

4

Проблему реєстраційного рейдерства в Україні досі не усунуто, але подолати її можна, запевняє BRDO

5

Приватизація чи збереження державного статусу? Майбутнє Харківського авіаційного заводу бачать по-різному

6

Постанова КМУ «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 р. № 132 і від 9 березня 2021 р. № 339»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 10 ГРУДНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№238 (7106)

ЦИТАТА ДНЯ

МАРИНА ЛАЗЕБНА:



«Якщо людина звертається, а зараз опалювальний сезон, то субсидію призначають із початку опалювального сезону. Тобто заднім числом».

Міністр соціальної політики про те, що подати заяву на призначення субсидії можна в будь-який період року, і не варто зволікати з цим

Спільне розуміння консолідує лідерів

ДИПЛОМАТІЯ. Бізнес-форум, присвячений інвестиційним можливостям України, відкрив у Лондоні міністр закордонних справ Дмитро Кулеба. У зібранні взяли участь провідні інвестиційні банкіри, менеджери інвестиційних фондів, міжнародні радники, аналітики та інвестори Великої Британії та України. Міністр запросив британський бізнес інвестувати у пріоритетні галузі української економіки: IT, фінанси, аграрний сектор, інфраструктуру, туризм. Він закликав ділові кола Великої Британії до активної участі у приватизації державних підприємств.

«Рішення британського уряду збільшити розмір підтримки нашої держави до 3,5 мільярда фунтів стерлінгів демонструє високий рівень довіри між країнами на політичному рівні та між бізнесом», — цитує пресслужба МЗС слова Дмитра Кулеби.

На своїй сторінці у фейсбук він підтвердив одностайну двопартійну підтримку України з боку політичних кіл Об'єднаного Королівства. Таких відносин, переконаний вітчизняний урядовець, вдалося досягти через спільне бачення обома країнами національних інтересів і світових викликів.

ЦИФРА ДНЯ

300

млн грн

перераховано для виплати зарплат гірникам держшахт. Це друга частина коштів від додатково спрямованого 1 млрд грн для таких виплат

Перший крок до накопичувальної пенсійної системи



Фото надала пресслужба Кабінету Міністрів України

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уряд започаткував експериментальний проєкт — програму додаткового соціального захисту працівників підприємств, що підпадають під велику приватизацію

Чи знає молодь, чим живе країна

ОРІЄНТИР ДЛЯ ДІЙ. Є те, що насторожує в поглядах цього покоління й потребує особливої уваги держави

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Ми живемо в епоху складних змін. Відбуваються важливі події, які коригують вектори розвитку Укра-

їни. Через певний період нішнє молоде покоління, стаючи виборцями чи управлінцями, впливатиме на подальшу долю нашої держави. І все залежатиме від цінностей, які вони сповідуватимуть. То

хто вони, завтрашні будівничі держави?

Нині формуються соціально-політичні погляди молоді. І тенденції, на які варто звернути увагу, оприлюднили автори соціологічного досліджен-

ня «Покоління молодих українців: життєві пріоритети, політична активність і соціальна пам'ять».

Українці віком 14—18 років, які живуть на всій території країни (крім Криму, міста Се-

вастополя й тимчасово невідконтрольних територій на сході держави), розповіли соціологам та історикам, чим живуть, які настрої панують у їхньому середовищі, яким бачать своє майбутнє.

3



4 820 103 080 046

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 10 грудня 2021 року

USD 27.1013

за 1 долар США

EUR 30.6773

за 1 євро

RUB 3.6798

за 10 рублів

AU 48163.35

AG 595.33

за 1 тройську унцію

PT 25553.27

PD 48795.89

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Перший крок до накопичувальної пенсійної системи

Оксана МАЛОЛІЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Чергове засідання уряду Прем'єр-міністр Денис Шмигаль розпочав з оприлюднення актуальної інформації про вакцинацію проти коронавірусу. «Вакцинальна кампанія триває в нормальному темпі. В Україні вже щеплено майже 14 мільйонів осіб, з яких понад 12 мільйонів громадян повністю імунізовано двома дозами вакцини. Загалом проведено майже 26 мільйонів щеплень. Три регіони перетнули позначку в 50% вакцинованих дорослих українців принаймні однією дозою», — зазначив Прем'єр, закликавши області активніше наближатися до позначки 70% вакцинованого дорослого населення задля формування колективного імунітету.

Аби підтримати тих, хто розуміє важливість і необхідність вакцинації проти коронавірусу, ініційовано нову програму підтримки людей і бізнесу. Йдеться про виплату тисячі гривень повністю вакцинованим українцям. На першому етапі програму реалізовуватимуть із 19 грудня цього року через застосунок «Дія». З наступного тижня Мінцифри запустить бета-тест послуги. Для її отримання українці зможуть оформити віртуальні картки, розроблені спеціально для виплат, — картки е-підтримки. Оформлення цієї картки безкоштовне і без жодної плати за обслуговування. Витрати тисяч гривень можна поки що на такі послуги: креативна, транспортна й спортивна галузі.

Уряд затвердив порядок надання відповідних виплат громадянам. Щоб устигнути отримати виплату в першому етапі, потрібно подати заявку в «Дії» з 19 по 29 грудня цього року.

Транспортні проекти

Прем'єр неодноразово наголошував, що веде перелік умовних економічних злочинів проти Укра-



Фото з сайту itwing.com

За маршрутом Краковець — Броди — Рівне у 2022 році мають розпочати прокладати перший автобан на умовах державно-приватного партнерства

їнської держави. Йдеться про важливі проекти й реформи, які не було реалізовано за попередні 30 років, але без яких важко уявити цивілізовану країну.

«Серед злочинів: відсутність концесійних автодоріг і накопичувальної пенсійної системи. Уже наступного року цю ситуацію виправлятимемо. Так, 2022-го заплановано реалізацію проекту першого концесійного автобану», — зазначив Денис Шмигаль.

Кабмін ухвалив і передав до парламенту законопроект, покликаний зняти перепони в реалізації таких інфраструктурних проектів.

«Документ пропонує вдосконалити механізм регулювання питання відведення земельних ділянок для будівництва об'єктів транспортної інфраструктури, які мають надважливе значення для держави», — прокоментував Прем'єр.

Концесійні автобани — не лише поліпшення якості доріг. Це насамперед збереження вже відремонтованих і новозбудованих трас. Вантажівки, які найбільше руйнують дороги, зможуть користуватися якісними й швидкими автобанами. Це дасть змогу розвантажити звичайні автомагістралі, зберегти

їх якість якнайдовше, а також підвищити безпеку на дорогах.

Уся країна знає про страшну дорожньо-транспортну пригоду, що сталася 7 грудня. Внаслідок зіткнення мікроавтобуса з фуру трагічно загинуло 13 людей, шестеро травмовано. Очільник уряду анонсував, що за результатами розгляду трагедії Кабмін ухвалюватиме рішення з підвищення безпеки на дорогах та експлуатації маршрутного транспорту.

Денис Шмигаль вкотре наголосив, що Україна має значний транспортний потенціал, але іноді на заваді стають пункти пропуску на українських кордонах, де вантажівки можуть стояти в чергах до двох тижнів.

«Цього року ухвалено план модернізації пунктів пропуску, в межах якого відбудеться модернізація 20 пунктів та будівництво 12 нових. Загальний обсяг програми — майже 10 мільярдів гривень на три роки», — уточнив глава уряду.

Аби вже зараз збільшити швидкість пропуску транспорту на кордоні, Кабмін започаткував експериментальний проект «Електронна черга перетину кордону». Проект дасть змогу швидко проходити оформлення на кордоні, а тран-

спортним засобам — не простоювати по кілька днів, що скоротить витрати бізнесу. Ідея черги доволі проста: бронювання часу, коли можна перетнути кордон. Буде створено й комфортні зони очікування. Запровадження електронної черги має поліпшити імідж нашої держави та інвестиційний клімат.

Про виплати та освіту

Уряд започаткував ще один експериментальний проект — програму додаткового соцзахисту працівників підприємств, що підпадають під велику приватизацію. Інвестор, який купуватиме такий державний об'єкт, протягом двох років після приватизації сплачуватиме внески в недержавні пенсійні фонди для більш ніж половини працівників підприємства.

«Тобто запроваджується накопичувальна пенсійна система для працівників підприємств великої приватизації. Внески становитимуть не менш як 4% платні. Це стане одним із перших кроків до повноцінного запровадження накопичувальної пенсійної системи для всіх», — прокоментував Прем'єр.

Кабмін залучатиме приватних партнерів як для будівництва концесійних доріг, так і розвитку професійно-технічної освіти. «Модернізація профтехосвіти неможлива без підтримки бізнесу, і ми активно залучатимемо підприємців до оновлення навчального простору», — підкреслив Денис Шмигаль.

Уряд затвердив концепцію державної програми розвитку профтехосвіти на наступні п'ять років. Осучаснення, партнерство й популяризація — це три ключові елементи нової стратегії. 70% підприємств, які наймали випускників таких закладів, зазначають, що вони не володіють необхідними практичними навичками. Тому бізнес не менш ніж держава зацікавлений у такій реформі.

Кабмін ухвалив рішення про залучення коштів Європейського інвестиційного банку для реформи профтехосвіти в Україні. Йдеться про понад 1,7 мільярда гривень, або 58 мільйонів євро. Разом із коштами держави, бізнесу й місцевої влади планується повністю змінити структуру професійно-технічної освіти.

Уряд має намір коригувати систему управління державним боргом, аби зменшити його. У 2024-му він не має перевищувати 47% ВВП, а на кінець цього року він очікувано становитиме 57%. Планується також змінити структуру держборгу на користь внутрішніх запозичень у національній валюті. Держава співпрацюватиме й з міжнародними фінансовими інституціями задля залучення довгострокового пільгового фінансування.

Питання національної безпеки

Схвалено два законопроекти. Йдеться про посилення відповідальності публічних осіб за заперечення збройної агресії Росії проти України. Документи передбачають зміни до адміністративного кодексу щодо відповідальності за публічне заперечення агресії РФ проти України, за спроби легітимізувати окупацію українських територій.

«Усі наші та іноземні політики, які розповідають про нібито громадянську війну в Україні, про «неукраїнський» Крим, мають нести за це відповідальність. І це точно не про свободу слова, а про сприяння агресору. На жаль, навіть на восьмому році війни в Україні є політики, які цього не розуміють», — заявив Прем'єр.

Уряд з допомогою депутатів хоче запобігти й зменшити кількість випадків суспільно небезпечної чи провокативної поведінки публічних діячів, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, політично значущих осіб в умовах міжнародного збройного конфлікту.

Уряд бачить перспективу зростання потоку інвестицій

ПАРТНЕРСТВО. П'ять спільних українсько-хорватських документів було підписано під час офіційного візиту в нашу країну Прем'єр-міністра Хорватії Андрея Пленковича

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Окрім згаданої в попередньому номері «УК» спільної Декларації щодо європейської перспективи України, яка визначає пріоритетні напрями співпраці в межах стратегічного курсу нашої держави на набуття повноправного членства у Європейському Союзі, підписано спільно із Президентом Володимиром Зеленським, інші укладено під час другого засідання Спільної міжурядової українсько-хорватської комісії з питань економічної співпраці.

Угода про співпрацю між Державною архівною службою України та Державним архівом Республіки Хорватія забезпечить рівні права доступу українських і хорватських дослідників до архівних документів. Це мати-

ме позитивний вплив на подальшу активізацію та розвиток фахових, наукових і культурних зв'язків.

Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством інфраструктури України та Міністерством моря, транспорту та інфраструктури Республіки Хорватія про співпрацю в галузі залізничного транспорту має забезпечити умови для безперешкодного залізничного перевезення пасажирів, транспортування вантажів і пошти між країнами.

Меморандум про взаєморозуміння щодо співпраці у галузі метрології між Міністерством економіки України та Державним бюро метрології Республіки Хорватія сприятиме обміну інформацією та передовим досвідом Хорватії, виконанню Україною положень Угоди про асоціацію в частині

технічних бар'єрів у торгівлі та підготовки до укладення Угоди АСАА.

План заходів Робочої групи між Україною і Хорватією на 2022/2023 роки, який серед іншого передбачає обмін досвідом з Хорватією в питанні реінтеграції тимчасово окупованих територій, реабілітації ветеранів та внутрішньо переміщених осіб, протимісної діяльності та посиленні національної безпеки.

Підсумковим акордом візиту стала участь глав урядів у роботі українсько-хорватського бізнес-форуму в Києві. Уряд України прагне, аби потенційні інвестори почувалися тут упевнено, комфортно й захищено. Для цього активізовано процес трансформації економіки, ринкових перетворень і зменшення ролі держави в економічній діяльності.

«Торік ми активізували приватизацію державних підприємств. І вже є вдачі приклади. Приватизація відбувається на відкритих аукціонах, і я запрошую інвесторів із Хорватії брати участь у приватизаційних процесах. Це розвиває нашу економіку, стаючи важливою реформою на шляху європейської інтеграції», — зазначив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль. Скажімо, у 2020—2021 роках від приватизації отримано 8,1 мільярда гривень. А у 2013—2019-му, за його словами, ця сума становила 6,5 мільярда.

Активізовано й інструмент державно-приватного партнерства. Є приклади успішної концесії портів, готується будівництво концесійних автобанів. На думку Дениса Шмигала, Хорватія може стати яскравим прикладом для України в бу-

дівництві швидкісних автодоріг.

«Триває активна підготовка й підписання угод про розподіл продукції в газовидобувній галузі. Наш наступний крок — це угоди про розподіл продукції в галузі критичної сировини. Україна — член альянсу критичної сировини в ЄС. У цю галузь ми також запрошуємо інвесторів, зацікавлених у розвитку видобування й переробки», — цитує департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів слова нашого Прем'єра.

Ще один важливий проект, який сприяє розвитку інвестиційної інфраструктури, — мережа індустриальних парків, яких уже 52. Держава інвестуватиме кошти в заходи з енергоефективності. Уже наступного року заплановано термомодернізацію п'яти тисяч

багатоквартирних будинків. Триває активна цифровізація державної сфери та спрощення надання адмінпослуг.

«Український уряд ставить у пріоритеті європейську інтеграцію і відповідно співпрацю із країнами ЄС. Ми зацікавлені в імплементації найкращих європейських правил, які дадуть змогу іноземним компаніям вигідно та впевнено інвестувати в Україну», — окреслив мету Денис Шмигаль.

Андрей Пленкович вказав, що представники хорватського бізнесу бачать потенціал України та інтенсивність двосторонніх відносин. Підприємці помічають, як влада України пришвидшила реформи та врегулювала правову систему. І це дає гарантію безпеки та надійності їхніх інвестицій.

СУСПІЛЬСТВО

Чи знає молодь, чим живе країна

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Працьовита нація

Перед презентацією підсумків дослідження директор Соціологічного інформаційно-дослідницького центру «Пульс» (м. Одеса) соціолог Олена Князева розповіла, що нинішня молодь не лише сидить у соцмережах, а й залюбки долучається до досліджень формату обличчям до обличчя.

«Анкета була великою, але вони з цікавістю витрачали на це час. Вони цікавляться заходами, подіями. Це свідчить про певну зрілість», — зауважила експертка.

Перейшовши до підсумків дослідження, Олена Князева розпочала з ієрархії пріоритетів молодих українців.

«Молодь насамперед пов'язує свій успіх з роботою, яка дає змогу реалізуватися і виявити власні здібності. Цьому надає перевагу 62% опитаних. У 56% респондентів успіх у житті асоціюється з наявністю друзів. Приблизно створення міцної й дружньої сім'ї, виховання хороших дітей 51%. Хочуть стати багатими, щоб ні в чому собі не відмовляти 49%, бути корисними людям, мати повагу навколишніх або жити без турбот, собі на втіху — по 37%.

«Сім'я залишається одним з головних ціннісних імперативів молоді. Але міцніше бажання реалізувати себе в житті через роботу. Соціологічною мовою це звучить так: робота — інструментальна цінність щодо сім'ї, яка є загальною базовою цінністю. Тобто робота — інструмент досягнення успіху і в сімейному житті», — прокоментувала соціолог.

А як щодо довіри людям? 72% опитаних відповіли, що у стосунках з людьми слід бути обережними, і лише 23% сказали, що більшості можна довіряти. Решті було важко відповісти.

«Цей показник і в міжнародних порівняльних дослідженнях відображає загальну атмосферу в суспільстві, рівень відкритості й доброзичливості громадян. Настороженість більшості молоді — тривожний сигнал соціального неблагополуччя», — зазначила експертка.

Права і свободи

Щодо ситуації з дотриманням в Україні прав людини, закріплених Конституцією, то 20% не змогли відповісти. Думки інших розділилися: 41% вважає, що прав людини дотримуються, 39% — що ні. Проблеми прав людини цікавлять 72% опитаних, 11% не цікавляться цим, решта не змогла відповісти. Із тим, що права людини порушують лише в бідних країнах; можуть дотримуватися лише в багатих країнах; права людини — це те, із чим мають справу тільки юристи, згодні 15—22% опитаних, не погоджуються 54—66%.

Є ще один нюанс із дотриманням прав. Українці відповіли так: дотримуються — 43%, ні — 37%. Росіяни за національністю, які живуть в Україні, вважають так: дотримуються — 19%, ні — 56%. У південному регіоні кількість тих, хто вважає, що прав людини в Україні не виконують, (47%) перевищує число тих, хто вважає навпаки, (38%).



Класичний конфлікт батьків і дітей вичерпує себе. Адже діти стають дедалі активнішими, сильнішими, розумнішими за старше покоління

Фактично на дві рівні групи розділилися думки про свободу висловлювання політичних поглядів. 46% вважають, що не всі можуть вільно висловлюватися, і 43% — всі. На півдні помітна частка тих, хто вважає, що в Україні порушують свободу слова: 55% проти 38% тих, хто вважає інакше.

Рівень поінформованості про політичні події в Україні та світі. 29% опитаних повідомили, що політикою не цікавляться. Решта цікавиться, і для них основним джерелом інформації рівною мірою слугують форуми, блоги, соціальні мережі (38% опитаних), телебачення (37%), друзі, знайомі, родичі (35%). Новинним сайтам перевагу надають 29% респондентів, газетам, журналам — 7%, радіо — 4%.

Молодь досить зважено оцінює рівень об'єктивності українських ЗМІ. 54% вважають, що якісь ЗМІ (телебачення, радіо, газети) висвітлюють події, що відбуваються в Україні, об'єктивно, а якісь — ні. Кількість тих, хто вважає висвітлення подій об'єктивним і не об'єктивним, фактично однакова: 14% і 15% відповідно. Частка тих, хто вважає, що більшість українських ЗМІ висвітлюють події, які відбуваються в Україні та світі, об'єктивно (по макрорегіонах): захід — 13% (стільки само вважають, що не об'єктивно), центр — 20% (16%), південь — 8% (13%), схід — 9% (17%).

Не були сюрпризом дані щодо політичної активності молоді. Тенденція притаманна молодому віку така: 55% опитаних не припускають для себе можливим брати участь у будь-яких мітингах, демонстраціях, акціях протесту, пов'язаних із проблемами, які хвилюють їх і їхніх близьких; 26% таку можливість припускають.

Ставлення до держави

Соціолог Олена Фостачук розповіла, які почуття в молоді викликає держава. Велика частка опитаних (42%) відчуває суперечливі почуття до України (гордість і сором водночас), 32% відчувають гордість, 13% — сором, стільки само не відповіли.

«Ідеться про ставлення до культури та історії. Молодь не схильна пов'язувати нещодавні й давні події з особистим до-

свідом. Вони відображають зовнішні емоції, які беруть з підручників, шкільного викладання, повсякденного спілкування та основних для них джерел інформації. Насправді більшу тривогу викликають ті 13% молоді, які не можуть висловити емоційне ставлення до держави. А ось співвідношення гордості та сорому нормальне, бо сором — позитивний чинник, який спонукає людей до змін.

Диференційними чинниками в питанні гордості та сорому слугують вік респондентів і місце проживання. Що респонденти молодші, віддаленіші від столиці, то менше гордості вони відчувають за країну, і навпаки», — зауважила Олена Фостачук.

55% опитаних заявили, що задумуються над виїздом з населеного пункту, в якому живуть, 29% не хотіли б цього і 16% сказали, що важко відповісти. Серед тих, хто надумав виїхати, 22% збираються переїхати в інший населений пункт в Україні, 31% орієнтуються на країни Східної Європи (найчастіше Польщу — 16%, Чехію — 11%, Угорщину — 4%), 28% — у США, 10% — в інші країни, 3% — в РФ.

Щодо мови спілкування в сім'ї, то 42% відповіли, що спілкуються з батьками і родичами українською, на заході таких 94%, в центрі — 46%, на півдні — 4%, на сході — 2%. 37% спілкуються і російською, й українською (південь — 61%, схід — 55%, центр — 40%, захід — 5%). Російською спілкуються 20% (схід — 42%, південь — 33%, центр — 13%, захід — 0%). Аналогічна ситуація і в разі спілкування з однокласниками та друзями.

Зручно заповнювати анкету для дослідження українською було всім респондентам на заході. У центрі думки розділилися так: 91% — українською, решта — російською, схід — 32% українською, південь — 14%.

Етнічна самоідентифікація української молоді. Більшість опитаних у всіх макрорегіонах вважають себе українцями. Центр і захід — 98—99%, схід і південь — 98—99% і 91—92% відповідно. Решта — представники інших національностей.

Болючий досвід, але не власний

Соціологи з'ясували, наскільки молодь обізнана з нещодав-

німи визначальними для держави подіями. 82% заявили, що їм відомо про події кінця 2013-го — початку 2014-го (Євромайдан). Майже 29% опитаних на півдні нічого про події не знають (для порівняння: в центрі таких 18%, на заході — 17%, на сході — 15%). Менше поінформовані жителі сіл (77%) порівняно із жителями міст (84%). Це, ймовірно, пояснюється тим, що міських жителів більшою мірою залучено до обговорення цих подій, ніж сільських.

Серед опитаних переважає думка, що після подій на Майдані ситуація з дотриманням прав в Україні не змінилася — 39%, поліпшилася — 21%, погіршилася — 17%.

Рівень знань про події на Майдані 2013—2014 років невисокий. Лише 25% добре поінформовані (серед молодшого віку ця частка ще нижча). Знають у загальних рисах 48%, погано поінформовані 18%, решта не змогли відповісти. Вище за всіх оцінили свій рівень інформованості жителі Центральної України.

«Нині у старших класах події Майдану активно вивчають. Є багато інформації у ЗМІ, хоч іноді суперечливої. Але з огляду на політизацію теми і те, що найбільше інформації про політику молодь отримує з інтернету та соцмереж, то знання часто суперечливі, фрагментарні й відрізняються від офіційозу. Отримані дані свідчать про певне дистанціювання молоді півдня країни від офіційних наративів, на відміну від їхніх однолітків із Західної України, яких ця тема хвилює більшою мірою», — констатує Олена Фостачук.

Причини Майдану опитані визначили так: 50% вважають, що його було спричинено боротьбою громадян, котрі стихійно об'єдналися для захисту своїх прав; 17% кажуть, що це були протести громадян, які організували українські олігархи; підготовка державного перевороту політичною опозицією — 13%; 24% не були здатні розмірковувати про рушійні сили Революції Гідності.

На півдні та сході частки тих, хто вважає, що Майдан був стихійною подією, (34% і 37% відповідно) і частки тих, хто не може розмірковувати про причини, (36% і 34%) фактично рівні і значно відрізняються від інших регіонів. На заході тих, хто

вважає, що Майдан спричинено боротьбою громадян, що стихійно об'єдналися для захисту своїх прав, — 68%, у центрі — 53%.

Дві третини опитаних (68%) відповіли, що серед їхніх родичів або знайомих не було тих, хто брав участь у подіях на Майдані (на сході та півдні таких абсолютна більшість 85—89%, у центрі й на заході — 54—58%). 20% відповіли, що серед учасників їхні знайомі, 7% — родичі, 5% — друзі.

«Насправді ця революція в новітній історії — не пережита історія. Цю тему часто обговорюють у суспільстві, вона активна, стійка, але молодь не пов'язує її із власним досвідом, досвідом сім'ї та друзів. Для неї це болючий досвід, але досвід інших», — прокоментувала експертка.

Щодо запитання «якби ці події відбувалися нині, ви підтримали б Майдан?» думки опитаних розділилися на три фактично рівні групи. Це свідчить про те, що певною домінантною позицією немає: 36% респондентів вагалися з відповіддю, 33% сказали, що не підтримали б Майдан, 31% заявив про свою підтримку. Зріз макрорегіонів: центр — підтримка 40%, не готові підтримувати 25%, захід — відповідно 43% і 17%, південь — 13% і 55%, схід — 19% і 47% відповідно.

Через сім років після трагічних подій 2 травня 2014 року в Одесі 35% опитаних заявили, що вперше чують про це, 34% вважають ці події трагедією, 22% вагалися відповісти, 9% вважають це перемогою над сепаратистами, прихильниками «рускава міра». Природно, що на півдні про трагедію знають 52% (не знають 29%), на сході — 37% (25%), у центрі — 31% (41%), на заході — 24% (42%).

Ще одна болюча віха новітньої історії — збройний конфлікт на Донбасі. 55% опитаних вважають, що на Донбасі триває війна між Росією та Україною, 29% — одночасно війна між Росією й Україною та внутрішній конфлікт. Внутрішнім збройним конфліктом між громадянами України це називають 8%, стільки само не відповіли. Думки у макрорегіонах: відсотки прихильників того, що на Донбасі триває війна між Росією й Україною і що це одночасно війна між Росією й Україною та внутрішній конфлікт: схід — відповідно 43% і 37%, центр — 53% і 28%, південь — 58% і 21%, захід — 66% і 25%.

Природно, що юні більше цікавляться тим, що відбувається поряд, є регіональна специфіка реагування на події. Вони менше переймаються тим, що відбувається у країні, зокрема знаковими для неї подіями. Це може негативно вплинути в майбутньому на згуртованість суспільства. Над цим потрібно працювати.

Експерти нагадують, що людину можна обдурити фактами, але важко обдурити того, хто відстежує тенденції. Тому українцям слід бути соціально активнішими та вчитися критично мислити.

Не таємниця, що молодь завжди прогресивніша й активніша за батьків. Фахівці зауважують, що нині багато представників старшого покоління схильні ривнятися на молодь, брати з неї приклад. Тож конфлікт батьків і дітей, коли діти однозначно мають брати приклад із батьків, а батьки — ніколи, в Україні себе вичерпує.

Фото з сайту odn.me

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 листопада 2021 р. № 1269
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 138

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138 «Де-які питання використання захисних споруд цивільного захисту» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст. 682) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 листопада 2021 р. № 1269

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 138

1. У Порядку створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункт 2 після слів «військових формувань» доповнити словами «, персоналу установ виконання покарань, слідчих ізоляторів, в'єнзованих формувань Державної кримінально-виконавчої служби, засуджених та осіб, узятих під варту, які утримуються в установах виконання покарань та слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби»;

2) абзац другий пункту 5 після слів «(областей, районів)» доповнити словами «, комплексних планів просторового розвитку території територіальної громади»;

3) у пункті 6:

абзац другий після слів «захисних споруд» доповнити словами «та споруд подвійного призначення»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«взяття на облік як споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів об'єктів іншого призначення, які експлуатуються, зокрема підземних і наземних будівель і споруд, гірських та інших виробків і підземних порожнин»;

абзац п'ятий після слів «захисних споруд та» доповнити словом «облаштування»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«завчасного придбання (виготовлення) та утримання в мирний час спеціальних конструкцій швидкоспоруджуваних захисних споруд, зокрема блок-модульного типу, готових до монтажу та використання»;

4) у пункті 7:

в абзаці першому слово «обстежують» замінити словами «підлягають огляду, а у разі потреби — технічному обстеженню в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України»;

абзац десятий викласти в такій редакції:

«Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, обласні, районні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування з метою взяття на облік як споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів об'єктів іншого призначення, що експлуатуються і належать до сфери їх управління, відповідно до визначених повноважень можуть утворювати постійні або тимчасові комісії»;

5) у пункті 8 слова «швидкоспоруджуваних захисних споруд та найпростіших укриттів» замінити словами «(монтажу) швидкоспоруджуваних захисних споруд, зокрема із спеціальних конструкцій блок-модульного типу, та облаштування найпростіших укриттів»;

6) пункт 9 доповнити абзацом такого змісту:

«Балансоутримувачі можуть організовувати утримання та експлуатацію сховищ як протирадіаційних укриттів у разі відсутності потреби в таких сховищах відповідно до вимог щодо утримання та експлуатації захисних споруд»;

7) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Балансоутримувач забезпечує утримання захисних споруд та інших споруд, що повинні використовуватися для укриття населення, а також підтримання їх у стані, необхідному для приведення у готовність до використання за призначенням відповідно до вимог щодо утримання та експлуатації захисних споруд».

Конкретний строк приведення захисної споруди в готовність до використання за призначенням (крім споруд, що відповідно до законодавства повинні перебувати в постійній готовності) зазначається в паспорті захисної споруди, а саме:

не більше 12 годин — для захисних споруд, призначених для укриття працівників (персоналу, найбільшої працівничої зміни) суб'єктів господарювання, віднесених до відповідних категорій цивільного захисту;

не більше 24 годин — для інших захисних споруд, споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів»;

8) у пункті 16 слова «у паперовому та електронному вигляді» замінити словами «в паперовій та електронній формі»;

9) пункт 18 викласти в такій редакції:

«18. Ведення обліку фонду захисних споруд здійснюється шляхом складення в паперовій формі паспорта та облікової картки захисної споруди, а також ведення в паперовій та електронній формі книги обліку захисних споруд і книги обліку споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів за формою, передбаченою вимогами щодо забезпечення нумерації та здійснення обліку фонду захисних споруд цивільного захисту, затвердженими МВС»;

10) в абзаці четвертому пункту 23 слова «у паперовому та електронному вигляді» замінити словами «у паперовій та електронній формі»;

11) абзац третій пункту 27 викласти в такій редакції:

«Зняття захисних споруд із загальнодержавного електронного обліку захисних споруд здійснюється ДСНС та її територіальними органами, що ведуть електронний облік на відповідних територіях, після зняття захисних споруд з обліку фонду захисних споруд, що ведеться міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, районними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями, органами місцевого самоврядування та балансоутримувачами».

2. У Порядку використання у мирний час захисних споруд цивільного захисту для господарських, культурних і побутових потреб, затвердженому зазначеною постановою:

1) в абзаці першому пункту 4 слова і цифри «паспортом захисної споруди, але не більше 12 годин» замінити словами і цифрами «Порядком створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138»;

2) у пункті 5:

в абзаці п'ятому слово «допоміжні» замінити словами «основні та допоміжні»; доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Гардеробні та інші побутові приміщення»;

адміністративні та офісні приміщення»;

3) абзац третій пункту 6 після слова «герметизацію» доповнити словами «(для сховищ)»;

4) пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Використання основних приміщень захисної споруди для потреб суб'єкта господарювання здійснюється за умови забезпечення розміщення у споруді людей, техніки та майна в кількості не більше 50 відсотків розрахункової місткості без звільнення від техніки та майна, що в них перебувають. У такому разі розміщення і складування обладнання, майна та техніки повинно здійснюватися з урахуванням забезпечення постійного вільного доступу до допоміжних приміщень споруди для їх огляду, обслуговування і ремонту інженерно-технічного обладнання».

У разі приведення захисної споруди в готовність до використання за призначенням приміщення звільняється від техніки та майна у строк, визначений Порядком створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку»;

5) абзац десятий пункту 10 після слів «її роботу» доповнити словами «(крім випадків її використання як аварійних джерел електропостачання під час організації робіт з ліквідації надзвичайних ситуацій і небезпечних подій та їх наслідків, а також як резервних джерел електропостачання операційних та реанімаційних блоків у закладах охорони здоров'я)».

Володимир
КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Рейдерство, незважаючи на всі спроби боротьби з ним, надалі триває і завдає бізнесу чималої шкоди. Ось тільки методи грабіжників змінилися: якщо раніше просто нападали на підприємство і силоміць його захоплювали, то тепер більшого поширення набуло так зване реєстраційне рейдерство. Це захоплення об'єкта підприємництва, його нерухомості та активів за допомогою протизаконного втручання в державні реєстри. Тобто нечистий на руку реєстратор просто спотворює у реєстрах відомості про права власності — і все, вчорашній власник сьогодні вже не власник.

Хижаки та їхні
жертви

Особливо часто такий метод застосовують щодо сільськогосподарських підприємств. Тут подекуди складається доволі цікава ситуація: шахрайським шляхом (наприклад, посилаючись на рішення суду, якого насправді не існує) землю підприємства оформлюють на сторонню людину, а власника про це не повідомляють. Аграрій, не підозрюючи лихого, обробляє землю, сіє, вирощує урожай, а коли доходить до жнив — все, зась, земля не твоя, отже й урожай не твій. І ще подякуй, що не притягнули до суду за самовільний обробіток чужої ділянки. Зазвичай рейдерів цікавить саме урожай, а не аграрне підприємство, адже якщо залишити його за собою, то доведеться самим орати й сіяти, а так швиденько зібрав, продав і втік.

Особливо часто, на думку експертів, від таких дій потерпають малі та середні підприємства, віддалені від влади, не мають політичного впливу на неї та коштів, аби підмазати кого треба і виправити ситуацію на свою користь. Прикро таке казати, але це більш дієвий спосіб протидії рейдерам, ніж законний шлях. Адже суди можуть розглядати справи про рейдерство майже нескінченний час, особливо якщо за діями рейдерів стоять впливові особи. А найчастіше так і буває. Крім того, слідчі поліції не мають доступу до реєстрів прав власності й не вимагають цього, а колеґія Мін'юсту, яка мала б реагувати на протизаконні перереєстрації прав власності, не має права оскаржити їх.

Як протидіяти?

Щоправда, трохи ускладнив діяльність рейдерів розроблений з ініціативи Мін'юсту за участі експертів Офісу ефективного ре-



Фото з сайту zib.com.ua

Украї необхідно створити електронний кабінет власника землі на програмному забезпеченні Державного реєстру речових прав та в додатку «Дія»

гулювання (BRDO) і ухвалений 2019 року Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту права власності» (нагадаємо: BRDO — це міжнародна неурядова й неприбуткова організація, створена 2015 року для допомоги уряду у проведенні економічних реформ і фінансована міжнародними донорами, зокрема ЄС). Та певний простір для рейдерської діяльності все-таки залишається. Через це страждає стан захисту прав власності в державі, а відповідно погіршується бізнес-клімат та інвестиційна привабливість України, наголошує виконавчий директор BRDO Олексій Дорогань. Прямими причинами подальшого існування реєстраційного рейдерства експерти BRDO називають прогалини в законодавстві та брак деяких необхідних функцій у програмному забезпеченні державних реєстрів.

Тож Офіс ефективного регулювання задля забезпечення цієї мети днями презентував дорожню карту запобігання реєстраційному рейдерству. Вона передбачає за два роки усунути вже наявні ризики в реєстраційній царині та запобігти утворенню нових.

Провідний економіст Світового банку, керівник проєкту «Підтримка прозорого управління земельними відносинами в Україні» Клаус Дайнінґер зауважив на сприянні у реалізації цих планів Міністерства юстиції України. Адже саме це міністерство відповідальне за боротьбу з рейдерством, але має замало інструментів для цього. Та це не означає, що їх і не може бути.

Є пропозиції

Юрист BRDO Тимур Михайлов нагадує: після ухвалення заданого закону у 2020—2021 роках кількість випадків рейдерства скоротилася завдяки впровадженню так званої двофакторної авторизації попередньо акредитованих суб'єктів. Для подальшого зниження рівня рейдерської загрози слід модернізувати

реєстр нерухомості та корпоративний реєстр реєстраторів, увівши до них підсистеми управління ризиками. Так, у програмне забезпечення електронних реєстраційних дій необхідно ввести так звані покрокові сценарії. Тобто для здійснення будь-якої реєстраційної дії слід буде завантажити документи, необхідні для вчинення такої дії, за певним переліком. Без таких додатків дію не буде завершено і перейти на наступний крок стане неможливо. Але для цього слід виробити й затвердити стандартні переліки документів для всіх дій, здійснюваних з реєстром нерухомості та корпоративним реєстром.

Запропоновано запровадити процедуру, яку розробники дорожньої карти назвали «друга рука» або «подвійна перевірка». Ідеться про додаткову перевірку тих операцій, де виникає ризик рейдерства, іншим реєстратором, обраним випадково. У тому самому програмному забезпеченні варто запровадити автоматичний моніторинг найбільш ризикованих реєстраційних дій (зміна власника тощо).

І це ще не все. Як ми вже зазначали, власник землі часто не знає, що на його право власності здійснено рейдерську атаку, отже не вживає вчасних заходів протидії. Тому вкрай необхідно створити електронний кабінет власника землі на програмному забезпеченні Державного реєстру речових прав та в додатку «Дія». Цей додаток має автоматично повідомляти власника землі про зміни в реєстрації земельної ділянки, вчинені без його відома, з можливістю або дати згоду на певну операцію, або заблокувати її. Така новація дуже ускладнить злочинну діяльність реєстраторів-шахраїв.

Що для цього
треба

Передовсім, як наголосив заступник міністра юстиції з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій та цифровізації Сергій Орлов, — об'єднати та узгодити інформацію з наяв-

них реєстрів, зокрема Державного реєстру речових прав, Державної податкової служби, Державної міграційної служби тощо, задля усунення неточностей та різночитань. У довідниках об'єктів нерухомого майна мають з'явитися два окремі типи: земельна ділянка та об'єкт будівництва.

У разі вчинення реєстраційних дій щодо першого типу система вимагатиме запит до Державного земельного кадастру, а стосовно другого — до Єдиної державної системи у сфері будівництва. На думку заступника міністра, слід невідкладно запровадити систему електронного нотаріату і відповідно до пропонувань заходів внести необхідні зміни до законодавства.

Слід надати Мін'юсту право тимчасово, доки діє інститут адміністративного оскарження, скасовувати ланцюг реєстраційних дій, якщо першу реєстраційну дію вчинено поза волею власника або іншої уповноваженої особи. Зазвичай після протизаконного захоплення чужого нерухомого майна внаслідок першої реєстраційної дії відбувається ланцюг інших дій (перереєстрацій), що мають цілковито законний вигляд. Мін'юст скасувати їх з формальної точки зору не може, хоч фактично це не що інше, як перепродаж краденого. Тож таке право слід йому надати.

На думку авторів дорожньої карти, таке право істотно збільшить імовірність повернення майна, тож значна частка зловмисників відмовиться від шахрайських планів через збільшення ризиків невдалого рейдерського захоплення. Адже підкуп нечистих на руку реєстраторів коштує недешево, а ризик того, що гроші на хабарі витрачено марно, може виявитися великим.

Слід зміцнити законодавчу базу стосовно захисту прав власності, яка нині слабка через неодноразову зміну законодавства та правових позицій Верховного Суду. Такі способи подолання реєстраційного рейдерства можуть бути ефективними, якщо вдало їх поєднати з наяв-

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Україна може стати на міцне вітчизняне крило

ШАНС. Нинішній рівень стабілізації Харківського авіаційного заводу засвідчує його спроможність до відродження у статусі державного

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Попри непросту економічну ситуацію, спричинену війною на Донбасі й пандемією коронавірусу, в Україні взялися за відновлення авіаційної галузі, про що йдеться в указі Президента Володимира Зеленського №268/21. У документі чітко окреслено завдання із затвердження та реалізації державної цільової науково-технічної програми розвитку авіаційної промисловості на 2021—2030 роки та Плану антикризових заходів щодо фінансового оздоровлення й відновлення ефективної роботи Харківського державного авіаційного виробничого підприємства. Воно може посісти одне з чільних місць у здійсненні проєкту Президента України із створення й технічного забезпечення національного авіаперевізника.

Однак виконання глобального амбітного завдання з відродження ХДАВП, яке вже впродовж кількох десятиріч перебуває у глибокій стагнації, у Харкові бачать по-різному.

Приватизація як панацея?

У Харківській обласній державній адміністрації єдиним порятунком авіазаводу вважають невідкладну приватизацію підприємства задля розширення взаємодії держави та бізнесу й створення умов для державно-приватного партнерства під час розв'язання питань функціонування підприємства. Наприкінці минулого місяця в ХОДА було підписано меморандум про відновлення випуску літаків на Харківському державному авіаційному виробничому підприємстві.

У меморандумі, який підписали т.в.о. голови ХОДА Олександр Скакун, голова Харківської обласної ради Тетяна Єгоровна-Луценко, президент АТ «Мотор Січ» В'ячеслав Богуслаєв, голова правління АТ «ФЕД» Віктор Попов, генеральний директор ПрАТ «Авіакомпанія Константа» Михайло Пінкевич, голова профспілки працівників авіабудування і машинобудування України Ярема Жугаєвич, голова профкому ПО ПАУ на ХДАВП Михайло Погорелов, йдеться, що його мета — створення ефективної взаємодії для відновлення серійного випуску і сервісного обслуговування літаків та іншої авіаційної техніки на ХАЗ.

Олександр Скакун пояснив, що рішення про підписання меморандуму із внутрішніми інвесторами було прийнято після багатьох переговорів. Керівник ХОДА зазначив, що ці інвестори вболівають за авіагалузь і мають на меті «не похорон Харківського авіаційного заводу, а навпаки, його нове життя». Сторони планують протягом п'яти років йти на рівень випуску п'яти літаків на рік, створивши 1500 робочих місць. Передбачено участь підписантів у розробленні та обговоренні проєктів законодавчих і нормативно-правових актів в авіакосмічній галузі, вдосконаленні законодавства із приватизації, погашення боргів із зарплати, залученні інвестицій тощо.

Керівник ХОДА повідомив, що в комітетах парламенту вже давно розглядають законопроект про приватизацію авіазаводу, і висловив сподівання, що цей документ найближчим часом буде винесено у залу для голосування.

«Мені та нашим партнерам хотілося б, щоб цим законом було списано державний борг, який становить 2,6 мільярда гривень. Якщо парламентарії розглянуть цей закон, підприємство буде виставлено, згідно з чинним законодавством, на приватизацію, в якій можуть брати участь будь-які кандидати. Це можуть бути іноземні компанії чи українські. Наші колеги готові брати участь у цьому конкурсі. Вважаю, що це перспектива для подальшої життєдіяльності цього підприємства», — зазначив Олександр Скакун. Він наголосив, що внутрішні інвестори-підписанти готові брати участь у відкритому конкурсі, якщо буде ухвалено закон про приватизацію цього підприємства, і взяти на себе переговори із кредиторами про приватний борг та погасити його. Вони обіцяють виплатити заборгованість із заробітної плати перед працівниками заводу за останні роки.

«Оженили мене не спитавши»

Як можна дізнатися з оприлюдненої на сайті ХОДА інформації про підписання меморандуму, се-

передньому рівні. Щоправда, поки що нараються борги із заробітної плати, оскільки у процесі скорочення кількості працівників і звільнення потрібно виплачувати і зарплату за два місяці, і відпускні. Проте не нараються простої, й фонд зарплати за простої значно зменшився. Ще місяць-два, і ця брила снігу, на думку керівника ХАЗ, зупиниться. Гендиректор переконаний, що за вересень і жовтень невдовзі вдасться значною мірою виплатити працівникам заробітну плату. Усе це — за рахунок зароблених коштів.

Нині на заводі введено жорстку економію. За електроенергію залишилися невеликі борги завдяки тому, каже Олександр Кривоконь, що опалення виробничих приміщень перевели на дров'яне.

Як свідчать показники діяльності ХДАВП, останнім часом істотно поліпшився стан підприємства. Зростають обсяги виробленої та реалізованої продукції, зменшується збиток, який накопичувався кілька років, збільшується фонд оплати праці. За 10 місяців цього року підприємство виготовило товарної продукції більш ніж на 64 мільйони гривень, що на 12,3 міль-

якої визначити не задіяні у виробництві заводські об'єкти, які можна реалізувати і повністю погасити заборгованість із заробітної плати. Цілком під силу ХАЗ, стверджує Олександр Кривоконь, упоратися з боргами комерційним структурам, які становлять пів мільярда гривень і які можна реструктуризувати. Вони, за мірками заводу, для підприємства невеликі за умови завантаженості виробництва.

«До нового року ми розпочнемо проєкти, які дадуть підприємству кошти. Наприклад, добування Ан-140 у лізинг «Мотор Січ», керівник якої нещодавно підтвердив заплановане підписання договорів, — ділиться міркуваннями Олександр Кривоконь. — Виручених за добування цих літаків коштів вистачить на виплату майже 40% заборгованості із заробітної плати і початок виплат кредиторам — наприклад «Мотор Січ». Є й інші проєкти, які реалізуємо. Підприємство цього року ремонтує літаки Ан-74 для Єгипту й Туркменістану».

Як розповів керівник ХДАВП, фахівці підприємства реанімували в Єгипті літак Ан-74Т-200А, який під час аварійної посадки зазнав значних пошкоджень стійок

І в такому разі приватизація була б не потрібною», — зауважує Олександр Кривоконь.

Ціна може бути надто високою

За твердженням гендиректора ХДАВП, він аж ніяк не проти приватизації. Однак застерігає від поспішних рішень і наводить приклади приватизації підприємств у Харкові, коли із промислової мапи міста безповоротно зникли такі гіганти, як «Серп і молот», завод тракторних двигунів, вело-завод та ін.

«Думаю так: якщо держава не спроможна фінансувати авіаційну галузь, то, можливо, треба продавати. Але необхідно з'ясувати, чи всі 100% нашого підприємства треба віддати під приватизацію. Вважаю, що ні», — наголошує Олександр Кривоконь.

Він переконаний: якщо буде ухвалено рішення про продаж, до конкурсу треба залучати всіх потенційних інвесторів. І розповідає про лист від великої казахстанської авіакомпанії «Авіаційна індустрія», яка хоче мати свій завод, побудувала вже чимало цехів для сервісного обслуговування літаків, яке нині проводить. Тож казати хочуть брати участь у можливій приватизації Харківського авіазаводу. Але, на тверде переконання керівника підприємства, якщо держава зможе списати борги ХДАВП, то вже нинішній рівень стабілізації заводу засвідчує спроможність до відродження у статусі державного.

Що ж до підписаного меморандуму, то й тут Олександр Кривоконь має застереження.

«Погляньмо на тих потенційних інвесторів, які підписали меморандум, — пояснює свої побоювання директор ХДАВП. — Скажімо, приватний ФЕД, який очолює Віктор Попов. Свого часу він де-факто керував ХАЗ, але за три роки на заводі так нічого й не було зроблено. Тепер щодо «Мотор Січ». Я говорив із представниками цього підприємства, і мені прямо було сказано, що їх не цікавить головне підприємство ХАЗ. А цікавить філіал — завод «Тора» на території аеропорту Харкова. Проте, до речі, В'ячеслав Богуслаєв заявляв не раз. І зовсім неприйнятно, що він пропонує відновити закупівлі комплектувальних для літаків у Росії. Стверджую, що авіазадов не потребує російських комплектувальних, оскільки ми обрали шлях імпортозаміщення, і вже зроблено перші кроки в цьому напрямі».

Проте, як переконаний Олександр Кривоконь, у питанні приватизації головний інтерес — до землі. Адже завод займає 260 гектарів землі в центрі Харкова, яка на вагу золота. У грошовому виразі це приблизно 250 мільйонів доларів. «Тому, на мою думку, у Верховній Раді нині так активно лобіюють закон про приватизацію Харківського авіазаводу. Невже в Україні мало добрих законів про приватизацію, і потрібен окремий закон по ХДАВП?» — ставить зовсім не риторичне запитання генеральний директор авіазаводу. І додає, що відрізати його від держави декому, мабуть, дуже привабливо. Однак ціна приватизації Харківського авіазаводу може бути надто високою. І річ навіть не про чверть мільярда доларів. Йдеться про долю й майбутнє авіаційної галузі країни.



Останнім часом істотно поліпшився стан авіапідприємства, за десять місяців цього року тут виготовили продукції на 64 мільйони гривень

ред його підписантів немає представників керівництва заводу та Укроборонпрому, до структури якого належить ХДАВП. «Урядовий кур'єр» поцікавився думкою його генерального директора Олександра Кривоконоя із приводу шляхів відродження підприємства. За словами керівника авіазаводу, про підписання меморандуму він дізнався від журналістів і чомусь ні його, ні Укроборонпром про це не сповіщали. «Вийшло, як у тій приказці, коли не спитавши мене оженили», — зауважив Олександр Кривоконь.

Він розповідає, що на заводі нині справді складна ситуація, про що пишуть і засоби масової інформації й говорять вітчизняні та іноземні замовники.

«Але із приходом наприкінці квітня цього року нашої команди ми почали стабілізувати виробництво. Ми підписали план антикризових дій і неухильно його виконуємо», — зазначив керівник авіазаводу.

Як розповів Олександр Кривоконь, нинішній сукупний борг заводу становить майже 4 мільярди гривень, тобто авіабудівникам вдалося втримати ситуацію на по-

йона гривень більше, ніж за аналогічний період торік.

«Із травня на підприємстві розпочалися регулярні виплати заробітної платні тим, хто виконує виробничі завдання (за відпрацьований час). За 10 місяців 2021 року загальна сума цих виплат перевищила 32,4 мільйона гривень, а фонд оплати праці становить 72,4 мільйона гривень. Торік середня зарплата працівників ХДАВП становила 3485 гривень, а в жовтні цього року зросла до 4920. Нам вдалося зменшити накопичений збиток. Якщо торік у першому півріччі він сягав 71 мільйона гривень, то за той самий період 2021-го — 33,3 мільйона. Розраховуємо, що невдовзі позбудемося решти збитків, — розмірковує Олександр Кривоконь. — Ситуація все ще важка, проте дивимось у майбутнє зі стриманим оптимізмом і не зупиняємося».

Реальні шляхи виходу з кризи є

На думку генерального директора ХДАВП, після остаточної стабілізації на підприємстві необхідно розпочати процес санації, під час

якої визначити не задіяні у виробництві заводські об'єкти, які можна реалізувати і повністю погасити заборгованість із заробітної плати. Цілком під силу ХАЗ, стверджує Олександр Кривоконь, упоратися з боргами комерційним структурам, які становлять пів мільярда гривень і які можна реструктуризувати. Вони, за мірками заводу, для підприємства невеликі за умови завантаженості виробництва.

«Є шанс відродити авіазадов. Але потрібно докласти максимум зусиль і нам, і державі. Треба, щоб держава відкрила нам дорогу на конструкторські розробки, і це дасть змогу заводу мати власний продукт, стати конкурентоспроможним. Це був би невеликий, але стимул для розвитку нашого виробництва і галузі загалом».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1274
Київ

Про затвердження Порядку відшкодування власнику (співвласником) будівлі коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок відшкодування власнику (співвласникам) будівлі коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1274

ПОРЯДОК

відшкодування власнику (співвласникам) будівлі коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку

1. Цей Порядок визначає механізм та умови відшкодування власнику (співвласникам) будівлі коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку води та теплової енергії.

2. Дія цього Порядку поширюється на власника (співвласників) будівлі, суб'єктів господарювання всіх форм власності, предметом діяльності якого (яких) є постачання теплової енергії, надання послуг з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання (виконавців комунальних послуг), що є операторами зовнішніх інженерних мереж (далі — суб'єкт господарювання), а також відповідних суб'єктів господарювання, що не є операторами зовнішніх інженерних мереж.

3. Положення цього Порядку застосовуються у випадку застосування до власника (співвласників) будівлі внесків за встановлення вузла (вузлів) комерційного обліку води та теплової енергії, встановлених органами місцевого самоврядування згідно із законодавством.

4. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про житлово-комунальні послуги», «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку».

5. Власник (співвласники) будівлі має (мають) право на відшкодування коштів, сплачених виконавцю відповідної комунальної послуги у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку на умовах, передбачених цим Порядком.

6. Суб'єкт господарювання визначає обсяг коштів, що надійшли на його рахунок від власника (співвласників) будівлі на оснащення відповідної будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку води та теплової енергії.

Відшкодування коштів власнику (співвласникам) будівлі здійснюється суб'єктом господарювання з урахуванням фактично сплачених йому коштів на оснащення відповідної будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку.

Визначення суми фактично сплачених коштів на оснащення відповідної будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, що підлягають відшкодуванню власнику (співвласникам) будівлі, здійснюється з моменту застосування до власника (співвласників) будівлі внесків за встановлення вузлів комерційного обліку води та теплової енергії, затверджених в установленому порядку органом місцевого самоврядування, з дня набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1274, якою затверджено цей Порядок.

У разі застосування до власника (співвласників) будівлі тарифів на теплову енергію, комунальні послуги, що враховують витрати на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, раніше ніж дата набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1274, якою затверджено цей Порядок, визначення суми фактично сплачених коштів на оснащення відповідної будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, що підлягають відшкодуванню власнику (співвласникам) будівлі, здійснюється з дня застосування до власника (співвласників) будівлі внесків за встановлення вузлів комерційного обліку води та теплової енергії, затверджених в установленому порядку органом місцевого самоврядування, до моменту введення в дію таких тарифів.

7. Кошти, отримані виконавцем комунальної послуги як плата у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, підлягають відшкодуванню власнику (співвласникам) будівлі у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж вузла (вузлів) комерційного обліку у відповідній будівлі протягом місяця з дня набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1274, якою затверджено цей Порядок, або протягом місяця з дати початку застосування до власника (співвласників) будівлі тарифів на теплову енергію, комунальні послуги з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання, що враховують витрати на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку.

Кошти відшкодовуються власнику (співвласникам) будівлі шляхом зарахування їх у рахунок зобов'язань власника (співвласників) будівлі за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання (залежно від виду внеску, що застосовувався до власника (співвласників) будівлі), крім випадку припинення дії договору купівлі-продажу теплової енергії або договору про надання комунальних послуг.

У разі припинення дії договору купівлі-продажу теплової енергії або договору про надання комунальних послуг сума відшкодування повертається власнику (співвласникам) будівлі у порядку та спосіб, що узгоджені між суб'єктом господарювання та власником (співвласниками) будівлі, протягом місяця.

8. Протягом одного місяця з дня набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1274, якою затверджено цей Порядок, суб'єкт господарювання, який отримував кошти у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку та не здійснив їх встановлення у відповідній будівлі, повідомляє власнику (співвласників) будівлі про відшкодування сплачених коштів.

Відповідне повідомлення надсилається власнику (співвласникам) будівлі письмово або розміщується у рахунках на оплату теплової енергії чи комунальних послуг.

У зазначеному повідомленні суб'єкт господарювання повинен зазначити суму коштів, отриманих від власника (співвласників) будівлі у вигляді внесків за встановлення у будівлі вузлів комерційного обліку, що підлягає відшкодуванню на умовах, визначених цим Порядком.

9. У разі коли суб'єкт господарювання, що є виконавцем комунальної послуги, не є оператором зовнішніх інженерних мереж, кошти на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, що підлягають відшкодуванню власнику (співвласникам) будівлі, перераховуються оператором зовнішніх інженерних мереж виконавцю комунальної послуги з метою їх подальшого відшкодування власнику (співвласникам) будівлі згідно з вимогами цього Порядку.

Суб'єкт господарювання, що є виконавцем комунальної послуги, та оператор зовнішніх інженерних мереж здійснюють зв'язання обсягу коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, отриманих виконавцем від власника (співвласників) будівлі у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, та коштів, перерахованих виконавцем комунальної послуги оператору зовнішніх інженерних мереж.

10. У разі укладення колективного договору про надання комунальних послуг або договору про надання комунальних послуг з колективним споживачем відшкодування коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку, здійснюється шляхом перерахування загальної суми коштів на рахунок:

- управителя або іншої уповноваженої співвласниками особи (за умови надання колективного договору);
- об'єднання співвласників багатоквартирного будинку або іншої юридичної особи, яка об'єднує всіх співвласників такого будинку та в їх інтересах уклала відповідний договір про надання відповідної комунальної послуги (за умови укладення договору з колективним споживачем), для подальшого відшкодування коштів співвласникам будівлі у рахунок їх зобов'язань за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання (залежно від виду внеску, що застосовувався до співвласників будівлі).

11. Спори щодо відшкодування власнику (співвласникам) будівлі коштів на оснащення будівлі вузлом (вузлами) комерційного обліку, сплачених у вигляді внесків за встановлення вузлів комерційного обліку, у разі невідновлення оператором зовнішніх інженерних мереж у відповідній будівлі вузла (вузлів) комерційного обліку, вирішуються шляхом переговорів або в судовому порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1275
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2021 рік

Відповідно до частини восьмої статті 23 та частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2021 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 39 927,4 тис. гривень шляхом:

- зменшення обсягу видатків за програмою 2301360 «Лікування громадян України за кордоном» на суму 39 927,4 тис. гривень (видатки споживання);
 - встановлення видатків розвитку за програмою 2311500 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» на суму 39 927,4 тис. гривень (видатки розвитку).
2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 січня 2021 р. № 47 «Деякі питання надання у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 10, ст. 433) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1185, зміни, що додаються.

3. Забезпечити:

Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цієї постанови, та розподілу видатків, передбаченого пунктом 2 змін, затверджених цією постановою, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — після зазначеного погодження внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1275

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 26 січня 2021 р. № 47

1. У Порядку та умовах надання у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я, затверджених зазначеною постановою:

1) пункт 3 доповнити підпунктом 9^б такого змісту:

«9^б) закупівлю обладнання для розвитку послуг з трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин.»;

2) доповнити Порядок та умови пунктом 3^а такого змісту:

«3^а. Умовою надання субвенції за напрямом, передбаченим підпунктом 9^б пункту 3 цих Порядку та умов, є збільшення кількості послуг з третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги методом трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів.»;

3) абаза другий пункту 5 після слів «у процесі передачі» доповнити словами і цифрами «, крім капітальних видатків, передбачених підпунктами 9, 9^а, 9^б та 9^в пункту 3 цих Порядку та умов».

2. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2021 р. № 47
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1275)

Розподіл

обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я між місцевими бюджетами

(тис. гривень)

Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Усього, обсяг субвенції для місцевих бюджетів (загальний фонд)	лікування хворих на цукровий діабет інсуліном та нецукровий діабет десмопресином (видатки споживання, загальний фонд)	закупівлю кисневих концентраторів (видатки розвитку)	З них видатки на				забезпечення централізованою подачею кисню ліжкового фонду закладів охорони здоров'я, які надають стаціонарну медичну допомогу пацієнтам з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиною коронавірусом SARS-CoV-2 (видатки розвитку)	забезпечення закладів охорони здоров'я, які проводять поєднано діагностичку гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиною коронавірусом SARS-CoV-2, та наборами для відбору біологічного матеріалу методом полімеразної ланцюгової реакції (видатки споживання, спеціальний фонд)	капітальні видатки, у тому числі проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції приміщень закладів охорони здоров'я, придбання медичного обладнання, устаткування (видатки розвитку, спеціальний фонд)	закупівлю обладнання для розвитку послуг з трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин (видатки розвитку)
				загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд				
Обласний бюджет Вінницької області	193 775,4	49 911,2	27 300			17 000	6061				
Обласний бюджет Волинської області	121 444,9	32 019	7 942,6			10 114,4	4886	4 072,3			
Обласний бюджет Дніпропетровської області	388 414,5	126 453,5				56 979		12 454,1			
Обласний бюджет Донецької області	250 067	66 448,4		24 800	42 510		7229				
Обласний бюджет Житомирської області	151 010	42 082,1	14 294		7000	10 500	4 738,6				
Обласний бюджет Закарпатської області	164 148,5	37 524,6	21 918			25 000	4 955,2				
Обласний бюджет Запорізької області	210 948,6	57 391,7	30 615			16 500	6 605,6				
Обласний бюджет Івано-Франківської області	148 652,7	37 462,2	23 907				5395,1				
Обласний бюджет Київської області	235 258,1	64 424,3	31 902			26 000	7 089,2				
Обласний бюджет Кіровоградської області	125 817,7	36 936,3	16 536			12 500	3 647,1				
Обласний бюджет Луганської області	110 789,8	24 427,4	16 770			26 500	2587				
Обласний бюджет Львівської області	337 251,3	74 636,4	43 992			29 500	9 900,4			29 927,4	
Обласний бюджет Миколаївської області	145 901,5	31 349,6	19 773			22 500	4 393,4				
Обласний бюджет Одеської області	291 610,7	77 018,1	42 081			14 000	9 386,5	8681			
Обласний бюджет Полтавської області	194 735	54 246,8	24 765			26 500	5 436,4				
Обласний бюджет Рівненської області	154 910,8	35 778,2	20 163			25 500	4 552,2				
Обласний бюджет Сумської області	175 355,8	33 069,2	18 993			54 500	4 175,6				
Обласний бюджет Тернопільської області	120 873,4	30 768,8	18 213			5500	4 084,9				
Обласний бюджет Харківської області	321 963,9	85 559,9	48 750			20 500	10 439,8				
Обласний бюджет Херсонської області	146 354,6	36 920,9	18 291			24 572,4	4 029,9				
Обласний бюджет Хмельницької області	178 768,3	47 629,1	22 074			28 500	4930				
Обласний бюджет Черкаської області	201 236,7	51 923,7	21 138			42 320,8	4 670,3			10 000	
Обласний бюджет Чернівецької області	122 783,2	35 942,3	15 756			13 154	3 553,7				
Обласний бюджет Чернігівської області	141 254,3	39 037,8	17 628			20 500	3 871,4				
Бюджет м. Києва	334 789,2	92 358				54 288	11 741,3				
Усього	4 968 115,9	1 301 319,5	522 801,6	24 800	170 891,4	466 433,2	150 000	8681		39 927,4».	

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 5201800000000215 від 14 березня 2018 року за обвинуваченням Голобородька Ігоря Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Вести Ігоря Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02 лютого 2021 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням Голобородька Ігоря Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Вести Ігоря Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

У зв'язку з чим Голобородько Ігор Валентинович, громадянин України, 26.06.1975 року народження, уродженець м. Жовті Води Дніпропетровської області, зареєстрований та останнє відоме місце проживання: вул. Потапова, буд. 30, м. Жовті Води, Дніпропетровська обл., 52210, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, викликається в судове засідання, яке відбудеться 28 грудня 2021 року о 16 годині 30 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-585-59-51), та Водута Ігор Володимирович, громадянин України, 29.10.1963 року народження, уродженець м. Жовті Води Дніпропетровської області, зареєстрований та останнє відоме місце проживання: вул. Хмельницького, 21, кв. 23А, м. Жовті Води, Дніпропетровська обл., 52210, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, викликається в судове засідання, яке відбудеться 28 грудня 2021 року о 16 годині 30 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-585-59-51), **головуючий суддя Крук Є.В., Кравчук О.О., Білоус І.О.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

До уваги всіх зацікавлених осіб!
Доводимо до Вашого відома, що партнерами компанії STIGLY TRADING LP (укр. — «СТІДЖЛІ ТРЕЙДІНГ ЛП»), реєстраційний номер 270788276, юридична адреса — 77 МакКлінток Кресент Сорнхіл Онтаріо Канада L4J2S8 (надалі — «Партнерство»), прийнято рішення щодо добровільної ліквідації Партнерства від 08.12.2021 року відповідно до параграфів 32-44 ЗАКОНУ ОНТАРІО ПРО ПАРТНЕРСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ, Ар. Сі. Оу. 1990 року та на виконання норм п.14 підрозділу 1 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України, із урахуванням роз'яснень, викладених у Наказі Міністерства фінансів України від 14.05.2021 № 265.
Згідно із рішенням партнерів від 08.12.2021 року Ліквідатором призначений громадянин України Хохлов Ігор. Ліквідатор приймає вимоги кредиторів протягом 7 (семи) днів із дати публікації цього оголошення за адресою: вул. Артилерійська, 4, кв. 39, в місті Одеса, Україна.
Особи, що мають відповідні права та/або повноваження, можуть ознайомитися із документами щодо ліквідації Партнерства, звернувшись до Ліквідатора у встановлені строки та у встановленому порядку.

Приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Насобіною Т.В. заведено спадкову справу після померлого 17.06.2021 року Фареника Миколи Даниловича, 03.06.1952 року народження. Всім зацікавленим особам — звертатись за адресою: м. Дніпро, Донецьке шосе, буд. 7 (тел. 097-442-45-45)

Приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Насобіною Т.В. заведено спадкову справу після померлого 29.10.2021 року Нестеренка Михайла Павловича, 12.09.1947 року народження. Всім зацікавленим особам просимо звертатись за адресою: м. Дніпро, Донецьке шосе, буд. 7 (тел. 097-442-45-45).

Оголошення про проведення конкурсу щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельних ділянках, що належать до земель оборони
1. Організатор конкурсу: Міністерство оборони України, ЄДРПОУ 00034022.
2. Предмет конкурсу: відбір пропозицій щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельній ділянці в м. Харків, кадастровий номер **6310136600:04:004:0084**.
3. Подання конкурсних пропозицій до 11:00 год. 20.01.2021, розкриття: 14:30 год. цього ж дня за адресою: м. Київ, вул. Народного ополчення, 5-А. Тел. для довідок (044) 271-39-20.
4. Детальна інформація стосовно проведення конкурсу та вимоги до конкурсної документації розміщена на вебсайті Міністерства оборони України: www.mil.gov.ua, Розділ «Державні закупівлі» — Оголошення.

Посвідчення особи, яка потерпіла внаслідок Чорнобильської катастрофи (категорія 1) Серія Б № 048257 на ім'я Фіялко Микола Свиридонович, видане Київською облдержадміністрацією 30.08.2021 р., **вважати недійсним.**

Повістка про виклик обвинуваченого в судове засідання
На розгляді колегії суддів Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження № 5201700000000520 стосовно обвинувачення Соколова Дмитра Дмитровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України (судова справа № 991/1412/21).
Стосовно обвинуваченого Соколова Дмитра Дмитровича здійснюється спеціальне судове провадження.
З урахуванням зазначеного Вищий антикорупційний суд викликає Соколова Дмитра Дмитровича, 18 липня 1976 року народження, уродженця с. Стара Некрасівка Ізмайльського району Одеської області, який зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Паркова, буд. 79, кв. 56, та фактично проживає за адресою: Київська область, Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Скіфська, буд. 57 (останнє відоме місце проживання), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, як обвинуваченого для участі у судовому засіданні в кримінальному провадженні № 5201700000000520, що відбудеться 14 грудня 2021 року о 17 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, буд. 41.
У разі неприбуття в судове засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності.
Поважними причинами неприбуття особи на виклик є обставини, зазначені в статті 138 КПК України.
Із моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя В.В. Маслов

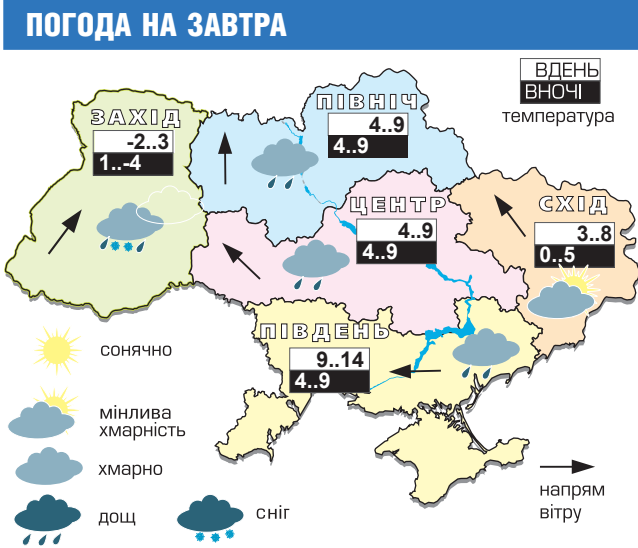
Оголошення
Жовківська державна нотаріальна контора Львівської області повідомляє про відкриття спадщини після смерті Проскурницького Юліана Івановича, померлого 01.10.1991 року, який до дня смерті проживав в с. Крехів Жовківського району Львівської області.
18.10.2021 року зареєстровано спадкову справу № 352/2021.
Від імені померлого було складено заповіт на користь Проскурницького Ярослава Юліановича, місце проживання якого невідоме, який не звертався за прийняттям спадщини чи видачею свідоцтва про право на спадщину.
Тому Жовківська ДНК повідомляє Проскурницького Ярослава Юліановича та усіх інших спадкоємців про можливість звернення із заявою щодо оформлення спадщини.
У випадку якщо строк для прийняття спадщини пропущений, спадкоємці мають право звернутися до суду за визначенням додаткового строку.
Якщо протягом 1 (одного) місяця з дня опублікування даного оголошення в Жовківську державну нотаріальну контору не надійде жодних відомостей, а саме: заяв від спадкоємців Проскурницького Юліана Івановича, зокрема Проскурницького Ярослава Юліановича, а в разі смерті, його спадкоємців, буде вважатися, що спадщина ними не прийнята і Жовківською ДНК буде вирішуватися питання видачі свідоцтва про право на спадщину за законом іншим спадкоємцям Проскурницького Юліана Івановича.

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» 15.12.2021 на 10:30 годину до Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вулиця Дегтярівська, 31А, для участі в розгляді клопотання слідчого про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22021011000000025 від 17.05.2021 викликається підозрюваний у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України Криворученко Олег Миколайович, 11.03.1956 року народження, громадянин України, уродженець с. Новожилівка Білогірського району АР Крим, зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Бетховена, буд. 113, кв. 40 (тимчасово окупована територія Кримського півострова).
Згідно зі ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя Циктік В.М.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини
03.12.2021 року приватним нотаріусом Северодонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О.В. була заведена спадкова справа після смерті Крютченко Валентини Іванівни, 03.05.1954 р.н., яка померла 14.10.2021 р. Для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О.В., за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину, подавши заяву нотаріусу.

Приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу Гнідець С.І. ПРОСИТЬ ЗГОЛОСИТИСЯ СПАДКОЄМЦІВ Вольчака Віктора Зеновійовича, який помер 21 серпня 2021 року, у нотаріальну контору за адресою: місто Львів, вулиця Хотинська, 3, кв. 2.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+4 +9	Черкаська	+4 +9	+4 +9
Житомирська	+3 +8	+3 +8	Кіровоградська	+4 +9	+6 +11
Чернігівська	+3 +8	+3 +8	Полтавська	+2 +7	+4 +9
Сумська	0 +5	+2 +7	Дніпропетровська	+2 +7	+6 +11
Закарпатська	+1 -4	+2 +7	Одеська	+4 +9	+9 +14
Рівненська	+2 -3	-1 +4	Миколаївська	+4 +9	+9 +14
Львівська	0 -5	-2 +3	Херсонська	+4 +9	+9 +14
Івано-Франківська	0 -5	+2 -3	Запорізька	+2 +7	+7 +12
Волинська	+1 -4	-2 +3	Харківська	0 +5	+2 +7
Хмельницька	-1 +4	0 +5	Донецька	0 +5	+4 +9
Чернівецька	+1 -4	+1 +6	Луганська	-2 +3	+1 +6
Тернопільська	+2 -3	+2 -3	Крим	+4 +9	+11 +16
Вінницька	+3 +8	+3 +8	Київ	+6 +8	+6 +8

Укргідрометцентр

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування
Підозрюваний Карпичев Андрій Миколайович, 11.07.1969 року народження, який зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Керч, вул. Донського, буд. 3, кв. 108, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 14.12.2021, 17.12.2021, 20.12.2021 року у період часу з 09.00 до 18.00 години до слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Запоріжжі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, Шудрика Олександра Миколайовича за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Індустріальна, 89, кабінет № 410, для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні № 62021080020000130 від 02.07.2021 за ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України — вручення Вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування, відкриття матеріалів кримінального провадження, вручення обвинувального акта з додатками відповідно до вимог ст.ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування
Підозрюваний Гончар Едуард Вікторович, 14.09.1968 року народження, уродженець с. Дмитрівка Новоайдарського району Луганської області, Україна, який проживає за адресою: Україна, Автономна республіка Крим, смт Приморський, вул. Гагаріна, 17, кв. 301, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 14.12.2021, 17.12.2021, 20.12.2021 у період часу з 09.00 до 18.00 години до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Запоріжжі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, Солохи Юрія Валерійовича, за адресою: Україна, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Індустріальна, 89, каб. № 401, для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні № 62021080020000129 від 02.07.2021 за ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України — вручення Вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування, відкриття матеріалів кримінального провадження, вручення обвинувального акта з додатками відповідно до вимог ст.ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

Остапова К.А. вул. Г.Острякова, 172, корпус А, кв. 12/2, м. Севастополь, АРК.
Київський апеляційний суд повідомляє, що розгляд апеляційного провадження за апеляційною скаргою захисника обвинуваченої Остапової К.А. — адвоката Тімашова А.С. на вирок Святошинського районного суду м. Києва від 8 жовтня 2019 року щодо Остапової Катерини Андріївни за ч. 1 ст. 111 КК України, відкладено на 12 год. 30 хв. 20 січня 2022 року.
Апеляційний розгляд відбудеться у відкритому судовому засіданні в приміщенні Київського апеляційного суду за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а.
Суддя О.А. Малиновський