

4 Хто надаватиме допомогу громадянам замість працівників Червоного Хреста



6 Отримуючи високі врожаї зернових, заготовляючи чимало м'яса й молока, «Прогрес» активно вкладає кошти в розвиток інфраструктури



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

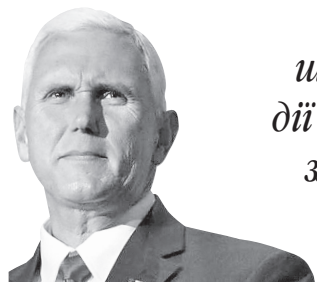
ВІВТОРОК, 1 СЕРПНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№141 (6010)

ЦИТАТА ДНЯ

МАЙК ПЕНС:



«Президент дав чітко зрозуміти, що дестабілізаційні дії Росії, її підтримка злочинних режимів в Україні — все це неприйнятно».

Віце-президент США про нещодавно ухвалений у Конгресі закон щодо санкцій проти РФ

Уряд проти підвищення тарифів на електроенергію

АКТУАЛЬНО. Упровадження стимулюючого тарифоутворення, так званого RAB-регулювання для дистрибуції електричної енергії та передачі магістральними мережами не має вплинути на тарифи для населення. Консультації з урядом з цього приводу НКРЕКП (Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг) не проводила, тому Кабмін наполягає, щоб нормативну базу, напрацьовану регулятором для встановлення RAB-тарифів, обговорити з урядовцями та громадськістю. Про це повідомляє департамент інформації та комунікації з громадськістю секретаріату КМУ.

Уряд поділяє думку про необхідність енергомодернізації обл. енерго. Але це в жодному разі не слід робити коштом українців у вигляді збільшених тарифів на електроенергію. Нормативну базу, напрацьовану НКРЕКП для впровадження стимулюючого тарифоутворення, потрібно ретельно вивчити і за необхідності доопрацювати.

ЦИФРА ДНЯ

79 об'єктів

відновлюваної енергетики сумарною потужністю 182,7 МВт побудовано в Україні за шість місяців 2017 року

Чи почує Енергоатом голос громади?



Фото з сайту barometr.info

НА КОНТРОЛІ «УК». На Миколаївщині відбулися публічні обговорення з приводу підняття рівня Олександрівського водосховища

Корупційні мухи над бурштиновим медом

ГОСТРА ТЕМА. Як Держгеонадра «Стрілку» на Житомирщині забили

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Навесні цього року під час робочої поїздки на Олевщину керівники Житомирської області з подивом дізналися від місцевих жителів, що десятки тисяч гектарів земель з покладами бурштину нада-

но у користування маловідомим фірмам для «геологічного вивчення і дослідно-промислового видобутку». За розслідування резонансної справи взялась обласна прокуратура, а розгляд заявленого нею в інтересах держави судового позову проілюстрував методи, за допомогою яких Дер-

жавна служба геології та надр України здійснила незаконну, як уже визнав суд першої інстанції, оборудку.

За словами заступника прокурора Житомирської області Роксолани Гребенюк, на початку минулого року три ТОВ зі статутним капіталом від 1 до 3 мільйонів гривень, заре-

єстровані у Гонконзі й Белізі, звернулись до Держгеонадр по спецдозволи на видобуток бурштину з родовищ, розташованих на півночі Житомирщини. Вимагали надати їх без проведення обов'язкового аукціону, мотивуючи це наявністю цілісних майнових комплексів, побудованих для

видобування та переробки корисних копалин. Підставою був підпункт 8 пункту 8 чинної на той час редакції Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затверджений постановою Кабміну від 30 травня 2011 року №615.

3



4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 1 5

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 31 липня 2017 року

USD 2591.5589
за 100 доларів СШАEUR 3039.6394
за 100 євроRUB 4.3524
за 10 рублів

AU 326432.76

AG 4291.62

PT 241274.13

PD 227798.03
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Синьо-жовті перевершили результат 2013-го

СПОРТИВНА НАДІЯ. Національна дефлімпійська збірна України повернулася до Києва з майже сотнею медалей і з другим місцем у командному заліку

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

XXIII літні Дефлімпійські ігри завершилися для національної збірної команди України на позитивній ноті. Тільки уявіть: за два тижні (з 18 по 30 липня) перебування у турецькому місті Самсун 219 вітчизняним атлетам вдалося вибороти майже сотню нагород. Їхній послужний список вражає як ніколи: 21 «золото», 42 «срібла», 36 бронзових медалей. У загальнокомандному заліку це друге місце. Для України це найфактичніша перемога за всю історію Дефлімпіад. У 2013-му в Софії (Болгарія) наша збірна посіла так само друге загальнокомандне, однак з арсеналом 88 нагород.

На перше світове дефлімпійське місце в 2017-му вийшла команда Росії, на третє — Кореї, четвертими цьогогоріч стали турки. Однак саме до суддів від цієї країни українські атлети з вадами слуху мали найбільше зауважень під час оцінювання результатів.

До Києва вони поверталися сьогодні вночі. Небайдужі українці разом з міністром молоді та спорту Ігорем Ждановим зустрічали лідерів о першій ночі в терміналі F міжнародного аеропорту «Бориспіль» так, як і проводжали, — урочисто й шанобливо.



У турецькому Самсуні на блискавичний результат попрацювали 219 спортсменів та 71 тренер

У змаганнях цього рівня взяли участь майже 5 тисяч дефлімпійців із 109 країн. За перше місце українська гордість має отримати від держави 48 тисяч доларів, за друге — 31 тисячу, а за третє — 22 тисячі доларів. Міністерство молоді та спорту поділи-

ла Україна-2 у фіналі в боротьбі за золоту нагороду боролися одна з одною. Перемогла пара Антон Кошкарів — Микола Цап-каленко, володарями срібної нагороди стали Дмитро Донченко — Сергій Тарасов», — ідеться у повідомленні.

«Щиро вітаю з цими фантастичними результатами. Дякую нашим дефлімпійцям за приклад міцності духу та волі до перемоги!» — зазначив Президент Петро Порошенко у Facebook.

лося статистичними даними в день закриття Дефлімпіади-2017. Згідно з ними, маємо «золото» і «срібло» у чоловічому пляжному волейболі. «За іронією долі, команди Україна-1

У жіночому пляжному волейболі «бронзу» виборола пара Юлія Ярошевська — Юлія Черненко. Золота медаль дісталася Анні Затишній та Раїсі Риловій з Литви. А в легкій атлетиці

марафон на 42 кілометри 195 метрів завершився срібною перемогою України у виконанні Марії Свинобій. «Срібло» принесла команді й Анастасія Сидоренко в бігу на дистанції 5000 метрів, Вікторія Кочмарик, Юлія Шаповал, Софія Куприч, Наталія Єзловецька в естафеті 4x100 метрів серед жінок; Максим Пендрак, Дмитро Вишинський, Олександр Дмитрієнко, Дмитро Руденко в естафеті 4x100 метрів з-поміж чоловіків.

У спортивному орієнтуванні отримали дві срібні нагороди у жіночій та чоловічій естафетах Ганна Федосеева, Тетяна Біда, Яна Мельник, а також Дмитро Плахотнік, Руслан Ніколаєнко та Олександр Санькін.

Маємо й першу високу нагороду у чоловічому баскетболі за всю історію

участі України в Дефлімпіадах. На «бронзу» українських атлетів вивів прикінцевий рахунок 63:57. Їм вдалося обійти команду Греції. У жіночому баскетболі в боротьбі за «бронзу» дівчата поступилися команді Італії. Рахунок 52:53. Відзначився 17-річний Боярин Вадим. У тхеквондо (керугі, вагова категорія до 58 кілограмів) він вийшов на «срібло». Завершальний комплект медалей для української збірної вибороли футболісти. У матчі за «золото» наші співвітчизники зіграли в нульову нічию з господарями турніру, а в серії післяматчевих пенальті поступилися 4:3.

Національний комітет спорту інвалідів України на офіційному сайті повідомив, що вітчизняні спортсмени стали чемпіонами

XXIII Дефлімпіади у 8 з 21 виду спорту, які були представлені на іграх у Туреччині. Це і легка атлетика, і пляжний волейбол, і боулінг, дзюдо, карате (Kumite), і спортивне орієнтування на довгу й середню дистанції, кульова стрільба, стрільба з пневматичної гвинтівки з 10 метрів, швидкісна стрільба з малокаліберного пістолета з 25 метрів, вільна боротьба.

«Збірна України перевершила результат чотирічної давності на 11 нагород. У 2013 році в Болгарії українці завоювали 88 медалей, — йдеться в тексті-повідомленні. — У Дефлімпіади-2017 взяли участь майже 5 тисяч спортсменів з порушеннями слуху зі 109 країн. Національна дефлімпійська збірна команда України найчисленніша — 289 осіб».

І у XXI столітті можна потрапити в рабство

ПРАВА ЛЮДИНИ. За даними Міжнародної організації з міграції (МОМ) — Агентства ООН із питань міграції, від рабства з 1991 року постраждали майже 230 тисяч українців. Цю інформацію у Всесвітній день боротьби з торгівлею людьми, який відзначали минулої неділі, оприлюднила прес-служба Представництва МОМ в Україні.

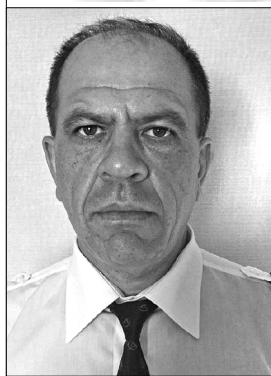
Із 2000 року Представництво допомогло понад 13 тисячам постраждалих від торгівлі людьми повернутися до життя, вільного від експлуатації. Допомога МОМ залежно від індивідуальних потреб включає юридичні консультації та представництво в суді, медичне і психологічне сприяння, забезпечення притулку, професійну підготовку і надання невеликих грантів для підтримки тих постраждалих від торгівлі людьми, які прагнуть започаткувати власний бізнес.

Нині ніхто не може почуватися в безпеці від загроз торгівлі людьми: 60% постраждалих, яким надало допомогу Представництво МОМ в Україні, становлять чоловіки, понад 65% мають найнижчий технічний освіту, 70% походять із міст і містечок. Наймолодша постраждала особа була віком три роки, а найстарша — 83. Лише 2016 року реінтеграційну допомогу МОМ отримала 1151 особа — чоловіки, жінки і діти, які постраждали від примусової праці та експлуатації в 21 країні включно з Україною.

Понад 90% постраждалих зазнали трудової експлуатації, понад 80% постраждали на територіях сусідніх держав, переважно Російської Федерації та Польщі.

Щоб підвищити обізнаність українців і запобігти сучасному рабству, МОМ відкрила оновлений веб-сайт національної безкоштовної гарячої лінії з протидії торгівлі людьми та консультування мігрантів www.527.org.ua, повідомляє УНІАН. На сайті йдеться про загрози торгівлі людьми і міститься інформація, яка допомагає більше дізнатися про безпечну міграцію. Сайтом зручно користуватися на різноманітних пристроях, він також має кнопку швидкого набору гарячої лінії. Зручна форма зворотного зв'язку дає змогу отримати онлайн-консультацію тим, хто перебуває за кордоном чи з інших причин не може зателефонувати на гарячу лінію.

Українському пілотові аплодував аеропорт Стамбула



Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

ПРОФЕСІОНАЛІЗМ. Президент Петро Порошенко підписав указ про нагороду пілота Олександра Аكوпова орденом «За мужність». Українець посадив аварійний літак у складних погодних умовах в аеропорту Стамбула. Професійні дії Олександра Аكوпова, який працює пілотом на рейсах турецької компанії AtlasGlobal, врятували життя 121 пасажирів і шістьох членів екіпажу. Про це повідомляє департамент прес-служби АП. В указі йдеться, що Олександра Аكوпова відзначено високою дер-

жавною нагородою за мужність і самовідданість, виявлені під час виконання службового обов'язку, і високий професіоналізм.

Петро Порошенко особисто зателефонував Олександрові Аковову і подякував за його вчинок. «Завдяки вашому надвисокому професіоналізму та нечуваній витримці 121 пасажир і 6 членів екіпажу відтепер можуть святкувати свій другий день народження. Україна пишається такими синами», — наголосив Президент під час розмови. Він пообіцяв особисто вручити нагороду під час перебування Олександра Аковова в середині серпня в Україні.

Пілот розповів Президенту про подробиці інциденту і запевнив, що, попри пережиту надзвичайну ситуацію, перебуває в хорошому настрої й готовий далі виконувати свої обов'язки.

Літак Airbus A320 турецької авіакомпанії AtlasGlobal, пілотом якого був Олександр Аковов, прямував за маршрутом Стамбул — Ерджан (Північний Кіпр) і на висоті понад тисяча метрів потрапив у грозу. Велетенський град пошкодив носову частину літака і скло в кабіні пілотів. Екіпаж ухвалив рішення негайно повернутися в аеропорт Стамбула. Капітанові довелося саджати літак

майже наосліп — видивляючись злітну смугу через бічну квартиру кабіни. За словами очевидців, коли Олександр Аковов здійснив екстремальну посадку, йому аплодував весь аеропорт, а пілоти інших літаків підходили, щоб потиснути руку.

У коментарі ТСН Олександр Аковов заявив, що літає вже 30 років, і назвав свої дії звичайною професійною діяльністю. Провідні турецькі ЗМІ написали про українського пілота, зазначаючи, що він пройшов найліпшу пілотну школу за часів Радянського Союзу саме в Україні, налітавши 13 908 годин.



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Корупційні мухи над бурштиновим медом



ФОТО АВТОРА

(Закінчення.
Початок на стор. 1)Оперативно,
але на шкоду
державі

Насправді так звані цілісні майнові комплекси не лише розташовані щонайменше за півсотні кілометрів від місць планованого видобутку, а й, як доведено у суді, були всього-на-всього окремими поверхами або підвалами виробничих приміщень колишніх машинобудівних і переробних підприємств. Одне з ТОВ надало Держгеонадр договір про оренду 253,1 кв. м на другому поверсі будівлі в райцентрі Овруч і трьох мотопомп, дизельних електрогенераторів і шлангів для подачі води, що замало для «цілісного майнового комплексу».

Однак чиновники чомусь повірили, що обладнання на рівні піратської бригади старателів цілком достатньо для дослідно-промислового освоєння бурштинового родовища «Стрілка» площею 5249,4 га. Держгеонадра вже наступного дня після отримання заявки від ТОВ надіслали в Житомирську обласну раду лист про погодження видачі дозволу. Датований 25 лютого 2016 року лист надійшов у Житомир аж 9 березня, однак відповідь, як ішлося в посланні, мала бути у канцелярії відправника до 18 години 25 березня, інакше вважатимуть, що на Житомирщині погодили передачу родовища в розробку за принципом мовчазної згоди.

Відповідь,
від якої нічого
не залежало

Кожному зрозуміло, що представницькі органи влади, якими є ради, ухвалюють рішення на сесіях, які скликають відповідно до регламенту. Отож голова Житомирської обласної ради листом від 18 березня поінформувала Держгеонадра, що, найімовірніше, відповідь щодо погодження земельних ділянок для видобутку бурштину буде

негативною. Однак остаточне рішення ухвалить на черговій сесії, яка відбудеться 31 березня 2016 року. На ній депутати проголосували проти надання надр у користування всім трьом ТОВ, що, однак, не перешкодило Держгеонадрам вже 1 квітня видавати наказ №116, на основі якого горе-інвестори отримали право на видобуток бурштину за нібито мовчазної згоди Житомирської облради.

Народна мудрість стверджує, що поспіх необхідний лише у двох випадках: у ловінні бліх і в разі проносу. До цього переліку чиновники Держгеонадр додали ще спецдозволи на видобуток бурштину, хоч чинна на той час редакція порядку їх надання відводила на ухвалення рішення до 60 днів.

Найцікавіше, що із сутю бюрократичних позицій встановлений для житомирців спринтерський термін не порушував норм закону, бо ухвалений за часів Януковича і тоді ще не змінений порядок надіслав Держгеонадра правом самостійно визначати строки розгляду направлених ним листів про погодження. Отож якби навіть чиновники зобов'язали Житомирську обласну раду дати відповідь уже наступного дня після відправлення листа, формально вони не порушили б законодавства і з чистою совістю могли відрепортувати про мовчазну згоду.

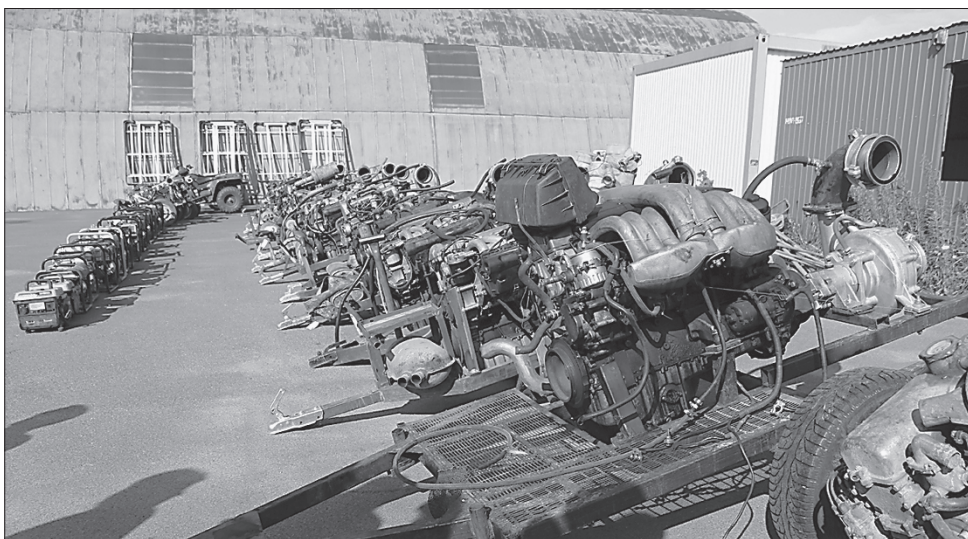
Однак у Держгеонадрах не помітили, як самі на-

ступили на бюрократичні граблі. Порядок передбачав, що плату за спецдозвіл слід внести протягом 45 днів з дати прийняття рішення про надання цього дозволу. Натомість у судовому засіданні вже доведено, що одне із ТОВ перерахувало 46 420 гривень за право розроблення родовища «Стрілка» аж 31 травня 2016 року, тобто на шістдесятій день після видачі горезвісного першоквітневого наказу Держгеонадр №116.

Проносне
для чиновників-
корупціонерів

Навряд чи хтось при здоровому глузді повірить, що орендований за півсотні кілометрів від родовища сонячного каменю другий поверх покинутої виробничої будівлі й три мотопомпи — це «цілісний майновий комплекс, спеціально збудований (реконструйований) для видобутку корисних копалин

PS Бурштиновий мед і надалі вельми ласий для корупційних мух, які шукають найменшу прогалину в законодавстві для обкрадання держави. Тому внесена постановою Кабміну від 6 квітня 2016 року № 277 зміна до Порядку надання спецдозволів, яка вже начебто чітко регламентує, що тепер право мовчазної згоди починає діяти «у разі ненадання відповіді щодо погодження за результатами розгляду на найближчій сесії (але у будь-якому разі не пізніше, ніж через 90 календарних днів з дати отримання документів)», у наших реаліях потребує уточнення. Нині ніщо не завадить чиновникові відправити відповідне звернення буквально за день-два до чергової сесії й бадьоро відрепортувати, що його не розглянуто у встановлений термін, а тому ніщо не перешкоджає видачі спецдозволу.



Три орендовані горе-інвесторами мотопомпи на тлі вилученої правоохоронцями у нелегальних старателів техніки наочно ілюструють, що йдеться про чергову аферу

загальнодержавного значення», яким є бурштин. До речі, це визнали й самі інвестори, які вже після передачі до Держгеонадр пакета нібито всіх потрібних для отримання спецдозволу документів чомусь взяли в оренду ще гусеничний екскаватор, бульдозер і навантажувач. 7 квітня згадуване ТОВ у райцентрі Олевськ орендувало «виробничу базу» площею 541 кв. м.

Виникає цілком логічне запитання: чому інвестори не звернулися по спецдозвіл аж тоді, коли вже мали хоч якусь техніку для добування бурштину? Відповідь проста: постановою Кабміну від 6 квітня 2016 р. №277 до Порядку надання спецдозволів на користування надрами внесено суттєві зміни. Зокрема вилучено горезвісний підпункт 8 пункту 8, на основі якого трое власників «цілісних майнових комплексів» без жодного аукціону отримали в розробку родовища бурштину загальною площею понад 18 тисяч га.

Саме заради того, щоб на шкоду державним інтересам і всупереч волі місцевих громад встигнути застопити бурштинові території, надривались і поспішали чиновники з Держгеонадр. Не менш очевидно, що хоч суд першої інстанції вже ухвалив постанову про скасування одного зі згадуваних спецдозволів, а чинність ще двох, виданих іншим ТОВ, призупинено до завершення судових слухань, справжнім проносним для корупціонерів має стати притягнення до кримінальної відповідальності конкретних чиновників, з подачі яких протягували незаконні рішення. Та як роз'яснили у прокуратурі Житомирської області, це вже компетенція Генеральної прокуратури України.

ПРОШУ СЛОВА!

«У кожного
своя на серці
музика»Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

За інших життєвих обставин ми могли б його спостерігати серед народних депутатів у залі Верховної Ради чи на чолі якоїсь із численних партій. Адже крім харизми, він мав освіту юриста, а фах правника чи не найчастіше за інші професії відкриває шлях в активне політичне життя. Однак більшість співвітчизників, напевне, і не знають про юридичний диплом цього відомого українця і запам'ятали його в іншій іпостасі — мистецькій. Бо обрав він для себе саме шлях творчості. І він не помилився, й нам усім пощастило.

Час неблаганний. Здавалося, ще зовсім недавно цей чоловік давав інтерв'ю і співав зі сцени. А вже минуло сім років, як його з нами немає. Микола Мозговий покинув цей світ 30 липня 2010-го. Навряд чи можна стверджувати, що за життя всі сприймали Миколу Петровича однозначно позитивно. Бувало всьляке.

Інформаційною бомбою стало інтерв'ю митця двадцятирічної давності в одному з популярних видань. Це було ще у доінтернетну епоху, напередодні піввікового ювілею Миколи Мозгового. Недаремно підмічено, що історія сучасної української журналістики розділена на два періоди: до цього інтерв'ю і після нього.

Певний час тільки й розмов було про це інтерв'ю — у пресі, на телебаченні, у приватному спілкуванні. Тоді інформаційний простір був розірваний на шматки відвертими заявами Миколи Петровича про невтішний стан української естради: виступи під фонограму, безголосих, позбавлених таланту співаків. Це було надзвичайно сміливо. Це був виклик.

Проти Мозгового розпочалася тривала кампанія — цькування, засудження, підписання колективних листів. Її провадили переважно колеги. Листи адресували навіть тодішньому Президенту України Леонідові Кучмі, щоб той якось вплинув на нахабу, який наважився винести сміття з хати. Настав непростий час у житті митця. У Миколи Петровича були серйозні проблеми, але він як людина сильна і мужня вистояв, усе пережив. І час розставив усе на місця.

Попри безапеляційність суджень, Микола Петрович таки мав рацію. Згадайте той час: співаків було багато, але справді талановитих треба було ще пошукати. І те, що чимало з них дурили народ записами під фонограму, теж було суворою правдою. Нині ситуація навряд чи поліпшилася, але хтось же мав про це розповісти, хтось мав стати на захист прав українського слухача і справжньої щирої пісні.

Проте критикувати спроможний чи не кожен, а що конструктивного може запропонувати сам критик? Тим більше, якщо він і сам людина з мистецького світу. Це питання важливе і доречне, однак річ у тім, що тут претензій до Миколи Мозгового бути не могло. Бо музику він писав прекрасну і самобутню. На слова Юрія Рибчинського, Віктора Герасимова, Андрія Демиденка, Вадима Крищенка, Степана Галіябарди та інших поетів. Мав оригінальний голос. Окремі пісні створив на власні слова.

Тобто людина перебувала на своєму місці. Звичайно, не всі пісні Мозгового можемо вважати хітами, але поклавши руку на серце слід визнати, що будь-який відомий митець не в змозі продукувати геніальні речі з ранку до вечора. Деякі пісні Миколи Мозгового пройшли випробування десятиліттями. Їх слухають і ще довго слухатимуть. Починаючи з пісні «Край, мій рідний край», яка запалила серця мільйонів ще наприкінці 1970 років.

А наскільки проникливі «Минає день, минає ніч» та «Грай, музико моя!» Не полінуйтеся, знайдіть їх, послушайте і переосвідчитесь, що Микола Мозговий був надзвичайно талановитим композитором і виконавцем. Нерідко в коментарях на YouTube та інших інтернет-ресурсах трапляється слово «геніально» щодо його окремих пісень. І ці визнання сердечні, у них відчуваються захоплення і щирість. А все дуже просто. Микола Мозговий був не тільки професіоналом і майстром своєї справи — у творіння він вкладав душу і серце.

Крім написання і виконання пісень, композитор очолював Український мистецький фонд імені Володимира Івасюка, організовував і проводив пісенні фестивалі, мав власну студію звукозапису, займався педагогічною діяльністю. В останні роки життя був генеральним директором — художнім керівником Національного палацу мистецтв «Україна». До речі, щороку по смерті Миколи Петровича на сцені палацу проходять вечори пам'яті, на яких сучасні артисти виконують його пісні. Тож справа Мозгового, його творіння живуть і радують людей.

У цьому річницю смерті згадаймо добрим словом талановиту людину, українця і народного артиста Миколу Мозгового. А за якийсь місяць матимемо ще один привід говорити про нього — 1 вересня цього року Миколи Петровичу виповнилося б 70.

СУСПІЛЬСТВО

Банка борщу від Червоного Хреста

ПРОБЛЕМА. Хто надаватиме допомогу громадянам замість працівників патронажної служби?»

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Волонтерку Марію Бредихину з Попасної влітку нагороджено почесним званням «Заслужений працівник охорони здоров'я України». Тільки за період 2014—2015 років вона під обстрілами роздала людям 6644 продовольчих набори. Гуманітарну допомогу доводилося перевантажувати у Врубівці. До обстрілюваного з усіх боків міста міжнародні благодійники їхати не наважувалися. Та жінку в жилетці з червоним хрестом знали на всіх блокпостах й беззаперечно пропускали. Вона везла допомогу туди, де її потребували найбільше.

Загибель червоного скутера

У Попасну війна прийшла 18 липня 2014 року. Хто мав сили, поїхали якнайдалі. Люди похилого віку залишилися. Життя міста завмерло. Тільки військові і їхні машини курсували містом. Серед них патронажна медсестра голова районної організації Червоного Хреста рухалася спорожнілими вулицями. «Іздила як королева — сама на все місто», — сміється Марія Бредихіна. Її сім'я перебралася із квартири в багатоповерхівці у будиночок на околиці, який вважався дачею. Там лях — можна ховатися.

За 10 років роботи в Червоному Хресті пані Марія вважає своєю великою родиною й сотню підопічних людей похилого віку. Тож о п'ятій ранку сідала на червоний скутер і починала об'їзд. Міна влучила у скутер Марії Миколаївни, що йно вона увійшла в під'їзд будинку. «Якби на хвилинку забарилася, уже не була б живою», — зізнається вона. За ці гіркі місяці їй довелося побачити багато смертей звичайних цивільних людей просто на вулицях рідного міста — міни і «гради» накривали Попасну нескінченно.



Працівниці Червоного Хреста завжди готові прийти на допомогу

Але їздити до підопічних не перестала. Для цього довелося позичити у чоловіка велосипед. Адже самотніх, тих, хто не ходить, треба відвідувати щодня. 80—90-річні бабусі й дідуся чекають на неї з нетерпінням. У Марії Миколаївни в сумці ключі чи не від усіх хвіртків, воріт і дверей. Вона і їхній зв'язок зі світом, і годувальниця. «Люди тривалий час не отримували пенсії. Часу готувати для кожного не було. Вдома наварю борщу, супу, каші, розкладу в банки і везу.

Потім нам передали гуманітарний вантаж з борошном з Полтави. Порадившись, вирішили не роздавати його, а пекти хліб. У багатьох житло зруйноване, де людям пекти самотужки? На двох точках роздавали випічку — у школі й клубі. Отримувала продукт на хлібозаводі, потім везла туди. Допомогали волонтери.

Згадувати боляче. Тому стареньких ніколи не розпитує про війну, які їм довелося пережити. Тепер і власних «військових мемуарів» вистачає.

Строкатий візерунок долі

Марія Бредихіна і тепер обходить підопічних як волонтерка. Знає ціну

доброті. З нею самою доля не панькалася. Трудову діяльність Марія розпочала в 1972 році після закінчення Стахановського медичного училища. «Вступила в медінститут, але довелося кинути — не мала за що вчитися, в сім'ї було ще двоє братів. Ми всі троє вступили у вищі. Мати вирішила, що тільки хлопців треба вчити», — розповідає про себе. Потім вийшла заміж, з'явилися діти, працювала на заводі зварювальником. Після Чорнобиля в сім'ю взяли прийомних дітей. Чому так вирішили? «Подумали з чоловіком: а якщо в нас лихо, то хтось узяв би моїх. Так і сталося, коли в 2014 році невістку з дітьми ми відправили якнайдалі від війни. Ними опікувалися чужі люди», — міркує жінка.

За 38 років спільного життя з чоловіком усім дітям — рідним і прийомним — дали вищу освіту. «Життя пролетіло. Але я все ще почуваюся школяркою», — зізнається Марія Бредихіна. Жартівливо розповідає, як застав її на городі телефонний дзвінок з Адміністрації Президента України. Як почула зі слухавки, що мало не завтра необхідно прибути до Маріїнського палацу для отримання державної на-

городи. Як із чоловіком поспішали на машині до київського поїзда, як у столиці попросила Марину Порошенко сфотографуватися поруч: «А то в Попасній не повірять, що тут була».

Але й у Попасній, і в Северодонецьку, і в Києві найбільше говорила Марія Миколаївна про своїх підопічних.

Хронометраж доброти

Перед черговим візитом до давньої знайомої Марії Порядкіної пані Марія хвилювалася. У думках перебирала, як привітати зі 100-річчям ювілярку. Вона цю сім'ю провідує вісім років. Бабці 100 років, доньці й зятєві — по 80. Усю війну вони тут. Бабуся вправна й досі. Сама одягається, застеляє постіль, стежить за новинами. Свого часу працювала сурдоперекладачем, була серед людей. Для неї і тепер важливе спілкування. Тільки на вулицю неохоче виходить: каже, соромиться старості.

Серед тих, хто потребує допомоги, переважно люди самотні. Саме той випадок, коли склянку води подати нікому. І як на те не найкращі часи настали й для служби. «З кінця

ПРЯМА МОВА

«У нас працюють висококваліфіковані співробітники»

Ольга КУДАЄВА,
голова Луганської обласної організації
Товариства Червоного Хреста України:

— Роботу патронажної служби припинено на вимогу МОЗ України. Міністерство наполягає, щоб наші медсестри мали ліцензію, хоч у нас працюють висококваліфіковані співробітники, мають профільну освіту.

Проблему обговорюють на рівні Національного комітету Червоного Хреста, але поки що її не розв'язано.

В області на підконтрольній території 12 тисяч паліативних хворих. Послуг патронажних сестер потребують не менш як 300 осіб. Чи зможе фельдшер, який працює в сільській місцевості, обслужити всіх? Наша медсестра мала навантаження 8—10 осіб. А тепер без нашої допомоги, за визнанням фельдшерів, у них по 20 викликів щодня.

На цій території працювало 154 медсестри. Тепер деякі з них стали волонтерами.

Міжнародний комітет Червоного Хреста, щоб розв'язати проблеми, планує організувати пілотний проект для Луганської й Донецької областей щодо роботи патронажної служби. Триває апробація, як здійснювати оплату праці патронажних сестер, фіксувати їхні візити до підопічних, підрахувати витрачені людино-години на виконання медичних та інших призначень.

До кінця року в межах цього проекту МКЧХ ставить завдання навчити нас, як працювати, щоб заробляти гроші, як написати проект на надання таких соціальних послуг, аби держава передбачила гроші на їхнє фінансування.

минулого року роботу патронажної служби Червоного Хреста призупинили. Хоч люди, яким потрібна стороння допомога, нікуди не поділися, — обурюється Марія Миколаївна. — Нині міжнародники намагаються знайти варіанти розв'язання проблеми. Запропонували підрахувати, скільки часу потрібно на виконання тієї чи іншої послуги. А як такому підрахувати дати раду? Попасна — не Северодонецьк, де можна сісти в маршрутку і під'їхати в будь-який кінець. Сідаю на велосипед і лише надвечір припинаю його у своєму дворі. Наприклад, треба помити людину. Влітку — це одне, а взимку — інше. Щоб організувати банний день у приватному будинку, потрібно вибрати з грубки, наносити вугілля, дров, води, натопити в хаті. Добре, коли є чим обігріти хату, а є оселі, в яких господареві не під силу ку-

пити вугілля. Доводиться мені самій збирати шишки, щоб напалити. Ось і виходить, що треба витратити півдня».

Я поїздила подивилася, спробувала записати, на що скільки часу витрачає пані Марія. Можна приблизно підрахувати час на нагрівання води, рубання дров і миття. Але якою має бути арифметика спілкування? «Передовсім стареньким потрібне спілкування, особливо самотнім, які обмежені в пересуванні й закриті у своєму просторі. Їм дуже важлива психологічна підтримка. Звичай у такої бабусі розпитаю, де вона працювала, хто її кума, з ким дружила. Потім, перш ніж до неї йти, поспілкуюся з її подругами. Прийду розкажу, що кума вже й прабабусею стала, інші новини. Люди живуть цим. Ось це їм найголовніше», — вважає Марія Бредихіна.

І як не погодитися з нею?

Учасники АТО отримали у власність земельні наділи

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХИСНИКИ ВІТЧИЗНИ.

З початку запровадження ініціативи щодо надання земельних ділянок учасникам АТО і членам родин загиблих воїнів Головне управління Держгеокадастру в Запорізькій області та органи місцевого самоврядування надали

учасникам АТО 4035 дозволів на розроблення документації із землеустрою для відведення земельних наділів загальною площею 5273,26 гектара.

Уже завершив процедуру оформлення землі у власність 791 військовослужбовців АТО. Їм надали 447 земельних ділянок загальною площею 838,36 гектара для ведення особистого селян-

ського господарства, 270 земельних ділянок загальною площею 27,42 гектара для ведення садівництва та 74 ділянки загальною площею 6,36 гектара для будівництва та обслуговування житлових будинків, госпспоруд.

Головуправління Держгеокадастру ухвалило 686 наказів про затвердження розроблених проектів землеустрою і передачу земельних наділів площею 820,07 гектара у власність. Органи місцевого самоврядування прийняли 105 таких рішень щодо загальної площі 52,06 гектара. Найбільше наказів на передачу у власність земельних ділянок прийняли в Запорізькому районі — 255 (площею 72,41 гектара),

Пологівському — 93 (178,96 гектара), Мелітопольському — 75 ділянок (53,57 гектара).

Загалом у Запорізькій області отримано 5919 заяв про надання земельних ділянок від учасників АТО. За даними фахівців, звернення учасників АТО розглядають першочергово. Головуправління Держгеокадастру в Запорізькій області видало 3675 наказів про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою для відведення земельних ділянок у власність. Тож учасники АТО отримують земельні ділянки для ведення садівництва та особистого селянського господарства загальною площею 5076,44 гектара.



Звернення учасників АТО щодо надання їм землі розглядають першочергово

ДОВІДКА «УК»

Надання у власність земельних ділянок учасникам АТО здійснюється у порядку, визначеному ст.118 Земельного кодексу України, за умови, що такий громадянин не скористався своїм правом на безоплатне отримання у власність земельної ділянки відповідного цільового призначення і надав документ, який посвідчує його участь в АТО.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чи почує Енергоатом голос громади?

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Уже кілька років не вщухають дискусії й не припиняються реальні дії з приводу часткового затоплення національного парку «Бузький Гард». Не вперше звертається до цієї теми й наша газета («УК» №131 від 15.07.2016 р. і №153 від 16.08.2016 р.). Плани підняття рівня Олександрівського водосховища і затоплення унікальної місцевості виникли згідно з проектом завершення будівництва Ташлицької ГАЕС, складової Южно-Українського енергокомплексу.

Бузький Гард називають українською Швейцарією. Це мальовничий глибокий каньйон із крутими скелястими берегами вздовж Південного Бугу. А ще це місце, яке зберегло автентичний козацький ландшафт XVIII століття, де розташовувався центр Бугогардівської паланки Війська Запорозького.

У 2009 році для збереження, відтворення і раціонального використання унікальних природних та історико-культурних комплексів тут, у басейні Південного Бугу, було створено національний природний парк «Бузький Гард». Проте постійно піднімають рівень Олександрівського водосховища, внаслідок чого під водою може опинитися 26 гектарів унікальної території — пам'ятки української історії.

У вирі маніпуляцій

Проект завершення будівництва Ташлицької ГАЕС передбачає введення потужностей станції у три етапи. Перший — пуск перших двох оборотних агрегатів з нормальним підпірним рівнем Олександрівського водосховища до 14,7 метра. Другий — введення в експлуатацію третього агрегата з підвищенням відмітки до 16 метрів. Третій передбачає розконсервацію і введення в експлуатацію агрегатів №4—6. І на цьому етапі, згідно з інформацією НАЕК «Енергоатом», можливі два варіанти використання Олександрівського водосховища: з підпірним рівнем 16,9 метра, що забезпечує роботу ГАЕС, і підняття цього рівня до позначки 20,7 метра, що «забезпечує роботу ГАЕС і надає можливість акумулювати водні ресурси обсягом 46,1 мільйона кубічних метрів для задоволення потреб народного господарства Миколаївської області».

Отже, чому слід піднімати рівень водосховища, коли для роботи станції достатньо 16,9 метра? В Енергоатомі посилаються на начебто потреби народного господарства у водозабезпеченні. Проте остаточного висновку з приводу, чи є такі потреби, в чому вони полягають, які їхні обсяги, які наслідки, немає.



Фото автора

У разі підняття рівня водосховища буде затоплено центр Бугогардівської паланки Війська Запорозького

Немає чіткої відповіді на питання, чи проведено екологічну експертизу завершення будівництва Ташлицької ГАЕС у складі наступних чотирьох гідроагрегатів. Адже, щоб запустити третій блок ТГАЕС, потрібно перегоріти ташлицький ставок-охолоджувач відсічною дамбою і знизити рівень відсічної частини і півдінного каналу ГАЕС на кілька метрів, а це понад 10 мільйонів кубометрів води технічного водовідведення скинути в нижню водотіс. І як це вплине на стан Олександрівського водосховища — не

І ще один інструмент маніпуляцій вміло застосовують атомники. Вони стверджують, що не існує жодних звернень і зауважень громадян регіону стосовно діяльності ВП «Южно-Українська АЕС» щодо підвищення НІПР Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра. Тобто просто не беруть до уваги численні обговорення проблеми, круглі столи, звернення науковців, громадських організацій, публікації в ЗМІ. Немає їх, бо не бачить їх Енергоатом.

А доки тривають обговорення на різних рівнях, внаслідок будівни-

булися, але не зазначають, до яких висновків дійшли громади. На листи відповідають, мовляв, усе буде викладено у звіті про громадське обговорення матеріалів ОВНС «Підняття рівня Олександрівського водосховища до проектної відмітки 20,7 метрів» та Книзі запитань-відповідей. Надання цих відповідей обіцяли за півтора місяця. Проте термін вже минув, а відповідей так і немає.

Такі дії енергетиків більш схожі на замилювання очей і чергові відписки. Мовляв, хотіли слухань — їх провели, керівництву відрепортували. А що насправді відбувалося на слуханнях і яка позиція громадськості, то вже нікого не хвилює. У протоколах і повідомленнях для ЗМІ вона не відображена.

Виявляється, майже в усіх населених пунктах люди висловили категоричне «ні» рішення з підняття рівня водосховища. Найбільш красномовне рішення Богданівської сільської ради. У ньому зазначено: «Не погоджувати ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «ЮУ АЕС» заяву про наміри підвищення нормального підпірного рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра в рамках реалізації «Проекту завершення будівництва Ташлицької ГАЕС». Так само висловилися і жителі інших населених пунктів. Однак інформацію перекручують і органи влади, і самі атомники. Але люди сказали своє слово!

Висловилися з приводу ймовірного підняття рівня водосховища й дослідники. Микола Товкайло, кандидат історичних наук, старший науковий співробітник Інституту археології НАН України, який працює понад 40 років в цій місцевості, зазначає: «Місця найкращі в Україні, тут визначні пам'ятки. Саме хвостова частина водосховища, де побудовано гідропорути та адміністративні будівлі Ташлицької гідроакумулюючої станції, і вище від «великого острова». Саме ця територія — історичний центр Буго-

Активісти переконані, що громадські слухання щодо «Бузького Гарду» слід винести на загальноукраїнський рівень з огляду на національний статус місцевості.

відомо. Не чути й про екологічну експертизу системи поліпшення охолоджувальних властивостей ставка-охолоджувача, яку вже активно будують. За такого замовчування екологічних впливів на довкілля і стан Олександрівського водосховища нічого хорошого від проектів енергетиків чекати не доводиться.

Дивує відповідь Енергоатома на запит громадської організації «Асоціація учасників та інвалідів АТО». У ній атомники погоджуються, що культурна пам'ятка «Історичний ландшафт центру Бугогардівської паланки Війська Запорозького» є в Переліку об'єктів культурної спадщини національного значення. «Водночас, — йдеться у відповіді, — у розпорядженні ВП «ЮУ АЕС» нема інвентарного опису цього об'єкта з прив'язкою його GPS-координат на місцевості». Оце так диво! Науковці та представники громадськості вже котрий рік б'ють на сполох із приводу затоплення пам'ятки, а на станції навіть не знають, де вона.

цтва гідропоруд Ташлицької ГАЕС уже повністю зруйновано Паланкову балку — місце розташування головного військового табору і козацького кладовища. Заповнення Олександрівського водосховища до відмітки 16,9 м уже призвело до часткового затоплення Клепаного (Гардового) острова і нижньої частини Гардового порога (бояки). Затоплено неймовірно історичні ландшафти. Тепер вимагають підняти до 20,7 метра...

Відповідь категорична: «ні!»

Дивно звітують атомники і про перебіг та результати громадських обговорень. Слухання з питання підвищення рівня Олександрівського водосховища відбулися в селах Богданівка і Прибузьжя Доманівського району, смт Олександрівка Вознесенського, смт Костянтинівка Арбузинського району, місті Южноукраїнську. Про підсумки зустрічей представники АЕС замовчують або ж розповсюджують інформацію, що самі слухання від-

ЗНО: 14 закарпатських випускників отримали по 200 балів

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

МАЙБУТНЄ УКРАЇНИ. Закарпатські школярі посіли одне з провідних місць в Україні за кількістю отриманих 200 балів на зовнішньому незалежному оцінюванні. Зокрема, з 297 учнів із найвищим балом у цілому по Україні школярів із Закарпаття — 14. Талановитих випускників у колонній залі історичного будинку Народної Ра-

ди в Ужгороді привітали голови облдержадміністрації та обласної ради Геннадій Москаль і Михайло Рівіс.

Прикметно, що тільки в Ужгородській загальноосвітній спеціалізованій школі-інтернаті з поглибленим вивченням окремих предметів одразу вісім(!) випускників набрали по 200 балів. Серед них четверо з математики — Станіслав Томаш, Джесіка Німець, Дмитро Кунцо та Ігор Баренблат,

трьох з хімії — Олександр Сабовчик, Вікторія Траль та Тімур Пуховой та один з англійської мови — Максим Субота. Крім того, Олександр Сабовчик отримав 200 балів ще й з біології. Цікаво, що Станіслав Томаш уже вилетів до Тегерана для участі в міжнародній олімпіаді з інформатики, де виступатиме в складі збірної команди України.

Школярське Закарпаття прогресує, адже минулого року таких успіхів в області досягли

лише четверо випускників. Нинішнє перевищення торішнього результату — це наслідок великих зусиль і педагогів, і їхніх вихованців.

Поряд із уже згаданими найвищі бали зі ЗНО отримали випускники Виноградівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №8, Виноградівської гімназії, Воловецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів, Мукачівського НВК «Дошкільний навчальний заклад

— загальноосвітня школа І ступеня — гімназія», Хустської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2.

Цього року закарпатські 200-бальники посідають перші позиції у вступних рейтингах провідних вишів у містах Київ, Львів, Вінниця, Ужгород. Окрім того, юні краєни планують стати студентами вищих навчальних закладів Польщі, Австрії, Англії. Так, випускник Ужгородської загальноосвіт-

ньої спеціалізованої школи-інтернату з поглибленим вивченням окремих предметів Максим Субота отримав підтвердження щодо навчання у Королівському коледжі в Лондоні.

Випускники, що здобули 200 балів у ЗНО, за старання отримали у подарунок швейцарські годинники та ручки «Паркер», а батьки та вчителі-наставники — почесні грамоти та подяки.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Хай люди скажуть

АКТУАЛЬНО. Даючи високі врожаї зернових, заготовляючи чимало м'яса й молока, «Прогрес» активно вкладає кошти в розвиток інфраструктури

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Гарне село Богуславець у будь-яку пору. Але в зеніті літа воно особливе. У полі видзвонюють стиглим колосом пшениці, шляхом гуркочуть автомобілі, звозячи на тік золоте зерно, в садах рум'яняться запашні яблука, розкішні жоржини заглядають у вікна, радіючи літу. Попри високу напругу жнив, пора збирання врожаю — це завжди радість. Приміром, хлібороб із діда-прадіда Василь Верещака, зібравши пшеницю, вже готує ґрунт під озимину. Є чому радіти Василеві Васильовичу: хоч і не сприяла погода високим здобуткам, але такі чимало збіжжя зібрали. І буревій, на щастя, не завдав дуже великих збитків, тільки подекуди порозкривав дахи, потрощив кукурудзу і попсував городину. Дати лад вирощеному — ось нині найголовніша турбота і механізаторів, і керівників та спеціалістів СТОВ «Прогрес».

Господарювати грамотно — отже, мати прибутки

Об'їжджаючи разом з директором господарства Василем Лисенком усі найгарячіші виробничі ділянки, дивуюся його вмінню спілкуватися з працівниками. Усі діалоги відбуваються у формі порад, без категоричних вимог. Видно, що трудівники поважають керівника, намагаються виявити ініціативу, підказати, яким вони бачать шлях розв'язання тієї чи іншої проблеми.

У розпачі стоїть біля кукурудзяного поля агроном:

— Підрахували понівечені гектари: вийшло більш як 300. Зерна вже тут не одержимо, очевидно, піде на силос.

— Що ж, будуть корми, — заспокоює директор. Хоч і самому шкода зламаних буревієм ще недавно добірних рослин. Але ж ще треба думати, як швидше й інші наслідки стихії ліквідувати, зокрема відновити покрівлю на фермських приміщеннях. Влетять ремонти в копійчку — піде не менш як 2,5 мільйона гривень.

Звична круговерть щоденних турбот не дає перепочинку:

— Така вже доля наша, — витирає з чола піт Василь Федорович. — Ось так уже 41 рік працюю: звик. Якщо іноді й піду в коротку відпустку, то, здається, чогось бракує, тягне весь час туди, де кипить робота.

Уже багато років, попри різні, часом несприятливі економічно-фінансові вітри, «Прогрес» стабільно досягає високих результатів. Ось і нині, одержавши з початку року від кожної з 600 корів по 4241 кілограму молока, планують перевершити восьми-тисячний річний показник. Протакій у багатьох господарствах тільки мріють. Заготовляючи щороку не менш як 1000 тонн високоякісного сіна, 10—12 тисяч тонн силосу, майже 3 тисячі тонн концентрованих кормів, трудівники впевнені: тваринництво галузь їх не підведе. Бо вкладають у роботу все вміння, всю душу. На 100 гектарів сільськогосподарських угідь у Богуславці останніми роками ви-



Василь Лисенко переконаний: як і щороку, «Прогрес» буде з кормами для худоби

робляють не менш як по 215 тонн молока і 11 тонн м'яса.

Тут давно навчилися вирощувати високі врожаї зернових. І хоч, за висновком спеціалістів, урожай пшениці цього року поступається торішньому (на круг зібрали по 57 центнерів з гектара), господарство буде з хлібом. До того ж непогано як на нинішній несприятливий рік уродив ячмінь, чимало заготовили й гороху. Наповнюючи засіки, богуславчани спокійні й за зимівлю худоби, і за успіх усієї галузі в найближчій перспективі.

Зрозуміло, підприємство має непогані прибутки, завдяки чому розвивається, впроваджує нові технології, оновлює сільськогосподарську техніку. Наповнюючи надходженнями від податків сільський бюджет, вкладаючи кошти в соціальну сферу, «Прогрес» дає поштовх і розвитку села. Тільки незрячий не побачить добрих змін, які відбулися в Богуславці за останні роки: поступово впорядковують сільські вулиці, спільними зусиллями збудували церкву, відновили дитячий садок. На соціальний розвиток села з доходів підприємства тільки цього року пішло 910 тисяч гривень.

Як посміли депутати відмовити районному начальству

Проте проблем у селі ще чимало. Досить куций бюджет сільської ради, який формують місцеві податки і субвенції з районного бюджету, не дає змоги швидко залатати всі дірки. Як розповів сільський голова Віктор Головка, на мільйон чотирьох тисяч гривень (саме такий сільський кошторис цього року) дуже не розженешся. Приміром, давно назріла потреба відремонтувати шкільний спортивний зал. Через нестачу коштів його реконструкція триває вже чотири роки. Потребують ремонту й сільські дороги. Є проблеми з водопостачанням.

Розподіляючи на початку року майбутні видатки, депутати

проголосували за надання 150 тисяч гривень на реконструкцію шкільного спортзалу, 40 тисяч — на ремонт шкільної котельні, 13 тисяч — харчування учнів та 500 тисяч гривень — на капітальний ремонт греблі й будівництво дороги, яка з'єднує дві частини села. Крім того, сесія запропонувала надати 350 тисяч гривень із сільського бюджету для ремонту дороги до села, яка перебуває у поганому стані. Однак такої пропозиції район не сприйняв, бажаючи одержати тільки субвенцію 350 тисяч гривень для потреб так званого бюджету розвитку району.

Як пояснив голова Золотоніської районної ради Валерій

гривень. Однак депутати сільської ради під впливом директора господарства, який також депутат сільської ради, вирішили інакше.

— Це одна із 34 сільських рад, яка відмовила районній раді в субвенції. Інші ж згодні. Приміром, Деньгівська сільська рада надала аж 6 мільйонів гривень.

— Але ж буває, що гроші, надані громадою в розпорядження району, в село не повертаються?

— Так, буває. Тоді шукаємо інші можливості, тим часом вирішуючи більш нагальні питання. Це життя, яке часом підносить непередбачувані сюрпризи. Скажімо, якби не було в запасі в районному бюджеті двох мільйонів

На соціальний розвиток села з доходів підприємства тільки цього року пішло 910 тисяч гривень.

Саранча, практика наповнення частини районного бюджету за рахунок добровільних внесків сільських рад зі своїх надходжень існує вже не один рік. Кошти, які надходять так до районної скарбниці, районна влада розподіляє між територіальними громадами з урахуванням нагальних потреб.

— Фактично, — каже Валерій Петрович, — гроші повертаються в ту саму громаду, з якої й надійшли, цільовим призначенням з додаванням, якщо потрібно, субвенції на ті чи інші роботи. Оскільки сільські громади мають різні достатки, так сильніші допомагають слабшим розв'язати наболілі проблеми, зокрема підтримати заклади культури, освіти.

Приміром, Золотоніська центральна районна лікарня на початок року мала дефіцит бюджету 7 мільйонів гривень. Оскільки її послугами користуються всі, то й вирівнювати дефіцит бюджету мають разом.

Як підкреслив голова райради, справа ця цілком добровільна. Оскільки громада села Богуславець не дуже заможна, просили в неї лише 350 тисяч

гривень, не відомо, як би ми допомагали постраждалим від буревію.

Як вихід із ситуації з нестачею коштів у сільських громадах це можна зрозуміти. Але ж у селян виникає закономірне запитання: навіщо переливати кошти з одного місця в інше, а потім чекати, коли районна влада зволить зглянутися на прохання селян? Громада й сама в змозі вирішити питання, куди спрямувати ті чи інші ресурси, адже знає, що найбільше болить. А як же тоді з проголошеною децентралізацією, самостійністю громад? Чи не суперечить наявна практика головному принципу організації роботи місцевих рад?

Такі проблеми покликана розв'язати реформа сільського самоврядування, яку здійснюють у країні. Однак як зауважує сам Валерій Саранча, в Золотоніському районі її поки що не видно. Район, мовляв, досить специфічний, далеко не бідний, ось і не поспішають об'єднуватися, підраховуючи всі можливі вигоди і втрати. Скажімо, Богуславець резону об'єднувати свою громаду з іншою немає, бо опинить-

ся село на задвірках фінансування. Центром ОТГ село не стане, воно невеличке — всього 900 жителів.

Принциповий? Можливо...

Усе б нічого, можна б і далі зважувати всі «за» і «проти», та не задоволена районна влада такою самостійністю Богуславця. Точніше, не самого села, а одного з депутатів сільської ради Василя Лисенка. Мовляв, ми ж його поважаємо як доброго господарника, керівника підприємства, яке багато років працює стабільно. Однак такою одноосібницькою поведінкою, як зауважує голова районної ради, керівник змушує й до нього і до потреб села ставитися відповідно. Ні, нічого протизаконного він не вчинив. Але навіщо ж разом з іншими депутатами пішов проти побажань з району?

Як розповів сільський голова Віктор Головка, голоси депутатського корпусу (він складається з 12 обранців) у вирішенні долі субвенції для бюджету розвитку району розподілилися: 7 на 5. Тобто вирішальною була позиція «групи Лисенка». Натомість кошти обсягом 500 тисяч гривень спрямували на розширення однієї із сільських доріг.

У районній газеті та листівці, яку після цього розтиражував один із жителів села заступник сільського голови з виконавчої роботи, депутат районної ради і працівник районного будинку культури Віталій Степаненко, шанованого людьми керівника представлено як певне зло для села. Мовляв, і дорогу, якою додому їздить, він хоче розширити, і всі його заслуги — зовсім не його.

Звинувачення на адресу директора господарства Василя Лисенка, — каже депутат сільської ради Валентина Приходько, — просто безглузді й нічим не обґрунтовані. Та й знаємо його, бачимо, яка це людина. У селі ж усі на видноті, знають люди, хто чим дихає.

У родині Касянів розповіли, як відгукнувся Василь Федорович на необхідність допомоги війнам АТО, оперативно спакуювавши й відправивши на фронт сотні мішків необхідних матеріалів, які дуже виручили під час воєнних дій, про що зі словами подяки повідомив у телефонній розмові командир частини, де служить один із жителів Богуславця. А щодо зволікання Василя Лисенка з відведенням землі війнам АТО (в цьому автор листівки теж звинувачує директора), як кажуть селяни, це просто наклеп. Адже за відведення землі всім 10 військовикам згідно з чинним законодавством всі депутати, серед них і Василь Лисенко, проголосували, а директор ще й допоміг фінансово для оформлення відповідної документації на наділі.

Одне слово, із критикою директора щось не так. Проте ми далекі від думки, що в селі все гаразд. Життя висуває нові проблеми, які потрібно розв'язувати максимально ефективно. І Лисенко це вмів, зовсім не вважаючи, що він святий. Вимогливий? Так. Принциповий? Можливо. Справедливий? Хай краще люди скажуть.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 липня 2017 р. № 540
Київ

Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ

Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок проведення державної атестації наукових установ, що додається.

2. Міністерству освіти і науки, центральним органам виконавчої влади, Національній академії наук, національним галузевим академіям наук, іншим органам, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, забезпечувати починаючи з 2017 року проведення державної атестації наукових установ відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 19 липня 2017 р. № 540

ПОРЯДОК

проведення державної атестації наукових установ

1. Цей Порядок визначає механізм проведення державної атестації наукової (науково-дослідної, науково-технологічної, науково-технічної, науково-практичної) установи (далі — наукова установа) з метою визначення ефективності її діяльності.

Для цього Порядку не поширюється на державну атестацію вищих навчальних закладів, які відповідно до частини третьої статті 19 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» підлягають державній атестації в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

2. У цьому Порядку термін «державна атестація наукової установи» означає комплекс заходів щодо оцінювання ефективності наукової, науково-технічної діяльності (далі — діяльність) наукової установи відповідно до її завдань за такими напрямками:

1) рівень забезпечення науковими і науково-технічними кадрами (кількісний склад, рівень кваліфікації наукових працівників);

2) стан матеріально-технічної бази;

3) якість діяльності, що визначається на основі: експертної оцінки з використанням наукометричних та інших показників, що використовуються в міжнародній системі експертизи;

показників фінансово-економічної діяльності (обсяг видатків, у тому числі державного бюджету, для забезпечення діяльності, фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок; обсяг надходжень від патентно-ліцензійної діяльності і патентів на винаходи та корисні моделі тощо).

Інші терміни, що використовуються у цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та «Про вищу освіту».

3. Предметом державної атестації є визначення рівня ефективності діяльності наукової установи.

4. Об'єктом державної атестації є відомості про результати діяльності наукової установи, за допомогою яких досліджується предмет державної атестації.

5. Державна атестація наукових установ проводиться в обов'язковому порядку не рідше одного разу на п'ять років для:

наукових установ державної і комунальної форми власності;

наукових установ, у статутних капіталах яких є частка, що належить державі;

наукових установ Національної академії наук, національних галузевих академій наук.

Державна атестація наукових установ інших форм власності проводиться за ініціативою таких установ.

Для новоутвореної наукової установи державна атестація проводиться не пізніше ніж через три роки після її утворення.

Наступна державна атестація наукових установ, зазначених в абзацах другого-четвертого цього пункту, проводиться після закінчення строку дії попередньої атестації в обов'язковому порядку.

Ініціатором проведення дострокової державної атестації наукових установ можуть бути: МОН, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук та національні галузеві академії наук, інші органи, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи.

Державна атестація наукових установ проводиться експертними групами та експертною комісією з проведення державної атестації наукових установ (далі — експертна комісія), положення про які та персональний склад яких затверджується МОН. Державна атестація наукових установ проводиться відповідно до методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукових установ під час проведення державної атестації (далі — методика). Методика розробляється з урахуванням міжнародного досвіду за участю центральних органів виконавчої влади, інших заінтересованих органів, Національної академії наук, національних галузевих академій наук, Національної ради з питань розвитку науки і технологій та затверджується МОН.

6. Керівництво системою державної атестації наукових установ здійснює МОН. Проведення державної атестації наукових установ будь-якої форми власності та підпорядкування забезпечує МОН.

Організаційно-методичне супроводження державної атестації наукових установ, що зазначені в:

абзацах другого і третьому пункту 5 цього Порядку, — здійснюють центральні органи виконавчої влади, інші органи, до сфери управління яких належать наукові установи;

абзаці четвертому пункту 5 цього Порядку, — президії Національної академії наук, національних галузевих академій наук, у віданні яких перебувають наукові установи; абзаці п'ятому пункту 5 цього Порядку — здійснює МОН.

7. Система державної атестації наукових установ складається із:

засад функціонування системи державної атестації наукових установ за пропозиціями Національної ради з питань розвитку науки і технологій відповідно до пункту 4 частини сьомої статті 20 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»; нормативно-правових актів, що регулюють відносини з питань державної атестації наукових установ;

сукупності експертних груп та експертної комісії, що утворені та проводять державну атестацію наукових установ відповідно до цього Порядку.

8. Для проведення державної атестації наукова установа подає МОН заявку та інформаційні матеріали за формою, що затверджується МОН.

9. Інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи (далі — інформаційні матеріали) повинні містити відомості про:

1) наукових працівників (чисельність працівників, які виконують науково-дослідні і дослідно-конструкторські роботи, чисельність докторів наук і докторів філософії, молодих вчених тощо);

2) підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації працівників;

3) організацію та рівень досліджень за певним науковим, науково-технічним напрямом;

4) основні результати наукової і науково-технічної діяльності, а саме: кількість захищених дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії і доктора наук;

кількість виданих наукових монографій, підручників, навчальних посібників, наукових періодичних видань, що видаються науковими установами та включені до наукометричних баз;

кількість статей у наукових періодичних виданнях, у тому числі таких, що включені до наукометричних баз;

5) міжнародне науково-технічне співробітництво (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні дослідження за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою; кількість отриманих науковою установою іноземних грантів; кількість проектів, що виконувалися за міжнародними рамковими програмами Європейського Союзу з досліджень та інновацій, двосторонніми та багатосторонніми угодами; кількість проектів, що фінансувалися в рамках міжнародних фондів та програм);

6) матеріально-технічну та дослідно-експериментальну базу досліджень, наявність та ефективність використання сучасного високотехнологічного наукового обладнання, унікальні наукові об'єкти, у тому числі ті, що становлять національне надбання;

7) практичну цінність результатів діяльності для держави (кількість виконаних фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок бюджетних коштів та коштів замовників; кількість наданих послуг; кількість наукових досліджень, що привели до розроблення та виробництва сучасної конкурентоспроможної продукції; кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності та укладених угод на використання об'єктів інтелектуальної власності та ноу-хау, зокрема, проданих ліцензій; кількість розроблених та затверджених державних стандартів, класифікаторів та кодифікаторів тощо);

8) фінансово-економічну діяльність (обсяг видатків, у тому числі з державного бюджету, для забезпечення діяльності, зокрема фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, обсяги надходження від комерціалізації інтелектуальної власності тощо).

10. МОН реєструє подані науковими установами заявки та інформаційні матеріали і передає їх експертним групам за відповідним напрямом (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності наукових установ, склад яких затверджується МОН в установленому порядку.

У разі коли заявка та/або інформаційні матеріали наукової установи оформлені не належним чином, МОН повертає їх науковій установі на доопрацювання.

11. До складу експертних груп включаются: представник МОН; представник іншого центрального органу виконавчої влади, представник іншого заінтересованого органу, представник Національної академії наук чи національної галузевої академії наук, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи; фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у вищих навчальних закладах, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років.

Кількісний склад експертних груп та їх кількість визначаються експертною комісією.

У системі військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів, а також у визначених експертною комісією випадках склад експертних груп затверджується МОН за поданням відповідного органу, до сфери управління якого належить наукова установа.

12. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання науковою установою заявки та інформаційних матеріалів:

1) перевіряють правильність їх оформлення, достатність і достовірність наведеної у таких матеріалах інформації; у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей ініціюють перед МОН необхідність перевірки поданої інформації тимчасовою комісією за місцем розташування наукової установи. Персональний склад тимчасової комісії затверджується МОН.

2) аналізують представлені науковою установою відомості про її діяльність;

3) проводять експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи на підставі поданих нею інформаційних матеріалів та результатів ознайомлення з її діяльністю під час відвідування тимчасовою комісією (за наявності) відповідно до методик.

13. Експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи здійснюється за показниками, що поділяються на групи, з урахуванням рівня цільової орієнтації досліджень наукової установи. Показники та форма картки експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи затверджуються МОН.

14. Експертна група подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи, форма якого затверджується МОН, експертній комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи.

15. Експертна комісія, до складу якої включаються представники МОН, інших центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, провідних вищих навчальних закладів, фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у вищих навчальних закладах, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років:

1) у місячний строк проводить відповідно до методик атестаційну оцінку наукової установи з урахуванням експертного висновку, поданого експертною групою;

2) готує висновок про результат державної атестації наукової установи, форма якого затверджується МОН.

3) подає висновок на затвердження МОН в установленому порядку.

16. Результатом державної атестації наукової установи є визначення атестаційної оцінки як характеристики ефективності діяльності наукової установи за попередні три роки.

17. Атестаційна оцінка наукової установи складається з класифікаційної та рейтингової оцінки наукової установи.

Класифікаційна оцінка наукової установи свідчить про науковий і науково-технічний рівень наукової установи за її науковим і науково-технічним потенціалом, досягненнями за попередні роки діяльності.

Рейтингова оцінка наукової установи свідчить про:

цільову орієнтацію діяльності наукової установи;

динаміку розвитку її наукового і науково-технічного потенціалу;

ефективність роботи наукової установи;

впровадження отриманих науковою установою результатів;

унікальність наукової установи.

Визначення класифікаційної та рейтингової оцінок наукової установи здійснюється з використанням показників і критеріїв визначення атестаційної оцінки.

Під час оцінювання ефективності діяльності наукових установ для врахування специфіки різних галузей наук та особливостей діяльності наукових установ природничого і технічного профілю та наукових установ суспільного і гуманітарного профілю застосовуються специфічні показники та диференційовані вагові коефіцієнти, які визначаються у методикі.

18. За результатами загального оцінювання діяльності наукових установ залежно від класифікаційної і рейтингової оцінки наукової установи поділяються на чотири класифікаційні групи:

I класифікаційна група — наукові установи-лідери, що мають високий рівень отриманих результатів діяльності, визнання в Україні і світі, демонструють високий науковий потенціал та ефективно його використовують для подальшого розвитку, інтегровані у світовий науковий простір та Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів. Наукові установи, віднесені до I класифікаційної групи, атестуються строком на п'ять років;

II класифікаційна група — стабільні наукові установи, що мають нижчий порівняно з науковими установами, що належать до I класифікаційної групи, науковий потенціал, є провідними за певними напрямками проведення наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, впроваджень конкретних видів наукової, технічної продукції і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий простір та європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів. Наукові установи II класифікаційної групи атестуються строком на три роки;

III класифікаційна група — наукові установи, що є унікальними у певній галузі, проводять наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки, спрямовані на одержання і використання нових знань для розв'язання технологічних, інженерних, економічних, соціальних та гуманітарних проблем, виконують розвідувальні, при цьому демонструють невисокий рівень розвитку потенціалу, мовлодіомі у світовому науковому просторі, здатні адаптуватися до потреб галузі в регіоні, Україні, можуть швидко переключитися на нову проблему у разі зміни завдань галузі. Наукові установи III класифікаційної групи атестуються строком на два роки;

IV класифікаційна група — наукові установи, для яких наукова або науково-технічна, або інноваційна діяльність не є основним видом діяльності, які не є унікальними у відповідній галузі та втратили перспективи розвитку. Наукові установи, віднесені до IV класифікаційної групи, атестуються строком на один рік без права повторної атестації.

Засновник щодо установи, віднесеної за результатами державної атестації до IV класифікаційної групи, протягом року зобов'язаний вжити заходів щодо її реорганізації або ліквідації.

19. Науковим установам, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію. Форму свідоцтва про державну атестацію наукової установи затверджує МОН.

20. МОН оприлюднює результати державної атестації наукових установ на власному офіційному веб-сайті протягом трьох робочих днів.

21. Результати державної атестації наукових установ використовуються центральними органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, іншими органами, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

22. Результати державної атестації наукових установ використовуються Міжвідомчою радою з координації фундаментальних і прикладних досліджень в Україні, утвореної відповідно до статті 17 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», для сприяння розвитку фундаментальних досліджень та ефективного використання їх результатів у прикладних дослідженнях і науково-технічних (експериментальних) розробках за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 19 липня 2017 р. № 540

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1998 р. № 469 «Про затвердження Положення про державну атестацію науково-дослідних (науково-технічних) установ» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 14, ст. 545).

2. Пункт 7 змін і доповнень, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань наукової і науково-технічної діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 серпня 1999 р. № 1487 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1727).

3. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1998 р. № 469 і від 1 березня 1999 р. № 304, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2006 р. № 1817 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 52, ст. 3508).

4. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2010 р. № 376 «Питання

Державного комітету з питань науково-технічного та інноваційного розвитку» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 41, ст. 1336).

5. Пункт 4 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 675 «Деякі питання діяльності Державного комітету з питань науки, інновацій та інформатизації» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 58, ст. 2025).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2011 р. № 1320 «Про внесення змін до Положення про державну атестацію науково-дослідних (науково-технічних) установ» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 99, ст. 3619).

7. Пункт 2 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2015 р. № 741 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 78, ст. 2606).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 19 липня 2017 р. № 541

Київ

Положення про Національний репозитарій академічних текстів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Положення про Національний репозитарій академічних текстів, що додається.

2. Міністерству освіти і науки розробити та затвердити регламент роботи Національного репозитарію академічних текстів відповідно до Положення, затвердженого цією постановою.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 19 липня 2017 р. № 541

ПОЛОЖЕННЯ

про Національний репозитарій академічних текстів

Загальна частина

1. Це Положення визначає мету, структуру та засади функціонування Національного репозитарію академічних текстів (далі — Національний репозитарій).

2. Національний депозитарій — загальнодержавна розподілена електронна база даних, в якій накопичуються, зберігаються і систематизуються академічні тексти.

Повна назва Національного репозитарію англійською мовою — National Repository of Academic Texts.

3. Основною метою Національного репозитарію є сприяння розвитку освітньої, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності шляхом поліпшення доступу до академічних текстів та сприяння академічній доброчесності.

4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1) академічний текст — авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, науково-гидання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково-та навчально-методичних праць;

2) дисертація — кваліфікаційна наукова робота, яка відображає наукові результати досліджень автора та представлена для здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) або доктора наук;

3) інституціональні учасники — юридичні особи, зокрема, вищі навчальні заклади, наукові установи, наукові видавництва, організації, бібліотеки, що подають академічні тексти Національному репозитарію;

4) кваліфікаційна випускна робота здобувача вищої освіти — самостійна робота, яка готується з метою публічного захисту для здобуття ступеня вищої освіти молодшого бакалавра, бакалавра чи магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста;

5) користувачі Національного репозитарію — юридичні та фізичні особи, а саме: вищі навчальні заклади, наукові установи, наукові видавництва, бібліотеки, автори та інші заінтересовані особи, що пройшли процедуру реєстрації (авторизації);

6) розпорядник Національного репозитарію — юридична особа, яка безпосередньо забезпечує функціонування Національного репозитарію відповідно до цього Положення та регламенту роботи Національного репозитарію (далі — регламент).

Інші терміни в цьому Положенні вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про інформацію», «Про науково-технічну інформацію», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про інноваційну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

5. Академічні тексти, що зберігаються у Національному репозитарії, є об'єктами авторського права та охороняються відповідно до законодавства.

6. Ресурси Національного репозитарію є допоміжними засобами проведення для експертизи академічних текстів на плагіат.

Структура Національного репозитарію

7. Національний репозитарій складається з центрального репозитарію, що підтримується розпорядником Національного репозитарію, і локальних репозитаріїв, що підтримуються інституціональними учасниками, які включають в електронній формі такі види академічних текстів:

дисертації на здобуття наукових ступенів та автореферати дисертацій; кваліфікаційні випускні роботи здобувачів вищої освіти; статті у наукових виданнях, у тому числі всі статті (сукупність статей), на підставі захисту яких присуджено науковий ступінь; монографії, у тому числі ті, на підставі захисту яких присуджено науковий ступінь;

наукові видання; звіти у сфері наукової і науково-технічної діяльності; депоновані наукові роботи; підручники, навчальні посібники та інші науково-та навчально-методичні праці; публікації, розміщені авторами на Інтернет-платформах для обміну науковими публікаціями.

8. До Національного репозитарію включаються всі академічні тексти незалежно від дати їх створення та оприлюднення у визначеному регламентом порядку. 9. Розпорядник Національного репозитарію формує реєстр академічних текстів, який є відкритим та містить бібліографічні відомості про академічні тексти, що включені до центрального та локальних репозитаріїв, а також оприлюднені в електронній або паперовій формі.

10. Для систематизації академічних текстів Національного репозитарію використовуються бібліографічні відомості та описи, передбачені законодавством.

Засади функціонування

Національного репозитарію

11. Власником Національного репозитарію є держава в особі МОН, яке визначає розпорядника Національного репозитарію і затверджує регламент.

12. Внесення до центрального репозитарію дисертацій та кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти є обов'язковим.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ			
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 19 липня 2017 р. № 489-р Київ			
Про затвердження плану заходів з реалізації Концепції розвитку сільських територій			
1. Затвердити план заходів з реалізації Концепції розвитку сільських територій, що додається. 2. Центральним та місцевим органам виконавчої влади щороку до 1 квітня інформувати Міністерство аграрної політики та продовольства про стан виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, для подання до 15 квітня Кабінету Міністрів України узагальненої інформації.			
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН			
ЗАТВЕРДЖЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 489-р			
ПЛАН ЗАХОДІВ з реалізації Концепції розвитку сільських територій			
Зміст заходу	Строк виконання, роки	Відповідальні за виконання	Індикатор оцінки результативності виконання
1. Надання державної підтримки для індивідуального житлового будівництва на селі та вдосконалення її механізмів	Підвищення якості життя сільського населення 2017—2025	Мінрегіон Мінгосполітики Мінфін обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	затвердження нормативно-правових актів, які забезпечать підтримку індивідуального житлового будівництва на селі, підвищення рівня привабливості проживання на селі та створення умов для отримання власного житла молодими спеціалістами, особами, на яких поширюється дія пунктів 19 і 20 частини першої статті 6 та абзацу четвертого пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та громадянами, які перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб. Розв'язання житлових проблем сільського населення та стимулювання закріплення молодих спеціалістів у селі. Будівництво (придбання) житла в сільській місцевості загальною площею 2 246 тис. кв. метрів та забезпечення житлом 26,6 тис. сільських сімей; підключення до існуючих комунікацій інженерних мереж 27 тис. житлових будинків забезпечення функціонування амбулаторій і кількості відповідно до встановлених нормативів забезпеченості мережею амбулаторій — підрозділів центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги
2. Розвиток мережі закладів охорони здоров'я та поліпшення медичного обслуговування	постійно	МОЗ обласні та Київська міська держадміністрації	затвердження нормативно-правових актів, які забезпечать підтримку індивідуального житлового будівництва на селі, підвищення рівня привабливості проживання на селі та створення умов для отримання власного житла молодими спеціалістами, особами, на яких поширюється дія пунктів 19 і 20 частини першої статті 6 та абзацу четвертого пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та громадянами, які перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб. Розв'язання житлових проблем сільського населення та стимулювання закріплення молодих спеціалістів у селі. Будівництво (придбання) житла в сільській місцевості загальною площею 2 246 тис. кв. метрів та забезпечення житлом 26,6 тис. сільських сімей; підключення до існуючих комунікацій інженерних мереж 27 тис. житлових будинків забезпечення функціонування амбулаторій і кількості відповідно до встановлених нормативів забезпеченості мережею амбулаторій — підрозділів центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги
3. Розроблення та затвердження місцевих програм розвитку фізичної культури і спорту з урахуванням положень Концепції Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року	2017	обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	затвердження нормативно-правових актів, які забезпечать підтримку індивідуального житлового будівництва на селі, підвищення рівня привабливості проживання на селі та створення умов для отримання власного житла молодими спеціалістами, особами, на яких поширюється дія пунктів 19 і 20 частини першої статті 6 та абзацу четвертого пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та громадянами, які перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб. Розв'язання житлових проблем сільського населення та стимулювання закріплення молодих спеціалістів у селі. Будівництво (придбання) житла в сільській місцевості загальною площею 2 246 тис. кв. метрів та забезпечення житлом 26,6 тис. сільських сімей; підключення до існуючих комунікацій інженерних мереж 27 тис. житлових будинків забезпечення функціонування амбулаторій і кількості відповідно до встановлених нормативів забезпеченості мережею амбулаторій — підрозділів центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги
4. Впровадження місцевих програм розвитку фізичної культури і спорту та пропагування здорового способу життя на селі	2017—2025	—	формування традицій та мотивування до занять спортом як важливого чинника здорового способу життя і подовження його тривалості; оновлення матеріальної бази функціонуючої мережі спортивних споруд на селі
5. Проведення перевірки стану автомобільних доріг, затвердження поетапного плану ремонтних робіт з урахуванням потреб екстреної медичної допомоги	—	обласні та Київська міська держадміністрації Укравтодор Мінінфраструктури (щодо доріг загального користування) органи місцевого самоврядування (за згодою)	покращення транспортно-експлуатаційного стану доріг загального користування місцевого значення; покращення транспортно-експлуатаційного стану вулиць і доріг сільських населених пунктів
6. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури та впровадження сучасних інформаційних технологій в їх діяльність; проведення культурно-мистецьких заходів у сільській місцевості	2017—2025	обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою) Мінкультури	підвищення рівня культурного обслуговування населення, популяризація аматорського мистецтва, активізація учасців мешканців села у народній творчості; відновлення функціонування закладів культури
7. Розроблення регіональних програм відновлення та збереження культурної та історичної спадщини територіальної громади села, селища та забезпечення їх фінансування	2017	обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою) Мінкультури	затвердження нормативно-правових актів, які забезпечать підтримку індивідуального житлового будівництва на селі, підвищення рівня привабливості проживання на селі та створення умов для отримання власного житла молодими спеціалістами, особами, на яких поширюється дія пунктів 19 і 20 частини першої статті 6 та абзацу четвертого пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та громадянами, які перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб. Розв'язання житлових проблем сільського населення та стимулювання закріплення молодих спеціалістів у селі. Будівництво (придбання) житла в сільській місцевості загальною площею 2 246 тис. кв. метрів та забезпечення житлом 26,6 тис. сільських сімей; підключення до існуючих комунікацій інженерних мереж 27 тис. житлових будинків забезпечення функціонування амбулаторій і кількості відповідно до встановлених нормативів забезпеченості мережею амбулаторій — підрозділів центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги
8. Відновлення та модернізація інженерних мереж та водоочисних споруд, забезпечення сільського населення питною водою належної якості; підтримка утворення та діяльності сільських центрів з надання житлово-комунальних послуг та підвищення рівня надання таких послуг	2017—2025	обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	створення 11 комунальних підприємств з виробничими базами, введення в дію 1,3 тис. кілометрів мережі водопостачання та водовідведення, 60 водонапірних веж, 22 криниці, 1,2 тис. кілометрів мережі електростачання
9. Розвиток соціальних послуг у сільській громаді	2017	обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	надання мінімального базового комплексу соціальних послуг безпосередньо за місцем проживання (у громаді), що сприятиме розширенню доступності сільського населення до соціальних послуг та підвищенню рівня його життя
10. Охорона та збереження природних ресурсів у сільській місцевості Організація роботи з видалення залишків непридатних або заборонених до використання пестицидів і агрохімікатів, накопичених за попередні роки, з місць їх зберігання	Охорона та збереження природних ресурсів у сільській місцевості 2017—2018	Мінприроди обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	збільшення обсягу вилучених за звітний рік непридатних або заборонених до використання пестицидів і агрохімікатів, накопичених за попередні роки
11. Посилення відповідальності за відсутність затверджених схем санітарної очистки населених пунктів або за їх неналежне функціонування та за наявність стихійних смітєзвалищ	—	—	зменшення кількості населених пунктів (у кожній області чи районі), в яких відсутні затверджені схеми санітарної очистки або вони неналежно функціонують
12. Створення нових та розширення існуючих територій і об'єктів природно-заповідного фонду	2017—2021	Мінприроди Мінрегіон обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	збільшення площі природно-заповідного фонду до 15 відсотків площі країни
13. Законодавче забезпечення можливості участі територіальних громад села, селища і суб'єктів господарювання до управління територіями і об'єктами природно-заповідного фонду	2018—2025	Мінприроди Мінрегіон Мінгосполітики інші організації, в управлінні яких перебувають території і об'єкти природно-заповідного фонду обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	участь представників громад села, селища і суб'єктів господарювання в здійсненні управління сільськими територіями і об'єктами природно-заповідного фонду, для яких не утворюється спеціальна адміністрація
14. Спрощення умов раціонального використання рекреаційних ресурсів територій та об'єктів природно-заповідного фонду для формування економічного середовища та розвитку сфери зайнятості населення в регіонах	2018—2025	Мінприроди Мінрегіон Мінгосполітики інші організації, в управлінні яких перебувають території і об'єкти природно-заповідного фонду обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	збільшення кількості населення, зайнятого наданням туристичних та супутніх послуг у сільській місцевості, де розташовані території і об'єкти природно-заповідного фонду
15. Створення та функціонування музеїв природи, музейних кімнат, екоосвітніх центрів, еколого-освітніх класів, еколого-освітніх стежок на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду	—	—	підвищення рівня обізнаності щодо цінностей територій та об'єктів природно-заповідного фонду

16.	Розроблення та впровадження заходів із збереження окремих видів флори і фауни, середовищ їх існування на територіях і об'єктах природно-заповідного фонду	2017—2025	Мінприроди Мінгосполітики інші організації, в управлінні яких перебувають території і об'єкти природно-заповідного фонду обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	відновлення окремих видів флори і фауни, середовищ їх існування
17.	Організація розроблення та виконання регіональних і місцевих програм поводження з відходами, а також забезпечення виконання загальнодержавних програм	2017—2018	Мінприроди Мінрегіон Мінгосполітики інші організації, в управлінні яких перебувають території і об'єкти природно-заповідного фонду обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	кількість розроблених планів заходів у сфері поводження з побутовими відходами, їх виконання
18.	Виявлення та запобігання утворенню беззаяйних відходів	—	—	утилізація виявлених беззаяйних відходів та унеможливлення їх утворення
19.	Проектування і будівництво водопровідних та каналізаційних очисних споруд, у тому числі локальних, та інших об'єктів системи водовідведення в сільській місцевості із застосуванням новітніх технологій та обладнання	—	—	обласні та Київська міська держадміністрації Мінрегіон Мінгосполітики
20.	Створення організаційних, соціальних, економічних умов для розвитку різноманітних видів економічної діяльності та форм господарювання на селі	Диверсифікація та розвиток сільської економіки 2017	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	створення фінансово-економічних умов для підвищення економічної стійкості та конкурентоспроможності аграрного виробництва; забезпечення нарощування виробництва продукції рослинництва та тваринництва, збільшення обсягів експорту сільськогосподарської продукції; стимулювання інноваційного розвитку аграрного виробництва, підвищення якості продукції і пришвидшення впровадження стандартів згідно з вимогами СОТ і ЄС
21.	Законодавче врегулювання питання розвитку туристичної та рекреаційної діяльності у сільській місцевості шляхом внесення змін до Закону України «Про туризм»	2017—2025	Мінекономрозвитку Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	залучення сільських домогосподарств до надання послуг у сфері сільськогосподарського туризму; збільшення кількості зайнятих у сфері надання туристичних послуг, збільшення частки доходів домогосподарств; збільшення надходжень до місцевих бюджетів
22.	Удосконалення механізму стимулювання виробництва та споживання альтернативних видів палива і джерел енергії	2017	Держенергоєфективності Мінфін Міненергоугілля Мінгосполітики Мінприроди обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	створення сприятливих умов для переходу державних установ та організацій на альтернативні джерела енергетики, зменшення залежності населення від споживання традиційних енергоресурсів, впровадження систем енергозаощадження
23.	Розроблення регіональних програм щодо поетапного заміщення традиційних енергоносіїв альтернативними джерелами енергії, використання твердого біопалива, зокрема для задоволення потреб підприємств комунального господарства та сільськогосподарського населення	2017—2018	Держенергоєфективності обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	запровадження альтернативних джерел енергії у побуті та виробничій сфері у сільській місцевості
24.	Спрощення умов доступу сільського населення до фінансових ресурсів	2017—2019	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	збільшення на 10 відсотків користувачів кредитними ресурсами
25.	Розроблення пілотних проектів з розвитку сільських територій, що стимулюватимуть такі види діяльності, як туризм, сфера обслуговування, народні промисли, у сільській місцевості, та подання їх заінтересованим центральним органам виконавчої влади на розгляд в установленому порядку щодо фінансування в рамках відповідних бюджетних програм розвитку	2017—2018	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	посилення ролі територіальних громад села, селища в плануванні та здійсненні заходів з розвитку сільських територій; реалізація пілотних проектів з урахуванням відповідного досвіду
26.	Розроблення пілотних проектів щодо сприяння виходу малих та середніх сільськогосподарських товаровиробників на організований товарний ринок	2017—2025	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	збільшення чисельності сільських підприємств на 15 відсотків
27.	Створення реєстру інвестиційних програм і проектів з розвитку сільських територій для врахування їх під час розроблення планів заходів щодо реалізації регіональних стратегій розвитку	2017	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	активізація сільських громад щодо реалізації проектів розвитку територій, розроблених з урахуванням наявних унікальних природних, людських, культурних, історичних та матеріальних ресурсів
28.	Здійснення заходів, у тому числі розроблення та подання на розгляд Кабінету Міністрів України проектів нормативно-правових актів, з метою імplementації положень, передбачених у статтях 403—405 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, та Додатку XXXVIII до Угоди	2017—2025	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	забезпечення реалізації положень Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, та Додатку XXXVIII до Угоди
29.	Розроблення законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо забезпечення комплексного розвитку сільських територій	2018—2020	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	розроблення нових законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо сприяння розвитку сільських територій та залучення програм міжнародної допомоги
30.	Розроблення нормативно-правових актів щодо удосконалення державної підтримки малих сільськогосподарських виробників та створених ними сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	2017—2018	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	удосконалення системи державної підтримки аграрної сфери у сільській місцевості
31.	Сприяння формуванню сировинної бази для виробництва і використання біопалива для теплопостачання комунальної сфери та сільського населення	—	—	відпрацювання технологій вирощування біоенергетичних культур, адаптованих до кліматичних умов України
32.	Визначення площ малопродуктивних сільськогосподарських земель державної форми власності для вирощування біоенергетичних культур	—	—	створення інформаційної системи обліку площ, придатних для вирощування біоенергетичних культур; розроблення рекомендацій щодо оптимізації сільськогосподарських площ для забезпечення вирощування біоенергетичних культур
33.	Створення умов для надання можливості отримання інформації про навчальні заклади і спеціальності, за якими особи старше 45 років в установленому порядку можуть отримувати ваучер на здобуття конкурентоспроможних спеціальностей за пріоритетними видами економічної діяльності	Освіта та інформаційно-консультаційне забезпечення 2017—2025	МОН Мінсоцполітики інші центральні органи виконавчої влади	здобуття особами старше 45 років конкурентоспроможних спеціальностей за пріоритетними видами економічної діяльності
34.	Розширення переліку робітничих професій, за якими здійснюється підтвердження результатів неформального професійного навчання, з урахуванням потреб осіб, які проживають у сільській місцевості	2017	Мінсоцполітики Мінгосполітики	запровадження сучасних технологій в освітній процес
35.	Проведення інформаційно-роз'яснювальної і консультаційної роботи, навчання для сільських громад з метою їх участі в розроблення проектів залучення міжнародної технічної допомоги та організації впровадження безробітними, що проживають у сільській місцевості, підприємницької діяльності	постійно	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	реалізація проектів міжнародної технічної допомоги
36.	Сприяння розвитку інновацій шляхом розширення системи дорадництва у сільському господарстві; надання дорадчих послуг суб'єктам господарювання	2017—2025	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	надання соціально спрямованих дорадчих послуг не менш як 90 відсоткам сільськогосподарських товаровиробників і сільського населення
37.	Підготовка фахівців для розроблення проектів залучення міжнародної технічної допомоги для формування локальних проектів розвитку сільських територій	2017—2021	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	реалізація проектів залучення міжнародної технічної допомоги для вирішення питань розвитку сільських територій
38.	Запровадження навчальних програм, проведення тренінгів і семінарів для сільських голів та фермерських господарств з питань розвитку несіельськогосподарських видів бізнесу	2017—2021	Мінгосполітики Мінрегіон Мінсоцполітики Мінекономрозвитку обласні та Київська міська держадміністрації органи місцевого самоврядування (за згодою)	підготовка 500 дорадників та 450 експертів-дорадників

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про визнання таким, що втратив чинність, Указу Президента України від 21 серпня 1997 року № 886

1. Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 21 серпня 1997 року № 886 «Про призначення В.Сремсева представником України у Виконавчій раді Міжурядової океанографічної комісії ЮНЕСКО».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 липня 2017 року
№203/2017

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СУРІКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SURIKOV v. UKRAINE)

(Заява №42788/06)

Стислий виклад рішення від 26 січня 2017 року

У 1997 році заявник звернувся до директора державного підприємства із заявою про зарахування у кадровий резерв для підвищення до посади, яка відповідала його диплому інженера-поліграфіста. Заявник не отримав відповіді та у 2000 році повторно звернувся із цією ж заявою, на яку отримав відмову. У зв'язку з цим заявник звернувся до Центрального районного суду м. Сімферополя (далі — районний суд) із позовом про виконання зобов'язань щодо забезпечення його роботою.

Під час провадження підприємство пояснило свою відмову, зокрема, тим, що у 1981 році заявника за станом психічного здоров'я було звільнено з військової служби. У 1997 році відділ кадрів підприємства отримав від райвійськкомату довідку, яка це підтверджувала. Районний суд відхилив позов заявника, вказавши, що просування працівників по службі відносилося до компетенції роботодавця. Це рішення було залишене в силі Верховним Судом Автономної Республіки Крим.

У 2002 році за направленням підприємства заявник пройшов медичне обстеження та отримав довідку про придатність до роботи інженером. У 2006 році його було призначено на посаду інженера-поліграфіста.

У період з 2000 до 2006 року тривало цивільне провадження за позовом заявника до підприємства про захист честі, гідності, ділової репутації та відшкодування шкоди у зв'язку із ствердженням незаконним збиранням, використанням та поширенням особистої інформації заявника про стан його здоров'я. Позов заявника був відхилений судами трьох інстанцій. У 2006 році заявник звернувся із цивільним позовом до директора підприємства, начальника відділу кадрів та свого керівника, стверджуючи про незаконність їх дій щодо опрацювання інформації про стан його здоров'я. У задоволенні цього та подальших позовів заявнику було відмовлено.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція), що його роботодавць незаконно збирав, зберігав та поширював особисту, застарту та недоречну інформацію, що стосувалась психічного здоров'я заявника під час розгляду його заяви про підвищення у посаді. Також він скаржився, що роботодавць незаконно і несправедливо розкрив, що інформацію колегам заявника та під час відкритого судового засідання. За статтею 6 Конвенції заявник скаржився, що національні суди не розглянули його головні аргументи, які він навів в обґрунтування своїх вимог під час розгляду справи за позовом до його роботодавця. Заявник також скаржився на тривалість провадження у справі за позовом до його роботодавця.

Розглянувши скарги заявника Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі було порушення статті 8 Конвенції у зв'язку із збиранням і поширенням інформації про стан психічного здоров'я заявника, а також її використання для прийняття рішення щодо підвищення заявника у посаді. Європейський суд, серед іншого, вказав, що чинне законодавство, яке застосовували та тлумачили національні суди у цій справі, дозволяло збирання даних пов'язаних зі здоров'ям заявника протягом досить тривалого періоду часу і їх використання для цілей, не пов'язаних з первинною метою їх збирання.

Щодо оприлюднення особистої інформації про психічний стан здоров'я заявника іншим особам, Європейський суд вказав, що національні суди не надали відповідних та достатніх причин, які б обґрунтували необхідність оскаржуваного заявником втручання.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 6 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що національні суди не дослідили належним чином важливі аргументи заявника, які він навів із посиланням на статтю 32 Конституції України та ряд інших важливих правових положень. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення статті 6 Конвенції.

Скаргу заявника на тривалість розгляду справи за позовом до його роботодавця Європейський суд визнав неприйнятною у зв'язку з її необґрунтованістю.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятими скарги за статтею 8, а також скарги за статтею 6 Конвенції, щодо відмови національних судів розглянути доводи заявника по суті, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушення статті 6 Конвенції;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до підпункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 6 000 (шість тисяч) євро; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, а також суму будь-якого податку, що може нараховуватись;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхилиє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «КРИВЕНЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KRYVENKYY v. UKRAINE)

(Заява №43768/07)

Стислий виклад рішення від 16 лютого 2017 року

У 1997 році заявник отримав сертифікат про право на земельну частку (пай). У 1999 році відповідно до Постанови Верховної Ради України частину землі заявника було передано в постійне користування підприємству.

17 січня 2003 року Бердичівською райдержадміністрацією (далі — РДА) було прийнято розпорядження, відповідно до якого заявник отримав державний акт про право власності на земельну ділянку. У 2005 році прокуратурою Бердичівського району було внесено протест на зазначене розпорядження РДА, у зв'язку з чим у липні цього ж року воно було скасовано РДА.

У серпні 2006 року рішенням суду першої інстанції, яке в подальшому було залишено без змін судами вищих інстанцій, було визнано недійсним державний акт про право власності на землю заявника.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився, що його було позбавлено земельної ділянки всупереч положенням статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) та статті 1 Першого протоколу до Конвенції. Європейський суд вирішив розглядати цю справу виключно за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника Європейський суд встановив, що заявник отримав та володів земельною ділянкою добросовісно та відповідно до дійсного сертифікату. Він сплачував податок на землю та користувався нею з 1997 року, як власник частки земельної ділянки, що належала колгоспу та у 2003 році отримав право приватної власності на землю. Крім цього, Європейський суд вказав, що у 2006 році заявника було позбавлено земельної ділянки без надання відповідної компенсації чи іншого виду належного відшкодування. Європейський суд дійшов висновку, що на заявника був покладений непропорційний тягар у зв'язку з позбавленням права на землю та констатував порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. *Оголошує* одноголосно заяву прийнятною;

2. *Постановляє* одноголосно, що було порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції;

3. *Постановляє* чотирма голосами проти трьох, що упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування матеріальної та моральної шкоди, та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

4. *Постановляє* одноголосно, із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхилиє* одноголосно решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КУЗЬМЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KUZMENKO v. UKRAINE)

(Заява №49526/07)

Стислий виклад рішення від 09 березня 2017 року

У 2007 році на підставі постанови Деснянського районного суду м. Чернігова (далі — районний суд) у квартирі заявника було проведено обшук та вилучено три мобільні телефони, які, згодом було повернуто. Заявник та члени його родини не були сторонами кримінального провадження, в рамках якого було проведено обшук.

Заявник звернувся до районного суду із адміністративним позовом про визнання дій працівників міліції протиправними та стягнення моральної шкоди, посилаючись на положення Кодексу адміністративного судочинства України. Районний суд відмовив у відкритті провадження зазначивши, що справа не підлягала розгляду в порядку адміністративного судочинства, оскільки оскарження дій слідчого проводиться в порядку кримінального судочинства. Ухвалами Київського апеляційного адміністративного суду та Вищого адміністративного суду України ухвалу районного суду було залишено без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відсутність доступу до суду у зв'язку з відмовою національних судів розглянути його скаргу на незаконний обшук квартири. Крім цього, заявник скаржився за статтею 8 Конвенції окремо та у поєднанні зі статтею 13 Конвенції на незаконний обшук його квартири та відсутність ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку із цим.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд по-слався на свою попередню практику у справах проти України, в яких вже розглядав процедури оскарження дій органів досудового слідства в порядку, встановленому Кримінально-процесуальним кодексом України. Європейський суд, серед іншого, вказав, що процедура передбачена зазначеним кодексом не забезпечувала швидкий та ефективний розгляд скарги заявника.

У цій справі Європейський суд дійшов висновку про порушення самої суті права на доступ заявника до суду і констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції з огляду на відмови національних судів розглядати позов заявника і подальше відхилення його до процедури, яка не була доступною та не забезпечувала швидкий та безпосередній розгляд позову заявника.

З огляду на свої висновки щодо порушення пункту 1 статті 6 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що не було необхідності окремо розглядати скарги заявника за статтями 8 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. *Оголошує* одноголосно долучити до розгляду по суті скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції заперечення Уряду щодо невичерпання національних засобів юридичного захисту та відхилиє їх;

2. *Оголошує* одноголосно прийнятною скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє* одноголосно що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

4. *Постановляє*, п'ятьма голосами проти двох, що немає необхідності розглядати питання щодо прийнятності та суті скарг за статтею 8 Конвенції окремо та у поєднанні зі статтею 13 Конвенції;

5. *Постановляє*, одноголосно, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1500 (одна тисяча п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхилиє* одноголосно решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «БАРИШЕВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF BARYSHEVA v. UKRAINE)

(Заява №9505/12)

Стислий виклад рішення від 14 березня 2017 року

Ця справа стосується двох епізодів жорстокого поведіння працівників міліції із заявницею у січні та червні 2009 року.

У січні 2009 році заявницю було затримано за підозрою у незаконному придбанні та зберіганні особливо небезпечного наркотичного засобу та доставлено до ГУ МВС України у Харківській області (далі — управління міліції). Заявниця скаржилась до органів прокуратури, що під час затримання вона зазнала жорстокого поведіння працівників міліції. За медичною допомогою заявниця не зверталась і згодом її скарга на жорстоке поведіння була відхилена прокуратурою.

У червні того ж року заявницю знов затримано до доставлено до управління міліції, де за її твердженнями вона зазнала жорстокого поведіння працівників міліції з метою отримання зізнання у вчиненні злочину. У зв'язку з цим заявниця звернулася зі скаргами до управління міліції. Заявницю також було госпіталізовано до лікарні, де в неї було виявлено низку тілесних ушкоджень.

У вересні 2009 року було порушено кримінальну справу за фактом перевищення службових повноважень щодо невинноватості групи працівників міліції. За результатами цього провадження не було встановлено відповідальних осіб, та обставин, за яких заявниця отримала тілесні ушкодження.

У листопаді 2011 року у справі було ухвалене остаточне рішення, яким було відмовлено у порушенні кримінальної справи щодо працівників міліції.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилась за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція) щодо двох епізодів жорстокого з нею поведіння працівників міліції у 2009 році та відсутності ефективного розслідування її скарг на таке поведіння. Європейський суд вирішив розглянути скарги заявниці виключно за статтею 3 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявниці щодо першого епізоду жорстокого з нею поведіння, Європейський суд відхилив її у зв'язку з відсутністю доказів того, що заявниця зазнала жорстокого поведіння працівників міліції у січні чи лютому 2009 року.

Щодо другого епізоду жорстокого поведіння Європейський суд зазначив, що порушене кримінальне провадження, яке тривало близько двох з половиною років, не призвело до встановлення відповідальних за нанесені тілесні ушкодження осіб та обставин, за яких заявниця зазнала тілесних ушкоджень. Крім цього, кримінальна справа була порушена щодо «невстановленої групи працівників міліції», неважаючи на те, що імена чотирьох працівників міліції, яких зазначала заявниця, були відомі ще з початку провадження. Європейський суд також підкреслив, що на період проведення розслідування зазначених працівників міліції не було відсторонено від виконання службових обов'язків, у зв'язку з чим Європейський суд ще раз наголосив на важливості відсторонення від виконання службових обов'язків працівника, щодо якого проводиться розслідування або триває судовий розгляд у зв'язку з обвинуваченням у жорсткому поведінні, а також його звільнення, у разі засудження. Європейський суд також вказав, що у цій справі заявниці не було забезпечено доступу до матеріалів справи.

У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції щодо другого епізоду жорстокого поведіння із заявницею.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятими скарги щодо другого епізоду стверджуваного жорстокого поведіння працівників міліції, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 7 500 (сім тисяч п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхилиє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «Денис Юрійович БАБАРЦЕВ проти України» (Denis Yuryevich BABARTSEV against Ukraine)

(Заява № 25645/15)

Стислий виклад рішення від 18 травня 2017 року

Заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цією скаргою. Уряд визнав надмірну тривалість цивільного провадження і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, запропонував виплатити заявнику суму відшкодування та закликав Європейський суд вилучити його заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.

Європейський суд не отримав відповіді заявника про прийняття умов односторонньої декларації. Європейський суд нагадав, що за певних обставин він може вилучити заяви відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає продовження розгляду його справи.

Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити заяву з реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно,

«*Бере до уваги* умови декларації Уряду держави-відповідача та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;

Вирішує вилучити заяву зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Новоодеський районний суд Миколаївської області викликає як відповідачу Цурьську Неллю Олександрівну (адреса: с. Баловне, вул. Степова, 68-а) у судові засідання з розгляду справи № 482/1123/17 за позовом Казакової Людмили Олегівни про визнання особи такою, що втратила право користування житлом, яке відбудеться 17 серпня 2017 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: м. Нова Одеса, вул. Центральна, 190, каб. №2.

В разі неявки відповідачки, справу буде розглянуто без її участі за наявними в ній доказами.

Суддя О.І. Демінська

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає Дем'янова Віталія Володимировича, 18.09.1980 року народження, в судові засідання по спеціальному кримінальному провадженню № 1-кп/314/121/2017 (№ 314/8121/16-к) за обвинуваченням Дем'янова Віталія Володимировича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 11 серпня 2017 року о 10.00 год. у залі Вільнянського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. **Головуючий суддя Кіяшко В.О., судді: Беспалько Т.Д., Кофанов А.В.**

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судові засідання Стерницького Юрія Анатолійовича як відповідача по цивільній справі №328/1643/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецького обласного управління АТ «Ощадбанк» до Стерницького Юрія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 17.08.2017 року о 08 годині 20 хвилин у приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28.

Суддя Курдюков В.М.

Мельник Борис Васильович викликається в судові засідання до Полігівського районного суду Запорізької області як відповідач по цивільній справі №324/893/17 за позовом Мельник Оксани Сергіївни до Мельника Бориса Васильовича про стягнення аліментів на утримання дітей, яке відбудеться 16.08.2017 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Поліги Запорізької області.

Суддя Іванченко М.В.

Мартовіцька Надія Онисимівна, як відповідачка по справі за позовом Руденко Зінаїди Степанівни до Мартовіцької Надії Онисимівни про встановлення факту проживання однією сім'єю та визнання спадкоємцем четвертої черги, викликається в судові засідання, яке відбудеться 31.08.2017 р. об 11.00 год. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області за адресою: 87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31. **Суддя по справі – Васильченко О.Г.** Позивач по справі: Руденко Зінаїда Степанівна.

У разі неявки необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде вирішено на підставі наявних у ній документів.

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністрян О.М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. № 410) 13 вересня 2017 року о 09 годині 45 хвилин буде розглядатися справа № 310/2969/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Печеніної Ольги Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає як відповідачку Печеніну Ольгу Сергіївну.

Явка відповідачки у справі обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за її відсутності.

Макарівський районний суд Київської області викликає за адресою: смт Макарів, вул. Дмитрія Ростовського, буд. 35, на 14.08.2017 року о 12.00 годині відповідачку Ткаченко Ларису Василівну, третіх осіб – Чирва Інну Юріівну, Балан Світлану Володимирівну, по цивільній справі 370/37/17 за позовною заявою Чайковського Юрія Анатолійовича, Чайковської Олени Віталіївни, Яремич Світлани Миколаївни до Ткаченко Лариси Василівни, треті особи – Чирва Інна Юріівна, Балан Світлана Володимирівна про визнання права власності на майно.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності вказаних осіб.

Суддя Н.Б. Мазка

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Улогова Володимира Григоровича в судові засідання, яке відбудеться 21.09.2017 року о 10.45 годині в приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: Одеська область, Лиманський район, смт Доброслав, вул. Першотравнева, 51, зала №1, в якому буде слухатись цивільна справа №504/4477/15-ц за позовом Радова Юрія Станіславовича до Улогова Володимира Григоровича про визнання договору дарування недійсним.

Суддя Добров П.В.

До відома усіх зацікавлених осіб

Наступним Товариство з обмеженою відповідальністю «ТРК «ОНИКС» (код ЄДРПОУ 18004961) повідомляє, що усі довіреності від імені Товариства з обмеженою відповідальністю «ТРК «ОНИКС», видані до 12 червня 2017 року, відкликаються та з 13 червня 2017 року є нечинними. З зазначеної дати чинними є виключно довіреності, видані після 13 червня 2017 року за підписом директора Товариства з обмеженою відповідальністю «ТРК «ОНИКС» Смірновій Юлії Вікторівни.

ОГОЛОШЕННЯ

Шумаку Григорію Олексійовичу
податковий номер 2069405578

ПОВІДОМЛЕННЯ-ВИМОГА
Іпотекодавцю про повернення повної суми заборгованості
за Договором позики від 23.05.2016 року
(в порядку ст.35, 36 ЗУ «Про іпотеку»)
23.05.2016 року між Окунь Сергієм Мефодійовичем (далі за текстом також — Позикодавець) та Шумак Григорієм Олексійовичем (далі – Позичальник) було укладено Договір позики (далі – Договір позики), за умовами якого Позичальнику було надано позику в сумі 2 520 150,60 гривень, що за курсом Національного Банку України на день укладення Договору позики становило еквівалент 100 000,00 доларів США (надалі — Позика), а Позичальник зобов'язався повернути Позику (з урахуванням додаткової угоди від 21.04.2017 року сума основного боргу становить 2 994 071,36 грн., що за курсом НБУ на день підписання Додаткової угоди складало 112 000,00 дол. США) до 21.05.2017 року.
З метою забезпечення виконання зобов'язань Позичальника за Договором позики між Окунь Сергієм Мефодійовичем з однієї сторони та Шумаком Григорієм Олексійовичем з іншої сторони (далі також – Іпотекодавець) було укладено Іпотечний договір, посвідчений 23.05.2016 р. приватним нотаріусом КМНО Кучеренко Н.П. та зареєстрований в реєстрі за № 744 (далі – Договір іпотеки) на повний розмір зобов'язань Позичальника за Договором позики.
Предметом забезпечення за Договором іпотеки (далі – Предмет іпотеки) є наступне нерухоме майно:
✓ *Квартира № 25, що знаходиться за адресою: м. Київ, вулиця Верхній Вал, буд. 48/28 (сорок вісім дріб двадцять вісім).*
Умовами укладеного Договору іпотеки передбачено, що «Іпотекодержатель набуває право звернути стягнення на Предмет іпотеки у разі невиконання або неналежного виконання Позичальником будь-яких умов Договору позики, в тому числі одноразової чи неодноразових прострочок Позичальником сплати та/або неповернення позики та/або цього договору, а також в інших випадках, передбачених цим договором та/або Договором позики та/або законодавством України. У цьому випадку Іпотекодержатель надсилає Іпотекодавцю письмову вимогу про усунення порушення, у зв'язку з яким Іпотекодержатель набуває право звернути стягнення на Предмет іпотеки…» - пункт 6.1.
Позичальник в порушення умов Договору позики прийняті зобов'язання не виконує, Позику не повертає.
Відповідно до ст. 1049 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) «Позичальник зобов'язаний повернути позикодавцеві позику (грошові кошти у такій самій сумі або речі, визначені родовими ознаками, у такій самій кількості, такого самого роду та такої самої якості, що були передані йому позикодавцем) у строк та в порядку, що встановлені договором.»
Статтею 526 ЦК України визначено, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.
Станом на момент направлення повідомлення-вимоги, з урахуванням укладених правочинів, заборгованість Шумака Г. О. перед Окунь С.М. за Договором позики становить: 4 865 653,06 (чотири мільйони вісімсот шістдесят п'ять тисяч шістсот п'ятдесят три) гривні 06 копійок, та складається з: 1) основної суми боргу – 2 994 071 (два мільйони дев'ятсот дев'яносто чотири тисячі сімдесят одна) гривня 36 копійок; 2) заборгованості за пенєю – 1 856 324,24 (один мільйон вісімсот п'ятдесят шість тисяч триста двадцять чотири) гривні 24 копійки; 3) 3% річних від простроченої суми згідно ст. 625 ЦК України – 15 257,46 (п'ятнадцять тисяч двісті п'ятдесят сім) гривень 46 копійок.
Згідно з вимогами ст. 35 Закону України «Про іпотеку», у разі порушення основного зобов'язання та/або умов іпотечного договору іпотекодержатель надсилає іпотекодавцю та боржнику, якщо він є відмінним від іпотекодавця, письмову вимогу про усунення порушення. В цьому документі зазначається стислий зміст порушених зобов'язань, вимога про виконання порушеного зобов'язання у не менш ніж тридцятиденний строк та попередження про звернення стягнення на предмет іпотеки у разі невиконання цієї вимоги. Якщо протягом встановленого строку вимога іпотекодержателя залишається без задоволення, іпотекодержатель вправі прийняти рішення про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом позасудового врегулювання на підставі договору.
Враховуючи наведене вище, прошу усунути порушення Договору позики, а саме - **погасити заборгованість** за Договором позики від 23 травня 2016 року шляхом сплати повної суми заборгованості, яка станом на 23 липня 2017 р. становить: 4 865 653,06 (чотири мільйони вісімсот шістдесят п'ять тисяч шістсот п'ятдесят три) гривні 06 копійок.
Заборгованість прошу сплатити за наступними реквізитами:
Отримувач: Окунь Сергій Мефодійович
Ідентифікаційний номер 2677800330,
Рахунок в ПАТ «Альфа-Банк»: 26202678335701,
Код МФО банку: 300346,
Код за ЄДРПОУ банку: 23494714.
ПОПЕРЕДЖАЮ:
✓ у випадку непогашення боргу протягом 30 (тридцяти днів) з моменту публікації даного оголошення, Окунем Сергієм Мефодійовичем буде реалізовуватись належне право звернення стягнення на Предмет іпотеки: *Квартира № 25, що знаходиться за адресою: м. Київ, вулиця Верхній Вал, буд. 48/28 (сорок вісім дріб двадцять вісім),* одним із способів, передбачених Законом України «Про іпотеку» та (або) Цивільним кодексом України та (або) вищезазначеним Договором іпотеки. У разі стягнення заборгованості за виконавчими документами через виконавчу службу на Вас буде покладено витрати, понесені Стягувачем.»

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить біржовий аукціон № 71СГ-УЕБ з продажу скрапленого газу для внутрішнього ринку
Аукціон відбудеться 08 серпня 2017 року о 13:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.
АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ
Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001, ДСТУ 27578-87) загальним обсягом 6 800,000 т, ресурс серпня-вересня 2017 р. Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 25 лотів, обсяг 1 лоту – 40 т, заг.обсяг – 1000 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 701,84 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ТЦСК Базилівщина):** Позиція № 2: 35 лотів, обсяг 1 лоту – 40 т, заг.обсяг – 1 400 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 647,79 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ):** Позиція № 3: 80 лотів, обсяг 1 лоту – 40 т, заг.обсяг – 3200 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14758,29 грн., в т.ч. ПДВ. **Газ скраплений БТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ШВПГКН):** Позиція № 4: 25 лотів, обсяг 1 лоту – 40 т, заг.обсяг – 1000 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14516,81 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування»:** Позиція № 5: 5 лотів, обсяг 1 лоту – 40 т, заг.обсяг – 200 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14699,88 грн. в т.ч. ПДВ. Термін відвантаження – 09.08.2017 р. – 01.09.2017 р. За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у серпні-вересні 2017 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Приймом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 07.08.2017 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8, тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Чернігівський районний суд Запорізької обл. (адреса суду: 71200, Запорізька обл., смт Чернігівка, вул. Леніна, 391) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться: 04.08.2017 о 09:30 до Зайцева Раїса Григорівна (останнє відоме місце реєстрації: 71200, Запорізька обл., смт Чернігівка, вул. Ключова, буд. 17) справа № 329/645/17, **суддя Богослов А.В.**
11.08.2017 о 09:00 до Лехман Тетяна Віталіївна (останнє відоме місце реєстрації: 71202, Запорізька обл., смт Чернігівка, вул. Шкільна, буд. 5, кв. 11) справа № 329/563/17, **суддя Богослов А.В.**
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.
З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Постановою господарського суду м. Києва від 29.05.2017 року Товариство з обмеженою відповідальністю «Вісак-Оризон» (04205, м. Київ, вул. Тимошенка, буд. 29-Б, ідентифікаційний номер 33742574) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Іваненко Н.О.
У зв'язку з неотриманням арбітражним керуючим – ліквідатором Іваненко Н.О. печатки та неможливістю з'ясування її місця знаходження, вважати печатку Товариства з обмеженою відповідальністю «Вісак-Оризон» (код 33742574) недійсною.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Безпало Олександра Васильовича, останнє відоме місце проживання якого: Чернігівська обл., Борзнянський р-н, с. Хороше Озеро, вул. Шевченка, 59, у судові засідання, яке призначено на 27.09.2017 року о 9 год. 40 хв., для розгляду справи за позовом Безпалої О.В. до Безпало О.В. про стягнення аліментів. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34.
Суддя Грегуль О.В.
Дергачівський районний суд повідомляє, що 15.08.2017 року о 08.30 год. у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області за адресою: Харківська обл., Дергачівський р-н, м. Дергачі, вул. 1-го Травня, 63, буде розглядатися справа за позовом Долбні Наталії Семенівни до Аллахвердієва Октар Башир огли, Долбні Олександра Єгоровича про визнання осіб такими, які втратили право користування житловим приміщенням. Явка відповідачів – Аллахвердієва Октар Башир огли, Долбні Олександра Єгоровича обов'язкова. У випадку неявки до суду в зазначений день і час без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без відповідачів на підставі наданих по справі доказів з постановленням рішення.
Суддя Л.К. Калмикова

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Кулінську Наталю Володимирівну, 20.05.1970 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Феодосія, вул. Свердлова, буд. 1), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судові засідання, яке відбудеться о 10 год. 30 хв. 8 серпня 2017 року. Явка до суду обов'язкова! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
Підготовче судові засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**
У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Лукашева Ігоря Михайловича як обвинуваченого на 14 год. 00 хв. 8 серпня 2017 року в справі за обвинуваченням Лукашева Ігоря Михайловича, 13.06.1962 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції ЗУ №1183-VII від 08.04.2014 року «Про внесення змін до Кримінального кодексу України» за адресою: м. Київ, вул. О.Кошиця, 5, каб. 105.
У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.
Суддя М.Г. Сазонова

Приазовський районний суд Запорізької області (розташований за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, тел. (06133) 22160), викликає Бабенка Сергія Дмитровича, який мешкає за адресою: Донецька область, Новоазовський район, м. Новоазовськ, вул. 40 років Перемоги, б. 68, як відповідача в судові засідання, призначене на 15.08.2017 р. о 13 годині 00 хвилин по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Бабенка Сергія Дмитровича про стягнення заборгованості.
Головуючий суддя Васильцова Г.А.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Третяка Олександра Леонідовича, 25.01.1951 року народження, як обвинуваченого в судові засідання по кримінальному провадженню №220 150 000 000 004 05, внесеному до ЄРДР 14.12.2015 року за обвинуваченням Третяка Олександра Леонідовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 109 КК України, яке призначено на 11 год. 45 хв. 8 серпня 2017 року. Здійснювати спеціальне судові провадження стосовно обвинуваченого Третяка Олександра Леонідовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 109 КК України.
Суддя О.В. Мелешак

Піщанський районний суд Вінницької області викликає в судові засідання відповідача Кротикова Олександра Владиславовича в цивільній справі № 142/414/17 за позовом Кротикової Лесі Анатоліївни до Кротикова Олександра Владиславовича про розірвання шлюбу.
Розгляд справи відбудеться 15 серпня 2017 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Піщанського районного суду Вінницької області за адресою: смт Піщанка, вул. Вишнева, 5 Вінницької області, зал судових засідань № 3. В разі неявки в судові засідання відповідача, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів.
Суддя А.А. Гринишина

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Погребного Сергія Миколайовича, 31.05.1959 р.н., та Погребну Аллу Миколаївну, 27.10.1963 р.н., у судові засідання, яке призначене на 15 годину 00 хвилин 14 серпня 2017 року, для розгляду цивільної справи № 319/592/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Погребного Сергія Миколайовича та Погребної Алли Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.
Суддя Горбачов Ю.М.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Лагутіну Наталію Михайлівну, 18.02.1974 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, 29/11) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 16 серпня 2017 року о 17 год. 00 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28, **під головуванням судді Павлинка О.О.**

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачена Колесникова Ганна Геннадівна, 08.01.1988 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Торез (нині м. Чистякове), вул. Ризька, 16, кв. 25, викликається до Приазовського районного суду Запорізької області (за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, тел. (06133) 23813), для участі в підготовчому судовому засіданні на 11 годину 30 хвилин 10 серпня 2017 року, у кримінальному провадженні №2201405000000451 щодо обвинувачення Колесникової Г.Г. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Справа розглядатиметься у складі колегії суддів: головуючого судді Пантилус О.П., суддів Василючої Г.А., Діденко Г.В. Участь обвинуваченої в судовому засіданні обов'язкова. Наслідками неприбуття обвинуваченої за викликом без поважних причин або неповідомлення про причини неприбуття, згідно зі ст.ст. 139, 323 КПК України, є накладення грошового стягнення, примусовий привід, а також здійснення спеціального судового провадження у відсутності обвинуваченої. З моменту опублікування повістки про виклик у газеті «Урядовий кур'єр», обвинувачена вважається належним чином озайомленою з її змістом.

Суддя Пантилус О.П.

Макарівський районний суд Київської області повідомляє, що по цивільній справі №370/116/17 заочним рішенням суду від 26.06.2017 року позов Ващенко Миколи Федоровича до Оборонної Анни Вячеславівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог Опачицька сільська рада Макарівського району Київської області про позбавлення права користування житловим приміщенням та зняття з реєстрації місця проживання задоволено.

Визано Оборонув Анну Вячеславівну, 18.03.1988 року народження, такою, що втратила право користування житловим будинком з грудня 2010 року, розташованого по вулиці Волинська, №29 в селі Нові Опачичі Макарівського району Київської області.

Знято з реєстрації Оборонув Анну Вячеславівну, 18.03.1988 року народження, по вулиці Волинська, №29 в селі Нові Опачичі Макарівського району Київської області, органом місцевого самоврядування Опачицькою сільською радою Макарівського району Київської області.

Суддя Н.Б. Мазка

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає позовну заяву ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Синенко Любові Костянтинівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Синенко Любов Костянтинівна, 11.11.1960 р.н., останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, вул. Краснознаменська, 63/156, викликається на 06.09.2017 року о 09.40 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідачки, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Б.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Гайворонського Володимира Івановича, 18.03.1960 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, буд. 29/11), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться об 11 год. 00 хв. 8 серпня 2017 року. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Потопальського Сергія Степановича, 28.02.1978 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Невського/Річна, 29/11), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 10 серпня 2017 року о 10 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Кузнецову Ларису Миколаївну, 30.09.1971 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Джанкой, вул. Люксембург, 11) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 16 серпня 2017 року о 17 год. 15 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28, **під головуванням судді Павлинка О.О.**

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддею Бердяньського міськрайонного суду Дністра О.М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. № 410) 13 вересня 2017 року о 09 годині 30 хвилин буде розглядатись справа № 310/2963/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Кабанової Ганни Андріївни, Таранової Ніли Олександрівни, Петрушкевич Олени Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає як відповідачів Кабанову Ганну Андріївну, Таранову Нілу Олександрівну, Петрушкевич Олену Володимирівну,

Явка відповідачів у справі обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Волноваський районний суд Донецької області (85700, м. Волноваха, вул. Ювілейна, 29) розглядає цивільну справу №221/2235/17 за позовом комунального підприємства «Будинкоуправління Донської селищної ради до Жадан Світлани Вікторівни, Жадан Маргарити Олександрівни про визнання осіб такими, що втратили право на користування житловим приміщенням.

Відповідачі Жадан Світлана Вікторівна та Жадан Маргарита Олександрівна, що зареєстровані за адресою: вул. Заводська (50 років Жовтня) в смт Донське Волноваського району Донецької області, викликаються на 26 вересня 2017 року об 11.00 годині до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися за їхньої відсутності.

Суддя Овчиннікова О.С.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідачку Скоробут Світлану Анатоліївну, яка проживає за адресою: вул. Комарова, буд. 25, м. Амвросіївка, Донецька обл., 87300, у судовє засідання по цивільній справі №2/323/617/17 (323/1275/17) за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Скоробут Світлани Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитом. Судове засідання відбудеться о 13.00 годині 14.09.2017 року в приміщенні суду за адресою: Запорізька область, місто Оріхів, вулиця Травнева, 23, **під головуванням судді Фісун Н.В.**

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка вважається повідомленою про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянуто за її відсутності.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Ісроїлову Венеру Улугбеківну, 01.01.1978 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Армянськ, вул. Шкільна, 4), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 9 серпня 2017 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Філатову Євгенію Володимирівну, 15.11.1955 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павлинка, 2) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 10 серпня 2017 року о 08 год. 30 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28, **під головуванням судді Павлинка О.О.**

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд заяви Швеця О.М. про перегляд рішення Апеляційного суду м. Києва від 13.01.2016 у зв'язку з нововиявленими обставинами в справі за позовом Медової (Швець) Д.В. до Швеця О.М., треті особи: Служба у справах дітей Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації, Служба у справах дітей Суворовської районної у м. Херсоні ради, про визначення місця проживання дитини та стягнення аліментів та за зустрічним позовом Швеця О.М. до Швеця Д.В., третя особа: Служба у справах дітей Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації, про визначення місця проживання дитини та стягнення аліментів, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Солом'янська, 2а) 21 вересня 2017 року об 11 годині 00 хвилин.

У випадку явки при собі мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя В.В. Саліхов

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу 227/1957/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Варавкіної Олени Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Варавкіна Олена Миколаївна, 29 липня 1968 року народження, уродженка м. Зугрес Донецької області, викликається на 10 серпня 2017 року о 08.45 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 3, для участі у розгляді справи.

Відповідачі пропонується подати письмові пояснення по суті позову та за наявністю заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Кошля А.О.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торєцьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовною заявою ПАТ «Державний експортно-імпортерний банк України» до Фатянова Андрія Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Фатянов Андрій Олександрович, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Щетиніна, буд. 30, кв. 48, викликається на 22 серпня 2017 року о 16.50 год. до суду, каб. №8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач, зареєстроване місце проживання (перебывання), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення у пресі. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О.В. Довженко

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідачку Квачко Тетяну Євгенівну, яка проживає за адресою: вул. Пушкіна, буд. 46, м. Амвросіївка, Донецька обл., 87300, у судовє засідання по цивільній справі №2/323/618/17 (323/1276/17) за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Квачко Тетяни Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитом. Судове засідання відбудеться об 11.00 годині 14.09.2017 року в приміщенні суду за адресою: Запорізька область, місто Оріхів, вулиця Травнева, 23, **під головуванням судді Фісун Н.В.**

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка вважається повідомленою про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянуто за її відсутності.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шувайникова Сергія Івановича, 01.08.1954 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ж. Жигаліної, буд. 1/13), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 8 серпня 2017 року о 12 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Притауленку Олену Володимирівну, 05.03.1962 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павлинка, 2) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 10 серпня 2017 року о 09 год. 00 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28, **під головуванням судді Павлинка О.О.**

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Ухвалою Куйбишевського районного суду Запорізької області від 20.03.2017 року у справі № 319/85/17 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням Хілухи В.П. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 409, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Суддя Куйбишевського районного суду Запорізької області Валігурський Г.Ю. викликає Хілуху Валерія Павловича, який народився 19.01.1991 року у с. Клубочин Ківерцівського району Волинської області, зареєстрованого за адресою: вул. Цюлковського, 48, м. Ківерці Волинської області, до Куйбишевського районного суду Запорізької області за адресою: 71001, Запорізька область, смт Більмак, вул. Центральна, 26а (тел. 06147 21358) як обвинуваченого для участі у судовому засіданні кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 4201600000001767 від 07.07.2016 року, що відбудеться о 10.00 год. 11 серпня 2017 року в залі засідань Куйбишевського районного суду Запорізької області.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу 227/1967/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Ваганяна Оганеса Аршавиновича про стягнення заборгованості.

Відповідач Ваганян Оганес Аршавинович, 24 січня 1963 року народження, уродженець м. Кіровакан, Вірменія, викликається на 10 серпня 2017 року о 08.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 3, для участі у розгляді справи.

Відповідачу пропонується подати письмові пояснення по суті позову та за наявністю заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кошля А.О.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Вергасова Дмитра Алєєвича про стягнення заборгованості.

Відповідач Вергасов Дмитро Алєєвич, 22 червня 1978 року народження, уродженець міста Харцизьк, зареєстрований за адресою: м. Харцизьк, мрн Ювілейний, 37/39, викликається на 14 серпня 2017 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Тітова Т.А.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Лісовської Валентини Володимирівни, 27.12.1949 р.н., обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з цим в підготовчє судове засідання викликається Лісовська Валентина Володимирівна, 27.12.1949 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 9 серпня 2017 року о 09.30 год. у приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П.Шутова 1, каб. 10, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченої, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Цєкова Сергія Павловича, 28.08.1953 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, пров. Кронштадтський, 8/13), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 8 серпня 2017 року о 12 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Німетуласа Сейтумера, 10.06.1952 року народження (останнє відоме місце проживання: 75560, вул. Петровського, 162, смт Новоолексіївка, Генічеський р-н, Херсонська обл.) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України в судовє засідання, яке відбудеться 17 серпня 2017 року о 10 год. 00 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 7, **під головуванням судді Отвіновського П.Л.**

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Як студенти-медики з різних країн відкрили для себе Україну

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

КОНТАКТИ. Тернопільський державний медичний університет ім. Івана Горбачевського щороку організує міжнародні студентські літні школи. Юнаки й дівчата з різних країн укотре зустрілися в мальовничому куточку в Тербовлянському районі, де розташовано навчально-оздоровчий комплекс «Червона калина» цього вишу. Сюди завітали майже 40 студентів-медиків з університетів Едмонтона (Канада), Братислави, Тбілісі, Самарканда, Єгипту та Польщі.

За словами ректора Тернопільського медуніверситету професора Михайла Корди, міжнародні літні школи — цікавий проект, який дає змогу молоді не лише добре відпочити, знайти друзів, а й здобути професійні навички. Цього року гості з канадського університету Мак-Юена провели майстер-клас із громадського здоров'я. Організатори шкіл підготували кілька цікавих тренінгових програм.

Майстер-класи мали не лише фахове спрямування. Юнаки й дівчата з великою цікавістю й захопленням опановували петриківський розпис. Створювати візерунки в цьому сти-



Учасники літніх шкіл демонструють власні роботи у стилі петриківського розпису

лі студентам допомагала викладач університету Оріся Смачило разом з донькою Оріанною. Пані Оріся організувала ще й виставку старовинних і сучасних вишитих рушників, сорочок, обрусів, серветок, а також українських старожитностей. І отримала багато теплих відгуків. Іноземці цікавилися символікою вишиття, чимало з них розпитували, де і як можна придбати такі прекрасні речі.

Тема українських народних обрядів і звичаїв мала активний

розвиток під час літніх шкіл. Тут пройшов парад традиційного українського одягу. Запалом та веселощами, добрим народним гумором вразила учасників проекту театралізована мініатюра «Українське весілля». З радістю юнаки й дівчата взяли участь у танцювальному флешмобі під популярних українських пісень.

Під час урочистого відкриття міжнародних літніх шкіл тернопільські студенти репрезентували ровесникам потенціал Української держави в різ-

них галузях, ознайомлювали з найбільшими й найвизначнішими містами рідної країни. Розкрили тему боротьби багатьох поколінь нашого народу за незалежність України. Інформували й про видатних діячів науки.

Майже двотижнева програма міжнародних шкіл насичена найрізноманітнішими цікавими заходами — від презентацій, вечорів культур, спортивних змагань, танцювальних класів до сплаву рікою Дністер.

Він чує, як співає душа дерева

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ТВОРЧИСТЬ. Літо — пора відпусток, а в Черкаському художньому музеї людно. Багато шанувальників творчості різьбяр Миколи Старова повертаються сюди, щоб помилюватися його роботами. Неповторні вирізьблені з дерева картини художник уперше виставив недавно для широкої публіки, чим багатьох здивував, і вразив. На Черкащині в цій техніці працюють одиниці майстрів. І у фондах музею таких робіт зовсім мало.

Хоч би за яку тему брався Микола Старов — славного українського козацтва, кобзарів, ремесел та звичаїв наших предків, побуту, сучасної символіки чи високого духовного начала — його роботи такі гармонійні й теплі, що їх хочеться довго роздивлятися, знаходячи деталі, які розкривають думки і настрої майстра. Кожна картина неповторна.

— Зазвичай майстри спочатку малюють ескіз, потім виліплюють зразок пластиліном. Я різьблення починаю одразу, — ділиться Микола Ількович секретами. — Дерево саме підказує, що з ним робити. Що більше захоплюєшся обраною темою, то глибше занурюєшся в неймовірно прекрасний процес творення і ліпша на вигляд готова картина. Майстер має горіти душею. Мене з самого дитинства тягнуло до дерева. На папірці довго вимальову-

ватиму, поки щось вийде путнє, а на дереві малюю одразу — зроблю два-три надрізи і вже знаю, що буде далі.

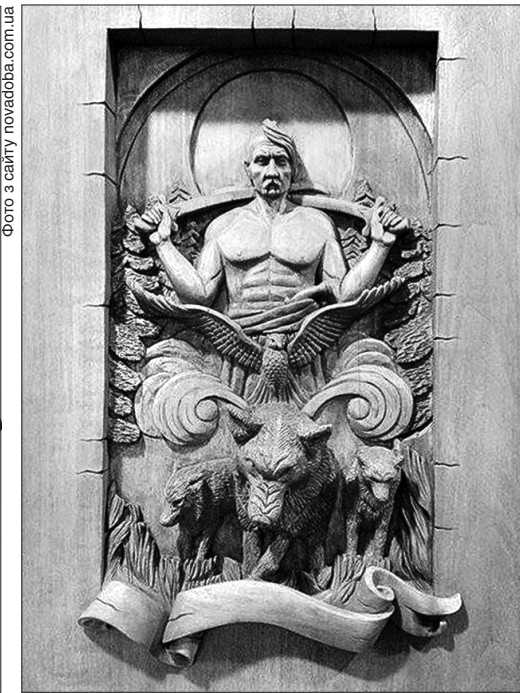
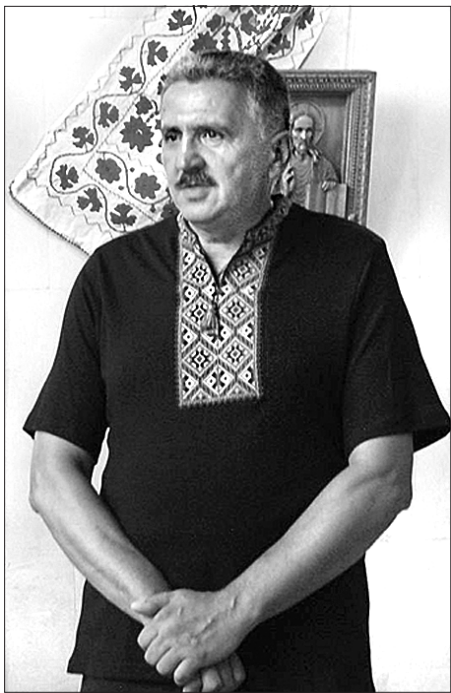
Різьбленням він всерйоз зацікавився ще під час служби в армії. Його армійський товариш звичайнісіньким складаним ножом на бильярдній кулі творив справжні дива. Так і захопив тим ремеслом, яке пізніше переросло в мистецтво.

Ще з дитинства обожнював малювати. У шкільні роки у Вергунах під Черкасами, де народився і навчався у школі, в майстерні працювали ху-

дожники. Побачивши, як горять очі в дітей, коли вони бачать фарби і пензлі, запросили школярів до себе. Згодом саме ці художники звернулися до дирекції школи з проханням започаткувати гурток образотворчого мистецтва.

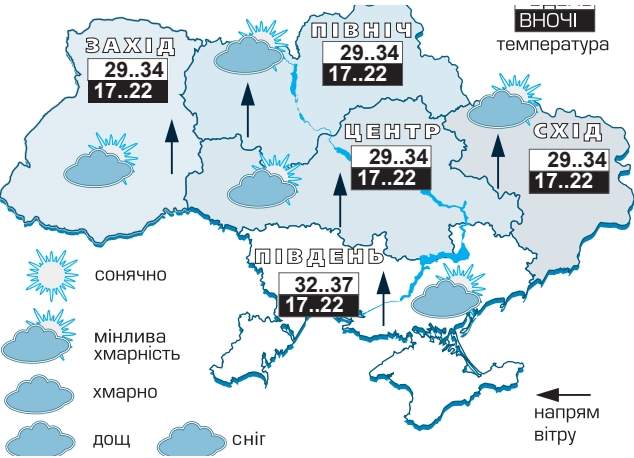
Хоч би де бував Микола Старов відтоді, завжди вертався додому із замальовками. Так учився. Щоправда, робіт визнаних майстрів не чурався. Все приглядався, як і що. Перечитав багато книжок, усе шукав власну манеру, яка б ішла від самого серця. І таки знайшов.

Як зауважив художник Анастолій Алексєєв, ознайомившись із роботами Миколи Старова, різьбяр дуже добре відчуває матеріал, його можливості, проникає в його душу, тому й роботи в нього такі органічні. Колеги не скупилися на епітети і порадили звернутися до теми старих Черкас. Адже зберегти у творах дух колишнього міста може тільки справжній талант. Виставку в художньому музеї Микола Старов назвав «Співова душа дерева». Він і справді чує її спів, який і веде його чарівними стежками творчості.



Микола Старов уперше виставив на суд поціновувачів свої твори

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+17..22	+29 +34	Черкаська	+17 +22	+29 +34
Житомирська	+17 +22	+29 +34	Кіровоградська	+17 +22	+29 +34
Чернігівська	+15 +20	+29 +34	Полтавська	+17 +22	+29 +34
Сумська	+15 +20	+29 +34	Дніпропетровська	+17 +22	+29 +34
Закарпатська	+17 +22	+29 +34	Одеська	+17 +22	+32 +37
Рівненська	+17 +22	+29 +34	Миколаївська	+17 +22	+32 +37
Львівська	+17 +22	+29 +34	Херсонська	+17 +22	+32 +37
Івано-Франківська	+17 +22	+29 +34	Запорізька	+17 +22	+29 +34
Волинська	+17 +22	+29 +34	Харківська	+17 +22	+29 +34
Хмельницька	+17 +22	+29 +34	Донецька	+17 +22	+29 +34
Чернівецька	+17 +22	+29 +34	Луганська	+16 +21	+29 +34
Тернопільська	+17 +22	+29 +34	Крим	+17 +22	+29 +34
Вінницька	+17 +22	+29 +34	Київ	+20 +22	+31 +33

Укргідрометцентр

Не ходив би ти, земляче, «заробляти»...

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЧАС РОЗПЛАТИ. Правоохоронці Донеччини затримали кількох недавніх бойовиків проросійських незаконних збройних формувань, які зізнаються, що пішли прислужувати організаторам агресії, спокусившись на великі заробітки. У Краматорську одного з молодиків зупинили під час проходження контролю на пункті пропуску, а на іншого вдягли кайданки після перевірки отриманої на нього оперативної інформації.

«Обидва місцеві жителі пішли в лави бойовиків у травні 2014 року, підтримуючи ідею руского міра і сподіваючись заробити. Однак обіцяної плати так і не отримали, хоч чергували на блокпосту без зброї, здійснюючи незаконну перевірку автотранспорту і громадян. Вони виявляли людей, які мають проукраїнську позицію», — повідомили у головному управлінні Національної поліції України в Донецькій області. Затриманим оголошено підозру за ч. 2. ст. 260 КК України (створення не передбачених законом збройних формувань або участь у їхній діяльності).

Такого самого горе-заробітчанина виявили поліцейські під час спеціальної перевірки у прифронтовому Торезьку. 39-річний громадянин добровільно приєднався до проросійських незаконних формувань у 2014 році, бо хотів поліпшити своє матеріальне становище. Отримавши зброю, він, виконуючи накази ватажка бойовиків, чергував на одному з блокпостів, де перевіряв документи й багаж водіїв і пасажирів автотранспорту.

Так і не дочекавшись обіцяного заробітку і зрозумівши, що його кинули, бойовик самовільно залишив недавніх спільників і подався в РФ. І там сувора реальність змусила його повернутися до рідного міста. Якийсь час він сподівався уникнути відповідальності, проте українські правоохоронці виявили зловмисника і зібрали достатню кількість доказів його провини. Він відповідатиме за статтю КК України, що передбачає покарання у вигляді позбавлення волі до 8 років.

У Краматорську одного з молодиків зупинили під час проходження контролю на пункті пропуску, а на іншого вдягли кайданки після перевірки отриманої на нього оперативної інформації.