

5 В інтерв'ю «УК» голова Національного агентства України з питань державної служби Костянтин Ващенко розповідає про реформи в системі державного управління



20 Нині, коли чинні непогані закони, проте їх не дотримуються, жоден злодій-власник не сяде за ґрати



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 19 СЕРПНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№151 (5525)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ КВІТ:



«Ми хочемо, щоб наша освіта відповідала міжнародним стандартам, щоб нас розуміли у Європі й Америці».

Міністр освіти і науки про поступовий перехід середньої школи на 12-річну систему навчання

СБУ пропонує покаятися

ЗАКЛИК ДО СВІДОМОСТІ. Служба безпеки України розпочала програму повернення на підконтрольну Україні територію бойовиків, що розкаюлися, з так званих ЛНР та ДНР. Про це повідомляють на сайті СБУ.

«Програма поширюється на осіб, які: готові добровільно відмовитися від терористичної діяльності та співпрацювати з правоохоронними органами України; не брали участі у вбивствах, катуваннях, зґвалтуваннях та інших тяжких злочинах; мають щире бажання виправити власні помилки чесною працею на благо України», — цитує Укрінформ текст документа.

У безпековому відомстві наголосили, що за 2015 рік завдяки добровільній відмові від участі в незаконних збройних формуваннях, каяття та співпраці з правоохоронними органами українські суди звільнили від кримінальної відповідальності понад 60 осіб. Усі вони нині повернулися до своїх родин.

ЦИФРА ДНЯ

1192 дітям

загиблих військових організовано цього року поїздки до дитячих закладів санаторного типу в Україні та за кордоном

До школи — в українському



Фото Володимира ЗАКІ

НАШ СТИЛЬ. «УК» дізнався, чи можна одягнути учня в якісні зручні речі вітчизняного виробника

Суворі будні південного кордону

НА ВЛАСНІ ОЧІ. Як люди й машини перетинають рубіж між Україною і тимчасово окупованим Кримом

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Що відбувається на адміністративному кордоні між Україною та тимчасово окупованим Кримом? Кожен, кому дове-

лося побувати там, розповідає своє. Через брак новин та їхнє викривлення складається дуже сумбурна і незрозуміла картина, істина навіть не проглядається під товстим шаром чуток, політично забарвлених свідчень і

безлічі означених проблем. Осм ми і вирішили побувати там особисто, аби на власні очі подивитися, як функціонує ця ділянка кордону. Його особливий статус зумовлює незручності для тих, хто вимушений діставатися з од-

ного боку на другий. Адже для української сторони кордон «адміністративний», а для окупантів Криму — «державний». З огляду на це його й облаштовують по-різному. З одного боку — як тимчасове утворення, з другого — з

імперською помпезністю та величчю. Географічно херсонські пункти розташовані навпроти кримських: Каланчак — Армянськ, Чаплинка — Перекоп, Чонгар — Джанкой.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 18 серпня 2015 року

USD 2201.8809 за 100 доларів США

EUR 2444.0878 за 100 євро

RUB 3.3615 за 10 рублів

/ AU 246346.44

AG 3353.46 за 10 трійських унцій

PT 219527.53

PD 137177.18

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Зміни відбуваються завдяки кожному з вас»

ВШАНУВАННЯ. Арсеній Яценюк вручив урядові премії представникам української молоді за особливі заслуги в розбудові держави

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Урочиста церемонія відбулася вчора у Залі чемпіонів НСК «Олімпійський». «Хтось написав наукову працю, хтось отримав здобутки в спорті. Тут і герої Майдану, і герої антитерористичної операції. Кожен, хто зараз присутній на врученні цієї премії, просто заслужив її», — так без пафосу, але щиро й відверто глава уряду привітав нинішніх лауреатів.

З-поміж шістдесяти лауреатів премії Кабміну за особливі досягнення молоді в розбудові України в номінації «За особисту мужність» був і Роман Качан — хлопець з багатодітної родини, який відстоював свою громадянську позицію на Майдані.

Нагороду «За особисту мужність» отримав герой АТО Володимир Муляр. БМП, в екіпажі якої перебував Володимир, знищили внаслідок обстрілу сепаратисти. Троє бійців екіпажу загинули. Під час бою він врятував життя командира підрозділу — переніс



Цьогорічні лауреати заслуговують на особливу увагу влади й суспільства

пораненого від палаючої машини в безпечне місце та надав першу медичну допомогу.

Арсеній Яценюк підкреслив, що кожному українцю до снаги змінити країну. «І якщо хтось думає, що зміни в країні відбуваються тільки завдяки уряду, Президентові, депутатам, — це неправда. Зміни в країні

відбуваються завдяки таким, як кожен із вас. Роль кожної особистості в долі країни і в її історії визначає майбутнє країни, нації, нашої держави в цілому».

«Якщо кожен громадянин країни (я підкреслюю — кожен), який хоче змін в країні, який хоче, щоб Україна не просто мала назву «європейська держава», а

стиль життя українців відповідав високим стандартам, щоб була робота, зарплата, не було корупції, щоб країна справді йшла до успіху, сам собі скаже: від мене дуже багато залежить, я здатен змінити цю країну, але я почну зміни із себе, з робочого місця, де я працюю, зі своєї родини, зі своєї хати, зі свого ставлен-

ня до близьких, друзів, зі свого ставлення до нашої країни в цілому. Тоді зміни обов'язково будуть невідворотними», — цитує слова Арсенія Яценюка департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Глава уряду зазначив, що нині Україна проходить надскладні випробування, яких світ і Європа не бачили останні кілька десятиліть. Це не перші випробування для нашої держави і її народу. І щоразу нам вдавалося перебороти їх і вийти переможцями. І цього разу нам стане сил. Немає тих, що боролися проти України і українців. Але Україна є, українці борються. І ці українці — це кожен з нас.

Арсеній Яценюк знайшов прості й зрозумілі слова для нагороджених: «Я від імені уряду щиро вам дякую за те, що ви боретеся, досягаєте і що ви особистості з великої літери. Ви чесно заслужили від української держави набагато більше, ніж сьогодні вручено. Але це наша не остання зустріч. Нам є над

чим працювати, а вам є що досягати».

Наступного разу Арсеній Яценюк пообіцяв знайти кошти на збільшення грошової винагороди таким лауреатам. «Вам цю премію уряд вручає не за вік, а за те, що кожен з вас — людина з великої літери... Ви не заслужили такого низького розміру премії. Мені як Прем'єр-міністру соромно за уряд, що вручає премію кілька тисяч гривень. Але я це виправлю».

Торік у зв'язку зі складною ситуацією в країні церемонію скасували, тож цього року відзначення відбувається за досягнення впродовж двох років (2013 і 2014), повідомляє Укрінформ.

Грошовий еквівалент нагороди становить 3400 гривень, її удостоєно в таких номінаціях: за виробничі (4 лауреати), наукові (17), творчі (5) та спортивні (16 лауреатів) досягнення. За особисту мужність премію отримали 13 осіб, за внесок у забезпечення розвитку молодіжного руху — п'ятеро.

Україна запозичує польський досвід охорони довкілля

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. З пропозицією налагодити співпрацю у напрямі функціонування державних природоохоронних органів звернувся віце-прем'єр-міністр Валерій Вощевський до Надзвичайного і Повноважного Посла Республіки Польща в Україні пана Генрика Літвіна.

Урядовець поінформував польського дипломата про початок реформування системи державного екологічного контролю в Україні, запевнивши, що успішний тамтешній досвід використають під час створення в Україні нової Екоінспекції.

Нині вітчизняний уряд прагне посилити природоохоронну діяльність з метою поліпшення і відтворення якості навколишнього середовища. Зокрема планує створити єдиний контролюючий державний орган за довкіллям, передавши йому всі функції перевірок, що нині належать до компетенції різних органів державної влади, а також передбачить чинники, що унеможливають корупційну складову в його роботі.

«Враховуючи успішний досвід Республіки Польщі у природоохоронній діяльності, звертаємося до вас із пропозицією налагодити співпрацю у напрямі функціонування державних природоохоронних органів», — підкреслив у зверненні Валерій Вощевський.

За словами урядовця, групі експертів, що працює над створенням нової Екоінспекції, не зайве ознайомитися з функціонуванням подібного органу в Польщі на національному і регіональному рівнях, дослідити практичні механізми контролю за дотриманням природоохоронних норм, інтеграції екологічної політики в інші галузеві види робіт.

Крім того, віце-прем'єр-міністр попросив Генрика Літвіна допомогти налагодити ефективну комунікацію з польськими фахівцями у цій галузі.

Як повідомляє прес-служба урядовця, Європейська бізнес-асоціація підтримала ініціативу Валерія Вощевського стосовно ліквідації Державної екологічної інспекції України та створення замість неї якісно нового органу влади з іншим кадровим складом. Тож, на його думку, нова Екоінспекція взаємін каральних функцій перейде до превентивних методів, людський чинник у роботі нової структури зведеться до мінімуму на користь дистанційного контролю технічними засобами. І створення нового єдиного контролюючого органу у сфері охорони довкілля та передача йому всіх функцій контролю у цій галузі сприятиме зменшенню кількості перевірок та підвищенню їхньої ефективності.

За словами Валерія Вощевського, на сьогодні більшість екологічних інспекторів не контролюють стан навколишнього природного середовища, лише імітують роботу, фактично не оцінюють вплив промислового і комунального забруднення вод, атмосфери, виснаження природних ресурсів та корисних копалин.

Прем'єр-міністр визначив умови реструктуризації податкової заборгованості

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

БЮДЖЕТНІ ПЛАТЕЖІ. Вжити невідкладних заходів з погашення податкової заборгованості перед державним бюджетом доручив під час зустрічі з головою Державної фіскальної служби Романом Насировим Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк.

Глава уряду зазначив, що загальний податковий борг усіх суб'єктів підприємницької діяльності перед державним бюджетом становить 55 мільярдів гривень. При цьому реструктуризація податкової заборгованості можлива лише в тих компаніях, що здатні виплатити цей борг і мають тимчасову кризу ліквідності. І виключно на умовах, визна-

чених чинним законодавством.

Прем'єр-міністр означив чіткі умови, за яких можлива реструктуризація заборгованості: «За умови сплати 36 відсотків річних за реструктуризованим податковим боргом, чітким графіком погашення платежів та обов'язковим накладенням податкової застави на активи відповідно-

го платника податку до моменту повного погашення боргів перед бюджетом».

Арсеній Яценюк доручив голові ДФС провести зустрічі з усіма найбільшими боржниками перед державним бюджетом України та довести до них позицію уряду, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Спрощення процедур пришвидшить очікувані перетворення

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

КОМАНДНИЙ ДУХ. Створення проектного офіса та спрощення процедур пришвидшить модернізацію. Таке переконання висловив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко під час зустрічі з Директором Світового банку у справах України, Білорусі та Молдови Чімяо Фаном. Сторони обговорили питання підвищення ефективності співпраці та реалізації започаткованих проектів.

Геннадій Зубко звернувся до цієї організації з пропозицією переглянути технічні процедури й терміни погодження проектних рішень. «У кризових умовах, — підкреслив урядовець, — процедурні затримки спільних проектів неприй-

нятні ні для України, ні для Світового банку».

Віце-прем'єр запропонував створити робочу групу з представників Мінрегіону та Світового банку, яка напрацює пропозиції відповідних змін операційних посібників і технічних завдань у започаткованих та

передніх проектах», — цитує слова Геннадія Зубка прес-служба віце-прем'єра.

Нині сторони мусять виходити з необхідності та важливості реалізації спільних проектів з реконструкції мереж водоканалів, централізованого теплопостачання. Для цього важли-

вого офіса в міністерстві за рахунок власної економії, який дасть змогу скоординувати командну роботу й допомогти водоканалам і теплокомуненерго швидко та якісно працювати над реалізацією проектів», — зазначив Геннадій Зубко.

Мінрегіон уже координує кілька проектів міжнародної фінансової допомоги Україні. Зокрема проекти зі Світовим банком «Розвиток міської інфраструктури» (\$140 мільйонів), «Розвиток міської інфраструктури - 2» (\$350 мільйонів), «Підвищення енергоефективності в секторі централізованого теплопостачання України» (\$382 мільйони).

А спільно з Європейським інвестиційним банком реалізують також «Надзвичайну кредитну програму для відновлення України» та «Програму розвитку муніципальної інфраструктури України».

Реформи не можуть чекати. Потрібно враховувати ситуацію, в якій опинилася Україна зараз, а також прибрати ті перешкоди й проблеми, що виникли під час виконання попередніх проектів.

майбутніх проектах, що реалізовує Світовий банк в Україні. «Реформи не можуть чекати. Потрібно враховувати ситуацію, в якій опинилася Україна зараз, а також ліквідувати ті перешкоди та проблеми, що виникли під час виконання по-

во побудувати спільну командну роботу щодо персоналу міністерства, групи управління проектів банку та фахівців з виконання проектів у водоканалах та теплокомуненерго.

«Ми ухвалили рішення про додаткове створення проек-

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Синдром Сартани

КРИВАВА ТАКТИКА. Обстрілюючи околиці Маріуполя, терористи намагаються залякати мирних жителів

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

До таких засобів агресор уже вдавався в інших гарячих точках. Приміром, 2008-го року пропагандисти надриналися, звинувачуючи Грузію в обстрілах південно-осетинських сіл поблизу Цхінвалі... Нині цю тактику дедалі частіше застосовують на околицях Донецька й Маріуполя, переконуючи місцевих жителів, що по них стріляють українські військові.

Черговий інцидент стався увечері 16 серпня. Внаслідок обстрілів бойовиками передмістя Маріуполя загинули троє мирних жителів, семеро зазнали поранень. Сепаратисти намагаються деморалізувати й залякати мирне населення, дискредитувати органи місцевого самоврядування та Збройні сили України, заявили у Києві. Неправдиві заяви російської пропаганди знову обурили світ. Зокрема в Державному департаменті США звинуватили Російську Федерацію і підтримуваних нею терористів в обстрілах околиць Маріуполя. Про це речник Держдепартаменту Джон Кербі заявив на брифінгу у Вашингтоні, передає Радіо «Свобода».

«Не може бути жодної помилки щодо того, хто відповідальний — Росія і сепаратисти здійснюють ці напади так само, як вони влаштували ескалацію конфлікту в серпні минулого року», — сказав він. За словами речника, спостерігачі Організації з безпеки і співпраці в Європі підтверджують, що більшість порушень режиму припинення вогню вчиняють бойовики. Кербі наголосив, що українська сторона стріляє у відповідь задля самооборони і має право це робити.

Речник додав, що державний секретар США Джон



Було житло — стала руїна

Керрі ще минулого тижня заявляв міністрові закордонних справ Росії Сергієві Лаврову про позицію Вашингтона: «Ми глибоко занепокоєні різким зростанням кількості нападів об'єднаних російсько-сепаратистських сил по всій лінії припинення вогню на сході України».

«За намагання Росії і сепаратистів захопити собі більше території доведеться заплатити більшу ціну», — нагадав Кербі, говорячи про можливість нових санкцій. Він закликав негайно припинити вогонь на сході України і повністю виконувати мінські домовленості.

Генеральний секретар ООН Пан Гі Мун висловив серйозну стурбованість щодо ескалації насильства на сході України, яке, згідно з повідомленнями, призвело до загибелі цивільних осіб по обидві сторони лінії розмежування.

Як повідомляється на сайті Центру новин ООН, Пан Гі Мун сказав, що знає про на-

пади на співробітників Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ), і закликав усі сторони кон-флікту повною мірою поважати роль цієї організації та її персоналу.

«Генеральний секретар ООН закликав усі сторони й надалі вести діалог і повною мірою дотримуватися духу й букви мінських домовленостей, зокрема й тих, що стосуються використання важких озброєнь», — йдеться в заяві, поширеній прес-секретарем Генсека ООН.

Пан Гі Мун також наголосив: порушення режиму припинення вогню і загибель людей неприйнятні. Він закликав усі сторони вжити термінових заходів щодо де-ескалації нинішньої ситуації та запобігання насильства, яке призводить до загибелі людей, людських страждань і руйнування інфраструктури, а також негативно впливає на стабільність у регіоні.

Генеральний секретар ООН наполягає, аби всі сто-

рони забезпечили необхідний доступ людей до вкрай необхідної гуманітарної допомоги, а також свободу пересування для цивільного населення країни.

У своїй заяві Пан Гі Мун укотре підкреслив, що ООН підтримує суверенітет і територіальну цілісність України.

Ескалацію насильства на маріупольському напрямі, що призвело до загибелі мирних жителів, осудили і в Євросоюзі. Про це заявила прес-секретар Верховного представника ЄС із зовнішньої політики і політики безпеки Кетрін Рей під час щоденного брифінгу в Брюсселі.

В Євросоюзі традиційно закликали «обидві сторони повністю дотримуватися перемир'я і вживати всіх заходів для захисту мирних жителів, з повагою ставлячись до міжнародного гуманітарного права».

ПРОШУ СЛОВА!

Зима знову прийде зненацька?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Коли за вікном майже плюс 50 (аномалія!), про холод тільки й мрієш. А ось про сувору зиму, що вже не за горами, думати не хочеться. Днями про це нагадав Прем'єр, який ошелешив одкровенням: виявляється, ми до неї зовсім не готові. «Ви обіцяєте не заморозити українців?» — публічно на засіданні уряду запитав він у профільного міністра.

Обіцянку, що ми такі не замерземо, почула вся країна. Але я в неї тепер не вірю. І ось чому. Днями пішла укладати угоду на постачання газу із новоствореним підприємством «Рівнегазбут», що запрацювало з 1 липня. Адже нам, споживачам, сказали: це монополізм, коли одна й та ж сама компанія (у моєму випадку ПАТ «Рівнегаз») і постачає, і розподіляє блакитне паливо. «Може, й так, — подумала я, — врешті-решт, мені як пересічному споживачеві навіть однако-во, з ким угода — аби газ у квартирі був».

Втім, як з'ясувалося, чергові нововведення НКРЕКП цілком можуть призвести до зриву опалювального сезону. Виявляється, вже понад місяць кошти, які надходять від споживачів газу на розподільчі рахунки постачальників, не розподіляються між учасниками газового ринку — тим-таки «Рівнегазом» та «Рівнегазбутом».

«Через блокування рахунків ми втрачаємо воістину золотий час: не можемо готувати газові мережі до опалювального сезону, гальмується й виконання інвестиційної програми, про яку нещодавно розповідав «Урядовий кур'єр», а це — встановлення лічильників газу споживачам, капремонта газогонів», — каже голова правління ПАТ «Рівнегаз» Петро Дубас.

До того ж, НКРЕКП встановила такий тариф на транспортування природного газу, який навіть не покриває фактичних витрат компанії. Це створило штучні борги на підприємстві, крім того, подібна картина, як з'ясувалося, по всій Україні.

«Нинішню кризу створюють штучно, а наші спроби знайти порозуміння з відповідальними особами в Нацкомісії регулювання електроенергетики та Міненерговугілля, на жаль, не дають результатів», — лише руками розводить інший керівник — директор ТОВ «Рівнегазбут» Леонід Кошельник.

Все воістину як у тому прислів'ї: «Пани б'ються, а в мужиків чуби тріщать». До речі, державна регуляторна служба вже відкликала своє погодження під згаданим рішенням НКРЕКП щодо алгоритму розподілу коштів, який, по суті, робить облгази банкрутами, а й без того найдорожчий за всю історію незалежності опалювальний сезон ставить на межу зриву. Тепер м'яч на полі профільного міністра — того, що на всю країну пообіцяв нам тепло і світло в оселях.

Тільки-от, приміром, газові лічильники, на які так сподівалися всі мої сусіди, нам уже не встановлять — і все через ігри (чи ігрища) нагорі, до яких простим українцям — зась! А це означає, що знову будемо платити більше.

...Коли на вулиці майже плюс 50, підсвідомо здається, що зими не буде. А вона, схоже, як завжди, прийде зненацька...

Наше світло йде на Захід

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Виїзні бригади допоможуть оформити субсидії

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

СОЦЗАХИСТ. «Цього року на виплату соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям з дітьми передбачено майже 43 мільярди гривень. Виплачують її без затримок та в повному обсязі, — про це на брифінгу в Клубі Кабінету Міністрів повідомив заступник міністра соціальної політики Віталій Муцинін. — Зокрема за липень профінансували цей вид допомоги майже для 2,8 мільйона сімей в Україні на суму 3,4 мільярда гривень. Перший транш допомоги (3,2 мільярда гривень) за серпень вже надходить на рахунки адресатів. До кінця місяця за заявками областей сформують другий транш, і допомогу виплатять сім'ям».

Щодо пенсій, то її отримувачам уже спрямовано майже

15 мільярдів гривень. Це 74% загальної потреби цих виплат у серпні. Загалом у цьому місяці із Пенсійного фонду передбачено майже 20 мільярдів 300 мільйонів гривень.

Без затримок виплачують і допомогу внутрішньо переміщеним особам, яку надають на оренду житла та проживання. Її отримують 450 тисяч сімей. В цьому місяці надано 255 мільйонів гривень для виплат цієї допомоги. Щомісячні видатки на цей вид допомоги становлять приблизно 300 мільйонів гривень.

Триває робота і з нарахування та виплати житлових субсидій.

«Останні рішення стосовно субсидій пов'язані з необхідністю вдосконалення бланків заяв і декларацій та максимальним спрощенням механізмів призначення житлових субсидій, — зазначив Віталій Муцинін. — Ми вже не вима-

гаємо від заявників обчислювати розмір доходів, які вони отримували впродовж року. Тепер у декларації необхідно зазначити лише вид доходу (пенсія, зарплата, стипендія, соціальна допомога). Зараз виготовляють нові бланки заяв і декларацій. До кінця серпня і на початку вересня всі домогосподарства повторно отримають листи з роз'ясненнями щодо того, як оформлювати житлові субсидії, куди звертатись, як заповнювати заяви і декларації, відповідно — безпосередньо бланки заяв і декларацій. Це робитиметься через відділення Укрпошти. Також наше міністерство разом з Укрпоштою організовує навчання працівників цієї установи, щоб за необхідності вони могли допомогти громадянам заповнити бланки заяв і декларацій, аби уникнути помилок».

Крім того, є доручення Прем'єр-міністра щодо створення мобільних офісів у кожній області. Йдеться про те, щоб у села, де немає управлінь соціального захисту населення, приїздили виїзні бригади, які допомагатимуть оформлювати і збирати документи.

Житлові субсидії вже оформили 2,3 мільйона сімей. Дані про це майже 400 тисяч претендентів на субсидії зараз обробляють в управліннях соціального захисту населення.

«Наше завдання полягає в тому, щоб до опалювального періоду (кінець вересня — початок жовтня) ми змогли залучити до програми житлових субсидій щонайменше 4,5 мільйона сімей, — наголосив Віталій Муцинін. — Щоб люди не хвилювались, коли отримають платіжки, і знали, що їх внесено до системи соціального захисту».

ПІДТРИМКА. Наприкінці минулого тижня наша газета повідомляла про ініціативу Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка щодо постачання вітчизняної електроенергії в Польщу, де енергосистема зазнала втрат через аномальну спеку.

Тож днями оператори енергосистем Польщі та України уклали угоду про постачання електроенергії в сусідню країну для надання аварійної допомоги.

Як зазначається в повідомленні держкомпанії Укренерго, безпека енергопостачання в Польщі під загрозою, там запроваджено графік обмежень споживання електроенергії в денні години, енергоспоживання великих промислових підприємств скорочено до технологічних мінімумів.

«Тому системний оператор PSE SA звернувся до ДП «НЕК «Укренерго» за аварійною допомогою, рішення про надання якої оперативно ухвалили на урядовому рівні», — цитує УНІАН текст повідомлення компанії. Тим паче, що енергосистеми Польщі та України з'єднані міждержавною лінією електропередач «Добротворська ТЕС — Замость». Максимальна потужність цієї лінії становить 235 МВт.

Згідно з угодою, держкомпанія «Енергоринок» надасть польській енергосистемі аварійну допомогу за ціною, встановленою відповідною постановою НКРЕКП, а Укренерго погоджує або відмовляє у такій допомозі.

Звісно, Укренерго посприяє західному сусіду, але пріоритетом для компанії залишається забезпечення балансу та надійності енергосистеми України, яка з початку серпня через аномальну спеку відновила імпорту електроенергії з Росії для покриття дефіциту власних енергопотужностей.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Указу Президента України від 31 березня 2015 року № 190

1. На доповнення статті 1 Указу Президента України від 31 березня 2015 року № 190 «Питання Конституційної Комісії» (зі змінами, внесеними Указами від 18 травня 2015 року № 273 та від 9 червня 2015 року № 317) увести до персонального складу Конституційної Комісії БЕНЕДИСЮКА Ігоря Михайловича — Голову Вищої ради юстиції (за згодою).

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 серпня 2015 року
№475/2015



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміну у складі Ради з питань судової реформи

1. На доповнення абзацу третього статті 1 Указу Президента України від 27 жовтня 2014 року № 826 «Питання Ради з питань судової реформи» (зі змінами, внесеними Указом від 25 квітня 2015 року № 243) увести до персонального складу Ради з питань судової реформи БЕНЕДИСЮКА Ігоря Михайловича — Голову Вищої ради юстиції (за згодою).

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 серпня 2015 року
№476/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 липня 2015 р. № 513
Київ

Про внесення зміни в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680

З метою відзначення спортсменів — чемпіонів, призерів Європейських ігор, які своїми досягненнями сприяють утвердженню міжнародного авторитету України, підвищення їх соціального захисту та заохочення до успішних виступів на міжнародних змаганнях та їх тренерів Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміну в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680 «Про заохочення спортсменів і тренерів з олімпійських видів спорту» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1883; 2015 р., № 48, ст. 1546), замінивши у розділі «Спортсменам» позицію «Європейські ігри до 25 000 до 20 000 до 12 500»

такою позицією:

«Європейські ігри до 50 000 до 40 000 до 25 000».

2. Розміри винагород спортсменам України — чемпіонам, призерам Європейських ігор та їх тренерам, встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680, застосовуються починаючи з I Європейських ігор.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2015 р. № 563
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 10 грудня 1998 р. № 1939

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 10 грудня 1998 р. № 1939 «Про заходи щодо поліпшення стану охорони праці на підприємствах, що належать до сфери управління Міністерства вугільної промисловості».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 серпня 2015 р. № 582
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Ради Міністрів Української РСР від 3 червня 1986 р. № 208

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Визнати такою, що втратила чинність, постанову Ради Міністрів Української РСР від 3 червня 1986 р. № 208 «Про затвердження Примірного положення про гуртожитки» (ЗП УРСР, 1986 р., № 6, ст. 30).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 серпня 2015 р. № 819-р
Київ

Про погодження наказу Фонду державного майна від 28 липня 2015 р. № 1033

Погодити наказ Фонду державного майна від 28 липня 2015 р. № 1033 «Про затвердження завдання на голосування представнику держави на позачергових загальних зборах публічного акціонерного товариства «Одеська ТЕЦ».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 серпня 2015 р. № 820-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2012 р. № 1075

Внести зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2012 р. № 1075 «Про утворення комісії з проведення реорганізації Міністерства надзвичайних ситуацій та Державної інспекції техногенної безпеки», виклавши абзац другий пунктів 1 і 2 в такій редакції:

«Затвердити головою зазначеної комісії заступника Голови Державної служби з надзвичайних ситуацій Авер'янова Олега В'ячеславовича.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

До школи — в українському

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Нині на шкільних базарах і в магазинах дитячого одягу справжній ажіотаж. Батьки повертаються з літніх відпусток й одразу поспішають зібрати дітей до школи — День знань не за горами.

А з огляду на ситуацію в державі дедалі більше українців свідомо підтримують вітчизняну економіку, тому навіть при виборі шкільної форми надають перевагу товарам українських виробників. Тож «УК» з'ясував, де краще придбати якісний зручний одяг для свого школяра та як принагідно зекономити.

Модний мікс

Гардероб учня будь-якого віку — від маленьких незграбно-зворушливих першокласників до статних юнаків і дівчат — починається з вибору шкільної форми: її можна знайти і в магазинах, і на речових ринках, і на шкільних ярмарках. Цього літа шкільний одяг і юним покупцям, і їхнім батькам пропонують понад 20 українських виробників. Зазначимо, що вітчизняним товарам батьківський гаманець зрадіє трошки більше, ніж імпортним. Власне, за якістю виріб з позначкою «Зроблено в Україні» також буде кращим, тому й носитиметься довше.

У магазині дитячого одягу в Дарницькому районі столиці око приємно радує чималий вибір шкільної форми різних розмірів. Приміром, на бирці київський виробник чітко вказує склад використаної тканини: 50% вовни, 40% віскози. Хоча в іншого нашого виробника він трохи різніться: 50% натуральних волокон і стільки ж — синтетичних. Ось неподалік мама допомагає одягнути синові піджак. «Приємно, що будь-який наш костюм вдало сидить по фігурі, а не висить у різні боки, як китайський, — ділиться враженнями пані Оксана Петрівна. — Але теж треба вибирати, оскільки одяг одних торгових марок має кращий вигляд, а інших — трішки гірший. Проте найбільше непокоїть якість товару. Бажано, щоб був максимально з натуральної сировини і не подразнював шкіру дитини. Та й ціна — доступна».

Приміром, **костюм для школяра** (для хлопчиків — піджак і штани; для дівчаток — жакет, спідниця і брюки) у столичних магазинах та на ринках можна придбати в середньому за 635—4000 гри-



Фото Володимира ЗАЇКИ

Шкільне приладдя, яке учні покладуть у ранець, краще купувати в мережевих супермаркетах

БАТЬКАМ НА ЗАМІТКУ

Цьогоріч вітчизняну шкільну форму можна придбати за **635-4000 гривень** — залежно від розміру та якості. Так,

- ♦ **піджак** коштуватиме від 400 гривень,
- ♦ **штани** — від 235,
- ♦ **жакети** — від 300,
- ♦ **жилетки** — від 150,
- ♦ **спідниці** — від 150,
- ♦ **реглани** найрізноманітніших відтінків — від 80,
- ♦ **блузки** — від 50,
- ♦ **краватки** — від 22 гривень і вище.

За зручне й **натуральне взуття** доведеться заплатити від 300 до 1100 гривень.

♦ **Ранці з оригінальним кольоровим принтом:** вишивкою, етнічним орнаментом чи зображенням тварин. Ціни дещо «кусаються»: 250—500 гривень;

♦ **пенали** учні обирають яскраві (хоча почасти надають перевагу кольору хакі) — від 23 до 81 гривні.

♦ **щоденник** коштує 12—25 гривень;

♦ **зошити** на 12 аркушів — 3—3,50,

на 18 — 4,50—5,65,

на 36 — 8—11,

на 60 — 9,95—13,95,

на 96 аркушів — 21—23 гривень;

♦ **папір кольоровий** — 8—15 гривень;

♦ **картон кольоровий** — 34—39,

♦ **альбом для малювання** — 10—34,

♦ **фарби** — 18—45 гривень.

Найвигодніше купувати шкільне приладдя в мережевих гіпермаркетах (навіть у будівельних є спеціальні відділи) або ж гуртуватися з іншими батьками школярів та завітати на оптові ринки.

повторюючись. За словами продавців, сорочки для хлопчиків (склад зазвичай 50% бавовна та 50% ПЕ або 100% бавовна — дивіться етикетку) в моді білі або в дрібну вертикальну смужку сірих та блакитних тонів, навіть насичено-синіх. Мама обирають як мінімум дві-три сорочки та пару гольфів нейтральних відтінків, скажімо, на прохолодну погоду. У середньому чоловічу сорочку можна купити за 180—300 гривень. В інтернет-магазині мінімальна ціна 149 гривень — залежно від розміру та фасону.

«Нещодавно повернувся з моря, тож полінувалася бігати по магазинах та ринках у пошуку одягу для доньки-школярки, — розповідає киянка Ольга Кравець. — Тому вирішила подивитися, що пропонують у всесвітній павутині. Там, виявляється, можна без проблем вибрати і купити гарну форму наших виробників за доступними цінами. І якість хороша, і дизайн моделей приємно вражає. Тим паче, вже навіть можна побачити знижки на окремі речі, оскільки до школи ближче з кожним днем».

Не забудьте й про спортивний костюм (краще трикотажний) та кілька футболок (100% бавовна), а також про зручне й бажано **натуральне взуття** для свого школяра (300—1100 гривень). Нині в великих мережевих магази-

нах діють 20—50% знижки. У моді й досі лаконічні чорні черевики і туфлі із заокругленим носком на низькому підборі.

Як відомо, в західних регіонах одяг коштує дешевше, тож «УК» поцікавився, скільки батьки витратять грошей, щоб зібрати дитину до школи, скажімо, на Тернопільщині. Виявляється, тут потрібно мати теж неабиякі заощадження. Приблизно, для **дорослих хлопців** **костюми** коштують від 1500 до 4000 гривень, сорочка — 300—450, краватка 80—150, туфлі від 500 гривень. **Дівчачий одяг** теж не дешевий: шкільна сукня коштує 450—1100 гривень, блузка — 290—380, піджак — 300—500, спідниця — 350—450, штани 270—450, туфлі — 300—400 гривень. Для **дітей молодших класів** ціни на шкільну форму дешевші на 100—400 гривень (залежно від якості).

Отже, купуючи українське, можна не лише зекономити, а й одягнути доньку чи сина в речі з натуральних тканин. А це, погодьтеся, надзвичайно. І пам'ятайте: чим ближче до 1 вересня, тим частіше можна знайти знижки і на одяг, і на шкільну канцелярію, проте й асортимент буде значно вужчим. Тож поспішайте, адже шкільний дзвоник покличе дитвору на урок уже менше ніж за два тижні.

ЕКСКЛЮЗИВ

«Партійні квоти або чиїсь особисті вподобання — хибні принципи розстановки кадрів»

Голова Національного агентства України з питань державної служби Костянтин ВАЩЕНКО



Важко не погодитися, що політичний вплив на державну службу треба обмежити. Але будь-які реформи потребують часу. Якими темпами вони йдуть? Коли матимемо в Україні орієнтовану на громадян професійну державну службу? Про це наша розмова з головою Національного агентства України з питань державної служби Костянтином ВАЩЕНКОМ.

У Пане Костянтіне, в липні минув рік, як ви очолюєте агентство. Якими досягненнями за цей період можете похвалитися і чим не задоволені?

— Насамперед ми повністю підготували комплексну реформу державної служби. Уряд уже схвалив Стратегію реформування державної служби та новий законопроект «Про державну службу», який пройшов перше читання у Верховній Раді. За всіма оцінками, він повністю відповідає європейським стандартам. Це справді інноваційний законопроект, реалізація якого дасть змогу побудувати в Україні якісну, орієнтовану на громадян професійну державну службу.

Ми налагодили системну співпрацю з інститутом громадянського суспільства. Влада мусить не тільки реагувати на запити або тиск громадянського суспільства, а навпаки: ще на етапі підготовки важливих державних рішень залучати до ефективної співпраці неурядові організації, громадян, які не працюють у владі, але мають відповідний досвід та готові взяти на себе частину відповідальності за проектування та формування ефективної політики.

Нам вдалося налагодити ефективну співпрацю з міжнародними партнерами. Україна нині — один із лідерів реформування державної служби з-поміж країн «Східного партнерства». Досвід, який ми впроваджуємо, цікавий нашим колегам із Вірменії, Азербайджану, Грузії, Молдови.

Спільно з Міністерством освіти і науки ми підійшли до серйозних змін у питанні підготовки кадрів для державного управління. У нас з'явилася нова спеціальність «Публічне управління і адміністрування», за якою готуватимуть фахівців. Це принципово новий стандарт, нові підходи.

Наступна проблема, яку ми почали розв'язувати, пов'язана з реформою уряду та центральних органів виконавчої влади. На сьогодні вони переобтяжені недоцільними функціями, іноді шкідливими як з точки зору інтересів громадян, так і з точки зору інтересів держави. Ми розпочали функціональну дерегуляцію. Курс, який узав уряд,

полягає в необхідності максимального позбавлення міністерств і відомств не властивих їм завдань і повноважень. Перший крок у цьому напрямі — реформування органів державного нагляду і контролю. Практично 10 контролюючих органів припинили своє існування, решту реорганізували за допомогою злиття. Робитимемо це й надалі.

Крім того, ми значно посилили контроль за дотриманням вимог Закону України «Про державну службу». За рік провели 48 перевірок та за дорученням Прем'єр-міністра — близько 30 службових розслідувань. За їхніми результатами уряд приймав необхідні кадрові рішення.

Щоправда, попри певні зміни, що відбуваються тепер у суспільстві, мене, як і більшість наших громадян, не задоволь-

«Попри певні зміни, що відбуваються нині у суспільстві, мене, як і більшість наших громадян, не задовольняють темпи реформ. Водночас я розумію, що будь-яке оновлення потребує часу й консолідації зусиль».

няють темпи реформ. Водночас я розумію, що будь-яке оновлення потребує часу та консолідації зусиль.

У ЄС може додатково надати майже 75 мільйонів євро на підтримку реформи державної служби в Україні, якщо уряд і парламент вчасно затвердять Стратегію реформування державного управління та закон про державну службу. Які шанси виконати такі умови?

— Реформу ми робимо для України. Це стосується нашого виживання як держави. Разом з тим, оскільки ми підписали Угоду про асоціацію, то мусимо орієнтуватися на європейські стандарти.

ЄС справді надає суттєву підтримку. Згадаймо Контракт з розбудови держави, підписаний Прем'єр-міністром України та головою Європейської комісії. Одна з умов виконання контракту — ухвалення Закону «Про державну службу», на кону — 105 мільйонів євро безповоротної допомоги. Без цього закону важко буде говорити про подальші кроки модернізації всієї системи державного управління.

Та я оптиміст, оскільки в цьому напрямі багато зроблено. Чому так неспросто й довго вона тривала? Тому, що ми пропонуємо принципово інші підходи до того, як має функціонувати державна служба. Будь-які новачки треба ретельно обгово-

рювати. Адже ті, хто в них сумнівається, повинні мати можливість висловитися, а ми — переконати.

Я б наважився поставити законопроект «Про державну службу» в один ряд з конституційними законами. Недарма під час підготовки до другого читання народні депутати внесли до нього понад 1200 поправок. Робоча група, яка працювала при профільному парламентському комітеті, щодо кожного знайшла компромісні рішення. Думаю, на початку нової парламентської сесії законопроект подамо.

У У підготовленому до другого читання законопроекті є дискусійні норми. Зокрема заборонено держслужбовцю бути членом політичних партій. Чи погоджуєтесь з таким трактуванням?

— Справді, це одне з питань, яке спричинило найбільшу дискусію. Думаю, остаточну відповідь на нього ми отримаємо в сесійній залі.

У першому читанні проголосували за повну департизацію держслужби. Адже з огляду на наші «традиції» державні службовці часто стають об'єктами уваги політичних партій, особ-

ливо напередодні виборів. Йдеться про те, щоб на подібну увагу чиновники могли відповісти: «Вибачте, ми не маємо права». Погоджуюсь, це радикальний крок. Багато європейських країн також проходили цей шлях, а згодом лібералізували цю норму. У середовищі парламентських фракцій різні погляди на цю проблему. Однак усі погоджуються, що політичний вплив на державну службу треба обмежити.

У Є побоювання, що документом «звуть» повноваження Комісії з питань вищого корпусу держслужби, яка має проводити конкурси для держслужбовців. Чи поділяєте таку пересторогу?

— Запровадження Комісії з питань вищого корпусу державної служби — це одне з ключових новацій законопроекту. Цей орган має забезпечити проведення прозорого конкурсного відбору посадовців категорії «А».

Зараз не існує жодних конкурсів для посад керівників центральних органів, апаратів міністерств, голів місцевих адміністрацій тощо. Законопроект передбачає виключно конкурс. Так ми прагнемо ліквідувати партійні квоти або чиїсь особисті вподобання як хибні принципи розстановки кадрів. Єдиною умовою призначення на посади державної служби, включно із вищими управлін-

ДОСЬЄ «УК»

Костянтин ВАЩЕНКО. Народився у жовтні 1972 року в місті Тула (Росія). Закінчив філософський факультет Київського державного університету імені Т. Г. Шевченка та факультет державного і муніципального управління Північно-Західної академії державної служби РАДС (м. Санкт-Петербург). Доктор політичних наук. Заслужений економіст України. Автор понад 100 наукових праць з політології та державного управління. Має 17 років стажу державної служби. Пройшов шлях від спеціаліста I категорії до керівника центрального органу виконавчої влади. З липня 2014 року — голова Національного агентства України з питань державної служби.

ськими посадами, має стати рівень професійної компетенції кандидата та його досвід. Тож без упровадження комісії закон не досягне кінцевої мети. Водночас остаточне рішення залишається за суб'єктом призначення відповідно до його конституційних повноважень.

Одна із принципів новачків документа полягає в тому, що для кожної категорії посад встановлюють конкретні кваліфікаційні вимоги. Ми формуємо такий кар'єрний підхід, за якого просто прийти з вулиці і обійняти високу посаду, як це почасти відбувається, буде неможливо.

У А скільки нині людей задіяно в системі держслужби, як оплачують їхню працю? Наскільки зміняться ці цифри після реформи держслужби?

— Станом на 01.01.2015 р., за даними Держстату, в Україні налічувалося 295 тисяч держслужбовців. Порівняно з показниками 01.01.2014 р. їх стало на 40 тисяч менше. Відбувається процес поступового скорочення. Бюджетом поточного року також передбачено 20% скорочення кількості держслужбовців, але знову зауважу: це має відбуватися внаслідок скорочення функцій і повноважень органів влади.

Середня заробітна плата в системі держслужби становить приблизно 3700 гривень. Але ми мусимо розуміти, що при цьому близько 40% державних службовців, які працюють в місцевих органах влади, мають посадовий оклад на рівні мінімальної заробітної плати в Україні, що абсолютно не припустимо. Це демотивує і дезорганізує саму систему державної служби, ставить під загрозу її фаховий рівень. Тому одне із завдань реформи держслужби — запровадження чіткої прозорої моделі оплати праці та підвищення безпосередньо її рівня.

Цифри зміняться не тільки після реформи державної служби, а й після конституційної реформи, децентралізації влади. Значна частина повноважень перейде на місцевий рівень. Водночас закон виводить за межі державної служби значну кількість нинішніх чиновників. Йдеться про працівників патронатних служб, обслуговуючих або допоміжних підрозділів органів влади. Держслужбовцями залишаться лише ті, хто виконує безпосередні, основні функції державних органів.

У Тепер щодо передачі повноважень. Які новачки міститиме законопроект «Про службу в органах місцевого самоврядування»?

— Головне завдання, яке ми перед собою ставили, — щоб ці два закони створювали єдину систему публічної служби і були побудовані на єдиних принципах, підходах і стандартах. Тому закладені в законопроекті «Про службу в органах місцевого самоврядування» принципи добору персоналу, просування по службі, заохочення повністю збігаються із законопроектом «Про державну службу». Хоча є і особливості, адже частина посад в органах місцевого самоврядування (ОМС) — виборні. Інша модель матеріального заохочення ґрунтується на результатах економічної діяльності тієї чи іншої територіальної громади, що позначатиметься зокрема й на зарплаті місцевих чиновників.

Кадрове забезпечення реформи децентралізації — одна з цілей цього законопроекту.

У Представники ОМС скажуть, що через новачки в пенсійному законодавстві (позбавлення державної пенсії працівника ОМС) на місцях виникли кадрові проблеми. Крім того, норма законопроекту про скасування пенсійного забезпечення за спеціальними законами для службовців ОМС несправедлива, адже вони сплачували із зарплати до Пенсійного фонду вдвічі більші внески, ніж одержувачі пенсій на загальних підставах. Як, на ваш погляд, варто вирішити ці питання?

— На момент нашої розмови уряд і парламент уже ухвалили відповідні рішення. Будь-які спеціальні пенсії скасовано, зокрема й пенсії державних службовців. Водночас запитання абсолютного правильності, оскільки, на відміну від звичайних громадян, які сплачують 3,6% ЄСВ, державні службовці та посадовці ОМС відраховують 6,1%.

Саме тому Нацдержслужба зверталася до Мінсоцполітики щодо необхідності розробки певних компенсаторів. Рішення полягає в тому, що для кожного посадовця зафіксують стаж державної служби або служби в органах місцевого самоврядування станом на 1 січня 2016 року. А коли вони виходитимуть на пенсію, то тим, у кого такий стаж становитиме 10—15 років, одноразово виплачуватимуться 10 розмірів прожиткового мінімуму, у кого від 15 до 20 років — 15, а понад 20 років — 20. Це якраз і має встановити компенсацію за переплачені соціальні внески та відновити справедливість.

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ВЛАСНІ ОЧІ

Суворі будні
південного кордонуУВАГА!
ПРОХІД
ЗАБОРОНЕНО
МІНИ

фото автора

(Закінчення.
Початок на стор.1)Про географу
з глобусом

За рейтингом кількості перетинань, перше місце за Чонгаром за ним Каланчак та Чаплинка. Тим, хто їде з боку Миколаєва-Одеси, швидше доїхати до Каланчака об'їзною дорогою і без проблем перетнути кордон за лічені хвилини. Так само в Чаплинці. Навіть пішоходам з речами нескладно пройти з 500 метрів. Гірше тим, хто обрав або змушений обрати Чонгар. Там буферна зона понад 3 кілометри, яку треба долати пішки, якщо ти не перетинаєш кордон автомобілем, черга із яких тягнеться повільно, і простояти в ній можна до десяти годин. В буденний день нарахувала з півтори сотні різних авто. Кажуть, на вихідні черга збільшується в рази.

У цілому за один тиждень у розпал курортного сезону прикордонники оформлюють близько 100 тисяч громадян та понад 20 тисяч транспортних за-

собів на всіх трьох пунктах пропуску.

Як відомо, до грудня минулого року Чонгар, який міститься на території Херсонської області, був «приватизований» владою Криму. Вже після міжурядових переговорів російські окупанти залишили територію Херсонщини і відійшли на кримські землі. Але після себе, що не дивно для агресора, залишили суцільну руїну. Наслідки цього й досі дошкеляють і людям, і прикордонникам. Пам'ятаєте готель «Чонгар» у вигляді замку? Він належить колишньому голові-втікачеві Генічеської райдержадміністрації Сейтумеру Німетуллаєву. В ідеалі його треба було б передати прикордонникам та митникам, але він — у приватній власності. Так і стоїть, руйнується.

Потішив коментар одного з прикордонників щодо черг. «Ви бачили черги з нашого боку?» — «Ні, машини 3—4, не більше» — «Ми за лічені хвилини пропускаємо і вантажівки, і легкові авто. А на тому боці сьогодні нова зміна.

Вибачте, якутів поставили. За годину вони дозволяють проїхати п'яти машинам. Буферна зона зарита». Часто повертають в Україну тих, хто везе на територію Росії п'ять кілограмів сала чи ємність з медом. Мовляв, не можна, заборона.

Межа
між прапорами

Подивитися на тих прикордонників-якутів заходило ближче. Як і на все, що відбувається безпосередньо на кордоні. Дороги на Каланчак та Чаплинку — прекрасні, їхати ж на Чонгар — іспит для водіїв. Усі три КПП облаштовані приблизно однаково. Є окремі смуги для великотоннажного транспорту, для легковиків, доріжка для пішоходів. Слід перейти своєю смугою та потрапити до віконця прикордонників і митників. Тут перевіряють паспорти, вантаж, митні декларації для вантажівки. Через кілька хвилин ви на території Херсонщини.

Віконця як віконця. Під дахом, але на вулиці. Можливо, краще було б із кондиціонерами в приміщенні, та, як казав один із туристів, «мартіні крижаний щоб подавали і полуницю з вершками». Поки що — без мартіні і полуниці. Як у них, так і у нас. Розділяють лише прапори. Кажуть, що з російського боку все краще обладнано, є термінали та інші зручності. Хоча, як поділився один із наших співвітчизників, на КПП окупантів елементарно немає навіть де купити питної води.

Перший заступник голови Державної прикордонної служби України Василь Серватюк самокритично визнав: «Жоден із наших пунктів пропуску не відповідає пасажиро-транспортному потоку. Якщо пропускна спроможність пункту розрахована на 200 осіб за годину, то завдяки надзвичайній роботі прикордонників ми можемо збільшити цей показник на 10—20%, — зауважує Василь Миколайович. — Якщо тут дві смуги, то більше автомобілів просто не пройде. Тож основне завдання в тому, щоби збільшити пропускну спроможність КПП. І забезпечити максимально комфортні умови для перетинання адмі-

ністративного кордону. Водночас — не забуваючи про безпеку України та її громадян. Що стосується умов роботи прикордонників, то є бази даних, завдяки яким перевіряємо документи людини чи машини. Мінімум для відпочинку, проживання та харчування наших хлопців також є».

Відповідаючи на запитання «УК», Василь Миколайович зізнався: «Не приховую, що по той бік умови, особливо для персоналу, який виконує завдання, кращі. Враховано й потреби громадян певною мірою. Але, хоч би які вони будували капітальні споруди, є ставлення до людей. Дивіться, яка черга в нас і яка в них. Можна набудувати золоті палаци, але не виконувати своїх обов'язків».

Насправді хотілося провести експеримент та перейти кордон, подивитися, як там. Колеги та особливо наші прикордонники не радили: «Бажаєш познайомитися з феєсбешниками чи опинитися у в'язниці?» Передумала. Утім, дуже близько до їхніх прикордонників підійшла, почала фотографувати. А вже через кілька хвилин прийшла машина, з якої вийшов військовий та знімав на камеру нас. Може, налякати вирішили? Дивний прийом.

До Криму
й назад

На жаль, день видався невдалим для журналістських сенсацій та розслідувань. Щоправда, наші прикордонники виявили в багажнику однієї з машин рушницю, але вона призначена для гри у пейнтбол. Власник показав усі документи, навіть вистрелив.

Бачила жінку в сльозах, яку не пустили в Україну. З'ясувалося, що у неї є проблеми в паспорті, але повернутися їй дали. Ось за примітила родину з маленькою дівчинкою, яка стояла і не рухалася ні туди ні сюди: «Чого ви стоїте?» Пояснила просто: «Перепочиваємо, речей багато. Усе гаразд». Отже, жодних сенсацій. От і добре!

Звісно, вистачало прокльонів на адресу і нашої влади, і окупантської. Але засмагли та вдоволені ті, хто з Криму та відпочинку, — чому повертає-

ПРЯМА МОВА

Валентина АНГЕЛЬЧУК,
жителька Херсонської області:

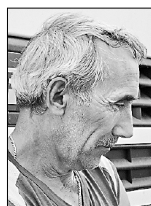
— Жодних проблем у перетинанні кордону не відчула. Пройшла два пункти хвилин за 20. Звісно, у вихідні людей значно більше, тож утворюються черги. Спекотної пори вистояти в них складно. Може, й треба передбачити якісь місця для перепочинку, забезпечити питною водою. Але все відбувається доволі швидко. Пройшла з 500 метрів, мене вже чекає автобус, на ньому доїду додому. А в Криму в мене родичі, бачимося часто. Інколи продукти їм привожу».

Роман,
колишній житель
селища Приморське (АРК):

— Народився в Криму, через міждержавний конфлікт переїхав у Херсон. Утім, на півострові залишилися родичі, друзі, знайомі. Звісно, був там на морі, відпочивав. Народу більше, ніж торік. І відпочивальників з України вистачає. Але покатися в морі можна й у нас, у Скадовську наприклад. Дешевше вийде. А на перетин кордонів витратив не більше однієї години. Якщо порівнювати, де краще облаштували пункти, то насправді у них трохи краще, але і в нас зроблять. Тимчасові труднощі нескладно пережити.

Наталія Андріївна,
жителька АРК:

— Їду до брата в Кривий Ріг. Він хворий на діабет, треба його підтримати. За кермом — син, він киянин, займається пейнтболом, звик їздити у Крим на ігри та зустрічі з друзями. Знаєте, не така страшна й важка процедура перетину так званих кордонів, страшніше те, що відбувається. Взяли нас і розділили. Без сліз не можу казати про цю ситуацію. Вибачте...

Леонід,
далекобійник,
житель Миколаєва:

— У Крим відправляють часто. Веземо наші українські продукти: молочку, ковбаси. Там попит дуже великий на українське, бо якість перевірена роками. Звідти веземо водичку питну для дітей. Нею і завантажена фура. Стосовно перетину кордону, то у нас усе швидше відбувається, а по той бік часто зволікають, чіпляються до дрібниць. А зручності? Туалет на нашому КПП є, тож немає проблем. Як помитися-поголитися, приготувати їжу — самі знаємо. Ми ж далеkobійники. До всього звикли.

тес, якщо у нас все так погано?

Щодо безпосередньо кордону, стосовно якого чула багато нарікань, то не побачила звалищ сміття та тих жахів, про які пишуть у ЗМІ. Утім очевидно, що наші КПП не обладнані належним чином. Голова Каланчацької райдержадміністрації Ганна Загорюлько визнав: «Ситуація з прибиранням сміття для сільської ради — нелегка справа. Краще, аби з'явилася сервісна служба, яка б узяла на себе розв'язання проблем навколо пунктів пропуску».

У Херсонській облдержадміністрації обіцяють, що така служба буде, адже за дорученням Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка підписано дорожню карту щодо її створення. Голова Херсонської облдержадміністрації Андрій Путилов пояснив: «Кожна сторона взяла на себе чіткі зобов'язання, які повинна виконати в конк-

ретні терміни. Дорожня карта передбачає, що до 15 серпня 2015 року прикордонна і фіскальна служби нададуть пропозиції щодо облаштування інфраструктури КППВ (технічні умови). До 20 вересня поточного року Укравтодор розробить відповідну проектну-кошторисну документацію. Після цього Мінінфраструктури вирішить питання фінансування будівництва, ремонту і утримання об'єктів КППВ, а до 20 жовтня Укравтодор займатиметься будівництвом об'єктів інфраструктури пунктів. Генічеська та Каланчацька райдержадміністрації відповідають за зведення до 20 жовтня 2015 року об'єктів інфраструктури зон сервісного обслуговування».

Дуже хочеться вірити, що вже 20 жовтня ці об'єкти нам не знадобляться. Що їх демонтують і відвезуть до музею нашої новітньої історії. Сподіваємося...



Іноді прикордонники допомагають жінкам здолати пішки з речами 3 кілометри буферної зони від російського КПП до української території

А ТИМ ЧАСОМ

Третього серпня цього року на КПП «Чонгар» встановлено намет, який слугуватиме місцем очікування перетину адміністративного кордону зі спеціальним терміналом проходження черги та всіма необхідними мінімальними послугами для комфорту пасажирів.

Заступник голови Херсонської облдержадміністрації Вадим Чабан, який відповідає за питання оборони та інфраструктури, прокоментував ситуацію про хід робіт зі створення коридора пересування: «Як і було заплановано, у визначені строки встановили конструкцію. Вже за тиждень погодимо питання підключення електроенергії з облэнерго, і впродовж наступних 12 годин коридор з терміналом можна запускати в роботу. Конструкцію встановили коштом небайдужих громадян та благодійників задля комфорту пішоходів та їхнього безпечного пересування і без перешкод для транспорту. Всі наступні роботи і закупівлю матеріалів для покращення умов пунктів в'їзду-виїзду виконуватимуть коштом державного бюджету, і кожен громадянин зможе відстежувати, на що і як саме витрачають ці гроші за допомогою прозорого електронного адміністрування».

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо електронного звернення та електронної петиції

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести до Закону України «Про звернення громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами) такі зміни:

1. Статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Вимоги до звернення

Звернення адресуються органам державної влади і органам місцевого самоврядування, підприємствам, установам, організаціям незалежно від форми власності, об'єднанням громадян або посадовим особам, до повноважень яких належить вирішення порушень у зверненнях питань.

Звернення може бути подано окремою особою (індивідуальне) або групою осіб (колективне).

Особливою формою колективного звернення громадян до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування є електронна петиція, яка подається та розглядається в порядку, передбаченому статтею 23¹ цього Закону.

Звернення може бути усним чи письмовим.

Усне звернення викладається громадянином на особистому прийомі або за допомогою засобів телефонного зв'язку через визначені контактні центри, телефонні «гарячі лінії» та записується (реєструється) посадовою особою.

Письмове звернення надсилається поштою або передається громадянином до відповідного органу, установи особисто чи через уповноважену ним особу, повноваження якої оформлені відповідно до законодавства. Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення).

У зверненні має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається.

Звернення, оформлене без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з відповідними роз'ясненнями не пізніш як через десять днів від дня його надходження, крім випадків, передбачених частиною першою статті 7 цього Закону.

Звернення про надання безоплатної правової допомоги розглядаються в порядку, встановленому законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги».

2. Розділ II доповнити статтею 23¹ такого змісту:

«Стаття 23¹. Електронна петиція, порядок її подання та розгляду

Громадяни можуть звернутися до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування з електронними петиціями через офіційний веб-сайт органу, якому вона адресована, або веб-сайт громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронної петиції.

В електронній петиції має бути викладено суть звернення, зазначено прізвище, ім'я, по батькові автора (ініціатора) електронної петиції, адресу електронної пошти. На веб-сайті відповідного органу або громадського об'єднання, що здійснює збір підписів, обов'язково зазначаються дата початку збору підписів та інформація щодо загальної кількості та переліку осіб, які підписали електронну петицію.

Електронна петиція не може містити заклики до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганду війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, заклики до вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини.

Відповідальність за зміст електронної петиції несе автор (ініціатор) електронної петиції.

Для створення електронної петиції до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування її автор (ініціатор) заповнює спеціальну форму на офіційному веб-сайті органу, якому вона адресована, або веб-сайті громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронних петицій, та розміщує текст електронної петиції.

Електронна петиція оприлюднюється на офіційному веб-сайті відповідно Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування або на веб-сайті громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронних петицій, протягом двох робочих днів з дня надсилання її автором (ініціатором).

У разі невідповідності електронної петиції встановленим вимогам оприлюднення такої петиції не здійснюється, про що повідомляється автору (ініціатору) не пізніше строку, встановленого для оприлюднення.

Дата оприлюднення електронної петиції на офіційному веб-сайті відповідно Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, відповідного органу місцевого самоврядування або на веб-сайті громадського об'єднання є датою початку збору підписів на її підтримку.

Відповідні органи державної влади, органи місцевого самоврядування та громадські об'єднання під час збору підписів на підтримку електронної петиції зобов'язані забезпечити:

- безоплатність доступу та користування інформаційно-телекомунікаційною системою, за допомогою якої здійснюється збір підписів;
- електронну реєстрацію громадян для підписання петиції;
- недопущення автоматичного введення інформації, у тому числі підписання електронної петиції, без участі громадянина;
- фіксацію дати і часу оприлюднення електронної петиції та підписання її громадянином.

Електронна петиція, яка в установлений строк не набрала необхідної кількості голосів на її підтримку, після завершення строку збору підписів на її підтримку розглядається як звернення громадян відповідно до цього Закону.

Електронна петиція, адресована відповідно Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, розглядається у порядку, встановленому цією статтею, за умови збору на її підтримку не менш як 25000 підписів громадян протягом не більше трьох місяців з дня оприлюднення петиції.

Вимоги до кількості підписів громадян на підтримку електронної петиції до органу місцевого самоврядування та строку збору підписів визначаються статутом територіальної громади.

Електронна петиція, збір підписів на підтримку якої здійснювався через веб-сайт громадського об'єднання і яка протягом встановленого строку набрала необхідну кількість підписів на її підтримку, не пізніше наступного дня після набрання необхідної кількості підписів надсилається громадським об'єднанням органу, якому адресована петиція, із зазначенням інформації про дату початку збору підписів, дату направлення електронної петиції, загальну кількість та перелік осіб, які підписали електронну петицію (чи посилання на джерело такої інформації в мережі Інтернет), строк збору підписів, назву та адресу електронної пошти громадського об'єднання.

Інформація про початок розгляду електронної петиції, яка в установленний строк набрала необхідну кількість голосів на її підтримку, оприлюднюється на офіційному веб-сайті відповідно Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, відповідного органу місцевого самоврядування не пізніш як через три робочі дні після набрання необхідної кількості підписів на підтримку петиції, а в разі отримання електронної петиції від громадського об'єднання — не пізніш як через два робочі дні після отримання такої петиції.

Розгляд електронної петиції здійснюється невідкладно, але не пізніше десяти робочих днів з дня оприлюднення інформації про початок її розгляду.

Якщо електронна петиція містить клопотання про її розгляд на парламентських слуханнях у Верховній Раді України або громадських слуханнях відповідної територіальної громади, автор (ініціатор) петиції має право представити електронну петицію на таких слуханнях. У такому разі строк розгляду електронної петиції продовжується на строк, необхідний для проведення відповідних слухань.

Порядок розгляду електронної петиції, адресованої Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування, визначається відповідно Президентом України, Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, місцевою радою.

Про підтримку або невідтримку електронної петиції публічно оголошується на офіційному веб-сайті Президентом України — щодо електронної петиції, адресованої Президенту України, Головою Верховної Ради України — щодо електронної петиції, адресованої Верховній Раді України, Прем'єр-міністром України — щодо електронної петиції, адресованої Кабінету Міністрів України, головою відповідної місцевої ради — щодо електронної петиції, адресованої органу місцевого самоврядування.

У відповіді на електронну петицію повідомляється про результати розгляду порушених у ній питань із відповідним обґрунтуванням.

Відповідь на електронну петицію не пізніше наступного робочого дня після закінчення її розгляду оприлюднюється на офіційному веб-сайті органу, якому вона була адресована, а також надсилається у письмовому вигляді автору (ініціатору) електронної петиції та відповідному громадському об'єднанню, яке здійснювало збір підписів на підтримку відповідної електронної петиції.

У разі визнання за доцільне викладені в електронній петиції пропозиції можуть реалізовуватися органом, якому вона адресована, шляхом прийняття з питань, віднесених до його компетенції, відповідного рішення. Президентом України, Кабінетом Міністрів України, народними депутатами України за результатами розгляду електронної петиції можуть розроблятися та вноситися в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України законопроекти, спрямовані на вирішення порушених у петиції питань.

Інформація про кількість підписів, одержаних на підтримку електронної петиції, та строки їх збору зберігається не менше трьох років з дня оприлюднення петиції».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування, крім:

пунктів 4-6 цього розділу цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону;

абзацу п'ятого пункту 1 та пункту 2 розділу I цього Закону, які набирають чинності через місяць з дня опублікування цього Закону.

2. До визначення у статуті територіальної громади вимог щодо кількості підписів громадян на підтримку електронної петиції до органу місцевого самоврядування та строку збору підписів електронна петиція до відповідного органу місцевого самоврядування розглядається у порядку, визначеному пунктом 2 розділу I цього Закону, за умови збору на її підтримку протягом не більш як трьох місяців з дня її оприлюднення такої кількості підписів у відповідній адміністративно-територіальній одиниці, де проживає:

- до 1 тисячі жителів — не менше ніж 50 підписів;
- від 1 тисячі до 5 тисяч жителів — не менше ніж 75 підписів;
- від 5 тисяч до 50 тисяч жителів — не менше ніж 100 підписів;
- від 100 тисяч до 500 тисяч жителів — не менше ніж 250 підписів;
- від 500 тисяч до 1 мільйона жителів — не менше ніж 500 підписів;
- понад 1 мільйон жителів — не менше ніж 1000 підписів.

3. Внести зміни до таких законів України:

1) статтю 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст.170 із наступними змінами) після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«8. Сесія ради скликається для розгляду електронної петиції, що набрала необхідну кількість підписів, протягом строку, встановленого для її розгляду».

У зв'язку з цим частини восьмою — шістнадцятю вважати відповідно частинами дев'ятою — сімнадцятою;

2) у Регламенті Верховної Ради України, затвердженому Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14-17, ст. 133 із наступними змінами):

доповнити главою 36¹ такого змісту:

«Глава 36¹

РОЗГЛЯД ЕЛЕКТРОННОЇ ПЕТИЦІЇ

Стаття 223¹. Підготовка до розгляду електронної петиції

1. У разі отримання Верховною Радою електронної петиції відповідно до Закону України «Про звернення громадян» Голова Верховної Ради України не пізніше ніж через три робочі дні після отримання електронної петиції направляє її в комітет, який відповідно до предмета відання визначається головним з підготовки і попереднього розгляду електронної петиції.

2. Головний комітет не пізніше ніж через десять робочих днів після отримання електронної петиції розглядає електронну петицію на своєму засіданні. На засідання головного комітету запрошується автор (ініціатор) електронної петиції, а в разі необхідності — представники Кабінету Міністрів України, міністерств, інших державних органів, об'єднань громадян, а також експерти, фахівці та інші особи.

Головний комітет затверджує висновок про результати розгляду питань, що порушуються в електронній петиції, а також у разі необхідності готує проект відповідного акта Верховної Ради. У разі наявності в електронній петиції клопотання про проведення парламентських слухань комітет готує відповідний проект постанови Верховної Ради та подає його в порядку, визначеному цим законом.

Стаття 223². Розгляд електронної петиції на засіданні Верховної Ради

1. Висновок головного комітету та проект акта Верховної Ради, підготовлений головним комітетом, без прийняття рішення про включення до порядку денного пленарного засідання Верховної Ради обговорюється за процедурою повного обговорення (стаття 30 цього Регламенту) на наступному після дня внесення пленарному засіданні Верховної Ради»;

частину першу статті 235 після слова «громадськості» доповнити словами «автор (ініціатор) електронної петиції».

4. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону.

5. Запропонувати Президенту України прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону.

6. Рекомендувати органам місцевого самоврядування прийняти рішення, необхідні для реалізації цього Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 липня 2015 року
№ 577-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити статтею 14² такого змісту:

«Стаття 14². Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), несуть юридичні та фізичні особи, за якими зареєстровано транспортний засіб.

У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.

Фізична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб або яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, якщо транспортний засіб, його номерний знак вибули з володіння власника внаслідок протиправних дій інших осіб, або на момент вчинення правопорушення таким транспортним засобом керувала інша особа.

Юридична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб або яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, якщо транспортний засіб, його номерний знак вибули з володіння власника внаслідок протиправних дій інших осіб.

У разі якщо право володіння та користування транспортним засобом було передано іншій особі за договором найму (оренди), лізингу, прокату або інший підстави відповідно до закону чи договору, адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, несе особа, яка володіє та користується таким транспортним засобом»;

2) частину першу статті 24 доповнити пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹) штрафні бали»;

3) у статті 27:

в частині першій слова «і посадових» замінити словами «посадових та юридичних»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«Штраф за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, може бути накладено на громадянина після використання ним балів, передбачених статтею 27¹ цього Кодексу»;

4) доповнити статтею 27¹ такого змісту:

«Стаття 27¹. Штрафні бали

Штрафні бали є стягненням, що накладається на громадян за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, установлені цим Кодексом.

Кожному громадянину, який має право керування транспортним засобом, щороку з початку року (з дня отримання права керування транспортним засобом) і до кінця року нараховується 150 балів.

У разі фіксації правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі від загальної кількості балів громадянина, який вчинив правопорушення, вираховується кількість штрафних балів, передбачених відповідною статтею Особливої частини цього Кодексу.

У разі якщо розмір стягнення у вигляді штрафних балів перевищує залишок балів громадянина, штрафні бали накладаються відповідно до залишку незалежно від розміру штрафних балів, зазначених у відповідній статті Особливої частини цього Кодексу»;

5) у частині третій статті 30 слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

6) частину другу статті 33 доповнити словами «крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксованому в автоматичному режимі»;

7) в абзаці другому статті 80 слова «від вісімдесяти до ста» замінити словами «в розмірі вісімдесяти»;

8) в абзаці другому статті 81 слова «від тридцяти до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі тридцяти»;

9) у статті 121:

в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти до двадцяти п'яти» замінити словами «в розмірі двадцяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від сорока до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі сорока»;

в абзаці другому частини третьої слова «від двадцяти до двадцяти п'яти» замінити словами «в розмірі двадцяти»;

в абзаці другому частини п'ятої слова «від трьох до п'яти» замінити словами «в розмірі трьох»;

у частині шостій:

в абзаці першому слова «порядку, без» замінити словами «порядку, його експлуатація без», а після слів «іншими предметами» доповнити словами «у тому числі з нанесенням покриття або застосуванням матеріалів, що перешкоджають чи ускладнюють його ідентифікацію»;

в абзаці другому слова «від десяти до п'ятнадцяти» замінити словами «в розмірі десяти»;

в абзаці другому частини сьомої слова «від п'ятнадцяти до тридцяти» замінити словами «в розмірі п'ятнадцяти»;

10) в абзаці другому статті 121¹ слова «від п'ятнадцяти до двадцяти» замінити словами «в розмірі п'ятнадцяти»;

11) у статті 121²:

в абзаці другому частини першої слова «від десяти до п'ятнадцяти» замінити словами «в розмірі десяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від п'ятнадцяти до двадцяти» замінити словами «в розмірі п'ятнадцяти»;

в абзаці другому частини третьої слова «від десяти до п'ятнадцяти» замінити словами «в розмірі десяти»;

12) у статті 122:

у назві та тексті слова «водіями транспортних засобів» виключити;

в абзаці другому частини першої слова «від п'ятнадцяти до двадцяти» замінити словами «в розмірі п'ятнадцяти», а після слова «громадян» доповнити словами і цифрами «або 50 штрафних балів»;

у частині другій:

в абзаці першому слово «водієм» виключити;

в абзаці другому слова «від двадцяти п'яти до тридцяти» замінити словами «в розмірі двадцяти п'яти», а після слова «громадян» доповнити словами і цифрами «або 50 штрафних балів»;

у частині третій:

в абзаці першому слово «міліції» замінити словом «поліції»;

в абзаці другому слова «від тридцяти до сорока» замінити словами «в розмірі тридцяти»;

у частині четвертій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Порушення, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, що спричинили створення аварійної обстановки, а саме: примусили інших учасників дорожнього руху різко змінити швидкість, напрямок руху або вжити інших заходів щодо забезпечення особистої безпеки або безпеки інших громадян»;

в абзаці другому слова «від сорока до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі сорока»;

доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. Суб'єктом правопорушення в цій статті є особа, яка керувала транспортним засобом у момент його вчинення, а в разі вчинення передбачених частинами першою — третьою цієї статті правопорушень у виді перевищення обмежень швидкості руху транспортних засобів, проїзду на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху, порушення правил зупинки і стоянки, а також установленної для транспортних засобів заборони рухатися смугою для маршрутних транспортних засобів, тротуарами чи пішохідними доріжками, виїзду на смугу зустрічного руху, якщо зазначене правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі, — юридична або фізична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб»;

13) у статті 122²:

в абзаці першому слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

в абзаці другому слова «від дев'яти до одинадцяти» замінити словами «в розмірі дев'яти»;

ОРІЄНТИР № 29

14) в абзаці другому статті 122⁴ слова «від п'ятнадцяти до вісімнадцяти» замінити словами «в розмірі п'ятнадцяти»;

15) в абзаці другому статті 122⁵ слова «від двох тисяч п'ятисот до трьох тисяч» замінити словами «в розмірі п'ятисот»;

16) у статті 123:

у назві слова «особами, які керують транспортними засобами» виключити;

у частині першій:

в абзаці першому слова «особою, яка керує транспортним засобом» виключити;

в абзаці другому слова «від двадцяти до двадцяти п'яти» замінити словами «в розмірі двадцяти»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «особою, яка керує транспортним засобом» виключити;

в абзаці другому слова «від п'ятдесяти до сімдесяти» замінити словами «в розмірі п'ятдесяти»;

в абзаці першому частини третьої слова «водієм транспортного засобу» виключити;

доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. Суб'єктом правопорушення в цій статті є особа, яка керувала транспортним засобом у момент його вчинення, а в разі вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, якщо зазначене правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі, — юридична або фізична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб»;

17) в абзаці другому статті 124 слова «від двадцяти до двадцяти п'яти» замінити словами «в розмірі двадцяти»;

18) у статті 124¹:

у назві та абзаці першому слова «працівникам міліції» замінити словом «поліцейським»;

в абзаці другому слова «від чотирьох до восьми» замінити словами «в розмірі чотирьох»;

19) у статті 126:

в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти п'яти до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі двадцяти п'яти»;

в абзаці другому частини другої слова «від тридцяти до тридцяти п'яти» замінити словами «в розмірі тридцяти»;

в абзаці другому частини третьої слова «від тридцяти до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі тридцяти»;

20) у статті 127:

в абзаці другому частини першої слова «від трьох до п'яти» замінити словами «в розмірі трьох»;

в абзаці другому частини другої слова «від п'яти до восьми» замінити словами «в розмірі п'яти»;

в абзаці другому частини третьої слова «від восьми до десяти» замінити словами «в розмірі восьми»;

в абзаці другому частини четвертої слова «від десяти до п'ятнадцяти» замінити словами «в розмірі десяти»;

21) у статті 127¹:

в абзаці другому частини першої слова «від вісімдесяти до ста» замінити словами «в розмірі вісімдесяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від ста до ста двадцяти» замінити словами «в розмірі ста»;

в абзаці другому частини третьої слова «від ста до ста двадцяти» замінити словами «у розмірі ста»;

22) у статті 128:

в абзаці другому частини першої слова «від сорока до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі сорока»;

в абзаці другому частини другої слова «від п'ятдесяти до вісімдесяти» замінити словами «в розмірі п'ятдесяти»;

23) у статті 128¹:

в абзаці другому частини першої слова «від ста до ста двадцяти» замінити словами «в розмірі ста»;

в абзаці другому частини другої слова «від ста п'ятдесяти до ста вісімдесяти» замінити словами «в розмірі ста п'ятдесяти»;

24) у статті 129:

в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти п'яти до п'ятдесяти» замінити словами «в розмірі двадцяти п'яти»;

в абзаці другому частини другої слова «від двадцяти до сорока» замінити словами «в розмірі двадцяти»;

в абзаці другому частини третьої слова «від шістдесяти до сімдесяти п'яти» замінити словами «в розмірі шістдесяти»;

25) у статті 130:

в абзаці другому частини першої слова «від двохсот до трьохсот п'ятдесяти» замінити словами «у розмірі двохсот», а слова «від двохсот до трьохсот п'ятдесяти» — словами «в розмірі двохсот»;

абзац другий частини третьої після слів «на строк» доповнити словами «від трьох»;

в абзаці першому частини четвертої слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

в абзаці другому частини п'ятої слова «від ста п'ятдесяти до двохсот» замінити словами «в розмірі ста п'ятдесяти»;

в абзаці другому частини шостої слова «від ста п'ятдесяти до двохсот» замінити словами «в розмірі ста п'ятдесяти»;

26) в абзаці другому статті 132¹ слова «від тридцяти до сорока» замінити словами «у розмірі тридцяти», а слова «від сорока до п'ятдесяти» — словами «у розмірі сорока»;

27) у статті 133¹:

в абзаці другому частини першої слова «від тридцяти до тридцяти п'яти» замінити словами «в розмірі тридцяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від тридцяти п'яти до сорока» замінити словами «у розмірі тридцяти п'яти», а слова «від сорока до п'ятдесяти» — словами «у розмірі сорока»;

в абзаці другому частини третьої слова «від двох до п'яти» замінити словами «у розмірі двох»;

в абзаці другому частини четвертої слова «від трьох до семи» замінити словами «в розмірі трьох»;

в абзаці другому частини п'ятої слова «від десяти до двадцяти» замінити словами «в розмірі десяти»;

в абзаці другому частини шостої слова «від сорока до сорока п'яти» замінити словами «у розмірі сорока», а слова «від шістдесяти до сімдесяти» — словами «у розмірі шістдесяти»;

в абзаці другому частини сьомої слова «від восьми до десяти» замінити словами «в розмірі восьми»;

в абзаці другому частини восьмої слова «від п'ятдесяти до шістдесяти» замінити словами «в розмірі п'ятдесяти»;

в абзаці другому частини дев'ятої слова «від тридцяти до сорока» замінити словами «у розмірі тридцяти», а слова «від сорока до п'ятдесяти» — словами «у розмірі сорока»;

28) у статті 139:

в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти до тридцяти» замінити словами «у розмірі двадцяти», а слова «від тридцяти до сорока» — словами «у розмірі тридцяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від тридцяти до сорока» замінити словами «у розмірі тридцяти», а слова «від сорока до п'ятдесяти» — словами «у розмірі сорока»;

29) у статті 140:

в абзаці другому частини першої слова «від шістдесяти до вісімдесяти» замінити словами «у розмірі шістдесяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від двадцяти до двадцяти п'яти» замінити словами «у розмірі двадцяти», а слова «від тридцяти до сорока» — словами «у розмірі тридцяти»;

в абзаці другому частини третьої слова «від тридцяти до сорока» замінити словами «у розмірі тридцяти», а слова «від сорока до п'ятдесяти» — словами «у розмірі сорока»;

в абзаці другому частини четвертої слова «від сорока до п'ятдесяти» замінити словами «у розмірі сорока», а слова «від п'ятдесяти до шістдесяти» — словами «в розмірі п'ятдесяти»;

30) в абзаці першому статті 183 слово «міліції» замінити словом «поліції»;

31) у назві та абзаці першому статті 185 слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

32) у назві та абзаці першому статті 185⁷ слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

33) у назві та абзаці першому статті 188²⁸ слова «відповідних підрозділів Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноважених підрозділів Національної поліції»;

34) у статті 222:

у назві та частині першій слово «(міліція)» замінити словами «(Національна поліція)»;

у частині другій:

в абзаці першому слово «(міліції)» замінити словами «(Національної поліції)»;

у пункті 1:

в абзаці другому слова «лінійних пунктів міліції» замінити словами «лінійних пунктів Національної поліції», а слова «працівники міліції» — словом «поліцейські»;

в абзаці третьому слова «внутрішніх справ, начальники відділень міліції, що є в системі органів внутрішніх справ» замінити словами «відділень Національної поліції», а слова «дільничні інспектори (старші дільничні інспектори) міліції» — словами «уповноважених поліцейські підрозділів Національної поліції»;

у пункті 2 слова «підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноважених підрозділів Національної поліції»;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) за адміністративні правопорушення, передбачені статтями 44¹, 80, 81 (в частині перевищення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах транспортних засобів), частиною другою статті 106¹, частинами першою, другою, третьою, п'ятою і шостою статті 121, статтями 121¹, 121², частинами першою, другою і третьою статті 122, частиною першою статті 123, статтями 125, 126, частинами першою, другою і третьою статті 127, статтями 128, 128¹, 129, статтею 132¹, частинами першою, другою і третьою статті 140, статтями 148, 151, 175¹, частинами першою та другою статті 178, статтями 180, 181¹, частиною першою статті 182, статтями 183, 184, 195, що передбачають стягнення у вигляді штрафу або штрафних балів, — уповноважени працівники підрозділів патрульної служби Національної поліції, які мають спеціальні звання.

Уповноваженими працівниками підрозділів Національної поліції штраф може стягуватися на місці вчинення адміністративного правопорушення незалежно від розміру виключно за допомогою безготівкових платіжних пристроїв»;

35) частину першу статті 249 викласти в такій редакції:

«Справа про адміністративне правопорушення розглядається відкрито, крім справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та випадків, коли це суперечить інтересам охорони державної таємниці»;

36) друге речення статті 251 після слів «кінозйомки, відеозапису» доповнити словами «у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі»;

37) абзац другий пункту 1 частини першої статті 255 після слів «органів внутрішніх справ» доповнити словами «(Національної поліції)»;

38) у статті 258:

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Протокол не складається у разі вчинення адміністративних правопорушень, розгляд яких віднесено до компетенції Національної поліції, та адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі».

У зв'язку з цим частини другу — шосту вважати відповідно частинами третьою — сьомою;

у частині четвертій слова «частиною першою» замінити словами «частинами першою та другою»;

перше речення частини п'ятої доповнити словами «та правопорушень у сфері забезпечення дорожнього руху, у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі»;

39) у статті 259 слово «міліція» в усіх відмінках замінити словом «поліція» у відповідному відмінку, а слова «працівник міліції» в усіх відмінках та числах — словом «поліцейський» у відповідному відмінку та числі;

40) пункт 1 частини другої статті 262 після слів «органами внутрішніх справ» доповнити словами «(Національною поліцією)», а слова «працівника міліції» замінити словом «поліцейського»;

41) у частині третій статті 264 слова «працівники міліції» замінити словом «поліцейські»;

42) у статті 265 слова «працівник міліції» в усіх відмінках та числах замінити словом «поліцейський» у відповідному відмінку та числі;

43) у частині першій статті 265¹ слова «відповідні підрозділи Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноваженого підрозділу»;

44) у статті 265²:

у частині першій:

слово і цифри «статтями 121¹, 122⁵» замінити словами і цифрами «частиною третьою статті 122 (в частині порушення правил зупинки, стоянки, що створюють перешкоди дорожньому руху або загрозу безпеці руху), статтями 122⁵, 124¹, а слова «відповідного підрозділу Міністерства внутрішніх справ» замінити словами «уповноваженого підрозділу»;

після слів «спеціальний майданчик чи стоянку» доповнити словами «що дозволяється виключно у випадку, якщо розміщення затриманого транспортного засобу суттєво перешкоджає дорожньому руху»;

у частині другій слова «підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі якщо розміщення затриманого транспортного засобу суттєво не перешкоджає дорожньому руху, такий транспортний засіб не може бути доставлений для зберігання на спеціальний майданчик».

У зв'язку з цим частини третю — шосту вважати відповідно частинами четвертою — сьомою;

45) у статті 266 слова «працівник міліції» в усіх відмінках замінити словом «поліцейський» у відповідному відмінку;

46) у другому реченні частини другої статті 268 слово «(міліцією)» замінити словами «(Національною поліцією)»;

47) статтю 276 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Справи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення та обліку таких правопорушень».

У зв'язку з цим частини четверту та п'яту вважати відповідно частинами п'ятою та шостою;

48) доповнити статтями 279¹, 279², 279³ та 279⁴ такого змісту:

«Стаття 279¹. Розгляд справи про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі

них електронних реєстрів Міністерства внутрішніх справ України та Державної прикордонної служби України.

Вручення особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, копії постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення у сфері безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, покладається на органи Державної прикордонної служби України.

Відмова особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від виконання постанови про накладення адміністративного стягнення або її оскарження є підставою для внесення відповідних відомостей щодо іноземців та осіб без громадянства до бази даних осіб, яким згідно із законодавством України не дозволяється в'їзд в Україну, які зберігаються до виконання або скасування постанови про накладення штрафу.

Стаття 279³. Звільнення власника транспортного засобу від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі

Власник транспортного засобу або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, у разі якщо:

нім надана інформація, що транспортний засіб вибув з його володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, або щодо протиправного використання іншими особами номерних знаків, що належать його транспортному засобу;

протягом 14 днів з моменту отримання постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, особа, яка фактично керувала транспортним засобом на момент вчинення вказаного правопорушення, звернеться особисто або за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, до уповноваженого підрозділу Національної поліції із відповідною заявою про визнання значеного факту адміністративного правопорушення та згоди на притягнення до адміністративної відповідальності.

У випадках звільнення власника транспортного засобу від адміністративної відповідальності на підставі:

абзацу другого частини першої цієї статті, винесена відносно нього постановою про притягнення до адміністративної відповідальності скасовується;

абзацу третього частини першої цієї статті, винесена відносно нього постановою скасовується та в порядку, встановленому цим Кодексом, вноситься нова постановою відносно особи, яка фактично керувала транспортним засобом в момент вчинення правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі.

Стаття 279⁴. Інформування власників транспортних засобів про правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, вчинені на належних їм транспортних засобах

За бажанням власника транспортного засобу інформація про фіксацію в автоматичному режимі адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, вчиненого на належному йому транспортному засобі, може передаватися з використанням повідомлень рухомого (мобільного) зв'язку або електронної пошти.

Для отримання такої інформації власник транспортного засобу звертається з відповідною заявою до підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, зазначивши у ній бажаний спосіб отримання інформації та вказавши абонентський номер рухомого (мобільного) зв'язку або адресу електронної пошти.

На підставі заяви власника транспортного засобу підрозділом Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, безоплатно вноситься інформація про абонентський номер рухомого (мобільного) зв'язку або адресу електронної пошти власника до відповідної інформаційно-телекомунікаційної системи органів внутрішніх справ»;

49) статтю 283 після частини другої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, крім даних, визначених частиною другою цієї статті, повинні містити відомості про:

дату, час і місце вчинення адміністративного правопорушення;

транспортний засіб, який зафіксовано в момент вчинення правопорушення (марка, модель, номерний знак);

технічний засіб, яким здійснено фото або відеозапис;

розмір штрафу та порядок його сплати;

правові наслідки невиконання адміністративного стягнення та порядок його оскарження;

відправку квитанцію із зазначенням реквізитів та можливих способів оплати адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, крім даних, визначених частинами другою і третьою цієї статті, повинна містити відомості про адресу веб-сайта в мережі Інтернет, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом транспортного засобу в момент вчинення адміністративного правопорушення, ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації та порядок звільнення від адміністративної відповідальності».

У зв'язку з цим частини третю — восьму вважати відповідно частинами п'ятою — десятою;

50) статтю 285 доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«Особливості вручення постанови про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, визначаються статтями 279¹ і 279² цього Кодексу»;

51) пункт 3 частини першої статті 288 після слів «адміністративного стягнення» доповнити словами «постановою по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі»;

52) перше речення статті 289 доповнити словами «а щодо постанов по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, — протягом десяти днів з дня вручення такої постанови»;

53) у статті 291:

частину першу після слів «цього Кодексу» доповнити словами «постанов по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксованого в автоматичному режимі»;

доповнити частинами другою та третьою такого змісту:

«Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксоване в автоматичному режимі, набирає законної сили після її вручення особі або отримання поштового повідомлення про вручення, або про відмову в її отриманні.

Постанова про позбавлення права керування транспортним засобом набирає чинності з наступного дня після закінчення строку на її оскарження, визначеного цим Кодексом, а у випадку такого оскарження — з дня адбрання законної сили рішенням за результатами такого оскарження, яке винесено за наслідками розгляду справи по суті»;

54) частину третю статті 299 викласти в такій редакції:

«Постанова про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу, крім постанов про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, підлягає примусовому виконанню після закінчення строку, встановленого частиною першою статті 307 цього Кодексу»;

55) доповнити статтею 300¹ такого змісту:

«Стаття 300¹. Порядок виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

У разі сплати фізичною або юридичною особою п'ятдесяти відсотків розміру штрафу протягом п'яти банківських днів з дня вручення постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху підлягає примусовому виконанню.

У разі несплати штрафу фізичною або юридичною особою протягом тридцяти днів з дня вручення постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху стягується пеня у подвійному розмірі штрафу.

У разі несплати штрафу і пені протягом тридцяти днів з дня виникнення підстав для її стягнення відповідна постановою про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху підлягає примусовому виконанню.

Примусове виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху не звільняє від сплати пені.

ОРІЄНТИР № 29

У разі оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху перебіг строків, визначених частиною першою цієї статті, зупиняється до розгляду скарги»;

56) частину першу статті 307 після слів «накладення штрафу» доповнити словами і цифрами «крім випадків, передбачених статтею 300¹ цього Кодексу»;

57) статтю 309 доповнити частиною такого змісту:

«Під час стягнення штрафу на місці вчинення адміністративного правопорушення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, застосовуються виключно безготівкові платіжні пристрої»;

58) у частині першій статті 317 цифри і слово «2 і 3» замінити цифрами «2-4»;

59) у статті 318 слова «транспортним засобом» та «водія» виключити;

60) у статті 321:

у першому реченні частини першої слова «Водії транспортних засобів, судноводії» замінити словом «Судноводії»;

друге речення частини другої виключити.

2. У Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338 із наступними змінами):

1) статтю 10 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«здійснення обліку осіб, які допускаються до керування транспортним засобом»;

2) у частині першій статті 27 слова «та автоматизованих систем керування» замінити словами «інформаційно-телекомунікаційних та автоматизованих систем керування та нагляду за»;

3) у статті 52¹:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«забезпечення організації фіксації правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі, інформування учасників дорожнього руху про її проведення та здійснення автоматизованого обліку адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Порядок функціонування системи фіксації правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі визначається Кабінетом Міністрів України. Держелами фінансування системи можуть бути кошти державного та місцевих бюджетів, виділені в порядку та обсягах, передбачених законодавством, кошти приватних інвесторів, у тому числі залучені за моделлю державно-приватного партнерства, залучені кошти, включаючи кредити банків та інших фінансово-кредитних установ, кошти з інших джерел, не заборонених законодавством».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

4) доповнити статтею 53¹ такого змісту:

«Стаття 53¹. Відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

Відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, несе юридична або фізична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб.

Юридична та фізична особи в разі притягнення до відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, мають право зворотної вимоги до особи, яка керувала транспортним засобом у момент учинення правопорушення.

Порядок та особливості притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, визначаються Кодексом України про адміністративні правопорушення».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім положень підпункту 3, абзацу восьмого підпункту 10, абзацу другого підпункту 11, абзацу другого підпункту 16, абзацу четвертого підпункту 23, підпунктів 28-31, абзаців другого, четвертого, сьомого, десятого, одинадцятого, тринадцятого — п'ятнадцятого підпункту 33, підпунктів 36, 38, 40, 41, абзацу третього підпункту 42, підпункту 43, абзацу третього підпункту 45, пункту 1 розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно із набранням чинності Законом України про Національну поліцію.

2. Установити, що до набрання чинності Законом України про Національну поліцію виконання повноважень, передбачених абзацями сімнадцятим, вісімнадцятим підпункту 33 пункту 1 розділу I цього Закону, покладається на підрозділи Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху, або на територіальні (міжрегіональні) органи патрульної служби Міністерства внутрішніх справ України.

3. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

у місячний строк з дня опублікування цього Закону забезпечити інформування власників транспортних засобів про зареєстровані за ними транспортні засоби.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 липня 2015 року
№ 596-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) абзац перший частини першої статті 166⁵ після слів «нормативно-правових актів Національного банку України» доповнити словами і цифрами «крім порушень, зазначених у статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) частину другу статті 234⁴ доповнити словами «уповноважених працівників Національного банку України керівників структурних підрозділів Національного банку України та їх заступників, які забезпечують виконання функцій Національного банку України з нагляду (оверсайту), контролю».

2. У статті 67 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56):

абзац п'ятий частини четвертої викласти в такій редакції:

«здійснювати органами державної влади, органами місцевого самоврядування, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб покладені на них згідно із законодавством повноваження»;

доповнити після частини п'ятої двома новими частинами такого змісту:

«Не допускається забезпечення позову у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб шляхом: накладення арешту на майно або грошові суми, що належать відповідачу; заборони відповідачу вчиняти певні дії.

Майно або грошові суми клієнта неплатоспроможного банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, може бути передано приймачому або перехідному банку чи спеціалізованій установі, утвореній Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

У зв'язку з цим частини шостою — дев'яту вважати відповідно частинами восьмою — одинадцятою.

3. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

1) доповнити статтями 220¹ і 220² такого змісту:

«Стаття 220¹. Порушення порядку ведення бази даних про вкладників або порядку формування звітності

1. Внесення керівником або іншою службовою особою банку до бази даних про вкладників завідомо неправдивих відомостей — карається штрафом від восьмисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Та сама дія, вчинена повторно або за попередньою змовою групою осіб, — карається штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

3. Внесення керівником або іншою службовою особою банку у звітність, яка подається до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, завідомо неправдивих відомостей —

карається штрафом від восьмисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

4. Умисне пошкодження або знищення керівником або іншою службовою особою банку бази даних про вкладників або вчинення дій, що унеможливають ідентифікацію вкладника за інформацією, наявною у базі даних про вкладників, або вчинення дій, наслідком яких є незаконне збільшення суми витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних з виведенням банку з ринку, або унеможливають початок здійснення виплат коштів вкладникам неплатоспроможного банку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», —

караються позбавленням волі на строк до чотирьох років з обмеженням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років.

Стаття 220². Фальсифікація фінансових документів та звітності фінансової організації, приховування неплатоспроможності фінансової установи або підстав для відкликання (анулювання) ліцензії фінансової установи

1. Внесення змін до документів або реєстрів бухгалтерського обліку або внесення у звітність фінансової установи завідомо неповних або недостовірних відомостей про угоди, зобов'язання, майно установи, у тому числі яке перебуває в довірчому управлінні, чи про фінансовий стан установи, чи підтвердження такої інформації, надання такої інформації Національному банку України, опублікування чи розкриття такої інформації в порядку, визначеному законодавством України, якщо ці дії вчинені з метою приховування ознак банкрутства чи стійкої фінансової неспроможності або підстав для обов'язкового відкликання (анулювання) у фінансової установи ліцензії або визнання її неплатоспроможною, — караються штрафом від восьмисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до чотирьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років»;

2) у частині першій статті 365²:

абзац перший після слова «оцінювачем» доповнити словами «уповноваженою особою або службовою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«карається обмеженням волі на строк до трьох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років та зі спеціальною конфіскацією».

4. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) частину другу статті 80 доповнити словами «крім випадків, визначених законом»;

2) частину другу статті 250 після слів «Податковим кодексом України» доповнити словами «Законом України «Про банки і банківську діяльність»».

5. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) абзац перший частини другої статті 152 доповнити словами «(крім випадків, установлених законом)»;

2) частину першу статті 577 доповнити словами «крім випадків, установлених законом»;

3) частину першу статті 585 доповнити словами «крім випадків, установлених законом»;

4) статтю 598 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Законом можуть бути встановлені випадки, коли припинення зобов'язань на певних підставах не допускається»;

5) частину першу статті 602 доповнити пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹) за зобов'язаннями, стороною яких є неплатоспроможний банк, крім випадків, установлених законом».

6. У статті 152 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492):

перше речення частини четвертої доповнити словами «на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, а також на майно або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

доповнити частинами восьмою і дев'ятою такого змісту:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку до такого банку або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

9. Майно або грошові суми клієнта неплатоспроможного банку, на яке судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, може бути передано приймачому або перехідному банку чи спеціалізованій установі, утвореній Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

7. У статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, а також майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Майно або грошові суми клієнта неплатоспроможного банку, на яке судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, може бути передано приймачому, перехідному банку чи спеціалізованій установі, утвореній Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

8. У Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

1) статтю 7 доповнити пунктом 10¹ такого змісту:

«10¹) здійснює попередню кваліфікацію осіб, які можуть брати участь у виведенні неплатоспроможних банків з ринку, та складає перелік таких осіб»;

2) у частині п'ятій статті 68 слова «про власників істотної участі у банках» замінити словами «про структуру власності у банках та склад банківських груп».

9. У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

1) у статті 2 визначення терміна «банківська група» викласти в такій редакції:

«банківська група — група юридичних осіб.

які мають спільного контролера, що складається з материнського банку, його однієї чи кількох українських та/або іноземних дочірніх та/або асоційованих компаній, які є фінансовими установами або для яких надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, або

що складається з материнського банку, який є контролером, його однієї чи кількох українських та/або іноземних дочірніх та/або асоційованих компаній, які є фінансовими установами або для яких надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, або

які мають спільного контролера, що складається з двох або більше українських фінансових установ та/або компаній, для яких надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, їх українських та/або іноземних дочірніх та/або асоційованих компаній, які є фінансовими установами або для яких надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, в якій банківська діяльність є переважною, або

що складається з небанківської фінансової установи або компанії, для якої надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, яка є контролером, її однієї або декількох українських та/або іноземних дочірніх та/або асоційованих компаній, які є фінансовими установами або для яких надання фінансових по-

слуг є переважним видом діяльності, в якій банківська діяльність є переважною.

Банківська холдингова компанія та компанія з надання допоміжних послуг, яка має спільного контролера з учасниками банківської групи, належить до складу цієї банківської групи.

Компанія вважається такою, для якої надання фінансових послуг є переважним видом діяльності, якщо частка доходу від реалізації фінансових послуг за результатами попереднього звітного року становить 50 і більше відсотків загального обсягу чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг).

Переважна діяльність у групі є банківською, якщо сукупне середньоарифметичне значення активів банків (банку) — учасників (учасника) банківської групи за останні чотири звітні квартали становить 50 і більше відсотків сукупного розміру середньоарифметичних значень активів усіх фінансових установ, що належать до цієї групи, за зазначений період. Розрахунок переважної діяльності банківської групи здійснюється щороку станом на 1 січня.

Після того, як групу було визначено банківською на підставі переважної діяльності та частка сукупних активів банків (банку) у сукупному розмірі активів установ, що належать до цієї групи, зменшилася і становить від 40 до 50 відсотків, група продовжує вважатися банківською протягом трьох років з моменту такого зменшення»;

2) частину п'яту статті 14 викласти в такій редакції:

«Інститути спільного інвестування можуть бути засновниками банку та власниками істотної участі у банку лише за умови, що такий інститут спільного інвестування є корпоративним венчурним фондом, більш як 75 відсотків акцій (інвестиційних сертифікатів) якого і більш як 75 відсотків акцій (часток) компанії з управління активами якого прямо та/або опосередковано належать одній особі або групі асоційованих осіб»;

3) друге речення частини п'ятої статті 32 виключити;

4) статтю 48 доповнити новими частинами першою і другою такого змісту:

«Банкам забороняється здійснювати ризикову діяльність, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку.

Перелік ознак, наявність яких є підставою для висновку Національного банку України про провадження банком ризикової діяльності, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, визначається нормативно-правовим актом Національного банку України та оприлюднюється у встановленому законом порядку».

У зв'язку з цим частини першу — третю вважати відповідно частинами третьою — п'ятою;

5) у статті 67:

у другому реченні частини шостої слова і цифри «що використовується, як правило, одночасно із заходами впливу, встановленими статтею 73 цього Закону» виключити;

після частини шостої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Куратор банку має право вимагати виключно в письмовій формі від керівників банку усунення порушень банківського законодавства, виконання нормативно-правових актів Національного банку України, надання письмових пояснень з питань дотримання банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України, виконання вимог та обмежень у діяльності банку, встановлених Національним банком України, а також щодо проведення банком будь-яких операцій.

Куратор банку має право отримувати згідно з вимогами, встановленими нормативно-правовими актами Національного банку України, від вкладників та інших кредиторів банку інформацію, необхідну для забезпечення контролю за станом виконання банком своїх зобов'язань».

У зв'язку з цим частини сьомою — чотирнадцятою вважати відповідно частинами дев'ятою — шістнадцятою;

6) частину тринадцяту статті 69 викласти в такій редакції:

«Відповідальна особа банківської групи зобов'язана не пізніше 1 червня наступного року оприлюднювати аудиторський висновок та перевірену аудиторською фірмою річну консолідовану звітність банківської групи в складі та порядку, визначених Національним банком України з урахуванням вимог частини дев'ятої цієї статті»;

7) у статті 73:

у частині першій:

в абзаці першому слова «фінансуванню тероризму» замінити словами «фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

у пункті 9:

абзац другий виключити;

в абзаці четвертому слова «та/або керівника банку» виключити;

абзац шостий замінити чотирма абзацями такого змісту:

«особу, яка набула або збільшила істотну участь у банку з порушенням вимог статті 34 цього Закону щодо порядку набуття або збільшення істотної участі у банку в розмірі до 10 відсотків;

номінальної вартості придбаних акцій (паїв) банку, якщо особа набула або збільшила пряму істотну участь у банку;

номінальної вартості акцій (паїв), які належать акціонеру (учаснику) банку, через якого особа набула або збільшила істотну участь у банку, якщо особа набула або збільшила опосередковану істотну участь у банку.

Штраф за порушення порядку набуття або збільшення істотної участі у банку накладається на особу, яка набула або збільшила істотну участь у банку, або на будь-яку з осіб у структурі власності банку, через яку така особа набула або збільшила істотну участь у банку»;

пункт 10 викласти в такій редакції:

«10) тимчасова, до усунення порушення, заборона використанням власником істотної участі у банку права голосу (тимчасова заборона права голосу)»;

включити частину другу такого змісту:

«Тимчасова заборона права голосу застосовується шляхом заборони використання права голосу:

що до власника прямої істотної участі у банку — належних власнику істотної участі акцій (паїв) банку, а за порушення порядку набуття або збільшення істотної участі у банку — придбаних власником істотної участі акцій (паїв) банку;

що до власника опосередкованої істотної участі у банку — акцій (паїв), які належать акціонеру (учаснику) банку, через якого особа набула або збільшила істотну участь у банку»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Тимчасова заборона права голосу може бути застосована додатково до інших заходів впливу, передбачених частиною першою цієї статті».

У зв'язку з цим частини третю — дев'яту вважати відповідно частинами четвертою — десятою;

частину четверту викласти в такій редакції:

«У разі застосування тимчасової заборони права голосу Національний банк України призначає довірену особу, якій передається право голосу щодо відповідних акцій (паїв) і право будь-яким чином брати участь в управлінні банком»;

у частині сьомій слова «попереднього дозволу» замінити словом «рішення»;

8) статтю 74 викласти в такій редакції:

«Стаття 74. Порядок застосування заходів впливу

Порядок застосування заходів впливу, встановлених статтею 73 цього Закону, визначається нормативно-правовими актами Національного банку України.

Розмір фінансових санкцій, що застосовуються до банків та інших юридичних осіб, нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, встановлюється законами України та нормативно-правовими актами Національного банку України.

Заходи впливу до банків, філій іноземних банків, фізичних осіб, встановлені статтею 73 цього Закону, можуть бути застосовані Національним банком України протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не пізніше ніж через три роки з дня його вчинення.

Заходи впливу до банків, філій іноземних банків за порушення вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення можуть бути застосовані Національним банком України протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не пізніше ніж через три роки з дня його вчинення.

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу є виконавчим документом та набирає законної сили з дня його прийняття. У разі не

ОРІЄНТИР № 29

рахунків здійснюється виключно через консолідований кореспондентський рахунок у Національному банку України.

Ця норма не поширюється на операції щодо виконання зобов'язань у міжнародних та внутрішньодержавних платіжних системах і системах розрахунків та на операції з цінними паперами, що здійснюються згідно із законодавством».

У зв'язку з цим частини п'яту — восьму вважати відповідно частинами шостою — дев'ятою;

10) у частині першій статті 76:

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконаний банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних»;

пункт 4 виключити;

доповнити пунктами 5 і 6 такого змісту:

«5) виявлення фактів здійснення банком після віднесення його до категорії проблемного операцій (крім нарахування відсотків закладами, отримання клієнтами банку заробітної плати, аліментів, пенсій, стипендій, інших соціальних, державних виплат), оформлення (переоформлення) договорів, внаслідок яких зобов'язання перед фізичними особами в межах гарантованої суми відшкодування збільшуються за рахунок зменшення зобов'язань перед фізичними особами, які перевищують гарантовану суму відшкодування, та/або зобов'язань перед фізичними особами, які не підпадають під гарантії Фонду гарантування фізичних осіб, та/або юридичними особами;

6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) та/або вимоги Національного банку України щодо усунення порушень банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України протягом визначеного Національним банком України строку»;

11) у пункті 3 частини другої статті 77 слова «що створює загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку» замінити словами «та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

10. У Законі України «Про обіг векселів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 24, ст. 128; 2014 р., № 20-21, ст. 713, № 33, ст. 1162):

1) у частині першій статті 4 слова «фінансових векселів» замінити словом «векселів»;

2) у статті 41:

абзац другий частини першої виключити;

частини другу і третю виключити.

11. Розділ VIII «Прикінцеві положення» Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263; 2014 р., № 17, ст. 596; 2015 р., № 21, ст. 133) доповнити пунктом 22' такого змісту:

«22. Державний реєстратор вносить запис до Єдиного державного реєстру про проведення державної реєстрації припинення юридичної особи (щодо банків, процедура ліквідації яких з ініціативи Національного банку України розпочалася до набрання чинності Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») на підставі отриманої від Національного банку України копії рішення про затвердження ліквідаційного балансу, ухвалення остаточного звіту ліквідатора і завершення ліквідаційної процедури.

Державний реєстратор передає органам статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України передбачене частиною статті 39¹ цього Закону повідомлення про внесення до Єдиного державного реєстру запису про проведення державної реєстрації припинення юридичної особи для зняття юридичної особи з обліку щодо банків, зазначених в абзаці першому цього пункту, не пізніше наступного робочого дня з дня надходження від Національного банку України копії рішення про затвердження ліквідаційного балансу, ухвалення остаточного звіту ліквідатора і завершення ліквідаційної процедури».

12. Абзац перший частини другої статті 3 Закону України «Про акціонерні товариства» (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 50-51, ст. 384) доповнити словами «крім випадків, визначених законом».

13. Пункт 1 частини першої статті 19 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141) викласти в такій редакції:

«1) договорів, укладених у порядку, встановленому законом, та актів прийому-передачі активів та/або зобов'язань неплатоспроможного банку приймаючому або перехідному банку, крім випадків, визначених законом».

14. У пункті 21 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; № 21, ст. 204; 2014 р., № 20-21, ст. 712) слова «і Національний банк України» замінити словами «Національний банк України і Фонд гарантування вкладів фізичних осіб».

15. У Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 2:

доповнити пунктом 2' такого змісту:

«2') відкриті торги — спосіб продажу майна (активів), за якого переможцем (покупцем) стає учасник, що відповідає конкурсним умовам, запропоновав за майно (активи) найвищу ціну та взяв на себе виконання конкурсних зобов'язань, а для об'єктів цивільних прав, обмежених в обороті, — також може мати зазначене майно у власності чи на підставі іншого речового права та має відповідні ліцензії і дозволи»;

у пункті 4 слова «(крім фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності)» замінити словами «(у тому числі фізична особа — підприємець)»;

у пункті 5 слово «(паїв)» виключити;

пункт 5' викласти в такій редакції:

«5') консолідація активів — заходи, спрямовані на збір, групування, аналіз, облік, підготовку та продаж активів різних банків, що виводяться з ринку або ліквідуються з інших підстав, визначених цим Законом»;

доповнити пунктами 5²-5⁴, 6¹ і 6² такого змісту:

«5²) консолідований продаж — відчуження майна (активів) різних банків, що виводяться з ринку або ліквідуються з інших підстав, визначених цим Законом, шляхом централізації (об'єднання) Фондом окремих процедур продажу;

5³) кошти, розміщені на вклад особою, яка на індивідуальній основі отримує від банку проценти за вкладом за договорами, укладеними на умовах, що не є поточними ринковими умовами, — кошти, розміщені фізичною особою на вклад;

що не відповідає умовам публічного договору;

за договором, укладеним на умовах, що не є поточними ринковими умовами відповідно до статті 52 Закону України «Про банки і банківську діяльність», за рішенням окремих посадових осіб банку та/або органів управління банку, не наділені повноваженнями щодо встановлення таких умов;

5⁴) кредитор — юридична або фізична особа, яка має документально підтверджені вимоги до банку щодо його майнових зобов'язань;

5⁵) крок акціону — надбавка (дисконт), на яку в ході відкритих торгів здійснюється підвищення/зниження початкової (стартової) та кожної наступної ціни оголошеного до продажу лота»;

«6¹) лот — одиниця активів банку (кількох банків), що виставляється для продажу на аукціоні;

6²) недостатність майна банку — перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя»;

пункт 7 виключити;

доповнити пунктами 7¹, 8¹ і 8² такого змісту:

«7¹) незалежна оцінка — оцінка вартості майна або акцій банку, що провадиться суб'єктом оціночної діяльності»;

«8¹) об'єднання інвесторів — кілька юридичних та/або фізичних осіб, які виявили спільний намір, подали спільну конкурсну пропозицію і надали Фонду спільне письмове зобов'язання про придбання акцій одного і того самого неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

8²) передпродажна підготовка — заходи з підготовки до продажу банку або майна банку (кількох банків), які здійснює Фонд стосовно банку або майна банку (кількох банків) для підвищення їх інвестиційної привабливості та вартості»;

пункт 9 доповнити словами «(об'єднанню інвесторів)»;

пункт 11 доповнити словами «або всі зобов'язання, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду»;

пункт 17 після слова «Законом» доповнити словами «та/або делегованих Фондом»;

2) у статті 3:

частину першу доповнити словами «і ліквідації банків у випадках, встановлених цим Законом»;

друге речення частини другої після слів «будь-які дії» доповнити словами «(у тому числі відчуження, передача в оренду, ліквідація)»;

абзац перший частини третьої доповнити словами «а також рахунки в цінних паперах у депозитарних установах — державних банках»;

3) у частині другій статті 4:

пункт 3¹ викласти в такій редакції:

«3¹) здійснює розміщення облігацій у порядку та за напрямками залучення коштів, визначеними цим Законом, і видачу векселів у випадках, передбачених законом про Державний бюджет України на відповідний рік»;

пункт 8 після слова «відчуження» доповнити словами «всіх або частини»;

доповнити пунктом 12¹ такого змісту:

«12¹) звертається з відповідними запитами до клієнтів, вкладників та інших кредиторів банку в порядку, встановленому Фондом»;

4) у частині першій статті 5:

абзац перший після слів «Фонд підзвітний» доповнити словами «Верховній Раді України»;

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«3) делегування та відкликання Верховною Радою України свого представника в адміністративну раду Фонду».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

абзац шостий після слова «подає» доповнити словами «Верховній Раді України»;

5) у частині першій статті 9:

у пункті 6¹ слова «випуск облігацій або видачу фінансових векселів» замінити словами «розміщення облігацій або видачу векселів»;

доповнити пунктами 6¹ і 6² такого змісту:

«6²) погоджує звіт виконавчої дирекції Фонду про обґрунтування вибору найменш витратного для Фонду способу виведення з ринку банку, що віднесений до категорії неплатоспроможних, та стан виконання плану врегулювання за попередній квартал до кінця першого місяця, що настає за звітним кварталом;

6³) погоджує звіт виконавчої дирекції Фонду про стан реалізації активів (майна) банків, щодо яких прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію за попередній квартал до кінця першого місяця, що настає за звітним кварталом»;

у пункті 16 слова «визначає умови надання Фондом позик таким працівникам» виключити;

доповнити пунктом 16¹ такого змісту:

«16¹) затверджує порядок відбору членів виконавчої дирекції Фонду та уповноважених осіб Фонду»;

6) у статті 11:

у першому реченні частини другої слово «п'яти» замінити словом «семи»;

частину третю доповнити словами «чи будь-якої іншої юридичної особи, з якою Фонд або банк, що виводиться Фондом з ринку, має договірні відносини»;

7) у статті 12:

пункт 13 частини першої доповнити словами «(у тому числі щодо відчуження, оренди, ліквідації)»;

пункт 1¹ частини другої викласти в такій редакції:

«1¹) приймає рішення про розміщення облігацій, видачу векселів та подає його на затвердження адміністративній раді Фонду. Таке розміщення, видачу може бути здійснено виключно з метою залучення коштів Фондом або у випадках, визначених цим Законом»;

частину третю доповнити пунктами 3¹ і 8 такого змісту:

«3¹) призначає працівників, до повноважень яких належить проведення моніторингу стану дотримання банком вимог порядку формування та ведення баз даних про вкладників, проведення банком банківських операцій, у тому числі збір інформації та копій документів, необхідних для підготовки проекту плану врегулювання, забезпечення проведення оцінки активів банку в порядку, встановленому Фондом (у тому числі заборгованості за кредитами перед банком, наявності та вартості забезпечення виконання зобов'язань за кредитними договорами, заборгованості за цінними паперами, що є у власності банку, вимог банку до клієнта за списаною безнадійною заборгованістю та наявності і вартості забезпечення виконання зобов'язань за такою заборгованістю тощо)»;

«8) встановлює додаткові вимоги до порядку розкриття банками інформації для вкладників про умови надання банківських послуг із залучення вкладів»;

у частині п'ятій:

у пункті 1 слова «тимчасової адміністрації» замінити словами «виведення неплатоспроможних банків з ринку»;

доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) утворює колегіальні органи з питань консолідації та продажу активів різних банків та затверджує положення про них»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) делегує та відкликає всі або частину своїх повноважень колегіальним органам та/або уповноваженим особі (кільком уповноваженим особам) Фонду в обсягах, визначених цим Законом»;

пункт 6 виключити;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх або частини активів та всіх або частини зобов'язань із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону приймаючому банку, всіх або частини зобов'язань з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону з виплатою премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів та всіх або частини зобов'язань з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону і його продажу інвестору»;

у пункті 16 слова «недоступності вкладів» замінити словами «недостатності коштів»;

а після слів «за рахунок активів банку» доповнити словами та цифрами «із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону»;

8) пункт 2 частини другої статті 16 виключити;

9) статтю 17 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Учасник Фонду зобов'язаний вести базу даних про вкладників у порядку, визначеному Фондом, із забезпеченням можливості щоденного формування інформації про вкладників з урахуванням відомостей, відображених у базі даних, щодо відсотків закладами фізичних осіб (зменшених на суму податку)»;

10) у статті 18:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Фонд зобов'язаний один раз на рік, станом на 1 січня, розміщувати на своєму офіційному веб-сайті перелік учасників Фонду не пізніше одного місяця після настання відповідного строку. Фонд зобов'язаний додатково розміщувати на своєму офіційному веб-сайті інформацію про зміни в переліку учасників Фонду не пізніше 14 днів після внесення відповідних змін до реєстру учасників Фонду, а також перелік учасників Фонду»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Фонд зобов'язаний протягом 10 робочих днів з дати, що передбачена законодавством для оформлення документа та/або надання інформації, розміщувати на своєму офіційному веб-сайті та на веб-сайті неплатоспроможного банку таку інформацію щодо неплатоспроможного банку та банку, що знаходиться в стадії ліквідації:

1) річну фінансову звітність відповідно до вимог законодавства;

2) квартальну фінансову звітність відповідно до вимог законодавства;

3) результати оцінки активів банку з розподілом за видами активів і зазначенням незалежного суб'єкта оціночної діяльності, способу оцінки та дати, на яку здійснюється оцінка;

4) результати інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси;

5) рішення Фонду щодо затвердження способу, порядку, складу та умов відчуження майна банку, затверджених виконавчою дирекцією Фонду, а також всі інші рішення Фонду стосовно неплатоспроможного банку;

6) кошторис витрат Фонду на здійснення тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку;

7) про укладені договори між Фондом і третіми особами стосовно утримання і збереження активів банку, оцінки та реалізації майна банку, проведення аудиту, охорони майна та приміщень банку»;

11) у статті 19:

у частині першій:

пункт 4¹ викласти в такій редакції:

«4¹) кошти, залучені Фондом шляхом розміщення облігацій та/або видачі векселів Фонду»;

пункт 9 доповнити словами «(у тому числі облігації внутрішньої державної позики)»;

доповнити пунктом 15 такого змісту:

«15) кошти, одержані від управління майном Фонду (у тому числі від відчуження, оренди тощо)»;

перше речення частини третьої після слів «обсяг коштів Фонду» доповнити словами «крім державних цінних паперів, які передбачається використати як засіб виконання зобов'язань за кредитом»;

12) у статті 20:

у частині другій:

пункт 2¹ викласти в такій редакції:

«2¹) погашення облігацій і виплата доходів за ними (сплата векселів), враховуючи витрати, пов'язані з їх розміщенням (видачею)»;

доповнити пунктом 2² такого змісту:

«2²) покриття витрат, пов'язаних із залученнями Фондом кредитами»;

пункт 4 після слова «приймаючому» доповнити словами «або перехідному»;

пункт 5 виключити;

пункт 9 виключити;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. На майно, у тому числі кошти, Фонду не може бути накладений арешт, а також застосовані способи забезпечення позову»;

13) у частині першій статті 21 слова «дня одержання» замінити словами «дати видачі»;

14) у статті 22:

в абзаці другому частини першої слова «прийняття такого рішення» замінити словами «дню запровадження процедури ліквідації»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Перехідний банк, утворений відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, звільняється від сплати регулярного збору до Фонду.

У разі втрати банком, утвореним відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, статусу перехідного таким банк зобов'язаний сплачувати регулярний збір на загальних підставах, починаючи з дня втрати ним статусу перехідного банку»;

15) частину першу статті 24 після слова «Банк» доповнити словами «(крім банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних)»;

16) у статті 25:

перше речення частини першої викласти в такій редакції:

«1. Фонд у разі виникнення тимчасового дефіциту ліквідності звертається до Національного банку України за отриманням кредиту та/або викупом державних цінних паперів»;

в абзаці першому частини другої слова «щорічно та щоквартально із щомісячним коригуванням» замінити словом «щомісяця»;

в абзаці другому частини четвертої слово «фінансові» виключити;

17) у статті 26:

у частині першій:

друге речення абзацу першого викласти в такій редакції: «Фонд відшкодовує кошти в розмірі вкладу, включаючи відсотки, станом на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку, але не більше суми граничного розміру відшкодування коштів закладами, встановленого на цей день, незалежно від кількості вкладів в одному банку»;

у абзаці другому слова «після ухвалення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку» замінити словами «у строк, встановлений цим Законом»;

у частині четвертій:

пункти 4, 5 і 7 викласти в такій редакції:

«4) розміщені на вклад у банку особою, яка є пов'язаною з банком особою або була такою особою протягом року до дня прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — протягом року до дня прийняття такого рішення);

5) розміщені на вклад у банку особою, яка надавала банку професійні послуги як аудитор, оцінювач, у разі якщо з дня припинення надання послуг до дня прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних не минув один рік (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — один рік до дня прийняття такого рішення);

«7) закладами у банку, за якими вкладники на індивідуальній основі отримують від банку проценти за договорами, укладеними на умовах, що не є поточними ринковими умовами відповідно до статті 52 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або мають інші фінансові привілеї від банку»;

доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11) розміщені на рахунках, що перебувають під арештом за рішенням суду»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. У разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», Фонд гарантує кожному вкладнику банку відшкодування коштів закладами, включаючи відсотки, на день початку процедури ліквідації банку, але не більше суми граничного розміру відшкодування коштів закладами, встановленого на дату прийняття такого рішення, незалежно від кількості вкладів в одному банку.

Відшкодування коштів закладами в іноземній валюті здійснюється в національній валюті України після перерахування суми вкладу за офіційним курсом гривні до іноземної валюти, встановленим Національним банком України на день початку ліквідації банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною сьомою;

у частині сьомій слова «в день» замінити словами «у день подання документів для»;

18) у статті 27:

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Нарахування відсотків закладами припиняється в останній день перед початком процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — протягом 15 робочих днів) з дня отримання Фондом рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку формує перелік вкладників, які мають право на відшкодування коштів закладами за рахунок Фонду, з визначенням сум, що підлягають відшкодуванню»;

у частині третій:

слова «яка розраховується виходячи із сукупного обсягу всіх його вкладів у банку та нарахованих процентів» виключити;

друге речення виключити;

у частині п'ятій слова «шести днів» замінити словами і цифрами «трьох робочих днів (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — протягом 20 робочих днів)», а після слів «вкладників для здійснення виплат» доповнити словами «гарантованої суми відшкодування»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Уповноважена особа Фонду протягом одного робочого дня (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — протягом 15 робочих днів) з дня отримання Фондом рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку формує перелік вкладників, кошти яких не підлягають відшкодуванню Фондом відповідно до пунктів 4-11 частини четвертої статті 26 цього Закону»;

19) текст статті 28 викласти в такій редакції:

«1. Фонд розпочинає виплату відшкодування коштів вкладникам, їх уповноваженим представникам чи спадкоємцям у національній валюті України з наступного робочого дня після затвердження виконавчою дирекцією Фонду реєстру вкладників для здійснення виплат гарантованої суми відшкодування.

2. Фонд здійснює виплату гарантованих сум відшкодування через банки-агенти, що здійснюють такі виплати в готівковій або безготівковій формі (за вибором вкладника).

3. Фонд не пізніше ніж за 30 днів до закінчення визначеного цим Законом строку ліквідації банку публікує оголошення в газетах «Урядовий кур'єр» або

ОРІЄНТИР № 29

«Голос України» та на своєму офіційному веб-сайті про завершення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування»;

20) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Набуття Фондом права кредитора банку

1. Фонд набуває прав кредитора банку:

1) на загальну суму, що підлягає відшкодуванню вкладникам такого банку на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку, у тому числі на суму цільової позики, наданої банку протягом дії тимчасової адміністрації, та на суму наданої Фондом приймаючому або перехідному банку фінансової підтримки;

2) на суму сплачених Фондом витрат, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснених у межах кошторису витрат, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі щодо консолідованого продажу активів банку, що ліквідується;

3) на суму нарахованого, але не сплаченого регулярного збору до Фонду, а також на суму заборгованості із сплати зборів, пені та/або штрафів до Фонду, нарахованих до дня, що передує дню запровадження процедури ліквідації.

2. У разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», Фонд набуває прав кредитора:

1) на загальну суму, що підлягає відшкодуванню вкладникам такого банку на день початку процедури його ліквідації;

2) на суму сплачених Фондом витрат, пов'язаних з процедурою ліквідації банку, які здійснені у межах кошторису витрат, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі щодо консолідованого продажу активів банку, що ліквідується;

3) на суму нарахованого, але не сплаченого регулярного збору до Фонду, а також на суму заборгованості із сплати зборів, пені та/або штрафів до Фонду, нарахованих до дня, що передує дню запровадження процедури ліквідації»;

21) статтю 31 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Фонд зобов'язаний проводити стрес-тестування своїх учасників з метою розрахунку необхідного розміру базової річної ставки регулярного збору та оцінки фінансової стійкості Фонду у середньостроковій перспективі щонайменше один раз на три роки. Стрес-тестування проводиться перед встановленням розміру базової річної ставки регулярного збору, відмінного від встановленого у частині першій статті 22 цього Закону, та/або запровадженням спеціального збору. Методика проведення стрес-тестування визначається Фондом. Результати проведеного стрес-тестування є інформацією з обмеженим доступом та надаються виключно Національному банку України, а також банку, щодо якого проводилося стрес-тестування»;

22) у статті 32:

у частині сьомій:

абзац перший доповнити словами «у тому числі з метою визначення вартості активів проблемного банку»;

доповнити абзацами другим — п'ятим такого змісту:

«Фонд проводить оцінку активів проблемного банку за встановленою Фондом методикою.

Фонд має право доступу до всіх операцій проблемного банку та баз даних, у тому числі право отримувати копії документів та баз даних, а також отримує на регулярній основі, встановлений Фондом, інформацію та звітиність.

Фонд та призначені ним працівники Фонду мають право вимагати в письмовій формі від керівників банку усунення порушень законодавства про систему гарантування вкладів фізичних осіб, виконання нормативно-правових актів Фонду, надання письмових пояснень з питань дотримання законодавства про систему гарантування вкладів фізичних осіб, нормативно-правових актів Фонду, а також запитувати інформацію про проведення банком будь-яких операцій.

Фонд та призначені ним працівники Фонду мають право отримувати інформацію від клієнтів, вкладників та інших кредиторів банку з метою виконання покладених на Фонд функцій та повноважень»;

після частини сьомої доповнити шістьма новими частинами такого змісту:

«8. Фонд має право проводити моніторинг діяльності банку в порядку, встановленому Фондом.

9. Фонд не пізніше наступного робочого дня після отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії проблемних призначає з числа працівників Фонду працівника (працівників), до повноважень якого (яких) належить проведення аналізу дотримання проблемним банком вимог Фонду щодо формування та ведення банком бази даних про вкладників та моніторингу його активних операцій.

10. У разі виявлення порушень дотримання проблемним банком вимог Фонду щодо формування та ведення банками бази даних про вкладників банк зобов'язаний усунути виявлені порушення у строк, визначений Фондом, але не пізніше 20 днів (для банків, база даних про вкладників яких містить інформацію про більш як 500000 рахунків, — не пізніше 30 днів) з дня підписання довідки про виявлені порушення.

11. Фонд проводить аналіз дотримання учасником Фонду вимог Фонду щодо формування та ведення бази даних про вкладників банку, а також моніторинг активних операцій банків, віднесених до категорії проблемних, протягом усього періоду перебування банку в категорії проблемних у порядку, визначеному Фондом.

12. Банк, віднесений до категорії проблемних, зобов'язаний забезпечити визначеним працівникам Фонду доступ до інформації (документів, файлів) для проведення дій, передбачених цією статтею.

Доступ до інформації (документів, файлів) надається призначеним працівникам Фонду на підставі копії відповідного розпорядчого акта Фонду про призначення таких працівників.

13. У разі невиконання банком, віднесеним до категорії проблемних, вимог, визначених цією статтею, у тому числі щодо приведення бази даних про вкладників у відповідність з вимогами Фонду, керівники банку несуть адміністративну та/або кримінальну відповідальність».

У зв'язку з цим частини восьмої і дев'яту вважати відповідно частинами чотирнадцятою і п'ятнадцятою;

23) у статті 34:

у частині першій слова «та здійснення тимчасової адміністрації в банку на наступний робочий день» замінити словами «не пізніше наступного робочого дня»;

у частині третій:

перше речення абзацу першого доповнити словами «(кілька уповноважених осіб Фонду), який Фонд делегує всі або частину своїх повноважень тимчасового адміністратора»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Усі або частина повноважень Фонду, визначені цим Законом, можуть бути делеговані одній або кільком уповноваженим особам Фонду. У разі делегування повноважень кільком уповноваженим особам Фонд зазначає обсяг повноважень кожної з них. Здійснення повноважень органів управління банку може бути делеговано тільки одній уповноваженій особі»;

24) у статті 35:

у другому реченні частини першої слова «Здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків Фонд здійснює через призначену виконавчою дирекцією уповноважену особу Фонду» замінити словами «Фонд може делегувати рішенням виконавчої дирекції Фонду частину або всі свої повноваження як тимчасового адміністратора або ліквідатора уповноваженій особі (уповноваженим особам) Фонду»;

пункт 3 частини другої викласти в такій редакції:

«3) має просторочені зобов'язання перед будь-яким банком»;

пункт 2 частини п'ятої доповнити словами і цифрами «крім випадків, установлених частиною дев'ятою статті 36 цього Закону»;

25) у статті 36:

у частині першій:

в абзаці першому слова «призначення уповноваженої особи Фонду» замінити словами «початку процедури виведення Фондом банку з ринку», а слова «Уповноважена особа Фонду від імені Фонду» — словом «Фонд»;

в абзаці другому слова «уповноваженою особою Фонду» замінити словом «Фондом»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. На період тимчасової адміністрації усі структурні підрозділи, органи та посадові особи банку підпорядковуються у своїй діяльності Фонду та уповноваженій особі Фонду в межах повноважень, встановлених цим Законом та делегованих Фондом, і діють у визначених Фондом/уповноваженою особою Фонду межах та порядку»;

у частині третій слова «призначення уповноваженої особи Фонду» замінити словами «початку процедури виведення Фондом банку з ринку»;

у частині п'ятій:

пункти 2 і 4 викласти в такій редакції:

«2) примусове стягнення майна (у тому числі коштів) банку, накладення арешту та звернення стягнення на майно (у тому числі кошти) банку (виконавче провадження щодо банку зупиняється, у тому числі знімаються арешти, накладені на майно (у тому числі на кошти) банку, а також скасовуються інші вжиті заходи примусового забезпечення виконання рішення щодо банку)»;

«4) зарахування зустрічних вимог, у тому числі зустрічних однорідних вимог, припинення зобов'язань за домовленістю (згодою) сторін (у тому числі шляхом договірної списання), поєднанням боржника і кредитора в одній особі»;

пункт 5 після слова «перед» доповнити словами «вкладниками та»;

у частині шостій:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) виплати аліментів, пенсій, стипендій, інших соціальних, державних виплат, відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, ушкодженням здоров'я або смертю тощо, що надійшли до банку з дня початку здійснення процедури виведення банку з ринку»;

доповнити пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹) виплати допомоги по тимчасовій непрацездатності, допомоги по вагітності та пологах, що надійшли на спеціальний рахунок у банку, відкриття якого передбачено законодавством України для юридичної особи, починаючи з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) виконання операцій з виплати переказу коштів фізичних та юридичних осіб, що надійшли на їхні рахунки з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку»;

в абзаці дев'ятому цифри «1¹–4¹» замінити цифрами «2, 6»;

абзац десятий викласти в такій редакції:

«3 метою забезпечення виконання зобов'язань банку, передбачених пунктом 1 цієї частини, Фонд має право надати банку цільову позику. Виплати за такими зобов'язаннями за рахунок цільової позики Фонду мають розпочатися не пізніше 20 робочих днів (для банків, база даних про вкладників яких містить інформацію про більш як 500000 рахунків, — не пізніше 30 робочих днів) з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку»;

доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат»;

26) у статті 37:

частину першу виключити;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Фонд безпосередньо або уповноважена особа Фонду у разі делегування їй повноважень має право»;

у пункті 7 слова «уповноваженою особою Фонду» замінити словом «Фондом»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Уповноважена особа Фонду діє від імені банку в межах повноважень Фонду.

Уповноважена особа Фонду має право:

1) призначати на посаду, звільняти з посади чи переводити на іншу посаду будь-кого з керівників чи працівників банку, переглядати їхні службові обов'язки, змінювати розмір оплати праці з додержанням вимог законодавства про працю;

2) здійснювати інші повноваження, встановлені цим Законом, та делеговані їй Фондом».

У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою;

частини п'яту і шосту після слова «доступу» доповнити словами «Фонду та»;

27) у статті 38:

у частині першій слова «Уповноважена особа Фонду зобов'язана» замінити словами «Фонд зобов'язаний»;

у частині другій слова «уповноважена особа Фонду зобов'язана» замінити словами «Фонд зобов'язаний»;

у частині третій:

доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) здійснення банком, віднесеним до категорії проблемних, операцій, укладення (переформування) договорів, що призвело до збільшення витрат, пов'язаних з виведенням банку з ринку, з порушенням норм законодавства»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Порядок виявлення нікчемних договорів, а також дій Фонду у разі їх виявлення визначаються нормативно-правовими актами Фонду»;

в абзаці першому частини четвертої слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині п'ятій:

слова «уповноваженої особи» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «Такий нікчемний договір не може бути використаний для визначення ринкової ціни»;

у частині шостій слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

перше речення абзацу першого частини сьомої викласти в такій редакції:

«7. Фонд зобов'язаний забезпечити проведення інвентаризації банківських активів і зобов'язань»;

доповнити частинами восьмою — десятою такого змісту:

«8. Фонд припиняє протягом тимчасової адміністрації у банку здійснення операцій за правочиною (у тому числі договором), вчиненим (укладеним) банком з окремим кредитором чи іншою особою, якщо такий правочин (у тому числі договір) спричиняє або може спричинити надання переваги одному кредитору перед іншим в частині задоволення вимог, зокрема за наявності однієї з таких умов:

1) правочин (у тому числі договір), спрямований на забезпечення виконання зобов'язань банку чи третьої особи перед окремим кредитором, вчинений (укладений) до дня запровадження тимчасової адміністрації у банку;

2) правочин (у тому числі договір) спричиняє чи може спричинити зміну черговості задоволення вимог кредиторів за зобов'язаннями, що виникли до дня запровадження тимчасової адміністрації у банку;

3) правочин (у тому числі договір) спричиняє чи може спричинити задоволення вимог, строк яких на дату виконання правочину (в тому числі договору) не настав, одних кредиторів за наявності невиконаних в установлені строки зобов'язань перед іншими кредиторами;

4) правочин (у тому числі договір) призвів до того, що окремому кредитору надано чи може бути надано перевагу в задоволенні вимог, що існували до запровадження тимчасової адміністрації, порівняно з умовами розрахунку з кредитором у черговості, визначений цим Законом.

Припинення здійснення операцій застосовується до правочину (у тому числі договору), визначеного у цій частині, якщо він укладений протягом одного року до дня запровадження тимчасової адміністрації у банку.

9. З метою збереження майна (активів) банку Фонд має право здійснити продаж відокремлених підрозділів банку (у тому числі майна банку, розташованого за місцезнаходженням такого відокремленого підрозділу).

10. Усі або частина повноважень Фонду, визначених цією статтею, можуть бути делеговані Фондом уповноваженій особі Фонду»;

28) у статті 39:

друге речення частини першої виключити;

частину другу доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«Переможцями відкритого конкурсу щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 4 і 5 цієї частини, можуть бути об'єднання інвесторів»;

у пункті 3 частини третьої слова «конкурсу (аукціону)» замінити словами «відкритого конкурсу»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. У разі делегування частини або всіх повноважень Фонду як тимчасового адміністратора уповноваженій особі Фонду (кільком уповноваженим особам Фонду) така особа подає виконавчій дирекції Фонду письмовий звіт про виконання делегованих їй повноважень не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку, на який була запроваджена тимчасова адміністрація.

Виконавча дирекція Фонду затверджує письмовий звіт про виконання плану врегулювання за період тимчасової адміністрації не пізніше семи робочих днів після закінчення строку, на який була запроваджена тимчасова адміністрація»;

частину восьму після слів «за рахунок коштів» доповнити словами «банку або»;

в абзаці другому частини дев'ятої слова «уповноважена особа Фонду» в усіх відмінках замінити словом «Фонд» у відповідному відмінку;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3–5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону»;

29) у статті 39¹:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Фонд повертає учаснику відкритого конкурсу, якого визнано переможцем, гарантійний внесок або його залишок після виконання ним умов відповідного договору (договору переведення боргу та договору про відступлення права вимоги, договору купівлі-продажу акцій, договору купівлі-продажу акцій перехідного банку). Фонд може зараховувати гарантійний внесок переможця в рахунок виконання цих договорів»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У разі неукладення учасником відкритого конкурсу, якого визнано переможцем, з його вини договору переведення боргу та/або договору про відступлення права вимоги, договору купівлі-продажу акцій, договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або невиконання ним умов укладеного договору гарантійний внесок не повертається»;

30) у статті 40:

у частині першій:

в абзаці першому слова «і зобов'язань неплатоспроможного банку» замінити словами та цифрами «і всіх або частини зобов'язань неплатоспроможного банку із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«Приймаючим банком (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону) не може бути банк, учасники якого є особами, пов'язаними з банком, активи та зобов'язання якого передаються приймаючому банку»;

частини третю і четверту викласти в такій редакції:

«3. Приймаючий банк, визначений за результатами проведення відкритого конкурсу (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону) у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, надає письмове зобов'язання щодо прийняття на його користь активів і зобов'язань.

4. Під час виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до цього Закону активи і зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за ціною, визначеною за результатами відкритого конкурсу (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону), проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду, з дотриманням принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Під час підготовки до проведення відкритого конкурсу Фонд може проводити оцінку активів неплатоспроможного банку за методикою, встановленою Фондом. Перелік активів, для яких проведення незалежної оцінки є обов'язковим, визначається нормативно-правовими актами Фонду.

У разі зміни виконавчою дирекцією Фонду способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 3 частини другої статті 39 цього Закону, на спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, для реалізації зміненого способу відкритий конкурс не проводиться»;

у частині дев'ятій слова «неплатоспроможного банку, приймаючого банку» замінити словами «та неплатоспроможного банку, а приймаючий банк — шляхом розміщення інформації на своєму офіційному веб-сайті»;

частину десяту доповнити абзацами другим — п'ятим такого змісту:

«Після укладення договорів про передачу на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку:

1) у приймаючого банку не можуть бути витребувані передані йому активи та зобов'язання на користь неплатоспроможного банку; та

2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.

Зазначені в цій частині норми застосовуються у разі, якщо приймаючий банк прийняв активи та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до вимог цього Закону»;

31) у статті 41:

у частині першій слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині другій:

абзац перший доповнити словами «а також не бути пов'язаною з банком (учасниками банку) особою»;

в абзаці другому слова «уповноваженою особою Фонду» замінити словом «Фондом»;

а слова «здійснення узгоджених дій та/або» виключити;

в абзаці третьому слова «здійснення узгоджених дій та/або концентрацію здійснюється» замінити словами «концентрація здійснюється протягом двох робочих днів», а слова «Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» — словами «Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

у частині третій:

у пункті 1 слова «уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у пункті 2 слова «уповноважена особа Фонду зобов'язана» замінити словами «Фонд зобов'язаний»;

у пункті 3 слова «уповноваженої особи» виключити;

доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Усі або частина повноважень Фонду, визначених у цій частині, можуть бути делеговані Фондом уповноваженій особі Фонду»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Фонд здійснює продаж неплатоспроможного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

Переможцем відкритого конкурсу можуть бути кілька інвесторів (об'єднання інвесторів), які подали спільну фінансову пропозицію»;

частину шосту доповнити абзацами другим — п'ятим такого змісту:

«Після укладення договору купівлі-продажу акцій неплатоспроможного банку та їх передачі інвестору:

1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції банку, та такі акції не можуть бути витребувані у нього на користь попереднього власника; та

2) попередній власник акцій банку не має права вимагати від інвестора відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті придбання інвестором акцій банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або

ОРІЄНТИР № 29

тоспроможного банку, що відповідає критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України, у спосіб, визначений пунктами 3-5 частини другої статті 39 цього Закону.

Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється протягом двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку. Фонд протягом двох календарних днів під час виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, за поданням Міністерства фінансів України призначає членів правління та ради банку. Норми статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність» не поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті.

Держава набуває право власності на акції банку після завершення двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язані своєчасно вжити всіх необхідних заходів та вчинити всі необхідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), а також своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цієї статті.

У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава виступає інвестором.

Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.

2. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються обсяг активів і зобов'язань.

Для здійснення Фондом заходів щодо передачі активів та зобов'язань неплатоспроможного банку майно або грошові суми неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено арешт, уповноваженою особою Фонду. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими.

3. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються спосіб виведення банку з ринку за участю держави та розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед пов'язаними особами, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями перед юридичними та фізичними особами, що не пов'язані з банком, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії. Ця пропозиція повинна також містити розрахунок можливої потреби у додатковій капіталізації банку з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

4. У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення передається до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після дня запровадження тимчасової адміністрації.

У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів.

Фонд у день отримання рішення Кабінету Міністрів України перед здійсненням капіталізації банку за участю держави приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для проведення у тримісячний строк оцінки фінансового стану банку, визначення капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

5. У день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до пункту 4 частини другої статті 39 цього Закону Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку відповідно до частини сімнадцятої статті 42 цього Закону, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи і видачі банківської ліцензії у строки і порядку, визначені статтею 42 цього Закону.

У разі якщо наступні дні після прийняття зазначеного рішення є вихідними, Кабінет Міністрів України забезпечує роботу протягом двох наступних календарних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи.

Оцінка майна (активів), що передається перехідному банку, і потреба банку у капіталі визначаються відповідно до положень та строків, зазначених у частині четвертій цієї статті.

Майно (активи) неплатоспроможного банку, що передається до перехідного банку, у разі, якщо його справедлива вартість, визначена за результатами оцінки аудиторською фірмою, є меншою, ніж його балансова вартість, може бути повернуто банком до неплатоспроможного банку протягом двох місяців після завершення оцінки. Фонд та банк можуть укласти договір про компенсацію різниці цієї вартості за рахунок передачі іншого майна (активів) такого неплатоспроможного банку, що буде погоджено банком, або шляхом надання неплатоспроможним банком компенсації різниці у вартості іншими фінансовими інструментами чи майном.

Фонд має право укласти договір з перехідним банком для управління майном (активами), що не передається перехідному банку, який повинен після набуття державою права власності на акції банку передбачати можливість Міністерства фінансів України змінювати умови та перелік активів, що передаються в управління.

6. У день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до пункту 5 частини другої статті 39 цього Закону Фонд у строки, встановлені цією частиною, вживає заходів до додаткового розміщення акцій нової емісії за таких умов:

- повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється;
 - у строк не пізніше двох робочих днів після прийняття загальними зборами рішення про збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку здійснюється укладення уповноваженою особою Фонду договорів від імені пов'язаних осіб такого банку про придбання акцій додаткової емісії неплатоспроможного банку;
 - повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів для прийняття рішень про затвердження результатів розміщення акцій не здійснюється;
 - дата подання рішення про розміщення акцій додаткової емісії та змін до статуту неплатоспроможного банку до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається датою реєстрації випуску акцій;
 - дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;
 - дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій з урахуванням розміщених акцій додаткової емісії неплатоспроможного банку вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);
 - дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс).
- До здійснення внеску до статутного капіталу Фонд:
- зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів пов'язаними особами, ґрунтуючись на висновках та інформації, що надійшли від Національного банку України;
 - має право розпорядитися необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед пов'язаними особами, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями перед юридичними та фізичними особами, що не пов'язані з банком, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб шляхом обміну зазначених зобов'язань на акції додаткової емісії банку.

Якщо капітал банку за результатами формування резервів та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.

Якщо капітал банку за результатами формування резервів та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України повністю або частково на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій визначається протягом трьох місяців за результатами проведеної за рахунок банку на вимогу Міністерства фінансів України оцінки справедливої вартості активів та зобов'язань банку із залученням міжнародно визнаної аудиторської фірми.

З моменту набуття права власності на акції банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.

Після набуття права власності на акції банку державою банк протягом двох місяців проводить аналіз платоспроможності позичальників з урахуванням:

прозорості структури власності кінцевих бенефіціарних власників (контролерів);

відповідності фінансового стану юридичної особи — позичальника чи майнового стану фізичної особи — позичальника, їх надходжень та доходів обсягам отриманих кредитів, а також інших зобов'язань, у тому числі тих, що обліковуються на позабалансових рахунках;

прозорості їх фінансової та господарської діяльності; ліквідності та вартості застави.

Критерії позичальників, щодо яких проводиться аналіз їх платоспроможності, затверджуються радою банку протягом двох днів з дня її призначення.

Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.

У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними, а зобов'язання не підлягають виконанню банком.

7. Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.

Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.

8. Міністерство фінансів України і державні банки вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

Продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію»;

33) у статті 42: у частині першій: в абзаці першому слова «і зобов'язань» замінити словами та цифрами «і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону»;

доповнити абзацами третім — п'ятим такого змісту: «Керівники перехідного банку, утвореного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України. Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника служби внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається.

На перехідний банк поширюються процедури та особливості, визначені абзацами четвертим — десятим частини третьої статті 41¹ цього Закону для банку, що виводиться з ринку»;

частини шостої — восьмою викласти в такій редакції:

«6. Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону.

7. Переможцем відкритого конкурсу є інвестор, пропозиція якого відповідає найменш витратному способу виведення неплатоспроможного банку з ринку та який у разі потреби взяв на себе зобов'язання здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону. Переможцем відкритого конкурсу можуть бути кілька інвесторів (об'єднання інвесторів), які подали спільну фінансову пропозицію, за таких умов:

всі учасники об'єднання інвесторів отримали погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку (за потреби) та допущені Фондом до участі у відкритому конкурсі відповідно до цього Закону;

конкурсна пропозиція містить точну інформацію про частки кожного з інвесторів у статутному капіталі перехідного банку, а також відповідну суму докапіталізації перехідного банку кожним з учасників об'єднання інвесторів;

конкурсна пропозиція містить безумовне зобов'язання щодо придбання акцій перехідного банку кожним учасником об'єднання інвесторів;

конкурсна пропозиція містить безумовне зобов'язання щодо додаткового придбання акцій перехідного банку учасниками об'єднання інвесторів у відповідній пропорції, за умови непридбання акцій одним або кількома інвесторами.

8. Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону. Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду. Рішенням виконавчої дирекції Фонду може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оціночниками). Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду»;

у частині дев'ятій: абзаці перший — третій викласти в такій редакції:

«9. Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними особами банку, активи та зобов'язання якого передаються перехідному банку.

Продаж перехідного банку інвестору та/або учасникам об'єднання інвесторів потребує отримання цими інвесторами погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.

Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або

фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та вимог до ділової репутації»;

в абзаці четвертому слова «конкурсу (аукціону)» замінити словами «відкритого конкурсу»;

у частині дванадцятій:

в абзаці першому слова «(включаючи права за договорами забезпечення)» замінити словами «(включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки)»;

доповнити реченнями такого змісту: «Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу активів і зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації)»;

доповнити абзацами другим - шостим такого змісту:

«Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані активи та зобов'язання неплатоспроможного банку, та передачі таких акцій інвестору:

1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банку; та

2) у перехідного банку не можуть бути витребувані передані йому активи і зобов'язання на користь неплатоспроможного банку; та

3) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.

Зазначені у цій частині норми застосовуються у разі, якщо інвестор здійснив придбання акцій перехідного банку відповідно до вимог цього Закону»;

частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«13. Перехідний банк, утворений відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, а у разі продажу перехідного банку, утвореного відповідно до частини вісімнадцятої цієї статті, — у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором. Національний банк України протягом шести місяців з дня втрати банком статусу перехідного здійснює за ним банківський нагляд з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України. Протягом місяця банк, що втратив статус перехідного, зобов'язаний забезпечити подання до Національного банку України документів щодо погодження статуту (змін до статуту) перехідного банку, його керівників, керівника служби внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, відповідно до вимог законодавства»;

у пункті 1 частини шістнадцятої цифру «5» замінити цифрою «4»;

у частині сімнадцятій:

пункти 3, 5 і 7 викласти в такій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону). Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Після укладення зазначеного договору Фонд повертає гарантійний внесок або його залишок (Фонд може зараховувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку)»;

«5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону»;

«7) інвестор до укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку зобов'язаний подати до Фонду план заходів (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону) з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності;

пункт 8 після слів «законодавства України» доповнити словами «щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності»;

у першому реченні абзацу двадцять шостого слова «уповноважена особа Фонду за погодженням з виконавчою дирекцією Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині вісімнадцятій:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«1¹) перехідний банк утворюється за рішенням виконавчої дирекції Фонду».

У зв'язку з цим абзаці третій — дванадцятий вважати відповідно абзацами четвертим — тринадцятим;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«6) перехідний банк звільняється від сплати початкового та регулярного збору до Фонду. З дня втрати статусу перехідного банку такий банк сплачує збори до Фонду на загальних підставах».

У зв'язку з цим абзаці восьмий — тринадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — чотирнадцятим;

абзац чотирнадцятий викласти в такій редакції:

«Фонд має право передати частину або всі активи та всі або частину зобов'язань іншому приймаючому банку у строк до початку виплат відшкодування коштів вкладникам з урахуванням положень статті 52 цього Закону»;

доповнити частиною двадцятю такого змісту:

«20. Банк зобов'язаний надати доступ куратору Фонду до всієї інформації (у тому числі до баз даних) для виконання Фондом його функцій, визначених законодавством. Перешкоджання доступу куратора Фонду до будь-якої інформації щодо перехідного банку, його інсайдерів, контрагентів тощо є підставою для звернення Фонду до Національного банку України з пропозицією прийняти рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

Особи, які навмисно перешкоджають доступу куратора Фонду до банку, його приміщень, інформації (операційних систем, активів, книг, записів, документів тощо), несуть відповідальність, визначену частиною четвертою статті 37 цього Закону»;

34) доповнити статтею 42¹ такого змісту:

«Стаття 42¹. Особливості відчуження зобов'язань неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, з виплатою премії приймаючим банком

1. У разі прийняття виконавчою дирекцією Фонду рішення про те, що найменш витратним для Фонду способом виведення неплатоспроможного банку з ринку є спосіб, визначений пунктом 1 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд має право здійснити відчуження зобов'язань неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, на підставі позитивного висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками.

Національний банк України надає висновок, зазначений у цій частині, не пізніше ніж через два дні з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

2. Приймаючий банк, визначений за результатами проведення конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, надає письмове зобов'язання щодо прийняття на його користь зобов'язань неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом.

3. Зобов'язання неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю з виплатою премії приймаючим банком.

Розмір фінансової підтримки приймаючому банку, що надається Фондом, зменшується на розмір премії з боку приймаючого банку.

Зобов'язання передаються на підставі договору про переведення боргу за реєстром договорів з відповідними вкладниками. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди вкладників. При цьому внесення змін до договорів з вкладниками не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх

ОРІЄНТИР № 29

прав та обов'язків боржника перед відповідними вкладниками неплатоспроможного банку.

4. Фонд зобов'язаний повідомити вкладників про передачу зобов'язань приймаючому банку в порядку, визначеному статтею 40 цього Закону.

5. Фонд має право вимагати від приймаючого банку відшкодування збитків за необґрунтовану відмову від зобов'язання щодо прийняття на його користь зобов'язань неплатоспроможного банку.

6. Приймаючим не може бути банк, учасники якого є пов'язаними особами з банком (учасниками банку), зобов'язання якого передаються приймаючому банку.

7. У разі якщо жодної пропозиції не подано, Фонд розпочинає виплату відшкодування коштів вкладникам у порядку, встановленому цим Законом»;

35) у частині першій статті 43 слова «у тому числі шляхом видачі фінансових векселів» виключити;

36) частини четверту і п'яту статті 44 викласти в такій редакції:

«4. Фонд розпочинає процедуру ліквідації банку не пізніше наступного робочого дня після офіційного отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, крім випадку, коли ліквідація здійснюється за ініціативою власників банку.

5. Ліквідація банку має бути завершена не пізніше двох років з дня початку процедури ліквідації банку. Фонд має право прийняти рішення про продовження ліквідації банку на строк до двох років з можливістю повторного продовження на строк до одного року»;

37) у статті 45:

частини другу — четверту викласти в такій редакції:

«2. Фонд здійснює опублікування відомостей про ліквідацію банку в газеті «Урядовий кур'єр» або «Голос України» не пізніше ніж через сім днів з дня початку процедури ліквідації банку.

3. Відомості про ліквідацію банку повинні містити:

1) найменування та інші реквізити банку, що ліквідується;

2) дату та номер рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;

3) дату та номер рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку;

4) інформацію про місце та строк прийняття вимог кредиторів.

4. Фонд у семиденний строк з дня початку процедури ліквідації банку розміщує оголошення, що містять відомості про ліквідацію банку відповідно до частини третьої цієї статті, в усіх приміщеннях банку, в яких здійснюється обслуговування клієнтів»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слова «та призначення уповноваженої особи Фонду» та «уповноважений особи» виключити;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі призначення уповноваженої особи Фонду, якій делеговано Фондом повноваження щодо складення реєстру акцептованих вимог кредиторів, кредитори заявляють про свої вимоги до банку такої уповноваженої особи Фонду»;

38) у статті 46:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 46. Наслідки початку процедури ліквідації банку»;

частину першу виключити;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. З дня початку процедури ліквідації банку»;

пункт 4 виключити;

доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) забороняється зарахування зустрічних вимог, у тому числі зустрічних однорідних вимог, припинення зобов'язань за домовленістю (згодою) сторін (у тому числі шляхом договірного списання), прощення боргу, поєднання боржника і кредитора в одній особі внаслідок укладення будь-яких правочинів з іншими особами, крім банку, зарахування на вимогу однієї із сторін.

Обмеження, встановлені цим пунктом, не поширюються на зобов'язання банку щодо зарахування зустрічних однорідних вимог, крім обмежень, прямо передбачених законом, у разі, якщо боржник банку одночасно є кредитором цього банку і грошові кошти спрямовуються на погашення зобов'язань за кредитом цього боржника перед цим банком за кредитними договорами та/або за емітованими цим боржником борговими цінними паперами, виключно з урахуванням того, що:

за кредитним договором не було здійснено заміни застави, а саме не відбувалося зміни будь-якого з предметів застави на предмет застави, яким виступають майнові права на отримання коштів боржника, які розміщені на відповідних рахунках у неплатоспроможному банку, протягом одного року, що передусє даті початку процедури виведення Фондом банку з ринку;

кошти перебували на поточних та/або депозитних рахунках такого боржника на дату початку процедури виведення Фондом банку з ринку та договірне списання з цих рахунків передбачено умовами договорів, укладених між боржником і банком.

Зазначені операції у будь-якому разі заборонені за договорами, укладеними з пов'язаними з банком особами»;

абзац другий частини третьої після слова «банку» доповнити словами «із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Протягом 15 днів, але не пізніше строків, установлених Фондом, керівники банку (якщо в банку не здійснювалася тимчасова адміністрація) забезпечують передачу бухгалтерської та іншої документації банку, печаток і штамплів, матеріальних та інших цінностей банку Фонду/уповноваженим особі Фонду. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків винні особи несуть відповідальність відповідно до закону»;

у частині п'ятій слова «уповноваженої особи Фонду» замінити словами «Фонду/уповноваженої особи Фонду»;

39) статті 47 і 48 викласти в такій редакції:

«Стаття 47. Організація роботи уповноваженої особи Фонду

1. Уповноважена особа Фонду (кілька уповноважених осіб Фонду) визначається виконавчою дирекцією Фонду. До неї застосовуються правила та вимоги, визначені статтею 35 цього Закону.

2. Рішення уповноваженої особи Фонду є обов'язковими для виконання працівниками банку, що ліквідується.

3. Уповноважена особа Фонду:

1) діє без довіреності від імені банку, що ліквідується;

2) звільняє працівників банку відповідно до законодавства України про працю;

3) виконує організаційно-розпорядчі функції для реалізації процедури ліквідації банку;

4) здійснює повноваження Фонду, визначені цим Законом та делеговані їй Фондом;

5) звітує про результати своєї роботи перед виконавчою дирекцією Фонду.

Стаття 48. Повноваження Фонду під час здійснення ліквідації банку

1. Фонд безпосередньо або шляхом делегування повноважень уповноваженій особі Фонду з дня початку процедури ліквідації банку здійснює такі повноваження:

1) здійснює повноваження органів управління банку;

2) приймає в управління майно (у тому числі кошти) банку, вживає заходів щодо забезпечення його збереження, формує ліквідаційну масу, виконує функції з управління та продаж майно банку;

3) складає реєстр акцептованих вимог кредиторів (вносить зміни до нього) та здійснює заходи щодо задоволення вимог кредиторів;

4) вживає у встановленому законодавством порядку заходів до повернення дебіторської заборгованості банку, заборгованості позичальників перед банком та пошуку, виявлення, повернення (витребування) майна банку, що перебуває у третіх осіб;

5) звільняє працівників банку відповідно до законодавства України про працю;

6) заявляє відмову від виконання договорів та в установленому законодавством порядку розриває їх;

7) передає у встановленому порядку на зберігання документи банку, що підлягають обов'язковому зберіганню;

8) здійснює повноваження, що визначені частиною другою статті 37 цього Закону;

9) здійснює відчуження активів та/або зобов'язань банку, якщо це було передбачено планом врегулювання, або в інших випадках, передбачених цим Законом;

10) повертає ініціатору переказу кошти, що надійшли на кореспондентський рахунок банку для зарахування на поточні рахунки клієнтів банку або для виплати переказів протягом процедури ліквідації до дня відкриття банком нако-

пичувального рахунка в Національному банку України (крім коштів, призначених платежу за якими є погашення зобов'язань перед банком).

2. Фонд може здійснювати інші повноваження, що є необхідні для завершення процедури ліквідації банку.

3. Усі або частина повноважень Фонду, визначені цим Законом, можуть бути делеговані одній або кільком уповноваженим особам Фонду. У разі делегування повноважень кільком уповноваженим особам Фонд чітко визначає межі повноважень кожної з них. Здійснення повноважень органів управління банку може бути делеговано тільки одній уповноваженій особі.

4. Фонд має право залучати до своєї роботи інших осіб, оплата праці яких здійснюється за рахунок банку, що ліквідується, у межах кошторису витрат, затвердженого виконавчою дирекцією Фонду.

5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію кредитної заборгованості на строк, що не перевищує строк ліквідації банку»;

40) у статті 49:

у частині першій слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у пункті 2 слова «уповноваженої особи» виключити;

у частині п'ятій слова «уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Фонд не має права здійснювати задоволення вимог кредиторів до затвердження реєстру акцептованих вимог кредиторів, крім задоволення вимог кредиторів за правочинами, що забезпечують проведення ліквідаційної процедури, якщо таке задоволення вимог погоджено виконавчою дирекцією Фонду»;

у першому реченні частини сьомої слова і цифри «Уповноважена особа Фонду зобов'язана у 60-денний строк з дня його призначення» замінити словами і цифрами «Фонд зобов'язаний у 60-денний строк з дня початку процедури ліквідації банку»;

41) у статті 50:

у частині першій слова «свого призначення уповноважена особа Фонду» замінити словами «початку процедури ліквідації банку Фонд»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «індивідуально визначене майно та майнові права, що належать банку на підставі речових прав (ліцензія, гудвіл тощо)» замінити словами «ліцензія, гудвіл»;

в абзаці третьому слова «уповноважена особа Фонду зобов'язана» замінити словами «Фонд зобов'язаний»;

в абзаці четвертому слова «уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині третій слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

42) статті 51 і 52 викласти в такій редакції:

«Стаття 51. Продаж майна банку, що ліквідується

1. Після затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси Фонд розпочинає реалізацію майна банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк.

2. Фонд затверджує способи, порядок, склад та умови продажу майна банку, включеного до ліквідаційної маси.

3. Фонду заборонено продавати майно банку до затвердження виконавчою дирекцією Фонду способів, порядку та умов продажу майна такого банку, крім випадків надання виконавчою дирекцією Фонду дозволу на реалізацію окремого майна з метою запобігання збиткам або ризикам його втрати чи пошкодження, а також у випадках, передбачених цим Законом.

4. З метою отримання доходу Фонд має право укладати договори про передачу окремого майна (активів) неплатоспроможного банку в оренду до реалізації цього майна у встановленому порядку.

5. Майно (активи) банку може бути реалізоване у такий спосіб:

1) на відкритих торгах (аукціоні);

2) шляхом продажу безпосередньо юридичній або фізичній особі.

Продаж майна (активів) банку у спосіб, передбачений цією частиною, може проводитися в електронній формі (на електронних майданчиках).

6. Порядок реалізації майна банку під час проведення ліквідаційної процедури регламентується нормативно-правовими актами Фонду.

Виконавча дирекція Фонду приймає рішення про:

1) затвердження переліку майна банку, що не підлягає продажу;

2) затвердження умов відкритих торгів (у тому числі аукціонів, що проводиться за методами підвищення та/або зниження ціни і без обмеження мінімальної ціни продажу майна), зокрема розмірів гарантійного внеску, лота та кроку, порядку зниження ціни, встановлення або відмови від встановлення мінімальної ціни продажу;

3) обмеження загальної кількості відкритих торгів, на яких пропонуються до продажу одні й ті самі об'єкти або пули активів;

4) проведення відкритих торгів (аукціонів) уповноваженою особою Фонду або торговельним посередником, біржею тощо.

Інформація про вибраний спосіб та порядок продажу (умови, строки, порядок оплати, місце, початкова ціна тощо) майна банку оприлюднюється на офіційному веб-сайті Фонду та веб-сайті банку, майно якого продасться.

7. Для проведення відкритих торгів на підставі договору може залучатися організатор торгів — юридична особа, яка відповідно до установчих документів має право проводити торги. Організатор торгів не може мати конфлікт інтересів з банком, майно якого продасться.

8. Майно банку, щодо обороту якого встановлено обмеження, продасться на відкритих торгах. У таких торгах беруть участь особи, які відповідно до законодавства можуть мати зазначене майно у власності чи на підставі іншого речового права та мають відповідні ліцензії і дозволи.

9. Фонд організовує продаж цінних паперів (у тому числі похідних цінних паперів) через професійного учасника фондового ринку.

10. Продаж акцій приватного акціонерного товариства або часток товариства з обмеженою чи додатковою відповідальністю, що належать банку, здійснюється з урахуванням законів України «Про акціонерні товариства» та «Про господарські товариства».

11. Фонд продає майно банку у вигляді єдиного майнового комплексу. У разі якщо продати майно банку у вигляді єдиного майнового комплексу не вдалося, Фонд продає майно банку частинами.

12. На відкритих торгах без обмеження мінімальної ціни продажу або безпосередньо юридичній чи фізичній особі здійснюється продаж:

1) основних засобів, оціночна вартість яких не перевищує 10 мінімальних заробітних плат на день продажу;

2) малоцінних та швидкозношуваних предметів, необоротних активів банку тощо, балансова вартість яких за відповідною групою становить менше 10 мінімальних заробітних плат на день продажу, без проведення незалежної оцінки.

Таке майно може реалізовуватися безпосередньо Фондом або на комісійних умовах через організацію роздрібної торгівлі.

13. Майно (активи) банку, що залишилося на кінець процедури ліквідації банку, у разі незадоволення вимог усіх черг кредиторів банку реалізується шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу.

14. Безнадійна заборгованість, що залишилася на кінець процедури ліквідації банку (вимоги банку за кредитами, цінними паперами, що є у власності банку, дебіторськими зобов'язаннями), погашення якої за результатами аналізу документів Фондом становить менше 5 відсотків, списується з балансу банку.

15. Фонд зобов'язаний оприлюднювати інформацію про майно (активи), що продасться, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків регламентуються нормативно-правовими актами Фонду.

Стаття 52. Черговість та порядок задоволення вимог до банку, оплата витрат та здійснення платежів

1. Кошти, одержані в результаті ліквідації та продажу майна (активів) банку, спрямовуються Фондом на задоволення вимог кредиторів у такій черговості:

1) зобов'язання, що виникли внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян;

2) грошові вимоги щодо заробітної плати, що виникли із зобов'язань банку перед працівниками до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;

3) вимоги Фонду, що виникли у випадках, визначених цим Законом, у тому числі покриття витрат Фонду, передбачених пунктом 7 частини другої статті 20 цього Закону;

4) вимоги вкладників — фізичних осіб (у тому числі фізичних осіб — підприємців), які не є пов'язаними особами банку, у частині, що перевищує суму, виплачену Фондом;

5) вимоги Національного банку України, що виникли в результаті зниження вартості застави, наданої для забезпечення кредитів рефінансування;

6) вимоги фізичних осіб (у тому числі фізичних осіб — підприємців), які не є пов'язаними особами банку, платежі яких або платежі на ім'я яких заблоковано;

7) вимоги інших вкладників, які не є пов'язаними особами банку, юридичних осіб — клієнтів банку, які не є пов'язаними особами банку;

8) інші вимоги, крім вимог за субординованим боргом;

9) вимоги кредиторів банку (фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб — підприємців, а також юридичних осіб), які є пов'язаними особами банку;

10) вимоги за субординованим боргом.

Вимоги до банку, нездоволені за недостатності його майна, вважаються погашеними, що не позбавляє Фонд або уповноважену особу Фонду права звертатися з вимогами до пов'язаної з банком особи у порядку, визначеному частиною п'ятою цієї статті.

2. Оплата витрат, пов'язаних із здійсненням ліквідації, проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат, затвердженого Фондом. До цих витрат, зокрема, належать:

1) витрати на опублікування оголошення про ліквідацію банку, відкликання банківської ліцензії та інформації про продаж майна (активів) банку;

2) витрати, пов'язані з утриманням і збереженням майна (активів) банку;

3) витрати на проведення оцінки та продажу майна (активів) банку;

4) витрати на проведення аудиту;

5) витрати на оплату послуг осіб, залучених Фондом для забезпечення здійснення покладених на Фонд повноважень;

6) витрати на виплату вихідної допомоги звільненим працівникам банку.

3. Майно банку, що є предметом застави, включається до складу ліквідаційної маси, але використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя. Заставодержатель має право звернути стягнення на заставлене майно у порядку, встановленому законодавством або договором застави, та отримати задоволення своїх вимог за рахунок заставленого майна за ціною, визначеною суб'єктом оціночної діяльності, який визначений Фондом.

У разі продажу Фондом заставленого майна (активів) кошти, отримані від реалізації такого майна (активів), спрямовуються на погашення вимог заставодержателя у розмірі не більше основної суми заборгованості за забезпеченням таким майном (активами) зобов'язанням разом з нарахованими процентами після відшкодування Фонду витрат на утримання та продаж такого майна. Решта коштів включається до ліквідаційної маси банку.

У разі якщо обсяг коштів від продажу Фондом заставленого майна недостатній для задоволення вимог заставодержателя, незадоволені вимоги підлягають задоволенню в порядку черговості, встановленої цим Законом.

4. Вимоги кожної наступної черги задовольняються в міру надходження коштів від продажу майна (активів) банку після повного задоволення вимог попередньої черги. У разі якщо обсяг коштів, одержаних від продажу майна (активів), недостатній для повного задоволення всіх вимог однієї черги, вимоги задовольняються пропорційно до суми вимог, що належать кожному кредитору однієї черги. У разі відмови кредитора від задоволення визначеної в установленому порядку вимоги Фонд не враховує суму грошових вимог цього кредитора.

5. Фонд або уповноважена особа Фонду у разі недостатності майна банку звертається до пов'язаної з банком особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди, та/або пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, з вимогою про відшкодування шкоди, заподіяної банку.

У разі отримання відмови у задоволенні таких вимог або невиконання вимоги у строк, установлений Фондом або уповноваженою особою Фонду, Фонд звертається з такими вимогами до суду.

Ліквідація неплатоспроможного банку не є підставою для закінчення судового розгляду на підставі поданого Фондом позову до пов'язаної з банком особи та не є підставою для звільнення від відповідальності пов'язаної з банком особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди, та/або пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду»;

43) у статті 52¹:

у частині першій слова «Уповноважена особа Фонду» замінити словом «Фонд»;

у частині другій слова «уповноважена особа Фонду зобов'язана» замінити словами «Фонд зобов'язаний»;

у частині третій слова «уповноваженою особою Фонду» замінити словом «Фондом»;

44) статтю 53 викласти в такій редакції:

«Стаття 53. Завершення ліквідації банку

1. Рішення про передачу майна (активів та зобов'язань) неплатоспроможного банку спеціалізованій установі приймається виконавчою дирекцією Фонду не пізніше двох місяців до завершення строку ліквідації банку. Передача майна (активів та зобов'язань) спеціалізованій установі повинна бути завершена не пізніше строку ліквідації банку.

2. За результатами проведення ліквідації банку Фонд складає ліквідаційний баланс та звіт, що затверджуються виконавчою дирекцією Фонду.

Звіт складається відповідно до нормативно-правових актів Фонду і має містити, зокрема, відомості про реалізацію майна банку та задоволення вимог кредиторів та/або вичерпання можливостей здійснення заходів, спрямованих на задоволення вимог кредиторів.

3. Ліквідація банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців.

4. У день внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців повноваження Фонду як ліквідатора щодо такого банку припиняються і Фонд надсилає Національному банку України звіт про завершення ліквідації банку.

5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців про ліквідацію банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення процедури ліквідації банку та припинення банку як юридичної особи»;

45) абзац другий пункту 4 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» виключити.

16. У Законі України «Про інститути спільного інвестування» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 29, ст. 337):

1) абзац другий частини другої статті 8 викласти в такій редакції:

«Учасники корпоративного фонду не відповідають за зобов'язаннями корпоративного фонду і несуть ризик збитків, пов'язаних з діяльністю корпоративного фонду, тільки в межах належних їм акцій корпоративного фонду, крім учасників корпоративних фондів, до складу активів яких входять більше 10 відсотків акцій банку або більше 50 відсотків корпоративних прав особи, яка є власником істотної участі у банку, які у такому разі відповідають за зобов'язаннями банку відповідно до закону.

До учасників корпоративного фонду не можуть застосовуватися будь-які санкції, що обмежують їхні права, у разі вчинення протиправних дій корпоративним фондом або іншими учасниками корпоративного фонду, крім учасників корпоративних фондів, до складу активів яких входять більше 10 відсотків акцій банку або більше 50 відсотків корпоративних прав особи, яка є власником істотної участі у банку, до яких можуть застосовуватися санкції відповідно до закону, що регулює діяльність банків, внаслідок вчинення протиправних дій компанією з управління активами, що здійснює управління акціями банку від імені такого корпоративного фонду»;

2) статтю 45 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Учасники пайового фонду не відповідають за зобов'язаннями пайового фонду і несуть ризик збитків, пов'язаних з діяльністю пайового фонду, тільки в межах належних їм інвестиційних сертифікатів фонду, крім учасників пайового фонду, до складу активів яких входять акції банків, які у такому разі відповідають за зобов'язаннями банку відповідно до закону».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою.

17. Закон України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 28, ст. 940) доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7. Для підпункту 3 пункту 1 цього Закону не поширюється на банки, віднесені до категорії неплатоспроможних та щодо яких здійснюються процедури виведення з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», у частині уступки (продажу, передачі) заборгованості або боргу на користь (у власність) іншої особи».

ОРІЄНТИР № 29

18. Пункт 5 статті 8 «Прикінцеві положення» Закону України «Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 6, ст. 41) виключити.

19. У пункті 53 частини першої статті 4 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113 із наступними змінами) слова «за дії, пов’язані з утворенням перехідного банку» виключити.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з 1 січня 2016 року, та пункту 3 цього розділу, який набирає чинності з 1 липня 2016 року.

2. Внести до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами) такі зміни:

1) частину четверту статті 34 викласти в такій редакції:

«4. Тимчасова адміністрація запроваджується на строк, що не перевищує один місяць. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, передбачений пунктами 3-5 частини другої статті 39 цього Закону, тимчасова адміністрація може бути продовжена на строк до одного місяця. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, передбачений пунктами 1 і 2 частини другої статті 39 цього Закону, строк тимчасової адміністрації може бути продовжений на п’ять днів з припиненням не пізніше дня отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. Тимчасова адміністрація припиняється після виконання плану врегулювання або в інших випадках за рішенням виконавчої дирекції Фонду»;

2) частину другу статті 39 доповнити абзацами такого змісту:

«Виконавча дирекція Фонду зобов’язана не пізніше трьох робочих днів з дня початку процедури виведення банку з ринку прийняти рішення про відповідність/невідповідність банку, який віднесений до категорії неплатоспроможних, критеріям, встановленим нормативно-правовими актами Фонду, за результатами аналізу звітності такого банку, наданої Національним банком України.

У разі відповідності банку таким критеріям виконавча дирекція Фонду затверджує план врегулювання, в якому зазначено, що найменш витратним способом виведення банку з ринку є спосіб, передбачений пунктом 1 цієї частини, та подає Національному банку України пропозицію щодо відкликання банківської ліцензії та ліквідації такого банку. У такому разі тимчасова адміністрація припиняється у день отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

Виконавча дирекція Фонду приймає рішення про ліквідацію неплатоспроможного банку в разі відповідності банку одному з критеріїв, встановлених нормативно-правовим актом Фонду»;

3) статтю 39¹ доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Відкритий конкурс проводиться серед попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом»;

4) у статті 47:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Усі або частина повноважень Фонду, визначених цим Законом, можуть бути делеговані одній або кільком уповноваженим особам Фонду, крім організації реалізації майна банку, що ліквідується. У разі делегування повноважень кільком уповноваженим особам Фонд чітко зазначає межі повноважень кожної з них. Здійснення повноважень органів управління банку може бути делеговано тільки одним уповноваженим особі»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Виконавча дирекція Фонду затверджує порядок організації передпродажної підготовки та консолідованого продажу майна банку (кількох банків), розподілу функцій з ліквідації банків між уповноваженими особами Фонду та іншими працівниками Фонду»;

5) статтю 51 викласти в такій редакції:

«Стаття 51. Продаж майна банку, що ліквідується

1. Виконавча дирекція Фонду затверджує заходи з передпродажної підготовки майна одного або кількох банків (майно, об’єднане у пули активів, цілісні майнові комплекси, пакети акцій тощо), ремонту основних засобів, будови об’єктів незавершеного будівництва, реалізації девелоперських проєктів (зокрема операцій з експлуатації нерухомості) на належних банку земельних ділянках із залученням інвестицій, вилучення з непридатного для експлуатації майна окремих деталей, вузлів, агрегатів тощо для подальшої реалізації.

2. Після затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси Фонд розпочинає передпродажну підготовку та реалізацію майна банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк.

3. Фонд затверджує способи, порядок, склад та умови відчуження майна банку, включеного до ліквідаційної маси, у разі потреби організовує консолідований продаж майна кількох банків, що одночасно перебувають у процедурі ліквідації.

4. Фонду заборонено відчужувати майно банку до затвердження виконавчою дирекцією Фонду способу, порядку, складу та умов відчуження майна такого банку, крім випадків надання виконавчою дирекцією Фонду дозволу на реалізацію окремого майна з метою запобігання збиткам або ризикам його втрати чи пошкодження, а також у випадках, передбачених цим Законом.

5. З метою отримання доходу Фонд має право укладати договори про передачу окремого майна (активів) неплатоспроможного банку в оренду до реалізації цього майна в установленому порядку.

6. Майно (активи) банку або кількох банків (пули активів) може бути реалізоване у такий спосіб:

1) на відкритих торгах (аукціоні);

2) шляхом продажу безпосередньо юридичній або фізичній особі.

Продаж майна (активів) банку у спосіб, передбачений цією частиною, може проводитися в електронній формі (на електронних майданчиках).

7. Порядок реалізації майна банку під час проведення ліквідаційної процедури регламентується нормативно-правовими актами Фонду.

Виконавча дирекція Фонду приймає рішення про:

1) затвердження переліку майна банку, що не підлягає продажу;

2) об’єднання майна банку або кількох банків у пули та/або продаж окремих інвентарних об’єктів;

3) строки та заходи передпродажної підготовки майна;

4) затвердження умов відкритих торгів (у тому числі аукціонів, що проводяться за методами підвищення та/або зниження ціни і без обмеження мінімальної ціни продажу майна), зокрема розмірів гарантійного внеску, лота та кроку аукціону, порядку зниження ціни, встановлення або відмови від встановлення мінімальної ціни продажу;

5) обмеження загальної кількості відкритих торгів, на яких пропонуються до продажу одні й ті самі об’єкти або пули активів;

6) проведення відкритих торгів (аукціонів) уповноваженою особою Фонду або торговельним посередником, біржею тощо, у тому числі у разі продажу пулів активів, сформованих за рахунок майна кількох банків.

Інформація про вибраний спосіб та порядок продажу (умови, строки, порядок оплати, місце, початкова ціна тощо) майна банку або кількох банків оприлюднюється на офіційному веб-сайті Фонду та веб-сайті банку, майно якого продається.

8. Для проведення відкритих торгів на підставі договору може залучатися організатор торгів — юридична особа, яка відповідно до установчих документів має право проводити торги. Організатор торгів не повинен мати конфлікт інтересів з банком, майно якого продається.

9. Майно банку, щодо обороту якого встановлено обмеження, продається на відкритих торгах. У таких торгах беруть участь особи, які відповідно до законодавства можуть мати зазначене майно у власності чи на підставі іншого речового права та мають відповідні ліцензії і дозволу.

10. Фонд організовує продаж цінних паперів (у тому числі похідних цінних паперів) через професійного учасника фондового ринку в порядку, визначеному законодавством, згідно з договором, укладеним між Фондом і торгівцем цінними паперами.

11. Продаж акцій приватного акціонерного товариства або часток товариства з обмеженою чи додатковою відповідальністю, що належать банку, здійснюється з урахуванням законів України «Про акціонерні товариства» та «Про господарські товариства».

12. Фонд продає майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу. У разі якщо продати майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу не вдалося, Фонд продає майно банку частинами.

13. На відкритих торгах без обмеження мінімальної ціни продажу або безпосередньо юридичній чи фізичній особі здійснюється продаж:

1) основних засобів, оціночна вартість яких не перевищує 10 мінімальних заробітних плат на день продажу;

2) малоцінних та швидкозношуваних предметів, необоротних активів банку тощо, балансова вартість яких за відповідною групою становить менше 10 мінімальних заробітних плат на день продажу, без проведення незалежної оцінки.

Таке майно може реалізовуватися безпосередньо Фондом або на комісійних умовах через організацію роздрібної торгівлі.

14. Майно (активи) банку, що залишилося на кінець процедури ліквідації банку, у разі незадоволення вимог усіх кредиторів банку реалізується шляхом проведення відкритих торгів (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу.

15. У разі продажу пулів активів кількох банків доходи і витрати, пов’язані з продажем, розподіляються між банками пропорційно до вартості майна (активів) відповідних банків у пулі.

16. Безнадійна заборгованість, що залишилася на кінець процедури ліквідації банку (вимоги банку за кредитами, цінними паперами, що є у власності банку, дебіторськими зобов’язаннями), погашення якої за результатами аналізу документів Фондом становить менше 5 відсотків, списується з балансу банку.

17. Фонд зобов’язаний оприлюднювати інформацію про майно (активи), що продається, у друкованих засобах масової інформації, визначених виконавчою дирекцією Фонду, на веб-сайті банку та офіційному веб-сайті Фонду. Вимоги до змісту та строків оприлюднення інформації про продаж майна банків регламентуються нормативно-правовими актами Фонду»;

6) пункт 3 частини першої статті 52 доповнити словами «витрат, пов’язаних із консолідованим продажем активів Фондом».

3. Внести до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами) такі зміни:

1) у частині другій статті 4:

у пункті 4 слова «в разі прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку» замінити словами «у строки, визначені цим Законом»;

у пункті 12 слова і цифри «виплат вкладникам банку відповідно до пункту 1 частини шостої статті 36 цього Закону, а також» виключити;

2) у статті 12:

у частині третій:

у пункті 2 слова і цифру «розділу V цього Закону» замінити словами «цього Закону та нормативно-правових актів Фонду»;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) приймає рішення про відшкодування коштів за вкладами відповідно до цього Закону та затверджує реєстри відшкодувань вкладникам у порядку та у черговості, що встановлені нормативно-правовими актами Фонду»;

пункт 16 частини п’ятої виключити;

3) пункт 10 частини першої статті 19 виключити;

4) пункт 6 частини другої статті 20 виключити;

5) у статті 26:

абзац третій частини першої виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Вкладник має право на одержання гарантованої суми відшкодування коштів за вкладами за рахунок коштів Фонду в межах граничного розміру відшкодування коштів за вкладами.

Під час тимчасової адміністрації вкладник набуває право на одержання гарантованої суми відшкодування коштів за вкладами за рахунок коштів Фонду в межах граничного розміру відшкодування коштів за вкладами за договорами, строк дії яких закінчився станом на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку, та за договорами банківського рахунку з урахуванням вимог, визначених частиною четвертою цієї статті.

Фонд має право не включати до розрахунку гарантованої суми відшкодування коштів за договорами банківського рахунку до отримання в повному обсязі інформації про операції, здійснені платіжною системою (внутрішньодержавною та міжнародною).

Виплата гарантованої суми відшкодування за договорами банківського рахунка здійснюється тільки після отримання Фондом у повному обсязі інформації про операції, здійснені платіжною системою (внутрішньодержавною та міжнародною)»;

6) статтю 27 викласти в такій редакції:

«Стаття 27. Порядок визначення вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладами

1. Уповноважена особа Фонду складає перелік рахунків вкладників та визначає розрахункові суми відшкодування коштів за вкладами за рахунок коштів Фонду відповідно до вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду станом на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку.

Нарахування відсотків за вкладами припиняється у день початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», — у день прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку).

2. Уповноважена особа Фонду протягом 15 робочих днів з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку формує:

1) перелік рахунків, за якими вкладники мають право на відшкодування коштів за вкладами за рахунок коштів Фонду, із визначенням сум, що підлягають відшкодуванню;

2) перелік рахунків вкладників, кошти яких не підлягають відшкодуванню Фондом відповідно до пунктів 4-6 частини четвертої статті 26 цього Закону;

3) переліки рахунків, за якими вкладники на індивідуальній основі отримують від банку відсотки за договорами, укладеними на умовах, що не є поточними ринковими умовами відповідно до статті 52 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або мають інші фінансові привілеї від банку та осіб, які використовують вклад як засіб забезпечення виконання іншого зобов’язання перед цим банком, що не виконане;

4) перелік рахунків вкладників, що перебувають під арештом за рішенням суду;

5) перелік рахунків вкладників, вклади яких мають ознаки, визначені статтею 38 цього Закону. Кошти за такими вкладами виплачуються Фондом після проведення аналізу ознак, визначених статтею 38 цього Закону, у тому числі шляхом надіслання запитів клієнтам банку, у порядку та строки, встановлені Фондом, а також підтвердження відсутності таких ознак.

3. Виконавча дирекція Фонду затверджує реєстр відшкодувань вкладникам для здійснення виплат відповідно до наданого уповноваженою особою Фонду переліку рахунків, за якими вкладник має право на відшкодування коштів за вкладами за рахунок коштів Фонду. Фонд не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку розміщує оголошення про початок відшкодування коштів вкладникам на офіційному веб-сайті Фонду.

Фонд також оприлюднює оголошення про початок відшкодування коштів вкладникам у газеті «Урядовий кур’єр» або «Голос України».

4. Інформація про вкладника в переліку рахунків вкладників має забезпечувати його ідентифікацію відповідно до законодавства»;

7) частини першу і третю статті 28 викласти в такій редакції:

«1. Фонд розпочинає виплату відшкодування коштів у національній валюті України в порядку та у черговості, встановлених Фондом, не пізніше 20 робочих днів (для банків, база даних про вкладників яких містить інформацію про більше ніж 500000 рахунків, — не пізніше 30 робочих днів) з дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку»;

«3. Фонд не пізніше наступного дня після закінчення визначеного цим Законом строку ліквідації банку розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про завершення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування»;

8) пункт перший частини першої статті 29 після слів «такого банку» доповнити словами і цифрами «(включаючи пункти 3-5 частини другої статті 27 цього Закону)»;

9) абзац десятий частини шостої статті 36 виключити.

4. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

5. Кабінету Міністрів України, Національному банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом приведення нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону, у відповідність з цим Законом.

6. Відшкодування коштів за вкладами фізичних осіб — підприємств здійснюється Фондом гарантування вкладів фізичних осіб незалежно від дня відкриття рахунка починаючи з 1 січня 2017 року щодо банків, віднесених до категорії неплатоспроможних після 1 січня 2017 року.

7. Національному банку України:

сформувати до 1 січня 2016 року перелік попередньо кваліфікованих осіб; забезпечити прийняття рішення про:

відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банків, зареєстрованих на території проведення антитерористичної операції, що не провадять свою діяльність та припинили участь у системі електронних платежів Національного банку України;

ліквідацію банків, зареєстрованих на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, банківську ліцензію яких відкликано Національним банком України.

8. Установити, що Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку, надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у день отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку набуває прав ліквідатора банку та розпочинає процедуру його ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». У разі неможливості здійснення процедури ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» Фонд гарантування вкладів фізичних осіб вживає заходів до накопичення ліквідаційної маси банку.

У такому разі процедура ліквідації банку, у тому числі виплати відшкодування коштів вкладникам такого банку, здійснюється у порядку та у строки, встановлені окремими нормативно-правовими актами Фонду.

9. Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб зобов’язана не пізніше трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом подати на погодження адміністративній раді Фонду:

звіт про обґрунтування вибору найменш витратного для Фонду способу виведення з ринку неплатоспроможних банків, віднесених до категорії неплатоспроможних протягом 2014 року, та стан виконання планів врегулювання;

звіт про стан реалізації у 2014 році активів (майна) банків, щодо яких прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 липня 2015 року
№ 629-VIII

 **ЗАКОН УКРАЇНИ**

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Абзац четвертий пункту 87.1 статті 87 доповнити реченнями такого змісту:

«Для погашення такого податкового боргу за рахунок коштів на рахунок платника податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість центральний орган виконавчої влади, що реалізує податкову і митну політику, за умови наявності підстав, передбачених статтею 95 цього Кодексу, надсилає органу, що здійснює касові операції з надходження бюджетних коштів, у якому відкриті рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, реєстр, у якому зазначаються найменування платника, податковий та індивідуальний податковий номер платника та сума податкового боргу, що підлягає перерахуванню до бюджету. Порядок формування та надіслання органу, що здійснює касові операції з надходження бюджетних коштів, такого реєстру визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної податкової і митної політики».

2. Абзац перший пункту 95.3 статті 95 після слів «обслуговуючих такого платника податків» доповнити словами «та з рахунків платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкритих в органі, що здійснює касові операції з надходження бюджетних коштів».

3. У статті 120¹:

1) в абзаці першому пункту 120¹.1 слова «податкових накладних/розрахунків коригування до податкових накладних» замінити словами «податкових накладних, що підлягають наданню покупцем — платником податку на додану вартість, та розрахунків коригування до таких податкових накладних», а слова «тягнуть за собою накладення штрафу» — словами і цифрами «тягнуть за собою накладення на платників податку на додану вартість, на яких відповідно до вимог статей 192 та 201 цього Кодексу покладено обов’язок щодо такої реєстрації, штрафу»;

2) у пункті 120¹.2 слова «податкової накладної/розрахунку коригування» замінити словами «податкової накладної, що підлягає наданню покупцю — платником податку на додану вартість, та розрахунку коригування до такої податкової накладної», а слова «тягне за собою накладення штрафу» — словами і цифрами «тягне за собою накладення на платників податку, на яких відповідно до вимог статей 192 та 201 цього Кодексу покладено обов’язок щодо такої реєстрації, штрафу»;

3) доповнити пунктом 120¹.3 такого змісту:

«120¹.3. Порядок застосування штрафних санкцій, передбачених цією статтею, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику».

4. Абзац перший пункту 121.1 статті 121 після слів «оригіналів документів» доповнити словами «(крім документів, отриманих з Єдиного реєстру податкових накладних)».

5. У статті 192:

1) пункт 192.1 після абзацу першого доповнити новими абзацами такого змісту:

«Розрахунок коригування, складений постачальником товарів/послуг до податкової накладної, яка видана їх отримувачу — платнику податку, підлягає реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних:

постачальником (продавцем) товарів/послуг, якщо передбачається збільшення суми компенсації їх вартості на користь такого постачальника або якщо коригування кількісних та вартісних показників у підсумку не змінює суму компенсації;

отримувачем (покупцем) товарів/послуг, якщо передбачається зменшення суми компенсації вартості товарів/послуг їх постачальнику, для чого постачальник надсилає складений розрахунок коригування отримувачу. При цьому постачальник товарів/послуг має право зменшити суму податкових зобов’язань за таким розрахунком коригування після його реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних отримувачем.

Розрахунки коригування, складені платником податку до податкових накладних, що не видаються отримувачу, що складені до 1 лютого 2015 року, а також складених під час отримання послуг від нерезидента, місцем постачання яких визначено митну територію України, підлягають реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних таким платником податку».

У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом шостим;

2) у підпункті 192.1.1:

в абзаці другому слова «та надсилає отримувачу розрахунок коригування податку» виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«Постачальник має право зменшити суму податкових зобов’язань лише після реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних розрахунку коригування до податкової накладної»;

3) у підпункті 192.1.2:

в абзаці другому слова «та надсилає отримувачу розрахунок коригування податку» виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«Отримувач має право збільшити суму податкового кредиту лише після реєстрації постачальником в Єдиному реєстрі податкових накладних розрахунку коригування до податкової накладної».

6. У статті 198:

1) абзац перший пункту 198.1 викласти в такій редакції:

«198.1. До податкового кредиту відносяться суми податку, сплачені/нараховані у разі здійснення операцій з»;

2) у пункті 198.2:

абзац перший викласти в такій редакції:

«198.2. Датою віднесення сум податку до податкового кредиту вважається дата тієї події, що відбулася раніше»;

в абзаці четвертому слова «датою виникнення права на віднесення» замінити словами «датою віднесення»;

абзац п’ятий викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 29

«Датою збільшення податкового кредиту орендаря (лізингоотримувача) для операцій фінансової оренди (лізингу) є дата фактичного отримання об'єкта фінансового лізингу таким орендарем»;

в абзаці шостому слова «Датою виникнення права замовника на віднесення сум до податкового кредиту» замінити словами «Датою віднесення сум до податкового кредиту замовника»;

3) в абзаці четвертому пункту 198.3 слова «Право на нарахування податкового кредиту виникає» замінити словами «Нарахування податкового кредиту здійснюється»;

4) в абзаці першому пункту 198.5 слова «відповідні податкові накладні» замінити словами «зведену податкову накладну»; а слова «під час придбання або виготовлення яких суми податку були включені до складу податкового кредиту, у разі якщо такі товари/послуги, необоротні активи признаються для їх використання починають використовуватися» — словами і цифрами «(для товарів/послуг, необоротних активів, придбаних або виготовлених до 1 липня 2015 року, — у разі, якщо під час такого придбання або виготовлення суми податку були включені до складу податкового кредиту), у разі якщо такі товари/послуги, необоротні активи признаються для їх використання або починають використовуватися»;

5) пункт 198.6 після абзацу другого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Податкові накладні, отримані з Єдиного реєстру податкових накладних, є для отримувача товарів/послуг підставою для нарахування сум податку, що відносяться до податкового кредиту.

У разі якщо платник податку не включив у відповідному звітному періоді до податкового кредиту суму податку на додану вартість на підставі отриманих податкових накладних, зареєстрованих в Єдиному реєстрі податкових накладних, таке право зберігається за ним протягом 365 календарних днів з дати складення податкової накладної».

У зв'язку з цим абзаці третій — шостий вважати відповідно абзацами п'ятим — восьмим;

в абзаці шостому цифри «180» замінити цифрами «365».

7. У статті 199:

1) у пункті 199.1 слова «скласти і зареєструвати відповідні податкові накладні в Єдиному реєстрі податкових накладних на частку» замінити словами «скласти не пізніше останнього дня звітного (податкового) періоду і зареєструвати зведену податкову накладну в Єдиному реєстрі податкових накладних на загальну суму частки»;

2) абзац другий пункту 199.4 виключити.

8. У статті 200¹:

1) пункт 200¹.1 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту: «Інші показники, які згідно з вимогами пункту 34 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» цього Кодексу враховуються під час обрахунку суми податку, обчисленої за формулою, визначеною пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

2) пункт 200¹.2 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту: «Платником — сільськогосподарським підприємством, що обрали спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, додатково відкриваються рахунки в системі електронного адміністрування податку, призначені для перерахування коштів на їх спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

3) у пункті 200¹.3:

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Позначки — загальна сума поповнення з поточного рахунку платника рахунка в системі електронного адміністрування податку, в тому числі рахунок в системі електронного адміністрування податку платника — сільськогосподарського підприємства, що обрали спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, відкритого для перерахування коштів на його спеціальний рахунок, відкритий в установах банків та/або в органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Показники формули, визначеної цим пунктом, обраховуються з 1 липня 2015 року. Під час обрахунку показників $\sum_{\text{НаклОпр}}$ та $\sum_{\text{НаклВид}}$ також використовуються розрахунки коригування, складені починаючи з 1 липня 2015 року та зареєстровані в Єдиному реєстрі податкових накладних, до податкових накладних, складених до 1 липня 2015 року, що підлягають наданню покупцям — платникам податку. Для обрахунку показників $\sum_{\text{НаклОпр}}$, $\sum_{\text{НаклВид}}$ та $\sum_{\text{Митн}}$ використовуються документи (податкові накладні, розрахунки коригування, митні декларації, аркуші коригування та додаткові декларації), складені починаючи з 1 липня 2015 року.

Під час обрахунку суми $\sum_{\text{Накл}}$ також використовуються показники, визначені пунктом 34 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» цього Кодексу»;

4) пункт 200¹.4 доповнити підпунктом «в» такого змісту:

«в) з рахунків платників, відкритих у відповідних органах казначейства для проведення розрахунків з погашення заборгованості з різниці в тарифах на тепло енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, а рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам з подальшим спрямуванням коштів відповідно до Закону України про Державний бюджет України»;

5) пункт 200¹.5 викласти в такій редакції:

«200¹.5. З рахунку у системі електронного адміністрування податку на додану вартість платника перераховуються кошти до державного бюджету в сумі податкових зобов'язань з податку на додану вартість, що підлягає сплаті за наслідками звітного податкового періоду, та на поточний рахунок платника податку за його заявою, яка подається до контролюючого органу у складі податкової звітності з податку на додану вартість, у розмірі суми коштів, що перевищує суму задекларованих до сплати до бюджету податкових зобов'язань та суми податкового боргу з податку. При цьому перерахування коштів на поточний рахунок платника може здійснюватися у разі відсутності перевищення суми податку, зазначеної у виданих податкових накладних, складених у звітному періоді та зареєстрованих в Єдиному реєстрі податкових накладних, над сумою податкових зобов'язань з податку за операціями з постачання товарів/послуг, задекларованих у податковій звітності з податку на додану вартість у цьому звітному періоді.

Кошти, що надійшли на рахунок у системі електронного адміністрування податку на додану вартість платника — сільськогосподарського підприємства, що обрав спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, призначений для перерахування коштів на його спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, автоматично перераховуються органом, який здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, на спеціальний рахунок такого платника протягом операційного дня. Реквізити такого спеціального рахунку платник — сільськогосподарське підприємство, що обрало спеціальний режим оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, зобов'язаний зазначати у податковій звітності з податку на додану вартість.

На запит платника податку йому шляхом надсилання електронного повідомлення надається інформація про рух коштів на його рахунках у системі електронного адміністрування податку»;

6) пункт 200¹.6 доповнити абзацом такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує податкову і митну політику, має право надсилати органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, у якому відкриті рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, коригуючі реєстри для уточнення інформації, зазначеної у раніше надісланих реєстрах»;

7) пункт 200¹.7 доповнити словами «та погашення податкового боргу з податку на додану вартість».

9. У статті 201:

1) у пункті 201.1:

в абзаці першому слова «надати покупцю (отримувачу) податкову накладну, складену» замінити словами «скласти податкову накладну», а слово «зареєстровано» — словами «зареєструвати її»;

підпункт «г» доповнити реченням такого змісту: «У разі постачання/придбання філією (структурним підрозділом) товарів/послуг, яка фактично є від імені головного підприємства — платника податку стороною договору, у податковій накладній, крім податкового номера платника податку додатково зазначається числовий номер такої філії (структурного підрозділу)»;

підпункти «г» та «и» виключити;

2) абзац другий пункту 201.4 замінити абзацями такого змісту:

«Платники податку в разі здійснення постачання товарів/послуг, постачання яких має безперервний або ритмічний характер:

покупцям — платникам податку — можуть складати не пізніше останнього дня місяця, в якому здійснено такі постачання, зведені податкові накладні на кожного платника податку, з яким постачання мають такий характер, з урахуванням усього обсягу постачання товарів/послуг відповідному платнику протягом такого місяця;

покупцям — особам, не зареєстрованим платниками податку, — можуть складати не пізніше останнього дня місяця, в якому здійснено такі постачання, зведену податкову накладну з урахуванням усього обсягу постачання товарів/послуг таким покупцям, з якими постачання мають такий характер, протягом такого місяця.

У разі якщо станом на дату складення зазначених податкових накладних суми коштів, що надійшла на поточний рахунок продавця як оплата (передплата) за товари/послуги, перевищує вартість поставлених товарів/послуг протягом місяця, таке перевищення вважається попередньою оплатою (авансом), на суму якої складається податкова накладна у загальному порядку не пізніше останнього дня такого місяця.

Для цілей цього пункту ритмічним характером постачання вважається постачання товарів/послуг одному покупцю два та більше разів на місяць.

Податкова накладна може бути складена за щоденними підсумками операцій (якщо податкова накладна не була складена на ці операції) у разі: здійснення постачання товарів/послуг за готівку кінцевому споживачеві (який не є платником податку), розрахунки за які проводяться через касу/реєстратори розрахункових операцій або через банківську установу чи платіжний пристрій (безпосередньо на поточний рахунок постачальника);

виписки транспортних квитків, готельних рахунків або рахунків, які виставляються платнику податку за послуги зв'язку, інші послуги, вартість яких визначається за показниками приладів обліку, що містять загальну суму платежу, суму податку та податковий номер постачальника (продавця), крім тих, форма яких встановлена міжнародними стандартами;

надання платнику податку касових чеків, що містять суму поставлених товарів/послуг, загальну суму нарахованого податку (з визначенням фіскального та податкового номерів постачальника);»;

3) у пункті 201.10:

після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Покупцю товарів/послуг податкова накладна/розрахунок коригування можуть бути надані продавцем таких товарів/послуг в електронній формі з дотриманням вимог законодавства щодо електронного документообігу та електронного цифрового підпису».

У зв'язку з цим абзаці шостий — сімнадцятий вважати відповідно абзацами сьомим — вісімнадцятим;

в абзаці п'ятнадцятому слова «порушення порядку заповнення податкової накладної не дає права» замінити словами і цифрами «порушення порядку заповнення обов'язкових реквізитів податкової накладної, передбачених пунктом 201.1 статті 201 цього Кодексу, не дає права»;

в абзаці сімнадцятому:

перше речення викласти в такій редакції:

«У разі порушення продавцем/покупцем товарів/послуг порядку заповнення та/або порядку реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних податкової накладної та/або розрахунку коригування покупця/продавець таких товарів/послуг має право додати до податкової декларації за звітний податковий період заяву із скаргою на такого продавця/покупця»;

у другому реченні цифри «60» замінити цифрами «365».

10. У пункті 209.2 статті 209:

1) друге і третє речення абзацу другого виключити;

2) доповнити абзацами такого змісту:

«Для такого акумулювання сільськогосподарські підприємства зараховують кошти на власні рахунки в системі електронного адміністрування податку, відкриті для перерахування коштів на спеціальні рахунки, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Кошти, зараховані на такі рахунки в системі електронного адміністрування податку, автоматично протягом операційного дня, в якому кошти надійшли на такі рахунки, перераховуються органом, який здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств, відкриті в установах банків та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Сільськогосподарські підприємства — суб'єкти спеціального режиму оподаткування у строки, встановлені цим Кодексом для самостійної сплати податкових зобов'язань, повинні забезпечити перерахування на їх рахунок у системі електронного адміністрування податку, відкритий для перерахування коштів на спеціальні рахунки, коштів у розмірі, достатньому для перерахування на спеціальний рахунок на підставі поданої податкової декларації, в якій відображаються результати діяльності в межах спеціального режиму оподаткування протягом звітного (податкового) періоду.

Проведення сільськогосподарським підприємством — суб'єктом спеціального режиму оподаткування розрахунків з бюджетом за іншими операціями, здійсненими протягом звітного (податкового) періоду не в межах спеціального режиму оподаткування, здійснюється у порядку, передбаченому статтею 200 цього Кодексу».

11. У підрозділі 2 розділу XX «Перехідні положення»:

1) пункт 34 викласти в такій редакції:

«34. Встановити, що станом на третій робочий день після дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» зареєстрованим платникам податку значення суми податку (позитивне або від'ємне), на яку такий платник має право зареєструвати податкові накладні/розрахунки коригування до податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних, визначене пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу, та значення усіх її складових, визначених цим Кодексом, дорівнюють нулю, крім значень її складових $\sum_{\text{НаклОпр}}$, $\sum_{\text{НаклВид}}$ та $\sum_{\text{Митн}}$, що були сформовані починаючи з 1 липня 2015 року. Зареєстрованим платникам податку таке значення автоматично збільшується контролюючим органом:

1) на суму середньомісячного розміру сум податку, які за останні 12 звітних (податкових) місяців (червень 2014 року — травень 2015 року) / 4 квартали (II квартал 2014 року — I квартал 2015 року) були задекларовані платником до сплати до бюджету та погашенні як розстрочені або відстрочені, а також задекларовані як такі, що спрямовуються на спеціальний рахунок платника — сільськогосподарського підприємства, що обрав спеціальний режим відповідно до статті 209 цього Кодексу. Платникам податку, які станом на 1 липня 2015 року зареєстровані платниками податку на додану вартість:

більше ніж 12 звітних (податкових) місяців / 4 квартали — таке збільшення здійснюється протягом третього робочого дня після дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість»;

менше ніж 12 звітних (податкових) місяців / 4 квартали, а також платникам, зареєстрованим платниками податку на додану вартість після 1 липня 2015 року, — таке збільшення здійснюється протягом першого числа кварталу, що настає за кварталом, в якому строк такої реєстрації досягає 12 звітних (податкових) місяців / 4 квартали.

Така сума збільшення шокварталу (протягом першого числа відповідного кварталу) підлягає автоматичному перерахунку з урахуванням показника середньомісячного розміру сум податку, які за останні 12 звітних (податкових) місяців / 4 квартали станом на дату такого перерахунку були задекларовані платником до сплати до бюджету та погашенні як розстрочені або відстрочені, а також задекларовані як такі, що спрямовуються на спеціальний рахунок платника — сільськогосподарського підприємства, що обрав спеціальний режим відповідно до статті 209 цього Кодексу, які залишаються у розпорядженні сільськогосподарського підприємства відповідно до пункту 209.18 статті 209 цього Кодексу. Такий перерахунок здійснюється шляхом віднімання суми попереднього збільшення та додавання суми збільшення згідно з поточним перерахунком;

2) протягом третього робочого дня після дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» на суму залишків коштів на рахунках платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість станом на початок такого дня за вирахуванням сум, заявлених платником у складі податкової звітності з податку за звітний (податковий) період за червень 2015 року до перерахування з електронного рахунку до бюджету в рахунок сплати податкових зобов'язань з податку та/або на поточний рахунок платника відповідно до пункту 200¹.6 статті 200¹ цього Кодексу. До 31 липня 2015 року/20 серпня 2015 року сума, на яку платник має право зареєструвати податкові накладні/розрахунки коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, зменшується на суму податкових зобов'язань, задекларованих за звітний (податковий) період за червень 2015 року/II квартал 2015 року;

3) протягом 10 календарних днів після дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» на суму помилково та/або надміру сплачених грошових зобов'язань з податку на додану вартість станом на 1 липня 2015 року. На суму такого збільшення одноразово:

а) якщо за результатами звітного (податкового) періоду за червень 2015 року / II квартал 2015 року платником податку задекларовано суми податку на додану вартість до сплати до бюджету, — зменшується контролюючим органом в інформаційній системі показників стану розрахунку платників інформаційної бази контролюючого органу така сума, задекларована до сплати до бюджету за результатами звітного (податкового) періоду за червень 2015 року / II квартал 2015 року, з одночасним зменшенням суми податку, що підлягає перерахуванню з рахунку платника в системі електронного адміністрування податку до бюджету, що зазначається у реєстрі, на підставі якого орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, в якому відкриті рахунки платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, здійснює таке перерахування;

б) якщо за результатами звітного (податкового) періоду за червень 2015 року/II квартал 2015 року платником податку задекларовано суми податку на додану вартість до сплати до бюджету в розмірі, що є меншим ніж сума помилково та/або надміру сплачених грошових зобов'язань з податку на додану вартість станом на 1 липня 2015 року або задекларовано від'ємне значення податку, — збільшується платником податку сума від'ємного значення, сформована за результатами звітного (податкового) періоду за липень 2015 року/III квартал 2015 року, яка переноситься до податкової звітності з податку звітного (податкового) періоду за серпень 2015 року/IV квартал 2015 року.

Помилково та/або надміру сплачені грошові зобов'язання з податку на додану вартість вважаються погашеними одночасно із збільшенням суми податку, на яку такий платник має право зареєструвати податкові накладні/розрахунки коригування до податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних, визначеної пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу;

4) до 31 липня 2015 року для платників податків, що застосовують звітний (податковий) період місяць, без проведення перевірок, передбачених статтею 200 цього Кодексу, на суму від'ємного значення, що зараховується до складу податкового кредиту наступного звітного (податкового) періоду, та суму непогашеного від'ємного значення попередніх звітних (податкових) періодів на кінець поточного звітного (податкового) періоду, що зазначено в податковій звітності з податку на додану вартість, у якій відображаються розрахунки з бюджетом та/або відображаються операції, що стосуються спеціального режиму оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, за червень 2015 року. На таку суму платником податку збільшується розмір суми податкового кредиту за звітний (податковий) період (липень 2015 року).

Суми такого від'ємного значення можуть бути перевірені контролюючим органом у загальноновстановленому порядку;

5) до 20 серпня 2015 року для платників податків, що застосовують звітний (податковий) період, що дорівнює кварталу, без проведення перевірок, передбачених статтею 200 цього Кодексу, на суму від'ємного значення, що зараховується до складу податкового кредиту наступного звітного (податкового) періоду та суму непогашеного від'ємного значення попередніх звітних (податкових) періодів на кінець поточного звітного періоду, що зазначено в податковій звітності з податку на додану вартість, у якій відображаються розрахунки з бюджетом та/або відображаються операції, що стосуються спеціального режиму оподаткування відповідно до статті 209 цього Кодексу, за II квартал 2015 року. На таку суму платником податку збільшується розмір суми податкового кредиту за звітний (податковий) період за III квартал 2015 року.

Суми такого від'ємного значення можуть бути перевірені контролюючим органом у загальноновстановленому порядку»;

2) у пункті 35:

абзац перший викласти в такій редакції:

«35. Норми пункту 120¹ статті 120¹ цього Кодексу не застосовуються при порушенні термінів реєстрації податкових накладних/розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, складених до 1 жовтня 2015 року»;

доповнити новим абзацом такого змісту:

«Починаючи з четвертого робочого дня після дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» реєстрація в Єдиному реєстрі податкових накладних податкових накладних/розрахунків коригування, складених до 1 липня 2015 року, здійснюється без обмеження сумою податку, обчисленою за формулою, визначеною пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу»;

3) доповнити пунктами 39-43 такого змісту:

«39. Для податкових накладних, дата складення яких припадає на період з 1 липня по 30 вересня 2015 року включно, не застосовуються граничні строки реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних, встановлені пунктом 201.10 статті 201 цього Кодексу, та встановлюються такі строки реєстрації:

податкові накладні, складені з 1 по 15 день (включно) місяця у період, зазначений в абзаці першому цього пункту, підлягають реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних до останнього дня (включно) місяця, в якому вони були складені;

податкові накладні, складені з 16 по останній день (включно) місяця у період, зазначений в абзаці першому цього пункту, підлягають реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних до 15 числа (включно) місяця, наступного за місяцем, в якому вони були складені.

40. Штрафні санкції та пеня, передбачені цим Кодексом, за порушення строків, установлених цим Кодексом для самостійної сплати податкових зобов'язань з податку на додану вартість, не застосовуються за умови наявності у такі строки коштів на рахунках платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість у сумах, достатніх для сплати узгоджених податкових зобов'язань з податку на додану вартість до бюджету або на спеціальні рахунки платників — сільськогосподарських підприємств, що обрали спеціальний режим відповідно до статті 209 цього Кодексу.

У разі нарахування протягом перехідного періоду системи електронного адміністрування податку на додану вартість зазначених штрафних санкцій такі штрафні санкції підлягають списанню контролюючим органом за місцем реєстрації платника податку на додану вартість протягом 14 робочих днів.

41. У разі якщо контролюючий орган під час перевірки встановлює факт завищення платником податку від'ємного значення суми податку на додану вартість, яке залишилося непогашеним станом на 1 липня 2015 року в податковій звітності з податку на додану вартість, що призвело до завищення суми податку, на яку платник має право зареєструвати податкові накладні / розрахунки коригування до податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних, визначеної пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу, до такого платника податку, крім штрафів, передбачених статтею 123 цього Кодексу, застосовується штраф у розмірі 10 відсотків суми завищення такого від'ємного значення.

Сума податку, на яку платник має право зареєструвати податкові накладні/розрахунки коригування до податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних, визначена пунктом 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу, підлягає зменшенню на суму такого завищення на підставі узгодженого податкового повідомлення-рішення.

Для цілей цього пункту до від'ємного значення належить від'ємне значення сум податку на додану вартість, що залишилося непогашеним станом на 1 липня 2015 року, що обліковується в податковій звітності з податку на додану вартість та включає:

від'ємне значення, що зараховується до складу податкового кредиту наступного звітного (податкового) періоду;

непогашене від'ємне значення попередніх звітних (податкових) періодів на кінець поточного звітного (податкового) періоду.

42. У разі якщо придбани та/або виготовлені до 1 липня 2015 року необоротні активи частково використовуються в оподатковуваних операціях, а частково — ні, платник податку здійснює перерахунок частки використання таких необоротних активів у оподатковуваних операціях, розрахованої відповідно до пунктів 199.2 та 199.3 статті 199 цього Кодексу (виходячи з фактичних обсягів проведення протягом року оподатковуваних та неоподатковуваних операцій) за підсумками одного, двох і трьох календарних років, що настають за роком, в якому вони почали використовуватися (введені в експлуатацію). У разі зняття з обліку платника податку, в

ОРІЄНТИР № 29

звернено стягнення.
Вимоги, сформовані відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» до набрання чинності цим Законом щодо коштів, які перебувають на рахунках у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, вважаються анульованими.
Протягом п'яти робочих днів з дня набрання чинності цим Законом підлягає зняттю органом, який здійснює касові операції з надходження коштів, арешт з коштів, що перебувають на рахунках у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, на які були сформовані вимоги відповідно до Закону України «Про виконавче провадження».
3. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:
прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 липня 2015 року
№ 643-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2015 р. № 496
Київ

Про затвердження переліку баз олімпійської та паралімпійської підготовки, що звільняються від сплати земельного податку

Відповідно до підпункту 282.1.3 пункту 282.1 статті 282 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити перелік баз олімпійської та паралімпійської підготовки, що звільняються від сплати земельного податку, згідно з додатком.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 496

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2011 р. № 975 «Про затвердження переліку підприємств, установ, організацій, громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклубів та авіаційно-спортивних клубів Товариства сприяння обороні України, що звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення всеукраїнських, міжнародних змагань та навчально-тренувального процесу збірних команд України з видів спорту та підготовки спортивного резерву, бази олімпійської та паралімпійської підготовки» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 72, ст. 2716).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 846 «Про внесення змін до переліку підприємств, установ, організацій, громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклубів та авіаційно-спортивних клубів Товариства сприяння обороні України, що звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення всеукраїнських, міжнародних змагань та навчально-тренувального процесу збірних команд України з видів спорту та підготовки спортивного резерву, бази олімпійської та паралімпійської підготовки» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 92, ст. 3391).

3 додатком можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 липня 2015 р. № 505
Київ

Про затвердження Основних напрямів розв'язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015—2016 роки

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Основні напрями розв'язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015—2016 роки (далі — Основні напрями), що додаються.
2. Міністерству соціальної політики забезпечити координацію реалізації Основних напрямів та інформувати кожного підрозділу до 25 числа наступного місяця Кабінет Міністрів України про стан виконання визначених Основними напрямами завдань.
3. Міністерствам, іншим заінтересованим центральним органам виконавчої влади, обласним і Київській міській державним адміністраціям забезпечити реалізацію Основних напрямів та подавати щокварталу до 10 числа наступного місяця Міністерству соціальної політики інформацію про стан виконання визначених Основними напрямами завдань.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 8 липня 2015 р. № 505

ОСНОВНІ НАПРЯМИ

розв'язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015—2016 роки

Протягом 2014 року та першого півріччя 2015 року на ринку праці спостерігалось зменшення кількості вакантних робочих місць та чисельності зайнятих економічною діяльністю, підвищився рівень безробіття економічно активного населення віком 15—70 років. Середньобілковою чисельність штатних працівників підприємств, установ та організацій в березні 2015 року зменшилася порівняно з відповідним періодом 2014 року на 18 відсотків (на 1,8 млн. осіб) і становить 8,1 млн. осіб. Упродовж 2014 року рівень безробіття, визначений за методологією Міжнародної організації праці, підвищився порівняно з 2013 роком із 7,3 відсотка до 9,3 відсотка економічно активного населення віком 15—70 років. У Донецькій області рівень безробіття зріс із 7,8 відсотка до 11 відсотків, у Луганській області — з 6,2 відсотка до 11,4 відсотка. Відповідно до затверджених Урядом основних прогнозних макропоказників у 2015 році очікується зростання рівня безробіття до 10,2—11,5 відсотка.

З метою запобігання негативним наслідкам збройної агресії Російської Федерації, окупації та анексії частини території України, проявам збройного насильства та порушенням прав людини значна частина населення Автономної Республіки Крим і м. Севастополя, а також окремих районів Донецької та Луганської областей змушена залишити місця свого постійного проживання, що призвело до істотної внутрішньої міграції та значної кількості внутрішньо переміщених осіб. Така ситуація загрожуює стрімким підвищенням рівня безробіття та бідності населення. Розв'язання зазначеної проблеми потребує невідкладного визначення способів здійснення державної політики зайнятості з метою залучення внутрішньо переміщених осіб до економічної діяльності.

Станом на 30 квітня 2015 р. до державної служби зайнятості звернулися за допомогою у працевлаштуванні не за місцем проживання 49 тис. жителів Автономної Республіки Крим і м. Севастополя, а також окремих районів Донецької та Луганської областей (з них понад 38 тис. отримали статус внутрішньо переміщених осіб). Державною службою зайнятості забезпечено працевлаштування 10,2 тис. таких осіб. Працевлаштування внутрішньо переміщених осіб ускладнюється їх низькою мотивацією до постійної зайнятості, відсутністю житла, потребою у догляді за дітьми та особами похилого віку.

З метою забезпечення доступу до ринку праці державною службою зайнятості розробляються та впроваджуються програми інформаційної підтримки внутрішньо переміщених осіб, зокрема з питань отримання допомоги у разі втрати роботи.

Вирішення питань працевлаштування внутрішньо переміщених осіб можливе шляхом застосування комплексного підходу, що передбачає створення еконо-

мічних та фінансових умов, зокрема здійснення інвестицій для створення нових або адаптації наявних робочих місць для таких осіб, а також умов для їх професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації.

Забезпечення зайнятості внутрішньо переміщених осіб повинно передбачати створення належних умов для проживання та соціальної інфраструктури, оскільки значна частина таких осіб — жінки з дітьми та люди похилого віку. Крім того, серед внутрішньо переміщених осіб, які отримали статус безробітних, вагомою є чисельність жінок з вищою освітою, які працювали, зокрема, на керівних посадах за спеціальністю.

Професійна належність внутрішньо переміщених осіб відповідає специфіці регіонів попереднього проживання. Найбільш вразливими є працівники вугільної та металургійної промисловості через відсутність відповідного попиту на ринку праці інших регіонів. У зв'язку з цим необхідно організувати професійну підготовку, перепідготовку або підвищення кваліфікації таких працівників за спеціальностями, що є конкурентоспроможними у регіонах теперішнього їх проживання.

Основними регіонами, які прийняли внутрішньо переміщених осіб, стали територіально суміжні адміністративно-територіальні одиниці Донецької, Дніпропетровської, Запорізької, Луганської та Харківської областей, а також м. Київ. Більшість із зазначених регіонів характеризувалися достатньо високим рівнем напруженості на ринку праці ще до початку масового припливу до них робочої сили з інших регіонів.

Реалізація Основних напрямів розв'язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015—2016 роки (далі — Основні напрями) забезпечити координацію дій органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та сторін соціального діалогу у вирішенні питання зайнятості внутрішньо переміщених осіб.

Мета Основних напрямів

Метою Основних напрямів є забезпечення зайнятості та підвищення конкурентоспроможності внутрішньо переміщених осіб на ринку праці шляхом їх професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації. Створення умов для роботи зазначених осіб сприятиме зниженню рівня соціальної напруженості в суспільстві, вирішенню питань їх матеріального забезпечення.

Напрями забезпечення зайнятості та підвищення конкурентоспроможності внутрішньо переміщених осіб

- 3 метою сприяння забезпеченню зайнятості та зниженню рівня безробіття серед внутрішньо переміщених осіб державна політика зайнятості спрямовується на виконання пріоритетних завдань за такими основними напрямами:
 - створення економічних та соціальних передумов для розвитку регіонів із залученням трудового потенціалу внутрішньо переміщених осіб;
 - вивчення та задоволення першочергових потреб внутрішньо переміщених осіб у матеріальних, житлових, побутових та інших ресурсах, об'єктах інфраструктури;
 - удосконалення нормативно-правової бази, спрямоване на підвищення мобільності робочої сили та зайнятості внутрішньо переміщених осіб, а також забезпечення їх соціального захисту від безробіття;
 - створення нових робочих місць для працевлаштування внутрішньо переміщених осіб, розширення співпраці з роботодавцями, які забезпечують зайнятість зазначених осіб, волонтерськими та громадськими організаціями;
 - збільшення обсягу охоплення професійною підготовкою, перепідготовкою та підвищенням кваліфікації внутрішньо переміщених осіб з відповідним матеріально-технічним, навчально-методичним і кадровим забезпеченням.

Ключовим напрямом у забезпеченні зайнятості внутрішньо переміщених осіб є посилення ролі органів місцевого самоврядування та сторін соціального діалогу у процесі відбудови та відновлення економічного потенціалу окремих районів Донецької та Луганської областей.

План заходів щодо працевлаштування та професійного навчання внутрішньо переміщених осіб наведено в додатку.

Джерела фінансування Основних напрямів

Основні напрями фінансуються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття та Фонду соціального захисту інвалідів, передбачених для визначених Основними напрямами цілей, а також за рахунок інвестицій, коштів волонтерських та міжнародних організацій, інших не заборонених законодавством джерел.

Очікувані результати реалізації Основних напрямів

Реалізація Основних напрямів дасть змогу:

- знизити рівень напруженості на регіональних ринках праці шляхом забезпечення сприяння зайнятості внутрішньо переміщених осіб;
- підвищити конкурентоспроможність внутрішньо переміщених осіб та рівень їх заінтересованості в економічній активності;
- підтримати підприємницьку ініціативу внутрішньо переміщених осіб;
- забезпечити тимчасову зайнятість зазначених осіб, зокрема їх участь у роботах з відбудови та відновлення економічного потенціалу окремих районів Донецької та Луганської областей.

3 додатком можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2015 р. № 553
Київ

Про внесення змін до Порядку залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 340; 2007 р., № 52, ст. 2106; 2011 р., № 4, ст. 213, № 99, ст. 3602; 2012 р., № 52, ст. 2088; 2013 р., № 68, ст. 2492), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2015 р. № 553

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«Для цього Порядку не поширюється на проекти (програми), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні в частині визначення бенефіціарів та його участі в процесі залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги.».
2. Абзац другий пункту 6 після слова «представників» доповнити словами «заінтересованих органів влади.».
3. У пункті 14:
 - 1) підпункт 2 доповнити абзацами такого змісту:
«У разі коли донор односторонньо виконуватиме функції виконавця під час реалізації проекту (програми), бенефіціар у своєму листі про підтримку і заінтересованість у результатах проекту (програми) висловлює згоду на провадження діяльності, зазначеної в погодженому донором документі, що містить опис проекту (програми).
Для проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, лист від бенефіціара та/або ліст органу (органів) державної влади про заінтересованість у результатах проекту (програми) не подається.»;
 - 2) підпункт 2' доповнити абзацом такого змісту:
«Для проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, план закупівлі товарів, робіт і послуг засвідчується донором та виконавцем.».
4. Пункт 15 після слів «реєстраційної картці» доповнити словами «, крім проекту (програми), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до

пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні».

5. Абзац перший пункту 16 після слова «подані» доповнити словами «усіма заявниками проекту (програми)», а цифри «15» замінити цифрами «10».

6. Пункт 19 доповнити абзацом такого змісту:

«Для проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, у позиції «Бенефіціар» робиться запис «не визначається.».

7. У пункті 22:

- 1) абзац третій викласти у такій редакції:
«неможливості усунення реципієнтом виявлених порушень щодо нецільового використання міжнародної технічної допомоги та/або виконавцем виявлених порушень щодо неналежної реалізації проекту (програми) у визначені бенефіціаром строки.»;
- 2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«неможливості усунення реципієнтом виявлених порушень щодо нецільового використання міжнародної технічної допомоги та/або виконавцем виявлених порушень щодо неналежної реалізації проекту (програми), що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, у визначені Мінекономрозвитку строки.».

8. У пункті 25:

- 1) в абзаці першому слова «до Мінекономрозвитку та в копії —» виключити;
- 2) в абзаці п'ятому слова і цифри «пунктом 15» замінити словами і цифрами «абзацом першим пункту 15»;
- 3) доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту:
«Для забезпечення поточного моніторингу проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, зазначені документи подаються реципієнтом до Мінекономрозвитку.».

9. У пункті 26:

- 1) в абзаці першому слова «до Мінекономрозвитку та в копії —» виключити;
- 2) в абзаці другому слова і цифри «пунктом 15» замінити словами і цифрами «абзацом першим пункту 15»;

3) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«Для забезпечення заклятого моніторингу проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, зазначені документи подаються реципієнтом до Мінекономрозвитку.».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим.

10. У пункті 27:

- 1) слово «(бенефіціаром)» замінити словами «бенефіціарові або бенефіціаром»;
- 2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«У разі неподання реципієнтом до Мінекономрозвитку документів, зазначених у пунктах 25 і 26 цього Порядку, щодо проектів (програм), що фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні, підсумковий звіт про досягнуті результати відповідно до визначених на початку проекту (програми) критеріїв за формою згідно з додатком 6 до цього Порядку подається реципієнтом до Мінекономрозвитку.».

11. Абзац п'ятий пункту 39 та пункт 42 виключити.

12. Пункт 45 доповнити абзацом такого змісту:
«Мінекономрозвитку за результатами моніторингу згідно з додатком 3 до цього Порядку здійснює нагляд за цільовим використанням міжнародної технічної допомоги в рамках проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні.».

13. У пункті 46:

- 1) абзаці перший і другий замінити абзацами такого змісту:
«46. Бенефіціар порушує перед:
реципієнтом питання щодо усунення порушень у разі виявлення нецільового використання ним міжнародної технічної допомоги під час реалізації проекту (програми); виконавцем питання щодо усунення порушень у разі виявлення неналежної реалізації ним проекту (програми) міжнародної технічної допомоги.

У разі коли порушення не усунуто у визначені бенефіціаром строки, бенефіціар зобов'язаний подати Мінекономрозвитку пропозиції щодо заповнення реалізації проекту (програми) до усунення реципієнтом та/або виконавцем виявлених порушень або у разі неможливості усунення виявлених порушень — щодо анулювання рішення про державну реєстрацію проекту (програми), що тягне за собою припинення проекту (програми).».

У зв'язку з цим абзаці третій — п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим — сьомим;

- 2) абзац шостий після слова «реципієнтами» доповнити словами «та/або виконавцем».

14. Доповнити Порядок пунктом 47 такого змісту:

«47. Мінекономрозвитку порушує перед:
реципієнтом питання щодо усунення порушень у разі виявлення нецільового використання ним міжнародної технічної допомоги під час реалізації проекту (програми), що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні;

виконавцем питання щодо усунення порушень у разі виявлення неналежної реалізації ним проекту (програми) міжнародної технічної допомоги, що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні.».

У разі коли порушення не усунуто у визначені Мінекономрозвитку строки, Мінекономрозвитку інформує донора про виявлені порушення, які не усунуто, та порушує перед ним питання щодо заповнення реалізації проекту (програми) до усунення реципієнтом та/або виконавцем виявлених порушень або у разі неможливості усунення виявлених порушень — щодо анулювання рішення про державну реєстрацію проекту (програми), що тягне за собою припинення проекту (програми).».

15. У тексті Порядку слово «Міндоходів» замінити словом «ДФС».

16. У додатках до Порядку:

1) у додатку 1:

слова	«Бенефіціар	_____»
		(назва)
замінити словами «Бенефіціар*	_____»;	
		(назва)
слова «Інші відомості ¹ , що стосуються проекту (програми)	_____»	
замінити словами «Інші відомості ² , що стосуються проекту (програми)	_____»;	

примітку до додатка замінити виносками такого змісту:
«¹ Робиться запис «Не визначається» для проектів (програм), які фінансуються Агентством США з міжнародного розвитку відповідно до пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння більш прозорим та підзвітним процесам врядування за широкою участі громадян та пункту (с) статті 7 Угоди про виконання завдання у сфері розвитку між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для сприяння стійкому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення сталості демократії в Україні».

ОРІЄНТИР № 29

кому економічному розвитку на широкій суспільній основі як засобу забезпечення ста-
лої демократії в Україні.

* Витяг з міжнародного договору або закону України щодо передбачених пільг із
засначенням відповідної статті.»;

2) виноски «+» додатка 5 після слів «інших джерел» доповнити словами «, крім про-
ектів (програм), донором яких виступає Європейський Союз».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2015 р. № 565
Київ

**Про затвердження критеріїв, за якими
оцінюється ступінь ризику від провадження
господарської діяльності, яка підлягає
ліцензуванню Національною комісією,
що здійснює державне регулювання
у сферах енергетики та комунальних послуг,
та визначається періодичність проведення
планових заходів державного нагляду
(контролю)**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження гос-
подарської діяльності з виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії
магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання тепло-
лової енергії, централізованого водопостачання та водовідведення, виробництва, пе-
редачі, розподілу та постачання електричної енергії, комбінованого виробництва тепло-
лової та електричної енергії, зберігання, транспортування, розподілу та постачання
природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ, транспортування нафти
та нафтопродуктів, яка підлягає ліцензуванню Національною комісією, що здійснює
державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та визначається
періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), що до-
даються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України
згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2015 р. № 565

КРИТЕРІЇ,

**за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності з виробництва теплової енергії, транспортування теплової
енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими
мережами, постачання теплової енергії, централізованого
водопостачання та водовідведення, виробництва, передачі, розподілу
та постачання електричної енергії, комбінованого виробництва теплової
та електричної енергії, зберігання, транспортування, розподілу
та постачання природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних
родовищ, транспортування нафти та нафтопродуктів, яка підлягає
ліцензуванню Національною комісією, що здійснює державне
регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,
та визначається періодичність проведення планових заходів державного
нагляду (контролю)**

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності з виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії магістраль-
ними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання теплової енергії,
централізованого водопостачання та водовідведення, виробництва, передачі, розподілу
та постачання електричної енергії, комбінованого виробництва теплової та електричної
енергії, зберігання, транспортування, розподілу та постачання природного, нафтового
газу і газу (метану) вугільних родовищ, транспортування нафти та нафтопродуктів, є:
вид господарської діяльності (виробництво теплової енергії, транспортування тепло-
лової енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами, по-
стачання теплової енергії, централізоване водопостачання та водовідведення, вироб-
ництво, передача, розподіл та постачання електричної енергії, комбіноване виробниц-
тво теплової та електричної енергії, зберігання, транспортування, розподіл та поста-
чання природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ, транспортування
нафти та нафтопродуктів);

масштаби господарської діяльності, що визначаються за встановленою потужністю
обладнання (установок) для виробництва електричної та теплової енергії, фактичними
обсягами постачання та передачі електричної енергії, виробництва, транспортування
та постачання теплової енергії, централізованого водопостачання та водовідведення,
розподілу та постачання природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ
за попередній (календарний) рік.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання відносяться до
одного з трьох ступенів ризику — високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику відносяться суб'єкти,
що провадять господарську діяльність з:

1) виробництва електричної енергії на електроустановах із встановленою потуж-
ністю, що дорівнює або перевищує 1000 МВт;

2) постачання електричної енергії за регульованим тарифом з фактичним обсягом
постачання електричної енергії за попередній (календарний) рік, що дорівнює або пе-
ревищує 1000 млн. кВт-г;

3) передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами
(розподілу електричної енергії) з фактичним обсягом переданої електричної енергії за
попередній (календарний) рік, що дорівнює або перевищує 1500 млн. кВт-г;

4) передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними
мережами;

5) оптового постачання електричної енергії;

6) транспортування природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ
трубопроводами;

7) зберігання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ в обсягах, що пе-
ревищують обсяг, який установлюється ліцензійними умовами провадження госпо-
дарської діяльності із зберігання природного газу;

8) транспортування нафти магістральними трубопроводами;

9) розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ з фак-
тичним обсягом транспортування газу за попередній (календарний) рік, що дорівнює
або перевищує 1000 млн. куб. метрів;

10) постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим
тарифом з фактичним обсягом постачання газу за попередній (календарний) рік, що
дорівнює або перевищує 550 млн. куб. метрів;

11) виробництва теплової енергії (крім діяльності з виробництва теплової енергії на
теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях, атомних електростанціях і когенера-
ційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних
джерел енергії) з фактичним обсягом виробництва теплової енергії за попередній (ка-
лендарний) рік, що дорівнює або перевищує 700 тис. Гкал;

12) транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими)
тепловими мережами з фактичним обсягом транспортування теплової енергії за по-
передній (календарний) рік, що дорівнює або перевищує 700 тис. Гкал;

13) постачання теплової енергії з фактичним обсягом постачання теплової енергії
за попередній (календарний) рік, що дорівнює або перевищує 700 тис. Гкал;

14) централізованого водопостачання з фактичним обсягом водопостачання за по-
передній (календарний) рік, що дорівнює або перевищує 90 млн. куб. метрів;

15) централізованого водовідведення з фактичним обсягом водовідведення за по-
передній рік, що дорівнює або перевищує 50 млн. куб. метрів.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику відносяться суб'єкти,
що провадять господарську діяльність з:

1) виробництва електричної енергії на електроустановах із встановленою потуж-
ністю від 12 МВт (включно) до 1000 МВт;

2) постачання електричної енергії за регульованим тарифом з фактичним обсягом
постачання електричної енергії за попередній (календарний) рік до 1000 млн. кВт-г;

3) передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами
(розподілу електричної енергії) з фактичним обсягом переданої електричної енергії за
попередній (календарний) рік до 1500 млн. кВт-г;

4) розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ з фак-
тичним обсягом транспортування газу за попередній (календарний) рік до 1000 млн.
куб. метрів;

5) постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим
тарифом з фактичним обсягом постачання газу за попередній (календарний) рік до
550 млн. куб. метрів;

6) транспортування нафтопродуктів магістральними трубопроводами;

7) виробництва теплової енергії (крім діяльності з виробництва теплової енергії на
теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях, атомних електростанціях і когенера-
ційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних
джерел енергії) з фактичним обсягом виробництва теплової енергії за попередній ка-
лендарний рік від 150 тис. Гкал (включно) до 700 тис. Гкал;

8) виробництва теплової енергії на теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях,
атомних електростанціях, когенераційних установках та установках з використанням
нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії загальною встановленою потужністю,
що дорівнює або перевищує 120 Гкал/г;

9) транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими)
тепловими мережами з фактичним обсягом транспортування теплової енергії за по-
передній (календарний) рік від 150 тис. Гкал (включно) до 700 тис. Гкал;

10) постачання теплової енергії з фактичним обсягом постачання теплової енергії
за попередній (календарний) рік від 150 тис. Гкал (включно) до 700 тис. Гкал;

11) централізованого водопостачання з фактичним обсягом водопостачання за по-
передній (календарний) рік від 5 млн. куб. метрів (включно) до 90 млн. куб. метрів;

12) централізованого водовідведення за попередній рік з фактичним обсягом во-
довідведення від 3,5 млн. куб. метрів (включно) до 50 млн. куб. метрів.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику відносяться суб'єкти,
що провадять господарську діяльність з:

1) постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом;

2) виробництва електричної енергії на електроустановах встановленою потужністю
до 12 МВт;

3) виробництва теплової енергії на теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях,
атомних електростанціях, когенераційних установках та установках з використанням
нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії, на електроустановах встановленою
потужністю до 120 Гкал/г;

4) комбінованого виробництва теплової та електричної енергії;

5) виробництва теплової енергії (крім діяльності з виробництва теплової енергії на
теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях, атомних електростанціях і когенера-
ційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних
джерел енергії) з фактичним обсягом виробництва теплової енергії за попередній (ка-
лендарний) рік менш як 150 тис. Гкал;

6) транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими)
тепловими мережами з фактичним обсягом транспортування за попередній (кален-
дарний) рік менш як 150 тис. Гкал;

7) постачання теплової енергії з фактичним обсягом постачання за попередній (ка-
лендарний) рік менш як 150 тис. Гкал;

8) централізованого водопостачання з фактичним обсягом водопостачання за по-
передній (календарний) рік менш як 5 млн. куб. метрів;

9) централізованого водовідведення з фактичним обсягом водовідведення за по-
передній (календарний) рік менш як 3,5 млн. куб. метрів.

6. Планові заходи державного нагляду (контролю) проводяться НКРЕКП з такою
періодичністю щодо суб'єктів господарювання:

з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на рік;

із середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на три роки;

з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

7. У разі коли за результатами не менш як двох останніх заходів державного нагляду
(контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому, не
виявлено фактів порушення умов та правил провадження ліцензованої діяльності, на-
ступний плановий захід щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше
ніж через установлений для суб'єкта господарювання відповідного ступеня ризику пе-
ріод, збільшений у 1,5 раза.

8. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох
або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику
з тих, до яких він може бути віднесений.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2015 р. № 565

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2012 р. № 919 «Про затвер-
дження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності у сфері виробництва теплової енергії (крім діяльності з виробництва тепло-
лової енергії на теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях, атомних електростан-
ціях і когенераційних установках та установках з використанням нетрадиційних або
поновлюваних джерел енергії), транспортування теплової енергії магістральними та міс-
цевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання теплової енергії, цен-
тралізованого водопостачання та водовідведення, яка підлягає ліцензуванню Націо-
нальною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг,
і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (кон-
тролю)» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 77, ст. 3109).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 307 «Про затвер-
дження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської
діяльності, яка підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність проведення пла-
нових заходів державного нагляду (контролю) Національною комісією, що здійснює
державне регулювання у сфері енергетики» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 64,
ст. 1761).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2014 р. № 445 «Про внесення
змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2012 р. № 919» (Офіційний
вісник України, 2014 р., № 75, ст. 2133).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 липня 2015 р. № 737-р
Київ

Про присудження Премії Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України

Присудити Премію Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді
у розбудові України за 2013—2014 роки:

За виробничі досягнення

ГРЕБЕНЮКУ Миколі Миколайовичу — токареві-розточувальникові 4-го роз-
ряду механоскладального цеху № 1 публічного акціонерного товариства «Ста-
рокраматорський машинобудівний завод», Донецька область

МАТЮШИНЦЮ Вадиму Миколайовичу — начальникові відділення групи пі-
ротехнічних робіт аварійно-рятувального загону спеціального призначення Го-
ловного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій у Київській об-
ласті

ПОПЕНКУ Олександру Олександровичу — інженерові-технологові І категорії
технічного відділу Полтавського казенного експериментального протезно-ор-
топедичного підприємства Міністерства соціальної політики

РЕШТІ Данилу Вікторовичу — майстрові-гончареві, викладачеві школи гон-
чарного мистецтва, Житомирська область

За наукові досягнення

БАЛКУ Олександру Богдановичу — старшому науковому співробітникові від-
ділу антибіотиків Інституту мікробіології і вірусології імені Д. К. Заболотного На-
ціональної академії наук, кандидатів біологічних наук, м. Київ
БЕЗУСУ Роману Миколайовичу — доцентів кафедри фінансів Дніпропет-
ровського державного аграрно-економічного університету, кандидатів еконо-
мічних наук

БОРОДАВКО Оксані Олександрівні — старшому науковому співробітникові
відділу медичної психології державної установи «Інститут неврології, психіатрії
та наркології Національної академії медичних наук», кандидатів психологічних наук

БУЗНИЦЬКОМУ Руслану Ігоровичу — асистентові кафедри травматології та
ортопедії та травматології Харківської медичної академії післядипломної освіти,
кандидатів медичних наук

ВАСИЛЕНКУ Олександру Сергійовичу — асистентові кафедри механізації та
електрифікації сільськогосподарського виробництва агрономічного (агробіо-
технологічного) факультету Білоцерківського національного аграрного універ-
ситету

ДАНКЕВИЧУ Віталію Євгеновичу — старшому викладачеві кафедри менедж-
менту зовнішньоекономічної діяльності Житомирського національного агро-
екологічного університету, кандидатів економічних наук

ЖБАНКОВУ Ярославу Геннадійовичу — доцентів кафедри «Обробка металів
тиском» Донбаської державної машинобудівної академії, кандидатів технічних наук

ЗЕЛЕНСЬКОМУ Олегу Івановичу — заступникові завідувача коксовим відді-
лом державного підприємства «Український державний науково-дослідний вуг-
лехімічний інститут (УХІН)», кандидатів технічних наук, Харківська область

ЗУБКУ Владиславу Миколайовичу — доцентів кафедри «Трактори та сіль-
ськогосподарські машини» інженерно-технологічного факультету Сумського
національного аграрного університету, кандидатів технічних наук

КОВАЛЕНКО Вікторії Анатоліївні — старшому викладачеві кафедри клінічної
лабораторної діагностики державного закладу «Запорізька медична академія
післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України», кандидатів біо-
логічних наук

ЛІХОНОВСЬОЇ Ганні Сергіївні — доцентів кафедри оподаткування Східноук-
раїнського національного університету імені В. Даля, кандидатів економічних
наук, Луганська область

ЛЮБИЧУ Віталію Володимировичу — старшому викладачеві кафедри техно-
логії зберігання і переробки зерна Уманського національного університету са-
дівництва, кандидатів сільськогосподарських наук

СКВОРЦОВІЮ Наталі Миколаївні — студентці історико-теоретичного факульт-
ету спеціалізації «музикознавство» Національної музичної академії
імені П. І. Чайковського

СОСНІНУ Миколі Дмитровичу — асистентові кафедри урології Національної
медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика, кандидатів ме-
дичних наук

ТРИСТАНУ Андрію Вікторовичу — старшому науковому співробітникові на-
уково-дослідного відділу (оперативного мистецтва та бойового застосування
Повітряних Сил) наукового центру Повітряних Сил Харківського університету
Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, кандидатів технічних наук

ЧЕРЕНКУ Сергію Олексійовичу — старшому науковому співробітникові Ін-
ституту органічної хімії Національної академії наук, кандидатів хімічних наук,
м. Київ

ЯЦІШИН Анні Володимирівні — старшому науковому співробітникові, до-
кторантові Інституту інформаційних технологій і засобів навчання Національної
академії педагогічних наук, кандидатів педагогічних наук
За творчі досягнення

ГРИЩЕНКО Тетяні Рубилівні — провідному науковому співробітникові сектору
наукознавства Інституту історії аграрної освіти, науки та техніки Національної
наукової сільськогосподарської бібліотеки Національної академії аграрних наук,
кандидатів історичних наук, м. Київ

ДЕЛІКАТНІЙ Олександрі Олександрівні — вихованці Хмельницького палацу
творчості дітей та юнацтва

КУЧЕРУК Ярославі Вікторівні — завідувачій відділом, викладачеві відділу де-
коративно-ужиткового мистецтва Полтавської міської школи мистецтв «Мала
академія мистецтв» імені Раїси Кириченко

ПОП Марії Іванівні — студентці педагогічного факультету Мукачівського держ-
авного університету, Закарпатська область

СТОЯНОВУ Олексію Васильовичу — заступникові директора з навчальної ро-
боти Кіровоградського музичного училища
За спортивні досягнення

БАНЬКІНУ Віктору Вікторовичу — спортсменові-інструкторові команди майс-
трів з видів стрільби Центрального спортивного клубу Збройних Сил, молод-
шому сержантові, м. Київ

БОЛДИРЕВУ Данилу Владиславовичу — спортсменові-інструкторові штатної
команди національної збірної команди України із скелелазіння, чемпіонів світу
та чемпіонів Кубка світу із скелелазіння, Одеська область

БОРИСЮКУ Олександру Степановичу — старшому тренерові-викладачеві Лю-
бешівської дитячо-юнацької спортивної школи, майстрові спорту міжнародного
класу з легкої атлетики, Волинська область

ГОНГАЛІСЬКОМУ Олександру Миколайовичу — спортсменові-інструкторові
штатної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів Житомирського
регіонального центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», чем-
піонів Європи із шашок серед спортсменів з ураженням опорно-рухового апа-
рату 2013 року

КОБІ Дюхой Габрієлівні — спортсменці Вінницької спеціалізованої дитячо-
юнацької спортивної школи олімпійського резерву з легкої атлетики

КОМАШУК Аліні Іванівні — переможниці світу 2013 року з фехтування в ко-
мандних змаганнях, майстрові спорту України міжнародного класу, Хмельницька
область

КОРОСТИЛЬОВУ Павлу Сергійовичу — спортсменові-інструкторові штатної
збірної команди України із стрільби кульовою, заслуженому майстрові спорту
України з кульової стрільби, Львівська область

КУРОВУ Роману Володимировичу — заслуженому майстрові спорту України
з паверліфтингу серед спортсменів з вадами зору, Рівненська область

МЕРКУШІНІЙ Анастасії Олегівні — членові збірної команди України з біат-
лону, майстрові спорту з біатлону, Тернопільська область

ПАНЧЕНКОВУ Богдану Сергійовичу — студентові факультету автоматизова-
них систем управління виробництвом Запорізької державної інженерної акаде-
мії, членові чоловічої збірної команди України з шашок, майстрові спорту Ук-
раїни

ПРОКОПЧУК Олії Анатоліївні — тренерові команди майстрів з плавання Цен-
трального спортивного клубу Збройних Сил, старшому сержантові, м. Київ

РОМАНЧУКУ Михайлу Михайловичу — майстрові спорту України міжнарод-
ного класу, спортсменові-інструкторові штатної збірної команди України з пла-
вання, Рівненська область

САЛАДУСІ Ользі Валеріївні — заслуженому майстрові спорту, членові збірної
команди України з легкої атлетики, Донецька область

СІЧЕНКОВІЙ Лідії Юріївні — спортсменці-інструкторові Національної академії

Служби безпеки, Чернівецька область

СТЕПАНЮК Вікторії Сергіївні — триразовій чемпіонці України з армспорту
серед інвалідів, переможниці Кубка України з гирьового спорту, Житомирська
область

ХОМЯК Катерині Вікторівні — вихованці відділення боротьби дитячо-юнаць-
кої спортивної школи № 2 м. Житомира

За особисту мужність

БОРИСЕНКУ Костянтину Олександровичу — випускникові Миколаївської за-
гальноосвітньої школи І-ІІІ ступеня № 6

ВЕНГРЕНОВИЧУ Тарасу Петровичу — пожежному-рятувальникові держав-
ного пожежно-рятувального поста (м. Бурштин) ДПРЧ-3 управління Державної
служби з надзвичайних ситуацій в Івано-Франківській області, молодшому серж-
антові служби цивільного захисту (м. Галич)

ВЛАСЕНКУ Андрію Андрійовичу — володарю мистецтва фехту

ДОКУМЕНТИ

Національне антикорупційне бюро України
ЗВІТ: квітень-серпень 2015 року

«Фронт боротьби з корупцією не менш важливий, ніж той, що захищають наші військові»
Президент України Петро ПОРОШЕНКО

Шановні співгромадяни!

У непростий і доленосний час для нашої країни ми зробили правильний вибір. Україна вийшла на шлях кардинальних реформ, які мають стати найкращою, найпотужнішою відповіддю на ключові виклики — зовнішню агресію ворога і внутрішній спротив старої по суті і по духу системи.

Одним із реформаторських кроків було створення у жовтні 2014 року Національного антикорупційного бюро України — абсолютно нової, незалежної, сучасної правоохоронної структури, покликаної з усією суворістю закону та невідворотністю покарання вести боротьбу з найбільшим внутрішнім ворогом — корупцією у владі.

Корупція знищує майбутнє нашої держави. Про це знає кожен громадянин, який здатен тверезо мислити, оперувати фактами і робити самостійні висновки. Корупція — це чорна діра, яка ось вже чверть століття нищить усі ініціативи прогресивної частини нашого суспільства. Саме корумпована система державної влади, захищаючи себе і свій спосіб існування, гальмує необхідні реформи, а відтак — і увесь розвиток України.

Я глибоко переконаний, що запорукою успішних реформ є очищення влади від корупції. З цієї метою ми розбудовуємо Національне антикорупційне бюро — прозору, підзвітну суспільству і державі організацію. В ній працюватимуть справжні професіонали, відібрані на відкритому та чесному конкурсі, — ефективні та сучасні співробітники, громадяни, нахненні ідеєю побудови нової країни, бажанням покінчити з найбільшим злом нашого державного буття — корупцією у владі.

Цей шлях не з простих. І ми долаємо його крок за кроком, спираючись на верховенство закону і довіру суспільства, маючи почуття справедливості та власної відповідальності за найважливіші для країни результати. Ми йдемо вперед, адже переконані, успіх Національного антикорупційного бюро — це відрядна точка успіху всієї України.

*З повагою,
Директор Національного антикорупційного бюро України
Артем СИТНИК*

Дорогі друзі, колеги!

Сьогодні Україна переживає найскладніший і водночас доленосний етап свого розвитку. Вибір на користь Європи є вкрай важливим і для її подальшого розвитку, і для більшої частини світового співтовариства, яке очікує її в своїх лавах сучасною, правовою, відкритою та процвітаючою державою.

Саме тому я тут. Як і багато інших моїх співвітчизників із Грузії, я сьогодні з Україною і в Україні. Для того, щоб поділитися своїм досвідом, для того, щоб допомогти зробити ваш вибір остаточним і невідворотним, утвердити те, що допоможе Україні розвиватися і перетворитися на сучасну та передову державу.

Антикорупційний фронт в Україні має величезне значення та вагу у цих процесах. І саме Антикорупційне бюро, в якому я маю честь працювати, повинно стати тим важливим двигуном, поштовхом до спільного успіху, якому з усіх сил перешкоджає корупційна система.

Наше завдання — знешкодити та запобігти цьому злу, очистити та наповнити всі державні інститути новим духом — духом відповідальності та служіння людям.

Ми лише на початку шляху. Ми переживаємо, мабуть, найскладніший етап — етап становлення та розвитку організації. Проте я впевнений, що ми рухаємося у правильному напрямку, наші зусилля обов'язково переростуть у конкретний результат і стануть відправною точкою успіху України.

*З повагою,
перший заступник Директора Національного антикорупційного бюро України Гізо УГЛАВА*

Становлення Національного антикорупційного бюро України

Створення Бюро є програмним пунктом Коаліційної угоди парламентської більшості та вимогою Міжнародного валютного фонду.

1. 14 жовтня 2014 — Верховна Рада України прийняла Закон №1698-VII «Про Національне антикорупційне бюро України». Законом визначено статус, завдання Національного антикорупційного бюро України, права та обов'язки його працівників та інші питання, пов'язані з діяльністю Національного антикорупційного бюро України

2. 16 квітня 2015 — Президент України своїм Указом №218/2015 призначив Ситника Артема Сергійовича Директором Національного антикорупційного бюро України

3. 23 квітня 2015 — Наказами Директора Національного антикорупційного бюро України №1-н та 2-н затверджено структуру та штатний розпис Національного антикорупційного бюро України

4. 24 квітня 2015 — Директор Національного антикорупційного бюро України своїм розпорядженням №2-р призначив Углаву Гізо Трістановича першим заступником Директора Національного антикорупційного бюро України

5. 27 квітня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України №8-р оголошено конкурс на заміщення перших 15 керівних посад. Це стало фактичним початком процесу формування кадрового потенціалу Національного бюро

6. 7 квітня 2015 — Наказом Директора Національного антикорупційного бюро №3-н визначено порядок проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Національному антикорупційному бюро України

а. Наказ Директора Національного антикорупційного бюро України №3-н

7. 5 травня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України оголошено конкурс на посади перших ста детектів Керівників Підрозділу детективів та Оперативно-технічного управління

8. 7 травня 2015 — Уряд передав Антикорупційному бюро приміщення в Києві за адресою вул. Сурікова, 3

9. 15 травня 2015 — Президент України своїм Указом № 272/2015 «Питання Ради громадського контролю при Національному антикорупційному бюро України» затвердив Положення про Раду громадського контролю при Національному антикорупційному бюро України та Положення про порядок формування Ради громадського контролю при Національному антикорупційному бюро України

10. 15 травня 2015 — Директор Національного антикорупційного бюро України своїм розпорядженням №6-р призначив Новака Анатолія Миколайовича заступником Директора Національного антикорупційного бюро України

11. 19 травня 2015 — Директор Національного антикорупційного бюро України своїм розпорядженням №3-р призначив Варварську Тетяну Володимирівну заступником Директора Національного антикорупційного бюро України

12. 22 травня 2015 — Наказом Директора Національного антикорупційного бюро України № 6-н затверджено Регламент Конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад у Національному антикорупційному бюро України

13. 26 травня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України №9-р оголошено конкурс на посади керівників Управління внутрішнього контролю та Управління спеціальних операцій

14. 5 червня 2015 — Відбулося відкрите інтернет-голосування за кандидатів до Ради громадського контролю при Національному антикорупційному бюро України. За результатами голосування було обрано 15 членів

15. 8 червня 2015 — Обраним складом Ради громадського контролю було проведено перше засідання, на якому прийнято рішення про делегу-

вання членів до Конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад у Національному антикорупційному бюро України

16. 9 червня 2015 — Наказом Директора Національного антикорупційного бюро України №9-н затверджено Склад першої Конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад у Національному антикорупційному бюро України. До складу Конкурсної комісії увійшли три представники Ради громадського контролю

17. 24 червня 2015 — За результатами відкритого конкурсу відбулося перше призначення у структурі Національного антикорупційного бюро України. Яна Усенко очолила відділ по роботі з персоналом

18. 25 червня 2015 — За результатами відкритого конкурсу на посаду Керівника управління бухгалтерського обліку та звітності — головного бухгалтера призначено Пластун Оксану Яківну. З цього моменту Національне бюро отримало можливість розпоряджатися виділеними для забезпечення його діяльності бюджетними коштами

19. 30 червня 2015 — Директор Національного антикорупційного бюро України та Голова Державної служби фінансового моніторингу України уклали Угоду про міжвідомче та інформаційне співробітництво

20. 2 липня 2015 — 12 лютого та 2 липня 2015 р. Верховна Рада України ухвалила зміни до законодавства, якими, серед іншого, передбачено створення в системі прокуратури України Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, специфіку її роботи, а також порядок відкритого конкурсного відбору на посади керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та антикорупційних прокурорів

21. 8 липня 2015 — Розпочався перший етап відбору кандидатів на посади перших ста детективів — тестування на знання законодавства. До Національного антикорупційного бюро було подано понад 2700 заяв. До тестування допущено 2502 кандидата

22. 13 липня 2015 — Продовжено термін подання документів на конкурс на посаду керівника Підрозділу детективів у Національному антикорупційному бюро України

23. 16 липня 2015 — Верховна Рада України ухвалила Закон України №630-VIII «Про внесення змін у деякі законодавчі акти України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України». Цей закон визначає особливості врегулювання трудових відносин за участю працівників Бюро, встановлює заборону на їх членство в політичних партіях і обмеження щодо участі у виборчому процесі. Крім того, згідно Закону Антикорупційне бюро зараховується до переліку тих державних органів, що беруть участь у боротьбі з організованою злочинністю та стає повноправним суб'єктом забезпечення національної безпеки України

24. 27 липня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України №29-р оголошено конкурс на заміщення вакантних посад, зокрема, повторно — на посади керівника Оперативно-технічного управління та начальника відділу по роботі з громадськістю та ЗМІ

25. 27 липня 2015 — Міністерство юстиції України, Національне антикорупційне бюро України та Міністерство внутрішніх справ України в особі своїх керівників підписали Меморандум про співпрацю та обмін інформацією

26. 28 липня 2015 — За результатами відкритого конкурсу на посаду керівника Управління аналітики та обробки інформації призначено Раджамі Джана

27. 3 серпня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України оголошено конкурс на заміщення вакантних посад оперативно-технічного Управління та Управління аналітики та обробки інформації.

28. 3 серпня 2015 — За результатами тестувань на знання законодавства та загальних здібностей до подальших етапів відкритого конкурсу допущено 222 кандидата на посади детектива Національного антикорупційного бюро України

29. 6 серпня 2015 — Наказом Директора Національного антикорупційного бюро України №30-н затверджено склад другої Конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад молодшого адміністративного складу

30. 6 серпня 2015 — Розпорядженням Директора Національного антикорупційного бюро України №38-р призначено Керівника Управління спеціальних операцій

31. 7 серпня 2015 — Директор Національного бюро та Голова СБУ підписали спільні накази, які забезпечують співпрацю в галузях оперативної роботи та забезпечення доступу до інформації

32. 7 серпня 2015 — Перші працівники Управління спеціальних операцій склали присягу особі начальницького складу Національного антикорупційного бюро України

Партнерство

Взаємодія Національного антикорупційного бюро України з іншими державними органами, міжнародними та зарубіжними партнерами, недержавними організаціями та засобами масової інформації.

Державні органи

Запорукою ефективної роботи детективів та аналітиків антикорупційного бюро є швидкий та повний доступ до інформаційних баз даних і реєстрів інших органів державної влади та місцевого самоврядування. Можливість оперативно отримувати та обробляти необхідну інформацію дозволить, не відходячи від монітору, виявляти ознаки корупційних правопорушень з боку високопосадовців.

Керівництвом Національного антикорупційного бюро України постійно ведуться переговори з представниками інших органів державної влади щодо налагодження оперативного обміну інформацією. Наслідком таких переговорів вже стало укладання низки угод та меморандумів.

Зокрема, 30 червня 2015 року Директором Національного антикорупційного бюро України А. Ситником та Головою Державної служби фінансового моніторингу України

І. Черкаським було укладено Угоду про міжвідомче та інформаційне співробітництво. Мета Угоди — взаємодія та інформаційний обмін у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму та протидії корупції в Україні.

27 липня 2015 року Директором Національного антикорупційного бюро України А. Ситником, Міністром юстиції України П. Петренком та Міністром внутрішніх справ України А. Аваковим було підписано Меморандум про співпрацю та обмін інформацією з метою попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень. Результатом Меморандуму, серед іншого, є надання Національному бюро доступу до баз даних МВС, реєстрів та банків даних, держателем яких є Міністерство юстиції України.

Також 7 серпня було підписано спільні накази Національного антикорупційного бюро України та Служби безпеки України про взаємодію в галузях оперативної роботи та забезпечення доступу до інформації.

Національне антикорупційне бюро України також висловлює подяку Верховній Раді України, Комітету з питань запобігання і протидії корупції та окремим народним депутатам за участь у підготовці змін до чинного законодавства, які стосуються удосконалення роботи Національного бюро.

Міжнародні та зарубіжні партнери

Від моменту свого створення Національне антикорупційне бюро України відчуває постійну підтримку з боку міжнародних та зарубіжних партнерів. Результатами такої підтримки є:

- сприяння у розробці дорожньої карти розвитку Національного бюро;
- допомога в складанні тестових запитань та організації тестування кандидатів на вакантні посади у структурі Національного бюро;
- залучення тренерів для навчання працівників Національного бюро;
- організація постійних консультацій та обмін досвідом;
- експертна підтримка із широкого кола питань;
- технічна допомога;
- волонтерська підтримка тощо.

Загалом керівництво Національного бюро провело понад 50 зустрічей на міжнародному рівні, в тому числі, з послами, дипломатами, представниками антикорупційних бюро інших країн.

22 червня 2015 р. Директор Національного антикорупційного бюро України Артем Ситник зустрівся з членами Ради Європи та представниками Євросоюзу у Страсбурзі. Під час зустрічі було досягнуто домовленостей щодо можливих сфер підтримки України у боротьбі з корупцією. Зокрема, європейські партнери висловили готовність долучитися до спеціалізованого навчання співробітників НАБУ; розвитку ІТ-підтримки у питаннях обміну та доступу до інформації, підготовки команди тренерів, а також підтримки залучення медіа і громадянського суспільства до антикорупційної реформи й моніторингу її впровадження.

19-22 липня 2015 року Директор НАБУ Артем Ситник та його перший заступник Гізо Углава під час робочої поїздки до Лондона ознайомилися з діяльністю Національного агентства по боротьбі зі злочинністю (NSA), незалежного департаменту уряду Великої Британії з розслідування випадків шахрайства та корупції SFO (The Serious Fraud Office) та інших правоохоронних організацій. Досвід британських колег вже запроваджується в рамках становлення та розбудови бюро.

Усі зарубіжні поїздки відбувалися за рахунок приймаючої сторони і не призвели до використання бюджетних коштів.

У рамках програм підтримки Національного бюро з нами на довгостроковій основі вже працюють консультанти з Канади та Європейського Союзу, які в тісній співпраці з працівниками Бюро навчатимуть і допомагатимуть у здійсненні професійних обов'язків.

Національне антикорупційне бюро України висловлює щирю подяку усім міжнародним та зарубіжним партнерам, які протягом усього цього часу були і залишаються разом із нами. Окремі слова подяки хочемо висловити урядам та урядовим агентствам США, Великобританії, Німеччини, Канади, МВФ, Організації економічного співробітництва та розвитку, Раді Європи, Єврокомісії, представництву Європейського Союзу в Україні, Програмі розвитку ООН, посольствам Латвії, Литви, Нідерландів, Румунії, Фінляндії, Франції, Швеції, Фонду Сороса.

Недержавні організації та засоби масової інформації

На виконання Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», а також Указу Президента України №272/2015 «Питання Ради громадського контролю при Національному антикорупційному бюро України» 15 травня 2015 року Національним бюро було оголошено конкурс із формування Ради громадського контролю. 5 червня 2015 р. відбулося відкрите інтернет-голосування за кандидатів до Ради громадського контролю.

За результатами голосування до Ради було обрано 15 членів, які представляють 6 громадських об'єднань та організацій. Зі свого складу Рада обрала Голову. Ним став представник ГО «Центр протидії корупції» В. Шабунін.

Представники Ради громадського контролю беруть активну участь у процесі становлення Національного бюро. Трьох представників Ради (В. Шабунін, О. Гриценко, Д. Каленюк) включено до складу першої Конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад у Національному антикорупційному бюро України. Ще трьох представників Ради громадського контролю (А. Марусова, А. Кисіль та С. Гулу) було включено до складу другої Конкурсної комісії, сформованої наказом Директора Національного бюро №30-н від 6 серпня 2015 року.

Висловлюємо щирю подяку представникам Ради громадського контролю за участь у процесі конкурсного відбору та формування нової професійної команди Національного бюро.

Склад ради громадського контролю Національного антикорупційного бюро України

№	ПІБ	Посада	Громадська організація	Кількість голосів
1	Шабунін Віталій Вікторович	Голова Ради громадського контролю	«Центр протидії корупції»	8376
2	Устінова Олександра Юріївна	Секретар Ради громадського контролю	«Центр протидії корупції»	6324
3	Кисіль Аліса Олександрівна	Член Ради громадського контролю	ГО «Наші гроші»	6361
4	Гігус Денис Станіславович	Член Ради громадського контролю	ГО «Наші гроші»	8682
5	Чапницький Дмитро Олександрович	Член Ради громадського контролю	ГО «Наші гроші»	6272
6	Каленюк Дар'я Миколаївна	Член Ради громадського контролю	«Центр протидії корупції»	6226
7	Гриценко Олексій Анатолійович	Член Ради громадського контролю	«Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан»	5283
8	Шерембей Дмитро Олегович	Член Ради громадського контролю	«Трансперенсі Інтернешнл Україна»	5139
9	Хмара Олексій Сергійович	Член Ради громадського контролю	«Трансперенсі Інтернешнл Україна»	5004
10	Марусов Андрій Юрійович	Член Ради громадського контролю	«Трансперенсі Інтернешнл Україна»	4829
11	Гуменюк Олександр Володимирович	Член Ради громадського контролю	ГО «Громадянська служба «Свідомо»	4539
12	Опанасенко Максим Володимирович	Член Ради громадського контролю	ГО «Громадянська служба «Свідомо»	4195
13	Юрчишин Ярослав Романович	Член Ради громадського контролю	ГО «Громадянська служба «Свідомо»	3911
14	Маселко Роман Анатолійович	Член Ради громадського контролю	«Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан»	3820
15	Гула Сергій Євгенович	Член Ради громадського контролю	«Ні хабарництва! Я не даю ї не беру хабарів»	3592

Процес становлення Національного антикорупційного бюро України викликає постійний інтерес з боку громадськості та засобів масової інформації. Представники Національного бюро регулярно спілкуються з представниками друкованих та інтернет ЗМІ, відвідують теле- та радіоефіри, проводять брифінги. Ми відкриті до діалогу і готові відповісти на будь-які

ДОКУМЕНТИ

запитання, які стосуються процесу створення та роботи Національного бюро.

Зі свого боку на сайті Національного бюро www.nabu.gov.ua ми постійно розміщуємо інформацію про останні новини, які стосуються нашої роботи. Також через нашу сторінку у соціальній мережі «Фейсбук» (www.facebook.com/nabu.gov.ua) ми намагаємося в оперативному режимі надавати необхідні коментарі та роз'яснення. З кожним днем наших читачів дедалі більше. І ми вдячні вам за це.

Структура і кадри

Відповідно до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» формування структури Національного бюро проходить на основі відкритого конкурсу.

Наказами Директора Національного антикорупційного бюро України від 23 квітня 2015 року №1-н та №2-н було затверджено структуру та штатний розпис Бюро, які, зокрема, передбачають посади Першого заступника Директора та трьох заступників, які призначаються на посади без проведення конкурсу.

Безпосередній набір кадрів розпочався зі створення 9 червня 2015 року Конкурсної комісії. Створенню комісії передувало обрання 8 червня Ради громадського контролю Національного бюро, яка делегувала до Конкурсної комісії трьох своїх представників.

Конкурс передбачає складання кваліфікаційного іспиту (тестування) та проведення співбесіди. Кваліфікаційний іспит передбачає 3 етапи: тестування на знання законодавства, тестування загальних здібностей (General Skills), психологічне тестування (визначення психологічного профілю за методикою MMPI-2). Для посад начальницького складу також передбачено тестування з фізичною підготовки. В окремих випадках за рішенням Директора Національного бюро кваліфікаційний іспит може бути обмежений тестуванням на знання законодавства.

Таким чином формування Бюро стало безпрецедентним в історії України випадком створення нового державного органу на абсолютно відкритій та прозорій конкурсній основі.

Національне антикорупційне бюро України змінює підходи у роботі правоохоронних органів: вперше запрацюють детективи та аналітики, які використовуватимуть найсучасніші технології та методи розслідування.

Посада детектива є новою для України. Детектив поєднуватиме оперативно-розшукові та слідчі функції. 5 травня 2015 року було оголошено конкурс на заміщення перших ста вакантних посад. Взяти участь у конкурсі вирішили понад 2700 кандидатів, із них 2502 було допущено до тестування.

Тестування стало можливим завдяки підтримці Міжнародного бюро по боротьбі з наркотиками та захисту правопорядку (INL, США) та Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР). ОЕСР організували тестування зі знання законодавства — від розробки тестів до їх проведення. INL також брав участь у цьому процесі та повністю організував тестування «General Skills», MMPI-2 та тренінги для майбутніх детективів, які стартують вже наприкінці серпня.

З українського боку до процесу проведення тестування долучилися Київський національний університет ім. Т.Г. Шевченка та Національна академія державного управління при Президентові України, які надали приміщення та обладнання.

Не менш важливим нововведенням для правоохоронної системи України є також Управління аналітики та обробки інформації, яке використовуватиме надсучасні методи розслідування. Раніше аналогічні структури здебільшого займалися статистикою. Натомість в Антикорупційному бюро аналітики будуть узагальнювати відкриті та закриті бази даних, виявляти корупційні ризики, аналізувати майно тощо.

В рамках проведення відкритого конкурсу на посаду керівника Управління аналітики та обробки інформації до НАБУ надійшло 60 пакетів документів. За результатами їх перевірки до тестування був допущений 21 кандидат, 18 з яких у подальшому було відібрано для проходження співбесіди. 28 липня 2015 року за результатами конкурсу начальником Управління аналітики та обробки інформації було призначено Раджамі Джана. 3 серпня оголошено конкурс на заміщення інших вакантних посад цього управління.

7 серпня 2015 року перші працівники Управління спеціальних операцій склали присягу осіб начальницького складу перед Директором Національного антикорупційного бюро України.

Звертаємо увагу — ми не ставимо за мету набрати співробітників будь-що. Головна умова — відповідність критеріям відбору. Тому станом

на 10 серпня на 7 посад оголошено повторний конкурс, на одну посаду — додатковий набір і ще на одну — повторну співбесіду.

Фінанси

Національне антикорупційне бюро України є бюджетною установою і здійснює свою діяльність в межах бюджетної програми за КПКВК 6321010 «Забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України».

Кошторис Національного антикорупційного бюро України на 2015 рік затверджено Директором Національного бюро 25 червня 2015 року у сумі 249 000,0 тис.грн., у тому числі:

видатки на оплату праці	- 160 650,0 тис.грн.;
нарахування на оплату праці	- 54 255,0 тис.грн.;
використання товарів і послуг	- 17 145,0 тис.грн.;
капітальні видатки	- 16 950,0 тис.грн.

Паспорт бюджетної програми за КПКВК 6321010 «Забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України» затверджено спільним наказом Національного антикорупційного бюро України та Міністерства фінансів України від 06.07.2015 № 13-н/625.

За підсумками відкритого конкурсу призначено керівника управління бухгалтерського обліку та звітності — головного бухгалтера Національного бюро. В результаті призначення на посаду головного бухгалтера, відповідно до вимог законодавства України, Національне антикорупційне бюро України 3 липня відкрило в Державній казначейській службі України рахунки для здійснення розрахунково-касового обслуговування. Зазначене дало змогу протягом липня поточного року здійснити нарахування та виплату заробітної плати працівникам Національного бюро через поточні рахунки з використанням платіжних карток, а також розпочати здійснення заходів з матеріально-технічного забезпечення діяльності Національного бюро.

Станом на 01.08.2015 Національним бюро використано 1 506,6 тис.грн., у тому числі на:

- заробітну плату - 979,0 тис.грн.;
- виплату грошового забезпечення особам начальницького складу – 266,5 тис.грн.;
- нарахування на оплату праці – 259,3 тис.грн.;
- видатки на придбання товарів та оплату послуг – 1,8 тис.грн.

Видатки проведено в межах затвердженого кошторису та плану асигнувань.

Видатки проведено в межах затвердженого кошторису та плану асигнувань.

На виконання Закону України від 10.04.2014 №1197-VI «Про здійснення державних закупівель» та з метою забезпечення організації та проведення процедур закупівель наказом Директора від 14 липня 2015 року №18-н утворено комітет з конкурсних торгів Національного антикорупційного бюро та затверджено його склад. Протоколом №2 засідання комітету з конкурсних торгів від 14.07.2015 затверджено Додаток до річного плану закупівель Національного бюро на 2015 рік.

Проведена робота по визначенню першочергових видатків Національного бюро на 2015 рік. Для забезпечення діяльності планується придбання серверів баз даних для створення аналітичної бази, серверів інфраструктури, мережевого обладнання доступу до мережі Інтернет, ліцензій на програмне забезпечення, комп'ютерної та офісної техніки, запровадження комплексу технічного захисту інформації, забезпечення зв'язком. На даний час готується для затвердження Річний план закупівель Національного антикорупційного бюро на 2015 рік.

Наступні кроки

Ми задекларували амбітну мету — вже з 1 жовтня 2015 року розпочати повноцінний процес розслідування і до кінця року направити перші справи до суду.

Протягом останніх місяців поки ще невелика, але згуртована команда Національного антикорупційного бюро України практично у цілодобовому режимі працювала над тим, щоб закласти міцний фундамент роботи Національного бюро — через відкритий та прозорий конкурс набрати професійних, патріотичних та амбітних співробітників. Деякі з них вже зараховані до штату, деякі проходять останні перевірки, а на деякого найближчим часом че очікують непрості тестування та співбесіди.

Але ми розуміємо, що суспільство очікує від нас, насамперед, конкретних дій і практичних результатів у роботі. І ми налаштовані продемонструвати їх.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

військовий обов'язок і військову службу», або з дня його переходу на військову службу за контрактом»;

2) примітку до форми декларації, що додається до Закону доповнити пунктом 14 такого змісту:

«14. У разі якщо суб'єкт декларування не може одержати інформацію про майно, доходи, видатки та зобов'язання фінансового характеру члена сім'ї, якого мобілізовано відповідно до указу Президента України, декларація за 2014 рік заповнюється без урахування інформації, невідомої суб'єкту декларування. У такому разі суб'єкт декларування разом із декларацією подає пояснювальну записку довільної форми, в якій зазначає, які саме позиції декларації не заповнені, та пояснює причини їх незаповнення. Суб'єкт декларування зобов'язаний подати уточнену декларацію за 2014 рік не пізніше 30 робочих днів з моменту усунення обставин, які перешкождали йому одержати необхідні дані».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
15 липня 2015 року
№ 610-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України»

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину першу статті 43 та частину дев'яту статті 252 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) після слів «Державного бюро розслідувань України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

2. Пункт 5 частини п'ятої статті 11 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110; 2005 р., № 10, ст. 187; 2006 р., № 14, ст. 117; 2013 р., № 21, ст. 208; 2014 р., № 4, ст. 61, № 20—21, ст. 712) після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

3. Частину третю статті 5 Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 358 із наступними змінами) доповнити пунктом «ж» такого змісту:

«ж) Національне антикорупційне бюро України».

4. Підпункт 2 пункту «а» частини першої статті 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами) після слів «внутрішніх справ» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

Ми задекларували амбітну мету — вже з 1 жовтня 2015 року розпочати повноцінний процес розслідування і до кінця року направити перші справи до суду. І нарешті дати зрозуміти корупціонерам у владі — на вас очікує невідворотність покарання.

Вже у серпні на посади будуть призначені перші детективи. Їх чисельність складатиме 70–100 осіб. Протягом наступного звітного періоду (до 10 лютого 2016 року) ми плануємо довести штат детективів до 150 осіб та розробити гайдлайни процесу розслідування.

Починаючи з 25 серпня перші групи детективів пройдуть тренування та навчання за найкращими світовими методиками із залученням британських та канадських фахівців, а також найкращих професіоналів-практиків з України. Ми переконані — детективи Національного бюро стануть одним із найкращих та найсучасніших слідчих підрозділів в Україні.

Також до лютого наступного року ми повністю заповнимо штат Управління аналітики та обробки інформації, Оперативно-технічного управління та Управління спеціальних операцій, співробітники яких стануть невід'ємною частиною процесу розслідувань та затримання можновладців, обвинувачуваних у скоєнні корупційних злочинів.

У рамках співпраці з іншими правоохоронними органами ми плануємо завершити процес отримання доступу до реєстрів, баз та банків даних, які знаходяться у розпорядженні Міністерства внутрішніх справ України, Державної фіскальної служби України, Міністерства юстиції України, Державної служби фінансового моніторингу України, Служби безпеки України тощо. Адже оперативний доступ та обмін інформацією — це запорука якісних та результативних розслідувань.

Ще одне завдання на найближчі місяці — сформувати необхідний штат ІТ-персоналу, розробити стратегію інформаційної безпеки Національного бюро, цільову ІТ-архітектуру та розпочати процес створення власної ІТ-інфраструктури, яка підвищить ефективність процесу розслідувань.

Національне бюро продовжуватиме активний діалог та взаємодію з зарубіжними та міжнародними партнерами. Зокрема, на вересень запланований візит Директора Національного бюро А. Ситника до Румунії для ознайомлення з роботою Національного антикорупційного управління Румунії (DNA), однієї з найуспішніших антикорупційних інституцій у Східній Європі. Також у вересні перший заступник Директора бюро Г. Углава та начальник Управління аналітики та обробки інформації Р. Джан відвідають Польщу та ознайомляться з аналітичними програмами Центрального антикорупційного бюро цієї країни.

Говорячи про плани у роботі, ми не можемо оминати і низку ризиків. Зокрема, згідно зі змінами до законодавства, ухваленими 12 лютого та 2 липня 2015 року, в Україні запроваджується інститут Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. До повноважень антикорупційних прокурорів, серед іншого, відноситься надання дозволу на початок розслідування детективами Національного бюро та рішення про передачу розслідуваної справи до суду.

Згідно закону рішення про обрання керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури приймається на відкритому конкурсі Конкурсною комісією, 7 представників якої делегує Верховна Рада України, 4 представники — Рада прокурорів України. На жаль, станом на 7 серпня 2015 року кандидатури до складу Конкурсної комісії з обрання керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури не подані. Відповідно, затягується час початку конкурсу.

Користуючись нагодою, звертаємося до Верховної Ради України та Ради прокурорів України із закликом якомога швидше ухвалити відповідні рішення.

Також звертаємося до народних депутатів України з проханням на одному із найближчих пленарних засідань розглянути проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань діяльності Національного антикорупційного бюро України» (реєстраційний номер 2183а від 30.06.2015). Проектом закону, серед іншого, надається можливість матеріального стимулювання працівників Національного бюро. У свою чергу це дозволить забезпечити належні умови праці для співробітників Національного бюро та знизить корупційні ризики в їх роботі.

Друкується на виконання ст. 30 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (№ 1698-VII від 14 жовтня 2014 р.)

5. Частину дев'яту статті 41 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2002 р., № 11, ст. 79; 2015 р., № 2—3, ст. 12) після слів «Державного бюро розслідувань України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

6. Частину третю статті 6 Закону України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118; 2005 р., № 34, ст. 437; 2009 р., № 36—37, ст. 511; 2014 р., № 20—21, ст. 712; 2015 р., № 2—3, ст. 12) доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) працівники Національного антикорупційного бюро України».

7. Статтю 4 Закону України «Про основи національної безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 351; 2006 р., № 14, ст. 116; 2015 р., № 16, ст. 110) після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Національне антикорупційне бюро України».

У зв'язку з цим абзаци десятий — тринадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим — чотирнадцятим.

8. У Законі України «Про телекомунікації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 12, ст. 155 із наступними змінами):

1) частину сьому статті 27 після слів «внутрішніх справ України» доповнити словами «Національному антикорупційному бюро України»;

2) частину другу статті 38 та пункт 9 частини першої статті 39 після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

9. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141; 2014 р., № 46, ст. 2048; 2015 р., № 21, ст. 133):

1) частину третю статті 28 після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України»;

2) абзац другий частини п'ятої статті 29 після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Національне антикорупційне бюро України».

10. Абзац другий частин третьої та сьомої статті 54, частини другої статті 56 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 35—36, ст. 491, № 39, ст. 514; 2014 р., № 18—19, ст. 696) після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України».

11. Пункт 25 частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 50—51, ст. 2057; 2015 р., № 17, ст. 118) після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Директор Національного антикорупційного бюро України та його заступники».

У зв'язку з цим абзаци десятий — вісімнадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим — дев'ятнадцятим.

ІІ. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 липня 2015 року
№ 630-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення підслідності Національного антикорупційного бюро України

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Абзац перший частини п'ятої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) після цифр «364» доповнити цифрами «366».

ІІ. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію після початку належного функціонування Національного антикорупційного бюро України та здійснення ним повноважень в повному обсязі відповідно до закону.

2. Кримінальні провадження, відкриті за статтею 366¹ Кримінального кодексу України, які на день набрання чинності цим Законом перебувають у провадженні слідчих органів внутрішніх справ, залишаються у провадженні цих органів до завершення досудового розслідування незалежно від зміни їх підслідності відповідно до цього Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 липня 2015 року
№ 628-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» щодо декларантів, які перебувають на військовій службі

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 40, ст. 404; 2014 р., № 11, ст. 132, № 20-21, ст. 712) такі зміни:

1) частину першу статті 12 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Суб'єкти декларування, які не мали можливості подати до 1 квітня за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік у зв'язку з мобілізацією відповідно до указів Президента України з метою підтримання бойової і мобілізаційної готовності Збройних Сил України та інших військових формувань України, подають таку декларацію за звітний рік протягом 30 робочих днів із дня закінчення суб'єктом декларування проходження військової служби, визначеного частиною другою статті 24 Закону України «Про

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Законів тьма, а захисту нема?

ФІНАНСИ. *Експерти вважають, що новий нормативний акт про вдосконалення гарантій вкладникам банків має суто декларативний характер*

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

На Фонд гарантування вкладів фізичних осіб (ФГВФО) останнім часом пересічні люди, поважні політики та експерти дивляться як на рятівний круг не лише банківсько-фінансової системи, а й усієї економіки та суспільного життя країни. І це не перебільшення. Так, саме від нього залежить спокій у державі, коли лопаються, мов мильні бульбашки, один за одним українські банки.

Недарма 13 серпня на засіданні Кабміну Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк вимагав від ФГВФО прозорості й звітності перед громадянами та ініціював проведення повного публічного аудиту цієї організації. Він нагадав, що фонд отримав 28,9 мільярда гривень з державного бюджету і за кожну копійку витрат організація мусить відзвітувати.

«У нас люди вимагають повернення вкладів. І ми повинні вимагати у власників банків, у менеджменту банків і у посадових осіб органів державної влади, які контролювали ці банки і отримали право управління цими актами, звіту і відповідальності за сотні мільярдів гривень, які були виведені з банківської системи», — наголосив Прем'єр-міністр на урядовому засіданні.

Думки розділилися

«УК» повертається до тем, пов'язаних з ФГВФО, доволі часто. Остання публікація була в номері від 14 серпня ц. р. — ми віддали на суд читачеві точку зору науковця щодо повноважень ФГВФО, поповнення його грошима та європейського досвіду вирішення цих питань.

А нині проаналізуємо важливий документ — Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку». За документ проголосувала

Верховна Рада 16 липня 2015 року, Президент України Петро Порошенко підписав його 10 серпня, а закон уже встиг здійснити галас у нашому суспільстві.

Чи захищатиме більшою мірою цей закон вкладників банків від свавілля власників та керівників фінустанов? Чи буде саме ФГВФО в цій справі великим рятівником звичайних людей, які довірили свої кошти банкам? Чи покарають злодіїв-банкірів, які доводять свої дітища до банкрутства, а гроші вкладників привласнюють, ховаючи їх в офшорах?

Слід сказати, що думки юристів щодо цього розділилися. Приміром, старший партнер юридичної компанії «Кравець і Партнери» Ростислав Кравець зазначив «УК»: цей документ спрямовано на те, щоб ФГВФО мав свої розширені повноваження, які фактично завдаватимуть шкоди звичайним вкладникам. «Відтепер будь-який депозитний договір між банком та фізичною особою ФГВФО може визнати нікчемним. А що це значить? Якщо ви клієнт проблемного банку, в якому діє тимчасова адміністрація, вам не повернуть ваш вклад з нарахуваннями за ним відсотками», — зазначає він. Ось таку нерайдувну перспективу намалював юрист, який додає, що Конституційний суд України має сказати про це своє слово і, безперечно, Феміда визнає таку норму документа протизаконною.

Проте юрист ЮФ «Лавринович і Партнери» Інна Рудник не згодна зі своїм колегою. «Так, закон направлено на зміцнення позицій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, однак висновки про його повну неконституційність більшою мірою схожі на популістські заклики, аніж на ґрунтовний аналіз положень акта. Розширено коло осіб, яким фонд не відшкодує вклади. До таких «щасливчиків» потрапили: аудиторі та оцінювачі банку, які надавали установі послуги протягом року до дати віднесення до непла-



тоспроможних; вкладники, які мають привілеї; особи, рахунки яких перебувають під арештом або які розмістили кошти внаслідок шахрайських та інших протиправних дій, що є предметом кримінального провадження», — зазначає вона.

Треба уточнити, що до вкладників, які мають привілеї, належать ті, яким банк надав особливо високий відсоток за депозитами. Приміром, для всіх він ста-

Інна Рудник також не приховує, що деякі обмеження на повернення вкладів у законі суперечливі. Скажімо, вона зазначає, що відкрите кримінальне провадження проти вкладника ще не гарантує винесення обвинувального вироку, оскільки це ще не свідчить про безпосередні шахрайські дії. Тобто кошти таким особам треба повертати або дочекатися офіційного вироку суду.

Правники впевнені: ані злочинці-власники, ані управлінці-крадії фінустанов у наших нинішніх реаліях не сядуть за ґрати.

новить 15%, а для «особливих» — 25%. Саме у цих осіб є великий ризик неповернення вкладів. Також під такі проблемні депозити підпадають вклади на суму понад 200 тисяч гривень.

Однак Ростислав Кравець зазначає, що ФГВФО все одно може знайти будь-який привід, щоб визнати нікчемним договір з банком, який підписувала звичайна людина-власник невеликого депозиту.

До того ж ми всі знаємо, в якій країні живемо і що такі «чудесні» депозитні метаморфози можуть цілковито відбуватися зі звичайними людьми, а не товстосумами.

Юрист зазначає, що будь-яке рішення про нікчемність договору можна оскаржити у суді. Якщо воно не ґрунтується на нормах вже згаданого закону, то справу можна цілком виграти. Але скільки часу і нервів для цього знадобиться — ми знаємо.

Літня версія більш розширена

Закон значно посилює кримінальну відповідальність власників, керівників, менеджменту за доведення своїх фінансових установ до банкрутства. Новина для вкладників начебто і непо-

гана — нарешті візьмуться за власників-крадів, проте і тут є свої «але». Нагадаємо, що 6 березня Президент підписав аналогічний законодавчий акт про посилення відповідальності власників банків. Юристи вважають, що другий, «літній», закон став розширеною версією першого — «весняного».

За серпневим документом, до злочинів належить таке діяння, як внесення керівниками або службовими особами банку в базу даних про вкладників завідомо неправдивих відомостей, а також змін до бухгалтерських документів або фінансової звітності завідомо неповних або недостовірних відомостей. У разі встановлення таких обставин винуватою вважатиметься особа, до повноважень якої належить заповнення відповідних документів або баз даних.

Правники впевнені: ані злочинці-власники, ані управлінці-крадії фінустанов у наших нинішніх реаліях не сядуть за ґрати. Це може стосуватися лише клерків банків, які стануть своєрідними цапами відбуйлами. Швидше за все доведених до суду банківських справ узагалі не буде, а покарання винних — і поготів.

До речі, це підтверджує і сам ФГВФО, який зібрав факти про злодіяння у

банківській сфері. За даними його прес-служби, вже внесено в Єдиний державний реєстр досудових розслідувань інформацію про кримінальні правопорушення за 502-ма заявами на загальну суму майже 75 мільярдів гривень.

Зазвичай інкримінують такі статті Кримінального кодексу України: 364¹ «Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми», 191 — «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем», 388 — «Незаконні дії щодо майна, на яке накладено арешт, заставленого майна або майна, яке описано чи підлягає конфіскації» та 190 — «Шахрайство». Проте віз і нині там.

«У США існує чіткий механізм, який за політичної волі влади можна цілком впроваджувати у нас: шойно у фінустанови починаються певні проблеми, як до неї навідується агент ФБР, проводячи допит. І доволі часто після цього топів та менеджмент затримують, а згодом арештовують і судять», — зазначає голова правління Всеукраїнської громадської організації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников.

Прекрасний досвід, але до такого нам ще далеко. Хоча і юристи, і економісти вважають, що у нас ухвалюють чимало хороших законів, з-поміж яких і вищезгаданий. Проте вони мають радше декларативний характер. І виконувати їх ті, кому це потрібно, не мають особливого бажання. Однак час — великий лікар. І, схоже, вкрай гостра позиція з цього приводу Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка та уряду, які вимагають звіту за сотні мільярдів, виведених з банківської системи в офшори, що вкрали керівники-злочинці фінустанов у власників депозитів, дає певну надію на якнайшвидше торжество справедливості.

У Вінниці земля пішла в інтернет

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СЕРВІС. Управління Держгеокадастру у місті над Південним Бугом вже приймає через інтернет замовлення витягу щодо земельної ділянки з Державного земельного кадастру. Перших два замовлення надійшло від жителів Києва. «Отримати готовий витяг, замовлений онлайн, можна в будь-якому з центрів надання адмінпос-

луг по всій країні. Єдиний документ, який при цьому знадобиться, — посвідчення особи. У даному разі ми відправимо запити в Київ, звідки надійшло замовлення, і люди вже там у Центрі надання адмінпослуг за місцем проживання отримають документ», — каже начальник управління Держгеокадастру у місті Вінниці Тетяна Медведька.

Щороку в нашій країні за заявами громадян видають

майже мільйон витягів про земельну ділянку. З початку цього року у Вінниці їх вже видано понад 1130. Це найпопулярніша послуга в сфері земельних відносин. І запуск Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру і Державним агентством з питань електронного урядування онлайн-послуги із замовлення витягу додасть людям зручності, бо тепер не треба вирушати в іншу область чи район.

Пасажирське питання в Сумах розрулять тролейбуси

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТ. Два новеньких тролейбуси «Богдан» поповнили автопарк Сумського комунального підприємства «Електроавтотранс». Місто одержало їх відповідно до угоди, укладеної з луцькою автомобільною компанією «Богдан Моторс», що спеціалізується на випуску пасажирського транспорту. Найближчими днями до Сум прибудуть ще

два тролейбуси, а до кінця року — шість. Тож з урахуванням власного ремонту техніки загальном тролейбусний парк міста над Пселом оновиться щонайменше на 15—20%. Для цього з міського бюджету депутати надали понад 50 мільйонів гривень.

До речі, в новому тролейбусі є пандус, одне місце для інваліда і кнопка виклику водія.

Як повідомив міський голова Сум Олександр Лисенко, таким чином комунальний транс-

порт складе серйозну конкуренцію приватним автоперевізникам, з якими стосунки складаються не завжди просто.

Нині щодня на лінії виходять у середньому 45 тролейбусів, ще п'ять перебувають у резерві. На жаль, їхній вік доволі поважний — 18—25 років. Однак заплановане оновлення вселяє впевненість, що пасажирські перевезення не завдаватимуть місту особливих клопотів.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2015 р. № 514
Київ

Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування побутових посудомийних машин

Відповідно до статті 14 Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Технічний регламент енергетичного маркування побутових посудомийних машин та план заходів з його застосування, що додаються.
2. Державному агентству з енергоефективності та енергозбереження забезпечити застосування Технічного регламенту, затвердженого цією постановою.
3. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 514

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ
енергетичного маркування побутових посудомийних машин

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент визначає основні вимоги щодо подання споживачам інформації про рівень ефективності споживання енергії та інших ресурсів побутовими посудомийними машинами, а також додаткової інформації.

Технічний регламент розроблено на основі Делегованого регламенту Комісії (ЄС) № 1059/2010 від 28 вересня 2010 р., що доповнює Директиву 2010/30/ЄС Європейського Парламенту та Ради відносно енергетичного маркування побутових посудомийних машин. Таблиця відповідності положень зазначеного Делегованого регламенту положенням цього Технічного регламенту наведена у додатку 1.

2. Для цього Технічного регламенту поширюється на побутові посудомийні машини, які введені в обіг на території України з дати набрання чинності цим Технічним регламентом, зокрема:

побутові посудомийні машини, що живляться від мережі електричного струму;

посудомийні машини, зокрема ті, що призначені для професійного використання, що живляться від мережі електричного струму та можуть використовувати акумуляторні батареї;

вбудовані побутові посудомийні машини.

3. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються у такому значенні: вбудована побутова посудомийна машина — побутова посудомийна машина, яка призначена для вбудовування у шафу, нішу в стіні або у схоже місце, що потребує використання меблевої фурнітури;

еквівалентна побутова посудомийна машина — модель побутової посудомийної машини, розміщеної на ринку, з такою самою номінальною завантаженістю, технічними та експлуатаційними характеристиками, рівнем споживання енергії та води, а також акустичним поширенням шуму в повітрі, як і інша модель побутової посудомийної машини, розміщеної постачальником на ринку під іншим торговим кодом;

номінальна завантаженість — визначена виробником максимальна кількість столових приборів, що можуть бути оброблені в посудомийній машині за обраною програмою у разі завантаження відповідно до інструкції постачальника;

побутова посудомийна машина — машина, яка очищує, промиває та висушує столовий посуд, скляні вироби, ножі та кухонне приладдя хімічним, механічним, тепловим та електричним способом і яка призначена для використання лише для непрофесійних цілей;

програма — операції, визначені постачальником для певних рівнів забруднення та/або типів завантаження, що разом формують повний цикл; пункт продажу — місце, де побутові посудомийні машини виставляються або пропонуються для продажу, в прокат або лізинг;

режим «вимкнено» — стан побутової посудомийної машини, що може тривати протягом невизначеного часу, коли вона вимкнена шляхом використання засобів управління або перемикачів, залишаючись підключеною до джерела живлення. Якщо засоби управління або перемикачі відсутні, режим «вимкнено» означає стан побутової посудомийної машини, який досягається після того, як побутова посудомийна машина автоматично повертається до стабільного стану енергоспоживання;

режим очікування — стан побутової посудомийної машини, який характеризується найнижчим рівнем споживання енергії та може тривати протягом невизначеного часу після завершення програми та розвантаження побутової посудомийної машини без будь-якого подальшого втручання з боку споживача; споживач — особа, яка придбаває, замовляє, використовує або має намір придбати чи замовити побутову посудомийну машину для особистих потреб, безпосередньо не пов'язаних з підприємницькою діяльністю або виконанням обов'язків найманого працівника;

столовий прибор — визначений набір посуду, скляних виробів та ножів, призначених для однієї особи;

цикл — повний процес очищення, промивання та висушування посуду відповідно до обраної програми;

час виконання програми — час, що витрачається з моменту початку програми до її завершення, включаючи будь-яку затримку, спричинену споживачем. Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», «Про загальну безпечність нехарчової продукції». Технічному регламенті енергетичного маркування енергоспоживачих продуктів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 702 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 76, ст. 2822).

Обов'язки постачальників (розповсюджувачів)

4. Постачальник (розповсюджувач) забезпечує надання разом з побутовою посудомийною машиною друкованої енергетичної етикетки та мікрофіші, інформація на яких зазначається відповідно до законодавства про мови.

Вимоги до енергетичної етикетки визначені у додатку 2, а вимоги до мікрофіші — у додатку 3.

5. Постачальник (розповсюджувач) забезпечує технічною енергетичною документацією, яка повинна бути достатньою для проведення оцінки достовірності інформації, зазначеної на енергетичній етикетці, вимогам цього Технічного регламенту.

Технічна енергетична документація повинна відповідати вимогам, визначеним у додатку 4.

6. У пунктах продажу кожна побутова посудомийна машина повинна мати енергетичну етикетку, яка надається постачальником та прикріплюється (відображається) розповсюджувачем на лицьовому боці або зверху побутової посудомийної машини. Ніщо не повинно закривати або зменшувати її видимість.

7. Якщо побутова посудомийна машина пропонується для продажу, в прокат або лізинг за поштовим замовленням, каталогом, у тому числі через Інтернет, чи в інший спосіб, коли споживач не має змоги побачити побутову посудомийну машину, розповсюджувач гарантовано забезпечує споживача інформацією відповідно до додатка 5 до того, як він придбає, візьме в прокат або лізинг побутову посудомийну машину.

8. Постачальники (розповсюджувачі) забезпечують рекламу побутових посудомийних машин, на які поширюється дія цього Технічного регламенту, що включає інформацію про клас енергоефективності у разі зазначення в рекламі інформації про споживання енергоресурсів та ціну. Постачальники (розповсюджувачі) повинні включати до рекламних матеріалів, що містять технічні параметри побутової посудомийної машини, інформацію про клас її енергоефективності.

Методи вимірювання

9. Інформація, яка зазначається на енергетичній етикетці та мікрофіші відповідно до цього Технічного регламенту, отримується за результатами вимірювань, проведених згідно з національними стандартами на методи вимірювання, що відповідають європейським гармонізованим стандартам.

Державний ринковий нагляд

10. Державний ринковий нагляд за відповідністю побутових посудомийних машин вимогам цього Технічного регламенту здійснюється шляхом встановлення наявності енергетичної етикетки та мікрофіші, їх відповідності визначеним вимогам та у разі потреби проведення перевірки відповідності фактичних технічних енергетичних характеристик побутової посудомийної машини відповідно до додатка 6.

Технічними енергетичними характеристиками побутової посудомийної машини є:

- клас енергоефективності;
- річний обсяг енергоспоживання;
- річний обсяг споживання води;
- клас ефективності сушіння;
- час програми;
- споживча потужність в режимі «вимкнено»;
- споживча потужність в режимі очікування;
- тривалість режиму очікування;
- рівень акустичного поширення шуму в повітрі.

Визначення класу енергоефективності, класу ефективності сушіння та інших технічних характеристик побутових посудомийних машин

11. Клас енергоефективності та клас ефективності сушіння визначаються згідно з додатком 7.

12. Індекси енергоефективності, ефективності сушіння та споживання води визначаються згідно з додатком 8.

3 додатками можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 червня 2015 р. № 592
Київ

Деякі питання забезпечення діяльності Державної служби з безпеки на транспорті

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Ліквідувати як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної інспекції з безпеки на наземному транспорті за переліком згідно з додатком 1.

2. Установити, що правонаступником майна, прав та обов'язків територіальних органів Державної інспекції з безпеки на наземному транспорті, що ліквідуються згідно з пунктом 1 цієї постанови, є Державна служба з безпеки на транспорті.

3. Погодитися з пропозицією Міністерства інфраструктури щодо: ліквідації міжрегіональних територіальних органів Державної інспекції з безпеки на морському та річковому транспорті як структурних підрозділів апарату Інспекції за переліком згідно з додатком 2;

утворення територіальних органів Державної служби з безпеки на транспорті як структурних підрозділів апарату Служби за переліком згідно з додатком 3.

4. Внести в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814) такі зміни:

виключити такі позиції:

«Укрморріінспекція	239	160		
Укртрансінспекція	106	75	569	395»;
доповнити додаток після позиції				
«Держархбудінспекція	1271	1263		»
такою позицією:				
«Укртрансбезпека	839	549		»;

позицію	139	88	4950	2706»
«Держжілгоспінспекція				
замінити такою позицією:				
«Держжілгоспінспекція	137	86	4789	2545».

5. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 36 242,02 тис. гривень (витатки споживання — 36 242,02 тис. гривень, з них оплата праці — 22 713,2 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 2 538,6 тис. гривень) Державній службі з безпеки на транспорті для здійснення заходів щодо забезпечення її функціонування і завершення реорганізації Державної інспекції з безпеки на морському та річковому транспорті та Державної інспекції з безпеки на наземному транспорті, визнавши Державну службу з безпеки на транспорті відповідальним виконавцем бюджетної програми, що відкривається для здійснення зазначених витратів, за якою головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство інфраструктури.

6. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству інфраструктури у 2015 році, перерозподіл витратів споживання у загальному фонді державного бюджету шляхом:

зменшення їх обсягу за програмою 3102010 «Здійснення державного контролю з питань безпеки на наземному транспорті» на суму 18 456,08 тис. гривень (оплата праці — 11 026,8 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 854,5 тис. гривень);

зменшення їх обсягу за програмою 3103010 «Здійснення державного контролю з питань безпеки на морському та річковому транспорті» на суму 10 593 тис. гривень (оплата праці — 5 185,7 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 822,3 тис. гривень);

їх встановлення за бюджетною програмою, відкритою відповідно до пункту 5 цієї постанови, на суму 29 049,08 тис. гривень (оплата праці — 16 212,5 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 1 676,8 тис. гривень).

7. Забезпечити:

Міністерству інфраструктури — погодження перерозподілу витратів державного бюджету, передбаченого пунктом 6 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — відкриття Державній службі з безпеки на транспорті бюджетної програми для здійснення витратів, передбачених пунктом 5 цієї постанови, і внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 додатками №1-3 можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 липня 2015 р. № 718-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів державних закладів охорони здоров'я у власність (спільну власність) територіальних громад

Передати цілісні майнові комплекси державних закладів охорони здоров'я у власність (спільну власність) територіальних громад, за переліком згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 липня 2015 р. № 718-р

ПЕРЕЛІК

цілісних майнових комплексів державних закладів охорони здоров'я, що передаються у власність (спільну власність) територіальних громад

1. Державний заклад «Вузлова лікарня станції Гайворон ДП «Одеська залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 01111204), що розміщений на земельних ділянках (кадастрові номери 3521110100:50:062:0011, 3521110100:50:130:0007, 3521110100:50:130:0008) площею 3,5435, 0,0389, 0,006 гектара, — у спільну власність Гайворонського району (Кіровоградська область).

2. Державний заклад «Вузлова лікарня станції Попасна ДП «Донецька залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 04850408), що розміщений на земельних ділянках (кадастрові номери 4423856900:01:002:0002, 4423810100:11:015:0006, 4423810100:11:015:0008, 4413170200:01:005:0070, 4423810100:11:018:0012) площею 0,1424, 3,1803, 0,0033, 0,0851, 0,3102 гектара, — у спільну власність Попаснянського району (Луганська область).

3. Державний заклад «Вузлова лікарня станції Роздільна ДП «Одеська залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 01111173), що розміщений на земельній ділянці (кадастровий номер 5123910100:02:007:0011) площею 0,8702 гектара, — у спільну власність Роздільнянського району (Одеська область).

4. Державний заклад «Вузлова клінічна лікарня станції Чернівці ДТГО «Львівська залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 01110972), що розміщений на земельній ділянці (кадастровий номер 7310136300:11:005:0015) площею 2,8188 гектара, — у власність територіальної громади м. Чернівці.

5. Державний заклад «Вузлова поліклініка станції Бахмач Південно-Західної залізниці» (код згідно з ЄДРПОУ 04850379), що розміщений на земельній ділянці (кадастровий номер 7420310100:00:004:0218) площею 0,3137 гектара, — у спільну власність Бахмацького району (Чернігівська область).

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Титаренко Г.В., Чмиря С.В., Лолаєва В.Б. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач у справі № 233/3897/15-ц — Титаренко Ганна Валеріївна. 21.12.1981 р.н, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Макіївка, м-н Сонячний, буд. 31, кв. 158, викликається до суду на 15.30 годину 19 серпня 2015 року;
відповідач у справі № 233/3955/15-ц — Чмирь Сергій Вікторович, 18.05.1975 р.н, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Макіївка, вул. Руднева, буд. 9-б, кв. 105, викликається до суду на 15.45 годину 19 серпня 2015 року;
відповідач у справі № 233/3919/15-ц — Лолаєв Валерій Борисович, 12.05.1952 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Макіївка, м-н Сонячний, буд. 10, кв. 144, викликається до суду на 16-00 годину 19 серпня 2015 року
для участі у розгляді справи по суті (корп. 2, каб.15, пр. Ломоносова, 157, м. Костянтинівка Донецької області).
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядана за їх відсутності.

Суддя О.С. Малінов

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє, що судом ухвалено заочне рішення у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Професійного Фінансування», яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі.

З червня 2015 року у справі № 185/4089/15-ц солідарно стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «Танцювально-спортивний клуб «Дончанка», Йовик Світлани Борисівни заборгованість за кредитним договором.

Суддя І. В. Кудрявцев

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає Бакурову В.М. та Даниліну Н.О. 16.09.2015 р. о 09.30; Лозову В.А. та Носаль М.В. 16.09.2015 р. о 09.40; Шапку О.О.,Ткачик О.В., Демчук О.І., Ковальову О.Ф. 16.09.2015 р. о 09.20 за позовом КС «Компаньйон» про стягнення кредиту. Адреса: Северодонецьк, вул. Леніна, 19 Луганської обл.

Суддя Юзефович І.О.

Новопсковський райсуд Луганської обл. викликає Павлікову О.О., Мартянову О.А. 04.09.2015 р. о 10.40 та 09.09.2015 р. о 9.40;

Жаворонкову Н.В., Біріло Т.С. 04.09.2015 р. о 10.30 та 09.09.2015 р. о 9.30 за позовом КС «Компаньйон» про стягнення кредиту. Адреса: смт Новопсков, вул. Леніна, 28 Луганської обл. *Суддя Стеценко О.С.*

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 24 липня 2015 року розглянуто цивільну справу № 409/1894/15-ц за позовом Гузь Михайла Миколайовича до Епштейн Анни Михайлівни про розірвання шлюбу та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі. *Суддя Третяк О.Г.*

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Дубіну Надію Ільязівну в судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом ТОВ «Лео» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 28.09.2015 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. Б. Баронін

Старобільський районний суд Луганської області викликає Киященка Дмитра Юрійовича, який мешкає: Луганська область, м. Антрацит, вул. Кальницької, 5/57, як відповідача в судові засідання по цивільній справі №431/2560/15-ц, провадження №2/431/1510/15 за позовом Управління Державної служби охорони при ГУМВС України в Харківській області до Киященка Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 11 вересня 2015 р. о 08 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38-«а».

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача в судові засідання — Глущевського Олексія Миколайовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Банк Форум» до Глущевського Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 8 вересня 2015 року о 09 год. 40 хв. (резервна дата судового засідання - 21 вересня 2015 року о 08 год. 50 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. *Суддя О. С. Стеценко*

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів по справах за позовами ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

- Крайнюк Віра Василівна, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Рибальченко Андрій Анатолійович, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Шебуняєва Ольга Федорівна, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Івашенко Євген Юрійович, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Ляшенко Тетяна Іванівна, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Ткачук Іван Миколайович, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.);
- Грицай Євген Станіславович, 07.09.2015р. о 08.00 год. (резервна дата судового засідання - 14.09.2015 р. о 08.00 год.).

У разі неявки відповідачів у судові засідання на вказані дату та час, справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

Суддя Г. В. Булгакова

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Мішка Геннадія Станіславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 21 491,94 гривні.

Відповідач Мішок Геннадій Станіславович викликається до каб. № 18 суду на 26 серпня 2015 року о 9 годині 00 хвилин, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута в його відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Печерський районний суд м. Києва викликає Науменко Ганну Миколаївну в судове засідання як відповідача у справі № 757/3494/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рада 7» до Науменко Ганни Миколаївни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відкладено до 12 жовтня 2015 року о 10.00 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 16, **суддя Москаленко К.О.**

Пропонуємо подати всі раніше неподані докази.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя К. О. Москаленко

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Анохіну Ірину Олексіївну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Анохіної Ірини Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 31.08.2015 р. об 11.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А.П. Чернік

Галицький районний суд м. Львова викликає Булигіну Ірину Іонівну, 04.04.1952 р.н., (zareestrovana: вул. Липова Алея, 1/65, м. Львів) у судове засідання як відповідача за позовом АТ «Дельта банк» до Булигіної І.І. про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10.20 год., 10 вересня 2015 року, за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2, **суддя Зубачик Н.Б.**

Смілянський міськрайонний суд Черкаської області повідомляє, що цивільна справа № 703/2087/15-ц: 2/703/817/15 за позовом ПАТ «Банк Національний кредит» м. Київ до Башенко Ірини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором буде розглядатись 27 серпня 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Сміла, вул. Свердлова, 94.

В разі неявки в судове засідання відповідачки Башенко І.В. справа буде розглянута без її участі.

Оголошення про виклик відповідачів, відповідно до ст. 74 ЦПК України, є належним повідомленням про дату та час розгляду справи.

Суддя Л.Г. Харченко

Кегичівський районний суд Харківської області повідомляє, що судове засідання за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» в особі представника Олійник Аліни Сергіївни до Варги Рози Іллішівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться 21 вересня 2015 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Кегичівського районного суду Харківської області по вул. Миру, 26, смт Кегичівка. Прошу відповідача Варгу Розу Іллішівну, 1951 року народження, обов'язково з'явитися в судове засідання.

Головуюча суддя Н.М. Куст

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Мотову Юлію Миколаївну, 30.10.1982 р.н., як відповідача у цивільній справі за позовом Кухтика Миколи Тимофійовича до Мотової Юлії Миколаївни, третя особа: Броварський районний відділ управління Державної міграційної служби України в Київській області, про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання.

Розгляд справи призначено на 16 вересня 2015 року о 15 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 208.

У разі вашої неявки, справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Суддя Пухна О. М.

Каховський міськрайонний суд Херсонської області, у зв'язку з розглядом цивільної справи № 658/1295/15-ц за позовом ПАТ «БМ Банк» до Шокотька Романа Анатолійовича про стягнення заборгованості, викликає відповідача — Шокотька Романа Анатолійовича.

Судове засідання відбудеться 3 вересня 2015 року о 10.30 годині.

Адреса суду: 74800, Херсонська область, м. Каховка, вул. Мелітопольська, 172, каб. №19.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки в судове засідання відповідача розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя І. Д. Под'ячева

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Животовську Людмилу Вікторівну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Животовської Людмили Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 28.08.2015р. о 12.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Борщової Любові Юріївни до Борщова Павла Володимировича про розірвання шлюбу.

Відповідач Борщов П.В. викликається до каб. № 6 суду на 17 вересня 2015 року о 8 годині 30 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута в його відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає у судове засідання як відповідачів Баркара Владислава Вікторовича, Баркар Ольгу Валеріївну, Лузакова Юрія Анатолійовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Правекс-Банк» до Баркара Владислава Вікторовича, Баркар Ольги Валеріївни, Лузакова Юрія Анатолійовича про стягнення заборгованості, яке призначено на 7 вересня 2015 року о 10 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 202, суддя Ковбель М.М. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 статті 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя М.М. Ковбель

Приморський районний суд м. Одеси викликає Букшина Сергія Івановича як відповідача по цивільній справі № 522/10817/15-ц за позовом Сімчак Наталії Борисівни до Букшина Сергія Івановича про розірвання шлюбу у судове засідання, призначене на 8 жовтня 2015 року об 11.00 год. у приміщенні суду в залі судового засідання № 209 за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33.

У разі неявки відповідача Букшина Сергія Івановича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Івченко В.Б.

Арцизький районний суд Одеської області викликає Жовтецького Романа Григоровича (адреса: вул. ДОС, буд. № 9, кв. № 9, м. Арциз, Одеської області) як відповідача по цивільній справі № 492/921/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Жовтецького Романа Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 29.09.2015 р. о 09 год. 15 хв. у залі № 1 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Орджонікідзе, буд. № 29, м. Арциз, Одеської області, суддя Крутова О. М., тел./факс: (04845) 3-62-30, 3-14-38.

У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення про причину його неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі матеріалами.

Суддя О.М. Крутова

Попаснянський райсуд Луганської обл. викликає Долгополова Сергія Васильовича (Луг. обл., м. Золоте, вул. Павлова, 47), Мурашова Юрія Миколайовича (Луг. обл., м. Первомайськ, вул. Бахмутського, 1), Щербакіова Андрія Андрійовича (Луг. обл., м. Золоте-1, кв. Сонячний, 10А/27), Бурденія Дмитра Павловича (Луг. обл., м. Золоте, вул. Луначарського, 44/34) 27.08.2015 р. о 09.30 за позовом КС «Компаньон» про стягнення кредиту. Адреса: м. Попасна, вул. Суворова, 6, Луганської обл.

Суддя Мозолева Т.В.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Зінченко Тамару Миколаївну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2990/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Зінченко Тамари Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 27 серпня 2015 року о 10.00 год.; Рапаєву Наталію Миколаївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2987/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рапаєвої Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 27 серпня 2015 року о 09.30 год.

У разі неявки на вказані судові засідання, суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

В Луцький міськрайонний суд Волинської області за адресою: м. Луцьк, вул. Сенаторки Левчанівської, 1, каб. 16-17, на 10 вересня 2015 року о 12 год. 30 хв. як відповідач по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Терещенка Володимира Ростиславовича про стягнення заборгованості, викликається Терещенко Володимир Ростиславович.

Відповідач має право подати свої докази чи заперечення з приводу позовних вимог, чи повідомити про них суд.

В разі неявки відповідача, справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя І. Б. Плахтій

Путивльський районний суд Сумської області викликає як відповідача Смик Ніну Миколаївну, останнє відоме місце реєстрації: вул. Червоноармійська, буд. 96, кв. 1, м. Путивль, Сумська область, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Смик Ніни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитною лінією, призначену до розгляду на 7 вересня 2015 року о 09.00 годині в залі суду (Сумська область, м. Путивль, вул. Кірова, буд. 54).

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Я. І. Данік

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Малика Олега Юрійовича по справі № 433/729/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Малика Олега Юрійовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 4 вересня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н.В.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ОТП Факторинг Україна» до Солдатенка Валентина Валентиновича, Солдатенко Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Солдатенко Валентин Валентинович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Прожекторна, буд. 8, кв. 72), Солдатенко Наталія Миколаївна (зареєстрована за адресою: м. Макіївка, вул. Гер. Сталінграда, буд. 48, кв. 66), викликаються на 7 вересня 2015 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Н.В. Нємиш

Московський районний суд м. Харкова викликає як відповідача Озалп Мустафа об 11.00 год. 13.10.2015 року по цивільній справі за позовом Єфанової Дар'ї Миколаївни до Озалп Мустафа про визнання недійсним правочину.

У разі неявки відповідача в судове засідання або неповідомлення про причину неявки, справу буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя А.М. Харченко

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання о 09 год. 30 хв. 25 серпня 2015 року як відповідача Шмигленко Ольгу Володимирівну (останнє відоме місце проживання: пров. Коршунових, 9, м. Вознесенськ, Миколаївської області) в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Шмигленко Ольги Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ, Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 4.

В разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О.В. Вуйв

Пологівський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Ющенко Валентину Миколаївну, останнє відоме місце проживання: вулиця Мельникова, 211, кв. 23, м. Докучаївськ, Донецька область, 85740, у судове засідання в цивільній справі № 324/1564/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк» до Ющенко Валентини Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене о 09.30 годині 28 серпня 2015 року і відбудеться за адресою: вул. Горького, 28, м. Пологи, Запорізької області.

Суддя Лінник Г.О.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/2888/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дмитерчука Кирила Едуардовича, 19.09.1988 р.н., який мешкає за адресою: м. Донецьк, вул. Логановського, 1/15, про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 11 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 31 серпня 2015р. о 15.30 год. до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття до суду, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі.

Суддя Г. В. Назаренко

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомляє Кочубей Олену Миколаївну, що у зв'язку з порушенням зобов'язань за кредитним договором №ЗРМНГK00000007 від 07.09.2007 р., укладеного з Кочубей Олександром Анатолійовичем та відповідно до пункту 22 Договору іпотеки №ЗРМНГK000000007 від 07.09.2007 р. та ст. 38 Закону України «Про іпотеку» № 898-IV від 05.06.2003 року, ПАТ КБ «Приватбанк» має намір в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором укласти договір купівлі-продажу предмету іпотеки, а саме: квартири, яка розташована за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, пр. 40-річчя Перемоги, б. 17, кв. 84. Якщо ви бажаєте придбати предмет іпотеки, просимо вас повідомити про це ПАТ КБ «Приватбанк» у 30-денний термін з дня публікації даного повідомлення.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що по цивільній справі № 409/107/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кочиної Надії Олександрівни про стягнення заборгованості 04.03.2015 року судом було ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволені частково. Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідним заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви.

Суддя О.Ю.Максименко

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Круглова Олександра Євгеновича по справі № 433/727/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Круглова Олександра Євгеновича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 4 вересня 2015 року о 14 год. 20 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н.В.

У Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області викликає в судове засідання Дубенко Наталію В'ячеславівну, 05.12.1975 р.н., по цивільній справі № 320/3528/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Дубенко Наталії В'ячеславівни, про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області (72311, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11) о 10.00 год. 26.08.2015 року, у разі неявки справу буде розглянута без присутності **Дубенко Н.В.**

Сватівський районний суд Луганської області викликає Сафонову Дениса Юрійовича, ТОВ «Компанія Максінет» як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/1716/15-ц за позовом ПАТ «Грін Банк» до Сафонов Дениса Юрійовича, ТОВ «Компанія Максінет» про стягнення заборгованості за кредитним договором, судове засідання відбудеться 25 вересня 2015 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50 - річчя Перемоги, 34. Справа буде слухатися під головуванням судді Цибульника С.І.

У разі неявки у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу у вашу відсутність на підставі ст. 169 ЦПК України

Суддя Цибульник С.І.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Юричка Ігоря Костянтиновича у цивільній справі № 522/13899/15-ц за позовом Дарієнко В.Д. про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 21 жовтня 2015 року 10 годині 45 хвилин у залі судових засідань № 210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, що розташований за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності, в разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю.Б. Свячена

Вінницький районний суд Вінницької області викликає як відповідачів Замаленчук Вікторію Валеріївну та Замаленчук Валерія Леонідовича, останнє відоме місце реєстрації: с. Агрономічне, вул. С. Руданського, буд. 56, Вінницького району Вінницької області, по справі № 128/2286/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Замаленчук В.В. та Замаленчук В.Л. про звільнення майна з-під арешту, в судове засідання, призначене на 14.00 год. на 27 серпня 2015 року, яке відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, **суддя Гриценко І.Г.**, зала с/з № 4, 3-й поверх.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Розрахований та обґрунтований тариф на послуги з утримання будинку та прибудинкової території за адресою:
м. Київ, вул. Білицька, 20, згідно з постановою КМУ № 869 від 01.06.2011р.

№ п/п	Найменування послуги	Вартість, грн./м²	Періодичність та строки надання послуг (згідно з розпорядженням КМДА №307 від 09.03.2011р.)
1	Прибирання прибудинкової території	0,4953	Щоденно
2	Прибирання сходових кліток	0,0446	Сухе прибирання - щоденно; вологе прибирання - 1 раз в місяць; миття вікон - 2 рази на рік; підмітання перед входом в під'їзд та майданчиків - щоденно
3	Вивезення побутових, великогабаритних, рідких відходів (збирання, зберігання перевезення, перероблення, утилізація, знешкодження та захоронення)	0,3058	За графіком, узгодженням з підрядною організацією (щоденно, крім неділі)
4	Прибирання підвалу, технічних поверхів та покрівлі	0,0000	Один раз на квартал
5	Технічне обслуговування ліфтів	0,4818	У мірі необхідності, не рідше 1 раз на місяць; ремонтні роботи - за графіком; усунення недоліків - у міру
6	Обслуговування систем диспетчеризації	0,0729	Раз в місяць; чергування диспетчерів - щоденно
7	Технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем гарячого, холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання, зливової каналізації	0,5096	У мірі необхідності, але не рідше 1 раз на квартал
8	Дератизація	0,0000	2 рази на рік
9	Дезінсекція	0,0196	2 рази на рік
10	Обслуговування димовентильяційних каналів	0,0000	
11	Технічне обслуговування та поточний ремонт систем протипожежної автоматики та димовиділення, а також інших внутрішньобудинкових інженерних систем у разі їх наявності	0,0566	За графіком протягом року
12	Поточний ремонт конструктивних елементів, внутрішньобудинкових систем гарячого і холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання та зливової каналізації і технічних пристроїв будинків та елементів зовнішнього упорядкування	0,1547	Згідно з затвердженим графіком
13	Поливання дворів, клумб і газонів	0,0326	У разі необхідності
14	Прибирання і вивезення сміття, пописання частини прибудинкової території, призначеної для проходу та проїзду	0,0088	У разі необхідності
15	Експлуатація номерних знаків на будинках	0,0000	
16	Освітлення місць загального користування, підвальных приміщень та підкачування води	0,5694	Цілодобово
17	Енергопостачання для ліфтів	0,1828	Цілодобово
18	Періодична повірка обслуговування і ремонт квартирних засобів обліку води та теплової енергії, у тому числі їх демонтаж, транспортування та монтаж після повірки		
19	Всього витрат	2,9345	
20	Прибуток (Рентабельність, 10%)	0,2935	
21	с/п, 5%	0,1291	
22	Тариф 1 м² на утримання будинків і споруд та прибудинкових територій	3,3571	
23	Тариф 1 м² на утримання будинків і споруд та прибудинкових територій для першого поверху		

ПП «Столичні будинки» протягом 14 календарних днів приймає всі пропозиції та зауваження за адресою: м. Буча, вул. Нове Шосе, 14, оф. 262.

Михайлівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Олійник Світлану Федорівну, 15.09.1978 р.н., по цивільній справі № 321/528/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Олійник Світлани Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Михайлівського районного суду Запорізької області (72002, смт Михайлівка, вул. Артезіанська, 6-а) о 14.00 год. 21.09.2015 року, у разі неявки справу буде розглянуто без присутності Олійник С.Ф.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Меланіч Любові Олексіївни, Меланіча Вадима Валерійовича, Меланіча Валерія Миколайовича про стягнення заборгованості. Відповідачі по справі: Меланіч Любов Олексіївна, Меланіч Вадим Валерійович, Меланіч Валерій Миколайович (зареєстровані за адресою: м. Донецьк, вул. Чаплігіна, буд. 6, кв. 1) викликаються на 1 вересня 2015 року об 11.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Н. В. Нємиш

Гусятинський районний суд Тернопільської області викликає відповідати Гути Миколу Івановича, останнє відоме місце проживання якого було: с. Васильівці Гусятинського району Тернопільської області, третю особу: ТЗОВ «Тіра Трейд», останнє відоме місце реєстрації: м. Одеса, вул. Маршала Говорова, 7, по справі № 596/1807/2014-цз за позовною заявою ПАТ «Креді Агрікол Банк» до Гути Миколи Івановича, третьої особи: ТЗОВ «Тіра Трейд» про стягнення за боргованості, у судові засідання, які відбуються 28 серпня 2015 року о 13.00 год. у приміщенні Гусятинського районного суду за адресою: смт Гусятин, провулок Героїв Майдану, 7 Гусятинського району Тернопільської області.

Судья Л. В. Козяр

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя Ю.Б. Янюк**) викликає в судові засідання у справах за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості як відповідачів:

- Артеменко Наталію Вікторівну, останнє місце проживання: кв. Железнодорожний, буд. 26, кв. 64, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 25 серпня 2015 року о 09.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

- Бучкевича Віталія Івановича, останнє місце проживання: вул. Ставро-
польська, буд. 16, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 25 серпня
2015 року о 09.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157,
корп. 2, каб. 17.

- Полковникову Галину Степанівну, останнє місце проживання: вул. Орджонікідзе, буд. 86а, кв. 7, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 25 серпня 2015 року о 10.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

- Тіліка Ігоря Григоровича, останнє місце проживання: вул. Тарханова, буд. 9, кв. 3, с. Крупської, Червоногвардійський район, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 25 серпня 2015 року о 10.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

- Малахова Дмитра Вікторовича, останнє місце проживання: вул. Ферганська, буд. 58/10, кв. 125, м. Маківка. Судове засідання призначено на 25 серпня 2015 року об 11.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

- Чепіля Анатолія Миколайовича, останнє місце проживання: вул. Комуністична, буд. 20, кв. 25, м. Дебальцеве. Судове засідання призначено на 25 серпня 2015 року об 11.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів у судові засідання справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньої відсутності.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м.Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Шевчук В.Б., Чігіної О.М., Цветкової В.О., Дмитракова Д.С., Акарянца Р.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/3872/15-ч — Шевчук Віта Бернати́вна, 14.07.1973 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, с. Красних Партизан, вул. Запєревальна, 3, викликається в судове засідання на 10.00 год. 26.08.2015 року. Відповідач у цивільній справі № 233/3876/15-ч — Чігіна Ольга Миколаївна, 07.07.1970 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Станкевського, 165-6/52, викликається в судове засідання на 09.45 год. 26.08.2015 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3617/15-ч — Цветкова Валерія Олександрівна, 14.08.1989 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, м-н Східний, 38/22, викликається в судове засідання на 08.15 год. 26.08.2015 р. Відповідач у цивільній справі №233/4566/15-ч - Акарянц Руслан Володимирович, 07.01.1980 р.н., зареєстрований за адресою: м. Дебальцеве, вул. Постишева, 101, викликається в судове засідання на 08.30 год. 26.08.2015 р. Відповідач у цивільній справі №233/4577/15-ч - Дмитраков Денис Сергійович, 12.09.1980 р.н., зареєстрований за адресою: м. Макіївка, мкр Сонячний, 31/65, викликається в судове засідання на 08.45 год. 26.08.2015 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №1, каб. №9).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Судья Т. І. Котормус

Приззовський районний суд Запорізької області повідомляє Семенову Галину Василівну (місце реєстрації: с. Плотородне Михайлівського району Запорізької області, перебуває в ІК № 127 по вул. Центральна, 10, м. Сніжне Донецької області), що 14.09.2015 р. о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Приззовського районного суду Запорізької області за адресою: смт Приззовське, вул. Пушкіна, 5, буде слухатися цивільна справа за позовом Лиходід Людмили Василівни до Степанівської Першої сільської ради, Відділу Держзмагентавства у Приззовському районі, Семенової Галини Василівни про визнання права власності на земельну ділянку в порядку спадкування.

З опублікуванням оголошення про виклик Семенова Галина Васиївна по справі вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку неявки або неподання відповідного клопотання, справа підлягає розгляду за її відсутності.

Судья Апалькова О. М.

Теребовлянський районний суд Тернопільської області викликає на судові засідання як відповідача Лештера Костянтина Володимировича (зарєстрований: м. Горлівка, пр. Перемоги, буд. 77 а, кв. 98 Донецької області), місце перебування якого невідоме, у цивільній справі за позовом Лештер Ольги Петрівни до Лештера Костянтина Володимировича про розірвання шлюбу.

Розгляд справи призначено на 10 год. 00 хв. 27 серпня 2015 року в приміщенні Теребовлянського райсуду за адресою: м. Теребовля, вул. Князя Василька, 116. Явка до суду обов'язкова. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неявки відповідача повинен повідомити суд про причини.

У разі неявки відповідача без поважної причини справу буде розглянуто без нього за наявними в ній доказами.

Суддя І. І. Бойко

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Пахович Оксану Вікторівну в судове засідання у якості відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Пахович Оксани Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором на 27.08.2015 року на 09 годину 00 хв., яке відбудеться за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Карла Маркса, буд. 27. **Суддя А.А. Шудрик.** У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута заочно на підставі наявних у справі доказів.

Згідно зі статтею 104 ЦКУ та статтею 59 ГКУ юридична особа припиняє існування шляхом ліквідації.

Розпорядженням від 24.12.2013 № 4676 Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, прийнято рішення про ліквідацію **Державного підприємства «Український інститут розвитку ринку фінансових послуг»** (код ЄДРПОУ 37080207, вул. Б. Грінченка, 3, м. Київ, 01001) та утворено ліквідаційну комісію.

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: вул. Б. Грінченка, 3, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 590-57-10, Голова ліквідаційної комісії Подолян Олег Володимирович.

Повідомляємо Івашенка Олександра Володимировича, що 27 серпня 2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11 суддею Васильовим О.В. буде слухатись цивільна справа №320/6934/15-ч за позовом Івашенко Тетяни Олександрівни до Івашенка Олександра Володимировича про розірвання шлюбу. З опублікуванням оголошення в газеті «Урядовий кур'єр» про виклик відповідача по справі №320/6934/15-ч Івашенко Олександр Володимирович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи належним чином. У випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Судья О. В. Васильцов

...області по цивільній справі № 2-
на Сергіївича до Ковтуна Сергія Пет-
рі за договором позики викликає в
Сергія Петровича на 9 год. 00 хв. 30

повуванням судді Зінченко О.М. у при-
Київської області за адресою: Київська

особи в судові засідання, справа буде поставлена на розгляд суду за наявності наявних у ній доказів.

Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області повторно викликає в судове засідання Коломійця Ігоря Олександровича (останнє місце реєстрації: Вінницька область, Могилів-Подільський район, с. Бронниці, вул. 50 років Жовтня, 43) для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Коломійця Ігоря Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним

договором. Судове засідання призначено на 23.09.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. Заяву розглядає суддя Жикевич Т.Б. У разі неявки Коломійця І.О. в судове засідання позовна заява буде розглянута за його відсутності.

Судья Жикевич Т.Б.

країнний суд Волинської області викликає відповідача
48 Львівської області, у цивільній справі за позовом Ва-
сандрівни до Важинського Ігоря Івановича про розірвання
данна по справі відбудеться о 9 год. 30 хв. 28 серпня 2015
Ковельського міськрайонного суду Волинської області за-
вул. Незалежності, 15 (головуючий в справі - суддя Нава-
євський в судове засідання відповідача, справа буде розгля-
да за наявними в ній доказами. Крім того, суд роз'яснює
док повідомити про причини неявки в судове засідання.

Судья Т. Д. Наваляний

24.09.2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Козятинського міськрайонного суду (вул. Грушевського, 64, м. Козятин, Вінницька область) відбудеться розгляд справи за позовом Кучера Леоніда Івановича до Заброцького Сергія Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Суд викликає як відповідача Заброцького Сергія Миколайовича (останнє місце проживання: м. Козятин Вінницької обл., вул. Кондрацького, 14).

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленням про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа може бути розглянута за його відсутності.

Головуючий - суддя Крейдін О. О.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото УНІАН

ЗА КРОК ДО ОСЕНІ. Сьогодні православні і греко-католики відзначають одне з дванадцяти великих свят — Преображення Господнє. Цей день називають ще Яблучним Спасом, адже саме до цього часу на Русі дозрівав новий врожай фруктів і його обов'язково освячували. Багато парафіян і сьогодні несуть до храмів яблука, груші, сливи, виноград. За церковною традицією до освячення куштувати ці плоди не дозволялося, а після служби їх роздавали бідним, відправляли в лікарні і притулки. Цьогоріч молимося ще й за здоров'я українських бійців та їхні родини.

А за народними прикметами після Яблучного Спасу ночі стають дедалі прохолоднішими, а наближення осені відчутнішим. Як то кажуть: прийшов Спас — бери рукавиці про запас. Нині прикмета справджується — після тривалої спеки температура повітря значно знизилася. Сподіваємося ненадовго, адже так хочеться тепла!

Почесних сумчан прибуло

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПОШАНУВАННЯ. Цими днями депутати Сумської міської ради проголосували за присвоєння звання «Почесний громадянин міста» п'яти сумчанам. Цієї високої відзнаки вперше удостоєні представниці слабкої половини — відомі спортсменки-біатлоністки Валя і Віта Семеренки та Олена Петрова, які уклали міс-

то перемогами на Олімпійських іграх, світових і європейських чемпіонатах.

Так, чемпіонки XXII зимових Олімпійських ігор сестри Семеренки одержали це звання «за видатні заслуги перед м. Суми, вагомих особистий внесок у розвиток фізичної культури і спорту, підвищення іміджу України на міжнародній спортивній арені». А срібна призерка Олімпіади в Нагані голова обласного відділення

Національного олімпійського комітету України Олена Петрова, окрім спортивних заслуг, ще й за активну громадську діяльність.

Почесними громадянами, на жаль, помертні стали Роман Атаманчук та Андрій Реута, які загинули в зоні АТО. Як зазначається в рішенні, «за особисту мужність і героїзм, виявлені в захисті державного суверенітету та територіальної цілісності України, вірність військовій присязі та не-

зламність духу». Найближчим часом відповідні посвідчення будуть вручені відомим спортсменкам, а замість загинувших документи отримають їхні рідні.

Раніше Почесними громадянами Сум були тільки чоловіки, серед яких видатні спортсмени Володимир Голубничий та Олександр Шапаренко. Шестеро захисників України, які загинули на Донбасі, отримали це звання по-смертно.

Студенти екранізують класиків

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ТЕАТР-СЕСІЯ. Народний студентський театр драми та комедії Уманського державного педагогічного університету завершив зйомки фільму-вистави «Безталанна» за мотивами п'єси Івана Карпенка-Карого. Екранізацію здійснили на Вінниччині, в мальовничому селі Кіблич, що в Гайсинському районі. Місцеві жителі, зокрема родина Панасюків, всіляко сприяли студентам, зокрема безкорисно допомагали у створенні живих декорацій керівнику та режисерові театру Наталії Алексєєвій та знімальній групі під керівництвом оператора Оксани Довгань. Кошти на створення кінострічки допомогли знайти ректор університету професор Олександр Безлюдний та профком закладу. Ролі виконували студенти та випускники минулих років. І теперішні, й колишні студенти майстерно грою довели свою любов до лицедійства, до правдивого перевтілення у героїв п'єси. Головні ролі виконували знані в університетській аудиторії самодіяльні актори Галина Дрозденко, Олександр Патара, Яна Панасюк, Максим Килимністий, Олена Марковська, Юрій Слобо-

дяник. Створення фільму-вистави «Безталанна» — це вже не перший екранний проект народного студентського театру. Упродовж останніх років відзняті фільми-вистави за творами Михайла Старицького «По-модньому» та Тараса Шевченка «Назар Стодоля». Крім того, у постійному репертуарі театру, який працює вже п'ятнадцятий рік, поставлені

на університетській сцені твори українських класиків Тараса Шевченка, Івана Котляревського, Івана Нечуя-Левицького, Михайла Старицького. Постановки вражають своєю яскравістю, своєрідним баченням загально-відомих творів, творчим підходом до втілення авторських задумок. У студентському виконанні здавалося б знайомі образи

оживають зовсім по-новому, аматори вміють знайти несподіваний акцент. Театр — дипломант Міжнародного конкурсу, який проходив у Рівному, та дипломант обласного фестивалю театрального мистецтва, присвяченого 99-ї річниці з дня народження О. Корнійчука.

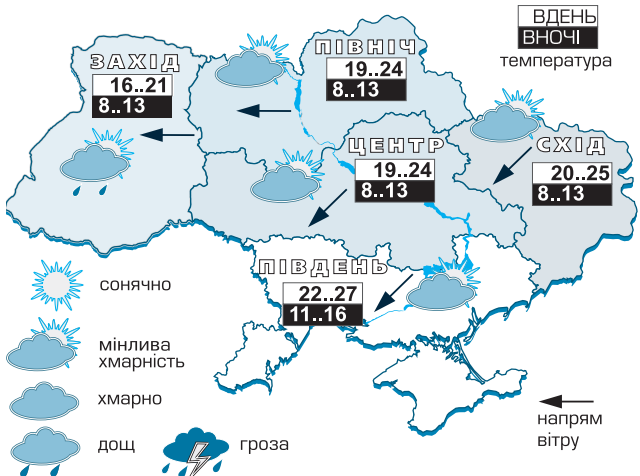
Прем'єра нового фільму відбудеться зовсім скоро — у вересні.



Фото з сайту УДПТУ

Актори-аматори старанно працювали над кожною сценою, ще і ще раз шліфували кожен епізод фільму

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 20 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+19 +24	Черкаська	+8 +13	+19 +24
Житомирська	+8 +13	+19 +24	Кіровоградська	+9 +14	+20 +25
Чернігівська	+7 +12	+19 +24	Полтавська	+8 +13	+19 +24
Сумська	+7 +12	+19 +24	Дніпропетровська	+9 +14	+20 +25
Закарпатська	+9 +14	+17 +22	Одеська	+12 +17	+22 +27
Рівненська	+8 +13	+18 +23	Миколаївська	+11 +16	+22 +27
Львівська	+8 +13	+14 +19	Херсонська	+12 +17	+22 +27
Івано-Франківська	+8 +13	+13 +18	Запорізька	+11 +16	+22 +27
Волинська	+8 +13	+17 +22	Харківська	+8 +13	+19 +24
Хмельницька	+8 +13	+15 +20	Донецька	+10 +15	+20 +25
Чернівецька	+8 +13	+15 +20	Луганська	+9 +14	+19 +24
Тернопільська	+8 +13	+14 +19	Крим	+12 +17	+22 +27
Вінницька	+8 +13	+18 +23	Київ	+10 +12	+22 +24

Укргідрометцентр

Про що розповість відновлена криївка

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ПАТРІОТИЧНА СПРАВА. У лісовому масиві неподалік села Жуків, що на Тернопілля, громадські активісти вирішили відновити криївку, в якій разом з дружиною, зв'язковою та своїм охоронцем прийняв останній бій з енкаведистами Микола Арсенич-Березовський. Пан Микола — легендарна постать, один з дев'яти повстанських генералів та єдиний генерал безпеки Української повстанської армії. А ще його називають творцем військової контррозвідки ОУН—СБ ОУН.

Криївку Арсенича біля Жукова радянський режимні органи знищили 1947 року. Але зберегли її креслення. Народна ж пам'ять не забула, в якому саме місці героїчно загинув шеф Служби безпеки оунівців. Цієї літньої пори патріотична молодь Тернопільщини вирішила за креслеником відновити та облаштувати, щоправда, за 20 метрів від історичного нового схрон. Голова громадської організації «Молода Просвіта» Святослав Абрам'юк каже, що вже викопали вглиб майже п'ятиметровий земляний лаз. Зараз братимуться за реконструкцію двох кімнат (розміри 4х5 та 2х2 квадратних метри) і коридору.

Власне, з таких приміщень складався генеральський бункер. Усі роботи провадять вручну. Посильно в цьому просвітчанам допомагають інші активісти та місцеві мешканці, серед яких чимало ініціативної молоді. Фінансову підтримку надає і харчуванням тих, хто працює на відновленні криївки, переймається зокрема й Мирон Постолян, який приїхав у дев'яностих роках минулого століття до Жукова з Великої Британії та звив тут своє сімейне гніздо.

Перед початком відновних робіт поблизу сховку Миколи Арсенича-Березовського зорганізували національно-патріотичний табір. Узагалі такі вишколи є намір проводити й надалі. Сама ж реконструйована криївка мала б стати музейним і туристичним об'єктом.

«Важко навіть уявити, як це повстанці за кілька ночей змогли викопати та облаштувати таку криївку», — не приховує свого подиву голова Бережанської райдержадміністрації Володимир Петровський. Він побував на місці відновлення схрону, ознайомився з ходом проведення робіт, обговорив з громадськими активістами проблемні питання та пообіцяв допомогти «всім, чим зможе».

Після представлення районній владі для ознайомлення складеного кошторису проекту з реконструкції сховку генерала УПА, до цієї доброї та патріотичної справи неодмінно долучаться місцеві підприємства й спонсори.