

3 Подвиг захисників Карпатської України, які 77 років тому віддали життя за національну ідею, сьогодні залишається взірцем патріотизму



15 Економіка України за січень 2016 року



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 16 БЕРЕЗНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№50 (5670)

ЦИТАТА ДНЯ

СТЕПАН ПОЛТОРАК: «Демобілізація військовослужбовців, призваних торік у лютому-березні, відбудеться, відповідно до закону, це буде кінець березня — початок квітня цього року».



Міністр оборони про терміни повернення додому призваних у шосту хвилю мобілізації

Ухвалено останній безвізовий закон

НОРМОТВОРЧИСТЬ. Президент Петро Порошенко підтримав ухвалення закону про електронне декларування і заявив, що Верховна Рада зробила все, щоб українці могли подорожувати без віз уже цього року. Про це він написав на своїй сторінці у Фейсбуці.

«Внесений мною як невідкладний законопроект про електронне декларування ухвалено! Дякую всім, хто доклався до його ухвалення, — зазначив він. — Парламент зробив усе, щоб українці змогли їхати в Європу без віз уже в цьому році».

За Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей подання службовими особами декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру у 2016 році» проголосували 278 із 340 народних депутатів, зареєстрованих учора в сесійній залі.

Законом зобов'язано чиновників декларувати майно, зокрема автомобілі, протягом 60 днів після набуття чинності закону, повідомляє УНІАН. Тобто вже цього дня, оскільки він набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування.

ЦИФРА ДНЯ

320 000

гектарів уже засіяно ранніми ярими зерновими. Це 12% від прогнозованого показника

Скільки газет залишиться у строю?



АКТУАЛЬНО. Реформування державних та комунальних друкованих ЗМІ має супроводжуватися демонополізацією ринку передплати й скасуванням преференцій для російських видань

Тут лікують наслідки війни

ДО МИРНОГО ЖИТТЯ. У Дніпропетровську на базі госпіталю ветеранів війни запрацював реабілітаційний центр для учасників АТО

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Гранатометник 17-ї окремої танкової бригади ЗСУ Артем Чумак, що другу добу як повернувся зі служби у зоні АТО, прокинувся вночі від вибухів са-

люту. «За дві секунди я натягнув на себе бронезилет і засів у дверях. Мозок погано налаштовується на нові умови життя. І важко це робити без допомоги. Ті, хто справді воював, це розуміють і проходять реабілітацію з фахівцями. Важливу роль віді-

грає і підтримка сім'ї, коли відчуваєш, що потрібен близьким», — каже боець.

Знайомлюся з одним із пацієнтів реабілітаційного центру для воїнів АТО, який нещодавно розпочав роботу в Дніпропетровську. Тут вони проходять об-

стеження і лікування. Антон Чумак, батько трьох дітей із Широкого, до війни працював слюсарем на одному з гірничо-збагачувальних комбінатів Криворіжжя. «Я знав, що піду воювати. Моє прізвище зобов'язує!» — жартує демобілізований.

Про пережиті бойові дії розповідає коротко: «Служили, тримали оборону». Із гіркотою згадує історію про банку меду, яку приніс луганський «доброзичливий» дідусь. Від подарунка тоді загинув Артемів товариш.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **15 березня 2016 року**

USD 2651.7435
за 100 доларів США

EUR 2948.4736
за 100 євро

RUB 3.7799
за 10 рублів

AU 329545.42

AG 4136.72

PT 258279.82

PD 152740.43
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Держрезерв стане європейським

ПЕРСПЕКТИВА. У 2016-му завершиться проміжний етап реформування системи Державного агентства резерву України

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це повідомив голова Держрезерву Вадим Мосійчук на конференції в Українському кризовому медіа-центрі. За його словами, за вісім місяців роботи його команди, яка прийшла з бізнесу (7 осіб) за підтримки міністра економіки Айвараса Абромавичуса, вдалося провести інвентаризацію системи, вивести із системи корупціонерів та нечистих на руку, а економічно активні підприємства зробити прибутковими.

«Раніше заявляли, що в системі нічого не залишилося. Це не правда. Так, Держрезерв вели до повного обнуління, але в системі залишилися багато матеріальних цінностей і дієві підприємства», — заявив Вадим Мосійчук.

За його даними, у 1991 році в системі Держрезерву було 9 тисяч відповідальних зберігачів, а у 2015-му — тільки 585. При цьому матеріальні цінності виявлено лише у 319 (мобілізаційного резерву) і в 37 підприємствах з 45 (Держрезерву). Внаслідок інвентаризації виявлено понад 2,7 мільярда гривень дебіторської заборгованості у балансових цінах. Серед основних боржників — «Нафтогаз України» — 374 мільйони гривень, «Хліб України» — 350 мільйонів гривень тощо.

«Перше, що ми зробили за результатами аудиторських пе-



ФОТО УНІАН

За п'ять років планують створити нову систему екстрених запасів нафти і нафтопродуктів

ревірок з Держфінінспекцією, — розпочали посилену претензійну позовну роботу з нашими основними боржниками. Нині у виконавчому провадженні про стягнення заборгованості — справи на понад 3,2 мільярда гривень. Є такі гучні імена, як металургійний комбінат ім. Дзержинського, що самовільно використав матеріальних цінностей (металопрокату) ще у 2003—2005 роках на понад 100

мільйонів гривень», — зауважив голова Держрезерву, уточнивши, що у справах є й компанії-прокладки, постачання неякісних товарів тощо.

Паралельно тривала робота з кадрами. Відбулася повна переатестація керівників, започатковано моніторинг роботи управлінців на місцях погоджувальною радою за європейською моделлю і звітування за кожні 500 гривень із центром. Із 1 січня за-

проваджено нову мотивувальну програму, за якою обласні управлінці Держрезерву можуть отримати від 20 до 60 тисяч гривень зарплати із премією.

«Тільки 10% керівників зрозуміли, як треба працювати, — зізнався Вадим Мосійчук. — За останні 6 місяців було звільнено 14 регіональних керівників Держрезерву, щодо п'яти відкрито кримінальні справи у тісній співпраці з СБУ, МВС, Держфінінспекцією, прокуратурою. За конкурсом призначено 6. Цікаво, що щойно звільняли керівників, підприємство одразу ставало прибутковим».

Як наслідок, вже у 2015-му чистий дохід підприємств Держрезерву становив 350 мільйонів гривень, і 52 мільйони було спрямовано на модернізацію. Серед планів на 2016-й — збільшити прибуток до 408 мільйонів гривень.

«Хоч уже чимало зроблено, чистка системи займе не один квартал чи навіть рік», — спрогнозував Вадим Мосійчук. У планах — ухвалення нової концепції Держрезерву, за якою велику номенклатуру буде зменшено до оптимального кількісного і якісного рівня. Також буде оптимізовано кількість зберігачів, автоматизовано систему зберігання, а Держрезерв зможе управляти не лише матеріальними цінностями, а й коштами для початку роботи механізму автоматичного освіження, як у ЄС.

У межах концепції запропоновано об'єднати у холдинги чи єдину юрособу прибуткові підприємства за видами діяльності: агросектор, нафтокомбінації, склади. Так їх буде легше контролювати. Інші підприємства, робота яких не ефективна, — ліквідувати чи приватизувати. Так Держрезерв зможе відмовитися від держпідтримки із загального фонду держбюджету, яка у цьому році становить приблизно 50 мільйонів гривень.

Концепція проходить узгодження в міністерствах, і незабаром її буде подано на розгляд уряду, повідомив очільник Держрезерву. Крім концепції, розроблено законопроект «Про стратегічні резерви», яким планують змінити систему закупівлі та відпуску товарів із резервного фонду. Він очікує на погодження Мінекономіки.

Серед інших новацій заплановано впровадження електронних тендерів.

У планах — розроблення законопроекту «Про запаси» та створення за п'ять років нової системи екстрених запасів нафти і нафтопродуктів у рамках євроінтеграції обсягом 2 мільйон тонн (з яких 70% — нафтопродукти і 30% — нафта), додав перший заступник голови Держрезерву Олег Прокопчук. За його даними, нинішня система держрезерву здатна зберігати 1 мільйон тонн палива. Вона потребує розширення і оновлення, адже склади збудовано у 1970-х.

Децентралізація послуг у дії

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

ДОСЛІДЖЕННЯ. Для більшості українців спілкування з державними чиновниками ще донедавна зводилося до стояння у величезних чергах та хабарів. Наприклад, свого часу Державна реєстраційна служба була чи не найбільшим уособленням корупції в країні на рівні з митницею, прокуратурою, судами тощо. Тому на початку минулого року її ліквідували.

«Будь-які зміни у країні стосуються простої людини, і якщо влада далека від потреб цієї людини, вона апоріорі не ефективна, — зазначає міністр юстиції Павло Петренко. — Тому проект нашого міністерства, який було розпочато торік спільно з колегами з Проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) та представниками громадських організацій, спрямований на кардинальні зміни в Мініюсті. Адже тривалий час наше міністерство було уособленням бюрократії та консерватизму. На жаль, в Мініюсті завжди була дуже велика відстань між чиновниками та звичайними українцями. Хоч щодня мільйони громадян звертались і звертаються до нас для отримання тих чи інших сервісів».

Торік ми пройшли великий і складний шлях реформування міністерства. Було багато песимізму і невпевненості, дехто не вірив, що за такий короткий період можливі зрушення в такій великій і складній установі, як Мініюст. Але сьогодні ми вже можемо підбити перші підсумки і спланувати майбутні кроки. Адже вже є перші результати».

Так, нещодавно в Одеській, Харківській, Дніпропетровській, Львівській областях та м. Києві було проведено громадський моніторинг якості надання адміністративних послуг Мініюсту. Це дослідження проводила громадська організація «Центр політико-правових реформ» у межах грантового проекту «Громадський

моніторинг адміністративних послуг Міністерства юстиції як дієвий механізм впливу на їх якість» за підтримки USAID «Справедливе правосуддя».

Стосувався моніторинг послуг щодо державної реєстрації юридичних та фізичних осіб — підприємств; реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень; реєстрації актів цивільного стану (народження, шлюбу, смерті); легалізації громадських об'єднань.

Тож за результатами дослідження, найбільше задоволені обслуговуванням працівників, тобто так званим людським чинником у Дніпропетровську (97,2%), а найменше — у Києві (90,5%). У середньому 83,5% респондентів відносно задоволені розташуванням і загальною доступністю органів і послуг. Найнижча задоволеність цим критерієм — у Києві (77,4%), а найвища — у Дніпропетровську (91,1%). Посередньо задоволені зручністю й комфортом перебування у приміщеннях органів реєстрації в середньому 61% респондентів.

Щодо узагальненої оцінки якості обслуговування клієнтів, то відвідувачі задоволені рівнем консультування та професійністю обслуговування, доброзичливим й привітним ставленням до відвідувачів без переваг чи дискримінації щодо будь-кого з них. Цікаво, що задоволеність обслуговуванням залежить і від часу очікування юстиції та в органах реєстрації бізнесу. На Дніпропетровщині, Львівщині й Одещині (крім реєстрації нерухомості) чекати фактично не довелося, за винятком відділів реєстрації нерухомого майна в Павлограді — 46% людей чекали понад годину, у Харкові — 33,5%.

Експерти проекту наголошують, що високі оцінки споживачів в окремих регіонах, як-то на Дніпропетровщині (порівняно з Києвом) щодо обслуговування споживачів — своєрідний кредит довіри і вдячності громадян.

Кабінет Міністрів оприлюднив план дій на 2016 рік

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Основа цього плану — 379 дуже конкретних предметних завдань, які повинен виконати уряд разом із парламентом і Президентом. Кожне завдання містить зрозумілі для кожного заходи, відповідальних виконавців, строки виконання та очікувані результати. План дій уряду містить такі пріоритети:

I. Незалежна європейська Україна

- 1. Безпека та впевненість**
Безвізовий режим ЄС для України. Національна безпека і обороноздатність України. Політика повернення (реінтеграція) Криму та Донбасу.
- 2. Ефективна держава**
Реформа державного управління. Боротьба з корупцією. Електронне урядування. Створення системи державних стратегічних комунікацій. Комунікаційна підтримка реформ уряду.
- 3. Закон і справедливість**
Реформа поліції. Реформа служби з надзвичайних ситуацій. Судова реформа. Безоплатна правова допомога. Пенітенціарна реформа.
- 4. Енергетична незалежність**
Упровадження нових моделей ринків. Енергетична безпека. Реформування вугільної галузі. Нова якість житлово-комунальних послуг. Енергоефективність. Енергосервіс. Відновлювальна енергетика.

5. Українська національна ідентичність

Національний культурний продукт. Національно-патріотичне виховання. Культурне розмаїття України. Національний спорт. Туристична Україна для українців та гостей.

II. Децентралізація — стратегія національного успіху

- 1. Децентралізація та регіональний розвиток**
Створення ефективної системи управління регіональним розвитком. Законодавче забезпечення процесу децентралізації. Доступність та якість адміністративних послуг. Зміцнення та підвищення відповідальності місцевої влади.
- 2. Формування громад**
Формування спроможних громад та їх сталий розвиток. Зміцнення ресурсної бази громад. Громадський та урядовий контроль за місцевою владою.

III. Турбота про кожного

- 1. Освіта — основа нової країни**
Ефективна мережа навчальних закладів. Оновлений зміст освіти. Освіта для кожного. Наука та інновації.
- 2. Медицина майбутньої України**
«Гроші йдуть за пацієнтом» — новий стандарт медицини. Оновлена первинна медична

допомога. Нова система державних закупівель ліків. Громадське здоров'я — захист та зміцнення здоров'я нації. Доступність якісних та ефективних ліків.

3. Нові можливості для молоді

4. Гідна праця — основа підвищення соціального добробуту усіх громадян
Європейські стандарти у сфері праці. Адресність державної соціальної підтримки. Реформування пенсійної системи. Субсидії. Житло — добробут кожного.

5. Безпечне довкілля

IV. Сприятливі умови для бізнесу

- 1. Нова податкова: сервіс замість фіскального тиску**
Податкова реформа. Скорочення, реструктуризація ДФС. Електронні сервіси в ДФС.
- 2. Ефективне регулювання**
Скорочення/відміна дозволів, ліцензій. Удосконалення процедури банкрутства.
- 3. Державний сервіс має бути електронним**
Відкриті дані та електронні дані для населення.
- 4. Зроблено в Україні**
Приватизація державних підприємств. Ефективні та прозорі публічні закупівлі. Розвиток інфраструктури. Підтримка експортерів. Розвиток зовнішніх ринків для аграрної продукції. Розвиток фермерських та кооперативних аграрних господарств. Земельна реформа.

Повністю з планом дій уряду на 2016 рік можна ознайомитися на Урядовому порталі.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Приклад героїзму
і незламності

РОКИ НЕ ВЛАДНІ. Такою стала для нащадків Карпатська Україна

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Цими днями Закарпаття і Україна згадують події 77-річної давності, коли у складних міжнародних умовах постала невелика за територією, але сильна за духом держава — Карпатська Україна. Першу державу українців 15 березня 1939 року офіційно проголосив і очолив тоді прем'єр-міністр, пізніше президент Августин Волошин.

Історики з точністю до години описали дні становлення Карпатської України. Відомо, що напередодні її проголошення війська хортистської Угорщини за підтримки гітлерівської Німеччини розпочали наступ проти неї на всій лінії спільного кордону. Військове утворення Карпатська Січ розпочало озброєний спротив: кровопролитні бої з переважними силами супротивника відбувалися на лінії Ужгород — Мукачеве — Берегове — Севлюш. Найбільший бій відбувся на Красному полі 16 березня 1939 року.

Сили захисників Карпатської України були непорівнянними з військовою потугою регулярної угорської армії. Наступ угорських військ завершився 18 березня окупацією й приєднанням усієї території Карпатської України до Угорщини. Але мужня, щедра полита кров'ю боротьба українців за свою землю стала зразком їхнього служіння



Вінки і квіти — до монумента Героїв України Августину Волошину в Ужгороді

Батьківщині: представники наступних поколінь через майже півстоліття досягли своєї мети у вигляді сучасної незалежної Української держави.

Нагадуванням про величні й водночас трагічні події тих днів 13 березня став похід вулицями Ужгорода, який влаштували активісти

національно-патріотичних формувань. Їхня колона прийшла до братської могили воїнів Карпатської Січі, де відбулася панахида по полеглих. Було освячено відреставрований вдячними нащадками пам'ятний хрест.

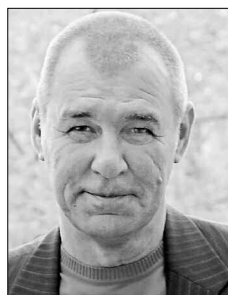
У день 77-річчя проголошення Карпатської Украї-

ни 15 березня шану її творцям в Ужгороді віддали керівники Закарпатської області та громадськість. До пам'ятника Героїв України Августину Волошину поклали вінки та квіти голова облдержадміністрації Геннадій Москаль, голова обласної ради Михайло Рівіс, представники Збройних сил України і військово-патріотичних формувань, школярі й студенти.

Біля пам'ятного хреста, встановленого на честь загиблих карпатських січовиків, відбувся мітинг за участю представників усіх міст і районів Закарпаття, гостей з Києва і закордоння.

На мітингу прозвучали історичні згадки про Карпатську Україну, яка, за словами промовців, стала уособленням незламності духу української нації й готовності боронити її навіть перед загрозою смерті. Битва на Красному полі стала вінцем героїчної оборони й першим гідним збройним опором нацизму напередодні Другої світової війни. Події тих днів завжди нагадуватимуть сучасникам про жертвовність і ціну, яку заплатили українці за свободу та незалежність. Нині, коли під загрозою перебуває територіальна цілісність Української держави і вона бореться з терористичними угрупованнями на сході, герої давно минулих днів уособлюють стійкість і патріотизм, любов до свого народу.

ПРОШУ СЛОВА!

Біла омела на
Державному
бюджетіВолодимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Якщо хтось забув, то нагадаю: омела біла — такий собі вічнозелений наріст, який паразитує на деревах. Думається, кожен хоч раз звертав увагу на ці округлі «кущі», які присмоктуються до здорових дерев і виснажують їх. Так само відбувається і в сьогоденному соціальному житті нашої країни, коли найвищий сенс діяльності корумпованих чиновників-солітерів — особисте збагачення, а не турбота про розвиток держави і благополуччя громад, коли, попри війну на сході України, самопожертву бійців ЗСУ і добровольців, самовіддачу волонтерів, трапляються люди, які на цій війні та горі заробляють...

Наприкінці лютого українське суспільство збурило повідомлення про шахрайські схеми, завдяки яким через фіктивно оформлені документи на отримання соціальних виплат псевдопереселенцями з Донбасу із Держбюджету вимивають десятки мільйонів гривень. Тоді Кабінет Міністрів призупинив виплати 150 тисячам так званих переселенців через масове шахрайство. На Харківщині із зареєстрованих 211 700 осіб до списку щодо призупинення виплат потрапили 88 800 переселенців, і 15 тисяч з березня такі виплати вже не отримують. Більшість харків'ян, як зрештою і жителі інших регіонів, підтримали урядове рішення й цілком резонно висловили своє обурення стосовно нечистих на руку внутрішніх мігрантів, справедливо вважаючи себе нахабно обкраденими.

«Безперечно, шкода людей, яким війна на Донбасі зламала долю, багатьох позбавила здоров'я, даху над головою і майна, нажитого роками. Та коли чуєш про шахрайські оборудки «недопереселенців», які присмокталися до бюджету України, мислиш: тут вони отримують пенсії, грошову допомогу, а там — галасують (імовірно і воюють) за «ДНР» та «ЛНР». Звісно, не всі. Обездолених українців, що й справді не змогли виїхати на «велику землю», дуже шкода. Але ж не п'яковампірів. Це подвійна зрада таких ділків держави, а також моралі та совісті», — говорить відомий громадський діяч Олександр Сітенко.

Його думку розділяє більшість людей, які розуміють, що вкрати з бюджету — це вкрати особисто в кожного з нас, тож готові власноруч притягати шахраїв до відповідальності. А ось ляхководи, котрі забезпечили функціонування схем, знову (як і завжди) залишилися в тіні. Звісно, нині тривають кримінальні провадження, виявляють зловмисників, проте чи отримають вони по заслугах? Наші правоохоронна й судова системи щось не додають впевненості в позитивній на це питання відповіді. Оскільки згідно з ч. 1 ст. 366-1 Кримінального кодексу України (службове підроблення) їм загрожує позбавлення волі на три роки або штраф. Можливо, це правильно. Але в наших українських реаліях зловмисники, проте пов'язані круговою порукою чиновники якщо і не вислизнуть із-під статті, то зуміють сторгуватися на штраф. Його накладення на розкрадачів бюджету швидше нагадує прохання держави поділитися накраденим, а не покарання.

Варто сказати, що не всі осуджують «соціально-пенсійних» гастролерів з Донбасу, мовляв, а чого б і не витягти з державної кишені тисячу-другу гривень, це ж копійки порівняно з тим, що розкрадають чиновницька верхівка й олігархи.

Що не кажіть, а не сприймає здоровий глузд таку абсурдність ситуації, коли країна живе у стані війни, на якій щодня гинуть наші найкращі хлопці й дівчата, ми індивідуально ставимося до тих, хто своїми діями чи бездіяльністю сприяє ворогові. Щодо пенсій і соцвиплат, які незаконно вивозять на підконтрольну бойовикам і російським агресорам територію: хто може дати гарантію, що ці гроші доходять до безпосередніх адресатів, а не використовують їх для закупок повернутої проти нас зброї? Невже над таким елементарним питанням не замислювалися чиновники Ізюмської міськради, коли на одну і ту саму адресу (!) видали довідки 3420 так званим переселенцям щодо взяття на облік тимчасово переміщених осіб. Потім фіктивні документи, як і в Куп'янському районі, ставали підставою для оформлення довідок про перебування на обліку внутрішньо переміщених осіб та виплати їм грошової соціальної допомоги з Державного бюджету. А таки ні, бо наплювати їм і на сім'ї загиблих, на каліцтва поранених, на долю сиріт. Отже, збагачуються на війні і горі, а відповідатимуть за законами мирного часу? Виходить, що і за липові документи на, скажімо, будівництво лазні, і за фіктивні довідки, завдяки яким фактично фінансують ворога, відповідальність однакова?

Нехай пробачить мені Феміда, але тоді в наших реаліях вона швидше нагадує сліпу базарну перекупницю з допотопним ваговим коромислом та обтріпанним дубцем у руках, аніж уособлення Правосуддя.

Контрактників побільшає

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЗБРОЙНІ СИЛИ. З початку 2016 року кількість охочих вступити на військову службу за контрактом становить понад 12 тисяч осіб. Із них понад 9300 осіб підписали контракти. Такими даними поділилася на брифінгу начальник управління комунікацій та преси Міністерства оборони Оксана Гаврилюк. У Збройних силах змінено підходи до підбору та призову на таку службу. Відтепер всіх кандидатів направляють до навчальних центрів, де кваліфікаційні комісії визначають рівень підготовки вояка та подальші терміни його навчання. Тож якщо контрактник не потребує навчання, то протягом одного — двох тижнів із ним проводять заняття для відновлення навичок, після чого людина отримує розподіл у військову частину. Інші контрактники навчаються за програмою підготовки терміном від одного до двох місяців.

Згортання операції «Визволителі»

НЕ ЧУЖИЙ СХІД. Головна причина виведення російських військових із Сирії — фінансова

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Учора виповнилося п'ять років з початку конфлікту в Сирії. Внаслідок цієї жорстокої війни загинули понад 270 тисяч людей, мільйони стали біженцями. Цими днями різні міжнародні організації оприлюднюють свої дослідження стосовно військових, політичних і гуманітарних наслідків сирійського конфлікту. А тим часом у Женеві раунд за раундом намагаються знайти мирне врегулювання проблеми, яка вже стала не чужою більший частині планети.

Відома своїм довгим носом Росія восени 2015 року втрутилася у громадянську війну в Сирії на боці влади президента Башара аль-Асада, який відмовили в легітимності більшість західних і арабських країн. Офіційно ме-

тою повітряних ударів Росії в Сирії мали бути позиції угруповання «Ісламська держава». Та, як впливає з повідомлень на місцях і з матеріалів, що їх оприлюднює саме міністерство оборони Росії, більшість ударів завдано по територіях, які контролюють інші супротивники влади аль-Асада, зокрема й ті, що мають підтримку Заходу й арабського світу. У лютому США і Росія погодили план перемир'я в Сирії.

А пізно ввечері у понеділок із Кремля надійшла звістка, яка, можливо, стала несподіваною для світового політикуму й експертного середовища: Путін раптом віддав наказ про виведення військ із Сирії в надзвичайно відповідалний момент женеvських перемов. А головне — наказ віддали на камеру. Кажуть, до зустрічі із силовиками російський

президент провів нараду з економістами, і ті наголошували: сирійська операція не по кишені.

Нині достеменно невідомо, яка кількість російських військ перебувала у Сирії. За припущеннями американської сторони, вона коливалася від 3 до 6 тисяч військовослужбовців.

Отож учора перша група російських військових літаків вилетіла із сирійської авіабази Хмеймим у пункти постійної дислокації в Росії. Щоправда, російські пункти в Тартусі й на базі Хмеймим поки що функціонуватимуть.

Тим часом наказ президента Російської Федерації Володимира Путіна про виведення основної частини російського військового угруповання із Сирії став сюрпризом. Про це Reuters заявив представник угруповання «Перша берегова дивізія» у складі Вільної сирій-

ської армії Фаді Ахмад, інформують «Патріоти України». «Не розумію заяви російської влади. Це сюрприз, так як і вступ росіян у війну. Бог захистить нас», — упевнений він.

Водночас представник опозиції Салім Аль-Муслат зажадав повного виведення російських військових із території Сирії. «Ніхто не знає, що на думці у Путіна. Але він не має права перебувати в нашій країні. Нехай йде», — сказав він.

І він піде. Спершу із Сирії — за будь-яких обставин це величезна зовнішньополітична та іміджеві поразка режиму, з розряду тих, які призводять до розвалу диктатури. Екстраполюючи описане на наші українські реалії, сподіватимемося, що одного пізнього вечора у Кремлі зрозуміють, що й Донбас їм не по кишені. А там і до Криму дійде...

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Фінансової угоди (проект «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України») між Україною та Європейським інвестиційним банком

Верховна Рада України **постановляє:**

Фінансову угоду (проект «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України») між Україною та Європейським інвестиційним банком, підписану 23 липня 2015 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати набрання чинності цим Законом, ратифікувати.

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 975-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2011, 2012 та 2013 року), проект «Підтримка природно-заповідних територій в Україні»

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2011, 2012 та 2013 року), проект «Підтримка природно-заповідних територій в Україні», вчинену 10 квітня 2015 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати отримання Урядом Федеративної Республіки Німеччина повідомлення Кабінету Міністрів України про виконання всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 976-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Білорусь про діяльність прикордонних уповноважених

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Білорусь про діяльність прикордонних уповноважених, учинену 4 травня 2015 року в м. Києві, яка набирає чинності через тридцять днів з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про завершення Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 979-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу про реєстри викидів та перенесення забруднювачів

Верховна Рада України **постановляє:**

Протокол про реєстри викидів та перенесення забруднювачів, учинений 21 травня 2003 року в м. Києві, який набирає чинності для України на дев'яностий день з дати передачі на зберігання її ратифікаційної грамоти, ратифікувати.

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 980-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про прийняття Протоколу про внесення змін до Угоди ТРІПС

Верховна Рада України **постановляє:**

Прийняття Протокол про внесення змін до Угоди ТРІПС, учинений 6 грудня 2005 року у м. Женеві, який набирає чинності для України відповідно до пункту 3 статті X Угоди про заснування Світової організації торгівлі.

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 981-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо призову громадян України на строкову військову службу

Верховна Рада України **постановляє:**

Частину шосту статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 38, ст. 324) викласти в такій редакції:

«6. Строки проведення призову (призовів) громадян України на строкову військову службу визначаються Указом Президента України. Такий указ публікується в засобах масової інформації не пізніше як за місяць до закінчення року, що передує року призову (призовів) громадян України на строкову військову службу, крім указу про призов (призови) громадян України на строкову військову службу в особливий період, який публікується не пізніше як за місяць до початку проведення призову (призовів) громадян України на строкову військову службу».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
18 лютого 2016 року
№ 1008-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

Скільки газет залишиться у строю?

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно довелося спілкуватися з китайськими студентами, які опановують журналістику в Білоруському державному університеті. «Після навчання планую працювати в нашій невеликій районній газеті. Її наклад — два мільйони примірників», — розповів студент Чжан Мяо.

Виселяють і забирають машини

Наші районки теж мають «двійкові» тиражі. Тільки у тисячах, а не в мільйонах. Чи виживуть такі видання після набуття чинності закону «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації», який напередодні нового 2016 року ухвалила Верховна Рада? Як житимуть газетарі без дотацій із комунальних і державних бюджетів й водночас без «цінних» вказівок миських голів і чиновників різного рангу?

Передовсім ми запитали про це голову Держкомтелерадіо Олега Наливайка, зазначивши, що з досвіду країн Східної Європи більшість аналогічно реформованих ЗМІ поглинули транснаціональні компанії або вони припинили існування.

— Це дуже болюча реформа, — відповів він. — Але якщо обрано європейський шлях, то маємо його пройти. Я спілкувався нещодавно з газетарями — учасниками пілотного проекту з роздержавлення. Третина з 518 регіональних і місцевих газет комунальної форми власності, які в нас є, фінансово успішні. В інших мотивом для участі у проекті є неможливість далі терпіти свавілля чиновників.

Газетна реформа ще не почалася, а її вже намагаються торпедувати. Є приклади ігнорування норми закону, якою приміщення державної або комунальної власності передають прописаним там виданням в оренду строком не менш ніж на 15 років. Зокрема пан Наливайко розповів про спробу виселити редакцію «Оржицьких вістей» (Полтавщина). У деяких районах забирають у редакцій автомобілі, причо-

му інколи навіть «убиті» «Жигулі», які по 15 чи 20 років від'їздили районними «дорогами». «З такими засновниками редакціям працювати неможливо та й не потрібно», — додав О. Наливайко.

Проблеми з виживанням газет після реформування очільник відомства бачить хіба що у малонаселених та депресивних районах, де неможливо заробити ні на рекламі, ні на продажу примірників. Таким виданням треба надавати пряму підтримку від держави, а порядок надання прописати у підзаконних актах. «Якщо не підтримаємо ті газети, які виходять у складних районах, то можемо втратити 10—15% видань», — каже пан Наливайко.

Кількість медіа, які залишаться на плаву, на думку голови Держкомтелерадіо, залежатиме й від географічних кордонів після проведення децентралізації. У разі злиття адміністративних одиниць доведеться об'єднуватись і газетам.

А де ринок?

Попри те, що закон обговорювали і готували 10 років, його все одно ухвалили поспіхом і без належної підготовки. За цей час так і не створено ринку передплати, що дає змогу монополістів катастрофічно підняти ціну на доставку. Крім того, в багатьох містах існує фактична монополія на роздрібний продаж преси (як правило, мережа кіосків спадкоємців «Союздруку»), кращі місця для торгівлі газетами та журналами коштують непомірно дорого. Не досягнуто реальної незалежності від поставок паперу з Росії. Одне слово, газети кинули в море ринку як цуценят у ставок: впливай, як можеш.

«Юридично немає жодних підстав говорити про монополію Укрпошти, ринок надання послуг з доставки преси відкритий. Але фактично цей державний монополіст забезпечує для всього ринку преси і передплату, і роздріб», — сказав у коментарі «УК» генеральний директор Української асоціації видавців періодичної преси Олексій Погорелов. Ця організація була серед тих, хто, починаючи з літа минулого року, вів кампанію «Ні — вбивчим



Фото Світлани СКРЯБІНО

Після «реформування» багатьом українцям залишиться читати тільки стіннівки

тарифам на передплату» за недопущення космічного (понад 100%) збільшення вартості доставки преси Укрпоштою.

— Щодо передплати, — додає О. Погорелов, — Укрпошта цілеспрямовано докладала зусиль останні кілька місяців 2015-го, щоб не допустити падіння кількості передплачених примірників на 2016 рік, зокрема передплату було продовжено фактично до кінця грудня минулого року.

Також стабільній роботі преси заважають не прогнозовані чиновницькі експромти. Так, торік Мінфін заблокував передплату преси бюджетними установами. Лише в листопаді питання вирішили. Але грошей на передплату у бюджетників не виявилось.

Окреме питання — якість роботи пошти з доставки преси. Тут потрібна система спільних дій видавців і поштарів. «В Укрпошті в 2015 році було налагоджено власну систему контролю якості роботи, можливість якої видавці ще в повному обсязі не використовують», — зауважує керівник асоціації.

Російські роги й хвіст

Роздержавлений пресі буде важко конкурувати з виданнями, які є «дочками» про газету «Весті», і навіть не про те, що її неодноразово ловили на друкуванні відверто антиукраїнських матеріалів.

Хоч «Весті» позиціонують себе як щоденну рекламну газету, вони не є такою по суті. Реклами в ній мізер. Невідомо звідки закачані в цей проект величезні гроші дають змогу безкоштовно роздавати багатошпальтову кольорову загальнополітичну газету в кільканадцять

українських містах, убиваючи у цих населених пунктах можливість чесної конкуренції між щоденними загальнополітичними виданнями.

Я двічі звертався до Антимонопольного комітету із проханням вивчити і врегулювати ситуацію, але у відповідь отримав лише відписки. «Органами комітету справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції газетою «Весті» не розглядалось. Протягом 2013—2014 років до комітету відповідних заяв юридичних і фізичних осіб, подань органів влади та звернень правоохоронних органів не надходило. Заходів впливу до газети «Весті» комітетом не застосовувалось», — повідомив мені у квітні ще 2014-го в. о. голови відомства М. Бараш. Вимагати чогось більшого, на жаль, від чиновників важко. Адже чинне законодавство демпінгом вважає лише «ввезення на митну територію країни імпорту товару за цінами, нижчими від порівнянної ціни на подібний товар у країні експорту, що заподіє шкоду національному товаровиробнику подібного товару» (ст. 1 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту»). А якщо ввезуть не товар, а гроші на його виробництво? Адже «Весті» давно підозрюються у тому, що кошати на їх видання — саме з РФ, зі «спецфондів».

Навіть якщо такий фокус-покус із «безкоштовною» газетою проверне не «дядя Вова», а хтось із наших рідних олігархів? Хіба це не є нечесною конкуренцією? По совісті, є. За законом — ні!

Ці питання адресують передовсім авторам закону про реформування преси, депутатам профільного комітету, чиновникам із профільних відомств. «Дірки» у проекті роздержавлення газет видно неозброєним оком. Залатайте їх, будь ласка. Якнайшвидше.

КОМПЕТЕНТНО



Галина ПЕТРЕНКО,
медіа-експерт ГО «Телекритика»:

— Досвід роздержавлення друкованих ЗМІ у країнах Східної Європи, зокрема в Польщі, Чехії, Словаччині, переконує, що безкоштовна передача видань членам трудових колективів у власність здебільшого завершилася відчуженням членами трудового колективу належних їм часток у статутному капіталі на користь третіх осіб. У більшості країн Східної Європи за наслідками приватизації ЗМІ відбулася концентрація ринку друкованих видань.

ДО МИРНОГО ЖИТТЯ

Тут лікують наслідки війни

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

«Бувало, що місцеві вмикали нам гімн Росії, гімн Радянського Союзу. Ми у відповідь — гімн України. Нам дуже прикро, коли мирне населення до кінця не розуміє, що насправді там відбувається. Інколи бабусі підходили і казали: «А ми вже за вас!» А що, були не за нас, питаємо. Пояснюють: «Ні. Нам розповіли красиву казку, як будемо жити. Та час минає, ми їздимо, бачимо, хто стріляє, звідки і чим». «Але висновки ці запізні: інфраструктуру знищено, люди загинули», — починає хвилюватися Артем.

Розуміють, що їм треба спокійно спати

Сусід Артема — зв'язківець 25-ї окремої повітрянодесантної бригади ЗСУ (у мирному житті майстер-механік з ремонту обладнання) дніпропетровець Віталій Корж. Він має двох синів. Старшому 19-річному у березні 2014 року прийшла повістка. Наступного дня батько пішов у військкомат і мобілізувався слідом за сином. Удома через це був скандал. На щастя, обидва повернулися живими. «Інакше я не міг. Так і вийшло, що із сином на сусідніх ліжках у наметі ночували. Але у бій із сином шло нарізно, бо поряд із рідною людиною воювати неможливо. Я — на Савурку, а син пішов в обхід на Дебальцеве. Коли повернувся у частину через поранення, а потім демобілізувався, вдома зустріли із сльозами, казали, що не відпустять, — згадує Віталій Корж. — А чого пішов? Щоб могли тут вільно ходити і дихати».

Під Савур-могилою Віталій зазнав контузії, а у Вуглегірську — поранення, наслідки якого ще даються взнаки. Лікарі так і не змогли витягти всі осколки. І досі мучить безсоння, тож боєць із радістю скористався можливістю підлікуватися в реабілітаційному центрі. І вже через тиждень став почуватися краще.

Найчастіше у бійців контузії й травми хребта

Чоловіки розповідають, що через велику вагу обладунків часто травмують хребет, коли доводиться стрибати з БТРів. Бронешитет важить 11,5 кг, плюс зброя, каска, боеприпаси. У гранатометників — ще більше. «Навіть з одним бронешитетом стрибати з висоти півтора метра нелегко», — розповідає Артем Чумак.

Завідувач центру реабілітації для учасників АТО Олена Привал додає: «Усі хлопці скаржаться, що дуже важкі обладунки. Через це вони стають дуже вразливими для травм у попереково-крижовій та шийній ділянках хребта. Дуже часто трапляються контузії. Вони приховані, боєць і надалі воює. Нам доводиться їх виявляти після всіх обстежень».

Реабілітаційний центр у Дніпропетровську запрацював торік у грудні. В обласному госпіталі ветеранів війни відвели поверх. Два місяці його ремонтували, оснастили центр сучасним обладнанням.

«Закупили меблі, білизну, сантехніку. Облаштували належні побутові умови, зокрема для людей з обмеженими можливостями



Сучасний тренажерний зал — улюблене місце в центрі реабілітації демобілізованих воїнів АТО. Віталій Корж (ліворуч) та Артем Чумак

ми. Обладнали сучасний тренажерний зал, в якому працюють тренери-волонтери, — розповідає начмед шпиталю Раїса Колеснікова. — У нашому госпіталі лікуються ветерани, інваліди Другої світової війни, воїни-інтернаціоналісти, діти війни з інвалідністю, інваліди-чорнобильці, тепер звертаються і члени родин загиблих бійців АТО. Їм насамперед потрібна психологічна реабілітація, бо через стрес у них загострюються хронічні хвороби. Наш госпіталь з початку АТО пролікував понад 200 бійців».

Курс лікування у центрі реабілітації за індивідуальною про-

грамою становить 17—18 днів. Для адаптації учасників бойових дій до мирного життя у центрі використовують європейську методику. З пацієнтами щодня працюють досвідчені лікарі, психологи, психотерапевти, фізіотерапевти, соціальні працівники та інші. У спортзалі бійці на спеціальних тренажерах розробляють кінцівки, в кімнаті відпочинку вони можуть спілкуватися, телевізори в кожній палаті. Є змога приймати ванни і лікувальні грязі. Інтер'єр центру допомагає створювати волонтери. Протягом 2016 року тут планують прийняти 600 пацієнтів.

Щоб тиск був «як у космонавта»

Фото автора

Для 55-річного ландшафтного архітектора, нині демобілізованого майора 17-ї танкової бригади ЗСУ Сергія Нагорного війна на Донбасі друга у житті. І контузія, якої зазнав під час артобстрілу в Попасній, де служив старшим опорного пункту, теж друга. Перша була в Афганістані.

«Наш гвинтокрил підбили. Ми впали, однак усі залишилися живими. Половина — інваліди, але живі, — згадує Сергій Миколайович. — Ми виконували рейдові спецоперації, а база була в Союзі. Я служив у внутрішніх військах КДБ. Був дитиною свого часу і своєї країни. Тепер розумію, як російська пропаганда впливає на своїх громадян і жителів Донбасу. Там багато російських найманців, козаків, чеченців. Більшість військових пішли у найманці від зубожіння. Але, за їхніми словами, гроші то затримують, то не платять».

«Я не хотів, аби щось подібне було у Дніпропетровську. І вирішив як командир і громадянин України зупинити це. На початку літа 2014 року сам пішов в АТО. Розумів: якщо не піду, тут хаос буде. І дружина мене розуміла, просто благословила і сказала: «Акуратніше там, Сергію!» Для мене моя батьківщина сьогодні — це моя родина, мої дівчата: донька, дружина, маленька онучка. В Попасній, звідки жителі не одразу виїхали, я зрозумів, що зробив правильно. Питав їх: «Ви з дітьми, чому досі не виїжджаєте?» Найстрашніше враження — коли під обстрілом біжить мама з дітками. Це не мій біль. Це біль усієї нашої країни. Не виправдовую жодну війну. Історія показує, що завжди є варіанти не допустити війну і домовитися про мир».

Минулої осені Сергій Миколайович демобілізувався. Поранень не мав, але почувся погано. Тиск підскочив до 160—170 і тримався на цьому рівні. Так і потрапив у реабілітаційний центр. «Тут лікують добре, годують нормально. Відчуваються турбота і увага», — наголошує Сергій Миколайович.



Бійці в реабілітаційному центрі задоволені смачним обідом

А ТИМ ЧАСОМ

Госпіталь дістанеться російському банку?

Цій історії вже майже десять років. 2007-го Міністерство оборони передало в приватну власність компанії «Український готельний менеджмент» будівлі Дніпропетровського військового госпіталю. Компанія взяла у російського «ВТБ-банку» кредит під заставу майна шпиталю. Однак він працював, фактично «зависнувши у повітрі». З початком російської агресії, так само як інші медичні заклади Дніпропетровська, шпиталь приймав поранених, яких везли зі сходу щодня. За час АТО заклад прийняв понад 9 тисяч поранених і хворих бійців, за словами заступника начальника військового госпіталю Сергія Бачинського. Жоден з них не помер.

Коли волонтери вперше прийшли сюди, вони були шоковані. Бійці перебували у жалких побутових умовах, адже кілька років перед тим жодних ремонтів тут, у «чужих» приміщеннях, не було. Недовго роздумуючи, волонтери взялися допомагати медзакладу. Почали з ремонту туалетів, душевих. Хтось купував фарбу, хтось придбав сантехніку, залучали ремонтників на безоплатній основі. Уже потім долучилися меценати: відремонтували відділення гнійної хірургії, реанімації. Минулого літа пофарбували альтанки у дворі, висадили квіти, завезли телевізори і холодильники, які жертвували небайдужі люди. Триває ремонт психіатричного відділення. Загалом вклали, за словами волонтера Геннадія Бутенка, 20 мільйонів гривень. Серед відомих меценатів — футболіст ФК «Дніпро» Роман Зозуля.

У травні 2014 року юристи обласного відділення Фонду держмайна почали процедуру повернення госпіталю у державну власність. Суди першої й другої інстанції вони виграли. Проте 10 лютого цього року Вищий господарський суд скасував рішення апеляції й направили його знов до суду нижчої інстанції. До того ж, за даними місцевих ЗМІ, у справі, крім «ВТБ-банку», з'явився банк БТА.

Волонтери і бійці, які проходять лікування у шпиталі, нещодавно вийшли на мітинг проти рішення суду. Вони прагнули привернути увагу керівництва країни до цієї проблеми й повернути майно військового госпіталю у державну власність. Активісти подали петицію Президенту України Петру Порошенку. У ній закликають посприяти припиненню дій «корумпованих представників різних гілок влади щодо передачі майна і території Дніпропетровського військового госпіталю». Він державна власність, наголошують автори петиції, й «спробу передати його за допомогою різних юридичних махінацій у власність представників країни-окупанта, якою є Російська Федерація, зокрема «ВТБ-банку», розцінюємо як ганебну зраду». Застерігають і про неприпустимість передачі державного майна у приватну власність громадянам або юридичним особам України.

Чи вдасться зберегти майно шпиталю у державній власності, покажуть подальші події. Однак хотілося б звернути увагу на моральний бік справи. Неодноразово у медійному просторі йшлося про цілеспрямований розвал української військової медицини. Справа із Дніпропетровським госпіталем — лише один такий факт. То буде цьому покладено край, чи процес триватиме?

ГРОШІ

Шахрайство в астрономічній прогресії

НЕБЕЗПЕКА. Кількість злочинів, пов'язаних із крадіжками грошей у фізичних осіб через банківські картки й інтернет, торік зросла в рази

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

У 2014—2015 роках «УК» неодноразово порушував болючу тему шахрайства в банківській сфері, застерігав читачів про можливі види крадіжок грошей фізичних осіб з їхніх карток чи через інтернет. Нині це питання лише загострилося. Експерти констатують, що у нашій країні, де триває економічна й політична криза, кількість злочинів на банківському ґрунті не те що не зменшилася, а й навпаки, збільшилася.

Одноразовий пароль як порятунку

За інформацією начальника відділу департаменту платіжних систем Нацбанку України Володимира Харченка, збитки банків через шахрайські дії у 2015 році порівняно з 2014 збільшилися вдвічі. Щодо регіонів, які перші в цьому переліку, — Київщина, Харківщина та Дніпропетровщина.

Як зазначає директор з управління ризиками компанії Visa Лариса Макарова, більшість платежів нині проходить через інтернет, адже це дуже сучасно і зручно як для клієнтів, так і для банків. «Проте це велике поле для злодійських дій шахраїв. Вони ретельно стежать за всіма операціями і намагаються знайти слабкі місця, щоб заволодіти чужими грошима, приміром, під час операції щодо перерахування грошей в системі дистанційного банківського обслуговування», — зазначає вона. І додає, що є дуже хороший захист від цих несанкціонованих дій — одноразовий пароль.

Що ж це таке? У банківській сфері найбільш розповсюджений спосіб отримання такого пароля — СМС-повідомлення, яке фініштована надсилає клієнтові, що проводить ту чи іншу транзакцію у системі ін-



Клієнти банків повинні знати прості правила захисту від карткових злочинців

тернет-банкінгу. Крім того, банк може надавати їх на так званій скетч-карті — пластиковій картці, де приховано код, який стирається. У цьому разі клієнт, який отримав вказівку від системи інтернет-банкінгу щодо введення одноразового пароля, стирає покриття на картці і вводить код у систему.

Банки, які активно борються із шахрайством, дедалі частіше використовують такі одноразові паролі не лише для підтвердження фінансових операцій, а й для первинного входу в систему інтернет-банкінгу. Код-пароль, вказаний на скетч-карті, використовують лише раз, а потім під час наступних операцій клієнт може сам змінювати пароль.

Науковці помиляються?!

Щоправда, Лариса Макарова каже, що питання зчитування даних з безконтактних карток більш надумане, ніж практично широко використовуване. «У 2012 році британські вчені довели, що теоретично (в лабораторних умовах) можна зчитувати дані з таких карток, проте лише на відстані, яка не перевищує 4,5 сантиметра, і між тим,

хто зчитує, й картою не буде перепон. Тобто якщо картка лежить у кишені, дістатися до її інформації неможливо. Тож у реальних умовах таке зробити суперважко», — зазначає вона.

Утім експерт Financial Club Руслан Чорний не згоден з колегою. Він каже, що яскравий приклад нескладного зчитування інформації з карток — безконтактні картки на метрополітен у дії. «Ми всі фактично щоденні свідки такого дійства. Люди прикладають до приладів на вході портмоне, в яких лежить проізний квиток, і спокійно проходять на платформу. Тож можна стверджувати, що зчитувати з банківських карток на відстані й коли вони сховані у речах, можна», — резюмує він.

Цікаво, що на цю тезу опонентка Руслана Чорного не відповіла нічого. Отже, це ще раз доводить, що проблема в цьому контексті існує, і вона, мабуть, є або з часом буде чималою.

Прикривайте таємницю рукою...

Не стали менш масовими і так звані операції щодо захоплення готівки в банкоматах. Як писав торік «УК»,

саме цей вид шахрайства займав тоді фактично ключове місце серед усіх злочинів. За словами заступника директора форуму безпеки Української міжбанківської асоціації членів платіжних систем ЕМА Олеси Данильченко, кількість таких видів злочинів у країні за 2015 рік збільшилася в 10 разів.

Це відбувається так: банкоматні злочинці вставляють спеціальну панель у віконце банкомата, що видає гроші клієнтові. Людина, знімаючи кошти, вводить усі свої дані, суму готівки, але не може їх отримати через ту панель. А злодії потім витягують цей нехитрий пристрій і забирають усі гроші.

Щоправда О. Данильченко зауважує (і це приємна новина), що кількість так званих скімінг-злочинів у країні трохи зменшилася. Скімінг — це встановлення на банкоматі позаштатного обладнання (так званих скімерів), яке дає змогу фіксувати дані банківської карти — інформацію з магнітної смуги та пін-код, що їх вводить клієнт, — для крадіжок готівки з банківської карти.

Щоб боротися з цим негативним явищем, фахівці радять під час операції, пов'язаної із введенням

ПІН-коду картки, прикривати клавіатуру. Це не дасть змоги крадіям бачити його або записувати на відеореєстратор.

Ще один вид шахрайства, про який слід сказати окремо, — так звана ліванська петля. Це спеціальний пристрій, який злодій встановлює всередину картоприймальника. Коли клієнт банку намагається зняти кошти, його картка блокується. За цих умов людина, яка стоїть у черзі за таким «невдахом», пропонує йому повторно набрати ПІН-код. Звісно, що остання втрачає пильність і робить це ще раз. Проте картка так і не повертається, і ображений клієнт іде геть. Тим часом людина, що «стояла в черзі», вилучає картку і забирає гроші.

Нехитрі поради

Перед тим як знімати гроші через банкомат, треба ретельно оглянути лицювий бік та пристрій для приймання карток. У цих місцях не повинно бути сторонніх предметів чи слідів клею. Ставлячи або виймаючи картку з банкомата, не слід штовхати чи висмикувати її до закінчення переривчастого руху в картоприймальнику.

За словами експертів, 2015 року істотно зросла

кількість злочинів, пов'язаних із дзвінками до клієнтів банків для випитування конференційної інформації. Щоправда, якщо раніше на тому кінці дроту злодюжки здебільшого представлялися продавцями товарів, представниками служб допомоги тощо, то тепер — співробітниками банку. Звісно, жодної інформації щодо карток, ПІН-кодів чи інших конфіденційних даних не можна надавати нікому. А люди ніяк не можуть усвідомити, що справжні банківські працівники ніколи не цікавитимуться, приміром, ПІН-кодом, який знати повинні лише власники карток.

Директор Центру економічних досліджень та прогнозування «Фінансовий пульс» Сергій Мамедов зазначає, що держава та приватні банки повинні частіше звертати увагу на це питання. «У нас у країні фактично не карають злочинців. Коли я працював у банку, на гарячому спіймали злодюжку, передали його у правоохоронні органи. За кілька днів він, наче нічого й не трапилося, з'явився в установі й почав лякати керівників відділення, що розквітається з ними за те, що вони його здали міліції», — розповів він.

Тож цю особу ніяк не покарали. Тому потрібно робити більш жорсткими статті Кримінального кодексу за вчинення таких дій.

Від редакції. На жаль, як зазначають експерти, і 2014-го, і 2015 року фінансова грамотність клієнтів банків не стала кращою. Тому радимо громадянам ретельно стежити в пресі та інтернеті про всі новинки банківського шахрайства і як від них можна убезпечитися. До того ж, у відділках фінансових установ є спеціальна література, з якою можна ознайомитися, або проконсультуватися у спеціалістів.

Життя покращать хороші дороги

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

РЕМОНТ. Міністерство інфраструктури поставило завдання службі автодоріг Запорізької області до 1 червня 2016 року ліквідувати всі вибоїни на шляхах державного значення.

Торік на дорогах Запорізької області ліквідували майже 359 тисяч квадратних метрів руйнувань та деформацій дорожнього покриття. Ямковий ремонт як єдиний вихід утримання вітчизняних доріг у належному експлуатаційному стані в умовах бюджетного дефіциту вичерпав торішній фінансовий ресурс.

Упродовж усього року фахівці служби фіксували руйнування автодоріг: після «першої хвилі» ямкового ремонту почали другу, що тривала аж до настання зими. Отже, з майже 128 мільйонів гривень, передбачених із загального фонду держбюджету на експлуатаційне утримання автошляхів загального користування, лівова частка пішла на латання ям, усунення просідання, здіблення, колійності та тріщин.

Щодо безпеки дорожнього руху, то в місцях наземних пішохідних переходів у нічні години служба автодоріг розпочала встановлювати новітні системи освітлення. На двох ділянках концентрації ДТП було встановлено чотири комплекти

автономного освітлення із сонячними батареями, світлодіодними лампами, на пішохідних переходах трас Запоріжжя — Донецьк та Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта.

Після внесення змін до законів «Про автомобільні дороги» та «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до яких органи місцевого самоврядування можуть спрямовувати кошти на ремонт доріг загального користування, було знайдено взаєморозуміння із главами територіальних громад щодо поліпшення стану автодоріг місцевого значення.

Отож, як зауважує начальник Служби автодоріг в Запорізькій області Геннадій Тимченко, в утриманні доріг облас-

ті шляховики розраховують на підтримку місцевих громад.

У Запорізькій області всі населені пункти з'єднані дорогами із твердим покриттям, — каже він. — Місцева траса міжнародного значення Одеса — Мелітополь — Новоазовськ — частина міжнародного транспортного коридору, що з'єднує країни Чорноморської економічної співдружності. Траса Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя веде до Києва. Допомагають нам ремонтувати її ПП «Промтехсервіс», ТОВ «Ремшляхбуд», «Юк-Інвест», які працюють із якісною асфальтобетонною сумішшю Savallo.

На трасах держзначення Запоріжжя — Донецьк, Хар-

ків — Сімферополь — Алушта — Ялта, Энергодар — Василівка — Бердянськ працює причіпна дорожньо-ремонтна машина «Ремонт-тер», використовуючи гарячий дрібнозернистий асфальтобетон. Матеріали постачають місцеві мелітопольський, куйбишевський та бердянський асфальтобетонні заводи.

Треба зважати, що Запорізька область «прифронтова», і це негативно впливає на стан доріг східного напрямку. Колони бойової гусеничної техніки зняли траками верхній гідроізоляційний шар дороги. Критична ситуація склалася на трасі Маріуполь — Запоріжжя, де 31 кілометр дорожнього покриття було повністю знищено.

ДОВІДКА «УК»

Мережа автодоріг загального користування в Запорізькій області становить 6986,0 км, із них державних — 1628,2 км (міжнародних — 392,8 км, національних — 103,8 км, регіональних — 214,3 км, територіальних — 917,3 км), місцевих — 5357,8 км (обласних — 2515,9 км, районних — 2841,9 км). Їхня частка в загальній мережі доріг України становить 4,3%.

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства України у сфері насінництва та розсадництва у відповідність з європейськими та міжнародними нормами і стандартами

Верховна Рада України **постановляє:**
І. Внести зміни до таких законів України:
1. У Законі України «Про охорону прав на сорти рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 23, ст. 163; 2007 р., № 1, ст. 1; 2014 р., № 6—7, ст. 80):
1) статтю 1 викласти в такій редакції:
«Стаття 1. Визначення термінів
У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:
автор сорту — фізична особа, яка безпосередньо вивела чи винайшла і поліпшила сорт;
батьківські компоненти — складові гібриду першого покоління (лінія, гібрид), що використовувалися для його створення;
ботанічний таксон — таксономічна категорія, встановлена для відособленої групи рослин, споріднених між собою спільністю ознак, властивостей;
використання сорту — будь-яка дія щодо сорту, зазначена в цьому Законі в переліку дій, що потребують дозволу володільца патенту або, за його відсутності, власника майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту; власник майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту — особа, якій належить упродовж визначеного цим Законом строку і засвідчене свідоцтвом про державну реєстрацію сорту майнове право інтелектуальної власності на поширення сорту рослин;
держава-учасниця — держава, що приєдналася до Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин, прийнятої 2 грудня 1961 року і переглянутої 10 листопада 1972 року, 23 жовтня 1978 року і 19 березня 1991 року;
Державний реєстр сортів рослин, придатних для поширення в Україні (далі — Реєстр сортів рослин України) — офіційний перелік сортів рослин, придатних для поширення в Україні;
експертний заклад — підприємство, установа або організація, уповноважені Компетентним органом на виконання окремих повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин відповідно до цього Закону;
об'єкт заявки — сорт рослин, щодо якого подано заявку;
поширення сорту — комерційне розповсюдження посадкового матеріалу — матеріального носія сорту, занесеного до Реєстру сортів рослин України;
селекціонер — автор сорту, особа, яка має трудові чи цивільно-правові відносини з автором сорту щодо виведення або винайдення та поліпшення сорту, правонаступник (спадкоємець) першої або другої із зазначених вище осіб, залежно від конкретного випадку;
сорт рослин — окрема група рослин (клон, лінія, гібрид першого покоління, популяція) в рамках нижчого із відомих ботанічних таксонів (рід, вид, різновидність) незалежно від того, чи задовольняє вона умови виникнення правової охорони»;
2) у назві статті 2 слова «про права» замінити словами «про охорону прав»;
3) у статті 4 слово «виданими» замінити словом «прийнятими»;
4) у статті 5 слово «захистом» замінити словом «охороною»;
5) статті 6—9 викласти в такій редакції:
«Стаття 6. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері охорони прав на сорти
1. Кабінет Міністрів України:
спрямує і координує роботу центральних органів виконавчої влади щодо виконання цього Закону;
видає нормативно-правові акти з питань охорони прав на сорти рослин;
організовує міжнародне співробітництво з питань охорони прав на сорти рослин;
утворює консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи для забезпечення ефективності реалізації своїх повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин із забезпечення конституційних прав і свобод громадян України щодо регулювання їхніх майнових і немайнових відносин, що виникають у зв'язку з набуттям, здійсненням та захистом інтелектуальної власності на сорти рослин;
визначає порядок ведення Реєстру заявок, Реєстру патентів, Реєстру сортів рослин України;
здійснює інші повноваження, визначені цим Законом.
Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері охорони прав на сорти рослин (Контролюючого органу)
1. Контролюючий орган організовує та здійснює державний нагляд (контроль) у частині охорони прав на сорти рослин за:
дотриманням юридичними та фізичними особами вимог законодавства з охорони прав на сорти рослин у сфері виробництва, використання, зберігання, реалізації та розмноження сортів рослин;
веденням первинного насінництва власниками майнових прав інтелектуальної власності та підтримувачами сортів рослин;
проведенням експертизи заявок на сорт рослин;
ввезенням в Україну садивного матеріалу (насіння) незареєстрованих в Україні сортів рослин;
дотриманням особистого немайнового права авторства на сорт, майнового права власника сорту, права попереднього користування і права при відновленні прав на сорт, права на поширення сорту в Україні, прав автора сорту у разі відмови власника від майнового права на сорт, порядку вивезення з України посадкового матеріалу (насіння) сортів рослин, що містять об'єкт інтелектуальної власності, угоди, укладеної між роботодавцем та автором сорту щодо виплати справедливої винагороди;
здійснює інші повноваження, визначені цим Законом.
Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони прав на сорти рослин (Компетентного органу)
1. Компетентний орган:
забезпечує розвиток наукового та матеріально-технічного потенціалу у сфері охорони прав на сорти рослин;
узгоджує формування і виконання міжнародних науково-технічних програм і проектів з охорони прав на сорти рослин за спільними координаційними договорами;
сприяє розвитку інноваційної діяльності в галузі сортівивчення і охорони прав на сорти рослин;
дає державне замовлення на проведення науково-технічної експертизи у сфері охорони прав на сорти рослин;
узагальнює практику застосування законодавства про охорону прав на сорти рослин, розробляє пропозиції з його вдосконалення;
забезпечує організацію приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;
забезпечує проведення державної реєстрації заявок, прав на сорти рослин, сортів і підтримувачів сортів рослин;
уповноважує підприємства, установи або організації на виконання окремих повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин відповідно до цього Закону;
видає патенти на сорти рослин, свідоцтва про авторство на сорти рослин, свідоцтва про державну реєстрацію сорту рослин;
забезпечує ведення Реєстру заявок, Реєстру патентів, Реєстру сортів рослин України;
організовує перевірку збереженості сортів рослин;
забезпечує опублікування офіційних відомостей про видані патенти на сорти рослин і свідоцтва про авторство на сорти рослин, видає Каталог сортів рослин, придатних для поширення в Україні;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про видачу ліцензії на використання сорту та передачу майнових прав інтелектуальної власності на сорт рослин;
здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони сортів рослин і представляє інтереси України з питань охорони прав на сорти рослин у міжнародних організаціях відповідно до законодавства;
організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері охорони прав на сорти рослин;
організовує науково-дослідні роботи у сфері охорони прав на сорти;
організовує роботу щодо підготовки і перепідготовки кадрів державної системи охорони прав на сорти рослин;
організовує післяреєстраційне вивчення сортів, розмноження нових і перспективних сортів рослин;
затверджує галузеві та міжгалузеві програми науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт у сфері охорони прав на сорти рослин;
затверджує нормативні документи галузевого призначення на продукцію, процеси, послуги у разі відсутності національних стандартів або необхідності встановлення вимог, що перевищують чи доповнюють вимоги національних стандартів;
організовує та бере участь у міжнародних заходах наукового спрямування (форуми, симпозіуми, конференції тощо), координує участь наукових установ у діяльності іноземних та міжнародних наукових товариств, асоціацій і союзів на правах їх членів у сфері інтелектуальної власності на сорти рослин;
здійснює інші повноваження, визначені цим Законом.
Стаття 9. Уповноваження підприємств, установ, організацій на виконання окремих повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин
1. Компетентний орган може уповноважувати підприємства, установи, організації на виконання повноважень у сфері прав на сорти рослин, закріплених цим Законом за Компетентним органом, якщо підприємство, установа, організація відповідають таким вимогам:
є юридичною особою — резидентом України;
може підтвердити відповідний рівень компетентності;
має належну кількість кваліфікованого персоналу, який працює на постійних умовах, достатню для проведення експертизи заявки на сорт;
не є суб'єктом насінництва та розсадництва;
не використовує фінансові та матеріальні ресурси заявника;
має належне інформаційно-технічне забезпечення для проведення експертизи заявки на сорт;
має акредитовані лабораторії (центри);
має систему управління якістю;
не має комерційної або іншої заінтересованості щодо об'єктів заявки;
має належну матеріально-технічну базу та інші об'єкти інфраструктури, необхідні для виконання повноважень у сфері прав на сорти рослин, на виконання яких надається уповноваження.
2. Порядок підтвердження підприємствами, установами, організаціями відповідного рівня компетентності, вимоги щодо кількості кваліфікованого персоналу, який працює на постійній основі, вимоги до фінансових та матеріальних ресурсів, акредитованих лабораторій та системи управління якістю, перелік документів, необхідних для отримання уповноваження, та порядок їх подачі затверджуються Компетентним органом.
3. У разі прийняття рішення про уповноваження підприємства, установи, організації Компетентний орган видає організаційно-розпорядчий акт, в якому зазначаються:
найменування юридичної особи, яку уповноважено на виконання окремих повноважень Компетентного органу;
строк уповноваження;
перелік повноважень у сфері прав на сорти рослин, на виконання яких надається уповноваження;
умови, за яких уповноваження може бути припинене або відкликане;
порядок координації дій між Компетентним органом та експертним закладом.
4. Експертні заклади регулярно або за відповідним запитом Компетентного органу звітують про результати своєї діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин.
5. Компетентний орган щорічно проводить аудит діяльності експертних закладів щодо виконання ними окремих повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин. У разі виявлення за результатами аудиту порушень Компетентний орган встановлює строк для їх усунення. Якщо експертний заклад не вживає заходів з усунення таких порушень протягом встановленого строку, Компетентний орган відкликає уповноваження експертного закладу.
6. Компетентний орган оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті організаційно-розпорядчий акт про уповноваження експертного закладу не пізніше наступного дня після його прийняття, а також перелік експертних закладів, уповноважених на виконання окремих повноважень у сфері охорони прав на сорти рослин.
7. Експертні заклади не можуть бути уповноважені Компетентним органом на виконання повноважень щодо:
прийняття рішень щодо заявок;
видачі охоронних документів, що засвідчують права на сорт;
затвердження нормативних документів галузевого призначення на продукцію, процеси, послуги у разі відсутності національних стандартів або необхідності встановлення вимог, що перевищують чи доповнюють вимоги національних стандартів;
надання державного замовлення на проведення науково-технічної експертизи у сфері прав на сорти рослин;
представництва інтересів України з питань охорони прав на сорти рослин у міжнародних організаціях»;
6) у статті 11:
в абзаці першому частини третьої слово «(селекціонер)» виключити;
у частині четвертій:
в абзаці четвертому слова «придатність на поширення» замінити словами «придатність сорту для поширення»;
абзац п'ятий доповнити словами «рослин України»;
7) у статті 14 слова «центрального органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;
8) статті 15—18 і 19¹ викласти в такій редакції:
«Стаття 15. Загальні положення порядку набуття прав на сорт рослин
1. Права на сорт набуваються в Україні шляхом подання до Компетентного органу заявки, експертизи заявки та державної реєстрації прав.
2. Набуття прав на сорт в іноземних державах здійснюється незалежно від набуття таких прав в Україні.
3. Від імені авторів сортів, заявників, володілців патентів та власників майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту у відносинах, врегульованих цим Законом, можуть виступати їх представники, зокрема представники з питань інтелектуальної власності, зареєстровані відповідно до положення про них, затвердженого Кабінетом Міністрів України. У такому разі відносини з представниками вважаються відносинами відповідно з авторами, заявниками, володільцями патентів та власниками майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту.
Стаття 16. Право автора сорту
1. Право на подання заявки на сорт рослин належить автору сорту, якщо інше не передбачено цим Законом або договором.
2. Якщо сорт створили спільно кілька авторів, вони мають право на подання спільної заявки, якщо інше не передбачено договором між ними. Відмова одного чи кількох авторів від здійснення права на подання заявки не припиняє такого права в решти співавторів сорту.
3. У разі перегляду умов договору стосовно складу авторів сорту Компетентний орган за спільними клопотанням осіб, зазначених у заявці як авторів, а також авторів, не зазначених у заявці, вносить зміни до відповідних документів у встановленому порядку за умови надходження клопотання до прийняття рішення про державну реєстрацію прав на сорт та сплати відповідного збору.
4. Автору сорту належать права авторства, які є особистими немайновими правами і охороняються безстроково згідно із статтею 37 цього Закону.

Стаття 17. Право роботодавця (замовника)

1. Якщо сорт створено автором сорту у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту) чи договору про створення сорту за замовленням, то, в разі якщо трудовим договором (контрактом) чи договором про створення сорту за замовленням між роботодавцем (замовником) і автором сорту не передбачено інше, право на подання заявки на сорт належить автору сорту та роботодавцю (замовнику) спільно.
Роботодавець (замовник) може передати право на подання заявки на сорт рослин на підставі закону або договору.
2. Якщо сорт створено автором сорту у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту) чи договору про створення сорту за замовленням, роботодавець (замовник) має право вимагати від автора сорту письмового повідомлення про одержаний ним сорт з повним описом такого сорту, якщо трудовим договором (контрактом) чи договором про створення сорту за замовленням не передбачено інше.
3. Якщо трудовим договором або договором про створення за замовленням між роботодавцем і селекціонером передбачено право на подання заявки тільки роботодавцем, він повинен, якщо трудовим договором (контрактом) чи договором про створення сорту за замовленням не передбачено інше, протягом 60 днів з дня отримання повідомлення автора сорту подати до Компетентного органу заявку на сорт чи передати право на подання заявки іншій особі або прийняти рішення про збереження відомостей про сорт як конфіденційної інформації або комерційної таємниці. У цей самий строк роботодавець повинен укласти з автором сорту письмовий договір щодо розміру та умови виплати йому справедливої винагороди (роялті) відповідно до економічної цінності сорту та іншої його вигоди, якщо трудовим договором (контрактом) чи договором про створення сорту за замовленням не передбачено інше. Компетентний орган може встановлювати мінімальні ставки зазначеної винагороди.
4. Якщо роботодавець (правонаступник роботодавця) не виконає зазначених у частині третій цієї статті вимог у встановлений строк чи не використовуватиме сорт, зберігаючи відомості про нього як конфіденційну інформацію більше чотирьох років з дня одержання повідомлення автора сорту, то право на подання заявки і одержання патенту переходить до автора сорту, а за роботодавцем залишається переважне право на придбання невиключної ліцензії на використання сорту, якщо трудовим договором (контрактом) чи договором про створення сорту за замовленням не передбачено інше.
5. Суперечки щодо умов одержання автором сорту від роботодавця (замовника) винагороди та її розміру вирішуються в судовому порядку.
Стаття 18. Право правонаступника (спадкоємця)
1. Право на подання заявки на сорт рослин має відповідно правонаступник (спадкоємець) автора або роботодавця (замовника)»;
«Стаття 19¹. Право будь-якої особи
1. Будь-яка особа може подати заявку на набуття майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту, віднесеного до загальновідомих, без набуття майнових прав інтелектуальної власності на такий сорт, засвідчених патентом»;
9) у статті 20:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. Заявка на сорт подается до Компетентного органу особою, яка має на це право, згідно із статтями 16, 17 і 18 цього Закону.
Якщо заявника можна ідентифікувати як селекціонера на підставі інформаційного обміну між компетентними органами держав-учасниць або державами — членами Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин, договір про передачу права на подання заявки не вимагається»;
абзац дванадцятий частини третьої виключити;
включити частину четверту такого змісту:
«4. У порядку, встановленому Компетентним органом, до заявки додаються зразки посадкового матеріалу об'єкта заявки в кількості та якості, необхідних для проведення його кваліфікаційної експертизи та зберігання.
Зразки посадкового матеріалу батьківських компонентів об'єкта заявки не додаються. Компетентний орган може затребувати зразки посадкового матеріалу батьківських компонентів об'єкта заявки у випадках та порядку, встановлених Кабінетом Міністрів України.
За зверненням заявника Компетентний орган враховує результати експертизи батьківських компонентів, проведеної компетентним органом будь-якої іншої держави-учасниці»;
частину п'яту викласти в такій редакції:
«5. Автор сорту має право вимагати, щоб його не згадували як автора в будь-якій публікації про заявку чи патент.
Якщо трудовим договором (контрактом) або договором про створення за замовленням між автором і роботодавцем передбачено відмову автора (авторів) від особистих немайнових прав інтелектуальної власності на сорт, а в заяві не зазначено наміру набуття немайові права інтелектуальної власності на сорт рослин, ім'я та адреса місця проживання автора (авторів) у заявці можуть не зазначатися»;
частину шосту виключити;
10) в абзаці першому частини першої статті 21 слово «всіх» виключити;
11) абзаці перший і другий частини першої статті 23 після слова «органом» доповнити словами «або експертним закладом»;
12) у статті 25:
частини другу і третю викласти в такій редакції:
«2. Експертиза заявки проводиться Компетентним органом або експертним закладом у порядку, встановленому цим Законом.
3. Експертиза заявки складається з формальної експертизи (експертизи за формальними ознаками) та кваліфікаційної (технічної) експертизи»;
доповнити частину шостою такого змісту:
«6. Компетентний орган або експертний заклад зобов'язані письмово повідомити заявника про результати розгляду кожного окремого клопотання, що надійшло від заявника»;
13) у статті 26:
у частині першій слова «центрального органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин» замінити словами «Компетентним органом»;
пункт «д» частини другої виключити;
пункт «а» частини третьої викласти в такій редакції:
«а) протягом десяти календарних днів заявнику надсилаються:
повідомлення про прийняття заявки до розгляду (із зазначенням її номера та дати подання) та ввезення дослідних зразків сортів (із зазначенням необхідної кількості) для цілей експертизи заявки;
повідомлення щодо сум зборів, які має сплатити заявник, та реквізити для сплати»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. У разі надходження матеріалів, на підставі яких дата подання заявки не може бути встановлена, заявка вважається неподаною, про що протягом десяти календарних днів заявнику надсилається експертний висновок із зазначенням дати надходження матеріалів. Перше повідомлення про результати формальної експертизи повинно бути надіслано Компетентним органом заявникові не пізніше трьох місяців з дати одержання ним матеріалів заявки»;
пункт «а» частини п'ятої викласти в такій редакції:
«а) заявнику протягом десяти календарних днів надсилається експертний висновок про позитивні результати формальної експертизи і про початок проведення кваліфікаційної експертизи»;
частину шосту виключити;
14) статтю 27 викласти в такій редакції:
«Стаття 27. Кваліфікаційна експертиза
1. Кваліфікаційна експертиза передбачає проведення комплексу досліджень, необхідних для підготовки експертного висновку за заявкою та прийняття рішення щодо державної реєстрації сорту і прав на нього.
2. Кваліфікаційна експертиза розпочинається після отримання заявником експертного висновку про позитивні результати формальної експертизи за умови оплати послуг експертного закладу.
Оплата послуг з проведення кваліфікаційної експертизи здійснюється на договірних умовах за кожен рік експертизи протягом двох місяців з дня отримання звіту про результати експертизи попереднього року.
Заявник має право звернутися до Компетентного органу або експертного закладу із заявою про перенесення строку початку кваліфікаційної експертизи.
3. Розмір плати за послуги з проведення кваліфікаційної експертизи для сортів, що не проходять у Компетентному органі або експертному закладі експертизу на придатність сорту для поширення, є меншим від розміру плати за аналогічні продукти для сортів, що проходять таку експертизу.
4. Під час проведення кваліфікаційної експертизи:
а) проводиться експертиза запропонованої назви сорту в порядку, визначеному статтею 28 цього Закону;

ОРІЄНТИР № 10

б) визначається новизна сорту відповідно до частин третьої і четвертої статті 11 цього Закону.

Якщо в заяві зазначено намагання набути майнові права інтелектуальної власності на сорт рослин та майнове право інтелектуальної власності на поширення сорту рослин і встановлено, що новизна втрачена, заявникові надсилається експертний висновок про неможливість набуття майнових прав інтелектуальної власності на сорт рослин з цієї причини і продовження кваліфікаційної експертизи з метою набуття майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту рослин;

в) визначається відповідність сорту критеріям відмінності, однорідності та стабільності відповідно до частин п'ятої, шостої і сьомої статті 11 цього Закону, а Компетентний орган визначає переліки родів і видів, сорти яких проходять цю експертизу;

г) відповідно до положень статті 29 цього Закону проводиться експертиза на придатність сорту для поширення;

г) розглядаються у порядку, визначеному статтею 30 цього Закону, можливі заперечення третіх осіб проти набуття прав на сорт.

5. За результатами кваліфікаційної експертизи у порядку, визначеному статтею 31 цього Закону, формулюється обґрунтований експертний висновок за заявкою і Компетентний орган приймає рішення про державну реєстрацію сорту і видачу патенту або рішення про відмову в реєстрації сорту і видачі патенту.

6. Під час проведення кваліфікаційної експертизи Компетентний орган або експертний заклад зобов'язаний направляти заявнику щорічний звіт про хід кваліфікаційної експертизи з відповідними роз'ясненнями.

Під час проведення кваліфікаційної експертизи Компетентний орган або експертний заклад має право направити заявнику запит про надання додаткових матеріалів, інформації, документів, зразків, необхідних для встановлення новизни, відмінності, однорідності і стабільності сорту.

Якщо протягом двох місяців з дня одержання заявником відповідного запиту він не надає додаткових матеріалів, інформації, документів, зразків, необхідних для встановлення новизни, відмінності, однорідності і стабільності сорту, Компетентний орган або експертний заклад приймає рішення про відкликання заявки та надсилає заявнику повідомлення про відкликання заявки.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом 12 місяців з дати його закінчення та сплати відповідного збору»;

15) включити частину другу статті 28 такого змісту:

«2. Під час експертизи заявки на сорт заявник має право зазначати в матеріалах заявки селекційний код як назву сорту»;

16) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Експертиза на придатність сорту для поширення

1. Компетентний орган визначає перелік родів і видів, сорти яких проходять експертизу на придатність сорту для поширення. Щодо сортів родів і видів, які не увійшли до вищезазначеного переліку, рішення приймається на підставі інформації, наданої заявником.

2. Експертиза на придатність сорту для поширення проводиться Компетентним органом або експертним закладом за умови попередньої сплати відповідного збору.

3. Визначення придатності сорту для поширення виконується відповідно до статті 14 цього Закону.

4. Дослідні зразки сортів, які ввозяться в Україну для цілей експертизи заявки, не обкладаються ввізним митом і не підлягають квотуванню, ліцензуванню і сертифікації та державній санітарно-гігієнічній експертизі, а карантинний огляд цих зразків здійснюється безоплатно. Митне оформлення зразків сортів здійснюється без сертифікатів відповідності на основі документального підтвердження від Компетентного органу, що ці зразки ввозяться для проведення експертизи заявки (повідомлення про прийняття заявки до розгляду та ввезення дослідних зразків сортів для цілей експертизи заявки).

5. Компетентний орган або експертний заклад зобов'язаний щорічно повідомляти заявника про результати експертизи сорту, а також надавати йому коментарі до результатів експертизи.

6. Якщо Компетентний орган або експертний заклад вважає результати експертизи недостатніми для складення експертного висновку за заявкою, він має право за погодженням із заявником продовжити строк експертизи, але не більше ніж на один календарний рік.

7. Якщо експертиза сорту проводиться експертним закладом, її результати повинні передаватися виключно Компетентному органу та заявнику. Будь-яке інше використання результатів експертизи можливе лише з дозволу заявника»;

17) у статті 33:

абзац другий частини першої після слів «Реєстр сортів» і «Реєстру сортів» доповнити словами «рослин України»;

абзац перший частини другої після слів «Реєстр сортів» доповнити словами «рослин України»;

18) статтю 34 після слів «Реєстру сортів» доповнити словами «рослин України»;

19) у статті 35:

у частині першій слово «місячний» замінити словом «десятиденний»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Патент, свідоцтво про державну реєстрацію, свідоцтво про авторство на сорти родів і видів, не включених до переліку родів і видів, сорти яких проходять експертизу на відповідність сорту критеріям відмінності, однорідності та стабільності, а також експертизу на придатність сорту для поширення, видаються під відповідальність заявників за відповідність сорту критеріям, визначеним цим Законом»;

20) текст статті 36 викласти в такій редакції:

«Заявник має право оскаржити будь-яке рішення, дії чи бездіяльність Компетентного органу або експертного закладу щодо заявки до суду»;

21) статтю 38 викласти в такій редакції:

«Стаття 38. Право на поширення сорту в Україні

1. Право на поширення сорту в Україні виникає з дня прийняття рішення про державну реєстрацію майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту. Щодо сортів родів і видів, не віднесених до переліку родів і видів, сорти яких проходять експертизу на придатність сорту для поширення, що затверджується Компетентним органом, рішення про державну реєстрацію прав на сорт є одночасно рішенням про державну реєстрацію сорту.

Власник майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту має право передати своє право на поширення сорту на підставі договору будь-якій особі.

2. Сорти, не внесені до Реєстру сортів рослин України, забороняється поширювати в Україні, якщо інше не встановлено законом»;

22) частину другу статті 47 викласти в такій редакції:

«2. Будь-яка особа має право розмножувати у своєму господарстві, що не вважається порушенням майнових прав володільця патенту та власника майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту, для власних потреб зібраний матеріал, одержаний нею у своєму господарстві шляхом вирощування сорту, що охороняється, чи сорту, на який поширюється дія частини третьої статті 39 цього Закону, за умови належності сорту до одного з таких ботанічних родів і видів:

Боби (*Vicia faba* L. var. *minor*; var. *major* Harz);

Горох посівний (*Pisum sativum* L.);

Горошок посівний (вика) (*Vicia sativa* L.);

Жито посівне (*Secale cereale* L.);

Картопля (*Solanum tuberosum* L.);

Конюшина олександрійська (*Trifolium alexandrinum* L.);

Конюшина перевернута (персидська) (*Trifolium resupinatum* L.);

Люпин жовтий (*Lupinus luteus* L.);

Людерна посівна (*Medicago sativa* L.);

Льон низький (олійний) (*Linum humile* Mill.), включаючи льон звичайний (догвунець) (*Linum usitatissimum* L.);

Нут звичайний (*Cicer arietinum* L.);

Овес посівний (*Avena sativa* L.);

Очеретянка канарська (*Phalaris canariensis* L.);

Пажитниця багатоквіткова (райграс) (*Lolium multiflorum* Lam.);

Пшениця м'яка (*Triticum aestivum* L. emend. Fiori et Paol.);

Пшениця спельта (*Triticum spelta* L.);

Пшениця тверда (*Triticum turgidum* L. subsp. *durum* (Desf.) Husn.);

Ріпак (*Brassica napus* L. *oleifera*);

Редька (*Raphanus sativus* L.);

Рис посівний (*Oriza sativa* L.);

Тритикале (*Triticosecale*);

Ячмінь звичайний (*Hordeum vulgare* L.)»;

23) статтю 48 викласти в такій редакції:

«Стаття 48. Обов'язки володільця патенту та власника майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту

1. Володільць патенту та власник майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту повинні добросовісно користуватися своїми майновими правами.

2. Володільць патенту протягом усього терміну чинності патенту або за відсутності володільця патенту — власник майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту забезпечує збереженість сорту чи його вихідних компонентів.

3. На запит Компетентного органу або експертного закладу володільць патенту або за відсутності володільця патенту — власник майнового права інтелектуальної власності на поширення сорту зобов'язаний надати інформацію, документи, матеріал, зразки сорту, що охороняється (у тому числі батьківські компоненти сорту), з метою:

а) перевірки збереженості сорту;

б) визначення та оновлення офіційного зразка сорту;

в) проведення порівняльної експертизи між сортами;

г) визначення відповідності сорту морфологічним ознакам, визначеним при його реєстрації.

4. Компетентний орган може зобов'язати володільця патенту зберігати офіційний зразок об'єкта заявки»;

24) у статті 50:

частини першу і другу після слів «Реєстри сортів» доповнити словами «рослин України»;

частину четверту і абзац другий частини шостої доповнити словами «рослин України»;

25) частину третю статті 56 викласти в такій редакції:

«3. Збори сплачуються до державного бюджету та використовуються на покриття витрат за дії, пов'язані з охороною прав на сорти рослин»;

26) у тексті Закону слова «Уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «Компетентний орган» у відповідному відмінку.

2. Пункт 127 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532; 2014 р., № 23, ст. 873), викласти в такій редакції:

«127. Підтвердження на ввезення в Україну та вивезення з України насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Реєстру сортів рослин України та/або до Реєстру сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку для селекційних, дослідних робіт і експонування».

3. У Законі України «Про насіння і садивний матеріал» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 42, ст. 585):

1) абзац другий преамбули викласти в такій редакції:

«Дія цього Закону не поширюється на діяльність фізичних осіб щодо виробництва, зберігання, транспортування та/або використання насіння та садивного матеріалу для задоволення власних потреб, не пов'язаних із здійсненням господарської діяльності, а також на обіг насіння і садивного матеріалу генетично модифікованих організмів (рослин), що регулюється спеціальним законодавством»;

2) статті 1—4 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

насіння — рослинний матеріал, що використовується для сіви, включаючи власне насіння (насінину), плоди, супліддя;

садивний матеріал — рослини та їхні вегетативні органи (частини), придатні для відтворення цілісного організму рослин;

насіништво — галузь рослинництва, що забезпечує розмноження та виробництво насіння і садивного матеріалу сортів рослин;

первинні ланки насінництва — посіви (насадження) розсадників добору і розмноження визаного сорту добазового насіння;

розсадництво — галузь рослинництва, що забезпечує виробництво, створення маточних насаджень;

первинні ланки розсадництва — маточні насадження багаторічних рослин, створені з використанням вихідного садивного матеріалу визаних сортів у базових розсадниках, і садивний матеріал, що з них отримується;

категорія насіння і садивного матеріалу — насіння і садивний матеріал, отримані на певному етапі відтворення сорту.

Категорії насіння і садивного матеріалу:

добазове насіння — насіння первинних ланок насінництва, що використовують для подальшого його розмноження і отримання базового насіння;

базове насіння — генерації насіння, отримані від послідовного розмноження добазового насіння;

сертифіковане насіння — генерації насіння, отримані від послідовного розмноження базового насіння.

До насіння категорій добазове, базове і сертифіковане належать насіннева картопля та лікарські рослини;

вихідний садивний матеріал багаторічних рослин — безвірусні рослини або частини рослин сортів, клонів, створені внаслідок селекційної роботи для подальшого розмноження;

базовий садивний матеріал багаторічних рослин — безвірусні рослини або частини рослин сортів, клонів, отримані від послідовного розмноження вихідного садивного матеріалу і призначені для створення маточних насаджень;

сертифікований садивний матеріал багаторічних рослин — безвірусні рослини сортів, клонів, отримані від розмноження базового садивного матеріалу і призначені для закладення промислових насаджень.

До садивного матеріалу категорій вихідний, базовий, сертифікований належать виноград, хміль, плодові, ягідні, горіхоплідні, малопоширені, декоративні та лісові рослини;

пакування — процес затарювання (фасування) певної маси насіння або кількості садивного матеріалу в упаковку (контейнер);

етикетка — ярлик, виготовлений із спеціального паперу чи іншого матеріалу і призначений для маркування насіння, який закріплюється ззовні та, за бажанням виробника, вкладається всередину упаковки (контейнера);

маркування — нанесення на етикетку інформації про назву ботанічного таксону, сорт, номер партії, категорію, генерацію, рік та місяць пакування, а також іншої інформації згідно з вимогами законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

сортіві якості насіння і садивного матеріалу — сукупність морфологічних ознак, за якими визначається належність рослини до відповідного сорту;

посівні якості насіння — сукупність показників, що характеризують придатність насіння до сіви;

товарні якості садивного матеріалу — сукупність біометричних показників садивного матеріалу, у тому числі санітарного стану, згідно з якими ведеться сортування і визначення господарської придатності садивного матеріалу;

розсадники добору — ланка розмноження насіння, що відбирається від кращих рослин для подальшого закладення розсадників розмноження;

розсадники розмноження — ланки розмноження насіння, отримані з розсадників добору;

реалізація насіння або садивного матеріалу — діяльність юридичних осіб та/або фізичних осіб — підприємців з продажу та/або постачання насіння або садивного матеріалу;

кондиційне насіння — насіння, сортові та посівні якості якого відповідають вимогам, встановленим законодавством у сфері насінництва та розсадництва;

некондиційне насіння — насіння, сортові та посівні якості якого не відповідають вимогам, встановленим законодавством у сфері насінництва та розсадництва;

генерація насіння — насіннєве покоління в межах певної категорії;

система насінництва та розсадництва — комплекс взаємопов'язаних організаційних, наукових і агротехнологічних заходів, спрямованих на забезпечення виробництва, реалізації та використання насіння і садивного матеріалу сортів рослин;

Державний реєстр сортів рослин, придатних для поширення в Україні (далі — Реєстр сортів рослин України) — офіційний перелік сортів рослин, придатних для поширення в Україні;

Перелік сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку (далі — Перелік сортів рослин ОЕСР) — офіційний перелік сортів рослин, визаних придатними для сертифікації країнами, що приєдналися до насінневих схем Організації економічного співробітництва та розвитку;

Державний реєстр суб'єктів насінництва та розсадництва (далі — Реєстр суб'єктів насінництва та розсадництва) — перелік суб'єктів насінництва та розсадництва, які виробляють насіння та/або садивний матеріал для реалізації відповідно до вимог цього Закону;

польове оцінювання — оцінювання стану та сортових якостей насінневих посівів, багаторічних насаджень, насіння і садивного матеріалу;

державний нагляд (контроль) — діяльність відповідного центрального органу виконавчої влади у межах його повноважень щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

сортівий контроль — комплекс заходів із визначення сортових якостей насіння, садивного матеріалу або маточних насаджень багаторічних рослин;

насіннєвий контроль — державний та внутрішньогосподарський контроль сортівих і посівних якостей насіння, сортівих і товарних якостей садивного матеріалу;

ділянковий (грунтовий) сортівий контроль — оцінювання відповідності рослин, отриманих від насіння контрольної проби, рослинам, отриманим від насіння стандартного зразка, або офіційному опису сорту;

лабораторний сортівий контроль — встановлення належності вегетативних та генеративних органів рослин до відповідного сорту;

державний резервний насіннєвий фонд — запас базового та сертифікованого насіння;

оновлення насіння і садивного матеріалу — періодична заміна сертифікованого насіння, маточних насаджень багаторічних рослин у порядку сортозаміни або сортооновлення;

проба — необхідна кількість насіння або частин рослин (вегетативні та генеративні органи) відповідного сорту, відібраних із загальної кількості для обстеження та аналізу;

контрольна проба — зразок, сформований з проби для безпосереднього висіву на контрольних ділянках для ділянкового (грунтового) та лабораторного сортového контролю;

сільськогосподарські рослини — рослини, представлені сортами (гібридами), що використовуються для виробництва сільськогосподарської сировини і продуктів харчування;

багаторічні рослини — рослини, розвиток яких відбувається понад два вегетаційні періоди;

лісові рослини — лісові дерева і кущі, що використовуються в лісовому господарстві;

декоративні рослини — квіти, газонні трави, цибулини, бульбоцибулини, сіянці і саджанці, живці, мікроживці та рослини-регенеранти, що використовуються в декоративних цілях;

лікарські рослини — дикорослі та культурні рослини або їхні частини (насіння, бруньки, квіти, плоди, стебла, кореневища), що використовуються в медицині для виготовлення лікарських препаратів;

сертифікація насіння і садивного матеріалу — комплекс заходів, спрямованих на визначення сортових і посівних якостей насіння та сортових і товарних якостей садивного матеріалу з метою документального підтвердження відповідності вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

сертифікат на насіння — документ про відповідність, що засвідчує сортові або посівні якості насіння;

сертифікат на садивний матеріал — документ про відповідність, що засвідчує сортові або товарні якості садивного матеріалу;

лісонасіннєва база — природні та штучно створені насадження з цінними спадковими ознаками, призначені для заготівлі лісового насіння;

арбітражне (експертне) визначення посівних якостей насіння і товарних якостей садивного матеріалу — процедура, що проводиться шляхом аналізу проб, відібраних від партії насіння та/або садивного матеріалу, і встановлює відповідність посівних якостей насіння і товарних якостей садивного матеріалу вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

насіннєві схеми Організації економічного співробітництва та розвитку (далі — насіннєві схеми ОЕСР) — схеми сортової сертифікації ОЕСР або контролю за обігом насіння в міжнародній торгівлі;

аудитор із сертифікації (агроном-інспектор) — фізична особа, яка отримала свідоцтво аудитора з сертифікації (агронома-інспектора) та включена до Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів);

сертифікат на насіння Організації економічного співробітництва та розвитку (далі — сертифікат ОЕСР) — сертифікат, виданий згідно з насінневими схемами ОЕСР;

сертифікат на насіння Міжнародної асоціації з контролю за якістю насіння (далі — сертифікат ISTA) — сертифікат, виданий згідно з правилами та в порядку, встановленими Міжнародною асоціацією з контролю за якістю насіння (ISTA);

органи з оцінки відповідності — підприємства, установи, організації чи їхні підрозділи, акредитовані національним органом України з акредитації та уповноважені відповідним центральним органом виконавчої влади на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва;

уповноваження — надання підприємствам, установам, організаціям чи їхнім підрозділам, акредитованим національним органом України з акредитації, права на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва.

Термін «атестат про акредитацію» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності».

Стаття 2. Об'єкти насінництва та розсадництва

До об'єктів насінництва та розсадництва належать:

види рослин;

сорта рослин (клон, лінія, гібрид першого покоління, популяція);

насіння і садивний матеріал;

насіннєві посіви та насадження.

Стаття 3. Суб'єкти насінництва та розсадництва

До суб'єктів насінництва та розсадництва належать фізичні особи — підприємці та юридичні особи, які здійснюють виробництво насіння та/або садивного матеріалу для його реалізації відповідно до цього Закону.

Стаття 4. Законодавство України у сфері насінництва та розсадництва

Законодавство України у сфері насінництва та розсадництва базується на Конституції України і складається з цього Закону, законів України «Про охорону прав на сорти рослин», «Про карантин рослин», інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до них»;

3) назву розділу II викласти в такій редакції:

«Розділ II

ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ НАСІННИЦТВА ТА РОЗСАДНИЦТВА»;

4) статті 5—9 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Органи виконавчої влади, що здійснюють державне управління та регулювання у сфері насінництва та розсадництва

Державне управління та регулювання у сфері насінництва та розсадництва здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

Стаття 6. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері насінництва та розсадництва

До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері насінництва та розсадництва належать:

забезпечення здійснення державної політики у сфері насінництва та розсадництва;

визначення пріоритетних напрямів розвитку насінництва та розсадництва;

координація діяльності центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, а також центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва;

забезпечення розроблення і виконання державних цільових програм розвитку насінництва та розсадництва;

прийняття в межах своїх повноважень нормативно-правових актів у сфері насінництва та розсадництва;

державна підтримка розвитку насінництва та розсадництва і державне регулювання ринку насіння;

організація міжнародного співробітництва з питань насінництва та розсадництва;

здійснення інших повноважень, визначених цим Законом.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері насінництва та розсадництва

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері насінництва та розсадництва належать:

забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері насінництва та розсадництва;

здійснення державного управління та регулювання у сфері насінництва та розсадництва;

розроблення та організація виконання державних програм розвитку селекції, насінництва та розсадництва;

ОРІЄНТИР № 10

прийняття нормативно-правових актів відповідно до цього Закону; затвердження форм документації на насіння і садивний матеріал, технологічних і методичних вимог у сфері насінництва та розсадництва щодо збереження сортових якостей, біологічних і урожайних властивостей сорту та посівних якостей насіння;

забезпечення формування державного резервного насіннєвого фонду і контроль за ефективним його використанням;

забезпечення організації, здійснення підготовки та атестації осіб на отримання свідоцтва аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів), видача та скасування свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора), підвищення кваліфікації аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів);

забезпечення проведення визначення сортових та посівних якостей насіння і сортових та товарних якостей садивного матеріалу;

уповноваження підприємств, установ, організацій чи їхніх підрозділів, акредитованих національним органом України з акредитації, на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва;

сприяння розвитку ринку насіння і садивного матеріалу;

забезпечення ведення Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва, Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів), Реєстру органів з оцінки відповідності, Реєстру сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал, а також забезпечення відкритості та загальнодоступності цих реєстрів;

створення системи зонального лісового і декоративного насінництва та розсадництва;

участь у міжнародному співробітництві з питань насінництва та розсадництва, а також виконання міжнародних договорів України у цій сфері;

забезпечення видачі та скасування відповідних сертифікатів у сфері насінництва та розсадництва;

здійснення інших повноважень, визначених цим Законом.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, належать:

здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

здійснення державного контролю за обігом насіння і садивного матеріалу на території України;

видача підтвердження на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не занесених до Реєстру сортів рослин України та/або до Переліку сортів рослин ОЕСР, для селекційних, дослідних робіт і експонування;

звернення до національного органу України з акредитації з письмовим умотивованим клопотанням щодо розгляду питання про тимчасове зупинення дії або скасування атестата про акредитацію органу з оцінки відповідності та припинення органу з оцінки відповідності до відповідальності за порушення вимог законодавства;

звернення до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, з письмовим умотивованим клопотанням щодо розгляду питання про скасування свідоцтв аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів);

участь у розробленні нормативно-правових актів у сфері насіння і садивного матеріалу;

здійснення інших повноважень, визначених цим Законом.

Розділ III

СИСТЕМА НАСІННИЦТВА ТА РОЗСАДНИЦТВА

Стаття 9. Організація системи насінництва та розсадництва

Система насінництва та розсадництва включає категорії базового, базового і сертифікованого насіння, вихідного, базового та сертифікованого садивного матеріалу, державний резервний насіннєвий фонд, колекційні маточні насадження багаторічних рослин»;

5) абзац перший статті 10 після слів «що проводять дослідження у сфері насінництва» доповнити словами «та розсадництва»;

6) статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Право на виробництво та реалізацію насіння садивного матеріалу

Фізичні особи — підприємці та юридичні особи мають право на виробництво насіння та/або садивного матеріалу, за умови додержання майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин.

Фізичні особи — підприємці та юридичні особи мають право на виробництво насіння і садивного матеріалу для його реалізації, за умови їх включення до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва, а також у випадках, передбачених цим Законом.

Фізичні особи — підприємці та юридичні особи, не включені до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва, мають право здійснювати реалізацію насіння і садивного матеріалу лише за умови наявності сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал та додержання майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин»;

7) доповнити статтями 12¹—12⁵ такого змісту:

«Стаття 12¹. Вимоги до реєстрів системи насінництва та розсадництва

Для належного функціонування системи насінництва та розсадництва центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, забезпечує ведення в електронній формі та є держателем таких державних реєстрів:

Реєстр суб'єктів насінництва та розсадництва;

Реєстр аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів);

Реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал;

Реєстр органів з оцінки відповідності.

Відомості, що містяться у зазначених державних реєстрах, є відкритими і загальнодоступними.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, забезпечує вільний, цілодобовий і безоплатний доступ до відомостей, що містяться у зазначених реєстрах, через мережу Інтернет.

Відомості державних реєстрів, передбачених частиною першою цієї статті, отримани шляхом доступу до них через мережу Інтернет:

мають статус офіційної інформації центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику;

не потребують будь-якого додаткового підтвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику;

можуть використовуватися будь-якими органами державної влади та органами місцевого самоврядування, фізичними особами, фізичними особами — підприємцями, юридичними особами.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, надає суб'єктам видачі сертифікатів на насіння та садивний матеріал право внесення відомостей до Реєстру сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал при здійсненні сертифікації насіння і садивного матеріалу в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 12². Реєстр суб'єктів насінництва та розсадництва

Для включення до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва фізична особа — підприємець або юридична особа подає заяву до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, в якій, крім відомостей про таку особу, зазначається:

наявність у штатному розписі спеціаліста відповідної кваліфікації для організації насінництва та/або розсадництва або наявність відповідної кваліфікації для організації насінництва та/або розсадництва безпосередньо у фізичної особи — підприємця;

наявність матеріально-технічної бази, необхідної для провадження господарської діяльності у сфері насінництва та/або розсадництва;

ботанічний таксон, назва сорту, категорія (генерація) та кількість (обсяг) насіння, садивного матеріалу, включеного до виробничої програми;

номер та дата видачі документа, на підставі якого фізичною особою — підприємцем або юридичною особою набуто право на використання сорту.

Підзаконні нормативно-правові акти не можуть встановлювати додаткові вимоги для включення до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва.

Відповідальність за достовірність поданих відомостей несе заявник. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, має право перевіряти відомості, подані заявником, та подавати запити на відповідну інформацію до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також має доступ до даних державних реєстрів.

Форма заяви затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та не може пе-

редбачати подання фізичною особою — підприємцем або юридичною особою документів, що підтверджують заявлені відомості та одночасно є в розпорядженні будь-яких органів державної влади та/або органів місцевого самоврядування чи містяться у державних реєстрах.

Рішення про включення фізичної особи — підприємця або юридичної особи до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва або про відмову у включенні до цього реєстру приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, протягом 10 календарних днів з дня надходження заяви.

Копія рішення, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, вручається (направляється) фізичній особі — підприємцю або юридичній особі не пізніше наступного робочого дня після його прийняття. Вручення (направлення) копії рішення, зазначеного в частині п'ятій цієї статті, здійснюється в будь-який спосіб, що забезпечує наявність доказів здійснення такого вручення (направлення).

Якщо протягом строку розгляду заяви, передбаченого частиною п'ятою цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, не приймає рішення про включення або вмотивовану відмову у включенні до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва, фізична особа — підприємець або юридична особа має право на виробництво насіння і садивного матеріалу для їх реалізації без включення до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва з останнього дня строку розгляду заяви, передбаченого частиною п'ятою цієї статті.

Виключними підставами для відмови у включенні до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва є:

невідповідність поданих документів вимогам цього Закону;

виявлення у поданих документах недостовірної інформації.

У разі зміни інформації про ботанічний таксон, назву сорту, категорію (генерацію) та кількість (обсяг) насіння, садивного матеріалу, включеного до виробничої програми, або номера та дати видачі документа, на підставі якого набуто право на використання сорту (але не рідше одного разу на рік), суб'єкт насінництва та розсадництва зобов'язаний подавати оновлені відомості до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Рішення про виключення суб'єкта насінництва та розсадництва з Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у разі:

подання суб'єктом насінництва та розсадництва заяви про виключення з Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва;

неподання суб'єктом насінництва та розсадництва оновлених відомостей про ботанічний таксон, назву сорту, категорію (генерацію) та кількість (обсяг) насіння, садивного матеріалу, включеного до його виробничої програми, або номера та дати видачі документа, на підставі якого ним набуто право на використання сорту;

систематичного грубого порушення законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

припинення юридичної особи чи підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Реєстр суб'єктів насінництва та розсадництва містить такі відомості:

найменування/прізвище, ім'я та по батькові суб'єкта насінництва та розсадництва, його місцезнаходження/місце проживання;

ботанічний таксон, назва сорту, який він виробляє;

категорія (генерація) та кількість (обсяг) насіння, садивного матеріалу, включеного до виробничої програми;

номер та дата видачі документа, на підставі якого фізичною особою — підприємцем або юридичною особою набуто право на використання сорту.

Оновлення інформації Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва здійснюється протягом трьох робочих днів після прийняття рішення, що має наслідком зміну відомостей, що містяться в Реєстрі суб'єктів насінництва та розсадництва.

Порядок ведення Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 12³. Реєстр аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів)

Особа, яка отримала свідоцтво аудитора із сертифікації (агронома-інспектора), включається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, до Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) не пізніше наступного робочого дня з дня видачі їй свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора).

Рішення про виключення особи з Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у разі скасування свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення про скасування свідоцтва.

Оновлення інформації Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) здійснюється протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення, що має наслідком зміну відомостей, що містяться в Реєстрі аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів), крім інформації про включення або виключення особи з Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів), яка оновлюється у строки, встановлені цим Законом.

Реєстр аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) містить такі відомості:

прізвище, ім'я та по батькові аудитора із сертифікації (агронома-інспектора);

дата видачі та номер свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора);

дата видачі та номер свідоцтва про підвищення кваліфікації (за наявності);

види робіт, які аудитор із сертифікації (агроном-інспектор) має право здійснювати;

дата скасування чи тимчасового зупинення дії свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора);

посада аудитора із сертифікації (агронома-інспектора), якщо аудитор провадить свою діяльність як посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, чи державного підприємства, установи, організації, що входить до сфери управління такого органу.

Порядок ведення Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 12⁴. Реєстр органів з оцінки відповідності

Підприємства, установи, організації чи їхні підрозділи, акредитовані та уповноважені у встановленому цим Законом порядку на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва, включаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, до Реєстру органів з оцінки відповідності не пізніше наступного робочого дня з дня прийняття рішення про уповноваження.

Реєстр органів з оцінки відповідності містить відомості про юридичну особу, її матеріально-технічну базу, кількість кваліфікованого персоналу, який працює на постійній основі, наявність лабораторій.

Оновлення інформації Реєстру органів з оцінки відповідності здійснюється протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про зміну відомостей, що містяться в Реєстрі органів з оцінки відповідності.

Підприємство, установа, організація чи їхній підрозділ виключається з Реєстру органів з оцінки відповідності та позбавляється права на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва у разі скасування атестата про акредитацію або рішення про уповноваження.

Порядок ведення Реєстру органів з оцінки відповідності встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 12⁵. Реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал

Відомості про видані сертифікати на насіння та/або садивний матеріал вносяться до Реєстру сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал суб'єктом видачі відповідного сертифіката не пізніше наступного робочого дня з дня видачі.

Реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал містить такі відомості:

номер, дата видачі та строк дії відповідного сертифіката;

найменування/прізвище, ім'я та по батькові суб'єкта насінництва та розсадництва, якому видано сертифікат;

ботанічний таксон, назва сорту, категорія (генерація), номер та маса партії, номери етикеток;

інформація (відмітка) про скасування сертифіката.

Порядок ведення Реєстру сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

8) статті 13, 15—18 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Права та обов'язки суб'єктів насінництва та розсадництва

Суб'єкти насінництва та розсадництва мають право:

на перевагу при розташуванні насіннєвих посівів сортів рослин (клонів, ліній, гібридів першого покоління) перехреснозапилюючих культур перед іншими товаровиробниками;

вимагати відшкодування завданих збитків від перехресного запилення посівів перехреснозапилюючих культур іншим сортом внаслідок порушення їхнього права на перевагу при розташуванні насіннєвих посівів, встановленого цим Законом; звертатися до відповідних органів виконавчої влади або до суду в разі порушення прав, наданих їм цим Законом;

брати участь у виконанні державних цільових програм щодо виробництва насіння і садивного матеріалу;

брати участь у формуванні державного резервного насіннєвого фонду.

Порядок узгодження розташування насіннєвих посівів встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Суб'єкти насінництва та розсадництва зобов'язані:

додержуватися майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин при виробництві та реалізації насіння і садивного матеріалу;

додержуватися технологічних і методичних вимог у сфері насінництва та розсадництва щодо збереження сортових якостей, біологічних і урожайних властивостей сорту та посівних якостей насіння і садивного матеріалу;

гарантувати відповідність насіння і садивного матеріалу, що підлягає реалізації, сортовим і посівним (товарним) якостям, зазначеним у сертифікатах на насіння і садивний матеріал;

зберігати дублікати проб насіння і садивного матеріалу (відповідно до біологічної здатності) упродовж строку дії сертифікатів на насіння або садивний матеріал;

вести щодо кожного сорту насінницьку документацію за встановленими формами і зберігати її протягом трьох років;

додержуватися встановленого законодавством у сфері насінництва та розсадництва порядку пакування, маркування, транспортування та зберігання насіння і садивного матеріалу;

відшкодовувати матеріальні збитки споживачу в разі реалізації йому некондиційного насіння чи садивного матеріалу;

здійснювати внутрішньогосподарський контроль за виробництвом та обігом насіння і садивного матеріалу;

у разі створення базових маточних насаджень формувати їх вихідним садивним матеріалом багаторічних рослин, отриманих від базових розсадників.

Посадові особи суб'єкта насінництва та розсадництва в разі проведення заходів державного контролю у сфері насінництва та розсадництва зобов'язані сприяти посадовим особам, які здійснюють державний контроль у сфері насінництва та розсадництва, у виконанні їхніх повноважень.

Суб'єкти насінництва та розсадництва також можуть мати інші права та обов'язки, визначені законом»;

«Стаття 15. Введення в обіг насіння і садивного матеріалу

Насіння і садивний матеріал вводяться в обіг після їх сертифікації. Сертифікати на насіння або сертифікати на садивний матеріал можуть бути видані, якщо: насіння та/або садивний матеріал належить до сорту, занесеного до Реєстру сортів рослин України;

насіння за сортовими або посівними якостями відповідає вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

садивний матеріал за сортовими або товарними якостями відповідає вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва.

Стаття 16. Вимоги щодо визначення сортових і посівних якостей насіння та сортових і товарних якостей садивного матеріалу

При визначенні сортових і посівних якостей насіння та сортових і товарних якостей садивного матеріалу використовуються єдині методи та лабораторно-технічні засоби, єдина термінологія і нормативна документація.

Стаття 17. Визначення сортових і посівних якостей насіння та сортових і товарних якостей садивного матеріалу

Визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу здійснюється шляхом польового оцінювання, ділянкового та лабораторного сортowego контролю на відповідність сорту морфологічним ознакам, визначеним при його реєстрації.

Польове оцінювання садивного матеріалу, призначеного для реалізації, та багаторічних насаджень плодкових, ягідних, горіхоплідних, малопоширених культур, винограду та хмелю проводиться щорічно, незалежно від обсягів виробництва, з метою визначення якості та видачі сертифіката.

Якщо посів (насадження) за сортовими якостями не відповідає вимогам до заявленої категорії, одержане насіння та/або садивний матеріал може бути переведено в нижчу категорію, вимогам якої воно відповідає. У разі якості посівів (насаджень) не відповідає вимогам заявленої категорії, аудитор з сертифікації (агроном-інспектор) знижує її до тієї категорії, вимогам якої він відповідає.

У разі невідповідності посіву (насадження) вимогам, встановленим законодавством у сфері насінництва та розсадництва, він вилучається з числа насіннєвих (розсадницьких).

Насіння, яке не може бути використане на посів, продовольчі, кормові або інші цілі, знищується під наглядом посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, за рахунок власника насіння.

Садивний матеріал, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях, знищується під наглядом посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, за рахунок власника садивного матеріалу.

Кожна партія насіння і садивного матеріалу для реалізації повинна супроводжуватися сертифікатами:

насіння — сертифікатом, що засвідчує його сортові якості, та сертифікатом, що засвідчує його посівні якості;

садивний матеріал — сертифікатом, що засвідчує його сортові якості, та сертифікатом, що засвідчує його товарні якості.

За результатами визначення сортових якостей аудитор з сертифікації (агроном-інспектор) видає акт польового оцінювання, який є підставою для видачі сертифіката, що засвідчує сортові якості насіння та/або садивного матеріалу.

Форма акта польового оцінювання затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Використання для сіви/посадки насіння та/або садивного матеріалу, що не має відповідного сертифіката, забороняється.

Визначення посівних якостей насіння або товарних якостей садивного матеріалу здійснюється органом з оцінки відповідності шляхом аналізу проб, відібраних від партій насіння та/або садивного матеріалу аудиторами з сертифікації (агрономами-інспекторами).

Якщо за результатами аналізу проб насіння та/або садивний матеріал відповідають вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва, на таке насіння та/або садивний матеріал видаються сертифікати, що засвідчують посівні якості насіння або товарні якості садивного матеріалу.

Взяття проб і визначення сортових та посівних якостей насіння або сортових і товарних якостей садивного матеріалу, що експортуються, здійснюються відповідно до міжнародних правил.

Стаття 18. Проведення сертифікації насіння і садивного матеріалу

Сертифікації підлягає:

насіння і садивний матеріал сорту, занесеного до Реєстру сортів рослин України;

насіння і садивний матеріал сорту, занесеного до Переліку сортів рослин ОЕСР, тих рослин, до схем серти

ОРІЄНТИР № 10

формування та реалізує державну аграрну політику, або органи з оцінки відповідності, що входять до сфери його управління.

Суб'єктами видачі сертифікатів, що засвідчують посівні якості насіння або товарні якості садивного матеріалу, є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, або органи з оцінки відповідності будь-якої форми власності.

Порядок проведення сертифікації, видачі та скасування сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал та форма сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

9) доповнити статтями 18¹ та 18² такого змісту:

«Стаття 18¹. Орган з оцінки відповідності

Орган з оцінки відповідності має право здійснювати діяльність з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва лише за умови, що він уповноважений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Орган з оцінки відповідності:

встановлює відповідність насіння і садивного матеріалу вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва шляхом визначення посівних якостей насіння і товарних якостей садивного матеріалу;

здійснює лабораторний сортовий контроль насіння і садивного матеріалу;

видає сертифікати на сортови і посівні якості насіння та сортови і товарні якості садивного матеріалу;

здійснює інші функції, на виконання яких його уповноважено відповідно до цього Закону.

Підприємство, установа, організація чи їхній підрозділ може бути уповноважено рішенням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, на здійснення діяльності з оцінки відповідності у сфері насінництва та розсадництва, якщо таке підприємство, установа, організація чи їхній підрозділ:

є юридичною особою — резидентом України;

може підтвердити відповідний рівень компетентності;

має належну кількість кваліфікованого персоналу, який працює на постійних умовах, достатню для проведення робіт з оцінки відповідності;

не використовує фінансові та матеріальні ресурси суб'єктів насінництва та розсадництва;

має належне інформаційно-технічне забезпечення, фінансові та матеріальні ресурси, які дають змогу проводити роботи з оцінки відповідності;

має акредитовані лабораторії (центри);

має систему управління якістю;

не має комерційної або іншої заінтересованості щодо об'єктів заявки;

має належну матеріально-технічну базу та інші об'єкти інфраструктури;

не має комерційної або іншої заінтересованості щодо продукції, яку оцінює.

Порядок підтвердження підприємствами, установами, організаціями чи їхніми підрозділами відповідного рівня компетентності, вимоги щодо кількості кваліфікованого персоналу, що працює на постійній основі, вимоги до фінансових та матеріальних ресурсів, вимоги до акредитованих лабораторій та системи управління якістю, перелік документів, необхідних для отримання уповноваження, та порядок їх подання затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Виключними підставами для відмови в уповноваженні є:

невідповідність підприємства, установи, організації чи їхнього підрозділу вимогам, встановленим цією статтею;

виявлення недостовірних відомостей у документах.

Підприємство, установа, організація чи їхній підрозділ, щодо якого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, прийнято рішення про відмову в уповноваженні, повторно подає заяву після усунення всіх виявлених недоліків.

Рішення про скасування уповноваження приймається у разі:

подання органом з оцінки відповідності заяви про скасування уповноваження;

виявлення недостовірних відомостей у документах;

скасування атестата про акредитацію органу з оцінки відповідності шляхом прийняття відповідного рішення;

виявлення фактів порушення законодавства за питань оцінки відповідності.

Рішення про скасування уповноваження приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, який інформує про це у десятиденний строк орган з оцінки відповідності.

Контроль за діяльністю органу з оцінки відповідності щодо виконання функцій, на які його уповноважено, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Органи з оцінки відповідності можуть додатково акредитуватися у відповідних системах сертифікації та/або оцінки відповідності міжнародних організацій, учасникою яких є Україна, або інших профільних організаціях та/або асоціаціях у сфері насінництва та розсадництва.

Стаття 18². Аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори)

Для отримання свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) особа повинна:

мати повну вищу агрономічну освіту та стаж роботи за спеціальністю не менше одного року;

пройти атестацію шляхом складання кваліфікаційного іспиту.

Аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором) не може бути особа з обмеженою дієздатністю або визнана недієздатною за рішенням суду.

Особа, яка має намір скласти кваліфікаційний іспит, подає до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику:

заяву встановленого зразка;

копію документа про повну вищу освіту;

документ, що підтверджує стаж роботи.

Форма заяви на складання кваліфікаційного іспиту затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Під час проведення кваліфікаційного іспиту перевіряється та підтверджується рівень теоретичних і практичних знань та умінь особи у сфері насінництва та розсадництва.

Особі, яка успішно склала кваліфікаційний іспит, видається свідоцтво аудитора із сертифікації (агронома-інспектора). У свідоцтві зазначається вид робіт, які аудитор із сертифікації (агроном-інспектор) має право здійснювати. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, допускається до його повторного складання не раніше ніж через два місяці.

Свідоцтво аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) є безстроковим та видається безоплатно. Аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори) зобов'язані не рідше одного разу на три роки підвищувати свою кваліфікацію. Порядок підвищення кваліфікації та внесення відповідної інформації до Реєстру аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику. Невиконання вимоги щодо підвищення кваліфікації у встановлені цим Законом строки є підставою для тимчасового зупинення дії свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) на період до одержання свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Рішення про тимчасове зупинення дії свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Для свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) поновлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, протягом п'яти днів з дня одержання свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Свідоцтво аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) скасовується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у таких випадках:

за зверненням аудитора із сертифікації (агронома-інспектора);

за рішенням суду, у тому числі щодо обмеження дієздатності особи, яка є аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором), визнання її недієздатною, безвісно відсутньою;

надання завідомо неправдивих відомостей, що призвели до прийняття рішення про видачу свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора);

у разі встановлення центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, факту систематичного грубого порушення аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором) законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

на підставі свідоцтва про смерть.

Порядок видачі, скасування, тимчасового зупинення дії та форма свідоцтва аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Аудитор із сертифікації (агроном-інспектор) може провадити свою діяльність як незалежний експерт або як посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, чи державного підприємства, установи, організації, що входить до сфери його управління.

Аудитор із сертифікації (агроном-інспектор) з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом, має право здійснювати у сфері насінництва та розсадництва:

визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу та видачу актів польового оцінювання;

відбір проб;

брати участь у маркуванні партій насіння і садивного матеріалу.

Роботи з визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу (польове оцінювання) категорій добазового і базового насіння та категорій вихідного і базового садивного матеріалу проводить виключно аудитор із сертифікації (агроном-інспектор), який є посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, чи державного підприємства, установи, організації, що входить до сфери його управління, а роботи із визначення сортових якостей інших категорій можуть проводити будь-які аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори), за умови вибіркового оцінювання таких робіт аудитором із сертифікації (агроном-інспектором), який є посадовою особою відповідного центрального органу виконавчої влади чи державного підприємства, установи, організації, що входить до сфери управління такого органу.

Аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори) несуть відповідальність за результати та якість своєї роботи у сфері насінництва та розсадництва згідно із законом»;

10) статті 19—21 викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Використання насіння і садивного матеріалу сортів, не занесених до Реєстру сортів рослин України

Кондиційне насіння і садивний матеріал сортів, не занесених до Реєстру сортів рослин України, можуть використовуватися для посівних цілей лише у разі, якщо:

розмноження насіння сорту, включеного до Переліку сортів рослин ОЕСР, до насінневих схем сертифікації яких приєдналася Україна, здійснюється для вивезення за межі України;

заявник сорту створює запас насіння та садивного матеріалу для набуття майнових прав інтелектуальної власності на нього.

Стаття 20. Ввезення та вивезення насіння і садивного матеріалу

Ввезення на територію України насіння і садивного матеріалу здійснюється за умови належності його до сорту, занесеного до Реєстру сортів рослин України та/або Переліку сортів рослин ОЕСР, тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, а також в інших випадках, визначених цією статтею.

Ввезення на територію України та вивезення за її межі насіння і садивного матеріалу сорту, не занесеного до Реєстру сортів рослин України, але занесеного до Переліку сортів рослин ОЕСР, тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, здійснюється виключно для цілей розмноження та подальшого вивезення за межі України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Митне оформлення насіння і садивного матеріалу здійснюється за наявності фітосанітарного сертифіката та сертифіката країни-експортера, що засвідчує якість насіння та/або садивного матеріалу, або сертифіката ОЕСР і сертифіката ISTA.

Насіння і садивний матеріал, що ввозяться на територію України та на які видані сертифікати ОЕСР та сертифікати ISTA, не потребують додаткової перевірки показників, зазначених у цих сертифікатах.

Насіння і садивний матеріал, що ввозяться для реалізації на території України, повинні відповідати вимогам, встановленим законодавством у сфері насінництва та розсадництва.

Ввезення на територію України та вивезення за її межі зразків насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не включених до Реєстру сортів рослин України та/або Переліку сортів рослин ОЕСР, можуть здійснюватися для селекційних, дослідних робіт і експонування суб'єктами насінництва та розсадництва на основі підтвердження, виданого центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

Порядок видачі підтвердження або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката чи анулювання підтвердження встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Видача підтвердження, його переоформлення та видача дубліката здійснюються безоплатно.

Для отримання підтвердження суб'єкт насінництва та розсадництва подає до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, або до центру надання адміністративних послуг заяву за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Інформація про прийняття заяви центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, зобов'язаний прийняти рішення про видачу підтвердження або про обґрунтовану відмову у його видачі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання заяви.

Підтвердження або обґрунтована відмова у його видачі направляється (вручається) суб'єкту насінництва та розсадництва, а також у порядку інформаційної взаємодії центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, а також у порядку інформаційної взаємодії центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері митної справи.

Відповідальність за достовірність зазначених відомостей, що містяться у заяві, несе суб'єкт господарювання — заявник.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, має право перевіряти відомості, зазначені в заяві. Для перевірки відомостей, зазначених у заяві, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, має право запитувати відповідну інформацію в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, а також має доступ до даних державних реєстрів.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, зобов'язаний прийняти рішення про видачу підтвердження або про обґрунтовану відмову у його видачі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання заяви.

Підтвердження або обґрунтована відмова у його видачі направляється (вручається) суб'єкту насінництва та розсадництва, а також у порядку інформаційної взаємодії центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, а також у порядку інформаційної взаємодії центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері митної справи, визначається Кабінетом Міністрів України.

Виключними підставами для обґрунтованої відмови у видачі підтвердження є:

перевищення дозволених кількісних обмежень на обсяг зразків насіння та/або садивного матеріалу, що ввозиться в Україну для селекційних, дослідних робіт і експонування;

встановлення факту подання недостовірних відомостей у заяві.

У разі якщо через п'ять робочих днів з дня закінчення встановленого строку суб'єкт господарювання не отримав підтвердження або обґрунтовану відмову у його видачі, він має право на ввезення в Україну або вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу без підтвердження на підставі копії заяви (з описом прийнятих документів) з відміткою про дату її прийняття центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, що реалізує державну політику у сфері митної справи, інформації про відмову у видачі підтвердження.

Підтвердження діє з дня його видачі до дня фактичного ввезення в Україну або вивезення з України погодженого обсягу насіння або садивного матеріалу, але не більше одного року.

Зразки насіння і садивного матеріалу, що ввозяться в Україну або вивозяться з України для селекційних, дослідних робіт і експонування суб'єктами насінництва та розсадництва, не підлягають сертифікації. Карантинний огляд зазначених зразків здійснюється безоплатно.

Обсяг зразків насіння та садивного матеріалу сорту рослин, що ввозяться для селекційних, дослідних робіт і експонування протягом одного календарного року, не повинен перевищувати тридцятикратного обсягу посадкового матеріалу сорту, що надається для проведення одного року польових досліджень з кваліфікаційної експертизи сортів рослин на придатність для поширення в Україні.

Для сортів рослин (родів і видів), рішення щодо придатності яких для поширення в Україні приймається за даними заявника, зразки насіння та садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт і експонування ввозяться в кількості, що подається разом із заявкою на сорт рослин.

Суб'єкт насінництва та розсадництва, який отримав підтвердження, до 1 лютого року, наступного за роком, в якому здійснено ввезення в Україну зразків насіння і садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт і експонування, зобов'язаний письмово повідомити центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, про фактичний обсяг ввезених зразків насіння і садивного матеріалу та їх подальше використання (місце вирощування та обсяги отриманого врожаю).

Контроль за використанням зразків насіння і садивного матеріалу, що ввозяться для селекційних, дослідних робіт і експонування, а також за врожаєм, отриманим з таких зразків, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

Стаття 21. Маркування та пакування насіння і садивного матеріалу

Насіння і садивний матеріал, що вводяться в обіг, обов'язково маркуються і пакуються згідно із законодавством у сфері насінництва та розсадництва»;

11) частину першу статті 22 викласти в такій редакції:

«Суб'єкт насінництва гарантує відповідність сортових і посівних якостей насіння, а суб'єкт розсадництва — сортових і товарних якостей садивного матеріалу вимогам законодавства у сфері насінництва та розсадництва, про що зазначається у сертифікатах»;

12) статті 23—26 і 28 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Арбітражне (експертне) визначення посівних якостей насіння і товарних якостей садивного матеріалу

Арбітражне (експертне) визначення посівних якостей насіння і товарних якостей садивного матеріалу може здійснюватися на вимогу споживача або суб'єкта насінництва та розсадництва центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

Порядок арбітражного (експертного) визначення якості насіння і садивного матеріалу та порядок оформлення відповідних заяв встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Розділ V
ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД (КОНТРОЛЬ) У СФЕРІ НАСІННИЦТВА ТА РОЗСАДНИЦТВА

Стаття 24. Державний орган нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва

Державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, та його територіальні органи в порядку, встановленому законом.

Стаття 25. Посадові особи, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва

Здійснення державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва покладється на інспекторів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

На посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва, поширюється дія Закону України «Про державну службу».

Стаття 26. Повноваження посадових осіб за питань нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва

Посадові особи, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва, у межах своїх повноважень при здійсненні заходів державного контролю мають право:

контролювати додержання суб'єктами насінництва та розсадництва вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва;

давати обов'язкові для виконання суб'єктами насінництва та розсадництва вказівки про усунення порушень щодо ведення насінництва та розсадництва і визначати строк усунення виявлених порушень;

безперешкодного доступу в будь-яке місце вирощування, оброблення та зберігання насіння і садивного матеріалу відповідно до закону;

ознайомлюватися з документацією щодо насінництва та розсадництва, відкривати будь-яку упаковку (контейнер) з насінням чи садивним матеріалом для вибору контрольних проб;

накладати на винних осіб адміністративні стягнення за порушення вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону;

звертатися до суду щодо застосування заходів реагування у вигляді зупинення або заборони реалізації насіння і садивного матеріалу, якщо під час перевірки виявлено невідповідність їхніх якісних показників вимогам законодавства;

виконувати інші повноваження, визначені законом»;

«Стаття 28. Відповідальність за порушення законодавства у сфері насінництва та розсадництва

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері насінництва та розсадництва, несуть відповідальність згідно із законом.

Суб'єкт насінництва та розсадництва позбавляється права займатися виробництвом, реалізацією та використанням насіння і садивного матеріалу шляхом виключення з Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва у разі систематичного грубого порушення ним законодавства у сфері насінництва та розсадництва.

У разі систематичного грубого порушення аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором) законодавства у сфері насінництва та розсадництва він позбавляється права провадити діяльність у сфері насінництва та розсадництва строком на п'ять років, а видане йому свідоцтво аудитора із сертифікації (агронома-інспектора) скасовується.

Накладення стягнення не звільняє винних осіб від відшкодування збитків у випадках і порядку, передбачених законом».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування, крім підпункту 10 пункту 3 розділу I в частині визнання сертифікатів ОЕСР та ISTA і пунктів 2 та 3 цього розділу, які набувають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Установити, що сертифікація насіння і садивного матеріалу, не завершена до набрання чинності цим Законом, проводиться відповідно до законодавства, що діяло на момент подачі повідомлення про проведення сертифікації насіння і садивного матеріалу.

3. Кабінету Міністрів України:

1) протягом трьох місяців з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, але не пізніше дня набрання чинності цим Законом:

прийняти нормативно-правові акти, передбачені цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

2) протягом шести місяців з дня, наступного за днем опублікування цього Закону, але не пізніше дня набрання чинності цим Законом забезпечити:

організацію навчання та видачу свідоцтв аудиторам із сертифікації (агрономам-інспекторам);

створення та функціонування передбачених цим Законом систем сертифікації насіння і садивного матеріалу та реєстрації прав на сорти рослин;

передачу матеріалів заявок на сорти рослин, поданих до набрання чинності цим Законом, відповідному центральному органу виконавчої влади, відповідальному за державну реєстрацію прав на сорти рослин згідно із цим Законом;

передачу існуючих реєстрів та відомостей, необхідних для їх ведення, відповідним центральним органам виконавчої влади, що згідно із цим Законом відповідають за забезпечення їх ведення.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 грудня 2015 року
№ 864-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 січня 2016 р. № 70
Київ

Про порядок підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями

З метою вдосконалення процедури підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, підвищення ефективності використання залучених коштів Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, що додається.

2. Установити, що пропозиції про ініціювання інвестиційних проектів, подані до набрання чинності цієї постановою Міністерству економічного розвитку і торгівлі відповідно до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 91, ст. 3025), розглядаються відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.

Підготовка, реалізація, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються Кредитною установою для відбудови, яка діє на підставі повноважень від Уряду Федеративної Республіки Німеччина, здійснюються відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою, з урахуванням положень міжнародних договорів між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво.

3. Міністерству економічного розвитку і торгівлі передати у місячний строк Міністерству фінансів: пропозиції про ініціювання інвестиційних проектів, подані Міністерству економічного розвитку і торгівлі відповідно до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027, рішення про доцільність підготовки яких не прийнято;

інформацію з єдиного реєстру проектів економічного і соціального розвитку України, що реалізуються в Україні з використанням ресурсів міжнародних фінансових організацій та міжнародної технічної допомоги, про проекти економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями.

4. Міністерству фінансів затвердити у двомісячний строк порядок проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара та визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів фінансових організацій, та порядок ведення реєстру проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями.

5. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 січня 2016 р. № 70

**ПОРЯДОК
підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення
реалізації проектів економічного і соціального розвитку України,
що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями**

Загальні питання

1. Цей Порядок регулює питання підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються за рахунок фінансових ресурсів міжнародних фінансових організацій, крім Міжнародного валютного фонду (далі — МФО), які залучаються як позика чи кредит державою або під державні гарантії (далі — позики).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні: бенефіціар — юридична особа, що отримує позику в рамках інвестиційного проекту та забезпечує його реалізацію або разом з іншими бенефіціарами забезпечує реалізацію його окремих частин згідно з договором України з МФО, договором між МФО і бенефіціаром, договором, що укладається з Мінфіном;

відповідальний виконавець — орган виконавчої влади, інша бюджетна установа, АТ «Державний експортно-імпортний банк України» чи інший державний банк, що визначені Мінфіном для підготовки кредитної позики або разом з бенефіціаром інвестиційного проекту, здійснення нагляду і контролю за реалізацією бенефіціаром такого проекту або безпосередньої реалізації проекту, в рамках якого отримана позика;

договір України з МФО — міжнародний договір України з МФО про позику чи кредит, що залучаються державою, або про надання державних гарантій;

договір між МФО і бенефіціаром — договір між МФО і бенефіціаром, укладений згідно з договором України з МФО, про виконання проекту (проектний договір) або про надання позики для реалізації інвестиційного проекту;

договір, що укладається з Мінфіном, — договір, укладений між Мінфіном і бенефіціаром та/або відповідальним виконавцем, та/або іншими особами, про надання позики або про безповоротну передачу позики бенефіціарові, або про відшкодування витрат державного бюджету в разі настання гарантійного випадку, якщо інше не передбачено договором України з МФО, договір, укладений між Мінфіном і міською радою, про відповідальність міської ради за забезпечення своєчасного та в повному обсязі виконання бенефіціаром зобов'язань з погашення та обслуговування позики, інші види договорів, що укладаються між Мінфіном і бенефіціаром та/або відповідальним виконавцем, та/або міською радою, та/або органом виконавчої влади, та/або органом місцевого самоврядування, та/або державним та/або комунальним підприємством, установою, організацією;

ініціатор інвестиційного проекту — орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, а також установа чи організація, утворена в установленому порядку зазначеним органом, чи суб'єкт господарювання державного або комунального сектору економіки;

координатор проекту — заступник керівника чи інша уповноважена особа відповідального виконавця, яка належним чином уповноважена таким виконавцем забезпечувати організацію, здійснення нагляду і контролю за проведенням роботи з підготовки та реалізації проекту, підписання документів, пов'язаних з підготовкою та реалізацією проекту, а також несе персональну відповідальність за підготовку та реалізацію проекту;

Лист Уряду України до МФО — лист від імені Кабінету Міністрів України щодо визначення основних напрямів проведення реформ, на підтримку яких передбачається спрямувати системний проект;

моніторинг проекту — заходи щодо здійснення нагляду за підготовкою та реалізацією проекту, використанням коштів позики, виконанням фінансових зобов'язань згідно з договором України з МФО, договором, що укладається з Мінфіном;

реструктуризація інвестиційного проекту — внесення змін до договору України з МФО та/або договору між МФО і бенефіціаром щодо очікуваних результатів, обсягу робіт, зміни та/або скасування компонентів інвестиційного проекту, перерозподілу коштів позики, зміни бенефіціара, графіка впровадження, умов позики, вимог щодо звітування та дати завершення реалізації проекту, а також до показників моніторингу та оцінки (результативності) інвестиційних проектів, визначених у листах, що є додатками до договору України з МФО;

системний проект — проект, спрямований на підтримку проведення реформ в Україні, в рамках якого позика використовується для фінансування державного бюджету;

інвестиційний проект — проект, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності та у рамках якого погашення і обслуговування позики здійснюється за рахунок коштів бенефіціара або відповідального виконавця, або проект розвитку інституціональної спроможності державного органу, проект розвитку державної та/або місцевої інфраструктури, проект розвитку соціальних послуг та інституціональної спроможності обласних, Київської та Севастопольської міських, районних держадміністрацій та органів місцевого самоврядування, у рамках яких погашення і обслуговування позики здійснюється за рахунок коштів державного або місцевого бюджету або за рахунок коштів бенефіціара.

3. Для підготовки та реалізації інвестиційного проекту можуть залучатися міжнародна технічна допомога як грант, кошти підприємств, установ, організацій, державного та місцевих бюджетів.

Відповідальний виконавець у разі отримання гранту для підготовки або реалізації інвестиційного проекту забезпечує його використання згідно з планом заходів щодо підготовки або реалізації інвестиційного проекту та відповідним міжнародним договором України.

4. Проект готується та реалізується згідно з договором України з МФО, договором між МФО і бенефіціаром, договором, що укладається з Мінфіном, іншими договорами, необхідними для його реалізації, цим Порядком та іншими актами законодавства.

5. Мінфін забезпечує ведення реєстру проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями. Порядок ведення такого реєстру визначається Мінфіном.

Підготовка інвестиційного проекту

6. Ініціатор інвестиційного проекту готує проектну пропозицію згідно з пунктом 1 додатка 1 та подає її до Мінфіну разом з документами, визначеними в пунктах 2—6 додатка 1.

У разі коли є потреба в одержанні від МФО авансу позики для підготовки інвестиційного проекту, ініціатор інвестиційного проекту разом з проектною пропозицією подає до Мінфіну в довільній формі лист-запит про отримання авансу позики, що містить обґрунтування необхідності отримання такого авансу, та документи відповідно до переліку, визначеного у додатку 2.

Мінфін проводить у дводенний строк після надходження документів оцінку їх відповідності визначеним у додатках 1 і 2 вимогам і у разі виявлення розбіжностей повертає їх ініціаторові.

У разі відповідності документів таким вимогам Мінфін у визначеному ним порядку організовує опрацювання та проведення експертизи проектної пропозиції.

7. Оцінка фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності та у рамках якого погашення і обслуговування позики здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара (далі — оцінка фінансового стану бенефіціара), проводиться Мінфіном у визначеному ним порядку. За її результатами Мінфіном складається висновок. Строк проведення оцінки фінансового стану бенефіціара не повинен перевищувати 20 календарних днів з дати отримання проектної пропозиції. Не пізніше трьох днів з дати складення висновку Мінфін надсилає його ініціаторові проекту та копію — бенефіціарові.

Юридична особа, що має прострочену понад три місяці заборгованість з погашення і обслуговування раніше отриманої позики, кредиту банку або перед державним бюджетом із сплати податків і зборів, не може виступати бенефіціаром інвестиційного проекту.

У разі коли інвестиційним проектом, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, передбачається визначення потенційних бенефіціарів після підписання договору України з МФО, оцінка фінансового стану бенефіціарів проводиться після їх визначення на стадії реалізації інвестиційного проекту.

Строк проведення оцінки фінансового стану бенефіціара продовжується Мінфіном у разі подання ініціатором інвестиційного проекту неповної або неточної інформації на період, необхідний для отримання такої інформації, але не більш як 20 календарних днів. У разі неподання такої інформації у строк, визначений Мінфіном, проектна пропозиція повертається ініціаторові без розгляду.

У разі подання ініціатором проекту листа-запиту про отримання авансу позики Мінфін розглядає проект листа-запиту та приймає рішення про доцільність отримання авансу позики у строк, передбачений цим пунктом для проведення оцінки фінансового стану бенефіціара, а в разі, коли така оцінка не проводилася, — у п'ятиденний строк з дати отримання проекту листа-запиту.

8. Мінфін у триденний строк після підготовки позитивного висновку щодо оцінки фінансового стану бенефіціара звертається до МФО із запитом про фінансування інвестиційного проекту та у разі необхідності отримання авансу позики також із запитом про надання авансу позики. У разі коли оцінка фінансового стану бенефіціара не проводилася відповідно до пункту 7 цього Порядку, Мінфін звертається до МФО із таким запитом у триденний строк з дати отримання проектної пропозиції.

9. Мінфін у триденний строк після отримання листа від МФО про підтримку інвестиційного проекту та/або про надання авансу позики приймає рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту і визначення відповідального виконавця та у разі потреби про доцільність отримання авансу позики.

У разі коли на момент звернення ініціатора інвестиційного проекту до Мінфіну відповідно до пункту 6 цього Порядку ініціатор інвестиційного проекту або потенційний бенефіціар отримав листа від МФО про підтримку інвестиційного проекту та/або надання авансу позики, ініціатор інвестиційного проекту подає такий лист до Мінфіну разом з проектною пропозицією. Мінфін приймає у триденний строк рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту і визначення відповідального виконавця та в разі потреби про доцільність отримання авансу позики після проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту відповідно до пункту 7 цього Порядку.

Про прийняте рішення Мінфін інформує Кабінет Міністрів України, ініціатора інвестиційного проекту, відповідального виконавця та Мінекономрозвитку.

10. Після прийняття Мінфіном рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту і визначення відповідального виконавця та про доцільність отримання авансу позики відповідальний виконавець забезпечує підготовку документів, зазначених у пунктах 4 і 5 додатка 3, та в установленому порядку погоджує їх з Мінфіном, МЗС, Мін'юстом, іншими заінтересованими органами та самостійно або через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій заплановано реалізацію інвестиційного проекту, подає на розгляд Кабінету Міністрів України: для внесення Президентом України — пропозиції про підписання листа-угоди (у разі укладення договору від імені України);

проект акта про підписання листа-угоди (у разі укладення договору від імені Уряду України).

Подальші заходи щодо підписання листа-угоди здійснюються відповідно до пунктів 22—24 цього Порядку.

11. Відповідальний виконавець у двотижневий строк після отримання від Мінфіну рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту забезпечує організацію роботи з його підготовки, призначає координатора інвестиційного проекту та складає план заходів щодо підготовки інвестиційного проекту згідно з додатком 4.

Строк підготовки інвестиційного проекту не повинен перевищувати 12 місяців з дати прийняття Мінфіном рішення про доцільність його підготовки. У разі порушення зазначеного строку Мінфін проводить за участю відповідального виконавця консультації з МФО з питань доцільності подальшої підготовки такого інвестиційного проекту, про результати яких інформує в тиждень строк Кабінет Міністрів України.

12. Після прийняття Мінфіном рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту відповідальний виконавець подає в установленому порядку Мінфіну пропозиції щодо визначення витратків, які передбачається здійснювати за рахунок фінансових ресурсів, що залучаються від МФО для реалізації інвестиційного проекту, та в разі потреби витратків, які передбачається здійснювати за рахунок авансу позики, що залучається від МФО для підготовки інвестиційного проекту, у проекті закону про Державний бюджет України на відповідний рік або про внесення змін до закону про Державний бюджет України на поточний рік.

Мінфін передає в установленому порядку фінансові ресурси, що залучаються від МФО для реалізації інвестиційного проекту, або кошти на виконання зобов'язань за державною гарантією у проекті закону про Державний бюджет України на відповідний рік. У разі необхідності внесення змін до закону про Державний бюджет України на поточний рік відповідальний виконавець — головний розпорядник бюджетних коштів готує відповідний законопроект.

13. Відповідальний виконавець в разі, коли це передбачено інвестиційним проектом та/або вимагається МФО, безпосередньо або через бенефіціара під час підготовки інвестиційного проекту до проведення переговорів з МФО складає та погоджує з МФО проект плану закупівлі разом з обґрунтуванням предмета закупівлі або його частини (лота), методів закупівлі.

14. Відповідальний виконавець під час підготовки інвестиційного проекту може проводити за участю Мінфіну, МЗС, Мін'юсту, інших заінтересованих органів та у разі, коли реалізація інвестиційного проекту матиме вплив на розмір тарифів на товари (послуги), що виробляються (надаються) суб'єктами природних монополій та суб'єктами, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання і водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, на ринках природного газу, нафти та нафтопродуктів, також відповідних національних комісій регулювання природних монополій консультації з МФО щодо узгодження проектів договорів України з МФО, договорів між МФО і бенефіціаром, інших документів, необхідних для реалізації проекту.

15. Відповідальний виконавець згідно з планом заходів щодо підготовки інвестиційного проекту після отримання від МФО проекту договору України з МФО розробляє документи, зазначені у підпунктах 1—6 пункту 1 додатка 5, та в установленому порядку забезпечує їх погодження з Мінфіном, МЗС, Мінекономрозвитку, іншими органами виконавчої влади та у разі, коли реалізація інвестиційного проекту матиме вплив на розмір тарифів на товари (послуги), що виробляються (надаються) суб'єктами природних монополій та суб'єктами, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання і водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, на ринках природного газу, нафти та нафтопродуктів, також з відповідними національними комісіями регулювання природних монополій.

Строк погодження документів не може перевищувати 10 робочих днів з моменту їх отримання відповідними органами. У разі коли орган виконавчої влади, а також у разі, коли реалізація інвестиційного проекту матиме вплив на розмір тарифів на товари (послуги), що виробляються (надаються) суб'єктами природних монополій та суб'єктами, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання і водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, на ринках природного газу, нафти та нафтопродуктів, відповідна національна комісія регулювання природних монополій в установленний строк не висловили свою позицію, документи вважаються погодженими без зауважень. Положення цього абзацу не поширюється на висновки Мінфіну щодо оцінки фінансового стану бенефіціара (якщо з дати проведення попередньої оцінки пройшло більш як один рік), фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України, та інформації Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної Мін'юстом згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України».

Після отримання запрошення від МФО на переговори відповідальний виконавець самостійно або через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій заплановано реалізацію інвестиційного проекту, подає документи на розгляд Кабінету Міністрів України для:

прийняття відповідного акта (про залучення фінансових ресурсів МФО для реалізації інвестиційного проекту; про встановлення розміру плати бенефіціара — суб'єкта господарювання за отримання кредиту (позики), залученого державою, або надання державної гарантії; про визначення необхідності надання майнового забезпечення, якщо у віданні бенефіціара — суб'єкта господарювання є майно державної/комунальної власності, а також розміру та виду такого забезпечення у разі необхідності його надання; у разі потреби про виконання інших передбачених законом умов, пов'язаних із залученням фінансових ресурсів);

внесення згідно із законодавством Президентом України пропозиції щодо проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України);

прийняття рішення про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України);

прийняття акта про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України та відсутності необхідності у проведенні переговорів).

У разі коли за погодженням сторін відсутня необхідність проведення переговорів на розгляд Кабінету Міністрів України подаються для внесення згідно із законодавством Президентом України пропозиції про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України) або проект акта про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України).

16. Проект директив делегації чи представників України готується відповідно до Порядку підготовки проектів директив, вказівок і технічного завдання для участі у заходах міжнародного характеру та звітів за їх результатами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2015 р. № 903 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 90, ст. 3036). У таких директивах передбачається, зокрема, що повноваження щодо підписання договору України з МФО після проведення переговорів здійснюється у разі, коли делегацією чи представником України та МФО узгоджено позиції з питань, визначених у таких директивах, та під час переговорів до тексту проекту такого договору не внесено суттєвих змін, що передбачають збільшення об'єму зобов'язань України, надання у будь-якій сфері пільг, не передбачених законодавством, збільшення розміру позики та її відсоткової ставки.

17. На підставі акта Президента України або Кабінету Міністрів України про проведення переговорів та підписання договору України з МФО проводяться переговори з МФО, за результатами яких уповноважена особа підписує протокол переговорів та у разі потреби лист про підтвердження результатів переговорів.

18. Керівник офіційної делегації чи представник України, що має повноваження відповідно до частин першої і четвертої статті 6 Закону України «Про міжнародні договори України», подає у десятиденний строк після закінчення переговорів з МФО копію протоколу і звіт про виконання директив делегації чи представника України разом з погодженими з МЗС висновками та пропозиціями щодо подальших дій:

у разі укладення міжнародного договору від імені України — Президентом України, а їх копії — Кабінетом Міністрів України, Мінфіну і МЗС;

у разі укладення міжнародного договору від імені Уряду України — Кабінетом Міністрів України, а їх копії — Мінфіну і МЗС.

19. У разі коли повноваження щодо підписання договору України з МФО надано разом з повноваженням щодо ведення переговорів актом Президента України або Кабінету Міністрів України та відсутня потреба у внесенні визначених у директивах делегації чи представників України суттєвих змін за результатами переговорів до проекту договору України з МФО, уповноважена особа підписує договір України з МФО (у разі потреби разом з додатковими листами до нього) після надходження повідомлення МФО про схвалення інвестиційного проекту та надання позики Україні, а також підписання відповідного договору між МФО і бенефіціаром, інших договорів та прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації інвестиційного проекту, якщо інше не передбачено проектом договору України з МФО.

20. Після підписання договору України з МФО відповідальний виконавець у двотижневий строк підписує або забезпечує підписання договору, що укладається з Мінфіном, сторонами такого договору та подає його до Мінфіну для підписання.

У разі коли інвестиційним проектом передбачається визначення потенційних бенефіціарів на стадії реалізації інвестиційного проекту, відповідальний виконавець підписує або забезпечує підписання договору, що укладається з Мінфіном, сторонами такого договору у двотижневий строк після визначення бенефіціарів. У разі залучення коштів МФО під державні гарантії визначення потенційних бенефіціарів здійснюється у порядку, передбаченому у договорі з МФО.

ОРІЄНТИР № 10

21. У разі коли повноваження щодо підписання договору України з МФО не надано разом з повноваженням щодо ведення переговорів актом Президента України або Кабінету Міністрів України чи виникла потреба у внесенні суттєвих змін за результатами переговорів до проекту договору України з МФО, відповідальний виконавець забезпечує у двотижневий строк після проведення переговорів з МФО підготовку документів згідно з переліком, зазначеним у підпунктах 1—3 пункту 1 додатка 6, та в установленому порядку забезпечує їх погодження з Мінфіном, МЗС, Мін'юстом, Мінекономрозвитку, іншими заінтересованими органами та у разі, коли реалізація інвестиційного проекту матиме вплив на розмір тарифів на товари (послуги), що виробляються (надаються) суб'єктами природних монополій та суб'єктами, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання і водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, на ринках природного газу, нафти та нафтопродуктів, також з відповідними національними комісіями регулювання природних монополій і самостійно або через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій заплановано реалізацію інвестиційного проекту, подає на розгляд Кабінету Міністрів України для:

внесення згідно із законодавством Президентіві України пропозиції про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України); прийняття акта про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України).

22. Відповідальний виконавець подає у тижневий строк після підписання уповноваженою особою договору України з МФО Кабінетові Міністрів України, Мін'юсту, Мінфіну, Мінекономрозвитку копію такого договору та його переклад на українську мову.

Мінфін у тижневий строк після надходження копії договору України з МФО інформує Мін'юст, чи передбачено залучення позики державним бюджетом на відповідний рік.

Мін'юст з урахуванням такої інформації готує висновок щодо здійснення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання чинності зазначеним договором України з МФО, та надсилає його відповідальному виконавцю та МЗС.

Якщо договір України з МФО не потребує ратифікації Верховною Радою України, Мін'юст у десятиденний строк готує і подає МФО юридичний висновок згідно із зазначеним договором, а його копії — Кабінетові Міністрів України, Мінфіну, МЗС та відповідальному виконавцю.

Якщо договір України з МФО потребує ратифікації Верховною Радою України, відповідальний виконавець у двотижневий строк після надходження відповідного висновку Мін'юсту подає МЗС погоджені з Мінфіном, Мін'юстом, іншими заінтересованими суб'єктами пропозиції щодо ратифікації договору України з МФО, передбачені Законом України «Про міжнародні договори України».

23. МЗС з урахуванням визначеного договором України з МФО строку набрання чинності вносить пропозиції щодо його ратифікації:

у разі укладення договору від імені України — Президентіві України;

у разі укладення договору від імені Уряду України — Кабінетові Міністрів України.

Мін'юст у десятиденний строк після набрання чинності законом про ратифікацію договору України з МФО готує і подає МФО юридичний висновок згідно із зазначеним договором, а його копії — Кабінетові Міністрів України, Мінфіну, МЗС та відповідальному виконавцю.

24. Мінфін у тижневий строк після надходження від МФО повідомлення про набрання чинності договором України з МФО інформує про це Кабінет Міністрів України та відповідального виконавця.

Відповідальний виконавець подає у двотижневий строк МЗС оригінал договору разом з повідомленням МФО про набрання ним чинності.

Підготовка системного проекту

25. Мінфін під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік визначає обсяг фінансових ресурсів, які необхідно залучити від МФО в рамках реалізації системного проекту для фінансування державного бюджету, та звертається до МФО з пропозицією щодо спільної підготовки такого проекту. Після отримання повідомлення від МФО про підтримку системного проекту Мінфін інформує про це Кабінет Міністрів України.

У разі необхідності залучення коштів для реалізації системного проекту Мінфін проводить за участю заінтересованих державних органів консультації з МФО і узгоджує цілі, завдання та порядок підготовки такого проекту. Мінфін виступає відповідальним виконавцем для цілей підготовки такого проекту.

26. Державні органи, зазначені в абзаці другому пункту 25 цього Порядку, вносять на запит Мінфіну пропозиції щодо здійснення заходів для досягнення цілей системного проекту та пропозиції до проекту Листа Уряду України до МФО.

Мінфін готує разом з МФО проект програми стратегічних та інституціональних реформ, що включає заходи, прогностичні показники, очікувані середньострокові результати реалізації системного проекту, та проект Листа Уряду України до МФО.

27. Мінфін звертається до МФО з пропозицією щодо спільної підготовки системного проекту і подає МФО інформацію про його підготовку та під час підготовки проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік або про внесення змін до закону про Державний бюджет України на поточний рік урахує обсяг фінансових ресурсів, які передбачається залучити від МФО.

Після надходження повідомлення МФО про підтримку системного проекту Мінфін інформує про це в тижневий строк Кабінет Міністрів України.

28. Мінфін на підставі повідомлення МФО про підтримку системного проекту або договору України з МФО готує разом з МФО та погоджує із заінтересованими органами документи, зазначені у підпунктах 1—7 пункту 2 додатка 5, і після надходження від МФО запрошення на переговори подає їх на розгляд Кабінету Міністрів України для:

прийняття рішення про залучення фінансових ресурсів МФО з метою реалізації системного проекту, схвалення Листа Уряду України до МФО та надання повноважень щодо його підписання;

внесення згідно із законодавством Президентіві України пропозиції про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України);

прийняття акта про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України).

Проект директив делегації чи представниківі України готується відповідно до Порядку підготовки проектів директив, вказівок і технічного завдання для участі у заходах міжнародного характеру та звітів за їх результатами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2015 р. № 903 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 90, ст. 3036). У таких директивах передбачається, зокрема, що повноваження щодо підписання договору України з МФО після проведення переговорів здійснюється у разі, коли делегацією чи представником України та МФО узгоджено позиції з питань, визначених у таких директивах, та під час переговорів до тексту проекту договору не внесено суттєвих змін, що передбачають збільшення об'єму зобов'язань України, надання у будь-якій сфері пільг, не передбачених законодавством, збільшення розміру позики та її відсоткової ставки.

На підставі акта Президента України або Кабінету Міністрів України про проведення переговорів і підписання договору України з МФО проводиться переговори з МФО, за результатами яких уповноважена особа підписує протокол та у разі потреби лист про підтвердження результатів переговорів.

29. Керівник офіційної делегації чи представникі України, що має повноваження відповідно до частин першої і четвертої статті 6 Закону України «Про міжнародні договори України», подає у десятиденний строк після закінчення переговорів з МФО копію протоколу і звіт про виконання директив делегації чи представника України разом з погодженими з МЗС висновками та пропозиціями щодо подальших дій:

у разі укладення договору від імені України — Президентіві України, а їх копії — Кабінетові Міністрів України, Мінфіну, МЗС;

у разі укладення договору від імені Уряду України — Кабінетові Міністрів України, а їх копії — Мінфіну і МЗС.

За результатами переговорів з МФО надсилається в установленому порядку Лист Уряду України до МФО.

30. Після надходження від МФО повідомлення про схвалення системного проекту в разі, коли повноваження щодо підписання договору України з МФО надано разом з повноваженням щодо ведення переговорів актом Президента України або Кабінету Міністрів України та відсутня потреба у внесенні суттєвих змін за результатами переговорів до проекту договору України з МФО, уповноважена особа підписує договір України з МФО.

31. У разі коли повноваження щодо підписання договору України з МФО не надано разом з повноваженням щодо ведення переговорів актом Президента України або Кабінету Міністрів України чи виникла потреба у внесенні суттєвих змін за результатами переговорів до проекту договору України з МФО, Мінфін забезпечує у двотижневий строк після проведення переговорів з МФО підготовку документів, зазначених у підпунктах 1 і 2 пункту 2 додатка 6, погодження їх з МЗС, Мін'юстом, іншими заінтересованими органами і подання на розгляд Кабінету Міністрів України для:

внесення згідно із законодавством Президентіві України пропозиції про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України);

прийняття акта про підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України).

Заходи щодо підписання та набрання чинності договором України з МФО в рамках підготовки та реалізації системного проекту здійснюються відповідно до законодавства.

Реалізація інвестиційного проекту

32. Для реалізації інвестиційного проекту відповідальний виконавець після набрання чинності договором України з МФО складає згідно з додатком 7 відповідний план заходів, забезпечує його виконання та подає копію такого плану Мінфіну. У разі залучення коштів МФО під державні гарантії відповідальний виконавець складає план заходів щодо реалізації інвестиційного проекту у довільній формі.

33. У разі коли під час підготовки інвестиційного проекту не визначені потенційні бенефіціари інвестиційного проекту, визначення таких бенефіціарів здійснюється в порядку, встановленому договором України з МФО, а у разі, коли такий порядок не встановлений, — відповідно до процедури, яка визначається відповідальним виконавцем за погодженням з Мінфіном.

У разі коли реалізація проекту передбачається на умовах самоокупності, Мінфін у встановленому ним порядку проводить оцінку фінансового стану бенефіціара. У разі залучення коштів МФО під державні гарантії оцінка фінансового стану бенефіціара проводиться у порядку, передбаченому у договорі з МФО.

34. Мінфін у визначеному ним порядку проводить у місячний строк після набрання чинності договором України з МФО відбір банків з урахуванням вимог МФО, відкриває в таких банках рахунки, якщо інше не передбачено у відповідному договорі України з МФО.

У разі коли в рамках реалізації інвестиційного проекту виникла потреба у використанні кредитивів, Мінфін проводить у місячний строк відбір банків та здійснює заходи щодо оформлення кредитивів.

У разі залучення коштів МФО під державні гарантії бенефіціар вживає заходів до відкриття необхідних рахунків відповідно до договору між МФО і бенефіціаром.

35. Обслуговування позики, наданої для реалізації інвестиційних проектів відповідно до:

договорів України з Міжнародним банком реконструкції та розвитку (далі — МБРР), бенефіціаром якої є розпорядник або одержувач бюджетних коштів, а відповідальним виконавцем — розпорядник бюджетних коштів, здійснює Казначейство відповідно до Порядку казначейського обслуговування коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 р. № 1090 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 67, ст. 2577);

договорів України з МБРР, бенефіціаром якої є інші юридичні особи, а відповідальним виконавцем — розпорядник бюджетних коштів, здійснює АТ «Державний експортно-імпорتنний банк України»;

договорів України з Європейським інвестиційним банком, здійснює АТ «Державний експортно-імпорتنний банк України».

36. Відповідальний виконавець та/або бенефіціар у тижневий строк після набрання чинності договором України з МФО, а у разі, коли інвестиційним проектом передбачається визначення бенефіціарів на етапі його реалізації, у тижневий строк після визначення бенефіціарів подає Мінфіну засвідчений зразок підпису особи, на яку покладено повноваження щодо

підписання запитів на одержання коштів із рахунка позики, спеціальних/транзитних рахунків і підтвердних документів, що обґрунтовують такі запити.

Мінфін подає у тижневий строк після отримання засвідченого зразка підпису до МФО і відповідних банків письмове підтвердження повноваження зазначеної особи та засвідчений зразок її підпису.

Відповідальний виконавець та/або бенефіціар у п'ятиденний строк після здійснення платежів із спеціальних/транзитних рахунків подає Мінфіну копію запиту на одержання коштів разом із завіреними належним чином копіями первинних документів, що підтверджують використання коштів позики (договори, акти виконаних робіт, рахунки фактури тощо), інформацію про коди програмної класифікації видатків та кредитування і коди економічної класифікації видатків або кредитування, за якими відображатимуться видатки, або надання кредитів, із зазначенням категорії витрат, визначених договором України з МФО, та пунктів плану закупівель товарів (робіт, послуг) (якщо складення плану закупівель передбачено проектом), а також наявності погодження МФО на здійснення таких витрат або пояснення щодо причини відсутності такого погодження.

У разі залучення коштів МФО під державні гарантії відповідальний виконавець та/або бенефіціар подає засвідчені зразки підписів уповноважених осіб до МФО, якщо це передбачено договором між МФО і бенефіціаром.

37. Мінфін здійснює в межах своїх повноважень контроль за цільовим використанням коштів позики бенефіціаром та аналізує стан виконання фінансових зобов'язань за договором України з МФО.

У разі виявлення фактів нецільового використання, несвочасного або часткового обслуговування та погашення позики згідно з договором між Мінфіном і бенефіціаром та/або відповідальним виконавцем Мінфін зупиняє або скасовує право бенефіціара на одержання коштів позики.

38. У разі коли в ході реалізації інвестиційного проекту виникла потреба у залученні додаткових фінансових ресурсів та одержано попередню письмову згоду МФО про виділення таких ресурсів, відповідальний виконавець готує разом з МФО і бенефіціаром документи згідно з пунктом 1 додатка 5 та в установленому порядку забезпечує їх погодження з Мінфіном, Мін'юстом, іншими заінтересованими органами та у разі, коли реалізація інвестиційного проекту матиме вплив на розмір тарифів на товари (послуги), що виробляються (надаються) суб'єктами природних монополій та суб'єктами, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання і водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, на ринках природного газу, нафти та нафтопродуктів, також з відповідними національними комісіями регулювання природних монополій та після отримання запрошення від МФО на переговори вносить самостійно або через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій заплановано реалізацію інвестиційного проекту, на розгляд Кабінету Міністрів України.

Строк погодження документів не може перевищувати 10 робочих днів. У разі коли орган виконавчої влади в установленний строк не висловив свою позицію, документи вважаються погодженими без зауважень. Положення цього абзацу не поширюється на висновки Мінфіну щодо оцінки фінансового стану бенефіціара, фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України, та інформацію Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної Мін'юстом згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України».

Подальші заходи щодо залучення додаткових фінансових ресурсів здійснюються відповідно до вимог пунктів 16—24 цього Порядку.

39. У разі коли в ході реалізації інвестиційного проекту, за яким кошти МФО залучалися державою, виникла потреба у його реструктуризації, відповідальний виконавець готує обґрунтування необхідності такої реструктуризації разом з проектом листа Мінфіну до МФО та погоджує його з Мінфіном, Мін'юстом та МЗС. Мінфін звертається до МФО та після отримання відповіді інформує про це Кабінет Міністрів України та відповідального виконавця.

У разі коли в ході реалізації інвестиційного проекту, за яким кошти МФО залучалися під державні гарантії, виникла потреба у його реструктуризації, відповідальний виконавець та/або бенефіціар за погодженням з Мінфіном звертається до МФО з проектом відповідних пропозицій.

Порядок внесення змін до договору України з МФО та/або договору між МФО і бенефіціаром визначається відповідним договором, а в разі, коли у договорі такий порядок не встановлений, — законодавством.

40. Відповідальний виконавець забезпечує дотримання строків реалізації інвестиційного проекту, досягнення показників його результативності, визначених у договорі України з МФО та/або листах, які є додатками до договору, налагодує ефективну взаємодію з бенефіціаром (бенефіціарами), забезпечує у межах своїх повноважень виконання зобов'язань, взятих за договором України з МФО, а також дотримання строків та процедури, визначених цим Порядком та документами МФО, на які є посилання в договорі України з МФО.

Моніторинг проектів

41. Моніторинг проектів проводить Мінфін разом з МФО (за згодою), відповідальним виконавцем та/або бенефіціаром шляхом оцінки стану підготовки та реалізації проектів, виявлення відхилень від запланованих заходів та визначення їх впливу на виконання зобов'язань, взятих за договорами України з МФО, використання коштів позики та виконання фінансових зобов'язань.

Відповідальний виконавець забезпечує через координатора проекту проведення постійного моніторингу інвестиційного проекту шляхом спостереження за ходом виконання планів заходів щодо підготовки та реалізації проекту, плану закупівлі товарів (робіт, послуг) та бюджету проекту, підготовки фінансової звітності та оцінки досягнення показників результативності, а в разі виявлення фактів відхилення від запланованих заходів забезпечує виконання умов договору України з МФО.

Відповідальний виконавець безпосередньо або через бенефіціара забезпечує в рамках реалізації інвестиційного проекту, якщо інше не передбачено договором України з МФО та/або договором між МФО і бенефіціаром:

управління проектом з метою досягнення запланованих результатів, зокрема:

- проведення моніторингу проекту;

- вжиття заходів для своєчасної та якісної реалізації проекту, досягнення визначених показників результативності, усунення причин зовнішання та розв'язання проблем у ході реалізації проекту;

- підготовку звітів про реалізацію проекту;

управління бюджетом проекту, зокрема:

- підготовку запитів до МФО на одержання коштів позики і запитів на одержання таких коштів з відповідних рахунків;

- цільове використання коштів;

- підготовку фінансових звітів, ведення бухгалтерського обліку, зберігання фінансових та інших документів, необхідних для проведення аудиту проекту;

- організацію проведення аудиту проекту;

- організацію закупівлі товарів (робіт, послуг), зокрема в разі потреби утворює та забезпечує роботу комітету з конкурсних торгів згідно з правилами і процедурами МФО для організації та проведення процедури закупівель товарів (робіт, послуг), передбачених планом закупівлі (якщо складення плану закупівель передбачено проектом).

42. Відповідальний виконавець надсилає щокварталу до 10 числа наступного місяця в електронному та паперовому вигляді Мінфіну звіт про виконання плану заходів щодо підготовки інвестиційного проекту або звіт про виконання плану заходів щодо реалізації інвестиційного проекту (в електронному вигляді звіт про виконання плану закупівель, який надається МФО) разом з узагальненою аналітичною інформацією про основні результати, досягнуті у звітному періоді, та про проблемні питання, що виникли під час підготовки чи реалізації проекту, та пропозиціями щодо їх вирішення.

Виконавці заходів системного проекту, які передбачені у програмі стратегічних та інституціональних реформ, надсилають щокварталу до 15 числа наступного місяця в електронному та паперовому вигляді Мінфіну інформацію про стан виконання такої програми (у разі наявності).

Інформація про досягнення показників результативності реалізації інвестиційного проекту подається щороку до 10 січня до Мінфіну в електронному та паперовому вигляді, якщо специфіка такого проекту не потребує встановлення іншого строку. У разі коли показники моніторингу та оцінки інвестиційних проектів не передбачені в договорі України з МФО, готується звіт щодо досягнення показників результативності, визначених у техніко-економічному обґрунтуванні.

43. Бенефіціар подає Мінфіну та відповідальному виконавцю звіт про рух коштів на рахунок позики (крім позик, отриманих від МБРР) та про рух коштів на спеціальному рахунку, складені згідно з додатками 8 і 9:

щомісяця до 10 числа — щодо позик, залучених під державні гарантії, разом із звітом про стан використання позики і звітом про стан обслуговування та погашення позики з початку реалізації проекту, складеними згідно з додатками 10 і 11;

щокварталу до 10 числа наступного місяця — щодо позик, залучених державою. Звіти, що подаються МФО, надаються Мінфіну в електронному вигляді з періодичністю, встановленою МФО (крім інформації, що становить банківську таємницю).

За проектами, що реалізуються згідно з договорами України з МБРР розпорядниками або одержувачами бюджетних коштів, видатки для реалізації яких передбачені у спеціальному фонді державного бюджету за відповідними програмами, звіт про рух коштів на спеціальному рахунку подається відповідно до Порядку казначейського обслуговування коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 р. № 1090 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 67, ст. 2577).

44. Мінфін разом з МФО та із залученням відповідальних виконавців проводить піврічний та/або щорічний огляд стану підготовки та реалізації проектів, у ході якого визначаються подальші спільні дії.

У разі виявлення системних проблем під час підготовки та реалізації проектів відповідальні виконавці разом з МФО та Мінфіном розглядають їх під час щорічного огляду стану підготовки та реалізації проектів МФО і вживають/ініціюють вжиття відповідних заходів для розв'язання виявлених проблем.

45. Мінфін готує і подає Кабінетові Міністрів України та надсилає копію Адміністрації Президента України:

1) на підставі інформації, поданої відповідальними виконавцями інвестиційних проектів та МФО:

щокварталу до 30 числа наступного місяця — звіти про стан використання позики та про стан обслуговування та погашення позики з початку реалізації інвестиційного проекту згідно з додатками 10 і 11 разом з пропозиціями щодо вирішення проблемних питань, пов'язаних з виконанням фінансових зобов'язань за інвестиційним проектом;

щопівроку до 30 числа наступного місяця — звіт про стан підготовки та реалізації інвестиційних проектів разом з пропозиціями щодо вирішення проблемних питань; інформацію про роботу місій МФО в Україні, звіт про виконання протоколів за результатами переглядів стану підготовки та реалізації проектів МФО;

щороку до 30 січня — звіт про досягнення показників моніторингу та оцінки (результативності) інвестиційних проектів, визначених у листах, що є додатками до договору України з МФО, разом з висновками щодо відхилення від запланованих показників та їх впливу на виконання зобов'язань, взятих за договором України з МФО та/або договором між МФО і бенефіціаром, та графік заслуховування на засіданні Кабінету Міністрів України звітів відповідальних виконавців інвестиційних проектів щодо стану підготовки та реалізації проблемних інвестиційних проектів на поточний рік;

2) на підставі інформації, поданої виконавцями заходів системного проекту та МФО, — щопівроку до 30 числа наступного місяця узагальнену інформацію про результати виконання програми стратегічних та інституціональних реформ у рамках підготовки системного проекту та пропозиції щодо вирішення проблемних питань (у разі наявності).

46. У разі залучення коштів МФО державою відповідальний виконавець подає щопівроку до 30 числа наступного місяця МЗС інформацію про стан виконання договорів України з МФО.

У разі виявлення фактів невиконання або неналежного виконання зобов'язань МФО або України за договором України з МФО Мінфін та відповідальний виконавець надсилають МЗС повідомлення про такі факти і пропозиції щодо вжиття заходів згідно з нормами міжнародного права для невідкладного інформування Президента України та Кабінету Міністрів України.

ОРІЄНТИР № 10

Завершення реалізації інвестиційного проекту

47. Мінфін готує та подає щороку до 1 листопада Державній аудиторській службі пропозиції щодо проведення державного фінансового аудиту на наступний рік за інвестиційними проектами, строк реалізації яких завершується в наступному році. Державна аудиторська служба проводить у порядку, визначеному законодавством, аудит таких проектів та подає відповідальному виконавцеві аудиторський звіт.

Відповідальний виконавець забезпечує проведення розрахунків відповідно до укладених контрактів.

48. Після завершення реалізації інвестиційного проекту відповідальний виконавець або бенефіціар забезпечує у строк та на умовах, установлених у договорі України з МФО та/або договорі між МФО і бенефіціаром, проведення аудиту проекту та його фінансування за рахунок джерел, визначених відповідно до договору України з МФО та/або договору між МФО і бенефіціаром та законодавства.

49. Відповідальний виконавець забезпечує передачу в установленому порядку документів, пов'язаних з підготовкою та реалізацією інвестиційного проекту до архіву, і готує у двомісячний строк після завершення розрахунків разом з Мінфіном остаточний звіт і проект акта Кабінету Міністрів України про його схвалення та самостійно або через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій реалізовано проект, подає в установленому порядку Кабінетові Міністрів України документи згідно з додатком 12.

У разі потреби в проекті акта Кабінету Міністрів України передбачається визнання такими, що втратили чинність, його актів з питань підготовки і реалізації інвестиційного проекту.

Після схвалення остаточного звіту за результатами реалізації інвестиційного проекту відповідальний виконавець інформує Верховну Раду України про економічний та/або соціально-економічний ефект від його реалізації відповідно до договору України з МФО, який не потребував ратифікації Верховною Радою України.

Завершення реалізації системного проекту

50. Після завершення реалізації системного проекту Мінфін забезпечує у строк, установлений у договорі України з МФО, проведення аудиту проекту та його фінансування за рахунок джерел, визначених відповідно до договору України з МФО та законодавства.

51. Після отримання результатів аудиту Мінфін готує у двомісячний строк остаточний звіт за результатами реалізації системного проекту і проект акта Кабінету Міністрів України про його схвалення та подає Кабінетові Міністрів України разом з інформацією про результати аудиту проекту.

Додаток 1
до Порядку

ПЕРЕЛІК документів, що подаються на розгляд Мінфіну для прийняття рішення про доцільність підготовки інвестиційного проекту

1. Проектна пропозиція, що має містити опис цілей і завдання проекту та проблеми, на розв'язання якої спрямований проект; очікувані результати проекту та орієнтовні показники, що дадуть змогу їх оцінити; попередні розрахунки оціночної вартості проекту; джерела його фінансування; передбачуване джерело повернення позики; очікуваний строк підготовки та реалізації проекту; інформацію про речові права на нерухоме майно (земельну ділянку, будівлю, споруду тощо), що надають право на виконання будівельних робіт, та стан розроблення проектної документації на будівництво для проектів, які передбачають нове будівництво або реконструкцію, капітальний ремонт, технічне переоснащення, обсяг якої становить не більш як 15 аркушів.

2. Лист-згода центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій заплановано реалізацію проекту, про підтримку проекту та готовність бути відповідальним виконавцем проекту або про визначення відповідального виконавця.

3. Лист міжнародної фінансової організації (далі — МФО) про підтримку проекту (згода про надання фінансування) (за наявності).

4. Документи для проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара, визначені порядком проведення оцінки фінансового стану бенефіціара та визначення виду забезпечення для обслуговування і погашення позики, наданої за рахунок коштів фінансових організацій, або лист-пояснення ініціатора проекту про неможливість визначення бенефіціара до підписання договору України з МФО із зазначенням інформації про порядок визначення бенефіціарів у разі, коли проектом передбачається визначення бенефіціарів після підписання договору України з МФО (щодо проекту, який передбачається реалізувати на умовах фінансової самокупності).

5. Довідка потенційного бенефіціара про відсутність простроченої понад три місяці заборгованості з погашення та обслуговування раніше наданих позик та довгострокових кредитів банків, у тому числі іноземних (не подається у разі, коли проектом передбачається визначення бенефіціарів після підписання договору України з МФО) (щодо проекту, який передбачається реалізувати на умовах фінансової самокупності).

6. Довідка ДФС про відсутність у потенційного бенефіціара простроченої понад три місяці заборгованості перед державним бюджетом із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (не подається у разі, коли проектом передбачається визначення бенефіціарів після підписання договору України з МФО) (щодо проекту, який передбачається реалізувати на умовах фінансової самокупності).

Додаток 2
до Порядку

ПЕРЕЛІК документів, що подаються на розгляд Мінфіну для прийняття рішення про доцільність залучення авансу позики

1. Лист-запит про отримання авансу позики, що містить обґрунтування необхідності одержання такого авансу, в довільній формі.

2. Лист центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у відповідній сфері, в якій передбачається реалізація інвестиційного проекту, про доцільність отримання авансу позики для його підготовки.

3. Лист із зазначенням порядку використання коштів авансу позики.

4. План закупівель, що будуть фінансуватися за рахунок коштів авансу позики.

Додаток 3
до Порядку

ПЕРЕЛІК документів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України для одержання від міжнародної фінансової організації авансу позики для підготовки інвестиційного проекту

1. Обґрунтування необхідності одержання авансу позики для підготовки інвестиційного проекту.

2. План закупівель, що будуть фінансуватися за рахунок коштів авансу позики.

3. Висновок Мінфіну щодо оцінки фінансового стану бенефіціара, фінансових умов листа-угоди України з міжнародною фінансовою організацією (далі — МФО) про залучення авансу позики і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України.

4. Проект акта Президента України про підписання листа-угоди з МФО стосовно залучення Україною авансу позики (у разі укладення міжнародного договору від імені України) або проект акта Кабінету Міністрів України про підписання листа-угоди з МФО (у разі укладення міжнародного договору від імені Уряду України), оформлений в установленому порядку.

5. Проект листа-угоди України з МФО про залучення авансу позики в разі потреби разом з листами про фінансові та економічні дані, про показники моніторингу та оцінки тощо (англійською та українською мовами).

6. Рішення Мінфіну про доцільність залучення авансу позики.

Додаток 4
до Порядку

ПЛАН заходів щодо підготовки інвестиційного проекту на 20__ рік

_____, що підтримується _____

(найменування проекту) (найменування міжнародної фінансової організації)

Відповідальний виконавець _____

Найменування заходу	Дата початку виконання заходу	Датазавершення виконання заходу
Координатор проекту _____	_____	_____
МП _____	(підпис)	(ініціали та прізвище)

Додаток 5
до Порядку

ПЕРЕЛІК документів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України перед початком переговорів з міжнародною фінансовою організацією

1. Для інвестиційного проекту:

1) оформлений в установленому порядку проект акта Кабінету Міністрів України про залучення фінансових ресурсів міжнародної фінансової організації (далі — МФО) для реалізації проекту; про встановлення розміру плати бенефіціара — суб'єкта господарювання за отримання кредиту (позики), залученого державою, або надання державної гарантії; про визначення необхідності надання майнового забезпечення, якщо у віданні бенефіціара — суб'єкта господарювання є майно державної власності, а також розміру та виду такого забезпечення у разі необхідності його надання; про виконання інших передбачених законом умов, пов'язаних із залученням фінансових ресурсів (у разі потреби);

2) проект акта Президента України про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України) або проект акта Кабінету Міністрів України про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України), оформлений в установленому порядку;

3) проект директив делегації чи представників України на переговори з МФО;

4) проект договору України з МФО з усіма додатками та додатковими листами до нього (англійською та українською мовами);

5) проект договору між МФО і бенефіціаром (англійською та українською мовами), якщо укладення такого договору передбачено проектом;

6) фінансово-економічне обґрунтування проекту, в якому зазначається опис проекту; дані про бенефіціара проекту (за наявності); мета, завдання та показники результативності проекту; маркетинговий, організаційний та фінансовий плани проекту; план реалізації проекту; обсяги фінансових витрат та джерела їх покриття; розрахунок економічної ефективності проекту; дані про соціальний ефект від реалізації проекту; інформація про звітність та контроль за реалізацією проекту, а також копія документа з оцінки проекту Міжнародного банку реконструкції та розвитку в разі, коли проект підтримується за рахунок фінансових ресурсів зазначеного Банку;

7) пояснювальна записка до проекту договору України з МФО;

8) план заходів щодо реалізації проекту, складений згідно з додатком 7 до Порядку підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями;

9) документи, на які є посилання в договорі України з МФО та договорі між МФО і бенефіціаром (англійською та українською мовами);

10) висновки Мінфіну щодо оцінки фінансового стану бенефіціара або лист-пояснення ініціатора проекту про неможливість визначення бенефіціара до підписання договору України з МФО із зазначенням інформації про порядок визначення бенефіціарів у разі, коли проектом передбачається визначення бенефіціарів після підписання договору України з МФО, висновки Мінфіну щодо фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України (у разі потреби);

11) інформація Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України», яка зазначається у висновку Мін'юсту до проекту акта Президента України або проекту акта Кабінету Міністрів України;

12) копія рішення відповідної обласної, районної або міської ради щодо схвалення проекту (якщо проект реалізовуватиметься на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці) та/або копія документа, що посвідчує право власності чи право користування земельною ділянкою (у разі потреби).

2. Для системного проекту:

1) проект акта Кабінету Міністрів України про схвалення Листа Уряду України до МФО та надання повноважень щодо його підписання, оформлений в установленому порядку;

2) проект акта Президента України про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені України) або проект акта Кабінету Міністрів України про проведення переговорів і підписання договору України з МФО (у разі укладення договору від імені Уряду України), оформлений в установленому порядку;

3) проект директив делегації чи представників України на переговори з МФО;

4) проект Листа Уряду України до МФО;

5) програма стратегічних та інституціональних реформ, в якій визначаються заходи, прогностичні показники, очікувані середньострокові результати реалізації системного проекту (якщо проектом договору України з МФО передбачено реалізацію іншого системного проекту);

6) проект договору України з МФО у разі потреби разом з листом про фінансові та економічні дані (англійською та українською мовами);

7) проекти інших нормативно-правових актів, прийняття яких необхідне для реалізації проекту;

8) пояснювальна записка до проекту договору України з МФО;

9) інформація Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України», яка зазначається у висновку Мін'юсту до проекту акта Президента України або проекту акта Кабінету Міністрів України;

10) висновок Мінфіну щодо фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України;

11) документи, на які є посилання в договорі України з МФО (англійською та українською мовами);

12) копія програмного документа Міжнародного банку реконструкції та розвитку (якщо проект підтримується за рахунок фінансових ресурсів зазначеного Банку).

Додаток 6
до Порядку

ПЕРЕЛІК документів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України для надання повноважень щодо підписання договору України з міжнародною фінансовою організацією

1. Для інвестиційного проекту:

1) проект акта Президента України про підписання договору України з міжнародною фінансовою організацією (далі — МФО) (у разі укладення міжнародного договору від імені України) або проект акта Кабінету Міністрів України про підписання договору України з МФО (у разі укладення міжнародного договору від імені Уряду України), оформлений в установленому порядку;

2) проект договору України з МФО з усіма додатками та додатковими листами до нього (англійською та українською мовами);

3) проект договору між МФО і бенефіціаром (англійською та українською мовами), якщо укладення такого договору передбачено проектом;

4) пояснювальна записка до проекту договору України з МФО;

5) проект договору (договорів), який укладається з Мінфіном (у разі наявності);

6) висновок Мінфіну щодо фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України, у разі, коли за результатами переговорів виникла потреба у внесенні суттєвих змін до такого договору;

7) інформація Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України», яка зазначається у висновку Мін'юсту до проекту акта Президента України або проекту акта Кабінету Міністрів України;

8) документи, на які є посилання в договорі України з МФО (англійською та українською мовами).

2. Для системного проекту:

1) проект акта Президента України про підписання договору України з МФО (у разі укладення міжнародного договору від імені України) або проект акта Кабінету Міністрів України про підписання договору України з МФО (у разі укладення міжнародного договору від імені Уряду України), оформлений в установленому порядку;

2) проект договору України з МФО у разі потреби разом з листом про фінансові та економічні дані (англійською та українською мовами);

3) пояснювальна записка до проекту договору України з МФО;

4) програма стратегічних та інституціональних реформ, в якій визначаються заходи, прогностичні показники, очікувані середньострокові результати реалізації системного проекту (якщо проектом договору України з МФО передбачено реалізацію іншого системного проекту);

5) висновок Мінфіну щодо фінансових умов договору України з МФО і можливих наслідків їх виконання, зокрема впливу на державний бюджет і зовнішній борг України, у разі, коли за результатами переговорів виникла потреба у внесенні суттєвих змін до такого договору;

6) інформація Мін'юсту про результати правової експертизи проекту договору України з МФО, проведеної згідно із частиною третьою статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України», яка зазначається у висновку Мін'юсту до проекту акта Президента України або проекту акта Кабінету Міністрів України;

7) документи, на які є посилання в договорі України з МФО (англійською та українською мовами).

Додаток 7
до Порядку

ПЛАН заходів щодо реалізації інвестиційного проекту на 20__ рік

_____, що підтримується _____

(найменування проекту) (найменування міжнародної фінансової організації)

Загальна вартість проекту _____

(у валюті позики)

Сума позики _____

(у валюті позики)

Відповідальний виконавець _____

Бенефіціар _____

Найменування бюджетної програми; код програмної класифікації видатків та кредитування бюджету _____

(у валюті позики)

Найменування заходу	Сума	Кількість	Строк виконання
Розпочато закупівель у тому числі за бенефіціарами			
Укладено контрактів у тому числі за бенефіціарами			
Планова вибірка коштів у тому числі за бенефіціарами			

Координатор проекту _____

(підпис) (ініціали та прізвище)

МП _____

_____ 20__ р.

Додаток 8
до Порядку

ЗВІТ про рух коштів на рахунку позики станом на _____ 20__ року

(найменування проекту, дата і номер позики) _____

(найменування міжнародної фінансової організації)

Бенефіціар _____

Сума позики _____

(у валюті позики)

Залишок коштів на початок звітного періоду (у валюті позики) _____

Залишок коштів на кінець звітного періоду (у валюті позики) _____

Договір (контракт) (номер, дата укладення, сторони, сума)	Дата і номер платіжного доручення	Дата здійснення платежу	Платежі за звітний період		Одержувач коштів	Примітка
			у валюті позики	у валюті платежу		
Усього _____						
Уповноважений представник відповідального виконавця _____						
(підпис) (ініціали та прізвище)						
Контактний телефон _____						
МП _____ 20__ р.						

ОРІЄНТИР № 10

Додаток 9
до Порядку

ЗВІТ
про рух коштів на спеціальному рахунку
станом на _____ 20__ року

(найменування проекту, дата і номер позики)

(найменування міжнародної фінансової організації)

(найменування бюджетної програми; код програмної класифікації видатків та кредитування бюджету)

Бенефіціар
Сума позики _____

(у валюті позики)

Найменування показника	Договір (контракт) (дата укладення, номер, сторони, сума)	Дата і номер платіжного доручення	Дата здійснення платежу	Сума			Одержувач коштів	Примітка
				у валюті		у національній валюті		
				позики	платежу			

1. Залишок коштів на початок року
у тому числі згідно з кодами економічної класифікації видатків

2. Залишок коштів на початок звітного періоду
у тому числі згідно з кодами економічної класифікації видатків

3. Усього платежів за звітний період
у тому числі згідно з кодами економічної класифікації видатків

4. Усього платежів з початку року
у тому числі згідно з кодами економічної класифікації видатків

5. Залишок коштів на кінець звітного періоду
у тому числі згідно з кодами економічної класифікації видатків

Уповноважений представник
відповідального виконавця _____

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Контактний телефон _____

МП _____ 20__ р.

Примітка. Інформація, яка становить відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» банківську таємницю, не зазначається.

Додаток 10
до Порядку

ЗВІТ
про стан використання позики на
_____ 20__ року

Порядковий номер	Найменування проекту із зазначенням найменування міжнародної фінансової організації (далі — МФО), що надала позику	Реквізити договору України з МФО або між МФО і бенефіціаром (дата укладення і номер)	Валюта позики	Сума позики/ загальна вартість проекту	Дата набрання чинності договором України з МФО/дата закриття позики	Планована вибірка коштів у поточному році	Використано коштів позики		Не вибрано коштів позики
							наростаючим підсумком з початку реалізації проекту	у поточному році	

Усього
Уповноважений представник Мінфіну _____

(підпис)

(ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Примітки: 1. У разі надання позики траншами інформація зазначається за кожним траншем окремо.
2. У разі потреби зазначається дата (дати) продовження закриття позики.

Додаток 11
до Порядку

ЗВІТ
про стан обслуговування та погашення позики з початку реалізації проекту
на _____ 20__ року

Порядковий номер	Найменування проекту із зазначенням найменування міжнародної фінансової організації (далі — МФО), що надала позику	Реквізити договору України з МФО або між МФО і бенефіціаром (дата укладення і номер)	Валюта позики	Сума позики/ загальна вартість проекту	Дата набрання чинності договором України з МФО/ дата закриття позики	Період погашення позики	Дата початку нарахування комісії за зобов'язаннями	Сплачено МФО у валюті позики			погашення основної суми позики
								разова комісія	комісія за зобов'язаннями	відсотки на основну суму позики	

Усього
Уповноважений представник _____

(підпис)

(ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Примітки: 1. У разі надання позики траншами інформація зазначається за кожним траншем окремо.
2. У разі потреби зазначається дата (дати) продовження закриття позики.

Додаток 12
до Порядку

ПЕРЕЛІК
документів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України після завершення реалізації проекту

1. Остаточний звіт про результати реалізації проекту, в якому зазначаються:
1) вихідні дані проекту (запланована та фактична дата початку реалізації проекту та його завершення; відповідальний виконавець та бенефіціар; інформація про документи, за якими проводилася оцінка реалізації проекту, тощо);
2) звіт про виконання робіт (заходів) та отримані результати за компонентами проекту (аналіз даних про обсяг виконаних робіт у кількісних та якісних показниках за роками, відхилення фактичних показників від планованих у відсотках, причини недосягнення показників);
3) порівняння запланованих показників результативності з досягнутими;
4) оцінка фінансових ресурсів за джерелами (аналіз планованих та фактичних даних про обсяг витрат на виконання основних видів робіт (заходів) у грошових одиницях);
5) оцінка впливу реалізації проекту на соціальний та економічний розвиток України і відповідної галузі, регіону (економічна та соціальна ефективність реалізації проекту);
6) оцінка робіт (заходів), що виконувалися в рамках проекту за рахунок міжнародної технічної допомоги (дослідження, навчання персоналу тощо);
7) оцінка здійснених у рамках проекту заходів щодо охорони навколишнього природного середовища;
8) пропозиції щодо заходів, що вживатимуться для забезпечення довгострокового використання результатів проекту;
9) звіт про виконання окремих зобов'язань, визначених у договорі України з міжнародною фінансовою організацією (далі — МФО) та договорі між МФО і бенефіціаром, зокрема щодо підготовки та/або реалізації активів законодавства.
2. Висновки Мінфіну щодо фактичного використання коштів позики та пільгового періоду, зміни фінансових зобов'язань за проектом, зокрема графіка повернення коштів позики із зазначенням факторів, що вплинули на виконання таких зобов'язань, та їх нецільового використання (за наявності відповідних фактів); результативності реалізації проекту та виконання планованих завдань.
3. Проект акта Кабінету Міністрів України про схвалення остаточного звіту, оформлений в установленому порядку.
4. Копія звіту МФО про завершення реалізації проекту (за наявності такого звіту).
5. Копія аудиторського звіту за результатами державного фінансового аудиту та копія аудиторського висновку за результатами аудиту проекту.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 січня 2016 р. № 70

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України,
що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 «Про порядок ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 91, ст. 3025).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2009 р. № 125 «Про доповнення пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 14, ст. 421).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 926 «Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 68, ст. 2342).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 622 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1839).
5. Пункт 1 змін, що вносяться до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 і від 5 вересня 2007 р. № 1090, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 838 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 60, ст. 2415).
6. Пункт 27 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань державної реєстрації юридичної особи та фізичної особи — підприємця, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2011 р. № 849 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2435).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2011 р. № 887 «Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 65, ст. 2532).
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 липня 2012 р. № 622 «Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 52, ст. 2087).
9. Пункт 15 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо програм економічного і соціального розвитку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 р. № 970 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 81, ст. 3264).
10. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 163 «Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 23, ст. 764).
11. Пункт 22 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2013 р. № 233 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 28, ст. 955).
12. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 р. № 679 «Про внесення зміни до пункту 32 Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 97, ст. 2804).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 лютого 2016 р. № 130
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2000 р. № 639

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 639 «Про затвердження Методики розрахунку концесійних платежів» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 15, ст. 622; 2004 р., № 19, ст. 1322; 2011 р., № 79, ст. 2909; 2013 р., № 76, ст. 2816) зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність:
постанову Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. № 868 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 639 та затвердження Порядку розрахунку платежів за надання в концесію вітрових електростанцій» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 31, ст. 1395);
постанову Кабінету Міністрів України від 12 березня 2003 р. № 319 «Про затвердження Методики розрахунку платежів за надання концесії на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 11, ст. 486).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 лютого 2016 р. № 130

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 639

- Пункт 4 постанови виключити.
- Методику розрахунку концесійних платежів, затверджену зазначеною постановою, викласти в такій редакції:
«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2000 р. № 639
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 4 лютого 2016 р. № 130)

МЕТОДИКА

розрахунку концесійних платежів

- Концесійний платіж за право на управління (експлуатацію) майном підприємств, їх структурних підрозділів, що є цілісними майновими комплексами або системою цілісних майнових комплексів, яке використовується для забезпечення завершеного циклу виробництва продукції (робіт, послуг) та добузови об'єкта незавершеного будівництва, визначається концесієдавцем за результатами концесійного конкурсу та розраховується одним із таких способів:
1) як частка (у відсотках) вартості наданого у концесію об'єкта за результатами його оцінки, проведеної в порядку, визначеному законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність. Розрахунок концесійного платежу проводиться за такою формулою:

$$K_{\text{пл}} = \frac{B_{\text{ф}} \times X\%}{n},$$

де $B_{\text{ф}}$ — вартість наданого у концесію об'єкта, скоригована на індекс інфляції за відповідний період;

$X\%$ — ставка концесійного платежу, відсотків;

n — звітний період (квартал (4)/рік (1));

$$B_0 = B_0 \times I_k$$

де B_0 — вартість наданого у концесію об'єкта за результатами його оцінки (переоцінки), проведеної в порядку, визначеному законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність;

I_k — індекс інфляції з дати проведення оцінки (переоцінки) наданого у концесію об'єкта до моменту нарахування концесійного платежу за звітний період.

Для зазначеного способу розрахунку концесійного платежу мінімальний розмір ставки концесійного платежу визначається Мінекономрозвитку (за зверненням концесієдавця) залежно від сфери господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано в концесію, на підставі статистичних даних щодо залишкової вартості основних засобів та чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), підготовлених Держстатом на підставі форм фінансової звітності підприємств, за видами економічної діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010.

Мінімальний розмір ставки концесійного платежу $X_{\text{мін}}\%$ (у відсотках) розраховується за такою формулою:

$$X_{\text{мін}}\% = \frac{D_{\text{сф}}}{3B_{\text{з}}},$$

де $D_{\text{сф}}$ — середньоарифметичне значення чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у сфері господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано в концесію, за три роки, що передують року укладення концесійного договору;

$3B_{\text{з}}$ — середньоарифметичне значення залишкової вартості основних фондів у сфері господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано в концесію, за три роки, що передують року укладення концесійного договору. При цьому залишкова вартість основних фондів визначається як середньоарифметичне значення залишкової вартості основних засобів на початок звітного періоду та залишкової вартості основних засобів на кінець звітного періоду;

- як частка (у відсотках) чистого доходу від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) з урахуванням суми фіксованого концесійного платежу, визначеної за результатами концесійного конкурсу. Розрахунок концесійного платежу проводиться за такою формулою:

$$K_{\text{пл}} = D_{\text{ч}} \times X\% + \Phi_{\text{пл}},$$

де $D_{\text{ч}}$ — чистий дохід від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за відповідний звітний період (квартал/рік);

$X\%$ — ставка концесійного платежу, відсотків;

$\Phi_{\text{пл}}$ — сума фіксованого концесійного платежу, визначена за результатами концесійного конкурсу;

- як частка (у відсотках) вартості наданого у концесію об'єкта за результатами його оцінки, проведеної в порядку, визначеному законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність, та частка (у відсотках) чистого доходу від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг). Розрахунок концесійного платежу проводиться за такою формулою:

$$K_{\text{пл}} = \frac{B_{\text{ф}} \times X_1\%}{n} + D_{\text{ч}} \times X_2\%,$$

де $B_{\text{ф}}$ — вартість наданого у концесію об'єкта, скоригована на індекс інфляції за відповідний період;

$X_1\%$ та $X_2\%$ — ставки концесійного платежу, відсотків;

n — звітний період (квартал (4)/рік (1));

$D_{\text{ч}}$ — чистий дохід від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за відповідний звітний період (квартал/рік).

Розмір ставки концесійного платежу визначається концесієдавцем за результатами концесійного конкурсу з урахуванням показників рентабельності відповідної сфери господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано у концесію (чим вищий показник рентабельності, тим вищий відсоток концесійного платежу), та розміру інвестицій концесіонера в наданий у концесію об'єкт (чим більше концесіонер інвестує в об'єкт, тим нижчий відсоток концесійного платежу).

Вибір способу розрахунку концесійного платежу здійснюється концесієдавцем самостійно з урахуванням сфери господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано в концесію.

Концесійний платіж за право на добузову об'єкта незавершеного будівництва встановлюється з дати одержання концесіонером доходу від експлуатації наданого у концесію об'єкта, але не пізніше ніж через шість місяців після ведення його в експлуатацію, визначеного умовами концесійного договору.

Концесійний платіж за право на створення (будівництво) нового об'єкта визначається концесієдавцем за результатами концесійного конкурсу, розраховується як частка (у відсотках) чистого доходу від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) та встановлюється з дати одержання концесіонером визначеного умовами концесійного договору доходу від експлуатації наданого у концесію об'єкта, але не пізніше ніж через шість місяців після введення його в експлуатацію.

Розрахунок концесійного платежу проводиться за такою формулою:

$$K_{\text{пл}} = D_{\text{ч}} \times X\% + \Phi_{\text{пл}},$$

де $D_{\text{ч}}$ — чистий дохід від провадження концесійної діяльності (реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за відповідний звітний період (квартал/рік);

$\Phi_{\text{пл}}$ — сума фіксованого платежу, визначена за результатами концесійного конкурсу.

Розмір ставки концесійного платежу визначається концесієдавцем за результатами концесійного конкурсу з урахуванням показників рентабельності відповідної сфери господарської діяльності, в якій об'єкт державної або комунальної власності надано в концесію (чим вищий показник рентабельності, тим вищий відсоток концесійного платежу), та розміру інвестицій концесіонера в наданий у концесію об'єкт (чим більше концесіонер інвестує в об'єкт, тим нижчий відсоток концесійного платежу).».

У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень 2016 року



Промисловість

У січні 2016 р. порівняно із січнем 2015 р. індекс промислової продукції становив 98,3%.

У добувній промисловості і розробленні кар'єрів випуск продукції зменшився на 2,6%.

У переробній промисловості індекс промислової продукції становив 97,4%.

На підприємствах із виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів обсяг виробленої продукції зменшився на 2,2%.

У текстильному виробництві, виробництві одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів індекс промислової продукції становив 99,7%.

У виготовленні виробів з деревини, виробництві паперу та поліграфічній діяльності обсяги виробництва продукції зменшилися на 8,3%.

На підприємствах із виробництва коксу та продуктів нафтопереробки індекс промислової продукції становив 105,2%.

У виробництві хімічних речовин і хімічної продукції випуск промислової продукції зменшився на 7,5%.

У виробництві основних фармацевтичних препаратів обсяг виробленої продукції зменшився на 7,3%.

На підприємствах із випуску гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції індекс виробництва становив 97,3%.

У металургійному виробництві, виробництві готових металевих виробів, крім машин і устаткування, випуск продукції зменшився на 2,8%.

У машинобудуванні, крім ремонту і монтажу машин і устаткування, індекс промислової продукції становив 96,6%.

У постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря випуск промислової продукції зріс на 2,2%. У січні 2016 р. вироблено 16 млрд кВт·год електроенергії, у т. ч. атомними електростанціями — 8,3 млрд кВт·год, тепловими — 7 млрд кВт·год.

Сільське господарство

Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва у січні 2016 р. порівняно із січнем 2015 р. становив 97,5%, у т. ч. у сільськогосподарських підприємствах — 97,0%, господарствах населення — 98,0%.

За січень цього року реалізовано на забій 287 тис. т худоби та птиці (у живій масі), що на 2,3% менше порівняно із січнем 2015 р., вироблено 578 тис. т молока (на 2,0% менше) та 1,1 млрд штук яєць (на 20,8% менше). Частка господарств населення у загальному виробництві цих продуктів тваринництва — відповідно 49%, 64% та 32%.

За розрахунками, на 1 лютого 2016 р. загальна кількість великої рогатої худоби становила 3,8 млн голів (на 3,6% менше, ніж на 1 лютого 2015 р.), у т. ч. корів — 2,2 млн (на 4,5% менше), свиней — 7,0 млн (на 3,7% менше), овець і кіз — 1,4 млн (на 4,9% менше), птиці всіх видів — 198,9 млн голів (на 3,8% менше). У господарствах населення утримувалося 66,7% загальної кількості великої рогатої худоби, у т. ч. корів — 76,8%; свиней — 46,4%, овець і кіз — 85,6%, птиці всіх видів — 43,1%.

Загальний обсяг реалізованої аграрними підприємствами власно

виробленої продукції за січень цього року порівняно із січнем 2015 р. зменшився на 51%, у т. ч. рослинництва — на 76%, продукції тваринництва — на 0,4%.

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямками реалізації за січень 2016 р. порівняно з січнем 2015 р. зросли на 24%, у т. ч. продукції рослинництва — на 30%, тваринництва — на 21%. У січні цього року порівняно з груднем 2015-го середні ціни реалізації аграрної продукції зменшилися на 2%, у т. ч. тваринництва — на 13%, рослинництва — збільшилися на 1%.

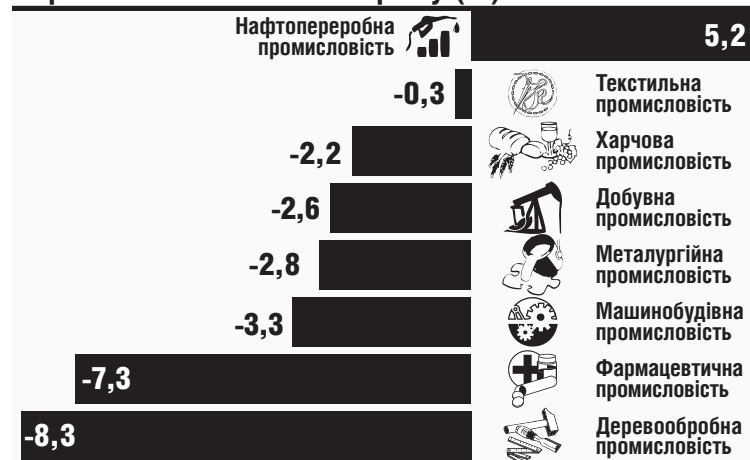
Будівництво

У січні 2016 р. підприємства України виконали будівельні роботи на суму 2,4 млрд грн. Індекс будівельної продукції у січні 2016 р. порівняно із січнем 2015 р. становив 88,6%.

Будівництво будівель скоротилося на 13,1%, у т. ч. житлових і нежитлових — на 15,9% та 9,4% відповідно. Будівництво інженерних споруд зменшилося на 9,6%.

Нове будівництво, реконструкція та технічне переоснащення становили 84,5% загального обсягу викона-

Динаміка змін обсягів виробництва окремими галузями у січні 2016 року порівняно з січнем 2015 року (%)



Джерело: Державна служба статистики України

них будівельних робіт, капітальний і поточний ремонт — 6,9% та 8,6% відповідно.

Підприємства 6 регіонів країни (м. Києва, Дніпропетровської, Харківської, Львівської, Полтавської та Київської областей) виконали 65,2% загального обсягу будівництва.

У 2015 р. в Україні прийнято в експлуатацію 11044,4 тис.м² загальної площі житла, з яких 1817,3 тис.м² (або 16,5%) загального обсягу житла. Загальна площа прийнятого в експлуатацію житла у 2015 р. порівняно з 2014 р. збільшилась на 13,4%, при цьому без урахування площі, прийнятої відповідно до Порядку, зменшилась на 3,3%.

За рахунок коштів державного бюджету у 2015 р. прийнято в експлуатацію 52,6 тис.м² загальної площі житла (0,5% загального обсягу), що на 61,1% більше від рівня 2014 р.

Зовнішньоекономічна діяльність

Обсяг експорту товарів та послуг (для уникнення подвійного обліку загальні обсяги товарів та послуг розраховані за формулою: усього (товари і послуги) = товари + послуги — вартість послуг із переробки давальницької сировини, які у 2015 р. становили в експорті 1038,0 млн дол. (у 2014 р. — 1315,7 млн дол.), в імпорті — 63,3 млн дол. (у 2014 р. — 51,2 млн дол.)) України у 2015 р. становив 46647,9 млн дол. США, імпорту — 42583,4 млн дол. Порівняно із

2014 р. експорт скоротився на 27,2%, імпорт — на 29,9%. Позитивне сальдо зовнішньоторговельного балансу становило 4064,5 млн дол. (у 2014 р. також позитивне — 3356,2 млн дол.).

У 2015 р. експорт товарів склав 38134,8 млн дол. США, імпорт — 37502,3 млн дол. Порівняно із 2014 р. експорт скоротився на 29,3% (на 15766,9 млн дол.), імпорт — на 31,1% (на 16926,4 млн дол.). Позитивне сальдо становило 632,5 млн дол. (у 2014 р. негативне — 527,0 млн дол.).

Обсяг експорту товарів до країн Європейського Союзу становив 13017,5 млн дол., або 34,1% загального обсягу експорту (у 2014 р. — 17002,9 млн дол., або 31,5%), і зменшився порівняно з 2014 р. на 3985,4 млн дол., або на 23,4%.

Найвагоміші експортні поставки товарів серед країн-членів ЄС здійснювалися до Італії, Польщі та Німеччини.

Серед інших країн найбільше експортували товари до Російської Федерації, Туреччини, Китаю, Єгипту та Індії.

Імпорт товарів із країн Європейського Союзу становив 15343,8 млн дол., або 40,9% загального обсягу (у 2014 р. — відповідно 21069,1 млн

що на 11,4% менше, ніж у січні 2015 р. Підприємствами автомобільного транспорту (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) за січень 2016 р. виконано вантажообіг в обсязі 1,9 млрд ткм, який зменшився на 3,4% порівняно з відповідним періодом минулого року, та перевезено 7,7 млн т вантажів, що на 6,8% менше, ніж за січень 2015 р.

Водним транспортом за січень 2016 р. перевезено вантажів обсягом 0,2 млн т, що на 28,8% менше, ніж за січень 2015 р. У загальних обсягах перевезень вантажів водним транспортом закордонні становили 97,2%. Порівняно із січнем 2015 р. обсяги закордонних перевезень вантажів зменшилися на 27,0%.

У січні 2016 р. вантажообіг авіаційного транспорту становив 14,6 млн ткм, що на 0,5% більше, ніж за січень 2015 р. Авіаційним транспортом перевезено 5,0 тис.т вантажів, що становить 98,0% обсягу відповідного періоду минулого року.

У січні 2016 р. усіма видами транспорту виконано пасажирооборот в обсязі 7,0 млрд пас.км, послугами пасажирського транспорту скористалися 359,0 млн пасажирів, що становить відповідно 97,2% та 90,3% обсягу січня 2015 р.

Відправлення пасажирів залізничним транспортом порівняно із січнем 2015 р. збільшилися на 3,9%.

Послугами автомобільного транспорту (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) скористалися 162,1 млн пасажирів, що на 17,1% менше від обсягів перевезень пасажирів у січні 2015 р. Перевезення пасажирів автотранспортом фізичних осіб-підприємців зменшилися на 23,4%.

Перевезення пасажирів морським транспортом зменшилися на 50,0%. Авіаційним транспортом перевезено 0,4 млн пасажирів, що на 0,5% більше, ніж за січень 2015 р.

Ринок праці

Кількість зареєстрованих безробітних на кінець січня 2016 р. становила 508,6 тис. осіб, або майже третину всіх безробітних працездатного віку, визначених за методологією МОП. Допомогу по безробіттю отримували 81,5% осіб, які мали статус безробітного.

Із загальної кількості безробітних більш як половину становили жінки.

Рівень зареєстрованого безробіття в цілому по країні порівняно з груднем 2015 р. не змінився і на кінець січня 2016 р. становив 1,9% населення працездатного віку. У сільській місцевості зазначений показник зріс на 0,2 в.п. і становив 2,8%, а в міських поселеннях залишився на рівні попереднього місяця (1,5% населення працездатного віку).

Збільшення обсягів зареєстрованого безробіття у січні 2016 р. порівняно з попереднім місяцем спостерігалося в усіх регіонах країни, крім м. Києва.

Кількість вільних робочих місць (вакантних посад), заявлених роботодавцями до державної служби зайнятості, у січні 2016 р. порівняно з груднем 2015 р. збільшилася на 5,4 тис., або на 20,8%, і на кінець місяця становила 31,3 тис.

Доходи населення

У 2015 р. розмір середньомісячної номінальної заробітної плати штатних працівників підприємств, установ, організацій (з кількістю працюючих 10 осіб і більше) порівняно з відповідним періодом 2014 р. збільшилася на 20,5% і становив 4195 грн.

В усіх регіонах середній розмір оплати праці був вищим за міні-

мальну заробітну плату, разом з тим лише у 4 з них заробітна плата перевищила середню по країні: м. Києві — 6732 грн, Донецькій — 4980 грн, Дніпропетровській — 4366 грн та Запорізькій — 4200 грн областях.

Найнижчий рівень заробітної плати, який не перевищував 75% середнього по економіці, спостерігався в Тернопільській, Чернівецькій та Херсонській областях.

Індекс реальної заробітної плати у 2015 р. порівняно з 2014 р. становив 79,8%.

Незважаючи на зменшення (на 6,5%) у грудні 2015 р. заборгованості з виплати заробітної плати, сума боргу все ще більша (на 42,5%) порівняно з 1 січня 2015 р.

Загальна сума несплаченої заробітної плати збільшилася з початку року на 560,8 млн грн і на 1 січня 2015 р. становила 1880,8 млн грн, що дорівнює 4,4% фонду оплати праці, нарахованого за грудень 2015 р.

Ціни

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні 2016 р. становив 100,9% (у січні 2015 р. — 103,1%).

Ціни на продукти харчування та безалкогольні напої зросли на 2,2%. Найбільше (на 9,6% та 9,1%) подорожчали фрукти та овочі. На 2,9—0,9% підвищилися ціни на молоко та молочні продукти, масло, яєця, соняшникову олію, м'ясо птиці, рибу та продукти з риби, хліб. Водночас (на 0,8—0,4%) подешевшали рис, маргарин, сало, свинина.

Зростання цін (тарифів) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива на 0,7% відбулося здебільшого за рахунок підвищення тарифів на водопостачання (на 12,1%), каналізацію (на 3,5%).

Зниження цін на транспорт у цілому на 0,4% зумовлено здефлевінням палива та мастил на 1,3%. Разом з тим відбулося зростання цін на автомобілі на 1,1%.

Подорожчання послуг освіти на 2,5% здебільшого спричинено підвищенням плати за утримання дітей у дошкільних закладах на 8,4%.

Індекс цін виробників промислової продукції у січні 2016 р. становив 98,9% (у відповідному місяці попереднього року — 102,3%).

У добувній промисловості і розробленні кар'єрів ціни знизилися на 3,7%, постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря — на 3,4%, у переробній промисловості відбулося підвищення цін на 0,2%.

Індекс цін на будівельно-монтажні роботи за 2015 р. загалом становив 122,7% (за 2014р. — 115,7%).

У будівництві будівель зафіксовано підвищення цін на 22,9%, інженерних споруд — на 22,0%.

Населення

Чисельність наявного населення в Україні, за оцінкою, на 1 січня 2016 р. становила 42760,5 тис. осіб. Упродовж 2015 р. чисельність населення зменшилася на 168,8 тис. осіб.

Чисельність населення зменшилася за рахунок природного скорочення (183,0 тис. осіб), водночас зафіксовано міграційний приріст населення (14,2 тис. осіб).

Кількість живонароджених у 2015 р. становила 411,8 тис. осіб, померлих — 594,8 тис. осіб.

Державна служба статистики України

(у цьому повідомленні дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції)

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 березня 2016 р. № 165
Київ

Про внесення змін до Порядку
перерахування деяких субвенцій
з державного бюджету місцевим бюджетам
на надання пільг, субсидій та компенсацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку перерахування деяких субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг, субсидій та компенсацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2005 р. № 20 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 2, ст. 88; 2008 р., № 4, ст. 107; 2009 р., № 5, ст. 123; 2010 р., № 37, ст. 1257; 2011 р., № 5, ст. 249; 2013 р., № 8, ст. 272; 2015 р., № 17, ст. 448), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2016 р. № 165

**ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку перерахування деяких субвенцій
з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг,
субсидій та компенсацій**

- Пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. Цей Порядок визначає механізм перерахування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот за рахунок надходження до загального фонду державного бюджету рентної плати за користування надрами для видобування природного газу та газового конденсату і податку на додану вартість, що сплачується Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» та ПАТ «Укртрансгаз» (далі — субвенція).».
- У пункті 3 після слів «міст обласного значення» доповнити словами «, об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.».
- У пункті 4:
абзац перший після слів «міст обласного значення» доповнити словами «, об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.»;
абзац другий після слів «міст обласного значення» доповнити словами «, об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.».
- Пункт 5 після слів «міст обласного значення» доповнити словами «, об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.».
- Доповнити Порядок пунктом 7¹ такого змісту:
«7¹. Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» перераховує кошти субвенції з поточного рахунка, відкритого в Казначействі, на відкриті в Казначействі рахунки:
ПАТ «Укргазвидобування» для сплати грошових зобов'язань з рентної плати за користування надрами для видобування природного газу та газового конденсату;
Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» в системі електронного адміністрування податку на додану вартість з урахуванням вимог статті 200¹ Податкового кодексу України для сплати до бюджету грошових зобов'язань з податку на додану вартість;
ПАТ «Укртрансгаз» з подальшим перерахуванням коштів субвенції на рахунок цього товариства в системі електронного адміністрування податку на додану вартість з урахуванням вимог статті 200¹ Податкового кодексу України для сплати до бюджету грошових зобов'язань з податку на додану вартість.
Розрахунки, передбачені цим пунктом, здійснюються протягом одного банківського дня. Розрахунки щодо сплати грошових зобов'язань з податку на додану вартість здійснюються не раніше граничного строку подачі податкової декларації.
Для перерахування до державного бюджету коштів податку на додану вартість з рахунків Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» та ПАТ «Укртрансгаз», відкритих у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, ДФС не пізніше дня, наступного за днем надходження коштів, надсилає Казначейству реєстри, сформовані відповідно до пункту 200.2 статті 200 Податкового кодексу України.
Зарахування коштів на рахунки Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» та ПАТ «Укртрансгаз» у системі електронного адміністрування податку на додану вартість вважається завершенням розрахунку за спільними протокольними рішеннями в частині зарахування податку на додану вартість до бюджету.
Зазначені розрахунки проводяться виключно в межах бюджетного року.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 лютого 2016 р. № 166
Київ

Про затвердження Порядку функціонування
електронної системи закупівель
та проведення авторизації електронних
майданчиків

Відповідно до пунктів 1, 3 частини першої статті 1 та абзацу п'ятнадцятого частини третьої статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Затвердити Порядок функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків, що додається.
- Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2014 р. № 44 «Про затвердження Порядку організації та проведення конкурсного відбору електронних майданчиків та операторів електронних майданчиків» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 18, ст. 536).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 лютого 2016 р. № 166

**ПОРЯДОК
функціонування електронної системи закупівель та проведення
авторизації електронних майданчиків**

- Цей Порядок визначає вимоги до функціонування електронної системи закупівель, процедуру проведення авторизації електронних майданчиків, умови підключення та випадки відключення електронних майданчиків від електронної системи закупівель, вимоги до електронних майданчиків та відповідальність операторів авторизованих електронних майданчиків.
- Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:
адміністратор електронної системи закупівель (далі — адміністратор) — юридична особа, визначена Мінекономрозвитку (далі — Уповноважений орган) відповідальною за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель (далі — веб-портал Уповноваженого органу);
заявка на авторизацію (заявка) — заявка на авторизацію, яка подається оператором електронного майданчика Уповноваженому органу відповідно до вимог цього Порядку;
оператор авторизованого електронного майданчика — юридична особа, зареєстрована в установленому законом порядку на території України, що володіє таким електронним майданчиком;
користувач — учасник, постачальник товарів, надавач послуг, виконавець робіт, замовник, орган оскарження, органи, які уповноважені здійснювати контроль у сфері закупівель, і Казначейство та його територіальні органи в межах своїх повноважень та інші заінтересовані особи;

- конфіденційна інформація — інформація про обліковий запис та пароль користувача, за допомогою якого забезпечується доступ до авторизованого електронного майданчика, інформація про учасника та його тендерну пропозицію до моменту розкриття тендерних пропозицій та інформація, що визначена учасником як конфіденційна, згідно з вимогами Закону України «Про публічні закупівлі»;
- комісія — постійно діюча комісія, що утворюється Уповноваженим органом з метою забезпечення здійснення авторизації електронних майданчиків, підготовки рішень, що мають рекомендаційний характер, щодо їх підключення/відключення до електронної системи закупівель, усунення технічних збоїв в електронній системі закупівель;
- продуктивний ключ — ідентифікатор авторизованого електронного майданчика для проведення роботи в електронній системі закупівель;
- робочий час — проміжок часу з понеділка по п'ятницю з 8 години 00 хвилин до 18 години 00 хвилин (крім вихідних та святкових днів);
- тестовий ключ — ідентифікатор електронного майданчика для здійснення розроблення і тестування перед авторизацією з метою проведення роботи в електронній системі закупівель.
- Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про публічні закупівлі» (далі — Закон), «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронний цифровий підпис».
- Реєстрація в електронній системі закупівель здійснюється одним із способів ідентифікації/авторизації за допомогою:
 - використання електронного цифрового підпису відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис» (високий рівень довіри (у разі використання посиленого сертифіката відкритого ключа) або середній рівень довіри (у разі використання сертифіката відкритого ключа));
 - використання сервісів ідентифікації, які надаються установами банку відповідно до законодавства (середній рівень довіри);
 - ідентифікації через отримання авторизованим електронним майданчиком банківського платежу від користувача. Оператор авторизованого електронного майданчика надає рахунок користувачу для оплати. Після перевірки оператор авторизованого електронного майданчика може або повернути платіж користувачу, або зарахувати його у вигляді плати за реєстрацію відповідно до умов договору між користувачем і оператором авторизованого електронного майданчика (середній рівень довіри);
 - ідентифікації через оператора мобільного зв'язку відповідно до законодавства (середній або незначний рівень довіри);
 - ідентифікації через підписання договору між користувачем та оператором авторизованого електронного майданчика (середній рівень довіри).
- За подання учасником тендерної пропозиції, що була розкрита електронною системою закупівель, оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі:
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 20 тис. гривень, — один неоподатковуваний мінімум доходів громадян;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 50 тис. гривень, — сім неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 200 тис. гривень, — двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 1 млн. гривень, — тридцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень, — сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- У разі відміни торгів або визнання їх такими, що не відбулися до моменту розкриття тендерних пропозицій, оператором авторизованого електронного майданчика повертається плата учаснику.
- Плата, що справляється адміністратором з оператора авторизованого електронного майданчика на забезпечення функціонування та розвитку веб-порталу Уповноваженого органу за подання тендерної пропозиції учасником, що була розкрита електронною системою закупівель:
 - у 2016 році становить:
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 20 тис. гривень, — 7 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 50 тис. гривень, — 50 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 200 тис. гривень, — 150 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 1 млн. гривень, — 250 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень, — 700 гривень;
 - з 2017 року становить:
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 20 тис. гривень, — 5 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 50 тис. гривень, — 25 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 200 тис. гривень, — 80 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 1 млн. гривень, — 110 гривень;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень, — 400 гривень.
- Порядок та умови оплати визначаються у договорі між оператором авторизованого електронного майданчика та адміністратором. У разі коли торги відмінені або визнані такими, що не відбулися до моменту розкриття тендерних пропозицій, плата з оператора авторизованого електронного майданчика на забезпечення функціонування та розвитку веб-порталу Уповноваженого органу за подання пропозиції учасником не справляється або повертається у разі, коли плата відповідно до договору вже була справлена.
- Оператору авторизованого електронного майданчика, на якому замовником було розміщено оголошення про проведення процедури закупівлі (крім переговорної процедури), результатом якої є сформований електронною системою закупівель звіт про результати проведення процедури закупівлі, адміністратором сплачується винагорода у порядку та відповідно до умов, визначених у договорі між оператором авторизованого електронного майданчика та адміністратором, що становить:
 - у разі, якщо вартість закупівлі становить не більш як 20 тис. гривень, — 5 гривень у 2016 році та 3 гривні з 2017 року;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 50 тис. гривень, — 20 гривень у 2016 році та 15 гривень з 2017 року;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 200 тис. гривень, — 50 гривень у 2016 році та 40 гривень з 2017 року;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить не більш як 1 млн. гривень, — 75 гривень у 2016 році та 60 гривень з 2017 року;
 - у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень, — 350 гривень у 2016 році та 300 гривень з 2017 року.
- У разі коли торги відмінені або визнані такими, що не відбулися до моменту розкриття тендерних пропозицій, винагорода оператору авторизованого електронного майданчика не сплачується.
- Оператор авторизованого електронного майданчика повинен забезпечити можливість проведення передбачених Законом процедур закупівель в електронній системі закупівель залежно від рівня акредитації, та відповідність авторизованого електронного майданчика вимогам, визначеним у пунктах 8—10 цього Порядку. Оператор авторизованого електронного майданчика повинен у разі внесення змін до законодавства у сфері закупівель та/або прийняття нових нормативно-правових актів привести у місячний строк з дня набрання ними чинності функціональні характеристики та можливості авторизованого електронного майданчика у відповідність з такими змінами та актами.
- Оператор авторизованого електронного майданчика повинен відповідати таким вимогам:
 - бути зареєстрованим в установленому законодавством порядку;
 - мати в наявності інформацію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, що передбачена частиною другого статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи;
 - не мати порушення провадження у справі про банкрутство, а також не перебувати у процесі ліквідації.
- Оператор авторизованого електронного майданчика може надавати послуги замовникам та/або учасникам відповідно до рівня акредитації, визначеного у пункті 12 цього Порядку, і повинен забезпечувати на безоплатній основі рівний доступ усім користувачам до інформації про закупівлі, включаючи надання можливості спостерегати за перебігом аукціону в інтерактивному режимі реального часу, інформаційну підтримку, зокрема ознайомлення з переліком замовників, інформацією про процедуру закупівлі, точне визначення часу та дати подання і зміни будь-яких документів, які підлягають оприлюдненню, та:
 - замовникам на безоплатній основі:
 - рівний доступ до організації закупівель;

- підтвердження особи користувача за допомогою електронного цифрового підпису під час розміщення документів в електронній системі закупівель;
- автоматичну реєстрацію усіх дій користувачів на електронному майданчику у спеціальному журналі подій;
- перевірку достовірності своїх реєстраційних даних, що надаються під час реєстрації в електронній системі закупівель, українською та англійською мовами та у разі зміни таких даних;
- можливість вчинення усіх необхідних дій для проведення процедури закупівлі та виконання інших вимог, встановлених у Законі;
- надіслання повідомлень замовнику та відображення їх у його кабінеті на авторизованому електронному майданчику;
- надання можливості замовнику управляти документами, які були створені на одному авторизованому електронному майданчику, у разі перереєстрації замовника на іншому авторизованому електронному майданчику;
- учасникам торгів:
 - рівний доступ до участі в закупівлях;
 - підтвердження особи користувача за допомогою способів ідентифікації, визначених у пункті 3 цього Порядку, під час розміщення будь-якої інформації в електронній системі закупівель;
 - перевірку достовірності своїх реєстраційних даних, що надаються під час реєстрації в електронній системі закупівель та у разі зміни таких даних;
 - автоматичну реєстрацію усіх дій користувачів на авторизованому електронному майданчику у спеціальному журналі подій;
 - надіслання повідомлень учаснику та відображення їх у його кабінеті на авторизованому електронному майданчику;
 - надання можливості учаснику управляти документами, які були створені на одному авторизованому електронному майданчику, у разі перереєстрації учасника на іншому;
 - безперервний обмін інформацією з веб-порталом Уповноваженого органу, зокрема можливість прийняття, обробки та обміну документами та інформацією про здійснення закупівлі між електронним майданчиком та веб-порталом Уповноваженого органу;
 - захист інформації про публічні закупівлі та захист конфіденційної інформації від несанкціонованого доступу. Захист повинен забезпечувати неможливість витоку, знищення та блокування інформації, порушення цілісності та режиму доступу до інформації.
- Авторизовані електронні майданчики повинні відповідати вимогам щодо наявності залежно від рівня акредитації:
 - інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечує здатність розміщення не менш як 2000 оголошень про проведення процедури закупівлі в день, — для авторизованих електронних майданчиків за першим та/або третім рівнем акредитації відповідно до пункту 12 цього Порядку;
 - інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечує здатність розміщення не менш як 8000 тендерних пропозицій в день, — для авторизованих електронних майданчиків за другим та/або четвертим рівнем акредитації відповідно до пункту 12 цього Порядку;
 - основних і резервних інформаційно-телекомунікаційних систем, що створені з використанням сучасних технологій, технічних засобів та програмних рішень, які забезпечують функціонування та відмовостійкість роботи електронного майданчика;
 - загальнодоступних засобів телекомунікацій, що не обмежують участі учасників у процедурах закупівлі та доступу користувачів до інформації про закупівлі;
 - можливості здійснювати обмін інформацією з використанням Інтернету;
 - інструкції з детальною інформацією про користування таким електронним майданчиком, описом умов реєстрації та механізму завантаження документів для участі в тендерах. Інструкція повинна бути розміщена на сайті електронного майданчика українською мовою;
 - інтерфейсу та інструкції користувача англійською мовою, якщо авторизований електронний майданчик акредитований за четвертим рівнем відповідно до пункту 12 цього Порядку.
- Інформаційно-телекомунікаційна система авторизованого електронного майданчика повинна забезпечувати введення/виведення даних, приймання команд та відображення результатів їх виконання в інтерактивному режимі реального часу. Тимчасове припинення роботи авторизованого електронного майданчика для проведення технічних профілактичних робіт можливе лише у неробочий час.
- В електронній системі закупівель повинна бути створена комплексна система захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно з вимогами законодавства у сфері захисту інформації.
- Вимоги із захисту інформації в електронній системі закупівель визначає адміністратор з урахуванням вимог законодавства у сфері захисту інформації.
- Підключення електронного майданчика до електронної системи закупівель здійснюється адміністратором після виконання вимог, визначених в документації на комплексну систему захисту інформації електронної системи закупівель.
- Оператор електронного майданчика може створювати комплексну систему захисту інформації своєї інформаційно-телекомунікаційної системи самостійно за умови погодження технічного завдання на її створення з адміністратором та Держспецзв'язку і самостійного отримання атестата відповідності комплексної системи захисту інформації за результатами державної експертизи у сфері технічного захисту інформації.
- Засоби криптографічного захисту інформації, у тому числі засоби електронного цифрового підпису, що використовуються в роботі авторизованого електронного майданчика, повинні мати чинні експертні висновки або сертифікати відповідності за результатами державної експертизи у сфері криптографічного захисту інформації.
- Оператор авторизованого електронного майданчика повинен надавати звіт з інформаційної безпеки в установленому адміністратором форматі та визначеною періодичністю або у разі виникнення інцидентів, пов'язаних з інформаційною безпекою.
- У разі виникнення інцидентів, пов'язаних з інформаційною безпекою, адміністратор протягом одного робочого дня подає відповідний звіт на розгляд комісії. Комісія протягом п'яти робочих днів розглядає звіт та приймає одне з таких рішень:
 - усунення оператором авторизованого електронного майданчика виявлених порушень у строк, визначений комісією. У цьому разі для підтвердження факту усунення порушень комісія може вимагати від оператора авторизованого електронного майданчика проведення аудиту системи внутрішнього контролю та інформаційної безпеки відповідними сертифікованими спеціалістами, результати якого розглядаються на засіданні комісії та приймаються відповідні подальші рішення;
 - відключення авторизованого електронного майданчика від електронної системи закупівель.
- Підключення електронних майданчиків до електронної системи закупівель здійснюється протягом 10 робочих днів після оприлюднення рішення щодо авторизації електронного майданчика та здійснення тестування на відповідність вимогам, встановленим у пунктах 8 і 9 цього Порядку. Тестування проводиться адміністратором. Адміністратор повинен здійснити тестування усіх електронних майданчиків, які подали за встановленою цим Порядком процедурою заявку на авторизацію електронного майданчика.
- Тестування здійснюється на платній основі. Плата за проведення тестування становить три тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та зараховується на рахунок адміністратора. Плата за кожне наступне проведення тестування на технічну відповідність одного і того самого електронного майданчика (незалежно від рівня авторизації, щодо якого проводиться тестування) не справляється.
- Авторизація електронного майданчика може бути здійснена за одним або кількома рівнями акредитації залежно від користувачів, яким надаються послуги, та порядку здійснення закупівлі, а саме:
 - перший рівень — надання послуг замовнику у разі здійснення ним закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких є меншою за вартість, визначену у частині першій статті 2 Закону;
 - другий рівень — надання послуг учаснику, що бере участь у закупівлях, вартість яких є меншою за вартість, визначену у частині першій статті 2 Закону;
 - третій рівень — надання послуг замовнику у разі здійснення ним закупівель відповідно до порядку, визначеного Законом;
 - четвертий рівень — надання послуг учаснику, що бере участь у закупівлях, порядок здійснення яких визначений Законом.
- У разі здійснення акредитації за першим рівнем авторизований електронний майданчик повинен безоплатно забезпечувати надання замовнику можливості щодо:
 - оприлюднення інформації та оголошень про здійснення закупівлі, вартість якої є меншою за вартість, що визначена у частині першій статті 2 Закону;
 - встановлення строків подання запитів щодо уточнення оприлюдненої інформації;
 - надання відповіді на запит щодо уточнення оприлюдненої інформації та на вимогу щодо усунення порушень;
 - встановлення строків подання пропозицій учасників;
 - застосування електронного аукціону з метою оцінки поданих пропозицій;
 - оприлюднення результатів відбору постачальника товару (товарів), надавача послуги (послуг) або виконавця робіт;

ДОКУМЕНТИ

оприлюднення звіту про укладені договори.

У разі здійснення акредитації за другим рівнем авторизований електронний майданчик повинен забезпечувати можливість учасників щодо:

- участі у закупівлі, вартість якої є меншою за вартість, що визначена у частині першій статті 2 Закону;
- надіслання запитів щодо уточнення оприлюдненої інформації;
- надіслання вимог про усунення порушення під час здійснення закупівлі;
- подання пропозиції до завершення строку, встановленого замовником для подання пропозицій;
- отримання посилання для участі в електронному аукціоні;
- отримання повідомлень про результати відбору.

Порядок використання електронної системи закупівель для здійснення закупівлі, вартість якої є меншою за вартість, визначену у частині першій статті 2 Закону, з метою здійснення відбору постачальника товару (товарів), надавача послуг (послуги) та виконавця робіт визначається адміністратором.

У разі здійснення акредитації за третім рівнем авторизований електронний майданчик повинен безоплатно забезпечувати надання замовнику можливості щодо:

- проведення процедур закупівель, визначених Законом;
- оприлюднення інформації та оголошень відповідно до вимог Закону;
- внесення змін до оголошення про проведення процедури закупівлі;
- внесення змін до тендерної документації;
- надання роз'яснення щодо тендерної документації та повідомлення про рішення щодо усунення порушення за результатами розгляду звернення;
- надіслання повідомлень відповідно до вимог Закону;
- отримання інформації про скарги, які були подані учасниками;
- визначення відповідності учасників кваліфікаційним критеріям та переможця процедури закупівлі;
- розміщення договору про закупівлю і додаткових угод.

У разі здійснення акредитації за четвертим рівнем авторизований електронний майданчик повинен забезпечувати можливість учасників щодо:

- участі у процедурах закупівлі, визначених Законом;
- надіслання звернень замовнику за роз'ясненнями щодо тендерної документації;
- надіслання вимог про усунення порушення під час проведення процедури закупівлі;
- подання скарги;
- подання тендерної пропозиції до завершення строку подання тендерних пропозицій;
- внесення змін до тендерної пропозиції до завершення строку подання тендерної пропозиції;
- отримання посилання для участі в електронному аукціоні;
- отримання повідомлень відповідно до вимог Закону.

Оператор авторизованого електронного майданчика може передбачити на авторизованому електронному майданчику можливість надання додаткових послуг замовнику та учаснику, у тому числі на платній основі.

Оператор авторизованого електронного майданчика під час подання заявки на авторизацію обов'язково зазначає про рівні (рівень) акредитації, за якими (яким) буде здійснюватися авторизація електронного майданчика.

13. Авторизація електронних майданчиків здійснюється Уповноваженим органом на підставі рішення комісії, основними завданнями якої є:

- 1) розгляд заявок на авторизацію отриманих від операторів електронних майданчиків;
- 2) перевірка поданих оператором авторизованого електронного майданчика документів до заявки на авторизацію;
- 3) розгляд висновку адміністратора про тестування електронного майданчика на відповідність технічним вимогам, визначеним цим Порядком;
- 4) оприлюднення інформації про рішення щодо авторизації електронних майданчиків на веб-порталі Уповноваженого органу та офіційному веб-сайті Уповноваженого органу;
- 5) отримання та розгляд звернень, скарг та інформації від адміністратора і користувачів;
- 6) прийняття рішень щодо відключення авторизованих електронних майданчиків від електронної системи закупівель відповідно до умов, визначених цим Порядком, усунення технічних збоїв в електронній системі закупівель;
- 7) розрахунок кількості технічних порушень авторизованого електронного майданчика.

За потреби комісія має право залучати експертів та консультантів з правом дорадчого голосу. Як експерти не можуть бути залучені співробітники авторизованих електронних майданчиків або пов'язані з ними особи.

14. Керівництво та організацію роботи комісії здійснює її голова.

Голова комісії:

- визначає дату і формат проведення засідань комісії;
- годує на засіданнях;
- призначає заступника голови та секретаря комісії;
- організовує підготовку матеріалів до розгляду на засіданні комісії;
- вносить на розгляд Уповноваженого органу пропозиції щодо зміни складу комісії.

Рішення голови комісії щодо призначення заступника голови та секретаря комісії, а також рішення з інших питань фіксуються у протоколі засідання комісії.

За відсутності голови комісії його функції виконує заступник голови.

15. Комісія керується актами законодавства та цим Порядком, персональний та кількісний склад затверджується Уповноваженим органом.

Формою роботи комісії є засідання, які є відкритими. Усі бажаччі можуть взяти участь у засіданні комісії. Особи, присутні на засіданні комісії, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Засідання комісії є правомочним, якщо на ньому присутні дві третини загальної кількості членів комісії. Формат засідань може передбачати присутність членів комісії віддалено, за допомогою засобів зв'язку та інших телекомунікаційних послуг.

Рішення комісії приймаються більшістю голосів членів комісії, які брали участь у голосуванні. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови.

Рішення комісії оформляються протоколом, який підписує голова та секретар.

16. Заявка на авторизацію подається на адресу Уповноваженого органу та реєструється і оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу. Заявка на авторизацію повинна бути підписана керівником юридичної особи. До заявки на авторизацію додається інформація про відповідність оператора авторизованого електронного майданчика вимогам, встановленим у пункті 7 цього Порядку, авторизованого електронного майданчика вимогам, встановленим у пунктах 8 і 9 цього Порядку, інформація про рівень авторизації та документ, що підтверджує оплату тестування. Така інформація подається у довільній формі.

Адміністратор не пізніше ніж через 10 днів з дня отримання заявки від Уповноваженого органу випускає і передає уповноваженій особі оператора авторизованого електронного майданчика тестовий ключ для проведення робіт з розроблення і тестування.

17. Рішення щодо авторизації електронного майданчика приймається Уповноваженим органом на підставі рішення комісії протягом 20 робочих днів з моменту отримання від адміністратора позитивного висновку результатів тестування та протягом одного дня оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу та офіційному веб-сайті Уповноваженого органу.

18. До початку тестування оператор авторизованого електронного майданчика повинен:

- 1) ознайомитись із стандартними сценаріями ручного та автоматизованого тестування, що затверджуються комісією і оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу, і адаптувати їх до особливостей свого електронного майданчика;
- 2) погодити адаптовані сценарії з адміністратором. Адміністратор протягом 10 робочих днів зобов'язаний погодити адаптований сценарій або надати зауваження, які повинні бути усунені оператором авторизованого електронного майданчика. Після усунення недоліків у адаптованих сценаріях сценарії повинні бути подані на розгляд адміністратору повторно;
- 3) усунути виявлені проблеми за результатами попереднього виконання погоджених сценаріїв ручного та автоматизованого тестування.

19. Під час тестування електронних майданчиків перевіряється відповідність вимогам, встановленим у пунктах 8 і 9 цього Порядку, в тому числі можливість автоматизованого інформаційного обміну між інформаційно-телекомунікаційною системою електронного майданчика та веб-порталом Уповноваженого органу з урахуванням алгоритмів роботи електронного майданчика, та відповідність вимогам Закону.

20. Тестування електронного майданчика проводиться адміністратором протягом 15 робочих днів з дня погодження адаптованих сценаріїв тестування на авторизацію.

21. За результатами тестування адміністратор оформляє висновок на підставі автоматично сформованої системою автоматизованого тестування інформації, а також протоколів ручного тестування у вигляді списку знайдених помилок та протягом одного дня надсилає його комісії і оприлюднює на веб-порталі Уповноваженого органу.

22. Адміністратор не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня оприлюднення рішення щодо авторизації електронного майданчика укладає з оператором електронного майданчика договір, примірна форма якого затверджується Уповноваженим органом. Усі договори оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу.

23. Для забезпечення можливості функціонування авторизованого електронного майданчика в електронній системі закупівель адміністратором випускається продуктивний ключ і безоплатно передається оператору авторизованого електронного майданчика не пізніше ніж через п'ять робочих днів після укладення договору. Залежно від рівня авторизації продуктивний ключ має змогу вчиняти в електронній системі закупівель дії, необхідні замовникам та/або учасникам.

24. Перереєстрація продуктивних ключів здійснюється у разі:

- 1) письмового звернення оператора авторизованого електронного майданчика;
- 2) оновлення ключів (порядок оновлення визначається адміністратором за погодженням з Уповноваженим органом).

25. Оператор авторизованого електронного майданчика сплачує штраф у разі:

- 1) порушення цілісності даних, що полягає у непередачі до веб-порталу Уповноваженого органу або неприймання від веб-порталу Уповноваженого органу документів (їх оновлення) або окремих файлів протягом години (5 і більше разів);
- 2) недоступності сервісу, що полягає у відсутності можливості у користувачів авторизованого електронного майданчика мати доступ до електронної системи закупівель через авторизований електронний майданчик, вчиняти будь-які дії і процедури протягом однієї години в робочий час (5 і більше разів);
- 3) розкриття конфіденційної інформації, до якої належать дії особи, спрямовані на передачу інформації (відомостей) третій особі без отримання попередньої згоди

щодо вчинення таких дій у особи, яка є власником такої конфіденційної інформації.

26. Розмір та порядок нарахування штрафу за порушення, визначені у пункті 25 цього Порядку, та зобов'язання, визначені у договорі між оператором електронного майданчика та адміністратором, визначаються умовами такого договору.

27. Авторизований електронний майданчик відключається від електронної системи закупівель у разі:

- 1) порушення вимог щодо конфіденційності та цілісності даних (10 і більше разів);
- 2) неправильної ідентифікації користувача під час реєстрації, що призвело до зриву процедур або істотно вплинуло на процедуру закупівлі (10 і більше разів);
- 3) постійних (більше 4 разів на місяць випадків або більше 8 разів на три місяці) технічних збоїв з вини авторизованого електронного майданчика у процесі проведення публічних закупівель через авторизований електронний майданчик, що унеможливає проведення процедури закупівлі через авторизований електронний майданчик;
- 4) технічного втручання в дані або підміни даних в електронній системі закупівель;
- 5) систематичного невиконання умов договору між оператором авторизованого електронного майданчика та адміністратором (5 і більше разів чи порушення строків оплати послуг адміністратора на 30 і більше днів сумарно за останні шість місяців);
- 6) недоступності авторизованого електронного майданчика більш як 12 годин робочого часу протягом останнього календарного року.

28. Рішення про відключення авторизованого електронного майданчика приймається Уповноваженим органом на підставі рішення комісії.

Комісія має право прийняти рішення про відключення на підставі звернення та інформації, отриманих від адміністратора системи, та/або на підставі скарг користувачів авторизованого електронного майданчика. Комісія не розглядає анонімні скарги та звернення. Технічні порушення, пов'язані з авторизованим електронним майданчиком, реєструються адміністратором електронної системи закупівель і оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу. Кількість порушень, визначених у пунктах 25 і 27 цього Порядку, розраховується комісією за останні 360 днів починаючи з моменту підключення електронного майданчика до електронної системи закупівель.

29. Комісія протягом 10 робочих днів після отримання скарги або звернення розглядає їх. Уповноважений орган протягом двох робочих днів з дня отримання рішення комісії та на його підставі приймає рішення про відключення авторизованого електронного майданчика та протягом одного робочого дня повідомляє оператору авторизованого електронного майданчика шляхом надіслання повідомлення на електронну адресу з одночасним оприлюдненням такого повідомлення на веб-порталі Уповноваженого органу.

30. Під час процесу відключення оператор авторизованого електронного майданчика зобов'язаний забезпечити на авторизованому електронному майданчику проведення раніше оголошених процедур закупівель в електронній системі закупівель в інтерактивному режимі реального часу та повинен забезпечити:

- 1) конфіденційність та цілісність даних, що містяться на авторизованому електронному майданчику;
- 2) збереження даних, що містяться на авторизованому електронному майданчику;
- 3) передачу всієї інформації, що міститься на авторизованому електронному майданчику, іншим авторизованим електронним майданчикам;
- 4) обмін даними, який не був здійснений, з іншими авторизованими електронними майданчиками та веб-порталом Уповноваженого органу;
- 5) закриття доступу до авторизованого електронного майданчика після його відключення.

31. Оператор авторизованого електронного майданчика, який не забезпечив виконання на своєму авторизованому електронному майданчику вимог, визначених пунктом 30 цього Порядку, не має права подавати повторну заявку на авторизацію.

32. Технічне відключення від електронної системи закупівель здійснюється протягом 10 днів після завершення останньої процедури закупівлі, що проводилася за участю авторизованого електронного майданчика та розпочата до прийняття рішення про відключення.

33. Оператор авторизованого електронного майданчика має право оскаржити у судовому порядку рішення Уповноваженого органу щодо відключення його авторизованого електронного майданчика.

34. Користувач несе відповідальність за свої дії, які вчиняються ним в електронній системі закупівель, та дії осіб, які вчиняються від його імені з використанням його даних персональної ідентифікації.

35. Користувач несе відповідальність за зміст інформації, яка оприлюднюється в електронній системі закупівель. Авторизований електронний майданчик має право здійснювати контроль за інформацією, що розміщується користувачем, та повідомляти користувачу, що розмістив інформацію неналежного змісту, а також комісії про такі випадки.

36. У разі розміщення в електронній системі закупівель інформації шкідливого та образливого характеру та інформації, що не має відношення до проведення закупівлі, Уповноважений орган приймає рішення на підставі рішення комісії про надання дозволу оператору авторизованого електронного майданчика та/або веб-порталу Уповноваженого органу на зняття з оприлюднення такої інформації.

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська викликає у відкрите судове засідання як відповідача по справі на 11.30 годину 17 березня 2016 року Сухого Сергія Олександровича, останнє відоме місце реєстрації за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Кіма, 18/15, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа Банк» до Сухого Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням судді Замкової Я.В. у приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 2 поверх, кабінет № 13.

На підставі ч.9 ст.74 ЦПК України, після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Я. В. Замкова

Цим повідомляємо про скасування довіреностей, виданих ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАКІВСЬКІ КОМБІКОРМА» (код ЄДРПОУ 37525412, Харківська обл., Чугуївський р-н, смт Чкаловське, вул. Польова, 1) за підписом Самардіна Сергія Семеновича. З дати публікації даного оголошення просимо вважати скасованими, в тому числі, але не виключно, довіреності, видані на ім'я Слюсар Андрій Миколайович, Подус Михайло Олександрович, Савченко В'ячеслав Анатолійович, Прокоп'єв Костянтин Євгенович, Заєць Жанна Юріївна, Шатова Юлія Вікторівна, Чаплинський Олександр Володимирович, Кот Тетяна Вікторівна, Атісков Олег Володимирович, Третяк Катерина Сергіївна, Лень Роман Володимирович, Кружилова Оксана Генадіївна.

Вважати недійсними договори про надання правової допомоги (адвокатських послуг), укладених від імені ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАКІВСЬКІ КОМБІКОРМА» (код ЄДРПОУ 37525412, Харківська обл., Чугуївський р-н, смт Чкаловське, вул. Польова, 1) за підписом Самардіна Сергія Семеновича з наступними, але не виключно, особами: Слюсар Андрій Миколайович, Подус Михайло Олександрович, Савченко В'ячеслав Анатолійович, Прокоп'єв Костянтин Євгенович, Заєць Жанна Юріївна, Шатова Юлія Вікторівна, Чаплинський Олександр Володимирович, Кот Тетяна Вікторівна, Атісков Олег Володимирович, Третяк Катерина Сергіївна, Лень Роман Володимирович, Кружилова Оксана Генадіївна.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тихомірова В.В. про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Тихоміров Валерій Васильович, який проживає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Безсонова, б. 37, кв. 193, викликається на 08.00 години 18 березня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І. О. Сидоренко

Деснянський районний суд м.Чернігова повідомляє, що розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тосенка Олександра Леонідовича про стягнення боргу за кредитним договором призначено до розгляду на 30.03.2016 року на 10-00 год. **під головуванням судді І.П. Рахманкулової** у приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, проспект Перемоги, 141, 14038.

В судове засідання викликається відповідач Тосенко Олександр Леонідович, 06.06.1968 р.н. (останнє відоме місце реєстрації: м. Чернігів, пр. Миру, буд. 182, кв. 37).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у разі неповідомлення про причини неявки Тосенка О.Л., повідомленого належним чином, або якщо причину буде визнано судом неповажною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє про ухвалення 25 березня 2015 року заочних рішень у цивільних справах за позовами Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитними договорами до:

- Травкіної Ольги Олександрівни (номер справи № 185/1071/15-ц);
- Єжова Олександра Миколайовича (номер справи № 185/666/15-ц).

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана впродовж десяти днів з дня отримання його копії.

Після опублікування оголошення в пресі відповідачі вважаються повідомленими про винесення заочних рішень по справах.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бабуки Інеси Володимирівни, Романюк Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Романюк Олександр Сергійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84580, Донецька область, Артемівський р-н, смт Луганське, вул. Першотравнева, буд. 49); Бабука Інеса Володимирівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84551, Донецька область, Артемівський р-н, м. Часів Яр, вул. Горького, буд. 18, кв. 15) викликаються 18 березня 2016 року о 10.00 годині до суду, каб. 204, для участі в розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Загублені судові квитки на:

- Катер БМК-130 № ЯХА 7147;
- Катер БМК-130 № ЯХА 7146;
- Катер БМК-130 № ЯХА 7145;
- Човен «Ламінарія» № ЯХА 7137;
- Човен «Ламінарія» № ЯХА 7138;
- Катер «Прогрес» № ЯХА 7140;
- Катер «Сарепта» № ЯХА 7141;
- Риболовні неводовиборочні № ЯХА 7135;
- Риболовні неводовиборочні № ЯХА 7136,

які належать Лиманському ДВСРП, **вважати недійсними.**

Каховський міськрайонний суд Херсонської області у зв'язку з розглядом цивільної справи № 658/4368/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ТерраТарса Україна» до Сколоти Сергія Сергійовича, Щербини Олександра Леонідовича про стягнення боргу, викликає відповідача Сколоту Сергія Сергійовича.

Судове засідання відбудеться 22 березня 2016 року о 08.30 годині.

Адреса суду: 74800, Херсонська область, м. Каховка, вул. Мелітопольська, 172.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки у судове засідання відповідача розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя І.Г. Батовріна

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Доброва Федора Олеговича, 23.11.1984 р.н., у судове засідання, яке призначене на 15 годину 45 хвилин 28 березня 2016 року для розгляду цивільної справи № 319/254/16-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Доброва Федора Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Вацюк Валентина Васильовича та Вацюк Ларису Валеріївну як відповідачів в судове засідання для розгляду цивільної справи ЄВ№ 420/3466/15-ц (продовження № 2/420/2214/15) року за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Вацюк Валентина Васильовича та Вацюк Лариси Валеріївни про стягнення кредитної заборгованості, яке відбудеться 21 березня 2016 року о 16 годині 00 хвилин (резервна дата судового засідання - 30 березня 2016 року о 09 годині 00 хвилин) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: Луганська область, смт Новопсков, вул. Леніна, 28.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Заботін В.В.

ОГОЛОШЕННЯ

Партія «Віче» Фінансовий звіт про доходи і видатки за 2015 р.	
1. Доходи	Сума, тис.грн.
Надходження всього: <i>у тому числі</i>	44,150
Безповоротна фінансова допомога	44,150
Пасивні доходи	
2. Видатки	Сума, тис.грн.
Витрати всього: <i>у тому числі</i>	44,149
Сума витрат на утримання організації	44,149
Витрати, що здійснюються організацією виконання статутних завдань	
Звіт складений на підставі Податкового звіту про використання коштів неприбутковими установами й організаціями за 2015 р. Партії «Віче»	

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н.П. знаходиться цивільна справа за позовом Мармазова Сергія Петровича до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Саламандра – Україна», Протас Геннадія Леонідовича, 3-ої особи: Волошина Володимира Вікторовича про стягнення страхового відшкодування, матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Тимошенко Оксани Іванівни до Тимошенка Сергія Васильовича, третя особа: Відділ державної виконавчої служби Ірпінського міського управління юстиції про переведення прав та обов'язків співвласника-боржника на частину у спільному майні в рахунок боргу з проведенням перерахунку заборгованості та визнання права власності на 3/8 частини житлового будинку.

Суд викликає на 30.03.2016 р. на 10:00 год. Тимошенка Сергія Васильовича як відповідача. Явка обов'язкова.

Суддя С.І. Оладько

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Устименка Андрія Павловича, 11 грудня 1981 року народження, уродженця с. Алтинівка Кролевецького району Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: Сумська область Кролевецький район, с. Алтинівка, як відповідача по справі № 579/282/16-ц 2/579/99/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Устименка Андрія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 14 квітня 2016 року о 10 годині 00 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Устименку А.П. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судові засідання це оголошення вважається належним повідомленням, і справа буде розглянута за відсутності Устименка А.П.

Суддя О.В. Моргун

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості до:

1. Відповідач: Бондарева Лариса Петрівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Шевченка, буд. 48, кв. 1, викликається 21 березня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

2. Відповідач: Ковальчук Анна Геннадіївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Одеська, буд. 19, викликається 21 березня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

3. Відповідач: Воронцов Юрій Олександрович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Нестерова, буд. 103, кв. 30, викликається 21 березня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

4. Відповідач: Смоляков Володимир Петрович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Читинська, буд. 3, викликається 21 березня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя О.В. Неженцева

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Луковку Віталія Миколайовича, 23.11.1971 р.н., с. Успенка-1, вул. Леваневського, 79, Лутугинський район; Луковку Наталію Андріївну, 27.09.1975 р.н., с. Успенка-1, вул. Леваневського, 79, Лутугинський район, як відповідачів в судові засідання по цивільній справі № 409/113/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 12.04.2016 року об 11 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковорцова

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа 761/1989/14-ц за позовом Волошко В.О. до Черевішника С.В. про визнання права власності.

Розгляд зазначеної справи призначено на 25.03.2016 року о 13.30 год. в Шевченківському районному суді м. Києва (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 409). Суд викликає Черевішника Сергія Всеволодовича як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у ній доказами.

Суддя Сіромашенко Н.В.

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Саркісянц Сергія Юрійовича, Саркісянц Нелі Сергіївни про стягнення суми заборгованості за договором про надання споживчого кредиту, процентів, нарахованих за користування кредитом та пені. Відповідачі Саркісянц С.Ю. та Саркісянц Н.С. мешкають за адресою: 83050, м. Донецьк, вул. 50-річчя СРСР, буд. 106, кв. 4, викликаються на 21.03.2016 р. о 08.00 год. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів до суду вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за їх відсутності.

Суддя Владимирська І.М.

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 08 квітня 2016 року о 09 годині 00 хвилин, в приміщенні суду за адресою: смт Високопілля, вул. Червоноармійська, 104 Херсонської області, відбудеться судовий розгляд по цивільній справі № 652/22/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кравченка Вадима Володимировича про стягнення заборгованості.

В судові засідання у вищевикладений час викликається як відповідач Кравченко Вадим Володимирович, 08 червня 1985 року народження.

В разі неявки відповідача в судові засідання або визнання причини неявки неповною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В.М.

Говоруха Василь Миколайович викликається в судові засідання як відповідач для розгляду цивільної справи за позовом Колесник Тетяни Василівни, Колесника Олександра Васильовича до Говорухи Василя Миколайовича, третя особа: Шевченківський районний відділ ГУ Державної міграційної служби України у м. Києві про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням на 09 год. 30 хв. 01 квітня 2016 року у Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 401).

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута за його відсутність.

Суддя І.О. Макаренко

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Григор'єву Валентину Леонідівну, 02 червня 1989 року народження, уродженку с. Іванівка Великописарівського району Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: Сумська область, м. Кролевець, вул. 8-го Березня, 34, як відповідача по справі № 579/283/16-ц 2/579/100/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Григор'євої Валентини Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 14 квітня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у м. Кролевець, Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Григор'євій В.Л. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судові засідання це оголошення вважається належним повідомленням, і справа буде розглянута за відсутності Григор'євої В.Л.

Суддя О.В. Моргун

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів по справі №408/121/16-ц (2/408/497/16) за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості з Боцмана Олександра Володимировича, Боцман Ірини Олександрівни (вул. Гагаріна, 95а, кв. 2, м. Свердловськ Луганської області).

Судове засідання відбудеться 01.04.2016 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Козел Михайла Тимофійовича, останнє відоме місце проживання: м. Житомир, як відповідача в судові засідання по цивільній справі (№296/12303/15-ц) за позовом ПАТ «Житомиргаз» до Козел Михайла Тимофійовича про стягнення заборгованості за спожитий природний газ.

Розгляд справи відбудеться о 10 год. 00 хв. 24 березня 2016 року у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 208, **суддя Адамович О.І.**

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Забеліну Ганну Володимирівну, 03.06.1974 р.н., м. Луганськ, вул. Декабристов, 3А; Забеліна Ігоря Миколайовича, 17.10.1970 р.н., м. Луганськ, вул. Декабристов, 3А, як відповідачів в судові засідання по цивільній справі № 409/349/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 05.04.2016 року о 15 год. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковорцова

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у судді Мурзенко М.В. перебуває цивільна справа за позовом Гончарова Сергія Анатолійовича до Лагетко Алли Олексіївни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності, третя особа: Одеська Нова Біржа.

Повідомляємо відповідача Лагетко Аллу Олексіївну про час і місце судового засідання у зазначеній справі, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 07.04.2016 року у залі судових засідань № 205 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1А. В разі неявки у судові засідання, відповідач має повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідача у судові засідання суд вправі розглянути справу за її відсутності.

Суддя Мурзенко М.В.

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області (87535, м. Маріуполь, пр. Металургів, 231) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» до Кнауер В'ячеслава Артуровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Кнауер В'ячеслав Артурович, останнє відоме місце реєстрації: Іллічівський район, м. Маріуполь, пр. Металургів, 219, кв. 60, викликається о 08.00 годині 28 березня 2016 року до суду, кабінет № 14, 15 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі ст. ст. 169 ч. 4, 225 ЦПК України.

Суддя О.О. Хараджа

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Авраменко Роман Вікторович викликається в судові засідання як відповідач у цивільній справі за позовом Никитюк Ганни Михайлівни до Авраменка Романа Вікторовича про визнання особи такою, що втратила право користування житлом (справа №363/4316/15-ц).

Судове засідання відбудеться 01 квітня 2016 року о 10:00 годині, за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, каб. №11. У разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя С. І. Купрієнко

Голосіївський районний суд м. Києва викликає у судові засідання як відповідача Камбулова Руслана Анатоліїовича, який проживає за адресою: м. Київ, пр. Науки, 28, кв. 606 по цивільній справі за позовом Яремчук О.М. до Камбулова Р.А., третя особа: Районна державна адміністрація Запорізької області по Жовтневому району як орган опіки та піклування, Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація як орган опіки та піклування про позбавлення батьківських прав, слухання по справі призначено на 24.03.2016 року о 14.00 годині.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-А, каб. 13.

Суддя О.Л. Хоменко

Печерський районний суд м. Києва викликає Рожкова Геннадія Станіславовича у судові засідання як відповідача, який зареєстрований: вул. Панаса Мирного, 28-А, кв. 124, м. Київ, у справі № 757/35683/15-ц за позовом Шульги Галини Авксентіївни до Рожкова Геннадія Станіславовича про стягнення боргу за договором позики, яке відкладено до 14.00 год. 31 березня 2016 року і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 14, суддя Остапчук Т.В. Пропонуємо подати всі раніше неподані докази.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Т.В. Остапчук

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Кредо Банк» до: Антонова Олександра Вячеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 20.04.2016 року о 14.00 годині, до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Літовка В.В.

Новгородівський міський суд Донецької області (84583, м. Новгородівка, вул. Риночна, 110) розглядає цивільну справу за позовом Болдаревої Олени Олегівни до Болдарева Олександра Васильовича про позбавлення батьківських прав. Відповідач у справі Болдарев Олександр Васильович (зареєстрований за адресою: 86500, вул. Первомайська, буд. 5, місто Сніжне Донецької області), викликається на 22 березня 2016 року о 10 год. до суду, каб. № 4, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Пархоменко О.Ф.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 8 лютого 2016 року розглянуто цивільну справу № 409/25/16-ц за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Палаш Володимира Анатолійовича та Палаш Аліни Юріївни про стягнення суми заборгованості за договором споживчого кредиту та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Третяк О.Г.

Судовий розгляд справи відбудеться 06 квітня 2016 року о 14 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. Адреса суду: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, кабінет (зал судових засідань) № 217.

Суддя В.О. Василюшин

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Грановську Олену Станіславівну у судові засідання по справі № 523/18072/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія Одесаобленерго» до Грановської Олени Станіславівни, про стягнення заборгованості за спожиту електричну енергію, яке відбудеться о 12:00 годині 31 березня 2016 року у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 9. У разі неявки Грановської Олени Станіславівни справа буде розглядатися за її відсутності.

Суддя І. В. Середа

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Козарезова Андрія Геннадійовича, м. Луганськ, вул. Річна, 16-а; Козарезову Людмилу Вікторівну, м. Луганськ, вул. Побоєдоносна, 17/46, як відповідачів в судові засідання по цивільній справі № 409/347/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 06.04.2016 року о 10 год. 20 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел.2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Сковорцова

Судовий розгляд справи відбудеться 06 квітня 2016 року о 14 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. Адреса суду: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, кабінет (зал судових засідань) № 217.

Суддя В. Г. Сковорцова

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

Судовий розгляд справи призначено на 13 годину 30 хвилин 29 березня 2016 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Протас Геннадія Леонідовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.П. Ліхтанська

ОГОЛОШЕННЯ

Володарський районний суд Донецької області (87000, смт Нікольське, пров. Ярослава Мудрого, 3) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Полюх Валентини Іллівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка по справі Полюх Валентина Іллівна, яка мешкає: Донецька область, Володарський район, с. Водяне, вул. Радянська, 13, викликається на 30 березня 2016 року о 10.30 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Доценко С.І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Сороку Наталію Вікторівну, Шальнева Сергія Валентиновича в справі № 433/307/16-ц-2/433/292/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Сороки Наталії Вікторівни, Шальнева Сергія Валентиновича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 березня 2016 року о 09 год. 00 хв., за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5 а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Бондаренко Л.І.

Лозбенцова Тетяна Михайлівна, останнє відоме місце проживання: м. Докучаєвськ, Донецької області, вул. Центральна, буд. 39, кв. 19, викликається в судові засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідачка по цивільній справі № 324/95/16-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Лозбенцової Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 04.04.2016 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. М. Горького, 28, м. Пологи, Запорізької області.

Суддя Іванченко М.В.

Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Тищенко Юрія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в якості відповідача Тищенко Юрія Леонідовича, яке відбудеться 04.04.2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Придніпровського районного суду м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 324.

Явка обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя В. В. Шипович

Красноармійський міський районний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідач Гайворонський Геннадій Васильович викликається на 21 березня 2016 року о 13-00 год., до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хмельова С.М.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Турова Віктора Миколайовича, 02.11.1956 р.н., в судові засідання, яке призначено на 15.00 годину 24 березня 2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Турова Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

Алексова Оксана Федорівна викликається до Хмельницького міського районного суду (вул. Кам'янецька, 117, поверх 2, кабінет 7) в судові засідання на 24 березня 2016 року о 10 годині 00 хвилин в якості відповідача для судового розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «УкрСиббанк» про стягнення боргу. У випадку неявки відповідача судовий розгляд справи буде проведено за її відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів. В разі неможливості явки на вказану дату за вказаною адресою відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя А. А. Демінська

Біловодський районний сул Луганської області викликає як відповідачів Бацкалевича Петра Миколайовича, Бацкалевич Галину Веніамінівну для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Бацкалевича Петра Миколайовича, Бацкалевич Галини Веніамінівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 23 березня 2016 року о 08:50 годині у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягін

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачів Смоленського Сергія Олександровича та Смоленську Тетяну Вікторівну в судові засідання, яке призначено на 10.00 год. 22.03.2016 року по цивільній справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» про стягнення заборгованості (каб. № 9, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ).

Суддя Н.Д. Буша

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє відповідача Лермінью Лоїк, Полякову Олену Володимирівну, що розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «УкрСоцбанк» до Лермінью Лоїк, Полякової Олени Володимирівни про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит відбудеться о 12 год. 00 хв. 08 квітня 2016 року в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області, який знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

У випадку Вашої неявки в судові засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя А.Я. Волчок

Бовшик Віктор Георгійович, Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в каб. 40) повторно викликає вас у судові засідання на 24.03.2016 року о 16 год. 30 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом Кривової Л.В. до Бовшика В.Г., третя особа: Рекретюк А.В. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О.М. Панченко

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідача у судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості на 23.03.2016р. о 08.00 Косухіна Віктора Федоровича.

Суддя Карягіна В.А.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача Величко Олексія Миколайовича (91002, м. Луганськ, вул.20-річчя Жовтня, б. 28-а) по цивільній справі №409/206/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 24.03.2016 року (резервна дата 28.03.2016 р.) об 11-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Суддею Бердянського міського районного суду Дністра О.М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, б. 64, каб. № 308) 30 березня 2016 року 09 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позовом публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Ахапкіної Нелі Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідачки у справі обов'язкова. У разі її неявки справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. М. Дністряк

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Поліщука Сергія Геннадійовича, 13.02.1984 р.н., в судові засідання, яке призначено на 15.00 годину 28 березня 2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Поліщука Сергія Геннадійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-440/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Хірамагомедова Шаміля Гасановича про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає до суду як відповідача Хірамагомедова Шаміля Гасановича на 29 березня 2016 року о 15-00 год.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді **Болобана В.Г.** в приміщенні суду, що розташоване за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 6.20.

В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Васильківський міський районний суд Київської області викликає Товстенко Людмилу Василівну у судові засідання як відповідача у справі за позовом Автоомової Юлії Сергіївни до Товстенко Людмили Василівни про стягнення заборгованості, яке призначено на 12 квітня 2016 року о 14 год. 00 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 201, суддя Орда О.О.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки у судові засідання без поважних причин, судові засідання буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя О.О. Орда

Оболонський районний суд м. Києва викликає Дудар Івана Анатолійовича як відповідача по цивільній справі № 2/756/1373/16 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МАРКС.КАПІТАЛ» до Дудар Івана Анатолійовича про відшкодування шкоди в порядку регресу на 30 березня 2016 року на 14-15 годину.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб.18, **суддя К.А. Васалатій.**

Наслідки неявки в судові засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Літовченко Олену Вікторівну, 18.02.1983 р.н., в судові засідання, яке призначено на 15.00 годину 01.04.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Літовченко Олени Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

Андрушівський районний суд Житомирської області викликає Корбут Майю Георгіївну, яка проживає за адресою: Житомирська область, Андрушівський район, с. Івниця, вул. Леніна, №14 В, як відповідачку по цивільній справі №272/143/16-ц, провадження №2/272/182/16 за позовом Корбута Олега Степановича до Корбут Майї Георгіївни про розірвання шлюбу. Судовий розгляд справи призначений на 04.04.2016 року на 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Андрушівка, вул. Засульницького, 13, Житомирська область. В разі неявки відповідачки в судові засідання на вказаний час або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у її відсутності за наявними у справі матеріалами та доказами.

Суддя В. В. Карповець

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача Піддубного Віталія Сергійовича (91015, м. Луганськ, кв. Мирний, б. 6, кв.65) по цивільній справі №409/333/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 24.03.2016 року (резервна дата 28.03.2016 р.) о 10-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О.Г.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Бурковської Вікторії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Бурковська Вікторія Іванівна (zareestrovana за адресою: м. Донецьк, вул. Казанової, буд. 25-а) викликається на 22 березня 2016 року на 09-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідати повинен повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. В. Андреев

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі №408/66/16-ц (2/408/478/16) за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» про стягнення заборгованості за кредитним договором з Богданова Сергія Васильовича, 30.12.1976 р.н., м. Ровеньки Луганської області, та Богданової Людмили Петрівни, м. Ровеньки Луганської області.

Судове засідання відбудеться 31.03.2016 року об 11 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судові засідання на 25 березня 2016 р. о 09.00 годині (резервна дата 01 квітня 2016 р. о 09.00 годині), за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Поштова, буд.6, як відповідача Марченко Надію Олександрівну у цивільній справі №326/281/16-цр. (провадження №2/326/148/2016) за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до неї про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судові засідання на вказані дату та час справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Р.Л. Булашев

Макарівський районний суд Київської області повідомляє, що 05.04.2016 р. об 11.00 год., в приміщенні суду за адресою: 08000, смт Макаріє, Київська обл., вул. Фрунзе, 35, буде слухатись цивільна справа за позовом Ярошенка П.М., Ярошенка М.А. до Червонослобідської сільської ради Макарівського району, ОК «Дачна деревня», третя особа: Державна інспекція сільського господарства в Київській області, Державна інспекція архітектурно-будівельного контролю в Київській області про припинення незаконного будівництва дороги та усунення перешкод в користуванні власністю.

Суддя Косенко А.В.

У провадженні Бердянського міського районного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/7520/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Український бізнес банк» до Гальченка Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 25.03.2016 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міського районного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. Суддя Парій О.В., тел. (код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Гальченка Дмитра Сергійовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя О. В. Парій

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Зубаху Ірину Володимирівну, 03.08.1983 р.н., в судові засідання, яке призначено на 15.30 годину 01.04.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Зубахи Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

Тростянецький районний суд Сумської області викликає як відповідача Тарасенко Ганну Федорівну (zareestrovana: Сумська область, Тростянецький район, с. Вишневе, вул. Молодіжна, 17) в судові засідання по цивільній справі за позовом Арбатової Катерини Іванівни до Тарасенко Ганни Федорівни про визнання права власності на нерухоме майно в порядку спадкування за законом, яке відбудеться о 10-00 год. 25.03.2016 р. в приміщенні суду за адресою: Сумська обл., м. Тростянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача розгляд справи буде відкладено на 15.04.2016 року на 10-00 год. У разі повторної неявки відповідача справа буде розглянута без її участі.

Суддя Шевченко В. С.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача Сіленко Тетяну Іванівну (91054, м. Луганськ, вул. Степова, б. 21, кв. 13) по цивільній справі №409/188/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 29.03.2016 року (резервна дата 31.03.2016 р.) о 09-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О.Г.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Антоненка Олександра Олександровича як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом Пенова Олександра Григоровича до Антоненка Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за договором позики, яке відбудеться 19 квітня 2016 року о 15 год. 30 хв. за адресою: вул. Ковшиця, 5-А, каб. 120.

При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судові засідання буде проведено за відсутності відповідача.

Суддя Ф. А. Каліушко

Томашпільський районний суд Вінницької області викликає Кривопуста Євгена Володимировича в судові засідання, що відбудеться 25.03.2016 року о 09.30 годині в Томашпільському районному суді Вінницької області за адресою: вул. І. Гаврилюка, 57, смт Томашпіль, Томашпільський район, Вінницька область. Справа за позовом ПАТ КБ «ХРЕЩАТИК» до Кривопуста Євгена Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. **Головуючий суддя Семко Г.В.**

Кривопуст Є.В. викликається в судові засідання як відповідач. Явка до суду є обов'язковою. У випадку неявки до суду справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя Б. І. Полянчук

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Де, крім Жашкова, є гармошка із сірників?

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

МАЙСТЕР. Іван Сухий із Жашкова на Черкащині — музикант від Бога. Гармонь у його руках одразу перетворюється на диво, яке зачаровує слухачів. А ще він створив відомий в Україні і за її межами дитячий ансамбль гармоністів.

Він ровесник незалежної України. За цей час ансамбль здобув звання лауреата 96 конкурсів, третина з яких всеукраїнські та міжнародні.

Чимало вихованців Івана Івановича стали професійними музикантами.

Загалом Іван Сухий навчив відмінно грати на гармоні не одну сотню учнів. Ось і нині поспішають до Майстра, як його називають у Жашкові, діти різного віку — і п'ятирічні, і юнацтво.

Чимало вихованців ансамблю нині захищають Батьківщину на сході України. А в години перепочинку беруть до рук гармонь і згадують свого наставника. Учасники ж ансамблю передають на фронт не тільки речі для воїнів, а й музичні інструменти.

На основі свого практичного досвіду Іван Сухий створив навчальний посібник «Українська гармоніка», який стане у пригоді й початківцям, і досвідченим музикантам. Посібником



Ансамбль гармоністів на сцені — гра юних музикантів нікого не залишає байдужим

користуються не лише в Україні (його затвердило Міністерство культури), а й за кордоном.

Грою юних музикантів і їхнього талановитого наставника мали змогу насолоджуватися Польща і Чехія, Німеччина й Угорщина, Австрія і Франція, Італія й Білорусь та країни близького зарубіжжя. Та де б не виступав ансамбль, завжди на вишій сорочці його керівника — герб Жашкова. Він великий патріот рідного краю. А ще Іван Сухий — художній керівник народного аматорсько-

го вокального чоловічого ансамблю районного Будинку культури. Встигає він плідно працювати і з хором ветеранів війни та праці.

Десять років тому в районному центрі він заснував музей української гармоніки, який удостоєно уваги Книги рекордів України за його ексклюзивність.

Ви уявляєте гармошку, зроблену із сірників? Її можна побачити в цьому музеї. А чули, як звучить інструмент, якому вже понад сотня років? А ось малесенька гармоніка, яку ледве

втримаєш у руках. Але й вона чудово грає. Неповторність музею в тому, що Іван Іванович — майстер з виготовлення цих музичних інструментів. Його найперший оригінальний витвір гармоніка-чобіт вражає, як і решта неповторних робіт!

Учасники ансамблю, який свої репетиції проводить просто в музеї, беруть активну участь у формуванні експозиції, в екскурсіях-концертах. Це не тільки допомагає розширювати світогляд юних музикантів, а й формувати їх особистостями.

Іфань відібрала корону в Музичук, однак не у Львова

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ШАХИ. Лідер світового рейтингу — 22-річна китайська шахістка Хоу Іфань — учетверте в своїй кар'єрі здобула звання чемпіонки світу, відібравши цей титул у львів'янки Марії

Музичук. Матч у Львові завершився достроково з рахунком 6:3. Загального успіху китайка добилася в понеділок після дев'ятої партії, яка завершилася перемогою претендентки.

Уперше Хоу Іфань стала чемпіонкою світу 2010-го в Антак'ї (Туреччина) 16-річною. У

2011-му в Тирані (Албанія) Хоу Іфань захистила титул, обігравши Хампі Конеру з Індії. А в 2013-му відібрала звання у чинної на той момент чемпіонки світу українки Ганни Ушеніної.

Завдяки перемозі у Львові у 15-ї чемпіонки світу Марії Му-

зичук китайка позбулася претензії «екс» і знову повернула собі шахову корону. Хоу Іфань — одна з трьох чемпіонок світу (Єлизавета Бикова, Се Цзюнь і Хоу Іфань), яким вдавалося після перерви підкорювати світовий шаховий Олімп.

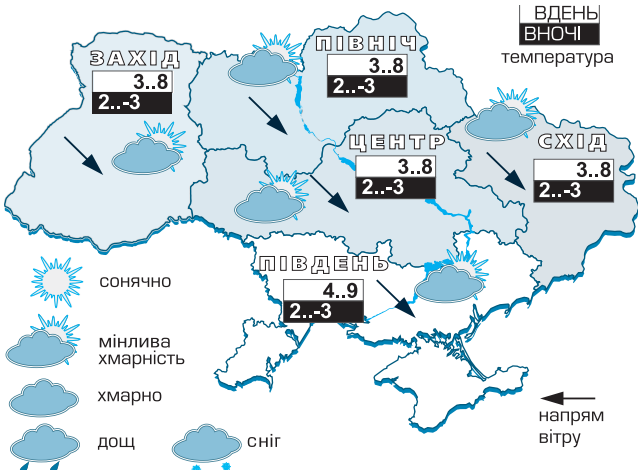
На післяматчевій прес-конференції Хоу Іфань зокрема зазначила: «Надзвичайно щаслива, що здобула перемогу. Вдячна своїй команді й тим людям, які підтримували мене в Китаї. Вони писали смс із привітаннями навіть попри те, що в той час у Китаї була ніч.

Хоч це лише дев'ята партія, минуло вже понад два тижні. Я вдячна організаторам, суддям та пресі. Зазначу, що я вперше в Україні, у Львові. Місто дуже гарне, і не лише його історична частина: повітря в центрі дуже чисте, а їжа — здорова».

А ще чемпіонка вражена тим, скільки людей у Львові люблять шахи і спостерігали за матчем, який, безперечно, став подією для міста. Вона відзначила зусилля організаторів, які, не маючи досвіду проведення подібних заходів, впоралися з багатьма викликами і зробили висновки з певних прорахунків.

Марія Музичук зауважила: «Дуже рада, що цей матч відбувся в моєму місті Львові й що багато людей, гросмейстерів мали змогу відвідати чемпіонат світу. У мене найкраща команда, якій я дуже вдячна за допомогу й підтримку», — повідомляє «Щоденний Львів».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 17 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	2 -3	+3 +8	Черкаська	2 -3	+3 +8
Житомирська	2 -3	+3 +8	Кіровоградська	2 -3	+3 +8
Чернігівська	2 -3	+2 +7	Полтавська	2 -3	+3 +8
Сумська	2 -3	+2 +7	Дніпропетровська	2 -3	+3 +8
Закарпатська	2 -3	+4 +9	Одеська	2 -3	+7 +12
Рівненська	2 -3	+3 +8	Миколаївська	2 -3	+4 +9
Львівська	0 -5	+3 +8	Херсонська	2 -3	+4 +9
Івано-Франківська	0 -5	+4 +9	Запорізька	2 -3	+3 +8
Волинська	0 -5	+3 +8	Харківська	2 -3	+3 +8
Хмельницька	2 -3	+3 +8	Донецька	2 -3	+3 +8
Чернівецька	0 -5	+4 +9	Луганська	2 -3	+3 +8
Тернопільська	2 -3	+3 +8	Крим	2 -3	+4 +9
Вінницька	2 -3	+3 +8	Київ	-1 +1	+5 +7

Укргідрометцентр

Школу назвали ім'ям героя

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

НЕБЕСНА СОТНЯ. Відтепер загальноосвітню школу І—ІІІ ступенів у селі Байраківка, що у Вінницькій області, рішенням сесії Немирівської районної ради названо ім'ям її випускника героя Майдану Максима Шимка, який загинув 20 лютого 2014 року під час бою на вулиці Інститутській у Києві. Куля снайпера влучила в нього, коли він намагався врятувати пораненого. Максима поховали у Вінниці на алеї Слави — тепер майдан Небесної Сотні.

Учителі та учні з нагоди присвоєння школі імені свого випускника підготували тематичний вечір пам'яті. Символічні вірші та пісні, біографія героя у словах і фотографіях викликали сльози на очах присутніх. На захід прибули батьки Максима Шимка Зоя Семенівна та Микола Федорович, брат Павло, дідусь, побратими.

«Нині дуже важко в нашій країні. Але ми переможемо. Хочу всіх попросити, щоб кожен із вас гідно ніс усе те, що було світлим у Небесної Сотні, щоб ви любили свою країну, як любив її мій син, любили землю, по якій ходите, настільки, щоб нікому не дозволяти її топтати», — зазначила мати героя.

До речі, торік на школі було встановлено меморіальну дошку М. Шимку, його ім'ям назвали в селі колишню вулицю Леніна.

Рятувальники Луганщини отримали нові авто

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Проїзд нових автомобілів проспектом Гвардійським у Северодонецьку радо вітали дітлахи: яскраві машини, незвична форма водіїв, великі написи на бортах — назви міст області, куди вирушають служити рятувальні машини. Одне слово, не просто урочиста церемонія, а свято.

«Основні зусилля служби спрямовано на те, щоб оновити матеріально-технічну базу Донецького і Луганського гарнізонів, знищену внаслідок діяльності терористичних угруповань. Техніку, яку придбали за результатами тендера, передовсім відправили на Донбас», — прокоментував подію голова ДСНС України Микола Чечоткін.

Луганщина отримала 6 пожежно-рятувальних автомобілів. Їхня загальна вартість — 22 мільйони 680 тисяч гривень. Ця техніка була придбана за результатами проведення у червні 2015 року тендера на закупівлю пожежно-рятувальних автомобілів середнього та важкого класів для пожежогасіння та проведення рятувальних робіт.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 46489. Тираж 21886

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua