

3 Переселенці просять змін у порядок перевірки постійного проживання



6 На президентських виборах у США переміг республіканець Дональд Трамп. Експерти вважають, що політика Білого дому щодо України залишатиметься незмінною



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 10 ЛИСТОПАДА 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№211 (5831)

ЦИТАТА ДНЯ

ЙОГАННЕС ГАНН:



«Робитиму все, як це роблю з Україною та Грузією, щоб обіцянки з лібералізації візового режиму було виконано».

Єврокомісар з переговорів щодо розширення та європейської політики сусідства про зусилля для надання Україні безвізового режиму з ЄС

ОХМАТДИТ націлений на літо

МЕТА. Згідно з оновленими планами будівництва нового корпусу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «ОХМАТДИТ» на початок квітня заплановано завершити будівельні роботи першого пускового комплексу. А вже 1 червня планують ввести його в експлуатацію. Такого висновку дійшли учасники виїзної наради, яка відбулася на будівельному майданчику під головуванням віцепрем'єр-міністра Володимира Кістіона.

Для оптимізації будівельного процесу вирішено розподілити об'єкт на пускові комплекси, повідомляє прес-служба урядовця. До першого входять три блоки Д, С, Е та частково блок Б. Тут розташують діагностично-лікувальні й лабораторні приміщення, лінійний прискорювач і апарат МРТ.

На будівельному майданчику працює понад 100 робітників, і їхня кількість постійно зростає. Роботи ведуть на всіх інженерних мережах, тривають внутрішні оздоблювальні роботи, будують підземний паркінг, усунуто проблему, пов'язану з підтіканням покрівлі. Усі роботи Володимир Кістіон тримає на особистому контролі.

ЦИФРА ДНЯ

1,17 млрд доларів

становив імпорту кам'яного вугілля й антрациту за десять місяців 2016 року. Це на 14% менше від торішнього аналогічного показника

Непрозорі маршрутки



Фото Володимира ЗАЙКИ

ІНФРАСТРУКТУРА. Україна через невизначеність та корупцію на ринку пасажирських перевезень щорічно втрачає до 7 мільярдів гривень

Фармацевти готуються знижувати ціни на ліки

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр анонсував з 1 січня референтну модель продажу медичних препаратів

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Найбільше урядовці обговорювали необхідність запровадження такої системи ціноутворення на ліки від серце-

во-судинних захворювань, цукрового діабету II типу та бронхіальної астми. Рішення КМУ про обмеження на максимальну роздрібну ціну медпрепаратів для цих категорій хворих українців виконуватимуть сповна вже з 1

січня 2017 року. А з 1 квітня діятиме програма реімбурсації (компенсації вартості) лікарських засобів людям, хворим на гіпертонію, діабет і астму. А ціна на ліки буде середнім показником у країнах Східної Європи. Україна орієнтується на такі референтні країни, як Чехія, Словаччина, Угорщина, Польща та Латвія.

«Уряд встановлюватиме ціну не на назви препаратів, а тільки на діючі речовини. Це означає, що сотні тисяч препаратів регулюва-

тимуться за справедливою ціною», — пояснив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Згодом в уряді опрацюватимуть встановлення цін на всі важливі для життя громадян категорії медпрепаратів.

2

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Фармацевти готуються знижувати ціни на ліки

(Закінчення.

Початок на стор.1)

До речі, у проєкті Держбюджету на 2017 рік закладено півмільярда гривень на реімбурсацію відповідних ліків. 150 мільйонів гривень прописано на створення медичних кардіохірургічних центрів.

В Україні готують 10 років життя

«Це тільки перші кроки, які маємо здійснити у глобальній реформі системи охорони здоров'я», — наголосив глава уряду, попросивши представників фармбізнесу дотримуватися нових чесних правил гри.

В. о. міністра охорони здоров'я він попросив очистити відомство від ворогів. Ідеться про осіб, які саботують проведення оздоровчих реформ. Презентувала систему утворення референтних цін на медпрепарати Уляна Супрун. Вона означила головні засади національної політики щодо лікарських засобів, зміни у фінансуванні системи забезпечення українців ліками, їх постачання та якості. Пролунало й слово реімбурсації, коли йшлося про раціональне застосування лікарських засобів. За словами в. о. міністра, 90% громадян за власні кошти купують потрібні їм медпрепарати, коли наприклад в Польщі таких лише 20%. Більшість ліків

другорядні для розв'язання проблем зі здоров'ям. «Держава фінансує не ті ліки, які потрібні хворим, — резюмувала Уляна Супрун. — Виробники, дистриб'ютори ставили ціну, вигідну для себе. З 1 січня виписуватимуть рецепти на міжнародні непатентовані назви ліків. Ми також вносимо зміни до національного переліку основних лікарських засобів. Таких понад 1100. Потрібно його звузити, а ще встановити граничну оптово-відпуску ціну на медпрепарати».

Окремо вона констатувала, що українці живуть на 10 років менше за представників інших європейських країн. Середня тривалість життя в нас — 70 років. У Польщі цей показник становить 77, у Франції — 82 роки. Висновок: треба запобігати небезпечним для життя хворобам доступними ліками, превентивною медициною. За даними в. о. міністра, 65% смертності в Україні спричиняють серцево-судинні хвороби. На цукровий діабет II типу хворіє мільйон осіб, а бронхіальна астма не дає змоги вільно дихати 210 тисячам наших співгромадян.

Держкомпанії дадуть дивідендів на 17 мільярдів

Друге питання порядку денного стосувалося уп-



Фото Володимира Зайки

Здешевлення препаратів першими мають відчутти хворі на гіпертонію та цукровий діабет

равління державними компаніями. Таких у нас 3,5 тисячі. Бюджету підприємства вже завдали збитків на 64 мільярда гривень, оскільки за ними лише 6% вартості активів. Саме тому міністри швидко ухвалили пакет рішень та регламентували процедуру корпоративної державних компаній. Вона передбачає призначення незалежних наглядових рад, порядок конкурсного добору голів держкомпаній, удосконалення управлінської структури і визначення мети їхньої діяльності.

«Десятки років завдавали мільярдних збитків, це

мільярди недоплачених зарплат і пенсій. А скільки було куплено яхт, будинків, літаків? Це рішення дасть змогу розв'язати проблему», — прокоментував рішення КМУ Володимир Гройсман.

Загалом пакет законодавчих актів, які визначають порядки створення й функціонування незалежних наглядових рад у державних компаніях розробляло Міністерство економічного розвитку і торгівлі. Там передбачають, що незалежні наглядові ради формуватимуть стратегію розвитку державних компаній, призначатимуть ме-

неджмент, оцінюватимуть його роботу та обиратимуть незалежного аудитора для проведення перевірок. У такий спосіб унеможливиться політичний вплив на роботу держпідприємств, а корупційні ризики зникають.

У цьому розрізі під час засідання уряду перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Степан Кубів назвав незалежні наглядові ради важливою частиною реформи корпоративного управління. А його перший заступник Юлія Ковалів висловила сподівання, що перші наглядові

ради буде сформовано вже на початку року в п'яти держкомпаніях. Серед них Укрзалізниця, Укрпошта, Укргідроенерго, Укренерго, міжнародний аеропорт «Бориспіль».

Вона також розповіла, що формування незалежних наглядових рад у найбільших державних компаніях обов'язкове згідно із Законом №1405 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної та комунальної власності».

А за результатом 2016-го Мінекономрозвитку очікує на надходження до держбюджету дивідендів від держпідприємств на 17 мільярдів гривень.

До слова, незалежні наглядові ради створюватимуть на державних унітарних підприємствах та в господарських товариствах, у статутних капіталах яких 50% акцій (часток) належать державі. Їхні активи за останній рік мають перевищувати 2 мільярди гривень, а чистий дохід — становити 1,5 мільярда гривень. За словами Юлії Ковалів, ці критерії актуальні для 41 держпідприємства, включно з НАК «Нафтогаз України». До речі, реформування цього енергохолдингу згідно з рішенням уряду передбачає створення нової компанії-оператора ГТС — акціонерного товариства «Магістральні газопроводи України».

Дерегуляції потрібне друге дихання

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

БІЗНЕС. Дерегуляція потрібна для викорінення того, що заважає розвитку підприємництва й національної економіки. Така думка стала наріжним каменем наради, присвяченої питанням спрощення господарської діяльності та поліпшення бізнес-клімату в країні.

Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, який головував на зібранні, повідомив, що уряд готує першу хвилю дерегуляції господарської діяльності і має намір вжити заходів впливу до тих структур, які заважають розвитку вітчизняного бізнесу. Ідеться про рішення, від яких підприємство відчує зміни на краще і побачить розуміння влади, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Терпіти такі втручання Прем'єр наміру не має. Найбільше гострих запитань у нього накопичилося до Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, Державної архітектурно-будівельної інспекції.

Володимир Гройсман укотре нагадав про створення офісу залучення та підтримки інвестицій, який збиратиме інформацію як про ведення бізнесу в усій країні, так і про проблеми, що його супроводжують. Оскільки згадані перешкоди стримують економічне зростання, уряд відчуває себе зв'язаним по руках і ногах, через що не може підвищити якість життя людей. «Ваше завдання — прибрати всі підвалини для такого розвитку подій», — наголосив Прем'єр, звертаючись до керівників відповідних державних структур щодо необхідності викорінення зловживань.

Обговорено також пріоритети в дерегуляції господарської діяльності, зокрема ухвалення ліцензійних умов, очищення регуляторного поля від незаконних і неактуальних актів, дерегуляцію в IT-секторі, зменшення переліку товарів подвійного використання тощо.

Презентуючи рішення у напрямі дерегуляції, запропоновані Прем'єр-міністром, заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Максим Нефьодов зазначив, що їх обрано зокрема ґрунтуючись на рейтингу Doing Business, антикорупційних заходах та умовах Меморандуму про співпрацю з МВФ і європейській макрофінансовій допомозі.

Володимир Гройсман висловив пропозицію розглядати питання дерегуляції на засіданнях уряду раз на місяць.

Київ і Любляна знаходять спільні інтереси

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ПАРТНЕРСТВО. Крім політичної та безпекової царини, переговори Президента Петра Порошенка на словенській землі під час його офіційного візиту пролягали і в інших площинах, які становлять обоюсторонній інтерес. Стосується це й посилення торговельно-економічної, інвестиційної, гуманітарної співпраці.

Ці теми стали предметом обговорення із Прем'єр-міністром Словенії Міро Цераром. Він високо оцінив прогрес нашої країни у проведенні економічних реформ, назвавши їх багатообіцяючими. Тому й підтвердив інтерес до розширення міждержавної співпраці. Сторони домовилися прискорити процедури з відновлення прямого авіаційного сполучення між країнами. Це сприятиме побудові ділових і туристичних зв'язків між столицями України й Словенії. А Петро Порошенко запросив словенські компанії долучитися до вітчизняної програми приватизації.

Тему економічного зближення Президент продовжив під час спілкування з керівниками провідних словенських компаній, зокрема й тих, що працюють на нашому ринку. Кому як не їм знати про прискорені темпи структурних реформ у межах виконання

Угоди про асоціацію та зони вільної торгівлі з Євросоюзом. І словенські підприємці справді відзначили поліпшення інвестиційного клімату, що збільшує їхні можливості інвестувати в Україну.

Під час зустрічі обговорювали також питання розширення співпраці в галузі Hi-Tech, IT і телекомунікацій, аграрних технологій, зокрема для потреб ринку ЄС.

Спілкуючись із головою Державних зборів Словенії Міланом Брглезом, Петро Порошенко почув слова запев-

Окремо Петро Порошенко подякував за те, що Словенія прийняла на лікування 240 дітей з Донбасу, батьки яких загинули внаслідок воєнної агресії Росії проти України, а також дітей, чий батьки зазнали поранень або загинули під час Революції гідності.

В одному з центральних столичних парків Петро Порошенко зі словенським колегою Борутом Пахором відкрив пам'ятник Григорієві Сковороді. «Наша дружба повинна мати певні символи. Мені дуже подобається ідея

До слова, цими днями відкрито ще один пам'ятник: у Москві біля непохованого Володимира Леніна встановлено монумент першоапостольному київському князеві Володимиру (за життя він не мав жодного стосунку до Московського царства, та й самого Московського царства тоді взагалі не існувало). «Це ще одна демонстрація гібридної спроби привласнення історії», — цитує слова Президента його прес-служба. Водночас не можна не помітити кардинальної відмінності: у Любляні є щирість, дружба і символ відносин між Україною та Словенією.

І саме тому цей парк Любляни стане місцем, яке символізуватиме дружбу між нашими народами. Звичайно, Петро Порошенко скористався нагодою для спілкування із земляками, які живуть і працюють у Словенії.

Про роботу столичного господарства, муніципальні проєкти, систему управління коштами, безпеку та екологічність зокрема щодо утилізації сміття Петро Порошенко говорив із мером Любляни Зораном Янковичем. Вони разом прогулялися вулицями столиці. Президент зробив запис у Книзі почесних гостей, а мер Любляни подарував йому дерев'яну скульптуру, яка символізує міцний мир.

Словенія прийняла на лікування 240 дітей з Донбасу, батьки яких загинули внаслідок воєнної агресії Росії проти України, а також дітей, чий батьки зазнали поранень або загинули під час Революції гідності.

нень у послідовній підтримці територіальної цілісності й суверенітету України та готовності до подальшої співпраці в цій сфері.

Співрозмовники засудили масові порушення прав людини в окупованому Росією Криму, і очільник словенського парламенту висловився за продовження санкцій проти Росії до відновлення територіальної цілісності України.

мерії Любляни створити алею Митців. Яка ж може бути алея Митців, якщо тут не представлено Україну? А ким найкраще може бути представлено Україну? Тарас Григорів Шевченко і Григорій Савич Сковорода», — сказав Петро Порошенко під час церемонії відкриття пам'ятника, наголосивши, що саме Сковорода був носієм духу європейськості українців.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країна вшістнадцяте написала радіодиктант національної єдності

ТРАДИЦІЯ. Акція стає окрасою Дня української писемності та мови

Віктор ЦВІЛХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

На Першому каналі Ук-
раїнського радіо про-
звучала присвячена акції
програма про історію дик-
танту, його учасників та
умови написання. Опісля
слухачі писали сам текст.
Його котрий рік поспіль чи-
тав доцент Київського уні-
верситету ім. Б. Грінченка
Олександр Авраменко.
Цьогорічний диктант мав
назву «Україна на зламі ти-
сячоліть». Тему присвячено
становленню української
державності та захисту рід-
ної землі з часів Київської
Русі та козацької доби до
нашого часу.
— Треба підбадьорити
наших хлопців на сході, —
пояснив «УК» злободен-
ність теми автор диктанту
Олександр Авраменко. —
Крім того, я хотів показати
текстом, що впродовж сто-

літь на нас орієнтувалася
Європа. Королева Анна
(донька Ярослава Мудрого)
була письменною, а король
Франції — неписьменним,
він ставив хрестик. Тобто
тоді ми навчали і освіти, і
культури, були прикладом
для інших. І так само захи-
щали Європу впродовж
століть. Нині боремося за
європейський вибір.
Українське радіо запро-
сило всіх охочих не лише
долучитися до написання
диктанту, а й стати своє-
рідними співорганізатора-
ми акції. Скажімо, створи-
ти осередок — зібратися
родиною, колективом або
організувати написання на
місці роботи чи навчання.
Головна мета заходу — не
кількість написаних робіт,
а єднання нації, гуртуван-
ня українців і всіх небайдуж-
их.
Як і в попередні роки, ра-
діодиктант писали не лише
в Україні, зокрема в анек-

сованому РФ Криму та на
тимчасово окупованих те-
риторіях сходу, а й у різ-
них куточках світу. Ниніш-
ні технічні можливості да-
ють змогу це робити. За на-
явності інтернету достат-
ньо зайти на сайт
nrcu.gov.ua і написати дик-
тант онлайн або в запису,
якщо не вдалося зробити
це вчасно.
У прес-центрі Україн-
ського радіо на Хрещатику,
26, писали диктант чимало
відомих людей. Зокрема ві-
це-прем'єр міністр В'ячес-
лав Кириленко, президент
мистецької агенції «Тери-
торія А» Анжеліка Руд-
ницька, гендиректор Цен-
тру української культури
та мистецтва Світлана До-
леско, письменники Василь
Шкляр, Андрій Курков,
Любка Дереш, Тетяна Бе-
лімова.
— Тематика актуальна,
вона справді на часі, — роз-
повів «УК» Василь Шкляр.

— Єдине, що мене не зовсім
влаштовує: тексти рік у рік
сухуваті, публіцистичні.
Усе-таки класичний дик-
тант пишеться на зразках
художньої літератури. Там
тексти емоційніші. Цей
текст нібито для дуже то-
лерантних людей, є опти-
мізми, наприклад «східний
сусід». Треба речі називати
своїми іменами. Загарбник
— то загарбник. А загалом
текст збалансований. І яки-
хось труднощів там не бу-
ло, хоч, звісно, траплялися
певні моменти, де варто бу-
ло замислитися. Особливо
коли людина хвилюється,
може зробити помилку
навіть там, де вона все до-
бре знає.
Учасникам диктанту за-
лишається надіслати робо-
ти на Українське радіо
(звичайним листом чи
електронною поштою), де
на них чекатиме перевір-
ка, після якої визначать
переможців.

Коли самотужки проблеми не розв'язати

ПРЯМА ЛІНІЯ. Переселенці просять змін у порядок перевірки постійного проживання

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Соціальні питання непо-
коять майже кожного
українця. І, на жаль,
розв'язати болючі проблеми
на місцевому рівні вдається
далеко не завжди. Щоб діз-
натися, що саме нині турбує
людей у сфері соціальної по-
літики та захисту й надати
можливу допомогу під час
прямої телефонної лінії Ка-
бінету Міністрів на запитан-
ня та скарги громадян відпо-
відав заступник міністра со-
ціальної політики Віктор
Іванкевич.
Чимало скарг надійшло
від внутрішньо переміщених
осіб (ВПО). Наприклад, до
урядовця звернулася пере-
селенка з Донецька, яка нині
живе в Києві. Викладач за
фахом, вона влаштувалася
на офіційну роботу вчитель-
кою до столичної школи.
Донька вчиться у вищій, що
також офіційно оформлено
за всіма належними доку-
ментами. Жінка запитувала,
чому переселенці, які мають
офіційно задокументоване
місце роботи та навчання,
повинні постійно проходити
обов'язкову перевірку на по-
стійне проживання на тери-
торії, підконтрольній укра-
їнській владі. Адже, на її
думку, це й так впливає з
поданих до відповідних орга-
нів офіційних документів.

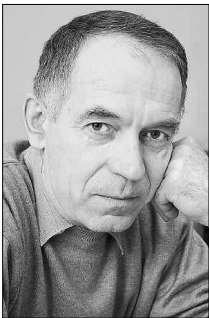
Вона розповіла, що в чер-
вні цього року написала за-
яву на отримання адресної
допомоги як для родини
ВПО. Але протягом офіційно
визначених 15 днів переві-
ряльник до них так і не
прийшов. І дочекалися його
візиту вони лише через 2 мі-
сяці. Отже, літні канікули
змушені були провести вдо-
ма, адже побоювалися, що
якщо кудись поїдуть, пере-
віряльник не застане їх удо-
ма і виплату допомоги не
призначать.
— Але ж така допомога
призначається лише на 6 мі-
сяців. Тож скоро маємо че-
кати на візит перевіряльни-
ка знову. Та ми ж не можемо
весь час сидіти вдома, як же
робота та навчання? — за-
питувала жінка.
Тож вона внесла пропози-
цію: якщо в місцевих орга-
нах влади є офіційні довідки
про те, що члени родини
ВПО на новому місці офіцій-
но працюють і навчаються,
можливо, можна визнати,
що цієї інформації достат-
ньо, аби зрозуміти, що люди
не збираються змінювати
місце проживання. У цих до-
кументах є адреси місць на-
вчання і роботи, за потреби
інформацію просто переви-
рити. І не змушувати людей
замикатися у чотирьох сті-
нах.
Заступник міністра відпо-
вів, що хоч порядок переві-

ки поки що однаковий для
всіх переселенців, він згоден
з абоненткою, що це шко-
дить нормальному життю її
родини. І пообіцяв, що її про-
позицію обов'язково розгля-
нуть фахівці міністерства і,
можливо, щодо тих, хто офі-
ційно працює, і студентів-
переселенців буде внесено
зміни у порядок проведення
перевірок та призначення
адресної допомоги.
Запитували й про субсидії.
Телефонувала киянка, яка
мешкає у невеликій кварти-
рі із сином-студентом. Вона
працює на мінімальну зар-
плату. В сина доходу зовсім
немає, адже вчиться на ден-
ному відділенні, й цього року
стипендію у вищій йому не
призначили. Отже, фактич-
но виживають удвох на ма-
леньку мамину зарплату.
Родина подала документи на
призначення субсидії. Та не-
щодавно жінка дізналася,
що згідно зі змінами до зако-
нодавства, для призначення
субсидії дохід її сина розгля-
датимуть не як нульовий за
фактом, а як прожитковий
мінімум.
— Але ж ці гроші є лише
на папері, а не в наших га-
манцях. Та виходить, що от-
римаємо тепер субсидію
меншу, ніж якби обрахову-
вали наші реальні доходи. А
можливо, й зовсім не отри-
маємо, — непокоїлася ки-
янка.

Заступник міністра пора-
див їй звернутися до відділу
соціального забезпечення за
місцем проживання із про-
ханням скликати спеціаль-
ну комісію, яка розглядає
нетипові та виняткові си-
туації під час призначення
субсидій. Члени таких комі-
сій і представники органів
місцевого самоврядування,
за його словами, наділені
повноваженнями, щоб ви-
знати певну ситуацію
справді винятковою й ухва-
лити рішення про призна-
чення іншого розміру субси-
дії, можливо, більшого, ніж
це виходило за попередніми
розрахунками. Урядовець
висловив сподівання, що
члени комісії уважно вив-
чать ситуацію та обов'яз-
ково допоможуть.
Загалом протягом роботи
прямої лінії КМУ заступник
міністра соціальної політи-
ки отримав понад півтора
десятька запитань і скарг із
Києва та області, а також із
Сумщини, Черкащини та
Івано-Франківщини. Стосу-
валися вони також і недо-
бросовісної роботи соціаль-
них працівників, допомоги
інвалідам, призначення, пе-
рахунку та індексації пенсій,
соцвиплат чорно-
бильцям та ін. Віктор Іван-
кевич зазначив, що вирі-
шення усіх порушених пи-
тань перебуватимуть під
його особистим контролем.

ПРОШУ СЛОВА!

Де знання одружують із бізнесом



Микола ПЕТРУШЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Ви чули, щоб хтось із закордонних експертів приїжджав в
Україну пропагувати набутий в нашій країні досвід? А чи
бачили високопосадовця, який зголосився цей досвід поши-
рювати в 95 країнах?
Скажете, що в це важко повірити. Мовляв, для нас звичне ін-
ше: поїздки за бюджетні кошти для вивчення закордонних на-
дбань. На жаль, коефіцієнт тих подорожей майже нульовий.
Мені ж нещодавно довелося бути свідком унікальної зустрі-
чі. На міжнародну конференцію, що проходила в Київському
національному університеті технологій та дизайну, зібралися
не лише вітчизняні науковці й практики, а й представники ба-
гатьох країн. Усіх цікавив досвід столичного вищого навчаль-
ного закладу. Він, підкреслювали, має не лише локальне, а й
загальнодержавне значення.
Екс-заступник міністра фінансів Польщі Грегор Станістав-
ські звернув увагу на те, що експорт сировини не сприяє роз-
витку України. А енергоефективність можна забезпечувати
лише на найвищому технічному рівні. І те, що залишиться у
країні після того, як вичерпають сировинні ресурси, теж пита-
ння енергоефективності вже для майбутніх поколінь. Це добре
розуміють в університеті, навчаючи студентів не лише теоре-
тично, а й практично. Національний досвід, наголосив гість, у
тому, що тут не додаткові кошти просять, а спираються на
внутрішні резерви. Тож мають додаткові фінанси.
Такий підхід президент Українського союзу промисловців і
підприємців Анатолій Кінах назвав складовою стратегічного
розвитку держави. Досвід університету показує, як треба до-
лати системну економічну кризу. Адже об'єднуються зусилля
науки, суспільства і влади. Анатолій Кінах звернув увагу, що
структура експорту ризиковано змінюється до сировинного
придатка Європи. Згортається високотехнологічне виробниц-
тво. Проблеми в економіці, зазначив він, — результат знижен-
ня ефективності інститутів влади. Тому не виконується жодна
державна програма.
Отож проблема кадрів чи не найголовніша для забезпечен-
ня енергоефективності. Як їх готувати і стимулювати, вчить
досвід Київського національного університету технологій та
дизайну. Про що йдеться? В університеті живуть за принци-
пом «Навчати через науку!» Тому кілька років тому викладачі
поставили собі за мету розробити таку систему енергозбере-
ження, яку випускники зможуть упроваджувати на виробниц-
тві. Гасло «Роби, як я, роби краще!» стало нормою навчально-
виховного процесу.
На енергозбереження тут звернули увагу не випадково. В
університеті майже 50 приміщень. Усі старі й дуже старі. Мало
утеплити стіни і замінити вікна, зазначає проректор універси-
тету Віктор Каплун, енергоефективністю слід управляти. По-
стійно. Для цього знання потрібно використовувати в режимі
реального часу. Саме це й забезпечує програмно-технічний
комплекс «Автоматизована система управління енергоспожи-
ванням в університеті», розроблена науковцями університету.
Її можна використовувати в інших. За час дії програми налаго-
дили таке економне енергоспоживання, що заощадили 6,6 мі-
льйона гривень.
Робота з енергозбереженням, переконаний ректор Київ-
ського національного університету технологій та дизайну акаде-
мік АПН Іван Грищенко, дала головний результат: зміну психо-
логії людей. Усі зрозуміли, що треба результативніше працю-
вати. Завдяки цьому вдалося створити середовище, яке розу-
міється на економіці. Але, як переконає досвід, самих техніч-
них рішень мало. Потрібна продумана пропагандистська робо-
та. До цього теж долучаються в університеті. Зокрема, прова-
дячи конкурси студентських плакатів «Збережи енергію!». За
свідченням представників ФРН, які брали участь в конферен-
ції, енергоощадливість дає значний економічний ефект: еко-
номиться 20% електричної і 10% теплової енергії.
Не випадково перший віце-президент Українського націо-
нального комітету Міжнародної торгової палати Володимир
Михайлов висловив готовність пропагувати досвід КНУТД в
95 країнах. А хто це робить в Україні? Ігнорування університет-
ського й іншого досвіду (а він є не в одному колективі) — одна
з причин невиконання державної програми енергозбережен-
ня. Бракує комплексного (а саме його вивчали на міжнародній
конференції) підходу. За словами Анатолія Кінаха, коли в нас
заявляють про зменшення витрачання газу, то забувають за-
значити, що це результат згортання високотехнологічного ви-
робництва. Тож маємо не прибутки, а збитки. Закладаємо мі-
ну уповільненої дії.
Отож для енергоефективності мало дбати про утеплення
стіл. Потрібно використовувати знання для управління проце-
сом. У вищій освіті впоратися з цим завданням можуть лише
підприємливі заклади. Тобто такі, де знання, образно кажучи,
одружують із бізнесом. Такого підходу саме і бракує в органі-
зації виконання державної програми енергозбереження. І як
тут не погодитися з тим, що проблеми не розв'язують через
зниження ефективності інститутів влади. Вчити їх представ-
ників слід не відрядженнями за кордон, а на вітчизняному до-
свіді, який у нас опановують і схвалюють закордонні спеціа-
лісти.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Положення про проходження військової служби за контрактом військовослужбовцями Управління державної охорони України

1. Внести до Положення про проходження військової служби за контрактом військовослужбовцями Управління державної охорони України, затвердженого Указом Президента України від 19 жовтня 2007 року № 982 (зі змінами, внесеними Указами від 24 травня 2011 року № 598 та від 25 червня 2013 року № 346), такі зміни:

1) у пункті 34:

абзац перший виключити;

абзац другий викласти в такій редакції:

«У разі прийняття на військову службу до Управління для заміщення посади рядового, сержантського і старшинського, офіцерського складу осіб, звільнених зі служби в Міністерстві внутрішніх справ України, Національній поліції України, Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України, підрозділах податкової міліції, органах виконання покарань, органах прокуратури, які мають спеціальні звання або класні чини, присвоюються військові звання в порядку переатестування з урахуванням їх спеціальних звань або класних чинів»;

2) в абзаці четвертому підпункту «б» пункту 65 слова «за підпунктами «е», «ж», «и» — за місяць» виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ

7 листопада 2016 року

№ 490/2016



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про позбавлення стипендії Президента України

1. Відповідно до пункту 8 Положення про стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів, затвердженого Указом Президента України від 6 квітня 2006 року № 290 (зі змінами, внесеними Указами від 23 лютого 2012 року № 142 та від 12 липня 2013 року № 377), позбавити спортсмена РОСКОПА Сергія Олександровича стипендії Президента України, яку йому було призначено Указом Президента України від 2 лютого 2016 року № 31.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ

7 листопада 2016 року

№ 491/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2016 р. № 783
Київ

Деякі питання управління державним майном

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити, що:

До 31 грудня 2019 р. за згодою орендаря орендні ставки, визначені відповідно до додатка 1 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; 2011 р., № 71, ст. 2677), застосовуються в розмірі 70 відсотків встановленого обсягу;

для проведення розрахунків за договорами оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів (філій, цехів, дільниць), що укладені до набрання чинності цією постановою, застосовується орендна ставка, визначена відповідно до абзацу другого цього пункту.

2. Підпункт 1 пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2015 р. № 735 «Питання публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 78, ст. 2596) виключити.

3. Фонду державного майна, Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Міністерству фінансів через один рік після набрання чинності цією постановою проаналізувати результати виконання пункту 1 цієї постанови і подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення в разі потреби змін до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ГРАФІК проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на жовтень — грудень 2016 року

11 листопада — Міністерство інфраструктури України
15 листопада — Міністерство культури України
18 листопада — Міністерство молоді та спорту України
22 листопада — Міністерство оборони України
25 листопада — Міністерство освіти і науки України
29 листопада — Міністерство охорони здоров'я України
2 грудня — Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
6 грудня — Міністерство фінансів України
9 грудня — Міністерство юстиції України
13 грудня — Пенсійний фонд України
16 грудня — Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції
20 грудня — Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
23 грудня — Національна поліція України
27 грудня — Державна фіскальна служба України

Примітка. Пряма телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

Аграрні розписки: не папірець, а гривнева підтримка

КРЕДИТУВАННЯ. *Нова форма залучення фінансів відкриває широкі можливості малому та середньому бізнесу у вітчизняному сільському господарстві*

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Чи не знайома картина для національних аграріїв: на часі весняно-польові роботи, а коштів обмаль. Що робити? Звісно, брати кредит. Але в кого? Банки гнуть такі відсотки, що впору і без штанів залишитися. Просити підчесне слово — наївні давно перевелися. Ось і доводиться селянам викручуватися, хто як може. Але за великим рахунком, усі позичальники йдуть — таки до банків, а вже потім тяжко зітхають. Працювали-працювали, а коли підрахували, то...

А чи не можна обійтися без кабальної й доволі морочливої процедури оформлення банківських кредитів? З'ясовується, можна. Хай і не повністю, однак бодай певна частина аграріїв відтепер має такий потрібний для них рятівний кредитний круг.

Саме цій темі у Сумах був присвячений круглий стіл, учасники якого обговорили запровадження аграрних розписок як інноваційного інструменту підвищення доступу до фінансування для малих та середніх агровиробників.

Лікнеп буває і для освічених

Для Сумщини запропонована тема доволі нова, хоч в Україні вже набула певного поширення. Зокрема позаторік Полтавщина стала першою областю, де запрацювала нова форма залучення кредитних ресурсів у розвиток агропромислового комплексу. Як наголосив голова Сумської облдержадміністрації Микола Ключко, АПК залишається тією галуззю, де інвестиції потрібні передусім. Сільськогосподарські виробники області демонструють динамічні результати і в рослинництві, і в тваринництві, хоч гостро потребують грошових інвестицій. І насамперед представники малого та середнього бізнесу. Саме аграрні розписки частково компенсують цю прогалину.

Що ж таке аграрна розписка? Це новий інструмент, який дає змогу одержати доступ до фінансових та матеріально-технічних ресурсів під заставу майбутньої сільськогосподарської продукції. За суттю розписки — це угода між сільськогосподарським товаровиробником (позичальником) та кредитором (дистриб'ютором, поставальником ТМЦ, зерно-

трейдером, банком). Є два види розписок: товарні та фінансові. Тобто під їхнє забезпечення аграрії або ж постачають сільськогосподарську продукцію (переважно врожай), або ж сплачують відповідні кошти.

На Полтавщині вже не вагаються

Як розповів директор департаменту агропромислового розвитку Полтавської ОДА Сергій Фролов, позаторік тамтешні хлібороби таки наважилися укласти перші документи, хоч сумніви були. Але з часом минулися. Нині деякі полтавські фермери та представники середнього бізнесу успішно користуються новим видом кредитування, який, на відміну від традиційного банківського, набагато оперативніший і простіший в оформленні.

Серед них агрофірма імені Чапаєва Диканського району, яку впродовж 18 років успішно очолює Валерій Зеленський. За його словами, дефіцит коштів відчутний завжди, але особливо гостро — перед початком весняно-польових робіт. Саме в цей час слід придбати насіння, добрива, паливе. Ось і вирішили залучити 3 мільйони гривень саме на ці потреби. Задумали — зробили.

На все пішло лише два тижні, зокрема на оформлення документів — 2 го-

Новий вид кредитування, на відміну від традиційного банківського, набагато оперативніший і простіший в оформленні.

дини, тоді як у банках така процедура триває щонайменше два місяці (до слова, окремі з них думають по півроку і довше, до того ж зі значно вищими кредитними відсотками). А вже наступного дня на рахунок чапайської агрофірми було перераховано 3 мільйони гривень, які відразу ж пустили у виробництво. У заставу віддали майбутній урожай сої, соняшнику та кукурудзи — відповідно до кількості розписок. Цікава деталь: кредит одержали на початку, а сіяти розпочали наприкінці квітня.

Нині й вагання, і жнива позаду. Регулярно сплачуючи поточні відсотки, хлібороби не тільки мають кошти на погашення кредиту, а й одержали відчут-

ПРЯМА МОВА



Олексій ОМЕЛЯНЕНКО,
керівник проекту IFC
«Аграрні розписки в Україні»:

— У тому, що пілотний проект здійснюють саме в цих чотирьох областях, немає випадковості. Сумщина представляє Полісся, Миколаївщина — Причорномор'я, Хмельниччина — Поділля, а Тернопільщина — Західну Україну. Ці області розташовані в кількох природно-кліматичних зонах, що значною мірою зумовлює їхню сільськогосподарську спеціалізацію і технології вирощування, відповідно визначає потребу в засобах підживлення ґрунту та боротьби зі шкідниками, пальному, сільгосптехніці. Тож ці регіони можуть стати своєрідними майданчиками для напрацювання моделі застосування аграрних розписок в усіх куточках України.

Наше спільне завдання — закріпити ці позиції й дати поштовх для подальшого розвитку українського АПК.



Хольгер ТАУШ,
директор Швейцарського бюро
співробітництва в Україні:

— Ще наприкінці 1990-х років Швейцарія та Україна уклали двосторонню угоду щодо технічної співпраці, в межах якої в Києві відкрито Швейцарське бюро. За цей час Україна одержує підтримку у створенні інвестиційного клімату, розвитку підприємництва, молочного скотарства, виробництва органічних продуктів, безпечного харчування. Ця ініціатива розширить доступ українських аграріїв до коштів, завдяки чому можна розраховувати на подальший розвиток аграрної галузі країни.

ний прибуток. Тепер уже думають про те, щоб оформити нові аграрні розписки під урожай 2017 року. Загалом Полтавщину вважають одним із лідерів щодо залучення

наказ стосовно поширення новинки.

Як наголошували учасники круглого столу, впровадження аграрних розписок передбачає велику підготовчу роботу, яка не обмежується інформаційною кампанією. Насамперед потрібно забезпечити доступ місцевих нотаріусів до відповідного реєстру, навчити працювати з ним, провести роз'яснювальну роботу, навчання.

Нині у відкритому реєстрі зареєстровано 60 аграрних розписок, з яких 16 вже закрито, тобто виконано. Свого часу вони дали змогу сільськогосподарським товаровиробникам у Полтавській, Черкаській, Вінницькій та Харківській областях отримати понад 189 мільйонів гривень, що значно поповнило обігові кошти. Фермери виявляють бажання повторно укласти такі документи, бо на практиці впевнилися у їх перевагах і зручності. Схожу вигоду відчули й компанії-постачальники матеріально-технічних ресурсів. Словом, довіра до аграрних розписок зростає, що дасть змогу розширити традиційно вузьке місце у фінансовому забезпеченні сільськогосподарських товаровиробників.

Від роз'яснення — до втілення

Цей проект здійснюють у певних регіонах України, а в жовтні цього року до нього, крім Сумської, долучилися Миколаївська, Хмельницька та Тернопільська області. Робота триває за активного сприяння Проекту «Аграрні розписки в Україні», який впроваджує Міжнародна фінансова корпорація (IFC), Група Світового банку) у партнерстві зі Швейцарською Конфедерацією. Нині Міністерство аграрної політики та продовольства і Міністерство юстиції готують спільний

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Непрозорі маршрутки

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Майже 85% учасників ринку пасажирських перевезень в Україні здійснюють діяльність поза правовим полем. Насамперед це стосується приміських перевезень. Ситуація більш як критична, і вже багато років ця проблема нагальна та гостра.

Як зазначає «УК» голова громадської організації «Розвиток інфраструктури» Станіслав Гвоздіков, на сьогодні чисельність осіб, зайнятих на цьому ринку, становить 200 тисяч. «Приблизно стільки само і транспортних засобів. Грошовий обіг ринку пасажирських перевезень становить понад 20 мільярдів гривень на рік. У результаті ситуації, що склалася, порушуються вимоги безпеки перевезень, права пільговиків, пересічний пасажир не отримує послуг належної якості, бюджети різних рівнів недоотримують (або взагалі не отримують) належних податкових платежів, значна кількість водіїв офіційно безробітні тощо. Ідеться про 5—7 мільярдів гривень на рік, втрачених українською економікою», — зазначає він.

Належного контролю немає

Чому склалася така ситуація? Чи можна її кардинально змінити на краще? Можливо, що проблему розв'яже масове встановлення валідаторів як складових елементів системи електронного квитка або касових апаратів у засобах пересування, яких на сьогодні майже немає у салонах автівок? Яка роль в цьому контролюючих органів?

За словами пана Гвоздікова, причини цього становища такі: невиконання чітких законодавчих вимог до учасників пасажирських перевезень, брак належного контролю контролюючих органів, фактично брак покарання за порушення (розміри штрафних санкцій, що накладають, малі і не мають стримувального ефекту для правопорушників).

До того ж регіональні ринки перевезень (зокрема Київщина) не структуровані, а корупція та оптимізація податків визначають розвиток галузі. Усе це провокує нестачу сервісу і безпеки для пасажирів, низьку доступність для пільговиків, недобросовісну конкуренцію для легальних перевізників, використання старих і низької якості автобусів без належного обладнання, брак дохідної частини бюджетів за даним видом діяльності, спричиняє затори на дорогах та незручності для пішоходів, підвищує ризики ДТП. Узагалі організатори перевезень (на Київщині це управління інфраструктури Київської облдержадміністрації) на місцях не проводять раптових перевірок

перевізників, а маршрути розподіляють серед обраних поза конкурсом, наприклад за рішенням суду. А всі ми знаємо, що транспортна галузь може показувати чудові результати роботи і давати до бюджетів чимало коштів.

Станіслав Гвоздіков наводить приклад (калькуляцію), скільки грошей могло б іти до бюджету на прикладі ДП «Київпассервіс», яке адмініструє автостанції. Щоденно у столицю прибуває 10 тисяч автобусів приміського та міського сполучень. Візьмемо кількість пасажирів у кожному з них — 20 (хоч насправді більше). Станційний збір з кожного пасажирів з квитком становить у середньому 10%. До цього збору входить вартість обов'язкових послуг, яку визначають за договором перевізника із власником автостанції (закріплено чинним законодавством). Середня вартість проїзду — 10 гривень. Автобуси в середньому роблять два рейси на добу. Так, під час функціонування столичних автостанцій можна генерувати дохід, тобто щоденно поповнювати міський бюджет сумою 400 тисяч гривень.

«Проте нині майже всі перевізники їдуть звідки завгодно, але не з автостанцій, тому немає контролю стану водіїв і технічного стану автобусів й фактично до місцевої скарбниці доходить лише 10% цього показника, до 90% відбирають так звані неформальні лідери ринку пасажирських перевезень», — зазначає пан Гвоздіков.

Касові апарати у салонах не врятовують ситуацію

Як зазначив «УК» юрист ТОВ «ЦКП» Ігор Кравченко, дивуватися такому не слід: «У нашій країні давно існує Державна фіскальна служба, у структурі якої є так звана податкова поліція. Саме на неї покладено завдання щодо запобігання, виявлення та розслідування податкових правопорушень. Це стосується і ринку пасажирських перевезень. Проте фактично цей підрозділ не діє».

Керівник проєкту «Адмін-Експерт» Дмитро Хмеленко вважає, що начебто на перший погляд така корисна річ — встановлення касових апаратів у салонах маршруток — має зробити своєрідну революцію. «Проте це не так. Нічого така справа не вирішить. Я впевнений, що треба повсюдно встановлювати сучасні турнікети перед входом в автобуси та маршрутки як для безготівкового, так і для готівкового розрахунку. Це дасть змогу точно враховувати обіг пасажирських перевезень і на приміських, і на міських маршрутах».

Експерт упевнений, що це значно поліпшить ситуацію і в питанні безпеки перевезень. І це



Якщо водій не видає квитків за проїзд, то це значить, що лівова частина його вартості осідає в кишенях дільців галузі

справді так, адже водії залишаються поза операціями розрахунків за проїзд у засобах пересування і приділяє фактично всю свою увагу процесові руху. Саме в цих питаннях нам і слід переймати досвід західних країн, де такі правила успішно працюють і де саме завдяки їм значно знижено кількість ДТП.

Розірвати договори з тими, хто має справу із судами

Може, чимало проблем галузі саме в тому, що часто перевізники працюють на так званому єдиному податку?

Приміром Ігор Кравченко вважає, що це не може бути проблемою виключно єдиного податку. «Так, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність перевізників, закріплюють обов'язки зі співпраці перевізників з автостанціями, продажу квитків тощо, які б допомогли обліковувати кількість осіб, що скористалися такими послугами, а отже й доходи підприємця. Проте законодавство у цій галузі застаріле і потребує змін з урахуванням потреб сучасного технологічного розвитку та попиту на такі перевезення».

А на думку пана Хмеленка, система оподаткування всіх учасників ринку має бути такою: або 5% обігу, або загальна система оподаткування з податком на прибуток та ПДВ.

Що ще треба зробити задля нормальної життєдіяльності галузі?

Як вважає Станіслав Гвоздіков, необхідно насамперед організувати перевірки (із залученням спеціального органу — Укртрансбезпеки) виконання умов договорів.

Тут особливу увагу слід приділити таким моментам, як відправлення-прибуття автобусів чи маршруток, видача квитків, кількість рейсів тощо. Зафіксувати порушення і через 30 днів знову проводити перевірки. Одночасно розірвати договори з перевізниками на маршрутах, які виявилися об'єктами судових розглядів. Для роботи на маршрутах до проведення конкурсу слід призначити перевізника один раз на термін не більш як три місяці. Протягом цього строку винести маршрути на конкурс, за результатами якого укласти угоду з переможцем. Також необхідно постійно контролювати маршрути і фіксувати порушення на них. Зі злісними порушниками — розривати угоди.

«Необхідно створити електронний реєстр маршрутів для більш прозорого та зрозумілого розподілу маршрутів», — додає він.

Необхідні нові ліцензійні умови

Пан Хмеленко вважає, що слід прописати ліцензійні вимоги та відповідальність перевізника за їх недотримання. Варто додати, що експертів добре розуміють і чиновники Мінінфраструктури. Так, вони вважають, що ліцензування автоперевізників нині суто

формальна процедура, яка, з одного боку, створює зайві бюрократичні перепони на ринку, а з другого — не забезпечує реальної оцінки можливостей перевізника щодо виконання зобов'язань.

«Пропонують запровадити процедуру допуску до ринку пасажирських та вантажних автомобільних перевезень, яка передбачатиме необхідність відповідності пасажирського перевізника та його керівного персоналу певним вимогам щодо доброї ділової репутації, задовільного фінансового стану, наявності транспортних засобів, необхідної професійної компетентності персоналу», — зазначено на сайті міністерства.

Станіслав Гвоздіков переконаний: для забезпечення прав пасажирів та захисту цивілізованих перевізників не потрібно ініціювати ухвалення відповідного законопроекту. Чинного законодавства достатньо. Потрібно лише сумлінне виконання контролюючими державними органами на місцях роботи як організаторів перевезень населення і контроль за їхньою діяльністю антикорупційних органів. За його словами, Мінінфраструктури сформовано детальний план, згідно з яким буде наведено лад без тривалого процесу внесення змін у чинне законодавство.

Від редакції. Як бачимо, ринок пасажирських перевезень не прозорий, і це триває вже чимало років. Тож місцеві бюджети й усі пересічні люди недоотримують майже 80% грошей від напівлегальних перевізників як несплату ними податків. Вирішення лише цього питання могло б спричинити до значного наповнення місцевої скарбниці та скеровування коштів у соціальну сферу і поліпшення якості життя наших громадян. Проте в цьому аспекті має бути спільна воля всіх владних структур й громадських організацій, щоб раз і назавжди виїняти цю велику скалку. На жаль, керівники автопідприємств, куди звертався «УК» за коментарями, відмовилися від спілкування.

Тячівські суперечки призведуть до колапсу

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

КОЛІЗІЯ. Перше з часів початку децентралізаційних процесів кримінальне провадження відкрито проти Вільховецької об'єднаної територіальної громади, що в Тячівському районі Закарпаття.

Раніше ця громада отримала з держбюджету понад 7,3 мільйона гривень для фінан-

сування медичної допомоги першого і другого рівня. Власних медзакладів другого рівня Вільховецька об'єднана територіальна громада не має, тож жителі кількох сіл, що входять до її складу, лікуються в районних лікарні й поліклініці, а також у Нересницькій дільничній лікарні. Але коли заговорили про необхідність співфінансувати медичну допомогу другого рівня, вільхів-

чани рішуче відмовилися перераховувати в районний бюджет кошти. Ця відмова призвела до розбалансування тячівського районного бюджету.

Суперечки між цією громадою і закладами охорони здоров'я району стали предметом судового розгляду ще на початку вересня. (Саме цей адміністративний позов проти ОТГ розглядали вперше в Ук-

раїні). І ось тепер — відкриття кримінального провадження за ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу України (зловживання владою або службовим становищем, якщо воно спричинило тяжкі наслідки).

— Керівництво Вільховецької об'єднаної тергромади не виконувало вимог Бюджетного кодексу України, і це призвело до недоотримання тячівським районним бюджетом

майже 5 мільйонів гривень. Тож тепер посадовці цієї громади повинні відповісти за всією суворістю закону, — сказав голова Закарпатської облдержадміністрації Геннадій Москаль.

Дотепер керівник області неодноразово заявляв, що діями, які не узгоджуються із законом, посадовці Вільховецької територіальної громади компрометують саму ідею

децентралізації. Тому вкрай необхідно ухвалити на урядовому рівні нормативно-правові акти, якими об'єднані громади повинні керуватися в роботі. У цьому разі ситуація, якщо не вдатися до рішучих кроків для її врегулювання, може призвести до фінансового колапсу медичних закладів Тячівського району. Таке може повторитися і в інших регіонах країни.

УКРАЇНА І СВІТ

Київ готовий до співпраці з новим президентом США

ГЕОПОЛІТИКА. На президентських виборах за океаном переміг кандидат від Республіканської партії Дональд Трамп. Експерти вважають, що політика Білого дому щодо України залишатиметься незмінною

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Найскандальніші виборчі президентські перегони у США, які перевершили всі попередні за кількістю образливих звинувачень кандидатів на адресу одне одного, завершено. Бізнесмен-мільйонер кандидат від Республіканської партії Дональд Трамп переміг колишню першу леді, экс-держсекретаря, кандидатку від Демократичної партії Гіллари Клінтон.

Експерти вважають, що це стало перемогою робітничої Америки над Вашингтонським істеблішментом. Усі скандальні заяви Трампа, його образи на адресу мусульман, геїв, жінок, емігрантів не здолали антипатії американців до рафінованої, стриманої і трохи зверхньої Клінтон. Аналітики демократів не врахували того, наскільки втомився середній клас від обіцянок професійних політиків із Капітолійського пагорба, які втратили зв'язок із пересічним американцем, його щоденними турботами й проблемами. Вони розраховували, що комічність Трампа, його грубість і недосвідченість із багатьох державних питань відштовхне від нього виборця. Проте виявилось, що виборцеві були важливі його обіцянки «осушити

корумповане вашингтонське болото» і збільшити кількість робочих місць у країні. Крім того, спекуляції Трампа щодо депортації зі США всіх нелегальних мігрантів також зіграли на страху білого американського виборця, що останнім часом відчув демографічний тиск латиноамериканської та інших етнічних меншин у США, які, на його думку, забирають у місцевих робочих місця. Усі ці чинники зіграли проти Гіллари Клінтон, яка після виграву на останніх передвиборчих теледебатах була занадто впевнена у своїй перемозі.

Передвиборчі заяви Дональда Трампа щодо Криму та про наміри налагодити відносини США з Росією не обіцяли Києву конструктивного діалогу з Вашингтоном у разі його перемоги на виборах. Проте експерти вважають, що недосвідчений у нюансах зовнішньої політики Трамп повністю покладатиметься в цих питаннях на оточення, сформоване представниками Республіканської партії. А політиків, які добре знають Україну і переймаються її проблемами, традиційно завжди було більше серед республіканців, ніж серед демократів.

На користь України грають і результати виборів до Сенату й до Палати представників Конгресу,

які відбулися в США одночасно із президентськими. На них республіканці отримали більшість місць. Серед них досвідчений сенатор-республіканець, який відкрито підтримує Україну, Джон Маккейн.

Проте аналітики висловлюють побоювання, що зі зміною влади у США наша країна може втратити ухвалені 23 вересня цього року в Конгресі закон про підтримку стабільності та демократії в Україні. У ньому йдеться про збереження політики санкцій США щодо Росії та про надання Україні летальних оборонних систем озброєння. І якщо до кінця грудня його не схвалить старий склад Сенату і не встигне підписати президент Барак Обама, то цей закон підвисне надовго, оскільки у новому Сенаті треба буде знову починати процедуру слухань документа.

Щодо відносин із Росією, то радше Дональд Трамп протягом перших місяців президентства, намагаючись дотримуватися своїх передвиборчих обіцянок, зробить спроби провести переговори з Кремлем, який підтримував його кандидатуру на виборах. Проте експерти очікують, що новий американський президент швидко зрозуміє, що досягти компромісів із Москвою у найважливіших питан-



Переможець виборчих перегонів зовсім не такий простий, як видавався декому на перший погляд

нях, зберігши інтереси США, йому не вдасться. До спроби перезавантажити відносини з Росією вдавався і Барак Обама після обрання на пост президента, проте згодом від цих намірів відмовився.

Президент Петро Порошенко привітав новообраного президента США Дональда Трампа із перемогою на виборах. Таку заяву він зробив під час зустрічі з послом США в Україні Марі Йованович, повідомляє департамент прес-служби АП. Він назвав перемогу Дональда Трампа «символом справжньої демократії, яку завжди сповідували і пропагували наші надійні та стра-

тегічні американські партнери та друзі».

Петро Порошенко висловив сподівання на продовження підтримки США «у двох важливих сферах — у боротьбі українців проти російської агресії, за свободу і незалежність, відновленні суверенітету і територіальної цілісності, а також у сприянні в реалізації масштабних реформ у різних сферах». Офіційний Київ розраховує також на відновлення найближчим часом роботи Українсько-американської комісії стратегічного партнерства. Крім того, Петро Порошенко запросив Трампа відвідати Україну.

«Проведення демократичних виборів на Донбасі не можливе, бо там немає миру»



Євродепутат Міхал БОНІ

Корупція залишається однією з головних проблем України і, започаткувавши систему електронного декларування прибутків державних чиновників, українському уряду вдалося створити ефективний механізм боротьби з цим ганебним явищем. Про це в інтерв'ю «УК» розповів польський євродепутат Міхал Боні, який минулого тижня побував у Києві і взяв участь у засіданні делегації ЄВРОНЕСТу (парламентська платформа для співпраці країн «Східного партнерства» та ЄС).

УК Пане Боні, які питання ви обговорювали з українськими колегами у межах засідання ЄВРОНЕСТу?

— Цього разу ми провели зустріч комітету з питань соціальної політики ЄВРОНЕСТу, де обговорювали розвиток соціально-політичної стабільності в Україні. Зокрема рішення українського уряду підвищити рівень мінімальної заробітної плати до 3200 гривень з 1 січня 2017 року. Це дуже важливий крок, який сприятиме виведенню з тіні рин-

ку заробітної плати. Водночас важливо пам'ятати й про зростання безробіття, яке загрожує передусім некваліфікованим працівникам, а також про необхідність підтримувати малий та середній бізнес, оскільки рішення про підвищення мінімальної плати безпосередньо вплине саме на цей сектор.

Ще одним пунктом, про який я хотів би згадати, було питання свободи мас-медіа. Європарламент дуже стурбований тиском, який чинять на ЗМІ в Криму, особливо на кримськотатарські медіа. А в умовах гібридної війни, в яких живе Україна, незалежні та вільні мас-медіа — потужний інструмент у її руках, тому їх необхідно підтримувати.

УК Завдяки системі е-декларування українці були вражені статками деяких державних службовців. А як цю інформацію сприйняли у Брюсселі?

— На мою думку, система е-декларування — потужний і впливовий механізм прозорості звітності представників уряду та бізнесу. Я хотів би звернути вашу увагу

на те, що електронне декларування — інструмент у боротьбі з корупцією, а не інструмент оцінки багатства інших. А корупція — це головна проблема України, яка отруює економіку, перешкоджаючи зростанню малого й середнього бізнесу, приваблюванню іноземних інвестицій і заважає всім державним механізмам належно працювати. Для боротьби з корупцією найважливіше те, як змінюються декларації рік у рік і які об'єктивні докази цих змін. Поки що, гадаю, головну функцію е-декларування виконано. І я хотів би привітати український уряд із тим, що йому вдалося зламати стару систему. Це не надто приємний процес, але він допомагає створити здорову економіку в країні.

УК Приблизно місяць тому, віддавши Краматорськ та Мар'їнку, ви заявили, що проведення виборів на окупованих територіях Донбасу не можливе. Яка ваша думка з приводу укладення так званої дорожньої карти виконання мінських угод, про що домовилася «нормандська четвірка» в Берліні?

— Коли я був у Мар'їнці, то бачив довжелезну чергу на пропускному пункті на лінії розмежування між територією, яка перебуває під контролем уряду, і окупованими територіями. Усі люди, які стояли в черзі, хотіли одного — миру, це було написано на їхніх утомлених обличчях. Вони не хотіли нічого іншого, крім припинення обстрілів. Так, проведення

ДОСЬЄ «УК»

Міхал Ян БОНІ. Польський політик, народився 1954 року в місті Познань. У 1991 році — міністр праці та соціальної політики; з 1991 по 1993 рр. — депутат Сейму, 2009-го — член Кабінету Польщі (колективний орган польського уряду з формування рішень); 2009-й — міністр із питань управління та електронного врядування. У 2014 році його обрано членом Європарламенту від Польщі. Входить до складу політичної групи «Європейська народна партія».

демократичних виборів на окупованих територіях Донбасу не можливе, бо там немає миру. Хто зможе голосувати демократично, якщо над його головою лунають постріли?

УК На вашу думку, озброєна місія ОБСЄ здатна гарантувати безпеку для проведення вільних виборів на Донбасі?

— Одне з рішень, яке ухвалили переговірники у цьому процесі, — присутність озброєної місії ОБСЄ на російсько-українському кордоні. Сподіваюся, це допоможе встановити там мир, щоб люди мали змогу робити вибір. Озброєна місія ОБСЄ має мандат, який відрізняється від мандата спостережної місії, що має право лише вести моніторинг. Це означає, що членам озброєної місії дозволено втручатися, якщо вони побачать порушення демократичних прав і свобод.

УК Нідерландський прем'єр Марк Рютте, намагаючись урядувати Угоду про асоціацію України та ЄС, запропонував парламенту ратифікувати її, внісши у текст зміни, в яких відобразилися б негативні настрої нідер-

ландців, котрі на референдумі висловилися проти ратифікації цього документа. Серед цих змін — умови, що Угода про асоціацію не є підставою для вступу України до ЄС, що вона не дає Києву жодних військових гарантій, а українцям — права на роботу. Як ви розцінюєте такі пропозиції Нідерландів?

— На мою думку, українці заслужили право приєднатися до Євросоюзу після Революції гідності на однакових для всіх країн-членів умовах. Щодо Європарламенту, то він залишається відданим своєму вже ухваленому рішення про ратифікацію Угоди про асоціацію, яка відбулася синхронно з ратифікацією угоди Верховною Радою у вересні 2014 року. Цей документ уже виявив себе як впливовий та ефективний механізм запровадження реформ в Україні. Ми бачимо, що ваша держава має підтримку Європарламенту, Єврокомісії та Європейської Ради. І, на мою думку, Україна перебуває на правильному шляху, щоб стати сильним і незалежним партнером ЄС.

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

РАКУРС

Електроважмаш зменшив збитковість ушестеро

ВИРОБНИЦТВО. Підвищення показників діяльності заводу за 9 місяців 2016 року — результат успішного кризового менеджменту

Наталія ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Харківський завод «Електроважмаш» входить до сотні найбільших державних компаній, про що зазначено в річному звіті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Проте як свідчить статистика, не розмір підприємства — показником його успіху. За офіційною інформацією, минулий рік Електроважмаш завершив із чималим збитком, переживши кризи й репутаційні потрясіння.

Упевнений крок із прірви

Однак дев'ять місяців напруженої праці керівництва й простих робітників не минули даремно й уже дали вагомі результати. За цей період Електроважмаш скоротив збиток у 6 (!) разів. Якщо така позитивна динаміка протримається й у четвертому кварталі, то підприємство завершить рік із позитивним фінансовим результатом.

Після гучної зміни керівництва оновлена команда впровадила прогресивні підходи до організації бізнес-процесів. Підвищення показників діяльності заводу та істотне зменшення збитку за 9 місяців 2016 року стали результатом успішного кризового менеджменту. За цей період Електроважмаш реалізував продукції на мільярд гривень, 92% якої продали за кордон (торішній показник — 80%). На жаль, це свідчить зокрема про те, що українського виробника цінують у світі, але не вдома. Та це не



В.о. директора заводу Дмитро Костюк

дивно з огляду на глибоку економічну кризу в країні, яка зачепила передусім енергетику. Щодо боргових зобов'язань, то за цей період завод погасив кредити в ПАТ «Промінвестбанк» і ПАТ «Альфа-Банк» на загальну суму 29,9 мільйона гривень. При цьому додаткових кредитів не залучали.

Нині Електроважмаш забезпечує роботою приблизно 5000 людей. Це одне з небагатьох державних підприємств, яке сумлінно виконує свої зобов'язання перед працівниками, виплачуючи заробітну платню без жодного дня затримки. Більш того, з липня 2016-го її рівень підвищився на 19%. За словами виконавця обов'язків директора заводу Дмитра Костюка, команда управлінців доклала чималих зусиль, щоб урівноважити фінансовий стан підприємства.

«Попри наявні поточні проблеми та політичну нестабільність, що ускладнює отримання великих замовлень, ми забезпечили підприємство ритмічною роботою та напрацювали перспективні контракти. У

довгостроковому плані розвитку заводу бачу збільшення продажів удвічі», — каже Дмитро Костюк.

Нині фахівці підприємства працюють над виконанням замовлень для Рогунської ГЕС (Таджикистан). За останні три місяці представники Електроважмашу двічі зустрічалися з президентом Республіки Таджикистан Емомалі Рахмоном, який відзначав якісну роботу українського заводу. Справді, висока якість робіт, значне випередження термінів виконання наближають задачу Рогунської ГЕС — однієї з найпотужніших у регіоні. Загалом це позитивно впливає на перспективу співпраці України з країнами Середньої та Центральної Азії.

Безумовним досягненням цього року для підприємства є й закріплення позицій на індійському ринку, який експерти вважають непростим з огляду на значні відмінності менталітетів. У жовтні фахівці Електроважмашу почали виконувати замовлення для АЕС «Кайга» (виготовлення запасних частин для турбогенератора потужністю 250 МВт). На черзі — новий контракт на розроблення та постачання турбогенератора потужністю 200 МВт до Бангладеш.

А наприкінці вересня працівники підприємства представляли завод на наймасштабнішому виставковому заході в Берліні (Німеччина) InnoTrans 2016. Під час виставки відбулися перемовини з нішніми та потенційними замовниками, напрацьовано нові контракти з постачання тягового обладнання. Такі контракти за-

безпечують наявність об'єктових коштів заводу на належному рівні.

Бракує внутрішніх замовлень

Щодо внутрішнього ринку, то цього року виготовлено дослідну партію електродвигунів для Львівського заводу «Електротранс». Виготовляють продукцію для Запорізького залізничного комбінату, Кременчуцької ГЕС та Дніпро-ГЕС. Уже отримано акцепт на постачання семи агрегатів на Канівську ГЕС за результатами проведеного тендера Укргідроенерго із залученням коштів Європейського банку реконструкції та розвитку.

Якщо ж відбудуться позитивні зрушення в галузі атомної енергетики Укра-

їни, Електроважмаш зможе реалізувати амбіційний проект на поставку мільйонника на Хмельницьку АЕС (турбогенератор потужністю 1000 МВт). А виконання харківським заводом замовлень для Укрзалізниці може стати реальністю найближчим часом за умови зацікавленості монополіста в українських виробниках. Проте результатів проведених у Мінекономрозвитку нарад за участю вітчизняних підприємств немає.

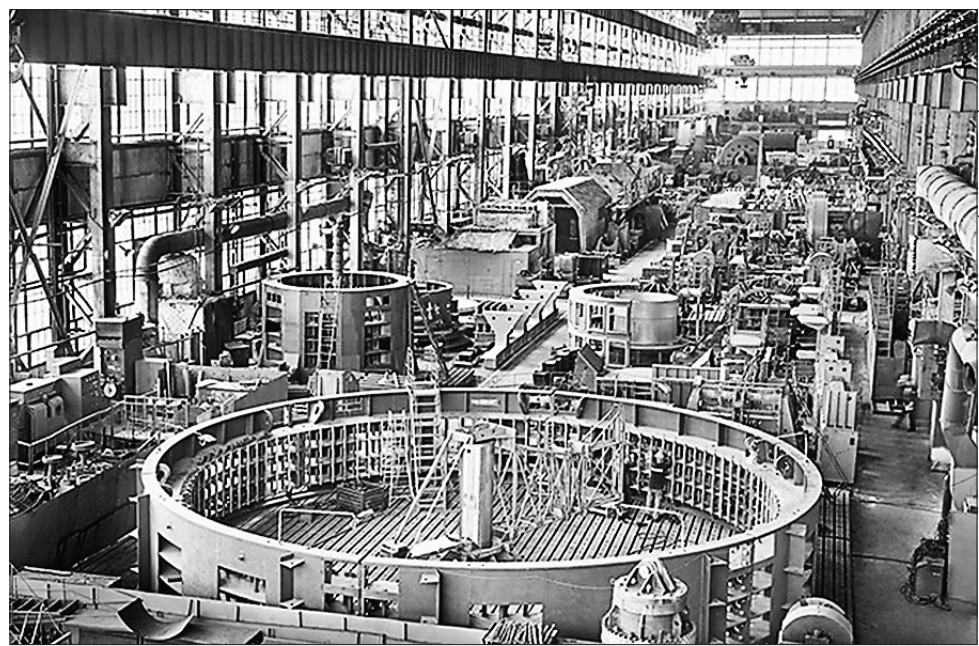
Тим часом конкурс на посаду директора заводу добігає кінця. Вимоги профільного міністерства до очільника підприємства озвучила перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Юлія Ковалів під час візиту до Харкова у жовтні.

«На цій посаді міністерство хоче бачити управ-

ління, що піднімає вітчизняну продукцію до рівня лідера світового машинобудування. Насамперед ця людина повинна вміти реалізовувати продукцію», — зазначила Юлія Ковалів.

Уже днями Мінекономрозвитку має визначитися з переможцем і подати його кандидатуру на затвердження до Кабміну. Процедура призначення керівника буде досить тривалою. Так, мають підписати контракт між переможцем, затвердженим на засіданні Кабінету Міністрів, і Мінекономрозвитку.

Але попри все, завод намагатиметься завершити 2016 рік з гідним фінансовим результатом та зміцнити позиції на внутрішньому й міжнародному ринках — для нього це питання виживання.



Виробничий цех заводу «Електроважмаш»

Замість мітингів — наполеглива праця

ЗРУШЕННЯ. Із приходом нового керівника справи на підприємстві значно поліпилися

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Одним із найкращих сільгосппідприємств Мелітопольського району Запорізької області вважається ДП «Дослідження господарство «Відродження» Національної академії аграрних наук України», де вирощують елітні сорти насіння і займаються хліборобством і тваринництвом: свинарством та вівчарством. У господарстві працюють 120 фахівців, жителів місцевого села Відродження. Середня зарплата селян в господарстві становить 3,5 тисячі гривень, а тваринники й механізатори отримують майже 6 тисяч. Господарство всіляко допомагає місцевій громаді. А ще два роки тому воно було банкрутом. На краще справи пішли одразу після приходу нового директора Віктора Краснопера.

— Коли мене призначили директором у лютому 2015 року, всі рахунки та майно було заарештовано, кредитна заборгованість становила 18 мільйонів гривень, господарство було банкрутом, — згадує Віктор Петрович. — Люди були на межі можливого, двічі перекривали трасу Москва — Сімферополь. Відновлення господарства почалося із проведення весняних польових робіт, посівної. Став залучати інвесторів, працювати з кредиторами. Нині залишилося всього вісім мільйонів гривень кредиторської заборгованості. Це попри те, що вдалося замінити стару техніку. Придбали трактори, цілий посівний комплекс, іншу сільгосптехніку — всього на понад 10 мільйонів гривень. На 50% підняли зарплату селянам. У тваринництві щоденний приріст ваги худоби був 150 грамів, нині — понад 500, і поголів'я свиней — півто-

ри тисячі, овець — тисяча голів. Відкрили нову ферму, налагодили культуру виробництва, довівши, що тваринництво також може бути прибутковим.

Зароблені гроші господарники витрачають на поліпшення побуту селян: допомогли відремонтувати дахи у двоповерхових будинках, привели до ладу шкільне подвір'я, прикрасивши його плиткою, прибрали сміття в центрі села, якого не вивозили 20 років (утворилися шестиметрові гори гною), тепер його вивозять двічі на тиждень — село стало чистим і охайним. А ще у Відродженні привели до ладу дороги, засипавши ями щебенем, дорожнім баластом.

Побачивши самовіддачу Віктора Краснопера, селяни обрали директора депутатом Мелітопольської районної ради. Уже як депутат він навів порядок і в сусідньому селі Троїцьке, де допоміг відремонту-

вати фельдшерсько-акушерський пункт, придбати для нього транспорт, а також місцевій школі. Нещодавно до директора звернувся ветеран війни з села Відродження Геннадій Цис, якому допомогли відремонтувати дах. А на День Перемоги та прориву місцевої лінії Вотан господарство надало благодійну допомогу всім мелітопольським ветеранам.

— До приходу в господарство нового директора Віктора Краснопера ситуація була дуже гострою, — коментує події голова Мелітопольської райдержадміністрації Запорізької області Олександр Мангул. — Головним питанням для людей були і є паї, місцеві селяни не мають власної землі, бо сільгосппідприємство державне, а закон забороняє роздержавлювати землі дослідного господарства управління Національної академії аграрних наук. Ми запропонували ва-

ріант розв'язання цієї проблеми. Я зустрічався з керівниками Міністерства аграрної політики і продовольства, моя позиція однозначна: треба виходити на приватизацію, щоб люди мали власні паї. А доки це питання перебуває у процесі вирішення, селяни хочуть мати почуття соціального оптимізму. На це налаштований і директор підприємства, з появою якого змінилася підходи до господарської діяльності. Нині підприємство швидко розвивається, має хороші врожаї, продає посівний матеріал. На виручені кошти оновлює фонди, техніку. Господарство взяло на себе певне соціальне навантаження: ремонтує дахи, займається проблемою водозабезпечення тощо. Виплачує премії своїм працівникам і, чого раніше не було за всю його історію, премії отримали навіть пенсіонери. Тож підприємство має хороше майбутнє.

КУЛЬТУРА

«Моя розповідь про Едігну — це роман-молитва нашої пращурки за нас нинішніх»

Письменниця
Тетяна ПИШНЮК

Про доньку королеви Франції Анни внучку Ярослава Мудрого Едігну в нас донедавна було мало відомо. Тим часом у Європі про неї ходили легенди, які деякі дослідники повертали в історичне русло. Чи не диво здійснила високоосвічена принцеса-красуня, коли 19-річною змінила королівські покої поблизу Парижа на дупло старої липи в баварському селищі Пух і прожила там 35 років?

Найсправедливішими до неї були прості люди, а церква визнала її блаженною. Прощі до храму Блаженної Едігни, що за 30 кілометрів від Мюнхена, почалися 1200 року.

Цьогоріч у Чернівецькому видавництві «Букрек» вийшов роман української письменниці Тетяни Фольварочної-Пишнюк «Едігна. Божа вивірка».

УК Пані Тетяно, чому ви назвали твір романом-молитвою?

— Розумію ваше здивування. Але поряд з релігійними молитвами є жанр молитви в літературі. Роману-молитви я не знайшла. Та мене це не зупинило. Вирішила створити такий роман. Молитви властива якась особлива енергія, переконливість. Мені здалося, що моя героїня, яка прагнула досконалості в усьому, часто зверталася до природних сил, до Бога, до духу предків, щирими словами благала у вищих сил захисту для своїх русичів, яких так ніколи й не побачила. Я вирішила, що це такий роман-молитва далекої нашої пращурки за нас нинішніх.

УК Що стоїть за таким вибором сюжетної лінії?

— Можливо, це самовпевнено, але, гадаю, Едігна обрала мене, щоб через майже тисячу років хоч героїнею роману потрапити в Україну. Я нічого не знала про її існування. З історії мені було відомо, що королева Франції Анна мала трьох синів. Народження доньки було за завісою таємниці. Про Едігну дізналася з невеличкого матеріалу в газеті, в якому зазначалося, що вона, втікаючи від небажаного шлюбу, знайшла прихисток у дуплі величезної старої липи, що в селищі Пух поблизу Мюнхена, і мешкала там 35 років, навчаючи грамоти й лікуючи людей, була ясновидицею.

УК Донька королеви покидає розкішний палац, ніхто її не шукає. Може, була зайвою при дворі?

— Молода, розумна, красива принцеса, яка знала грамоту, мови, медицину при дворі була зайвою? І хто сказав, що її не шукали? Та вони підняли на ноги півкоролівства! Але Едігна тривалий час переховувалася в лісах, гірських ущелинах, перевдягнена у прочанку, ночувала, де заставала ніч.

Скоритися братові-королю, який вирішив видати її за нелюбоб? Не всі вміють коритися. Покора — це для рабів, для людей, залежних від матеріальних благ, від слави. Едігна мала такий міцний духовний стрижень, що коритися могла лише Богові. Її мати навчала грамоти не для того, щоб вона поховала все це за багатими

кам'яними мурами. Вона мусила те духовне багатство віддати людям. Це та правда, про яку ми маємо, хоч і запізно, довідатися.

Ім'я Едігни легендарне в Баварії, але не в нас. Можливо, через те, що в Україні про її існування не знали. Якось це історики оминули. Дуже рідко хто з них згадував внучку Ярослава Мудрого. Декотрі взагалі заперечують народження в Анни доньки Емми, яка згодом взяла ім'я Едігна, що означає Достойна.

УК Як щодо паралелей характерів Анни й Едігни?

— Такі жінки, як Анна й Едігна, — рідше винятки. Анна вже королевою-вдовою не побоялася вийти заміж за коханого графа Валуа, який був супротивником її чоловіка. А принцеса Едігна не



Роман молитва Тетяни Пишнюк «Едігна. Божа вивірка» на Міжнародному форумі видавців у Львові отримав цьогоріч Спеціальну відзнаку у номінації «Роман»

вийшла заміж за нелюбоб і пішла у світ як сирітка. Вони обидві — взірці нескореності. Щоб мати такий характер, потрібне духовне підґрунтя. Ним для обох стало знання. Інтелектуальне багатство, яке Анна привезла з Київської Русі й передала

ДОСЬЄ «УК»

Тетяна ПИШНЮК. Народилася 1962 року в селі Івановичі на Житомирщині. Закінчила Київський інститут культури та мистецтв. Працювала в закладах культури, освіти, державних установах. Працює в апараті Національної спілки письменників України. Авторка багатьох поетичних збірок та романів.

Едігни, наповнювало їхнє спільне джерело сили.

УК Чи не маєте бажання розширити цю тему, щоб зачепити увагу європейського читача, нагадавши йому про лист Анни до батька, в якому вона характеризує звичай, рівень культури та освіченості при тодішньому французькому дворі?

— Так склалося, що час правління Анни збігся з економічним піднесенням Франції, проте життя королеви не було легким. Немолодий чоловік узяв з нею шлюб із державних інтересів, був зайнятий подальшим возз'єднанням земель франків, експансією на схід. Лист Анни до батька, що його віднайшли французькі дослідники, свідчить про велику тугу за слов'янською культурою, в якій виховувалася, несприйняття «варварської країни», де «життя похмурі, церкви потворні й звичай жахливі». Їй, високоосвіченій киянці, нелегко було пристосуватися до умов французького вищого світу, де навіть придворні не знали грамоти.

Але образ Анни Ярославни, безперечно, цікавої особистості, вже увічнено в численних літературних творах й у кінематографії. А ось образу її доньки Едігни досі не було створено ні в українській літературі, ні у світовій. А може, і є, та я про це не знаю. А ця історична особистість заслуговує на висококласні твори, які б не лише українцям, а й усім Європі розповіли про велику жінку.

УК Як трактуєте її беатифікацію церквою через кілька століть?

— Померла вона 26 лютого 1109 року, відтоді до її могили почалася проща. Люди зіцлювалися від хвороб, отримували захист від ворогів. Вона захисниця зне-

долених, рятівниця від втрат та крадіжок. Розквіт святості Едігни почався з підняття її останків зі склепу в 1600 році. Їх було перепоховано, а старий склеп втрачено. Усе це, мабуть, і залишилося б легендою, але 1978 року знайшли перше місце поховання.

Нині моці зберігаються у скляний труні. У 1600 році римокатолицька церква проголосила її блаженною.

УК Що вас найбільше вразило під час написання книжки?

— Для мене легенда з газетної публікації перетворилася на історичну дійсність. Вразив народ, який виявляє таку турботу про тих, хто коли-небудь народився, прибув та помер на їхній землі. Дух предків захищає той народ, який береже пам'ять про них. Громада Пуха століттями піклується про збереження останків блаженної Едігни. Створено Пуську фундацію, яка проводить щодесять років 26 лютого фестивалі її пам'яті. Зроблено все, щоб блаженна стала святиною Європи. Почалися прощі до князівни-принцеси й українців з усього світу.

УК Що тепер хотілося б дописати про свою героїню?

— Хотілося б лише, щоб полюбили її й українці. Коли на Форумі видавців уперше взяла у руки свою книжку — знітилася. Вона мені видалася такою непомітною на тлі інших видань.

УК Однак її виокремили Спеціальною відзнакою.

— А потім подумала: вона така сама скромна, як і принцеса Едігна, що прожила аскетичне життя, як Божа вивірка. Зате яке глибоке змістовне наповнення мала!

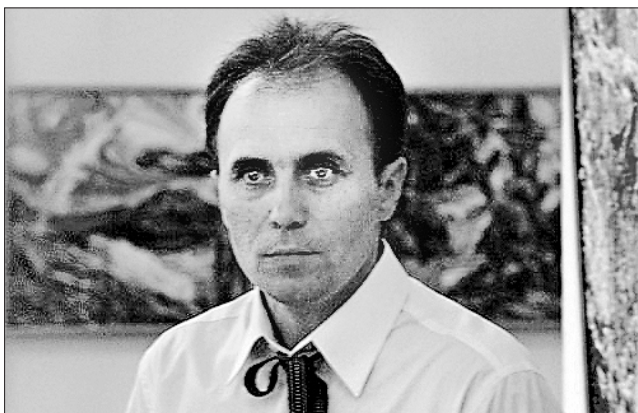
Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Кожна його картина — це вибух емоцій

Михайло ЖУРБА
для «Урядового кур'єра»

ВИСТАВКА. Трафальгарська площа в центрі Лондона цими осінніми днями не вражає барвами: на ній домінують сірі кольори. Принаймні такою я побачив її, прямуючи до Національної художньої галереї. Та ось наступного дня в іншій, незрівняно скромнішій галереї зрозумів, як помилявся, бо не придивився, не вгледів, не зрозумів, наскільки багатобарвний, красивий Трафальгар навіть у цю пору пізньої лондонської осені. Зрозумів це в Художній галереї Союзу українців Великобританії, дивлячись на картину українського художника Анатолія Рудницького «Осінній Трафальгар». На ній — буяння фарб, веселкове небо, барвистий листопад і тільки десь на третьому плані — силует знаменитої колони на честь адмірала Нельсона.

Ось такою побачив наш земляк цю історичну площу британської столиці. Як і сюрреалістичний силует Лондона чи один із



Виставка в Лондоні сімнадцята у творчій біографії художника з Тернопілля Анатолія Рудницького

колеритних лондонських двориків на двох інших полотнах цієї яскравої виставки.

Лондонські сюжети — це лише невеличка частина картин, які на ній представлені. Бо тут переважає українська тематика: старовинна архітектура Львова, неповторні собори Києва, дорогі серцю митця куточки Тернопілля — передусім його рідного Підзамочка і Буцаць-

кого району, де він народився і нині живе й творить.

Перші уроки малярства Анатолій узяв у Буцацькій художній школі. Після цього навчався у Вижицькому коледжі прикладного мистецтва, закінчив Львівську академію мистецтв. «Живопис Анатолія Рудницького, — зазначає дослідниця його творчості кандидат мистецтвознавства Вікторія Дутка, — це світ

фото з сайту artshart.com

витончених форм, створений широкими експресивними мазками, що вражають дивовижною красою і гармонією. Художник звертається до мотивів природи та архітектури як до одухотворених істот, веде з ними своєрідний діалог, у процесі якого розкриваються складні філософські питання буття».

Виставка в Лондоні, приурочена до 70-річчя заснування Союзу українців Великобританії, сімнадцята у творчій біографії Анатолія Рудницького. Вона переконливо засвідчила, якого високоаталановитого, самобутнього художника має Україна в його особі.

«Шукаю себе і розробляю власну творчу концепцію. Для мене дуже важливо передавати свої враження. Кожна робота — це вибух емоцій, це як імпульс на підсвідомість», — сказав у спілкуванні з першими відвідувачами лондонської виставки Анатолій Рудницький. Залишається тільки висловити жаль, що відбулося це спілкування тільки у скайпі.

У Біловодську відновлюють Будинок культури

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЛУГАНЩИНА. Сорок років споруда не знала капітального ремонту. Цієї осені нарешті розпочалися омріяні біловодчанами роботи за проектом Державного фонду регіонального розвитку, який надав кошти в обсязі майже два мільйони гривень. Тож нині це чи не найбільш об'ємний проект на півночі краю в царині культури.

«Культура — це показник усього. Не трапилося б на Луганщині нинішнє страхіття, аби культуру тут не фінансували за залишковим принципом, — гарячує начальник профільного відділу Біловодської райдержадміністрації Геннадій Вереску. — Ось що виходить, коли недоспівають рідних українських пісень. А нашими помилками одразу скористалися вороги».

Тепер — усе по-новому. Ремонт радше схожий на відбудову: споруду утеплюють, замінюють вікна, дах. Гроші йдуть через управління капітального будівництва, і його представники контролюють виконання робіт. Начальник відділу культури особливо наголошує, як це добре, адже тільки фахівці знають, де треба лінолеум покласти, а де плитку, чи як саме зробити відмостку, аби дощова вода не руйнувала фундамент.

А діячі культури тим часом уже виписали окремі проект за благоустроєм території навколо районного Будинку культури і подали його до Банку Європейського розвитку.

«Душа радіє від того, що ми починаємо вставати з колін. І я вам скажу, що це буде той потужний вибух, який вкотре нагадає, що наша нація така, яких більше немає у світі!», — впевнений Геннадій Вереску.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

У Дніпрі запрацював відкритий офіс адмінпослуг

ЗАРАДИ КЛІЄНТА. У новому сервісному центрі можна швидко оформити власність чи отримати будь-який документ

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Пілотний проект, реалізований МВС спільно з міськрадою Дніпра, створено за принципом відкритого офісу. Територіальний сервісний центр №1249 другий після Києва. Пріоритети у роботі нової державної установи — зручність та комфорт громадян, відкритий простір, ввічливі співробітники. Розташовано центр на другому поверсі одного з торговельних центрів міста.

В офісі надаватимуть платні та безплатні послуги, які перебувають у компетенції МВС та міської влади Дніпра. Зокрема, тут можна отримати водійське посвідчення, зареєструвати чи переєструвати транспортні засоби, отримати номерні знаки, скласти іспити на право керування авто, зареєструвати земельну ділянку чи нерухоме майно.

«Спрацювала філософія поваги до людини. Тут в одному місці тепер надають різні послуги. Кожен з тих, хто приїде сюди, зможе отримати послугу якісно та швидко. До кінця року ще в п'яти містах України з'являться комбіновані сервісні центри, — пообіцяв міністр внутрішніх справ України Арсен Аваков, відкриваючи новий сучасний державний офіс. — Новий сервісний



Новий сервісний центр МВС у Дніпрі є першим в Україні об'єднаним в одному приміщенні з міським Центром надання адміністративних послуг

центр у Дніпрі такий самий затишний, привітний і дружній, як і перший, що відкрили влітку в Києві. Світлий, відкритий зал, доброзичливий і професійний персонал, майданчик для малюків, умови для людей з особливими потребами, паркувальний майданчик, електронна черга — звичайні умови якісного державного сервісу».

Арсен Аваков також наголосив, що міністерство має із владою Дніпра налагоджений діалог, і подякував міському голові Борисові Філато-

ву та його команді за системну підтримку правоохоронних органів. Борис Філатов похвалився, що в об'єднанні зусиль із центральними органами влади унікальний проект запрацював у рекордно короткі терміни — за півтора місяця. Співробітники сервісного центру пройшли великий курс: 60 осіб на місце. У майбутньому деякі документи надсилатимуть поштою за спільним проектом міської влади та Укрпошти.

Як повідомила заступник міського голови Яні-

ка Мерило, до переліку довідок, які дніпряни можуть замовляти через портал iGov та отримувати Укрпоштою, увійшла довідка про склад сім'ї. Цей документ найбільш затребуваний — щомісяця їх видають майже 44 тисячі. Поштою можна буде отримати і картку жителя Дніпра.

«Наступного року запрацює електронний квиток у метро. У нас 400 тисяч пільговиків, і нам складно видавати їм квитки самим, а Укрпошта має необхідну структуру», — пояснила Яніка Мерило.

Менше трьох тисяч не пропонувати!

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

РИНОК ПРАЦІ. Підробіток для студентів — це не лише можливість заробити на проїзд у транспорті, квартплату та різні необхідні навчальні дрібнички. Це ще й нагода здобути перший трудовий досвід, а можливо, придивитися до місця майбутнього працев-

лаштування. Тож ярмарок професій у Чернігівському національному педагогічному університеті став уже традиційним.

Цьогоріч тимчасове працевлаштування зі зручним графіком роботи пропонували 10 роботодавців. У молодіжному середовищі вони шукали свіжий погляд у галузях IT-технологій, менеджменту та фінансуван-

ня, операторів і навіть викладачів. Були і дві закордонні компанії, які відкривають у Чернігові свої філії. Не обійшли увагою цей захід військові, які пропонували службу за контрактом у Збройних силах України: перебівши на заочну форму навчання, молодь може водночас працювати на посилення обороноздатності країни.

За словами директора Чернігівського ОЦЗ Лідії Падалки, студенти шукають заробіток не нижчий ніж 3 тисячі гривень. Однак зарплата на підприємствах багато кого з молодих не влаштовує, і після одержання диплома тривають пошуки місця, де набуті знання дадуть змогу забезпечити пристойне життя.

П'ятий національний та світовий рекорди

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ДАТА. Національний університет «Острозька академія» днями відзначив 440 років. Саме 1576-го князь Василь-Костянтин заснував в Острозі перший у Східній Європі вищий навчальний заклад — слов'яно-греко-латинську академію, від якої й веде початок відроджена в незалежній Україні Острозька академія. До дня народження вишу було

відкрито триумфальну арку, виконану у формі титульної сторінки Острозької Біблії. Ця архітектурна композиція символізує триумф духовності, моралі та інтелекту — пріоритетних цінностей знаного у світі вишу, який очолює Герой України Ігор Пасічник.

Академія у п'яте потрапила до Книги рекордів України. З нагоди 440-річчя тут виготовили 1560 кошичків із медом, загальна вага яких — 24 кілограми 600

грамів. Представник Книги рекордів України Олександр Шустерук рекорд зафіксував. А за кілька днів, коли він отримав підтвердження, прокоментував: «Це вже п'ятий національний рекорд, встановлений в Острозькій академії. Уперше до нашої книги виш потрапив після масового письмового вшанування української пісні: 800 осіб написали про своє ставлення до української пісні, а загальна довжина складених ар-

кушів сягнула 1 кілометра 155 метрів. У наступні роки в академії провели масові читання дитячої Біблії та Шевченкового Кобзаря. А в 2014 році тут відбувся найдовший у світі читачий марафон: за 456 годин майже 3 тисячі учасників перечитали «Кобзар» 45 разів! За це навчальний заклад потрапив ще й до Книги рекордів Гіннеса. До слова, це єдиний український виш, вписаний до світового зібрання досягнень».

Хай завжди світить сонце!

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ. Віднедавна призабута оптимістична пісня «Хай завжди буде сонце!» стала неофіційним гімном двох відділень міської лікарні №4 Маріуполя. Тут з'явилися сучасні енергоефективні установки: на даху приміщення змонтували сонячні батареї, здатні при нормальному денному освітленні заряджати акумулятори для 20-годинної автономної роботи. Як показав перший досвід, цього вистачає (навіть із запасом) для нормального життя цих двох відділень. Приміром, в інфекційному дитячому відділенні встановлено бак на 800 літрів, а установка здатна нагрівати до 2000 літрів води, якою можуть користуватися ще й сусіди по лікувальному закладу. А в іншому — хірургічному відділенні сонячні батареї дають освітлення палат і операційних.

Пілотний для приморського сонячного Маріуполя проект використання альтернативних джерел енергії вдалося реалізувати завдяки спільним зусиллям міської влади та благодійного фонду «Здоров'я для всіх». Причому сучасні технології вирішено використовувати й надалі, а тому невдовзі сонячні батареї планують встановити також в інших міських лікарнях, школах і дитячих садках.

Як часто буває, шукати інші шляхи господарювання змушує саме життя. Зокрема активніше взялися за більш економні варіанти після того, як відповідно до змін у бюджетному законодавстві за всі комунальні послуги лікарень, шкіл, дитсадків та інших муніципальних закладів у наступному році доведеться розраховуватися з місцевого бюджету. Для Маріуполя ці витрати становлять майже 160 мільйонів гривень.

Допомога працює на мир

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СПІЛЬНА СПРАВА. Вінниця отримала гуманітарний вантаж від американського Бірмінггема. У 16 коробках — необхідні українським захисникам медичні інструменти і препарати, а також катетери, рукава для вимірювання тиску, кровоспинні матеріали та розчини для оброблення ран тощо. «Це вже п'ята гуманітарна допомога, яку місто-побратим Бірмінгем надсилає нам від початку воєнного конфлікту з 2014 року. До її формування долучається медичний університет штату Алабама в Бірмінгемі, різні медичні заклади цього міста, волонтери, українська діаспора та небайдужі жителі», — сказала радник міської голови з міжнародних питань Ольга Парвадова.

Американську допомогу спрямують на схід українським військовим із черговим гуманітарним вантажем, адже вінницькі волонтери постійно підтримують зв'язок з нашими солдатами в зоні проведення АТО. Вони передають захисникам необхідні речі, продукти харчування, противірусні ліки тощо.

«Серед іншого сьогодні військовим веземо продукти харчування. Дуже приємно, що з цим нам допомогли вінничани, а також територіальні громади сіл Соколова Хмільницького та Могилівка Жмеринського районів. Крім того, веземо бійцям сало та закрутки, адже хлопці часто просять передати домашньої консервації. Підтримка вінничан постійна», — сказав під час відправлення чергового вантажу голова БФ «Подільська громада» Андрій Дручинський.

Цього разу на Донбас поїхав автомобіль УАЗ, який передадуть бійцям першої танкової бригади. Невеликий маневрений позашляховик там дуже потрібний. Його придбали коштом вінничан, які давали по 5, 10, 15 гривень — хто скільки міг, а працівники олійно-жирового комбінату його відремонтували, щоб він надійно служив.

«Дякую вінничанам, які допомагають захисникам України. Також дуже приємно, що до цього процесу долучаються діти нашого міста, які пишуть військовим листи і передають патріотичні малюнки, підтримують їхній бойовий дух», — зазначив міський голова Сергій Моргунов.

Доходи зросли на третину

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

МОДЕРНІЗАЦІЯ. Уперше за останні тридцять років ДП «Ізюмський приладобудівний завод» отримав змогу спрямувати в оновлення виробництва багатомільйонну інвестицію. У межах програми модернізації заводчани придбали вертикальнофрезерний чотирикоординатний верстат з ЧПУ, вартість якого 4,5 мільйона гривень.

Рестарт програми став можливим зокрема завдяки збільшенню доходу підприємства від реалізації продукції: за дев'ять місяців цього року він зріс на 30% порівняно з торішнім аналогічним періодом, що становить 109 мільйонів гривень. Як повідомили в Укроборонпромі, до складу якого входить Ізюмський приладобудівний завод, за три квартали цього року підприємство виробило продукції на 133 мільйони гривень, що в половині перевершило торішні показники.

ТРАНСПОРТ

Чи пересядуть миколаївці на велосипеди?

БЛАГОУСТРІЙ. Під популярний вид транспорту створюють зручну інфраструктуру

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Депутати Миколаївської міської ради затвердили Концепцію розвитку велосипедної інфраструктури. Після її ухвалення мають затвердити відповідну програму, передбачити фінансування і розпочати роботи. Миколаївський міський голова Олександр Сенкевич зазначив, що розвиток велосипедної інфраструктури передбачає не тільки створення велодоріжок, а й перетворення великих пішохідних зон у зони і для пішоходів, і для велотранспорту. Крім того, створення велоінфраструктури вплине на реконструкцію проспекту Центрального.

Основні завдання концепції полягають у розвитку велосипедної інфраструктури та формуванні умов для зростання кількості велосипедистів. Реалізація проекту сприятиме розвитку малого та середнього бізнесу з орієнтацією на велосипедний транспорт. Передбачають, що завдяки цьому поліпшиться екологічний стан та туристична привабливість міста, а городяни вестимуть здоровий спосіб життя.

За підрахунками спеціалістів, для ефективної реалізації концепції фінансування заходів, пов'язаних з розбудовою велосипедної інфраструктури, слід здійснювати на рівні не менш як 5% обсягу витрат на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт вулично-дорожньої мережі міста.

Миколаївці, які обрали для пересування містом екологічний транспорт, давно чекали на реальні

кроки влади щодо створення відповідних умов. Адже велолюбителів у місті, як і в усій Україні, стає дедалі більше. Та пересуватися завантаженими транспортом вулицями міста досить небезпечно. Це підтвер-

вили готовність використувати велосипед як основний засіб пересування містом. Здебільшого це молодь із середнім достатком. Основні причини, чому вони не цього роблять зараз, — брак велодоріжок у місті

третьої населення міста, нерозвинену інфраструктуру для ведення активного та екологічного способу життя, в даному разі — використання велосипеда. Чинник браку коштів на придбання велосипеда становить менш як 5% відповідей респондентів.

Отже, після будівництва належної велосипедної інфраструктури (що природно з огляду на рівнинність міста і ширину вулиць) значна частина миколаївців пересяде на велосипед у повсякденних подорожах.

Так розвиток велосипедного руху в Миколаєві допоможе розв'язати проблеми, дотичні до поліпшення екологічної ситуації, підвищення мобільності, а також матиме позитивний економічний ефект. Місто, яке дбає про збереження свого потенціалу, докільля та розвиток велосипедних шляхів на дорогах і в зелених зонах, привабить значну частину туристів з України та з-за кордону.

Реалізація проекту сприятиме розвитку малого та середнього бізнесу з орієнтацією на велосипедний транспорт. Передбачають, що завдяки цьому поліпшиться екологічний стан та туристична привабливість міста.

джують і дані Центру соціологічних досліджень «Південь», який з'ясував ставлення городян до транспортної системи міста, зокрема до велосипедного транспорту. У результаті дослідження виявлено, що велосипедне пересування набуває популярності. Як транспорт його обрали 5,6% респондентів, 37,5% опитаних миколаївців вия-

(30%) та небезпечність миколаївських доріг (18,9%).

Не готові переходити на велосипед як на основний транспортний засіб для пересування містом 62,5% миколаївців. Основні причини — стан здоров'я, незручність використання велосипеда, нестача велодоріжок. Дослідження свідчить про повне неврахування інтересів більш як

А ТИМ ЧАСОМ

І в гості, й на роботу

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Перший крок у реалізації масштабного проекту з розвитку велосипедного руху та облаштування велодоріжок у Харкові зроблено. Відповідну концепцію підтримала постійна комісія з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян Харківської міської ради, вона чекає на затвердження на найближчій сесії.

За словами заступника міського голови з питань містобудування, архітектури та земельних відносин Тетяни Овінникової, кон-

цепція передбачає розвиток велосипедної інфраструктури з урахуванням велообслуговування, паркувальних майданчиків, прокату тощо. А її ухвалення — перший визначальний крок, за яким реалізуватимуть відповідну програму профільного департаменту, де буде закладено фінансування проекту.

«Ми розраховуємо, що нам вдасться створити велосипедну дорожню мережу на всій території міста», — поділилася сподіваннями Тетяна Овінникова.

Велосипеди можна буде використовувати не тільки для прогулянок і занять спортом, а і для того, щоб без проблем дістатися на роботу.

До Європи шлях
рівнесенький

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

СВЯТО РУХУ. Капітально відремонтований відрізок міжнародної траси Дякове — Вилки у Виноградівському районі, яка не знала шляховиків чверть століття, — такий підсумок майже піврічної боротьби за дорогу, що веде на контрольно-пропускний пункт у напрямку Румунії. Нині він виблискуює рівненьким асфальтом з надійною гарантією щонайменше на десять років.

— Ремонт зроблено за останніми технологіями, перед початком робіт підрядник навіть відкрив на Закарпатті асфальтний завод, щоб не відчувати нестачі матеріалів, — повідомив на відкритті відремонтованої ділянки шляху голова Закарпатської облдержадміністрації Геннадій Москаль. Раніше він неодноразово приїздив сюди, щоб проінспектувати якість виконання робіт.

Голова облдержадміністрації особисто добився фінансування капітального ремонту з Державного фонду регіонального розвитку, а також місцевих бюджетів.

Гарантією надійності дорожнього покриття слугує 30-сантиметрова подушка з гранітного щебеню, на який спочатку нанесли основний шар асфальту завтовшки 8 сантиметрів, ще 5 сантиметрів вирівнювального. За словами ремонтників, такого покриття немає навіть на трасі Київ — Чоп.

Торік місцеві жителі влаштували акцію із блокуванням автомобілів, протестуючи проти суцільного бездоріжжя. Тепер селяни щасливі, адже автомобільний рух у них стане безпечнішим.

Не приховують задоволення водії фур: раніше вони намагалися об'їжджати КПП у Дяковому, а тепер спокійнісінько прямують у бік українсько-румунського кордону і не бояться у величезних вибоїнах загубити колеса.

На сьогодні готовий 5,2-кілометровий відрізок траси, а до кінця року ремонт буде зроблено ще на двох кілометрах.

Холодний ресайклінг для луганських доріг

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. У зв'язку з проведенням АТО транспортні потоки на Луганщині перерозподілено, збільшилося навантаження на шляхи — ними рухаються великогабаритні машини та військова техніка. Тож траси, які раніше не були великими транспортними артеріями, доведено до жахливого стану.

За результатами весняного обстеження луганські дорожники дійшли висновку, що відновлення потребують майже 70% із 3600 кілометрів — саме така загальна протяжність доріг на підконтрольній Україні території області.

«Для першочергового ремонту було обрано основні напрямки, а також особливо зруйновані соціально значущі ділянки. На їхнє віднов-

лення обласна влада спрямувала 265 мільйонів гривень», — розповідає начальник служби автомобільних доріг в Луганській області Вадим Даніелян.

За його словами, особливу увагу приділено ділянці 175-188 км на дорозі Р-07 (Чу-

гуїв — Мілове) та відрізок 7,2 км на дорозі Кремінна — Лиман (до кордону між Луганською та Донецькою областями). Тут під час поточ-

ного середнього ремонту вперше на Луганщині застосовано нову технологію — холодного ресайклінгу.

Тобто дорожники фрезою знімають шар старого асфальтобетону і залишають основу дороги. На спеціальній машині, яка схожа на міні-завод, за технологією змішують залишки старого дорожнього покриття із цементною сумішшю, цементом й бітумною емульсією. Після цього нове покриття викладають на дорогу, а потім накривають двома шарами асфальтобетонної суміші.

«На мій погляд, ця технологія для наших доріг найбільш прийнятна, — підкреслює Вадим Даніелян. — Вона особливо корисна там, де зношування та руйнування захопило вже основу. Тобто саме наша ситуація».

Нову технологію луганцям показали львівські колеги, коли делегація східняків їздила на захід України по досвід.



Дороги в Луганській області оновлюють за новими технологіями

Фото зі сторінки ЛОДА у Фейсбуці

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155 із наступними змінами) такі зміни:

1. У статті 1 термін «універсальна програмна послуга» викласти в такій редакції:

«універсальна програмна послуга — перелік телерадіопрограм, отримання яких усіма абонентами провайдера програмної послуги є обов'язковим і до складу якого входять такі телерадіопрोगрами:

1) публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України»;

2) телерадіоорганізацій місцевої і регіональної категорії мовлення, що здійснюють мовлення в межах не більш як однієї області (або виключно в межах Автономної Республіки Крим, міст Києва та Севастополя), що відповідно до ліцензій на мовлення здійснюють ефірне телевізійне мовлення або цифрове мовлення за використанням радіочастотного ресурсу, на території розташування відповідної багатоканальної телемережі, що використовується провайдером програмної послуги, за умови, що такі телерадіоорганізації не здійснюють ретрансляції програм інших мовників та не володіють іншими ліцензіями, що дозволяють здійснювати ефірне або багатоканальне мовлення в інших областях (регіонах) України;

3) державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника за умови наявності у нього ліцензії на мовлення».

2. Частину дев'яту статті 39 викласти в такій редакції:

«9. Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги.

Для розповсюдження програм універсальної програмної послуги провайдер не зобов'язаний укладати договори з відповідними телерадіоорганізаціями.

Перелік програм універсальної програмної послуги затверджується Національною радою для населеного пункту (села, селища, міста, району, області, всієї України), на території якого провадить діяльність провайдер програмної послуги, з урахуванням виду технології, що використовується для провадження такої діяльності.

Рішення Національної ради про затвердження переліку програм універсальної програмної послуги не є регуляторним актом, не потребує державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

Оприлюднення такого рішення здійснюється в порядку, встановленому частиною четвертою статті 17 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2017 року.

2. До складу універсальної програмної послуги входять програми Національної телекомпанії України до її перетворення в публічне акціонерне товариство «Національна суспільна телерадіокомпанія України».

3. Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону затвердити перелік програм універсальної програмної послуги та оприлюднити його в порядку, встановленому частиною четвертою статті 17 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
6 жовтня 2016 року
№ 1663-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних телекомунікаційних повідомлень

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1) пункт 192.2 статті 192 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Зменшення суми податкових зобов'язань платника податку — постачальника — оператора телекомунікацій у разі відмови абонента від передплатчених, але не отриманих телекомунікаційних послуг дозволяється при перерахуванні частини суми передоплати телекомунікаційних послуг у якості благодійної пожертви при виконанні благодійного телекомунікаційного повідомлення за дорученням абонента»;

2) статтю 197 доповнити пунктом 197.24 такого змісту:

«197.24. Збільняються від оподаткування операції оператора телекомунікацій з надання телекомунікаційних послуг у частині здійснення благодійного телекомунікаційного повідомлення на благодійні цілі»;

3) в абзаці четвертому пункту 199.6 статті 199 слова і цифри «та пунктом 197.11» замінити словами і цифрами «пунктами 197.11 та 197.24».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
6 жовтня 2016 року
№ 1665-VIII

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі у Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу, та 1-ї Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди

1. Утворити делегацію України для участі у Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу, та 1-ї Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди (7-18 листопада 2016 року, м. Марракеш, Королівство Марокко), у такому складі:

СЕМЕРАК Остап Михайлович — Міністр екології та природних ресурсів України, глава делегації

ГРИНЧУК Світлана Василівна — директор Департаменту з питань зміни клімату та захисту озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України, заступник глави делегації

КОВАЛЬ Ярослав Григорович — Надзвичайний і Повноважний Посол України в Королівстві Марокко, заступник глави делегації

КУЗЬО Микола Степанович — заступник Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції, заступник глави делегації

БЕБЕШКО Тарас Анатолійович — експерт зі зміни клімату та член робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України (за згодою)

БОНДАРЕНКО Юрій Володимирович — головний юрисконсульт відділу нормотворчої діяльності Юридичного департаменту Міністерства екології та природних ресурсів України

ДАНИЛЕЙКО Олександр Іванович — начальник Управління економічного співробітництва Міністерства закордонних справ України

ДИРІВ Анатолій Борисович — народний депутат України, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (за згодою)

КОЛОМІСЦЬ Наталія Михайлівна — головний консультант Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України

КУШКО Наталія Анатоліївна — експерт зі зміни клімату та член робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України (за згодою)

ЛІПНІСЬКА Світлана Олександрівна — завідувач відділу промислової та енергетичної політики департаменту реального сектору економіки Головного департаменту з питань економічної політики Адміністрації Президента України

ПАРАСЮК Наталія Володимирівна — експерт зі зміни клімату та член робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України (за згодою)

ПЛЕВАКО Олександр Якович — радник Посольства України в Королівстві Марокко, член делегації

РЯБЧИН Олексій Михайлович — народний депутат України, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (за згодою)

ТАРУТА Тетяна Сергіївна — позаштатний радник Міністра екології та природних ресурсів України (за згодою)

ТРОФИМОВА Ірина Василівна — експерт зі зміни клімату та член робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України (за згодою)

УСЕНКО Наталія Олександрівна — головний спеціаліст відділу кліматичної політики та питань Департаменту з питань зміни клімату та захисту озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України

ЧИЖЕНКО Михайло Іванович — начальник відділу кліматичної політики та звітності Департаменту з питань зміни клімату та захисту озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України

ШТЕЦЬ Вікторія Сергіївна — головний спеціаліст відділу кліматичної політики та звітності Департаменту з питань зміни клімату та захисту озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України

ЮХИМЧУК Ольга Юріївна — начальник відділу впровадження системи торгівлі на квоти парниковими газами та реєстру Департаменту з питань зміни клімату та захисту озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України

Дозволити главі делегації вносити зміни до складу делегації.

2. Затвердити Директиви делегації України для участі у Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу, та 1-ї Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди.

3. Уповноважити СЕМЕРАКА Остапа Михайловича — главу делегації — брати участь у переговорах та схваленні рішень Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу, та 1-ї Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 листопада 2016 року
№268/2016-рп

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядженням Президента України
від 7 листопада 2016 року
№ 268/2016-рп

ДИРЕКТИВИ
делегації України для участі у Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату, 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу, та 1-ї Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди (7-18 листопада 2016 р., м. Марракеш (Королівство Марокко))

Делегації України під час Конференції Організації Об'єднаних Націй зі зміни клімату, яка включатиме проведення 22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та 12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу (далі — Конференція зі зміни клімату), керуватися Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами, резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй «Територіальна цілісність України» (A/Res/68/262), а також цими Директивами.

Взяти участь у:

22-ї сесії Конференції Сторін Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату (далі — Конференція Сторін);

12-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Кіотського протоколу (далі — Зустріч Сторін);

45-ї сесії Допоміжного органу для консультацій з наукових та технологічних аспектів (далі — Орган для консультацій);

45-ї сесії Допоміжного органу з упровадження (далі — Орган з упровадження-ня);

2-й частині першої сесії Спеціальної робочої групи щодо Паризької угоди (далі — Група щодо Паризької угоди);

1-ї сесії Конференції Сторін, яка є нарадою Сторін Паризької угоди (далі — Нарада Сторін);

засіданнях Парасолькової групи;

засіданнях Східноєвропейської групи;

заходах сегмента високого рівня;

ухваленні рішень Конференції Сторін, Зустрічі Сторін та Наради Сторін;

розгляді організаційних питань у рамках порядків денних Конференції Сторін, Зустрічі Сторін, Органу для консультацій, Органу з впровадження та Групи щодо Паризької угоди, зокрема в обговоренні питання включення кандидатів українських експертів до робочих органів Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату (далі — Конвенція), Кіотського протоколу та Паризької угоди;

розробленні керівних принципів, пов'язаних з розділом щодо пом'якшення зміни клімату, рішення 1/CP.21, зокрема щодо майбутніх національно визначених внесків (пункт 26 рішення 1/CP.21), інформації із забезпечення яності, прозорості та зрозумілості національно визначених внесків (пункт 28 рішення 1/CP.21) та обліку національно визначених внесків (пункт 31 рішення 1/CP.21);

розробленні керівних принципів для підготовки повідомлень з адаптації до зміни клімату, зазначених у пунктах 10 і 11 статті 7 Паризької угоди;

підготовці умов, процедур та керівних принципів для системи прозорості дій та підтримки, зазначених у статті 13 Паризької угоди;

визначенні джерел вхідних даних та розробленні умов для глобального підбиття підсумків, зазначених у статті 14 Паризької угоди;

розробленні умов та процедур ефективної роботи Комітету для сприяння впровадження та просування відповідності, зазначеного у пункті 2 статті 15 Паризької угоди;

розгляді питань, пов'язаних з упровадженням Паризької угоди;

розробленні та прийнятті спільного щорічного звіту Технологічного виконавчого комітету з Центром та мережею кліматичних технологій;

розробленні Системи з питань технологій у рамках пункту 4 статті 10 Паризької угоди, а також меж та умов періодичної оцінки Технологічного механізму у рамках впровадження Паризької угоди;

розгляді зв'язків між Технологічним та Фінансовим механізмами Конвенції;

розгляді питань, пов'язаних з виконанням Сторонами, що включені до Додатка I Конвенції, зобов'язань зі складення та проходження процесів перевірки звітності (національних повідомлень, кадастрів обліку викидів і поглинань парникових газів і дворічних звітів);

перегляді документа «Керівні принципи для підготовки національних повідомлень Сторін, що включені до Додатка I Конвенції, частина II: Керівні принципи Конвенції для підготовки національних повідомлень» з метою якісної підготовки наступного національного повідомлення України;

розгляді питань, пов'язаних зі статтею 6 Паризької угоди, зокрема щодо керівних вказівок для спільних підходів, визначених у пункті 2 статті 6 Паризької угоди, правил, умов та процедур механізмів, встановленого відповідно до пункту 4 статті 6 Паризької угоди, а також робочої програми у рамках системи неринкових підходів, зазначених у пункті 8 статті 6 Паризької угоди;

роботі Робочої групи з багатосторонньої оцінки у рамках міжнародної оцінки та процесу розгляду;

остаточному узагальненні звітів Сторін додатка В за перший період дії зобов'язань за Кіотським протоколом;

розробленні процедур та умов роботи реєстрів, зазначених у пункті 12 статей 4 і 7 Паризької угоди;

підготовці технічного завдання щодо перегляду функцій Установчого комітету з фінансів;

розгляді питань, пов'язаних з кліматичним фінансуванням, зокрема питань, пов'язаних з роботою Постійного комітету з фінансів, звітом та керівними принципами Зеленого кліматичного фонду, Глобального екологічного фонду, а також щодо шостого розгляду Фінансового механізму та ініціюванням процесу визначення інформації для надання Сторонам Конвенції у рамках пункту 5 статті 9 Паризької угоди;

розгляді питань, пов'язаних із розбудовою інституційної спроможності, зокрема у розробленні рішення щодо Третього всеосяжного огляду впровадження системи для розбудови інституційної спроможності у рамках Конвенції, беручи за основу текст, що міститься у документі FCCC/SBI/2016/L.21, а також у схваленні рішень Конференції Сторін та Зустрічі Сторін щодо Положення про Паризький комітет щодо розбудови інституційної спроможності, текст якого міститься у документі FCCC/SBI/2016/L.24/Add.1;

розгляді питань, пов'язаних з механізмом спільного впровадження;

розгляді звіту Комітету з відповідності Кіотського протоколу.

Порушити питання щодо можливості отримання доступу до екологічно безпечних технологій для розв'язання проблеми зміни клімату Центру та мережі кліматичних технологій для держав, що мають спеціальний статус, та держав з перехідною економікою у рамках розгляду питання спільного щорічного звіту Технологічного виконавчого комітету з Центром та мережею кліматичних технологій.

Запобігати, не допускати та блокувати можливі кроки Російської Сторони, спрямовані на використання Конференції зі зміни клімату для легітимізації анексії Російською Федерацією Автономної Республіки Крим та ухвалення рішень, що можуть інтерпретуватися як пряме або непряме визнання будь-якої зміни статусу Автономної Республіки Крим.

Провести двосторонні робочі консультації з представниками делегацій Європейського Союзу, Королівства Марокко, Сполучених Штатів Америки, Бразилії, Південної Африки, держав Альянсу малих острівних держав тощо з метою отримання підтримки позиції України.

У рамках обговорення впровадження статті 6 Паризької угоди презентувати переваги того, що всі результати запобігання зміні клімату повинні вимірюватися у метричних тоннах CO₂ еквіваленту та розглядатися як послуги (екологічні послуги та послуги екосистем).

Сприяти схваленню рішення Конференцією Сторін, що є нарадою Сторін Кіотського протоколу, яке б надало Україні можливість формально продемонструвати відповідність вимогам звітності за першим періодом дії зобов'язань за Кіотським протоколом.

Під час переговорного процесу щодо встановлення процедур та механізмів для впровадження Паризької угоди делегації України послідовно відстоювати такі принципи:

прийнятності та застосовності положень Паризької угоди для всіх її Сторін; урахування національних зусиль, що повинні вживатися всіма державами з огляду на національні обставини, показники соціального та економічного розвитку, потенціал запобігання зміні клімату, фінансову спроможність; забезпечення доступу України до кліматичного фінансування, механізму передачі та розроблення технологій, а також до механізму запобігання знелісненню та лісової деградації;

протистояння спробам посилення на додаток I до Конвенції під час визначення держав, що повинні надавати фінансову або іншу допомогу у рамках Паризької угоди;

протистояння спробам використання терміна «країни-Сторони не додатка I до Конвенції» під час визначення держав, що мають право на отримання фінансової або іншої допомоги у рамках Паризької угоди;

відповідності заяв та виступів членів делегації положенням, викладеним у поданнях від України.

Главі делегації України або його заступникові:

взяти участь в ухваленні рішень, а також у разі потреби виступити під час Конференції зі зміни клімату із заявою щодо позиції України;

визначити відповідальних осіб, що мають право робити заяви і поданням під час Конференції зі зміни клімату та, у разі потреби, визначити пріоритетність виконання завдань, зазначених у цих Директивах, членами делегації України.

Результати, досягнуті під час участі делегації України у Конференції зі зміни клімату, повинні визначатися:

підвищенням міжнародного іміджу України у сфері боротьби із зміною клімату;

активною участю у розгляді та обговоренні питань щодо рішень Конференції Сторін та Зустрічі Сторін;

відображенням ініціатив України, що визначені цими Директивами, у рішеннях Конференції Сторін та Зустрічі Сторін.

Звіт про відрядження подати Міністерству закордонних справ України у десятиденний строк після його закінчення.

Державна регуляторна служба України повідомляє:

Державною регуляторною службою України було прийнято рішення від 04.07.2016 № 8 «Про необхідність усунення Міністерством фінансів України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», яким запропоновано Міністерству фінансів України внести зміни до наказу Міністерства фінансів України від 11.02.2016 № 49 «Про затвердження форм звітів щодо виробництва й обігу спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів та порядків їх заповнення» в частині скасування подання звітності, передбаченої формами звіту № 1-РА «Звіт про обсяги придбання та реалізації алкогольних напоїв у роздрібній мережі» та № 1-РТ «Звіт про обсяги придбання та реалізації тютюнових виробів у роздрібній мережі».

Відповідно до вимог статті 28 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики підлягає виконанню органом виконавчої влади, щодо регуляторного акта якого було прийнято це рішення, у двомісячний строк з дня прийняття такого рішення.

Виконання органами виконавчої влади рішень уповноваженого органу передбачає підготовку проекту акта про внесення змін до регуляторного акта, щодо якого було прийнято рішення, або про визнання цього регуляторного акта таким, що втратив чинність.

У разі підготовки проекту акта про внесення змін до регуляторного акта, щодо якого було прийнято відповідне рішення, цей проект подається у встановленому цим Законом порядку на погодження до уповноваженого органу не пізніше як за п'ять робочих днів до закінчення строку виконання відповідного рішення уповноваженого органу. У разі прийняття уповноваженим органом рішення про погодження проекту змін рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики вважається виконаним.

Ураховуючи невиконання Міністерством фінансів України рішення Державної регуляторної служби України у встановлений строк і неоскарження цього рішення відповідним органом виконавчої влади та виходячи зі змісту повноважень Державної регуляторної служби України, регламентованих частиною сьомою статті 28 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо, що дію форм звітів № 1-РА «Звіт про обсяги придбання та реалізації алкогольних напоїв у роздрібній мережі» та № 1-РТ «Звіт про обсяги придбання та реалізації тютюнових виробів у роздрібній мережі» та порядків їх заповнення, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 11.02.2016 № 49 «Про затвердження форм звітів щодо виробництва й обігу спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів та порядків їх заповнення» зупинено з 05 вересня 2016 року.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 777-р
Київ

Про затвердження плану заходів
з відзначення 100-річчя подій Української
революції 1917—1921 років та вшанування
пам’яті її учасників на період до 2021 року

1. Затвердити план заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років та вшанування пам’яті її учасників на період до 2021 року, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям подавати щороку до 10 липня і 10 грудня Українському інституту національної пам’яті інформацію про стан виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, для її узагальнення та подання до 25 липня і 25 грудня Кабінетові Міністрів України.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2016 р. № 777-р

ПЛАН

заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років та вшанування пам’яті її учасників на період до 2021 року

- Провести урочисті державні заходи з нагоди:
 - 100-річчя початку Української революції та створення Української Центральної Ради.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Березень 2017 р.;
 - 100-річчя формування Першого українського полку імені Богдана Хмельницького та початку створення українського національного війська.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Травень 2017 р.;
 - 100-річчя створення Генерального Секретаріату Української Центральної Ради, першого українського уряду.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Червень 2017 р.;
 - 100-річчя проголошення Української Народної Республіки.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Листопад 2017 р.;
 - 100-річчя проголошення незалежності Української Народної Республіки.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Січень 2018 р.;
 - 100-річчя бою під Крутами.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Січень 2018 р.;
 - 100-річчя затвердження Тризуба державним гербом Української Народної Республіки.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Лютий 2018 р.;
 - 100-річчя звільнення Криму від більшовиків.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Квітень 2018 р.;
 - 100-річчя створення Українського військово-морського флоту.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Квітень 2018 р.;
 - 100-річчя «Листопадового зриву», українського повстання у Львові, внаслідок якого проголошено Західноукраїнську Народну Республіку.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Листопад 2018 р.;
 - 100-річчя заснування Української академії наук.

Національна академія наук (за згодою), Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, Український інститут національної пам’яті, обласні та Київська міська держадміністрації.
Листопад 2018 р.;
 - 100-річчя проголошення Акта злуки Української Народної Республіки і Західноукраїнської Народної Республіки.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Січень 2019 р.;
 - 100-річчя Першого зимового походу Армії УНР.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні, Київська міська держадміністрації.
Грудень 2019 року;
 - 100-річчя Другого зимового походу Армії УНР та 100-ті роковини розстрілу вояків Армії УНР біля с. Базар Житомирської області.

Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, МЗС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміністрації.
Листопад 2021 р.
- Організувати:
 - у м. Києві та інших населених пунктах України тематичні міжнародні наукові, науково-практичні конференції, засідання за круглим столом, семінари, присвячені подіям та постатям Української революції 1917—1921 років.

МОН, Мінкультури, Національна академія наук (за згодою), Український інститут національної пам’яті, Укрдержархів, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;
 - тематичні інформаційні, навчально-виховні, культурно-мистецькі заходи, тематичні виставки архівних документів, речових пам’яток і фотоматеріалів, спрямованих на донесення інформації про події Української революції 1917—1921 років, виховання патріотизму та підвищення інтересу до історії України у громадян, передусім учнівської та студентської молоді, військовослужбовців Збройних Сил.

- Український інститут національної пам’яті, Міноборони, Мінкультури, МОН, Національна академія наук України (за згодою), Укрдержархів, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;
- за участю закордонних українців заходи з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років, зокрема у місцях на території іноземних держав, пов’язаних із життям і діяльністю видатних діячів українського визвольного руху початку ХХ століття та діяльністю державних установ і формувань Української революції 1917—1921 років.

МЗС, Український інститут національної пам’яті, Укрдержархів, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2017—2021 років;
 - конкурс громадських проєктів щодо створення інформаційно-просвітницького інтернет-порталу «Українська революція 1917—1921 років», а також мультимедійних та інших високотехнологічних проєктів.

Український інститут національної пам’яті, Укрдержархів, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2017—2018 років;
 - літературний конкурс серед письменників України «Українська революція 1917—1921 років».

Мінкультури, Національна спілка письменників України (за згодою).
Протягом 2017—2018 років.
- Завершити проєктування, спорудити та урочисто відкрити у м. Києві до 100-річчя проголошення Акта злуки Української Народної Республіки та Західноукраїнської Народної Республіки (22 січня 2019 р.) монумент Соборності України.

Київська міська держадміністрація, Мінкультури, Український інститут національної пам’яті.
Протягом 2017—2019 років.
 - Встановити у м. Києві пам’ятник Голові Директорії та Головному отаману військ Української Народної Республіки Симонові Петлюрі.

Київська міська держадміністрація, Мінкультури, Український інститут національної пам’яті.
Протягом 2016—2019 років.
 - Реалізувати Всеукраїнський науково-просвітницький, історико-краєзнавчий проєкт «Місця пам’яті Української революції 1917—1921 років», зокрема:
 - створити та забезпечити діяльність обласних науково-редакційних груп для підготовки матеріалів до проєкту «Місця пам’яті Української революції».

Обласні та Київська міська держадміністрації, Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, МОН, Укрдержархів, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2016—2021 років;
 - створити та забезпечити наповнення геоінформаційної системи «Місця пам’яті Української революції».
- Український інститут національної пам’яті, Мінкультури, Національна академія наук (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2016—2021 років;- забезпечити взяття на облік в установленому порядку об’єктів культурної спадщини, пов’язаних з Українською революцією 1917—1921 років, виявлених в ході реалізації проєкту «Місця пам’яті Української революції».

Мінкультури, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно;

 - сприяти висвітленню в засобах масової інформації та на веб-сайтах місцевих органів виконавчої влади матеріалів та результатів проєкту «Місця пам’яті Української революції».

Обласні та Київська міська держадміністрації, Український інститут національної пам’яті, Держкомтелерадіо, Мінкультури.
Протягом 2016—2021 років.

 - Забезпечити:
 - облаштування та благоустрій на території філії «Холодний Яр» Національного історико-культурного заповідника «Чигирин» місць, пов’язаних з подіями Української революції 1917—1921 років.

Мінкультури, Черкаська обласна держадміністрація.
Протягом 2017—2021 років;
 - підготовку та публікацію наукових, науково-популярних мемуарних, енциклопедичних, довідкових, художніх та інших видань, збірок документів і матеріалів, присвячених 100-річчю подій Української революції 1917—1921 років, її ролі в історії України та Європи, а також життю і діяльності учасників українського визвольного руху початку ХХ століття.

МОН, Мінкультури, Укрдержархів, Український інститут національної пам’яті, Національна академія наук (за згодою), Національна академія наук України (за згодою).
Протягом 2017—2021 років;
 - відкриття постійно діючих експозицій та оновлення діючих експозицій музеїв, зокрема краєзнавчих, кімнат-музеїв, присвячених подіям та визначним діям Української революції 1917—1921 років.

Мінкультури, МОН, Міноборони, Національна академія наук (за згодою), Укрдержархів, Український інститут національної пам’яті.
Протягом 2017—2021 років;
 - створення всеукраїнської туристичної програми «Шляхами Української революції 1917—1921 років».

Мінекономрозвитку, Мінкультури, Український інститут національної пам’яті, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2017—2021 років;

 - розширення сучасної експозиції Музею Української революції 1917—1921 років Національного музею історії України та відтворення меморіальних кабінетів Голови Української Центральної Ради Української Народної Республіки М. Грушевського та першого голови уряду Української Народної Республіки В. Винниченка в історичній будівлі Української Центральної Ради (м. Київ, вул. Володимирська, 57).

Мінкультури, Київська міська держадміністрація, Укрдержархів, Український інститут національної пам’яті, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2016—2021 років;
 - публічну безпеку і порядок у місцях проведення пам’ятних заходів, пов’язаних з відзначенням 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років та вшануванням пам’яті її учасників.

Національна поліція.
Протягом 2017—2021 років;
 - виготовлення, розміщення інформаційних матеріалів та соціальної реклами, присвяченої подіям та постатям Української революції 1917—1921 років.

Український інститут національної пам’яті, МІП, Держкомтелерадіо, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;

 - оцифрування архівних документів з історії Української революції 1917—1921 років, створення електронних архівів Михайла Грушевського та інших визначних діячів Української революції 1917—1921 років.

Укрдержархів, Український інститут національної пам’яті, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2016—2021 років.
 - Здійснити:
 - випуск в обіг в установленому порядку пам’ятних монет на відзнаку 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років.

- Національний банк (за згодою).
Протягом 2017—2021 років;
- випуск та введення в обіг поштових марок і конвертів, присвячених 100-річчю подій Української революції 1917—1921 років, проведення спецпогашення.
- Мінінфраструктури.
Протягом 2017—2021 років.
- Вжити заходів до:
 - спорудження меморіалів, пам’ятників, встановлення пам’ятних знаків, меморіальних дощок на честь подій та осіб Української революції 1917—1921 років, у тому числі виявлених в ході реалізації Всеукраїнського науково-просвітницького, історико-краєзнавчого проєкту «Місця пам’яті Української революції 1917—1921 років».
- Обласні та Київська міська держадміністрації, Мінкультури, Міноборони, Мінрегіон, Український інститут національної пам’яті.
Протягом 2017—2021 років;
- упорядження поховань учасників Української революції 1917—1921 років, зокрема на території іноземних держав.

Український інститут національної пам’яті, МЗС, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;
 - найменування/перейменування об’єктів топоніміки населених пунктів, географічних назв, навчальних, культурно-мистецьких закладів на честь подій та осіб Української революції 1917—1921 років.

Український інститут національної пам’яті, МОН, Мінкультури, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;
 - присвоєння навчальним закладам, з’єднанням, військовим частинам і підрозділам Збройних Сил почесних найменувань на честь найбільш прославлених частин та воєначальників збройних формувань Української Народної Республіки та Української Галицької армії.

Міноборони.
Протягом 2017—2021 років.
- Сприяти:
 - віднесенню території урочища Аскольдова могила у м. Києві до заподіної території.
- Київська міська держадміністрація, Мінкультури.
Протягом 2017—2021 років;
- залученню представників іноземних держав та дипломатичного корпусу, акредитованого в Україні, до участі у державних заходах з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років.

МЗС.
Протягом 2017—2021 років;
 - ініціативам громадськості, спрямованим на популяризацію подій та вшанування пам’яті учасників Української революції 1917—1921 років.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МІП, Український інститут національної пам’яті.
Постійно;
 - науковим, краєзнавчим дослідженням, присвяченим 100-річчю подій Української революції 1917—1921 років, її ролі в історії України та Європи, а також життю і діяльності учасників українського визвольного руху початку ХХ століття.
- МОН, Мінкультури, Національна академія наук (за згодою), Український інститут національної пам’яті, Укрдержархів, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно;
- розповсюдженню в іноземних державах інформаційних матеріалів про Українську революцію 1917—1921 років та її роль у європейській та світовій історії.
- МЗС, Український інститут національної пам’яті, Укрдержархів, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2017—2021 років;
- випуску книг, присвячених 100-річчю подій Української революції 1917—1921 років, її ролі в історії України та Європи, а також життю і діяльності учасників українського визвольного руху початку ХХ століття, за програмою «Українська книга».
- Держкомтелерадіо.
Протягом 2017—2021 років;
- створенню та трансляції програм, присвячених відзначенню 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років та вшануванню пам’яті її учасників, в ефірі Національної телекомпанії України та її філій.
- Держкомтелерадіо, обласні та Київська міська держадміністрації.
Протягом 2017—2021 років;
- створенню художніх та документальних фільмів, присвячених подіям та учасникам Української революції 1917—1921 років.

Держкіно, Держкомтелерадіо, Мінкультури, Укрдержархів, Український інститут національної пам’яті.
Постійно;
 - широкому висвітленню заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917—1921 років та організації показу серії відповідних теле- та радіопередач.
- Держкомтелерадіо, МІП, Український інститут національної пам’яті.
Протягом 2017—2021 років;
- організації та проведенню фестивалів та військово-історичних реконструкцій боїв доби Української революції 1917—1921 років.

Мінімольспорт, Мінкультури, Український інститут національної пам’яті, Національна академія наук (за згодою).
Протягом 2017—2021 років.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 778-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення
проєкту землеустрою щодо відведення
земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 122, 123, 134 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл приватному малому підприємству «Пісковик» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 2,2 гектара (землі державної власності лісгосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Тернопільське лісове господарство»), розташованої на території Теревовлянського району Тернопільської області, з подальшою передачею її зазначеному підприємству в оренду із зміною цільового призначення на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 9 червня 2006 р. № 3860 для розробки Лісного родовища будівельних пісків.

Приватному малому підприємству «Пісковик» відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проєкті землеустрою розрахунок втрат лісгосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу внаслідок вилучення земельної ділянки.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ

Державна служба геології та надр України (далі – Держгеонадра) доводить до відома, що у зв'язку з порушенням надзакористувачами умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування надрами, а саме: ненадання звіту щодо руху запасів корисних копалин за формами 5, 6, 7-гр за 2015 рік, наказом Держгеонадр від 16.08.2016 № 257 власникам спеціальних дозволів на користування надрами (згідно переліку), надано 10 календарних днів для усунення порушень.

Перелік надзакористувачів

1. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ПРОМТЕК-С» (Дозвіл № 4926 від 24.02.2009);
2. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДМАТЕРІАЛИ» (Дозвіл № 2508 від 10.08.2001);
3. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВАРЦ» (Дозвіл № 2526 від 07.09.2001);
4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАНД» (Дозвіл № 5525 від 13.04.2012);
5. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗЬКИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 3052 від 11.07.2003);
6. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДМИТРІВСЬКИЙ ГРАНІТНИЙ КАР'ЄР-АСТОР» (Дозвіл № 4367 від 12.09.2007);
7. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕСІСТЕМ ЮКРЕЙН» (Дозвіл № 5185 від 08.09.2010);
8. КОЛЕКТИВНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУСЛАН» (Дозвіл № 4564 від 17.12.2007);
9. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕСУВНА МЕХАНІЗОВАНА КОЛОНА «УКРСТРОЙ» (Дозвіл № 4968 від 16.04.2009);
10. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОРЛАН» (Дозвіл № 5301 від 13.01.2011);
11. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБУДПІСОК» (Дозвіл № 5569 від 05.06.2012);
12. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ» (Дозволи №№ 3681, 3679, 3678, 3677, 3671 від 09.12.2005 та № 4402 від 28.09.2007);
13. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ІМ. М. А. РАДІОНОВА» (Дозвіл № 4137 від 14.12.2006);
14. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ІМЕНІ МАКСИМА ГОРЬКОГО» (Дозвіл № 3787 від 30.12.2005);
15. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №17-17-«БІС» (Дозвіл № 2313 від 20.11.2000);
16. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «ЛІДІЄВКА» (Дозвіл № 3708 від 09.12.2005);
17. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «МОСПІНСЬКА» (Дозвіл № 3680 від 09.12.2005);
18. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТА ІМ. О. Ф. ЗАСЯДЬКА» (Дозвіл № 2490 від 13.06.2001);
19. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОУПРАВЛІННЯ» ДОНБАС (Дозволи № 4793 від 01.12.2008 та № 5120 від 21.01.2010);
20. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАКІВВУГІЛЛЯ» (Дозволи № 5162 від 08.06.2010, № 3075 від 24.07.2003, № 3160 від 18.09.2003, №№ 3095, 3096, 3097 від 11.08.2003, № 3040 від 11.07.2003, № 3148 від 08.09.2003, № 3260 від 16.10.2003);
21. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №13-БІС» (Дозвіл № 3076 від 24.07.2003);
22. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІІС» (Дозволи №№ 5565, 5566 від 01.06.2012);
23. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРТЕМВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3184, 3187, 3188 від 02.10.2003 та № 1831 від 08.04.1999);
24. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДОМ ФАВОРИТ ГРУП» (Дозвіл № 5930 від 31.03.2014);
25. ГУЧЕНКО ІГОР МИХАЙЛОВИЧ (Дозвіл № 5931 від 31.03.2014);
26. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, від 18.09.2003);
27. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС-ПЛЮС 2011» (Дозвіл № 5846 від 02.10.2013);
28. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКАНТРАЦИТ» (Дозволи №№ 3177, 3180 від 02.10.2003 та № 4838 від 26.12.2008);
29. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДИРЕКЦІЯ З РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ШАХТНОГО ФОНДУ» (Дозволи №№ 4857, 4858 від 21.01.2009);
30. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЯКС І КО» (Дозвіл № 3410 від 02.09.2004);
31. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУРАН ЛТД» (Дозвіл № 3411 від 02.09.2004);
32. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТУРН» (Дозвіл № 3413 від 14.09.2004);
33. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТДОН» (Дозвіл № 4046 від 04.10.2006);
34. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С.Б.» (Дозвіл № 5046 від 19.11.2009);
35. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКІНДУСТРІЯ» (Дозвіл № 4977 від 07.05.2009);
36. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Б.С.» (Дозвіл № 5094 від 29.12.2009);
37. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТ-ЕНЕРГО» (Дозвіл № 5222 від 17.11.2010);
38. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС МАЙНІНГ» (Дозвіл № 5630 від 22.08.2012);
39. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АІДА ПЛЮС» (Дозвіл № 5786 від 30.05.2013);
40. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОРЕНДНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «ЖДА-НІВСЬКА» (Дозвіл № 3693 від 09.12.2005);
41. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ» (Дозволи № 4004 від 09.08.2006, №№ 3167, 3168, 3169 від 18.09.2003);
42. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СНІЖНЕАНТРАЦИТ» (Дозволи № 4256 від 14.05.2007 та № 2823 від 07.11.2002);
43. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕРЕСУРС» (Дозвіл № 3042 від 11.07.2003);
44. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕМОВВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 1907 від 10.06.1999);
45. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕСЕРВІС» (Дозвіл № 2503 від 10.08.2001);
46. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮНІОН-УГЛЕГАЗДОБЫЧА» (Дозвіл № 5327 від 13.01.2011);
47. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ШАНС» (Дозвіл № 4044 від 04.10.2006);
48. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ» (Дозвіл № 4357 від 31.08.2007);
49. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ПОХИЛА» (Дозвіл № 31.10.2008);
50. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ЗАХІДНА» (Дозвіл № 4760 від 31.10.2008);
51. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ШАНС 1» (Дозвіл № 4882 від 29.01.2009);
52. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ШАНС 2» (Дозвіл № 4883 від 29.01.2009);
53. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕСЕРВІС» (Дозвіл № 5349 від 13.01.2011);
54. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НИК-ДОНБАС» (Дозвіл № 5468 від 26.01.2012);
55. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОЛОГУБ» (Дозвіл № 5502 від 03.04.2012);
56. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРО-ГРЕС» (Дозвіл № 5639 від 18.09.2012);
57. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МИКИТИВСЬКИЙ ДОЛОМІТНИЙ ЗАВОД» (Дозвіл № 5916 від 27.02.2014);
58. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СТРОМАЦЕМЕНТ» (Дозвіл № 2606 від 25.12.2001);
59. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО-БАЗАЛЬТ» (Дозвіл № 4924 від 24.02.2009);
60. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРДОНІНВЕСТ» (Дозвіл № 5850 від 10.10.2013);
61. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЕОРГІЙСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (Дозвіл № 2888 від 28.12.2002);
62. ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАСНОЛУЦЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ №6» (Дозвіл № 2094 від 24.12.1999);
63. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИВАТ-ХОЛДИНГ» (Дозвіл № 2867 від 17.12.2002);
64. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНКУБ» (Дозвіл № 5071 від 16.12.2009);
65. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОБУРІННЯ» (Дозвіл № 5148 від 18.02.2010);
66. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГБУДПОСТАЧ 08» (Дозвіл № 5171 від 21.06.2010);
67. ПРИВАТНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «НОВА ЕПОХА» (Дозвіл № 2686 від 03.06.2002);
68. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУТУГІНСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (Дозвіл № 3901 від 20.06.2006);
69. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГАНСЬКТЕХПРОМІНВЕСТ» (Дозвіл № 5644 від 27.09.2012);
70. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «ГРАНД-СТРОЙ» (Дозвіл № 5781 від 21.05.2013);
71. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГГЕОСТРОЙ» (Дозвіл № 5106 від 14.01.2010);
72. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ КОМПАНІЯ «ЛУГАСЕРВІС» (Дозвіл № 5539 від 26.04.2012);
73. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «ЛУГБУДПОСТАВКА» (Дозвіл № 5145 від 10.02.2010);

74. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЛАГМАН» (Дозвіл № 5494 від 16.03.2012);
75. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3108, 3109, 3114, 3115 від 11.08.2003, №№ 3615, 3616 від 29.12.2004, №№ 3839, 3840 від 31.05.2006);
76. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТА «БІЛОРІЧЕНСЬКА» (Дозвіл № 955 від 09.07.1997);
77. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАХАНОВМЕСТОП» (Дозвіл № 2431 від 05.04.2001);
78. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІСКОР» (Дозвіл № 2746 від 29.07.2002);
79. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ ТОРГОВИЙ ДІМ» (Дозвіл № 4334 від 14.08.2007);
80. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАНІК» (Дозвіл № 3251 від 16.10.2003);
81. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦБУД» (Дозвіл № 5042 від 12.11.2009);
82. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМАРМАТУРА» (Дозвіл № 5037 від 05.11.2009);
83. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «УКРТРАНЗИТ» (Дозвіл № 5221 від 17.11.2010);
84. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВУГ-ЛЕБУД» (Дозвіл № 5240 від 08.12.2010);
85. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС ЕНЕРГО ІМПЕКС» (Дозвіл № 5346 від 13.01.2011);
86. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС-ЛЕНД» (Дозволи № 5416 від 21.11.2011, № 5419 від 23.11.2011);
87. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРГОС ДОН» (Дозвіл № 5459 від 18.01.2012);
88. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІД-ЕНЕРГОРЕСУРС» (Дозвіл № 5492 від 13.03.2012);
89. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАЗІС ТЕЛЕКОМ» (Дозвіл № 5497 від 20.03.2012);
90. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВАГОН-РЕМСЕРВІС СТ» (Дозвіл № 5513 від 10.04.2012);
91. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІНВЕСТВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 5518 від 11.04.2013);
92. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТ СТАЛЬ» (Дозвіл № 5522 від 11.04.2012);
93. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РТО-ГРУП» (Дозвіл № 5572 від 07.06.2012);
94. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТВІНСС» (Дозвіл № 5586 від 20.06.2012);
95. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІД-ЕНЕРГОРЕСУРС» (Дозвіл № 5624 від 15.08.2012);
96. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМО-2011» (Дозвіл № 5631 від 22.08.2012);
97. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МВН» (Дозвіл № 5679 від 04.12.2012);
98. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТРАНСМЕТ» (Дозвіл № 5705 від 16.01.2013);
99. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕМЕТРА-ЛУГАНСЬК ПЛЮС» (Дозвіл № 5920 від 27.02.2014);
100. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМЕКСПРОМ-08» (Дозвіл № 5223 від 17.11.2010);
101. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАСНОДОНВУГІЛЛЯРЕЗЕРВ» (Дозвіл № 5426 від 30.11.2011);
102. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОБУДСХІД.2007» (Дозвіл № 5519 від 11.04.2012);
103. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІШГЕР» (Дозвіл № 5597 від 06.07.2012);
104. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ІТАЛІКА» (Дозвіл № 5641 від 18.09.2012);
105. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ» (Дозволи №№ 3233, 3230, 3229, 3228, 3227 від 09.10.2003, № 4908 від 17.02.2009, № 3514 від 18.11.2004);
106. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МВН» (Дозвіл № 3844 від 05.06.2006);
107. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ДОНБАС-АНТРАЦИТ» (Дозвіл № 3925 від 27.06.2006);
108. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОМОНТАЖНАЛАДКА» (Дозвіл № 4208 від 23.01.2007);
109. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІНДУСТРІЯ» (Дозвіл № 4406 від 04.10.2007);
110. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАЯК ДОНБАСУ» (Дозвіл № 4391 від 27.09.2007);
111. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУДНИК» (Дозволи №№ 4747, 4748 від 22.10.2008);
112. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКВУГЛЕПОСТАЧАННЯ» (Дозвіл № 5022 від 01.10.2009);
113. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКАБЕЛЬ» (Дозвіл № 5097 від 30.12.2009);
114. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИВАТНЕ ВУГЛЕДОБУВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРО-МІНЬ» (Дозвіл № 5062 від 03.12.2009);
115. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕТЕЙ» (Дозвіл № 5080 від 22.12.2009);
116. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ОЛЕКСАНДРІВСЬКА» (Дозвіл № 5187 від 27.09.2010);
117. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСЕНЕРГОРЕСУРС» (Дозвіл № 5127 від 03.02.2010);
118. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРШАХОСЕРВІС» (Дозвіл № 5347 від 13.01.2011);
119. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБИЧНА КОМПАНІЯ «ВУГІЛЛЯТЕХСОЮЗ» (Дозвіл № 5392 від 12.10.2011);
120. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР «ПРОМЕТЕЙ» (Дозвіл № 5391 від 12.10.2011);
121. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІРНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 5429 від 06.12.2011);
122. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТВУГЛЕІНВЕСТ» (Дозвіл № 5420 від 24.11.2011);
123. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС-ВОСТОК А» (Дозвіл № 5443 від 28.12.2011);
124. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІД ВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 5458 від 16.01.2012);
125. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УГЛЕПРОМДОНБАСС 2011» (Дозвіл № 5472 від 31.01.2012);
126. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГІЛЛЯПРОМІНВЕСТ» (Дозвіл № 5482 від 14.02.2012);
127. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОВА-ЛПК» (Дозвіл № 5516 від 10.04.2012);
128. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНА-СХІД» (Дозвіл № 5537 від 24.04.2012);
129. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕПРОМРОЗРОБКА» (Дозвіл № 5549 від 08.05.2012);
130. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКЛОН» (Дозвіл № 5587 від 20.06.2012);
131. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС-2012» (Дозвіл № 5589 від 21.06.2012);
132. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСІМУМ 999» (Дозвіл № 5590 від 21.06.2012);
133. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ЛУЧВУГЛЕПОСТАВКА» (Дозвіл № 5596 від 05.07.2012);
134. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ БУДИНОК МАГНАТ» (Дозвіл № 5662 від 26.10.2012);
135. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРБОН-СИНТЕЗ» (Дозвіл № 5736 від 07.02.2013);
136. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДТЕХНОПРОМ» (Дозвіл № 5747 від 02.04.2013);
137. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНВАЛІЯ-78» (Дозвіл № 5749 від 03.04.2013);
138. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРАЇНА СХІД-ПЛЮС» (Дозвіл № 5917 від 27.02.2014);
139. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІД» (Дозволи № 2604 від 25.12.2001 та № 5433 від 14.12.2011);
140. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АГРОПРОМСЕРВІС» (Дозвіл № 3153 від 08.09.2003);
141. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАРС ІНВЕСТ» (Дозвіл № 2927 від 06.02.2003);
142. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АБРИС» (Дозвіл № 4588 від 18.12.2007);
143. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАПЕТФІН» (Дозвіл № 3288 від 19.11.2003);
144. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГІЯ» (Дозвіл № 4278 від 13.06.2007);
145. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ» (Дозвіл № 4292 від 17.07.2007);
146. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРПРОМДОБИЧА-2005» (Дозвіл № 4487 від 08.11.2007);
147. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБИЧНА КОМПАНІЯ «ВУГІЛЛЯТЕХСОЮЗ» (Дозвіл № 4804 від 05.12.2008);
148. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІАТ І К» (Дозвіл № 5454 від 11.01.2012);
149. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПФ «ДОНРОСЕСЕНЕРГО» (Дозвіл № 5481 від 09.02.2012);
150. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТ-77» (Дозвіл № 5561 від 30.05.2012);
151. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАСТ-КОМІ» (Дозвіл № 5687 від 14.12.2012);
152. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСКОНТРАКТ» (Дозвіл № 3139 від 08.09.2003);
153. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ» (Дозвіл № 4442 від 23.10.2007);
154. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВАНГАРД 999» (Дозвіл № 4803 від 05.12.2008);

155. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОЙЛ А.С.» (Дозвіл № 5017 від 18.09.2009);
156. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРПРОМДОБИЧА-2006» (Дозвіл № 5040 від 12.11.2009);
157. ПРИВАТНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «РИТМ» (Дозвіл № 5249 від 16.12.2010);
158. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ» (Дозвіл № 5504 від 06.04.2012);
159. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПКФ ЕНЕРГО-ВЕКТОР» (Дозвіл № 5528 від 18.04.2012);
160. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОПРОМ» (Дозвіл № 5617 від 26.07.2012);
161. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРГОН» (Дозвіл № 5701 від 14.12.2012);
162. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НЕСТОР & С» (Дозвіл № 5595 від 04.07.2012);
163. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТПС» (Дозвіл № 5948 від 29.05.2014);
164. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДВ НАФТОГАЗОВИДОБУВНА КОМПАНІЯ» (Дозволи №№ 5200, 5201 від 21.10.2010);
165. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГА МЕТАЛ СЕРВІС 07» (Дозвіл № 5224 від 17.11.2010);
166. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСКОНТРАКТ» (Дозвіл № 5326 від 13.01.2011);
167. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «РЕЛЬЄФ» (Дозвіл № 5431 від 25.10.2011);
168. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІНЦЕНТ ГРУП» (Дозвіл № 5424 від 15.09.2011);
169. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВС» (Дозвіл № 5509 від 10.04.2012);
170. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САВ-ПЛАСТ» (Дозвіл № 5573 від 07.06.2012);
171. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНЕЦЬКИЙ КРЯЖ» (Дозвіл № 2730 від 17.06.2002);
172. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДНО УКРАЇНСЬКА ГРУПА» (Дозволи №№ 4453, 4454 від 22.10.2013);
173. ЛУГАНСЬКА ОБЛАСНА ФІЗІОТЕРАПЕВТИЧНА ПОЛІКЛІНІКА ІМ. ПРОФЕСОРА О.Є.ЩЕРБАКА (Дозвіл № 2475 від 18.05.2001);
174. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НОВОПСКОВСЬКИЙ САНАТОРІЙ «ПЕРЛИНА» (Дозвіл № 4080 від 18.10.2006);
175. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТОК» (Дозвіл № 3999 від 09.08.2006);
176. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО МАРІУПОЛЬСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ КОМБІНАТ ІМЕНІ ІЛІЛІЧА (Дозвіл № 5003 від 26.08.2009);
177. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМПАНІЯ «ВОДА ДОНБАСУ» (Дозволи № 5959 від 08.07.2014, №№ 5799, 5800, 5801 від 20.06.2013, №№ 5767, 5768, 5769, 5770, 5771, 5772, 5773, 5774 від 29.04.2013, № 2068 від 21.12.1999, №№ 5927, 5928,

ОГОЛОШЕННЯ

12. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «ПУТИЛІВСЬКА» (Дозвіл № 4859 від 21.01.2009);

13. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕСІСТЕМ ЮКРЕЙН» (Дозвіл № 5185 від 08.09.2010);

14. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТГРУП КМН» (Дозволи № 5038 від 05.11.2009, № 5045 від 19.11.2009);

15. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТА ІМ. О.Ф.ЗАСЯДЬКА» (Дозвіл № 2490 від 13.06.2001);

16. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ» (Дозволи № 4262 від 23.05.2007, № 4357 від 31.08.2007);

17. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСІМЕНЕРГО» ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ» (Дозвіл № 4111 від 14.11.2006);

18. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №17-17 «БІС» (Дозвіл № 2312 від 20.11.2000);

19. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВУГ-ЛЕБУД» (Дозволи № 5240 від 08.12.2010, № 5221 від 17.11.2010);

20. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДМИТРІВСЬКИЙ ГРАНІТНИЙ КАР'ЄР-АСТОР» (Дозвіл № 4367 від 12.09.2007);

21. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ІМЕНІ МАКСИМА ГОРЬКОГО» (Дозвіл № 3787 від 30.12.2005);

22. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕСУВНА МЕХАНІЗОВАНА КОЛОНА «УКРСТРОЙ» (Дозвіл № 4968 від 16.04.2009);

23. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «МОСПІНСЬКА» (Дозвіл № 3680 від 09.12.2005);

24. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ІМ.М.А.РАДІОНОВА» (Дозвіл № 4137 від 14.12.2006);

25. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВАРЦ» (Дозвіл № 2526 від 07.09.2001);

26. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОУПРАВЛІННЯ «ПОПАСНІ ЛІСКИ» (Дозвіл № 2791 від 25.09.2002);

27. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРТЕМВУГІЛЛЯ» (Дозволи № 1831 від 08.04.1999, №№ 3184, 3187, 3188 від 02.10.2003);

28. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРАСНОАРМІЙСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3110, 3111, 3113 від 11.08.2003, № 3344 від 13.07.2004);

29. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДОКУЧАЄВСЬКИЙ ФЛЮСО-ДОЛОМІТНИЙ КОМБІНАТ» (Дозвіл № 2349 від 28.12.2000);

30. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРВУГЛЕБУД» (Дозволи №№ 3343 від 13.07.2004, № 5073 від 22.12.2009);

31. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ» (Дозвіл №№ 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166 від 18.09.2003);

32. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУТІЛУС» (Дозвіл № 5202 від 21.10.2010);

33. ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ТРЕСТ» ДОН-БАСТРАНБУД» КРАСНОЛИМАНСЬКИЙ ПИЩАНИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 3972 від 21.07.2006);

34. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТ-ЕНЕРГО» (Дозвіл № 5222 від 17.11.2010);

35. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДАРМІН» (Дозвіл № 3318 від 19.12.2003);

36. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №13-БІС» (Дозвіл № 3076 від 24.07.2003);

37. КОЛЕКТИВНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУСЛАН» (Дозвіл № 4564 від 17.12.2007);

38. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУЧАСНІ ВИДОБУВНІ СИСТЕМИ ЛТД» (Дозвіл № 4242 від 11.04.2007);

39. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЕЛИДІВВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 4778, 4779, 4780 від 18.11.2008);

40. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СНІЖНЕАНТРАЦИТ» (Дозвіл № 4256 від 14.05.2007);

41. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮНІОН-УГЛЕГАЗДОБЫЧА» (Дозвіл № 5327 від 13.01.2011);

42. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕМОВВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 1907 від 10.06.1999);

43. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ» (Дозвіл № 3168 від 18.09.2003);

44. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ПОХИЛА» (Дозвіл № 4759 від 31.10.2008);

45. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕСЕРВІС» (Дозволи № 2503 від 10.08.2001 та № 5349 від 13.01.2011);

46. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ШАНС 1» (Дозвіл № 4882 від 29.01.2009);

47. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ШАНС» (Дозвіл № 4044 від 04.10.2006);

48. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ЗАХІДНА» (Дозвіл № 4760 від 31.10.2008);

49. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ІМЕНІ К.І. КИСЕЛЬОВА» (Дозвіл № 3167 від 18.09.2003);

50. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 2593 від 23.11.2001);

51. МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОССИЯ» (Дозвіл № 5350 від 13.01.2011);

52. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДИРЕКЦІЯ З РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ШАХТНОГО ФОНДУ» (Дозволи №№ 4857, 4858 від 21.01.2009);

53. ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОРЕНДНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТОУПРАВЛІННЯ БЛАГОВІЩЕНСЬКЕ» (Дозвіл № 4820 від 16.12.2008);

54. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАКС-ЮН» (Дозвіл № 5263 від 29.12.2010);

55. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВО-ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ПАТРІОТ» (Дозвіл № 4306 від 19.07.2007);

56. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКАНТРАЦИТ» (Дозволи №№ 3177, 3180 від 02.10.2003 та № 4838 від 26.12.2008);

57. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТДОН» (Дозвіл № 4046 від 04.10.2006);

58. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО МАКСИМІЛІАНІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ (Дозвіл № 2012 від 27.10.1999);

59. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАССУГОЛЬСТРОЙ» (Дозвіл № 5291 від 13.01.2011);

60. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДМАТЕРІАЛИ» (Дозвіл № 2508 від 10.08.2001);

61. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КОМСОМОЛЬСЬКЕ РУДОУПРАВЛІННЯ» (Дозвіл № 2422 від 05.04.2001);

62. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО-БАЗАЛЬТ» (Дозвіл № 4924 від 24.02.2009);

63. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРВОМАЙСЬКИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 3631 від 31.12.2004);

64. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРАТАШ» (Дозвіл № 5226 від 17.11.2010);

65. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРМА «РІЧНА» (Дозволи № 4766 від 05.11.2008, № 5013 від 03.09.2009, № 5074 від 22.12.2009);

66. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЧЕВСЬКПРОМСТРОЙ» (Дозвіл № 4617 від 18.12.2007);

67. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРШАХТОСЕРВІС» (Дозвіл № 5347 від 13.01.2011);

68. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «ЛУГБУДПОСТАВКА» (Дозвіл № 5145 від 10.02.2010);

69. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАДРА ЛУГАНЩИНИ» (Дозвіл № 4628 від 18.12.2007);

70. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГА МЕТАЛ СЕРВІС 07» (Дозвіл № 5224 від 17.11.2010);

71. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВАІДАЛЬНІСТЮ «КЕРАМІКАЛЬЯНС» (Дозвіл № 4618 від 18.12.2007);

72. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВАІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГАНСЬКИЙ ГІРНИЧО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМБІНАТ-АВМ» (Дозвіл № 4941 від 16.03.2009);

73. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГТЕОСТРОЙ» (Дозвіл № 5106 від 14.01.2010);

74. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИВАТ-ХОЛДІНГ» (Дозвіл № 2867 від 17.12.2002);

75. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС ЕНЕРГО ІМПЕКС» (Дозвіл № 5346 від 13.01.2011);

76. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗГОДА-ЛУГПОСТАЧ» (Дозвіл № 5256 від 21.12.2010);

77. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРА-06» (Дозвіл № 4512 від 29.11.2007);

78. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3108, 3109, 3114, 3115 від 11.08.2003, №№ 3615, 3616 від 29.12.2004, № 3925 від 27.06.2006);

79. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОБУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ «АНТРАЦИТШАХТОПРОХІДКА» (Дозвіл № 4839 від 26.12.2008);

80. КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «ЦЕНТРАЛЬНА» (Дозвіл № 4388 від 27.09.2007);

81. КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «ЦЕНТРАЛЬНА» (Дозвіл № 4750 від 22.10.2008);

82. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «ЦЕНТРАЛЬНА» (Дозвіл № 4822 від 16.12.2008);

83. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСКОНТРАКТ» (Дозволи № 3139 від 08.09.2003, № 5326 від 13.01.2011);

84. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІД» (Дозвіл № 2604 від 25.12.2001);

85. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТ-БЕСТ» (Дозвіл № 4948 від 27.03.2009);

86. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕТЕЙ» (Дозвіл № 5080 від 22.12.2009);

87. КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ «ДАНКО» (Дозвіл № 3094 від 11.08.2003);

88. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІРНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 5015 від 07.09.2009);

89. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСС-ВОСТОК» (Дозвіл № 3152 від 08.09.2003);

90. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРПЛАСТ» (Дозвіл № 5218 від 17.11.2010);

91. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЦЕНТРАЛЬНА ЗБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «СОФІВСЬКА» (Дозвіл № 5281 від 13.01.2011);

92. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БОРИС-ВУГІЛЛЯ-ІНВЕСТ» (Дозвіл № 4817 від 11.12.2008);

93. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКСОН-ПЛЮС» (Дозвіл № 4849 від 29.12.2008);

94. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТ» (Дозволи № 3207 від 02.10.2003, № 3522 від 25.11.2004);

95. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОМОНТАЖНАЛАДКА» (Дозвіл № 4208 від 23.01.2007);

96. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРПРОМДОБИЧА-2005» (Дозвіл № 4487 від 08.11.2007);

97. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АБРИС» (Дозвіл № 4588 від 18.12.2007);

98. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕГРАЛ» (Дозвіл № 4898 від 05.02.2009);

99. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МВН» (Дозвіл № 3844 від 05.06.2006);

100. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА «РАССВЕТ-1» (Дозвіл № 4982 від 11.06.2009);

101. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМЕКСПРОМ-08» (Дозвіл № 5223 від 17.11.2010);

102. ПРИВАТНЕ ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «УКРІНВЕСТ» (Дозвіл № 2781 від 19.09.2002);

103. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМАРМАТУРА» (Дозвіл № 5037 від 05.11.2009);

104. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ» (Дозволи № 4292 від 17.07.2007, № 4442 від 23.10.2007);

105. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСЕНЕРГОРЕСУРСИ» (Дозвіл № 5127 від 03.02.2010);

106. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ» (Дозволи №№ 3227, 3228, 3229, 3230 від 09.10.2003, № 3514 від 18.11.2004, № 4908 від 17.02.2009);

107. ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАСНОЛУЦЬКИЙ ЗАВОД БУДИВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ №6» (Дозвіл № 2094 від 24.12.1999);

108. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУДНИК» (Дозволи №№ 4747, 4748 від 22.10.2008);

109. ПРИВАТНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «НОВА ЕПОХА» (Дозвіл № 2686 від 03.06.2002);

110. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКАБЕЛЬ» (Дозвіл № 5097 від 30.12.2009);

111. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАХРУШЕВСЬКИЙ ЗАВОД БУДИВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (Дозвіл № 4259 від 18.05.2007);

112. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОПРЕЙДІНГ» (Дозвіл № 2682 від 03.06.2002);

113. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРСЕНАЛ-2007» (Дозвіл № 5219 від 17.11.2010);

114. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІГЕЛЬ-К» (Дозвіл № 5289 від 13.01.2011);

115. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРПРОМДОБИЧА-2006» (Дозвіл № 5040 від 12.11.2009);

116. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІНДУСТРІЯ» (Дозвіл № 4406 від 04.10.2007);

117. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДНА ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ» (Дозвіл № 4305 від 19.07.2007);

118. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМСОМОЛЬСЬКИЙ КАМ'ЯНИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 4986 від 11.06.2009);

119. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМБУДГІПС» (Дозвіл № 4198 від 23.01.2007);

120. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОБУРІННЯ» (Дозвіл № 5148 від 18.02.2010);

121. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАХАНОВМЕСТОП» (Дозвіл № 2431 від 05.04.2001);

122. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАХАНОВВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 2835 від 21.11.2002);

123. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДНІ НАДРА» (Дозвіл № 3517 від 18.11.2004);

124. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНЕЦЬКИЙ КРЯЖ» (Дозвіл № 2730 від 17.06.2002);

125. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУГБУДПОСТАЧ 08» (Дозвіл № 5171 від 21.06.2010);

126. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЛАТОВСЬКИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 4498 від 08.11.2007);

127. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГІЯ» (Дозвіл № 4278 від 13.06.2007);

128. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАФАЙЛСПЕЦМОНТАЖ» (Дозвіл № 5266 від 29.12.2010);

129. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАЯК ДОНБАСУ» (Дозвіл № 4391 від 27.09.2007);

130. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАНІК» (Дозвіл № 3251 від 16.10.2003);

131. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУТУГІНСЬКИЙ ЗАВОД БУДИВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (Дозвіл № 3901 від 20.06.2006);

132. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТА «БІЛОРІЧЕНСЬКА» (Дозвіл № 955 від 09.07.1997);

133. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЕОРГІВСЬКИЙ ЗАВОД БУДИВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (Дозвіл № 2888 від 28.12.2002);

134. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ ТОРГОВИЙ ДІМ» (Дозвіл № 4334 від 14.08.2007);

135. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНКУБ» (Дозвіл № 5071 від 16.12.2009);

136. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3191, 3192, 3193, 3194 від 02.10.2003, № 3252 від 16.10.2003, № 3841 від 31.05.2006).

ОГОЛОШЕННЯ

Державна служба геології та надр України (далі – Держгеонадра) доводить до відома, що у зв'язку з порушенням надрокористувачами вимог пункту 25 Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.12.1994 № 865 не провели повторну державну експертизу, наказом Держгеонадр від 01.09.2016 № 287 власникам спеціальних дозволів на користування надрами (згідно переліку), надано 60 календарних днів для усунення порушень.

Перелік надрокористувачів

1. ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА БІЛОЗЕРСЬКА» (Дозвіл № 4855 від 21.01.2009);

2. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3034, 3035, 3039 від 11.07.2003);

3. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧАСІВОЯРСЬКИЙ ВОГНЕТРИВКИЙ КОМБІНАТ» (Дозвіл № 742 від 04.01.1997);

4. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРАМАТОРСЬКИЙ ЦЕМЕНТНИЙ ЗАВОД-ПУШКА» (Дозвіл № 3722 від 09.12.2005);

5. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСЕНРУДПРОМ» (Дозвіл № 2221 від 18.08.2000);

6. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТОУПРАВЛІННЯ «ПІВДЕННОДОНБАСЬКЕ №1» (Дозвіл № 4059 від 17.10.2006);

7. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТОУПРАВЛІННЯ «ПОКРОВСЬКЕ» (Дозвіл № 4608 від 18.12.2007);

8. ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ФІЛІЯ «ЦЕНТР УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВОСТІЮ» (Дозвіл № 4736 від 22.10.2008);

9. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ «КРАСНОЛИМАНСЬКА» (Дозвіл № 4403 від 28.09.2007);

10. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НОВОКРАМАТОРСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» (Дозвіл № 968 від 14.07.1997);

11. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСКЕРАМІКА» (Дозвіл № 2326 від 05.12.2000);

12. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНКАОЛІН» (Дозвіл № 3009 від 29.05.2003);

13. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАКІЇВВУГІЛЛЯ» (Дозволи № 3040 від 11.07.2003, №№ 3095, 3096, 3097 від 11.08.2003, № 3148 від 08.09.2003, № 3160 від 18.09.2003, № 3260 від 16.10.2003, № 5162 від 08.06.2010);

14. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАРС ІНВЕСТ» (Дозвіл № 2927 від 06.02.2003);

15. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІСКОР» (Дозвіл № 2746 від 29.07.2002);

16. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СЄВЕРОДОНЕЦЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНОЇ КЕРАМІКИ» (Дозвіл № 4691 від 07.08.2008);

17. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРАСНОДОНВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3699, 3700, 3703 від 09.12.2005)

18. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3618, 3619, 3620 від 29.12.2004, № 4178 від 28.12.2006);

19. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КАЛЬЧИЦЬКИЙ КАР'ЄР» (Дозвіл № 2736 від 17.06.2002);

20. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ВОСТОК» (Дозвіл № 4997 від 30.07.2009);

21. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА» (Дозволи №№ 616, 618 від 15.08.1996);

22. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОЦІАЛЬНЕ ВІДРОДЖЕННЯ ДОНБАСУ» (Дозвіл № 3408 від 02.09.2004);

23. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДЗЕРЖИНСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3751, 3752, 3754 від 27.12.2005);

24. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОІНВЕСТ» (Дозвіл № 4580 від 18.12.2007);

25. КОМАНДИТНЕ ТОВАРИСТВО «ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОНКОМ» (Дозвіл № 4517 від 30.11.2007);

26. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АГРОПРОМСЕРВІС» (Дозвіл № 3153 від 08.09.2003);

27. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛОВ'ЯНСЬКА ІНДУСТРИАЛЬНА СПІЛКА «СОДА» (Дозвіл № 4920 від 24.02.2009);

28. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АГРОФОС» (Дозвіл № 2158 від 22.03.2000);

29. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАЙТ СТОУН КОМПАНІ» (Дозвіл № 4496 від 08.11.2007);

30. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КУБ-ГАЗ» (Дозвіл № 4037 від 27.09.2006);

ОГОЛОШЕННЯ

Державна служба геології та надр України (далі – Держгеонадра) доводить до відома, що у зв'язку з надходженням листа Державної фіскальної служби України від 15.07.2016 № 12166/5/99-99-12-03-04-16 щодо порушення особливих умов спеціальних дозволів на користування надрами вуглеводобувними підприємствами в частині своєчасної та в повному обсязі сплати обов'язкових платежів до Державного бюджету, наказом Держгеонадр від 25.10.2016 № 379 буде зупинено дію спеціальних дозволів на користування надрами з 01 грудня 2016 року згідно з переліком.

Перелік надрокористувачів

1. ТОВАРИСТВО З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОРЕНДНЕ ПІДПРИЄМСТВО» ШАХТА ІМЕНІ СВЯТОЇ МАТРОНИ МОСКОВСЬКОЇ» (Дозвіл № 1337 від 15.04.1998);

2. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРТЕМВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 1831 від 08.04.1999);

3. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРАСНОАРМІЙСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3110, 3111, 3113 від 11.08.2003);

4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС-ВОСТОК К» (Дозвіл № 3152 від 08.09.2003);

5. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРТЕМВУГІЛЛЯ» (Дозволи №№ 3184, 3187, 3188 від 02.10.2003);

6. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 3191 від 02.10.2003);

7. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДАРМІН» (Дозвіл № 3318 від 19.12.2003);

8. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРАСНОАРМІЙСЬКВУГІЛЛЯ» (Дозвіл № 3

ОГОЛОШЕННЯ

Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі №701/815/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Дениска Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості як відповідача Дениска Андрія Анатолійовича. Судове засідання відбудеться о 9:00 год. 23 листопада 2016 року в приміщенні суду за адресою: вул. Соборна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя А. І. Костенко

Пологівський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання, яке відбудеться 21 листопада 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Пологівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Пологи, вул. Єдності, 28, Яланську Дар'ю Григорівну (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., м. Пологи, вул. Грибоєдова, буд. 44) як відповідача по цивільній справі № 324/1513/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Яланської Дар'ї Григорівни про стягнення заборгованості.

Суддя Кацаренко І. О.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/784/16-ц за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Дроняк Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості по кредитному договору. Судовий розгляд справи призначено на 05 грудня 2016 року на 10 год. 00 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна, 18. Суд викликає Дроняк Світлану Миколаївну у судове засідання як відповідача. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/780/16-ц за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Дорошенка Миколи Івановича про стягнення заборгованості по кредитному договору. Судовий розгляд справи призначено на 05 грудня 2016 року на 10 год. 30 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна, 18. Суд викликає Дорошенка Миколу Івановича у судове засідання як відповідача. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

Великоновосілівський районний суд Донецької області 12 жовтня 2016 року без відповідача розглянув цивільну справу № 220/1454/16-ц про вдоволення № 2/220/527/16 за позовом Сенічевої Катерини Володимирівни до Сенічева Володимира Валерійовича про стягнення аліментів на утримання дітей. Даним рішенням позов Сенічевої Катерини Володимирівни було задоволено. З повним текстом рішення відповідач може ознайомитися, звернувшись до канцелярії Великоновосілівського районного суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. 12 жовтня 2016 року без відповідача розглянуто цивільну справу № 220/1565/16-ц про вдоволення № 2/220/562/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Васильової Олени Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Даним рішенням позов ПАТ КБ «ПриватБанк» було задоволено частково. З повним текстом рішення відповідач може ознайомитися, звернувшись до канцелярії Великоновосілівського районного суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21.

Суддя О. М. Якішина

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17, в залі судових засідань № 14 30.11.2016 року о 14.00 годині та 09.12.16 року о 14.00 год. відбудуться судові засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Толмачова Євгена Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликаються сторона обвинувачення обвинувачений Толмачов Є. В. та захисник Гук Г. І. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Гайду Г. В., суддів Іванченка Я. М. та Гриневича В. С.**

Гребінківський районний суд Полтавської області викликає Горбарчук Вікторію Василівну, 18.05.1984 року народження, як відповідача (останнє відоме місце реєстрації: вул. Залізнична, 40, м. Гребінка, Полтавська область) у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Горбарчук Вікторії Василівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 14 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Ярослава Мудрого, 4. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя Л. М. Федорак

Оболонський районний суд м. Києва викликає Бліадзе Гіоргі, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Бондарська, 3, кв. 104, як відповідача по цивільній справі за позовом Бутенко І. С. до Бліадзе Гіоргі про стягнення аліментів на утримання дитини та матері до досягнення дитиною трирічного віку. Судове засідання відбудеться 23.01.2017 р. о 16.00 год. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 19.

Суддя А. В. Шевчук

Липовецький районний суд Вінницької області викликає як відповідача Богатирьова Станіслава Станіславовича у судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Липовецького районного суду по вул. Шевченка, 1, м. Липовець Липовецького району Вінницької області 21 листопада 2016 року о 12 годині 00 хвилин по справі за позовом ПАТ «ПРИВАТБАНК» до Богатирьова Станіслава Станіславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором та пропонує надати всі наявні у нього докази для підтвердження своїх заперечень проти позову.

Суддя Д. Т. Кривенко

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шакуро Дмитра Олександровича, 21.04.1973 року народження, зареєстрованого в м. Севастополь, АР Крим, по вул. Соловйова, 1, проживаючого в м. Севастополь, АР Крим, по вул. Колобова, 15, кв. 247, вул. Хрустальова, 167-Б, кв. 40, в підготовчє судове засідання за обвинувальним актом у кримінальному провадженні № 42015161010001139 за ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України на 10 годину 1 грудня 2016 року в приміщенні суду на пр. Маяковського, 5-В, в м. Києві, кабінет № 29, в колегії суддів **під головуванням судді Бабайлової Л. М.** Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням і розгляд справи можливий за процедурою спеціального судового провадження.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/8781/16-ц, 2/219/4151/2016 за позовною заявою ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» до Коломойцевої Вікторії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Коломойцева (Базаєва) Вікторія Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Соледаар, вул. Лугова (Комінтерна), буд. 1а) викликається 25 листопада 2016 року на 09 годину 00 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Конопленко О. С.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Кулішовой Н. О. до Кітних Д. А. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач Кітних Дар'я Андріївна, 01 вересня 1998 р.н., останнє місце реєстрації: вул. Потапенко, 13, с. Новотроїцьке, Добропільський район, Донецька область, 85019, викликається на 18.11.2016 року о 09.30 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Драбівський районний суд Черкаської області повідомляє, що 14 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин розглядатиметься цивільна справа № 692/897/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Дем'яненко Тетяни Владленівни про стягнення заборгованості. Слухання справи відбудеться в приміщенні Драбівського районного суду Черкаської області, розташованого за адресою: смт Драбів, вул. Шевченка, 13 Черкаської області, **під головуванням судді Чепурного О. П.** Відповідачці Дем'яненко Тетяні Владленівні необхідно з'явитися до суду у вказаний час і дати пояснення по справі. При собі мати документи. Попереджаємо, що у разі неявки без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Канівський міськрайонний суд викликає як відповідача Крамара Ігоря Миколайовича по справі № 697/2018/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний Банк «Приватбанк» до Крамара Ігоря Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання, яке відбудеться 14.11.2016 року о 08 год. 00 хв. та 15.11.2016 року о 08 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Черкаська область, м. Канів, вул. Леніна, 88. Після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними матеріалами на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Льон

Печерський районний суд м. Києва викликає Теплова Сергія Владиславовича у судове засідання як відповідача, який знаходиться за адресою: вул. Гусоровського, 12/7, кв. 43, м. Київ, у справі № 757/4324/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Центр правової допомоги № 2 колегії адвокатів» до Теплова Сергія Владиславовича, Шавлакова Олександра Олександровича, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Ковальчук С. П. про визнання недійсним договору купівлі-продажу квартири, яке відкладено до 12.00 год. 23 листопада 2016 року і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 14, суддя Остапчук Т.В. Пропонуємо подати всі раніше неподані докази. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Т. В. Остапчук

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17, в залі судових засідань №14, 05.12.2016 року о 12.00 годині та 14.12.2016 о 16.00 годині відбудуться судові засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Ковальчука Андрія Сергійовича у вчиненні злочинів, передбачених ст.111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликаються сторона обвинувачення обвинувачений Ковальчук А. С. та захисник Таранов М. М. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Гайду Г. В., суддів Іванченка Я. М. та Король О. П.**

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає у судове засідання як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Яковенка Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості, яке призначене на 06 грудня 2016 року о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Васильківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 201, **суддя Орда О. О.** Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у Вашу відсутність, а відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу № 227/3391/16-ц за позовом Патутінської Яни Олександрівни до Патутінського Володимира Вікторовича про розірвання шлюбу. Відповідач Патутінський Володимир Вікторович, 15 вересня 1973 р.н., викликається на 18 листопада 2016 року на 09.30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Центр правової допомоги № 2 колегії адвокатів» до Теплова Сергія Владиславовича за участі третьої особи приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Ковальчук С.П. про визнання договору оренди приміщення № 1 від 01 серпня 2014 року укладаним правомочним та визнання сум, сплачених в період з 24.11.2011 по 23.05.2014 року та з 01.08.2014 по 31.05.2015 року, авансовими платежами, яке призначено на 19.12.2016 року о 15 год. 30 хв. за адресою: 01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12 (**головуючий суддя Цокол Л. І.**). В разі неявки в судове засідання відповідача Теплова Сергія Владиславовича, який проживає за адресою: вул. Гусовського, 12/17, кв. 43, м. Київ, справа буде розглянута за його відсутності відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2320/16-ц за позовом ПАТ «Сбербанк» до Скребнева Володимира Володимировича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 22.11.2016 року о 13.00 год. (резервна дата 06.12.2016 року о 13.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається як відповідач Скребнев Володимир Володимирович, останнє місце реєстрації: вул. Прозіна, буд. 1, смт Юр'ївка, Лутугинський район, Луганська область. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя О. Ю. Максименко

Печерський районний суд м. Києва викликає Шавлакова Олександра Олександровича у судове засідання як відповідача, який знаходиться за адресою: вул. Гусоровського, 12/7, кв. 43, м. Київ, у справі № 757/4324/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Центр правової допомоги № 2 колегії адвокатів» до Теплова Сергія Владиславовича, Шавлакова Олександра Олександровича, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Ковальчук С.П. про визнання недійсним договору купівлі-продажу квартири, яке відкладено до 12.00 год. 23 листопада 2016 року і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 14, суддя Остапчук Т.В. Пропонуємо подати всі раніше неподані докази. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Т. В. Остапчук

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що 24 жовтня 2016 року було постановлене заочне рішення по цивільній справі № 363/2060/16-ц за позовом Панасенко Наталії Іванівни до Брусова Едуарда Анатолійовича про стягнення боргу за договором позики, яким позов задоволено. Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії. У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення, заочне рішення може бути оскаржене в загальному порядку, встановленому ЦПК України. У цьому разі строк, протягом якого розглядалася заява, не включається до строку на апеляційне оскарження рішення. Заочне рішення набирає законної сили відповідно до загального порядку, встановленого ЦПК України.

Суддя М. Б. Баличева

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк «ЕкспресБанк» до Шматька Андрія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Шматько Андрій Олександрович проживає за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Соборна, 36, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 30 хв. 01.12.2016 р. до суду, каб. №213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваний Шевчук Дмитро Анатолійович, 12.07.1978 р.н., що мешкає за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Красна, буд. 7, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 14.11.2016, 15.11.2016, 16.11.2016 року у період часу з 09.00 до 18.00 години до першого слідчого відділу СУ прокуратури Донецької області за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Рум'янцева, 4 «а», для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 258-3 КК України — вручення Вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування та відкриття Вам матеріалів кримінального провадження, відповідно до вимог ст. ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2320/16-ц за позовом ПАТ «Сбербанк» до Скребнева Володимира Володимировича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 22.11.2016 року о 13.00 год. (резервна дата 06.12.2016 року о 13.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається як відповідач Скребнев Володимир Володимирович, останнє місце реєстрації: вул. Прозіна, буд. 1, смт Юр'ївка, Лутугинський район, Луганська область. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя О. Ю. Максименко

Втрачений судовий квиток з реєстраційним номером УМБ-774к на мотолодку прогулянкову «Прогрес-4» на ім'я Чокова Миколи Івановича прошу **вважати недійсним** у зв'язку з втратою.

ОГОЛОШЕННЯ

Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Качура Олександра Дмитровича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Качура Олександра Дмитровича про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться 12.12.2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 332.

У разі неявки у судове засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Н. М. Анциборенко

Оболонський районний суд м. Києва викликає Разумнікова Юрія Михайловича, 15.03.1979 р.н., останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Л. Гавро, 7, кв. 67, як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Разумнікова Юрія Михайловича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 08 грудня 2016 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 22.

Суддя І. В. Белоконна

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Державної інженерної установи до Федяніної І. О., Глушкіна Л.М. про стягнення заборгованості.

Відповідачі по справі Федяніна Ірина Олександрівна (адреса: вул. Ермішина, 10/127, м. Єнакієве, Донецька область) та Глушкін Леонід Михайлович (адреса: вул. Ермішина, 10/119, м. Єнакієве, Донецька область) викликаються на 18 листопада 2016 року на 13 год. 30 хв. до суду, кабінет № 307, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Л. В. Шевченко

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Талашенка Сергія Олеговича за ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 162, ч. 3 ст. 262 КК України.

Обвинувачений Талашенко Сергій Олександрович, 25.08.1976 року народження, викликається на 16 листопада 2016 року о 13-45 годині до суду, каб. №8, для участі у підготовчому судовому засіданні.

У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя Пікалова Н. М.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Дрелінську Оксану Володимирівну, 15 жовтня 1976 року народження, як відповідача у справі за позовом Плавського Валерія Івановича до Дрелінської Оксани Володимирівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, в судове засідання, яке призначено на 15 листопада 2016 року о 09 год. 45 хв. у приміщенні суду, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214.

В разі Вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя Сердинський В. С.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/5267/16-ц за позовом Нестеренко Ольги Володимирівни до Нестеренка Олексія Миколайовича про розірвання шлюбу. Судовий розгляд справи призначено на 22 листопада 2016 року о 15 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 501 тел.(код 06153) 3-63-75.

Суддя Петягін В. В.

Суд викликає Нестеренка Олексія Миколайовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Орлову Володимирі Валерійовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 25 серпня 2016 року по справі № 428/5332/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Оболонський районний суд міста Києва викликає як відповідача Бобровського Михайла Ароновича (останнє відоме місце проживання: 01001, м. Київ, вул. Полярна, 6 б, кв. 77), у судове засідання на 24.11.2016 року на 09 год. 30 хв., у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Орлова Станіслава Сергійовича до Бобровського Михайла Ароновича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по справі доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2 Є, каб. 21.

Суддя Яценко Н. О.

Скадовський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання як відповідача 15.11.2016 року на 08.00 год. Лапіна Олександра Євгеновича, 08.12.1981 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Радянська, 34, смт Лазурне Скадовського району Херсонської області, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Лапіна Олександра Євгеновича про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання відповідача Лапіна Олександра Євгеновича справу буде розглянуто за його відсутності відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в справі доказами.

Суддя С. В. Пухальський

Скадовський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання як відповідача на 15.11.2016 року на 12.45 год. Мироненко Олександру Олександрівну, 27.01.1991 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Чапасава, 73, м. Скадовськ Херсонської області, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Мироненко Олександри Олександрівни про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання відповідача Мироненко Олександри Олександрівни справу буде розглянуто за її відсутності відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в справі доказами.

Суддя С. В. Пухальський

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу № 219/9128/16-ц; 2/219/4292/2016 за позовною заявою публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Циняка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Циняк Олександр Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Юнокомунарівськ (Бунге), вул. Армійська, 112/12) викликається 17 листопада 2016 року на 10 годину 00 хвилин до Артемівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Брєжнев О. А.

Миронова Оксана Володимирівна, останнє відоме місце проживання якої: АРК, м. Ялта, ЮБШ, буд. 30, кв. 84, Олехню Світлана Михайлівна, останнє відоме місце проживання якої: АРК, м. Ялта, вул. Крупської, буд. 48, корп. 3, кв. 802 викликаються до Добропольського міськрайонного суду Донецької області як співвідповідачі по цивільній справі № 227/3472/16-ц за позовом Ільєнко Людмили Володимирівни до Шаховської сільської ради, Миронові Оксани Володимирівни, Олехню Світлани Михайлівни, ТОВ «НВО «Промпровадження» про визнання права власності в порядку спадкування. Судове засідання відбудеться 17.11.2016 року о 10:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідачів до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

28 листопада 2016 року о 16 год. 00 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-В, каб. 216) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Білас Ірини Орестівни до Біласа Ігоря Володимировича про позбавлення батьківських прав.

У зв'язку з тим відповідач Білас Ігор Володимирович (09.09.1971 р. н.) викликається в судове засідання, яке відбудеться 28 листопада 2016 року о 16 год. 00 хв.

У випадку неявки відповідача в судове засідання у вказаний судом час, на підставі ч.4 ст.169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Мигаль Г. П.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання в якості обвинуваченого Кравченка Миколу Івановича, 17.05.1970 року народження, уродженця с. Юрпіль Маньківського району Черкаської області, українця, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Черкаська область, Маньківський район, с.Юрпіль, вул. Дружби, 19. Судове засідання відбудеться 29 листопада 2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 229.

Суддя А. А. Чечот

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання в якості обвинуваченої Геліконову Зою Вікторівну, 20.06.1962 року народження, уродженку м. Черкаси, росіянку, громадянку України, зареєстровану за адресою: м. Черкаси, вул. Боженка, 5, кв. 29.

Судове засідання відбудеться 05 грудня 2016 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб.230.

Суддя С. М. Башенко

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє фізичним особам-підприємцям Мартиненку Володимирі Леонідовичу, Мартиненку Валерії Володимирівні, мешканцям міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 25 серпня 2016 року по справі № 428/5359/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Новопсковський районний суд Луганської області 16.06.2016 року ухвалив заочне рішення по цивільній справі ЄУ № 431/937/16-ц за позовом Крисенка Сергія Миколайовича до Крисенко Ірини Валентинівни про розірвання шлюбу.

Відповідачу роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. С. Тарасов

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області повідомляє, що 28 листопада 2016 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні Ізюмського міськрайонного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52, буде розглядатись цивільна справа за позовом Бондаренко Марини Володимирівни до Бондаренка Іллі Петровича, третя особа: Орган опіки та піклування виконавчого комітету Ізюмської міської ради Харківської області про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки відповідача в судове засідання, вказане повідомлення буде вважатись належним повідомленням і справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. П. Одарюк

Ямпільський районний суд Сумської області викликає Пікулика Віталія Миколайовича, 01.01.1969 р.н., останнє відоме місце реєстрації: смт Свеса Ямпільського району Сумської області, вул. Комуністична, буд.4, кв.23, в судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 24 листопада 2016 року о 08 годині 00 хвилин в приміщенні Ямпільського районного суду Сумської області, що знаходиться за адресою: 6-р Ювілейний, 8/2, смт Ямпіль Сумської області.

У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. В. Сатарова

Чорнобаївський районний суд в Черкаській області викликає в судове засідання в якості відповідача Козиреву Наталію Володимирівну — 12.11.1964 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Горького, буд.№20, с. Бакаєво Чорнобаївського району Черкаської області.

Судове засідання відбудеться о 09 годині 00 хвилин 24 листопада 2016 року в залі судового засідання №3 Чорнобаївського районного суду: вул. Центральна, №134, смт Чорнобаїв Черкаської області. Явка відповідача обов'язкова та своєчасна. В разі неприбуття відповідача у визначений судом час в судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Суддя Л. А. Синьцька

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до:

Відповідач Гушчин Ігор Кузьмич, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, просп. Перемоги, буд. 16, кв. 9, викликається 23 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Кузнецов Р. В.

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Рябова Валентина Миколайовича (останнє відоме місце його реєстрації: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Мічуріна, буд. 69) як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом Зіненка Миколи Васильовича до Рябова Валентина Миколайовича про повернення позики.

Судове засідання відбудеться 05 грудня 2016 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5.

Явка до суду відповідача є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Ж. О. Кривич

Ленінський районний суд м. Полтави викликає відповідача Черногорова Валентина Вікторівна, останнє відоме місце проживання: м. Полтава, вул. Низова, 52, кв. 1, в судове засідання по цивільній справі за позовом Сахно Олени Іванівни до Черногорова Валентина Вікторівна, Відділ державної міграційної служби Подільського району м. Полтави про розірвання договору найму та зняття з реєстрації.

Судове засідання відбудеться 21 листопада 2016 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави по вул. Панянка, 38 (4-й зал).

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя І. О. Чистик

Новоміргородський районний суд Кіровоградської області викликає Гирлянту Тетяну, 24.01.1987 р.н., в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 395/1150/16-ц за позовом Федорова Миколи Миколайовича до Гирлянту Тетяни про розірвання шлюбу. Повідомляємо відповідача Гирлянту Тетяну, що справа призначена до розгляду на 29 листопада 2016 року о 09 годині в приміщенні Новоміргородського районного суду за адресою: м. Новоміргород Кіровоградської області, вул. Соборності, 157. У разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. В. Щенюченко

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання по цивільній справі як відповідача Рудницького Олександра Володимировича за позовом Кузнецова Володимира Миколайовича про стягнення коштів за невиконання договору про надання споживчих послуг.

Судове засідання відбудеться о 09 год. 30 хв. 09 грудня 2016 р.

Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 3, каб. 34.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя В. П. Гончарук

Старобільський районний суд Луганської області викликає Коробчук Наталію Павлівну, проживаючу за адресою: вул. Мічуріна, буд. 2-а, с. Іванівка, Антрацитівський район Луганської області, як відповідачку у судове засідання по цивільній справі № 431/4984/16-ц; провадження 2/431/1563/16р., за позовом ПАТ АБ «Експрес-Банк» до Коробчук Наталії Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 15.30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. В. Ткач

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Могилевич Маргарита Едуардівна викликається в судове засідання, яке відбудеться 23.11.2016 року о 15.30 годині (м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, каб. 6) як відповідачка по цивільній справі № 363/2875/16-ц за позовом Козака Ігоря Анатолійовича до Могилевич Маргарити Едуардівни, третя особа: Сікора Маргарита Вікторівна при встановленні факту проживання спільно однією сім'єю та про поділ спільно нажитого майна подружжя.

В разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами в справі.

Суддя О. Д. Рудюк

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Балабанову Олену Іванівну в якості відповідача в цивільній справі № 328/3559/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» в особі представника позивача Сафір Федора Олеговича до Балабанової Олени Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 17 листопада 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28.

Суддя О. Ю. Андрущенко

Старобільський районний суд Луганської області викликає Усенка Олександра Вікторовича, проживаючого за адресою: вул. Підлісна, буд.1-а, с. Щотове, Антрацитівський район Луганської області, як відповідача у судове засідання по цивільній справі №431/5010/16-ц; провадження 2/431/1573/16р., за позовом ПАТ АБ «Експрес-Банк» до Усенка Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 16-00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-«а». У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. В. Ткач

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає у судове засідання відповідача Кіпку Віталія Ігоровича за позовом Кіпки Юлії Олександрівни до Кіпки Віталія Ігоровича, третя особа районна адміністрація Запорізької міської ради по Олександрівському району, як орган опіки та піклування про розірвання шлюбу та надання дозволу на перевезення дитини, що відбудеться 06.12.2016 р. об 11 год. 30 хв. в приміщенні Жовтневого районного суду м. Запоріжжя за адресою: 69063, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6, каб. № 25.

Суддя Світлицька В. М.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Шелудченка Миколу Карповича та Шелудченка Дмитра Миколайовича у судове засідання по справі за заявою Свиди І. Ю. про перегляд рішення за нововиявленими обставинами по цивільній справі за позовом Свиди І. Ю. до Шелудченка М. К., Шелудченка Д. М., ТОВ «Вадіта» про стягнення боргу.

Засідання відбудеться 30 листопада 2016 року о 15 год. 15 хв. в приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі Вашої неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, Вознесенський узвіз, 10Б, каб. 38) викликає Белякову Ліану на 15 год. 30 хв. 01 грудня 2016 року як відповідача у цивільній справі № 760/11067/16-ц, 2-4664/16 за позовом Ситніка Миколи Петровича до Белякової Ліани про розірвання шлюбу.

У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя В. В. Українець

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Цукрові квіти підкорили журі

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ПРОФМАЙСТЕРНІСТЬ. Ученицю останнього курсу кам'янського (колишнього дніпродзержинського) профтехучилища №15 Дар'ю Пугач днями визнали найкращим кондитером країни. 19-річна дівчина перемогла за своєю спеціальністю в конкурсі професійної майстерності WorldSkillsUkraine, який уперше відбувся в Україні. На ці змагання приїхали 150 учасників з різних регіонів. Вони показували свої вміння у кулінарії, дизайні одягу, перукарському та кондитерському мистецтвах, ресторанному сервісі, мехатроніці, робототехніці, зварювальних, штукатурних та облицювальних роботах, сухому будівництві, у монтажних роботах са-нітарно-технічних систем та устаткування (всього за 11 професійни-



ми компетенціями).

Ще місяць раніше Дар'я Пугач не збиралася брати участь у жодному конкурсі, а просто опанувала свою професію і мріяла стати висококласним спеціалістом. Коли викладачі училища запропонували здібній студентці взяти участь у WorldSkill Ukraine, серйозно взялася за підготовку.

«Залишався місяць. Я швидко визначилася з конкурсною роботою і почала готуватися. Щодня робила цукрові квіти за англійською технікою. Крихкі троянди, орхідеї, незабудки

та жасмин були потрібні для композиції «Мрія нареченої», — згадує дівчина.

Далі було відповідалне завдання привезти тендітні солодкі квіти неушкодженими до столиці на конкурс.

Для цього їх запакували в кілька коробок. І вже перед змаганнями скомпонувала цукровий художній витвір — букет нареченої та невеличку весільну арку. Журі, у складі якого були майстри зі світовими іменами та Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, уважно розглядало кожну роботу і підходило до кожного автора. Чого тільки не демонстрували юні кондитери (а це ще 16 учасників): усілякі триярусні торти, спокусливі пречудові тістечка, карту України з тіста тощо. Та найбільше журі сподобалися солодкі весільні букети від Дар'ї Пугач, яка й посіла перше місце.

Як повідомляють у департаменті освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації,

тепер дівчина готуватиметься до світової першості професійної майстерності WorldSkills International. Відбудеться конкурс у жовтні 2017-го в столиці Об'єднаних Арабських Еміратів Абу-Дабі. Тож сподіватимемося, що й там український кондитер вразить журі своєю майстерністю.

Побажаємо Дар'ї перемоги і здійснення заповітньої мрії — відкрити власний ресторан.



Робота переможниці міжнародного конкурсу професійної майстерності Дар'ї Пугач — справжній витвір мистецтва

Дванадцятий гравець хоче і гру, і результат водночас

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ПЕРША КОМАНДА. Національна футбольна збірна України прагне закінчити рік на мажорній ноті. Про це заявив на прес-конференції у вівторок головний тренер синьо-жовтих Андрій Шевченко. Напередодні відбірного поєдинку чемпіонату світу-2018 із Фінляндією та товариського із Сербією він розповів про підготовку до поєдинків, про завдання підопічних і пояснив свій кадровий вибір. Матч зі збірною Фінляндії, який відбудеться 12 листопада в Одесі, буде завершальною офіційною грою збірної в цьому році, і, на думку тренера, на його колектив очікує важка зустріч із хорошим суперником.

«Збірна Фінляндії — непогана команда, яка добре обороняється. Головний тренер її провів хорошу роботу з колективом. Попри те що у складі нашого суперника нема деяких

провідних гравців, зокрема Єременка, фінам є що показати в Україні. Передовсім це безпечні стандарти та контратаки», — сказав Андрій Шевченко, зауваживши, що українцям буде непросто зламати захисні редуті фінської збірної.

Тренер визнав, що, попри здобуття чотирьох очок у відбірних матчах із командами Туреччини та Косова, збірній України ще необхідно навчитися контролювати гру з першої до останньої хвилини матчу, щоб діяти на полі так, як хоче її колектив, а не суперник. Андрій Шевченко виокремив тенденцію у виступах команди в минулих поєдинках, коли українці втрачали контроль над грою. «Мабуть, це пов'язано із втомою. Деякі гравці, можливо, виконують непотрібну бігову роботу та припускаються помилок. Потрібно раціональніше вести гру. Кожен має докласти зусиль, щоб збірна мала власне обличчя, щоб нашу ко-

манду впізнавали за стилем гри. Головне, що є взаєморозуміння між тренерським штабом і футболістами. Важливо те, яку гру хочуть бачити наші вболівальники, і це має підкріплюватися результатом», — висловив своє бачення наставник синьо-жовтих.

Навздогін до журналістського коментаря стосовно того, що футбольна спільнота очікує від тренера появи нових облич у національній збірній, Шевченко наголосив, що виклик молодих виконавців — передовсім аванс для гравців: «Намагаємося зробити так, щоб хлопці ознайомилися зі специфікою роботи у збірній, почали розуміти наші вимоги. Якщо футболіст адаптувався та зрозумів командну гру — це плюс».

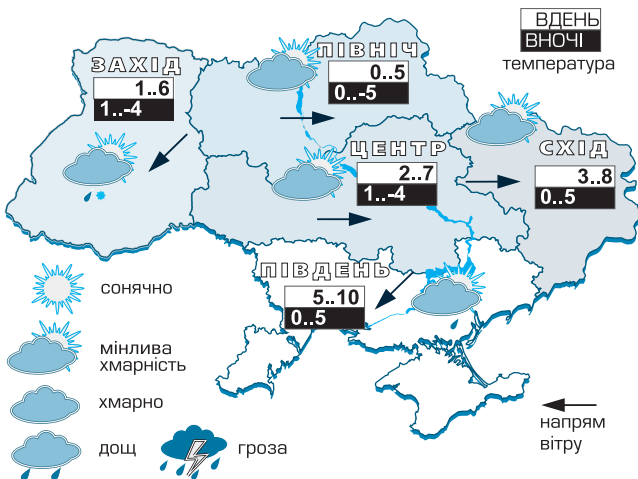
До спілкування із представниками мас-медіа долучилися і футболісти національної команди, які вкотре заповнили присутніх, що у збірній багато змінилося з приходом до керма

національної команди Андрія Шевченка та його тренерського штабу.

«Хлопцям стало значно цікавіше. У нас багато занять із тактики та теорії. Усе це задля того, щоб гравці були однодумцями на футбольному полі», — розповів Олександр Кучер. «Усе нове завжди цікаве для будь-якого футболіста. Вважаю, що ми здобуємо хороші знання від тренерського штабу, виконуємо всі вимоги, і нам це подобається», — доповнив колегу по збірній Руслан Ротань, повідомляє прес-служба ФФУ.

Традиційне відкрите тренування національної збірної на НСК «Олімпійський», яке зібрало кілька тисяч відданих уболівальників, засвідчило, що колектив однодумців справді формується. Утім, з огляду на розтринькані в перших трьох матчах очки, дванадцятий гравець вимагає надалі й видовищної гри, і результату водночас.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	0 +5	Черкаська	+1 -4	+1 +6
Житомирська	0 -5	0 +5	Кіровоградська	+1 -4	+2 +7
Чернігівська	0 -5	-1 +4	Полтавська	+1 -4	+1 +6
Сумська	0 -5	-1 +4	Дніпропетровська	-2 +3	+2 +7
Закарпатська	-1 +4	+3 +8	Одеська	0 +5	+5 +10
Рівненська	0 -5	-1 +4	Миколаївська	0 +5	+5 +10
Львівська	+2 -3	+3 +8	Херсонська	0 +5	+5 +10
Івано-Франківська	+2 -3	+3 +8	Запорізька	-1 +4	+5 +10
Волинська	0 -5	-1 +4	Харківська	0 +5	+1 +6
Хмельницька	+2 -3	0 +5	Донецька	0 +5	+4 +9
Чернівецька	+2 -3	+3 +8	Луганська	+1 +6	+4 +9
Тернопільська	+2 -3	0 +5	Крим	+3 +8	+11 +16
Вінницька	+1 -4	+2 +7	Київ	0 -2	+2 +4

Укргідрометцентр

Бердянськ і Диканьку об'єднав рейтинг

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ПІЗНАВАЙМО УКРАЇНУ! Вчора у Великій дзвіниці Києво-Печерської лаври відбулася церемонія нагородження переможців акції «7 чудес України: історичні міста та містечка». Акція стартувала у березні цього року, а 1 червня серед усіх заявок на участь від представників місцевих громад, громадських організацій, туристичних компаній, вищих навчальних закладів тощо оргкомітет відібрав 21 фіналіста, які протягом літа-осені мали змогу презентувати для журналістів і громадськості свої міста, щоб позмагатися за звання переможця. Паралельно з презентаційними прес-турами відбувалося інтернет-голосування на офіційному сайті акції та анкетування експертів: переможців традиційно визначали за сумою результатів — 50/50. До числа 100 експертів входять керівники національних заповідників, музеїв, кафедр туризму вищих навчальних закладів України, науковці та експерти у галузі туризму, представники туристичних компаній, що займаються внутрішнім туризмом.

Отож за сумою результатів інтернет-голосування та анкетування експертів оргкомітет визначив такі міста-переможці в акції «7 чудес України: історичні міста та містечка» (за алфавітом): Бердянськ (Запорізька область), Біла Церква (Київщина), Галич (Івано-Франківщина), Диканька (Полтавщина), Канів (Черкащина), Ніжин (Чернігівщина), Хуст (Закарпаття).

Окрім того, оргкомітет, який складається з відомих українських діячів, визначив три спецномінації для міст, що мають значний туристичний потенціал і зацікавленість місцевої громади у розвитку своїх населених пунктів. Це Бердичів, що на Житомирщині, Жовква на Львівщині і Тербовля на Тернопіллі.

«Насправді перемогли в акції 10 міст, оскільки про всіх наступного року знімуть фільми та виготовлять різноманітну поліграфічну продукцію. Тож інформаційна та просвітницька кампанія туристичної привабливості цих міст триватиме», — зазначив голова оргкомітету Микола Томенко. Нагадаємо, що за попередніми етапами акції «7 чудес України» вже відзнято 40 пізнавальних фільмів, які транслюють на українських телеканалах. Їх також можна переглянути онлайн і скачати на офіційному сайті акції.

Паралельно з презентаційними прес-турами відбувалося інтернет-голосування на офіційному сайті акції та анкетування експертів.