

2 Завдяки «сріблу» стрільця Сергія Куліша й «бронзі» фехтувальниці Ольги Харлан Україна посіла 26-ту позицію в загальнокомандному заліку



11 Звіт про роботу Національного антикорупційного бюро України за період з лютого по серпень 2016 року



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 10 СЕРПНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№149 (5769)

ЦИТАТА ДНЯ

РЕФАТ ЧУБАРОВ: «Укорінити страх, змусити людей самим покинути свою землю. Так робили століттями інші колонізатори і так роблять сьогодні сучасні, які захотили Крим по команді з Москви».



Голова Меджлису кримськотатарського народу про методи, якими окупаційна влада Криму намагається маніпулювати корінним народом півострова

Посилено контроль... митників

ПРАВОПОРЯДОК. Створення окремого територіального підрозділу міжрегіональної митниці Державної фіскальної служби має на меті посилення боротьби з контрабандою і корупцією на митниці, підвищення ефективності митного контролю товарів і боротьби з митними правопорушеннями. Про це заявив голова ДФС Роман Насіров, коментуючи рішення Кабінету Міністрів про створення підрозділу.

«Співробітники міжрегіональної митниці аналізуватимуть ризики і за необхідності виїжджатимуть без попередження на будь-яку митницю для оперативного втручання. На період їхнього перебування працівників відповідної митниці відсторонюють від виконання обов'язків, а працівники міжрегіональної митниці починають діяти відповідно до наданих їм повноважень», — цитує УНІАН слова Романа Насірова.

Міжрегіональна митниця ДФС має право здійснювати повний митний контроль, перевіряти відомості в митних деклараціях і правильність нарахування митних платежів, виявляти і припиняти порушення з боку суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності і з боку працівників ДФС.

ЦИФРА ДНЯ

99,9%

становив, за даними Держстату, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у липні 2016 року порівняно з червнем

Інтернати відходять у минуле



Фото Володимира Зайки

АКТУАЛЬНО. Рівненщина має всі шанси стати першою в Україні територією без сиріт

Операція «Оптимізація»

ФІНАНСИ. Процедура злиття банків, на думку експертів, не стала тенденцією, проте активно триває закриття відділків установ, які працюють

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Майже щомісяця в нашій країні закривають той чи той банк, це вже не дивує експертів і навіть пересічних громадян. Проте зовсім нещодавно

в Україні начебто закріпилися нові тенденції — намагання банків зливатися одне з одним та масштабне закриття філій і відділків великих та середніх банків, які є доволі успішними.

«УК» намагався розібратися в цих трендах і в тому, як все

це може вплинути на економіку країни та клієнтів фінустанов.

Спершу слід нагадати, що до 17 червня цього року всі банки повинні були виконати вимогу Національного банку України щодо збільшення своїх ка-

піталів до суми не менш як 120 мільйонів гривень.

Що в підсумку? За інформацією керівництва НБУ, п'ять фінансових установ не спромоглися виконати вимоги регулятора щодо капіталізації. «Усього у збільшенні капіталу мали

потребу 22 банки. Ті п'ять, які не змогли цього зробити, працюють над врегулюванням ситуації. 17 невеликих фінансових установ збільшили капітал до встановленого законодавством мінімуму 120 мільйонів гривень.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 9 серпня 2016 року

USD 2481.9639
за 100 доларів США

EUR 2751.7534
за 100 євро

RUB 3.8137
за 10 рублів

AU 331788.93

AG 4879.54
за 10 трійських унцій

PT 284433.06

PD 173489.28

4

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Вони могли взяти й «золото»!

ОЛІМПІАДА. Завдяки «сріблу» стрільця Сергія Куліша та «бронзі» фехтувальниці Ольги Харлан Україна посіла в загальнокомандному заліку 26-ту позицію

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

На третій день XXXI Олімпійських ігор у Ріо-де-Жанейро Україна змогла потрапити до загальнокомандного медального заліку, посівши в ньому 26-те місце. 8 серпня Бразилія повернулася обличчям до наших спортсменів і подарувала їм дві рейтингові нагороди. Український прапор здіймався ввище, коли «срібло» отримував 23-річний черкащанин Сергій Куліш, а «бронзу» — 25-річна жителька Миколаєва Ольга Харлан.

Для багаторазового чемпіона України в дисципліні «стрільба» та майстра спорту міжнародного класу ця Олімпіада друга за рахунком. 2012-го в Пекіні спортсменові ЦСК ЗСУ не вдалося за пострілами із пневматичної гвинтівки на 10 та 50 метрів потрапити навіть до десятків крапчиків. Цього разу хлопець показав вищий пілотаж на майданчику Національного центру стрілецького спорту. Щоправда, коли він залишився у фінальному етапі поряд зі срібним чемпіоном лондонських змагань італійцем Нікколо Кампріані, гору взяло хвилювання. Результат Сергія Куліша — 204,6. Золотий вишкіл італійця — 206,1 очка. Третє місце того вечора дісталось росіянинові Владіміру Масленнікову (184,2).

До вісімки найкращих стрільців із пневматичної гвинтівки на 10 метрів увійшов і спортсмен Навчально-спортивної бази літ-



Сергій Куліш і Ольга Харлан — наші перші медалісти в Ріо

ніх видів спорту Міністерства оборони ЗСУ Олег Царьков.

Опісля урочистої церемонії нагородження Сергій Куліш не приховував радості, коли розповідав, що олімпійська медаль — це здійснення однієї з його мрій. А президент Федерації стрільби України Олег Волков не втомлювався пояснювати представникам ЗМІ, що останніми роками вітчизняний стрілець відчутно прогресував. У 2011-му він виборов друге місце на чемпіонаті

Європи, а в 2014-му — четверте на чемпіонаті світу.

Не забарилися із привітаннями у соціальних мережах і українські Президент із Прем'єром. У Твіттері Петро Порошенко відреагував як на срібний здобуток Сергія Куліша, так і на бронзове місце Ольги Харлан. У Фейсбукці Володимир Гройсман оприлюднив теплі слова і за «срібло» Сергія, і за третє місце в індивідуальному турнірі з фехтування на шаблях.

До речі, триразова олімпійська медалістка (не слід забувати про її «бронзу» в Лондоні під час індивідуальних змагань та пекінське «золото» в командному турнірі на шаблях) дуже переконливо виграла у чвертьфіналі. Та протистояння вітчизняної фехтувальниці на шаблях у півфіналі з росіячкою Яною Єгорян завершилося з рахунком 9:15 і вивело її на бронзову зустріч із французенкою Манон Брюне. Тут перемога була швид-

шою й точнішою за уколами — 15:10. До слова, у фіналі «золото» і «срібло» ділили поміж себе росіянки. Яна Єгорян перша, Софія Великая друга.

Коли Ольга Харлан зняла шолом, на її очах були сльози. Дівчина зазначила, що нинішня Олімпіада проходить для неї в особливо нервовій і напруженій боротьбі. Вона особливо дякувала за медаль своєму тренеру Артему Скороходу і обіцяла зосередитися на підготовці до командних змагань. У цьому турнірі четвірка українських фехтувальниць на шаблях має неабиякі шанси зійти на почесний п'єдестал.

Коли верстали номер. Четвертого дня Олімпіади в Ріо розігрували 15 комплектів нагород. Українці були представлені в 9 із 23 видів дисциплін. Перспективними були змагання за медалі в чотирьох видах програм: команда Дмитра Карюченка (свій двобій він програв корейському спортсмену), Богдана Нікішина та Анатолія Героя випробувала сили в чоловічому турнірі на шпагах, Олена Костевич боролася за кваліфікацію у стрільбі з малокаліберного пістолета на 25 метрів (в першій серії вибила 96 очок зі ста), а Дмитро Оселедець брав участь у кваліфікаційному запливі брасом на 200 метрів. А ось перша ракетка України Еліна Світліна у поєдинку за путівку до чвертьфіналу тенісного турніру помірлялася силами з лідером світового рейтингу американкою Сереною Вільямс.

Субсидії допоможуть пережити наступну зиму

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. Наявність будь-якого майна, зокрема квартири, машини, земельних паїв, не впливає на право отримання субсидії. Розраховуючи обсяг субсидії, враховують дохід, який дає це майно. Якщо пай не здають в оренду, то доходу нема. Однак це не означає, що родина позбувається можливості скористатися безповоротною державною допомогою у сплаті комунальних послуг. Про це на своїй сторінці у Фейсбукці написав Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

«У суспільстві ширяться чутки, що коли у будь-кого з членів родини у власності є земельний пай, то сім'я не може претендувати на субсидію. Відповідально заявляю: це НЕправдива інформація», — наголосив Прем'єр.

Наприклад, за словами Володимира Гройсмана, людина отримує пенсію 1400 гривень і має у власності земельний пай, який умовно приносить їй дохід 2000 гривень на рік. Тож дохід цієї людини за рік становить 18 800 гривень. Розраховуючи субсидію для такої людини, беруть її середньомісячний дохід, тобто 1566 гривень (18 800/12 місяців). Його ділять на прожитковий мінімум 1399 гривень, на 2 (базовий коефіцієнт) і множать на 15% (відповідно до формули розрахунку субсидії).

«Це означає, що якщо людина оформить субсидію, то її комунальні витрати становитимуть лише 8,4% сукупного доходу. Тобто 131 гривню на місяць вона сплачуватиме самостійно, решту заплатити держава. Не вірте пліткам — звертайтеся до органів соціального захисту. Там фахово розкажуть про розмір вашої субсидії», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну слова Прем'єр-міністра.

Субсидії допомогли пережити цю зиму, допоможуть і наступну, впевнений Володимир Гройсман. «Ми повинні через це пройти, щоб врешті-решт позбутися газової залежності від Росії, шаленої корупції в газовому секторі, марностратства, коли держава оплачує комунальні послуги власників розкішних палаців, і багатьох інших ганебних явищ, пов'язаних з багаторічними маніпуляціями із ціною на газ. Єдина ціна на газ, підтримка через субсидії всіх, хто цього потребує, стимулювання енергоефективності — це шлях до успіху нашої держави», — резюмував Прем'єр.

Незасвоєний урок історії

ПАМ'ЯТАЄМО. Вісім років тому армія РФ вторглася на суверенну територію Грузії

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Наслідком війни Росії проти Грузії, активна фаза якої тривала п'ять днів, стала окупація Абхазії та Південної Осетії. Внаслідок бойових дій загинуло кілька сотень людей, десятки тисяч змушені були залишити домівки. На сьогодні майже 20% території Грузії перебувають під російською окупацією. Російські танки стоять усього за 50 кілометрів від Тбілісі.

Вторгненням у Грузію 2008 року Кремль готував ґрунт для війни проти України, переконаний Президент Петро Порошенко. «Те, що вісім років тому побачили лише найпрозорливіші, сьогодні очевидно для всіх: напад Росії на Грузію був прологом російської війни проти України», — написав Петро Порошенко на своїй сторінці у мережі Фейсбук. На його думку, в ті драматичні серпневі дні західна спільнота не змогла продемонструвати Кремлю однозначного й рішучого опору, чим фактично мовчки схвалила окупацію грузинських територій. «Політика умиротворення агресора збанкрутувала у 2008 році. Це був повчальний урок

історії, вчасно не засвоєний», — констатував український Президент.

Україна, яка останні два роки потерпає від відкритої воєнної агресії Росії, що окупувала Крим і штучно розпалює сепаратистське протистояння на Донбасі, добре розуміє біль Грузії. «Ми як ніхто інший щиро і послідовно підтримуємо відновлення територіальної цілісності Грузії й ніколи не визнаємо російських маріонеткових режимів в Абхазії та Південній Осетії», — запевнив Петро Порошенко.

У 2008 році, не отримавши достатньо жорсткої та однозначної реакції міжнародного співтовариства на агресивні дії проти грузинів, Росія вже обрала свою наступну мішень — Україну. Про це йдеться в заяві МЗС України, оприлюдненій з нагоди річниці тих серпневих подій. «Окупація регіонів Грузії, Автономної Республіки Крим, а також російська агресія на Донбасі свідчать, що Росія продовжує грубо порушувати Статут ООН, міжнародне право та свої міжнародні зобов'язання і становить загрозу для миру й безпеки на всьому євроатлантичному просторі», — вважають у вітчизняному зовнішньопо-

літичному відомстві. Україна підтверджує повагу до державного суверенітету й територіальної цілісності Грузії в межах її міжнародно визнаних кордонів і закликає міжнародну спільноту консолідувати зусилля й посилити тиск на Росію до повного припинення агресії проти держав-сусідів.

Знайомий український дипломат, який представляє нашу державу в одній із міжнародних організацій, якимось сказав, що тоді, 2008-го, українці дуже співчували грузинам. «Але по-справжньому весь їхній біль, розпач і безпорадність я зрозумів лише в ті дні, коли Росія почала окупацію Криму», — визнав він.

Проте у серпні 2008-го українці не лише морально підтримували грузинів. За словами глави Одеської облдержадміністрації Міхеїла Саакашвілі, який з 2004-го по 2013-й був президентом Грузії, його країна змогла протистояти воєнній агресії Росії 2008 року великою мірою завдяки допомозі України. «Якби не було допомоги України, Грузинська держава в цій війні не вистояла б», — визнав Міхеїл Саакашвілі на прес-конференції, повідомляв Укрінформ. Він розповів, що війна розпочалася в

так званій Південній Осетії. Це дві вузькі гірські ущелини й кілька десятків сіл. Для порівняння: ця територія становить одну десяту Одеської області й стратегічно є не дуже важливою. «Коли Путін зайшов туди зі 100-тисячною армією і бомбардував нас із 200 літаків, він не мав на меті захопити ці дві ущелини, а хотів повалити уряд у Тбілісі, захопити всю Грузію», — вважає грузинський політик.

Він повідомив, що тоді Тбілісі мав від Києва вагому підтримку. Зокрема в Україні пройшли військову підготовку грузинські спеціалісти. В операціях із порятунку цивільного населення Грузії взяли участь сотні українських громадян. Крім того, Україна надала Грузії системи протиповітряної оборони «Бук» та «Оса», завдяки яким грузини збили 12 російських бомбардувальників, серед них стратегічний Су-22-МЗ, якого до цього ніхто не збивав. Міхеїл Саакашвілі пояснив, що одна з причин, чому Росія не здійснює авіаударів на сході України, — спроможність українських ППО протистояти цьому. «Вони знають, що Україна може збивати їхні літаки. Це уроки Грузії», — констатував політик.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Тисяча комп'ютерів для опорних шкіл

Свєн ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

НАПЕРЕДОДНІ. У Запорізькій області триває створення опорних шкіл, де здобуватимуть освіту діти, які відвідували малокомплектні школи. Початкові класи працюватимуть максимально наближено до місця проживання дитини. За даними департаменту освіти і науки Запорізької облдержадміністрації, в області створено чотири опорні навчальні заклади із сімома філіями: у Новомико-

лаївському та Чернігівському районах, Смирновській і Преображенській територіальних громадах. Торік ці заклади отримали 120 тисяч гривень і обладнали кабінети фізики. Олексіївський опорний заклад виграв конкурс і отримає кошти за рахунок технічної міжнародної допомоги. Цій школі на ремонт даху з держбюджету надано 2 394 870 гривень, а з місцевого бюджету розвитку — 39 188 гривень для розроблення проектної документації на дах. Наступного року за-

плановано придбати кабінет інформатики на 100 тисяч гривень. Найближчим часом в області надійдуть 964 персональні комп'ютери за угодою профільного міністерства з Китаєм. Кожна опорна школа отримає по 15 ПК. Крім того, китайські ПК отримають заклади, які виграла конкурс за програмою Go Camps у межах співпраці з громадською організацією Go Global. Цей проект спрямований на підтримку літніх мовних таборів у навчальних закладах. Взя-

ли участь у цьому конкурсі та стали переможцями сім шкіл області. А ще для підвезення дітей до опорних шкіл передбачено придбання шкільних автобусів за рахунок освітньої субвенції з держбюджету. Запорізькій області надано майже 25 мільйонів гривень. У закладах освіти тривають точні та капітальні ремонти дахів, котелень, систем опалення тощо. Ремонт здійснюють у 179 закладах освіти, на це передбачено 46 мільйонів гривень.

ЄС допоміг евакуйованому вишу

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПРОЕКТ. Рік тому Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, який свого часу евакуювали з Луганська, отримав грант від Євросоюзу на облаштування нових приміщень. За словами координатора проекту Мирослави Дідух, заклад єдиний з переміщених отримав півмільйона євро. На ці гроші університет відремонтував гуртожитки та головний корпус, модернізував центр дистанційного навчання. «Проект істотно вплинув на імідж університету, бо довів його спроможність навіть у критичних умовах відновлюватися, забезпечувати якість освітніх послуг, показав по-

тенціал колективу щодо міжнародної співпраці, — каже ректор Ольга Поркуян. — Завдяки співпраці з ЄС ми ще й розпочали відновлювати наукову базу, тобто лабораторії для кількох інженерних спеціальностей, зокрема транспортних і будівельних — кафедр, дуже потрібних краю». За словами Ольги Поркуян, найважливіший результат проекту — збільшення потужності центру дистанційного навчання. Адже це обмежить пересування студентів охопленою війною територією. Майже 15 тисяч студентів зможуть продовжити навчання за різними напрямками та спеціальностями, а співробітники — виконувати обов'язки дистанційно.



Майбутній філолог Ірина Лаптева стверджує, що у гуртожитках завдяки проекту ЄС з'явилися навіть нові двоярусні ліжка. Відтепер у кімнатах стало затишно, а нові вікна зберігатимуть тепло

Індекс споживчих цін у липні 2016 року¹

За повідомленням Державної служби статистики, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у липні 2016 року порівняно з червнем становив 99,9%, за період січень — липень 2016-го — 104,8%, за період січень 1998 року — липень 2016-го — 976,3%.

Індекси споживчих цін на товари та послуги були такими: (відсотків)

	Липень 2016 до	
	червня 2016	грудня 2015
Індекс споживчих цін	99,9	104,8
Продукти харчування та безалкогольні напої	99,1	99,6
Продукти харчування	99,1	99,2
Хліб і хлібопродукти	100,3	106,2
Хліб	100,0	102,5
Макаронні вироби	100,1	101,8
М'ясо та м'ясопродукти	100,9	100,7
Риба та продукти з риби	99,8	103,2
Молоко, сир та яйця	100,7	90,8
Молоко	99,9	98,6
Сир і м'який сир (творог)	100,3	104,8
Яйця	103,9	57,4
Олія та жири	99,7	101,3
Масло	99,6	107,7
Олія соняшникова	100,7	107,0
Фрукти	102,7	113,6
Овочі	79,9	69,5
Цукор	99,7	93,9
Безалкогольні напої	100,1	103,0
Алкогольні напої, тютюнові вироби	102,5	109,6
Одяг і взуття	96,5	99,7
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	101,7	124,5
Плата за власне житло (квартирна плата)	102,1	106,6
Утримання та ремонт житла	100,2	103,8
Водопостачання	100,2	116,6
Каналізація	100,2	107,8
Електроенергія	100,0	125,2
Природний газ	100,0	142,0
Гаряча вода, опалення	108,1	107,9
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,3	103,1
Охорона здоров'я	100,2	105,7
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	99,8	105,2

Амбулаторні послуги	100,7	107,1
Транспорт	100,4	107,6
Паливо та мастила	100,5	114,3
Транспортні послуги	100,4	102,6
Залізничний пасажирський транспорт	100,1	111,1
Автодорожній пасажирський транспорт	100,4	101,5
Зв'язок	99,9	101,0
Відпочинок і культура	100,3	102,5
Освіта	100,5	107,2
Ресторани та готелі	101,3	106,7
Різні товари та послуги	100,5	101,2

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

Індекси споживчих цін за регіонами за липень 2016 року (до попереднього місяця; відсотків)

	ІСЦ
Україна ¹	99,9
Вінницька	99,9
Волинська	100,1
Дніпропетровська	99,4
Донецька ²	99,8
Житомирська	100,3
Закарпатська	99,9
Запорізька	100,2
Івано-Франківська	99,5
Київська	99,6
Кіровоградська	99,6
Луганська ²	99,7
Львівська	99,5
Миколаївська	99,7
Одеська	100,1
Полтавська	100,2
Рівненська	100,0
Сумська	100,2
Тернопільська	100,3
Харківська	99,7
Херсонська	100,1
Хмельницька	100,2
Черкаська	100,3
Чернівецька	99,7
Чернігівська	100,2
м. Київ	100,5

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

² Дані можуть бути уточнені.

За даними Держстату

ПРОШУ СЛОВА!

Подорож до Папи

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»



У Польщі відбулися Світові дні молоді за участі Папи Римського Франциска I під гаслами християнського милосердя. Минуло кілька тижнів, ніби й пристрасі в мені вляглися, а були вони різними... Та значуще оцінюється на відстані.

Давно минула вікову категорію молоді. Долати по шість кілометрів пішки туди й назад із Кракова на околицю — до Поля Милосердя площею кількадесят гектарів, де зібралися мільйони вірян, спати просто неба, коли твоєї голови сягають ноги іншого паломника, а поміж рук і ніг ступає півсвіту, щоб дістатися до ряду своєї делегації з Анголи, Туреччини чи Еквадору, легко хіба що для двадцятилітніх. У цьому віці — море по коліна, а ніч без сну — унікальна нагода поспілкуватися і побачити однолітків з усіх континентів, яких, певно, ніколи вже не зустрінеш.

Молодим байдуже до черг в біотуалети, палючого сонця, що лиш частково могла погасити повині води газованої і негазованої, про яку подбали організатори. Втім, не буду всього перелічувати, що максимально вдалося зробити для стількох прочан організаторам цього свята в сусідній слов'янській країні, тим паче, враховуючи час, коли страх і агресія заволоділи світом. Тут, попри всі проблеми, панували спокій, толерантність, терпіння і найвищий рівень безпеки, культури і доброзичливості одне до одного.

Моя знайома, зрозумівши, що задрімати цієї ночі не вдасться — довкола лунала музика, пісні різних народів світу, поруч з нами — шість прапорів делегацій з різних куточків України, помандрувала сектором. А це до десяти тисяч прочан з Туреччини, Пакистану, різних країн Африки і Латинської Америки. Біля кожного гостя, зрозуміло, стражів порядку і волонтерів не приставиш. Головне, що винесла вона зі своєї нічної мандрівки: ніхто не звеселявся градусними напоями.

Я християнка іншої конфесії. І, мабуть, не одна така була тут. Та найважливіше, що запало в душу з побаченого: віряни, що мають свій храм у душі, можуть бути натхнені і об'єднані вірою навіть в екстремальних умовах. На зустріч з Папою приїхали ті, які мають і здатні будувати кращий світ на землі, молитися в храмі і просто неба.

Стрижем промов Франциска I у церквах і на Полі Милосердя була тема активного співчуття до більш нужденних, ніж ти, до біженців і хворих, тема малої людини, яка не боїться і знаходить у собі сили підніматися вгору, лізти на дерево, вивисуватися духом, розширювати своє бачення довколишнього.

Глава католиків світу побував у колишньому концтаборі Аушвиць (тут загинули під час Другої світової війни від рук фанатиків тисячі невинних), в інтернаті неповносправних і ставив собі незручне запитання: «Де ж Бог, коли люди так страждають?» Відповідь: «Бог — в особі стражденної людини». Наважмося теж ставити собі незручні запитання, якщо прагнемо змінити цей світ чи принаймні свою країну на краще.

Коли Папа Франциск проїжджав на папамобілі за метрів двадцять від нашого сектора Поля Милосердя, делегації з України найгучніше скандували: «Україна! Україна!», «Папа — в Польщі, Папа — в Римі, Папа буде в Україні!». Скільки ж маємо тепер зробити хоча б у спорудженні європейських доріг! Що слово і гасло для вірян — стимул до дії, переконалися не вдовзі.

Ми, а це 20 молодих людей-інвалідів з опікунами (я у їх числі) каритасу Самбірсько-Дрогобицької єпархії УГКЦ, з наставниками — священиком Ігорем Шведом, директором майстерні для неповносправних «Дивовижні долоні» Людмилою Смолень побували під час поїздки у знаменитому в християнському світі храмі Матері Божої Ченстоховської наступного дня після меси тут Папи Римського. Поруч везли візок з хлопчиком-інвалідом дві польки. На якийсь час нас роз'єднав людський потік, що рухався до чудотворної ікони. Через годину на виході з духовного комплексу раптом одна з них знайшла нас і, підійшовши, вручила конверт: «Вашим на люди». Відмовитися було неможливо. Робити добро, мабуть, більше потребувала вона сама. Це треба було її душі, як, зрештою, душам усіх, хто був на цій зустрічі.

Лікування й реабілітація йдуть за планом

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ТУРБОТА. З початку року реабілітаційне лікування пройшли 505 військовослужбовців. За інформацією Міністерства оборони, на лікуванні та контролі у відомчих закладах охорони здоров'я перебувають 125 військовослужбовців Збройних сил України, які зазнали поранення в зоні проведення АТО.

Дев'ятеро поранених лікуються за кордоном: по троє — в Угорщині та Німеччині, двоє — у США, один — у Латвії. Про це УНІАН повідомили у прес-службі Міністерства оборони. Ще 107 учасників АТО проходять реабілітацію у санаторно-курортних закладах.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 липня 2016 р. № 492
Київ

Деякі питання виконання Угоди про фінансування програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити, що у 2016 році за рахунок невикористаного залишку коштів спеціального фонду державного бюджету, що обліковується за Міністерством фінансів, у сумі 141 537,007 тис. гривень, джерелом формування якого є третій транш, отриманий від Європейського Союзу в рамках виконання Угоди про фінансування програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом», здійснюються в межах видатків розвитку заходи щодо захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю Міністерством економічного розвитку і торгівлі за програмою 1201440 «Виконання програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом».

2. Забезпечити:

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування Міністерству економічного розвитку і торгівлі зазначених у пункті 1 цієї постанови бюджетних коштів;

Міністерству економічного розвитку і торгівлі — використання зазначених бюджетних коштів відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 888 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 74, ст. 2631).

3. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 888 «Питання виконання Угоди про фінансування програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 74, ст. 2631; 2011 р., № 47, ст. 1911; 2012 р., № 52, ст. 2089; 2014 р., № 48, ст. 1269; 2015 р., № 60, ст. 1973, № 88, ст. 2943) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 27 липня 2016 р. № 492

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 вересня 2010 р. № 888

1. У пункті 1 постанови слова «Міністерство економіки» замінити словами «Міністерство економічного розвитку і торгівлі», а слова і цифри «у 2010 році» виключити.

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пункті 1 слово «частини» виключити, а слова і цифри «за програмою 3511650 «Реалізація програм допомоги Європейського Союзу» замінити словами і цифрами «за програмою 1201440 «Виконання програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом»;

2) в абзаці другому пункту 2 слова «та Мінпромполітики» виключити;

3) у пункті 4 слова «Мінпромполітики та» виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 серпня 2016 р. № 569-р
Київ

Про звільнення Микитася М. В. з посади президента Української державної будівельної корпорації «Укрбуд»

Звільнити Микитася Максима Вікторовича з посади президента Української державної будівельної корпорації «Укрбуд» згідно з поданою заявою.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 липня 2016 р. № 563-р
Київ

Про зміну складу Української частини Українсько-Польської Ради обміну молоддю

Ввести до складу Української частини Українсько-Польської Ради обміну молоддю, утвореної розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 241, Гузя Ігоря Володимировича — народного депутата України (за згодою), вивівши з її складу Семерака Остапа Михайловича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

СПІВЧУТТЯ

Колектив редакції газети «Урядовий кур'єр» висловлює щирі співчуття колишньому першому заступникові головного редактора Махінчуку Миколі Гавриловичу у зв'язку з непоправною втратою — смертю брата **Василя Гавриловича.**

Сумуємо разом з родиною. Нехай земля йому буде пухом.

Операція «Оптимізація»

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Із середини 2014 року вони сукупно збільшили цей показник на 731 мільйон гривень», — дає уточнення прес-служба Нацбанку.

Як заявила нещодавно заступник голови правління Нацбанку Катерина Рожкова, чимало фінансових установ лише заявляли плани щодо збільшення капіталів, проте їх так і не виконали. «Однак хочу зазначити, що невеликі банки з капіталом 120—150 мільйонів гривень активно намагаються консолидуватися, і це, безперечно, позитив. Знаю, що деякі групи фінансових установ навіть розглядають можливість об'єднання більш як двох банків, щоб наростити капітал. Ми розробили законопроект щодо спрощення такого злиття, значно активізували роботу з фінансовим комітетом парламенту і будемо всіляко прискорювати цей процес», — зазначила вона.

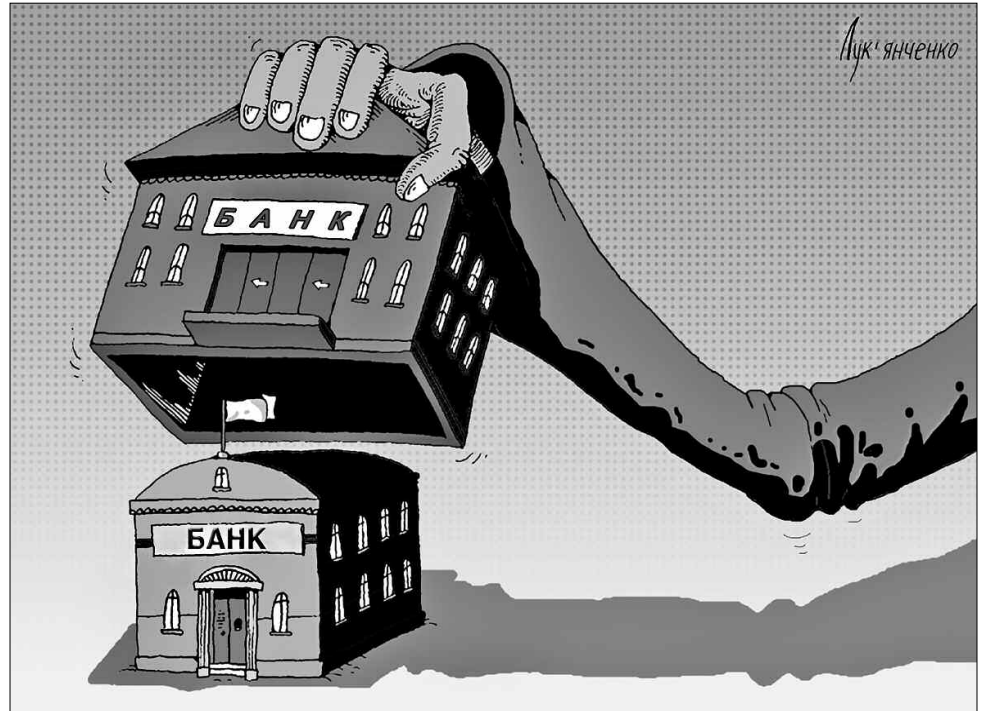
Чому деякі банки так і не змогли збільшити свої капітали і чи можна їм допомогти в цьому?

Як зазначив «УК» керуючий партнер юридичної фірми PRAVOVEST Гліб Сегіда, ще на початку банківської «чистки» НБУ відкрито заявляв про те, що з ринку виводитимуться банки з непрацюючою моделлю. «Тобто якщо банк створювався для операцій з відмивання коштів або як кептивний для обслуговування тільки свого бізнесу, самостійно, завдяки лише класичним банківським операціям, йому заробляти складно. Якщо банк працює збитково — ці збитки покриваються за рахунок його капіталу. Через деякий час капіталу стає недостатньо, і він має поповнюватися внесками акціонерів. Власники цих фінансових повинні були вирішити, чи: вкладати власні кошти в банк; продати фінансову повністю або частково іншим, щоб вони внесли кошти; об'єднатися з іншим банком (банкми); ліквідувати банк», — зазначає він.

На його думку, власники банків, що не встигли збільшити капітал, обрали останній варіант, бо не бачили сенсу фінансувати цю фінансову або не змогли домовитися з іншими для її фінансування.

І справді, ми можемо пригадати, що один з банків — державний УБРР — так ніколи й не працював. Також близько межі 120 мільйонів гривень перебував і Держзембанк, який вже готується до ліквідації.

Директор рейтингової агенції «Стандарт-Рейтинг» Андрій Нікітін зазначив «УК», що згадані банки не змогли поповнити свої капітали з різних причин: «По-перше, в ко-



гось банально не вистачило грошей. По-друге, період реєстрації емісії умови тривалий та іноді бюрократизований, тому дедалі деякі банки застав на шляху до підвищення капіталу. Є такі, що узгоджують структуру власності, яка змінюється за умови збільшення капіталу, а це процеси складні».

Треба мати маленькі установи

Думки експертів щодо тенденції до злиття банків схожі. Андрій Нікітін вважає, що він такого сценарію не очікує, адже в країні є всі передумови для розвитку і роботи дрібних банків, і наш ринок має багато ніш для розвитку.

До речі, на це пристає і голова правління Всеукраїнської асоціації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников: «Вважаю, що в Україні конче потрібне створення мережі так званих невеликих комерційних банків. Приміром, у Німеччині їх багато — кількість обчислюється тисячами. Там вони створюються здебільшого за професійною ознакою. Приміром, є такий собі комерційний банк асоціації стоматологів. І найголовніше, що така фінансова працює не як банк, а фактично як народна кредитна спілка — відсотки за боргану позику там умовні».

Чи можна започаткувати створення таких банків в Україні? На це один з авторитетних банкірів заявив кореспонденту «УК», що така ідея не нова, про це точаться останнім часом серйозні дискусії.

Проте це вже окрема тема для окремої статті.

Невідчутна процедура?

Сьогодні всіх хвилює процес можливого злиття фінансових установ і його вплив на економіку та життя звичайних людей. Як вважає Гліб Сегіда, із інформації

єю НБУ, регулятор отримав документи від 20 банків, що хочуть об'єднатися. «Поки що процедура злиття доволі тривала, тому навіть у банках Альфа-Банк та Юнікредит тільки йде підготовка до можливого об'єднання. Навесні НБУ оприлюднив нову концепцію з реформування процедури злиття банків, яка була згодом доопрацьована та підтримана всіма учасниками ринку. Верховна Рада навіть не почала розглядати цей законопроект. Враховуючи, що досі не прийняті законопроекти стосовно фінансового ринку, які вносили ще влітку 2015 року як термінові, а депутати перебуватимуть на канікулах до осені, в кращому разі цей законопроект ухвалить наприкінці 2016 року», — резюмує він.

Як же позначиться цей процес, якщо він набуде масштабних обертів, на клієнтах банків?

Пан Нікітін переконаний, що для позичальників це невідчутна процедура. Можливо, когось попросять погасити кредит доточно або перекредитуватись в іншому банку. Проте, на його думку, для вкладників це буде більш болісним процесом. Тут і говорити не доводиться — знаємо реалії повернення депозитів після оголошення тимчасових адміністрацій у наших фінансових.

На думку пана Сегіди, всі обов'язки за старими договорами будуть покладені на новостворену юридичну особу чи на банк, який залишиться на ринку. «Тому для клієнтів не буде ніяких незруч-

ностей — документи переоформлювати не доведеться. Проблема можлива, якщо після злиття закритяться деякі відділення, що були зручними для відвідування деяким клієнтам», — вважає він.

Нас меншає помітно

Щодо закриття філій та відділків банків, які «дуже добре стоять на ногах», Андрій Нікітін також не бачить великої проблеми: «Доходи населення за два роки впали, як і активність бізнесу. Тому так банківська система реагувала на скорочення економіки. Але в другому кварталі отримуємо позитивні сигнали — зростання заробітних плат та доходів населення. Хоч це незначне відновлення, маємо надію, що з ним зростатиме і попит на банківські послуги».

Гліб Сегіда впевнений у тому, що банки, які лишаються на ринку, уважно аналізують клієнтський потік у кожному з відділень у регіонах та оптимізують свою мережу. «Активно скорочує відділення державний Укрексімбанк, який має перейти на обслуговування тільки великих корпоративних клієнтів, тому широка роздрібна мережа йому не потрібна». Втім, на переконання Г. Сегіди, активні громадяни дедалі більше використовують системи інтернет-банкінгу та проводять безготівкові операції за картками. Звісно, що їм не потрібні такі відділення.

Від редакції. Як бачимо, експерти переконані, що тенденція (яка, на думку керівників регулятора, є) до злиття банків в Україні поки що не є тенденцією. Проте слід розвивати мережу малих та кооперативних фінансових установ, які й надаватимуть недорогі кредити невеликому бізнесу. Можливо, за цим майбутнє фінансово-банківської системи. Звісно, що закриття відділків банків у першу чергу б'є не по кредиторимувачам, а по вкладникам. Так і надалі відбуватиметься в Україні: отримати свої гроші назад буде непросто. Тож боятися зменшення кількості відділків, можливо, й не слід, а ось лякатися подальших проблем, пов'язаних із поверненням вкладів, варто.

СУСПІЛЬСТВО

Інтернати відходять у минуле

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Пригадую, як у 2006-му неподалік Рівного в чудовій лісовій місцині урочисто відкрили велике модернізоване сирітське містечко. Тут, розповідала обласна влада, є все для повноцінного життя та розвитку дітвори, тож ось-ось сюди заселяться вихованці тих інтернатів, де жодних нормальних умов. Оскільки відкриття приурочили до віп-візиту (чи то Президента, чи то Прем'єра, вже й не пригадаю), дітей разом із вихователями таки привезли. На один день. Нині у цій олександрійській школі-інтернаті лише... дві дитини-сироти. Але з бюджету області на її утримання надають 5 мільйонів гривень на рік: заклад став «загальноосвітньою школою-інтернатом», тож тепер сюди залюбки беруть дітей, у яких є батьки. Скажімо, тих, у кого проблеми в сім'ях. Ось тільки чи розв'яже такий підхід проблеми? І чи не занадто це дорого для бідної держави: є у матері проблема із сином-підлітком — прилаштуємо його в інтернат. І матері добре, й заклад «заповнений».

Усиновлювачі
ишукуються
в чергу

— Доцільності в таких інтернатах немає, — переконаний керівник служби у справах дітей Рівненської ОДА Віктор Марчук. — І річ не лише в бюджетних коштах, хоч це теж важливо. А в тому, що діти, на жаль, стають заручниками не лише сімейних проблем, а й проблем існування самих закладів, навіть більше — інструментом для їх утримання. Річ це й у парадигмі суспільного мислення, яка за ці роки кардинально змінилася: інтернати, навіть модернізовані, вже сприймають як пам'ятки радянської епохи. Натомість із комунального закладу «Обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей», який, за іронією долі, орендує приміщення в цьому інтернаті, до нього не йде ніхто. Із 130 дітей, які отримали необхідну допомогу тут торік, приблизно половина повернулися у свої сім'ї, решта знайшла нові родини.

Справді, чи думав тодішній керівник області, що вже за десятироків ці комфортабельні хороми стоятимуть пустою? Що з'явиться стільки усиновлювачів, прийомних сімей, дитбудинків сімейного типу і просто людей без статусів, які так широко відкриють свої серця вчорашнім безпритульним, малим наркоманам і навіть ВІЛ-позитивним? І що вони не кричатимуть про це на кожному перехресті, а, взявши в супутники віру, надію та любов, наполегливо робитимуть свою нелегку справу? Навряд.

Але сталося саме так, тож Рівненщина може стати першою в



Будь-якій дитині в родині краще, ніж в інтернаті

Україні територією без сиріт. Судить самі. Загалом в області 1822 дитини, що мають статус сироти. 95% охоплено сімейними формами виховання, каже суха статистика. Лише цього року 116 дітей знайшли родини. Ще б пак: 30 дитбудинків сімейного типу, 59 прийомних сімей і... черга з усиновлювачів — принаймні, в базі служби в справах дітей є 41 сім'я. В інтернатах нині залишається 37 сиріт — це переважно підлітки зі складними вадами. Ні для кого не секрет, що найкращі шанси на всиновлення у здорових дітей до 10 років.

Цифри, погодьтеся, виходять за ті усталені рамки, в які загнала себе більшість суспільства. Це феномен, який, гадаю, ще належить осмислити фахівцям. Утім, уже зрозуміло, що він має кілька складових.

По-перше, Рівненщина — область, яка займає перше місце в Україні (отже, і в Європі) за рівнем народжуваності: для Полісся сім'ї з 12—15 дітьми — радше правило, ніж виняток. І саме багатодітні сім'ї готові відкрити двері та серця для сиріт. По-друге, в нашому краї глибоко шанують християнські цінності. Нарешті, по-третє, на цей благодатний ґрунт лягає ненав'язлива, але професійна та системна робота відповідних служб.

Україна
без сиріт у серцях

Ростислав Радчук із Здовбиці Здолбунівського району — один із тих батьків-вихователів, які віддають серце дітям — власним і прийомним. Я була в його «Батьківському затишку» 2004-го. Тоді він створив два дитбудинки сімейного типу для 10 дітей. Тепер до них додалося ще чотири таких будинки і три прийомні сім'ї. За 12 років він узяв під своє надійне крило 56 дітей, з них 21 дитина уже пішла в самостійне життя, а четверо його рідних дітей теж подарували родини сиротам. Добро,

виявляється, розмножується в геометричній прогресії, попри вкрай мінливу політичну та економічну погоду за вікном... Уже вибілений свиніною пан Ростислав каже, що дорослим сиротам переважно нікуди подітися: діти йдуть від них і повертаються, бо не всі в цьому непростому світі розуміють сирітство. Тому мріє зберегти ці душі, дати дітям долю, а тоді, каже, можна спокійно відхотити до Бога.

«УК» побував у гостях ще в однієї родини, що випромінює добро: «12 сонечок Орісі Примак» — таку називу мав наш матеріал, що викликав резонанс у читачів. А невтомна вчителька рідної мови Оріся Примак не зупиняється: вона стала мамою вже 15 дітям.

— Ми приїхали до вас з Україною без сиріт у серцях, — сказав рівнянам один із засновників громадської ініціативи «Україна без сиріт» батько-усиновлювач Дмитро Мелешко, який переїхав з окупованого Криму до Києва. — На велосипедах разом із вихованцями ми проїхали вже понад 15 тисяч кілометрів, щоб привернути увагу до розв'язання проблеми сирітства. На Рівненщині атмосфера справді особлива: тут горить той незгасний вогник любові до дітей, якого немає в інших. Вдумаймося: в Україні 104 тисячі дітей виховують в інтернатах, з них лише 7 тисяч — справжні сироти, решта — соціальні, тобто сироти, в яких батьки живі. З іншого боку, 1991 року в Україні було 13 мільйонів дітей, нині — лише 7,5 мільйона.

У Європу
з радянським
приданним?

Убивча статистика, яка, погодьтеся, не залишає нам права «не помічати» сиріт прихованих, тобто соціальних. Одну з таких знаю особисто. Як вихованка інтернату Катруся (ім'я змінено) свого часу поїхала на південь

Франції, де її взяла на оздоровлення небайдужа родина. Французи так прикипіли до нашої дівчинки, що захотіли в дочерити: вони й гадки не мали, що в українських інтернатах може перебувати дитина, в якій живі батьки. Цієї весни французька мама Каті, залишивши на два тижні власних дітей, приїхала до Рівного: винайняла кімнату в готелі, куди забрала дівчину з інтернату, щоб поспілкуватися та обговорити майбутнє, адже наступного року їй вирушати в самостійне життя. Рідна мама в цей час розв'язувала свої проблеми із черговим співмешканцем.

В цивілізованих країнах дітей, які мають проблеми у власних сім'ях, не ізолюють в інтернати, а поселяють в інші так звані професійні родини, що мають статус патронажних вихователів. Це зразок сім'ї, де дитина бачить, як тато поважає маму, як вони обоє

люблять дітей. Усе спрямовано на те, щоб розв'язати проблему в зародку, а не законсервувати її.

— Ми ж, на жаль, на роки консервуємо проблему в інтернатах. Навіть більше: часто підтягуємо її за вуха до профілю цього закладу, — каже Віктор Марчук. — Якщо в районі є, скажімо, інтернат для дітей із психічними вадами, його вихованцями на добрих 60% будуть діти з цього району. А там, де немає, «немає» й неповносправних. Якось так, на превеликий жаль, виходить. У масштабах країни це колосальні кошти! А світ уже давно йде іншим шляхом: соціалізації таких дітей, інклюзивної освіти та виховання. І ми теж не можемо йти в Європу з таким «приданним», діти не можуть бути заручниками чийось забаганок чи впертого небажання змін. Тому в державі напружують стратегію реформування інституційного догляду дітей. Координує цю роботу уповноважений Президента з прав дитини Микола Кулеба. Сподіваюся, до кінця року матимемо стратегію, а далі справа за законами та підзаконними актами.

Як на мене, дуже важливо, щоб ця робота тривала паралельно з децентралізацією. Бо коли на місцеві бюджети передадуть, скажімо, 21 інтернатний заклад, який нині функціонує лише в системі освіти Рівненщини, кілька інтернатів із системи соцзахисту та два дитячі санаторії, тоді громади прорахують їхню доцільність до копійки. Тому не відкладаючи в довгу скриньку надто важливо провести фаховий моніторинг (до робочих груп можуть увійти представники влади та громадськості) інтернатів, щоб мати реальну картину: кого там виховують і в яку копійку це виливається.

ДУМКА ФАХІВЦЯ

Світлана БОГАТИРЧУК-КРИВКО,
заступник голови Рівненської ОДА,
член офіційної делегації України
в конгресі місцевих та регіональних влад
Ради Європи:

— Погоджуюся з думкою, що запобігти прихованому сирітству в Україні допоможе децентралізація: де, як не на місцях, краще знають, яка мама і навіщо влаштовує дитину в інтернат? Хтось це робить, щоб перекласти на плечі держави відповідальність, зокрема матеріальну, але отримує від неї соціальну допомогу на цю дитину.

Рівненщина демонструє позитивні приклади справді європейського розв'язання проблеми. Коли в Раді Європи розглядали ці питання, я розповідала про досвід Рівного як міста, сприятливого для дитини. І говорила про наші міські центри «Пагінець» та «Особлива дитина»: це заклади з денним перебуванням, куди батьки привозять дітей для отримання комплексу медико-реабілітаційних послуг.

Отже, ми не ставимо сім'ї перед дилемою: або хвора дитина вдома, або інтернат і, відповідно, роз'єднання сім'ї. Послуги надають на такому рівні, що значна частина дітей швидко впливається в дошкільні та шкільні колективи без жодного дискомфорту. До цих закладів просяться сім'ї з райцентрів, бо люди чудово розуміють, що для їхніх дітей краще. Ще далі пішов Рівненський будинок дитини: тепер тут розвивають реабілітаційну складову, а діти можуть перебувати разом із мамами, яких не замінять найтурботливіші вихователі.

На Вінниччині переселенці створюють робочі місця

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПРОЕКТ. За результатами курсу з надання фінансової підтримки переселенцям у межах реалізації проекту ЄС «Центр адаптації переселенців та підприємців із зони АТО та Криму у Вінницькій області» визначено переможців бізнес-планів. Заявки на отримання

компенсації для започаткування або розширення власної справи подавали юридичні особи-підприємства, які переїхали із зони конфлікту та перереєстрували свою діяльність на подільській землі, і фізичні особи-підприємці та просто переселенці, які бажають започаткувати власну справу. Комісія, до складу якої увійшли представники координатора проекту та громад-

ських організацій, що опікуються проблемами переселенців, працювала прозоро та враховувала кількість створення робочих місць у результаті реалізації бізнес-плану та відповідність виду господарської діяльності пріоритетним напрямом, визначеним грантовою угодою.

Проекти, які подавали заявники, різні — від пошиття уніформи, виробництва будівельних матеріалів і

меблів до ІТ-технологій. Як повідомив перший заступник голови ОДА голова конкурсної комісії Андрій Гижко, із 39 бізнес-планів, що надійшли, підтримку одержали 25 на загальну суму 5,2 мільйона гривень. Реалізація цих проектів надасть змогу створити в області 127 робочих місць.

Один із переможців, які отримали найбільшу суму фінансової ком-

пенсації — 348 тисяч гривень, — підприємство «Пірена» (провідний український виробник і постачальник засобів пожежогасіння, індивідуального та протипожежного захисту), яке планує створити 10 робочих місць. Найменшу суму — 36,5 тисячі гривень — отримала приватний підприємець на відкриття кімнати з навчання англійської мови.

РАКУРС

Мінімальні ціни на тютюн — звичайний лобізм?

ТОЧКА ЗОРУ. Регулювати надходження в бюджет необхідно виключно економічними і податковими інструментами

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Державна фіскальна служба (ДФС) розмістила на своєму сайті проект постанови про введення мінімальних цін на сигарети. А кількома днями раніше Кабінет Міністрів опублікував підписаний Прем'єром План пріоритетних дій уряду, одним із пунктів якого передбачено мінімальні ціни на тютюн скасувати. Що це — звичайна бюрократична «нестиковка»? «УК» поцікавився думкою експерта тютюнового ринку, директора із корпоративних та юридичних питань компанії «Імперіал Тобако Юкрейн» Олега Стрекаля.

«Введення мінімальних цін на сигарети — звичайний лобістський проект, який служить інтересам двох міжнародних тютюнових компаній. Інтерес простий: збільшити частку ринку за рахунок витіснення конкурентів з більш низькою собівартістю виробництва. До речі, до уваги споживачів: мінімальними цінами, розрахунок яких не базується на жодній економічно обґрунтованій формулі, вас хочуть змусити платити більше за продукцію, яку за нормальної ринкової ситуації могли б купити дешевше», — каже Олег Стрекаль.

Він наголосив, що мінімальні ціни на тютюн заборонені в ЄС. Євросоюз однозначно висловився проти введення цього антиринкового інструменту в Україні. З огляду на міжнародні зобов'язання країни в рамках Угоди про асоціацію Україна — ЄС, уряд запланував виключити положення про мінімальні ціни з українського законодавства. «І це логічно: навіщо Володимиру Гройсману починати прем'єрську кар'єру з грубого порушення



Олег Стрекаль, директор із корпоративних та юридичних питань компанії «Імперіал Тобако Юкрейн»

євроінтеграційних зобов'язань? Ініціатива ДФС із запровадження мінімальних цін входить у прямий конфлікт з Планом пріоритетів Кабміну! Сподіваюся, що ДФС проявить незаангажованість у цьому питанні і узгодить свою позицію з Планом дій уряду. Об'єктивних причин опиратися і просувати «мінімалку» за будь-яку ціну не бачу», — каже експерт.

Аргументи ДФС щодо втрат держбюджету через нинішнє зниження цін на сигарети Олег Стрекаль називає некоректними і такими, що використовують для маніпулювання думкою тих, хто приймає рішення. «Через зниження цін наприкінці минулого року деякими виробниками обсяг ринку значно зріс. Якщо ми

сумарно порівняємо четвертий квартал минулого року і перший квартал цього року з аналогічним періодом роком раніше, то приріст ринку становитиме понад 3 мільярди штук сигарет. І це не залишки на складах виробників, а продукція, що надійшла в торгівлю. Лише через це збільшення обсягу ринку держбюджет додатково отримав 1,7 мільярда гривень надходжень. Крім того, якщо проаналізувати декларації максимальних роздрібних цін на сигарети, розміщені на сайті ДФС, то видно, що порівняно із січнем — лютом 2016 року ціни вже зросли на 10 — 30, а то і 50% (залежно від артикула). Ціни й далі зростатимуть під впливом економічних стимулів. У червні середня ціна пачки на

ринку вже становила 16,3 грн. Адміністративне втручання тут ні до чого», — каже Олег Стрекаль.

І додає, що регулювати надходження від тютюнової галузі необхідно виключно економічними і податковими інструментами, які в руках Міністерства фінансів і ДФС. «Заборона реалізації продукції нижче від собівартості кожного артикула, введення штрафних санкцій за продаж нижче собівартості, збільшення специфічної та адвалорної складових акцизного податку — ось ті методи й інструменти, які повинні використовувати державні інститути у вирішенні питання наповнення бюджету. Такий підхід буде справедливим для всіх виробників сигарет. Адміністративні заходи, які грають на руку кільком гравцям ринку, неприйнятні. Держава в особі фіскальної служби не повинна допускати, щоб з її допомогою надавали преференції одним компаніям і усували з ринку інших гравців», — переконаний він.

Ще один аргумент ДФС — мінімальні ціни зменшать контрабанду українських сигарет до країн ЄС, оскільки сигарети подорожчають і їх буде невигідно вивозити, — крім здивування, в експерта більше нічого не викликає. «Можна порадити до введення мінімальних цін середня пачка сигарет в Україні коштує 40 євроцентів, а після теоретичного введення «мінімалки» вона стане 50 євроцентів. Вартість пачки сигарет в ЄС — від 4 до 6 євро. Різниця в десять разів! Тому мінімальні ціни не стануть перешкодою для контрабандистів. Якісний контроль кордонів може зробити значно більше для припинення потоку українських сигарет на Захід», — резюмує він.

ОФІЦІЙНО

«УК» також у ДФС запитав, чи ігнорує служба пріоритети діяльності уряду, чи не вважає, що мінімальні ціни — це інтерес кількох тютюнових компаній у витісненні з ринку конкурентів з дешевшою продукцією, а також навіщо вводити мінімальні ціни, якщо ціни та обсяги ринку, як зазначав експерт, зростають?

Прес-служба ДФС повідомила таке. Пунктом 5 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 24 грудня 2015 року № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році» Кабінету Міністрів України доручено встановити мінімальні оптово-відпускні і роздрібні ціни на тютюнові вироби, тютюн та промислові замінники тютюну. На сьогодні зазначена норма закону не реалізована, що негативно впливає на забезпечення виконання дохідної частини бюджету 2016 року.

Розрахункові умовні недонадходження податків до бюджету внаслідок штучного заниження цін на сигарети становлять за підсумками 2015 року понад 546 мільйонів гривень. При цьому обсяги реалізації тютюнових виробів у 2016 році майже не змінилися (обсяг реалізації вироблених сигарет за січень-квітень 2015 року становив 17,7 млрд штук, за аналогічний період 2016 року — 20,6 млрд штук при одночасному збільшенні залишків тютюнових виробів у оптових компаній на 3 млрд шт. порівняно з аналогічним періодом минулого року (з 4,4 млрд шт. на 01.04.2015 р. до 7,4 млрд шт. на 01.04.2016 р.). Тобто фактичні обсяги реалізації для споживачів залишилися незмінними (20,6 – 3 = 17,6 млрд шт. у 2016 році та 17,7 млрд шт. у 2015-му). Незважаючи на незначне зростання цін на сигарети, починаючи з січня поточного року, середня ціна сигарет за чотири місяці 2016 року становить 13,49 грн, що нижче, ніж вартість виробництва і дистрибуції сигарет та мінімальний розмір податків з таких тютюнових виробів. Низький рівень цін на сигарети негативно вплинув на фінансові показники діяльності тютюнових компаній. Окремими тютюновими компаніями протягом останніх років декларуються збитки.

Також заниження цін на тютюнові вироби є одним із факторів, які сприяють незаконному переміщенню сигарет з України в країни ЄС, де вартість сигарет значно вища. Запровадження мінімальних оптово-роздрібних цін на тютюнові вироби сприятиме збільшенню надходжень податків до бюджету та зменшенню економічної привабливості для незаконного переміщення сигарет у країни ЄС.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2016 р. № 455
Київ

Про внесення змін до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48, ст. 1541, № 78, ст. 2603; 2016 р., № 6, ст. 303, № 20, ст. 800, № 26, ст. 1034), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2016 р. № 455

ЗМІНИ, що вносяться до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

1. В абзаці другому пункту 10 слова «та заступника Міністра — керівника апарату» виключити.
2. У пункті 11:
 - 1) абзац п'ятий підпункту 3 виключити;
 - 2) у підпункті 5 слова «в апараті» виключити;
 - 3) підпункт 9 викласти в такій редакції:

«9) затверджує положення про самостійні структурні підрозділи апарату Міністерства економічного розвитку, визначає персональний склад патронатної служби Міністра»;
 - 4) доповнити пункт підпунктом 9' такого змісту:

«9') порушує в установленому порядку питання щодо присвоєння рангу державного службовця державному секретарю Мінекономрозвитку»;

5) у підпункті 10 слова «державних службовців та» і «апарату Мінекономрозвитку» виключити, а слова «до сфери його управління» замінити словами «до сфери управління Мінекономрозвитку»;

6) у підпункті 11 слова «заступника Міністра — керівника апарату» замінити словами «державного секретаря Мінекономрозвитку»;

7) підпункти 12 і 13 виключити;

8) у підпункті 14 слова «та заступника Міністра — керівника апарату» замінити словом «Міністра», а слово «за» — словами «у разі».

3. Доповнити Положення пунктами 11¹—11³ такого змісту:

«11¹. Повноваження керівника державної служби у Мінекономрозвитку здійснює державний секретар Мінекономрозвитку.

Державний секретар Мінекономрозвитку є вищою посадовою особою з числа державних службовців Мінекономрозвитку. Державний секретар підзвітний і підконтрольний Міністру.

Державний секретар Мінекономрозвитку призначається на посаду Кабінетом Міністрів України за поданням Комісії з питань вищого корпусу державної служби строком на п'ять років з правом повторного призначення.

11². Державний секретар Мінекономрозвитку відповідно до покладених на нього завдань:

- 1) організовує роботу апарату Мінекономрозвитку;
- 2) забезпечує підготовку пропозицій щодо виконання завдань Мінекономрозвитку та подає їх на розгляд Міністру;
- 3) організовує та контролює виконання апаратом Мінекономрозвитку Конституції та законів України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, наказів Мінекономрозвитку та доручень Міністра, його першого заступника та заступників, звітує про їх виконання;
- 4) готує та подає Міністру для затвердження плани роботи Мінекономрозвитку, звітує про їх виконання;
- 5) забезпечує реалізацію державної політики стосовно державної таємниці, контроль за її збереженням в апараті Мінекономрозвитку;
- 6) у межах своїх повноважень запитує та одержує в установленому порядку від державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій в Україні та за її межами безоплатно інформацію, документи і матеріали, а від органів державної статистики — статистичну інформацію, необхідну для виконання покладених на Мінекономрозвитку завдань;

7) призначає на посаду та звільняє з посади в порядку, передбаченому законодавством про державну службу, державних службовців апарату Мінекономрозвитку, присвоює їм ранги державних службовців, приймає рішення щодо їх заохочення та притягнення до дисциплінарної відповідальності;

8) приймає на роботу та звільняє з роботи в порядку, передбаченому законодавством про працю, працівників апарату Мінекономрозвитку, приймає рішення щодо їх заохочення, притягнення до дисциплінарної відповідальності;

9) погоджує у передбачених законом випадках призначення на посаду та звільнення з посади керівників відповідних структурних підрозділів обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій;

10) призначає на посаду та звільняє з посади працівників патронатної служби Міністра за його поданням;

11) призначає на посаду та звільняє з посади керівників підприємств, установ, організацій, що належать до сфери управління Мінекономрозвитку;

12) притягує до дисциплінарної відповідальності керівників державних підприємств, установ, організацій, що належать до сфери управління Мінекономрозвитку;

13) забезпечує в установленому порядку організацію підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців та інших працівників Мінекономрозвитку;

14) представляє Мінекономрозвитку як юридичну особу в цивільно-правових відносинах;

15) у межах повноважень, передбачених законом, дає обов'язкові для виконання державними службовцями та іншими працівниками Мінекономрозвитку доручення;

16) з питань, що належать до його повноважень, видає накази організаційно-розпорядчого характеру та контролює їх виконання;

17) вносить подання щодо представлення в установленому порядку державних службовців та інших працівників апарату Мінекономрозвитку до відзначення державними нагородами України.

11³. На час відсутності державного секретаря Мінекономрозвитку чи неможливості здійснення ним своїх повноважень з інших причин його обов'язки виконує один із керівників самостійних структурних підрозділів апарату Мінекономрозвитку відповідно до наказу державного секретаря Мінекономрозвитку.»

4. В абзаці третьому пункту 13 слова «заступником Міністра — керівником апарату» замінити словами «державним секретарем Мінекономрозвитку».

ОРІЄНТИР № 28

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«1. Бланки документів, які містять безконтактний електронний носій, виготовляються відповідно до вимог державних (національних) та міжнародних стандартів та з урахуванням рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO) і повинні мати ступінь захисту, що унеможливило їх підроблення.

Бланки документів, які не містять безконтактного електронного носія, виготовляються відповідно до вимог державних (національних) та міжнародних стандартів і повинні мати ступінь захисту, що унеможливило їх підроблення.

2. Бланки документів, якщо інше не визначено цим Законом, виготовляються за єдиними зразками та технічними описами, що затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

у частині п'ятій слова «імплантована безконтактна інтегральна схема (далі — безконтактний електронний носій)» замінити словами «імплантовано безконтактний електронний носій»;

у частині шостій слова «повинні містити безконтактний електронний носій» замінити словами «містять безконтактний електронний носій (у випадках, передбачених цим Законом)»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Уповноважені суб'єкти, передбачені пунктами 1, 2, 5, 6 і 8 частини першої статті 2 цього Закону, здійснюють закупівлю бланків відповідних документів у державних підприємств, що належать до сфери управління Національного банку України»;

13) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Оформлення, видача, обмін, пересилання, вилучення, повернення державі, знищення документів

1. Оформлення, видача, обмін документів, їх пересилання, вилучення, повернення державі та знищення відбуваються в порядку, встановленому законодавством, якщо інше не передбачено цим Законом.

2. Про втрату або викрадення документа на території України заявник (батьки особи, яка не досягла шістнадцятирічного віку, або інші її законні представники, представники закладів, які виконують функції опікунів чи піклувальників над особою) зобов'язаний у порядку і строки, визначені законодавством, повідомити уповноваженому суб'єкту, який здійснив видачу документа, та органам Національної поліції, якщо інше не передбачено цим Законом. Про втрату або викрадення документа, що дає право особі на виїзд з України та в'їзд в Україну, за кордоном заявник зобов'язаний повідомити компетентним органам іноземної держави та ЗДУ за місцем перебування, яка протягом доби інформує уповноваженого суб'єкта, який видав документ, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону України, Національне центральне бюро Інтерполу в Україні із зазначенням внесеної до документа інформації.

3. У разі використання особою документів з метою вчинення злочину на території України чи за кордоном, підроблення або в інших випадках, передбачених законом, уповноважений суб'єкт має право вилучити (у тому числі тимчасово) такі документи.

4. Головний обчислювальний центр здійснює автоматизовану перевірку даних, отриманих з бази даних розпорядника Реєстру, формує набори даних та забезпечує виготовлення документів.

5. За фактом виготовлення документа відомості про серію та номер документа, дату персоналізації, номер використаного бланка в електронній формі передаються БІС відповідним уповноваженим суб'єктом.

6. Рішення про оформлення документа, у тому числі замість втраченого або викраденого, який було оформлено із застосуванням засобів Реєстру, приймається розпорядником Реєстру, Міністерством закордонних справ, ЗДУ, уповноваженим органом з питань цивільної авіації, капітаном морського порту за результатом ідентифікації заявника.

Для прийняття рішення про оформлення документа замість втраченого або викраденого за кордоном заявник додатково подає довідку компетентного органу держави, в якій втрачено або викрадено документ.

7. Уповноважений суб'єкт, якщо інше не передбачено цим Законом, має право відмовити заявникові у видачі документа виключно у разі, якщо:

1) за видачею документа звернувся заявник, який не досяг шістнадцятирічного віку, або представник особи, який не має документально підтверджених повноважень на отримання документа;

2) заявник вже отримав документ такого типу, який є дійсним на день звернення (крім випадків, зазначених у частині сьомій цієї статті);

3) заявник не подав усіх визначених законодавством документів, необхідних для оформлення і видачі документа;

4) дані, отримані з бази даних розпорядника Реєстру, не підтверджують інформацію, надану заявником.

У рішенні про відмову у видачі документа, яке доводиться до відома заявника у порядку і строки, встановлені законодавством, мають зазначатися підстави для відмови. Особа має право звернутися до уповноваженого суб'єкта з повторною заявою у разі зміни або усунення обставин, через які їй було відмовлено у видачі документа.

Рішення про відмову у видачі документа може бути оскаржено особою в адміністративному порядку або до суду.

8. У разі закінчення строку дії документа або смерті особи її документи в порядку і строки, визначені законодавством, здаються уповноваженому суб'єкту, який видав такий документ, якщо інше не передбачено цим Законом, а якщо така особа проживає (проживала) за кордоном — ЗДУ.

9. Замість втраченого або викраденого документа уповноважений суб'єкт, якщо інше не передбачено цим Законом, після встановлення факту видачі раніше такого документа особі, яка заявила про його втрату або викрадення, оформляє та видає новий документ.

Особа, стосовно якої громадянство України припинено відповідно до Закону України «Про громадянство України», зобов'язана у порядку та строки, встановлені законодавством про громадянство, повернути документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, крім посвідчення особи моряка, виданого іноземцю або особі без громадянства, яка має право на постійне або тимчасове проживання в Україні, уповноваженому суб'єкту, який здійснив оформлення та видачу такого документа, а якщо така особа проживає за кордоном — ЗДУ.

Якщо особа, яка заявила про втрату або викрадення документа, знайде цей документ, вона зобов'язана протягом доби здати знайдений документ для знищення уповноваженому суб'єкту, який видав цей документ, якщо інше не передбачено цим Законом, а в разі втрати або викрадення за кордоном — найближчий ЗДУ.

10. Знищення вилучених документів здійснюється у встановленому законодавством порядку»;

14) у статті 19:

у частині другій:

в абзці першому слова «відповідно до документів ICAO» замінити словами «з урахуванням рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO)»; абзац другий викласти в такій редакції:

«За згодою особи відцифровані відбитки пальців рук вносяться до безконтактного електронного носія у разі оформлення паспорта громадянина України»; у частині третій:

у першому реченні слова «законами України» замінити словом «законодавством»;

друге речення доповнити словами «та у разі використання його як засіб електронного цифрового підпису — вимогам законодавства у сфері електронного цифрового підпису»;

15) статтю 20 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Адміністративний збір. Консульський збір

1. За оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів справляється адміністративний збір, а за проведення таких дій за кордоном — консульський збір.

Адміністративний збір справляється у порядку, визначеному цим Законом. Вартість адміністративної послуги, а також подвійний розмір її збільшення встановлюється Кабінетом Міністрів України в межах граничної вартості адміністративної послуги, встановленої цим Законом.

Консульський збір справляється у порядку та розмірах, визначених законодавством.

2. Розмір адміністративного збору за оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів включає вартість адміністративної послуги, вартість бланка документа та його персоналізації.

Гранична вартість адміністративної послуги:

1) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін паспорта громадянина України у строк:

не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,1 мінімальної заробітної плати;

не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,2 мінімальної заробітної плати;

2) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін паспорта громадянина України для виїзду за кордон у строк:

не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,2 мінімальної заробітної плати;

не пізніше ніж через сім робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,4 мінімальної заробітної плати;

не пізніше ніж через три робочі дні з дня оформлення заяви-анкети за наявності обставин, передбачених частиною чотирнадцятою статті 22 цього Закону, — 0,4 мінімальної заробітної плати;

3) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін проїзного документа біженця у строк протягом 15 робочих днів з дня звернення заявника за отриманням документа — 0,2 мінімальної заробітної плати;

4) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін посвідчення особи без громадянства для виїзду за кордон у строк протягом 15 робочих днів з дня прийняття необхідних документів, передбачених законодавством, — 0,2 мінімальної заробітної плати;

5) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін посвідчення біженця у строк протягом 15 робочих днів з дня прийняття необхідних документів, передбачених законодавством, — 0,2 мінімальної заробітної плати;

6) за оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої) та обмін посвідки на постійне проживання у строк протягом 15 робочих днів з дня прийняття документів, передбачених законодавством, — 0,2 мінімальної заробітної плати;

7) за оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої) та обмін посвідки на тимчасове проживання у строк протягом 15 робочих днів з дня прийняття документів, передбачених законодавством, — 0,2 мінімальної заробітної плати;

8) за оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої) та обмін картки мігранта у строк протягом 10 робочих днів з дня прийняття документів, передбачених законодавством, — 0,2 мінімальної заробітної плати;

9) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, у строк протягом 15 робочих днів з дня звернення заявника за отриманням документа — 0,2 мінімальної заробітної плати;

10) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін проїзного документа особи, якій надано додатковий захист, у строк протягом 15 робочих днів з дня звернення заявника за отриманням документа — 0,2 мінімальної заробітної плати;

11) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін посвідчення особи моряка у строк:

не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,2 мінімальної заробітної плати;

не пізніше ніж через сім робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,4 мінімальної заробітної плати;

12) за оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого) та обмін посвідчення члена екіпажу у строк:

не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,1 мінімальної заробітної плати;

не пізніше ніж через сім робочих днів з дня оформлення заяви-анкети — 0,2 мінімальної заробітної плати.

Вартість бланків документів та їх персоналізації визначається відповідно до укладених із дотриманням вимог законодавства договорів з державним підприємством, що здійснює виготовлення бланків та їх персоналізацію.

3. Гранична вартість адміністративної послуги визначається у відповідному розрахунку від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленому законом на 1 січня календарного року, в якому подаються відповідні документи для оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обміну.

Вартість адміністративної послуги є однаковою в усіх уповноважених суб'єктів. Стягнення додаткових платежів за адміністративну послугу забороняється.

4. За оформлення, обмін дипломатичного паспорта України, службового паспорта України, тимчасового посвідчення громадянина України адміністративний збір (консульський збір) не справляється.

За оформлення посвідчення біженця та посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, адміністративний збір не справляється.

За оформлення паспорта громадянина України вперше адміністративний збір не справляється.

У випадках, передбачених частиною сьомою статті 27 цього Закону, а також за рішеннями керівника ЗДУ у разі наявності обставин, що доводять неспроможність громадянина його сплатити, консульський збір за оформлення посвідчення особи на повернення в Україну не справляється.

5. Кошти, отримані як частина адміністративного збору за оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, у розмірі вартості бланка документа та його персоналізації, а також 30 відсотків вартості адміністративної послуги перераховуються до спеціального фонду Державного бюджету України.

6. Сплата адміністративного збору (консульського збору) підтверджується відповідними документами, що додаються до заяви про оформлення і видачу документів, передбачених цим Законом»;

16) у статті 21:

у частині першій слова «на території України» виключити;

частини другу, третю, п'яту, шосту, сьому, восьму і дев'яту викласти в такій редакції:

«2. Кожен громадянин України, який досяг чотирнадцятирічного віку, зобов'язаний отримати паспорт громадянина України.

Оформлення, видача, обмін паспорта громадянина України, його пересилання, вилучення, повернення державі та знищення здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

3. Паспорт громадянина України оформляється особам, які не досягли вісімнадцятирічного віку, на чотири роки, а особам, які досягли вісімнадцятирічного віку, — на кожні 10 років»;

«5. Оформлення паспорта громадянина України здійснюється розпорядником Реєстру. Прийняття заяв-анкет для внесення інформації до Реєстру, видача паспорта громадянина України здійснюються розпорядником Реєстру або уповноваженими суб'єктами, передбаченими пунктом 4 частини першої статті 2 цього Закону.

6. Паспорт громадянина України видається не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його отримання або не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його термінове отримання. Паспорт громадянина України вперше видається не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його отримання.

7. До паспорта громадянина України вноситься така інформація:

1) назва держави;

2) назва документа;

3) ім'я особи;

4) стать;

5) громадянство;

6) дата народження;

7) унікальний номер запису в Реєстрі;

8) номер документа;

9) дата закінчення строку дії документа;

10) дата видачі документа;

11) уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);

12) місце народження;

13) відцифрований образ обличчя особи;

14) відцифрований підпис особи;

15) податковий номер (реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб — платників податків) або повідомлення про відмову від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган). У разі наявності повідомлення про відмову від реєстраційного номера облікової картки платника податків проставляється слово «відмова».

8. Паспорт громадянина України містить написи українською та англійською мовами, а також напис українською мовою: «Паспорт громадянина України є власністю України».

9. До безконтактного електронного носія, що міститься у паспорті громадянина України, який досяг вісімнадцятирічного віку, вносяться засоби електронного цифрового підпису в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

До безконтактного електронного носія, що міститься у паспорті громадянина України, вносяться додаткова (змінна) інформація»;

17) у статті 22:

у частині першій:

слова «за кордоном» виключити;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Кожен громадянин України не може мати більше двох паспортів громадянина України для виїзду за кордон»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Оформлення паспорта громадянина України для виїзду за кордон здійснюється в Україні розпорядником Реєстру, а за кордоном — ЗДУ. Прийняття заяв-анкет для внесення інформації до Реєстру, видача паспорта громадянина України для виїзду за кордон здійснюються розпорядником Реєстру та ЗДУ, а також уповноваженими суб'єктами, передбаченими пунктом 4 частини першої статті 2 цього Закону»;

у частині дванадцятій цифри та слово «30 календарних» замінити цифрами та словом «20 робочих», а цифри «10» — словом «сім»;

18) у статті 23:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Дипломатичний паспорт України є документом, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України та надає право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. Усі друковані написи у дипломатичному паспорті України, у тому числі відомості про особу, зазначаються українською та англійською мовами».

У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною сьомою;

19) у статті 24:

назву доповнити словом «України»;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Службовий паспорт України є документом, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України та надає право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну»;

частину п'яту доповнити пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹) дата народження»;

20) статтю 25 викласти в такій редакції:

«Стаття 25. Посвідчення особи моряка

1. Посвідчення особи моряка є документом, що посвідчує особу, оформляється і видається громадянину України, який може обіймати будь-яку посаду на борту судна (крім військового судна) або працевлаштований на будь-яку посаду на борту судна (крім військового судна), зареєстрованого в Україні чи в інших державах.

Посвідчення особи моряка може бути видано будь-якій особі, яка звернулася за посвідченням особи моряка та працює на борту судна, зареєстрованого в Україні, або яка перебуває на обліку осіб, які шукають роботу, в центрі зайнятості та може обіймати будь-яку посаду на борту судна (крім військового судна).

Посвідчення особи моряка дає право його власнику на виїзд з України і в'їзд в Україну на судні, членом екіпажу якого він є, а також на виїзд з України і в'їзд в Україну в індивідуальному порядку під час прямування чи переходу на інше судно, списання з судна.

2. Посвідчення особи моряка не може бути використано на території України чи інших держав для укладення працевісти та здійснення приватних поїздок за кордон, не пов'язаних з виконанням трудових обов'язків.

3. Протягом перебування особи на судні або в рейсі посвідчення особи моряка зберігається в особі, якій оформлено цей документ. У виняткових випадках за письмової згоди особи, якій оформлено цей документ, з метою надійного збереження посвідчення особи моряка може зберігатися у капітана відповідного судна.

4. Посвідчення особи моряка виготовляється у формі книжечки, правий форзац якої містить безконтактний електронний носій, та складається з м'якої обкладинки, 32 сторінок і сторінки даних.

5. Оформлення, видача, обмін посвідчення особи моряка здійснюються капітаном морського порту.

6. Оформлення, видача, обмін, вилучення, повернення державі та знищення посвідчення особи моряка здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

7. Посвідчення особи моряка видається заявникові не пізніше ніж через 20 календарних днів з дня оформлення заяви-анкети на його отримання або не пізніше ніж через сім робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його термінове отримання.

8. Капітан морського порту має право відмовити заявникові у видачі посвідчення особи моряка у разі, якщо:

1) за видачею документа звернувся заявник, який не досяг шістнадцятирічного віку;

2) заявник вже отримав документ такого типу, який є дійсним на день звернення (крім випадків, зазначених у частині сьомій цієї статті);

3) заявник не подав усіх документів та інформації, необхідних для оформлення і видачі документа;

4) дані, отримані з бази даних розпорядника Реєстру, не підтверджують інформацію, надану заявником.

У рішенні про відмову у видачі документа, яке доводиться до відома заявника у порядку і строки, встановлені законодавством, мають зазначатися підстави відмови. Особа має право звернутися до капітана морського порту з повторною заявою у разі зміни або усунення обставин, через які їй було відмовлено у видачі документа.

9. Посвідчення особи моряка видається на 10 років.

10. Про втрату або викрадення посвідчення особи моряка на території України особа зобов'язана негайно повідомити капітана судна, на якому вона працює, та/або керівника підприємства, установи, організації, що уклала з нею трудовий договір, а також капітана морського порту, який видав посвідчення, а у разі викрадення — також орган внутрішніх справ. Про втрату або викрадення посвідчення особи моряка за кордоном особа зобов'язана повідомити компетентні органи іноземної держави та найближчу ЗДУ за місцем перебування, яка протягом доби інформує капітана морського порту, який видав документ, та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері захисту державного кордону України, із зазначенням внесеної до документа інформації.

Рішення про оформлення посвідчення особи моряка замість втраченого або викраденого, яке було оформлено із застосуванням засобів Реєстру, приймається капітаном морського порту.

Замість втраченого або викраденого посвідчення особи моряка капітан морського порту після встановлення факту видачі раніше такого документа особі, яка заявила про його втрату або викрадення, оформлює та видає новий документ.

Якщо особа, яка заявила про втрату або викрадення посвідчення особи моряка, знайде цей документ, вона зобов'язана здати знайдений документ для знищення капітану морського порту, а в разі втрати або викрадення за кордоном — найближчий ЗДУ.

11. У разі закінчення строку дії посвідчення особи моряка або смерті особи її документ у порядку і строки, визначені законодавством, здається капітану морського порту, а якщо така особа проживає (проживала) за кордоном — ЗДУ.

12. До посвідчення особи моряка вноситься така інформація:

1) назва держави;

2) назва документа;

3) тип документа;

4) код держави;

5) номер документа;

6) ім'я особи;

7) громадянство;

8) дата народження;

9) унікальний номер запису в Реєстрі;

10) стать;

11) місце народження;

12) дата видачі документа;

13) капітан морського порту, який видав документ (код);

14) дата закінчення строку дії документа;

15) відцифрований образ обличчя особи;

16) відцифрований підпис особи.

13. Посвідчення особи моряка містить напис українською та англійською мовами: «Посвідчення особи моряка є власністю України. Цей документ є посвідченням особи моряка відповідно до Конвенції 1958 року № 108 Міжнародної організації праці про національні посвідчення особи моряків»;

21) у статті 26:

частини першу, п'яту і шосту викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 28

«1. Посвідчення члена екіпажу є документом, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України і видається громадянину України, який належить до складу екіпажу повітряного судна, відноситься до осіб льотного екіпажу та екіпажу пасажирського і вантажного салона, осіб авіаційного персоналу, які не належать до складу екіпажу, але забезпечують виконання технологічних процесів перевезення та виконання видів польотів або авіаційних робіт чи технічне обслуговування повітряних суден у позабазових аеропортах»;

«5. Посвідчення члена екіпажу оформляється і видається уповноваженим органом з питань цивільної авіації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

6. Посвідчення члена екіпажу видається не пізніше ніж через 20 робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його отримання або не пізніше ніж через сім робочих днів з дня оформлення заяви-анкети на його термінове отримання»;

у частині восьмій слова «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері використання повітряного простору України» замінити словами «уповноваженому органу з питань цивільної авіації»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Про втрату або викрадення посвідчення члена екіпажу на території України особа зобов'язана негайно повідомити командира повітряного судна, членом екіпажу якого вона є, керівника суб'єкта авіаційної діяльності (експлуатанта), а в разі викрадення — також орган Національної поліції.

Про факт втрати або викрадення посвідчення члена екіпажу керівник суб'єкта авіаційної діяльності (експлуатанта) негайно повідомляє уповноважений орган з питань цивільної авіації.

Про втрату або викрадення посвідчення члена екіпажу за кордоном особа зобов'язана повідомити компетентні органи іноземної держави та найближчу ЗДУ»;

доповнити частинами десятою і одинадцятою такого змісту:

«10. До посвідчення члена екіпажу вноситься така інформація:

- 1) назва держави;
- 2) назва документа;
- 3) ім'я особи;
- 4) стать;
- 5) громадянство;
- 6) дата народження;
- 7) місце роботи (код);
- 8) посада;
- 9) унікальний номер запису в Реєстрі;
- 10) номер документа;
- 11) дата закінчення строку дії документа;
- 12) відцифрований образ обличчя особи;
- 13) відцифрований підпис особи;
- 14) уповноважений орган, що видав документ, та відцифрований підпис посадової особи;
- 15) місце видачі.

11. Посвідчення члена екіпажу містить напис українською та англійською мовами: «Посвідчення члена екіпажу є власністю України. Власник має право в будь-який час повернутися в Україну за пред'явленням цього посвідчення»;

22) у статті 27:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Посвідчення особи на повернення в Україну є документом, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України (крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті), дає право на в'їзд в Україну, оформляється і видається ЗДУ громадянам України у разі:

- 1) втрати під час перебування за межами України документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України та надають право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну;
- 2) якщо строк дії таких документів закінчився;
- 3) якщо встановлено, що такий документ є недійсним з інших причин;
- 4) якщо громадянин України не оформлював документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України та/або надають право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну»;

пункт 2 частини п'ятої викласти в такій редакції:

«2) документ (протокол, довідка тощо), виданий компетентними органами держави перебування, що підтверджує факт звернення особи з приводу втрати документа, що посвідчує особу, підтверджує громадянство та надає право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну, або документ, що посвідчує особу, підтверджує громадянство та надає право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну, якщо строк дії такого документа закінчився або встановлено, що він є недійсним з інших причин (крім випадків, якщо громадянин України не оформлював документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України та/або надають право такій особі на виїзд з України і в'їзд в Україну)»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. На підставі звернення компетентного органу іноземної держави посвідчення особи на повернення в Україну може бути оформлене і видане на ім'я громадянина України, щодо якого прийнято рішення про реадмісію, якщо це передбачено міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, або щодо якого прийнято рішення про його примусову депортацію з відповідної держави»;

23) у частині першій статті 28 слова «шістнадцятирічного віку» замінити словами «чотирнадцятирічного віку»;

24) у частині другій статті 29 слова «що містить безконтактний електронний носій» виключити;

25) статті 31 і 32 викласти в такій редакції:

«Стаття 31. Посвідка на постійне проживання

1. Посвідка на постійне проживання є документом, що посвідчує особу іноземця або особу без громадянства та підтверджує право на постійне проживання в Україні.
2. Посвідка на постійне проживання оформляється іноземцем та особам без громадянства (незалежно від віку), які мають дозвіл на імміграцію в Україну.
3. Посвідка на постійне проживання є власністю України.
4. До посвідки на постійне проживання вноситься така інформація:

- 1) ім'я особи;
- 2) стать;
- 3) громадянство;
- 4) дата народження;
- 5) унікальний номер запису в Реєстрі;
- 6) номер документа;
- 7) дата видачі документа;
- 8) дата закінчення строку дії документа;
- 9) уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);
- 10) відцифрований підпис особи;
- 11) підстава для отримання дозволу на імміграцію (код);
- 12) місце народження;
- 13) відцифрований образ обличчя особи.

13. Посвідка на постійне проживання видається строком на 10 років.

Стаття 32. Посвідка на тимчасове проживання

1. Посвідка на тимчасове проживання є документом, що посвідчує особу іноземця або особу без громадянства та підтверджує законні підстави для тимчасового проживання в Україні.
2. Посвідка на тимчасове проживання оформляється іноземцям та особам без громадянства (незалежно від віку), визначеним статтею 4 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства».
3. Посвідка на тимчасове проживання є власністю України.
4. До посвідки на тимчасове проживання вноситься така інформація:

- 1) ім'я особи;
- 2) стать;
- 3) громадянство;
- 4) дата народження;
- 5) унікальний номер запису в Реєстрі;
- 6) номер документа;
- 7) дата видачі документа;
- 8) дата закінчення строку дії документа;
- 9) уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);
- 10) відцифрований підпис особи;
- 11) підстава для отримання посвідки на тимчасове проживання (код);
- 12) місце народження;
- 13) відцифрований образ обличчя особи.

5. Посвідка на тимчасове проживання видається строком на один рік, якщо інше не передбачено Законом України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства»;

26) у частині третій статті 33:

абзац двадцятий викласти в такій редакції:

«Сторінки з третьої до п'ятої призначені для особливих відміток»;

абзац двадцять перший — двадцять другий виключити;

27) у частині третій статті 34:

в абзаці першому цифри «16» замінити цифрами «32»;

абзац десятий виключити;

після абзацу вісімнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«16) відцифрований образ обличчя особи».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятнадцятий — двадцять п'ятий вважати відповідно абзацами двадцятим — двадцять шостим;

абзац двадцятий виключити;

абзац двадцять другий викласти в такій редакції:

«Сторінки з другої до четвертої призначені для особливих відміток»;

абзаци двадцять третій і двадцять четвертий виключити;

28) доповнити статтею 36 такого змісту:

«Стаття 36. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту

1. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, є паспортним документом, що посвідчує особу його власника та підтверджує факт визнання її особою, яка потребує додаткового захисту в Україні, і є дійсним для реалізації прав та виконання обов'язків, передбачених цим Законом та іншими законами України.
2. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, є власністю України.
3. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, виготовляється у формі книжечки, що складається з м'якої обкладинки, правий форзац якої містить безконтактний електронний носій, 16 сторінок та сторінки даних.

На лицьовому боці обкладинки розміщуються зображення малого Державного Герба України, назва держави та назва документа.

На лівому форзаці надруковано текст: «Цей документ посвідчує особу та підтверджує факт надання їй в Україні статусу особи, яка потребує додаткового захисту».

На сторінці даних інформація розміщується в такій послідовності:

- 1) відцифрований образ обличчя особи;
- 2) ім'я особи;
- 3) дата народження;
- 4) громадянство;
- 5) відцифрований підпис особи;
- 6) держава постійного проживання особи;
- 7) стать;
- 8) реквізити рішення уповноваженого суб'єкта про визнання особою, яка потребує додаткового захисту;
- 9) номер документа;
- 10) дата видачі документа;
- 11) дата закінчення строку дії документа;
- 12) уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);
- 13) унікальний номер запису в Реєстрі.

4. Оформлення та видача посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, здійснюються розпорядником Реєстру протягом 15 робочих днів з дня прийняття ним рішення про визнання іноземця або особи без громадянства особою, яка потребує додаткового захисту в Україні.

5. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, видається строком на п'ять років»;

29) доповнити статтею 37 такого змісту:

«Стаття 37. Проїзний документ особи, якій надано додатковий захист

1. Проїзний документ особи, якій надано додатковий захист, є документом, що посвідчує особу та надає право особі, якій він оформлений, на виїзд з України і в'їзд в Україну.
2. Проїзний документ особи, якій надано додатковий захист, є власністю України.
3. Документ виготовляється у формі книжечки, що складається з м'якої обкладинки, правий форзац якої містить безконтактний електронний носій, 32 сторінок та сторінки даних.

На лицьовому боці обкладинки розміщуються зображення малого Державного Герба України, назва держави та назва документа.

На сторінку даних інформація вноситься в такій послідовності:

- 1) назва держави;
- 2) назва документа;
- 3) тип документа;
- 4) код держави;
- 5) номер документа;
- 6) ім'я особи;
- 7) дата народження;
- 8) унікальний номер запису в Реєстрі;
- 9) стать;
- 10) місце народження;
- 11) дата видачі документа;
- 12) уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);
- 13) дата закінчення строку дії документа;
- 14) відцифрований підпис особи;
- 15) відцифрований образ обличчя особи.

На першій сторінці впоперек друкується текст відповідно до єдиного зразка, затвердженого Кабінетом Міністрів України, а також зазначається, що документ є власністю України.

Сторінки з другої до четвертої призначені для особливих відміток.

Сторінки з п'ятої до шістнадцятої призначені для віз і відміток про перетинання особою, якій надано додатковий захист, державного кордону.

4. Оформлення та видача документа здійснюються розпорядником Реєстру протягом 15 робочих днів з дня звернення заявника за отриманням такого документа.

5. Проїзний документ особи, якій надано додатковий захист, видається на строк дії посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, за умови що посвідчення видано на п'ять років»;

30) у розділі V «Перехідні положення»:

пункт 2 виключити;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Встановити, що за оформлення, видачу, обмін (замість втрачених чи викрадених) документів, передбачених цим Законом у формі книжечки, державне мито не стягується.

За видачу паспорта громадянина України у формі книжечки вперше державне мито не стягується».

4. У Декреті Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7—93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113 із наступними змінами):

- 1) пункт 6 статті 2 виключити;
- 2) у пункті 6 статті 3: підпункт «б» виключити;

у підпункті «л» слова «підпунктами «б», «в» і «є» замінити словами «підпунктом «є»».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 жовтня 2016 року, крім підпунктів 25 і 29 пункту 3 розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2018 року, підпункту 28 пункту 3 розділу I цього Закону в частині запровадження документів, що містять безконтактний електронний носій, який набирає чинності з 1 січня 2020 року.

2. До приведення законодавства у відповідність із цим Законом закони України та інші нормативно-правові акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону, якщо інше не передбачено цим Законом.

3. Встановити, що на формування адміністративного збору за оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, а також на надання адміністративних послуг, передбачених цим Законом, не поширюється дія частини п'ятої статті 11 та частини восьмої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги».

4. Встановити, що органи місцевого самоврядування можуть звільняти окремі категорії осіб від оплати вартості адміністративної послуги за оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, яка зараховується до місцевих бюджетів, а також приймати рішення про компенсацію таким категоріям осіб вартості адміністративної послуги за оформлення (у тому числі замість втрачених або викрадених), обмін документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, вартості бланка документа, його персоналізації, яка зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України.

5. Встановити, що:

документи, видані до набрання чинності цим Законом, є чинними протягом строку, на який вони видані;

паспорти громадян України надають громадянам право в'їзду в Україну, в тому числі паспорти, в які громадяни України в установленому законодавством України порядку не вклеїли нову фотокартку після досягнення ними 25- або 45-річного віку.

6. Встановити, що в разі, якщо під час розгляду заяви-анкети для внесення інформації про особу до Єдиного державного демографічного реєстру вперше така особа не подала документів, що посвідчують особу та підтверджують її громадянство, розпорядник Реєстру здійснює її ідентифікацію, а якщо особу не буде ідентифіковано, розпорядник Реєстру в межах повноважень, визначених цим Законом, та виключно для цілей ідентифікації особи з метою оформлення, видачі, обміну передбачених цим Законом документів отримує прямий доступ до автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів та банків даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, в обсязі інформації про особу, встановленому частиною першою статті 7 цього Закону. Доступ до інформації здійснюється з дотриманням вимог законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та «Про захист персональних даних».

7. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

подати до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 липня 2016 року
№ 1474-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2016 р. № 454
Київ

Про перейменування деяких територіальних органів Пенсійного фонду України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Перейменувати деякі територіальні органи Пенсійного фонду України за переліком згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2016 р. № 454

ПЕРЕЛІК
територіальних органів Пенсійного фонду України, які перейменовуються

Найменування територіального органу Пенсійного фонду України до перейменування	Найменування територіального органу Пенсійного фонду України після перейменування
Донецька область	
Артемівське об'єднане управління Пенсійного фонду України	Бахмутське об'єднане управління Пенсійного фонду України
Запорізька область	
Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Запоріжжя	управління Пенсійного фонду України в Олександрівському районі м. Запоріжжя
Управління Пенсійного фонду України в Ленінському районі м. Запоріжжя	управління Пенсійного фонду України в Дніпровському районі м. Запоріжжя
Управління Пенсійного фонду України в Орджонікідзевському районі м. Запоріжжя	управління Пенсійного фонду України у Вознесенівському районі м. Запоріжжя
Одеська область	
Іллічівське об'єднане управління Пенсійного фонду України	Чорноморське об'єднане управління Пенсійного фонду України
Харківська область	
Управління Пенсійного фонду України в Дзержинському районі м. Харкова	управління Пенсійного фонду України в Шевченківському районі м. Харкова
Управління Пенсійного фонду України в Ленінському районі м. Харкова	управління Пенсійного фонду України у Холодногірському районі м. Харкова
Управління Пенсійного фонду України в Орджонікідзевському районі м. Харкова	управління Пенсійного фонду України в Індустріальному районі м. Харкова

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2016 р. № 456
Київ

Про затвердження Порядку та умов відшкодування курсантами та військовослужбовцями Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації витрат, пов'язаних з їх підготовкою та утриманням у вищому навчальному закладі

Відповідно до частини дев'ятої статті 11 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок та умови відшкодування курсантами та військовослужбовцями Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації витрат, пов'язаних з їх підготовкою та утриманням у вищому навчальному закладі (додаються).
2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2009 р. № 1258 «Про затвердження Порядку та умов відшкодування курсантами та особами начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації витрат, пов'язаних з їх утриманням у вищих навчальних закладах» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 92, ст. 3114); постанову Кабінету Міністрів України від 8 серпня 2012 р. № 739 «Про внесення зміни до пункту 3 Порядку та умов відшкодування курсантами та особами начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації витрат, пов'язаних з їх утриманням у вищих навчальних закладах» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 60, ст. 2442).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2016 р. № 456

ПОРЯДОК ТА УМОВИ
відшкодування курсантами та військовослужбовцями Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації витрат, пов'язаних з їх підготовкою та утриманням у вищому навчальному закладі

1. Ці Порядок та умови визначають механізм відшкодування курсантами та військовослужбовцями Держспецзв'язку витрат, пов'язаних з їх підготовкою та утриманням у вищому навчальному закладі, у тому числі вищому військовому навчальному закладі (вищому навчальному закладі із специфічними умовами навчання) чи військовому навчальному підрозділі вищого навчального закладу (далі — навчальний заклад).

ОФІЦІЙНО

Звіт про роботу Національного антикорупційного бюро

Відповідно до статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», на-
даємо статистичні дані про результати діяльності за період з лютого по серпень 2016 року.

1. Статистичні дані про результати діяльності

3 04.12.2015 по 29.07.2016

№	Вид діяльності	Результат
1.	Кількість зареєстрованих заяв і повідомлень про криміналь-ні правопорушення у розрізі кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	126
2.	Кількість оперативно-розшукових справ, заведених Націо-нальним бюро, та їх результативність	11
3.	Кількість осіб, щодо яких складено обвинувальні акти що-до вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесе-них законом до підслідності Національного бюро	34
4.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвину-вальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Націо-нального бюро	2
5.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили виправду-вальний вирок суду щодо вчинення ними відповідних пра-вопорушень	0
6.	Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»	2 — народні депутати (пп. «б» п.1); 2 — депутати місцевих рад (пп. «б» п.1); 3 — державні службовці (пп. «в» п.1); 7 — судді (пп.»г» п.1); 9 — прокуро-ри (пп. «е» п.1); 3 — поліцейські (пп. «з» п.1); 4 — посадові та службові особи (пп. «и» п.1.); 5 — по-садові особи юр.осіб публічного права (пп. «а» п.2); 2 — адвокати (пп. «б» п.2); 18 — посадові особи юр. осіб приватного права (п.3); 7 — інші.
7.	Відомості про розмір збитків і шкоди, завданих криміналь-ними правопорушеннями, віднесеними законом до підслід-ності Національного бюро, стан та обсяги їх відшкодування	23 188 720 000 грн
8.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок вчинення кримінальних правопорушень, віднесених зако-ном до підслідності Національного бюро, конфісковані за рішенням суду, а також кошти у розмірі вартості незакон-но одержаних послуг чи пільг, стягнені на користь держа-ви, та розпорядження ними	Завдяки роботі НАБУ на рахунки ПАТ «Держав-на продовольчо-зернова корпорація України» було повернуто 10 млн грн, а на рахунки ВАТ «Запоріжжяобленерго» — 35 млн грн
9.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок кримінальних правопорушень, віднесених законом до під-слідності Національного бюро, які було повернуто в Украї-ну з-за кордону, та їх зберігання	0
10.	Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та дохо-дів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними	* див. таблицю
11.	Кількість направлених подань про усунення причин і умов, що сприяли вчиненню кримінального корупційного право-порушення	7
12.	Результати проведених перевірок на доброчесність	5 перевірок, негативних результатів немає

* Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів
та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом
до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними

№	Вид майна	Загальна кількість
1.	Грошові кошти	411 066 061 грн, 75 450 240 доларів США, 7 114 890 євро
2.	Золоті та ювелірні вироби	54 одиниці
3.	Цінні папери	загальна вартість 75,5 млн доларів США
4.	Транспортні засоби	35 шт. (у тому числі 2 літаки)
5.	Земельні ділянки	94 земельні ділянки (загальна площа понад 40 га)
6.	Квартири та житлові будинки	37 квартир, 13 будинків, 1 домоволодіння
7.	Нежитлові приміщення; парко-місця	49 нежитлових приміщень, 1 парко-місце
8.	Цілісні майнові комплекси	2
9.	Корпоративні права (частки у підприємствах)	17 часток у підприємствах (на загальну суму 4 674 145,1 грн)
10.	Електроніка та побутова техніка	комп'ютер Apple; ApplePhone 6

Розподіл проваджень відповідно до джерел інформації

3 04.12.2015 по 29.07.2016

№	Вид	Кількість
1.	Кількість кримінальних проваджень, зареєстрованих за заявами фізичних та юридичних осіб, що надійшли на адресу НАБУ	49
2.	Кількість кримінальних проваджень, зареєстрованих за власними напрацюваннями детективів і аналітиків	51
3.	Кількість кримінальних проваджень, зареєстрованих детективами за заявами та повідомленнями народних депутатів України	4
4.	Кількість кримінальних проваджень, зареєстрованих за матеріалами правоохоронних органів	16
5.	Кількість кримінальних проваджень, зареєстрованих детективами за ухвалою суду	8
6.	Кількість прийнятих кримінальних проваджень від Генеральної прокуратури України та інших пра-воохоронних органів	66
Всього		194
7.	Кількість проваджень, переданих до суду	24

2. Взаємодія з іншими державними органами,
органами місцевого самоврядування, підприємствами,
установами та організаціями

За період з лютого по серпень 2016 року Національне антикорупційне бюро України активно
взаємодіяло з іншими державними органами, підприємствами, установами та організаціями, що
дозволило досягнути таких результатів:

3 02.02.2016 по 29.07.2016

№	Назва органу	Мета	Результат
1.	Національний банк України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією між Націо-нальним бюро та Національним банком України	Налагодження процесу доступу Національного бю-ро до автоматизованих інформаційних і довідко-вих систем, реєстрів і банків даних, розпорядни-ком яких є Національний банк
2.	Київський науково-дослідний інститут су-дових експертиз Мі-ністерства юстиції України	Меморандум про співробітництво між Національним бюро та Київ-ським науково-дослідним інститу-том судових експертиз Міністер-ства юстиції України	Використання всієї лабораторної бази, яка є в на-вчності КНДІСЕ, для проведення експертиз та експертних досліджень
3.	Управління державної охорони України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією між Націо-нальним бюро та Управлінням державної охорони України	Обмін інформацією про кримінальні корупційні дія-ння або інші правопорушення, пов'язані з корупцією, або загрози нормальному функціонуванню органів державної влади України, безпеці посадових осіб та об'єктів, щодо яких здійснюється державна охорона

4.	Державна міграційна служба України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією між Націо-нальним бюро та Державною мі-граційною службою України	Регламентований доступ до Єдиного державного демографічного реєстру
5.	Державна фіскальна служба України	Протокол №3 до Угоди про ін-формаційне співробітництво	Доступ до Єдиного державного реєстру податко-вих накладних (ЄРПН)
6.	Державна казначей-ська служба України	Протокол щодо обміну інформа-цією про транзакції на єдиному казначейському рахунку	Надання інформації про проведені платіжні тран-закції щодо використання коштів державного та місцевих бюджетів
7.	Державна аудитор-ська служба України	Угода про інформаційне співро-бітництво між Національним бю-ро та Державною аудиторською службою України	Регламентований доступ до інформаційних ресур-сів Державної аудиторської служби
8.	Національна комі-сія з цінних паперів та фондового ринку	Меморандум про взаєморозумін-ня, співпрацю та обмін інформа-цією між Національним бюро та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку	Доступ до автоматизованих інформаційних і до-відкових систем, реєстрів і банків даних
9.	Державна служба України з питань гео-дезії, картографії та кадастру	Усна угода між Національним бю-ро та Державною службою Укра-їни з питань геодезії, картографії та кадастру	Підключення в режимі читання до Державного зе-мельного кадастру України
10.	Вища кваліфікаційна комісія суддів України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією між Націо-нальним бюро та Вищою кваліфі-каційною комісією суддів України	Обмін інформацією про кримінальні корупційні пра-вопорушення, підслідні НАБУ, та своєчасне отриман-ня Комісією даних, необхідних для наповнення суд-дівських досьє щодо відповідності етичним та анти-корупційним критеріям
11.	Громадська організа-ція «Трансперенсі Ін-тернешнл Україна»	Усна угода між Національним бю-ро та громадською організацією «Трансперенсі Інтернешнл Україна»	Підключення до модуля аналітики електронної системи публічних закупівель Prozorro

3. Співпраця з компетентними органами
іноземних держав, міжнародними та іноземними
організаціями та укладені з ними угоди про співпрацю,
представництво інтересів за кордоном

3 02.02.2016 по 29.07.2016

№	Назва органу	Мета	Результат
1.	Німецьке товариство міжнародного співробіт-ництва (GIZ)	Меморандум про співробітництво між Німецьким товариством міжнародно-го співробітництва (GIZ) та Національним антикорупційним бюро України	Співробітництво у питаннях запобігання, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень та запобігання вчиненню нових, а також тех-нічна допомога при облаштуванні примі-щень Національного бюро, проведення необхідної реконструкції приміщень
2.	Консультативна місія Єв-ропейського Союзу з ре-формування сектору ци-вільної безпеки України	Меморандум про взаєморозуміння між Консультативною місією Європейського Союзу з реформування сектору цивіль-ної безпеки України і Національним ан-тикорупційним бюро України	Співробітництво з питань проведення тренінгів зі стратегічних комунікацій та розвитку професійних навичок для детективів, здійснення ремонту кімнат для допитів
3.	Центральне антикоруп-ційне бюро Республіки Польща	Меморандум про взаєморозуміння між Центральним антикорупційним бюро Республіки Польща і Національним ан-тикорупційним бюро України	Взаємодопомога та співпраця у здійснен-ні слідчих, оперативних, контрольних та аналітичних заходів, обмін інформацією та досвідом у галузі виявлення та запобі-гання корупції, проведення розслідувань і розкриття корупційних злочинів
4.	Федеральне бюро роз-слідування Сполучених Штатів Америки (відділ по боротьбі з міжнарод-ною корупцією)	Меморандум про взаєморозуміння між Федеральним бюро розслідування США (відділ по боротьбі з міжнародною ко-рупцією) та Національним антикорупцій-ним бюро України	Співробітництво щодо паралельного здій-снення правоохоронними органами роз-слідувань, пов'язаних з міжнародним від-миванням коштів, міжнародними засоба-ми повернення активів, хабарництвом та корупцією високопосадовців України

Перелік зустрічей та взаємодії керівництва,
а також детективів НАБУ з міжнародними партнерами

3 02.02.2016 по 29.07.2016

№	Дата	Назва та учасники	Мета
1.	5 лютого 2016 року	Зустріч директора НАБУ з Надзвичайним і Повноважним Послом Румунії в Україні	Обговорення питань двосторонньої спів-праці
2.	19 лютого 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Сенату США	Обговорення питань двосторонньої спів-праці та можливості надання з боку США методичної допомоги у проведенні розслі-дувань детективами Національного бюро
3.	19 лютого 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з першим секретарем з політичних питань Посольства Республіки Польща в Україні Т.Тиванчуком	Обговорення питань двосторонньої спів-праці та можливості організації співробіт-ництва з відповідними правоохоронними органами Республіки Польща
4.	29 лютого — 18 березня 2016 року	Низка зустрічей керівництва та структур-них підрозділів НАБУ з членами делегації Федерального бюро розслідувань Сполу-чених Штатів Америки	Налагодження співпраці Національного бюро з ФБР (США), проведення тренінгів по роботі з системою оцифровування та розпізнавання документів BИDMAS, прове-дення консультацій та зустрічей
5.	2 березня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з головою та експертами Консультативної місії Євро-пейського Союзу	Обговорення напрямів подальшої співпра-ці та надання міжнародної допомоги для розвитку окремих підрозділів НАБУ
6.	11 березня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ із заступником державного секрета-ря США — представником Бюро з питань демократії, прав людини та праці США та представником управління політики та пла-нування державного департаменту США	Обговорення налагодження співробітни-цтва з Національним бюро з питань демо-кратії, прав людини та праці США у рамках міжнародної співпраці
7.	15 березня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Світового банку	Обговорення шляхів налагодження спів-робітництва НАБУ зі Світовим банком, ви-вчення можливостей проведення спіль-них заходів
8.	23 березня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками державного де-партаменту США	Обговорення питань налагодження спів-праці між відомствами, вивчення можли-вих напрямків співробітництва
9.	30 березня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з експертами проекту ЄС/РЄ «Під-тримка реформ в сфері юстиції в Україні»	Обговорення напрямків можливої спів-праці, можливості проведення тренінгів для співробітників НАБУ
10.	1 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представником відділу міжнарод-них операцій податкового управління США	Обговорення питань двостороннього спів-робітництва, процедури взаємного надан-ня міжнародної допомоги
11.	4 квітня 2016 року	Зустріч директора НАБУ з Генеральним директором Європейського управління з питань запобігання зловживанням та шахрайству (OLAF)	Обговорення напрямків співробітництва, стану реалізації антикорупційних реформ в Україні та досягнень в діяльності Націо-нального бюро; у рамках офіційного візи-ту Дж. Кесслера в Україну

ОФІЦІЙНО

12.	5 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Світового банку	Обговорення поточної ситуації у сфері боротьби з корупцією, механізмів можливої співпраці між відомствами у майбутньому
13.	5 квітня 2016 року	Зустріч керівництва управління аналітики і обробки інформації НАБУ з представниками служби імунітету митного департаменту Міністерства фінансів Литовської Республіки	Обговорення питань двосторонньої співпраці у рамках проекту Twinning, обмін досвідом роботи правоохоронних органів
14.	5 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з делегацією Британсько-Українського Товариства (British Ukrainian Society)	Обговорення напрямів двосторонньої співпраці, висвітлення стану проведення антикорупційних реформ в Україні
15.	6 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з делегацією Бундестагу Федеративної республіки Німеччина	Обговорення можливих напрямів співробітництва з відповідними правоохоронними установами ФРН
16.	13 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Європейського банку реконструкції та розвитку	Обговорення ситуації у сфері боротьби з корупцією в Україні, здобутків НАБУ, механізмів налагодження співпраці з ЄБРР
17.	18 квітня 2016 року	Зустріч директора НАБУ з Надзвичайним і Повноваженим Послом Республіки Сінгапур в Україні	Обговорення налагодження співробітництва з правоохоронними органами Республіки Сінгапур, можливості організації візиту делегації НАБУ до Сінгапуру
18.	20 квітня 2016 року	Зустріч керівництва Управління аналітики та обробки інформації Національного бюро з міжнародним експертом з питань протидії корупції І.Войка (Латвійська Республіка)	Обговорення поточного стану та рівня корупції в Україні, механізмів її запобігання та подолання
19.	28 квітня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Німецької державної організації (GlZ)	Обговорення особливостей системи правоохоронних органів Німеччини, надання сприяння у встановленні контактів НАБУ з відповідними установами ФРН
20.	5 травня 2016 року	Зустріч керівництва Національного бюро з Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні	Обговорення подальшого співробітництва Національного бюро з Посольством та Федеральним бюро розслідувань США, ознайомлення представників США з роботою Національного бюро
21.	10 травня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з представниками Консультативної місії ЄС	Підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Національним антикорупційним бюро України та КМЄС з реформування сектору цивільної безпеки України
22.	10 травня 2016 року	Зустріч директора НАБУ з представниками Міжнародного валютного фонду	Обговорення напрямів подальшого співробітництва з МВФ, висвітлення питань роботи системи органів виконавчої влади України, які займаються питаннями протидії корупції
23.	17 травня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ зі старшим інспектором фінансового сектору Міжнародного валютного фонду	Обговорення процесу другого перегляду програми розширеного фінансування МВФ, досягнень та проблем, з якими стикається Національне бюро у своїй роботі
24.	20 травня 2016 року	Зустріч керівництва Юридичного управління НАБУ з делегацією Міжнародного центру з повернення активів Базельського інституту управління (Швейцарська Конфедерація)	Обговорення практики діяльності у сфері повернення активів та боротьби з відмиванням коштів, отриманих злочинним шляхом, розгляд пропозиції щодо підписання Угоди про співробітництво між Міжнародним центром з повернення активів та НАБУ для формального визначення взаємних прав та обов'язків
25.	25 травня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з представниками Федерального бюро розслідувань США	Налагодження співробітництва з ФБР США, обговорення можливості проведення тренувальних заходів для співробітників Управління спеціальних операцій НАБУ
26.	31 травня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Міністерства закордонних справ і Міністерства у справах Співдружності націй Великої Британії	Обговорення питань надання сприяння НАБУ з боку державних установ Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії
27.	3 червня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Служби з питань управління і бюджету Білого дому США	Оцінка результативності наданих американською стороною ресурсів та опрацювання можливості залучення іноземних інвестицій для розвитку НАБУ в рамках програм надання міжнародної технічної допомоги
28.	16 червня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з делегацією Європейського інвестиційного банку	Обговорення ситуації у галузі боротьби з корупцією в Україні, досягнень Національного бюро з часу створення, довгострокових та короткострокових перспектив установи, можливих напрямів надання технічної та методичної допомоги
29.	17 червня 2016 року	Зустріч директора НАБУ з экс-віце-прем'єр-міністром Польщі Л.Бальцеровичем та экс-міністром оборони Польщі Є.Міллером	Обговорення ситуації у сфері боротьби з корупцією в Україні, можливості надання технічної та консультативної допомоги з боку державних установ Республіки Польща
30.	21 червня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представником прокуратури США М.Борщ	Обговорення питань налагодження співробітництва між Національним бюро та органами прокуратури США, погляд на протидію корупціонерам-високопосадовцям в Україні
31.	21 червня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Спеціалізованої державної прокуратури Чорногорії	Обговорення напрямів співробітництва зі Спеціалізованою державною прокуратурою Чорногорії та іншими установами країни, які здійснюють діяльність у сфері боротьби з корупцією
32.	21 червня 2016 року	Зустріч керівництва юридичного управління НАБУ з представниками Японського агентства міжнародного співробітництва	Обговорення напрямів роботи з іноземними партнерами, надання технічної допомоги підрозділам Національного бюро, залучення японських фахівців до проведення тренінгів зі співробітниками Бюро
33.	23 червня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з экс-начальником Об'єднаного штабу Збройних сил Грузії, радником у Збройних силах України, генералом Георгієм Каландадзе	Обговорення досвіду Грузії у боротьбі з корупцією, питання антикорупційної політики в Україні, її недоліки та позитивні зрушення
34.	23 червня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з координатором Державного департаменту Сполучених Штатів Америки з питань надання допомоги країнам Європи та Азії	Обговорення питань проведення антикорупційних реформ в Україні, її результатів, обговорення можливості надання та ймовірних видів допомоги з боку США для підтримки проведення реформ
35.	29 червня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Федерального бюро розслідувань та Департаменту юстиції США	Підписання Меморандуму про співробітництво між НАБУ та Федеральним бюро розслідувань США
36.	6 липня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з делегацією моніторингової місії рамкової програми співробітництва «Східне партнерство» Ради Європи і Європейського Союзу	Проведення оцінки результатів тематичних проектів рамкової програми співпраці між Європейським Союзом та Радою Європи для країн програми співробітництва «Східне партнерство», що були досягнуті за 2015 рік
37.	6 липня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Національного антикорупційного управління та Вищого касаційного суду Румунії	Обговорення напрямів поглиблення співробітництва між НАБУ та правоохоронними органами Румунії
38.	7 липня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Відділу протидії корупції Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії	Обговорення напрямів двосторонньої співпраці, зокрема надання консультативної допомоги з питань розгортання у НАБУ лабораторії з дослідження цифрових носіїв
39.	11 липня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками Посольства Республіки Польща в Україні	Обговорення напрямів двосторонньої співпраці, можливості здійснення візиту Голови Центрального антикорупційного бюро Республіки Польща в Україну

40.	13 липня 2016 року	Зустріч першого заступника директора НАБУ з представниками програмного офіса Управління Організації Об'єднаних Націй з питань обігу наркотиків та злочинності (УНЗ) в Україні	Обмін інформацією стосовно можливих напрямів взаємодії НАБУ та Програмного офіса Управління Організації Об'єднаних Націй з питань обігу наркотиків та злочинності в Україні
41.	22 липня 2016 року	Зустріч керівництва НАБУ з делегацією Федерального бюро розслідувань та Посольства США в Україні	Проведення церемонії закриття базового навчально-тренувального курсу «Використання спецзброї і тактики в операціях з високим ризиком», проведений інструкторами підрозділу SWAT («Special weapons and tactics») ФБР США, вручення сертифікатів учасникам згаданої програми
42.	25 липня 2016 року	Зустріч керівництва Управління зовнішніх комунікацій Національного бюро з міжнародними експертами Ради Європи	Розробка показників Методології з виміру прогресу здійснення реформ у сфері юстиції в Україні відповідно до Стратегії реформування судостою та судочинства, інших суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схваленої Указом Президента України від 20 травня 2015 року №276 та пов'язаними документами
43.	26 липня 2016 року	Зустріч директора НАБУ з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Індія в Україні	Обговорення напрямів можливої двосторонньої співпраці

Перелік візитів керівництва та співробітників НАБУ за кордон

3.02.02.2016 по 29.07.2016

№	Дата	Країна	Мета
1.	15-19 лютого 2016 року	Навчальний візит детективів НАБУ до м.Кишинів, Республіка Молдова	Участь у антикорупційній інтерактивній програмі з підготовки прикордонних, митних та антикорупційних органів Молдови та України
2.	21-27 березня 2016 року	Навчальний візит детективів НАБУ до м.Будапешт, Угорщина	Участь у антикорупційному курсі, присвяченому розслідуванню корупційних злочинів в державному секторі
3.	11-13 квітня 2016 року	Робочий візит директора Національного бюро до м.Відень, Республіка Австрія	Переговори з керівництвом австрійської міжвідомчої комісії з питань запобігання та протидії корупції, спеціалізованої прокуратури з питань корупційних та економічних злочинів Австрії, обговорення можливої співпраці з Міністерством внутрішніх справ та Міжнародною антикорупційною академією Австрії
4.	20-21 квітня 2016 року	Робочий візит директора Національного бюро та його Першого заступника до м. Париж, Французька Республіка	Участь у конференції на запрошення Організації економічного співробітництва (OECD)
5.	25-29 квітня 2016 року	Навчальний візит детективів НАБУ до Республіки Сінгапур	Участь у навчальній програмі з антикорупційної стратегії за «Програмою Співробітництва Сінгапуру»
6.	25-30 квітня 2016 року	Навчальний візит детективів НАБУ до м.Будапешт, Угорщина	Навчання за темою «Методика розслідування фінансових корупційних злочинів»
7.	11-13 травня 2016 року	Ознайомчий візит делегації НАБУ до Центрального антикорупційного бюро Республіки Польща, його взаємодією з іншими правоохоронними органами, досягненнями та труднощами під час роботи	Ознайомлення зі структурою та функціонуванням Центрального антикорупційного бюро Республіки Польща, його взаємодією з іншими правоохоронними органами, досягненнями та труднощами під час роботи
8.	26 червня — 1 липня 2016 року	Ознайомчий візит делегації НАБУ до Поліції Чеської Республіки	Участь у навчальній програмі обміну досвідом у сфері боротьби з корупцією та корупційними доходами

4. Співпраця з недержавними організаціями і засобами масової інформації

3.02.02.2016 по29.07.2016

№	Вид медійного заходу	Кількість
1.	Брифінги та прес-конференції за участю директора НАБУ і його заступників	6
2.	Телеінтерв'ю за участю керівництва НАБУ	12
3.	Радіопередачі	2
4.	Інтерв'ю для друкованих засобів масової інформації	6
5.	Інтерв'ю для інтернет-видань	14
6.	Відповіді на запити засобів масової інформації	120
7.	Коментарі для ЗМІ про діяльність НАБУ	116
Усього		276

5. Чисельність працівників Національного антикорупційного бюро України, їх досвід та кваліфікація

Процес набору кадрів до НАБУ

Станом на 29.07.2016

Вид	Кількість	Державні службовці	Особи начальницького складу
Кількість переможців відкритого конкурсу	519	349	170
Кількість призначених до НАБУ	506	343	163
Вакантні посади в НАБУ та територіальних підрозділах	181	152	29
Гранична чисельність осіб	700	501	199

Кадрове забезпечення НАБУ

Станом на 29.07.2016

№	Назва структурного підрозділу	Кількість штатних посад	Кількість переможців конкурсу	Кількість призначених працівників (в штаті НАБУ)	На етапі призначення	Вакансії (з урахуванням переможців конкурсу)	ПІБ призначеного керівника
1.	Керівництво	5	4	4		1	Ситник Артем Сергійович, призначений 16.04.2015
2.	Підрозділи детективів	283	179	175	4	104	
3.	Оперативно-технічне управління	106	101	98	3	5	
4.	Управління аналітики та обробки інформації	34	32	32		2	Джан Раджамі Мохаммадович, призначений 28.07.2015
5.	Управління бухгалтерського обліку та звітності	16	15	15		1	Пластун Оксана Яківна, призначена 25.06.2015
6.	Управління інформаційно-аналітичних систем та технологій	19	14	13	1	5	Нечай Микола Іванович, призначений 17.08.2015
7.	Управління забезпечення фінансовими ресурсами, майном та контролю за їх використанням	17	16	16		1	Коваленко Сергій Володимирович, призначений 04.01.2016

ОФІЦІЙНО

8.	Юридичне управління	15	14	14	1	Ярчак Ігор Степанович, призначений 11.11.2015
9.	Управління по роботі з громадськістю	19	17	17	2	Мержук Володимир Петрович, призначений 24.11.2015
10.	Управління зовнішніх комунікацій	14	9	9	5	Манжура Дар'я Володимирівна, призначена 15.01.2016
11.	Управління внутрішнього контролю	20	17	16	3	Осипчук Роман Сергійович, призначений 05.10.2015
12.	Територіальні управління					
	Львівське територіальне	8	1	1	7	Лопушанський Тарас Васильович, призначений 07.06.2016
	Одеське територіальне	8		0	8	
	Харківське територіальне	8		0	8	
13.	Управління спеціальних операцій	92	68	64	4	Івченко Віталій Юрійович, призначений 06.08.2015
14.	Відділ по роботі з персоналом	10	8	8	2	Саморай Олена Вікторівна, призначена 27.04.2016
15.	Відділ документообігу	10	9	9	1	Асанова Людмила Михайлівна, призначена 01.07.2015
16.	Режимно-секретний відділ	8	7	7	1	Шевченко Юрій Володимирович, призначений 06.07.2015
17.	Відділ забезпечення роботи директора бюро	8	8	8	0	Коваленко Максим Ігорович, призначений 17.08.2015
	УСЬОГО	700	519	506	13	181

Підвищення кваліфікації співробітників НАБУ

Закордонні навчання

№	Дата	Місце	Зміст навчання	Кількість учасників
1.	5-27 березня 2016 року	м.Вашингтон (Сполучені Штати Америки)	Участь детективів НАБУ у програмі професійного обміну «Досвід США в боротьбі з відмиванням грошей та фінансовими злочинами» (The U.S. Experiencein Combating Money Laundering and Fiscal Crimes). Програма передбачала зустрічі, обговорення та перейняття досвіду у сфері боротьби з відмиванням коштів та фінансовими злочинами. В ході програми особлива увага була зосереджена на виявленні та розслідуванні відмивання коштів, отриманих злочинним шляхом, та фінансових злочинів	2
2.	16-27 травня 2016 року	м. Глазго (Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії)	Співробітники Управління інформаційно-аналітичних систем та технологій й Управління аналітики та обробки інформації НАБУ взяли участь у навчанні щодо використання та адміністрування інформаційно-аналітичної системи SAS MEMEX. Навчання проводилось у офісі SAS Software Ltd у м. Глазго. SAS MEMEX — це інформаційно-аналітичний комплекс, що вирішує питання інтеграції даних з різних джерел, пошуку та візуалізації зв'язків, постановки задач та підтримки прийняття рішень в межах проведення розслідування та інших оперативних заходів. Цей комплекс використовується правоохоронними органами різних країн, зокрема поліцією Лондона (Скотленд-Ярд)	3
3.	7-9 червня 2016 року	м. Прага (Чеська Республіка)	Участь співробітників НАБУ у міжнародній конференції Інтелектуальні системи підтримки розвідки: Світ — Європа (Intelligence Support Systems: World — Europe) Конференція була присвячена презентації методик та засобів для правоохоронних органів у боротьбі зі злочинами, які виняються із використанням телекомунікаційних мереж, інтернету та соціальних мереж	4

Внутрішні навчання

№	Дата	Місце	Зміст навчання	Кількість учасників
1.	2-5 лютого 2016 року	м.Київ (Україна)	За підтримки Ради Європи детективи НАБУ взяли участь у міжвідомчому тренінгу «Міжнародне співробітництво правоохоронних органів у боротьбі з корупцією та проведенні розслідувань економічних злочинів»	40
2.	8 лютого — 1 серпня 2016 року	м.Київ (Україна)	За сприяння Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA) детективи НАБУ вивчають англійську мови юридичного спрямування з викладачами Британської Ради (British Council)	34
3.	29 лютого — 4 березня 2016 року	м.Київ (Україна)	Детективи Управління аналітики та обробки інформації НАБУ вивчали міжнародний досвід фінансової розвідки за сприяння Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	10
4.	15-25 березня 2016 року	м.Київ (Україна)	За підтримки Департаменту міжнародного розвитку Великої Британії «DFID» та ТОВ «Центр політичного консалтингу» співробітники Управління зовнішніх комунікацій НАБУ взяли участь у стратегічній сесії з комунікаційної стратегія НАБУ «Конструювання реальності: життя подій в інформаційній реальності»	10
5.	6 квітня 2016 року	м.Київ (Україна)	Детективи НАБУ взяли участь у тренінгу «Три ключові чинники, що мають відношення до розслідування корупційних злочинів: міжнародні практика». Тренінг організовано Консультативною місією ЄС з підтримки реформ у секторі юстиції в Україні	15
6.	7-8 квітня 2016 року	м.Київ (Україна)	За підтримки Німецького Фонду міжнародного правового співробітництва керівництво та детективи Національного бюро взяли участь у міжнародному семінарі на тему: «Взаємодія детектива НАБУ та прокурора САП у кримінальному провадженні»	17
7.	5-14 квітня 2016 року	м.Київ (Україна)	За підтримки Департаменту міжнародного розвитку Великої Британії «DFID» спеціалісти ТОВ «Центр політичного консалтингу» провели для співробітників Управління зовнішніх комунікацій НАБУ семінар на тему: «Візуальні комунікації та подання інформації»	10
8.	20 квітня 2016 року	м.Київ (Україна)	За підтримки Департаменту міжнародного розвитку Великої Британії «DFID» та ТОВ «Центр політичного консалтингу» співробітники Управління зовнішніх комунікацій НАБУ взяли участь у семінарі з моніторингу та медіа-аналізу	5
9.	28 квітня 2016 року	м.Київ (Україна)	Керівництво НАБУ взяло участь у тренінгу з ефективних комунікацій, організованому за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в Україні	4
10.	25 травня 2016 року	м.Київ (Україна)	Детективи НАБУ взяли участь у міжвідомчому семінарі «Координація та співпраця з Європолом в кримінальному процесі», вивчили міжнародний досвід правоохоронної діяльності та співпраці. Семінар відбувся за підтримки Європолу та КМЄС	15
11.	2 червня 2016 року	м.Київ (Україна)	Керівники структурних підрозділів НАБУ взяли участь у семінарі щодо побудови ефективної комунікації з медіа. Семінар відбувся за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в Україні	7

12.	13-22 червня 2016 року	м.Київ (Україна)	Детективи другої хвилі відбору до НАБУ вивчили правові основи проведення досудового розслідування злочинів, підслідних Національному бюро. Відповідне навчання було організовано за сприяння ГО «Центр протидії корупції»	14
13.	4-21 липня 2016 року	м.Київ (Україна)	Детективи НАБУ взяли участь у тренінгу «Особливості організації і проведення оперативно-розшукової діяльності», організованого за сприяння Національної академії внутрішніх справ України	16
14.	11-21 липня 2016 року	м.Київ (Україна)	Працівники Управління спеціальних операцій НАБУ взяли участь у навчально-тренувальному курсі «Використання спецзброї і тактики в операціях з високим ризиком». Своїм досвідом ділилися інструктори підрозділу SWAT («Special weapons and tactics») Федерального бюро розслідувань США	15

6. Діяльність підрозділу внутрішнього контролю Національного бюро; кількість повідомлень про вчинення правопорушень працівниками Національного бюро, результати їх розгляду, притягнення працівників Національного бюро до відповідальності

Діяльність Управління внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України за період з лютого по липень 2016 року

3 02.02.2016 по 29.07.2016

№	Вид діяльності	Кількість	Примітка
1.	Розпочато проведення спеціальних перевірок претендентів на посади в НАБУ	193	Завершено — 169
2.	Надійшло звернень та скарг на дії працівників НАБУ	234	
3.	Притягнуто до відповідальності працівників НАБУ	2	До дисциплінарної відповідальності притягнуто начальника Відділу по роботі з персоналом Усенко Я.О. (звільнено за порушення присяги державного службовця) та детектива Головного підрозділу детективів Кривонос Д.В. (зауваження за втрату службового посвідчення)
4.	Проведено службових розслідувань	10	За результатами трьох службових розслідувань передані матеріали до Дисциплінарної комісії НАБУ
5.	Розпочато кримінальних проваджень стосовно працівників НАБУ	6	П'ять кримінальних проваджень за рішенням процесуального керівника спрямовано за підслідністю до іншого органу досудового розслідування. В одному кримінальному провадженні за ст.368 Кримінального кодексу України проводиться досудове розслідування
6.	Заведено оперативно-розшукових справ	2	

7. Кошторис Національного антикорупційного бюро України та його виконання

Кошторисні призначення Національного антикорупційного бюро України на 2016 рік (тис. грн)

№	Найменування	Затверджено на початок 2016 року	Затверджено з урахуванням змін (на 30.06.2016)		
		Загальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки на оплату праці	201 807,30	203 372,50	-	203 372,50
2.	Нарахування на оплату праці	44 397,60	44 742,00	-	44 742,00
3.	Придбання товарів і послуг	76 853,80	76 853,80	1 498,56	78 352,36
4.	Соціальне забезпечення	47 180,00	47 180,00	-	47 180,00
5.	Інші (поточні) видатки	2 237,50	2 237,50	-	2 237,50
6.	Капітальні видатки	114 180,00	114 180,00	184,59	114 364,59
	Усього:	486 656,20	488 565,80	1 683,15	490 248,95

Аналіз виконання кошторису Національного бюро за загальним фондом державного бюджету за I півріччя 2016 року (тис. грн)

3 01.01.2016 по 30.06.2016

№	Найменування	Затверджено на 2016 рік (зі змінами)	Касові видатки станом на 30.06.2016	% виконання станом на 30.06.2016
1.	Видатки на оплату праці	203 372,50	76 083,16	37,4
2.	Нарахування на оплату праці	44 742,00	13 217,05	29,5
3.	Придбання товарів і послуг	76 853,80	11 825,66	15,4
4.	Соціальне забезпечення	47 180,00	6 589,45	14,0
5.	Інші (поточні) видатки	2 237,50	583,41	26,1
6.	Капітальні видатки	114 180,00	21 524,83	18,9
	Усього:	488 565,80	129 823,57	26,6

Окрім цього, на 2016 рік було затверджено кошторис видатків за спеціальним фондом Державного бюджету у сумі 1 683,15 тис. гривень. За підсумками першого півріччя 2016 року здійснені касові видатки становлять таку суму.

Процедури закупівель товарів, робіт та послуг за I півріччя 2016 року

3 01.01.2016 по 30.06.2016

№	Вид процедури закупівлі	Кількість проведених процедур закупівель товарів, робіт і послуг (без урахування процедур закупівель, які не завершені, відмінені чи визнані замовником такими, що не відбулися), в цілому				Кількість укладених договорів, за результатами процедур закупівель товарів, робіт і послуг	Загальна сума коштів за укладеними договорами у звітному періоді для закупівлі товарів, робіт і послуг, тис. грн
		Загальна кількість, з них:	товарів	робіт	послуг		
1.	Відкриті торги	14	9	-	5	21	36 654,6
2.	Запит цінових пропозицій	6	5	-	1	8	1 040,8
3.	Переговорна процедура закупівлі	3	-	-	3	3	3 948,1
	Усього за процедурами закупівель:	23	14	-	9	32	41 643,5

8. Інші відомості, що стосуються результатів діяльності Національного антикорупційного бюро України та виконання покладених на нього обов'язків

Звернення до НАБУ

3 02.02.2016 по 29.07.2016

№	Вид	Кількість
1.	Звернення громадян усього, з них:	7656
	Звернення громадян, що надійшли засобами поштового зв'язку безпосередньо до НАБУ	4432
	Звернення громадян, що пересилали з інших установ до НАБУ	872
	Звернення, подані до громадської приймальні	891
	Звернення громадян, надіслані на електронну пошту (кол-центр)	1461
2.	Запити на доступ до публічної інформації	300
3.	Звернення, запити народних депутатів України, надіслані безпосередньо до НАБУ	452
4.	Звернення, запити народних депутатів України, переслані іншими органами до НАБУ	34
5.	Заяви, звернення юридичних осіб, державних органів, громадських організацій	784
	Усього	9226

ОГОЛОШЕННЯ

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Плотницького Ігоря Венедиктовича, 24.06.1964 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Шевченка, 4, кв. 69) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 146, ч. 2 ст. 258, ч. 3 ст. 332 КК України в судове засідання, яке відбудеться 31 серпня 2016 року о 13 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова!!! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28, під головуванням судді Павленко О.О.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О. О. Павленко

Козелецький районний суд Чернігівської області повідомляє, що судове засідання у цивільній справі за позовною заявою Попової Марини Петрівни до Скивки Лариси Олександрівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Остерська КЕЧ Будинкоуправління № 1, про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, призначене до розгляду в судовому засіданні на 26 серпня 2016 року об 11 годині 00 хвилин **під головуванням судді С.М. Бараненка** в приміщенні суду за адресою: смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7, Чернігівської області. Для участі у справі, як відповідачка викликається Скивка Лариса Олександрівна, 6 червня 1965 року народження, останнє відоме місце реєстрації: смт Десна, вул. Маршала Рибалка, буд. 3а, кв. 13, 17024. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому в разі відсутності відомостей про причини неявки відповідачки повідомленої належним чином, причину неявки буде визнано судом неповажною і суд вирішує справу на підставі наявних даних чи доказів (ухвалює заочне рішення).

Миколаївський районний суд Львівської області викликає в судове засідання Гунька Миколу Михайловича, жителя с. Ричагів Миколаївського району Львівської області, як відповідача по справі за позовом Качмарика Ігоря Богдановича до Гунька Миколи Михайловича, Леськівка Любомира Васильовича, Леськів Богдани Михайлівни про витребування майна з чужого незаконного володіння та стягнення грошових коштів, за спричинену обманом шкоду.

Судове засідання відбудеться 26.08.2016 року о 09.30 год. у приміщенні Миколаївського районного суду Львівської області за адресою: 81600, м. Миколаїв, вул. І.Мазепи, 29, зал №2.

У випадку чергової неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутності відповідача на підставі зібраних по ній доказів.

Суддя Г. М. Березюк

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільні справи:

— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Петренка Анатолія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Петренко А.А. викликається на 5 вересня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі;

— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Киселева Антона Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Киселев А.А. викликається на 5 вересня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідачів, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача Бурлак Світлану Анатоліївну (Луганська обл., Лутугинський район, с. Розкішне, вул. Набережна, б. 22) по цивільній справі №409/1737/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення кредитної заборгованості.

Судове засідання відбудеться 22.08.2016 р. (резервна дата 25.08.2016 р.) о 09.30 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третьяк О. Г.

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 7 липня 2016 року Попаснянським районним судом Луганської області було ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 423/1138/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Таніч Світлани Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування оголошення.

ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» в рамках реалізації «Комплексної (Звездені) Програми Підвищення Безпеки Енергоблоків Атомних Електростанцій» за кредитні кошти ЄБРР/Євратом проводить відкриті міжнародні торги на закупівлю товарів і супутніх послуг за Принципами та правилами закупівель товарів, робіт і послуг ЄБРР на:

- «Приладове забезпечення під час та після запроектованих аварій» (захід №14101);
- «Впровадження системи контролю концентрації водню у герметичному об'єкті для запроектованих аварій (захід №16201)» (RFP-14101-16201-134-GOODS-1).

«Запрошення до участі в торгах» опубліковано на сайтах ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» <http://energoatom.kiev.ua> та ЄБРР <http://ebrd.com>.

Контактні телефони ГУП КзПБ: +380 (44) 277-79-87, +380 (44) 206-97-97

E-mail: pmu@direkcy.ATOM.GOV.UA

Подільський районний суд м. Києва розглядає цивільну справу за позовом Стратюка В'ячеслава Миколайовича до Терентюка Івана Олександровича про відшкодування збитків.

Відповідач у справі: Терентюк І.О., який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Мезигирська, 43, кв. 50, викликається до суду на 21 вересня 2016 року о 12.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Волоська, 6/14-Б, каб. 7, для участі у розгляді справи по суті.

З опублікуванням оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

У випадку неприбуття в судове засідання відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя Супрун Г. Б.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Шарка Андрія Вікторовича, 07.03.1977 р.н., місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Урлівська, 9, кв. 357, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Шарка Андрія Вікторовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться під головуванням судді Коренюк А.М. о 16 год. 00 хв. 27 жовтня 2016 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал 27.

З опублікуванням оголошення, відповідач Шарко Андрій Вікторович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя А. М. Коренюк

Артемівський міськрайонний суд Донецької області повідомляє, що за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 301, 16 серпня 2016 року о 13.00 годині відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Гнеся Романа Анатолійовича, Штепи Олександра Сергійовича, Полякова Євгена Олександровича, Харитоненка Анатолія Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. В підготовчому судовому засіданні викликаються обвинувачені: Гнесь Роман Анатолійович (зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Коцюбинського, 7, останнє відоме фактичне місце проживання: Донецька область, м. Бахмут, вул. Ювілейна, 28/45), Штепа Олександр Сергійович (зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Загородня, 87, останнє відоме фактичне місце проживання: Донецька область, м. Бахмут, вул. Ювілейна, 38/17), Поляков Євген Олександрович (зареєстрований та останнє відоме фактичне місце проживання за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Ювілейна, 46/44), Харитоненко Анатолій Олександрович (зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Бахмут, 1-й пров. Пушкіна, 1, останнє відоме фактичне місце проживання: Донецька область, м. Бахмут, вул. Красноармійська, 38/19). В разі неможливості з'явитися до суду просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Брежнева О.А.**, членів колегії **судді Радченко Л.А., Хомченко Л.І.**

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «АБ «Експрес-Банк» до Гуляй Володимира Степановича про стягнення заборгованості.

Відповідач Гуляй Володимир Степанович викликається до каб. № 18 суду на 5 вересня 2016 року о 08 годині 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Плясана Миколу Михайловича, 02.08.1954 р.н., та Плясана Наталію Володимирівну, 19.05.1957 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 год. 30 хв. 22 серпня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/892/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Плясана Миколи Михайловича, Плясана Наталії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Ю. М. Горбачов

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Ляшко Денис Миколайович, 03.12.1977 р.н., який мешкає за адресою: м. Донецьк, вул. Кірова, 128, кв. 40 на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 15.08.16, 16.08.16, 17.08.16 у період часу з 09.00 до 18.00 години до першого СВ СУ прокуратури Донецької області за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Румянцеве, 4-а, для проведення за вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні № 4201505000000311 від 09.07.2015 за ч. 1 ст. 258³ КК України - вручення вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування та відкриття матеріалів кримінального провадження, відповідно до вимог ст.ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа №522/9763/16ц за позовом Поліщук Ольги Сергіївни до Гюнеш Зюлькюф про стягнення аліментів.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Гюнеш Зюлькюф у судове засідання, яке відбудеться 08.09.2016 року о 09 год. 50 хв. у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує Гюнеш Зюлькюф подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Тітова Андрія Юрійовича, 08.05.1968 року народження, мешканця м. Коростень, вул. Пацаєва, 8; Шинкаря Ігоря Леонідовича, 27.05.1971 року народження, мешканця м. Коростень Житомирської області, вул. Чапаєва, 4, кв. 3; Шинкаря Валентину Володимирівну, 21.08.1971 року народження, мешканку м. Коростень, вул. Чапаєва, 4, кв. 3, як відповідачів у цивільній справі за позовом Кредитної спілки «Оберіг» до Тітова Андрія Юрійовича, Русецької Любові Сергіївни, Шинкаря Валентини Володимирівни про стягнення боргу за договором споживчого кредиту.

Розгляд справи відбудеться 21 вересня 2016 року о 09 годині в залі судових засідань №3 Коростенського міськрайонного суду.

У разі неявки відповідачів або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у відсутність відповідачів на підставі наявних доказів.

Суддя Коваленко В. П.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа №310/4552/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Зенцова Івана Миколайовича, Зенцова Олександра Миколайовича про солідарне стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 27.09.2016р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 406, суддя Троценко Т.А., тел. (06153) 3-55-31.

Суд викликає Зенцова Івана Миколайовича, Зенцова Олександра Миколайовича як відповідачів.

Явка відповідачів до суду обов'язкова. В разі неявки відповідачів справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Т. А. Троценко

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Бурцева Едуарда Володимировича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Попаснянський район, с. Лоскутівка, вул. Петровського, буд. 1, у судове засідання по цивільній справі № 423/251/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Бурцева Едуарда Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 22 серпня 2016 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. №3 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Т. В. Мозолева

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/3827/16-ц за позовом Ковальчука Віталія Володимировича до Торезької міської ради про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини. Судовий розгляд справи призначено на 30 серпня 2016 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. Суддя Парій О.В., тел. (06153) 4-70-63.

Суд викликає Торезьку міську раду як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя О. В. Парій

Ногтев Андрій Анатолійович, 25 березня 1981 року народження, який мешкає за останньою відомою адресою: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Комова, 23, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Ногтева Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 31 серпня 2016 року о 09.30 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Ревякіна Владислава Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитом.

Відповідач Ревякін Владислав Анатолійович, 29 червня 1971 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, м-н Ювілейний, 24/31; викликається на 9 вересня 2016 року о 08.40 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, представника третьої особи, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у їхню відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39 «а») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі: Ковтун Олена Андріївна, 23.02.1973 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Зугрес, вул. Чапаєва, 14/61, Старовойтова Марія Іванівна, 01.02.1955 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Зівка, вул. Леніна, 4, викликаються на 23 серпня 2016 року о 10.30 годині до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Тітова Т. А.

У провадженні Вижицького районного суду Чернівецької області знаходиться цивільна справа №713/1093/16-ц за позовом Дмитроняк Людмили Михайлівни, Макаренка Олександра Михайловича до Дмитроняка Дмитра Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, усунення перешкод у здійсненні права власності на житловий будинок шляхом примусового зняття з місця реєстрації.

Розгляд зазначеної справи повторно призначений на 10.00 год. 19 вересня 2016 року в приміщенні Вижицького районного суду Чернівецької області: вул. Українська, 13, м. Вижиця, Чернівецька область, суддя Пилип'юк І.В.

Суд викликає як відповідача по справі Дмитроняка Дмитра Михайловича, 06.09.1982 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: 2-й пров. Шевченка, 9, м. Вашківці Вижицького району Чернівецької області. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя І. В. Пилип'юк

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Стоянова Артема Івановича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Садова, 17, у судове засідання по цивільній справі № 423/392/16-ц за позовом ПАТ АБ «Експрес Банк» до Стоянова Артема Івановича про дострокове стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 23 серпня 2016 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. №3 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Т. В. Мозолева

Садгирський районний суд м. Чернівці викликає СЕТНІКА Олексія Івановича, який зареєстрований за адресою: м. Чернівці, вул. Смоленська, 132, як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Енергопостачальна компанія «Чернівціобленерго» про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться о 10.00 годині 16 серпня 2016 року в приміщенні Садгирського районного суду: м. Чернівці, вул. Хотинська, 3.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Байцар Л. В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Бережному Олександру Олександровичу, 05.04.1994 року народження, зареєстрованому за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Червоноармійська, буд. 42, кв. 25, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 15 серпня 2016 року до каб. 3 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Черечина А.В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Енгельса, буд. 33, для проведення слідчих дій за вашою участю при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2201505000000170 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Первомайський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідача Горохову Наталю Олексіївну, 16.12.1965 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Первомайський, Харківської області, 6-й мікрорайон, буд. 14, кв. 95 на судове засідання, призначене на 29.08.2016 р. о 10.45 по цивільній справі 2-1077/07, провадження №2-во/632/37/16 за заявою Разводова Олександра Івановича про виправлення описки в судовому рішенні Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 04.06.2007 р. за позовною заявою Разводова Олександра Івановича до Горохової Наталі Олексіївни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та права на земельну ділянку.

Адреса суду: 64102, Харківська обл., м. Первомайський, вул. Бугайченко, 34, зала судових засідань 4.

Суддя О.В. Кочнев

ОГОЛОШЕННЯ

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Чередненченка Ігоря Леонідовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Чередненченко Ігор Леонідович викликається до каб. № 18 суду на 1 вересня 2016 року о 12 годині 45 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стукаленко Світлани Вікторівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Стукаленко Світлана Вікторівна викликається до каб. № 18 суду на 2 вересня 2016 року о 08 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута у її відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Врона А.О.) викликає в судове засідання відповідача Катело Дмитра Миколайовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» про стягнення заборгованості за кредитними договорами, укладеними в рамках Генеральної угоди. Останнє місце проживання відповідача: вул. Капітана Ратнікова, буд. 20-А, кв. 32, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 18 серпня 2016 р. об 11.20 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309. У разі неявки відповідача в судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Суддя А. О. Врона

Сокирянський районний суд Чернівецької області викликає Димака Анатолія Васильовича, 04.07.1970 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Гвіздівці Сокирянського району Чернівецької області, як відповідача в цивільній справі за позовом Димака Тетяни Миколаївни до Димака Анатолія Васильовича про розірвання шлюбу, в судове засідання, яке відбудеться о 10 годині 00 хвилин 1 вересня 2016 року в залі суду за адресою: вул. Шевченка, 7, м. Сокиряни Чернівецької області. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Римлянська Г. О.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Уствольської С.Л. про стягнення заборгованості. Відповідачка: Уствольська Світлана Леонідівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Котельникова, буд. 56, викликається 18 серпня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. В. Неженцева

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Слободяника О.М. про стягнення заборгованості. Відповідач Слободяник Олексій Миколайович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Богуна, буд. 23, кв. 55, викликається 18 серпня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. В. Неженцева

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/3063/2016 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Коровченка Василя Анатолійовича про стягнення заборгованості призначена до розгляду на 15.08.2016 р. о 16.00 год. (запасна дата 22.08.2016 р. о 08.20 год.). Явка відповідача Коровченка Василя Анатолійовича, 06.02.1963 року народження, зареєстрованого за адресою: м. Горлівка Донецької обл., вул. 60 років СРСР, буд. 45, кв. 31 — обов'язкова. У разі неявки до судового засідання справа буде розглянута без вашої участі з винесенням заочного рішення. При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л. М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/3035/2016 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мішиної Ольги Михайлівни про стягнення заборгованості призначена до розгляду на 15.08.2016 р. о 16:30 год. (запасна дата 22.08.2016 р. о 08.00 год.). Явка відповідачки Мішиної Ольги Михайлівни, 02.02.1982 року народження, зареєстрованої за адресою: м. Горлівка Донецької обл., пров. Перемоги, буд. 29 — обов'язкова. У разі неявки до судового засідання справа буде розглянута без вашої участі з винесенням заочного рішення. При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л. М.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Беліченка Олександра Миколайовича, 16.10.1983 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14.00 годину 19.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Беліченка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевським районним судом Запорізької області викликається відповідач Заяць Руслан Богданович, 05.04.1986 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14.30 годину 19.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Заяць Руслана Богдановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2872/2016 за позовом Джурко Людмили Гвидонівни, заінтересована особа - Джурко Володимир Миколайович, до Джурка Романа Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідач у справі: Джурко Роман Володимирович, останнє місце реєстрації Донецька область, м. Бахмут, вул. Медова, 23, викликається на 17.08.2016 року о 10.30 годині до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/3394/2016 за позовом ПАТ «БІЕБІБанк» до Згари Миколи Миколайовича, Згари Максима Миколайовича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач у справі: Згара Микола Миколайович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Жданівка, вул. 60 років Жовтня, 1, та Згара Максим Миколайович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Жданівка, кв-л 23, буд. 11, кв. 1, викликаються на 17.08.2016 року о 09.00 годині до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у їхню відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/2247/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Щоголева В.І. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Щоголев Владислав Іванович, 22 березня 1970 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, пос. Октябрія, м. Макіївка, вул. Кольцова, буд. 25/1, кв. 11, викликається до суду на 13 год. 30 хв. 17 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 23 вересня 2016 року о 12.30 годині в приміщенні Васильківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська обл., м.Васильків, вул. Шевченка, 8, Кузьменка Олександра Миколайовича: Київська обл., Васильківський р-н, м. Васильків, вул. К. Лібкнехта, буд. 5, кв. 88 в якості відповідача по цивільній справі № 362/722/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кузьменка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суддя Орда О.О.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1283/16-ц за позовом Федорової К.С. до Федорова Д.А. про розірвання шлюбу. Відповідач у справі - Федоров Дмитро Андрійович, 05.12.1984 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Залізнична, буд. 67-6, викликається до суду на 08 год. 00 хв. 15 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу Федорову Д.А. пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Каліуш О. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/2820/16-ц за позовом Проненка В.І. до Проненко О.В. про розірвання шлюбу. Відповідачка у справі - Проненко Олена Вікторівна, 22.05.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв-л Железнодорожний, буд. 2-50, викликається до суду на 11 год. 30 хв. 15 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці Проненко О.В. пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Каліуш О. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/610/16-ц за позовом Комаровської Ганни Юріївни до Підана Євгена Олександровича, третя особа: Служба у справах дітей виконкому Костянтинівської міської ради, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Відповідач у справі - Підан Євген Олександрович, 29.11.1979 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Бердянськ, вул. Дежнева, буд. 24, викликається до суду на 10 год. 00 хв. 15 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Каліуш О. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/2348/16-ц за позовом Яковлевої Я.В. до Яковлева В.Д. про розірвання шлюбу. Відповідач у справі - Яковлев Віталій Дмитрович, 07.04.1990 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, с. Восточне, вул. С.Лазо, буд. 75-106, викликається до суду на 09 год. 30 хв. 15 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Каліуш О. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1810/16-ц за позовом ТОВ ФК «Довіра і Гарантія» до Кубарева Г.І. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Кубарев Григорій Іванович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, пос. Крупської, м. Макіївка, пров. Учнівський, буд. 2, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 16 серпня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

В провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Галані Олександра Геннадійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1, 2 ст. 258-3 КК України, який викликається для участі у розгляді кримінального провадження, яке відбудеться 17 серпня 2016 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25.

Суддя О. Г. Васильченко

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) 17.08.2016 р. о 15.00 год. розглядає кримінальну справу за обвинуваченням Грошевого Романа Володимировича за ст. 258-3 ч. 1 КК України. Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Суддя Літовка В. В.

Публічне акціонерне товариство «МАРФІН БАНК» оголошує тендер на надання послуги з забезпечення фізичною охороною одеського відділення Банку №30: вул. Дерибасівська, 10 (один цілодобовий пост) у 2016-2017 рр. Умови проведення тендера розміщені на сайті: www.marfinbank.ua

Хан Віктор Валерійович, 1978 року народження, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Приморське, вул. Піонерська, буд. №43, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Кім Вероніки Володимирівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Судовий розгляд відбудеться 15.08.2016 року об 11 год. у приміщенні Скадовського районного суду за адресою: м. Скадовськ, Херсонська область, вул. Мангубінська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Лебединський районний суд Сумської області, що знаходиться за адресою: м. Лебедин, вул. Петропавлівська, 2, каб. № 35, запрошує в судове засідання на 09 годину 00 хвилин 19 серпня 2016 року Кривомаза Олега Геннадійовича як відповідача в справі №580/945/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Кривомаза Олега Геннадійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній матеріалами.

Суддя Л. І. Подопригора

В провадженні Галицького районного суду міста Львова (суддя Зубачик Н.Б.) знаходиться цивільна справа за позовом Згонник Наталії Юріївни до Ханно Абдулазім про розірвання шлюбу. Повідомляємо, що розгляд справи призначено на 6 вересня 2016 року о 09 годині 40 хвилин. Попереджаємо відповідача Ханно Абдулазім, що у випадку неявки в судове засідання на вищевказане число, справу буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів у її матеріалах.

Суддя Зубачик Н. Б.

Буринський районний суд Сумської області викликає Антипенка Сергія Петровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 574/771/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 20 вересня 2016 року о 10.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Міщенко

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Єрошенка Руслана Івановича про стягнення заборгованості, який проживає за адресою: Донецька обл., м. Макіївка, мкрн Першотравневий, буд. 4, кв. 105, викликається на 30 серпня 2016 року о 08.15 годині до суду, каб. №7, для участі у розгляді справи по суті (№ 2/234/4398/16). Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Переверзева Л. І.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Краковського Володимира Івановича в судове засідання, яке призначене на 12.00 годину 19 серпня 2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Краковського Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Більмак Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Шосткинським міськрайонним судом Сумської області викликається Вілчес Монтон Мігуель Енджел, 14.06.1954 року народження, останнє відоме місце проживання: Сумська область, м. Шостка, пров. Озерний, б. 8, кв. 44, у судове засідання на 19 вересня 2016 року о 09.00 годині, яке відбудеться в приміщенні Шосткинського міськрайонного суду за адресою: м. Шостка, вул. К. Маркса, буд. 63, у цивільній справі № 2/589/903/16 за позовом Пилипенко Людмили Михайлівни до Вілчес Монтон Мігуель Енджел про визнання шлюбу недійсним. У разі неявки відповідача судове засідання буде проводитись у його відсутність.

Суддя М. І. Литовка

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Колесніка Олександра Петровича по справі № 433/1194/16-ц за позовом Соболь Ольги Іванівни до Колесніка Олександра Петровича про стягнення суми завдатку. Засідання відбудеться 15 серпня 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

На Тернопільщині
палала лемківська ватра**СВЯТО.** Представники найзахіднішої етнографічної групи українців з'їхалися на свій XVII фестиваль

Софія Федина, голова Світової федерації українських лемківських об'єднань, з бійцями АТО на фестивалі



Газда з газдинею фестивалю Ігор Дуда й Лідія Плахті

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Їхнє життя легким не назвеш. У 1940-х комуністичний смерч вирвав їх із рідної землі і розсіяв світами. Але вони не загубилися, збираються в Україні, деяких інших державах на фестивалі своєї культури. Чи не найбільший з них у перші вихідні серпня відбувся неподалік міста Монастириськ, що на Тернопільщині.

До Світової федерації українських лемківських об'єднань, яку очолює відома співачка Софія Федина, входять організації з Польщі, Словаччини, Сербії, Хорватії, Канади та США. У цьому переліку є країни, в яких лемки були автохтонами, і ті території, куди найзахідніших українців занесло.

Лише протягом 1945—1946 років за угодою між урядом тодішньої УРСР і Польщею про евакуацію українського населення з території Польщі депортували понад 483 тисячі осіб. Тих, які залишилися на Закерзонні, а це 140 тисяч людей, під час сумнозвісної акції «Вісла» комуністична влада переселила далеко на захід Польщі.

Зрештою, депортація 1944—1946 років та операція «Вісла» 1947 року досі ні в Ук-

раїні, ні в Польщі не визнані злочинами проти українського народу. За словами Софії Федини, вже неодноразово надсилали звернення до Верховної Ради, щоправда, попередніх скликань, і тоді не вистачало голосів для позитивного голосування.

«Це було не переселення з Польщі, а депортація, вигнання, винищення, вбивства та смерть», — каже голова Тернопільської облдержадміністрації Степан Барна.

Софія Федина вважає, що цей злочин чинили не сучасна польська влада, а тоталітарний комуністичний режим, який діяв як у Польщі, так і в тогочасній Україні: «І нам треба засудити однозначно цей злочин, аби він не повторювався в майбутньому». Як відомо, тоді лемків закинули на Донбас. Рівно на сімдесяті річницю вимушеного переселення села Карла Лібкнехта, Переможне, місто Лутугине, що на Луганщині, накрили «градом», багатьох лемків, які допомагали нашим десантникам у Луганському аеропорту, розстріляли, інші мусили тікати.

На фестиваль приїхали лемки з різних країн. Іван Лаба свого часу був головою центральної ради Союзу українців-русинів Словаччини. Каже, в його країні організо-

вують багато свят української культури.

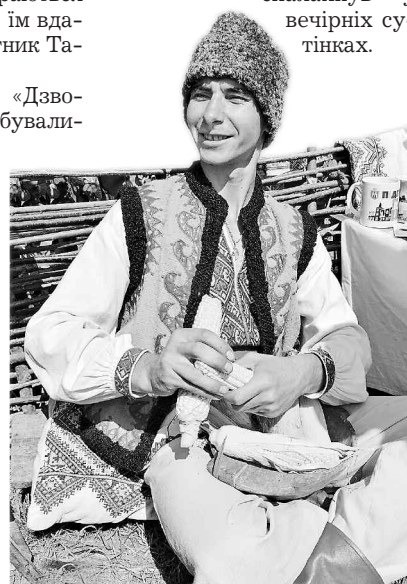
А ось геолог за фахом Володимир Павук майже півстоліття живе у Новосибірську. Каже, що кожен четвертий містянин має українське коріння. Тому й активно діє в місті українська національно-культурна автономія «Лелека». Її учасники і в роки російської агресії організовують «концерти, на які приходять сотні людей, підносять українську культуру, збираються у вишиванки». Торік їм вдалося відкрити пам'ятник Тарасові Шевченку.

Майже всі дійства «Дзвонів Лемківщини» відбувалися в скансені «Лемківське село». Зокрема очільник області Степан Барна вручив відзнаки бійцям АТО і волонтерам, нагадавши, що понад 3,5 тисячі краян нині захищають нашу державу. Згідно з указом Президента України, орден «За заслуги» III ступеня отримали директор Тернопільського художнього музею газда фестивалю Ігор Дуда та отець-капелан Іван Гуня. З Тернопілля майже 50 священників стали

військовими духівниками. Зачитали й привітання глави нашої держави учасникам «Дзвонів Лемківщини».

За два дні на сцені виступили понад 60 творчих колективів і виконавців, а своїми роботами дивували ледь не 70 майстрів народної творчості з усієї країни.

Та найголовніше і найсороменніше дійство фестивалю — запалення лемківської ватри. Цього серпня її вогонь спалахнув у вечірніх сутінках.



Удома не встиг кукурудзу потербити — хіба це лихо? Тут упоруюся

«Шалений мандрівник» додає сили

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПОВІРИТИ У СЕБЕ. Вінницька громадська організація молоді з обмеженими фізичними можливостями «Гармонія» розпочала реалізацію свого проекту «Шалений мандрівник». Мета проекту — забезпечити потребу людей з обмеженими можливостями в куль-

турному, пізнавальному та духовному розвитку. Зокрема люди подорожуватимуть історико-культурними місцями Поділля і про свої враження розповідатимуть широкому загалу. Учасники створеного клубу пройшли курс навчання, як правильно знімати, монтувати і розміщувати ролики в інтернеті. «Це все для того, щоб люди з інвалідністю, які утримуються

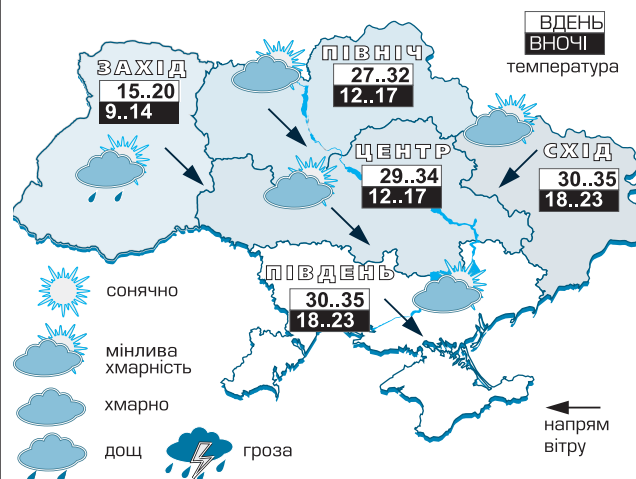
від подорожей, думаючи, що це їм не під силу, зрозуміли, що все можливо і не треба боятися», — зазначила керівник проекту Людмила Нецкіна.

Зауважимо, що цього року ГО «Гармонія» стала одним із переможців конкурсу з визначення програм, розроблених інститутами громадянського суспільства, який проводить департамент інформаційної діяль-

ності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації та фінансує обласний бюджет. Партнери проекту — Вінницька міська рада та МБФ «Без кордонів».

Днями свою першу подорож учасники клубу «Шалений мандрівник» здійснили до історико-культурного заповідника в селі Буша Ямпільського району, що межує з Молдовою.

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 11 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+27 +32	Черкаська	+12 +17	+29 +34
Житомирська	+12 +17	+20 +25	Кіровоградська	+15 +20	+29 +34
Чернігівська	+12 +17	+27 +32	Полтавська	+13 +18	+27 +32
Сумська	+12 +17	+27 +32	Дніпропетровська	+18 +23	+30 +35
Закарпатська	+10 +15	+15 +20	Одеська	+18 +23	+31 +36
Рівненська	+12 +17	+16 +21	Миколаївська	+18 +23	+30 +35
Львівська	+9 +14	+14 +19	Херсонська	+20 +25	+31 +36
Івано-Франківська	+9 +14	+13 +18	Запорізька	+19 +24	+30 +35
Волинська	+9 +14	+15 +20	Харківська	+16 +21	+30 +35
Хмельницька	+12 +17	+18 +23	Донецька	+19 +24	+31 +36
Чернівецька	+12 +17	+16 +21	Луганська	+18 +23	+30 +35
Тернопільська	+9 +14	+15 +20	Крим	+18 +23	+31 +36
Вінницька	+12 +17	+22 +27	Київ	+15 +17	+29 +31

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик підозрюваних при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Белкін Юрій Леонідович, 26.09.1978 р.н., зареєстрований за адресою: Одеська обл., Комінтернівський р-н, с. Візирка, вул. Центральна, 1, та обвинувачена Бабініна Олена Василівна, 23.10.1973 р.н., зареєстрована за адресою: м. Одеса, вул. 25 Чапаївської дивізії, 20, кв. 8-а, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликаються в судове засідання, що відбудеться 21 вересня 2016 року о 15 годині 00 хвилин в залі судових засідань №233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинувачених.

Суддя С. М. Кичмаренко

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Клименко Ганна Сергіївна викликається в судове засідання як відповідачка у цивільній справі за позовом Беденок Ганни Павлівни до Клименко Ганни Сергіївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням (справа № 363/2210/16-ц).

Судове засідання відбудеться 29 серпня 2016 року о 14.00 годині за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет №11.

У разі неявки відповідачки без поважних причин справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя С. І. Купрієнко

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 372/1569/16-ц за позовом Носач Марії Миколаївни до Носача Миколи Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, викликає до суду як відповідача Носача Миколу Михайловича на 15 вересня 2016 року о 09 годині 00 хвилин.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Мори О.М. у приміщенні Обухівського районного суду Київської області за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, б. 20 (тел. 5-12-66).

В разі неявки відповідача на судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає як відповідача Кулібабіна Олександра Єгоровича, 4 грудня 1961 року народження, уродженця: м. Севастополь, АР Крим, зареєстрованого за адресою: вул. Індустріальна, 1-6, м. С.-Буда Сумської області, у судове засідання на 15 серпня 2016 року о 15 годині, яке відбудеться в приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середино-Буда, вул. Троїцька, 16 Сумської області, у справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Швець І. Є.

Втрачено печатку інженера-проектувальника у частині складання кошторисної документації, кваліфікаційний сертифікат, серія АР №002152 від 14.08.2012 року. В подальшому дану печатку вважати недійсною.

Гр. Гапоненкова А.М.
(тел. 063-19-08-003)
розшукує
спадкоємця
Мусорової В.Я.,
1936 р.н.