

**2** «Стратегічний компас» — це спільне стратегічне бачення країн Євросоюзу, яке визначає його політику в галузі безпеки та оборони на наступні 5—10 років

**5** Австрійський економіст Гюнтер Фелінгер: «Нинішній еквівалент «Плану Маршалла» — членство України в ЄС»

**7** Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 23 ЛИСТОПАДА 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№225 (7093)

## ЦИТАТА ДНЯ

ДМИТРО КУЛЕБА:



«Ми працюємо над тим, щоб Росії не вдалося перетворити «Північний потік-2» на північну зброю».

Міністр закордонних справ про необхідність підпорядкувати газогін духу і букві Третього енергетичного пакета ЄС

## Хмельницька АЕС збільшить потужності

**ЕНЕРГОБЕЗПЕКА.** Початок реалізації проектів із будівництва двох нових енергоблоків на Хмельницькій АЕС за технологією AP1000 покладено під час міжнародної конференції «Атомні можливості для розвитку країни». Зібрання присвячено 25-річчю НАЕК «Енергоатом», і саме там з американською компанією Westinghouse підписано важливі угоди про співпрацю, повідомляє infoatom.news. Підписали документи т.в.о. президента НАЕК «Енергоатом» Петро Котін та президент і головний виконавчий директор компанії Westinghouse Патрік Фрагман.

За його словами, одна з угод передбачає закупівлю послуг американської компанії із проектування енергоблоків, інша — закупівлю тренажера та обладнання із тривалим терміном експлуатації. Передбачено фінансування Export-Import Bank of the United States (Ex-Im Bank). Це державний банк США, створений для фінансової підтримки американських компаній-експортерів.

«Наші надії, що це буде 2027 року», — прокоментував терміни очільник Енергоатому.

## ЦИФРА ДНЯ

**108 000 000**

доларів для стримування ослаблення гривні продав НБУ на міжбанківському валютному ринку минулого тижня

## Безковідний Моршин



**КОРИСНИЙ ДОСВІД.** Як жителі курортного містечка пропозицію Прем'єр-міністра підтримали

## Вони віддали життя за європейське майбутнє країни

**ПАМ'ЯТАЄМО.** У День Гідності та Свободи українці, зокрема перші особи держави, вшановували пам'ять загиблих активістів Майдану. За участі Президента Володимира Зеленського та Прем'єр-міністра Дениса Шмигала відбулася церемонія встановлення лампадок до хреста на Алеї Героїв Небесної Сотні у Києві. Присутні вшанували пам'ять полеглих активістів хвилиною мовчання.

«У 2004 році під час Помаранчевої революції та у 2013 році під час Революції Гідності українці продемонстрували неймовірну силу єдності та згуртованості до кола засадничих цінностей: гідності та свободи. Схиляємо голову в пам'ять про героїв, які віддали життя за обстоювання демократичних принципів. А також висловлюємо вдячність сотням тисяч тих, хто став на захист інтересів нашої

держави та європейського вибору», — зазначив Денис Шмигаль.

Одночасно з Днем Гідності та Свободи відзначаємо День Десантно-штурмових військ Збройних сил. З нагоди професійного свята десантників Президент Володимир Зеленський зустрівся з військовослужбовцями й вручив їм державні нагороди за особисту мужність і самовіддані дії, виявлені в захисті державного суверенітету

й територіальної цілісності України, зразкове виконання військового обов'язку.

«Щоб гідно захищати свободу своєї держави, нашу суб'єктність, незалежність і територіальну цілісність, ми повинні мати таку потужну армію, яку ви представляєте», — наголосив Президент, додавши: нині українське військо, кожен захисник і захисниця мають високий рівень довіри громадян.



Фото з сайту kmi.gov.ua



4 820103 080015

**КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ** встановлені Національним банком України на **23 листопада 2021 року**

**USD 26.6588**

за 1 долар США

**EUR 30.0591**

за 1 євро

**RUB 3.5642 / AU 49041.8**

за 10 рублів

**AG 659.51**

за 1 трійську унцію

**PT 27627.85**

**PD 54642.28**

## НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

# Секретар Ради національної безпеки і оборони України Олексій Данілов: «Наші партнери запевнили, що максимально допомагатимуть Україні у разі російського наступу»

Цими вихідними у канадському місті Галіфаксі відбувся Міжнародний безпековий форум. Цей щорічний захід залучає до невеликого канадського міста на узбережжі Атлантичного океану сотні знаних експертів та можновладців у галузі безпеки і оборони з усього світу. Цього року Україну на форумі представляла делегація урядовців на чолі із Секретарем Ради національної безпеки і оборони Олексієм ДАНИЛОВИМ. По завершенні форуму Укрінформ розпитав у нього про переговори, ставлення до України в західному світі та інші актуальні міжнародні питання.

— Ви прибули до Канади лише на кілька днів для участі у Міжнародному безпековому форумі в Галіфаксі. З ким мали змогу зустрітись й про що домовитися?

— Ми провели важливі зустрічі, поспілкувавшись із міністром та першим заступником міністра оборони Канади, в.о. начальника штабу оборони ЗС Канади, кількома американськими сенаторами та іншими посадовцями країн-партнерів. Обмінялися думками про те, що нині відбувається в нашій країні, Європі та світі.

— Розкажіть про зустріч із міністром оборони Канади Анітою Анад.

— По-перше, ми чітко усвідомлюємо, що Канада, а також



фото з сайту rnsbo.gov.ua

США і Велика Британія — наші партнери. Ці країни багато нам допомагають та набагато глибше розуміються на процесах, які відбуваються. Ми поговорили про співпрацю, причому взаємовигідну: коли в центрах підготовки наших бійців, які пройшли фронт, присутні іноземні інструктори, — вони так само вчаться протистояти сучасним викликам.

— Яке майбутнє чекає на канадську тренувальну місію UNIFIER, мандат якої збігає наступного року?

— Я більш ніж переконаний, що місія не завершиться. Вона триватиме й надалі, а ось у якому форматі — це вже питання. У нас з Канадою багато спільного, і ми маємо бути разом.

— Наскільки співрозмовники були поінформовані про ситуацію в Україні?

— Не таємниця, що ми обмінюємося розвідувальною інформацією, тож майже всі розуміють, що відбувається. Єдине, що залишилося невідомим, то це те, чи наступатиме Путін, і якщо буде, то коли. Утім, ми маємо бути гото-

вими у будь-якому разі, й наші партнери запевнили нас, що максимально допомагатимуть Україні у разі настання часу «Ч».

— Чи готова Канада підтримати заявку України на вступ до НАТО?

— Не думаю, що Канаді буде складно підтримати таку пропозицію. Проблема в інших країнах, які входять до ЄС і вважають, що це робити поки що зарано. Утім, ми зможемо їх переконати, й рано чи пізно Україна стане членом Альянсу.

— У Галіфаксі також відбулись урочистості з нагоди закладення першого каменя українсько-канадського космодрому. Які ваші враження від цього проєкту?

— Ми на гелікоптері відвідали ділянку, де найближчим часом має розпочатися будівництво космодрому. Там вже відбуваються геологічні роботи та розміщено спецтехніку. Ми вважаємо цей проєкт вкрай важливим для обох наших держав. З канадського космодрому стартуватимуть українські ракети. Що може бути краще?

— Україна формально має право купувати зброю в Канаді, але досі уклала лише один контракт на постачання озброєння. Нам не потрібна канадська зброя, чи на це є інші причини?

— Це більше технічно-фінансове питання, на яке я зараз не готовий дати відповідь. Повернувшись до Києва, обов'язково це з'ясуємо, якщо від канадців є якісь хороші пропозиції, ми обов'язково ними скористаємося.

— Чи наражалася якесь висловлена вами ідея на опір?

— Жодного опору в нас тут не було. Звісно, співрозмовники могли висловлювати різні думки, але ми люди прагматичні і прямо казали, що якщо демократичні країни не об'єднуються заради спільної мети, це може погано закінчитися.

— Мені іноді доводиться чути про так звану втому від України, її постійних проблем тощо. Чи відчули ви щось подібне в Галіфаксі?

— Ні, не було нічого подібного. Можу з упевненістю сказати, що ми чітко усвідомлюємо, де перебуваємо і що треба робити.

— Чи згадували ви про ситуацію в Білорусі?

— Ми порушували питання, що в Білорусі за ґратами перебуває Марія Колесникова, засуджена на 11 років позбавлення волі. Її необхідно звільнити. Весь світ мусять згуртуватися для цього.

Максим НАЛИВАЙКО,  
Укрінформ,  
Оттава

## У ЄС створять сили швидкого реагування для протидії гібридним загрозам

**ГЕОПОЛІТИКА.** Там визначили безпекові пріоритети на наступні десять років. Серед них співпраця з Україною, Грузією та Молдовою

Вікторія ВЛАСЕНКО,  
«Урядовий кур'єр»

Минулого тижня у Брюсселі оприлюднили документ, на який давно очікували. «Стратегічний компас» — це спільне стратегічне бачення країн Євросоюзу, яке визначає його політику в галузі безпеки та оборони на наступні 5—10 років. У ньому столиці виклали оцінки загроз безпеці й спробували виробити спільний план, спрямований на посилення військового потенціалу ЄС.

### Спільна відповідь на спільні виклики

Розмови про укладення такого документа точилися ще з літа 2020 року. З ініціативою його написання виступила Німеччина, яка на той час головувала в ЄС. Протягом десяти місяців дипломати обговорювали безпекові потреби, можливості й виклики своїх держав. І ось «Стратегічний компас» уперше винесли на обговорення міністрів закордонних справ і оборони ЄС, які намагалися визначити, наскільки ЄС готовий посилити свою роль як гаранта безпеки, вагомого гравця, чиню думку

враховують під час врегулювання конфліктів, що на пряму чи опосередковано зачіпають його інтереси. У ЄС запевняють, що цей документ не стане черговою декларацією.

«Це програма дій з конкретними заходами й строками їх виконання», — заявив верховний представник ЄС із питань зовнішньої та безпекової політики Жозеп Боррель, представляючи проєкт. Він наголосив, що «ЄС має діяти надійніше, швидше та рішучіше у відповідь на кризи».

28-сторінковий документ складається із пропозицій за чотирма напрямками: «Діяти», «Убезпечити», «Інвестувати», «Співпрацювати з партнерами». У першій частині «Стратегічного компаса» йдеться про створення сил швидкого реагування. Ідея для ЄС, який не має власної армії, не нова і обговорювали її не раз. Особливо активно була дискусія 1999 року, коли певні столиці пропонували ЄС створити власні збройні сили чисельністю до 60 тисяч. Але тоді багато країн налякала перспектива збільшення видатків на оборону.

Цього року про власні сили швидкого реагування за-

говорили, коли у вересні введення військ НАТО та союзників з Афганістану призвело до стрімкого захоплення влади у країні радикальним ісламським рухом «Талібан», а операція евакуації з Афганістану зазнала кількох серйозних провалів. Тоді Жозеп Боррель заявив журналістам: «Потреба в потужній європейській обороні очевидніша, ніж будь-коли».

У першій частині проєкту «Стратегічного компаса» йдеться, що у сили швидкого реагування ЄС має входити сухопутний, повітряний та морський компоненти. Чисельність таких сил має становити до 5 тисяч, і з 2025 року вони мають бути готові вирушати на виконання завдань у зоні конфліктів. Залежно від того, яке саме завдання буде покладено на сили швидкого реагування, змінюватиметься кількість, враховуватимуть досвід і відповідний тренінг особового складу, а також його технічне оснащення.

У частині «Убезпечити» йдеться про протистояння гібридним загрозам, кібератакам і безпеці. За словами Жозепа Борреля, ідеальним прикладом гібридної загрози, про яку йдеться в до-

кументі, може стати нинішня ситуація на кордоні Білорусі та Польщі.

«Така команда швидкого реагування ЄС на гібридні загрози могла б тимчасово підтримувати національні рухи в конкретних ситуаціях, подібних до тієї, яку спостерігаємо в Білорусі, Польщі та Литві», — сказав Жозеп Боррель. Він констатував, що «на сьогодні у нас немає таких інструментів», і вкотре наголосив, що на кордоні з Білоруссю «маємо справу з гібридною війною, в якій багато відтінків сірого між миром і класичною війною, коли все можна використувати як зброю».

Третю частину, «Інвестувати», присвячено необхідності розвивати інновації та зменшувати технологічну залежність ЄС від третіх країн. Йдеться про виробництво безпілотників, танків і космічні спостереження.

В останньому розділі йдеться про співпрацю ЄС із партнерами, переважно НАТО, адже більшість країн-членів Євросоюзу входять до складу Альянсу. У «Стратегічному компасі» передбачено посилення співпраці з регіональними об'єднаннями, такими, як

Африканський союз та ОБСЄ. Основними партнерами ЄС у галузі оборони в документі названо США, Канаду, Велику Британію та Норвегію. У цьому розділі коротко згадано і про Україну. З нею, а також Грузією та Молдовою, ЄС має намір посилити співпрацю у протистоянні гібридним загрозам у галузі кібербезпеки.

### «Стратегічний компас»: далі буде

«Цей документ реалістичний і водночас амбітний», — сказав міністр оборони Словенії Матей Тонін, чия країна головує в ЄС. Проте поспілкувавшись із колегами, він визнав, що «Стратегічний компас» потрібно доопрацювати. Адже в дискусії стало очевидним, що бачення загроз у країн-членів ЄС різне. Якщо країни Балтії, Польща, Чехія, Швеція вважають такою загрозою Росію, то Італію, Іспанію, Грецію і Португалію більше цікавлять проблеми Середземноморського регіону. А деякі країни, особливо Східної Європи, висловлюють побоювання, що створення сил швидкого реагування ЄС послабить і розміє роль НАТО.

Жозеп Боррель заперечив цей аргумент, зауваживши, що плани ЄС сформувати спільні оборонні й безпекові пріоритети «зроблять і ЄС, і НАТО сильнішими». Він повідомив, що президент США Джо Байден підтримує посилення оборонних потужностей ЄС.

Прихильники спільної безпекової стратегії ЄС кажуть, що «Стратегічний компас» став першою спробою ЄС розробити всеосяжне бачення того, як країни Євросоюзу можуть спільно вирішувати широкий спектр глобальних загроз. План передбачає конкретні терміни досягнення цих цілей. Але кількість скептиків цієї ідеї чимала. Вони нагадують, що ЄС уже намагався сформувати спільні військові сили, але далі балачок ця справа не пішла.

Однак «Стратегічний компас» має істотну підтримку ключових членів ЄС, які домагатимуться його ухвалення. Очікують, що відбудеться в березні 2022 року в Парижі, коли Франція розпочне головування в ЄС. А наступного місяця документ винесуть на обговорення саміту глав держав і урядів ЄС, який відбудеться у Брюсселі.

МЕДИЦИНА

«Вакцинація в Україні має стати обов’язковою»



Кандидат медичних наук епідеміолог  
Анатолій РЕЗНІКОВ

Із доцентом кафедри медико-профілактичних дисциплін Рівненської медичної академії кандидатом медичних наук Анатолієм РЕЗНІКОВИМ говоримо про нові виклики, які висуває пандемія коронавірусу.

— Анатолію Петровичу, українці традиційно не довіряють чиновникам. Згадаймо міністра охорони здоров’я Степанова, який обіцяв: ось-ось будуть вакцини, а їх усе не було.

— Сумніви цілком природні. Та для того й існує держава, щоб їх аргументовано розвіяти та належно пояснити суть питання. Але це мають робити фахівці, а не політологи чи депутати. У нас часто навіпки. Ось і маємо те що маємо: попри зусилля чиновників, лікарів, голів територіальних громад, повний курс вакцинації пройшло не більш як 20% дорослих. Цифри, як кажуть, не витримують жодної критики. Дуже непокоять педагоги: аж 1443 педагогічних працівники відсторонено від роботи.

— На Рівненщині й інших областях значна частина людей традиційно не вакцинується. Незалежно від того, чи то профілактика дифтерії, поліомієліту, який нещодавно виявлено під обласним центром, чи коронавірус. Може, варто законодавчо закріпити обов’язкову вакцинацію?

— Гадаю, варто. І це треба було зробити ще вчора. Якщо, приміром, в Іспанії, Італії чи Франції рівень вакцинації — понад 80%, а суспільство дисципліноване й довіряє владі, це одне. У нас, на жаль, батіг ви-

являється дівещим за пиріг. Самі ж бачите, які черги на пунктах вакцинації в пік захворюваності, коли люди бояться втратити роботу. Ось і вся мотивація. Хоч ці черги — абсолютний нонсенс! Їх не має бути ні на щеплення, ні на тестування. Треба чітко продумати логістику, узгодити з пацієнтом час прийому. У нас пандемія, а ми людей докупі збираємо.

— ВООЗ заявляє, що вже навесні наступного року світ забуде про неї. А Україна?

— Забути про COVID-19 зможемо тоді, коли абсолютна більшість населення планети вакцинується. І дуже важливо не розтягувати цей процес: щеплення треба робити в один період усім. Натомість розвинені країни щепили своїх громадян, а з бідними діляться, але недостатньо. І гадають, що вже врятовані. Ні! Мутований вірус може повернутися з Африки.

— Думки фахівців розходяться щодо профілактики перехворілих. Одні вважають, що з високим рівнем антитіл (принаймні до пів року) вакцинуватися не треба. Інші категоричні: треба робити щеплення, щоб виробився так званий комбінований імунітет.

— У кожного перебіг цієї підступної хвороби різний. Якщо легкий — антитіл зазвичай менше, складний — більше. А це ж багато залежить від супутніх захворювань. Але вакцинуватися треба, не чекаючи пів року. Особливо пенсіонерам, а ця вікова група в Україні найчисленніша. Саме для них держава мала передбачити певні сти-

мули, щоб подякувати людям, які стримують поширення пандемії.

— Що треба робити владі, медикам, а що нам, пересічним громадянам?

— По-перше, дотримуватися маскового режиму та дистанції всім, незалежно від того, щеплений чи ні. Адже й вакцинований може бути інфікованим, навіть не підозрюючи. А вірус виділяється вже за кілька днів до появи симптомів хвороби. За великим рахунком, ідеться про вакцинацію не лише конкретної людини. І це ключове. До речі, відповідно до Закону «Про захист населення від інфекційних захворювань» (ст. 40), заходи з ліквідації пандемії (обстеження, лікування, забезпечення захисними матеріалами) має взяти на себе держава.

По-друге, вакцинація. Щеплення захищає від важкого перебігу хвороби та смерті. Так працюють усі вакцини. Але на невелику кількість людей щеплення не діють. Це так звані рефрактерні особи — скажімо, в разі вакцинації проти дифтерії таких 5%. Є люди, які не сприймають інших вакцин. Тому й потрібно 95% щеплень, тоді до рефрактерних хвороба просто не дійде. Хоч для колективного імунітету в разі цієї пандемії потрібно прищепити мінімум 70%. На жаль, і це для України нині фантастичні цифри. Ось чому дедалі частіше хворіють навіть ті, хто пройшов повний курс вакцинації. Та перебіг хвороби в них значно легший: вірус не вражає легенів, а це головне.

Що, кажете, робити владі? Маємо, вочевидь, бактеріологічну війну: в Україні щодня помирає рекордна кількість людей — чийхось матерів, батьків, дочок та синів. Більше, ніж на російсько-українській війні! Тому й ситуацію треба розглядати принаймні як надзвичайну, що можна впровадити рішенням РНБО. І запровадити відповідні заходи — патрулі чи комендантську годину, як це вже зробили в Румунії, де рівень вакцинації теж невисокий. У Франції без зеленого сертифіката нікуди не зайдеш. Австрія, де вже ще-

ДОСЬЄ «УК»

**Анатолій РЕЗНІКОВ.** Народився на Харківщині. Закінчив Харківський медичний інститут, аспірантуру Львівського медінституту, кандидат медичних наук. Трудовий шлях пов’язаний із Рівненщиною: працював лікарем-епідеміологом, потім 30 років поспіль — завідувачем епідеміологічного відділу обласної санепідемстанції. Нині доцент кафедри медико-профілактичних дисциплін Рівненської медичної академії. Має професійні відзнаки та нагороди.

плено 65% дорослих, незабаром стане першою країною Європи, де запровадять обов’язкову вакцинацію. Нині там 20-денний локдаун. Навіть наші Моршин та Стрий демонструють, що масова вакцинація — ключ від COVID-19.

Уже не кажу про відродження повноцінної санітарно-епідеміологічної служби на місцях. Її свого часу знищили під корінь. Тепер нікому навіть відстежити ланцюг спілкування хворих, так званих контактних осіб. А це вкрай потрібно, щоб розірвати його вчасно. І, звісно, скасувати всі масові заходи. Які можуть бути весілля на сто людей? Особлива увага — транспортним перевезенням, бо ситуація тут просто жахлива.

І ще. Не треба шкодувати тестів і безплатно обстежувати навіть людей із підозрою на гострі респіраторні захворювання. Більше тестів — більше виявлень хвороби.

— До речі, які з них найбільш інформативні? На антиген? На антитіла? Чи ПЛР?

— Тести — звісно, не стовідсоткова гарантія виявлення вірусу. Але найдостовірнішим залишається ПЛР-тест, який визначає РНК вірусу. Можна обстежитися на антиген, це буде швидше.

— Ще раз акцентуймо, чим небезпечний модифікований вірус «Дельта», що нині переважає.

— По-перше, він розвивається дуже швидко — за 2—3 дні вкладає людей на лікарняне ліжко. По-друге, його клінічна картина складна й почасти непрогнозована, людині в реанімації треба в рази більше кисню, ніж за попереднього штаму. По-третє, він має підвищену властивість поширення, інфікований може одразу заразити сотні людей.

— Розкажіть, як у зятому карантині живе ви? Якою вакциною зробили щеплення і чи обминув вас вірус?

— Поки що я не хворів, хоч належу до найбільш вразливої вікової групи 60 плюс. Вакцинувався китайським коронаваком, щойно він з’явився в Україні, — у квітні — травні. Та оскільки вірус дуже мутує, і мені, й тим, хто вакцинувався першими, вже ось-ось буде потрібна ревакцинація. Боятися її нічого, адже з часом імунітет до хвороби, який формує вакцина, слабшає, і є потреба його підсилити. Приміром, від дифтерії рекомендують щеплюватися щодесять років, а проти грипу — щорічно.

— А ревакцинуватися треба тією самою вакциною, що і вперше, чи це не має значення?

— Можна іншою, адже принципи дії вакцин, які нам пропонують, різні. Але кожна з них напевне підсилить імунітет.

— Яка роль харчування та способу життя у протидії вірусу?

— Для повноцінного імунного захисту роль балансованого харчування переоцінити складно. Кожному з нас насамперед потрібен білок, а це м’ясо, молочні продукти, яйця, риба. Потрібні жири та вуглеводи, вітаміни й мікроелементи, тому важливе споживання сиру, овочів, фруктів. І звісно, помірні фізичні навантаження бажано на свіжому повітрі. Дуже важливо не переохолоджуватися. Пам’ятаймо, що це різко знижує імунітет. А його рівень, до речі, прямо залежить іще й від того, як людина налаштована. Позитив, гарний настрій, усмішка — гарантія високого імунітету. Берімо їх у союзники, особливо в листопаді — грудні, коли мало сонця та тепла.

Безковідний Моршин

Нещодавно скористалася нагодою перебути прогнозований у листопаді пік захворюваності в невеличкому Моршині на Львівщині. У контексті вакцинації його розрекламували вже, здається, по всіх усядах. Але все-таки вирішила придивитися до ситуації зсередини.

«Навесні, щойно в Україні з’явилася вакцина, до нас, пригадую, приїхав Прем’єр-міністр Денис Шмигаль і запропонував піти на експеримент: вакцинувати такий відсоток людей, щоб вистачило для колективного імунітету. Тоді, сказали нам, і лікарня відкривється, адже ми на той час були зачинені вже рік. Певні виплати отримували за програмою часткового безробіття, але коли з’явилася вакцина, таку допомогу припинили. Сумніви в нас, звісно, були. Але більшість розуміла: якщо хочемо працювати з людьми, ми зобов’язані це зробити, щоб від нас самих не виходила небезпека», — розповідає медсестра Моршинської міської лікарні пані Любова.

Із нею погоджується масажистка Ольга, яка, до слова, потрапила під скорочення в тій-таки міській лікарні, але вже планує відкрити власний масажний кабінет. Зазначає, що, крім відомого заводу з виробництва води, іншої промисловості тут немає. Єдиний заробіток — робота в санаторіях, оздоровленнях чи послуги для людей на приватній основі.

До речі, навесні більшість моршинців (75%) щепилися коронаваком. Він виявився настільки ефективним, що аж до жовтня тут не було зафіксовано жодного хворого. «Тепер у нас 22 недужі, і лише в однієї, 80-річної невакцинованої пацієнтки, складний перебіг. Інші хворіють легко», — каже головний лікар Моршинської міської лікарні Геннадій Юкшинський.

Міська лікарня Моршина не працює з ковідними пацієнтами. Опорна для них Стрийська центральна районна лікарня за 10 кілометрів. До речі, у Стрию, який принаймні вдсятеро біль-



У Моршині нині безпечно лікуватися, працюють усі санаторії

ший від Моршина (в Моршині 6 тисяч жителів, а в Стрию — 70 тисяч), рівень вакцинації вже перетнув позначку 80%. Те саме і в Моршині. Сама бачила, як люди активно звертаються до пункту вакцинації в міській лікарні. Тобто колективний імунітет в обох містах уже виступає своєрідним щитом для нових штамів коронавірусу.

До речі, медики таки дочекалися відкриття лікарні: у червні, як і обіцяв Прем’єр,

вона відчинила двері для пацієнтів і працює нині. І до Моршина їдуть відпочивальники, бо попри пандемію, шлунково-кишковий тракт треба тримати в нормі. Моршинська ропа тут незамінна.

У місті працюють магазини й кафе, приватні кабінети, що надають різноманітні послуги, принаймні зачинених не побачила. Скажу більше: сертифіката, який був зі мною у паперовій

формі, ніхто не запитував. У місцевому будинку культури цілком безпечно виступають артисти. Усі школярі — від 1 класу до 11 — пішли на навчання 8 листопада.

Працює і школа мистецтв. Її директор Ростислав Фединець каже: «Я та мої колеги, серед яких чимало фахівців пенсійного віку, вакцинувалися навесні й не шкодуємо, бо маємо змогу робити улюблену справу. Нещодавно друг із

Фінляндії поділився розмовою із професором, вірусологом з міста Тампере: «Головна відповідь на питання, чи вакцинуватися від COVID-19, — це статистика. І ми бачимо, що саме невакциновані важко хворіють та помирають».

А ще моршинці щиро вірять, що Бог добрий. І просять у нього покровительства у храмах — греко-католицькому та православному, що належить ПЦУ. Сама чула, як обидва священники у поминальні дні закликали вірян діставатися на цвинтарі поодинокі, аби не скупчуватися й не порушувати протикарантинних норм. Справедливо кажуть: береженого й Господь береже.

У правдивості цієї мудрості переконуєшся в маленькому Моршині з великою вірою в перемогу добра. Якщо маєте нагоду, приїздіть сюди: і здоров’я підтримаєте, й потужний ковток духовності отримаєте. Але сертифікати все-таки прихопіть! Не всім так щастить, як мені.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 17 листопада 2021 р. № 1196  
Київ

Про внесення змін у додаток  
до Положення про набори даних,  
які підлягають оприлюдненню у формі  
відкритих даних

Кабінет Міністрів України **постановляє**:  
Внести у додаток до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 85, ст. 2850; 2021 р., № 35, ст. 2064), такі зміни:  
розділ «Держстат» доповнити такою позицією:  
«Чисельність населення (за оцінкою) в розрізі кожного населеного пункту»;  
у розділі «НКРЗІ» позицію  
«Періодична звітність операторів, провайдерів телекомунікацій, крім такої, що містить фінансові показники їх діяльності»  
замінити такою позицією:  
«Звітність та інформація в розрізі діяльності кожного оператора, провайдера телекомунікацій, зокрема така, що містить фінансово-економічні показники їх діяльності за кожним видом послуг та в розрізі адміністративно-територіальних одиниць».  
*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 17 листопада 2021 р. № 1199  
Київ

Про внесення змін до пункту 125  
Порядку реалізації програми державних  
гарантій медичного обслуговування  
населення у II—IV кварталах 2021 року

Кабінет Міністрів України **постановляє**:  
1. Внести до пункту 125 Порядку реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у II—IV кварталах 2021 року, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2021 р. № 133 «Деякі питання реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у II—IV кварталах 2021 року» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 19, ст. 792), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2021 р. № 1105, такі зміни:  
1) в абзаці третьому слова і цифри «з 1 жовтня 2021 р.» замінити словами і цифрами «з 1 до 31 жовтня 2021 р.»;  
доповнити пункт абзацом такого змісту:  
2) «з 1 листопада 2021 р. — 634330 гривень за укомплектованість медичним персоналом, медичними виробами, лікарськими засобами, зокрема лікарськими засобами та медичними виробами для забезпечення лікування в умовах інтенсивної терапії та надання медичної допомоги в умовах денного стаціонару (госпіталізації пацієнтів на денний час за умови відсутності показань до цілодобового лікарського нагляду)».  
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 жовтня 2021 року.  
*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 17 листопада 2021 р. № 1200  
Київ

Про внесення змін  
до Порядку функціонування електронної  
системи охорони здоров'я

Кабінет Міністрів України **постановляє**:  
1. Внести до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 411 «Деякі питання електронної системи охорони здоров'я» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 46, ст. 1604; 2020 р., № 40, ст. 1294), зміни, що додаються.  
2. Національний служб здоров'я з метою проведення верифікації відомостей, що містяться в електронній системі охорони здоров'я, з відомостями Державного реєстру фізичних осіб — платників податків подати до Державної податкової служби запити разом з переліком фізичних осіб та відомостями про них, що містяться в електронній системі охорони здоров'я (і не мають інформацію про здоров'я зазначених осіб), відповідно до погодженого з Державною податковою службою протоколу про порядок проведення такої верифікації.  
3. Державній податковій службі у разі ідентифікації осіб, відомості про яких були отримані відповідно до пункту 2 цієї постанови з метою проведення верифікації, забезпечити подання Національній службі здоров'я відомостей про реєстраційний номер облікової картки платника податків та результати перевірки щодо відповідності реєстраційного номера облікової картки платника податків в електронній системі охорони здоров'я шляхом автоматизованого обміну електронними даними між інформаційними ресурсами НСЗУ та ДПС через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів у встановленому порядку. На підставі отриманих даних НСЗУ здійснює заходи з верифікації».  
*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*  
**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 17 листопада 2021 р. № 1200  
**ЗМІНИ,**  
що вносяться до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я  
1. У першому реченні пункту 25 слова «МОЗ» замінити словом «НСЗУ».  
2. Доповнити Порядок пунктом 25<sup>1</sup> такого змісту:  
«25<sup>1</sup>. ДПС надає до електронної системи охорони здоров'я відомості Державного реєстру фізичних осіб — платників податків про реєстраційний номер облікової картки платника податків (у разі відсутності таких даних в електронній системі охорони здоров'я) та результати перевірки щодо відповідності реєстраційного номера облікової картки платника податків (у разі наявності даних про реєстраційний номер облікової картки платника податків в електронній системі охорони здоров'я) шляхом автоматизованого обміну електронними даними між інформаційними ресурсами НСЗУ та ДПС через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів у встановленому порядку. На підставі отриманих даних НСЗУ здійснює заходи з верифікації».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 17 листопада 2021 р. № 1202  
Київ

Про внесення змін до постанови  
Кабінету Міністрів України  
від 27 грудня 2018 р. № 1150

Кабінет Міністрів України **постановляє**:  
Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1150 «Про норми харчування осіб, які тримаються в установах виконання покарань та слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби, місцях тимчасового тримання Державної прикордонної служби, ізоляторах тимчасового тримання, приймальниках-розподільниках для дітей та інших місцях тримання Національної поліції та спеціально відведених місцях для тимчасового тримання (ізоляторах тимчасового тримання) Служби безпеки» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 4, ст. 138; 2020 р., № 96, ст. 3103), замінивши у пунктах 2 і 4 цифри «2022» цифрами «2023».  
*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*

Реформа містобудівної  
діяльності: назустріч  
європейській практиці

**НОРМОТВОРЧІСТЬ.** Запропоновано страхувати  
відповідальність приватних контролерів об'єктів

Олег ГРОМОВ,  
«Урядовий кур'єр»

На початку липня 2021 року Верховна Рада ухвалила в першому читанні законопроект №5655 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери містобудівної діяльності», який змінює модель містобудівного контролю. Триває підготовка законопроекту до другого читання. Деякі експерти й народні обранці наголошували, що цей документ буде революційним. «Урядовий кур'єр» з'ясував, чи справді можна чекати на вагомій зміні в регулюванні містобудівної діяльності.

Хто компенсує  
збитки?

Цікаво, що цей документ у нинішній редакції передбачає страхування не відповідальності забудовника, а окремих суб'єктів містобудування, а саме: страхування цивільно-правової відповідальності уповноваженої особи з містобудівного контролю та експертної організації, яка здійснює експертизу проектної документації на будівництво.

«За суттю, це страхування для тих, хто здійснює перевірку якості проектних рішень шляхом виявлення відхилень від вимог до міцності, надійності та довговічності будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення (експертиза — завершальний етап розроблення проектів будівництва). Це стосується тих осіб, які здійснюють містобудівний контроль за будівництвом, тобто заходи, спрямовані на дотримання замовниками та/або підрядниками вимог законодавства у галузі містобудування, будівельних норм, нормативних документів, затвердженого проекту під час будівництва», — зазначає Дмитро Груба, адвокат юридичної фірми «Ілляшев та Партнери».

Приміром, експерт, дії якого підлягають страхуванню, надає висновок щодо якості того чи того об'єкта на кшталт: все зроблено правильно, відхилень від норми немає тощо. Однак згодом з'ясувалося, що не все було правильно, виявлені помилки експерта призвели до певних негативних наслідків. Тоді все це перекине страховка, але, зрозуміло, якщо страхова компанія буде впевнена, що все сталося саме з вини експерта.

Можливість такого контролю покладено на приватних контролерів, яких обирає сам забудовник, укладаючи відповідний договір.



Фото з сайту edemaq.com.pe

Посилення відповідальності білих комірців, масштабна цифровізація будівельних процедур мають унеможливити появу нахалбудів та зведення споруд за принципом «шараш-монтаж»

На думку Дмитра Груби, цю ініціативу можна вважати такою, що сприятиме поглибленню децентралізації будівельної галузі.

«Упровадження страхування відповідальності за помилки, яких можна припуститися під час будівництва, — це крок до цивілізованого будівельного ринку. Але поки що не зрозуміло, на яких умовах відбуватиметься процес. Наприклад, який розмір страхового внеску і чи готові страхові компанії компенсувати збитки», — каже комерційний директор компанії «Інтергал-Буд» Анна Лаєвська. На її думку, коли розробники законопроекту зафіксують усі доповнення із цього приводу в документі, можна буде коментувати переваги нововведення.

Цифровізація  
без заперечень

«Крім страхування відповідальності, законопроект №5655 запроваджує масштабну цифровізацію процесів та реєстраційних процедур у будівництві. Тобто всі учасники будівельного процесу, зокрема й чиновники, які видають дозволи на будівництво, буде покинчено», — оптимістично зазначає «Урядовому кур'єру» глава правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников.

Саме про переваги цифровізації кажуть і представники компаній-забудовників. За словами Анни Лаєвської, завдяки цифровізації процес узгодження та отримання дозвілних документів проходитиме в єдиній електронній системі: прозора, публічно й автоматично. «Від усіх учасників будівельного процесу, зокрема й посадових осіб, кінцеве рішення не залежатиме», — додає вона.

За словами Максима Тютюнникова, документ передбачає превентивні заходи, які в майбутньому не дозволять зводити так звані нахалбуду. Як зазначає юрист, у разі самочинного будівництва органи місцевого самоврядування зможуть зупинити ці незаконні дії. А винних відповідно покарають. До прикладу, за незаконне проведення будівельних робіт на пам'ятці архітектури замовника зобов'язують сплатити штраф до 12 мільйонів гривень.

У прорахунках  
винен аврал

Попри наявні позитиви, законопроект багато критичувала професійна спільнота. Верховна Рада ухвалила його в авральному режимі, оскільки це було напередодні літніх канікул, що й зумовило внесення в документ непродуманих положень.

«По-перше, законопроект розробили без участі профільних фахівців-архітекторів. Це зумовило те, що в документі немає поняття архітектурна діяльність. До того ж, законотворці запропонували надати виключне право забудовникові змінювати архітектора та внести будь-які зміни у проектну документацію без жодних погоджень з автором проекту. Це, на думку самих архітекторів, може призвести до появи будинків-монстрів і тотального несмаку на вулицях міст і загалом знищити авторське право в цій галузі», — каже Максим Тютюнников.

По-друге, він вважає, що інститут юридичних осіб — приватних контролерів працюватиме на користь забудовників. У цьому разі юридичні особи діятимуть в умовах конфлікту інтересів, оскільки їхній безпосередній роботодавець — забудовник, який запросив їх на роботу. Наслідками такого конфлікту може стати непомічання порушень будівельних норм, відхилення від проектної документації, використання низь-

коякісних будівельних матеріалів та інше. Ще один ризик, на думку юриста, — те, що забудовник самостійно створить юридичну особу і сам себе проконтролює. Тобто зовнішнього контролю і відповідної якості не буде.

Іноземний досвід  
та можливості  
вдосконалення

Ефективність контролю із залученням приватних контролерів простежимо на прикладі США й Австралії. Однак відмінність — те, що в них усі контролери повинні бути атестовані й періодично підтверджувати свою компетенцію, чого не скажеш про майбутніх українських контролерів.

«На прикладі цих держав можемо дійти висновку про необхідність введення додаткових кваліфікаційних вимог та перевірок щодо вітчиманих приватних контролерів, і тоді такий інститут буде доречним та ефективним способом контролю за забудовниками», — резюмує юрист.

Про глобальні мінуси законопроекту, як вважає Анна Лаєвська, зарано говорити, адже представники будівельної галузі щоденно вносять рекомендації для вдосконалення документу. Вона переконана, що на момент подання його до другого читання дискусійні питання буде врегульовано відповідними положеннями.

«Профільний комітет Верховної Ради доопрацює законопроект, поетапно врахує експертні рекомендації всіх представників будівельного ринку. Зміни, які заплановано в межах реформи містобудівної галузі, спрямовано на врегулювання проблемних питань, а не на ескаляцію наявних колізій і для будівельних компаній, і для інвесторів — покупців нерухомості», — переконана Анна Лаєвська.

Проаналізувавши світові моделі управління в галузі містобудування, можна дійти висновку, що реалізація в Україні реформи містобудівної галузі відповідає світовій практиці. Проте певні положення законопроекту не узгоджуються між собою та мають вади, що означає необхідність його техніко-юридичного та редакційного доопрацювання. Тому, переконаний Максим Тютюнников, головне, аби за умови його доопрацювання автори дослухалися до фахівців і мудро врахували їхні застереження.

## АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю



Австрійський економіст Гюнтер Фелінгер:

## «Нинішній еквівалент «Плану Маршалла» — членство України в ЄС»

Фото з сайту ukinform.ua

На переконання австрійського економіста Гюнтера Фелінгера, найбільше історичне досягнення України — укладена у 2016 році Угода про асоціацію та зону вільної торгівлі з Євросоюзом, яка уможливила важливі реформи у країні та заклала підвалини для інших. А двома роками раніше українці зробили найважливіший вибір — залишили «руський мір» на користь приєднання до вільного світу.

Проте перспектива членства в ЄС досі залишається предметом бажання України. Г. Фелінгер, який має великий досвід роботи у Брюсселі, вважає: причиною того, що воно ще не здійснилося, — вагання європейських партнерів та їхні страхи перед Росією — противницею європейської України. За його словами, перебування у буферній зоні між ЄС/НАТО та Росією становить ризики того, що з часом Україна може знову сповзти назад у «руський мір». А тому Києву треба рішучіше діяти в напрямі реалізації сценарію «Європейська Україна».

Про це Гюнтер ФЕЛІНГЕР, спеціаліст з економічного консалтингу в країнах Західних Балкан та Україні, голова неурядової організації «Європейці та податкові реформи», засновник ініціативної групи «Австрійський комітет за європейську Україну» розповів Укрінформ.

— Як ви оцінюєте проведені в Україні реформи за роки після Революції Гідності? Які з них ви хотіли б виокремити?

— Україна здійснила значний прогрес з 2014 року, покинула «руський мір» і приєдналася до вільного світу. І це має найголовніше та найбільше значення.

Проте з 26 країн Центральної та Східної Європи, що лежать між ЄС, із 2004 року, коли він складався з 15 країн, і Росією реформаторський поступ України кращий лише за Білорусь, Вірменію та Азербайджан. Нікого не задовольняє 23-те місце з 26, а тому, поза сумнівами, Україні треба бути більш амбітною.

Чому б вам просто не скопіювати економічні реформи Литви або податкову та валютну систему Болгарії чи антикорупційні реформи Грузії?

Україна — нормальна європейська країна, яка просто дуже пізно — 2014 року — розпочала європейські реформи та ще й перебуває в умовах війни. Але чому б не зробити так, як це вже зробили 22 інші успішні країни Центральної та Східної Європи? Вони досягли значного прогресу, а 13 уже стали членами ЄС. Просто копіюйте успіх і робіть це швидко, Україна вже втратила достатньо часу!

Найважливіші реформи було спрямовано на те, щоб із 2016 року запрацювала поглиблена і всеосяжна зона вільної торгівлі між Україною та ЄС. І це найбільше історичне досягнення вашої країни на сьогодні.

На другому місці за важливістю я б назвав земельну реформу та кінець мораторію. Але, на жаль, Україна не дозволила нам, європейцям, володіти землею в Україні, ніби ми небажані у країні. Міль-

йони українців працюють у ЄС і сотні тисяч мають нерухомість, але Україна не дозволяє нам, європейцям, робити те саме.

Прикро, що Україна не реформувала Податковий та Митний кодекси, валютну систему. І шкода, що імплементація поглибленої і всеосяжної зони вільної торгівлі між Україною та ЄС відбувається набагато повільніше, ніж потрібно.

— Чи змінилася на краще в Україні ситуація з веденням бізнесу європейцями? Де українській владі ще треба попрацювати, щоб поліпшити ситуацію?

— Так, порівняно із жахливим минулим часів Януковича бізнес-клімат істотно поліпшився, але багато чого ще потрібно зробити. Я б порадив 10 кроків:

1. Прив'язати гривню до євро, щоб припинити волатильність валюти.

2. Знизити корпоративний податок і податок на прибуток до 10% для всіх платників податків.

3. Повністю гармонізувати ПДВ з ЄС та приєднатися до Митного союзу ЄС на тих самих засадах, що й Туреччина.

4. Побудувати спільні пункти пропуску на кордоні з чотирма сусідами-членами ЄС.

5. Повністю лібералізувати енергетичний ринок, як обіцяно в Енергетичній хартії ЄС.

6. Приватизувати великі енергетичні та інфраструктурні компанії на 49%, як ми це зробили в Австрії.

7. Повністю відкрити ринок праці України в односторонньому порядку для ЄС.

8. Повністю відкрити цифровий земельний кадастр, ринок землі та отримання дозволів на будівництво для інвесторів з ЄС.

9. Приєднатися до єдиної європейської платіжної зони.

10. Повністю впровадити європейську політику щодо малого й середнього бізнесу та вивільнити підприємницький потенціал України, відмовившись від радянської ментальності нагляду та дозволивши підприємцям винаходити й упроваджувати інновації, що підніме Україну на європейський рівень завдяки їхнім ініціативам.

— Наскільки цікавий український ринок для австрійських бізнесменів? Де вбачаєте особливий потенціал для співпраці?

— Існує великий невикористаний потенціал у харчуванні, енергетиці, IT, туризмі, виробництві будівельних матеріалів та серед малих і середніх підприємств переробної галузі. Вбачаю великий потенціал у повній інтеграції промислових виробничих потужностей України в європейський виробничо-збутовий ланцюг в автомобільній, оборонній, аерокосмічній галузях промисловості, як і в багатьох інших. Але спочатку мають відбутися макрореформи, щоб усунути політичний та валютний ризики.

— Революція Гідності засвідчила чітке прагнення українців долучитися до спільного європейського проєкту. Та минуло вже вісім років, але перспективу членства в ЄС Україна так і не отримала. Україна повільно виконує своє євроінтеграційне домашнє за-

вдання чи річ більше в ЄС та його країнах-членах?

— Тут провина лежить на європейській групі умирювання, яку очолюють Париж і Рим, а також страх перед Росією в Австрії й Румунії та домінуюче в Німеччині відчуття минулої провини за жахи Другої світової війни перед Росією. Та й російське лобі в ЄС, яке виступає проти майбутнього України в Євросоюзі, відіграє свою роль.

Причина цього — позиція європейської групи умирювання, яку очолюють Париж і Рим, а також страх перед Росією в Австрії й Румунії та домінуюче в Німеччині відчуття минулої провини за жахи Другої світової війни перед Росією. Та й російське лобі в ЄС, яке виступає проти майбутнього України в Євросоюзі, відіграє свою роль.

Незалежно від того, наскільки добре Україна проводитиме реформи, подолати ці перешкоди буде нелегко. На моє переконання, щоб Україна стала членом ЄС, знадобиться величезна підтримка США.

Україні треба буде здійснити заходи, які вражають, щоб показати світові, що ваша країна — це Європа. Один із таких кроків, просування якого я й займаюся, — Україні, на мою думку, треба ввести євро як національну валюту, як це успішно зробили 2002 року Чорногорія та Косово, щоб показати європейцям, яка європейська Україна.

Ви маєте пробитися в ЄС з допомогою євро, оскільки стандартний шлях, який пройшли Польща чи Хорватія, Україні відкривається не так легко. Якщо просто стояти і чекати запрошення, то, може, коли-небудь у цьому столітті вас все-таки запросять.

— У травні цього року було започатковано «Асоційоване тріо» — тристоронній формат посиленого співпраці України, Грузії та Молдови з європейської інтеграції. Чи вбачаєте в цьому форматі потенціал для сприяння швидшому приєднанню до ЄС цих його трьох асоційованих партнерів?

— Це була історична подія, оскільки вона ознаменувала фактично кінець «Східного партнерства» — невдалого місця стоянки для країн, які прагнуть стати членами ЄС. З огляду на присутність у Батумі президента Європейської ради Шарля Мішеля цей формат може отримати реальний імпульс, якщо всі три країни — Молдова, Грузія та Україна — приймуть євро як національну валюту, щоб показати свою повну готовність до майбутнього членства в ЄС.

Просто зустрічатися у цьому форматі буде недостатньо. Усім трьом потрібно спільно вибудовувати альянси, які сприяли б відкриттю ЄС для них. Варто створити передвступний альянс із шістьма країнами Західних Балкан та всіма іншими союзниками, які підтримують членство «тріо» в ЄС і НАТО.

— У жовтні Україна стала першою країною-нечленом ЄС, яка перейняла на себе головування у Стратегії Євросоюзу для Дунайського регіону. Чи може це головування поліпшити євроінтеграційні позиції Києва?

— Україна має використати цю історичну подію для просування себе в Європейський Союз та для трансформації Дунайської стратегії ЄС у Дунайсько-Дніпровську стратегію.

Знов-таки, Україні треба змінити свій митний кордон військового зразка з Польщею, Словаччиною, Румунією та Угорщиною, реформувати його у щось на кшталт прикордонної інфраструктури ЄС на Балканах — під спільним управлінням з Frontex та з однією спільною будівлею для обох прикордонних держав.

Україні, як і Грузії, варто приєднатися до Ради регіонального співробітництва (RCC), де Молдова вже є повноправним членом і де всі Західні Балкани працюють разом із членами ЄС. Радив би Україні долучитися до Центральноевропейської угоди про вільну торгівлю (CEFTA), де країни Західних Балкан та Молдова вже мають тісну торговельну співпрацю і щодня вчаться одне в одного.

Щодо України та Грузії, то вони взаємодіють лише у межах «Східного партнерства» ЄС та ГУАМ, і так Україна позбавляє себе можливостей формування міцніших зв'язків з усіма майбутніми союзниками з ЄС і НАТО.

— Маєте ще якісь інші поради, як Україна може переконати ЄС надати їй чітку перспективу членства та почати переговори про вступ?

— Україна має продемонструвати, що хоче бути частиною федерального Євросоюзу з усіма нашими інструментами, і найкращий спосіб це зробити — прийняти євро.

У Брюсселі, Берліні та Відні не хочуть до тих непорозумінь, які вони мають з Угорщиною та Польщею, отримати ще й проблеми далі на сході — в Україні. Україна в ЄС буде дорого коштувати платникам податків Німеччини та Австрії, нідерландцям та шведам, які платять більшу частину бюджету ЄС. А тому, на мою думку, коли українські лідери називають Польщу взірцем для наслідування, шанси потрапити до ЄС зменшуються. Щоб стати бажаною в ЄС, Україна має бути найбільш радикальним проєвропейським ентузіастом-реформатором, інакше ви залишитеся буферною державою між НАТО/ЄС та Росією. Якщо не зробити реальних кроків на користь сценарію «Європейська Україна», то з часом Україна просто знову сповзе назад у «руський мір».

— Своєрідним покаранням українців за обраний євроінтеграційний курс стала розпочата Росією 2014 року збройна агресія проти України та подальша окупація частини її території. На вашу думку, чи була ефективною та достатньою реакція ЄС на цю першу з часів Другої світової війни силову зміну кордонів у Європі?

— Помилку було зроблено ще 2008-го, коли Україна та Грузія не отримали Плану дій щодо членства в НАТО на саміті в Бухаресті від європейських умирювачів на чолі з Німеччиною та Францією. І це призвело до воєн у Грузії 2008 року та в Україні 2014-го.

Євросоюз та європейці 2014 року мало що могли зробити інакше, адже США за президента Обами тоді самотусулися, а в ЄС не було реальних засобів зупинити захоплення Криму та східного Донбасу. Але політично позиція Євросоюзу була і залишається дуже чіткою: ми ніколи не визнаємо анексію Криму, ми зберегли спільні санкції з 2014 року, і вони залишаться на довгострокову перспективу.

Чи могли б ми зреагувати краще? Широ кажучи, з огляду на нашу слабку військову позицію щодо Росії та наявність розбіжностей у власних рядах думаю, що ми зробили все що могли у тих складних умовах.

У чому нас можна звинувачувати, то це в тому, що із 2017 року ми не запропонували Україні майбутнє у стилі Західної Німеччини та Кіпру — майбутнє в ЄС для України з частково окупованою територією.

— Кілька років тому активно обговорювали ідею розроблення плану масштабної фінансової допомоги Євросоюзу Україні, що не лише модернізувало б українську економіку, а й сприяло б у подальшому реінтеграції тимчасово окупованих Росією територій. Наскільки реальною поява нового «Плану Маршалла» для України?

— Я проти терміна «План Маршалла для України», оскільки це був унікальний американський інструмент після Другої світової війни, і нині цим терміном часто зловживають. Тепер ЄС багатий. До того ж, чому американські платники податків повинні нести витрати за європейську Україну, якщо вона хоче приєднатися до Європейського Союзу? Нинішній еквівалент «Плану Маршалла» — членство України в Євросоюзі.

Президент Зеленський у вересні цього року представив американським інвесторам оцінку, згідно з якою, вартість трансформації України до європейського рівня становить близько 277 мільярдів доларів. І це приблизно те, що Польща отримає від ЄС за період з 1990-го по 2030 рік. Маючи реальну перспективу членства в ЄС, Україна могла б отримати схожий рівень підтримки з боку ЄС, але не як додаткову програму, а просто як частину допомоги перед вступом та задля подальшої злагоженості з країнами-членами.

Тому зусилля України мають бути зосереджені на тому, як увійти в ЄС, а не як створити якісь окремі системи чи інструменти допомоги. Навіть якби ці інструменти вдалося створити, в чому я дуже сумніваюся, то вони просто закрили б за Україною постійний буферний статус поза ЄС і з Росією поряд, а це дуже ризиковано.

Україні потрібен 40-річний план розвитку — «Україна-2060», як і чітка стратегія з приєднання до Європейського Союзу протягом 15 років після Майдану — 2029-го.

Василь КОРОТКИЙ,  
Укрінформ,  
Відень

(Надруковано  
зі скороченнями)

## ОСВІТА: ДОСВІД

## «Червона» зона мобілізувала і викладачів, і студентів

**НАВЧАННЯ І КАРАНТИН.** У Черкаському державному технологічному університеті активно протидіють викликам підвищеної епідемічної небезпеки

Роман КИРЕЙ.  
«Урядовий кур'єр»

Реалізація державної політики в галузі вищої освіти потребує дотримання пріоритетів і постійних пошуків нових підходів і моделей розвитку освіти. Відповідно до кластерної моделі, розвиток вищої освіти в регіонах визначається завдяки розвитку перспективних галузей економіки. Черкаський державний технологічний університет, здійснюючи підготовку фахівців для різних галузей, став в області основним елементом відповідних кластерів. Головне завдання, як зазначив ректор ЧДТУ Олег Григор, закладу — забезпечення підготовки висококваліфікованих, конкурентоспроможних спеціалістів, фізично і морально здорових патріотів України, здатних ефективно працювати в нинішніх непростих умовах з урахуванням глобальних ринкових і суспільних трансформацій та викликів часу.

Одним з таких викликів стала пандемія COVID-19, яка й зумовила перехід усієї області до життя в «червоній» зоні. Найвищий рівень небезпеки передбачає певні обмеження, які запроваджують у краї. Як у цих умовах продовжувати ефективно навчання, адже у виші близько трьох тисяч здобувачів вищої освіти пліс численний професорсько-викладацький склад?

### Навчальний процес довелось трохи перебудувати

Це непросте в нинішніх умовах завдання в закладі розв'язують системно, забезпечуючи додержання всіх санітарних вимог під час навчального процесу і в гуртожитках. Організувавши широку роз'яснювальну роботу, тут уже вакцинували двома дозами 82% працівників університету. Решта одержить друге щеплення через 2—3 тижні. Студенти теж активно вакцинуються, аби запобігти поширенню небезпечної інфекції. Незабаром у виші планують повернутися в аудиторії. Поки що ж студенти навчаються на дистанційній формі.

Зваживши можливості й навички вихованців, досвід викладачів, тут без зниження якості навчального процесу успішно практикують віддалену форму здобуття знань. Приміром, більшість майбутніх ІТ-спеціалістів, бухгалтерів та інших фахівців поглиблюють знання самостійно під керівництвом авторитетних наставників. Попри всі труднощі, вважають в університеті, така форма поглиблення знань, якщо нею добре оволодіти, згодом стане у пригоді май-



Програма «Вчись, працюй, живи на Черкащині» та приклад університету в боротьбі з COVID-19 знаходять широкий відгук серед жителів області

бутнім фахівцям, адже життя, науковий прогрес потребують постійного вдосконалення.

Однак більшість спеціальностей у ЧДТУ потребує саме очного, стаціонарного навчання. Як зауважують викладачі, дистанційно можна дати знання, але неможливо прищепити навички. Їх можна здобути, відточити лише у процесі спілкування з викладачами, одногрупниками, фахівцями під час проходження практики на підприємствах.

«Приміром, лінгвіста, економіста, філософа якісно підготувати можна лише в аудиторії, — наголошує Олег Григор. — Навички, які здобувають лише під час виконання практичних завдань, вкрай необхідні здобувачам технічних, зокрема інженерних спеціальностей. Підготувати грамотного інженера дистанційно — утопія. Це не лише думка нашого педагогічного колективу, її підтверджує світовий досвід».

Як же бути в такій ситуації? Як розповіли в навчально-методичному відділі університету, весь навчальний процес нині перебудували так, щоб протягом певного періоду давати студентам саме теоретичні знання. З огляду на досвід минулого навчального року, коли тільки два тижні проводили навчання дистанційно, нині у закладі організували роботу диференційовано. Тобто після ґрунтовної самостійної теоретичної підготовки, лекцій через інтернет, які тривають нині, планують очні лабораторні заняття. Торік така форма дала непогані результати.

### Став у пригоді набутий досвід

«Уже давно стало зрозуміло, що від пандемії нікуди не сховався, — ділиться

думками ректор. — Коли ще перебували в «жовтій» і «помаранчевій» зонах, намагалися провести якомога більше очних занять. Через хвороби від навчання було відсторонено одну-дві групи. Стежили за ситуацією, і якщо хтось занедужав, відразу визначали коло спілкування й на 10—14 днів переводили студентів на дистанційне навчання. Тобто вживали негайних точкових заходів. Так вдавалося успішно працювати й запобігати поширенню хвороби. Нині, в

педагогічний персонал. Система Moodle (від Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment — модульне об'єктно орієнтоване динамічне навчальне середовище) — навчальна платформа, призначена для об'єднання педагогів, адміністраторів і учнів (студентів) у надійну, безпечну інтегровану систему для створення персоналізованого навчального середовища. До неї звичайно, наповнювали її змістову частину. Багато викладачів поєднували очне на-

**Університет укладає угоди з роботодавцями: якщо на підприємство влаштовується випускник ЧДТУ, перше робоче місце вони оплачують трохи вище. Так молодий фахівець отримує шанс себе показати. Якщо співпраця успішна, зарплата й надалі зростатиме.**

вчання й давали у цій системі певні завдання, тести. Не секрет, що був і опір таким змінам, дехто хотів працювати за звичною схемою.

«Торік у березні, коли міністерство поставило вимогу перейти на дистанційне навчання, — згадує ректор, — ми фактично від початку наступного робочого тижня вже активно працювали на дистанційній системі, бо були до цього готові. Тепер використовуємо багато систем, аби полегшити роботу і студентам, і викладачам. Moodle не передбачає відеоконференцій. Корпорація «Майкрософт» надала ліцензію на свої програмні продукти для навчальних закладів, тож ми активно використовуємо широкий спектр систем. Навіть працюючи дистанційно, намагаємося не втрачати візуального контакту зі студентом. Під час відеоконференцій показуємо устаткуван-

ня, прилади, процеси. Лаборант виконує дослід і з допомогою мобільного зв'язку демонструє їх».

Хоч із виробничою практикою виникають проблеми: деякі спеціальності передбачають базу — готелі, ресторани, інші заклади, які працюють нині в обмежених умовах. 100% студентів, яких можуть допустити до такої практики, мають бути вакцинованими. Так само із закордонним стажуванням.

Як свідчить практика, пандемія у деяких вишах негативно позначається на вступній кампанії. Певні навчальні заклади недобирають частину вступників. Обмеження та складнощі, зумовлені інфекцією, вплинули й на абітурієнтів ЧДТУ. У зв'язку зі складною економічною ситуацією багато активної молоді нині виїжджає за кордон. Це проблема не лише сьогодні, а й не тільки вищих навчальних закладів, а й роботодавців. Самі навчальні заклади, вважають в університеті, її не розв'язують.

Тим часом ЧДТУ став кузницею кадрів для багатьох великих підприємств області й усієї країни. Спільно з центрами зайнятості та роботодавцями кілька років тому заклад ініціював програму «Вчись, працюй, живи на Черкащині». Навіть якщо вищі випускати будуть конкурентоспроможних фахівців, а роботодавці не даватимуть їм достойної заробітної плати, люди виїжджатимуть.

Тому університет укладає відповідні угоди з роботодавцями: якщо на підприємство влаштовується випускник ЧДТУ, перше робоче місце вони оплачують трохи вище. Так молодий фахівець отримує шанс себе показати. Якщо співпраця успішна, зарплата й надалі зростатиме. Співпрацюють із центрами зайнятості, відстежують наявність вакансій і пропонують їх своїм випускникам. Говорять про це й у школах. Роблять усе, аби молодь залишалася в Україні.

Проаналізувавши ситуацію, дійшли висновку: якщо молодь активно виїжджає, відбувається деградація всього регіону. Був період, коли у школах, навіть у далеких селах, гордилися цим, казали: наші випускники навчаються за кордоном. Але ж чим тут хвалитися?

«Тепер ситуація відчутно змінилася. І минулої весни,

й цієї осені директори шкіл запрошували наших фахівців, викладачів провести презентацію університету — хочуть, щоб випускники залишилися в Черкасах і в Україні, — розповідає Олег Григор. — Це певна ментальна й інформаційна перемога. Ми маємо й надалі на всіх рівнях — міста, області, центральної влади, університету й школи — доносити цю думку».

### Власні стратегія і тактика

Під час пандемії активність працівників університету в період вступу та інформаційної кампанії не тільки не знизилася, а навіть зросла. Вона переходить в інші формати. Оскільки професори й викладачі не можуть виїхати в один із населених пунктів, тому організують зустрічі онлайн — активно спілкуються з тамтешніми учнями й учителями. З огляду на всі обмеження додержуються розробленої для таких ситуацій стратегії дій.

«Безперечно, краще спілкуватися наживо. Для громади чи навчального закладу приїзд наших викладачів — це свято, — розповідають у ректораті. — Ми напрошували механізми такої комунікації, щоб якомога більше зацікавити майбутніх абітурієнтів. У кожного з вишів — власна методика. Ми теж знайшли свій підхід, і він працює».

Уже три роки поспіль заклад набирає на перший курс дедалі більше випускників. За участі ЧДТУ відбувається багато різних акцій, щоб залишити молодь у регіоні. А ситуація з COVID-19 стала лакмусом у цьому процесі. Обмеження мають підштовхнути й освітан, і владу замислитися про майбутнє ринку праці, демографічну ситуацію.

У наукову роботу університету пандемія теж внесла корективи — часу, щоб робити дослідження дистанційно, потрібно в рази більше, це ускладнює процеси. Навантаження на викладачів зростає — потрібно готуватися саме до онлайн-занять, після них опрацьовувати підсумки. У процесі очного заняття можна зрозуміти рівень засвоєння матеріалу, проконтролювати, визначити, що слід повторити. Нині триває обмін науковою інформацією з багатьма вишами, зокрема закордонними.

**Насамкінець.** Колись і сам ректор університету був скептиком щодо масового застосування вакцинації. Але побачивши масштаби пандемії та зрозумівши, що іншого шляху вберегти здоров'я немає, сам пішов на цей крок і агітує інших. Періодично проходять дні вакцинації для студентів, кожен п'ятий із них уже отримав щеплення. Однак щоб безпечно проводити очні заняття в період зростання захворюваності, цього замало. Тому в університеті докладають усіх зусиль, аби найближчим часом усі студенти отримали щеплення.

# ДОКУМЕНТИ



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 17 листопада 2021 р. № 1197  
Київ

### Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, що додається.
2. Установити, що атестація осіб, підготовка яких на здобуття наукових ступенів спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ), скасування їх рішень про присудження наукового ступеня доктора наук та позбавлення ступеня кандидата, доктора наук відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності Законом України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII «Про вищу освіту», та видається диплом кандидата, доктора наук Міністерством освіти і науки.
3. Міністерству освіти і науки надавати роз'яснення щодо застосування затвердженого цією постановою Порядку.

*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 17 листопада 2021 р. № 1197

#### ПОРЯДОК присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук

Загальна частина

1. Цей Порядок регулює питання присудження наукового ступеня доктора наук спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ), скасування їх рішень про присудження наукового ступеня доктора наук та позбавлення зазначеного наукового ступеня.

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:

1) атестація здобувача наукового ступеня доктора наук — комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня докторської дисертації та зарахованих за її темою наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня доктора наук;

2) докторська дисертація — кваліфікаційна наукова праця, підготовлена на здобуття наукового ступеня доктора наук обсягом основного тексту не менше 10 авторських аркушів на правах рукопису або обсягом основного тексту не менше трьох авторських аркушів у вигляді наукової доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, яка містить нові науково обґрунтовані результати;

3) здобувач наукового ступеня доктора наук (далі — здобувач) — особа, яка проходить (проходила) підготовку у докторантурі закладу вищої освіти (наукової установи) або яка самостійно підготувала до захисту докторську дисертацію з метою здобуття наукового ступеня доктора наук з наукової спеціальності за галузю науки;

4) наукове періодичне видання — фахове видання, що виходить через певні проміжки часу, має заздалегідь визначену постійну щорічну кількість і назву нумерованих чи датованих, однотипно оформлених випусків, які не повторюються за змістом, мають однакову назву, ISSN-номер, який підтверджений на веб-сайті Міжнародного центру рестрації періодичних видань, не є тезами та матеріалами наукових конференцій, конгресів, симпозіумів тощо;

5) опонент — доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

6) профіль ради — перелік наукових спеціальностей за галузями науки, за якими діє спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (наукової установи);

7) рецензент — доктор наук, який має науковий ступінь з відповідної галузі науки та/або спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), та/або наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, і за основним місцем роботи займає посаду наукового або науково-педагогічного працівника закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) проводиться попередня експертиза докторської дисертації;

8) спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук закладу вищої освіти (наукової установи) (далі — докторська рада) — спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення захисту докторської дисертації особи, яка здобуває науковий ступінь доктора наук, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

У цьому Порядку термін «близькі особи» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

3. Науковий ступінь доктора наук присуджується докторською радою на підставі публічного захисту докторської дисертації.

МОН затверджує/скасовує рішення докторських рад про присудження наукового ступеня доктора наук і видає дипломи/відмовляє у видачі дипломів доктора наук.

Здобуття наукового ступеня доктора наук передбачає набуття особою найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення та опубліковані у наукових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

На здобуття наукового ступеня доктора наук поширюється дія законодавства з питань академічної доброчесності.

Присудження здобувачеві наукового ступеня доктора наук є державним визнанням рівня його наукової кваліфікації. Участь в атестації здобувачів наукового ступеня доктора наук є складовою наукової діяльності вченого.

4. Розгляд і вирішення питань атестації наукових кадрів здійснює МОН за участю атестаційної колегії, яка діє відповідно до затвердженого ним положення відповідно до законодавства.

5. Документом, який засвідчує присудження наукового ступеня доктора наук, є диплом доктора наук, що видається МОН після затвердження рішення докторської ради атестаційною колегією МОН.

Кваліфікаційні вимоги

6. Здобувач повинен:

- мати ступінь доктора філософії (кандидата наук);
- представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення;
- мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

Здобувач ступеня доктора наук в галузі медичних та ветеринарних наук повинен мати ступінь доктора філософії (кандидата наук) в галузі медичних та ветеринарних наук відповідно та мати відповідно вищу медичну або ветеринарну освіту, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти.

7. Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:

- бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;
- містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;
- бути виконаною за науковою спеціальністю з галузі науки відповідно до переліку, який затверджує МОН;
- відповідати паспорту наукової спеціальності, затвердженому МОН;
- містити обґрунтовані висновки на основі одержаних здобувачем достовірних результатів;
- характеризуватися єдністю змісту;
- свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;
- відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Максимальний обсяг основного тексту докторської дисертації встановлюється науковою програмою закладу вищої освіти (наукової установи) відповідно до специфіки відповідної галузі науки та/або спеціальності.

Докторська дисертація подається до захисту за однією або двома спеціальностями однієї галузі науки.

Інформація про отримані здобувачем результати у його дисертації, захищений на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), наводиться лише в оглядовій частині докторської дисертації.

Докторська дисертація подається до докторської ради для проведення захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття особою ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Допускається за рішенням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;

наявність не менш як трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого кварталів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports;

відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1—2 авторських аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації. Вимоги до оформлення реферату встановлює заклад вищої освіти (наукова установа).

8. Основні наукові результати докторської дисертації повинні бути висвітлені у наукових публікаціях. До наукових публікацій, які відображають основні наукові результати докторської дисертації, з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, належать:

статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України;

статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію;

монографії (розділи у колективних монографіях).

Наявність наукових публікацій за темою докторської дисертації у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, є обов'язковою. Ця вимога не поширюється на здобувача, докторська дисертація якого містить інформацію, віднесену до державної таємниці.

Вимоги до опублікування результатів докторської дисертації визначає МОН.

Перелік наукових фахових видань України затверджується в установленому МОН порядку.

До наукових публікацій, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації, належать патенти, підручники, посібники, державні стандарти, промислові зразки, алгоритми та програми, що пройшли експертизу на новизну; публікації історичних джерел, статті в тематичних наукових збірниках, рукописи праць, депонованих в установах державної системи науково-технічної інформації та анотованих у наукових журналах; брошури, препринти; технологічні частини проєктів на будівництво, розширення, реконструкцію та технічне переоснащення підприємств; інформаційні карти на нові матеріали, що внесені до державного банку даних; тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл тощо.

Апробація матеріалів докторської дисертації на наукових конференціях, конгресах, симпозіумах тощо обов'язкова.

9. Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Максимальний обсяг основного тексту докторської дисертації встановлюється науковою програмою закладу вищої освіти (наукової установи) відповідно до специфіки відповідної галузі науки та/або спеціальності.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

До структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) та/або докторську дисертацію.

Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти (наукової установи), в якому проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації докторської дисертації.

Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 цього Порядку, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. Для здобувачів з галузей науки біологічного, медичного та ветеринарного спрямування висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення процедури проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом календарного року з моменту його затвердження керівником закладу вищої освіти (наукової установи).

Присудження докторською радою наукового ступеня доктора наук

12. У разі коли висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) та/або висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови докторської ради для проведення захисту докторської дисертації з метою присудження наукового ступеня доктора наук та документи відповідно до встановленого МОН переліку.

13. Докторська рада утворюється МОН з наукової спеціальності (не більше трьох) за галуззю науки, з якої у закладі вищої освіти (наукової установи) відкрито докторантуру в установленому законодавством порядку, у складі 11—19 осіб.

До складу докторської ради вводяться компетентні вчені з відповідної спеціальності, які мають:

науковий ступінь доктора наук (крім вченого секретаря докторської ради, який може мати науковий ступінь кандидата наук/ступінь доктора філософії) у цьому разі бере участь у засіданні без права голосу) та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, включеної до профілю докторської ради;

період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;

наукові публікації з відповідної спеціальності, визначені МОН.

Голова та члени докторської ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду докторської дисертації, проведення її захисту та прийняття докторською радою обґрунтованого рішення. Голова докторської ради персонально відповідає за дотримання нею вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації, науковий рівень захищеної докторської дисертації.

Порядок утворення, функціонування та діяльності докторської ради визначається положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук (далі — положення про раду), яке затверджує МОН.

У разі відсутності в Україні докторських рад з правом проведення захисту докторських дисертацій з відповідної наукової спеціальності за рішенням МОН проводиться разовий захист. Склад докторської ради для проведення разового захисту формується відповідно до положення про раду.

Контроль за діяльністю докторських рад здійснює МОН.

14. Вчений секретар приймає заяву здобувача, його докторську дисертацію та перевіряє наявність документів відповідно до встановленого переліку. Голова ради наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття документів до розгляду та свій підпис.

Докторська рада призначає комісію для попереднього розгляду докторської дисертації, яка перевіряє опублікування наукових результатів докторської дисертації в наукових публікаціях здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів докторської дисертації та зараховує наукові публікації за темою докторської дисертації відповідно до законодавства, проводить попередній розгляд докторської дисертації за процедурою, що регулюється положенням про раду, рекомендації прийняти до захисту докторську дисертацію та подає кандидатури для призначення опонентів не пізніше ніж через три місяці з дати прийняття документів до розгляду.

Забороною є усувати недоліки, виявлені докторською радою у докторській дисертації (рефераті) після прийняття її до захисту.

Керівникам (їх заступникам) закладів вищої освіти (наукових установ) та їх близьким особам не дозволяється захищати докторські дисертації у радах, утворених за місцем основної роботи зазначених осіб. Дія цієї норми поширюється на вчених секретарів, їх близьких осіб та близьких осіб керівників докторських рад, їх заступників.

15. З метою забезпечення незалежності експертизи (за захисту докторської дисертації докторською радою призначаються опоненти (за письмовою згодою), які мають:

науковий ступінь доктора наук та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, за якою підготовлена докторська дисертація;

період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;

наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, визначені МОН.

Для розгляду докторської дисертації призначаються три опоненти, з яких тільки один може бути членом ради, в якій проводиться захист, чи штатним працівником закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) утворено докторську раду.

Опонентами не можуть призначатися:

голови, заступники голів і вчені секретарі докторських рад, в яких проводиться захист;

наукові консультанти;

співатори опублікованих праць здобувача, зарахованих за темою докторської дисертації здобувача;

керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем її захисту;

співробітники закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) виконувалася докторська дисертація, де працює здобувач, або де проводилися науково-дослідні роботи, щодо яких здобувач є замовником або виконавцем (співвиконавцем), на час їх виконання;

члени атестаційної колегії МОН;

члени експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Опонентами можуть бути іноземні вчені (Dr. Habil, full professor), які відповідають вимогам абзаців третього і четвертого цього пункту. Члени експертних рад МОН з питань атестації наукових кадрів можуть бути призначені опонентами за виняткових обставин за погодженням з МОН.

Протягом одного календарного року особа може бути призначена опонентом для захисту не більш як п'яти докторських дисертацій.

16. Опонент на основі вивчення докторської дисертації та наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації, подає докторській раді відгук.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизна і загальнонаціональне або світове значення, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, з наведеним зауважень та/або дискусійних питань стосовно положень докторської дисертації.

Опонент відповідає за об'єктивність та якість підготовленого ним відгуку.

# ДОКУМЕНТИ

Копії письмових відгуків опонентів докторська рада видає здобувачеві не пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації.

У разі: коли відгук опонента не подано своєчасно, засідання докторської ради переноситься;

коли відгук опонента не відповідає вимогам абзацу другого цього пункту, голова докторської ради може повернути його опонентові для доопрацювання протягом трьох днів або рада може замінити опонента.

У разі подання доопрацьованого відгук опонента пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації або у разі заміни опонента засідання докторської ради переноситься.

17. Про прийняття докторської дисертації до захисту і призначення опонентів докторська рада надсилає МОН повідомлення, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

Захист докторської дисертації проводиться не раніше ніж через місяць після розміщення на офіційному веб-сайті МОН такого повідомлення.

Протягом трьох робочих днів після визначення дати проведення захисту докторської дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту докторської дисертації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи).

18. Вчений секретар не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронній формі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), в докторській раді якого проводитиметься захист, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник докторської дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) (крім монографії), реферат, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки опонентів та облікову картку дисертації за встановленою формою.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

Вимоги, передбачені абзацом першим цього пункту, не поширюються на докторські дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

19. За бажанням здобувача докторська рада зобов'язана проводити захист докторської дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, докторська дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника докторської дисертації.

Про зняття докторської дисертації з розгляду докторська рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

20. Публічний захист докторської дисертації проводиться на засіданні докторської ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь члени докторської ради, які є компетентними вченими з відповідної спеціальності, а також за бажанням присутні на засіданні.

У ході засідання докторська рада встановлює рівень набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення.

Засідання вважається правоможним у разі, коли в його проведенні взяло участь не менш як дві третини складу, а також не менш як чотири доктори наук із спеціальності докторської дисертації.

Якщо з поважної причини один з опонентів не може взяти участі у засіданні ради, захист докторської дисертації може проводитися за наявності позитивного відгуку відсутнього опонента. У такому разі на засіданні докторської ради вченим секретарем оголошується його відгук.

Захист докторської дисертації не проводиться у разі відсутності двох опонентів.

Опонент, який подав негативний відгук про докторську дисертацію, зобов'язаний бути присутнім на засіданні ради. У разі відмови цього опонента бути присутнім на засіданні голова ради у робочому порядку призначає іншого опонента, про що докторська рада інформує МОН та розміщує відповідне повідомлення на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи). Відгук такого опонента оприлюднюється відповідно до пункту 18 цього Порядку, а засідання докторської ради переноситься.

Заклад вищої освіти (наукова установа) забезпечує трансляцію захисту докторської дисертації в режимі реального часу. Відеозапис такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради.

Вимоги, передбачені абзацами сьомим і восьмим цього пункту, не поширюються на докторські дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

21. За результатами публічного обговорення під час захисту докторської дисертації проводиться таємне голосування щодо присудження наукового ступеня доктора наук. Якщо засідання докторської ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, таємне голосування усіх членів докторської ради проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням докторської ради.

Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

Здобувач має право за письмовою заявою зняти докторську дисертацію із захисту до початку таємного голосування щодо присудження наукового ступеня.

Якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, заява про зняття докторської дисертації із захисту не приймається. У такому разі докторська рада приймає рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Процедура засідання докторської ради для проведення захисту докторської дисертації визначається положенням про раду.

Оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача. Відраження членів докторської ради та опонентів, призначених з інших місць, фінансується відповідно до законодавства.

22. У разі прийняття докторською радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук усі виявлені докторською радою протягом розгляду докторської дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні докторської ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (структурного підрозділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилається разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рестраційної картки присутності членів ради, рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання докторської ради.

Докторська дисертація, за результатами захисту якої докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук, може бути подана для розгляду до цієї докторської ради повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом першим пункту 9 цього Порядку). Захист такої дисертації проводиться за погодженням з МОН.

23. Докторська дисертація, що містить інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядається з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

24. Докторська рада оформляє протягом 15 робочих днів рішення про присудження наукового ступеня доктора наук (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду докторської дисертації та проведення її захисту в докторській раді, формуються в перший примірник атестаційної спра-

ви здобувача, який зберігається в архіві закладу вищої освіти (наукової установи) протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук, а постійному зберіганню підлягають рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора наук та один примірник дисертації (у бібліотеці закладу вищої освіти/наукової установи).

Другий примірник атестаційної справи здобувача надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту докторської дисертації відповідно до положення про раду.

Розгляд докторської дисертації та атестаційної справи здобувача у МОН

25. МОН здійснює контроль за дотриманням докторською радою та здобувачем вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів.

Із зазначеною метою МОН:

розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання докторською радою процедури розгляду докторської дисертації;

проводить експертизу докторської дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, відсутності (наявності) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

МОН може надсилати докторську дисертацію та атестаційну справу здобувача для додаткового розгляду:

до іншої докторської ради в установленому МОН порядку;

до закладу вищої освіти (наукової установи);

Додатковому розгляду обов'язково підлягає:

докторська дисертація, яка за погодженням з МОН подана до докторської ради раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук);

докторська дисертація, яка за погодженням з МОН подана до докторської ради повторно після доопрацювання через один рік з дня прийняття рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Якщо докторська дисертація та атестаційна справа здобувача надійшли для додаткового розгляду з метою підготовки відгуку, суб'єкт додаткового розгляду проводить засідання без участі здобувача. Засідання вважається правоможним, якщо у ньому взяли участь дві третини від кількості членів суб'єкта додаткового розгляду. На засіданні обговорюється наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, їх опублікування, кількість наукових публікацій. Відгук приймається простою більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні членів суб'єкта додаткового розгляду, підписується головою чинним на засіданні секретарем і оформляється у двох примірниках. Засідання оформляється протоколом, що підписується головою чинним на засіданні та секретарем. Протягом 10 робочих днів до МОН надсилається разом із супровідним листом оригінал відгуку та копія протоколу.

Якщо докторська дисертація та атестаційна справа здобувача надійшли для додаткового розгляду з метою підготовки висновку, суб'єкт додаткового розгляду проводить засідання за участю здобувача. Засідання вважається правоможним, якщо у ньому взяли участь дві третини від кількості членів суб'єкта додаткового розгляду. На засіданні здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі, члени суб'єкта додаткового розгляду обговорюють наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, їх опублікування, кількість наукових публікацій. Висновок приймається простою більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні членів суб'єкта додаткового розгляду, підписується головою чинним на засіданні та секретарем і оформляється у двох примірниках. Засідання оформляється протоколом, що підписується головою чинним на засіданні та секретарем, та записується на фонограму. Протягом 15 робочих днів до МОН надсилається разом із супровідним листом оригінал висновку, копія протоколу та стенограма (розшифрована фонограма) засідання, підписана головою чинним на засіданні та секретарем.

Інформація про результати додаткового розгляду добувається до узагальненого висновку МОН, що подається на розгляд атестаційної колегії.

26. Якщо до МОН надійшли пропозиції і заяви фізичних (юридичних) осіб щодо додаткової оцінки докторської дисертації та атестаційної справи здобувача або під час експертизи докторської дисертації виявлено інші обставини, що є підставами для проведення повторної, додаткової та контрольної експертизи відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», МОН проводить відповідного виду експертизу докторської дисертації, для чого може залучати:

експертні ради з питань атестації наукових кадрів; працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;

окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу докторської дисертації, розміщеної в електронній формі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), готує висновок, подає його МОН, інформація про що добувається до узагальненого висновку МОН.

Атестаційна справа здобувача та докторська дисертація, які розглядаються МОН, не можуть бути зняті з розгляду здобувачем чи відкликани докторською радою, у якій проводився захист докторської дисертації.

27. Розгляд питань, пов'язаних з присудженням наукового ступеня доктора наук, МОН здійснює за участю експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Порядок утворення, функціонування та діяльності експертних рад з питань атестації наукових кадрів визначається положенням про експертну раду, яке затверджує МОН.

Експертні ради з питань атестації наукових кадрів проводять експертизу захищених докторських дисертацій, у тому числі з урахуванням звернень фізичних (юридичних) осіб щодо їх наукової якості, розглядають питання, що належать до компетенції експертних рад з питань атестації наукових кадрів, готують висновки про відповідність об'єкта експертизи встановленим вимогам і відповідають за якість та об'єктивність підготовлених ними висновків.

У разі потреби МОН запрошує на засідання експертної ради з питань атестації наукових кадрів здобувача, наукового консультанта, голову докторської ради, в якій проводився захист докторської дисертації.

Підготовлений експертом та оформлений відповідно до законодавства висновок подається МОН, інформація про що добувається до узагальненого висновку МОН.

28. У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Пропозиції і заяви фізичних (юридичних) осіб щодо додаткової оцінки докторської дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення щодо затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук.

Строк розгляду у МОН докторської дисертації та атестаційної справи здобувача становить не більше чотирьох місяців.

У разі проведення різних видів експертизи та/або виявлення обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи докторської дисертації, МОН у кожному конкретному випадку інформує докторську раду про продовження строку розгляду.

29. Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук набирає чинності з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради та видачу диплома доктора наук на підставі рішення атестаційної колегії.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора наук здійснюється за рахунок коштів осіб, які їх отримують.

30. У разі вкраді, знищення або пошкодження диплома про науковий ступінь МОН видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до МОН подаються:

заява особи про видачу дубліката диплома;

довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома (у разі наявності);

копія паспортного документа іноземця;

копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

31. У разі виявлення порушення докторською радою (здобувачем) вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів МОН застосовує заходи, зокрема:

висловлює зауваження учасникам атестації здобувача щодо недоліків, виявлених під час розгляду докторської дисертації та проведення її захисту;

звужує профіль докторської ради;

пропонує керівнику закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) утворено докторську раду, подати інші кандидатури для призначення голови докторської ради, його заступника (заступників) або вченого секретаря;

скасовує рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та відмовляє здобувачу у видачі диплома доктора наук;

припиняє діяльність ради строком на один рік.

Наказ МОН про скасування рішення ради та/або застосування заходів відповідно до цього пункту на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

32. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про скасування рішення докторської ради про присуджен-

ня наукового ступеня доктора наук. МОН інформує здобувача про прийняте рішення, а копію висновку надає на його прохання.

33. Виявлення МОН порушення вимог, передбачених абзацами другим — восьмим, дванадцятим пункту 7 цього Порядку, та виявлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у захищеній докторській дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації, є підставою для: позбавлення наукового консультанта права участі у підготовці та/або атестації наукових кадрів строком на два роки;

позбавлення голови, членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів права участі в атестації наукових кадрів строком на два роки;

позбавлення закладу вищої освіти (наукової установи) права утворювати докторську раду за відповідною науковою спеціальністю строком на один рік.

34. Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з порушенням докторською радою процедури розгляду та захисту докторської дисертації, така докторська дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з порушенням вимог до докторської дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, така докторська дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття МОН рішення про скасування такого рішення докторської ради.

Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН у зв'язку з наявністю академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, що встановлено у тому числі Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі — Національне агентство), така докторська дисертація повторно до захисту не подається.

35. Повторний розгляд докторської дисертації та атестаційної справи у МОН здійснюється за рішенням суду із залученням фахівців, які не брали участі у попередній експертизі дисертації.

Визнання наукових ступенів, здобутих в іноземних закладах вищої освіти

36. Визнання в Україні наукових ступенів, здобутих в іноземних закладах вищої освіти, здійснюється у порядку, встановленому МОН, за погодженням з Національним агентством та відповідно до міжнародних конвенцій та угод.

МОН проводить процедуру визнання наукових ступенів, здобутих громадянами України в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах), затверджує форму свідоцтва про визнання документа про науковий ступінь та здійснює його видачу.

37. Громадяни України, які є власниками дипломів про наукові ступені, виданих органами атестації іноземних держав, набувають прав на державні гарантії, встановлені законодавством України для наукових працівників, з дати прийняття МОН рішення про їх визнання.

Позбавлення наукових ступенів

38. Особа, якій за рішенням МОН (МОНмолодспорту, ВАК) видано диплом доктора (кандидата) наук, може бути позбавлена відповідного ступеня у разі виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів, чинних на момент прийняття рішення МОН (МОНмолодспортом, ВАК) про видачу відповідного диплома або затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

39. Для розгляду питання про позбавлення наукового ступеня до МОН подають звернення (скарги, заяви, клопотання):

фізичні (юридичні) особи з інформацією про виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів; рада, в якій проводився захист докторської (кандидатської) дисертації, про позбавлення відповідного наукового ступеня цього порядку;

Національне агентство про позбавлення відповідного ступеня.

Звернення повинно містити:

посилання на вимоги, порушення яких виявлено заявником;

інформацію, яка підтверджує факт фабрикації, фальсифікації;

наведення джерел неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

40. У МОН розглядаються звернення щодо:

порушення процедури попередньої експертизи докторської дисертації, процедури розгляду в докторській раді — протягом року після прийняття МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;

порушення кваліфікаційних вимог — протягом десяти років після прийняття МОН рішення про видачу диплома доктора (кандидата) наук;

порушення вимог з питань авторського права, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації — безстроково.

41. Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство відповідно до законодавства. Національне агентство надсилає до МОН разом із супровідним листом копію прийнятого рішення щодо виявлення в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації:

з результатами проведеного аналізу доказів, які підтверджують факт фабрикації, фальсифікації;

з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання;

з посиланням на норми законодавства.

42. Для розгляду питання щодо позбавлення особи наукового ступеня МОН може залучати:

експертні ради з питань атестації наукових кадрів;

працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;

окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Залучений суб'єкт розглядає обґрунтованість наданих у зверненні доказів, підтверджує/не підтверджує наведені у зверненні факти і надає МОН рекомендації щодо позбавлення особи наукового ступеня, про що готує висновок і подає його МОН.

У разі виявлення обставин, що є підставами для проведення повторної, додаткової та контрольної експертизи відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», МОН проводить відповідного виду експертизу.

43. У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок і приймає рішення щодо позбавлення особи наукового ступеня.

МОН на підставі рішення атестаційної колегії позбавляє особу наукового ступеня, скасовує своє рішення про видачу особи відповідного диплома та визнає диплом недійсним (скасовує своє рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії) або залишає в силі рішення, обґрунтованість прийняття якого переглядалося.

44. Особа має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про позбавлення її наукового ступеня. МОН письмово інформує особу про прийняте рішення та надає копію висновку.

45. Повторний розгляд питання щодо позбавлення особи наукового ступеня у МОН здійснюється за рішенням суду із залученням фахівців, які не брали участі у попередньому розгляді.

Розгляд апеляцій

46. На рішення докторської ради про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук здобувач може подати апеляцію до закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) утворена рада, або до МОН протягом місяця з дня прийняття докторською радою такого рішення.

Розгляд апеляції у закладі вищої освіти (науковій установі), в якому (якій) утворена рада, здійснюється відповідно до положення про раду.

У разі копія апеляції не містить аргументів про сутні виявлених докторською радою недоліків, порушень та зауважень, а також аргументів щодо порушення докторською радою процедури розгляду докторської дисертації, докторська рада апеляційну комісію не утворює.

# ДОКУМЕНТИ

## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 10 листопада 2021 р. № 1209  
Київ

### Деякі питання нарахування (визначення) плати за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії та постачання гарячої води у зв'язку із зміною ціни природного газу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

- Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
- Установити що:
  - механізм зміни теплопостачальною організацією (виконавцем послуг з постачання теплової енергії та постачання гарячої води) розміру нарахувань за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії та постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника) застосовується до споживачів теплової енергії, послуг з постачання теплової енергії та постачання гарячої води (крім населення, бюджетних установ, релігійних організацій) з урахуванням диференціації тарифів, що визначається згідно з Порядком формування тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на комунальні послуги» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 62, ст. 2472; 2019 р., № 30, ст. 1069);
  - зміна розміру нарахувань за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії та постачання гарячої води споживачам (крім населення, бюджетних установ, релігійних організацій) у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника) починаючи із нарахувань за жовтень 2021 р. відображається щомісяця у платіжних документах зазначених споживачів, надісланих у місяці, що настає за розрахунковим періодом;
  - про прийняте рішення щодо зміни розміру нарахувань за теплову енергію, послуги з постачання теплової енергії та постачання гарячої води споживачам (крім населення, бюджетних установ, релігійних організацій) теплопостачальна організація (виконавець послуг з постачання теплової енергії та постачання гарячої води) інформує шляхом розміщення на офіційному веб-сайті органу місцевого самоврядування та/або на власному веб-сайті інформаційного повідомлення з наведенням відповідних обґрунтувань.

*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 10 листопада 2021 р. № 1209

#### ЗМІНИ, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

- У Правилах користування тепловою енергією, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1198 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 77, ст. 2852; 2020 р., № 2, ст. 83):
  - абзац шостий пункту 35 виключити;
  - пункт 36 доповнити абзацом такого змісту:
    - «змінувати розмір нарахувань за теплову енергію у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії для потреб відповідної категорії споживачів, згідно з вимогами цих Правил.»;
  - пункт 39 доповнити абзацом такого змісту:
    - «на зміну розміру нарахувань за теплову енергію у зв'язку із щомісячною зміною для теплопостачальної організації ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії, згідно з вимогами цих Правил.»;
  - назву розділу «Особливості нарахування (визначення) плати за теплову енергію для споживачів у зв'язку із зміною ціни природного газу для теплопостачальної організації» викласти в такій редакції:
    - «Особливості нарахування (визначення) плати за теплову енергію у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії для потреб відповідної категорії споживачів»;
  - у пункті 47:
    - в абзаці першому:
      - після слів «У разі» доповнити словом «щомісячної»;
      - слова «протягом опалювального сезону» замінити словами «згідно з умовами договору постачання природного газу»;
      - слова «може прийняти рішення щодо зміни розміру нарахувань за спожиту теплову енергію для споживачів» замінити словами «змінює розмір нарахувань за спожиту теплову енергію для відповідної категорії споживачів теплової енергії»;
      - в абзаці другому слова «опалювального сезону, є нижчою» замінити словами «є відмінною (більшою або меншою)»;
      - слова «що врахована» замінити словом «врахованої»;
    - після слів «уповноваженими органами» доповнити словами «для відповідної категорії споживачів»;
  - у пункті 48:
    - абзаці другий — четвертий підпункту 2 викласти в такій редакції:
      - «де Вп — перерахована планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку), на основі якої встановлено тарифи для відповідної категорії споживачів (з урахуванням диференціації таких тарифів), що враховує перераховану вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що визначена для відповідного місяця, за незмінних інших складових тарифу»;
      - Вт — планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку) для відповідної категорії споживачів відповідно до встановлених уповноваженими органами тарифів (з урахуванням диференціації таких тарифів).
    - сума перерахунку (різниця в нарахуваннях) для споживача (С) визначається за такою формулою:
$$C = (K - 1) \times П,;$$

- у пункті 49:
  - абзац перший після слів «Різниця в нарахуваннях» доповнити словами «(від'ємне значення)»;
  - абзац другий після слів «сума перерахунку» доповнити словами «(від'ємне значення)»;
  - доповнити пункт абзацом такого змісту:
    - «У разі коли різниця в нарахуваннях має додатнє значення, отримана сума виставляється до оплати споживачеві у відповідному місяці перерахунку.»
- У постанові Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 830 «Про затвердження Правил надання послуги з постачання теплової енергії і типових договорів про надання послуги з постачання теплової енергії» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 71, ст. 2507) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2021 р. № 1022:

- у Правилах надання послуги з постачання теплової енергії, затверджених зазначеною постановою:
  - пункт 42 доповнити підпунктом 15 такого змісту:
    - «15) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами цих Правил.»;
  - пункт 48 доповнити підпунктом 16 такого змісту:
    - «16) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії, виконавець змінює розмір нарахувань за послугу з постачання теплової енергії для відповідної категорії споживачів.
  - Підставою для зміни розміру нарахувань за послугу з постачання теплової енергії є умова, коли ціна природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), придбаного виконавцем у відповідному місяці опалювального періоду, є відмінною (більшою або меншою) від ціни природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), врахованої у структурі тарифу на теплову енергію та відповідно тарифу на послугу з постачання теплової енергії, встановлених уповноваженими органами для відповідної категорії споживачів.
- Для зміни розміру нарахувань за послугу з постачання теплової енергії виконавець:

- визначає у відповідному місяці вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника);
- перераховує вартість теплової енергії для відповідної категорії споживачів з урахуванням коефіцієнта перерахунку (К), що визначається за такою формулою:

$$K = \frac{Вп}{Вт},$$

де Вп — перерахована планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку), на основі якої встановлено тарифи для відповідної категорії споживачів (з урахуванням диференціації таких тарифів), що враховує перераховану вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що визначена для відповідного місяця опалювального періоду, за незмінних інших складових тарифу;

Вт — планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку) для відповідної категорії споживачів відповідно до встановлених уповноваженими органами тарифів (з урахуванням диференціації таких тарифів);

- перераховує вартість послуги з постачання теплової енергії для відповідної категорії споживачів з урахуванням перерахованої вартості теплової енергії, що враховує перераховану вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що визначена для відповідного місяця опалювального періоду, за незмінних інших складових тарифу.

Для перерахунку вартості послуги з постачання теплової енергії застосовується коефіцієнт перерахунку (К), що визначається за такою формулою:

$$K = \frac{Вп}{Вт},$$

де Вп — перерахована планована вартість одиниці послуги з постачання теплової енергії (з урахуванням прибутку), на основі якої встановлено тарифи для відповідної категорії споживачів (з урахуванням диференціації таких тарифів), що враховує перераховану вартість теплової енергії, за незмінних інших складових тарифу;

Вт — планована вартість одиниці послуги з постачання теплової енергії (з урахуванням прибутку) для відповідної категорії споживачів відповідно до встановлених уповноваженими органами тарифів (з урахуванням диференціації таких тарифів).

Сума перерахунку (різниця в нарахуваннях) для споживача (С) визначається за такою формулою:

$$C = (K - 1) \times П,$$

де К — коефіцієнт перерахунку;

П — плата за послугу з постачання теплової енергії, визначена у відповідному місяці згідно з діючими тарифами на зазначену послугу.

У разі оплати послуги з постачання теплової енергії за двоставковими тарифами перерахунку підлягає умовно-змінна частина тарифу.

61. Різниця в нарахуваннях (від'ємне значення) спрямовується на оплату майбутніх платежів, крім випадку припинення дії договору із споживачем.

За наявності у споживача заборгованості за спожиту послугу з постачання теплової енергії сума перерахунку (від'ємне значення) зараховується в рахунок погашення існуючої заборгованості споживача відповідно до черговості її виникнення.

У разі коли різниця в нарахуваннях має додатнє значення, отримана сума виставляється до оплати споживачеві у відповідному місяці перерахунку.»;

2) у Типовому індивідуальному договорі про надання послуги з постачання теплової енергії, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 40 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії.»;

пункт 43 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами Правил надання послуги з постачання теплової енергії, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 830.»

3) у Типовому індивідуальному договорі про надання послуги з постачання теплової енергії з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 40 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії.»;

пункт 43 доповнити підпунктом 19 такого змісту:

«19) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання теплової енергії у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання теплової енергії відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами Правил надання послуги з постачання теплової енергії, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 830.»

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 р. № 1182 «Про затвердження Правил надання послуги з постачання гарячої води та типових договорів про надання послуги з постачання гарячої води» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 14, ст. 550) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2021 р. № 1023:

1) у Правилах надання послуги з постачання гарячої води, затверджених зазначеною постановою:

пункт 43 доповнити підпунктом 15 такого змісту:

«15) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами цих Правил.»;

пункт 48 доповнити підпунктом 16 такого змісту:

«16) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами цих Правил.»;

доповнити Правила розділом такого змісту:

«Особливості нарахування (визначення) плати за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для надання послуги відповідній категорії споживачів

59. У разі щомісячної зміни протягом строку дії тарифів на послугу з постачання гарячої води для виконавця такої послуги згідно із умовами договору постачання природного газу ціни природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води, виконавець змінює розмір нарахувань за послугу з постачання гарячої води для відповідної категорії споживачів.

Підставою для зміни розміру нарахувань за послугу з постачання гарячої води є умова, коли ціна природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), придбаного виконавцем у відповідному місяці, є відмінною (більшою або меншою) від ціни природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), врахованої у структурі тарифу на теплову енергію та тарифу на послугу з постачання гарячої води, встановлених уповноваженими органами для відповідної категорії споживачів.

60. Для зміни розміру нарахувань за послугу з постачання гарячої води виконавець:

- визначає у відповідному місяці вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника);
- перераховує вартість теплової енергії для відповідної категорії споживачів з урахуванням коефіцієнта перерахунку (К), що визначається за такою формулою:

$$K = \frac{Вп}{Вт},$$

де Вп — перерахована планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку), на основі якої встановлено тарифи для відповідної категорії споживачів (з урахуванням диференціації таких тарифів), що враховує перераховану вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що визначена для відповідного місяця, за незмінних інших складових тарифу;

Вт — планована вартість одиниці теплової енергії (з урахуванням прибутку) для відповідної категорії споживачів відповідно до встановлених уповноваженими органами тарифів (з урахуванням диференціації таких тарифів);

3) перераховує вартість послуги з постачання гарячої води для відповідної категорії споживачів з урахуванням перерахованої вартості теплової енергії, що враховує перераховану вартість природного газу (без урахування зміни тарифів на послуги з транспортування та розподілу природного газу, торговельної надбавки (націнки) постачальника), що визначена для відповідного місяця, за незмінних інших складових тарифу.

Для перерахунку вартості послуги з постачання гарячої води застосовується коефіцієнт перерахунку (К), що визначається за такою формулою:

$$K = \frac{Вп}{Вт},$$

де Вп — перерахована планована вартість одиниці послуги з постачання гарячої води (з урахуванням прибутку), на основі якої встановлено тарифи для відповідної категорії споживачів (з урахуванням диференціації таких тарифів), що враховує перераховану вартість теплової енергії, за незмінних інших складових тарифу;

Вт — планована вартість одиниці послуги з постачання гарячої води (з урахуванням прибутку) для відповідної категорії споживачів відповідно до встановлених уповноваженими органами тарифів (з урахуванням диференціації таких тарифів).

Сума перерахунку (різниця в нарахуваннях) для споживача (С) визначається за такою формулою:

$$C = (K - 1) \times П,$$

де К — коефіцієнт перерахунку;

П — плата за послугу з постачання гарячої води, визначена у відповідному місяці згідно з діючими тарифами на зазначену послугу.

У разі оплати послуги з постачання гарячої води за двоставковими тарифами перерахунку підлягає умовно-змінна частина тарифу.

61. Різниця в нарахуваннях (від'ємне значення) спрямовується на оплату майбутніх платежів, крім випадку припинення дії договору із споживачем.

За наявності у споживача заборгованості за спожиту послугу з постачання гарячої води сума перерахунку (від'ємне значення) зараховується в рахунок погашення існуючої заборгованості споживача відповідно до черговості її виникнення.

У разі коли різниця в нарахуваннях має додатнє значення, отримана сума виставляється до оплати споживачеві у відповідному місяці перерахунку.»;

2) у Типовому індивідуальному договорі про надання послуги з постачання гарячої води, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 40 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води.»;

пункт 43 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами Правил надання послуги з постачання гарячої води, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 р. № 1182.»

3) у Типовому індивідуальному договорі про надання послуги з постачання гарячої води з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 39 доповнити підпунктом 14 такого змісту:

«14) на зміну розміру нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною для виконавця ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води.»;

пункт 42 доповнити підпунктом 19 такого змісту:

«19) змінити розмір нарахувань за послугу з постачання гарячої води у зв'язку із щомісячною зміною ціни природного газу, що використовується для виробництва теплової енергії та надання послуги з постачання гарячої води відповідній категорії споживачів, згідно з вимогами Правил надання послуги з постачання гарячої води, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 р. № 1182.»

## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
від 13 листопада 2021 р. № 1464-р  
Київ

### Про визначення результатів виконання завдань у 2021 році державними службовцями, які займають посади державної служби категорії «А», призначення на посаду та звільнення з посади яких здійснюється Кабінетом Міністрів України

- Відповідно до статті 44 Закону України «Про державну службу» провести визначення результатів виконання завдань у 2021 році державними службовцями, які займають посади державної служби категорії «А», призначення на посаду та звільнення з посади яких здійснюється Кабінетом Міністрів України (далі — державні службовці, які займають посади державної служби категорії «А»), згідно з додатками 1—3.
- Забезпечити:
  - державним секретарям міністерств, керівникам центральних органів виконавчої влади та їх заступникам, визначеним у додатках 1—3, — подання до 29 листопада 2021 р. особи, яка буде проводити оціночну співбесіду відповідно до пункту 23 Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 р. № 640 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 70, ст. 2124; 2019 р., № 56, ст. 1944; 2020 р., № 14, ст. 575; 2021 р., № 1, ст. 31) (далі — Порядок), звіту в довільній формі про свою службову діяльність;
  - керівникам центральних органів виконавчої влади — з 29 листопада по 2 грудня 2021 р. розгляд поданих звітів, проведення оціночних співбесід із своїми заступниками, визначеними у додатку 3, та підготовку пропозицій щодо результатів оцінювання службової діяльності таких державних службовців за формою згідно з додатком 3 до Порядку;
  - міністрам — з 29 листопада по 2 грудня 2021 р. розгляд поданих звітів, проведення оціночних співбесід з державними секретарями міністерств, керівниками центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного міністра, визначеними у додатках 1 і 2, та підготовку пропозицій щодо результатів оцінювання службової діяльності таких державних службовців за формою згідно з додатком 3 до Порядку;
  - міністрам, керівникам центральних органів виконавчої влади — протягом одного робочого дня після формування пропозицій щодо результатів оцінювання надіслання (передачу) державному органів, в якому працює державний службовець, який займає посаду державної служби категорії «А», зазначених пропозицій для ознайомлення;
  - державним секретарям міністерств, керівникам центральних органів виконавчої влади — протягом 10 робочих днів після отримання державним органом пропозицій щодо результатів оцінювання службової діяльності державного службовця, який займає посаду державної служби категорії «А», надіслання зазначених пропозицій (з позначкою про ознайомлення) та копій документів, визначених у пункті 28 Порядку, Національному агентству з питань державної служби.
- Національному агентству з питань державної служби узагальнити до 21 грудня 2021 р. пропозиції щодо результатів оцінювання, підготувати та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проект розпорядження про затвердження висновків щодо оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А».

*Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*

**Додаток 1**  
до розпорядження Кабінету Міністрів України  
від 13 листопада 2021 р. № 1464-р

**СПИСОК**  
**державних секретарів, визначення результатів виконання завдань якими проводиться у 2021 році**  
ГАЛАБУДСЬКА Тетяна Миколаївна — державний секретар Мінекономіки  
ЗАХАРІЙ Сергій Володимирович — державний секретар МОН  
ПОЧТАРЬОВ Андрій Олександрович — державний секретар Мінінфраструктури  
СПІРІНА Олена Дмитрівна — державний секретар Мінстрагедепрому

**Додаток 2**  
до розпорядження Кабінету Міністрів України  
від 13 листопада 2021 р. № 1464-р

**СПИСОК**  
**керівників центральних органів виконавчої влади, визначення результатів виконання завдань якими проводиться у 2021 році**  
МАШКІН Владислав Геннадійович — Голова Нацсоцслужби

**Додаток 3**  
до розпорядження Кабінету Міністрів України  
від 13 листопада 2021 р. № 1464-р

**СПИСОК**  
**заступників керівників центральних органів виконавчої влади, визначення результатів виконання завдань якими проводиться у 2021 році**  
ДВОЙЛЕНКО Іван Володимирович — заступник Голови ДМС  
ІВКО Андрій Володимирович — заступник Голови Укравтодоро  
ЯРМИСТИЙ Максим Миколайович — перший заступник Голови Українського інституту національної пам'яті

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА  
від 10 листопада 2021 р. № 1207  
Київ

Про утворення Національного органу  
з питань протимінної діяльності

Відповідно до частини першої статті 23 Закону України «Про протимінну діяльність в Україні» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:  
1. Утворити Національний орган з питань протимінної діяльності у складі згідно з додатком.  
2. Затвердити Положення про Національний орган з питань протимінної діяльності, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток  
до постанови Кабінету Міністрів України  
від 10 листопада 2021 р. № 1207

СКЛАД  
Національного органу з питань протимінної діяльності

Міністр оборони, голова Національного органу  
Заступник Міністра оборони, перший заступник голови Національного органу  
Заступник Міністра внутрішніх справ, заступник голови Національного органу  
Заступник Міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій  
Заступник Міністра освіти і науки  
Заступник Міністра охорони здоров'я  
Заступник Міністра соціальної політики  
Заступник Міністра закордонних справ  
Перший заступник Голови ДСНС  
Представник СБУ (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 10 листопада 2021 р. № 1207

ПОЛОЖЕННЯ  
про Національний орган з питань протимінної діяльності

1. Національний орган з питань протимінної діяльності (далі — Національний орган) — міжвідомчий допоміжний орган, який діє за колегіальним принципом під головуванням Міністра оборони, утворюється з метою координації діяльності міністерств, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств та організацій незалежно від форми власності (крім тих, що належать до сфери управління міністерств та інших центральних органів виконавчої влади), що залучаються до проведення заходів у сфері протимінної діяльності.
2. Національний орган у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, міжнародними договорами України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.
3. Основними завданнями Національного органу є:
- 1) вжиття разом із центром соціально-гуманітарного реагування, центром гуманітарного розминування, центром протимінної діяльності, центральними органами виконавчої влади заходів до формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері протимінної діяльності і виконання міжнародних зобов'язань України у зазначеній сфері;
- 2) здійснення координації протимінної діяльності міністерствами, іншими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та операторами протимінної діяльності;
- 3) організація розроблення та впровадження національних стандартів з протимінної діяльності відповідно до міжнародних стандартів протимінної діяльності, правил та процедур щодо управління операціями у сфері протимінної діяльності;
- 4) надання рекомендацій щодо залучення відповідними суб'єктами протимінної діяльності операторів протимінної діяльності;
- 5) здійснення координації розроблення та впровадження стратегії, національної програми/державної цільової програми протимінної діяльності та відповідного плану заходів протимінної діяльності.
4. Національний орган відповідно до покладених на нього завдань:
- 1) узагальнює практику застосування законодавства з питань протимінної діяльності та подає Кабінетові Міністрів України пропозиції стосовно розроблення законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо удосконалення системи протимінної діяльності за всіма її складовими;
- 2) погоджує напрями використання фінансових ресурсів, що надаються донорами безпосередньо операторам протимінної діяльності (крім організацій, установ та підприємств, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів) з метою виконання заходів протимінної діяльності на території України;
- 3) проводить аналіз ефективності виконання заходів, спрямованих на реалізацію державної політики у сфері протимінної діяльності;
- 4) вносить Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо підвищення ефективності планування та виконання заходів за напрямками протимінної діяльності;
- 5) сприяє залученню міжнародної допомоги для розбудови потенціалу у сфері протимінної діяльності та виконання заходів у зазначеній сфері;
- 6) координує підготовку та узагальнює для передачі через МЗС звітів щодо виконання Україною взятих міжнародних зобов'язань у сфері протимінної діяльності;
- 7) вносить Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо пріоритетів розвитку наукової і науково-технічної діяльності у сфері протимінної діяльності;
- 8) розглядає та погоджує пропозиції щодо впровадження національних стандартів з протимінної діяльності відповідно до міжнародних стандартів протимінної діяльності;
- 9) забезпечує періодичне висвітлення у засобах масової інформації матеріалів про стан здійснення заходів протимінної діяльності за всіма її складовими;
- 10) сприяє організації та впровадженню заходів/програм з інформування про небезпеки від вибухонебезпечних предметів та навчання із запобігання ризикам, пов'язаним з вибухонебезпечними предметами;
- 11) сприяє проведенню заходів з надання допомоги постраждалим особам та здійсненню заходів щодо їх реабілітації.

5. Національний орган для забезпечення виконання покладених на нього завдань і функцій має право:
- 1) залучати до участі у своїй роботі представників міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, організацій, установ, міжнародних організацій, засобів масової інформації (за погодженням з їх керівниками), а також експертів, консультантів та представників громадськості (за згодою);
- 2) отримувати у визначеному законодавством порядку від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб, а також громадян та їх об'єднань інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.
6. Роботою Національного органу керує його голова, а за його відсутності — перший заступник голови або заступник голови.
- Персональний склад Національного органу затверджує та вносить у разі потреби зміни до нього його голова.
- Засідання Національного органу веде голова, а за його відсутності — перший заступник голови або заступник голови.
7. Голова Національного органу:
- 1) очолює Національний орган та керує його діяльністю;
- 2) координує роботу членів Національного органу та розподіляє обов'язки між ними за відповідними напрямками щодо виконання покладених на нього завдань;
- 3) затверджує щорічний план засідань Національного органу;
- 4) скликає і проводить засідання Національного органу, вносить питання для розгляду на його засіданнях, затверджує порядок денний засідання, протокол засідання та пропозиції і рекомендації Національного органу;
- 5) представляє Національний орган в органах державної влади та органах місцевого самоврядування у відносинах з фізичними та юридичними особами в Україні та за кордоном;
- 6) ухвалює рішення про скликання та проведення засідань Національного органу;
- 7) залучає до роботи Національного органу спеціалістів, експертів, фахівців, представників міжнародних організацій у сфері протимінної діяльності в Україні (за згодою).
8. Формою роботи Національного органу є засідання, які проводяться відповідно до затвердженого головою Національного органу щорічного плану засідань, але не рідше ніж один раз на квартал.
- Засідання Національного органу є правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин загальної кількості членів.
- Дата, час, місце проведення та порядок денний засідання визначаються головою Національного органу та повідомляються учасникам засідання не пізніше ніж за 10 днів до його проведення.
9. Позачергове засідання скликається протягом семи днів з дня прийняття головою Національного органу рішення про проведення такого засідання.
- Позачергове засідання Національного органу проводиться в разі: необхідності врегулювання невідкладних питань, пов'язаних із формуванням та реалізацією державної політики у сфері протимінної діяльності; за вимогою одного із членів Національного органу.
10. Голова Національного органу може приймати рішення про проведення засідання Національного органу в режимі відеоконференції з використанням відповідного програмного забезпечення, зокрема через Інтернет. В онлайн-засіданні беруть участь члени Національного органу, а також інші особи, визначені головою.
11. На своїх засіданнях Національний орган розробляє і схвалює пропозиції та рекомендації з питань, що належать до його компетенції.
- Пропозиції і рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Національного органу.
- У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
- Голова, члени Національного органу мають по одному голосу кожний.
- Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання Національного органу, який підписується головуючим на засіданні та керівником секретаріату Національного органу і надсилається всім членам Національного органу та Кабінетові Міністрів України.
- Член Національного органу, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.
- Пропозиції та рекомендації Національного органу можуть бути реалізовані шляхом ухвалення Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своєї компетенції.
12. Робочим органом Національного органу, що забезпечує підготовку, скликання та проведення засідань, а також контроль за виконанням його рішень, є секретаріат Національного органу.
- Функції секретаріату Національного органу виконує структурний підрозділ Мініборони.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ДЕДЕШ ПРОТИ УКРАЇНИ»  
(CASE OF DEDESH v. UKRAINE)

(заява № 50705/13)

Стислий виклад рішення від 14 січня 2021 року

У січні 2011 року Скадовський районний суд визнав заявника винним за обвинуваченнями у вимаганні і вчиненні хуліганства із застосуванням зброї та призначив покарання у виді позбавлення волі на строк три роки з обчисленням цього строку з моменту набрання вироком законної сили. Заявник не оскаржував цей вирок і почав відбувати своє покарання з травня 2011 року.

24 січня 2013 року Каланчакський районний суд (далі — Каланчакський суд) в іншій кримінальній справі визнав заявника винним у «незаконному придбанні та зберіганні наркотичних засобів без мети збуту» та обрав йому покарання у виді позбавлення волі строком на один рік та вирішив, що покарання заявника слід розглядати як поглинуте більш суворим покаранням у виді позбавлення волі на строк три роки, обраним вироком від січня 2011 року. Заявник не оскаржував цей вирок.

До набрання вироком законної сили Каланчакський суд за участю прокурора, але за відсутності заявника або його захисника провів два судових засідання, на яких виніс постанови про внесення змін в резолютивну частину вироку від 24 січня 2013 року, якими до строку відбуття заявником покарання зараховувався лише певний період тримання заявника під вартою під час досудового слідства, у зв'язку з чим, строк відбуття заявником покарання змінювався. Заявник не оскаржував ці постанови, або вирок із внесеними цими постановами змінами.

У липні 2013 року Оріхівський районний суд задовольнив подання адміністрації установи виконання покарань про умовно-достокове звільнення заявника та з огляду на те, що вироком від 24 січня 2013 року заявника було засуджено за злочин, пов'язаний з незаконним обігом наркотичних засобів, встановив щодо нього адміністративний нагляд строком один рік. Заявник не оскаржував цієї ухвали.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 та 5 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконність тримання його під вартою з 24 січня 2013 року до умовно-достокового звільнення та на відсутність у нього забезпеченого правового санкцією права на відшкодування у зв'язку з чим. Також заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції на проведення за його відсутності та відсутності його захисника двох судових засідань, на яких були внесені зміни у вирок. Крім того, заявник скаржився за статтею 8 Конвенції на порушення його права на повагу до його приватного життя у зв'язку з адміністративним наглядом, встановленим щодо нього після умовно-достокового звільнення, а також за статтею 2 Протоколу № 4 до Конвенції у зв'язку з тим, що адміністративний нагляд строком на один рік був порушенням його права на свободу пересування.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 1 та 5 статті 5 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що заявник не вичерпав усі національні засоби юридичного захисту, оскільки він не скористався доступною йому процедурою апеляційного оскарження вироку від 24 січня 2013 року. Крім того, Європейський суд зазначив, що право на відшкодування шкоди, гарантоване пунктом 5 статті 5 Конвенції, виникає лише при встановленні національними органами влади або Конвенційними установами порушення одного з пунктів статті 5 Конвенції. Скаргу заявника за пунктом 1 статті 5 Конвенції Європейський суд відхилив відповідно до пунктів 3 та 4 статті 35 Конвенції у зв'язку з невичерпанням національних засобів юридичного захисту, отже скарга заявника за пунктом 5 статті 5 Конвенції Європейським судом теж відхиlena як несумісна з положеннями Конвенції за критерієм *ratione materiae* відповідно до підпункту «а» пункту 3 статті 35 Конвенції.

Щодо скарги заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд зауважив, що невикористання заявником доступної йому звичайної процедури апеляційного оскарження розглядається як невичерпання ним національних засобів юридичного захисту, та відхилив цю скаргу відповідно до пунктів 1 та 4 статті 35 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 8 Конвенції Європейський суд зазначив, що обмеження, застосовані до заявника можуть у принципі бути необхідними в контексті боротьби з незаконним обігом наркотиків, однак у справі заявника національні органи влади не навели жодного обґрунтування, окрім формального посилання на засудження заявника за «злочин, пов'язаний з незаконним обігом наркотичних засобів», не проаналізували всі індивідуальні обставини справи заявника та не пояснили, чому в його справі обмеження, встановлені щодо нього, були необхідними. Європейський суд вказав, що втручання у право заявника на повагу до його приватного життя не можна вважати таким, що ґрунтується на відповідних і достатніх підставах та не може розглядатися як «необхідне у демократичному суспільстві» і констатував порушення статті 8 Конвенції.

Щодо скарги заявника за статтею 2 Протоколу № 4 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що він розглянув основне юридичне питання, порушене у цій заяві стосовно заходу адміністративного нагляду, і необхідність у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті цієї скарги відсутні.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД

- «1. *Оголошує* прийнятною скаргу за статтею 8 Конвенції;
2. *Оголошує* неприйнятними скарги за пунктами 1 та 5 статті 5 Конвенції, а також за пунктом 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушено статтю 8 Конвенції;
4. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати прийнятність та суті скарги заявника за статтею 2 Протоколу № 4 до Конвенції;
5. *Постановляє*, що:
- (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1 200 (одну тисячу двісті) євро в якості відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим  
у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ОГОЛОШЕННЯ № 1 від 23.11.2021  
про проведення конкурсу на придбання квартир на вторинному ринку в місті Києві

Державна установа «Центр обслуговування підрозділів Міністерства внутрішніх справ України» оголошує конкурс на придбання квартир на вторинному ринку в місті Києві.

Закупівля здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 147.

Закупівля здійснюється відповідно до затверджених кошторисних призначень.

Предмет закупівлі:

Лот № 1 — однокімнатні квартири у місті Києві у кількості до 23 шт.

Лот № 2 — двокімнатні квартири у місті Києві у кількості до 6 шт.

З матеріалами конкурсної документації можна ознайомитися на веб-сайті МВС [www.mvs.gov.ua](http://www.mvs.gov.ua)

Отримання конкурсної документації, приймання конкурсних пропозицій:

м. Київ, вул. Богомольця, 10, центральний контрольно-перепускний пункт, канцелярія Державної установи «Центр обслуговування підрозділів Міністерства внутрішніх справ України»

в робочі дні з понеділка по четвер з 8.00 до 17.00 год., в п'ятницю з 8.00 до 15.45 год. (перерва 13.00 -13.45), Субота, неділя — вихідні

Початок приймання конкурсних пропозицій з 08.00 год. 24 листопада 2021 року

Термін подання конкурсних пропозицій — до 15.45 год. 03 грудня 2021 року

Інформація щодо проведення конкурсу, підготовки документів та подачі конкурсних пропозицій за тел. (044) 254-96-68 (вн. 06-68); (044) 254-97-07 (вн. 07-07)

Конкурс відбудеться 06 грудня 2021 року об 11.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Академіка Богомольця, 10, адмінбудинок № 1, актовий зал

Учасником конкурсу або уповноваженим особам мати при собі документ, що посвідчує особу.

Посвідчення № 1155 від 04.02.2020 р.,

видане Секретаріатом Кабінету Міністрів України на ім'я

Астаф'євої Юлії Володимирівни, **вважати недійсним.**

Приватний нотаріус Антропов О. Ю.

(м. Київ, б-р Вацлава Гавела, 6 літ. «З») запрошує спадкоємців

померлої 19.05.2021 року **Петренчук Ілини Олександрівни**, 1931 р.н.

Телефони відділу реклами: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: [adv@ukcc.com.ua](mailto:adv@ukcc.com.ua)

ОГОЛОШЕННЯ

22 жовтня 2021 року

Повістка/повідомлення про виклик до суду у кримінальному провадженні

Кримінальне провадження № 11-кп/824/329/2021

Київський апеляційний суд

(найменування суду)

викликає Вас як обвинувачену на 07 грудня 2021 року на 16 год. 00 хв.

для участі в розгляді апеляційного провадження за апеляційною скаргою захисника Тімашова А. С. в інтересах Рижової І. В. на вирок Святошинського районного суду м. Києва від 11.07.2019 року, яким Рижову І.В. визнано винуватою у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Законів № 1183-VII від 08 квітня 2014 року та № 1689-VII від 07 жовтня 2014 року).

Місцезнаходження суду: 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а

Суддя-доповідач: Кишчако О. А.

(підпис, ініціали, прізвище)

Кому: Рижовій Ірині Володимирівні

Місцезнаходження/місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павленка, 2

Додатково просимо подати такі документи, що посвідчують особу

Повідомляємо, що Ваша участь у апеляційному розгляді не є обов'язковою, у разі небажання брати участь в апеляційному розгляді, прошу повідомити про це Київський апеляційний суд.

Тел./факс (044) 284-15-77; (044) 284-14-56

e-mail: inbox@kia.court.gov.ua

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи за місцем проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи за викликом.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

17.11.2021 року приватним нотаріусом Севе́родонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Яременка Олексія Григоровича**, 13.03.1961 р.н., який помер 06.10.2021 р., для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлим на день його смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до Глаговської О. В., за адресою: Луганська обл., м.Севе́родонецьк, вул.Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Дмитрієва Тимофія Михайловича, 29.01.1969 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Репіна, 4, кв. 42, м. Севастополь) у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у судові засідання, яке відбудеться 02 грудня 2021 року о 10 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 404, під головуванням судді **Кітова О. В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Сича Максима Юрійовича, 21.01.1982 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Судак, вул. Сосновий бор, 1, кв. 4), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 01 грудня 2021 року о 12 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судовє засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, під головуванням судді **Колегаєвої С. В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Вас, Чубабрія Вахтанга Автанділовича, як обвинуваченого на 10 год. 00 хв. 30 листопада 2021 року у справі за обвинуваченням Чубабрія Вахтанга Автанділовича, 05.02.1978 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 204.

Суддя І. О. Галига

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

16.11.2021 року приватним нотаріусом Севе́родонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Савеляк Юрія Степановича**, 27 червня 1953 р.н., який помер 14.02.2021 р., для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлим на день його смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О. В., за адресою: Луганська обл., м. Севе́родонецьк, вул.Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/333/2020 за обвинуваченням Куртлушаєва Мурата Ісмаїловича за ч. 1 ст. 111 КК України, згідно Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 42016000000002761 від 07.10.2016 року.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судовє засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 02.12.2021 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 А, каб. №604 (суддя **Циктін В. М.**)

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/235/2020 за обвинуваченням Царьова О. А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 103, ч. 2 ст. 110 КК України.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судовий розгляд по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 02 грудня 2021 року о 13:00 годині в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 А, каб. 513.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П. Л. Слободянюк

До відома всіх зацікавлених осіб

У зв'язку із протиправним заволодінням персональними та біометричними даними осіб за документами: ПАСПОРТ ГРАЖДАНИНА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ХХІІ-НО № 581860, бланку «ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ» ВВ 075806, паспортної картки «ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ» № 003277232, ідентифікаційного номера 2674900175 **будь-які юридичні дії/правочини з використанням вказаних даних заявляються та визнаються нікчемними та недійсними з моменту вчинення до моменту їх письмового підтвердження з боку законного власника вказаних даних — Дмитра Олексійовича Голдобіна.**

Заявлене може бути оскаржене в суді в 30-денний термін після публікації. За відсутності оскаржень заявлене визнається беззаперечним фактом.

Офіційні запити на підтвердження юридичних дій/ правочинів надсилати за адресою: м. Київ, поштове відділення 252040 (03040), Дмитру Олексійовичу Голдобіну, до запитання.

Використання зазначених персональних даних, крім як для цілей заявленого, забороняється.

Колір тексту вважати фіолетовим.

Оголошення про проведення конкурсу з відбору пропозицій щодо виконання робіт з перепланування будівлі

Державне підприємство Міністерства оборони України «Київське управління механізації і будівництва», яке є організатором конкурсу, повідомляє про проведення конкурсу з відбору пропозицій щодо ремонту адміністративної будівлі з проведнням перепланування під житло та влаштуванням мансардного поверху за адресою: місто Біла Церква, вул. Гайок, 4-А. Строк виконання робіт — до 12 місяців. За довідковою інформацією звертатися за тел. (044) 566 85 93 або за електронною адресою: [kymb@ukr.net](mailto:kymb@ukr.net). Конкурсна документація розміщена на сайті <https://kymb.kiev.ua/>.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

17.11.2021 року приватним нотаріусом Севе́родонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Лагутіної Ніни Василівни**, 28.07.1947 р.н., яка померла 02.10.2021 р., для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до Глаговської О. В., за адресою: Луганська обл., м. Севе́родонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

Відповідно до прийнятого рішення зборами учасників Товариства Протокол № 7 від 30.09.2021 р., розпочато процедуру ліквідації юридичної особи Товариства з обмеженою відповідальністю «АЗ-ІНВЕСТ» (код ЄДРПОУ 43073276). Ліквідатором Товариства призначено — учасника (директора) Манафова Аслана Іншалла Огли.

Дата внесення запису про прийняття рішення про припинення юридичної особи: Реєстраційний номер справи: 1000691100006043665 від 09.10.2021р.

Заяви та вимоги кредиторів приймаються до 30.03.2022 року, у робочі дні за адресою знаходження Товариства: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, буд. 26, кв. 53, тел. (067)299-95-29, електронна адреса: [tov43073276@ukr.net](mailto:tov43073276@ukr.net).

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Моїсенко Тетяни Іллівни, 06.03.1953 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим, в підготовчє судовє засідання викликається Моїсенко Тетяна Іллівна, 06.03.1953 р.н., обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 02 грудня 2021 року о 15-40 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 4, під головуванням судді **Криворот О. О.**

У разі неявки обвинуваченої, данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в підготовчє засідання, яке відбудеться о 09 годині 00 хвилин 29 листопада 2021 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504 обвинувачену Губарєву Катерину Юріївну, 05 липня 1983 року народження, в рамках кримінального провадження № 22014000000000242, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21 липня 2014 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є. О. Мартинов

Повістка про виклик підозрюваного

На підставі ст. 133, 135 КПК України викликається підозрюваний Тулупов Євген Едуардович, 22.06.1985 р.н., зареєстрований за адресою: м. Харків, проспект Перемоги, буд. 61, кв. 102, на 26.11.2021 об 11 год. 00 хв. та 29.11.2021 об 11 год. 00 хв., до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Полтаві, Москаленка Олександра Олеговича, за адресою: вул. Євгена Котляра, 7, м. Харків (каб. № 9) для участі у допиті в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42016220750000176 від 12.10.2016 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 408 КК України та проведінні інших слідчих (процесуальних) дій.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

У провадженні Галицького районного суду м. Львова у складі **головуючого судді Фролової Л. Д.** знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Світлик Галини Володимирівни, 25 липня 1969 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 3, 4, 5 ст. 191, ч. 4 ст. 358 Кримінального кодексу України.

Повідомляємо, що розгляд даної справи судом призначено на 30 листопада 2021 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні Галицького районного суду м. Львова, за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2 (2 поверх, 12 кабінет).

Попереджаємо Світлик Галину Володимирівну, 25 липня 1969 року народження, зареєстровану за адресою: м. Львів-Рудне, вул. Л. Українки, 21, проживаючу за адресою: Львівська обл., Городоцький р-н., с. Мшана, вул. Довбуша, 7, що у випадку Вашої неявки у судовє засідання на вищевказану дату та час, справу буде розглянуто у Вашій відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Повідомлення спадкоємців про відкриття спадщини

17.11.2021 року приватним нотаріусом Севе́родонецького районного нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Слободовської Зінаїди Іванівни**, 31.07.1939 р.н., яка померла 29.07.2021 р., для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до Глаговської О. В., за адресою: Луганська обл., м.Севе́родонецьк, вул.Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину подавши заяву нотаріусу.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Кустову Ірину Вікторівну як обвинувачену на 10 год. 15 хв. 2 грудня 2021 року у справі за обвинуваченням Кустової Ірини Віктрівни, 05.10.1962 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченої до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Федосєєв С. В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Аржанцева Ігоря Володимировича як обвинуваченого на 10 год. 00 хв. 2 грудня 2021 року у справі за обвинуваченням Аржанцева Ігоря Володимировича, 25.06.1962 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Федосєєв С. В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Вас, Скісова Олександра Євгеновича, як обвинуваченого на 09 год. 30 хв. 30 листопада 2021 року у справі за обвинуваченням Скісова Олександра Євгеновича, 23.02.1980 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України»), за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 24.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оксана БІРСА

ОГОЛОШЕННЯ

**Оголошення № 286/5/6187-НЕР**  
**про результати проведення конкурсу щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України**

1. Замовник:  
1.1. найменування: Міністерство оборони України;  
1.2. ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00034022;  
1.3. місцезнаходження: Повітрофлотський проспект, 6, м. Київ, 03168.

2. Опис предмета конкурсу:  
2.1. найменування предмета закупівлі: закупівля квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України;  
2.2. міста і регіони України, де планувалось закупити квартири, та їх кількості:  
    лот 1 — м. Вінниця, до 30 квартир; лот 2 — м. Луцьк, до 30 квартир; лот 3 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 4 — м. Ужгород, до 50 квартир; лот 5 — м. Житомир, до 30 квартир; лот 6 — м. Запоріжжя, до 30 квартир; лот 7 — м. Івано-Франківськ, до 30 квартир; лот 8 — м. Київ, до 100 квартир; лот 9 — м. Кропивницький, до 30 квартир; лот 10 — м. Львів, до 100 квартир; лот 11 — м. Миколаїв, до 50 квартир; лот 12 — м. Одеса, до 100 квартир; лот 13 — м. Полтава, до 50 квартир; лот 14 — м. Рівне, до 30 квартир; лот 15 — м. Суми, до 10 квартир; лот 16 — м. Тернопіль, до 30 квартир; лот 17 — м. Харків, до 100 квартир; лот 18 — м. Херсон, до 30 квартир; лот 19 — м. Хмельницький, до 30 квартир; лот 20 — м. Черкаси, до 30 квартир; лот 21 — м. Чернівці, до 30 квартир; лот 22 — м. Чернігів, до 30 квартир; лот 23 — м. Ковель Волинської області, до 15 квартир; лот 24 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 15 квартир; лот 25 — м. Біла Церква Київської області, до 30 квартир; лот 26 — м. Бровари Київської області, до 30 квартир; лот 27 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 30 квартир; лот 28 — смт Таїрове, с. Крижанівка, с. Фонтанка, смт Авангард, смт Хлібодарське Одеської області, до 30 квартир;

2.3. терміни передачі квартир та оформлення права власності на квартири за Державою Україна в особі Міністерства оборони України: на вторинному ринку — до 20.12.2021; на умовах пайової участі терміни передачі квартир — до 15.04.2022, оформлення права власності — до 30.04.2022.

3. Інформування про процедуру закупівлі:  
3.1. адреса вебсайту, на якому Замовником розміщується інформація про конкурс: [www.mil.gov.ua](http://www.mil.gov.ua), розділ «Державні закупівлі» — Конкурсна комісія з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир;  
3.2. дата оприлюднення та номер оголошення про проведення конкурсу, опублікованого в засобах масової інформації: № 286/5/5780-НЕР у газеті «Урядовий кур'єр» від 30.10.2021 № 209 (7077).

4. Результат проведення конкурсу:  
4.1. дата визначення переможця конкурсу, який подав найвигіднішу конкурсну пропозицію: 19.11.2021;  
4.2. конкурс відмінено за лотами:  
    4.2.1. лот 1 — м. Вінниця, до 30 квартир; лот 3 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 5 — м. Житомир, до 30 квартир; лот 6 — м. Запоріжжя, до 30 квартир; лот 9 — м. Кропивницький, до 30 квартир; лот 10 — м. Львів, до 100 квартир; лот 11 — м. Миколаїв, до 50 квартир; лот 13 — м. Полтава, до 50 квартир; лот 15 — м. Суми, до 10 квартир; лот 16 — м. Тернопіль, до 30 квартир; лот 17 — м. Харків, до 100 квартир; лот 18 — м. Херсон, до 30 квартир; лот 19 — м. Хмельницький, до 30 квартир; лот 20 — м. Черкаси, до 30 квартир; лот 25 — м. Біла Церква Київської області, до 30 квартир; лот 26 — м. Бровари Київської області, до 30 квартир; лот 27 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 30 квартир; лот 28 — смт Таїрове, с. Крижанівка, с. Фонтанка, смт Авангард, смт Хлібодарське Одеської області, до 30 квартир — *осілки подано для участі у конкурсній пропозиції*;  
    4.2.2. лот 8 — м. Київ, до 100 квартир; лот 14 — м. Рівне, до 30 квартир; лот 21 — м. Чернівці, до 30 квартир; лот 22 — м. Чернігів, до 30 квартир — *у зв'язку з відхиленням усіх конкурсних пропозицій*;  
    4.2.3. лот 2 — м. Луцьк, до 30 квартир; лот 4 — м. Ужгород, до 50 квартир — *у зв'язку з допущенням до оцінки конкурсних пропозицій менше ніж двох учасників*.

5. Інформація про переможців конкурсу:  
**Лот 7 — м. Івано-Франківськ, до 30 квартир:**  
**Пропозиція 7.7. АТ «ЗНВКІФ «АЛЬКОР»**, предмет закупівлі: 16 квартир, з них: у м. Івано-Франківськ, вул. Хіміків, буд. 28, корпус 2, корпус 3, корпус 4 — 5 квартир, у с. Угорники Івано-Франківського району Івано-Франківської області, вул. Сеченова, буд. 129А, корпус 10, корпус 16, корпус 17, корпус 18 — 11 квартир;  
**Пропозиція 5.7. ФО Вербовська Уляна Іванівна**, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Івано-Франківськ, вул. Хіміків, буд. 28, корпус 2;  
**Пропозиція 6.7. ФО Лунів Юрій Васильович**, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Івано-Франківськ, вул. Хіміків, буд. 28, корпус 2.  
**Лот 12 — м. Одеса, до 100 квартир:**  
**Пропозиція 9.12. ТОВ «УКРСПЕЦПРОЕКТ»**, предмет закупівлі: 5 квартир у м. Одеса, вул. М. Грушевського, буд. № 39/2, корп. 1;  
**Пропозиція 12.12. ФО Сторожук Дмитро Іванович**, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Одеса, вул. Висоцького, буд. № 13.  
**Пропозиція 11.12. ФО Скляров Валерій Юрійович**, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Одеса, вул. Висоцького, буд. № 23А;  
**Лот 23 — м. Ковель Волинської області, до 15 квартир:**  
**Пропозиція 2.23. ПРАТ «Луцьксантехмонтаж № 536»**, предмет закупівлі: 6 квартир у м. Ковель Волинської області, вул. 40 років Перемоги, буд. 4В.  
**Лот 24 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 15 квартир:**  
**Пропозиція 23.24. ПВКП «Житлобуд»**, предмет закупівлі: 15 квартир у м. Коломия Івано-Франківської області, вул. Б. Хмельницького, буд. 141 (II черга будівництва).

**Учасником Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕМА КІДС»**  
Чумакову Артему Васильовичу  
Васильєву Денису Анатолійовичу  
Гуральчуку Глібу Ярославовичу  
**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
**про скликання Позачергових загальних зборів учасників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕМА КІДС»**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕМА КІДС» (далі — «Товариство»), (Юридична адреса: вул. Велика Васильківська, 114, м. Київ, 03150; Фактична адреса: вул. Стельмаха, 9А/В, м. Ірпінь, Бучанський р-н, Київська обл., 08205; Код ЄДРПОУ 39831287), керуючись ч. 5 ст. 61 Закону України «Про господарські товариства», п. 10.7 Статуту Товариства, цим повідомляє учасників Товариства про проведення Позачергових загальних зборів учасників **24.12.2021 р. о 11 год. 00 хв. за адресою: вул. Велика Васильківська, 114, м. Київ.**

**Перелік питань, що виносяться на голосування позачергових Загальних Зборах учасників Товариства (ПОРЯДОК ДЕННИЙ):**

1. Про обрання Голови Загальних зборів та надання йому повноважень.  
2. Про укладення Товариством з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПФБ КРЕДИТ», код в ЄДРПОУ 25292831 (далі — ТОВ «ФК «ПФБ КРЕДИТ»), Генерального договору фінансового кредиту, надання згоди на вчинення правочину та повноважень на його підписання.  
3. Про укладення Товариством з ТОВ «ФК «ПФБ КРЕДИТ» договору фінансового кредиту до Генерального договору фінансового кредиту, надання згоди на вчинення правочину та повноважень на його підписання.  
4. Про звернення до ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЛИНА РЕГІОНУ» (код ЄДРПОУ 33189873) із проханням виступити майновим поручителем за Генеральним договором фінансового кредиту.  
5. Про звернення до Чумакова Артема Васильовича із проханням виступити фінансовим поручителем за Генеральним договором фінансового кредиту.  
6. Інші питання, пов'язані з поточною діяльністю Товариства.

Реєстрація учасників проводиться з 10:00 години до 11:00 години за місцем проведення Позачергових загальних зборів учасників Товариства.

Для участі у Позачергових загальних зборах учасникам та їх уповноваженим представникам мати при собі документ, що посвідчує особу (паспорт громадянина України). Для уповноважених осіб додатково мати при собі довіреність, оформлену згідно з вимогами діючого законодавства.

Учасники можуть ознайомитися з документами, пов'язаними з порядком денним позачергових загальних зборів учасників Товариства, починаючи з дня отримання повідомлення, включаючи день проведення зборів, за адресою: вул. Стельмаха, 9А, оф. 403, м. Ірпінь, Бучанський р-н, Київська обл. або вул. Велика Васильківська, 114, м. Київ., у робочі дні з 09:00 год. до 17:00 год.

В день проведення Позачергових загальних зборів учасників Товариства ознайомлення з документами, пов'язаними з порядком денним проведення позачергових загальних зборів учасників відбуватиметься за місцем їх проведення до 11 години 00 хвилин.

Розшуковуються всі можливі спадкоємці громадянина **БОНДАРЕНКА ВІКТОРА ГЕОРГІЙОВИЧА, 16 червня 1936 року народження,** померлого 11 травня 2021 року в місті Бердянськ Запорізької області, з метою з'ясування підстав для закликання їх до спадкування. Спадкоємців прошу звернутися у двотижневий строк з дня публікації цього оголошення до приміщення, що є робочим місцем приватного нотаріуса Бердянського районного нотаріального округу Запорізької області Каменєвої-Тинів Н.В. за адресою: 71118, Запорізька область, Бердянський район, місто Бердянськ, вулиця Університетська, 14/пр. Праці, 39, офіс 5. Тел. (06153) 3-33-43, (066)081-10-15.

Львівський апеляційний суд повідомляє, що розгляд апеляційної скарги прокурора Бойка О.В. на вирок Залізничного районного суду м. Львова від 30 серпня 2021 року у кримінальному провадженні про обвинувачення Буряка С.Р., Прохорова О.Г., Щелчкова О.Є. за ч. 2 ст. 186 КК України призначено до розгляду у Львівському апеляційному суді (за адресою: м. Львів, пл. Соборна, 7) на 10:30 год., 08.12.2021 року.

**Суддя Ігор Стельмах**

**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
**про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування**

Ухвалою слідчого судді Богунського районного суду м. Житомира від 20.10.2021 (унікальний номер судової справи в Єдиному реєстрі судових рішень №295/13261/21) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Шетініна Дмитра Сергійовича у кримінальному провадженні №42020061020000093 від 15.07.2020.

Макарівська селищна рада повідомляє **Данильченка Костянтина Григоровича**, 1968 р.н., що 26.11.2021 о 10:00 відбудеться комісія з питань захисту прав дитини (сmt Макарів, Київська обл, вул. Д. Ростовського, 30) про позбавлення батьківських прав.

**ПОГОДА НА ЗАВТРА**

ВДЕНЬ ВНОЧІ температура

сонячно  
мінлива хмарність  
хмарно  
дощ  
сніг  
напрямок вітру

**ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЛИСТОПАДА**

| Область           | Ніч   | День  | Область          | Ніч   | День  |
|-------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
| Київська          | +1 -4 | +1 +6 | Черкаська        | +1 -4 | +1 +6 |
| Житомирська       | +2 -3 | +1 +6 | Кіровоградська   | +1 -4 | +1 +6 |
| Чернігівська      | -1 -6 | -2 +3 | Полтавська       | -2 -7 | -2 +3 |
| Сумська           | -3 -8 | +2 -3 | Дніпропетровська | -2 -7 | -2 +3 |
| Закарпатська      | +1 -4 | +1 +6 | Одеська          | +2 -3 | +2 +7 |
| Рівненська        | +2 -3 | +1 +6 | Миколаївська     | +1 -4 | +2 +7 |
| Львівська         | +2 -3 | +1 +6 | Херсонська       | 0 -5  | +2 +7 |
| Івано-Франківська | +1 -4 | +1 +6 | Запорізька       | -2 -7 | -1 +4 |
| Волинська         | +2 -3 | +1 +6 | Харківська       | -4 -9 | +2 -3 |
| Хмельницька       | +2 -3 | +1 +6 | Донецька         | -3 -8 | +2 -3 |
| Чернівецька       | +1 -4 | +2 +7 | Луганська        | -4 -9 | +2 -3 |
| Тернопільська     | +2 -3 | +1 +6 | Крим             | +1 -4 | +2 +7 |
| Вінницька         | +2 -3 | +2 +7 | Київ             | -1 +1 | +3 +5 |

*УкрГідрометцентр*

**Доводимо до Вашого відома, що єдиним акціонером BRASTA TRADING LTD. (БРАСТА ТРЕЙДІНГ ЛТД.)** реєстраційний номер Reg.No.89297 юридична адреса —Траст Компані Комплекс, Ажелтейк Роуд, Ажелтейк Айленд, Маджуро, Республіка Маршалові Острови МН96960 (надалі — «Компанія»), прийнято рішення щодо добровільної ліквідації Компанії від 05.11.2021 року відповідно до параграфів 67 та 102(2) Закону про Господарські корпорації Маршалових островів, та на виконання норм п.14 підрозділу 1 розділі XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України, із урахуванням роз'яснень, викладених у Наказі Міністерства фінансів України від 14.05.2021 № 265.

Згідно із рішенням єдиного акціонера від 05.11.2021 року Ліквідатором призначений Ошгер Мішель, громадянина Швейцарії, паспорт Х3925560, юридична адреса Андлауерштрассе 10, 4132 Мутенц, Швейцарія. Ліквідатор приймає вимоги кредиторів протягом 21 (двадцяти одного) дня із дати публікації цього оголошення у газеті «Урядовий Кур'єр».

Особи, що мають відповідні права та/або повноваження, можуть ознайомитися із документами щодо ліквідації Компанії, звернувшись до Ліквідатора у встановлені строки та у встановленому порядку.

**До уваги всіх зацікавлених осіб!**

Доводимо до Вашого відома, що єдиним акціонером «ЄвроЛС Лімітед» (EuroLC Limited), реєстраційний номер 1840312, юридична адреса — Крейтгумір Чемберс, Род-Таун, Тортала VG1110, Британські Віргінські Острови (надалі — «Компанія»), прийнято рішення щодо добровільної ліквідації Компанії від 15.11.2021 року відповідно до розділу 198(1)(b) Закону БВО про господарські компанії, 2004 та на виконання норм п.14 підрозділу 1 розділі XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України, із урахуванням роз'яснень, викладених у Наказі Міністерства фінансів України від 14.05.2021 №265.

Згідно із рішенням єдиного акціонера від 15.11.2021 року Ліквідатором призначено громадянина БВО Найджела Массікота (Nigel Massicot). Ліквідатор приймає вимоги кредиторів протягом 21 (двадцяти одного) дня із дати публікації цього оголошення за адресою: Sage Corporate Consultants Limited, Skelton Baylot, Road Town, Tortola VG1110, British Virgin Islands.

Особи, що мають відповідні права та/або повноваження, можуть ознайомитися із документами щодо ліквідації Компанії, звернувшись до Ліквідатора у встановлені строки та у встановленому порядку.

**Представництво фірми «А.І.К. — АГРИКАЛЧУРЕЛ ІНТЕРНЕТНЛ КОМПАНІ ЛТД.»** (код ЄДРПОУ 21692976) повідомляє, що Рішенням Директорів компанії «А.І.К. — AGRICULTURAL INTERNATIONAL COMPANY LTD.» (Невіс) прийняте рішення про припинення діяльності представництва юридичної особи іноземної держави в Україні в результаті ліквідації. Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня оприлюднення повідомлення про Рішення Директорів щодо ліквідації Представництва на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України. Письмові вимоги приймаються за адресою: 04085, Україна, м. Київ, вул. Лук'янівська, 1-А.