

3 Зарегульованість, хаотичний розподіл ресурсів, дублювання повноважень, надмірні пільги держслужбовців — причини складного просування реформ у нашій країні



4 Світовий досвід державного регулювання цін на товари свідчить про його ефективність, і Україні від цього відмовлятися не варто



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 12 ЖОВТНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№192 (5812)

ЦИТАТА ДНЯ

ДОНАЛЬД ТУСК:

«Очевидно,

що сьогодні єдиний спосіб — продовження санкцій проти Росії. Інакше це буде явною капітуляцією».



Голова Європейської ради про збереження режиму обмежень з огляду на дії РФ в Україні та Сирії

Кошти на відновлення Донбасу

СПІВПРАЦЯ. Під час Українсько-німецького бізнес-форуму домовлено відкрити Німецько-українську промислово-торговельну палату в Україні. «Відкриття Німецько-української промислово-торгової палати — шлях до зміцнення відносин українського та німецького бізнесу, до збільшення товарообігу обох країн, підсилення співпраці українських та німецьких компаній. Наше завдання — якісні зміни у структурі цієї співпраці. Ідеться про розвиток торгівлі у сфері послуг, розширення співпраці в енергетиці та енергоефективності, промисловому й логістичному секторах, інфраструктурі та сфері інформаційних технологій», — цитує слова віце-прем'єр-міністра — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадія Зубка прес-служба відомства.

А в межах 9-го засідання Українсько-німецької групи високого рівня з економічного співробітництва домовлено, що Німеччина надасть Україні 150 мільйонів євро на програму модернізації електропідстанцій на Донбасі. Це стане вагомим допомогою у відновленні українського Донбасу і підвищенні енергоефективності країни.

ЦИФРА ДНЯ

1 696 326

переселенців з Донбасу і Криму взято на облік структурними підрозділами соцзахисту населення обласних і Київської міської держадміністрацій

Кожен несе свій хрест



ФОТО УНІАН

ВІДЗНАКИ. «УК» з'ясовував, як найближчим часом змінять систему відомчих нагород Міністерства оборони

Коли йдеться про безпеку, питання стоїть рубя

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр доручив керівникам місцевої влади перевірити стан соціальних дитячих об'єктів

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Із сумної новини про руйнування фасадної стіни з 1-го по 3-й поверх середньої загальноосвітньої школи №6 у місті Васильків, що на Київщині —

ні, уряд розпочав своє зібрання. Прем'єр-міністр Володимир Гройсман доручив комісії з представників Кабміну встановити всі обставини надзвичайної ситуації та її винуватців. Глава уряду повідомив присутніх, що, згідно з даними Дер-

жавної служби з надзвичайних ситуацій, жертв і постраждалих немає. Наступного тижня шкільні заняття для учнів відбудуться у сусідній школі. «Я вже направив до Василькова віце-прем'єр-міністра — міністра регіонального розвитку,

будівництва та ЖКГ, заступника міністра освіти і науки. За результатами роботи комісії з'ясуємо, що сталося», — сказав він. До слова, на місці події працюють чотири одиниці техніки та 20 представників особового складу ДСНС.

Такі надзвичайні ситуації, на думку Прем'єра, відбуваються через байдужість, безвідповідальність і неухвалу до важливих речей. Окремо він доручив провести перевірку дошкільних та загальноосвітніх закладів у всіх регіонах країни.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 11 жовтня 2016 року

USD 2582.7169 за 100 доларів США

EUR 2882.3121 за 100 євро

RUB 4.1397 за 10 рублів

AU 325293.19

AG 4592.07 за 10 трійських унцій

PT 251814.90

PD 174075.12

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Коли йдеться про безпеку, питання стоїть рубя

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

«Місцева влада має приділяти більше уваги місцям, де перебувають діти й люди похилого віку», — сказав він. Сільські, селищні, міські голови та керівники облдержадміністрацій повинні оглянути свої господарства, визначити потенційні загрози та шляхи їх ліквідації.

«Дуже важливо, щоб усі на місцях поїхали та подивилися на своє господарство, встановили, де є потенційні загрози, і зрозуміли, як їх ліквідувати. Усе в житті буває, але безгосподарності допускати не можна», — наголосив Володимир Гройсман.

Зростання можна подвоїти

Опісля Прем'єр порушував стратегічні теми. Він вважає, що цілком можливо досягти за рік удвічі більшого зростання економіки України. Однак перед цим вітчизняна промисловість має перейти від сировинного до інноваційного й технологічного типу розвитку. «У нас є великі можливості. Ми закладаємо тривідсоткове зростання, але його можна подвоїти. Можемо за рік дати імпульс розвитку виробництва, щоб припинити бути сировинним типом економіки, яким є сьогодні», — сказав Прем'єр.

Наступна тема починалася з доручення Міністерству фінансів. Воно має передбачити у змінах до Державного бюджету кошти на закупівлю обладнання Національним агентством з питань запобігання корупції. Міністри з'ясували, що нині все потрібне обладнання орендують. Щомісяця на цю потребу витрачають майже 100 тисяч гривень. До керівника НАЗК Наталії Корчак глава уряду звертався такими словами: «Ви центральний орган виконавчої влади. З іншого боку, ви абсолютно незалежні від Кабінету Міністрів. Вас обирали через конкурсні комісії, тому можемо вам тільки сприяти в цьому питанні. Але хочу наголосити, що станом на кінець дня 31 жовтня у вас має бути все бездоганно заповнено».

Прем'єр доручив апарату уряду проаналізувати роботу Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву. Ця структура не видає нових кредитів і має проблеми з компенсацією відсотків за виданими молодіжними кредитами. Нині нема й програм сприяння молодіжному будівництву в країні.

Декларації потребують заповнення

Міністр юстиції Павло Петренко говорив про потребу провести нара-



Усі школи, зведені до 1980 року, буде перевірено щодо безпеки

ду за участю представників правоохоронних органів для усунення недоліків у системі е-декларування, які стосуються форми декларації. Захід має відбуватися за участю представників Національного антикорупційного бюро, Генеральної прокуратури. Мін'юст долучиться до процесу, аби усунути всілякі спекуляції і довести, що декларація, яку заповнюють, не буде підставою для притягнення до кримінальної відповідальності.

Павло Петренко зазначив, що НАБУ має сумніви, чи воно зможе виконувати декларації, які заповнюють на сайті НАЗК за чинною формою, під час проведення розслідувань.

Технічні правки слід вносити невідкладно, адже термін подання декларацій закінчується цього місяця. Прем'єр доручив запросити до участі в нараді представників Міністерства внутрішніх справ.

П'ятнадцять хвилин міністри відвели на розгляд стратегії розвитку промисловості. У цьому розрізі заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Юлія Ковалів нагадала, що промисловість — один із пріоритетних напрямів роботи уряду. Найбільший торговельний партнер України з-поміж європейських країн — Німеччина. Ця країна входить і до трійки найбільших інвесторів в економіку України.

Якщо обсяг прямих іноземних інвестицій в економіку України (акціонерний капітал нерезидентів) на 1 липня 2016 року становив 44,791 мільярда доларів, то обсяг німецьких інвестицій сягав показника 5,4 мільярда доларів.

Окрім цього, Кабінет Міністрів затвердив концепцію популяризації України у світі. За словами заступника міністра інформаційної політики — керівника апарату Артема Біденка, протягом місяця буде розроблено план заходів щодо реалізації концепції, за три — буде створено міжвідомчу комісію за напрямками, проводитимуть відкриті конкурси щодо бренду-

вання України та її регіонів.

Урядовці також ухвалили постанову про створення Національного комітету промислового розвитку України. Документ сприятиме розробленню механізмів для виробництва товарів з високою доданою вартістю і розвитку різних галузей промисловості для стимулювання економічного зростання. Голова комітету — Прем'єр-міністр, а виконавчий директор — народний депутат, член Комітету Верховної Ради з питань промислової політики і підприємництва Анатолій Гіршфельд.

У цьому розрізі Володимир Гройсман заявив: «Зараз завдання комітету — стати реальним механізмом діагностики проблем національної промисловості, розроблення механізмів конкретних рішень, які дадуть нам змогу отримати якісний національний продукт».

Затверджено й план заходів з підготовки до проведення міжнародного пісенного конкурсу «Євробачення» у 2017 році в Києві. А наприкінці зібрання міністри підтримали порядок ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning в Україні. Twinning — це інструмент інституціональної розбудови і нова форма безпосередньої технічної співпраці між органами влади держав-членів ЄС та країн-бенефіціарів.

Плани ворога зруйнує єдність

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

АКТУАЛЬНО. На засіданні Ради регіонального розвитку, яке відбулося під головуванням Президента Петра Порошенка, розглянуто переважно питання безпеки держави, протидії зовнішній агресії та внутрішніх викликів.

У суспільстві та владі є повне розуміння того, що захист і оборона держави — надзвичайно важливе завдання. Однак економічний розвиток держави також має не менше значення. З огляду на це Петро Порошенко зробив таку заяву: «Як Верховний Головнокомандувач не планую поки що оголошувати сьому хвилю мобілізації».

На рішення глави держави вплинула й позитивна динаміка набору військових на контрактну службу. «На сьогодні ми перетнули вже цифру 56 тисяч військовослужбовців, які добровільно пішли на службу в Збройні сили. Хоча ще раз наголосити, що ми майже не маємо відмов, дезертирів. Наші військовослужбовці дуже добре підготовлені», — цитує слова глави держави департамент прес-служби АП.

Особливий надію та відповідальність тут покладено на керівників областей. По-перше, максимально широко сприяти військовим комісаріатам у проведенні набору охочих служити за контрактом та організації відповідної рекламної кампанії. По-друге, забезпечити призов на строкову службу.

Глава держави наголосив, що це не є мобілізацією. Строкова служба — це «час, коли молодь може підготуватися та навчитися військової справи». Він особливо підкреслив, що призваних на строкову службу, відповідно до наказу Президента, не залучатимуть до виконання бойових завдань у зоні АТО.

Водночас постає питання, як зберегти політичну стабільність на тлі гібридної війни, яку веде проти України сусідня РФ. «Гібридна війна — не лише війна на фронті й не лише російська пропаганда. Це спроба дестабілізації ситуації в суспільстві. І в контексті цього кардинально неприпустимо, коли для цього використовують або нібито загрози, пов'язані із запровадженням ринку землі, або земельне рейдерство, або тарифи, до яких причетні всі ті, хто на сьогодні займає популістську позицію», — вважає Президент.

Він також підтримав ініціативу кількох голів ОДА про надання коштів з місцевих бюджетів для допомоги в будівництві житла учасникам АТО, а не лише щодо відведення земельних ділянок.

Українські виклики на тлі проросійських настроїв

ГЕОПОЛІТИКА. Керівництво ПАРЕ хоче за будь-яку ціну повернути делегацію РФ в асамблею

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Наші представники прибули до Страсбурга на сесію ПАРЕ у повній бойовій готовності, щоб не допустити реалізації сценарію з повернення російської делегації, який готують за лаштунками асамблеї. Головний лобіст інтересів Москви в ПАРЕ — її президент Педро Агравмунт. Виступаючи на відкритті сесії, він заявив, що діалог з Росією життєво необхідний Європі, й тому депутати новообраної Держдуми, попри все, мають бути присутні в сесійній залі вже наступного року.

Як відомо, позаторік делегацію РФ було позбавлено права голосу через незаконну анексію Криму та війну на Донбасі. Потім санкції проти депутатів РФ продовжували ще двічі. У січні цього року керівництво Держдуми вирішило взагалі не направляти своїх депутатів на сесію, щоб уникнути нового подовження санкцій. Після парламентських вибо-

рів у Держдумі вважають, що асамблея не має права виставляти старі рахунки новій російській делегації. Голова комітету у закордонних справах Держдуми Леонід Слуцький заявив: «Якщо можливість ухвалення дискримінаційних рішень щодо перегляду повноважень національних делегацій збережеться, то ми не будемо готові повернутися до повноформатної роботи в ПАРЕ». І, схоже, до заяв Москви у ПАРЕ, де останнім часом помітно посилюються проросійські настрої, поставилися надто уважно.

Оскільки Росія не виконала жодного пункту з резолюцій ПАРЕ, президент асамблеї і лідери деяких політичних груп запропонували соломонівське рішення: змінити регламент асамблеї так, що оскаржити повноваження національної делегації буде просто неможливо. Питання про зміну регламенту було винесено на засідання бюро ПАРЕ (керівний орган, до складу якого входять президент, віце-президенти, го-

лови політичних груп, національних делегацій і комітетів) перед відкриттям асамблеї. Проте завдяки активним діям української делегації, яка вчасно зуміла провести активну роботу з колегами з ПАРЕ, це рішення вдалося зупинити. Поки що члени асамблеї вирішили «заміряти температуру» з цього питання і провести дебати у політичних групах, щоб зрозуміти, чи є готовність серед депутатів ПАРЕ підтримати таку швидку зміну правил на догоду Росії. Проте як сказав у коментарі «УК» голова політичної групи «Європейська народна партія» Аксель Фішер, зміна правил ПАРЕ заради однієї країни неприйнятна. «Правила можна змінювати, якщо вони позитивно вплинуть на роботу асамблеї, але не в інтересах однієї країни, та й процедура зміни регламенту довга, вона потребує проведення широкої дискусії й урахування всіх пропозицій колеги по ПАРЕ», — сказав Аксель Фішер.

Сьогоднішній день асамблея присвятить українській темі. Після обіду в сесійній залі представлять дві доповіді: «Політичні наслідки конфлікту в Україні» чеського депутата Крістіни Зеленкової та «Законодавчі методи захисту прав людини на територіях, не підконтрольних українському уряду», автор якої — депутат від Німеччини Марілуїз Бек. Обидві доповіді представляють політичну групу лібералів у ПАРЕ. З ініціативи української делегації в межах сесії відбудеться також «круглий стіл» за участю представників російської партії ПАРНАС та громадської організації «Відкрита Росія», де депутати ПАРЕ обмінюються думками з приводу останніх парламентських виборів у РФ. Крім того, українська делегація привезла до Страсбурга виставку «50 винаходів, які Україна подарувала світові», присвячену 25-річчю Незалежності, офіційне відкриття якої також заплановано на сьогодні.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дипломатичний тиск ЄС
іде на користь реформам

ЕКСПЕРТНА ДУМКА. Влада поки що не скористалася шансом провести стрімкі зміни. Але надію не втрачено

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

«Як Європа підтримує трансформацію України» — презентація цього звіту днями відбулася у столиці. Його автор — колишній кадровий військовий, а нині старший науковий співробітник Європейської ради міжнародних відносин (ECFR) Густав Гресель. Цей орган заснували у 2007 році відомі європейські політики, бізнесмени, громадські діячі й активісти. ECFR називають одним із найвпливовіших мозкових центрів у Європі, який проводить аналітичні дослідження у сфері зовнішньої політики.

У роботі Густав Гресель проаналізував перебіг системних реформ в Україні за останні два роки, а також роль, яку відіграють у цьому процесі європейські інституції, й зусилля української влади в їх реалізації. Аналітик доходить висновку: вже наприкінці 2015 року стало зрозуміло, що момент істини для реформ, який виник в Україні відразу після революційних подій на Майдані, почав згасати. «Давні звички у веденні політики повернулися, вікно можливостей для швидких і ради-

кальних змін, схоже, зачинилося», — заявив експерт під час презентації звіту.

Проте він наголошує, що, попри це, трансформація України у демократичну державу з ринковою економікою «не приречена на провал». На його думку, Євросоюз повинен відверто й чітко говорити про недоліки реформ в Україні та публічно називати імена тих українських політиків, які несуть відповідаль-

Євросоюз і його країни-члени надавали і надають Україні значну фінансову та експертну допомогу. Так, позаторік ЄС надав 3,16 мільярда євро, а в 2015/2016 роках — 1,8 мільярда. Найбільшими донорами серед країн ЄС торік була Німеччина, яка надала Україні 700 мільйонів євро, і Польща — 100 мільйонів.

Проте як зауважив посол Швеції в Україні Мартін Хагстрем, який взяв участь у презента-

то було скерувати на українську владу. «Мінський процес — це лише інструмент для підтримання діалогу між сторонами, які ворогують, але це не чітка дорожня карта для пошуку мирного врегулювання конфлікту на сході України», — переконаний Густав Гресель.

Однією з найбільших помилок Євросоюзу щодо України експерт називає відтермінування безвізового режиму через кризу біженців у ЄС, попри те, що Київ виконав усі необхідні вимоги. «Блокування візової лібералізації завдало великої шкоди авторитету як ЄС, так і українських реформаторів», — дійшов висновку експерт.

Однак навіть за значної підтримки Брюсселя й активної роботи української влади процес дераднізації України буде довгостроковим, вважає Густав Гресель. Причини цього — зарегульованість, хаотичний розподіл ресурсів, дублювання повноважень, надмірні пільги для державних службовців. «ЄС має запастися терпінням і силами, оскільки процес реформ в Україні триватиме щонайменше десять років», — прогнозує експерт.

Навіть за значної підтримки Брюсселя й активної роботи нашої влади процес дераднізації України буде тривалим.

А реформування всіх сторін життя може затягтися на роки.

ність за їхнє гальмування. Лише в такий спосіб можна досягти істотного прогресу в реформах, переконаний експерт ECFR.

Проаналізувавши реформування всіх секторів економіки, він вважає найуспішнішими зміни в оборонному, банківському та сільськогосподарському секторах, проте різко критикує темпи судової й адміністративної реформ.

ції, європейським партнерам і донорам дуже важливо бачити в нашій країні людей, відданих реформам, особливо в регіонах. «Якщо таких партнерів немає, то не важливо, скільки грошей надасть ЄС, реформи однаково не спрацюють», — переконаний посол.

Євросоюз витратив багато зайвих дипломатичних зусиль на мінський процес, натомість їх вар-

«Війна за правду на полі історії»

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

СПІЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Напередодні Дня захисника України в межах інформаційно-пропагандистської програми «Український простір» побачило світ публіцистично-історичне видання «Війна за правду на полі історії». Це спільний проект газети «Урядовий кур'єр» та Головного управління морально-психологічного забезпечення Збройних сил України. Видання у чотирьох томах містить статті власного кореспондента «Урядового кур'єра» Віктора Шпака, які у 2014—2015 роках вийшли друком в «Урядовому кур'єрі» в рубриці «Люди і час». У них автор оп-

рилюднює маловідомі факти минулого і подає нове трактування історичних процесів із суто українського погляду. Значну увагу приділено непереписним українцям, які зробили вагомий внесок у розвиток науки і культури. Книжку розраховано на критичне переосмислення читачами нав'язаних історичних штампів. Особливо актуально це тепер, коли одночасно з воєнними діями на сході України триває масштабна ідеологічна війна. Адже правдива і національна за духом історія потрібна не менше, ніж сильна добре озброєна армія.

«На жаль, нас довго і цілеспрямовано привчали оцінюва-

ти минуле України крізь призму чужих інтересів, тимчасом як у кожного народу — власний погляд на події, — зауважує автор Віктор Шпак. — Суть пропонованої читачам збірки — саме у незаангажованому погляді на начебто відомі кожному події. Всім нам час усвідомити, що Богдан Хмельницький у Польщі такий самий негативний персонаж, як Мазепа в Росії, а для нас, українців, вони герої, які боролися за інтереси свого народу і рідного краю».

Особливої актуальності розуміння цих персоналій набуває нині, коли вирішується доля багатонаціонального українського народу та його майбутнього.

Тож одне із завдань видання — об'єктивно оцінити сучасні історичні процеси й убезпечити українське суспільство від повторення помилок минулого. Цю збірку надішлють усім бібліотекам Збройних сил України. Сподіваємося, що її прочитають і воїни на передовій, і молоде покоління військовослужбовців, і всі не байдужі до своєї історії. Збірку видано за сприяння та фінансової підтримки народного депутата Ігоря Кононенка та видавця Вадима Карпенка.

Триває робота, спрямована на те, щоб вона з'явилася у всіх міських бібліотеках України та книгозбірнях навчальних закладів.

ПРОШУ СЛОВА!

Contra spem spero! Або
Контрабасом по Європі

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»



Львова частка жителів західних областей, часто й інших регіонів України у буремні 1990-ті, коли зарплатню видавали спочатку купонами, а потім мільйонами квазі-карбованців, виживала завдяки переміщенню товарів через кордон. Відверто спекулятивну торгівлю за межами країни можна було зрозуміти і навіть виправдати через тотальне зубожіння сімей.

Згадаймо: тих самих мільйонних зарплат ледь вистачало на харчування, про дорогі речі й шикарні авто ніхто й не думав. За кордон їздили не відпочивати, а продавати на ринках. Ввезти на митну територію іншої держави цигарки чи алкоголь можна було майже безперешкодно, оскільки тамтешні митники дивилися на спекуляцію українців крізь пальці. Вони воліли не помічати порушень нами митних правил, ми ж (зокрема й автор цих рядків) не декларували «заробітчанських» товарів, а старанно приховували їх. Обидві сторони мали з того зиск: наші люди заробляли долари, яких раніше і в очі не бачили, їхня країна насичувала внутрішній ринок дефіцитними на той час промисловими товарами. До сусідів тоді возили не лише сигарети і спирт, а й кавоварки, електродвигуни, посуд, пральні порошки, дверні замки й завіси для вікон.

Із вступом Угорщини, Словаччини, Румунії й Польщі до Євросоюзу все змінилося. Євроспільнота захищає свої ринки від чужих товарів: власних там вистачає з надлишком. Сигарети ж і алкоголь, які «за парканом» удешевлюють дорожчі, ніж у нас, — під найсуворішою заборонаю. Перевізники «дурманих» виробів отримали суворий присуд — контрабандисти. У простонародді — займаються контрабасом.

Багато простих смертних і тепер намагаються провезти десять-двадцять пачок сигарет, розсовуючи їх пасажиром автобуса, котрі їдуть «порожніми». Для них це нагода заробити на кусень хліба, якого з тих чи інших причин не можуть здобути якимось по-іншому. Але — стоп! Ми зараз не про них. Про справжніх героїв контрабаса.

Вони перевозять заборонені товари тисячами, десятками тисяч пачок, зв'язками ящиків, фурами. Ховають їх не під паху чи розподіляють супутникам, а купують для них «зелену вулицю». Перелітають із ними через міждержавну межу на пароплавах, перетинають її водою у гідрокостюмах, проносять у рюкзаках через гірські перевали, нашпиговують шини й обшивки автомобілів, риють тунелі, після чого сплавляють вагонетки попід землею. Про все це ми чули багато разів і ще почуємо.

А ще через контрабас убивають людей. Досі триває судовий розгляд справи, пов'язаної зі стріляниною біля Мукачівського. За перерозподіл контрабандних потоків тоді загинули кілька людей, зокрема правоохоронці. Через півроку в цьому місті стріляли повторно: одного потерпілого з кульовим пораненням доправили у лікарню. Добре, що вибухівка в його руках не спрацювала.

Ось факт зовсім недавній: у селі Нижня Апша Тячівського району конфлікт між групою місцевих чоловіків і приїжджими завершився пострілами, внаслідок яких четверо з вогнепальними пораненнями опинилися в лікарнях, один у важкому стані. Конфліктували через борги за сигарети, призначені для контрабанди до Румунії.

...У контрабаса є помічники, і не де-небудь, а на кордоні. Хапуги-митники часто стають фігурантами кримінальних справ. Нескінченні зміни керівництва митниць і на найвищих щаблях (один час відомством керував навіть спец із-за кордону — невдало), і в регіонах не дають бажаних змін на українських митницях і прикордонних територіях, до їхнього непроникнення для контрабаса.

У сусідній Угорщині, виявивши корупцію, звільняють чи заарештовують митників не поодиночі, а цілими змінами, по двадцять і більше осіб. Такі заходи не зайвими були б і в нас, адже багато наших — непокохані птахи. Лише зіткнувшись із позицією громадських активістів, згадують про закон і державні інтереси.

У цьому році деякі держлісгоспи з-поза меж Закарпаття, порушуючи закон про заборону експорту деревини в необробленому вигляді, знайшли лазівки для переправлення її за кордон. Спиритники назвали її не діловою, а... короткоміром, дровами. На українсько-угорському кордоні в Чопі накопичилися десятки (донедавна було понад півтори сотні) вагонів із деревиною-кругляком. І, можливо, ця афера вдалася б, якби не громадські активісти. Здійнятий ними галас, перевірки привернули увагу правоохоронців до темної справи.

А ось ще одна новина. Наприкінці вересня очільник Закарпаття Геннадій Москаль доручив начальникові Закарпатської митниці відсторонити від посад і переформатувати керівний склад митного поста «Тиса», що в Чопі. Про це він написав на своєму сайті. «На митниці повинні працювати професіонали і патріоти, а не «заробітчани», — категорично заявляє Москаль. Щодо його права втручатися в роботу відомства, яке поза юрисдикцією обласної влади, можна посперечатися. Та сама нетерпимість до хабарництва на кордоні показова. Якщо контрабас правитиме бал і надалі — не бачити нам Європи.

Пригадується прямо пов'язаний із цим знаменитий Лесин вислів: «Contra spem spero!»



ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 вересня 2016 р. № 667
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 17 липня 1992 р. № 393

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 1992 р. № 393 «Про порядок обчислення вислуги років, призначення та виплати пенсій і грошової допомоги особам офіцерського складу, прапорщикам, мічманам, військовослужбовцям надстрокової служби та військової служби за контрактом, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ, поліцейським та членам їхніх сімей» (ЗП України, 1992 р., № 7, ст. 182; 1994 р., № 1, ст. 23; Офіційний вісник України, 2001 р., № 31, ст. 1393; 2006 р., № 7, ст. 371, № 22, ст. 1609, № 31, ст. 2233, № 48, ст. 3200; 2007 р., № 7, ст. 275; 2008 р., № 12, ст. 301; 2009 р., № 85, ст. 2876; 2011 р., № 84, ст. 3078, № 99, ст. 3621; 2014 р., № 34, ст. 911, № 45, ст. 1191, № 47, ст. 1238, № 55, ст. 1503, № 86, ст. 2431; 2015 р., № 9, ст. 240; 2016 р., № 20, ст. 805) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 6 травня 2016 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 вересня 2016 р. № 667

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 липня 1992 р. № 393

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«служба у військовому резерві під час безпосередньої участі в антитерористичній операції чи забезпеченні її проведення».

2. Підпункт «а» пункту 3 доповнити абзацом такого змісту:
«період проходження служби у військовому резерві під час безпосередньої участі в антитерористичній операції чи забезпеченні її проведення».

3. У пункті 7:
доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:
«Особам із числа резервістів, які мають право на пенсію відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», та членам їх сімей пенсія нараховується із розміру грошового забезпечення з урахуванням окладів за посадою, військовим (спеціальним) званням, відсоткової надбавки за вислугу років, щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) і премій, установлених законодавством для військовослужбовців відповідних прирівняних посад, у розмірах, чинних на день звільнення із служби у військовому резерві, загибелі, смерті або оголошення резервіста померлим».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — дев'ятий вважати відповідно абзацами шостим — десятим;
в абзаці дев'ятому слово «шостому» замінити словом «сьомому».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2016 р. № 716-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів
державних підприємств до сфери управління
Міністерства охорони здоров'я

Передати цілісні майнові комплекси державних підприємств за переліком згідно з додатком із сфери управління Державної санітарно-епідеміологічної служби до сфери управління Міністерства охорони здоров'я.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 5 жовтня 2016 р. № 716-р

ПЕРЕЛІК
цілісних майнових комплексів державних підприємств,
що передаються до сфери управління Міністерства охорони здоров'я

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування державного підприємства
31668892	Державне підприємство «Центр реєстрів Державної санітарно-епідеміологічної служби України»
21616946	Державне підприємство «Комітет з питань гігієнічного регламентування Державної санітарно-епідеміологічної служби України»
38780499	Державне підприємство «Науково-практичний центр дезінфектології та профілактичної медицини Державної санітарно-епідеміологічної служби України»

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК
громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад 13 листопада 2016 року, повторних виборів депутатів сільських, селищних рад, сільських, селищних голів 13 листопада 2016 року та перших виборів старост сіл, селищ 13 листопада 2016 року

Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	29.09.2016 №399	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 13 листопада 2016 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад, сільських, селищних голів 13 листопада 2016 року та перші вибори старост сіл, селищ 13 листопада 2016 року

Контроль, який треба залишити

ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА. Світовий досвід державного регулювання цін на товари свідчить про його ефективність, і Україні від цього відмовлятися не варто

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Державному регулюванню цін на продукти харчування дали передихнути. Так, з 1 жовтня Кабінет Міністрів України призупинив таку практику як експеримент на три місяці. За його результатами вирішувати: регулювати ці показники чи ні. Чому уряд пішов на це?

«На період пілотного проекту українські фермери, виробники продуктів харчування, а також торговельні мережі звільняються від обов'язкової декларації цін і примусового встановлення націнки. Це дасть змогу виробникам і ритейлерам заощадити сотні мільйонів гривень щомісяця на адмініструванні декларативної собівартості продуктів і націнки. Саме таку ціну вони платять сьогодні за те, щоб виконувати застарілі пострадянські вимоги», — йдеться в повідомленні уряду.

11 серпня 2016 року завершено процедуру ліквідації Державної інспекції з контролю за цінами, яка, по суті, була єдиним органом у цій сфері. Частково повноваження цього органу передали Держспоживслужбі. Її керівник Володимир Лапа заявляв, що він виступає проти державного регулювання цін.

Тією чи іншою мірою всюди

Чи треба регулювати ціни в Україні? Що нам про це каже досвід передових держав та наших сусідів? А ще в Україні є такий важливий орган, як Антимонопольний комітет, який повинен ретельно вивчати питання вчинення різними природними монополіями протиправних дій та створення так званих картельних змов.

Щодо декларації собівартості продуктів та націнки для торговельних мереж, супермаркетів та інших точок продажу товарів. Експерт з економіки Олександр Бондаренко пояснює, що справді на адміністрування декларативної собівартості продуктів і націнки торговельні мережі витрачають багато часу й сил, тому, можливо, нам треба буде й відмовитися від такого дозвілу: «Проте я певен, що загалом державне рулювання цін нам необхідне. По суті, це відбувається тією чи іншою мірою майже у всіх країнах, навіть розвинених».

Заступник голови правління Всеукраїнської громадської організації «Союз споживачів України» Олег Сільвик згоден з колегою, проте робить акцент на іншому: «Робота такого органу, як Державна інспекція з контролю за цінами, в на-



Фото Володимира Зайки

Щоб на наших полицях ціни на продукти не зашкалювали, треба обмежити норми прибутків виробників і особливо торговельних мереж та перекупників

шій країні була нікому не потрібна. Чому? Тому що ця установа фактично не виконувала своїх обов'язків, адже витрати на утримання інспекції на рік були набагато більшими, ніж її керівники виписували різних штрафів за порушення законодавства. Тому нам потрібен ефективний орган, а не той, що є, але фактично не діє».

Голова правління Всеукраїнської громадської організації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников також зазначає, що в Україні така служба краще потрібна і держава повинна (як це відбувається у багатьох розвинених країнах) регулювати не лише рівень цін на ті чи інші товари, а й рівень рентабельності різних підприємств.

«Приміром, в Австрії уряд може вводити терміном на півроку регулювання цін на будь-який товар, якщо ціни на нього було безпідставно завищено. Уявіть: таке роблять навіть, якщо ціни завищила лише одна фірма. Ось вам приклад державного та державницького підходу до цієї важливої справи. Зокрема, це роблять урядовці, коли бізнесмени не знижують ціни на готову продукцію (товар) за умови зменшення вартості сировини та матеріалів. Де таке у нас є? Це запитання залишається риторичним», — наголошує юрист.

Обмеження норм прибутків

Щодо Австрії юрист ЮК «Центр конфліктології і права» Олена Садовець додає: у цій країні парламент встановлює телефонні, телеграфні та поштові тарифи, регулює ціни на тютюн, тютюнові вироби, сіль. «Ще там держава регулює 10% цін на брутт та відходи чорних металів, електроенергію, тепlopостачання, фармацевтичну сировину та лікарські вироби», — додає вона.

В інших розвинених країнах — так само. У США ре-

гулюванням цін на різні товари займається комісія цін та міністерство сільського господарства, в Японії — бюро цін у апараті управління економічного планування при уряді, у Швейцарії — федеральне відомство з контролю за цінами.

За словами Олени Садовець, основний принцип регулювання цін у розвинених країнах — обмеження норм прибутків підприємств соціально значущого виробництва на рівні 5—7% та введення спеціальних штрафів за його перевищення.

У багатьох державах є відповідні закони і в деяких їх чимало. В Австрії є такі нормативно-правові акти: закон про ціни (1976 року в редакції 1988-го), закон про картелі (в редакції 1988 року) та антидемпінговий закон (1985 року).

У Бельгії основний акт, який регулює роль держави в ціноутворенні та контролі,

— закон про ціни. Згідно з цим документом, фіксують верхню межу цін, тобто показник продажу. Цікаво, що будь-яке підприємство, незалежно від обсягів торговельного обороту (мале чи велике) не має права підвищувати ціни для пенсіонерів, на медикаменти та послуги для більшості видів страхування.

А у Швеції, яку ми часто називаємо найрозвиненішою країною «соціалізму», держава жорстко регулює закупівельні ціни на зерно, молоко, яйця й інші продукти харчування.

Якщо думати, що з недовільно збільшеними цінами не борються у США, то глибоко помиляємося. Так, більша частина цін на товари та послуги у цій країні формується під впливом дії ринку (але ж там він доволі цивілізований і вже давно склався, на відміну від українського). Проте держава контролює енергетику та зв'язок, де встановлюють так звані державні ціни (у нас такого немає). До того ж адміністрації окремих штатів мають право введення та контролю тарифів на міжміські автомобільні та залізничні перевезення пасажирів.

Контролюють навіть ресторани

Відомо, що вже чимало років поспіль лихоманить усіма економічними негараздами сонячну курортну країну Грецію. Те, що ЄС вклав у її розвиток і фактично пробачив сотні мільярдів євро, відомо всім. А ось те, що в цій країні жорстко завжди регулювали ціни згідно з кодексом ринкового регулювання, знають одинокі. Там на деякі товари встановлюють так звану стелю цін або максимальний прибуток для оптового та роздрібного торгівця. Держава жорстко контролює рівень цін повсюдно — навіть у ресторанах. Мабуть, останнє притаманне цій країні тому, що греки люблять попоїсти саме у цих закладах харчування. Справді, останнє в українців може викликати якщо не усмішку, то неабиякий подив.

А що ж наш Антимонопольний комітет? Як він впливає на ці непрості процеси?

На думку Михайла Стрельникова, ця інституція давно відіграє роль весільного генерала, «який лише погрожує, а не запобігає і не карає порушників закону».

Проте Олег Сільвик захищає Антимонопольний комітет. За його словами, цей орган проводить успішне розслідування проти картельної змови кількох великих торговельних мереж, і штрафи, які він має виплатити цим структурам, сягнуть 200 мільйонів гривень.

Від редакції. Звісно, що держава і в Україні повинна жорстко контролювати ціни на товари, особливо так званий соціальний їх пакет. Особливо в умовах, коли в нашій країні фактично триває війна, значно збільшилася кількість економічних злочинів, картельних змов, а спекуляціям меншого гатунку взагалі немає ліку. Ми повинні взяти все найкраще в цьому сенсі із практики роботи подібних органів різних країн. Але найголовніше — щоб така інституція, якщо її буде утворено, або управління при вже наявних структурах працювали ефективно. Проте не слід забувати, що більшість цін регулює цивілізований ринок.

Щодо експерименту, то, як зазначають експерти аграрного ринку, за час його дії ціни на продукти харчування майже не змінилися.

ЗБРОЙНІ СИЛИ

Кожен несе свій хрест

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

«Куплю бойові нагороди». Слова, які мені особисто ріжуть душу, коли проходжу повз молодиків із табличкою в руках і цим бездушним написом. Здивування викликає те, що в когось є апетит на чуже, зароблене не завжди лише потом, а й кров'ю. Сьогоднішня порушила питання оновлення нагород для воїнів, які захищають країну від російського агресора. Нині ця тема набула особливої ваги. Завдяки подвигу тисяч солдатів, сотень волонтерів і капеланів, небайдужих громадян держави вдалося зберегти цілісність і суверенітет. Нині з-поміж першочергових завдань — гідно відзначити подвиг захисників. Громадські діячі висловлюють пропозицію запровадити для кожного учасника бойових дій відзнаку.

Голова робочої групи з розроблення і запровадження нових відомчих нагород при Міністерстві оборони Віталій Гайдукевич вважає за необхідне нумерувати нагороди і заносити інформацію про її власника, про його подвиг в електронний каталог. У такий спосіб вдасться зафіксувати історичні події і застрахувати сучасні нагороди від псевдогосподарів. Також він зазначив, що за 25 років незалежності України системного підходу до питання нагород не було. Робоча група Міноборони розробила комплекс упорядкування відомчих нагород.

— Із військовими нагородами є системні проблеми, — зауважив Віталій Гайдукевич. — Це невчасно отримані нагороди, нестача потрібної кількості вузькопрофільних нагород. Пострадянські мають узагальнювальний характер, як-от орден «За мужність» III ступеня. Як і хто визначає ступінь мужності? Або кого з учасників бойової операції, які продемонстрували звитягу, треба відзначити певною нагородою? Немає чіткої структурованої візуально зрозумілої схеми, за якою кожен міг би зрозуміти, за яку бойову ситуацію і яка відзнака чекає на бійця: відомча медаль, бойовий хрест чи нагорода державного рівня. Міністерство оборони поки що працює над розробленням такої схеми.

Поки що документи на нагородження проходять сім кіл пекла від командира нижчої ланки до командира підрозділу, бригади, командування АТО, сектору. І доки вони дійдуть до Міністерства — рак свисне.

Колегіальність замість кулуарності

Розробники відомчих нагород пропонують вчасно внести ясність у питання ініціювання нагородження. Відомі випадки, коли командири ставляться лояльно до одних і «забувають» про інших солдатів. Тому пропонують кулуарність замінити на колегіальність. Якщо в конкретній бойовій ситуації брали участь двоє чи п'ятеро бійців без комротги і стали свідками героїського вчинку їхнього товариша, солдати переповідають ситуацію командироту, а далі рішення про відзнаку бійця за ним.

— Учасники робочої групи спробували розробити нагородну піраміду, — розповів Віталій Гайдукевич. — У ній визначено місцезнаходження медалей певного роду, з'явилася нова категорія — військові бойові хрести. Умовно кажучи, є солдатський бойовий хрест і офіцерський, яким нагороджуватимуть не лише за участь в бойовій операції, а й за її розроблення, планування і реалізацію. Щоб високопосадовці не змогли між собою ділити нагороди, ми запропонували таке. Наприклад, офіцер на рівні командира бригади хоче отримати певну нагороду, має підстави. Зрозуміло, що в конкретній ситуації він був не один. Тому, щоб він міг отримати нагороду, їх мають отримати ще кілька солдатів. Офіцер не матиме права на сольну нагороду — лише в комплексі нагороджень нижчого рівня. Такий алгоритм унеможливить спекулювання і безпідставні відзнаки.

Розробники пропонують значно збільшити спектр нагород. Зокрема, на відомчому рівні пропонують ввести хрести, повернути до переліку нагород сичну нагородну зброю, приміром, кортик та шаблю. В системі нагород їхнє місце поки що не визначено. Та доречне воно у форматі парадного однострою. Цей елемент додасть завершеності образу офіцера. Над розробленням шаблі потрібно також попрацювати. Історик зауважує, що у вітчизняних військових немає української шаблі. Церемоніальній однострої прапороносної групи доповнені шашкою. Вона не має нічого спільного з козацькою зброєю. І пояснює, що нагородна шабля могла б доповнювати котрусь із нагород державного рівня.

Військова нагорода для цивільних

Тож розробники нових відомчих відзнак вже підготували макети предметів геральдики, серед яких певна кількість медалей. Зокрема відзнака пораненим бійцям — медаль «За жертву крові в боях за волю України». Такою нагороджували поранених вояків, котрі брали участь у визвольних змаганнях у XX столітті в еміграції.

Медаль «За сприяння війську» отримають цивільні — волонтери, капелани, наукові співробітники підприємств оборонної промисловості, меценати, усі, хто опікується військом. У медалі обіграно образ Покрови — символ покровительства війська. Відзнаки для фіксації кар'єрного зростання, так званий пісок, обіграли по-новому. Медаль «За миротворчі місії» врахували.

Один із розробників нового для сучасної армії виду нагород — хреста — розповів, що Хрест Хоробрих стане базовою нагородою за мужність у бою. Його зможе отримати кожен із бійців за звитягу. Цю нагороду дублюватимуть три-чотири рази. З кількістю повторних нагороджень ще не визначилися. Якщо, умовно, солдат сьогодні здійснив бойовий подвиг, а через певний проміжок часу — аналогічний, він отримає таку саму нагороду. За другим разом і наступними видають позначку на стрічку повторного нагородження.

— Хрест Хоробрих, — пояснює Віталій Гайдукевич, — стане масовою нагородою для учасників бойових сутичок — від ря-



Сьогоднішня потребує нових нагород

дового до старшого офіцера. Для генерала отримати солдатський Хрест Хоробрих вважатиметься великою честю. Це означає його особисту участь в бойовому зіткненні.

За сталеву витримку

Офіцерський Сталевий Хрест має вигляд перначка. Цією нагородою відзначатимуть гідних за участь, планування та реалізацію бойових операцій і несення відповідальності за особовий склад до чотирьох разів. Також його зможуть отримати сержанти, які за певних умов виконували функції офіцера. Розробники відзнаки пропонують відливати нагороду зі сталі підбитої техніки ворога. Цю нагороду пропонують також дублювати до чотирьох разів.

Новими бойовими нагородами, вважають в оборонному відомстві, треба нагородити усіх бійців за попередні два роки війни.

Також передбачено нагороди мирного часу — хрести Неба/Моря/Землі за розвиток війська в певному секторі. І найвища нагорода Міністерства оборони — Хрест Слави (робоча назва). Її вручає міністр за підсумками попередніх нагороджень. Людина має бути кавалером Хреста Хоробрих або Сталевого Хреста. А бажано, щоб була кавалером бойового і видового хреста. В бойовий час пройшов війну, у мирний доклав зусиль до реформування.

Пільги замінити на еквівалент

На думку громадського діяча, непогано було б матеріально підкріпити певні нагороди. Не у вигляді пільг, а монетизовано. Адресна грошова допомога — це правильне рішення. У всякому разі, європейський досвід базується на цьому. Однак, зауважують фахівці, без розробленої системи державних нагород говорити про монетарне підкріплення котроїсь із них важко.

Мир в Україні неодмінно настане. Бойові нагороди відійдуть в історію, втративши актуальність.

ОКРЕМА ДУМКА



Вшанувати подвиг

Оксана БЄЛЬСЬКА,
психолог:

— Маю практичний досвід роботи на передовій, тож упевнена: відзнаки солдатам потрібні як ковток повітря. Військовослужбовці ставляться до нагород інакше, ніж цивільні. Зовсім іншими зусиллями вони даються на передовій. Нагородну систему необхідно якомога швидше змінити. Не лише командир має визначати кандидата на нагороду. Це мають робити колегіально, навіть більше дослухаючись до солдатів, товаришів по службі. Нині рядові часто нарікають, що відзначають переважно офіцерів, а то й таких військовослужбовців, які більше перебувають в тилу, ніж на полі бою. А їм, бачите, медаль, орден на груди. Під час війни така ситуація на передовій не згуртовує. Дайте бійцям більше відзнак — від значка до позачергової відпустки. Увага і повага для них необхідні.

А школярам і дошкільнятам потрібно розповідати про подвиги сучасних захисників, про нагороди, якими держава відзначає героїв. Щоб дитина, побачивши бійця, могла сказати, що знає, як називається нагорода і за що її вручають. Знаєте, який сплеск позитивних емоцій викличе така розмова у вояка? Часто брак позитиву заважає адаптуватися після повернення додому. Повернувся, і що далі? Ось нещодавня розмова з бійцем 93-ї бригади, з яким, як і з багатьма, підтримую стосунки і після демобілізації. Соромиться солдат одягати військову форму без нагород. Каже, «а чим я доведу сусідам, що воював? Вистачає й таких, що скажуть, мабуть, десь пиячив в окопі. Бо чим моя форма відрізняється від камуфляжу сусіда, купленого на базарі, в якому він по господарству порастає?»

Хоч що кажіть, а зустрічають по одержі. Тому будь-яка відзнака для нашого захисника стане його окрасою і нашою всенародною гордістю. І психологам зменшиться роботи.

ТОЧКА ЗОРУ

Потрібен новий погляд



Валентин БАДРАК,
директор Центру досліджень армії,
конверсії та роззброєння:

— Нагороди належать до мотиваційного пакета. Такий нині потрібно розробити і втілювати під час створення і розвитку армії нового типу. Окрім нагород, військовослужбовець має отримати довідки до пенсійного, медичного забезпечення, забезпечення освітою і житлом.

Стара система нагород, і це сьогодні чітко видно, дискредитована. Їх отримували люди, які не мали стосунку до тих відзнак. Ідеться не про армійську систему, а про загальну, водночас і про звання Героя України. Громадськість піддавала сумніву доречність присвоєння високого звання представникам шоу-бізнесу. Ми маємо розглядати систему нагород для військових як один з елементів розвитку армії, щоб вона не суперечила філософії державних нагород. Державні нагороди повинні мати монетарний еквівалент. Це підвищить їхню цінність. Сума відрізняла б одну від іншої.

Потрібно розробити чітку і зрозумілу схему отримання нагород від рядового до генерала. Були випадки, наприклад, в Афганістані, коли нагорода приходила, умовно кажучи, на підрозділ. І командир чи відповідальна особа за нагороди вирішувала, кому її вручити. Тому часто відзначали не ту людину, яка здійснила військовий подвиг, а тиловика.

Вплив людського фактора не уникнути, якщо не зробити систему прозорою, з колективним підходом. Рішення про нагородження військовослужбовця слід ухвалювати колегіально, щось на кшталт державної комісії.

статей 68, 69 Закону України «Про місцеві вибори» Верховна Рада України
ПОСТАНОВЛЯЄ:

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо оптової торгівлі алкогольними напоями, виготовленими з власного (не придбаного) виноматеріалу

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345 із наступними змінами) такі зміни:

1. Абзац другий преамбули після слів «плодово-ягідних» доповнити словами «напоїв медових».

2. Статтю 1 доповнити абзацами такого змісту: «виноматеріали — продукти первинної переробки винограду, плодів та ягід, розчину натурального бджолиного меду, призначені для виробництва алкогольної продукції;

виноматеріали виноградні — виноматеріали, отримані шляхом первинної переробки винограду, призначені для виробництва вин виноградних та іншої виноробної продукції;

виноматеріали плодово-ягідні — виноматеріали, отримані шляхом первинної переробки плодів та ягід, призначені для виробництва вин плодово-ягідних та іншої алкогольної плодово-ягідної продукції;

виноматеріали медові — виноматеріали, отримані шляхом розчинення натурального бджолиного меду в соках чи виноматеріалах плодово-ягідних, призначені для виробництва вин медових та іншої алкогольної продукції з меду;

вино виноградне — вино, вироблене з винограду, міцність якого набувається в результаті спиртового бродіння роздушених ягід або свіжовіджатого соку, а в разі виготовлення вин кріплених — підвищується шляхом додавання спирту етилового ректифікованого;

вино плодово-ягідне — вино, вироблене з плодів та ягід, міцність якого набувається в результаті спиртового бродіння роздушених плодів та ягід або свіжовіджатого соку, а в разі виготовлення вин плодово-ягідних кріплених — підвищується шляхом додавання спирту етилового ректифікованого;

напої медові — напої, вироблені з натурального бджолиного меду, міцність яких набувається в результаті спиртового бродіння розчину натурального бджолиного меду, а в разі виготовлення напоїв медових кріплених — підвищується шляхом додавання спирту етилового ректифікованого».

3. Статтю 3 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Суб’єкт господарювання, який отримав ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (вин виноградних, вин плодово-ягідних або напоїв медових) та виробляє їх з виноматеріалів (виноградних, плодово-ягідних або медових) виключно власного виробництва (не придбаних), має право здійснювати оптову торгівлю зазначеними алкогольними напоями без отримання окремої ліцензії на таку оптову торгівлю».

У зв’язку з цим частини другу — п’ятнадцяту вважати відповідно частинами третьою — шістнадцятою.

4. У статті 15:

1) частину дев’яту після слів «які отримали ліцензії на виробництво або імпорт алкогольних напоїв» доповнити словами «(крім виробництва вин виноградних, вин плодово-ягідних або напоїв медових із виноматеріалів виключно власного виробництва)»;

2) після частини дев’ятої доповнити новою частиною такого змісту: «Суб’єкт господарювання, який отримав ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (вин виноградних, вин плодово-ягідних або напоїв медових) та виробляє їх з виноматеріалів (виноградних, плодово-ягідних, медових) виключно власного виробництва (не придбаних), має право здійснювати оптову торгівлю зазначеними алкогольними напоями без отримання окремої ліцензії на таку оптову торгівлю».

У зв’язку з цим частини десяту — сорок третю вважати відповідно частинами одинадцятою — сорок четвертою.

5. Абзац п’ятий частини другої статті 17 після слів «без наявності ліцензій» доповнити словами «(крім випадків, передбачених цим Законом)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
20 вересня 2016 року
№ 1534-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 вересня 2016 р. № 668
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1094

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1094 «Про затвердження Порядку розроблення проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду, іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2261).

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 вересня 2016 р. № 668
ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку встановлення берегових смуг водних шляхів та користування ними, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. № 347 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 16, с. 80; 2012 р., № 22, ст. 834):

1) у пункті 3 слова і цифри «статтями 19 і 27 Земельного кодексу України» замінити словами «Земельним кодексом України»;

2) пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Розміри земельних ділянок у берегових смугах судноплавних водних шляхів для проведення робіт, пов’язаних із судноплаством, і розміщення необхідних споруд для річкового флоту визначаються за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок або за іншою документацією із землеустрою, на підставі якої здійснюється формування земельних ділянок, що погоджується та затверджується в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України.

Відповідна документація із землеустрою складається з документів та матеріалів, що визначені Законом України «Про землеустрій».»;

3) пункт 5 виключити.

2. У Порядку розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1134 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 85, ст. 3120; 2013 р., № 80, ст. 2974):

1) пункти 3 і 4 викласти в такій редакції:

«3. Проект землеустрою розробляється на підставі укладеного договору між замовником та розробником проекту землеустрою.

4. Розробниками проекту землеустрою (далі — виконавець) є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи не менше двох сертифікованих інженерів-землевпорядників, які є відповідальними за якість робіт із землеустрою;

фізичні особи — підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.»;

2) абзац четвертий пункту 6 виключити;

3) пункти 8 і 9 викласти в такій редакції:

«8. Проект землеустрою складається з документів та матеріалів, що визначені статтею 52 Закону України «Про землеустрій».

9. Проект землеустрою не підлягає погодженню і затверджується замовником.»;

4) пункти 10 і 11 виключити.

3. У Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 513 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 44, ст. 1701; 2013 р., № 21, ст. 707):

1) абзац другий пункту 1 виключити;

2) пункт 7 доповнити абзацом такого змісту:

«Під час проведення інвентаризації земель використовуються матеріали аерофотозйомки, лісовпорядкування, проекти створення територій та об’єктів природно-заповідного фонду, схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі.»;

3) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Розробниками технічної документації (далі — виконавець) є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи не менше двох сертифікованих інженерів-землевпорядників, які є відповідальними за якість робіт із землеустрою;

фізичні особи — підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.»;

4) пункт 13 доповнити абзацом такого змісту:

«Робочий інвентаризаційний план не складається у разі інвентаризації окремої земельної ділянки.»;

5) у пункті 16 слова «або технічній документації із землеустрою щодо складання документів, що посвідчують право на земельну ділянку» замінити словами «, технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) або іншій документації із землеустрою, за якою здійснювалося формування земельних ділянок»;

6) пункт 22 доповнити абзацами такого змісту:

«Зведений інвентаризаційний план складається з дотриманням умовних позначень. Межі охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон, зон особливого режиму використання земель, водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, пляжних зон, територій та об’єктів екомережі та інших обмежень у використанні земель позначаються штрихпунктирною чорною лінією.

Зведений інвентаризаційний план складається у випадках, коли об’єктами інвентаризації є території України, територія адміністративно-територіальних одиниць або їх частин.»;

7) у пункті 23:

в абзаці першому слово «реєстри» замінити словом «переліки»;

в абзаці дев’ятому слово «реєстрів» замінити словом «переліків»;

8) пункт 26 викласти в такій редакції:

«26. За результатами проведення інвентаризації земель виконавцем робіт розробляється технічна документація, склад якої встановлений статтею 57 Закону України «Про землеустрій».»;

9) пункт 28 викласти в такій редакції:

«28. Технічна документація погоджується та затверджується в порядку, встановленому статтею 186 Земельного кодексу України.»;

10) у пункті 29 слово «Розробник» замінити словом «Виконавець»;

11) пункт 30 викласти в такій редакції:

«30. Відомості, отримані в результаті інвентаризації земель, підлягають внесенню до Державного земельного кадастру відповідно до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598).»;

12) в абзацах другому і третьому пункту 31 слово «Держземагентства» замінити словом «Держгеокадастру».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 вересня 2016 р. № 664
Київ

Про внесення змін до пункту 4 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до пункту 4 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р.,

№ 41, ст. 1674; 2012 р., № 3, ст. 85, № 50, ст. 1973; 2013 р., № 83, ст. 3083; 2015 р., № 72, ст. 2362), такі зміни:

в абзаці четвертому слова «та інші органи державної влади» замінити словами «, інші органи державної влади та державні наукові організації»;

абзац шостий виключити.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 вересня 2016 р. № 666
Київ

Про зміну до складу правління Пенсійного фонду України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до складу правління Пенсійного фонду України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2015 р. № 332 «Про деякі питання правління Пенсійного фонду України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 44, ст. 1379), такі зміни:

ввести до складу правління Чернегу Романа Тарасовича — Голову Державної служби з питань праці, вивіши з його складу Кашубу Ярослава Миколайовича;

засначити нові посади таких членів правління:

ДІДЕНКО Сергій Олексійович — заступник директора департаменту видатків бюджету соціальної сфери Міністерства фінансів

УКРАЇНЕЦЬ Сергій Якович — заступник голови профспілки працівників нафтової і газової промисловості (за згодою).

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 вересня 2016 р. № 663-р
Київ

Про затвердження складу представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України

1. Затвердити склад представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді згідно з додатком. Надати співголови Національної тристоронньої соціально-економічної ради від сторони органів виконавчої влади право вносити у разі потреби зміни до зазначеного складу.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 червня 2014 р. № 537 «Про затвердження складу представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді та визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 р. № 219» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 47, ст. 1250);

розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 р. № 92 «Про зміну складу представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 14, ст. 366).

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 663-р
СКЛАД

представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді

РЕВА	— Міністр соціальної політики,
Андрій Олексійович ІВАНКЕВИЧ	співголова Ради
Віктор Вікторович	— заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату, заступник співголови Ради
КАПІНУС	— заступник Міністра фінансів —
Євгеній Валерійович	керівник апарату, заступник співголови Ради
ВАКАРАШ	— заступник Міністра екології
Віктор Михайлович ІЛІК	та природних ресурсів — керівник апарату
Роман Романович ГРЕБА	— заступник Міністра охорони здоров’я
Роман Володимирович ДАНЕВИЧ	— заступник Міністра освіти і науки —
Микола Володимирович ЗАГОРОДНИЙ	керівник апарату
Володимир Петрович КРАВЦОВ	— заступник Міністра молоді та спорту —
Євген Павлович КРУГЛЯК	керівник апарату
Едуард Борисович	перший заступник Голови ДРС
ЛАБОЖЕНКО	— перший заступник Міністра
Дмитро Борисович	інфраструктури
	— заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
	— заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості —
	керівник апарату
МЕДВЕДЄВ	— заступник директора Урядового офісу
Вячеслав Юрійович	з питань європейської інтеграції, начальник Управління координації та моніторингу Секретаріату Кабінету Міністрів України

НЕФЬОДОВ	— заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Максим Євгенович ОСІЙЧУК	— заступник Міністра аграрної політики та продовольства — керівник апарату
Микола Степанович РУБАН	— директор департаменту аудиту ДФС
Наталія Іванівна СЕВОСТЬЯНОВА	— перший заступник Міністра юстиції
Наталія Іларіонівна СЕНИК	— директор департаменту статистики
Інеса Віталіївна УСТИМЕНКО	праці Держстату
Сергій Олександрович ЧЕРНЕГА	— заступник Міністра соціальної політики з питань європейської інтеграції
Роман Тарасович ШАМБІР	— Голова Держпраці
Микола Іванович	— перший заступник Голови правління Пенсійного фонду України

ДОКУМЕНТИ

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2016 р. № 718-р
Київ

Про внесення змін до розпоряджень Кабінету
Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 938
і від 11 листопада 2015 р. № 1159

Внести до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 938 «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Запорізької області» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 75, ст. 2479; 2016 р., № 1, ст. 20) і від 11 листопада 2015 р. № 1159 «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Кіровоградської області» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 92, ст. 3139) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 5 жовтня 2016 р. № 718-р

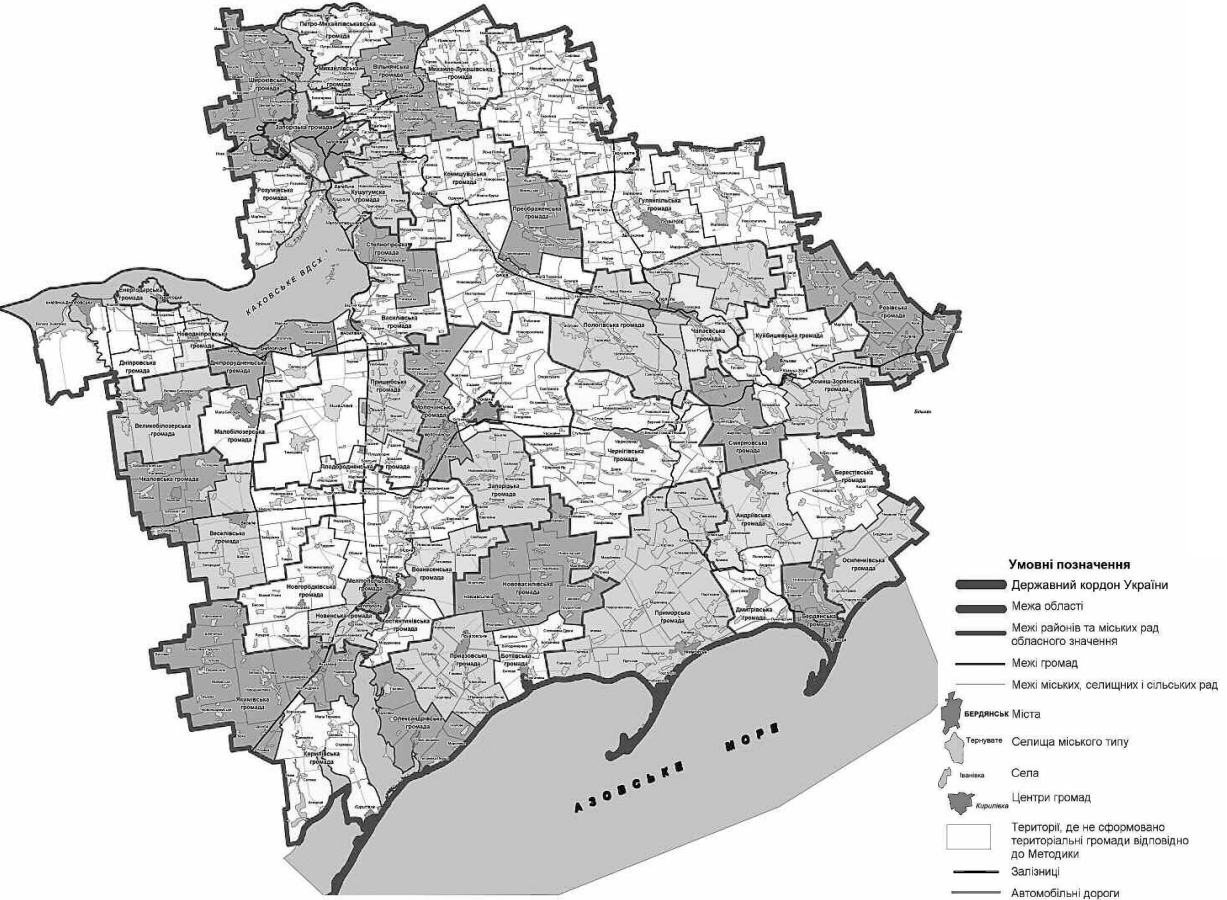
ЗМІНИ,
що вносяться до розпоряджень Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 938 і від 11 листопада 2015 р. № 1159

1. Перспективний план формування територій громад Запорізької області, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 938, викласти в такій редакції:

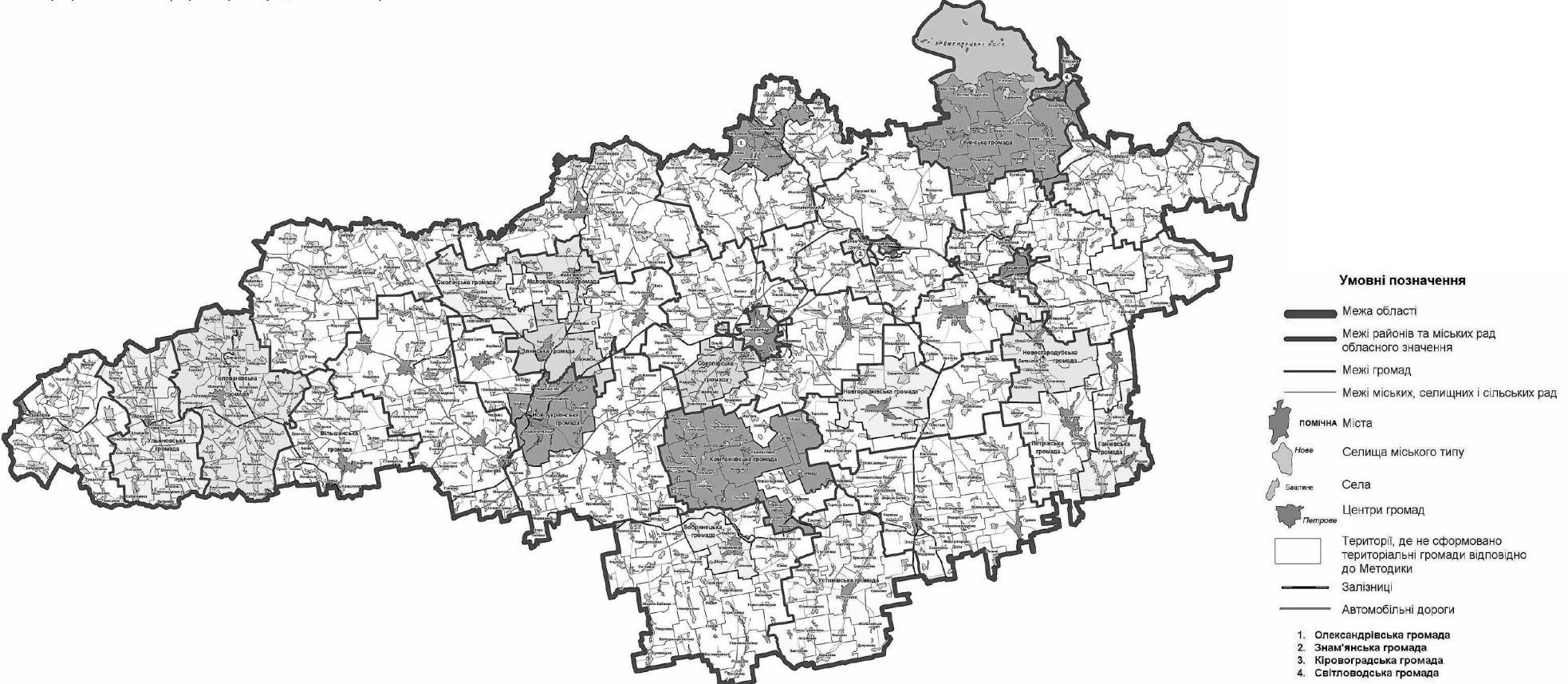
«ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 938
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 5 жовтня 2016 р. № 718-р)

ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПЛАН
формування територій громад Запорізької області

1. Графічна частина (карта Запорізької області)



2. Пункт 1 перспективного плану формування територій громад Кіровоградської області, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 1159, викласти в такій редакції:
«1. Графічна частина (карта Кіровоградської області)



2. Перелік спроможних територіальних громад Запорізької області

Назва територіальної громади	Код населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади з КОАТУУ	Назва населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади	Назва району чи міста обласного значення, до якого входить адміністративний центр територіальної громади
Андріївська	2320655200	смт Андріївка	Бердянський район
Берестівська	2320681001	с. Берестове	—
Дмитрівська	2320681501	с. Дмитрівка	—
Осипенківська	2320685501	с. Осипенко	—
Куйбишевська	2322755100	смт Більмак	Більмацький район
Комиш-Зорянська	2322755400	смт Комиш-Зоря	—
Смирновська	2322787001	с. Смирнове	—
Василівська	2320910100	м. Василівка	Василівський район
Дніпрорудненська	2320910400	м. Дніпрорудне	—
Малобілозерська	2320983301	с. Мала Білозерка	—
Степногірська	2320955700	смт Степногірськ	—
Великобілозерська	2321180101	с. Велика Білозерка	Великобілозерський район
Веселівська	2321255100	смт Веселе	Веселівський район
Чкаловська	2321286801	с. Чкалове	—
Вільнянська	2321510100	м. Вільнянськ	Вільнянський район
Михайло-Лукашівська	2321584501	с. Михайло-Лукашеве	—
Петро-Михайлівська	2321586801	с. Петро-Михайлівка	—
Гуляйпільська	2321810100	м. Гуляйполе	Гуляйпільський район
Кушугумська	2322155600	смт Кушугум	Запорізький район
Розумівська	2322188401	с. Розумівка	—
Широківська	2322189005	с. Широке	—
Дніпровська	2322484601	с. Дніпровка	Кам'янсько-Дніпровський район
Новодніпровська	2322486801	с. Новодніпровка	—
Вознесенська	2323080801	с. Вознесенка	Мелітопольський район
Костянтинівська	2323081201	с. Костянтинівка	—
Новгородківська	2323081601	с. Новгородківка	—
Новенська	2323081801	с-ще Нове	—
Михайлівська	2323355100	смт Михайлівка	Михайлівський район
Плодородненська	2323385501	с. Плодородне	—
Пришибська	2323355400	смт Пришиб	—
Комишуваська	2323955400	смт Комишувиха	Оріхівський район
Преображенська	2323987801	с. Преображенка	—
Пологівська	2324210100	м. Пологи	Пологівський район
Чапаєвська	2324287901	с. Чапаєвка	—
Ботіївська	2324581401	с. Ботієве	Приазовський район
Нововасилівська	2324555400	смт Нововасилівка	—
Олександрівська	2324580301	с. Олександрівка	—
Приазовська	2324555100	смт Приазовське	—
Приморська	2324810100	м. Приморськ	Приморський район
Розівська	2324955100	с. Розівка	Розівський район
Запорізька	2325282803	с. Запоріжжя	Токмацький район
Молочанська	2325210100	м. Молочанськ	—
Чернігівська	2325555100	смт Чернігівка	Чернігівський район
Кирилівська	2320355400	смт Кирилівка	Якимівський район
Якимівська	2320355100	смт Якимівка	—
Запорізька	2310100000	м. Запоріжжя	м. Запоріжжя
Бердянська	2310400000	м. Бердянськ	м. Бердянськ
Енергодарська	2312500000	м. Енергодар	м. Енергодар
Мелітопольська	2310700000	м. Мелітополь	м. Мелітополь».

ДОКУМЕНТИ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ
ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)

13.06.2016
Про затвердження Порядку ринкового формування роздрібних тарифів на електричну енергію, що відпускається споживачам

ПОСТАНОВА
м. Київ № 1129
Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
31.08.2016 за № 1199/29329

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про електроенергетику», підпункту 5 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого Указом Президента України від 10 вересня 2014 року № 715, та постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2015 року № 1106 «Про внесення зміни до пункту 8 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2005 р. № 745» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,
ПОСТАНОВЛЯЄ:
1. Затвердити Порядок ринкового формування роздрібних тарифів на електричну енергію, що відпускається споживачам (додається).
2. Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.
3. Ця постанова набирає чинності з 01 січня 2017 року, але не раніше дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії Д.Вовк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕКП
13.06.2016 № 1129

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
31.08.2016 за № 1199/29329

Порядок ринкового формування роздрібних тарифів на електричну енергію, що відпускається споживачам
І. Сфера застосування

Цей Порядок застосовується ліцензіатами з постачання електричної енергії за регульованим тарифом (далі — ПРТ), суб'єктами господарювання з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом (далі — ПНТ), розпорядником системи розрахунків Оптового ринку електричної енергії України (далі — розпорядник системи розрахунків ОРЕ) та Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, для визначення роздрібних тарифів на електричну енергію для споживачів (крім населення) 1 та 2 класів напруги на території України.
Цей Порядок не поширюється на суб'єктів господарювання, що знаходяться на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя та території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження.

ІІ. Порядок розрахунку роздрібних тарифів на електричну енергію для споживачів 1 та 2 класів напруги на території України

1. Перехід до ринкового формування роздрібних тарифів на електричну енергію, що відпускається споживачам, здійснюється поетапно. На першому етапі граничний рівень підвищення тарифів не може перевищувати 3 % від рівня тарифів на 01 грудня 2016 року з подальшим щомісячним підвищенням не більш ніж на 3 % від рівня тарифів попереднього місяця.

Роздрібні тарифи для споживачів електричної енергії 1 та 2 класів напруги на території України на період відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів на електричну енергію (далі — роздрібні тарифи) встановлюються НКРЕКП щомісячно до повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів. Якщо в розрахунковому місяці не застосовувався граничний рівень підвищення тарифів для кожного з ПРТ, то із зазначеного місяця відбувся повний відхід від застосування єдиних роздрібних тарифів.

2. Розрахунок роздрібних тарифів здійснюється на підставі:

1) розрахункових рівнів роздрібних тарифів на електричну енергію для споживачів 1 та 2 класів напруги, що формується відповідно до Порядку розрахунку роздрібного тарифу на електричну енергію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 червня 2011 року № 869, Тимчасової методики розрахунку роздрібного тарифу на спожиту електроенергію, тарифу на передачу електроенергії місцевими (локальними) електромережами та тарифу на постачання електроенергії, затвердженої постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 06 травня 1998 року № 564, та Порядку розрахунку роздрібних тарифів на електричну енергію, тарифів на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, тарифів на постачання електричної енергії за регульованим тарифом у разі застосування стимулюючого регулювання, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 11 липня 2013 року № 900, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2013 року за № 1222/23754;

2) фактичних та прогнозованих обсягів корисного відпуску електричної енергії споживачам відповідно до інформації ПРТ.

3. ПРТ до 20 числа місяця, що передує розрахунковому місяцю, надають НКРЕКП рівні розрахункових роздрібних тарифів на електричну енергію, прогнозовані та фактичні обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам 1 групи з розбивкою за класами напруги з урахуванням обсягів споживання електричної енергії споживачами ПНТ.

4. НКРЕКП на підставі наданої ПРТ інформації проводить розрахунок середньозважених роздрібних тарифів, виходячи з розрахункових роздрібних тарифів ПРТ та загального корисного відпуску електричної енергії споживачам ПРТ та ПНТ (що знаходяться на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ). ПРТ, у яких розрахунковий роздрібний тариф нижчий за середньозважений роздрібний тариф на відповідному класі напруги, належать до ПРТ-донорів, а в яких вищий — до ПРТ-реципієнтів.

5. НКРЕКП визначає граничні рівні роздрібних тарифів на розрахунковий місяць для ПРТ-реципієнтів на рівні роздрібних тарифів, установлених для ПРТ-реципієнтів у попередньому місяці, збільшених на 3 %.

6. Для ПРТ-реципієнтів, у яких розрахункові роздрібні тарифи перевищують граничний рівень роздрібних тарифів, встановлюються роздрібні тарифи на рівні граничних роздрібних тарифів, а в яких розрахункові роздрібні тарифи менші від граничного рівня роздрібних тарифів, — встановлюються роздрібні тарифи на рівні розрахункового роздрібного тарифу:

якщо $T_{pr1r} < T_{11r}$, $T_{pr1r} = T_{11r}$, якщо $T_{pr1r} > T_{11r}$, $T_{pr1r} = T_{11r}$ — на 1 класі напруги;
якщо $T_{pr2r} < T_{22r}$, $T_{pr2r} = T_{22r}$, якщо $T_{pr2r} > T_{22r}$, $T_{pr2r} = T_{22r}$ — на 2 класі напруги,
де r — ПРТ-реципієнт;

T_{pr1r} , T_{pr2r} — граничний рівень роздрібного тарифу на електричну енергію на розрахунковий місяць для споживачів 1 та 2 класів напруги, визначається відповідно до пункту 1 цього розділу, коп/кВт×год;

T_{11r} , T_{22r} — розрахунковий роздрібний тариф для споживачів 1 та 2 класів напруги, розрахований відповідно до чинного законодавства, коп/кВт×год;

T_{pr1r} , T_{pr2r} — роздрібний тариф для споживачів 1 та 2 класів напруги, що встановлюється на розрахунковий місяць, коп/кВт×год.

7. На території здійснення діяльності ПРТ-реципієнтів визначаються суми коригування платежів окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на Оптовому ринку електричної енергії України (далі — ОРЕ) відповідно до розділу III цього Порядку. Визначається загальна сума коригування платежу на території здійснення діяльності ПРТ-реципієнтів:

1) для 1 класу напруги

$$K_1^r = \sum_{i=1}^n (D_{pr1km}^{KT})_i, \text{ грн},$$

де n — кількість ПРТ-реципієнтів;

k — ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ;

D_{pr1km}^{KT} — сума коригування платежу окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію на розрахунковий місяць з урахуванням впливу фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ та ПНТ для 1 класу напруги, грн;

2) для 2 класу напруги

$$K_2^r = \sum_{i=1}^n (D_{pr2km}^{KT})_i, \text{ грн},$$

де D_{pr2km}^{KT} — сума коригування платежу окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію на розрахунковий місяць з урахуванням впливу фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ та ПНТ для 2 класу напруги, грн.

8. Коригувальна дельта до розрахункових роздрібних тарифів для ПРТ-донорів у розрахунковому місяці визначається за формулою:

1) для 1 класу напруги

$$\Delta t_1 = \frac{-K_1^r + \sum_{d=1}^m (\Delta D_{1km-2}^{KT})_d}{\sum_{d=1}^m (E_{KB1})_d \times 10}, \text{ коп/кВт} \times \text{год},$$

де d — ПРТ-донор;

m — кількість ПРТ-донорів;

ΔD_{1km-2}^{KT} — дельта, що враховує вплив фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, на 1 класі напруги на суму коригування платежу за куповану на ОРЕ електричну енергію, розраховується за формулою, наведеною в пункті 2 розділу III цього Порядку, грн;

E_{KB1} — прогнозований обсяг корисного відпуску електроенергії споживачам 1 групи 1 класу напруги на розрахунковий місяць, урахувовучи прогнозовані обсяги корисного відпуску ПНТ, відповідно до інформації ПРТ, МВт×год;

2) для 2 класу напруги

$$\Delta t_2 = \frac{-K_2^r + \sum_{d=1}^m (\Delta D_{2km-2}^{KT})_d}{\sum_{d=1}^m (E_{KB2})_d \times 10}, \text{ коп/кВт} \times \text{год},$$

де ΔD_{2km-2}^{KT} — дельта, що враховує вплив фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, на 2 класі напруги на суму коригування платежу за куповану на ОРЕ електричну енергію, розраховується за формулою, наведеною в пункті 2 розділу III цього Порядку, грн;

E_{KB2} — прогнозований обсяг корисного відпуску електроенергії споживачам 1 групи 2 класу напруги на розрахунковий місяць, урахувовучи прогнозовані обсяги корисного відпуску ПНТ, відповідно до інформації ПРТ, МВт×год.

9. Кінцеві роздрібні тарифи для ПРТ-донорів визначаються за формулами:

1) для 1 класу напруги

$$T_{kin1d} = T_{11d} + \Delta t_1,$$

де T_{kin1d} — кінцевий роздрібний тариф для ПРТ-донора 1 класу напруги з урахуванням коригувальної дельти до розрахункових роздрібних тарифів, коп/кВт×год;

2) для 2 класу напруги

$$T_{kin2d} = T_{22d} + \Delta t_2,$$

де T_{kin2d} — кінцевий роздрібний тариф для ПРТ-донора 2 класу напруги з урахуванням коригувальної дельти до розрахункових роздрібних тарифів, коп/кВт×год.

10. Якщо кінцевий роздрібний тариф для будь-якого ПРТ-донора на відповідному класі напруги не перевищує середньозваженого роздрібного тарифу на відповідному класі напруги, то для ПРТ-донорів встановлюються роздрібні тарифи на рівні кінцевих роздрібних тарифів.

Якщо на відповідному класі напруги кінцевий роздрібний тариф для ПРТ-донора перевищує середньозважений роздрібний тариф на відповідному класі напруги, то такому ПРТ-донору встановлюється роздрібний тариф на розрахунковий місяць на рівні середньозваженого роздрібного тарифу відповідного класу напруги, а перевищення (залишок коригувальної дельти), перемножене на обсяг прогнозованого корисного відпуску такого ПРТ-донора, з урахуванням прогнозованих обсягів корисного відпуску ПНТ додатково додається до розрахункових роздрібних тарифів інших ПРТ-донорів відповідного класу напруги у вигляді коригувальної дельти, розрахованої за формулами, наведеними в пункті 8 цього розділу. Якщо з урахуванням зазначеного розрахунку роздрібні тарифи для всіх ПРТ-донорів встановлені на рівні середньозваженого роздрібного тарифу відповідного класу напруги, то нерозподілене перевищення (залишок коригувальної дельти) переноситься на наступні розрахункові періоди. На підставі здійсненого розрахунку встановлюються остаточні рівні роздрібних тарифів на розрахунковий місяць для ПРТ-донорів на відповідних класах напруги.

11. На підставі встановлених рівнів роздрібних тарифів для ПРТ-донорів на території здійснення діяльності ПРТ-донорів визначаються суми коригування платежів окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію відповідно до розділу III цього Порядку.

12. Рішення НКРЕКП щодо встановлення роздрібних тарифів оформлюється постановою та надсилається ПРТ не пізніше ніж до 23 числа місяця, що передує розрахунковому.

13. Після повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів на електричну енергію роздрібні тарифи формуються щомісяця ПРТ відповідно до нормативних документів, наведених у пункті 2 цього розділу.

III. Коригування платежів ПРТ та ПНТ за куповану на ОРЕ електричну енергію в умовах переходу до ринкового формування роздрібних тарифів на електричну енергію

1. Суми коригування платежів окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію розраховуються та затверджуються НКРЕКП щомісяця на підставі даних про розрахункові роздрібні тарифи, установлених рівнів роздрібних тарифів та даних щодо обсягів корисного відпуску електричної енергії ПРТ та ПНТ на відповідному класі напруги.

2. Сума коригування платежу окремо для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію на розрахунковий місяць з урахуванням впливу фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ та ПНТ (D_{Prkm}^{KT}) розраховується за формулами:

1) для 1 класу напруги

$$D_{Pr1km}^{KT} = D_{Pr1km} + \Delta D_{1km-2}^{KT}, \text{ грн};$$

2) для 2 класу напруги

$$D_{Pr2km}^{KT} = D_{Pr2km} + \Delta D_{2km-2}^{KT}, \text{ грн},$$

де D_{Pr1km} , D_{Pr2km} — прогнозована сума коригування платежу для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію на розрахунковий місяць з урахуванням впливу фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ та ПНТ (D_{Prim}), яка розраховується за формулами:

для 1 класу напруги

$$D_{Pr1im} = (T_{pr1i} - T_{11i}) \times E_{KB1i} \times 10, \text{ грн};$$

де i — ПРТ;

для 2 класу напруги

$$D_{Pr2im} = (T_{pr2i} - T_{22i}) \times E_{KB2i} \times 10, \text{ грн}.$$

Розподіл D_{Prim} на 1 та 2 класах напруги між ПРТ та ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ (на D_{Prkm}), проводиться пропорційно до питомої ваги ПРТ та ПНТ у загальному прогнозованому обсязі корисного відпуску електричної енергії;

ΔD_{1km-2}^{KT} , ΔD_{2km-2}^{KT} — дельта, що враховує вплив фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, на 1 та 2 класах напруги на суму коригування платежу за куповану на ОРЕ електричну енергію та розраховується за формулами:

$$\Delta D_{1km-2}^{KT} = D_{f1km-2}^{KT} - D_{fORE1km-2}^{KT} + \Delta D_{1km-4}^{KT}, \text{ грн};$$

$$\Delta D_{2km-2}^{KT} = D_{f2km-2}^{KT} - D_{fORE2km-2}^{KT} + \Delta D_{2km-4}^{KT}, \text{ грн};$$

де D_{f1km-2}^{KT} , D_{f2km-2}^{KT} — сума коригування платежу для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію для споживачів 1 та 2 класів напруги, що враховує різницю між розрахунковими роздрібними тарифами ПРТ та встановленими рівнями роздрібних тарифів, розрахованими за фактичними обсягами корисного відпуску електричної енергії споживачам, у місяці, що був за два місяці перед розрахунковим, та визначається згідно з пунктом 3 цього розділу, грн;

ДОКУМЕНТИ

$$D_{\phi OPE 1km-2}^{KT}, D_{\phi OPE 2km-2}^{KT}$$
 — сума коригування платежу ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, урахована в розрахунках за куповану на ОРЕ електричну енергію в місяці, що був за два місяці перед розрахунковим (за даними розпорядника системи розрахунків ОРЕ), грн;

$$\Delta D_{1km-4}^{KT}, \Delta D_{2km-4}^{KT}$$
 — дельта, що враховує вплив фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ або ПНТ, які здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, на 1 та 2 класах напруги на суму коригування платежу за куповану на ОРЕ електричну енергію, визначену в місяці, що був за чотири місяці перед розрахунковим, грн.

Якщо загальна сума коригування платежу ПРТ та ПНТ відповідного класу напруги $\sum_k D_{Пркм}^{KT}$ не дорівнює нулю, позитивна сума небалансу розподіляється між ПРТ-донорами, від'ємна сума небалансу — між ПРТ-реципієнтами пропорційно до їхньої питомої ваги в загальному обсязі корисного відпуску електричної енергії місяця, у якому виникає сума небалансу.

3. Сума коригування платежу для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), за куповану на ОРЕ електричну енергію для споживачів 1 та 2 класів напруги, що враховує різницю між розрахунковими роздрібними тарифами ПРТ та встановленими рівнями роздрібних тарифів, розрахованими за фактичними обсягами корисного відпуску електричної енергії споживачам у місяці, що був за два місяці перед розрахунковим ($D_{фкм-2}^{KT}$), визначається, виходячи із загальної суми коригування платежу на території

здійснення ліцензованої діяльності відповідного ПРТ ($D_{фім-2}^{KT}$), яка розраховується за формулами:

для 1 класу напруги

$$D_{\phi 1im-2}^{KT} = (T_{рт1im-2} - T_{I1im-2}) \times E_{KB1im-2}^{\Phi} \times 10, \text{ грн};$$

2) для 2 класу напруги

$$D_{\phi 2im-2}^{KT} = (T_{рт2im-2} - T_{I2im-2}) \times E_{KB2im-2}^{\Phi} \times 10, \text{ грн},$$

де $E_{KB1im-2}^{\Phi}, E_{KB2im-2}^{\Phi}$ — фактичні обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам ПРТ та

ПНТ, які здійснюють свою діяльність на території відповідного ПРТ, 1 групи 1 та 2 класів напруги відповідно до даних ПРТ у місяці, що був за два місяці перед розрахунковим, МВт×год.

Розподіл $D_{\phi im-2}^{KT}$ на 1 та 2 класах напруги між ПРТ та ПНТ, що здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ (на $D_{фкм-2}^{KT}$), проводиться пропорційно до питомої ваги ПРТ та ПНТ у загальному фактичному обсязі корисного відпуску електричної енергії.

4. Рішення НКРЕКП щодо сум коригування платежів для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), оформлюється постановою та надсилається ПРТ, розпоряднику системи розрахунків ОРЕ до 25 числа місяця, що передує розрахунковому.
5. До 25 числа місяця, що передує розрахунковому, ПРТ надає розпоряднику системи розрахунків ОРЕ таку інформацію:
- 1) прогнозовані місячні обсяги закупівлі електричної енергії в ОРЕ, у тому числі обсяги закупівлі кожного ПНТ, що здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ;
- 2) питому вагу прогнозованого місячного обсягу купівлі ПРТ в ОРЕ, у тому числі обсяги закупівлі кожного ПНТ, що здійснюють ліцензовану діяльність на території відповідного ПРТ, що належить до відповідного класу напруги.
6. До 27 числа місяця, що передує розрахунковому, розпорядник системи розрахунків ОРЕ відповідно до Правил Оптового ринку електричної енергії України, що є додатком 2 до Договору між членами Оптового ринку електричної енергії України від 15 листопада 1996 року, здійснює розрахунок вирівнювальної націнки (знижки) з розрахунку на 1 МВт×год відпущеної з ОРЕ електричної енергії для ПРТ та для всіх ПНТ, які здійснюють діяльність на території ліцензованої діяльності відповідного ПРТ (без розподілу між окремими ПНТ), і надає НКРЕКП на затвердження.
- Рішення НКРЕКП щодо вирівнювальної націнки (знижки) оформлюється постановою та доводиться до відома ПРТ, ПНТ, розпорядника системи розрахунків ОРЕ не пізніше ніж за 2 робочі дні до початку розрахункового місяця (місяця, у якому буде здійснюватися коригування платежу).
7. До 15 числа місяця, що передує розрахунковому, розпорядник системи розрахунків ОРЕ надає НКРЕКП інформацію щодо сум коригування платежу ПРТ та ПНТ, урахованих у розрахунках за куповану на ОРЕ електричну енергію (з розбивкою по територіях здійснення ліцензованої діяльності ПРТ), у попередньому місяці, які затверджуються постановою НКРЕКП.
8. Через місяць після повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів на електричну енергію НКРЕКП на підставі інформації ПРТ розраховує дельту, що враховує вплив фактичних обсягів корисного відпуску ПРТ на 1 та 2 класах напруги ($\Delta D_{1km-2}^{KT}, \Delta D_{2km-2}^{KT}$) за останній та передостанній місяці до повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів.
- Після цього за кожним ПРТ визначається сумарна дельта за останній та передостанній місяці до повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів (без розбивки за класами напруги).
9. НКРЕКП звертається листом до Ради Оптового ринку електричної енергії України (далі – Рада ОРЕ) щодо затвердження на відповідний місяць для ПРТ додаткових платежів у разі вирішення спірного питання, уточнення вимірів або іншого узгодженого коригування (далі — додаткові платежі) у розмірі сумарних дельт за останній та передостанній місяці до повного відходу від застосування єдиних роздрібних тарифів, розрахованих згідно з пунктом 8 цього розділу.
- У разі прийняття Радою ОРЕ рішення про затвердження на відповідний місяць для ПРТ додаткових платежів НКРЕКП погоджує зазначене рішення в установленому порядку (згідно з Договором між членами Оптового ринку електричної енергії України від 15 листопада 1996 року).

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики
К.Сушко

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
	РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 8 вересня 2016 р. № 650-р Київ
	Про передачу цілісних майнових комплексів дошкільних навчальних та дитячих оздоровчих закладів до сфери управління Національної поліції
	Передати цілісні майнові комплекси дошкільних навчальних та дитячих оздоровчих закладів за переліком згідно з додатком із сфери управління Міністерства внутрішніх справ до сфери управління Національної поліції. <i>Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН</i>
	Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 650-р
	ПЕРЕЛІК цілісних майнових комплексів дошкільних навчальних та дитячих оздоровчих закладів, що передаються до сфери управління Національної поліції
Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування закладу
08806317	Дошкільний навчальний заклад № 39 Управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області
25576072	Позаміський дитячий заклад оздоровлення та відпочинку ім. Юлії Рябчинської УМВС України у Вінницькій області
08679416	Державний заклад освіти дошкільного навчального закладу (садок-ясла) № 271 ГУМВС України в Дніпропетровській області
24522370	Дошкільний навчальний заклад № 17 УМВС України у Житомирській області
08804778	Дошкільний навчальний заклад (дитячий садок) № 33 ГУМВС України в Запорізькій області
23314923	Дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Морська хвиля» Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Запорізькій області

23312110	Дошкільний навчальний заклад — дитячий садок «Веселка» УМВС України в Івано-Франківській області
25572737	Дошкільний навчальний заклад «Дитячий садок № 41 «Золотий ключик» при УМВС України в Кіровоградській області
08682571	Дошкільний навчальний заклад — ясла-садок № 128 ГУМВС України у Луганській області
08806777	Дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Салют» ГУМВС України в Одеській області
08683323	Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 14 «Теремок», підпорядкований УМВС України в Полтавській області
08804212	Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 6 УМВС
23315962	Дошкільний навчальний заклад — дитячий ясла-садок УМВС України в Сумській області
25574086	Позаміський заклад оздоровлення та відпочинку «Сокіл», підпорядкований управлінню матеріального забезпечення УМВС України в Сумській області
08682810	Дошкільний навчальний заклад «Берізка» № 39 Управління Міністерства внутрішніх справ України в Тернопільській області
25576907	Позаміський заклад оздоровлення та відпочинку «Лісова казка» ГУМВС України в Харківській області
08564624	Державний заклад «Дошкільний навчальний заклад (дитячий садок) № 69 ГУМВС України в Харківській області»
08676033	Ясла-садок УМВС України в Херсонській області
25576474	Дитячий позаміський заклад оздоровлення та відпочинку «Дніпровець» УМВС України в Черкаській області
23314959	Дошкільний навчальний заклад № 15 — дитячий ясла-садок УМВС України в Чернігівській області
23313405	Дошкільний навчальний заклад «Казка» загального розвитку, що знаходиться у власності УМВС України в Чернівецькій області
25573731	Дошкільний навчальний заклад № 1/128 Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 вересня 2016 р. № 693-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству соціальної політики на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2505040 «Протезування та ортезування виробами підвищеної функціональності за новітніми технологіями та технологіями виготовлення, які відсутні в Україні, а також регенерація для окремих категорій громадян, які брали участь в антитерористичній операції та/або у забезпеченні її проведення і втратили функціональні можливості кінцівки або кінцівок» на суму 96 771,5 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання:

за програмою 2501070 «Спеціалізована протезно-ортопедична та медично-реабілітаційна допомога інвалідам у клініці Науково-дослідного інституту протезування, протезобудування та відновлення працездатності» на суму 318,1 тис. гривень;

за програмою 2501090 «Створення і програмно-технічне забезпечення системи інформаційно-аналітичної підтримки, інформаційно-методичне забезпечення та виготовлення бланків посвідчень і нагрудних знаків для системи соціального захисту» на суму 4 810,4 тис. гривень;

за програмою 2501470 «Санаторно-курортне лікування ветеранів війни, осіб, на яких поширюється чинність законів України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», «Про жертви нацистських переслідувань» та інвалідів» на суму 9 064,1 тис. гривень (з них на оплату комунальних послуг та енергоносіїв — 590,3 тис. гривень) і встановлення видатків розвитку в сумі 449,2 тис. гривень;

за програмою 2507030 «Заходи із соціальної, трудової та професійної реабілітації інвалідів» на суму 81 847,3 тис. гривень;

за програмою 2507040 «Забезпечення діяльності Фонду соціального захисту інвалідів» на суму 282,4 тис. гривень (з них на оплату комунальних послуг та енергоносіїв — 62,3 тис. гривень).

2. Забезпечити:

Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «БАГІЄВА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF BAGIYEVA V. UKRAINE)**

(Заява №41085/05)

Стислий виклад рішення від 28 квітня 2016 року

У березні 2005 року колишнього чоловіка заявниці, пана Б., було затримано. Після затримання у нього було виявлено підроблене посвідчення водія та щодо нього порушено кримінальну справу за підозрою у підробленні документів, вчиненому за попередньою змовою групою осіб. Того ж дня працівники міліції записали телефонні розмови пана Б. із заявницею, з яких випливало, що деякі документи, пов'язані з його посвідченням водія та навчанням в автошколі, зберігалися в її квартирі.

11 березня 2005 року Шевченківський районний суд м. Києва ухвалив постанову про дозвіл на обшук квартири заявниці. Того ж дня було проведено обшук та вилучено предмети, які зафіксовано у протоколі обшуку.

Повернувшись додому, заявниця виявила, що двері її квартири пошкоджені, а з квартири зникли речі, не зазначені в переліку вилучених речей. У зв'язку зі скаргою заявниці на дії працівників міліції, які проводили обшук, Київською транс-портною прокуратурою (далі — прокуратура) було порушено кримінальну справу за можливим фактом крадіжки майна заявниці. У ході розслідування заявниці повернули деякі вилучені речі. Провадження у справі неодноразово зупинялось, а вищестояща прокуратура надавала вказівки щодо проведення належного розслідування у справі. Зрештою, прокуратура закрила кримінальну справу, а заявниця оскаржила цю постанову до суду, який залишив її скаргу без задоволення. Пізніше Апеляційним судом міста Києва справу було направлено на додаткове розслідування. Станом на 22 липня 2011 року розслідування у справі ще тривало.

Крім цього, національні суди також визнали обґрунтованою постанову прокуратури про відмову в порушенні кримінальної справи у зв'язку із зловживанням владою або перевищенням своїх службових повноважень працівниками міліції в ході проведення обшуку квартири заявниці.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що обшук її квартири становив порушення її права на повагу до свого житла, та статтею 13 Конвенції, що органи влади не розглянули її скарги належним чином і не провели ефективного розслідування у зв'язку з цим.

Розглянувши скаргу заявниці за статтею 8 Конвенції, Європейський суд наголосив, що саме органи влади мали належним чином встановити, чи було заявницею заздалегідь попереджено про обшук. Європейський суд також зазначив, що працівники міліції вилучили низку речей, які не входили до категорії розшукуваних речей, встановлених судом. За цих обставин Європейський суд дійшов висновку, що проведений обшук у квартирі заявниці становив втручання, яке не було пропорційним відповідній меті і констатував порушення статті 8 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявниці за статтею 13 Конвенції, Європейський суд звернув увагу, що кримінальне провадження щодо тверджень заявниці про зникнення її речей тривало щонайменше шість років, йому бракувало ретельності та оперативності і воно виявилось неефективним. Щодо дослідної перевірки Європейський суд зазначив, що така процедура розслідування не відповідала принципам юридичного захисту. Зважаючи на це Європейський суд встановив, що у заявниці не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з її скаргою за статтею 8 Конвенції та констатував порушення статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 вересня 2016 р. № 641-р
Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 160

Внести зміни у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 160 «Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування, та визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 398» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 20, ст. 560), виклавши їх в редакції, що додається.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 4 березня 2015 р. № 160
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 641-р)

СКЛАД
осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування на випадок безробіття

ІВАНКЕВИЧ Віктор Вікторович	— заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату, координатор діяльності осіб, уповноважених представляти інтереси держави
ДІДЕНКО Сергій Олексійович	— заступник директора департаменту Мінфіну
САВЕНКО Олександр Леонідович	— директор департаменту Мінсоцполітики
СТЕЛЬМАХ Олексій Олексійович	— начальник управління Мінекономрозвитку
ЧЕРНЕГА Роман Тарасович	— Голова Держпраці

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 4 березня 2015 р. № 160
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 641-р)

СКЛАД
осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду соціального страхування

ІВАНКЕВИЧ Віктор Вікторович	— заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату, координатор діяльності осіб, уповноважених представляти інтереси держави
КОНОВАЛОВА Олена Анатоліївна	— заступник директора департаменту — начальник відділу Держпраці
ДРОНЯК Павло Томович	— директор департаменту ДФС
РЯЗАНЦЕВ Андрій Вікторович	— начальник управління Мінфіну
САВЕНКО Олександр Леонідович	— директор департаменту Мінсоцполітики
СТЕЛЬМАХ Олексій Олексійович	— начальник управління Мінекономрозвитку
ШАМБІР Микола Іванович	— перший заступник Голови правління Пенсійного фонду України

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Повідомлення-повідка про виклик до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 14, 19.10.2016 року о 09.30 годині, відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Ковальчука Андрія Сергійовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судове засідання викликаються сторона обвинувачення, обвинувачений Ковальчук А. С. та захисник Таранов М. М.

Явка учасників процесу є обов’язковою. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.

Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Гайдю Г. В., суддів Іванченка Я. М. та Короля О. П.**

Повідомлення-повідка про виклик до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 14, 18.10.2016 року о 12.00 годині, відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Толмачова Євгена Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

У судове засідання викликаються сторона обвинувачення, обвинувачений Толмачов Є.В. та захисник Гук Г.І.

Явка учасників процесу є обов’язковою. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.

Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Гайдю Г. В., суддів Іванченка Я. М. та Гриневича В. С.**

Державна служба геології та надр України оголошує

Перелік ділянок надр місцевого значення, які пропонуються для надання спеціальних дозволів на користування надрами, відповідно до абзацу третього пункту 8 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615

№ п/п	Об’єкт надрокористування				Початкова ціна продажу дозволу, тис. грн.
	Назва об’єкта користування	Вид корисної копалини	Вид користування надрами	Місце розташування	
1	2	3	4	5	6
1	Городенківське родовище	видобування	вапняки	Івано-Франківська обл., Городенківський р-н	341,3
2	Доброгощанське родовище	видобування	суглинки	Хмельницька обл., Хмельницький р-н	26,7
3	Стецівська ділянка	геологічне вивчення	суглинки	Черкаська обл., Звенигородський р-н	2,02
4	Ділянка Балівська	геологічне вивчення	піски	Дніпропетровська обл., Дніпровський р-н	29,69

Заява разом із зазначеними у додатку 1 документами щодо отримання спеціальних дозволів на користування надрами зазначених ділянок надр приймається від претендентів Державною службою геології та надр України за адресою: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 325.

Останній день подання заявок 14 листопада 2016 року до 16 години.

З усіх питань звертатися: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 416.

Державна служба геології та надр України.

Контактні особи:

1. Земська Світлана Анатоліївна – тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

2. Шевченко Оксана Григорівна – тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

З метою забезпечення інтересів **ПРАТ «МОЛІНОС УКРАЇНА»** на вимогу акціонерів, які володіють 100% Статутного капіталу, правління ПРАТ «МОЛІНОС УКРАЇНА» **повідомляє** про скликання позачергових загальних зборів акціонерів ПРАТ «МОЛІНОС УКРАЇНА», які відбудуться 17 жовтня 2016 року о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Зоологічна, буд. 6-Б.

Реєстрація акціонерів та довірених осіб для участі у загальних зборах буде проводитись 17 жовтня 2016 року з 08.00 до 10.00 год. за вказаною адресою. Для участі у зборах акціонерам необхідно мати документ, що посвідчує особу (паспорт), для представників акціонерів — довіреність (допущення), посвідчену у встановленому законодавством порядку.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про відкликання рішень, ухвалених Загальними зборами акціонерів ПРАТ «МОЛІНОС УКРАЇНА», закріплених у Протоколі Загальних зборів акціонерів ПРАТ «МОЛІНОС УКРАЇНА» № 08/09/2016 від 8 вересня 2016 р., а саме:

- Про припинення діяльності Товариства шляхом ліквідації;
- Про звільнення Голови Правління Товариства;
- Про призначення ліквідаційної комісії (ліквідатора) Товариства;
- Про встановлення порядку і строку проведення ліквідації Товариства.

З матеріалами, пов’язаними з порядком денним зборів, можна ознайомитися в робочі дні за адресою: м. Київ, вул. Зоологічна, буд. 6-Б.

За довідками звертатись за телефоном +380 (44) 249-79-05.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 21.10.2016 року о 09 год. 00 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/13421/16-ц за позовом Сови Віти Вікторівни до Мусахані Алі Ахмадреза, Орган опіки та піклування Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації про позбавлення батьківських прав.

Мусахані Алі Ахмадрез, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Бучми, 6-а, кв. 98, викликається в судове засідання як відповідач.

У разі неявки представника відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. № 202.

Суддя Барташук Л. П.

Миронівським районним судом Київської області викликається відповідачка Пушняк Олена Іванівна на судовий розгляд цивільної справи ЄУН 371/847/16-ц за позовом Боримського Олександра Євгеновича до Пушняк Олени Іванівни про розірвання шлюбу, який відбудеться 21 жовтня 2016 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Миронівського районного суду Київської області (кабінет **судді Поліщука А. С.**) за адресою: Київська область, місто Миронівка, вулиця Першотравнева, 3.

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Проскуркін Олександр Євгенович, 27.03.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Нахімова, буд. №6, кв. №2, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, вам необхідно з’явитися 17.10.2016р. на 10 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал №5, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Проскуркіна Олександра Євгеновича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України.

Головуючий суддя О. Зеленко

Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором з:

Романич Дениса Володимировича, 25.11.1981 року народження, уродження м. Макіївка Донецької області, останнє місце мешкання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Радіонова, 6, 6, кв. 6, який викликається на 01 листопада 2016 року, на 08.00 годину.

Відповідачу пропонується надати до вищевказаної дати письмові заперечення щодо позову та посилання на докази, якими він обґрунтовує. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Лутай А. М.

Ємільчинський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Леонтьєва Євгенія Леонідовича у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Леонтьєва Євгенія Леонідовича про стягнення заборгованості в судове засідання, яке відбудеться 28 жовтня 2016 року о 09 годині 00 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Незалежності, 2.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута у відсутності Леонтьєва Євгенія Леонідовича.

Суддя В. А. Гресько

Суворовський районний суд міста Одеси викликає як відповідача Богомаза Олега Леонідовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Доброхотова, 17, кв. 135, у судове засідання, яке відбудеться 18 жовтня 2016 року о 10.30 годині в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань №15, в якому буде слухатися цивільна справа за позовом Орлова Миколи Миколайовича до Богомаза Олега Леонідовича, фізичної особи-підприємця Зільберштейна Руслана Леонідовича про стягнення заборгованості за договором позики.

До зазначеного часу відповідачу пропонується подати до суду заперечення проти позову з посиланням на докази, якими вони обґрунтовуються. У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних на те причин справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Малиновський

Повістка про виклик обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А.С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/4973/16-к стосовно Філіпченка Олександра Миколайовича, 31.05.1972 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 262 КК України. Обвинувачений Філіпченко О. М. зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Перевальськ, вул. Литовська, буд. 2, кв. 131. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Філіпченка Олександра Миколайовича у судове засідання, яке відбудеться 20 жовтня 2016 року о 10.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50 річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Гашинської О. А., Гтолкіна С. А.**

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Ключева Олександра Євгенійовича (останнє відоме місце його проживання: м. Кременчук, бульвар Пушкіна, буд. 17), як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Ключева Олександра Євгенійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 02 листопада 2016 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5, кабінет №18. Явка до суду відповідача є обов’язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов’язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Ж. О. Кривич

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Доргая Романа Романовича (останнє відоме місце його проживання: м. Кременчук, проспект Полтавський, буд. 112, кв. 1), як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Доргая Романа Романовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 07 листопада 2016 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5, кабінет № 18. Явка до суду відповідача є обов’язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов’язаний повідомити суд. про причини неявки в судове засідання.

Суддя Ж. О. Кривич

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області (87535, м. Маріуполь, пр. Металургів, 231) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Азовська кредитна компанія» до Папуш Тетяни Василівни про стягнення суми боргу за кредитним договором.

Відповідач по справі Папуш Тетяна Василівна, останнє відоме місце реєстрації: м. Маріуполь, пр. Металургів, буд. 133-а, кв. 42, викликається о 09.20 годині 11 листопада 2016 року до суду, кабінет № 14, 15 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі ст. ст. 169 ч. 4, 225 ЦПК України.

Суддя О. О. Хараджа

Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області викликає у судове засідання Нідзельського Олександра Валерійовича (останнє місце проживання: Вінницька область, м. Могилів-Подільський, вул. Гагаріна, 34, кв. 2) для розгляду цивільної справи за позовом Нідзельського Володимира Федоровича до Нідзельського Олександра Валерійовича про визнання недійсними свідоцтв про право на спадщину, встановлення факту прийняття спадщини та усунення від спадкування.

Судове засідання призначено на 27.10.2016 р. на 09 годину 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. Заяву розглядає **суддя Жикевич Т. Б.** У разі неявки Нідзельського О.В. в судове засідання, позовна заява буде розглянута за його відсутності.

ДСК «Укртанкер» (м. Одеса) розглядає пропозиції про фрахтування нафтоналивного танкера «Владимир Правик», 1987 рік побудови, Болгарія, ідея фрахтової ставки — best offer на базі бербоут-чартеру в басейні Каспійського моря, або у Чорному морі у разі проходу через внутрішні водні шляхи Російської Федерації за умовою сплати митних платежів щодо звільнення судна від митних зобов’язань у РФ, на період наступних 2 років. Технічний стан — в класі РМРС до 2019 р. з проміжним оглядом в 2017 р. Розглядаються письмові пропозиції за адресою: 65026, Україна, м. Одеса, вул. Дерибасівська, 4, електронна пошта ukrtanker@i.ua, тел/факс +380487031475 в термін до 30 календарних днів.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Гончарука Сергія Вікторовича 11.04.1978 р.н., як відповідача у справі за позовом Гушиної Оксани Валентинівни до Гончарука Сергія Вікторовича, третя особа: Химченко Дмитро Миколайович, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, у судове засідання, яке призначене на 18 жовтня 2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевською, 2, каб. № 309.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя Т. В. Селєзньова

Заводський районний суд м. Миколаєва повторно викликає в судове засідання відповідача Абіяку Юлію Ігорівну в судове засідання за позовом Личко Валентини Олександрівни до Абіякої Юлії Ігорівни, яка діє в інтересах малолітнього Калінічева Данііла Артемовича, Служби у справах дітей адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради про визнання особи такою, що втратила право користування житлом на 18.10.2016 р. о 09.00 год. в каб. 17 Заводського районного суду м. Миколаєва по вул. Радісна, 3.

Після публікації оголошення відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі його неявки позов може бути розглянуто за її відсутності.

Суддя С. В. Щербина

Втрачений судовий білет

СБ № 012321 на човен «Неман-2»

№ 4845, зареєстрований на ім’я

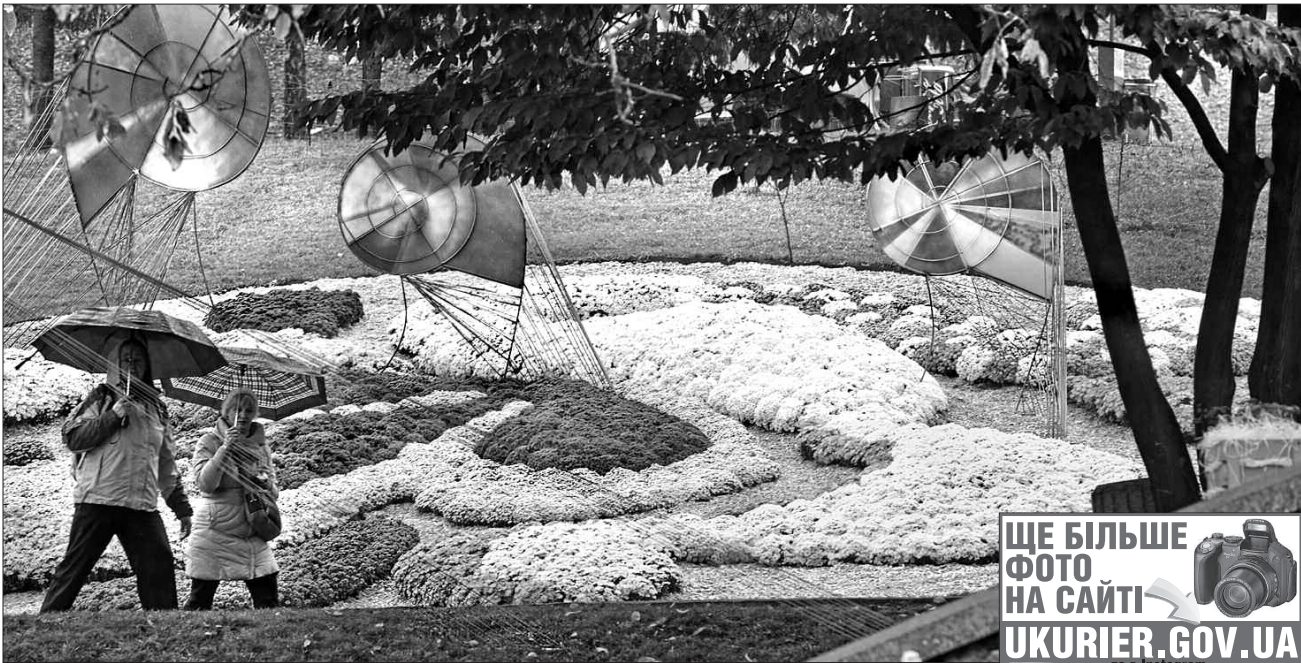
Квас Миколи Івановича

вважати недійсним.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ВІЗИТІВКА ОСЕНІ. Уже згасають чорнобривці і жоржини, а ця квітка почувається королевою. Справді, важко уявити нинішню пору без хризантем. Столичні фахівці озеленення заспівали осанну осені в звичний спосіб — на Співочому полі Печерського ландшафтного парку триває виставка хризантем. А сучасну нотку в

«Мелодію осені» вплели завдяки тривимірній квітковій композиції, що внесена до Національного реєстру рекордів України: 15 000 хризантем на 3700 квадратних метрів об'єднали 100 000 метрів кольорових шнурів, 200 кг декоративної мульчі і 100 кг кольорової мармурової крихти.

Вони разом малюють світ

ЮВІЛЕЙ. Чернігівські художники відсвяткували перше 100-річчя своєї творчої спільки

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Кожен мистецький жанр по-своєму зображує сучасність. Та найбільше вражають художні полотна, написані фарбами і душею митця. Тому ще 1916 року придеснянські майстри пензля об'єдналися у творчу спільку «Товариство художників Чернігова». Ініціював цей крок викладач малювання і креслення місцевого реального училища Микола Тарловський. Навчаючись у класі живопису видатного художника Валентина Серова та побачивши трохи світу, митець перейнявся ідеєю виставок картин на кшталт «французьких салонів». Тим паче що в Чернігові на той час було багато талановитих живописців. У кожного був власний стиль і секрети, обмін якими надихав на нові творчі знахідки.

До складу товариства увійшло два десятки професійних художників та аматорів. Перша велика спільна виставка картин відбулася в готелі Биховського. Трохи згодом Микола Борисович почав створювати студію для навчання молодих талантів.

Головний зберігач Чернігівського обласного художнього музею імені Григорія Галагана Світлана Курач дослідила тогочасний період діяльності товариства. «Наприкінці 1917 року відбулася вже п'ята виставка творів чернігівських художників. Проходила вона в будинку Дворянського зібрання і представляла роботи молоді, яка згодом



Сучасні майстри Андрій Сагайдачний та Володимир Кравченко репрезентували на виставці зв'язок поколінь

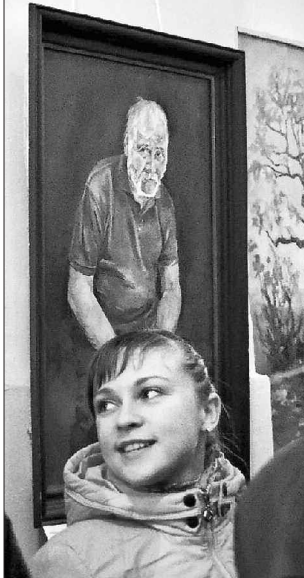
зробила великий внесок у скарбницю вітчизняного живопису. Це Олександр Савченко-Більський, Арон Ржезніков, Олександр Антіох-Вєрбицький та інші.

За спогадами Зіновія Горбовця, навіть у скрутні часи революційних катаклізмів у студії тривала робота: розтирали фарби, готували клей та пастель, шукали шматки тканини та картону, щоб учні могли вправлятися у художньому баченні світу. Досвідчені майстри навчали молодь працювати з освітленням, із кольорами тощо. На жаль, мало залишилося картин того часу. Але вони є і презентовані на сьогоднішній виставці», — розповіла пані Світлана.

«Об'єднані мистецтвом» — так назвали проект, присвячений ювілею Товариства ху-

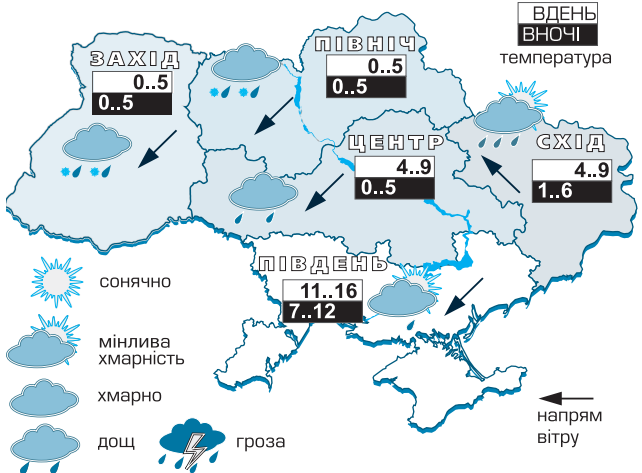
дожників Чернігова, працівники обласного художнього музею, у стінах якого твори митців початку XX століття обійнялися із творчим доробком молодих сучасників.

91 картина в експозиції демонструє, якими були краєвиди міста, який вигляд мали люди, що турбувало митців багато років тому. Час минає, змінюються стилі й жанри живопису, нові майстри пензля вносять нове бачення. Та залишені на полотні відбитки дійсності ще довго розповідатимуть нащадкам про світ, який спостерігали їхні предки. Тому чернігівських художників можна вітати з першим сторіччям дружного талановитого і майстерного гурту, адже, безперечно, будуть й інші такі самі значущі ювілеї, тому що мистецтво вічне.



Промовистий погляд як засіб виразності...

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 13 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	0 +5	Черкаська	0 +5	+3 +8
Житомирська	0 +5	0 +5	Кіровоградська	+2 +7	+5 +10
Чернігівська	-2 +3	0 +5	Полтавська	0 +5	0 +5
Сумська	-2 +3	0 +5	Дніпропетровська	+2 +7	+6 +11
Закарпатська	+1 +6	+6 +11	Одеська	+5 +10	+11 +16
Рівненська	0 +5	0 +5	Миколаївська	+7 +12	+11 +16
Львівська	0 +5	0 +5	Херсонська	+9 +14	+12 +17
Івано-Франківська	0 +5	0 +5	Запорізька	+5 +10	+11 +16
Волинська	0 +5	0 +5	Харківська	0 +5	+3 +8
Хмельницька	0 +5	+2 +7	Донецька	+3 +8	+6 +11
Чернівецька	0 +5	+2 +7	Луганська	+1 +6	+3 +8
Тернопільська	0 +5	0 +5	Крим	+7 +12	+11 +16
Вінницька	0 +5	+5 +10	Київ	+1 +3	+3 +5

Укргідрометцентр

Сучасні козаки перепоховали свого предка

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

НАПЕРЕДОДНІ СВЯТОЇ ПОКРОВИ. Завдяки зусиллям членів координаційної ради з питань козацтва Запорізької ОДА, окремих отаманів та козаків-патріотів у селі Стрілкове Генічеського району Херсонської області вперше у новітній історії урочисто перепоховали безіменного запорозького козака XVII сторіччя, героя, учасника переможних походів. Створили цілий меморіальний комплекс, зібрали козацьке коло, за старовинним християнським звичаєм прочитали молитву по всіх загиблих воїнах минулих битв.

— Уперше ми поховали прах лицаря степу майже на території прифронтової зони, де спільно несуть службу, охороняючи мирне життя, козаки та прикордонники. Це символ незламної волі, любові до Батьківщини, віри в перемогу, сакральний сигнал ворогу, — наголосив керівник Міжнародного союзу козаків «Запорозька Січ» Дмитро Сухинін.

Біля церкви Київського патріархату, що будується силами Азовського козацтва та волонтерів-підприємців, також вперше в історії району відкрили Меморіальний комплекс пам'яті загиблим воїнам Збройних сил України, які віддали життя за мир та спокій на нашій землі, — 427 солдатам та офіцерам 80-ї, 79-ї, 25-ї та 95-ї ОДШБ, 199-го навчального центру ЗСУ та воїнам з Генічеського району.

Учасники заходу започаткували алею Козацької слави, а на завершення урочистостей традиційно склали присягу молоді козаки Новоолексіївського куреня Усть-Азовського полку.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик підозрюваного

Підозрюваний Мосьяк Євген Федорович, 25.05.1957 року народження, проживає за адресою: вул. В.Симоненка, 9, кв. 36, м. Львів, на підставі статті 297-5 КПК України, відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 19.10.2016р. о 10.00 годині до старшого слідчого СУ ГУ Національної поліції у Львівській області Семочка Ю.Г. (тел. 0677296735) за адресою: м. Львів, вул. С.Бандери, 1, каб. №26, для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12013150010000306, розпочатому за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України.