

Житлово-комунальні тарифи навіть після підвищення не встигають за собівартістю послуг



Коли порти приваблюватимуть приватного інвестора?



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 21 БЕРЕЗНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№52 (5426)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСІЙ ПАВЛЕНКО:

«Причини зростання цін були спекулятивні. Продуктів у країні достатньо. Харчову безпеку гарантовано».



Міністр аграрної політики та продовольства про нормалізацію ситуації на продуктовому ринку

Допомога залежить від бажання

РЕФОРМИ. Міжнародна спільнота допомагатиме Україні приймати важкі рішення і робити чіткі кроки на шляху реформ. Про це вчора повідомив заступник голови Представництва Європейського Союзу в Україні Томас Фреллесон під час панельної дискусії «100 днів реформ», присвяченої першим результатам діяльності уряду.

Фахівець зазначив, що лунає багато критики з приводу повільного просування реформ. «Мушу визнати, що такі голоси лунають і від ЄС. Вони мають певну рацію, але у нас є відчуття того, що реформи вже набувають певної форми», — цитує УНІАН позицію дипломата.

Його висновок однозначний: що більше Україна працюватиме над реформами, то більше вона отримає допомоги. «Це означатиме працювати на зближення України з Європою. Потрібно ще багато зробити для запровадження реформ, але для цього потрібен час. Ось чому міжнародна спільнота допомагатиме Україні приймати важкі рішення і робити чіткі кроки», — переконаний заступник голови Представництва ЄС.

ЦИФРА ДНЯ

1 163 886

переселенців з Донбасу і Криму взято на облік у структурних підрозділах соціального захисту населення обласних та Київської міської державних адміністрацій

Головний наш аргумент — правда



Фото з сайту arhiv.tv

ІНФОРМПОЛІТИКА. Зростає роль недержавних організацій та академічної спільноти у протистоянні російській пропаганді на Заході

ТРИВАС
ПЕРЕДПЛАТА
НА 2015 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій	послуга за приймання передплати
на 1 місяць	16 грн	38 грн	90 коп.
на 3 місяці	48 грн	114 грн	2,10 грн
на півроку	96 грн	228 грн	2,55 грн
на 8 місяців	128 грн	304 грн	3,90 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс	61035



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 20 березня 2015 року

USD 2319.0613 за 100 доларів США

EUR 2476.0618 за 100 євро

RUB 3.8760 за 10 рублів

/ AU 271736.01

AG 3682.67 за 10 трійських унцій

PT 260198.68

PD 178799.63

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Європа не злякалася російської загрози

ГЕОПОЛІТИКА. Економічний тиск на агресора триватиме до повного виконання мінських домовленостей

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Зупинити бойові дії на Донбасі наші західні союзники прагнуть виключно мирним шляхом, застосовуючи економічні санкції щодо агресора. Україна не проти такого способу припинення кровопролиття. Однак тиск на Росію нам видається слабеньким, про його посилення не йдеться, продовження ж санкцій щоразу проходить через силу. При цьому цивілізований світ чомусь не надто переймається тим, чи надовго вистачить у нас сил, щоб самотужки протистояти такому потужному агресорові.

Фінансовий примус до миру

Днями лідери Європейського Союзу знову вирішили пов'язати подальші санкції проти Росії з виконанням мінських домовленостей. Мовляв, вони діятимуть доти, доки домовленості не виконають у повному обсязі. Принаймні про це на прес-конференції після першого дня роботи саміту ЄС заявив президент Європейської Ради Дональд Туск.

«Ми обговорили Україну та Росію, — сказав він. — Лідери пов'язали наш режим санкцій з імплементацією мінських домовленостей. Європейська Рада вирішила, що тривалість економічних санкцій тісно пов'язана з повним виконанням мінських домовленостей з огляду на те, що вони діють до кінця 2015 року».

Пізніше це підтвердила канцлер ФРН Ангела Меркель, наголосивши, що існує чіткий зв'язок між повною імплементацією мінських угод і санкціями. За її словами, обмежувальні заходи, ухвалені в липні 2014-го і посилені у вересні того самого року, буде збережено до грудня 2015-го. Досягнуті домовленості — політичне зобов'язання, а юридичне рішення буде ухвалено через кіль-



Президент Європейської Ради Дональд Туск (праворуч) готовий посилити підтримку України

ка місяців. Щоправда, і канцлер, і президент Європейської Ради не заперечували можливості в разі невиконання домовленостей вжити подальших заходів для посилення санкцій.

З ними солідарний і президент Європейського парламенту Мартін Шульц, який переконаний, що ЄС має продовжити санкції проти Росії й посилити підтримку України. На засіданні Ради ЄС він заявив, що «санкції — корисний інструмент для повернення Росії за стіл переговорів». Європосадовець нагадав, що ЄС уже продовжив до вересня чинність рішення про заборону на в'їзд та замороження активів 150 фізичних та 37 юридичних осіб, пов'язаних із підтримкою суверенітету і територіаль-

ної цілісності України. Навіть більше того, Мартін Шульц виступає за третій пакет секторальних санкцій на ключові сектори російської економіки: енергетичний, фінансовий та ОПЕК.

Захистити Україну = захистити Європу

Однак це зовсім не означає, що Росії перекрито шляхи до відступу. Президент Європарламенту закликав РФ вивести свої війська та найманців і обмінятися всіма полоненими. Він також звернув увагу, що ЄС вистояв проти всіх намагань його розколоту.

«Роз'єднані ми слабкі, — наголосив Мартін Шульц, звертаючись до лідерів країн ЄС. —

Але коли ми об'єднані — ми сильні. Тому закликаю вас утриматися від будь-яких односторонніх дій і продовжувати утримувати спільну позицію стосовно Росії. Ми повинні продовжувати наш двоєдиний підхід: утримувати тиск на Росію через санкції, посилюючи підтримку України».

Ця підтримка виявлятиметься в намаганні стабілізувати українську економіку, у виконанні Угоди про асоціацію і просуванні вперед ключових реформ у судовій, конституційній сферах, боротьбі з корупцією. Це так само важливо, як і врегулювання воєнного конфлікту, передає УНІАН позицію європосадовця.

Усе, що робить Європа для припинення війни в Україні, вона робить і заради себе. Цей меседж від імені всього нашого народу переказав Старому світові глава вітчизняного уряду Арсеній Яценюк, який перебував з візитом у Брюсселі.

«Ми захищаємо не тільки Україну — ми захищаємо ЄС, — цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. — Ми захищаємо мир і стабільність у всій Європі. Тож допоможіть нам захистити нашу країну і ваш спокій».

В інтерв'ю інформаційній службі ВВС він підкреслив, що налаштований не надто оптимістично щодо шансів у найближчому майбутньому відновити контроль за українсько-російським кордоном. А без цього Україні не вдасться зупинити необмежений доступ російських військ, російських танків і солдатів.

Тож наші західні партнери мали б підтримати Україну і в її протидії російській агресії, і щодо впровадження ключових урядових реформ. Про це Арсеній Яценюк говорив із президентом Європейської комісії Жан-Клодом Юнкером та прем'єр-міністром Іспанії Маріано Рахоем.

На обрії виникає Енергетичний союз

У Брюсселі лідери Європейського Союзу переймалися не лише врегулюванням воєнного конфлікту та підтримкою реформ в Україні, а й приділили значну увагу постачанню енергоносіїв, наголосивши на прозорості газових контрактів та їх відповідності європейському законодавству. Дональд Туск зокрема наголосив, що газові контракти не слід використовувати як політичну зброю. У цьому його підтримали лідери ЄС, погодившись не лише на більшу прозорість контрактів, а й на розвиток інноваційної стратегії, яка дасть змогу ЄС поліпшити енергоефективність і використовувати відновлювальну енергетику. Усе це буде полем діяльності майбутнього Енергетичного союзу, створенню якого відведено чимало місця в постанові Європейської Ради.

Якщо підсумовувати все, про що йшлося на дводенній зустрічі у Брюсселі, то висновки такі: заклики Європейської Ради до сторін конфлікту швидко і повністю дотримуватися мінських домовленостей (з наголосом на відповідальності Росії) підкріплюються готовністю Євросоюзу підтримати процес їх виконання. Так, ідеться про можливість і спроможності ОБСЄ здійснювати моніторинг і контроль за їхнім дотриманням. Крім того, Європейська Рада, як і раніше, не визнає незаконної анексії Криму і Севастополя.

Що ж до економічних питань, то ЄС і надалі докладатиме зусиль у тристоронньому процесі з енергетичних питань та впровадженні глибокої і всеосяжної зони вільної торгівлі між Україною та ЄС. Разом з іншими донорами він підтримуватиме процес реформ в Україні та закликає український уряд ще більше активізувати цю роботу.

Нацменшини впливають на рішення влади

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ТОЛЕРАНТНІСТЬ. Захист прав усіх національних меншин і релігійних спільнот, збереження міжнародного миру — одне з головних завдань уряду. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко під час зустрічі з Верховним комісаром ОБСЄ у справах національних меншин Астрід Торс.

Україна докладає всіх зусиль для повноцінного розвитку національних спільнот. Урядовець нагадав про нещодавнє засідання Ради міжнародної злагоди та проведення парламентських слухань «Роль, значення та вплив громадянського суспільства на формування етнополітичної політики єдності в Україні».

«Усі державні структури, які займаються етнополітичною політикою, діють скоординовано», — цитує слова В'ячеслава Кириленка його прес-служба. Він поділився ідеєю створити раду представників громадських організацій національних меншин. Саме такі організації повинні відігравати ключову роль у розробці нової концепції етнополітичної політики.

Астрід Торс наголосила на важливості участі нацменшин у розробці державних рішень: «Наша організація має дуже великий досвід у сфері захисту прав національних меншин, і ми готові надавати українському уряду усі необхідні поради та рекомендації». А В'ячеслав Кириленко запевнив, що в Україні національні спільноти впливають на рішення влади на всіх можливих рівнях, зокрема вони широко представлені у громадських радах при органах виконавчої влади. Сторони також обговорили тему мовного законодавства, міжрелігійного та міжконфесійного діалогу, виконання Україною міжнародних зобов'язань у сфері захисту нацменшин.

Закон про люстрацію назвали унікальним

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО. «Консультації з експертами Венеціанської комісії зняли всі питання, які були у представників цієї організації щодо Закону «Про очищення влади». Представники комісії кардинально змінили свою позицію і тепер повністю підтримують процес очищення влади в Україні», — після засідання Венеціанської комісії зазначив міністр юстиції Павло Петренко.

Директор департаменту люстрації Мін'юсту Тетяна Козаченко, яка також перебуває на засіданні як член української делегації, у соцмережі повідомляє, що експерти Венеціанської комісії відзначили високий рівень юридичних обґрунтувань, які надав Мін'юст до Закону «Про очищення влади», і зняли всі критичні застереження.

«Після консультацій ми дійшли згоди за всіма питаннями, які виникали в експертів. Ставлення до закону про

очищення влади і процесу його втілення в життя у Венеціанській комісії з грудня кардинально змінилося», — зазначив очільник Мін'юсту. За його словами, під час консультацій, які пройшли 19 бе-

КДБ. Найголовніше: Венеціанська комісія визнала можливість очищення в Україні правової системи і влади, яка за Януковича була змінена у неконституційний спосіб через повернення старої Кон-

Венеціанська комісія зняла всі критичні застереження щодо Закону «Про очищення влади». Тепер вона повністю підтримує цей процес в Україні.

резня поточного року, а також під час учорашнього засідання, представники комісії заявили, що в Україні ухвалено унікальний закон, що відрізняється від практик усіх країн, які проводили класичну люстрацію.

«У цьому законі є блок, пов'язаний з очищенням влади від корупційної складової, яка набула масового характеру за режиму Януковича. Так само цей закон має елементи класичної люстрації щодо представників компартії та

ституції й проведення так званої адміністративної реформи», — наголосив міністр юстиції.

Окрім того, міжнародні експерти підтвердили право України застосувати колективний критерій (так звана автоматична люстрація) щодо звільнення посадових осіб, які обіймали найвищі посади за режиму Януковича. І ця принципова позиція залишиться навіть після внесення змін до Закону «Про очищення влади».

«Ми завершимо консультації протягом квітня і розраховуємо на отримання максимально позитивного для України висновку. Це означає, що люстрація в Україні триватиме незалежно від бажання окремих осіб, політичних партій чи інституцій зупинити очищення влади, посилюючись на думку Венеціанської комісії. Хоч насправді ця комісія підтримує ініціативу української держави і уряду щодо люстрації», — зазначає Павло Петренко.

Обговорили експерти й Закон «Про справедливий суд». За словами Тетяни Козаченко, хоч цей нормативний акт і підтримали, до нього було чимало зауважень. Доповідачі були шоковані тим, що в Україні понад 100 суддів можуть бути злочинцями. Саме тому вони упевнені, що це проблемне питання потрібно вирішувати. Також міжнародні експерти зауважили, що суддівська недоторканність не може бути щитом для корупційних діянь.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Українці матимуть «Горизонт» можливостей

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

ОБ'ЄДНАНІ ЗУСИЛЛЯ. Учора Україна підписала Угоду з Європейським Союзом щодо участі в рамковій програмі ЄС з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020», ставши її асоційованим членом. «Ми приєднуємося до зовсім нових правил гри, йдеться про те, що Україна стає органічним членом європейської спільноти. Наші науковці з університетів і науково-дослідних інституцій матимуть доступ до великих ресурсів, їхні заявки конкурсуватимуть з усіма грантовими заявками європейських країн.

Хочу подякувати європейській стороні за розуміння, що привело до 95% знижки, тому що кожна європейська країна має платити внесок за участь у цьому проекті», — сказав журналістам на прес-конференції в Будинку уряду міністр освіти і науки Сергій Квіт.

Повна вартість участі України у програмі — 35,5 мільйона євро. З огляду на складну фінансову ситуацію, крім знижки, для нашої країни передбачили й можливість повернення половини суми, що лишилася, за рахунок інструментів міжнародної технічної допомоги. Також сплату першого внеску за 2015 рік перенесли

на період з 2016-го до 2020 року.

«Уперше Україна приєднується до програми Європейського Союзу такого масштабу, і це відкриває можливості для українських науковців стати частиною великої дослідницької родини ЄС. Для країни це означає доступ до всього спектру заходів в рамках програми, можливість скористатися усіма її перевагами на тій же основі, що й організації з країн ЄС. З цього моменту ваша країна зможе стати отримувачем грантів, які надає Європейська дослідницька рада та використовувати дослідницьку інфраструктуру ЄС», — ска-

зав Комісар ЄС з досліджень, науки та інновацій Карлос Моедас.

Профільне міністерство обіцяє докладно роз'яснювати університетам та науковим інституціям особливості участі у спільних європейських дослідженнях.

Програма ЄС «Горизонт-2020» триватиме до 2020 року. Мета грантової програми, яка фінансує наукові дослідження з обсягом фондів 80 мільярдів євро, — підтримка дослідницької та інноваційної діяльності в усіх сферах: від фундаментальних наук до впровадження інновацій у реальний сектор економіки.

ПРОШУ СЛОВА!

«Діти війни»: проблеми й виклики часу

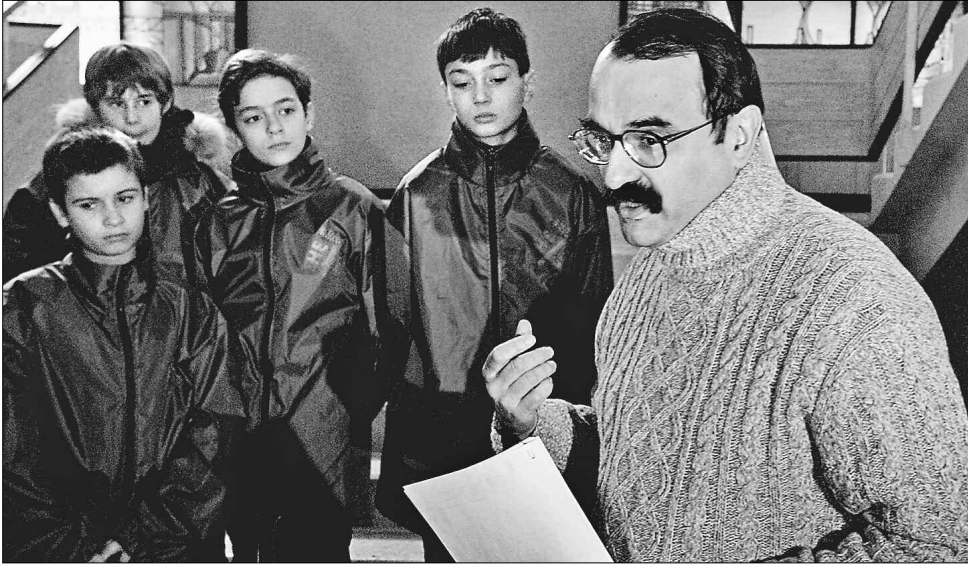
Антоніна СЛІПЧЕНКО, засновниця благодійного фонду, для «Урядового кур'єра»



Визначено лауреата премії імені Максима Рильського

Світлана БОЖКО
для «Урядового кур'єра»

ВІДЗНАКА. Комітет із присудження Премії Кабінету Міністрів імені Максима Рильського, якою щороку відзначають письменників і поетів за переклад українською мовою творів видатних закордонних авторів, а також за переклад творів українських класиків та сучасних авторів мовами народів світу, назвав ім'я лауреата 2015 року. Ним став президент Українського фізичного товариства, літературознавець та письменник Максим Стріха за переклад з італійської першої частини «Пекло» поеми Данте Аліґ'єрі «Божественна комедія» (видавництво «Астролябія»).



До пізнання багатства рідної мови Максим Стріха заохочує і юних українців

Комітет також розглядав переклад Андрія Біласа із французької роману Тьєррі Есса «Демон», переклади Олександра Красюка з англійської трьох романів Стівена Кінга «11/22/63», «Свійо» та «Доктор Сон», двомовну німецько-українську антологію Олександри Ковальової «Блакить».

«Усі чотири автори, висунуті на премію, гідні урядової відзнаки, — зазначив голова Держкомтелерадіо Олег Нали-

вайко. — Тож обирали кращого серед кращих».

Нащадок поета президент фонду «Троянди і виноград» Максим Рильський назвав Максима Стріху спадкоємцем неокласичних традицій Рильського-перекладача.

— Переклад першої частини поеми Данте «Божественна комедія» — це, поза сумнівом, велике надбання української перекладацької школи, — зазначив академік Микола Жу-

линський. — Максим Стріха — багаторічний дослідник творчості Данте, видав кілька монографій, присвячених його творчості. Представлена книжка містить докладну передмову, ґрунтовні коментарі. В Італії дуже високо оцінили роботу Максима Стріхи, нагородивши його престижною міжнародною відзнакою «Дантівський лавр».

Максим Стріха відомий в Україні як громадський діяч, що

ніколи не боявся мати власну думку і висловлював її часто всупереч колишній владі Януковича. Його роботу висували на здобуття премії імені Максима Рильського вдруге. Торік комітет із присудження премії під головуванням Дмитра Табачника відмовився розглядати її під формальним приводом, мовляв, книжку видано на місяць чи то раніше, чи то пізніше передбаченого положенням терміну.

Нетерпимість стає візитівкою РФ

ДИПЛОМАТІЯ. Вітчизняне МЗС висловлює глибоке занепокоєння ксенофобією, екстремізмом та національною нетерпимістю, які дедалі частіше виявляють російські громадяни стосовно громадян України та осіб українського походження. Про це йдеться у спеціальній заяві зовнішньополітичного

відомства. Антиукраїнські настрої, що їх активно підживлюють російські засоби масової інформації, стали реаліями повсякденного російського життя. Поширення таких настроїв створює загрозу для особистої безпеки українців та іноді призводить до трагічних наслідків, наприклад таких, як жорстоке

вбивство 14 лютого 2015 року в Московській області групою націоналістично налаштованих молодиків громадянина України Романа Музиченка.

Міністерство закордонних справ вимагає від російської сторони негайно провести всебічне розслідування цього злочину для встановлення та

покарання осіб, винних у вбивстві громадянина України. Міністерство також очікує від російської сторони вичерпних заходів для недопущення у майбутньому будь-яких виявів нетерпимості за національними ознаками щодо українців та осіб інших національностей.

18 тисяч кілометрів миру й доброго слова

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ІМІДЖ І РЕКОРД. Торік 21 березня було підписано політичну частину Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. З нагоди цієї дати нині зі столичного Майдану Незалежності стартує «Забіг миру». Ініціатором цього міжнародного проекту виступив Світовий конгрес українських молодіжних

організацій (СКУМО) разом із громадськими діячами та марафонським клубом «Тарас Бульба».

За інформацією президента СКУМО Мирослава Гочака, захід стане подякою європейцям за підтримку України в її європейському виборі.

У двох етапах є намір здійснити найдовший забіг у світі без зупинок завдовжки 18 тисяч кілометрів і зареєструвати

його в Книзі рекордів Гіннеса. Варшава, Прага, Женева, Париж, Страсбург, Барселона, Мадрид, Лісабон, Відень, Берлін та ще багато столиць і міст Європи зустрічатимуть учасників міжнародного проекту. «Забіг миру», звісно, проляже й через українські населені пункти. Завершити його планують там, де й стартували: у Києві орієнтовно 11 травня.

А ще ця ініціатива СКУМО відіграє важливу роль й у створенні позитивного іміджу України в Європі й світі, в інформуванні людей про стан справ у нашій країні. Серед різних заходів, передбачених програмою, — організація символічних забігів у містах і цікавих зустрічей із громадами та жителями, залучення представників місцевої влади та мас-медіа.

Питання захисту прав дітей нині, як ніколи, потребує уваги держави, громадських організацій та інших зацікавлених сторін. Адже, крім очевидних проблем, з якими стикаються діти-переселенці із зони АТО, є багато питань, які ще потрібно вирішити. І вирішувати їх треба системно.

Упевнена, що багато організацій уже працюють над розв'язанням проблем цих дітей, але через брак єдиного інформаційного поля для всіх зацікавлених та відповідальних сторін потреби дітей-переселенців не задовольняють системно. Саме тому ми виступаємо за створення координаційного інформаційного центру на державному рівні, який об'єднав би зацікавлені освітні заклади (передусім шкільні й позашкільні установи), благодійні організації з тим, щоб кожен із цих закладів надав інформацію про готовність працювати з дітьми-переселенцями із зони АТО. А для ефективного вирішення цього суто організаційного питання, як і багатьох інших, слід упровадити спільну програму дій щодо дітей війни (на сьогодні до цієї категорії можна зарахувати вже всіх дітей України), яка б об'єднала навколо себе державні установи, приватні й громадські організації й працювала під егідою Міносвіти чи Міністерства соціальної політики.

Які проблеми дітей-переселенців маю на увазі? Передусім йдеться про надання кваліфікованої психологічної допомоги дітям, які постраждали від війни. В інших країнах такими питаннями опікуються соціальні служби або служби з питань дітей, які ведуть облік таких дітей, систематично контролюють їхню життєдіяльність, пропонують різні варіанти допомоги. В нас, на жаль, цього нема. Але така допомога вкрай потрібна, адже серед дітей-переселенців багато тих, хто пережив втрату близьких чи побачив на власні очі смерть. Такий досвід один із найбільш травматичних не лише для дітей, а й для дорослих. І якщо нині залишити таких дітей без уваги, через роки це буде покоління скалічених дорослих, які стануть алкозалежними або злочинцями.

Навіть у європейських країнах почали говорити про таку загрозу (маю на увазі нещодавні посилення вимог до українців під час в'їзду в Німеччину), адже не слід забувати, що Україна лежить у центрі Європи.

Чи мають діти-переселенці змогу отримати належну психологічну допомогу в нашій країні? Так, при кожній школі повинен бути психолог. Але якщо запитаємо, чи є в школах, де вчаться діти переселенців, вказівка надавати допомогу таким дітям чи будь-яка статистика з цього питання, відповідь буде негативною. Крім того, для такої роботи потрібен дозвіл батьків, а вони самі часто не бачать потреби в допомозі. Більш того, ситуація війни для кожного українця і для психологів зокрема нова, незнайома. Тому наскільки допомогти таким дітям можна вважати кваліфікованою?

Це питання вже порушують деякі благодійні фонди. Приміром, Фонд Ріната Ахметова нещодавно проводив навчання для 300 українських психологів з надання кваліфікованої допомоги постраждалим внаслідок воєнних дій. Як лекторів було запрошено спеціалістів з Ізраїлю та Росії (тих, хто працював з дітьми Беслана). Та що таке 300 кваліфікованих психологів на всю країну?

Крім того, ми не повинні допускати, щоб діти-переселенці втратили дитинство. В умовах різких змін якості життя терапія для дітей — сама можливість зберігати свій маленький світ, творити й змінювати його. Саме тому, на мою думку, вони повинні мати змогу не лише ходити до школи, а й відвідувати гуртки, спортивні секції, танцювальні студії. Нині більшість дітей-переселенців позбавлені такої змоги, бо не мають належної інформації про гуртки або не можуть їх відвідувати через нестачу грошей. А до позашкільних занять, які вимагають додаткового фінансування, можна залучати волонтерські організації й заклади, які б зобов'язалися займатися навчанням таких дітей.

Приміром, у Києві працює Палац дітей та юнацтва, в якому відвідувати гуртки можна абсолютно безкоштовно, але про це мало хто з переселенців знає. А такі гуртки дітям вкрай потрібні з огляду на психологічний стан батьків, які не мають змоги не лише психологічно, а й фінансово підтримувати дітей.

Позашкільне навчання сприяє не лише соціальній адаптації дітей-переселенців до нових умов життя, а й допомагає відволікатися від негативу, який є в сім'ї. Нині багато українців створюють дитячі гуртки образотворчого мистецтва на волонтерських засадах, і це дуже добре. Але питання кваліфікації таких волонтерів лишається відкритим.

Упровадження програми щодо дітей війни та створення єдиного координаційного інформаційного центру на державному рівні могло б допомогти системно вирішити питання захисту прав дітей, які постраждали від війни. Адже здорова психіка наших дітей і повноцінне дитинство сьогодні — це запорука здорового європейського суспільства завтра.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 березня 2015 р. № 93
Київ

Про встановлення на 2015 рік фонду
оплати праці працівників і видатків
на утримання обласних та районних
державних адміністрацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити на 2015 рік фонд оплати праці працівників і видатки на утримання обласних та районних державних адміністрацій згідно з додатками 1 і 2.
2. Головам обласних державних адміністрацій затвердити у двотижневий строк фонд оплати праці працівників і видатки на утримання структурних підрозділів обласних державних адміністрацій, а також районних державних адміністрацій у межах фонду оплати праці і видатків, установлених пунктом 1 цієї постанови.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 93

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання обласних
державних адміністрацій на 2015 рік

(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	22 593,2	4 232,2	34 872,3	6 612,8
Волинська	17 642,5	3 357,3	28 064,7	5 606,9
Дніпропетровська	32 801,4	4 526,5	49 898,9	7 261,3
Донецька	34 775,2	5 487,9	54 110,5	9 230,2
Житомирська	23 288,5	3 836,7	35 401,3	5 995,2
Закарпатська	17 222,3	3 401,6	28 011,8	6 284,6
Запорізька	21 225,9	3 885,6	33 324,1	6 275,8
Івано-Франківська	18 155,9	3 124,7	27 990,4	5 879,7
Київська	23 729,7	4 526,5	37 517,1	7 965,6
Кіровоградська	20 738,7	3 630,5	32 006,4	5 846,8
Луганська	25 233,1	4 887,1	39 426,7	8 177,1
Львівська	26 226,9	4 486,5	39 790,8	6 930,1
Миколаївська	20 313,1	3 797,1	30 561,1	6 100,6
Одеська	26 212,7	4 726,8	40 441,3	7 423,6
Полтавська	22 913,9	4 469,6	34 811,7	6 895
Рівненська	18 644,4	4 113,6	29 002,2	6 612,4
Сумська	19 960,6	3 559,9	30 187,5	5 432,7
Тернопільська	17 876,7	3 678,5	27 766,2	6 019
Харківська	29 436,1	4 726,8	45 176,2	7 760
Херсонська	21 858,9	4 667,4	33 209,7	7 689,1
Хмельницька	18 660,6	3 678,5	28 204,4	5 820,6
Черкаська	20 179	3 678,5	31 289,3	5 791,1
Чернівецька	16 667	4 250	25 027,6	6 464,2
Чернігівська	21 253,7	3 876,2	32 752,3	6 373,9
Усього	537 610	98 606	828 844,5	160 448,3

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 93

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання
районних державних адміністрацій на 2015 рік

(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	86 779,2	24 388,6	126 247,1	35 445,2
Волинська	48 488,8	14 022,7	70 976,8	20 523,9
Дніпропетровська	62 657,3	17 558,5	92 179,6	25 987
Донецька	49 607,9	12 511,7	73 953,2	18 822
Житомирська	66 064	18 707	97 076,7	27 670
Закарпатська	50 736,5	12 236,2	74 581,7	18 249,2
Запорізька	55 413,4	15 926,6	82 716,4	24 483,4
Івано-Франківська	54 956,2	13 596,4	79 417,7	19 954,9
Київська	79 254,3	22 031,3	119 465,5	34 251,8
Кіровоградська	56 439,6	15 987,1	82 677,7	23 534,8
Луганська	50 055,5	14 506,3	73 549,6	22 184,5
Львівська	64 960,4	18 703,1	94 473,2	27 477
Миколаївська	50 088,5	14 627	72 957,4	21 425,3
Одеська	75 937,8	21 638,4	110 748	31 692,4
Полтавська	62 512,6	20 127,3	92 057,4	29 460,6
Рівненська	48 604,2	14 264,5	71 926,3	21 037,3
Сумська	53 813,7	15 684,9	78 446,8	22 864,3
Тернопільська	55 558,3	14 566,7	81 046,8	21 858,6
Харківська	76 595,7	22 424,2	113 284,9	34 590,8
Херсонська	43 839	14 566,7	64 164,5	21 362,7
Хмельницька	61 951,5	17 498,1	92 070,9	26 199,1
Черкаська	55 688	16 954,1	81 404,1	24 497,3
Чернівецька	32 372,8	9 173,1	47 294,5	13 448,3
Чернігівська	58 385,2	17 226,2	85 611,9	25 181,1
Усього	1 400 760,4	398 926,7	2 058 328,7	592 201,5

Недосівів не буде

ПЕРСПЕКТИВА. Апокаліптичні очікування щодо
весняно-польових робіт перебільшені

Галина ІЩЕНКО,
Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Про це заявив заступник міністра аграрної політики Володимир Лапа. «Ми не очікуємо недосіву, який перевищував би 3—5%. Та й то це через анексію Криму і окупацію територій у Донецькій і Луганській областях», — спрогнозував він. І додав, що цього року комплекс весняно-польових робіт подорожчав до 66,5 мільярда гривень, або на 65% проти минулого року. При цьому дефіцит ресурсів на посівну оцінено у 12 мільярдів, проти шести торік.

У більшості аграріїв бракує власних фінансів, тому вони можуть залучати як товарні кредити, так і надто дорогі банківські, інші фінінструменти. Але якщо їх не знайдуть, то економитимуть на всьому, частково переходитимуть на менш затратні культури.

У тому, що ризиків для зриву посівної немає, впевнений і директор Українського клубу аграрного бізнесу Тарас Висоцький:

«Ніхто з аграріїв не налаштований виходити з бізнесу і не сіяти. Зараз кожен індивідуально шукає рішення щодо покриття дефіциту фінансів з банками, кредиторами. План посівів компанії виконають на 95—100%. Та витрати на гектар зростуть на 100 доларів — до 600—700. Брак ресурсів призведе до переходу на екстенсивне вирощування в деяких регіонах. А з огляду на те, що й торік було зменшено внесення добрив на 25—30%, то скорочення на 35—40% цього сезону може призвести до зменшення валового виробництва зернових на рівні 10 мільйонів тонн за рік. Це призупинить зростання показників аграрної галузі, яка останні 3—4 роки постійно і динамічно розвивалась». Експерт додає, що у 2015-му агробізнес через фінансовий голод може залишити не більше 5—7% компаній, що значно менше, ніж у посткризовий 2009-й. Адже в агросекторі небагато людей, які прийшли, щоб швидко розкрутити і продати бізнес.

А ТИМ ЧАСОМ

Вартісну посівну
перекладуть
на плечі споживача?

На Вінниччині, з її потужним аграрним сектором, ще вчасно говорити, яким буде результат, проте підстави для оптимізму є. Так, 94% посівів озимини у доброму і задовільному стані. На всій площі їх належно піджирили, а дощі поправили слабкі й зріджені сходи. Для проведення весняно-польової кампанії область забезпечена на 106% мінеральними добривами, повністю якісним насінням ранньої групи ярих зернових і зернобобових, на 90% — палиним, на весняно-літній період — на 80% пестицидами. Достатньо й техніки.

Частина аграріїв позичила гроші та сподівається на відшкодування за кредитними ставками, хоча розмір допомоги держави залежатиме від можливостей. Утім в області фінансова ситуація обнадійлива: із 4,6 мільярда гривень, які потрібні на проведення весняно-польових робіт, приблизно 4,1 мільярда — власні кошти господарств. Тож, як зауважив директор департаменту агропромислового розвитку облдержадміністрації Микола Неїлик, посіють вчасно і доглянуть.

Інша річ, скільки коштуватиме продукція з нового врожаю, адже порівняно з минулим роком витрати на гектар посівів значно зросли. Певною мірою це залежить від розпорядливості й можливостей держави щодо закупівель у держрезерві. Щоб вартісну посівну не переклали повністю на плечі споживачів, держава має ефективно спрацювати у період жнив. До слова: у Європі аграрії знають, за скільки продаватимуть урожай, ще під час посівної.

3 1 квітня подорожчає
тепло і гаряча вода

ЖКГ. Тарифи навіть після підвищення не встигають
за собівартістю послуг

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

Трикратне здорожчання газу, яке очікуємо з 1 квітня, спричинить і підвищення цін на інші комунальні послуги: скажімо, гаряче водопостачання майже на 55%, централізоване опалення — на 73%. В середньому зростання тарифів на комуналку по Україні сягне 57—58%. Про це повідомила начальник управління економіки систем життєзабезпечення Мінрегіону Наталія Хоцянівська. І пояснила, що основні причини такого здорожчання — зростання вартості енергоносіїв, які у структурі тарифів становлять лівову частку. У тепlopостачанні до 60%, у водопостачанні до 30%.

«Вартість цих складових постійно зростає з незалежних від підприємств ЖКГ причин. Враховуючи зростання цін на енергоносії, на матеріально-технічні ресурси, зміну рівня мінімальної зарплати тощо — перегляд тарифів на житлово-комунальні послуги та введення їх до економічно обґрунтованого рівня є об'єктивною необхідністю», — зауважила Наталія Хоцянівська.

Тому споживачам доведеться вивертати гаманця. Але тепер більше платитимуть лише люди з високими



Фото Світлани СКЛЯРІНО

Комунальники скаржаться, що через низькі тарифи не можуть належно утримувати мережі. Чи зможуть тепер?

статками і відповідною нерухомістю. А незможним держава підставить плече у вигляді субсидій, порядок надання яких уже змінено і спрощено. Для цього в бюджеті нинішнього року закладено 24,4 мільярда гривень — майже в 4 рази більше, ніж торік. Як зауважив учора у Верховній Раді під час «Години запитань до уряду» міністр соціалітики Павло Розенко, з 1 квітня знімається низка обмежень, які раніше ставали бар'єром для отримання субсидій, окрім того, під час їх нарахування будуть враховуватися тільки «чисті доходи».

За словами Наталії Хоцянівської, ціни на комунальні послуги давно не переглядали, хоча економічні передумови для цього були.

Отже, підприємства ЖКГ працювали собі у збиток (лише за минулий рік вони недоотримали 3 мільярди гривень), тому їх фінансово-економічний стан постійно погіршується, що й позначається на якості послуг. Однак чи поліпшиться ця якість після підвищення тарифів — не відомо, адже фахівці зауважують: тарифи й досі не встигають за собівартістю. Тариф на водопостачання і водовідведення, наприклад, покривається в середньому на 79%. Решту має відшкодувати субвенція з держбюджету. Та й споживачі за останні 10 років, за підрахунками фахівців, заборгували комунальникам аж 13 мільярдів гривень.

Тож, вочевидь, збільшиться й увага до платіжної дисципліни. Хоча нині загальний рівень оплати за послуги ЖКГ становить понад 92%, є люди, які не платять уже давно. Щоб стимулювати їхні розрахунки з комунальниками, Мінрегіон ініціював законопроект про запровадження пені на рівні 0,1% за кожен день прострочки оплати. «Це діяло б на неплательника більш психологічно, ніж економічно, та цей законопроект досі не ухвалили», — зауважила Наталія Хоцянівська. «Однак є Закон «Про виконавче провадження», згідно з яким можна звернути стягнення на кошти боржника, на будинок чи квартиру, насамперед на земельну ділянку. Потрібно перейти до жорсткіших заходів, щоб змусити боржника розраховуватись. А держава зробила багато кроків назустріч людям, яких потрібно захистити системою субсидій», — зауважила вона.

Отже, до підвищення тарифів залишилось 10 днів. Сподіватимемося, що всі компенсатори цього процесу пом'якшать удар по кишені споживача, а якість послуг стане такою, що не буде підстав нарікати на комунальників за високі ціни при низькій якості наданих ними послуг.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Головний наш аргумент — правда

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Бажане не завжди є реальністю. Бі коли говорять, що на Заході всі нас підтримують, це не завжди так. Такого висновку дійшли учасники «круглого столу» «Як виграти інформаційну війну з Росією». Експерти розповіли про досвід дискусій у європейському університетському середовищі як один зі шляхів асиметричної інформаційної відповіді агресивній російській пропаганді.

Зокрема вони констатували, що в іноземцях немає базової інформації про Україну й події, які тут відбуваються. Це сприятливий ґрунт для маніпуляцій з боку РФ. Російські аналітичні центри систематично заповнюють інформаційний вакуум і підривають позиції України у стосунках з європейськими партнерами.

У різних країнах сприйняття російської точки зору неоднорідне. Більш негативно щодо України й українців налаштоване населення країн, традиційно пов'язаних міцними економічними зв'язками з Росією. Зокрема таке

ставлення характерне для Італії, Іспанії, Німеччини. Наприклад, в Іспанії за останні місяці зафіксовано кілька нападів представників радикальних молодіжних організацій на українських патріотів з іммігрантського середовища.

Наша держава поки що не реалізувала інформаційних проектів, які кардинально вплинули б на сприйняття європейцями України. З огляду на це зростає роль недержавних організацій, аналітичних центрів та академічної спільноти у наданні адекватної відповіді російській пропаганді.

Один із прикладів — проект Міжнародного центру перспективних досліджень «Європейські університети: лекції, які розкажуть світу про Україну». Його учасники вже провели два десятки заходів в університетах Німеччини, Іспанії, Італії та Угорщини. Експерти вважають, що такі ініціативи слід доповнювати комплексом інформаційних заходів для максимального використання нинішньої уваги світових ЗМІ до України.

Зазначали, що Росія щороку витрачає на інформаційну кам-

панію до чотирьох мільярдів доларів. У нас таких грошей немає. То що протиставити?

Учасники зустрічі були єдині: правду. Якщо Росія обрала шлях використання інформаційної зброї масового ураження, то нам краще задіяти високоточну зброю. А для цього потрібно знати аудиторію, з якою маємо працювати.

На думку працівника Посольства Великої Британії Девіда Кларка, на Заході є кілька груп населення, яке сприймає російську пропаганду: консервативне праве крило, яке обожнює Путіна і його стиль управління; ліве крило, яке вважає Захід винним за все у світі й сприймає об'єднання Європи як нереалістичний проект.

Ці люди, наголошує Девід Кларк, упевнені, що Росія вступила в конфронтацію із Заходом, який не є більше джерелом морального авторитету. В цій думці їх утвердили зокрема події в Афганістані, Іраку, які спричинили кризу віри в себе. Звідси думка, що втручання у справи інших країн веде до погіршення ситуації в Європі. Ось і виникає емо-

ційний імпульс абстрагуватися від зовнішніх проблем.

Головне, сказав Девід Кларк, — не робити помилок, які може експлуатувати Росія у власних інтересах. Дипломат також радить не дозволяти протистояння політиків і забрати гроші з політики. Доки олігархи будуть ляльководами, підкреслив він, Україну сприйматимуть як недемократичну державу.

Як бачимо, потрібні глибинні зміни, а не просто словесна реакція на той чи той випадок супротивника. На жаль, констатували учасники розмови, контрпропаганда не ефективна. Слід правдиво показувати, як живе Україна. А тому, робили висновок учасники розмови, контрпропаганда не ефективна. Слід правдиво показувати, як живе Україна.

Міністр інформаційної політики Юрій Стець зазначив, що російська агресія — це світова проблема. Тому слід залучати закордонних експертів для розроблення концепції інформаційної полі-

тики, яку Верховна Рада зможе ухвалити до кінця року (експерти висловили здивування, чому так довго триватиме цей процес). Юрій Стець вважає за потрібне створити канал іномовлення, а також те, щоб усі органи влади говорили одним голосом.

АВТОРИТЕТНО

Дмитро КУЛЕБА,
Посол
з особливих
доручень МЗС:

— Нині в інформаційному просторі державу рятують волонтери. Їх треба підтримувати. І подолати наразі дистанцію між владою і суспільством. Перемогу може забезпечити лише взаємодія влади і громадянського суспільства. В кожному відомстві потрібні комунікаційні команди, які створюватимуть інформаційний продукт, спрямований на цільові аудиторії. Займатися цим повинні професіонали.

«Ми мусимо довести світові, що його існування без України буде неповним»

Політолог
Євген МАГДА

На сторінці у Фейсбуці моя знайома із Росії 23 лютого виклала фото: разом з подругою вони вбраліся в армійські плащ-накидки та шапки-вушанки радянського зразка. «Тремтіть, не дружи, російські жінки одяглися в хакі», — пожартував той, кого вони вітали з днем захисника вітчизни. Але насправді це не жарт — це ще одне свідчення того, як працює кремлівська пропаганда.

Інформаційне цунамі накрило росіян з головою й покотилося далі — до Криму й Донбасу. Останнім часом путінська агентура щосили намагається розколоти українське суспільство, очікуючи на внутрішній вибух. Чи можемо ми протистояти цій масованій атаці? Якою має бути інформаційна стратегія нашої держави? Про це «УК» розпитує директора Центру суспільних відносин Євгена МАГДУ.

УК Пане Євгене, Україна повинна: оборонятися, наступати чи є третій варіант?

— Наша інформаційна політика має бути наступальною і переконливою. Нині, коли весь світ спостерігає за подіями в Україні, слід формувати позитивний образ нашої держави. Треба усвідомлювати: те, що в нас за 10 років відбулося дві революції, в Європі схвалюють далеко не всі. Коли ми говоримо, що Україна унікальна, це зрозуміло для нас, проте не зрозуміло для багатьох європейців. Щоб довести нашу унікальність, треба вийти за межі вишиванок і говорити мовою цифр і фактів. Якщо ми ствер-

джуємо, що нам потрібні реформи, варто чітко окреслити, про які саме реформи йдеться і наскільки реально це зробити. У нас є ким пишатися: українськими військовими, які витримали важкі випробування в Криму і воюють на Донбасі; громадянами, які часто віддають ледь не останні гроші для того, щоб підтримати армію. Ми можемо пишатися всіма своїми співвітчизниками, які доводять, що готові душу й тіло покласти за нашу свободу. Це той іміджевий капітал держави, який дуже важливо не розтринькати, не розтягнути під різні партійні гасла. Ми маємо постати як сучасна країна і довести світові, що його існування без України буде неповним.

УК Завдяки потужному інформаційному ресурсу, зокрема іномовленню, Росія намагається створити зовсім інший образ України. Як нам запобігти цьому?

— У Росії є узгоджена інформаційна політика. «Ехо Москви», «Доц» — лише піщинки в цьому потужному інформаційному цунамі. Щоб вимкнути російський контент, потрібно створити конкурентоспроможний український. Але ефективного іномовлення у нас немає. Водночас наша інформаційна політика повинна бути асиметричною російській. Будь-яка ідеологія, що виходить на державний рівень, набуває ознак шлакобетонного блоку, причому шлаку буває більше, ніж бетону. Я б запропонував неформальний пул між різними представниками інформаційного

ринку, які могли б узгоджувати стратегію спільних дій заради України.

УК Це потрібно було робити вчора...

— Гадаю, навіть позавчора. Та все-таки першим кроком має бути озвучення того, що нам така політика вкрай потрібна. Наріжний камінь — правда. Необов'язково давати правду у вигляді повідомлень, які пункти втрачено чи захоплено під час АТО. Не треба плутати правду і військову таємницю. Окремі аспекти діяльності армії повинні бути закритими. Але населення має право знати, чому це потрібно. Не секрет, що в нас викривлене сприйняття державних органів влади. Більшість людей заздалегідь вважають, що їм брешуть. Тож влада, якщо вона хоче, щоб їй довіряли, мусить знайти правильну тональність у спілкуванні з громадянами. Якщо говорити голосом Левітана «Від радянського інформбюро» або пана Лисенка «Інформаційний центр РНБО повідомляє», це спілкування наряд чи буде успішним. Якщо ми підємо шляхом приховування правди, це нагадуватиме ліку-

ДОСЬЄ «УК»

Євген МАГДА. Народився 1974 року в Києві. Закінчив Київський університет імені Тараса Шевченка. Викладає в Київській політехніці. Кандидат політичних наук.

вання онкологічної хвороби аспірином. Інформаційні плацебо, особливо нині, давати не можна.

УК Від початку цього року активізувалися боти і тролі в соцмережах, але відсіч їм поки що дають лише патріотично налаштовані добровольці. Чи може держава взяти під контроль цей сектор інформвійни?

— Соціальні мережі дедалі активніше входять у наше життя, але люди не завжди готові адекватно реагувати на цей феномен. З одного боку, соцмережі мають терапевтичний ефект, бо кожен може створити акаунт і висловлювати свої думки. З другого — тут є ефект швидкого поширення. На цьому проти України грають дуже активно, тобто викидають різноманітні брудні інформаційні бомби, які потім максимально широко розкидають по соцмережах. Росія активно використовує ці технології, адже в неї

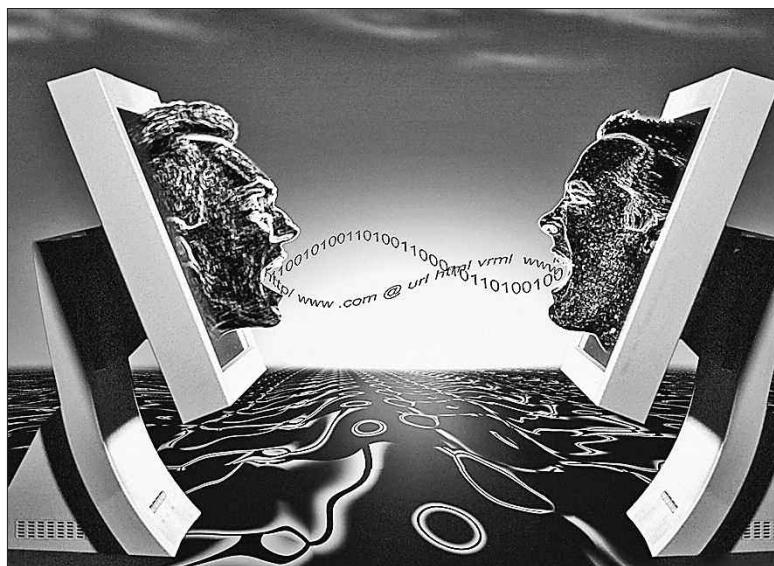
є для цього ресурси і стратегія ведення гібридної війни.

УК Чи потрібно щось подібне зробити нам?

— Нині не лише Росія використовує соцмережі таким чином. Ізраїль зробив висновки ще 2006 року, коли не зміг досягнути значних успіхів під час воєнної операції проти «Хезболли» в Лівані. Відтоді ізраїльтяни дуже творчо підходять до аналізу соцмереж. Велика Британія також створює спеціальні підрозділи. Що стосується України, то я не прихильник державного регулювання соцмереж. Це можливо в тих умовах, коли є певні традиції свободи слова і довіри до офіційних джерел, як у Великобританії. А в Україні більше довіряють будь-кому у Фейсбуці, ніж офіційним повідомленням. Соцмережі розраховані на емоції. Спрацьовує ефект піраміди або доміно. Таким чином будують деструктивні аспекти для нас з вами.

УК Як цьому протистояти?

— Я радив би активним користувачам соцмереж після будь-якої сенсаційної новини передивитися ще кілька джерел. А потім випити холодної води і перечитати її знову. Дідівський спосіб повинен спрацювати. А загалом інформаційну політику потрібно вести в певному сенсі толокою. Кожен має долучитися тим, чим може долучитися. Наприклад, чимало людей носять синьо-жовту символіку. Що вважає нам створити недільний флеш-моб в обласних і районних центрах під гаслом «У мене синьо-жовта душа»?

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Інформпростір: чия візьме?

РАКУРС

Коли порти приваблюватимуть приватного інвестора?

ТОЧКА ЗОРУ. Кожен морський вузол повинен мати адміністрацію

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Одне із стратегічних завдань соціально-економічного розвитку Миколаївщини — розвиток транспортно-логістичного потенціалу. Географічне розташування на вході до внутрішніх водних шляхів, розгалужена потужна транспортна система, до складу якої входять усі види транспорту, наявність судноплавних водних артерій — все це відіграє провідну роль у виконанні й нарощуванні вантажоперевезень та розвитку Миколаївського транспортного вузла.

Причина неефективності — недосконале законодавство

Приморське розташування території зумовило значний розвиток морського та річкового транспорту. Три морських, один річковий порти, два великих термінали становлять єдиний Бузько-Дніпровський морський транспортний вузол на північному узбережжі Чорного моря. Однак непрості ситуація в Україні й брак виваженої політики в галузі морського транспорту, яка б чітко відображала цілі, механізм та ін-

струменти ефективного розвитку та діяльності портів, може призвести до скорочення вантажообігу і втрати морського потенціалу України. Попри заходи, вжиті на державному рівні, нормативно-правова база держави, що регулює діяльність морської галузі, залишається недосконалою.

Варто дослухатися до думки відомого в Україні портовика, в. о. президента асоціації портів України «Укрпорт» Василя Зубкова. «Крім закону про порти, жодної нормативної бази немає, — зазначає він. — Зрозуміло, що цей документ свого часу писали під деякі вітчизняні фінансово-промислові групи. Як нині працюють адміністрації портів? Все керівництво можна було запросто пересаджати протягом минулого року. Тому що ім тільки в листопаді 2014-го затвердили фінансовий план на 2014-й. Виходить, протягом десяти місяців вони те й робили, що порушували законодавство. Раз немає фінплану, нема і капітальних вкладень, будівництва, закупівель устаткування. Тобто начальники портів могли оперувати тільки поточними витратами — заробітною платою і закупівлею палива — все. Вони більше ні на що не мали права витратити

гроші. А як же проводити днопоглиблення, розвивати порти? Хіба можна за такого ідіотизму говорити про конкурентоспроможність наших портів?»

Про потребу істотних змін у законодавстві заявляє народний депутат України від Миколаївщини Давид Макарян. Він переконаний, що слід внести зміни до Закону України «Про морські порти України», зокрема в тій частині, що стосується державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (АМПУ). Тож Давид Макарян, член Комітету ВР з питань транспорту, першим із миколаївських народних депутатів вніс на розгляд Верховної Ради власний законопроект.

— Державне підприємство «АМПУ» було створено в червні 2013-го з головним офісом у Києві та філіями (без права юридичної особи) в кожному морському порту, — пояснює Давид Борисович. — Навіщо? Задля того, щоб забезпечити функціонування морських портів, для ефективного використання державного майна, а також для організації та забезпечення експлуатації об'єктів портової інфраструктури, розташованих у межах території та акваторії морського порту. Насправді ж реформування галузі не відбулося.

Адміністрація морських портів не виконує повною мірою своїх завдань та не враховує потреб портів, розташованих у країні.

Як досягти самостійності

Народний депутат, який ретельно вивчав питання розвитку моргосподарського комплексу, доводить свою позицію. «В одному підприємстві, географічно віддаленому від територій та акваторій 18 морських портів, зосереджений центр прийняття і стратегічних, і оперативних управлінських рішень, який забезпечується централізованою бухгалтерією, централізованим управлінням основними фондами, централізованим розподілом капітальних вкладень тощо. Однак така структурна модель управління портовим господарством не дає змоги оперативно приймати рішення на місцях та не створює сприятливих умов для залучення адресних приватних інвестицій у розвиток об'єктів портової інфраструктури. Тобто вона виявилась неефективною у ході реалізації Закону України «Про морські порти України», — каже він.

Крім того, світова практика свідчить, що для забезпечення функціонування

ПРЯМА МОВА



Давид МАКАР'ЯН,
народний депутат України:

— Ухвалення змін до Закону «Про морські порти України» сприятиме відновленню платоспроможності державних морських портів, зняттю соціальної напруги в колективах державних підприємств. Дасть змогу підвищити оперативність прийняття рішень в управлінні портовим господарством з урахуванням регіональних чинників розвитку кожного порту та створити сприятливі умови для залучення адресних приватних інвестицій в об'єкти портової інфраструктури. Ці чинники сприятимуть підвищенню конкурентоспроможності та потенціалу морських портів загалом.

конкретного морського порту (портового вузла) створюється окрема портова адміністрація, яка, самостійно здійснюючи діяльність, збільшує обсяг капіталізації в інтересах зростання якості послуг, які надають у цьому морському порту. В результаті морський порт економічно сильніший, більш інтегрований в економічні, соціальні й просторові відносини, він стає привабливішим та відкритим для залучення приватних інвестицій.

Тож народний депутат пропонує ліквідувати ДП «Адміністрація морських портів України» та повернути з балансу цього підприємства

на баланси державних підприємств — адміністрацій морських портів, що були реорганізовані, стратегічні об'єкти портової інфраструктури, інше майно, права та обов'язки. Істотною перевагою законопроекту — те, що його реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших бюджетних витрат. Навпаки, завдяки йому значно збільшаться надходження до бюджетів усіх рівнів і зменшиться чисельність управлінського персоналу. Ідею народного депутата щодо реформування портової галузі підтримують колеги-депутати та спеціалісти в галузі моргосподарського комплексу.

Корупціонерів — на нари

ГРОШІ. Правоохоронці Дніпропетровщини викрили і розслідують злочинні схеми розкрадання мільйонів бюджетних гривень

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Торік Дніпропетровщину потряс корупційний скандал у комунальній сфері, дійовими особами якого були чиновники міськвиконкому обласного центру («УК» за 18.06.2014 р. «Як «розпилюють» комунальні платежі»). Нині правоохоронці з новими силами взялися викривати злочинні схеми нечистих на руку посадовців. Прокуратура, ГУМВС, СБУ, податкова визначили пріоритетним напрямом роботи протидію розкраданню державних та комунальних коштів. Під пильний контроль узяли близько сотні комунальних підприємств, зокрема й ЖЕКів.

«Важко руйнувати корупційні схеми, які працювали роками», — заявив в. о. заступника голови Дніпропетровської облдержадміністрації Святослав Олійник. Але підкреслив, що на території області вистачає політичної волі, сил та професіоналізму сказати рішуче «ні» розкраданню. Кінцеве завдання — викоринити такий підхід до бюджетного ресурсу та повернути вкрадене.

Днями правоохоронці оголосили про розпочате кримінальне провадження за фактом зловживання службовим становищем по-



Слідство з'ясує, хто ще з високопосадовців стоїть за корупційними схемами

садовцями Дніпропетровської міської ради. Досудове слідство триває щодо трьох комунальних підприємств: Дніпропетровського міськводоканалу, Дніпропетровського міськелектротранспорту та ДП «Кривбаспромводопостачання». За виявленими правоохоронцями злочинними схемами

збитки у бюджетній сфері перевищили 100 мільйонів гривень, з яких 70—80% заподіяно в часи, коли долар коштував 8 гривень. Тож сума збитків становить понад 10 мільйонів доларів.

«Попередньо з'ясовано, що особи Дніпропетровської міської ради, а також міського комуналь-

ного житлово-експлуатаційного підприємства «Лівобережжя», діючи з метою одержання неправомірної вигоди, у період 2012—2013 років допустили відчуження за заниженою вартістю близько 200 об'єктів комунального майна територіальної громади Дніпропетровська», — повідомив заступ-

ник прокурора Дніпропетровської області Андрій Бачище.

Слідство встановило, що у цій злочинній схемі були також задіяні арбітражні керуючі та суб'єкт оцінної діяльності.

Понад 74 мільйони бюджетних гривень розікрали на ДП «Кривбаспромводопостачання» протягом 2010—2014 років. Через рахунки дочірнього підприємства «Дніпромашзбагачення» гроші виведено на фіктивні фірми і переведено в готівку. За словами першого заступника начальника Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області Сергія Пенякова, підозрюють в організації цієї схеми місцевого депутата, колишнього директора «дочки» та його наступницю, яку заарештували. Суд визначив заставу: 74 мільйони. Та слідчі припускають, що ці керівники — лише виконавці злочинних схем, а кінцеву вигоду отримували інші особи. Таку версію, на яку виводить аналіз документів, виявлених під час обшуків, розглядає попереднє слідство. Цей злочин правоохоронці кваліфікують як ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах, привласнення майна шляхом зловживання службовим становищем в особливо великих розмірах, співучасть у привласненні майна.

Схема надана прес-службою Дніпропетровської ОДА

ЛЮДИ І ЧАС

115 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ІВАНА КОЗЛОВСЬКОГО

Мар'янівський Орфей

ПОСТАТЬ. Видатний кінорежисер і письменник Олександр Довженко, згадуючи співака Івана Козловського, писав: «Ось чий життя варте наслідування». Зайве пояснювати, що митець мав на увазі не лише унікальний голос, яким зазвичай вирізняються достоїнства більшості геніальних оперних виконавців.

Важко повірити, однак лауреат двох Сталінських премій, народний артист СРСР, п'ятиразовий кавалер ордена Леніна і Герой Соціалістичної Праці Іван Козловський навіть за часів воєнничого атеїзму залишився глибоко віруючою людиною. Нескладно уявити емоції партноменклатурних чиновників, коли знаменитий соліст ушлявленого Большого театру у великій церковній святі співав у хорі нічим не примітним московського храму, прихожанином якого був.

Утім, коли начебто всесильний нарком внутрішніх справ якось обмовився, що пора відправити «впертого хохла» на перевиховання до білих ведмедів, Сталін відповів: «А петь будете ви, таваріш Берія?» Уже за брежнєвських часів, коли вирішували питання про відзначення співака Ленінською премією, Іван Козловський на сольному концерті (обов'язковому за процедурою подання на високу відзнаку) несподіва-



Чимало іноземних гостей приїжджали до СРСР, щоб насолодитись голосом невідомого Івана Козловського

но виконав романс Рахманінова «Христос воскрес!» Тоді зворушена до сліз публіка влаштувала овацію, а давно заслужена нагорода минула незручного для влади митця, валютні надходження від продажу прав на звукозапис творів якого були справжньою золотою жилою для СРСР.

Не менш трепетно, ніж до питань віри, співак ставився до рідного краю. Та на відміну від більшості нинішніх «благодійників», Іван Козловський робив добрі справи не за бюджетний, а власний кошт. Не стало винятком навіть будівництво єдиної в СРСР сільської музичної школи у Мар'янівці Васильківського району на Київщині, звідки родом видатний співак.

З концертного репертуару митця ніколи не зникали українські народні пісні і твори вітчизняної класики. На початку 1970-х Козловський якось примудрився записати колядки українською мовою. Грамплатівки розійшлися у продажу по всій країні, за винятком... України. Навіть коли всупереч суворій рознарядці частина тиражу потрапила до Львова, ніким офіційно не заборонене «релігійне мракобісся» вилучали з магазинів.

Про унікальний голос і манеру виконання Козловського написано багато книжок і проведено досліджень, та чи не найвлучнішу характеристику таланту нашого земляка дав єврейський театральний режисер і громадський діяч Соломон Міхоелс, підступно вбитий за наказом Сталіна: «Є співаки, які читають ноти, як гриби збирають, а самої пісні немає. А Іван і голосом, і серцем співає».

До речі, в часи сталінського терору далеко не кожен міг, як Іван Козловський, відкрито допомагати вдові Міхоелса, оголошеного «єврейським націоналістом» і «агентом США», надсилати теплі речі, ліки, продукти, гроші знайомим, які опинилися у ГУЛАГу.

У роки війни з гітлерівською Німеччиною видатний митець пожертвував особисті заощадження на придбання танка для Червоної армії, впродовж кількох десятиріч опікувався сирітським будинком, регулярно перераховуючи на нього кошти від благодійних концертів. Тим страшнішим ударом для співака став фейлетон у газеті «Комсомольская правда», автор якого звинуватив всесвітньо відомого тенора у зажерливості й користолюбстві, вимаганні подвійних, порівняно з іншими артистами, ставок. Лише у країні тотальної зрівнялівки на повний голос могло пролунати поставлене у публікації запитання: «Як не соромно заробляти (підкреслення моє. — Авт.) стільки грошей?» За словами онуки Козловського Анни, саме через цей фейлетон видатний митець 1954 року в розквіті творчих сил звільнився із Большого театру, де ніхто з колег не став на його захист.

Ще один унікальний факт біографії Козловського: знаменитий артист аж до 70 років активно давав концерти, навіть ще 90-річним інколи співав на великій сцені. Секрет — у здоровому способі життя та прекрасній фізичній формі, адже у кабінеті видатного тенора поряд із нотами на не менш почесному місці завжди були гантелі.



Важко повірити, що поряд із 25-річною Вірою Волковою (Наталка Полтавка) 71-річний Іван Козловський у ролі Петра



60-РІЧЧЯ ПРЕМ'ЄРИ ТРЕТЬОЇ РЕДАКЦІЇ ОПЕРИ «ТАРАС БУЛЬБА»

Незручна для інтерпретаторів



На відміну від гоголівського «Тараса Бульби», в опері Лисенка козакам байдуже до російського царя (картина Олексія Кулакова «Січовий гопак»)

ПАРАЛЕЛІ. Нас привчили сприймати українців і росіян чи не як два однакові народи зі спільною історією. Та навіть горілку ми п'ємо по-різному: одні «на посошок» (палиця для пішої ходьби), другі — «на коня». Духовним гімном Росії стало «Боже, царя храни», а у нас —

«Боже, Україну бережи» Миколи Лисенка. Його опера «Тарас Бульба» має аж три редакції, бо твір «за духом брата Тараса», як характеризували композитора, виявився надто незручним для інтерпретаторів української історії в «общерусское» русло.

90 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ДМИТРА ГНАТЮКА

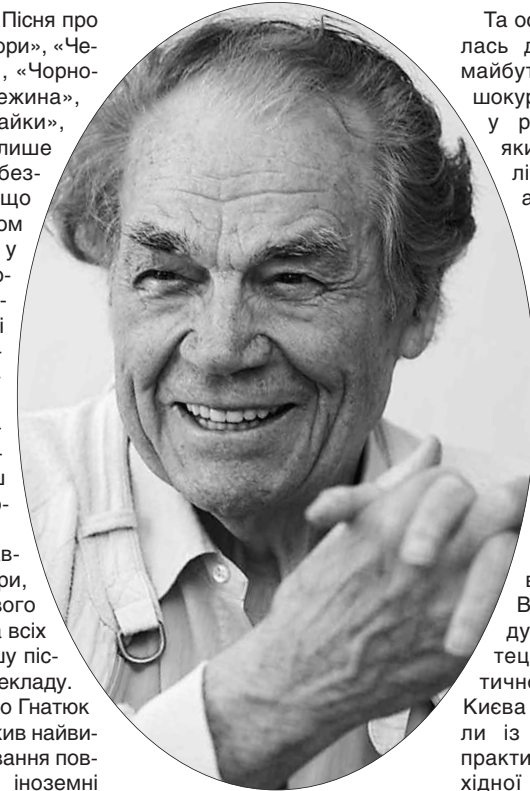
Співочий повпред України



ОСОБИСТІСТЬ. «Пісня про рушник», «Два кольори», «Черемшина», «Ясени», «Чорнобривці», «Моя стежина», «Летять ніби чайки», «Києве мій» — це лише невелика частина безцінного скарбу, що асоціюється з голосом одного з кращих у світі оперних баритонів і виконавців українських пісень, які нині язык не повертається назвати естрадними, прирівнявши їх до «шлягерів» «Поющіх трусов» та не менш «іменитих» псевдоталантів.

Йдеться про справжні музичні шедеври, які знаходили свого вдячного слухача на всіх континентах, де нашу пісню розуміли без перекладу. Її виконавець Дмитро Гнатюк справедливо заслужив найвище дипломатичне звання повпреда України, бо іноземні слухачі, відвідавши концерт видатного оперного співака, неодмінно відкривали для себе унікальну милозвучність і красу української музичної культури.

Комусь це може видатись анекдотом, однак один із радянських послів на американському континенті після гастролей Дмитра Гнатюка відправив донос, мовляв, компетентним органам слід розібратись із репертуаром артиста, бо це провокація, коли зі сцени лунає звернення «О дайте, дайте мне свободу!» Страшно, коли посадова особа, яка ніколи не чула опери Бородіна «Князь Ігор», представляє за кордоном свою державу. Та ще страшніше, що юнак, якому судилося стати пісенною гордістю України, кілька разів лише дивом уникав страшної долі.



Українська пісня у виконанні Дмитра Гнатюка стала впізнаваною на всіх континентах

Та особливо трагічно склалась доля старшого брата майбутнього співака — першокурсника морської школи у румунській Констанці, який приїхав додому на літні канікули. Його заарештували як іноземного шпигуна, на допитах переламали хребет, а потім застрелили.

По закінченні війни з гітлерівською Німеччиною, коли Дмитро Гнатюк уже навчався в київській консерваторії, йому пригадали і забитого брата, і сестру, яка ще за часів Румунії разом із чоловіком виїхала до Канади. Втім, як з гіркотою згадуватиме відомий митець, під час «профілактичного» відпрацювання Києва у 1947 році допитували із застосуванням сили практично всіх вихідців із Західної України. Тим, хто зізнавався в неіснуючих гріхах, призначали шість років таборів, а стійкіших відпускали на свободу.

Дмитро Гнатюк не раз потерпав через свій волелюбний характер. Зокрема в рідній Київській опері йому відмовились дати позитивну характеристику, без якої не відпускали в закордонні гастролі. Врятував тодішній очільник ЦК КП України Шелест, згодом звинувачений у націоналізмі. Він особисто поручився, що Гнатюк не втече на Захід. Слід нагадати, що йшлося про митця, який лише під час двомісячного турне Австралією дав 57 сольних концертів, заробивши для СРСР півмільйона доларів, а вже у 1970-х роках тираж грамплатівок із записами голосу співака перевищував 60 мільйонів.

60 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ІГОРЯ БІЛОЗОРА

Просто похулїганили



НАШЕ ПРАВОСУДДЯ. 8 травня 2000 року в центрі давнього Львова вбивали співака, композитора, народного артиста України начебто за те, що його друзі за столиком кнайпи «Цісарська кава» посміли виконати на честь автора пісню Білозора. Поблизу кафе чергував наряд міліції, за викликом на місце події двічі приїжджав автопатруль, що не завадило офіцеру контррозвідки Збройних сил Украї-

ни Дмитрові Воронову з товаришем по застіллі Калініним робити свою чорну справу. Композитора, який стікав кров'ю, добивали вже на вулиці — якраз напроти обласної прокуратури, яку цілодобово охороняли.

Доставлений у лікарню жертві поставили потрібний убивцям діагноз «легкі тілесні ушкодження», що дало змогу впродовж трьох діб не порушувати кримінальної справи.

Це відіграло фатальну роль як у лікуванні пацієнта, який помер від важкої черепно-мозкової травми, так і в розслідуванні вбивства, вчиненого сином тодішнього заступника начальника львівської міліції Воронова. Попри величезний суспільний резонанс, злочинців засудили за злісне хуліганство. Тож винуватців можуть достроково звільнити у разі «доброї поведінки» в місцях відбування покарання.

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ****Про Положення про проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції**

З метою врегулювання питання щодо проведення добору кандидатів для здійснення Президентом України відповідно до частини другої статті 131 Конституції України призначення членів Вищої ради юстиції та на виконання Закону України «Про Вищу раду юстиції» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Затвердити Положення про проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції (додається).

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
13 березня 2015 року
№ 141/2015

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 13 березня 2015 року
№ 141/2015

ПОЛОЖЕННЯ**про проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції**

1. Це Положення визначає порядок проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції (далі – Положення).

2. Для проведення відкритого конкурсу з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції (далі – конкурс) утворюється Конкурсна комісія з добору кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції (далі – Конкурсна комісія).

Конкурсна комісія утворюється у складі голови та чотирьох членів, які є визначеними фахівцями у галузі права, мають високу кваліфікацію і значний досвід роботи у галузі права, а також бездоганну професійну репутацію.

Голова Конкурсної комісії призначається Президентом України.

Персональний склад Конкурсної комісії затверджується Президентом України.

Конкурсна комісія визначає порядок своєї роботи з урахуванням вимог Закону України «Про Вищу раду юстиції» та цього Положення.

3. Діяльність Конкурсної комісії щодо організації і проведення конкурсу ґрунтується на принципах верховенства права, гласності, публічності та політичної нейтральності.

4. Для проведення конкурсу:

1) Адміністрація Президента України:

розміщує на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України оголошення про початок конкурсу і можливість подання особами документів, необхідних для участі в конкурсі. В оголошенні зазначаються визначені Законом України «Про Вищу раду юстиції» вимоги до членів Вищої ради юстиції та перелік документів, що подаються для участі у конкурсі, строки їх прийому та способи подання;

2) Конкурсна комісія:

здійснює прийом документів від осіб, які претендують на участь у конкурсі, та їх попередній розгляд на відповідність вимогам, установленим Законом України «Про Вищу раду юстиції». Конкурсна комісія не має права відмовити у прийнятті документів, що подаються особами, які мають намір взяти участь у конкурсі, з інших підстав, ніж закінчення строку їх подання;

розміщує інформацію про осіб, які претендують на участь у конкурсі, разом із копіями поданих ними документів (крім документів, зазначених у пунктах 3, 7, 8 частини четвертої статті 6² Закону України «Про Вищу раду юстиції») не пізніше ніж на наступний робочий день з дня надходження таких документів.

5. До участі у конкурсі за рішенням Конкурсної комісії не допускаються особи, які не відповідають установленим вимогам до членів Вищої ради юстиції та/або не можуть бути членами Вищої ради юстиції згідно із Законом України «Про Вищу раду юстиції», іншими законами України та/або не подали передбачені Законом України «Про Вищу раду юстиції» для участі у конкурсі документи.

Конкурсна комісія повідомляє особам, які претендують на участь у конкурсі, про їх допуск до участі в конкурсі, розміщує на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України список осіб, допущених до участі в конкурсі, а також повідомляє особам, які не допущені до участі в конкурсі, про відмову у допуску до участі в конкурсі із зазначенням підстав такої відмови.

6. Конкурс проводиться в три етапи:

1) відбір кандидатів на основі поданих документів для проведення співбесід;

2) проведення співбесід з відбірними кандидатами та визначення за результатами співбесід переліку осіб, стосовно яких проводиться спеціальна перевірка відповідно до закону;

3) визначення кандидатів, які рекомендуються для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції.

7. Рішення про відбір кандидатів на основі поданих документів для проведення співбесід, визначення за результатами співбесід переліку осіб, стосовно яких проводиться спеціальна перевірка відповідно до закону, та визначення кандидатів, які рекомендуються для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції, приймається Конкурсною комісією з урахуванням вимог частини другої статті 9 Закону України «Про Вищу раду юстиції» шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів від її складу.

Рішення Конкурсної комісії, зазначені в абзаці першому цього пункту, розміщуються Адміністрацією Президента України на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України.

8. Голова Конкурсної комісії не пізніше наступного робочого дня після завершення конкурсу подає список кандидатів, які рекомендуються для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції, на розгляд Президентові України.

9. У разі якщо за результатами конкурсу не відібрано жодного кандидата, який рекомендується для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції, проводиться повторний конкурс з добору кандидатів, а у разі якщо не відібрано необхідної кількості кандидатів, які рекомендуються для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції, – додатковий конкурс із добору необхідної кількості кандидатів для здійснення Президентом України призначення членів Вищої ради юстиції.

Повторний, додатковий конкурси проводяться у порядку, визначеному цим Положенням для проведення конкурсу.

10. Організаційно-технічне та інше забезпечення діяльності Конкурсної комісії здійснюється Адміністрацією Президента України, Державним управлінням справами (у межах компетенції).

Організація проведення спеціальної перевірки щодо осіб, визначених за результатами проведення Конкурсною комісією співбесід, покладається на Главу Адміністрації Президента України.

Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖКІН

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ****Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 березня 2015 року «Про додаткові заходи щодо мирного врегулювання, нормалізації ситуації та зміцнення безпеки в окремих районах Донецької та Луганської областей»**

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 березня 2015 року «Про додаткові заходи щодо мирного врегулювання, нормалізації ситуації та зміцнення безпеки в окремих районах Донецької та Луганської областей» (додається, таємно, без пунктів 3 – 5 – нетаємно).

2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 березня 2015 року
№ 149/2015

ДОКУМЕНТИ

Введено в дію
Указом Президента України
від 18 березня 2015 року № 149/2015

**РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 12 березня 2015 року****Про додаткові заходи щодо мирного врегулювання, нормалізації ситуації та зміцнення безпеки в окремих районах Донецької та Луганської областей**

З метою реалізації Мінського протоколу від 5 вересня 2014 року, Мінського меморандуму від 19 вересня 2014 року і Мінського «Комплексу заходів» від 12 лютого 2015 року, резолюції Ради Безпеки ООН від 17 лютого 2015 року № 2202, прагнучи до мирного врегулювання, нормалізації ситуації та зміцнення безпеки в окремих районах Донецької та Луганської областей, Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**

1. Підтримати та запропонувати Президентові України внести на розгляд Верховної Ради України як невідкладні:

проект Закону України «Про внесення змін до статті 10 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей»;

проект Постанови Верховної Ради України «Про визначення окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей, в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування», розроблений відповідно до Мінського протоколу від 5 вересня 2014 року, Мінського меморандуму від 19 вересня 2014 року і Мінського «Комплексу заходів» від 12 лютого 2015 року.

2. Кабінету Міністрів України невідкладно забезпечити:

а) інформування української та світової громадськості про те, що інтереси національної безпеки України вимагають:

неухильного дотримання Мінських домовленостей за умови підтвердженого незалежними міжнародними спостерігачами виконання іншими сторонами зазначених домовленостей взятих на себе зобов'язань;

проведення позачергових виборів до органів місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей відповідно до Конституції України, законів України, з додержанням засад загальних, рівних, вільних і прозорих виборів, а також публічності та відкритості виборчого процесу як основних принципів виборчого права, встановлених Конституцією України та міжнародними договорами України, що закріплюють загальновизнані міжнародні стандарти забезпечення прав людини і є частиною національного законодавства України, у тому числі з обов'язковим дотриманням стандартів ОБСЄ щодо проведення демократичних виборів;

б) налагодження систематичного, повного та достовірного інформування жителів Донецької та Луганської областей про ситуацію в Україні та світі.

3. Таємно.

4. Таємно.

5. Таємно.

6. Службі безпеки України разом із Міністерством оборони України, Міністерством внутрішніх справ України, Адміністрацією Державної прикордонної служби України невідкладно вжити заходів щодо посилення антитерористичних заходів та контррозвідувального режиму у зоні безпеки територій, прилеглих до районів проведення антитерористичної операції та тимчасово окупованої території України.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О.ТУРЧИНОВ

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ****Про додаткові заходи щодо соціального захисту учасників антитерористичної операції**

З метою забезпечення вирішення нагальних питань соціального захисту і реабілітації учасників антитерористичної операції та за результатами робочої зустрічі Президента України з головами обласних, Київської міської державних адміністрацій за участю Прем'єр-міністра України, інших членів Кабінету Міністрів України, голів комітетів Верховної Ради України, Секретаря Ради національної безпеки і оборони України, Голови Служби безпеки України, керівників центральних органів виконавчої влади, Генеральної прокуратури України, яка відбулася 14 березня 2015 року, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Кабінету Міністрів України невідкладно:

1) розробити та внести на розгляд Верховної Ради України законопроекти про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо:

надання статусу учасника бойових дій особам, які безпосередньо беруть участь в антитерористичній операції, та статусу учасника війни – особам, які забезпечують проведення антитерористичної операції;

посилення відповідальності керівників підприємств, установ, організацій за недоведення вимог законодавства щодо збереження за працівниками, призваними на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період, місця роботи, посади і виплати заробітку;

2) визначити порядок забезпечення житлом сімей учасників бойових дій, які загинули (померли) під час проходження служби в районі проведення антитерористичної операції, у разі потреби поліпшення житлових умов;

3) забезпечити в установленому порядку скорочення строків розгляду питання щодо надання статусу учасника бойових дій учасникам антитерористичної операції та забезпечити неухильне додержання таких строків;

4) розглянути питання щодо збільшення штатних нормативів психологів відділень закладів охорони здоров'я, в яких здійснюється реабілітація учасників антитерористичної операції, та забезпечення у разі потреби в установленому порядку збільшення відповідного фінансування таких закладів;

5) вжити заходів до запровадження обов'язкового медичного обстеження стану здоров'я демобілізованих учасників антитерористичної операції;

6) забезпечити залучення фахівців з фізичної реабілітації до реабілітаційного процесу учасників антитерористичної операції в госпіталах для ветеранів війни та закладах охорони здоров'я, в яких здійснюється реабілітація учасників антитерористичної операції;

7) забезпечити вирішення питання щодо збільшення в госпіталах для ветеранів війни норм грошових витрат на харчування та медикаменти у розрахунок на одного хворого на день;

8) опрацювати питання щодо створення для надання спеціалізованої психологічної, психіатричної, психотерапевтичної допомоги учасникам антитерористичної операції регіональних центрів психологічної реабілітації і лікування, служб соціально-психологічного відновлення таких осіб, залучення до роботи у відповідних центрах, службах кваліфікованих фахівців;

9) забезпечити розроблення і залученням обласних, Київської міської державних адміністрацій та затверджені державну цільову програму медичної, соціально-трудової реабілітації та адаптації учасників антитерористичної операції, передбачивши організацію співпраці з міжнародними організаціями стосовно започаткування нових і продовження реалізації наявних відповідних міжнародних проєктів;

10) вирішити питання стосовно покладення на регіональні і місцеві центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді завдань щодо організації надання допомоги сім'ям учасників антитерористичної операції, зокрема проведення соціального інспектування таких сімей з метою вивчення їх потреб та визначення видів соціальної допомоги, яких вони потребують, здійснення психолого-педагогічного супроводу дітей шкільного віку із сімей учасників антитерористичної операції;

11) невідкладно затвердити порядки використання у 2015 році коштів державного бюджету за бюджетними програмами «Заходи з психологічної реабілітації постраждалих учасників антитерористичної операції», «Забезпечення житлом осіб, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції та/або у забезпеченні її проведення і втратили функціональні можливості нижніх кінцівок» і «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загинувших військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів І – II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов»;

12) невідкладно опрацювати питання створення єдиного державного реєстру учасників бойових дій.

2. Кабінету Міністрів України, обласним, Київській міській державним адміністраціям:

1) забезпечити надання учасникам антитерористичної операції першочергового санаторно-курортного лікування та першочергового забезпечення технічними засобами реабілітації;

2) вживати заходів щодо забезпечення в найкоротші строки оформлення допомоги по безробіттю демобілізованим із військової служби, надання таким особам послуг із працевлаштування, професійної підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації;

3) невідкладно посилити контроль за дотриманням роботодавцями соціальних гарантій військовослужбовців, які мобілізовані на військову службу в особливий період, та зразі виявлення порушень вжити відповідних заходів щодо відновлення порушених прав військовослужбовців.

3. Запропонувати Національному банку України вжити заходів щодо здійснення контролю за дотриманням банками законодавства стосовно забезпечення соці-

ального захисту військовослужбовців – учасників антитерористичної операції щодо обслуговування ними банківських кредитів.

4. Обласним, Київській міській державним адміністраціям невідкладно:

1) посилити роботу щодо забезпечення інформаційної підтримки заходів мобілізації та демобілізації;

2) запровадити роботу телефонних «гарячих ліній» для надання консультативної допомоги учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей, надання їм відповідних послуг за принципом «єдиного вікна», а також соціальних та медичних послуг з виїздом у місця проживання демобілізованих військовослужбовців;

3) сприяти залученню волонтерів, волонтерських організацій до заходів щодо соціальної реабілітації і адаптації учасників антитерористичної операції;

4) вирішити за участю відповідних органів місцевого самоврядування питання стосовно прийняття регіональних програм щодо медичного, соціального забезпечення, адаптації, психологічної реабілітації, професійної підготовки (перепідготовки) учасників антитерористичної операції та передбачення у місцевих бюджетах витратів на їх виконання.

5. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 березня 2015 року
№ 150/2015

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ****Про внесення змін до Указу Президента України від 11 січня 2012 року № 9**

1. На зміну статті 2 Указу Президента України від 11 січня 2012 року № 9 «Питання Української частини Стратегічної ради високого рівня між Україною і Турецькою Республікою» (зі змінами, внесеними Указами від 23 січня 2013 року № 41 та від 13 лютого 2014 року № 74) затвердити новий персональний склад Української частини Стратегічної ради високого рівня між Україною і Турецькою Республікою (додається).

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 березня 2015 року
№ 155/2015

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 19 березня 2015 року № 155/2015

СКЛАД**Української частини Стратегічної ради високого рівня між Україною і Турецькою Республікою**

ПОРОШЕНКО Петро Олексійович – Президент України, Голова Української частини Ради

АБРОМОВИЧУС Айварас – Міністр економічного розвитку і торгівлі України
ДЕМЧИШИН Володимир Васильович – Міністр енергетики та вугільної промисловості України

ЗУБКО Геннадій Григорович – Віце-прем'єр-міністр України – Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
КЛИМІН Павло Анатолійович – Міністр закордонних справ України
ЛОЖКІН Борис Євгенович – Глава Адміністрації Президента України
ЧАЛІЙ Валерій Олексійович – Заступник Глави Адміністрації Президента України.

Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖКІН

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ****ПОСТАНОВА**

від 18 березня 2015 р. № 111
Київ

Про здійснення державних зовнішніх запозичень у 2015 році

З метою виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Здійснити державні зовнішні запозичення у 2015 році шляхом залучення позики.

2. Затвердити Умови здійснення державних зовнішніх запозичень у 2015 році шляхом залучення позики, що додаються.

3. Міністрові фінансів Яресько Наталії забезпечити залучення позики відповідно до Умов, затверджених цією постановою, укладення відповідного договору та підписання інших документів, пов'язаних з її залученням.

4. Міністерству фінансів передбачити під час складання проєкту Державного бюджету України на відповідний рік кошти для погашення та обслуговування державних зовнішніх запозичень, здійснених згідно з цією постановою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 18 березня 2015 р. № 111

УМОВИ**здійснення державних зовнішніх запозичень у 2015 році шляхом залучення позики**

1. Державні зовнішні запозичення здійснюються у 2015 році шляхом залучення позики на суму, що не перевищує 200 млн. канадських доларів, у межах, передбачених Законом України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» (далі — позика).

2. На основну суму позики нараховується дохід за ставкою не вище 3 відсотків річних.

Разова комісія становить 0,15 відсотка основної суми позики, а саме 300 тис. канадських доларів.

3. Відсотковий дохід за позику сплачується кожного півріччя.

4. Погашення позики здійснюється не пізніше ніж через п'ять років після її залучення.

5. Погашення та обслуговування позики здійснюється за рахунок коштів, передбачених законом про Державний бюджет України на відповідний рік.

6. Інші умови залучення позики визначаються відповідним договором та іншими документами, пов'язаними з її залученням.

ОГОЛОШЕННЯ

Печерський районний суд м. Києва у порядку, передбаченому ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає Бухалову Анну Олександрівну, ідентифікаційний номер 2979709005, у судові засідання з приводу розгляду заяви Висоцької Олеси Георгіївни про заміну сторони виконавчого провадження (ВП № 44171847) у цивільній справі № 757/6842/13-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Перший», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Євротекстиль», про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено на 26 березня 2015 року о 09 год. 00 хв. і відбувається за адресою: м. Київ, вул. Гайцана, буд. 4, каб. 306, **суддя Литвинова І.В.**

Роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням про час і місце розгляду справи. Тому у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суд про причини неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

26 березня 2015 року о 12 годині у приміщенні Новоайдарського районного суду Луганської області **(суддя Добричевір Л.Д.)** буде слухатись цивільна справа №433/89/15-ц, №2/419/90/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Авдониної Олени Вікторівни про стягнення кредитного боргу.

Викрадені 25.02.2015 р. документи на ім'я Гущесової Ольги Василівни, а саме: паспорт громадянина України серії МЕ 828787, виданий Дніпровським РУ ГУ МВС України в м. Києві 09.10.2007, та картку фізичної особи — платника податків № 2900110103, видану ДПІ у Дніпровському районі м. Києва 09.10.2007, **вважати недійсними.**

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 березня 2015 р. № 110
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо захисту прав людини шляхом спрощення доступу до безоплатної вторинної правової допомоги та підвищення якості її надання

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 110

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1362 «Про затвердження Порядку і умов проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3718; 2012 р., № 77, ст. 3105):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова «до надання» замінити словами «для надання»;

2) у Порядку і умовах проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги, затверджених зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 слова «до надання» замінити словами «для надання»;

у пункті 3:

в абзаци першому слова «до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі за контрактом, Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі на підставі договору (далі — реєстри адвокатів)» замінити словами «до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу (далі — Реєстр адвокатів)»;

в абзаци другому слова «відповідного реєстру адвокатів» замінити словами «Реєстру адвокатів»;

пункт 4 викласти у такій редакції:

«4. Оголошення про проведення конкурсу здійснюється шляхом оприлюднення інформації на офіційних веб-сайтах Мін'юсту, Координаційного центру, відповідних головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — головні управління юстиції), відповідного регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — регіональний центр) та в місцевих засобах масової інформації не пізніше ніж за 30 днів до кінцевого строку подання претендентами заяв про участь у конкурсі (далі — заява).»;

в абзаци восьмому пункту 5 слова «до надання» замінити словами «для надання»;

в абзаци першому пункту 7 слова «центру з надання правової допомоги» замінити словами «регіонального центру»;

абзаци четвертий пункту 9 викласти у такій редакції:

«забезпечує формування, затверджує та подає Координаційному центру списки адвокатів для включення їх до Реєстру адвокатів.»;

у пункті 12:

в абзаци першому слова «локальних реєстрів адвокатів» замінити словами «Реєстру адвокатів»;

абзаци другий викласти у такій редакції:

«Документи, передбачені пунктом 18 цих Порядку і умов, зберігаються у відповідному регіональному центрі протягом року з дня включення адвоката з Реєстру адвокатів та протягом року з дня їх передачі головними управліннями юстиції у разі подання таких документів претендентами, які за результатами оцінювання набрали кількість балів менше визначеної мінімальної підсумкової оцінки, достатньої для включення їх до Реєстру адвокатів.»;

в абзаци третьому слова «реєстру адвокатів» замінити словами «Реєстру адвокатів», а слова «реєстру (реєстрів)» — словом «Реєстру»;

пункт 13 викласти у такій редакції:

«13. Претенденти, які виявили намір взяти участь у конкурсі, повинні: знати нормативно-правові акти у сфері захисту прав людини; знати норми процесуального та матеріального права; знати та дотримуватися Правил адвокатської етики; знати законодавство у сфері безоплатної правової допомоги; вміти скласти процесуальні заяви, скарги та інші документи правового характеру;

вміти користуватися комп'ютером;

знати стандарти якості надання безоплатної правової допомоги; володіти державною мовою (володіти англійською мовою та/або мовами національних меншин, які на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці становлять значну частину населення, є перевагою); мати право на зайняття адвокатською діяльністю.»;

абзаци четвертий і п'ятий пункту 14 викласти у такій редакції:

«наявність або відсутність застосування до адвоката протягом останнього року дисциплінарних стягнень»;

оцінка за виконання тестового завдання.»;

абзаци другий пункту 18 після слів «про освіту» доповнити словами і цифрами «, витяг з єдиного реєстру адвокатів України, виданий не пізніше 10 днів до подання документів»;

пункт 22 викласти у такій редакції:

«22. Мін'юст за поданням Координаційного центру повторно приймає рішення про проведення конкурсу (окремих етапів) відповідно до вимог цих Порядку і умов у разі:

відсутності претендентів на участь у конкурсі;

коли не відібрано жодного з претендентів;

порушення порядку проведення конкурсу або його окремих етапів.»;

абзаци другий пункту 26 викласти у такій редакції:

«розглядає документи, подані претендентами, оцінює їх згідно з критеріями досвіду адвокатської діяльності, спеціалізації адвоката, наявності або відсутності застосування до адвоката протягом останнього року дисциплінарних стягнень.»;

пункт 27 після абзаци четвертого доповнити новими абзацами такого змісту: «Тестове завдання виконується кульковою ручкою. Неправильно заповнені дані можуть бути закреслені (виправлені) лише претендентом з проставлянням ним підпису.

Під час виконання тестових завдань претенденту забороняється мати при собі засоби зв'язку, пристрої для читування, обробки та відтворення інформації, друковані і рукописні матеріали, що не передбачені цими Порядком і умовами.

Тривалість виконання тестового завдання визначається залежно від кількості питань виходячи з розрахунку п'ять хвилин на одне питання.».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — восьмий вважати відповідно абзацами восьмим — одинадцятим;

пункти 30 і 31 викласти у такій редакції:

«30. За результатами конкурсу комісія складає протокол, форма якого встановлюється Координаційним центром, та надсилає його у п'ятнадцятиденний строк до зазначеного Центру в паперовому та електронному вигляді.

31. Координаційний центр формує (веде) Реєстр адвокатів та вносить до нього у тиждень строк з дня надходження протоколу конкурсної комісії відповідні відомості.»;

пункти 32 і 33 виключити;

у пункті 34 слова «(єдиному веб-порталі безоплатної правової допомоги)» виключити, а слова «центру з надання правової допомоги» замінити словами «регіонального центру».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1363 «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3719; 2012 р., № 43, ст. 1668, № 71, ст. 2870, № 97, ст. 3916; 2013 р., № 96, ст. 3550):

1) назву та пункт 1 постанови викласти у такій редакції:

«Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою»;

«1. Затвердити Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, що додається.»;

2) Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб, затверджений зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1363
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 110)

ПОРЯДОК

інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою

1. Цей Порядок встановлює загальні вимоги та механізм інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання за підозрою у вчиненні злочину, затримання на підставі ухвали слідчого судді, суду про дозвіл на затримання з метою приводу, застосування адміністративного затримання чи адміністративного арешту або обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (далі — затримання) відповідно органами (посадовими особами), уповноваженими здійснювати адміністративне затримання, органами досудового розслідування, слідчими, прокурорами, службовими особами, відповідальними за перебування затриманих, іншими уповноваженими службовими особами (далі — суб'єкти подання інформації), а також особами, затриманими за підозрою у вчиненні злочину, затриманими на підставі ухвали слідчого судді, суду про дозвіл на затримання з метою приводу, особами, до яких застосовано адміністративне затримання, адміністративний арешт або обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, близькими родичами та членами їх сімей, перелік яких визначено Кримінальним процесуальним кодексом України (далі — заявники).

2. негайно після фактичного затримання особи суб'єкт подання інформації повідомляє за допомогою телефонного, факсимільного зв'язку на єдиний телефонний номер системи безоплатної правової допомоги (0-800-213103) (контактний центр системи безоплатної вторинної правової допомоги) та інші телефонні номери, електронної пошти або через комплексну інформаційно-аналітичну систему забезпечення надання безоплатної правової допомоги (далі — система) відповідному регіональному центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — регіональний центр) з урахуванням вимог частини п'ятої статті 5 Закону України «Про міліцію» та статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» такі відомості:

прізвище, ім'я, по батькові та дата народження затриманої особи (якщо вони відомі);

час та підстави для затримання особи;

точна адреса місця для конфіденційного побачення адвоката із затриманою особою;

найменування (прізвище та ініціали) суб'єкта подання інформації, його поштова адреса, номери телефону та адреса електронної пошти;

дата винесення постанови про застосування адміністративного арешту (постановлення ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою), найменування суду та/або прізвище та ініціали судді, що виніс постанову (постановив ухвалу) у відповідних випадках;

прізвище, ім'я, по батькові та найменування посади особи, яка передала повідомлення, її номер телефону.

3. Повідомлення про затримання особи відповідному регіональному центру заявники можуть подати письмово або за допомогою телефонного зв'язку на єдиний телефонний номер системи безоплатної правової допомоги (0-800-213103) (контактний центр системи безоплатної вторинної правової допомоги). Розгляд повідомлень здійснюється регіональними центрами відповідно до їх компетенції та за умови отримання таких обов'язкових відомостей:

ступінь родинного зв'язку заявника із затриманою особою (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням, а також особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки, у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі), його прізвище, ім'я та по батькові, адреса зареєстрованого або фактичного місця проживання, номер контактного телефону (якщо заявник не є затриманою особою);

прізвище, ім'я та по батькові, дата народження затриманої особи;

місце, дата і час затримання особи.

Регіональний центр також може з'ясовувати у заявника такі додаткові відомості, надання яких не є обов'язковим:

підстави для затримання особи;

найменування органу, службова особа якого здійснила затримання, його поштова адреса, найменування посади, звання, прізвище, ім'я та по батькові такої особи.

Відсутність таких додаткових відомостей у заявника чи відмова заявника їх надати не можуть бути підставами для відмови у розгляді повідомлення про затримання особи, реєстрації такого повідомлення чи наданні безоплатної вторинної правової допомоги.

4. Інші номери телефонів та адреса електронної пошти, за якими передаються повідомлення про випадки затримання осіб, визначаються регіональним центром та доводяться до відома суб'єктів подання інформації.

Зазначена інформація також розміщується на веб-сайтах Мін'юсту, Координаційного центру з надання правової допомоги (далі — Координаційний центр), головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, регіональних центрів, головних управлінь (управлінь) МВС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, відповідній залізниці, головних управлінь (управлінь) СБУ в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, органів доходів і зборів, управлінь (відділів) ДПТС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, регіональних управлінь Держприкордонслужби, головних управлінь (управлінь) ДМС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, центрального управління, територіальних управлінь, зональних відділів (відділень) Військової служби правопорядку у Збройних Силах (далі — регіональні або міжрегіональні органи).

5. Повідомлення про затримання осіб приймаються та обробляються уповноваженою службовою особою регіонального центру цілодобово.

6. Повідомлення суб'єктів подання інформації, які надходять до регіонального центру, реєструються в журналі реєстрації таких повідомлень в момент їх надходження та в системі. Повідомленням присвоюється відповідний реєстраційний номер, який за допомогою телефонного, факсимільного зв'язку, електронної пошти або через систему повідомляється суб'єкту подання інформації.

Повідомлення заявників, які надходять до регіонального центру або контактного центру системи безоплатної вторинної правової допомоги, за наявності всіх обов'язкових відомостей реєструються у відповідному журналі реєстрації повідомлень та системі.

У разі коли надання безоплатної вторинної правової допомоги затриманій особі вже розпочато на підставі іншого повідомлення, зареєстрованого в системі та/або відповідному журналі реєстрації, уповноважена службова особа регіонального центру інформує про це заявника із зазначенням номера доручення регіонального центру, прізвища, імені та по батькові адвоката і його номера телефону.

7. Протягом години з моменту реєстрації повідомлення заявника уповноважена службова особа регіонального центру проводить перевірку інформації про затримання особи шляхом підготовки і надсилання від імені такого центру запиту факсимільним зв'язком на адресу відповідного регіонального або міжрегіонального органу. Протягом години після надходження факсограми відповідний регіональний або міжрегіональний орган шляхом надсилання факсограми у відповіді спростовує інформацію про затримання особи або підтверджує таку інформацію з повідомленням адреси місця для конфіденційного побачення адвоката з такою особою. У разі отримання такого підтвердження регіональний центр приймає рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги шляхом видачі відповідного доручення.

Протягом години з моменту реєстрації повідомлення суб'єкта подання інформації про затримання особи або реєстрації факсограми, що підтверджує інформацію про затримання особи, уповноважена службова особа регіонального центру в установленному порядку призначає адвоката шляхом видачі доручення для надання такій особі безоплатної вторинної правової допомоги, копія якого із зазначенням реєстраційного номера повідомлення за допомогою факсимільного зв'язку, електронної пошти або через систему передається суб'єкту подання інформації та реєструється ним.

Уповноважена службова особа регіонального центру негайно перед передачею копії доручення суб'єкту подання інформації повідомляє призначеному адвокату реквізити виданого доручення, на підставі якого таким адвокатом може бути видано ордер.

Час прибуття адвоката до затриманої особи для конфіденційного побачення та/або участі в процесуальних діях фіксується уповноваженою службовою особою суб'єкта подання інформації, органа (установи), де перебувають затримані особи, в системі та/або відповідному журналі реєстрації.

Після призначення адвоката для надання затриманій особі безоплатної вторинної правової допомоги в результаті подання повідомлення заявника уповноважена службова особа регіонального центру невідкладно інформує про це телефоном заявника із зазначенням номера доручення центру, прізвища, імені та по батькові адвоката і його номера телефону.

8. Призначений регіональним центром адвокат повинен прибути за зазначеною адресою місця для конфіденційного побачення із затриманою особою протягом години з моменту видачі йому доручення для надання безоплатної вторинної правової допомоги, а у виняткових випадках — не пізніше ніж протягом шести годин з моменту видачі йому доручення.

У разі коли призначений адвокат на підставах, визначених законом, або з інших незалежних від нього причин не може надати безоплатної вторинної правової допомоги, він негайно повідомляє про це регіональному центру, який протягом однієї години з моменту надходження повідомлення призначає іншого адвоката.

Якщо призначений регіональним центром адвокат не прибув у встановлений цим Порядком строк за зазначеною адресою місця для конфіденційного побачення із затриманою особою, суб'єкт подання інформації негайно повідомляє про це такому центру відповідно до пункту 2 цього Порядку.

9. Відмова затриманої особи від адвоката, призначеного регіональним центром, повинна бути здійснена такою особою в присутності цього адвоката у формі письмової заяви, копія якої подається адвокатом до відповідного регіонального центру.

10. З метою забезпечення виконання вимог цього Порядку:

1) регіональний центр: своєчасно повідомляє суб'єктам подання інформації номери телефонів, адреси електронної пошти, інші необхідні для зв'язку дані;

забезпечує реєстрацію повідомлень, які надходять від суб'єктів подання інформації, регіональних або міжрегіональних органів та заявників, про випадки затримання осіб у журналах реєстрації повідомлень та системі;

проводить у разі отримання від заявників повідомлення про затримання особи перевірку факту затримання шляхом звернення до відповідного регіонального або міжрегіонального органу;

видає доручення адвокатам для надання безоплатної вторинної правової допомоги та доводить відповідну інформацію призначеним адвокатам негайно;

у разі отримання від суб'єкта подання інформації повідомлення про неприбуття адвоката призначає протягом години з моменту реєстрації такого повідомлення іншого адвоката згідно з новим дорученням;

інформує відповідних прокурорів Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва і Севастополя, відповідний регіональний або міжрегіональний орган, а також Координаційний центр у разі виявлення порушення суб'єктами подання інформації вимог цього Порядку;

забезпечує взаємодію із суб'єктами подання інформації, іншими заінтересованими органами на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці;

проводить щокварталу звірки відомостей щодо кількості переданих та зареєстрованих повідомлень про випадки затримання осіб із суб'єктами подання інформації у порядку, затвердженому спільним наказом Мін'юсту, МВС, Міноборони, Мінфіну, СБУ;

2) суб'єкти подання інформації, органи (установи), де перебувають затримані особи:

інформують під час затримання кожну особу про право та можливість отримання безоплатної вторинної правової допомоги відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу», вручають пам'ятку для затриманих осіб, в якій зазначається єдиний телефонний номер системи безоплатної правової допомоги (0-800-213103) (контактний центр системи безоплатної вторинної правової допомоги);

повідомляють регіональному центру про затримання особи;

забезпечують внесення відповідних відомостей до системи та/або відповідних журналів реєстрації;

забезпечують вільний доступ призначеного регіональним центром адвоката до затриманої особи, відведення необхідного часу та належного місця для конфіденційного побачення адвоката із затриманою особою до першого її допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту — такі побачення без обмеження їх кількості і тривалості, можливість для ознайомлення адвоката з матеріалами справи, реалізацію інших прав та гарантій діяльності адвокатів, установлених Конституцією та законами України;

у разі відсутності реагування регіонального центру на повідомлення про затримання осіб або порушення встановлених цим Порядком строків прибуття адвоката негайно, але не пізніше ніж протягом 24-х годин, інформують про це Координаційний центр за телефоном або адресою електронної пошти, що оприлюднені на офіційних веб-сайтах Мін'юсту, головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, а також на веб-сайті органу (установи), де перебувають затримані особи;

подають щокварталу до 5 числа місяця, що настає за звітним періодом, регіональному центру інформацію про кількість випадків затримання протягом звітного періоду осіб та кількість випадків неприбуття або несвоєчасного прибуття адвокатів;

несуть у порядку, встановленому законом, відповідальність за несвоєчасне повідомлення про затримання особи та перешкоджання наданню адвокатом, призначеним регіональним центром, такій особі безоплатної вторинної правової допомоги;

3) регіональні або міжрегіональні органи: у разі звернення уповноваженої службової особи регіонального центру щодо надання інформації про факт затримання особи проводять перевірку такого факту;

спростовують інформацію про затримання особи або підтверджують таку інформацію з повідомленням регіональному центру про випадок затримання особи та адреси місця для конфіденційного побачення адвоката з такою особою у порядку, встановленому для суб'єктів подання інформації.

11. Під час виконання вимог цього Порядку регіональний центр та суб'єкти подання інформації дотримуються вимог законодавства, а також забезпечують конфіденційність отриманої ними інформації, крім випадків, установлених законом.».

3. У Порядку і умовах укладення контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 р. № 8 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 3, ст. 92; 2013 р., № 2, ст. 38):

1) у пункті 1 слова «укладення центром» замінити словами «укладення регіональним центром»;

2) у підпункті 1 пункту 2 слова «від обвинувачення» виключити;

3) доповнити Порядок і умови пунктами 4¹ і 5¹ такого змісту:

«4¹. Контракт укладається з адвокатом за умови:

обґрунтованої необхідності залучення адвоката для надання безоплатної вторинної правової допомоги на постійній основі з урахуванням потреб відповідної адміністративно-територіальної одиниці, забезпечення доступу осіб до безоплатної вторинної правової допомоги та постійного підвищення якості її надання;

відсутності дисциплінарних стягнень в адвоката протягом року;

участі адвоката у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів, організованих протягом поточного або попереднього бюджетного періоду Координаційним центром з надання правової допомоги або центром (крім адвокатів, з якими контракт укладається вперше).»;

відсутності обґрунтованих скарг на дії адвоката, що надійшли до центру і розглянуті ним відповідно до компетенції протягом року (крім адвокатів, з якими контракт укладається вперше).»;

ДОКУМЕНТИ

«51. Контракт (договір) укладається з адвокатом на визначений строк протягом бюджетного періоду, а в частині оплати послуг та відшкодування витрат — до завершення виконання доручень, виданих на підставі контракту (договору), подання звітів, проведення повного розрахунку (оплати).»;
4) додатки 1 і 2 до Порядку і умов викласти у такій редакції:

«Додаток 1
до Порядку і умов
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 110)

ПРИМІРНИЙ КОНТРАКТ
з адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі

М. _____ 20__ р.
(найменування регіонального центру з надання безоплатної
вторинної правової допомоги, його місцезнаходження)
(далі — центр), код згідно з ЄДРПОУ _____,
в особі _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника центру)
що діє на підставі положення про центр, з однієї сторони, та адвокат

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
що проживає за адресою _____,
паспорт серії _____ № _____, виданий _____ (ким, коли)
реєстраційний номер облікової картки платника податків _____

(крім фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), та здійснює адвокатську діяльність на підставі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № _____, виданого _____

_____ (ким, коли)
індивідуально або від імені адвокатського бюро _____
(найменування адвокатського бюро, _____)

_____ його місцезнаходження)
або від імені адвокатського об'єднання _____
(найменування адвокатського об'єднання, _____ його місцезнаходження)
на підставі довіреності, виданої _____ (ким, коли)

(далі — адвокат), з іншої сторони (далі — сторони), уклали контракт про таке.

Предмет контракту

1. Адвокат зобов'язується за дорученнями центру надавати безоплатну вторинну правову допомогу відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу» у межах _____ (найменування адміністративно-територіальних одиниць _____)

та міст обласного та/або районного значення)
а також інших адміністративно-територіальних одиниць та населених пунктів у разі розгляду справи судами апеляційної та касаційної інстанції або зміни підсудності кримінального провадження, цивільної, адміністративної, господарської справи чи підслідності кримінального правопорушення, в інших випадках, визначених законодавством, а центр — здійснювати оплату послуг адвоката та відшкодовувати його витрати, пов'язані з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги, в установленому порядку (з урахуванням обраної адвокатом організаційної форми адвокатської діяльності та дотримання строків подання актів з відповідними додатками, визначеними у контракті).

2. Одночасно адвокат не може надавати безоплатної вторинної правової допомоги більш як у 30 справах за дорученнями центру. У разі коли на виконанні в адвоката одночасно перебуває понад 30 доручень центру, надання безоплатної вторинної правової допомоги за якими не завершено, видання йому та прийняття ним нових доручень не допускається.

Строк дії контракту

3. Контракт укладається строком на _____, а в частині оплати послуг та відшкодування витрат — до завершення виконання доручень, виданих на підставі контракту, подання звітів, проведення повного розрахунку (оплати).

Обов'язки сторін

1) надавати доручення для надання безоплатної вторинної правової допомоги відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу»;
2) забезпечувати надання у користування в приміщенні центру обладнання та інших матеріально-технічних засобів, що необхідні для належного надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги;
3) сприяти створенню належних умов для надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги у приміщеннях судів та інших державних органів;
4) ознайомити адвоката з Регламентом центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та стандартами якості надання безоплатної правової допомоги;
5) здійснювати оплату послуг адвоката та відшкодовувати витрати адвоката, пов'язані з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги, відповідно до пункту 13 цього контракту.

5. Адвокат зобов'язується:
1) надавати безоплатну вторинну правову допомогу якісно, в повному обсязі та у визначені строки;
2) дотримуватися вимог Конституції України, Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», інших актів законодавства, стандартів якості надання безоплатної правової допомоги, виконувати обов'язки відповідно до Правил адвокатської етики, Регламенту центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги;
3) чергувати згідно з графіком, у тому числі у нічний час, вихідні, святкові та неробочі дні, з метою забезпечення надання безоплатної вторинної правової допомоги особам з моменту їх затримання;
4) подавати центру в установленому порядку акти надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками протягом 45 календарних днів після завершення стадії провадження (коли оплата здійснюється за стадіями провадження (процесу) або виконання доручення та на його вимогу інформацію про стан надання такої допомоги;
5) захищати інтереси особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога, всіма законними способами, діяти виключно в інтересах такої особи;
6) у разі залучення для проведення окремої процесуальної дії в порядку, передбаченому статтею 49 Кримінального процесуального кодексу України, узгоджувати правову позицію з раніше залученим захисником (захисниками) з урахуванням Правил адвокатської етики;
7) не вчиняти будь-яких дій та не допускати бездіяльності, що може завдати шкоди особі, якій надається безоплатна вторинна правова допомога;
8) повідомляти центру про: виникнення конфлікту інтересів під час надання безоплатної вторинної правової допомоги; наявність підстав для припинення надання безоплатної вторинної правової допомоги чи заміни адвоката; плановану тривалу відсутність;
9) негайно повідомляти центру про зміну своєї адреси проживання, зміну місця здійснення адвокатської діяльності, засобів зв'язку (номера телефону, адреси електронної пошти тощо);
10) брати участь у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів, що організуються Координаційним центром з надання правової допомоги та/або центром.

Права сторін

6. Центр має право:
1) вимагати від адвоката з метою проведення моніторингу якості, повноти та своєчасності надання безоплатної вторинної правової допомоги подання інформації про надання такої допомоги;
2) проводити моніторинг якості надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги, зокрема шляхом спостереження за роботою адвоката в судовому засіданні, інтерв'ювання клієнтів за їх згодою тощо;
3) звертатися у разі невиконання або неналежного виконання умов контракту: з поданням — до комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги; із заявою (скаргою) — до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури;

з клопотанням про виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, — до Координаційного центру з надання правової допомоги.

7. Адвокат має право на:
1) гарантії, встановлені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», іншими законами, зокрема невтручання в адвокатську діяльність та захист інформації, отриманої під час надання безоплатної вторинної правової допомоги;
2) користування у приміщенні центру обладнанням та іншими матеріально-технічними засобами, що необхідні для надання безоплатної вторинної правової допомоги на належному рівні;
3) оплату послуг та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги;
4) укладення інших договорів про надання правової допомоги, якщо це не призводить до конфлікту інтересів, невиконання або неналежного виконання зобов'язань за контрактом;
5) інші права, встановлені законом.

Відповідальність сторін

8. Центр несе відповідальність за порушення принципу незалежності та конфіденційності адвокатської діяльності, передбачену законом.
9. Адвокат несе відповідальність за достовірність поданої до центру інформації, у тому числі тієї, що міститься в актах, розрахунках та додатках до них, а також доповідних записках, довідках, статистичних даних та інших документах передбаченої звітності, що є підставою для оплати послуг адвоката.
10. За порушення умов контракту адвокат може бути виключений з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, за рішенням Координаційного центру з надання правової допомоги відповідно до законодавства.

Оплата послуг адвоката

11. Сума контракту становить _____ гривень.
12. Сума контракту може змінюватися залежно від обсягу фактично наданої безоплатної вторинної правової допомоги.
13. Оплата послуг та відшкодування витрат адвоката здійснюються відповідно до Порядку оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, та Методики обчислення розміру винагороди адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 465.

Центр не несе відповідальності за сплату адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням) податків, зборів та інших обов'язкових платежів.
У разі порушення адвокатом строків подання актів з відповідними додатками оплата послуг адвокатів зменшується відповідно до зазначених Порядку та Методики.

Припинення дії контракту

14. Дія контракту припиняється:
1) у випадках, передбачених Законом України «Про безоплатну правову допомогу»;
2) у разі закінчення строку його дії;
3) за згодою сторін;
4) за ініціативою однієї із сторін до закінчення строку його дії в разі порушення іншою стороною умов контракту;
5) в інших випадках, передбачених законом.

Інші положення

15. Зміни до контракту вносяться за згодою сторін, якщо інше не визначено контрактом або законом, шляхом укладення додаткової угоди між центром і адвокатом.
16. Контракт укладається в письмовій формі у двох примірниках, які зберігаються у кожній із сторін і мають однакову юридичну силу.

Реквізити сторін
Центр Адвокат
_____ _____
_____ _____
(підпис керівника центру) (підпис адвоката)
МП _____ МП _____
_____ 20__ р. _____ 20__ р.

Додаток 2
до Порядку і умов
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 110)

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР
з адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі

М. _____ 20__ р.
(найменування регіонального центру з надання безоплатної
вторинної правової допомоги, його місцезнаходження)
(далі — центр), код згідно з ЄДРПОУ _____,
в особі _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові керівника центру)
що діє на підставі положення про центр, з однієї сторони, та адвокат

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
що проживає за адресою _____,
паспорт серії _____ № _____, виданий _____ (ким, коли)
реєстраційний номер облікової картки платника податків _____

(крім фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), та здійснює адвокатську діяльність на підставі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № _____, виданого _____

_____ (ким, коли)
індивідуально або від імені адвокатського бюро _____
(найменування адвокатського бюро, _____)

_____ його місцезнаходження)
або від імені адвокатського об'єднання _____
(найменування адвокатського об'єднання, _____)

_____ його місцезнаходження)
на підставі довіреності, виданої _____ (далі — адвокат),
_____ (ким, коли)
з іншої сторони (далі — сторони), уклали договір про таке.

Предмет договору

1. Адвокат зобов'язується за дорученнями центру надавати безоплатну вторинну правову допомогу відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу», що включає _____ (вид правових послуг)

у межах _____ (найменування адміністративно-територіальних одиниць, _____)

та міст обласного та/або районного значення)
а також інших адміністративно-територіальних одиниць та населених пунктів у разі розгляду справи судами апеляційної та касаційної інстанції або зміни підсудності кримінального провадження, цивільної, адміністративної, господарської справи чи підслідності кримінального правопорушення, в інших випадках, визначених законодавством, а центр — здійснювати оплату послуг адвоката та відшкодовувати його витрати, пов'язані з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги, в установленому порядку (з урахуванням обраної адвокатом організаційної форми адвокатської діяльності та дотримання строків подання актів з відповідними додатками, визначеними у договорі).

2. Одночасно адвокат не може надавати безоплатної вторинної правової допомоги більш як у 30 справах за дорученнями центру. У разі коли на виконанні в адвоката одночасно перебуває понад 30 доручень центру, надання безоплатної вторинної правової допомоги за якими не завершено, видання йому та прийняття ним нових доручень не допускається.

Строк дії договору

3. Договір укладається строком на _____, а в частині оплати послуг та відшкодування витрат — до завершення виконання доручень, виданих на підставі договору, подання звітів, проведення повного розрахунку (оплати).

Обов'язки сторін

4. Центр зобов'язується:
1) надавати доручення для підтвердження повноважень адвоката відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу»;
2) забезпечувати надання у користування в приміщенні центру обладнання та інших матеріально-технічних засобів, що необхідні для належного надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги;
3) ознайомити адвоката з Регламентом центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та стандартами якості надання безоплатної правової допомоги;
4) здійснювати оплату послуг адвоката та відшкодовувати витрати адвоката, пов'язані з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги, відповідно до пункту 13 цього договору.

5. Адвокат зобов'язується:
1) надавати безоплатну вторинну правову допомогу якісно, в повному обсязі та у визначені строки;
2) дотримуватися вимог Конституції України, Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», інших актів законодавства, стандартів якості надання безоплатної правової допомоги, виконувати обов'язки відповідно до Правил адвокатської етики, Регламенту центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги;
3) чергувати згідно з графіком, у тому числі у нічний час, вихідні, святкові та неробочі дні, з метою забезпечення надання безоплатної вторинної правової допомоги особам з моменту їх затримання;
4) подавати в установленому порядку центру акти надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками протягом 45 календарних днів після завершення стадії провадження (коли оплата здійснюється за стадіями провадження (процесу) або виконання доручення та на його вимогу інформацію про стан надання такої допомоги;
5) захищати інтереси особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога, всіма законними способами, діяти виключно в інтересах такої особи;
6) у разі залучення для проведення окремої процесуальної дії в порядку, передбаченому статтею 49 Кримінального процесуального кодексу України, узгоджувати правову позицію з раніше залученим захисником (захисниками) з урахуванням Правил адвокатської етики;
7) не вчиняти будь-яких дій та не допускати бездіяльності, що може завдати шкоди особі, якій надається безоплатна вторинна правова допомога;
8) повідомляти центру про: виникнення конфлікту інтересів під час надання безоплатної вторинної правової допомоги; наявність підстав для припинення надання безоплатної вторинної правової допомоги чи заміни адвоката; плановану тривалу відсутність;
9) негайно повідомляти центру про зміну своєї адреси проживання, зміну місця здійснення адвокатської діяльності, засобів зв'язку (номера телефону, адреси електронної пошти тощо);
10) брати участь у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів, що організуються Координаційним центром з надання правової допомоги та/або центром.

Права сторін

6. Центр має право:
1) вимагати від адвоката з метою проведення моніторингу якості, повноти та своєчасності надання безоплатної вторинної правової допомоги подання інформації про надання такої допомоги;
2) проводити моніторинг якості надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги, зокрема шляхом спостереження за роботою адвоката в судовому засіданні, інтерв'ювання клієнтів за їх згодою тощо;
3) звертатися у разі невиконання або неналежного виконання умов договору: з поданням — до комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги; із заявою (скаргою) — до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури; з клопотанням про виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, — до Координаційного центру з надання правової допомоги.
7. Адвокат має право на:
1) гарантії, встановлені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», іншими законами, зокрема невтручання в адвокатську діяльність та захист інформації, отриманої під час надання безоплатної вторинної правової допомоги;
2) користування у приміщенні центру обладнанням та іншими матеріально-технічними засобами, що необхідні для надання безоплатної вторинної правової допомоги на належному рівні;
3) оплату послуг та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням ним безоплатної вторинної правової допомоги;
4) укладення інших договорів про надання правової допомоги, якщо це не призводить до конфлікту інтересів, невиконання або неналежного виконання зобов'язань за договором;
5) інші права, встановлені законом.

Відповідальність сторін

8. Центр несе відповідальність за порушення принципу незалежності та конфіденційності адвокатської діяльності, передбачену законом.
9. Адвокат несе відповідальність за достовірність поданої до центру інформації, у тому числі тієї, що міститься в актах, розрахунках та додатках до них, а також доповідних записках, довідках, статистичних даних та інших документах передбаченої звітності, що є підставою для оплати послуг адвоката.
10. За порушення умов договору адвокат може бути виключений з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, за рішенням Координаційного центру з надання правової допомоги відповідно до законодавства.

Оплата послуг адвоката

11. Сума договору становить _____ гривень.
12. Сума договору може змінюватися залежно від обсягу фактично наданої безоплатної вторинної правової допомоги.
13. Оплата послуг та відшкодування витрат адвоката здійснюються відповідно до Порядку оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, та Методики обчислення розміру винагороди адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 465.

Центр не несе відповідальності за сплату адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням) податків, зборів та інших обов'язкових платежів.
У разі порушення адвокатом строків подання актів з відповідними додатками оплата послуг адвокатів зменшується відповідно до зазначених Порядку та Методики.

Припинення дії договору

14. Дія договору припиняється:
1) у випадках, передбачених Законом України «Про безоплатну правову допомогу»;
2) у разі закінчення строку його дії;
3) за згодою сторін;
4) за ініціативою однієї із сторін до закінчення строку його дії в разі порушення іншою стороною умов договору;
5) в інших випадках, передбачених законом.

Інші положення

15. Зміни до договору вносяться за згодою сторін, якщо інше не визначено договором або законом, шляхом укладення додаткової угоди між центром і адвокатом.
16. Договір укладається в письмовій формі у двох примірниках, які зберігаються у кожній із сторін і мають однакову юридичну силу.

Реквізити сторін
Центр Адвокат
_____ _____
_____ _____
(підпис керівника центру) (підпис адвоката)
МП _____ МП _____
_____ 20__ р. _____ 20__ р.».

ДОКУМЕНТИ

4. У Положенні про Координаційний центр з надання правової допомоги, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 червня 2012 р. № 504 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 43, ст. 1668):

1) у пункті 1 слова «утворюється з метою формування в Україні» замінити словами «утворений з метою формування та забезпечення функціонування в Україні»;

2) в абзаці третьому пункту 4 слова «англійською мовою — Coordinating Centre for Legal Aid Providing» замінити словами «англійською мовою — Coordination Centre for Legal Aid Provision»;

3) пункт 12 доповнити підпунктами 4—9 такого змісту:

«4) розроблення та подання на затвердження Мін'юсту стандартів якості надання безоплатної правової допомоги;

5) управління системою безоплатної вторинної правової допомоги;

6) координація діяльності спеціалізованих установ з надання безоплатної первинної правової допомоги;

7) формування і ведення у встановленому порядку Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу;

8) забезпечення функціонування та розвитку комплексної інформаційно-аналітичної системи забезпечення надання безоплатної правової допомоги;

9) організація підвищення кваліфікації адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.»;

4) у пункті 13:

підпункт 3 викласти у такій редакції:

«3) організовує і проводить семінари, конференції, тренінги, виставки, інші заходи, у тому числі міжнародні.»;

у підпункті 10 слова «утворення центрів» замінити словами «утворення регіональних та місцевих центрів»;

підпункт 14 замінити підпунктами 14—20 такого змісту:

«14) затверджує Регламент центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги;

15) забезпечує проведення моніторингу якості надання адвокатами безоплатної вторинної правової допомоги;

16) проводить моніторинг доступності безоплатної вторинної правової допомоги;

17) приймає рішення про виключення адвокатів з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, у випадках, передбачених пунктами 2 і 3 частини першої статті 24 Закону України «Про безоплатну правову допомогу»;

18) контролює діяльність центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги;

19) проводить перевірки діяльності центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги у порядку, затвердженому Мін'юстом;

20) виконує інші функції відповідно до законодавства.»;

5) підпункт 6 пункту 14 викласти у такій редакції:

«6) здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг для потреб Координаційного центру і його територіальних відділень у встановленому законодавством порядку.»;

6) пункт 16 доповнити реченням такого змісту: «Директором Координаційного центру може бути особа, яка має вищу юридичну або економічну освіту або вищу освіту за спеціальностями галузі знань «Державне управління» або «Менеджмент і адміністрування» та має досвід роботи на керівних посадах не менш як п'ять років, у тому числі на керівних посадах в установах системи безоплатної вторинної правової допомоги не менш як два роки.»;

7) у пункті 17:

підпункт 1 після слова «діяльністю» доповнити словами «та системою безоплатної вторинної правової допомоги»;

підпункт 7 після слова «допомоги» доповнити словами «, типові положення про структурні підрозділи таких центрів, кваліфікаційні вимоги до працівників Координаційного центру та його територіальних відділень»;

у підпункті 8 слово «Мін'юсту» замінити словами «Міністра юстиції».

5. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 465 «Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2189):

1) пункт 5 виключити;

2) у Порядку оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 2:

абзац перший та підпункт 1 викласти у такій редакції:

«2. Розмір винагороди адвокатів за надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — права допомога), передбаченої пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» (далі — Закон) (крім випадків надання такої допомоги особам, визначеним пунктами 3 і 4 частини першої статті 14 Закону), обчислюється у відсотках місячного розміру мінімальної заробітної плати, визначеного законом на час видачі адвокату допущення для надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — допущення), і становить за:

1) побачення з клієнтом, проведення попереднього аналізу справи, у тому числі ознайомлення з матеріалами справи, опитування осіб, збір інформації та документів на кожній стадії процесу — 15 відсотків»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Згідно з умовами контракту (договору) з адвокатом, який надає правову допомогу (далі — контракт (договір), залежно від строку подання акта надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками розмір винагороди адвоката за надання такої допомоги множитись на відповідне значення коефіцієнта вчасності звітування (K_{звіт}), наведене у пункті 14¹ Методики обчислення розміру винагороди адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 465 (далі — Методика).»;

абзац перший пункту 3 викласти у такій редакції:

«3. Розмір винагороди адвокатів за надання правової допомоги, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 13 Закону, а також тієї, що передбачена пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 Закону, особам, визначеним пунктами 3 і 4 частини першої статті 14 Закону, обчислюється відповідно до Методики.»;

доповнити Порядок пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹. Під час обчислення розміру винагороди адвоката за надання правової допомоги забороняється одночасно застосовувати положення пунктів 2 і 3 цього Порядку.»;

у пункті 4:

абзац перший викласти у такій редакції:

«4. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги протягом одного дня відповідно до доручення, виданого на виконання постанови слідчого, прокурора, ухвали слідчого судді, суду, за зверненням особи, засудженої до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі, в інших випадках, крім тих, що передбачені пунктами 2 і 3 цього Порядку, обчислюється у відсотках місячного розміру мінімальної заробітної плати, визначеного законом на час видачі адвокату такого доручення, і залежно від місця надання правової допомоги становить»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Згідно з умовами контракту (договору) залежно від строку подання акта надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками розмір винагороди адвокатів за надання такої допомоги множитись на відповідне значення коефіцієнта вчасності звітування (K_{звіт}), наведене у пункті 14¹ Методики.»;

підпункт 3 пункту 5 викласти у такій редакції:

«3) відрядження за межі регіону (добові, витрати, пов'язані з найманням житлового приміщення) з метою побачення з клієнтом, ознайомлення з матеріалами справи, опитування осіб, участі у судовому засіданні, а також у разі зміни підсудності кримінального провадження чи підслідності кримінального впровадження, зміни місця тримання під вартою підозрюваного, обвинуваченого чи відбування покарання засудженої особи, якій адвокат надає правову допомогу, — відповідно до норм, встановлених законодавством для працівників бюджетних установ. Документами, що підтверджують витрати на відрядження, є розрахункові документи відповідно до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та Податкового кодексу України.»;

абзаци другий і третій пункту 6 викласти у такій редакції:

«Адвокат подає складений ним акт до відповідного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у строки, визначені у контракті (договорі).

Відповідальність за достовірність інформації, зазначеної в акті та відповідних додатках до нього, несе адвокат згідно із законом.»;

3) у Методичі обчислення розміру винагороди адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затвердженій зазначеною постановою:

у пункті 1 слова «затриманим за підозрою у вчиненні злочину» замінити словами «які відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважаються затриманими»;

пункт 2 виключити;

у пункті 3:

абзац перший викласти у такій редакції:

«3. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги особі, до якої застосовано адміністративне затримання та/або адміністративний арешт (Р_{адм}), обчислюється за такою формулою:

$$R_{\text{адм}} = (2 \times K_{\text{визд}} + 2 \times K_{\text{ос. кат}} \times K_{\text{дй}} \times K_{\text{вдм}} \times K_{\text{прп}}) \times O_{\text{год}} \times K_{\text{ос. час}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт після абзацу сьомого новим абзацом такого змісту:

«К_{прп} — коефіцієнт припинення участі адвоката до завершення строку дії доручення для надання правової допомоги»;

У зв'язку з цим абзаци восьмий і дев'ятий вважати відповідно абзацами дев'ятим і десятим;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.»;

у пункті 4:

абзац перший викласти у такій редакції:

«4. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги особі, яка відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважається затриманою або стосовно якої обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою (Р_{крим. затр}), обчислюється за такою формулою:

$$R_{\text{крим. затр}} = (2 \times K_{\text{визд}} + 2 \times K_{\text{ос. кат}} \times K_{\text{дй}} \times K_{\text{вдм}} \times K_{\text{прп}}) \times O_{\text{год}} \times K_{\text{ос. час}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт абзацами такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.

Ця формула застосовується для обчислення розміру винагороди адвоката за надання правової допомоги до завершення розгляду скарги на ухвалу слідчого судді, суду, постановлену за результатами розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу.

У разі коли за рішенням суду апеляційної інстанції особу залишено під вартою або рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою не оскаржувалося, для обчислення розміру винагороди адвоката за надання правової допомоги для всіх наступних дій з надання правової допомоги застосовується формула, зазначена у пункті 15 цієї Методики.

Доручення, видане для надання правової допомоги особі, яка відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважається затриманою, особі, якій обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, діє протягом строку тримання такої особи під вартою. У разі подання стороною обвинувачення скарги на ухвалу слідчого судді, суду, постановлену за результатами розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу, таке доручення діє до завершення розгляду зазначеної скарги. У разі зміни (скасування) запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою слідчим суддею, судом першої інстанції зазначене доручення діє до завершення відповідної стадії кримінального провадження.»;

у пункті 5:

абзац перший викласти у такій редакції:

«5. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги у разі залучення до окремої процесуальної дії (Р_{окр. дія}) обчислюється за такою формулою:

$$R_{\text{окр. дія}} = (2 \times K_{\text{визд}} + 2 \times K_{\text{тяж}} \times K_{\text{еп}} \times K_{\text{дй}} \times K_{\text{опд}} \times K_{\text{ос. кат}} \times K_{\text{вдм}}) \times O_{\text{год}} \times K_{\text{ос. час}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.»;

пункт 10 викласти у такій редакції:

«10. Значення коефіцієнта кількості дій адвоката (побачення з особою, якій надається права допомога, участь у процесуальних діях, складення процесуальних документів) (K_{дй}) наведені у таблиці 4.

Таблиця 4

Значення коефіцієнта кількості дій адвоката (побачення з особою, якій надається права допомога, участь у процесуальних діях, складення процесуальних документів) (K _{дй})												
Кількість дій	0*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значення коефіцієнта	0,25	1	2	2,53	2,93	3,25	3,42	3,56	3,69	3,8	3,9	
Кількість дій	11	12	13	14	15 і більше							
Значення коефіцієнта	3,99	4,07	4,15	4,22				4,29				

* Відсутність дій вважається випадок, коли особу звільнено до прибуття адвоката. У такому разі коефіцієнти K_{визд}, K_{ос. кат}, K_{вдм}, K_{ззз}, K_{прп} застосовуються із значенням 1. Коефіцієнт K_{ос. час} у разі виходу в денний час застосовується із значенням 1, нічний час, вихідні, святкові та неробочі дні — 1,5.

Під час визначення значення коефіцієнта K_{дй}, зокрема, враховуються дії адвоката, пов'язані з оскарженням адміністративного затримання особи, адміністративного арешту чи обрання особи запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (якщо відповідна скарга подана до завершення періоду, протягом якого здійснюються заходи щодо забезпечення провадження).»;

«Таблиця 5

Значення коефіцієнта обрання запобіжного заходу особі, якій надається права допомога (K _{ззз})*		
Процесуальна дія	Результат	Значення коефіцієнта
	Запобіжний захід, пов'язаний з обмеженням свободи, не обирався обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою	1
Розгляд клопотання слідчого, прокурора про обрання затриманій особи запобіжного заходу	обрано більш м'який запобіжний захід	1
	5	
Розгляд апеляційної скарги адвоката про обрання запобіжного заходу	запобіжний захід у вигляді тримання під вартою залишено без змін	2
	запобіжний захід у вигляді тримання під вартою змінено на більш м'який	3,5
Розгляд апеляційної скарги сторони обвинувачення про обрання запобіжного заходу	запобіжний захід залишено без змін обрано більш суворий запобіжний захід	5
	1	

* Застосовується одне значення коефіцієнта за результатом останньої процесуальної дії.»;

пункт 14 викласти у такій редакції:

«14. Значення коефіцієнта припинення участі адвоката до завершення строку дії доручення для надання правової допомоги (K_{прп}) становить 0,5 у разі, коли адвокат припинив надання правової допомоги з будь-яких підстав, визначених законом (при цьому коефіцієнт K_{вдм} застосовується із значенням 1), в інших випадках — 1.»;

доповнити Методику пунктом 14¹ такого змісту:

«14¹. Коефіцієнт вчасності звітування (K_{звіт}) застосовується згідно з умовами контракту (договору) з адвокатом, який надає правову допомогу. Значення коефіцієнта залежно від строку подання акта надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками наведено в таблиці 6¹.

Таблиця 6¹

Значення коефіцієнта вчасності звітування (K _{звіт})	
Строк подання акта з відповідними додатками	Значення коефіцієнта
до 45 днів	1
від 46 до 60 днів	0,75
від 61 до 90 днів	0,5
від 91 до 120 днів	0,25
понад 120 днів	0»;

у пункті 15:

абзац перший викласти у такій редакції:

«15. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги на окремій стадії кримінального провадження (Р_к) обчислюється за такою формулою:

$$R_k = 20 \times O_{\text{год}} \times K_{\text{сл}} \times K_{\text{скл}} \times K_{\text{ос}} \times K_{\text{крз}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.»;

у пункті 18:

абзац третій викласти у такій редакції:

«K_{ос. пров} — коефіцієнт особливого виду кримінального провадження, який застосовується з наведеними у таблиці 7 значеннями у разі судового розгляду лише частини доказів у кримінальному провадженні, в інших випадках становить 1.»;

абзаци четвертий — сьомий виключити;

пункт 26 викласти у такій редакції:

«26. Коефіцієнт особливості складності стадії кримінального провадження (K_{ос}) застосовується у разі оскарження адвокатом у судовому порядку в інтересах захисту особи у кримінальному провадженні незаконних рішень, дій чи бездіяльності органу, що провадить оперативно-розшукову діяльність, слідчого, прокурора та/або підготовки та подання адвокатом заяви про вчинений щодо особи злочин і розраховується за такою формулою:

$$K_{\text{ос}} = (1 + 0,1 \times n),$$

де n — кількість окремих проваджень, відкритих у результаті відповідних дій адвоката.»;

у таблиці 12 пункту 27:

у пункті 2 у графі «Примітка» слова «досягнутий внаслідок розгляду апеляційної скарги, поданої адвокатом» замінити словами «досягнутий внаслідок розгляду клопотання, поданого адвокатом»;

пункти 3, 4, 7—9 викласти у такій редакції:

«3. Ухвалення виправдуального вироку або скасування обвинувального вироку та закриття провадження судом апеляційної, касаційної інстанції щодо:		застосовується у разі виправдання особи за всіма епізодами обвинувачення; у разі, коли особа виправдана у вчиненні кількох злочинів різного ступеня тяжкості, застосовується один коефіцієнт для максимального ступеня тяжкості злочину
злочину з посягання на життя*	2,5	
особливо тяжкого злочину	1,5	
тяжкого злочину	1	
злочину середньої тяжкості	0,75	
злочину невеликої тяжкості	0,5	
Закриття провадження за відсутності складу злочину, події злочину, у разі невідновлення доказів для доведення винуватості особи в суді і вичерпання можливостей їх отримання щодо:		у разі, коли провадження закрито щодо кількох злочинів, застосовується один коефіцієнт для максимального ступеня тяжкості злочину не застосовується одночасно з коефіцієнтом, зазначеним у пункті 3 цієї таблиці
злочину з посягання на життя*	1,5	
особливо тяжкого злочину	1	
тяжкого злочину	0,75	
злочину середньої тяжкості	0,5	
злочину невеликої тяжкості	0,25	

* Злочини, передбачені статтями 112 і 115, частиною третьою статті 258, статтями 348, 379, 400 і 443 Кримінального кодексу України.»;

«7. Звільнення від відбування покарання з випробуванням (статті 75, 79, 104 Кримінального кодексу України) за умови наявності неповнолітнього обвинуваченого 0,1 | за наявності більше однієї з наведених умов застосовується коефіцієнт з найбільшим значенням, за наявності судимості відповідний коефіцієнт || відсутності судимості | 0,2 | застосовується разом з |
наявності кількох епізодів злочинної діяльності наявності судимості	0,3	іншим коефіцієнтом, який має найбільше значення, шляхом додавання значень обох коефіцієнтів
	0,3	застосовується у разі призначення такого покарання за всіма епізодами найвищого ступеня тяжкості злочину
8. Призначення найменш суворого з передбачених відповідною статтею особливої частини Кримінального кодексу України альтернативних покарань або більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (стаття 69 зазначеного Кодексу)	0,2	
9. Призначення мінімального строку (розміру) покарання: неповнолітньому обвинуваченому	0,1	за наявності більше однієї з наведених умов застосовується
за відсутності судимості	0,2	коефіцієнт з найбільшим значенням, за наявності
за наявності кількох епізодів за наявності судимості	0,3	судимості відповідний коефіцієнт
	0,3	застосовується разом з іншим коефіцієнтом, який має найбільше значення, шляхом додавання значень обох коефіцієнтів не застосовується одночасно з коефіцієнтом, зазначеним у пункті 8 цієї таблиці»;

у пункті 28:

абзац перший викласти у такій редакції:

«28. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги у кримінальних провадженнях щодо продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру (Р_{мед}) на кожній стадії провадження обчислюється за такою формулою:

$$R_{\text{мед}} = (2 \times K_{\text{зас}} + 4 \times K_{\text{мед}} \times K_{\text{крз}} \times K_{\text{ос. кат}}) \times O_{\text{год}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.»;

у пункті 29:

абзац перший викласти у такій редакції:

«29. Розмір винагороди адвоката за надання правової допомоги у процедурах, пов'язаних з видачею особи (екстрадицією) (Р_{екст}), обчислюється за такою формулою:

$$R_{\text{екст}} = (2 \times K_{\text{зас}} + 4 \times K_{\text{екст}} \times K_{\text{ос. кат}}) \times O_{\text{год}} \times K_{\text{звіт}},$$

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«К_{звіт} — коефіцієнт вчасності звітування, значення якого наведені у пункті 14¹ цієї Методики.».

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Товариство з обмеженою відповідальністю «Страховий брокер «Передові технології страхування» повідомляє, що 23 квітня 2015 року об 11.00 годині, за адресою: Україна, місто Київ, вул. Саксаганського, будинок 89-Б, офіс 1, відбудуться річні загальні збори учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Страховий брокер «Передові технології страхування» (далі за текстом – Товариство). Реєстрація учасників Товариства та їх представників для участі у річних загальних зборах відбудеться 23 квітня 2015 року, з 10.00 години до 10.45 години, за адресою: Україна, місто Київ, вул. Саксаганського, будинок 89-Б, офіс 1. Реєстрація учасників Товариства та їх представників для участі у річних загальних зборах відбуватиметься відповідно до переліку учасників, які мають право на участь у річних загальних зборах згідно Статуту. Для участі у зборах учасникам Товариства необхідно мати при собі паспорт, а представникам учасників - паспорт та нотаріальну довіреність на право представляти інтереси учасників на річних загальних зборах, оформлену згідно з вимогами чинного законодавства. В реєстрації учасника Товариства (його представника) для участі у річних загальних зборах може бути відмовлено у разі відсутності в учасника (його представника) документів, які ідентифікують особу учасника (його представника), а в разі участі представника учасника – також документів, що підтверджують повноваження представника на участь у річних загальних зборах учасників товариства. Під час підготовки до загальних зборів, учасники Товариства мають можливість ознайомитись з порядком денним та документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного. Ознайомлення з матеріалами відбувається від дати надіслання учасникам даного повідомлення до 22 квітня 2015 року (включно), з 09:00 години до 18:00 години, за адресою: Україна, 01011, місто Київ, вул. Саксаганського, будинок 89-Б, офіс 1.	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Олійник Ганну Олександрівну в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Олійник Ганни Олександрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.03.2015 р. на 08 год. 50 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Петренко Л. В.)	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Андрусенко Андрія Івановича в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Андрусенко Андрія Івановича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.03.2015 р. на 08 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Петренко Л. В.)
Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Шершеня Юрія Антоновича в судові засідання, яке відбудеться 26 березня 2015 року о 13.00 годин, для розгляду цивільної справи № 655/811/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Шершеня Юрія Антоновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судові засідання, справа буде розглянута за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів. Суддя Посунько Г. А.	Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судові засідання по цивільній справі № 701/195/15-ц за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комерційний Банк «Приват Банк» до Костенка Віктора Петровича про стягнення заборгованості, як відповідача Костенка Віктора Петровича. Судове засідання відбудеться о 10:00 год. 26 березня 2015 року в приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі. Суддя І. Д. Калієвський	

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Данченко Любоб Василівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 14.00 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 13.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Сульженко Надію Володимирівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 14.30 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 13.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Петрову Ірину Олександрівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 08.00 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 15.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької області , пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Усенко Анжели Михайлівни, до Цуркан Віктора Петровича, до Мартинової Наталії Сергіївни, до Федяєвої Тетяни Костянтинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20), для участі у розгляді справ по суті, а саме: – Усенко Анжела Михайлівна, 22.03.1971 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Авдієвська, 37 – на 27 березня 2015 року о 14 год. 20 хв.; – Цуркан Віктор Петрович, 21.08.1958 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Калініна, м-н Калінінський, 31, кв. 9 – на 27 березня 2015 року о 14 год. 40 хв.; – Мартинова Наталія Сергіївна, 15.07.1989 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Бабушкіна, 10, кв. 30 – на 27 березня 2015 року о 15 год. 00 хв.; – Федяєва Тетяна Костянтинівна, 06.12.1963 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Леніна, 131 А, кв. 92 – на 27 березня 2015 року о 15 год. 20 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Белостоцька
Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Созінову Любоб Іванівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 13.00 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 16.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Баграновську Кристину Андріївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 13.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 16.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Височину Ірину Григоріївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 16.30 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 15.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької області , пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тюкіна Ігоря Андрійовича, до Коротосова Романа Вікторовича, до Борисова Андрія Володимировича, до Ткаченко Артема Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20), для участі у розгляді справ по суті, а саме: – Тюкін Ігор Андрійович, 30.01.1981 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Донецька, буд. 41/19, кв. 25 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 00 хв.; – Коротосов Роман Вікторович, 24.02.1975 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Панченко, буд. 84/12, кв. 16 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 20 хв.; – Борисов Андрій Володимирович, 24.05.1984 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Черняховського, 8-А, кв. 34 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 40 хв.; – Ткаченко Артем Іванович, 27.07.1980 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Бабаріна, 42, кв. 18 – на 27 березня 2015 року о 09 год. 00 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Белостоцька

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кохан Ольгу Миколаївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 15.00 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 14.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Каменева Сергія Олександровича у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 16.00 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 15.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Вісковатих Олександра Григоровича у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 15.30 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 14.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької області , пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тюкіна Ігоря Андрійовича, до Коротосова Романа Вікторовича, до Борисова Андрія Володимировича, до Ткаченко Артема Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20), для участі у розгляді справ по суті, а саме: – Тюкін Ігор Андрійович, 30.01.1981 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Донецька, буд. 41/19, кв. 25 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 00 хв.; – Коротосов Роман Вікторович, 24.02.1975 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Панченко, буд. 84/12, кв. 16 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 20 хв.; – Борисов Андрій Володимирович, 24.05.1984 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Черняховського, 8-А, кв. 34 – на 27 березня 2015 року о 08 год. 40 хв.; – Ткаченко Артем Іванович, 27.07.1980 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Бабаріна, 42, кв. 18 – на 27 березня 2015 року о 09 год. 00 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Белостоцька
Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Пінчук (Бірюкову) Олену Олексіївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 27.03.2015 р. о 13.00 (резервне судове засідання відбудеться 02.04.2015 р. о 13.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. О. Пелих	Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кабардину Ганну Олексіївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 27.03.2015 р. об 11.00 (резервне судове засідання відбудеться 02.04.2015 р. об 11.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. О. Пелих	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Васильєву Вікторію Миколаївну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 08.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 15.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Володарсько-Волинський районний суд Житомирської області (сmt Володарськ-Волинський, вул. К. Маркса, 1) викликає в якості відповідачів: Юрина Володимира Михайловича та Попроцького Геннадія Броніславовича в судові засідання, яке відбудеться 27 березня 2015 року о 10 годині 00 хвилин в залі суду у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Юрина Володимира Михайловича, Юрина Валентина Михайловича та Попроцького Геннадія Броніславовича про стягнення заборгованості. У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто за відсутності відповідача. Суддя Сульженко Л. П.

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Нежелську Інну Іванівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 27.03.2015 р. о 14.00 (резервне судове засідання відбудеться 02.04.2015 р. о 14.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. О. Пелих	Кієво-Святошинський районний суд Київської області (вул. Мельниченка, 1, м. Київ) викликає в судові засідання відповідача Аль-Маайя Ахмад Халіф та третю особу Аль-Маайя Мер'єм Талятівна, яке призначено на 25 березня 2015 року на 10:00 год. по розгляду цивільної справи №369/12646/14-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс Банк» до Аль-Маайя Ахмад Халіф, третя особа Аль-Маайя Мер'єм Талятівна про звернення стягнення на предмет іпотеки. У разі неявки справа буде заслухана у Вашу відсутність. Суддя В. В. Нікушин	Володарсько-Волинський районний суд Житомирської області (сmt Володарськ-Волинський, вул. К. Маркса, 1) викликає в якості відповідачів: Юрина Володимира Михайловича та Попроцького Геннадія Броніславовича в судові засідання, яке відбудеться 27 березня 2015 року о 10 годині 00 хвилин в залі суду у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Юрина Володимира Михайловича, Юрина Валентина Михайловича та Попроцького Геннадія Броніславовича про стягнення заборгованості. У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто за відсутності відповідача. Суддя Сульженко Л. П.	Володарсько-Волинський районний суд Житомирської області (сmt Володарськ-Волинський, вул. К. Маркса, 1) викликає в якості відповідача Васяновича Андрія Михайловича в судові засідання, яке відбудеться 27 березня 2015 року о 09 годині 30 хвилин в залі суду у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Васяновича Андрія Михайловича про стягнення заборгованості. У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто за відсутності відповідача. Суддя Сульженко Л. П.
--	--	--	---

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Халімоненко Л. В., Вольнова Н.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі: № 233/862/15-ц – Халімоненко Лілія Вікторівна, 05.05.1983 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Калінінський, буд. 17, кв.23, викликається до суду на 08-30 годину 27 березня 2015 року; № 23/892/15-ц – Вольнова Наталія Володимирівна, 18.07.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв. Жалізничний, 14/29, викликається до суду на 08-40 годину 27 березня 2015 року, для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб.12). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя В. А. Чернецький	Кагарлицький районний суд Київської області викликає в якості відповідача гр. Піддубного Леоніда по цивільній справі № 368/398/15-ц за позовом Погорілої Надії Іванівни до Піддубного Леоніда, Мирівської сільської ради про визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю, для розгляду даної справи по суті. Останнє відоме місце проживання відповідача Піддубного Леоніда: АРК, м. Алушта, с. Малоріченське, вул. Північна, 5. Фактичне місце проживання не відоме. Судове засідання відбудеться 27 березня 2015 року о 09 год. 00 хв. в м. Кагарлик. Судове засідання відбудеться в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська-3, головуючий по справі суддя Шевченко І. І. В разі неявки відповідача гр. Піддубного Леоніда в судові засідання, справа буде розглянута в його відсутність.	Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судові засідання на 24 березня 2015 року на 12 годину 00 хвилин за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до судді Волкової О. І. в якості відповідачів Шапошнікова Володимира Леонідовича, Шапошнікову Лідію Михайлівну, Шапошнікову Яну Володимирівну, Шапошнікова Володимира Володимировича по цивільній справі за позовною заявою Галкіної Надії Іванівни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності на квартиру. У разі неявки відповідачів справу буде розглянуто у їх відсутність.	В проваджені Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться справа № 636/4227/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Бабенко Сергія Володимировича, Чугуївського ВДВС МРУЮ в Харківській області, Деренко Сергія Володимировича, КП «Чугуїв-тепло», про зняття арешту з майна. Повідомляємо, що Вас – Деренко Сергія Володимировича, викликають в якості відповідача по даній справі в судові засідання, яке відбудеться 26.03.2015 р. о 09 год. 30 хв. за адресою: м. Чугуїв, Харківська область, пл. Леніна, 2, у залі судового засідання № 14. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута без Вашої участі на підставі наявних у справі доказів. Суддя І. В. Панаїд
---	--	--	---

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватник» до Познякова Юрія Даниловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі №233/750/15-ц Позняков Юрій Данилович, 25.02.1952 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тухачевського, буд. 2, кв. 32, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08-00 годину 25.03.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів. <i>Суддя Леміщенко О. О.</i>	Дергачівський районний суд Харківської області викликає Соайбі Люсьєн Шарбель, останнє відоме місце проживання: Харківська область, Дергачівський район, м. Дергачі, вул. Терешкової №8, як відповідача у цивільній справі №619/1026/15-ц за позовом Макарової Оксани Володимирівни до Соайбі Люсьєн Шарбель про розірвання шлюбу, на 11 год. 00 хв. 26 березня 2015 року. Судове засідання відбудеться в залі судових засідань №2, приміщення Дергачівського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Дергачі, вул. 1-го Травня, №63. Ваша явка є обов'язковою. У випадку Вашої неявки до суду в зазначений судом час без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута без Вас на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлене заочне рішення). <i>Суддя Є. А. Болибок</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Іванову Надію Василівну, останнє відоме місце проживання якої: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. Багата, буд. 3, кв. 27, в судове засідання по цивільній справі №428/586/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Іванової Надії Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 27.03.2015 року о 08-00 год. за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19, зала судових засідань №4. У разі неявки відповідача Іванової Н. В. 27.03.2015 р. о 08-00 год. до Северодонецького міського суду Луганської області наступне судове засідання відбудеться 03.04.2015 року о 09-00 год. У разі неявки відповідача Іванової Н. В. 03.04.2015 р. о 09-00 год. в судове засідання, справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відповідності до ст. 224 ЦПУ України. <i>Суддя Ж. І. Кордюкова</i>
---	--	--

Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Бардіну Світлану Миколаївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бардіної Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 26 березня 2015 року о 08-20 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В. В. Москаленко</i>	Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Ключкіну Олену Петрівну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ключкіної Олени Петрівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 26 березня 2015 року о 08-00 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В. В. Москаленко</i>	Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Гришину Лілію Федорівну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гришиної Лілії Федорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 26 березня 2015 року о 08-40 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В. В. Москаленко</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Гавриленко Оксану Іванівну як відповідача в судове засідання з цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гавриленко Оксани Іванівни про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 25 березня 2015 року о 10-30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>
---	--	--	--

Сватівський районний суд Луганської області викликає Кравчука Ігоря Валерійовича як відповідача в судове засідання з цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кравчука Ігоря Валерійовича про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 25 березня 2015 року о 10-00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Борисова Олександра Івановича, як відповідача, в судове засідання з цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Борисова Олександра Івановича про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 25 березня 2015 року о 09-30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Стукалову Олену Юріївну як відповідача в судове засідання з цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стукалової Олени Юріївни про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 25 березня 2015 року о 09-00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Процик Вікторію Андріївну як відповідача в судове засідання з цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Процик Вікторії Андріївни про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 26 березня 2015 року о 09-00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>
--	--	---	--

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Опаріна Валерія Олександровича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 14.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 13.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Лошакову Тетяну Василівну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 16.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 15.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Голець Тетяну Іванівну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 15.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 14.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Гладкого Віталія Алімовича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 14.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 13.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>
---	--	---	---

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Мацелик Ігоря Миколайовича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 15.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 14.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кравцову Любов Леонідівну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 13.00 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 16.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кудря Людмилу Миколаївну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 16.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 15.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Тарануху Володимира Валентиновича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 25.03.2015 р. о 13.30 (резервне судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. о 16.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя О. Ю. Максименко</i>
---	--	---	--

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Грищенко Вікторію Олександрівну (Луганська область, м. Стаханов, вул. Н. Курченко, 15/15) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк», м. Дніпропетровськ до Грищенко Вікторії Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та стягнення судового збору, яке відбудеться 15.04.2015 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя І. О. Юзефович</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Доброву Ірину Адольфівну (Луганська область, м. Стаханов, м. Алмазна, вул. Тбіліська, 42) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк», м. Дніпропетровськ до Доброву Ірини Адольфівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та стягнення судового збору, яке відбудеться 08.04.2015 року о 09 годині 10 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя І. О. Юзефович</i>	Бориславський міський суд Львівської області викликає на судове засідання Попадинця Віктора Степановича, який проживає за адресою: Львівська область, м. Борислав, вул. Дрогобицька, 1, кв. 2, як відповідача у цивільній справі за позовом Хабінець Наталії Анатоліївни в інтересах неповнолітнього Попадинця Володимира Вікторовича до Попадинця Віктора Степановича, третя особа: Орган опіки і піклування Личаківської районної адміністрації про позбавлення батьківських прав, на 12 год. 00 хв. 27 березня 2015 року (за адресою: м. Борислав, вул. Грушевського, 21). У випадку неявки Попадинця Віктора Степановича справа буде розглянута у його відсутності. <i>Суддя А. Т. Слиш</i>	Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 25 березня 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. Незалежності 25 А, м. Хотин Чернівецької області, Бурковського Дениса Володимировича, 16.10.1980 року народження, останнє відоме місце проживання м. Хотин, вул. Воїнів Визволителів, буд. 115, Чернівецької області в якості відповідача по цивільній справі №724/153/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бурковського Дениса Володимировича про стягнення заборгованості. <i>Суддя О. Г. Єфтьєв</i>
---	--	--	---

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Олександрової Раїси Кузьмівни (Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Київська, буд. 15) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 12 годину 30 хвилин 03.04.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (<i>Суддя Дюба Г. О.</i>). У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.	Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Руденко Наталії Миколаївни (Донецька обл., Новоазовський район, с. Самійлове, вул. Маяковського, буд. 45) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 15 годину 30 хвилин 03.04.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (<i>Суддя Дюба Г. О.</i>). У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.	Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пюра Тетяни Миколаївни (Донецька обл., Новоазовський район, с. Безіменне, вул. Радянська, буд. 84) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 30 хвилин 03.04.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (<i>Суддя Дюба Г. О.</i>). У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.	Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Андріяшиної Віри Миколаївни (Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Щербакова, буд. 89) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 14 годину 30 хвилин 03.04.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (<i>Суддя Дюба Г. О.</i>). У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.
---	---	--	--

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до: 1. Відповідач: Чехунов Олександр Миколайович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Жукова, буд. 16, кв. 103, викликається 02 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 2. Відповідач: Радченко Любов Лаймонісівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Остапенко, буд. 28, кв. 43, викликається 02 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 3. Відповідач: Попов Олександр Володимирович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. 40 років України, буд. 11, кв. 43, викликається 02 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. <i>Суддя О. В. Неженцева</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Березіну Марину Євгенівну в справі № 433/414/15-ц-2/433/376/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Березіної Марини Євгенівни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 30 березня 2015 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Ларину Ларису Миколаївну в справі № 433/409/15-ц-2/433/372/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лариної Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 30 березня 2015 року об 11 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Дар Тетяну Юріївну в справі № 433/412/15-ц-2/433/374/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дар Тетяни Юріївни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 30 березня 2015 року о 10 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>
---	---	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Бочарнікова Сергія Петровича в судове засідання по цивільній справі № 433/161/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Бочарнікова Сергія Петровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Євтушенко Наталію Анатоліївну в судове засідання по цивільній справі №433/154/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Євтушенко Наталії Анатоліївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Падалка Михайла Олександровича в судове засідання по цивільній справі № 433/167/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Падалка Михайла Олександровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Рябініну Єліну Германівну в судове засідання по цивільній справі №433/159/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Рябініної Єліни Германівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Герасимчука Олександра Васильовича в судове засідання по цивільній справі № 433/156/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Герасимчука Олександра Васильовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Гур'єва Максима Юрійовича в судове засідання по цивільній справі № 433/163/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Гур'єва Максима Юрійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Прокопінку Ларису Вікторівну в судове засідання по цивільній справі № 433/201/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Прокопінної Лариси Вікторівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Свірібу Тетяну Іванівну в судове засідання по цивільній справі №433/204/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Свіріби Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 01.04.2015 р. о 10-00 год.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Чабак Галину Петрівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чабак Галини Петрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 30.03.2015 р. на 11 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Погрібна О. М.**)

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Каравайкіну Тетяну Анатоліївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Каравайкіної Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 30.03.2015 р. на 11 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Погрібна О. М.**)

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Федорову Світлану Миколаївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Федорової Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 30.03.2015 р. на 10 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Погрібна О. М.**)

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Кременчуцького Павла Вячеславовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кременчуцького Павла Вячеславовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 30.03.2015 р. на 10 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Погрібна О. М.**)

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомляє Занковець Наталію Петрівну, що у зв'язку з порушенням зобов'язань за кредитним договором № ZPBJGK0000000002 від 26.08.2008 р., та відповідно до пункту 22 Договору іпотеки № ZPBJGK0000000002 від 26.08.2008 р., та ст. 38 Закону України «Про іпотеку» № 898-IV від 05.06.2003 року, ПАТ КБ «Приватбанк» має намір в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором, укласти договір купівлі-продажу предмету іпотеки, а саме квартири, що знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Дніпрорудне, вул. Шахтарська, буд.12, кв. 40.

Сокирянський районний суд Чернівецької області викликає Базелюка Віктора Миколайовича, 1968 року народження, останнє відоме місце реєстрації: с. Кормань Сокирянського району Чернівецької області по цивільній справі за позовною заявою Андронік Людмили Андріївни до Базелюк Віктора Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житлом, в судове засідання, яке відбудеться о 10 год. 00 хв. 30 березня 2015 року, в залі суду за адресою: вул. Шевченка, 7, м. Сокирян Чернівецької області.

В разі неявки відповідача Базелюка В. М. справа розглядатиметься у його відсутності та за наявними в справі матеріалами та посиланнями на докази, якими вони обґрунтовуються.

Суддя С. В. Унгурян

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає, як відповідача Корчуганова Андрія Михайловича в судове засідання, яке відбудеться 01 квітня 2015 року о 10-00 годині у приміщенні Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області за адресою: Миколаївська область, м. Вознесенськ, вулиця Кібрика, будинок 11, кабінет 18, в якому відбудеться слухання цивільної справи за позовом Макарової Марії Яківни, Макарової Лариси Іванівни до Корчуганова Андрія Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Висоцька Г. А.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Дорошенко Світлану Федорівну, місце проживання – м. Київ, вул. Китаївська, 15/8, кв. 5, у судове засідання, що призначено на 15 квітня 2015 року на 12 годину 30 хвилин у цивільній справі № 752/328/15-ц, провадження по справі 2/752/2223/15 за позовом Дорошенко Станіслава Вікторовича до Дорошенко Світлани Федорівни, третя особа: Відділ громадянства і реєстрації фізичних осіб у Голосіївському районі ГУ ДМС у місті Києві, Комунальне підприємство «ЖЕО-111 Голосіївського району» про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потєхіна, 14-а, кабінет №26.

Суддя О. В. Мирошніченко

Голосіївський районний суд м. Києва у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Дорошенко С. В. до Дорошенко С.Ф. про розірвання шлюбу, викликає відповідача Дорошенко Світлану Федорівну, останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Китаївська, 15/8, кв. 5, в судове засідання на 14 год. 30 хв. 15.04.2015 року, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. П. Потєхіна, 14-а, каб.38.

Суддя О. О. Колдіна

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.04.2015 року о 12 год. 00 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/1116/15-ц за позовом Сухомудь Віри Степанівни до Мкртчяна Сарібек про розірвання шлюбу.

Мкртчян Сарібек, останнє відоме місце знаходження: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 15, кв. 8, викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. №207.

Суддя Барташук Л. П.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Криворога Юрія Костянтиновича про те, що судове засідання у справі за позовом ТОВ «АСД Україна» до Криворога Юрія Костянтиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором та за зустрічним позовом Криворога Юрія Костянтиновича до ТОВ «АСД Україна» за участю третіх осіб – ПАТ «Банк Ренесанс Капітал», приватної компанії «Буквелью Інвестментс лімітед» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал. с.з. №6) **під головуванням судді Васильченка О. В.**, 26 березня 2015 року о 14 год. 30 хв.

Ваша явка або явка Вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Нурі Аллу Віталіївну, 03.12.1976 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Сміле Роменського району, Сумської області, про те, що 03 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв., у приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни, вул. Соборна, 12, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Нурі Алли Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідача Нурі Алли Віталіївни вважається повідомленою про час, день і місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду у її відсутності.

Суддя О. М. Очиргораєва

19 лютого 2015 року Троїцьким районним судом Луганської області було прийнято рішення по справі №433/1573/14-ц за позовом Бузько Ірини Романівни до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для прийняття спадщини за законом та про визнання права власності у порядку спадкування, яким позовні вимоги задоволені у повному обсязі. Вказане рішення може бути оскаржено протягом 10 діб з моменту опублікування цього оголошення.

Суддя Суський О. І.

Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Бейлекчі Оксану Павлівну як відповідача, що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бейлекчі Оксани Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. №1) **під головуванням судді Горбань Ю. О.** 08 квітня 2015 р. о 15 годині.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність у заочному порядку.

У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 14 квітня 2015 року о 10 год. 30 хв., **під головуванням судді Богінкевич С. М.**, буде розглядатись цивільна справа за позовом Конюхова Олександра Станіславовича до Рудєвої Лариси Вікторівни про розірвання шлюбу.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядатиме цивільну справу за позовом Кривоносова В'ячеслава Михайловича до Кривоносової Наталії Анатоліївни про розірвання шлюбу.

Відповідач по справі: Кривоносова Наталія Анатоліївна, 1963 р.н., мешкає: м. Макіївка, вул. Фізкультурна, 40-5, викликається до суду (Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб. 201), для участі в розгляді справи по суті на 27.03.2015р. о 10 год. 00 хв.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Воробйова І. В.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Назарова Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Назарова Андрія Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 02.04.2015 року о 15.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддю Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 28 квітня 2015 року о 15 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Карпець Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача Карпець О. В. у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддю Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 28 квітня 2015 року об 11 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Барсукової Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача Барсукової І. В. у справі обов'язкова. У разі її неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 31 березня 2015 року о 14.30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/1288/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Полянського Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає Полянського Олександра Миколайовича як відповідача.

Явка відповідача до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання воно буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Гвоздь Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі – Гвоздь Олександр Анатолійович, 31.07.1982 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Крупської, вул. Мурманська, буд. 8-А, викликається до суду на 26 березня 2015 року о 08 годині 00 хвилин, каб. №20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Терентьев Антон Альбертович, останнє відоме місце проживання якого: Автономна Республіка Крим, Красноперекопський р-н, м. Армянськ, мікрорайон Корявко, буд. 15, кв. 94, викликається до Святошинського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жиланська, 142, каб. 14) на 28.04.2015 року на 10 год. 00 хв., як відповідач по справі за позовом Терентьевой Ю. Ю. до Терентьева А. А. про розірвання шлюбу. У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Наборозняк М. І.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє відповідача – Бондарева Дениса Олексійовича та третю особу – Минько Тетяну Олексіївну, що 06.03.2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі №409/326/15-ц за позовом Чермерських Володимира Станіславовича до Бондарева Дениса Олексійовича, третя особа Минько Тетяна Олексіївна про визнання договору купівлі-продажу автомобіля та визнання права власності на автомобіль. Позовні вимоги задоволено в повному обсязі.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з моменту опублікування оголошення.

Суддя Максименко О. Ю.

Герцаївський районний суд Чернівецької області викликає Робуляк Степана Васильовича, 10.09.1964 р. н., останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вул. Кіцманська, 25 А, Чернівецької області та Гуцану Володимира Івановича, 25.01.1981 р.н., який зареєстрований за адресою: м. Герца, вул. Шт Вєликого, 23, Чернівецької області як відповідачів у судове засідання по цивільній справі за позовом ТОВ «Вердикт Фінанс» до Робуляк Степана Васильовича, Гуцану Володимира Івановича про стягнення заборгованості на 11:00 годину «06» квітня 2015 року за адресою: м. Герца, вул. Центральна, 20, Чернівецької області. В разі неявки в судове засідання, справу буде розглянута без Вашої участі.

Суддя Костишин Н. Я.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє:

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/421/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Малюка Руслана Олександровича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8487/14ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Єдігаревої Оксани Валеріївни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/132/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Лейчик Раїси Василівни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/151/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Дедової Оксани Віталіївни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/415/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Федоровича Віктора Леонідовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/114/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Пирогова Юрія Сергійовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/916/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Чібірєва Сергія Вячеславовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/902/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Кравченко Ангеліни Володимирівни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8479/14ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Зельнєвської Катерини Володимирівни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/140/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Корнєєва Олега Равілієвича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/164/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Хлібівця Віктора Феоктистовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/424/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Остапенка Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/158/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Таушової Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/121/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Тішина Олександра Володимировича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/419/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Колосова Андрія Олександровича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/396/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Голуба Сергія Геннадійовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/136/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Василевського Віктора Олександровича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/909/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Роговця Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/914/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Плахова Романа Євгеновича про стягнення заборгованості;

20 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/155/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Іванова Івана Михайловича про стягнення заборгованості.

Суддя Олійник В. М.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє Рогового Євгена Альбертовича (останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, пр. Панфілова, буд. 21, кв. 134), Божого Дениса Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Словацька, буд. 25, кв. 58), Товариство з обмеженою відповідальністю «СТІЛ-СЕРВІС» (останнє відоме місцезнаходження: м. Донецьк, вул. Словацька, буд. 25, кв. 58), про те, що 19 грудня 2014 року по цивільній справі № 185/10703/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Піреус Банк МКБ» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Стіл-Сервіс», Рогового Євгена Альбертовича, Божого Дениса Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором було винесено заочне рішення.

Суд ухвалив:

Позовні вимоги Публічного акціонерного товариства «Піреус Банк МКБ» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Стіл-Сервіс», Рогового Євгена Альбертовича, Божого Дениса Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором задовольнити.

Стягнути в солідарному порядку з Товариства з обмеженою відповідальністю «Стіл-Сервіс» (код ЄДРПОУ 37491572), Рогового Євгена Альбертовича (ідент. номер 3154202498), Божого Дениса Анатолійовича (ідент. номер 3231601935) на користь Публічного акціонерного товариства «Піреус Банк МКБ» (код ЄДРПОУ 20034231) заборгованість за договором про надання овердрафту № SME_OB_16/09 від 16.09.2013 року станом на 16.09 2014 року в розмірі 287 303 (двісті вісімдесят сім тисяч триста три) грн 44 коп., яка складається з наступного:

– 255 811 (двісті п'ятдесят п'ять тисяч вісімсот одинадцять) грн 68 коп. – заборгованість за сумою кредиту;

– 11 910 (одинадцять тисяч дев'ятсот десять) грн 69 коп. – заборгованість по процентам;

– 19 346 (дев'ятнадцять тисяч триста сорок шість) грн 91 коп. – пеня за несвоєчасну сплату овердрафту;

– 234 (двісті тридцять чотири) грн 16 коп. – пеня за несвоєчасну сплату процентів.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Стіл-Сервіс» (код ЄДРПОУ 37491572), Рогового Євгена Альбертовича (ідент. номер 3154202498), Божого Дениса Анатолійовича (ідент. номер 3231601935) на користь Публічного акціонерного товариства «Піреус Банк МКБ» (код ЄДРПОУ 20034231) судові витрати по справі, а саме: суму судового збору в розмірі по 957 (дев'ятсот п'ятдесят сім) грн 68 коп. з кожного.

Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до Апеляційного суду Дніпропетровської області через суд першої інстанції шляхом подачі в десятиденний строк з дня проголошення рішення апеляційної скарги.

У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення, заочне рішення може бути оскаржене відповідачем в апеляційному порядку.

Суддя В. М. Бондаренко

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє:

11 березня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/145/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Грузіної Олени Миколаївни про стягнення заборгованості;

11 березня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/152/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Дерев'янкина Костянтина Володимировича про стягнення заборгованості;

11 березня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/131/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Івченка Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості;

11 березня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/133/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Івченка Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості;

18 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/420/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Решетняка Ігора Львовича про стягнення заборгованості;

18 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/403/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Антіпова Володимира Олексійовича про стягнення заборгованості;

18 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/400/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Курина Віталія Леонідовича про стягнення заборгованості;

18 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/411/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Соловйова Сергія Бориславовича про стягнення заборгованості;

18 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/398/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Беляєвої Алли Олександрівни про стягнення заборгованості.

Суддя І. О. Юзефович

Спадкоємцям померлих жителів необхідно в місячний термін з дня опублікування оголошення звернутися до Пилипи-Бориської сільської ради Тوماшпільського району Вінницької області для переоформлення земельної частки (паю). У випадку незвернення в указаний термін, земельні ділянки будуть перередевлені до земель запасу Пилипи-Бориської сільської ради :

Суржикова Є. Д. 1,8801 га, ВН 0073762, Суржиков С. А. 2,1992 га, ВН 0073761, Терентєва М.С. 2,3835 га, ВН 140016, Кушнір А. Є. 2,6400 га, ВН 0073853, Фьодорова О. М. 2,2184га, ВН140040, Яковлев Д. Д. 1,6644 га, ВН 0073750, Кольцов О. Д. 0,8514 га, ВН140152, Федосик І. Ф. 1,6156 га, ВН 0176650, Сусаєв Г. Д. 1,6186 га, ВН 0107971, Василіра О. К. 1,6418 га, ВН 0176689, Загірняк М. М. 1,8228 га, ВН 0176597, Антиповас В. К. 1,6156 га, ВН 0073754, Ситников І. А. 1,7962 га, ВН 0073915, Суржикова Т. Г. 2,1939 га, ВН 0228190, Ігнатова М. М. 1,8700 га, ВН 0228111, Старовід В. Т. 1,9693 га, ВН 0073779, Суржикова А. К. 2,7963 га, ВН 0228092, Кушнір А. Ф. 1,9601 га, ВН 0069086, Кольцова М. П. 1,9514 га, ВН 0073095, Суржикова І. С. 1,9211 га, ВН 0073804, Зябченкова Т. Т. 2,0452 га, ВН 0073809, Гуслякова О. І. 2,0305 га, ВН 0073873, Загірняк Л. В. 1,8353 га, ВН 0073856, Климов Г. Є. 1,7100 га, ВН 0073862, Яковлева Г. В. 1,6315 га, ВН 0073818, Салюк І. Я. 1,6594 га, ВН 0073891, Салюк Л. К. 1,7600 га, ВН 0073892, Манилюк М. М. 1,9000 га, ВН 0073894, Федорова Г. К. 2,1389 га, ВН 0073039, Чоленко П. В. 2,1840 га, ВН 0073051, Яковлева І. Д. 2,1840 га, ВН 0073058, Садовська О. К.1,6402 га, ВН 0069125, Садовська О. К.1,6131 га, ВН 0069126.

Новоайдарський районний суд Луганської обл. повідомляє:

13 березня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №419/227/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Коваленка Костянтина Григорійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Добривечір Л. Д.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Волчанського Романа Володимировича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 26.03.2015 р. о 13.00 (резервне судовое засідання відбудеться 06.04.2015р. о 12.45).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Д. С. Тарасов

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача — Коляда Олександра Івановича, останнім відомим місцем проживання якого є вул. Леніна , буд.18, с.Сираї, Козелецький район Чернігівської області, в судовое засідання на 30 березня 2015 року на 10.00 год.(вул. Леніна, 7, смт. Козелець, Чернігівська область, 17000) у справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Коляди Олександра Івановича про стягнення заборгованості.

Суддя Бузунко О. А.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача: Савенко Наталію Валентинівну, 26.05.1957 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої: Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Енергобудівників, 11, кв. 15, в судовое засідання на 07.04.2015 року об 11 год. 30 хв., на розгляд цивільної справи за позовом Руденка Олександра Вадимовича до Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк», Савенко Наталі Валентинівни про припинення правовідношень за договором поруки, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П. Потєхіна, 14 А, кабінет № 27.

Наслідки неявки в судовое засідання передбачені статтями 169, 170 ЦПК України.

Суддя Н. В. Антонова

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає:

Цивільну справу № 2/243/1116/2015 за позовам ПАТ КБ «ПриватБанк» до Козакова Анаполія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Козакова Анаполія Васильовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Армавірська, буд.24, викликається до суду на 01 квітня 2015 року на 13 год. 00 хв., для участі у розгляді справи по суті.

Цивільну справу № 2/243/1109/2015 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Косяка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Косяка Олександра Миколайовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Горького, буд. 46, викликається до суду на 01 квітня 2015 року на 09 год. 45 хв., для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя О. В. Ільшєвич

Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судовое засідання як відповідача Ільницького Олександра Романовича, місце перебування якого невідоме (останнє відоме місце проживання: с. Бровари Бучацького р-ну), по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ільницького Олександра Романовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 26 березня 2015 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини.

У випадку неявки відповідача без поважної причини справу буде розглянуто у його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя В. О. Федорончук

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільні справи: за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Сергієнко Дмитра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Сергієнко Дмитро Іванович, викликається на 14 квітня 2015 року на 09.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

– За позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Боровкова Івана Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Боровков Іван Сергійович викликається на 14 квітня 2015 року на 09.10 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідачам – Сергієнко Дмитру Івановичу, Боровкову Івану Сергійовичу необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідача Прядко Олександра Віталійовича, який мешкає за адресою: Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, буд. 50, кв. 26, по справі № 623/5579/14-ц 2/623/388/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства «АкцентБанк» до Прядко Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судовое засідання, яке відбудеться 30 березня 2015 року о 10 годині 00 хвилин.

Явка відповідача: Прядко Олександра Віталійовича обов'язкова.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52.

Суддя Т. Д. Бессонова

Краснопільський районний суд Сумської області викликає у судовое засідання у цивільній справі № 578/694/14-ц, провадження № 2/578/3/15 за позовом Дзюби Наталії Анатоліївни до Дзюби Володимира Юрійовича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів та утримання дитини по справі з відповідідача Дзюби Володимира Юрійовича, 30 жовтня 1983 р. н., уродженця с. Макошино Чернігівської області, мешканця м. Київ, вул. Ватутіна, буд. 8 а, кв. 79.

Розгляд справи призначено на 16 годину 00 хвилин «06» квітня 2015 року за адресою суду(смт Краснопілля, вулиця Вокзальна, буд. № 18, зал судових засідань № 3).

Суддя Косар А. І.

Наслідки неявки в судовое засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. 169 ЦПК України, ст. 185-3 КУпАП України.

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Якимович Богдана Борисовича, 18.07.1979 року народження, останнє відоме місце проживання якого за адресою: вул. Лук'яна Кобилиці, 58/37, Чернівці – як відповідача у судовое засідання по цивільній справі за позовом Приватного підприємця Павалюк Андрія Петровича до Якимович Богдана Борисовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 30 квітня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб.№2.

У разі вашої неявки в судовое засідання, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Суддя І. В. Іщенко

Втрачене Свідцтво

про право власності

для прогулянкових суден

СЕ №011761

видане 12.10.2004 р.

Держфлотінспекцією

України, м. Київ,

на ім'я Толопіло Віктора

Васильовича,

вважати недійсним.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Динамо» і «Дніпро» вистрілили дуєтом

ЄВРОКУБКИ. Уперше за останні шість років Україна буде представлена у чвертьфіналі Ліги Європи двома клубами

Юрій РОМАНЧУК
для «Урядового кур'єра»

Багато хто з уболівальників Прем'єр-ліги найсильнішим чемпіонатом Старого Світу. Нинішня бурхлива футбольна весна дала вагомі аргументи опонентам цієї точки зору. У березні один за одним провалилися в Лізі чемпіонів титуловані гранди Туманного Альбіону. Лондонський «Челсі» на чолі зі славетним Жозе Моурінью поступився французькому ПСЖ. Очолюваний Арсеном Венгером «Арсенал» програв двоматчеву дуель «Монако». Нарешті іспанська «Барселона» не залишила шансів футболістам «Манчестер Сіті» і встановила рекорд: восьмий раз поспіль прорвалася у вісімку найсильніших команд Європи.

Єдиним представником найбагатшої ліги у світі на євроарені до останнього моменту залишався скромний клуб із Ліверпуля. Але минулого четверга на полі НСК «Олімпійський» київські динамівці у вишуканому стилі розгромили «Евертон» 5:2. Так уперше із сезону 1992/1993 у чвертьфіналі континентальних єврокубкових турнірів не буде жодної англійської команди.

Після першого матчу в Ліверпулі Сергій Ребров пообіцяв, що в українській столиці уболівальники побачать зовсім іншу гру у виконанні своїх підопічних. Як виявилось, на відміну від попередника на тренерській лаві динамівців, Сергій Станіславович за свої слова відповідає.

Коли на 30-й хвилині першого тайму Ромелу Лукаку зрівняв рахунок, у глядачів, які вщерть заповнили трибуни головної арени країни, з'явилися погані передчуття. Адже господарі поля знов не зуміли втримати лідера англійців, який став героєм першої зустрічі. Як виявилось згодом, до такого перебігу подій Андрій Ярмоленко та його партнери були готові. Кияни знайшли слабку ланку гостей



«Мерсіський біт» у виконанні Андрія Ярмоленка

ПРЯМА МОВА



Сергій РЕБРОВ,
тренер київського «Динамо»:

— Я радий за хлопців: вони подавали свято всій Україні. Думаю, ніхто не залишиться байдужим після цієї гри. Сьогодні в нашій команді всі були лідерами — важко когось виокремити. Як боролися Євген Хачеріді й Олександр Драгович, Антунеш і Даніло! Кожен заслуговує на повагу, а не тільки наш кращий бомбардир Андрій Ярмоленко.

Олександр ІВАНОВ,
старший тренер «Дніпра»:

— Пройти таку титуловану команду, одного з лідерів футболу Нідерландів, було непросто. Ми дуже ретельно готувалися до цього матчу, з футболістами провели багато теоретичних занять. Саме завдяки цьому нам вдалося побудувати свою контргру. Навіть після фінального свистка гри не зміг додзвонитися до Мирона Маркевича. Усі рішення наш тренерський штаб за відсутності головного тренера приймав колегіально.



у центрі захисту, де розташувалися Філ Ягелка та Антонін Алькарас.

Спочатку Олег Гусев, а згодом і Даніло Сілва націленими передачами змусили помилитися центральних оборонців британців. Польський легіонер киян Лукаш Теодорчик, який вдало замінив Кравця на вістрі атаки, і Мігель Велозу, який цього разу діяв на позиції відтягнутого форварда, свої шанси використали бездоганно. Так вже до перерви біло-блакитні

встановили цілком комфортну перевагу в рахунку — 3:1.

Такий тактично грамотний команди, як нинішнє «Динамо», у другому таймі довести справу до логічного завершення вдалося блискуче. Олег Гусев та Антунеш змусили уболівальників згадати вже призабуте відчуття справжнього футбольного тріумфу — 5:2.

У нинішньому розіграші Ліги Європи одноосібний лідер чемпіонату України напрочуд переконливий у рідних стінах. Олександр Шовковський і компанія виграла на «Олімпійському» п'ять матчів поспіль, і кожна з цих перемог була з перевагою в два і більше м'ячів.

Востаннє динамівці доходили до цієї стадії турніру чотири роки тому, коли за сумою двох матчів пройшли англійський «Манчестер Сіті». Однак у чвертьфіналі поступилися «Бразі» з Португалії, яка згодом грала у фіналі. Сподіваємося, нинішньому поколінню киян до снаги поліпшити цей результат.

ТАБЛО «УК»

Ліга Європи

1/8 фіналу, матч-відповіді

Динамо (Україна) — Евертон (Англія) — 5:2 (Перший матч — 1:2)
Голи: Ярмоленко (21), Теодорчик (35), Велозу (37), Гусев (56), Антунеш (76) — Лукаку (29), Ягелка (83)

Аякс (Нідерланди) — Дніпро (Україна) — 2:1 (Перший матч — 0:1)
Голи: Базур (60), Хорн (116) — Коноплянка (97)

Динамо (Росія) — Наполі (Італія) — 0:0 (Перший матч — 1:3)

Рома (Італія) — Фіорентина (Італія) — 0:3 (Перший матч — 1:1)

Голи: Гонсало Родрігес (9, пен.), Алонсо (18), Басанта (22)

Торіно (Італія) — Зеніт (Росія) — 1:0 (Перший матч — 0:2)

Гол: Глік (90)

Інтер (Італія) — Вольфсбург (Німеччина) — 1:3 (Перший матч — 1:3)

Голи: Паласіо (72) — Каліджурі (24), Бендтер (89)

Бешикташ (Туреччина) — Брюгге (Бельгія) — 1:3 (Перший матч — 1:2)

Голи: Мотта (48) — де Суттер (61), Болинголі-Мбомбо (80, 90)

Севілья (Іспанія) — Вільярреал (Іспанія) — 2:1 (Перший матч — 3:1)

Голи: Іборра (69), Суарес (83) — Дос Сантос (73)

Жеребкування 1/4 фіналу

Ліга Європи-2014/15

Дніпро — Брюгге

Динамо — Фіорентина

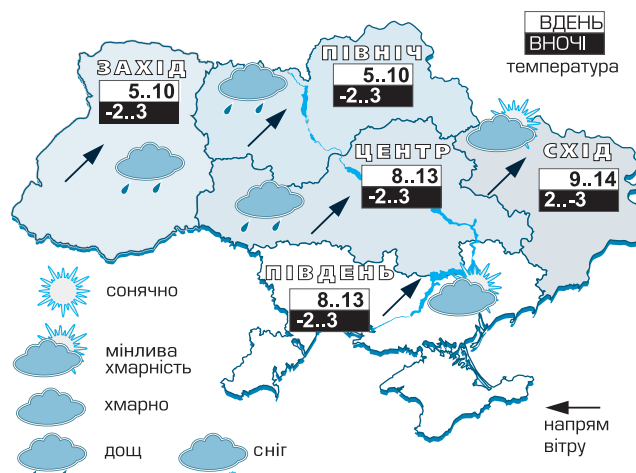
Вольфсбург — Наполі

Севілья — Зеніт

Матчі відбудуться 16 і 23 квітня.

У вісімці кращих команд цього турніру компанію киянам склали футболісти «Дніпра». В Амстердамі за грою з трибун змушені були спостерігати лідери команди Руслан Ротань, Артем Федещий та Роман Зозуля, через хворобу залишився вдома наставник команди Мирон Маркевич. У найвідповідальніший момент долю двоматчового протистояння визначив капітан дніпропетровців. Влучний «постріл» Євгена Коноплянки вперше в історії вивів українського віце-чемпіона в фіналу Ліги Європи.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 +3	+5 +10	Черкаська	-2 +3	+8 +13
Житомирська	-2 +3	+5 +10	Кіровоградська	-2 +3	+8 +13
Чернігівська	-2 +3	+5 +10	Полтавська	-2 +3	+6 +11
Сумська	-2 +3	+4 +9	Дніпропетровська	+2 -3	+8 +13
Закарпатська	-1 +4	+6 +11	Одеська	-2 +3	+8 +13
Рівненська	-2 +3	+4 +9	Миколаївська	-2 +3	+9 +14
Львівська	-2 +3	+4 +9	Херсонська	-1 +4	+8 +13
Івано-Франківська	-2 +3	+5 +10	Запорізька	-2 +3	+7 +12
Волинська	-2 +3	+4 +9	Харківська	+2 -3	+7 +12
Хмельницька	-2 +3	+6 +11	Донецька	-2 +3	+9 +14
Чернівецька	-2 +3	+5 +10	Луганська	+2 -3	+9 +14
Тернопільська	-2 +3	+5 +10	Крим	-1 +4	+8 +13
Вінницька	-2 +3	+7 +12	Київ	-1 +1	+7 +9

Укргідрометцентр

Празький «Кобзар» перевидали в Рівному

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НАДБАННЯ. Унікальний празький «Кобзар» перевидали вперше за понад сто років у Рівному. Примірників стародавньої книжки у світі вже майже не залишилось: в Україні це унікальне видання є лише в черкаському музеї.

Ідея перевидання належить рівненському просвітянину Михайлові Борейку, який з дитинства не розлучається із Шевченковим словом і прагне пронести його через покоління.

— Перший «Кобзар» ми видали в 1998 році з поясненнями Василя Симовича, з величезною кількістю приміток. До 190-річчя Тараса ми видали «Кобзар», упорядкований Василем Доманицьким. А знаменитий празький — ось зараз, до 201-ї річниці з дня народження українського генія, коштом благодійників та міста, — розповів Михайло Борейко. — Коли 1876 року в Празі вийшло друком це видання, воно сколихнуло європейський світ. Бо доти Шевченка знали лише з окремих поезій, а це вийшов двотомник. Перший том піддали цензурі, а до другого увійшли не цензуровані, а просто заборонені твори, — каже науковець Лілія Овдійчук.

Щоправда, рівненський празький «Кобзар», презентований громаді, навряд чи вдасться роздобути для домашньої бібліотеки: наклад видання — 300 примірників. Тож у вільному продажу його не буде, книжки обіцяють подарувати музеям, бібліотекам та університетам.

50 тисяч за ворожий танк

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ВИНАГОРОДА. Понад 50 тисяч гривень за захоплення ворожого танка Т-72 отримали артилеристи 128-ї окремої гірсько-піхотної бригади ОК «Північ». «Захоплення відбулося в лютому, — каже керівник прес-центру ОК «Північ» Анатолій Прошин. — Після всіх процедур підтвердження цього факту командування військової частини отримало кошти — як, зрештою, і обіцяв уряд».

Винагороду розділили між вісьмома військовослужбовцями гаубичної самохідно-артилерійської батареї: кожен (від старшого лейтенанта до рядового) отримав по 6 тисяч 90 гривень за захоплення ворожого танка та по тисячі — за безпосередню участь у бойових діях на напрямі головного удару.

ПІДТРИМКА

Так, як у Києві, ніде не вболівають

Прихильники київського «Динамо» 19 березня встановили рекорд Ліги Європи. За матчем 1/8 фіналу, в якому господарі поля розгромили англійський «Евертон» 5:2, спостерігала рекордна кількість глядачів на трибунах — 67 553.

Це найвищий показник відвідуваності в історії Ліги Європи, йдеться на офіційному сайті УЄФА. Колишній рекорд належав матчу 1/16 фіналу в розіграші-2011/2012 «Манчестер Юнайтед» — «Аякс», де матч відвідало 67 328 глядачів. Рекорд відвідуваності фінальних матчів Ліги Європи встановлено у 2012 році, коли на матчі між іспанськими командами «Атлетико» (Мадрид) і «Атлетик» (Більбао) у Бухаресті були присутні 52 347 уболівальників.

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА,
Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 40458. Тираж 26562

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua