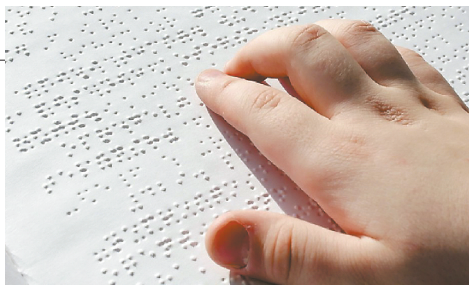


У Луцьку центр студії друку рельєфно-крапковим шрифтом видав перші шістдесят книг



Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про розподіл резерву коштів медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

Заснована в 1990 році

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 6 ГРУДНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 229 (5849)

ЦИТАТА ДНЯ

ДЖУДІТ ГОФ:



Посол Великої Британії в Україні про спробу спонукати Альянс до активної підтримки євроатлантичного вектора нашої країни

«Я думаю, що сподівання інтегруватися в НАТО до 2020 року — це правильний шлях для України».

На Донеччині поновили українське мовлення

ІНФОПРОСТІР. Учора розпочала роботу оновлена телевежа на горі Карачун під Слов'янськом, яку було зруйновано бойовиками у липні 2014 року. У церемонії відкриття взяв участь Президент Петро Порошенко. «Щойно повернувся з-під околиць Горлівки. Сподіваюсь, що вже сьогодні жителі цього міста зможуть дивитися українські канали», — написав про подію Петро Порошенко у своєму Твіттері.

Передавачі вежі транслюватимуть 15 загальноукраїнських TV-каналів і 7 радіостанцій. Висота споруди становить 180 метрів, радіус її покриття — 62 км. За інформацією голови Донецької військово-цивільної адміністрації Павла Жебрівського, бюджет реконструкції становить близько 7 мільйонів гривень. Відкрити телевежу планувалося 5 липня, в день звільнення Слов'янська та Краматорська від бойовиків, повідомляє «УП», проте урочистості відклали. Вежа на Карачуні через географічні особливості регіону не скрізь досягає лінії розмежування, тому наше мовлення не потрапляє на окуповані території. Тож на Донеччині планують встановити ще одну вежу — у Покровському.

ЦИФРА ДНЯ

64,2 млн тонн

сягне цьогоріч виробництво зернових і зернобобових культур у заліковій вазі, що на 4 млн тонн більше, ніж торік

Чим захищаємося від агресора



Фото з сайту mil.gov.ua-multimedia

ЕКСКЛЮЗИВ. Як збільшилося забезпечення українського війська зброєю і технікою після початку АТО? Про це «УК» розповів начальник Озброєння Збройних сил України генерал-майор Микола Шевцов

Паліатив — це про життя, а не про смерть

ГУМАНІЗМ. Нашому суспільству треба визначитися, як поводитися з дітьми, котрі мають хронічний біль

Тетяна МОІСЕСЬВА,
«Урядовий кур'єр»

Смерть — це природне продовження життя, казала баба Юстина в новелі Марії Матіос «Не плачте за мною ніколи». Певно, що так, але торкатися тієї частинки

свідомості, де живуть думки про неминучу скінченність життя, не хочеться. Страшно. А той факт, що тяжко, невиліковно хворіти й помирати можуть діти, геть нестерпний.

І вони лишаяються невидимими для нас — ті, кому потрібна допо-

мога, щоб нормально прожити останні дні життя. «У будинку поруч був хлопчик, хворий на ДЦП. Дожив до 17 років. Його ліжко стояло біля вікна. Протягом багатьох років це був його єдиний зв'язок зі світом, — розповідає Людмила Андришин, організаторка першого

дитячого хоспісу в Україні, котрий діє в Надвірній на Івано-Франківщині. — Створити його було великою працею. Саме вона засвідчує поєднання розуміння суспільства, котре тебе підтримує, влади — якщо ти зумів знайти там ентузіастів — із самою потребою».

За дослідженнями ЮНІСЕФ та ВООЗ, у світі щонайменше 21 мільйон дітей, котрим потрібна паліативна допомога. 98% живуть у країнах із середнім або низьким доходом. В Україні дітей, котрим потрібен такий догляд, близько 17 тисяч.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 5 грудня 2016 року

USD 2589.8742

EUR 2756.1441

RUB 4.0370

/ AU 303442.61

AG 4234.44

PT 234642.60

PD 198643.35

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ділова активність торкнеться регіонів

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. За допомогою проекту «36,6» Кабмін сподівається вести постійний моніторинг порушень у роботі місцевої влади

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Глобальні тренди та інновації розвитку міст, ефективне управління на муніципальному рівні, розбудова партнерства на місцях — ці три питання стали причиною проведення Міжнародного конгресу міських голів «Глобальні тенденції розвитку міст». Захід стартував після виступу Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана. Цього разу він розставляв акценти поступово. Спершу шлях до видозмін, потім — головні пріоритети в роботі.

Гості готелю Fairmont Grand почули від Прем'єра, що децентралізаційним процесам виповнилося вже 11 місяців, що за цей період надходження до загального фонду місцевих бюджетів перевищили річні плани, а приріст до кошторисів зафіксовано на рівні 44 мільярдів гривень. «Місцеві бюджети зростають більш ніж на 50%. Ми маємо вже за 11 місяців понад 100% виконання річного плану в середньому по країні. Додатковий ресурс — майже 44 мільярди гривень — це реальні інвестиції, які ми можемо спрямовувати у всі сфери життя, модернізуючи наші міста», — поділився думками глава уряду.

Завданням місцевої влади він вважає публічне й ефективне використання цього ресурсу, а зловживання під час державних закупівель нази-

ває злочином щодо громади і країни. Тут виникає запитання: як регіонам використовувати державні інструменти роботи? На нього пролунала прем'єрська відповідь: «Ефективно. Це дасть змогу вам бути кращими. Час відкатів, хабарів має залишитися у минулому, тому що це все знищує нашу державу».

Окрім цього, він порадив міським головам вступати у відкритий діалог з громадами.

Незабаром з'являться ще 184 ОТГ

Глава уряду переконаний, що реформа з децентралізації влади та об'єднання територіальних громад в Україні має тривати й розвиватися. Адже питання щодо ефективності та самодостатності громад ще не вирішене. Слова Прем'єра передає департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ: «Маємо йти далі, боротися за цю реформу, бо вона, зрештою, приведе вас до успіху. Він вимірюється конкретними речами — задоволеністю якістю життя людей. Дуже важливо, щоб ми не сходили з цього шляху».

Глава уряду вважав за потрібне нагадати міським головам, що від початку реформи уряду вдалося передати на місця фінанси, повноваження та дати громадам змогу розвиватися. Нині має-



Фінансова самостійність місцевих громад вже дає позитивний результат

мо 184 об'єднані територіальні громади. 11 та 18 грудня ще у 184 відбудуться вибори. «Процес пішов, і ніхто його не зупинить», — резюмував Володимир Гройсман.

Про успіхи видозмін свідчить самотність об'єднаних територіаль-

них громад. Схема їхньої роботи проста: отримати територіальну основу і фінансовий ресурс, розв'язати поточні проблеми на своїй території, зробити людей щасливими. Особливо тішить Прем'єра факт зростання бюджетів декотрих ОТГ

усемеро. «Це означає, що у них з'являються кошти на те, щоб бути ефективними, щоб створити нормальні умови для освіти, охорони здоров'я, будувати дороги, ремонтувати місцеву інфраструктуру, створювати додаткові послуги, які впливають на якість життя людей», — зазначив Володимир Гройсман.

Людина обрала, влада — виконуватиме

Коли йшлося про перспективи нового бюджетного року, лунали думки щодо збереження системи фінансової децентралізації. Разом із надходженнями на місця наступного року посилюватимуть вимоги до роботи представників тамтешньої влади. Тут головне слово — відповідальність.

Опісля Володимир Гройсман згадав події 2014 року. Зокрема ухвалення концепції реформи місцевого самоврядування, яка й визначила головні завдання реформи: передачу повноважень, ресурсів і відповідальності на місця. Другий крок — старт процесу добровільного об'єднання територіальних громад і їхня самодостатність. Цьому сприяв відповідний закон.

На думку глави уряду, ефективне місцеве самоврядування — основа демократичної розвинутої держави. Важливо, аби міські голови й надалі втілювали в життя гідні уваги проекти. «У центрі всіх процесів стоїть людина,

яка нас обирає, яка нам довіряє і хоче отримати результат. Кожен, хто віддає свій голос за нас із вами, інвестує у те, щоб змінити своє життя, — продовжив тему Прем'єр. — Я абсолютний прихильник децентралізації влади в Україні і зміцнення позиції місцевого самоврядування — ефективного, відповідального й публічного».

До речі, КМУ в межах підтримки розвитку бізнесу запроваджує проект постійного моніторингу ділової активності в регіонах. Над ним працюють представники офісу підтримки і супроводу інвестицій, експерти з американського урядового інвестиційного фонду Western NIS Enterprise Fund. А називається ця перспектива «36,6». «Це як температура тіла здорової людини, — пояснив глава уряду. — Ми хочемо на мапі України розуміти за ключовими показниками, як почувається бізнес: чи вчасно повертають ПДВ, чи вчасно дають дозволи, чи не застосовують додаткових перевірок. Всі ці показники будуть у постійному моніторингу».

Наприкінці виступу Володимир Гройсман означив одну із проблем у державі — її інституційну слабкість. Тобто її негатив підсилює хибна дія системи управління. «Тому одна з головних ідей, носієм якої я є, — ефективне місцеве самоврядування, — це основа будь-якої демократичної розвинутої держави».

Без державної підтримки кіно не залишиться

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

КУЛЬТУРА. Не таємниця, що законопроект «Про державну підтримку кінематографії в Україні» потребує істотного доопрацювання. Його норми неможливо вдосконалити без участі представників вітчизняної кіноіндустрії. Саме тому Президент Петро Порошенко порушив з ними цю тему під час спеціальної зустрічі у стінах своєї Адміністрації. Він нагадав, що скористався правом вето й повернув до Верховної Ради зі своїми пропозиціями закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (від 22 вересня 2016 року).

Мету зустрічі глава держави означив словами: «Знайти спільну думку і забезпечити якнайшвидшу підготовку та ухвалення цього законопроекту. Переконали мене в тому, що кіно потребує державної підтримки, не потрібно. Це — наша спільна позиція. Ми в одному човні і по один бік барикад».

Так само глава держави розуміє, що українське кіно слід підтримати на телеекранах і в кінотеатрах. А відтак — зробити його якісним, професійним, доступним вітчизняному глядачеві. Не менш важливо, аби сучасне кіно сприяло розвитку української мови, виховувало патріотизм, розповідало про подвиг українських героїв, які нині захищають Україну.

Петро Порошенко переконував присутніх, що в Адміністрації Президента, уряді й у Верховній Раді прихильників цього проекту документа достатньо.

Як повідомляє департамент прес-служби АП, учасники зустрічі погодилися з позицією глави держави. Її прописано в президентських пропозиціях щодо вдосконалення проекту закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та загалом щодо посилення підтримки кінематографістів.

У відносинах із Катаром проблем немає

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. Із візитом у нашій країні перебувала катарська делегація на чолі з радником Еміра Катару з питань культури доктором Хамадом бін Абдулазізом Аль-Каварі. Першим зустріч із поважним гостем провів Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Співбесідники обговорили практичні заходи, спрямовані на поглиблення багатовекторної співпраці України та Катару.

Так, глава уряду наголосив, що двосторонній товарообіг країн не відповідає можливостям держав та має значний потенціал до його збільшення. В Україні найближчим часом очікують на прибуття делегації представників бізнесу з Катару, під час роботи якої ділові кола обох країн обговорюватимуть питання розширення можливостей для інвестування.

Під час дружньої розмови однодумців йшлося також про обмін візитами прем'єр-міністрів двох країн, покликаних активізувати взаємодію України та Катару в торговельно-економічній та фінансовій сферах.

Володимир Гройсман подякував Катару за підтримку в межах діяльності ООН під час розгляду українського питання, зокрема резолюції «Територіальна цілісність України», ухвалені Генеральною Асамблеєю ООН 27 березня 2014 року, а також «Ситуація з пра-

ських відносин між нашими державами», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну слова Володимира Гройсмана.

З офіційними представниками держави Катар зустрівся й міністр культури Євген Ни-

З українського боку було висловлено готовність розглянути кандидатуру представника катарської сторони на посаду Генерального директора ЮНЕСКО.

вами людини в Автономній Республіці Крим та м. Севастополь (Україна)» від 15 листопада 2016 р.

Під час обговорення питання взаємодії двох країн у гуманітарній сфері, зокрема в межах ЮНЕСКО, з українського боку було висловлено готовність розглянути кандидатуру катарської сторони на посаду Генерального директора ЮНЕСКО. «Україна з усією відповідальністю розглядає вашу кандидатуру з урахуванням високого рівня партнер-

щук. У переговорах взяли участь Надзвичайний і Повноважний посол держави Катар в Україні Джасім Рашид Аль-Халіфа, радник при Палаці еміра держави Катар Хамад Бін Абдулазіз Аль-Каварі, радник з питань державної політики при Палаці еміра держави Катар Мохамед Ахмед Аль-Сааді, головний радник при Палаці еміра держави Катар Рітшард Гріффітс.

Під час зустрічі сторони обговорили питання про налагодження тіснішого співробіт-

ництва між Україною та державою Катар у сфері культури. Євген Нищук подякував представникам Катару за надану підтримку згаданий уже українській резолюції «Ситуація з правами людини в АР Крим та м. Севастополь (Україна)», яка була представлена 15 листопада на Генеральній асамблеї ООН, та зауважив, що дуже важливо, щоб згадане питання залишалось на порядку денному керівних органів ЮНЕСКО й надалі.

Урядовець також висловив сподівання на подальше активне культурне співробітництво зокрема у сфері збереження культурної спадщини.

«Ми молода держава, проте маємо тисячолітню історію і багато значущих надбань у культурній галузі. Сподіваємося на вашу підтримку у визнанні цих надбань і надалі», — цитує слова Євгена Нищука прес-служба Міністерства культури.

Радник при Палаці еміра держави Катар Хамад Бін Абдулазіз Аль-Каварі зазначив, що така багата культура, як українська, має бути широко представлена у світі.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Поліції належить зробити серйозні висновки

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ТРАГІЧНИЙ ЗБІГ. Оперативну нараду з представниками силових відомств щодо розслідування трагедії загибелі поліцейських у селі Княжичі Київської області провів Президент Петро Порошенко.

Глава держави висловив співчуття родинам загиблих правоохоронців і взяв розслідування цієї трагедії під особистий контроль. «Ніщо не виправдовує того, що загинули правоохоронці. Я сподіваюся, що в дуже короткий термін істину буде встановлено. І тих, хто винен у видачі наказів, що призвели до таких трагічних наслідків, буде стовідсотково притягнуто до відповідальності», — наголосив Петро Порошенко.

Водночас Петро Порошенко також наголосив на необхідності підтримки й розуміння з боку суспільства: «Поліція сьогодні потребує підтримки суспільства. Поліція потребує довіри суспільства. Найкращі по-

ліцейські віддають своє життя для забезпечення миру та спокою в державі», — сказав Петро Порошенко.

Глава держави закликав не використовувати ці трагічні події для «влаштовування розбірок» і дестабілізації політичної ситуації, повідомляє департамент прес-служби АП.

Петро Порошенко висловив упевненість, що розслідування відбудеться чесно й неупереджено, буде зроблено все, щоб відповідні служби зробили необхідні висновки, а в Генеральній прокуратурі вистачить потенціалу для того, щоб притягнути винних до відповідальності в умовах повної поінформованості суспільства.

У ніч на 4 грудня під час невідомого проведення спецоперації із затримання банди грабіжників, що орудувала в дачних селищах Київщини, від так званого дружнього вогню загинуло п'ятеро співробітників поліції різних підрозділів. Імовірно, до трагедії призвела неузгодженість у діях правоохоронців.

Виконуючий обов'язки керівника Національної поліції Вадим Троян доповів про трагічні події в селі Княжичі. Так, у межах виконання доручення Президента спільно із СБУ та Генеральною прокуратурою Національна поліція проводила розслідування діяльності злочинних груп, які займалися розбійними нападами та пограбуваннями населення під прикриттям правоохоронних органів. Спецоперацію проводили у всій країні. В результаті оперативної роботи виявлено злочинну групу, яка діяла в Києві та області. Він повідомив, що до складу злочинної групи входили кілька осіб, серед яких були вже судимі за розбій та особи, які працювали або мають стосунок до правоохоронних органів. Втім, затримали зловмисників уже після трагічних подій у Княжичах.

Вадим Троян розповів про затримання всіх бандитів і доповів деталі операції, продемонстрував матеріали наявних речових доказів злочинної діяльності групи, а також пред-

ставив хронологію подій цієї трагічної ночі.

Президент висловив сподівання, що і в Національній поліції, і в інших правоохоронних органах буде зроблено відповідні висновки, які унеможливлять прорахунки у плануванні операцій в умовах підвищеної небезпеки розбійних нападів та наявності великої кількості зброї.

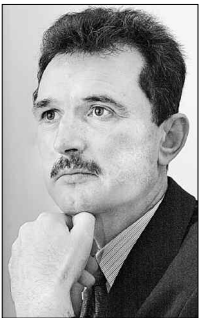
Перший заступник Генерального прокурора Дмитро Сторожук повідомив, що відразу після інформації про трагічні події оперативна група прокуратури області та Генеральної прокуратури виїхала на місце подій. Нині вилучено всі журнали, речові докази, проводять допити всіх учасників, які брали безпосередню участь в операції. Створено оперативний штаб щодо розслідування цієї трагедії.

Президент доручив учасникам наради особисто взяти участь у роботі оперативного штабу щодо розслідування загибелі поліцейських і доповідати про результати цієї роботи.

ПРОШУ СЛОВА!

Невже і сміттям торгуватимемо?

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»



Так повелося, що нам завжди чогось не вистачає і завжди чогось забагато. Чого бракує, кожен скаже, а в надлишку — відходи життєдіяльності людини, зокрема сміття. І його так багато, що воно почало блукати територією країни. Якби в робота поцікавитися доцільністю того, чому у вересні цього року львівські тверді побутові відходи опинилися в Миколаєві, то в його прагматичному мисленні сталося б коротке замикання. І очманів би він надовго, бо після Миколаєва воно зненацька з'явилося на Вінниччині, а нещодавно, як повідомляли ЗМІ, на трасі біля Києва перекинулася вантажівка з нібито безгоспними твердими побутовими відходами і так упала ниць, що і не зрозуміло: мав водій документи на перевезення вантажу чи вони стали сміттям? А якби робот все-таки прийшов до тями, то, напевне, українською мовою сказав би: «Якщо самі не можете дати раду, то віддайте його за кордон». Хто візьме? Непридатні отрутохімікати залюбки брали.

Свого часу небезпечний спадок від колишнього СРСР (не придатні до використання пестициди та інші отрутохімікати, які зберігали на складах господарств, а також у спеціальних могильниках) мали переробити без шкоди для довкілля і людей на одному з вітчизняних заводів. Але тамтешнє населення заперестувало. Тоді один з вишів розробив пересувну установку, яка давала б змогу під час знешкодження вилучити з непотребу корисні речовини і зробити це без образ. Відходи повезли за кордон. Упродовж кількох років їх вивозили у розвинені країни Європи, ніби не ми бідні, а вони. Цікаво, що там ніхто не протестував, навпаки: маючи сучасні технології, на нашій безпорадності вони заробили неабиякі гроші.

Тож стежку за кордон протоптано. Варто гукнути — і потяги підуть на Захід. Та комусь ніби шкода розстатися із «запахами Вітчизни». А може, громадська думка ще не визріла?

У жовтні цього року великавагові автомобілі із львівським сміттям прибули вночі, як зайді, на звалище міста Погребище, що на Вінниччині. Частина фур, порушуючи законодавство, самовільно розвантажилася, проте решту встигли заблокувати місцеві активісти. Доки вирішували, що і до чого, за теплої погоди з фур оте все почало текти. ЗМІ повідомляли, що на одне авто сміття назад закинули, але з людьми не розраховувалися, і його знову висипали. Зрештою фури, яким не дали скинути сміття, поїхали геть, ніби нічого і не було. А з Вінницького обласного фонду охорони навколишнього природного середовища було надано круглу суму на рекультивацію на погребіщенському звалищі привізного сміття, як після стихійного лиха.

Річ не в тім, чому вінничани мають платити за львів'ян (земля в нас одна — українська), а в тім, що підприємці-перевізники ніби із власної ініціативи здійснюють мандрівки зі сміттям. Але ж навіть першокласник скаже, що вони не рушать із місця, якщо їм не вигідно. То хто платить і навіщо?

Може, у такий спосіб реалізують бізнес-проект, де перша частина має назву «Подорожуємо зі сміттям Україною», а друга — «Ідемо зі сміттям у Європу». У будь-якому разі це гроші. І ніж витратити їх на мандри, краще навіть у складчину побудувати завод з переробітку сміття.

«Для нас цей форум — можливість поділитися досвідом щодо дуже важливих речей: чистого повітря, чистої води, як поводитися з різними типами відходів, як можемо перетворити їх на ресурси, а не на проблеми. Тепер у Швеції 0,75% відходів ідуть на сміттєзвалища, решту переробляють в енергію, матеріали. Склалася ситуація, що нам доводиться імпортувати відходи, тому що ми побудували заводи для виробництва з них енергії й нам бракує ресурсів», — сказав під час нещодавнього енергетичного форуму у Вінниці один із представників Швеції. До речі, вінницьке комунальне підприємство «ЕкоВін» у 2008 році уклало угоду з одним німецьким підприємством про санацію полігона твердих побутових відходів у селі Стадниця, що неподалік міста. Німецькі фахівці провели дослідження, встановили газове обладнання тощо. Як повідомляють на офіційному сайті міської ради, цієї осені зібране у місті листя доставляють на полігон і там його (разом з іншими органічним) переробляють на газ, з якого отримують електроенергію і за зеленим тарифом продають підприємству «Вінницяобленерго».

Курс на підвищення стандартів життя

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. Середній комунальний тариф після підвищення вартості послуг централізованого опалення й гарячого водопостачання сягає майже 50% зарплати. «Це дуже багато, — цитує прес-служба Мінсоцполітики слова очільника відомства Андрія Реви. — Ми повинні були його знизити через систему субсидіювання. У нас була настанова давати субсидії всім, хто їх проситиме. Тому й максимально спростили систему призначення. І тепер показник отримувачів субсидій досить високий». Однак, на думку урядовця, це не той шлях, яким потрібно рухатися далі. «Ми більше не будемо займатися створенням комфортних тарифів, а виключно підвищенням життєвих стандартів наших громадян».

Крим обов'язково почує Україну

НАЦБЕЗПЕКА. У Чонгарі на Херсонщині розпочали будівництво нової телевежі

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У цьому селищі Генічеського району Херсонської області відбулося закладення першого блоку під будівництво 150-метрової телерадіокомунікаційної вежі, з якої подаватиметься сигнал на тимчасово окуповану територію Криму. Будівництво вежі відбувається у межах виконання Стратегії розвитку телерадіомовлення у Херсонській області та організації мовлення на території Криму на 2016—2017 роки з метою захисту інформаційного простору держави на тимчасово окупованій території півострова.

Стратегію було розроблено обласною держадміністрацією спільно з Національною радою з питань телебачення та радіомовлення, Міністерством інформаційної політики та Держкомітетом з питань телебачення та радіомовлення. Проект реалізується за підтримки інвестора — директора ТОВ «Телемережі України» Петра Семерея.

Як зауважив голова Херсонської облдержадміністрації Андрій Гордєєв, це тільки початок на шляху до відновлення українського телерадіомовлення на Херсонщині та в Криму. «Саме тепер ми тісно працюємо з інвестором, щоб закінчити будівництво вежі до завершення конкурсу на отримання частот, оголошеного Нацрадою, тож сигнал українського мовника почують жителі південних районів області



Наша інформаційна політика хоч і поступово, але невідворотно посилюється

й тимчасово окупованого Криму».

Присутній на закладенні першого блоку вежі член Нацради з питань телебачення і радіомовлення Сергій Костинський зазначив, що запуск такого проекту є командною роботою облдержадміністрації, Генічеської районної держадміністрації, обласної та районної рад. Це один із найшвидших проєктів за темпами виконання робіт, у ході яких найбільше часу зайняли прорахунок частот і міжнародна координація. Технічні питання завдяки співпраці обласної та районної влади вирішували без ускладнень.

Сергій Костинський зазначив, що до кінця грудня вежу буде обладнано й

розпочнеться трансляція в FM-радіомовленні на чотирьох частотах для жителів Генічеського району і Криму, а саме Джанкойського та Красноперекопського районів. Він також зазначив, що спільно з департаментом з питань внутрішньої та інформаційної політики облдержадміністрації було розпочато ґрунтовну роботу щодо прорахунків «білих плям» у покритті на території районів Херсонщини, де сигнал не приймається. Після цього було зроблено спеціальні прорахунки частот на згаданій території. Робота в цьому напрямі триває.

Заступник міністра у справах окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб Георгій Тука зауважив, що реалізація

та успішна робота такого проєкту сьогодні вкрай важливі, передусім для кримського населення. Адже це дає йому змогу зберегти національну свідомість і самобутність попри провокаційні дії країни-агресора, яка намагається використовувати у власних цілях вразливість українського інформаційного простору.

На знак закладення першого блоку телерадіокомунікаційної вежі почесні гості урочисто встановили на її фундаменті табличку «Відновлення українського мовлення», що стало символічним початком практичних дій у налагодженні україномовного інформаційного покриття Херсонщини й тимчасово окупованого Криму.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Паліатив — це про життя, а не про смерть

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 875
Київ

Про внесення змін до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414; 2004 р., № 17, ст. 1182; 2005 р., № 4, ст. 230; 2007 р., № 6, ст. 227; 2009 р., № 23, ст. 730; 2011 р., № 5, ст. 248; 2012 р., № 13, ст. 466, № 22, ст. 837; 2013 р., № 51, ст. 1841), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 875

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ

1. Абзац п'ятий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Помісячний план використання бюджетних коштів — помісячний розподіл бюджетних асигнувань, затверджених у кошторисі, за скороченою економічною класифікацією видатків бюджету, який регламентує для вищих навчальних закладів I—IV рівня акредитації, наукових установ та закладів охорони здоров'я, що утримуються за рахунок бюджетних коштів (крім закладів охорони здоров'я, видатки на які передбачені у статті 87 Бюджетного кодексу України) (далі — вищі навчальні заклади та наукові установи, заклади охорони здоров'я), протягом бюджетного періоду взяття бюджетних зобов'язань та здійснення платежів відповідно до зазначених зобов'язань.».

2. Абзац чотирнадцятий пункту 47 після слів і цифр «вищих навчальних закладів III—IV рівня акредитації» доповнити словами «та закладів охорони здоров'я».

3. У тексті Порядку слова «вищі навчальні заклади та наукові установи, заклади охорони здоров'я, що надають первинну медичну допомогу, а також заклади охорони здоров'я, що надають вторинну (спеціалізовану) та екстрену медичну допомогу у пілотних регіонах» у всіх відмінках замінити словами «вищі навчальні заклади та наукові установи, заклади охорони здоров'я» у відповідному відмінку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 883
Київ

Про внесення зміни до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести зміну до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 86, ст. 3148; 2008 р., № 80, ст. 2684; 2010 р., № 9, ст. 454; 2011 р., № 67, ст. 2578; 2014 р., № 72, ст. 2021), доповнивши підпункт 1 абзацом такого змісту:

«надбавку військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби) органів управління та військових частин Сил спеціальних операцій Збройних Сил — у розмірі до 100 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом».

2. Установити, що витрати, пов'язані з виконанням цієї постанови, здійснюються в межах бюджетних призначень, передбачених у державному бюджеті для утримання Збройних Сил.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 900-р
Київ

Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» на 2017 рік

Затвердити фінансовий план державного підприємства «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» на 2017 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 901-р
Київ

Про передачу нежитлових приміщень до сфери управління Національної поліції

Передати із сфери управління Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження до сфери управління Національної поліції нежитлові приміщення: по вул. Палія С., 15, у м. Львові — загальною площею 120,9 кв. метра (реєстраційний номер 191704446101);

по вул. Володарського, 3, у м. Полтаві — загальною площею 122,9 кв. метра (реєстраційний номер 712604353101);

по вул. Соборницький, 48, приміщення 3, у м. Ужгороді — загальною площею 299 кв. метрів (реєстраційний номер 760182021101).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 904-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 5 145 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру» та збільшення видатків споживання за програмою 2301110 «Спеціалізована та високоспеціалізована медична допомога, що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я».

2. Забезпечити: Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Нещодавно у столиці відбулася відкрита дискусія на тему дитячого паліативу. Чи не вперше до розмови долучилася влада: прийшла в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун та уповноважений Президентом України у справах дитини Микола Кулеба.

Правильно вибудовувати комунікацію — ключове питання у паліативі. Часто буває, що батьки паліативної дитини не погоджуються з діагнозом, наполягають продовжити активне лікування, не хочуть виписуватися з реанімації. На думку виконавчого директора Міжнародної мережі паліативної допомоги дітям Джоан Марстон, це природна реакція батьків. Тож треба пояснювати, що з дитиною відбувається, що на неї чекає, разом обговорювати й спільно приймати рішення.

«Хочу додати»

«Важливо передовсім знеболити дитину, і друге — щоб вона йшла з життя в рідних стінах. Для нас було великою перемогою, коли одна мама забрала своє дитя додому з відділення інтенсивної терапії, хоч за це на неї накиннулися всі родичі. Але останні дні дитини минули так, як вона хотіла, — в рідних стінах». Таке можливо за нормальної комунікації між лікарем та батьками. У багатьох країнах рішення приймають спільно дитина і батьки. «Бо буває так, що батьки наполягають на лікарні, а дитя благає: я більше тут не можу бути», — ділиться досвідом Джоан Марстон.

«Хочу додому», — сказала нещодавно одна з пацієнток «Охматдиту». «Ми разом умовили маму, щоб вона забрала доньку хоч на вихідні. Якщо дитя так прагне бути вдома, то лікарняні процедури не діятимуть. Мама почула — і дитині справді покращало», — каже психолог БФ «Таблеточки» Віра Дрізо.

Головне завдання паліативу — полегшити життя дитині. Нікому це не вдається так добре, як батькам. Але часто вони, розриваючись між надією та розпачем, зосереджуються на діалозі чи боротьбі з лікарями, забуваючи, що в цей час дитині потрібно лише, щоб мама з татом були поруч.

Що робити, коли дитина спитає про смерть? Більшість бояться й уникають відповіді. «Теоретично вважається, що на ці найбільш чіткі теми мають говорити близькі. Тому моє завдання — налаштувати батьків. Не можу сказа-

ти, що це завжди вдається. Тоді намагаємося хоча б дати батькам змогу трохи вийти зі стресу, щоб вони спілкувалися з дитиною», — каже пані Віра.

За дослідженнями, більшість паліативних хворих хочуть отримувати допомогу вдома. До такого формату тяжіють і світові тенденції розвитку паліативу. «Наш досвід довів, що треба шукати інші варіанти, ніж стаціонар, й ми зробили виїзне відділення, укомплектоване штатом фахівців», — каже Людмила Андріїшина.

Водночас як у країні, де немає системи паліативної допомоги, батькам бути з дитиною вдома? На чію допомогу розраховувати, якщо терапевти чи сімейні лікарі просто не знають, що робити з такими пацієнтами? «Приїжджає дитина додому після хіміотерапії — і в неї, наприклад, трапляється ГРВІ. На погляд лікаря первинної ланки, це шок — отримати таку важку дитину. Те саме стосується, приміром, харчування через зонд. Тому реакція лікарів первинної ланки — якомога швидше повернути таку дитину до лікарні. Потрібна служба, котра б підхопила цю дитину, допомогла з доглядом удома, а в нас її немає», — каже харківський лікар-педіатр Андрій Пеньков.

Знаєш, як болить

Медики кажуть: ми вміємо знеболювати травми, гострі випадки, але поняття не маємо, як поводитися з дітьми, котрі мають хронічний біль. Упродовж семінару не один раз наголошують: є колосальна потреба у тренінгах, майстер-класах зі знеболення й надання паліативної допомоги. Щоправда, нині завдяки зусиллям неурядових організацій створено два тренінгові центри для медиків в Івано-Франківську та Харкові, де навчають надавати паліативну допомогу. Однак унаслідок репресивної наркополітики й міфів довкола вживання морфіну з медичною метою понад півмільйона українців, зокрема 17 тисяч дітей, фактично не мають доступу до знеболення. За оцінкою БФ «Відродження», обсяг медичного застосування морфіну мав би бути 500 кілограмів, тим часом використовують не більше 85.

Нині в західних країнах починають упроваджувати компліментарні методи лікування, застосовуючи гіпноз, акупунктуру й інші способи, котрі дають змогу людині впоратися з больовим синдромом. «Вони шукають шляхи, як обійти токсичність

ПРЯМА МОВА



Джоан МАРСТОН,
виконавчий директор
Міжнародної мережі
паліативної допомоги дітям
(ICPCN):

— Найбідніша країна Африки — Малаві — змогла побудувати дуже якісну систему надання паліативної допомоги завдяки партнерству — лікарень, фондів, влади. Там розробили власну модель з урахуванням культурного контексту та наявних ресурсів. Ентузіасти домоглися доступу до питної форми морфіну, проводили тренінги, розповідали про проблему суспільству. Тому ніхто не переконає мене, що не можна розвинути паліативну допомогу, якщо немає ресурсів. Якщо це зробили в Малаві, це можна зробити де завгодно. В Румунії, Білорусі, Польщі також є приклади, де така система працює дуже ефективно. Те, без чого неможливо побудувати паліативну допомогу, — це лідерство. Повинна бути організація, група людей, котрі скажуть: ми повинні це зробити. Найважливіший чинник — освіта. Не лише медичних працівників, психологів, священників, а й суспільства. Водночас саме суспільство має сказати: так, нам потрібна паліативна допомога. І коли ці два чинники зійдуться, ситуація зміниться.



Тетяна ЗАМОРСЬКА,
ГО «Орфанні
захворювання України»:

— Починаючи створення моделі паліативної допомоги з урахуванням досвіду інших країн, треба виходити з найтиповішої для України ситуації. А саме: паліативна дитина живе в селі, її ростить мати-одиначка, в якій бракує грошей на поїздки до області чи столиці, вона не має транспорту, аби возити дитину в будь-який медичний заклад, не має комп'ютера та інтернету.

опіоїдних анальгетиків, керуючись одним: пацієнт не повинен мучитися від болю. А в нас часто трапляється, що лікар під тиском виписує морфін і призначає неправильну дозу. Йї звинувачувати його не можна, бо він не знає, як це правильно зробити. У нас нерозв'язане питання з презумпцією невинуватості лікарів. Вони завжди бояться інспекції і кари. Бо коли щось не спрацює, ніхто не каже: система не навчила, не дала інструментів. Кажуть: лікар некомпетентний. А де шукати джерело інформації? Все, що я знаю, — це інформація з російськомовних та англомовних джерел», — каже Андрій Пеньков.

Питання політичної волі

Потрібні три складові, щоб зрушити процес: експерти, політична воля, гроші, каже він. У світі гроші на паліатив шукають із різних джерел. Наприклад, у Великій Британії державне фінансування становить лише 17%, решта — кошти донорів, благодійників та гранти. В одному з тамтешніх хоспісів на 14 ліжок — 300 (!) волонтерів та 150 людей у штаті. 15 працівників займаються лише тим, що шукають фінансування. «Їхній бюджет — 5 мільйонів фунтів стерлінгів, і з держави вони отримують лише 3%. Благодійність так розвинена, що запас фінансування — на 12 місяців уперед. Це свідчить про зрілість самого суспільства», — каже експерт.

Отакої, скривляться «всёпропальщики»: знайшли на кого рівнятися — на багату Британію. Добре, є й інший приклад: у Малаві, найбіднішій країні Африки, — одна з найкращих систем паліативу. «Це питання політичної волі. В Харкові ми налагоджували діалог із владою, щоб уже тепер надавати виїзну допомогу. Підтримки не отримали. При цьому не просили грошей, у нас є змога знайти донорів. Але жоден проект не працюватиме повноцінно без підтримки влади, бо це питання, зокрема, й певних повноважень», — пояснює Андрій Пеньков.

Перешкоди активісти розвитку паліативного руху оцінюють як складні, але їх можна усунути. Склянка наполовину повна, а не порожня: у нас є величезний плюс — одразу почати будувати правильну систему, вважають вони. «Те, що взяли участь у дискусії зібралось так багато людей із різних організацій, вселяє надію, що дитячий паліатив рухається в правильному напрямі», — каже Андрій Пеньков.

Вони теж чекають на запровадження реальної медичної реформи, що розв'яже руки для відкриття, наприклад, державно-приватних закладів, щоб розпоряджатися штатом, впроваджувати нові посади, зокрема тих фахівців, котрі розвантажать лікарів, узявши на себе обов'язок підтримувати пацієнтів та їхніх родичів. Бо в паліативі 80% успіху — нормальна комунікація. Тобто розмова: жива, щира й довірлива.

ВАЖЛИВО

Благодійний фонд «Відкриті долоні» розробив посібник для тих, хто зіткнувся з проблемою болю у близьких (<http://open-palms.com/blog/what-nuzhny-know>)

ЕКСКЛЮЗИВ

«Нові зразки зброї не поступаються сучасним іноземним аналогам»

**Начальник Озброєння
Збройних сил України
генерал-майор
Микола ШЕВЦОВ**



Упевненість солдата у справності і можливостях зброї, власному умінні поводитися з нею — запорука збереження його власного життя і життя тих, кого він боронить від ворога. На початок війни навіть офіцерам зі стажем служби довелося оперативно перенавчатися під час уроків життя на полі бою. Бійці власноруч удосконалювали стандартні зразки зброї, пристосовуючи до практичного застосування. Докуповували оптичні приціли, розфарбовували маскувальними візерунками, а за складних погодних умов, замість ховатися самим від негоди, ховали гвинтівки та кулемети від дощу своїми бушлатами. До пропозицій солдатів і вимог часу прислухалися виробники зброї, волонтери. Проте, з чим сьогодні військові захищають країну від агресора, «УК» розмовляв із начальником Озброєння Збройних сил України генерал-майором Миколою ШЕВЦОВИМ.

УК Миколо Миколайовичу, вітчизняні виробники готові забезпечувати новими видами зброї наше військо? Чим сьогодні можна похвалитися?

— До початку проведення АТО на сході нашої держави питання розробки й виробництва новітнього сучасного озброєння і військової техніки для протистояння існуючим загрозам, на жаль, приділялося недостатньо уваги.

Дало про себе знати системне недофінансування заходів із розвитку озброєння й військової техніки в минулі роки. Це призвело до втрати підприємствами вітчизняного оборонно-промислового комплексу (ОПК) виробничих потужностей, кваліфікованих спеціалістів та науково-технічного потенціалу. Практично всі підприємства ОПК виконували лише іноземні замовлення. Нові зразки озброєння й військової техніки, що розроблялися вітчизняними виробниками, не потрапляли на серійне виробництво, тому переважно залишалися в єдиному екземплярі, який використовували в державних випробуваннях.

Аналіз ситуації сьогодення свідчить про активізацію роботи підприємств різних форм власності у сфері розробки та виготовлення нового озброєння і військової техніки (ОВТ), характеристики яких не поступаються сучасним іноземним аналогам. Крім того, мають вартість, нижчу в десятки разів.

До зразків техніки, які протягом останніх років підсилили ЗСУ, належать модернізовані літаки Су-25, Су-27, Л-39, модернізовані десантно-транспортні вертольоти Мі-8 та бойові вертольоти Мі-24, малі броньовані артилерійські катери (МБАК), бронетранспортери БТР-4 різних модифікацій, вітчизняні БпАК «Фурія» та Spectator, тепловізійні прилади Archer, протитанкові ракетні

комплекси «Стугна-П», стрілецька зброя «Форт», апаратні станції зв'язку, станції радіоелектронної боротьби, системи захисту літаків та вертольотів, радіолокаційні станції тощо.

Підприємства ОПК за власні обігові кошти розробили й виготовили нові (модернізовані) зразки ОВТ, на сьогодні їх прийнято на озброєння ЗСУ, вони допущені до експлуатації або перебувають на етапі державних випробувань.

Вітчизняні підприємства пропонують модернізацію шляхом доведення характеристик до сучасного світового рівня існуючих засобів пасивної радіотехнічної розвідки, наявних зразків повнопривідної легкоброньованої техніки, бронетанкової техніки, вертольотів. За кошти підприємств виготовлено зразки систем радіорозвідки та пеленгації, захисту від радіокерованих вибухових пристроїв, засобів зв'язку та криптографії, техніки ПММ і передано їх для випробування.



Бійці ЗСУ потребують сучасного озброєння

них вибухових пристроїв, засобів зв'язку та криптографії, техніки ПММ і передано їх для випробування.

Звісно, українське військо потребує й великої кількості якісної автомобільної техніки. Зібрані в Україні автомобілі КрАЗ, МАЗ «Богдан» показали непогані результати під час експлуатації і підтвердили всі заявлені виробником характеристики.

Крім того, виробництво автомобілів в Україні — це додаткові робочі місця, а диверсифікація поставок гарантує здорову конкуренцію між виробниками. І війська отримуватимуть лише найкращу автомобільну техніку.

УК Парад до 25-ї річниці Незалежності України продемонстрував непогану технічну оснащеність ЗСУ. Скільки нових зразків техніки потрапило в зону АТО?

— З початку АТО до військ (сил) поставлено більше 2500 одиниць основних зразків озброєння та військової техніки, понад 405 тисяч ракет та боєприпасів.

У межах виконання державного оборонного замовлення вже цього року до війська поставлено більше 1300 одиниць основних зразків ОВТ, понад 75 тисяч ракет та боєприпасів.

Крім того, протягом 2015—2016 років у межах надання технічної допомоги ЗС поставлено більше 250 одиниць основних зразків ОВТ та більше 4600 одиниць приладів прицілювання, розвідки, навігації, зв'язку та іншого майна.

Всі зразки ОВТ, які брали участь у параді з нагоди 25-ї річниці Незалежності України, після показу відбули до ЗСУ, у тому числі більшість безпосередньо до зони проведення АТО, решта до військових частин, які відновлюють боєздатність у визначених місцях.

УК Скільки коштів цього року передбачено в бюджеті на переозброєння українського війська?

— Відповідно до затверджених Законом «Про Державний бюджет України на 2016 рік» видатків на переозброєння українського війська передбачено близько 11 мільярдів гривень, з яких на закупівлю (модернізацію) озброєння та військової техніки — майже 7 мільярдів гривень та на віднов-

лення ОВТ — близько 4 мільярдів гривень.

Із передбачених видатків майже 3 мільярди гривень сплановано надати за рахунок коштів, конфіскованих за вчинення корупційних правопорушень.

УК Який нині рівень розвитку вітчизняного виробництва зброї? Одну з останніх розробок — міномет «Молот» — нині широко анонують. Кажуть, що його удосконалюють з «коліс».

— 120-міліметровий міномет М120-15 «Молот» вітчизняного виробництва. Виробник міномета — вітчизняне публічне акціонерне товариство «Завод «Маяк». На цей час до ЗСУ поставлено кілька сотень мінометів. Контроль за якістю їх виготовлення та технічну прийомку здійснює визначене військовим представництвом Міні оборони.

Державні випробування міномета М120-15 «Молот» проводять із червня 2016 року. У серпні державні випробування було призупинено у зв'язку з виявленими несправностями. Після

ДОСЬЄ «УК»

Микола ШЕВЦОВ. Народився 1969 року на Рівненщині. Закінчив Київське вище танкове інженерне училище у 1991 році, Національну академію оборони України у 2004 році, Національний університет оборони України ім. Івана Черняхівського у 2015 році. Ніс службу на посадах інженерного складу Збройних сил України. З лютого 2015 року призначений на посаду начальника Озброєння Збройних сил України.

того як представники виробника усунули виявлені недоліки, державні випробування міномета поновлено. Вони тривають і нині.

На підставі повідомлень, що надходять із військових частин ЗСУ, де експлуатують «Молот», щодо несправностей та передчасного виходу з ладу, налагоджено роботу з виробником: здійснюється виклик представників із заводу для усунення недоліків.

Щодо безпеки експлуатації варто зазначити таке: враховуючи критичний стан забезпечення ЗСУ таким видом зброї та неможливість придбати подібні зразки за кордоном, за результатами випробувань вирішено допустити міномет до експлуатації. Проте, за рішенням начальника Генерального штабу — Головнокомандувача ЗСУ, виконання бойових (навчальних) стрільб із мінометів М120-15 «Молот» дозволено тільки з обладнаних вогневих позицій з укриття та з використанням спускового шнура. Робота з удосконалення «Молота» триває.

УК Не секрет, що військових умисне просили висловлювати рекламні щодо вдосконаленого вітчизняними конструкторами кулемета КМ-7,62. На що найбільше нарікали бійці?

— За час бойових дій потреба ЗСУ в кулеметах КМ зросла. А резерви такої одиниці зброї практично вичерпано. Виробляють його тільки в Росії. Тому ЗСУ замовили ОПК України створити аналог. Ним став кулемет КМ-7,62 мм (виробник — ПАТ «Завод «Маяк»). Із 2016 року кулемет КМ прийнято на озброєння українського війська. Під час експлуатації кулемет показав непогані технічні характеристики, але були й деякі несправності, пов'язані з процесом налагодження та удосконалення технології виробництва. Завод-виробник постійно проводить роботу з відповідних корегувань виробничого процесу та якості виробництва кулеметів за результатами бойового застосування під час проведення АТО на території Донеччини та Луганщини.

УК За неофіційними даними, на основі станкового кулемета Дегтярьова-Шпагіна розробляють снайперську зброю...

— Снайперську зброю на основі кулемета ДШК, ДШКМ в Україні не розробляють. Восени 2016 року проведено визначальні відомчі випробування снайперських гвинтівків великої потужності. За результатами випробувань встановлено, що всі представлені снайперські гвинтівки задовольняють заявленим вимогам. У 2017 році сплановано їх поставку до ЗСУ. Водночас силами волонтерів здійснено удосконалення кулеметів ДШК щодо більш влучної та прицільної стрільби за допомогою тактичних комплектів.

Завдяки їм вдасться поліпшити тактико-технічні та експлуатаційні характеристики кулемета ДШКМ, а саме маневреність під час ведення бойових дій, точність та кучність стрільби, вірогідність імовірного ураження противника на великих відстанях, умови прицілювання, зменшення загальної ваги та кількості осіб розрахунку кулемета.

УК А ось кулемет «Максим» у зоні АТО — це екзотика чи якийсь хитрий хід?

— Станковий кулемет зразка 1910 року системи Максима призначений для ураження відкритих та замаскованих групових живих цілей та вогневих засобів противника на дальності до 1000 м. Найкращі результати дає раптовий вогонь кулемета із 600 м та ближче.

Цей кулемет має перевагу у веденні інтенсивного вогню без заміни ствола (для охолодження ствола заливається рідина). Тому деякі підрозділи ЗСУ (хочу наголосити, тільки на їхні особисті прохання) використовують цей кулемет в АТО, на опорних пунктах та блокпостах як засіб посилення вогню.

УК Досвід доводить, що винаходи зброярів попередніх десятиліть цілком придатні для використання нині, як-от гвинтівка Мосіна. Здається, нею користуються снайперські підрозділи й досі.

— Штатна снайперська гвинтівка, що перебуває на озброєнні ЗСУ, — це 7,62 мм снайперська гвинтівка СВД (снайперська гвинтівка Драгунова). Бійці ЗСУ укомплектовані такими гвинтівками у повному обсязі.

Щодо використання гвинтівки Мосіна, то у 2015 році комісія Державного науково-випробувального центру ЗСУ провела випробування переобладнаних 7,62 мм гвинтівок зразка 1891/30 років. Результати випробувань підтвердили недовільність переобладнання цих гвинтівок. Але все-таки їх на вимогу командирів видавали у військові частини, які брали участь в АТО.

Для переоснащення снайперів сучасними снайперськими комплексами ЗСУ разом з підприємствами вітчизняного ОПК триває робота щодо виробництва та прийняття на озброєння новітніх зразків снайперської зброї. Так, на виробничих потужностях одного з підприємств ОПК України налагоджено виробництво та у 2016 році сплановано проведення державних випробувань 7,62 мм снайперських гвинтівок. За результатами випробувань та прийняття на озброєння ЗСУ буде сплановано їхню закупівлю та проведено планову заміну 7,62 мм снайперських гвинтівок Драгунова.

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРШІ КРОКИ

Теплі аргументи

РЕФОРМА В ДІІ. 10 об'єднаних територіальних громад Буковини додатково отримали від держави 45,4 мільйона гривень на реалізацію важливих інфраструктурних проектів

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Одне з найбільших на Буковині село Недобовіці, що в Хотинському районі, зустрічає зиму як ніколи у всеозброєнні: з відремонтованими, утепленими за останнім словом термомодернізації дитячими садочками, школами. Завершують капремонта закладів соціальної сфери в селах Долиняни, Керстенці, Ставчани, які серед перших у країні об'єдналися довкола Недобовіців в одну територіальну громаду.

Фундамент майбутнього

— Вийшли на прямі відносини з Мінфіном і отримали з держбюджету освітню субвенцію понад 7 мільйонів гривень, — розповідає голова Недобовіської об'єднаної територіальної громади Юрій Юзва. — Ці кошти дають нам змогу на належному рівні утримувати навчальні заклади. Закупили нові меблі, кожний

школі — спортивний інвентар. Упорядковували спортмайданчики. Самим не віриться, що це вдалося зробити. А збільшений у кілька разів завдяки урядовим реформам бюджет нашої також збільшеної громади дав можливість зокрема забезпечити учнів початкових класів безкоштовним харчуванням.

Завдяки фінансовій підтримці держави Недобовіська об'єднана громада реалізувала плани, які раніше здавалися мало не захмарними. У селах освітлюють вулиці. Новостворене комунальне підприємство з новою автотехнікою упорядковує дороги. У перспективі — створення муніципального відділу поліції.

Такого розмаху ремонтів давно не бачили і в інших буковинських містах та селах, які зважилися піти шляхом реформи місцевого самоврядування. Об'єднані громади навіть підставляють плече обласному бюджету: глибочани, приміром, надали цього року 800 тисяч гривень

на ремонт доріг обласного значення.

— Готові дати ще стільки само з перевиконання дохідної частини нашого бюджету, — обіцяє голова Глибоцької селищної ОТГ Григорій Ванзуряк. — Адже відповідно до бюджетної децентралізації, об'єднані громади отримали можливість управляти своїми ресурсами. Скарбниці нашої громади до реформи мала 4,8 мільйона гривень, а цього року — удесятеро більше. Це вже, погодьтеся, реальний бюджет розвитку.

Із цих коштів 16 мільйонів гривень — субвенція держави на виконання функцій, переданих у процесі децентралізації влади у відання об'єднаних громад. Решта — власні надходження з податків, на які нова громада утримує селищну раду, житлово-комунальне господарство, дошкільну освіту. Такий бюджет дав змогу об'єднаним громадам розвивати сімейну медицину, у всіх своїх населених пунктах ремонтувати дороги, на які ще довго не ступила б нога обласної дороги. Відремонтованими магістралями запустили новий автобусний маршрут, що з'єднав Глибоку із селами Діброва і Михайлівка. Тепер інші села бачать позитивний приклад розпочатих урядових реформ.

— Нині ми закладаємо фундамент для майбутнього всіх інших громад, —

наголошує Григорій Ванзуряк. — Формуємо для них алгоритм дій у реформуванні місцевого самоврядування.

Ставка — на внутрішні резерви

До села Великий Кучурів, що на Сторожинщині, приєдналися довколишні Снячів, Годилів, Тисовець та Глибочок.

— Люди бачать, що від об'єднання усім стало краще, — каже Василь Тодеренчук, голова Великокучурівської об'єднаної громади, в якій понад 14 тисяч жителів. — Наша мета — не лише покращити якість соціальних і адміністративних послуг жителям громади. Прагнемо підвищити рівень життя, розвивати добробут та благоустрій наших сіл. Для цього не тільки розраховуємо на субвенції з держбюджету, а й активізуємо внутрішні резерви, щоб збільшити свою дохідну частину і податкову базу. Приміром, ухвалили рішення щодо зважених ставок податків, у першу чергу орендної плати за користування землями всіх форм власності, оподаткування земельних ділянок, задіяних у сільськогосподарському виробництві, легалізації праці. Бізнес нас зрозумів. Разом з підприємцями працюємо над створенням нових робочих місць. Наші села повинні процвітати.

— Громади, які не об'єдналися, нині у програвші. Уряд засвідчив готовність далі підтримувати місцеве самоврядування, — зазначає Євген Прокопець, експерт з бюджетних питань Чернівецького відділення Асоціації міст України. — Місцевим бюджетам буковинських об'єднаних територіальних громад державний бюджет передбачив майже 145 мільйонів гривень освітньої і медичної субвенцій, ще й базову дотацію 29 мільйонів. Ці чималі кошти громади використовують у першу чергу для оптимізації мережі й на капітальні видатки закладів освіти та медицини, оновлення їхньої матеріально-технічної бази, на енергозбереження у школах та лікарнях.

Новий досвід виявився успішним

До кінця року ще шість новоутворених громад із центрами у Вашківцях, Вижиці, Терембачі, Сторожинці, Красноєльську та Чудеї проведуть вибори і офіційно отримають статус об'єднаних.

Загалом нема на Буковині села чи міста, де б не говорили про об'єднання. Питань багато, зокрема й проблемних. Вирішувати їх, знаходити відповіді громадам, їхнім керівникам, депутатам місцевих рад сприяє інформаційно-просвітницька діяльність,

методична і практична допомога «Децентралізаційного марафону» — програми, розпочатої спеціалістами Офісу реформ Чернівецького відділення Асоціації міст України. Адже успіхи місцевого самоврядування залежать передусім від умінь керівників нових громад приймати обґрунтовані управлінські рішення й відповідати за їхнє виконання.

Приміром, державну субвенцію на формування своєї інфраструктури об'єднані громади могли отримати саме під реалізацію конкретних проектів. Тож керівництву новоутворених громад довелося вчитися складати необхідну документацію для захисту своїх планів. Це не так просто. Але новий досвід виявився успішним.

— Усі 63 проекти пріоритетних напрямків розвитку затвердив Мінрегіонбуд, що дало можливість об'єднаним територіальним громадам області вже цього року провести капітальні ремонти вулиць, адміністративних будівель, будинків культури, лікарень, шкіл і дитячих садочків, розпочати будівництво нових соціально важливих об'єктів, — розповідає учасниця «Децентралізаційного марафону» Христина Марчук, спеціаліст управління регіонального розвитку, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації.

Щоб краще жити, треба більше працювати

РОЗВИТОК. Завдяки зростанню місцевих бюджетів, населені пункти Вінниччини роблять те, про що мріяли роками

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

У Вінницькій області на початок цього року мали статус об'єднаної територіальної громади (ОТГ) лише Калинівська і Студенянська. Втім, у серпні таких вже стало чотири. А тепер ще понад 17 майбутніх ОТГ виявили своє прагнення до об'єднання. Певною мірою на прийнятті ними такого рішення позначилися робота перших громад, у яких життя змінилося на краще. «Якщо ми матимемо на кінець нинішнього року хоча б 20 об'єднаних громад, то це вже буде велика перемога. Тому що дуже важливий позитивний приклад, коли люди об'єднуються і відкривають можливість отримання додаткового фінансового ресурсу. А вони цей ресурс отримують...», — зауважив голова облдержадміністрації Валерій Коровій.

Цієї осені в Калинівській ОТГ, яку утворили райцентр і село Дружелюбівка, відкрив двері ще один дитячий садок. Його приміщення, що було занедбаним багато років, почали реконструювати торік, проте швидкими темпами робота пішла цього року, бо в громаді з'явилися кошти. Тож приміщення капітально відремонту-

вали й утеплювали, встановили нові вікна і двері, а також котли на альтернативному паливі.

Якщо торік бюджет міста Калинівки становив 25 мільйонів гривень, то тепер об'єднаної громади — понад 83 мільйони. При цьому за 9 місяців частка видатків розвитку у загальному видатку бюджету тут сягає понад 31 відсоток. «Це високий показник, а раніше практично ми мали бюджет проїдання. Проте тепер у громаді є гроші на розвиток. Люди бачать зрушення і стають ініціативними», — сказав голова Калинівської об'єднаної територіальної громади Анатолій Шамалюк.

З його слів, значно зросли надходження з усіх податків. Уперше громаді передали податок з фізичних осіб, а це за планом на рік — 28 мільйонів гривень. Крім того, держава надала субвенцію 20 мільйонів гривень на освіту (з квітня цього року запрацював міський відділ освіти) та 14,3 мільйона гривень на медицину. А Мінрегіонбуд надав на реалізацію проектів 1,9 мільйона гривень, які спрямували на потреби села Дружелюбівки та на комплексне утеплення найбільшого дитсадка.

Та в місті вже зробили більше, ніж планували на рік. Зо-

крема і з вирішення питань, які люди ставлять першими — дороги, освітлення, водогін. Наприклад, заасфальтували 13 вулиць, зробили освітлення на п'яти (встановили сучасні ліхтарі, котрі від звичайних значно менше споживають електроенергії), проклали майже кілометр тротуару тощо. А завдяки допомозі з обласного бюджету придбали сучасний автомобіль для прибирання вулиць і вивезення сміття.

Змінюється на краще і село Дружелюбівка. Якщо півроку тому староста села Інґа Припуляк зауважувала, що раніше було проблемою на центральній вулиці засипати ямки щебенем, то тепер половина вулиці вже виблещує свіжим асфальтом. А наступної весни зроблять і другу її частину, яку «відклали» тому, що в селі позапланово прокладають водогін, бо є проблема із забезпеченням водою. Як і планували, зробили освітлення шести кілометрів вулиць, а також облаштували затишні зупинки для громадського транспорту. Багато планів має Дружелюбівка і на наступний рік. «Від об'єднання наше село лише виграло», — зазначила Інґа Припуляк. Ще б пак: цього року у нього вклали майже 4 мільйони гри-

вень — про такі кошти раніше ми і мріяли не могли!».

В області внаслідок децентралізації місцеві бюджети отримали колосальні ресурси. Як повідомив начальник ГУ ДФС в області Руслан Осмоловський, за січень—вересень нинішнього року надходження до місцевих бюджетів на понад 56%, або на 1 мільярд 222,6 мільйона гривень перевищують здобуток аналогічного періоду минулого року. Ці кошти місцеві громади зможуть використати, зокрема на поліпшення фінансування закладів освіти, культури, охорони здоров'я, розв'язання інших проблемних питань. За згаданий період надходження ОТГ зросли на 66%. «Не знаю, як буде далі, але за рік в громаді ми зробили те, що не робили 50 років», — сказав під час наради в облдержадміністрації голова Студенянської ОТГ Олексій Кирнасівський.

У грудні цього року під час виборів в області добровільно буде створено ще 17 ОТГ, які об'єднують 48 сільських рад. Також їх осередками стануть кілька райцентрів. Зі слів керівника Вінницького регіонального офісу реформ і регіонального розвитку Олега Левченка, загалом це строкаті громади: є досить по-

тужні, а є з кількістю населення 2600 осіб, і ніхто їм не обіцяє меду. «У реформі місцевого самоврядування є така частина, як медицина, освіта, управління ресурсами громади, в тому числі земельними, надрами тощо. І тут є певні «пробуксовки», адже дуже складно одночасно змінити сотні законів, щоб вони були гармонійними. Проте найбільша проблема не в тому, що немає цих законів, а в тому, що в громадах є внутрішні виклики», — зауважив він.

Перший — вони хочуть, проте не мають досвіду жити в об'єднаному форматі. Наприклад, Бабчинська громада Чернівецького району стане об'єднаною, а це за функціями — місто обласного значення. А для цього треба мати кадри, розуміння, як стимулювати розвиток економічний, формувати всю документацію щодо управління громади (стратегічний план розвитку, оцінка землі тощо).

В області багато роблять, щоб не залишити громади наодинці. Бо ніхто у Бабчинцях не був готовим стати Жмеринкою і забезпечити управління освітою, медициною, формувати економіку своєї громади. «Реформа — це не лише шанс, а й відповідальність», — зазначив О.Левченко.

СОЦІУМ

Про волонтерів і літо — через кінчики пальців

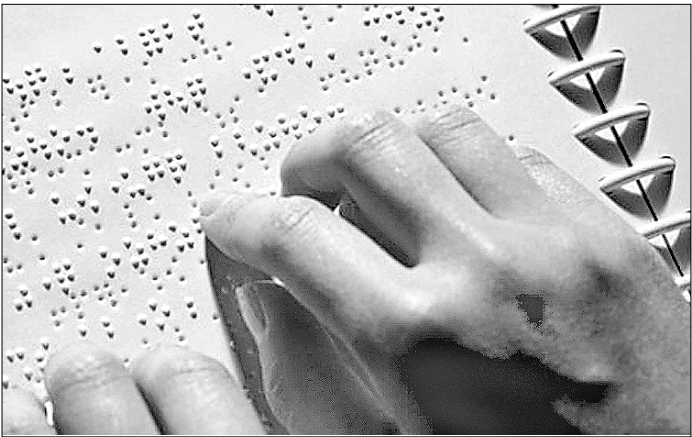
ОСОБЛИВІ ЛЮДИ. У Луцьку центр студії друку рельєфно-кранковим шрифтом видав перші шістдесят книжок

Ольга БУЛКОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

За часи незалежності в Україні не спромоглися на жодну книжку для незрячих. Активісти з Луцька перервали цю прикру тенденцію, задіявши Braille Studio, і презентували перші книжки шрифтом Брайля.

Донедавна незрячі люди в Україні перебували певною мірою в інформаційному вакуумі. Як наголосив громадський активіст ВГО «Генерація успішної дії» Віталій Ткачук, книгодрукування шрифтом Брайля у нашої державі 25 років не було. І якщо дорослі могли послуговуватися російськомовними брайлівськими виданнями, то з дитячою літературою ситуація була критична. Доходило до того, що педагоги у школах для дітей із вадами зору самі виготовляли брошури: з допомогою голки та клейонки чи картону.

Старт брайлівському книгодрукуванню дала громадська організація «Генерація успішної дії». У лютому світ побачив перший молитовник для незрячих. Проте це тільки маленька частинка проекту, який започаткували в Києві та Луцьку. Поки що



Незрячі сподіваються, що з часом книжок, які вони самі зможуть читати, більше

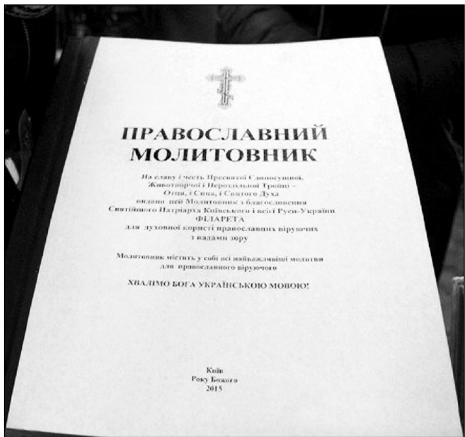


Фото з сайту volynnews.com

держави. Так-от: нині прийнято рішення надати з бюджету наступного року приблизно 50 тисяч гривень на витратні матеріали для друку цієї книжки», — запевнив Луцький міський голова Микола Романюк.

Утім, і видавці, й активісти констатують: луцький принтер не надто потужний. Тому другий, київський етап проекту передбачає придбання принтера Braille-Vox, який може друкувати в десяти разів більші тиражі. На нього потрібно 16 тисяч доларів. Проте поки що є тільки 9 тисяч, тож активісти просять небайдужих долучатися до збирання коштів.

завершили тільки першу, луцьку частину.

До речі, вигравши конкурс громадських ініціатив, організований владою обласного центру (про який свого часу писав «УК»), активісти за 45 тисяч гривень придбали спеціальний принтер «Еверест», якого попервах буде достатньо для друку брайлівських книжок. Окрім того, незрячим допомагали благодійні організації та небайдужі люди.

Першими виданнями стали «Волонтери. Мобілізація добра» та дитяча книжка «Літо з Амазонками» Надії Гуменюк. Усього

видали по 30 примірників: їх розповсюдять у бібліотеки, друкарні та школи для незрячих.

У Волинській обласній друкарні у зв'язку з цим виникло кілька гарних ініціатив. Одна з них — кожна книжку, яку тут видаватимуть, дублюватимуть ще й кількома примірниками шрифтом Брайля.

Віталій Ткачук також наголосив, що у студії друку видаватимуть дидактичні матеріали для дітей, студентів чи вчителів. А ще мріють, щоб кожен ресторан чи кафе, які себе поважають, мали меню шрифтом Брайля. Так само

необхідним вважають друк інструкцій ліків.

Окрім того, друкарі і громадські діячі хочуть звернутися до всіх (а особливо дитячих) видавництв, щоб вони теж видавали по кілька брайлівських книжок. Проте зобов'язати видавців можна тільки на законодавчому рівні. Про таке прохання активісти «Генерації успішної дії» писатимуть до народних депутатів.

А поки що допомогу обіцяє місцева влада. «Це велика справа, яка започаткована тут, у місті Луцьку. Дуже шкода, що це аж на 25-му році незалежності нашої

Позитивні емоції загоять рани

ТУРБОТА. Програма реабілітації дітей, батьки яких загинули в АТО, потребує державної підтримки

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Для 45 дітей з різних куточків України у санаторії «Червона калина» відбувся черговий заїзд. Цього разу частина відвідувачів закладу — діти війни. Доля з ними, як і ще з сотнями їхніх ровесників, вчинила по-своєму. Не давши зіпнутися на ноги, зробила з них напівсиріт. Війна забрала у них надійне батькове плече.

Доброчинці подбали, щоб у санаторії вони мали змогу пройти психологічну та фізичну реабілітацію. За нинішній рік — це друга програма благодійної громадської організації (БГО) «Покоління майбутнього». Її члени на власні очі бачили поле бою і бійців, які здебільшого обстоюють мир заради своїх дітей. Кожен побував там зі своєю місією — військового, волонтера, психолога. Анатолій Свирид з позивним «Спартак» каже: шойно дізнався про наміри БГО започаткувати програму, присвячену реабілітації дітей, батьки яких загинули в АТО, виявив бажання допомагати. З власного досвіду знає про бойові втрати.

— Поки що не відмовляють добрі люди, реабілітацію для дітей організовуємо за їхній кошт. А паралельно, — розповів військовий, — ведемо діалог з державними установами, щоб така програма отримала державну підтримку.

Фахівці також сподіваються, що насичена програма перебування у санаторії відволікатиме школярів від сумних спогадів, налаштує їх на позитив. А нові друзі стануть підтримкою у важку хвилину.

Головними спонсорами реабілітаційної програми для дітей залишається американська діаспора. Що таке посттравматичний синдром, їм відомо з часів війни у В'єтнамі. Після численних трагедій у сім'ях бійців зрозуміли, що треба рятувати переживачів дітей. До зарубіжних долучаються й вітчизняні доброчинці. Цього разу «Укрзалізниця» запропонувала безкоштовно перевезти дітей до санаторію і назад. Усі необ-

хідні медичні процедури також будуть безкоштовні.

За словами керівника програми «Покоління майбутнього» Лариси Кадуріної, діти, які втратили батьків, живуть у стані душевного болю та образи

на суспільство і державу. У подальшому вони можуть стати психологічно хворими дорослими людьми. Тому просить не зволікати з діями, а хоча б акціями з реабілітації, рятувати дітей. Чим швидше такі заходи стануть масовими, тим менше неохоронених дітей залишиться у суспільстві.

— Втрата близької людини — це невимовний біль, — зауважила Лариса Кадуріна. — Проблема безслідно не зникає, а жи-

ве десь тихенько всередині. Якщо не працювати над її трансформацією, то з часом є загроза отримати хворобу. Чи потрібно це державі?

Аналізуючи результати попередньої програми, організатори зробили висновок, що до реабілітації потрібно залучати дітей якомога меншого віку. Тому цього разу формували групу із школярів від 8 до 16 років.

За словами керівника психологічної служби програми «Покоління майбутнього» БГО «Покоління майбутнього» Ольги Протасової, зв'язок із сім'ями першої групи дітей БГО продовжує підтримувати. Під час спілкування психологи зауважують на різних станах дітей. В одних спостерігають очевидне поліпшення, подолання тривожно-фобічних розладів. З іншими треба працювати психологам. Фахівці також сподіваються, що насичена програма перебування у санаторії відволікатиме школярів від сумних спогадів, налаштує їх на позитив. А нові друзі стануть підтримкою у важку хвилину.

У Запорізькій області запроваджують патронат над прийомними родинами

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ. На Запоріжжі для спеціалістів центрів соціальних служб та фахівців із надання соціальних послуг об'єднаних територіальних громад, які вже найближчим часом супроводжуватимуть прийомні сім'ї та дитбудинки сімейного типу (ДБСТ), провели триденний навчальний семінар-тренінг «Створення та забезпечення діяльності прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу». Заняття проводили фахівці департаменту соціального захисту населення, служби у справах дітей Запорізької ОДА, обласного центру соціально-психологічної допомоги, благодійного фонду «Щаслива дитина».

Нині у Запорізькій області функціонують 200 прийомних сімей, у яких виховують 403 дитини, та 26 ДБСТ, у які влаштовано 168 дітей. Усі прийомні сім'ї та дитячі будинки сімейного типу перебувають під соціальним наглядом міських та районних центрів соціальної допомоги. Також під їхньою опікою 10 прийомних сімей та чотири ДБСТ, в яких виховують 39 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, із числа внутрішньо переміщених осіб. Тож новітні фахівці центрів з надання спецпослуг об'єднаних територіальних громад сформують чітке уявлення про ефективне функціонування прийомних сімей та ДБСТ, враховуючи нововведення в нормативно-правових документах, знання особливостей дітей, які до них влаштовуються, шляхів і механізмів допомоги та підтримки прийомних дітей, дітей-вихованців, прийомних батьків, батьків-вихователів, усіх членів родини, яка бере на виховання дитину, позбавлену батьківського піклування. До програми внесено також питання щодо надання нової послуги — патронату над дитиною та запровадження її в громадах. По закінченні навчання його учасники складуть залік на знання нормативно-правової бази та практичних аспектів із питань сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які також розглядатимуть під час семінару-тренінгу.

Обслуговуватимуть ці фахівці й новостворені територіальні громади Запорізької області. До речі, згідно з розпорядженням голови Запорізької ОДА затверджено висновки щодо відповідності Конституції та законам України проектів рішень стосовно добровільного об'єднання територіальних громад Запорізького, Гуляйпільського та Кам'янсько-Дніпровського районів. Так, у Запорізькому районі вирішено утворити об'єднану Широківську сільську територіальну громаду з центром у селі Широке. Місто Гуляйполе стане центром об'єднаної Гуляйпільської міської територіальної громади. Жителі Кам'янсько-Дніпровського району розділилися на дві громади. Також утворюється об'єднана Водянська сільська територіальна громада з центром у селі Водяне.

НА ЧАСІ

Не заробітком єдиним

ПІДПРИЄМНИЦТВО. Більшість опитаних, незважаючи на труднощі, позитивно ставиться до можливості проявити себе в бізнесі

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Про те, що малі та середні підприємства — «хребет» розвинених економік, усі, навіть не економісти, знають давно. Втім, здається, варто про це нагадати ще раз, адже не можна не помітити: стрижень цей ніяк не зміцніє. Це пов'язано, як вважають фахівці, не так із низьким розвитком економіки, як із недосконалим регулюванням діяльності підприємств, непростю ситуацією в державі.

Результати вивчення стану підприємництва та ділового клімату на Черкащині Київським інститутом економічних досліджень та політичних консультацій за програмою USAID «Лідерство в економічному врядуванні» змушують неабияк замислитися, оскільки підтверджують уповільнення розвитку малого та середнього підприємництва як на Черкащині, так і в Україні загалом. Якщо позаторік кількість таких підприємств в області порівняно з попереднім роком зросла на 17,4 відсотка, то минулого року цей кількісний ріст досяг лише 3,7 відсотка. При цьому на 6,2 відсотка зменшилася кількість працівників, зайнятих у сфері малого і середнього підприємництва (МСП). А це, між іншим, тисячі людей працездатного віку, які опинилися без роботи, втратили засоби до існування. Близько 21 відсотка МСП (юридичних осіб) регіону — збиткові. Чи зможуть вони подолати свої фінансові проблеми, поки що не відомо. Невеликою — лише 8,5 відсотка серед діючих МСП — залишається й кількість експортерів у середньому бізнесі. Взагалі ж більшість підприємств обмежує свою діяльність лише власним регіоном.

Як зауважували учасники засідання робочої групи з розробки Стратегії розвитку МСП області на 2017—2020 роки, яке нещодавно відбулося в облдержадміністрації за участі представників громадських організацій і бізнес-структур області, розвитку малого і середнього бізнесу перешкоджають передусім економічна і політична нестабільність у державі, часті зміни в законодавстві, високі ставки податків, регуляторний тиск, корупція, зниження попиту на товари і послуги через низьку платоспроможність населення тощо. Отож підприємництво потребує значної підтримки влади, всілякого сприяння його розвитку.

Цей висновок пригадав, побувавши на конференції «Бізнес-лідерство в епоху змін», яка зібрала минулого тижня чимало гравців українського бізнесу, а також слухачів з усіх регіонів України. Брала участь у дискусіях і представники влади (як нардепи, так і інші посадовці), ті, хто вирішує, як надалі розвиватиметься в Україні сегмент малого та середнього бізнесу. Йшлося, зокрема, й про те, що соціологи вже виміряли «градус» підприємницького настрою в Україні. Як не прикро, він, порівняно з минулим роком, знизився на один пункт. Проте на тлі серйозних проблем є й оптимістичні тенденції. Одна з них — позитивне ставлення до підприємництва більшості опитаних.

Яких кроків очікувати від держави?

— Вас не завжди помітно, — констатувала, маючи на увазі донесення інформації щодо потреб саме малого бізнесу до владних інститутів, народний депутат, член Комітету Верхов-



Черкаські підприємці закликають владу дослухатися до їхніх аргументів

ної Ради з питань податкової та митної політики Тетяни Острікової.

Вона закликала діяти активніше в обстоюванні власних інтересів. Тим часом у податковому комітеті вже обговорюють підвищення у 2017 році податкового навантаження для ін-

сая, однак депутати рекомендують Міністерству фінансів зберегти нинішнє навантаження на підприємців другої групи і прив'язати ЄСВ до прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Для III групи підприємців на єдиному податку, за словами

дивідуальні підприємці щодня борються за розвиток власної справи й мають значні втрати у зв'язку з постійною зміною регуляторного поля. Підвищення ж ставок єдиного податку змусить підприємців переходити «в тінь» або й закривати справу.

Нові інструменти дає саме життя

Саме про них — зокрема про багатоканальність продажу, цифровий маркетинг, «P2P» комерцію (а це відомі платформи на зразок «OLX» чи «UBER»), створення «Я-бренда» в соціальних мережах та інші — переважно говорили на конференції.

Багато компаній позитивно ставиться до роботи в соціальних мережах. Як відзначили фахівці, особливістю цієї нової галузі спілкування є стрімкий розвиток і особливі способи самоорганізації людей. Соцмережі — це не лише нові способи отримання чи поширення інформації, а й залучення спільноти до об-

За сухими відсотками падіння кількості зайнятих у сфері малого і середнього підприємництва — тисячі людей працездатного віку, які втратили засоби до існування.

дивідуальних підприємців-фізичних осіб, які працюють за спрощеною системою оподаткування. Такі зміни пов'язані зі зростанням рівня мінімальної заробітної плати до 3200 грн. Поки що планують, що Єдиний соціальний внесок (ЄСВ) для I групи «спрошценців» залишатиметься незмінним, буде застосовано понижувальний коефіцієнт 0,5. Для II групи «спрошценців» ЄСВ, відповідно, зростає до 352 гривень на мі-

Тетяни Острікової, не змінюється нічого у податкових ставках, однак вони також платники ЄСВ.

Данило Монін, експерт з податкової реформи, каже, що закордонні радники рекомендують підвищувати ставки податків для «спрошценців» до рівня загальної системи, адже великий бізнес може використовувати спрощену систему для мінімізації податків. Такі «реформи» — найдошкульніші для малого бізнесу. Ін-

говорення якості продукції та послуг. Тож варто правильно використовувати соціальні медіа. Один із рецептів: якщо говорити про бізнес, то треба бути відвертим і чесним — так можна стати лідером думки в соцмережах.

Філософський підхід до проблеми планування рівня продажу запропонував застосовувати керуючий партнер агентства з цифрового маркетингу Aimbulance Роман Гавриш, адже, на його думку, жоден науковець не має змоги достовірно передбачати всі ризики, що чатують на підприємця і його бізнес навіть у не дуже віддаленій перспективі. Як приклад він назвав ситуацію з цінами на нафту в світі, а також збитки українських підприємців від збройного конфлікту на сході держави.

А от його думці про те, що лояльність клієнтів до певного бренду — це міф, заперечував голова ради директорів Української асоціації прямого продажу, виконавчий директор Amway Томаш Мурас. Він висловив глибоке переконання, що не тільки заробітками керуються працівники його компанії та й багатьох інших, а насамперед потребами споживачів продукції. Саме на цьому авторитеті й будується довіра як до конкретної людини-продавця, так і до компанії загалом, а зрештою й те, що називається лояльністю до бренду. Він також розповів, що в Україні прямим продажем загалом займаються близько мільйона людей. Ця діяльність забезпечує їм добробут. А компанії, які підтримують і розвивають малий бізнес в Україні, виконують дуже важливу соціальну функцію — формують у суспільстві середній клас. Це мають розуміти представники влади й усіляко цьому сприяти.

Суперконтракт «Турбоатома»

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАЙ НАШИХ! Харківський «Турбоатом» у партнерстві з ДП «Завод «Електроважмаш» та консорціумом НВО «Укргідроенергобуд» за співвідношенням «ціна-якість» виграла тендер на реконструкцію блоків Канівської ГЕС у своїх конкурентів — німецького консорціуму Andritz Hydro і китайського підприємства PowerChina-Nari.

За його результатами ПАТ «Турбоатом» підписав контракт на 1 мільярд 716 мільйонів гривень. Умовами документа, як повідомляла керівник прес-центру підприємства Оксана Шукіна, передбачено проектування, постачання та встановлення блоків. З повним обсягом робіт із модерні-

зації заводчани з партнерами мають впоратися за п'ять років, а фінансування проекту здійснюватимуть коштом Європейського банку реконструкції та розвитку.

У виконанні контракту участь беруть також українські постачальники заготовок і матеріалів: ПАТ «Енергомаш-спецсталь», ТОВ «НВП «Енергорегулятор» та інші. Демонтажні, монтажні та налагоджувальні роботи виконує ПАТ «Дніпро-СГЕМ» і ТОВ «НТК «Енпасселектро».

«Турбоатом» виступає генеральним підрядником проекту «під ключ». Підприємство поставитиме на станцію сім гідротурбін, сім генераторів, вісім комплектів допоміжних систем, проведе демонтажні, монтажні, пусканалагоджувальні роботи та введення в експлуа-

тацію. «Турбоатом» розробить документацію, проведе модельні випробування і виготовить сім гідравлічних турбін ПЛ 15-ГК-600. До речі, на Канівській ГЕС встановлено 24 гідротурбіни виробництва «Турбоатома». На сьогодні в експлуатацію після реконструкції введено 14 турбін.

Під час реконструкції на гідроелектростанції встановлять нові високоефективні поворотно-лопатеві робочі колеса діаметром 6 метрів з оновленою лопатковою системою, а також направляючий апарат, оснащений новими лопатками з поліпшеним профілем.

Після реконструкції потужність гідроагрегата зросте з 19,2 МВт до 23 МВт, коефіцієнт корисної дії збільшиться, а також підвищиться надійність і довговічність турбін.

Бюджетні корупціонери завдають чимало шкоди

Леонід КАЛИНИЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПОРУШЕННЯ. З початку року в управлінні Держаудитслужби в Херсонській області дослідили використання державних коштів на суму 355,71 мільйона гривень. І, за повідомленнями прес-служби управління, аудиторів встановили втрати фінансових ресурсів на 32,63 мільйона гривень. Зокрема фахівці виявили в ДП «Цюрупинське ЛМГ» факти неефективного витрачання 6,8 мільйона гривень. Усупереч вимогам чинного законодавства, в цьому лісогосподарстві оплатили за послуги рубок 2,45 мільйона гривень відповідно до укладених договорів, проте без проведення процедури державних закупівель.

Загалом на Херсонщині від початку 2016 року у сфері держзакупівель аудиторів запобігли (без виходу на об'єкт контролю шляхом запиту документів) порушенням майже на 80 мільйонів гривень. Унаслідок виявлених фінансових порушень було розірвано укладених договорів на загальну суму 17,78 мільйона гривень та скасовано торгів майже на 62,1 мільйона.

Приміром, аудиторів дослідили процедури відкритих торгів, здійснених КУ «Горностаївський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» щодо закупівлі кам'яного вугілля на загальну суму 1,4 мільйона гривень. При цьому аудиторів не отримали переконливих даних щодо обґрунтованості нової ціни за одиницю товару.

За результатами досліджень, фахівці надали 25 пропозицій об'єктам аудиту, з яких 23 враховано. Відтепер зокрема районні водгоспи націлені на ощадливе витрачання і бюджетних коштів, і паливно-енергетичних ресурсів насамперед шляхом встановлення багатотарифних лічильників електроенергії. Завдяки тільки одному такому ефективному управлінському рішення у регіоні отримано значну економію коштів державного бюджету — 2,86 мільйона гривень. Дякуючи зусиллям аудиторів, економічний ефект від запровадження пропозицій за результатами державних фінансових аудитів (у тому числі проведених у попередні роки) — 24,15 мільйона гривень.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Справедливість? Чекайте, чекайте, чекайте...

СИТУАЦІЯ. Історія, що сталася на Прикарпатті п'ять років тому і триває досі, — наочна демонстрація спротиву утвердженню законності в Україні

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

На відміну від столиці, де дії правоохоронців, представників інших силових структур та суддів доволі часто стають об'єктом прискіпливої уваги ЗМІ, на периферії останні почувають себе, так би мовити, більш затишно. Хоча бувають винятки. Саме до таких можна віднести і досить гучну справу, що одержала широкий резонанс на Івано-Франківщині у 2011 році. Тоді підполковник міліції, заступник керівника управління боротьби з оргзлочинністю в Івано-Франківській області Сергій Гунда та його підлеглий Олександр Строїч стали головними героями журналістських публікацій. Розголосу ж ця історія набула завдяки тому, що знайшлася людина, яка не захотіла терпіти сваволлю тих, хто замість дотримання законності займався безчинством.

Перекреслені плани

У статті «Як злочинців «висвячують» у дрібних порушників» («Урядовий кур'єр» за 26 травня минулого року) її автор, зокрема, писав: «...за Януковича і «сім'я», і наближені до неї клани не гребували нічим для самозбагачення. Ті, хто сидів на вершині цієї піраміди клептоманів, перетворили держбюджет на дійну корову, а дрібніші сошки обдирали, мов липку, бізнесменів на місцях. Із тими, хто відмовлявся платити за «дах», не церемонилися, а просто «пресували». Лише замість рекетирів цим займалися представники силових структур з їхніми набагато більшими можливостями і вірою у безкарність. Усе це сповна відчув на собі й колись успішний, добре знайний не лише на Прикарпатті підприємець Юрій Марченко».

Свого часу його, колишнього футболіста вищої ліги, запросили тренувати команду великого італійського підприємства, яке займалося переробкою шкіри та виготовленням продукції з неї. Саме італійці запропонували Юрію Анастоліовичу, коли він вирішив повернутися додому, зайнятися в Україні заготівлею та переробкою до напівфабрикату вет-блш шкір ВРХ і постачанням цієї продукції до Італії. Погодившись на цю пропозицію, Юрій Марченко і в страшному сні не міг уявити, що його чекає вдома.

Спершу все начебто йшло на лад. Створене ним приватне підприємство «Маррос» без жодної допомоги держави виросло до лідера серед споріднених у країні. За перших п'ять років роботи воно сплатило до держбюджету майже 1,4 мільйона доларів США лише митних зборів, не кажучи вже про інші податки і збори. У 2011 році Міжнародне економічне рейтингове агентство навіть визнало «Маррос» лідером галузі в Україні.

У свою чергу, працюючи на перспективу, Юрій Марченко узгодив з італійським інвестором проект спорудження в Тисмениці сучасного заводу з переробки шкіри. Його підприємство замовило й одержало технічну документацію на зведення нової споруди та почало демонтаж старих розвалених приміщень. Однак

усі плани на майбутнє перекреслив прихід до влади клану Януковича, який повернув країну в бандитські 90-ті минулого століття.

Рекет у погонах

Далі все відбувалося за класичною схемою наїздів. Тільки замість «хлопців міцної статури в китайських адідасах» пропозицію зустрітися та «перетерти» питання підприємцю запропонував високопосадовець обласної податкової міліції. За відповідну винагороду, яку підприємець мав платити щомісяця, запропонував Юрію Марченку своє заступництво та сприятливі умови для роботи підприємства. Однак підприємець, який звик працювати прозоро, що засвідчили неодноразові перевірки «Марросу» представниками податкової, відмовився від міліцейського «даху». Після чого неважко було передбачити реакцію і дії тих, хто замість боротьби зі злочинністю вирішив зайнятися банальним рекетом.

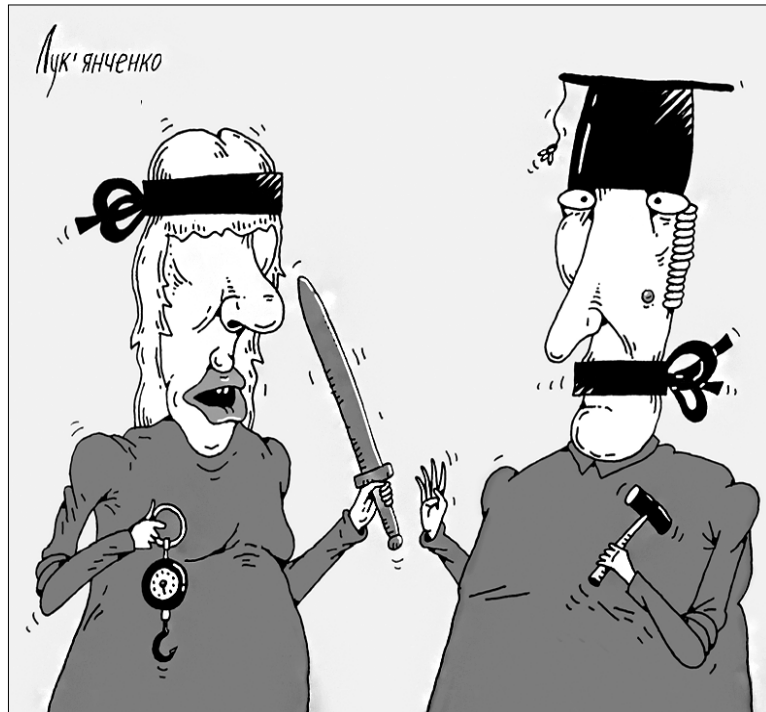
Оскільки ще одна перевірка фінансової діяльності підприємства нічого крамольного виявити не могла, новоявлені «покровителі» вирішили зайти з іншого боку. Міліціонери зупинили фуру з продукцією «Марросу» нібито через те, що ветеринарний сертифікат на неї викликав у них сумнів. Потім заарештували готову до відправлення на експорт продукцію підприємства — 3161

Зусиллями представників місцевої Феміди справу про організоване злочинне угруповання розсипали на окремі провадження.

шкуру ВРХ, перероблену до напівфабрикату вет-блш, та порушили кримінальну справу проти його власника.

Однак незалежна експертиза підтвердила відповідність продукції даним, які було зазначено у ветеринарному сертифікаті. Після цього кримінальну справу змушені були закрити, хоча потім головні фігуранти з силових структур, про яких ітиметься далі, робили ще багато спроб підвести під суд Юрія Марченка. Настала також черга повернути арештовану продукцію підприємству, вартість якої, за нинішніми мірками, сягала трьох мільйонів гривень. І ось тут виявилось, що 3161 шкура, яка була перероблена до напівфабрикату вет-блш, мов у повітрі розчинилася.

Проте нічого надприродного у зникненні цієї продукції не було, оскільки «полтергейст» насправді матеріалізувався в особі працівників УБОЗу та їхніх співників. Про що свідчить і обвинувальний висновок прокуратури Івано-Франківської області. У ньому, зокрема, зазначено, що підприємець із Львівської області, «діючи за попередньою змовою з працівниками правоохоронних органів, а саме: виконувачем обов'язків заступника начальника УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області підполковником міліції Гундою С. М. та оперуповноваженим УБОЗ УМВС України в Івано-



Франківській області лейтенантом міліції Строїчем О. В., кримінальна справа щодо яких виділена в окреме провадження у зв'язку з тим, що їх місцезнаходження невідоме, вчинив розкрадання чужого майна в особливо великих розмірах на загальну суму 899 672,3 грн». Тобто шкурсировина, яка призначалася до відправки в Італію, фактично була вкрадена у її законного власника і зникла у добре відомому

полковника Сергія Гунди. Саме його підлеглий Олександр Строїч, батько якого у той час очолював службу внутрішньої безпеки обласної податкової, безпосередньо сприяв тому, що продукцію вивезли з підприємства, де вона була під охороною, на зберігання до... Львівської області. Там її начебто передали на зберігання підприємцю Плюсінку, який насправді перебував у закордонному відрядженні. І який буцімто надав довіреність співнику убозівців на доставку шкір у Львівську область.

Насправді ж ця довіреність була фальшивою, про що добре знали правоохоронці з Прикарпаття. Адже у вже згадуваному обвинувальному вирокі обласної прокуратури стосовно ще одного фігуранта цієї справи, якому убозівці передали, очевидно, для реалізації сировину, зазначено, що той «у присутності свого адвоката стверджував: за передачу йому шкурсировини, яка належала ПП «Маррос», він особисто згідно з попередньою домовленістю з Гундою С. М. передав останньому 30 тисяч доларів США».

Можливо, цю справу, як і багато інших, спустили б, як кажуть, на гальмах. Проте на заваді стала непоступлива активність Юрія Марченка та призначення нового прокурора області й керівника обласного СБУ, яким на перших порах потрібно було заявити про себе. Як наслідок, було порушено кримінальні справи проти Сергія Гунди та Олександра Строїча.

Останній одразу наживав п'ятами з Івано-Франківська, а його шефа Сергія Гунду прокуратури, хоч і з другої спроби, але все-таки вдалося допровадити в слідчий ізолятор. Щоправда, пробув він там недовго — обманувши працівників «Альфи», він вислизнув з-під їх варті і теж подався в невідомому напрямку. Як наслідок, обох «борців з оргзлочинністю» було оголошено в розшук.

Варто взяти до уваги, що батько Олександра Строїча, як кажуть, не остання людина в Івано-Франківську. Полковник податкової міліції, хоч нині вже з

приставкою экс-, має широке коло знайомств серед тих, хто може «вирішувати питання». Можливо, саме завдяки цьому його син кілька років тому повернувся з «бігів» і прийшов у прокуратуру. Щоправда, сталося це після того, як зусиллями представників місцевої Феміди справу про організоване злочинне угруповання розсипали на окремі провадження. Внаслідок цього два інші фігуранти справи — Василь Федасюк — експрацівник МВС, який безуспішно намагався викрасти її у Юрія Марченка, видаючи себе за нього, та Валерій Королихін, якому убозівці за домовленістю передали шкурсировину, одержали незначні терміни ув'язнення. За, начебто, проявлену халатність при збереженні речового доказу, яким була шкурсировина, хоча слідство довело, що підсудний вступив у злочинну змову з правоохоронцями задля заволодіння майном.

Злочин без покарання?

Щодо Олександра Строїча, який по суті викрав шкіри, чим не лише заподіяв великі збитки підприємству «Маррос», а й заблокував його роботу, вже третій рік триває досудове слідство. Юрій Марченко, знаючи, які сили стоять за колишнім убозівцем, налаштований щодо його результативності доволі скептично. Адже нещодавно він дізнався, що на прокурора, який представляє у суді сторону обвинувачення, здійснюється тиск. Його мета — перекваліфікувати дії підсудного Строїча з особливо тяжкого на менш тяжкий злочин.

До речі, це питання автор даної публікації порушив під час зустрічі з першим заступником прокурора області Володимиром Торванином. І у відповідь почув, що ніякої перекваліфікації не буде. Хотілося б вірити Володимирові Дмитровичу, адже за посадою він має набагато більший вплив, ніж один із заступників прокурора області, який, начебто, змушує процесуального прокурора перекваліфікувати злочин на менш тяжкий.

Довелося зустрітись і з головою міського суду Тарасом Антоняком з приводу того, що головуючий по цій справі суддя був гостем на весіллі і вітав свого майбутнього підсудного Олександра Строїча з одруженням. Юрій Марченко, його адвокат та один із прокурорів стверджують, що існує відеозапис цієї події. Тарас Михайлович зазначив, що у такому разі суддя мав би взяти відвід, проте досі цього не сталося.

У свою чергу Юрій Марченко, як кажуть, крові не хоче. Він прагне лише справедливості, відшкодування всіх збитків, щоб запустити підприємство, яке весь цей час простоє, та щоб Олександр Строїч розповів правду про всю цю історію з пограбуванням та роль у ньому всіх фігурантів справи. Без цього, вважає, ті, хто вчиняв злочини, відбудуться лише легким переляком. А безкарність, як відомо, слугує заохоченням до нових «подвигів».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 869
Київ

Про затвердження Порядку внесення засобів електронного цифрового підпису до безконтактного електронного носія, що міститься в паспорті громадянина України, та надання послуг електронного цифрового підпису з використанням паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм

Відповідно до частини дев'ятої статті 21 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок внесення засобів електронного цифрового підпису до безконтактного електронного носія, що міститься в паспорті громадянина України, та надання послуг електронного цифрового підпису з використанням паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, що додається.
2. Міністерству внутрішніх справ у місячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.
3. Ця постанова набирає чинності через один місяць з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 869

ПОРЯДОК

внесення засобів електронного цифрового підпису до безконтактного електронного носія, що міститься в паспорті громадянина України, та надання послуг електронного цифрового підпису з використанням паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм

1. Цей Порядок визначає з урахуванням вимог Законів України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», «Про електронний цифровий підпис», законодавства у сфері електронного цифрового підпису та криптографічного захисту інформації (далі — шифрування), міжнародних стандартів та рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) механізм здійснення операцій із внесення надійних засобів електронного цифрового підпису, в тому числі засобів шифрування, до безконтактного електронного носія, який імплантовано в паспорт громадянина України, їх використання та надання послуг електронного цифрового підпису з використанням паспорта громадянина України у формі картки.

2. Для цілей цього Порядку терміни вживаються у такому значенні: авторизація — процедура отримання дозволу на здійснення операцій із внесення додаткової змінної інформації, визначеної в Законі України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»; до безконтактного електронного носія, інформації до захищених груп даних, а також операцій із читування інформації, внесеної до безконтактного електронного носія; безконтактний електронний носій — безконтактна інтегральна схема, яка імплантована в паспорт громадянина України, призначена для внесення персональних даних, параметрів, у тому числі біометричних, що дає змогу здійснювати комплекс заходів, пов'язаних з верифікацією особи, є захищеним носієм особистих ключів та використовується з метою здійснення комплексу заходів, пов'язаних з ідентифікацією особи та накладенням електронного цифрового підпису, шифруванням;

групи даних — області постійного запам'ятовуючого пристрою безконтактного електронного носія, до яких вноситься інформація, визначена в Законі України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»; захищені групи даних — області постійного запам'ятовуючого пристрою безконтактного електронного носія, до яких вноситься набір електронних даних, за допомогою яких забезпечується можливість підтвердження цілісності даних безконтактного електронного носія, генерації ключових даних та накладення електронного цифрового підпису, шифрування;

ідентифікація особи — установлення особи, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, шляхом порівняння наданих даних (параметрів), у тому числі біометричних, з наявною інформацією про особу в реєстрах, картотеках, базах даних тощо; підписувач — фізична особа, яка на законних підставах володіє особистим ключем, який генерований та зберігається в захищеній енергонезалежній області пам'яті безконтактного електронного носія, та від свого імені накладає електронний цифровий підпис під час створення електронного документа;

ПАК1 — персональний авторизаційний код, який складається з восьми цифр, відомий лише особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, і призначений для розблокування ПІН1;

ПАК2 — персональний авторизаційний код, який складається з восьми цифр, відомий лише особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, і призначений для розблокування ПІН2;

ПІН1 — персональний ідентифікаційний номер, який складається з чотирьох цифр, відомий лише особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, і призначений для ідентифікації та авторизації доступу до безконтактного електронного носія під час здійснення операцій із внесення додаткової змінної інформації до безконтактного електронного носія;

ПІН2 — персональний ідентифікаційний номер, який складається з чотирьох цифр, відомий лише особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, і призначений для здійснення операцій зчитування із захищених груп даних безконтактного електронного носія.

Інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Законі України «Про електронний цифровий підпис».

3. Послуги електронного цифрового підпису в частині, що стосується обслуговування посиленіх сертифікатів відкритих ключів (формування, розповсюдження, скасування, зберігання, блокування та поновлення) фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, надання інформації щодо чинних, скасованих і блокованих посиленіх сертифікатів відкритих ключів (далі — сертифікати ключів), послуги фіксування часу, консультації та інші послуги, визначені Законом України «Про електронний цифровий підпис», надаються акредитованим центром сертифікації ключів МВС (далі — центр).

4. Уповноважені суб'єкти, визначені в Законі України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» як такі, що мають право видачі паспорта громадянина України, здійснюють представництво центру в порядку, передбаченому Цивільним кодексом України, актами МВС та регламентом роботи центру.

5. На уповноважених суб'єктів, що здійснюють представництво центру, покладається відповідальність за невиконання чи неналежне виконання своїх обов'язків згідно із законодавством у сфері електронного цифрового підпису.

6. Регламент роботи центру розробляється, затверджується керівником центру та погоджується контрольною органом відповідно до вимог законодавства у сфері електронного цифрового підпису.

7. Уповноважені суб'єкти, що здійснюють представництво центру, надають такі послуги електронного цифрового підпису та виконують такі процедури: приймання від осіб, які досягли вісімнадцятирічного віку та отримують паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, заяв про реєстрацію в центрі як підписувачів та укладання договорів про надання послуг електронного цифрового підпису; ідентифікація особи;

надання в користування надійних засобів електронного цифрового підпису та засобів шифрування, внесених до паспортів громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм;

надання допомоги під час генерації ключів.

8. Особливості надання послуг електронного цифрового підпису особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, визначаються регламентом роботи центру.

Особливості надання послуг електронного цифрового підпису особам з інвалідністю та забезпечення їх надійними засобами електронного цифрового підпису та засобами шифрування, що внесені до паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, визначаються регламентом роботи центру та актами МВС.

9. Внесення надійних засобів електронного цифрового підпису та шифрування до безконтактного електронного носія, імплантованого в паспорт громадянина України, здійснюється на етапі виготовлення бланків документів з урахуванням вимог Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

10. Надійні засоби електронного цифрового підпису та засоби шифрування, які вносяться до безконтактного електронного носія, імплантованого в паспорт громадянина України, повинні забезпечувати:

генерацію та зберігання в захищеній енергонезалежній області пам'яті безконтактного електронного носія ключових даних (особистий та відкритий ключі) (далі — ключові дані), які використовуються для накладення та перевірки електронного цифрового підпису, і пари ключових даних, які використовуються для протоколу узгодження ключів шифрування;

можливість зберігання в захищеній енергонезалежній області пам'яті безконтактного електронного носія не менше п'яти пар ключових даних, які використовуються для накладення та перевірки електронного цифрового підпису, та п'яти пар ключових даних, які використовуються для протоколу узгодження ключів шифрування;

захист від несанкціонованого доступу до функцій криптографічних перетворень (виклик таких функцій здійснюється після введення ПІН2); неможливість безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання.

11. Центр повинен забезпечувати відповідність сертифікатів ключів вимогам законодавства у сфері електронного цифрового підпису.

12. Генерація першої пари ключових даних, які використовуються для накладення та перевірки електронного цифрового підпису, та першої пари ключових даних, які використовуються для протоколу узгодження ключів шифрування, здійснюється особою, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, в уповноваженого суб'єкта, що здійснює представництво центру, за допомогою програмних засобів робочої станції для оформлення та видачі документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, з комплексом обладнання для зняття біометричних даних (параметрів) і реєстрації/зняття з реєстрації місць проживання/перебування громадян України, іноземців та осіб без громадянства (далі — робоча станція для оформлення та видачі паспортних документів).

13. Програмні засоби робочої станції для оформлення та видачі паспортних документів повинні забезпечувати виклик функцій криптографічних перетворень, спрямованих на генерацію перших пар ключових даних у надійних засобах електронного цифрового підпису, внесених до паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, лише після зміни початкових значень ПІН1 (ПІН2) та ПАК1 (ПАК2).

14. Зміна початкових значень ПІН1 (ПІН2) та ПАК1 (ПАК2) повинна здійснюватися особою особою, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, після її ідентифікації працівником уповноваженого суб'єкта, що здійснює представництво центру.

15. Після генерації пар ключових даних програмними засобами робочої станції для оформлення та видачі паспортних документів формуються та автоматично надсилаються до Головного обчислювального центру Єдиного державного демографічного реєстру запити на реєстрацію фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, як підписувача та запити на формування сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування (далі — запити).

16. Запит на реєстрацію фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, як підписувача містить дані про фізичну особу, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, які необхідні для подальшого формування центром сертифікатів ключів.

17. Запит на формування сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування містить відповідні відкриті ключі, що отримані під час генерації пар ключових даних, та формуються відповідно до міжнародних рекомендацій у сфері забезпечення інтероперабельності системи електронного цифрового підпису RFC 2986 «PKCS #10: Certification Request Syntax Specification».

18. Програмними засобами Головного обчислювального центру Єдиного державного демографічного реєстру через програмні засоби віддалених автоматизованих робочих місць забезпечується доступ уповноважених працівників уповноваженого суб'єкта, що здійснює представництво центру, до процесів обробки запитів. Результатом обробки запитів є передача їх до центру для формування відповідних сертифікатів.

19. Інформація про всі події, пов'язані із формуванням та відправкою запитів, вноситься до журналу реєстрації подій Єдиної інформаційно-аналітичної системи управління міграційними процесами ДМС (далі — відомча інформаційна система) із забезпеченням ідентифікації ініціатора події — працівника уповноваженого суб'єкта, що здійснює представництво центру, за допомогою сертифіката ключа, власником якого є зазначений працівник.

20. Після отримання запитів центр автоматично формує відповідне електронне підтвердження та передає його до Головного обчислювального центру Єдиного державного демографічного реєстру, здійснює реєстрацію особи у власному реєстрі підписувачів, проводить перевірку унікальності відкритих ключів та за результатами перевірки, якщо ключі унікальні, формує сертифікати ключів електронного цифрового підпису і шифрування в автоматичному режимі.

21. Результат обробки запитів передається центром до відомчої інформаційної системи у вигляді повідомлення, яке містить відповідно реєстраційний номер підписувача в реєстрі підписувачів центру та відомості про чинність сформованих сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування власника паспорта.

22. Публікація сформованих сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування здійснюються автоматично на електронному інформаційному ресурсі центру.

23. Початком строку дії особистих ключів вважається дата та час формування сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування, що містять відкриті ключі відповідної пари ключових даних. Строк дії особистих ключів дорівнює строку чинності відповідних сертифікатів ключів.

24. Генерація чергових пар особистих та відкритих ключів для електронного цифрового підпису та шифрування здійснюється фізичною особою, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, особисто з використанням надійних засобів електронного цифрового підпису та дотриманням вимог інструкції щодо порядку генерації ключових даних і поведінням (облік, зберігання, знищення) з ключовими документами (далі — інструкція).

25. Надійні засоби електронного цифрового підпису разом з інструкціями до них надаються центром шляхом передачі таких засобів на носіях інформації безпосередньо фізичній особі, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, або шляхом надання доступу через електронний інформаційний ресурс центру. Надійні засоби електронного цифрового підпису можуть надаватися у вигляді окремих програмних додатків або програмних модулів (криптобібліотек), що функціонують у складі інших програмних додатків.

26. Центр та уповноважені суб'єкти, що здійснюють представництво центру, можуть надавати допомогу в генерації чергових пар особистих та відкритих ключів електронного цифрового підпису та шифрування безпосередньо в офісах у разі їх особистого відвідування фізичними особами, на ім'я яких оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм.

27. Надійні засоби електронного цифрового підпису, що надаються центром, повинні забезпечувати формування запитів, а також надіслання таких запитів до центру для формування чергових сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування.

Надійні засоби електронного цифрового підпису можуть надаватися фізичним особам, на ім'я яких оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, іншими суб'єктами правових відносин у

сфері послуг електронного цифрового підпису за умови, що такі засоби електронного цифрового підпису мають сертифікат відповідності або позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи у сфері криптографічного захисту інформації та є сумісними з програмним забезпеченням центру.

28. Формування чергових сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування за отриманими запитом здійснюється центром автоматично. При цьому здійснюється скасування попередньо сформованих сертифікатів ключів.

29. У разі закінчення строку дії паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, його повернення державі, визнання недійсним та знищення автоматично формується та надсилається до центру з використанням засобів відомчої інформаційної системи запит на скасування чинних сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт. Після надходження зазначеного запиту центр здійснює скасування відповідних сертифікатів ключів та надсилає до відомчої інформаційної системи повідомлення із зазначенням результату його обробки.

30. У разі тимчасового вилучення паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм чинні сертифікати ключів електронного цифрового підпису та шифрування фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт, можуть бути заблоковані на підставі заяви про блокування сертифікатів ключів, поданої підписувачем до центру в порядку, передбаченому регламентом роботи центру.

З метою забезпечення захисту особистого ключа від компрометації підписувач, на ім'я якого оформлено тимчасово вилучений паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, зобов'язаний не розголошувати та не повідомляти особам, якими вилучено паспорт, пароль доступу до особистого ключа (значення ПІН1 (ПІН2) та ПАК1 (ПАК2) та ключову фразу для голосової автентифікації).

31. Після повернення підписувачу тимчасово вилученого паспорта громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм поновлення заблокованих сертифікатів ключів, строк чинності яких не закінчився, здійснюється за ініціативою підписувача на підставі поданої до центру заяви на поновлення сертифікатів ключів у порядку, передбаченому регламентом роботи центру.

Якщо строк чинності сертифікатів ключів фізичної особи, на ім'я якої оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, закінчився, генерація чергових пар особистих та відкритих ключів електронного цифрового підпису і шифрування, формування чергових сертифікатів ключів здійснюється відповідно до пунктів 24—28 цього Порядку.

32. Процедури блокування, поновлення та скасування сертифікатів ключів електронного цифрового підпису та шифрування в інших випадках, передбачені Законом України «Про електронний цифровий підпис», здійснюються відповідно до регламенту роботи центру.

33. Захист персональних даних фізичних осіб, на ім'я яких оформлено паспорт громадянина України з імплантованим безконтактним електронним носієм, здійснюється відповідно до законодавства у сфері захисту персональних даних.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 874
Київ

Про внесення змін до Положення про Державний реєстр лікарських засобів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Положення про Державний реєстр лікарських засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2004 р. № 411 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 13, ст. 897; 2008 р., № 100, ст. 3313; 2010 р., № 57, ст. 1961; 2012 р., № 53, ст. 2136; 2015 р., № 67, ст. 2211), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 874

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Державний реєстр лікарських засобів

1. В абзаці шостому пункту 2 слова і цифру «абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» замінити словами і цифрою «абзацу шістнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі».

2. У пункті 4:

1) в абзаці десятому слова і цифру «абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» замінити словами і цифрою «абзацу шістнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі»;

2) доповнити пункт після абзацу десятого новими абзацами такого змісту: «дані щодо реєстрації лікарського засобу в Сполучених Штатах Америки, Швейцарії, Японії, Австралії, Канаді, а також державах — членах ЄС, якщо такий лікарський засіб пройшов державну реєстрацію як лікарський засіб, який зареєстрований компетентним органом Сполучених Штатів Америки, Швейцарії, Японії, Австралії, Канади, лікарський засіб, що за централізованою процедурою зареєстрований компетентним органом ЄС, для застосування на території зазначених країн чи держав — членів ЄС, у тому числі назви країни реєстрації, органу реєстрації та дата реєстрації;

дані щодо попередньої реєстрації, перереєстрації чи скасування реєстрації лікарського засобу»;

У зв'язку з цим абзаці одинадцятій і дванадцятій вважатимуться відповідно абзацами тринадцятим і чотирнадцятим.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 876
Київ

Деякі питання надання державної гарантії Міжнародному банку реконструкції та розвитку за зобов'язаннями публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. З метою доформування стабілізаційного (резервного) енергетичного фонду погодитися з пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі щодо надання у 2016 році державної гарантії Міжнародному банку реконструкції та розвитку на загальну суму до 500000 тис. доларів США, або еквівалент цієї суми в євро (далі — державна гарантія), яка включає зобов'язання щодо забезпечення:

- відшкодування витрат, які можуть здійснюватися за гарантією, що надається Міжнародним банком реконструкції та розвитку для забезпечення виконання зобов'язань публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі — Компанія) за Кредитним договором із Citibank, Н. А., лондонська філія (Citibank, N. A., London branch) та Дойче Банк АГ, лондонська філія (Deutsche bank AG, London branch) як уповноважених провідних організаторів, Citibank Юроп ПЛС, філія у Сполученому Королівстві (Citibank Europe PLC, UK branch) як Агента, що діє за та від імені кредитодавця, які є учасниками фінансування (далі — Кредитний договір), згідно з яким передбачається отримання Компанією кредитів для забезпечення розрахунків (у тому числі з використанням акредитивної форми розрахунку) за імпортованим природний газ, послуги з приєднання та доступу до європейської газотранспортної мережі та/або транспортування газу та витрат, що здійснюються Міжнародним банком реконструкції та розвитку у зв'язку з наданням гарантії, згідно з Договором про співпрацю між Міжнародним банком реконструкції та розвитку та Компанією;
- виконання зобов'язань Компанії за Кредитним договором.

2. Установити, що:

ДОКУМЕНТИ

державна гарантія надається для забезпечення виконання зобов'язань, зазначених у пункті 1 цієї постанови, у тому числі погашення основної суми кредитів/акредитивів, нарахованих відсотків, комісій за державну гарантію, та інших зобов'язань, що випливають з Кредитного договору та Договору про співпрацю між Міжнародним банком реконструкції та розвитку та Компанією;

плата за надання державної гарантії не стягується, забезпечення виконання зобов'язань за договором про погашення заборгованості перед державою за виконання гарантійних зобов'язань не здійснюється;

дія постанов Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 131 «Про затвердження Положення про управління ризиками, пов'язаними з наданням державних гарантій, та розподіл таких ризиків між державою, кредиторами і позичальниками» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 569) та від 27 січня 2016 р. № 70 «Про порядок підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проєктів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 16, ст. 627) не поширюється на надання державної гарантії для забезпечення виконання зобов'язань, зазначених у пункті 1 цієї постанови;

державна гарантія надається на строк виконання зобов'язань, зазначених у пункті 1 цієї постанови.

3. Міністерству фінансів:

укласти з Компанією договір про погашення заборгованості перед державою за виконання гарантійних зобов'язань, передбачивши в ньому право Міністерства на договірне списання коштів з рахунків Компанії в установах банків як відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням зобов'язань за державною гарантією;

виконувати зобов'язання за державною гарантією шляхом перерахування коштів в євро Міжнародному банку реконструкції та розвитку на зазначений ним рахунок відповідно до Договору про гарантію відшкодування між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку.

4. Укладення Кредитного договору та пов'язаних з ним угод/договорів, необхідних для виконання пункту 1 цієї постанови, забезпечується головою правління Компанії.

5. Компанії забезпечити використання природного газу, придбаного за рахунок коштів, залучених у рамках Кредитного договору, виключно для задоволення потреб споживачів.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 878
Київ

Про затвердження Порядку залучення радників у процесі приватизації об'єктів державної власності

Відповідно до частини сьомої статті 16 Закону України «Про приватизацію державного майна» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок залучення радників у процесі приватизації об'єктів державної власності, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 878

ПОРЯДОК залучення радників у процесі приватизації об'єктів державної власності

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм залучення та критерії відбору радників у процесі приватизації об'єктів державної власності групи Г для надання послуг з підготовки до приватизації та продажу таких об'єктів.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

1) договір про надання послуг радника — письмовий документ, яким визначаються зобов'язання сторін щодо підготовки, організації та проведення продажу об'єкта приватизації, порядок та строки оплати послуг радника, що укладений між Фондом та переможцем конкурсу, а в разі коли послуги радника фінансуються міжнародною організацією, — між Фондом, переможцем конкурсу і такою міжнародною організацією.

2) конкурс з відбору радника (далі — конкурс) — визначення на конкурсних засадах радника для надання послуг з підготовки до приватизації та продажу об'єкта державної власності;

3) конкурсна документація — заява про участь у конкурсі, конкурсна пропозиція, підтвердні документи та істотні умови для включення до договору про надання послуг радника, які подаються претендентом відповідно до вимог, зазначених в інформаційному повідомленні про конкурс;

4) конкурсна комісія — тимчасово діючий допоміжний орган, утворений Фондом державного майна (далі — Фонд) для організації та проведення конкурсів;

5) підприємство — суб'єкт господарювання, єдиний майновий комплекс або пакет акцій якого підлягає приватизації;

6) претендент — фізична або юридична особа (резидент або нерезидент), яка виявила бажання взяти участь у конкурсі і подала Фондові конкурсну документацію;

7) радник — особа, яка визнана переможцем конкурсу та з якою укладено договір про надання послуг радника;

8) учасник конкурсу — претендент, допущений до участі у другому етапі конкурсу;

3. Радники залучаються з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії. Радниками не можуть бути особи, щодо яких законом встановлено обмеження щодо залучення їх як радників.

4. Основними завданнями радників є:

збір інформації та проведення аналізу економічних, технічних та фінансових показників діяльності підприємства;

забезпечення приведення основних показників бухгалтерської звітності підприємства у відповідність із стандартами бухгалтерського обліку;

забезпечення проведення аудиту;

визначення інвестиційної привабливості підприємства та можливих шляхів її підвищення, шляхів реструктуризації кредиторської заборгованості, рекомендацій щодо встановлення основних цін і тарифів на продукцію та послуги, маркетингової політики, інших заходів;

забезпечення проведення незалежної оцінки з метою визначення вартості пакетів акцій та подання звіту про оцінку майна для затвердження державним органом приватизації;

підготовка документації про підприємство згідно з вимогами законодавства про захист економічної конкуренції;

здійснення заходів щодо пошуку потенційного інвестора.

Договором про надання послуг радника можуть встановлюватися додаткові завдання.

5. Критеріями, за якими здійснюється конкурсний відбір радників, є:

1) наявність досвіду у претендента у виконанні аналогічних завдань;

2) наявність у претендента представництва та можливості залучення інших консультантів;

3) рівень компетентності (кваліфікація, досвід, знання та навички);

4) ефективність запропонованої претендентом методики підготовки до продажу, стратегії продажу, рівень матеріально-технічного забезпечення та організації проєкту;

5) запропоновані претендентом строки підготовки до продажу та продажу об'єкта приватизації.

6. Оплата послуг радників здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, прийнятим відповідно до частини сьомої статті 16 Закону України «Про приватизацію державного майна», за рахунок коштів державного бюджету та/або міжнародних організацій.

У разі оплати послуг радника за рахунок коштів державного бюджету така оплата здійснюється в межах бюджетних призначень, передбачених державним бюджетом на виконання заходів, пов'язаних з проведенням приватизації державного майна.

У разі оплати послуг радника за рахунок коштів міжнародних організацій конкурс з відбору радників проводиться за процедурою, встановленою відповідною міжнародною організацією з урахуванням особливостей, установлених

розділом «Особливості залучення радників, послуги яких фінансуються міжнародними організаціями» цього Порядку.

7. Конкурс проводиться конкурсною комісією, утвореною Фондом у складі п'яти осіб, до якої входять представники Фонду, Мінекономрозвитку та Мініну, за наявності не менш як двох претендентів. Склад конкурсної комісії, зміни до її складу затверджуються наказами Фонду.

Мінекономрозвитку та Мінін у десятиденний строк з моменту одержання запиту Фонду щодо утворення конкурсної комісії делегують до складу конкурсної комісії своїх представників.

До роботи конкурсної комісії Фондом можуть залучатися представники інших центральних органів виконавчої влади, представники підприємства, консультанти, фахівці та експерти з правом дорадчого голосу.

8. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності конкурсної комісії здійснюється Фондом.

9. Засідання конкурсної комісії є правоможним за умови участі в ньому не менш як двох третин складу членів комісії.

10. До компетенції конкурсної комісії належать такі питання:

затвердження інформаційного повідомлення про проведення конкурсу (далі — інформаційне повідомлення);

встановлення максимальних строків підготовки радником об'єкта приватизації до продажу;

визначення додаткових завдань з огляду на особливості об'єкта приватизації, крім завдань, що визначені пунктом 4 цього Порядку;

здійснення розгляду поданої претендентами конкурсної документації;

визнання претендентів учасниками конкурсу за результатами розгляду підтвердних документів;

проведення експертної оцінки конкурсних пропозицій учасників відповідно до критеріїв, визначених пунктом 5 цього Порядку, з урахуванням поданої учасником конкурсу інформації та публічної інформації;

визначення найкращої пропозиції і розподілу місць серед учасників;

визначення переможця конкурсної відбору;

ведення протоколів усіх засідань комісії та подання їх Фонду;

прийняття рішення про визнання конкурсу таким, що не відбувся.

11. Порядок роботи конкурсної комісії встановлюється Фондом.

Підготовка до проведення конкурсу

12. Конкурсна комісія протягом десяти робочих днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про продаж об'єкта приватизації із залученням радника проводить засідання, на якому розглядаються такі питання:

визначення дати, часу і місця проведення конкурсу (в тому числі першого і другого етапу);

установлення максимальних строків підготовки радником об'єкта приватизації до продажу;

визначення основної мети, завдань і переліку послуг радника;

встановлення строку і порядку подання заяви про участь у конкурсі;

формування переліку документів, які подаються для участі в конкурсі;

затвердження інформаційного повідомлення.

Протокол засідання конкурсної комісії протягом трьох робочих днів подається Фонду разом із затвердженням інформаційним повідомленням. Фонд забезпечує публікацію отриманого інформаційного повідомлення у газеті «Відомості приватизації» не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати проведення конкурсу та розміщує його на офіційному веб-сайті Фонду. Інформація про проведення конкурсу додатково може бути оприлюднена в інших засобах масової інформації.

13. В інформаційному повідомленні зазначаються:

підстава проведення конкурсу та порядок його проведення;

назва конкурсу;

інформація про об'єкт приватизації;

основна мета, завдання і перелік послуг радника, в тому числі максимальні строки підготовки об'єкта приватизації до продажу;

строк і порядок подання конкурсної документації;

перелік документів, які подаються для участі в конкурсі;

адреса електронної пошти для отримання кореспонденції;

відомості про мову, якою проводиться конкурс;

дата, час і місце проведення конкурсу (в тому числі першого і другого етапу);

номери телефонів для довідок.

14. Претенденти подають Фонду таку конкурсну документацію:

заяву про участь у конкурсі за встановленою Фондом формою;

підтвердні документи;

конкурсну пропозицію;

істотні умови для включення до договору про надання послуг радника.

Складені іноземною мовою документи, що містяться у конкурсній документації, повинні бути перекладені та у передбачених законодавством випадках легалізовані в установленому порядку.

Заява про участь у конкурсі попередньо може подаватися на електронну адресу, зазначену в інформаційному повідомленні.

Підтвердні документи та конкурсна пропозиція подаються в окремих запечатаних непрозорих конвертах із зазначенням назви конкурсу та написами «Підтвердні документи» та «Конкурсна пропозиція» відповідно.

15. Підтвердними документами є:

засвідчена у належний спосіб копія документа про підтвердження повноважень особи, яка підписала заяву про участь у конкурсі (у разі підписання заяви уповноваженим представником);

копія документа, що посвідчує особу (для фізичних осіб);

засвідчені в установленому порядку та легалізовані у передбачених законодавством випадках копії установчих документів (для юридичних осіб — нерезидентів);

інформація про наявність досвіду виконання аналогічних завдань;

інформація про відповідність критеріям, визначеним пунктом 5 цього Порядку (наявність матеріально-технічної бази; працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; досвіду виконання аналогічних договорів; фінансової спроможності тощо);

витяг із торговельного, банківського, судового реєстру або іншого офіційного документа, що підтверджує реєстрацію іноземної юридичної особи в країні, в якій зареєстровано головний офіс такої юридичної особи, та містить інформацію про місцезнаходження такої особи, склад учасників (акціонерів), керівника (для юридичних осіб — нерезидентів);

для юридичних осіб — документи про розподіл статутного капіталу серед його акціонерів (учасників), засновників, відомості про всіх юридичних та фізичних осіб, які прямо або опосередковано здійснюють контроль над учасником конкурсу, в тому числі фізичних осіб — кінцевих бенефіціарних власників (контролерів).

Конкурсна комісія розглядає підтвердні документи, а також може взяти до уваги інші документи, які учасник конкурсу подасть конкурсній комісії для розгляду, іншу публічну інформацію, в тому числі рейтингові таблиці інвестиційних радників у міжнародних аналітичних агентствах, прес-релізи, аналітичні звіти.

16. Конкурсна пропозиція повинна містити очікувані результати діяльності радників, основні етапи та строки виконання робіт, форму звітності перед Фондом, пропозиції щодо оплати послуг радника та джерел фінансування таких послуг, які беруться до уваги конкурсною комісією під час визначення переможця конкурсу.

17. Конкурсна документація подається не пізніше ніж за три календарних дні до дати проведення конкурсу.

18. Конкурсна документація надсилається Фонду, який забезпечує її належну реєстрацію та зберігання.

19. Фонд наступного робочого дня після закінчення строку подання конкурсної документації передає всі матеріали, отримані від претендентів, конкурсній комісії.

Порядок проведення конкурсу

20. Конкурс проводиться двома етапами.

21. На першому етапі конкурсна комісія відкриває конверти з підтвердними документами, аналізує їх, приймає рішення про допущення (недопущення) претендентів до участі у другому етапі конкурсу та інформує претендентів про результати розгляду їх підтвердних документів.

22. У разі порушення встановлених цим Порядком вимог щодо оформлення підтвердних документів, подання їх не в повному обсязі або несвочасного подання претендент до участі в другому етапі конкурсу не допускається. Конкурсні пропозиції зазначених претендентів не розглядаються та повертаються після підписання протоколу засідання конкурсної комісії.

23. Під час другого етапу конкурсна комісія у присутності учасників конкурсу:

1) розпечатує конверти учасників конкурсу з конкурсною пропозицією;

2) визначає:

відповідність конкурсної пропозиції вимогам, установленим пунктом 16 цього Порядку;

відповідність запропонованих строків підготовки об'єкта приватизації до продажу обмеженням, установленим конкурсною комісією;

кращу конкурсну пропозицію претендентів шляхом обчислення балів за критеріями, визначеними пунктом 5 цього Порядку;

3) обирає переможця конкурсу.

24. Під час обрання переможця конкурсу згідно з критеріями, визначеними пунктом 5 цього Порядку, обчислюється кількість балів, набраних кожним учасником конкурсу, та визначається переможець конкурсу.

Переможцем конкурсу визнається учасник конкурсу, який відповідає всім критеріям, за якими здійснюється конкурсний відбір радників, та який за підсумками розгляду конкурсною комісією конкурсної документації набере найбільшу кількість балів. Переможцем конкурсу не може бути визначений учасник конкурсу, який за будь-яким із критеріїв, визначених пунктом 5 цього Порядку, не набрав жодного балу, а також якщо його конкурсна пропозиція не містить інформацію, зазначену в пункті 16 цього Порядку. Крім того, переможцем конкурсу не може бути визначений учасник, який запропонував строк на підготовку об'єкта приватизації до продажу більший, ніж строк, установлений конкурсною комісією та зазначений в інформаційному повідомленні.

Конкурсна комісія також визначає учасника конкурсу, який посів друге місце за кількістю балів, з яким може бути укладено договір про надання послуг радника у разі неукладення такого договору з переможцем конкурсу або його відмови від виконання робіт за договором.

25. У разі коли до другого етапу конкурсу допущений лише один учасник, він може бути визнаний переможцем лише за умови дотримання вимог пункту 24 цього Порядку та у разі набрання ним у сумі не менше 30 балів.

26. Протокол засідання конкурсної комісії, в якому визначено переможця конкурсу, надсилається Фонду протягом одного робочого дня після підписання.

27. Визначення радника для надання послуг з підготовки до приватизації та продажу об'єктів приватизації здійснюється за результатами проведення конкурсу шляхом прийняття рішення Кабінету Міністрів України.

Визначення переможця конкурсу

28. Визначення переможця конкурсу здійснюється шляхом обчислення балів за критеріями, визначеними пунктом 5 цього Порядку, та з урахуванням експертної оцінки, поданих учасниками конкурсу конкурсних пропозицій та іншої інформації, в тому числі публічної.

29. Під час обчислення кількості балів за критерієм:

1) наявності досвіду в учасника конкурсу у виконанні аналогічних завдань є: документально підтверджений досвід учасника конкурсу щодо надання консультацій та забезпечення успішного укладення договорів про відчуження активів у сфері, в якій провадить діяльність відповідне підприємство, оцінюється у 5 балів;

документальне підтвердження надання послуг радника у сфері приватизації в Україні, які забезпечили успішний продаж об'єктів державної власності, — 3 бали;

документальне підтвердження співпраці (консалтингове, юридичне супроводження, здійснення аудиту) з компаніями, що провадять діяльність, аналогічну діяльності підприємства, — 2 бали;

документальне підтвердження надання консультацій у сфері приватизації в Україні, які забезпечили успішний продаж об'єктів державної власності — 2 бали;

2) наявності в учасника конкурсу представництва та можливості залучення інших консультантів є:

наявність представництва (центрального офісу) в Україні — 2 бали;

наявність представництв у фінансових центрах держав Європейського Союзу, Сполучених Штатах Америки, Азії — 3 бали;

наявність договірних відносин з експертами, консультантами, які мають досвід надання консультацій та забезпечення успішного укладення угод у сфері діяльності підприємства або надання на договірній основі консультацій (послуг радника) у сфері приватизації в Україні, які забезпечили успішний продаж державної власності, — 2 бали;

3) рівня компетентності учасника конкурсу (кваліфікації, досвіду, знань та навичок) є:

відповідність аудиторської фірми, яку учасник конкурсу планує залучити до проведення аудиту підприємства у разі перемоги у конкурсі, критеріям, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 390 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 49, ст. 1571), — 3 бали.

Нарахування балів здійснюється у разі подання учасником конкурсу завірної копії угоди про наміри, укладеною з відповідною аудиторською компанією, або на підставі документів, які підтверджують відповідність учасника конкурсу зазначеним критеріям;

наявність у штаті учасника конкурсу персоналу, який має відповідну кваліфікацію, досвід, навички супроводження угод про відчуження активів у сфері, в якій провадить діяльність підприємство, — 2 бали;

наявність в учасника конкурсу персоналу, який володіє відповідним досвідом, знаннями, навичками у профільній діяльності підприємства, — 2 бали;

4) ефективності запропонованої учасником конкурсу методики підготовки до продажу, стратегії продажу, рівня матеріально-технічного забезпечення та організації проєкту:

документально підтверджена наявність власної методики підготовки до продажу об'єкта приватизації — 2 бали;

документально підтверджена наявність власної стратегії продажу об'єкта приватизації — 2 бали;

документально підтверджена наявність матеріально-технічних ресурсів у достатньому обсязі для забезпечення надання послуг радника відповідно до вимог цього Порядку — 2 бали;

документально підтверджена наявність власного плану організації проєкту з продажу об'єкта приватизації — 2 бали;

5) запропонованих учасником конкурсу строків підготовки до продажу та продажу об'єкта приватизації:

найкоротший строк підготовки до продажу та продажу об'єкта приватизації — 3 бали;

найдовший строк підготовки до продажу та продажу об'єкта приватизації — 0 балів;

інші пропозиції щодо строків підготовки до продажу та продажу об'єкта приватизації — 2 бали.

30. Конкурсна комісія нараховує згідно з пунктом 29 цього Порядку кількість балів за критеріями виходячи із ступеня відповідності конкурсної пропозиції учасника конкурсу кожному критерію, що визначається з урахуванням експертної оцінки, поданої учасниками конкурсу інформації та публічної інформації із застосуванням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності та прозорості.

Нараховані кожному учасникові конкурсу за всіма критеріями бали підсумовуються. Учасник конкурсу, який набрав найбільшу кількість балів, визнається переможцем конкурсу. При цьому за критерієм, визначеним підпунктом 5 пункту 29 цього Порядку, бали зараховуються лише за одним показником.

31. У разі коли два або більше учасників конкурсу набрали однакову кількість балів, такі учасники визнаються переможцями конкурсу. В такому разі Кабінет Міністрів України своїм рішенням визначає радника з переможців конкурсу за результатами розгляду конкурсних пропозицій.

Укладення договору про надання послуг радника та публікація результатів конкурсу

32. Фонд протягом трьох робочих днів з дня отримання протоколу засідання конкурсної комісії з визначенням переможця конкурсу надсилає такому переможцеві повідомлення про початок проведення переговорів про укладення договору про надання послуг радника відповідно до поданого переможцем під час конкурсу проєкту такого договору разом з пропозиціями Фонду. Договір про надання послуг радника повинен містити відкладальну умову про набуття ним чинності з дати визначення Кабінетом Міністрів України переможця конкурсу радником.

У разі визнання переможцями конкурсу більш як одного учасника конкурсу переговори про укладення договору про надання послуг радника проводяться з кожним із переможців, з якими після успішного завершення переговорів укладаються відповідні договори з відкладальною умовою, зазначеною в абзаці першому цього пункту.

Строк проведення переговорів до підписання договору про надання послуг радника становить не більш як 20 робочих днів. Якщо сторонам не вдалося домовитися протягом зазначеного строку, Фонд невідкладно розпочинає переговори з учасником, який посів друге місце за результатами оцінки конкурсних пропозицій. У такому разі строк проведення переговорів становить не більш як десять робочих днів.

ДОКУМЕНТИ

33. Фондом після укладення договору про надання послуг радника готується проект рішення Кабінету Міністрів України щодо визначення радника та джерел оплати його послуг, який вноситься на розгляд Кабінету Міністрів України відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199).

34. Конкурсна комісія приймає рішення про визнання конкурсу таким, що не відбувся, у разі неподання жодної заяви про участь у конкурсі, подання лише однієї заяви, недопущення жодного претендента до другого етапу конкурсу або неукладення під час проведення переговорів з переможцем конкурсу чи його учасником, який посів друге місце, договору про надання послуг.

35. Інформація про результати конкурсу публікується в газеті «Відомості приватизації» та розміщується на офіційному веб-сайті Фонду не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про визначення радника.

36. Конкурсна документація, передбачена пунктом 14 цього Порядку, зберігається у Фонді.

Особливості залучення радників, послуги яких фінансуються міжнародними організаціями

37. Визначення радників, послуги яких фінансуються міжнародними організаціями, здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених цим розділом.

38. Конкурсна комісія протягом десяти робочих днів з дати прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про продаж об'єкта приватизації із залученням радника, проводить засідання, на якому розглядають такі питання:

визначення основної мети, завдань і переліку послуг радника; встановлення максимальних строків підготовки радником об'єкта приватизації до продажу.

Конкурсна комісія подає протокол засідання Фонду протягом трьох робочих днів.

Фонд протягом трьох робочих днів з дня отримання протоколу надсилає його відповідній міжнародній організації для проведення відбору радника.

39. Міжнародна організація здійснює відбір радника на конкурентних засадах з дотриманням принципів, визначених у пункті 3 цього Порядку, протягом трьох робочих днів після відбору радника передає Фонду матеріали щодо проведення конкурсу та документ про результати такого відбору, а також проект відповідного тристороннього договору.

У документі про результати відбору радника зазначається особа, яку запропоновано визначити радником, її пропозиції щодо реалізації визначених конкурсною комісією завдань, підтвердження її відповідності кваліфікаційним критеріям, визначеним пунктом 5 цього Порядку.

Фонд протягом трьох робочих днів подає отримані матеріали та документ щодо відбору радника конкурсній комісії, яка розглядає їх протягом десяти робочих днів та інформує про результати розгляду Фонд. У разі коли конкурсною комісією встановлено недотримання визначених у пункті 3 цього Порядку принципів, відсутність підтверджень відповідності особи, яку пропонується визначити радником, передбаченим у пункті 5 цього Порядку критеріям та підтверджень її згоди виконувати завдання, визначені конкурсною комісією відповідно до пункту 38 цього Порядку, конкурсна комісія відхиляє кандидатуру особи, яку запропоновано визначити радником.

Фонд протягом трьох робочих днів з дати отримання протоколу конкурсної комісії про відхилення кандидатури особи, яку пропонується визначити радником, повідомляє про це міжнародну організацію та пропонує провести повторний відбір радника з дотриманням вимог цього Порядку.

40. У разі схвалення конкурсною комісією кандидатури особи, яку пропонується визначити радником, між Фондом, міжнародною організацією та особою, яку запропоновано визначити радником, не більш як протягом 30 робочих днів проводяться переговори щодо укладення тристороннього договору про надання послуг радника.

У разі досягнення згоди щодо укладення тристороннього договору про надання послуг радника такий договір укладається між Фондом, міжнародною організацією та особою, яку запропоновано визначити радником. При цьому такий договір повинен містити відкладальну умову про набуття ним чинності з дати визначення Кабінетом Міністрів України такої особи радником відповідно до цього Порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 896-р
Київ

Про перерозподіл обсягів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення державних програм соціального захисту у 2016 році

Відповідно до частини шостої статті 102 Бюджетного кодексу України здійснити перерозподіл обсягів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення державних програм соціального захисту у 2016 році згідно з додатком.

Міністерству фінансів забезпечити внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 896-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ обсягів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення державних програм соціального захисту у 2016 році (тис. гривень)

Найменування місцевого бюджету	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам, тимчасової державної допомоги дітям та допомоги по догляду за інвалідами I чи II групи внаслідок психічного розладу	
	зменшення обсягу	збільшення обсягу	збільшення обсягу	зменшення обсягу
Обласний бюджет: Вінницької області	124 937,5	37 473,1	105 128	
Волинської області		70 108,9	27 125,2	
Дніпропетровської області	211 933,6	12 282,9	139 078,1	
Донецької області		12 908,6	112 446,2	
Житомирської області	159 973,8	70 625,3	114 674,1	
Закарпатської області		22 971,3		65 555,7
Запорізької області		41 717,8	115 562,8	
Івано-Франківської області		10 676,2	11 987,3	
Київської області	218 261,5	20 207	151 862,2	
Кіровоградської області	127 024,9	80 555,8	112 846,4	
Луганської області		4 922,5		48 785,9
Львівської області	150 029,5	18 212	77 698,4	
Миколаївської області		45 299,1	127 036,7	
Одеської області		60 109,1	105 715,2	

Полтавської області	138 288	15 546,9	88 175,9	
Рівненської області	200 058,2	22 805,8	36 066	
Сумської області	363 728,1	16 457,8	78 894,4	
Тернопільської області	92 297,6	27 062,7		62 109,9
Харківської області	137 130,8	4 342,7	238 173,6	
Херсонської області		87 331,2	116 109,7	
Хмельницької області	191 660,5	20 540,2	73 704	
Черкаської області	227 078,5	37 170,8	89 484,2	
Чернівецької області		18 345,1	35 959,3	
Чернігівської області	109 216,9	39 143,8	16 623,6	
Міський бюджет м. Києва				143 097
Усього	2 451 619,4	796 816,6	1 974351,3	319 548,5



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 897-р
Київ

Про внесення змін в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 травня 2016 р. № 381

1. Внести зміни в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 травня 2016 р. № 381 «Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 1003090 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Національної гвардії України» на 2016 рік», виклавши його в редакції, що додається.

2. Міністерству внутрішніх справ забезпечити погодження розподілу коштів, передбаченого додатком до цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2016 р. № 381
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 897-р)

РОЗПОДІЛ за напрямками (об'єктами) коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 1003090 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Національної гвардії України» на 2016 рік	
Напрями використання бюджетних коштів (назва об'єкта, його місцезнаходження)	Обсяг коштів, тис. гривень
1. Будівництво (реконструкція) об'єктів, усього у тому числі:	53 228,8
перехідних об'єктів, усього	53 228,8
у тому числі:	
будівництво чотирьох 40-квартирних житлових будинків на території військової частини 3027 Національної гвардії, м. Вишгород Київської області, перша черга, перший пусковий комплекс — житловий будинок на 40 квартир	14 345,7
будівництво чотирьох 40-квартирних житлових будинків на території військової частини 3027 Національної гвардії, м. Вишгород Київської області, третя черга, перший пусковий комплекс — житловий будинок на 40 квартир	12 783,1
завершення будівництва об'єкта учбово-виробничих майстерень під службове житло з приміщеннями учбового призначення з виділенням черг будівництва, м. Харків, майдан Повстання, 3, перша черга — 104 квартири	18 100
будівництво 9-поверхового багатоквартирного житлового будинку, м. Хмельницький, вул. Трудова, 7/9	8 000
2. Придбання житла на вторинному ринку та на умовах пайової участі, усього	68 571,2
Усього	121 800



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 902-р
Київ

Про розподіл резерву коштів медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році

1. Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України та статті 22 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» здійснити у 2016 році розподіл резерву коштів медичної субвенції за бюджетною програмою 2311410 «Медична субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам» згідно з додатком.

2. Забезпечити: Міністерству охорони здоров'я — погодження розподілу резерву коштів медичної субвенції, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

3. Обласним та Київській міській державним адміністраціям:

1) розподілити у тиждневий строк обсяг медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, що збільшується, на оплату праці з нарахуванням і оплату комунальних послуг та енергоносіїв між обласним бюджетом, бюджетами міст обласного значення, районними бюджетами та бюджетами об'єднаних територіальних громад з метою забезпечення виплати заробітної плати працівникам закладів охорони здоров'я і оплати комунальних послуг та енергоносіїв у 2016 році у повному обсязі;

2) інформацію про використання бюджетних коштів у розрізі адміністративно-територіальних одиниць подавати щомісяця до 15 числа Міністерству охорони здоров'я.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 902-р

РОЗПОДІЛ резерву коштів медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році (тис. гривень)

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції (загальний фонд)	
		зменшення обсягу (видатки споживання)	збільшення обсягу (видатки споживання)
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області		17 806,6
03100000000	Обласний бюджет Волинської області		11 230,8
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області		37 140,4
05100000000	Обласний бюджет Донецької області		23 050,4
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області		13 882,9
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області		13 263,3
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області		20 108
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області		14 922,4

10100000000	Обласний бюджет Київської області		19 008,1
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області		10 990,3
12100000000	Обласний бюджет Луганської області		8 089,5
13100000000	Обласний бюджет Львівської області		27 777,9
14100000000	Обласний бюджет Миколаївської області		13 038,6
15100000000	Обласний бюджет Одеської області		25 989,2
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області		16 288,1
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області		12 377,3
18100000000	Обласний бюджет Сумської області		12 708,4
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області		11 617,2
20100000000	Обласний бюджет Харківської області		30 765,9
21100000000	Обласний бюджет Херсонської області		11 810,4
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області		14 453,5
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області		14 050,4
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області		9 802,9
25100000000	Обласний бюджет Чернігівської області		11 932
26000000000	Міський бюджет м. Києва		31 010,5
Резерв		433 115	
Усього		433 115	433 115



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2016 р. № 903-р
Київ

Про перерозподіл обсягу медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році

1. Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України та статті 22 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» здійснити у 2016 році перерозподіл обсягу нерозподілених видатків медичної субвенції для територій Донецької та Луганської областей за бюджетною програмою 2311410 «Медична субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам» згідно з додатком.

2. Забезпечити: Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу обсягу медичної субвенції, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

3. Обласним та Київській міській державним адміністраціям:

1) розподілити у тиждневий строк обсяг медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, що збільшується, на оплату праці з нарахуванням між обласним бюджетом, бюджетами міст обласного значення, районними бюджетами та бюджетами об'єднаних територіальних громад з метою обслуговування громадян, які переміщуються з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції;

2) інформацію про використання бюджетних коштів у розрізі адміністративно-територіальних одиниць подавати щомісяця до 15 числа Міністерству охорони здоров'я.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 903-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ обсягу медичної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році (тис. гривень)

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції (загальний фонд)	
		зменшення обсягу (видатки споживання)	збільшення обсягу (видатки споживання)
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області		7 421,7
03100000000	Обласний бюджет Волинської області		2 442,8
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області		39 961,1
05100000000	Обласний бюджет Донецької області		63 407,8
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області		6 229,3
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області		1 817,1
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області		12 199,2
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області		2 437
10100000000	Обласний бюджет Київської області		29 253,8
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області		7 614,8
12100000000	Обласний бюджет Луганської області		65 313,4
13100000000	Обласний бюджет Львівської області		6 268,5
14100000000	Обласний бюджет Миколаївської області		4 433,1
15100000000	Обласний бюджет Одеської області		21 695,9
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області		15 477
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області		1 691,3
18100000000	Обласний бюджет Сумської області		8 427,3
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області		1 294,2
20100000000	Обласний бюджет Харківської області		30 959,4
21100000000	Обласний бюджет Херсонської області		8 561,5
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області		3 571,5
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області		7 351,3
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області		1 774,8
25100000000	Обласний бюджет Чернігівської області		4 993,6
26000000000	Міський бюджет м. Києва		79 770,4
Нерозподілені видатки медичної субвенції для територій Донецької та Луганської областей		434367,8	
Усього		434367,8	434 367,8

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2016 р. № 845
Київ

Про затвердження Ліцензійних умов
провадження господарської діяльності
з промислового вилову водних біоресурсів
за межами юрисдикції України

Відповідно до пункту 21 частини першої статті 7 і абзацу першого частини другої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2016 р. № 845

ЛІЦЕНЗІЙНІ УМОВИ
провадження господарської діяльності з промислового вилову
водних біоресурсів за межами юрисдикції України

Загальні положення

1. Ці Ліцензійні умови встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України (далі — ліцензія).

2. Дія цих Ліцензійних умов поширюється на суб'єктів господарювання незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, що зареєстровані в установленому законодавством порядку і провадять господарську діяльність з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

3. Терміни, що використовуються в цих Ліцензійних умовах, вживаються у значенні, наведеному в Конвенції Організації Об'єднаних Націй з морського права 1982 року, Кодексі торговельного мореплавства України, Водному кодексі України, Законах України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», інших законодавчих актах, міжнародних договорах України.

4. Господарська діяльність з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України провадиться на підставі ліцензії за наявності у ліцензіата матеріально-технічної бази для провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

Ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги, передбачені цими Ліцензійними умовами, а здобувач ліцензії для її отримання — відповідати цим Ліцензійним умовам.

5. Для отримання ліцензії здобувачі ліцензії подають органу ліцензування заяву про отримання ліцензії за формою згідно з додатком 1 та документи згідно з переліком, визначеним пунктом 6 цих Ліцензійних умов.

6. До заяви про отримання ліцензії додаються: документи, передбачені частиною третьою статті 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

відомість про наявність у здобувача ліцензії матеріально-технічної бази для провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України за формою згідно з додатком 2;

опис документів, що подаються для отримання ліцензії, у двох примірниках (додаток 3).

7. Для переоформлення ліцензії ліцензіати подають органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії за формою згідно з додатком 4 та документи, що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії. Ліцензія, видана ліцензіату на паперовому носії, також додається до заяви про переоформлення ліцензії.

Кадрові вимоги

8. Здобувач ліцензії забезпечує укладення трудових договорів із працівниками для призначення на посаду у складі екіпажу судна за кількістю, що відповідає встановленому мінімальному складу екіпажу судна.

Інформація про кількість найнятих працівників, кваліфікаційний склад та громадянство подається суб'єктами господарювання органу ліцензування за формою згідно з додатком 2.

Організаційні вимоги

9. Ліцензіат зобов'язаний: зберігати протягом строку дії ліцензії документи, копії яких подавалися органу ліцензування відповідно до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

зберігати протягом строку дії ліцензії документи (їх копії), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування відповідно до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

у разі виникнення підстав для переоформлення ліцензії подати протягом одного місяця до органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії та документи, що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії; здійснювати промисловий вилів водних біоресурсів виключно в межах місць провадження господарської діяльності, зазначених у відомості про наявність у здобувача ліцензії матеріально-технічної бази для провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України;

забезпечити присутність керівника ліцензіата, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування в установленому законом порядку перевірки додержання ліцензіатом вимог цих Ліцензійних умов; забезпечити подання звітності про обсяги виловлених за межами юрисдикції України водних біоресурсів з урахуванням вимог законодавства прибережних держав та міжнародних договорів України;

у разі планового або позапланового припинення господарської діяльності (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) у тиждень строк повідомити про це у письмовій формі органу ліцензування та відновити виконання вимог цих Ліцензійних умов після усунення зазначених обставин.

Технологічні вимоги

10. Ліцензіат зобов'язаний: здійснювати залежно від місцезнаходження рибогосподарського водного об'єкта промисловий вилів водних біоресурсів у строки та знаряддями лову, технічним і технологічним оснащенням, що визначені у міжнародних договорах України, з урахуванням режиму та правил рибальства на відповідному водному об'єкті;

забезпечити відповідність риболовних суден вимогам безпеки мореплавства згідно із законодавством України, включаючи міжнародні зобов'язання України; забезпечити на суднах, що експлуатуються, наявність обладнання, облаштування приміщень та створення умов для проживання екіпажу згідно з Кодексом торговельного мореплавства України і міжнародними договорами;

забезпечити наявність на суднах суднових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України. Судно має перебувати у власності ліцензіата або використовуватися на умовах договору чартеру (фрахтування).

11. Використання судна одночасно декількома ліцензіатами заборонено.

Додаток 1
до Ліцензійних умов

ЗАЯВА
про отримання ліцензії

Здобувач ліцензії _____
(повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові)

фізичної особи — підприємця)

Керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові та найменування посади керівника — для юридичної особи)

Місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____

Телефон/телефакс _____ E-mail _____

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті)

Даю згоду на обробку персональних даних* _____
(підпис, прізвище та ініціали)

Прошу видати ліцензію на право провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України на паперовому носії: так/ні (необхідне підкреслити)

Бажаний спосіб отримання ліцензії на паперовому носії: особисто/ пошто-вим відправленням (необхідне підкреслити)

З Ліцензійними умовами на право провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України та із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ознайомлений і зобов'язуюсь їх виконувати.

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

До заяви додаються документи, зазначені в описі.

_____ (підпис здобувача ліцензії або уповноваженої особи) _____ (ініціали та прізвище) _____ 20__ р.

МП

(у разі її наявності)

Дата і номер реєстрації заяви _____ 20__ р. № _____

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище особи, яка прийняла заяву)

* Заповнюється фізичними особами — підприємцями з метою забезпечення виконання вимог пункту 1 частини другої статті 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Додаток 2
до Ліцензійних умов

ВІДОМІСТЬ

про наявність у здобувача ліцензії матеріально-технічної бази для провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України

1.Здобувачліцензії _____
(повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові)

фізичної особи — підприємця)

2. Найменування філій, інших відокремлених підрозділів та їх місцезнаходження (у разі їх наявності) _____

3. Інформація про місце та засоби провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України:

Назва рибогосподарського водного об'єкта за межами юрисдикції України	Статистичний підрайон промислу (відповідно до розділу Н «Райони рибальства для цілей статистики» довідника з риболовної статистики Координаційної робочої групи з риболовної статистики Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО)	Найменування міжнародної організації з управління рибальством, до зони відповідальності якої входить статистичний підрайон промислу (в разі наявності)	Розмір частки добування (вилову) водних біоресурсів (відсотків, тонн)	Засоби провадження господарської діяльності	
				знаряддя лову (добування, збирання) (із зазначених їх бортових номерів, ІМО, порту приписки, позивного сигналу)	власні (із зазначенням дати та номера свідоцтва про право власності на судно)
				орендовані (із зазначенням дати та дати договору чартеру (фрахтування))	кількість активних* маркування
					кількість пасивних** маркування

* Кількість активних знарядь лову визначається в розрізі конструктивних особливостей за окремим видом знарядь лову з урахуванням їх кількості;

** Кількість пасивних знарядь лову визначається у розрізі конструктивних особливостей за окремим видом знарядь лову з урахуванням їх кількості.

4. Інформація про спеціальне обладнання риболовного судна: _____

5. Інформація про мінімальну кількість працівників за окремими посадами та наявність оформлення трудових договорів з найманими працівниками:

Назва риболовного судна	Тип риболовного судна	Кількість членів екіпажу	Посада	Номер диплома або кваліфікаційного свідоцтва	Прізвище, ім'я, по батькові	Громадянство	Наказ або інший документ про призначення (дата та номер)
			капітан помічник капітана старший механік механік моторист радіооператор повар боцман матроси				

Підпис здобувача ліцензії _____
(прізвище, ініціали)

МП (у разі її наявності) « _____ » _____ 20__ року

Додаток 3
до Ліцензійних умов

ОПИС

документів, що подаються для отримання ліцензії

від _____
(повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові)

фізичної особи — підприємця)

Заява від « _____ » _____ 20__ року № _____

№	Найменування документа	Кількість аркушів	Відмітки про наявність/відсутність документів	Примітки
1	2	3	4	5

Прийняв _____ документів
(цифрами і словами)

« _____ » _____ 20__ року

(посада особи, яка прийняла заяву) _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Другий екземпляр опису отримав _____
(підпис здобувача ліцензії/уповноваженої особи) _____ (прізвище, ініціали)

Дата « _____ » _____ 20__ року

Додаток 4
до Ліцензійних умов

ЗАЯВА
про переоформлення ліцензії

Ліцензіат _____
(повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові)

фізичної особи — підприємця)

Керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові та найменування посади керівника — для юридичної особи)

Місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____

Телефон/телефакс _____ E-mail _____

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

Даю згоду на обробку персональних даних* _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Прошу переоформити ліцензію на право провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України на паперовому носії: так/ ні (необхідне підкреслити)

Бажаний спосіб отримання ліцензії на паперовому носії: особисто/ пошто-вим відправленням (необхідне підкреслити)

З Ліцензійними умовами на право провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України та із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ознайомлений і зобов'язуюсь їх виконувати.

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

До заяви додаються документи, що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії, зазначені в описі. Ліцензія, видана ліцензіату на паперовому носії, також додається до заяви про переоформлення ліцензії.

_____ (підпис здобувача ліцензії або уповноваженої особи) _____ (ініціали та прізвище) _____ 20__ р.

МП

(у разі її наявності)

Дата і номер реєстрації заяви _____ 20__ р. № _____

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище особи, яка прийняла заяву)

* Заповнюється фізичними особами — підприємцями з метою забезпечення виконання вимог пункту 1 частини другої статті 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2016 р. № 852-р
Київ

Про передачу нерухомого майна
у спільну власність територіальних громад
Погребищенського району

Передати будівлю (літер А) та споруди (літер Б, В, І) по вул. Вишневій, 3, у м. Погребищі (Вінницька область), що розміщені на земельній ділянці загальною площею 0,1162 гектара (кадастровий номер 0523410100:00:011:0185), у спільну власність територіальних громад Погребищенського району для розміщення дитячої музичної школи.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2016 р. № 865-р
Київ

Про передачу окремого індивідуально
визначеного майна у власність
територіальної громади м. Енергодара

Передати пам'ятний знак на честь учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС (інвентарний номер 7051) разом з мережами, що його освітлюють (інвентарний номер 10241), у власність територіальної громади м. Енергодара.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2016 р. № 884-р
Київ

Про підписання Угоди про фінансування
заходу «Антикорупційна ініціатива ЄС
в Україні»

Схвалити проект Угоди про фінансування заходу «Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні».

Уповноважити Віце-прем'єр-міністра із питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Климпуш-Цинцадзе Іванну Орестівну підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2016 р. № 885-р
Київ

Про внесення змін до фінансового плану
Державного підприємства обслуговування
повітряного руху України на 2016 рік

Внести зміни до фінансового плану Державного підприємства обслуговування повітряного руху України на 2016 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 січня 2016 р. № 110, виклавши його в редакції, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 листопада 2016 р. № 887
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України щодо діяльності
Державного агентства з питань
електронного урядування

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України щодо діяльності Державного агентства з питань електронного урядування зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2017 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2016 р. № 887

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо діяльності
Державного агентства з питань електронного урядування

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399 «Про встановлення ліміту легкових автомобілів, що обслуговують органи виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 246; 2014 р., № 28, ст. 793) позицію «Держінформнауки 1» замінити такою позицією: «Державне агентство з питань електронного урядування 1».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Електронне урядування та Національна програма інформатизації», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2012 р. № 236 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 881; 2013 р., № 31, ст. 1082; 2015 р., № 64, ст. 2128):

1) перше речення абзацу першого пункту 4 викласти в такій редакції: «Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне агентство з питань електронного урядування.»;

2) у пункті 10 слово «Мінрегіону» замінити словами «Кабінету Міністрів України».

3. У Положенні про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 р. № 197 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 51, ст. 1345, № 82, ст. 2327, № 98, ст. 2846; 2015 р., № 59, ст. 1939; 2016 р., № 61, ст. 2078, № 87, ст. 2848):

1) в абзаці другому пункту 1 слова «у сфері інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства,» виключити;

2) у підпункті 2 пункту 3 слова «у сфері інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства,» виключити;

3) у пункті 4:
у підпункті 2:
абзац восьмий виключити;
в абзаці тридцять другому слова «у сфері інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства,» виключити;
абзац дев'ятий підпункту 11 виключити.

4. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2014 р. № 255 «Деякі питання діяльності центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 59, ст. 1597):

1) підпункт 1 викласти в такій редакції: «1) діяльність Державного агентства з питань електронного урядування спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України.»;

2) підпункт 2 виключити.

5. У розділі III схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних

членів Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 74, ст. 2105, № 93, ст. 2685; 2015 р., № 24, ст. 664, № 30, ст. 873, № 72, ст. 2363, № 87, ст. 2907, № 88, ст. 2927; 2016 р., № 18, ст. 722, ст. 743, № 83, ст. 2729):

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту: «Державне агентство з питань електронного урядування України»;

2) абзац третій пункту 2 виключити.

6. У Положенні про Державне агентство з питань електронного урядування України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 492 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 80, ст. 2269):

1) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Державне агентство з питань електронного урядування України (далі — Агентство) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України і який реалізує державну політику у сферах інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства.»;

2) у підпункті 2 пункту 3 слова «Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» замінити словами «Кабінету Міністрів України»;

3) у пункті 4:
підпункт 1 викласти в такій редакції:

«узалежнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України та в установленому порядку вносить їх на розгляд Кабінету Міністрів України.»;

підпункт 9 викласти в такій редакції:

«9) затверджує:

вимоги до форматів даних електронного документообігу в державних органах;

методику визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації;

методику формування індикаторів розвитку інформаційного суспільства.»;

у підпункті 11:
абзац четвертий виключити;

доповнити підпункт абзацами такого змісту:

«затвердження разом з Мінекономрозвитку порядку та вимог інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування з Єдиним державним порталом адміністративних послуг; створення та забезпечення функціонування єдиного державного веб-порталу відкритих даних.»;

4) у підпункті 2 пункту 5 слова «формує кадровий резерв на відповідні посади,» виключити;

5) пункти 8 і 9 викласти в такій редакції:

«8. Агентство в межах повноважень, передбачених законом, на основі і на Конституції та законів України, актів Президента України та постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, актів Кабінету Міністрів України видає накази, організовує та контролює їх виконання.

Накази Агентства, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Нормативно-правові акти Агентства підлягають державній реєстрації в установленому законодавством порядку.

Накази Агентства, видані в межах повноважень, передбачених законом, є обов'язковими для виконання центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами, місцевими держадміністраціями, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності та громадянами.

9. Агентство очолює Голова, який призначається на посаду та звільняється з посади Кабінетом Міністрів України за пропозицією Комісії з питань вищого корпусу державної служби.

Комісія з питань вищого корпусу державної служби вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо кандидатури для призначення на посаду Голови Агентства за результатами конкурсу відповідно до законодавства про державну службу.»;

6) у пункті 10:

у підпункті 2 слова «, наказів Мінрегіону з питань, що належать до компетенції Агентства» виключити;

підпункти 3 і 4 викласти в такій редакції:

«3) вносить на розгляд Кабінету Міністрів України проекти законів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, розроблені Агентством;

4) визначає пріоритети роботи Агентства та шляхи виконання покладених на нього завдань, затверджує плани роботи Агентства, звіти про їх виконання.»;

підпункт 5 виключити;

у підпункті 6 слова «Віце-прем'єр-міністром України — Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

підпункти 9 і 10 виключити;

у підпункті 16 слова «Віце-прем'єр-міністром України — Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» замінити словами «Міністром Кабінету Міністрів України»;

підпункт 17 виключити;

у підпункті 24 слово «розпорядником» замінити словами «головним розпорядником»;

7) пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Голова Агентства має двох заступників, у тому числі одного першого, які призначаються на посаду Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій Комісії з питань вищого корпусу державної служби за результатами конкурсу відповідно до законодавства про державну службу.

Заступники Голови Агентства звільняються з посади Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій Комісії з питань вищого корпусу державної служби відповідно до законодавства про державну службу.»;

8) в абзаці другому пункту 13 слова «Віце-прем'єр-міністром України — Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» замінити словами «Міністром Кабінету Міністрів України».

7. Пункт 3 Положення про Міністра Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 394 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 52, ст. 1839, № 75, ст. 2512), доповнити підпунктом 3 такого змісту:

«3) забезпечує формування державної політики у сфері інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 листопада 2016 р. № 822-р
Київ

Про погодження передачі будівлі
у смт Марківці в державну власність
із закріпленням її за Генеральною
прокуратурою України

Погодитися з пропозицією Генеральної прокуратури України та Марківської районної ради (Луганська область) щодо передачі будівлі (літер А—1) на площі Соборній, 4, у смт Марківці, що розміщена на земельній ділянці загальною площею 0,095 гектара (кадастровий номер 4422555100:07:003:0001), в державну власність із закріпленням її на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2016 р. № 851-р
Київ

Про передачу нерухомого майна
у м. Сумах у спільну власність
територіальних громад Сумської області

Передачі будівлю (літер Б) та споруду (літер В) по вул. Римського-Корсакова, 5, у м. Сумах, що розміщені на земельній ділянці загальною площею 2,1504 гектара (кадастровий номер 5910136300:10:006:0077), у спільну власність територіальних громад Сумської області.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «БАНК «СОФІЙСЬКИЙ» організатором торгів ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ ЮА»	
Номер лота	Коротка назва лота
Q403819299b776	Право вимоги за кредитним договором №010/32/005 від 23.03.2015 р. Укладенням із юридичною особою
Місце проведення аукціону: Дата проведення аукціону: Час проведення аукціону:	http://torgi.fg.gov.ua:80/prozorrosale 10.01.2017 р. Буде надано організатором торгів
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/ 153-pat-bank-sofiyskyu/7925-1001

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Шаповалову Олену Анатоліївну як відповідача по цивільній справі за номером провадження №2/323/929/16, справа №323/3218/16-ц за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії - Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Шаповалової Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості, яку призначено до розгляду о 9 год. 40 хв. 07 грудня 2016 року у приміщенні суду за адресою Запорізька область, м. Оріхів, вул. Йохана Янцена (К. Маркса), 27а, каб. №14.

Суддя М. М. Мінаєв

Павлоградський міський районний суд Дніпропетровської області (*суддя Бондаренко В. М.*) викликає як відповідача Булдівського Володимира Євгеновича, 27.08.1967 року народження, останнє місце проживання якого: м. Донецьк, вул. Вершигори, буд. 56, по цивільній справі № 185/8465/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Булдівського Володимира Євгеновича про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначене на 13 грудня 2016 року на 09.00 год. за адресою: 51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. № 310.

У разі неявки відповідача в судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Повістка про виклик обвинуваченого
Каширіна Алліка Вікторовича
Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 32, 09.12.2016 року об 11.30 годині, 23.12.2016 року о 14.00 годині, 26.12.2016 року о 14.00 годині відбу будуть судові засідання в кримінальному провадженні № 42015020420000194 по обвинуваченню Каширіна Алліка Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст.111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судове засідання викликається обвинувачений Каширін Аллік Вікторович, який зареєстрований та проживає за адресою: вул. Нестерова, 29, кв. 44, м. Джанкой, АР Крим.

Явка обвинуваченого Каширіна Алліка Вікторовича в зазначене судове засідання є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі *головуючого Старинишук О. В., судді Жмудь О. О., судді Сичука М. М.*

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів ПАТ «ВБР» на електронному торговельному майданчику ТБ «Центральна універсальна товарна біржа»

Номер лота:	1754AT/16
Коротка назва лота/номер кредитного договору:	Право вимоги за кредитними договорами №KKPOSKD.26145.033, №KKPOSKD.39810.016, №KKPOSKG.29251.028, №KKPOG.29251.011, №KKPOSKG.29251.026 та договорами забезпечення виконання зобов'язань
Місце проведення аукціону:	https://cux.com.ua
Дата проведення аукціону:	12.01.17
Час проведення аукціону:	з 11:00 до 12:00
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://torgi.fg.gov.ua:80/120939

Згідно протоколу № 3 Загальних зборів учасників

ТОВ «Будтрейд Сервіс» від 28.11.2016 р. **прийнято рішення щодо припинення Товариства з обмеженою відповідальністю «Будтрейд Сервіс»** (08200, Київська обл., м. Ірпінь, вул. Грибоєдова, буд. 2, прим. 53, код ЄДРПОУ 37563935) шляхом його ліквідації у добровільному порядку. Головою ліквідаційної комісії призначено Шимана Євгена Олександровича. Заяви кредиторів прийматимуться протягом двох місяців від дня публікації даного оголошення.

В провадженні Слов'янського міського районного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 22016050000000335 від 07.08.2015 року (ед. унік. № 243/5706/16-к, провадження № 1-кп/243/534/2016) за обвинуваченням Козиренка Андрія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258³ КК України.

Обвинувачений Козиренко Андрій Володимирович, 18.06.1969 р.н., уродженець м. Торез Донецької області, який зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Торез, вул. Челябінська, 35, фактично мешкає за адресою: Донецька обл., м. Торез, мікрорайон 2, буд. 32, кв. 5, викликається в судове засідання по справі, призначені на 09.12.2016 року о 13.30 год.

У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суду про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І. М. Мінаєв

Повістка про виклик

Підозрюваного Полякова Едуарда Вікторовича, 31.08.1968 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликають о 10 год. 00 хв. 09 грудня 2016 року до старшого слідчого ГСУ СБ України Петрашука Ю. О., каб. 452, за адресою: м. Київ, пров. Аскольдів, 3А (тел. 044-281-51-60) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22016000000000028 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Семергея Володимира Івановича за ст. ст. 258³ ч. 1, 368 ч. 3 КК України. На підготовче судове засідання по даній справі, яке призначено на 09 грудня 2016 року на 09.30 годину, викликається обвинувачений: Семергей Володимир Іванович, 04.10.1963 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вулиця Гастрономічна, 13/7, м. Донецьк, Донецької області.

Суддя Лутай А. М.

ОГОЛОШЕННЯ

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені О. О. БОГОМОЛЬЦЯ

ОГОЛОШУЄ КОНКУРС

на заміщення вакантних посад

ЗАВІДУВАЧА КАФЕДРИ	
Дитячої хірургії	1 ст.
ПРОФЕСОРІВ КАФЕДР	
Хірургії № 2	2 ст.
Дитячої хірургії	1 ст.
Хірургії № 3	1 ст.
Педіатрії № 4	1 ст.
Медичної і біологічної фізики	1 ст.
Дитячої терапевтичної стоматології та профілактики стоматологічних захворювань	1 ст.
Фізичного виховання і здоров'я	1 ст.
Клінічної фармакології та клінічної фармації	1 ст.
Психосоматичної медицини і психотерапії	1 ст.
Психіатрії та наркології	1 ст.
ДОЦЕНТІВ КАФЕДР	
Патофізіології	1 ст.
Акушерства і гінекології № 1	0,75 ст.
Хірургії № 1	1 ст.
Хірургії № 2	1 ст.
Філософії та соціології	2 ст.
Внутрішньої медицини № 1	2 ст.
Внутрішньої медицини № 3	2 ст.
Україністики	2 ст.
Нейрохірургії	1 ст.
Травматології та ортопедії	0,75 ст.
Патологічної анатомії № 1	1 ст.
Хірургії № 4	1 ст.
Урології	1 ст.
Оториноларингології	1 ст.
Біоорганічної та біологічної хімії	1 ст.
Гістології та ембріології	1 ст.
Педіатрії № 2	0,5 ст.
Дитячих інфекційних хвороб	1 ст.
Комунальної гігієни та екології людини з секцією гігієни дітей та підлітків	1 ст.
Гігієни праці і професійних хвороб	1 ст.
Гігієни харчування	2 ст.
Гігієни та екології	2 ст.
Організації охорони здоров'я та соціальної медицини	1 ст.
Медичної і біологічної фізики	1 ст.
Акушерства і гінекології № 2	1 ст.
Мікробіології, вірусології і імунології	2 ст.
Латинської мови	2 ст.
Фізичного виховання і здоров'я	0,5 ст.
Терапевтичної стоматології	1 ст.
Ортопедичної стоматології	1,25 ст.
Ортодонтії та пропедевтики ортопедичної стоматології	1 ст.
Організації та економіки фармації	1 ст.
Аптечної та промислової технології ліків	2 ст.
Біології	1 ст.
Медичної та загальної хімії	1 ст.
Медичної інформатики та комп'ютерних технологій навчання	1 ст.
Загальної і медичної психології та педагогіки	0,5 ст.
Загальної практики (сімейної медицини)	1 ст.
Педіатрії № 5	1 ст.
АСИСТЕНТІВ КАФЕДР	
Анатомії людини	2 ст.
Внутрішньої медицини №1	3,25 ст.
Внутрішньої медицини №3	1 ст.
Педіатрії № 1	1 ст.
Хірургії № 2	1 ст.
Нейрохірургії	1 ст.
Неврології	1 ст.
Дерматології та венерології	0,5 ст.
Акушерства і гінекології № 3	1 ст.
Оториноларингології	2 ст.
Біоорганічної та біологічної хімії	4 ст.
Гістології та ембріології	2 ст.
Внутрішньої медицини № 4	1 ст.
Дитячої хірургії	1,5 ст.
Педіатрії № 4	2,5 ст.
Патологічної анатомії № 2	1 ст.
Гігієни та екології	1 ст.
Пропедевтики внутрішньої медицини № 2	1 ст.
Акушерства і гінекології № 2	1 ст.
Епідеміології	1 ст.
Мікробіології, вірусології і імунології	1 ст.
Терапевтичної стоматології	3 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії	1,5 ст.
Ортопедичної стоматології	1 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку	2 ст.
Медичної та загальної хімії	1 ст.
Біології	0,5 ст.
Ендокринології	1 ст.
Фзіології	3 ст.
Педіатрії № 5	1 ст.
СТАРШИХ ВИКЛАДАЧІВ	
Філософії та соціології	2 ст.
Біоорганічної та біологічної хімії	2 ст.
Гістології та ембріології	1 ст.
Комунальної гігієни та екології людини з секцією гігієни дітей та підлітків	0,5 ст.
Латинської мови	4 ст.
Іноземних мов	1 ст.
ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР	
Судової медицини та медичного права	0,75 ст.
Україністики	3 ст.
Філософії та соціології	0,75 ст.
Медичної і біологічної фізики	1 ст.
ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ	
НМУ ІМЕНІ О.О. БОГОМОЛЬЦЯ	
ЗАВІДУВАЧА КАФЕДРИ МЕНЕДЖМЕНТУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	1 ст.
Професора кафедри менеджменту охорони здоров'я	1 ст.
Асистента кафедри хірургії, анестезіології та інтенсивної терапії	1 ст.
Старшого викладача кафедри менеджменту охорони здоров'я	1 ст.

З переліком необхідних документів, які подаються на конкурс, та кваліфікаційними вимогами можна ознайомитись у відділі кадрів (т.234-60-74).

Строк подання заяв та документів для участі у конкурсі – 1 місяць з дня публікації оголошення.

Документи надсилати на ім'я ректора за адресою: 01601, м. Київ-1, бульвар Т. Шевченка, 13.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачку в судове засідання Полякову Ірину Віталіївну в справі № 433/2214/16-ц-2/433/1117/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Полякової Ірини Віталіївни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року о 10 год. 10 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Ігнатенка Вячеслава Миколайовича в справі № 433/2200/16-ц-2/433/1110/16 за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Ігнатенка Вячеслава Миколайовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року о 10 год. 20 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Желобова Олександра Олександровича в справі № 433/2019/16-ц-2/433/1089/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Желобова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року о 10 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Гузя Юрія Дмитровича в справі № 433/1906/16-ц-2/433/1041/16 за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Гузя Юрія Дмитровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року о 10 год. 40 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Крітченка Олександра Петровича в справі № 433/1965/16-ц-2/433/1071/16 за позовом Крітченко Віти Юріївни, інтереси якої представляє Заїка Валерій Кузьмич до Крітченка Олександра Петровича, третя особа: Служба у справах дітей Троїцької РДА, про стягнення аліментів на утримання дитини.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року о 10 год. 50 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Вернігора Леоніда Петровича в справі № 433/2018/16-ц-2/433/1088/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Вернігора Леоніда Петровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 9 грудня 2016 року об 11 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Бабіча Андрія Пилиповича, 06.02.1958 р.н., ІПН: 2122100211, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/441/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Бабіча Андрія Пилиповича про стягнення заборгованості, що відбудеться 9 грудня 2016 року об 11.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Кремінський районний суд Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Тітова, 5, викликає Назаренко Юлію Іванівну та Рябініна Валентина Івановича як обвинувачених у судове засідання по кримінальному провадженню № 414/1899/15-к, провадження №1-кп/414/26/2016 стосовно Назаренко Юлії Іванівни та Рябініна Валентина Івановича, обвинувачених за ч. 2 ст. 110 КК України, що відбудеться 9 грудня 2016 року об 11 годині 00 хвилин.

Суддя Є. М. Акулов

Кагарлицький районний суд Київської області по цивільній справі № 367/3069/16-ц за позовом ПАТ «Українська транспортна страхова компанія» до Бойка Юрія Олексійовича про стягнення суми виплати страхового відшкодування в порядку регресу, викликає до суду як відповідача Бойка Юрія Олексійовича, останнє місце проживання якого відоме: Київська область, Кагарлицький район, с. Мирівка, вул. Червоноармійська - 1, б. 124.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області о 10 год. 00 хв. 14.12.2016 року, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Володимира Великого - 3, головуючий по справі *суддя Іванюта Т. Є.*

У разі неявки Бойка Юрія Олексійовича в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Повістка про виклик

Підозрюваний Хакімзянов Ігор Євгенович, 25.07.1980 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається о 14 год. 30 хв. 9 та 12 грудня 2016 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України Павловського І. М. у каб. 111 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-255-50-69), для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22014000000000357 за ч. 1 ст. 258-3 та ч. 4 ст. 28 ч. 1 ст. 294 КК України. 24.10.2016 р. Шевченківським районним судом м. Києва винесено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні відносно підозрюваного Хакімзянова Ігоря Євгеновича, 25.07.1980 р.н.

Повістка про виклик

Підозрюваний Колоснюк Володимир Володимирович, 18.10.1964 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається о 10 год. 00 хв. 9 та 12 грудня 2016 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України Павловського І.М. у каб. 111 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-255-50-69), для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22014000000000334 від 07.08.2014 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Арцизький районний суд Одеської області викликає Морозова Юрія Івановича (04.11.1983 р.н., зареєстрованого за адресою: вул. Космонавта Комарова, буд. № 5, с. Веселий Кут Арцизького району Одеської області) як відповідача по цивільній справі № 492/905/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «ПРИВАТ-БАНК» до Морозова Юрія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 15.12.2016 р. о 08 год. 15 хв. у залі №1 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Соборна, буд. №29, м. Арциз Одеської області, *суддя Кругова О. М.*, тел./факс: (04845) 3-62-30, 3-14-38.

У разі неявки відповідача в судове засідання або неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній матеріалами.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання відповідача Малиновського Руслана Федоровича (останнє відоме місце проживання відповідача: м. Київ, вул. Курнатовського, 2, кв. 112) по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Малиновського Руслана Федоровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 17 січня 2017 року о 09 год. 20 хв. у приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 108.

У разі неявки відповідача Малиновського Р.Ф. справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя О. О. Астахова

Старобільський районний суд Луганської області викликає Заєць Дениса Валерійовича, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв-л Комарова, 16/31, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 2/431/1444/16 р. за позовом ПАТ «Банк Форум», яке відбудеться 9 грудня 2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-«а».

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Форощук О. В.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Брановця Романа Вікторовича як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за договором кредиту.

Судове засідання відбудеться 20.12.2016 року о 17.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Васильків, вул. Шевченка, 8, каб. 304.

У разі неявки відповідача слухання справи відбудатиметься за його відсутністю. Суд роз'яснює відповідачу обов'язок повідомлення про причини неявки.

Суддя Г. М. Лебідь-Гавенко

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає Боц Георгія Георгійовича як відповідача по цивільній справі за позовом заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Боц Георгія Георгійовича про стягнення заборгованості, яке призначено на 14.00 годину 20 грудня 2016 року за адресою: Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11, каб. № 3. У випадку вашої неявки справа буде розглядатися без вашої участі.

Суддя М. М. Ротар

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі №408/1952/16-ц (2/408/885/16) за позовом Василенко Олени Василівни до Василенка Романа Анатолійовича, 12.07.1976 р.н. (сmt Станиця Луганська Луганської області), третя особа - Служба у справах дітей Станично-Луганської РДА, про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться 09.12.2016 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Цвєлому Павлу Володимировичу, 24.04.1975 р.н., який проживає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Підгірна, буд. № 298А, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 10, 11 та 12 грудня 2016 року у період часу з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. до каб. №3 3-го відділення (з дислокацією в м. Краматорськ) слідчого відділу Управління СБ України в Донецькій області, до слідчого Соловйова В. В., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ярослава Мудрого, буд.56-А, для проведення слідчих дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №22015050000000310 за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст. 258-3 КК України.

Кремінський районний суд Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Тітова, 5, викликає Назаренко Юлію Іванівну та Рябініна Валентина Івановича як обвинувачених у судове засідання по кримінальному провадженню № 414/1899/15-к, провадження №1-кп/414/26/2016 стосовно Назаренко Юлії Іванівни та Рябініна Валентина Івановича, обвинувачених за ч. 2 ст. 110 КК України, що відбудеться 9 грудня 2016 року об 11 годині 00 хвилин.

Суддя Є. М. Акулов

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Борисов Андрій Олександрович, 27.11.1984 р.н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр-т Будівельників, буд. 57, кв. 19, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 10 грудня 2016 року до каб. 7 слідчого відділу Волноваського відділу поліції ГУНП в Донецькій області, до заступника начальника слідчого відділу Коваля Є. В., за адресою: Донецька область, м. Волноваха, пров. Енергетичний, 3, для допиту вас у кримінальному провадженні № 12015050770002260 за ч. 1 ст.115, ч. 3 ст. 289, ч. 2 ст. 146 КК України.

Сторожинецький районний суд Чернівецької області викликає Леонтій Олексія Георгійовича, 19.11.1977 р.н., останнє місце проживання: вул. Реутова, 3/1, м. Сторожинець Чернівецької області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» в особі представника Сафiр Ф.О. до Леонтій Олексія Георгійовича про стягнення заборгованості на 09 год. 30 хв. 20 грудня 2016 року за адресою: м. Сторожинець, вул. Чернівецька, 6 (зал № 03). У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності.

Суддя Яківчик І. В.

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає Капустіну Тетяну Олександрівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Капустіної Тетяни Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 20.12.2016 р. о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду (м. Здолбунів Рівненської області, вул. Незалежності, 10).

У разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі наявних доказів у справі відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ковалик Ю. А.

Мартиненко Олександр Дмитрович викликається в судове засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідач по цивільній справі № 324/1622/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мартиненка Олександра Дмитровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 23.12.2016 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає як відповідача Бондаренко Надію Дмитрівну на 09.01.2017 року на 09.00 год. у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бондаренко Надії Дмитрівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Цюрупинського районного суду Херсонської області за адресою: вул. Поштова, 48, м. Олешки.

У разі неявки в судове засідання відповідача справу буде розглянуто за її відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя С. П. Савчак

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає в судове засідання як відповідача Піворюнас Владислава Геннадійовича по справі за позовом Мельника Ігоря Васильовича до Піворюнас Владислава Геннадійовича, третя особа: Моторне (транспортне) страхове бюро України, про відшкодування збитків, спричинених в результаті дорожньо-транспортної пригоди.

Розгляд справи відбудеться о 15 год. 00 хв. 19 грудня 2016 року в приміщенні суду за адресою: м. Харків, бул. Богдана Хмельницького, 32/38.

У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин чи неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя Г. С. Шевченко

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Белікової Ю. І. до Белікова А. О. про розірвання шлюбу.

Відповідач Беліков Андрій Олександрович, 12.05.1975 року народження, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Луганськ, вул. Дімітрова, 27/15, викликається на 12.12.2016 року о 09.50 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Б.

Оржицький районний суд Полтавської області викликає як відповідачів Івакіна Миколу Геннадійовича та Івакіна Вадима Геннадійовича, останнє відоме місце проживання: село Старий Іржавець, вулиця Незалежності, 4, Оржицького району Полтавської області, в судове засідання по цивільній справі № 543/764/16-ц за позовом Капітан Віри Василівни до Івакіна Миколи Геннадійовича та Івакіна Вадима Геннадійовича про визнання осіб такими, що втратили право користування житлом, яке призначене на 23 грудня 2016 року о 15 год. 30 хв. в приміщенні Оржицького районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, смт Оржиця, вул. Центральна, 74.

В разі неявки у вказане судове засідання відповідачів суд розгляне справу без їх участі.

Суддя Смілянський Є. А.

Теплодарський міський суд Одеської області викликає до суду як відповідачів Волкову Олену Миколаївну, Кузнєцова Олексія Вікторовича, останнє відоме місце проживання: м. Теплодар Одеської області, вул. Генерала Плієва, 15, кв. 52, по цивільній справі № 516/202/16-ц за позовом Кузнєцова Олександра Миколайовича до Волкової Олени Миколаївни, Кузнєцова Олексія Вікторовича, третя особа: Теплодарська міська рада Одеської області, Орган опіки та піклування виконавчого комітету Теплодарської міської ради Одеської області, про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням, розгляд якої відбудеться 19 грудня 2016 року о 10.00 годині за адресою: м. Теплодар Одеської обл., вул. Комунальна, 3 (**суддя Шумейко М. Т.**).

Теплодарський міський суд пропонує відповідачам Волковій Олені Миколаївні, Кузнєцову Олексію Вікторовичу подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення.

У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідачів Волкової О. М., Кузнєцова О. В.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Цуркан Олександра Олеговича по цивільній справі № 522/15840/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 12.12.2016 року о 16 годині 20 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 18 січня 2017 р. о 09 годині 00 хвилин в залі засідань №221 в приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ричко Тараса Едуардовича про стягнення заборгованості.

В судове засідання у вищевказаний час викликається відповідач Ричко Тарас Едуардович. В разі його неявки в судове засідання позов може бути розглянутий за його відсутністю та на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л. М. Чернявська

Івано-Франківський міський суд повідомляє, що 25.01.2017 року о 16.50 год. у приміщенні Івано-Франківського міського суду за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11 (зал № 15) розглядатиметься цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Степанової Ірини Леонтіївни про стягнення заборгованості.

У судове засідання як відповідач викликається Степанова Ірина Леонтіївна.

Суддя Домбровська Г. В.

Кролевецький районний суд Сумської області відповідоно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Сербін Яну Юхимівну, 28 грудня 1978 року народження, уродженку міста Києва, останнє відоме місце реєстрації: Сумська область, м. Кролевець, вул. В. Інтернаціоналістів, буд. 4, як відповідачку по справі № 579/1829/16-ц, пров. № 2/579/461/16 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Сербін Яни Юхимівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 28 грудня 2016 року о 15 годині 30 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Сербін Я. Ю. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідачки в судове засідання це оголошення вважається належним повідомленням, і справа буде розглянута за відсутності Сербін Я.Ю.

Суддя О. В. Моргун

В провадженні Миргородського міськрайонного суду Полтавської області знаходиться цивільна справа № 541/2610/16-ц провадження № 2/541/1250/2016 за позовом Кібіревої Олександри Олексіївни до Кібіревої Наталії Вікторівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Розгляд зазначеної справи призначено на 13 годину 30 хвилин 14 грудня 2016 року в приміщенні Миргородського міськрайонного суду за адресою: Полтавська обл., м. Миргород, вул. Гоголя, 133.

Суд викликає в судове засідання Кібіреву Наталію Вікторівну (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Миргород, вул. Сорочинська, 2, кв. 53) як відповідача.

Явка на виклик до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача, справа розглядатиметься у її відсутність за наявними матеріалами. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Ю. В. Сидоренко

Арцизький районний суд Одеської області викликає Найденова Валентина Валентиновича (02.08.1993 р. н., зареєстрованого за адресою: вул. Радянської Армії, буд. № 104, с. Нова Іванівка Одеської області) як відповідача по цивільній справі № 492/737/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «ПРИВАТБАНК» до Найденова Валентина Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначений на 15.12.2016 р. о 08 год. 00 хв. у залі № 1 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Орджонікідзе, буд. № 29, м. Арциз Одеської області, **суддя Крутова О. М.**, тел./факс: (04845) 3-62-30, 3-14-38.

У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення про причину його неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі матеріалами.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Ігрушина Сергія Михайловича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/2055/16-ц (провадження № 2/420/983/16) за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до відповідача Ігрушина Сергія Михайловича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15 грудня 2016 року о 08 год. 15 хв. (резервна дата судового засідання 22 грудня 2016 року о 08 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Тарасов А. В.**) викликає Мішакова Сергія Анатолійовича в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 січня 2017 року о 10 год. 40 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала 111.

Миронівським районним судом Київської області викликається як відповідач Запара Андрій Миколайович на судовий розгляд цивільної справи ЄУН 371/1237/16-ц за позовом Купцова Валерія Леонідовича, Коноваленко Валентини Леонідівни до Запарі Андрія Миколайовича про визнання таким, що втратив право користування житловим приміщенням, який відбудеться 21 грудня 2016 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Миронівського районного суду Київської області за адресою: Київська область, місто Миронівка, вулиця Першотравнева, 3.

Суддя А. С. Поліщук

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області повідомляє, що 21 грудня 2016 року об 11 годині 10 хвилин у приміщенні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11, перший поверх, зал № 9, розглядатиметься цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Сеніва Дмитра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У судове засідання викликається відповідач Сенів Дмитро Іванович. У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності.

Згідно частини другої статті 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Л. В. Мелешенко

Драбівський районний суд Черкаської області повідомляє, що 16 грудня 2016 року о 10 годині 00 хвилин розглядатиметься цивільна справа № 692/771/16-ц за позовом Кутової Т.В. до Кутового Г.С. про усунення перешкод у користуванні та володінні нерухомою власністю шляхом вселення та встановлення порядку користування нею, та за зустрічним позовом Кутового Г.С. до Кутової Т.В., Великохутірської сільської ради Драбівського району Черкаської області про визнання частково недійсним розпорядження органу приватизації та свідоцтва про право власності на нерухоме майно.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Драбівського районного суду, розташованого за адресою: смт Драбів, вул. Шевченка, 13 Черкаської області, **під головуванням судді Чепурного О. П.**

Третій особі Седровіч Євгенію Григоровичу необхідно з'явитися до суду у вказаний час і дати пояснення по справі. При собі мати документи. Попереджаємо, що у разі неявки без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Калинівський районний суд Вінницької області викликає як відповідачів: Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Нова», місцезнаходження: м. Київ, вул. Туполева, 7-В; Шестопала Сергія Костянтиновича, 06.01.1980 року народження, який зареєстрований та проживає за адресою: м. Київ, вул. Анни Ахматової, 6, кв. 223, по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бердичівський хлібозавод» до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Нова», Шестопала Сергія Костянтиновича про стягнення суми страхового відшкодування, в судове засідання, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 14 грудня 2016 року за адресою: м. Калинівка, вул. Дзержинського, 70, каб. № 5 Вінницької області.

У разі неявки відповідачів в судове засідання справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними в справі доказами.

Суддя Ю. О. Аліменко

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/806/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Рябченко Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи призначено на 29 грудня 2016 року на 09 год. 20 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна (Леніна), 18.

Суд викликає Рябченко Наталію Вікторівну у судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає як відповідача Олініченка Миколу Володимировича, який мешкає за адресою: Харківська область, Ізюмський район, с. Студенок, по справі № 623/1476/16-ц, 2/623/746/2016 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Олініченка Миколи Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання, яке відбудеться 16 грудня 2016 року о 09 годині 00 хвилин.

Явка відповідача Олініченка Миколи Володимировича обов'язкова.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52.

Суддя Т. Д. Бессонова

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Жигун Владислава Володимировича по цивільній справі № 522/7852/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 12.12.2016 року о 16 годині 10 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 12 грудня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Хонахбеева Миколу Васильовича, зареєстрованого за адресою: Донецька область, Старобешівський район, с. Победа, вул. Молодіжна, 10, та Хонахбееву Олену Анатоліївну, зареєстровану за адресою: Донецька область, Старобешівський район, с. Победа, вул. Молодіжна, 10, як відповідачів в цивільній справі № 328/3975/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрфосбанк» до Хонахбеева Миколи Васильовича, Хонахбеевої Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Суддя Погрібна О. М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Криворучка Артема Олеговича як відповідача по цивільній справі № 2/756/5823/16 (756/13380/16-ц) за позовом Криворучка Олега Борисовича до Криворучка Артема Олеговича, третя особа: Відділ з питань реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації про позбавлення права користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 13 грудня 2016 р. о 09.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/5372/16-ц за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Мадей Ежи Едварда про відшкодування витрат в порядку регресу.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Мадей Ежи Едварда, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, б. 50, кв. 1, як відповідача по справі на 10 лютого 2017 року на 09.40 годину.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, 4-й поверх, **головуючий суддя Грищенко О. В.** При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність за наявними матеріалами в справі.

Апеляційний суд м. Києва викликає Акуліна Емануела у судове засідання як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Платинум Банк» до Левницької Аліни Олексіївни, Акуліна Емануела, третя особа, яка не заявляє самостійний вимог щодо предмета спору: Служба у справах дітей Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено на 16 грудня 2016 року на 10 год. 30 хв.

Розгляд справи відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А, **головуючий суддя Заришняк Г. М.** Ви зобов'язані повідомити про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки за викликом до суду або неповідомлення суду про причини неявки, справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних в справі даних та доказів.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/758/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Кульчицької Оксани Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи призначено на 29 грудня 2016 року на 09 год. 10 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна (Леніна), 18.

Суд викликає Кульчицьку Оксану Леонідівну у судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/4455/2016 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті» до Скрипника Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Скрипник Андрій Анатолійович, останнє відоме місце мешкання якого: Донецька область, м. Горлівка, вулиця Лазо, буд. 12, кв. 2, викликається до суду на 13 грудня 2016 року на 10 годину 45 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Кушнір Віталія Вадимовича по цивільній справі № 522/4924/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 14.12.2016 року о 16 годині 20 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (за адресою: Миколаївська область, м. Вознесенськ, вулиця Кібрика, 11, каб. 18) викликає Василенко Тетяну Вячеславівну як відповідача в судове засідання, яке відбудеться 16.12.16 року о 08.30 годині за позовом Боднарук Тетяни Василівни до Василенко Тетяни Вячеславівни, Василенко Вячеслава Васильовича про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Суддя Висоцька Г. А.

Втрачений паспорт

громадянина України,

виданий

на ім'я Бойко

Євген Валерійович,

серія МЕ 736830,

вважати недійсним.

ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ« Акцентбанк» до **26.09.2016 р.**
Песков Володимир Вікторович, справа № 409/1909/16-ц
Ішков Олександр Вікторович, справа № 409/1915/16-ц
Локтева Галина Валентинівна, справа № 409/1914/16-ц
Коптинська Єлизавета Володимирівна, справа № 409/1910/16-ц
Сас Людмила Степанівна, справа № 409/1913/16-ц
Криниця Дмитро Дмитрович, справа № 409/1908/16-ц
Крушевська Галина Василівна, справа № 409/1911/16-ц
29.09.2016 р.
Ктіторов Денис Юрійович, справа № 409/1919/16-ц
Сул'янова Світлана Леонідівна, справа № 409/1937/16-ц
Руда Тетяна Андріївна, справа № 409/1947/16-ц
Книшенко Валентина Олексіївна, справа № 409/1920/16-ц
Шпак Володимир Володимирович, справа № 409/1918/16-ц
06.10.2016 р.
Курілов Віктор Михайлович, справа № 409/1730/16-ц
Рибалко Сергій Миколайович, справа № 409/1726/16-ц
Дейніченко Тетяна Олександрівна, справа № 409/1975/16-ц
Крицька Любов Геннадіївна, справа № 409/1981/16-ц
Флігінських Любов Олександрівна, справа № 409/1731/16-ц
Негальшев Юрій Миколайович, справа № 409/1762/16-ц
Дементьєва Марина Олександрівна, справа № 409/1977/16-ц
Котова Юлія Володимирівна, справа № 409/1733/16-ц
Литвинов Геннадій Віталійович, справа № 409/1980/16-ц
Похилко Віктор Анатолійович, справа № 409/1979/16-ц
Светлакова Марина Анатоліївна, справа № 409/1978/16-ц
Голубева Євгенія Миколаївна, справа № 409/1761/16-ц
Шаповалова Галина Яківна, справа № 409/1976/16-ц
12.10.2016 р.
Словак Олександр Юрійович, справа № 409/1990/16-ц
Слюсарев Дмитро Федорович, справа № 409/1993/16-ц
Прошкіна Наталія Аркадіївна, справа № 409/1997/16-ц
Корсакова Ніна Сергіївна, справа № 409/1998/16-ц
Шацька Людмила Василівна, справа № 409/1991/16-ц
Черноусов Володимир Олександрович, справа № 409/1992/16-ц
13.10.2016 р.
Скіба Олена Іванівна, справа № 409/2011/16-ц
Храмченко Сергій Анатолійович, справа № 409/2005/16-ц
Ситнік Лариса Василівна, справа № 409/2003/16-ц
Синякін Сергій Олександрович, справа № 409/2010/16-ц
Рябенко Катерина Дмитрівна, справа № 409/2007/16-ц
21.10.2016 р.
Цатурян Інна Рафаелівна, справа № 409/2027/16-ц
Калабухова Людмила Віталіївна, справа № 409/2017/16-ц
Скибицька Тетяна Борисівна, справа № 409/2016/16-ц
Нурідінова Наталія Павлівна, справа № 409/2015/16-ц
24.10.2016 р.
Бучковський Ігор Геннадійович, справа № 409/2035/16-ц
Крикун Володимир Валерійович, справа № 409/2033/16-ц
28.10.2016 р.
Славко Дмитро Анатолійович, справа № 409/2102/16-ц
Морозова Ольга Вікторівна, справа № 409/2090/16-ц
Буравльова Тетяна Павлівна, справа № 409/2108/16-ц
Верховод Вікторія Миколаївна, справа № 409/2092/16-ц
Бокатова Світлана Сергіївна, справа № 409/2142/16-ц
Нітченко Костянтин Євгенович, справа № 409/2093/16-ц
Колодезна Світлана Вікторівна, справа № 409/2109/16-ц
Коновалов Сергій Володимирович, справа № 409/2104/16-ц
2.11.2016 р.
Парамонов Євгеній Васильович, справа № 409/2053/16-ц
Ткачова Зоя Іванівна, справа № 409/2055/16-ц
Шаповалов Дмитро Валерійович, справа № 409/2061/16-ц
Шконда Олександр Миколайович, справа № 409/2056/16-ц
Держак Людмила Василівна, справа № 409/2064/16-ц
Зикова Тетяна Михайлівна, справа № 409/2066/16-ц
Киранчук Анатолій Іванович, справа № 409/2075/16-ц
10.11.2016 р.
Тімляков Ігор Миколайович, справа № 409/2124/16-ц
Колосов Володимир Євгенович, справа № 409/2136/16-ц
Ромашов Дмитро Олександрович, справа № 409/2123/16-ц
11.11.2016 р.
Волохова Олена Олександрівна, справа № 409/2149/16-ц
Бочневич Сергій Миколайович, справа № 409/2152/16-ц
28.11.2016 р.
Топоркова Галина Дмитрівна, справа № 409/2091/16-ц
Хлопова Лариса Анатоліївна, справа № 409/1765/16-ц

Суддя О. Г. Третьяк

про стягнення заборгованості були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково.
Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянуто Білокуракинським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 23.12.2016 р. о 09-00 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Волченюк Ганни Миколаївни про стягнення заборгованості. Просимо відповідачку Волченюк Ганну Миколаївну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 23.12.2016 р. о 09-15 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Чередниченка Анатолія Сергійовича про стягнення заборгованості. Просимо відповідача Чередниченка Анатолія Сергійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Пирятинський районний суд Полтавської області викликає Білька Олександра Григоровича (зареєстрованого за адресою: с. Велика Круча, Пирятинський район, Полтавська область, вул. Авіамістечко, б. 6, кв. 82) як відповідача, за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Білька О. Г. на 08 год. 30 хв. 16.12.2016 року за адресою: м. Пирятин, вул. Соборна, 41, Полтавська область. У разі неявки в судове засідання відповідача Білька Олександра Григоровича справа буде розглянута у його відсутність. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Н. В. Нагорна

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Березу Ірину Павлівну (останнє відоме місце проживання: м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ) Полтавська область, вул. Портова, 1, кв. 709) як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Берези Ірини Павлівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 12 грудня 2016 року о 08 год. 35 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Горішні Плавні, вул. Гірників, 17. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О. В. Солоха

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Коновальчука Дмитра Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ) Полтавська область, вулиця Космонавтів, 10, квартира 501), як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Коновальчука Дмитра Анатолійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 12 грудня 2016 року о 08 год. 50 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ), вул. Гірників, 17. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О. В. Солоха

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у **судді Мурзанко М. В.**, перебуває цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Сазонова Павла Васильовича про стягнення заборгованості.

Просимо повідомити відповідача Сазонова Павла Васильовича про час і місце судового засідання у зазначеній справі, яке відбудеться о 10 год. 30 хв. 23.12.2016 року у залі судових засідань № 205 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1 А. В разі неявки у судове засідання, відповідач має повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача у судове засідання суд вправі розглянути справу за його відсутності.

Літинський районний суд Вінницької області викликає у судове засідання, яке відбудеться 20 грудня 2016 року об 11.00 годині в приміщенні Літинського районного суду Вінницької області за адресою: Вінницька область, смт Літин, вул. Героїв Чорнобиля, 30, Криворучко Олександра Васильовича (останнє відоме місце реєстрації: Вінницька обл., Літинський р-н, с. Багринівці, вул. Чернишевського, буд. 44) як відповідача по цивільній справі № 137/2005/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Криворучко Олександра Васильовича про стягнення заборгованості.

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання Сухініну Оксану Вікторівну, 29.10.1975 року народження у цивільній справі за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Акцент-Банк» до Сухініної Оксани Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 15691,84 грн.

Судове засідання відбудеться 26.12.2016 року о 09:00 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Європейська (Леніна), 37-А.

У випадку Вашої неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності.

Суддя С. І. Гринчак

Старобільський районний суд Луганської області викликає Сердечного Олександра Валентиновича, Сердечну Ольгу Володимирівну, які проживають: Луганська область, Антрацитівський район, сел. Іванівка, вул. Майська, 25, як відповідачів у судове засідання по цивільній справі №431/5200/16-ц провадження №2/431/1639/16 за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Сердечного О. В., Сердечної О. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 16.12.2016 р. о 08-00 год в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-«а». У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідачів Коваленка Володимира Миколайовича, Коваленко Олену Стефанівну, Ріхтер Наталію Володимирівну про стягнення заборгованості по цивільній справі № 522/1078/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 12.12.2016 року о 14 годині 40 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідачів у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за їх відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 16.12.2016 р. о 09-30 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційною банку «Приватбанк» до Вавілова Павла Валерійовича про стягнення заборгованості. Просимо відповідача Вавілова Павла Валерійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Зиміної Ольги Дмитрівни до Зиміна Костянтина Михайловича, третя особа: Орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області про позбавлення батьківських прав. Суд викликає як відповідача по вказаній справі Зиміна Костянтина Михайловича, останнє відоме місце проживання та реєстрації: Київська область, м. Бровари, вул. Героїв Небесної Сотні, буд. 7, кв. 142.

Розгляд справи відбудеться о 10 год. 00 хв. 23 січня 2017 року в залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. У випадку неявки відповідача дана справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н. М. Петришин

Пирятинський районний суд Полтавської області викликає Філоненко Наталію Іванівну (зареєстровану за адресою: м. Пирятин, Полтавська область, вул. Фабрична, б. 26-А) як відповідача, за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Філоненко Н. І. на 08 год. 00 хв. 16.12.2016 року за адресою: м. Пирятин, вул. Соборна, 41, Полтавська область.

У разі неявки в судове засідання відповідача Філоненко Наталії Іванівни справа буде розглянута у її відсутність. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Н. В. Нагорна

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Марченка Віктора Івановича (останнє відоме місце проживання м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ) Полтавська область, проспект Героїв Дніпра (вулиця Леніна), 30, корпус 16, кв. 5) як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Марченка Віктора Івановича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 12 грудня 2016 року о 08 год. 55 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ), вул. Гірників, 17. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О. В. Солоха

Приазовський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання, яке відбудеться 20 грудня 2016 року о 13.00 годині в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, Плеського Дениса Євгеновича (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., Приазовський р-н, с. Новоспаське, вул. Воротинцева, буд. 53, кв. 1) як відповідача по цивільній справі № 325/1312/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Плеського Дениса Євгеновича про стягнення заборгованості.

Суддя Диденко В. Е.

Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Ушакова Володимира Вікторовича в судове засідання, яке відбудеться 19 грудня 2016 року о 09.00 годині для розгляду цивільної справи № 655/725/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Ушакова Володимира Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Посунько Г. А.

Чорнобаївський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання як відповідача Козирева Михайла Івановича, 07.04.1965 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Франківка Чорнобаївського району Черкаської області, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 10-00 год. 19 грудня 2016 року за адресою: вул. Центральна, № 134, смт Чорнобай Черкаської області, зал судових засідань № 2. Явка відповідача є обов'язковою. В разі неприбуття відповідача у визначений судом час в судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Суддя І. М. Кваша

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Жука Олега Михайловича, 30 березня 1971 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Конотоп, вул. Депутатська, буд.84, кв. 2) як відповідача по справі №2/577/1766/16; 577/4852/16-ц за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Жука Олега Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 29 грудня 2016 року о 9 годині 00 хвилин у приміщенні Конотопського міськрайонного суду за адресою: м. Конотоп, вул. Садова, 8 кабінет № 11. Тел.(05447) 6-54-11, 6-17-87. При собі необхідно мати паспорт.

Суддя О. М. Ярмач

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Савицького Андрія Валентиновича у справі за позовом Савицької Олександри Владиславівни до Савицького Андрія Валентиновича про розірвання шлюбу.

Розгляд справи призначено на 19 грудня 2016 року на 09 год. 00 хв. у приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Бровари Київської області, вул. Грушевського, 2, каб. №206.

Суддя Дутчак І. М.

Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області викликає Семенішину Наталію Леонідівну, останнє відоме місце проживання: вул. Шевченка, 41/1, кв. 63, м. Новоград-Волинський Житомирської області у судове засідання як відповідача у цивільній справі №285/2117/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Семенішиної Н. Л. про стягнення заборгованості. Розгляд даної справи відбудеться 14 лютого 2017 року, початок — об 11-00 годині у приміщенні Новоград-Волинського міськрайонного суду за адресою: вул. І. Франка, 31, м. Новоград-Волинський, Житомирська область, **головуючий суддя Савицька Л. Й.**

У разі неявки у судове засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів у справі.

Полонський районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання як відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю «Агро Центр 2012», місцезнаходження юридичної особи: смт Понінка, вул. Перемоги, 34/14, Полонського району, Хмельницької області, по цивільних справах: № 681/815/16-ц за позовами Яцько М.О., Матвіцької Н.В., Ночвай С.В., Савицької З.Д., Яцько Н.О., Полюшкевича В.О., Майструка О.Д., Дреус Л.М., Цимбалюка Л.А., Цимбалюка Л.А., Полюшкевича В.О., Полюшкевича В.О., Кравчук С.І., Ейсмонт Н.С., Кравчук С.І., Шевчука В.В., Борковського І.Й. та № 681/1485/16-ц за позовами Муравської З.В., Ціхоцького Б.С., Воробей В.О. до Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО ЦЕНТР 2012», третя особа: відділ Держгеокадастру у Полонському районі про розірвання договорів оренди.

Розгляд справ відбудеться 27 грудня 2016 року об 11.30 годині за адресою: 30500, м. Полонне, вул. Героїв Майдану, 5, Хмельницької області (**суддя Горцар А. Г.**).

В разі неявки та неповідомлення про причину неявки, справи буде розглянуто у відсутності відповідачів по наявних у справах матеріалах.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Прийшла зима — зачиняй футбольні ворота

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. Сьогодні ківське «Динамо» проведе завершальний матч групового етапу Ліги чемпіонів і незалежно від результату попрацюється із єврокубками, принаймні до наступного літа. А влітку, найімовірніше, розпочинатиме з кваліфікаційних раундів відбору. Адже нічия підопічних Сергія Реброва в матчі проти «Ворскли» у засніженій Полтаві дала змогу «Шахтареві», який у межах матчу 17-го туру Ліги Парі-Матч обіграв у Львові кам'янську «Сталь», відірватися від найближчого конкурента за золоті нагороди на десять очок.

Сергій Ребров узяв до Полтави оптимальний склад серед наявних футболістів, які не перебувають у шпиталі. «Динамо» адаптувалося до незвичних для футболу умов швидше за суперників і вже на п'ятій хвилині гри повело в рахунок. Стрімка атака завершилася пасом Мораеса на Сидорчука, який вчасно підтримав атаку та з кількох метрів переправив м'яч у ворота. Відразу після цього Непогодову довелося реагувати на небезпечний удар Морозюка. Не менш гострими були удари й по воротах Рудька. Спочатку динамівський кіпер перерів на кутовий м'яча після удару Турсунова, а за хвилину його підстрахувала стійка

воріт, прийнявши на себе постріл Дитятєва. На 14-й хвилині під час кутового полтавці порушили правила у власному штрафному майданчику, й арбітр призначив пенальті. 11-метровий чітко реалізував капітан «біло-синіх» Ярмоленко. «Динамо» здобуло перевагу у два м'ячі дуже швидко й легко, однак не минуло й хвилини, як «Ворскла» відіграла один гол. Після навісу з лівого флангу Турсунов із центру штрафного майданчика в дотик пробив повз Рудька. А на 34-й хвилині динамівцям довелося все розпочинати з нуля, оскільки полтавці зрівняли рахунок. На удар Кобакідзе метрів із чотирнадцяти

Рудько зреагував, відбивши м'яч трохи в бік, однак у межах штрафного майданчика прямо на Ребенка, який не розгубився і вразив ворота молодого ківського голкіпера. Після перерви у динамівців було більше моментів забити переможний гол, ніж у їхніх суперників. Перший сто відсотковий мав на 67-й хвилині Ярмоленко, коли Гармаш вивів його віч-на-віч із голкіпером, однак Непогодов вчасно вискочив із воріт, скоротивши кут обстрілу до мінімуму, й Андрій пробив у голкіпера. За десять хвилин уже Сидорчук мав виводити «Динамо» вперед після того, як Гармаш відкотив йому м'яч з правого флангу в район 11-метрової позначки. Сергій бив без перешкод, однак не влучив у ворота — м'яч просвітив над поперечиною.

Підсумкова навал результату не дала, полтавці захистили нічию, а ви снажене «Динамо» має реабілітуватися за все у грі з «Бешикташем», який також у суботу зіграв уніцію в стамбульському дербі з «Фенербахче». Команди, до речі, також сусідять у турецькому чемпіонаті, однак розрив між ними не такий великий, як між українськими лідерами.



Голкіпер полтавців Непогодов (№12) тепер знає: Ярмоленка на слизькому не обдуриш

З вінницької вежі звучить «Щедрик» Миколи Леонтовича

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ЮВІЛЕЇ. Виповнюється 100 років, як Микола Леонтович створив музичну обробку композиції славнозвісного «Щедрика». З цієї нагоди всесвітньо відома мелодія тричі на день почала звучати з одного із символів Вінниці — вежі Артинова, що на Європейській площі в центрі міста. Городяни і гості обласного центру можуть її чути,

коли годинник на вежі проб'є 12, 15 та 18 годину. Вінниччина пишається земляком Миколою Леонтовичем — талановитим композитором, хорovým диригентом, педагогом і громадським діячем. Після того як він адаптував народну пісню до хорового співу, на Різдвяні свята її чують ледь не у всьому світі. За межами України вона відома як різдвяна колядка Carol of the Bells. Інтерпретація «Щедрика» стала

саундтреком до кінострічок «Гаррі Поттер», «Сам удома», «У дзеркала два обличчя», «Міцний горішок-2», «Сімейка Адамсів». Проте мало хто знає, що саме працю українського композитора покладено в основу цих та багатьох інших варіантів аранжування. Уперше різдвяну народну пісню «Щедрик» в аранжуванні Миколи Леонтовича 100 років тому виконав хор Київського університету під керівництвом

Олександра Кошиця. Загалом Микола Дмитрович написав кілька версій пісні, та для виконання обрав лише одну, яку створив 1916-го — саме вона принесла йому світову славу. Хоча «Щедрик» — символічний мотив Новорічних та Різдвяних свят, для вінничан мелодія лунатиме протягом усього року, адже в оригінальному творі йдеться про приліт ластівки — символу весни, відродження, добра і щастя.

На Херсонщині вшанували кримців-героїв

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

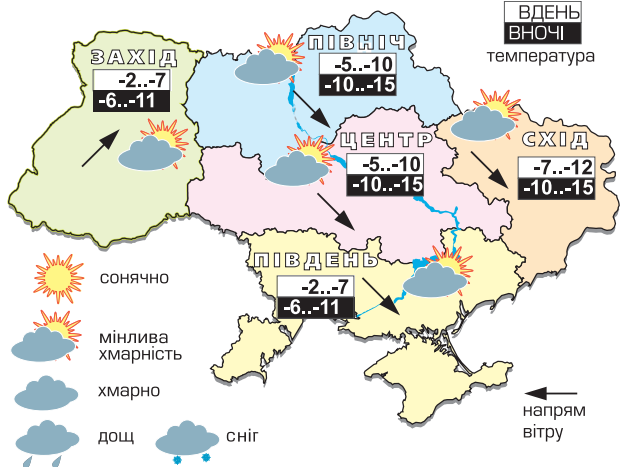
ПАМ'ЯТЬ. В селі Ставки Каланчацького району Херсонської області відбулося урочисте відкриття пам'ятника «Кримчанам, загиблим у боях за єдність України». Цей меморіал присвячений уродженцям АР Крим, які у 2014-2016 роках загинули в боях з ворогом, захищаючи суверенітет і територіальну цілісність України.

Близько 100 чоловік із лампадами та квітами прийшли вшанувати пам'ять загиблих патріотів. Родичі і сім'ї загиблих вояків-кримчан, учасники антитерористичної операції, представники влади та правоохоронних органів, громадськість хвилиною мовчання вшанували пам'ять героїв та справжніх патріотів з українського Криму, що захищали батьківщину та які залишаться в пам'яті та серцях кожного ук-

раїнця. Військові капелани Української православної церкви Київського патріархату освятили пам'ятник та помолилися за мир і спокій, за збереження цілісності України та загиблих патріотів, що віддали свої життя заради спасіння. Також представники УПЦ КП вручили медалі «За жертвність та любов до України» ветеранам та учасникам антитерористичної операції. Мону-мент збудований за кошти бла-

годійного фонду «Героїка». Його керівник Павло Подобед зазначив, що пам'ятник відкрито завдяки зусиллям Херсонської облдержадміністрації, органів влади різного рівня, кримських татар з батальйону «Аскер», представників громадськості, Каланчацької спілки ветеранів АТО та волонтерів. На стелі викарбовано двадцять одне ім'я полеглих героїв з українського Криму, які захищали рідну землю.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 7 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-10 -15	-5 -10	Черкаська	-10 -15	-5 -10
Житомирська	-10 -15	-4 -9	Кіровоградська	-10 -15	-5 -10
Чернігівська	-13 -18	-5 -10	Полтавська	-13 -18	-6 -11
Сумська	-13 -18	-6 -11	Дніпропетровська	-10 -15	-6 -11
Закарпатська	-4 -9	+2 -3	Одеська	-4 -9	0 -5
Рівненська	-10 -15	-3 -8	Миколаївська	-5 -10	-2 -7
Львівська	-7 -12	-2 -7	Херсонська	-4 -9	-2 -7
Івано-Франківська	-6 -11	-2 -7	Запорізька	-8 -13	-4 -9
Волинська	-6 -11	-2 -7	Харківська	-12 -17	-7 -12
Хмельницька	-10 -15	-4 -9	Донецька	-8 -13	-6 -11
Чернівецька	-4 -9	-2 -7	Луганська	-11 -16	-7 -12
Тернопільська	-6 -11	-2 -7	Крим	-3 -8	0 -5
Вінницька	-10 -15	-4 -9	Київ	-11 -13	-6 -8

Укргідрометцентр

Фальсифікат збували... поліціанти

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ОТАКОЇ! Три дільничні Борщівського відділення поліції на Тернопіллі так пильно стояли на варті закону, що й не зауважили, як узялися самі чинити протиправні дії. В цій іронії, на жаль, є правда сьогодення, коли поліціанти почасти якщо не виявляють великої особистості «опіки» до зловмисників, то самі опиняються на дорозі лиходійства. Ось і поліцейське тріо з Борщова, за словами прес-секретаря прокуратури області Лесі Гурецької, понад півроку — з травня до листопада — разом з місцевими підприємцями реалізовували кримінальну незаконно виготовлені алкогольні напої з підробленими марками акцизного збору.

Цей злочин працівники прокуратури викрили спільно з фіскальною службою, СБУ та управлінням внутрішньої безпеки поліції. За місцем проживання поліціантів, у торговельних ятках підприємців району оперативники вилучили понад 600 літрів сурогатної алкогольної продукції, а також устаткування для виготовлення й розливання фальсифікату.

У секторі комунікації Національної поліції області повідомили: під час перевірки з'ясовано, що до незаконного бізнесу причетні ще й двоє цивільних осіб. Що ж до поліціантів, яким інкримінують незаконне виготовлення та реалізацію фальсифікованої алкогольної продукції в місцях роздрібної торгівлі Борщівського району, то двоє з них — діючі працівники поліції, третій — колишній тимчасово виконуючий обов'язки начальника сектору Борщівського відділення поліції. 28 жовтня цього року його звільнили з органів внутрішніх справ, бо не пройшов атестації.

Тим часом прокуратура області розпочала кримінальне провадження. Слідчі дії тривають.

ОГОЛОШЕННЯ

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідача по цивільній справі за провадженням № 2/431/1501/16 Бецкову Ірину Сергіївну, яка мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Калініна, 1, кв.186, у судові засідання по цивільній справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та гарантія»» до Бецкової Ірини Сергіївни про звернення стягнення. Судове засідання відбудеться 09 грудня 2016 року о 14:30 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а, зал №4. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.О. Озеров