

6

Економіка України
за січень — травень
2012 року

17

Виробники продуктів
все частіше використовують
трансжири, які не корисні,
а то й небезпечні для людей

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 ЛИПНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 116 (4760)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Уряд орієнтує
селян
на те, що жодних
обмежень
на експорт
зернових цього року
не буде».

Прем'єр-міністр про необхідність збереження
позицій України на світовому ринку зерна

2

На телят грошей вистачить

ДОТАЦІЯ. Майже 21 тисяча селян вже подали заявки на державну дотацію за утримання та збереження молодняку великої рогатої худоби. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк. «За оперативною інформацією з регіонів, станом на кінець червня майже 21 тисяча селян подали заявки на отримання бюджетної дотації за утримання та збереження майже 26 тисяч телят ВРХ. Міністерство протягом липня спрямує 8 млн грн у регіони для виплат дотацій за тими заявками, які надійшли протягом червня», — поінформував він.

Очільник відомства зазначив, що з початку дії програми загальна сума коштів, які буде нараховано на банківські рахунки селян, становитиме 9,3 млн грн. Він також зауважив, що з усіх ідентифікованих в Україні телят, за оперативними даними, вже на 21% подано заявки для отримання дотацій.

«Наразі ми спостерігаємо, що процес оформлення заявок активізувався, і ми продовжуємо системну роботу щодо інформування селян про дотації за утримання та збереження молодняку ВРХ», — передає слова міністра прес-служба відомства.

ЦИФРА ДНЯ

60,9

млрд грн

перерахувала за півроку Держмитслужба
до держбюджету. Це майже на 1 млрд
перевищило план та на 25,5% більше
за минулорічний показник

Сільське молоко — дешевше за воду



Фото з сайту Zphoto.ru

8

ЦІНОУТВОРЕННЯ. Попри фінансову підтримку уряду щодо нагодування поголів'я корів-годувальниць, селяни з літа в літо відчують себе приниженими через дармову вартість молокосировини

Реформи потребують прискорення

ОФІЦІЙНО. Президент звернувся зі щорічним посланням до Верховної Ради

Проголосивши у 2010 р. курс на модернізацію, Українська держава стала на шлях докорінних перетворень. Їхньою метою є утвердження сучасної України як країни високих економічних, політичних і соціальних стандартів.

Основні зусилля були спрямовані на подолання економічної

кризи, розвиток базових і перспективних секторів вітчизняної економіки, боротьбу з корупцією та перебудову неефективної системи соціального захисту населення.

У стислі терміни була здійснена адміністративна реформа, що полягала не лише в оптимізації державної управлінської структури, а

й у забезпеченні відкритості й прозорості процесу ухвалення державних рішень і діяльності органів влади.

Також були здійснені системні кроки в напрямку спрощення умов для підприємницької діяльності, оптимізації системи українського судочинства.

Особлива увага приділялася розвитку українського податкового законодавства, спрямованого на зменшення нелегального обороту капіталу, а також спрощення залучення в українську економіку стратегічних інвестицій і внутрішнього, і зовнішнього походження.

Нині реалізується низка пілотних проектів, спрямованих на модернізацію системи охорони здоров'я, освіти, а також втілюються програми регіонального розвитку, розроблені й затверджені за безпосередньої участі органів місцевого самоврядування.

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 3 липня 2012 року

USD 799.2500
за 100 доларів СШАEUR 1006.4955
за 100 євроRUB 2.4571
за 100 рублів

/ AU 127580.28

AG 2186.75

PT 115251.85

PD 46356.50
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Будь-який тиск на підприємця вважаю неприпустимим»

ПОЗИЦІЯ. Глава держави закликає податківців керуватися європейськими принципами в роботі з бізнесом

**Відділ новин
«Урядового кур'єра»**

Знагоди професійного свята Президент Віктор Янукович привітав податківців та окреслив найголовніші завдання, що стоять перед Державною податковою службою.

Глава держави наголосив, що нині податкова служба забезпечує майже дві третини доходів зведеного бюджету нашої держави. Він звернув увагу й на те, що за 5 місяців цього року до бюджету зібрано понад 120 млрд грн, тобто майже на 11% більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Втім, Віктор Янукович висловив переконання, що в умовах реалізації програми економічних реформ роль Державної податкової служби істотно виходить за межі звичних фіскальних

функцій. У цьому контексті він заявив, що Україні потрібна сучасна європейська модель оподаткування — як за формою, так і за суттю.

Партнер і консультант

За словами глави держави, відповідна робота вже триває: вносять зміни до законодавства, відбувається рух у напрямку спрощення відносин між податківцями та представниками бізнесу, встановлення взаємної відповідальності тощо. «Попереду — кроки щодо поетапного зниження ставок податку на прибуток та податку на додану вартість», — цитує слова Президента його прес-служба.

Водночас Віктор Янукович наголосив на тому, що в новій системі податківців має стати партнером плат-

ників податку у справі наповнення бюджету держави: «Роз'яснення, консультування, допомога у підготовці звітності мають стати, за європейським принципом, основною формою роботи податкової служби».

Особливо це стосується роботи з малим бізнесом, фермерськими та селянськими господарствами, фізичними особами, які мають стати надійним фундаментом національної економіки, підкреслив Президент і зазначив, що від встановлення партнерських відносин між податковою та бізнесом значною мірою залежить поліпшення ділового клімату в нашій державі.

«Будь-який тиск на підприємця вважаю неприпустимим і вимагаю від керівництва Державної податкової служби, інших правоохоронних органів вести рі-

шучу боротьбу з подібними проявами», — заявив Віктор Янукович.

Крім того, він наголосив на необхідності продовження роботи із зміцнення стимулюючої функції податкової системи, що має на меті прискорити розвиток реального сектору економіки. Йдеться, зокрема, про розробку та запровадження прозорих, легкодоступних — проте з жорстким контролем за цільовим використанням — податкових стимулів для створення нових робочих місць, інноваційної діяльності, інвестування в депресивні території.

«Ефективна промислова політика, розвиток внутрішнього ринку, створення нової інфраструктури країни, зміцнення підприємництва стануть основою нашої відповіді на виклики

глобальної кризи», — підкреслив глава держави.

Податок має «прогресувати»

Президент також зазначив, що актуальним питанням розвитку нашої держави залишається реалізація принципу соціальної справедливості, зокрема активного застосування податкових важелів для зменшення соціального розшарування громадян.

У цьому контексті Віктор Янукович зауважив, що в Податковому кодексі зроблено перший крок у напрямі диференціації ставки податку на доходи фізичних осіб: «Проте, переконаний, ситуація в Україні вимагає запровадження більш дієвих інструментів забезпечення соціальної справедливості».

Президент також висловив впевненість, що на основі ґрунтовних прогнозних розрахунків варто розширити шкалу прогресивного податку. Зокрема доцільно збільшити кількість її шаблів, підвищивши ставку для найбільш заможних громадян. «Головне — слід запровадити знижену ставку для людей з низьким рівнем доходів», — підкреслив глава держави.

При цьому він висловився за доцільність розгляду інших інструментів перерозподілу надвисоких доходів через податкові механізми. Йдеться, зокрема, про запровадження оподаткування товарів розкоші. «Законопроект, що регулює це питання, постійно доопрацьовується, а час його впровадження відкладається», — зауважив Президент.

Грамоти на добру перспективу

ДИПЛОМАТІЯ. Президент Віктор Янукович прийняв вірчі грамоти від новопризначених Надзвичайних і Повноважних Послів іноземних держав. Їх глави Української держави вручили Надзвичайні і Повноважні Посли: Південно-Африканської Республіки — Чупу Стенлі Матабата, Республіки Болгарія — Крстимір Мінчев, Республіки Казахстан — Заутбек Турісбеков, Республіки Зімбабве — Боніфас Гува Чідьясіку, Ірландії — Елісон Келлі, Брунею Даруссалам — Пенгіран Касміран Тахір, Лаоської Народної Демократичної Республіки — Тхенг Боупх, Республіки Ангола — Жоакім Аугусто де Лемуш.

Віктор Янукович побажав дипломатам успішної роботи, повідомляє прес-служба Президента. А ті висловили готовність до подальшої розбудови відносин держав, які вони представляють, з Україною та привітали нашого Президента з вдалим проведенням фінальної частини чемпіонату Європи з футболу 2012 року.

«Це було справді яскраве свято футболу, була атмосфера... Було відчуття свята. Футбол об'єднує всіх», — відповів Віктор Янукович.

Веб-камери допоможуть спостерігачам

ПРОЗОРИСТЬ. Прем'єр-міністр Микола Азаров запросив представників Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) бути спостерігачами під час парламентських виборів в Україні. Відповідну пропозицію він зробив під час зустрічі з віце-президентом Парламентської асамблеї ОБСЄ, депутатом австрійського парламенту Вольфгангом Гроссруком, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Прем'єр-міністр підкреслив, що віце-президенту ОБСЄ він першому повідомляє про прийняття рішення встановити на всіх 34 тисячах виборчих дільниць веб-камери для моніторингу ходу голосування, попередження порушень виборчого законодавства або оперативного реагування на можливі порушення. Таким чином за парламентськими виборами в Україні можна буде спостерігати через веб-портал з будь-якого куточка світу.

У свою чергу Вольфганг Гроссрук повідомив, що він планує приїхати в Україну як заступник керівника Місії іноземних спостерігачів ОБСЄ. «Демократія — це живий процес, в удосконаленні якого зацікавлені всі, зокрема і європейські демократи», — зауважив австрійський парламентарій. Він підкреслив, що коли порівнювати Україну з іншими пострадянськими країнами в питаннях демократії та свободи слова, то Україна «попереду всіх».

При цьому Вольфганг Гроссрук пообіцяв, що зробить все від нього залежне, щоб Місія в Україні була максимально об'єктивною. Всі попередні Місії ОБСЄ мали великий авторитет і отримали безумовну довіру до своїх висновків завдяки великому досвіду та фаховості.

Показники експорту слід зберегти

ЖНИВА. Два наступних тижні стануть вирішальними для розрахунку цього річного врожаю зернових, зокрема соняшнику і кукурудзи

**Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»**

Урожай сільгоспкультур 2012 року однозначно буде меншим за минулорічний. Втім, фахівці майже в один голос запевняють, що зібраного цілком вистачить для забезпечення попиту на внутрішньому ринку. При цьому уряд ставить перед аграріями завдання, щонайменше, зберегти досягнуті важкою працею експортні показники. І навіть зміцнити державний потенціал у цій сфері.

Доки є певний час до підбиття підсумків роботи агропромислового комплексу, Прем'єр-міністр Микола Азаров провів зустріч за «круглим столом» з керівниками громадських об'єднань, що працюють у сфері АПК. У спокійній атмосфері сторони обговорили шляхи посилення позицій України на світовому ринку зернових, що розглядається урядом як важлива складова міжнародної та національної політики продовольчої безпеки.

«Головне, аби термін «аграрний» перестав асоціюватися з відсталістю, — вказав напрямок розмови глава уряду. — Тим більше, коли є всі підстави вивести цей комплекс на передові позиції».

Оцінки експертів свідчать, що річний потенціал вітчизняного сільського господарства може сягати 80—100 млн тонн зернових. Відповідно, впродовж десятиліття



Фото з сайту hotwalls.ru

Попри менший від минулорічного врожай, уряд обіцяє зберегти експортні показники

є змога подвоїти українську зернову присутність у світі принаймні вдвічі. Нині ж цей показник становить лише 4—6%. Микола Азаров переконаний, що досягти запланованого можна завдяки впровадженню новітніх технологій як на землі, так і в сільгоспмашинобудуванні.

Щоправда, цього року на заваді стають об'єктивні чинники у вигляді обмеженої кількості опадів, сезонні температурні ризики, недосконалість збирання і зберігання. Останнє призводить до щорічних втрат зернових на рівні до 20%. Варто нагадати, що посіви зернових у південних областях досі перебувають у заручниках минулорічної посухи, і не факт, що пересівання окремих площ істотно вплине на якість і

кількість майбутнього врожаю. Тому зовсім не зайвою з боку уряду могла б стати схема компенсації частки затрат для господарств регіону.

З боку експортерів прозвучала думка про необхідність вдосконалення механізму «єдиного вікна» при оформленні документів. Вимушена бездіяльність у вихідні й святкові дні відчутно гальмує експорт. «Це питання можна вирішити», — одразу ж відреагував Микола Азаров.

Запропоновано також скасувати обов'язкову щорічну сертифікацію елеваторів, що за наших реалій перетворилася на безкінечну бюрократичну тяганину. Але від цього потерпають не лише експортери, а й виробники зерна, яким часто-густо просто

немає куди подіти зібраний врожай.

Стимулом для останніх могло б стати рішення про утримання в державних запасах не 20%, а 40% зерна пшениці. За таких умов її буде вигідніше вирощувати, бо господарства відчуватимуть набагато серйознішу підтримку з боку держави. Нині ж культивувати пшеницю раз по раз доводиться мало не примусовими методами.

Тож найголовніше завдання і влади, і безпосередніх виробників зерна полягає у якнайшвидшому збалансуванні взаємних інтересів. Адже два наступних тижні стануть вирішальними для розрахунку обсягу цього річного врожаю, зокрема соняшнику і кукурудзи.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Реформи потребують прискорення

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Проте вже на початкових стадіях українські перетворення наразилися на перепони, які сьогодні несуть реальну загрозу гальмування процесу глибинного оновлення усіх сфер суспільного життя, призводять до знецінення здобутих результатів.

Головними з-поміж них виявилися інерція і спротив корумпованої бюрократії. Протиріччя між намірами державного політичного керівництва й інтересами бюрократичних груп, сформованих за регіональним і галузево-корпоративним принципами, набувають дедалі конфліктнішого характеру. Ці протиріччя створили сприятливий ґрунт для зміцнення ідеологічних позицій політичних партій і рухів, опозиційних до реформаторського курсу. Деструктивна діяльність цих сил знайшла втілення в численних політичних спекуляціях.

За таких обставин зміцнення основ української державності й демократичних механізмів в управлінні суспільством набули критичного значення не лише з огляду на продовження курсу перетворень, а й для забезпечення національної безпеки.

Одним із основних напрямів політики нової української влади на сьогодні є розвиток і залучення громадянського суспільства до процесу вироблення та реалізації державного курсу, адже успіх реформ неможливий без громадської консолідації та широкої суспільної підтримки. Шлях до цього пролягає через подальше зростання відкритості публічної політики й державного управління для безпосередньої участі в них громадян і громадських об'єднань.

Першим кроком на цьому шляху стане зміцнення представницького складника українського парламентаризму. З огляду на це, безсумнівно, великого значення набувають вибори до Верховної Ради 2012 р. Саме вони мають стати відповідним пунктом у процесі повернення Парламенту статусу органу влади, що безпосередньо представляє інтереси громадян. Рада має припинити функціонування в режимі «закритого елітного клубу».

Другим кроком стане підготовка та проведення конституційної реформи, яка не лише дасть вичерпні відповіді на питання про співвідношення владних повноважень між державою та місцевим самоврядуванням, про характер і особливості



Фото з архіву редакції

політичного устрою України, що рухається назустріч Європі, а й стане дієвою основою для забезпечення широких прав громадян у сучасних умовах, у тому числі і щодо прямої участі громадян у прийнятті рішень державного рівня і з вирішення актуальних питань розвитку громад.

При цьому буде зроблено все необхідне, аби забезпечити найвищий рівень легітимності конституційного процесу. Зокрема, затверджене принципове рішення про те, що вперше в історії України над проектом Основного Закону працюватимуть широкі кола української громадськості, потенціал якої буде акумульовано й розкрито в межах роботи Конституційної Асамблеї.

Ще одним напрямом політики перетворень у 2012 р. має стати внесення змін у роботу органів публічної влади на регіональному рівні. Це стосується не лише заходів, спрямованих на подолання централізованості державного управління: у центрі уваги мають бути питання зміни характеру відносин місцевих органів влади з громадами. В особі українських громад, які отримують дієві важелі контролю над роботою влади на місцях, керівництво держави бачить свого найціннішого союзника і партнера.

Актуальне завдання 2012 року — прискорення реформування національної економіки й соціальної системи. Базовими пріоритетами у цьому процесі мають стати, по-перше, забезпечення усталеного економічного зростання в умовах глобальної кризи, вплив якої до цього часу відчувається у світовій економіці. По-друге, підвищення соціальних стандартів, збільшення реальних доходів працюючих і загальне поліпшення якості життя українських громадян.

У контексті перебудови соціально-економічної сфери першочергового значення набувають подальша структурна трансформація національної економіки, підвищення її конкурентоспроможності та стійкості до спадів світової кон'юнктури. Це передусім передбачає сприяння розвитку підприємництва. Створення вільного середовища для розкриття підприємницького потенціалу суспільства, лібералізація і дерегуляція підприємницької діяльності мають залишатися стрижнем економічних реформ.

Поліпшення бізнес-клімату стимулюватиме зростання економіки, розвиток внутрішнього ринку, створення нових робочих місць. Водночас зняття адміністративних перепон і підвищення правових гарантій інституту власності буде позитивним чинником залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій. Крім того, зниження адміністративного та фіскального тиску на суб'єктів підприємства сприятиме подальшій детінізації економіки й підвищенню доходів державного бюджету.

На часі вироблення нових підходів до промислової політики, прискорений розвиток реального сектору економіки. В їх основу має бути закладено мету забезпечити модернізацію і технологічне оновлення цього сектору. Зростання інвестиційної та інноваційної активності бізнесу, впровадження енергозберігаючих технологій — єдино можливий шлях до підвищення якості економічного зростання.

Потребують прискорення і реформи в аграрному секторі. Уже цього року до

зняття мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення необхідно забезпечити створення й повноцінне функціонування механізмів захисту інтересів сільгоспвиробників і продовольчої безпеки країни в цілому.

На сьогодні невідкладною є реформа системи соціального забезпечення й соціального захисту українських громадян. Основними принципами соціальних реформ мають стати такі: гарантії надання адекватної державної допомоги тим, хто цього дійсно потребує, раціональні соціальні видатки й висока якість соціальних послуг, що надаються громадянам з боку держави.

Дотримання цих принципів у соціальній політиці держави при реалізації реформ у сфері соціального захисту, охорони здоров'я дасть змогу Україні наблизитися до створення моделі сучасної соціальної ринкової економіки. Її перевагами є високий рівень соціальних стандартів, ефективний захист прав працівників, розвинена система соціального захисту.

Особливої уваги з боку держави потребує гуманітарна сфера. Сьогодні в умовах економічної кризи у багатьох суспільствах зростає апатія і зневіра у власних силах. Нації втрачають мотивацію до розвитку, а громадяни стикаються із кризою перспективи. На жаль, у житті українського суспільства ці тенденції стають дедалі виразнішими.

Тому завданнями нової гуманітарної політики мають стати духовне оздоровлення українського суспільства, розкриття його творчого потенціалу.

В умовах глобалізованого світу успішність внутрішніх перетворень багато в чому залежить від здатності країни адекватно й ефективно реагувати на зовнішні виклики, зміни у світовій економіці й системі міжнародних відносин. З огляду на це, одним з основних завдань зовнішньої політики України в поточному році має стати активна участь у розвитку міжнародних систем забезпечення безпеки, налагодження прагматичного політичного й економічного співробітництва з новими перспективними партнерами та міжнародними об'єднаннями.

Переконаний: Україна впевнено рухається шляхом глибокої модернізації, стверджується як розвинена цивілізована європейська держава.

Вступне слово Президента України Віктора Януковича до щорічного послання до Верховної Ради про внутрішнє і зовнішнє становище України подається за матеріалами офіційного Інтернет-представництва глави держави.

ПРОШУ СЛОВА!

Щоб вибачитися, треба мати волю

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»



XXI столітті піддані королівства, якому близько півтора тисячоліття (я про Іспанію), навчилися поважати себе і короля, якому не дозволяють бути «голим», особливо тепер, коли в демократичній президентській Іспанії він, як у Великобританії, є особою суто представницькою, уособленням історичної традиції, поваги до неї, свого минулого і сьогодення.

У квітні цього року 74-річний монарх Іспанії Хуан Карлос поїхав до однієї з африканських країн полювати на слонів. Під час ловів настільки серйозно травмував собі стегно, що, оперативно доставивши в рідні пенати, йому ще вночі зробили операцію.

На нашому телебаченні пройшла інформація з наголомом, що іспанський король довіряє вітчизняній медицині: на складну операцію пішов у столичну державну клініку. Для нас повчально, що й казати. Та іспанським податкодавцям це ніби само собою зрозуміло. Хоч, до речі, кого тут бракує і хто з наших заробітчан може найшвидше адаптувати свій диплом про вищу освіту та знайти роботу за фахом, то це медики, лікарі сільської сімейної медицини зокрема.

Та ми про короля. Точніше не ми, а іспанці. Бо ми таки не звикли пхатися в державні справи інших країн, протиставляти одну навіть дуже короновану особу цілому народові: не поїду, мовляв, до Андорри на ліж чи олімпіаду, бо короля засудили... наразі, в масмедіа. Громадське телебачення і радіо, приватні канали заговорили про те, що їхній улюблений, судячи з фільму, створеного з нагоди його 70-річчя, король Карлос у такий складний для країни час кризи їздить собі на недешеве полювання, без черги отримує дорогу операцію, на яку пересічні іспанці чекають у черзі роками. Дісталось йому на горіхи й через фінансові справи зятя, причепилися й до того, скільки часу королева була в його лікарняній палаті, повернувшись із Греції — своєї батьківщини.

Одне слово, податкодавець рахує свою копійку, слідкує, на що вона тратиться, щоб і король не забував, на чії кошти живе, що зобов'язаний любов'ю і нелюбов'ю пересічному громадянину країни. Тож іспанці самі розбираються зі своїми правителями, міряючи їх патріотизм не короною, а справами і народною копійкою.

Король, вийшовши з лікарняної палати, вибачився перед співгромадянами. Так і сказав: вибачте, більше такого не буде. Провідний національний канал телебачення і з цього приводу поцікавився думкою іспанців: зібрали публіку, яка дискутувала з приводу того, за що ж вибачався король... Було повідомлення, що його величність не просто так їздив на полювання, не тільки заради власної втіхи, а полагоджував справу щодо будівництва швидкісної залізниці, створення іспанцям робочих місць та відповідних надходжень до державної казни. Втім, як на мій погляд, то чи треба свого короля звинувачувати в привілейованому медичному обслуговуванні, якщо все можуть королі, а іспанці залишили йому такий статус? Але то вже деталі. Виправдування ж не гідне Хуана Карлоса, особистості з королівським вихованням в еноному коліні, офіцерською честю, військовою виправкою і дисципліною.

Щоб зробити зле, достатньо нахабства. Щоб вибачитися ще й привселюдно на всю країну, треба мати велику силу волі і, як стверджував академік Дмитро Лихачов, бути інтелігентом щонайменше у п'ятому поколінні. Це для нас не менш показово, ніж досягнення європейського рівня державного медичного обслуговування.

Вибори проведемо, як і Євро-2012

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ОЦІНКА. Завдяки успішному проведенню Євро-2012 Україна стала на крок ближче до Європи. Таке переконання висловив перший віце-прем'єр-міністр Валерій Хорошковський під час зустрічі з депутатом Європейського парламенту від Республіки Польща Богуславом Ліберадські.

За словами Валерія Хорошовського, всі гості чемпіонату відзначили високий рівень підготовки України до проведення Євро-2012, а також радісну і дружню атмосферу, що панувала у приймаючих містах. «Найважливіший результат України на Євро-2012 — велика кількість європейців, які стали друзями нашої країни. Дуже важливо, що іноземні вболівальники, які відвідали Україну, мають хороші враження від високого рівня організації чемпіонату та від нашої країни загалом», — цитує слова урядовця його прес-служба.

Коментуючи наближення парламентських виборів в Україні, Валерій Хорошковський заявив, що уряд докладе максимум зусиль, щоб провести їх у відповідності до європейських норм і стандартів. Але при цьому, за його словами, важливо, щоб оцінка виборчого процесу не залежала від результатів самих виборів. Перший віце-прем'єр також зазначив, що Україна зацікавлена в широкому моніторингу передвиборчої кампанії: «Ми за те, щоб спостерігачі з боку європейських інституцій починали активно працювати вже зараз. Якщо є якісь зауваження — ми готові виправляти всі недоліки».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Пункт 85 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532; із змінами, внесеними законами України від 8 липня 2011 року № 3677-VI, від 3 листопада 2011 року № 3995-VI, від 13 березня 2012 року № 4496-VI та від 22 березня 2012 року № 4619-VI), виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4840-VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про присудження Державних премій України в галузі архітектури 2012 року

На підставі подання Комітету із Державної премії України в галузі архітектури **постановляю**:

1. Присудити Державні премії України в галузі архітектури 2012 року: ДУБІНІ Віталію Івановичу, КРУПІ Петру Івановичу, КРУПІ Ігорю Петровичу — архітекторам, ГОЛУБ Ірині Дмитрівні — економістів-географів, ФІАЛКОВСЬКОМУ Сергію Ярославовичу — інженерів — за коригування генерального плану міста Львова;

ТИМОШИНІЙ Лідії Іванівні, ФЕСЕНКУ Володимирі Анатолійовичу, ФЕ-СЕНКУ Миколі Анатолійовичу — архітекторам, РОМОДАНУ Юрію Олексійовичу, СОЛОДЧЕНКУ Євгену Генріховичу — інженерам-будівельникам, ЛОГ-ВІНОВУ Олесь Миколайовичу, РЕБРОВУ Юрію Анатолійовичу — інженерам — за архітектуру виробничого корпусу компанії «КОПІ» в місті Донецьку; МЕРЖІВСЬКІЙ Наталі Юріївні — архітекторів, керівників авторського колективу, АНТОНЕНКО-ТУЗ Юлії Юріївні — архітекторів, СТОРОЖУК Ользі Віталіївні — художників-конструкторів, БОРСУКУ Юрію Григорійовичу, НОТИЧУ Олександрі Івановичу — інженерам-будівельникам — за реконструкцію та реставрацію готелю «Красная-Бристоль» по вул. Пушкінська, 15 в місті Одесі.

2. Установити на 2012 рік розмір Державної премії України в галузі архітектури сто тисяч гривень кожна.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
27 червня 2012 року
№ 428/2012

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 червня 2012 р. № 593
Київ

Про внесення змін до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 824; 2012 р., № 34, ст. 1259, № 39, ст. 1477), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 червня 2012 р. № 593

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету

1. У пункті 5: абзаци третій—п'ятий викласти у такій редакції: «250 гривень за голову — за молодняк віком від 3 до 6 місяців; 500 гривень за голову — за молодняк віком від 6 до 9 місяців; 750 гривень за голову — за молодняк віком від 9 до 12 місяців.»; доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту: «1000 гривень за голову — за молодняк віком від 12 до 15 місяців.» У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим; в абзаці сьомому слово «одинадцятимісячного» замінити словом «п'ятнадцятимісячного».

2. У пункті 6: абзац четвертий після слова «довідки» доповнити словами «або договору»;

абзац шостий викласти у такій редакції: «Зазначені документи приймаються щомісяця до першого числа наступного місяця та до 1 грудня 2012 р. в порядку черговості їх надходження, про що робиться запис у журналі обліку, форму якого встановлює Міннарополітики. Підставою для внесення до журналу відомостей про наявність у фізичної особи погोलів'я молодняку, крім зазначених документів, є запис у погосподарській книзі, що ведеться сільською селищною чи міською радою, або у разі, коли селищною чи міською радою не ведеться погосподарський облік, — видана ними довідка про підтвердження наявності на відповідну дату у зазначених в реєстрі фізичних осіб молодняку великої рогатої худоби, який народився в їх господарствах.»

3. Пункт 7 викласти у такій редакції: «7. Сільські, селищні чи міські ради на підставі журналу обліку щомісяця до п'ятого числа наступного місяця і до 5 грудня (станом на 1 грудня) складають та подають управлінням агропромислового розвитку районних і управлінню промисловості, розвитку інфраструктури та агропромислового комплексу Севастопольської міської держадміністрації:

реєстр фізичних осіб, які мають право на отримання дотації за молодняк, за формою, встановленою Міннарополітики;

витяг з погосподарської книги, що підтверджує наявність молодняку у зазначених в реєстрі фізичних осіб або у разі, коли селищною чи міською радою не ведеться погосподарський облік, — довідку про підтвердження наявності на відповідну дату у зазначених в реєстрі фізичних осіб молодняку великої рогатої худоби, який народився в їх господарствах.»

4. Абзац перший пункту 8 доповнити словами «, а міські ради міст республіканського чи обласного підпорядкування на підставі журналу обліку».

Місію виконано на «відмінно»

ВИЗНАННЯ. Волонтери відіграли ключову роль у створенні позитивного іміджу України серед гостей Євро-2012



Микола Азаров пожартував: попереду багато спортивних змагань, тож волонтерам вистачить роботи до пенсії

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Загалом їх було близько 4,5 тисячі. Молодих небайдужих людей в особливій для кожного міста, що приймало матчі Євро-2012, формі. Таких у Європі та світі називають волонтерами, ця місія почесна, хоча й виконується на громадських засадах.

Втім, те, що вони думали про матеріальну винагороду своєї добровільної праці, було справді написано на щасливих обличчях 17-ти молодих дівчат і хлопців, студентів провідних українських вишів, яким наступного після фіналу дня пощастило потрапити до Будинку уряду. Спершу вони стали героями телекамер — журналісти буквально на шматки розтягли їх для численних інтерв'ю та свіжих коментарів.

Згодом в очікуванні зустрічі з Прем'єр-міністром Миколою Азаровим вони

вишикувалися півколом під художнім полотном «Козацька атака» в холі урядового прес-центру. Трохи ніяковіли під прицілом об'єктивів, яскравого світла софітів і взагалі підвищеної уваги до своїх персон з боку журналістів і високопосадовців.

«А чому у нас самі дівчата? — з гумором звернув увагу на диспропорцію Микола Азаров. — Невже вони активніші?» Справді, серед запрошених статурою виділялися лише двоє хлопців. Решта — тендітні, стрункі й вродливі дівчата. У відповідь вони підтвердили, що їх у містах Євро працювало так само багато.

«Ви не місили бетон на злітних смугах і не вкладали асфальт на автошляхах, — по-батьківськи звернувся до гостей Микола Янович. — Але виконуючи свою надвідповідальну й безкорисливу місію, ви створювали репутацію нашої країни. Ваша

доброзичливість і гостинність, кмітливість і комунікабельність відкрила європейцям зовсім іншу Україну, ніж вони могли собі уявити напередодні поїздки сюди».

Не можна не погодитися з Прем'єром, що саме носіями таких чеснот іноземні туристи й запам'ятають Україну та наш народ. Тому робота волонтерів на футбольній першості, поза всяким сумнівом, сприятиме дедалі більшому напливу гостей з-за кордону і поглибленню їхніх знань про нашу Батьківщину.

На невеличкому столику біля Миколи Азарова протокольна служба Кабміну заздалегідь акуратно розклала бордові палітурки із золотавим написом «Подяка Прем'єр-міністра України» і сині оксамитові коробочки з цінними подарунками. З'ясувалося, що то були годинники. Подбали й про пишні букети червоних і білих гвоздик.

Поступово ніяковість волонтерів змінилася цікавістю з елементами сміливості. Вони відверто відповідали на запитання Прем'єр-міністра про конкретні враження, а також дякували за надану можливість стати частиною європейського футбольного свята.

Текст урядового рішення про відзначення найкращих зачитував голова Державної служби молоді і спорту Равіль Сафіуллін, а вручав — особисто Микола Азаров. Говорив напутні слова, бажав успіхів у навчанні. На його думку, завдяки участі в Євро-2012 молоді люди набули неоціненного досвіду, який обов'язково стане у пригоді в подальшому житті й кар'єрі.

«Попереду у нас багато спортивних міжнародних подій, тож роботи до пенсії вам вистачить», — жартома благословив молодь на майбутні життєві звершення Микола Азаров.

Європа дбає про свою енергобезпеку

ТРАНЗИТ. Модернізація ГТС окупується раніше, ніж може бути введено в експлуатацію «Південний потік»

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Про проведену роботу в рамках реалізації спільного з НАК «Нафтогаз України» пілотного проекту з модернізації української газотранспортної системи йшлося в ході зустрічі Прем'єр-міністра Миколи Азарова з депутатом парламенту Німеччини Карлом Георгом Вельманом та представниками компанії Ferrostaal.

Управляючий директор компанії Ferrostaal Марк Нойман, який увійшов до складу делегації, розповів, що такий проект є першою ластівкою співпраці України із європейськими партнерами щодо модернізації своєї ГТС. Він передбачає глибоку модернізацію компресорної станції «Бар», що за відносно невеликих коштів істотно збільшить обсяги

прокачування та ефективність використання енергоресурсів.

Представники компанії Ferrostaal звернули увагу, що впродовж року вони вивчали технічні параметри

За оцінками фахівців, модернізація української ГТС коштує майже 5,3 млрд доларів.

української ГТС, і переконані, що її глибинна модернізація, яка за оцінками фахівців коштує майже 5,3 млрд доларів, окупиться раніше, ніж може бути введено в експлуатацію «Південний потік».

У свою чергу Микола Азаров зазначив, що альтернативи модернізації української газотранспортної системи насправді не існує. «Її модернізація — це найдешевший

та надійний спосіб забезпечити безперебійну поставку енергоресурсів до Європи», — зазначив він, підкресливши, що особливості актуальності це питання набуває з огляду на

зації української ГТС, треба створити консорціум за участю України, Росії та Європейського Союзу, але в цьому повинні бути зацікавлені всі три сторони, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Прем'єр привітав початок реалізації пілотного проекту, який передбачає модернізацію компресорної станції «Бар». При цьому він заявив, що всі промисловці Німеччини можуть твердо розраховувати на підтримку з боку уряду України тих проектів, які спрямовані на модернізацію економіки. «Я вітаю реалізацію таких проектів та розширення співробітництва з Німеччиною, особливо в питаннях модернізації нашої ГТС, енергозбереження, збільшення видобутку власного газу», — зазначив Микола Азаров.

За його словами, щоб реалізувати проект з модерні-

З ПЕРШИХ ВУСТ

Наш обов'язок — забезпечити гідну старість батькам

ПЕРСПЕКТИВА. Головне завдання влади у відновленні справедливості

**Віце-прем'єр-міністр України —
міністр соціальної політики
Сергій ТІГІПКО**



Коли думаю про проблеми пенсійного забезпечення, згадую про своїх батьків — про батька-фронтовика і про маму, яка після смерті батька самотужки поставила на ноги трьох синів. Пам'ятаю, як багато і важко працювало покоління моїх батьків. І я переконаний, що підтримувати це покоління, дбати про наших батьків, забезпечувати їм гідну старість — наш обов'язок. Якщо кожен з нас виконає його в міру своїх сил і можливостей, наше суспільство стане по-справжньому справедливим і сучасним. Адже майже кожен третій українець — пенсіонер.

Найбагатші українці поділяться своїми доходами

Я переконаний: головне завдання влади — відновлення соціальної справедливості. У світі вважають, що розрив доходів найбагатших і найбідніших членів суспільства не повинен перевищувати 7—8 разів. Якщо більше — серед людей зріє невдоволення. В Україні такий розрив з 1990-х років становить кілька десятків разів, що підвищує градус соціальної напруги серед найбіднішого населення. Тому головним історичним викликом для нас сьогодні є боротьба з бідністю. Цим пояснюється те, що першочерговим напрямом витрачання бюджетних коштів уряд обрав соціальну сферу. Держава повинна ефективно виконувати одну зі своїх основних функцій — перерозподіл суспільного багатства. Для цього необхідно, по-перше, збільшити відрахування в державну скарбницю від багатих українців і корпорацій. По-друге, створити умови, щоб підприємства, які працюють у тіні, сплачували податки. За найобережнішими оцінками науковців, нині зі 145 млрд гривень фонду заробітної плати не сплачується жодної копійки податків і зборів. Тим часом сплата соціальних відрахувань із цих коштів дала б мож-

ливість додатково підвищити пенсії більш ніж на 300 гривень кожному українському пенсіонеру.

Для вирішення цих завдань Міністерство соціальної політики розробило законопроекти про оподаткування розкоші та операцій з офшорними зонами. До кінця цього року буде прийнято комплекс заходів щодо детінізації зарплат і робочих місць.

Розкрию трохи детальніше сутність наших ініціатив. Найбагатші українці поділяться доходами з найбіднішими. Податок на багатство не буде обтяжливим для заможних людей. Але заможні люди, які володіють предметами розкоші — великими квартирами і будинками, яхтами, дорогими автомобілями, — щороку додатково віддаватимуть пенсіонерам відповідну для своїх статків суму. Я особисто готовий сплачувати цей податок після ухвалення закону і вважаю його справедливим. Багаті повинні допомагати суспільству. При цьому закон не зачепить інтересів середнього класу: податок платитимуть тільки заможні люди. Передбачається, що забезпечені українці щороку додатково відрахуватимуть пенсіонерам приблизно 800 мільйонів гривень.

Те саме стосується і корпорацій. Ми не така вже багата країна, щоб дозволити їм вільно проводити операції через офшорні зони, уникаючи оподаткування. Не вважаю за необхідне тотально й одномоментно забороняти операції з офшорами, але серйозний податок з таких операцій бізнес повинен платити. Оподаткування операцій з офшорами забезпечить надходження майже 3 млрд грн щороку на потреби пенсіонерів.

Нарешті найбільший резерв — детінізація економіки. Обкладення податками і зборами тіньового фонду заробітної плати збільшило б надходження до Пенсійного фонду на 45—50 млрд грн на рік. Навіть якщо нам вдасться на першому етапі легалізувати тільки

половину заробітних плат і робочих місць, що перебувають у тіні, це дасть можливість підвищити всі пенсії на 160 грн.

Підвищення пенсій — дієвий спосіб боротьби з бідністю

Я свідомо говорю переважно про підвищення пенсій в контексті боротьби з бідністю. Бідність в Україні — проблема переважно людей пенсійного віку, і підвищення пенсійних виплат — найбільш дієвий спосіб боротьби з нею.



Ось і одержала свою тисячу...

Не секрет, що в Україні склалася дуже непроста ситуація: кількість тих, хто працює і сплачує внески до Пенсійного фонду, зрівнялася з кількістю пенсіонерів. Іншими словами, кожен працюючий повинен за рахунок своїх внесків утримувати одного пенсіонера. Неважко порахувати, що середня пенсія в такому разі повинна становити третину середньої зарплати по країні, або майже 900 гривень. Не те що прожити, а й навіть вижити на ці гроші дуже важко.

Із 1 травня ми збільшили пенсії для 12,9 мільйона українців. Тепер середня пенсія по країні становить 1400 грн. Кошти на це підвищення нам забезпечило економічне зростання, якого добився уряд, провівши необхідні реформи і значно скоротивши дефіцит Пенсійного фонду, який ми успадкували від минулої влади. Майже всі додаткові надходжен-

ня, які забезпечує економічне зростання, ми спрямовуємо на збільшення пенсій, зарплат бюджетників та соціальних виплат. Із точки зору вчених-економістів це неправильно. Серйозних інвестицій потребує розвиток інфраструктури, країна обслуговує великий зовнішній борг, державні компанії мають потребу у фінансуванні, ми платимо величезні кошти за російський газ. Одне слово, кожна копійка в бюджеті порасходована. Але жоден вчений-економіст не доведе мені, що інвестиції в добробут власних громадян, яке приносить підвищення пенсій і зарплат, — це неправильно. Саму постановку

лення виплат компенсацій за вкладками в Сбербанк СРСР. Більш ніж півмільйона українців уже отримали виплати, ще понад 3 млн людей дізналися про місце і час актуалізації даних в реєстрі вкладників. Нарешті приблизно два мільйони українців уже пройшли актуалізацію і дізналися час виплати компенсацій з точністю до хвилини. Такий порядок дає змогу уникати черг та зменшити час обслуговування кожного вкладника до 10—15 хвилин. Зараз у нас є тверда впевненість у тому, що приблизно 6 мільйонів осіб, опуканих владою в 2009 році, отримують свої гроші, причому без принизливих багатогодинних черг.

Крім пенсіонерів, у нас ще чимало людей, які потребують особливої уваги та допомоги держави. З 1 травня 1,3 млн учасників війни отримали підвищені пенсії. На 20% збільшено виплати для 4,4 мільйона дітей війни. Підвищено виплати сім'ям загиблих і померлих інвалідів війни. В результаті цих кроків удвічі — з 7,6 до 3,7 млн осіб — скоротилася кількість пенсіонерів, розмір пенсії яких не досягає 1000 гривень. Це перші підсумки реальної боротьби з бідністю.

Поряд з підвищенням пенсій і соціальної допомоги ми жорстко обмежили розміри частини доходу, яку українська сім'я може сплачувати за комунальні послуги. Тепер на «комуналку» сім'я витрачає не більш як 15% сукупного доходу (раніше було 20%), а пенсіонери — не більш як 10% (було 15%). Система житлових субсидій, розроблена нашим урядом, отримала високу оцінку міжнародних експертів. На їхню думку, цей вид соціальної допомоги в Україні є найкращим за умовами надання серед всіх країн-сусідів як у Східній Європі, так і серед країн СНД.

Боротьба з бідністю завжди залишатиметься головним завданням уряду. Підкреслю: підвищення соціальних стандартів і виплат має не разовий, швидкоплинний характер. Виплати триватимуть і надалі, як це передбачено планом Президента до 2015 р. Реальне економічне зростання буде конвертуватися у відновлення соціальної справедливості. Забезпечити покоління батьків гідні умови життя — обов'язок нашого покоління. Ми перед ними у великому боргу. А борги потрібно віддавати.

Фото Володимира ЗАКІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 червня 2012 р. № 576
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 69

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 69 «Про бюджет Пенсійного фонду України на 2012 рік» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 11, ст. 410) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 червня 2012 р. № 576

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 69

У бюджеті Пенсійного фонду України на 2012 рік, затвердженому зазначеною постановою:

у розділі «Доходи»:
у підрозділі «власні надходження, усього» цифри «161 534 914,2» замінити цифрами «163 634 914,2»;
у позиції «сума єдиного внеску, розподілена на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» цифри «157 018 596,7» замінити цифрами «159 118 596,7»;
у підрозділі «Усього власних надходжень з урахуванням залишку» цифри «163 734 614,2» замінити цифрами «165 834 614,2»;
у підрозділі «кошти Державного бюджету України, усього» цифри «47 829 216,7» замінити цифрами «49 170 216,7»;
у позиції «дотація на виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами» цифри «47 829 216,7» замінити цифрами «49 170 216,7»;
у підрозділі «Усього доходів» цифри «212 198 513,3» замінити цифрами «215 639 513,3»;

у розділі «Видатки»:
у підрозділі «за рахунок власних надходжень, усього» цифри «176 631 493,2» замінити цифрами «184 350 393,2»;
у позиції «пенсійне забезпечення осіб, пенсія яким призначена згідно із Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» цифри «163 940 711» замінити цифрами «171 659 611»;
у позиції «створення програмно-технічного забезпечення системи інформаційно-аналітичної підтримки органів Пенсійного фонду України» цифри «82 300» замінити цифрами «90 800»;
у позиції «створення та впровадження автоматизованої системи Накопичувального фонду загальнообов'язкового державного пенсійного страхування» цифри «10 494,3» замінити цифрами «1 994,3»;
у підрозділі «за рахунок коштів Державного бюджету України, усього» цифри «42 437 668» замінити цифрами «43 778 668»;
у позиції «виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами» цифри «42 437 668» замінити цифрами «43 778 668»;
у підрозділі «Усього видатків» цифри «219 703 843,6» замінити цифрами «228 763 743,6»;
у підрозділі «Перевищення доходів над видатками (+), видатків над доходами (-)» цифри «— 9 705 030,3» замінити цифрами «— 15 323 930,3»;
у підрозділі «Покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій за рахунок коштів Державного бюджету України» цифри «9 705 030,3» замінити цифрами «15 323 930,3».

У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень — травень 2012 року



Промисловість

У січні — травні 2012 р. порівняно з відповідним періодом попереднього року приріст промислової продукції становив 0,7%. Зростання випуску продукції спостерігалось у добувній промисловості, виробництві харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів, хімічній та нафтохімічній промисловості, машинобудуванні, виробництві та розподіленні електроенергії.

У добувній промисловості обсяг виробництва продукції порівняно з січнем — травнем 2011 р. зріс на 2,7%.

У переробній промисловості індекс промислової продукції становив 99,6%.

На підприємствах із виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів випуск продукції збільшився на 0,7%.

У легкій промисловості виробництво продукції зменшилося на 9,7%.

В обробленні деревини та виробництві виробів з деревини індекс промислової продукції становив 95,9%, у целюлозно-паперовому виробництві та поліграфічній діяльності — 97,9%.

На підприємствах із виробництва коксу та продуктів нафтоперероблення випуск продукції зменшився на 18%.

У хімічній та нафтохімічній промисловості одержано приріст продукції — 10,8%.

У виробництві іншої неметалевої мінеральної продукції індекс промислової продукції становив 95,1%.

У металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів у січні — травні 2012 р. порівняно з відповідним періодом попереднього року спостерігалось зменшення випуску продукції на 1,6%.

У машинобудуванні випуск продукції зріс на 2,2%, зокрема на підприємствах з випуску апаратури для радіо, телебачення та зв'язку — на 54,5%, залізничного рухомого складу — на 17,8%, механічного устаткування — на 3,5%, машин та устаткування для добувної промисловості й будівництва — на 1,4%. Скоротились обсяги продукції у виробництві машин та устаткування для сільськогосподарства (на 32,2%) і для металургії (на 4%), електричних машин та устаткування (на 5,2%), автомобільного транспорту (на 7,9%).

У виробництві та розподіленні електроенергії індекс промислової продукції за січень — травень 2012 р. становив 103,8%. Вироблено 85,3 млрд кВт·год електроенергії, зокрема тепловими електростанціями — 41,4 млрд кВт·год, атомними — 38,6 млрд кВт·год.

Сільське господарство

Індекс обсягу сільгоспвиробництва у січні — травні 2012 р. порівняно з відповідним періодом 2011 р. становив 101,5%, зокрема в агропідприємствах — 104,0%, у господарствах населення — 99,8%.

За розрахунками, станом на 1 червня цього року ярі культури посіяно на 19,3 млн га (на 10,8% більше порівняно з початком червня 2011 р.), з яких 8,3% — площі

пересіву по загиблених озимих і багаторічних травах.

Загальний обсяг реалізованої агропідприємствами власної виробленої продукції за січень — травень 2012 р. порівняно з відповідним періодом 2011 р. збільшився на 45%.

Середні ціни продажу агропродукції сільгоспдідприємствами за всіма напрямками реалізації за січень — травень 2012 р. порівняно з відповідним періодом 2011 р. зросли на 7%.

Будівельна діяльність

У січні — травні 2012 р. підприємствами країни виконано будівельних робіт на 19,4 млрд грн, що в порівнянних цінах становить 100,3% обсягів будівництва у відповідному періоді попереднього року. Зросли обсяги будівництва, виконаних підприємствами з будівництва будівель та споруд, на 0,3%, з устаткування інженерного устаткування будівель та споруд — на 4,9%, з оренди будтехніки з оператором — на 13,4%.

На загальну тенденцію найбільше вплинула діяльність підприємств, що займаються зведенням будівель і споруд (частка яких у загальному обсязі становила 79,3%). Серед них значно збільшили обсяги робіт підприємства, що здійснюють будівництво доріг, аеродромів та улаштування поверхні спортивних споруд (на 23,7%) і виконують будівництво підприємств енергетики, добувної й обробної промисловості (на 9,1%).

Зовнішня торгівля товарами

У січні — квітні 2012 р. обсяги експорту та імпорту товарів України становили відповідно 21 959,5 млн дол. США та 26 342,6 млн дол. і збільшилися порівняно з відповідним періодом 2011 року на 4,8% та 6,2%. Від'ємне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило 4383,1 млн дол. (за січень — квітень 2011 р. також негативне — 3862,4 млн дол.).

Коефіцієнт покриття експортом імпорту становить 0,83 (за січень — квітень 2011 р. — 0,84).

Зовнішньоторговельні операції з товарами Україна здійснювала з партнерами із 199 країн світу.

До країн СНД було експортовано 37,6% усіх товарів, до країн ЄС — 24,1% (у січні — квітні 2011 р. — відповідно 36,6% та 28,8%).

Із країн СНД імпортовано 42,9% усіх товарів, із країн ЄС — 30,5% (у січні — квітні 2011 р. — відповідно 48,4% та 28,7%).

Транспорт

За січень — травень 2012 р. підприємствами транспорту перевезено 318,3 млн т вантажів, що становить 96,2% обсягу перевезень вантажів у січні — травні 2011 р. Вантажооборот становив 163,5 млрд ткм, або 91,0% обсягу січня — травня 2011 р.

У січні — травні 2012 р. перевезення вантажів залізницями становило 99,9% обсягів січня — травня 2011 р., зокрема відправлення вантажів — 99,8%.

Водним транспортом за січень — травень 2012 р. перевезено вантажів обсягом 2,2 млн т, або 69,6% обсягу січня — травня 2011 р.

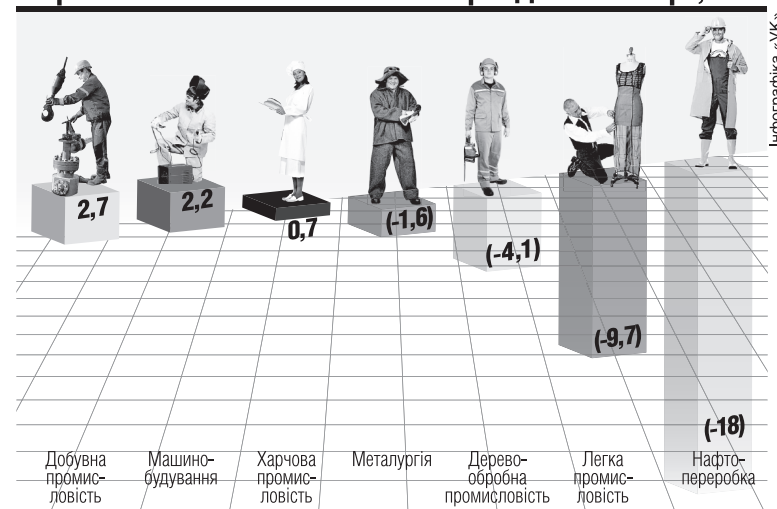
Закордонні перевезення вантажів водним транспортом становили 74,3% обсягів січня — травня 2011 р. Обсяг переробки вантажів у торговельних і рибних портах і на промислових причалах (морських і річкових) зріс на 0,9% і становив 65,4 млн т. Переробка експортних вантажів збільшилася на 18,5%. Переробка імпортованих вантажів скоротилася на 3,2%, транзитних — на 21,3%, внутрішнього сполучення — на 44,4%. Кількість оброблених суден — закордонних та інфракт — скоротилася на 8,2% і становила 6,3 тис. од.

Магістральними трубопроводами у січні — травні 2012 р. транспортовано 61,4 млн т вантажів, що становить 81,9% обсягу транспортування вантажів у січні — травні 2011 р. Перекачка газу скоротилася на 16,5%, аміаку — на 8,9%, нафти — на 28,9%. Транзит газу зменшився на 23,6%, нафти — на 18,9%, аміаку — на 16,6%.

За січень — травень 2012 р. авіатранспортом перевезено 47,2 тис. т вантажів, що на 30,2% більше, ніж за січень — травень 2011 р. Вантажооборот авіатранспорту становив 150,8 млн ткм, що на 1,2% більше, ніж за січень — травень 2011 р.

Відправлення пасажирів залізницею (з урахуванням перевезень міської електрички) порівняно із січнем — травнем 2011 р. зросло на 0,6%. Послугами автотранспорту (з урахуванням перевезень фізособами-підприємцями) скористалися до 1,4 млрд пасажирів, що становить 90,8% обсягів перевезень пасажирів у січні — травні 2011 р. Авіатранспортом перевезено 2,6 млн пасажирів.

Зростання (падіння) обсягів виробництва в окремих галузях у січні-травні 2012 р. порівняно із аналогічним періодом 2011 р., %



Джерело: Державна служба статистики України

рів, що на 8,3% більше, ніж за січень — травень 2011 р.

Фінанси

Фінансовий результат підприємств до оподаткування (крім малих, с/г підприємств і бюджетних установ) за січень — березень 2012 р. становив 8,5 млрд грн проти 12,6 млрд грн за аналогічний період 2011 року.

Прибутковими підприємствами, частка яких у загальній кількості становила 55,4%, отримано 49,5 млрд грн прибутку, що на 6,4% більше, ніж за січень — березень 2011 року.

Протягом січня — березня 2012 р. збитково працювало 44,6% підприємств, що на 2,3 в.п. менше, ніж у січні — березні 2011 р. Цими підприємствами отримано 41,0 млрд грн збитків, що на 21,1% більше, ніж у відповідний період торік.

Ціни та тарифи

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні — травні 2012 р. становив 100,4% (у відповідному періоді попереднього року — 105,5%).

Продукти харчування та безалкогольні напої подешевшали на 0,3%. Найбільше (на 35,5%) знизилася ціна на яйця. На 9,8—8,2% стали дешевшими цукор, молоко, рис; на 4,2—0,9% — масло, продукти переробки зернових, сири, сало, соняшникова олія та овочі.

Водночас на 15,0% зросли ціни на фрукти. На 2,5—0,4% стали дорожчими безалкогольні напої, м'ясо та м'ясопродукти, риба та продукти з риби, маргарин, макаронні вироби, кисломолочна продукція.

Алкогільні напої та тютюнові вироби подорожчали на 3,8%, головним чином за рахунок тютюнових виробів, які стали дорожчими на 5,2%.

Ціни на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива підвищилися на 0,5%, зокрема плата за водопостачання — на 6,4%, водовідведення — на 5,7%, квартиру — на 2,8%. Водночас на 0,4% знизилася плата за гарячу воду, опалення.

Зростання цін у сфері охорони здоров'я на 1,8% відбулося за рахунок подорожчання фармацевтичної продукції на 2,1% та амбулаторних послуг на 2,0%.

Ціни на транспорт загалом зросли на 4,4%, що зумовлено передусім подорожчанням пального та мастил на 8,6%. Крім того, зросла вартість перевезень автодорожнім пасажирським транспортом на 2,8% та залізничним пасажирським транспортом на 2,3%. Водночас на 0,4% подешевшали автомобілі.

Індекс цін виробників промислової продукції у січні — травні 2012 р. становив 105% (у січні — травні 2011 р. — 115%).

ському господарстві, мисливстві та пов'язаних з ними послугах.

Індекс реальної зарплати у січні — квітні 2012 р. порівняно з відповідним періодом 2011 р. становив 114,9%.

Упродовж січня — квітня 2012 р. загальна сума заборгованості з виплати зарплати збільшилася на 3,8%, або на 37,5 млн грн. Слід зазначити, що зростання суми боргу відбулося у перші два місяці року (на 9,5%), тоді як у березні та квітні вона зменшувалася на 2,9% та 2,3% відповідно. На 1 травня обсяг несплаченої зарплати становив 1014,8 млн грн, що дорівнює 3,2% фонду оплати праці, нарахованого за квітень.

Збільшення загальної суми заборгованості відбулося головним чином за рахунок економічно активних підприємств. Упродовж січня — квітня цього року заборгованість перед працівниками цієї категорії підприємств зросла на 9,5% (на 41,6 млн грн) і на 1 травня становила 477,7 млн грн.

У січні — квітні 2012 р. субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг призначено 253,1 тис. сімей, що становило 86,1% загальної кількості сімей, які звернулися за субсидіями, з них у міських поселеннях — 230,2 тис., у сільській місцевості — 22,9 тис. сімей.

Загальна сума призначених субсидій у січні — квітні 2012 р. становила 51,9 млн грн. Середній розмір призначеної субсидії на одну сім'ю у квітні 2012 р. становив 192,3 грн.

У січні — квітні 2012 р. населенням країни сплачено за житлово-комунальні послуги, включаючи погашення боргів попередніх періодів, 16,4 млрд грн (94,6% нарахованих за цей період сум).

Ринок праці

Кількість незайнятих громадян, які перебували на обліку в державній службі зайнятості, на 1 червня 2012 р. становила 482,7 тис. осіб. По допомогу в працевлаштуванні до цієї установи у травні звернулося 107,4 тис. незайнятих громадян проти 101,4 тис. у квітні цього року (у травні 2011 р. — 100,0 тис.).

Кількість зареєстрованих безробітних зменшилася за місяць на 4,4% і на 1 червня 2012 р. становила 464,8 тис. осіб, або майже чверть усіх безробітних працездатного віку, визначених за методологією МОП.

Кількість вільних робочих місць (вакантних посад), заявлених підприємствами, установами й організаціями до служби зайнятості, у травні цього року порівняно з квітнем збільшилася на 6,9 тис., або на 8,7% і на кінець місяця становила 86,2 тис. (у травні 2011 р. — 95,0 тис.).

Демографічна ситуація

Чисельність наявного населення в Україні на 1 травня 2012 р. становила 45 573,6 тис. осіб. Упродовж січня — квітня 2012 р. чисельність населення зменшилася на 60,0 тис. осіб, що в розрахунку на 1000 наявного населення становило 4 особи. Водночас у шести регіонах країни зафіксовано приріст населення.

У січні — квітні 2012 р. у 17 регіонах країни зафіксовано міграційний приріст населення, у 10 регіонах — міграційне скорочення.

Серед прибулих в Україну впродовж січня — квітня 2012 р. іммігранти з країн СНД становили 66,2%, решта (33,8%) — з інших країн. Серед вибулих з України 44,8% виїхали до країн СНД і 55,2% — до інших країн.

Державна служба статистики України

ІНВЕСТИЦІЇ

Коли наїсться чиновник?

НАБОЛІЛО. У Полтаві відбулося засідання «круглого столу» «Інвестиційний клімат в Україні: яким його бачить бізнес»

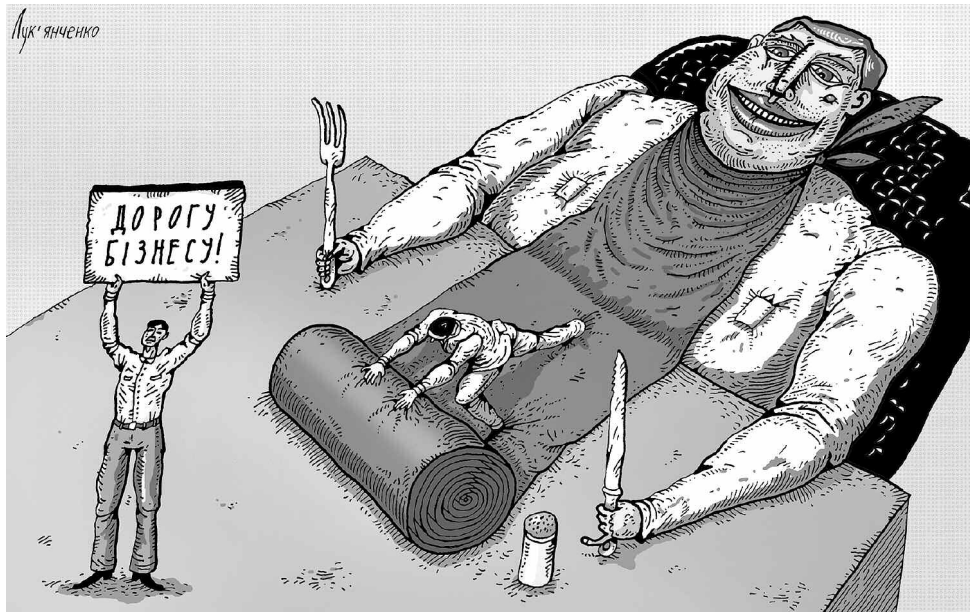
Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

У місті над Ворсклою презентували дослідження за кілька останніх років Міжнародної фінансової корпорації (ІФС) з цього питання. Висновок неутішний: в Україні щось таки робиться з реформування цієї сфери, але недостатньо.

— Ми звикли більше балакати на цю тему. Така думка людей, які заробляють гроші в Україні, — зауважив керівник проекту ІФС Сергій Осаовлюк. Серед «рудиментів» і «атавізмів», яких треба позбутися, він назвав корупцію, звичку державних чиновників брати хабарі, наявність у країні великої армії контролерів і перевіряючих тощо.

\$900 млн на хабарі

Так, за його даними, в Україні щороку перевіряють 68% підприємств, тоді як у деяких європейських країнах — лише 5%. Окрім того, 46% опитаних у 2010 році представників підприємств підтвердили, що вдавалися до неофіційних шляхів вирішення питань із державними органами, витративши за рік на «врегулювання справ» у середньому 10% обігу компанії. Тоді ж вітчизняний бізнес витратив приблизно 7,2 млрд грн (\$900 млн) на отримання дозволів, проходження перевірок та процедури технічного регулювання. Для порівняння: ця сума коштів еквівалентна вартості праці майже 195 тисяч осіб, які



працюють на повну зайнятість протягом року в Україні!

Ну, грець із ним, нехай уже перевіряють великі підприємства, кажуть бізнесмени, але ж від різного роду контролерів (пожежний нагляд, податкова, Держгірпромнагляд, санітарна й ветеринарна служби тощо) потерпає й так званий мікробізнес. Причому деякі невеличкі підприємства перевіряють по кілька разів на рік.

— Навіщо? — дивується Сергій Осаовлюк. — Складається враження, що в державних органів контролю немає аналізу ризиків. І вони роблять перевірки навмання. А держава їм ще й зарплату платить. До того ж стало аксіомою, що перевіряючи знаходять порушення на об'єктах, навіть якщо їх там немає.

Принагідно хтось з учасників засідання «круглого столу» розповів невігдану історію, як перевіряли один із магазинів торговельної мережі «Метро». Не знайшовши видимих порушень, інспектор оштрафував адміністрацію за зім'яту етикетку на якійсь там пляшці з напоєм. Через це, мовляв, покупець не може зорієнтуватися у складі напою.

На думку Сергія Осаовлюка, застарілі в нас і вимоги щодо державної стандартизації: вони не відповідають духові часу. Нині видається смішним, що інспектор праці вимагає в адміністрації готелю, наприклад, щоб у всіх номерах радіоточки були розташовані на певному рівні, на ліжках лежали ковдри встановленого зразка, а на підлозі — килимки відповідного розміру

й кольору. Згадали й про дублювання органів контролю. Сергій Осаовлюк повідомив, що в Україні налічується 85 контролюючих органів, тоді як у більшості європейських країн їх не більше 30. Не розв'язана в Україні й проблема з отриманням спецдозволів і ліцензій.

Позитивні ознаки інвестклімату

Учасники зібрання не оминули й усього того позитивного, що роблять органи держави для створення умов для розвитку бізнесу на Полтавщині. Вони зазначили, що в області виконуються Програма залучення інвестицій до 2015 року та цільова Програма підтримки інвестиційної діяль-

ності, зміцнення міжнародного іміджу та розвитку міжнародного співробітництва на 2011—2013 роки. Завдяки їхній реалізації торік місцевими підприємствами та організаціями було освоєно 10,2 млрд грн інвестицій в основний капітал, що становить 119,6% обсягу 2010 року. А вже в І кварталі цього року за рахунок усіх джерел фінансування освоєно 2,2 млрд грн капінвестицій, що майже вдвічі більше порівняно з відповідним періодом 2011-го. У розрахунку на душу населення — майже 6,9 тисячі гривень.

Понад 80% усіх інвестицій в основний капітал освоєно за рахунок власних коштів підприємств та організацій. Найбільшу частку при цьому — майже 57,6%, або 6,7 млрд грн — спрямовано на розвиток промисловості.

Особливу увагу в області приділяють залученню прямих іноземних інвестицій, обсяг яких з початку інвестування (на 1 квітня 2011 р.) становив майже \$781,5 млн, що на 11,3% більше, ніж на початок 2012-го, та в розрахунку на душу населення становив \$530.

У 2011-му в області реалізовано приблизно 300 інвестпроектів, що дало змогу створити 2 тисячі нових робочих місць, а в 2012-му програмами соціально-економічного розвитку районів і міст передбачено реалізувати їх 500 (!) на майже 4 млрд грн. Зокрема 9 проектів у сфері машинобудування, 27 — будівництва сучасних тваринницьких ком-

плексів, 14 — у сфері охорони здоров'я, 5 — культурно-мистецьких тощо.

Інноваційно-інвестиційна модель розвитку економіки області потребує системного аналізу бізнес-середовища з подальшою оптимізацією системи державного впливу.

Загальний висновок учасників засідання такий: Україна почала демонструвати позитивні ознаки створення сприятливих умов для зростання бізнесу та поліпшення інвестклімату. Проте ці кроки були знівельовані незадовільною реалізацією реформ. Доки рівень виконання законодавства в країні не зросте, Україна ризикує залишитися у категорії «країн з потенціалом» і пасти задніх серед активніших і орієнтованих на реформи економік. А ще — підприємства в Україні мають долати багато труднощів, щоб поліпшити свою роботу і стати більш конкурентоспроможними на зовнішньому та внутрішньому ринках. Роль держави — допомогти їм у цьому шляхом зменшення регуляторного навантаження та спрощення процедур ведення бізнесу. Однак через надмірну зарегульованість підприємствам в Україні надто важко запроваджувати інновації або підтримувати темпи зростання, бо вони витрачають багато часу, сил і фінансових ресурсів на бюрократизовані процедури, великий документообіг і корупцію. Зрозуміло, що за таких обставин запровадження інновацій та розвиток новітніх технологій не є пріоритетними напрямками їхньої діяльності.

Було б бажання, а гроші знайдуться

ФІНАНСИ. У Сімферополі пройшов перший Форум донорів міжнародної технічної допомоги

Людмила ЦЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

На нього з'їхались представники 30 міжнародних організацій, посольств, консульств, а також місцевих органів самоврядування, громадських організацій. Під час заходу зустрілись три зацікавлені сторони: організатори (зацікавлені у просуванні регіональних проектів), донорські організації (що реалізують завдання ЄС та інших країн у пріоритетних регіонах), органи виконавчої влади, бізнесмени і громади (проблеми яких потребують розв'язання за допомогою міжнародної спільноти). Вони змогли вислухати не одного і накреслити плани на майбутнє.

За словами міністра економічного відомства Криму Світлани Верби, уже кілька

років в автономії працюють представники міжнародних фондів з Туреччини, Швейцарії, Швеції, Канади, країн Євросоюзу. При цьому найбільша кількість проектів реалізована за підтримки Бюро міжнародного розвитку США. Так, проект в автономії реалізовано 92 проекти за підтримки міжнародних фондів на понад \$90 млн. Вони вирішують безліч життєво важливих питань (водопостачання, ремонт каналізаційних споруд, відновлення дитсадків, відродження агросектору тощо), наголосила вона.

Так, за даними заступника Голови Ради міністрів АРК Валерія Пальчука, нещодавно Рада міністрів АРК прийняла рішення про залучення на модернізацію ЖКГ Ялти 10 млн євро кредитів з ЄБРР і 5 млн євро технічної допомоги уряду Швеції.

На думку заступника директора Представництва ПРООН в Україні Олени Панової, у цьому процесі важливим є те, що до реалізації проектів долучається громада, яка вчиться самостійно вирішувати проблемні питання. «Ми завжди підтримуємо ініціативи громади змінити життя на краще, — наголосила вона. — Тут важливо ефективно використання коштів, а також підтримка проектів місцевими органами влади та жителями після завершення їх фінансування».

Під час форуму Мінекономрозвитку АРК і Представництво Міжнародної організації з міграції в Україні підписали меморандум про співпрацю за проектом «Програма сприяння економічному розвитку і зайнятості». Ось як проко-

ментувала підписання угод С. Верба: «Ми зіткнулися з тим, що розробляючи плани соціально-економічного розвитку, плануючи бюджет, відбувалося дублювання заходів. Розбалансованість у роботі призвела до того, що, учасники програм не знали, що планує уряд, а уряд був не в курсі реалізації програм. Підписана угода залучає наших партнерів до спільної роботи. Але ми не встановлюємо контроль над реалізацією проектів — ми координуємо свою діяльність, домовляємося, що робити, мемо у тому чи тому районі півострова». Логічним завершенням роботи форуму стала біржа контактів, де зацікавлені у майбутній співпраці сторони мали змогу обмінятися контактами для подальшої співпраці.

Трейд-клуб працює на результат

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДОСВІД. Цими днями учасники міжнародного трейд-клубу відвідали Сумщину. Зокрема представники 14 держав світу ознайомилися з інвестиційним, економічним та промисловим потенціалом Слобожанського краю та означили можливі спільні проекти з регіональними підприємствами.

За словами першого заступника голови облдержадміністрації Віктора Чернявського, досвід Сумщини їх зацікавив через запровадження єдиного інвестклубу. Воно передбачає спрощене входження коштів і повний супровід — від виділення земельної ділянки до випуску першої продукції. Завдяки цьому в області успішно реалізуються проекти ТОВ «Керамейя», «Гуала Гложерс Україна», ПАТ «Крафт Фудз Україна», «Технологія», «Бель Шостка Україна» тощо.

На думку президента міжнародного трейд-клубу Андрея Грабовського, область накопичила багатий досвід співпраці, що відкриває перед краєм хороші перспективи.

ОГОЛОШЕННЯ

Постановою Господарського суду Донецької області від 20.06.2012 р. у справі №5/2166 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІНКО-ДОН» (83023, м. Донецьк, вул. Лабутенка, 14, код ЄДРПОУ 33671231) відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гармашова Ігоря Ігоровича (ліцензія АВ № 592971 від 28.10.2011 р., поштова адреса: 83119, м. Донецьк, а/с 1030). Заяви та претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

З 21 червня 2012 року скасовуються усі довіреності, видані банкрутом ТОВ «ГРІНКО-ДОН».

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

Велике молоко — з мінімальною вигодою

КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ. Щоліта на Житомирщині вибухають «цінові війни» між селянами і молокопереробниками

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

На відміну від чорноземних регіонів, що спеціалізуються, насамперед, на вирощуванні зернових, поліське село традиційно тримається молочного тваринництва. Більш того, вже перетворене на штамп визначення «корови-годувальниці» якнайточніше відображає реальний стан справ, бо йдеться як про молоко до столу, так і органічну поживу для полів, без удобрення яких на Поліссі доброго урожаю не дочекаєшся. Отож цілком законно мірно, що Житомирщина за поголів'ям ВРХ — на шостому місці в державі, за чисельністю корів — на четвертому, за валовим виробництвом молока — на п'ятому. Для області, де жителів майже вдвічі менше, ніж, наприклад, на Одещині, Львівщині чи Дніпропетровщині, це напрочуд вагомі показники.

Хто працює — не жирує?

Здавалось би, найвигіднішим сезоном для власників корів має бути літо, коли рогаті годувальниці на випасі. У цей час затрати на їх утримання мінімальні, а надої — максимальні. Та один з головних законів ринку полягає в тому, що чим більша пропозиція, тим нижче може опустатись реалізаційна вартість товару. Отож уже навчені гірким досвідом селяни щороку зі страхом очікують у період великого молока не менш грандіозного обвалу цін.

Нинішній рік не став винятком: коли ще взимку молоко у населення закуповували за ціною 2,3–2,8 грн/л, то вже у квітні у деяких районах ціна впала до 1,6 грн/л. Важко не погодитись із селянами, що трудовитрати сировина не має коштувати дешевше газованої води. Тим



Попри низькі закупівельні ціни на молоко, великотоварні підприємства нарощують поголів'я

більше, що у роздрібній мережі нормалізоване, точніше, частково знежирене молоко реалізується вже у кілька разів (!) дорожче від закупівельної ціни.

Натомість у молокопереробників своя правда. Вони переконують, що у період літньої спеки якості закупленої у населення сировини через цілком об'єктивні причини падає настільки, що стає фактично непри-

датною для випуску цільномолочної продукції. З цими аргументами можна було б погодитись, якби не менш різко знижувались закупівельні ціни на абсолютно якісне молоко, надоєне у сільгоспдприємствах — з 3,5–4,2 до 2,7–3,2 грн/л. Натомість реалізаційні ціни впродовж року чомусь залишаються майже незмінними, міцно «замерзши» на зимовому рівні...

Де тліє, там і горить

Якщо спад закупівельних цін прогнозується зі стовідсотковою ймовірністю, то передбачити, в якому саме районі чи селі невдоволення селян «вибухне» акціями протесту — справа безперспективна. Нинішнього літа епіцентром подій став Любарський район, де «підігріті» опозиційними політичними силами люди ледь не перетворились на маріонеток у чужій грі. До честі правоохоронців, їм вдалось переконати селян, що перекидати рух на автодорозі державного значення та затримувати чи не пускати до сіл автоцистерни-молоковози — справа протизаконна і кримінально карана.

Не менш вагомим аргументом стало те, що, як повідомили в управлінні агропромислового розвитку облдержадміністрації, із працюючих на території Житомирщини 13 молокопереробних підприємств лише одне має заборгованість за закуплене молоко. Решта розраховуються зі здавачами точно і в обумов-

лені терміни — двічі на місяць.

Утім, це ще не панацея від цілком ймовірних вибухів невдоволення, головна причина яких — у свідомому заниженні переробниками, на переконання селян, закупівельних цін на молоко. Підтвердження цього, що такі звинувачення аж ніяк не безпідставні, служить приклад сусіднього з Київщиною Брусилівського району. Завдяки вигідному географічному розташуванню чимало місцевих жителів везуть вироблені у власних об'єктах молокопродукти на ринки Житомира і Києва. Результатом цієї альтернативи є те, що нині на Брусилівщині найвищі в області закупівельні ціни на молоко — 1,9 грн/л.

Натомість широко розрекламована за часів керівництва державою нинішніх опозиційних сил кампанія зі створення обслуговуючих кооперативів завершилась пшиком. Причому не тому, що сама ідея була поганою, а через бездарне втілення її у життя. В області лише три кооперативи займаються заготівлею молока у населення, що аж ніяк не робить конкурентної «погоди» на ринку цієї сировини.

Перевернута піраміда

Ситуація у молочній галузі Житомирщини нині справді непроста. Однак вже те, що порівняно з початком року в області додалось 3,2 тис. корів — усеяне оптимізм. Як і те, що валове виробництво молока порівняно з аналогічним періодом 2011 року зросло загальною на 4%, в т. ч. у сільгоспдприємствах — на 12,8%.

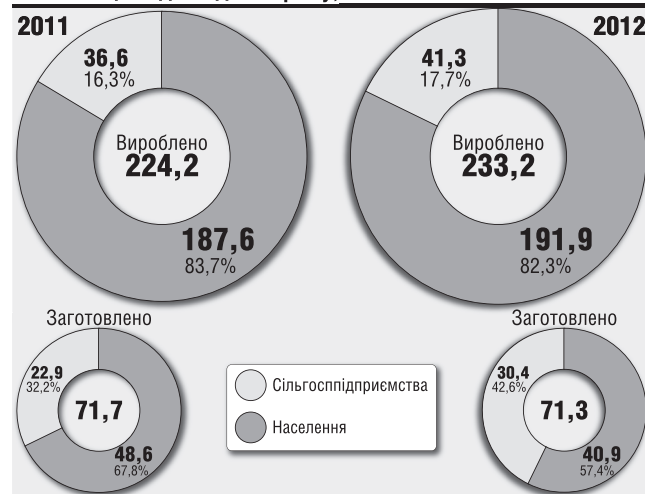
Варто особливо підкреслити, що коли в 2008 році вклад великотоварних ферм у валове виробництво молока на Житомирщині становив 13,7%, то нині ця

частка вже зросла до 17,7%. Отож «перевернута піраміда», в якій дрібнотоварне виробництво, а точніше дядьків хлів, став основним гарантом забезпечення України молоком, поступово повертається на міцну і надійну основу.

Особливо радує, що відбувається це за прямої участі держави та активної допомоги самих селян. Насамперед добре слово слід сказати про постанову Кабінету Міністрів України від 23.04.2012 року № 342, якою встановлені грошові виплати особистим селянським та фермерським господарствам за кожну збережену голову молодняка ВРХ. З початку року на Житомирщині в об'єктах поліщуків вже додалось 30,4 тис. телят, залишених для відгодівлі. Мало того, що поголів'я худоби, утримуваної населенням, зросло на 23,2%, не менш важливо, що завдяки цьому значно зменшилася напруга на молочному ринку, адже кожне збережене телятко — це використане для його випоювання молоко. В результаті чи не вперше у новітній історії «збиті» у літній період закупівельні ціни... вже поповзли вгору.

Однак радує не лише це. Менш ніж за рік вдалось істотно змінити структуру заготівлі молока. Якщо ще торік у його загальних обсягах частка населення і сільгоспдприємств становила відповідно 68% і 32%, то нині вже 57,4% та 42,6%. Завдяки збільшенню на молокопереробних підприємствах частки надоєної апаратами і своєчасно охолодженої сировини відчутно зростає якість молокопродуктів, а вилучення з товарного ринку значної кількості сільсько-го молока, дало змогу утримати цінову ситуацію під контролем і обернеться восени додатковими обсягами високоякісної яловичини.

Виробництво і заготівля молока на Житомирщині за 5 місяців відповідного року, тис. тонн



За даними обласного управління статистики

«Сітьовий маркетинг» для телят

ІНІЦІАТИВА. У селі Денежникове на Луганщині почали дарувати корів один одному й за рахунок цього збільшувати поголів'я

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Перших 17 корівок селянам надав благодійний фонд «Хайфер прожект Інтернешнл» у 2010 році. Порода — сементальська, і хоч шукали у чужих областях, знайшли поряд — у Білокуракинському районі. Там закуповують й новий молодняк худоби. Цього року уже привезли звідти нові три красуні.

«Міжнародний прожект «Покращення добробуту членів сільськогосподар-

ського обслуговуючого кооперативу «Ай-Дар» працює за 12 принципами і найважливіший з них — отримання та передача дару. Тобто сім'я, яка отримує нетель (молоду корову, яка ще жодного разу не телілася), при появі жіночої особини повинна її виростити та передати наступній сім'ї з кооперативу. Тоді зобов'язання перед фондом вважаються виконаними. Якщо з'являється бичок — він залишається у цій сім'ї», — розповів сільський голова

Денежникова Сергій Артемов.

За його словами, позитивні результати — наочні. Якщо п'ять років тому поголів'я великої рогатої худоби в селі налічувало 132 голови (разом з молодняком), то тепер цю чисельність збільшено вдвічі. Естафету «Хайфер прожект Інтернешнл» прийняла міжнародна благодійна організація «Добробут громад» — адже в цілому прожект розрахований на 5 років, а його бюджет становить \$149 906. Цього літа у

Денежниковому втричі збільшилася кількість заяв від селян на виділення ділянок під сінокіс, бо корів треба годувати соковитою травою, аби молоко було смачним. І проблем з реалізацією молока тут немає — його викуповують два місцеві підприємці. Якість висока, бо сільськогосподарський обслуговуючий кооператив «Ай-Дар» увійшов до числа 20 показових в Україні й отримав у нагороду молоко-воз. А проблему ціноутворення на продукт сіль-

ський голова вирішує по совісті.

«Зараз створюємо Асоціацію здавачів сільгосппродукції і через неї будемо моніторити ціни на ринках. Нашим підприємцям я заявив, що середньорічна ціна повинна бути не менш як 3 гривні за літр. Зрозуміло, що влітку вони викуповують молоко дешевше, але за рахунок «зимових» цін у нас так і виходить», — розповідає Сергій Артемов.

Зараз, за словами заступника голови Луган-

ської облдержадміністрації Сергія Маслійова, на Луганщині зареєстровано майже 2,5 тисячі голів ВРХ у віці до 11 місяців. Край вже почав отримувати фінансування за держпрограмами на підтримку села. Зокрема, в області надійшли перші 6 тис. грн, які спрямують на дотацію фізособам за утримання молодняка. І обласна влада тісно працює із сільрадами, щоб якомога повніше та ефективніше впровадити програми підтримки на місцях.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Організацією Об'єднаних Націй про виконання вироків, винесених Міжнародним кримінальним трибуналом для колишньої Югославії

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Угоду між Україною та Організацією Об'єднаних Націй про виконання вироків, винесених Міжнародним кримінальним трибуналом для колишньої Югославії, підписану 7 серпня 2007 року у м. Гаазі, яка набирає чинності з дати одержання повідомлення України про виконання всіх необхідних внутрішньодержавних процедур.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 травня 2012 року
№ 4703-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу № 3 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями стосовно об'єднань єврорегіонального співробітництва (ОЕС)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Протокол № 3 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями стосовно об'єднань єврорегіонального співробітництва (ОЕС), учинений у м. Утрехті 16 листопада 2009 року, який набирає чинності для України в порядку, передбаченому статтею 19 Протоколу № 3.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 травня 2012 року
№ 4704-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка про повітряне сполучення

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка про повітряне сполучення, учинену 4 серпня 2011 року в місті Києві, яка набирає чинності з дати одержання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення Договоріни Сторін про виконання ними внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання Угодою чинності, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 травня 2012 року
№ 4705-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо благоустрою населених пунктів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законів України:
1. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):
1) у пункті «а» частини першої статті 30:
у підпункті 4 слово «стоянок» замінити словами «громадських вбиральень, стоянок та майданчиків для паркування»;
у підпункті 7 слова «виробничих територій» замінити словами «населених пунктів»;
доповнити підпунктом 17 такого змісту:
«17) видача дозволу на порушення об'єктів благоустрою у випадках та порядку, передбачених законом»;
2) пункт 1 частини третьої статті 43 виключити.
2. У Законі України «Про благоустрій населених пунктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 49, ст. 517; 2008 р., № 48, ст. 358; 2010 р., № 5, ст. 41; 2011 р., № 34, ст. 343; із змінами, внесеними Законом України від 22 грудня 2011 року № 4220-VI):
1) у частині першій статті 1:
в абзаці третьому слова «загального користування» замінити словами «благоустрою населених пунктів»;
абзац п'ятий викласти в такій редакції:
«вулично-дорожня мережа — призначена для руху транспортних засобів і пішоходів мережа вулиць, доріг, внутрішньоквартальні та інші проїзди, тротуари, пішохідні та велосипедні доріжки, набережні, майдани, площі, а також автомобільні стоянки та майданчики для паркування транспортних засобів з інженерними та допоміжними спорудами, технічними засобами організації дорожнього руху»;
доповнити абзацом сьомим такого змісту:
«зелені насадження — деревна, чагарникова, квіткова та трав'яна рослинність природного і штучного походження на визначеній території населеного пункту»;
2) пункт 3 частини першої статті 2 після слів «реалізації прав» доповнити словами «та виконання обов'язків»;
3) пункт 4 частини першої статті 7 після слова «розроблення» доповнити словами «та затвердження»;
4) частину першу статті 9 доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) участь у проведенні щорічного всеукраїнського конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою і підтримки громадського порядку»»;
5) статтю 10 викласти в такій редакції:
«Стаття 10. Повноваження сільських, селищних і міських рад та їх виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів
1. До повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить:
1) затвердження місцевих програм та заходів з благоустрою населених пунктів;
2) затвердження правил благоустрою територій населених пунктів;
3) створення в разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення спільно з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів, визначення повноважень цих органів (служб);
4) визначення на конкурсних засадах підприємств, установ та організацій (балансоутримувачів), відповідальних за утримання об'єктів благоустрою.
2. До повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить:
1) забезпечення виконання місцевих програм та здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;
2) організація забезпечення на території населеного пункту чистоти і порядку, дотримання тиші в громадських місцях;
3) організація місць відпочинку для населення;
4) затвердження схем санітарного очищення населених пунктів та впровадження систем роздільного збирання побутових відходів;
5) здійснення самоврядного контролю за станом благоустрою та утриманням територій населених пунктів, інженерних споруд та об'єктів, підприємств, установ та організацій, майданчиків для паркування транспортних засобів (у тому числі щодо оплати послуг з користування майданчиками для платного паркування транспортних засобів), озелененням таких територій, охороною зелених насаджень, водних об'єктів тощо;
6) визначення місць стоянок транспортних засобів та майданчиків для паркування на об'єктах благоустрою;
7) визначення графіків роботи зовнішнього освітлення території;
8) визначення на об'єктах благоустрою місць розміщення громадських вбиральень;
9) залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;
10) визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою;
11) визначення в установленому порядку розміру відшкодувань юридичними та фізичними особами за забруднення довкілля та інші екологічні збитки, спричинені порушенням законодавства у сфері благоустрою та охорони навколишнього природного середовища;
12) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;
13) участь у проведенні щорічного всеукраїнського конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою і підтримки громадського порядку»;
14) видача дозволу на порушення об'єктів благоустрою у випадках та порядку, передбачених цим Законом»;
6) текст статті 15 викласти в такій редакції:
«1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування можуть утворювати підприємства для утримання об'єктів благоустрою державної та комунальної власності. У разі відсутності таких підприємств органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень визначають на конкурсних засадах відповідно до закону балансоутримувачів таких об'єктів.
Балансоутримувача, що здійснюватиме утримання і ремонт об'єкта благоустрою, який перебуває у приватній власності, визначає власник такого об'єкта благоустрою.
2. Підприємство та балансоутримувач забезпечують належне утримання і своєчасний ремонт об'єкта благоустрою власними силами або можуть на конкурсних засадах залучати для цього інші підприємства, установи та організації.
3. Орган державної влади або орган місцевого самоврядування за поданням підприємства чи балансоутримувача щорічно затверджує заходи з утримання та ремонту об'єкта благоустрою державної або комунальної власності на наступний рік та передбачає кошти на виконання цих заходів. Орган державної влади та орган місцевого самоврядування, підприємство та балансоутримувач несуть відповідальність за виконання затверджених заходів у повному обсязі.
4. Власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.
Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою затверджується центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.
5. Власник об'єкта благоустрою щодо об'єктів приватної власності, орган державної влади та орган місцевого самоврядування щодо об'єктів благоустрою державної та комунальної власності відповідно до законодавства забезпечує встановлення на об'єкті благоустрою громадських вбиральень.
Тарифи на послуги з користування громадськими вбиральнями встановлюються органами місцевого самоврядування відповідно до порядку формування цих тарифів, затвердженого Кабінетом Міністрів України»;
7) у частині другій статті 17:
пункт 1 викласти в такій редакції:
«1) утримувати в належному стані об'єкти благоустрою (їх частини), що перебувають у їх власності або користуванні, а також визначену правилами благоустрою територій населеного пункту прилеглу до цих об'єктів територію»;
доповнити пунктом 5 такого змісту:
«5) допускати на об'єкти благоустрою, що перебувають у їх власності або користуванні, аварійно-рятувальні та інші служби для здійснення заходів щодо запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру»;
8) у частині другій статті 18:
пункт 1 викласти в такій редакції:
«1) утримувати в належному стані об'єкти благоустрою (їх частини), що перебувають у їх власності або користуванні, а також визначену правилами благоустрою територій населеного пункту прилеглу до цих об'єктів територію»;
пункт 5 доповнити словами «що здійснюються у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства»;
доповнити пунктом 8 такого змісту:
«8) допускати на об'єкти благоустрою, що перебувають у їх власності або користуванні, аварійно-рятувальні та інші служби для здійснення заходів щодо запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру»;
9) абзац перший частини першої статті 21 викласти в такій редакції:
«1. Елементами (частинами) об'єктів благоустрою є»;

10) у статті 22:
у частині першій слово «технічного» замінити словом «інженерно-технічного»;
у частині другій слова «та проектів забудови території житлових районів, мікрорайонів (кварталів)» виключити, а після слова «експлуатаційних» доповнити словом «протипожежних»;
11) в абзаці третьому частини другої статті 24 слово «та» замінити словом «або»;
12) доповнити статтями 26¹, 28¹, 28² та 30¹ такого змісту:
«Стаття 26¹. Дозвіл на порушення об'єктів благоустрою
1. Порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі — дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим — четвертим частини першої цієї статті.
Дозвіл на порушення об'єктів благоустрою не вимагається, якщо земляні та ремонтні роботи здійснюються:
особами, які мають документ, що посвідчує право власності або право користування земельною ділянкою, у тому числі право земельного сервітуту;
у складі підготовчих або будівельних робіт, право на виконання яких оформлене у встановленому законодавством порядку.
Роботи з усунення наслідків аварій на об'єктах благоустрою розпочинаються негайно з обов'язковим подальшим оформленням дозволу в порядку, визначеному законодавством.
2. Перелік земляних та ремонтних робіт, для виконання яких необхідно отримати дозвіл, встановлюється у Типовому порядку щодо видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів (далі — Типовий порядок), який затверджується Кабінетом Міністрів України.
3. Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.
У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.
4. Видача дозволу, його переоформлення або видача дубліката дозволу здійснюється безоплатно.
5. Дозвіл видається протягом десяти робочих днів з дня реєстрації заяви. Строк дії дозволу визначається умовами робіт і не може перевищувати один рік.
6. Відмова у видачі дозволу видається заявнику в письмовій формі з відповідним обґрунтуванням у строк, передбачений для видачі дозволу.
Підставою для відмови у видачі дозволу є:
подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання дозволу згідно із встановленим переліком; невідповідність поданих документів вимогам законодавства; виявлення недостовірних відомостей у поданих документах.
Відмову у видачі дозволу може бути оскаржено в установленому порядку.
7. У разі якщо в установлений частиною п'ятою цієї статті строк не видано дозвіл або відмову в його видачі, право виконання на об'єкті благоустрою земляних та ремонтних робіт виникає на десятий робочий день з дня закінчення зазначеного строку, а дозвіл вважається виданим.
8. Дозвіл може бути анульовано виконавчим органом відповідної сільської, селищної, міської ради у разі:
подання особою, яка отримала дозвіл, заяви про його анулювання; наявності відомостей про припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем, що отримала дозвіл.
9. У разі якщо право виконання на об'єкті благоустрою земляних та ремонтних робіт передано іншій особі, дозвіл підлягає переоформленню. Переоформлення дозволу не зупиняє виконання робіт.
10. Підставами для видачі дубліката дозволу є втрата або пошкодження дозволу.
11. Особа, яка виконала на об'єктах благоустрою земляні та/або ремонтні роботи, зобов'язана власними силами привести цей об'єкт благоустрою у належний стан або може у випадках, визначених пунктом 2 частини другої статті 19 цього Закону, сплатити його відновну вартість»;
«Стаття 28¹. Утримання вулично-дорожньої мережі населених пунктів
1. Власники або балансоутримувачі об'єктів благоустрою вулично-дорожньої мережі населених пунктів забезпечують її утримання відповідно до Правил утримання вулично-дорожньої мережі населених пунктів та технічних засобів регулювання дорожнього руху, які затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.
2. Власник або балансоутримувач об'єкта благоустрою вулично-дорожньої мережі населеного пункту забезпечує утримання такого об'єкта з необхідною кількістю машин, механізмів, спеціалізованої техніки, поспинних матеріалів та реагентів.
3. Тарифи на послуги з користування майданчиками для платного паркування транспортних засобів встановлюються органами місцевого самоврядування відповідно до порядку формування цих тарифів, затвердженого Кабінетом Міністрів України.
Стаття 28². Утримання споруд інженерного захисту територій від небезпечних геологічних процесів
1. Утримання споруд інженерного захисту територій від небезпечних геологічних процесів здійснюється відповідно до правил, затверджених центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.
2. Функціонування та експлуатація споруд інженерного захисту територій від небезпечних геологічних процесів здійснюються згідно з вимогами норм і правил, а також з урахуванням встановленого режиму використання території.
3. У разі виявлення швидкоплинних небезпечних геологічних процесів, які безпосередньо впливають на функціонування та експлуатацію споруд інженерного захисту територій, до переліку робіт з їх утримання можуть бути включені роботи з протидії таким процесам»;
«Стаття 30¹. Утримання майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин у межах населених пунктів
1. Органи місцевого самоврядування визначають необхідну кількість та місце розташування майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин, організовують їх створення і облаштування, що включає в себе їх огороження, встановлення інформаційних табличок, контейнерів для збирання екскрементів домашніх тварин їх власниками, а також здійснюють організацію вивезення і утилізації екскрементів домашніх тварин»;
13) статтю 34 викласти в такій редакції:
«Стаття 34. Правила благоустрою територій населеного пункту
1. Правила благоустрою територій населеного пункту (далі — Правила) — нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою територій населеного пункту.
Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою територій населеного пункту (далі — Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.
Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.
У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.
Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення до затверджених Правил.
2. Правила включають:
1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;

ОРІЄНТИР № 24

3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою — територіях загального користування;

4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;

5) вимоги до санітарного очищення території;

6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;

7) порядок розміщення малих архітектурних форм;

8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;

9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

3. Правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи»;

14) у статті 36:

в абзаці першому частини першої слова «будівель і» замінити словом «тимчасових»;

абзаци п'ятий та шостий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Благоустрій прибудинкової території багатоквартирного будинку здійснюється за рахунок коштів власників житлових і нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку, отриманих як плата за надання послуг з утримання будинків, споруд та прибудинкової території.

Власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної або комунальної власності, на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем об'єкта благоустрою, може фінансувати утримання прилеглої до тимчасової споруди території шляхом оплати пайової участі з утримання в належному стані об'єкта благоустрою»;

15) частину четверту статті 40 доповнити словами «на підставі Типового положення, яке затверджується центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства».

3. Пункт 2 частини четвертої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471; із змінами, внесеними Законом України від 8 липня 2011 року № 3681-VI) доповнити абзацом чотирнадцятим такого змісту:

«роботи з утримання об'єктів благоустрою».

4. Абзац п'ятий частини першої статті 1 Закону України «Про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою зеленого господарства м. Києва» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 18, ст. 121) викласти в такій редакції:

«зелені насадження — деревна, чагарникова, квіткова та трав'яна рослинність природного і штучного походження на визначеній території населеного пункту».

5. Доповнити Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затверджений Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532; із змінами, внесеними законами України від 8 липня 2011 року № 3677-VI, від 3 листопада 2011 року № 3995-VI та від 22 березня 2012 року № 4619-VI), пунктом 144 такого змісту:

«144.	Дозвіл на порушення об'єктів благоустрою	Закон України «Про благоустрій населених пунктів».
-------	--	--

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України до набрання чинності цим Законом: забезпечити в межах своїх повноважень прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом, а також перегляд і скасування нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4710-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228 із наступними змінами) такі зміни:

1) у статті 2:

у частині першій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«цілісні майнові комплекси підприємств, установ, організацій (далі — цілісні майнові комплекси підприємств), їх структурних підрозділів» ;

в абзаці третьому слова «об'єкти незавершеного будівництва, приміщення» замінити словами «приміщення (після виділення їх в окрему облікову одиницю (інвентарний об'єкт) на підставі розподільного балансу), об'єкти незавершеного будівництва» ;

в абзаці шостому слова «житловий фонд та інші об'єкти соціальної інфраструктури (далі — об'єкти соціальної інфраструктури)» та «статутних фондів» замінити відповідно словами «об'єкти житлового фонду, гуртожитки та інші об'єкти соціальної інфраструктури (навчальні заклади, заклади культури (крім кінотеатрів), фізичної культури та спорту, охорони здоров'я (крім санаторіїв, профілакторіїв, будинків відпочинку та аптек), соціального забезпечення, дитячі оздоровчі табори)» та «статутного капіталу» ;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Не можуть бути об'єктами передачі з державної у комунальну власність:

цілісні майнові комплекси підприємств, що провадять діяльність, передбачену частинами першою і другою статті 4 Закону України «Про підприємництво» ;

цілісні майнові комплекси казенних підприємств;

майно підприємств, списане в установленому законодавством порядку;

об'єкти, право власності на які не зареєстровано в установленому законом порядку (крім об'єктів житлового фонду та гуртожитків, нерухомого військового майна, яке вивільняється у процесі реформування Збройних Сил України);

об'єкти, будівництво яких фактично продовжується за рахунок державних капітальних вкладень, до введення їх в експлуатацію;

об'єкти, щодо яких є відповідне рішення про їх приватизацію» ;

2) у статті 4:

у частині третій:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«органом охорони культурної спадщини — щодо передачі об'єктів культурної спадщини, які є пам'ятками» .

У зв'язку з цим абзацу третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«підприємством — щодо передачі цілісних майнових комплексів його структурних підрозділів, нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного майна, закріпленого за таким підприємством» ;

доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«трудовим колективом підприємства — щодо об'єктів, споруджених за рахунок коштів такого підприємства. Згода трудового колективу підприємства надається у формі витягу з протоколу загальних зборів (конференції представників) трудового колективу» ;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. У разі якщо передача об'єктів з державної у комунальну власність здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, пропозиції щодо передачі зазначених об'єктів погоджуються ініціаторами такої передачі, зазначеними у статті 3 цього Закону, та подаються до центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики.

У пропозиціях зазначаються:

у разі передачі цілісного майнового комплексу підприємства — найменування підприємства, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, місцезнаходження, найменування органу, що здійснює функції з управління майном підприємства, стан приватизації (корпоратизації) підприємства в разі прийняття рішення про його приватизацію (корпоратизацію) на поточний момент;

у разі передачі акцій (часток, паїв) у майні господарських товариств — дані про уповноважену особу, що здійснює управління зазначеними акціями (частками, паями) (прізвище, ім'я та по батькові — для фізичної особи, найменування, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців і місцезнаходження — для юридичної особи), дата укладення та строк дії договору про управління такими акціями (частками, паями), а також дані про реєстратора (найменування, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, місцезнаходження), який веде реєстр власників іменних цінних паперів, що передаються (у разі існування акцій у документарній формі), або про зберігача (найменування, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, місцезнаходження), який веде реєстр власників іменних цінних паперів, що передаються (у разі існування акцій у документарній формі), або про зберігача (найменування, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, місцезнаходження), який здійснює зберігання цінних паперів, що передаються, та облік прав власності на них (у разі існування акцій у бездокументарній формі або їх знерухомлення);

у разі передачі закріпленого за підприємством нерухомого майна — назва майна, його місцезнаходження, найменування підприємства-балансоутримувача, його місцезнаходження та ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, найменування органу, що здійснює функції з управління майном підприємства.

До пропозицій щодо передачі цілісних майнових комплексів підприємств, акцій (часток, паїв) додаються:

копії статуту (положення) підприємства (господарського товариства) і виписки або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

копії документів фінансової звітності, зокрема балансу, звіту про фінансові результати, про рух коштів, про обсяг кредиторської та дебіторської заборгованості за два останні календарні роки та на останню звітну дату, підписані уповноваженою особою юридичної особи, що подала документи, і засвідчені її печаткою;

бізнес-план (техніко-економічне обґрунтування) з визначенням етапів та строків його реалізації, а також джерел фінансування витратків на його реалізацію, розроблений на підставі розрахунків щодо забезпечення ефективного використання цього майна та затверджений органом, уповноваженим управляти державним майном, що передається, а також органом місцевого самоврядування, якому передаються підприємство або акції (частки, паї) у майні господарського товариства;

витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо об'єктів, права на які підлягають державній реєстрації;

виписки про стан особового рахунка власника акцій, що передаються, — у разі існування акцій у документарній формі;

виписки про стан рахунка в цінних паперах власника акцій, що передаються, — у разі існування акцій у бездокументарній формі або їх знерухомлення.

До пропозицій щодо передачі нерухомого майна додаються:

техніко-економічне обґрунтування забезпечення ефективного використання цього майна за цільовим призначенням з визначенням обсягів та джерел фінансування витратків на його утримання, добудову, реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний та поточний ремонт;

витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо об'єктів, права на які підлягають державній реєстрації;

титли будов та проектно-кошторисна документація на об'єкти незавершеного будівництва.

Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики на підставі пропозицій, внесених з дотриманням вимог цього Закону, готує і подає за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань фінансової політики та Фондом державного майна України, а у разі передачі цілісних майнових комплексів підприємств — з центральним органом виконавчої влади в галузі статистики проекти відповідних рішень Кабінету Міністрів України» ;

у частині п'ятій:

слова «Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України» та «підприємством» замінити відповідно словами «центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики, центральним органом виконавчої влади з питань фінансової політики» та «підприємством-балансоутримувачем» ;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«До пропозицій додаються характеристика майна і виписки про його вартість за даними бухгалтерського обліку, техніко-економічне обґрунтування забезпечення ефективного використання цього майна за цільовим призначенням з визначенням обсягів та джерел фінансування витратків на його утримання» ;

3) у статті 4¹:

у назві та частинах першій і другій слова «об'єктів соціальної інфраструктури» замінити словами «об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури» ;

частину другу після слова «підприємств» доповнити словами «на балансі яких перебувають ці об'єкти» ;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Рішення щодо передачі об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури у комунальну власність приймаються органами, уповноваженими управляти державним майном, самоврядними організаціями за згодою відповідних сільських, селищних, міських, районних у містах рад, а у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст — за згодою районних або обласних рад.

Пропозиції щодо передачі об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури, які належать підприємствам, погоджуються з цими підприємствами, а щодо передачі об'єктів житлового фонду (крім гуртожитків) та інших об'єктів соціальної інфраструктури, споруджених за рахунок коштів підприємств, — також з трудовими колективами цих підприємств. Пропозиція вважається погодженою з трудовим колективом підприємства за наявності рішення загальних зборів трудового колективу, прийнятого більшістю голосів від загальної кількості працівників підприємства.

Пропозиції щодо передачі у комунальну власність побудованих за рахунок державних капітальних вкладень об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури, які не увійшли до статутного капіталу господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), не потребують погодження з такими товариствами та їх трудовими колективами» ;

4) у назві та тексті статті 4² слова «об'єктів соціальної інфраструктури» замінити словами «об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури» ;

5) частину четверту статті 5 викласти в такій редакції:

«4. Пропозиції щодо передачі об'єктів з комунальної у державну власність, яка здійснюється без надання згоди Кабінетом Міністрів України, погоджуються відповідно до абзаців другого, п'ятого і шостого частини третьої статті 4 цього Закону, а також з центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики та центральним органом виконавчої влади з питань фінансової політики» ;

6) у статті 7:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. З державної у комунальну власність передаються безоплатно такі об'єкти:

житлові будинки та гуртожитки, зокрема військових містечок, що вивільняються в процесі реформування Збройних Сил України (разом з вбудованими та прибудованими нежитловими приміщеннями), у тому числі ті, будівництво яких не завершено;

об'єкти соціальної інфраструктури державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС» , розташовані на території міста Славутича, та інші об'єкти (будівлі, споруди, приміщення, у тому числі об'єкти незавершеного будівництва), які необхідні для реалізації інвестиційних проектів у межах спеціальної економічної зони «Славутич» з метою створення додаткових робочих місць.

Також передаються безоплатно за умови взяття органами місцевого самоврядування зобов'язання використовувати за цільовим призначенням і не відчужувати в приватну власність такі об'єкти:

навчальні заклади, заклади культури (крім кінотеатрів), фізичної культури та спорту, охорони здоров'я (крім санаторіїв, профілакторіїв, будинків відпочинку та аптек), соціального забезпечення, дитячі оздоровчі табори, у тому числі ті, будівництво яких не завершено;

нерухоме майно для розміщення органів місцевого самоврядування (у разі відсутності власних приміщень), розвитку мережі закладів, зазначених в абзаці п'ятому цієї частини;

цілісні майнові комплекси підприємств теплопостачання, теплоелектроцентралі, котельні з тепловими мережами, які виробляють теплову енергію для споживачів послуг житлово-комунальної сфери, бюджетних установ та організацій;

об'єкти інженерної інфраструктури водопровідно-каналізаційного та газового господарства (включаючи мережі, споруди, устаткування), пов'язані з постачанням споживачам води, газу, відведенням і очищенням стічних вод, а також об'єкти благоустрою населених пунктів;

військові містечка (майнові комплекси), інше нерухоме та окреме індивідуально визначене (рухоме) військове майно (крім усіх видів озброєння, бойової техніки та боеприпасів), яке вивільняється в процесі реформування Збройних Сил України і не планується до використання у Збройних Силах України та не включено до відповідного переліку військового майна, яке підлягає відчуженню (крім житлових будинків та гуртожитків, безоплатна передача яких здійснюється відповідно до абзацу другого частини першої цієї статті);

цілісні майнові комплекси підприємств та об'єкти міського і приміського транспорту, дорожнього господарства, спеціалізовані підприємства з устаткування та експлуатації технічних засобів організації дорожнього руху разом з майном, яке вони обслуговують, а також акції (частки, паї) господарських товариств, утворених на базі їх майна (у разі, якщо щодо них не було прийнято рішення про закріплення їх у державній власності);

аеропорти цивільної та колишні аеропорти військової авіації, які не мають можливості самостійно забезпечувати свою сертифікаційну придатність, за поданням центрального органу виконавчої влади в галузі транспорту і Міністерства оборони України;

водогосподарські та гідротехнічні споруди, інженерна інфраструктура меліоративних систем та її окремі об'єкти (крім інженерної інфраструктури загальнодержавних меліоративних систем та її окремих об'єктів).

Безоплатно можуть передаватися також інші об'єкти права державної власності, визначені частиною першою статті 2 цього Закону, якщо такі об'єкти не менш як два рази пропонувалися до приватизації конкурентними способами, але не були продані» ;

у першому реченні абзацу третього частини другої слово «підприємства» замінити словами «цілісні майнові комплекси підприємств» ;

у частині третій слово «підприємств» замінити словами «цілісних майнових комплексів підприємств» ;

7) доповнити статтею 7¹ такого змісту:

«Стаття 7¹. Нікчемність правочину щодо відчуження майна у приватну власність

1. Правочин, наслідком якого стало відчуження у приватну власність або нецільове використання об'єктів, зазначених в абзацах п'ятому — дванадцятому частини першої статті 7 цього Закону, є нікчемним» .

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4712-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питань справляння збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1) текст статті 12¹ Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81; 2010 р., № 1, ст. 3) викласти в такій редакції:

«Фінансування заходів щодо соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, здійснюється із спеціального фонду Державного бюджету України за рахунок збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження (далі — збір).

Платниками збору є експлуатуючі організації ядерних установок, підприємства з видобування і переробки уранових руд, а також підприємства, які є замовниками будівництва ядерних установок або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення.

Об'єктом справляння збору є:

для експлуатуючих організацій ядерних установок — обсяг (вартість) реалізованої електричної енергії, що виробляється атомними електростанціями у звітному періоді (без урахування податку на додану вартість), який визначається на підставі актів продажу електричної енергії, складених платником збору та покупцем електричної енергії згідно з договором між членами оптового ринку електричної енергії України;

для підприємств з видобування і переробки уранових руд — обсяг реалізованої платником збору у звітному періоді кінцевої продукції (урановий концентрат, у кілограмах з точністю до десятичного знака), який визначається на підставі актів приймання-передачі такої продукції, складених платником збору та покупцем. Зазначені акти повинні містити дані про обсяг реалізованої платником збору у звітному періоді кінцевої продукції;

ОРІЄНТИР № 24

для підприємств, які є замовниками будівництва нових ядерних установок або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, — сума фактично освоєних платником збору капітальних інвестицій за звітний період згідно з даними бухгалтерського обліку (без урахування податку на додану вартість та суми фінансових витрат, капіталізованих відповідно до вимог положень (стандартів) бухгалтерського обліку).

Ставка збору встановлюється:

для експлуатуючих організацій ядерних установок — у розмірі одного відсотка обсягу реалізації електроенергії, що виробляється атомними електростанціями за звітний період (без урахування податку на додану вартість);

для підприємств з видобування і переробки уранових руд — у розмірі 2,75 гривні за 1 кілограм реалізованої кінцевої продукції — уранового концентрату (без урахування податку на додану вартість);

для підприємств, які є замовниками будівництва нових ядерних установок або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, — у розмірі, визначеному Верховною Радою України як частка вартості будівництва окремо для кожної установки або об'єкта під час прийняття рішення про розміщення, проектування та будівництво такої установки в порядку, встановленому Законом України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення».

Сума коштів, що дорівнює розмірові збору, визначеному відповідно до абзацу четвертого частини четвертої цієї статті, враховується в кошторисі будівництва нових ядерних установок або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, та включається до вартості об'єкта, що будується. Збір справляється пропорційно до фактично освоєних капітальних інвестицій за даними бухгалтерського обліку.

Звітний період для сплати збору дорівнює календарному місяцю.

Платники збору самостійно складають розрахунок збору у двох примірниках, один з яких подають щомісяця, протягом 20 днів, що настають за останнім днем звітного періоду, до органу державної податкової служби, в якому перебувають на обліку, а другий — до відповідного органу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, у триденний строк після подання зазначеного розрахунку до органу державної податкової служби.

Форма розрахунку збору встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Платники збору сплачують збір за звітний період до державного бюджету за місцем їх перебування на обліку протягом 10 календарних днів, що настають за останнім днем граничного строку подання розрахунку збору до органу державної податкової служби.

Платники збору несуть відповідальність за правильність обчислення збору, повноту і своєчасність його сплати, за своєчасність подання розрахунків збору відповідно до вимог Податкового кодексу України.

Контроль за правильністю обчислення збору, повнотою і своєчасністю його сплати, за своєчасністю подання розрахунків здійснюється органами державної податкової служби відповідно до закону»;

2) статтю 4 Закону України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 555) доповнити абзацом шостим такого змісту:

«для підприємств, які є замовниками будівництва нових ядерних установок або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, — розмір ставки збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, що визначається відповідно до вимог статті 12¹ Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4716-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо вдосконалення механізму соціального захисту населення, яке проживає на території зони спостереження

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81 із наступними змінами) такі зміни:

1. У частині першій статті 1: абзац двадцять п'ятий викласти в такій редакції: «спеціальна соціальна інфраструктура — об'єкти, розташовані в межах адміністративно-територіальних одиниць (обласних, районних, міських рад монофункціональних міст-супутників), на територію яких поширюються відповідні зони спостереження, та призначені для забезпечення життєдіяльності населення, яке проживає в зоні спостереження, зокрема навчальні заклади, заклади охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту, комунікаційні об'єкти житлово-комунального господарства, мережі постачання електроенергії, газу, тепла, води та водовідведення, будівлі та споруди, призначені для їх обслуговування, автомобільні дороги, системи зв'язку тощо»;

доповнити абзацями такого змісту:

«проектна аварія — аварія, якої проектом визначені вихідні події, кінцеві стани та передбачені системи безпеки, що забезпечують обмеження її радіаційних наслідків у межах, встановлених правилами та нормами з ядерної та радіаційної безпеки;

санітарно-захисна зона — територія навколо ядерної установи та об'єктів, призначена для поводження з радіоактивними відходами, на якій рівень опромінення людей в умовах нормальної експлуатації може перевищувати квоту ліміту дози для населення. У санітарно-захисній зоні забороняється проживання населення, встановлюються обмеження на виробничу діяльність, що не стосується ядерної установи або об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, та здійснюється контроль за радіаційним станом. Особливості режиму, розміри та межі зазначеної зони визначені статтею 45 цього Закону».

2. Абзаци третій — п'ятий частини першої статті 12 викласти в такій редакції:

«створення та підтримання у справному стані об'єктів спеціальної соціальної інфраструктури, у тому числі захисних споруд, призначених для укріплення захисту населення, техніки та майна від дії радіаційного опромінення у разі радіаційної аварії. Забезпечення засобами індивідуального захисту та препаратами стабільного йоду у межах отриманих коштів відповідно до медичних нормативів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

пільги з оплати за спожиту електричну енергію для населення, яке постійно проживає в 30-кілометровій зоні атомних електростанцій, відповідно до статті 17 Закону України «Про електроенергетику». Порядок компенсації збитків енергопостачальних компаній встановлюється органом державного регулювання діяльності в енергетиці відповідно до повноважень, визначених Законом України «Про електроенергетику»;

виконання заходів з поліпшення умов проживання та праці населення, яке мешкає на означених територіях, у межах отриманих коштів за напрямами, передбаченими програмами економічного і соціального розвитку відповідних адміністративно-територіальних одиниць, що затверджуються органами місцевого самоврядування (обласними, районними, міськими радами міст обласного підпорядкування, міськими радами монофункціональних міст-супутників), на територію яких поширюються відповідні зони згідно із законами України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» та «Про місцеве самоврядування в Україні», крім коштів Державного фонду поводження з радіоактивними відходами, порядок використання яких встановлюється Кабінетом Міністрів України».

3. Частину четверту статті 45 викласти в такій редакції:

«Розміри і межі зазначених зон визначаються у проекті згідно з нормами, правилами і стандартами у сфері використання ядерної енергії, а також узгоджуються з органами державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки. У санітарно-захисній зоні і зоні спостереження повинен здійснюватися контроль за радіаційним станом».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4717-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення їх у відповідність із Законом України «Про соціальний діалог в Україні»

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про зайнятість населення» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 14, ст. 170; Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 11-12, ст. 44):

1) статтю 17 викласти в такій редакції: «Стаття 17. Координаційні комітети сприяння зайнятості населення Для підготовки погоджених рішень щодо здійснення політики зайнятості населення можуть створюватися координаційні комітети сприяння зайнятості населення з однакової кількості представників сторін соціального діалогу, призначених або делегованих (обраних) відповідно до Закону України «Про соціальний діалог в Україні».

Порядок організації роботи координаційних комітетів визначається представленими в них сторонами відповідно до законодавства»;

2) абзац перший пункту 2 статті 21 викласти в такій редакції:

«2. Повноваження професійних спілок щодо забезпечення захисту громадян від безробіття та його наслідків визначаються генеральною, галузевими (міжгалузевими), територіальними угодами та колективними договорами, що укладаються відповідно до закону».

2. У Законі України «Про оплату праці» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 17, ст. 121; 2004 р., № 6, ст. 38):

1) у статті 5:

абзаци третій і четвертий частини першої викласти в такій редакції:

«генеральної угоди на національному рівні; галузевих (міжгалузевих), територіальних угод»;

у частині другій слова «власники, об'єднання власників» замінити словами «роботодавці, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

2) у статті 14:

частину першу викласти в такій редакції:

«Договірне регулювання оплати праці працівників підприємств здійснюється на основі системи угод, що укладаються на національному (генеральна угода), галузевому (галузева (міжгалузева) угода), територіальному (територіальна угода) та локальному (колективний договір) рівнях відповідно до законів»;

у частині другій слова «галузевою або регіональною угодами» замінити словами «галузевою (міжгалузевою) або територіальною угодами»;

3) у частині першій статті 15 слова «та галузевими (регіональними) угодами» замінити словами «галузевими (міжгалузевими) і територіальними угодами»;

4) у статті 18 слова «регіональною угодами» замінити словами «(міжгалузевою) і територіальною угодами»;

5) у тексті Закону слова «власник або уповноважений ним орган» в усіх відмінках і числах замінити словом «роботодавець» у відповідному відмінку і числі.

3. Підпункт 9 пункту «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170) викласти в такій редакції:

«9) участь у соціальному діалозі, веденні колективних переговорів, укладенні територіальних угод, здійсненні контролю за їх виконанням, вирішенні колективних трудових спорів (конфліктів) щодо підприємств, установ та організацій, розташованих на відповідній території; реєстрація колективних договорів і угод».

4. Статтю 15 Основ законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 23, ст. 121) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Порядок призначення, обрання (делегування) представників держави та суб'єктів загальнообов'язкового державного соціального страхування до складу правлінь і наглядових рад страхових фондів визначається законами з окремих видів загальнообов'язкового державного соціального страхування».

У зв'язку з цим частини другу — сьому вважати відповідно частинами третьою — восьмою.

5. Статтю 15 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 227) доповнити частинами сьомою — десятою такого змісту:

«Національна служба посередництва і примирення та її відділення проводять оцінку відповідності критеріям репрезентативності, підтвердження репрезентативності профспілок, їх організацій та об'єднань, організацій роботодавців та їх об'єднань для участі в колективних переговорах з укладення генеральної, галузевих (міжгалузевих), територіальних угод, обрання (делегування) представників до тристоронніх або двосторонніх органів соціального діалогу, участі в міжнародних заходах.

Порядок оцінки відповідності критеріям репрезентативності і підтвердження репрезентативності суб'єктів сторін профспілок та роботодавців затверджується Національною службою посередництва і примирення після погодження сторонами соціального діалогу на національному рівні.

Для виконання завдань, передбачених Законом України «Про соціальний діалог в Україні», Національна служба посередництва і примирення та її відділення звертаються із запитом до органів юстиції, статистики, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування і безоплатно отримують необхідну інформацію в установленому законодавством порядку.

Національна служба посередництва і примирення та її відділення за результатами оцінки відповідності критеріям репрезентативності і підтвердження репрезентативності приймають відповідні рішення згідно із Законом України «Про соціальний діалог в Україні» і ведуть реєстр суб'єктів сторони профспілок та сторони роботодавців».

6. Статтю 37 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190; 2004 р., № 6, ст. 38) викласти в такій редакції:

«Стаття 37. Відносини місцевих державних адміністрацій з об'єднаннями громадян

Місцеві державні адміністрації взаємодіють з політичними партіями, громадськими, релігійними організаціями, професійними спілками та їх об'єднаннями, організаціями роботодавців та їх об'єднаннями для забезпечення прав і свобод громадян, задоволення їх політичних, екологічних, соціальних, економічних, культурних та інших інтересів з урахуванням загальних державних і місцевих інтересів, сприяють виконанню статутних завдань та забезпечують додержання законних прав таких об'єднань громадян.

Політичні партії, громадські, релігійні організації, професійні спілки та їх об'єднання, організації роботодавців та їх об'єднання можуть вносити пропозиції з питань їх діяльності на розгляд місцевих державних адміністрацій, мають право брати участь у розгляді внесених ними пропозицій шляхом надання необхідних пояснень та обґрунтувань.

Місцеві державні адміністрації є стороною соціального діалогу на територіальному рівні, сприяють розвитку соціального діалогу, відповідно до закону проводять консультації з іншими сторонами соціального діалогу».

7. У Законі України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2002 р., № 11, ст. 79):

1) у статті 20:

частину першу викласти в такій редакції:

«Профспілки, їх організації та об'єднання ведуть колективні переговори, укладають колективні договори, генеральну, галузеві (міжгалузеві), територіальні угоди від імені працівників у порядку, встановленому законом»; після частини першої доповнити двома новими частинами такого змісту: «Участь у колективних переговорах з укладення угод на національному, галузевому, територіальному рівні беруть репрезентативні на відповідному рівні профспілки, їх організації та об'єднання.

Професійні спілки, їх організації та об'єднання, що не відповідають критеріям репрезентативності, визначеним Законом України «Про соціальний діалог в Україні», за рішенням своїх виборних органів можуть надавати повноваження репрезентативним організаціям та об'єднанням відповідного рівня (за згодою) для представлення своїх інтересів під час укладення угод. Надання повноважень оформлюється письмово».

У зв'язку з цим частини другу — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — сьомою;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Кількість представників репрезентативних профспілок, їх організацій, об'єднань для ведення колективних переговорів з укладення угод від імені працівників на національному, галузевому і територіальному рівні визначається пропорційно до кількості членів профспілок, яких вони об'єднують та інтереси яких представляють згідно з повноваженнями, наданими їм профспілками, їх організаціями, об'єднаннями, що не відповідають критеріям репрезентативності»;

2) у статті 21:

у частині другій слова «які стосуються соціально-економічних відносин» замінити словами «з питань формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин»;

у частині третій слова «які стосуються трудових відносин або соціального захисту громадян» замінити словами «які стосуються регулювання трудових, соціальних, економічних відносин»;

у частині четвертій слова «які стосуються соціально-трудової сфери» замінити словами «з питань формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«Форми і системи оплати праці, норми праці, розцінки, тарифні сітки, схеми посадових окладів, умови запровадження та розміри надбавок, доплат, премій, винагород та інших заохочувальних, компенсаційних і гарантійних виплат встановлюються в колективному договорі з додержанням норм і гарантій, передбачених законодавством, генеральною, галузевими (міжгалузевими) або територіальними угодами. Якщо колективний договір не укладено, роботодавець зобов'язаний погодити зазначені питання з профспілковим органом»;

3) статтю 24 доповнити частиною другою такого змісту:

«До складу правлінь та наглядових рад фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на відповідному рівні професійними спілками та їх об'єднаннями».

8. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403):

1) частину другу статті 17 викласти в такій редакції:

«Представники держави призначаються Кабінетом Міністрів України, а представники застрахованих осіб і роботодавців обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок та репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно»;

2) частину шосту статті 26 викласти в такій редакції:

«Представники застрахованих осіб до наглядової ради обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно».

9. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171):

1) абзац другий частини другої статті 10 викласти в такій редакції:

«Представники держави призначаються Кабінетом Міністрів України. Представники застрахованих осіб і роботодавців обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок та репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно»;

2) абзац третій частини другої статті 13 викласти в такій редакції:

«Представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно».

10. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зу-

мовленими похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78; 2010 р., № 37, ст. 496):

1) у статті 10:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«Представники держави призначаються Кабінетом Міністрів України, представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно»;

абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Правління відділення Фонду створюється на паритетних засадах з представників держави, застрахованих осіб і роботодавців. Представники держави призначаються місцевими органами виконавчої влади, що діють на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на територіальному рівні профспілками та їх об'єднаннями, що діють на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, а представники роботодавців — репрезентативними на територіальному рівні організаціями роботодавців та їх об'єднаннями, що діють на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно. Кількісний склад правління відділення визначається правлінням Фонду»;

2) абзац другий частини другої статті 14 викласти в такій редакції:

«Представники держави призначаються Кабінетом Міністрів України, представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно».

11. У Законі України «Про організації роботодавців» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 171; 2010 р., № 37, ст. 496):

1) у частині другій статті 5:

в абзаці шостому слова «регіональних і галузевих угод» замінити словами «галузевих (міжгалузевих) і територіальних угод»;

в абзаці сьомому слова «регіональними чи галузевими угодами» замінити словами «галузевими (міжгалузевими) і територіальними угодами»; в абзаці восьмому слова «регіональними та галузевими угодами» замінити словами «галузевими (міжгалузевими) і територіальними угодами»;

2) у статті 15:

у частині першій слова «у сфері регулювання соціально-трудових і економічних відносин» замінити словами «з питань формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин»;

частину третю викласти в такій редакції: «Проекти законів з питань формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин подаються відповідними центральними органами виконавчої влади з урахуванням пропозицій всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців»;

3) у статті 16:

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту: «У колективних переговорах з укладення угод на національному, галузевому і територіальному рівні беруть участь організації роботодавців та/або об'єднання організацій роботодавців, що діють на відповідному рівні, які відповідають критеріям репрезентативності, визначеним Законом України «Про соціальний діалог в Україні».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Якщо на одному рівні діють декілька репрезентативних організацій роботодавців, їх об'єднань, для ведення колективних переговорів і укладення угод вони повинні утворити спільний представницький орган, який діє від їх імені»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«Організації роботодавців та їх об'єднання, що не відповідають критеріям репрезентативності, визначеним Законом України «Про соціальний діалог в Україні», за рішенням своїх виборних органів можуть надавати повноваження з представництва своїх інтересів під час ведення колективних переговорів і укладення угод репрезентативним організаціям роботодавців або репрезентативним об'єднанням організацій роботодавців, що діють на відповідному рівні. Надання повноважень оформлюється письмово»;

4) статті 17-19 викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Участь організацій роботодавців та їх об'єднань у соціальному діалозі

Метою участі організацій роботодавців та їх об'єднань у соціальному діалозі є досягнення домовленостей, взаєморозуміння між сторонами соціального діалогу щодо формування та реалізації державної соціальної, економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин.

Організації роботодавців та їх об'єднання беруть участь у соціальному діалозі, роботі органів соціального діалогу в порядку і на умовах, визначених законодавством, угодами на національному, галузевому і територіальному рівні.

Організації роботодавців, їх об'єднання, що не відповідають критеріям репрезентативності, визначеним Законом України «Про соціальний діалог в Україні», за рішенням своїх виборних органів можуть надавати повноваження з представництва своїх інтересів репрезентативним організаціям роботодавців або репрезентативним об'єднанням організацій роботодавців, що діють на відповідному рівні.

Стаття 18. Участь організацій роботодавців та їх об'єднань у формуванні та реалізації державної політики зайнятості населення

Організації роботодавців та їх об'єднання, які підтвердили свою репрезентативність на відповідному рівні, на паритетних засадах з професійними спілками, їх об'єднаннями, які підтвердили свою репрезентативність на відповідному рівні, органами державної влади та органами місцевого самоврядування беруть участь у створенні та діяльності координаційних комітетів сприяння зайнятості населення на відповідному рівні.

Стаття 19. Участь організацій роботодавців та їх об'єднань у управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та нагляді за їх діяльністю

Організації роботодавців та їх об'єднання на паритетних засадах беруть участь в управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та нагляді за їх діяльністю відповідно до закону.

До складу правліль та наглядових рад фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування представники роботодавців обираються (делегуються) репрезентативними на відповідному рівні організаціями роботодавців та їх об'єднаннями».

12. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376; 2012 р., № 12-13, ст. 82):

1) абзац другий частини другої статті 60 викласти в такій редакції:

«Представники від держави призначаються і відкликаються Кабінетом Міністрів України. Представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) і відкликання таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно»;

2) абзац другий частини другої статті 65 викласти в такій редакції:

«Представники від держави призначаються і відкликаються Кабінетом Міністрів України. Представники застрахованих осіб обираються (делегуються) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, а представники роботодавців — репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців. Порядок обрання (делегування) і відкликання таких представників визначається сторонами соціального діалогу самостійно»;

3) у статті 81:

в абзаці третьому частини другої слова «від застрахованих осіб, роботодавців» замінити словами «застрахованих осіб та роботодавців, які обираються (делегуються) відповідно репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок та репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців»;

абзац перший частини третьої після слів «у профспілкових об'єднаннях» доповнити словами «об'єднаннях організацій роботодавців».

13. Частину першу статті 18 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 52, ст. 561) викласти в такій редакції:

«У разі колективно-договірного регулювання соціально-трудових відносин до генеральної угоди, галузевих (міжгалузевих) і територіальних угод, колективних договорів включаються положення, що забезпечують рівні права та можливості жінок і чоловіків».

14. Абзац третій пункту 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 9, ст. 58) викласти в такій редакції:

«виступає стороною соціального діалогу на національному рівні, сприяє його розвитку, відповідно до закону проводить консультації з іншими сторонами соціального діалогу щодо проектів законів, інших нормативно-правових актів з питань формування і реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин».

15. Частину першу статті 7 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) доповнити пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹) забезпечення здійснення соціального діалогу на галузевому рівні».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

1) протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

2) забезпечити включення до складу правління Пенсійного фонду України не менш як по три представники застрахованих осіб, обраних (делегованих) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями профспілок, та роботодавців, обраних (делегованих) репрезентативними на національному рівні всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4719-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про правила етичної поведінки

Цей Закон визначає керівні норми поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання ними службових повноважень та порядок притягнення їх до відповідальності за порушення таких норм.

Розділ I

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. Для цілей цього Закону: термін «особисті інтереси» вживається в такому значенні — будь-які інтереси особи, зумовлені особистими, родинними, дружніми чи будь-якими іншими позаслужбовими стосунками з іншими особами, у тому числі особисті майнові та немайнові інтереси, а також ті, що виникають у зв'язку з членством особи або з її діяльністю, не пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, у громадських, релігійних чи інших організаціях;

терміни «конфлікт інтересів» та «неправомірна вигода» вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції».

Стаття 2. Суб'єкти, на яких поширюється дія цього Закону

1. Суб'єктами, на яких поширюється дія цього Закону, є особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі — особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування):

1) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор України, Голова Національного банку України, Голова Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

2) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад;

3) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування;

4) військові посадові особи Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів військових формувань;

5) судді Конституційного Суду України, інші професійні судді, Голова, члени, дисциплінарні інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, службові особи секретаріату цієї Комісії, Голова, заступники Голови, секретарі секцій Вищої ради юстиції, а також інші члени Вищої ради юстиції, народні засідателі і присяжні (під час виконання ними цих функцій);

6) особи рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, державної кримінально-виконавчої служби, органів та підрозділів цивільного захисту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, особи начальницького складу податкової міліції;

7) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, дипломатичної служби, митної служби, державної податкової служби;

8) члени Центральної виборчої комісії;

9) посадові та службові особи інших органів державної влади.

Стаття 3. Правове регулювання відносин щодо етичної поведінки

1. Правове регулювання відносин щодо етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, здійснюється на підставі Конституції України, міжнародних договорів України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», цього Закону та інших нормативно-правових актів, виданих на їх основі.

Стаття 4. Дія цього Закону в часі

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зобов'язані вживати всіх необхідних заходів для виконання положень цього Закону і неухильно їх додержуватися під час виконання своїх службових повноважень.

Розділ II

ПРАВИЛА ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ

Стаття 5. Правила етичної поведінки

1. Правила етичної поведінки є правовою основою для кодексів чи стандартів поведінки.

Стаття 6. Законність

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання своїх службових повноважень зобов'язані неухильно додержуватися вимог закону та загальнозвизнаних етичних норм поведінки.

Стаття 7. Пріоритет інтересів

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, представляючи інтереси держави чи територіальної громади у відносинах з іншими особами, діють виключно в їх інтересах.

Стаття 8. Політична неупередженість

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, виконують свої службові повноваження політично неупереджено, уникають демонстрації у будь-якому вигляді власних політичних переконань або поглядів, не використовують службові повноваження в інтересах політичних партій чи їх осередків або окремих політиків.

2. Положення частини першої цієї статті не поширюється на осіб, які обіймають політичні або виборні посади.

Стаття 9. Толерантність

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, толерантно і з повагою ставляться до політичних поглядів, ідеологічних та релігійних переконань інших осіб.

Стаття 10. Об'єктивність

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, діють об'єктивно, зокрема у відносинах з громадськістю, незважаючи на особисті інтереси, особисте ставлення до будь-яких осіб, на свої політичні погляди, ідеологічні, релігійні або інші особисті погляди чи переконання.

Стаття 11. Компетентність і ефективність

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконують службові повноваження, рішення та доручення органів і осіб, яким вони підпорядковані, підзвітні або підконтрольні, не допускають зловживань та неефективного використання державної і комунальної власності.

Стаття 12. Формування довіри до влади

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, забезпечують позитивну репутацію органів державної влади, органів місцевого самоврядування, всіляко сприяють зміцненню довіри громадян до влади, утверджують чесність, неупередженість та ефективність влади.

Стаття 13. Конфіденційність

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, не розголошують і не використовують в інший спосіб конфіденційну інформацію, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових повноважень, крім випадків, встановлених законом.

Стаття 14. Утримання від виконання незаконних рішень чи доручень

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, незважаючи на особисті інтереси, утримуються від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать законодавству або становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

2. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, самостійно оцінюють правомірність наданих керівництвом рішень чи доручень та можливу шкоду, що буде завдана у разі виконання таких рішень чи доручень.

3. У разі отримання для виконання рішень чи доручень, які особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам, вона повинна негайно в письмовій формі повідомити про це керівника органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, в якому вона працює.

Стаття 15. Недопущення конфлікту інтересів

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, незважаючи на особисті інтереси, вживають вичерпних заходів щодо недопущення конфлікту інтересів, а також не допускають виникнення дій чи бездіяльності, що можуть спричинити виникнення конфлікту інтересів або створити враження його наявності.

2. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, не можуть прямо чи опосередковано спонукати у будь-який спосіб підлеглих до прийняття рішень, вчиняти дії або бездіяльність на користь своїх особистих інтересів та/або інтересів третіх осіб.

Стаття 16. Запобігання одержанню неправомірної вигоди або дарунка (пожертви)

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або дарунка (пожертви), незважаючи на особисті інтереси, невідкладно вживають таких заходів:

1) відмовляються від пропозиції;

2) за можливості ідентифікують особу, яка зробила пропозицію;

3) залучають свідків, якщо це можливо, у тому числі з числа колег по роботі;

4) письмово повідомляють про пропозицію безпосереднього керівника (за наявності) або відповідний виборний чи колегіальний орган та/або одного з визначених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

2. Забороняється приймати неправомірну вигоду або дарунок (пожертву) для використання в подальшому як доказу.

3. Якщо особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, виявила у своєму службовому приміщенні чи передану в інший спосіб неправомірну вигоду або дарунок (пожертву), вона зобов'язана невідкладно, але не пізніше одного робочого дня, письмово повідомити про цей факт свого безпосереднього керівника.

4. Про виявлення неправомірної вигоди або дарунка (пожертви) складається акт, який підписується особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка виявила неправомірну вигоду або дарунок (пожертву), та його безпосереднім керівником.

У разі якщо неправомірну вигоду або дарунок (пожертву) виявляє особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка є керівником, акт про виявлення неправомірної вигоди або дарунка (пожертви) підписує ця особа та особа, яка обіймає посаду заступника керівника цього органу.

5. Предмети неправомірної вигоди, дарунки (пожертви) зберігаються в органі до їх передачі відповідним органам.

6. Положення цієї статті не поширюються на випадки одержання дарунка (пожертви) за наявності обставин, передбачених частиною другою статті 8 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції».

ОРІЄНТИР № 24

Стаття 17. Декларування майна, доходів, витрат і зобов'язань фінансового характеру

1. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в установленому Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» порядку щороку подають за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру.

Розділ III

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ

Стаття 18. Відповідальність за порушення правил етичної поведінки

1. Порушення особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, правил етичної поведінки, визначених цим Законом, тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, кримінальну та матеріальну відповідальність з урахуванням особливостей правового статусу таких осіб, визначених Конституцією і законами України.

Розділ IV

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через 30 днів з дня його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення у відповідність із цим Законом нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.
Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4722-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Бюджетному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572):

1) в абзаці першому частини першої статті 21: слова «Міністерства економіки України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики»; після слів «який ґрунтується на» доповнити словами «щорічному посланні Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України»;
2) у статті 33: назву після слова «Визначення» доповнити словами «Основних напрямів»;

частину першу після слова «розробляє» доповнити словами «відповідно до визначених у щорічному посланні Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України пріоритетів бюджетної політики»;

3) частину першу статті 52 після слів «зміни структури витрат державного бюджету» доповнити словами «уточнення пріоритетів бюджетної політики»;

4) у статті 109: пункт 1 частини першої після слова «визначення» доповнити словами «Основних напрямів»;

пункт 1 частини другої після слів «підготовка питання щодо» доповнити словами «Основних напрямів»;

частину третю після слів «питання щодо» доповнити словами «Основних напрямів».

2. У другому реченні статті 41 Закону України «Про відходи» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 36-37, ст. 242; 2010 р., № 10, ст. 107) слова «що включаються в Державну програму соціального та економічного розвитку України» виключити.

3. У частині першій статті 23 Закону України «Про гідрометеорологічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 16, ст. 95) слова «відповідно до Державної програми економічного і соціального розвитку України, державних гідрометеорологічних програм» замінити словами «згідно з відповідними державними цільовими програмами».

4. У Законі України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190):

1) частину першу статті 6 після слів «актів Президента України» доповнити словами «щорічного послання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України, актів», а після слів «та інших центральних органів виконавчої влади» доповнити словами «які відповідно до закону забезпечують нормативно-правове регулювання»;

2) частину другу статті 7 після слів «актами Президента України» доповнити словами «щорічним посланням Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України, актами»;

3) у пункті 8 статті 17 слова «державних програм соціального та економічного розвитку України» замінити словами «державних цільових програм»;

4) пункт 1 статті 18 після слова «складає» доповнити словами «відповідно до визначених у щорічному посланні Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України пріоритетів»;

5) статтю 30 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Місцеві державні адміністрації забезпечують виконання виданих Президентом України актів, реалізацію програм Президента України та щорічного послання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України, виконання наданих Президентом України доручень, актів Кабінету Міністрів України».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою.

5. У Законі України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 25, ст. 195):

1) у другому реченні преамбули слова «програм економічного і соціального розвитку України» замінити словами «програм економічного і соціального розвитку»;

2) у статті 1: абзац третій викласти в такій редакції: «програми економічного і соціального розвитку — державні цільові програми економічного, соціального розвитку, програми економічного, соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, районів, міст»; в абзаці п'ятому слова «програм економічного і соціального розвитку України» замінити словами «програм економічного і соціального розвитку»;

3) у статті 2: у назві та абзаці першому слова «програм економічного і соціального розвитку України» замінити словами «програм економічного і соціального розвитку»;

абзац другий доповнити словами «і на більш тривалий період»;

в абзаці третьому слова «економічного і соціального розвитку України» замінити словами «економічного і соціального розвитку»;

4) у назві та тексті статті 3 слова «програм економічного і соціального розвитку України» замінити словами «програм економічного і соціального розвитку»;

5) частину першу статті 4 викласти в такій редакції:

«Система прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку складається з:

прогнозів економічного і соціального розвитку України на середньо- та короткостроковий періоди;

прогнозів розвитку окремих галузей економіки на середньостроковий період;

загальнодержавних програм економічного, соціального розвитку, інших державних цільових програм;

прогнозів економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, районів та міст на середньостроковий період;

програм економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, районів та міст на короткостроковий період»;

6) частину третю статті 5 викласти в такій редакції:

«Прогнозні і програмні документи економічного і соціального розвитку розробляються у строки та у порядку, встановлені Кабінетом Міністрів України»;

7) у частині третій статті 7 слова «Державної програми економічного і соціального розвитку України» замінити словами «державних цільових програм»;

8) статтю 8 викласти в такій редакції:

«Стаття 8. Загальнодержавні програми економічного, соціального розвитку, інші державні цільові програми

Порядок розроблення, затвердження і виконання загальнодержавних програм економічного, соціального розвитку, інших державних цільових програм визначається Законом України «Про державні цільові програми»;

9) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«Програма економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, області, району, міста Києва, Севастополя на короткостроковий період розробляється щороку взаємоузгоджено з щорічним посланням Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України»;

10) назву розділу IV викласти в такій редакції:

«Розділ IV
ПРОГНОЗИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ЕКОНОМІКИ»;

11) у статті 12:

у назві слова «та програм» виключити;

у частині першій слова «і програми розвитку галузей економіки» виключити;

у частині другій слова «та програми» виключити;

12) статтю 14 виключити;

13) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Повноваження Верховної Ради України щодо загальнодержавних програм економічного, соціального розвитку
Верховна Рада України відповідно до Конституції України затверджує загальнодержавні програми економічного, соціального розвитку»;

14) у статті 16:

у назві статті слова «та розроблення програм економічного і соціального розвитку» виключити;

в абзаці другому слова «розробляє і здійснює Державну програму економічного і соціального розвитку України на наступний рік, організовує» та «і програм розвитку окремих галузей економіки» виключити;

в абзаці третьому слова «і програмних» виключити;

абзац четвертий виключити;

в абзаці п'ятому слова «затверджує програми розвитку окремих галузей економіки» виключити;

абзац шостий виключити;

15) у статті 17:

а) у назві статті слова «та розроблення програм економічного і соціального розвитку» виключити;

б) у частині першій:

в абзаці першому слова «та підготовку програм економічного і соціального розвитку України на наступний рік, здійснює щоквартальний моніторинг її виконання» виключити;

в абзаці третьому слова «і проекти програм розвитку окремих галузей економіки» виключити;

в абзаці четвертому слова «та програмних» виключити;

в) у частині другій:

в абзаці другому слова «і Державної програми економічного і соціального розвитку України на наступний рік, забезпечують виконання завдань, визначених цією програмою, у відповідних галузях економіки та сферах діяльності» виключити;

в абзаці третьому слова «та програми» виключити;

16) у частині другій статті 18 слова «і Державної програми економічного і соціального розвитку України на наступний рік, забезпечують виконання завдань, визначених цією програмою, на відповідній території» замінити словами «і загальнодержавних програм економічного, соціального розвитку, інших державних цільових програм, забезпечують виконання завдань, визначених цими програмами, на відповідній території».

6. У Законі України «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 47, ст. 405):
1) в абзаці третьому пункту 3 слова «проектів Державного бюджету України і Державної програми економічного і соціального розвитку України» замінити словами «проекту Державного бюджету України»;

2) абзац третій підрозділу 10 «Фінансове забезпечення» розділу III «Механізм забезпечення реалізації Програми» виключити.

7. У пункті 3 Закону України «Про Національну програму сприяння розвитку малого підприємництва в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 7, ст. 35) слова «проектів Закону України про Державний бюджет України та Державної програми економічного та соціального розвитку України на черговий рік» замінити словами «проекту закону про Державний бюджет України».

8. В абзаці п'ятому частини третьої статті 6 Закону України «Про страховий фонд документів України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 101; 2005 р., № 9, ст. 175) слова «проектів Державної програми економічного та соціального розвитку України» замінити словом «проекту».

9. В абзаці другому пункту 3 розділу VI «Механізм забезпечення реалізації Програми» Загальнодержавної програми розвитку водного господарства, затвердженої Законом України «Про Загальнодержавну програму розвитку водного господарства» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 25, ст. 172), слова «проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України та» виключити.

10. В абзаці дванадцятому підрозділу «Стимулювання державою соціально-економічного розвитку малих міст» розділу III «Основні напрями забезпечення комплексного розвитку малих міст» Загальнодержавної програми розвитку малих міст, затвердженої Законом України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 24, ст. 332), слова «та щорічно — до Державної програми економічного і соціального розвитку України» виключити.

11. У Законі України «Про державні цільові програми» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 25, ст. 352):

1) у статті 4:

абзац другий частини першої виключити;

у частині третій слова «у складі проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України та» виключити;

2) частину першу статті 9 після слів «розробляється на основі» доповнити словами «прогнозів економічного і соціального розвитку України, прогнозів розвитку окремих галузей економіки на середньостроковий період»;

3) абзац п'ятий статті 18 та абзац четвертий статті 21 виключити.

12. В абзаці восьмому частини другої статті 45 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 37, ст. 449; 2010 р., № 33, ст. 471) слова «та Державної програми економічного і соціального розвитку України» виключити.

13. У частині першій статті 3 Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 548) слова «державних програм економічного і соціального розвитку України» виключити.

14. Абзац другий пункту 2 Закону України «Про Загальнодержавну цільову економічну програму проведення моніторингу залишків ветеринарних препаратів та забруднюючих речовин у живих тваринах, продуктах тваринного походження і кормах, а також у харчових продуктах, підконтрольних ветеринарній службі, на 2010-2015 роки» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 42, ст. 636) виключити.

15. У Законі України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 9, ст. 58, № 38, ст. 384):

1) частину другу статті 25 доповнити словами «та щорічного послання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України»;

2) частину першу статті 30 викласти в такій редакції:

«1. Кабінет Міністрів України розробляє і вносить на розгляд Верховної Ради України проекти загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального, національно-культурного розвитку, охорони доквілля»;

3) частину першу статті 50 після слів «актів Президента України» доповнити словами «щорічного послання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України».

16. В абзаці другому частини першої статті 4 Закону України «Про культуру» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 24, ст. 168) слова «державними програмами економічного і соціального розвитку України» замінити словами «програмами Президента України, щорічним посланням Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України».

17. Частину першу статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385) після слів «актами та дорученнями Президента України» доповнити словами «щорічним посланням Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України».

18. В абзаці третьому підрозділу «Етапи виконання Програми» розділу IV «Механізм виконання програм» Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, затвердженої Законом України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 44, ст. 457), слова «на основі формування та виконання щорічних планів соціального та економічного розвитку України» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк:

подати до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4731-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 469
Київ

Про утворення Ради з питань розвитку системи надання соціальних послуг

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Утворити Раду з питань розвитку системи надання соціальних послуг у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Раду з питань розвитку системи надання соціальних послуг, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 469

СКЛАД

Ради з питань розвитку системи надання соціальних послуг

Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики, голова Ради
Заступник Міністра соціальної політики, заступник голови Ради
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра охорони здоров'я
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту
Заступник Міністра юстиції
Заступник Голови Держкомтелерадіо
Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (за згодою)
Представники громадських організацій, що надають соціальні послуги (за згодою)

Директор департаменту соціальних послуг Мінсоцполітики, секретар Ради

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 469

ПОЛОЖЕННЯ

про Раду з питань розвитку системи надання соціальних послуг

1. Рада з питань розвитку системи надання соціальних послуг (далі — Рада) є тимчасовим консультативним органом Кабінету Міністрів України, утворення з метою вивчення проблемних питань у сфері надання соціальних послуг особам, які перебувають у складних життєвих обставинах і потребують сторонньої допомоги, та підготовки пропозицій щодо розвитку системи соціальних послуг.

2. Рада у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Ради є: сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань організації та надання соціальних послуг; проведення аналізу стану виконання законодавства з питань надання соціальних послуг;

ОРІЄНТИР № 24

підготовка пропозицій щодо формування і реалізації державної політики у сфері надання соціальних послуг та вдосконалення нормативно-правової бази з цих питань;

визначення шляхів, механізму та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час реалізації державної політики у сфері надання соціальних послуг.

4. Рада відповідно до покладених на неї завдань:

здійснює аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реалізації державної політики у сфері надання соціальних послуг;

проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування покладених на них завдань, пов'язаних з організацією та наданням соціальних послуг;

бере участь у розробленні проєктів нормативно-правових актів з питань, що належать до її повноважень;

подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.

5. Рада має право:

одержувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою);

утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

забезпечувати проведення нарад та інших заходів з питань організації та надання соціальних послуг.

6. Рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з органами державної влади, підприємствами, установами та організаціями.

7. Посадовий склад Ради затверджується Кабінетом Міністрів України. Головою Ради є Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики.

Голова Ради затверджує її персональний склад та у разі потреби вносить зміни до нього.

8. Формою роботи Ради є засідання, що проводяться за рішенням голови Ради, але не рідше двох разів на рік.

Засідання Ради веде голова, а у разі його відсутності — заступник голови.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Ради забезпечує її секретар.

Повідомлення про проведення засідання та його порядок денний надсилаються членам Ради не пізніше ніж за три робочих дні до дати його проведення.

Засідання Ради є правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях Рада розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Ради.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається усім членам Ради та Кабінетові Міністрів України.

Член Ради, який не підтримує її пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації Ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проєкт якого вносить центральний орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

11. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Ради здійснює Мінсоцполітики.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 470
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 470

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті

для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання програми "Міжнародна діяльність у галузі рибного господарства" (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти використовуються з метою виконання Україною взятих зобов'язань щодо сплати внесків до бюджетів міжнародних рибогосподарських організацій та участі у міжнародних заходах.

3. Головним розпорядником бюджетних коштів є Міннагropolітики. Відповідальним виконавцем програми та розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня є Держрибагентство.

4. Держрибагентство розробляє план заходів щодо виконання бюджетної програми, який затверджується Міннагropolітики та погоджується з Мінфіном, і оприлюднює його на своєму веб-сайті.

5. Бюджетні кошти спрямовуються Держрибагентством відповідно до плану заходів щодо виконання бюджетної програми на:

здійснення валютних операцій та сплату внесків до бюджетів міжнародних рибогосподарських організацій, членами яких є Україна; проведення міжнародних виставок та презентації досягнень у галузі рибного господарства;

оплату витрат, пов'язаних з короткостроковими закордонними відрядженнями працівників Держрибагентства та експертів рибної галузі для участі в міжнародних виставках, переговорах, конференціях, семінарах і симпозіумах, а також на оплату юридичних, консультативних та інших послуг у галузі міжнародної діяльності;

оплату представницьких витрат з проведення офіційних прийомів, пов'язаних з міжнародною діяльністю.

6. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

7. Погашення бюджетної кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства, здійснюється в установленому законодавством порядку.

Розпорядник бюджетних коштів бере бюджетні зобов'язання в межах фактичних надходжень до спеціального фонду державного бюджету.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законом порядку.

9. Інформацію про виконання плану заходів та використання бюджетних коштів Міннагropolітики подає Мінфіну щокварталу до 20 числа наступного місяця і річну — до 15 лютого наступного року за формою, встановленою Міннагropolітики.

10. Складення та подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 470

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 305 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 591).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 квітня 2008 р. № 330 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 28, ст. 889).

3. Пункт 3 змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2011 р. № 96 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 486).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 471
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 та від 21 липня 2010 р. № 607

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоциклів, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 36, ст. 1327; 2009 р., № 101, ст. 3521; 2010 р., № 50, ст. 1650, № 51, ст. 1696; 2011 р., № 30, ст. 1311, № 61, ст. 2435; 2012 р., № 13, ст. 467) та від 21 липня 2010 р. № 607 «Про затвердження Порядку переобладнання транспортних засобів» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 55, ст. 1855), зміни, що додаються.

2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади у місячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 471

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 та від 21 липня 2010 р. № 607

1. У Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоциклів, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388:

1) абзац третій пункту 9 виключити;

2) абзац перший пункту 22 після слів «виготовлених в Україні» доповнити словами «шляхом їх переобладнання суб'єктами господарювання, які провадять господарську діяльність з переобладнання п'яти і більше транспортних засобів протягом року»;

3) в абзаци першому пункту 33 слова «а також кольору або марки транспортного засобу внаслідок переобладнання чи заміни двигуна або кузова, інших складових частин, що мають ідентифікаційні номери» замінити словами «а також у разі зміни кольору, переобладнання транспортного засобу чи заміни кузова, інших складових частин, що мають ідентифікаційні номери»;

4) у пункті 37:

абзаци третій і четвертий викласти в такій редакції:

«для транспортних засобів, переобладнаних суб'єктами господарювання, які провадять господарську діяльність з переобладнання п'яти і більше транспортних засобів протягом року, — свідоцтво про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху, оформлене державним підприємством «ДержавтотрансНДІпроект» або Центром безпеки дорожнього руху та автоматизованих систем при МВС на відповідний вид переобладнання, що подається разом із сертифікатом відповідності (наявність необов'язкова для транспортних засобів, переобладнаних для роботи на газових паливах), виданим органом з оцінки відповідності, що визначений та призначений в установленому порядку проводити процедуру сертифікації транспортних засобів, та актом приймання-передачі транспортного засобу за формою згідно з додатками 3, 4 і 6;

для транспортних засобів, переобладнаних в індивідуальному порядку, а також транспортних засобів, переобладнаних для роботи на газових паливах, — акт технічної експертизи (крім переобладнаних автобусів) за формою згідно з додатком 5 або сертифікат відповідності, виданий випробувальною лабораторією (центром), що має атестат акредитації відповідної галузі та повноваження щодо проведення перевірки технічного стану транспортних засобів, органом з оцінки відповідності, що визначений та призначений в установленому порядку проводити процедуру сертифікації транспортних засобів, чи підприємством, що має сертифікат відповідності державної системи сертифікації УкрСЕПРО з установлення відповідності конструкції переобладнаного транспортного засобу умовам (вимогам), викладеним у документі про погодження переобладнання.»;

у першому реченні абзацу п'ятого слова «які мають» замінити словами «які провадять господарську діяльність з переобладнання п'яти і більше транспортних засобів протягом року та мають».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 607:

1) вступну частину постанови викласти у такій редакції:

«Відповідно до частини п'ятої статті 32 Закону України «Про дорожній рух» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**»;

2) у Порядку переобладнання транспортних засобів, затвердженому зазначеною постановою:

в абзаци першому пункту 3 слово «Мінтрансв'язку» замінити словом «Мінінфраструктури», а після слів «дорожнього руху» доповнити словами «(у разі переобладнання п'яти і більше транспортних засобів протягом року)»;

у пункті 13:

у першому реченні слова «в індивідуальному порядку» виключити; друге речення викласти в такій редакції: «За результатами такого оцінювання видається»;

сертифікат відповідності — для переобладнаних автобусів та транспортних засобів, які переобладнані (за винятком транспортних засобів, переобладнаних для роботи на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого і газового палива) суб'єктом господарювання, що має нормативно-технічну документацію на відповідний вид переобладнання, узгоджену з МВС та Мінінфраструктури, і свідоцтво про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху;

акт технічної експертизи або сертифікат відповідності — для транспортних засобів, що переобладнані в індивідуальному порядку, а також для роботи на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого і газового палива.»;

в абзаци четвертому пункту 14 слова і цифри «(чинний до 31 грудня 2011 р.)» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 481
Київ

Про затвердження Порядку використання у 2012 році коштів, передбачених у державному бюджеті для розроблення схем та проєктних рішень масового застосування

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання у 2012 році коштів, передбачених у державному бюджеті для розроблення схем та проєктних рішень масового застосування, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 481

ПОРЯДОК

використання у 2012 році коштів, передбачених у державному бюджеті для розроблення схем та проєктних рішень масового застосування

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2012 році коштів, передбачених у державному бюджеті за бюджетною програмою «Розробка схем та проєктних рішень масового застосування, дослідження, наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері будівництва та розвитку житлово-комунального господарства, наукові розробки із нормування стандартизації у сфері будівництва та житлової політики, дослідження, збереження та вивчення видів флори у спеціально створених умовах» за напрямом «Розробка схем та проєктних рішень масового застосування» (далі — бюджетні кошти).

Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінрегіон.

2. Бюджетні кошти спрямовуються на погашення кредиторської заборгованості, що виникла у 2011 році за бюджетною програмою 2751100 «Розробка схем та проєктних рішень масового застосування» за виконані роботи з розроблення схем та проєктних рішень масового застосування.

3. Бюджетні кошти використовуються в межах відповідних бюджетних призначень з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулого року, узятих на облік в органах Казначейства, за напрямом «Розробка схем та проєктних рішень масового застосування».

4. Головний розпорядник забезпечує погашення кредиторської заборгованості перед суб'єктами господарювання за виконані роботи.

5. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 483
Київ

Про внесення змін до Положення про Міжвідомчу комісію з питань охорони дитинства

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про Міжвідомчу комісію з питань охорони дитинства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2000 р. № 1200 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 32, ст. 1349; 2003 р., № 25, ст. 1196, № 48, ст. 2515; 2004 р., № 30, ст. 2009, № 46, ст. 3055; 2005 р., № 16, ст. 845; 2006 р., № 5, ст. 227), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 483

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Міжвідомчу комісію з питань охорони дитинства

1. Пункт 1 викласти у такій редакції:

«1. Міжвідомча комісія з питань охорони дитинства (далі — Комісія) є тимчасовим консультативним, дорадчим органом, утвореним Кабінетом Міністрів України з метою підготовки пропозицій щодо реалізації державної політики з питань захисту прав та інтересів дітей.».

2. Пункти 3 — 5 викласти у такій редакції:

«3. Основними завданнями Комісії є:

сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань охорони дитинства;

підготовка пропозицій щодо формування і реалізації державної політики з питань захисту прав та інтересів дітей;

визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час реалізації державної політики у сфері охорони дитинства.

4. Комісія відповідно до покладених на неї завдань:

1) проводить аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реалізації державної політики у сфері охорони дитинства;

2) вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань, що належать до її повноважень;

3) проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань з реалізації державної політики у сфері охорони дитинства»;

ОРІЄНТИР № 24

4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів, спрямованих на забезпечення виконання пріоритетних завдань державної політики у сфері охорони дитинства;

5) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи пропозиції та рекомендації;

6) схвалює та подає в установленому порядку на розгляд Президента України щорічну державну доповідь про становище дітей в Україні та стан реалізації державної політики у сфері охорони дитинства згідно з додатком.

5. Комісія має право:

1) отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

2) залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою) з метою підготовки пропозицій та рекомендацій з актуальних питань правового і соціального захисту дітей;

3) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

4) організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.».

3. Пункт 7 викласти у такій редакції:

«7. До складу Комісії входять Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики (голова Комісії), Віце-прем'єр-міністр України — Міністр охорони здоров'я (заступник голови Комісії), Міністр освіти і науки, молоді та спорту (заступник голови Комісії), заступники Міністра внутрішніх справ, Міністра закордонних справ, Міністра економічного розвитку і торгівлі, Міністра культури, Міністра охорони здоров'я, Міністра соціальної політики, Міністра фінансів, Міністра юстиції, заступники керівників Держстату, Держкомтелерадіо, ДМС, ДПТС, а також за згодою Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Уповноважений Президента України з прав дитини, народні депутати України, заступники керівників Федерації професійних спілок, Інституту демографії та соціологічних досліджень, перші віце-президенти Національної академії медичних наук, Національної академії педагогічних наук, виконавчий директор Національного фонду соціального захисту матерів і дітей «Україна — дітям», постійний представник Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) в Україні, національний кореспондент Міжнародного бюро праці в Україні, голова Національної ради Федерації дитячих організацій України та інші особи.».

4. Абзац другий пункту 9 виключити.

5. В абзаці першому пункту 10 слова «у разі потреби» замінити словами «за рішенням її голови».

6. Пункт 12 викласти у такій редакції:

«12. Комісія на своїх засіданнях розробляє пропозиції та рекомендації, що належать до її повноважень.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Комісії.».

7. В абзаці першому пункту 14 слова «е обов'язковим» замінити словом «надсилається».

8. Пункт 15 викласти у такій редакції:

«15. Голова Комісії затверджує зміст державної доповіді про становище дітей в Україні у попередньому році та рекомендації з її підготовки.».

9. У додатку до Положення:

пункт 3 виключити;

пункт 4 викласти у такій редакції:

«4. Проект доповіді на основі рекомендацій, затверджених головою Міжвідомчої комісії з питань охорони дитинства, готує Мінсоцполітики.

Пропозиції до відповідних розділів доповіді заінтересовані міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук, Національна академія педагогічних наук, Національна академія медичних наук та організації, що забезпечують розв'язання проблем дитинства, подають Мінсоцполітики щороку до 1 липня.».

10. У пункті 17 Положення та пункті 7 додатка до нього слово «Мінсім'ямолодьспорт» у всіх відмінках замінити словом «Мінсоцполітики».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 485
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2009 р. № 1317

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2009 р. № 1317 «Питання медико-соціальної експертизи» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 95, ст. 3265; 2010 р., № 65, ст. 2266; 2011 р., № 55, ст. 2201) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 485

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2009 р. № 1317

1. У Положенні про медико-соціальну експертизу, затверджену зазначеною постановою:

1) у пункті 10:

в абзаці четвертому:

перше речення після слів «Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань.» доповнити словами «Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.»;

у другому реченні слова «Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.» виключити;

абзац п'ятий замінити абзацами такого змісту:

«До складу комісії входить не менше трьох лікарів за спеціальностями, перелік яких затверджується МОЗ з урахуванням профілю комісії, а також спеціаліст з реабілітації, лікар-психолог або психолог.

Порядок участі представників Пенсійного фонду України, органів державної служби зайнятості та інших працівників соціальної сфери затверджується МОЗ за погодженням з Мінсоцполітики.».

2) у пункті 11:

у підпункті 4 слова «вносять відповідно» замінити словами «ведуть облік громадян, які пройшли медико-соціальну експертизу, вносять відповідно»;

підпункт 7 після слів «допомоги інвалідам» доповнити словами «, контролюють разом з іншими учасниками реабілітаційного процесу стан та якість проведення підприємствами, установами та організаціями, зазначеними в індивідуальній програмі реабілітації інваліда, реабілітаційних заходів»;

доповнити пункт підпунктами 10—12 такого змісту:

«10) поширюють інформацію про порядок проведення медико-соціальної експертизи, порядок оскарження прийнятих комісіями рішень;

11) сприяють наданню громадськими організаціями інвалідів консультативної допомоги особам, яких визнано інвалідами;

12) подають за формою, затвердженою МОЗ, до Кримської республіканської, обласних, центральних міських комісій звіт про випадки безпід-

ставного направлення хворих лікарсько-консультативними комісіями на огляд до комісії для встановлення інвалідності.»;

3) у пункті 12:

в абзаці восьмому слова «розробляють комплексні заходи» замінити словами «беруть участь у розробленні комплексних заходів»;

абзац тринадцятий викласти в такій редакції:

«узагальнюють, аналізують та подають до Центральної медико-соціальної експертної комісії МОЗ, обласних (міських) центрів медико-соціальної експертизи, а також управлінь охорони здоров'я обласних (міських) державних адміністрацій інформацію про випадки необґрунтованого прийняття рішень міськими, міжрайонними, районними комісіями та направлення хворих лікарсько-консультативними комісіями на огляд до комісії для встановлення інвалідності.»;

4) пункт 13 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«узагальнює та аналізує випадки необґрунтованого прийняття рішень міськими, міжрайонними, районними комісіями та направлення хворих лікарсько-консультативними комісіями на огляд до комісії для встановлення інвалідності, веде у розрізі лікарів облік відповідних випадків та щороку подає МОЗ пропозиції щодо покращення ситуації у цій сфері.».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — дванадцятий вважати відповідно абзацами шостим — тринадцятим;

5) пункт 14 доповнити абзацом такого змісту:

«допускати за письмовою заявою особи, що звертається для встановлення інвалідності, довірену особу на засідання комісії.»;

6) перше речення пункту 16 після слова «вперше» доповнити словами «, документи цієї особи у разі заочного проведення медико-соціальної експертизи.»;

7) пункт 18 доповнити абзацом такого змісту:

«Голова комісії або керівник закладу охорони здоров'я у разі виявлення фактів зловживання службовим становищем, службового підроблення або службової недбалості під час направлення хворих лікарсько-консультативними комісіями на огляд до комісії для встановлення інвалідності інформують у триденний строк про це правоохоронні органи.»;

8) пункт 19 доповнити абзацом такого змісту:

«За наявності заперечень представників фондів соціального страхування комісія направляє особу, що звернулася для встановлення інвалідності, на додаткове медичне обстеження, яке проводиться без урахування висновку попередньої лікарсько-консультативної комісії. Остаточне рішення приймається комісією за результатами додаткового медичного обстеження, обсяги якого визначаються комісією з урахуванням характеру та важкості захворювання.»;

9) пункт 21 після слів «відповідне рішення» доповнити словами «із урахуванням результату додаткового медичного обстеження та консультативного висновку головного спеціаліста відповідного профілю»;

10) пункт 23 виключити;

11) пункт 24 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Видача особи, яку визнано інвалідом або стосовно якої встановлено факт втрати професійної працездатності, виписки з акта огляду комісії на руки забороняється.».

У зв'язку з цим абзац третій вважати абзацом четвертим;

12) у тексті Положення слово «Мінпраці» замінити словом «Мінсоцполітики».

2. У Положенні про порядок, умови та критерії встановлення інвалідності, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункт 4 доповнити абзацом такого змісту:

«Комісія приймає документи осіб, що звертаються для встановлення інвалідності, за наявності у них стійкого чи необоротного характеру захворювання, а також у разі безперервної тимчасової непрацездатності не пізніше ніж через чотири місяці з дня її настання чи у зв'язку з одним і тим самим захворюванням протягом п'яти місяців з перервою за останніх 12 місяців, а у разі захворювання на туберкульоз — протягом 10 місяців з дня настання непрацездатності.»;

2) пункт 5 викласти в такій редакції:

«У разі коли особа, що звертається для встановлення інвалідності, не може прибути на огляд до комісії за станом здоров'я згідно з висновком лікарсько-консультативної комісії у зв'язку з тим, що проживає у віддаленій місцевості, огляд проводиться за місцем проживання (вдома), у тому числі за місцем проживання у стаціонарних установах для громадян похилого віку та інвалідів, закладах соціального захисту для бездомних осіб та центрах соціальної адаптації осіб або в закладах охорони здоров'я, в яких така особа перебуває на лікуванні.

У разі подання письмової заяви особою, що звертається для встановлення інвалідності (її законним представником), у якій наявні захворювання, дефекти, необоротні морфологічні стани, порушення функцій органів та систем організму, за яких група інвалідності встановлюється безстроково, перелік яких затверджується МОЗ, комісія може приймати рішення про встановлення інвалідності заочно на підставі направлення лікарсько-консультативної комісії.

Встановлення інвалідності заочно не проводиться за п'ятьма найбільш поширеними нозологічними формами захворювань, визначеними у переліку, що затверджується МОЗ, а також у разі, коли вона спричинена: нещасним випадком на виробництві (травми каліцтво чи інше ушкодження здоров'я);

професійним захворюванням;

захворюванням, одержаним під час проходження військової служби чи служби в органах внутрішніх справ, державної безпеки, інших військових формуваннях;

захворюванням, пов'язаним з впливом радіоактивного опромінення внаслідок Чорнобильської катастрофи;

захворюванням, одержаним в період проходження військової служби і служби в органах внутрішніх справ, державній пожежній охороні, органах і підрозділах цивільного захисту, Держспецвз'язку.

У разі тимчасового легального перебування громадян України за кордоном на території держав, з якими укладено міждержавні договори (угоди) про соціальне забезпечення, комісія може за заявою особи, що звертається для встановлення інвалідності, приймати рішення про встановлення інвалідності заочно за результатами медичного обстеження в державі перебування.»;

3) пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Комісія проводить огляд тимчасово непрацездатної особи, що звернулася для проведення медико-соціальної експертизи, протягом п'яти робочих днів з дня надходження направлення лікарсько-консультативної комісії та приймає рішення про наявність чи відсутність інвалідності.

За наявності підстав для заочного проведення медико-соціальної експертизи, визначених у пункті 5 цього Положення, комісія проводить експертизу протягом трьох робочих днів з дня надходження направлення лікарсько-консультативної комісії.

Якщо комісія не прийняла рішення про продовження строку тимчасової непрацездатності, листок непрацездатності закривається датою проведення огляду.»;

4) у пункті 20 слово «Мінпраці» замінити словом «Мінсоцполітики»;

5) перше речення пункту 21 після слів «плану медичної» доповнити словами «та професійної», а після слів «реабілітаційних заходів» — «з конкретизацією трудових рекомендацій»;

6) в абзаці третьому пункту 22 слова «шістдесяти років — у чоловіків та п'ятдесяти п'яти років — у жінок» замінити словами «пенсійного віку, встановленого статтю 26 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 487
Київ

Про затвердження Порядку здійснення
контролю за виконанням зобов'язань,
визначених умовами договорів купівлі-
продажу об'єктів, приватизація яких
проводиться на підставі рішень Кабінету
Міністрів України

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України, що додається.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 12 вересня 1997 р. № 1012 «Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 38, с. 5).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 487

ПОРЯДОК

здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України

1. Цей Порядок визначає механізм здійснення контролю за станом виконання зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України (далі — договір купівлі-продажу).

2. Контроль за станом виконання зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу, здійснює Фонд державного майна згідно з графіками, які затверджуються його наказами.

Умови здійснення контролю визначаються Фондом державного майна.

У разі коли зобов'язання, визначені умовами договорів купівлі-продажу, можуть вплинути на виконання загальнодержавних, галузевих та місцевих програм, Фонд державного майна має право залучити до здійснення контролю органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування (за їх згодою).

Фонд державного майна залучає в установленому порядку профспілкові організації до здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу.

3. Періодичність заходів контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу, встановлюється з урахуванням строків виконання таких зобов'язань, але не менше ніж один раз на рік.

4. Контроль за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу, здійснюється шляхом проведення:

перевірки безпосередньо на об'єкті приватизації або суб'єкта господарювання, пакет акцій якого був об'єктом приватизації;

аналізу документів, що подаються власником об'єкта приватизації на письмовий запит Фонду державного майна.

Під час проведення перевірки стану виконання зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу, забезпечення яких з боку власників об'єктів приватизації передбачається в межах корпоративних прав, такий власник надає документальне підтвердження здійснення ним заходів щодо належного виконання зазначених зобов'язань.

5. Під час здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу, Фонд державного майна забезпечує: повну, об'єктивну та неупереджену оцінку стану виконання зазначених зобов'язань;

дотримання ділової етики у взаємовідносинах з представниками власника об'єкта приватизації та суб'єкта господарювання, яке було об'єктом приватизації або пакет акцій якого був об'єктом приватизації;

невтручання у провадження господарської діяльності на зазначеному підприємстві;

нерозголошення комерційної таємниці, що стала відомою у ході здійснення контролю;

ознайомлення власника з результатами контролю.

6. За результатами контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договору купівлі-продажу, шляхом проведення перевірки безпосередньо на об'єкті приватизації або суб'єкта господарювання, пакет акцій якого був об'єктом приватизації, складається акт за формою, затвердженою Фондом державного майна, у двох примірниках, один з яких видається власникові об'єкта приватизації, другий — зберігається у зазначеному Фонді.

У разі незгоди з висновками, викладеними в акті, власник об'єкта приватизації має право підписати його із зауваженнями, які додаються до такого акта.

Висновки, викладені в акті, можуть бути оскаржені власником об'єкта приватизації в установленому законом порядку.

7. У разі встановлення факту невиконання або неналежного виконання умов договору купівлі-продажу Фонд державного майна вживає заходів відповідно до законодавства.

8. Фонд державного майна інформує щокварталу до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, Кабінет Міністрів України про результати контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2012 р. № 221-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів
державних закладів, установ та організацій
до сфери управління Державної
санітарно-епідеміологічної служби

Прийняти пропозицію Міністерства охорони здоров'я та Державної санітарно-епідеміологічної служби щодо передачі цілісних майнових комплексів державних закладів, установ та організацій за переліком згідно з додатком до сфери управління зазначеної Служби.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 1 лютого 2012 р. № 221-р

ПЕРЕЛІК
цілісних майнових комплексів державних закладів, установ
та організацій, що передаються до сфери управління Державної
санітарно-епідеміологічної служби

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування державних закладів, установ та організацій
01981299	Вінницька обласна санітарно-епідеміологічна станція

ОРИЕНТИР № 24

26339411 05413126	Вінницька міська дезінфекційна станція Державний заклад " Іллінська районна санітарно-епідеміологічна станція Вінницької області	01983246	Державний заклад " Алчевська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02010540	Державний заклад " Млинівська мікрайонна санітарно-епідеміологічна станція
05413132 05413221	Козятинська районна санітарно-епідеміологічна станція Державний заклад " Піщанська районна санітарно-епідеміологічна станція Вінницької області	01983418	Державний заклад " Антрацитівська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02010563	Державний заклад " Рівненська районна санітарно-епідеміологічна станція
05413267 05413273	Торсятинська районна санітарно-епідеміологічна станція Тульчинська районна санітарно-епідеміологічна станція Волинська область	01983884	Державний заклад " Красдонська мікрайонна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02010586	Державний заклад " Сарненська районна санітарно-епідеміологічна станція
01983128 05485663	Волинська обласна санітарно-епідеміологічна станція Державний заклад " Санітарно-епідеміологічна станція м. Луцька та Луцького району	01983370	Державний заклад " Краснопільська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	24173521	Державний заклад " Кузнецовська санітарно-епідеміологічна станція об' єкта з особливим режимом роботи"
05485686	Державний заклад " Новоовлинська міська санітарно-епідеміологічна станція	01983269	Державний заклад " Лисичанська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02001251	Тернопільська область Державний заклад " Тернопільська обласна санітарно-епідеміологічна станція
05485692	Державний заклад " Володимир-Волинська районна санітарно-епідеміологічна станція	01983200	Державний заклад " Ровенківська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02001340	Державний заклад " Тернопільська міська санітарно-епідеміологічна станція
05485738	Державний заклад " Ківерцівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01983298	Державний заклад " Рубіжанська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02000524	Державний заклад " Борщівська районна санітарно-епідеміологічна станція
01982979	Державний заклад " Ковельська районна санітарно-епідеміологічна станція	05499843	Державний заклад " Свердловська мікрайонна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02000563	Державний заклад " Бучацька районна санітарно-епідеміологічна станція
05485769	Державний заклад " Любомльська районна санітарно-епідеміологічна станція	01983281	Державний заклад " Северодонецька міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02000808	Державний заклад " Козівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05485775	Державний заклад " Маневецька районна санітарно-епідеміологічна станція	01983252	Державний заклад " Стahanовська міська санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	02000895	Державний заклад " Кременецька районна санітарно-епідеміологічна станція
24986141	Дніпропетровська область Державний заклад " Дніпродзержинська санітарно-епідеміологічна станція об' єкта з особливим режимом роботи"	05499872	Державний заклад " Артемівська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Луганська	02000990	Державний заклад " Підволочиська районна санітарно-епідеміологічна станція
24986550	Державний заклад " Жовтоводська санітарно-епідеміологічна станція об' єкта з особливим режимом роботи"	05499852	Державний заклад " Мікрайонна санітарно-епідеміологічна станція Ленінського та Кам' янобрідського районів м. Луганська	02001080	Державний заклад " Теребовлянська районна санітарно-епідеміологічна станція
01991435 05395983 01991814	Житомирська область Житомирська обласна санітарно-епідеміологічна станція Житомирська міська санітарно-епідеміологічна станція Державний заклад " Бердичівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01983849	Державний заклад " Санітарно-епідеміологічна станція м. Луганська	02001144	Державний заклад " Чортківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05396043 05396161	Малинська районна санітарно-епідеміологічна станція Державний заклад " Новоград-Волинська районна санітарно-епідеміологічна станція	05499895	Державний заклад " Міська дезінфекційна станція м. Луганська	02010356	Харківська область
05396221	Державний заклад " Овруцька районна санітарно-епідеміологічна станція	01983855	Державний заклад " Білгородська районна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	21181017	Харківська обласна санітарно-епідеміологічна станція
05396280	Державний заклад " Олевська районна санітарно-епідеміологічна станція	05499926	Державний заклад " Лугутинська районна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	23750324	Люботинська міська санітарно-епідеміологічна станція
05396344	Державний заклад " Попільнянська районна санітарно-епідеміологічна станція	05499984	Державний заклад " Марківська районна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	25191337	Мереф' янська міська санітарно-епідеміологічна станція
05395871	Державний заклад " Чуднівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01983312	Державний заклад " Сватівська районна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	25188565	Жовтнева районна санітарно-епідеміологічна станція м. Харкова
01992185	Закарпатська область Державний заклад " Закарпатська обласна санітарно-епідеміологічна станція	01996680	Державний заклад " Старобільська районна санітарно-епідеміологічна станція Луганської області	25191705	Московська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Харкова
01992848	Державний заклад " Мукачівська міська санітарно-епідеміологічна станція	01996646	Державний заклад " Львівська обласна санітарно-епідеміологічна станція	22682554	Орджонікідзевська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Харкова
01992452	Державний заклад " Берегівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01996846	Державний заклад " Бориславська міська санітарно-епідеміологічна станція	02010592	Червонозаводська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Харкова
01992498	Державний заклад " Виноградівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01996125	Державний заклад " Дрогобицька міська санітарно-епідеміологічна станція	02010600	Балаклійська районна санітарно-епідеміологічна станція
01992618	Державний заклад " Перечинська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497867	Державний заклад " Самбірська міська санітарно-епідеміологічна станція	02010617	Барвініківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01992630	Державний заклад " Рахівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497873	Державний заклад " Стрийська міська санітарно-епідеміологічна станція	02010623	Близнюківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01992647	Державний заклад " Свалявська районна санітарно-епідеміологічна станція	01997521	Державний заклад " Трускавецька міська санітарно-епідеміологічна станція	02010631	Богодухівська районна санітарно-епідеміологічна станція
01992759	Державний заклад " Хустська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497884	Державний заклад " Червоноградська міська санітарно-епідеміологічна станція	02010646	Борівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498335	Запорізька область Державний заклад " Запорізька обласна санітарно-епідеміологічна станція	01997780	Державний заклад " Житомирська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Львова	02010652	Борівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498364	Державний заклад " Бердянська міська санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області	05497873	Державний заклад " Шевченківська районна санітарно-епідеміологічна станція	05044736	Валківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498358	Державний заклад " Мелітопольська міська санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області	01997521	Державний заклад " Стрийська міська санітарно-епідеміологічна станція	05044736	Великобурлучька районна санітарно-епідеміологічна станція
05498370	Державний заклад " Жовтнева районна санітарно-епідеміологічна станція м. Запоріжжя"	05497884	Державний заклад " Трускавецька міська санітарно-епідеміологічна станція	05044736	Вовчанська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498387	Державний заклад " Заводська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Запоріжжя"	01997780	Державний заклад " Червоноградська міська санітарно-епідеміологічна станція	05044765	Дворічанська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498393	Державний заклад " Комунярська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Запоріжжя"	01997805	Державний заклад " Бродівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05044765	Зачепилівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498424	Державний заклад " Шевченківська районна санітарно-епідеміологічна станція м. Запоріжжя"	01997805	Державний заклад " Городицька районна санітарно-епідеміологічна станція	05404771	Зміївська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498341	Державний заклад " Запорізька міська санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	01997811	Державний заклад " Жовківська районна санітарно-епідеміологічна станція	05404788	Золочівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498625	Державний заклад " Запорізька міська дезінфекційна станція Запорізької області"	26144179	Державний заклад " Жидачівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05404794	Ізюмська районна санітарно-епідеміологічна станція
25215931	Державний заклад " Запорізька міська дезінфекційна станція Запорізької області"	01997828	Державний заклад " Кам' янка-Бузька районна санітарно-епідеміологічна станція	05404802	Кегичівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498430	Державний заклад " Мелітопольська міська санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	01997797	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05404819	Козачувська районна санітарно-епідеміологічна станція
20509332	Державний заклад " Бердянська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	01997797	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010267	Краснокутська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498465	Державний заклад " Василівська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	01997774	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010273	Куп' янська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498476	Державний заклад " Веселівська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	03078899	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010283	Лозівська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498476	Державний заклад " Вільнянська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497896	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010296	Новоозорська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498482	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	01984234	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010304	Новоозорська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498499	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497927	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	23329106	Печенізька районна санітарно-епідеміологічна станція
05498507	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497979	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010310	Печенізька районна санітарно-епідеміологічна станція
05498513	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497933	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010327	Сахновщинська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498520	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497949	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010333	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498536	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497962	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010348	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498571	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497991	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010378	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498588	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498007	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497436	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498565	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498016	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497426	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498542	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498051	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009943	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498559	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498045	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010008	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498594	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498068	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010054	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498602	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05498074	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010095	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05498447	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	24785655	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02011033	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
24910764	Державний заклад " Гуляйпільська районна санітарно-епідеміологічна станція Запорізької області"	05497949	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02011033	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994787	Київська область Державний заклад " Баршівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497962	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	23653578	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994867	Державний заклад " Васильківська районна санітарно-епідеміологічна станція	05497991	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02005591	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994818	Державний заклад " Вишгородська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498007	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05390276	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
22201584	Державний заклад " Миронівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498016	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05390307	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994273	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498051	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05390299	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994327	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498045	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05390247	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994362	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498068	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009714	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
24884682	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	05498074	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009726	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
24881910	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	24785655	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009732	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01994907	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008170	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009745	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
23694653	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01999715	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009755	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
05403240	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	01999589	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009784	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
02007779	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007928	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009778	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
02007785	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007934	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009790	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
02007851	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007940	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009761	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
02007822	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007957	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009809	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
02007800	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007963	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009815	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
22213788	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007975	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009821	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
01983364	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007986	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009838	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02007992	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009844	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008000	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02009850	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008017	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010209	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008033	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010221	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008046	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010215	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008052	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010238	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008069	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02010244	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008075	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	02006136	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008081	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05388552	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008081	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05388538	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008089	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	14242221	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008106	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	03357205	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008112	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05388322	Харківська районна санітарно-епідеміологічна станція
	Державний заклад " Обухівська районна санітарно-епідеміологічна станція	02008129	Державний заклад " Кіровоградська районна санітарно-епідеміологічна станція	05388339	

СПОЖИВАЧ

М'ясним аферистам оголосили війну

ТРИВОЖНИЙ СИГНАЛ. Літній оздоровчий сезон школярів на Сумщині затьмарюють факти відвертого нехлюйства окремих дорослих

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

У ці дні тисячі школярів області проводять літні канікули в різних таборах — пришкольних, профільних, освітянських, праці та відпочинку. Тут вони відпочивають, набираються сил. А як при цьому обійтися без повноцінного і безпечного харчування? Не випадково батьки, готуючись відправити сина чи доньку на оздоровлення, неодмінно цікавляться харчуванням. Якщо воно буде сакм-таким, то навряд чи й вирядять туди дитину. А якщо калорійним, якісним — з овочами, фруктами, м'ясними і молочними продуктами, і на всі 100 — безпечним, то це вже зовсім інша річ.

На щастя, в переважній більшості відпочинкових закладів керівники таборів, працівники харчоблоків, представники санітарно-епідеміологічної та інших контролюючих служб ретельно відстежують цей процес.

Утім, не все так гладко, як може видатися на перший погляд. Фахівці інспекції у справах захисту прав споживачів у Сумській області, які щоліта виконують роль своєрідного фільтра безпеки, нещодавно виявили низку кричущих фактів, окремі з яких межують зі злочинною безвідповідальністю.

Чи справді «Щирий кум»?

Начальник інспекції у справах захисту прав спо-



Дитяче харчування усе частіше стає предметом розслідування

живачів у Сумській області Микола Коцупій озвучив низку обурливих фактів, виявлених фахівцями відомства під час перевірки якості дитячого харчування.

Зокрема, у харчоблоку пришкольного табору Сумської спеціалізованої школи № 10 використовували суміш сухофруктів, походження якої викликало багато запитань. Установлено, що продукт надійшов аж із Таджикистану, плоди призначені виключно для промислової переробки, а ось як і чому потрапили на стіл до учнів — невідомо.

До такого, з дозволу сказати «делікатесу», додавали кекси «Малютка» виробництва ТОВ «Експрес-С» (м. Київ). Знову ж таки, без відповідних супроводжу-

вальних документів. А тим часом до складу здоби входять розпушувач Е-503 і стабілізатор «Стаблін Флау Н 3». Перший належить до небезпечних чужорідних речовин, у другому — аж п'ять найменувань харчових добавок — так званих «ешок», що категорично заборонені для дитячого харчування.

Подібне стосується варених ковбас, сосисок, сарделок, вироблених під торговельними марками «Щирий кум» (чи такий уже й щирий?), що в Горлівці Донецької області, «Добров» і «М'ясна лавка» (селище Ювілейне Дніпропетровської області), ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» і «Дергачівський м'ясокомбінат» (відповідно м. Глобине Полтавської області та Харківщина).

Вся продукція містила заборонені стабілізатори Е-450 та Е-451.

Уважний читач помітить, що вся ця продукція доставлена з-за меж Сумщини — на території області немає власних виробництв, де б виробляли продукти дитячого харчування. Зрозуміло, що з такими нечистоплотними партнерами достроково розірвано угоди аж до того часу, доки продукція відповідатиме всім стандартам і вимогам якості.

Але, перефразовуючи відомий вислів, «дістають» не так ті далекі партнери, як свої. Наприклад, у позашкільних закладах Білопільля використовували котлетне м'ясо, яке на м'ясо було зовсім несхоже. Бо одержали його під час зачистки великих

шматків напівфабрикату: у вигляді обрізків, із сухожиллями, грубими поверхневими плівками. Навіть у найбазарніший день за кілограм такого добра дають не більше 25 гривень. А в накладній зазначалося, що на м'ясокомбінаті поставачка одержав великий напівфабрикат яловичини вищого гатунку по ціні 69 (!) гривень за кілограм. Хто і на якому етапі вдався до такої мерзенної фальсифікації — з'ясує слідство.

Наведені не всі факти. Але і їх досить, аби вдарити на сполох, притягнути винних до такої відповідальності, яка б назавжди відбила в них бажання наживатися на дітях.

На кону — здоров'я дітей

Аби перерахувати всі заходи, до яких в області вдаються після перевірок, читачеві потрібно було б запастися неабияким терпінням. Тут і штрафи, і приписи, і попередження, і звільнення з роботи, і звернення до правоохоронних органів...

Однак мусимо погодитися, що подібний «каральний набір» традиційно перекошує з року в рік. Не пригадує школьного літа, коли б обійшлося без різного роду кулінарних «трюків» тих чи тих посадовців, відповідальних працівників. Як правило, «винні» показані, але проблема все глибше пускає своє коріння. Що ж робити, аби вкотре не пожинути гіркі плоди, а дістатися глибини, щоб раз і назавжди випалити оте давнє зло?

Марно звертатися лише до моральних засад — вони настільки здрібніли і змаліли, що стають ледь не анахронізмом. Залишається єдине — повести боротьбу таким щільним фронтом, щоб для організації подібних гешефтів не залишалося жодної шпарини. І в першу чергу — на законодавчому рівні прийняти концепцію державної політики щодо захисту прав споживачів, зокрема щодо якості товарів дитячого асортименту.

Так, сама програма чи й навіть закон нічого не гарантують, але на обласних рівнях будуть прийняті регіональні програми. А ось уже під них можна придбати відповідне лабораторне обладнання, задіяти організаційні, правоохоронні, інші важелі. Адже зараз інспектори, по суті, працюють у «контрольно-технологічних сутінках». Щоб одержати ті чи ті висновки, доводиться витратити і час, і кошти, що аж ніяк не на користь спільній справі.

Не слід знімати з рахунку і так званий фактор публічності. Щоб вивести на чисту воду всіх пройдисвітів, варто не тільки максимально карати, а й знайомити з ними громадськість. Приміром, після згаданої перевірки в Білопільлі один із сумських телеканалів показав «героїв» м'ясної афери — тепер вони навряд чи захочуть (і зможуть) повторити щось подібне в майбутньому.

У тому, що цей бій буде затяжним і виснажливим, ніхто не сумнівається. Але ж на кону — здоров'я дітей.

Небезпечна «пальма»

ЕКСПЕРТИЗА. Чипси, випічка з листового тіста, соуси, напівфабрикати — всі ці продукти можуть містити трансжири

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

В українців ставлення до імпортованих рослинних жирів усе ще неоднозначне. Адже цей продукт, не пристосований для нашого організму, який його «не розуміє», тобто відмовляється повністю розщеплювати. Тож до чого може призвести постійне споживання такої екзотики, дізнався «Урядовий кур'єр».

Витіснити кокос

Пальмову олію, яка прийшла до нас на початку 1990-х років як дешевий заміник рослинних жирів, зараз почали настільки широко використовувати, що, мабуть, легше сказати, де її немає. Приміром, споживаючи кондитерські вироби, людина з'їдає приблизно 27% трансжирів. Загалом найбільше їх у так званих

«легких маслах», крекерах, картоплі фрі, пончиках, розсипчастому печиві, чипсах, сухариках, випічці (особливо в листовому тісті), напівфабрикатах, гамбургерах, у більшості соусів. Так, у невеликій упаковці чипсів 25% усіх жирів є трансжирами, хоч в ідеалі їх відсоток не повинен перевищувати одного.

Якщо говорити про те, де не повинно бути пальмової олії, то це в молочній продукції. Але виробники часто фальшують саме її. Адже підміняти молочний жир пальмовим, а, відповідно, здешевити продукт передусім вигідно виробникові. Споживач у цьому разі залишається в програті. Він, не підозрюючи про підміну, платить за дешеву пальмову олію стільки, скільки насправді коштує коров'яче молоко.

— Рослинні жири ми зустрічали у звичайному пастеризованому молоці. Були вони у

невеликій кількості й у деяких твердих сирах, — нагадує президент центру експертиз «Тест» Валентин Безрукий. — Проте найбільше проблем, які стосувалися фальшування олій, у згущеного молока та морозива. Нормального морозива, виготовленого із молочних жирів, на ринку значно менше, ніж продукту з комбінованим складом, тобто до складу якого можуть входити олії. Проте законодавство це дозволяє. Головне, щоб виробник про комбінований склад чесно написав на етикетці.

Загалом пальмова та кокосова олії — доволі вдалий заміник нашої соняшникової, але лише в деяких сегментах, оскільки за консистенцією вони дуже різні.

Непередбачувані наслідки

Здавалося б, олії — це ж рослинний продукт, тоді чому він не те що некорисний, а подекуди небезпечний?

— Річ у тому, що пальмова олія буває двох видів: ядропальмова та із м'якоті, — пояснює лікар-дієтолог Оксана Скиталінська. — Пальмову м'якоть використовують найчастіше, вона дуже насичена, ми її називаємо олією, хоч насправді це жир.

Але трансжири не є здоровим жиром, оскільки наша травна система не пристосована до нього. Велика кількість жиру порушує ліпідний обмін в організмі, насамперед діє на судини і викликає атеросклеротичні зміни, спричиняє серцево-судинні захворювання, діабет, навіть онкологічні недуги, хворобу Альцгеймера.

Хоч рідка пальмова олія корисна. Її рекомендують для зниження рівня ліпідів у крові, так званого поганого холестерину. Але вона не так часто зустрічається, і її можна купити лише в аптеках.

Дешева, тож вигідна

Водночас щороку для потреб українців імпортується приблизно 160 тис. тонн пальмової олії.

— Сьогодні динаміка така, що ми і споживаємо менше пальмової олії, і реекспортуємо до Росії також менше, — зазначає експерт аграрних ринків «Українського клубу аграрного бізнесу» Роман Сластьон. — Крім того, останніми роками ми також закрипилися в плані реекспорту, тобто імпортували в свої порти, з яких потім доставляли на російський ринок приблизно 100 тис. тонн пальмової олії. Але через зменшення різниці в цінах між соняшниковою та пальмовою олією відбувається певне зменшення обсягів імпорту. Зараз вартість пальмової олії становить майже \$1050—1100 за тонну, а соняшникової —

приблизно на тому самому рівні.

Щороку кожен українець споживає більш як 3 кг пальмової олії. Якщо порівняти з іншими країнами, українці перебувають на непоганому рівні. Так, США імпортує 1 млн тонн, а це 3—3,5 кг на людину за рік. Така сама ситуація в Європейському Союзі та Китаї, які імпортують по 5 млн тонн і є найбільшими споживачами «пальми» у світі. Наші східні сусіди завозять 500—600 тис. тонн щороку. Якщо поділити на кількість людей, котрі проживають у Російській Федерації, отримаємо цифру 3,5—4 кг на людину.

Інші країни ЄС не пішли настільки далеко, єдиних стандартів там також немає. Тому вони використовують пальмову олію, вважаючи, що олії мають право на існування і споживання.

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ЕНЕРГЕТИКА

Пільгові граблі

ДЕРЖАВНА КИШЕНЯ. Економічний блок уряду не підтримує ініціативу профільного відомства щодо скасування оподаткування імпортової нафти, оскільки це може завдати бюджету збитків на 25 млрд гривень

Ганна ЛЯЛЮК
для «Урядового кур'єра»

Те, про що говорять і мріють в Україні — незалежність від газової монополії, на нафтовому ринку давно є реальністю. Бензин ми імпортуємо більш ніж з десяти країн, що унеможливає будь-які цінові домовленості. Нафту Україна отримує з Росії, Азербайджану, Казахстану, видобуває з власних родовищ. При цьому ринок регулює сам себе, без втручання держави.

Чи помітили автомобілісти, що Росія з 2007 року заблокувала постачання нафти на Кременчуцький НПЗ, а з березня цього року взагалі не експортує її до України? Ні, бо вільне місце миттю зайняли конкуренти: завод у Кременчуці збільшив виробництво бензину з української й азербайджанської сировини, додаткові обсяги імпортного пального завезли з країн ЄС. А чи можлива така ситуація із газом? Риторичне запитання.

Безумовно, прикро, що українські НПЗ завантажені менш ніж на 10 відсотків, хоча можуть повністю задовольнити потреби внутрішнього ринку в моторному паливі. Але хто у цьому винен? У вільному ринку вони працюють лише з 2005 року, коли уряд відмовився від імпортних мит на нафтопродукти для протидії місцевим ціновим змовам.

До цього приватних власників нафтопереробки щорічно вмовляли вкладати гроші у модернізацію, але ніхто не квапився інвестувати у виробництво європейської якості. Дешевше було домовлятися про продовження випуску низькоякісного продукту.

Нині приватні НПЗ пропонують повернутися на 7 років назад, коли погоду на українському ринку робила нафтова суміш сорту «Юралс». Цей «стрибок у минуле» хочуть фінансувати за рахунок держави та автовласників.

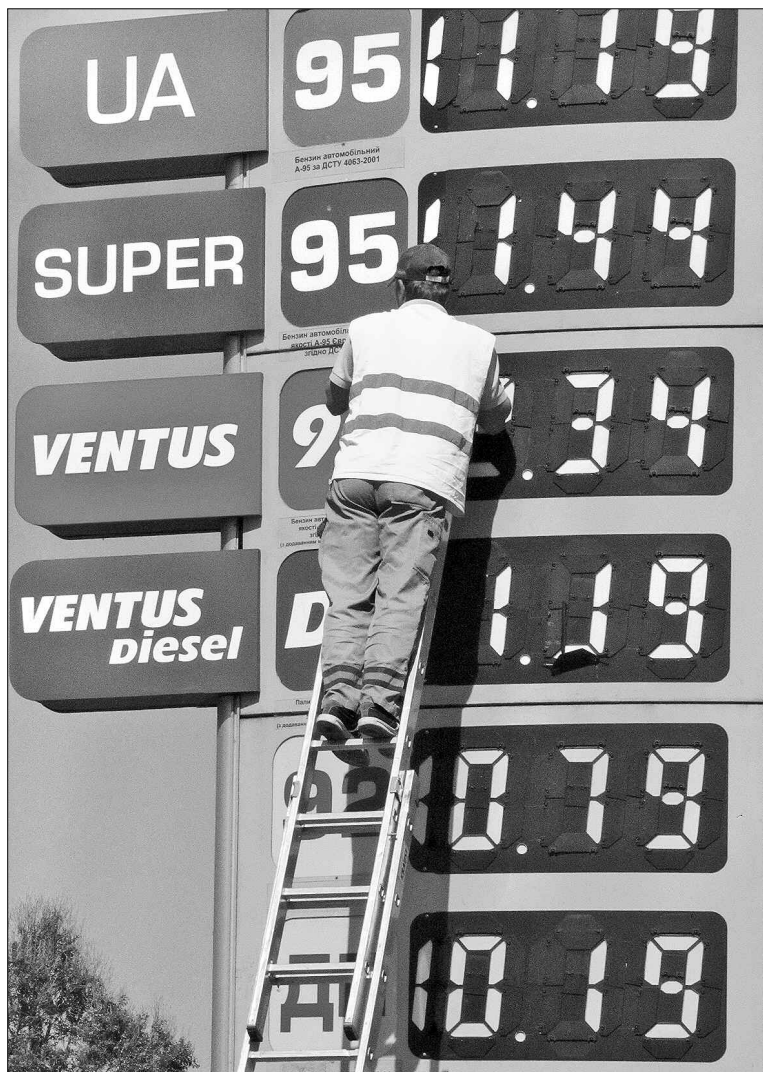


фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Невже незабаром за ціною на бензин і з драбини не дотягнешся?

Рахунок на мільярди

Наприкінці червня у Верховній Раді зареєстровано законопроект про внесення змін до статті 195 Податкового кодексу України (щодо закупівлі сировини для завантаження виробничих потужностей вітчизняних нафтопереробних заводів). Ним пропонується звільнити від оподаткування у 2012-2013 роках імпорту нафти.

Документ, напевно, з'явився не випадково, бо до цього Міністерство енергетики та вугільної

промисловості України виступило з ініціативою скасувати ПДВ на ввезення 10 млн тонн нафти та обмежити імпорту бензину за рахунок спеціального мита чи квот.

Минулого тижня Прем'єр-міністр Микола Азаров провів нараду з проблем нафтопереробки. Під час цієї зустрічі, за даними однієї з інформантів, представники Мінфіну та Мінекономіз розвитку назвали пропозиції профільного відомства такими, що не відповідають державним інтересам і нормам Всесвіт-

ДОВІДКА «УК»

В Україні нафтопродукти виробляють 6 приватних НПЗ та Шебелинський газопереробний завод «Нафтогазу України». Проектні потужності НПЗ дають змогу переробляти 51 млн т нафти на рік. У 2011 році перероблено 9 млн т сировини, у 2010 році — 11 млн т.

ньої організації торгівлі та можуть викликати санкції інших держав проти українських товарів.

При цьому зауважили, що наприкінці грудня 2011 р. Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі відмовилася обмежувати імпорту палива через відсутність загрози для вітчизняного виробника. І це зрозуміло, бо бензину завозять більше саме тому, що українські НПЗ скорочують виробництво чи то через ремонти, чи то через невідповідність готового продукту сучасним стандартам.

Бензин подорожчає першим

Мінфін і Мінекономіз розвитку зазначили, що мита призводять до значного зростання цін на пальне та інші товари. А це знизить їх вжиток, тому навіряд чи підвищить переробку на ук-

раїнських НПЗ. Може виникнути загроза дефіциту пального. Через пільги для імпортової нафти бюджет втратить більш ніж 25 млрд грн податків, підрахували фінансисти.

За розрахунками інвестиційної компанії «Альмана Капітал», через імпорту мита літр палива подорожчає на 70—80 копійок. «На 10 млн тонн внутрішнього споживання бензину та дизелю споживачі переплатять нафтовим компаніям понад 10 млрд грн», — зазначив директор консалтингової групи «А-95» Сергій Куюн.

На думку експертів, фінансувати модернізацію українських НПЗ повинні власники цих заводів — потужні нафтові компанії. У свою чергу внеском держави має стати ліквідація тінювого сегмента ринку у вигляді контрабанди та фальсифікату, а також пільги під час постачання спеціалізованого обладнання для модернізації НПЗ.

ДУМКА ЕКСПЕРТА

Імпортні мита прискорять інфляцію

Микола
ВАСИЛЕВИЧ
генеральний
директор
ТОВ «БНК-
Україна»:



— Обмежувальні заходи ніколи не приводили до поліпшення конкуренції та підвищення якості продукції, а ось зростання цін буде обов'язково. Чинний з травня механізм плаваючої акцизної ставки залежно від вартості нафти не дає змоги нафтотрейдером пропорцій-

но змінювати ціни на АЗС при їх зниженні на європейському ринку. Якщо ціни на бензин у Європі знижуються, то в Україні вони залишаються стабільними, адже різниця йде в бюджет у вигляді підвищеного акцизу. Якщо буде введено обмеження на імпорту нафтопродуктів, ми ризикуємо отримати найдорожчі енергоресурси в Європі і зростання цін на всьому ланцюжку виробництва — транспорт — кінцевий споживач. Заходи підтримки НПЗ необхідно також проаналізувати на предмет відповідності антимонопольному законодавству.

Аргентинські мотиви на півдні України

НАМІРИ. Агротехнології та суднобудування єднають країни в різних півкулях

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Під час візиту в Миколаїв Надзвичайний і Повноважний Посол Аргентинської Республіки в Україні пані Ліла Ролдан Васкес де Муан зустрілася з керівництвом області, представниками ЗМІ і відвідала Чорноморський суднобудівний завод.

Як виявилось, в Аргентині та України, зокрема Миколаївщині, чимало спільних інтересів. Аргентина може постачати нам новітні агротехнології, біогенетику

продукцію. Ми можемо спільно брати участь у міжнародних виставках, обмінюватися студентами, адже структурно економіки обох країн дуже схожі. Цікавим є й агровиробництво, стимулом для співпраці тут може стати й розташування країн у різних півкулях і отримання врожаю у різний час. Це може зробити взаємовигідним розвиток партнерського бізнесу як з контрагентами з третіх країн, так і в рамках міжнародних організацій.

Під час зустрічі з головою облдержадміністрації Миколою Кругловим обго-

ворено можливості кооперації аргентинських суднобудівних заводів з українськими. Під час візиту на Чорноморський суднобудівний завод гостя ознайомилася з потужностями підприємства. Тут своєрідну екскурсію їй провів гендиректор Валерій Калашников. У процесі спілкування сторони дійшли згоди про потребу поглиблення кооперації у цій сфері. «Чорноморський суднобудівний завод веде планову роботу із залучення замовлень на підприємство. Ми не приховуємо

своїєї зацікавленості у співпраці з Аргентиною. Ще у вересні 2010-го на Міжнародній виставці в Гамбурзі ми підписали Протокол про наміри й угоду про співпрацю з аргентинським замовником «ARS», що в подальшому було підтверджено президентом судноверфі «Ріо Сантьяго». Вони зацікавлені у розробці нашими фахівцями конструкторської документації та технічного супроводу будівництва судна арктичного призначення», — підсумував В. Калашников.

Салям алейкум, Навої!

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Робітники Сумського НВО імені Фрунзе виконали чергове замовлення своїх узбецьких партнерів. Для теплової станції в місті Навої вони відвантажили залізницею та авіаперевозом два газоперекачувальних агрегати, що зараз монтуються на тамтешній дотискувальній компресорній станції. Таким чином слобожанські машинобудівники вчергове підтвердили високе професійне реноме.

Нещодавно виповнилося 100 років від дня поставки до Узбекистану першого обладнання фрунзівців. Далекого 1912-го сумчани відправили для залізничної станції в Ташкенті комплект металічних конструкцій. Звідтоді партнерські відносини українських і узбецьких виробників стали постійними, успішно пройшовши випробування на міцність і надійність.

Як говорить генеральний директор ПАТ «Сумське НВО імені Фрунзе» Олексій Цимбал, співпраця має масштабні і обнадійливі перспективи. Нещодавно делегація сумчан побувала у своїх замовників, ретельно вивчивши місцевий ринок. Зараз на облаштування чекають до десятка нафтогазових та енергетичних об'єктів, що обраховується десятками мільйонів доларів. Фрунзівці беруть активну участь у тендерах, оскільки мають колосальний досвід виготовлення обладнання світових стандартів і в тому числі для конкретної країни.

МЕДИЦИНА

Повернення у світ звуків

ВДАЛИЙ ПОЧАТОК. У Дніпропетровській обласній клінічній лікарні зробили унікальну операцію, яка відновлює слух у двох вухах

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Жителька селища Царичанка Дніпропетровської області Ірина Твердохліб у 15 років захворіла на грип. Через ускладнення хвороби дівчина почала втрачати слух, який з кожним роком слабшав. І вже у 24-річному віці отримала групу інвалідності, а в 30 наділа слуховий апарат. Попри ці негаразди, Ірина змогла закінчити Дніпропетровське училище культури за спеціальністю «режисер», вивчилася й на бухгалтера — все з червоним дипломом. Співала в районному ансамблі, танцювала, читала вірші. А потім після медичних курсів працювала дезінфектором. Сьогодні 34-річна жінка одна виховує дворічну донечку і через майже повну втрату слуху змушена працювати прибиральницею.

«Я приїхала до лікарні за новим слуховим апаратом, а мені запропонували взяти участь у соціальному проєкті з кохлеарної імплантації», — розповідає пані Ірина.

Спілкуємося з нею у лікарняній палаті на другий день після операції, яка тривала чотири з половиною години і надала жінці змогу повністю відновити слух в обох вухах за допомогою встановлення одного кохлеарного імплантату. Ірина почувається добре, однак ще не чує, оскільки імплантат наразі не активований. Він повинен ще приблизно місяць приживатися.

«Хочу почати повноцінне життя і повернутися до основної спеціальності. Займусь відновленням своїх музичних і танцювальних здібностей», — говорить Ірина Твердохліб. — Споді-



Провести перше в країнах СНД оперативне втручання з кохлеарної імплантації українським хірургам на чолі з Володимиром Березнюком (перший ліворуч) допомогли французькі лікарі Крістофер Вінсент та П'єр Бігарор

ваюся, що золоті руки нашого професора і допомога його французьких колег зробили диво, і я знову буду чути».

Потрібна державна програма

Першу в країнах СНД операцію з кохлеарної імплантації в дорослого пацієнта, що пізно оглухнув, в Дніпропетровській обласній клінічній лікарні ім. І. Мечникова провела бригада хірургів на чолі з керівником ЛОР-клініки, заслуженим лікарем України професором Володимиром Березнюком. Допомігав українським медикам французький професор, лікар Університетської клініки Лілля Крістофер Вінсент. Імплантат, серти-



Ірина Твердохліб вдячна лікарям і мріє знову співати й танцювати

фікований в Україні, Ірині Твердохліб безкоштовно надала одна з французьких фірм. Коштує він, як хороше авто, — майже 30 тисяч євро. І якщо імплантати, які встановлюють на одне вухо, виробляють у чотирьох країнах світу, то бінауральний — тільки у Франції.

Як пояснив Володимир Березнюк, раніше для відновлення слуху в обох вухах треба було робити дві операції і вживлювати два імплантати. А складність операції із встановлення стереоімплантату нового покоління полягає в тому, що при цьому треба створити тунель, щоб протягти електрод з одного вуха в інше. Внутрішня частина імплантату встановлюється назавжди і один раз людині у «равлик» (внутрішнє вухо). Зовнішня частина схожа на звичайний слуховий апарат. Через шкіру безконтактним шляхом звуковий сигнал потрапляє на котушку всередині. Зокрема, під час грози це безпечно — електрика на рівні годинника. За півроку до прооперованих пацієнтів слух повертається.

Сьогодні операції з кохлеарної імплантації в Україні роблять тільки в Дніпропетровську і Києві. І тільки дітям до шести років (пізніше погано розвивається мовленнєвий апарат). Бінауральні імплантати дітям не встановлюють через те, що вони ще ростуть і розміри голови міняються. Засновником і керівником програми з кохлеарної імплантації в Україні є керівник київського ЛОР-інституту академік Дмитро Заболотний.

«Завдяки його зусиллям почали робити перші такі операції в Києві. Я подивився і сказав, що теж готовий їх робити», — розповідає Володимир Васильович. —

Ми оперували дітей віком від одного року, і вони оволоділи мовою. Вважаю, що такі операції треба робити і дорослим. Держава витратила кошти на їхню освіту, і люди, які повністю втратили слух через менінгіт або вибух на шахті тощо, знову можуть приносити країні користь».

Зрозуміло, що державі вигідніше один раз витратитися на імплантат, ніж утримувати інваліда. Тому професор Володимир Березнюк сподівається, що операція Ірині Твердохліб підштовхне прийняття державної програми реабілітації слуху за допомогою кохлеарної імплантації.

Україна достойна нових технологій

А поки що провести першу бінауральну операцію в Україні допомогла французька фірма. «Ми стараємося зробити цю технологію більш доступною. І вирішили допомогти Україні як країні, яка ще стає на ноги», — говорить менеджер французької компанії П'єр Бігарор. — Технологія існує давно, однак тільки два-три роки тому нею почали цікавитися спочатку Англія, потім Німеччина, Швеція. На сьогодні у світі зроблено 100 операцій із вживлення бінаурального імплантату».

Начальник головного управління охорони здоров'я Дніпропетровської облдержадміністрації Валентина Гінзбург пообіцяла: «Це початок проведення операцій такого рівня на Дніпропетровщині. До кінця цього року буде проведена операція з повного відновлення слуху ще одному пацієнту на кошти, виділені з обласного бюджету».

Після операції — гра в квача

ІННОВАЦІЇ. Вперше держава виділила Інституту ім. М. Амосова кошти на виправлення вад серця дітей без розрізу грудної клітки

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Національному інституті серцево-судинної хірургії ім. М. М. Амосова відбуваються події, які багатьом навіть уявити важко.

— Чи можна пройти в палату до прооперованої вчора дитини? — запитують відвідувачі.

— Звичайно, — чують у відповідь, — але дитини там не застанете — в коридорі бавиться з однолітками у квача...

Саме так. І фантазії тут ніякої. Ще далекого 1984 року вперше в СРСР (через два роки після першої подібної операції у світі) молодий тоді науковець

Юрій Панічкін провів операцію на серці без розрізу грудної клітки. Відтоді їх виконано понад чотири тисячі. Але цього замало, запевняють в інституті. Фахівці готові оперувати практично всіх дітей віком від кількох годин і старших, які потребують допомоги. Працювати є над чим, адже виявлено і досліджено 160 вроджених вад серця, вилікувати які можуть кардіохірурги. І значну частину — без традиційного скальпеля.

В інституті ім. М. М. Амосова виконується щороку близько 700 операцій дітям. Дедалі більшого поширення тут набувають ендоваскулярні методи оперативного лікування дітей, коли

виправляють вади серця без розрізу грудної клітки. Такі втручання є основною альтернативою «відкритій» хірургії в оперативному лікуванні багатьох вад серця. Поряд з високою ефективністю та безпечністю перевагою цього методу лікування, порівняно з відкритою операцією на серці, є атравматичність, уникнення штучного кровообігу, відмінний косметичний ефект, відсутність психологічної травми, короткий реабілітаційний період. Зокрема ендоваскулярне втручання триває 30—40 хвилин, а не 3—4 години, як традиційна операція, втричі зменшується перебування в стаціонарі, не потрібно реабілітації. Основним

недоліком такого методу лікування є висока вартість необхідних для втручання виробів медичного призначення, що робить його не доступним для більшості родин. Однак в інституті протягом останніх років такі високі технології використовують, як правило, завдяки спонсорам та благодійникам.

На сьогодні в інституті проводять операції балонної дилатації (розширення) стенозу легеневої артерії, із закриття дефектів міжпередсердної та міжшлуночної перегородки, відкритої артеріальної протоки та дилатації або стентування коарктації та багато інших. Такі втручання проводять дітям від 3 років, а також

дорослим із пізно діагностованими вродженими вадами серця.

— Такі операції, — зазначив засновник української школи внутрішньосерцевої діагностики та ендоваскулярного лікування захворювань серцево-судинної системи Юрій Панічкін, — робимо вдень і вночі завдяки ентузіазму наших працівників.

Про ентузіазм Юрій Володимирович згадав не випадково. Часто операції — невідкладні.

Цього року, повідомив директор інституту Герой України Геннадій Книшів, держава вперше виділила кошти на проведення ендоваскулярних операцій дітям. Допомогу за бюджет-

ні кошти зможуть отримати 150 маленьких пацієнтів з усіх регіонів України.

Вкотре академік Книшів наголосив на необхідності ранньої діагностики дітей. Уже на восьмому тижні вагітності досвідчений лікар зможе виявити патології. Якщо вади складні і критичні, допомога повинна надаватися у перші години життя. В інституті це готові і можуть робити.

Допомогу за бюджетні кошти вже отримали перші діти. Коли журналісти захотіли їх побачити, головний лікар інституту Сергій Стромаха відповів: «Шукайте в коридорах, там вони бігають». Кращого результату, мабуть, не було.

ВИКЛИКИ ХХІ СТОЛІТТЯ

«Проблема лісових пожеж у світі виходить на новий, більш небезпечний рівень»

**Керівник міжнародних програм
Інституту лісового і садово-
паркового господарства
Сергій ЗІБЦЕВ**



Що не день, то через ЗМІ дізнаємося про нові випадки різких перепадів температури повітря в різних кутках світу, про руйнівні зливи, повені, урагани, бурі... Стрімко зростає частота та інтенсивність кліматичних аномалій, екстремальних погодних явищ. Серед викликів, перед якими опинилося людство, й лісові пожежі, які дестабілюють «зелені легені» планети, у глобальному масштабі негативно впливають на атмосферу, а відтак на здоров'я та безпеку нас із вами. Наскільки це серйозна проблема, свідчить те, що їй була присвячена 5-та Всесвітня конференція Wildfire, яка працювала в м. Сан Сіті (ПАР). Серед півтисячі делегатів участь у зібранні науковців та практиків брав і представник України — нинішній наш співрозмовник — доцент, керівник міжнародних програм Інституту лісового і садово-паркового господарства Національного університету біоресурсів і природокористування Сергій ЗІБЦЕВ.

Вогонь не визнає кордонів

— Сергію Вікторовичу, які ж прогнози фахівців щодо лісових пожеж на перспективу?

— Вони невтішні. Ще в резолюції 4-ї Всесвітньої конференції, яка відбулася 2007 р. в Іспанії, було зазначено, що найближчими роками слід очікувати збільшення кількості великих пожеж. За прикладами далеко ходити не треба: жителі півночі України, та й столиці позаторік на собі відчули наслідки горіння лісів у сусідній Росії. Статистика свідчить про стале зростання площі та кількості пожеж у США, Канаді, Австралії, Туреччині, багатьох інших країнах. Неабиякі ускладнення викликає їх трансграничний вплив, перенесення їдкого диму на сотні й тисячі кілометрів. Вогонь кордонів не визнає.

Підтвердження, що цій проблемі як глобальній загрозі приділяється значна увага, — те, що Wildfire відбувається раз на чотири роки під егідою Міжнародної стратегії ООН із подолання катастроф (UN ISDR) та ФАО. Міжнародні організації, національні уряди країн активно співпрацюють у напрямку узгодження дій на випадок надзвичайних пожеж, укладають угоди про взаємодопомогу. Чи не найвпливовішим і найактивнішим у сфері охорони лісів є Глобальний центр моніторингу пожеж (GFMC), що базується в німецькому місті Фрайбург, якому ООН надала мандат на координацію впровадження Міжнародної стратегії ООН зі зменшення катастроф. Він координує діяльність 14 регіональних центрів охорони лісів від пожеж, розташованих на всіх континентах, а також роботу «Команди фахівців з лісових пожеж ЄЕК ООН», до якої від нашої країни входять представ-

ники Держагентства лісових ресурсів та НУБіПУ.

— У світі, очевидно, нагромаджено чимало вдалих прикладів міждержавної співпраці у справі охорони лісів?

— Для підтримки постійного високого рівня готовності лісопожежних сил у багатьох країнах створюються національні тренінгові центри з підготовки персоналу для гасіння пожеж. Так, нещодавно такий центр утворили в структурі органу державного управління лісовим господарством Туреччини — у співпраці з Лісовою службою США та іншими

пожежами SDS13 (Марсель, Франція) в рамках проекту зі США інтегрував систему ICS до національної системи мобілізації на випадок великих пожеж. Така інтеграція передбачала розробку й адаптацію нормативної документації, проходження підготовки французьких інструкторів у навчальних лісопожежних центрах США, а згодом у Франції, адаптацію обладнання й техніки. Учасникам конференції WILDFIRE2011 було продемонстровано гасіння природної пожежі в савані з використанням системи ICS пожежними підрозділами Південно-Африканської Республіки, оскільки ця країна також використовує систему як базову.

Слід відзначити, що в рамках міжнародного проекту «Зниження ризиків великих лісових пожеж у зоні відчуження ЧАЕС», який координує кафедра лісівництва НУБіПУ в партнерстві з Лісовою службою США, Єльським університетом та Глобальним центром моніторингу пожеж, передбачено

ДОСЬЄ «УК»

Сергій ЗІБЦЕВ. Народився 3 травня 1961 року в м. Києві. Закінчивши Українську сільськогосподарську академію, займався науковою та викладацькою діяльністю в Українському НДІ лісового господарства та агролісомеліорації ім. Г.М.Висоцького, Київській лісовій дослідній станції, Міжнародному Соломоновому університеті, Інституті лісового і садово-паркового господарства Національного університету біоресурсів і природокористування України, Єльському університеті (США). Нині — координатор та виконавець низки міжнародних проектів із Європейським Союзом та США.

Німеччини, Франції, які знайомилися із системою охорони лісів від пожеж в Україні, технічне забезпечення гасіння часто не відповідає сучасному рівню. Недостатній і рівень співпраці та взаємодії між лісовою пожежною охороною та регіональними підрозділами МНС України.

Нині під егідою ООН розробляється світова система раннього виявлення пожеж, яка ґрунтується на супутникових спостереженнях, прогнозуванні та моделюванні лісопожежних ризиків і централізованій інформаційній системі оповіщення. Науковий супро-

екосистемах». Його варто застосовувати й у нас. У чому суть? Національне законодавство може визначати різний пірологічний режим: від повної заборони (наприклад, Чорнобильська зона відчуження, ліси з високим класом пожежної небезпеки, цінні ліси, що не стійкі до пожеж та ін.) до обмеженого та контрольованого використання вогню для зменшення накопичення лісових горючих матеріалів, збільшення біорозмаїття, сприяння природному відновленню старовікових лісів. Передувати цьому мають комплексні лісівничо-пірологічні дослідження та лісопірологічне зонування лісів України.

Серед важливих заходів — упровадження сучасних комплексних систем раннього виявлення пожеж, підвищення готовності протипожежних сил, осучаснення технічних засобів гасіння та проведення протипожежної пропаганди з використанням сучасних інформаційних технологій. У Німеччині, Швеції, Австрії, де пріоритетними є програми збереження та відновлення екосистемного біорозмаїття, широко застосовують контрольовані пали для збільшення популяцій птахів та сприяння природному відновленню лісів. У Росії, США, Канаді, де організувати високоєфективну охорону лісів на значних площах неможливо, пріоритетними напрямками є авіаційна їх охорона, створення мобільних і тренуваних груп пожежних десантників та протипожежна пропаганда. З метою залучення до профілактики та гасіння пожеж місцевого населення в Росії прийнято закон про створення добровільних пожежних дружин, які діятимуть разом із пожежниками.

— Кажуть, здоров'я лісів визначає життя суспільства. Ви згодні з цим?

— Так. Лісове господарство — специфічна галузь, яка є ланкою-посередником між суспільством та природними екосистемами, а здоров'я лісів, безумовно, визначає життя цього суспільства. Лісогосподарська галузь зберігає та відтворює ліси, водночас вона залежить від суспільства і чутлива до всіх соціально-економічних процесів, що відбуваються в країні. Світовий досвід свідчить, що в більшості випадків соціально-економічні потрясіння в суспільстві, реформи лісового, сільського господарства або землекористування призводили до збільшення горіння лісів. Нині на всі процеси накладається негативний вплив глобальних змін клімату, який важко прогнозувати. Тому дуже важливими є зваженість, передбачуваність і поступовість у будь-яких діях, що можуть впливати на функціонування лісового господарства та його невід'ємну частину — службу охорони лісів від пожеж.

**Марія ЗАВОРОТНА,
Микола ПУГОВИЦЯ**
для «Урядового кур'єра»



Коли горять ліси, їдкий дим переноситься на сотні й тисячі кілометрів

партнерами. Оснащений він найсучаснішими тренажерними системами для відпрацювання дій пілотів гелікоптерів і літаків, водіїв пожежних машин, керівників гасіння. Навчальна програма передбачає як теоретичне освоєння лісової пірології, моделей поведінки пожеж, основ прогнозування небезпеки, так і вивчення сучасних технологій та обладнання для приборкування вогню, стратегії й тактики гасіння, містить практичні навички проведення контрольованих профілактичних палів, відпалів. Уряд Туреччини пропонує на базі центру організувати Європейський центр підготовки лісових пожежників для країн регіону.

— Можливо, й Україні доцільно було б створити такий центр?

— Безумовно. Це дало б змогу підвищити ефективність дій пожежної служби, брати активнішу участь у міжнародній співпраці, отримувати певну фінансову допомогу з Європейського Союзу. Нині низка країн у рамках двосторонньої співпраці з Лісовою службою США почала підготовку до переходу на універсальну систему гасіння пожеж — Incident Command System (ICS). Зокрема підрозділ боротьби з природними

можливість упровадження ICS для гасіння природних пожеж на радіоактивно забруднених землях.

Коли технічні засоби не відповідають сучасному рівню

— Яке місце посідає наша країна в міжнародній співпраці щодо охорони лісів?

— Україна постійно підтримує контакти з провідними фахівцями та установами в галузі організації охорони лісів від пожеж і лісопірологічних досліджень. Досі нас вважали відносно благополучною країною в лісопожежному сенсі. За даними ФАО, річна площа пожеж в Україні в перерахунку на один гектар лісових земель — серед найнижчих у Східній Європі. Це підтверджує високий рівень ефективності охорони лісів. Щоразда, річна кількість лісопожеж останніми роками в країні зростала, що є загальносвітовою тенденцією й відображає посилення антропогенного впливу на ліси й може бути результатом глобальних змін клімату. Водночас, за оцінками фахівців США,

від здійснюють вчені Канади і США у співпраці з Глобальним центром моніторингу пожеж. Україна тут також задіяна — в частині запобігання великим лісовим пожежам у зоні відчуження ЧАЕС.

— Тож які, на ваш погляд, основні напрями подальшого розвитку охорони лісів від пожеж в Україні?

— Головне на цьому етапі — не втратити потужної системи охорони лісів від пожеж, яку було створено раніше зусиллями керівників лісової галузі. Передусім це стосується необхідності збереження кадрів лісової охорони, яка повинна патрулювати насадження під час встановлення надзвичайної пожежної небезпеки, фахівців середньої та вищої ланок управління. Актуальність проблеми зумовлює потребу розробки лісопожежної політики для України. Її принципи мають ґрунтуватися на врахуванні основних викликів для лісів у ХХІ столітті: глобальні зміни клімату, зростання кількості населення, зменшення біорозмаїття та зміни землекористування тощо. У світі поширюється гнучкий підхід до вогню в лісі, який називають «інтегроване управління вогнем у природних

Фото з сайту greencetoday.ru

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної реєстрації іноземних інвестицій

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину першу статті 395 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144) викласти в такій редакції:

«1. Державна реєстрація (перереєстрація) іноземних інвестицій та її анулювання здійснюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, в семиденний строк з дня подання іноземним інвестором документів для реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання».

2. У Законі України «Про режим іноземного інвестування» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 19, ст. 80; 2009 р., № 52, ст. 763; 2010 р., № 26, ст. 270; 2011 р., № 28, ст. 252):

1) частину першу статті 1 доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) державна реєстрація іноземної інвестиції - фіксування факту внесення іноземної інвестиції шляхом присвоєння органом державної реєстрації Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій інформаційному повідомленню реєстраційного номера з відповідним записом у журналі обліку державної реєстрації внесених іноземних інвестицій»;

2) частину другу статті 13 замінити трьома частинами такого змісту:

«Державна реєстрація (перереєстрація) іноземних інвестицій та її анулювання здійснюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, в семиденний строк з дня подання іноземним інвестором документів для реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання.

Перереєстрація іноземної інвестиції у зв'язку із зміною власника такої інвестиції проводиться шляхом скасування попередньої державної реєстрації іноземної інвестиції та здійснення заходів щодо нової державної реєстрації іноземної інвестиції.

У разі вилучення (репатріації) іноземної інвестиції державна реєстрація іноземної інвестиції підлягає анулюванню».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4835-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог законодавства про охорону праці та охорону надр

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 41:

у частині другій:

абзац перший доповнити словами «крім порушення, передбаченого частиною третьою цієї статті»;

в абзаці другому слова «від двох до п'яти» замінити словами «від чотирьох до десяти», а слова «від п'яти до десяти» — словами «від двадцяти до сорока»; доповнити частиною третьою такого змісту:

«Порушення встановленого порядку повідомлення (надання інформації) спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці про нещасний випадок на виробництві —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, фізичних осіб — підприємців, які використовують найману працю, і на фізичних осіб, які не мають статусу підприємця та використовують найману працю, від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) в абзаці другому статті 47 слова «від чотирьох до шести» замінити словами «від десяти до тридцяти», а слова «від десяти до чотирнадцяти» — словами «від тридцяти до ста»;

3) в абзаці другому статті 58 слова «від десяти до чотирнадцяти» замінити словами «від тридцяти до ста»;

4) в абзаці другому статті 93 слова «від двох до п'яти» замінити словами «від чотирьох до десяти», слова «від п'яти до десяти» — словами «від двадцяти до сорока», а слова «громадян — власників підприємств чи уповноважених ними осіб» виключити;

5) в абзаці другому статті 94 слова «від двох до п'яти» замінити словами «від чотирьох до десяти», слова «від десяти до чотирнадцяти» — словами «від тридцяти до ста», а слова «громадян — власників підприємств чи уповноважених ними осіб» виключити;

6) в абзаці другому статті 188⁴ слова «від трьох до п'яти» замінити словами «від шести до десяти», а слова «від восьми до чотирнадцяти» — словами «від тридцяти до ста»;

7) у статті 231:

у частині першій слова та цифри «(частина друга статті 41 (за винятком порушень санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм)» замінити словами та цифрами «(частини друга (крім порушень санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм) і третя статті 41)»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Від імені органів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці розглядає справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право:

1) за адміністративні правопорушення, передбачені частинами другою (крім порушень санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм) і третьою статті 41, статтю 93:

державні інспектори — штраф до двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

головні державні інспектори, начальники інспекцій спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

керівник спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та його заступники — штраф до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) за адміністративні правопорушення, передбачені статтями 47, 58, 94 і 188⁴: державні інспектори — штраф до тридцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

головні державні інспектори, начальники інспекцій спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до п'ятдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

начальники управлінь і відділів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до шістдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

керівник спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та його заступники — штраф до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) за адміністративні правопорушення, передбачені статтю 57: державні інспектори — штраф до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

головні державні інспектори, начальники інспекцій спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

начальники управлінь і відділів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до трьохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

керівник спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та його заступники — штраф до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

2. В абзаці другому частини першої статей 267, 271, 272 і 275 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) слова «до п'ятдесяти» замінити словами «від ста до двохсот».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

заступники — штраф до п'ятдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

начальники управлінь і відділів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до шістдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

керівник спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та його заступники — штраф до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) за адміністративні правопорушення, передбачені статтю 57: державні інспектори — штраф до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

головні державні інспектори, начальники інспекцій спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

начальники управлінь і відділів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та їх заступники — штраф до трьохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

керівник спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з нагляду за охороною праці та його заступники — штраф до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

2. В абзаці другому частини першої статей 267, 271, 272 і 275 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) слова «до п'ятдесяти» замінити словами «від ста до двохсот».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4837-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

1) частину першу статті 1 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців — документ, що містить відомості про юридичну особу або її відокремлені підрозділи, або фізичну особу — підприємця, визначені цим Законом, і використовується для їх ідентифікації під час провадження господарської діяльності та відкриття рахунку в банку».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятнадцятий вважати відповідно абзацями четвертим — шістнадцятим;

2) в абзаці четвертому частини третьої статті 16 слово «постановки» замінити словом «взяття»;

3) у статті 17:

у частині другій:

абзац двадцять третій виключити;

абзац сорок другий викласти в такій редакції:

«відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України: дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України, у яких юридична особа перебуває на обліку; дата надходження від органів державної податкової служби, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених цим Законом, у зв'язку з припиненням юридичної особи із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ; дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік; дані Пенсійного фонду України про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи — термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі державної податкової служби за місцем попередньої реєстрації»;

частину третю доповнити абзацом дванадцятим такого змісту:

«відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України: дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України, у яких юридична особа перебуває на обліку; дата надходження від органів державної податкової служби, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених цим Законом, у зв'язку з припиненням юридичної особи із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ; дані органів державної статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік; дані Пенсійного фонду України про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи — термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі державної податкової служби за місцем попередньої реєстрації»;

у частині четвертій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку в паспорті)»;

абзац десятий виключити;

абзац дев'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України: дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України, у яких фізична особа — підприємець перебуває на обліку; дата надходження від органів державної податкової служби, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених цим Законом, у зв'язку з припиненням підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ; дані про основний вид діяльності; дані органів державної статистики про основний вид економічної діяльності фізичної особи — підприємця, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік; дані Пенсійного фонду України про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності; у разі зміни місця проживання фізичної особи — термін, до якого фізична особа — підприємець перебуває на обліку в органі державної податкової служби за місцем попередньої реєстрації»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Порядком взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України встановлюється спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації та центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах»;

4) частину десяту статті 19 доповнити словами «не пізніше наступного робочого дня після отримання від органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України відомостей про внесення відповідних відомостей до відомчих реєстрів»;

5) у статті 21:

у частині четвертій:

абзаци другий і п'ятий після слів «юридичної особи» доповнити словами «або відокремленого підрозділу юридичної особи»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«ідентифікаційний код юридичної особи або відокремленого підрозділу юридичної особи чи реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку в паспорті)»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України: дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України, у яких юридична особа або відокремлений підрозділ юридичної особи чи фізична особа — підприємець перебуває на обліку; дані про основний вид діяльності; дані Пенсійного фонду України про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності; у разі зміни місцезнаходження юридичної особи або відокремленого підрозділу юридичної особи чи місця проживання фізичної особи — термін, до якого фізична особа — підприємець перебуває на обліку в органі державної податкової служби за місцем попередньої реєстрації».

У зв'язку з цим абзаци восьмий і дев'ятий вважати відповідно абзацами дев'ятим і десятим;

частину десяту після слів «змін до установчих документів юридичної особи» доповнити словами «включення до Єдиного державного реєстру відомостей про створення (закриття) відокремленого підрозділу юридичної особи»;

6) абзац другий частини четвертої статті 24¹ викласти в такій редакції:

«Не пізніше наступного робочого дня після отримання державним реєстратором від органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України даних про взяття на облік юридичної особи державний реєстратор оформляє та видає (надсилає поштовим відправленням з описом вкладення) керівнику центрального органу виконавчої влади або уповноважений ним особі виписку з Єдиного державного реєстру»;

7) частину шосту статті 25 викласти в такій редакції:

«6. Не пізніше наступного робочого дня після отримання державним реєстратором від органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України даних про взяття на облік юридичної особи державним реєстратором видається (надсилається поштовим відправленням з описом вкладення) засновнику або уповноважений ним особі один примірник оригіналу установчих документів з відміткою державного реєстратора про проведення державної реєстрації юридичної особи та виписка з Єдиного державного реєстру»;

8) у статті 28:

абзац восьмий частини другої викласти в такій редакції:

«відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України: дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України, у яких відокремлений підрозділ юридичної особи перебуває на обліку; дані про основний вид діяльності; дані Пенсійного фонду України про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності; у разі зміни місцезнаходження відокремленого підрозділу юридичної особи — термін, до якого відокремлений підрозділ юридичної особи перебуває на обліку в органі державної податкової служби за місцем попередньої реєстрації»;

частину дев'яту після слів «внести відповідний запис до Єдиного державного реєстру» доповнити словами «видати (надіслати поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику виписку з Єдиного державного реєстру»;

9) у статті 29:

у частині одинадцятій:

в абзаці третьому слова та цифри «та частиною двадцять першою статті 22» виключити;

абзац п'ятий виключити;

частину п'ятнадцяту доповнити словами «не пізніше наступного робочого дня після отримання від органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України відомостей про внесення відповідних відомостей до відомчих реєстрів»;

10) частину четверту статті 43 викласти в такій редакції:

«4. Не пізніше наступного робочого дня після отримання державним реєстратором від органів статистики, державної податкової служби, Пенсійного фонду України даних про взяття на облік фізичної особи — підприємця державним реєстратором видається (надсилається поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику виписка з Єдиного державного реєстру»;

11) частину першу статті 45 після слів «має відмітку у паспорті» доповнити словами «а також щодо видів економічної діяльності»;

12) у тексті Закону слова «через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків у передбаченому законодавством порядку», «через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку в паспорті», «через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади і мають відмітку у паспорті», «через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, офіційно повідомила про це відповідні державні органи, має відмітку у паспорті», «через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, офіційно повідомила про це відповідні органи державної влади», «через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомила про це відповідний орган державної влади», «через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомила про це відповідний орган державної влади», «через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомила про це відповідний орган державної влади» у відповідному відмінку і числі.

2. У Законі України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11):

1) частину третю статті 5 після слів і цифр «у пунктах 1, 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону» доповнити словами «на яких не поширюється дія Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»»;

2) частину першу статті 24 після слів «платників єдиного внеску» доповнити словами та цифрами «або виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (для осіб, зазначених в абзацах другому, третьому, п'ятому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, взятая на облік яких у Пенсійному фонді України здійснюється на підставі відомостей з реєстраційної картки, наданих державним реєстратором згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування.

2. Якщо державна реєстрація юридичної особи та фізичної особи — підприємця проведена до набрання чинності цим Законом, для відкриття рахунків у банках та інших фінансових установах може використовуватися довідка про взяття на облік платника, видана до набрання чинності цим Законом органом державної податкової служби, Пенсійним фондом України.

3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4839-VI

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності

Цей Закон встановлює правові та економічні засади здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності, визначених цим Законом.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

замовники:

розпорядники державних коштів, які провадять діяльність у сферах, визначених статтею 5 Закону України «Про природні монополії», та/або у будь-якій із сфер, визначених статтею 2 цього Закону;

суб'єкти господарювання, які провадять діяльність у сферах, визначених статтею 5 Закону України «Про природні монополії»;

суб'єкти господарювання, які провадять діяльність у сферах, визначених статтею 2 цього Закону, та відповідають хоча б одній з таких ознак:

органам державної влади, органам влади Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування чи іншим розпорядникам державних коштів належить частка у статутному капіталі суб'єкта господарювання у розмірі більш як 50 відсотків або такі органи володіють більшістю голосів у вищому органі суб'єкта господарювання чи правом призначати більше половини складу виконавчого органу чи наглядової ради суб'єкта господарювання;

суб'єкт господарювання займає монополієне (домінуюче) становище на відповідному ринку товарів.

2. Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про здійснення державних закупівель».

Стаття 2. Сфера застосування цього Закону

1. Для цього Закону поширюється на суб'єктів, які є замовниками відповідно до статті 1 цього Закону та провадять діяльність у сферах, визначених статтею 5 Закону України «Про природні монополії», та/або у таких сферах:

забезпечення виробництва, транспортування та постачання теплової енергії;

забезпечення виробництва, передачі та постачання електричної енергії;

забезпечення виробництва, транспортування та постачання питної води;

забезпечення функціонування централізованого водовідведення;

надання послуг з користування інфраструктурою залізничного транспорту загального користування;

забезпечення функціонування міського електричного транспорту та експлуатація його об'єктів для надання послуг з перевезення;

надання послуг автостанцій, портів, аеропортів;

надання послуг з аеронавігаційного обслуговування польотів повітряних суден;

надання послуг поштового зв'язку;

геологічне вивчення (у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ) нафтогазових надр, родовищ вугілля та інших видів твердого палива;

забезпечення функціонування та експлуатація телекомунікаційних мереж фіксованого зв'язку загального користування або надання загальнодоступних телекомунікаційних послуг;

забезпечення транспортування, зберігання, переробки нафти та нафтопродуктів сирих.

2. Замовники здійснюють закупівлі відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Замовники здійснюють закупівлі за рахунок державних коштів, визначених пунктом 4 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», коштів юридичних осіб, які провадять діяльність у сферах, визначених цим Законом (далі — власні кошти).

3. Для цього Закону поширюється на закупівлі замовниками товарів, робіт і послуг для здійснення ними діяльності у сферах, визначених статтею 5 Закону України «Про природні монополії» або статтею 2 цього Закону, які:

повністю або частково здійснюються за рахунок державних коштів за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень (в будівництві — дорівнює або перевищує 300 тисяч гривень), робіт — дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень;

здійснюються за рахунок власних коштів за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 5 мільйонів гривень, а робіт — 10 мільйонів гривень.

У разі якщо закупівля здійснюється замовником частково за рахунок державних коштів та частково за рахунок власних коштів, застосовується абзац другий цієї частини.

Розділ II

ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ

Стаття 3. Оприлюднення та опублікування інформації про закупівлю

1. Оприлюднення та опублікування інформації про закупівлю здійснюється у порядку та строки, встановлені Законом України «Про здійснення державних закупівель», з урахуванням особливостей, передбачених частиною другою цієї статті.

2. Річний план та зміни до нього (у разі наявності) обов'язково безоплатно оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу протягом п'яти робочих днів з дня затвердження річного плану або змін до нього. Замовники не зобов'язані надсилати річний план та зміни до нього до Уповноваженого органу, Державної казначейської служби України.

Стаття 4. Здійснення закупівель без застосування процедур, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» та цим Законом

1. Без застосування процедур закупівель, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» та цим Законом, замовник здійснює закупівлі:

1) товарів, робіт і послуг, які безпосередньо виробляються, виконуються, надаються виключно для забезпечення діяльності у сферах, визначених статтею 2 цього Закону;

їх дочірніми підприємствами;

підприємствами, господарськими товариствами, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків належить цьому замовнику;

підприємствами, господарськими товариствами, яким належить 50 і більше відсотків статутного капіталу замовника, що здійснює закупівлю за рахунок власних коштів;

підприємствами, установами в межах єдиного виробничо-технологічного комплексу залізничного транспорту загального користування та господарськими товариствами, 100 відсотків акцій (часток, паїв) яких належить державі, метою діяльності яких є забезпечення перевізного процесу;

2) паливно-енергетичних ресурсів для виробництва електричної, теплової енергії, проведення геологічного вивчення родовищ корисних копалин (у тому числі неопромінених паливних елементів (тепелів) для ядерних реакторів);

3) товарів, що закуповуються для перепродажу третім сторонам, за умови, що замовник не займає монополієне (домінуюче) становище на ринку таких товарів та інші суб'єкти господарювання можуть вільно здійснювати їх продаж за тих самих умов, що і замовник;

4) вуглеводнової сировини, нафтопродуктів для їх подальшої переробки і реалізації, та пов'язаних з необхідних для цього супутніх послуг: з переробки, виробництва, транспортування, фрахтування, страхування, переміщення, вантажних перевезень, зберігання, зливу/наливу, інспекції кількості та якості, митно-брокерських, інформаційно-аналітичних послуг щодо ринкових цін та біржових котировань, фінансових послуг, послуг бірж, аукціонів, систем електронних торгів;

5) товарів, робіт та послуг повністю або частково за рахунок державних коштів за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) не перевищує 100 тисяч гривень (в будівництві — 300 тисяч гривень), а робіт — не перевищує 1 мільйон гривень;

6) товарів, робіт та послуг за рахунок власних коштів за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) не перевищує 5 мільйонів гривень, а робіт — не перевищує 10 мільйонів гривень. У разі здійснення замовником закупівлі товарів, робіт та послуг частково за рахунок державних коштів застосовується пункт 5 цієї частини;

7) товарів, робіт та послуг, якщо спеціальними законами визначений єдиний продавець (постачальник, виконавець) таких товарів, робіт та послуг;

8) товарів, робіт та послуг, якщо ціни (тарифи) на них затверджуються державними колегіальними органами, іншими органами влади відповідно до їх повноважень або визначаються у порядку, встановленому зазначеними органами, у тому числі якщо визначення таких цін здійснюється на аукціонах.

2. Інформація про закупівлі, передбачені частиною першою цієї статті, відображається замовником у річному плані, який підлягає оприлюдненню в порядку, встановленому цим Законом.

3. Замовник зобов'язаний за результатами здійснення закупівлі, передбаченої частиною першою цієї статті, оприлюднити звіт про результати здійснення закупівлі в порядку і строки, визначені Законом України «Про здійснення державних закупівель». Форма звіту про результати здійснення закупівлі затверджується Уповноваженим органом з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.

Розділ III
ПРИКНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Процедури закупівлі, розпочаті до дня набрання чинності цим Законом, завершуються відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель».

3. Внести зміни до таких законів України:

1) абзац другий частини третьої статті 2 Закону України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 3, ст. 9; 2000 р., № 4, ст. 28; 2006 р., № 14, ст. 118; 2010 р., № 33, ст. 471) після слів «Про здійснення державних закупівель» доповнити словами «крім послуг з підготовки фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів (післядипломна освіта) за державним замовленням»;

2) частину третю статті 10 Закону України «Про природні монополії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 30, ст. 238; 2007 р., № 9, ст. 67; 2011 р., № 34, ст. 343) виключити;

3) у Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471, № 35-36, ст. 491; 2012 р., № 12-13, ст. 81; із змінами, внесеними законами України від 8 липня 2011 року № 3681-VI та від 22 грудня 2011 року № 4220-VI):

у статті 2:

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«послуги з підготовки фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів (післядипломна освіта) за державним замовленням»;

у частині четвертій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) юридичними особами, які провадять діяльність у таких сферах: забезпечення виробництва, транспортування та постачання теплової енергії; забезпечення виробництва, передачі та постачання електричної енергії; забезпечення виробництва, транспортування та постачання питної води; забезпечення функціонування централізованого водовідведення; надання послуг з користування інфраструктурою залізничного транспорту загального користування;

забезпечення функціонування міського електричного транспорту та експлуатація його об'єктів для надання послуг з перевезення;

надання послуг автостанцій, портів, аеропортів;

надання послуг з аеронавігаційного обслуговування польотів повітряних суден;

надання послуг поштового зв'язку;

геологічне вивчення (у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ) нафтогазових надр, родовищ вугілля та інших видів твердого палива;

забезпечення функціонування та експлуатація телекомунікаційних мереж фіксованого зв'язку загального користування або надання загальнодоступних телекомунікаційних послуг;

забезпечення транспортування, зберігання, переробки нафти та нафтопродуктів сирих»;

частину першу статті 4 доповнити абзацом такого змісту:

«Річний план закупівель та зміни до нього оприлюднюються замовником шляхом розміщення на власному веб-сайті або за його відсутності на веб-сайті головного розпорядника бюджетних коштів протягом п'яти робочих днів з дня їх затвердження»;

у статті 16:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Замовники у разі проведення процедур закупівель, крім випадків, установлених частиною третьою цієї статті, визначають кваліфікаційні критерії до учасників або учасників попередньої кваліфікації з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії»;

частину третю доповнити абзацами такого змісту:

«Замовник не встановлює кваліфікаційні критерії та не визначає перелік документів, що підтверджують подану учасниками або учасниками попередньої кваліфікації інформацію про відповідність їх таким критеріям у разі:

1) проведення процедури запиту цінових пропозицій;

2) закупівлі нафти, нафтопродуктів сирих, електричної енергії, послуг з її передачі та розподілу, централізованого постачання теплової енергії, послуг поштового зв'язку, поштових марок та маркованих конвертів, телекомунікаційних послуг, у тому числі з трансляції радіо- та телесигналів, послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, послуг з перевезення залізничним транспортом загального користування»;

частину шосту статті 38 доповнити абзацом такого змісту:

«Замовник може не вимагати від учасників попередньої кваліфікації, які пройшли кваліфікаційний відбір, повторного подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям під час подальшого проведення процедури»;

абзац другий частини третьої статті 39 після слів «цєї статті» доповнити словами «а також у разі закупівлі нафти, нафтопродуктів сирих, електричної енергії, послуг з її передачі та розподілу, централізованого постачання теплової енергії, послуг поштового зв'язку, поштових марок та маркованих конвертів, телекомунікаційних послуг, у тому числі з трансляції радіо- та телесигналів, послуг з централізованого водопостачання та водовідведення та послуг з перевезення залізничним транспортом загального користування».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4851-VI

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 13 червня 2012 р. № 524
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про статус об'єктів Білоозерської водоживильної системи Дніпровсько-Бузького каналу, розташованих на території України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про статус об'єктів Білоозерської водоживильної системи Дніпровсько-Бузького каналу, розташованих на території України, підписану 15 грудня 2011 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 18 червня 2012 р. № 543
Київ

Про зменшення статутного капіталу Державної іпотечної установи та внесення змін до її Статуту

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Зменшити статутний капітал Державної іпотечної установи на суму 1248247524,85 гривні (один мільярд двісті сорок вісім мільйонів двісті сорок сім тисяч п'ятсот двадцять чотири гривні вісімдесят п'ять копійок).

2. Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2004 р. № 1330 «Деякі питання Державної іпотечної установи» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 41, ст. 2709; 2010 р., № 77, ст. 2728), замінивши цифри і слова «2200000000 (два мільярди двісті мільйонів) гривень» цифрами і словами «951752475,15 гривні (дев'ятсот п'ятдесят один мільйон сімсот п'ятдесят дві тисячі чотириста сімдесят п'ять гривень п'ятнадцять копійок)».

3. Внести до Статуту Державної іпотечної установи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 768 «Про Державну іпотечну установу» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 55, ст. 1916; 2010 р., № 21, ст. 871, № 74, ст. 2620, № 77, ст. 2728), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 червня 2012 р. № 543

ЗМІНИ,

що вносяться до Статуту Державної іпотечної установи

1. Пункт 5 після слів «за рахунок» доповнити словами «власних та залучених коштів, у тому числі».

2. У пункті 27 цифри і слова «2200000000 (два мільярди двісті мільйонів) гривень» замінити цифрами і словами «951752475,15 гривні (дев'ятсот п'ятдесят один мільйон сімсот п'ятдесят дві тисячі чотириста сімдесят п'ять гривень п'ятнадцять копійок)».

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 18 червня 2012 р. № 544
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання, та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 серпня 1997 р. № 847

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання, що додається.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 4 серпня 1997 р. № 847 «Про створення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 32, с. 6; 1999 р., № 42, ст. 2096; 2000 р., № 47, ст. 2034; 2003 р., № 4, ст. 112; 2007 р., № 81, ст. 3017; 2008 р., № 31, ст. 970) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 червня 2012 р. № 544

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Забезпечення ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання та прикладні дослідження у сфері ядерного регулювання» (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються, зокрема, на забезпечення ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання (далі — Регістр), а саме на:

- оплату праці працівників та пов'язані з цим витрати;
 - оренду приміщень;
 - оплату комунальних послуг та енергоносіїв, поточного ремонту орендованих приміщень;
 - забезпечення зв'язку;
 - матеріально-технічне оснащення;
 - обслуговування інформаційних та технічних засобів;
 - видатки на відрядження.
3. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Держатомрегулювання.
4. Одержувачем бюджетних коштів є визначений Держатомрегулюванням суб'єкт господарювання, який забезпечує ведення Регістру.
- Одержувач бюджетних коштів складає щороку план робіт з виконання бюджетної програми (далі — план) із щомісячним розподілом і подає його для затвердження Держатомрегулювання. Копія плану у п'ятиденний строк після затвердження подається Мініфін.
- Фінансування робіт здійснюється після затвердження плану.
5. Оплата виконаних робіт здійснюється на підставі актів фактично виконаних робіт у межах видатків, передбачених кошторисом.
6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
- Попередня оплата товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.
7. Одержувач бюджетних коштів подає щомісяця до 5 числа наступного періоду головному розпоряднику бюджетних коштів звіт про виконання плану робіт за встановленою зазначеним розпорядником формою. Копія звіту подається Мініфін.
8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, рестрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється у порядку, встановленому Казначейством.
9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх ціліовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 червня 2012 р. № 544

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 4 серпня 1997 р. № 847

1. У пункті 4 постанови слова «Державний комітет ядерного регулювання» замінити словами «Державну інспекцію ядерного регулювання».

2. У пункті 14 Положення про Державний реєстр джерел іонізуючого випромінювання і порядок оплати послуг з їх рестрації, затвердженого зазначеною постановою:

в абзаці другому слово «Комітетові» замінити словом «Держатомрегулюванню»;

в абзаці четвертому слово «затвердження» замінити словом «погодження»;

в абзаці сьомому слово «щокварталу» виключити.

Відповідачам Козаковій Ганні Анатоліївні, адреса: м. Київ, вул. Ново-Дарницька, 4, кв. 2; Рухадзе Ллі Володимирівні та Майсерадзе Нугзару Нугзаровичу, адреса: Республіка Грузія, м. Тбілісі, вул. Тактакішвілі, 3/43; Майсерадзе Манані Нугзарівні, Майсерадзе Дареджані Нугзарівні та Майсерадзе Нані Нугзарівні адреса: Республіка Грузія, м. Тбілісі, вул. М. Месхі, 48, необхідно з'явитись 10.07.2012 року о 09 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Майсерадзе Н.М. до Козакової Г.А., Рухадзе Л.В., Майсерадзе Н.Н., Майсерадзе М.Н., Майсерадзе Д.Н., Майсерадзе Н.Н. про переведення прав покупця та визнання права власності.

У разі неявки відповідачів до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у їх відсутність в порядку ст. 169 ч.4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є.І.

ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Постановою Вищого господарського суду України від 18.04.2012 року справу № 2-32/273-07-8523 **про визнання банкрутом Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Чорноморський»** (Одеська обл., Білгород-Дністровський район, с. Приморське, код ЄДРПОУ 0376829) було передано на новий розгляд до господарського суду Одеської області на стадію ліквідації в іншому складі суду. Ухвалою Господарського суду Одеської області від 11.06.2012 р. **суддею Антошук С. І.** було прийнято до свого провадження справу № 2-32/273-07-8523.

У зв'язку з поновленням провадження у справі № 2-32/273-07-8523 про визнання банкрутом СВК «Чорноморський» у кредиторів банкрута є можливість звернутися із заявами про визнання кредиторських вимог на адресу господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) та на адресу ліквідатора банкрута (65058, м. Одеса, пров. Ботанічний, 6, офіс 1).

Втрачені поліси

ОСЦПВНТЗ СТЗДВ

«ГАРАНТІЯ»

серії АВ — 5189450,

5185297 —

вважати недійсними.

Ухвалою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 18 червня 2012 року порушено провадження у справі № 20/5007/703-Б/12 **про банкрутство Закритого акціонерного товариства «АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА ЗАКРИТОГО ТИПУ «Коростенський фарфор»**, юридична (поштова) адреса: 11500, Житомирська область, м. Коростень, вул. Б. Хмельницького, 4, ЄДРПОУ 00310350, р/р 26001302172442 у філії «Відділення Промінвестбанку» м. Житомир, МФО 311056, **та введено процедуру розпорядження майном.**

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Джятуова Валерія Вінцентасовича (ліцензія серії АВ № 456339 від 27.01.2009 року, 04086, м. Київ, вул. Ольжича, 18-А, кв. 71).

Димитровський міський суд Донецької області (м. Димитров, Донецька область, вул. Артема, буд. 79) викликає Батуріна Валерія Сергійовича на 09 липня 2012 року о 09.00 год. як відповідача в цивільній справі № 2/0513/581/2012 за позовом Синявського Віктора Григоровича до Димитровської міської ради, Батуріна Валерія Сергійовича про визнання права власності за давністю володіння.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Ж. Є. Редько

На виконання наказу № 132-07 від 26.06.2012 р. **Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України ДБУ «Міжрегіональний центр з інвестицій та розвитку» (код ЄДРПОУ 35197933) припиняє свою діяльність і ліквідується.** Головою ліквідаційної комісії призначено Борисова Дмитра Борисовича. Вимоги до ДБУ «Міжрегіональний центр з інвестицій та розвитку» приймаються протягом двох місяців з дня опублікування на адресу: 04107, м. Київ, вул. Нагірна, 22, 5 поверх.

Залізничний районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає як відповідача Войкіна Андрія Степановича в цивільній справі за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Войкіна Андрія Степановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Хромченка, 6а, каб.11) 11 липня 2012 року о 09 годині 00 хвилин.

У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Н. В. Уржумова

Відповідачам Пахольницькому Юрію Олексійовичу та Пахольницькій Наталії Миколаївні, які зареєстровані за адресою: м. Київ, вул. Харківське шосе, 160-а, кв. 48; Герашенко Галині Миколаївні, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Горлівська, 124/2, гурт.; ТОВ «Ефір-М», який знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Раїси Окіпної, 2, к. 2504, необхідно з'явитися 10.07.2012 року о 12 год. 45 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114) для участі в судовому засіданні у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Пахольницького Ю. О., Пахольницької Н. М., Герашенко Г. М., ТОВ «Ефір-М» про стягнення заборгованості.

У разі неявки до суду справа буде розглянута по суті за наявними в ній матеріалами за відсутності відповідачів у порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є. І.

Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Корнілова Миколу Володимировича в судове засідання як відповідача у цивільній справі № 2/1522/5218/11 за позовом Барановського Олександра Миколайовича до Корнілова Миколи Володимировича про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності.

Судове засідання відбудеться 12.07.2012 р. о 15 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У разі неявки в судове засідання зазначених осіб справу буде розглянуто за їхньої відсутності.

Суддя Н. А. Ільченко

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Расторгуєвої Надії Минфатівни до Будись Наталії Володимирівни, Будися Романа Івановича (третя особа — орган опіки та піклування Краматорської міської ради) про позбавлення батьківських прав. Відповідачка у справі Будись Наталія Володимирівна, 1971 року народження, зареєстрована у м. Краматорську по вул. Конституції, 50, яка фактично за вказаною адресою не проживає, викликається на 10.07.2012 року о 09.30 год. до суду, зал судових засідань № 11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачі пропонуються надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Марченко Л. М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Чередніченка Сергія Леонідовича в цивільній справі № 2-2533/12 за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до вас про стягнення коштів. Судове засідання відбудеться 10 липня 2012 р. о 15.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. 16.

Суддя В. В. Великохацька

Первинна профспілкова організація Харківської обласної філії Акціонерно-комерційного банку «Укрспобанк» (адреса: 61057, м. Харків, вул. Гоголя, 10, код ЄДРПОУ 25855859) згідно з рішенням профспілкової Конференції Первинної профспілкової організації Харківської обласної філії Акціонерно-комерційного банку «Укрспобанк», протокол б/н від 15 лютого 2012 року оголошує про початок ліквідаційної процедури. Ліквідатором призначено Дем'янець Яну Вікторівну. Заяви та претензії кредиторів приймаються за адресою ліквідатора (61057, м. Харків, вул. Гоголя, 10, кім. 307) протягом 6 місяців з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) 14.06.2012 р. прийнято постанову у справі №5017/1282/2012 **про визнання банкрутом приватного підприємства «Топтрейдинг»** (65014, м. Одеса, вул. Карантинна, буд. 21/1, офіс 8, код ЄДРПОУ 35930936) **та відкриття відносно нього ліквідаційної процедури.** Ліквідатором призначено Мазуренка Юрія Володимировича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Загублено Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою, виданий Державному підприємству Міністерства оборони України «Укрвійськбуд» у Дарницькому районі м. Києва.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) від 31.05.2012 р. в справі № 26/5005/13874/2011 **Товариство з обмеженою відповідальністю «ДИЗАНО-ЛЮКС»** (код ЄДРПОУ 32923580, 69035, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 53, кв. 67, п/р № 26008882601 у ПАТ «Мета-Банк», МФО 313582) **визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Войтановича Олександра Йосиповича (поштова адреса: 69006, м. Запоріжжя, а/с 3401, ліцензія серії АВ № 498976 від 16.11.2009 р., тел. (050) 1390000).

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 19.06.2012 р. в справі № 5006/42/245/2012 **Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРБІЗНЕССТАНДАРТ»** (83017, м. Донецьк, бульвар Шевченка, б. 31, код ЄДРПОУ 35886746) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Стрельніков Сергій Олександрович (ліцензія АГ № 594824 від 11.04.2011 року, адреса: 85490, Донецька обл., с. Курахівка, вул. Миру, буд. 30). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 20.06.2012 р. в справі № 5006/42/255/2012 **Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТАЙМ»** (83049, м. Донецьк, вул. Куйбишева, б. 109Б, к. 2, код ЄДРПОУ 36616194) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Стрельніков Сергій Олександрович, ліцензія АГ № 594824 від 11.04.2011 року, адреса: 85490, Донецька обл., с. Курахівка, вул. Миру, буд. 30). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Заявка ліквідатора підприємства

Постановою Господарською суду Дніпропетровської області від 21.06.2012 р. у справі № 24/5005/4944/2012 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕР ТОРГСПІ»**, юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, проспект Гагаріна, 115, ЄДРПОУ 37055537, боржника визнано банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру відповідно до вимог статті 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора — Приватне підприємство «ВЕКТОР-ПРОМ», ЄДРПОУ 36699527.

Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст. 3-1, 22-25 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо в місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору: Приватному підприємству «ВЕКТОР-ПРОМ», 51200, Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. 2-А Набережна, відомості про наявність вимог до банкрута.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Вища кваліфікаційна комісія суддів України, відповідно до статей 74, 76 та 80 Закону України «Про судострій і статус суддів», повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидатів на посаду судді безстроково:

Мельничук Олени Ярославівни — апеляційного суду Львівської області, **Мальцевої Євгенії Євгенівни, Ткаченко Людмили Яківни** — апеляційного суду Донецької області, **Большакової Олени Олегівни** — Львівського апеляційного адміністративного суду, **Українця Віталія Васильовича** — апеляційного суду міста Києва, **Склярської Ірини Володимирівни** — апеляційного суду Херсонської області, **Рунова Володимира Юрійовича** — апеляційного суду Сумської області, **Дурасової Юлії Володимирівни** — Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, **Лебединського Станіслава Йосиповича** — апеляційного суду Одеської області.

Центрально-міський районний суд м. Макіївки Донецької області (86108, м. Макіївка, вул. Свердлова, 111) розглядає цивільну справу за позовом приватного акціонерного товариства «Макіївкагаз» до Мудрика Леоніда Андрійовича, Яковлева Сергія Анатолійовича та ПАТ «Акціонерна страхова компанія «ІнтерТрансПоліс» про відшкодування матеріальної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною пригодою та стягнення судових витрат.

Відповідачі у справі Яковлев Сергій Анатолійович, 1961 р. н., фактичне місце проживання (перебування) якого невідоме, та представник ПАТ «Акціонерна страхова компанія «ІнтерТрансПоліс», юридична адреса: 04107, м. Київ, вул. Отто Шмідта, 18, місцезнаходження за адресою: 04080, м. Київ, вул. Фрунзе, буд. 13-Б, викликаються на 12 липня 2012 р. о 10.30 год. до суду (зал № 10) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття учасники процесу повинні повідомити суду причини неявки. З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи.

Суддя О. В. Неженцева

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Банк «Демарк» до Басанець Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості відкладено на 16 липня 2012 року о 09 год. 00 хв. Справа слухатиметься в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, **під головуванням судді Маслюк Н. В.** (каб. 4). Для участі у справі як відповідача викликається Басанець Тетяна Миколаївна (останнє відоме місце проживання: м. Чернігів, вул. Щорса, 37, кв. 88). Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у разі відсутності відомостей про причини неявки Басанець Тетяни Миколаївни, повідомленої належним чином, або якщо причину буде визнано судом неповажною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Ворошиловський районний суд м. Донецька (83015, м. Донецьк, вул. Любавіна, 4) викликає у справі за позовом Ревазова Федіра Миколайовича до Несвіт Василя Борисовича, Синельникова Романа Олександровича, - відповідача Несвіт Василя Борисовича.

Справу призначено до розгляду на 10 липня 2012 року о 14.00 год. в приміщенні суду, п'ятий поверх, 23 кабінет, **суддя Орехов О. І.**

Явка в судове засідання обов'язкова.

У випадку неприбуття відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Дейнеко Олександр Григорович, 26.12.1961 року народження, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, вул. Ак. Булаховського, 28, кв. 128, викликається до Святошинського районного суду м. Києва як відповідач у цивільній справі за позовом Команської Н. Г., Команського О.-А. С. до Дейнека Олександра Григоровича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Судове засідання відбудеться об 11 годині 00 хвилин 10.07.2012 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Жиланська, 142 (каб. 12, 18). У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Коваль О. А.

Ізяславський райсуд Хмельницької області, що знаходиться за адресою: 30300, Хмельницька область, м. Ізяслав, вул. Незалежності, 2, повідомляє Мировну Ганну Володимирівну, що 17.07.2012 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ХРФ ПАТ АБ «Укоопспілка» до Мировної Ганни Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка в судове засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде слухатись за вашої відсутності на підставі доказів, наявних у матеріалах справи.

Суддя Р. В. Пашкевич

Корабельний районний суд м. Миколаєва повідомляє, що в приміщенні суду за адресою: м. Миколаїв, вул. Доктора Самойловича, 20-А, 11.07.2012 року о 10.00 год. відбудеться судовий розгляд справи за позовом Юдіної Людмили Іванівни до Балтаєвої Людмили Іванівни про визнання права власності та за позовом Балтаєвої Тетяни Олексіївни, яка діє в інтересах неповнолітньої Балтаєвої Т. І., про визначення ідеальних часток і визнання права власності в порядку спадкування.

На слухання справи як треті особи, які не заявляють самостійних вимог, викликаються Юдіна Любов Іванівна, Юдін Іван Тимофійович, місце проживання яких суду невідоме, та Балтаєв Артем Іркович, остання відома адреса проживання: м. Миколаїв, вул. Херсонське шосе, 40, кв. 96. У разі неявки зазначених третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог, справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя В. В. Безпрозваний

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Лепанову Аллу Марківну, Заранкіну Ріву Аронівну, останнє місце реєстрації: м. Одеса, вул. Спиридонівська, буд. 27, кв. 25, у судове засідання в справі № 1522/10450/12 за позовом Разнадежина С. П. до Лепанової А., Заранкіної Р. про визнання договору купівлі-продажу дійсним.

Засідання відбудеться о 09 годині 25 хвилин 29 серпня 2012 р. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Лепанової Алли Марківни, Заранкіної Риви Аронівни справа буде розглянута за їхньої відсутності на підставі наданих позивачем доказів.

Суддя Домусчі Л. В.

Печерський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Зіневича Олександра Миколайовича як відповідача в цивільній справі за позовом Гнедаш Т. О. до ТОВ «Сценарне Бюро», ТОВ «Інтернет Інвест», Зіневича О. М., ТОВ «Колокол» про захист честі, гідності та ділової репутації, яке призначене на 09 серпня 2012 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. 404.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя О. В. Ісаєвська

Оболонський районний суд м. Києва викликає Юнузову Майю Дмитрівну, Духоненко Світлану Володимирівну як відповідачів у цивільній справі № 2-3231/12 за позовом ПАТ «Родовід Банк» до Юнузової М. Д., Духоненко С. В. про стягнення заборгованості в судове засідання на 4 вересня 2012р. о 09.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 27, **суддя Луценко О. М.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОШКАРІВСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (код ЄДРПОУ 37069141) повідомляє про втрату основної круглої печатки Товариства, у зв'язку з чим зазначену печатку **вважати недійсною.**

Державне підприємство «Теплоелектроцентрально-2 «Есхар», ідентифікаційним код № 30034023, зареєстроване за адресою: Україна, 63524, Харківська область, Чугувський район, селище Есхар, вул. 152 стр. дивізії, 16 **повідомляє про свою ліквідацію** згідно з наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України № 450 від 22.06.2012 року.

Вимоги і претензії від кредиторів до ДП «Теплоелектроцентрально-2 «Есхар» приймаються в письмовій формі за адресою місцезнаходження ДП «Теплоелектроцентрально-2 «Есхар» протягом двох місяців з дня опублікування цього повідомлення.

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Узочук Іфеана Джесса до Хрик Ольги Мухамедівни, третя особа - Бородянська районна державна адміністрація Київської області Служба у справах дітей про позбавлення батьківських прав, викликає в судове засідання за адресою: Київська область, смт. Бородянка, вул. Леніна, 315, як відповідачку Хрик Ольгу Мухамедівну, місце проживання якої суду невідоме, на 6 липня 2012 року на 9 годин 00 хвилин.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідачки Хрик Ольги Мухамедівни.

Суддя Д. Унятицький

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Легко бігти та важко виграти

ЗАЛІК. Українці вибороли найбільше медалей на черговому чемпіонаті Європи з легкої атлетики, що минулої неділі завершився в Гельсінкі

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Однак у командному підсумку наші спортсмени не потрапили навіть до трійки призерів. Чотири золотих, 7 срібних та 6 бронзових нагород вистачило, аби фінішувати лише на четвертому місці.

Усі медалі найвищої проби для нашої команди здобули жінки. Свій клас підтвердила у потрійному стрибку одна з претенденток на олімпійське «золото» донецчанка Ольга Саладуха. Її результат — 14,99 м — став кращим не лише в кар'єрі спортсменки, а й у нинішньому сезоні в світі. Найшвидшою на двохсотметровці як і минулого року була Марія Ремень. А спис найдалі метнула Віра Ребрик.

Та найвидовищнішою, звісно, була перемога українського квартету бігунків в естафеті 4x400 м. Юлія Олішевська, Наталя Пигида, Аліна Логвиненко і Ольга Земляк подолали чотири етапи за 3 хвилини 23,07 секунди, майже на півсекунди випередивши французьок.

Не обійшлося на цих змаганнях і без прикрас. Приміром, наші дівчата, минулорічні переможці естафети 4x100 м, які вважалися головними фаворитками у цьому виді програми, не змогли передати паличку між першим і другим відірками і втратили свій шанс, зіштовпівши з дистанції.

А здобув талановитий квартет спринтерок Олеся Повх, Наталя Погребняк, Марія Ремень і Вікторія П'ятаченко «золото», як того від них очікував тренерський штаб, за якістю



Квартет переможців естафети 4x400 м (зліва направо): Юлія Олішевська, Наталя Пигида, Аліна Логвиненко і Ольга Земляк

нагород ми б точно обійшли в командному заліку і росіян, і французів. Та, на жаль, спорт не визнає умовного способу.

Варто зазначити, що для багатьох наших легкоатлетів це була остання нагода перевірити свої сили перед майбутніми олімпійськими стартами. Однак чимало сильних титулованих спортсменів як, скажімо, олімпійська чемпіонка Пекина з семиборства Наталя Добринська чи уславлена російська стрибунка з жердиною Олена Ісінбаєва, яка готується до четвертих Ігор в її кар'єрі, пропустили зазначені старти, готуючись ще до ювілейного Лондона-2012, щоб взяти участь у передолімпійських стартах у французькому Руані та заробити грошей на етапі «Діамантової ліги» в Монте-Карло.



Марія Ремень — європейська королева двохсотметровки

ТАБЛО «УК»

Медальний залік

Команда	«золото»	«срібло»	«бронза»
Німеччина	6	6	4
Росія	5	4	6
Франція	5	4	5
Україна	4	7	6

Фотографи з тваринами поза законом

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХИСТ. Для багатьох туристів одним із обов'язкових атрибутів кримського відпочинку є фотосесії з різними екзотичними тваринами, яких на берегах півострова влітку стає більше. Так приємно мати у своєму фотоальбомі знімок з папугою, який сидить на плечі, з мавпочкою, що зворушливо вас обіймає, чи то з мирно

сплячим крокодилчиком. Ось тільки позуючи перед фотокамерою мало хто замислюється — як це впливає на тварину? Аби вони були лагідними і готовими до цілодобових позувань, власники піддають їх тортурам: мавпам викидають ікла, крокодилчиків довгий час не пускають до води, а перед зйомками замотують рот скотчем. І головне — підколюють транквілізаторами. В кінці ж сезону «відпрацьований ма-

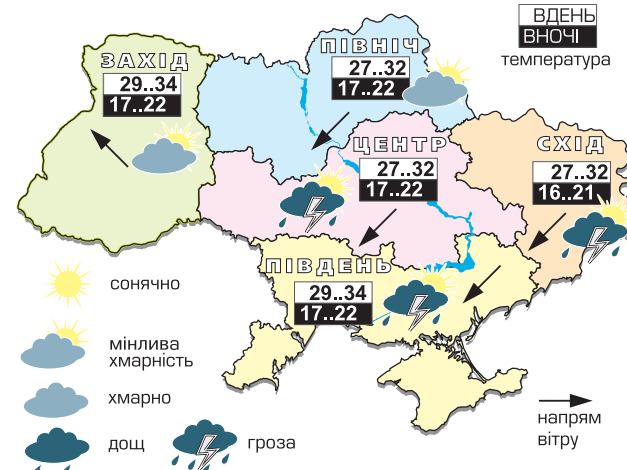
теріал» викидають або вбивають, а можуть зробити і опудало, з яким і далі продовжують працювати.

Потрібно мати на увазі, що навіть напівживий екзот може нагородити вас не менш екзотичною хворобою, бо фотографії здебільшого не мають ветеринарного дозволу на експлуатацію тварини.

Тому цього літа в Алушті рішенням сесії міськради введено мораторій на надання по-

слуг і проведення видовищних заходів з використанням тварин на території міста. Це рішення надасть міліції підставу для звільнення набережної від фотографів з дикими тваринами. Під час обговорення депутати розширили дію мораторію на територію всього міста. Тепер власникам домашніх тварин рекомендовано вилучати своїх улюбленців на спеціальних майданчиках, а не в зонах відпочинку.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+17 +22	+27 +32	Черкаська	+17 +22	+27 +32
Житомирська	+17 +22	+28 +33	Кіровоградська	+17 +22	+28 +33
Чернігівська	+17 +22	+27 +32	Полтавська	+16 +21	+27 +32
Сумська	+16 +21	+27 +32	Дніпропетровська	+17 +22	+28 +33
Закарпатська	+17 +22	+30 +35	Одеська	+19 +24	+30 +35
Рівненська	+17 +22	+28 +33	Миколаївська	+17 +22	+30 +35
Львівська	+16 +21	+29 +34	Херсонська	+16 +21	+28 +33
Івано-Франківська	+15 +20	+28 +33	Запорізька	+16 +21	+27 +32
Волинська	+17 +22	+29 +34	Харківська	+15 +20	+27 +32
Хмельницька	+17 +22	+28 +33	Донецька	+16 +21	+27 +32
Чернівецька	+16 +21	+30 +35	Луганська	+15 +20	+27 +32
Тернопільська	+16 +21	+28 +33	Крим	+17 +22	+27 +32
Вінницька	+16 +21	+29 +34	Київ	+19 +21	+30 +32

Укргідрометцентр

Наруга над Державним прапором

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

СПРАВА №... У сім'ї — не без вирока. Це мудре народне прислів'я, на жаль, знайшло своє підтвердження і на Тернопіллі. Край, що століттями боровся й віддавав людські життя за те, щоб над ним майорів синьо-жовтий прапор, днями облетіла прикра звістка. Прокуратура Лановецького району порушила кримінальну справу щодо хлопця 1995 року народження за фактом учинення публічної наруги над Державним прапором України з хуліганських мотивів.

Про факт цієї справи запитав у Василя Ребрини, начальника Лановецького райвідділу міліції. Саме ця правоохоронна структура зараз проводить досудове слідство. З'ясувалося, що одного з вечорів група молодих людей розпивала спиртні напої і близько 23-ї години поверталася додому. Їхня дорога пролягала через територію школи. Біля центрального входу до навчального закладу майорів Державний прапор України. Сп'янілі не придумали нічого гіршого, як зігнути флагшток. І тоді один із них вийняв запальничку та підпалив прапор.

Неповнолітній зловмисник приїхав навчатися у місцеве профтехучилище із сусіднього району, проживав у своїх родичів. Тепер приніс їм, своїм батькам, і цілому краю сумну славу. Як наголошено в порушеній кримінальній справі, він безпримично, з хуліганських мотивів проявив неповагу до суспільства та зневажливе ставлення до Державного прапора України. Наразі проти сучасного Герострата правоохоронці обрали запобіжний захід — підписку про невиїзд.

Вижницький районний суд Чернівецької області (м. Вижниця, вул.Українська,13) викликає на 11 годин 09 липня 2012 року Семенчука Дмитра Івановича, Семенчука Ярослава Івановича, як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору у цивільній справі №2-202/12 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Тимофтей О.В., Тимофтей Р.К., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору Семенчук Д.І., Семенчук Я.І., Івоняк С.Г., Івоняк М.Г., Тимофтей Р.Р., Орган опіки та піклування Вижницької РДА про звернення стягнення.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності третіх осіб на підставі наявних матеріалів справи.

Суддя Круглюк В. Г.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 25164. Тираж 50153

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua