

3 Літнім людям, виплата пенсій яких припадає на свята, цього року не доведеться чекати їхнього закінчення, аби отримати гроші



16 Закон України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 30 ГРУДНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№245 (5619)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«На наступний рік перед СБУ я ставлю такі головні завдання: забезпечити подальшу комплексну реалізацію антикорупційної політики. Прошу звернути увагу на судову гілку влади й правоохоронні органи».

Президент про пріоритети національної безпеки

Об'єктивність сильніша за пропаганду

НАЦБЕЗПЕКА. Президент Петро Порошенко підписав Закон «Про систему іномовлення України». «В умовах гібридної війни цей закон — питання виживання держави, питання ефективної протидії пропагандистській діяльності, яку здійснюють проти нас, витрачаючи десятки і сотні мільйонів, пропагандисти країни-агресора», — цитує главу держави департамент прес-служби Адміністрації Президента. І основним критерієм роботи іномовлення має бути об'єктивність подачі інформації про ситуацію в Україні — впровадження реформ, оборонну політику. «Ми не повинні копіювати пропагандистські методи країни-агресора. Навпаки — наші журналісти мають доносити правду про війну і тим самим завойовувати довіру», — наголосив глава держави під час церемонії підписання закону. Міністр інформаційної політики Юрій Стець повідомив, що за два місяці буде завершено реформу іномовлення: «Про Україну мають знати не тільки як про країну, яка має чимало проблем, а й про її історію, можливості туризму, про те, що тут живуть добрі й хороші люди».

ЦИФРА ДНЯ

14 млрд грн

буде спрямовано Пенсійним фондом цьогогоріч у грудні для початку фінансування пенсій за січень 2016 року

Сталість в обмін на поступки



Фото Світлани СКРЯБІНО

ФІНАНСИ. У 2016 році долар коштуватиме 24—26 гривень. Проте підтримувати нацвалюту слід створенням сприятливих умов для експортерів

Членство у ЄС, співпраця з НАТО й категоричне «ні» — Росії

ПІДСУМКИ. Прем'єр озвучив результати роботи за 2015 рік і означив стратегічні цілі подальшого розвитку країни

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Двадцятихвилинна доповідь-вступ, відповіді на запитання для

приблизно півсотні представників ЗМІ, які розмістилися на приставних стільцях у холі, що розділяє прес-центр уряду та вхід до зали, де відбуваються щотижневі засі-

дання Кабміну. Прес-конференція Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка нагадувала технічний аналіз виконаної роботи за рік, що минає. За годину й десять хвилин сенсаційний заяв не

пролунало — озвучували лише кошторисні показники на наступний рік, стратегічні цілі та кілька «провальних» пунктів у роботі. Однак відповідальність за це було покладено на

плечі народних обранців, що не усвідомлювали реальність і наполегливо у 2015-му відхиляли у Верховній Раді урядові ініціативи.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 29 грудня 2015 року

USD 2380.7482
за 100 доларів США

EUR 2609.7762
за 100 євро

RUB 3.3633
за 10 рублів

AU 255192.40

AG 3380.66

PT 208077.39

PD 131893.45

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Членство у ЄС, співпраця з НАТО
й категоричне «ні» — Росії

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Із представленого до уваги парламентаріям цього року ухвалено 35%. У 2016-му Арсеній Яценюк сподівається перекрити прогалини формулою «90% на 10%». І нині про його відставку не йдеться.

Геополітика диктує
правила життя

Найголовнішою геополітичною метою уряду Арсенія Яценюка вважає набуття Україною членства у Європейському Союзі. На це принаймні було спрямовано програму роботи уряду. Проходячи цей шлях, не оминати країні й членства у НАТО. Саме тому на модернізацію безпекового сектору країни та посилення обороноздатних сил держава вкладає мільярди гривень, залучаючи закордонні ресурси. Зокрема у Державному бюджеті на 2016 рік на потреби ЗСУ спрямовується 113 мільярдів гривень. А на наближення до членства у Північно-атлантичному альянсі працюватимуть 5 його трасових фондів для України.

Національна мета уряду — відновлення територіальної цілісності і суверенітету країни. Звісно, йдеться про повернення Донецька, Луганська й Криму під повний контроль української влади. Економічної мети буде досягнуто, коли зростуть у грошовому еквіваленті доходи українців та створюватимуться нові робочі місця.

Говорив Арсеній Яценюк і про перші ознаки стабілізації економічної ситуації в країні. Так, третій квартал 2015 року продемонстрував 0,5% зростання ВВП. Про його загальний показник на наступний рік Прем'єр поки що не береться говорити. Офіційні дані щодо видаткової та дохідної частин державного бюджету озвучуватимуть вже у лютому 2016-го, наразі глава уряду сказав лише про імовірність щорічного інфляційного показника на рівні 45%. Спочатку Президент підпише Закон «Про Державний бюджет на 2016 рік», потім його проаналізують західні партнери України, опісля вердикт «доцільності» головного фінансового документа внесе Міжнародний валютний фонд... Однак про це Арсеній Яценюк скаже ще не раз. Поки він з упевненістю може заявити лише одне: наступний рік буде роком поміркованого економічного зростання — це 2% ВВП.

Нині обсяг золотовалютних резервів становить 13,3 мільярда доларів, а на валютних рахунках уряду зафіксовано 1,8 мільярда доларів. Цим показником Прем'єр завдячує співпраці з МВФ, Світовим банком, урядами США та країн-членів ЄС.

Ось так поступово він перейшов і до теми реструктуризації частини зовнішнього боргу України. Наша держава має віддати 65,7 мільярда доларів. Під час нелегких і доволі тривалих переговорів владі вдалося умовити міжнародних кредиторів країни списати 20% — 15 мільярдів доларів фінансових зобов'язань. Виплату основного тіла кредиту перенесено на 4 роки.



Наприкінці року Прем'єр був лаконічним, але оптимістичним у прогнозах

Мотивації
потужностей
для регіонів

Глава уряду нагадав, що у 2015 році завдяки впровадженню децентралізаційних змін на першому етапі доходи місцевих бюджетів зросли на 40%, а держави — на 50%, порівняно з 2014 роком. Лише вчора Державне казначейство перерозподілило 3 мільярди гривень на фінансування регіонів.

На реформування державної служби запрацювала дія нової й

системи управління. Укрзалізниця пройшла корпоратизацію. Змінено й підходи у формуванні заробітних плат для працівників держкомпаній», — сказав Прем'єр, додавши, що йдеться далеко не про 5 тисяч гривень.

Хвалився він і посиленням соціальних стандартів: «Уряд знайшов можливості підвищити їх з 1 вересня на 13 і 19%. На фінансування армії ми виділили 97,5 мільярда гривень. З них 5 мільярдів спрямовано на придбання озброєння. Понад 3700 одиниць нової техніки надійшло до Збройних сил. Загалом до лав

ризмом. А стосовно ПАТ «Газпром» ініційовано спори за двома контрактами щодо купівлі-продажу природного газу та його транзиту територією України. Вердикт щодо останніх справ винесене Стокгольмський арбітражний суд уже в 2016 році. «Росія відшкодує нам мільярдні збитки, пов'язані з несправедливими газовими контрактами», — резюмував глава уряду. — Ми зішли з газової голки Росії: у 2014 році відкрили реверсний потік, зменшили ціну на газ та отримали можливість перезимувати вже другу зиму. Нині маємо в підземних газових сховищах на 2 мільярди кубометрів газу більше, ніж торік. Окрім цього, ми отримали кредит для придбання газу на західному, а не східному кордоні. Його ціна має бути нижча за 200 доларів. Падіння цін на нафту, наша жорстка позиція стосовно Росії вплине на тенденцію падіння ціни».

Говорив Арсеній Яценюк і про зміну політики тарифоутворення, про рішення уряду провести широкомасштабну реформу в енергетичному секторі, про реорганізацію роботи НАК «Нафтогаз», який на 2016 рік має мільярд доларів державних дотацій, а не 10 мільярдів доларів, як було раніше.

Опісля Прем'єр нагадав, що з 1 січня 2016 року запрацює на повну потужність Зона вільної торгівлі із ЄС. Щодо імплементації всіх її положень Україна, ЄС та Росія провели 16 тристоронніх консультацій. Росію цікавили ризики дії нововведення на їхню економіку. Так чи інакше, а з 1 січня угода набуде чинності в повному обсязі. «Україна стає частиною найбільшого світового ринку. Росія запроваджує санкції за наш європейський вибір. Ми підготували контрсанкції на введене цією країною торговельне ембарго», — додав Арсеній Яценюк.

Одне з найважливіших досягнень влади за рік — це отримання звіту Європейської комісії про виконання Україною плану дій для набуття безвізового режиму з країнами-членами ЄС. Українській владі залишилося дочекатися юридичного рішення цієї впливової структури та врешті імплементувати норми

ухваленого «безвізового» законодавства.

Що не вдалося
продемонструвати

А не вдалося владі запровадити зміни у системі середньої та дошкільної освіти. Парламентаріям зокрема — ухвалити головні важелі впливу на реформування медичної галузі, підтримати пакет законів з проведення в країні, за словами Арсенія Яценюка, прозорої та чесної приватизації. «Щоб держкомпанії не були годувальницями для політичних сил, ми вестимемо дискусію щодо проведення широкомасштабної чесної приватизації наступного року», — додав глава уряду.

У 2015 році урядовці домовилися з британською компанією запровадити пілотний проект та передати їй під управління кілька митниць, аби «продемонструвати боротьбу з корупцією».

«Наступного року нам слід виконати норми закону про державні закупівлі, імплементувати пакет законів щодо боротьби з корупцією. Це все потребує тяжкої і копіткої роботи», — сказав Арсеній Яценюк.

А потім він визнав, що Державний бюджет на 2016 рік ухвалено не без впливу членів «Великої сімки» та міністерств фінансів країн-партнерів. Прем'єр так само визнав, що досконалих бюджетів не буває. Цей процес, мовляв, завжди супроводжується бурхливими дискусіями. Єдине, що він вважає беззаперечним, то це подальшу програму співпраці з МВФ. «Навіть не може бути дискусій, що ми не працюємо в цій програмі. Що таке МВФ для України? Це маяк того, чи проходять реально реформи в країні. Судді ті, хто допомагає фінансово, дає нам мільярди доларів під конкретні кроки. Ці кроки далекі від популярності. Стратегія і майбутнє — це єдино правильний шлях. Я продовжуватиму ці правильні реформи попри те, скільки вони коштуватимуть моєму рейтингу», — означив позицію Арсеній Яценюк.

Щодо Податкового кодексу зроблено лише перший крок. Системний документ має з'явитися наступного року після доопрацювань. Прем'єр переконаний, що з кризової економічної ситуації можна вийти політичною єдністю та економічними засобами і методами. Українським політикам зокрема слід «стиснути зуби і робити свою роботу. А потім історія всіх розсудить», — додав він.

А ось єдине, до чого у влади взагалі не дійшли руки, так це судова реформа. Наступного року слід змінити всіх 9 тисяч суддів. Це — національний пріоритет. Прем'єр наголосив, що не можна побороти корупцію, маючи корумповану судову систему, не можна залучити інвестора, якщо в країні немає правової держави, та притягнути до відповідальності жодного посадовця. «Судова реформа — основа демократичного суспільства. Незалежний і справедливий суд — завдання влади», — сказав він.

А завершувалася прес-конференція на оптимістичній ноті. Арсеній Яценюк побажав журналістам міцного здоров'я. Чим і навів скептиків на глибокі роздуми щодо перспектив нового 2016 року.

Частину пенсій дадуть раніше

ВАРТО ЗНАТИ. *Літнім людям, виплатні дні яких припадають на свята, цього року не доведеться чекати їхнього закінчення, щоб отримати гроші*

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Свято не таке вже й веселе, коли у гаманці порожньо. Сперечатися з цим напевно не буде ніхто. А тим паче пенсіонери, які мають невеликі статки. Торік тим із них, чий виплатні дні припали на перші числа місяця, у січні довелося чекати, доки минуть Новий рік і Різдво, аби отримати свої гроші. Адже на свята поштові та банківські відділення зазвичай закриті, бо їхні працівники також хочуть по святкувати й відпочити.

Проте 24 грудня цього року органи влади зробили таким пенсіонерам невеличкий подарунок під ялинку — Верховна Рада ухвалила Закон №915-VIII «Про внесення змін до додатків №3 та №7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», а Кабінет Міністрів постанову №1081 «Про внесення змін до бюджету Пенсійного фонду України на 2015 рік».

Цими законодавчими актами збільшено фінансування бюджету ПФ 2015 року на 14 мільярдів гривень і визначено особливості виплати пенсій українцям у грудні-січні. Тому Міністерство фінансів та Державна казначейська служба 28 грудня почали надавати ці кошти на фінансування авансованих виплат, — повідомив голова правління Пенсійного фонду України Олексій Зарудний.



Фото Володимира ЗАКІ

Дорога ложка до обіду, а виплати пенсій — до свят

Отже, виплати понад 1,2 мільйона пенсіонерам, які одержують гроші у відділеннях поштового зв'язку з 4 по 8 число і в січні не зможуть їх вчасно отримати через свята, здійснять ще цього, 2015 року — з 29 по 31 грудня. А тим із них, хто з певних причин (поїхав на лікування, відпочинок, в гості до родичів тощо) не встигне отримати гроші в грудні 2015 року, виплату буде здійснено з 5 по 25 січня 2016 року.

Із 9 січня поштові відділення по всій Україні працюватимуть і виплачуватимуть пенсії у звичному режимі. Отже, 4,5 мільйона пенсіонерів, які отримують виплати з 9 по 25 число через пошту, отримають свої гроші згідно із графіком.

Голова правління ПФ наголосив, що вже нині всі поштові відділення по Україні забезпечено необхідною кількістю готівки для цих виплат. І людей запрошу-

ють отримати їхні гроші, аби гаманці на свята не були порожніми.

А понад шести мільйонам літніх людей, які одержують виплати через установи банків зі встановленими датами виплати з 4 по 23 число включно, пенсії зарахують на їхні банківські рахунки впродовж 29—30 грудня 2015 року.

Важливо, аби люди про це знали і вчасно перевірили свої рахунки, чи нараховано їм кошти, — наголосив Олексій Зарудний.

Пенсійний фонд звернувся до всіх банківських установ, через які проводять ці виплати, аби у згадані дні обов'язково були забезпечені готівкою всі каси банків і банкомати. Тим же, у кого дата виплати 24 й 25 січня, кошти виплатять за графіком. Ці нарахування почнуть 5 січня 2016 року, і всі фінансові зобов'язання перед пенсіонерами ПФ

обов'язково виконає вчасно і в повному обсязі.

Олексій Зарудний також зазначив, що зі зниженням ставки єдиного соціального внеску на 22% усі пов'язані з цим втрати бюджету Пенсійного фонду буде обов'язково компенсовано з Державного бюджету. Отже, пенсіонери зможуть не переїматися, що це негативно позначиться на розмірах їхніх виплат.

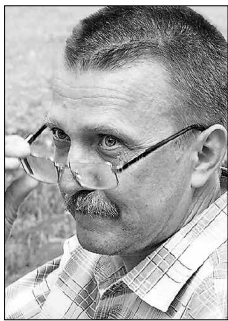
Голова правління ПФ поінформовав, що з середини 2015 року триває робота з перевірки правильності нарахування пенсій. Останні кілька місяців детально перевірялася інформація про те, наскільки дані про розмір заробітку, які зазначені у пенсійних справах людей, відповідають тим, які є в системі персоналізованого обліку. Тобто чи сумлінно люди на, коли працювала, сплачувала страхові внески із своїх заробітків. І вже було виявлено певні розбіжності та навіть порушення. Ці справи детально вивчаються, дані виправляються, а порушення усуваються.

А з січня наступного року в Київській, Вінницькій, Херсонській та Донецькій областях розпочнеться впровадження централізованої системи призначення та виплати пенсій. До кінця року її планують поширити на всю Україну. А отже, до кінця 2016-го в країні має бути сформована Єдина централізована електронна база всіх пенсійних справ.

ПРОШУ СЛОВА!

Реформа під ковдрою

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»



Як казав мій дід Федосій, у темряві успішно можна робити тільки дві речі: зароджувати нащадків і проявляти фотоплівку. Та й то коли кінчик (плівки) не туди вставити, результату не буде.

Очілникам реформи лісової галузі ця істина, схоже, не відома. Вони кують майбутнє важливої сектору економіки галузі якраз під ковдрою, подалі від очей громадськості, незалежних експертів, ЗМІ, профспілок і ветеранів лісової справи. Та що там ветерани! Навіть керівництво Мінагрополітики, під омофором якого має рости український ліс, не має повної інформації про стан і напрям лісових реформ. На «круглому столі», який відбувся у профільному міністерстві 10 грудня, перший заступник міністра та з десяток народних депутатів уперше дізналися, що є дві стратегії, які стосуються розвитку лісового сектору. Одна з них — це схвалена колегією МінагПП Стратегія розвитку сільських територій до 2020 року (вона має і розділ, що стосується безпосередньо лісу), про яку перший заступник більш-менш поінформований. А друга — Стратегія розвитку лісового господарства України, про яку високопосадовець власне вперше і почув. Вочевидь, досі її не бачив, як не бачили ні громадськість, ні незалежні експерти, ні журналісти, ні... (я вже список неавтономічних наводив). До речі, Стратегію розвитку сільських територій лише недавно розмістили на сайті Мінагрополітики (після наполегливих вимог громадських активістів і журналістів). І одразу стало зрозуміло, чому цей документ так довго приховували. Його зміст геть не відповідає тому, над чим довго і наполегливо трудилися громадськість, незалежні експерти (й решта за списком). І не відповідає тексту Коаліційної угоди. Ось маленький приклад. Коаліційна угода передбачає «розділення функцій держави у сфері лісового господарства: функції формування державної політики та контрольні й господарські функції виконуватимуться різними органами влади» (п. 5.1.). А що у так довго неоприлюдненому варіанті Стратегії сільгосптериторій-2020? А ось що: «Удосконалити модель управління лісовим господарством через удосконалення функцій законотворення й державного контролю у сфері лісових відносин та функцій ведення лісового господарства». Чітке й вимогливе «розділення» замінено якимось «удосконаленням», яке ні до чого не зобов'язує. Я б теж ховав це словоблуддя подалі від людських очей, бо це очевидна підміна. Навіть більше — це треба трактувати як службове підроблення, оскільки кардинально змінені порівняно зі схваленим громадськістю текстом варіант Стратегії сільгосптериторій-2020 уже подали на схвалення Координаційної ради реформ при Президентові України. Нині цю підробку вже схвалено, вона чекає на підпис глави держави.

Мені хочеться знати, хто саме підводить Президента під монастир? Хто надурив донорів, які давали кошти на розроблення цієї стратегії? Хто дискредитує й іншу чудову реформаторську ідею — «створення на базі існуючих державних лісгосподарських підприємств єдиної державної лісгосподарської структури, використавши досвід Польщі, Латвії та інших країн з успішним функціонуванням державних лісгосподарських підприємств» (Коаліційна угода, п. 5.2.)? А саме хто подав голові Держлісагентства ідею ліквідувати всі 300 українських лісгоспів і створити на їхньому місці мега-супер-пупер-махіну, якою напряму управлятимуть із Шота Руставелі (на цій вулиці в Києві розташовано Держлісагентство)?

Це у жодному разі не незалежні експерти, які натомість пропонують м'яке об'єднання нинішніх лісгоспів у корпорацію, у межах якої ці лісгоспи збережуться як юридичні особи. І вона (увага!) буде незалежною від забаганок чиновників. Чи не з метою приховати цю та інші скалки лісової псевдореформи, так само як і стратегію, замовчують «реформатори» й інший схвалений громадськістю документ — Концепцію реформування галузі? Вона начебто і є на сайті відомства, але знайти її може лише той, хто знає точну інтернет-адресу документа. Бо навіть усі розділи державного лісового сайту повідкривайте — ніде посилання на концепцію немає. Виповзайте з-під ковдри, панове «реформатори»! Настав час чесного і відкритого ведення справ.

Слово на передовій

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПРОСВІТА. Дислоковані поблизу Лисичанська на Луганщині наші військові підрозділи отримали 240 книжок із серії «Бібліотека українського воїна». Їх передали волонтери організації «Громадянський корпус». Самі ж книжки побачили світ завдяки сприянню Держкомтелерадіо у межах бюджетної програми «Українська книга».

Збірки есеїв Юрія Мушкетика «Вірую в правду», віршів Дмитра Павличка «Пам'ять» та анекдотів «Зброею сміху» підписуватимуть патріотичний дух воїнів і прикордонників. По два примірники отримали й центральна міська бібліотека та міський краєзнавчий музей Лисичанська, повідомляє прес-служба Держкомтелерадіо.

Цього року видавництва «Український письменник» і «Просвіта» випустили у межах задоволеної програми збірки громадянської лірики Тараса Шевченка, Василя Симоненка, Володимира Сосюри, Андрія Малишка, гумористичних оповідань Остапа Вишні, Павла Глазового, публіцистичні книги «Ментальність орди, або ж Творення «Євразійського простору» Євгена Гуцала та інші.

Фінансисти заговорять англійською

ПРОЕКТИ. *Міжнародна навчальна програма долатиме розрив між ключовими знаннями фахівців державного та приватного секторів*

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Мета реформи державної служби в Україні — прагнення допомогти їй перейти від служби, що працює за вказівками, до служби, яка орієнтується на проекти, тобто зміна її філософії. Зокрема, незадовільний стан справ у нашій державі пов'язаний і з тим, що країною керували «кухарки». А топ-менеджери компаній мають добре розумітися у фінансах, в тому числі в державних. Підготувати висококваліфікованих працівників державного сектору для нашої країни в сфері фінансів та міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) покликана, зокрема, спільна навчальна про-

грама для них від Асоціації присяжних сертифікованих бухгалтерів (АССА), Академії бізнесу ЕУ та мовної школи FBE. Вона фінансуватиметься за рахунок коштів міжнародних донорських організацій. Розпочнеться програма у березні 2016 року. Заявки на участь у ній від працівників українських державних установ та підприємств потрібно подати до кінця січня наступного року.

Ця ініціатива покликана подолати розрив між ключовими фінансовими знаннями фахівців державного та приватного секторів за допомогою міжнародної навчальної програми АССА. Наша організація дбає про розвиток фінансової професії у світі вже понад 100 років. Особливу увагу звертаємо на

розвиток потенціалу в державному секторі, оскільки державні витрати становлять близько третини ВВП у більшості країн», — говорить голова представництва АССА в Україні, Білорусі та державах Кавказу Наталія Вовчук. Уперше в Україні навчання за міжнародною кваліфікацією АССА буде запропоновано у двомовному форматі (українською та англійською мовами) та безкоштовно. Фахівці держсектору зможуть навчатися і отримати дипломи з міжнародної фінансової звітності (DipIFR) та з бухгалтерського обліку та бізнесу (Diploma in Accounting and Business).

Цей проект та програми підготовки до дипломів АССА в Україні вирішать три важливі вимоги щодо

кваліфікацій спеціалістів-фінансистів держсектору. Свою підготовку вони зможуть підтвердити за допомогою іспиту міжнародного рівня, додатковий курс з англійської мови надасть їм можливість долучитися до спільноти, що володіє англійським фінансовим лексиконом та термінологією. Крім того, вперше буде запропонована англомовна програма з англомовними підручниками для слухачів українською мовою», — зазначає керівник Академії бізнесу ЕУ в Україні Наталія Копиленко.

Тож амбітні держслужбовці, які прагнуть вдосконалити свої знання у сфері бухгалтерського обліку, фінансів та менеджменту, мають шанси на успіх.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення гарантій соціального захисту колишніх працівників органів внутрішніх справ України та членів їхніх сімейВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399 із наступними змінами):

1) у частині шістнадцятій статті 43 після слів «на момент призначення» доповнити словами «або виплати», а слова «призначена пенсія підлягає негайному перерахунку» замінити словами «пенсія призначається з урахуванням таких змін та/або нововведень, а призначена пенсія підлягає невідкладному перерахунку»;

2) статтю 63 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту: «Перерахунок пенсій особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ України (міліції), які мають право на пенсійне забезпечення або одержують пенсію на умовах цього Закону, здійснюється з урахуванням видів грошового забезпечення, щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій у розмірах, встановлених законодавством для поліцейських».

У зв'язку з цим частини третю та четверту вважати відповідно частинами четвертою та п'ятою.

2. Абзац перший пункту 3 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 22, ст. 145) після слів «Міністерстві внутрішніх справ України» доповнити словами «Національній поліції».

3. Пункт 15 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Національну поліцію» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 40-41, ст. 379) доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«За колишніми працівниками міліції, у тому числі пенсіонерами, а також членами їхніх сімей, іншими особами зберігаються пільги, компенсації і гарантії, передбачені цим Законом для колишніх поліцейських, членів їхніх сімей, інших осіб».

Право на отримання одноразової грошової допомоги, інших виплат, передбачених Законом України «Про міліцію», зберігається і здійснюється в порядку, що діяв до набрання чинності Законом України «Про Національну поліцію».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
23 грудня 2015 року
№ 900-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про заходи щодо стимулювання зовнішньоекономічної діяльностіВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 4, ст. 20, № 25, ст. 197).

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2016 року.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
24 грудня 2015 року
№ 912-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2016 році для участі у багатонаціональних навчанняхВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2016 році для участі у багатонаціональному навчанні з підготовки підрозділів збройних сил, багатонаціональному навчанні «Кленова арка — 2016», українсько-американському навчанні «Сі Бриз — 2016», українсько-американському навчанні «Репід Трайдент — 2016» схвалити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
25 грудня 2015 року
№ 926-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2015 р. № 1393-р
Київ**Про затвердження плану дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року**

1. Затвердити план дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року (далі — план дій) згідно з додатком.

2. Міністерствам, іншим державним органам забезпечити виконання плану дій.

3. Міністерству юстиції забезпечувати щороку:

до 1 листопада підготовку та оприлюднення звіту про виконання плану дій у поточному році;

до 10 грудня публічне обговорення звіту про виконання плану дій у поточному році за участю представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, міжнародних організацій та внесення у разі потреби змін до плану дій з урахуванням результатів такого обговорення.

4. Міністерствам, іншим державним органам подавати щокварталу Міністерству юстиції звіт про стан виконання плану дій для проведення аналізу та інформування Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Із планом заходів до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК».

Сталість в обмін на поступки

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Пересічних громадян, здавалося б далеких від політики та економіки, завжди турбують питання курсу нацвалюти до долара чи євро. Особливо напередодні року прийдешнього. Тож як виживатиме фінансово-банківська система 2016-го?

Економіка України наступного року ще буде доволі слабкою. Суттєвої різниці між прогнозами зростання ВВП на 1—3% немає. Приміром, був спад 12%, а стане 10%. Проте світло в кінці тунелю все-таки є. Аналітики зазначають, що економіка починає стабілізуватися, що позначиться і на курсі нацвалюти.

З МФВ тягнути не можна

«УК» за роз'ясненнями звернувся до різних аналітиків. Голова ради Незалежної асоціації банків України (НАБУ) Роман Шпек зазначає, що можна говорити про прогноз обмінного курсу гривні/долар у 2016 році на рівні 24,1—25 гривні на кінець наступного року.

Однак економіст зауважує і про великі ризики, які існують перед гривнею та фінансовою системою загалом. «Затяжне загання з МФВ може нашкодити економіці країни. По мірі очікуваного і на перший погляд стійкого покращення економічних показників (скорочення спаду, відновлення виробництва, нормалізація ситуації з енергоресурсами, реструктуризація боргу, стабілізація курсу і вповільнення темпів інфляції) українська влада розслабилася у відносинах з МФВ. Якщо раніше один пропущений транш означав недобір близько 2,5 мільярда доларів донорської допомоги, то тепер відкладено і другий транш із пов'язаними кредитами від інших донорів, що означає недобір 5,5—6 мільярдів доларів за підсумками 2015 року», — аргументує банкір.

Так, саме через затягування з ухваленням бюджету-2016 українська влада не встигла отримати третій транш від МФВ. Тому, вважає Роман Шпек, золотовалютні резерви (ЗВР) країни до кінця року скоротяться до 12 мільярдів доларів із нинішніх 13-ти. Зауважимо, що це без трьох мільярдів доларів за «кредитом Януковича».

Якби Україна гасила цей борг, то «схуднення» золотовалютної скарбниці Нацбанку було б ще більшим, і тоді зниження становило б уже до 9 мільярдів доларів.

Аналітик компанії «ПростоБанкКонсалтинг» Іван Нікітченко переконаний, що будь-які форс-мажорні обставини (різке погіршення ситуації на Донбасі, припинення співпраці з МФВ, гостра політична криза) впливатимуть на



ФОТО УНІАН

Віriamo, що настане час, коли гривня буде не тільки красивою, а й міцною валютою

курс національної валюти. «Прогноз щодо курсу гривні, закладеного в бюджет та який відповідає прогнозу МФВ, цілком імовірний. Важко його передбачити на весь рік, але в першій половині цей показник, швидше за все, лишатиметься в діапазоні 24—25 грн/дол. з невеликою тенденцією до зростання курсу американської валюти», — вважає він.

На думку експерта, крім фінансової допомоги міжнародних організацій та урядів, на курс впливатиме наразі висока інфляція (за прогнозами 12% проти, приміром, 1—2% у США) та брак приватних зовнішніх інвестицій, торговельна війна з Росією. А от відкриття внутрішнього ринку України для європейських товарів та послуг наступного року також буде своєрідним холодним душем для економіки країни — економічна угода з ЄС запрацює на повну силу, що трохи погіршить торговий баланс України з Європою.

Директор РА «Стандарт-Рейтинг» Андрій Нікітін щодо курсу нацвалюти на відміну від своїх колег прогнозує більш так звані ножиці — від 23 до 27 гривень за долар. Проте він запевняє, що все залежатиме від умов співпраці України з МФВ.

Контрольований коридор

Що ж негативного та позитивного робить наш Нацбанк у курсовій політиці? На думку Івана Нікітченка, за весни цього року регулятор знайшов рецепт, як взяти під контроль курс на міжбанку.

«Курс гривні перебуває в коридорі, але контролюваному НБУ за допомогою штучного зменшення попиту. Нацбанк не допускає в усі дні всі заявки на купівлю валюти, в дещо ручному режимі контролюючи попит. Плюс допомагають обмеження, запроваджені ще 2014-го і які дещо змінювалися в 2015-му. В 2016 році Нацбанку допоможе й те, що йому не потрібно буде авансово перераховувати

свій прибуток до бюджету, тобто емісійний вплив на курс гривні знизиться», — додає експерт.

Запровадження агресивних адміністративних методів регулювання готівкової валюти на ринку Андрій Нікітін вважає негативним чинником.

Натомість Роман Шпек не бачить прямих ознак цих методів регулятора, вважаючи політику Нацбанку нейтральною.

Чи достатньо валюти продається на міжбанку нині, і що можна зробити, щоб контролювати цю ситуацію? Порахуємо і зробимо висновки. Приміром, у 2015 році обсяг купівлі продажу валюти на міжбанку перебував переважно в діапазоні 100—300 мільйонів доларів, хоч сягав і 500 мільйонів. У 2012—2013 роках він був у діапазоні 700—900 мільйонів доларів, сягав 1 мільярда. Пан Шпек говорить про велику нестачу валюти на цьому ринку і вказує на те, що для задоволення його потреб потрібно зняти регулятивні обмеження щодо купівлі.

Величина золотовалютного запасу будь-якої країни забезпечує виживання у складні та не дуже часи. Але тепер годі й порівнювати ті крихітні ЗВР нашої країни, якими вони були майже два роки тому.

Кредитування бізнесу поповнить золотий запас

Нацбанк, вважають експерти, потроху поповнює ці резерви, проте, на

думку Андрія Нікітіна, ЗВР потрібно збільшувати не за допомогою коштів МФВ, Світового банку (як нині), а завдяки інвестиціям і пожвавленню кредитування резидентів у іноземній валюті. І це правильно, про що свідчить світова практика. Адже через падіння попиту на сировинних ринках, а разом з тим і цін наші експортери (здебільшого вони і сировинні) не зможуть забезпечувати поповнення ЗВР.

Загалом Роман Шпек не безнадійно вималює цю картину, вважаючи, що резерви нашого регулятора достатні для покриття імпорту за кризовою ситуацією.

Чи допоможуть зміцненню гривні та поповненню наших золотовалютних резервів у 2016-му експортери, які завжди у цьому питанні були серед перших? Пан Шпек вважає, що валютні обсяги експортно-імпортних операцій наступного року лише скорочуватимуться. «Задля збільшення обсягів валютної виручки варто знизити та скасувати норму обов'язкового продажу, що змушує експортерів затримувати виручку та іноді відправку товарів, що спричиняє значні витрати на адміністрування валютних потоків. Потрібно запровадити спрощений та пільговий режим ПДВ саме для експортерів. Це збільшить обсяг валюти, яка надходитиме в країну, а це позитивно впливатиме на курсову стабільність», — додає банкір.

Від редакції. З останнім твердженням поважного фахівця важко не погодитися. Завжди економіку країни загалом та зміцнення національної валюти зокрема рятувало саме зменшення частки обов'язкового продажу валюти експортерами. Тобто надання їм сприятливих умов для ведення бізнесу. Адже останнім і без того дуже важко: світові ціни на товари й сировину впали, Україна практично втратила для себе ринок Росії. Навіть здешевлення газу та нафти (значно менша за обсягами купівля блакитного палива Україною для внутрішніх потреб) призводять до того, що підприємства недоотримують валютну виручку. Тож усе йде по колу. Тому настав час для валютного кредитування бізнесу (про це «УК» писав нещодавно).

А щодо курсу нацвалюти на 2016 рік, то можна погодитися з експертами: за сприятливих умов вона лишатиметься на рівні 24,5—26 гривень за долар. Проте яким він буде насправді впродовж наступного року, наразі не знає ніхто.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Передноворічна битва за градус

БЕЗПЕКА. Виробники підпільної продукції готуються до свят, а податківці розповідають, як не потрапити на їхній гачок

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Присмак свята може зіпсувати сурогатний алкоголь, виробники якого цими днями намагаються максимально урізноманітнити свій асортимент. Серед вилученого податковою міліцією нелегального товару поряд з дешевою горілкою є підробки під елітні бренди.

«Шампанське» від тіньовиків

«У Миколаївській області співробітники податкової міліції вилучили з незаконного обігу алкоголь на понад 4,2 мільйона гривень, — розповідає перший заступник голови Державної фіскальної служби України Сергій Білан. — Зокрема викрито посадових осіб одного з підприємств, які займалися незаконним виробництвом і зберіганням алкогольних напоїв з метою збуту».

За словами високопосадовця, на перший погляд ці напої нічим не відрізнялися від звичайних, тара, в яку їх розливали, була як від іристого вина. А ось технологію застосовували специфічну. Адже справжнє шампанське — це результат подвійного бродіння, природного насичення вуглекислотою, якій нікуди виходити. На такі процеси потрі-

бен час. Виробники ж цієї продукції, судячи з усього, поспішали. «На території цеху ми знайшли балони з вуглекислим газом, — пояснює Сергій Білан. — Як з'ясувалося, продукцію просто спеціально газували».

Згідно з постановою суду проведено низку обшуків. У результаті на території колишньої ферми виявлено й вилучено 18 815 пляшок сурогатного іристого вина об'ємом 0,7 літра з наклеєними підробленими акцизними марками. Ще в одному приміщенні, обладнаному устаткуванням для нелегального виробництва, вилучено 41 тисячу марок з ознаками підробки, близько 33 тисяч пляшок сурогатного іристого вина, 7 тисяч літрів виноматеріалу, а також 41 тисячу марок акцизного збору з ознаками підробки. Загалом вилучено понад 51,8 тисячі пляшок вина, 7 тонн виноматеріалу та 41 тисячу марок акцизного збору на суму понад 4,2 мільйона гривень.

Відомі бренди — саме те, що треба

На сусідній Одещині співробітники податкової міліції припинили діяльність підпільного цеху, в якому під виглядом відомих іноземних торгових марок виробляли фальсифіковані алкогольні напої. У межах операції

«Акциз-2015» було встановлено місця незаконного виробництва і реалізації підробленого алкоголю. Цех із виробництва фальсифікату ділки облаштували на території приватного домоволодіння, а готову продукцію зберігали на двох складах, розташованих у районі ринку. Під час обшуків вилучено обладнання для виробництва, спирт, а також 5,9 тисячі літрів готових фальсифікованих лікєро-горілочних напоїв. Загальна сума вилученого алкоголю становить 1,9 мільйона гривень.

Ще одним торговців фальсифікованим алкоголем викрили податківці у Херсоні. Під час санкціонованого обшуку з незаконного обігу вони вилучили понад 42 тисячі пляшок фальсифікованої продукції кількох відо-

Фахівці радять обирати перевірені часом бренди і застерігають від купівлі алкогольної продукції через інтернет.

мих торгових марок загальним обсягом майже 30 тисяч літрів. Серед напоїв — горілка, вино, коньяк. На пляшках були наклеєні акцизні марки, які заводи-виробники не використовували. Вартість вилученого становить 1,67 мільйона гривень.

ХАРАКТЕРНІ ОЗНАКИ ФАЛЬСИФІКАТУ

- ✓ **Ціни за одиницю продукції нижче встановлених законодавством** (1 пл. вина у скляній тарі об'ємом 0,7 л та в іншій тарі об'ємом 1 л — 27 грн, а на іристі вина та шампанське у скляній тарі об'ємом 0,7—0,75 л — 49,9 грн за 1 пляшку);
- ✓ **Підроблені марки акцизного податку** (кольорові ксерокопії марок, вивертання ставок акцизного податку, які вказуються на марках, тощо);
- ✓ **Продукція взагалі не маркована;**
- ✓ **Порушення порядку оклеювання етикетками** (нерівно наклеєні етикетки і контретикетки);
- ✓ **Наявні ознаки повторного використання тари** (сліди клею від попереднього оклеювання акцизними марками);
- ✓ **Можливий видимий осадок у рідині** (продукція містить пластифікатори).

Бізнес швидко орієнтується на попит. Тому серед завбачливих підприємців є й такі, що намагаються швидко підзаробити на «новорічних звичках» споживачів, не вдаючись до таких радикальних кроків, як організація

торгівлі підакцизними товарами. Крім цього, на пляшках не було акцизних марок.

Під час обшуків податківці виявили й вилучили 175 пляшок елітного алкоголю на загальну суму близько 87 500 гривень і 51 кілограм червоної ікри на суму близько 56,1 тисячі гривень. Купуючи такі напої, споживач не завжди може відрізнити підробку за її смаковими якостями, особливо коли йдеться про шампанське. Тому фахівці радять вибирати перевірені часом бренди. Крім того, податківці застерігають від купівлі алкогольної продукції через інтернет. Адже торгівлю у такий спосіб заборонено чинним законодавством. І всі підакцизні товари, що реалізуються на інтернет-сайтах, — контрафактна або контрабандна продукція.

Турбіну назвали «Надія»

ГОРДІСТЬ КРАЇНИ. Перша черга унікального гідроенергетичного об'єкта вийшла на фінішну пряму. Що далі?

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

На Дністровській ГАЕС, яку зводять у Сокирянському районі на Буковині, розпочато пускові операції на третьому гідроагрегаті потужністю 324 МВт. Поки що він працює на третину обертів у режимі синхронізації роботи з двома агрегатами, що вже виробляють електроенергію і забезпечують виконання основного завдання станції: акумулювати в нічний час електроенергію для виробництва її під час пікових навантажень, що дає змогу об'єднаний енергосистемі України працювати стабільно й надійно.

Введення у промислову експлуатацію відбудеться наступного року. До слова, турбінам агрегатів, за давньою традицією, гідроенергетики надають жіночі імена. Тож до «Слави» та «Вікторії» приєдналася «Надія».

Унікальне обладнання виготовили в Україні

Як повідомили в ПАТ «Укргідроенерго», до складу якого входить каскад дністровських електростанцій, усі випробування початку пускових операцій пройдено успішно. Генеральний директор Укргідроенерго Ігор Сирота подякував підрядним організаціям, постачальникам обладнання за професійну роботу.

— Ми вкотре довели, що, незважаючи на складні часи у

країні, гідроенергетики вчасно та якісно виконують поставлені завдання. Власними силами українці здатні будувати такі масштабні амбітні проекти світового рівня, — наголосив Ігор Сирота.

Нині спеціалісти інженерної та монтажної служб цього чи не найбільшого енергетичного об'єкта Європи перевіряють у дії всі технічні параметри, механічну та електричну частину складного унікального обладнання,

яке не має світових аналогів. Його виготовили на українських підприємствах, зокрема на харківських машинобудівних заводах «Турбоатом» та «Електроважмаш».

— Пуск третього агрегата завершує важливий етап — зведення першої черги Дністровської гідроаккумулятивної станції, — розповідає перший заступник голови Чернівецької облдержадміністрації Володи-

мир Куліш, який тривалий час очолював будівництво ГАЕС на Дністрі. — Виконано колосальний обсяг проектних, будівельних робіт. Напрацьовано унікальний досвід. Дністровська ГАЕС стала осередком соціально-економічного зростання регіону.

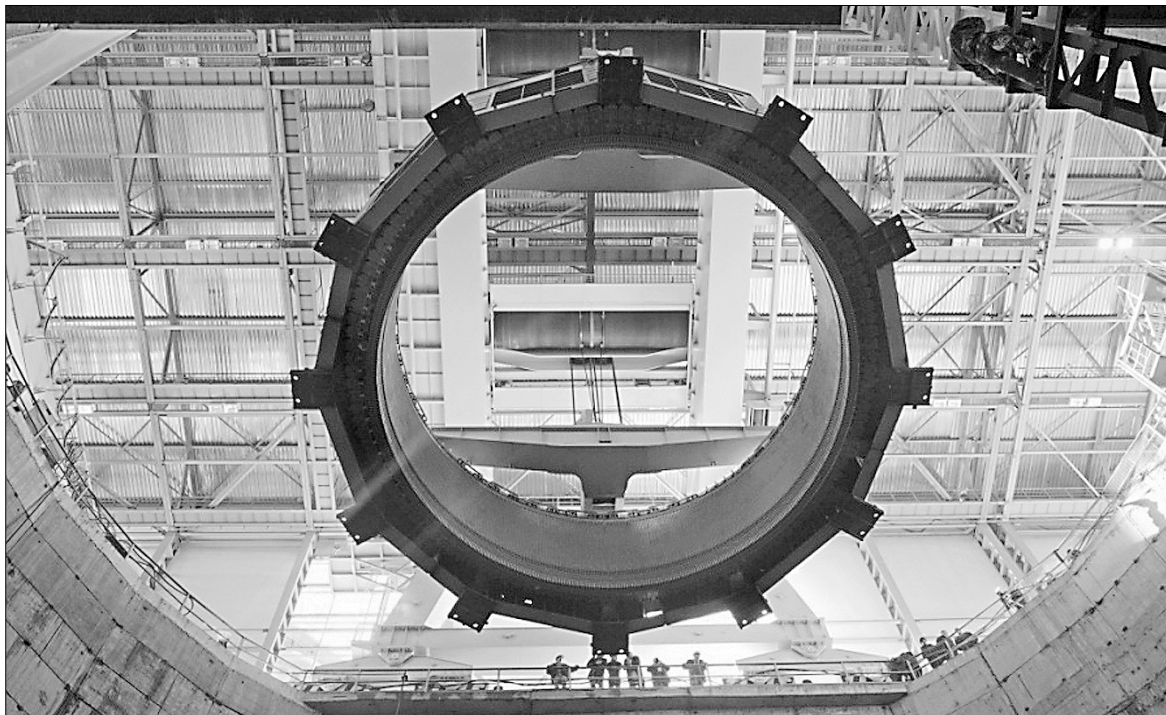
Сім краще, ніж три

За проектом, затвердженим Укрдержекспертизою, Дніс-

тровська ГАЕС має працювати у складі семи агрегатів, з якими її загальна потужність у генеруючому режимі становить 2268 МВт. Тому цю ГАЕС справедливо називають гордістю України. Зазначимо, що робота лише одного гідроагрегата забезпечує економію за рік 69 078 тисяч кубічних метрів газу та 368 тисяч тонн вугілля.

Свого часу на замовлення Світового банку швейцарська інжинірингова компанія провела експертизу проекту, підтвердивши технічну, технологічну, економічну і фінансову доцільність будови станції. У збільшенні потужності дністровського гідроаккумулятора, який внесено до переліку пріоритетних енергетичних об'єктів нашої країни, висловлюють зацікавленість також сусіди — Молдова та Румунія, поблизу яких він працює. Тепер необхідно визначити подальшу долю Дністровської ГАЕС у контексті розвитку енергетичного комплексу країни, зокрема вітчизняної гідроенергетики, наголошує Володимир Куліш.

Зусиллями вітчизняних гідроенергетиків за останні кілька років частка відновлюваної енергії, виробленої силою води, зросла удвічі у загальному енергетичному балансі країни — до 11%. Дністровська гідроелектростанція, коли запрацює на повну потужність, дасть змогу серед інших заходів збільшити цей показник до 15%, як у розвинених країнах.



Щоб уявити масштабність проекту, варто лишень подивитися на цей знімок від 3 листопада, коли в шахту третього гідроагрегата було перенесено статор гідрогенератора двигуна

Фото з сайту uges.com.ua

ФОНДОВИЙ РИНОК

«Громадяни тоді вкладатимуть кошти у компанії, коли будуть впевнені, що особу, яка зрадила їхню довіру, покарають»

**Експерт з корпоративного управління Міжнародної фінансової корпорації
Анатолій ЄФІМЕНКО**



Якщо інвестор обирає між двома підприємствами з аналогічними показниками, але в одному з них хороше корпоративне управління, то він надасть перевагу саме йому і готовий буде заплатити 40% і більше за таку компанію. Так свідчить статистика. Про те, що заважає Україні впроваджувати кращі практики корпоративного управління у приватних і державних компаніях, і як краще побудувати систему управління державними пакетами акцій, «УК» розповідає експерт з корпоративного управління Міжнародної фінансової корпорації Анатолій ЄФІМЕНКО.

УК Оскільки уряд України має намір продати 300 держпідприємств, на що потрібно звернути увагу в цих компаніях, щоб якомога краще подати їх інвестору? — Український державний сектор має репутацію непрозорого, управляють ним не завжди ефективно, тому слід максимально відкрити підприємства для потенційних покупців. Багатьох із них також відлякують різні додаткові зобов'язання соціально-економічного характеру (збереження робочих місць, обмеження щодо перепрофілювання підприємства тощо). Тож сумнісні покупці, які серйозно ставляться до своїх зобов'язань, програвать або не зма-

гаються з несумлінними, які з готовністю підписують такі додаткові умови, розраховуючи потім домовитися з чиновниками, що контролюватимуть їхнє виконання.

УК Які основні проблеми управління корпоративними правами нашої держави і які варіанти їх подолання бачите?

— Українська система управління державними пакетами акцій неефективна. Їй бракує чіткого та послідовного формулювання цілей та завдань для державних підприємств, притаманна непрозорість прийняття рішень щодо призначення на посади у виконавчих органах та наглядових радах державних підприємств, існує система колективної безвідповідальності як посадових осіб державних підприємств, так і чиновників, що контролюють їхню діяльність.

Немає прецедентів щодо притягнення до відповідальності посадовців, які ухвалюють рішення на шкоду підприємству, діють у власних інтересах чи інтересах третіх осіб.

Більшість проблем корпоративного управління в державному секторі та інструментів їхнього подолання означено в такому документі, як «Керівні принципи ОЕСР по корпоративному управ-

лінню на державних підприємствах», які ухвалила ця міжнародна організація ще у 2004 році. Цей документ слугував підґрунтям реформ управління державним сектором у багатьох країнах, що розвиваються. Однак навіть попри те, що «Керівні принципи...» перекладено українською, складається враження, що наші посадовці з ними не ознайомилися.

УК Ми й досі не маємо національного кодексу корпоративного управління. Чи достатньо нам «Принципів корпоративного управління», оновлених Нацкомісією з цінних паперів та фондового ринку у 2014 році?

— Загалом «Принципи корпоративного управління» відповідають кращим міжнародним практикам. Щоправда, є деякі недоліки, пов'язані з неповним розумінням принципів роботи сучасної корпорації чи певним зміщенням акцентів. Однак слід розуміти, що «Принципи корпоративного управління» відображають стандарт, для досягнення якого потрібно відштовхуватися від нинішньої практики. Проблема в тому, що ця практика має дуже низький якісний рівень (ручне керування, зловживання контролем, підхід за принципом «переможеш отримуватимеш все», брак покарання за зловживання), тоді як запровадження кращих стандартів має відбуватися поетапно, щоб не припуститися перекинування чорного козла з одного плеча на інше. Проблема в тому, що ця практика має дуже низький якісний рівень (ручне керування, зловживання контролем, підхід за принципом «переможеш отримуватимеш все», брак покарання за зловживання), тоді як запровадження кращих стандартів має відбуватися поетапно, щоб не припуститися перекинування чорного козла з одного плеча на інше.

УК Ви вивчали особливості корпоративного управління в різних країнах. Попри те що є взірці найкращих практик, чи можна

ДОСЬЄ «УК»

Анатолій ЄФІМЕНКО. Народився 1971 року в Ізмайльському районі Одеської області. Закінчив юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка за спеціальністю «міжнародне право». Має науковий ступінь кандидата юридичних наук. Як стипендіат програми Фулбрайта у 2005—2006 роках відвідував вищі курси корпоративного управління ім. Джона Вайнберга при університеті штату Делавер. Брав участь у розробленні законодавчих актів з корпоративного права й корпоративного управління не тільки в Україні, а й у РФ, Монголії, Киргизстані, Узбекистані. Він один із розробників Закону «Про акціонерні товариства» та проекту закону «Про товариства з обмеженою відповідальністю». В МФК працює з 2010 року як експерт з питань законодавства, надає послуги з оцінки корпоративного управління окремих компаній у Центральній Азії та Східній Європі.

говорити про відмінності такого управління в різних країнах?

— Стандарти корпоративного управління кожної країни ґрунтуються на практиці, яка склалася. Водночас на її формування впливає багато факторів, серед яких і особливості національної культури (наприклад, ідеї Конфуція щодо нерозривності повноважень та обов'язків впливають на корпоративне управління в Японії та Китаї). У країнах загального права (США, Велика Британія, Індія, Австралія) корпоративне управління може спиратися на кваліфіковану відповідальну й незалежну судову систему, в країнах Європи велике значення надають репутації. Також триває процес взаємного впливу між практиками корпоративного управління та розвитком корпоративного законодавства.

УК На вашу думку, як вплине на бізнес-клімат у державі Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів»?

— З одного боку, закон справді містить дуже важливі норми стосовно запровадження інституту похідного позову, який над-

звичайно важливий в контексті забезпечення відповідальності посадових осіб українських акціонерних товариств. Відповідальність посадовців — це ключовий елемент корпоративного законодавства інших країн. Громадяни лише тоді вкладатимуть кошти у компанії, коли будуть впевнені в тому, що особу, яка зрадила їхню довіру, покарають. Велике значення має і запровадження інституту незалежних директорів та вдосконалення регулювання щодо укладення правочинів із заінтересованістю. Втім, можна вказати і на суттєві недоліки закону, серед яких і безпрецедентно високий поріг для застосування механізму похідного позову, — 10 відсотків капіталу товариства. До того ж запровадження інституту незалежних директорів не підкріплено вимогами щодо обов'язкової частки незалежних директорів у складі наглядової ради та у складі важливих комітетів наглядової ради. Немає й механізму реагування на виявлення факту втрати незалежним директором своєї незалежності (виявлення прихованих зв'язків чи приватного інтересу).

Незалежні директори врятовують репутацію банків

ТЕНДЕНЦІЇ. Фінустанови мають зосередитися на захисті не лише інтересів мажоритарних власників

Усього 60% банків з українським капіталом затвердили кодекс корпоративного управління і лише 38% банків з іноземним капіталом затвердили аналогічний документ. Про це йдеться в дослідженні «Система корпоративного управління в банках України: минуле, теперішнє, майбутнє» партнера Investor Relations Agency Оксани Параскеви.

На думку автора дослідження, виявлена особливість нинішньої практики корпоративного управління підтверджує висновок, що значною мірою не відбулося якісного зростання проникнення практик корпоративного управління материнських банків, і прихильність корпоративного управління в банках з українським капіталом вища, ніж у банках з іноземним. Однак переважно кодекс корпо-

ративного управління — формальний документ. Поки що він не є дієвим інструментом для поліпшення якості управління у вітчизняних банках.

«Це відбувається тому, що не всі учасники корпоративних відносин готові до цього. З одного боку, акціонери й досі безпосередньо втручаються в діяльність менеджменту. Особливо це позначається на великих обсягах операцій з пов'язаними особами. Національний банк України робить певні кроки щодо вдосконалення корпоративного управління, зокрема викриває бенефіціарних власників банку, узгоджує операції з пов'язаними особами тощо», — вважає корпоративний секретар банку «Хрещатик» Ольга Ратушнюк.

З другого — за її словами, нині жоден банк не залучає

публічний капітал, оскільки такий ринок фактично не функціонує в Україні. Впровадження кодексу корпоративного управління повною мірою можливе тільки в тому разі, коли банки залучатимуть капітал на публічних ринках.

Експерти пропонують для втілення кращих практик у корпоративне управління банками розкривати інформацію про реальних їх власників і впроваджувати у них справді незалежних ані фінансово, ані через бізнес членів спостережних рад. Створення інституту незалежних директорів — це один із ключових чинників підвищення якості корпоративного управління і, як наслідок, — зростання довіри до фінансових інструментів.

Оксана Параскева зазначає, що нова якість корпора-

тивного управління затребувана на тлі низької довіри до фінансового сектору. Згідно з результатами дослідження Investor Relations Agency, близько третини людей в Україні взагалі не довіряють банкам і ще близько 50% довіряють їм лише незначну частину коштів. Фактично це оцінка якості управління, яку суспільство поставило наглядом банків, що мають стежити, чи у правильному напрямі розвиваються фінансові установи.

Один із ключових елементів корпоративної культури в Україні — спрямованість на захист інтересів мажоритарних власників: в одному з досліджень на цю проблему вказали близько 85% респондентів. «Кризю довіри можна подолати, якщо змінити цей показник. Рада директорів має захищати ін-



Для втілення кращих практик корпоративного управління в банках слід впроваджувати незалежних фінансово і від бізнесу членів спостережної ради

тереси всіх стейкхолдерів (фізичні і юридичні особи, які мають легітимний інтерес у діяльності організації, тобто певною мірою залежать від неї або можуть впливати на її діяльність. — Авт.), — переконана Оксана Параскева. Хоч у нас побу-

тувало припущення, що прихід іноземних банків призведе до імпорту корпоративної культури, цього не сталося, і вона в Україні майже не змінилася. Тому маємо піклуватися про імідж вітчизняної банківської системи самі.

ОПІСНІП

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

Закон України

Про внесення зміни до Земельного кодексу України щодо удосконалення механізму передачі земельних ділянок, відчужених для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Статтю 122 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27) доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 грудня 2015 року
№ 862-VIII

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо недопущення затягування строків проведення державного санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного та радіологічного контролю гуманітарної допомоги

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451; 2014 р., № 4, ст. 61; 2015 р., № 39, ст. 377) такі зміни:

1. Статтю 5 доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:

«Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги зобов'язані:

у день прийняття рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою розмістити його на своєму офіційному веб-сайті, що є підставою для його використання органами, які здійснюють державний санітарно-епідеміологічний, ве-

теринарно-санітарний, фітосанітарний, екологічний та радіологічний контроль товарів (предметів) гуманітарної допомоги;

в одноденний строк після прийняття рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою направити таке рішення в електронній формі до органів доходів і зборів та інших державних органів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

За нерозміщення та/або несвоєчасне розміщення рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою на офіційному веб-сайті, а також за ненаправлення та/або несвоєчасне направлення рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою до органів доходів і зборів та інших державних органів посадові особи спеціально уповноважених державних органів з питань гуманітарної допомоги несуть відповідальність відповідно до закону».

2. Частину шосту статті 9 викласти в такій редакції:

«Органи, які безпосередньо здійснюють державний санітарно-епідеміологічний, ветеринарно-санітарний, фітосанітарний, екологічний та радіологічний контроль товарів (предметів) гуманітарної допомоги, забезпечують оперативне безкоштовне та якісне проведення відповідного контролю. Кожен такий орган в одноденний строк після звернення до нього отримувача гуманітарної допомоги з товаросупровідними документами щодо проведення відповідного виду контролю для митного оформлення товарів (предметів) гуманітарної допомоги зобов'язаний, за потреби, здійснити відбір зразків товарів (предметів) та не пізніше восьми днів безкоштовно оформити всі документи, передбачені законодавством під час здійснення та за результатами здійснення зазначених видів контролю товарів (предметів) гуманітарної допомоги. Керівник органу, який безпосередньо здійснює відповідний державний контроль, може прийняти мотивоване рішення (із зазначенням конкретних підстав) про продовження зазначеного строку, але не більш як на 30 днів. Органи доходів і зборів зобов'язані забезпечити оперативне безкоштовне проведення митного оформлення гуманітарних вантажів, а також їх цілісність під час перетину митного кордону України. За порушення вимог, передбачених цією частиною щодо митного оформлення та проведення відповідних видів державного контролю, у тому числі строків їх проведення, посадові особи відповідних органів несуть відповідальність згідно із законом».

3. Частину другу статті 12 доповнити абзацями четвертим — шостим такого змісту:

«нерозміщення та/або несвоєчасне розміщення спеціально уповноваженими державними органами з питань гуманітарної допомоги рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою на своєму офіційному веб-сайті;

ненаправлення та/або несвоєчасне направлення спеціально уповноваженими державними органами з питань гуманітарної допомоги рішення про визнання товарів (предметів) гуманітарною допомогою до органів доходів і зборів та інших державних органів;

порушення органами, які безпосередньо здійснюють державний санітарно-епідеміологічний, ветеринарно-санітарний, фітосанітарний, екологічний та радіологічний контроль товарів (предметів) гуманітарної допомоги, строків проведення відповідних видів контролю товарів (предметів) гуманітарної допомоги».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування, крім абзацу четвертого пункту 1 розділу І, який набирає чинності з 1 січня 2016 року.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону: забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 грудня 2015 року
№ 865-VIII

Закон України

Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» щодо видатків Пенсійного фонду України

Верховна Рада України **постановляє**:

Зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» «Розподіл видатків Державного бюджету України на 2015 рік»

(тис.грн.)													
Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд				Спеціальний фонд					Разом:	
			Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку	Всього	видатки споживання	з них:			видатки розвитку
					оплата праці	комунальні послуги та енергоносії				оплата праці	комунальні послуги та енергоносії		
2500000		Міністерство соціальної політики України	104 881 550,8	104 747 225,8	239 091,0	36 192,9	134 325,0	462 828,1	166 240,0	40 655,3	12 321,4	296 588,1	105 344 378,9
2506000		Пенсійний фонд України	94 811 551,5	94 811 551,5									94 811 551,5
2506050	1020	Покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій	31 759 267,0	31 759 267,0									31 759 267,0
3510000		Міністерство фінансів України (загальнодержавні витрати)	162 171 929,1	156 183 432,9			4 188 496,2	3 795 600,0				3 795 600,0	165 967 529,1
3511000		Міністерство фінансів України (загальнодержавні витрати)	162 171 929,1	156 183 432,9			4 188 496,2	3 795 600,0				3 795 600,0	165 967 529,1
3511150	0180	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот	18 414 219,3	18 414 219,3									18 414 219,3
3511340	0180	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам, тимчасової державної допомоги дітям та допомоги по догляду за інвалідами I чи II групи внаслідок психічного розладу	41 916 440,7	41 916 440,7									41 916 440,7
3511350	0170	Обслуговування державного боргу	85 672 511,7	85 672 511,7									85 672 511,7

Додаток № 2
до Закону України «Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» щодо видатків Пенсійного фонду України»

Зміни до додатка № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» «Міжбюджетні трансферти (інші дотації та субвенції) з Державного бюджету України місцевим бюджетам на 2015 рік»

тис.грн.			
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Субвенції з державного бюджету	
		Субвенція загального фонду на:	
		виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам, тимчасової державної допомоги дітям та допомоги по догляду за інвалідами I чи II групи внаслідок психічного розладу	надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області	1 722 700,36	627 782,0
03100000000	Обласний бюджет Волинської області	1 644 555,00	424 341,8
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області	3 050 783,22	1 502 717,4
05100000000	Обласний бюджет Донецької області	1 967 458,23	1 712 579,4
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області	1 546 550,20	548 337,8
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області	1 891 684,00	255 516,7
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області	1 648 804,30	679 416,7
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області	2 006 157,50	530 775,7

10100000000	Обласний бюджет Київської області	1 682 938,35	1 041 115,8
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	1 141 820,00	434 554,8
12100000000	Обласний бюджет Луганської області	572 515,87	632 547,2
13100000000	Обласний бюджет Львівської області	3 069 545,47	1 051 836,6
14100000000	Обласний бюджет Миколаївської області	1 335 628,43	338 731,2
15100000000	Обласний бюджет Одеської області	2 577 679,95	643 889,8
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	1 351 805,71	1 032 652,7
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області	1 837 104,13	462 892,1
18100000000	Обласний бюджет Сумської області	1 076 041,22	795 215,8
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області	1 271 742,20	611 323,3
20100000000	Обласний бюджет Харківської області	2 364 957,40	1 515 594,4
21100000000	Обласний бюджет Херсонської області	1 206 239,28	306 543,4
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області	1 489 591,19	663 532,9
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області	1 282 600,27	778 805,6
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області	1 228 482,60	251 745,4
25100000000	Обласний бюджет Чернігівської області	982 425,23	557 836,3
26000000000	Міський бюджет міста Києва	1 968 630,65	1 013 934,5
ВСЬОГО		41 916 440,7	18 414 219,3

ОРІЄНТИР № 47

Впливні величини та час

14. Прилади класу II, III і IIII, які можуть використовуватися в нахиленому положенні, повинні бути достатньою мірою нечутливі до кута нахилу, який може виникнути за нормальних умов експлуатації.

15. Прилади повинні відповідати метрологічним вимогам в установленому виробником діапазоні температур. Значення такого діапазону повинні бути як мінімум такими:

1) 5°C — для приладів класу I;

2) 15°C — для приладів класу II;

3) 30°C — для приладів класу III або IIII.

У разі невантаження виробником такого діапазону застосовується діапазон температур від – 10 °C до + 40 °C.

16. Прилади, що під'єднуються до мережі електроживлення, повинні відповідати метрологічним вимогам в умовах робочих коливань електроживлення.

Прилади, що живляться від батареї, повинні показувати, коли напруга падає нижче необхідного мінімального значення і в таких умовах продовжувати правильно функціонувати або автоматично відключатися.

17. Електронні прилади, за винятком приладів класу I і II, в яких є становить менше 1 грама, повинні відповідати метрологічним вимогам в умовах високої відносної вологості повітря за найбільшого значення діапазону температур.

18. Тривале навантаження на прилади класу II, III або IIII повинне мати незначний вплив на показання під час навантаження або на нульові показання безпосередньо після зняття навантаження.

19. За інших умов прилади повинні правильно функціонувати або автоматично відключатися.

Зовнішній вигляд і конструкція

Загальні вимоги

20. Зовнішній вигляд і конструкція приладу повинні бути такими, щоб прилад зберігав свої метрологічні якості за умови правильного використання та установки, а також під час його використання у середовищі, для якого він призначений. Прилад повинен показувати значення маси.

21. У разі коли електронний прилад піддається впливу перешкод, він не повинен відображати результати значних промахів або повинен автоматично виявляти і показувати їх.

За умови автоматичного виявлення значного промаху електронні прилади повинні давати візуальний або звуковий сигнал, який триватиме до вжиття користувачем корегувальних заходів або зникнення такого промаху.

22. Вимоги, зазначені в пунктах 20 та 21 цього додатка, обов'язкові для дотримання протягом періоду часу, достатнього для використання таких приладів за їх призначенням.

Цифрові електронні прилади повинні постійно здійснювати відповідний контроль за правильністю процесу зважування, показувальним пристроєм, зберіганням і передачею всіх даних.

Після автоматичного виявлення значного тривалого промаху електронний прилад повинен давати візуальний або звуковий сигнал, який триватиме до вжиття користувачем корегувальних заходів або зникнення такого промаху.

23. Принадняння зовнішнього обладнання до електронного приладу через відповідний інтерфейс не повинне негативно впливати на його метрологічні характеристики.

24. Прилади не повинні мати характеристик, що сприяють введенню в оману під час їх використання. Можливості для ненавмисного неналежного використання приладу повинні бути мінімальні. Елементи, які не повинні бути від'єднані або регульовані користувачем, повинні бути захищені від таких дій.

25. Прилади повинні бути спроектовані у такий спосіб, щоб давати можливість здійснення обов'язкового контролю, передбаченого Технічним регламентом.

Відображення результатів зважування та інших значень маси

26. Відображення результатів зважування та інших значень маси повинне бути точним, однозначним і не вводити в оману, а на показувальному пристрої повинні легко читуватися показання за нормальних умов експлуатації.

Назви та позначення одиниць вимірювання, про які йдеться в пункті 2 цього додатка, повинні відповідати законодавству.

Показання не повинні перевищувати максимального навантаження (Max), збільшеного на 9 е.

Допоміжний показувальний пристрій розміщується праворуч від десяткової позначки. Розширений показувальний пристрій може використовуватися тільки тимчасово, а друкування повинне бути унеможливлене під час використання такого пристрою.

Допоміжні показання можуть відобразитися за умови, що вони не будуть помилково прийняті за основні.

Друк результатів зважування та інших значень маси

27. Надруковані результати повинні бути правильними, відповідно позначеними, виключати двозначність. Друк повинен бути чітким, таким, що не стирається.

Установлення приладу за рівнем

28. У разі необхідності прилади можуть бути оснащені пристроєм для встановлення приладу за рівнем і показником рівня, достатньо чутливим для правильного встановлення.

Установлення приладу на нуль

29. Прилади можуть бути обладнані пристроями для встановлення на нуль. Функціонування таких пристроїв повинне забезпечувати точне встановлення на нуль і не призводити до неправильних результатів вимірювання.

Пристрої тарування і пристрої для попереднього задавання значення маси тари

30. Прилади можуть мати один або кілька пристроїв тарування та попереднього задавання значення маси тари. Функціонування таких пристроїв повинне забезпечувати точне встановлення на нуль і правильне визначення маси нетто. Функціонування пристрою попереднього задавання значення маси тари повинне забезпечувати правильне визначення розрахункового значення маси нетто.

Додаткові вимоги до приладів, що використовуються для прямих продажів населенню, з максимальним навантаженням не більш як 100 кілограмів

31. Прилади, призначені для прямих продажів населенню, повинні відображати суттєву інформацію про операцію зважування та у разі наявності в приладу функції обчислення вартості показувати покупцеві результати обчислення вартості за придбаний товар.

Сума до сплати, якщо така зазначається, повинна бути точною.

Прилади з функцією обчислення вартості повинні відображати необхідні показання протягом часу, необхідного для того, щоб покупець міг їх правильно прочитати.

Прилади з функцією обчислення вартості можуть виконувати також інші функції, крім зважування та обчислення ціни, за умови, що всі дані, які стосуються зазначених операцій, чітко надруковані і зручно розташовані на чеку або етикетці, призначеній для покупця.

Прилади не повинні мати характеристик, які можуть прямо чи опосередковано спричинити появу показань, тлумачення яких є утрудненим.

Прилади повинні забезпечувати захист покупців від отримання неточних показань під час проведення операцій з продажу внаслідок неправильного функціонування приладів.

Заборонено використовувати допоміжні та розширені показувальні пристрої. Допоміжні пристрої дозволяється використовувати за умови, що вони не сприятимуть введенню в оману під час їх використання.

Прилади, подібні тим, які використовуються під час здійснення прямих продажів населенню, але не відповідають вимогам цього розділу, повинні мати біля дисплею таке маркування, що не повинне стиратися: «Заборонено для прямих продажів населенню».

Прилади з функцією друкування етикетки, на якій зазначається вартість товару

32. Прилади з функцією друкування етикетки, на якій зазначається вартість товару, повинні відповідати вимогам приладів з функцією обчислення вартості, що використовуються для прямих продажів населенню, тією мірою, наскільки такі вимоги застосовні для зазначених приладів. Не допускається друкування етикеток у разі, коли значення маси нижче мінімального навантаження.

Примітка. У цих суттєвих вимогах використовується термінологія Міжнародної організації законодавчої метрології.

Додаток 2 до Технічного регламенту ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ

Модуль В (перевірка типу)

1. Перевірка типу — частина процедури оцінки відповідності, згідно з якою призначений орган досліджує ескізний проект неавтоматичного зважувального

приладу (далі — прилад), перевіряє і підтверджує його відповідність застосовним вимогам Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів (далі — Технічний регламент).

2. Перевірка типу може проводитися в один із таких способів:

1) дослідження зразка, що представляє комплектні прилади, заплановані для виробництва (виготовлений типовий зразок);

2) оцінка адекватності ескізного проекту приладу шляхом проведення експертизи технічної документації та підтвердних документів, визначених пунктом 3 цього додатка, без дослідження зразка (проект типового зразка);

3) оцінка адекватності ескізного проекту приладу шляхом проведення експертизи технічної документації та підтвердних документів, визначених пунктом 3 цього додатка, без дослідження зразка (проект типового зразка).

3. Виробник повинен подати заявку на перевірку типу до одного обраного ним призначеного органу, яка повинна містити:

1) найменування та адресу виробника, а також у разі подання заявки його уповноваженим представником — найменування та адресу такого представника;

2) письмову заяву про те, що така сама заявка не подавалася в інший призначений орган;

3) технічну документацію, яка повинна давати можливість оцінювати відповідність приладу застосовним вимогам Технічного регламенту та містити результати аналізу і оцінки ризиків. Технічна документація повинна визначати застосовні вимоги і містити відомості про конструкцію, виробництво та роботу приладу тією мірою, в якій це необхідно для проведення оцінки. Ураховуючи конструкцію приладу та його виробництво, технічна документація повинна містити як мінімум такі складові:

загальний опис приладу;

ескізний проект та виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів тощо;

опис та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем, а також роботи приладу;

перелік національних стандартів, застосованих повністю чи частково, а якщо національні стандарти не були застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам Технічного регламенту, в тому числі перелік інших відповідних технічних специфікацій, що були застосовані.

У разі часткового застосування національних стандартів з переліку національних стандартів технічна документація повинна містити посилання на частини стандартів, які були застосовані;

результати проведених розрахунків конструкції, експертиз тощо;

протоколи випробувань;

4) зразки приладів, запланованих для виробництва. Призначений орган може за необхідності вимагати додаткові зразки для виконання програми випробувань;

5) підтвердні документи для доведення адекватності рішення ескізного проекту. Підтвердні документи повинні містити посилання на всі документи, які були використані, особливо якщо відповідні національні стандарти не були застосовані повною мірою. У разі потреби підтвердні документи повинні містити результати випробувань, проведених згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями компетентною лабораторією виробника або іншою компетентною випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність.

4. Призначений орган повинен:

1) стосовно приладу: провести експертизу технічної документації та підтвердних документів для оцінки адекватності ескізного проекту приладу;

2) стосовно зразків: перевірити відповідність виготовленого зразка ескізному проекту і визначити вузли, які були розроблені згідно з положеннями відповідних національних стандартів, та вузли, що розроблені згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями;

провести відповідні дослідження та випробування або доручити їх проведення для перевірки правильності застосування обраних виробником положень відповідних національних стандартів;

провести відповідні дослідження та випробування або доручити їх проведення для перевірки того, що у разі незастосування положень відповідних національних стандартів прийняті виробником рішення про застосування інших технічних специфікацій відповідають суттєвим вимогам Технічного регламенту;

дійти згоди з виробником про місце проведення досліджень та випробувань.

5. Призначений орган повинен скласти звіт про результати проведення оцінки, в якому зазначено види робіт, що проведені відповідно до пункту 4 цього додатка, та їх результати. Призначений орган, виконуючи свої зобов'язання щодо органу, що призначає, може розкривати зміст такого звіту в повному обсязі або частково лише за згодою виробника.

6. У разі коли тип приладу відповідає застосовним вимогам Технічного регламенту, призначений орган видає виробникові сертифікат перевірки типу за собою виміральної техніки (далі — сертифікат перевірки типу), який повинен містити найменування та адресу виробника, результати перевірки, умови (якщо такі є) її чинності та необхідні дані для ідентифікації затвердженого типу. Сертифікат перевірки типу може мати один або кілька додатків.

Сертифікат перевірки типу та його додатки повинні містити інформацію, яка дає змогу оцінювати відповідність виготовлених приладів затвердженому типу і здійснювати контроль в умовах їх експлуатації.

Строк дії сертифіката перевірки типу становить десять років від дати його видачі і може бути продовжений на кожні наступні десять років. У разі внесення у конструкцію приладу суттєвих змін, наприклад у результаті застосування нових методів технологій виробництва, строк дії сертифіката перевірки типу може бути обмежений двома роками і продовжений на три роки.

У разі коли тип не відповідає вимогам Технічного регламенту, призначений орган повинен відмовити у видачі сертифіката перевірки типу та повідомити про це заявника з обґрунтуванням причин відмови.

7. Призначений орган повинен постійно відслідковувати будь-які зміни в сучасному стані розвитку техніки, які свідчать про те, що затверджений тип може вже не відповідати застосовним вимогам Технічного регламенту, і визначати, чи існує необхідність у подальшому дослідженні таких змін. У такому разі призначений орган інформує виробника про своє рішення.

Виробник інформує призначений орган, в якому зберігається технічна документація стосовно сертифіката перевірки типу, про всі зміни у затвердженому типі, що можуть вплинути на відповідність приладу суттєвим вимогам Технічного регламенту або на умови дії зазначеного сертифіката. Такі зміни можуть потребувати додаткового затвердження у формі доповнення до оригіналу сертифіката перевірки типу.

8. Призначений орган інформує орган, що призначає, про сертифікати перевірки типу та/або будь-які доповнення до них, які він видав чи відкликав, або періодично чи на запит подавати органам, що призначає, список таких сертифікатів та/або будь-яких доповнень до них, у видачі яких такий призначений орган відмовив, дію яких він призупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Призначений орган повинен інформувати інші призначені органи щодо сертифікатів перевірки типу та/або будь-яких доповнень до них, у видачі яких він відмовив або дію яких призупинив, чи встановив щодо них інші обмеження, а також на їх запит — про видані ним такі сертифікати та/або доповнення до них.

Інші призначені органи можуть на запит отримати копії сертифікатів перевірки типу та/або додатків до них. Призначений орган зобов'язаний до закінчення строку дії сертифіката перевірки типу зберігати його копію, копії його додатків і доповнень, а також технічну документацію, у тому числі документацію, подану виробником.

9. Виробник повинен протягом десяти років після введення приладу в обіг зберігати для подання у разі потреби органам державного ринкового нагляду копії сертифіката перевірки типу, його додатків і доповнень разом з технічною документацією.

10. Уповноважений представник виробника може подати заявку, зазначену в пункті 3 цього додатка, і виконувати обов'язки, викладені в пунктах 7 і 9 цього додатка, за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

Модуль D (відповідність типу шляхом забезпечення якості виробничого процесу)

11. Відповідність типу шляхом забезпечення якості виробничого процесу — частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 12, 22 та 23 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що прилади відповідають типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, і застосовним вимогам Технічного регламенту.

Виробництво

12. Виробник повинен застосовувати схвалену систему управління якістю для виробництва, контролю готової продукції та випробувань приладів згідно з пунктами 13—17 цього додатка і підлягати нагляду згідно з пунктами 18—21 цього додатка.

Система управління якістю

13. Виробник подає обраному ним призначеному органам заявку на проведення оцінки його системи управління якістю стосовно відповідних приладів, що повинна містити:

1) найменування та адресу виробника, а також у разі подання заявки його уповноваженим представником — найменування та адресу такого представника;

2) письмову заяву про те, що така сама заявка не подавалася в інший призначений орган;

3) необхідну інформацію для категорії приладів, які розглядаються;

4) документацію стосовно системи управління якістю;

5) технічну документацію стосовно затвердженого типу і копію сертифіката перевірки типу.

14. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність приладів типові, описаному в сертифікаті перевірки типу, і застосовним вимогам Технічного регламенту.

Прийняті виробником елементи, вимоги та положення системи управління якістю, повинні бути систематизовані та впорядковані у формі письмових політик, процедур та інструкцій. Документація такої системи управління якістю повинна забезпечувати належне розуміння програм, планів та протоколів контролю якості.

Така документація повинна містити, зокрема, належний опис:

1) цілей у сфері якості і організаційної структури, обов'язки та повноваження керівництва стосовно якості продукції;

2) відповідних методів виробництва, системи управління якістю та забезпечення якості, процесів та системних дій, які використовуватимуться;

3) досліджень та випробувань, які проводитимуться перед, під час і після виготовлення, а також частота, з якою вони проводитимуться;

4) таких протоколів (записів) щодо якості, які звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу;

5) засобів моніторингу для досягнення необхідної якості продукції та ефективного функціонування системи управління якістю.

15. Призначений орган повинен оцінити систему управління якістю з метою визначення рівня її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 14 цього додатка. Призначений орган повинен припускати відповідність таким вимогам стосовно елементів системи управління якістю, які відповідають технічним вимогам відповідного національного стандарту.

Аудиторська група повинна мати досвід керування системами управління якістю, а щонайменше один з її фахівців — досвід оцінювання відповідних приладів та технологій їх виготовлення, а також знання застосовних вимог Технічного регламенту. Аудит повинен, зокрема, включати відвідування підприємств виробника з метою проведення їх оцінки. Аудиторська група розглядає технічну документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 13 цього додатка, перевіряє здатність виробника визначати відповідні вимоги Технічного регламенту і проводити необхідні перевірки з метою забезпечення відповідності приладу таким вимогам.

Призначений орган повинен повідомити виробника про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

16. Виробник повинен виконувати обов'язки, обумовлені схваленною системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, аби вона залишалася адекватною і ефективною.

17. Виробник повинен інформувати призначений орган, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни у системі управління якістю. Призначений орган повинен оцінити будь-які запропоновані зміни і прийняти рішення щодо відповідності зміненої системи управління якістю вимогам, зазначеним у пункті 14 цього додатка, або ж необхідності проведення переоцінки такої системи.

Призначений орган повинен повідомити виробника про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки щодо перевірки та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

Нагляд призначеним органом

18. Метою здійснення нагляду є встановлення факту виконання виробником на належному рівні зобов'язань, передбачених схваленною системою управління якістю.

19. Виробник зобов'язаний для проведення оцінки надавати доступ призначеному органам до місць виробництва, здійснення виробничого контролю, випробувань та зберігання, а також подавати необхідну інформацію, зокрема:

1) документацію щодо системи управління якістю;

2) такі протоколи (записи) щодо якості, які звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо.

20. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити стану застосування виробником системи управління якістю та подавати виробникові звіт про аудит.

21. Призначений орган також може здійснювати відвідування виробника без попередження, під час яких у разі необхідності може провести випробування приладу або доручити його проведення з метою перевірки правильності функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подати виробникові звіт про відвідування та у разі проведення випробування — протокол випробування.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

22. Виробник наносить знак відповідності і додаткове метрологічне маркування, передбачені Технічним регламентом, а також ідентифікаційний номер призначеного органу, зазначеного в пункті 13 цього додатка, на кожний окремий прилад, який відповідає типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту.

23. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної модифікації приладу і зберігає її протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання на запити органів державного ринкового нагляду. Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модифікацію приладу, для якої вона була складена.

Копія декларації про відповідність повинна бути доступна для відповідних органів виконавчої влади на їх запит.

24. Виробник повинен протягом десяти років після введення приладу в обіг зберігати для подання органам державного ринкового нагляду:

1) документацію, зазначену в пункті 13 цього додатка;

2) інформацію стосовно затверджених змін, зазначену в пункті 17 цього додатка;

3) рішення та звіти призначеного органу, зазначені в пунктах 17, 20 та 21 цього додатка.

25. Призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, щодо виданих або відкликаних схвалень систем управління якістю, та періодично або на запит подавати органам, що призначає, перелік відмов, призупинень дії схвалень систем управління якістю або їх обмежень в інший спосіб.

Уповноважений представник

26. Обов'язки виробника, зазначені в пунктах 13, 17, 22, 23 і 24 цього додатка, можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

Модуль D1 (забезпечення якості виробничого процесу)

27. Забезпечення якості виробничого процесу — процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 28, 30, 40 і 41 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що прилади відповідають застосовним вимогам Технічного регламенту.

Технічна документація

28. Виробник розробляє технічну документацію, яка повинна дозволити проведення оцінювання відповідності приладу відповідним вимогам та містити результати аналізу та оцінки ризиків. Технічна документація повинна визначати вимоги, що застосовуються, і містити відомості про конструкцію, виробництво та роботу приладу тією мірою, в якій це необхідно для проведення оцінки. Ураховуючи конструкцію приладу та особливості його виробництва, технічна документація повинна містити як мінімум такі складові:

1) загальний опис приладу;

2) ескізний проект та виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, схеми тощо;

3) опис та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем, а також роботи приладу;

4) перелік національних стандартів, застосованих повністю або частково, а в разі коли національні стандарти не були застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам Технічного регламенту, в тому числі перелік інших відповідних технічних специфікацій, що були застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів технічна документація повинна містити посилання на частини стандартів, які були застосовані;

ОРІЄНТИР № 47

5) результати виконаних проектних розрахунків конструкції, проведених досліджень тощо;
6) протоколи випробувань.
29. Виробник повинен зберігати технічну документацію протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання її відповідним органам державного ринкового нагляду.

Виробництво

30. Виробник повинен застосовувати схвалену систему управління якістю для виробництва, здійснення контролю готової продукції та проведення випробувань приладів згідно з пунктами 31—35 цього додатка і підлягати нагляду згідно з пунктами 36—39 цього додатка.

Система управління якістю

31. Виробник подає обраному ним призначеному органі заявку на проведення оцінки його системи управління якістю стосовно відповідних приладів, що повинна містити:

- 1) найменування та адресу виробника, а також у разі подання заявки його уповноваженим представником — найменування та адресу такого представника;
- 2) письмову заяву про те, що така сама заявка не подавалася в інший призначений орган;
- 3) необхідну інформацію для категорії приладів, які розглядаються;
- 4) документацію щодо системи управління якістю;
- 5) технічну документацію, зазначену в пункті 28.

32. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність приладів застосовним вимогам Технічного регламенту.

Прийняті виробником елементи, вимоги та положення системи управління якістю повинні бути задокументовані в систематичний та впорядкований спосіб у формі письмових політик, процедур та інструкцій. Документація такої системи управління якістю повинна забезпечувати належне розуміння програм, планів та протоколів щодо контролю якості.

Така документація повинна містити, зокрема, належний опис:

- 1) цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язки та повноваження керівництва стосовно якості продукції;
- 2) відповідних методів виробництва, системи управління якістю та забезпечення якості, процесів та системних дій, які використовуватимуться;
- 3) досліджень та випробувань, які проводитимуться перед, під час і після виготовлення, а також частота, з якою вони проводитимуться;
- 4) таких протоколів (записів) щодо якості, як звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу;
- 5) засобів моніторингу для досягнення необхідної якості продукції та ефективного функціонування системи управління якістю.

33. Призначений орган повинен оцінити систему управління якістю з метою визначення рівня її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 32 цього додатка. Призначений орган повинен припускати відповідність таким вимогам стосовно елементів системи управління якістю, які відповідають технічним вимогам відповідного національного стандарту.

Аудиторська група повинна мати досвід керування системами управління якістю, а щонайменше один з її фахівців — досвід оцінювання відповідних приладів та технологій їх виготовлення, а також знання застосовних вимог Технічного регламенту. Аудит повинен, зокрема, включати відвідування підприємств виробника з метою проведення їх оцінки. Аудиторська група розглядає технічну документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 31 цього додатка, перевіряє здатність виробника визначати відповідні вимоги Технічного регламенту і проводити необхідні перевірки з метою забезпечення відповідності приладу таким вимогам.

Призначений орган повинен повідомити виробника про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

34. Виробник повинен виконувати обов'язки, обумовлені схваленою системою управління якістю, і підтримувати її таким чином, аби вона залишалася адекватною та ефективною.

35. Виробник повинен інформувати призначений орган, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни у такій системі.

Призначений орган повинен оцінити будь-які запропоновані зміни і прийняти рішення щодо відповідності зміненої системи управління якістю вимогам, зазначеним у пункті 32 цього додатка, або ж необхідної переоцінки.

Призначений орган повинен повідомити виробника про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки щодо перевірки та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

Нагляд призначеним органом

36. Ціллю нагляду є встановлення факту виконання виробником на належному рівні зобов'язань, передбачених схваленою системою управління якістю.

37. Виробник зобов'язаний для проведення оцінки надавати доступ призначеному органі до місць виробництва, здійснення виробничого контролю, випробувань та зберігання, а також подавати необхідну інформацію, зокрема:

- 1) документацію щодо системи управління якістю;
- 2) технічну документацію, зазначену в пункті 28 цього додатка;
- 3) такі протоколи (записи) щодо якості, як звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу.

38. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити стану застосування виробником системи управління якістю та подавати виробникові звіт про аудит.

39. Призначений орган також може здійснювати відвідування виробника без попередження, під час яких у разі необхідності може провести випробування приладу або доручити його проведення з метою перевірки правильності функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подати виробникові звіт про відвідування та у разі проведення випробування — протокол випробування.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

40. Виробник наносить знак відповідності і додаткове метрологічне маркування, передбачені Технічним регламентом, а також ідентифікаційний номер призначеного органу, зазначеного в пункті 31 цього додатка, на кожний окремий прилад, який відповідає застосовним вимогам Технічного регламенту.

41. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної модифікації приладу і зберігає її протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання на запити органів державного ринкового нагляду. Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модифікацію приладу, для якого вона була складена.

Копія декларації про відповідність повинна бути доступна для відповідних органів виконавчої влади на їх запит.

42. Виробник повинен протягом десяти років після введення приладу в обіг зберігати для подання органам державного ринкового нагляду:

- 1) документацію, зазначену в пункті 31 цього додатка;
- 2) інформацію стосовно затверджених змін, зазначену в пункті 35 цього додатка;
- 3) рішення та звіти призначеного органу, зазначені у пунктах 35, 38 та 39 цього додатка.

43. Призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, щодо виданих або відкликаних схвалень систем управління якістю, та періодично або на запит подавати органі, що призначає, перелік відмов, призупинень дії схвалень систем управління якістю або їх обмежень в інший спосіб.

Уповноважений представник

44. Обов'язки виробника, зазначені в пунктах 29, 31, 35, 40, 41 і 42 цього додатка, можуть бути виконані уповноваженим представником такого виробника від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

Модуль F

(відповідність типу за результатами перевірки приладів)

45. Відповідність типу за результатами перевірки приладів — частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 46, 50 та 51 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що прилади, які пройшли перевірку відповідно до положень пункту 47 цього додатка, відповідають типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, і застосовним вимогам Технічного регламенту.

Виробництво

46. Виробник повинен вживати заходів, необхідних для забезпечення відповідності виготовлених приладів затвердженому типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту.

Перевірка

47. Призначений орган, обраний виробником, проводить відповідні дослідження та випробування з метою перевірки відповідності приладів затвердже-

ному типу, описаному в сертифікаті перевірки типу і застосовним вимогам Технічного регламенту.

Дослідження та випробування для перевірки відповідності приладів таким вимогам виконуються шляхом дослідження та випробування кожного приладу згідно з пунктами 48 та 49 цього додатка.

Перевірка відповідності шляхом дослідження та випробування кожного приладу

48. Прилади повинні бути індивідуально досліджені шляхом проведення випробувань, передбачених відповідними національними стандартами, та/або еквівалентних випробувань, передбачених іншими технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності приладів затвердженому типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, і застосовним вимогам Технічного регламенту.

У разі відсутності такого національного стандарту призначений орган приймає рішення щодо випробувань, які повинні бути проведені.

49. Призначений орган видає сертифікат відповідності щодо проведених досліджень та випробувань і наносить свій ідентифікаційний номер на кожний перевірений прилад або доручає його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання його відповідним органам державного ринкового нагляду.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

50. Виробник наносить знак відповідності і додаткове метрологічне маркування, що передбачені Технічним регламентом, а також ідентифікаційний номер призначеного органу, зазначеного в пункті 47 цього додатка, на кожний окремий прилад, який відповідає типу, описаному в сертифікаті перевірки типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту.

51. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної модифікації приладу і зберігає її протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання на запити органів державного ринкового нагляду. Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модифікацію приладу, для якого вона була складена.

Копія декларації про відповідність повинна бути доступна для відповідних органів виконавчої влади на їх запит.

За згодою призначеного органу, зазначеного в пункті 47 цього додатка, та під його відповідальність, виробник може також наносити на прилади ідентифікаційний номер призначеного органу.

52. За згодою призначеного органу, зазначеного в пункті 47 цього додатка, та під його відповідальність виробник може наносити ідентифікаційний номер призначеного органу на прилади під час виробничого процесу.

Уповноважений представник

53. Обов'язки виробника можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника. Уповноважений представник не може виконувати зобов'язання виробника, встановлені в пункті 46 цього додатка.

Модуль F1

(відповідність за результатами перевірки приладів)

54. Відповідність за результатами перевірки приладів — процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 55, 56, 57, 61 і 62 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що прилади, які пройшли перевірку відповідно до пункту 58 цього додатка, відповідають застосовним вимогам Технічного регламенту.

Технічна документація

55. Виробник розробляє технічну документацію, яка повинна дозволити проведення оцінювання відповідності приладу відповідним вимогам та містити результати аналізу та оцінки ризиків. Технічна документація повинна визначати застосовні вимоги і містити відомості про конструкцію, виробництво та роботу приладу тією мірою, в якій це необхідно для проведення оцінки. Ураховуючи конструкцію приладу та особливості його виробництва, технічна документація повинна містити як мінімум такі складові:

- 1) загальний опис приладу;
- 2) ескізний проект та виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, схеми тощо;
- 3) опис та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем, а також роботи приладу;
- 4) перелік національних стандартів, застосованих повністю або частково, а в разі коли національні стандарти не були застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам Технічного регламенту, в тому числі перелік інших відповідних технічних специфікацій, що були застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів технічна документація повинна містити посилання на частини стандартів, які були застосовані;
- 5) результати виконаних проектних розрахунків конструкції, проведених досліджень тощо;
- 6) протоколи випробувань.

56. Виробник повинен зберігати технічну документацію протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання її відповідним органам державного ринкового нагляду.

Виробництво

57. Виробник повинен вживати заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність виготовлених приладів застосовним вимогам Технічного регламенту.

Перевірка

58. Призначений орган, обраний виробником, проводить відповідні дослідження і випробування з метою перевірки відповідності приладів застосовним вимогам Технічного регламенту.

Дослідження та випробування для перевірки відповідності приладів застосовним вимогам виконуються шляхом дослідження та випробування кожного приладу згідно з пунктами 59 та 60 цього додатка.

Перевірка відповідності шляхом дослідження та випробування кожного приладу

59. Прилади повинні бути індивідуально досліджені шляхом проведення випробувань, передбачених відповідними національними стандартами, та/або еквівалентних випробувань, передбачених іншими технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності приладів застосовним вимогам Технічного регламенту. У разі відсутності такого національного стандарту призначений орган приймає рішення щодо випробувань, які повинні бути проведені.

60. Призначений орган видає сертифікат відповідності щодо проведених досліджень та випробувань і наносить свій ідентифікаційний номер на кожний перевірений прилад або доручає його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання його на запити відповідних органів державного ринкового нагляду.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

61. Виробник наносить знак відповідності і додаткове метрологічне маркування, що передбачені Технічним регламентом, а також ідентифікаційний номер призначеного органу, зазначеного в пункті 58 цього додатка, на кожний окремий прилад, який відповідає застосовним вимогам Технічного регламенту.

62. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної модифікації приладу і зберігає її протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання на запити органів державного ринкового нагляду. Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модифікацію приладу, для якого вона була складена.

Копія декларації про відповідність повинна бути доступна для відповідних органів виконавчої влади на їх запит.

За згодою призначеного органу, зазначеного в пунктах 59 і 60 цього додатка, та під його відповідальність виробник може наносити на прилади ідентифікаційний номер призначеного органу.

63. За згодою призначеного органу та під його відповідальність виробник може наносити ідентифікаційний номер призначеного органу на прилади під час виробничого процесу.

Уповноважений представник

64. Обов'язки виробника можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника. Уповноважений представник не може виконувати зобов'язання виробника, встановлені в пунктах 55 та 57 цього додатка.

Модуль G

(відповідність за результатами перевірки кожного окремого приладу)

65. Відповідність за результатами перевірки кожного окремого приладу — процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зо-

бов'язання, викладені в пунктах 66, 67, 68, 70 та 71 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що відповідний прилад, який пройшов перевірку відповідно до пункту 69 цього додатка, відповідає застосовним вимогам Технічного регламенту.

Технічна документація

66. Виробник розробляє технічну документацію та забезпечує її доступність для призначеного органу, зазначеного в пункті 69 цього додатка. Технічна документація повинна давати змогу проводити оцінювання відповідності приладу відповідним вимогам та містити результати аналізу та оцінки ризиків, визначати застосовні вимоги і містити відомості про конструкцію, виробництво та роботу приладу тією мірою, в якій це необхідно для проведення оцінки. Ураховуючи конструкцію приладу та особливості його виробництва, технічна документація повинна містити як мінімум такі складові:

- 1) загальний опис приладу;
- 2) ескізний проект та виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, схеми тощо;
- 3) опис та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем, а також роботи приладу;
- 4) перелік національних стандартів, застосованих повністю або частково, а в разі коли національні стандарти не були застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам Технічного регламенту, в тому числі перелік інших технічних специфікацій, що були застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів технічна документація повинна містити посилання на частини стандартів, які були застосовані;
- 5) результати виконаних проектних розрахунків конструкції, проведених досліджень тощо;
- 6) протоколи випробувань.

67. Виробник повинен зберігати технічну документацію протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання її на запит відповідних органів державного ринкового нагляду.

Виробництво

68. Виробник повинен вживати заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність виготовленого приладу застосовним вимогами Технічного регламенту.

Перевірка

69. Призначений орган, обраний виробником, проводить дослідження і випробування, передбачені відповідними національними стандартами, та/або еквівалентні випробування, передбачені іншими технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності приладу вимогам Технічного регламенту, або доручає їх проведення. У разі відсутності такого національного стандарту рішення щодо проведення випробувань приймається відповідним призначеним органом. Призначений орган видає сертифікат відповідності щодо проведених досліджень та випробувань і наносить свій ідентифікаційний номер на кожний перевірений прилад або доручає його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання його відповідним органам державного ринкового нагляду.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

70. Виробник наносить знак відповідності і додаткове метрологічне маркування, що передбачені Технічним регламентом, а також ідентифікаційний номер призначеного органу, зазначеного в пункті 69 цього додатка, на кожний окремий прилад, який відповідає застосовним вимогам Технічного регламенту.

71. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної модифікації приладу і зберігає її протягом десяти років після введення приладу в обіг для подання органам державного ринкового нагляду. Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модифікацію приладу, для якого вона була складена.

Копія декларації про відповідність повинна бути доступна для відповідних органів виконавчої влади на їх запит.

Уповноважений представник

72. Обов'язки виробника, встановлені в пунктах 67, 70 та 71 цього додатка, можуть бути виконані уповноваженим представником такого виробника від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

Загальні положення

73. Оцінка відповідності за модулями D, D1, F, F1 або G може виконуватися на підприємстві-виробнику або в інших місцях у разі, коли: транспортування приладу до місця використання не потребує його розбирання;

введення в експлуатацію на місці використання не потребує збирання приладу або виконання інших робіт з технічного монтажу, які ймовірно матимуть вплив на роботу приладу;

враховуватиметься величина сили тяжіння у місці введення в експлуатацію приладу або якщо прилад не чутливий до зміни сили тяжіння.

В усіх інших випадках оцінка відповідності повинна проводитися в місці використання приладу.

74. У разі коли прилад є чутливим до зміни сили тяжіння, процедури, зазначені у пункті 73 цього додатка, можуть проводитися у два етапи, при цьому другий етап складається з перевірок та випробувань, результати яких залежать від сили тяжіння, а перший — з інших перевірок та випробувань. Другий етап виконується на місці використання приладу. У разі встановлення гравітаційних зон на території держави вираз «у місці використання приладу» може тлумачитися як «у гравітаційній зоні у місці використання приладу».

75. У разі прийняття виробником рішення щодо виконання у два етапи однієї з процедур, зазначених у пункті 73 цього додатка, та проведення обох таких етапів різними сторонами прилад, який пройшов перший етап процедури, повинен містити ідентифікаційний номер призначеного органу, залученого на такому етапі.

76. Сторона, яка провела перший етап процедури, видає для кожного приладу сертифікат відповідності, в якому зазначаються дані, необхідні для ідентифікації приладу, і дослідження та випробування, які були проведені.

Сторона, яка проводить другий етап процедури, повинна проводити дослідження та випробування, які не були проведені на першому етапі.

Виробник або його уповноваженим представник повинен забезпечувати подання на запит, зокрема органу державного ринкового нагляду, сертифікатів відповідності, виданих призначеним органом.

77. Виробник, який обрав на першому етапі модуль D або D1, може використовувати таку саму процедуру на другому етапі або прийняти рішення щодо продовження на другому етапі модуля F або F1 відповідно.

78. Маркування знаком відповідності та додаткове метрологічне маркування повинне наноситися на прилад після закінчення другого етапу разом з ідентифікаційним номером призначеного органу, залученого на другому етапі.

Додаток 3

до Технічного регламенту

НАПИСИ,

що наносяться на прилади

Прилади, призначені для використання у категоріях застосування, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів

1. Прилади, призначені для використання у категоріях застосування, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних (далі — прилади), повинні мати такі видимі, чіткі написи, що не стираються:

- 1) номер сертифіката перевірки типу (у разі потреби);
- 2) найменування виробника, зареєстроване комерційне найменування або зареєстровану торговельну марку;
- 3) клас точності, що зазначається між двома горизонтальними лініями, з'єднаними двома півколами;
- 4) максимальне навантаження у вигляді Max ...;
- 5) мінімальне навантаження у вигляді Min ...;
- 6) ціну повірочної поділки у вигляді e = ...;
- 7) тип і номер партії або серійний номер;
- 8) також з урахуванням особливостей приладів:
- а) ідентифікаційне позначення на кожному вузлі — для приладів, що складаються з окремих, але поєднаних вузлів;
- 9) ціну поділки шкали, якщо вона відрізняється від e, у вигляді d = ...;
- 10) максимальне значення діапазону компенсації маси тари у вигляді T = + ...;
- 11) максимальне значення діапазону вибирання маси тари, якщо воно відрізняється від Max, у вигляді T = - ...;

ОРІЄНТИР № 47

12) ціну поділки пристрою тарування, якщо вона відрізняється від d, у вигляді d T = ...;

13) найбільше допустиме навантаження, якщо воно відрізняється від Max, у вигляді Lim ...;

14) особливий діапазон температур у вигляді ... °C/... °C;

15) значення передатного відношення важільної системи між вантажоприймальною платформою та платформою (майданчиком) для розміщення гир.

2. Прилади повинні мати належні місця для нанесення маркування відповідності та написів, які неможливо зняти без їх пошкодження. Маркування відповідності та написи повинні бути видимі, коли прилад перебуває у робочому положенні.

3. У разі коли використовується табличка з технічними даними, вона повинна бути закріплена у такий спосіб, що унеможливило її зняття без руйнування. Якщо табличка з технічними даними призначена для таврування, необхідно забезпечити можливість нанесення на таку табличку контрольної позначки.

4. Написи «Мах», «Min», «е» та «f» повинні наноситися біля дисплею, на якому відображаються результати зважування, якщо така інформація не розташована на ньому.

5. Кожен ваговимірювальний пристрій, з'єднаний або такий, що може бути з'єднаний з одним або декількома вантажоприймальними пристроями, повинен містити відповідні написи стосовно зазначених вантажоприймальних пристроїв. Прилади, не призначені для використання у категоріях застосування, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів

6. Прилади, не призначені для використання у категоріях застосування, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів, повинні містити такі видимі, чіткі написи, що не стираються:

1) найменування виробника, зареєстроване комерційне найменування або зареєстровану торговельну марку;

2) максимальне навантаження у вигляді Max

Зазначені прилади не повинні містити маркування відповідності, встановлене у Технічному регламенті щодо неавтоматичних зважувальних приладів.

Символ обмеженого використання, зазначений у пункті 54

Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних

7. Символ обмеженого використання наноситься у вигляді великої літери «М», що надрукована чорним кольором на червоному фоні у квадраті з мінімальним розміром 25 x 25 міліметрів із двома пересіченими діагоналями, які утворюють хрест.

Додаток 4
до Технічного регламенту

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ № _____

1. Модифікація приладу/прилад (номер приладу, позначення типу, номер партії або серійний номер) _____

2. Найменування та адреса виробника, а також у разі наявності його уповноваженого представника — його найменування та адреса: _____

3. Ця декларація про відповідність видана під виключну відповідальність виробника.

4. Об'єкт декларації (ідентифікація приладу, яка дає змогу забезпечити його простежуваність, може включати зображення, якщо це необхідно для ідентифікації зазначеного приладу) _____

5. Об'єкт декларації, описаний вище, відповідає вимогам таких технічних регламентів _____

6. Посилання на національні стандарти з переліку національних стандартів, що були застосовані, або посилання на інші технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність _____

7. Призначений орган _____ (найменування, ідентифікаційний номер)

провів _____ (опис завдань)

і видав сертифікат _____

8. Додаткова інформація _____

Підписано від імені та за дорученням: _____

(місце та дата видання)

(прізвище, ім'я та по батькові, посада) _____ (підпис)

Примітка. Присвоєння виробником номера декларації про відповідність необов'язкове.

Додаток 5
до Технічного регламенту
ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ

положень Директиви 2014/31/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства держав — членів ЄС стосовно надання на ринку неавтоматичних зважувальних приладів та положень Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
Стаття 1	абзац перший пункту 1 абзац другий пункту 1
Пункт 2 статті 1	пункт 2
Стаття 2	абзаци перший — тринадцятий, п'ятнадцятий — вісімнадцятий пункту 3 абзац чотирнадцятий пункту 3 абзац дев'ятнадцятий пункту 3
Стаття 3	пункти 4 — 6
Стаття 4	пункт 7
Стаття 5	пункт 8
Стаття 6	пункти 9 —17
Стаття 7	пункти 18 —19
Стаття 8	пункти 20 — 28
Стаття 9	пункти 29 — 33
Стаття 10	пункт 34
Стаття 11	пункт 35 абзац перший пункту 36 абзац другий пункту 36
Стаття 12	пункти 37 — 38
Стаття 13	пункти 39 — 42
Стаття 14	пункт 43
Стаття 15	пункти 44 — 48
Стаття 16	пункти 49 — 53
Пункти 1— 5 статті 17	
Пункт 6 статті 17	
Стаття 18	пункт 54
Стаття 19	пункт 55
Статті 20 — 22	
Стаття 23	пункти 56 — 64
Стаття 24	
Стаття 25	пункт 65 — 68
Статті 26 — 30	
Стаття 31	пункти 69 —73
Стаття 32	пункт 74
Стаття 33	пункти 75 —76
Стаття 34	
Стаття 35	пункт 77
Стаття 36	пункт 78
Статті 37 — 39	
Стаття 40	пункт 79
Статті 41 — 47	
Додаток I	пункт 80
Додаток II	додаток 1
Додаток III	додаток 2
Додаток IV	додаток 3
Додаток V	додаток 4
Додаток VI	додаток 5

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1062

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1687), у позиції «Держспоживінспекція» у графі «Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції» абзац п'ятий викласти в такий редакції:

«постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1062 «Про затвердження Технічного регламенту щодо неавтоматичних зважувальних приладів».

2. У додатку 12 до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 436 «Про затвердження переліків товарів, на які встановлено обмеження щодо переміщення через митний кордон України» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1531) розділ «Перелік продукції, що підлягає оцінці відповідності вимогам Технічного регламенту неавтоматичних зважувальних приладів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 190» виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1062

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 190 «Про затвердження Технічного регламенту неавтоматичних зважувальних приладів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 18, ст. 574).

2. Пункт 53 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2870).

3. Пункт 11 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2013 р. № 235 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 28, ст. 957).

4. Пункт 9 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 632 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2533).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2015 р. № 1118
Київ

Про внесення змін до Порядку державної
реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку
автомобілів, автобусів, а також самохідних
машин, сконструйованих на шасі автомобілів,
мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів,
напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних
до них транспортних засобів та мопедів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мо-

токолясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 36, ст. 1327; 2009 р., № 101, ст. 3521; 2010 р., № 50, ст. 1650; 2011 р., № 30, ст. 1311, № 61, ст. 2435; 2012 р., № 13, ст. 467, № 42, ст. 1604, № 47, ст. 1835, № 50, ст. 1978, № 71, ст. 2870, № 91, ст. 3674; 2013 р., № 47, ст. 1695, № 68, ст. 2475; 2014 р., № 4, ст. 101; 2015 р., № 93, ст. 3169), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2015 р. № 1118

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку державної реєстрації (перереєстрації),
зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин,
сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок
і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних
до них транспортних засобів та мопедів

1. У пункті 8:

1) в абзаці другому слова «та засвідчені» виключити;

2) в абзаці шостому слово «нових» виключити.

2. Абзац перший пункту 15 викласти в такий редакції:

«15. Під час проведення державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортні засоби (крім випадків реєстрації нових транспортних засобів, перереєстрації транспортних засобів у зв'язку із зміною найменування та адреси юридичних осіб, прізвища, імені чи по батькові, місця проживання фізичних осіб, які є власниками транспортних засобів, вибракування їх у цілому) підлягають огляду фахівцями експертної служби МВС з метою звірення ідентифікаційних номерів їх складових частин з номерами, зазначеними в поданих власником для реєстрації документах. За результатами огляду в документах, які подаються для державної реєстрації, робиться відповідна відмітка або складається акт огляду. Експертне дослідження транспортного засобу і реєстраційних документів на транспортний засіб (інших документів, які є підставою для реєстрації транспортного засобу) проводиться за заявою власника з метою визначення справжності ідентифікаційних номерів транспортного засобу і реєстраційних документів. Експертне дослідження проводиться фахівцями експертної служби МВС або судовими експертами державних спеціалізованих установ, які мають присвоєну в установленому Законом України «Про судову експертизу» порядку кваліфікацію судового експерта з правом проведення досліджень за відповідними експертними спеціальностями. За результатами дослідження складається висновок експертного дослідження, який додається до документів, що подаються для державної реєстрації. Установлення відповідності конструкції, перевірка за Єдиним державним реєстром МВС та автоматизованою базою даних про розшукувані транспортні засоби проводяться уповноваженими особами сервісного центру МВС.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2015 р. № 1274-р
Київ

Про віднесення нерухомого майна в м. Києві
до сфери управління Міністерства юстиції

Віднести нерухоме майно в м. Києві за переліком згідно з додатком до сфери управління Міністерства юстиції.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2015 р. № 1274-р

ПЕРЕЛІК
нерухомого майна в м. Києві, що відноситься
до сфери управління Міністерства юстиції

1. Квартири № 114, 119, 225, 233, 237, 239, 245 по вул. Урлівській, 38а.
2. Квартири № 103, 127, 151 по бульв. Перова, 10а.
3. Квартири № 196, 202 по просп. Навої Анішера, 69.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1114
Київ

Про внесення змін у додаток до опису бланка свідоцтва про державну реєстрацію
акта цивільного стану

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни у додаток до опису бланка свідоцтва про смерть, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2010 р. № 1025 «Про затвердження зразків актових записів цивільного стану, описів та зразків бланків свідоцтв про державну реєстрацію актів цивільного стану»(Офіційний вісник України, 2010 р., № 86, ст. 3026; 2015 р., № 78, ст. 2601), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до опису бланка свідоцтва про смерть
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1114)

УКРАЇНА

17

18

62

74

92

104

113

122

127

148

165

152

138

132

123

110

97

250

216

200

177

61

45

26

31

79

114

180

25

60

25

СВІДОЦТВО ПРО СМЕРТЬ

Прізвище _____

ім'я _____ по батькові _____

Дата народження _____ року

Місце народження _____
(держава, область, район, місто, селище (село) (число, місяць, рік) (профроні та словами)

номер(ла) _____

у віці _____

про що _____ числа _____ місяця _____ року складено

відповідний актовий запис № _____

Місце смерті _____
(держава, область, район, місто, селище (село) (найменування органу державної реєстрації актів цивільного стану)

Орган державної реєстрації актів цивільного стану, що видав свідоцтво _____
(найменування органу державної реєстрації актів цивільного стану)

Дата видачі _____ року

МП _____

Керівник органу державної реєстрації актів цивільного стану _____

Серія _____ № _____ (підпис) (підпис та прізвище)

ОРІЄНТИР № 47

органи державного ринкового нагляду мають право за запитами одержувати копію технічної документації та результати досліджень, проведених призначеним органом. Призначений орган зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього, а також технічний файл, включаючи подану виробником документацію, до закінчення строку дії такого сертифіката.

9. Виробник зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього разом з технічною документацією для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення апаратури в обіг. 10. Уповноважений представник виробника може подати заявку, зазначену в пункті 3 цього додатка, та виконувати обов'язки, визначені в пунктах 7 та 9 цього додатка, за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

МОДУЛЬ С
(відповідність типу на основі внутрішнього контролю виробництва)
11. Відповідність типу на основі внутрішнього контролю виробництва є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, встановлені в пунктах 12 і 13 цього додатка, та гарантує і заявляє, що відповідна апаратура відповідає типу, зазначеному в сертифікаті експертизи типу, та задовольняє вимогам Технічного регламенту, які застосовуються до зазначеної апаратури.

Виробництво
12. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для забезпечення відповідності під час виробничого процесу і його моніторингу виготовленої апаратури затвердженому типу, зазначеному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання, які застосовуються до зазначеної апаратури.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність
13. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам на кожну окрему одиницю апаратури, що відповідає типу, зазначеному в сертифікаті експертизи типу, та задовольняє вимогам Технічного регламенту, які застосовуються до зазначеної апаратури.

Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної моделі апаратури та зберігає її для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення апаратури в обіг. У декларації про відповідність повинна бути ідентифікована модель апаратури, для якої її було складено.

Копія декларації про відповідність надається відповідним органам державного ринкового нагляду за їх запитами.

Уповноважений представник
14. Обов'язки виробника, визначені в пункті 13 цього додатка, можуть бути виконані його уповноваженим представником за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Додаток 4
до Технічного регламенту
ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ (№ XXXX)*

1. Модель апаратури/виріб (номер виробу, тип, номер партії чи серійний номер**) _____
2. Найменування та адреса виробника або його уповноваженого представника _____
3. Ця декларація видана під відповідальність виробника.
4. Об'єкт декларації (ідентифікація апаратури, яка дає змогу забезпечити її простежуваність; може включати кольорове чітке зображення у разі потреби для ідентифікації зазначеної апаратури) _____

5. Об'єкт декларації відповідає вимогам відповідних технічних регламентів: _____

6. Посилання на відповідні стандарти, включені до переліку національних стандартів, що були застосовані (із зазначенням дат видання стандартів), або посилання на інші технічні специфікації (із зазначенням дат видання специфікації), стосовно яких декларується відповідність _____

7. У разі залучення органу з оцінки відповідності: призначений орган з оцінки відповідності _____

(найменування, ідентифікаційний номер згідно з реєстром призначених органів) _____

виконав _____

(опис виконаних робіт) _____

та видав сертифікат _____

8. Додаткова інформація _____

Підписано від імені та за дорученням _____ 20__ р.

(місце та дата видачі) _____

(прізвище, ім'я та по батькові, найменування посади) _____ (підпис) _____

* Присвоєння виробником номера декларації про відповідність є необов'язковим.

** Номери можуть бути також позначені літерами і цифрами.

Додаток 5
до Технічного регламенту
ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Директиви 2014/30/ЄС Європейського Парламенту
та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства
держав-членів стосовно електромагнітної сумісності та Технічного
регламенту з електромагнітної сумісності обладнання

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
Стаття 1	абзац перший пункту 1 абзац другий пункту 1
Стаття 2	пункти 2—5
Пункти 1—17, 20—23, 25 частини 1 статті 3	абзац перший підпункту 1, підпункти 2—22 пункту 6
Пункти 18, 19 та 24 частини 1 статті 3	абзаци другий — четвертий підпункту 1 пункту 6
Частина 2 статті 3	останній абзац пункту 6
Стаття 4	пункт 7
Частина 1 статті 5	пункт 8
Абзац перший частини 2 статті 5	пункт 9
Абзаци другий та третій частини 2 статті 5	
Частина 3 статті 5	пункт 10
Стаття 6	пункт 11
Стаття 7	пункти 12—20
Стаття 8	пункти 21 та 22
Стаття 9	пункти 23—30
Стаття 10	пункти 31—35
Стаття 11	пункт 36
Стаття 12	пункт 37
Стаття 13	пункт 38
Стаття 14	пункт 39
Стаття 15	пункти 40—43
Стаття 16	пункт 44
Стаття 17	пункти 45—47
Стаття 18	пункти 48—50
Стаття 19	пункти 51—53
Стаття 20	пункт 54
Стаття 21	
Стаття 22	
Стаття 23	
Частина 1 статті 24	пункт 55
Частина 2 статті 24	
Частини 3—8 статті 24	пункти 56—61
Частина 9 статті 24	
Частини 10 та 11 статті 24	пункти 62 та 63
Стаття 25	
Стаття 26	пункти 64—67
Стаття 27	
Стаття 28	
Стаття 29	

Стаття 30	
Стаття 31	
Стаття 32	пункти 68—72
Стаття 33	пункт 73
Стаття 34	пункти 74 та 75
Стаття 35	
Стаття 36	пункт 76
Стаття 37	пункт 77
Стаття 38	
Стаття 39	
Частина 1 статті 40	
Частина 2 статті 40	пункт 78
Стаття 41	
Стаття 42	
Стаття 43	пункт 3 постанови, якою затверджено Технічний регламент
Стаття 44	
Стаття 45	
Стаття 46	
Стаття 47	

Додаток I
Додаток II
Додаток III
Додаток IV
Додаток V
Додаток VI

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1077

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
1. У переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1687), у позиції «Держспоживінспекція» у графі «Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції» в абзаци сьомому слові і цифри «постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 785 «Про затвердження Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання» замінити словами і цифрами «постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1077 «Про затвердження Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання»».

2. У додатку 12 до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 436 «Про затвердження переліків товарів, на які встановлено обмеження щодо переміщення через митний кордон України» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1531) розділ «Перелік продукції, що підлягає оцінці відповідності вимогам Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 785» виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1077

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 785 «Про затвердження Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 58, ст. 2028).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 червня 2012 р. № 631 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 785» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 53, ст. 2138).
3. Пункт 15 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2013 р. № 235 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 28, ст. 957).
4. Пункт 14 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 632 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2533).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1124
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498 «Деякі питання використання у 2015—2017 роках коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 59, ст. 1935, № 82, ст. 2708) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2015 р. № 1074, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1124

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 498

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«перелік об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсяги їх фінансування у 2015—2017 роках за рахунок коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг, згідно з додатком 4.».

2. Доповнити постанову додатком 4 такого змісту:

«Додаток 4
до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 498

ПЕРЕЛІК
об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту
автомобільних доріг загального користування державного
і місцевого значення та обсяги їх фінансування у 2015—2017 роках
за рахунок коштів, залучених у попередні роки під державні
гарантії Державним агентством автомобільних доріг

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за рахунок коштів	
		залучених у 2012 році	залучених у 2013 році
Донецька область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років на об'єктах, які розташовані в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі, та між такими населеними пунктами	2 247,3104	1 123,6552	1 123,6552
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років на об'єктах, які розташовані в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі, та між такими населеними пунктами	929,214	464,607	464,607
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років на об'єктах, які розташовані в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі, та між такими населеними пунктами	288,382	144,191	144,191
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	1 217,596	608,798	608,798
Разом за розділом «Донецька область»	3 464,9064	1 732,4532	1 732,4532
Запорізька область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі	40 000	20 000	20 000

Луганська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років на об'єктах, які розташовані в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі, та між такими населеними пунктами	2 000	1 000	1 000
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років на об'єктах, які розташовані в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі, та між такими населеними пунктами	1 000	500	500
Разом за розділом «Луганська область»	3 000	1 500	1 500
Усього за розділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг» у тому числі	42 247,3104	21 123,6552	21 123,6552
дороги державного значення	40 000	20 000	20 000
Усього за розділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг» у тому числі	4 217,596	2 108,798	2 108,798
дороги державного значення	2 929,214	1 464,607	1 464,607
дороги місцевого значення	1 288,382	644,191	644,191
Усього за розділами	46 464,9064	23 232,4532	23 232,4532
у тому числі			
дороги державного значення	5 176,5244	2 588,2622	2 588,2622
дороги місцевого значення	41 288,382	20 644,191	20 644,191».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2015 р. № 1032
Київ

Про внесення змін до пункту 1 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни до пункту 1 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683; 2015 р., № 26, ст. 753, № 40, ст. 1189, № 55, ст. 1801, № 74, ст. 2432, № 81, ст. 2698), доповнивши його після слів «в лісових масивах,» словами «автомобілів, які обслуговують гідротехнічні об'єкти Держводагентства,» а після слів «мобільних телефонів» — словами «(крім придбання мобільних телефонів за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету для забезпечення підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, управління віддаленими від основних баз водогосподарськими об'єктами)».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2015 р. № 1069
Київ

Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 р. № 271

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 р. № 271 «Про проведення прозорості та конкурентної приватизації у 2015—2016 роках» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 38, ст. 1149, № 82, ст. 2723) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 939, такі зміни:

доповнити розділ «Сільськогосподарська галузь» підрозділом такого змісту:			
«Кабінет Міністрів України			
Група В			
30401456	Державне публічне акціонерне товариство «Національна акціонерна компанія «Укragролізинг»	100»;	
доповнити розділ «Торгівля» підрозділом такого змісту:			
«Кабінет Міністрів України			
Група А			
36406271	Державне спеціалізоване підприємство «Укрспецторг».		

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Переліку посадових осіб, на яких покладається виконання функцій державного експерта з питань таємниць

1. Внести до Переліку посадових осіб, на яких покладається виконання функцій державного експерта з питань таємниць, затвердженого Указом Президента України від 1 грудня 2009 року № 987 (зі змінами, внесеними Указами від 25 січня 2012 року № 35, від 27 січня 2014 року № 51 і від 28 березня 2014 року № 347), такі зміни:

1) у розділі «Генеральна прокуратура України»:

а) абзац «Заступник Генерального прокурора України (три посадові особи)» замінити двома абзацами такого змісту:

«Заступник Генерального прокурора України (дві посадові особи)
Заступник Генерального прокурора України — Головний військовий прокурор»;

2) розділ «Міністерство внутрішніх справ України» викласти в такій редакції:

«Міністерство внутрішніх справ України
Міністр внутрішніх справ України
Перший заступник Міністра внутрішніх справ України
Заступник Міністра внутрішніх справ України — керівник апарату
Заступник Міністра внутрішніх справ України
Національна гвардія України
Командувач Національної гвардії України
Перший заступник командувача Національної гвардії України»;

3) розділ «Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» викласти в такій редакції:

«Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
Міністр економічного розвитку і торгівлі України
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України
Директор департаменту оборони і безпеки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України»;

4) у розділі «Міністерство оборони України»:

а) абзац «Заступник Міністра оборони України» замінити двома абзацами такого змісту:

«Заступник Міністра оборони України (дві посадові особи)
Заступник Міністра оборони України з питань європейської інтеграції»;

б) у підрозділі «Збройні Сили України»:

абзаци «Начальник Головного управління виховної та соціально-психологічної роботи Збройних Сил України», «Начальник Головного управління особового складу Генерального штабу Збройних Сил України» замінити відповідно абзацами такого змісту:

«Начальник Головного управління по роботі з особовим складом Збройних Сил України»;

«Начальник Головного управління персоналу Генерального штабу Збройних Сил України»;

абзац «Начальник Центрального управління військових сполучень Збройних Сил України» виключити;

5) розділ «Міністерство промислової політики України» виключити;

6) розділ «Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України» доповнити абзацом такого змісту:

«Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України»;

7) у розділі «Національна академія наук України» абзац «Віце-президент Національної академії наук України (три посадові особи)» викласти в такій редакції:

«Віце-президент Національної академії наук України (чотири посадові особи)»;

8) у розділі «Управління державної охорони України» абзац «Заступник начальника Управління — директор Департаменту охорони в Автономній Республіці Крим Управління державної охорони України» виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 грудня 2015 року
№727/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 грудня 2015 р. № 1125
Київ

Деякі питання продовження реалізації Проекту «Реабілітація гідроелектростанцій»

Відповідно до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства фінансів і Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо надання у 2015 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань публічного акціонерного товариства «Укргідроенерго» за кредитом Європейського банку реконструкції та розвитку у сумі, що не перевищує 180000 тис. євро.

2. Затвердити Умови надання у 2015 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань публічного акціонерного товариства «Укргідроенерго» за кредитом Європейського банку реконструкції та розвитку, який залучається для продовження реалізації Проекту «Реабілітація гідроелектростанцій», що додаються.

3. Рекомендувати Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, протягом всього періоду обслуговування кредиту Європейського банку реконструкції та розвитку до повного його погашення передбачати у складі тарифу на відпуск електричної енергії публічного акціонерного товариства «Укргідроенерго» кошти для погашення та обслуговування зазначеного кредиту.

4. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, але не раніше набрання чинності Законом України «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» (щодо умов кредитування Проекту «Реабілітація гідроелектростанцій»).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 2015 р. № 1125

УМОВИ
надання у 2015 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань публічного акціонерного товариства «Укргідроенерго» за кредитом Європейського банку реконструкції та розвитку, який залучається для продовження реалізації Проекту «Реабілітація гідроелектростанцій»

1. Ці Умови регулюють відносини, пов'язані з наданням відповідно до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань публічного акціонерного товариства «Укргідроенерго» (далі — позичальник) за кредитом Європейського банку реконструкції та розвитку у сумі, що не перевищує 180000 тис. євро (далі — запозичення), для продовження реалізації Проекту «Реабілітація гідроелектростанцій».

2. Державна гарантія надається для забезпечення виконання боргових зобов'язань позичальника за запозиченням, урахуваючи зобов'язання щодо погашення основної суми, відсотків, комісій та інших зобов'язань, що випливають із запозичення.

3. Позичальник звільняється від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за надання державної гарантії.

4. Плата за надання державної гарантії вноситься позичальником у розмірі 0,5 відсотка річних на залишок суми неповернутого запозичення.

5. До надання державних гарантій позичальник забезпечує погодження залучення запозичення відповідно до Порядку погодження залучення державними

підприємствами, у тому числі господарськими товариствами (крім банків), у статутному капіталі яких 50 та більше відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, кредитів (позик), надання гарантій або поруки за такими зобов'язаннями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 червня 2011 р. № 809 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 58, ст. 2325).

6. Надання державних гарантій передусь укладення Мінфіном, позичальником та Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, договору про погашення заборгованості позичальника перед державою за виконання гарантійних зобов'язань.

7. Державні гарантії надаються на строк виконання зобов'язань за запозиченням.



МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

23.11.2015 **НАКАЗ**
м. Київ № 490

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
08 грудня 2015 року за № 1525/27970

Про Тарифну політику Залізниць держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на 2016 фрахтовий рік

Відповідно до Закону України «Про ратифікацію Угоди про проведення узгодженої політики у визначенні транспортних тарифів», статті 1 Тарифної Угоди залізничних адміністрацій (Залізниць) держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав від 17 лютого 1993 року (далі — Тарифна Угода), з метою реалізації рішення XXIV Тарифної Конференції залізничних адміністрацій — учасниць Тарифної Угоди (27 — 30 жовтня 2015 року, м.Бішкек) **НАКАЗУЮ**:

1. Оголосити, що з 00 годин 01 січня 2016 року при перевезенні транзитних вантажів залізничним транспортом України вводиться в дію Тарифна політика Залізниць держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на 2016 фрахтовий рік (далі — Тарифна політика), прийнята XXIV Тарифною Конференцією залізничних адміністрацій — учасниць Тарифної Угоди.

2. Державній адміністрації залізничного транспорту України забезпечити:

1) інформування про зміну рівня ставок Тарифної політики в частині, що стосується перевезень по лініях залізниць України, в межах повноважень, визначених Порядком встановлення коефіцієнтів до базових ставок Тарифної політики Залізниць держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на перевезення транзитних вантажів залізницями України та тарифних ставок у дол. США при перевезенні вантажів за конкретними напрямками, затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 04 жовтня 2012 року № 589, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2012 року за № 1762/22074 (із змінами);

2) подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр А. ПИВОВАРСЬКИЙ

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (*суддя Божанко Л. В.*) викликає в судове засідання відповідачів по цивільних справах за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

Яковлева Олександра Миколайовича (185/9462/15-ц), Кузьміна Андрія Юрійовича (185/9472/15-ц), Томашевича Вадима Сергійовича (185/9499/15-ц) — судове засідання призначене на 15 січня 2016 року о 10-00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Літовченко Антона Євгеновича (185/9919/15-ц) — судове засідання призначене на 27 січня 2016 року о 13-40 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Коротку Ірину Анатоліївну (185/9928/15-ц) — судове засідання призначене на 27 січня 2016 року о 13-50 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Дробченко Віталія Михайловича (185/10420/15-ц) — судове засідання призначене на 27 січня 2016 року о 14-00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Сергєєва Ігоря Вікторовича (185/10272/15-ц) — судове засідання призначене на 27 січня 2016 року о 14-10 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Лохова Володимира Володимировича (185/10163/15-ц) — судове засідання призначене на 28 січня 2016 року о 13-10 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Рябовола Олексія Миколайовича (185/10183/15-ц) — судове засідання призначене на 28 січня 2016 року о 13-30 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203;

Страхову Віру Євгенівну (185/10188/15-ц) — судове засідання призначене на 28 січня 2016 року о 13-40 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні
Кримінальне провадження № 645/2603/15-к спеціальне судове провадження
Фрунзенський райсуд м. Харкова викликає Омельченко Н. І. (м. Харків, вул. Ньютона, б. 139, кв. 238) як обвинувачену на 14.01.2016 року о 16-00 год. по кримінальному провадженню за обвинуваченням Омельченко Н.І. за ч. 1 ст.190, ч.4 ст.27, ч.2 ст. 15, ч.1 ст.369 КК України.
Місцезнаходження суду: м. Харків, б/р Б.Хмельницького, 6.32/38, кабінет №3, пов. №1.

Суддя Т. М. Алфьорова

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/6721/15-ц за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Зеленцова С. О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі — Зеленцов Сергій Олександрович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка-54, вул. Донецька, 48, викликається до суду о 08 год. 30 хв. 12 січня 2016 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліш

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Шеїн Олександра Вікторовича про звернення стягнення на предмет застави. Відповідач по справі Шеїн Олександр Вікторович (останнє відоме місце проживання: 84627, Донецька область, м. Горлівка, вул. Нестерова, будинок 119, квартира 52) викликається на 11 січня 2016 року о 09 годині 00 хвилин до *судді Кривошеєва Д. А.* для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

У провадженні Сіхувського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа № 464/0707015-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Захарової Анни Іванівни, Білика Руслана Романовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Повідомляємо відповідно до статті 19 ЦПК України, що судові засідання по справі призначено на 11 січня 2016 року об 11.00 год.
Зобов'язуємо вас з'явитися у дане судове засідання за адресою: м. Львів, вул. Чоловського 2, 4 поверх, 414 кабінет. При собі мати документ, що засвідчує вашу особу.
Попереджаємо, що у разі вашої неявки в судове засідання цивільну справу буде розглянуто у вашій відсутності відповідно до ст. 169 ЦПК України на підставі матеріалів та доказів, які є у провадженні суду.

Суддя Борачок М. В.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє про ухвалення заочних рішень у цивільних справах за позовами публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват банк» про стягнення заборгованості за кредитними договорами:

07-07-2015 року у справі № 185/5809/15-ц за позовом до Даниленка Олега Олеговича;

02-06-2015 року у справі № 185/4399/15-ц за позовом до Токар Тетяни Георгіївни;

02-06-2015 року у справі № 185/4166/15-ц за позовом до Солодовнікова Сергія Володимировича;

07-07-2015 року у справі № 185/5538/15-ц за позовом до Рудіка Віктора Павловича;

07-07-2015 року у справі № 185/5735/15-ц за позовом до Ніколаєвської Валентини Миколаївни;

07-07-2015 року у справі № 185/5425/15-ц за позовом до Горяєвої Анжели Григорівни;

07-07-2015 року у справі № 185/5436/15-ц за позовом до Березуцької Людмили Володимирівни;

07-07-2015 року у справі № 185/5769/15-ц за позовом до Красильнікова Олега Анатолійовича;

07-07-2015 року у справі № 185/5526/15-ц за позовом до Анісімової Наталії Василівни;

07-07-2015 року у справі № 185/5663/15-ц за позовом до Терентьєва Василя Павловича;

07-07-2015 року у справі № 185/5669/15-ц за позовом до Козачука Валерія Сергійовича;

07-07-2015 року у справі № 185/5656/15-ц за позовом до Редініної Алли Федорівни;

02-06-2015 року у справі № 185/4404/15-ц за позовом до Кострової Наталії Іванівни;

01-12-2014 року у справі № 185/10190/14-ц за позовом до Логвіної Олени Єфіфанівни;

02-06-2015 року у справі № 185/4406/15-ц за позовом до Аллахвердян Єліни Робіківни;

07-07-2015 року у справі № 185/5562/15-ц за позовом до Григоровича Валентина Петровича;

07-07-2015 року у справі № 185/5489/15-ц за позовом до Фіінцевої Юлії Юріївни;

07-07-2015 року у справі № 185/5600/15-ц за позовом до Литинської Тетяни Миколаївни.

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана впродовж десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя С. О. Байбі

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області повідомляє, що 28 січня 2016 року о 16 год. 30 хв. у приміщенні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11 (зал №15) розглядатиметься цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Всукраїнський Акціонерний банк» до Іванської Наталії Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
В судове засідання як відповідач викликається Іванська Наталія Михайлівна.

Суддя Домбровська Г. В.

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області (адреса: Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52, *суддя Вергун І. В.*) викликає Степанова Олександра Олександровича, який зареєстрований: Харківська область, м. Ізюм, вул. Північна, 15, як відповідача на судове засідання, призначене на 05 січня 2016 року на 15 годину 30 хвилин по справі № 623/5028/15-ц 2/623/1314/2015 за позовом Яриза Надії Альбертівни до Степанова Олександра Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житлом, та скасування реєстрації місця проживання.
Явка відповідача Степанова Олександра Олександровича є обов'язковою. У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважати належним повідомленням.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Мархайчука Сергія Юрійовича як відповідача в цивільній справі № 328/4243/15-ц за позовом Мархайчук Надії Олегівни до Мархайчука Сергія Юрійовича про стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться 12 січня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна, буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Нотаріус Ярошенко С. В. (71001, Запорізька обл., смт Куйбишеве, пров. Поштовий, 25) **запрошує спадкоємців померлого 08.09.2015 р. Фірсова Івана Нестеровича, 1926 р.н., для оформлення спадщини в строк до 08.03.2016 р.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ПЕРЕДСВЯТКОВА МІСІЯ. Делегація Федерації футболу України відвідала Головний клінічний госпіталь у Києві, аби за дорученням Діда Мороза зробити кілька важливих речей. По-перше, привітати медиків та українських вояків, що лікуються тут, із Новорічними та Різдвяними святами, а по-друге, вручити всім довгоочікувані подарунки. Президент ФФУ Андрій Павелко, зокрема, передав керівництву столичного госпіталю сертифікат на отримання у подарунок від Національної футбольної асоціації нової трубки для рентгенівського апарата. «Сподіваємося, це обладнання сприятиме ефективному ліку-

ванню та якнайшвидшій реабілітації хлопців, які виборюють незалежність нашої держави. У нас сформувалася добра традиція, згідно з якою вони мають змогу відвідувати матчі національної збірної України. Впевнений, що це також відіграло важливу роль у тому, що наша команда зуміла вийти до фінальної частини чемпіонату Європи 2016 року», — зазначив очільник ФФУ. Разом із тренерами молодіжної збірної Олександром Головом та юнацької команди U-19 Олегом Кузнецовим Андрій Павелко роздав бійцям футбольні сувеніри та солодощі до святкового столу.

Заколядували німецьким побратимам

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

СПІВУЧА ДИПЛОМАТІЯ. Хлоп'ячий хор Харківської середньої спеціалізованої музичної школи-інтернату під керівництвом Олексія Кошмана був од-

ним з найуспішніших повпредів України в Німеччині під час відзначення чвертьстолітнього ювілею встановлення побратимських відносин між Слобожанською столицею і Нюрнбергом. Учні музичної школи-інтернату, яких на свято запросив сим-

фонічний оркестр «Нюрнбергер сімфонікер», виступили на трьох різдвяних концертах у головному концертному залі Нюрнберга «Мейстерзингерам-галлі». Під керівництвом німецького диригента Володимира Яскорські хлоп'ячий хор виконав твори ра-

зом з «Нюрнбергер сімфонікер» та під управлінням Олексія Кошмана порадував німецьких шанувальників класики сольною програмою з традиційних українських та різдвяних пісень різних народів, а також твори композиторів XX століття.

Виходимо на світовий чемпіонат?

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНИЙ РІВЕНЬ. Днями Київ офіційно став кандидатом на проведення першого в історії командного чемпіонату світу зі спортивної ходьби. 9 грудня Міжнародна асоціація легкоатлетичних федерацій (ІААФ) оголосила про бажання семи національних федерацій прийняти командний чемпіонат світу зі спортивної ходьби і чемпіонат світу у віковій категорії

U20 з легкої атлетики у 2016 році. До 22 грудня кандидати на проведення змагань мали надіслати офіційні заявки. Нині на проведення командного чемпіонату світу зі спортивної ходьби, крім Києва, претендують ще три міста — Рим (Італія), Гуаякіль (Еквадор) і Мехіко (Мексика). На проведення чемпіонату світу U20 кандидат лише один — Бидгощ (Польща). На це право також претендували Прет (Австралія) й одне з міст в Індії, яке мали визначити згодом.

Проте обидві федерації відмовилися від ідеї приймати у себе змагання. Міста-господарі змагань будуть визначені 7 січня шляхом електронного голосування між членами Ради ІААФ. Варто зазначити, що командний чемпіонат світу зі спортивної ходьби і чемпіонат світу U20 з легкої атлетики у 2016 році мали відбутися в Росії, але ІААФ позбавила її права проведення обох турнірів. Нагадаємо також, що командний чемпіонат

світу зі спортивної ходьби відбудеться вперше саме у 2016 році. До цього змагання мали назву «Кубок світу зі спортивної ходьби». Новий турнір, як і попередній, проводитиметься раз на два роки. Переможцями останнього в історії Кубка світу стали Руслан Дмитренко (спортивна ходьба на 20 км) і чоловіча збірна України зі спортивної ходьби на 20 км. На дистанції 50 км українці у командному заліку виграли срібні медалі.

Перед дивом усі рівні

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

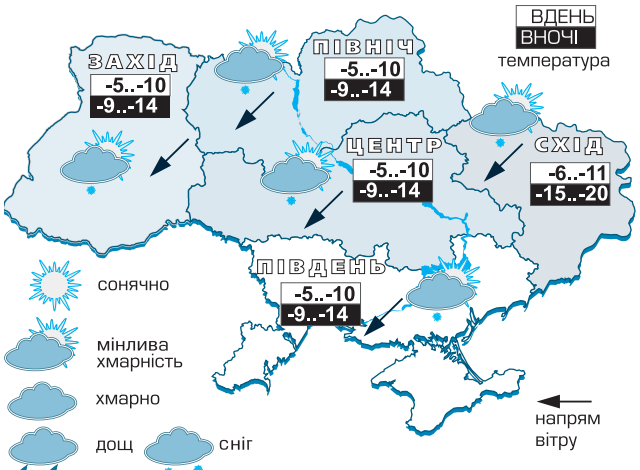
ДОБРО ПРИМНОЖИТЬСЯ. Цього разу працівники Державної служби з безпеки на транспорті (дотепер — «Укртрансінспекція») в Закарпатській області приїхали до міста Перечин не для рейдової перевірки, як зазвичай, а з іншою метою — допомогти вихованцям

місцевої школи-інтернату відчувати новорічно-різдвяну казку. Привезли з собою купу солодощів, санітарно-гігієнічні набори для дітей, а також принтер для потреб керівництва закладу. Учні школи-інтернату виявилися готовими до візиту гостей: розказували вірші та співали пісні до свята, колядували. У частині присутніх на очі набігли сльоз-

и, адже не всі хлопчики й дівчатка мають обох батьків, деякі є повними сиротами. «Якби не ваша та інших наших спонсорів щедрість, ми не змогли б подарувати дітям свята уповні», — сказала заступник директора з навчально-виховної роботи Оксана Стегней. Начальник управління Сергій Слободянюк привітав колектив школи-інтернату з

Новим 2016 роком і Різдвом Христовим. А пізніше, не для дітей, додав: подарунки придбані не за бюджетні кошти, а за добровільні пожертви працівників Держслужби України з безпеки на транспорті. Пообіцяв, що в наступному році він і колеги знову навідаються до навчально-виховного закладу. Тоді, безумовно, знову з подарунками.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 31 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-9 -14	-5 -10	Черкаська	-10 -15	-5 -10
Житомирська	-9 -14	-5 -10	Кіровоградська	-10 -15	-5 -10
Чернігівська	-13 -18	-7 -12	Полтавська	-14 -19	-7 -12
Сумська	-15 -20	-8 -13	Дніпропетровська	-13 -18	-6 -11
Закарпатська	-9 -14	-1 -6	Одеська	-9 -14	-4 -9
Рівненська	-9 -14	-5 -10	Миколаївська	-10 -15	-5 -10
Львівська	-10 -15	-3 -8	Херсонська	-11 -16	-5 -10
Івано-Франківська	-11 -16	-4 -9	Запорізька	-12 -17	-6 -11
Волинська	-9 -14	-4 -9	Харківська	-15 -20	-7 -12
Хмельницька	-10 -15	-5 -10	Донецька	-15 -20	-6 -11
Чернівецька	-9 -14	-5 -10	Луганська	-15 -20	-8 -13
Тернопільська	-9 -14	-5 -10	Крим	-9 -14	-5 -10
Вінницька	-9 -14	-5 -10	Київ	-10 -12	-6 -8

Укргідрометцентр

Молитви рідних захищають бійців

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ГУРТОМ. На Новий рік українські військові в АТО куштуватимуть подільські яблука, яких з Вінниччини на передову відправлено майже чотири тонни. Разом з фруктами повезли подоляни й одну тунну солодощів. Новорічні гостинці захисникам Батьківщини готували представники всіх районів області. Ініціював збір вантажу голова облдержадміністрації Валерій Коровій, аби військові, які не зможуть зустріти Новий рік та Різдво вдома, все-таки відчули приємні миті свята.

З Оратівського району, крім продуктів харчування, передали краянма також 10 ікон. Оратівчани впевнені, що їхні молитви рятують життя бійців — жоден військовослужбовець з району на Донбасі не загинув.

А колектив Вінницького міжрегіонального вищого професійного училища виготовив 250 літрів вітамінної суміші та одну тисячу піржжків із джемом і маком, які через волонтерів — своїх випускників відправили військовим та в чотири дитячі будинки, розміщені в зоні АТО.

Діда Мороза викликає аукціон

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНІСТЬ. Убрана в яскраві барви дитяча фантазія — це звернення до світу бути красивішим і добрішим. Чернігівським хлопчикам і дівчаткам, до яких кольори прихильніші, ніж звуки, дорослі допомогли продати їх твори і заробити дешицю коштів собі на новорічний подарунок.

Благодійний аукціон на підтримку дітей з вадами слуху, котрий відбувся в обласному художньому музеї імені Галагана, пропонував три десятки робіт, наповнених позитивом і очікуванням свята. Юні автори — учні чернігівського навчально-реабілітаційного центру та арт-студії «Колібри» з радістю та надією спостерігали за ходом аукціону. Виручені кошти отримували одразу особисто в руки.

Організатори благодійного аукціону розповідають, що в місті над Десною він відбувається вже вдруге. І є надія, що цей захід у числі інших добрих новорічних справ обов'язково приживеться.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 45297. Тираж 25641

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мег-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua