

ВІВТОРОК, 19 ТРАВНЯ 2020 РОКУ			ЦІНА ДОГОВІРНА			№92 (6706)		
УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про звільнення О. Головаша з посади начальника Управління Служби безпеки України в Житомирській області Звільнити ГОЛОВАША Олега Олеговича з посади начальника Управління Служби безпеки України в Житомирській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 178/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ Про звільнення С. Болдиря з посади начальника Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області Звільнити БОЛДИРЯ Сергія Володимировича з посади начальника Головного управління Служби безпеки України у м.Києві та Київській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 179/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ Про звільнення В. Харченка з посади начальника Управління Служби безпеки України в Одеській області Звільнити ХАРЧЕНКА Віталія Васильовича з посади начальника Управління Служби безпеки України в Одеській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 180/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ Про призначення С. Лисака начальником Управління Служби безпеки України в Житомирській області Призначити ЛИСАКА Сергія Петровича начальником Управління Служби безпеки України в Житомирській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 181/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ Про призначення О. Головаша начальником Головного управління Служби безпеки України у м.Києві та Київській області Призначити ГОЛОВАША Олега Олеговича начальником Головного управління Служби безпеки України у м.Києві та Київській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 182/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ Про призначення В. Доровського начальником Управління Служби безпеки України в Одеській області Призначити ДОРОВСЬКОГО Віктора Олександровича начальником Управління Служби безпеки України в Одеській області. м. Київ 13 травня 2020 року № 183/2020 Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ			ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 р. № 359 ЗМІНИ, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України 1. У постанові Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522; 2011 р., № 4, ст. 204, № 27, ст. 1130; 2013 р., № 19, ст. 647; 2014 р., № 55, ст. 1508; 2015 р., № 6, ст. 127; 2016 р., № 35, ст. 1360, № 68, ст. 2294; 2018 р., № 16, ст. 550; 2019 р., № 70, ст. 2471, № 87, ст. 2919, № 100, ст. 3366): 1) у пункті 1: в абзаці третьому слова і цифри «мм. Києві та Севастополі, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників. Керівники управлінь Державного бюро розслідувань, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників» замінити словами і цифрами «мм. Києві та Севастополі, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників»; в абзаці шостому слова «Державного бюро розслідувань», виключити; 2) абзац сьомий пункту 4 виключити. 2. Абзац сьомий пункту 2 § 9 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199; 2016 р., № 65, ст. 2192), виключити. 3. В абзаці дванадцятому пункту 6 Порядку надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень уповноважених державних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 280 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 31, ст. 1083; 2016 р., № 56, ст. 1942; 2017 р., № 38, ст. 1204; 2018 р., № 98, ст. 3247; 2020 р., № 23, ст. 855), слова «директорів територіальних органів» замінити словами «директорів територіальних управлінь». 4. У схемі спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 74, ст. 2105; 2019 р., № 86, ст. 2898): 1) абзац сороковий розділу II виключити; 2) абзац дев'ятий пункту 1 розділу III виключити. 5. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 613 «Про утворення Ради з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2461; 2019 р., № 66, ст. 2261) позицію «представник Державного бюро розслідувань» замінити позицією «представник Державного бюро розслідувань (за згодою)». 6. В абзаці третьому пункту 2 Порядку проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфу у Державному бюро розслідувань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2017 р. № 449 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 57, ст. 1679; 2018 р., № 52, ст. 1833), слова «керівники територіальних органів Бюро» замінити словами «керівники територіальних управлінь Бюро». 7. У тексті Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 р. № 640 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 70, ст. 2124; 2019 р., № 56, ст. 1944; 2020 р., № 14, ст. 575), слова «(крім Директора Державного бюро розслідувань)» виключити. 8. У пункті 47 плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 24, ст. 852; 2019 р., № 99, ст. 3316), у графі «Відповідальні за виконання» слова «Державне бюро розслідувань» замінити словами «Державне бюро розслідувань (за згодою)». 9. У пункті 6 розділу I плану заходів щодо реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову політику, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 5 липня 2019 р. № 542 «Деякі питання реалізації концептуальних напрямів реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику», у графі «Відповідальні за виконання» слова «Державне бюро розслідувань» замінити словами «Державне бюро розслідувань (за згодою)». 10. У додатку 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 р. № 846 «Про визначення державної установи «Професійні закупівлі» централізованою закупівельною організацією» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 77, ст. 2660; 2020 р., № 5, ст. 248) позицію «Державне бюро розслідувань» виключити. 11. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2019 р. № 902 «Про утворення Комісії з питань захисту бізнесу» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 89, ст. 2966) позицію «Заступник Директора Державного бюро розслідувань» замінити позицією «Заступник Директора Державного бюро розслідувань (за згодою)». ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 р. № 359 ПЕРЕЛІК актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність 1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2016 р. № 125 «Про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посад Директора Державного бюро розслідувань, його заступників, директорів територіальних органів та керівників підрозділів центрального апарату Державного бюро розслідувань». 2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 березня 2016 р. № 150 «Про зміну складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посад Директора Державного бюро розслідувань, його заступників, директорів територіальних органів та керівників підрозділів центрального апарату Державного бюро розслідувань». 3. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 245 «Про зміни у складі комісії з проведення конкурсу на зайняття посад Дирек					

ІНФРАСТРУКТУРА

Зі свердловини й до крана: усе під контролем

ЖКГ. Завдяки інвестиційним програмам упродовж останніх чотирьох років сумське КП «Міськводоканал» неухильно модернізує виробництво, поліпшує матеріально-технічну базу, а на основі цього підвищує якість постачання, очищення та відведення води

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Про працівників водоканалу, як правило, згадують, коли крани у квартирах чи будинках несподівано замовкають, видаючи лише підозріле шурхотіння-шипіння. Утім, це так само стосується енергетиків, газовиків, працівників інших служб, які забезпечують комфортне побутове повсякдення мешканців житлових багатоповерхівок і приватних будинків. Тоді згадується давнє і незмінне: коли щось маємо — не помічаємо, а втрачаємо, то...

На щастя, Суми належать до міст, де хоч і є проблеми з водою, рік у рік їх меншає. Суджу про це як житель обласного центру із жорстким стажем, тож маю право пригадувати, порівнювати і оцінювати.

Характерна деталь. Упродовж кількох останніх років робота водоканалівців публічна: майже щомісяця надходять приємні новини від комунального підприємства. Як правило, йдеться про оновлення матеріально-технічної бази, придбання тієї чи іншої сучасної техніки, автоматизацію виробництва і насамперед диспетчерської служби.

Коли про це сказав директор підприємства Анатолій Сагач, він погодився: так, за останні майже чотири роки ситуація докорінно змінюється на краще. А вже все підпорядковане тому, щоб понад 261 тисяча жителів міста, зокрема колективи підприємств, установ, організацій, яких обслуговують

працівники «Міськводоканалу», якомога рідше... згадували їх, цілодобово одержуючи якісні послуги.

Shindaiwa, Hydro-Vacuum, Panelli, Willo ma inui

Як наголошує Анатолій Сагач, перед тим, як вода з'явиться у кранах, вона проходить тривалий і непростий шлях від свердловин на водозаборах. Принагідно слід зазначити, що піднята зі слобожанських глибин вода високоякісна і не потребує додаткового очищення чи підготовки. Її стан щоденно контролюють — на підприємстві мають вимірювальну хіміко-бактеріологічну лабораторію, спеціалісти тісно співпрацюють із колегами з міського управління Держпродспоживслужби.

Але щоб воду дістати, потрібна відповідна техніка і технології, які б мінімізували насамперед енергетичні витрати. А вже вони стають важким тарифним тягарем для всіх і кожного. Тож оновлюючи виробництво, тут насамперед враховують енергетичну складову. Проте акцентувати на цій ділянці та кож було б економічно хибно. Усі процеси потрібно надійно закріплювати, не залишаючи жодної шпарини — у прямому і переносному значеннях — для втрат води і коштів.

Так нещодавно в межах торішньої інвестиційної програми для артезіанських свердловин придбали і встановили насосні агрегати польського та італійсько-

го виробництва відповідно Hydro-Vacuum і Panelli. Це енергоощадне обладнання замінило застарілі насоси ЕЦВ, які енергію споживали за максимумом, а віддача була мінімальною. Так переоснастили свердловини більшості водозаборів, серед яких Тополянський, Лепехівський, Пришибський, Ново-Оболонський, Лучанський.

Торік на каналізаційно-насосних станціях 2, 6А та 9 запрацювали насосні фекальні агрегати, обладнані шафами керування, на КНС-1А встановили спеціальну решітку, що затримує сміття і не заважає міську каналізаційну систему. Це знижує навантаження на насоси, які не треба зайвий раз ремонтувати.

Серед недавніх надбань — багатофункціональний дизельний зварювальний апарат японського виробництва Shindaiwa вартістю 986 тисяч гривень, який уже використовують для ліквідації поривів. Якщо раніше під час аварійно-відновлювальних робіт на водогоні та каналізаційних мережах доводилося користуватися стареньким дизелем, зношеним на 95% і без запасних частин, то новинка — справжнє диво. Крім основного призначення, апарат можна використовувати як джерело живлення для освітлення і приладів, він має спеціальне покриття, тож максимально захищений від піску чи вологи, що надзвичайно важливо для роботи в екстремальних умовах. Із ним можуть одночасно працювати двоє зварювальників.

Але чи не найголовніше, наголошує начальник ремонтно-експлуатаційного управління Андрій Кулик, апарат майже безшумний, завдяки чому його експлуатують у будь-яку пору доби і не завдають незручностей мешканцям будинків.

Лише торік на підприємстві реалізували заходи з водопостачання та водовідведення на загальну суму майже 10,6 мільйона гривень, що дало змогу заощадити близько 1,8 мільйона кіловат-годин електроенергії.

Диспетчери бачать усе

Зайве переконувати, наскільки важлива диспетчерська служба: бачити потрібно не якісь ділянки чи фрагменти, а весь виробничий процес. Відповідно й реагувати. Для цього провели диспетчеризацію виробництва, іншими словами, встановили відповідні прилади на 32 свердловинах, 16 резервуарах, шести станціях другого і семи — третього під'ємів, шість основних каналізаційно-насосних, до яких належать станції 1А, 2, 5, 6, 6А та 9. Тож нині показники та різна інформація передається на спеціальний сервер, а диспетчер на робочому місці бачить усі ланцюжки загального виробничого процесу.

Як наголошує начальник служби експлуатації та розвитку Максим Кривомаз, якщо десь виникає аварійна ситуація, то про неї першим дізнається саме диспетчер і для її локалізації чи усунен-

ДОВІДКА «УК»

Комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міськради забезпечує водою населення, організації, підприємства, установи Сум, відводить та очищає стічні води, подає тепло й гарячу воду до двох житлових будинків. Станом на травень 2020 року утримує на балансі та обслуговує 536 та 337 кілометрів відповідно водопровідних та каналізаційних мереж, 76 артезіанських свердловин. Функціонують шість водозаборів, 19 каналізаційно-насосних станцій. Упродовж доби споживачам подають у середньому 45 тисяч кубометрів води, втрати якої нижчі від нормативних на 1,7 відсотка.

У колективі 715 працівників.

ня не марнуються дорогоцінні хвилини. Так само завдяки недавно втіленому пілотному проєкту надходять показники з віддалених точок обліку води, зокрема кількох свердловин та загальнобудинкових лічильників. Іншими словами, оперативність та швидке реагування на ті чи ті ситуації стали невід'ємною складовою роботи насамперед аварійників, інших служб, адже фахівці підприємства постійно проводять профілактичні заходи, промивають та дезінфікують резервуари чистої води тощо. У цьому ніяк не обійтися без добротного транспорту, спеціального техніки. Зовсім недавно автопарк поповнився сучасним трактором на базі МТЗ-82, обладнаний механізмом барової установки. Його вартість — майже 806 тисяч гривень, однак він вартий таких грошей.

Хоч скільки трубу латай...

Утім, як наголошують у колективі, проблем нині більше, ніж могло бути. На заваді головна — фінансо-

ва. Давно час бурити нові артезіанські свердловини, реконструювати міські очисні споруди, прокладати водні та каналізаційні мережі, зношеність яких становить відповідно 38 та майже 50%. Для цього потрібні мільйони гривень, яких, на жаль, немає, хоч могли б бути. І без державної підтримки не обійтися. А вже заборгованість із різниці в тарифах на послуги централізованого водопостачання та водовідведення на початок цього року перевищує 78,5 мільйона гривень.

І нині щомісяця підприємство недораховується майже 5 мільйонів гривень, оскільки із торішнього травня НКРЕКП переглянула тарифи не для всіх категорій споживачів. Зокрема, мешканці багатоповерхівок сплачують за тарифом, нижчим від економічної собівартості.

Хоч би якими популярними були рішення, без кардинального розмикання тарифного кола не обійтися. А вже воно невпинно звужуватиметься, від чого потерпатимуть усі споживачі води.

Віктор ВИШНЕВСЬКИЙ,
доктор географічних наук,
для «Урядового кур'єра»

ПОТРІБНА СТРАТЕГІЯ.

На порозі літо, яке, попри всі епідемії, обов'язково настане. Після тривалого карантину багатьох ще більше потягне на природу: у ліс, на річку чи озеро.

Але, на жаль, саме існування водойм інколи опиняється під загрозою. Доволі часто через ущільнення міського середовища вільною від забудови залишається тільки акваторія якогось невеликого озера. Тож готуючи відповідні документи чи навіть починаючи будівництво на такому місці, зацікавлені особи вдають, ніби водойми немає. Утім, буває, що на захист водних об'єктів приходить громадськість, а інколи й суд.

Приміром, у 2016 році в Києві в лівобережній частині міста стали засипати озеро Качине для спорудження на його місці великого житлового будинку. Протистояння між ініціаторами будівництва і захисниками озера тривало не один рік. На захисників озера було навіть подано цивільний позов.



Столичне озеро Качине стало символом протистояння активістів і забудовників

На щастя, його відхилено, але долю озера остаточно не вирішено.

Недавно справу з іншим водним об'єктом у місті Вишневе Києво-Святошинського району розглядали аж у Верховному суді України.

Цього разу був намір спорудити новий будинок за кілька метрів від місцевого струмка. Стратегія ініціаторів будівництва була знайомою й випробуваною: вдавати, що струмка немає, як немає поряд ставка на ньому. Щоб

з'ясувати, чи існують ці водні об'єкти, чи ні, довелося залучити профільну державну установу — Інститут водних проблем і меліорації Національної академії аграрних наук. Саме на підставі висновку інституту Верховний суд виніс

постанову, згідно з якою попереднє рішення суду законне, за яким згаданий струмок існує і з цим потрібно рахуватися.

На жаль, цей випадок мало не унікальний. Захищати водні об'єкти важко ще й тому, що

офіційних відомостей про них звичайно немає.

Звернімося до кадастрової карти України. На ній проігноровано навіть дніпровські водосховища. Візьмімо інший документ — Генеральний план м. Києва. Такого шару, який би відображав наявність водних об'єктів, там також немає. Немає у столиці й офіційно затвердженого кадастру водних об'єктів. Свого часу з ініціативи комунального підприємства «Плесо» було розпочато роботу зі створення Водної стратегії м. Києва. Передбачали, що цей документ стане шлагбаумом намірам знищити якусь річку чи водойму. Крім того, він мав би стати дороговказом на шляху поліпшення екологічного стану водних об'єктів. На жаль, і цю справу до офіційного рівня не довели.

Нині потрібно вже думати не лише про водну стратегію Києва, а всієї України. Найважливішими положеннями цієї стратегії має стати жорстка економія води та мінімізація забруднення водних об'єктів. Іншого виходу немає, як немає інших джерел води, як річки, озера та підземні горизонти.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2020 р. № 480-р
Київ

Про затвердження перспективного плану
формування територій громад Миколаївської області

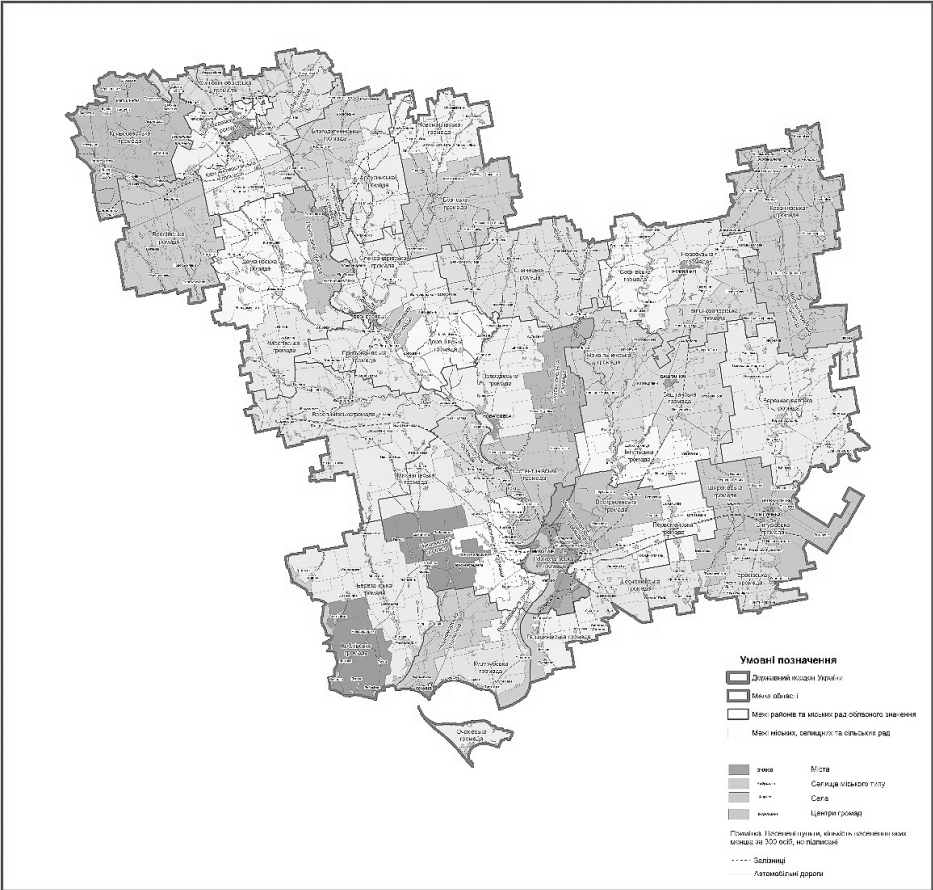
1. Відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» затвердити перспективний план формування територій громад Миколаївської області, що додається.
2. Визнати такими, що втратили чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2020 р. № 480-р

ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПЛАН
формування територій громад Миколаївської області

1. Графічна частина (карта Миколаївської області):



2. Перелік спроможних територіальних громад Миколаївської області:

Назва територіальної громади	Код населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади з КОАТУУ	Назва населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади	Назви територіальних громад, що входять до складу спроможної територіальної громади	Назва району чи міста обласного значення, до якого входить адміністративний центр територіальної громади
Арбузинська	4820355100	смт Арбузинка	Арбузинська Агрономійська Кавунівська Новокрасненська Новоселівська	Арбузинський район
Благодатненська	4820380401	с. Благодатне	Благодатненська Воеводська Любоіванівська Новогригорівська Рябоконеvська Садівська Семенівська Баштанська Добренська Новоіванівська Новопавлівська Новосергіїvська Пісківська Плющівська Христофорівська Явкинська Інгульська Доброкриничанська Костичівська Лоцкинська Мар'ївська	Арбузинський район
Баштанська	4820610100	м. Баштанка	Новоолександрівська Привільненська Єрмолівська Старогороженська Кашперо-Миколаївська Лук'янівська Березанська Василівська Дмитрівська Калинівська Краснопільська Краснянська Лиманівська Матіясівська Ташинська Щасливська Коблівська Анатолівська Новофедорівська Рибаківська Тузлівська Українська	Баштанський район
Інгульська	4820681201	с. Інгулка	Березнегуватська Білокриницька Висунська Калузька Лепетинська Любомирівська Маліїvська Мурахівська Нововолодимирівська Новоочаківська Новосевастопольська Новоукраїнська Озерівська Сергіїvська Федорівська	—»—
Привільненська	4820685301	с. Привілля		—»—
Березанська	4820955100	смт Березанка		Березанський район
Коблівська	4820982201	с. Коблеве		—»—
Березнегуватська	4821155100	смт Березнегувате		Березнегуватський район

Братська	4821455100	смт Братське	Братська Іванівська Кривопустоська Миколаївська Новокостянтинівська Новоолександрівська Петропавлівська Сергіїvська Улянівська Шевченківська Новомар'ївська Ганнівська Григорівська Кам'яно-Костуватська Костуватська Миролюбівська Веселинівська Варюшинська Зеленівська Луб'янська Миколаївська Новосвітлівська Подільська Покровська Порічанська Ставківська Токарівська Воскресенська Грейківська Калинівська Михайло-Ларинська Пересадівська Галицинівська Лиманівська Прибузька Українська Мішково-Погорілівська Коларівська Первомайська Білозірська Киселівська (Снігурівський район) Новомиколаївська Партизанська Шевченківська Зеленогайська Котляревська Любомирівська (Снігурівський район) Мирнівська Миколаївська Новокиївська (Снігурівський район) Полігонівська Центральна (Снігурівський район) Бузька Вознесенська Григорівська Таборівська Дорошівська Білоусівська Мічуринська Щербанівська Олександрівська Воронівська Трикратівська Прибужанівська Дмитрівська Новосілківська Тімірязевська Яструбинівська Врадівська Адамівська Великовеселівська Доброжанівська Іванівська Краснопільська Кумарівська Нововасилівська Новомихайлівська Новопавлівська Покровська Сирівська Доманівська Володимирівська Зеленоярська Маринівська Фрунзенська Царедарівська Щасливська Мостівська Козубівська Олександрівська Сухобалківська Прибузька Акмететська Богданівська Єланецька Великосербублівська Великосолонівська Водяно-Лоринська Возіятська Калинівська Малодворянська Маложенівська Малоукраїнська Нововасилівська Ольгопільська Ясногородська Володимирівська Олександрівська Скобелевська Шевченківська Казанківська Великоолександрівська Веселобалківська Дмитрівська Дмитро-Білівська Каширівська Лагодівська Миколаївська Микола-Гулаківська Михайлівська Новоданилівська Новолазарівська Новофедорівська Троїцько-Сафонівська Кривоозерська Багачівська Берізіvська Бурилівська Великомечетнянська Гойдаївська Красненьківська Кривоозерська Куряче-Лозівська Луканівська Мазурівська Маломечетнянська Оницьківська Очеретнянська Секретарська Тридубівська Веснянська Безводненська Кир'яківська Кривобалківська Надбузька Петрівська	Братський район
Новомар'ївська	4821483901	с. Новомар'ївка		—»—
Веселинівська	4821755100	смт Веселинове		Веселинівський район
Воскресенська	4823355300	смт Воскресенське		Вітовський район
Галицинівська	4823380601	с. Галицинове		—»—
Мішково-Погорілівська Первомайська	4823383001 4823355700	с. Мішково-Погорілове смт Первомайське		Вітовський район
Шевченківська	4823384701	с. Шевченкове		—»—
Бузька	4822080801	с. Бузьке		Вознесенський район
Дорошівська	4822082601	с. Дорошівка		—»—
Олександрівська	4822055200	смт Олександрівка		—»—
Прибужанівська	4822083801	с. Прибужани		—»—
Врадівська	4822355100	смт Владівка		Врадівський район
Доманівська	4822755100	смт Доманівка		Доманівський район
Мостівська	4822783501	с. Мостове		Доманівський район
Прибузька	4822784001	с. Прибужа		—»—
Єланецька	4823055100	смт Єланець		Єланецький район
Володимирівська	4823681401	с. Володимирівка		Казанківський район
Казанківська	4823655100	смт Казанка		—»—
Кривоозерська	4823955100	смт Криве Озеро		Кривоозерський район
Веснянська	4824280401	с-ще Весняне		Миколаївський район

