

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 15 ЖОВТНЯ 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№222 (7343)

ЦИТАТА ДНЯ

ЖОЗЕП БОРРЕЛЬ:



«Атака проти України знайде відповідь — не ядерну, але таку потужну, що, з військової точки зору, російську армію буде анігільовано».

Високий представник ЄС про те, що Захід не блефує, говорячи про реакцію на можливий ядерний удар

На середину осені зібрано 64% врожаю

АПК. Це 27,1 млн тонн зернових та зернобобових культур (збирання пшениці, ячменю та гороху вже завершено). Найвища врожайність зернових та зернобобових — в аграріїв Хмельниччини: 60,4 ц/га. А ось найбільший намот на Одещині — 2,6 млн тонн.

Загальна картина намоту зернових та зернобобових така: пшениці намолочено 19,2 млн тонн; ячменю — 5,6 млн тонн; гороху — 256 тис. тонн; кукурудзи на зерно обмолочено 228 тис. га (5%), намолочено 996 тис. тонн; гречки обмолочено 87 тис. га (74%), намолочено 121 тис. тонн; проса обмолочено 36,4 тис. га (81%), намолочено 83 тис. тонн.

Соняшнику намолочено 4,5 млн тонн. Найбільше на Кіровоградщині — 806 тис. тонн. Збирання цієї культури ще триває, нині його проведено на площі 2,2 млн га (46%). Сої намолотили 1 млн тонн з урожайністю 25,8 ц/га, площа збирання — 389 тис. га (26%).

Цукрових буряків накопано 2,6 млн тонн з урожайністю 474 ц/га. Найбільше на Вінниччині — 731 тис. тонн. Загалом викопано на площі 54 тис. га (30%). Збирання ріпаку завершено на площі 1,1 млн га. Намолочено 3,2 млн тонн насіння. Лідер — Хмельниччина, там зібрали 343 тис. тонн.

ЦИФРА ДНЯ

9,2 млрд дол.

становив оборот торгівлі сільськогосподарськими товарами між Україною та ЄС за вісім місяців. Він зріс проти торішніх показників на 35%

Потрібен час для відновлення надійності енергопостачання



2

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ.

Прем'єр-міністр Денис Шмигаль наголосив, що актуальним залишається зменшення споживання електроенергії протягом дня, особливо в ранковий і вечірній час

Розпочато передплату на 2023 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua та ПАТ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua



Газета для тих, хто приймає рішення

✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

Передплатний індекс 61035
Соціальний передплатний індекс 40227

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

На 1 місяць	40 грн	70 грн
На 3 місяці	120 грн	210 грн
На 6 місяців	240 грн	420 грн
На рік	480 грн	840 грн

✓ УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2023 рік — безкоштовна.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Потрібен час для відновлення надійності енергопостачання

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Вдалося стабілізувати електропостачання в Україні після атаки російських терористів 10—12 жовтня на нашу енергетичну інфраструктуру. Графік примусових обмежень споживачів уже не застосовується, енергосистема працює стабільно. На цьому у промові під час чергового засідання уряду наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль, подякувавши українським енергетикам за їхній професіоналізм та мужність.

«Пропускна спроможність магістральних енергетичних мереж знижена через численні руйнування внаслідок ракетних обстрілів. Енергетикам потрібен час для відновлення надійності енергопостачання споживачів. Упродовж цього часу критично необхідно знижувати навантаження на мережі для уникнення аварій. Тому актуальним залишається заклик добровільно зменшити споживання протягом дня та особливо в ранковий і вечірній піки споживання», — цитує слова Прем'єра департамент комунікацій Секретаріату Кабміну.

Уряд спрямував кошти з резервного фонду на ремонтні роботи в регіонах, що постраждали, зокрема й від недавніх ракетних атак. Іде-

ся про 300 мільйонів гривень — Київській області та 57 мільйонів — Сумській, що дасть змогу швидко здійснити ремонти критично необхідних об'єктів, зруйнованих і під час окупації, і під час останніх ракетних обстрілів.

Програм підтримки бізнесу більше

Очільник уряду акцентував, що стабільна робота нашої енергосистеми необхідна для того, щоб працювала економіка країни.

«Українська економіка вже функціонує на воєнних рейках. Держава стала одним з головних замовників, зокрема приватного сектору. Для мобілізаційних потреб економіки працює більш як 3 тисячі підприємств. Ці підприємства, установи та організації забезпечують потреби наших Збройних сил, військових формувань та критично важливої ділянки фронту й тилу.

Уряд продовжує підтримувати бізнес через програми пільгового кредитування. За період дії воєнного стану в Україні у межах державної програми «Доступні кредити 5—7—9%» видано позик на 54 мільярди гривень для понад 13,5 тисячі бізнесів», — зауважив Прем'єр.

Уряд затвердив постанову, яка дає змогу залучити майже 60 мільйонів гривень пільгового кредитування підприємствам, які через війну втратили виробничі потужності. Ідеться про потужності, зруйновані, пошкоджені або розташовані на окупованих територіях.

«Ця нова програма дасть змогу відновити роботу частини бізнесів. Кредит надаватимуть на інвестиційні цілі або на фінансування оборотного капіталу. Держава забезпечуватиме до 80% тіла кредиту перед банком. Позика надаватиметься до п'яти років. Нове або оновлене підприємство не може працювати ближче, ніж за 50 кілометрів до лінії бойових дій. Знаємо, що в Україні є десятки й сотні бізнесів, готові відновлювати роботу, інвестувати власні кошти, повертати працівників, але їм потрібна була додаткова підтримка від держави. Таку підтримку відтепер надаватимемо», — прокоментував Денис Шмигаль.

За його словами, продовжуватимуться й дві інші урядові програми: виплати бізнесу, який наймає переселенців; безповоротні гранти «єРобота».

«У межах програми виплат за найм переселенців уряд уже виплатив майже 150 мільйонів гривень. Ідеться про понад 13 тисяч праців-

ників, які отримали роботу. За програмою «єРобота» вже видано більш як 1000 грантів: 250 мільйонів гривень — на мікробізнес; 320 мільйонів гривень — на створення майже 50 нових виробництв у галузі переробки (харчові й меблеві виробництва, обробка деревини та металу, виробництво електричного та машинного устаткування). Тобто вже нині йдеться про створення тисяч робочих місць, і це лише початок програми», — зауважив Прем'єр.

Внесок кожного в перемогу над ворогом

Кабмін ухвалив постанову, яка впроваджує можливість застосування в будівництві проєктів повторного використання.

«Ідеться про те, що спочатку для конкретного об'єкта розробляють проєкт, а потім цей проєкт з мінімальними змінами можна буде застосовувати для будівництва інших об'єктів житла. Це дасть змогу пришвидшити будівництво та здешевити його вартість. Такі проєкти можна буде застосовувати для відбудови об'єктів, які зазнали пошкодження чи руйнувань через атаки російських військ», — прокоментував Денис Шмигаль.

Він підкреслив, що у 2023 році уряд продовжить програми допо-

моги українському бізнесу, щоб поступово відновлювати економіку країни. Адже сильна та стійка економіка — це один зі стовпів для перемоги України над ворогом. І кожен, хто сьогодні працює, інвестує, наймає людей і платить податки, робить важливий внесок у майбутню перемогу України.

Кабмін спрямував із резервного фонду держбюджету понад 43,3 мільйона гривень на відшкодування комунальних витрат за червень громадам, які безоплатно прихистили внутрішніх переселенців у комунальних та державних закладах, а також приватних закладах освіти. Компенсацію від держави спрямовано на покриття витрат на воду, світло, газ, вивезення сміття, а також купівлю дров, пелет і вугілля.

Міністр розвитку громад та територій Олексій Чернишов прокоментував, що уряд і надалі підтримує громади, які надали безкоштовне житло тим, хто змушений був покинути свої домівки через збройну агресію росії. У червні до надання безоплатного тимчасового житла для ВПО було залучено 6,5 тисячі закладів комунальної та державної форм власності та надано прихисток понад 46 тисячам громадян.

росія стрімко втрачає союзників на міжнародній арені

ГЕОПОЛІТИКА. москва перетворюється на світового аутсайдера

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Цього тижня трапилися дві події, що засвідчили важливі зміни в політиці країн, котрі досі намагалися не помічати війни в Україні, яку розв'язала росія, і вести з московією business as usual. І якщо донедавна кремль намагався вдавати, що в нього на міжнародній арені залишилися партнери, готові заради нафти й газу заплісцувати очі на звірства росіян в Україні, то за останні дні ці ілюзії путіна остаточно розвіялися.

У четвер ПАРЕ фактично одностайно (крім одного депутата з Туреччини) ухвалила резолюцію, в якій визнала чинний російський режим терористичним. Тож ПАРЕ стала першим міжнародним органом, який назвав речі їхніми іменами. У тексті резолюції йдеться, що асамблея рекомендує урядам країн-членів Ради Європи наслідувати її приклад. Проте цей резонансний документ навряд чи ухвалили б у такому вигляді, якби відповідний тон не задала ООН.

«Скільки, кажете, проголосувало за росію?»

Напередодні Генасамблея ООН більшістю голосів проголосувала за проєкт резолюції, яка засуджує спробу

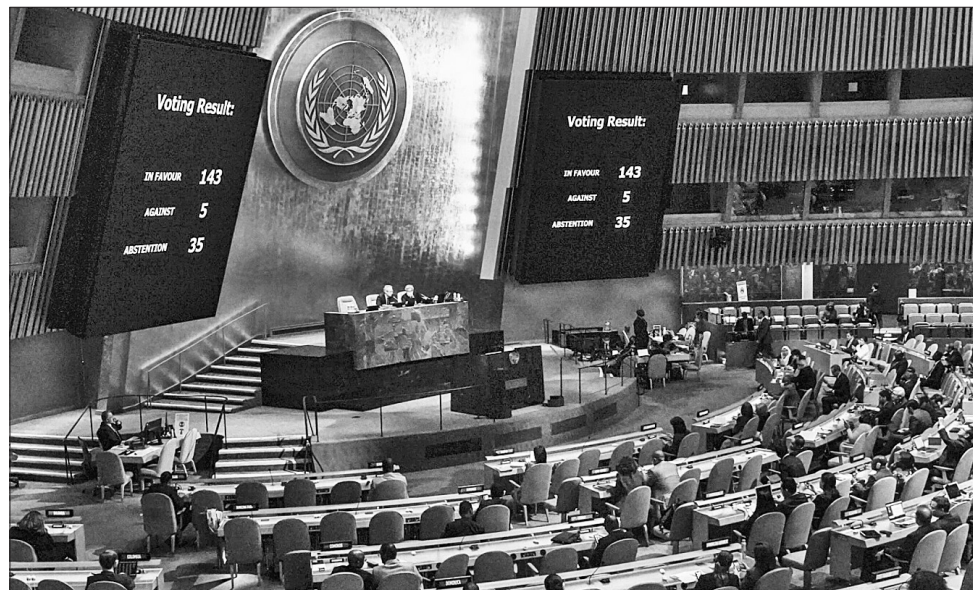
анексії рф чотирьох областей України.

ООН не вперше ухвалює резолюції з українського питання. У березні 2014 року після анексії Криму ця організація ухвалила резолюцію про територіальну цілісність України, яку підтримало 100 країн, 11 висловилося проти, 58 утрималися. Серед тих, хто голосував проти, очікувано були: сам агресор росія, а ще Вірменія, Білорусь, Болівія, Куба, КНДР, Нікарагуа, Судан, Сирія, Зімбабве та Венесуела.

За вісім років повзучої російської війни і десять місяців повномасштабного вторгнення в Україну кремль втратив половину союзників. Цього разу Україну в ООН підтримало 143 країни, голоси проти подали п'ять країн, утрималися 35. Серед тих, хто голосував проти, крім, рф, — очолювана нелегітимним правителем Білорусь, незмінна парія міжнародної політики Північна Корея, диктаторські режими Сирії та Нікарагуа.

Підсумки цього голосування стали промовистим свідченням того, що москва втрачає своїх одвічних сателітів — Вірменію, країни Африки й навіть Кубу.

Схоже, турне головного російського дипломата лаврова в Африку, під час якого він намагався переконувати, що голод, який загрожують народам цих країн, спричинили західні санкції, виявилася не таким успішним, як



Генасамблея ООН більшістю голосів проголосувала за проєкт резолюції, яка засуджує спробу анексії рф чотирьох областей України

намагалася переконати всіх рупор російського мзс марія захарова. На противагу візитам в африканські країни глави зовнішньополітичного відомства України Дмитра Кулеби, яке він був змушений перервати і повернутися до Києва через варварські ракетні атаки російської армії на мирні українські міста.

Постійний представник України в ООН Сергій Кислиця іронічно відреагував на результат росії під час голосування резолюції в Генеральній Асамблеї ООН щодо засудження незаконних «референдумів». У твіттері він опублікував власне фото в залі засідань ГА ООН. На

ньому посол прикладає до очей бінокль, і підпис: «О Боже! Я щось не бачу! Скільки, ви кажете, проголосувало за росію? Чотири? Оце так!»

москва блокує Радбез ООН

Голосування в Генеральній Асамблеї стало черговою поразкою росії, яка стверджує, що анексія чотирьох українських областей відповідає міжнародному праву та Статуту ООН. Схоже, що міжнародні організації, які стоять на сторожі міжнародного права і прав людини, вже не можуть і не бажають прикривати те, що на великій шахівниці росія

перетворилася на головного поганого хлопця, котрий грає без правил і переконалий, що йому нічого за це не буде.

Цілком можливо, що наступним кроком може стати виключення росії з ООН. Останнім часом дедалі більше політиків та правників наполягають, щоб призупинити членство росії у Раді Безпеки ООН через війну проти України. Президент Європейської ради Шарль Мішель, виступаючи у вересні на засіданні Генасамблеї ООН, заявив, що рф не місце серед постійних членів Радбезу, оскільки вона почала «неспровоковану і нічим не виправдану війну».

Однак юридичних механізмів для того, щоб виключити країну зі складу РБ ООН, не передбачено. А ось призупинити членство можливо відповідно до статті 6 Статуту ООН. У ній йдеться, що члена організації, котрий систематично порушує принципи статуту, можна виключити зі складу організації за рекомендацією Ради Безпеки.

Нескладно передбачити, що росія накладе вето на таке рішення. Але юристи-міжнародники вважають, що в ситуації, коли діяльність Ради Безпеки перебуває під загрозою російського вето і вона не здатна виконувати своє завдання з підтримання миру у світі, в ситуації може втрутитися Генеральна Асамблея ООН. Адже в історії прецеденти траплялися. Коли 1950 року в контексті корейської війни було ухвалено резолюцію ООН «Єдність заради миру», Генасамблея перебрала на себе роль з підтримки миру і безпеки, оскільки Рада безпеки була на це не спроможна.

Досі експерти скептично ставилися до того, що дискусія про виключення росії з ООН або позбавлення її права вето перейде у практичну площину. Проте дві резолюції, ухвалені цього тижня в ООН і ПАРЕ, дають підстави сподіватися, що за наявності політичної волі справедливе рішення можна знайти.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФРОНТ

Тероросія проти правди

БРЕХОГОЛІЗМ. Трохи змінивши риторичу, кремль і надалі шантажує Україну та світ примітивними злими нісенітницями, фейками чи вигадками

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Московська бридка пропаганда Мупевнено йде згубним фарватером за однойменним кораблем. Черговий крах агресивної ідеології підтвердили активні маневри росіян після чергового кремлівського божевілля з назвою «могілізація». Що маємо? Понад десятиліття надпотужна пропагандистська машина поширювала мілітаристську риторичу, спекулювала подіями та пам'яттю про Другу світову війну, заохочувала брутальне «победобесіє» та істерію на кшталт: «Дедиваєвалі!», «Можемпавтаріть!» чи «На Берлін!». Ще скоробрехи кремля свідомо ліпили образ лютото ворога з України: «неонацисти», «фашисти», «бандеровці» і наче вишенька на торті — «загроза державності рф». У супроводі цієї токсичної брехні відбулися анексія Криму та загарбання частини Донбасу.

Ще огиднішу антиукраїнську істерію влаштували путінські ідеологи напередодні 24 лютого. Буквально контужені від пропагандистських бомбардувань неправдою пересічні росіяни здебільшого підтримали свого фюрера і були готові Україну роздерти на шматки чи втопити в ложці води. До того вони були переконані, що «друга у світі армія» впорається із цим «однією лівою» за два-три дні.

За пів року, що минули відтоді, ідеологія відверто тероросійської держави не змінилася. Навпаки, на тлі гірких воєнних поразок, величезних втрат живої сили і техніки брехня стала ще брутальнішою, цинічнішою й жорстокішою. Та коли змарнілий і перевтомлений тривалими невдачами верховний головнокомандувач змушений був оголосити мобілізацію на війну проти України, вся тероросія перетворилася на посміховисько. У всьому світі знову пригадали давні теревені про загадкову російську душу. Адже ті чоловіки, які недавно волали: «На Київ!» чи «На Львів!», на літаках, автобусах, потягах, автомобілях, мотоциклах, велосипедах, човнах, плотах і пішки кинулися... у протилежний від України бік. Ніхто з них не захотів воювати. І ще дужче ніхто не хотів вмирати за божевільні амбіції неадекватного лідера кремля.

Сказати, що брехлива російська пропаганда під час масового переміщення потенційних убивць українців на «вигідніші позиції» нагадувала побитого пса чи мармизу ініціатора «могілізації», — це нічого не сказати. Проте робити відносно нормальну міну, коли погана гра, було і є головним завданням кремля, а після 24 лютого — і поготів. Скоробрехи кремля митно заходилися відволікати росіян від ганебної втечі із країни великої кількості «захисників» брехнею про чергові «перемоги» в загарбницькій війні проти України.

«Отримали, можна не розписуватися!»

Найбільшим успіхом тероросійська держава віднедавна вважає масований ракетний обстріл України. До того ж агресори навіть не приховують і активно тиражують власні жорстокі дії проти цивільного населення. І само собою, довкола цього воєнного злочину відразу вигулькнула сила-силенна брехливих повідомлень. «російські ракети влучи-



ли у Верховну Раду та СБУ», «Зеленський втік з Києва в бік кордону з Польщею», «Посольства країн ЄС розпочали термінову евакуацію з Києва», «Спільно з ракетними ударами по містах України розпочався наступ з білорусі на всій лінії фронту», «У магазинах Києва закінчуються продукти». І на десерт: «У Залужного браслет зі свастикою».

Ці та інші заголовки фейків і очевидних дурниць оперативно з'явилися у соціальних мережах та інших медійних ресурсах. Принагідно зверніть увагу на риторичу провідних друкованих рупорів кремля, які з радістю, гордістю і пиhoю розповідають росіянам про вчинені ними жажіття на вулицях Києва та в інших українських містах.

«Москва зважилася діяти не лицарською шпагою, а всією ведмежою лапою», — пише «комсомольська пр...», точніше, пропагандистська хвойда, про паралельну дійсність, в якій давно живає її головний читач. І далі сплеск рашистського блюзнірства та нищості аж через край: «москва раніше ніби намагалася колупати бандерівський мурашник лицарською шпагою, щоб не дай Боже жодна людина, не причетна до нацистських батальйонів і режиму, випадково не постраждала».

Ви це бачили? Ідеологічні виродки, згадуючи про Бога, поширюють нікчемні теревені про лицарство і шпагу. І це після стертого з лиця землі Маріуполя, розтощеної Волновахи, не бачених у цих краях звірств рашистських нелюдів у Бучі чи на Харківщині.

І чорним по білому кровожерливі москвити через свою «комсомолку» підтверджують чергові факти міжнародного тероризму. «10 жовтня стало датою найпотужнішого з початку спецоперації удару по Україні. Ракети летіли просто на найбільші міста: Київ, Харків, Львів, Одеса, Кривий Ріг. Точново вибивали інфраструктуру — зв'язок, електрику. І спростовували бравату Зеленського, що «калібри» в росії закінчилися. Близько 200 ракет за один ранок забезпечили удари по Україні та вибухи у Києві. Отримали, можна не розписуватися».

Як бачимо, тероросія через власні медійні ресурси підтвердила і розписалася під жахливим

військовим злочином проти мирного населення українських міст. кремль відверто натякнув лідерам країн Заходу, що вони можуть стати наступними. «І удари розплати по Києву — це і попередження НАТО. Не дражніть, не заривайтеся, інакше ракети знайдуться і для вас, тільки серйозніше: «Кинджали» з «Посейдонами», — погрожують ідеологічні шантажисти і терористи.

рашистські військові експерти не перестають лякати досі невиліковно залежних від пропаганди росіян нісенітницями про підготовку Україною удару по рф «брудною атомною бомбою». Зокрема просторікування тероросійського «генерал-лейтенанта у відставці» з'явилися у «независимой газеті».

«Київ продовжує переговори з Великою Британією про передачу Україні ядерної зброї. Начебто раніше Лондон таємно пообіцяв Києву кілька тактичних ядерних боєприпасів. Але нині, коли замість Бориса Джонсона прем'єром країни стала Ліз Трасс, переговори призупинилися. Проте, за моїми даними, Зеленський дав команду готувати до застосування проти рф брудної ядерної бомби», — марить цей експерт. А колись поважне видання мимохіть відверто пояснює справжні причини захоплення території Запорізької АЕС та ймовірні подальші наміри загарбників: «Брудна бомба — це пристрій для розсіювання радіації. На відміну від ядерної бомби, такий заряд за допомогою простої вибухової речовини чи інших засобів тільки розсіює радіоактивні матеріали, заражаючи територію та людей. Аналогічного ефекту можна досягти за подальшого бомбардування артилерією ЗСУ енергоблоків Запорізької АЕС».

Тобто напустивши спершу туману з Лондона, газета спрогнозувала один з варіантів використання рашистами ядерної зброї, якою розмахують у кремлі. І вже навіть назвали причетного до масштабної трагедії — ЗСУ.

«Свобода слова» по-донецькому

Після тривалих провалів, невдач і великих втрат «другої у

світі армії» риторича кремлівських пропагандистів зазнала досі не бачених і загаломі неймовірних змін. Бридкі рупори, які навіть терміна «війна» не вживали, нині вже стали жалісно писати про фіаско «визволителів» і навіть обурено... критикувати міноборони рф та його бовдурованих генералів і маршалів. Такий приклад несподівано та зухвало підхопили і «воєнкори» на окупованій території Донеччини.

Нині там відбуваються просто фантастичні метаморфози. Тамешні «тюльки пера», які про кремль, рф та її керівників вісім років писали, немов про покійників, — гарно і дуже гарно, нині немов із ланцюга зірвалися. Вони сміливо критикують лідерів держави-агресора і тих паркетних горе-генералів. Якби ще рік тому комусь із цих примітивних писак щось подібне примарилося уві сні, він би прокинувся принаймні заїкою. А нині із власними порадами москві, як треба воювати проти України, вони так розперезалися, хоч їх зв'яжуть!

«росії пора відповідати! І не в білих рукавичках, і не з допомогою «панів» із міністерства висловлення занепокоєння (нічого собі! — П.К.), а з допомогою ракет і «Шахідів», які «Герань»! І не длубати сараї на задвірках Харкова чи Запоріжжя, а довбати мости й електростанції. Нам довго обіцяли, що відповідь буде жорстока і рішуча, проте ми цього досі не бачимо!» — аж кричить своїм текстом бувалий у бувальцях «воєнкор Дубовий». І далі рішуче шмагає кремлівських «слабаків» на кшталт істеричного солоньова та іноді тверезого медведева, які найчастіше патякають про використання пуйлом ядерної бомби.

«Більше жодного слова про використання ядерної зброї! Вибачте, проте ТЯЗ — це доля слабаків. Україна, яка не має такої зброї, чомусь поки що прекрасно справляється й без неї. Без найкращих у світі танків, без найдосконаліших літаків, без унікальних систем ППО — і справляється! Парадокс! А в нас щодня тільки й розмов: «Давно пора ядерним бабахнути!» — несподівано розхвалює дубовий ЗСУ і радить цим та іншими одіозним персонам тримати язика за зубами.

З огляду на те, що донедавна навіть мікроскопічних ознак свободи слова у Донецьку не помічено, цей текст — справді парадокс року і всіх попередніх восьми.

І така критика не поодинокка. Фактично підтримав цю зухвалість «заступник міністра інформації днр» безсонов. «Воєнкори звертають увагу на реальні проблеми і беруть участь у їх розв'язанні. Коли всюди існують проблеми, які замовчують, то серед потерпілих від цих проблем виникають протестні настрої. Та коли проблему обговорюють у публічному інформаційному просторі, то соціальна напруга знижується. Усі розуміють: якщо проблему обговорювати публічно, то рано чи пізно вона розв'яжеться», — трохи завуальовано, однак підтримує він отого воєнкора.

Але... Горе-вояки окупантів, у яких зараз проблем, як у Сірка бліх, м'яко кажучи, не в захваті від писанини кишенькових пропагандистів, котрі недавно були сумирними, а тепер раптом «оборзєлі». Зовсім недавно «воєнкор руденко», який готує пропагандистські відходи життєдіяльності тварин для тероросійського ТБ, спробував здійснити галас і звинуватив самого «заступника мдб днр», бо той, падлюка, начебто застосував проти нього вогнепальну зброю.

Гм... Як було діло? Потерпілий кричить: він прибув до центру Донецька, аби підготувати сюжет про обстріл «з боку ЗСУ». Та раптом, ще дужче обурюється він, по ньому особисто і по «свободі слова» почав стріляти отой навіжений «гебіст». А далі озброєні гевали покляли голосного пропагандиста пиhoю в асфальт. Щоб замовк, товкли ногами та прикладами, а потім відвезли до відділення поліції, де продовжували духопелити.

Пізніше з'ясувалася вірогідна версія подій: цей «воєнкор» потрапив під роздачу через іншого колегу, який вже встиг напартачити і розлютив військових та спецслужби. Той телепень випустив сюжет у телеграм-каналі, де розповів про влучання «снаряда калібру 155 міліметрів від НАТО», але далі сказав, що наслідки «страшного обстрілу» комунальники швиденько... змітають віниками з гілок дерев. Тобто фактично спростував використання важкої зброї НАТО, руїни і геноцид Донбасу. Та за це побили не його, а колегу. І не вінчюком.

Після виховання галасливого пропагандиста поліцейські спершу встановили відносно нейтральний офіційний діагноз: «перевантаження у шоковому стані, намагався прорватися через оточення і з огляду на свій стан не зміг адекватно оцінити обстановку та дії правоохоронців». Згодом просто підтвердили, що «воєнкор» був п'яний як чіп.

Знаєте, шановні читачі, а це саме той випадок, коли кулаки, важкі армійські шкарбани чи приклади автоматів — цілком нормальна реакція на істину. Бо коли стикаєшся з тим, що верзуть пропагандисти кремля та «воєнкори» на окупованих тероросією територіях України, складається враження, що вони або неадекватні, або п'яні, або під дією наркотичних речовин. Або все разом.

ОСВІТА

Озброїти ноутбуками

АКТУАЛЬНО. У школах Полтавщини всім учасникам освітнього процесу створили гарні умови для якісного навчання в онлайн-режимі

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Після масованих ракетних обстрілів Полтавщини 10 жовтня всі освітні заклади області перевели на дистанційний режим навчання. Ці заходи вимушені й необхідні для безпеки учасників освітнього процесу. Про це повідомив начальник Полтавської обласної військової адміністрації Дмитро Лунін. Поки що дистанційно навчатимуться тиждень. Надалі діятимуть залежно від ситуації.

По досвід — у Миргород

Дистанційне навчання — складний процес: має бути інтернет, технічні засоби і високоякісна платформа в усіх закладах освіти. Їх на Полтавщині 533. На щастя, обласна влада ще задовго до надзвичайної ситуації 10 жовтня розпочала впроваджувати електронну платформу, яка спростила роботу системи освіти й забезпечила якісне дистанційне навчання. На Полтавщині будь-яка школа може підключитися до електронної системи «Моя школа» під час війни безкоштовно.

Цю систему вже три роки використовують усі школи Миргорода. Програмний комплекс «Моя школа» рекомендувало до використання Міністерство освіти і науки України, він має позитивний висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи щодо відповідності вимогам законодавства для учнів та педа-



Фото з сайту poltava.to

Можна в відмінно навчатися і з дому, якщо в учня є сучасний ноутбук

гогів, експертний висновок про відповідність засобів захисту інформації всім нормативним та технічним вимогам.

Про готовність обласної влади організувати на території області дистанційне навчання повідомив заступник голови Полтавської ОВА з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Ігор Панченко. За його словами, всі освітні заклади області забезпечено інтернетом, понад 70 відсотків їх мають швидкісний інтернет. Це один з найкращих показників в Україні. Майже 10 тисяч освітян

пройшли навчання з цифрової грамотності та отримали відповідні сертифікати. Це теж лідерська позиція серед усіх регіонів України.

Упродовж останнього тижня заклади освіти Полтавщини оголошили кілька десят тендерів на майже 500 ноутбуків для проведення онлайн-занять. Загальна вартість пристроїв — майже 16 мільйонів гривень.

У поясненнях до тендерів організатори зазначають, що ноутбуки потрібні для «найшвидшого забезпечення онлайн та змішаної форми організації освітньо-

го процесу». Їх використовуватимуть для онлайн-трансляцій і запису занять. Саме для пришвидшення закупівлі процедуру проводять за спрощеною схемою, коли замовлення зможе отримати навіть єдиний учасник конкурсу.

Загалом школи, ліцеї та гімназії Полтави замовляють від 4 до 14 ноутбуків з однаковими характеристиками на заклад.

Знання надати й не захворіти

Крім стандартних вимог щодо розмірів ноутбуків,

властивостей екрана, процесора, обсягів пам'яті, диска, наявності камер з мікрофонами, ліцензійних пакетів Windows та Office 2021 (з безстроковою корпоративною ліцензією), заклади виставили вимогу про те, що потрібні пристрої з «антибактеріальним лакофарбовим покриттям з йонами срібла чи іншими активними компонентами». На думку замовників, це забезпечить пригнічення розмноження грампозитивних і грамнегативних бактерій (стафілококу, кишкової палички тощо) на поверхнях. Це важливо, бо ноутбуками користуватиметься не один учитель.

У технічних характеристиках школи вказують, що в суми закупівель входить вартість зовнішніх жорстких дисків по терабайту кожен. Вони мають бути із протидарним корпусом і гумовим антиковзальним покриттям.

Торік КУ «Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-технічного забезпечення освітніх закладів» Полтавської обласної ради уклав із київським товариством договір на постачання майже 2,5 тисячі ноутбуків для педагогів 373 закладів освіти області. Загальна вартість товарів разом з доставкою в Полтаву, операційною системою та пакетом безплатних програм становить майже 46 мільйонів гривень. Тендер на техніку було оголошено на початку серпня 2021 року в межах реалізації програми «Ноутбук кожному вчителю». Це ініціатива Міністерства цифро-

вої трансформації та Міністерства освіти і науки України. Її мета — забезпечити комп'ютерами вчителів, щоб вони мали змогу належно навчати дітей навіть у дистанційному режимі. Для цього з державної скарбниці надали 980 мільйонів гривень. Ще не менш як 5 відсотків цієї суми мали додати з місцевих бюджетів. Разом цих коштів мало вистачити на понад 60,5 тисячі ноутбуків. Відповідно до роз'яснень МОН та Мінцифри, ідея була в тому, щоб ноутбук із вбудованою відеоканерою мав кожен учитель. Нову техніку отримали працівники комунальних закладів загальної середньої освіти та їхніх філій.

У майбутньому освітні заклади Полтавщини можуть розраховувати на додаткове забезпечення їхніх потреб у технічних засобах. Згідно з повідомленням Міністерства освіти і науки України, на це спрямують частину невикористаних коштів освітньої субвенції. Зокрема залишки коштів за освітньою субвенцією на кінець бюджетного періоду в наступному бюджетному періоді за рішенням засновника можна використати на оснащення закладів освіти персональними комп'ютерами й мультимедійним обладнанням, засобами навчання та обладнанням для навчальних кабінетів, STEM-лабораторіями, придбання електронних підручників і посібників, під'єднання закладів освіти до інтернету, насамперед у сільській місцевості. Цей перелік не є вичерпним.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 жовтня 2022 р. № 1143
Київ

Про внесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкти культурної спадщини національного значення згідно з переліком, що додається.
2. Виключити із списку пам'яників архітектури Української РСР, що перебувають під охороною держави, затвердженого постановою Ради Міністрів Української РСР від 24 серпня 1963 р. № 970 «Про впорядкування справи обліку та охорони пам'яників архітектури на території Української РСР» (ЗП УРСР, 1963 р., № 8, ст. 76; 1979 р., № 10, ст. 71), пам'ятники згідно з додатком у зв'язку з їх внесенням до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 жовтня 2022 р. № 1143

ПЕРЕЛІК
об'єктів культурної спадщини національного значення,
які вносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України

Найменування пам'ятки	Датування	Місцезнаходження	Вид пам'ятки	Охоронний номер
Ансамбль Миколаївського костелу та будинку причту Миколаївський костел	1899–1909 роки	м. Київ вул. Велика Васильківська, 75	пам'ятка архітектури	260108
Будинок причту	1899–1909 роки	вул. Велика Васильківська, 75	—	260108/1
		вул. Велика Васильківська, 75	—	260108/2

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 8 жовтня 2022 р. № 1143

ПЕРЕЛІК
пам'яників, які виключаються із списку пам'яників архітектури Української РСР, що перебувають під охороною держави, у зв'язку з їх внесенням до Державного реєстру нерухомих пам'яток України

Охоронний № пам'ятки	№ пам'ятки в комплексі	Адреса	Найменування пам'ятки	Дата спорудження пам'ятки	Група пам'яників щодо їх використання
902		м. Київ вул. Червоноармійська, 75	Костел та будинок причту	1899 – 1909 рр.	в

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 жовтня 2022 р. № 1153
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання пільгового довгострокового державного кредиту внутрішньо переміщеним особам, учасникам проведення антитерористичної операції (АТО) та/або учасникам проведення операції Об'єднаних сил (ООС) на придбання житла

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання пільгового довгострокового державного кредиту внутрішньо переміщеним особам, учасникам проведення антитерористичної операції (АТО) та/або учасникам проведення операції Об'єднаних сил (ООС) на придбання житла, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 980 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 97, ст. 3211), зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 жовтня 2022 р. № 1153

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання пільгового довгострокового державного кредиту внутрішньо переміщеним особам, учасникам проведення антитерористичної операції (АТО) та/або учасникам проведення операції Об'єднаних сил (ООС) на придбання житла

1. Пункт 17 доповнити абзацами такого змісту:
«Фінансова установа має право здійснювати реструктуризацію боргу позичальника за кредитом, що виник до відновлення втраченої платоспроможності позичальника, відповідно до внутрішніх правил установи, зокрема шляхом розстрочення сплати простроченої заборгованості за кредитом, надання позичальнику пільгового періоду, протягом якого позичальнику надається відстрочка за платежами з погашення кредиту та сплати відсотків за користування кредитом, збільшення строку кредитування, встановленого в пункті 5 цього Порядку, але не більше ніж на 60 місяців.
При цьому платоспроможність позичальника вважається втраченою, якщо згідно з підтвердними документами щодо його доходів та доходів повнолітніх членів його сім'ї позичальник не відповідає вимогам щодо платоспроможності, визначеним підпунктом 2 пункту 10 цього Порядку.»
2. Доповнити Порядок пунктом 23¹ такого змісту:
«23¹. Знищення або пошкодження житла, придбаного за рахунок кредиту, що відбулося починаючи з 24 лютого 2022 р. внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, є підставою для надання позичальнику відстрочки за платежами з погашення кредиту, протягом якої позичальник може звільнитися від сплати платежу з погашення кредиту та сплати відсотків за користування кредитом, за умови, що такий позичальник подав інфор-

маційне повідомлення про пошкоджене та знищене нерухоме майно внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, до Державного реєстру майна, пошкоджене та знищене внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, відповідно до Порядку подання інформаційного повідомлення про пошкоджене та знищене нерухоме майно внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 березня 2022 р. № 380 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 28, ст. 1539, № 39, ст. 2089). Умови, що передбачають надання позичальнику можливості відстрочки за платежами з погашення кредиту, діють з моменту знищення чи пошкодження об'єкта нерухомого майна та встановлюються після звернення позичальника (члена сім'ї, представника позичальника) і надання ним відомостей про реєстрацію поданого позичальником інформаційного повідомлення або акта, звіту та інших документів, складених користувачами Державного реєстру майна, пошкоджене та знищене внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, відповідно до зазначеного Порядку.

У разі коли підставою для надання позичальнику відстрочки за платежами з погашення кредиту є знищення об'єкта нерухомого майна, така відстрочка встановлюється до моменту отримання позичальником компенсації (відшкодування майнової шкоди) за знищений об'єкт нерухомого майна в порядку, визначеному законодавством.

Якщо підставою для надання позичальнику відстрочки за платежами з погашення кредиту є пошкодження об'єкта нерухомого майна, така відстрочка надається строком до одного року з можливістю пролонгації такого строку згідно з внутрішніми правилами фінансової установи з урахуванням ступеня та обсягів пошкодження, що підтверджуються звітом за результатами обстеження пошкоджених об'єктів, складеним відповідно до вимог Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2017 р. № 257 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 33, ст. 1045).

Відстрочка за платежами з погашення кредиту також може надаватися позичальникам, якщо житло, придбане за рахунок кредиту, розміщене на території територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), або на території, визначеній в умовах воєнного стану тимчасово окупованою рішенням Ради національної безпеки і оборони України, введеним в дію указом Президента України.

Перелік територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), формується в електронній формі відповідно до Положення про інформаційну систему формування переліку територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 травня 2022 р. № 562 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 41, ст. 2217), а у разі відсутності технічної можливості формування такого переліку в електронній формі — затверджується Мінінтеграції за погодженням з Міноборони на підставі пропозицій відповідних обласних, Київської міської військових адміністрацій.

Умови, що передбачають надання позичальнику відстрочки за платежами з погашення кредиту, встановлюються та діють з дня відповідного звернення позичальника (члена сім'ї, представника позичальника) та можуть діяти до моменту виключення територіальної громади, на території якої розміщене житло, придбане за рахунок кредиту, з переліку територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні).»

ТРАДИЦІЇ НАРОДУ

Відлуння крізь роки

КОД НАЦІЇ. У Тернопільському обласному краєзнавчому музеї відкрили експозицію до 135-річчя проведення першої крайової етнографічної виставки

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

135 років тому в Тернополі відбулася крайова етнографічна виставка, яка стала знаковою. Експозицію відвідав кронпринц Австро-Угорської імперії, до складу якої тоді входила Галичина, Рудольф Габсбург, а висвітлював її роботу Іван Франко. Цьому Тернопільський обласний краєзнавчий музей днями присвятив виставку «Етновідлуння крізь віки», на якій ознайомлює з найцікавішими етнографічними добірками.

Зацікавлення народом

Про велику крайову етнографічну виставку, яку в Тернополі відкрили в липні 1887 року, Іван Франко зазначав, що вона «має неабияке значення не тільки теоретичне, наукове, а й практичне, бо пробуджує серед широких кіл інтелігенції живе зацікавлення народом, відкриває можливості збуту оригінальним виробам домашнього промислу, а для всіх учасників стає великим заохоченням далі розвивати свої здібності, виховувати смак на вітчизняних взірцях». Іван Франко тоді висвітлював цей захід як кореспондент газети «Kurier Lwowski». Писав про виставку та експонати досить розлого, з подробицями, власними враженнями й міркуваннями. Адже було що подивитися!

Виставку організували просто неба на місці теперішнього міського Старого парку, відтворили архітектурно-етнографічний комплекс із селянськими хатами та їх внутрішнім облаштуванням. Наголос поставили на п'яти категоріях: народне мистецтво, обрядові предмети, одяг і взуття, напії та їжа, вироби ремісників.

Безперечно, під час цієї імпрези звучало чимало різних оригінальних народних пісень, були й танці, відтворили обряд обжинків. Відкривав це дійство зведений хор зі 122 співаків з навколишніх сіл. Метою цього заходу було показати спадкоємцям австро-угорського престолу Рудольфові Габсбургу, що українці — самостійна нація із традиціями, побутом і способом життя.

Нині працівники Тернопільського обласного краєзнавчого музею, відзначаючи дату першої крайової етновиставки, увагу зосередили на багатстві, різнобарв'ї народного вбрання, предметів і речей побуту минулих століть, показали деякі народні традиції та звичаї. Отже, представили найкращі взірці народного мистецтва із власних фондів, а також копії світлин знаного тернопільського фотомайстра кінця XIX — початку XX сторіччя Альфреда Сількевича з учасниками виставки 135-річної давності.

Народні пісні, звісно, теж лунали. Їх виконували бандуристки Оксана Гладка, Софія Рудакевич та Анастасія Гайдємська. Щоправда, етнодобрки виставили не просто неба, а у приміщенні музею, де їх можна буде оглядати до завершення цього року.

Килим зі знищеної майстерні

Виставковий комітет 135 років тому очолював Володислав Федорович. Кронпринца Рудольфа Габсбурга він зустрічав в одязі українського боярина. Постать Володислава Федоровича відома в Галичині, його добре знали й у Великій Україні, і при дворі імператора Австро-Угорщини. Він був не лише політиком, громадським, культурним діячем. У 1873—1877 роках керував



Головна зберігачка фондів музею Ірина Ленчук ознайомлює з керамічними виробами

«Просвітою», був меценатом, власником значних маєтностей, зокрема в селі Вікно (тепер Гримайлівської селищної громади). Сучасники називали його «єдиним дідичем, який признавався до української національності».

У Вікні він мав унікальну бібліотеку, де було зібрано чимало стародруків, майже 300 творів мистецтва західноєвропейських художників. Був у нього дорогий архів, у якому працював Іван Франко, після чого написав дослідження «Гримайлівський ключ». Володислав Федорович зібрав велику колекцію старовинних українських килимів, відкрив килимарню, вироби якої були популярними у Відні, Кракові, Празі, інших європейських містах.

Ми дивуємося варварству, мародерству, злodianням расистів на нашій землі. Але свідчення того, що це в їхній крові, — факт з історії галицького села Вікно. 1917 року російська солдатня, відступаючи, грабувала та майже два тижні спалювала культурне й господарське надбання Федоровичів. Знищили живописні полотна, стародруки, зібрання українських народних килимів і зразки виробів з місцевої килимарні.

Нині у фондах Тернопільського обласного краєзнавчого музею зберігають один килим з майстерні Федоровича. Його й презентували на виставці «Етновідлуння крізь роки». Старша наукова співробітниця музею Оксана Зборівська каже, що цей експонат з родовим гербом Федоровичів дійшов до наших днів лише тому, що перед початком Першої світової війни його вивезли з Вікна для демонстрування на різних виставках. Виріб має геометричну орнаментацию.

До слова, 135 років тому на етновиставці Івана Франка килими особливо зацікавили, тож він навіть написав статтю «Подільські килими». Після її виходу у світ килимами, твердять історики, зацікавилися у Відні — столиці Австро-Угорської імперії, а Володислав Федорович відкрив майстерню з їх виготовлення.

На Тернопіллі ткали килими не лише у Вікні. Нині на виставці в Тернопільському краєзнавчому музеї відвідувачі мають нагоду оглянути велику кількість предметів старовини, серед них і килими, які були невід'ємною частиною інтер'єру подільської хати. Як підкреслює Оксана Зборівська, їх виготовляли зде-

більшого з вовни, а також із лляного чи конопляного прядива, нитки якого скручували вдвоє, щоб виріб був міцний.

Ось килим «Марія» збаразького типу. У ньому переважає рослинний орнамент, але є й незначні елементи геометричного. Підбрано все бездоганно, виткано: «1893». Такі дати на килимах ткали до якоїсь події, як от весілля. На іншому експонаті майстер-килимар у центрі виткав дерево життя, що символізує минуле, сучасне й майбутнє людського роду. Є в колекції музею килими народних майстрів — уродженців Тернопілля Івана Покиданця та Степана Борковського.

Чорна борщівська сорочка, опанчі та мешти

Із покоління в покоління передавали українці традиції не лише ки-

лимарства, а й народного вбрання. Перлиною одягу Тернопілля стала чорна борщівська сорочка. За віддучач сектору відділу фондів музею Галина Завіша каже, що, за легендою, ця сорочка з'явилася у XVI сторіччі, коли під час одного з татарських набігів загинули всі чоловіки, а хлопчиків забрали в полон. Гірко оплакували жінки свою долю й поклялися, що протягом семи поколінь носитимуть лише чорні сорочки.

Унікальність її в тому, що вишивали сорочку давніми техніками, зокрема верхоплетом, колодками товстою вовняною ниткою, яку називали бавна. Крім сорочки, на Борщівщині обов'язково одягали горбатку-обгортку, яку під'язували узоротною крайкою.

У 1930—1940-х роках тут вишивали барвисті сорочки. На виставці представлено весільний стрій із Борщівщини, який складається із сорочки із квітковим орнаментом, вишитої дрібненьким чеським бісером, узоротною обгортки, крайки та квіткового вінка, доповненого великою кількістю кольорових стрічок.

Галина Завіша розповідає, що різні частини Тернопільщини істотно відрізняються у вишивці та одязі. Сучасні Чортківський та Тернопільський райони характеризуються барвистою вишивкою, в якій чорний колір розвідний, але доповнюється яскравими кольоровими нитками на сорочках, запасках, камізельках тощо. Для Волині (теперішній Кременецький район) характерна червоно-чорна орнаментика та яскраві квіткові узорі.

В експозиції демонструють верхній одяг, що був мірилом багатства його власника, оскільки коштував. Холодної зими 100 років тому на Тернопіллі одягали кожух, який кушніри виготовляли з овечих шкір. Оздоблювали кожухи вишивкою, кольоровими нитками, аплікацією зі шкіри та тканини.

Якщо зима була не надто холодною, то одягали верхній одяг із твердої овечої тканини, яку ткали в домашніх умовах. Це були або сардаки, або опанчі з кольоровою вишивкою. Цікавим елементом такого одягу були каптури, або капuzzi, як на-

зивали їх на Борщівщині. Прикрашали їх вишивкою або аплікацією з кольорової тканини.

Галина Завіша зауважує, що вони мали обрядове значення. Коли наречений ішов просити благословення в батьків нареченої восени або взимку, йому дарували калач і закладали в капзу. Жіночий зимовий одяг теж яскравий та барвистий. На Тернопіллі пані шили кожущки чи кожущини, а оздоблювали вишивкою або аплікацією.

Святковий жіночий одяг доповнювали прикрасами — намистами, дукачами. Наукова співробітниця Марія Луцька зазначає, що в музейних фондах зберігають понад пів сотні шийних прикрас. Це намиста зі справжніх коралів, намиста-пацьорки, дукачі, гerdани. На Борщівщині були популярні намиста з геометричним орнаментом, які виготовляли із дрібненького бісеру.

Старша наукова співробітниця Галина Гнатишин ознайомила з колекцією традиційного народного взуття. У музеї його понад 60 пар. Найдавніші личаки, які плели з кори липи, в'яза, лози. На виставці є личаки, яким понад 120 років. Вони мають плетену підшву з липової кори та петлі обабіч ступні. Крізь ці петлі протягували конопляну мотузку. Ще одним давнім видом взуття були постолі, які виготовляли з одного шматка тяглової шкіри. Серед експонатів — жіночі лемківські постолі з Монастирищини кerpці з чорної охтової шкіри.

У роки воєнних лихоліть взуття виготовляли з підручних матеріалів. У зібранні є чоботи-ескімоси з шинельного сукна та шкіри, солом'яник, який взували поверх онуч. З автотшин, які залишали окупанти в роки Другої світової війни, шили калощі.

Пані Галина каже, що найпоширенішим взуттям на Тернопільщині були чоботи. Зберігаються в музеї найдавніші хромові чоловічі чоботи, виготовлені на початку XX сторіччя на Теребовлянщині. Вони мають високі цупкі халяви з телячої шкіри. Жінки в давнину носили сап'янові чобітки червоного, зеленого, коричневого кольорів з козячої м'якенької шкіри. Чоботи дуже берегли, їх передавали у спадок від бабусі до внучки і взували лише на неділю та на свята. На виставці репрезентують добірку черевичків, експонують мешти (туфлі) 1930-х років.

Завершальним елементом в національному строї жінок була хустка. Віддучачка відділу науково-просвітницької роботи музею Оксана Гулик не лише із захопленням розповідає про звичаї, обряди та традиції хустки, а й проводить відповідні майстерки. Хустка супроводжувала жінку від народження до відходу в інший світ. Коли народжувалася дитинка, її обгортали хусткою. Коли гості йшли на хрестини, брали хліб і хустку: хліб символізував добробут, а хустка — надійний оберіг матері та дитини. Коли в родині був юнак, який збирався до війська, мати прикладала до серця хустку і син постійно носив її як оберіг щасливого повернення додому. Хустка займає чільне місце й у весільних обрядах. Жінку ховали, безперечно, в хустці.

На виставці «Етновідлуння крізь віки» відвідувачі дізнаються багато цікавого про вишиті рушники, традиції керамічного мистецтва. Як справедливо зазначила директор департаменту культури та туризму Тернопільської ОВА Світлана Байталюк, ми твердо стоїмо й перемогаємо страшного ворога, бо в нас є дерево роду, на якому нанизані найкращі звичаї та обряди, наша велика культурна спадщина.



«Рушники, рушники — та краса мої очі милує», — поетично репрезентує вишиті рушники старша наукова співробітниця музею Леся Сута

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 жовтня 2022 р. № 1149
Київ

Про внесення змін до Порядку оптимізації діяльності слідчих ізоляторів, установ виконання покарань та підприємств установ виконання покарань

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни до Порядку оптимізації діяльності слідчих ізоляторів, установ виконання покарань та підприємств установ виконання покарань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 червня 2017 р. № 396 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 49, ст. 1518), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 червня 2017 р. № 396
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 8 жовтня 2022 р. № 1149)

**ПОРЯДОК
оптимізації діяльності слідчих ізоляторів, установ виконання
покарань та підприємств установ виконання покарань**

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає механізм оптимізації діяльності слідчих ізоляторів та установ виконання покарань (далі — установи), а також підприємств установ виконання покарань (далі — підприємства) з метою економії державних коштів, створення належних умов для утримання засуджених та осіб, взятих під варту, та зменшення частки амортизаційних відрахувань у собівартості продукції, що виробляється на підприємствах установ виконання покарань.

2. Оптимізація діяльності установ та підприємств здійснюється шляхом їх консервації (розконсервації), ліквідації, реконструкції, а також зміни виду установи виконання покарань.

Консервація установ та підприємств проводиться шляхом здійснення комплексу заходів, спрямованих на довгострокове зберігання основних фондів установ та основних виробничих фондів підприємств у разі тимчасового припинення діяльності з можливістю подальшого відновлення їх функціонування (розконсервації) або іншого використання в порядку, встановленому законодавством.

3. Діяльність установ та підприємств може бути оптимізовано за рішенням Мініюсту на підставі протоколу засідання комісії з оптимізації слідчих ізоляторів, установ виконання покарань та підприємств установ виконання покарань (далі — комісія) та за результатами розгляду техніко-економічного обґрунтування необхідності оптимізації діяльності установ, підприємств.

4. Комісія утворюється за рішенням Мініюсту для здійснення заходів щодо забезпечення оптимізації діяльності установ та підприємств у складі представників Мініюсту, Департаменту з питань виконання кримінальних покарань та міжрегіональних управлінь з питань виконання кримінальних покарань Мініюсту (далі — міжрегіональні територіальні органи).

На засіданнях комісії може бути присутнім представник структурного підрозділу Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, до повноважень якого належать питання забезпечення виконання Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини функцій національного превентивного механізму, якого не пізніше ніж за три дні до початку проведення засідання комісії інформують про дату його проведення.

Техніко-економічні обґрунтування необхідності оптимізації діяльності установ, підприємств готуються відповідними міжрегіональними територіальними органами із залученням посадових осіб установ за формами, наведеними у додатках 1—4.

5. Джерелами фінансування витрат на оптимізацію діяльності установ та підприємств можуть бути: кошти, передбачені для зазначених цілей у державному бюджеті; власні кошти підприємств.

6. Витрати на оптимізацію діяльності установ та підприємств фінансуються в межах бюджетних призначень, передбачених Мініюсту у державному бюджеті на відповідні цілі.

7. Акт технічного стану основних фондів установи на момент їх консервації (розконсервації) або ліквідації складається за участю відповідальних виконавців окремих видів пов'язаних із створенням об'єктів архітектури робіт (послуг), які пройшли професійну атестацію та отримали кваліфікаційний сертифікат на право виконання робіт з обстеження у будівництвах.

8. Результати проведення інвентаризації активів та зобов'язань установи відображаються у фінансовій звітності відповідно до Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 р. № 419 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 9, ст. 344).

Оптимізація діяльності установ шляхом їх консервації (розконсервації) або ліквідації

9. У разі коли наповнення установи становить менш як 50 відсотків лімітного наповнення, Мініюстом може бути прийнято рішення про її консервацію.

10. Приймання комісією робіт з консервації установи здійснюється за результатами вивчення відповідної документації та заслуховування звіту члена комісії, делегованого комісією для проведення безпосереднього огляду та оцінки повноти і якості виконаних робіт.

11. Після закінчення робіт з консервації установи комісією підписується акт приймання виконаних робіт з консервації, в якому зазначаються усі види виконаних робіт і відомості щодо оцінки їх якості і завершеності, який затверджується Мініюстом.

12. Міжрегіональні територіальні органи проводять планові перевірки законсервованих установ не рідше ніж один раз на рік (під час проведення планової інвентаризації майна та активів) згідно із затвердженими планами. Під час планових перевірок проводиться оцінка технічного стану основних фондів законсервованих установ.

За результатами проведених перевірок основних фондів установ може бути прийнято рішення про проведення їх позапланового технічного обслуговування або ремонту.

Відомості про всі виконані роботи із зазначенням дати, часу вносяться до експлуатаційних документів основних фондів установ (паспортів, технологічних карт, журналів тощо).

13. Законсервовані установи можуть бути розконсервовані в разі наявності однієї з таких підстав:

якщо в межах адміністративно-територіальних одиниць, на які поширюються повноваження міжрегіонального територіального органу, відсутня установа, передбачена статтею 11 Кримінально-виконавчого кодексу України, з метою забезпечення виконання вимог статті 92 зазначеного Кодексу;

якщо фактичне наповнення установ, розташованих в межах адміністративно-територіальних одиниць, на які поширюються повноваження міжрегіонального територіального органу одного виду, становить більш як 80 відсотків їх лімітного наповнення.

14. Організація робіт з розконсервації установи здійснюється комісією та передбачає:

забезпечення виконання плану заходів з розконсервації; здійснення контролю за виконанням робіт з розконсервації; приймання робіт з розконсервації шляхом проведення безпосереднього огляду і оцінки повноти і якості виконаних робіт, а також вивчення відповідної документації; складення і підписання акта приймання виконаних робіт з розконсервації із зазначенням усіх видів виконаних робіт і відомості щодо оцінки їх якості і завершеності.

15. Датою розконсервації установи вважається дата затвердження Мініюстом акта приймання виконаних робіт з розконсервації установи.

16. Рішення про ліквідацію установи приймається Мініюстом у зв'язку з непридатністю для подальшого використання або за умови, що відновлення будівель та споруд установи є неможливим або економічно недоцільним.

Ліквідація установ здійснюється в установленому законодавством порядку.

17. У разі прийняття рішення про консервацію або ліквідацію установи виконання покарань здійснюються заходи щодо переведення засуджених відповідно до частини другої статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України.

18. У разі прийняття Мініюстом рішення про консервацію або ліквідацію установи в установленому законодавством порядку припиняються трудові відносини з працівниками з додержанням їх прав та інтересів відповідно до законодавства.

Оптимізація діяльності установ та підприємств шляхом їх реконструкції

19. Реконструкції підлягають установи та підприємства.

Також установою виконання покарань може бути реконструйовано в установу виконання покарань іншого виду чи слідчий ізолятор, а слідчий ізолятор — в установу виконання покарань.

20. Реконструкція установ здійснюється незалежно від показників їх лімітного та фактичного наповнення.

21. У разі реконструкції установ засуджені та особи, взяті під варту, які тримаються в цих установах, переводяться до найближчих установ відповідно до законодавства.

22. Роботи з реконструкції установ та підприємств виконуються відповідно до вимог законодавства.

Оптимізація діяльності установ виконання покарань шляхом зміни їх виду

23. Установи виконання покарань (виправні центри, виправні колонії, спеціальні виховні установи) можуть бути оптимізовані шляхом зміни їх виду.

Зміна виду установи виконання покарань може здійснюватися також шляхом зміни рівня безпеки виправних колоній (мінімальний, середній і максимальний).

24. Зміна виду установи виконання покарань (відповідного рівня безпеки виправної колонії) здійснюється у разі, коли фактичне наповнення діючих установ виконання покарань (або відповідного рівня безпеки виправних колоній) становить більш як 80 відсотків їх лімітного наповнення.

Оптимізація діяльності підприємств шляхом їх консервації (розконсервації) або ліквідації

25. Приймання комісією робіт з консервації (розконсервації) підприємства (основних фондів) здійснюється за результатами вивчення відповідної документації та заслуховування звіту члена комісії, делегованого комісією для проведення безпосереднього огляду та оцінки повноти і якості виконаних робіт.

26. У підписаному комісією акті приймання виконаних робіт з консервації (розконсервації) підприємства (основних фондів) зазначаються усі види виконаних робіт і відомості щодо оцінки їх якості і завершеності.

27. Датою консервації (розконсервації) підприємства (основних фондів) вважається дата затвердження Мініюстом акта приймання виконаних робіт з консервації (розконсервації) підприємства (основних фондів).

28. Міжрегіональні територіальні органи проводять планові перевірки законсервованих підприємств (основних фондів) не рідше ніж один раз на рік (під час проведення планової інвентаризації майна та активів).

Під час планових перевірок проводиться оцінка технічного стану законсервованих підприємств (основних фондів), фіксація змін їх технічного стану з моменту попереднього огляду, визначення потреби у ремонті та інших технічних заходах, фіксація результатів технічних оглядів в експлуатаційних документах основних фондів (паспортах, технологічних картках, журналах тощо).

29. Організація робіт з розконсервації підприємств (основних фондів) передбачає: складення і затвердження комісією плану заходів щодо виконання робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів) на підставі пропозицій міжрегіональних територіальних органів;

виконання робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів) згідно із затвердженим планом заходів; здійснення контролю за виконанням робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів);

приймання робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів); складення і підписання комісією акта виконання робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів);

затвердження Мініюстом акта виконання робіт з введення в експлуатацію підприємства (основних фондів).

30. Рішення про ліквідацію підприємства приймається Мініюстом у зв'язку з його непридатністю для подальшого використання або за умови, що відновлення будівель, споруд та обладнання підприємства є неможливим або економічно недоцільним. Ліквідація підприємства здійснюється в установленому законодавством порядку.

Додаток 1
до Порядку

**ФОРМА
техніко-економічного обґрунтування необхідності консервації (розконсервації)
або ліквідації державної установи**

(найменування установи)

- Загальна характеристика установи:
- найменування установи, код згідно з ЄДРПОУ;
- характеристика установи;
- відомості щодо місцезнаходження установи.
- Обґрунтування доцільності консервації (розконсервації) або ліквідації установи:
- основні показники, які характеризують необхідність проведення консервації установи виконання покарань станом на останню звітну дату:

Найменування показника	Значення
------------------------	----------

- Лімітне наповнення установи, місць
- Фактичне наповнення засуджених, осіб
- Лімітне наповнення, відсотків
- Штатна чисельність персоналу, одиниць
- Фактична чисельність персоналу, осіб
- Середньомісячні витрати на утримання установи, тис. гривень
- Розрахунок видатків на оптимізацію, тис. гривень, у тому числі:
- Потреба у коштах для розрахунку з працівниками, які вивільняються
- Орієнтовна потреба у коштах на перевезення засуджених та майна
- Інші витрати (із розшифруванням)
- Чисельність персоналу, яка повинна бути залишена в установі у разі її консервації (розконсервації) або ліквідації, осіб
- Чисельність персоналу, яка повинна бути скорочена, осіб
- Середньомісячні розрахункові витрати на утримання установи після оптимізації, тис. гривень
- Дебіторська заборгованість, тис. гривень
- Кредиторська заборгованість, тис. гривень
- Загальна площа земельних ділянок, гектарів
- Нормативно-грошова оцінка земельних ділянок, тис. гривень
- Вартість основних фондів, тис. гривень (первісна вартість), у тому числі:
- Будинки, споруди (первісна вартість);

- затвердження організаційної структури установи відповідно до пропозицій (проекту) у разі прийняття рішення щодо консервації державної установи, враховуючи діючу на момент розгляду питання щодо необхідності консервації (розконсервування) або ліквідації установи організаційну структуру установи;
- інформація про можливі ризики здійснення запропонованих заходів.
- Акт технічного стану основних фондів установи на момент оптимізації.
- Результати проведення інвентаризації активів та зобов'язань установи.
- План заходів щодо виконання робіт з консервації (розконсервації) або ліквідації основних фондів установи із зазначенням виконавців відповідних робіт.

Представники міжрегіонального територіального органу з питань виконання кримінальних покарань:

(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
Представники державної установи:		
(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)

Додаток 2
до Порядку

**ФОРМА
техніко-економічного обґрунтування необхідності
реконструкції державної установи**

(найменування установи)

- Загальна характеристика установи:
- найменування установи, код згідно з ЄДРПОУ;
- характеристика установи;
- відомості щодо місцезнаходження установи.
- Обґрунтування доцільності реконструкції установи:
- основні показники, які характеризують необхідність проведення реконструкції установи виконання покарань станом на останню звітну дату:

Найменування показника	Значення
------------------------	----------

- Лімітне наповнення установи, місць
- Фактичне наповнення засуджених, осіб
- Лімітне наповнення, відсотків
- Штатна чисельність персоналу, одиниць
- Фактична чисельність персоналу, осіб
- Середньомісячні витрати на утримання установи, тис. гривень
- Розрахунок видатків на оптимізацію, тис. гривень, у тому числі:
- Потреба у коштах для розрахунку з працівниками, які вивільняються
- Орієнтовна потреба у коштах на перевезення засуджених та майна
- Інші витрати (із розшифруванням)
- Чисельність персоналу, яка повинна бути залишена в установі у разі її консервації (розконсервації) або ліквідації, осіб
- Чисельність персоналу, яка повинна бути скорочена, осіб

- Середньомісячні розрахункові витрати на утримання установи після оптимізації, тис. гривень
- Дебіторська заборгованість, тис. гривень
- Кредиторська заборгованість, тис. гривень
- Загальна площа земельних ділянок, гектарів
- Нормативно-грошова оцінка земельних ділянок, тис. гривень
- Вартість основних фондів, тис. гривень (первісна вартість), у тому числі:
- Будинки, споруди (первісна вартість);

2) затвердження організаційної структури установи відповідно до пропозицій (проекту) у разі прийняття рішення щодо реконструкції державної установи, враховуючи діючу на момент розгляду питання щодо необхідності реконструкції установи організаційну структуру установи;

3) інформація про можливі ризики здійснення запропонованих заходів.

3. Акт технічного стану основних фондів установи або основних виробничих фондів установи на момент їх реконструкції.

4. Результати проведення інвентаризації активів та зобов'язань установи.

5. План заходів щодо виконання робіт з реконструкції установи.

Представники міжрегіонального територіального органу з питань виконання кримінальних покарань:

(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
Представники державної установи:		
(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)

Додаток 3
до Порядку

**ФОРМА
техніко-економічного обґрунтування
зміни виду державної установи**

(найменування установи)

- Загальна характеристика установи:
- найменування установи, код згідно з ЄДРПОУ;
- характеристика установи;
- відомості щодо місцезнаходження установи.
- Обґрунтування доцільності зміни виду установи:
- основні показники, які характеризують необхідність проведення зміни виду установи:

Найменування показника	Значення
------------------------	----------

- Лімітне наповнення установи, місць
- Фактичне наповнення засуджених, осіб
- Лімітне наповнення, відсотків
- Штатна чисельність персоналу, одиниць
- Фактична чисельність персоналу, осіб
- Середньомісячні витрати на утримання установи, тис. гривень
- Чисельність персоналу, яка повинна бути залишена у разі зміни виду установи, осіб
- Середньомісячні розрахункові витрати на утримання установи після зміни виду установи, тис. гривень
- Загальна площа земельних ділянок, гектарів
- Нормативно-грошова оцінка земельних ділянок, тис. гривень
- Вартість основних фондів, тис. гривень (первісна вартість), у тому числі:
- Будинки, споруди (первісна вартість)

3. План заходів, необхідних для зміни виду установи (із зазначенням виконавців).

Представники міжрегіонального територіального органу з питань виконання кримінальних покарань:

(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
Представники державної установи:		
(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)

Додаток 4
до Порядку

**ФОРМА
техніко-економічного обґрунтування необхідності
консервації (розконсервації) або ліквідації
державного підприємства**

(найменування підприємства)

- Загальна характеристика підприємства:
- найменування підприємства, код згідно з ЄДРПОУ;
- балансова вартість підприємства;
- характеристика підприємства, вид діяльності;
- відомості щодо місцезнаходження підприємства.
- Обґрунтування доцільності консервації (розконсервації) або ліквідації підприємства:
- основні показники, які характеризують необхідність проведення консервації (розконсервації) або ліквідації підприємства станом на останню звітну дату:

Найменування показника	Значення
------------------------	----------

- Кількість персоналу згідно з штатним розписом, одиниць
- Фактична чисельність персоналу, осіб
- Вартість основних фондів, тис. гривень (первісна вартість), у тому числі:
- Будинки, споруди (первісна вартість)
- Загальна площа будівель, кв. метрів
- Площа законсервованих будівель, кв. метрів
- Площа будівель, які мають фізичний знос 0—50 відсотків, кв. метрів
- Площа будівель, які мають фізичний знос 51—100 відсотків, кв. метрів
- Дохід (виручка) від реалізації продукції, робіт, послуг, тис. гривень
- затвердження організаційної структури підприємства відповідно до пропозицій (проекту) у разі прийняття рішення щодо консервації (розконсервації) або ліквідації підприємства, враховуючи діючу на момент розгляду питання щодо необхідності консервації (розконсервації) або ліквідації підприємства організаційну структуру підприємства;
- інформація про можливі ризики здійснення запропонованих заходів.
- Акт технічного стану основних фондів підприємства або основних виробничих фондів підприємства на момент їх консервації (розконсервації) або ліквідації.
- Результати проведення інвентаризації активів та зобов'язань установи.
- План заходів щодо виконання робіт з консервації (розконсервації) або ліквідації підприємства (основних фондів) із зазначенням виконавців.

Представники міжрегіонального територіального органу з питань виконання кримінальних покарань:

(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
Представники державної установи:		
(посада)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)

ДОКУМЕНТИ

самостійно або за рішенням регуляторного органу. Підставами для прийняття рішення про припинення дії експлуатаційного документа є:

акт про невиконання іноземним користувачем вимог розпорядження регуляторного органу;

акт про повторну невмотивовану відмову іноземного користувача радіочастотного спектра у проведенні перевірки регуляторним органом щодо дотримання вимог законодавства з питань використання радіочастотного спектра України;

виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих іноземним користувачем для отримання тимчасового спеціального експлуатаційного документа для радіобладнання;

звернення іноземного користувача про припинення дії тимчасового спеціального експлуатаційного документа для радіобладнання.

Додаток 1 до Порядку

ЗАМОВЛЕННЯ на отримання (продовження)* спеціального експлуатаційного документа для радіобладнання фіксованого короткохвильового радіозв'язку

Замовник (найменування дипломатичного представництва, консульської установи іноземної держави, представництва міжнародної організації в Україні)

Код згідно з ЄДРПОУ

Місцезнаходження

Адреса для листування

Електронна адреса

Особа, відповідальна за експлуатацію станції (посада, прізвище, власне ім'я)

Номер телефону відповідальної особи (мобільний — за наявності)

Банківські реквізити:

МФО

рахунок №

найменування банківської установи, код

Застосування радіобладнання (в напрямку або в радіомережі)

Канали зв'язку (призначення та кінцеві прилади)

Назва/тип радіобладнання

Діапазон робочих частот (приймання/передавання), МГц

Дуплексне рознесення радіочастот, МГц (за наявності)

Крок сітки частот (формула каналотворення)

Необхідна ширина смуги і клас випромінювання

Швидкість передавання інформації, кбіт/с

Заявлений строк дії

Інші суттєві вимоги чи пояснення (за потреби)

Номер і дата видачі дозволу, який потребує продовження

Клас радіобладнання (стаціонарна абонентська, ретранслятор)

Назва/тип радіобладнання

Адреса місця розташування радіобладнання, особливості встановлення антени (будівля, вишка, башта, щогла тощо)

Географічні координати: широта/довгота (градуси, мінути, секунди, у форматі: ггНммсс/ггЕммсс)

Потужність передавача, Вт

Назва/тип антени

Коефіцієнт підсилення антени, дБі

Висота антени над рівнем землі, метрів

Азимут максимального випромінювання, градусів

Затухання у фідерному тракті, дБ

Номінали частот приймання, МГц

Номінали частот приймання, МГц

Номінали частот передавання, МГц

Ідентифікатор мережі/позивний (за наявності)

* Необхідне зазначити або підкреслити.

Замовник декларує, що встановлення (монтаж) та експлуатація радіобладнання здійснюватимуться з дотриманням Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань, затверджених наказом МОЗ від 1 серпня 1996 р. № 239.

Замовник гарантує оплату робіт відповідно до тарифів державного підприємства «Український державний центр радіочастот».

Замовник ознайомлений із загальними правилами експлуатації радіобладнання та зобов'язується їх виконувати.

Замовник:

(власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 2 до Порядку

ЗАМОВЛЕННЯ на отримання (продовження)* спеціального експлуатаційного документа для земної станції супутникового радіозв'язку

Замовник (найменування дипломатичного представництва, консульської установи іноземної держави представництва міжнародної організації в Україні)

Код згідно з ЄДРПОУ

Місцезнаходження

Адреса для листування

Електронна адреса

Особа, відповідальна за експлуатацію станції (посада, прізвище, власне ім'я)

Номер телефону відповідальної особи (мобільний — за наявності)

Банківські реквізити:

МФО

рахунок №

найменування банківської установи, код

Назва супутника та орбітальна позиція космічної станції (для геостационарної орбіти); назва супутникової мережі та орбітальна позиція взаємодіючої космічної станції (для геостационарної орбіти, в рамках якої супутник введений в експлуатацію); назва променя супутникової антени

Географічні координати: широта/довгота (градуси, мінути, секунди у форматі: ггНммсс/ггЕммсс)

Абсолютна висота поверхні Землі у місці встановлення антени, метрів

Кут азимута (номінальна довгота асоційованої космічної станції, « – » для Заходу, « + » для Сходу), градусів; мінімальний кут елевації випромінювання, градусів

Адреса місця встановлення радіобладнання

Назва/тип радіобладнання

Тип антени; розміри антени, метрів; коефіцієнт підсилення передавання/приймання, дБі

Висота фазового центра антени над поверхню Землі, метрів

Номинал (номінали) частоти (частот) передавання, МГц; тип поляризації

Тип і параметри модуляції випромінювання передавача

Необхідна ширина смуги і клас випромінювання, що подається обладнанням

Максимальна потужність передавача на вході антени, дБВт

Номинал (номінали) частоти (частот) приймання, МГц; тип поляризації

Тип і параметри модуляції випромінювання, що приймається

Необхідна ширина смуги і клас випромінювання, що приймається обладнанням

Номер запису в Реєстрі радіобладнання та випромінювальних пристроїв

Діаграма кута місця горизонту земної станції (кут місця горизонту в градусах для азимутів (0—360) та відстань в кілометрах від земної станції до горизонту для відповідних азимутів — за наявності)2

Ширина променю антени (Земля—Космос), градусів

Максимальна і мінімальна сумарна потужність, що подається на вхід антени, дБВт

Максимальна і мінімальна загальна пікова потужність обвідної, дБВт

Розпізнавальний номер діаграми кополярної направленості антени²

Ширина променю антени (Космос—Земля), градусів

Шумова температура приймальної системи, Кельвінів

Характер служби та клас станції для групи частотних присвоєнь²

Для групи присвоєних частот — посилення на спецсекції для інформації, що публікується (спецсекція містить інформацію про статус супутникової мережі, космічної станції або земної станції)²

Заявлений строк дії

Інші суттєві вимоги чи пояснення (за потреби)

Додаток 3 до Порядку

НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕГУЛЯТОРНИЙ ОРГАН ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЦЕНТР РАДІОЧАСТОТ»

СПЕЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ ДЛЯ РАДІОБЛАДНАННЯ (ФІКСОВАНОГО КОРОТКОХВИЛЬОВОГО АБО СУПУТНИКОВОГО РАДІОЗВ'ЯЗКУ)

Реєстраційний номер експлуатаційного документа

Строк дії

Власник радіобладнання (найменування дипломатичного представництва, консульської установи іноземної держави, представництва міжнародної організації в Україні)

Місцезнаходження власника радіобладнання (поштова адреса)

Група користувачів (технологічні)

Назва супутникової мережі; орбітальна позиція на геостационарній орбіті (для супутникового радіозв'язку)

Адреса місця встановлення радіобладнання

Географічні координати місця встановлення радіобладнання (широта/довгота)

Клас станції

Назва/тип радіобладнання

Необхідна ширина смуги та клас випромінювання

Максимальна потужність передавача на вході антени, Вт

Тип антени/розміри (для супутникового радіозв'язку), метрів

Коефіцієнт підсилення антени ПРД/ПРМ, дБі

Висота антени над рівнем землі, метрів

Азимут максимального випромінювання/кут елевації (для супутникового радіозв'язку), град

Позивний (за наявності)

Номінали частот (прийому/передачі), МГц

Загальна смуга радіочастот, МГц

Уповноважена особа державного підприємства «Українського державного центру радіочастот»:

(власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 4 до Порядку

ЗАМОВЛЕННЯ на отримання тимчасового спеціального експлуатаційного документа для радіобладнання на період проведення візиту офіційної делегації в Україну

Замовник (найменування дипломатичного представництва, консульської установи іноземної держави, представництва міжнародної організації в Україні)

Код згідно з ЄДРПОУ

Місцезнаходження

Адреса для листування

Електронна адреса

Особа, відповідальна за експлуатацію станції (посада, прізвище, власне ім'я)

Номер телефону відповідальної особи (мобільний — за наявності)

Використання радіобладнання (адреса місця розташування та координати (для стаціонарного радіобладнання), маршрути руху, місця зупинок, радіус застосування тощо)

Вид зв'язку

Характеристика радіобладнання, яке планується використовувати для організації зв'язку (тип, назва, потужність (Вт), необхідна ширина смуги та клас випромінювання, робочий діапазон частот (МГц), чутливість приймача, швидкість передавання інформації тощо)

Смуга частот (номінали частот) ПРД/ПРМ (МГц), що замовляються

Заявлений строк дії

Замовник гарантує оплату робіт відповідно до тарифів державного підприємства «Український державний центр радіочастот».

Замовник ознайомлений із загальними правилами експлуатації радіобладнання та зобов'язується їх виконувати.

Замовник:

(власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 5 до Порядку

НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕГУЛЯТОРНИЙ ОРГАН ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЦЕНТР РАДІОЧАСТОТ»

ТИМЧАСОВИЙ СПЕЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ ДЛЯ РАДІОБЛАДНАННЯ РАДІОЗВ'ЯЗКУ на період проведення візиту офіційної делегації в Україну (заходу)

Реєстраційний номер експлуатаційного документа

Строк дії

Власник радіобладнання (найменування дипломатичного представництва, консульської установи іноземної держави, представництва міжнародної організації в Україні, іноземної юридичної особи)

Місцезнаходження власника радіобладнання (поштова адреса)

Використання радіобладнання (адреса місця розташування та координати (для стаціонарного радіобладнання), регіон використання, маршрути руху, місця зупинок, радіус застосування тощо)

Вид зв'язку

Характеристика радіобладнання, яке планується використовувати для організації зв'язку (тип, назва, потужність (Вт), необхідна ширина смуги та клас випромінювання, робочий діапазон частот (МГц), чутливість приймача, параметри антени, швидкість передавання інформації тощо)

Смуга частот (номінали частот) ПРД/ПРМ (МГц), що замовляються

Особливі умови використання радіобладнання

Уповноважена особа державного підприємства «Українського державного центру радіочастот»:

(власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 6 до Порядку

Додаток 6 до Порядку

ЗАМОВЛЕННЯ на отримання тимчасового спеціального експлуатаційного документа для радіоелектронних засобів військових формувань, що тимчасово перебувають на території України

Заявник (представництво іноземного військового формування в Україні)

Експлуатант радіоелектронного засобу (підрозділ іноземного військового формування)

Найменування спеціального користувача радіочастотного спектра України (підрозділ чи організація, в інтересах якого прибуває іноземне військове формування або у взаємодії з яким планується робота іноземного військового формування, а також інформація щодо підпорядкованості цього підрозділу чи цієї організації)

Мета (найменування місії, навчань тощо, для забезпечення яких здійснюється замовлення тимчасового спеціального експлуатаційного документа)

Контактні дані особи, відповідальної за експлуатацію радіоелектронного засобу (номер телефону, електронна адреса тощо)

Період експлуатації

Місце встановлення радіоелектронного засобу (регіон, адреса, географічні координати використання радіоелектронного засобу)

Радіотехнологія

Назва/тип радіоелектронного засобу

Діапазон робочих частот радіоелектронного засобу

Ширина смуги та клас випромінювання

Потужність передавача

Параметри антени (тип, коефіцієнт підсилення, висота підвісу антени)

Номінали частот (приймання/передавання) (конкретні номінали або необхідна кількість номіналів частот у конкретних смугах радіочастот)

Інші характеристики радіоелектронного засобу (назва супутника, супутникової мережі, орбітальна позиція на геостационарній орбіті, азимут максимального випромінювання тощо)

Заявник:

(посада, власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 7 до Порядку

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ШТАБ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РАДІОЧАСТОТНИЙ ОРГАН СИСТЕМИ СПЕЦІАЛЬНИХ КОРИСТУВАЧІВ РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА ТИМЧАСОВИЙ СПЕЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ для радіоелектронних засобів військових формувань, що тимчасово перебувають на території України

Експлуатант радіоелектронного засобу

Найменування спеціального користувача радіочастотного спектра України

Мета

Період дії

Місце встановлення радіоелектронного засобу

Радіотехнологія

Назва/тип радіоелектронного засобу

Номінали частот передавання

Номер погодження державного підприємства «Український державний центр радіочастот» (для номіналів радіочастот у смугах радіочастот загального користування)

Умови використання, обмеження

Додаткова інформація

Керівник Центрального радіочастотного органу:

(посада, власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 8 до Порядку

Додаток 7 до Порядку

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ШТАБ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЦЕНТРАЛЬНИЙ РАДІОЧАСТОТНИЙ ОРГАН СИСТЕМИ СПЕЦІАЛЬНИХ КОРИСТУВАЧІВ РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА ТИМЧАСОВИЙ СПЕЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ для радіоелектронних засобів військових формувань, що тимчасово перебувають на території України

Експлуатант радіоелектронного засобу

Найменування спеціального користувача радіочастотного спектра України

Мета

Період дії

Місце встановлення радіоелектронного засобу

Радіотехнологія

Назва/тип радіоелектронного засобу

Номінали частот передавання

Номер погодження державного підприємства «Український державний центр радіочастот» (для номіналів радіочастот у смугах радіочастот загального користування)

Умови використання, обмеження

Додаткова інформація

Керівник Центрального радіочастотного органу:

(посада, власне ім'я та прізвище (друкованими літерами))

Дата

(підпис)

Печатка

Додаток 8 до Порядку

Додаток 8 до Порядку

ЗАМОВЛЕННЯ на отримання тимчасового спеціального експлуатаційного документа для базової станції сухопутної рухомої радіослужби ORDER to receive a Temporary Special Operating Document for a base station of the land mobile service

Замовлення може бути надіслане поштою або на електронну пошту: Український державний центр радіочастот, 03179, просп. Перемоги, 151, Київ, Україна; int@ucrf.gov.ua

Order should be sent by post or e-mail to: Ukrainian State Centre of Radio Frequencies, 151 Peremogy ave., Kyiv, 03179, Ukraine; int@ucrf.gov.ua

Власник радіобладнання¹ Owner of radio equipment¹

Місцезнаходження власника радіобладнання Address of the owner of the radio equipment

Особа, відповідальна за експлуатацію Name of a person responsible for operation

Номер телефону/telephone number тел. /tel.

Електронна адреса/E-mail address

Мета ввезення/Purpose of import

Дати початку і закінчення експлуатації (не більше трьох місяців)² Dates of the beginning and end of operation (no more than 3 months)²

Регіон використання радіобладнання, адреса місця встановлення та географічні координати (довгота/широта у форматі WGS-84) Region of radio equipment operation, address of installation and geographic coordinates (longitude/latitude in WGS-84 format)

Ідентифікатор мережі/Network identifier

Назва/тип радіобладнання Name/type of radio equipment

Діапазон робочих частот, МГц Operating frequency range, MHz

Дуплексне рознесення, МГц Duplex separation, MHz

Необхідна ширина смуги та клас випромінювання

Necessary bandwidth and class of emission

Максимальна потужність передавача, Вт Maximum power of transmitter, W

Тип антени/Antenna type

Коефіцієнт підсилення антени, дБі Antenna gain, dBi

Висота підвісу антени над рівнем землі, метрів Antenna height above ground level, m

Бажані номінали частот (приймання/передавання), МГц Nominals of requesting frequencies (transmit/receive), MHz

Інші суттєві вимоги чи пояснення (за потреби) (if necessary) Other essential requirements or explanations

Зазначте юридичну особу (якій буде виставлено рахунок). Indicate a legal entity (to be further addressed for invoicing).

У разі продовження строку дії тимчасового спеціального експлуатаційного документа вкажіть «продовження» у полі «з / from». In case you need to prolongue the validity of a temporary special operating document, indicate «prolongation» in the field «з / from».

Для оформлення тимчасових спеціальних експлуатаційних документів абонентських терміналів подається окреме замовлення:

¹ Зазначте юридичну особу (якій буде виставлено рахунок). Indicate a legal entity (to be further addressed for invoicing).

² У разі продовження строку дії тимчасового спеціального експлуатаційного документа вкажіть «продовження» у полі «з / from». In case you need to prolongue the validity of a temporary special operating document, indicate «prolongation» in the field «з / from».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ГРИНЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GRYNENKO v. UKRAINE)

(Заява № 65890/13)

Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

У серпні 2003 року заявник уклав інвестиційний договір з приватною будівельною компанією «Львівський домобудівний комбінат № 2» (далі — ЛДБК №2). У грудні 2005 року договір було розірвано Господарським судом Львівської області за позовом ЛДБК № 2 у зв'язку зі стверджуваним порушенням заявником договірних зобов'язань.

У грудні 2005 року ЛДБК № 2 без відома та згоди заявника було укладено договір з приватною будівельною компанією «Львівський домобудівний комбінат» (далі — ЛДБК), яка у 2006 році підписала інвестиційний договір з К. про передачу права власності на спірну квартиру до К. після завершення будівельних робіт.

03 червня 2010 року Вищий господарський суд України (далі — ВГСУ) встановив, що заявник належним чином виконав зобов'язання за договором 2003 року і, таким чином, отримав майнові права на квартиру. У серпні 2011 року ВГСУ задовольнив позов заявника та визнав договір 2005 року недійсним *ab initio*, оскільки на момент його підписання вже було укладено дійсний інвестиційний договір щодо тієї самої квартири між заявником ЛДБК № 2. Зустрічний позов ЛДБК № 2 було залишено без задоволення.

Згодом К. ініціювала позов проти ЛДБК № 2 (далі — друге провадження), вимагаючи визнати її право власності на квартиру на підставі договору 2006 року.

Після низки судових проваджень 12 березня 2012 року Шевченківський районний суд підтвердив право власності К. на квартиру. Апеляційну та касаційну скарги заявника щодо недотримання судами нижчих інстанцій принципу *res judicata* було залишено без задоволення та відхилено відповідно.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 6 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що національні суди діяли всупереч принципу правової визначеності. Європейський суд вирішив розглядати цю скаргу за статтю 6 Конвенції. Також заявник скаржився за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції, що внаслідок порушення судами принципу юридичної визначеності його було позбавлено майнових прав на квартиру, підтверджених раніше остаточною постановою, ухваленою на його користь.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд зазначив, що під час другого провадження суди не врахували попередній судовий процес. Зокрема, повторно оцінили та проігнорували вирішальні обставини, встановлені остаточною постановою від 03 червня 2010 року, національні суди діяли всупереч принципу юридичної визначеності, і не забезпечили справедливого розгляду справи заявника. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що було порушено зазначене положення Конвенції.

Щодо скарг заявника за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що невизнання сили *res judicata* остаточної постанови, ухваленої в спірному провадженні, і визнання майнових прав К. на квартиру становило незаконне втручання у «майно» заявника. Отже, було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;
4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

- (i) 46 000 (сорок шість тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, як відшкодування матеріальної шкоди;
- (ii) 2000 (два тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, як відшкодування моральної шкоди;
- (iii) 1000 (одна тисяча) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені на банківській рахунок його представника пана Андрія Киченка.

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ЖВАВИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ZHNAVYY v. UKRAINE)

(Заява № 6781/13)

Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

У 2010 році заявник був звільнений з посади директора підприємства та втратив свою частку у ньому. У зв'язку з цим він звернувся з позовом проти двох спів-

засновників підприємства, а також подав скарги до міліції та прокуратури. У письмових доводах під час судового розгляду та скаргах до правоохоронних органів заявник стверджував, що тогочасний голова Вищої ради юстиції (далі — Голова) використовував свій вплив на суддів, правоохоронні органи та працівників підприємства, аби допомогти співзасновникам підприємства позбавити заявника його майна.

У 2012 році Голова ініціював щодо заявника провадження про захист честі та гідності, стверджуючи, що заявник наводив образливі та неправдиві твердження про нього, які вплинули на його репутацію та повсякденне життя. Суди ухвалили рішення не на користь заявника та зобов'язали його сплатити 160 000 гривень за образу позивача. У відкритті касаційного провадження заявнику було відмовлено. З метою виконання рішення виконавча служба наклала арешт на майно та рахунки заявника та з грудня 2020 року стягує частину його пенсії.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 6 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що визнання його відповідальним за наклеп на Голову не могло вважатись необхідним у демократичному суспільстві та порушило його право на свободу вираження поглядів. Європейський суд вирішив розглядати скаргу заявника за статтю 10 Конвенції. Також заявник висунув інші скарги, посилюючись на статтю 6 Конвенції та статтю 1 Першого протоколу до Конвенції щодо неналежного розгляду національними судами доказів у його справі та надмірної суми, яку він мав сплатити за рішенням суду в якості покарання.

Розглянувши скарги заявника за статтю 10 Конвенції, Європейський суд зауважив, що хоча обвинувачення заявника були серйозними, використані формулювання не були грубими, образливими чи надмірними. До того ж оскаржувані твердження не були наведені публічно, а отже будь-який негативний вплив на репутацію Голови був досить обмежений. Крім того, твердження, наведені заявником у скаргах до правоохоронних органів, були висловлені з основною метою їхньої перевірки компетентними органами державної влади. Ніщо не свідчить, що заявник діяв поза встановленими законодавством межами для подання таких скарг. Крім того, Європейський суд зазначив, що з клопотань заявника до судів під час провадження про захист честі та гідності вбачається, що він намагався надати підтверджуючі докази для своїх обвинувачень, однак національні суди вважали їх такими, що не мають стосунку до справи.

Європейський суд також вказав на значну суму відшкодування, яку був зобов'язаний сплатити заявник. З огляду на характер тверджень заявника, спосіб вираження, і вплив, який вони могли мати на Голову, Європейський суд звернув увагу на відсутність виняткових обставин, які виправдовували б застосування такого суворого покарання.

З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку, що провадження про захист честі та гідності призвело до надмірного та непропорційного тягара, покладеного на заявника, а отже, було порушено статтю 10 Конвенції.

Щодо решти скарг Європейський суд вказав на відсутність необхідності розглядати окремо питання їхньої прийнятності чи суті з огляду на його висновок за статтею 10 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятною скаргу за статтю 10 Конвенції;
2. *Постановляє*, що було порушено статтю 10 Конвенції;
3. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати питання прийнятності або суті нових скарг за статтю 6 Конвенції і статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;
4. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 24 (двадцять чотири) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування матеріальної шкоди;
 - (ii) 2 000 (два тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (iii) 150 (сто п'ятдесят) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені безпосередньо на банківській рахунок пана Киченка;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КАДУШКЕВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KADUSHKEVYCH v. UKRAINE)

(Заява № 21702/14)

Стислий виклад рішення від 20 вересня 2022 року

18 серпня 2013 року Галицький районний суд міста Львова (далі — Галицький суд) виніс ухвалу про примусовий привід заявника на допит у справі (справа № 091), в якій він мав статус свідка.

У той самий час слідчий Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Львівській області порушив кримінальне провадження за фактом шахрайства (справа № 679), та пізніше виніс постанову про виділення певних матеріалів зі справи №091 та їхнє долучення до справи № 679. 19 вересня 2013 року заявника затримали, слідчий повідомив заявнику про підозру та звернувся до Галицького суду з клопотанням про обрання заявнику запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. У своєму клопотанні слідчий зазначив, що затримання заявника було здійснено для його допиту у зв'язку зі справою № 091.

Того ж вечора Галицький суд постановив ухвалу про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, оголосивши про перерву під час судового засідання для ознайомлення захисника заявника з матеріалами справи.

У вересні 2013 заявник оскаржив ухвалу Галицького суду про обрання заходу забезпечення у вигляді тримання під вартою, проте 27 вересня 2013 року Апеляційний суд Львівської області залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника та вважав, що Галицький суд достатньо обґрунтував свою ухвалу. Цією ж ухвалою Галицький суд визначив заявнику заставу. Апеляційний суд Львівської області залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника.

Через два дні після внесення заявником застави, того ж дня після отримання підтвердження про надходження суми застави на рахунок, слідчий ізолятор звільнив заявника.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 5, пунктом 1 статті 6 і підпунктом «b» пункту 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що його затримання як свідка та подальше тримання під вартою як підозрюваного були свавільними та необґрунтованими, і його не було звільнено з-під варті негайно після внесення застави. Він також скаржився, що у нього не було достатнього часу та можливостей для ознайомлення з матеріалами справи під час судового засідання щодо законності його затримання. Європейський суд вирішив розглянути його скарги за пунктами 1 і 3 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника Європейський суд зауважив, що застava була внесена в банк у суботу, неробочий день в Україні, а вже у понеділок органи державної влади перевірили, що заставу було внесено, і звільнили заявника. З огляду на зазначене Європейський суд не вважав, що тримання заявника під вартою після внесення застави було незаконним або свавільним.

Також Європейський суд зазначив, що з протоколу судового засідання вбачається, що суддя оголосив перерву у засіданні, щоб дати можливість захиснику заявника ознайомитися з матеріалами справи, і не було жодних додаткових клопотань у зв'язку з цим чи скарг на недостатність наданого часу.

У зв'язку з цим Європейський суд визнав ці частини заяви неприйнятними як явно необґрунтованими відповідно до підпункту «a» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо скарги заявника на його затримання як свідка та подальше тримання під вартою як підозрюваного, Європейський суд вказав, що формулювання, використані слідчим у його запитках і постанові, не залишають жодних сумнівів, що перед затриманням заявника як свідка органи державної влади вважали заявника підозрюваним. З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку, що затримання заявника, офіційно здійснене, аби допитати його у зв'язку зі справою № 091, насправді мало іншу мету, а саме: притягнуття його до кримінальної відповідальності у справі № 679, а отже було свавільним і порушувало національне законодавство, та констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з цим.

Також, Європейський суд дійшов до висновку, що використовуючи стандартне формулювання, яке містить лише перелік підстав для тримання під вартою, без розгляду конкретних фактів у справі заявника, національний суд не навів «відповідних» і «достатніх» підстав для обґрунтування своєї ухвали про поміщення заявника під варту, отже було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги за пунктами 1 і 3 статті 5 Конвенції на свавільність затримання заявника 19 вересня 2013 року та необґрунтованість тримання його під вартою, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції.
3. *Постановляє*, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції.
4. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати скаргу за пунктом 1 статті 5 Конвенції стосовно законності ухвали Галицького районного суду міста Львова від 18 вересня 2013 року про санкціонування затримання заявника для допиту як свідка;
5. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 3 900 (три тисячі дев'яност) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (ii) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Терещенко Катерина Василівна, 31.05.1986 р.н., уродженка м. Луганськ, яка зареєстрована за адресою: м. Луганськ, кв. Дружби, буд. 12-В, кв. 91, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні № 22022130000000584 від 12.10.2022 до слідчого 2-го відділення слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Донченка Владислава Володимировича, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7 на 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00, 21.10.2022 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони: 0668468154.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Андрух Ірина Іванівна, 21.09.1959 р.н., уродженка м. Луганськ, яка зареєстрована за адресою: м. Луганськ, кв. Шевченка, буд. 60, кв. 7, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні № 22022130000000586 від 12.10.2022 до слідчого 1-го відділення слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Бушніного Олексія Олексійовича, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7 на 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00, 21.10.2022 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони: 0668468154.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрюваний Пасічник Леонід Іванович, 15.03.1970 р.н., до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, о 10 год. 00 хв. 19.10.2022, о 10 год. 00 хв. 20.10.2022, о 10 год. 00 хв. 21.10.2022 для вручення повідомлення про нову підозру, допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22022130000000509 від 24.09.2022.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Телефон для зв'язку: 0668468154

Слідчий в ОВС слідчого відділу 3 управління капітан юстиції Сергій ЯРУШКЕВИЧ

Телефони відділу реклами: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Борисов Леонід Петрович, 04.12.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, Сакський район, с. Вітине, військове містечко № 189, буд. 3, кв. 21, слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Коваль Ю. А., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 2202206000000002 від 01.02.2022 — у вчиненні державної зради, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України, на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Борисов Леонід Петрович, 04.12.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, Сакський район, с. Вітине, військове містечко № 189, буд. 3, кв. 21, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Коваль Ю. А., за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, каб. 15, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 2202206000000002 як підозрюваному у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, о 10 год. 00 хв. 20.10.2022, о 10 год. 00 хв. 21.10.2022, о 10 год. 00 хв. 22.10.2022 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного Запорожця Івана Леонідовича у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022

Ухвалою слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гувозоватого О. І. від 12.10.2022 (справа № 183/5674/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022 стосовно підозрюваного Запорожця Івана Леонідовича, 24.08.1985 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України. На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України Ви, Запорожець І. Л., викликаєтесь на 19.10.2022, 20.10.2022 на 10 годину 30 хвилин до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м.Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого в м. Краматорську Костюкова О. А. (м. Дніпро, проспект Гагаріна, б. 26, тел.096-063-73-27) для участі у допиті у статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022131610000160 від 08.04.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст.ст. 138 та 139 КПК України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Веллер Олексій Борисович (Веллер Алексей Борисович), 09.01.1966 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 09 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №22022240000000072 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 22.09.2022 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Уграк Андрій Миколайович, 21 жовтня 1976 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Леніна, буд. 31, смт. Доманівка, Миколаївської області, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-vikliik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 15.10.2022 у кримінальному провадженні № 12022230000001868 від 21.06.2022, відповідно до вимог ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Круглого Дмитра Георгійовича, 16.05.1971 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваному Круглому Дмитру Георгійовичу, 16.05.1971 року народження, громадянину України, проживаючому за адресою: м. Херсон, вул. 295 Стрілецької дивізії, 6/9, кв. 37, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 24, 26, 29 жовтня 2022 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні № 12022230000001868 від 21 червня 2022 року, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, та для проведення допиту Вас в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Веремесенко Сергій Олексійович (Веремесенко Сергей Алексеевич), 26.09.1955 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 10 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №22022240000000073 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянка Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Власова Вероніка Валеріївна (Власова Вероника Валерьевна), 02.11.1966 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, об 11 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №22022240000000075 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Водянов Роман Михайлович (Водянов Роман Михайлович), 25.11.1982 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 12 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №22022240000000077 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Громадянин Російської Федерації, голова Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 8 скликання Володін В'ячеслав Вікторович (Володин Вячеслав Викторович), 04.02.1964 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 2975 КПК України, о 13 год. 00 хв. 19.10.2022, 20.10.2022 та 21.10.2022 Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС СВ УСБУ у Хмельницькій області Синявського М. А. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел. (0382) 69-85-57, 65-72-73, для участі у слідчих, процесуальних діях та для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №22022240000000078 від 05.05.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Хітрова Андрія Михайловича, 23.09.1989 р.н., зареєстрований за адресою: Російська Федерація, Кемеровська обл., Новокузнецкий район, м. Новокузнецк, проспект Металургів, буд. 40, кв. 37, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у кримінальному провадженні №22022101110000156, справа №760/10793/22, провадження №1-кп/760/2362/22, яке відбудеться 21 жовтня 2022 року о 09:30 в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380954244901.

Згідно зі ст.42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.

Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст.138 КПК України.

Соломенский районный суд г. Киева вызывает в подготовительное судебное заседание Хитрова Андрея Михайловича, 23.09.1989 г.р., зарегистрирован по адресу: Российская Федерация, Кемеровская обл., Новокузнецкий район, г. Новокузнецк, проспект Металлургов, дом 40, кв. 37, как обвиняемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины, в уголовном производстве №22022101110000156, дело №760/10793/22, производство №1-кп/760/2362/22, которое состоится 21 октября 2022 года в 09:30 в помещении суда по адресу: Украина, г. Киев, ул. Максима Кривоноса, 25, номер телефона для связи +380954244901.

В соответствии со ст.42 УПК Украины обвиняемый обязан прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенное время — заранее уведомить об этом суд.

При себе необходимо иметь документ, который подтверждает личность.

Последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст.ст.139, 140, 323 УПК Украины.

Уважительные причины неприбытия по вызову предусмотрены ст.138 УПК Украины.

Головуючий суддя Г. Л. Сергієнко

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22021160000000017 від 02.02.2021 року відносно Моренко Андрія Володимировича, 20.03.1985 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258-3 КК України.

Відповідно до вимог ст. 135, 323, 297-5 КПК України, обвинуваченому Моренко Андрію Володимировичу, 20.03.1985 року народження, який зареєстрований за адресою: Одеська область, Біляївський район, с. Петровське, вул. Котовського, 47 необхідно з'явитися у судові засідання, яке відбудеться 21.10.2022 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, буд. 33, зал судових засідань №107.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139,323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ілля ЛОНСЬКИЙ

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого

Васильєва Олександра Модестовича (к/п № 42016010000000247), обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України для розгляду кримінального провадження та повідомляє, що судовий розгляд по суті стосовно Васильєва О. М. відбудеться 26.10.2022 о 16 год. 30 хв., в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А, каб. 710.

Васильєв О.М. повідомляється про те, що ухвалою суду від 05.11.2019 прийнято рішення про здійснення стосовно нього спеціального судового провадження.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Новик В. П.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
при здійсненні спеціального досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається підозрюваний Поляков Сергій Георгійович, 21.11.1972 року народження, 19.10.2022 о 10:00, 20.10.2022 о 10:00 до слідчого Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську Король Альоні Юріївни за адресою: вул. Старокозацька, буд. 52, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022050020000196 від 25.04.2022, за ознаками ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судові засідання, яке відбудеться о 15 годині 00 хвилин 21 жовтня 2022 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504, обвинуваченого Долгополова Андрія Миколайовича, 15 лютого 1959 року народження, в рамках кримінального провадження № 42015010000000023, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 03 березня 2015 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є. О. МАРТИНОВ

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Півня Артема Миколайовича (к/п № 42016200350000049), обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч.1 ст. 408 КК України для розгляду кримінального провадження та повідомляє, що судовий розгляд по суті відбудеться: стосовно Півня А. М. — 21.10.2022 р. об 11 год. 00 хв., в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А, каб. 710.

Півень А. М. повідомляється про те, що ухвалою суду від 10.04.2019 р. прийнято рішення про здійснення стосовно нього спеціального судового провадження. Разом з тим повідомляємо про проведення судових дебатів в даному судовому засіданні.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Новик В. П.

Повістка про виклик обвинуваченого
при здійсненні судового засідання
в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Савенко Вадим Анатолійович, 28.07.1969 року народження, громадянин України, зареєстрований: м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 10, кв. 10, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, яке відбудеться 21.10.2022 року о 14.00 год., в залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя Віктор ПОПРЕВИЧ

