

8 Як приватизувати кімнату в гуртожитку? На запитання читачів «Урядового кур'єра» відповів директор департаменту Мінрегіону Віталій Шаповаленко



10 Через загрозу продажу будівлі, у якій облаштовано класи, київська гімназія №19 може повернутися до двозмінного навчання



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 20 ВЕРЕСНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 170 (4814)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



«Ці вибори мають підвищити довіру громадян як до парламенту, так і до влади за рахунок відкритого виборчого процесу».

Президент під час засідання Ради регіонів про необхідність проведення прозорих виборів до Верховної Ради

Площі виноградарників зростають

АГРОПОЛІТИКА. Завдяки діючому 1,5% збору від реалізації алкогольних напоїв та пива цього року на підтримку садівництва, виноградарства та хмелярства буде направлено майже 1 млрд 75 млн грн. Про це повідомив начальник відділу розвитку садівництва, виноградарства та виноробства Міністерства аграрної політики та продовольства Віктор Костенко.

За його словами, з початку дії Закону «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва та хмелярства» в Україні посаджено майже 50 тис. га нових виноградників та 50 тис. га садів та ягідників. «Нині сільгоспвиробниками витрачено приблизно 6 млрд грн на посадку нових площ, з яких майже 3 млрд їм вже компенсувала держава. Завдяки такій підтримці й використанню нових технологій урожайність поступово зростає», — цитує слова Віктора Костенка прес-служба Мінагрополітики.

Також посадовець підкреслив, що наразі кількість фізичних осіб-підприємців, які отримують державну підтримку та розвивають власні господарства, постійно збільшується.

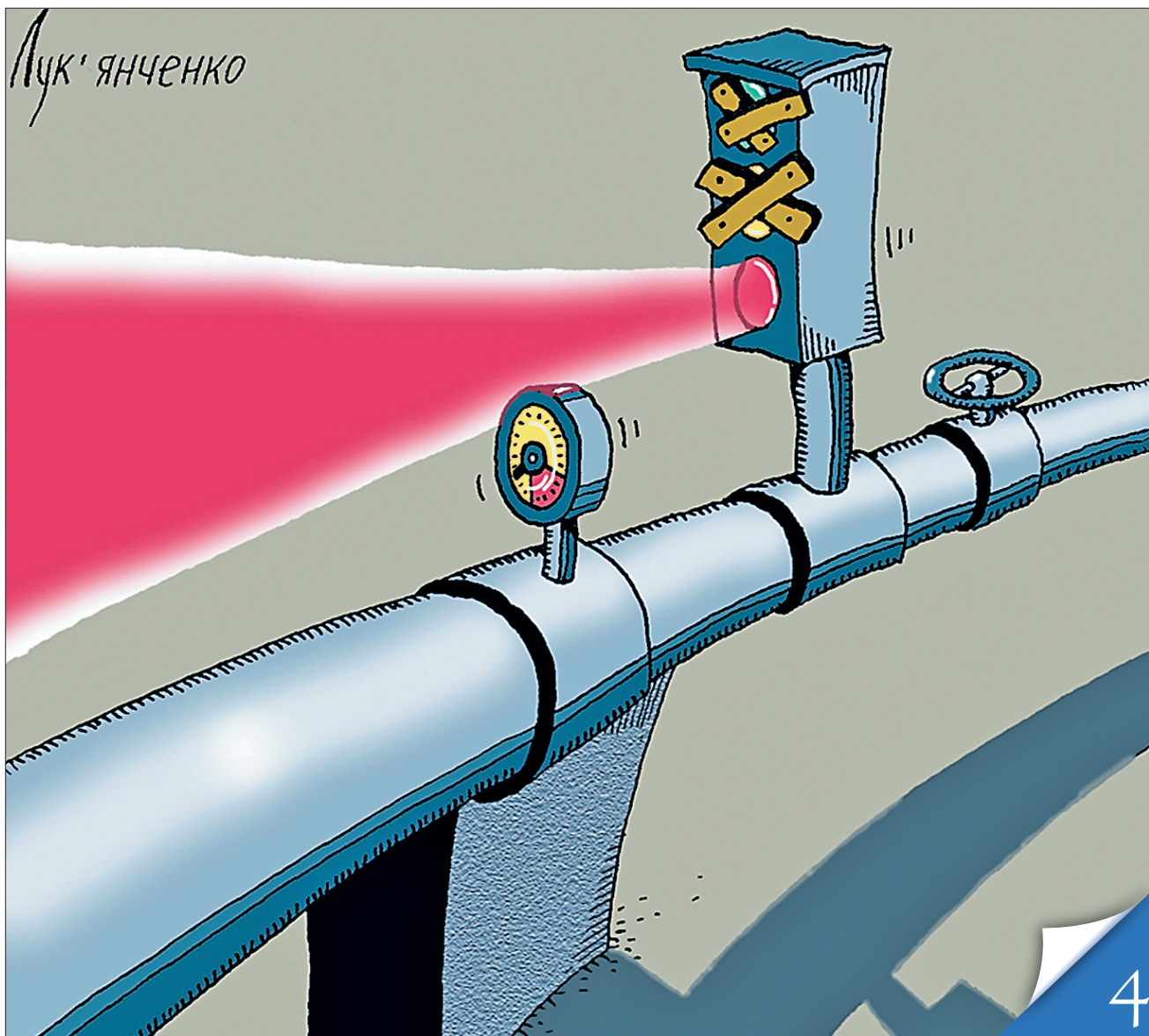
ЦИФРА ДНЯ

304,142 МЛН ТОНН

вантажів перевезла Укрзалізниця за 8 місяців 2012 р. Порівняно з минулим роком обсяги збільшено на 0,2%

Газпромівська «коса» знайшла європейський «камінь»

Лук'янченко



КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ. Російському газовому монополісту дали зрозуміти, що не збираються миритися з його диктатом

Чому стали менше будувати?

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уповільнення темпів роботи галузі викликає неабияке занепокоєння Прем'єр-міністра

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Від неупередженого ока статистики нікуди не подінешся. Сухі цифри зведень відображають реальний стан речей у дер-

жаві, фіксуючи найменші коливання економічних показників. Деякі з них глава уряду Микола Азаров оприлюднив на вчорашньому засіданні свого Кабінету, і не всі з них дали йому привід для самозаспокоєння.

На перший погляд, приемним видається зростання на 1,5% за 8 місяців основного критерію діяльності реального сектору — ВВП. З огляду на негативні чинники на внутрішній і зовнішній арені, а саме: рецесію в провід-

них європейських країнах, згортання товарних ринків та ринків капіталів, ціновий тиск енергоносіїв на економіку, — ці півтора відсотки можна сміливо записати в актив. Так само потішила видобувна промисловість, яка

дала 3,2% приросту, і висока динаміка роздрібної торгівлі, де обороти зросли на 16%. Утім, статистика — справа серйозна. Особливе занепокоєння викликає будівельна галузь.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 19 вересня 2012 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1043.4062
за 100 євро

RUB 2.5884
за 10 рублів

/ AU 140417.03

AG 2722.42

PT 132444.01

PD 54032.68
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Чому стали менше будувати?



(Закінчення.
Початок на стор.1)

Завдання для міністра

У цій сфері темпи виконання робіт уповільнилися на 8%. І це на тлі минулого року, який видався чи не найбільшим за всю історію новітньої України за обсягами державного капітального будівництва.

За словами глави уряду, нині завершено реалізацію одних масштабних проєктів і розпочато втілення інших, серед яких слід виділити програми доступного житла чи подальшого вдосконалення інфраструктури. «В цей перехідний період темпи будівництва, як відомо, уповільнюються, — різко констатував Микола Азаров. — Але це не пояснює, чому так незадовільно розгортаються програми в деяких областях».

Скажімо, в Криму темпи виконаних будівельних робіт скорочено аж на 33% порівняно з аналогічним торішнім періодом. Понад 15% зі знаком «мінус» припадає на Житомирську, Київську, Черкаську області й місто Севастополь. «Тому доручаю очільникам тих регіонів, що допустили значне скорочення обсягів будівництва, провести докладний аналіз причин такої ситуації та вжити необхідних заходів для унеможливлення подальшого уповільнення темпів розвитку будівельної галузі», — чітко поставив завдання Прем'єр-міністр.

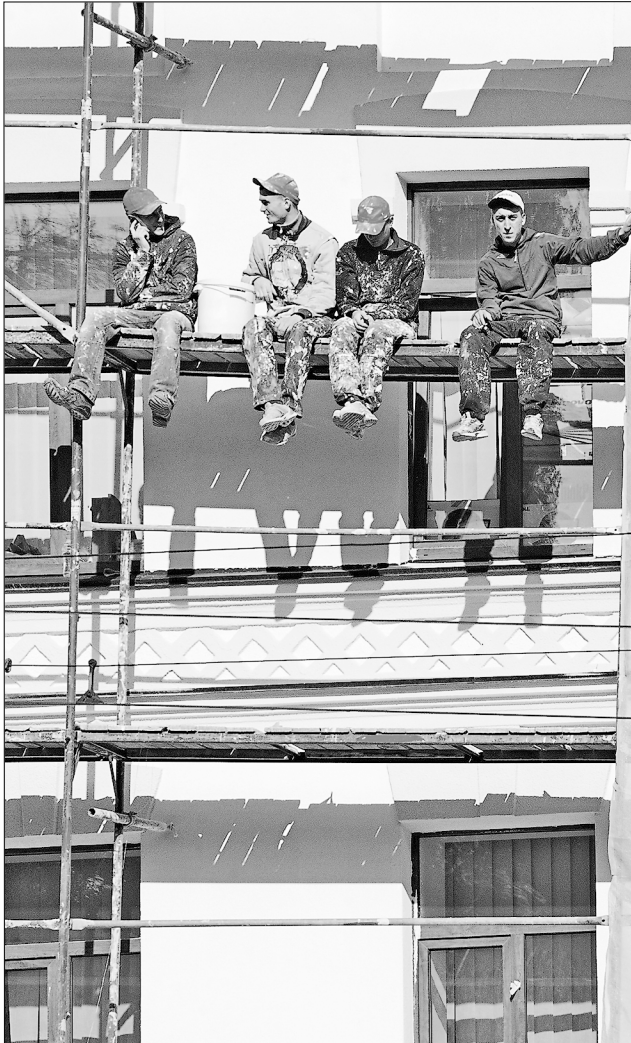
Логічним результатом виявлених проблем стала

також його прискіплива увага до міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Анатолія Близнюка: «Ми ухвалили закон про містобудівну діяльність, ми спростили процедури початку будівництва, введення в експлуатацію житла, скоротили строки оформлення права на землю та багато іншого, а на обсягах будівництва це не позначилося! Виникає запитання: вони що, не працюють, чи це проблеми на місцях?».

Слід додати, що лише у вигляді субвенції на соціально-економічний розвиток та через регіонального розвитку уряд перерахував регіонам майже 2 млрд грн, що в 1,4 раза більше, ніж торік. «Доручаю вам проаналізувати цю ситуацію та на найближчому засіданні Кабінету Міністрів доповісти, — особисто звернувся до керівника галузі Микола Азаров. — Якщо потрібні нормативні зміни — вносьте, і ми обов'язково їх розглянемо. Проте всі заходи слід здійснити оперативно, щоб не випустити ситуацію з-під контролю».

Держава — ефективний власник

Хоч куди глянь, скрізь дуже складно обійтися як без контролю з боку держави, так і без відкритого діалогу між нею, бізнесом і профспілками. «Держава повинна розглядати будь-яку допомогу вітчизняним виробникам як інвестицію не тільки з економічної



Прем'єр занепокоєний скороченням фронту робіт для будівельників

точки зору, а й із соціальної, — продовжив думку Микола Азаров. — Тому уряд очікує від бізнесу підвищення соціальної відповідальності та збільшення інвестицій у розвиток українських підприємств». Така позиція Прем'єра зміцніла після наради щодо розвитку

електрометалургійних підприємств.

Зменшення попиту на зовнішніх ринках, відповідне падіння ціни й значна частка електроенергії в собівартості продукції спричинили багато проблем у роботі окремих виробництв. Про перебіг наради наша газета час-

тково розповіла в попередньому номері, висновок же Микола Азаров оприлюднив лише в залі засідань уряду: «Я поставив завдання перед Міжвідомчою робочою групою до 15 жовтня проаналізувати ситуацію на кожному підприємстві (тут він зробив особливий наголос. — Ю.М.) і підготувати рішення, які дадуть змогу на довгострокову перспективу розв'язати проблеми галузі».

За його словами, уряд готовий піти назустріч вітчизняним підприємствам електрометалургії, але це повинна бути дорога з двостороннім рухом. А виконання власниками цих підприємств усіх взятих зобов'язань — і соціальних, й інвестиційних — жорстко контролюватимуть.

Головним критерієм, від якого залежить успіх цього партнерства, є прозорість ведення бізнесу. І

тут важливою складовою постає соціальна відповідальність власників. В іншому разі, дав неоднозначно зрозуміти Микола Азаров, «розмова вестиметься вже про доцільність такого власника».

«І хай не розповідають їхні окремі захисники про неефективність управління державною власністю, — наголосив глава уряду. — Держава свої кошти в офшори не виводить, а витрачає на підвищення соціального захисту».

В цьому контексті Прем'єр-міністр за кілька днів до святкування Дня партизанської слави звернувся до своїх безпосередніх підлеглих і голів облдержадміністрацій: «Ще раз подивитися, чи всі можливі резерви ми задіяли для поліпшення життя, гідного пенсійного, соціального та медичного забезпечення цих заслужених людей».

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про амністію у 2012 році (проект Закону);
- ✓ Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для мікрокредитування суб'єктів малого підприємництва (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження переліку об'єктів державної власності, які підлягають приватизації у 2012—2014 роках, та критеріїв визначення способу їх приватизації (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про надання фінансової допомоги сільськогосподарським підприємствам, які зазнали збитків унаслідок надзвичайної ситуації, що сталася 9 червня 2012 р. на території Львівської області (розпорядження уряду);
- ✓ Про затвердження плану корпоратизації державних вугледобувних підприємств до 2014 року (розпорядження уряду);
- ✓ Про схвалення Концепції Загальнодержавної програми розвитку конкуренції на 2013—2023 роки (розпорядження уряду).

Зобов'язання перед МВФ виконуємо

СПІВПРАЦЯ. Прем'єр-міністр Микола Азаров зустрівся з Керівником місії Європейського департаменту МВФ Крістофером Джарвісом та Постійним представником МВФ в Україні Максимом Альєром.

Сторони обговорили соціально-економічну ситуацію в Україні та шляхи мінімізації впливу на неї негативних тенденцій, що відбуваються на світових фінансово-економічних ринках. Також сторони домовились обговорити основні параметри держбюджету-2013, повідомляє департамент інформації та комунікації з громадськістю Секретаріату КМУ.

Глава уряду підкреслив, що Україна виконує всі свої зобов'язання в рамках програми співпраці з МВФ. Сторони підтвердили налаштованість проводити консультації та обмін думками щодо заходів, потрібних для подальшого впровадження стабільної економічної та фінансової політики України.

Поїзди треба виготовляти у нас

ПЕРСПЕКТИВА. Іноземні виробники залізничної техніки, зацікавлені у продажу своєї продукції в Україні, повинні організувати своє виробництво у нашій державі. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр — міністр інфраструктури Борис Колесніков у Берліні під час відвідування виставки «InnoTrans 2012».

«Просто так ніхто нічого не купуватиме. Провідні світові концерни, такі як Siemens, Hyundai та інші, мають приходити в Україну, організовувати виробництво або кооперуватися з нашими. Чистий імпорт уже не вигідний», — наголосив Борис Колесніков. При цьому він підкреслив, що деякі комплектуючі, зокрема електроніку, ми доведеться купувати за кордоном, а все інше вироблятимуть в Україні. «Україна має не гірших інженерів та інших кваліфікованих робітників», — передає його слова прес-служба Міністерства інфраструктури.

Вже є компанії, які зацікавлені в локалізації свого виробництва в Україні, сказав урядовець.

Реєструватись краще через Інтернет

Вадим БУЧА
для «Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. Станом на 19 вересня установами Ощадбанку проведено виплату компенсацій понад 3 млн 209 тис. вкладників Сбербанку СРСР на загальну суму 3 млрд 36 млн 730 тис. грн. Про це під час урядового брифінгу повідомив голова правління ВАТ «Державний ощадний банк України» Сергій Подрезов.

Він нагадав, що для отримання компенсації необхідно пройти процедуру актуалізації даних. Нині вже понад 5,5 млн вкладників отримали дату і час проведення актуалізації даних, а 3 млн 97 тис. вкладників уже здійснили актуалізацію. При цьому 1 млн 255 тис. нових вкладників отримали дату та час проведення реєстрації своїх даних.

Сергій Подрезов зазначив, що черг у відділеннях установ Ощадбанку немає і все

проходить спокійно. Водночас він звернув увагу на переваженню контактного центру, до якого нині вкладник може дозвонитися приблизно за 8 хвилин, хоча там і працює майже 1 тис. осіб. Тому банкір звернув увагу на те, що процедурні питання можна швидко та зручно вирішити через веб-сайт Ощадбанку, Інтернет-чергу або ж SMS-повідомлення.

Він також зауважив, що не слід забувати про переваги

соціальних карток, на які вкладники отримують компенсацію. За словами Сергія Подрезова, деякі клієнти вже переводять на ці картки зарплати. До того ж уже існує майже тисяча точок продажу товарів, де при розрахунку картою діє знижка від 5 до 15%.

Сергій Подрезов також нагадав, що компенсації виплачуютимуться і наступного року. У проєкті держбюджету-2013 на це закладено 8 млрд грн.

«Будівельну амністію» подовжать

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

ЖИТЛО. Важливою соціальною складовою реалізації містобудівного законодавства стала «будівельна амністія», тобто введення в експлуатацію житлових та громадських об'єктів 1-2 категорії складності, що були побудовані самовільно. На цьому наголосив голова Державної архітектурно-будівельної інспекції Олександр Рибак.

За його словами, нині таким правом скористалися

понад 46 тис. сімей, а протягом 8,5 місяців цього року в експлуатацію прийнято понад 29 тис. таких об'єктів. Однак Олександр Рибак зазначив, що, проаналізувавши діючу процедуру, знайшли додаткові механізми для спрощення дозвільної системи. Так, для житлових будинків 1-2 категорії площею, меншою ніж 300 кв. м, з 23 липня цього року знято необхідність проведення додаткового технічного огляду (крім зазначеного у техпаспорті БТІ).

Також прийнято рішення оформлювати права власності на будинки 1-2 категорії, збудовані до 5 серпня 1992 року, виключно на основі паспорта Бюро технічної інвентаризації без введення їх в експлуатацію будівельними інспекціями.

За словами Олександра Рибак, враховуючи те, що «амністія» діє до кінця цього року і не всі громадяни встигнуть скористатися останніми спрощеннями, запропоновано подовжити її строк та розширити часові

рамки для збудованих об'єктів. Так, під «амністію» мають підпадати об'єкти, збудовані до 12 березня 2011 року. Відповідну пропозицію, за словами посадовця, підтримав уряд. При цьому Олександр Рибак зазначив, що Кабмін доручив місцевій владі активно співпрацювати з Держархбудінспекцією щодо виявлення порушень містобудівного законодавства: «У такій співпраці ми наведемо остаточний порядок у будівельній галузі».

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

До цензури кроком руш!

ЗАБОРОНА НА ПРОФЕСІЮ. Журналістів знову змусять мовчати

Оксана ГОЛОВКО,
Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Серед літа, коли народ, заколисаний липневою спекою, здебільшого відпочивав, держдума сусідньої держави тихою сапою «протиснула» у вигляді законодавчого акта кримінальну відповідальність за наклеп, фактично ввімкнувши «зелене світло» прісної пам'яті цензури.

Трохи більше, ніж через 10 днів потому схожий проєкт зареєстрували у Верховній Раді незалежної України, тож намарне зайвий раз доводити сумнівність «первородства» вітчизняного законопроекту та наївно пояснювати його з'яву простим бажанням авторів попіаритися напередодні цьогорічних виборів.

На часі вітчизняному громадянському суспільству, в якому ЗМІ, до їхньої честі, посідають не останні лави, вголос та іншими законодавчо передбаченими способами захищати тендітну і вразливу українську демократію, щоби для неї не настав прісної пам'яті сусідський «юріїв день».

244 голоси нардепів, строк повноважень яких спливає зі швидкістю скорочення шагренової шкіри, що висловилися позавчора «за» криміналізацію наклепу, а точніше законодавче запровадження цензури, відкидають нашу державу на 11 років назад, коли під тиском експертів та журналістів Верховна Рада вилучила з кримінального законодавства поняття «наклеп» і «образ». Чи навіть значно глибше — у минулу історію до сталінщини, валуїщини, меншиковщини, коли представникам творчих професій, як-от нашим геніям від Тараса Шевченка до Василя Стуса височайшими указами заборонялося писати, малювати і пересилати свої вірші на волю.

Від «чорного вівторка», як вже встигли наші колеги охрестити 18 вересня 2012 року, повіяло льодяним вітром. Добре, що це розумі-



фото з сайту gubens-onse.ru

ПРЯМА МОВА

Олег НАЛИВАЙКО,
голова Національної спілки
журналістів України:

— Ухвалення цього закону буде грубим порушенням свободи слова і Європейської конвенції про права людини. Національна спілка журналістів України готується мобілізувати представників українських ЗМІ для протистояння закону про наклеп.

Якщо цей закон, не дай Боже, у другому читанні буде прийнятий, то буде створена атмосфера страху і залякування у журналістському середовищі, а підсилюватися цей ефект буде з огляду на серйозну недовіру суспільства до судових інстанцій.

Зараз ми готуємо заяву і будемо закликати журналістську спільноту, громадські об'єднання виступити єдиним фронтом, щоб не дати можливості проголосувати цей закон.

Юрій СТЕЦЬ,
голова Комітету Верховної Ради
з питань свободи слова:

— Ухвалення законопроекту щодо посилення відповідальності за посягання на честь людини є продовженням зачистки свободи висловлювання в Україні. Якщо журналіст напише, що такий-то кандидат у депутати підкуповував виборців, роздаючи гречку, політик каже: це наклеп, подає до суду і журналіст сідає до в'язниці. Поставте собі запитання: чи готові ви говорити правду і ризикувати сісти в тюрму, або чи готові не говорити правду і не сідати в тюрму, але кожного дня приходити і не дивитися в очі своїй сім'ї? Це запитання нині можна поставити кожному з нас. Ухвалення цього законопроекту в першому читанні перед виборами є «пугалом» для журналістів.

ють не лише в журналістському середовищі.

Чесний і доволі різкий висновок законопроекту

«Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо посилення від-

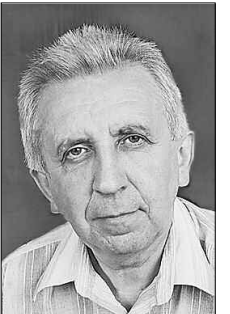
повідальності за посягання на честь, гідність та ділову репутацію особи» зробили і фахівці Головного науково-експертного управління Верховної Ради: «повернення статті «наклеп» до Кримінального кодексу призведе до порушення міжнародних зобов'язань щодо дотримання стандартів свободи слова, взятих Україною перед Радою Європи». До речі, генеральний секретар Ради Європи Турбйорн Ягланд уже висловив своє занепокоєння з цього приводу.

На жаль, у сесійній залі будинку під куполом, де, замалим не назавжди, прописалася жменька захищених депутатською недоторканністю законотворців, останнім часом дедалі менше прислухаються до зауважень правників-фахівців. Вони говорять, про що заманеться, і діють на свій копил, відгородившись від суспільства металевим парканом. Тож і доводиться журналістам укотре самотужки захищати своє право на професію, справжню, а не рафіновану свободу слова.

До речі, не варто звужувати діапазон дії пропонованого законопроекту лише до журналістики. Кожен дописувач у соціальній мережі, на форумі чи просто в Інтернеті може стати його жертвою. Тож і боротися треба всім миром.

ПРОШУ СЛОВА!

Кальян і тютюновий дим — не побратими?

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Хоч ніколи не був курцем (за винятком кількох цигарок, викураних у юності ще в минулому тисячолітті), не оминав увагою цієї актуальної — в усі часи — теми. Заявлена до неймовірного блиску, вона, здавалося, не здатна була блиснути бодай тонесенькою новою гранню. Людство палить ледь не з часу свого походження, з цигарками бореться стільки, скільки й існує, а результату як не було, так і немає. Схоже, що всі приречено змирилися з тютюновим димом, дійшовши висновку: хочеш — отруй себе, ні — обходь десятою дорогою місця, де господарює цигарка.

А от і ні! З певною періодичністю надходять новини з тютюнового фронту, мета яких — нагнати жаху і посяяти паніку серед курців. Однак пристрасі швидко вщухають, дим розвіюється, а простір звільняється для наступної порції гіркого дурману.

Ось і недавно на сторожі антицигаркового законодавства постав ще один закон, який днями набрав чинності. Йдеться про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони реклами, спонсорства та стимулювання тютюнових виробів. Іншими словами, з другої половини першого осіннього місяця суспільство житиме в іншому димовому вимірі, точніше, майже взагалі без нього, тобто диму. Законодавство вкотре береться викурити любителів цигарок з усіх громадських місць, а в продавців відбити бажання рекламувати «Приму», «Ватру» та решту з переліку (читай — спокушати кожного, хто бачить на прилавку яскраву пачку).

У Сумах законодавчу новачку сприйняли як і належить. Тобто поживемо — побачимо. Під час недавнього брифінгу, який провели фахівці інспекції з питань захисту прав споживачів в області, її начальник Микола Коцупій пообіцяв жорстко реагувати на будь-які порушення нового законодавства. Адже останнє «розв'язує руки» стосовно покарання винних. Наприклад, на громадян та посадових осіб рекламодавця та/або розповсюджувача реклами передбачені штрафи відповідно від 5 до 25 та від 100 до 300 неоподатковуваних мінімумів. Помножете ці цифри на 17 і одержите гривневий еквівалент, з яким є всі шанси розпрощатися потенційним порушником.

Заборонено також куріння в кафе, барах та ресторанах. Якщо донині у таких закладах для тих, хто не курить, була відведена половина площі, то за новими законами курці пускатимуть дим ледь не в рукави, до того ж, у вбиральні чи спеціально відведеному місці. Це ж саме стосується приміщень і територій спортивних, фізкультурно-оздоровчих споруд, культурного призначення, органів державної влади і місцевого самоврядування, інших державних установ. Показово, що поряд з традиційною цигаркою фігурує електронна, а також кальян. Тобто жодної законодавчої шпарини для жодного атрибуту задоволення.

Можна й далі перераховувати жорсткі положення нового законодавства. Але річ не стільки в них, як у самих способах і варіантах боротьби. Адже вже зараз проглядають уразливі місця, що неодмінно стануть предметом майбутніх судових позовів і непорозумінь.

Наприклад, чи можна вважати рекламою, якщо пачка цигарок лежить не прямо на прилавку перед очима покупця, а десь віддалік? І вже відкрита? І продавець б'є себе в груди, стверджуючи, що це його власна і він піде палити до вбиральні під час обідньої перерви?

Або, приміром, як бути з контрабандними сигаретами, якими наповнений сумський ринок? Сумщина межує з Росією, де «Наша марка» чи «Донской табак» удвічі-втричі дешевші за вітчизняні аналоги — і цим активно користуються спритники. Такий товар може вилучати міліція, а під законні обмеження контрабандна продукція не потрапляє.

Одне слово, запитань виникає багато, а відповідей значно менше. Це означає, що попереду знову затяжна і клопітна боротьба. Втім, оптимісти переконані: оскільки ідеального законодавства не існує взагалі, залишається розраховувати на те, що маємо, а також на свідомість кожного, хто причетний до курива чи цигаркового бізнесу. Принаймні ніколи не буде зайвою спроба навести хоч якийсь лад у світі вічного тютюну, а відтепер і кальяну.

КОМЕНТАР ПРАКТИКА

Наклеп і образа — поняття суб'єктивні

Володимир
ГАЛЬЧЕНКО,
адвокат:

— Особистий досвід участі у справах про захист гідності, честі та ділової репутації як з боку журналістів, так і в якості захисника окремих фізичних та юридичних осіб свідчить, що фактична передача попереднього розгляду таких справ із судів до слідчих органів внутрішніх справ є недоцільною в юридичному сенсі та небезпечною для демократичної країни загалом. Адже наклеп та образа не мають того рівня суспільної

небезпеки, який можна було б вважати достатнім для їх криміналізації в рамках чинного Кримінального кодексу України.

Практика свідчить, що передбачені цивільним законодавством способи захисту гідності, честі та репутації фізичних та юридичних осіб в суді є достатніми, і такими, що з одного боку дають сторонам процесу всі можливості навести доказову базу, яка б спростовувала або навпаки підтверджувала необхідність такого захисту, а з другого — надає можливість стягнення з винної сторони моральної шкоди, яка може компенсувати всі реальні негативні наслідки цивілізованим шляхом.

Таким чином, на мою думку, цивільне законодавство забезпечує особі достат-

ній захист у разі поширення неправдивої інформації про неї.

Крім того, поняття «наклеп», «образ», як і «честь», «гідність» та «ділова репутація», мають суб'єктивний індивідуально визначений характер. Відповідно й рішення про звернення до суду в цьому випадку має приймати особа, котра зазнала негативних наслідків від поширення завідомо неправдивих, недостовірних та негативних відомостей або інформації чи від образи.

Сподіваюся, що при опрацюванні цього законопроекту перед другим читанням народні депутати все-таки визначаться щодо недоцільності перенесення розгляду таких справ із цивільного в кримінальне судочинство і не підтримають зазначений проєкт в цілому.

В ООН знову говорять про Сирію

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

СЕСІЯ. На порядку денному 67-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН, яка відкрилася вчора у Нью-Йорку, понад 150 тем, зокрема й питання сприяння сталому розвитку країн, підтримки миру і безпеки, дотримання режиму ядерного нерозповсюдження, захисту прав людини і розвитку міжнародного права.

Значну увагу планується приділити збройному конфлікту в Сирії, який, за даними ООН, вже забрав життя понад 20 тисяч людей.

Під час його обговорення, за інформацією з дипломатичних джерел, звучатиме питання про зростання ролі Ліги арабських держав у врегулюванні сирійської кризи та розв'язанні інших регіональних проблем.

Не виключено, що на сесії також продовжать обговорення палестинського питання.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 666-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів, підписану 10 листопада 2011 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 667-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 557 та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України

1. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 557 «Про утворення Української частини Спільного комітету з питань реадмісії» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1481 і від 17 листопада 2010 р. № 2103, такі зміни:

на часткову зміну пункту 1 затвердити новий склад Української частини Спільного комітету з питань реадмісії згідно з додатком;

у пункті 2 слово «МВС» замінити словами «Державну міграційну службу».

2. Визнати такими, що втратили чинність:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1481

«Про зміну складу Української частини Спільного комітету з питань реадмісії»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2010 р. № 2103

«Про зміну складу Української частини Спільного комітету з питань реадмісії».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України

від 12 вересня 2012 р. № 667-р

СКЛАД

Української частини Спільного комітету з питань реадмісії

КОВАЛЬЧУК Микола Миколайович — Голова ДМС, голова Української частини

КАЛИТА Кирило Валерійович — заступник директора департаменту МЗС,

заступник голови Української частини

ГЕРАСЬКО Лариса Анатоліївна — заступник директора департаменту МЗС

ДМИТРИЄВА Людмила Володимирівна — начальник департаменту Мінфіну

ЗАЙЧЕНКО Андрій Васильович — начальник відділу МВС

КОШМАН Майя Сергіївна — заступник начальника управління Мінеконом-

розвитку

НАУМЕНКО Наталія Миколаївна — директор департаменту ДМС

СІДЛОВСЬКА Людмила Євгеніївна — заступник начальника управління

Мін'юсту

СКІПН Олександр Алімович — заступник начальника управління Адмініс-

трації Держприкордонслужби

ЩЕРБАК Анна Юріївна — начальник відділу Мінінфраструктури



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 668-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування будівництва тролейбусної лінії Бровари — Київ

1. Схвалити подане Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства техніко-економічне обґрунтування «Будівництво тролейбусної лінії Бровари — Київ», розроблене державним підприємством «Науково-дослідний проектно-вишукувальний інститут транспортного будівництва «Київдипротранс» та рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укреджбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

проектна потужність реконструкції дороги, кілометрів	— 4,2
проектна потужність тролейбусної лінії, кілометрів	— 37,8
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 528509,771
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 315364,425
устаткування	— 97930,506
пусконаладжувальних робіт	— 7751,172
інші витрати	— 107463,668
із загальної кошторисної вартості: перша черга, тис. гривень	— 68916,811
у тому числі:	
будівельно-монтажні роботи	— 53192,335
устаткування	— 71,101
інші витрати	— 15653,375
друга черга, тис. гривень	— 91562,092
у тому числі:	
будівельно-монтажні роботи	— 72433,983
устаткування	— 56,6
інші витрати	— 19071,509
третя черга, тис. гривень	— 368030,868
у тому числі:	
будівельно-монтажні роботи	— 189738,107
устаткування	— 97802,805
пусконаладжувальні роботи	— 7751,172
інші витрати	— 72738,784
строк будівництва, місяців	— 31

2. Надати Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства право на затвердження проектів першої, другої та третьої черги будівництва за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Газпромівська «коса» знайшла європейський «камінь»

Василь ТУТЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Якщо проаналізувати події останніх трьох тижнів, то напрошується висновок, що ЄС чи не вперше за час свого існування вирішив виступити єдиним фронтом проти безроздільного панування на своїх ринках російського Газпрому.

Не все коту масляна

Сказавши рік тому «а», тобто провівши обшуки у двадцяти офісах Газпрому, розташованих у низці європейських країн, Єврокомісія перейшла до наступного етапу: 4 вересня вона оголосила про початок антимонопольного розслідування проти ВАТ «Газпром» за трьома можливими випадками порушення конкуренції на європейському внутрішньому ринку енергії. Європейська структура розпочала повномасштабне розслідування, мета якого — одержати відповіді на питання, що мають принципове значення для повноцінного функціонування енергетичного ринку в ЄС. Передусім Єврокомісію цікавить, чи розділяв Газпром ринки газу в країнах Східної Європи, ускладнюючи цим вільний доступ газу на ці ринки, чи перешкодив він диверсифікації поставок газу на них і чи встановлював для своїх клієнтів у цих країнах справедливі ціни, пов'язуючи їх з ціною на нафту. На думку експертів, наслідки такого розслідування можуть покласти край непрозору веденню бізнесу, яким досі послуговується Газпром.

На відміну від російської сторони, яка досить часто застосовує своє монопольне становище на газовому ринку суто в політичних цілях, ЄС дбає, насамперед, про рівні можливості для своїх країн. Зокрема, коментуючи негативну реакцію російського глави держави на початок антимонопольного розслідування діяльності Газпрому, єврокомісар з питань енергетики Гюнтер Еттінгер днями заявив, що мета посилення інтеграції ринків ЄС — це єдина ціна на газ для держав союзу. «В одних країнах Євросоюзу ціна на газ не може бути на 30% меншою, ніж в інших країнах блоку», — зазначив він. І водночас закликав країни-члени ЄС до більшої консолідації у проведеної своєї енергетичної політики: «Російські партнери розуміють наші права, але не сприймають їх повністю. Це інша культура. Тому нам потрібна більш консолідована зовнішня енергетична політика». Як пише англійське видання The Economist, Газпрому подобається укладати угоди з окремими країнами, що дає змогу винагороджувати друзів та



«Південний потік» може залишитися тільки на карті

карати ворогів, але тепер російському газовому монополістові буде складно захищати контракти з окремими країнами проти єдиних правил європейського ринку. «Як дізналася американська компанія Microsoft після своїх сварок з Єврокомісією, монополю владі в Європі приносить більше проблем, ніж прибутків», — резюмує газета.

Безумовно, успішне завершення Єврокомісією антимонопольного розслідування — це відчутний удар не лише по іміджу Газпрому загалом, а й фіаско політики російської влади, яка використовувала газового монополіста як стратегічну зброю на пострадянському просторі та у взаєминах з країнами Східної Європи. Окрім того, це і значні фінансові збитки, якщо підозри щодо порушення антимонопольного законодавства підтвердяться, Газпром змушений буде заплатити до \$12 млрд штрафу. Сума, на думку експертів, більш ніж відчутна, коли врахувати, що російський газовий монополіст вже сьогодні відчуває брак оборотних коштів.

Шанс для України?

Однак антимонопольне розслідування виявилось лише першим, хай і відчутним каменем, який звалився на Газпром. Рішучість Європи підготувала до активізації дій інші країни. Приміром, якщо кілька місяців тому міністр економіки та енергетики Болгарії Делян Добрев виключав можливість того, що Болгарія вийде з проекту газопроводу «Південний потік», то буквально днями глава болгарського уряду Бойко Борисов заявив, що Болгарія може відмовитися від планів з його будівництва. На такий крок болгарська сторона готова піти у випадку, якщо Росія і надалі наполягатиме на виплаті €1 млрд компенсації за скасування російським «Атомбудекспортом» будівництва атомної електростанції в цій країні.

Як відомо, півроку тому Болгарія відмовилася від будівництва АЕС. Зроблено це було за наполяганням Євросоюзу, який виступає проти того, щоб Болгарія,

перебуваючи стовідсотково на газовій голці Газпрому, потрапила ще й у залежність від російських атомних технологій. У цьому випадку російській стороні, ймовірно, доведеться забути про мільярд доларів від Болгарії, оскільки відмова цієї країни брати участь у проекті загрожує повним крахом «Південного потоку». Адаже трубопровід згідно з російсько-італійським проектом має пролягати по дну Чорного моря з Новоросійська у болгарський порт Варна. Далі його дві гілки мають пройти через Балканський півострів до Італії та Австрії. І саме завдяки «Південному потоку» Росія планувала скоротити на 30% обсяг прокачування газу через українську газо-

12 млрд дол. штрафу може заплатити Газпром за порушення Європейського антимонопольного законодавства.

транспортну систему, направивши його в обхідний газогін. Цей проект використовувався також як аргумент у переговорах між Росією та Україною щодо створення консорціуму для управління українською ГТС. Тому відмова Болгарії від його підтримки перетворює «Південний потік» на мертвонароджений проект.

Мабуть, події, що розвиваються, аж ніяк не на користь Газпрому, додали сміливості і такий невеликій країні, як Молдова. Вона також вирішила сказати своє «фе» російському газовому монополістові. Як відомо, тиждень тому міністр енергетики РФ Олександр Новак під час спілкування з журналістами повідомив, що Росія готова знизити ціну на газ для Молдови, якщо та де-нонсує протокол про вступ у Договір енергетичної співпраці ЄС і врегулює борг перед РФ у розмірі \$4,1 млрд. У відповідь молдовська сторона вустами свого Прем'єра відмовилася від такої пропозиції. Маріан Лупу зазначив, що країна ніколи не піде на такий крок, оскільки це віддасть її економіку

«не на один, а відразу на десять кроків назад». Така відповідь, очевидно, продиктована тим, що після завершення антимонопольного розслідування проти «Газпрому» Молдова як член Енергетичного співтовариства зможе домогтися знижок на газ від російської монополії в судовому порядку. Оскільки Україна теж входить до Енергетичного співтовариства, то, на думку експертів, розслідування Євросоюзу цілком може бути використано і нашою країною як додатковий аргумент для того, аби оскаржити нинішні газові угоди в Стокгольмському арбітражі. На переконання керуючого партнера Astarov Lawyers Андрія Астапова, будь-які спори, згідно з договором між «Газпромом» і «Нафтогазом» відбуваються в Стокгольмському арбітражі. Цей суд спирається на європейське законодавство, і якщо його було порушено «Газпромом» у частині чесної конкуренції, то арбітраж, безумовно, візьме це до уваги як аргумент на користь української сторони.

Цілком можливо, що Стокгольмський арбітраж справді є найоптимальнішим варіантом для нашої країни. Адаже сподіватися на те, що у російській стороні здоровий глузд візьме гору над політичними амбіціями, швидше за все, марно. У Кремлі чітко дотримуються курсу на втягування України в орбіту своїх інтересів. Там давно вже не приховують: якщо Україна хоче вигідніших умов у газовій сфері, їй слід подумати про вступ до Митного союзу. Про це заявив минулої суботи в ході IX Ялтинської щорічної зустрічі заступник глави російського уряду Росії Аркадій Дворкович.

Отже, вибір у нас невеликий: або приєднуватися до ЄС у боротьбі з газовим монополістом, або спрямовувати українське «судно» в російський фарватер. Щоправда, існує також інший варіант, що ґрунтується на фундаменті нинішньої урядової політики, — самостійно будувати свою енергетичну незалежність. Безумовно, останній є найкращим, якщо влада не лише декларуватиме свої наміри, а й робитиме реальні кроки в цьому напрямку.

Мито знизять, пенсійний збір скасують

ЗМІНИ. При другій і наступних реєстраціях автомобіля витрати істотно скоротяться

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Президентський проект закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення оподаткування при відчуженні транспортних засобів», який лише 30 серпня потрапив у парламент, вже 5 вересня був розглянутий у Комітеті з питань фінансів, банківської діяльності, податкової та митної політики, а 18 вересня Верховна Рада 241 голосом із 344 присутніх у сесійній залі народних обранців схвалила його в першому читанні. Чим викликане таке стрімке проходження документа коридорами влади, сказати важко.

Як неспросто відповісти й на те, хто виграє від законодавчих нововведень: пересічні громадяни чи багатії. Згідно з цим документом передбачається скасувати збір на обов'язкове державне пенсійне страхування при другій і наступних реєстраціях транспортних засобів, а також зменшити розмір державного мита за посвідчення договорів відчуження автомобілів.

Якщо законопроект пройде друге читання і набере чинності, то дохід від продажу об'єкта рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів та мопедів) визначатимуть з огляду на ціну, зазначену в договорі купівлі-продажу. Однак він має бути не нижчим за оціночну вартість цього об'єкта, визначену згідно із законом.

Ще одна новела від законодавців — диферен-

ціація ставки пенсійного збору залежно від вартості об'єкта купівлі-продажу. Якщо вартість об'єкта оподаткування не перевищує 165 прожиткових мінімумів працездатних громадян, доведеться

визначатимуть з огляду на ціну, зазначену в договорі купівлі-продажу, але не нижче за середньоринкову вартість цього транспортного засобу або не нижче за його оціночну вартість,

Якщо раніше планувалося запровадити 40% збір від вартості престижного автомобіля, то нині він становитиме 5%.

сплатити 3%, якщо вона сягає від 165 до 290 прожиткових мінімумів, віддати треба 4%. У разі коли вартість перевищує 290 прожиткових мінімумів, розкошелитися слід на 5%.

Що ж до винятку, тобто доходу від продажу легкового автомобіля, мотоцикла чи мопеда, то його

визначену згідно із законом. За якою схемою робити розрахунки, платник податку зможе визначитися сам.

Слід сказати, що середньоринкова вартість легкових автомобілів, мотоциклів та мопедів не буде «середньою температурою по лікарні». Порядком

її визначення встановлюватиме Кабінет Міністрів. Причому ціну визначатиме щоквартально центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, тобто Міністерство економіки. Вона буде різною для кожної марки, моделі авто з урахуванням року випуску та пробігу на підставі аналізу фактичних цін продажу відповідних транспортних засобів. Оприлюднюватиме цю інформацію Міністерство економіки. Доступ до цих даних буде вільним, адже вони розміщуватимуться на офіційному веб-сайті до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

КОМПЕТЕНТНО

Олег НАЗАРЕНКО,
голова Всеукраїнської
асоціації автоімпортёрів
і дилерів:



Обома руками підтримую цей законопроект. Для мене він не був несподіванкою, адже від нашого об'єднання я понад півтора року працюю в робочій групі координаційної ради при Президентові України з питань впровадження економічних реформ. Пропозиції та зауваження наших фахівців враховуються в тих профільних законах, що нині приймаються.

Що стосується законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення оподаткування при відчуженні транспортних засобів», то, безумовно, він посприє розвитку вітчизняного автомобільного ринку. Передусім через те, що виводить вторинний ринок авто, що були у вжитку, з «тіні».

Стосовно скасування збору до Пенсійного фонду з автомобілів, що були у вжитку, точи-

лися суперечки з Міністерством фінансів, яке опікується наповненням бюджету фонду. Посадовців вдалося переконати вагомими аргументами: значна частина потенційних платників обходила цей податок, купуючи автомобілі через генеральні доручення. Операція не надто безпечна і не безкоштовна, адже доводилося купувати за тисячу гривень довідку-рахунок на базарі, у нотаріуса платили державне мито розміром 5% вартості автомобіля. За новими нормами до Пенсійного фонду нічого не треба перераховувати, а за посвідчення договору купівлі-продажу доведеться сплатити лише 85 грн.

Диференційований збір із дорогих авто — це своєрідний податок із заможних людей. Якщо раніше планувалося запровадити 40% збір від вартості престижного автомобіля, то нині він становитиме 5%. Це правильне рішення, адже світовий досвід показує, що тільки-но раптово вводять великі податки на багатих, ті одразу зникають, реєструючись деінде. Розумне та поступове підвищення ставок до таких наслідків не призводить.

Калічать юних не лише на дорогах

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ТРИВОГА. Є статистика, яка потребує не обговорення, а вжиття невідкладних заходів. Як владних структур, так і кожного громадянина. Володіти нею мають не лише управлінці і медичні працівники. Зібрані дані мають кричати з усіх усюд, звертаючись до дорослих і малих, аби хоча б зупинити їх зростання. Про це йшлося на засіданні «круглого столу», присвяченого проблемі дитячого травматизму і його профілактики в столиці. Така актуальність обумовлена загостренням ситуації.

— Лише минулої доби, — сказала перший заступник начальника головного управління охорони здоров'я Валентина Залеська, — з балконів випало двоє дітей, які загинули...

Подібне стається дуже часто. Звичайно, перерахувати всі трагічні випадки неможливо. Але кожний — біда не лише потерпілої дитини, а й усієї родини. Винні в цьому, наголошували учасники зустрічі, ми всі разом — батьки, діти, водії. Їхня необережність, халатність, безпечність спричинила за шість місяців цього року 6330 виїздів бригад швидкої медичної допо-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Захистити дітей — справа дорослих

моги до дітей з приводу травм та нещасних випадків. Це на 128 більше, ніж у першому півріччі 2011 року.

За звітний період 2012-го питома вага дитячого травматизму в загальній структурі травматизму становить 18,4%. На першому місці, як і в минулі роки, — побутові травми, які становлять 3984 випадки (63,0%) в загальній структурі всіх травм у дітей. Порівняно з минулими роками збільшилася кількість вуличних травм.

На третьому місці — спортивні травми.

Чільне місце посідає дитячий кримінальний та дорожньо-транспортний травматизм. Викликає особливе занепокоєння зростання випадків наїзду на дітей, батьків із дітьми (в тому числі з дитячими візочками) на пішохідних переходах. Стурбованість викликає і травматизм підлітків у стані алкогольного та наркотичного сп'яніння. Такі пацієнти часто з ножами кидаються на працівників травмунктів.

Щоб зупинити небезпеку, кажуть медики, слід більше уваги приділяти профілактичній роботі. Батьки не повинні самоусуватися від контролю за дітьми.

Україна серед кращих у сфері інфокомунікаційних технологій

Юрій ВАСИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

В НОГУ З ЧАСОМ. Протягом 11—13 вересня Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ), провела триденний Міжрегіональний форум «Актуальні питання регулювання у сфері телекомунікацій та користування радіочастотним ресурсом для країн СНД та Європи», що зібрав фахівців із 15 країн, серед яких Великобританія, Австрія, Фінляндія, Швеція та інші. Слід зазначити: такий представницький захід, ініціатором якого є Міжнародний союз електрозв'язку (МСЕ — спеціалізована установа ООН), відбувся в Україні уперше. В ньому взяли участь 205 делегатів: відповідальні працівники Адміністрацій зв'язку, національних регуляторних органів держав-членів МСЕ, представники міністерств та інших орга-

нів центральної виконавчої влади, державних структур, наукових та вищих навчальних закладів, оператори, виробники, вендори, лідери професійного і ділового співтовариства України та зарубіжжя, представники профільних громадських організацій та ЗМІ.

Виступаючи на цьому поважному зібранні, представники різних країн високо оцінювали досягнення України в розвитку інфокомунікаційної сфери. «Україна демонструє стрімке зростання інновацій у секторі ІКТ (Інформаційно-комунікаційні технології), який став важливим сегментом економіки країни, та досягла вражаючого прогресу в розгортанні швидкісного широкоплатформного доступу. Частка сектору ІКТ у ВВП країни досягла 4,6%, а кількість контрактів на послуги рухомого зв'язку становить понад 125%. Сьогодні Україна активно підтримує зростання ІКТ в регіоні СНД та Східній Європі», — зазначив у



Фото надано НКРЗІ

На фото зліва направо: Генеральний директор Виконавчого комітету Регіональної співдружності в галузі зв'язку Нурудін Мухітдінов, Голова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ) Петро Яцука, Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (Держспецзв'язку) Геннадій Резніков

своєму привітальному відеозверненні до учасників Форуму Генеральний секретар МСЕ доктор Хамадун Туре. За його словами, в МСЕ мають підстави і надалі очікувати на нові досягнення України в галузі

ІКТ, що пов'язують із значним розширенням сфери діяльності НКРЗІ як регулятора галузі, що були запроваджені наприкінці 2011 року.

Подальше вдосконалення державного регулювання в

інфокомунікаційній сфері, розробка та реалізація національної стратегії входження в інформаційний світ — лейтмотив виступів Голови НКРЗІ Петра Яцука. «Україна, як і більшість держав світу, переконана: подальше економічне зростання неможливе без стабільного і випереджального розвитку галузі інформатизації, що забезпечується ефективним державним регулюванням», — зазначив П. Яцука. З метою надання імпульсу розвитку зв'язку та інформатизації в Україні НКРЗІ реалізує низку стратегічних ініціатив, спрямованих на забезпечення правової основи розвитку цієї сфери та створення простих і уніфікованих правил «життя» у віртуальному світі, гарантії кібербезпеки та високої якості послуг для кожного користувача. В рамках Форуму відбувся «круглий стіл» під керівництвом Петра Яцука, на якому зав'язалася широка дискусія

учасників заходу з актуальних тем: особливості «розумного» регулювання на прикладі країн-учасників Форуму, практика використання фондів універсальних послуг як одного з методів подолання «цифрового розриву», гармонізація частотного спектра для технологій зв'язку різних поколінь, новації в стратегії розвитку електронних комунікацій і питання кібербезпеки.

Форум завершився прийняттям за основу підсумкового документа — Рекомендацій. У них учасники Форуму резюмують важливість і актуальність питань, розглянутих під час пленарних засідань і «круглого столу», підтримують п'ять пріоритетних напрямків МСЕ в розвитку електрозв'язку/ІКТ: розширення охоплення послугами широкоплатформного доступу, стимулювання інновацій і підприємництва, електронні урядові послуги, «хмарні» сервіси, забезпечення безпеки і відкритості Інтернету.

ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ

Штрафи мільйонні, бариші ще більші

СИТУАЦІЯ. На ринку алкоголю та тютюну виявлено 4626 порушень

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Фахівці Державної податкової служби (ДПС) за сім місяців цього року провели 3611 перевірок підприємств, які працюють на ринку алкоголю та тютюну. Результати вражають: порушень виявлено 4626. Тобто їх навіть більше, ніж самих перевірок. А це означає, що на деяких об'єктах законодавство ігнорували неодноразово. За протиправні дії порушники розплачувалися штрафом понад 65 млн грн. Однак, судячи з кількості зловживань, це для них не гроші.

«Зоренад»
відібраних
ліцензій

Контролери карали не лише виробників, а й торговців підакцизними товарами. У не чистих на руку підприємців відібрали майже 15,6 тис. ліцензій, які дають право на роздрібну торгівлю алкоголем та тютюном. Окрім того, анулювали ще 62 ліцензії на право оптової торгівлі спиртом, алкогольними напоями та тютюновими виробами.

Причинами, які спонукали податківців до таких дій, стали продаж цих товарів у не призначених для реалізації місцях та їх відпуск неповнолітнім, несплата чергового платежу за ліцензію протягом 30 днів з моменту її призупинення, а також відповідна заява самого суб'єкта господарювання. Однак найнеприємніше те, що 886 ліцензій анулювали за про-

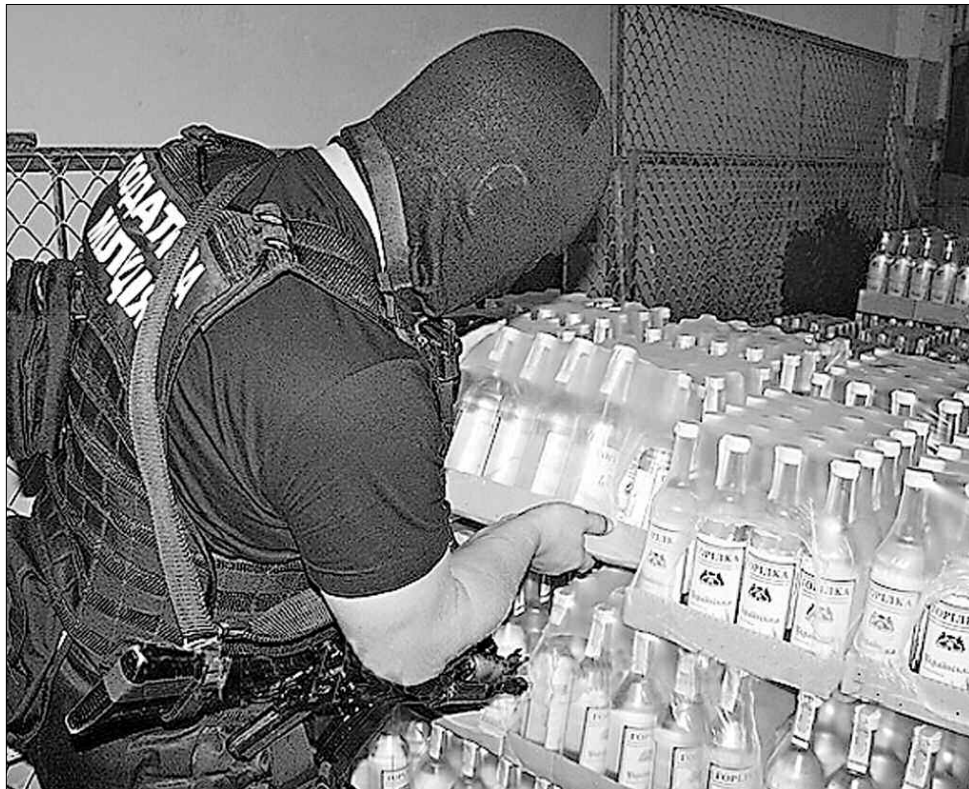
даж алкоголю та тютюну неповнолітнім. А це ж лише ті, що попалися на гарячому.

Можливо, саме через велику кількість гравців на цьому ринку тут важко навести лад. За даними податкової служби, протягом семи місяців цього року в Україні була чинною 186 231 ліцензія на роздрібну торгівлю алкогольними напоями та тютюновими виробами. А ще ж діють 510 дозволів, що надають право на оптову торгівлю спиртами, алкоголем та тютюном.

Їх так багато, мабуть, не лише тому, що охочих займатися цим бізнесом не бракує, а й через необхідність наповнити бюджет. Адже саме від ліцензування роздрібної торгівлі підакцизними товарами надходять найбільші суми до місцевих скарбниць: за січень—липень цього року — понад 369 млн грн. Ще 78,2 млн отримано від ліцензування оптової торгівлі.

Контролери
підозрюють,
підконтрольні не
виправдовуються

Однак варто підрахувати й ту шкоду, якої завдає неконтрольований збут алкоголю та тютюну не тільки окремим громадянам, а й суспільству загалом. Від махінацій із підакцизними товарами бюджет недоотримує значні суми. Голова ДПС Олександр Клименко на нещодавній зустрічі із представниками тютюнової та лікеро-горілчаної інду-



Очам не вірю — все це фальсифікат

стрії зажадав, аби вони відмовилися від схем мінімізації податків.

Свої підозри він мотивував тим, що дані про обсяги виробництва та реалізації підакцизної продукції не відповідають платежам до бюджету. Мовляв, надходять суми, значно менші за розрахункові цифри, які ґрунтуються на результатах господарської діяльності операторів ринку тютюну й алкоголю.

Про наявність мінімізаційних схем свідчать диспропорції між імпортом сировини та офіційними даними про обсяги випущеної продукції. Скажімо,

сигаретних фільтрів на деякі фабрики інколи завозять у 20 разів більше, ніж потрібно для випуску

щують витрати на маркетингові послуги, а також продають лікеро-горілчану продукцію за догово-

З початку року кількість чинних ліцензій
на роздрібний продаж алкоголю
та тютюну перевищила 186 тисяч.

задекларованої партії сигарет. На основі цієї статистики у податковій зробили висновок, що понадпланова сировина йде на виробництво контрафактної продукції, яка ніде не враховується.

Крім того, горілчані та тютюнові магнати зави-

ром комісії. А це, на переконання О. Клименка, саме ті схеми, які потрібні компаніям для зменшення сплати ПДВ та податку на прибуток. На підтвердження його слів — статистика: лише за тиждень профілактичних заходів податківці додатко-

во мобілізували до бюджету 100 млн грн. Загалом же кажуть, що частка нелегальної алкогольної продукції сягає 15%.

Намагання поспілкуватися з виробниками тютюнової продукції успіху не мали. Спочатку на одній із фабрик зголосилися відповісти на письмовий запит, згодом запевнили, що надішлуть висновок усієї галузевої асоціації, а через тиждень відмовилися будь-що коментувати. Чи справді звинувачення податкової влучили у яблучко, а чи державних контролерів настільки бояться, що «йти на ви» ніхто не відважився, можна лише гадати.

Зате вже є результати роботи податкової за серпень. У них ідеться про стрімке зростання сплати акцизного податку з вироблених в Україні підакцизних товарів. Зокрема до загального фонду державного бюджету надійшло 2,4 млрд грн цього платежу, що перевищує показник аналогічного періоду минулого року на 16,6%, або на 342,9 млн.

За оцінками фахівців податкової, такого результату вдалося досягти завдяки двом чинникам: активізації боротьби з незаконним виробництвом та торгівлею алкоголем і тютюном, а також підвищенню ставок на алкогольні напої та тютюнові вироби на 8,9% та 15% відповідно. Загалом за січень—серпень надходження акцизного податку становили 15,4 млрд грн, що на 1,5 млрд більше, ніж за аналогічний період торік.

Рекламу — геть з дороги!

ЗМІНИ. Невдовзі білборди не конкуруватимуть з дорожніми знаками

Тетяна КИРИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Такого засилля реклами, як в Україні, годі ще деєш шукати. У засобах масової інформації, особливо електронних, її стільки, що в більшості людей псується настрій уже від самої згадки про неї. Тож не дивно, що, коли йдеться про впорядкування цього ринку, всі враз стають знавцями рекламного бізнесу і пропонують безліч ідей, які, на їхнє переконання, могли б цивілізувати цей вид підприємницької діяльності.

За впорядкування рекламного бізнесу кілька разів бралася й держава.

Нещодавно зроблено чергову спробу. Фахівці Державної служби з регуляторної політики та розвитку підприємства, Укравтодору, ДАІ, Київської облдержадміністрації, а також екс-

пери з Асоціації зовнішньої реклами та представники рекламного бізнесу взяли участь у розробці та погодженні «Типових правил розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів».

— Рекламні щити вздовж дороги не повинні відволікати водіїв, як це зазвичай буває, — вважає голова Держпідприємництва Михайло Бродський. — Якщо щити розташовані у «зоні небезпеки», нехай пересувають. Нові правила потрібно було розробити вже давно, щоб і бізнес був чесним, і дороги безпечними.

У Державному агентстві автомобільних доріг України до розробки проекту підійшли у всеозброєнні, замовивши в Харківському науково-дослідному інституті судових експертиз розрахунки щодо рекомендованих відстаней, на яких можна розмі-

щувати рекламні носії. Науковці ретельно проаналізували всі можливі ситуації й дали, як сказано в документі, «рекомендовану відстань для гарантування безпеки дорожнього руху між об'єктами засобів зовнішньої реклами, розташованими

150 м і не ближче має бути рекламний
щит від дороги, аби не відволікати увагу
водіїв і не впливати на безпеку руху.

на одному боці автомобільної дороги поза населеними пунктами, яка не повинна бути меншою, ніж 150 метрів».

Головний спеціаліст управління експлуатаційного утримання доріг та безпеки руху Укравтодору Ігор Шелестов, який є членом робочої групи з напрацювання проекту типових правил, вважає це нововведення найваж-

ливішим. Особливо з огляду на те, що зміни внесуть і в закони про рекламу та про автомобільний транспорт.

— Визначення відстані від рекламного щита до дороги 150 м дуже важливе, — зазначив фахівець Укравтодору. — Як-

що її дотримуватися, то рекламні носії не відволікатимуть уваги водіїв від дорожніх знаків. Вони стоятимуть далеко від перехрестя і не заступатимуть собою бокову видимість, що нині часто трапляється. За таких умов водій, який рухається основною трасою, просто не може побачити того, хто виїздить з бокової дороги.

Те, що вперше чітко прописано й відстань між самими рекламними конструкціями, також принципово. Оскільки щити можна розташовувати не ближче нормативно встановленої віддалі один від одного, у Держкомпідприємстві переконані, що такі зміни дадуть можливість працювати за правилами. Приміром, якщо власник їх порушить, розмістивши свій білборд ближче встановленої відстані, він має його перенести (як того вимагає законодавство) або ж демонтувати. Якщо ж цього не робить, демонтажем займеться обласна адміністрація.

Працюючи над новим проектом, розробники враховували плюси та мінуси Типових правил для розміщення зовнішньої реклами у межах населених пунктів. Скажімо, у них не передбачається отримання орендарями

попереднього дозволу для закріплення за собою місця на час оформлення документів, як це практикувалося під час розміщення реклами у межах населених пунктів.

Ще одна відмінність між рекламою в місті й поза його межами та, що у першому випадку дозволи на розміщення рекламної конструкції видає колегіальний орган. А це, за словами фахівців, уможливіє корумпований підхід. Тож у новому проекті робоча група визначила, що дозволи видають за підписом голови облдержадміністрації за погодженням з Укравтодором та ДАІ.

Окрім того, якщо суб'єкт отримав дозвіл на розміщення зовнішньої реклами, то після закінчення строку його дії підприємець має першочергове право отримати його знову на тому самому місці.

МЕДІАОСВІТА

Як навчитися «фільтрувати» інформацію ЗМІ

ТЕХНОЛОГІЇ. Держава й суспільство мають організувати освіту населення, особливо молоді, щодо проблем сприйняття медіаматеріалів

Віталій ІЮРКІВ
для «Урядового кур'єра»

Система освіти в Україні є визначальною галуззю соціально-економічної та духовної сфери, яка стоїть на кожному українському громадянину, кожній українській сім'ї. Про це свідчить і престижність вищої освіти, і кількість вищих навчальних закладів, що значно зросла за роки незалежності.

Проте забезпечити випереджальний характер вищої освіти, продукт якої відповідав би вимогам часу, можливо лише завдяки інноваційним процесам, постійному оновленню змісту освіти і змісту навчання на рівні європейських і світових вимог. Тут особливої уваги потребує гуманітарна освіта, в якій спостерігаються ознаки девальвації історії, суспільствознавства, політології, філософії, філології тощо, і в цьому контексті не останнє місце займає медіаосвіта.

Не читайте пресу перед обідом

Ні фізико-математичні, ні природничі науки, які начебто відсторонені від політичних уподобань, не можуть удосконалюватися і розвиватися без належної гуманітарної та психолого-педагогічної підтримки. На жаль, прогалини в гуманітарній освіті відчуватимуться в суспільстві протягом ще кількох десятиріч. Саме вони можуть навести негатив на професію як матеріальної сфери виробництва, так і нематеріальної.

Актуальність проблеми медіаосвіти особливо загострилася в останнє десятиріччя. Щоденні та щотижневі телесеріали, розважальні шоу, «мильні опери», жовта преса та інший продукт, немов з налаштованої конвеєрної лінії, подають споживачеві аудіо- і друковану інформацію як сучасне оригінальне мистецтво, яке, на жаль, зачаровує багатомільйонного українського телеглядача і читача. Насправді ж у багатьох випадках такий аудіовізуальний продукт не має нічого спільного ні з мистецтвом, ні з культурою, ні з наукою, ні з вихованням, ні з формуванням національної самосвідомості загалом. Людина, яка не має відповідної медіаосвіти, сприймає аудіовізуальну інформацію без належного аналізу.

Іншими словами, йдеться про необхідність створення таких умов, щоб кожний громадянин володів механізмом критичного осмислення і корегування інформації, уміннями



Фото з сайту geo.ru

В Україні проблеми медіаосвіти та медіапедагогіки вже стали об'єктом уваги науковців

ДОВІДКА «УК»

Медіаграмотність полягає в сукупності мотивів, знань, умінь і можливостей, що сприяють добору, використанню, критичному аналізу, оцінюванню, створенню та передаванню медіатекстів різних форм, жанрів, а також аналізові складних процесів функціонування медіа в суспільстві.

Медіакомпетентність — відповідальна реалізація соціального спілкування в суспільній практиці, тобто здатність розуміти, аналізувати і оцінювати зміст та критично оцінювати власну медіаактивність.

Медіаосвіта — навчання теорії та практичних умінь для опанування сучасних мас-медіа; специфічна автономна галузь знань у педагогічній теорії та практиці.

інтерпретувати, аналізувати та оцінювати медіатексти, розуміти їхню суть, адресну спрямованість, мету, викривати приховане значення та шкідливий вплив окремої медіаінформації, протиставити цьому впливу зразки високих національних культурних цінностей.

Світовий досвід навчання і наша реальність

Порушені питання свідчать про те, що держава й суспільство мають організувати просвіту населення, особливо молоді, щодо проблем сприйняття медіаматеріалів. Звичайно, починати цю роботу слід у школах, професійно-технічних та вищих навчаль-

них закладах. До речі, в багатьох країнах, зокрема в США, Англії, Франції, Австралії, Канаді та ін., починаючи з 60-х років ХХ ст. в закладах освіти впроваджено навчальні предмети і навчальні дисципліни, спрямовані на формування основ медіаосвіти, медіаграмотності, медіакультури. Така робота триває і в навчальних закладах Російської Федерації. Тобто йдеться про створення єдиного механізму формування громадської думки щодо конкретних категорій — сутності явищ, дійсності, понять, ідей тощо.

В Україні проблеми медіаосвіти, медіапедагогіки ще не стали об'єктом уваги науковців. Лише нещодавно було зроблено

певний прорив у цьому контексті: постановою президії Національної академії педагогічних наук України було схвалено Концепцію впровадження медіаосвіти в Україні.

На сьогодні Інститут інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України спільно з Академією української преси розробили програму з медіаосвіти (медіаграмотності), що є практичним кроком з реалізації певного етапу вищезазначеної концепції.

Вивчення навчальної дисципліни «Медіаосвіта (медіаграмотність)» як складової педагогіки вищої школи забезпечить не лише формування компетентностей з теорії медіаосвіти, а й головне — формування компетенцій професійно використовувати відповідний медіапродукт у педагогічній і науково-педагогічній діяльності.

Навчальна дисципліна «Медіаосвіта (медіаграмотність)» у майбутньому має стати компонентом загальної освіти, невід'ємною частиною навчальних програм освітньої діяльності загальноосвітніх і вищих навчальних закладів.

Зрозуміло, тут перші кроки будуть пов'язані з певними труднощами, що цілком природно. Йдеться про кадрові, навчально-методичне забезпечення навчального процесу, про матеріально-технічну базу, перегляд навчальних планів і програм, нормативно-правових документів тощо. Але ж уникнути цих труднощів, окремо долаючи їх, неможливо.

А коли так, то медіаосвіта, медіаграмотність, медіапедагогіка мають стати органічною складовою педагогіки дошкільної, початкової, загальної середньої, професійно-технічної та вищої освіти.

КОМЕНТАРІ

Інформаційні технології і міжособистісне спілкування



Валерій ІВАНОВ, завідувач кафедри реклами та зв'язків з громадськістю Інституту журналістики Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, професор, доктор філологічних наук, президент Академії української преси:

—Людство постійно розвивається. І темп змін невпинно пришвидшується. І для людини, і для країни стає дедалі важливіше вміти реагувати на ці зміни, щоб не залишитися осторонь прогресу. Один із дослідників вдало відзначив, що середньовічний англійський селянин зустрічав протягом життя менше людей, ніж сучасна людина за один день. Але це стосується міжособистісного спілкування. Коли йдеться про масове, то тут зміни ще різочіші. Спостерігаємо появу нових медіа, які використовують технології, що ще учора здавалися казковими.

Нашу добу не даремно називають інформаційною. І річ тут не тільки в тому, що значна частка національного багатства сучасних країн — у сфері інформаційних технологій. Сучасна людина для успішної життєдіяльності не може стояти осторонь інформаційних потоків. Але головна складність на сьогодні не в тому, щоб отримати певну інформацію, а в тому, щоб визначитися, яка інформація потрібна. Величезний надлишок інформаційної пропозиції призводить до того, що сучасна людина ризикує «потонути» в інформаційному морі. До цього додається загроза повірити брехливій інформації. На жаль, багато сучасних медіа не перевіряють достовірність даних, які оприлюднюють, нормою стало використання численних маніпулятивних технологій, спрямованих або на безпідставне формування позитивного іміджу замовників, або на «очорнення» їхніх конкурентів.

Особливе значення має грамотна робота з інформацією, коли йдеться про дітей та підлітків. У них нема життєвого досвіду, вони ще схильні до сліпого наслідування привабливих образів. Велика проблема пов'язана з віртуальними інтерактивними іграми. В усьому світі звертають увагу на те, що діти нерідко отожднюють себе з образами (аватарами) в цих іграх, замінюючи реальні успіхи і боротьбу за гідне місце в своїй соціальній групі на примарні титули та здобутки.

Але, звичайно, це зовсім не означає, що треба замикатися в якусь раковину та ізолюватися від інформаційних потоків. Нині таке неможливо. Треба вміти працювати з інформацією. Саме на це спрямовані уроки з медіаграмотності, які вже кілька десятиліть тому стали частиною шкільної програми у США, Великій Британії, Німеччині, Австралії, країнах Північної Європи. Нарешті до цього руху приєднується й Україна. Ми маємо готувати дітей до успішного опанування світу. А нині найважливіша складова цього опанування — це вміння грамотно працювати з інформацією.

Освітня палітра навчального процесу

Казимир ЛЕВКІВСЬКИЙ, заступник директора Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, кандидат історичних наук, професор:



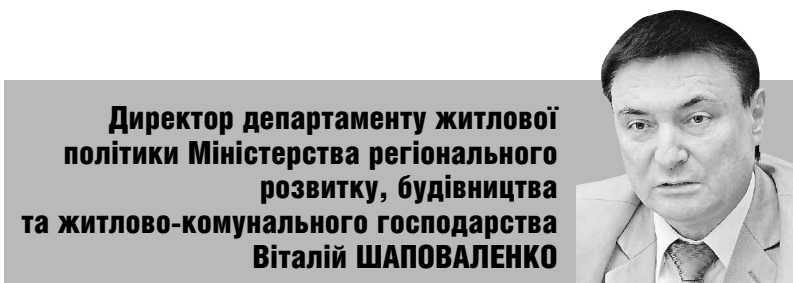
—Широке впровадження інтерактивних систем комунікації, навчальних програм з мультимедійних технологій, аудіовізуальної інформації спричинило трансформаційні процеси у вихованні, сфері культури, зміну матриць громадської свідомості та сприйняття навколишнього світу.

Міжнародними документами, а саме Грюнвальдською декларацією «Освіта для медіа та цифрового століття», Севільською конференцією «Медіаосвіта молоді», резолюцією Європарламенту щодо медіаграмотності у світі цифрових технологій визначено, що медіаграмотність має бути базовим елементом політики у сфері споживання аудіовізуальної інформації, основою обізнаності громадян у питаннях прав людини, необхідною умовою для їхньої участі у демократичному житті суспільства.

Зазначене повною мірою стосується передовсім учнівської та студентської молоді. Саме тому в галузі освіти слід вибудувати освітню палітру так, щоб навчити і тих, хто навчається, і тих, хто навчає, критично сприймати різні види медіаінформації, формувати вміння визначати джерела медіатекстів, їхню політичну, ідеологічну, культурну та соціальну спрямованість.

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

«Середня розрахункова вартість на капітальний ремонт гуртожитків — приблизно 500 гривень на квадратний метр»



Директор департаменту житлової політики Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
Віталій ШАПОВАЛЕНКО

Той, хто встиг у попередні роки отримати безкоштовне житло від держави, зміг його й приватизувати. Враховуючи те, що в жодній країні пострадянського простору безкоштовної приватизації помешкань не було, справді царський подарунок зробила держава своїм громадянам. Але тільки тим, у кого квартири вже були. Хто не встиг — той, як кажуть, спізнився. Серед них — і мешканці гуртожитків. Там навіть постійна прописка не давала права на оформлення у власність хоча б цих кімнат. Бо ж таке житло вважалось тимчасовим. Та роки йшли, безоплатне житло практично перестало існувати як явище, а ті тимчасові кімнати в гуртожитках стали для їхніх мешканців постійними... І лише нещодавно на державному рівні було прийнято рішення, спрямоване на активізацію процесу приватизації мешканцями гуртожитків своїх кімнат.

Щоправда, не все так просто. Бо державні гуртожитки це треба передати в комунальну власність, підготувати їх до приватизації. З гуртожитками, що належать підприємствам чи іншим структурам, питання ще складніше, бо до загальних проблем додаються й відомчі, об'єктивні чи штучно створені. І не завжди люди можуть розібратися у тих хитросплетіннях, які стають справжнім шлагбаумом до права власності на їхні кімнати. Тож запитань виникає чимало. На «пряму лінію» «Урядового кур'єра» ми запросили директора департаменту житлової політики Міністерства регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Віталія Шаповаленка, який і відповів нашим читачам на запитання, що їх хвилюють.

Компенсація для «статутного фонду»

❖ **Олена ШАПОВАЛ, м. Київ:**

— Я б хотіла запитати стосовно моєї подруги. Десять шість років тому її виселили з гуртожитку разом з неповнолітньою дитиною за борги. Там і борг невеликий був — 200 гривень. Нині вона ці борги сплатила. Реєстрація у неї залишилася. Вона хоче повернутися у цю свою кімнату, яка, як вона дізналася, зараз вільна. За цей час дочка вийшла заміж, народила дитину, зять теж без квартири. Нині вони займають помешкання — то разом, то окремо — і не повірять. Чи може вона все-таки повернутися в ту квартиру, де в неї реєстрація?

— Скажіть, будь ласка, хто власник гуртожитку?

— Якщо це завод, вона там працювала двірником.

— Якщо власником квартири є якийсь підприємство, то, найімовірніше за все, це вже публічне акціонерне товариство, і вказаний гуртожиток увійшов у

Радію були прийняті зміни до Закону «Про реалізацію прав мешканців гуртожитків». Ним передбачений механізм, згідно з яким усі гуртожитки, які свого часу були включені в статутні капітали і дотепер там числяться, підлягають передачі в комунальну власність. Там же само прописані й шляхи здійснення такої передачі.

Один з них — коли гуртожиток власником передється місцевій громаді добровільно, без додаткових умов. Другий — коли власник хоче отримати певну компенсацію за вкладені кошти за експлуатацію гуртожитку за період його числення у статутному капіталі. Нині нашим міністерством розроблений проект порядку відповідних розрахунків і оплати компенсації власникам гуртожитків. Гадаю, найближчим часом він буде винесений на засідання Кабінету Міністрів. Прийняття цього нормативного акта створить усі правові умови для того, щоб забезпечити передачу цих гуртожитків у власність територіальних громад і дати можливість людям отримати право на приватизацію займаних приміщень. Тому я рекомендую вам трохи почекати.

— Річ у тому, що в нас ліквідатори підприємства змінюються,

ДОСЬЄ «УК»

Віталій ШАПОВАЛЕНКО. Народився 1955 року в м. Душанбе (Республіка Таджикистан). У 1977 році закінчив Таджикиський політехнічний інститут за спеціальністю «промислове та цивільне будівництво». У 2006 році — Українську академію зовнішньої торгівлі за спеціальністю «менеджмент зовнішньоекономічної діяльності». З 2011 року — директор департаменту житлової політики Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

— Нині уряд робить усе можливе, щоб розв'язати проблему мешканців гуртожитків, розуміючи велику соціальну відповідальність. Хай це буде невелика, але стартова позиція, яка дасть змогу людям у подальшому зайнятися поліпшенням своїх житлових умов. Сьогодні, на жаль, держава не може будувати житло з наступною безкоштовною передачею його населенню.

❖ **А якщо власник підприємства, у статутному капіталі якого перебуває гуртожиток, відмовиться передавати його на баланс міста?**

— У будь-якому разі держава робитиме все, щоб захистити права громадян. Саме тому, я ж наголосиував, у 2011 році були внесені зміни до закону, у яких і йдеться про те, що всі гуртожитки повинні бути передані у

— На жаль, нам цього акта передачі ніхто не надає. Мовляв, згорів, збули його тощо.

— У вас є ордер? За чим рішенням ви поселились і хто вам ордер оформлював?

— Вирішував профком і давали якийсь папірець. Але ці папери залишилися у профкомі.

— Я рекомендую вам звернутися в адміністрацію вищого навчального закладу і з'ясувати, який статус мають ці квартири. Якщо вони у віданні вишу, то питання слід вирішувати тільки з його керівництвом. І ще я вам порадиб би: якщо там якісь проблеми виникнуть, — зверніться в міськвиконком. Вони на місці розберуться, визначаться, який статус цих квартир і які можливі варіанти для прийняття рішення про приватизацію.

Адже це компетенція місцевих органів влади. З позиції центру ми можемо дати лише певні рекомендації місцевим органам влади, надати роз'яснення громадянам. Але знову ж такі за умови, якщо нам дають чітку вихідну інформацію, яка розкриває ситуацію. Бо є випадки, от навіть як у вас зараз — ви звернулися, але не володієте повною інформацією. І тут неможливо конкретної відповіді на запитання, тож я рекомендую звернутися до міських органів влади і адміністрації інституту.

— А якщо до вас звернувся з листом, то на яку адресу його написати?

— Ви можете звернутися до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства за адресою: місто Київ, вулиця Велика Житомирська, 9. Бажано, щоб ви надали максимально повні вихідні відомості про статус цих квартир.

❖ **Марія ЛЕВЧУК, м. Тернопіль:**

— Якщо людина проживала в одній кімнаті в гуртожитку протягом десяти років, а три роки тому переїхала мешкати в іншу кімнату, то чи можна це вважа-

ти сумарним терміном проживання в гуртожитку?

— Можна.

— Якщо поселення відбувалося не за наказом, не за ордером, то хто має розглядати доказову базу, що людина законом поселена?

— Якимось же чином те рішення приймалося? Якщо ніяких документів не залишилось, єдиний вихід — звертатися в судовому порядку, захищати свої права, доводити, що людина була поселена на законних підставах, тобто повинні бути запрошені в судовому порядку свідки, які підтвердять, що ця особа в такому-то році за рішенням адміністрації підприємства була поселена в гуртожиток. Тим паче, якщо в неї є реєстрація, то проблем узагалі немає.

❖ **Наталка ПЕТРЕНКО, м. Кіровоград:**

— Я дзвоню за дорученням друзів, які самі не можуть зателефонувати. Як дізнатися, чи включений гуртожиток у програму приватизації?

— Скоріш за все, вони хочуть дізнатися, чи підпадає гуртожиток під загальну державну програму передачі з державної власності в комунальну. Для цього я рекомендую вам звернутися до управління житлово-комунального господарства Кіровоградської обласної державної адміністрації. За їх пропозицією ми і готували загальний перелік гуртожитків. Усе починається з того, щоб визначити свої права, свій статус. Тільки знаючи всі ці нюанси, можна щось вирішувати.

❖ **Віталію Георгійовичу, ви багатьом радите насамперед звернутися до посадовців на місцях. Але буває, коли дехто з них формально підходить до своїх обов'язків і людям важко отримати необхідну консультацію. Що ви порекомендуєте в таких випадках?**

— Нині у всіх регіонах при обласних державних адміністраціях, а також при міськвиконкомах у містах створено громадські ради з питань розв'язання проблем мешканців гуртожитків. Якщо питання на рівні місцевої влади не вирішується, людина може

контроль, технагляд проводять спеціальні установи за якістю проведення капітального ремонту. А з другого боку, вважаю, повинен бути і громадський контроль.

❖ **Марина ПАВЛІНСЬКА, м. Київ:**

— Наш гуртожиток уже потрапив у програму приватизації, але в ньому кімнати на першому поверсі орендують комерційні структури — перукарня, нотаріальна контора і ще кілька. Чи маємо ми, мешканці, право на ці кімнати, аби виселили цих підприємців і віддали кімнати нам?

— Це питання повинно вирішуватися спільно з Київською міською державною адміністрацією. Насамперед потрібно визначитися, на яких підставах там перебувають орендарі, який статус цих приміщень. Можливо, перукарі, нотаріуси та інші перебувають там на законних підставах. Тобто потрібно розглядати кожен конкретний випадок. Люди повинні розуміти, де є межі, в яких вони справді можуть ставити вимоги.

❖ **Марія, м. Чернівці:**

— Наш гуртожиток уже 15 років без ремонту. Нам сказали, що перед тим, як приватизувати кімнати, мешканці самі мають відремонтувати весь гуртожиток. Зрозуміло, що коштів таких у нас немає. Чи насправді ми повинні самі його ремонтувати?

— Перше питання, з якого необхідно починати: з'ясувати, хто є власником гуртожитку, визначитися з його статусом. Якщо гуртожиток у комунальній власності, то нічого, крім рішення місцевого органу влади, не потрібно, щоб почати процес приватизації. А якщо гуртожиток перебуває в державній власності, наприклад, належить якомусь підприємству чи установі, то передусім цей гуртожиток повинен бути переданий з державної власності в комунальну, а потім уже приймається рішення про початок приватизації. Крім того, якщо ваш гуртожиток у державній власності, то, найімовірніше, він включений до загальнодержавної програми передачі гурто-

— Ні, просто час приватизації ваших кімнат відтермінується. Але ви зобов'язані утримувати хоча б свої кімнати в належному стані.

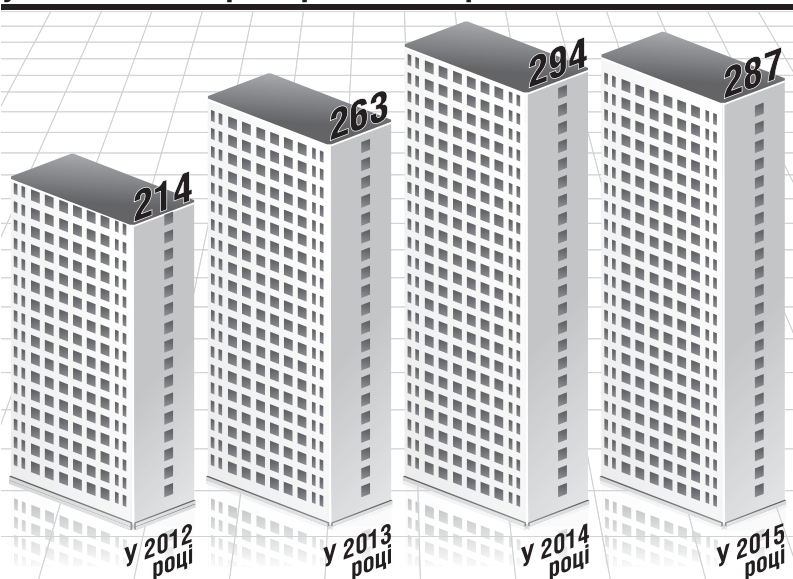
Гроші на ремонт шукайте усім миром

❖ **Після приватизації кімнат гуртожиток набуває статусу житлового будинку?**

— Він може залишитися в статусі гуртожитку. Але за рішенням місцевої влади може бути переведений в категорію житлового будинку. Тобто визначитися потрібно в кожному конкретному випадку. Окрім того, є приклади, коли залучаються інвестори і роблять реконструкцію гуртожитків з надбудовою поверхів. Фактично реконструюють будівлю таким чином, що кімнати переобладнують в окремі квартири з усіма потрібними зручностями.

Наше завдання — до 2015 року розв'язати цю проблему. В Росії ще у 1990-х роках пішли цим шляхом, і там уже давно це питання вирішене.

Кількість гуртожитків, які заплановано передати у власність територіальних громад



За даними Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

❖ **Скільки гуртожитків планується передати до комунальної власності, чи складено вже їх перелік?**

— Коли ми розробляли проект загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків з державної власності до власності територіальних громад, ми вивчали це питання разом з місцевими адміністраціями і визначилися з переліком гуртожитків, які підпадають під категорію тих, що можна передавати, і підпадають під дію закону. У нас 1058. Із врахуванням цієї кількості було розроблено програму. По кожному регіону визначена загальна кількість гуртожитків, які підлягають передачі, житлово-площа в них. І таким чином ми визначили середню вартість капітального ремонту гуртожитків і розподілили їх по роках з 2012-го по 2015-й. В кожному конкретному випадку кошторис на вартість визначається за результатами обстеження гуртожитку, за яким складається дефектний акт і розробляється проектна документація на капремонт.

Середня вартість, закладена розрахунково на капітальний ремонт гуртожитків, становить

КОМПЕТЕНТНО



Анатолій БЛИЗНЮК, міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ:

— Приватизацію треба завершувати. Процес незакінчений навіть на рівні багатоквартирних будинків, де є власники квартир, але немає власника будинку як цілісного об'єкта. І в цьому найбільша проблема утримання житлового фонду. Тим часом жителі гуртожитків дуже довго були позбавлені навіть такого елементарного права, як приватизація кімнат, які вони на законних підставах і дуже довго займають. Програма, розроблена Міністерством, схвалена парламентом та підписана Президентом, нарешті вирішує це питання для людей, що живуть у гуртожитках державної власності.

приблизно 500 гривень на квадратний метр. При цьому програмою передбачено, що співфінансування місцевих органів влади повинно становити 50%. Тобто 250 гривень дає держава, 250 — повинні знайти місцеві органи влади.

Деякі регіони виявилися не готові взяти участь в програмі і Росії ще у 1990-х роках пішли цим шляхом, і там уже давно це питання вирішене.

повідальності чи обов'язків держави брати участь у передачі таких гуртожитків у комунальну власність. Це питання колишнього власника і місцевого органу влади. Але, з огляду на важливість питання, було пряме рішення уряду про залучення до цієї справи коштів державного бюджету. До речі, коли навіть іще просто відмовляються від участі в ній щогоріч у зв'язку з тим, що не мають фінансування. Це,

Завважу, що тільки в нашій країні свого часу провели безкоштовну приватизацію житлового фонду. Нині маємо понад 93% приватизованих квартир, але реальний власник досі не усвідомив, що його власність — це не тільки конкретна квартира, обмежена стінами, а й увесь будинок. І його потрібно утримувати. А поки що нам доводиться переконувати в цьому. Наприклад, у деяких регіонах, особливо це стосується Луганської області, нам говорять: я тут 30—40 років пропрацював, ви мені зобов'язані. Так, це моя квартира, але я там не хочу нічого робити, ви мені зобов'язані.

А практично всі пострадянські країни у цьому плані керуються зовсім іншими принципами. Наприклад, у Східній Німеччині, коли відбувався цей процес, люди викуповували житло, хоч і за невеликою ціною — з розрахунку від 400 до 600 євро за квадратний метр. А в Угорщині визначалася оціночна вартість житла в будинку, наприклад 500 доларів за квадратний метр. При цьому місцевий орган влади домовлявся з мешканцями: ми передаємо вам у власність за 100 доларів за квадратний метр, але 400 доларів ви потім повинні вкласти в капітальний ремонт будинку протягом якогось часу. І таким чином вони практично реконструювали весь житловий фонд. З одного боку, залучали кошти мешканців. Адже вони в першу чергу зацікавлені в тому, щоб будинок був у належному стані, з другого — держава допомагала залучати кошти державного бюджету чи кошти інвесторів.

❖ **А які варіанти можуть бути?**

— Їх багато. По-перше, жителі гуртожитків готові взяти участь у ремонті — щоб процес швидше відбувся і в них з'явилася можливість приватизувати свої кімнати. Інші варіанти — можуть бути залучені на якихось умовах кошти з інших джерел. Наприклад, благодійні внески, кредитні кошти. Правильно акцентував міністр, звертаючись до місцевого керівництва: якщо ви не будете працювати з людьми, то це питання не вирішите. Тому потрібно звертатися до людей, до всіх, хто має якісь можливості, опрацювати механізми залучення коштів.

Якщо подивитися на закон щодо передачі речових прав, то там статтею 4.2 не закладено від-

«Пряму лінію» підготувала та провела
Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕС-ЦЕНТР «УК»

З питань організації та проведення «прямих ліній» і «круглих столів» «Урядового кур'єра» звертатися до керівника прес-центру **Анни ШКАНОВОЇ** за електронною адресою: imrich@ukcc.com.ua.

СОЦІУМ

Приймаки на пташиних правах

СТОЛИЧНИЙ СТАНДАРТ ОСВІТИ. Через загрозу продажу будівлі, у якій облаштовано класи, київська гімназія №19 може повернутися до двозмінного навчання

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Мабуть, найкраще заглибитися в історію Києва можна на Подолі: вулички, що звиваються серпантинном, старовинні будівлі з неповторними елементами архітектури... Вони залишаються так само цікавими, хоч будівлі за багаторічну історію кілька разів змінювали своє призначення.

Так, у будинку по вулиці Межигірській, 16, де колись давно, кажуть, була конюшня, а в роки Великої Вітчизняної — військовий госпіталь, нині живе школа, гімназія №19 «Межигірська». Справді живе, як єдиний цілісний організм за 75-річну історію існування цієї першої в Києві школи з поглибленим вивченням іноземних мов, сформувавши і підтримуючи низку традицій і правил буття. Гімназія невелика — лише 660 учнів, але їздять вони сюди з усіх куточків Києва, бо про навчальний заклад іде добра слава.

Рятує лише «косметичний макіяж»

Тому було дивно, коли до редакції звернулися батьки гімназистів із тривожним сипом: «Один з корпусів нашої школи хочуть продати!».

Ситуація ж, як виявилось, така. Школа завжди мала попит, однак через те, що вона сама по собі маленька, було тісно, тож навчалися в дві зміни. Це дуже незручно. Але 1987 року навчальному закладу дозволили зайняти частину приміщення, що поруч, по Межигірській, 14.

Коли батьки влаштували мені «екскурсію» до цієї будівлі, перше враження було, ніби повернулася в дитинство. Саме в такій старезній школі, точніше, в пристосованому під неї старому панському будинку, я вперше сіла за парту. Тільки будівля в центрі Києва — ще більше, як нині кажуть, «убита», ніж та, що з мого дитинства. Єдине, що рятує, «косметичний макіяж». Лише завдяки зусиллям педколективу і допомозі батьків вдалося зробити такий-сякий ремонт, пристосувати кілька класів для уроків з іноземних мов та облаштувати навчальні майстерні.

Не сказати, що дуже зручно, але це дало можливість позбавитися «двозмінки», тож і маленькі, й дорослі «мешканці» гімназії раділи.

І все було б нічого, якби батьки гімназистів випадково не побачили на одному з сайтів оголошення, що якась приватна особа продає це приміщення. Це приголомшило. Адже першого вересня у гімназії звично почалося навчання, ніхто з педагогів про можливі зміни нічого не говорив, а тим часом в



Фото Володимира ЗАКІ

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Невже у нас відберуть класи?

районів міста Києва» спірний об'єкт нерухомості визнано непридатним для проживання та всі мешканці з нього відселені».

Якщо чесно — нічого з цього не зрозуміли. По-перше, як можна продавати приміщення, в якому розташована школа, і чому вона належить приватній особі? А по-друге, що означає оте «відселені»? Адже гімназія тут заняття проводить, отже, «поселена»? До речі, на іншому вході будівлі ми бачили табличку «Суддя Подільського району». Воче-

ного комплексу — Академії сучасної освіти. Під час цього заходу, як повідомила прес-служба КМДА, він зауважив:

«Сьогодні ми є свідками народження в столиці сучасних принципів і підходів у педагогіці та вихованні наших дітей. Ми прагнемо запровадити власний, Столичний стандарт освіти, який передбачатиме не лише найвищий рівень знань, а й найкращі умови для навчання».

Цікаво, яким чином у цей стандарт вписуються умови

женою відповідальністю «Кримбуд-Юг» уклали інвестиційний договір від 16.08.2010 року №14 на реконструкцію будинку №14 по вул. Межигірській. Договором передбачена реконструкція зазначеного будинку. Згідно з його умовами ТОВ «Кримбуд-Юг» реалізує інвестиційний проєкт з реконструкції будинку, що перебуває в незадовільному стані, з метою отримання об'єкта нерухомості у власність. Відповідно до рішення Господарського суду міста Києва від 21.10.2010 року №30/314 за позовом ТОВ «Кримбуд-Юг» до Подільської районної в м. Києві ради, за ТОВ «Кримбуд-Юг» визнано право власності на цей нежитловий будинок.

Подільська районна в місті Києві державна адміністрація вважає зазначене рішення незаконним. Листами від 18.08.2011 №1296, 19.09.2011 №1463 та від 20.01.2012 №97 адміністрація зверталася до прокуратури Подільського району з проханням повернути нежитловий будинок №14 по вул. Межигірській до комунальної власності територіальної громади м. Києва в судовому порядку. На цей час питання перебуває в прокуратурі Подільського району м. Києва».

Однак... А якщо будинок продадуть раніше, ніж прокуратура Подільського району встигне «розкачати»? Власне, коли ми почали телефонувати посадовцям столичної освіти, з'ясувалося, що гімназія займає це приміщення взагалі «на пташиних правах» — воно їй не належить. Так пояснили не належить. Так пояснили в прес-службі міського управління освіти. Це підтвердила й заступник відділу розвитку загальної середньої освіти управління освіти Подільського району

Першого вересня у гімназії звично почалося навчання, ніхто з педагогів про можливі зміни нічого не говорив, а тим часом по Інтернету гуляло оголошення про продаж будівлі, в якій розташовані гімназичні класи. Батьки школярів почали з'ясовувати, що ж, власне, сталося. Коли подзвонили за вказаним в оголошенні телефоном, на другому кінці дроту їм відповіли, що продажем займається приватний ріелтор, який не збирається нічого пояснювати.

видь, його служба теж не «відселена»...

Ми попросили роз'яснити ситуацію голову КМДА Олександра Попова. Адже хто краще знає ситуацію в місті, як не людина, яка несе відповідальність за це місто? Надіслали йому журналістський запит через прес-службу КМДА. Однак нам потім сказали в прес-службі, що цей запит розписали на Подільську РДА та Подільське райуправління освіти. До речі, буквально в ці самі дні голова КМДА брав участь у відкритті універсального освітньо-культур-

ного комплексу в гімназії №19? Можливо, Олександр Попов і відповів би, але оскільки наш запит «перефутболили» на інших осіб, можемо послугоуватися лише тими відповідями, які нам надали.

«Назад у майбутнє»?

Ось що повідомила заступник голови Подільської РДА Валентина Міщенко: «Подільська районна в м. Києві рада, Комунальне підприємство «Поділ-Інвест-Реконструкція» та Товариство з обме-

Валентина Кулагіна в телефонній розмові, додавши, що та будівля й управління освіти не належить, і що гімназія займала її за усною домовленістю.

— А якщо продадуть це приміщення, куди тоді дітям іти? — запитую.

— Це не до мене, не ми ж продаємо.

— Але ж це питання до вас потім повернеться...

— Ну ось коли повернеться, тоді й будемо вирішувати якось. Діти ж на вулиці не залишаться, — зауважила Валентина Миколаївна.

Та батьки гімназистів давно здогадалися, який вихід їм можуть запропонувати.

— Знову можуть дітей на двозмінку перевести. До речі, нині в жодній столичній школі вже не вчать в дві зміни, — з тривогою каже мама одного з учнів.

Утім, двозмінка вже мало де залишилася й у школах глибинки. Власне, як і подібні умови навчання. Пригадую, коли я ще вчилася в першому класі, навіть тоді, на початку 70-х років минулого століття, такі умови вважалися майже неподобством, тому в другий клас ми пішли в модернову на той час шкільну новобудову. Це було давно і в сільській глибинці, але є загроза повернутися «назад у майбутнє» — тепер і в столиці, де впроваджують Столичний стандарт освіти.

Втім, гімназистів та їхніх батьків ще з 2005 року годують обіцянками звести прибудову до школи. Адже, крім усього, тут немає навіть спортзалу! Уроки фізкультури проходять у коридорах.

— Та якби справді прибудову звели, то хіба хтось би претендував на ту стару розвалюху, яка вимагає дедалі більше засобів для підтримання? — кажуть батьки. — Тим паче, що вже й проєктна документація розроблена, і навесні 2012 року ухвалено рішення про відведення землі. Вже нібито ніяких перепон для будівництва немає. Але ж нічого не будуватимуть. До всього, це пристосоване приміщення й не зручне. Уявляєте, діти взимку вдягаються, виходять з одного корпусу, йдуть у другий, потім назад... До речі, на один урок до 100 чоловік у ту розвалюху йде. І не тільки старшокласники. А й учні початкової школи. А коли дощ — повертаються мокрі...

Про те, що до основного приміщення школи планують робити прибудову, розповіла і Валентина Кулагіна, зауваживши, що грошей на це ще не виділено.

Яким буде фінал цієї історії — поки що не відомо. Посадовці розводять руками, батьки тривожаться. Однак дуже хочеться сподіватися, що все закінчиться добре. Так, як і належить за Столичним стандартом освіти.

МЕДИЧНА РЕФОРМА

Для малюків — умови особливі

НАДБАННЯ. На Миколаївщині один із найнижчих показників дитячої смертності

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Власний дитячий лікарні завершено капітальний ремонт відділення інтенсивної терапії новонароджених. Його провело підприємство «Генір-Буд» на замовлення управління капітального будівництва Миколаївської облдержадміністрації. Кошти виділено з обласного бюджету. В ході будівельних робіт повністю відновлено поверхні стін, стелю та підлогу, замінено всі сантехнічні комунікації, замінено вікна та двері, проведено часткове перепланування палат. Сьогодні відділення сяє чистою, радує якісно виконаними роботами і готове до прийому новонароджених.

Хірургічний корпус обласної дитячої лікарні був введений в експлуатацію ще 1998 року. Тоді в ньому почало працювати відділення реанімації новонароджених. Нині в дитячій лікарні єдиний в області стаціонар для лікування новонароджених і недоношених дітей, які мають проблеми зі здоров'ям. Ці малюки буквально з перших годин після народження перебувають під наглядом фахівців. Спочатку за ними в будь-яку точку області вирушають на спеціальному транспорті лікарі-реаніматологи, готують дітей до транспортування і доставляють в обласну лікарню. Тут новонароджені отримують лікування за всіма напрямками, починаючи від вад розвитку й закінчуючи хірургічною допомогою.

Щорічно у відділенні реанімації направляють до п'ятисот малюків з усієї області. І завдяки роботі



В обласній лікарні Миколаєва створені належні умови для догляду за новонародженими

фахівців, особливий методиці, яку вже тривалий час успішно застосовують неонатологи лікарні, дитяча смертність в області зведена до мінімуму. За цим показником Миколаївська область одна з кращих в Україні.

— Подібною нашої технології немає в жодному відділенні реанімації не тільки України, а і на пострадянському просторі, — запевняє головний лікар лікарні Дмитро Гоцуляк. — Річ у тому, що кожен місяць ми міняємося приміщеннями в цьому відділенні. Відділення з однієї функціо-

нальної частини повністю переміщається в іншу таку саму функціональну частину. За цей час у тій, першій, його частині проводиться повна дезінфекція та стерилізація, всі поверхні ретельно вимиваються спеціальними розчинами, чистяться щітками. У результаті ми домагаємося ідеальної стерильності та недопущення внутрішньо-лікарняного інфікування. Тим самим знижуємо до мінімуму несприятливі ризики.

У зв'язку з такими особливими вимогами до умов утримання малюків ремонт цього відділен-

ня теж проводили «особливий». Як розповідає директор ПП «Генір-Буд» Ігор Світлицький, «ми враховували, щоб усі поверхні легко чистилися і милися, витримували заливку спеціальними дезінфікуючими засобами. Також була вимога з нівелювання підлог, вони повинні бути ідеально рівними. А вже діток пересувають на візках, і вони не мають відчувати дискомфорту, зайвих коливань. Тому підлогу наливали за сучасними технологіями, укладали зносостійкий лінолеум».

Після остаточного завершення ремонту відділення продовжить працювати за вже освоєною методикою, про яку розповів головний лікар Д. Гоцуляк. Він підтверджує, що будівельники врахували побажання медиків, здійснили роботи відповідно до встановлених стандартів і норм: «Усі приміщення, в яких перебуватимуть діти, мають оздоблення, що максимально дає змогу проводити дезінфекцію, стерилізацію поверхонь. Перелік оздоблювальних матеріалів ми спеціально погоджували з санепідемслужбою».

До проведення капітального ремонту у відділенні кожен рік-півтора проводили косметичний ремонт. «Не ремонтувати просто не можна, тому що відбувається постійне накопичення інфекцій, — пояснює Дмитро Васильович. — Є певна межа. І, звичайно, стан відділення після ремонту всіх нас радує».

Відділення інтенсивної терапії (реанімації) розраховане на 28 робочих місць — по 14 місць на кожній половині. Кожне робоче місце (саме так тут називається звичне ліжко-місце) обладнано сучасним комплексом: кювез, реанімаційний стіл, апарат штучної вентиляції легень, інфузійні насоси, електровідсмоктувач, моніторне обладнання. Усе це необхідне для надання дієвої допомоги хворим малюкам. Тепер до справи порятунку найменших пацієнтів причетні не тільки лікарі, а й будівельники, які доклали зусиль, аби зробити відділення реанімації максимально комфортним, зручним і функціональним.

Пологи за допомогою Скайпу

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ. Провідні фахівці Дніпропетровського обласного перинатального центру почали надавати відеоконсультації своїм колегам з інших міст і сільських районів області за допомогою комп'ютерної програми Скайп (Skype).

Відкритий нещодавно медзаклад розрахований на 4000 пологів на рік. Дніпропетровський обласний перинатальний центр експерти вже визнали одним із найсучасніших у країні.

«Завдяки новому обладнанню маємо можливість упроваджувати новітні технології та методики лікування пацієнтів. Зокрема надавати відеоконсультації за допомогою Скайпу медичним працівникам усіх міст та районів області, а також отримувати консультації спеціалістів із багатьох регіонів України, — зазначила головний лікар Дніпропетровського обласного перинатального центру Людмила Падалко. — Це дуже зручно як для наших колег, так і для нас самих. Тепер лікарям з інших населених пунктів не обов'язково приїжджати чи дзвонити по телефону. Головна перевага такого способу спілкування та надання медичної допомоги в тому, що наші фахівці можуть побачити та поспілкуватися з пацієнткою, самостійно оцінити її стан здоров'я та на відстані в режимі реального часу надати висококваліфіковану консультацію щодо подальшого лікування».

У перинатальному центрі в Дніпропетровську надають медичну допомогу жінкам зі складним перебігом вагітності, загрозою викидню, патологією плоду, з ускладненими пологоми. Також тут лі-

куються хворі на безпліддя, інші гінекологічні хворі. У центрі роблять складні операції з широким застосуванням методу лапароскопії. Немовлят виходжують у сучасно обладнаному відділенні інтенсивної терапії. На лікування однієї дитини в реанімаційному відділенні з обласного бюджету виділяють 230 грн на добу. Це один з найвищих показників у країні. За два місяці роботи в перинатальному центрі провели 572 пологів, з яких 179 — з ускладненнями, 106 — за допомогою кесарева розтину та 66 передчасних пологів. 28 немовлят народилися вагою до 1500 грамів. Пацієнтками центру були 306 жительок Дніпропетровська та 266 — із міст та районів області. «Створена на Дніпропетровщині в рамках реалізації Національного проекту «Нове життя» комплексна система надання перинатальної допомоги матерям та дітям є моделлю взаємодії між перинатальними центрами та профільними фахівцями з усієї України. Важливою складовою цього проекту є налагодження зв'язків між фахівцями для підвищення якості діагностики стану пацієнтів та надання своєчасної медичної допомоги», — зазначила начальник головного управління охорони здоров'я Дніпропетровської облдержадміністрації Валентина Гінзбург.

До речі. Дніпропетровська область перша в Україні завершила створення комплексної системи надання перинатальної допомоги матерям та дітям. Окрім обласного, це й відкритий у грудні 2011-го перинатальний центр у Кривому Розі, розрахований на 3000 пологів на рік. Крім того, в області функціонує потужна мережа міжрайонних пологових центрів та три неонатальні.

Нова якість нового життя

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ІНІЦІАТИВА. Національний проект «Нове життя — нова якість охорони материнства і дитинства» стартував на Рівненщині, а вже до кінця року він має всі шанси завершитися.

— Оскільки на Рівненщині щороку зростає кількість пологів, то матерям і їхнім малюкам потрібно надати повний медичний супровід у закладі європейського рівня. Саме тому я аргументував у столиці необхідність включення області до національного проекту вже цього року, — каже голова облдержадміністрації Василь Берташ. — Тож завдяки «Новому життю» область отримає 46 мільйонів гривень із держбюджету.

Втім, на Рівненщині часу не гають: масштабну реконструкцію обласного перинатального центру розпочали місцевим коштом. Адже «Нове життя» втілюється за принципом співфінансування з державного та місцевих бюджетів — 75: 25. Завдяки об'єднанню зусиль вдасться не лише

ДОВІДКА «УК»

У 2007 році на Рівненщині народилося 15 759 малюків (тобто цей показник становив 13,7 на тисячу жителів), в 2009-му — 17 544 (15,3 на тисячу), в 2011-му — 17 697 (15,4 на тисячу).

Якщо в 2007-му природний приріст був мінус 0,1 на тисячу жителів, а вже у 2009-му ситуація й тут змінилася на краще: природний приріст становив плюс 2,1 на тисячу жителів, у 2011-му — плюс 3,2 на кожну тисячу. Це приємний виняток із загальноукраїнської тенденції: бо хоч народжуваність загалом зростає, природного приросту в державі все-таки не відбувається.

розширити нинішній перинатальний центр з 3 до 8,5 тис. кв. м, а й значною мірою модернізувати його. Зокрема, нинішнє чотириповерхове приміщення зроблять п'ятиповерховим, а ще добудують поряд новий 5-поверховий корпус. Завдяки цьому вдасться відкрити три нових відділення, яких донині не було через брак коштів. Отже, медики зможуть виходжувати недоношених малюків, яких раніше направляли в обласну лікарню, — лише надсучасного обладнання тут встановлять на 18 мільйонів.

— А виходжувати нам є кого, — запевняє головний лікар обласного

перинатального центру Вікторія Єнікеева. — Адже за 7 місяців від початку року ми прийняли на 500 пологів більше, ніж за цей період торік. І така позитивна динаміка спостерігається не вперше: адже Рівненщина — в трійці лідерів в Україні за природним приростом населення.

Керівники області стверджують: уже під Новий рік у мам із Рівненщини є всі шанси отримати чудовий подарунок. А навзаєм — порадувати Україну голосним криком її нових громадян. Рівненщина ж бо завжди вершила головну політику в державі — демографічну.

Щастя треба планувати

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

УГОДА. Укладено документ про партнерство між Луганською облдержадміністрацією та Програмою USAID «Здоров'я жінок України».

«Нова програма Агентства США з міжнародного розвитку, що стартувала в нашій області, надасть можли-

вість зробити послуги з планування сім'ї та репродуктивного здоров'я доступнішими», — вважає заступник голови облдержадміністрації Анатолій Івченко. Зокрема, планується, що завдяки збільшенню застосування сучасних, безпечних та ефективних методів контрацепції (що й передбачає реалізація Програми) в області знизиться рівень абортів та смертності матерів

після таких медичних втручань. У свою чергу директор Програми USAID Лаурентіу Стан підкреслив, що Луганщина — одна з чотирьох областей, які приєднуються до програми цього року, тому «наступні регіони будуть орієнтуватися на вас та запозичати ваш досвід». Загалом 16 областей України братимуть участь у реалізації програми.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Острів, якого немає. І не буде?!

АРМІЯ. Колишній морський розвідувальний центр спеціального призначення сьогодні перетворився на безлюдну ділянку суші

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Цей острів ніколи не зображували на географічних картах, хоча він добре помітний з очаківських берегів та з інших приморських курортів. Про його існування в радянські часи мало знали навіть всюдисущі американські спецслужби, а історія загадкової території зберігає безліч таємниць і легенд. Ідеться про острів, офіційна назва якого Первомайський, а народна — Майський. Понад 50 років на цьому клаптику суші розташовувалася військова частина, де готували «Рембо» — бійців особливого призначення. Нині острів спорожнів, і подальша його доля невідома.

В умовах особливої секретності

З огляду на закритість інформації, історію виникнення острова чи загублено, чи її не розголошують. Відомо, що його було створено штучно — як форпост, що перегороджував шлях фарватером турецьким кораблям у Дніпро-Бузький лиман. Стосовно «авторства», то існує кілька версій. За однією з них, ідея створення острова належала генералісімусу Олександрові Суворову, її підтримала Катерина II. Інші джерела приписують створення острова видатному інженерові генерал-ад'ютанту Едуардові Тотлебену. Відомо, що острів існував уже під час російсько-турецької війни 1877—1878 років.

Із приводу способів будівництва Майського також існує кілька версій. Одні історики стверджують, що в основу острова лягли затоплені баржі з піском, на які потім кладали камені і ґрунт (ця версія дала Майському ще одну назву — «чортів острів», за аналогією з Петербургом, оскільки він ніби «вирос» на кістках людей, які його будували). Інше твердження зводиться до того, що в основі острова — дубові палі, а простір між ними заповнений камінням, піском і землею. Процес будівництва начебто тривав 20—25 років. Точних даних про це немає, але інженери кінця XIX століття називали штучний острів «видатною гідротехнічною спорудою, що не має аналогів у світі».

Так чи так, він з'явився в Чорному морі й успішно виконував своє оборонне призначення. На Майському досі збереглися бункери, складські приміщення, поворотні механізми артилерійських батарей і каземати. З цим островом пов'язують ім'я бунтівного лейтенанта Шмідта, який прожив тут місяць в очікуванні страти.

У Велику Вітчизняну війну гарнізон Майського тримався ще півроку після захоплення Очакова і цим неабияк отруював життя німецько-фашистським окупантам. У червні 1953-го керівництво ГРУ Генштабу ЗС СРСР прийняло рішення про створення семи морських розвідувальних пунктів спеціального призначення. Формування першого з них почалося в жовтні того самого року в Севастополі неподалік бухти Круглої. У березні 1961-го пункт перевели на острів Первомайський (Майський), а в серпні 1968 року його перетворили на 17-ту окрему бригаду спеціального призначення ГРУ ЗС СРСР.

У самоволку — в плаві

Майський за весь час свого існування встиг обрости сотнями легенд. Так, одна з них розповідає, що існує підземний хід, який з'єднує острів та Очаків. Але поки що цього ходу не виявили. Інша байка — про те, як військовослужбовці частини А1594 ходили на берег у «самоволку». Упаковували турецьким кораблям у Дніпро-Бузький лиман. Стосовно «авторства», то існує кілька версій. За однією з них, ідея створення острова належала генералісімусу Олександрові Суворову, її підтримала Катерина II. Інші джерела приписують створення острова видатному інженерові генерал-ад'ютанту Едуардові Тотлебену. Відомо, що острів існував уже під час російсько-турецької війни 1877—1878 років.

Для спецназівця подібні запливи — іграшка, — запевняє капітан I рангу командир частини А1594 з десятирічним стажем, який прослужив у військах спецпризначення понад 25 років, Анатолій Карпенко. — Набагато складніше витримати іспит на честь, гідність, взаємовиручку, самопожертву. Традиційно відбір у війська спеціального призначення був ретельний. Свого часу по півроку роз'їжджали по Союзу в пошуках гідних. Обирали фізично міцних, здорових хлопців, які могли витримати величезні морально-психологічні навантаження.

Правду кажучи, невисокий і худорлявий Анатолій Леонідович сам ніяк не справляв враження героя американських бойовиків. Але він запевняє, що сила спецназівця не в накачанні м'язів, а в інтелекті й умінні діяти в екстремальній ситуації. Найскладніше — оцінити обстановку, прийняти адекватне рішення і вийти з мінімальними втратами.

Так, згадує розвідник, у 1992-му довелося піднімати авіаційну бомбу часів війни, виявлену в Херсонському порту. Вибух півтонного снаряда міг би завдати величезної шкоди в радіусі шести кілометрів. З центру Херсона евакуювали 36 тисяч людей. Бомбу, що глибоко засіла в ґрунті, вручну підкопали, за допомогою саморобних пристро-

сувань підняли. Операція тривала три години. Якби бомба вибухнула під час підйому, загинули б тільки спецназівці. Це і є мінімальні втрати. Заради тисяч збережених життів. Жорстоко, але ніяк інакше.

Для розвідника вислів «викликаю вогонь на себе» — не порожній звук. У навчальних планах передбачено ситуації, єдиний вихід з яких — викликати на себе вогонь. Ще з 1973-го їх вчили виходити з-під ядерного вибуху. Наприклад, виявляється, що ворожа ракетна установка завдає удару по Миколаєву. За 20 хвилин треба пробитися в ефір і перенаправити удар на Майський. Для запобігання ядерній катастрофі підставляють себе. Тому що є шанс вижити. У мирних жителів його немає.

перешкод супротивника й завершуючи браком їжі. І цього вчать. Наприклад, ранньою весною в лісі під корою сосни можна роздобути кашку із суцільної глюкози і клітковини. Дуже поживно, кажуть, навіть солодко, тільки хвосою пахне. Але їсти можна.

Командири на Майському були особливі. Не було в них ані солдафонства, ані панібратства. Про одного з таких знає кожен «майчанин». Капітан II рангу Володимир Петрович Титаренко прийшов у розвідку в 1953 році, пройшов шлях від матроса до капітана, звільнився з острова начальником спецслужби частини. «У наших частинах не служать, — розповідає ветеран, — а працюють. Не применшуючи значення інших спецназів, вважаю мор-



Такий вигляд має колишній центр «морських котиків»

політичний плутанині це було більш ніж вчинок. Анатолій Карпенко згадує: «Викликав мене командуючий і каже: ви завдали удару в спину всьому Чорноморському флоту. Я у відповідь: спецназ завжди

шила Майський. Тоді підраховували, що Міноборони України утримання острова не під силу: потрібно постійно зміцнювати берегову лінію, стежити за станом артезіанських свердловин, мережами електроенергетики та зв'язку. А під час передислокації військової частини необхідність в острові начебто відпадає — Україна ж мирна держава. Наскільки це рішення було правильне і потрібне, судити військовим і політикам. Але навіть цивільним «необізнаним» зрозуміло: підготовку «морських котиків» на суші можна порівняти з підготовкою льотчиків, які ніколи не сідали за штурвал літака.

Тоді ж виникли і варіанти подальшого «призначення» острова. Нібито купити його хотіла донька одного з колишніх лідерів держави. Хтось говорив про те, що острів стане місцем перевалки вантажів. Були варіанти зробити з нього місце елітного яхтингу. Про те, що бажання продати острів насправді існувало, свідчить сповіщення в одній із місцевих газет: «Оголошений конкурс по реалізації нерухомості на острові Майський». Ціна питання — 10 мільйонів гривень за тодішніми цінами (приблизно 2 мільйони доларів за нинішніми). Тобто за безцінь пропонувалося продати частину історії, військовою славу. Щось, мабуть, завадило.

Але і сьогодні доля покинутого острова невідома. Не дають з цього приводу коментарів представники Міністерства оборони, не висловлює своєї позиції й місцева влада. Хтось іноді згадує про Майський і пропонує різні варіанти його подальшого використання. Одні кажуть про можливість перетворення острова на туристичний об'єкт із музеєм і окремим туристичним маршрутом. Є пропозиції громадських організацій перетворити острів на центр для наркозалежних. Хтось виношує думки про престижний відпочинок для заможних українців та іноземців. Але поки що острів перебуває у власності Міністерства оборони. І саме цьому відомству вирішувати, як і з якою метою використати легендарний Майський.



Фото надані автором

Нинішні спецназівці пам'ятають вчинки попередників

Підготувати справжнього професіонала нелегко. На Майському спецназівці оволодівали спеціальностями топографа, водолаза, парашутиста, підривника, водія,

сський, який має свою специфіку, найкращим. Адже робота спецназу непомітна, але готовність повинна бути завжди». Ще цікаву прикраску вимовив Анатолій

За часів незалежної України в/ч А1594 була першою серед з'єднань Чорноморського флоту, яка в повному складі прийняла присягу на вірність Україні. Тоді, в 1992-му, в умовах політичної плутанини це було більш ніж вчинок.

кулеметника, снайпера, гідроакустика та ін. Особливість полягала в тому, що потрібно одночасно почуватися як «риба у воді і як орел у небі». Перевіряли навички в так званих відпрацюваннях. Групу з 6—8 осіб закидали в незнайому місцевість з обмеженим запасом продовольства і озброєння. Протягом чітко визначеного часу потрібно виконати навчальне завдання — підірвати склад або міст, проникнути на секретний об'єкт чи запобігти теракту. Можливі й непередбачувані обставини, починаючи від

Карпенко: «Спецназ — як коханка: до неї біжать тоді, коли прісне життя набридає». З точки зору моралі вельми сумнівний месидж, але в спецназі вважають по-іншому.

Удар у спину, або «Легенда» на продаж

За часів незалежної України в/ч А1594 була першою серед з'єднань Чорноморського флоту, яка в повному складі прийняла присягу на вірність Україні. Сталося це рівно 20 років тому. Тоді, в 1992-му, в

завдає удару в спину». 1000 осіб у повному складі з технікою, озброєнням та секретною документацією стали тоді опорою флоту України.

Уже в наші дні хлопці з Майського фактично рятували Харків під час великої аварії на очисних спорудах. Брали участь у миротворчих місіях на території колишньої Югославії, в Сьєрра-Леоне та Іраку, діставали бомби часів війни в Херсоні, Одесі, Ізмаїлі.

Одна з гідних традицій спецназівців — священна пам'ять про своїх героїв. У день народження частини та під час святкування Дня ВМФ хвилиною мовчання згадують мічмана Юрія Володимировича Поліщука, який загинув під час рятувальних робіт на затопленому теплоході «Адмірал Нахімов», та майора Олександра Олександровича Придатка, що трагічно загинув під час виконання навчально-бойового завдання.

«Золота доба» спецназу минула. Техніка застаріла, з армії йдуть професіонали, вже «не ті» матроси й офіцери. Складніше з історією — її не забути.

А кілька років тому легендарна в/ч А1594 зали-

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів

Відповідно до Указу Президента України від 6 квітня 2006 року № 290 «Про заходи щодо фізкультурно-спортивної реабілітації інвалідів та підтримки паралімпійського і дефлімпійського руху в Україні» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 15 лютого 2010 року № 163 та від 23 лютого 2012 року № 142) **постановляю:**

1. Призначити стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів:

АТАМАНЧУКУ Віктору Вікторовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (м. Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

БАБИЧ Діані Сергіївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БРАЖНИКОВІЙ Нелі Миколаївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БУКІНУ Сергію Сергійовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ВИСОЦЬКОМУ Олексію Олеговичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (м. Київ), у розмірі 9 тисяч гривень

ГАЛІНСЬКІЙ Юлії Миколаївні — чемпіонці Європи 2011 року з дзюдо (Рівненська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ІГНАТЕНКУ Віталію Ігоровичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (м. Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

ІЛЬЧОВУ Андрію Вікторовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КАЛЬЧЕНКО Ользі Володимирівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Запорізька та Харківська області), у розмірі 7 тисяч гривень

КАРНИШУ Артему Андрійовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (Дніпропетровська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

КОНОНОВІЙ Олександрі Миколаївні — чемпіонці світу 2011 року з біатлону (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КУДЛИК Нілі Сергіївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КУЗНЕЦОВУ Олександр Олевичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КУЛІНОК Тетяні Вікторівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Херсонська та Харківська області), у розмірі 7 тисяч гривень

ЛІТВІН Олесі Сергіївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська та Харківська області), у розмірі 7 тисяч гривень

ЛУК'ЯНЕНКУ Віталію Володимировичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з лижних гонок (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЛУНГУ Риммі Геннадіївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

МАЗУРУ Михайлу Миколайовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (м. Київ), у розмірі 9 тисяч гривень

МОСКАЛЕЦЬ Юлії Володимирівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

НАТАЛЬЧУКУ Володимир Володимировичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (Миколаївська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

НЕВОЛІНУ Євгенію Ігоровичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

НІКОЛАЄНКУ Руслану Юрійовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Полтавська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

РЯЗАНЦЕВУ Павлу Олександровичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕДЕЛЬНИКОВІЙ Марті Романівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СОЛОВ'Ю Дмитру Сергійовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з дзюдо (м. Київ), у розмірі 9 тисяч гривень

СТРИЖЕВСЬКОМУ Юрію Едуардовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ТЕРНОВОМУ Володимир Романовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (м. Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

ФОМЕНКУ Олександр Олексійовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЧАЩІ Аліні Олександрівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ШЕСТЕРІКОВУ Станіславу Миколайовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЮРКОВСЬКІЙ Олені Юріївні — чемпіонці світу 2011 року з біатлону (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЯКОВЛВУ Кирилу Миколайовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з баскетболу (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЯКУБОВСЬКОМУ Ростиславу Вадимовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЯЦЕНКО Світлані Миколаївні — чемпіонці Європи 2011 року зі стрільби кульової (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БАЛАЯНУ Карену Аміковичу — тренеру срібного призера чемпіонату світу 2011 року з дзюдо Солов'я Д. С. (м. Київ), у розмірі 9 тисяч гривень

ЗАВЄДЄВУ Анатолію Анатолійовичу — тренеру чемпіонки світу 2011 року з біатлону Кононової О. М. (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ІВАНОВУ Володимир Михайловичу — тренеру збірної команди України із зимових видів спорту та тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з лижних гонок Лук'яненка В. В. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КАЗАКОВУ Валерію Миколайовичу — старшому тренеру збірної команди України із зимових видів спорту та тренеру чемпіонки світу 2011 року з біатлону Юрковської О. Ю. (Харківська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КАКОВКІНУ Станіславу Георгійовичу — тренеру збірної команди України з баскетболу та тренеру бронзових призерів чемпіонату світу 2011 року з баскетболу Букіна С. С., Ільчова А. В., Неволіна Є. І., Рязанцева П. О., Фоменка О. О., Шестерикова С. М., Яковлева К. М. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КІРСАНОВІЙ-СТАРОНЬ Оксані Петрівні — тренеру збірної команди України з баскетболу та тренеру бронзової призерки чемпіонату світу 2011 року з баскетболу Бражникової Н. М. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

НЕТЬОРІ Юрію Владиславовичу — тренеру збірної команди України з баскетболу та тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з баскетболу Стрижєвського Ю. Е. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СІГАЛОВУ Євгену Олександровичу — тренеру збірної команди України з плавання та тренеру срібного призера чемпіонату світу 2011 року з плавання Карниша А. А. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

СТЕЛЬМАХУ Сергію Семеновичу — тренеру збірної команди України з легкої атлетики та тренеру чемпіонки Європи 2011 року з легкої атлетики Єзловецької Н. І. (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ШЕДРИВІ Людмилі Володимирівні — тренеру збірної команди України з баскетболу та тренеру бронзових призерок чемпіонату світу 2011 року з баскетболу Бабич Д. С., Кальченко О. В., Кудлик Н. С., Кулінок Т. В., Літвін О. С., Москалец Ю. В., Седельникової М. Р., Чашки А. О. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень.

2. Із набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 вересня 2012 року
№ 548/2012

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 вересня 2012 р. № 671-р
Київ

Про утворення робочої групи з питань розроблення системних пропозицій стосовно удосконалення законодавства щодо порядку застосування мов в Україні та проекту Державної програми всебічного розвитку і функціонування української мови

Утворити робочу групу з питань розроблення системних пропозицій стосовно удосконалення законодавства щодо порядку застосування мов в Україні та проекту Державної програми всебічного розвитку і функціонування української мови у складі згідно з додатком.

Надати голові робочої групи право вносити у разі потреби зміни до її складу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 3 вересня 2012 р. № 671-р

СКЛАД

робочої групи з питань розроблення системних пропозицій стосовно удосконалення законодавства щодо порядку застосування мов в Україні та проекту Державної програми всебічного розвитку і функціонування української мови

БОГАТИРЬОВА Раїса Василівна — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр охорони здоров'я, голова робочої групи

АВДІЄВСЬКИЙ Анатолій Тимофійович — генеральний директор — художній керівник Національного заслуженого академічного українського народного хору імені Г. Верьовки (за згодою)

БАС-КОНОНЕНКО Оксана Василівна — доцент Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

ВАСИЛЕНКО Володимир Андрійович — професор кафедри міжнародного права Національного університету «Києво-Могилянська академія» (за згодою)

ВОЗНЮК Людмила Володимирівна — завідувач кафедри Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка (за згодою)

ГАНЦЯК Марія Миколаївна — письменниця (за згодою)

ГЕРМАН Ганна Миколаївна — Радник Президента України — Керівник Головного управління з гуманітарних і суспільно-політичних питань Адміністрації Президента України (за згодою)

ГРИЦЕНКО Павло Юхимович — директор Інституту української мови Національної академії наук (за згодою)

ГУБЕРСЬКИЙ Леонід Васильович — ректор Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

ДЕМИДЕНКО Андрій Петрович — поет-пісняр (за згодою)

ДРАЧ Іван Федорович — голова товариства «Україна — Світ» (за згодою)

ЕРМОЛАЄВ Андрій Васильович — директор Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України (за згодою)

ЖЕБРОВСЬКИЙ Борис Михайлович — заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту

ЖУЛИНСЬКИЙ Микола Григорович — директор Інституту літератури імені Т. Г. Шевченка Національної академії наук (за згодою)

ІВЧЕНКО Віктор Анатолійович — заступник Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації

КИЗИМА Володимир Вікторович — завідувач кафедри Центру гуманітарної освіти Національної академії наук (за згодою)

КІВАЛОВ Сергій Васильович — народний депутат України (за згодою)

КОЛЕСНІЧЕНКО Вадим Васильович — народний депутат України (за згодою)

КОНОНЕНКО Петро Петрович — директор Національного науково-дослідного інституту українознавства та всесвітньої історії (за згодою)

КРАВЧУК Леонід Макарович — Президент України 1991—1994 років (за згодою)

КРАСОВИЦЬКИЙ Олександр Віталійович — генеральний директор видавництва «Фоліо» (за згодою)

КРЕМЕНЬ Василь Григорович — президент Національної академії педагогічних наук (за згодою)

КУДРЯВЦЕВА Людмила Олексіївна — професор кафедри російської мови Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

КУЙБІДА Роман Олексійович — доцент кафедри правосуддя Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

КУЛІНЯК Михайло Андрійович — Міністр культури

ЛЕВІТАС Ілля Михайлович — президент Ради національних товариств України (за згодою)

МОВЧАН Павло Михайлович — голова Всеукраїнського товариства «Промісвіт» імені Тараса Шевченка (за згодою)

МОЙСІЄНКО Анатолій Кирилович — завідувач кафедри Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

МУЧНИК Олександр Геннадійович — президент Інституту демократії і прав людини (за згодою)

ОЛІЙНИК Борис Ілліч — голова Українського фонду культури (за згодою)

ПАНЧЕНКО Володимир Євгенович — професор Національного університету «Києво-Могилянська академія» (за згодою)

ПІЛАТІЮК Ігор Михайлович — ректор Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка (за згодою)

ПОПОВИЧ Іван Дмитрович — соліст Національного академічного духового оркестру (за згодою)

РАЗІНKOVA Лариса Борисівна — голова Асоціації реставраторів Львівщини (за згодою)

РИБАК Сергій Олександрович — заступник Міністра фінансів

РУДЯКОВ Олександр Миколайович — ректор Кримського республіканського інституту післядипломної педагогічної освіти (за згодою)

САВЧЕНКО Олександр Яківна — академік Національної академії педагогічних наук (за згодою)

СКОРИК Лариса Павлівна — професор кафедри архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури (за згодою)

СЛІПУШКО Оксана Миколаївна — заступник директора Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

СНИТКО Олена Степанівна — заступник директора Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

СТУС Дмитро Васильович — генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка (за згодою)

СУХОДУБ Тетяна Дмитрівна — професор кафедри Центру гуманітарної освіти Національної академії наук (за згодою)

ТЕРКУЛОВ В'ячеслав Ісаїович — завідувач кафедри Донецького національного університету (за згодою)

ТИЩЕНКО Юлія Анатолівна — голова Ради українського незалежного центру політичних досліджень (за згодою)

ТОЛОЧКО Петро Петрович — директор Інституту археології Національної академії наук (за згодою)

ТРОПІНА Інна Павлівна — завідувач кафедри Херсонського державного університету (за згодою)

ФОМІН Анатолій Іванович — завідувач кафедри Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (за згодою)

ЧЕБІКІН Андрій Володимирович — президент Національної академії мистецтв (за згодою)

ШЕЛЕХОВА Галина Тарасівна — старший науковий співробітник Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук (за згодою)

ШИРОКОВ Володимир Анатолійович — директор Українського мовно-інформаційного фонду Національної академії наук (за згодою)

ШУЛЬГА Микола Олександрович — заступник директора Інституту соціології Національної академії наук (за згодою)

ЯКОВЛЕВ Денис Вікторович — декан факультету політології Національного університету «Одеська юридична академія» (за згодою)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 659-р
Київ

Про підписання Правил перевезення вантажів у міжнародному прямому вантажному залізнично-поромному сполученні між портами України та портами Турецької Республіки, що мають залізничне сполучення, між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки та Правил з організації експлуатації вантажних вагонів у міжнародному прямому вантажному залізнично-поромному сполученні між портами України та портами Турецької Республіки, що мають залізничне сполучення, між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки

Схвалити проекти Правил перевезення вантажів у міжнародному прямому вантажному залізнично-поромному сполученні між портами України та портами Турецької Республіки, що мають залізничне сполучення, між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки та Правил з організації експлуатації вантажних вагонів у міжнародному прямому вантажному залізнично-поромному сполученні між портами України та портами Турецької Республіки, що мають залізничне сполучення, між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки.

Уповноважити першого заступника Міністра інфраструктури Єфименка Костянтина Олексійовича підписати зазначені Правила.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 663-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та портами Турецької Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав, підписаний 30 вересня 2010 р. у м. Мінську.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 вересня 2012 р. № 665-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2006 і 2007 року), проект «Підвищення ефективності передачі електроенергії (модернізація підстанцій)»

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2006 і 2007 року), проект «Підвищення ефективності передачі електроенергії (модернізація підстанцій)», підписану 30 грудня 2011 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

		
АДМІНІСТРАТИВНА РАДА ФОНДУ ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ		
РІШЕННЯ		
07.09.2012	м. Київ Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 вересня 2012 року за № 1580/21892	№ 29
Про поширення дії рішення		
Відповідно до пункту 3 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» адміністративна рада Фонду гарантування вкладів фізичних осіб		
ВИРИШЛА:		
1. Поширити дію пункту 1 рішення адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 21 серпня 2012 року № 27 «Про збільшення розміру відшкодування коштів за вкладами», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2012 року за № 1452/21764, на банки, щодо яких Національним банком України прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та призначення ліквідатора у період з дня прийняття зазначеного рішення до моменту його офіційного опублікування.		
2. Вкладники банків, щодо яких прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та призначення ліквідатора у період з дня прийняття рішення адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 21 серпня 2012 року № 27 «Про збільшення розміру відшкодування коштів за вкладами», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2012 року за № 1452/21764, до дня його офіційного опублікування, мають право звертатися до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб за отриманням відшкодування коштів за вкладами, включаючи відсотки, до 31 грудня 2012 року.		
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на виконавчу дирекцію.		
4. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.		
Голова адміністративної ради	І.В. Соркін	

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Учасникам установчої конференції адвокатів Київської області
Відповідно до пункту 5 Перехідних положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», КДКА Київської області повідомляє про проведення установчої конференції адвокатів Київської області, яка відбудеться 10 жовтня 2012 року в приміщенні Виставкового центру, за адресою: м. Київ, проспект Перемоги, 40-Б, парк імені О.С. Пушкіна.
Початок реєстрації учасників конференції о 9-30.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідача Кання Марину Володимирівну (вул. Харківське шосе, 5/1, кв. 41, м. Київ) по цивільній справі за позовом ПАТ «ОТП Банк» до Кання Марини Володимирівни про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 24.09.2012 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. № 7.
У разі неявки в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у відсутність відповідача.
При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.
Суддя Л. О. Антипова

ЗАЯВКА ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА
Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 11.09.2012 р. в справі № 25/5005/7405/2012 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «СЕРВЕСД»** (ЄДРПОУ 37180004, юридична адреса: Дніпропетровська обл., Новомосковський район, с. Голубівка, вул. Упорна, будинок 20), **боржника визнано банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру** згідно з вимогами статті 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».
Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора — Товариство з обмеженою відповідальністю «МТВ СТРОЙ», ЄДРПОУ 36440967.
Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст.3-1, 22-25 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо в місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору — Товариству з обмеженою відповідальністю «МТВ СТРОЙ», 49127, Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Піонерська, буд. 62, відомості про наявність вимог до банкрута.

Шереметі Наталії Миколаївні, Шереметі Олександр Миколайовичу, Булашенко Олені Георгіївні необхідно з'явитися 16.10.2012 року о 12 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А, каб. 210) для участі в судовому розгляді цивільної справи № 02/2-3618/12 за позовом КП «Господар» Дарницького району м. Києва до Шереметі Н. М., Шереметі О. М., Булашенко О. Г. про розірвання договору та стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. Шеремета Наталія Миколаївна, Шеремета Олександр Миколайович, Булашенко Олена Георгіївна у разі неявки зобов'язані повідомити суд про причини неявки.
У разі неявки відповідачів до суду справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами за їхньої відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.
Суддя В. А. Дубас

Порохончук Вірі Вікторівні, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Тростянецька, 6-Ж, кв. 237, необхідно з'явитися 09 жовтня 2012 р. о 10 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5а, зал 209) для участі в судовому засіданні у цивільній справі за позовом Порохончука А. І. до Порохончук В. В. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.
У разі неявки до суду справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами за вашої відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.
У разі неявки відповідача зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.
Суддя Кириченко Н. О.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Приходька Сергія Сергійовича, зареєстроване місце проживання якого: смт Десна, військова частина А1622, Козелецький район Чернігівської області, в судове засідання на 3 жовтня 2012 року о 17.30 год. (вул. Леніна, 7, смт Козелець, Чернігівська область, 17000) у справі за позовом ПАТ «Фінростбанк» до Приходька Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Суддя Бузунко О. А.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Панюка Юрія Анатолійовича як відповідача, Неверова Олександра Михайловича як третю особу, за позовом ПАТ «Фольксбанк» до Панюка Юрія Анатолійовича, третя особа — Неверов Олександр Михайлович, про звернення стягнення на предмет іпотеки на 11.30 год. 03.10.2012 р.
При собі необхідно мати паспорт.
Ви маєте право подати до суду докази.
Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 9, **суддя Рymar Є. П.**
Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КУпАП.

Постановою *Господарського суду Луганської області* (91016, м. Луганськ, вул. Героїв ВВв, 3а) від 27.08.2012 р. **по справі про банкрутство № 20/636/2011 БАТ «Новоайдарська птахофабрика»** (93500, Луганська обл., Новоайдарський р-н, смт Новоайдар, ЄДРПОУ 00851488) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Єгоренков Кирило Олегович (ліцензія АВ № 600678 від 28.02.2012, 83001, м. Донецьк, пр. Гурова, 8, оф. 305). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня публікації оголошення.

Про зміну умов надання послуги МелоРінг в мережі life:)
ТОВ «Астеліт», що надає послуги рухомого (мобільного) зв'язку під торговою маркою life:), повідомляє про зміну умов надання послуги МелоРінг.
З 28 вересня 2012 року змінюються умови надання послуги МелоРінг. Після завершення 30-денного періоду доступу до контенту (мелодії), який був замовлений з умовою автоматичної пролонгації, в разі відсутності коштів, необхідних для пролонгації на наступні 30 днів, така автоматична пролонгація буде здійснюватися на наступні три дні (добі) до моменту, коли на рахунок абонента буде достатньо коштів для пролонгації на 30 днів, або до моменту, коли абонент самостійно на власний розсуд відмовиться від відповідного доступу до контенту послуги МелоРінг, або до моменту закінчення процесу автоматичного подовження відповідного доступу до контенту послуги МелоРінг. Вартість пролонгації мелодії (відповідної одиниці контенту) на кожні наступні три дні буде становити без ПДВ та без урахування збору до ПФ 0,8333 грн., ПДВ 0,1667 грн., збір до ПФ 0,0625 грн. Загальна вартість з ПДВ та збором до ПФ 1,0625 грн з урахуванням всіх податків. Якщо на рахунок абонента недостатньо коштів для пролонгації на три дні, мелодія буде тимчасово відключена до моменту, коли абонент поповнить свій рахунок або самостійно на власний розсуд відмовиться від відповідного доступу до контенту послуги МелоРінг.
Щоб відмовитись від користування Послугою, необхідно набрати *150#. Плата за здійснення відмови від Послуги не стягується.
Послуга МелоРінг — це стильна музика та приколи замість звичайних сигналів очікування виклику в трубіці вашого мобільного.
Детальна інформація про тарифи, умови користування послугами на: www.life.com.ua, 0 800 20 5433 (безкоштовно зі стаціонарних телефонів у межах України), 5433 (безкоштовно у мережі life:)) або у пунктах продажу life:)) або у пунктах продажу life:)).
Ліцензія НКРЗ АБ №222715 від 17.11.2005 р. ТОВ «Астеліт», 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 11, літера «А»

ЗАЯВКА ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА
Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 11.09.2012 р. в справі № 29/5005/7375/2012 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «ШАД»**, ЄДРПОУ 32298480, місцезнаходження: 49041, Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, Шосе Запорізьке, будинок 38, кв. 226, **боржника визнано банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру** відповідно до вимог статті 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».
Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора — Приватне підприємство ФІРМА «ТЕХНОКАР», ЄДРПОУ 24280719.
Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст.3-1, 22-25 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо у місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору ПП ФІРМА «ТЕХНОКАР» (61057, Харківська обл., м. Харків, вул. Сумська, буд.18/20) відомості про наявність вимог до банкрута.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Лисенку Аллу Анатоліївну, Лисенку Олександра Олександровича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, пр. Оболонський, 14-Ж, кв. 12) як відповідачів для розгляду цивільної справи за позовом Лисенки Миколи Олексійовича до Лисенко Алли Анатоліївни, Лисенка Олександра Олександровича, третя особа — Оболонське РУ ГУ МВС України в м. Києві, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, та зняття з реєстраційного обліку.
Судове засідання відбудеться 09 жовтня 2012 року о 15.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 2-Є, каб. 19.
У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.
Суддя Т. В. Андрейчук

Немирівський районний суд Вінницької області викликає Коваленка Романа Олексійовича як відповідача в цивільній справі за позовом АТ «Банк «Фінанси та Кредит» про стягнення заборгованості.
Засідання відбудеться 02.10.2012 р. о 09.00 год. за адресою: м. Немирів, вул. Шевченка, 27.
Ваша явка обов'язкова.
Суддя Алексєєнко М. О.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи № 2609/16595/12 (2-4586/12) за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» (ПАТ „ВіЕйБі Банк») до Крупі Євгена Івановича призначено на 02 жовтня 2012 року об 11 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 20, **під головуванням судді Демидовської А. І.**
У судове засідання викликається Крyпа Євген Іванович, який зареєстрований: 03049, м. Київ, пр. Повітрофлотський, 6, в/ч А0178, фактичне місце проживання: 02160, м. Київ, Харківське шосе, 61, кв. 63.

Залов Дейхун Князь Огли, 13.01.1972 року народження, викликається на 10 жовтня 2012 року о 13.30 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал № 6) як відповідач у цивільній справі за позовом Залової Олени Анатоліївни до Залова Дейхун Князь Огли про розірвання шлюбу.
Згідно з ч. 9 ст.74 ЦПК України опублікування оголошення свідчить, що відповідач повідомлений про час і місце розгляду справи.
У разі повторної неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.
Суддя Біленко Л. В.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ АУКЦІОНУ З ПРОДАЖУ НАФТИ ТА ГАЗОВОГО КОНДЕНСАТУ НА БАЗІ ПРАТ «УМВБ»
25.09.2012 р. о 12-00 за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 1, ПРАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться аукціон № 169 з продажу енергоресурсів, які підлягають реалізації згідно Постанови КМУ №1064 від 03.10.2011р. Дод. інформація: тел. (8-044) 461-54-24. Інформаційне повідомлення стосовно умов участі, найменування родовищ, обсягів, стартової ціни, кількості та розмірів лотів, умов постачання та більш детальної інформації буде розміщено на сайті біржі окремо: <http://www.uice.com.ua>

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Мрія» до Гайворонського Володимира Вікторовича, Мележик Артура Сергійовича про стягнення боргу. Відповідач Гайворонський Володимир Вікторович, остання адреса за якою був зареєстрований: Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Шкільна, 121, гурт./45, фактичне місце його проживання не відоме, викликається на 15 жовтня 2012 року о 10-00 годині до суду, каб. №9, третій поверх, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Чорнобай А. О.

Земельний аукціон
23 жовтня 2012 року об 11 год. за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1, на підставі розпорядження голови Путивльської районної державної адміністрації **Сумська товарна біржа «Сумгагпромбіржа» провадитиме земельний аукціон з набуття права оренди земельних ділянок за наступними лотами:**
Лот №1: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 27,9381 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 15850,30 грн. Крок аукціону (0,5%) — 3170,06 грн.
Лот №2: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 9,9096 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 4344,16 грн. Крок аукціону (0,5%) — 868,83 грн.
Лот №3: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 16,0343 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 6062,52 грн. Крок аукціону (0,5%) — 1212,50 грн.
Лот №4: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 50,4056 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 16542,88 грн. Крок аукціону (0,5%) — 3308,58 грн.
Для участі в аукціоні необхідно сплатити гарантійний внесок у розмірі 10% від стартової ціни лоту.
Кінцевий термін подання заявок — 17 жовтня 2012 року.
Заяви на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1.
Більш детальну інформацію можна отримати на сайті stb.sumy.ua або за тел. (0542) 660-436, (050) 307-30-90 (Шестак Олег В'ячеславович).

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Гребельника Дмитра Петровича, місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Вербицького, 8, кв. 63; фактичне місце проживання: 02091, м. Київ, вул. Харківське шосе, 56, кв. 591, у судове засідання, яке відбудеться 12.10.2012 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі в судовому розгляді цивільної справи за позовом ТОВ «ВіЕйБі Лізинг» до Гребельника Дмитра Петровича про стягнення штрафних санкцій. При собі мати паспорт.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.
Відповідач у разі неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.
Суддя О. М. Колесник

Печерський районний суд м. Києва викликає Попович Аллу Олексіївну в судове засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» до Попович Алли Олексіївни про стягнення заборгованості, яке призначено на 28 вересня 2012 року о 09 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. 413 (**головуючий суддя Соколов М. О.**).
У разі неявки в судове засідання відповідача Попович Алли Олексіївни, останнє відоме місце проживання: м. Київ, бул. Л. Українки, 24, кв. 228, справа відповідно до ст. 169 ЦПК України буде розглянута за її відсутності.

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє, що цивільна справа за позовом Білика Віктора Феодосійовича до Сударкіна Анатолія Петровича, третя особа без самостійних вимог на боці відповідача: Хмельницька міська рада, про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності на гараж призначена до розгляду на 08 жовтня 2012 року об 11 годині 00 хвилин за адресою: м. Хмельницький, вул. Пилипчука, 1, каб. № 2.
Явка відповідача Сударкіна Анатолія Петровича в судове засідання обов'язкова.
Суддя О. Ф. Сарбей

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє, що цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Надра» до Карчевського Олександра Вікторовича, Карчевської Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості призначена до розгляду на 28 вересня 2012 року о 12 годині 30 хвилин за адресою: м. Хмельницький, вул. Пилипчука, 1, каб. № 2.
Явка відповідачів Карчевського Олександра Вікторовича, Карчевської Ольги Миколаївни в судове засідання обов'язкова.
Суддя О. Ф. Сарбей

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Мрія» до Гайворонського Володимира Вікторовича, Мележик Артура Сергійовича про стягнення боргу. Відповідач Гайворонський Володимир Вікторович, остання адреса за якою був зареєстрований: Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Шкільна, 121, гурт./45, фактичне місце його проживання не відоме, викликається на 15 жовтня 2012 року о 10-00 годині до суду, каб. №9, третій поверх, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Чорнобай А. О.

Земельний аукціон
23 жовтня 2012 року об 11 год. за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1, на підставі розпорядження голови Путивльської районної державної адміністрації **Сумська товарна біржа «Сумгагпромбіржа» провадитиме земельний аукціон з набуття права оренди земельних ділянок за наступними лотами:**
Лот №1: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 27,9381 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 15850,30 грн. Крок аукціону (0,5%) — 3170,06 грн.
Лот №2: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 9,9096 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 4344,16 грн. Крок аукціону (0,5%) — 868,83 грн.
Лот №3: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 16,0343 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 6062,52 грн. Крок аукціону (0,5%) — 1212,50 грн.
Лот №4: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Рудневської сільської ради Путивльського району площею 50,4056 га. Стартова орендна плата (2,5%) — 16542,88 грн. Крок аукціону (0,5%) — 3308,58 грн.
Для участі в аукціоні необхідно сплатити гарантійний внесок у розмірі 10% від стартової ціни лоту.
Кінцевий термін подання заявок — 17 жовтня 2012 року.
Заяви на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1.
Більш детальну інформацію можна отримати на сайті stb.sumy.ua або за тел. (0542) 660-436, (050) 307-30-90 (Шестак Олег В'ячеславович).

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідача Стригуненка Олега Вікторовича (вул. Малишка, 21-б, кв. 33, м. Київ) у цивільній справі за позовом ПАТ «Сведбанк» до Стригуненка Олега Вікторовича, Цидінського Сергія Георгійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 26.09.2012 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. № 7.
У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за відсутності відповідача.
З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.
Суддя Л. О. Антипова

Новосанжарський районний суд Полтавської області викликає Корнієнко Альону Іванівну (остання відома адреса: с. Старі Санжари Новосанжарського району Полтавської області) як відповідача в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Полтавабанк» до Корнієнко Альони Іванівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 11 жовтня 2012 року о 16 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: пл. Перемоги, 11, смт Нові Санжари Полтавської області. У разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за її відсутності.
Суддя Киричок С. А.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Шлокіна Ігоря Євгеновича за позовом Михальського Руслана Євгеновича до Шлокіна Ігоря Євгеновича, третя особа: Головне управління юстиції м. Києва, про встановлення факту проживання із спадкодавцем однією сім'єю понад 5 років та визнання спадкоємцем четвертої черги за законом на 11.30 год. 25.09.2012 р.
Ви викликається як відповідач. При собі необхідно мати паспорт. Ви маєте право подати до суду докази.
Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 9, **суддя Рymar Є. П.**
Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КУпАП України.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» про стягнення заборгованості за спожиту електричну енергію з урахуванням індексу інфляції та 3 відсотків річних до:

Яремчука Павла Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Бакинських Комісарів, буд. 7), який викликається на 28 вересня 2012 р. об 11 год. 00 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Такташевої Залейхи Тагерівни (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Садова, буд. 20), яка викликається на 28 вересня 2012 р. о 09 год. 00 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Морева Григорія Сергійовича (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Кубова, буд. 53, кв. 2), який викликається на 28 вересня 2012 р. о 09 год. 30 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Єршова Степана Романовича (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Черняхівського, буд. 37, кв. 7), який викликається на 28 вересня 2012 р. о 10 год. 00 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Царука Миколи Івановича (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Ясна, буд. 31, кв. 10), який викликається на 28 вересня 2012 р. о 10 год. 30 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Міленко Олени Василівни (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Звонкова, буд. 69), яка викликається на 28 вересня 2012 р. об 11 год. 30 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті;

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Горлівськтепломережа» до Платоничева Віталія Олексійовича про стягнення заборгованості за послуги з централізованого опалення. Відповідач у справі Платоничев Віталій Олексійович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. 60 років СРСР, буд. 37, кв. 208) викликається на 28 вересня 2012 р. на 13 год. 00 хв. до суду каб. № 6 для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя *О. В. Каліш*

Печерський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Постельнікова Віктора Миколайовича в якості відповідача у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Постельнікова Віктора Миколайовича, третя особа на стороні відповідача, що не заявляє самостійних вимог: товариство з обмеженою відповідальністю «Автомобільний завод «Віпос», про стягнення заборгованості за генеральною кредитною угодою № 010/03-022/032 від 26 квітня 2007 року, яке призначено на 24 вересня 11 год. 30 хв. та відбудеться за адресою: 01010, м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. № 413 **під головуванням судді Соколова О.М.**

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Арбітражний керуючий, ліквідатор Кухта В. М. (Ухвала ГС АРК від 23.02.2012 р. по справі № 2-6/180-2010) **оголошує про проведення повторного аукціону з продажу нематеріальних активів банкрута — ЗАТ «ЗМБК «Коктебель»** (код за ЄДРПОУ 31382382, адреса: АРК, м. Феодосія, смт Щебетовка, вул. Леніна, 27), а саме:

Лот № 1. Знак для товарів та послуг «К». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 13 455,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 2. Знак для товарів та послуг «Талисман». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 92025,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 3. Знак для товарів та послуг «Суддя». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 9395,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 4. Знак для товарів та послуг «Райський». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 5. Знак для товарів та послуг «Разбойничья бухта». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 9395,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 6. Знак для товарів та послуг «Унікальна страна». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 7. Знак для товарів та послуг «Унікальная музыка от уникальных напитков». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 8. Знак для товарів та послуг «Експерт качества». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 9. Знак для товарів та послуг «Страна натуральных вин». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 10. Знак для товарів та послуг «К». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 13495,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 11. Знак для товарів та послуг «Уникальные напитки с уникальной страны». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 12. Знак для товарів та послуг. Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 5955,00 грн без врахування ПДВ.

Лот № 13. Знак для товарів та послуг «Карадаг». Початкова ціна продажу, згідно експертної оцінки, складає 1752123,00 грн без врахування ПДВ.

Аукціон відбудеться не раніше ніж через 15 календарних днів з дати публікації оголошення об 11-00 за адресою: м. Київ, пр-т Академіка Глушкова, 1, павільйон № 6 НК «Експоцентр». Організатор аукціону Українська універсальна товарна біржа (УУТБ), тел. 044-596-96-24.

Заяви приймаються УУТБ з 9-00 до 14-00 в робочі дні. Кінцевий термін прийняття заяв — за 3 дні до дати проведення аукціону. Гарантійні внески становлять 10 % від початкової ціни лоту. Реєстраційний внесок — 17 грн з ПДВ. Гарантійні та реєстраційні внески вносяться по кожному лоту окремо на р/р 26007799973595 в ПАТКБ «Правекс Банк», МФО 380838, код за ЄДРПОУ УУТБ: 16470831, отримувач — УУТБ.

Ознайомлення з активами здійснюється за місцем його знаходження в робочі дні з 9-00 до 14-00 за згодою з ліквідатором (тел. 0652-54-15-60).

Постановою Господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) від 07 вересня 2012 року в справі № 5017/983/2012 **відкрито процедуру ліквідації Закритого акціонерного товариства «Аурум»** (Одеська область, м. Одеса, вул. Софіївська, 7, код ЄДРПОУ 00227241).

Ліквідатор — Лісєєв Кирило Юрійович, ліцензія серія АГ № 594826 від 12.04.2011 р., поштова адреса: 65111, м. Одеса, а/с 81.

Заяви поточних кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Сімферопольський районний суд Автономної Республіки Крим викликає Плотнікова Олексія Володимировича як відповідача за позовом ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» до Плотнікова Олексія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 01.10.2012 р. о 14 годині 30 хвилин у приміщенні Сімферопольського районного суду АР Крим за адресою: м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 17, кабінет № 13.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя *Шаратов Ю. А.*

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Комерційний банк «Надра» до Володіна Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Володін Олександр Анатолійович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Новозаводська, буд. 6, кв. 2) викликається на 24 вересня 2012 р. о 09 год. 30 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя *О. В. Каліш*



**РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
(ЗАОЧНЕ)**

12 вересня 2012 року

м. Київ

Деснянський районний суд м. Києва у складі: головуючого судді Петріщевої І. В. при секретареві судового засідання Лондкевич Т. А., розглянувши у судовому засіданні цивільну справу за позовом Дорошенко Людмили Альфредівни до Дорошенка Олександра Михайловича про дозвіл на вивезення неповнолітньої дитини за кордон без згоди батька на період навчання,

встановив:

Проголосити вступну та резолютивну частину рішення.

Керуючись ст.ст. 3, 9 Конвенції про права дитини, прийнятої Генеральною Асамблеєю ООН 20 листопада 1989 року, ст.ст. 3, 4, 6 Закону України «Про порядок виїзду з України та в'їзду в Україну громадян України», Правилами оформлення видачі паспорта громадянина України для виїзду за кордон і проїзного документу дитини, їх тимчасового затримання та вилучення, ст.ст. 3, 4, 10, 11, 57-60, 88, 209,212-215, 218, 223, 224-226 ЦПК України, суд

виришив:

Позов Дорошенко Людмили Альфредівни задовольнити.

Надати дозвіл неповнолітньому Дорошенку Сергію Олександровичу, 16 липня 1999 року народження, на виїзд за межі України до Республіки Польща без згоди його батька Дорошенка Олександра Михайловича на період навчання в гімназії до 01 вересня 2014 року з моменту винесення рішення.

Стягнути з Дорошенка Олександра Михайловича на користь Дорошенко Людмили Альфредівни судовий збір у розмірі 214,60 гривні.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі його апеляційного оскарження — з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

Рішення може бути оскаржено до Апеляційного суду міста Києва через Деснянський районний суд шляхом подання апеляційної скарги протягом десяти днів з дня проголошення рішення.

Повний текст рішення буде виготовлено протягом 5 днів з моменту проголошення.

Суддя *Петріщева І. В.*

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» про стягнення вартості електричної енергії, спожитої без обліку внаслідок порушення «Правил користування енергією для населення»:

до Мировничого Євгена Васильовича. Відповідач у справі: Мировничий Євген Васильович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Садова, 45) викликається на 02 жовтня 2012 р. на 10 год. 00 хв. до суду, каб. 22 для участі в розгляді справи по суті;

до Мироненко Олександри Петрівни.

— Відповідач у справі: Мироненко Олександра Петрівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Докучаєва, 22) викликається на 03 жовтня 2012 р. на 10 год. 00 хв. до суду каб. № 22 для участі в розгляді справи по суті;

до Альошиної Віри Лазарівни.

— Відповідач у справі: Альошина Віра Лазарівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Туркенича, 78) викликається на 03 жовтня 2012 р. на 10 год. 00 хв. до суду каб. № 22 для участі в розгляді справи по суті;

до Павлова Бориса Олексійовича.

— Відповідач у справі: Павлов Борис Олексійович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Л.-Кумача, 31/3) викликається на 02 жовтня 2012 р. на 10 год. 00 хв. до суду каб. № 22 для участі в розгляді справи по суті;

до Хистяєвої Валентини Захарівни.

— Відповідач у справі: Хистяєва Валентина Захарівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Углична, 20) викликається на 28 вересня 2012 р. на 10 год. 30 хв. до суду каб. № 22 для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя *О. П. Добійчак*

Постановою Господарського суду Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) 11 вересня 2012 року у справі про банкрутство № 5028/21/196/2012 в порядку ст. 47 — 49 Закону України « Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **фізичну особу — підприємця: Сороку Аркадія Олексійовича** (ідентифікаційний номер 2646309290, зареєстрованого за адресою: 17300, Чернігівська область, Срібнянський район, смт Срібне, вул. Шевченка, 64) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Шматка Дмитра Миколайовича.

Претензії кредиторів до фізичної особи — підприємця Сороки А. О. приймаються протягом одного місяця з дня опублікування даного оголошення шляхом пред'явлення кредиторами грошових і майнових вимог в письмовій формі за адресою місцезнаходження ліквідатора Шматка Д. М.: 17500, Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Раскова, буд. 31, кв. 2, моб. тел. (099) 329-77-47.

Директору ТОВ «Классік-М» Потешину В'ячеславу Михайловичу:

Прошу Вас здійснити поставку меблів, що були оплачені Вашому Товариству згідно з платіжними дорученнями: № 30 від 13 березня 2012 року на суму 17000,00 гривень, № 50 від 06 квітня 2012 року на суму 12 000,00 гривень або повернути перераховані грошові кошти в сумі 29 000,00 гривень.

Директор ТОВ «Майстер Меблі» Білан С. В.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Охоронне підприємство «СОЛІДАРНІСТЬ» повідомляє про втрату ліцензії серії АВ № 393428, вид господарської діяльності — надання послуг, пов'язаних з охороною державної та іншої власності, надання послуг з охорони громадян, найменування органу ліцензування, що видав ліцензію, — Міністерство Внутрішніх Справ України, дата прийняття та номер рішення про видачу ліцензії — 15.08.2008 р. № 38. Строк дії ліцензії — з 15.08.2008 р. по 15.08.2013 р.

Втрачені реєстраційні документи

на човен «Казанка-2м», бортовий номер КИВ 2717 к, видані на ім'я Біневського Володимира Павловича, **вважати недійсними.**

Державне агентство резерву України оголошує повторний аукціон з реалізації матеріальних цінностей державного резерву за лотами №№ 55-57.

Аукціон відбудеться 02 жовтня 2012 р. о 15.00 год.

Детальна інформація про умови проведення повторного аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України: www.gosrezerv.gov.ua.

Постановами **господарського суду Черкаської області** (адреса: 18005, м. Черкаси, б-р Шевченка, 307) від 09 лютого 2012 року в справі № 14/5026/34/2012 **визнано банкрутом фізичну особу — підприємця Смірнову Ірину Василівну**, ід. код 2533110741, Черкаська обл., м. Христинівка, вул. Л. Українки, 39;

від 05 квітня 2012 року в справі № 14/5026/355/2012 **визнано банкрутом фізичну особу — підприємця Шульгу Олександра Миколайовича**, ід. код 299097916, Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Дубіївка, вул. Комсомольська, 73.

Ліквідатором призначено Гурина Романа Анатолійовича, ліцензія серія АВ № 470452 від 25.05.2010 р.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення за адресою: 18021, Черкаська обл., м. Черкаси, вул. Гагаріна, 95, кв. 191.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) 12.09.2012 р. прийняв постанову в справі № 5017/2427/2012 **про визнання банкрутом приватного підприємства «Фудцентр-КСГ»** (65003, м. Одеса, вул. Чорноморського Козацтва, буд. 103, код ЄДРПОУ 37280808) **та відкрив стосовно нього ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Коваленка Сергія Григоровича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) 12.09.2012 р. прийняв постанову в справі № 5017/2426/2012 **про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «СРК БИЛДПРОФИТ»** (65012, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 22, кв. 2, код ЄДРПОУ 37421919) **та відкрив стосовно нього ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Перебігайла Андрія Павловича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Острозький районний суд Рівненської області викликає Айнулова Руслана Миколайовича як відповідача в судове засідання у цивільній справі № 1713/917/12 (пр. 2/1713/318/12) за позовною заявою Мацака І. І. до фізичної особи-підприємця Айнулова Р. М. про визнання трудового договору недійсним, яке відбудеться 24 вересня 2012 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Острозького районного суду за адресою: м. Острог, вул. Мануїльського, 82.

В порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України у разі повторної неявки відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).

Суддя *Венгерчук А. О.*

Суддя *О. А. Губіш*

В Овідіопольському районному суді Одеської області суддя Бичковський Є. Л. 11.10.2012 року об 11.00 год. слухатиме цивільну справу № 2-3513/12 за позовом Іванової Катерини Валеріївни до Мусаєва Дурсуна Камілі огли, третя особа — служба у справах дітей Овідіопольської РДА, про позбавлення батьківських прав.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Мусаєву Дурсуну Камілі огли надати пояснення, заперечення та всі наявні докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Мусаєва Д. К. в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя *Є. Л. Бичковський*

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Сумне побачення у Парку принців

ЄВРОКУБКИ. Груповий турнір Ліги чемпіонів динамівці розпочали з розгромної поразки

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»
Париж—Київ

Складається враження, що Юрій Сьомін вдало перейняв лише одну новачку в головного конкурента на внутрішній арені. Тепер кияни, як і гірники, вилітають на кубкові поєдинки не за день, а за два до гри. І після матчу не вирушають одразу додому, а залишаються ночувати. З усім іншим у тренерського штабу значно гірше.

Варто було біло-блакитним зіштовхнутися на євроарені зі справді класним колективом, як всім присутнім на «Парк де Пренс» стало зрозуміло, яка прірва відділяє одного з фаворитів Ліги чемпіонів і українського віце-чемпіона. 8:0 — таке співвідношення ударів по воротах парижан і киян було в першому таймі, коли і вирішилися доля стартової зустрічі квартету А.

Провалив матч Тарас Михалик, який вийшов на поле з капітанською пов'язкою. Розчинилися на полі опорні півзахисники Гармаш і Велозу, які дали нечувану свободу своїм опонентам у центральній зоні. Вкрай сумнівний вигляд мала заміна Олега Гусева на одного з бразильських новачків



Фото з сайту ФК «Динамо К»

Якби ж то помінятися ногами з французами...

Раффаела. Кранчар, який відповідав за креатив в атаці, весь час приймав м'яч спиною до чужих воріт. Зрозуміло, що за таких обста-

вин кращий снайпер гостей Ідейс 90 хвилин марно чекав свого шансу.

Не докладаючи і децимі зайвих зусиль, французи

довели справу до розгрому. Підопічні Карло Анчелотті, які за останні вісім років встигли скучити за баталіями Суперліги, продемонстрували фантастичний потенціал. На тлі Tiagu Сілви і Хав'єра Пасторе динамівці видавалися гостями, які випадково потрапили на футбольне свято. Ще можна зрозуміти перевагу одного з варіантів збірної світу в індивідуальній майстерності. Важко збагнути інше: як Гармаш та його партнери сподівалися протистояти зіркам, якщо за весь матч не заробили бодай одного попередження?

— З такою грою в Лізі чемпіонів нічого не досянеш, — визнав президент київського клубу Ігор Суркіс після фінального свистка.

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів

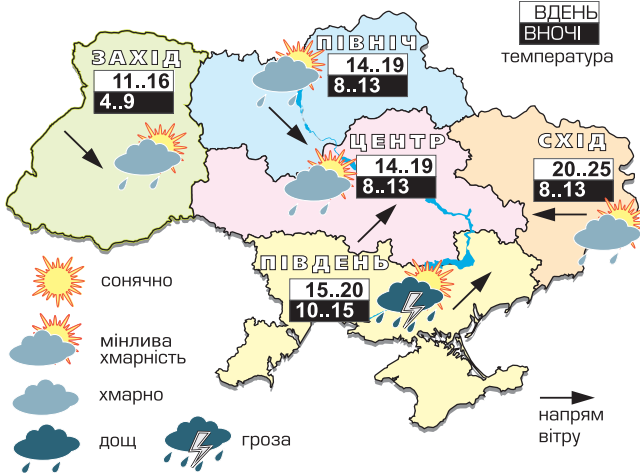
Група А

ПСЖ (Франція) — Динамо (Україна) — 4:1

Голи: Ібрагімович (19, з пенальті), Tiagu Сілва (29), Алекс (33), Пасторе (90+1) — Велозу (87) Динамо (Загреб, Хорватія) — Порту (Португалія) — 0:2

Голи: Лучо (41), Дефур (90+2) 3 жовтня. Динамо (Київ) — Динамо (Загреб), Порту — ПСЖ

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+14 +19	Черкаська	+8 +13	+14 +19
Житомирська	+7 +12	+11 +16	Кіровоградська	+8 +13	+15 +20
Чернігівська	+8 +13	+14 +19	Полтавська	+8 +13	+15 +20
Сумська	+8 +13	+16 +21	Дніпропетровська	+8 +13	+18 +23
Закарпатська	+3 +8	+11 +16	Одеська	+9 +14	+14 +19
Рівненська	+4 +9	+11 +16	Миколаївська	+9 +14	+15 +20
Львівська	+2 +7	+10 +15	Херсонська	+10 +15	+17 +22
Івано-Франківська	+2 +7	+9 +14	Запорізька	+10 +15	+18 +23
Волинська	+4 +9	+11 +16	Харківська	+8 +13	+20 +25
Хмельницька	+4 +9	+9 +14	Донецька	+10 +15	+20 +25
Чернівецька	+2 +7	+9 +14	Луганська	+9 +14	+21 +26
Тернопільська	+3 +8	+10 +15	Крим	+10 +15	+19 +24
Вінницька	+7 +12	+11 +16	Київ	+9 +11	+13 +15

Укргідрометцентр

По романтику з мапою в руках

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТУРИЗМ. Нині молодь у вихідні дні залюбки подорожує містами нашої країни. У таких поїздках «кишеньковим» екскурсоводом є карта, яка прокладе стежку до туристичних об'єктів, сувенірних крамничок, мальовничих панорам і готелів. Вінниця для гостей міста створила в автентичному художньому стилі оригінальну туристичну карту-схему. На ній зображені 42 туристичні об'єкти — історичні й архітектурні пам'ятки, розважальні заклади, ресторани, кав'ярні і просто цікаві місця. Розробники використали досвід європейських міст, а також внесли зауваження, які висловили їхні колеги і друзі з Росії та Польщі, котрі з проектами карти пересувалися містом над Південним Бугом. Зі слів начальника відділу у справах молоді та туризму міської ради Руслана Анфілова, з картою-схемою гості зможуть побачити Вінницю з іншої точки зору — як романтичне та затишне місто.

Зі зброєю та паспортом... СРСР

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

КОРДОН. Як повідомив прес-секретар Сумського прикордонного загону Роман Ткач, щодоби правоохоронці в зелених кашкетах фіксують різні правопорушення, яким успішно протистоять.

Так, цими днями через пункт пропуску «Бачівськ» Глухівського району громадянин Російської Федерації намагався провезти у підлокітнику «Жигулів» гранату РГД-5. На неї спрацював натренований пес, тож майбутній підривник не тільки залишився без бойового «знаряддя», а ще й відповідає за свій підпільний сховок. На пункті пропуску «Юнаківка», що в Сумському районі, росіянин на «Лексусі» виїжджав з території України і з собою прихопив травматичний пістолет. Прикордонники вилучили зброю.

Того ж дня дещо курйозний випадок зафіксовано на залізничній станції Конотоп під час перевірки пасажирів потяга сполученням Софія — Москва. На вимогу прикордонників російський громадянин пред'явив паспорт часів... СРСР. Як зарубіжний гість опинився з таким документом на території України, правоохоронці зараз з'ясовують.

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Як відновити потенцію після перенесених захворювань, зберегти ерекцію в середньому і старшому віці, посилити бажання та можливості чоловіка, подовжити статевий акт? Ярсагумба, мабуть, найбільш інтригуюча таємниця Тибету, що зветься «гімалайським золотом», є одним з найкращих засобів, який дозволяє досягти бажаних результатів.

Ярсагумба — унікальний гриб, котрий росте на висоті не нижче як 3500 м в горах Непалу і Тибету. Описаний у стародавніх тибетських трактатах цілющий ефект Ярсагумби досягається завдяки унікальному біологічно-активному комплексу ендемічних натуральних компонентів. Чудодійний афродизіак стимулює природне вироблення статевих гормонів, покращує роботу центральної та периферійної нервової системи, активує центри статевого збудження, підтримує роботу систем дихання і кровообігу. Збалансована рецептура є результатом серйозної роботи сучасних вчених, які займаються проблемами потенції у чоловіків і профілактики еректильної дисфункції.

Продукт пройшов весь комплекс реєстраційних, контрольних заходів та клінічних випробувань, передбачених законодавством України. Фахівці-андрологи і дієтологи сміливо рекомендують включати Ярсагумбу в дієтичні комплекси при розладах репродуктивної сфери у чоловіків та жінок.

З Ярсагумбою ви придбаєте:

- посилення статевого потягу і потенції;
- стійку ерекцію в потрібний час,
- подовження статевого акту;
- натуральні компоненти, вплив яких закріплюється на тривалий час;
- загальне поліпшення самопочуття та підвищення життєвої активності;
- здатність повноцінно втілювати свої чоловічі бажання в будь-якому віці;
- підвищення лібідо і самопочуття здорової людини;
- результат, який триватиме протягом 3-х днів.



Радість життя неможлива без сексуальної насолоди, — приймаючи Ярсагумбу, ви покращуєте якість життя. Як результат — поліпшуються відносини в родині, хочеться жити і любити, як у молодості, але користуючись досвідом зрілості. Цей позитивний результат і повертає чоловіка до насиченого і щасливого життя.

За телефоном «гарячої лінії» ви отримаєте відповіді на всі хвилюючі вас запитання: 0-800-50-50-52, у Києві (044) 454-14-41

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.0302-03/45180. Не є лікарським засобом. (Звінок в межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 26238. Тираж 46907

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мера-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua