

5 У форумі «Сумщина аграрна» взяли участь майже 300 суб'єктів господарювання різних форм власності і напрямів діяльності



7 Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 26 ВЕРЕСНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№184 (6547)

ЦИТАТА ДНЯ

ЕГІЛ ЛЕВІТС:



«Мушу вказати на відверту неповагу РФ до принципів міжнародного права, про що свідчить тривале порушення територіальної цілісності України й Грузії. Таку нахабну зневагу до міжнародного права не можна приймати як «нову норму».

Президент Латвії про РФ як одне з джерел загрози усталеному світовому порядку

За газ можна бути спокійними

НАПЕРЕДОДНІ. Запаси газу в українських підземних сховищах перевищили 20 мільярдів кубічних метрів. Це означає повне виконання плану щодо запасів газу на зиму і дає змогу Україні пройти опалювальний сезон, навіть якщо Росія не підпише транзитного контракту із січня 2020 року. Про це на своїй сторінці у фейсбуці написав голова правління НАК «Нафтогаз України» Андрій Коболев.

«Сьогодні вже можна сказати: плани з підготовки до непрості зими нам вдалося повністю виконати. Хочу подякувати всім, хто допоміг знайти для цього фінансові ресурси, хто забезпечив закупівлю газу і його закачування до підземних сховищ», — написав фахівець. Запаси газу в українських підземних сховищах, повідомляє УНІАН, перетнули межу два десятки мільярдів кубів, що більш ніж на чотири мільярди кубометрів перевищує торішній показник. Це найвищий рівень за останні дев'ять років.

«Газу в підземних сховищах досить, щоб забезпечити надійну роботу ГТС і газопостачання всіх українських споживачів цієї зими, навіть якщо Росія піде на переривання транзиту через Україну», — акцентував очільник НАК «Нафтогаз України».

ЦИФРА ДНЯ

129 млн грн

дотації перерахують фізичним особам за вирощування молодняку великої рогатої худоби за травень — серпень 2019 року

Уряд технократів розпочинає перезавантаження влади!



ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Гучні звільнення, цікаві призначення й перший законопроект із великого пакета земельної реформи — на Грушевського сміливо дивляться вперед

2

Пліч-о-пліч з державами-членами ООН

МІЖНАРОДНА АРЕНА. На полях 74-ї сесії Генасамблеї ООН Президент доводить важливість геополітичної та інвестиційної підтримки нашої країни

Наталія ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Триває робочий візит Президента Володимира Зеленського у США для участі в 74-й сесії Генеральної Асамблеї

ООН. На полях Генасамблеї у Нью-Йорку Президент проводить зустрічі з іншими главами держав, а також виступить під час загальних дебатів Генеральної Асамблеї ООН.

«Жодна держава не досягне сталого розвитку без миру та відчуття безпеки. Сталий розвиток неможливий під звуки пострілів і вибухів, неможливий там, де панують агресивні геополітичні стратегії, що аплодують вторгненню до інших держав і порушенню прав і свобод людини», — заявив Володимир Зеленський під час діалогу лідерів на саміті ООН з питань Цілей сталого розвитку. «Наразі завданнями для

України визначено істотне зростання економіки задля подолання бідності й підвищення зайнятості населення, дієву реформу правоохоронних і судових органів, завершення реформи з децентралізації.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 25 вересня 2019 року

USD 2420.9491
за 100 доларів США

EUR 2663.7703
за 100 євро

RUB 3.8002 /
за 10 рублів

AU 368044.79

AG 4449.70

PT 231442.73

PD 399698.70
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Пліч-о-пліч з державами-членами ООН

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Бар'єри на шляху до розвитку

Водночас показники України можуть і повинні бути значно кращими, адже країна обрала правильний шлях до розвитку, і тепер настає час рухатися ним швидше та впевненіше. На цьому шляху два бар'єри: внутрішньополітична традиція, коли важливі для розвитку реформи отримують спротив, але нова українська влада обов'язково впроваджує; війна внаслідок російської агресії проти України — цей бар'єр набагато складніший, і нам його не подолати без міжнародної підтримки», — цитує Володимира Зеленського Офіс Президента.

Глава держави нагадав, що через окупацію Криму та частини Донбасу в Україні було зруйновано критично важливу інфраструктуру та промислові об'єкти, втрачено міжгалузеві зв'язки. «Але найголовніше — Україна втратила понад 13 тисяч громадян. Це не лише професійні військові, а й добровольці. Серед загиблих медики, педагоги, спортсмени, науковці, дослідники, художники, музиканти, журналісти, правозахисники. Кожен міг би зробити внесок у розвиток не лише України, а й усього світу. Але це, на жаль, неможливо. Утім, я вірю, що разом з міжнародними партнерами політико-дипломатичним шляхом ми зможемо домогтися повернення наших територій, припинення війни та панування миру. І це наша мета номер один. Для того, щоб пліч-о-пліч з державами-членами ООН ми без бар'єрів могли рухатися вперед для досягнен-



Володимир Зеленський запевнив Генсека НАТО Єнса Столтенберга в готовності нашої країни продовжити активну взаємодію з Альянсом

ня інших Цілей сталого розвитку та разом будувати новий світ, вільний від бідності, голоду, захворювань і війн», — акцентував Президент.

Під час зустрічі з Генеральним секретарем НАТО Єнсом Столтенбергом Володимир Зеленський обговорив подальші кроки в межах розвитку політичних відносин і практичної взаємодії України та НАТО. Глава держави підтвердив готовність нашої країни продовжити активну взаємодію з Альянсом щодо реалізації структурних реформ у секторі безпеки та оборони відповідно до стандартів НАТО. Він відзначив важливість візиту Північноатлантичної ради НАТО в Україну, який відбудеться наприкінці жовтня цього року. Президент висловив сподівання, що цей візит сприятиме активізації практичної співпраці з Альянсом у розбудові Збройних сил України, зокрема в модернізації

Військово-Морських сил, а також ширшому залученню структур НАТО до підтримання безпеки в регіоні Чорного та Азовського морів. Пріоритетним напрямом роботи Президент назвав і підвищення рівня сумісності ЗСУ із силами держав-членів НАТО шляхом участі у спільних навчаннях і тренуваннях, програмах військової співпраці.

Володимир Зеленський та Єнс Столтенберг обговорили ініціативи української влади для подолання корупції. «Ми втомилися чути слово «корупція» й налаштовані її подолати. Верховна Рада вже ухвалило законопроекти для реформування правоохоронних органів, скоро запустимо Службу фінансових розслідувань. На початку вересня запрацював Вищий антикорупційний суд, і ми очікуємо на вирок», — зазначив Президент.

Стан підготовки до зустрічі лідерів країн норманд-

ської четвірки для узгодження подальших кроків щодо врегулювання розпочатого РФ конфлікту на сході України Володимир Зеленський обговорив з федеральним канцлером Німеччини Ангелою Меркель. Президент поінформував її про безпекову ситуацію на сході України, а також зустрівся з українською стороною з відновлення зруйнованого мосту поблизу Станиці Луганської.

Глава держави підтвердив, що Україна залишається послідовною у виконанні своїх зобов'язань щодо мирного врегулювання ситуації на Донбасі з використанням політико-дипломатичних механізмів. Федеральний канцлер наголосила на незмінності підтримки ФРН зусиль України, спрямованих на встановлення миру на сході країни, а також відзначила важливість ретельної підготовки зустрічі в нормандському форматі

задля досягнення дієвих результатів.

Непритупимість «нової норми»

Під час зустрічі із прем'єр-міністром Італії Джузеппе Конте Володимир Зеленський обговорив можливість активізації співпраці в інвестиційній сфері та запропонував італійським інвесторам вкладати кошти в інфраструктуру, наприклад порти. Він нагадав про проведення великої приватизації в Україні.

Було порушено питання засудженого в Італії громадянина України Віталія Марківа. Глава держави зазначив, що очікує всебічного та об'єктивного розгляду цієї справи і запропонував створити спільну слідчу групу для з'ясування обставин смерті італійського журналіста Андреа Роккеллі. Співрозмовники обговорили важливість продовження санкційної політики щодо Росії. Прем'єр-міністр Італії наголосив, що санкції не можна скасовувати, доки не відновлено територіальну цілісність й суверенітет України.

Підтримує Україну й Латвія. «Мушу вказати на відверту неповагу Росії до принципів міжнародного права, про що свідчить трикратне порушення територіальної цілісності України та Грузії. Таку нахабну зневагу до міжнародного права не можна приймати як нову норму. Міжнародній спільноті в жодному разі не можна толерувати порушення РФ принципу територіальної цілісності інших держав. Багатосторонній світовий порядок вимагає, щоб територіальну цілісність і суверенітет, як визначено у Статуті ООН, поважали всі держави-члени», — цитує

Укрінформ слова Президента Латвії Егіла Левітса.

Послідовну потужну підтримку суверенітету й територіальної цілісності України з боку Чехії Володимир Зеленський відзначив під час зустрічі з прем'єр-міністром Чеської Республіки Андреєм Бабішем. Президент висловив чеській стороні вдячність за гуманітарну й фінансову допомогу. Співрозмовники наголосили на взаємній налаштованості на активізацію політичного діалогу між країнами. Окрему увагу вони приділили стану й перспективам розвитку торговельно-економічної та інвестиційної співпраці. Глава нашої держави відзначив позитивну динаміку двосторонньої торгівлі й запросив чеські компанії активно освоювати український ринок.

Тему інвестування в Україну Володимир Зеленський порушував і під час зустрічі з прем'єр-міністром Швеції Стефаном Льюеном. Президент відзначив важливість Швеції як партнера для нашої країни в торговельно-галузівій й закликав Стефана Льюена сприяти зростанню шведських інвестицій в економіку України, серед іншого в енергоефективність, переробку сміття тощо.

Під час зустрічі з реальним інвестором — виконавчим директором компанії Uber Technologies Inc. Дарою Хосровшахі український лідер поінформував її про реалізацію політичних реформ, покликаних поліпшити бізнесовий клімат в Україні й створити сприятливі умови для залучення іноземних інвестицій. Обговорено перспективи нарощування капіталовкладень компанії в нашої країні, а також використання компанії Uber в Україні екологічних автомобілів.

Уряд технократів розпочинає перезавантаження влади!

«Час тих, хто звик відсиджуватися на роботі замість того, щоб працювати, вичерпано! Президент Володимир Зеленський підписав законопроект №1066, який спрощує процедуру працевлаштування та звільнення держслужбовців. Нарешті ми зможемо ефективно управляти державними органами — бачити реальні результати тих, хто дійсно працює. Запроваджуємо контрактну державну службу. Контракт має стати головною мотивацією працювати на результат: робота виконана — спокійно працюєш, відсутній результат — вільний. Ліквідуємо бюрократичні бар'єри, що сповільнювали ухвалення кадрових рішень за неефективної роботи держслужбовців. Раніше таких працівників не могли звільнити роками через пекельну бюрократію. Зміниться структура оплати праці: більше продуктивності — вища премія!

У владні кабінети — амбітну молодь! У кого очі горять — шукай себе на <https://career.gov.ua>. Чесних, порядних і розумних людей Україна потребує найбільше! До-

лучайся до будівництва країни нової ери!» — цим зверненням на своїй сторінці у фейсбуці Прем'єр-міністр окреслив порядок денний учорашнього урядового засідання.

Повне перезавантаження влади продовжили доформуванням команди міністерств. Уряд звільнив керівників державних структур, зокрема очільника Державної архітектурно-будівельної інспекції України (ДАБІ) Сергія Кузьміна та керівника Державної служби геології та надр Олега Кирилюка. До цих відомств у Прем'єра були особливі претензії з приводу коруптивності.

Кабінет Міністрів звільнив голову Державного агентства лісових ресурсів Володимира Бондара; очільника Державної архівної служби Тетяну Баранову; керівника Національного агентства з питань державної служби Костянтина Ващенко; керівника Державного агентства резерву Вадима Мосійчука та його заступника Дмитра Булатова; голову Державного агентства з питань електронного урядування Олександра Риженка.

Уряд звільнив голову Укртрансбезпеки Михайла Ноняка. «Це позитивний сигнал для міжнародних вантажних перевезень, що ситуація з розподілом дозволів зміниться на краще», — зазначив глава уряду. Звільнено чотирьох заступників голови Фонду державного майна: Віталія Герца, Олену Коротку, Юрія Нікітіна, Віталія Трубарова.

Заяви про звільнення прийнято від в.о. голови Укрватодору Славоміра Новака (з 1 жовтня 2019 року) та голови Нацполіції Сергія Князева. Останнього на посаді змінив генерал поліції третього рангу Ігор Клименко, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

Призначено 11 заступників міністрів. У Міністерстві внутрішніх справ ними стали: перший заступник Сергій Яровий та п'ять заступників: Сергій Гончаров, Тетяна Ковальчук, Антон Герасценко, Катерина Павліченко та Олександр Гогілашвілі (з 26 вересня 2019 року). На підсумковому брифінгу Олексій Гончарук

окреслив напрями роботи двох останніх новопризначених: гендерна політика й насильство в родині та посилення боротьби з незаконним обігом наркотиків.

Призначено заступника міністра фінансів Павла Ходаловського та державного секретаря міністерства Костянтина Ващенко. У Міністерстві у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб призначено першого заступника Антона Колумбета. У Міністерстві цифрової трансформації державним секретарем став Олександр Риженко. У Міністерстві юстиції заступником з питань виконавчої служби став Андрій Гайченко.

У регіонах уряд погодив призначення Тараса Греня та Івана Собка заступниками голови Львівської обласної державної адміністрації.

По завершенні засідання глава уряду анонсував конкурс на заміщення вакантних посад, який триватиме близько десяти днів. «Оберуть найсильніших», — лаконічно запевнив Олексій Гон-

чарук. А контракти з держслужбовцями він вважає гнучкішою формою, ніж, скажімо, закон про держслужбу чи Трудовий кодекс. Схвалено перший законопроект із великого пакета земельної реформи, який того самого дня мають передати до Верховної Ради. Документом передбачено участь у ринкових процесах українських громадян і компаній. Виняток зроблено для іноземців, які отримали землю у спадок. Закладено туди й конкурентні засади. «Ще ряд законів буде подано до парламенту народними депутатами, які також доповнять цей пакет і які працюють з нами в одній робочій групі», — додав Олексій Гончарук.

Гучні аварії з численними людськими жертвами змусили уряд створити робочу групу для з'ясування глибинних причин трагедій. План заходів від міністра інфраструктури Владислава Криклія Прем'єр має отримати до кінця поточного тижня. А вже наступного уряду пообіцяв презентувати суспільству нову програму своєї діяльності.

Україна має у Європарламенті справжніх прихильників

ГЕОПОЛІТИКА. У Брюсселі відбулось установче засідання неформальної групи євродепутатів «Друзі європейської України»

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Неформальне об'єднання «Друзі європейської України» існувало і в Європарламенті попереднього скликання. Проте нині члени цієї групи вирішили інституалізувати утворення й наповнити його конкретнішим змістом. Для цього на своє перше засідання євродепутати запросили членів Комітету Верховної Ради з питань євроінтеграції: голову Іванну Климпуш-Цинцадзе («Європейська солідарність»), її заступників Вадима Галайчука, Марію Мезенцеву та члена Павла Мельника (усі троє від «Слуги народу»).

За словами співголови групи литовського депутата Пятраса Ауштрявічюса, до її складу увійшло близько 50 євродепутатів від шести політичних груп, які представляють півтора десятка країн ЄС. Метою діяльності цього об'єднання стала політична підтримка України та просування її економічної інтеграції до ЄС. «Ми повинні робити все, щоб Україна завжди була на порядку денному, щоб ніхто не казав, що це другорядне питання», — зазначив Пятрас Ауштрявічюс. Він висловив сподівання, що найближчим часом український парламент запросить у гості друзів з ЄП: «Ми б хотіли побувати не лише в Києві, який, звичайно, дуже красивий і гостинний, а й у маленьких містах на сході та півдні країни».

Відверті запитання

Під час засідання між європейськими та українськими депутатами відбувся відвертий діалог про останні події в нашій країні. Євродепутатів цікавило, як розвивається громадська й політична дискусія у нашій державі щодо «формули



З такою потужною командою підтримки нашої країни до снаги здолати всі перешкоди на шляху євроінтеграції

Штайнмаєра», розслідування підпалу будинку експолови Нацбанку Валерії Гонтаєвої, відкриття кримінального провадження щодо Голови Верховної Ради попереднього скликання Андрія Парубія через начебто організацію ним заворушень 2 травня 2014 року в Одесі. Останнє — нісенітниця. Тенденцію відкриття справ проти представників колишньої влади латвійська євродепутатка Сандра Калнієте назвала «дивною і дуже тривожною». Вона зауважила: в Європарламенті необхідно просувати тезу, що обмін полоненими між Україною та Росією, який «окремі сили подають як великий прогрес із боку Москви», насправді не такий. «І про те, щоб у відносинах з Росією повернутися до принципу business as usual («все як раніше». — В.В.), не може навіть йти», — наголосила вона.

Литовський депутат Андрюс Кубілюс поцікавився в українських колег їхнім баченням нової стратегії у відносинах з Європарламентом. «Сподіваюся, що проживу достатньо, аби побачити Україну серед членів ЄС, проте, як ми знає-

мо, в Європейській комісії не дуже люблять згадувати про європейські прагнення України. Тому нам треба креативно сформулювати те, чого хоче Київ у відносинах з ЄС», — цілком слушно вважає політик.

Політичні розбіжності винесли за дужки

Євроінтеграція України — стратегічна мета державної політики, яка об'єднала довкола себе представників різних політичних сил, тому члени Комітету Верховної Ради з питань євроінтеграції винесли за дужки розбіжності у своїх політичних поглядах. Про це під час спілкування з журналістами заявила Марія Мезенцева. «Наразі суперечностей не маємо. На зустрічі з європейськими друзями України ми разом підтвердили, що виконуємо домашнє завдання, ухвалюючи законопроекти, які просувають нас до імплементації пакета європейського законодавства», — сказала вона.

Іванна Климпуш-Цинцадзе додала, що на шляху до Євросоюзу політики ма-

ють забути про ворожнечу і працювати на спільну мету. «Цим шляхом ішли всі країни, які рухалися до членства в Європейському Союзі та НАТО, і саме для цього ми збиралися разом у комітеті», — додала вона.

За словами очільниці профільного парламентського комітету, українські депутати під час зустрічей у Європарламенті наполягали, що санкції щодо Російської Федерації у жодному разі не можна скасовувати. За її словами, дискусію вели навколо відповіді ЄС на проведеної окупаційною російською владою незаконної паспортизації українських громадян на непідконтрольних територіях Донбасу і щодо запровадження нових санкцій проти осіб, причетних до організації так званих місцевих виборів на території окупованого Криму.

Окрім офіційних переговорів, українські та європейські депутати багато й широкі спілкувалися і в кулуарах Європарламенту, і за каваю в депутатському кафе. Тож навіть сторонньому спостерігачеві було зрозуміло: зустрілися справжні друзі, яким є про що поговорити.

ПРОШУ СЛОВА!

Вигода vs обов'язок

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»



Сучасне життя періодично додає нам нові поняття і сервіси. І якщо наприклад онлайн-запис у дитячі дошкільні заклади або онлайн-обслуговування клієнтів банків створюють виключно зручності у повсякденні, то водночас виникають явища, які лише ускладнюють його. На жаль, доводиться говорити про те, чого раніше навіть у страшному сні не примарилось би, а тепер наводить жах, — про події терористичного спрямування. І йдеться не про ситуації у зоні воєнного конфлікту, а про мирне життя нашої столиці — найбільшого мегаполіса України.

Населений пункт з високою концентрацією жителів обумовлює наявність розвинутих транспортних магістралей, бо люди безперешкодно мають потрапити в будь-яку його частину. Тож у столиці є автобуси, тролейбуси, трамваї, міська електричка, маршрутне таксі і найшвидший засіб пересування — метрополітен. Відтак проблем з транспортуванням пасажирів у межах міста апіорі не повинно виникати. Забезпечити це — обов'язок міської влади, і вона з цим нібито справляється. А ось щодо зручності для всіх пасажирів — питання є.

Наприклад, раніше дістатися з масиву поблизу станції метро «Лісова» до центру міста, зокрема до урядового кварталу, можна було без пересадок (а це для пасажира головне) двома видами транспорту — метро і маршрутним таксі. Але потім наземному перевізникові цей маршрут, мабуть, став не вигідним, хоча він був одним з найдовших у столиці й саме в цьому напрямку найзручнішою альтернативою метро. Можливо, й справді перевізнику це не вигідно, але ж є місцева влада, яка мусить дбати про інтереси пасажирів. Не подбала. Тож тепер, аби дістатися в цьому й зворотному напрямках наземним транспортом, треба зробити дві-три пересадки. А для цього потрібен зайвий час і додаткові фінансові витрати. Віднедавна — це ще й невмотивовані конфлікти.

Немає таких, хто не чув про нещодавню подію на столичному мосту метро, — чоловік у годину пік виїхав на цей віадук і погрожував підірвати його. Транспортна артерія одразу застопорилася, рух метро тими станціями, які з'єднували правий і лівий береги міста, завмер. Пасажири, які спустилися в підземку на станції «Арсенальна» з наміром потрапити на лівий берег, опинилися майже в заручниках. Для столиці «мінування» станцій метро тепер, на жаль, непоодинокі. Але пасажири знають, що завдяки оперативним заходам відповідних служб метрополітен відновлює свою роботу через пів години. Того дня його працівники говорили саме про мінування найближчих станцій на лівому березі, а не про підіривника. Тому пасажири, які їхали на лівий берег, згодні були перечекати час у підземці, замість добиратися додому під сильним дощем та вітром. Натомість ті, хто їхав на лівий берег на гостину або в термінових справах, могли повернутися назад — для них подали потяг у напрямку станції «Хрещатик».

Потім працівники метро неодноразово нагадували про цей, на їхню думку, великодушний вчинок тим, хто не скористався пропозицією. Дарма, що людям, а це приблизно 50 осіб (серед них і я), треба було їхати в протилежний бік. Коли офіційно сказали про підіривника, а про нього ми вже знали з інтернету, станцію оголосили закритою на вхід та вихід і почали вимагати звільнити її. Серед аргументів називали те, що ми порушили інструкцію і... зайшли вже на зачинену станцію! Представники поліції навіть погрозували вивести незговірливих. Даруйте, але ми не стадо, яким управляють погоничі.

Діалог тривав на підвищених тонах. Довелося пояснювати: якщо станція зачинена, то на неї неможливо потрапити — двері ж бо ніхто не вибивав і біля турнікетів нікого не зупиняв; добратися до потрібного місця іншим громадським транспортом неможливо через те, що інші мости вже теж стали; перебування на станції не загрожує життю людей, тому тут можна перебувати до її закриття. Серед аргументів наводили і відеозаписи «переговорів», а також доводи пасажирки-адвоката.

Вона наголосила, що станційним працівникам вигідніше вивести пасажирів на дощ і вітер, аніж залишити їх на станції. Згідно із законом, цих людей належить забезпечити прийнятним питною водою або надати альтернативний транспорт. Насамперед це стосується малолітніх дітей, а на той момент на станції серед них була дитина з особливими потребами.

Зрештою у співробітників метрополітену прокинулася людяність, і нас не виштовхали за межі станції. Довелося чекати майже чотири години, але в теплі й добрі, на відміну від тих, хто чекав нагорі одразу після того, як тимчасово зачинили кілька станцій. Так, саме у добрі, адже ота дитина з особливими потребами була без супроводу дорослих, не мала зв'язку з ними через розряджений гаджет і не пам'ятала номерів телефонів рідних. Її втішали цукерками, а потім одна пані навіть зголосилася супроводжувати те дитя додому — з'ясувалося, що вони мешкають в одному мікрорайоні.

Зрештою все владналося, всі роз'їхалися по домівках, а метрополітен від нашого перебування у підземці не постраждав. Але питання залишається відкритим і вочевидь не лише для киян: коли місцева влада дбатиме про людей, а саме формуватиме повноцінно альтернативні маршрути, правдиво й своєчасно інформуватиме нас про причини своїх дій?

У МОЗ почули голос громадськості

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕРЕВІРКИ. В усіх підзвітних і підконтрольних Міністерству охорони здоров'я установах пройде аудит. Рішення про аудит ухвалено після зустрічі з представниками громадських організацій. Про це на брифінгу повідомив радник міністра охорони здоров'я Дмитро Раїмов. Він уточнив, що вже розпочинається аудит Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит», ДП «Медичні закупівлі України» та Центру ендокринної системи. Перевірятимуть статутну діяльність, а згодом опрацюватимуть скарги, які на установи подавали громадяни.

«Перевіряється робота співробітників МОЗ, за результатами якої надалі ухвалюватиметься низка управлінських рішень. Нікого не збираються виганяти — ні стару команду, ні нову, ні людей, які тут працювали давно. Залишаться в міністерстві найефективніші. За результатами перевірки оптимізується структура МОЗ для продовження реформ», — цитує УНІАН слова Дмитра Раїмова.

Триває аудит Національного інституту раку. Дмитро Раїмов зауважив, що МОЗ розраховує отримати перші підсумки перевірки найближчими днями. «Перші результати мають бути у нас до зустрічі з Комітетом Верховної Ради з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страху-

вання. Маємо завдання за два тижні зрозуміти ситуацію. Пропозиції щодо перших управлінських рішень з'являться одразу після доповіді на комітеті. Якщо факти, надані нам правоохоронними органами й журналістами, підтвердяться, управлінські рішення будуть жорсткими, але законними», — підкреслив він.

Діяльність Національного інституту раку перевіряли з 1 січня до 20 вересня 2019 року. Перевірку здійснювало управління внутрішнього аудиту МОЗ під безпосереднім контролем очільниці відомства. Як повідомляла пресслужба МОЗ, керівництво інституту зобов'язали надати всю необхідну інформацію, документи і доступ до баз да-

них та створити належні умови для аудиторської групи. Окрема увага — процедурам державних закупівель. Міністерство тісно співпрацює з СБУ та МВС. До 8 жовтня 2019 року аудиторська група має надати міністрові докладний звіт.

Під час брифінгу Дмитро Раїмов повідомив, що протягом двох тижнів запрацює Офіс пацієнта (тестова версія) у структурі МОЗ, який очолить міністр. Офіс створюють для налагодження комунікації між пацієнтом і міністерством та захисту прав пацієнта. «Додаткових коштів на це не потрібно. До розгляду скарг громадян залучатимуть усіх заступників та радників міністра. Працюватиме гаряча лінія», — анонсував посадовець.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Царицею доказів стали припущення?

АКТУАЛЬНО. Звинувачення івано-франківських фіскалів породжують сумніви у неупередженості слідства

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Як свідчить торішній Податковий індекс Європейської Бізнес Асоціації, наша держава одна з найбільш не дружніх у стосунках фіскалів і бізнесу. Такий висновок зроблено на підставі опитування керівників великих компаній в Україні. Зауважте, йдеться про бізнес, за спиною якого високого рівня лобісти, відповідні юридичні служби, висококваліфіковані фінансисти тощо. І якщо навіть акули не в захваті від дій фіскалів, то що вже казати про дрібнішу рибку?

Реформування, яке розпочалося, за словами керівника новоствореної Державної податкової служби Сергія Верланова, має перетворити інституцію на сервісну службу для бізнесу, відкриту й прозору. Але це ще попереду, а нині чимало адміністративних і кримінальних справ, які ініціювали працівники попередньої фіскальної служби, підприємці оскаржують у судах. Про одну з таких розповіли підприємці, які навідалися в редакцію.

Документів то достатньо, то ні...

Якби ця справа була винятком із правил, то можна було б відбутися фразою на кшталт «іноді буває». Однак вона віддзеркалює тисячі подібних і може бути яскравим прикладом непростого спілкування підприємців із фіскалами. Підприємство, представники якого побували в нас, не належить до так званих купи-продай. Уже сама його назва «Західгазтех» і співпраця з такими серйозними державними структурами, як «Укртрансгаз» і «Укртрансгаз», чітко вказує на пряму його діяльність. Таких, що займаються проєктуванням, будівництвом і ремонтом магістральних газопроводів, в Україні всього півтора десятка.

І не випадково, оскільки газові магістралі завжди були об'єктами підвищеної небезпеки і допуск до роботи на них можуть одержати лише висококласні спеціалісти з відповідним досвідом роботи і знаннями. А вже вибухи газу не лише в побуті, а й на газопроводах неодноразово забирали людські життя. І хоч у штаті «Західгазтех» менш як десять працівників, підприємство протягом останніх трьох років перерахувало податків та інших коштів у бюджеті різних рівнів понад 8 мільйонів гривень. Тобто про якесь фіктивне підприємництво не може навіть йтися. Тому з цього боку до ТОВ не підступили.

Проте, як свідчить практика, існує багато інших обставин, за яких можна за бажання і начебто на законних підставах щось знайти.

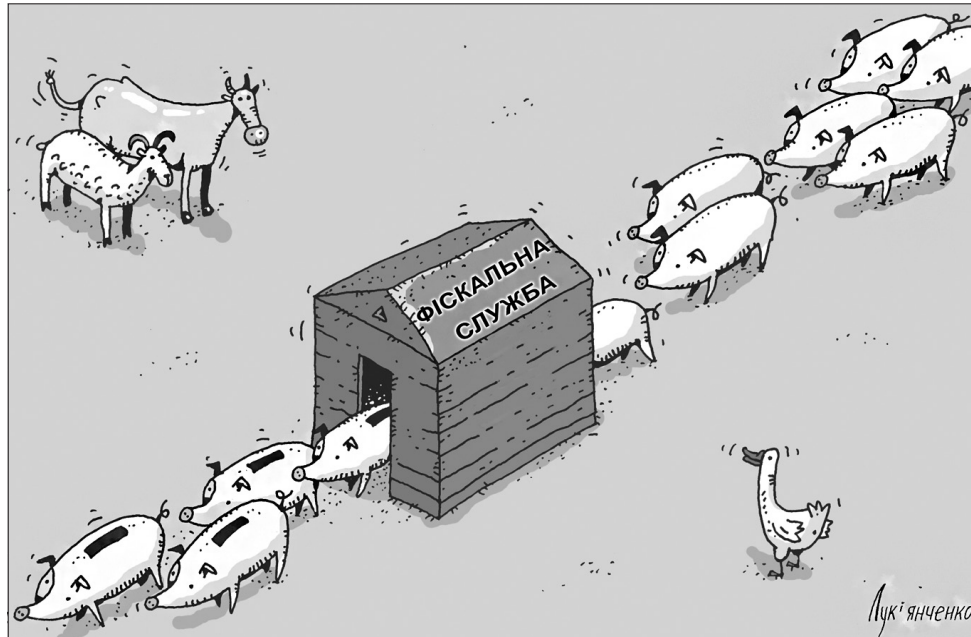
Саме так і сталося у липні 2017 року, коли працівники голов управління Державної фіскальної служби в Івано-Франківській області провели документальну перевірку ТОВ «Західгазтех» за 2014—2016 роки. За її підсумками було складено акт, у якому стверджується, що підприємство занизило податок на прибуток і завищило податковий кредит з ПДВ на загальну суму майже 1,9 мільйона гривень. Тому фіскалі винесли відповідні повідомлення-рішення, якими зобов'язали ТОВ сплати до бюджету з додатковими нарахуваннями майже 2,4 мільйона гривень.

Підстава для цього, на їхню думку, — необґрунтоване відображення ТОВ у податковому обліку сум витрат та податкового кредиту за господарськими операціями з ТЗОВ «Катзорр» і ТЗОВ «Сімузар». Що це за неіснуючі, на думку слідства, операції? Якщо коротко, то йдеться про закупівлю в першій комерційній структурі ізоляційної плівки, яку «Західгазтех» використав на ремонт майже трьох кілометрів газопроводу ПАТ «Укртрансгаз», і виконання другим ТЗОВ будівельно-монтажних робіт з ремонту ізоляційного покриття труб цього газопроводу.

Із такими висновками у «Західгазтех» не погодилися і звернулися до Івано-Франківського окружного адміністративного суду з позовом. Представники Феміди, вивчивши доводи сторін, стали на бік підприємців. У відповідь фіскалі подали касаційну скаргу до Львівського апеляційного адміністративного суду. Тут колегія суддів задовольнила їхню скаргу, скасувавши постанову попереднього суду, посилавшись на недостатність документів, які б підтверджували достовірність закупівлі плівки. І хоч пізніше необхідні документи було надано слідчому та прокуророві, ситуація це не змінила, оскільки перший їх просто проігнорував, а другий відмовився долучити до справи. Мабуть, тому, що, надавши нові докази підприємців до суду, правоохоронці, образно кажучи, рубали б гілку, на якій комфортно всілися.

Висновки, які суперечать один одному

Щодо Львівського апеляційного, то адміністративний суд, згідно із законом, не повинен і не зобов'язаний вимагати додаткові докази на користь однієї зі сторін. Він приймає рішення лише на підставі наданих сторонами документів. Оскільки ж представники Феміди Івано-Франківського окружного адмінсуду визнали достатніми для прийняття рішення ті, які надав «Західгазтех», то в ТОВ вважали, що більше подава-



ти не потрібно. У підсумку справу програли.

Цікаво, що суд оголосив вердикт через 6—7 хвилин після засідання. За цей час, мабуть, можна надрукувати рішення на шести сторінках, однак аргументувати його з посиланням на певні статті законів навряд чи можливо. Тому складається враження, що його було підготовлено заздалегідь. Та і під час аналізу самого рішення інколи виникає відчуття ірреальності. Читаємо приміром: «Доводи позивача (ТОВ «Західгазтех». — Ред.)...колегія суддів вважає необґрунтованими, оскільки сам факт використання ТОВ «Західгазтех» у своїй діяльності товарів, які за найменуванням та характеристиками відповідають відображенням у складених ТЗОВ «Катзорр» податкових і видаткових накладних, не є беззаперечним доказом того, що дані товари були придбані позивачем саме у цього контрагента». А далі: «При цьому колегія суддів враховує, що кожна із наведених вище обставин сама по собі не є достатнім доказом відсутності факту реального здійснення господарських операцій». Тобто суд сумнівається, але за сукупністю фактів виносить вердикт на користь фіскалів. Як наслідок — арешт офісного приміщення підприємства в центрі Івано-Франківська, на яке давно вже накидають оком різні структури.

Ще більш суперечливі висновки судово-економічної експертизи, яку ініціювало слідство і провів фахівець Івано-Франківського філіалу Київського науково-дослідного інституту судових експертиз. Підстави для її проведення можна розділити по-різному: як намір фіскалів докопатися до істини, можливо, про всяк випадок підстеливши собі соломку, або як прагнення провчити надто незговірливих підприємців. Зробити висновки стосовно того, яких саме складових у цій справі більше, можна на підставі подій, які відбувалися далі.

Але спершу проаналізуємо висновки експертизи. У її мотивувальній час-

тині зазначено: «Видаткові накладні оформлені у відповідності до вимог чинного законодавства, а отже є первинними документами, що підтверджують здійснення господарських операцій між ТЗОВ «Катзорр» та ТОВ «Західгазтех». А в підсумку — діаметрально протилежний висновок: «Донарахування, встановлені актом перевірки ТОВ «Західгазтех» від 11.08.2017 Головного управління ДФС, а саме заниження податку на прибуток на суму 922 719 грн та заниження ПДВ на суму 972 748 грн, підтверджуються».

Чим же керувався експерт, роблячи такі висновки? Як зазначила сторона захисту, витягом з рішення Львівського апеляційного адмінсуду. Хоч мав би аналізувати лише документи первинного обліку господарських операцій і саме на їх основі робити висновок.

А навіщо взагалі потрібна була експертиза? На думку адвоката, оскільки суми донарахувань в акті перевірки, згідно із законом, ще не доказ несплати податку підприємством, слідчий вирішив підстрахуватися. При цьому, судячи з наданих експертів вибіркового документів, головною метою, очевидно, було відкриття кримінального провадження та незаконного кримінального переслідування непоступливих керівників «Західгазтеху» — директора Василя Катрича та головного інженера В'ячеслава Борщова, яке можна розцінювати як тиск на них.

Приборкання норовливих

Якщо аналізувати звинувачення, інкриміновані слідством, то складається враження, що представники слідства вміють читати думки. Приміром, вони вказують, що, «реалізуючи свої злочинні наміри, спрямовані на ухилення від сплати податків, вказані особи розробили план та розподілили між собою обов'язки», а потім діяли відповідно до цього плану. У такому разі виникає просте запитан-

ня: «Слідчий бачив цей план чи йому про нього розповіли самі підозрювані?» Або такий пасаж: «Катричу В.В. та Борщову В.М. було відомо, що ТОВ «Катзорр» товар у вигляді плівки поставлений не буде» тощо. Тобто про все це йдеться як про доконаний факт, але без будь-яких доказів на його підтвердження. Попри це, адміністративну справу, за якою вже наклали арешт на офіс «Західгазтеху», перевели у кримінальну площину щодо керівників-співвласників ТОВ, звинувачуючи у завищенні податкового кредиту з ПДВ та заниженні податку на прибуток.

У юридичній практиці прийнято вважати, що царія доказів — зізнання звинувачених. Але у даному разі жодних зізнань немає, а докази підмінюють припущеннями слідства. Понад те, додаткові документи, які спростовують звинувачення, ігнорують або не беруть до уваги. Зокрема адвокат вказує на те, що слідчий у тексті підозри посилається на акт документальної перевірки, протоколи огляду предметів і документів, допиту свідків, рішення апеляційного адмінсуду та висновки судово-економічної експертизи. Проте під час ознайомлення сторони захисту з матеріалами провадження жодного протоколу допиту свідків, огляду предметів і документів, які б підтверджували фіктивність операцій, не надано.

Ще захист стверджує, що допитаний під час досудового розслідування безпосередні виконавці робіт з ремонту ізоляційного покриття газопроводу та службові особи замовника робіт — управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз», навпаки, підтвердили факти придбання ізоляційної плівки у ТОВ «Катзорр» та виконання робіт — покриття нею газопроводу.

Слідство проігнорувало навіть офіційний лист замовника робіт УМГ «Київтрансгаз» ПАТ «Укртрансгаз», у якому зазначено, що жодних зауважень щодо обсягу та якості виконання робіт у них до «Західгазтеху» немає.

Щодо посилань слідства на неможливість перевірки ТЗОВ «Катзорр» у зв'язку з відсутністю за місцем реєстрації, то йому законом надано всі права для встановлення місцезнаходження. Понад те, у клопотанні В'ячеслава Борщова, адресованому процесуальному керівникові обласної прокуратури щодо проведення слідчих дій, вказано, що директор «Катзорр» — нині керівник ТОВ «Тріар Україна» і продовжує аналогічну діяльність із продажу плівки для газопроводу.

Проте це чомусь фіскалам не цікаво. У «Катзорра» аналогічну плівку закуповували ТОВ «Дайвер», «БУ-9» та «Трубрмонт», проте ніхто проти них жодних справ не порушував і не допитував керівників як свідків. Ніхто не допитував і працівників «Київтрансгазу», які були на складах, де була плівка, для перевірки її відповідності вимогам держзамовлення.

Названо у клопотанні й інші структури, керівники та працівники яких могли б підтвердити чи спростувати звинувачення слідства. Є також висновки незалежного аудиту Київської аудиторської служби, яка підтвердила, що «Західгазтех» не порушував податкового законодавства. Аудитори дійшли таких висновків на підставі доказів, яких ще не було в розпорядженні апеляційного суду та експерта.

Проте слідство відмовило захисникові долучити їх та багато інших документів до справи. Не знайшло підтримки ні прокуратури, ні слідства клопотання захисту та підозрюваних щодо проведення повторної судово-економічної експертизи не філіалом, а безпосередньо Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз на підставі всіх наявних документів, а не вибірково. Чому? Чи не тому, що висновки столичних експертів можуть кардинально різнитися від зроблених в Івано-Франківську? А як же тоді всебічне та об'єктивне вивчення справи ними, як того вимагає закон?

Одне слово, запитань більше, ніж відповідей. Тому редакція залишає за собою право продовжити відслідковувати розвиток подій у цій справі. Тим більше що Президент України Володимир Зеленський днями підписав закон щодо зменшення тиску на бізнес.

PS Коли матеріал був готовий до друку, стало відомо, що слідчий суддя Ольга Бабій, детально вивчивши матеріали справи, задовольнила клопотання захисту й ухвалила рішення щодо проведення повторної експертизи всіх документів не філіалом, а безпосередньо Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз.

Вдосталь хліба і до хліба

АПК. На форумі «Сумщина аграрна» побували понад 10 тисяч відвідувачів, а участь узяли майже 300 суб’єктів господарювання різних форм власності і напрямів діяльності

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур’єр»

Якби когось зацікавило питання, який нинішній агропромисловий комплекс Сумщини, то відповідь можна було б одержати на аграрному форумі, що проходив на території Сумського національного аграрного університету. Площа на кілька гектарів уособлювала АПК, де поєдналися і переплелися найрізноманітніші нюанси і відтінки нинішньої сільськогосподарської галузі, переробної та інших видів промисловості. І ті, хто мав час, бажання й можливість, за кілька годин могли здійснити не просто екскурсію агромістечком, а досконало ознайомитися з агропромисловим комплексом. Адже у програмі було якщо не все, то майже все: виставка техніки і тварин, ярмарок і дегустація сільськогосподарської продукції виробників, виставка-продаж виробів народних ремесел; тематичні семінари; тест-драйви техніки; творчі майстер-класи; дитяче містечко та мінімузей виробів декоративно-вжиткового мистецтва; конкурси й тематичні заходи. А що вже казати про фестиваль «Вареник-Фест», коли всі охочі могли поласувати варениками з різними начинками та ароматами виробництва СНАУ, інших навчальних закладів та закладів громадського харчування Сум, а заодно загадати бажання біля символічного «Вареника бажань». Як наголосив директор департаменту агропромислового розвитку Сумської ОДА Олександр Маслак, цей уже традиційний захід, що проходив утретє, мав

на меті представити жителям області та гостям з інших регіонів аграрний потенціал краю, ознайомити агровиробників з новинками та перевіреними часом зразками сільськогосподарської техніки, створити майданчик для спілкування та обміну досвідом між представниками аграрного бізнесу, організувати цікаве і змістовне дозвілля для всіх відвідувачів. На спільне переконання організаторів та учасників форуму, мети досягнуто.

Від сучасної техніки до ветерана-лебединки

Проходячи ярмарковими рядами, чи не всі неодмінно зупинялися біля зразків сучасної техніки, що виокремлювалися на тлі наметів, кіосків, бо такі справді вражали габаритами і розмахом. І ті, хто планував щось нагледіти й прицінитися, мали таку змогу. За словами Олександра Маслака, нині на аграрному ринку краю активно працюють 30 комерційних структур, які пропонують широкий вибір вітчизняної й закордонної техніки. Тому і фермери, і керівники великих підприємств могли попередньо домовитися про покупку, обговорити умови її постачання тощо. Бо хоч би хто що казав, від техніки залежить дуже багато. Тож аграрії не шкодують коштів на її придбання, завдяки чому мають одні з найвищих в Україні врожай зернових, зернобобових, технічних культур. Відвідувачі могли побачити на власні очі своєрідний селек-

ційний раритет — корову знаменитої лебединської породи, створеної ще 1950 року. Як пояснив професор кафедри розведення і селекції тварин СНАУ Леонід Хмельничий, вона давно стала своєрідною візитівкою Сумщини, хоч віднедавна лебединку потіснили закордонні та вітчизняні родички. Аби зберегти породу, в СНАУ розробили спеціальну програму і впевнені, що її економічний і генетичний потенціал далеко не вичерпано. Адже молоко від лебединки надзвичайно смачне, жирне, корисне, до того ж корова може перебувати в основному стаді не менш як 6—7 років, тоді як корови інших порід — 2—3. Тобто породу зарано списувати з рахунку. Навпаки, слід усе обрхувати і внести відповідні корективи в молочні перспективні плани. Та не тільки великою рогатою худобою багаті господарства. Від живого розмаїття аж розбігалися очі: кролі й перепели, кури та індики, фазани і гуси, коні і... А поряд — пасічники: з медом, воцнюю, прополісом, хмільними напоями, цілющими солодощами. А за ними овочівники, садівники, городники... І всі з власним урожаєм.

«Бліц» презентує молочарський кластер

У той час, коли численні відвідувачі ходили торговельними і виставковими рядами, у СНАУ відбувався семінар «Економічний розвиток сільських територій. Реалізація проєктів місцево-

го розвитку». Його учасників особливо зацікавили перспективи створення молочного кластера, який має стати проривом на одному із продовольчих напрямів. Як наголосив директор ТОВ «Бліц» Володимир Опришко, новий підрозділ дасть змогу забезпечити молоком екстракласу насамперед дошкільні та шкільні, оздоровчі, відпочинкові, лікарняні заклади, створити робочі місця, збільшити відрахування до бюджетів різних рівнів та Пенсійного фонду тощо. Є всі можливості й умови наступного року розпочати будівництво чотирьох мінімолокозаводів в містах Охтирка, Конотоп, Глухів із переробною потужністю 3 тисячі літрів на добу, а в Сумах — 10 тисяч. До співпраці з переробниками готові виробники, які мають досвід виготовлення екстрапродукції, що відповідає європейським стандартам.

Щодо обладнання для охолодження та перероблення, то «Бліц» може за короткі терміни виконати відповідні замовлення, адже на цьому ринку працює півтора десятиріччя і свою продукцію відвантажує не лише українським, а й європейським замовникам. Молочний кластер — лише один зі штрихів, що додає повноти і узагальнення агропромислової картини краю. Адже місцеві аграрії мають багато інших цікавих задумів та ідей, спрямованих на європейське осучаснення галузі. Агропромисловий комплекс Сумщини це:

379 сільськогосподарських підприємств різних форм власності, 652 фермерські та майже 130 ти-

сяч особистих селянських господарств, 48 обслуговуючих кооперативів, 35 комбінатів хлібопродуктів (хлібоприймальних підприємств, елеваторів) загальною потужністю 2,1 мільйона тонн; за січень-липень 2019 року в усіх категоріях господарств вироблено валової продукції сільськогосподарства (у постійних цінах 2010 року) на суму 2,5 млрд гривень, що становить 110,4% відповідного торішнього періоду; за цим показником у звітному періоді Сумщина ввійшла до першої п’ятірки серед регіонів України; за врожайністю зернових і зернобобових культур область посіла 2-ге місце в Україні, за їх валовим виробництвом — 4-те, за валовим виробництвом сої — у першій п’ятірці; упродовж 2018 року тривали роботи на 68 інвестиційних об’єктах і станом на 01.01.2019 (згідно з оперативними даними) залучено 2408,4 мільйона гривень інвестиційних коштів, або на 38,2% більше за показник 2017 року. За 8 місяців цього року надійшло 1,4 мільярда інвестиційних гривень, що на 26,5% більше порівняно з відповідним торішнім показником. Інвестиції залучали в інфраструктуру, придбання основних засобів, будівництво та реконструкцію рослинницьких і тваринницьких об’єктів; середньомісячна заробітна плата штатного працівника торік становила 7398 гривень, що на 24,6% більше, ніж у відповідному періоді 2017 року, за січень — липень 2019-го — 8794 гривні (+28,9%).

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур’єр»

12 років минуло від закладення фундаменту до врочистого відкриття будівлі, в якій відтепер допомогатимуть усім охочим знайти роботу. До цього міський центр зайнятості діяв у пристосованих приміщеннях на нижніх поверхах житлової багатоповерхівки, а прийом клієнтів з особливими потребами проводили на орендних площах за кілька кілометрів від основного адміністративного офісу.

Свято зі сльозою

Свідчення потреби й важливості зручної для відвідувачів нової будівлі міського центру праці — те, що третина загальнообласного ринку трудових вакансій припадає на Житомир. Щорічно з допомогою державної служби зайнятості тут отримують роботу майже 11 тисяч осіб. Однак важливий об’єкт зі ступенем готовності понад 60% довго стояв пустою, перетворюючись на потенційно небезпечне місце на одній із центральних вулиць міста. Отож 28 мільйонів ще не інфляційних гривень, витрачених на будівництво центру, могли пропасти, якби не виважене мудре рішення керівництва Фонду соціального страхування на випадок безробіття. Упродовж двох років довгобуд завер-



Фото автора

Довгобуд став центром зайнятості
ПОЧИНАННЯ. У Житомирі активізують співпрацю роботодавців і влади

шили, що зберегло його від знищення та створило умови для якісного надання послуг і безробітним, і охочим змінити чи знайти нову роботу. Як наголошували на врочистому відкритті центру, це не банальна біржа праці, якою її зазвичай уявляють пересічні громадяни, а сервісно-інформаційна установа та місце профорієнтаційної роботи зі школярами й молоддю, зручна платформа для співпраці з потенцій-

ними роботодавцями, майданчик для проведення ярмарків професій, для чого раніше доводилося орендувати зали чи організовувати заходи просто на вулиці. Однак відчувалося, що поява опшатної будівлі стала святом зі сльозою, бо хоч потреба у ній є, це не той заклад, куди зазвичай приходять із радістю, бо втрата роботи — це стрес і важке випробування для кожного, хто в буквальному значенні

слова опиняється викинутим на вулицю.

Від почути до зробити

Виступи на відкритті центру очільників місцевих гілок влади — від Житомирського міського голови до керівників облдержадміністрації та обласної ради — засвідчили розмаїття думок. Обіцяли зробити все можливе, щоб замість черг безробітних

з’явилася конкуренція роботодавців за найманих працівників і що нижчого рангу був чиновник, то чіткіше звучала позиція, що, мовляв, все в руках уряду, а ми тільки очікуватимемо на субсидії, дотації та іншу манну небесну. У Житомирі вже поганим правом стало, що на місці колишніх заводів і фабрик виростають нові торговельно-розважальні центри. Позицію роботодавців вдалося почути на круглому столі за участі очільника Служби зайнятості України Ольги Макогон, що пройшов відразу після завершення урочистостей. Слова, що на Житомирщині вже вісім років поспіль ніхто з керівників області не збирав тих, хто створює робочі місця, щоб почути про їхні проблеми, стали найкращим доказом потреби нової будівлі міського центру зайнятості. Саме у стінах, споруджених, як справедливо наголошували промовці, коштом роботодавців і працівників, внески яких наповнюють Фонд соціального страхування на випадок безробіття, міському голові довелося вислухати, що серед членів міськвиконкому немає жодного представника тих, хто фактично годує місто. Це великою мірою стосується громадських рад, створених при органах влади всіх рівнів, де не бракує різноманітних активістів, керівників місцевих партійних осередків, волонтерів тощо, однак мало чи зо-

всім немає тих, чий розумом та інвестиціями живе виробнича сфера, що дає роботу працівникам і податкові відрахування бюджету. Наслідок цього — те, що влада чує голос тих, хто найдужче репетує, а не тих, хто працює і кого мали б обов’язково почути. Зрозуміло, що керівникам конкретних підприємств найбільше болять власні проблеми, однак у роботодавців теж є громадські організації, які виражають загальну позицію. У службі зайнятості Житомирщини, як засвідчив круглий стіл, ще до відкриття будівлі нового центру була і є плідна співпраця з тими, хто дає роботу. Однак цього не скажеш про органи влади, бо навіть повідомлення, що іноземні інвестори з Данії шукають в області промислове приміщення площею тисяча квадратних метрів для відкриття швейного виробництва, чомусь стало приємним сюрпризом для тих, до кого передовсім мали б звернутись іноземні бізнесмени. Тим приємніше усвідомлювати, що в Житомирі завдяки ініціативності, наполегливості й державницькій позиції служби зайнятості запрацювала не стільки біржа праці, скільки сучасний комунікаційний майданчик між шукачами роботи, роботодавцями і міською та обласною владою. Тепер чекаємо наступного кроку: від почути до зробити.

СОЦІУМ

Біохіміки України зберуться в Тернополі

ЗАРАДИ ЖИТТЯ. На дванадцятому профільному конгресі будуть і фахівці з інших дотичних наук

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Упродовж п'яти днів — з 30 вересня до 4 жовтня Тернопіль прийматиме учасників XII Українського біохімічного конгресу. Такий масштабний захід проводять раз на чотири роки. З'їдуться на форум понад 400 осіб.

Голова організаційного й програмного комітетів конгресу академік Національної академії наук та Національної академії медичних наук, директор Інституту біохімії ім. О.В. Палладіна, президент Українського біохімічного товариства Сергій Комісаренко в розмові з кореспондентом «УК» зауважив, що серед учасників форуму будуть не лише біохіміки, а й фахівці, які розвивають науки про жит-

тя. Адже хоч біохімію вважають центральною наукою про життя, є багато відгалужень, з'являються нові науки, тобто біохімія має своє місце й водночас співпрацює з багатьма іншими.

Місцем проведення XII Українського біохімічного конгресу стане Тернопільський національний медичний університет імені Івана Горбачевського — видатного ученого та організатора охорони здоров'я. Народився він у селі Зарубинці на Тернопільщині. Ставши біохіміком, уперше синтезував сечовину, першим передбачив, що протеїни складаються з амінокислот. Нині відомо, що Іван Горбачевський був одним з номінантів на Нобелівську премію 1911 року, першим європейським міністром охорони

здоров'я. Тому й вирішили конгрес біохіміків організувати саме в Тернополі.

Першу пленарну лекцію на конгресі зробить академік Сергій Комісаренко. Її тему він окреслив так: «Досягнення наук про життя — основа сучасної

му. Ректор Тернопільського національного медичного університету професор Михайло Корда розповість про Івана Горбачевського як видатного вченого, громадсько-політичного й державного діяча, а професор першого медично-

Учасники мають намір обговорити тему біобезпеки, наголос поставлять і на біоінформатиці, нанобіотехнології, системній біології, використанні грид-технологій.

та майбутньої медицини». Ця доповідь буде своєрідною базою для подальшої роботи форуму.

Друга лекція складатиметься із двох виступів, що присвятять академікові Іванові Горбачевсько-

го факультету Карлового університету у Празі Станіслав Штіпек — як про засновника чеської медичної хімії.

Програма конгресу складатиметься не лише із пленарних, а й сим-

позіальних засідань. Інколи паралельно відбуватимуться по кілька симпозіумів. Будуть і круглі столи. Під час цих заходів мають намір обговорити тему біобезпеки, наголос поставлять і на біоінформатиці, нанобіотехнології, системній біології, використанні грид-технологій. Ітиметься також про сталий розвиток і природокористування в Україні.

Організують два освітні семінари. Один з них проводитиме науковець зі США доктор Шандор Варі. На ньому обговорюватимуть, як впливають інновації на медицину і як справжня медицина не може без інновацій.

Другий семінар відбується завдяки Федерації європейських біохімічних товариств, рівноправний член якої — Українське бі-

охімічне товариство. На цьому заході розглядатимуть такі робочі питання: як шукати міжнародні гранти, як правильно писати наукові статті, щоб вони побачили світ у відомих наукових часописах, як викладати біохімію та інші науки про життя.

У межах конгресу відбудеться з'їзд Українського біохімічного товариства. Воно існує 91 рік. Це одна з найстаріших біохімічних організацій у світі. В Україні цю структуру заснував академік Олександр Палладін, який створив 1925 року Інститут біохімії, названий нині його іменем.

На з'їзді прозвучать про міжнародну й національну діяльність товариства як громадської професійної організації та про діяльність її членів, обериуть керівництво, обговорять інші питання.

Куточок заслуженого відпочинку

НЕ БАЙДУЖЕ. Варто викоренити стереотип, що будинок для літніх означає розрив стосунків з родиною

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Часто буває так, що самотні старенькі або інваліди у зв'язку з похилим віком та за станом здоров'я потребують постійного догляду, а вдома доглядати їх уже нікому. За даними Державного комітету статистики, в Україні нині понад 7 мільйонів людей, яким за 65. За даними Міністерства охорони здоров'я, кожна п'ята літня людина самотня, а серед самотніх багато неспроможних подбати про себе. Тоді на допомогу приходять заклади для літніх людей. На Черкащині таких чимало. Серед них і звенигородський будинок-інтернат, про який надходить багато позитивних відгуків. Нещодавно завдяки співпраці департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації та благодійної організації «Фонд родини Нечитайло» тут виконали значний обсяг роботи для поліпшення умов життя та відпочинку мешканців інтернату.

Вдало оформлений інтер'єр, продуманий дизайн, сучасні меблі, оновлені приміщення бібліотеки та читального залу, кімнати психологічного розвантаження — у всьому відчувається дбайлива рука. Харчоблок поповнився сучасним професійним кухонним устаткуванням. Побутовий блок — двома найсучаснішими пральними машинами американського виробництва. Загальна вартість проекту оновлення інтернату — понад 400 тисяч гривень. Із них майже 160 тисяч надав фонд Нечитайлів. Ремонтні роботи у приміщенні проведено за кошти обласного бюджету. Інтернат — учасник проекту «Соціальні перевезення Черкащини». Він має змогу користуватися автомобілем, який придбав фонд.

Як розповів директор департаменту соціального захисту населення Руслан Чикало, співпраця з фондом триває вже чотири роки. За цей час вдалося реалізувати успішні проекти вартістю майже 6,2 мільйона гривень,

зокрема для людей похилого віку, осіб з інвалідністю та дітей з особливими потребами.

Додамо, що в межах соціального партнерства з Фондом родини Нечитайло для мешканців будинок-інтернату, що також розташований у Звенигородському районі, недавно придбали швейне устаткування.

Як свідчить статистика, в Україні останнім часом знижується фінансова спроможність сімей піклуватися про батьків. Інший бік проблеми — у самій сутності інтернатів, пансіонатів, де працівники часто за копійки доглядають стареньких, іноді зовсім безпомічних. А це дуже виснажлива праця, яку можна порівняти хіба з доглядом за немовлям, тільки набагато тяжча.

І все-таки у цих закладах дбають і про різноманітне харчування, й про безпеку пересування та про відносно активний і різноманітний відпочинок: є змога погратися в настільні ігри, користуватися бібліотекою, відвідува-

ти концерти. Виходить, що побут в інтернаті часом різноманітніший і яскравіший, ніж удома. Звичайно, ідеально прийнятний для багатьох варіант: поєднання чуйного догляду, лікування, родинної атмосфери з відвідуванням мешканців пансіонату родичами. Відносно легко адаптувавшись до нового середовища, люди, як правило, активно відвідують культурні заходи, знаходять нових друзів, навіть працюють і створюють сім'ї.

Україна, на жаль, поки що не Європа ні у плані менталітету, ні за рівнем соціального захисту населення. Однак хочеться, щоб у нашій країні заклади для людей похилого віку сприймали не як місце доживання, а як куточок відпочинку й насолоди поважним віком. Очевидно, варто викоренити стереотип, що будинок для літніх означає розрив стосунків з родиною, адже можна й потрібно поєднувати одне з іншим. Пам'ятаймо: найстрашніше для літньої людини — соціальна ізоляція.

Мінус 99 відсотків шкідливих викидів у повітря

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДОВКІЛЛЯ. У Сумах місцеве підприємство з виготовлення пакувальних матеріалів для дитячого харчування ТОВ «ГУАЛАПАК Україна» ввело в експлуатацію надсучасну систему очищення повітря, завдяки якій шкідливі викиди не тільки зведено до мінімуму, а за рахунок використання спеціального розчинника знову повертаються у виробництво, підвищуючи його енергоефективність й удосконалюючи технологію.

Про це повідомив голова наглядової ради групи компаній «Технологія» Володимир Заєць, наголосивши, що проєкт розробили італійські спеціалісти, а на практиці втілили будівельники Сумщини. Загальна його вартість 115 мільйонів гривень, з яких 3,7 мільйона євро — кредит Європейського банку реконструкції та розвитку.

Головне — проєкт може мати успішне фінансове продовження, оскільки передбачає запобігання кліматичним змінам і поліпшує ефективність використання наявних ресурсів. Після того як система запрацює на повну потужність, її перевірять на відповідність міжнародним стандартам, а вже після цього можна розраховувати на отримання гранту від Європейського Союзу. Його обсяг — 450 тисяч доларів США, фінансує Глобальний екологічний фонд.

Показово, що цим своєрідним мінізаводом управляє один спеціаліст, бо все решта — справа техніки.

На Донеччині ретельно контролюватимуть стан поверхневих вод

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

А РІЧКА СТРАШНОЮ, ЯК ВІДЬМА, БУЛА? У шести великих річках Донецької області невдовзі зможуть в режимі онлайн відстежувати якість води. Досі з ініціативи керівників краю вдалося придбати і протестувати стаціонарні пости автоматизованої системи контролю стану поверхневих вод. Обладнання заплановано встановити на місцевих річках Бахмутка, Казенний Торець, Кальміус, Кальчик, Кривий Торець і Солона. За інформацією департаменту екології і природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації, тривають переговори із представниками Програми розвитку ООН стосовно можливості придбати з допомогою міжнародних партнерів ще 6—8 комплектів обладнання для стаціонарних постів, щоб у недалекому майбутньому тримати під постійним контролем майже всі басейни річок Донеччини.

Така прискіплива увага до водойм прифронтового краю закономірна і доречна. Адже якість води у річках перевантаженого шкідливим виробництвом Донбасу і раніше була сумнівною. А після початку бойових дій та затоплення чималої кількості вугільних шахт забруднені й токсичні підземні води піднімаються до вод поверхневих, що може призвести до небажаних наслідків.



Такий вигляд має після ремонту одна з кімнат звенигородського будинку-інтернату

Фото з сайту ck-oda.gov.ua

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375):

1) статтю 32 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Переведення прокурорів відбувається з урахуванням особливостей, визначених законом, що регулює їхній статус»;

2) статтю 40 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Особливості звільнення окремих категорій працівників з підстав, передбачених пунктом 1 частини першої цієї статті, а також особливості застосування до них положень частини другої цієї статті, статей 42, 42¹, частин першої, другої і третьої статті 49¹, статті 74, частини третьої статті 121 цього Кодексу, встановлюються законом, що регулює їхній статус»;

3) частину дев'яту статті 252 після слів «дисциплінарної відповідальності та звільнення» доповнити словами і цифрами «а також положення частин другої і третьої статті 49¹ цього Кодексу».

2. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9—13, ст. 88):

1) у розділі XI «Перехідні положення»:

у пункті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«У разі неможливості закінчити досудове розслідування у таких провадженнях до спливу дворічного строку, а так само за наявності інших передбачених законом підстав питання про доручення його здійснення іншим органам досудового розслідування вирішується в установленому цим Кодексом порядку. Передача кримінальних проваджень до Державного бюро розслідувань здійснюється з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про Державне бюро розслідувань»; абзац четвертий доповнити словами «але не пізніше дня початку діяльності відповідно Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур»;

доповнити пунктом 20⁴ такого змісту:

«20⁴. Після початку діяльності відповідно Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур покладення повноважень на прокурорів цих органів прокуратури у кримінальних провадженнях здійснюється з дотриманням вимог законодавства та особливостей, визначених Генеральним прокурором»;

2) у тексті Кодексу слова «Генеральна прокуратура України», «регіональна прокуратура» і «місцева прокуратура» в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами «Офіс Генерального прокурора», «обласна прокуратура» і «окружна прокуратура» у відповідному відмінку і числі.

3. Розділ VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) доповнити пунктом 2 такого змісту:

«2. Тимчасово, до 1 вересня 2021 року, рішення кадрової комісії Офісу Генерального прокурора, кадрових комісій обласних прокуратур, прийняті за результатами дисциплінарних проваджень, можуть бути оскаржені прокурорами у порядку, визначеному цим Кодексом для оскарження актів, дій або бездіяльності Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів».

4. У Законі України «Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917—1991 років» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 22, ст. 262; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 32, ст. 456; 2018 р., № 20, ст. 189):

1) пункт 5 частини п'ятої статті 7¹ викласти в такій редакції:

«5) Офісом Генерального прокурора»;

2) у пункті 7 частини п'ятої статті 7² слово «регіональною» замінити словом «обласною».

5. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):

1) у пункті 2 частини першої статті 8 слова «Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Офісом Генерального прокурора»;

2) у частині другій статті 9¹ слова «регіональних прокуратур» замінити словами «обласних прокуратур»;

3) у статті 14:

у частині першій слова «регіональних», «Генеральної прокуратури України» і «регіональної» замінити відповідно словами «обласних», «Офісу Генерального прокурора» і «обласної»;

у частині другій слово «місцевої» замінити словом «окружної».

6. У пункті 3 частини другої статті 25 Закону України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 38; 2003 р., № 45, ст. 357) слова «Верховним Судом України, Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Верховним Судом, Офісом Генерального прокурора».

7. У частинах п'ятій і шостій статті 20 Закону України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360; 2013 р., № 21, ст. 208; 2015 р., № 2—3, ст. 12) слово «регіональної» замінити словом «обласної».

8. Статтю 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425 із наступними змінами) доповнити частиною десятою такого змісту:

«Надання пільг, передбачених пунктом 13 частини першої цієї статті, відбувається з урахуванням особливостей, визначених законом для окремих категорій працівників».

9. У тексті Закону України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 10, ст. 62 із наступними змінами) слова «Генеральна прокуратура України» в усіх відмінках замінити словами «Офіс Генерального прокурора» у відповідному відмінку.

10. Частину дев'яту статті 41 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2015 р., № 2—3, ст. 12, № 39, ст. 375; 2016 р., № 4, ст. 44) після слів «дисциплінарної відповідальності та звільнення» доповнити словами і цифрами «а також положення частин третьої і четвертої статті 22 цього Закону».

11. У частині третій статті 10 Закону України «Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 32, ст. 225) слова «Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Офісом Генерального прокурора».

12. В абзаці першому частини першої статті 31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 40, ст. 290; 2013 р., № 21, ст. 208; 2015 р., № 2—3, ст. 12; 2017 р., № 7—8, ст. 50) слово «регіональної» замінити словом «обласної».

13. У пункті 40 частини першої статті 20 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 27, ст. 208, № 45, ст. 357) слова «Верховним Судом України, Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Верховним Судом, Офісом Генерального прокурора».

14. В абзаці другому частини третьої статті 4 Закону України «Про міжнародні договори України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 50, ст. 540; 2014 р., № 34, ст. 1166) слова «Верховний Суд України» і «Генеральна прокуратура України» замінити відповідно словами «Верховний Суд» і «Офіс Генерального прокурора».

15. У статті 20 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 255) слова «Генеральна прокуратура України» замінити словами «Офіс Генерального прокурора».

16. Розділ V «Прикінцеві положення» Закону України «Про професійний розвиток працівників» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 39, ст. 462; 2013 р., № 24, ст. 243; 2018 р., № 46, ст. 371) доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹. Положення цього Закону не поширюються на проведення атестації прокурорів, що здійснюється відповідно до розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури».

17. У пункті 77 частини першої статті 14 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 25, ст. 890) слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора».

18. У частині другій статті 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 26, ст. 892) слова «Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Офісом Генерального прокурора».

19. У Законі України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056; 2017 р., № 12, ст. 134):

1) в абзаці другому частини першої статті 19 слова «Генеральний прокуратурі України» замінити словами «Офісі Генерального прокурора»;

2) частину першу статті 56 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«У разі якщо призначена особи на посаду прокурора відбувається відповідно до розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури», спеціальна перевірка проводиться у встановленому цим Законом по-

рядку стосовно призначеної особи на посаду прокурора. У разі якщо така особа не пройде спеціальну перевірку або не надасть згоди на проведення спеціальної перевірки, вона підлягає негайному звільненню з посади особою, уповноваженою законом приймати рішення про звільнення прокурора».

20. В абзаці третьому частини четвертої статті 23 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 50—51, ст. 2057) слова «Генеральну прокуратуру України» замінити словами «Офіс Генерального прокурора».

21. У Законі України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2—3, ст. 12 із наступними змінами):

1) у частині третій статті 6 слова «регіональних та місцевих» замінити словами «обласних та окружних»;

2) у статті 7:

у частині першій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) Офіс Генерального прокурора»;

у пункті 2 слово «регіональні» замінити словом «обласні»;

у пункті 3 слово «місцеві» замінити словом «окружні»;

пункт 4 виключити;

частини другу і четверту викласти в такій редакції:

«2. У разі потреби рішенням Генерального прокурора можуть утворюватися спеціалізовані прокуратури на правах структурного підрозділу Офісу Генерального прокурора, на правах обласних прокуратур, на правах підрозділу обласної прокуратури, на правах окружних прокуратур, на правах підрозділу окружної прокуратури.

Перелік, утворення, реорганізація та ліквідація спеціалізованих прокуратур, визначення їх статусу, компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором»;

«4. Офіс Генерального прокурора є органом прокуратури вищого рівня щодо обласних та окружних прокуратур, обласна прокуратура є органом прокуратури вищого рівня щодо окружних прокуратур, розташованих у межах адміністративно-територіальної одиниці, що підпадає під територіальну юрисдикцію відповідної обласної прокуратури»;

3) у статті 8:

у назві слова «Генеральна прокуратура України» замінити словами «Офіс Генерального прокурора»;

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«1. Офіс Генерального прокурора організовує та координує діяльність усіх органів прокуратури, забезпечує належне функціонування Єдиного реєстру досудових розслідувань та його ведення органами досудового розслідування, визначає єдиний порядок формування звітності про стан кримінальної протиправності і роботу прокурора з метою забезпечення ефективного виконання функцій прокуратури, а також здійснює управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління Офісу Генерального прокурора.

2. Офіс Генерального прокурора очолює Генеральний прокурор, який має двох перших заступників та заступників, а також заступника Генерального прокурора — керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури»;

у частині третій слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

частину четверту виключити;

в абзаці першому частини п'ятої слова «У Генеральній прокуратурі України» замінити словами «В Офісі Генерального прокурора»;

4) у статті 8¹:

у частині другій слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Спеціалізована антикорупційна прокуратура розташовується у службових приміщеннях Національного антикорупційного бюро України або у службових приміщеннях Офісу Генерального прокурора (обласної чи окружної прокуратури), які розташовані окремо від інших службових приміщень Офісу Генерального прокурора (обласної чи окружної прокуратури)»;

у частині шостій слова «Генеральної прокуратури України або до регіональної чи місцевої прокуратури» замінити словами «Офісу Генерального прокурора або до обласної чи окружної прокуратури»;

у частині сьомій слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

у пункті 7 частини восьмої слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів України» замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження»;

5) у статті 9:

у частині першій:

пункти 2 і 4 викласти в такій редакції:

«2) організовує діяльність органів прокуратури України, у тому числі визначає межі повноважень Офісу Генерального прокурора, обласних та окружних прокуратур у частині виконання конституційних функцій»;

«4) у встановленому порядку на підставі рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора приймає рішення про застосування до прокурора Офісу Генерального прокурора, прокурора обласної прокуратури дисциплінарного стягнення або про неможливість подальшого перебування такої особи на посаді прокурора»;

у пункті 5 слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

у пункті 6 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів» замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження», а слова «У Генеральній прокуратурі України» — словами «в Офісі Генерального прокурора»;

пункт 7 доповнити словами «у тому числі щодо електронного документообігу»; доповнити пунктами 7¹, 7² і 7³ такого змісту:

«7¹) затверджує стратегію розвитку прокуратури;

7²) затверджує положення про систему індивідуального оцінювання якості роботи прокурорів та систему оцінювання якості роботи прокурорів;

7³) затверджує порядок вимірювання та регулювання навантаження на прокурорів»;

у пункті 8 слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

доповнити пунктом 9² такого змісту:

«9²) визначає порядок розгляду звернень щодо неналежного виконання прокурором, який обіймає адміністративну посаду, посадових обов'язків, встановлених для відповідної адміністративної посади»;

у частині другій:

абзаці другий і третій виключити;

в абзаці четвертому слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора на наступний робочий день після їх підписання»;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«Накази Генерального прокурора, що є нормативно-правовими актами, набирають чинності з дня їх оприлюднення, якщо інше не передбачено самим актом, але не раніше дня оприлюднення»;

б) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Обласні прокуратури

1. У системі прокуратури України діють обласні прокуратури, до яких належать прокуратури областей, прокуратура Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, Київська міська прокуратура.

2. Обласну прокуратуру очолює керівник обласної прокуратури, керівник прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, керівник Київської міської прокуратури, який має першого заступника та не більше трьох заступників.

3. У структурі обласної прокуратури утворюються підрозділи — управління та відділи.

4. Утворення, перелік, територіальна юрисдикція, реорганізація та ліквідація обласних прокуратур, визначення їхньої компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором»;

7) у статті 11:

у назві слово «регіональної» замінити словом «обласної»;

у частині першій:

в абзаці першому, пунктах 1, 2, 4 та 6 слово «регіональної» в усіх відмінках замінити словом «обласної» у відповідному відмінку;

у пункті 3 слова «регіональних та місцевих» замінити словами «обласних та окружних»;

у пункті 5 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів» і «регіональній» замінити відповідно словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» і «обласний»;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8) у встановленому порядку та на підставі рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора приймає рішення про застосування до прокурора окружної прокуратури дисциплінарного стягнення або про неможливість подальшого перебування його на посаді прокурора»;

у частинах другій і третій слово «регіональної» замінити словом «обласної»;

8) у статті 12:

у назві слово «Місцеві» замінити словом «Окружні»;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. У системі прокуратури України діють окружні прокуратури, перелік та територіальна юрисдикція яких визначається наказом Генерального прокурора. Утворення, реорганізація та ліквідація окружних прокуратур, визначення їхньої компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором»;

у частині другій слова «Місцеву» і «місцевої» замінити відповідно словами «Окружну» і «окружної»;

у частині третій слово «місцевої» замінити словом «окружної»;

9) у статті 13:

у назві, в абзаці першому та пунктах 1, 2, 4 частини першої, частинах другій і третій слово «місцевої» в усіх відмінках замінити словом «окружної» у відповідному відмінку;

у пункті 3 частини першої слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів» і «місцевій» замінити відповідно словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» і «окружній»;

10) частину першу статті 14 доповнити словами і цифрами «зокрема загальна чисельність прокурорів становить не більше 10000 осіб»;

11) у частині першій статті 15:

пункт 4 виключити;

пункти 5—19 викласти в такій редакції:

«5) керівник підрозділу Офісу Генерального прокурора;

6) заступник керівника підрозділу Офісу Генерального прокурора (у тому числі Спеціалізованої антикорупційної прокуратури на правах самостійного структурного підрозділу Офісу Генерального прокурора);

7) прокурор Офісу Генерального прокурора (у тому числі Спеціалізованої антикорупційної прокуратури на правах самостійного структурного підрозділу Офісу Генерального прокурора);

8) керівник обласної прокуратури;

9) перший заступник керівника обласної прокуратури;

10) заступник керівника обласної прокуратури;

11) керівник підрозділу обласної прокуратури;

12) заступник керівника підрозділу обласної прокуратури;

13) прокурор обласної прокуратури;

14) керівник окружної прокуратури;

15) перший заступник керівника окружної прокуратури;

16) заступник керівника окружної прокуратури;

17) керівник підрозділу окружної прокуратури;

18) заступник керівника підрозділу окружної прокуратури;

19) прокурор окружної прокуратури»;

12) у частині третій статті 16 слова «цим Законом» замінити словом «законом»;

13) у статті 17:

у частині другій:

слова «регіональної», «місцевих» і «місцевої» замінити відповідно словами «обласної», «окружних» і «окружної»;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«У разі створення спеціалізованих прокуратур (крім Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) порядок видання письмових наказів адміністративного характеру в межах таких прокуратур визначається Генеральним прокурором»;

у частині третій:

слова «місцевої», «регіональної» і «Генеральної прокуратури України» замінити відповідно словами «окружної», «обласної» і «Офісу Генерального прокурора»;

доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«У разі утворення спеціалізованих прокуратур (крім Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) прокурори вищого рівня в межах таких прокуратур визначаються Генеральним прокурором»;

14) у частині четвертій статті 18 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії прокурорів» замінити словами «відповідному органі, що здійснює дисципл

ДОКУМЕНТИ

27) у частині першій статті 35 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

28) у частині першій статті 37 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» замінити словами «Відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження»;

29) у частині першій статті 38 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів» замінити словами «відповідним органом, що здійснює дисциплінарне провадження»;

30) у статті 39:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Адміністративними посадами в Офісі Генерального прокурора, обласних та окружних прокуратурах (крім посад, зазначених у частині третій цієї статті) є посади:

- 1) Генерального прокурора;
- 2) першого заступника Генерального прокурора;
- 3) заступника Генерального прокурора;
- 4) керівника підрозділу Офісу Генерального прокурора;
- 5) заступника керівника підрозділу Офісу Генерального прокурора;
- 6) керівника обласної прокуратури;
- 7) першого заступника керівника обласної прокуратури;
- 8) заступника керівника обласної прокуратури;
- 9) керівника підрозділу обласної прокуратури;
- 10) заступника керівника підрозділу обласної прокуратури;
- 11) керівника окружної прокуратури;
- 12) першого заступника керівника окружної прокуратури;
- 13) заступника керівника окружної прокуратури;
- 14) керівника підрозділу окружної прокуратури;
- 15) заступника керівника підрозділу окружної прокуратури»;

частину другу виключити;

у частині четвертій:

в абзацах другому і третьому слова «регіональної» та «місцевої» замінити відповідно словами «обласної» та «окружної»;

абзац п'ятий виключити;

у частині сьомій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. На адміністративні посади в органи прокуратури, які не передбачають здійснення функцій прокуратури, визначених статтею 2 цього Закону, можуть призначатися особи, які не мають статусу прокурора»;

31) пункт 1 частини третьої статті 40 викласти в такій редакції:

«1) має вищу юридичну освіту та стаж роботи в галузі права не менше десяти років»;

32) частини першу і третю статті 41 викласти в такій редакції:

«1. Звільнення прокурора з адміністративної посади, передбаченої пунктами 2—10 частини першої статті 39 цього Закону, здійснюється Генеральним прокурором з таких підстав:

- 1) подання заяви про дострокове припинення повноважень на адміністративній посаді за власним бажанням;
- 2) переведення на посаду до іншого органу прокуратури (крім адміністративної посади, передбаченої пунктами 1—3 частини третьої статті 39 цього Закону);
- 3) неналежне виконання прокурором, який обіймає адміністративну посаду, посадових обов'язків, установлених для відповідної адміністративної посади;
- 4) наявність заборгованості із сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за дванадцять місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання.

Звільнення прокурора з адміністративної посади, передбаченої пунктами 11—15 частини першої статті 39 цього Закону, здійснюється керівником обласної прокуратури в окружних прокуратурах, які розташовані в межах адміністративно-територіальних одиниць, що підпадає під територіальну юрисдикцію відповідної обласної прокуратури, з підстав, передбачених абзацом першим частини першої цієї статті.

Звільнення з адміністративної посади, передбаченої пунктами 1—3 частини третьої статті 39 цього Закону, здійснюється Генеральним прокурором, а з адміністративної посади, передбаченої пунктами 4 і 5 частини третьої статті 39 цього Закону, — керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Звільнення з таких адміністративних посад здійснюється виключно з підстав, передбачених частиною першою статті 51 цього Закону»;

«3. Наявність підстави, передбаченої пунктом 3 частини першої цієї статті, встановлюється у порядку, визначеному Генеральним прокурором, з дотриманням гарантій особи щодо повідомлень, отримання копій документів, які стали підставою для перевірки, участі у засіданні та залучення представника, надання пояснень, висловлення заперечень, клопотань та відводів, отримання копії відповідного рішення»;

33) у статті 42:

у пункті 2 частини першої слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

частину четверту виключити;

34) частину четверту статті 43 виключити;

35) у частині першій статті 44 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів» замінити словами «відповідним органом»;

36) у статті 45:

в абзаці першому частини першої, частині третій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів» у відповідному відмінку;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Право на звернення до відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, із дисциплінарного скаргами про вчинення прокурором дисциплінарного проступку має кожен, кому відомі такі факти. Рекомендований зразок дисциплінарної скарги розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора»;

37) у статті 46:

у частині першій, абзаці першому і пункті 5 частини другої, абзаці першому частини третьої, частині четвертій, абзацах першому — третьому частини п'ятої, частинах шостій — восьмій, абзаці першому частини дев'ятої, частинах десятій і одинадцятій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

в абзаці третьому частини п'ятої слова «регіональної, місцевої» замінити словами «обласної, окружної»;

38) у частинах першій і другій, абзаці п'ятому частини третьої, частинах четвертій — шостій статті 47 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

39) у назві, частинах першій, другій і п'ятій, абзаці першому і пункті 3 частини шостої, частинах сьомій — дев'ятій статті 48 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

40) у статті 49:

у частині третій:

в абзаці першому слова «за рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» виключити;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) після закінчення половини строку, визначеного у разі накладення дисциплінарного стягнення, передбаченого пунктом 2 частини першої цієї статті»;

в абзаці першому частини четвертої слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів може прийняти рішення» замінити словами «може бути прийнято рішення»;

частини п'яту і шосту викласти в такій редакції:

«5. У разі якщо за результатами дисциплінарного провадження щодо прокурора встановлено обставини, які свідчать про порушення прокурором вимог щодо неумисності, передбачених статтею 18 цього Закону, Генеральний прокурор або його заступник ініціює перед Вищою радою правосуддя розгляд відповідного питання.

6. У разі якщо відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження, за результатами дисциплінарного провадження стосовно прокурора, який обіймає адміністративну посаду, встановив неналежне виконання ним посадових обов'язків, установлених для відповідної адміністративної посади, орган, що здійснює дисциплінарне провадження, у випадках, коли призначення на таку посаду відповідно до цього Закону здійснюється за рекомендацією Ради прокурорів України, ініціює перед Радою прокурорів України розгляд питання про внесення рекомендації щодо звільнення прокурора з адміністративної посади»;

41) у статті 51:

абзац одинадцятий частини першої виключити;

у частині другій:

пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1) Генеральний прокурор — стосовно прокурорів Офісу Генерального прокурора;

2) керівник обласної прокуратури — стосовно прокурорів відповідної обласної прокуратури та прокурорів окружних прокуратур, які розташовані в межах адміністративно-територіальної одиниці, що підпадає під територіальну юрисдикцію відповідної обласної прокуратури»;

пункт 3 виключити;

у пункті 4 частини третьої слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. На звільнення прокурорів з посади з підстави, передбаченої пунктом 9 частини першої цієї статті, не поширюються положення законодавства щодо пропозиції іншої роботи та переведення на іншу роботу при звільненні у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці, щодо строків попередження про звільнення, щодо переважного права на залишення на роботі, щодо переважного права на укладення трудового договору у разі поворотного прийняття на роботу, щодо збереження місця роботи на період щорічної відпустки та на період відрядження»;

42) у частині другій статті 52 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження»;

43) частину другу статті 54 викласти в такій редакції:

«2. Суд, що ухвалив судове рішення, яким визнав Генерального прокурора винним у вчиненні адміністративного корупційного правопорушення, пов'язаного з порушеннями обмежень, передбачених Законом України «Про запобігання корупції», після набрання таким рішенням законної сили повідомляє про це відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, який вносить подання про звільнення Генерального прокурора з посади Президенту України»;

44) в абзаці першому частини першої статті 55 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів»;

45) у частині другій статті 56 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів, яка» замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, який»;

46) у статті 57 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів»;

47) у частині першій статті 59:

в абзаці першому слова «за поданням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» виключити;

у пункті 3 слова «конкурс» замінити словом «добір»;

48) в абзаці першому частини першої статті 60 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

49) у статті 61:

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Повноваження прокурора, крім Генерального прокурора, у зв'язку з рішенням відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, про неможливість подальшого перебування особи на посаді прокурора припиняються»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) з дня, наступного за днем набуття статусу остаточного рішенням органу, до якого було оскаржено рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора, — якщо рішення було оскаржено, але скарга відхилена»;

у частині третій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів» замінити словами «відповідний орган, який притягнув прокурора до дисциплінарної відповідальності»;

50) у частині першій, абзаці першому частини другої, частині третій статті 62 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів» у відповідному відмінку;

51) у статті 63:

у частині першій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів»;

в абзаці першому частини другої слова «частиною четвертою статті 42 цього Закону та» виключити;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Президент України подає до Верховної Ради України письмове подання про надання згоди на звільнення з посади Генерального прокурора»;

52) у пункті 1 частини першої статті 64 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

53) у пунктах 3 і 5 частини другої статті 67 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

54) у статті 69:

у частині першій:

у пункті 1 слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

у пункті 2 слова «регіональних» і «регіональної» замінити відповідно словами «обласних» і «обласної»;

у пункті 3 слова «місцевих» і «місцевої» замінити відповідно словами «окружних» і «окружної»;

55) у статті 71:

у частині другій:

у пункті 1 слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

у пункті 2 слова «регіональних» замінити словом «обласних»;

у пункті 3 слова «місцевих» замінити словом «окружних»;

частину четверту виключити;

у частині п'ятій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

у частині дев'ятій:

пункт 5 виключити;

доповнити пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹) надає роз'яснення щодо додержання вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності прокурорів, голови чи членів відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

56) у статті 72:

у частині першій слова «Генеральною прокуратурою України» замінити словами «Офісом Генерального прокурора»;

у частині другій слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

57) назву глави 3 розділу VIII «Прокурорське самоврядування та органи, що забезпечують діяльність прокуратури» викласти в такій редакції:

«Глава 3. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження»;

58) у статті 73 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

59) у статті 74:

у назві, абзаці першому частини першої, частинах другій — сьомій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Членом відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження, не може бути призначений народний депутат України, представник Кабінету Міністрів України, центрального чи місцевого органу виконавчої влади, керівник, заступник керівника Тренінгового центру прокурорів України, суддя, працівник правоохоронного органу чи органу державного нагляду (контролю), прокурор, який перебуває на адміністративній посаді, а також більше однієї особи з числа наукових та науково-педагогічних працівників одного і того самого навчального закладу чи наукової установи»;

60) у частині першій, абзаці другому частини другої, частинах п'ятій — сьомій статті 75 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

61) у назві, абзаці першому частини першої, абзацах першому і шостому частини другої статті 76 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

62) у статті 77:

у назві, абзаці першому частини першої, частинах другій і третій слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

у пункті 5 частини першої слова «Генеральної прокуратури України, регіональної та місцевої» замінити словами «Офісу Генерального прокурора, обласної та окружної»;

63) у статті 78 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках замінити словами «відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження» у відповідному відмінку;

64) у назві і частині першій статті 79 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження»;

65) статтю 80 викласти в такій редакції:

«Стаття 80. Тренінговий центр прокурорів України

1. Тренінговий центр прокурорів України є державною установою, що здійснює підвищення кваліфікації прокурорів.

На Тренінговий центр прокурорів України не поширюється законодавство про вищу освіту.

Для забезпечення підвищення кваліфікації прокурори можуть відряджатися до Тренінгового центру прокурорів України.

2. Тренінговий центр прокурорів України є юридичною особою, що здійснює свою діяльність відповідно до цього Закону та статуту, який затверджується Генеральним прокурором.

Генеральний прокурор призначає та звільняє з посад керівника Тренінгового центру прокурорів України та його заступників.

3. Тренінговий центр прокурорів України функціонує при Офісі Генерального прокурора і може мати регіональні відділення»;

66) у статті 81:

у частині другій:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Преміювання прокурорів здійснюється в порядку, затвердженому Генеральним прокурором, за результатами оцінювання якості їх роботи за календарний рік у межах фонду преміювання, утвореного в розмірі не менш як 10 відсотків посадових окладів та економії фонду оплати праці»;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«Розмір щорічної премії прокурора не може становити більше 30 відсотків розміру суми його посадового окладу, отриманої ним за відповідний календарний рік»;

частини третю — п'яту викласти в такій редакції:

«3. Посадовий оклад прокурора окружної прокуратури становить 15 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року.

3 1 січня 2021 року посадовий оклад прокурора окружної прокуратури становить 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року, а з 1 січня 2022 року — 25 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року.

4. Посадові оклади інших прокурорів встановлюються пропорційно до посадового окладу прокурора окружної прокуратури з коефіцієнтом:

- 1) прокурора обласної прокуратури — 1,2;
- 2) прокурора Офісу Генерального прокурора — 1,3.

5. Посадові оклади прокурорів, які перебувають на адміністративних посадах, встановлюються у такому розмірі:

- 1) Генерального прокурора — 1,7 посадового окладу прокурора Офісу Генерального прокурора;
- 2) першого заступника Генерального прокурора — 1,5 посадового окладу прокурора Офісу Генерального прокурора;

- 3) заступника Генерального прокурора — 1,3 посадового окладу прокурора Офісу Генерального прокурора;
- 4) керівника підрозділу Офісу Генерального прокурора — 1,27—1,20 посадового окладу прокурора Офісу Генерального прокурора;

- 5) заступника керівника підрозділу Офісу Генерального прокурора — 1,17—1,10 посадового окладу прокурора Офісу Генерального прокурора;
- 6) керівника обласної прокуратури — 1,5 посадового окладу прокурора обласної прокуратури;

- 7) першого заступника керівника обласної прокуратури — 1,4 посадового окладу прокурора обласної прокуратури;
- 8) заступника керівника обласної прокуратури — 1,3 посадового окладу прокурора обласної прокуратури;

- 9) керівника підрозділу обласної прокуратури — 1,27—1,20 посадового окладу прокурора обласної прокуратури;
- 10) заступника керівника підрозділу обласної прокуратури — 1,17—1,10 посадового окладу прокурора обласної прокуратури;

- 11) керівника окружної прокуратури — 1,5 посадового окладу прокурора окружної прокуратури;
- 12) першого заступника керівника окружної прокуратури — 1,4 посадового окладу прокурора окружної прокуратури;

- 13) заступника керівника окружної прокуратури — 1,3 посадового окладу прокурора окружної прокуратури;
- 14) керівника підрозділу окружної прокуратури — 1,27—1,20 посадового окладу прокурора окружної прокуратури;

- 15) заступника керівника підрозділу окружної прокуратури — 1,17—1,10 посадового окладу прокурора окружної прокуратури»;

частину восьму виключити;

67) у статті 83:

у частині другій слова «в установленому порядку» замінити словами «в установленому Кабінетом Міністрів України порядку»;

частину четверту виключити;

68) абзаци другий і третій частини другої статті 85 виключити;

69) у статті 86:

в абзаці першому частини шостої слова і цифри «на прокурорських посадах, зазначених у статті 15 цього Закону» замінити словами «на посадах прокурорів (в тому числі адміністративних) органів прокуратури»;

в абзаці четвертому частини шостої і частині восьмій слова «Генеральної прокуратури України» замінити словами «Офісу Генерального прокурора»;

70) у статті 89:

частину першу доповнити словами «а також інших джерел, не заборонених законодавством, у тому числі у випадках, передбачених міжнародними договорами України або проектами міжнародної технічної допомоги, зареєстрованими в установленому порядку»;

у частині другій слова «Генеральною прокуратурою України» замінити

ДОКУМЕНТИ

Зупинити до 1 вересня 2021 року дію пункту 7 частини восьмої статті 8¹; пункту 6 частини першої статті 9; пункту 5 частини першої статті 11; пунктів 3 і 4¹ частини першої статті 13; частини другої статті 28; статей 29, 31, 32—35, 37, 38; частин четвертої, п'ятої, сьомої, восьмої статті 39; частин третьої статті 45; частин першої — восьмої, абзацу першого частини дев'ятої, частин десятої і одинадцятої статті 46; статті 47; частин першої — третьої, п'ятої — дев'ятої статті 48; частини шостої статті 49; статті 60; пунктів 3 і 5 частини другої статті 67; пункту 1 частини дев'ятої статті 71; статей 73—76; частин першої — третьої статті 77; статей 78, 79 Закону України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2—3, ст. 12).

3. До дня початку роботи Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур їх повноваження здійснюють відповідно Генеральна прокуратура України, регіональні прокуратури, місцеві прокуратури.

Після початку роботи Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур забезпечення виконання функцій прокуратури призначеними до них прокурорами здійснюється з дотриманням вимог законодавства України та особливостей, визначених Генеральним прокурором.

За прокурорами та керівниками регіональних, місцевих і військових прокуратур, прокурорами і керівниками структурних підрозділів Генеральної прокуратури України зберігається відповідний правовий статус, який вони мали до набрання чинності цим Законом, при реалізації функцій прокуратури до дня їх звільнення або переведення до Офісу Генерального прокурора, обласної прокуратури, окружної прокуратури. На зазначений період оплата праці працівників Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур, військових прокуратур здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України, яка встановлює оплату праці працівників органів прокуратури.

Для цього пункту не поширюється на випадок, передбачений підпунктом 4 пункту 21 цього розділу.

4. День початку роботи Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур визначається рішеннями Генерального прокурора стосовно Офісу Генерального прокурора, усіх обласних прокуратур, усіх окружних прокуратур. Вказані рішення публікуються у газеті «Голос України».

5. Офіс Генерального прокурора є правонаступником Генеральної прокуратури України у міжвідомчих міжнародних договорах, укладених Генеральною прокуратурою України.

6. З дня набрання чинності цим Законом усі прокурори Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур, військових прокуратур вважаються такими, що персонально попереджені у належному порядку про можливе майбутнє звільнення з посади на підставі пункту 9 частини першої статті 51 Закону України «Про прокуратуру».

7. Прокурори, які на день набрання чинності цим Законом займають посади прокурорів у Генеральній прокуратурі України, регіональних прокуратурах, місцевих прокуратурах, військових прокуратурах, можуть бути переведені на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах лише у разі успішного проходження ними атестації, яка проводиться у порядку, передбаченому цим розділом.

Слідчі органів прокуратури, які на день набрання чинності цим Законом займають посади у Генеральній прокуратурі України, регіональних прокуратурах, місцевих прокуратурах, військових прокуратурах, можуть бути переведені на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах лише у разі успішного проходження ними атестації, яка проводиться у порядку, передбаченому цим розділом.

8. Положення щодо проходження прокурорами атестації, передбачені цим розділом, не поширюються на:

1) Генерального прокурора, а також прокурорів, яких після набрання чинності цим Законом призначено на адміністративні посади, передбачені пунктами 1—15 частини першої статті 39 Закону України «Про прокуратуру»;

2) осіб, які призначаються за результатами добору на посаду прокурора відповідно до пункту 20 цього розділу;

3) керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України, його першого заступника, заступника, керівників підрозділів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України, їх заступників, прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України, які займають свої посади станом на день набрання чинності цим Законом. Такі прокурори Спеціалізованої антикорупційної прокуратури переводяться на аналогічні посади до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора;

4) осіб, яких призначено на посади першого заступника, заступника Генерального прокурора у період з 30 серпня 2019 року.

9. Атестація здійснюється згідно з Порядком проходження прокурорами атестації, який затверджується Генеральним прокурором.

10. Прокурори Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур, військових прокуратур (у тому числі ті, які були відражені до Національної академії прокуратури України для участі в її роботі на постійній основі) мають право в строк, визначений Порядком проходження прокурорами атестації, подати Генеральному прокурору заяву про переведення на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах. У заяві також повинно бути зазначено про намір пройти атестацію, надано згоду на обробку персональних даних, на застосування процедур та умов проведення атестації. Форма та порядок подачі заяви визначаються Порядком проходження прокурорами атестації.

11. Атестація прокурорів проводиться кадровими комісіями Офісу Генерального прокурора, кадровими комісіями обласних прокуратур.

12. Предметом атестації є оцінка:

1) професійної компетентності прокурора;

2) професійної етики та доброчесності прокурора.

13. Атестація прокурорів включає такі етапи:

1) складення іспиту у формі анонімного письмового тестування або у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора. Результати анонімного тестування оприлюднюються кадровою комісією на офіційному вебсайті Генеральної прокуратури України або Офісу Генерального прокурора не пізніше ніж за 24 години до проведення співбесіди;

2) проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності. Для оцінки рівня володіння практичними уміньми та навичками прокурори виконують письмове практичне завдання.

Атестація може включати інші етапи, непроходження яких може бути підставою для ухвалення кадровою комісією рішення про неуспішне проходження атестації прокурором. Перелік таких етапів визначається у Порядку проходження прокурорами атестації, який затверджує Генеральний прокурор.

14. Графік проходження прокурорами атестації встановлює відповідна кадрова комісія. Атестація проводиться прозоро та публічно, у присутності прокурора, який проходить атестацію. Перебіг усіх етапів атестації фіксується за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису.

15. Для проведення співбесіди кадрові комісії вправі отримувати в усіх органах прокуратури, у Раді прокурорів України, секретаріаті Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентстві з питань запобігання корупції, інших органах державної влади будь-яку необхідну для цілей атестації інформацію про прокурора, в тому числі інформацію про:

1) кількість дисциплінарних проваджень щодо прокурора у Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії прокурорів та їх результати;

2) кількість скарг, які надходили на дії прокурора до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та Ради прокурорів України, з коротким описом суті скарг;

3) дотримання прокурором правил професійної етики та доброчесності: а) відповідність витрат і майна прокурора та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих прокурором відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції; б) інші дані щодо відповідності прокурора вимогам законодавства у сфері запобігання корупції; в) дані щодо відповідності поведінки прокурора вимогам професійної етики; г) матеріали таємної перевірки доброчесності прокурора;

4) зайняття прокурором адміністративних посад в органах прокуратури з копіями відповідних рішень.

Фізичні та юридичні особи, органи державної влади, органи місцевого самоврядування мають право подавати до відповідної кадрової комісії відомості, які можуть свідчити про невідповідність прокурора критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності. Для цього графік проведення співбесіди із зазначеним прізвищем, імені та по батькові прокурора, його посади, заздалегідь оприлюднюється на офіційному вебсайті Генеральної прокуратури України або Офісу Генерального прокурора.

16. За результатами складення прокурором іспиту відповідна кадрова комісія ухвалює рішення щодо допуску прокурора до проведення співбесіди. Якщо прокурор за результатами складення іспиту набрав меншу кількість балів, ніж прохідний бал, встановлений згідно з Порядком проходження прокурорами атестації, це є підставою для недопущення прокурора до етапу співбесіди і ухвалення кадровою комісією рішення про неуспішне проходження атестації таким прокурором.

17. Кадрові комісії за результатами атестації прокурора ухвалюють одне із таких рішень: рішення про успішне проходження прокурором атестації або рішення про неуспішне проходження прокурором атестації.

Кадрові комісії за результатами атестації подають Генеральному прокурору інформацію щодо прокурорів, які успішно пройшли атестацію, а також щодо прокурорів, які неуспішно пройшли атестацію.

Повторне проходження одним і тим самим прокурором атестації або одного з її етапів забороняється.

18. У разі успішного проходження атестації прокурор за умови наявності вакансії та за його згодою може бути переведений Генеральним прокурором на посаду прокурора в Офіс Генерального прокурора, а керівником обласної прокуратури — на посаду прокурора у відповідній обласній прокуратурі та в окружній прокуратурі, яка розташована у межах адміністративно-територіальної одиниці, що підпадає під територіальну юрисдикцію відповідної обласної прокуратури. При цьому переведення прокурора може бути здійснено в орган прокуратури, що є рівнозначним, вищим або нижчим щодо органу прокуратури, в якому він обіймав посаду прокурора на день набрання чинності цим Законом, з урахуванням вимог щодо стажу роботи в галузі права, визначених у статті 27 Закону України «Про прокуратуру». При переведенні на посаду прокурора окружної прокуратури вимоги щодо стажу, передбачені частиною першою статті 27 Закону України «Про прокуратуру», не поширюються на прокурорів військових прокуратур, які успішно пройшли атестацію.

У разі успішного проходження атестації прокурорами та слідчими військових прокуратур, які є військовослужбовцями, питання про їх звільнення з військової служби вирішується відповідно до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» та інших нормативно-правових актів України, якими встановлено порядок проходження громадянами України військової служби, з урахуванням особливостей, визначених цим пунктом.

Прокурорам та слідчим військових прокуратур, які є військовослужбовцями і проходять військову службу за контрактом, надається право достроково припинити контракт про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України. Прокурорам та слідчим військових прокуратур, які є військовослужбовцями і проходять військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період, надається право достроково звільнитися з військової служби.

19. Прокурори, які на день набрання чинності цим Законом займають посади у Генеральній прокуратурі України, регіональних прокуратурах, місцевих прокуратурах, військових прокуратурах, звільняються Генеральним прокурором, керівником регіональної (обласної) прокуратури з посади прокурора на підставі пункту 9 частини першої статті 51 Закону України «Про прокуратуру» за умови настання однієї із наступних підстав:

1) неподання прокурором Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури у встановлений строк заяви до Генерального прокурора про переведення до Офісу Генерального прокурора, обласної прокуратури, окружної прокуратури та про намір у зв'язку із цим пройти атестацію;

2) рішення кадрової комісії про неуспішне проходження атестації прокурором Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури;

3) в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах відсутні вакантні посади, на які може бути здійснено переведення прокурора Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури, який успішно пройшов атестацію;

4) ненадання прокурором Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури, у разі успішного проходження ним атестації, згоди протягом трьох робочих днів на переведення на запропоновану йому посаду в Офісі Генерального прокурора, обласній прокуратурі, окружній прокуратурі.

Перебування прокурора на лікарняному через тимчасову непрацездатність, у відпустці чи у відраженні до Національної академії прокуратури України для участі в її роботі на постійній основі не є перешкодою для його звільнення з посади прокурора відповідно до цього пункту.

Указані в цьому пункті прокурори можуть бути звільнені з посади прокурора також і на інших підставах, передбачених Законом України «Про прокуратуру».

20. У разі оприлюднення відповідного оголошення про добір на офіційному вебсайті Генеральної прокуратури України або Офісу Генерального прокурора особи, які не займали посаду прокурора на день набрання чинності цим Законом, мають право, за умови відповідності вимогам, визначеним статтею 27 Закону України «Про прокуратуру», взяти участь у добірї на вакантні посади прокурора в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах, які з'явилися після звільнення прокурорів за власним бажанням, неуспішного проходження прокурорами атестації або з інших підстав. Для участі у добірї кандидати подають документи, передбачені статтею 30 Закону України «Про прокуратуру». Порядок проведення добору затверджується Генеральним прокурором.

Добір включає такі етапи:

1) складення іспиту у формі анонімного письмового тестування або у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора. Результати анонімного тестування оприлюднюються кадровою комісією на офіційному вебсайті Генеральної прокуратури України або Офісу Генерального прокурора не пізніше ніж за 24 години до проведення співбесіди;

2) проведення співбесіди з метою виявлення відповідності кандидата вимогам професійної компетентності і доброчесності. Для оцінки рівня володіння практичними уміньми та навичками кандидати виконують письмове практичне завдання.

Добір може включати інші етапи, які визначаються у Порядку проведення добору на зайняття вакантної посади прокурора.

Фізичні та юридичні особи до проведення співбесіди з кандидатами мають право подавати до Офісу Генерального прокурора відомості, які можуть свідчити про невідповідність кандидата критеріям доброчесності. Для цього графік проведення співбесіди із зазначеним прізвищем, імені та по батькові кандидата заздалегідь оприлюднюється.

Особи, які відповідно до цього пункту успішно пройшли добір, можуть перед призначенням на посаду прокурора бути відправлені на проходження стажування до органу прокуратури. У разі неуспішного проходження стажування такі особи не призначаються на посаду прокурора. Порядок проходження стажування в органах прокуратури затверджується Генеральним прокурором.

21. Установити, що з дня набрання чинності цим Законом:

1) військові прокуратури, прокурори та слідчі військових прокуратур припиняють виконувати свої повноваження у порядку та строки, визначені Генеральним прокурором.

Питання подальшого досудового розслідування у кримінальних провадженнях, які на день набрання чинності цим Законом здійснюються слідчими військових прокуратур, вирішується відповідним прокурором з дотриманням вимог частини п'ятої статті 36, пункту 1 розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України та з урахуванням особливостей, визначених цим пунктом. Після припинення прокурором рішення про доручення здійснення подальшого досудового розслідування передача кримінальних проваджень до визначеного ним органу досудового розслідування здійснюється невідкладно. Забезпечення організації та процесуального керівництва у переданих кримінальних провадженнях, діяльність з представництва інтересів держави в судах, вирішення інших пов'язаних із цим питань здійснюються з дотриманням вимог законодавства та особливостей, визначених Генеральним прокурором.

До прийняття рішення про припинення повноважень військових прокуратур матеріально-побутове та інше забезпечення військових прокуратур здійснюється у порядку, встановленому Міністерством оборони України та Генеральною прокуратурою України;

2) члени і голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів вважаються звільненими з посади, а їх повноваження вважаються достроково припиненими;

3) відкриті Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів на день набрання чинності цим Законом дисциплінарні провадження щодо прокурорів, стосовно яких не ухвалено рішення, передаються секретаріатом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів відповідним кадровим комісіям для продовження їх розгляду у порядку, визначеному Генеральним прокурором. Секретаріат Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів продовжує свою роботу до завершення атестації прокурорів;

4) особи, які на день набрання чинності цим Законом займають адміністративні посади першого заступника Генерального прокурора, заступника Генерального прокурора, заступника Генерального прокурора — Головного військового прокурора, вважаються звільненими з указаних адміністративних посад. Для цього пункту не поширюється на заступника Генерального прокурора — керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, а також на першого заступника і заступників Генерального прокурора, призначених на посаду після 30 серпня 2019 року;

5) особи, які на день набрання чинності цим Законом проходили спеціальну підготовку у Національній академії прокуратури України, вважаються такими, що успішно завершили спеціальну підготовку без складання іспиту. Такі особи можуть бути призначені на вакантні посади прокурорів у місцеві прокуратури залежно від результатів кваліфікаційного іспиту, який вони склали перед направленням Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів для проходження спеціальної підготовки в Національній академії прокуратури України. Такі особи можуть бути переведені на посаду

прокурора в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах лише у разі успішного проходження ними атестації, яка проводиться у порядку, передбаченому цим розділом, з урахуванням вимог щодо стажу роботи в галузі права, визначених статтею 27 Закону України «Про прокуратуру».

Порядок призначення в місцеві прокуратури осіб, які на день набрання чинності цим Законом проходили спеціальну підготовку у Національній академії прокуратури України, визначається Генеральним прокурором.

22. Установити, що тимчасово, до 1 вересня 2021 року:

1) порядок проведення добору на зайняття вакантної посади прокурора затверджується Генеральним прокурором;

2) порядок ведення обліку даних про кількість посад прокурорів, у тому числі вакантних та тимчасово вакантних, затверджується Генеральним прокурором;

3) після призначення особи на посаду прокурора стосовно такої особи, у випадках, передбачених законом, Генеральним прокурором невідкладно організовується спеціальна перевірка. Відомості про особу, які підлягають спеціальній перевірці, а також порядок її здійснення визначаються Законом України «Про запобігання корупції». У разі якщо прокурор не пройшов спеціальної перевірки, він підлягає негайному звільненню з посади особою, уповноваженою законом приймати рішення про звільнення прокурора. Прокурор, щодо якого за результатами спеціальної перевірки встановлено обставини, які є підставою для відмови у призначенні на посаду, вважається таким, що не пройшов спеціальної перевірки, та підлягає негайному звільненню з посади особою, уповноваженою законом приймати рішення про звільнення прокурора, із зазначенням підстави звільнення — непроходження спеціальної перевірки;

4) порядок заміщення тимчасово вакантних посад прокурорів в органи прокуратури (у зв'язку з тривалою тимчасовою непрацездатністю, відпусткою для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, відрадженням для участі в роботі інших органів на постійній основі тощо) затверджується Генеральним прокурором;

5) прокурор Офісу Генерального прокурора, обласної прокуратури, окружної прокуратури може бути переведений за його згодою до іншого органу прокуратури, у тому числі вищого рівня, на вакантну або тимчасово вакантну посаду. Переведення до органу прокуратури вищого рівня здійснюється за результатами добору у порядку, затвердженому Генеральним прокурором. Умовою участі прокурора у добірї є подання ним заяви про переведення, а також наявність відповідного стажу, передбаченого частинами другою і третьою статті 27 Закону України «Про прокуратуру»;

6) на адміністративні посади, передбачені частиною першою статті 39 Закону України «Про прокуратуру» можуть бути призначені прокурори, а також інші особи, які відповідають вимогам, визначеним у статті 27 Закону України «Про прокуратуру». Такі особи з дня призначення на адміністративну посаду набувають статусу прокурора відповідної прокуратури, за винятком випадків, передбачених частиною десятою статті 39 Закону України «Про прокуратуру».

Призначення на адміністративні посади, передбачені пунктами 2—6 частини першої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється Генеральним прокурором.

Призначення на адміністративні посади, передбачені пунктами 7—15 частини першої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється керівником обласної прокуратури — щодо адміністративних посад прокурорів у відповідній обласній прокуратурі та в окружних прокуратурах, які розташовані у межах адміністративно-територіальної одиниці, що підпадає під територіальну юрисдикцію відповідної обласної прокуратури.

Призначення на адміністративну посаду, передбачену пунктами 6 і 11 частини першої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється строком на п'ять років.

Під час вирішення питання щодо призначення на адміністративну посаду беруться до уваги професійні та морально-ділові якості кандидата, а також його управлінсько-організаторські здібності.

Призначення на посади, передбачені пунктами 4—15 частини першої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється після відповідного схвалення Комісією з добору керівного складу органів прокуратури, склад і положення про яку затверджуються Генеральним прокурором;

7) в Офісі Генерального прокурора, у кожній обласній прокуратурі утворюються відповідні кадрові комісії як органи для забезпечення:

проведення атестації прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур, військових прокуратур відповідно до цього розділу;

розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів; здійснення добору на посади прокурорів;

8) Генеральний прокурор визначає:

перелік, склад і порядок роботи кадрових комісій Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур;

порядок розгляду кадровою комісією скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та процедури здійснення дисциплінарного провадження;

порядок прийняття кадровою комісією рішення за результатами дисциплінарного провадження і за наявності підстав, передбачених Законом України «Про прокуратуру», про накладення на прокурора Офісу Генерального прокурора, обласної та окружної прокуратури дисциплінарного стягнення або про неможливість подальшого перебування особи на посаді прокурора;

9) дострокове звільнення Генерального прокурора з адміністративної посади може бути ініційовано Президентом України шляхом внесення до Верховної Ради України письмового подання про надання згоди на звільнення з посади Генерального прокурора;

10) звільнення прокурорів Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур у разі ліквідації чи реорганізації органу прокуратури, в якому прокурор обіймає посаду, або в разі скорочення кількості прокурорів органу прокуратури здійснюється у порядку, визначеному Генеральним прокурором.

23. Визначити, що повноваження членів Ради прокурорів України, обраних на посади до набрання чинності цим Законом, достроково припиняються на наступний день після дня початку роботи окружних прокуратур. Рекомендувати всеукраїнській конференції прокурорів вжити заходів щодо формування нового складу Ради прокурорів України після початку роботи окружних прокуратур. У цьому випадку рішення про скликання всеукраїнської конференції прокурорів приймається Генеральним прокурором.

24. Установити, що Додаток «Перелік і територіальна юрисдикція місцевих та військових прокуратур» до Закону України «Про прокуратуру» втрачає чинність із дня початку роботи окружних прокуратур.

25. Тренінговий центр прокурорів України створюється на базі Національної академії прокуратури України.

26. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо забезпечення витрат Державного бюджету України на діяльність органів прокуратури у розмірі, необхідному для здійснення ними своїх повноважень відповідно до цього Закону.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
19 вересня 2019 року
№ 113-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про оборону України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 49, ст. 420 із наступними змінами) такі зміни:

1) статтю 1 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «план оборони України» — складова частина оборонного планування, що містить сукупність документів, які визначають зміст, обсяги, виконавців, порядок і строки здійснення політичних, економічних, соціальних, воєнних, наукових, науково-технічних, інформаційних, правових, організаційних, інших заходів держави щодо підготовки до збройного захисту та її захист у разі збройної агресії або збройного конфлікту».

У зв'язку з цим абзаци третій — двадцять другий вважати відповідно абзацами четвертим — двадцять третім;

2) частину третю статті 2 викласти в такій редакції:

«Для організації оборони держави Президент України за поданням Кабінету Міністрів України затверджує структуру плану оборони України, план оборони України та військово-адміністративний поділ території України. Порядок розроблення плану оборони України визначається Кабінетом Міністрів України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
20 вересня 2019 року
№ 133-IX

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 вересня 2019 р. № 844
Київ

Про внесення змін до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2017 р., № 71, ст. 2163, № 88, ст. 2698; 2018 р., № 4, ст. 161, № 41, ст. 1453, № 47, ст. 1643; 2019 р., № 47, ст. 1604), зміни, що додаються.
2. Установити, що особа, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі на зайняття посад державної служби категорій «Б» і «В», може до 31 грудня 2019 р. подати в установленому порядку до конкурсної комісії необхідну інформацію особисто або надіслати її поштою. Така інформація не розглядається у разі:
подання її особисто в останній день строку подання після закінчення робочого часу;
надіслання її поштою після закінчення строку подання;
надіслання її поштою протягом установленого строку подання та надходження до державного органу менше ніж за три робочих дні до дати проведення конкурсу.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 вересня 2019 р. № 844

ЗМІНИ, що вносяться до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби

1. Пункт 6 викласти в такій редакції:
«6. Конкурс проводиться такими етапами:
1) прийняття рішення про оголошення конкурсу;
2) оприлюднення оголошення про проведення конкурсу;
3) прийняття та розгляд інформації від осіб, які бажають взяти участь у конкурсі;
4) проведення тестування та визначення його результатів;
5) розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів (у випадках, передбачених цим Порядком);
6) проведення співбесіди та визначення її результатів;
7) складення загального рейтингу кандидатів;
8) визначення суб'єктом призначення або керівником державної служби переможця (переможців) конкурсу;
9) оприлюднення результатів конкурсу.»
2. У пункті 8 слова «необхідні документи» замінити словами «необхідну інформацію».
3. Пункт 9 виключити.
4. Пункти 10—12 викласти в такій редакції:
«10. Оголошення про проведення конкурсів на зайняття посад державної служби, які оприлюднені на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС, нумеруються з метою ідентифікації відповідної вакансії.
11. Умови проведення конкурсу затверджуються наказом (розпорядженням) суб'єкта призначення або керівника державної служби.
Наказ (розпорядження) про оголошення конкурсу та умови його проведення не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дня підписання відповідного наказу (розпорядження) розміщуються через особистий кабінет на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС:
спеціальним структурним підрозділом НАДС у разі оголошення конкурсу на зайняття посади категорій «А»;
службою управління персоналом державного органу, в якому оголошено конкурс, у разі оголошення конкурсу на зайняття посад категорій «Б» і «В».
У разі виявлення розбіжності між інформацією, зазначеною в наказі (розпорядженні) про оголошення конкурсу та умовах його проведення, та інформацією, розміщеною на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС, спеціальний структурний підрозділ НАДС або служба управління персоналом державного органу протягом 24 годин після її розміщення може виправити таку розбіжність. У такому разі оновлена інформація доводиться до відома осіб, які виявили бажання взяти участь у конкурсі, в порядку, передбаченому абзацом п'ятим пункту 17 цього Порядку.
12. Після оприлюднення інформації про оголошення конкурсу на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС така інформація може бути оприлюднена на офіційному веб-сайті відповідного державного органу, інших веб-сайтах та в засобах масової інформації.»
5. Абзац другого пункту 13 викласти в такій редакції:
«Конкурс на зайняття посад категорій «Б» і «В» проводить конкурсна комісія, утворена суб'єктом призначення у державному органі, у складі голови і членів комісії. Суб'єкт призначення може прийняти рішення про утворення кількох конкурсних комісій у державному органі.»
6. Пункт 14 виключити.
7. Абзаци третій — сьомий пункту 15 виключити.
8. У пункті 15¹ слово «припиняються» замінити словом «призупиняються».
9. Абзац перший пункту 16 викласти в такій редакції:
«16. Комісія або конкурсна комісія може прийняти рішення про залучення до роботи державних службовців, у тому числі з інших державних органів, науковців та експертів у відповідній сфері для проведення оцінки за результатами розв'язання ситуаційних завдань та проведення співбесіди щодо відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам.»
10. У пункті 17:
1) в абзаци першому слова «не менш як дві третини» замінити словами «не менше половини»;
2) в абзаци п'ятому слова «у письмовій формі, засобами електронного чи телефонного зв'язку» замінити словами «засобами телекомунікаційного зв'язку».
11. Пункт 19 викласти в такій редакції:
«19. Особа, яка бажає взяти участь у конкурсі, подає Комісії або конкурсній комісії через Єдиний портал вакансій державної служби НАДС таку інформацію:
1) заяву про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади за формою згідно з додатком 2;
2) резюме за формою згідно з додатком 2¹, в якому обов'язково зазначається така інформація:
прізвище, ім'я, по батькові кандидата;
реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України;
підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти;
підтвердження рівня вільного володіння державною мовою;
відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах;
3) заяву, в якій повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону;
4) у разі проведення закритого конкурсу — іншу інформацію для підтвердження відповідності умовам конкурсу;
5) у разі проведення конкурсу на посаду державної служби категорій «А» — підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.
Якщо особою, яка бажає взяти участь у конкурсі, незалежно від обставин подано декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік, її повторне подання не вимагається.
Особа, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі, може подавати додаткову інформацію, яка підтверджує відповідність встановленим вимогам, зокрема стосовно попередніх результатів тестування, досвіду роботи, професійних компетентностей, репутації (характеристики, рекомендації, наукові публікації тощо).
На електронні документи, що подаються для участі у конкурсі, накладається кваліфікований електронний підпис кандидата.
Державні службовці державного органу, в якому проводиться конкурс, які бажають взяти участь у конкурсі, подають лише заяву про участь у конкурсі.»
12. Пункти 21 і 22 виключити.
13. В абзаци першому пункту 26 слова і цифри «, документи яких пройшли перевірку, передбачену пунктом 22 цього Порядку.» виключити.
14. В абзаци п'ятому пункту 53 слова «одним із доступних способів, обраних ними, зокрема у письмовій формі, засобами електронного чи телефонного зв'язку» замінити словами і цифрами «в порядку, передбаченому абзацом п'ятим пункту 17 цього Порядку».
15. Абзац третій пункту 56 виключити.
16. Пункт 57 викласти в такій редакції:
«57. З метою допущення до наступного етапу конкурсу Комісія або конкурсна комісія визначає п'ять кандидатів, які набрали найбільшу загальну кількість балів відповідно до загального рейтингу кандидатів.
Якщо за загальним рейтингом кандидатів їх кількість становить менше п'яти осіб, до наступного етапу конкурсу допускаються усі наявні кандидати.
У разі коли п'ять та наступні за ним кандидати у загальному рейтингу кандидатів мають однакову загальну кількість балів, п'ять кандидатів для визначення переможця конкурсу обирається шляхом відкритого голосування на засіданні Комісії або конкурсної комісії після обговорення відповідності професійної компетентності таких кандидатів.
Комісія або конкурсна комісія державного органу, в якому проводиться конкурс, вносить суб'єктові призначення або керівникові державної служби пропозиції щодо визначення кандидатів або інформацію про відсутність таких кандидатів не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати підписання відповідного протоколу.»
17. Пункт 59 викласти в такій редакції:
«59. З метою визначення переможця (переможців) конкурсу суб'єктом призначення проводиться співбесіда з кожним кандидатом.
Така співбесіда за рішенням суб'єкта призначення може проводитися уповноваженою ним особою.»
18. Доповнити Порядок пунктом 59¹ такого змісту:

«59¹. Не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після визначення результатів конкурсу на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС оприлюднюється інформація про: переможця (переможців) конкурсу; відсутність переможця конкурсу; відсутність визначених Комісією або конкурсною комісією кандидатів. Оприлюднення зазначеної інформації здійснюється: спеціальним структурним підрозділом НАДС — для посад державної служби категорій «А»; службою управління персоналом державного органу, в якому оголошено конкурс, — для посад державної служби категорій «Б» і «В».»
19. У пункті 60 слова «переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата» замінити словами «переможця (переможців) конкурсу».
20. У пункті 61 слова «ведуть реєстр других за результатами конкурсу кандидатів» замінити словами «ведуть реєстр кандидатів, запропонованих Комісією або конкурсною комісією для визначення переможця (переможців) конкурсу».
21. Пункт 62 виключити.
22. Пункт 64 викласти в такій редакції:
«64. У разі коли посада, на яку проводився конкурс, стане вакантною протягом одного року з дня оприлюднення результатів конкурсу на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС, а також переможець конкурсу відмовиться від зайняття посади або йому буде відмовлено у призначенні на посаду за результатами спеціальної перевірки, суб'єкт призначення має право на повторне визначення переможця конкурсу серед запропонованих Комісією або конкурсною комісією кандидатів.
Спеціальний структурний підрозділ НАДС або служба управління персоналом державного органу, в якому оголошувався конкурс, повідомляє таким кандидатам про те, що відповідно до посади стала вакантною, протягом п'яти календарних днів у порядку, передбаченому абзацом п'ятим пункту 17 цього Порядку.»
23. Доповнити Порядок пунктом 64¹ такого змісту:
«64¹. У разі реалізації відкладеного права суб'єкта призначення на повторне визначення переможця конкурсу на посаду державної служби інформація про переможця конкурсу оприлюднюється в порядку, передбаченому пунктом 59¹ цього Порядку.»
24. Пункт 68 виключити.
25. У пункті 73 слова і цифри «, документи яких пройшли перевірку, передбачену в пункті 22 цього Порядку.» виключити.
26. В абзаци першому пункту 84 слова «подання документів» замінити словами «подання інформації».
27. У підпункті 3 пункту 88 слова «подання документів» замінити словами «подання інформації», а слова «таких документів» — словами «такої інформації».
28. У додатках до Порядку:
1) у додатку 1 у розділі «Загальні умови» слова «Перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, та строк їх подання» замінити словами «Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання»;
2) додатки 2 і 2¹ викласти в такій редакції:

«Додаток 2 до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 р. № 844) Комісії з питань вищого корпусу державної служби/конкурсній комісії (найменування органу, в якому оголошено конкурс) (прізвище, ім'я та по батькові кандидата у родовому відмінку) який (яка) проживає за адресою: (номер контактного телефону) адреса електронної пошти (заповнюється друкованими літерами)

ЗАЯВА
Прошу допустити мене до участі в конкурсі на зайняття посади
(повне найменування посади)
оголошення* № (номер вакансії, оприлюдненої на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС)
з метою (зазначення основних мотивів щодо зайняття посади державної служби)
Підтверджую достовірність поданої інформації. Інформацію про проведення конкурсу прошу повідомляти мені шляхом (обрати та зазначити один із запропонованих способів):
☐ надсилання електронного листа на зазначену адресу електронної пошти;
☐ (зазначити інший доступний спосіб)**
Додаток: резюме.
* Зазначається для посад державної служби категорій «Б» і «В».
** У разі неможливості передачі інформації в обраний спосіб повідомлення надсилається на адресу зазначеної електронної пошти.

Додаток 2¹ до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 р. № 844)
РЕЗЮМЕ
1. Прізвище _____
2. Ім'я _____
3. По батькові _____
4. Реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України, (серія (у разі наявності) _____, дата видачі _____)
5. Підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти
Найменування закладу освіти Рік вступу Рік закінчення Галузь знань/спеціалізації Ступінь вищої освіти Серія та реєстраційний номер диплома
6. Підтвердження рівня вільного володіння державною мовою
Найменування документа Установа, що видала документ Серія та реєстраційний номер документа
7. Володіння іноземними мовами*
Мова Рівень володіння
8. Відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах згідно з вимогами, визначеними в умовах проведення конкурсу
Число, місяць, рік призначення звільнення Найменування підприємства, посади Найменування основних функцій
9. Інформація про подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік (для кандидатів на зайняття посад державної служби категорій «А») **: * Обов'язково заповнюється для посад державної служби категорій «А».
** У разі заповнення резюме через Єдиний портал вакансій державної служби або з використанням комп'ютерної техніки зазначається посилання на відповідну декларацію, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.
*** Може зазначатися додаткова інформація, яка підтверджує відповідність вимогам, зокрема знання, уміння, навички особи, відомості про професійний розвиток, наукові публікації, членство в організаціях.»
3) у додатках 4, 6—9: слова «Вакантна посада _____ (найменування посади)» замінити такими словами: «Вакантна посада (посади) _____ (найменування посади (посад))»; слова «(номер вакансії, оприлюдненої на офіційному веб-сайті НАДС)» замінити словами «(номер оголошення, оприлюдненого на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС)»;
4) у додатках 9¹—12 у розділі «Загальні умови» слова «Перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, та строк їх подання» замінити словами «Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання»;
5) у додатках 13¹—18: слова «Вакантна посада _____ (найменування посади)» замінити такими словами: «Вакантна посада (посади) _____ (найменування посади (посад))»; слова «(номер вакансії, оприлюдненої на офіційному веб-сайті НАДС)» замінити словами «(номер оголошення, оприлюдненого на Єдиному порталі вакансій державної служби НАДС)».

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЛУГАНСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНА АДМІНІСТРАЦІЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ

голови обласної державної адміністрації — керівника обласної військово-цивільної адміністрації
30 серпня 2019 р. Северодонецьк № 687

Зареєстровано в Головному територіальному управлінні юстиції у Луганській області 10 вересня 2019 р. за № 82/1992

Про встановлення тарифів на платні послуги із зубного протезування, що надаються Марківським районним територіальним медичним об'єднанням

Відповідно до статей 6, 41 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (із змінами), керуючись пунктом 12 повноважень центральних органів виконавчої влади, Ради Міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін і тарифів на окремі види продукції, товарів і послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» (із змінами), пунктом 9 розділу І переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року № 1138 (із змінами), з метою покращання медичного обслуговування населення та необхідністю встановлення економічно обґрунтованих тарифів на платні послуги із зубного протезування **зобов'язую:**
1. Встановити тарифи на платні послуги із зубного протезування, що надаються Марківським районним територіальним медичним об'єднанням (додається).
2. Розпорядження набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
3. Департаменту економічного розвитку, зовнішньоекономічної діяльності та туризму Луганської обласної державної адміністрації забезпечити опублікування цього розпорядження в установленому законодавством порядку.

Голова Віталій КОМАРНИЦЬКИЙ

Додаток до розпорядження голови обласної державної адміністрації — керівника обласної військово-цивільної адміністрації 30 серпня 2019 р. № 687	
Тарифи на платні послуги із зубного протезування, що надаються Марківським районним територіальним медичним об'єднанням	
№ з/п	Тариф за послугу без ПДВ, грн
1	2
1. Виготовлення та фіксація одиночної штампованої металевої коронки	176,72
2. Виготовлення та фіксація штампованої коронки, облицьованої пластмасою	279,31
3. Виготовлення та фіксація одиночної пластмасової коронки	198,59
4. Виготовлення фасетки у штамповано-паяному мостоподібному протезі	235,52
5. Виготовлення литого зуба у штамповано-паяному мостоподібному протезі	121,80
6. Виготовлення та фіксація повного знімного протеза з акрилової пластмаси вітчизняного виробника на 14 пластмасових зубів з корекцією протеза	681,05
7. Виготовлення та фіксація знімного часткового протеза з акрилової пластмаси вітчизняного виробника з пластмасовими зубами з корекцією на:	
1 зуб	547,91
2 зуби	564,82
3 зуби	581,74
4 зуби	599,35
5 зубів	616,27
6 зубів	633,19
7 зубів	650,11
8 зубів	667,02
9 зубів	683,94
10 зубів	700,86
11 зубів	717,77
12 зубів	734,70
13 зубів	751,62
8. Виготовлення індивідуальної ложки із самотвердіючої пластмаси	107,58
9. Спайка коронок	26,48
10. Лагодження знімних протезів:	
перелом базису	101,85
два переломи на одному базисі	121,47
кріплення 1 зуба	160,57
кріплення 2 зубів	170,49
кріплення 3 зубів	180,45
кріплення 4 зубів	190,37
кріплення одного кламера	169,12
кріплення двох кламерів	177,57
11. Зняття штампованої коронки	9,97
12. Повторне цементування коронки	33,04
13. Зняття контрольного відбитка (як самостійний вид допомоги) з матеріалу упін	17,75
14. Консультація лікаря без додаткового лабораторного дослідження	29,91

Директор Департаменту економічного розвитку, зовнішньоекономічної діяльності та туризму Луганської обласної державної адміністрації
Сергій МЕДВЕДЧУК

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Довкілля віддячить

Володимир ГАЛАУР,
Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ІНІЦІАТИВИ. Незвичайне дійство, яке відбулося на площі Харківського національного академічного театру опери і балету, заінтригувало багатьох харків'ян і змусило замислитися. Тут у кубічній інсталяції балерина в супроводі камерного оркестру виконала танець екоусвідомлення, присвячений проблемі використання та утилізації пластику.

У монтажі інсталяції брали участь самі харків'яни, які відгукнулися на заклик звернути серйозну увагу на проблеми низької активності населення в сортуванні побутових відходів та зростання площ смітєвих полігонів і несанкціонованих звалищ. Нині лише п'ять відсотків жителів беруть участь у розділенні твердих побутових відходів. Кожен із глядачів-учасників під час балетного перформансу мав змогу вказати адресу, де слід встановити контейнери для збору пластику.

«Художня ідея акції в тому, що екоповедінка починається з усвідомлення кожного. Перформанс пронизаний символізмом. Балерина уособлює екоусвідомлення. Куб, замкнений простір — символи обмеженого екологічного виховання українців, а з іншого боку — багатогранність можливостей в разі розширення», — зазначила авторка проєкту «Танець екоусвідомлення» Наталія Руднева.

А тим часом у Каневі на Черкащині вирішили відмовитися від одноразового пластику. У всякому разі депутати міської ради доповнили Програму охорони навколишнього природного середовища міста новим пунктом саме такого змісту.



Активісти всіма способами намагаються привернути увагу до проблеми сортування побутових відходів, зростання площ смітєвих полігонів і несанкціонованих звалищ

Як розповів Канівський міський голова Ігор Ренькас, поетапну відмову від використання пластику одноразового вжитку планують втілити до 2021 року. Нині в місті вже забезпечують відповідні підходи до продажу товарів без пластикової тари, створення системи збирання відходів, забезпечення умов

їхнього ефективного сортування та перероблення.

Канівці запропонували поширити ініціативу на всю область, а для цього внести зміни до обласної програми охорони навколишнього природного середовища. На думку радниці Черкаського центру розвитку місцевого самоврядування Оксани

Савицької, така ініціатива дуже корисна для всіх місцевих громад, орієнтованих на розвиток соціально відповідального бізнесу та підвищення рівня життя.

Нині вже чимало громад області впроваджує розділення сміття. Канівці стали першими, хто вирішив реально зменшити його кількість.

У Сумах відбулося свято олімпійської слави краю

Світлана АНТОНОВА
для «Урядового кур'єра»

ПОДІЯ. У межах відзначення 80-річчя від дня утворення Сумської області в місцевій філармонії відбулося свято «Сумщина олімпійська: citius, altius, fortius!», під час якого презентовано однойменну книжку й три — про славетних олімпійців краю «Олександр Шапаренко: на гребені хвиль», «Володимир Голубничий: 20 кілометрів до тріумфу», «Олена Петрова: срібний сніг», видрукуваних упродовж останніх трьох років. Їхній автор — власний кореспондент газети «Урядовий кур'єр» у Сумській області заслужений журналіст України, письменник Олександр Вертіл.

У переповненій залі зібралися дорослі і юні шанувальники спорту, а також краєзнавчої літератури, яка допомагає пізнати історію рідного краю, її славетні сторінки, знакові постаті тощо. Саме до таких видань належать книжки сумського автора, видані за підтримки обласної та міської влади в межах відповідного книговидавничого проєкту.

Завітали на презентацію й безпосередні герої книжок — дворазовий олімпійський чемпіон з греблі на байдарках у Мехіко-68 та Мюнхені-72 Олександр Шапаренко, біатлоністка, вона ж володарка срібної медалі в Нагано-98 й голова Сумського відділення Національного олімпійського комітету Олена Петрова, а вітання надіслав легендарний скороход сумчанин Володимир Голубничий.

Як наголосила заступник голови Сумської обласної ради Тетяна Головка, країни пишуться тим, що під рідними знаменами здобули медалі олімпійського гатунку 16 олімпійців та 2 паралімпійці. В усьому світі знамі імена Володимира Куца і світлої пам'яті Леоніда Жаботинського, ветеранів Михайла

Фоменка, Михайла Маміашвілі, Олександра Кириченка та інших. Нині олімпійську естафету успішно продовжують біатлоністки сестри Віта і Валя Семеренки, боксер Тарас Шелестюк, паралімпійці біатлоніст Віталій Лук'яненко, майстер спорту з лижних перегонів Олександр Мукшин.

За словами заступника Сумського міського голови Степана Пака, обласний центр пишається земляками — почесними громадянами Сум, які прославляють місто на світових аренах. Вони — приклад для молодих, тих, хто тільки починає підкорювати світові спортивні вершини.

За вагомий внесок у популяризацію олімпійського руху, активну письменницьку та журналістську роботу Олександра Вертіля нагороджено почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» III ступеня, Подякою Сумського міського голови з врученням нагрудної відзнаки, а також подарунком від Національного олімпійського комітету.

За вагомий внесок у популяризацію олімпійського руху, активну письменницьку та журналістську роботу Олександра Вертіля нагороджено почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» III ступеня, Подякою Сумського міського голови з врученням нагрудної відзнаки, а також подарунком від Національного олімпійського комітету.

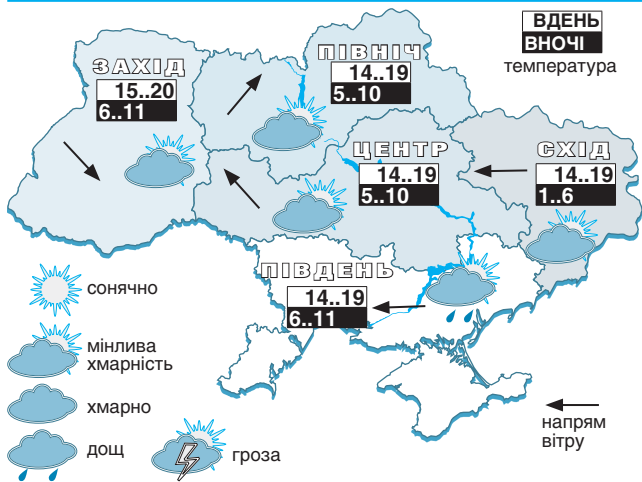
За вагомий внесок у популяризацію олімпійського руху, активну письменницьку та журналістську роботу Олександра Вертіля нагороджено почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» III ступеня, Подякою Сумського міського голови з врученням нагрудної відзнаки, а також подарунком від Національного олімпійського комітету.

За вагомий внесок у популяризацію олімпійського руху, активну письменницьку та журналістську роботу Олександра Вертіля нагороджено почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» III ступеня, Подякою Сумського міського голови з врученням нагрудної відзнаки, а також подарунком від Національного олімпійського комітету.



Власного кореспондента газети «Урядовий кур'єр» у Сумській області Олександра Вертіля (праворуч) відзначено за вагомий внесок у популяризацію олімпійського руху, активну письменницьку та журналістську роботу

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+14 +19	Черкаська	+5 +10	+14 +19
Житомирська	+5 +10	+14 +19	Кіровоградська	+6 +11	+14 +19
Чернігівська	+4 +9	+13 +18	Полтавська	+5 +10	+14 +19
Сумська	+3 +8	+12 +17	Дніпропетровська	+4 +9	+14 +19
Закарпатська	+7 +12	+16 +21	Одеська	+9 +14	+14 +19
Рівненська	+6 +11	+15 +20	Миколаївська	+6 +11	+14 +19
Львівська	+7 +12	+16 +21	Херсонська	+6 +11	+14 +19
Івано-Франківська	+6 +11	+16 +21	Запорізька	+5 +10	+14 +19
Волинська	+7 +12	+15 +20	Харківська	+2 +7	+14 +19
Хмельницька	+6 +11	+15 +20	Донецька	+1 +6	+14 +19
Чернівецька	+6 +11	+16 +21	Луганська	+1 +6	+14 +19
Тернопільська	+6 +11	+15 +20	Крим	+7 +12	+14 +19
Вінницька	+6 +11	+14 +19	Київ	+7 +9	+16 +18

Укргідрометцентр

Розумники отримали премії за знання

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



На Рівненщині плекають талановиту юнь

ЗАОХОЧЕННЯ. 75 переможців всеукраїнських та міжнародних олімпіад і конкурсів отримали сертифікати на заохочувальні премії від Рівненської обласної державної адміністрації. Кошти — по 3 тисячі гривень кожному — вже надійшли на їхні банківські картки. Талановиту юнь привітав голова ОДА Віталій Коваль і наголосив: «Пам'ятаймо, ми українці. Маємо плекати нашу гордість, із любов'ю ставитися до рідного краю, і це обов'язково передається друзям, знайомим, а зрештою іноземцям. Робімо разом кращою нашу країну».

Школярі цікавилися роботою ОДА, освітніми програмами й напрямками стимулювання молоді. Віталій Коваль розповів про плани розширити кількість міжнародних партнерів області задля освітньо-культурної співпраці, ініціативи залучення молоді до креативних проєктів, як-от створення збірної талантів Рівненщини. Преміюють переможців коштом обласної програми підтримки молоді на 2016—2020 роки, яку започаткували облдержадміністрація та обласна рада. Її фонд на цей рік — 225 тисяч гривень.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukuk.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 72 893
Загальний тираж за вересень 304 080

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua