

5 «Урядовий кур'єр» розповідає про тих, хто стояв біля витоків вітчизняного дельтапланеризму



6 Перспективи креативної індустрії обговорили учасники всеукраїнського семінару майстрів народних художніх промислів, що відбувся на Полтавщині



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 7 ВЕРЕСНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№171 (7039)

ЦИТАТА ДНЯ

ІГОР КУЗІН:



«Якщо говорити про «червоний» рівень епідемічної небезпеки, то, на моє переконання, він буде не раніше ніж у листопаді».

Головний санітарний лікар про те, що кожна людина може відтягнути локдаун виконанням звичайних профілактичних заходів або вакцинацією

Дія добралася й до адмінпослуг

ДИДЖИТАЛІЗАЦІЯ. Мінцифри прагне, щоб якість обслуговування в ЦНАПах перевищила очікування відвідувачів. Зараз ЦНАП асоціюється зі словами «сучасно» та «просто» завдяки щоденній роботі адміністраторів. Уже дев'ять років вони роблять неймовірні речі, щоб перетворити Україну на ефективний і непомітний сервіс. За цей час запроваджено комплексні послуги «Малюк» та ID-14, процедура отримання паспорта, посвідчення водія, послуг соціального характеру, ДРАЦС та державного земельного кадастру через ЦНАП. Лише за перше півріччя цього року українці отримали там понад 10 мільйонів послуг, констатує заступник міністра цифрової трансформації Людмила Рабчинська.

Мережа ЦНАП сьогодні це: 2,3 тисячі точок доступу до адмінпослуг; понад 900 Дієвих ЦНАПів та Дія Центрів; 3 Дія Центри; 15 тисяч працівників ЦНАП; послуги з 13 сфер життя.

Платформа Дія Центрів — онлайн-майданчик, що спростить взаємодію громадян і працівників Центрів надання адмінпослуг. Впровадження платформи Дія Центрів — наступний крок до сучасного держсервісу в кожному куточку країни, повідомляє пресслужба Мінцифри.

ЦИФРА ДНЯ

159 млн доларів

купив НБУ минулого тижня на міжбанківському валютному ринку. Від початку року Нацбанк купив на міжбанку 1,54 млрд доларів США

Результат, який вартий поваги й шани



Плавець Максим Крипак здобув на токійській Паралімпіаді найбільше нагород — п'ять золотих, срібну й бронзову

ПАРАЛІМПІАДА-2020. Національна збірна показала другий найкращий здобуток за час виступів на таких змаганнях

У матросів були питання

ТРАНСПОРТ. Корупційну схему підтвердження кваліфікації моряків подолано, але наслідки її ще даються взнаки

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

В Україні зроблено ще один важливий крок на подолання однієї з найголовніших національних бід — корупції. Для цього Міністерство інфраструктури Укра-

їни, Державна служба морського та річкового транспорту, ДП «Сервісний центр морського та річкового транспорту» (Морріссервіс) та проєкт USAID/UK AID «Прозорість та підзвітність у державному управлінні та послугах/TAPAS» підписали меморандум про спів-

працю у ключових галузях державного управління, зокрема підготовки та дипломування моряків.

Це дуже важливо, адже питання корупційних поборів з моряків донедавна не те щоб геть замовчували, але висвітлювали недостатньо. А розповісти тут є про що.

Протягом року в морській галузі активно діяла корупційна схема, яка підім'яла процедури підготовки моряків, видачі їм дипломів та підтвердження кваліфікації. За всі ці процедури кожен зі 150 тисяч моряків цивільного флоту України мав щоро-

ку сплачувати від трьох до восьми тисяч, і не гривень, а зелених папірців з портретами іноземних президентів. Точних обсягів щорічного обороту цієї схеми ніхто достеменно не знає, а приблизні неважко підрахувати.



4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 7 вересня 2021 року

USD 26.8102

за 1 долар США

EUR 31.8063

за 1 євро

RUB 3.6746

за 10 рублів

AU 48876.6

AG 661.94

за 1 тройську унцію

PT 27456.06

PD 64726.53

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Результат, який вартий поваги й шани

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Нині світ повністю переконався в тому, що спорт не є прерогативою лише номінально здорових. Люди з інвалідністю, навіть з такими важкими травмами, як ушкодження хребта, за бажання можуть стати спортсменами, брати участь у змаганнях найвищого рівня й досягати спортивних вершин і звитяги.

І в Паралімпійських іграх, започаткованих 1948 року, перемагають вони не лише суперників. Головною тут, мабуть, постає перемога над собою і власною недугою. А сила духу й наполегливість, які вони демонструють, справді вражають.

Стрімкий злет масового спорту людей з інвалідністю в Україні відбувся, коли було започатковано унікальну й поки що єдину у світі державну систему управління фізичною культурою і спортом інвалідів. У 1993 році рішенням уряду було створено Український центр з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» і 27 регіональних його центрів.

Одне ціле

А нині в Токіо завершилися XVI літні Паралімпійські ігри, що тривали з 24 серпня по 5 вересня. Вони стали одними з найтрімфальніших для українського спорту. Це славетний здобуток 143 наших паралімпійців. Найбільше представництво мали в плаванні — 40 спортсменів і в легкій атлетичі — 32. Не всі з них цього разу піднялися на п'єдестал, але, без-



Наші паралімпійці посіли шосте місце в загальнокомандному заліку, здобувши 98 медалей: 24 золоті, 47 срібних, 27 бронзових

перечно, всі доклали максимум зусиль для перемоги. І засвідчили, що хоч як би було важко, вони одне ціле, справжня Національна збірна, яку було представлено майже всіма областями держави.

Прапор України під час Параду націй ніс дворазовий паралімпійський чемпіон з кульової стрільби Василь Ковальчук. У Токіо 48-річний спортсмен здобув «срібло» та «бронзу». Загалом на його спортивному рахунку чотири паралімпійські медалі.

Церемонію відвідав кронпринц Японії Фуміхіто Акісіно. Відбулася традиційна передача паралімпійського прапора наступному місту-господарю

ігор — Парижу, де Паралімпіада відбудеться з 28 серпня по 8 вересня 2024 року.

Цьогоріч упродовж 12 змагальних днів Паралімпіади-2020 було розіграно 539 комплектів нагород у 22 видах спорту. Змагалися 162 збірні, включно з командами біженців і Паралімпійського комітету Росії. Медалі Токіо-2020 вибороли представники 86 країн світу. Найбільше нагород у Китаю — 207. Другими стали британці — 124 медалі.

Наші спортсмени виграли 98 медалей: 24 золоті, 47 срібних, 27 бронзових і в підсумку посіли п'яте місце за кількістю нагород і шосте — в загальнокоманд-

ному заліку. Україна здобула медалі в десяти видах спорту з 15, в яких була представлена. І це попри те, що понад половина спортсменів — дебютанти таких ігор.

Найтитлованишим атлетом Токіо-2020 став наш плавець Максим Крипак. Представник України вперше виграв «особистий медальний залік» Паралімпіади — 7 нагород: п'ять золотих, по одній срібній і бронзовій.

Наймедальнішим для України стало плавання — 43 нагороди, на другому місці легка атлетика — 24. У кульовій стрільбі українці розділили перше місце за кількістю медалей із Китаєм — по шість.

Нові рекорди

Четверо українських спортсменів встановили світові й паралімпійські рекорди. Максим Крипак — у комплексному плаванні на 200 метрів і вільним стилем на 100 метрів. Андрій Трусов — у плаванні на 100 метрів на спині, Єлизавета Мерешко — у плаванні на 50 метрів і 100 метрів вільним стилем. А Зоя Овсій встановила рекорд у метанні булави.

Нині спортсмени повертаються додому. Частина з них, а також тренерів, медиків і президента Національного комітету спорту інвалідів України Валерія Сушкевича зустрічав в аеропорту «Бориспіль» міністр молоді та спорту Вадим Гутцайт. Він подякував їм і Паралімпійському комітету за видатні результати на цьогорічних іграх. А рідні, друзі й численні вболівальники вітали своїх героїв квітами, обіймами, оплесками й плакатами.

Президент Володимир Зеленський привітав українських паралімпійців. Відповідний допис глава держави розмістив у твіттері: «Завершилися Паралімпійські-2020 у Токіо. Завдяки нашим спортсменам Україна знову показала високий результат. Дякую кожному! Пишаємось та вітаємо вдома».

Згодом у Харкові рідні та друзі, вболівальники та представники місцевої влади радо зустріли земляків-плавців Максима Крипака та Максима Веракса, повідомляє Укрінформ.

«Радий, що праця, витрачена на підготовку до Паралімпіади-2020, виправдана. Чи чекали ми

своїх перемог? Про це не думали, хотіли поліпшити попередні результати, але, звичайно, сподівалися, старалися. Нинішні Паралімпійські ігри, перенесені через коронавірус, були не такі емоційні, як попередні, не було вболівальників, їхньої підтримки, але ми поставилися до цього спокійно, не розслаблялися — і все вийшло. Тепер — відпочинок, а далі підготовка до чергової Паралімпіади», — розповів Максим Крипак.

А Максим Веракса зазначив, що в Україні для паралімпійців створено всі умови — збори, лікарі, тренери, масажисти. Хоча й дещо бракує колишньої олімпійської бази, яка вже вісім років перебуває на території тимчасово окупованого Криму. Але обіцяють створити нову в Дніпрі. Він наголосив, що в будь-якому разі хоче брати участь у нових іграх.

З Україною в серці

Також нагадаємо, що українські призери на іграх у Токіо опинилися перед складним вибором, коли доводилося піднятися на п'єдестал разом з атлетами з Російської Федерації. Так український бігун Ігор Цвєтов, який приніс нашій країні срібну медаль на цій Паралімпіаді на дистанції 100 метрів, відмовився сфотографуватися з російськими бігунами під час церемонії нагородження.

«Хтось вбачає в цьому неповагу до конкурентів. А хтось — повагу до України. Кожному своє... З Україною в серці», — так на сторінці в соцмережі він пояснив свій вчинок.

На форму навчання впливатиме епідситуація

СТОП-ФЕЙК! Навчальний 2021—2022 рік розпочався у звичному форматі — діти пішли в садочки і школи, а студенти — у заклади вищої освіти. Та не слід забувати про наближення іншого сезону — зростання захворюваності на гострі респіраторні вірусні хвороби, зокрема на COVID-19. Тож залежно від особливостей епідемічної ситуації в кожному регіоні форма навчання здобувачів освіти всіх рівнів може змінюватися.

Але це не означає одночасного запровадження дистанційного навчання на території всієї України. Міністерство освіти і науки під гаслом «стоп-фейк» застерігає: подібна інформація в соціальних мережах не достовірна.

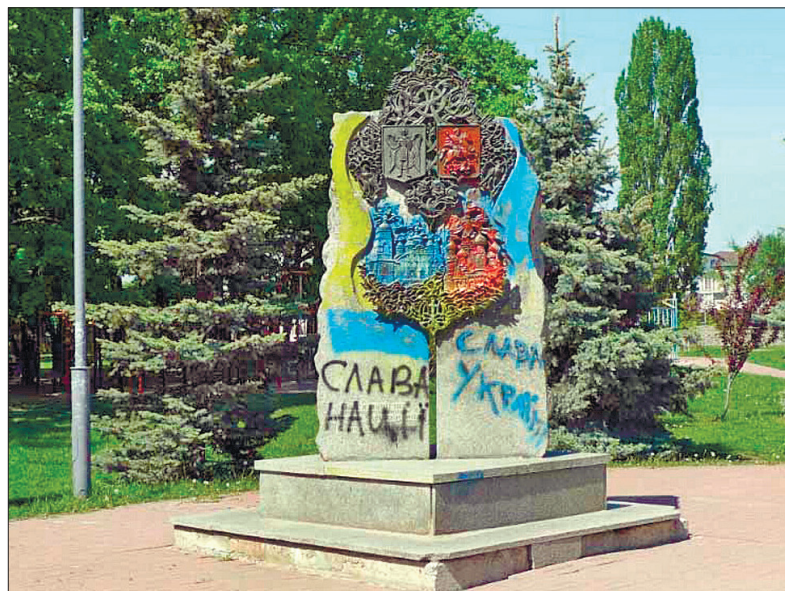
Навчальний процес можуть організовувати за одним із трьох сценаріїв, йдеться в повідомленні Міністерства охорони здоров'я. За «зеленого» рівня епідемічної небезпеки (низького рівня захворюваності) відвідування закладів освіти дозволено у звичайному режимі. Але з дотриманням уже відомих усім протиепідемічних заходів.

За «жовтого» й «помаранчевого» рівнів епідемічної небезпеки (середнього рівня захворюваності) відвідувати заклад освіти можна за умови, якщо в ньому вакциновано щонайменше 80% персоналу. Освітній процес забезпечується за різними формами: як дистанційно, так і безпосередньо в закладі освіти з дотриманням правил дистанціювання та протиепідемічних вимог. Рішення про організацію освітнього процесу ухвалює педагогічна рада.

«Червоний» рівень епідемічної небезпеки передбачає високий рівень захворюваності. Тоді відвідувати заклади освіти заборонено всім. Окрім вихованців садочків, спеціальних закладів освіти та учнів 1—4 класів за умови, що в закладі вакциновано щонайменше 80% персоналу. Для інших здобувачів освіти навчання відбувається в інших формах, зокрема дистанційно.

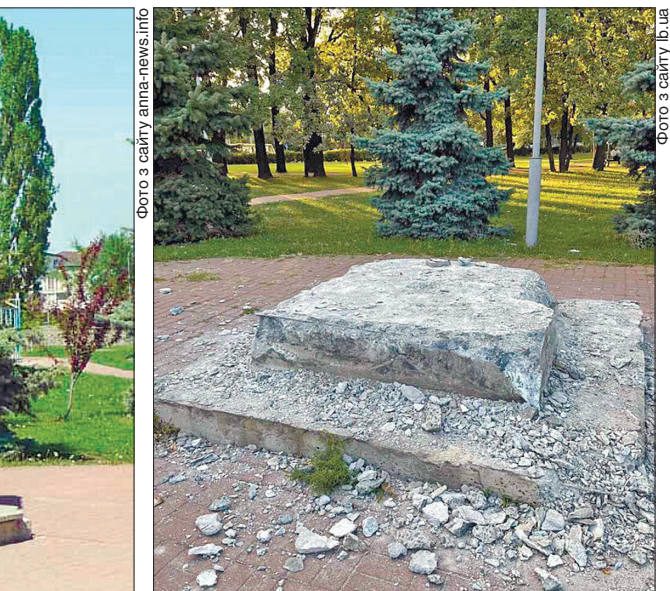
Тому МОЗ укотре закликає освітян дотримуватися протиепідемічних заходів і обрати щеплення як один із найефективніших засобів профілактики поширення коронавірусної інфекції. Аби в разі запровадження обмежень не відчувати на собі всі нюанси дистанційної роботи.

ФОТОФАКТ



НЕ ТРЕБА НАМ ТАКОЇ ДРУЖБИ. У столиці демонтували пам'ятний знак на честь дружби Києва та Москви, який розташований у сквері по вулиці Маршала Якубовського, 8. Так комунальне підприємство з утримання зелених насаджень Голосіївського району, на балансі якого був монумент, виконало рішення Київської міської ради від 8 липня 2021 року. Його було ухвалено на численні прохання киян. Далі згадане столичне підприємство має провести аудит усіх пам'ятних знаків у Києві, пов'язаних із державою-агресором, і вирішити їхню подальшу долю.

«Цього шматка граніту в Києві вже немає. І це наша з вами перемога. Нині пам'ятний знак зберігається в Голосіївській РДА та має стати експонатом майбутнього музею тоталітаризму», — написала на своїй сторінці у фейсбуці депутатка Київської міської ради Аліна Михайлова.



Слідом за декомунізацією потрібно було б провести жорстку дерусифікацію. А різноманітні шовіністичні гасла про «один народ» і «російську землю» шизофреніки-єдинороси нехай залишають собі, вважає депутатка. А в нашому Києві, столиці України, не має бути місця повазі до окупантів. Зараз команда активістів збирає інформацію про столичні топоніми (зокрема, назв вулиць і об'єктів тощо), пам'ятники, інший спадок, пов'язаний із Росією. Надалі буде розроблено комплексний підхід задля очищення міста від імперської спадщини.

Кам'яну брилу встановили в серпні далекого 2001 року, коли Голосіївський район ще називався Московським, повідомляє пресслужба Київради. 2015-го активісти розмалювали монумент у синьо-жовті кольори.

ТРАНСПОРТ

У матросів були питання

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Як так вийшло

Таке становище склалося після того, як рік тому функції Інспекції з підготовки та дипломування моряків було передано до Державної служби морського та річкового транспорту України (до сервісних центрів ДП «Моррічсервіс»). Ці центри мали забезпечити захист персональних даних моряків від зовнішнього втручання та безперебійне проходження ними кваліфікаційних процедур.

Але сталося навпаки. Невдовзі після цієї реорганізації Державний реєстр документів моряків та пов'язані з ним автоматизовані системи документообігу цікавим чином опинилися під контролем сторонніх приватних осіб. Вони отримали доступ до цих ресурсів і скористалися із цього.

Як повідомила за матеріалами розслідування Служба безпеки України, злочинна схема працювала так: кожен моряк, навіть якщо він постійно працював за спеціальністю, обов'язково мав щоп'ять років проходити переатестацію — нібито він міг під час роботи забути, як її робити. Але коли моряк хотів пройти нав'язану йому переатестацію через особистий кабінет в електронному реєстрі, йому через незаконне втручання в діяльність цього реєстру створювали перепони, які мали вигляд технічних збоїв, або ж отримували відмову в підтвердженні кваліфікації без зазначення причин.

Оскаржити таку відмову не було змоги — відповідної процедури не передбачено. Тож чиновники державної служби могли із чистим сумлінням заявити, що жодних скарг до них не надходило.

Тоді на сцену виходили посередники, які за грошову винагороду пропонували владнати питання. Певна річ, вони легко обходили перепони, які самі ж і створили, і так отримували немалий навар.

Навіть людині, далекій від цієї галузі, зрозуміло, що таке не могло статися без прямого потурання високих посадових осіб. За даними СБУ, до злочинної діяльності були залучені посадовці Державної служби морського та річкового транспорту України та Інспекції з питань підготовки та дипломування



Фото з сайту sea-man.org

Моряки знову мають змогу працювати без підтвердження кваліфікації

ня моряків. Деяким з них вже вручено підозри, ступінь причетності інших з'ясовують.

Куди сягають корені

Матеріали журналістів-розслідувачів доводять, що до злочинної діяльності у підтвердженні кваліфікації моряків були залучені й особи набагато вищі. Скажімо, доля багатостраждального законопроекту №3944 «Про внесення змін до статті 51 Кодексу торговельного мореплавства України щодо вимог до кваліфікації членів екіпажу», який безпосередньо стосується порушеної нами теми.

Його розробив член антикорупційного комітету парламенту Іван Шинкаренко з колегами, щоб скасувати корупційну і вочевидь безглузду необхідність морякам, які мають стаж роботи на судні за спеціальністю відповідно до наявного в них диплома, все одно проходити курси підвищення кваліфікації та обов'язково складати іспити у державних кваліфікаційних комісіях. І при цьому давати кабарі.

Певна річ, таке положення потребувало змін відповідно до вимог Міжнародної конвенції про підготовку та дипломування моряків та несення вахти, а також просто здорового глузду і боротьби з корупцією. Тепер закон ухвалено, і

моряк за дотримання певних умов має змогу працювати без підтвердження кваліфікації.

Справедливість перемогла, однак звернімо увагу на нюанс: законопроект було внесено 27 липня 2020 року, а прийнято лише 29 червня 2021-го. Весь цей проміжок часу проходження документа гальмували у профільному Комітеті з питань транспорту та інфраструктури. І важко повірити, ніби це відбувалося цілком безкорисливо.

Викликали певний інтерес і дії тодішнього профільного міністра. На початку цього року в портових містах України Одесі, Херсоні, Маріуполі, Ізмаїлі відбулись акції протесту моряків. Вони вимагали підтвердження стажу та кваліфікації на підставі не іспиту, а запису в послужній книжці моряка. Міністр тоді висловив думку, що такий запис легко підробити. Але ж, шановні, у вас є електронний реєстр, через який легко звірити дані! Чи на той момент реєстр довело до такого стану, що тодішній міністр і сам йому не довіряв?

Ситуація стала предметом розслідування телепрограми «Гроші». Із цього приводу з'явився наказ Мінінфраструктури №201 «Про внесення змін до нормативно-правових актів Міністерства транспорту та зв'язку України та Мі-

ністерства інфраструктури України», яким моряків нібито перевели на електронне тестування без залучення конкурсних комісій. Але саме нібито, бо наказ про це не було офіційно оприлюднено, а чиновники відверто його саботували.

Це призвело до нових акцій протесту моряків на початку травня в Одесі, які закінчилися силовим видаленням протестувальників з будівлі місцевого відділення Моррічсервісу. Там, мовляв, не знають, що це за наказ і як його виконувати. А в київському офісі заперечили, що в Одесі керуються положеннями саме цього наказу. Кому було вірити?

Тому й знадобився законопроект №3944, але й тут, як бачимо, без саботажу не обійшлося. Народний депутат Олександр Куницький у своїй публікації в соцмережах із цього приводу висловив переконання про причетність керівництва Мінінфраструктури.

Як махінаторам вкоротили руки

Із багатьох джерел надходять відомості, що ця корупційна схема була однією з головних причин зміни керівництва міністерства. І така зміна дала плоди: за нового міністра Олександра Кубракова завдяки спільній роботі Служби

безпеки України, міністерств інфраструктури та цифрової трансформації доступ сторонніх до державного реєстру та його автоматизованих систем було заблоковано, державні сервіси повернулися до держави.

Тепер реєстр моряків удосконалюють, його інтегруватимуть з Єдиним державним демографічним реєстром, Єдиною державною електронною базою з питань освіти, порталом державних послуг «Дія». Фахівці урядових служб обіцяють, що в оновленому реєстрі міститиметься повна інформація на кожного зареєстрованого в ньому моряка: документи про освіту, набуття кваліфікації, паспорт моряка, послужний список тощо.

Щоправда, Державна служба морського та річкового транспорту України наприкінці липня повідомляла про тимчасові збої в роботі єдиного Державного реєстру документів моряків і радила звертатися до Інспекції з питань підготовки та дипломування моряків. У Мінінфраструктури та Мінцифри підтвердили, що роботу електронного кабінету моряка після втручання в неї сторонніх осіб ще не відновлено остаточно. Мало того, наявні електронні кабінети містять застарілі бази даних, які й досі не перебувають під управлінням уповноважених державних органів — ось скільки шкоди можна завдати лише за рік!

Мінінфраструктури обіцяє вчасно повідомити про повне відновлення роботи електронного кабінету моряка. А поки що міністерство подовжило чинність кваліфікаційних та інших документів моряка до літа 2022 року, про що повідомило Міжнародну морську організацію.

Для безперебійної роботи відновленого реєстру є намір закупити ліцензію на використання відомої міжнародної системи електронного тестування моряків Crew Evaluation System 6.0, власник якої — компанія Seagull Maritime. Сертифікати, отримані за цією системою, потраплятимуть у реєстр моряка автоматично, отже, людський чинник і пов'язану з ним корупційну загрозу буде цілковито усунуто. На виконання цих планів урядовою постановою вже започатковано експериментальний проект із запровадження системи в Україні.

Трамвайного парку прибуло

ОНОВЛЕННЯ. Перший із 20-ти нових сучасних трамваїв, що закуплять за кредитні кошти від Європейського інвестиційного банку в межах ініціативи Міністерства інфраструктури України, нещодавно отримав Київ.

Як повідомляється на сторінці міністерства у фейсбуці, загалом на оновлення трамвайного парку Києва буде спрямовано 24,9 млн євро кредиту. За ці гроші планують закупити двадцять трисекційних низькопідлогових трамваїв виробництва ТОВ «ТАТРА-ЮГ». Ці 26-метрові трамваї можуть перевозити близько 300 пасажирів. У вагонах передбачено місця для людей з інвалідністю.

Перший трамвай перебуватиме в Дарницькому депо і після пусконаладжувальних робіт вийде на марш-

рут на лівому березі столиці. Усю партію, згідно з графіком, планують поставити КП «Київпастранс» уже до початку 2023 року.

«Для Міністерства інфраструктури спільна угода з Європейським інвестиційним банком — це можливість започаткувати в Україні якісно новий проект, який відповідатиме цінностям безбар'єрності, екоорієнтованості та забезпечення комфорту пасажирів. Ми б хотіли, щоб українські міста були більш активними в напрямі розвитку електро транспорту, адже це один із ключових кроків до зниження рівня викидів у мегаполісах», — заявила заступниця міністра інфраструктури з питань європейської інтеграції Анна Юрченко.

Кредит є частиною проекту «Міський громадський транспорт України», який

підтримує ЄС та спрямований на поліпшення інфраструктури громадського транспорту в українських містах.

«Кредит ЄІБ на нові трамваї в Києві сприятиме розвитку екологічно безпечного та стійкого транспорту. Як представники кліматично-орієнтованого банку ЄС ми віримо, що розвиток ефективної системи міського громадського транспорту — один із найкращих способів боротьби із забрудненням та вирішення питань зміни клімату», — зазначив голова представництва Європейського інвестиційного банку в Україні Жан-Ерік де Загон.

Проект ЄІБ «Міський громадський транспорт України» (фаза 1) — це рамковий кредит на 200 мільйонів євро для фінансування громадського транспорту в 11 українських містах.

«Бориспіль» прийматиме одного з найбільших лоукостерів Європи

МІЖНАРОДНІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ. Днями літак Airbus A320 Eurowings вперше здійснив посадку в Міжнародному аеропорту «Бориспіль».

Як повідомляється на офіційному сайті Мінінфраструктури, німецький авіаперевізник став уже четвертою компанією Lufthansa Group, окрім Lufthansa, Swiss International Air Lines та Austrian Airlines, яка працюватиме на українському ринку. Авіаперевізник виконуватиме рейси з Дюссельдорфа до Києва тричі на тиждень — щопонеділка, щосередини та щоп'ятниці.

Міністр інфраструктури Олександр Кубраков так прокоментував помітну подію на ринку міжнародних перевезень: «Розширення мапи міжнародних рейсів у МА «Бориспіль» — один з пріоритетів, які нині стоять перед новим керівництвом



Фото з сайту tly.gov.ua

аеропорту. Радий, що в Україні з'явився один з найбільших лоукостерів Європи, і ми нарешті маємо регулярні рейси до Дюссельдорфа.

Ринок авіаперевезень активно відновлюється, і ми маємо використовувати це вікно можливостей для розвитку «Борисполя» як міжнародного авіахабу та мережі регіональних аеропортів».

«Це довгоочікувана подія, і нам надзвичайно приємно,

що Eurowings починає польоти в Україну. Приємно, що саме «Бориспіль» приймає одного з найбільших лоукостерів Європи. Для нас це честь і нова сторінка тридцятирічної співпраці аеропорту з Lufthansa Group. Бажаємо Eurowings безпечних польотів, нових маршрутів і щасливих пасажирів», — наголосив генеральний директор Міжнародного аеропорту «Бориспіль» Олексій Дубревський.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 вересня 2021 р. № 924
Київ

Про внесення зміни до пункту 3
постанови Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2014 р. № 473

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 473 «Питання координації діяльності деяких наукових установ» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 78, ст. 2230), виклавши його в такій редакції:
«3. Установити, що за умовами оплати праці та надання відпусток працівники Державної установи привірюються до працівників бюджетних науково-дослідних установ і організацій Національної академії наук.».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 вересня 2021 р. № 928
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 808

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 808 «Про встановлення граничного розміру плати за абонентське обслуговування у розрахунку на одного абонента для комунальних послуг, що надаються споживачам багатоквартирних будинків за індивідуальними договорами» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 70, ст. 2459) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 928

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів
України від 21 серпня 2019 р. № 808**

- У назві постанови слова «багатоквартирних будинків за індивідуальними договорами» замінити словами «за індивідуальними договорами про надання комунальних послуг або за індивідуальними договорами з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем про надання комунальних послуг».
- У пункті 1:
 - в абзаці першому слова «багатоквартирних будинків за індивідуальними договорами» замінити словами «за індивідуальними договорами про надання комунальних послуг або за індивідуальними договорами з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем про надання комунальних послуг»;
 - в абзаці сьомому слова «у багатоквартирних будинках за індивідуальними договорами» замінити словами «за індивідуальними договорами про надання комунальних послуг або за індивідуальними договорами з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем про надання комунальних послуг»;
- абзац десятий викласти в такій редакції:
«Під абонентом слід розуміти споживача відповідної комунальної послуги (самостійні об'єкти нерухомого майна якого розташовані за однією поштовою адресою), з яким виконавець уклав індивідуальний договір про надання комунальних послуг або індивідуальний договір з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем про надання комунальних послуг.».
- Підпункти 1 і 2 пункту 2 викласти в такій редакції:
«1) граничний розмір плати за абонентське обслуговування, визначений відповідно до цієї постанови, застосовується окремо за кожною комунальною послугою (постачання теплової енергії; постачання гарячої води; централізоване водопостачання; централізоване водовідведення; поводження з побутовими відходами) виконавцями послуг, що нараховують плату за абонентське обслуговування згідно з відповідними договорами;
2) плата за абонентське обслуговування (з урахуванням податку на додану вартість), визначена відповідно до планованих витрат виконавця (витрат, пов'язаних з укладанням договору про надання комунальної послуги, із здійсненням розподілу обсягу спожитих послуг між споживачами, нарахуванням та стягненням плати за спожиті комунальні послуги, обслуговуванням та заміною вузлів комерційного обліку води і теплової енергії (у разі їх наявності у будівлі споживача), а також за виконання інших функцій, пов'язаних з обслуговуванням виконавцем абонентів за індивідуальними договорами (крім обслуговування та поточного ремонту внутрішньобудинкових систем теплопостачання, водопостачання, водовідведення та постачання гарячої води), не повинна перевищувати граничного розміру плати за абонентське обслуговування, визначеного відповідно до цієї постанови.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 вересня 2021 р. № 933
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету
Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882
і від 28 грудня 2016 р. № 1047

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1871; 2017 р., № 4, ст. 151) і від 28 грудня 2016 р. № 1047 «Про розміри стипендій у державних та комунальних закладах освіти, наукових установах» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 149, № 100, ст. 3058; 2020 р., № 87, ст. 2799) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2022 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 933

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від
12 липня 2004 р. № 882 і від 28 грудня 2016 р. № 1047**

- У другому реченні абзацу сімнадцятого пункту 13 Порядку призначення і виплати стипендій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882, слова і цифри «(у діапазоні від 40 до 45)» замінити словами і цифрами «(у діапазоні від 35 до 40)».
- У розмірах стипендій учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів закладів фахової передвищої та вищої освіти, наукових установ державної та комунальної форми власності, а також переможців, призерів та учасників інтелектуальних змагань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1047:
 - у пункті 1:
в абзаці другому цифри «490» замінити цифрами «1250»;
в абзаці третьому цифри «980» замінити цифрами «1510»;
в абзаці четвертому цифри «1250» замінити цифрами «1930»;
в абзаці п'ятому цифри «1300» замінити цифрами «2000»;
в абзаці шостому цифри «1660» замінити цифрами «2550»;
 - у пункті 4:
в абзаці другому цифри «1420» замінити цифрами «2750»;
в абзаці третьому цифри «2130» замінити цифрами «3320»;
в абзаці четвертому цифри «2720» замінити цифрами «4400»;
 - у пункті 5:
в абзаці другому цифри «1180» замінити цифрами «2500»;
в абзаці третьому цифри «1900» замінити цифрами «3020»;
в абзаці четвертому цифри «2480» замінити цифрами «4000»;
 - у пункті 10:
в абзаці третьому цифри «1770» замінити цифрами «2870»;
в абзаці четвертому цифри «2600» замінити цифрами «3800».

Налякати крадіїв... гальмівних систем

НОРМОТВОРЧИСТЬ. *Експерти вважають, що не жорсткість законів щодо зловмисників, які цуплять залізничне обладнання, потрібна Україні, а поновлення роботи транспортної поліції*

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Днями Державна регуляторна служба України погодила дуже важливий законопроект — «Про внесення змін до Кримінального кодексу України «Про металобрухт». Він передбачає посилення відповідальності за незаконне приймання на брухт частин та елементів залізничного транспорту, тобто розукомплектацію.

Автори законопроекту пропонують ввести кримінальну відповідальність за приймання на брухт елементів залізничного транспорту або деталей і вузлів рухомого складу з 50—200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (850—4250 тисяч гривень) до 1,5—2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (17 000—34 000 гривень) або виправними роботами на строк до двох років (або обмеженням волі на строк до одного року).

Дуже важливо: документ передбачає можливість приймання на брухт елементів залізничного транспорту тільки від суб'єктів господарювання. Тобто будь-яка фізична особа від свого імені вже не зможе спокійно здавати частини, деталі залізничного обладнання у пунктах прийому металевих брухт. Обов'язкова копія або виписка з акта про списання такого майна з балансу й документів з підтвердженням його використання в господарській діяльності.

Перелік елементів інфраструктури залізничного транспорту, деталей і вузлів залізничного рухомого складу, які дозволені до приймання на брухт, затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну промислову політику, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в галузі транспорту», — йдеться у проекті закону. Тобто перелік, згідно з документом, має розробити та опублікувати Кабінет Міністрів.

«Урядовий кур'єр» з'ясував, наскільки масштабну і гостру проблему порушує цей законопроект.

Усе почалося з ліквідації

Спершу трохи історії. У травні 2015 року тодішній заступник міністра внутрішніх справ Ека Згуладзе на відкритті офісу департаменту патрульної поліції Києва офіційно повідомила громадськість про підстави реформування транспортної поліції, яка мала відділки на Укрзалізниці.

Тоді вона заявила, що у системі МВС багато структур, які дублюють одна одну



Фото Володимира ЗАКІ

Охороною вагонів і локомотивів від розукомплектації має займатися окрема служба

і неефективні, оскільки, відповідно до статистики, транспортна міліція не мала достатньої завантаженості роботою.

І це справді так. У слідчого транспортної міліції в ті роки перебувало всього три справи на місяць, тоді як у районних центрах у слідчого було утричі більше роботи. Тому, як зазначає директор ЮК «Вікторія ЮРБІЗНЕС груп», голова правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников, тоді було вирішено, що недоцільно мати окремий блок лише для залізниці.

«У зв'язку з цим повноваженнями транспортної міліції було наділено звичайну кримінальну поліцію. Хоч ефективність транспортної міліції мала низький показник, існування такого органу стримувало від правопорушень. Нині повноваження передано кримінальній поліції, і це не виправдовує ефективності запобігання правопорушенням. Дається взнаки недоукомплектованість самих органів поліції, це загальновідома обставина», — зазначає він «Урядовому кур'єру».

Не охороняє вагонів та локомотивів від крадіжок частин, елементів та комплектів, які потім здають на металобрухт, воєнізована охорона Укрзалізниці. Як зазначив «Урядовому кур'єру» Володимир Лелів, начальник служби воєнізованої охорони Південної залізниці, згідно з урядовою постановою, його інституція охороняє лише вантажі та супроводжує їх у дорозі: «Охороною самих вагонів і локомотивів від розукомплектації має займатися окрема служба. Те саме можна сказати і про слідчі дії. На жаль, відділки транспортної поліції не існують. А це дуже важливе питання державної ваги».

Сумна статистика

Якщо 2016 року було зареєстровано 3761 крадіжку елементів залізничної інфраструктури на суму 55,8

мільйона гривень, то 2017-го — 5110 на суму 75,2 мільйона. За підсумками 2018 року, сума збитків становила 176 мільйонів гривень. 2019-го розмір збитків сягнув 213,8 мільйона гривень.

Очевидно, що рік у рік кількість крадіжок істотно зростає.

Як зазначили «Урядовому кур'єру» в компанії «Лемтранс», лише за 2020 рік у тому чи тому вигляді було розукомплектовано 1743 вагони фірми.

«Збитки компанії становили понад 5,5 мільйона гривень. Переважно це стосується крадіжок гальмівної системи вагонів: авторежимів, головної магістральної частини, ручного стояночного гальма тощо. Власники рухомого складу зацікавлені у зменшенні кількості розукомплектування вагонів. Один зі способів досягнення цієї мети — посилення відповідальності за незаконні операції з металобрухтом осіб, які вчинили розкрадання, і тих, хто придбав крадені деталі», — зазначають у «Лемтрансі».

Керівники компанії додають: важливо розуміти, що наслідок розукомплектації, крім матеріальних витрат усіх учасників перевірки процесу та негативного впливу на економіку країни, — передовсім загроза безпеці руху, що впливає на життя і здоров'я людей.

«Лемтранс» висловлює думку, яку поділяють учасники бізнесу: треба негайно ухвалювати законопроект, інакше справи будуть зовсім кепські. Бізнес підтримує ідею поновлення діяльності транспортної поліції, яка розслідуватиме крадіжки, пов'язані з розукомплектацією.

«Скажімо, охорону правопорядку в Сполучених Штатах забезпечують майже 18 тисяч управлінь поліції на федеральному рівні, рівні штату, місцевому та муніципальному. У них приблизно мільйон кадрових співробітників, зокрема окрема залізнична поліція.

У багатьох країнах ЄС, наприклад Бельгії та Німеччині, теж є залізнична поліція, яка

виконує повноваження тільки на залізниці. На моє переконання, Україна зазнає значно більше збитків від того, що немає підрозділів залізничної поліції, ніж якби вони були. Тому доцільно обговорити проблему розв'язувати створенням такого органу правопорядку», — розмірковує Максим Тютюнников.

Кримінальне покарання не вплине на ситуацію?

Юрист упевнений, що запровадження жорстких кримінальних санкцій має на меті застережний та стримувальний вплив. Тому справедливо додає, що не варто недооцінювати значення страху перед кримінальним законом у мотивації поведінки людей, оскільки саме страх перед покаранням та його наслідками утримує їх від злочинних посягань.

Максим Тютюнников, проте, стверджує, що саме по собі кримінальне покарання істотно не вплине на ситуацію, оскільки його наявність без належного розслідування злочинів та ухвалення обвинувальних вироків залишиться просто страхом у Кримінальному кодексі.

Із ним солідарний **керуючий партнер компанії «Кравець та партнери» Ростислав Кравець:** «Сподіватися, що після ухвалення жорсткого законопроекту можна очікувати на масові вироки судів крадіяж, не зовсім правдиво. Наші люди більше розуміють, коли їх лякають зброєю, поліцією, тобто коли вони знають, що можуть легко потрапити на гарячому, бо діє транспортна поліція. Тому треба негайно поновлювати її роботу».

Хай там як, а законопроект про жорстоке покарання за такі правопорушення вже чекає на ухвалення у другому читанні. Україні конче потрібна транспортна поліція не лише на Укрзалізниці, а й на інших об'єктах дорожньої інфраструктури. Тож варто дослухатися до думки фахівців.

ПОСТАТІ

Небесні дороги Віктора Гончаренка

ДАТА. Виповнилося 45 років вітчизняному дельтапланеризму. Біля його джерел стояв майстер спорту з планеризму, журналіст і письменник

Микола КАЛАШНИКОВ,
співробітник
держпідприємства
«АНТОНОВ»

Віктор Гончаренко — знакова постать у вітчизняному планеризмі. Він почав літати на планері УС-4 наприкінці 1930-х. Під час Другої світової війни став курсантом, а потім інструктором Саратовської планерної школи. Брав участь у війні на Далекому Сході проти Японії. Після демобілізації вступив на вокальне відділення Київської консерваторії. Був солістом Національної філармонії України. Але без неба жити не міг, став спортсменом-планеристом в аероклубі. До кінця життя був вірним своєму захопленню. 21 листопада, виповнюється 100 років з дня народження цього чудового пілота і спортсмена.

Людина, яка прагнула літати

Громадський інструктор-планерист Віктор Гончаренко (аеродромне ім'я Старий Грач) підготував чимало планеристів, які стали чемпіонами і рекордсменами України і Радянського Союзу. Він написав кілька популярних книжок про планеризм. Підручник «Техніка і тактика ширяючих польотів», виданий 47 років тому, актуальний досі. Був членом спілки журналістів СРСР. Дворазовий абсолютний чемпіон СРСР, рекордсмен країни, учасник чемпіонату світу. Непримиренний борець із функціонерами ДТСААФ — Добровільного товариства сприяння армії, авіації і флоту, за що його неодноразово виганяли з планеризму.

Він стояв біля джерел нового виду авіаційного спорту — дельтапланеризму. Саме його стаття в газеті «Комсомольская правда» 23 березня 1975 року «За чем человеку крылья» (наклад газети становив понад 20 мільйонів примірників) стала точкою



Віктор Гончаренко підготував чимало планеристів, які стали чемпіонами і рекордсменами України і Радянського Союзу



Плато гори Узун-Сирт (селище Коктебель, Крим)

відліку початку об'єднання різних груп ентузіастів у всій країні.

На гору Узун-Сирт біля селища Планерське (нині Коктебель), Віктор Гончаренко прибув 28 серпня 1977 року, щоб узяти участь у відкритті та проведенні першого чемпіонату СРСР з дельтапланеризму. Авіакатастрофа трапилася за дві години до початку офіційної церемонії відкриття чемпіонату.

Був сильний поривчастий вітер північного напрямку. За допомогою автостарту планер піднімався на висоту близько 100 метрів. З неї необхідно було здійснити скорочену коробочку на гранично малій висоті, тобто виконати необхідні маневри для виходу на передпосадкову глисиду. Третій і четвертий розвороти виконували спільно і проходили

саме над обрізом південного схилу з великим кам'яним кар'єром. Політ був із правим колом. Виконання правої коробочки на гранично малій висоті потребувало дуже точної техніки пілотування. Здебільшого в цій ситуації передається «внутрішня нога», тобто відбуваються неkoordinовані дії рулями.

Найбільш вірогідною версією зриву у штопор були неузгоджені дії пілотів. Формально в цьому польоті інструктором, тобто командиром, був керівник планерної секції м. Феодосія капітан-лейтенант військово-морського флоту Ігор Смирнов, який сидів у задній кабіні. Зрив відбувся на висоті приблизно 30 метрів. Ніс планера врізався перпендикулярно у стіну кар'єра. Шансів залишитися живими в пілотів не було.

Вихор, утворення якого можливе за таких метеоумов, у цьому місці навряд чи мав таку потужність, щоб спричинити глибокий зрив потоку із крил планера «Бланік» Л-13. У цих умовах планеристи завжди мають необхідний запас швидкості. Ширяючи (набираючи висоту у висхідних потоках) на достатній висоті, пілоти у спіралях можуть літати на передзривних режимах, зменшуючи діаметр спіралі, перебуваючи у центрі висхідного потоку.

В екстремальних видах авіаспорту завжди є ризик

Через авіакатастрофу проведення першого чемпіонату СРСР з дельтапланеризму згорнули. Тоді влада мала такий жорсткий

норов. Так була влаштована та система. Нас, організаторів і керівників цього спортивного заходу, відповідні органи взяли в оборот. Почалися не стільки пошуки причин трагедії, скільки визначення винних. Можна було дивуватися оперативності цих служб, адже телефона на горі не було, однак ми знали, що в наших лавах є сексоти, котрі спрацювали чітко. Уже через годину до мене підійшли і запропонували відійти для розмови. Але завдяки Героєві Радянського Союзу заслуженому льотчику-випробувачу, великому другові Олега Антонова Сергієві Анохину, який тоді відпочивав у Криму і заступився за нас, нас відпустили.

Скільки існує авіація, стільки і трапляються трагедії: людський чинник. В екстремальних видах діяльності завжди є ризик.

Я дружив з Віктором Гончаренком і напередодні того чемпіонату був у нього вдома. Він працював над книжкою «Возле крылатой горы» про коктебельські історії, і ми обговорювали поїздку у Крим, яку планували. Він обмовився, що дружина Наталя теж збирається в Алушту в санаторій. Коли сталася трагедія, ця деталь допомогла відшукати її. Разом з кореспондентом ТАРС Миколою Поздняковим ми за пів дня об'їздили алуштинські санаторії (його кореспондентське посвідчення відчинило всі двері) і нарешті у п'ятому чи шостому закладі знайшли Наталю. Їхній єдиний син Юрій став математиком, викладає в Київському політехнічному інституті імені Ігоря Сікорського.

Мені пощастило на початку 1970-х літати пасажиром з Віктором Гончаренком. Саме в нього я помітив певні особливості техніки пілотування, яких у моїх льотчиків-інструкторів, що не були спортсменами-планеристами, не спостерігав. Це пізніше допомогло мені швидше виробити власну техніку пілотування в різних за структурою висхідних потоків.

Олега Антонова непокоїла таємниця загибелі у Криму двох асів

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Провідний інженер-конструктор держпідприємства «АНТОНОВ» Лариса Кияниця розповіла «УК», як у жовтні 1978 року у відрядженні відновлювала макет гори Узун-Сирт, який продули в аеродинамічній трубі, щоб зрозуміти причину трагедії.

— До наших днів дійшла легенда про те, як 1920 року на Узун-Сирт (так до 1923-го називалася гора Клементьєва поблизу Коктебеля у Криму) піднялися поет Максиміліан Волошин і авіатор Костянтин Арцеулов. Вони стояли над урвищем південного схилу гори, й у Волошина зірвало капелюха, який, на диво, не покотився донизу, а... здійнявся над горою і, пролетівши чималеньку відстань, спустився на схилі. Арцеулов пояснив це наявністю висхідного потоку. 1923 року з ініціативи Арцеулова в Коктебелі відбулися перші планерні випробу-



Лариса Кияниця, яку генеральний конструктор Олег Антонов відправив у відрядження у Крим, працює на ДП «АНТОНОВ» 50 років

вання, на яких люди ширяли як птахи.

Таких місць, як гора Клементьєва, де є висхідні потоки повітря, що сприяють польотам людини на планері, у світі лише два, вважають експерти. Одне — під Коктебелем, друге — у Сполучених Штатах Америки — Харріс Хілл (штат Нью-Йорк).

Наприкінці серпня 1977 року на горі Клементьєва сталася катастрофа. Розбилися два професійні планеристи, які летіли на одному планері та йшли на посадку. Один з них — 55-річний чемпіон СРСР із планерного спорту, письменник і популяризатор планеризму Віктор Гончаренко. Усі ламали голову, як це могло статися.

Олега Антонова, який у юності всерйоз захоплювався планеризмом і знав ці гори, теж непокоїла причина їхньої загибелі. Він попросив мене (я працювала в конструкторській бригаді планування аеродинамічних моделей) відновити макет гори, ям і кар'єрів, влаштованих

місцевими жителями, які видобували тут кримський камінь. Антонов хотів з'ясувати, чи не спричинила катастрофу велика кількість цих кар'єрів.

До речі, саме Антонов став ініціатором створення аеродинамічної труби на нашому підприємстві, яку назвали «верстат №1». З усіх генеральних конструкторів саме він найбільше бував в аеродинамічній трубі фірми. Приходив у зал і спостерігав за нашою роботою. Міг узяти олівець і вирівняти носик літака. Потім конструктори робили лінію другого порядку.

Пам'ятаю, якось наша група молодих спеціалістів фірми їздила в Центральний аеродинамічний інститут імені Жуковського (ЦАГІ) на конференцію. Ми стояли у вестибюлі. До нас підійшов Антонов і з кожним привітався за руку. Він був дуже простий у спілкуванні. Простота і геніальність завжди поряд.

Моє відрядження тривало днів п'ять. О. Антонов дав мені записку для ЦАГІ (інститу-

ту підпорядковувалася науково-дослідна база, створена на горі Клементьєва). У ній написав: «Прошу надати допомогу» і підписався.

Олега Антонова дуже поважали і любили. Він мав незаперечний авторитет. Коли я виїшла на начальника штурмового відділення ЦАГІ, рекомендація від Антонова спрацювала, як в «Трьох мушкетерах» — послання кардинала Ришельє для Міледі. Подавцеві цієї записки всіляко сприяли. Мені надали генеральний план гори з усіма зрізами. Якби звернулася офіційно, навряд чи отримала б ці дані. Макет потім продули в нашій аеродинамічній трубі і зрозуміли, що причиною авіакатастрофи був людський чинник. Планеристи загнули не через зміну рельєфу гори, яка так і не віддала нам свою таємницю.

На жаль, із цієї поїздки зберглося єдине фото: я біля пам'ятника двом планеристам. Нині від цієї стели залишився тільки п'єдестал.

КУЛЬТУРА

Українська автентика чекає на дієву опіку держави

КРЕАТИВНА ІНДУСТРІЯ. На Полтавщині відбувся всеукраїнський семінар майстрів народних художніх промислів

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Захід пройшов на базі Національного музею-заповідника українського гончарства в Опішному Полтавської області, а ініціювало його проведення Міністерство культури та інформаційної політики України. Присутня на семінарі заступниця міністра культури та інформаційної політики Лариса Петасюк розповіла для «Урядового кур'єра», що віднини подібні заходи відбуватимуться систематично, бо центральна влада рішуче налаштована вивести галузь із глибокої кризи, зберегти і розвивати народні художні промисли. Допоможе в цьому цільова національно-культурна програма, розрахована на 2021—2025 роки, яка передбачає залучення коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших, не заборонених законодавством, джерел. Другого дня семінару її концепцію презентували учасники.

Принагідно організатори хочуть об'єднати майстрів, надати їм змогу спілкуватися наживо, а не тільки по телефону чи у соцмережах, обмінюватися досвідом, техніками й технологіями, мистецькими традиціями, спільно визначати проблемні для галузі питання, вирішувати які допоможе держава. «Наше завдання — подальший розвиток. Те, що вони напружують, ми візьмемо в роботу і втілюватимемо в тих державних формах, які дозволяє наше законодавство», — зазначила заступниця міністра.

Згорання має змінитися на зростання

Народні художні промисли належать до креативних індустрій, а це рушій соціально-економічного розвитку держави. Вони сприяють підвищенню рівня зайнятості населення. У 1980-х роках у країні було понад 300 осередків і функціонували приблизно 25 основних підприємств галузі народних художніх промислів. Загальна кількість майстрів, які активно працювали, сягала 60 тисяч. Продукцію промислів реалізовували у 30 країнах. Держава тоді всебічно підтримувала галузь і майстрів, допомагала їм зі збутом і сировиною.

Та вже на початку 2000-х кількість цих підприємств галузі скоротилася до двох, а кількість майстрів, які працювали, — до 1800. А потім не залишилося і цих підприємств. За період з 2010-го по 2019 рік в Україні офіційно ате-

вали тільки 1300 майстрів народного мистецтва.

У наші дні відбувається поступове переосмислення ролі й місця традиційної народної культури та її першоджерел. Зріс попит на ручотворні вироби народного мистецтва, за якими нас упізнають у світі. Були й спроби сприяти розвитку народних художніх промислів. Переважно через грантові проекти, обласні й районні програми, виплати стипендій обдарованій творчій молоді, проведення майстер-класів, виставок-ярмарків, фестивалів, конкурсів, конференцій, започаткування премій для майстрів, створення присвячених народним художнім промислам експозиційних розділів у місцевих музеях, розроблення туристських маршрутів тощо. Однак ці заходи мали нерегулярний та поодинокий характер, їм бракувало системності на національному рівні.

Нині вся надія на нову цільову програму розвитку народних художніх промислів, реалізація якої, сподіваються учасники семінару в Опішному, стимулюватиме розвиток креативної галузі. Програма передбачає вдосконалити нормативно-правову базу з питань збереження, відродження і розвитку народних художніх промислів. Певні першочергові заходи мають зберегти інформацію про унікальні виробничі технології й художні техніки, підвищити рівень підприємницьких навичок майстрів. Це дасть змогу освоїти і розвинути туристичний та інвестиційний потенціал народних художніх промислів, забезпечити їх прибут-

ковість та збільшити експорт українських виробів народних художників. Ми ж зацікавлені у створенні позитивного образу України у світі через активну присутність у культурному просторі.

Зберегти культурну спадщину

«Дуже добре, що Міністерство культури та інформаційної політики в умовах глибокої кризи народних художніх промислів намагається допомогти нам вижити, зберегти національну спадщину, зорієнтуватися на сучасному ринку, бо від цього економічного важеля залежить, чи виживуть історичні центри народного мистецтва, — каже народний художник України голова ради Центру народного мистецтва «Петриківка» та Дніпропетровської обласної організації Національної спілки художників України Андрій Пікуш. — Запрошуємо державу стати співзасновницею центру народного мистецтва «Петриківка», який на самокупності зберігав національну спадщину 30 років.

Щоб вижити в цих умовах, центру необхідно на рік приблизно 3 мільйони гривень. І якщо ми їх отримаємо, якщо держава стане нашою співзасновницею, за рік не просто виждемо на самокупність, а зможемо стати прибутковими. На меті — відродження експортного потенціалу.

Шлях до відродження галузі бачу в тому, щоб звільнити на 5—7 років від податків майстрів народних художніх промислів, щоб вони могли зроби-

ти на власне збереження й розвитку».

На думку голови Національної спілки майстрів народного мистецтва, Координаційної ради національних творчих спілок України Євгена Шевченка, інвестиції в розвиток традиційних художніх промислів має робити не тільки держава, а й бізнес, який заробляє в Україні й має піклуватися про перспективи майбутніх поколінь, підтримати народну культуру. Він назвав семінар колективною толокою. Однак відверто сказав, що побоюється, аби чиновники не заговорили нову державну цільову програму.

На важливості держпідтримки акцентувала й заслужений діяч мистецтв України, професійний кераміст із міста Косова Івано-Франківської області, кандидат мистецтвознавства Марія Гринюк. Вона повідомила, що в їхньому місті в межах президентської програми «Велике будівництво» зводять культурно-мистецький центр «Дзбан». Там будуть і гончарні майстерні, й лекційні зали, і навіть мінікінотеатр. Об'єкт фінансують без затримок, тому його повинні здати в експлуатацію, згідно із графіком, наступного року. Це буде подарунком місцевим майстрам, які змушені кидати ремесло й виїжджати на заробітки за кордон, вивозячи туди й мистецькі традиції.

Народна культура потребує лобіста

За словами Марії Гринюк, регіонам України не вистачає такого діяльного лобіста й захисника тра-



диційної народної культури, як генеральний директор Національного музею-заповідника українського гончарства в Опішному, керівник відділення керамології Інституту народознавства НАН України, доктор історичних наук Олесь Пошивайло. Він зміг створити і підтримує колегіум мистецтв, де дітей із 1 класу навчають азів традиційних ремесел. Він опікується музеєм-заповідником, Інститутом керамології і працює над тим, щоб перетворити на музей весь цей район Полтавщини. Йому вдалося знайти спільну мову з обласною й місцевою владами, домогтися державної підтримки.

Плідну діяльність колективу музею-заповідника, опішненських гончарів і Опішненської ОТГ високо оцінила й заступниця голови Полтавської облдержадміністрації Катерина Рижеченко. За її словами, не випадково перший всеукраїнський семінар проходить саме тут. А високий рівень і досягнення народних художніх промислів вона назвала обличчям Полтавської області. Принагідно запевнила присутніх, що обласна влада й надалі підтримуватиме та розвиватиме галузь.

Генеральний директор Національного музею-заповідника українського гончарства, голо-

ва ГО «Конгрес українських керамологів» Олесь Пошивайло стисло розповів присутнім історію виникнення поняття «народні художні промисли» та їхнього занепаду. Він зазначив, що за радянських часів промисли розвивалися як економічна складова тільки завдяки державній підтримці. «Тому, — сказав він, — мені дуже подобається ініціати-ва Міністерства культури та інформаційної політики і міністра Олександра Ткаченка розробити й ухвалити постанову Кабінету Міністрів, яка б допомогла відновити, відродити, підтримати ті жевріючі осередки народного мистецтва, які ще існують в Україні. Але підтримувати треба осередки народних промислів, які продовжують місцеві традиції, а не штампують псевдоавтентичну з усіх областей».

Він висловив сподівання, що ті, хто відповідає за розроблення концепції нової державної цільової програми, врахують це послання зібрання.

Коментуючи те, що в Опішному люблять бувати представники центральної влади, Олесь Пошивайло підкреслив, що Опішнє — найбільш вирашений і креативний проєкт Міністерства культури та інформаційної політики та обласної влади Полтавщини.

«Між нами повне розуміння, і ми не обов'язково просимо в них кошти. Кошти сьогодні нічого не вирішують для нас. Ми успішно рухаємося вперед, і нам подобається самим заробляти ці кошти та їх використовувати. Останні чотири роки музей-заповідник розвивається переважно за рахунок грошей, які ми самі заробляємо. І це має відбуватися у кожному регіоні України».

Він запросив тих, кому це цікаво, приїжджати в Опішнє й переймати досвід.

У семінарі взяли участь і виступили очільники Державного агентства України з питань мистецтв і мистецької освіти Галина Григоренко, народні депутати України Євгенія Кравчук і Дмитро Нальотов. Запрошені з Полтави спеціалісти міжнародного рівня провели для майстрів тренінги з питань підприємництва.



Учасники семінару біля Стіни гончарної слави

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 вересня 2021 р. № 915
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
 - Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.
- Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ*
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 915

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

- У постанові Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 702 «Про затвердження технічних регламентів щодо енергетичного маркування» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 76, ст. 2822; 2015 р., № 44, ст. 1385):
 - у вступній частині постанови слова і цифри «статті 14 Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» замінити словами і цифрою «статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»»;
 - у Технічному регламенті енергетичного маркування побутових електричних холодильників, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Постачальник забезпечує надання розповсюджувачу для кожної моделі холодильного приладу вітчизняного та іноземного виробництва друкованої та електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, інформація на яких зазначається відповідно до законодавства про мови.

Вимоги до енергетичної етикетки визначені у додатку 2, а вимоги до мікрофіші — у додатку 3.

Електронна енергетична етикетка та мікрофіша надаються розповсюджувачам для кожної моделі холодильного приладу, введеної в обіг з 1 січня 2022 р. з новим кодом моделі. Електронна енергетична етикетка та мікрофіша також можуть бути надані розповсюджувачу для інших моделей холодильних приладів.»;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. У разі коли холодильний прилад пропонується для продажу, у прокат або лізинг за поштовим замовленням, каталогом чи в інший спосіб, коли споживач не має змоги побачити холодильний прилад, розповсюджувач гарантовано забезпечує споживача інформацією відповідно до додатка 5 до того, як споживач придбає, візьме у прокат або лізинг холодильний прилад. У разі коли холодильний прилад реалізується у дистанційний спосіб (через Інтернет) з наданням електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, застосовуються вимоги додатка 10.»;

додаток 7 до Технічного регламенту викласти в такій редакції:

«Додаток 7
до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик холодильних приладів вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників

- Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами державного ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути сприятливішими для постачальника, ніж значення, наведені в технічній документації.
- Перевірка відповідності холодильних приладів вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників (далі — Технічний регламент) проводиться органами державного ринкового нагляду з урахуванням таких вимог:
 - перевірі підлягає один холодильний прилад для кожної моделі;
 - модель холодильного приладу вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати відповідних вимірювань;

показники опубліковані на етикетці та мікрофіші не є більш сприятливими для постачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки холодильного приладу показники відповідних параметрів та значення відповідають допустимим похибкам, наведеним у таблиці»;
 - якщо результати, зазначені в абзаці другому або третьому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, модель, а також інші моделі, які зазначені у технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту;
 - якщо результату, зазначеного в абзаці четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуто, органи державного ринкового нагляду вибирають три додаткові холодильні прилади тієї самої моделі для перевірки. Як альтернатива три додаткові холодильні прилади можуть бути однієї моделі або інших моделей, які зазначені в технічній документації як еквівалентні;
 - модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо для цих трьох холодильних приладів середнє арифметичне значення відповідає допустимим похибкам, наведеним у таблиці;
 - якщо результату, зазначеного у підпункті 5 цього пункту, не досягнуто, модель холодильного приладу, а також інші моделі, які зазначені в технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду використовують методи розрахунків, наведені у додатку 8 до Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки, наведені в таблиці, з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 цього додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою іншою методикою вимірювання, не застосовуються.

Допустимі похибки	
Параметри, за якими проводяться перевірка	Допустимі похибки
Загальний обсяг зберігання	не менше номінального значення на 3 відсотки або 1 літр залежно від того, яке значення є більшим
Обсяг зберігання	не більше номінального значення на 3 відсотки або 1 літр залежно від того, яке значення є більшим
Продуктивність заморожування	не менше номінального значення на 10 відсотків
Споживання енергії (E _{24h})	не більше номінального значення на 10 відсотків
Відносна вологість відділення для зберігання вина	не більше номінального значення на 10 відсотків

Рівень акустичного поширення шуму в повітрі повинен відповідати номінальному значенню показника.»;

доповнити Технічний регламент додатком 10 такого змісту:

«Додаток 10

до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників

ІНФОРМАЦІЯ,

яка надається споживачам, якщо холодильний прилад реалізується для продажу, у прокат або лізинг у дистанційний спосіб (через Інтернет)

- У цьому додатку терміни вживаються у такому значенні:
 - альтернативний текст — текст, що подається як альтернатива графічній інформації та дає змогу представляти інформацію в неграфічній формі в разі непридатності пристроїв для оброблення графіки або для спеціальних пристроїв, що використовують, зокрема, систему синтезу голосу;
 - вбудований дисплей — візуальний інтерфейс, у якому доступ до зображення або сукупності даних здійснюється з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;
 - механізм відображення — будь-який екран, у тому числі сенсорний екран, або технологія візуалізації, що використовується для відображення інформації, яка міститься в Інтернеті;
 - сенсорний екран — екран, що реагує на дотик до нього.
- Електронна енергетична етикетка, що надається постачальниками згідно з пунктом 5 Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників, демонструється на механізмі відображення разом з ціною холодильного приладу. Електронна енергетична етикетка повинна бути чітко видимою, мати розмір відповідно до додатка 2 до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників, а також може відображатися з використанням вбудованого дисплея з дотриманням вимог, визначених у пункті 3 цього додатка. У разі застосування вбудованого дисплея електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.

3. Для забезпечення доступу до електронної енергетичної етикетки під час застосування вбудованого дисплея необхідно дотримуватися таких вимог:

- копір стрілки позначення класу енергоефективності холодильного приладу повинен відповідати класу енергоефективності, зазначеному на електронній енергетичній етикетці;
- клас енергоефективності холодильного приладу повинен зазначатися білим кольором та таким же шрифтом, як і ціна;
- стрілка позначення класу енергоефективності холодильного приладу повинна мати одне з таких оформлень:



- У разі застосування вбудованого дисплея повинні бути дотримані такі вимоги щодо відображення електронної енергетичної етикетки:

позначення класу енергоефективності, що відповідає вимогам, визначеним у пункті 3 цього додатка, демонструється на механізмі відображення разом з ціною холодильного приладу;

позначення класу енергоефективності повинне містити посилання на електронну енергетичну етикетку;

електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

електронна енергетична етикетка відображається як додаткове вікно, нова вкладка чи сторінка або допоміжне зображення на екрані;

для збільшення електронної енергетичної етикетки на сенсорному екрані застосовуються відповідні методи збільшення зображення на таких екранах;

відображення електронної енергетичної етикетки може бути припинено шляхом її закриття;

альтернативний текст для графіки, що відображається у разі неможливості відображення електронної енергетичної етикетки, містить клас енергоефективності холодильного приладу, який повинен зазначатися таким же шрифтом, як і ціна.

5. Мікрофіша, що надається постачальниками згідно з пунктом 5 Технічного регламенту енергетичного маркування побутових електричних холодильників, демонструється на механізмі відображення разом з ціною холодильного приладу. Мікрофіша повинна бути чітко видимою, може відображатися із застосуванням вбудованого дисплея, при цьому посилання, що використовується для доступу до мікрофіші, повинне мати чіткий і розбірливий напис «мікрофіша». У разі застосування вбудованого дисплея мікрофіша відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.»;

3) у Технічному регламенті енергетичного маркування побутових пральних машин, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Постачальник забезпечує надання розповсюджувачу для кожної моделі побутової пральної машини вітчизняного та іноземного виробництва друкованої та електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, інформація на яких зазначається відповідно до законодавства про мови.

Вимоги до енергетичної етикетки визначені у додатку 2, а вимоги до мікрофіші — у додатку 3.

Електронна енергетична етикетка та мікрофіша надаються розповсюджувачам для кожної моделі побутової пральної машини, введеної в обіг з 1 січня 2022 р. з новим кодом моделі. Електронна енергетична етикетка та мікрофіша також можуть бути надані розповсюджувачу для інших моделей побутових пральних машин.»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. У разі коли побутова пральна машина пропонується для продажу, у прокат або лізинг за поштовим замовленням, каталогом чи в інший спосіб, коли споживач не має змоги побачити побутову пральну машину, розповсюджувач гарантовано забезпечує споживача інформацією відповідно до додатка 5 до того, як споживач придбає, візьме у прокат або лізинг побутову пральну машину. У разі коли побутова пральна машина реалізується у дистанційний спосіб (через Інтернет) з наданням електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, застосовуються вимоги додатка 9.»;

додаток 6 до Технічного регламенту викласти в такій редакції:

«Додаток 6

до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик побутових пральних машин вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин

- Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами державного ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути сприятливішими для постачальника, ніж значення, зазначені в технічній документації.
- Перевірка відповідності побутових пральних машин вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин (далі — Технічний регламент) проводиться органами державного ринкового нагляду з урахуванням таких вимог:
 - перевірі підлягає одна побутова пральна машина для кожної моделі;
 - модель побутової пральної машини вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати відповідних вимірювань;

показники, опубліковані на етикетці та мікрофіші, не є більш сприятливими для постачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки побутової пральної машини показники відповідних параметрів та значення відповідають допустимим похибкам, наведеним у таблиці»;
 - якщо результати, зазначені в абзаці другому або третьому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, модель, а також інші моделі, які зазначені у технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту;
 - якщо результату, зазначеного в абзаці четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуто, органи державного ринкового нагляду вибирають три додаткові побутові пральні машини тієї самої моделі для перевірки. Як альтернатива три додаткові побутові пральні машини можуть бути однієї моделі або інших моделей, які зазначені в технічній документації як еквівалентні;
 - модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо для цих трьох побутових пральних машин середнє арифметичне значення відповідає допустимим похибкам, наведеним у таблиці»;
 - якщо результату, зазначеного в підпункті 5 цього пункту, не досягнуто, модель побутової пральної машини, а також інші моделі, які зазначені в технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду використовують методи розрахунків, наведені у додатку 8 до Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки, наведені в таблиці, з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 цього додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою іншою методикою вимірювання, не застосовуються.

Допустимі похибки	
Параметри, за якими проводяться перевірка	Допустима різниця значень показників
Річний обсяг енергоспоживання (A _E)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживання енергії (E _{24h})	не більше номінального значення на 10 відсотків
Час виконання програми (T ₁)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживання води (W ₁)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Залишковий вміст вологості (D)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Швидкість оберт барабана пральної машини під час віджимання	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживча потужність в режимі «вмикнено» та очікування (P ₀ та P ₁)	не більше номінального значення на 10 відсотків у разі, коли споживання енергії перевищує 1 Вт
Тривалість режиму очікування (T ₁)	не більше номінального значення на 10 відсотків

Рівень акустичного поширення шуму в повітрі повинен відповідати номінальному значенню показника.»;

доповнити Технічний регламент додатком 9 такого змісту:

«Додаток 9

до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин

ІНФОРМАЦІЯ,

яка надається споживачам, якщо побутова пральна машина реалізується для продажу, у прокат або лізинг у дистанційний спосіб (через Інтернет)

- У цьому додатку терміни вживаються у такому значенні:
 - альтернативний текст — текст, що подається як альтернатива графічній інформації та дає змогу представляти інформацію в неграфічній формі в разі непридатності пристроїв для оброблення графіки або для спеціальних пристроїв, що використовують, зокрема, систему синтезу голосу;

2) вбудований дисплей — візуальний інтерфейс, у якому доступ до зображення або сукупності даних здійснюється з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

3) механізм відображення — будь-який екран, у тому числі сенсорний екран, або технологія візуалізації, що використовується для відображення інформації, яка міститься в Інтернеті;

4) сенсорний екран — екран, що реагує на дотик до нього.

2. Електронна енергетична етикетка, що надається постачальниками згідно з пунктом 4 Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин, демонструється на механізмі відображення разом з ціною побутової пральної машини. Електронна енергетична етикетка повинна бути чітко видимою, мати розмір відповідно до додатка 2 до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин, а також може відображатися з використанням вбудованого дисплея з дотриманням вимог, визначених у пункті 3 цього додатка. У разі застосування вбудованого дисплея електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.

3. Для забезпечення доступу до електронної енергетичної етикетки під час застосування вбудованого дисплея необхідно дотримуватися таких вимог:

- копір стрілки позначення класу енергоефективності побутової пральної машини повинен відповідати класу енергоефективності, зазначеному на електронній енергетичній етикетці;
- клас енергоефективності побутової пральної машини повинен зазначатися білим кольором та таким же шрифтом, як і ціна;
- стрілка позначення класу енергоефективності побутової пральної машини повинна мати одне з таких оформлень:



- У разі застосування вбудованого дисплея повинні бути дотримані такі вимоги щодо відображення електронної енергетичної етикетки:

позначення класу енергоефективності, що відповідає вимогам, визначеним у пункті 3 цього додатка, демонструється на механізмі відображення разом з ціною побутової пральної машини;

позначення класу енергоефективності повинне містити посилання на електронну енергетичну етикетку;

електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

електронна енергетична етикетка відображається як додаткове вікно, нова вкладка чи сторінка або допоміжне зображення на екрані;

для збільшення електронної енергетичної етикетки на сенсорному екрані застосовуються відповідні методи збільшення зображення на таких екранах;

відображення електронної енергетичної етикетки може бути припинено шляхом її закриття;

альтернативний текст для графіки, що відображається у разі неможливості відображення електронної енергетичної етикетки, містить клас енергоефективності побутової пральної машини, який повинен зазначатися таким же шрифтом, як і ціна.

5. Мікрофіша, що надається постачальниками згідно з пунктом 4 Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин, демонструється на механізмі відображення разом з ціною пральної машини. Мікрофіша повинна бути чітко видимою, може відображатися із застосуванням вбудованого дисплея, при цьому посилання, що використовується для доступу до мікрофіші, повинне мати чіткий і розбірливий напис «мікрофіша». У разі застосування вбудованого дисплея мікрофіша відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.»;

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 травня 2015 р. № 340 «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування електричних ламп та світильників» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 44, ст. 1387):

1) у вступній частині постанови слова і цифри «статті 14 Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» замінити словами і цифрою «статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»»;

2) у Технічному регламенті енергетичного маркування електричних ламп та світильників, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. Постачальник забезпечує надання розповсюджувачу для кожної моделі електричних ламп та світильників друкованої та електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, інформація на яких зазначається відповідно до законодавства про мови.

Вимоги до енергетичної етикетки визначені у додатку 3, а вимоги до мікрофіші — у додатку 4.

Електронна енергетична етикетка та мікрофіша надаються розповсюджувачам для кожної моделі електричної лампи та світильника, введених в обіг з 1 січня 2022 р. з новим кодом моделі. Електронна енергетична етикетка та мікрофіша також можуть бути надані розповсюджувачу для інших моделей електричних ламп та світильників.»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12. У разі коли електрична лампа чи світильник пропонується для продажу, у прокат або лізинг за поштовим замовленням, каталогом чи в інший спосіб, коли споживач не має змоги побачити електричну лампу чи світильник, розповсюджувач гарантовано забезпечує споживача інформацією відповідно до додатка 5 до того, як споживач придбає, візьме у прокат або лізинг електричну лампу чи світильник. У разі коли електрична лампа чи світильник реалізується у дистанційний спосіб (через Інтернет) з наданням електронної енергетичної етикетки та мікрофіші, застосовуються вимоги додатка 9.»;

додаток 6 до Технічного регламенту викласти в такій редакції:

«Додаток 6

до Технічного регламенту
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик електричних ламп та світлодіодних модулів вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування електричних ламп та світильників

- Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, стосуються лише перевірки параметрів, вимірюваних органами державного ринкового нагляду, та не повинні використовуватися постачальником як допустима похибка для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути вигіднішими для постачальника, ніж значення, вказані в технічній документації.
- Перевірка відповідності моделей електричних ламп, світлодіодних модулів та світильників вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування електричних ламп та світильників (далі — Технічний регламент) проводиться органами державного ринкового нагляду із застосуванням таких процедур.

Процедура перевірки для електричних ламп та світлодіодних модулів, які реалізуються як окремі продукти:

органи державного ринкового нагляду повинні перевіряти дослідну партію із не менш як 20 одиниць ламп однієї моделі від одного постачальника, визначених за методом випадкового відбору, за можливості пропорційно з чотирьох джерел;

модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо:

 - значення, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш вигіднішими для постачальника порівняно з відповідними значеннями, наведеними у протоколах вимірювань;
 - показники, опубліковані на етикетці та мікрофіші продукту, не є вигіднішими для постачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є вигіднішим порівняно з класом, визначеним за заявленими значеннями;
 - під час випробування екземплярів моделей середнє арифметичне визначених значень (значення відповідних параметрів, виміряні під час проведення випробування, та значення, розраховані на підставі таких вимірювань) перебуває у межах відповідних допустимих відхилень у 10 відсотків;

якщо результатів, зазначених в абзацах другому, третьому або четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуто, модель, а також інші моделі, які зазначені у технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду використовують методи розрахунків, наведені у додатку 8 до Технічного регламенту.
- Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки у межах 10 відсотків з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—3 пункту 2 цього додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою іншою методикою вимірювання, не застосовуються.
- Процедура перевірки для світильників, призначених для реалізації кінцевим споживачем, — світильник вважається таким, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо він супроводжується необхідною інформацією про виріб і сумісний з тими лампами, стосовно яких заявлено сумісність, за умови застосування найсучасніших методів і критеріїв оцінки відповідності.»;

доповнити Технічний регламент додатком 9 такого змісту:

«Додаток 9

до Технічного регламенту

ІНФОРМАЦІЯ,

яка надається споживачам, якщо електрична лампа та світильник реалізуються для продажу, у прокат або лізинг у дистанційний спосіб (через Інтернет)

- У цьому додатку терміни вживаються у такому значенні:
 - альтернативний текст — текст, що подається як альтернатива графічній інформації та дає змогу представляти інформацію в неграфічній формі в разі непридатності пристроїв для оброблення графіки або для спеціальних пристроїв, що використовують, зокрема, систему синтезу голосу;
 - вбудований дисплей — візуальний інтерфейс, у якому доступ до зображення або сукупності даних здійснюється з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

ДОКУМЕНТИ

3) механізм відображення — будь-який екран, у тому числі сенсорний екран, або техноло- гія візуалізації, що використовується для відображення інформації, яка міститься в Інтернеті;

4) сенсорний екран — екран, що реагує на дотик до нього.

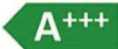
2. Електронна енергетична етикетка, що надається постачальниками згідно з пунк- том 6 Технічного регламенту енергетичного маркування електричних ламп та світиль- ників, демонструється на механізмі відображення разом з ціною електричних ламп та світильників. Електронна енергетична етикетка повинна бути чітко видима, мати розмір відповідно до додатка 3 до Технічного регламенту енергетичного маркування електрич- них ламп та світильників, а також може відображатися з використанням вбудованого дисплея з дотриманням вимог, визначених у пункті 2 цього додатка. У разі застосуван- ня вбудованого дисплея електронна енергетична етикетка відображається з використан- ням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.

3. Для забезпечення доступу до електронної енергетичної етикетки під час застосу- вання вбудованого дисплея необхідно дотримуватися таких вимог:

1) колір стрілки позначення класу енергоефективності електричних ламп чи сві- тильників повинен відповідати класу енергоефективності, зазначеному на електронній енергетичній етикетці;

2) клас енергоефективності електричних ламп чи світильників повинен зазначати- ся білим кольором та таким же шрифтом, як і ціна;

3) стрілка позначення класу енергоефективності електричних ламп чи світильників повинна мати одне з таких оформлень:



4. У разі застосування вбудованого дисплея повинні бути дотримані такі вимоги щодо відображення електронної енергетичної етикетки:

позначення класу енергоефективності, що відповідає вимогам, визначеним у пунк- ті 3 цього додатка, демонструється на механізмі відображення разом з ціною елек- тричних ламп чи світильників;

позначення класу енергоефективності повинне містити посилання на електронну енергетичну етикетку;

електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

електронна енергетична етикетка відображається як додаткове вікно, нова вкладка чи сторінка або допоміжне зображення на екрані;

для збільшення електронної енергетичної етикетки на сенсорному екрані застосо- вуються відповідні методи збільшення зображення на таких екранах;

відображення електронної енергетичної етикетки може бути припинено шляхом її закриття; альтернативний текст для графіки, що відображається у разі неможливості відобра- ження електронної енергетичної етикетки, містить клас енергоефективності електричної лампи чи світильника, який повинен зазначатися таким же шрифтом, як і ціна.

5. Мікрофіша, що надається постачальниками згідно з пунктом 6 Технічного регла- менту енергетичного маркування електричних ламп та світильників, демонструється на механізмі відображення разом з ціною електричної лампи та світильників. Мікро- фіша повинна бути чітко видима, може відображатися із застосуванням вбудованого дисплея, при цьому посилання, що використовується для доступу до мікрофіші, по- винне мати чіткий і розбірливий напис «мікрофіша». У разі застосування вбудованого дисплея мікрофіша відображається з використанням маніпулятора «миша» або шля- хом збільшення зображення на сенсорному екрані.».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 липня 2015 р. № 514 «Про затвер- дження Технічного регламенту енергетичного маркування побутових посудомийних машин» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 60, ст. 1968):

1) у вступній частині постанови слова і цифри «статті 14 Закону України «Про тех- нічні регламенти та процедури оцінки відповідності» замінити словами і цифрою «статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

2) у Технічному регламенті енергетичного маркування побутових посудомийних машин, затверджені до зазначеної постановою:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Постачальник забезпечує надання розповсюдженню для кожної моделі побуто- вої посудомийної машини друкованої та електронної енергетичної етикетки та мікро- фіші, інформація на яких зазначається відповідно до законодавства про мови.

Вимоги до енергетичної етикетки визначені у додатку 2, а вимоги до мікрофіші — у додатку 3.

Електронна енергетична етикетка та мікрофіша надаються розповсюдженню для кожної моделі побутової посудомийної машини, введеної в обіг з 1 січня 2022 р. з но- вим кодом моделі. Електронна енергетична етикетка та мікрофіша також можуть бу- ти надані розповсюдженню для інших моделей побутових посудомийних машин.»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. У разі коли побутова посудомийна машина пропонується для продажу, у про- кат або лізинг за поштовим замовленням, каталогом чи в інший спосіб, коли спожи- вач не має змоги побачити побутову посудомийну машину, розповсюдженню гаранто- вано забезпечує споживач інформацію відповідно до додатка 5 до того, як споживач придбає, візьме у прокат або лізинг побутову посудомийну машину. У разі коли побуто- ва посудомийна машина реалізується у дистанційний спосіб (через Інтернет), повинне мати чіткий і розбірливий напис «мікрофіші». У разі застосування вбудованого дис- плея мікрофіша відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.».

додаток 6 до Технічного регламенту викласти в такій редакції:

«Додаток 6

до Технічного регламенту
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик побутових посудомийних машин вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових посудомийних машин

1. Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами державно- го ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути сприятливими для постачальника, ніж значення, наведені в технічній документації.

2. Перевірка відповідності побутових посудомийних машин вимогам Технічного ре- гламенту енергетичного маркування побутових посудомийних машин (далі — Техніч- ний регламент) проводиться органами державного ринкового нагляду з урахуванням таких вимог:

1) перевірку підлягає одна побутова посудомийна машина для кожної моделі;

2) модель побутової посудомийної машини вважається такою, що відповідає вимо- гам Технічного регламенту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати від- повідних вимірювань;

показники, опубліковані на етикетці та мікрофіші, не є більш сприятливими для по- стачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки побутової посудомийної машини показники відповідних параметрів та значення відповідають допустимим похибкам, наведеним у таблиці;

3) якщо результати, зазначені в абзаці другому або третьому підпункту 2 цього пунк- ту, не досягнуті, модель, а також інші моделі, які зазначені у технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту;

4) якщо результати, зазначеного в абзаці четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, органи державного ринкового нагляду вибирають три додаткові побутові посудомийні машини тієї самої моделі для перевірки. Як альтернатива три додаткові побутові посудомийні машини можуть бути однієї моделі або інших моделей, які за- значені в технічній документації як еквівалентні;

5) модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо для цих трьох побутових посудомийних машин середнє арифметичне значення відпо- відає допустимим похибкам, наведеним у таблиці;

6) якщо результати, зазначеного в підпункті 5 цього пункту, не досягнуті, модель побутової посудомийної машини, а також інші моделі, які зазначені в технічній доку- ментації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічно- го регламенту.

3. Органи державного ринкового нагляду використовують методи розрахунків, на- ведені у додатку 8 до Технічного регламенту.

Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки, на- ведені в таблиці, з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 цьо- го додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою ін- шою методикою вимірювання, не застосовуються.

Таблиця

Допустимі похибки	
Параметри, за якими проводиться перевірка	Допустимі похибки
Річний обсяг енергоспоживання (AE _y)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживання води (W _i)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Індекс ефективності сушіння (h _s)	не більше номінального значення на 19 відсотків
Споживання енергії (E _i)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Час виконання програми (T _p)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживача потужність в режимі «вимкнено» та режими очікування (P _o та P _i)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Тривалість режиму очікування (T _i)	не більше номінального значення на 10 відсотків
Рівень акустичного поширення шуму в повітрі повинен відповідати номінальному значенню показника.»;	
доповнити Технічний регламент додатком 9 такого змісту:	

«Додаток 9
до Технічного регламенту

ІНФОРМАЦІЯ

яка надається споживачам, якщо побутова посудомийна машина реалізується для продажу, у прокат або лізинг у дистанційний спосіб (через Інтернет)

1. У цьому додатку терміни вживаються у такому значенні:

1) альтернативний текст — текст, що подається як альтернатива графічній інфор- мації та дає змогу представляти інформацію в неграфічній формі в разі непридатнос- ті пристроїв для оброблення графіки або для спеціальних пристроїв, що використовую- ть, зокрема, систему синтезу голосу;

2) вбудований дисплей — візуальний інтерфейс, у якому доступ до зображення або сукупності даних здійснюється з використанням маніпулятора «миша» або шля- хом збільшення зображення на сенсорному екрані;

3) механізм відображення — будь-який екран, у тому числі сенсорний екран, або техноло- гія візуалізації, що використовується для відображення інформації, яка міститься в Інтернеті;

4) сенсорний екран — екран, що реагує на дотик до нього.

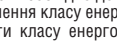
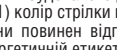
2. Електронна енергетична етикетка, що надається постачальниками згідно з пунк- том 4 Технічного регламенту енергетичного маркування побутових посудомийних ма- шин, демонструється на механізмі відображення разом з ціною побутової посудомий- ної машини. Електронна енергетична етикетка повинна бути чітко видима, мати роз- мір відповідно до додатка 2 до Технічного регламенту енергетичного маркування по- побутових посудомийних машин, а також може відображатися з використанням вбудо- ваного дисплея з дотриманням вимог, визначених у пункті 3 цього додатка. У разі за- стосування вбудованого дисплея електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсор- ному екрані.

3. Для забезпечення доступу до електронної енергетичної етикетки під час застосу- вання вбудованого дисплея необхідно дотримуватися таких вимог:

1) колір стрілки позначення класу енергоефективності побутової посудомийної ма- шини повинен відповідати класу енергоефективності, зазначеному на електронній енергетичній етикетці;

2) клас енергоефективності побутової посудомийної машини повинен зазначатися білим кольором та таким же шрифтом, як і ціна;

3) стрілка позначення класу енергоефективності побутової посудомийної машини повинна мати одне з таких оформлень:



4. У разі застосування вбудованого дисплея повинні бути дотримані такі вимоги щодо відображення електронної енергетичної етикетки:

позначення класу енергоефективності, що відповідає вимогам, визначеним у пунк- ті 3 цього додатка, демонструється на механізмі відображення разом з ціною побуто- вої посудомийної машини;

позначення класу енергоефективності повинне містити посилання на електронну енергетичну етикетку;

електронна енергетична етикетка відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані;

електронна енергетична етикетка відображається як додаткове вікно, нова вкладка чи сторінка або допоміжне зображення на екрані;

для збільшення електронної енергетичної етикетки на сенсорному екрані застосо- вуються відповідні методи збільшення зображення на таких екранах;

відображення електронної енергетичної етикетки може бути припинено шляхом її закриття;

альтернативний текст для графіки, що відображається у разі неможливості відо- браження електронної енергетичної етикетки, містить клас енергоефективності побу- тової посудомийної машини, який повинен зазначатися таким же шрифтом, як і ціна.

5. Мікрофіша, що надається постачальниками згідно з пунктом 4 Технічного регла- менту енергетичного маркування побутових посудомийних машин, демонструється на механізмі відображення разом з ціною побутової посудомийної машини. Мікрофіша повинна бути чітко видима, може відображатися із застосуванням вбудованого дис- плея, при цьому посилання, що використовується для доступу до мікрофіші, повинне мати чіткий і розбірливий напис «мікрофіша». У разі застосування вбудованого дис- плея мікрофіша відображається з використанням маніпулятора «миша» або шляхом збільшення зображення на сенсорному екрані.».

4. У технічному регламенті енергетичного маркування телевізорів, затверджені до постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 359 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1400):

1) у додатку 6:

абзац п'ятий пункту 1 виключити;

пункт 3 виключити;

2) додаток 7 до Технічного регламенту викласти в такій редакції:

«Додаток 7

до Технічного регламенту
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик телевізорів вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування телевізорів

1. Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами дер- жавного ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути сприятливими для постачальника, ніж значення, наведе- ні в технічній документації.

2. Перевірка відповідності телевізорів вимогам Технічного регламенту енергетично- го маркування телевізорів (далі — Технічний регламент) проводиться органами дер- жавного ринкового нагляду з урахуванням таких вимог:

1) перевірку підлягає один телевізор для кожної моделі;

2) модель телевізора вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регла- менту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати від- повідних вимірювань;

показники опубліковані на етикетці та мікрофіші не є більш сприятливими для по- стачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки телевізо- ра показники відповідних параметрів та значення відповідають допустимим похиб- кам, наведеним у таблиці;

3) якщо результати, зазначеного в абзаці другому або третьому підпункту 2 цьо- го пункту, не досягнуті, модель, а також всі моделі, які зазначені у технічній документації як еквівалентні, вважаються такими, що не відповідають вимогам Технічного регламенту;

4) якщо результати, зазначеного в абзаці четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, органи державного ринкового нагляду вибирають три додаткові телевізо- ри тієї самої моделі для перевірки;

5) модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо для цих трьох телевізорів середнє арифметичне значення відповідає допустимим по- хибкам, наведеним у таблиці;

6) якщо результати, зазначеного в підпункті 5 цього пункту, не досягнуті, вважа- ється, що модель не відповідає вимогам Технічного регламенту.

3. Органи державного ринкового нагляду використовують методи розрахунків, на- ведені у додатку 9 до Технічного регламенту.

Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки, на- ведені в таблиці, з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 цьо- го додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою ін- шою методикою вимірювання, не застосовуються.

Таблиця

Допустимі похибки	
Параметри, за якими проводиться перевірка	Допустимі похибки
Споживання енергії в режимі «вимкнено»	не більше номінального значення на 7 відсотків
Споживання енергії в режимі «вимкнено» та режими очікування	не більше номінального значення на 0,1 Вт
Пік коефіцієнта яскравості	не менше номінального значення на 60 відсотків за максимального яскравого режиму».
5. Додаток 7 до Технічного регламенту енергетичного маркування кондиціонерів повітря, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 360 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1401), викласти в такій редакції:	

«Додаток 7

до Технічного регламенту
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик кондиціонерів повітря вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування кондиціонерів повітря

1. Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами дер- жавного ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на

мікрофіші не повинні бути сприятливішими для постачальника, ніж значення, наведе- ні в технічній документації.

2. Перевірка відповідності кондиціонера повітря вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування кондиціонерів повітря (далі — Технічний регламент) про- водиться органами державного ринкового нагляду з урахуванням таких вимог:

1) перевірку підлягає один кондиціонер повітря для кожної моделі;

2) модель кондиціонера повітря вважається такою, що відповідає вимогам Техніч- ного регламенту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати від- повідних вимірювань;

показники, опубліковані на етикетці та мікрофіші, не є більш сприятливими для по- стачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки кондиціо- нерів повітря показники відповідних параметрів та значення відповідають допустимим похибкам, наведеним у таблиці;

3) якщо результати, зазначені в абзаці другому або третьому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, модель вважається такою, що не відповідає вимогам Технічно- го регламенту;

4) якщо результати, зазначеного в абзаці четвертому підпункту 2 цього пункту, не досягнуто, органи державного ринкового нагляду вибирають три додаткові кондиціо- нери повітря тієї самої моделі для перевірки;

5) модель вважається такою, що відповідає вимогам Технічного регламенту, якщо для цих трьох кондиціонерів повітря середнє арифметичне значення відповідає допус- тимим похибкам, наведеним у таблиці;

6) якщо результати, зазначеного в підпункті 5 цього пункту, не досягнуто, модель кондиціонера повітря вважається такою, що не відповідає вимогам Технічного регла- менту.

3. Органи державного ринкового нагляду використовують вимірювання та розра- хунки, наведені у додатку 6 до Технічного регламенту.

Органи державного ринкового нагляду застосовують лише допустимі похибки, на- ведені в таблиці, з урахуванням вимог, зазначених у підпунктах 1—6 пункту 2 цьо- го додатка. Інші похибки, які встановлені в національних стандартах та є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам або встановлені будь-якою ін- шою методикою вимірювання, не застосовуються.

Таблиця

Допустимі похибки	
Параметри, за якими проводиться перевірка	Допустимі похибки
Середній за сезон коефіцієнт енергоефективності (СКЕЕ)	не менше номінального значення більш як на 8 відсотків
Середній за сезон коефіцієнт корисної дії (СККД)	не менше номінального значення більш як на 8 відсотків
Споживання електричної енергії в режимі «вимкнено»	не більше номінального значення на 10 відсотків
Споживання електричної енергії в режимі очікування	не більше номінального значення на 10 відсотків
Номінальний коефіцієнт енергоефективності (КЕЕном)	не менше номінального значення більш як на 10 відсотків
Номінальний коефіцієнт корисної дії (ККДном)	не менше номінального значення більш як на 10 відсотків
Рівень звукової потужності	не більше номінального значення на 2 дБА».

6. Додаток 6 до Технічного регламенту енергетичного маркування побутових бара- банных сушильних машин, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2017 р. № 380 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 47, ст. 1463), виклас- ти в такій редакції:

«Додаток 6

до Технічного регламенту
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 1 вересня 2021 р. № 915)

ВИМОГИ

до проведення перевірки відповідності фактичних технічних характеристик побутових барабанных сушильних машин вимогам Технічного регламенту енергетичного маркування побутових барабанных сушильних машин

1. Допустимі похибки, зазначені в цьому додатку, застосовуються органами дер- жавного ринкового нагляду та не повинні використовуватися постачальником для встановлення значень у технічній документації. Значення та класи на етикетці або на мікрофіші не повинні бути сприятливішими для постачальника, ніж значення, наведе- ні в технічній документації.

2. Перевірка відповідності побутових барабанных сушильних машин вимогам Тех- нічного регламенту енергетичного маркування побутових барабанных сушильних ма- шин (далі — Технічний регламент) проводиться органами державного ринкового на- гляду з урахуванням таких вимог:

1) перевірку підлягає одна побутова барабанна сушильна машина для кожної моделі;

2) модель побутової барабанної сушильної машини вважається такою, що відпові- дає вимогам Технічного регламенту, якщо:

показники, наведені в технічній документації, та значення, що використовуються для їх розрахунку, не є більш сприятливими для постачальника, ніж результати від- повідних вимірювань;

показники, опубліковані на етикетці та мікрофіші, не є більш сприятливими для по- стачальника, ніж заявлені значення, а зазначений клас енергоефективності не є більш сприятливим, ніж клас, визначений заявленими значеннями;

під час проведення органами державного ринкового нагляду перевірки побутової барабанної сушильної машини показники відповідних параметрів та значення відпові- дають допустимим похибкам, наведеним у таблиці;

3) якщо результати, зазначені в абзаці другому або третьому підпункту 2 цього пункту, не досягнуті, модель, а також всі моделі, які зазначені у технічній доку

ОГОЛОШЕННЯ

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Бріцина Михайла Михайловича для розгляду кримінального провадження з дозволом на здійснення спеціального судового провадження, внесеного до ЄРДР за № 22017011000000018 відносно Бріцина Михайла Михайловича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що судові засідання відбудеться 15.09.2021 о 12 год 00 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Бандура І. С.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Гриценка Юрія Федоровича як обвинуваченого на 09 год. 45 хв. 17 вересня 2021 року у справі за обвинуваченням Гриценка Юрія Федоровича, 03.06.1960 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Федосєєв С. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Карпушенка Володимира Валерійовича, 12.12.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: м. Севастополь, вул. Адмірала Юмашева, 25, кв. 69), який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхїна, 14-А, каб. № 39 о 10 годині 00 хвилин 16 вересня 2021 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Мардоєна Фрунзе Амазасповича, 01.02.1954 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, 36, кв. 84), який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхїна, 14-а, каб. № 39 о 10 годині 30 хвилин 15 вересня 2021 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Єлгазіну Ларису Павліну як обвинувачену на 09 год. 45 хв. 17.09.2021 року у справі за обвинуваченням Єлгазіна Лариса Павлівна, 08.11.1956 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Федосєєв С. В.

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченої Гуріну Ольгу Валеріївну, 30.03.1970 року народження, для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 4201600000002453 відносно Гуріної О. В., обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що судовий розгляд відбудеться 15.09.2021 р. о 10:00 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: 03148, м. Київ-148, вул. Якуба Коласа, 27-А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А. М. Ясельський

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Лубіну Людмилу Євгенівну, 30.05.1957 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Героїв Сталінграду, 33, кв. 87), яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхїна, 14-а, зал № 39 о 10 годині 45 хвилин 15 вересня 2021 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Тєлятникову Раїсу Федорівну, 01.03.1941 р.н. (останнє відоме місце проживання: вул. Адмірала Юмашева, 13-А, кв. 3, м. Севастополь, АР Крим), яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхїна, 14-а, каб. № 39 о 10 годині 15 хвилин 15 вересня 2021 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Повістка про виклик при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Носатов Олександр Михайлович, 27.03.1963 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135, 290 КПК України викликається о 10 год. 00 хв. 13, 14 та 15 вересня 2021 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України Боровського Г. С. у каб. 714 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33, (тел. 044-256-96-71) для участі у допиті як підозрюваного та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 42016000000002293 від 09.09.2016. Поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці Викликає Стовбуна Костянтина Сергійовича, 18.09.1983 року народження, зареєстрованого за адресою: м. Донецьк, проспект Миру, буд. 3, кв. 87, обвинуваченого в кримінальному провадженні №22018260000000064 від 20.11.2018 р. за ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Судове засідання відбудеться 17 вересня 2021 року о 09-30 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, буд. 4, каб. 12.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Стовбуна Костянтина Сергійовича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

Суддя Танасійчук Н. М.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Ткаченка Сергія Сергійовича, 06.06.1991 р.н. як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/5062/21 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України, **під головуванням судді Покатілова О. Б.** в підготовчє судове засідання, що відбудеться 16 вересня 2021 року о 14-00 год. в приміщенні Корольовського районного суду Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал №301-1.

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке відбудеться о 13 годині 00 хвилин 14 вересня 2021 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504, обвинуваченого Пальчука Валерія Васильовича, 27 квітня 1958 року народження, в рамках кримінального провадження № 420160100000000283, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16 грудня 2016 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є. О. Мартинов

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Іванова Святослава Юрійовича як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/9559/20 у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України, **під головуванням судді Янчук Н. П.** у судове засідання, що відбудеться 13.09.2021 о 12.30 год., 05.10.2021 о 09.30 в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал 6-К (каб. 224).

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Звольського Вадима Володимировича, 1964 р.н., як обвинуваченого у кримінальному провадженні №296/4949/18 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України, **під головуванням судді Покатілова О. Б.** в судове засідання, що відбудеться 15 вересня 2021 року о 09.30 год. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал №301-1

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Петрова Владислава Антоновича, 30.10.1959 р.н., уродженця м. Білозерське Донецької області, проживаючого за адресою вул. Менжинського, 58, смт. Ясна Поляна, м. Краматорськ Донецької області, як обвинуваченого у кримінальному провадженні №296/2604/20 1-кп/296/340/21 за ч. 1 ст. 258-3 КК України, в підготовчє судове засідання **під головуванням судді Аксьонова В. Є.**, яке призначено на 15 вересня 2021 року на 14 год. 10 хв., в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 106.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Чернораєва Віталія Борисовича, 11.06.1960 р.н. як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/3193/19 1-кп/296/375/21 у вчиненні кримінальних правопорушень за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України, **під головуванням судді Шимон Л. С.** в судове засідання, що відбудеться 17.09.2021 року о 09 год. 15 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал № 5-к.

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Чумєля Дмитра Анатолійовича, 21.01.1985 р.н. як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/6198/18 1-кп/296/371/21 у вчиненні кримінальних правопорушень за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст.260 КК України, **під головуванням судді Шимон Л. С.** в судове засідання, що відбудеться 16 вересня 2021 р. о 10 год. 30 хв. та 01 жовтня 2021 р. об 11 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал № 5-к.

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

ПОВІСТКА про виклик Артеменка Т. І.

Артеменко Тимур Іванович, 22.05.1976 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання: Донецька область, м. Донецьк, проспект Маяковського, будинок 7, квартири 9, на підставі ст.ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитись 13.09.2021 в період часу з 09:00 до 14:00, до службового кабінету №122 ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого в ОВС 3-го відділення (з дислокацією в м. Краматорськ) слідчого відділу 2-го управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях підполковника юстиції Холіна Антона Андрійовича, за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ярослава Мудрого, буд. 56, для вручення повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 22019050000000113, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23.05.2019, за ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Окрім того, Вам необхідно з'явитись 16, 17, 20 вересня 2021 року о 09:00 для допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

До уваги товариства з обмеженою відповідальністю «Тінтерія Мед» (ідентифікаційний код юридичної особи 40827347)

Антимонопольним комітетом України здійснюється дослідження ринків виробів медичного призначення.

У зв'язку з вищевикладеним, ТОВ «Тінтерія Мед» було направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України — державного уповноваженого від 30.06.2021 року № 144-26.13/01-9881 про надання інформації.

Інформацію про цю вимогу розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/vimoga-pro-nadannya-informaciytov-tiniteriya-med>.

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Балагун Леонід Дмитрович, 11.09.1952 року народження, уродженець с. Липки Старосинявського району Хмельницької області, який зареєстрований, за адресою: Донецька область, смт. Миронівський, вул. Степна, б. 15, на підставі ст.ст. 133, 135 та 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 10.09.2021, 13.09.2021 та 14.09.2021 на 10 годину до службового кабінету № 121 3-го відділення (з дислокацією в м. Краматорськ) слідчого відділу 2-го управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях майора юстиції Журка Л. Ю., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Я. Мудрого, буд. 56 для проведення слідчих дій за Вашою участю у кримінальному провадженні № 22017050000000178 від 25.05.2017 в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України.

У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України і можливість застосування приводу та здійснення, подальшого спеціального досудового та судового провадження. При наявності поважних причин, що перешкоджають явці за викликом у визначений строк, Вам необхідно заздалегідь повідомити слідчого про причини свого неприбуття за тел. (06264) 3-03-33.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської повідомляє про виклик обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3 та ч. 2 ст. 258-5 Кримінального кодексу України Замуруєва Віталія Валентиновича, 11 січня 1975 року народження, уродженця міста Алчевська Луганської області, який проживає в місті Луганську по вулиці Переяславська, буд. № 44 і по вулиці Коцюбинського, буд. № 6, кв. № 65, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 10 вересня 2021 року о 12 год. 00 хв. в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Замуруєва В. В. в підготовчє судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого.

Суддя Л. Базан

Втрачений сертифікат
на право на земельну частку (пай)
серії ЧН № 0115103, виданий 02.12.1996
на ім'я Карнаух Іван Романович,
вважати недійсним.

Втрачений державний акт
на право власності на земельну ділянку
серії ЯБ № 625623, виданий на ім'я
Карнаух Сенії Устимівни,
вважати недійсним.

Загублене свідоцтво про реєстрацію представництва
«AKTSIASELTS «VIKRUT», реєстраційний номер №ПІ-1752 від 18 червня 1997 року
вважати недійсним.

Втрачене посвідчення громадянина потерпілого, від Чорнобильської катастрофи категорії 3 серії Б № 010607 від 18.03.1993 року, видане Київською облдержадміністрацією на ім'я Василага Сергій Іванович, **вважати недійсним.**

Втрачений судовий білет
на човен «Прогрес-2» з бортовим номером
УДБ-485К, виданий на ім'я Максютя Сергій Євгенович, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Корнієнко Ігор Миколайович, 05.12.1969 року народження, уродженця м. Сімферополя, АР Крим, проживаючого (зареєстрованого) АР Крим, м. Сімферополь, вул.Поновкіна, 18 «а», кв.62 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається **«13» вересня 2021 року о 14:00 год.** до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, 7 поверх (тел. 044-299-38-57) для участі у проведенні допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні за № 42014110350000478 від 24.12.2014, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України.

У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов’язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це слідчого.

Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик.

Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик:

ч. 1 — якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

ч. 2 — У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід.

ч. 5 — Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 139 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Неверов Дмитро Валерійович, 17.06.1979, року народження, уродженця міста Житомир, проживаючий (зареєстрований) за адресою: АР Крим, м.Феодосія, вул.Десантників, 10, кв.11, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається **«13» вересня 2021 року о 10:00 год.** до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, 7 поверх (тел. 044-299-38-57) для участі у проведенні допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні за № 42014110350000448 від 23.12.2014, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України.

У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов’язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це слідчого.

Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик.

Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик:

ч. 1 — якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

ч. 2 — У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід.

ч. 5 — Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 139 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **ГРАБОВЕЦЬКИЙ ДМИТРО ВОЛОДИМИРОВИЧ**
Дата народження: **05.07.1971**
за адресою: **м. Київ**
відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 **Вам необхідно з’явитися 13 вересня 2021 року о 12:00 год.** в каб. № 916 до прокурора другого відділу організації процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення управління наглядом за додержанням законів органами центрального апарату Національної поліції України Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціональною злочинністю, Офісу Генерального прокурора Бачуріна Дмитра Юрійовича, за адресою: м. Київ, вул. Різницька, 13/15, тел. (044)200-75-41. для участі у **допиті** по кримінальному провадженню № 12017000000001349 від 18.09.2017 в якості **підозрюваного**

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:
- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
- від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Нечухраний Ігор Іванович, 16.08.1978 року народження, уродженця міста Житомир, проживаючого (зареєстрованого) в м. Житомир, БОС 1/610, кв.61, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається **«13» вересня 2021 року о 12:00 год.** до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, 7 поверх (тел. 044-299-38-57) для участі у проведенні допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні за № 42014110350000438 від 23.12.2014, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України.

У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов’язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це слідчого.

Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик.

Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик:

ч. 1 — якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

ч. 2 — У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід.

ч. 5 — Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 139 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н (ка) **ТУМОВС РЕЙНІС АЙВАРСОВИЧ**
Дата народження: **03.09.1976**
за адресою: **м. Одеса**
відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 **Вам необхідно з’явитися 13 вересня 2021 року о 10:00 год.** в каб. № 916 до прокурора другого відділу організації процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення управління наглядом за додержанням законів органами центрального апарату Національної поліції України Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціональною злочинністю, Офісу Генерального прокурора Бачуріна Дмитра Юрійовича, за адресою: м. Київ, вул. Різницька, 13/15, тел. (044)200-75-41. для участі у **допиті** по кримінальному провадженню № 12017000000001349 від 18.09.2017 в якості **підозрюваного**

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:
- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
- від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 01.09.2021 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 16.09.2019 за № 22019240000000037 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно якого Казарцев Андрій Петрович, 18.06.1978 р.н., підозрюється в участі у терористичній організації, а також в організаційному та іншому сприянні діяльності терористичної організації, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Казарцев Андрій Петрович, 18.06.1978 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 та 297-5 КПК України, викликається на 10 год. 00 хв. 13, 14 та 15 вересня 2021 року до слідчого слідчого відділу УСБУ у Хмельницькій області Омельченка В. В. в каб. № 104 за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 19, тел.(0382) 69-85-57, 65-72-73, для проведення слідчих та процесуальних дій (вручення повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, оголошення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування) у кримінальному провадженні № 22019240000000037 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Повідомлення про проведення позачергових загальних зборів учасників(засновників) Товариства з Обмеженою Відповідальністю «НОВА ЛАБОРАТОРІЯ»

ТОВ «НОВА ЛАБОРАТОРІЯ»(далі по тексту — Товариство), код за ЄДРПОУ 42652958, місцезнаходження 49070, м. Дніпро, вул. Князя Володимира Великого, будинок 28 в особі директора Петуновой А.О.повідомляє, що Виконавчим органом Товариства прийняти рішення скликати позачергові загальні збори Товариства,

Перелік учасників, які мають право на участь у позачергових загальних зборах учасників Товариства, зазначений в Статуті Товариства: Євсєєнко Андрій Олександрович, Титаренко Сергій Олександрович

Позачергові загальні збори учасників (засновників) Товариства призначені на 08.09.2021 року, реєстрація учасників (засновників) проводитиметься з 13:00 години до 13:45 годин, початок зборів о 14.00 години за місцезнаходженням лабораторії: місто Дніпро, вул. Князя Володимира Великого, будинок 28, приміщення, де розташована «Новолаб».

Перелік питань, що виносяться на голосування позачергових загальних зборів учасників (засновників) Товариства згідно з порядком денним:

1. Обрання Голови та Секретаря позачергових загальних зборів учасників (засновників) Товариства.
2. Про звільнення директора Товариства.
3. Про призначення директора Товариства.
4. Про уповноваження осіб на проведення державної реєстрації зміни директора в державному реєстрі.

Директор ТОВ «НОВА ЛАБОРАТОРІЯ»
Петунова А. О

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

У світі стрімко зникають види дикорослих дерев

ДОВКІЛЯ. Кожне третє з 60 тисяч відомих науці дерев у світі перебуває під загрозою зникнення. Такі висновки оприлюднено в доповіді Міжнародної організації з охорони ботаничних садів (BGCI), заснованій на п'ятирічних дослідженнях, проведених у всіх кутках світу. У Європі незабаром може зникнути 58% видів дикорослих дерев. «Ця доповідь — тривожний сигнал для всіх», — заявив генеральний секретар BGCI Пол Сміт. Він закликав політиків та експертів у галузі охорони природи мобілізувати ресурси й досвід для запобігання вимиранню дерев. Над звітом працювали понад 60 університетів і лісогосподарських установ та понад 500 експертів.

У доповіді, яка називається «Стан дерев у світі», вказано, що принаймні 142 види дерев вже зареєстровано як вимерлі в дикій природі. Понад 440 інших видів перебувають на межі, а ще 17,5 тисячі видів (близько 30%) — під загрозою вимирання. Це означає, що у світі вдвічі більше видів дерев, що зникають, ніж осавців, земноводних та плазунів разом узятих. «Дерева мають життєво важливе значення з екологічної, культурної та економічної точки зору», — йдеться в доповіді й наголошується, що дерева «визначають поширення, склад і структуру лісів, забезпечуючи середовище існування



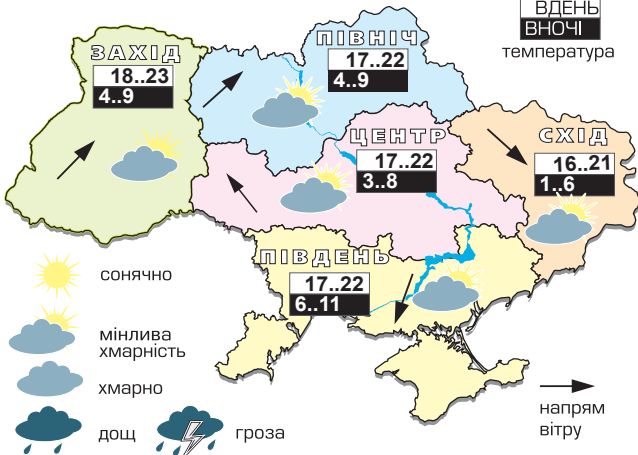
Із такими темпами вирубування наші онуки житимуть у пустелі

для половини відомих наземних видів рослин і тварин». У Європі найстрімніше зникає горобина й споріднені з нею види дерев. Найбільше порід, яким загрожує зникнення, зафіксовано в Бразилії — понад 1,5 тисячі. Основні загрози для дикорослих дерев — знеліснення — процес перетворення порослих лісом земель на сільськогосподарські угіддя — 29%, лісозаготівля — 27%, тваринництво — 14%, а також комерційне освоєння земель і пожежі — 13%. Серед інших причин — видобуток корисних копалин, де-

ревооборобні й целюлозні заводи, поширення інвазивних видів дерев і зміна клімату. Керівництво багатьох країн оголосило про намір висадити нові дерева, намагаючись компенсувати викиди вуглецю, спричинені промисловістю. Але природозахисники вказують, що ці плани — це обман і мають нульову ефективність. Оскільки місця для висадження тієї величезної кількості дерев, про яку заявляють топурядовці, просто не вистачить. Автори доповіді кажуть, що проблему вирубування лісів і

зникнення великої кількості порід дерев було закладено ще кілька століть тому, і європейська колонізація відіграла в цьому велику роль. Ліси Карибського регіону експлуатували заради цінного червоного дерева, яке вивозили в Європу ще за часів Колумба. А експлуатацію західноафриканських лісових насаджень для потреб європейських ринків можна простежити до 1672 року, коли Королівська африканська компанія отримала мандат від англійського короля Карла II на торгівлю африканським червоним деревом.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 8 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+17 +22	Черкаська	+3 +8	+17 +22
Житомирська	+4 +9	+17 +22	Кіровоградська	+3 +8	+17 +22
Чернігівська	+4 +9	+16 +21	Полтавська	+3 +8	+16 +21
Сумська	+3 +8	+15 +20	Дніпропетровська	+1 +6	+16 +21
Закарпатська	+4 +9	+21 +26	Одеська	+7 +12	+17 +22
Рівненська	+4 +9	+17 +22	Миколаївська	+5 +10	+17 +22
Львівська	+4 +9	+18 +23	Херсонська	+5 +10	+17 +22
Івано-Франківська	+4 +9	+18 +23	Запорізька	+2 +7	+17 +22
Волинська	+4 +9	+17 +22	Харківська	+3 +8	+16 +21
Хмельницька	+4 +9	+17 +22	Донецька	+2 +7	+16 +21
Чернівецька	+4 +9	+17 +22	Луганська	+1 +6	+15 +20
Тернопільська	+4 +9	+17 +22	Крим	+7 +12	+19 +24
Вінницька	+4 +9	+17 +22	Київ	+7 +9	+19 +21

Укргідрометцентр

Шаман, який штурмував Капітолій, опиниться за ґратами

ПРАВОСУДДЯ. Американцю Джейкобу Ченслі на прізвисько «Шаман» який брав участь у штурмі Капітолію в січні цього року і який прославився завдяки фото, де він сидить у хутряній шапці з рогами в кріслі спікерки конгресу США Ненсі Пелосі, загрожує до п'яти років тюремного ув'язнення. Джейкоб Ченслі був одним із тисяч прихильників експрезидента Дональда Трампа, які намагалися завадити Конгресу США затвердити результати виборів 2020

року, у яких переміг Джо Байден. Ченслі-«Шаман» звинуватили в шести федеральних злочинах. Він визнав себе винним лише в одному з них. Окрім Джейкоба Ченслі під час федерального розслідування звинувачення висунуто майже шести сотням людей. За даними CBS News, нинішнього найменше 36 обвинувачених визнали свою провину, вісім з яких — у скоєнні тяжких злочинів. Ченслі став фактично обличчям штурму, увірвавшись

до Капітолію у ведмежій шапці з рогами, зображенням на обличчі американським прапором і списом у руці. Це фото на весь світ розтиражували масмедіа. А сам Ченслі назвав себе шаманом QAnon. QAnon — це масштабна теорія змови, послідовники якої вважають, що колишній президент Дональд Трамп вів таємну війну проти елітних педофілів, що поклоняються сатані, в уряді, бізнесі та ЗМІ. Ченслі розповів ФБР, що приїхав до округу Колумбія «на

прохання президента», адресованого всім патріотам. Він уже вісім місяців перебуває під вартою. Адвокат Ченслі заявив суду, що його клієнт «миролюбний та має серйозні проблеми з психічним здоров'ям». Джейкоб Ченслі, який кілька разів просив про звільнення, тепер відмежовується і від QAnon, і від Трампа. Оголошення остаточного вироку в його справі призначили на листопад. Ченслі загрожує до п'яти років в'язниці.

ABBA зіграють у Лондоні. Віртуально

ПОВЕРНЕННЯ. Світова легенда шведський гурт ABBA здивував і потішив шанувальників, анонсувавши випуск першого за останні 40 років студійного альбому. Abba Voyage вийде в листопаді й передуватиме віртуальному концертному туру гурту. Шоу з новими піснями прозвучить під час віртуального концерту Abba Voyage, який відбудеться наступного року у травні і пройде на спеціально побудованій із цієї нагоди сцені у східному Лондоні. Концерт триватиме шість вечорів, на ньому виступатимуть віртуальні учасники групи ABBA, яким акомпануватиме живий оркестр. Прозвучать 22 найкращі хіти групи. Над створенням віртуальних образів виконавців працювали понад 850 фахівців, використовуючи унікальну технологію фіксації руху, що дала змогу сканувати індивідуальні манери та рухи музикантів, яким усім на сьогодні понад 70 років. Члени гурту, який розпався 1982-го, розповіли, що вирішили записати альбом після роботи над одним зі сценічних шоу. «Спочатку ми записали дві пісні, але нам здалося цього мало, і ми сказали: «Можливо, варто зробити ще кілька», — сказав натхненник групи Бенні Андерссон. Зрештою ABBA записала десять нових пісень.

Добірку підготувала Вікторія ВЛАСЕНКО, «Урядовий кур'єр»

АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ПРАВО ТА СПРАВЕДЛИВІСТЬ»

- ✓ Юридичні консультації;
- ✓ Абонентське юридичне обслуговування (аутсорсинг);
- ✓ Послуги адвоката у кримінальних справах;
- ✓ Представництво інтересів в судах будь-яких інстанцій з господарських, цивільних, сімейних, житлових, земельних та ін. спорів;
- ✓ Допомога адвоката при ДТП;
- ✓ Спадкові справи, допомога при оформленні спадщини;
- ✓ Спори з ДПС України та іншими державними контролюючими органами;
- ✓ Реєстрація, внесення змін, ліквідація юридичних осіб та ФОП;
- ✓ Звернення до Європейського суду.

вул. Драгоманова, 14, оф. 1, м. Київ, 02068
тел. 099 438 68 25; 098 211 16 38
сайт: www.law-justice.com.ua
електронна пошта: office@law-justice.com.ua

LAW & JUSTICE

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ДЛЯ БУСЛАВА АНДРІЯ АНАТОЛІЙОВИЧА

Національне антикорупційне бюро України повідомляє, що ухвалою слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 02.09.2021 по судовій справі № 991/5438/21 (1-к/991/5520/21) було надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Буслава Андрія Анатолійовича, 23.02.1966 року народження, уродженця м. Запоріжжя, українця, громадянина України, останнє відоме місце реєстрації та проживання: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Ярославська, буд. 138, у кримінальному провадженні № 42014080400000012 від 23.09.2014 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

Детектив Національного бюро: Квакуша А.С., тел.: (044) 246-33-98.

Після померлої 21.08.2020 року Шевченко Лідії Іванівни, 14.01.1938 року народження (місце народження: село Подолі Куп'янського району Харківської області, Україна), відкрито спадкову справу. Усі спадкоємці за законом та заповітом запрошуються до приватного нотаріуса Куп'янського міського нотаріального округу Литвинович І.В. за адресою: Харківська область, місто Куп'янськ, площа Центральна, будинок 27-А, у строк до 20.09.2021 року.

Втрачений сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ЧН №0115350, виданий 02.12.1996 на ім'я Ковчин Ганни Кирилівни, **вважати недійсним.**

Свідцтво про право плавання під державним прапором України для прогулянкових суден, а саме на судно з реєстраційним бортовим номером «ua 0152 HR», судновласник Ревін Ігор Едуардович, **вважати недійсним.**