

2 Підсумки вступної кампанії до закладів профтехосвіти свідчать: потрібно підвищувати попит на робітничі професії



5 Постанова КМУ «Деякі питання видачі кваліфікаційного документа (сертифіката) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами»

ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 11 листопада 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№219 (6833)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Тимчасовий режим карантину на вихідні, приблизно на кілька тижнів, може допомогти нам уникнути жорсткого локдауну».

Президент про можливість запобігти значному збільшенню хворих і підготувати необхідну кількість ліжок до піку захворюваності на COVID-19

Кількість лікарняних зростає

НЕВТІШНА СТАТИСТИКА. Фонд соціального страхування України фіксує значне зростання кількості листків непрацездатності, що надають на оплату до ФССУ. Динаміка їх збільшення спостерігається з початку осені. Відповідно зростають видатки фонду.

За оперативними даними, у жовтні цього року кількість лікарняних порівняно з вереснем збільшилася на 48,9%, на 35,4% зросла кількість днів непрацездатності, сума витрат зросла на 38,7%, або на 334,7 мільйона гривень.

Зростання числа листків і днів непрацездатності пов'язане із сезонним підвищенням захворюваності на респіраторні хвороби, збільшенням потреби у догляді за хворими дітьми, ізоляцією від COVID-19 контактних осіб, а також безпосереднім захворюванням на коронавірусну недугу. Темпи зростання кількості листків тимчасової непрацездатності найбільші в регіонах, у яких обласні центри зараховано до «червоного» та «помаранчевого» рівнів епідемічної небезпеки.

Упродовж жовтня ФССУ прийняв на оплату понад 396 тисяч листків непрацездатності. Загальна сума становить 1,2 мільярда гривень.

ЦИФРА ДНЯ

101%

становив індекс споживчих цін (індекс інфляції) у жовтні щодо вересня 2020 року, за даними Державної служби статистики

Зігріваймо будинки заощадженням теплом



ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ. Для опалення помешкань пелетами та дровами треба створити біржу цих товарів

Висотка за планом

МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ. Коли нарешті українські міста матимуть сучасне архітектурне обличчя, не втрачаючи духу минулого і зручності для городян? «Урядовий кур'єр» аналізував проблему на прикладі Черкас

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Черкаси відомі широкому загалу як обласний та районний адміністративний центр на пра-

вому березі Дніпра, в якому живе майже 284 тисячі людей (2015), місто великої хімії. Остання назва, правда, трохи застаріла, адже з хімічних виробництв стабільно працює тільки ПАТ «Азот».

Черкаси — історичне місто. Хоч у його історії ще багато білих плям. Зокрема й стосовно часу заснування тривають запеклі дискусії та суперечки. Беззаперечно, що як постійне поселення Черка-

си відомі принаймні з кінця XIII століття.

До теми забудови Черкас спонукала звернутися недавня okazія, що трапилася в обласному центрі. Будівельна компанія «Надія» вирі-

шила спорудити в історичній частині висотний будинок. А для цього необхідно знести, як на сучасний погляд, непоказну одноповерхову будівлю по вулиці Байди Вишневецького, 2.

3



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 11 листопада 2020 року

USD 28.1206

за 100 доларів США

EUR 33.2006

за 100 євро

RUB 3.6783 / AU 52813.58

за 10 рублів

AG 678.13

за 10 трійських унцій

PT 24448.61

PD 69894.03

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Чи стають популярнішими
робітничі професії

ВИБІР. Озвучено підсумки цьогорічної вступної кампанії до закладів профтехосвіти

Оксана МАЛОЛЄТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Для безплатного навчання 2020 року було відведено 117 861 місце, з них 105 741 — регіональне замовлення і 12 120 — державне. До закладів професійно-технічної освіти зараховано 106 402 випускники, з них за регіональним замовленням 95 930 (91% прогнозованого обсягу), за держзамовленням, зокрема за професіями загальнодержавного значення, розпочали навчання 10 472 абітурієнти (86% запланованого обсягу). Торік до таких закладів було зараховано 104 384 вступники за освітньо-кваліфікаційним рівнем «кваліфікований робітник». Порівняно з 2019 роком 2020-го набір вступників за регіональним замовленням збільшився на 6%, а за держзамовленням — лише на один відсоток. Такі цифри під час онлайн-брифінгу оприлюднив заступник міністра освіти і науки Ігор Гарбарук.

Підтягнутися до лідерів

Ігор Гарбарук назвав області, які зарахували найбільшу кількість учнів за кошти регіонального замовлення. Одеська область виконала замовлення на 100%, Запорізька — на 98, Харківська й Дніпропетровська — на 97, Львівська — на 83%.



Фото з сайту zoda.gov.ua

Профтехосвіта може гарантувати працевлаштування і забезпечити достойною зарплатою

«Це свідчить про те, що в регіонах фахово працюють над цим питанням, а іншим регіонам потрібно покращити свою роботу в цьому напрямі, підтягнутися до лідерів», — прокоментував він. Що стосується держзамовлення, то найбільшу кількість учнів для підготовки кадрів за професіями загальнодержавного значення зарахували у Дніпропетровській області — 1251 учень (93% замовлення), Харківській — 947 (94%), Запорізькій — 750 (97%), Львівській — 732 (84%), Донецькій — 711 (75%).

Заступник міністра нагадав, що цього року вступна кампанія до закладів профтехосвіти розпочалася трохи пізніше — у червні, коли дев'ятикласники отримали свідоцтво про базову загальну середню освіту і була змога провести вступну кампанію.

«Загалом вона відрізнялася від торішньої умовами проведення. Тобто конкурсні випробування та зарахування проводили в умовах карантину. Було оновлено правила: із цього року право на першочерговий вступ отримали призери фінального етапу конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук; скористатися пільгами під час вступу могли люди з інвалідністю та діти з малозабезпечених сімей. Спростився й механізм взаємодії закладів з підприємствами: щоб відправити фахівців на навчання або підвищення кваліфікації, роботодавцеві тепер достатньо лише підписати угоду із закладом, покривши витрати на навчання.

Найбільше змін припало на роботу приймальних комісій із вступниками. За ними закріпили функцію консультування щодо вибору професії, умов навчання та перспектив працевлаштування після випуску. Ці заходи в умовах карантину подекуди відбувалися засобами телефонного зв'язку, в онлайн-форматі чи поштою. Цього року через карантин терміни вступу в межах ліцензійних обсягів за освітньо-кваліфікаційним рів-

нем «кваліфікований робітник» було продовжено на два місяці», — каже Ігор Гарбарук.

Важливість комунікації

Як зауважив заступник міністра, щоб стимулювати вступ абітурієнтів до закладів профтехосвіти на національному рівні, перед вступною кампанією МОН на сайті створило окремий розділ з докладною інформацією про вступ у такі заклади, відповіді на поширені запитання, графіки днів відкритих дверей, відео про переваги навчання. У червні МОН розіслало закладам два профорієнтаційні постери: перший стосувався переваг навчання в закладах профтехосвіти, другий — правил прийому. У липні на сторінці МОН у соцмережах розпочалася кампанія популяризації робітничих професій. Щоб адміністрації закладів та приймальні комісії краще розумілися на особливостях комунікації з випускниками, було проведено інформаційну сесію серед працівників закладів та навчально-методичних центрів. Для своєчасного інформування освітян і батьків про впроваджені через карантин зміни в закладах освіти МОН запропоновано окремий інформаційний ресурс mon-covid19.info, де постійно оновлюється інформація (цей ресурс підійде і

батькам дошкільнят, школярів, студентам коледжів та вишів).

«Заклади цього року проявили високий рівень організованості, самостійно налагодити прийом заяв на вступ в умовах карантину, консультування щодо документів та особливостей навчання. Тобто успіхи у процесі комунікації є, і маємо продовжити цей шлях. Проте вже який рік поспіль не виконуємо і регіональне, і державне замовлення. Тож локальний ринок знову недоотримає тих фахівців, бо кількість випускників профтехосвіти не відповідає потребі країни. Регіони повинні мати більш дієву комунікацію між регіональними радами, бізнесом, який працює на їхній території, та освітніми закладами. Маємо прийти до того, щоб освіта мала замовлення хоча б на 5 — 7 років від реального сектору економіки. Маємо спільно працювати, щоб підвищувати престижність профтехосвіти, посилювати інтерес роботодавців, реальними справами завоювати довіру до системи тих людей, які впливають на рішення молоді, — батьків і вчителів. Країна потребує робочих рук, згадати хоч програму «Велике будівництво», яка працює у країні. І ті перспективи, які є, вказують, що профтехосвіта може гарантувати працевлаштування і забезпечити достойною зарплатою», — резюмував Ігор Гарбарук.

Інтегруємося до європейського зеленого курсу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

НОВА РЕАЛЬНОСТЬ. Питання сталого розвитку, що передбачає взаємозв'язок та баланс економічних, соціальних та екологічних компонентів, — нині тренд сучасності. Це запроєкт добробуту людства на майбутні десятиліття. Україна вже задекларувала свої наміри підтримки сталого розвитку та його цілей: підписано Угоду про асоціацію з ЄС, адаптовано Цілі сталого розвитку, оприлюднено прагнення долучитися до європейського зеленого курсу. Національна система сталого розвитку складається із 17 цілей на 86 завдань, інкорпорованих у 145 нормативно-правових актах уряду. На цьому наголосив міністр захисту довкілля та природних ресурсів Роман Абрамовський під час дискусії «Європейський зелений курс та виклики декарбонізації».

Він повідомив, що Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів пропонує створити окремий фонд, у якому буде акумульовано всі екологічні податки й спрямовано виключно на підвищення якості довкілля.

«Ми бачимо проблему в тому, що податок на CO₂ та частина екологічних податків ідуть просто до загального фонду державного бюджету й використовуються на що завгодно, крім напрямку, за яким повинні використовуватись. Ми почали працювати над створенням фонду як окремої юридичної особи з прозорою системою прийняття рішень та можливістю запускати різні механізми підтримки підприємств», — зазначив урядовець.

За його словами, фонд буде створено на прикладі польського фонду охорони довкілля та природних ресурсів, повідомляє УНІАН.

Віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Ольга Стефанішина зазначила, що найкращим механізмом долучення України до формування політики в межах європейського зеленого курсу буде раннє залучення на етапі формування актів ЄС, яких нині розробляють понад 40. Вони стосуються екологічної, енергетичної, промислової політики. Така практика є у країнах вільної економічної зони, які мають статус спостерігачів у комітетах. І Україна теж хоче мати такий статус.

Індекс споживчих цін у жовтні 2020 року¹

За повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у жовтні щодо вересня 2020 року становив 101,0%, за період січень — жовтень 2020 року — 102,7%, за період січень 1998 року — жовтень 2020 року — 1397,3%.

Індекси споживчих цін на товари та послуги були такими:

	Жовтень 2020 до	
	вересня 2020	грудня 2019
Індекс споживчих цін	101,0	102,7
Продукти харчування та безалкогольні напої	101,1	101,8
Продукти харчування	101,2	101,8
Хліб і хлібопродукти	100,8	106,2
Хліб	101,5	104,6
Макаронні вироби	101,0	104,3
М'ясо та м'ясопродукти	100,8	100,3
Риба та продукти з риби	99,7	102,9
Молоко, сир та яйця	104,0	102,0
Молоко	101,4	99,9
Сир і м'який сир (творог)	100,8	102,0
Яйця	122,7	105,3
Олія та жири	103,0	103,1
Масло	100,4	101,0
Олія соняшникова	107,3	109,3
Фрукти	93,8	118,9
Овочі	99,1	74,2
Цукор	122,9	129,3
Безалкогольні напої	100,1	101,9
Алкогольні напої, тютюнові вироби	100,9	107,8
Одяг і взуття	102,0	99,7
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	104,4	105,0
Утримання та ремонт житла	100,5	103,0
Водопостачання	100,0	118,5
Каналізація	100,0	116,5
Утримання будинків та прибудинкових територій	100,1	102,7
Електроенергія	100,0	100,0
Природний газ	118,2	123,9
Гаряча вода, опалення	103,1	89,7
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,4	100,6
Охорона здоров'я	100,4	106,6
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	100,3	106,7
Амбулаторні послуги	100,6	107,8
Транспорт	100,2	101,0
Паливо та мастила	100,8	84,7
Транспортні послуги	99,4	103,3

Залізничний пасажирський транспорт	95,0	105,9
Автодорожній пасажирський транспорт	100,1	102,6
Зв'язок	100,0	103,9
Відпочинок і культура	100,9	99,3
Освіта	100,1	113,8
Ресторани та готелі	101,1	103,0
Різні товари та послуги	100,5	100,1

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

Індекси споживчих цін по регіонах у жовтні 2020 року

	До попереднього місяця
Україна ¹	101,0
Вінницька	100,7
Волинська	101,1
Дніпропетровська	101,0
Донецька	101,0
Житомирська	101,0
Закарпатська	101,8
Запорізька	101,1
Івано-Франківська	101,3
Київська	101,3
Кіровоградська	101,2
Луганська	101,3
Львівська	101,1
Миколаївська	101,4
Одеська	101,0
Полтавська	101,2
Рівненська	101,3
Сумська	101,1
Тернопільська	100,9
Харківська	100,8
Херсонська	101,3
Хмельницька	100,8
Черкаська	101,0
Чернівецька	101,0
Чернігівська	101,4
м. Київ	100,6

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Висотка за планом

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Знести чи залишити?

І зруйнували б її байдужі бульдозеристи, якби не місцеві жителі, які разом з археологами активно виступили проти забудови і навіть зареєстрували електронну петицію.

Цей будинок — місцева архітектурна пам'ятка. Побудований 1907 року, маєток належав заможному полякові юристові Вацлаву Кринському. Як розповідає місцевий краєзнавець Борис Юхно, до перевороту 1917 року більшу частину будинку орендувала філія київського Земельного банку. Пізніше тут за чергою засідали борці за владу. Згодом переможці організували у приміщенні дитячий заклад. За німців тут була окупаційна контора, потім тривалий час — господарська частина органів безпеки.

Будівлі 113 років, і на думку багатьох місцевих жителів, вона перебуває у задовільному стані, органічно вписується у старе місто. Її б не зносити, а реставрувати, наголосують вони, дати старій будівлі друге життя.

Площа міста Черкаси становить близько 100 квадратних кілометрів. Старе місто займає лише один. Це приблизно від вулиці Грушевського до Смілянської і від Дніпра до бульвару Шевченка. Як вважають археологи, цей тихий мікрорайон має справді історичну й культурну цінність. За кількадесят метрів від згаданого будинку розташоване місце заснування Черкас — перший замок. Тут на кожному кроці, за свідченнями науковців, знаходять історичні пам'ятки, предмети культурної спадщини. Одряду за будинком, який хочуть знести, починається Старособорний узвіз — рів колишнього черкаського замку. Із нього був вихід у бік міста. Саме перед замком і була колись перша найдавніша центральна міська площа.

Отож цьому куточку старого міста, вочевидь, треба не тільки дати спокій, заборонивши тотальну забудову, а й зберегти, ініціювати археологічні дослідження.

Черкаський археолог Михайло Сиволап переконаний, що історична будівля, на місці якої хочуть звести багатоповерхівку, стоїть на заповідній території, де будівництво без археологічних розкопок неприпустиме. За словами науковця, це «найдавніша, найзагадковіша і найбільш не вивчена частина Черкас». Вона містить величезну кількість інформації про стародавню історію міста й України. Тож і будувати тут сучасні будівлі — те саме, як на Хрещатику чи біля пам'ятника Хмельницькому в Києві спорудили хмарочос.

— Ми й досі сперечаємося навіть не про рік, а про століття, в якому заснували Черкаси. Відзначаємо фейкові ювілеї й фактично нічого не робимо, аби з'ясувати, як було насправді. А відповідь ховається саме на тій території, — вважає Михайло Сиволап.

Здоровий глузд переміг

Хоч будинок на вулиці Байди Вишневецького, 2 є в переліку пам'яток архітектури Черкас та охороняється законом, тож про жодну забудову на тому місці навіть не може йтися, департамент архітектури і містобудування міськвиконкому на чолі з директором Артуром Савіним все-таки видав ПП «Надія» містобудівні умови для будівництва за цією адресою. Як ішлося на засіданні виконкому, така непрофесійність департаменту виявилася й під час видання дозволу на будівництво багатоповерхівки у центрі міста на вулиці Смілянській. Забудовники навіть не врахували того, що вікна сусідніх будинків зазиратимуть у вікна нової багатоповерхівки. Це будівництво не лише суперечить нормам законодавства, а й значно знизить рівень життя всіх, хто мешкає поблизу.

У серпні цього року на засіданні міськвиконкому було скасовано дозвіл на забудову від ПП «Надія» на вулиці Смілянській, 48, 50, 54 та на вулиці Байди Вишневецького, 2. Добре, що здоровий глузд у цьому разі переміг, але претензій у жителів міста до забудовників не злічити. Численні протести містян проти невмотивова-

ної прив'язки тих чи інших будівель змусили критично поглянути на роботу згаданого департаменту й міського голови Анатолія Бондаренка, який на одному з недавніх засідань міськвиконкому змушений був зауважити:

— Останнім часом у Черкасах виникає дедалі більше питань щодо проблемного будівництва. Як міський голова вимагаю, щоб будь-яка забудова у Черкасах не розпочиналася без згоди жителів міста!

Проте вже після цієї жорсткої вимоги мешканці будинків за адресами Героїв Дніпра, 43, 45, 47, 49 та Смірнова, 2, обурені неналежними методами забудови, вкотре звернулися по допомогу до міської влади, аби припинити неподобство. Черкаські зібрали сотні підписів проти незаконного будівництва за адресою вул. Героїв Дніпра, 49. Наказ директора департаменту архітектури про надання містобудівних умов та обмежень було скасовано рішенням виконкому.

Як більмо на очі

Таких випадків, коли громадськості доводиться обстоювати елементарні норми й порядок у забудові вулиць та мікрорайонів, багато. Окремі з них стають відомими широкому загалу ще до початку будівельних робіт, в інших батьки міста тільки чухають потилиці, коли справу вже зроблено. Ось так і виростають торговельно-адміністративні центри в місцях відпочинку, де цього просто не може бути.

Нині здійснюється будівля торговельно-адміністративного центру з тильного боку Черкаського академічного музично-драматичного театру імені Тараса Шевченка, де свого часу був сквер із фонтаном. Попри активні багаторічні протести черкасців, навіть авторитетних експертів, багатоповерхівку таки звели. Керував процесом головний тоді архітектор міста Віталій Чернуха, який і нині працює в департаменті, щоправда, вже не головним архітектором.

Не зайве згадати й розпочату будову на бульварі Шевченка поблизу школи №4, яка вже більш як де-

сяток років як більмо на очі загорожена парканом, спотворює мікрорайон. Свого часу громадяни виходили на вулицю, мало не лягали під бульдозери, аби заборонити зводити нікому потрібний висотний будинок на самому розі бульвару й вулиці Героїв Сталінграда (нині Припортова) на місці затишного скверу, де стояв пам'ятний знак захисникам міста під час Великої Вітчизняної війни. За потурання міських власників сквер ліквідували, а пам'ятний знак для годиться перенесли на іншу вулицю, де він загубився серед дитячих майданчиків та інших будівель.

Можливо, в Черкасах ніде будувати? Ні, невеличких хаток, приватних дворів, розкиданих у всьому місті, чимало. Але ж забудовникам зовсім не хочеться забезпечувати людей, які там мешкають, квартирами. Простіше знести сквер, пам'ятник.

Якось не виходить у відповідальних осіб дбати про інтереси людини, просто черкасія, якому було б зручно й затишно у не такому вже й великому місті. Де сквери, парки, затишні куточки, в яких хочеться бути, просто відпочити, посидіти на лавці? Одним парком на околиці, в Соснівці, й набережною Дніпра тут не відбудешся. У місті в різні періоди набудували чимало коробок, випадкових споруд, орієнтуючись на нагальні потреби та короточасні інтереси. Тим часом справді творчий підхід, який би звучав в унісон із бажаннями й прагненнями тих, хто тут мешкає, розгледіти важко.

Подбаймо нареши́ті про завтра

Хтось із міських чиновників киває на генеральний план міста, мовляв, слід держуватись накреслено. Але хоч як прикро, в місті й досі чинний план, затверджений ще 2011 року. У зв'язку з розвитком міського господарства, новими потребами давно актуальні зміни до цього далеко не досконалого документа. Недавно була спроба затвердити відповідні корективи



Не зносити, а реставрувати старий будинок вимагають черкасці

для його осучаснення. Проте вона була безуспішною.

Проект презентував директор департаменту архітектури і містобудування Артур Савін. Наобіцяв він багато. Зокрема й те, що площа забудови поблизу Митниці має зменшитися. Він пояснив, що осучаснення передбачає й розвиток річкового транспорту, садибну лісову забудову для учасників АТО, додаткові земельні ділянки, нове міське кладовище тощо. Однак не переконав чиновник ні депутатів, ні представників громади. Один із депутатів Павло Карась навіть назвав новий план «поверненням до совка». За його словами, актуалізація потрібна, але пропонований план не витримує жодної критики.

Та що там генеральний план! Ні старий документ, ні нові вимоги, продиктовані здоровим глуздом та будівельними нормативами, для новоявлених забудовників часто зовсім не авторитет. Саме цим обурюється у фейсбуці жителька Черкас, активна опонентка висотної забудови Вікторія Духота. Вона застерігає: історія з багатоповерховою забудовою в історичному центрі міста триває, хоч багато жителів обласного центру категорично проти.

Усі пам'ятаємо архітектуру періоду тоталітаризму, яка прагнула мінімізувати роль простої людини. Вагомість і розкіш будівель у містах тяжіла над людиною, робила її непомітною й далеко не такою значущою, як монументальні будівлі. Але й у типових хрущовських будинках — втілені негативної естетики та

відвертого соціального мінімалізму людських потреб — людина була, здається, не менш знеособленою, ніж у середовищі сталінського ампіру з його могутністю, величчю й фундаменталістською естетикою.

І ось у незалежній Україні, здавалося б, настав час творити нове міське середовище з урахуванням потреб вільного українця з огляду на багате історичне минуле та не менш перспективне майбутнє. Але де там! Як і раніше, править бал її величність так звана насущна потреба, доцільність із точки зору замовника, якому з відомих тільки йому міркувань конче необхідно побудувати свою споруду саме тут і саме так. І байдуже, що з вікна нового будинку можна спостерігати за тим, що відбувається у квартирі навпроти, що в зв'язку з новобудовою перевантажені комунікації, що поряд немає необхідної соціальної інфраструктури, зокрема паркувальних майданчиків для автомобілів, кількість яких у місті зростає з космічною швидкістю.

Свого часу групу черкаських архітекторів навіть було відзначено державними преміями за розроблення та втілення забудови центральної частини міста. На майдані, де розташовані владні установи, торговельні, розважальні та інші заклади, й справді був широкий простір, а кожен будинок знайшов своє органічне місце. Однак було те ще за часів радянської влади. Відтоді потреби черкасців не тільки зросли, а й стали більш осмисленими, гуманізованими відповідно до нового часу.

Насамкінець. Міське середовище — це не тільки шалений рух машин, засилля реклами, велелюддя, метушня, а й можливість творчо працювати, спокійно відпочивати, це умови для розвитку зокрема й найменших містян. Це зручності, комфорт у пересуванні й іншій щоденній діяльності. Це, зрештою, естетичне задоволення від архітектурних форм.

Зайве й казати, що все це поки що і для Черкас, і для багатьох інших міст, які ще тільки шукають власне архітектурне обличчя, залишається блакитною мрією. Чи стане вона колись реальністю? Шлях до оновлення багато хто бачить у гнучкому дизайні міського середовища та його тісному єднанні, в гармонії з природою та людиною. Очевидно, час подумати і про новий формат інфраструктури та масове будівництво розумних будинків, здатних розв'язати проблеми урбанізації, яка невинно настає.



Долина троянд — улюблене місце відпочинку багатьох черкасців

НА ЧАСІ

Зігріваймо будинки заощадженим теплом

Природний газ в Україні останніми роками постійно дорожчає, тому використовувати його для опалення будинків, особливо приватних, надто дорого задоволення. Чи є в Україні альтернатива газу вже сьогодні? Як можна зекономити в цей непростий час на опаленні з'ясував «Урядовий кур'єр»?

20 млрд кубометрів газу можна замінити

Фахівці одностайно стверджують, що є. Це тверде паливо: дрова та брикети й пелети. І в Україні такого твердого палива можна виробляти чимало, враховуючи відходи сільськогосподарського виробництва.

Тож маємо змогу ретельно розібратися в цій темі та надати цікаві рекомендації щодо опалення.

Заступник керівника Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Юрій

Шафаренко наводить цікаві факти й цифри щодо впровадження альтернативного палива в європейських країнах. Так, приміром, у Швеції 65% тепла отримують із біомаси. Високий цей відсоток також у Литві — 61%, Данії — 47%, Австрії — 41%, Фінляндії — 37%. Усі вони для опалення використовують пелети.

Деякі країни, приміром, Литва, ухвалили державні програми з розвитку біопалива й ефективно впроваджують у життя всі напрацювання.

А які можливості має Україна?

За словами **голови правління Біоенергетичної асоціації України Георгія Гелетухи**, ми можемо виробляти самостійно біомасу, яка замінить 20 мільярдів кубометрів природного газу. Але це в перспективі.

Як вважає фахівець, сьогодні в нашій державі є до чотирьох мільйонів гектарів неродючих земель, які не використовують у сільському господарстві. Саме на них можна вирощувати такі куль-

тури, як міскантус, енергетичну вербу та тополь. Якщо дві останні добре відомі українцям, то міскантус належить до багаторічних трав, родом із тропічних і субтропічних держав Африки та Азії. Але його можна успішно вирощувати і в Україні. Так, у США насадження міскантуса дали у 2,4 раза більше біомаси, ніж просо, яке вирощували на сусідніх тестових полях. Ця рослина невибаглива до ґрунту, вологі та температури й має дуже високий вміст целюлози.

Енергетичну вербу та тополь також можна вирощувати в усіх кутках України.

Суми вдвічі менші

Однак і тут не все так просто. Як вважає **завідувач лабораторії кормовиробництва та біоенергетичної сировини Інституту сільського господарства Західного Полісся Роман Шевчук**, вирощувати енергетичну вер-

бу слід у промислових обсягах. Лише тоді цей бізнес буде прибутковим. Крім того, потрібні великі інвестиції в це виробництво. Але якщо держава активно займатиметься цим питанням, ефект не забариться.

Те саме можна сказати і про відходи від вирощування соняшнику. Його стебла під час згорання дають більшу енергетичну цінність, ніж соломка й кукурудза. Сировину після збирання цієї культури в Україні чимало. Слід вирішити питання зі складуванням та збереженням, а також із підсушуванням.

У Рівненській області дрібні фермери вирощують цю рослину й застосовують для опалення своїх ферм і домів. Так що це питання, як кажуть, на перспективу. Проте держава має подбати про розвиток таких цікавих напрямів.

Сьогодні жителі сіл і містечок мають можливість використовувати пелети та дрова для опалення своїх помешкань.

Експерт ринку Олександр Маковій розповів «Урядовому кур'єру», що за нинішніми цінами пелетний котел можна встановити, маючи 20 тисяч гривень. «Це коли йдеться про вітчизняних виробників. Закордонні зразки коштують дорожче, до трьох тисяч євро. Але тут, як кажуть, справа смаку та гаманця, у будь-якому разі вони себе швидко окупують. Однак є важлива деталь. Під час роботи такий котел випускає чимало пилу, тому його не можна ставити в кімнату, краще в іншому технічному приміщенні з виводом на житлову площу», — констатує він.

Для опалення пелетами будинку площею 100 квадратних метрів (вважати мемо, що це середній показник в Україні) необхідно 900 кілограмів пелет.

Припустимо, що опалювальний сезон триває п'ять місяців, тоді треба купити 4,5 тисячі кілограмів цього твердого палива. Сьогодні ціна пелет наближається до 2,3 тися-

чі гривень за тону. Отже, на закупівлю твердого палива на опалювальний сезон знадобиться 10,4 тисячі гривень.

Порівняємо це з витратами на газ. Для опалення будинку такої площі треба викласти 6,91 гривні за кубометр, але сюди треба приплюсувати витрати на доставку (від 0,28 до 2,27 гривні за кубометр) та ПДВ у розмірі 20%. Отже, за опалювальний сезон треба викласти суму вдвічі більшу, ніж у першому разі.

Ринок твердого палива в Україні має великі перспективи. Це опалення не лише приватного сектору, а й багатоповерхових будинків. Хоча останній аспект доволі складний і потребує ретельного вивчення та переймання досвіду.

В Україні треба створити біржу твердого палива, щоб цей ринок запрацював ефективно. Вона, приміром, є в Литві. То ж ці питання можна вирішити дуже швидко і вони не потребують великих фінансових витрат.

Важке народження норм

ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ. Експерти вважають законопроект про захист прав кредиторів будівництва декларативним

Понад місяць тому на сайті Міністерства розвитку громад та територій України з'явився для громадського обговорення законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав кредиторів об'єктів будівництва». Він не став об'єктом підвищеної уваги ЗМІ, але, як обіцяють автори, його значущість важко переоцінити, бо він переосмислює механізми роботи на ринку будівництва житла та відносини компанії-забудовника з покупцем. І в ньому покупець постає надто захищеним, чого в незалежній Україні ще не було.

«Урядовий кур'єр» разом з експертами проаналізував цей законопроект.

Два реєстри

Документ регламентує, що квартири або приміщення в новобудовах реєструватимуть у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Що це дасть? Передовсім унеможливить подвійний перепродаж квартир, тому що в реєстр вноситимуть дані про кількість об'єктів продажу, наявність чи відсутність прав третіх осіб на нього тощо.

Інформація про такий незавершений об'єкт може бути внесено до державного реєстру лише за умови, що забудовник уже отримав право на виконання будівельних робіт. Тож ці дані є в Реєстрі будівельної діяльності. Отже, продавати квадратні метри у будівлі, яку зводять, можна буде лише на законних підставах.

У документі обумовлено новий механізм продажу квартир у новобудовах. Як і зазвичай, це відбуватиметься за договором купівлі-продажу, але про-



Продавати квадратні метри у будівлі, яку зводять, можна буде лише на законних підставах

давати житло можна буде лише після державної реєстрації об'єкта. Перехід права власності на майбутню квартиру, яку лише будують, можливий після повної сплати вартості покупцем.

Цікаво, що згідно з новим законопроектом, таку квартиру вважатимуть не інвестицією, а майном покупця, і він має повне право, якщо сплатив усю суму, робити з нею що заманеться: продавати, передавати третій особі тощо. Щоправда, це можна зробити лише тоді, коли об'єкт зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. І для цього не потрібна згода Фонду фінансування будівництва (ФФБ).

Законопроект чітко регламентує так звану автоматичну реєстрацію права власності. Тобто щойно буде завершено будівництво, в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва з'являється інформація про приймання об'єкта в експлуатацію, у Державному реєстрі прав на нерухоме майно статус його

змінюється з незавершеного на «об'єкт нерухомого майна».

Переваги покупець має перед продавцем, якщо загальна площа квартири після зведення будинку виявиться більшою на 5% від зазначеної у відповідному договорі купівлі-продажу. Забудовник не має права вимагати від покупця доплат. А якщо площа квартири після зведення об'єкта виявиться меншою, ніж було зазначено в договорі, то компанія-забудовник повинна повернути різницю у сплачених коштах інвесторів.

Характерно, що після продажу об'єкта зміна документації (тобто внесення будь-яких поправок чи інших змін) може відбуватися лише за згодою покупця.

І нарешті чи не найголовніше, що завжди турбує інвесторів: що робити в разі банкрутства замовника будівництва. У законопроекті прописано, що фінансування будови об'єкта має відбуватися через окремий поточний рахунок такої будкомпанії в банку. Цей рахунок не можна

використовувати для будь-яких інших цілей.

Крапля позитиву у морі потулізму?

Саме цей момент юристка Тетяна Монтян вважає позитивним: «Однак забудовники знайдуть сто причин, щоб цього не робити. Хто саме контролюватиме цей процес, невідомо. А я цей законопроект вважаю суто популярським, і все, що в ньому розписано, вже й так відомо і робиться», — зазначає вона «Урядовому кур'єру».

З нею погоджується юрист Ростислав Кравець, який вважає, що багато з розписаного в цьому документі й так відображено в договорах купівлі-продажу між забудовниками чи ФФБ та інвесторами-фізособами.

«Це лише призведе до зростання вартості житла у подальшому. Мають утворюватися резервні фонди, які стануть реальними під час банкрутства того чи того забудовника», — констатує він.

Із зростанням цін на житло після ухвалення законопроекту згоден інший юрист — керуючий партнер девелоперської компанії DC Evolution Андрій Рижиков. Він додає, що за все хтось повинен платити, і в цьому разі це робитиме покупець.

Тетяна Монтян дає власний рецепт. Вона зазначає, що Україні слід перейняти досвід Грузії, де немає жодних проблем щодо безпечного спорудження та здачі будинків в експлуатацію.

«Треба одразу, із самого початку будівництва чи навіть з етапу котловану утворювати так звані квартирні товариства інвесторів — фізичних осіб. Вони повинні розв'язувати всі загальні проблеми. У Грузії пішли шляхом утворення такої компанії як юридичної особи. Якщо інвесторів не влаштовує забудовник, вони колегіально гуртом вирішують це питання й шукають йому заміну. Те саме відбувається й за умови, коли забудовник стає банкрутом», — зазначає вона.

Як вважає радник юридичної фірми «Астерс» Анжеліка Лівіцька, законопроект значно звужує можливості для непорядної поведінки забудовника щодо покупців житла.

Чимало юристів упевнені: якщо законопроект ухвалить і він набуде чинності, завдяки його нормам на ринку виживатимуть лише сильніші компанії. Тобто найбільші. Дрібні ж просто не витримують таких нововведень.

Як бачимо, ще навіть на етапі обговорення майбутнього документа його піддають нищівній критиці. Це не означає, що в такому вигляді його подаватимуть до Верховної Ради. Але саме існування важливе. Можливо, під впливом експертної думки законопроект істотно доопрацюють.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2020 р. № 1086
Київ

Деякі питання видачі кваліфікаційного документа (сертифіката) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами»

Відповідно до статті 11 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок видачі кваліфікаційного документа (сертифіката) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами», що додається.

Установити, що до запровадження функціонування автоматизованої комп'ютерної системи Єдиного державного реєстру операторів контрольованих речовин видача кваліфікаційного документа (сертифіката) здійснюється Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів у паперовому вигляді.

2. Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів забезпечити видачу кваліфікаційних документів (сертифікатів) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2020 р. № 1086

ПОРЯДОК

видачі кваліфікаційного документа (сертифіката) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами»

1. Цей Порядок встановлює вимоги і процедуру видачі кваліфікаційного документа (сертифіката) для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (далі — сертифікат).

2. Термін «кандидат» у цьому Порядку означає фізичну особу, яка має намір отримати сертифікат та подала відповідну заяву до Міндовкілля.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (далі — Закон).

3. Сертифікат видається для виконання робіт, визначених частиною першою статті 10 Закону, а саме:

- 1) встановлення, обслуговування, технічного обслуговування, поточного ремонту, ремонтно-відновлювальних робіт або зняття з експлуатації такого обладнання: стаціонарного холодильного обладнання; стаціонарного обладнання кондиціонування повітря; стаціонарних теплових насосів; стаціонарного протипожежного обладнання; холодильних установок автомобілів-рефрижераторів і причепів-рефрижераторів; електричної комутаційної апаратури;
- 2) перевірки герметичності, наявності витоків із обладнання та систем, зазначених у підпункті 1 цього пункту, крім: обладнання, що містить озоноруйнівні речовини в кількості менш як 3 кілограми або фторовані парникові гази в кількості менш як 5 тонн в еквіваленті CO₂; електричної комутаційної апаратури, що містить менш як 6 кілограмів фторованих парникових газів;

- 3) рекуперації контрольованих речовин з такого устаткування: холодильних контурів стаціонарного холодильного, теплонасосного обладнання та обладнання для кондиціонування повітря; холодильних контурів холодильних установок автомобілів-рефрижераторів і причепів-рефрижераторів;
- стаціонарного обладнання, що містить розчинники на основі контрольованих речовин;
- стаціонарного протипожежного обладнання; стаціонарної електричної комутаційної апаратури;
- 4) знешкодження контрольованих речовин.

4. Сертифікат може бути виданий фізичній особі, яка: здобула профільну професійну (професійно-технічну), фахову передвищу або вищу освіту за професією (спеціальністю) згідно з переліком, встановленим Міндовкіллям; має стаж роботи не менш як один рік за професією (спеціальністю) згідно з переліком, встановленим Міндовкіллям; пройшла навчання згідно з вимогами статті 10 Закону, склала іспит та отримала документ, що підтверджує результати навчання.

5. Програми післядипломної освіти з підготовки фізичних осіб, які претендують на отримання сертифіката, можуть виконуватися на базі закладів вищої освіти, закладів післядипломної освіти та інших закладів освіти, а також суб'єктів господарювання, які є операторами контрольованих речовин, відповідно до отриманої ліцензії на освітню діяльність.

6. Для отримання сертифіката кандидат подає до Міндовкілля такі документи: заяву за формою, визначеною Міндовкіллям; копії документів про профільну освіту; копії документів, що підтверджують стаж роботи не менше одного року; копії документів, які підтверджують результати навчання відповідно до статті 10 Закону та результати іспиту.

7. Документи, зазначені у пункті 6 цього Порядку, можуть подаватися у паперовій або електронній формі.

У паперовій формі документи подаються особисто кандидатом або надсилаються поштовою відправленням.

Документи в електронній формі подаються кандидатом через систему Єдиного державного реєстру операторів контрольованих речовин (далі — Реєстр).

У Реєстрі формується реєстраційна справа, у якій зберігаються подані кандидатом документи, а також документи, які склалися Міндовкіллям стосовно кандидата.

8. Електронні документи оформляються з дотриманням вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

9. Рішення про видачу або відмову у видачі сертифіката приймається шляхом видання відповідного наказу Міндовкілля протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів до неї.

Інформація про прийняте рішення надсилається кандидату на поштову адресу або електронну адресу, зазначену в поданих кандидатом документах.

10. У видачі сертифіката може бути відмовлено у разі: подання неповного пакета документів або їх невідповідності пункту 6 цього Порядку; виявлення в документах, поданих кандидатом, недостовірних відомостей;

коли кандидат включений до переліку фізичних осіб, до яких застосовуються обмежувальні заходи (санкції) згідно із Законом України «Про санкції».

11. Сертифікат видається Міндовкіллям на безоплатній основі.

12. Сертифікат видається в електронній або паперовій формі згідно з додатком. У паперовій формі сертифікат може видаватися у формі витягу з Реєстру.

Електронна форма сертифіката підписується з дотриманням вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг». Міністром захисту довкілля та природних ресурсів або заступником Міністра захисту довкілля та природних ресурсів відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

13. Облік виданих сертифікатів ведеться в Реєстрі. Інформація про осіб, яким видано сертифікати, вноситься до Реєстру.

На веб-сайті Реєстру оприлюднюється така інформація про осіб, які отримали сертифікат:

- прізвище, ім'я та по батькові особи;
 - номер сертифіката;
 - дата видачі сертифіката;
 - дата закінчення строку дії сертифіката;
 - перелік зазначених у сертифікаті робіт, які має право виконувати особа.
14. Сертифікат дійсний протягом трьох років.

15. Строк дії сертифіката може бути припинено достроково чи зупинено на строк до одного року. Дострокове припинення чи зупинення на строк до одного року строку дії сертифіката здійснюється згідно із статтею 11 Закону.

Дострокове припинення строку дії сертифіката означає його анулювання. Сертифікат, строк дії якого припинено достроково, поновленню не підлягає.

Зупинення строку дії сертифіката до одного року означає заборону на проведення робіт, зазначених у сертифікаті, на встановлений строк.

16. Рішення Міндовкілля стосовно дострокового припинення чи зупинення строку дії сертифіката до одного року приймається шляхом видання відповідного наказу Міндовкілля.

Підставами для дострокового припинення строку дії сертифіката є: інформація, що надійшла, зокрема, від правоохоронних органів та суб'єктів фінансового моніторингу, про те, що особу, яка отримала сертифікат, включено до переліку фізичних осіб, до яких застосовуються спеціальні економічні та обмежувальні заходи (санкції) згідно із Законом України «Про санкції»;

рішення суду про визнання особи, яка отримала сертифікат, недієздатною особою або особою з обмеженою дієздатністю; документально підтверджена інформація про те, що особа, яка отримала сертифікат, допустила грубі порушення під час проведення робіт, зазначених у сертифікаті, а саме умисні або неумисні дії, внаслідок яких контрольовані речовини потрапили у навколишнє природне середовище, або дії, що спричинили виникнення аварії;

звернення в письмовій формі особи, яка отримала сертифікат, про припинення строку дії сертифіката.

Підставами для зупинення строку дії сертифіката на один рік є: документально підтверджена інформація про порушення особою, яка отримала сертифікат, законодавства у сфері озоноруйнівних речовин та фторованих парникових газів, що не спричинило потрапляння контрольованих речовин у навколишнє природне середовище та аварії;

звернення в письмовій формі особи, яка отримала сертифікат.

17. Рішення про дострокове припинення чи зупинення строку дії сертифіката до одного року приймається Міндовкіллям протягом 10 календарних днів з дати отримання Міндовкіллям документа, що підтверджує настання обставин, зазначених у пункті 16 цього Порядку.

18. Інформація про рішення щодо дострокового припинення чи зупинення строку дії сертифіката до одного року оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міндовкілля та вноситься до Реєстру не пізніше наступного робочого дня після дня його прийняття.

19. Рішення про дострокове припинення строку дії сертифіката може бути оскаржене в установленому законодавством порядку.

Додаток
до Порядку



МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ
ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

СЕРТИФІКАТ

_____ 20__ р. № _____
(дата видачі сертифіката) (номер сертифіката)

Виданий Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів _____

(прізвище, ім'я, по батькові особи)
який (яка) пройшов (пройшла) навчання та склав (склала) кваліфікаційний іспит на базі _____

(найменування закладу, номер ліцензії на освітню діяльність)
Цей сертифікат дозволяє _____

(прізвище, ім'я, по батькові особи)
виконувати такі види робіт: _____

(найменування видів робіт, які має право виконувати особа)
Дата закінчення строку дії _____ 20__ року

_____ (найменування посади) _____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

МП

ЦВК ІНФОРМУЄ



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
від 9 листопада 2020 року Київ № 461

Про оголошення попередження кандидатом у народні депутати України, зареєстрованим в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року

Відповідно до частини шостої статті 49 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон), положення якого згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу XXXXII «Прикінцеві та перехідні положення» Виборчого кодексу України щодо організації підготовки та проведення проміжних виборів народних депутатів України є чинними до наступних чергових або позачергових виборів народних депутатів України, розпорядник коштів поточного рахунку виборчого фонду кандидата в народні депутати України (далі — кандидат у депутати) в одномандатному виборчому окрузі зобов'язаний не пізніше як за вісім днів до дня голосування та не пізніше як на сьомий день після дня голосування подати до політичної партії, яка висунула відповідного кандидата в депутати (крім випадку, якщо кандидата висунуто шляхом самовисування), та до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України відповідно проміжний та остаточний фінансові звіти про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата в депутати в одномандатному виборчому окрузі.

Копії вказаних звітів не пізніше наступного дня після їх отримання надсилаються окружної виборчої комісією Центральної виборчої комісії та Національному агентству з питань запобігання корупції у порядку, встановленому Центральною виборчою комісією, за погодженням з Національним агентством з питань запобігання корупції.

Згідно з листом окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 від 22 жовтня 2020 року № 56 у встановлені частиною шостою статті 49 Закону терміни до неї не подано проміжних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів у депутати, зареєстрованих в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, зазначених у додатку 1 до цієї постанови.

Листом від 6 листопада 2020 року № 78 окружна виборча комісія з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 повідомила Комісію, що в установленні терміни до неї не по-

дано остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів у депутати, зареєстрованих в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, зазначених у додатку 2 до цієї постанови.

Згідно з пунктом 7 частини другої статті 61 Закону в разі порушення визначених частиною шостою статті 49 Закону термінів подання до відповідної окружної виборчої комісії розпорядником поточного рахунку виборчого фонду кандидата в депутати в одномандатному виборчому окрузі фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду (у тому числі проміжного) кандидату в депутати оголошується попередження.

Рішення про попередження окремого кандидату в депутати приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону попередження, передбачене частиною першою вказаної статті Закону, оприлюднюється Центральною виборчою комісією в загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Враховуючи викладене, згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу XXXXII «Прикінцеві та перехідні положення» Виборчого кодексу України, пунктом 1 частини другої статті 30, частиною шостою статті 49, частиною дев'ятою статті 50, частиною першою, пунктом 7 частини другої, частинами четвертою, сьомою статті 61 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 — 13, пунктами 1, 5, 17 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити попередження кандидатом у народні депутати України, зареєстрованим в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, зазначеним у додатку 1, за порушення розпорядниками поточних рахунків виборчих фондів цих кандидатів термінів подання до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 проміжних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчого фонду.

2. Оголосити попередження кандидатом у народні депутати України, зареєстрованим в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, зазначеним у додатку 2, за порушення розпорядниками поточних рахунків виборчих фондів цих кандидатів термінів подання до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчого фонду.

3. Копію цієї постанови надіслати Національному агентству з питань запобігання корупції.

4. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр».

5. Цю постанову довести до відома кандидатів у народні депутати України, вказаних у додатках, шляхом оприлюднення на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії О. ДІДЕНКО

Додаток 1

до постанови Центральної виборчої комісії
від 9 листопада 2020 року № 461

ПЕРЕЛІК

кандидатів у народні депутати України, зареєстрованих в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, яким оголошено попередження за порушення розпорядниками поточних рахунків їх виборчих фондів термінів подання до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 проміжних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчого фонду

Гулько Анатолій Миколайович,
Гулько Ігор Віталійович,
Капліна Владлена Олександрівна,
Карпович Віктор Васильович,
Крутчак Василь Васильович,
Нечепорук Денис Іванович,
Нечіпоренко Володимир Сергійович,
Оскер Олексій Генріхович,
Побігай Михайло Олександрович,
Симоненко Іван Петрович,
Чорний Віталій Анатолійович.

Секретар Центральної виборчої комісії О. ГАТАУЛЛІНА

Додаток 2

до постанови Центральної виборчої комісії
від 9 листопада 2020 року № 461

ПЕРЕЛІК

кандидатів у народні депутати України, зареєстрованих в одномандатному виборчому окрузі № 208 на проміжних виборах народного депутата України 25 жовтня 2020 року, яким оголошено попередження за порушення розпорядниками поточних рахунків їх виборчих фондів термінів подання до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 208 остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчого фонду

Гулько Анатолій Миколайович,
Гулько Ігор Віталійович,
Давиденко Людмила Олексіївна,
Донець Іван Михайлович,
Карпович Віктор Васильович,
Крутчак Василь Васильович,
Нечепорук Денис Іванович,
Нечіпоренко Володимир Сергійович,
Оскер Олексій Генріхович,
Побігай Михайло Олександрович,
Симоненко Іван Петрович,
Суханов Сергій Анатолійович,
Чорний Віталій Анатолійович.

Секретар Центральної виборчої комісії О. ГАТАУЛЛІНА

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 жовтня 2020 р. № 1087
Київ

Про внесення змін до постанов
Кабінету Міністрів України
від 18 липня 2007 р. № 950
і від 17 січня 2018 р. № 55

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 «Про затвердження Регламенту Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199; 2015 р., № 44, ст. 1396; 2016 р., № 65, ст. 2192; 2017 р., № 69, ст. 2073; 2018 р., № 42, ст. 1489; 2019 р., № 13, ст. 473, № 38, ст. 1336, № 84, ст. 2856) і від 17 січня 2018 р. № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 23, ст. 770; 2019 р., № 38, ст. 1336; 2020 р., № 23, ст. 855) зміни, що додаються.
2. Міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади: у тримісячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою;
- із 15 листопада 2020 р. забезпечити опрацювання та погодження проектів актів та їх внесення на розгляд Кабінету Міністрів України в електронній формі з використанням відповідного модуля системи електронної взаємодії органів виконавчої влади.
3. Ця постанова набирає чинності з 15 листопада 2020 р., крім підпункту 3 пункту 1 змін, затверджених цією постановою, який набирає чинності з дня опублікування цієї постанови.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2020 р. № 1087

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 18 липня 2007 р. № 950 і від 17 січня 2018 р. № 55

1. У Регламенті Кабінету Міністрів України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950:
- 1) доповнити § 11 пунктом 3 такого змісту:
- «3. Документи, підготовка яких передбачена пунктами 1 і 3 § 37, пунктом 2 § 37¹, пунктом 1 § 44, пунктом 1 § 46, § 50 цього Регламенту, створюються та надсилаються відповідним адресатам виключно в електронній формі.
- Положення цього пункту не поширюються на випадки, передбачені абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32 цього Регламенту.»;
- 2) у пункті 5 § 32:
- абзац третій викласти в такій редакції:
- «Проект акта та матеріали до нього готуються в електронній формі із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки з урахуванням засад реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку. Проект акта може бути підготовлений у паперовій формі виключно в разі:»;
- абзац п'ятий виключити;
- 3) абзац перший пункту 3 § 33 після слова «здійснює» доповнити словами «Секретаріат Кабінету Міністрів.»;
- 4) у § 37:
- в абзаці шостому пункту 1 слова «його погодження, а також погодження проектів актів, що надійшли від інших органів виконавчої влади» замінити словами і цифрами «підготовленого у паперовій формі з підстав, визначених абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32 цього Регламенту, його погодження, а також погодження проектів актів, що надійшли від інших органів виконавчої влади у паперовій формі»;
- доповнити параграф пунктом 8 такого змісту:
- «8. У разі підготовки проекту акта Кабінету Міністрів в електронній формі його опрацювання та погодження здійснюється з використанням відповідного модуля системи електронної взаємодії органів виконавчої влади (далі — модуль системи взаємодії).
- Розробник вносить до модуля системи взаємодії проект акта та матеріали до нього, передбачені цим Регламентом, і визначає строк погодження проекту акта заінтересованими органами.
- Свою позицію щодо проекту акта міністр, що спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади, доводить до відомо розробника шляхом внесення відповідної інформації до модуля системи взаємодії, у разі відсутності зауважень проект акта візується міністром із використанням модуля системи взаємодії.
- Свою позицію щодо проекту акта (висновок) заінтересовані органи доводять до відомо розробника шляхом внесення відповідної інформації до модуля системи взаємодії.
- Якщо заінтересованим органом є центральний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів через відповідного міністра, позиція такого органу щодо проекту акта погоджується відповідним міністром шляхом внесення інформації про погодження до модуля системи взаємодії.
- Інформація про погодження проекту акта повинна бути доступною для ознайомлення для всіх заінтересованих органів, що беруть участь у його опрацюванні.»;
- 5) у § 38:
- абзац другий викласти в такій редакції:
- «Заінтересовані органи зобов'язані погодити проект акта у визначений розробником строк:»;
- в абзаці сьомому слова «зазначає у супровідному листі» замінити словом «визначив»;
- 6) у § 43 слова «(листи із зауваженнями і пропозиціями тощо)» виключити;
- 7) пункт 2 § 46 доповнити абзацом такого змісту:
- «У разі підготовки проекту акта Кабінету Міністрів в електронній формі Міністр вносить висновок до модуля системи взаємодії у строки, визначені в цьому пункті.»;
- 8) пункт 3 § 49 викласти в такій редакції:
- «3. Проект акта та матеріали до нього вносяться до Кабінету Міністрів в електронній формі у форматі PDF/A (формат специфікації PDF1.4 ISO 19005-1:2005) і RTF (таблиці та діаграми у форматі XLS) із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису з використанням модуля системи взаємодії, крім проектів актів, підготовлених у паперовій формі з підстав, передбачених абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32 цього Регламенту.»;
- 9) абзац чотирнадцятий пункту 1 § 50 виключити;
- 10) пункт 1 § 51 викласти в такій редакції:
- «1. На супровідний лист, пояснювальну записку, довідку про погодження, протокол узгодження позицій щодо проекту акта Кабінету Міністрів накладається кваліфікований електронний підпис керівника органу, що є головним розробником, або особи, що його заміщує.
- Підпис власноруч допускається лише для проектів актів, підготовлених у паперовій формі у випадках, передбачених абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32 цього Регламенту.»;
- 11) пункт 4 § 52 викласти в такій редакції:
- «4. Секретаріат Кабінету Міністрів перевіряє внесений до Кабінету Міністрів проект акта на відповідність вимогам, встановленим цим Регламентом.
- Якщо проект акта внесено до Кабінету Міністрів із порушенням вимог, встановлених пунктом 5 § 33, пунктами 5 і 6 § 37, пунктом 1 § 49, пунктами 1—3 § 50 цього Регламенту, Секретаріат Кабінету Міністрів не пізніше ніж протягом двох робочих днів після надходження повертає його головному розробникові із використанням системи електронної взаємодії органів виконавчої влади, крім проектів, що містять інформацію з обмеженим доступом, разом із супровідним листом за підписом Державного секретаря Кабінету Міністрів або одного з його заступників відповідно до розподілу обов'язків для приведення у відповідність із зазначеними вимогами.
- Якщо проект акта внесено до Кабінету Міністрів із порушенням вимог, встановлених абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32, пунктом 3 § 49, вимог щодо наявності документів, передбачених підпунктами 1, 2 і 4 пункту 1 § 50, вимог, встановлених пунктами 1 і 2 § 51 цього Регламенту, пунктами 21, 90, абзацами другим, третім пункту 149 і пунктом 150 Типової інструкції з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну та пунктом 11 додатка 1 до Типової інструкції з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 23, ст. 770), Секретаріат Кабінету Міністрів відмовляє в реєстрації проекту акта із зазначеним причини повернення для усунення її головним розробником.»;
- 12) у додатках до Регламенту:
- у додатку 3 цифру і слова «8. Проект акта та матеріали до нього в електронній формі.» виключити;
- примітку до додатка 5 викласти в такій редакції:
- «Примітка. Довідка, крім проектів актів, підготовлених у паперовій формі з підстав, передбачених абзацами четвертим і шостим пункту 5 § 32 цього Регламенту, може формуватися автоматично системою електронної взаємодії органів виконавчої влади на основі внесеної до неї інформації заінтересованими органами. Пункти 2—7 включаються до довідки в разі потреби.»;

додаток 7 доповнити приміткою такого змісту:

- «Примітка. У разі необхідності та з метою забезпечення наочності інформації для проектів актів, підготовлених в електронній формі, допускається оформлення порівняльної таблиці на аркуші формату А3 (297 x 420 міліметрів).».
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55:
- 1) у Типовій інструкції з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, затвердженій зазначеною постановою:
- в абзаці другому пункту 87 слова «дату і номер» замінити словом «назву», а цифри і слова «20 квітня 2018 року № 295» — словами «Про затвердження операційного плану діяльності з внутрішнього аудиту»;
- у пункті 90:
- абзац перший після слів «реєстрації актів» доповнити словами «, проектів актів та обов'язкових додатків до них, що розробляються органами виконавчої влади, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України»;
- в абзаці третьому слова «реквізит підписувача» замінити словами «скорочене найменування установи, реквізит підписувача»;
- пункт 141 доповнити абзацом такого змісту:
- «Підготовка проекту акта здійснюється з використанням відповідного модуля системи взаємодії, крім випадків, коли є обґрунтовані підстави для документування управлінської інформації в паперовій формі, передбачені пунктом 2 цієї Інструкції.»;
- пункт 142 викласти в такій редакції:
- «142. У разі коли строк підготовки проекту акта прямо не визначено завданням на його підготовку, такий строк становить до трьох місяців від дати набрання чинності відповідним завданням.
- Контроль за дотриманням визначених цією Інструкцією строків підготовки проектів актів здійснюється з використанням відповідного модуля системи взаємодії.»;
- у пункті 143:
- абзац другий виключити;
- абзац четвертий викласти в такій редакції:
- «самостійно визначає заінтересовані органи, що будуть брати участь у розробленні проекту акта або його погодженні»;
- доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:
- «забезпечує внесення проекту акта та супровідних матеріалів до нього до відповідного модуля системи взаємодії.».
- У зв'язку з цим абзаці п'ятий — сьомий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим;
- абзац шостий після слів «відповідальним за» доповнити словами «достовірність розміщених у системі взаємодії документів (крім тих, які готують і розміщують Міністр і заінтересовані органи) та»;
- у пункті 144:
- в абзаці першому слова «електронного документообігу установи» замінити словом «взаємодії», а слова «листом, що надсилається через систему взаємодії.» — словами «через систему взаємодії»;
- абзац другий виключити;
- у пункті 145:
- в абзаці першому слова «листа-повідомлення» замінити словом «повідомлення», а слова «листом, що надсилається через систему взаємодії.» — словами «через систему взаємодії»;
- абзац другий виключити;
- у пункті 147:
- абзац перший після слів «електронну пошту» доповнити словами «, інші не заборонені законодавством засоби телекомунікації»;
- абзац другий викласти в такій редакції:
- «Працівники органу-співрозробника мають доступ до тексту документа, розміщеного у відповідному модулі системи взаємодії.»;
- в абзаці сьомому:
- слово «співрозробників» замінити словами «розробника та співрозробника»;
- після слів «відповідальним підрозділом» доповнити словами «органу-співрозробника»;
- слова «установи-розробника» замінити словами «органу-співрозробника»;
- в абзаці восьмому слова «не вноситись інформація про органи-співрозробники, розбіжності з якими у розробника відсутні, а також» замінити словами «не вносяться»;
- абзац дев'ятий викласти в такій редакції:
- «Усі акти розбіжностей обов'язково розміщуються відповідним органом-співрозробником у відповідному модулі системи взаємодії. У разі коли орган не розмістив акт розбіжностей у визначений строк, вважається, що зауваження до проекту акта в органу-співрозробника відсутні.»;
- в абзаці десятому слова «у акті про завершення спільного розроблення проекту акта» замінити словами «в актах розбіжностей»;
- у пункті 148:
- абзаци перший і другий викласти в такій редакції:
- «148. Розробник протягом п'яти робочих днів після завершення розроблення (співрозроблення) проекту акта розміщує доопрацьовану версію проекту акта із необхідними супровідними матеріалами до нього у відповідному модулі системи взаємодії для здійснення його погодження заінтересованими органами. Усі акти розбіжностей повинні бути доступними для всіх заінтересованих органів.
- Розміщений у відповідному модулі системи взаємодії проект акта та супровідні матеріали до нього повинні бути підписані керівником установи-розробника або особою, що виконує його обов'язки, згідно з процедурою, визначеною цією Інструкцією.»;
- пункти 149—151 викласти в такій редакції:
- «149. Розробник протягом трьох робочих днів після завершення погодження проекту акта розміщує допрацьовану версію проекту акта із необхідними супровідними матеріалами до нього у відповідному модулі системи взаємодії для проведення його правової експертизи Міністром.
- Розміщений у відповідному модулі системи взаємодії проект акта та супровідні матеріали до нього повинні бути підписані керівником установи, яка є розробником відповідного документа, або особою, що виконує його обов'язки, згідно з процедурою, визначеною цією Інструкцією.
- Висновок Міністру за результатами правової експертизи підписується міністром або особою, що виконує його обов'язки, згідно з процедурою, визначеною цією Інструкцією, та розміщується у відповідному модулі системи взаємодії.
150. Проект акта, супровідні матеріали до нього розміщуються установами, які є розробниками відповідних документів, у відповідному модулі системи взаємодії.
- Зазначені документи розміщуються:
- одночасно без права вимагати їх подальшого розміщення іншими установами; одночасно у форматі PDF/A (формат специфікації PDF 1.4 ISO 19005-1:2005) і RTF із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису (кваліфікованої електронної печатки, якщо документ було розміщено у формі фотокопії).
151. Для проектів актів, що розробляються органами виконавчої влади, застосовується єдиний унікальний реєстраційний номер, який формується у відповідному модулі системи взаємодії.
- Усі проекти актів, що розробляються органами виконавчої влади, мають єдину порядкову нумерацію та нумеруються в порядку їх розміщення у відповідному модулі системи взаємодії в межах календарного року.
- Єдиний унікальний реєстраційний номер формується у форматі XXXXXX.PPPP-I, де XXXXXX — шестизначний випадковий унікальний код; PPPP — послідовний номератор у межах поточного року; I — ідентифікатор типу проекту акта («3» — Закон, «У» — Указ, «П» — постанова, «Р» — розпорядження).
- Системи електронного документообігу установ для проектів актів мають використовувати лише єдиний унікальний реєстраційний номер, який завантажується із системи взаємодії під час реєстрації проекту акта, без права його зміни та/або модифікації.»;
- пункт 201 доповнити абзацами такого змісту:
- «Наказом (розпорядженням) керівника установи визначаються уповноважені засвідчувачі.
- Уповноваженим засвідчувачам надається право засвідчувати паперові копії електронних документів, призначені для їх подальшої передачі на зберігання в архівний підрозділ установи (відповідного державного архіву).
- До такого наказу (розпорядження) обов'язково додаються зразки підписів власноруч усіх уповноважених засвідчувачів та відбитків печаток, спеціально призначених для здійснення засвідчення документів.
- Рекомендується визначати уповноважених засвідчувачів із складу постійно діючих експертних комісій установ.
- Зазначений наказ (розпорядження) видається у двох оригінальних примірниках, один з яких передається до відповідного державного архіву.»;
- пункт 207 викласти в такій редакції:
- «207. У разі коли для документа за результатами проведеної експертизи цінності визначено постійний строк зберігання, уповноваженим засвідчувачем виготовляється паперова копія такого документа, яку він засвідчує.
- Засвідчена копія повинна містити перелік визначених Інструкцією з діловодства реквізитів, нанесених за допомогою QR-коду.
- Зазначені засвідчені паперові копії електронних документів формуються у справу, які передаються до архівного підрозділу установи (відповідного державного архіву) у порядку, визначеному Інструкцією з діловодства, для постійного зберігання.
- Створення інших паперових примірників електронних документів не вимагається.»;
- 2) пункт 11 додатка 1 до Типової інструкції з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затвердженої зазначеною постановою, доповнити абзацами такого змісту:

«Для проектів актів та обов'язкових додатків до них, що розробляються органами виконавчої влади, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України поряд із QR-кодом розміщуються його реквізити, наприклад:



Мінцифри № 003845.0011-П від 20.07.2020
Підписав: Петренко Петро Петрович
Сертифікат: 341C050E72C685404000000 A6D05009B940D00
Дійсний: з 12.12.2020 12:38:06 по 12.12.2021 12:38:06.»;

- 3) у Регламенті організації взаємодії органів виконавчої влади в електронній формі, затвердженому зазначеною постановою:
- у підпункті 2 пункту 2 слова «публічного та приватного права» замінити словами «або фізична особа — підприємець», а слово «підключилися» — словом «підключилася»;
- в абзаці першому пункту 9¹ слова «Адміністрації Президента України» замінити словами «Офісу Президента України», а після слів «Національної гвардії України» доповнити словами «, Державного центру зайнятості, Фонду соціального страхування, державних установ, що відповідно до законодавства реалізують завдання щодо централізації функцій із забезпечення діяльності центральних органів виконавчої влади».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 листопада 2020 р. № 1376-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 22 травня 2019 р. № 330

На часткову зміну пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 330 «Деякі питання наглядової ради акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» — із зміною, внесеною розпорядженням Кабінету Міністрів України від 5 липня 2019 р. № 519:

припинити повноваження члена наглядової ради акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» Храмова Юрія Анатолійовича;

призначити членом наглядової ради акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» Абрамовичуса Айвараса як представника держави від Президента України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 листопада 2020 р. № 1377-р
Київ

Про внесення змін у додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів
України від 14 лютого 2018 р. № 94

Внести у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2018 р. № 94 «Про участь України у Всесвітній виставці «Експо-2020» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 1159 та від 5 серпня 2020 р. № 1011, такі зміни:

позицію

«Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства — Торговий представник України, перший заступник голови Координаційного комітету» замінити такими позиціями:

«Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, перший заступник голови Координаційного комітету

Заступник Керівника Офісу Президента України, заступник голови Координаційного комітету (за згодою);

позицію

«Заступник Міністра молоді та спорту з питань європейської інтеграції» замінити такою позицією:

«Державний секретар Міністерства молоді та спорту».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 листопада 2020 р. № 1378-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству молоді та спорту на 2020 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству молоді та спорту на 2020 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків за бюджетною програмою 3401220 «Розвиток фізичної культури, спорту вищих досягнень та резервного спорту» на суму 7 906 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків споживання та збільшення видатків розвитку на зазначену суму.
2. Забезпечити:
- Міністерству молоді та спорту — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
- Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 листопада 2020 р. № 1379-р
Київ

Про погодження передачі будівлі
у м. Дубні в державну власність

Погодитися з пропозицією Міністерства оборони та Дубенської міської ради (Рівненська область) щодо передачі будівлі (реєстраційний номер 2031480156103) по вул. Пекарський, 30, у м. Дубні, що розміщена на земельній ділянці площею 0,0865 гектара (кадастровий номер 56010300000:01:003:2471), у державну власність з віднесенням її до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 листопада 2020 р. № 1383-р
Київ

Деякі питання наглядової ради акціонерного
товариства «Державна акціонерна компанія
«Автомобільні дороги України»

Погодити кандидатури переможців відбору на посади членів наглядової ради акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» Прокopcька Олега Михайловича, Сімака Сергія Васильовича, Шубенка Олександра Анатолійовича як незалежних членів та Єршова Артемія Михайловича, Почтарьова Андрія Олександровича як представників держави.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов’язків голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов’язків голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації на САВКУ Марію Володимирівну.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
9 листопада 2020 року
№492/2020

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов’язків голови Одеської обласної державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов’язків голови Одеської обласної державної адміністрації на ОВЕЧКИНА В’ячеслава Ігоровича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
9 листопада 2020 року
№493/2020

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов’язків голови Сумської обласної державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов’язків голови Сумської обласної державної адміністрації на ПАХОЛЬЧУКА Сергія Івановича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
9 листопада 2020 року
№494/2020

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЗАБОЛОТНИЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ZABOLOTNYY AND OTHERS v. UKRAINE)
(заява № 19574/09 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 03 вересня 2020 року

У цій справі заявники зазнали жорстокого поводження працівників міліції. Незважаючи на скарги заявників на таке поводження, прокуратурами було відмовлено у порушенні кримінальних проваджень у зв’язку з відсутністю ознак жорстокого поводження або у зв’язку з тим, що тілесні ушкодження були отримані у результаті правомірного застосування до заявника сили для протидії його агресивній поведінці.

У заяві 19574/09 Ленінський районний суд м. Вінниці визнав заявника винним за непокору законній вимозі працівників міліції та наклав на нього адміністративне стягнення у вигляді триденного адміністративного арешту. Відповідно до чинного на той момент законодавства ця постанова була остаточною та оскарженню не підлягала.

Проти заявників за заявами № 48353/09 та 8297/10 були порушені кримінальні справи за фактами збройного нападу на працівників міліції, замаху на вбивство працівника міліції та фактом непокори законним вимогам працівників міліції, а також нанесенні легких тілесних ушкоджень одному з працівників міліції. Пізніше кримінальні справи проти заявників були закриті.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження з ними працівників міліції та непроведення належного розслідування їхніх скарг. У заяві № 19574/09 заявник скаржився за статтею 2 Протоколу 7 до Конвенції на неможливість оскаржити адміністративний арешт у зв’язку із визнанням його винним через непокору законним вимогам працівників міліції. У заяві 48353/09 заявник скаржився, що умови тримання його під вартою у Херсонському СІЗО були нелюдськими та такими, що принижують гідність і у нього не було ефективних засобів юридичного захисту у зв’язку з його скаргою.

Розглянувши скарги заявників на жорстоке поводження з ними працівників міліції та непроведення належного розслідування у зв’язку з цим, Європейський суд дійшов висновку, що ці скарги призвели до виникнення зобов’язання національних органів влади провести ефективне офіційне розслідування для встановлення походження тілесних ушкоджень заявників та

встановлення і покарання винних осіб, однак проведені на національному рівні розслідування не свідчили про серйозні спроби встановити відповідні факти. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд вказав, що заявники зазнали жорстокого поводження, яке має бути кваліфіковане як нелюдське та таке, що принижує гідність і констатував порушення як процесуального, так і матеріального аспектів статті 3 Конвенції.

Скаргу за статтею 2 Протоколу 7 до Конвенції у заяві № 19574/09 Європейський суд відхилив як неприйнятну на підставі пунктів 1 та 4 статті 35 Конвенції у зв’язку з тим, що заява була подана поза межами встановленого шестимісячного строку.

Розглянувши всі надані матеріали, а також висновки, зроблені у керівній справі «Мельник проти України» із аналогічних питань, Європейський суд дійшов висновку, що скарги заявника за заявою 48353/09 на неналежні умови тримання під вартою, а також відсутність ефективного засобу юридичного захисту щодо цієї скарги є прийнятними та свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об’єднати заяви;

2. *Оголошує* неприйнятною скаргу за статтею 2 Протоколу № 7 до Конвенції, висунуту у заяві № 19574/09, а решту скарг у заявах — прийнятними;

3. *Постановляє*, що було порушено як процесуальні, так і матеріальні аспекти статті 3 Конвенції стосовно усіх скарг на жорстоке поводження працівників міліції, висунутих усіма заявниками;

4. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв’язку зі скаргою на умови тримання під вартою, висунутою у заяві № 48353/09;

5. *Постановляє*, що було порушено статтю 13 Конвенції у поєднанні зі статтею 3 Конвенції у зв’язку зі скаргою на умови тримання під вартою, висунутою у заяві № 48353/09;

6. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. Відхилиє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ

ШПИТЬКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
Києво-Святошинського району
Київської області
XLI сесія сільської ради 7-го скликання
РІШЕННЯ

від 21.10.2020 р.

Про надання дозволу на розроблення детального плану території для виробничо-складських приміщень на території Шпитківської сільської ради

Розглянувши звернення Герасимчук Наталії Андріївни про надання дозволу на розроблення детального плану території для виробничо-складських приміщень на території Шпитківської сільської ради, керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 19, 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», сесія Шпитківської сільської ради

ВИРІШИЛА:

1.Надати Шпитківській сільській раді дозвіл на розроблення детального плану території для розміщення виробничо-складських приміщень на земельних ділянках з кадастровими номерами: 3222488200:07:004:5101, 3222488200:07:004:5102, 3222488200:07:004:5103, загальною площею 1,569 га (остаточна площа буде визначена в процесі проектування), що утворилися при поділі земельної ділянки з кадастровим номером 3222488200:07:004:5100 на території Шпитківської сільської ради.

2.Роботи з розроблення детального плану території для розміщення виробничо-складських приміщень розпочати після укладення договору із юридичною (фізичною) особою, яка у відповідності до законодавства може бути розробником такої документації.

4. Фінансування робіт здійснити за рахунок осіб, що мають намір здійснювати будівництво.

5. Виконавчому комітету організувати проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів.

6. Розроблений детальний план території розміщення виробничо-складських приміщень подати на затвердження до сільської ради.

Сільський голова

Н. І. Грищенко

Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки — детального плану території виробничо-складських приміщень в с. Шпитки Шпитківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області

З метою одержання та врахування зауважень та пропозицій громадськості на офіційному сайті Шпитківської сільської ради за адресою http://shpytky.rada.org.ua/ оприлюднено заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки — Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки — детального плану території виробничо-складських приміщень в с. Шпитки Шпитківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області

Строк громадського обговорення заяви — 15 днів з дати даної публікації.

Відповідальний за організацію розгляду — сільський голова с. Шпитки — Грищенко Надія Іванівна

Пропозиції до проекту містобудівної документації приймаються в адмінбудівлі сільської ради за адресою: 08122, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Шпитки, вул. Покровська, буд. 5. Контактні телефони: 04598-76743, 04598-76542, 04598-76544.

Адміністрація сільської ради

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Каракай Ольга Вікторівна, 6 серпня 1970 року народження, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзаци 5 ч. 3 ст. 323 КПК України викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі як обвинувачена в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження № 42017050000000787 від 27 вересня 2017 року за обвинуваченням Каракай Ольги Вікторівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбувається в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, 23 листопада 2020 року о 15 год. 30 хв. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченої за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Погрібна Н.М.

Приватний нотаріус Роменського районного нотаріального округу Сумської області Кравченко А.В. повідомляє, що після смерті Блохи Марфи Андріївни, громадянки України, 10 лютого 1910 року народження, яка померла 19 квітня 2006 року, останнім місцем реєстрації якої було: село Локня, вулиця Роменська, будинок 12, Роменського району Сумської області, була заведена спадкова справа. Просимо усіх спадкоємців у строк до 10 грудня 2020 року звернутися до нотаріуса за адресою: 42000, місто Ромни, вулиця Аптекарьська, будинок 1 (офіс нотаріуса) або за телефонами: (05448) 5-18-85, 098-556-86-85, 066-430-24-47.

Представництво «УАБ «ЛіТак-Так» в Україні (ідентифікаційний код 26618524, місцезнаходження: 03190, м. Київ, вул. Януша Корчака, 12) повідомляє про припинення своєї діяльності, як юридичної особи, шляхом ліквідації. Заяви кредиторів/дебіторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення. Голова комісії: тел. (044) 591-1570.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРАХОВИЙ БРОКЕР «ІНДІГО» (код ЄДРПОУ 41232781) повідомляє про втрату Свідоцтва про внесення до державного реєстру страхових та перестрахових брокерів № 181 від 12.12.2017р.

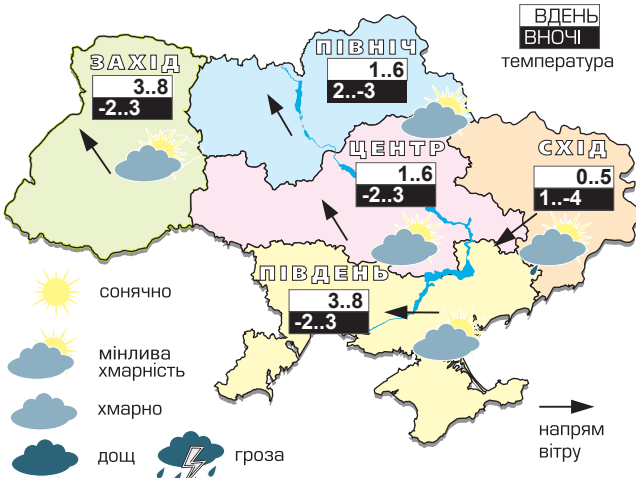
ОГОЛОШЕННЯ № 4 від 11.11.2020 про внесення змін до конкурсної документації на придбання квартир на вторинному ринку в місті Києві та продовження строку подання конкурсної документації

У зв’язку з внесенням змін до конкурсної документації на придбання квартир на вторинному ринку в місті Києві, оприлюдненої на веб-сайті МВС - mvs.gov.ua від 30.10.2020 та розміщена в оголошенні № 3 в газеті «Урядовий кур’єр» від 30.10.2020 № 211 (6825), Державна установа «Центр обслуговування Міністерства внутрішніх справ України» повідомляє про продовження строку подання конкурсної документації до 25 листопада 2020 року включно. Конкурс переноситься на 26 листопада 2020 року об 11.00 год.

Свідоцтво про право плавання під державним прапором України (судновий патент) на судно «Silver Shark», з реєстраційним бортовим номером «ua 1811 KV», судновласник Гучков Володимир Якович, вважати недійсним.

Приватний нотаріус Смілянського МНО Черкаської області Таран Галина Володимирівна сповіщає про відкриття спадкової справи після померлого 05.05.2020 року Ніязова Андрія Олександровича. Спадкоємців прохання звертатися за адресою: 20700, Черкаська обл., м. Сміла, вул. Соборна, 96, тел. 0932805955.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+1 +6	Черкаська	-2 +3	+1 +6
Житомирська	-2 +3	+1 +6	Кіровоградська	-2 +3	+1 +6
Чернігівська	+2 -3	0 +5	Полтавська	+2 -3	0 +5
Сумська	+1 -4	0 +5	Дніпропетровська	+2 -3	+1 +6
Закарпатська	0 +5	+4 +9	Одеська	0 +5	+4 +9
Рівненська	-2 +3	+1 +6	Миколаївська	-2 +3	+3 +8
Львівська	0 +5	+4 +9	Херсонська	-2 +3	+3 +8
Івано-Франківська	+2 -3	+3 +8	Запорізька	+2 -3	+3 +8
Волинська	0 +5	+3 +8	Харківська	+1 -4	0 +5
Хмельницька	-2 +3	+2 +7	Донецька	+1 -4	+1 +6
Чернівецька	-2 +3	+3 +8	Луганська	0 -5	0 +5
Тернопільська	-2 +3	+2 +7	Крим	0 +5	+4 +9
Вінницька	-2 +3	+3 +8	Київ	-1 +1	+3 +5

УкрГідрометцентр

СПІВЧУТТЯ

Київська торгово-промислова палата з глибоким сумом повідомляє, що у боротьбі з тяжкою хворобою передчасно пішов із життя

Олександр Сізіков.

Генерал, принциповий службовець і водночас чудовий сім'янин, турботливий батько та дідусь, він завжди був надійною опорою для рідних, для всіх, хто очікував допомоги, хто працював і спілкувався з ним.

Його життєвий шлях може бути взірцем вірного служіння своєму народу, державі.

Поділяємо горе рідних, сумуємо разом з вами.

Нехай душа його знайде вічний спомин і спокій.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України

Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року

Передплатні індекси «Урядового кур’єра» — 61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БАГА

Перший заступник

головного редактора

Леонід САМСОНЕНКО

Заступник головного редактора

Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua

Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1

Телефон для довідок: 253-12-95.

Телефони відділу реклами: 253-55-09,

факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua

«Урядовий кур’єр» виходить у вівторок, середу, четвер,

п’ятницю та суботу

Зам. № 80 960

Загальний тираж за листопад 245 520

Листування з читачами тільки

на сторінках газети.

Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.

Набрано і зверстано у комп’ютерному

центрі «Урядового кур’єра».

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14 www.mega-poligraf.kiev.ua