

Збройна агресія Росії проти України, як головний виклик для європейської безпеки, залишатиметься в центрі уваги ОБСЄ



Як вдалося врегулювати конфлікт між власниками бізнесу і місцевими жителями на закарпатському гірськолижному курорті «Красія»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

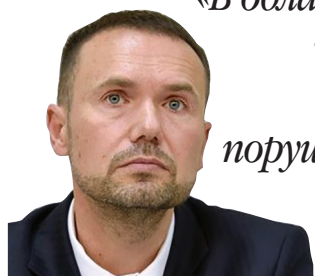
СЕРЕДА, 20 СІЧНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№12 (6880)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ ШКАРЛЕТ:



«В областях, де показники захворюваності на COVID-19 будуть контрольованими, порушуватимуть питання про повернення школярів 9-11 класів за парти».

Міністр освіти і науки про важливість поновлення повноцінного навчання у випускних класах після закінчення локдауну

Держсектор скорочує заборгованість

ПЛАТНЯ. На 700 мільйонів гривень, або на 18%, скоротилася сума заборгованості підприємств із заробітної плати у всій Україні. На середину січня вона становила 3,1 мільярда гривень, а торік на початок грудня заборгованість сягала 3,8 мільярда, за оперативними даними Держстату.

Найбільший внесок у погашення заборгованості зробили Донецька (299 мільйонів), Львівська (169 мільйонів) та Харківська (97 мільйонів гривень) області. Проте Донеччина досі залишається найбільшим боржником — 719 мільйонів гривень, повідомляє пресслужба Мінекономрозвитку.

У Києві, п'ятій адміністративній одиниці за обсягом заборгованості із платні (337 мільйонів гривень), цей показник скоротився лише на 10,2 мільйона.

Більшість (89,1%), або 623,8 мільйона гривень, погашення заборгованості припадає на підприємства державної форми власності. Підприємства Міненерго скоротили борги на 535 мільйонів, Укравтодору — на 54, Укроборонпрому — майже на 43 мільйони. Останній, до слова, — найбільший боржник (587 мільйонів гривень) в розрізі центральних органів влади України.

ЦИФРА ДНЯ

11,4 млрд грн

виплатила на сьогодні Національна служба здоров'я України за лікування госпіталізованих пацієнтів із захворюванням на COVID-19

Чи є життя на окупованій території Донбасу без України?



Фото з сайту radiosvoboda.org

ТОЧКА ЗОРУ. Як розповідає юна переселенка, понад усе по той бік лінії розмежування потерпають патріоти нашої держави, позбавлені можливості звідти виїхати

Дороги нашої надії

ІДЬМО! Торік на Рівненщині введено в експлуатацію 200 кілометрів шляхів. Що далі?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

2020-й став найпродуктивнішим для Рівненщини в дорожньому будівництві: в експлуатацію введено 200 кілометрів автошляхів — більше, ніж за попередні чотири роки. Дорожники й ни-

ні працюють цілодобово, адже технології дають змогу це робити.

«Пандемія, як бачите, не завадила фінансуванню об'єктів дорожнього будівництва. А якщо є кошти, ми просто зобов'язані виконати відповідні обсяги робіт з належною їх якістю», — каже начальник служби автомобіль-

них доріг у Рівненській області Олексій Востріков.

Працюють за маршрутним принципом, тобто корегують роботу з колегами із сусідніх областей. Саме такий підхід в Укравтодорі. Ідеться про магістралі національного значення Городище — Рівне — Ста-
рокрестинів (Н-25) та Усти-

луг — Луцьк — Рівне (Н-22), які з'єднують. На ділянці міжнародного транспортного коридору Київ — Чоп замінили світильники на лед-лампи. Це дає подвійну економію електроенергії і безпеку нічного руху. Загалом же мережа доріг національного значення, що проходять територією області, — 2006

кілометрів. Тож роботи попереду ще багато.

До речі, держава через Укравтодор та його підрозділи на місцях посилила вимоги до підрядників. Тепер недоліки в будівництві та капремонтах усуває підрядник власним коштом, а не служба автомобільних доріг коштом платників податків.

4



4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 2 2

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 20 січня 2021 року

USD 28.1544

за 1 долар США

EUR 34.1555

за 1 євро

RUB 3.8143 / AU 51719.91

за 10 рублів

AG 707.26

за 1 трийську унцію

PT 30958.86

PD 67108.83

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Чого очікувати від головування Швеції в ОБСЄ

ПРІОРИТЕТИ. Збройна агресія Росії проти України як головний виклик для європейської безпеки залишатиметься в центрі уваги

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Онлайн-пресконференцію за підсумками переговорів з чинною головою ОБСЄ, міністром закордонних справ Королівства Швеція Анн Лінде міністр закордонних справ України Дмитро Кулеба розпочав словами вдячності Стокгольму за те, що під час головування Швеції в ОБСЄ 2021 року питання збройної агресії Росії проти України як головного виклику для європейської безпеки залишатиметься в центрі уваги європейської спільноти.

Він подякував Швеції за незмінну підтримку суверенітету й територіальної цілісності нашої держави в міжнародно визнаних кордонах, наголосивши, що партнерство з дружньою до України Швецією має міцну основу. Вона ґрунтується на історії, спільних цінностях і відданості міжнародному праву. Ідеться про об'єднання зусиль, щоб із використанням інструментів ОБСЄ сприяти верховенству міжнародного права та зміцненню безпеки в Європі.

Перезріле питання

«Ми докладно обговорили стан урегулювання збройного конфлікту. Я поділився оцінками Українці поведінки Росії у тристоронній контактній групі. Наголосив, що Україна виконала свої зобов'язання, взяті на саміті лідерів нормандського формату в Парижі, а від Росії



Останнім часом місія ОБСЄ посилює присутність у нашій країні

взаємності не видно. Розраховуємо, що головування Швеції в ОБСЄ відіграє важливу роль у зміні на краще цієї ситуації та в мотивуванні РФ до конструктивної роботи у тристоронній контактній групі.

Спеціальна моніторингова місія ОБСЄ в Україні має мандат на всю територію нашої держави, і вже перезріло питання за початкування дистанційного моніторингу ситуації в окупованому Криму. Місія має для цього можливості.

Користуючись нагодою, поінформував колегу про розвиток ініціативи «Кримська платформа» і підтвердив запрошення Швеції долучитися до неї. Розсилають офіційні запрошен-

ня лідерам держав для участі в саміті. І та робота, яку проводять із країнами з роз'яснення цілей та формату платформи, демонструє: ініціатива здобуває дедалі більшу підтримку», — зауважує Дмитро Кулеба.

Він запевнив колегу, що вона завжди може розраховувати на Україну в усіх питаннях, які поставитимуть під час головування Швеції в ОБСЄ, бо наші країни були і залишаться надійними партнерами.

«Мій візит в Україну перший на посаді голови ОБСЄ, що демонструє, яку значимість я приділяю вашій державі», — заявила Анн Лінде. Вона зазначила, що врегулювання конфлікту, який триває на території Укра-

ни з ініціативи РФ, залишається пріоритетним для ОБСЄ.

Незмінність курсу

«Повсякденне життя людей у районах, що постраждали від збройної агресії РФ, стало безпечнішим, і Україна заслуговує на велику подяку за це. Схвалюю значне зменшення з 27 липня 2020 року кількості порушень режиму припинення вогню. Але, на жаль, гинуть військовослужбовці. Головуючи, Швеція й надалі продовжуватиме курс ОБСЄ на врегулювання цього конфлікту.

Одним із пріоритетів на 2021 рік буде захист системи європейської безпеки, політична підтримка врегулювання конфлікту з повною повагою до суверенітету, незалежності й територіальної цілісності України в міжнародно визнаних кордонах, включаючи Автономну Республіку Крим та місто Севастополь. Сприятимемо повному виконанню мінських домовленостей згідно із зусиллями тристоронньої контактної групи та нормандського формату», — підкреслила Анн Лінде.

За її словами, поліпшена безпекова ситуація має стати базою для подальших кроків: обміну полоненими, відкриття нових пунктів пропуску, визначення ділянок для подальшого розмінування та розведення сил.

«Матиму нагоду в Україні зустрітися з представниками активних організацій громадянського суспільства, оскільки їх-

ні голоси важливі для виконання зобов'язань ОБСЄ в Україні й регіоні», — зауважила Анн Лінде.

У межах її візиту в Україну відбудеться поїздка на Донбас у зону проведення операції Об'єднаних сил. На КПВВ «Золоте» буде оцінено проблеми, які потребують розв'язання.

І про Крим не забули

Відповідаючи на запитання журналістів, чи порушуватиме Анн Лінде питання залучення моніторів місії ОБСЄ на всьому кордоні між Україною та Росією, голова ОБСЄ розповіла, що нині з огляду на пандемію коронавірусу, на жаль, зменшено кількість моніторів. Брак людських ресурсів місія компенсує за рахунок розширення технічних можливостей і встановлення додаткових камер спостереження. Анн Лінде підтримуватиме постійний контакт із керівництвом моніторингової місії ОБСЄ в Україні, щоб ретельно відстежувати поточну ситуацію та відповідно розміщувати моніторів чи камери.

Щодо можливості розміщення моніторингової місії ОБСЄ в Криму Анн Лінде поінформувала, що нині монітори місії не напряму відстежують події, які відбуваються в окупованому Криму. Ідеться про моніторинг діяльності на пунктах пропуску «Чонгар» і «Каланчак». Віднедавна місія посилила свою присутність на Херсонщині, щоб відстежувати події в АРК.

У ПАРЕ обурені, що Росія не йде на діалог

ГЕОПОЛІТИКА. У комітеті Парламентської асамблеї Ради Європи обговорили справу Навального. Російські депутати засідання проігнорували

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Відтоді як російський опозиціонер Олексій Навальний вилетів з Берліна до Москви, ситуація розвивалася зі швидкістю снігової кулі, яка стрімко котиться з високого пагорба. Ось опозиціонера та його дружину в чорному БМВ з мигалкою доставляють до аеропорту, звідки через VIP-залу заводять на борт літака. І ось за кілька годин його «родіна» виказує йому зовсім інший прийом: затримання у «Шереметьєво», фейковий суд, кайданки, «Матросська тишина» і 30 діб арешту.

Обурення цією ситуацією Москві висловлює весь цивілізований світ. Рада Європи, Європейська рада, ОБСЄ, ООН і столиці західних країн. Проте Кремлю не вперше ігнорувати такі заклики.

Речниця російського МЗС Марія Захарова на своїй сторінці у Facebook на заклики Держдепу США негайно звільнити Навального написала: «Поважайте міжнародне право, не посягайте на національне законодавство суверенних держав і займіть-

ся проблемами у власній країні». Дивно це чути від представниці країни, чия політика ґрунтується саме на ігноруванні міжнародного права та втручанні у внутрішні справи інших країн. Але цинізмом російської дипломатії вже нікого не здивуєш.

«Новічок» у дії

Ситуація з отруєнням і арештом головного російського опозиціонера стурбувала ПАРЕ. Слухання про це на онлайн-засіданні провели члени комітету ПАРЕ з юридичних питань. Раніше планували, що участь у слуханнях візьме сам Навальний. Але зі зрозумілих причин він не зміг цього зробити.

Якщо Навальний був відсутній з, безумовно, вагомої причини, то відмова від участі у слуханнях членів російської делегації в ПАРЕ їхніх європейських колег обурила. «Я особисто запросив представників російської сторони взяти участь у слуханнях, але пан Толстой (Петро Толстой — глава делегації держдуми в ПАРЕ. — В.В.) учора поінформував мене, що ніхто з членів

делегатії на них присутнім не буде», — повідомив доповідач ПАРЕ у справі Навального французький депутат від «Альянсу лібералів і демократів за Європу» Жак Мер.

Голова комітету латвійський депутат від групи соціалістів Борис Чілевіч зауважив, що «дуже розчарований цим рішенням російських депутатів, бо вважає відкритий діалог» єдиним прийнятним способом вирішення всіх складних питань.

Жак Мер працює над доповіддю, присвяченою справі отруєння Навального, від торішнього жовтня. Він нагадав присутнім хроніку подій, внаслідок яких опозиціонер, якому стало зле під час перельоту з Томська до Москви, після кількох днів, проведених в лікарні Омська, опинився на лікарняному ліжку берлінської клініки «Шаріте». Там, за заявою німецьких лікарів, його лікували від отруєння нервово-паралітичною речовиною. Пізніше експерти спецлабораторії Бундесверу й Організація із заборони хімічної зброї підтвердили, що Навального отруїли речовиною нервово-па-

ралітичної дії групи «новічок», яка вважається бойовою отруйною речовиною, що її таємно розробляли ще за часів СРСР.

Москва не звітуватиме

Торік у грудні розслідувачі The Insider, Bellingcat і Der Spiegel опублікували дані, які свідчать, що їм вдалося виявити спеціальний підрозділ ФСБ, що займався отруєнням Навального. У нього входили лікарі й фахівці з хімічної зброї. Доповідач розповів, що літав до Берліна, аби поговорити з російським опозиціонером, спілкувався із представниками Bellingcat, спецдоповідачем ООН у цій справі, експертами і журналістами.

«Досі немає відповіді на запитання, де і коли було отруєно Навального», — сказав Жак Мер. Він пояснив: на Заході вважають, що в Росії, а російська влада стверджує, що в Берліні. І тому, мовляв, відмовляється відкривати справу і починати розслідування.

Чимало запитань до російської влади накопичилося і у провідного розслідувача Bellingcat у справі

Навального Христо Грозєва, який узяв участь у слуханнях. Факти цього розслідування вже давно стали надбанням громадськості. Але неупереджена розповідь розслідувача справи дає гнітюче враження. Ішлося про те, як було виявлено співробітників ФСБ і ГРУ, що вели Навального; як вони спілкувалися із працівниками московського наукового центру «Сигнал», за твердженням Bellingcat, місця, де розробляють заборонений у світі «новічок»; де були і як поводитися члени групи в день отруєння.

Грозєв наголосив, що із часу публікації підсумків розслідування від російської сторони не надійшло жодних відповідей і пояснень. У Москві кажуть, що Bellingcat — «не та організація, перед якою ми маємо звітувати».

«Ми сподівалися, що зможемо поставити запитання російській стороні тут, у Раді Європи», — сказав Христо Грозєв.

Росіян викличуть на килим ПАРЕ

Можливість вести діалог з Росією з усіх питань,

що розділяють її з ПАРЕ, стала свого часу головним аргументом у суперечках, чи варто повертати російській делегації всі права без виконання Москвою бодай якихось умов. «Але російські депутати не співпрацюють ні з асамблеєю, ні з нашим комітетом», — констатували латвійський депутат Емануеліс Зінгеріс (Європейська народна партія). Тому він запропонував комітету ініціювати під час зимової сесії ПАРЕ, яка почнеться 25 січня, термінові слухання про отруєння Навального, щоб почути відповіді російських депутатів на запитання у цій справі.

Члени комітету одностайно проголосували за дозвіл доповідачеві Жакові Меру здійснити місію в Росію. «Дуже хочу поспілкуватися з російською владою, полетіти в Сибір», — підтвердив сам депутат. Але в комітеті не приховують сумнівів та іронії із приводу того, що політичні обставини дадуть змогу представникові ПАРЕ зібрати в Росії всі необхідні факти для доповіді про отруєння Олексія Навального.

ТОЧКА ЗОРУ

«Не думайте, що по той бік не залишилося патріотів»

Ми познайомилися дуже давно, ще на другому році гібридної війни. Під час шкільних канікул зусиллями волонтерів вдалося вивести кількох дітей з окупованої території Донеччини в Україну на відпочинок. Спершу юні заручники «рускава міра» були трохи замкненими. Та перегода крига недовіри скресла, і вони розповідали про свої страхи, сподівання та мрії. Діти не приховували здивування, що не побачили тут на будинках влади прапорів США, а на вулицях — солдатів НАТО. Зізналися про свою попередню домовленість розмовляти в Україні російською мовою тільки пошепки, щоб не потрапити в «тюрягу». А потім розповіли про жахи, які супроводжували цю поїздку. Школярів та їхніх батьків всіляко лякали: казали, що малих неодмінно схоплять і повезуть до військових госпіталів, де «поріжуть на органи» для поранених «карателів».

Тобто вже за понад рік російська пропаганда на окупованих територіях аж перевиконала план перетворення малих жителів України на «патріотів Донбасу» і майбутніх його «захисників-ополченців». Проте закономірно, що всі вони, надивившись жахів війни зблизька, мріяли про мирне життя. Ми тоді висловлювали сподівання, що таке омріяне майбутнє настане вже за рік-другий.

На жаль, цього не сталося, і подальша доля дітей склалася порізно. Одна з юних знайомих через кілька років після зустрічі на рідній території в українське місто Донецької області. Вона вже навчається у випускному класі й готується вступати в один з вишів Києва. Але повертатися до минулого життя в ОРДО їй доводиться не тільки у спогадах, бо родичі досі перебувають за лінією розмежування. І саме з цієї причини старшокласниця погодилася поділитися власними роздумами, обравши собі псевдонім Рина ЛЕДЯНИХ.

Яке життя на не підконтрольній Україні території?

— Про життя на окупованій території Донецької та Луганської областей з українських медіа можна дізнатися небагато. Тема ця з'являється дедалі рідше, і тому складається враження, що для українського суспільства вона не важлива. Існує багато стереотипів про окуповані території та їхніх жителів. І дуже рідко випадає прочитати свідчення людей, які живуть там.

Я звичайна учениця 11 класу, яка торік разом з родиною переїхала на підконтрольну територію України, проживши по той бік шість років. Хочу, щоб читачі хоч подумки потрапили в місця подій і зрозуміли, що таке жити, де не працюють закони і моральні цінності. А насамперед спробую відповісти на запитання, які мені найчастіше ставлять нові знайомі.

Чи можна жителям окупованої території Донеччини вільно висловлювати свої погляди і думки?

— Ні! Людина, яка живе на території так званої ДНР і дбає про власну безпеку, мовчатиме. У «республіці» не діють українські закони, і це я знаю, на жаль, із власного сумного досвіду.

Тривав другий рік війни, коли мої батьки вирушили у справах на підконтрольну територію України. Як і всі, вони стояли в черзі на



Тяжко підтримувати зв'язок з Україною, але без цього просто не вижити в окупації

КПВВ. Виникла якась суперечка, і озброєні проросійські військові погрозували, що заберуть машину в батька. Мама стала на його захист і вголос емоційно висловила негативну думку про «владу» на окупованій території. Як потім ми дізналися, маму знімали на камеру і потім розмістили відео у соціальних мережах.

Минув тиждень. Одного дня ми всією родиною були вдома і раптом почули дуже сильний стукіт у вікно. Якийсь невідомий здоровенний чоловік, зайшовши на подвір'я, з такою силою штовхнув маму, що вона впала. Вийшов тато, а цей чоловік став нас лаяти і звинувачувати, що ми «укропи», які підтримують Україну. Побачивши це, я зателефонувала товаришам батьків, які дуже швидко приїхали й викликали поліцію.

Отож перший урок, який я засвоїла у віці 11 років, — мовчати і не казати зайвого, доки перебуваєш на окупованій території.

Чи можна почути в ОРДО українську мову?

— Згідно з «конституцією ДНР», до 6 березня 2020 року на окупованій території було дві «державні мови»: українська і російська. Але окупанти зробили це формально і про всяк випадок. А потім того дня українську зовсім прибрали, залишивши російську єдиною «державною».

2014 року, коли розпочалася гібридна війна, у моїй школі українську мову викладали двічі на тиждень, російську — раз. Через пів року окупаційна влада прибрала дванадцятибальну систему та повернула п'ятибальну. Російську мову поставили чотири рази на тиждень, а українську — раз на два. У документах українська мова чергувалася з літературою раз на тиждень, але вивчали ми її набагато менше, бо саме уроки української завжди випадали.

Щороку влада «ДНР» погрозувала прибрати рідну мову, але не робила цього, можливо, щоб мати перед міжнародною спільнотою доказ того, нібито на окупованій території України розвивають українську.

На території ОРДО досі залишаються старі українські книжки, їх можна взяти у бібліотеці, якщо знайдуться читачі. Є вчителі, які готують школярів до ЗНО, але потай,

щоб ніхто не знав. І є люди, які знають і шанують українську мову й культуру і не дуже приховують це.

Чи є українська продукція в місцевих магазинах?

— Останнім часом таку продукцію там не знайти. Однак це тільки офіційно. Бо одного дня окупаційна влада прийняла рішення перевіряти торгівців: якщо контролери побачать тут товари, виготовлені в Україні, то підприємство відразу оштрафують і закриють. Та власники магазинів добре знають, що зможуть заробити гроші саме завдяки українській продукції, на яку значно більший попит. Люди на окупованій території вже пересвідчилися, що українські продукти харчування та інші товари набагато вищої якості, ніж російські. Від шоколаду, масла, молока, тістечок, овочів і до непродовольчих товарів — взуття, одягу тощо. Підприємці провозять контрабандою українську продукцію через лінію розмежування і з-під прилавка продають знайомим.

Як відреагували у школі на твій намір переїхати в Україну?

— Деякі наші вчителі не схвалювали ідеї переїзду на підконтрольну Україні територію. Вони вважали, що збираюся переїхати в Росію, де є родичі. Ця версія була в якомусь сенсі прикриттям, а тому я підтримувала такі чутки, бо боялася, щоб не виникло проблем. А коли побувала у своєму місті через три місяці після від'їзду звідси, одна з учительок під час зустрічі навіть вигукнула: «Як багато ти тепер втратила! Краще б тут залишилася». У той момент я засвоїла ще один урок: деякі люди в «ДНР» навіть не розуміють, чому інші прагнуть залишити ту депресивну територію.

Чому інші люди не переїжджають в Україну?

— Складне запитання. По-перше, люди, які хочуть переїхати, повинні самотужки облаштуватися і подбати про своє майбутнє на підконтрольній території. Треба знайти місце для проживання та роботу. Якщо сім'я велика, — влаштувати дітей до дитячого садочка чи скласти екзамени, якщо йдеться про школярів, бо атестат «ДНР» не чинний на території

України. А головне — доведеться залишити житло, роботу, школу, місто чи село. Далеко не всі до цього готові.

По-друге, люди, які займаються підприємництвом і заробляють цим для утримання родини, опинилися ще у складнішій ситуації. Ось приклад. У місті, звідки ми виїхали торік, залишився будинок та невеликий бізнес нашої сім'ї. Мій батько дуже гарно обладнав своє робоче місце. Попри вартість приміщення, утеплених стін і ремонту, професійного обладнання, та то не має змоги вивести своє майно на підконтрольну Україні територію і почати бізнес на новому місці. Адже «ДНР» вважає все майно та обладнання підприємців, які перебувають на окупованій території, своєю власністю.

Чи залишилася українська символіка на окупованій території?

— Не повірите, але символи української держави на території України (адже «ДНР» та «ЛНР» — це Україна) з подачі окупаційної влади та пропаганди стали порівнювати зі свастикою, що заборонено в багатьох країнах. Для прикладу розповім історію, яка недавно трапилася з чудовою людиною, жителем окупованої території, волонтеркою, яка опікувалася сиротами й дітьми із проблемних родин.

Вона була відома тим, що багато допомагала дітям на окупованій території: привозила одяг, взуття, шкільне приладдя. І ніколи не приховувала свого критичного ставлення до влади «ДНР». На жаль, багато земляків про це знали. І про те, що вона спілкується українською мовою. Тож одного дня, коли чоловік волонтерки перебував у справах в Україні, до її двору приїхали місцеві силовики, щоб обшукати будинок. Порпаючись, вони знайшли і вилучили українські прапори й символіку, всі флешки з фотографіями. Волонтерку повезли з собою, і вона тільки встигла переказати знайомим, щоб повідомили про затримання чоловіка.

Відтоді вже минув рік, як ця волонтерка перебуває за ґратами. Єдине «звинувачення», яке інкримінують їй проросійські окупанти, — зв'язок з Україною. Зокрема те, що вона передавала речі для дітей-сиріт, які збирали україн-

ські волонтери. І для звинувачень у «шпигунстві» використали українську символіку, знайдену в хаті чи на фотографіях.

Чи підтримують люди окупаційну владу?

— Прикро, та в багатьох регіонах України вважають, що на окупованій території мешкають тільки так звані ватники. Але це не так. Багато людей насправді підтримують Україну, проте вони змушені мовчати, щоб зберегти себе і близьких. Чимало заручників окупації зневажають карикатурний і потворний «руський мір», шанують свою справжню державу та рідну мову. Однак у тих умовах робити це відкрито не просто неможливо, а й небезпечно. Не хочу нікого ображати, та людям, які не бачили зблизька жахіття «ДНР» чи «ЛНР», важко зрозуміти тих, кому випала ця доля. Не думайте, що по той бік лінії розмежування не залишилося патріотів. Так, там є люди, які підтримують окупаційну владу. Є й ті, кому байдуже. Але найбільше страждають українці, які, на жаль, через різні обставини позбавлені можливості переїхати звідти в Україну.

Чим тебе найдужче вразила Україна за той час, відколи сюди перебралися з окупованого міста?

— Насамперед на новому місці вразили люди. Вони зовсім інші. Тут набагато більше усміхнених і приязних облич. І це дуже важливо, якщо згадати, що в нашому окупованому місті дорослі й діти майже розучилися усміхатися на вулиці. А ще коли живеш в окупації, навіть спокійно йти вулицею важко, завжди залишається відчуття небезпеки. В Україні, на щастя, такого немає.

Ще неабияк вразила атмосфера рідної країни. Важко переказати словами стан, у якому перебувала, коли вперше за минулі шість років у школі співала гімн України на лінійці 1 вересня. Чи коли побачила, що у кожному шкільному класі є український прапор та дізналася, що вчителі навчатимуть нас рідною мовою. Сльози зворушення важко було стримати.

Проте були і є моменти, що досі не дають спокою. Наприклад, на мою думку, деякі громадяни України не цінують те, що у них є. Вони часто безпідставно критикують свою державу і навіть бажують бути частиною держави-загарбника Росії. Спершу мене це дуже засмучувало і дратувало. У відповідь я розповідала про справжнє життя на невідконтрольній території, щоб переконати людей у тому, що РФ вторглася в Україну зовсім не для того, щоб захистити людей. Але... На жаль, жодні аргументи і розповіді переселенців про жахіття окупованих територій не діють. Російська пропаганда досі безперешкодно працює на території України і продовжує свою лиху справу.

Звичайно, я щаслива, що переїхала в Україну. Та непокоїть і пригнічує те, що мої родичі досі залишаються на окупованій території. Задля їхньої безпеки досі не можу відкрито говорити, що я патріотка і свідомо своє майбутнє пов'язую з Україною. Прагну успішно закінчити школу і вчитися далі, щоб у майбутньому мої знання й фах стали у пригоді для розвитку моєї Батьківщини, якою була, є і завжди буде Україна.

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ІНФРАСТРУКТУРА

Дороги нашої надії

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

«Тому ми як представники держави вимагаємо від підрядних організацій високої якості та її гарантії. Саме тому розширені гарантійні терміни на дороги, збудовані за національною програмою «Велике будівництво», — додає Олексій Востріков.

Чи не найцікавіший об'єкт цієї програми — об'їзна навколо міста Рівного. Обласний центр у прямому й переносному значеннях давно задихається від перевантаженості. Виконують роботи у три етапи: будівництво нової дороги (там, де ще вчора росла кукурудза, сьогодні вже лежить асфальт), реконструкція та капітальний ремонт наявного полотна. І все цілодобово. Об'їзну заплановано до здачі вже цього року. Вона розвантажить місто на 5—7 тисяч автомобілів щодня і збереже його дороги та стан довкілля. Амбітна мета, що й казати.

Серед інших глобальних планів на 2021-й — завершення робіт на магістралі Городище — Рівне — Старокостянтинів (Н-25), яка через Рівненщину з'єднає Білорусь та Хмельницьку область (готова на 85%) та Доманове — Ковель — Чернівці — Терембече (М-19), що з'єднає Тернопільську та Волинську області через Рівненську.

Служба автомобільних доріг Рівненщини має дієву програму співпраці з територіальними гро-



Начальник служби автомобільних доріг у Рівненській області Олексій Востріков контролює роботи на автомагістралях

мадами. Тут не лише реагують на пропозиції відремонтувати ту чи іншу ділянку автошляху, а й дають змогу громадам самим зробити проєкт, бо кому ж краще знати, що і як треба поліпшити. Причому, територією Радивилівської територіальної громади пролягає 26 кілометрів дороги національного значення із Бродів (Львівщина) до Кременця (Тернопіль).

Мудрий керівник громади Микола Карапетян знайшов кошти не лише на проєкт, а й на співфінансування робіт та спорудження майданчика, де розмістять комплекс зі зважування габаритного транспорту в русі. Звісно, держава почує пропозиції таких громад і надасть відповідні кошти. Пакет пропозицій уже готує Кісєвська громада.

Фото: надане автором

До речі, перевищення допустимої ваги — біда для наших доріг. І до тих, хто цю біду робить, позиція служби жорстка. Тому й вводять в експлуатацію якнайбільше вагових комплексів, оснащених відповідними датчиками, що цілодобово працюють без людини. Порушив норми перевезення вантажів — отримуй лист: штраф у гривнях, але з коефіцієнтом компенсації в євро. Аж доки не зрозумієш, що легшим їдеш — далі будеш. Такий комплекс уже працює поблизу Нової Любомирки, а незабаром до роботи стануть ще три.

І темп, і ритм, кажуть у службі автомобільних доріг Рівненщини, витримують і навіть посилять у будь-яку погоду. До речі, вона вже випробувала дорожників і льодяним дощем, і аномальним снігопадом, який нещодавно тривав три доби, і 28-градусними морозами. Упоралися: дорожнє полого на національних трасах сухе, розчищене від снігу, освітлене вночі. Але водіїв просять не розганятися, бо краще їхати трохи довше, але безпечно. Їдьмо?

До речі. У період снігового циклону, що тривав три доби, на автомагістралях Рівненщини працювало майже 90 одиниць спеціалізованої техніки і понад 100 фахівців-дорожників. Тільки за одну добу використовували 2,5 тисячі тонн поспипних матеріалів. І лише аномальний мороз, що скував Рівненщину, певною мірою став союзником дорожників у боротьбі з негодою та ожеледицею. Працюють гарячі лінії з утримання автомобільних доріг узимку: за телефонами, що є на офіційних ресурсах служби, кожен може повідомити про проблему. Реакція не забариться, адже тут працюють у форматі 24 на 7.

Кожен кілометр важливий

ПЕРСПЕКТИВА. Зимової паузи в дорожньому будівництві — час на роботу над помилками

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Указ про створення умов для розвитку і підвищення якості автомобільних доріг Президент Володимир Зеленський підписав ще 19 липня 2019 року. Документ передбачає реалізацію комплексу заходів, спрямованих на створення безпечних і комфортних умов для учасників дорожнього руху, розвиток мережі високоякісних доріг, формування сприятливих умов для бізнесу тощо. Та найбільше зроблено було торік. Дорожня стратегія-2020 передбачала, що буде побудовано та відремонтовано не менш як 4 тисячі кілометрів доріг. І це таки було зроблено.

До вартості прискіпливо

Можливо, найголовніше, чого було досягнуто, — зниження вартості кілометра нового будівництва або реконструкції доріг у 2020 році порівняно з 2019-м. Як вважають керівники Державного агентства автомобільних доріг, середня вартість кілометра нового будівництва 2020-го становила 90,2 мільйона гривень, що на 14,3% менше за аналогічний показник 2019 року. Відповідно торік він зменшився на 44,7% порівняно з 2019-м.

Торік будівельники виконували всі види робіт: укладали, реконструю-



Дорожникам до снаги виконувати завдання різної складності

вали та капітально ремонтували. Проте переважно Укравтодор виконував середній поточний ремонт.

«Усі об'єкти, як правило, потребують значного фінансування, часу та бюрократичних процедур. А тому середній поточний ремонт дає змогу дорожникам оперативно виконувати завдання різної складності. Оскільки 2020 року понад 81% проєктів поточного середнього ремонту передбачають посилення дорожньої основи, то ми без зайвої бюрократизації та збільшення ціни змо-

гли наблизити цей вид робіт до структури капітального ремонту», — пояснює глава Укравтодору Олександр Кубраков.

Компанія CoST Ukraine проаналізувала ремонти, що торік провів Укравтодор, і побачила позитивну тенденцію: більшість поточних середніх ремонтів виконують за вдосконаленою технологією.

«Замінюють та зміцнюють основу автошляхів. А це все наближає технологію виконання робіт до капітальних ремонтів. Відповідно зростає довговічність відремонтованих шляхів.

Під час будівництва зводять бар'єрні огорожі, монтують освітлення, встановлюють дорожні знаки тощо. Більшість автодоріг, будівництво яких було заплановано на певний час, завершено у квітні, а не в червні, як позаторік. Позитивна тенденція — пріоритизація на великих обсягах робіт. Укравтодор обрав правильну тактику ремонту великих ділянок доріг, а не відновлення шляхів невеликими відрізками, тобто по кілька кілометрів», — вважає директор компанії CoST Ukraine Святослав Абрамов.

Позитивно розцінюють дії Укравтодору та влади й інші експерти. Чимало з них наголошують, що будівництво доріг в Україні у великих масштабах не потрібне.

«Торік було оновлено 4 тисячі кілометрів автошляхів. Це переважно поточний середній ремонт. Однак бачимо, що у 80% такого ремонту роблять заміну основи, тобто не просто знімають шари старого асфальту і кладуть новий, а виконують майже капітальний ремонт дороги. Тобто фактично новий автошлях, крім самого маршруту.

Масштабне будівництво автодоріг Україні на сьогодні не потрібне. Це, як на мене, неефективна трата коштів. І навіщо прокладати нові шляхи, коли старі перебувають у жахливому стані? Про це кажу не лише я, а й інформують фахівці Світового банку та МВФ. Винятком із цього правила може стати хіба що дорога Н-31 Київ — Дніпро», — зазначає «Урядовому кур'єру» голова громадської організації «Розвиток інфраструктури» Станіслав Гвоздіков.

Трансукраїнська траса

Однак нові автостради прокладатимуть. Ідеться насамперед про автошлях, який сполучає Львівську й Луганську області. Цей маршрут нази-

вається М-30, і його активно розбудовуватимуть 2021 року. Він об'єднає дві дороги міжнародного сполучення М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка та М-04 Знам'янка — Луганськ — Ізварине. Загальна довжина автостради становить 1392 кілометри.

Як поінформував пан Курбатов, роботу планують завершити до 24 вересня 2021 року. Фахівці зазначають, що після будівництва цієї дороги рух на ній має зрости як мінімум у півтора рази.

За словами фахівців, 2021 року буде повністю оновлено автотрасу М-12 у Кіровоградській, Львівській та Тернопільській областях. Усього ж цього року реконструюють та ремонту зазнають 6800 кілометрів автошляхів України.

2021-й стане роком державно-приватного партнерства. За ним уже готують документи на оновлення частин автошляхів від Борисполя до Полтави, від Києва до Рівного, від Дніпра до Кривого Рогу та Миколаєва і від Ягодини до Луцька.

Уряд і надалі сприятиме всебічній допомозі всім структурам, які реконструюють та прокладають автошляхи. Україну палко підтримують у якісному будівництві доріг міжнародні фінансові інституції, передусім Світовий банк та МВФ.

Фото з сайту slovaidlo.ua

СОЦІУМ

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

На підйомнику гірськолижно-го курорту «Красія» в селі Вишка Великоберезнянського району внаслідок його зупинення застрягли десятки людей. А ще трасу перекрили гілками, не даючи людям кататися.

Усе це влаштували місцеві жителі. І як наслідок — злива обурень туристів, котрі приїхали і оплатили дорогі послуги. Що сталося на курорті, з'ясував кореспондент «УК».

Камінь спотикання

У стосунки власників комплексу «Красія» з місцевими любителями гірськолижних спусків камінь спотикання було закладено деякий час тому, коли досягли угоди «послуга за послугу». Тобто власники курорту використовують землі запасу сільської ради для гірськолижної траси, а за це надають місцевим можливість кататися безплатно.

Настав час, коли основи цієї домовленості затріщали по всіх швах. З одного боку, до цього призвело обслуговування гірськолижної траси, яке істотно подорожчало (для роботи снігових гармат, перекачування води потрібні значні обсяги електроенергії), а з другого — збільшилася кількість тих, хто катається без оплати.

Зауважимо, що із чотири десятки місцевих не просто катаються, а заробляють наданням інструкторських послуг. Не витрачаючи жодної власної копійки, отримують від туристів гроші. Вони навчають кататися новачків або вдосконалюють уміння тих, хто вже тримається на лижах. Звичайно, заробітками із власниками комплексу не діляться.

Їх називають інструкторами, але... Місцеві спеціалісти ніде не зареєстровані, не мають ліцензій чи інших дозвільних документів на навчання і тренування людей. Однак гості курорту до них звертаються, і вони непогано заробляють на цьому — кількасот гривень за годину. «Як домовимося», — кажуть туристам, малюючи привабливу картину майстерного гірськолижного спускання вже невдовзі. І ті погоджуються, бо зрозуміло, що без елементарних навичок ти зайвий на трасі.

Раніше псевдоінструктори проходили через вхід на підйомник без оплати, але цього сезону вперше за всі роки існування траси виникли проблеми. Власник бізнесу став вимагати оплату, нарікаючи на зростання вартості обслуговування комплексу. Природного снігу, якого в нинішні теплі зими не вистачає, треба настріляти на спуски. Разом з рахунками на електроенергію, що потрібна для роботи снігових гар-

Історія, що не прикрасила «Красію»

ТУРИСТИЧНИЙ СЕЗОН. На закарпатському гірськолижному курорті за участі місцевих жителів стався конфлікт далеко не місцевого значення



мат, слід платити зарплату працівникам комплексу тощо.

Блокували касу, перекрили трасу

Зайве казати, що нововведення власника «Красії» Ігоря Тарасенка не сподобалося місцевим, звиклим користатися трасою безплатно. Тож влаштували справжній бунт.

Близько чотирьох десятків візитерів 9 січня цілий день перешкоджали роботі комплексу. Як ідеться в повідомленні на сайті «Красії», дійшло й до псування обладнання. Правоохоронці, яких викликали на місце подій, «протиправних дій не припинили».

Це твердження цілком розходиться із розповідями поліцейських. Прибувши на місце, вони задокументували все та внесли відомості у Єдиний реєстр досудових розслідувань за статтею 356 Кримінального кодексу України — самоуправство. Надалі обставини та причини конфлікту встановлюватимуть у межах кримінального провадження.

Поза коментарем сайту «Красії» залишилися те, що власник сам вимкнув підйомник, залишивши мерзнути у кріслах і псевдоінструкторів, і туристів. Нейтралізу-

вавши перших, він спричинив незручності другим — гостям свого курорту. Вони оплатили послуги і мали право їх отримати, та не склалися.

Як відреагувала влада

Наступного дня до села Вишки виїхав перший заступник голови обласної ради Андрій Шекета. Разом з ним у зустрічі сторін конфлікту брали участь голова Костринської об'єднаної територіальної громади Василь Черевка, депутати від села Вишка, місцевий староста, представник поліції, якого вже наступного дня замінили іншим.

Попри небажання власника «Красії» допустити до розмови за спільним столом бунтівників, їх, за наполяганням Андрія Шеке-ти, таки всадили. Обмін взаємними звинуваченнями не передбачав конструктиву. Тож вдалися до поступового, покрокового вироблення рішення, яке б влаштувало всіх.

Компромісом став соціальний пакет

Кути вдалося згладити й досягти домовленостей. Узгодже-

но соціальний пакет, яким зможуть користуватися місцеві жителі. А саме: школярі кататимуться без оплати; дорослі, які не надають послуг, а прийшли для відпочинку, теж матимуть змогу користуватися підйомником. Під цю норму підпадатимуть 20 осіб, які прийдуть першими. Ця квота навіть вища за кількість тих вишківців, які регулярно катаються на лижах.

Чітко окреслили і права тих, хто заробляє на підйомнику, надаючи послуги. Ця категорія матиме 30-відсоткову знижку на будь-який із тарифних планів. Домовленості оформлять у вигляді меморандуму, якого сторони додержуватимуться.

Андрій Шекета прокоментував підсумки зустрічі: «По-перше, —

поділився він думками з журналістом «Урядового кур'єра», — власники трохи згустили фарби, заявляючи про псування майна. Було блокування каси і перекривання траси зрубаними гілками. А по-друге, можна говорити, що частково неправими в тій ситуації були всі. Власник бізнесу сам привчив місцевих до дармовизни. Йому, мабуть, на початку було цікаво тримати їх біля себе, підгодовуючи. До речі, він колись навіть спортивні куртки їм купував і видавав бейджики для розпізнавання».

Помилялася кожна зі сторін, вважає Андрій Шекета, а у прогріші виявилися всі. Адже такими конфліктами і правопорушеннями завдано шкоду туристичному іміджу краю.

Насамкінець. Оскільки минулого не повернеш, «Красії» залишається працювати над відновленням свого доброго імені. Це можливо, якщо сторони виконуватимуть домовленості. На сьогодні головне, що конфлікт вичерпано, на трасі кататися безпечно. Туристи отримують задекларовані послуги належної якості.

Однак ця історія матиме продовження... влітку. Тоді почнуться роботи з очищення траси від каміння, вирізання кущів, якими вона заростає. Ігор Тарасенко наголошує, що майбутні знижки залежатимуть від бажання місцевих інструкторів допомагати в цьому. Вони заявили, що готові. Тож почекаємо до літа.

Про булінг і національні авторитети

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

ТОЧКА ЗОРУ. Історія, що трапилася в Потелицькій сільській школі на Львівщині, змушує стверджувати, що нація без авторитетних людей породжує населення без моральних цінностей. А виховання таких громадян починається з батька і вчителя, щоб згодом зрозуміти сутність національних героїв і спробувати бути подібним на них.

Але все за порядком. Телефоную до сільської школи, де учень середніх класів нагубив учительці, заступникові директора з виховної роботи Надії Патлиці. Вона намагалася розборонити дітей, що гамселили на перерві одне одного заради забави. Ра-

дять почекати підсумків перевірки департаменту освіти. Не чекатиму, бо маю з цього привести власну позицію як колишня учениця, тепер мама, отже вчителька, тільки вдома.

Якщо вседозволеність поширюється на мою колегу зі школи, то завтра можна чекати такої самої долі й мені? На підтвердження розповіли подібне із Жовківщини. Кілька років тому був конфлікт учительки й учня. В усьому звинуватили вчительку, а учень-герой згодом дійшов до згвалтування старшої жінки і до в'язниці.

Якщо учень 6 класу сільської школи, де є традиція, що священник і вчитель — найшанованіші люди, дозволяє собі кричати до вчительки ти («Ти

чого сюди прийшла?»), то від такого нахабного підлітка мало що доброго можна сподіватися.

Нині ж думки односельців про конфлікт розділилися: одні на боці вчительки, інші — учня. Мама, до слова, випускниця цієї школи, каже ексголова сільради і вчитель за освітою Ігор Товарянський, провину сина й не визнає. Мовляв, не треба було вчительці так робити. На боці підлітка — ювенальна юстиція, преса. А щодо вчителя, то це непедагогічна реакція на невихованість хлопця. Але виховує ж насамперед сім'я!

Учителька звільнилася з роботи, їздила в родину хлопця в інше село, просила вибачення. Учень — ні!

Стосунки між педагогами, батьками й учнями слід прописати у внутрішньому розпорядку чи статуті школи, затвердити на засіданні батьківського комітету, педради. А всі конфліктні ситуації варто розглядати батьківській і педагогічній громадам школи. Хоч як сказав нам у розмові Товарянський, таке трапляється в сотнях шкіл, але не потрапляє в соцмережі.

Виходить, вчителеві краще не виходити на перерви з учительської, не втручатися у так звану гіперактивність сучасних дітей? Урок закінчується, а виховний процес у школі для вчителя — ніколи. Про булінг дітей говорять часто, а про булінг вчителів чому мовчать?

Великий Франко, автор «Грицевої шкільної науки» не запечував у процесі навчання і виховання фізичних методів впливу до окремих психотипів. Головне — результат і грамотний педагогічний вибір методів до дітей, на яких нині летиться агресія з телеекранів. Буває, що наше, дорослих, має бути зверху, щоб назавжди не втратити пріоритетну місію в житті дитини.

Післямову в історії в цій сільській школі розповіла вчителька і голова профкому Алла Шмаль. Коли на уроці сказала учням покласти на полицю під час уроку мобільні телефони, почувла: «Що? Боїтеся?» — «Ні, — відповіла, — не хочу провокацій. Учитимемося шанувати авторитетних людей».

Особливість села Потелич — близькість до кордону. Тож пріоритет і для молодого покоління — заробітки, які ставлять заробітчан матеріально вище від бідного вчителя. Прикмета споживацького суспільства. Тож учителька української мови і літератури, заступниця директора з виховної роботи із 20-річним стажем Надія Патлика, яку колеги характеризують як хорошого, досвідченого спеціаліста, в один момент через хвилинне відео в інтернеті залишилася без роботи. А задирка і грубіян підліток став героєм. І де тут справедливість і баланс моральних цінностей? Прилюдне приниження страшне в будь-якому віці.

Фото з сайту facebook.com/krasiya.official

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Без води ані туди ані сюди

ЖИТТЄДІЯЛЬНІСТЬ. Забезпеченість цим ресурсом, за даними ООН, — одне із ключових питань, які стоять перед людством у XXI столітті

Михайло ХВЕСИК,
директор державної установи
«Інститут економіки
природокористування та
сталого розвитку Національної
академії наук України»,
академік НААН України,
доктор економічних наук,
професор, лауреат Державної
премії України в галузі
науки і техніки,
для «Урядового кур'єра»

Серед чинників, які впливають на життєдіяльність і добробут людини, чільне місце займає вода, її доступність і якість. Здавна люди наділяли воду сакральним змістом, її природа мала подвійний характер. З одного боку, вода дає життя, з іншого — може спричинити руйнування і катастрофи.

Вода є і буде стратегічно важливим ресурсом. Проте у зв'язку з постійним скороченням водних запасів, забрудненням поверхневих і підземних вод проблема водозабезпечення населення і галузей економіки набула планетарного масштабу. Необрігнотване, марнотратне, виснажливе, навіть хижацьке ставлення до цього ресурсу може призвести до катастрофічних наслідків для людства. Саме тому ООН, науковці, громадські й політичні діячі постійно привертають увагу світової спільноти до потреби запобігання негативним тенденціям, оскільки проблема стала настільки актуальною і небезпечною, що потребує радикального переосмислення підходів до її розв'язання.

Зростає споживання і забруднення

За даними ООН та науковців, у світі від дефіциту питної води страждає більш як 2 мільярди людей, і ця проблема рік у рік загострюється внаслідок антропогенних і природних процесів.

Пересічна людина може заперечити загрозливі факти, оскільки вода займає близько 70% поверхні планети. Проте лише 2,5% її — прісна. Тільки 0,3% світових прісноводних запасів доступні для людства, вони нерівномірно розташовані.

Невідповідність між швидким збільшенням споживання і фактично незмінним обсягом природних ресурсів, безпрецедентними процесами у світовій економіці, продовольчою кризою у багатьох країнах дають підстави стверджувати: співвідношення між наявними водними ресурсами і постійним попитом досягло критичної межі. Не випадково багато вчених вважають, що ХХІ століття можна назвати століттям водних проблем.

Упродовж останніх 10 років дефіцит якісної прісної води дедалі частіше виникає в різних регіонах світу, зокрема в Україні, де його ніколи не було. Ідеться не тільки про погіршення відносних показників водозабезпеченості (витрати на душу населення, одиницю ВВП тощо), а й істотне зменшення якісних вод у відносному й абсолютному вимірах. Доводиться ще раз констатувати: це недооцінюють на різних рівнях. Сформувався хибна думка про невичерпність цього ресурсу і його повсюдність. Це недалекоглядна позиція, яка може довести суспільство до катастрофічних наслідків для багатьох поколінь.

А яка ситуація у нас і що потрібно зробити для її врегулювання?

За оцінками гідрологів, гідрогеологів, гідрометеорологів, на період, коли населення України становило 52 мільйони, на людину припадало близько 1000 кубометрів води за рік. Згідно з оцінками ООН, достатньо водозабезпеченими вважають держави, де цей показник сягає 3000—5000 м³/рік і більше на одну людину.

На думку гідрометеорологів, останні роки в Україні характеризуються дуже низькою водністю, а 2020-й — найнижчою за останні 120—140 років. Це спричинено комплексом чинників природного й антропогенно-техногенного походження: кліматичними змінами, збільшенням обсягів випаровування, нерівномірним розподілом водних ресурсів і опадів на території і в часі, ерозійними процесами, аномальним зарегулюванням стоку річок водосховищами і ставками, знищенням лісів і лісосмуг, надмірною розорюваністю, тотальною меліорацією земель, високою водоемістію промислового і сільськогосподарського виробництва (на одиницю ВВП Україна витрачає утричі-вчетверо більше води, ніж країни ЄС), величезними непродуктивними втратами, які сягають 40—50% забраного об'єму (особливо під час зрошення і в комунальному господарстві), неконтрольованими скидами стічних вод, хаотичним розміщенням відходів тощо.

Приклад — підтоплення територій у вододефіцитних регіонах України, які іноді набувають масштабного характеру і мають негативні соціальні, екологічні й економічні наслідки. Це стосується переважно південних областей.

На Поліссі ж внаслідок непродуманого осушення набувають масштабності процеси вітрової ерозії та опустелювання, що призводить до втрати лугових екосистем і катастрофічних змін гідрологічного й гідрогеологічного режиму території, які відіграють колосальну роль у гарантуванні екологічної безпеки держави.

Ці твердження, які ґрунтуються на підсумках досліджень науковців, експертів, екологічних організацій, небайдужих громадських і політичних діячів, змушують замислитися над проблемою. Адже за умови налагодження дієвої системи моніторингу (нині майже зруйнованого) ситуація може бути ще більш загрозливою. І не врятують навіть підземні води, хоч цей ресурс потрібний ефективно використовувати як важливе джерело водопостачання. Але, по-перше, підземні водоносні горизонти також зазнали значного техногенного впливу, а по-друге, це стратегічний резерв, який треба берегти як зіницю ока.

Щоб завтра не було пізно

Який же вихід? Насамперед слід змінити ставлення всіх і кожного до природних ресурсів: земельних, лісових, біологічних, надр тощо, а не тільки води. Екологічні освіта й виховання — важливі чинники в системі підготовки кадрів, що впливатиме на зміну ментальності простого природокористувача.

Слід кардинально змінити підхід усіх суб'єктів господарюван-

ня незалежно від форм власності й характеру діяльності, відомчої належності до використання і відтворення водних ресурсів. Використовувати цей стратегічний ресурс з такими непродуктивними втратами, водовідведенням і скидами стічних вод із широким спектром важких металів у річки, озера, ставки, інші водойми, як нині, неприпустимо. Розвиток водоощадних технологій, екологічна модернізація систем водопостачання і водовідведення, зниження водоемності виробництва, ощадливе водокористування в усіх сферах нашого життя — далеко не повний перелік заходів, які слід реалізувати вже сьогодні, щоб завтра не було пізно.

Не варто забувати і про непросту проблему, пов'язану із шахтними водами, особливо на ділянках шахт, що не працюють. Тут багато питань про вплив шахтних вод на гідрологічний і гідрохімічний стан поверхневих, ґрунтових вод і продуктивних водоносних горизонтів, підтоплення територій. Тож виникає необхідність розв'язання проблем їх утилізації і водовідведення, захисту населених пунктів від можливого підтоплення і затоплення.

Усі окреслені проблеми постійно перебувають у центрі уваги Ради національної безпеки і оборони України. Ухвалено вагомі рішення з цього питання, поглиблюється співпраця з науковцями, органами виконавчої влади та місцевого самоврядування. Це матиме важливі для держави результати.

Слід додати ініціативу Держводагентства, керівництво якого змогло консолідувати зусилля фахівців відомства і науковців для розроблення Водної стратегії України, в якій буде визначено стратегічні напрями розвитку водного господарства з реалізацією конкретних заходів із водозабезпечення населення й економіки, збереження, охорони і відтворення водно-ресурсного потенціалу.

З ініціативи Мінприроди за підтримки Держводагентства, ЄС, наукового товариства розпочато робота з формування планів управління річковими басейнами.

Важливе значення має розроблення і реалізація механізмів та методів фінансового регулювання і забезпечення водогосподарської діяльності. У зв'язку із тривалісним домінуванням адміністративної моделі управління водним господарством і лише її поверхневою трансформацією основним джерелом фінансового забезпечення діяльності галузевих організацій залишаються кошти державного і місцевих бюджетів, а інші джерела, необхідні для реалізації водогосподарських та водоохоронних проєктів, використовують фрагментарно. Тож слід диверсифікувати механізми фінансового забезпечення водокористування, щоб запобігти нераціональності й розширити спектр суб'єктів інвестиційної діяльності у водогосподарському комплексі.

Водний фонд та водогосподарський комплекс належать до важливих складових національного багатства країни і визначають її водноресурсний потенціал. Для його охорони, збереження та відтворення водокористувачі справляють рентну плату за спецводокористування. Нині це основний податковий інструмент фінансового регулювання водогосподарської діяльності.

Рентна плата за спеціальне використання природних ресурсів — це фінансовий інструмент, покликаний забезпечити вилучення природно-ресурсної ренти на користь власника природних ресурсів і стимулювати природокористувачів мінімізувати втрати природної сировини у процесі її видобутку та залучення в господарський обіг. Проте системні й структурні перебіги в національній економіці призвели до того, що основні природо користувачі — інтегровані підприємницькі об'єднання, які використовують більшість природних ресурсів.

Не адекватні реальній цінності природної сировини ставки рентної плати не забезпечують справедливої її вилучення на користь державного та місцевих бюджетів. Підприємницькі утворення, маючи мільярдні обороти, сплачують символічну рентну плату, що не спонукає їх до всебічної раціоналізації використання природних ресурсів.

Порівнюючи темпи зростання надходжень фактичної величини водної ренти та зміну нормативів рентної плати для поверхневих і підземних вододжерел, можна зробити висновок: збільшення надходжень забезпечується за рахунок кількісного чинника (механічне підвищення нормативів плати у зв'язку з їх індексацією), а не якісних зрушень у частині ідентифікації реальної бази стягнення водної ренти.

Не враховано ролі водного ресурсу в господарському обігу. Іншими словами, немає значення, чи вода — засіб виробництва, чи матеріально-речова основа готової продукції, чи компонент, що забезпечує виробничий процес, чи кінцева продукція.

Як підвищити територіальний водно-ресурсний капітал

Ефективність інвестиційного забезпечення модернізації водогосподарського комплексу України значною мірою залежить від джерел фінансування, що в ній функціонують. Останні тенденції на світових ринках, динаміка інтеграційних та глобалізаційних процесів свідчать про їх стрімке розширення. Необхідність розроблення інституційних засад упродовження організаційно-правових форм фінансового забезпечення особливо актуальна для тих галузей, де базис — загальнодержавна власність, зокрема водокористування. Для поліпшення ситуації система водозабезпечення потребує значних фінансів, імплементації сучасних фінансових механізмів в управління водогосподарським комплексом. Очевидно, що лише підвищення тарифів та зборів, посилення контролю за водокористуванням і збільшення штрафних санкцій замало для наповнення фінансами цієї галузі.

Розв'язанню проблеми сприятиме комплекс заходів, спрямованих на зміну системи управління водними ресурсами, розвиток інституційного та правового забезпечення їх використання у глобалізованому ринковому середовищі, розроблення та імплементація сучасних механізмів фінансово-економічного забезпе-

чення формування територіальних водно-ресурсних капіталів на корпоративних засадах. Територіальний водно-ресурсний капітал розглядаємо як сукупність фінансових ресурсів, утворених або залучених ззовні у водогосподарський комплекс внаслідок його господарської діяльності на певній території. Під цим поняттям розуміють частину природно-ресурсного капіталу, до якого належить сукупність водних ресурсів разом з екосистемними послугами, які вони надають.

Територіальні водно-ресурсні капітали формуються лише за рахунок державного фінансування, а саме: рентної плати за спеціальне водокористування, тарифів на комунальні послуги, екологічних штрафів та прямих державних субвенцій. Фінансове забезпечення водогосподарської діяльності, що використовують країни зі сформованими фінансовими ринками, містить ринкові інструменти залучення приватного капіталу для фінансування інфраструктурних проєктів водогосподарського комплексу: муніципальних облігацій, комерційних позики, акціонерний капітал тощо.

Серед напрямів формування інфраструктури управління водними ресурсами — використання глобального водного індексу, ЕТФ фонду і корпоративна управлінська структура.

Водні активи, які згодом трансформуються в акції Exchange Traded Funds (ETF), мають забезпечити достатній грошовий потік. Серед усіх наявних шляхів виходу на фондовий ринок — акціонування водного капіталу на спеціалізованій фондовій біржі ЕТФ, котрі активно залучають до свого портфеля акції компаній, діяльність яких пов'язана з водною галуззю. Ці фонди активно формуються останніми роками і цілеспрямовано інвестують у водну індустрію. У портфелях управлінських компаній зосереджені акції комунальних підприємств — постачальників питної води, виробників водного обладнання і тих, що займаються очисними спорудами, інших, які забезпечують водою промислові підприємства та сільське господарство. Конкуренцію хедж-фондам у водній галузі становлять Mutual Water Funds, найбільші з яких розташовані в Європі й поступаються ETF.

До інших перспективних інструментів та методів фінансового забезпечення водогосподарського комплексу належать: емісія зелених та/або соціальних облігацій, введення міжнародного стандарту AWS сталого водокористування для суб'єктів господарювання, торгівля емісійними квотами (дозвіл на забруднення водних ресурсів).

Іншими словами, тільки дієвий економічний механізм регулювання водокористування та охорони водних ресурсів дасть змогу істотно вплинути на водокористувачів і сприятиме ощадливому використанню ресурсу. Це дасть змогу сформувати джерела фінансування водогосподарського комплексу, підвищити ефективність системи управління водними ресурсами і разом з організаційно-економічними, природоохоронними і контрольно-адміністративними заходами досягти належного рівня водозабезпечення, збереження стратегічного ресурсу для майбутніх поколінь.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 грудня 2020 р. № 1371
Київ

Про продовження строку виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Продовжити на період до 2024 року строк виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 115 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 22, ст. 621).

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 115 «Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 22, ст. 621; 2018 р., № 31, ст. 1091; 2019 р., № 23, ст. 818, № 66, ст. 2291; 2020 р., № 20, ст. 759) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2020 р. № 1371

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 115

1. У назві та пункті 1 постанови цифри «2020» замінити цифрами «2024».

2. У Державній цільовій соціальній програмі розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року, затвердженій зазначеною постановою:

1) у назві Програми цифри «2020» замінити цифрами «2024»;

2) розділ «Завдання і заходи» викласти у такій редакції:

«Завдання і заходи

Завдання і заходи з виконання Програми на період до 2020 року наведені в додатку 2.

Завдання і заходи з виконання Програми на період до 2024 року наведені в додатку 4.»;

3) у розділі «Очікувані результати, ефективність Програми»:

в абзаці третьому слово «інвалідів» замінити словами «осіб з інвалідністю»;

останній абзац викласти в такій редакції:

«Очікувані результати виконання Програми на період до 2020 року наведені в додатку 3. Очікувані результати виконання Програми на період до 2024 року наведені в додатку 5.»;

4) абзац другий розділу «Обсяги та джерела фінансування» викласти в такій редакції:

«Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 100 669 200,1 тис. гривень, у тому числі 41 515 122,8 тис. гривень — за рахунок коштів державного бюджету, 55 704 062,3 тис. гривень — місцевих бюджетів, 3 450 015 тис. гривень — за рахунок інших джерел.».

3. У додатках до Програми:

1) у додатку 1:

у назві додатка цифри «2020» замінити цифрами «2024»;

пункти 6 і 7 викласти в такій редакції:

«6. Строк виконання — 2017—2024 роки.

7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за роками							
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Державний бюджет	41 515 122,8	2 355 171,2	2 997 044,2	3 104 086,3	3 697 307,9	8 162 240,7	6 840 633,6	6 780 859,5	7 577 779,4
Місцеві бюджети	55 704 062,3	2 529 290,2	4 728 014,1	4 831 155,3	5 630 937	8 624 339,7	9 335 772,3	9 748 941,2	10 275 612,5
Інші джерела	3 450 015	128 726,5	77 127,3	291 683,8	122 826,3	691 694,9	718 440,7	715 231,5	704 284
Усього	100 669 200,1	5 013 187,9	7 802 185,6	8 226 925,4	9 451 071,2	17 478 275,3	16 894 846,6	17 245 032,2	18 557 675,9»;

2) додатки 2 і 3 викласти у такій редакції:

«Додаток 2
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2020 р. № 1371)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ з виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року														
Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника за роками					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші джерела)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	у тому числі за роками			
		усього	2017	2018	2019	2020					2017	2018	2019	2020
1. Внесення змін до законодавства в частині реформування відносин між органами державної влади і громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості відповідно до європейських стандартів	кількість розроблених нормативно-правових актів, спрямованих на створення умов для занять фізичною культурою і спортом, одиниць	184	66	46	52	20	1) розроблення нормативно-правових актів 2) удосконалення нормативно-правової бази щодо формування та реалізації державної політики у сфері фізичної культури і спорту	Мінмолодьспорт						
2. Створення умов для забезпечення оптимальної рухової активності різних груп населення для зміцнення здоров'я з урахуванням інтересів, здібностей та індивідуальних особливостей кожного	кількість заходів, одиниць	39744	9018	9101	15548	6077	1) організація та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів для різних груп населення, зокрема центрами фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»							
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт	86	20	21	24	21		Мінмолодьспорт	державний бюджет	12 056,1	2 837,4	3 180,6	4 419,4	
	Вінницька облдержадміністрація	341	92	96	98	55		Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 816,9	2 491,9	1 248,9	1 026,1	
	Волинська облдержадміністрація	539	139	140	150	110		Волинська облдержадміністрація	інші джерела	479,4			100	
									місцевий бюджет	939,7	88,2	166,5	160	
	Дніпропетровська облдержадміністрація	3328	1630	924	254	520		Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	10 783,6	436,1	2 123,1	5 764,4	
	Донецька облдержадміністрація	169	42	45	68	14		Донецька облдержадміністрація	—»—	632,5	155,9	155,9	155,9	
	Житомирська облдержадміністрація	8985	1250	560	7100	75		Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	703,4	233,9		164,8	
	Закарпатська облдержадміністрація	331	78	85	85	83		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 894,2	684,7	961,7	1 053,8	
									—»—	1 404,2	251,2	300	413	
	Запорізька облдержадміністрація	1377	295	334	374	374		Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	48,3			48,3	
	Івано-Франківська облдержадміністрація	1371	330	418	403	220		Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	653,6	31,3	60	60	
	Київська облдержадміністрація	4181	514	646	1521	1500		Київська облдержадміністрація	—»—	2 441,3	141,1	755,8	774,4	
	Кіровоградська облдержадміністрація	217	53	53	57	54		Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	1 154,6	123,5	157,6	123,5	
	Луганська облдержадміністрація	4131	1205	1 152	1074	700		Луганська облдержадміністрація	—»—	590	80	90	200	
	Львівська облдержадміністрація	243	81	81	81	0		Львівська облдержадміністрація	—»—	11 556,8	3 013,2	3 422,3	3 042,6	
	Миколаївська облдержадміністрація	156	50	52	54	0		Миколаївська облдержадміністрація	—»—	945,2	385,4	179,8	380	
	Одеська облдержадміністрація	2253	416	422	715	700		Одеська облдержадміністрація	—»—	242,9	35,9	189,4	17,6	
	Полтавська облдержадміністрація	218	55	55	55	53		Полтавська облдержадміністрація	—»—	538,5	10,3	238	52,2	
	Рівненська облдержадміністрація	2103	67	900	900	236		Рівненська облдержадміністрація	—»—	912	100	104	260	
	Сумська облдержадміністрація	1540	371	419	420	330		Сумська облдержадміністрація	—»—	3 007,3	135,9	21,8	1 701,1	
	Тернопільська облдержадміністрація	2417	783	711	798	125		Сумська облдержадміністрація	—»—	1 327,3	411,3	343,1	352,9	
	Харківська облдержадміністрація	860	107	140	154	459		Тернопільська облдержадміністрація	—»—	772,7	80	85	461,7	
	Херсонська облдержадміністрація	285	58	91	46	90		Харківська облдержадміністрація	—»—	9 306	606,1	3 219	1 557,8	
	Хмельницька облдержадміністрація	198	46	46	54	52		Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 429,8	204,4	352,4	323	
	Черкаська облдержадміністрація	2077	946	896	197	38		Хмельницька облдержадміністрація	—»—	496,9	122,2	113,9	128,1	
	Чернівецька облдержадміністрація	513	177	93	198	45		Черкаська облдержадміністрація	—»—	784,8	214,8	140	188	
	Чернігівська облдержадміністрація	706	175	219	112	200		Чернівецька облдержадміністрація	—»—	374,9	39,9	45	50	
	Київська міськдержадміністрація	1119	38	502	556	23		Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	115	20	45	50	
								Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	359,8	43,1	75,7	121	
								Київська міськдержадміністрація	інші джерела					
							Разом у тому числі:	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	15 192,4	3 981,6	4 592,7	6 393,7	
									державний бюджет	89 060,1	17 438,7	22 367,2	29 278,5	
									місцевий бюджет	12 056,1	2 837,4	3 180,6	4 419,4	
									інші джерела	75 557,9	13 868	19 141,6	24 760,8	
	кількість фізкультурно-спортивних товариств, всеукраїнських громадських організацій, одиниць	61	59	60	60	61	2) організація фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності, зокрема фізкультурно-спортивними товариствами, громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості (за згодою)			1 446,1	733,3	45	98,3	
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Україна»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Україна»	державний бюджет	14 174,6	2 981,1	3 433,8	3 674,6	
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Спартак»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Спартак»	державний бюджет	16 328,7	2 940,3	4 235,7	4 429,6	
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Колос»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Колос»	—»—	28 697	5 857,8	7 273,1	7 556,7	
	МОН, Всеукраїнська громадська організація «Спортивна студентська спілка»	1		1	1	1		МОН, Всеукраїнська громадська організація «Спортивна студентська спілка»	—»—	20 948		3 974	9 974	
	МОН, громадська організація «Українська федерація учнівського спорту»	1				1		МОН, громадська організація «Українська федерація учнівського спорту»	—»—	5 107			5 107	
	МВС, фізкультурно-спортивне товариство «Динамо»	1	1	1	1	1		МВС, фізкультурно-спортивне товариство «Динамо»	—»—	46 408,7	8 905,7	11 661,4	12 939,3	
	Вінницька облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет					
	Дніпропетровська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	3 553,6	410	1 286,7	756,9	
	Житомирська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Житомирська облдержадміністрація	—»—	9 001,5	1 654,1	756,4	3 091	
	Закарпатська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Житомирська облдержадміністрація	—»—	8 266,4	1 541,4	2 290,7	1 691,5	
								Закарпатська облдержадміністрація	—»—	300	100	100	100	
	Запорізька облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Запорізька облдержадміністрація	—»—					
	Івано-Франківська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	4 043,5	1 849,2	420	299,3	
	Київська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Київська облдержадміністрація	—»—	4 712,7	974	1 084	1 324,7	
	Львівська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Київська облдержадміністрація	—»—					
	Одеська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Львівська облдержадміністрація	—»—	19 656,5	8 623,3	10 613,2	420	
	Полтавська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Одеська облдержадміністрація	—»—	21 089,9	12 964,9	4 057,8	4 067,2	
	Сумська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Полтавська облдержадміністрація	—»—	12 410,1	4 308,8	3 427,3	141,4	
	Харківська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Сумська облдержадміністрація	—»—	5 026,6	430	3 872	724,6	
	Чернігівська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	9 969,8	1 867	2 196,5	3 426,1	
	Київська міськдержадміністрація	4	4	4	4	4		Київська міськдержадміністрація	—»—	9 969,8	1 867	2 196,5	3 426,1	
								Харківська облдержадміністрація	—»—	114 671	27 864,1	37 282,6	36 024,3	
								Чернігівська облдержадміністрація	—»—	1 152,1	352,1	400	400	
								Київська міськдержадміністрація	—»—	9 295,8	2 570,8	2 797	1 148	
							Разом у тому числі:		державний бюджет	354 813,4	85 742,5	101 097,3	93 838,2	
										131 664	20 684,9	30 578	38 574,2	
													74 135,5	
													41 826,9	

ДОКУМЕНТИ

кількість проведених заходів, в яких беруть участь ветерани, одиниць	4825	1059	1068	1694	1004	3) організація, проведення та участь у офіційних фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходах із спорту ветеранів	місцевий бюджет	223 149,4	65 057,6	70 519,3	55 264	32 308,6
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	586	218	92	146	130	Мінмолодьспорт	державний бюджет	8 707,3	1 039,3	2 350	2 506,2	2 811,8
Вінницька облдержадміністрація	95	20	30	23	22	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	417,6	35	367,6		15
Волинська облдержадміністрація	94	4	29	30	31	Волинська облдержадміністрація	—»—	206,1	11,3	29,3	10,5	155
Дніпропетровська облдержадміністрація	428	68	42	258	60	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	390	79,1	218,7	11,2	81
Донецька облдержадміністрація	96	33	20	31	12	Донецька облдержадміністрація	—»—	1 277	141,6	354,4	390	391
Житомирська облдержадміністрація	75	18	18	19	20	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	639,3	212,4			426,9
Закарпатська облдержадміністрація	53	17	10	10	16	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	858	211,7	192,5	221,8	232
Запорізька облдержадміністрація	101	23	28	25	25	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	313,6	74,3	74,1	105,2	60
Івано-Франківська облдержадміністрація	123	32	31	60	0	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	276,5	69,5	91,8	35,3	80
Київська облдержадміністрація	352	79	81	97	95	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	192,1	8,6	14,7	168,8	
Кіровоградська облдержадміністрація	100	24	25	46	5	Київська облдержадміністрація	—»—	494	120	78	76	220
Луганська облдержадміністрація	72	18	18	18	18	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	35	1,5	4	14,5	15
Львівська облдержадміністрація	244	35	34	175	0	Луганська облдержадміністрація	—»—	224,7	22,3	25	87,4	90
Миколаївська облдержадміністрація	29	9	10	10	0	Львівська облдержадміністрація	—»—	293,5	77,5	89,5	126,5	
Одеська облдержадміністрація	146	46	52	30	18	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	613,7	187,5	227	199,2	
Полтавська облдержадміністрація	122	30	30	30	32	Одеська облдержадміністрація	—»—	60,5				60,5
Рівненська облдержадміністрація	98	19	7	9	63	Полтавська облдержадміністрація	—»—	580,3	75	80	225,3	200
Сумська облдержадміністрація	73	15	15	23	20	Рівненська облдержадміністрація	—»—	364,2	36,6	36,6	28	263
Тернопільська облдержадміністрація	185	27	73	74	11	Сумська облдержадміністрація	—»—	552,9	90,5	104,1	238,3	120
Харківська облдержадміністрація	35	11	12	2	10	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	309,5	24,2	59,7	77,6	148
Херсонська облдержадміністрація	214	40	93	61	20	Харківська облдержадміністрація	—»—	35				35
Хмельницька облдержадміністрація	353	39	104	105	105	Херсонська облдержадміністрація	інші джерела	258,5	38,8	79,7	40	100
Черкаська облдержадміністрація	175	8	5	157	5	Хмельницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	61,5	41,5		20	
Чернівецька облдержадміністрація	124	16	19	17	72	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	302,7	53,8	55,5	111,8	81,6
Чернігівська облдержадміністрація	763	178	166	219	200	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	490,9	176,9	243,1	5	65,9
Київська міськдержадміністрація	89	32	24	19	14	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	738,3	35,8	54	48,5	600
					Разом у тому числі:	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	183	12	18	18	135
						Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	710,8	15	173,8	272	250
							інші джерела	284,2			274,5	9,7
							місцевий бюджет	19 870,7	2 891,6	5 021,1	5 311,6	6 646,4
							державний бюджет	8 707,3	1 039,3	2 350	2 506,2	2 811,8
							місцевий бюджет	10 279,6	1 586,4	2 653,1	2 767,4	3 272,7
							інші джерела	883,8	265,9	18	38	561,9
кількість проведених заходів, в яких беруть участь особи з інвалідністю, одиниць	4158	946	1147	1356	709	4) організація і проведення заходів із спорту осіб з інвалідністю						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	338	62	118	137	21	Мінмолодьспорт	державний бюджет	16 248	1 859,4	3 844,8	6 186,7	4 357,1
Вінницька облдержадміністрація	172	37	50	55	30	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 430,4	195,7	288,7	426	520
Волинська облдержадміністрація	138	25	33	45	35	Волинська облдержадміністрація	—»—	1 137,9	13,8	70,7	143,4	910
Дніпропетровська облдержадміністрація	254	54	111	86	3	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	1 068	475,7	110	482,3	
Житомирська облдержадміністрація	106	24	21	31	30	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	1 129,8	140,3	289,6	339,9	360
Закарпатська облдержадміністрація	262	72	64	64	62	Житомирська облдержадміністрація	—»—	21 967,9	597,7	516	1 707,2	19 147
Запорізька облдержадміністрація	132	21	37	37	37	Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела					
Івано-Франківська облдержадміністрація	297	126	56	95	20	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	667,4	200,1	268,2	99,1	100
Київська облдержадміністрація	402	70	26	156	150	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	940	148,7	343,5	347,8	100
Кіровоградська облдержадміністрація	61	13	24	24	0	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 900,1	1 157,5	1 142,6	1 000	600
Львівська облдержадміністрація	203	76	65	62	0	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	401,9	141,9	125	135	
Одеська облдержадміністрація	154	40	40	51	23	Львівська облдержадміністрація	—»—	851,4	282,9	228,3	340,2	
Полтавська облдержадміністрація	161	37	37	37	50	Одеська облдержадміністрація	—»—	1 256,3	619,6	260	103,7	273
Сумська облдержадміністрація	129	50	20	26	33	Полтавська облдержадміністрація	—»—	1 614,4	275	399,9	539,5	400
Тернопільська облдержадміністрація	197	48	102	46	1	Сумська облдержадміністрація	—»—	584,4	127,1	63,1	194,2	200
Харківська облдержадміністрація	147	40	48	56	3	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	1 401,7	275,4	409,1	717,2	
Черкаська облдержадміністрація	143	45	47	48	3	Харківська облдержадміністрація	—»—	1 005	338,2	362,3	179,5	125
Чернівецька облдержадміністрація	110	17	18	17	58	Черкаська облдержадміністрація	—»—	868,4	185,8	200	232,6	250
Чернігівська облдержадміністрація	528	27	161	190	150	Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	436,9	38,9	30	48	320
Київська міськдержадміністрація	224	62	69	93	0	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	70	5	10	10	45
					Разом у тому числі:	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	763,5	1,9	252	259,6	250
						Київська міськдержадміністрація	інші джерела					
							місцевий бюджет	4 191,7	804,7	1 438	1 949	
							державний бюджет	61 935,1	7 885,3	10 651,8	15 440,9	27 957,1
							місцевий бюджет	16 248	1 859,4	3 844,8	6 186,7	4 357,1
							інші джерела	45 617,1	6 020,9	6 797	9 244,2	23 555
								70	5	10	10	45
кількість всеукраїнських спартакіад, спортивних змагань, одиниць	28	6	6	8	8	5) організація, проведення щорічного всеукраїнських спартакіад та інших спортивних змагань серед представників окремих галузей						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	14	3	3	4	4	Мінмолодьспорт	державний бюджет	5 002,5	726,4	1 124,5	1 321,6	1 830
Міноборони	14	3	3	4	4	Міноборони	—»—	2 020,6	619	753	598,6	50
кількість регіональних спартакіад, спортивних змагань, одиниць	3630	987	1183	757	703	Разом у тому числі:	—»—	7 023,1	1 345,4	1 877,5	1 920,2	1 880
Вінницька облдержадміністрація	448	52	278	58	60	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	6 325,6	4 339,7	1 159	756,9	70
Дніпропетровська облдержадміністрація	144	25	31	53	35	Дніпропетровська облдержадміністрація	інші джерела	3 293,6	2 893,6			400
Донецька облдержадміністрація	299	51	81	76	91	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	854,3	19,6	78,3	329,4	427
Житомирська облдержадміністрація	80	16	22	22	20	Донецька облдержадміністрація	—»—	1 594,6	465,9	131,7	450	547
Закарпатська облдержадміністрація	28	6	7	7	8	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	1 640,4	698,9			941,5
Запорізька облдержадміністрація	14	4	5	5	0	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 054,9	30	325	349,9	350
Івано-Франківська облдержадміністрація	412	62	46	204	100	Запорізька облдержадміністрація	—»—	129,8	70,7	37,2	21,9	
Київська облдержадміністрація	97	77	12	4	4	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	861,9	258,4	334,9	268,6	
Кіровоградська облдержадміністрація	57	17	17	20	3	Київська облдержадміністрація	—»—	466,7			266,7	200
Луганська облдержадміністрація	79	16	21	21	21	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	937	125	282	420	110
Львівська облдержадміністрація	58	30	18	10	0	Луганська облдержадміністрація	—»—	180	50	90	10	30
Миколаївська облдержадміністрація	712	327	327	58	0	Львівська облдержадміністрація	—»—	592,6	44,7	193,7	174,2	180
Одеська облдержадміністрація	71	15	45	11	0	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	543,3	167,6	163	212,7	
Полтавська облдержадміністрація	79	12	16	16	35	Одеська облдержадміністрація	—»—	323,5	104,5	104,5	114,5	
Рівненська облдержадміністрація	152	22	5	5	120	Полтавська облдержадміністрація	—»—	504,2		204,2	300	
Сумська облдержадміністрація	131	18	37	37	39	Рівненська облдержадміністрація	—»—	2 050	510	520	530	490
Тернопільська облдержадміністрація	102	42	40	15	5	Сумська облдержадміністрація	—»—	1 669,1	206	384,8	237,1	841,2
Харківська облдержадміністрація	126	32	32	32	30	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	1 645	95	447,8	523,9	578,3
Херсонська облдержадміністрація	38	5	5	8	20	Харківська облдержадміністрація	—»—	437,2	48,2	202,5	103,5	83
Хмельницька облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Херсонська облдержадміністрація	—»—	487,6	362,6			125
Черкаська облдержадміністрація	260	122	99	19	20	Хмельницька облдержадміністрація	інші джерела	520,7			148,5	372,2
Чернівецька облдержадміністрація	30	7	7	8	8	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	94,6	34,6	60	0	0
Чернігівська облдержадміністрація	140	16	19	55	50	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	177,8	14,5	52,3	15,8	95,2
Київська міськдержадміністрація	33	3	3	3	24	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	941,4	142,2	429	370,2	
					Разом у тому числі:	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	1 028,5	68,5	80	80	800
							інші джерела	290		80	80	130
							місцевий бюджет	1 152,3		391	381,3	380
							інші джерела					
							місцевий бюджет	4 512,4	441,9	849,2	1 221,3	2 000
							інші джерела	34 309	11 192	6 600,2	7 366,4	9 150,4
							місцевий бюджет	28 990,4	7 564,9	6 460,2	7 286,4	7 678,9
							інші джерела	5 318,6	3 627,1	140	80	1 471,5
кількість центрів (клубів), одиниць	508	60	85	127	236	7) розвиток мережі сучасних центрів та клубів, які надають доступні та якісні фізкультурно-спортивні послуги різним групам населення, у тому числі шляхом залучення інвесторів						
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	69	2	1	4	62	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	1 020,6	171,1	249,5	0	600
Волинська облдержадміністрація	3	1	1	1	0	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет					
Дніпропетровська облдержадміністрація	83	12	12	47	12	Дніпропетровська облдержадміністрація	інші джерела	45 000	34 200		10 800	
Київська облдержадміністрація	41	10	10	11	10	Київська облдержадміністрація	—»—	2 268,4	2 268,4			

ДОКУМЕНТИ

Кіровоградська облдержадміні-страція	3	1	1	1	0		Кіровоградська облдержадміні-страція	—»—						
Чернівецька облдержадміністрація	110	3	3	4	100		Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 200		600	600		
Чернігівська облдержадміністрація	199	31	57	59	52		Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	3 200		100	100	3 000	
								місцевий бюджет	4 159,8		2 159,8	1 300	700	
						Разом у тому числі:		інші джерела	56 848,8	36 639,5	3 109,3	12 800	4 300	
кількість заходів, одиниць	1496	265	323	280	628	8) створення належних умов для організації навчання плавання у басейнах, місцях масового відпочинку громадян на воді, у дитячих закладах відпочинку		місцевий бюджет	5 359,8	36 639,5	2 759,8	1 900	700	
								інші джерела	51 489		349,5	10 900	3 600	
у тому числі:							Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	40	0	40			
Вінницька облдержадміністрація	20	5	5	5	5		Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	3 186,7	980	971,7		1 235	
Дніпропетровська облдержадміністрація	92	11	20	51	10		Житомирська облдержадміністрація	—»—	1 587,5	1 320	220,5	27,8	19,2	
Житомирська облдержадміністрація	38	6	11	11	10		Закарпатська облдержадміністрація	—»—	67,5	11,2	27,6	13,7	15	
Закарпатська облдержадміністрація	32	11	7	7	7		Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	10	10				
Запорізька облдержадміністрація	3	3	0	0	0		Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет						
Івано-Франківська облдержадміністрація	0	0	0	0	0		Кіровоградська облдержадміністрація	—»—						
Кіровоградська облдержадміністрація	63	21	21	21	0		Миколаївська облдержадміністрація	—»—	103,6			103,6		
Миколаївська облдержадміністрація	111	37	37	37	0			інші джерела	577,2	192,4	192,4	192,4		
Тернопільська облдержадміністрація	82	44	10	24	4		Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	8,1	4,1	2	2		
Харківська облдержадміністрація	518	6	6	6	500		Харківська облдержадміністрація	—»—	25,8			10,8	15	
Черкаська облдержадміністрація	8	2	2	2	2		Черкаська облдержадміністрація	—»—	33,4	30,2		2	1,2	
Чернівецька облдержадміністрація	254	67	72	75	40		Чернівецька облдержадміністрація	—»—	69	27			42	
Чернігівська облдержадміністрація	275	52	132	41	50			інші джерела	29	9	10	10		
						Разом у тому числі:	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	33		16	17		
кількість спортивних споруд, облаштованих засобами безперешкодного доступу до них осіб з інвалідністю та ветеранів спорту, одиниць	1382	281	490	1388	1196	9) сприяння наданню в користування на пільгових умовах спортивних споруд, облаштованих засобами безперешкодного доступу до них осіб з інвалідністю та ветеранів спорту		місцевий бюджет	5 770,8	2 583,9	1 480,2	379,3	1 327,4	
								інші джерела	5 154,6	2 372,5	1 277,8	176,9	1 327,4	
									616,2	211,4	202,4	202,4		
у тому числі:							Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	222	40	152	0	30	
Вінницька облдержадміністрація	5	2	2	3	5		Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	111,3	111,3				
Волинська облдержадміністрація	185	169	175	185	0		Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—						
Івано-Франківська облдержадміністрація	1	1	1	1	0		Сумська облдержадміністрація	інші джерела	430	100	105	105	120	
Сумська облдержадміністрація	43	41	41	41	43		Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	38,3	7		31,3		
Тернопільська облдержадміністрація	20	0	2	31	20			інші джерела	6		6			
Чернівецька облдержадміністрація	34	39	35	33	34		Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	520		180	190	150	
Чернігівська облдержадміністрація	1094	29	234	1094	1094			інші джерела	200		100	100		
						Разом у тому числі:	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	75,4	75,4				
кількість інструкторів з фізичної культури на підприємствах, в установах, організаціях, осіб	447	270	39	105	33	10) введення до штатного розпису суб'єктів господарювання посади інструктора з фізичної культури		інші джерела	50		50	476,3	300	
								місцевий бюджет	1 653	333,7	543	221,3	150	
								інші джерела	745	193,7	180	255	150	
									908	140	363			
у тому числі:							Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 741,9	2 421,9	320			
Вінницька облдержадміністрація	26	7	7	10	2			інші джерела	1 426,7	1 426,7				
Дніпропетровська облдержадміністрація	148	107	0	41	0		Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет						
Закарпатська облдержадміністрація	13	3	2	2	6		Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела						
Івано-Франківська облдержадміністрація	0	0	0	0	0		Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет						
Київська облдержадміністрація	142	111	10	21	0		Київська облдержадміністрація	—»—	422,4			422,4		
Миколаївська облдержадміністрація	18	6	6	6	0		Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет						
Сумська облдержадміністрація	0	0	0	0	0		Сумська облдержадміністрація	інші джерела						
Харківська облдержадміністрація	30	30	0	0	0		Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет						
Чернівецька облдержадміністрація	56	1	11	22	22		Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	728	48	220		460	
Чернігівська облдержадміністрація	14	5	3	3	3		Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	223,4	223,4				
						Разом у тому числі:		інші джерела	169,2			169,2		
чисельність населення, залученого до щорічного оцінювання, відсотків	2,1	6	7	2,1		11) проведення щорічного оцінювання рівня фізичної підготовки населення	Мінмолодьспорт, центральні органи виконавчої влади, облдержадміністрації	місцевий бюджет	5 711,6	4 120	540	591,6	460	
								інші джерела	3 387,7	2 645,3	320	422,4		
									2 323,9	1 474,7	220	169,2	460	
Разом за завданням 2 у тому числі:								місцевий бюджет	636 995,7	170 172,6	153 287,6	167 403	146 132,5	
								державний бюджет	175 698,5	27 766,4	41 830,9	53 606,7	52 494,5	
								інші джерела	398 241,6	99 309,3	110 108,8	102 043,4	86 780,1	
3. Створення умов для підвищення ефективності фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів, та правоохоронних органах	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів, осіб	179928	90391	24570	35526	29441	1) створення умов для підвищення рівня фізичної підготовки молоді для проходження служби у Збройних Силах, інших військових формуваннях шляхом проведення відповідних фізкультурно-спортивних заходів, у тому числі Всеукраїнської спартакіади серед допризовної молоді		63 055,6	43 096,9	1 347,9	11 752,9	6 857,9	
	у тому числі:						Мінмолодьспорт	державний бюджет	356	41,8	98	46,2	170	
	Мінмолодьспорт	830	230	200	200	200	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	174,1	25	39,5	49,6	60	
	Вінницька облдержадміністрація	845	155	190	240	260	Волинська облдержадміністрація	—»—	149,8	34,9	26,4	35,5	53	
	Волинська облдержадміністрація	2018	450	780	668	120	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	432,3		314,9	35,4	82	
	Дніпропетровська облдержадміністрація	45194	5923	5 923	16 674	16 674	Донецька облдержадміністрація	—»—	230,1	24,1	38,9	66,4	100,7	
	Донецька облдержадміністрація	1060	500	140	210	210		інші джерела	76,5			76,5		
	Житомирська облдержадміністрація	4700	1030	1 120	1 250	1300	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	146,3	13	50	38,3	45	
	Запорізька облдержадміністрація	4637	1150	1 023	1 232	1232	Запорізька облдержадміністрація	—»—	143,1	52,4	29,4	25,8	35,5	
	Закарпатська облдержадміністрація	822	262	280	280		Закарпатська облдержадміністрація	—»—	152,6	46,1	49,4	57,1		
	Івано-Франківська облдержадміністрація	2348	828	670	650	200	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	51		15	18	18	
	Київська облдержадміністрація	3823	1453	1 150	620	600	Київська облдержадміністрація	—»—	504,8	192,8	212	100		
	Кіровоградська облдержадміністрація	3956	2860	548	548		Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	5,6	1,5	1,7	2,4		
	Луганська облдержадміністрація	782	410	12	180	180	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	130,8	66	19,9	11,2	33,7	
	Львівська облдержадміністрація	2392	912	680	800		Львівська облдержадміністрація	—»—	56,1	16,8	17,1	22,3		
	Миколаївська облдержадміністрація	6000	2000	2 000	2 000		Миколаївська облдержадміністрація	—»—	182	54	64	64		
	Одеська облдержадміністрація	4066	1540	1 732	424	370	Одеська облдержадміністрація	—»—	284	32	61,9	86,4	103,7	
	Полтавська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Полтавська облдержадміністрація	—»—	122	50	22		50	
	Рівненська облдержадміністрація	1835	170	170	250	1245	Рівненська облдержадміністрація	—»—	1 150,3	35,1	26,8	1 081,4	7	
	Сумська облдержадміністрація	10478	2610	2 623	2 625	2620	Сумська облдержадміністрація	—»—	184,2	88,7	21,3	34,8	39,4	
	Тернопільська облдержадміністрація	4515	225	1760	2440	90	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	62,2			7,2	55	
	Чернівецька облдержадміністрація	4015	1299	1213	1435	68	Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	330	45	55	40	190	
	Чернігівська облдержадміністрація	4508	720	1170	1618	1000		інші джерела	56		13	13	30	
	Харківська облдержадміністрація	70032	65562	835	835	2800	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	123,7	28,7	35	30	30	
	Хмельницька облдержадміністрація	739	0	249	245	245	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	332,8	56	82	119,8	75	
	Київська міськдержадміністрація	325	100	100	100	25		інші джерела	57,4		26,3	10,7	20,4	
						Разом у тому числі:	Хмельницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	349,5	26	175,5	61,6	86,4	
							Київська міськдержадміністрація	—»—	5 843,3	929,9	1 495	2 057,1	1 361,3	
								державний бюджет	356	41,8	98	46,2	170	
								місцевий бюджет	5 354,8	888,1	1 384	1 997,9	1 084,8	
								інші джерела	132,5		13	13	106,5	
кількість заходів, одиниць	1496	578	299	337	282	2) підвищення ефективності загальної, професійно орієнтованої та спеціальної фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях та правоохоронних органах								

ДОКУМЕНТИ

у тому числі: Міноборони Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація	115	19	18	48	30	Міноборони Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація	державний бюджет	171 471,9	25 857,9	67 963,4	38 829,6	38 821
	81	45	13	15	8		місцевий бюджет	646,7	500	146,7		
	51	10	13	13	15		—»—	158,8	9,8	7,1	6,9	135
	314	67	23	112	112		—»—	38				38
	47	23	12	8	4		—»—	27,5		27,5		
							інші джерела	319,8		289,8	30	
	94	14	39	21	20		місцевий бюджет	100				100
	28	20	4	4			—»—	421,7	172,7	100	149	
	17	11		6			—»—	66,1	66,1			
	111	37	37	37			—»—	150	50	50	50	
Київська облдержадміністрація	111	37	37	37		Луганська облдержадміністрація	—»—					
Кіровоградська облдержадміністрація	301	263	10	10	18	Миколаївська облдержадміністрація	—»—					
Луганська облдержадміністрація	120	26	74	10	10	Харківська облдержадміністрація	—»—					
Миколаївська облдержадміністрація	83	16	17	18	32	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела	234,9	42,2	72,7		120
Черкаська облдержадміністрація						місцевий бюджет	132	15	16			101
Чернівецька облдержадміністрація	134	27	39	35	33	Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	63		16	16	31
						місцевий бюджет	328,8	28,8	100	100	100	100
						інші джерела						
Разом за завданням 3 у тому числі:						Чернігівська облдержадміністрація	державний бюджет	174 159,2	26 742,5	68 789,2	39 181,5	39 446
							місцевий бюджет	171 471,9	25 857,9	67 963,4	38 829,6	38 821
							інші джерела	2 069,6	842,4	447,3	305,9	474
							інші джерела	617,7	42,2	378,5	46	151
							державний бюджет	180 002,5	27 672,4	70 284,2	41 238,6	40 807,3
							місцевий бюджет	171 827,9	25 899,7	68 061,4	38 875,8	38 991
							інші джерела	7 424,4	1 730,5	1 831,3	2 303,8	1 558,8
							інші джерела	750,2	42,2	391,5	59	257,5
4. Популяризація здорового способу життя та подолання суспільної байдужості до здоров'я населення	кількість виданих підручників, посібників, навчальних програм, одиниць	609	147	288	119	55	1) забезпечення підготовки і видання з використанням інноваційних технологій підручників, посібників, навчальних програм з питань фізичного виховання, масового спорту, фізкультурно-спортивної реабілітації з метою організації навчального процесу та спортивних заходів у навчальних закладах					
у тому числі: Міноборони Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація	21	7	5	4	5	Міноборони Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація	державний бюджет	77,4	26,4	15	26	10
	20	2	11	4	3		інші джерела	138	40	48		50
	6	1	1	2	2		місцевий бюджет					
							інші джерела					
	3	2	1				місцевий бюджет	9,7		9,7		
							інші джерела					
	173	4	164	3	2		місцевий бюджет	10,2		5,2	5	
							інші джерела					
	330	130	100	100			—»—	8			8	
	46	1	2	3	40		—»—	150	10	30	0	110
Херсонська облдержадміністрація						Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	29		7	7	15
Чернівецька облдержадміністрація	10		4	3	3	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	30		20	20	10
							інші джерела	452,3	76,4	114,9	66	195
Разом у тому числі:							державний бюджет	77,4	26,4	15	26	10
							місцевий бюджет	177,9	10	44,9	13	110
							інші джерела	197	40	55	27	75
кількість інформаційних матеріалів, одиниць	2295	173	323	908	891	2) проведення всеукраїнських інформаційно-просвітницьких заходів						
у тому числі: Мінмолодьспорт Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Житомирська облдержадміністрація	14	4	4	3	3	Мінмолодьспорт Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Житомирська облдержадміністрація	державний бюджет	5 054,8	1 582,2	1 541,3	748,4	1 182,9
	58	30	11	12	5		місцевий бюджет	28,5	17	1,5	0	10
	12	2	3	5	2		—»—	13				13
	234	73	135	6	20		—»—					
	38	5	12	11	10		—»—	86,2	40,2	9,8	16,2	20
							місцевий бюджет	30,2		5,2		25
							інші джерела					
	24	4	10	10			місцевий бюджет	236,7	62	174,7		
	560	25	50	485			—»—					
							інші джерела					
Миколаївська облдержадміністрація	8			8		Миколаївська облдержадміністрація	—»—					
Полтавська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	32	6	6		20
Тернопільська облдержадміністрація	167	3	10	4	150	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	18,4		2,3		16,1
Харківська облдержадміністрація	387	10	0	0	377	Харківська облдержадміністрація	—»—	473,6	413,6	0		60
Херсонська облдержадміністрація	75	8	64	3		Херсонська облдержадміністрація	інші джерела					
Черкаська облдержадміністрація	7	1	4	1		Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4,1	2,1			2
Чернівецька облдержадміністрація	20	1	2	2	15	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	30	10	10		10
Чернігівська облдержадміністрація	646	6	15	325	300	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	10		5	5	39
							—»—	69				30
Разом у тому числі:							державний бюджет	6 086,5	2 133,1	1 755,8	808,6	1 389
							місцевий бюджет	5 054,8	1 582,2	1 541,3	748,4	1 182,9
							інші джерела	952,7	550,9	209,5	16,2	176,1
							інші джерела	79		5	44	30
кількість осіб, які взяли участь у фізкультурно-оздоровчих заходах, осіб	4360	1100	679	861	1720	3) проведення фізкультурно-оздоровчих, рекреаційних та реабілітаційних заходів у санаторно-курортних закладах для різних груп населення						
у тому числі: Вінницька облдержадміністрація Житомирська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація Чернігівська облдержадміністрація	826	250	186	190	200	Вінницька облдержадміністрація Житомирська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	478	50	178		250
	1320	600	220	250	250		—»—	181,7	81,7			100
	1227	138	156	163	770		—»—	2 665	640	640	635	750
	987	112	117	258	500		—»—	212			112	100
							—»—	3 536,7	771,7	818	747	1 200
							—»—	3 536,7	771,7	818	747	1 200
							—»—					
							—»—					
							—»—					
							—»—					
кількість телевізійних та радіотрансляцій щодо висвітлення позитивного впливу здорового способу життя на здоров'я людини, одиниць	6977	2944	2476	1364	193	4) сприяння висвітленню позитивного впливу на здоров'я людини оптимальної рухової активності у засобах масової інформації, зокрема у теле і радіопрограмах						
у тому числі: Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Київська облдержадміністрація Миколаївська облдержадміністрація Тернопільська облдержадміністрація	860	268	291	290	11	Вінницька облдержадміністрація Волинська облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація Київська облдержадміністрація Миколаївська облдержадміністрація Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	426,5	40	186,5	100	100
	178	98	30	30	20		місцевий бюджет	48,5	10,2	3,3	19	16
	239	162	58	19			місцевий бюджет	266	0	136	130	
							місцевий бюджет					
	432	200	100	67	65		місцевий бюджет					
	1513	504	504	505			інші джерела					
	3214	1 525	1 345	324	20		місцевий бюджет	10		5	5	
							інші джерела	4,2	2	2,2		
							місцевий бюджет					
	87	25	31	31			інші джерела					
Херсонська облдержадміністрація	27	14	8	5		Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	67,4	35,4	32		
Чернівецька облдержадміністрація	44	10	12	15	7	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	53,5	3,5	4	4	42
Чернігівська облдержадміністрація	383	138	97	78	70	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	15,5	2,5	3	3	7
						Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	18,1	4,1		4	10
							інші джерела	10			10	
Разом у тому числі:							місцевий бюджет	919,7	97,7	372	275	175
							інші джерела	884,2	95,2	364	257	168
							інші джерела	35,5	2,5	8	18	7
							державний бюджет	10 995,2	3 078,9	3 060,7	1 896,6	2 959
							місцевий бюджет	5 132,2	1 608,6	1 556,3	774,4	1 192,9
							інші джерела	2 014,8	656,1	618,4	286,2	454,1
							інші джерела	3 848,2	814,2	886	836	1 312
5. Забезпечення функціонування та удосконалення мережі закладів фізичної культури і спорту	кількість спортивних клубів, одиниць	1460	1888	1459	1476	1143	1) сприяння діяльності спортивних клубів					
у тому числі: Міноборони Вінницька облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Міноборони Вінницька облдержадміністрація Дніпропетровська облдержадміністрація	державний бюджет	327 989,5	72 998,5	79 520,5	82 206,6	93 263,9
	62	60	11	80	62		місцевий бюджет	2 588		2 588		
							інші джерела	1 060	400	290		370
	465	460	322	298	465		місцевий бюджет	16 931,5	14 073,9	2 857,6		
							інші джерела					
	155	153	158	158	155		місцевий бюджет	691,8		691,8		
	64	43	46	64	64		місцевий бюджет	1 792,3	344,6	450	497,7	500
							місцевий бюджет	4 405	855	1 030	1 270	1 250
	17	14	18	17	17		інші джерела					
	101	101	101	101	0		місцевий бюджет					
Миколаївська облдержадміністрація	48	48	48	48	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	2 374	754	810	810	

ДОКУМЕНТИ

Полтавська облдержадміністрація	46	46	46	46	0	Полтавська облдержадміністрація	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рівненська облдержадміністрація	51	137	29	29	51	Рівненська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет	29 479,3	10 107,2	9 659	5 286	4 427,1		
Сумська облдержадміністрація	110	110	101	110	110	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет	18 625,5	4 546	4 109,3	4 870,2	5 100		
Тернопільська облдержадміністрація	3	72	72	75	3	Тернопільська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет	373,1	50	205		118,1		
Харківська облдержадміністрація	2	170	170	170	2	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет	24 065,7	7 966,7	14 099		2 000		
Херсонська облдержадміністрація	2	65	21	19	2	Херсонська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет							
Черкаська облдержадміністрація	59	40	40	59	59	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела	місцевий бюджет	1 310		270	320	720		
Чернівецька облдержадміністрація	100	12	15	18	100	Чернівецька облдержадміністрація	—	місцевий бюджет	1 800			1 300	500		
Чернігівська облдержадміністрація	50	64	115	59	50	Чернігівська облдержадміністрація	—	місцевий бюджет	3 935,4	1 935,4	2 000				
Київська міськдержадміністрація	122	290	143	122	0	Київська міськ- держадміністрація	місцевий бюджет	437 421,1	114 031,3	118 580,2	96 560,5	108 249,1			
					Разом у тому числі:		державний бюджет	327 989,5	72 998,5	79 520,5	82 206,6	93 263,9			
							місцевий бюджет	85 944,3	36 086,8	33 698,6	7 863,7	8 295,2			
							інші джерела	23 487,3	4 946	5 361,1	6 490,2	6 690			
кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл, одиниць	1225	1281	1267	1248	1101	2) забезпечення діяльності мережі дитячо-юнацьких спортивних шкіл									
у тому числі:															
Вінницька облдержадміністрація	54	58	54	54	54	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	529 468,7	73 228,3	119 102,1	172 138,3	165 000			
Волинська облдержадміністрація	32	34	33	32	32	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	14 404,2	4 945	2 000	3 759,2	3 700			
Дніпропетровська облдержадміністрація	90	94	90	91	90	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	303 533,4	56 288,2	71 948,2	81 817	93 480			
Донецька облдержадміністрація	52	55	54	51	52	Донецька облдержадміністрація	—	999 377,2	2 788	287 988,6	360 100,6	348 500			
Житомирська облдержадміністрація	46	46	46	46	46	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	599 488,7	107 086,7	126 244,1	162 357,9	203 800			
Закарпатська облдержадміністрація	34	33	34	34	34	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	43 838,4	7 308,7	18 130		18 399,7			
Запорізька облдержадміністрація	66	65	65	64	66	Закарпатська облдержадміністрація	—	180 805,8	17 749,6	28 313,7	36 130,9	98 611,6			
Івано-Франківська облдержадміністрація	43	46	45	42	43	Запорізька облдержадміністрація	—	320 423,1	64 100	74 245,1	91 039	91 039			
Київська облдержадміністрація	58	57	57	58	58	Івано-Франківська облдержадміністрація	—	93 504,8	19 607,1	20 512,8	21 691,1	31 693,7			
Кіровоградська облдержадміністрація	33	33	33	33	33	Київська облдержадміністрація	—	358 013	15 674,8	96 352,4	122 985,8	123 000			
Луганська облдержадміністрація	23	23	23	23	23	Кіровоградська облдержадміністрація	—	415 168,3	13 885,3	151 796,4	159 486,6	90 000			
Львівська облдержадміністрація	71	86	82	71	0	Кіровоградська облдержадміністрація	—	165 180,5	20 339,2	24 042	26 438,8	94 360,5			
Миколаївська облдержадміністрація	53	53	53	53	0	Луганська облдержадміністрація	інші джерела	245 448,3	53 948,5	58 711,1	68 317,4	64 471,3			
Одеська облдержадміністрація	70	68	67	70	70	Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 366			2 366				
Полтавська облдержадміністрація	46	48	48	45	46	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	203 558,2	126 625,8	36 150,1	40 782,3				
Рівненська облдержадміністрація	37	37	38	38	37	Одеська облдержадміністрація	інші джерела	357 174,4	109 890,9	239 125,8	8 157,7				
Сумська облдержадміністрація	48	48	49	49	48	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 568,2	1 808	2 760,2					
Тернопільська облдержадміністрація	5	30	30	29	5	Рівненська облдержадміністрація	—	508 181,3	25 652,4	154 072,1	155 876	172 580,8			
Харківська облдержадміністрація	74	76	76	75	74	Сумська облдержадміністрація	—	63 715,4	9 769	12 887	16 784,4	24 275			
Херсонська облдержадміністрація	38	39	40	38	38	Тернопільська облдержадміністрація	інші джерела	104 766,2	3 261,8	3 983,3	4 527,4	92 993,7			
Хмельницька облдержадміністрація	42	43	42	42	42	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	368 119	73 282,6	90 719,6	105 934,7	98 182,1			
Черкаська облдержадміністрація	38	40	40	38	38	Хмельницька облдержадміністрація	—	2 668,3	1 428,9	1 107,1	132,3				
Чернівецька облдержадміністрація	33	34	33	33	33	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	202 924,2	10 812,9	73 922,8	96 184,2	22 004,3			
Чернігівська облдержадміністрація	48	46	46	48	48	Харківська облдержадміністрація	—	154 644,9	19 611,4	27 817,8	62 215,7	45 000			
Київська міськдержадміністрація	91	89	89	91	91	Херсонська облдержадміністрація	—	379 507,7	61 197,9	95 063	73 246,8	150 000			
					Разом у тому числі:	Хмельницька облдержадміністрація	—	215 943,4	64 602,8	59 377	54 817	37 146,6			
						Черкаська облдержадміністрація	інші джерела	239 922,7	15 862,5	74 065,5	75 880	74 114,7			
						Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	7 514,8			7 514,8				
						Чернігівська облдержадміністрація	—	2 003	42	30	31	1 900			
						Київська міськ- держадміністрація	—	332 905,5	71 655	82 642	80 008,5	98 600			
							—	1 315 009,8	155 495,4	249 236,9	380 399	529 878,5			
							місцевий бюджет	8 734 147,3	1 207 948,7	2 282 346,7	2 471 120,4	2 772 731,5			
							інші джерела	8 658 787,4	1 192 458,1	2 258 349,4	2 457 348,1	2 750 631,8			
								75 359,9	15 490,6	23 997,3	13 772,3	22 099,7			
кількість спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю, одиниць	17	16	16	16	15	3) забезпечення діяльності спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю									
у тому числі:															
МОН	1	1	1	1	1	МОН	державний бюджет	263 322,9	52 238,8	67 726,8	61 871,8	81 485,5			
Дніпропетровська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	383 696,3	40 964,7	105 231,6	110 300	127 200			
Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	—	203 208,4	37 999,3	50 264,5	55 775,5	59 169,1			
Запорізька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	—	49 224,1	11 235,6	11 870,1	15 507,1	15 507,1			
Київська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Київська облдержадміністрація	—	193 989	10 611,3	61 733	68 256	64 000			
Луганська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Київська облдержадміністрація	—	13 106,9		61 733	68 256	64 000			
Львівська облдержадміністрація	1	1	1	1	0	Луганська облдержадміністрація	—	55 386,3		3 693,8	4 310,3	5 102,8			
Миколаївська облдержадміністрація	1	1	1	1	0	Львівська облдержадміністрація	—	53 561,3	17 570,7	19 147,2	18 668,4				
Рівненська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Миколаївська облдержадміністрація	—	126 314,7	15 634,3	37 688,9	238,1				
Херсонська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Рівненська облдержадміністрація	—	180 276,9	126 314,7	31 364,5	25 183,9	41 619,6			
Харківська облдержадміністрація	4	3	3	3	4	Херсонська облдержадміністрація	—		47 100	61 156,9	2 020	70 000			
Київська міськдержадміністрація	1	1	1	1	1	Харківська облдержадміністрація	—	201 424,3	39 882,2	44 762,8	52 212,4	64 566,9			
					Разом у тому числі:	Київська міськдержадміністрація	—	1 723 511	290 148	494 005,6	410 706,5	528 651			
							державний бюджет	263 322,9	52 238,8	67 726,8	61 871,8	81 485,5			
							місцевий бюджет	1 460 188,1	237 909,2	426 278,8	348 834,7	447 165,5			
кількість шкіл вищої спортивної майстерності, одиниць	34	34	34	34	31	4) забезпечення діяльності шкіл вищої спортивної майстерності									
у тому числі:															
Мінмолодьспорт	4	4	4	4	4	Мінмолодьспорт	державний бюджет	88 587,6	18 152,3	22 930,5	23 377,8	24 127			
МОН	1	1	1	1	1	МОН	—	30 898	6 275,2	7 547,4	8 298,7	8 776,7			
Вінницька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	44 553,4	8 531,7	10 106,1	14 215,6	11 700			
Волинська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Волинська облдержадміністрація	—	26 916,4	4 769,8	6 552,2	6 601,4	8 993			
Дніпропетровська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Дніпропетровська облдержадміністрація	—	78 801,4	3 737,3	22 247,6	23 216,5	29 600			
Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	—	106 864,1	19 633,8	26 948,1	27 706,7	32 575,5			
Житомирська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Житомирська облдержадміністрація	—	56 075,9	6 311,8	12 848,4	17 104,1	19 811,6			
Закарпатська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	—	28 405,5	5 754,1	6 752,3	7 463,7	8 435,4			
Запорізька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Запорізька облдержадміністрація	—	57 067,7	13 863,9	13 980,3	13 501,8	15 721,7			
Івано-Франківська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Івано-Франківська облдержадміністрація	—	21 044,7	4 043,8	5 100,5	5 950,4	5 950			
Київська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Київська облдержадміністрація	—	75 791,6	13 013,5	18 695,4	21 034	23 048,7			
Кіровоградська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Кіровоградська облдержадміністрація	—	12 786,2	2 523,2	2 956,9	3 456,4	3 849,7			
Луганська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Луганська облдержадміністрація	—	30 889,4	6 724,9	7 139,4	8 208,2	8 816,9			
Львівська облдержадміністрація	1	1	1	1	0	Львівська облдержадміністрація	—	30 961,8	8 686	11 011,6	11 264,2	0			
Миколаївська облдержадміністрація	2	2	2	2	0	Миколаївська облдержадміністрація	—	31 154,9	13 938,2	15 265,5	1 951,2	0			
Одеська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Одеська облдержадміністрація	—	29 914	5 568,9	7 470	7 903,9	8 971,2			
Полтавська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Полтавська облдержадміністрація	—	36 744,5	5 439,4	9 966	10 866,1	10 473			
Рівненська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Рівненська облдержадміністрація	—	28 038,5	5 587,6	6 603,6	7 331,7	8 515,6			
Сумська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	31 190,5	4 062,6	6 767	8 343,7	12 017,2			
Тернопільська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Тернопільська облдержадміністрація	—	20 859	3 821,6	4 840,8	6 033,4	6 163,2			
Харківська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Харківська облдержадміністрація	—	121 190	19 320,9	27 687,5	28 783,5	45 398,1			
Херсонська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Херсонська облдержадміністрація	—	38 614	9 379	10 794,8	8 940,2				

ДОКУМЕНТИ

Чернігівська облдержадміністрація	59495	15605	14793	14597	14500	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	60		30		0
Київська міськдержадміністрація	76690	16750	21 440	17 500	21000	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	21 493,5	3 471,8	4 845,8	6 575,9	6 600
					Разом у тому числі:		інші джерела	328 545,4	40 041,3	49 697	77 638,9	161 168,2
кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях, осіб	1973030	686138	637233	489306	160353		місцевий бюджет	609 737,4	81 428,6	121 919,6	164 358,8	242 030,4
у тому числі:					2) організація та проведення спортивних змагань у регіонах серед учнів та студентів		—»—	607 650,3	80 228,6	121 889,6	164 328,8	241 203,3
Вінницька облдержадміністрація	298722	111405	74500	95817	17000	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	2 087,1	1 200	30	30	827,1
Волинська облдержадміністрація	108105	33705	34600	36200	3600	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет					
Дніпропетровська облдержадміністрація	82636	20203	21 716	20 717	20000	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	519,9	110	149,9	100	160
Донецька облдержадміністрація	11394	1638	4456	2650	2650	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	70		20		50
Житомирська облдержадміністрація	4645	1030	865	1 350	1400	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	382,1	42,1			340
Закарпатська облдержадміністрація	40726	12356	11 400	9 400	7570	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	958,3	0	131,5	334,8	492
Запорізька облдержадміністрація	216500	79838	68 331	68 331	0	Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	382,9	101,5	121,4	80	80
Київська облдержадміністрація	11150	2500	2 700	2 950	3000	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 167,2	152,3			1 014,9
Кіровоградська облдержадміністрація	20812	5604	5 604	5 604	4000	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	190,4	50	15,9	24,5	100
Миколаївська облдержадміністрація	28245	9415	9 415	9 415	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	8 886,6	75,8	2 542,8	3 572,6	2 695,4
Одеська облдержадміністрація	576188	232150	232 150	63 917	47971	Одеська облдержадміністрація	—»—	64,1	8	13,4	42,8	0
Полтавська облдержадміністрація	40801	13759	12 656	12 656	1730	Полтавська облдержадміністрація	—»—	13 946,9	60	8 612,2	4 274,7	1 000
Сумська облдержадміністрація	48830	12271	12 029	12 030	12500	Сумська облдержадміністрація	—»—	1 077,9	253,9	260	248	316
Тернопільська облдержадміністрація	172688	47465	48 600	71 823	4800	Тернопільська облдержадміністрація	—»—					
Харківська облдержадміністрація	78956	22327	22 492	22 492	11645	Харківська облдержадміністрація	—»—	1 505	501	502	502	
Херсонська облдержадміністрація	25405	9981	2109	12815	500	Херсонська облдержадміністрація	—»—	1 000		320	330	350
Хмельницька облдержадміністрація	115475	46185	44 516	12 387	12387	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	710	150	180	180	200
Чернівецька облдержадміністрація	47857	4800	20534	20923	1600	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	6 698,7	865,9	1 774,2	2 063,6	1 995
Чернігівська облдержадміністрація	43895	19506	8 560	7 829	8000	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	246,8	53,5	34,8	73,8	84,7
					Разом у тому числі:		інші джерела	125				125
кількість учнів та студентів, осіб	226000	25000	64000	69000	68000		—»—	490,1	118,4	53,2	168,5	150
у тому числі:					3) забезпечення фізичної і спортивної підготовки учнівської та студентської молоді		місцевий бюджет	129,1	129,1			68
МОН	226000	25000	64 000	69 000	68000	МОН	місцевий бюджет	338,9	47,6	73,3	150	0
кількість учасників Всеукраїнської спартакиади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю, осіб	16067	4051	4074	3780	4162		—»—	229,9	69,9	80	80	0
у тому числі:					4) організація і проведення Всеукраїнської спартакиади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю		інші джерела	140	40	50	50	130
Міномолодьспорт	5042	1139	1 139	1 228	1536	Міномолодьспорт	місцевий бюджет	602,2	64,5	276	131,7	130
Вінницька облдержадміністрація	75	17	23	25	10	Вінницька облдержадміністрація	—»—	39 862	2 893,4	15 210,6	12 407,1	9 351
Волинська облдержадміністрація	133	25	29	37	42	Волинська облдержадміністрація	—»—	38 355,7	2 572	15 140,6	12 357,1	8 286,1
Дніпропетровська облдержадміністрація	2563	750	777	286	750	Дніпропетровська облдержадміністрація	інші джерела	1 506,3	321,4	70	50	1 064,9
Донецька облдержадміністрація	126	26	30	35	35		—»—					
Житомирська облдержадміністрація	148	35	34	39	40	Житомирська облдержадміністрація	державний бюджет	444 579	87 323,8	102 651,8	130 186,7	124 416,7
Закарпатська облдержадміністрація	894	166	243	240	245	Закарпатська облдержадміністрація	—»—					
Запорізька облдержадміністрація	144	33	39	36	36	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	444 579	87 323,8	102 651,8	130 186,7	124 416,7
Івано-Франківська облдержадміністрація	98	28	32	28	10	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—					
Київська облдержадміністрація	885	200	250	235	200	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	9 346,5	1 850	2 473	3 264,8	1 758,7
Кіровоградська облдержадміністрація	473	121	121	111	120	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	30		30		51
Луганська облдержадміністрація	469	104	129	136	100	Луганська облдержадміністрація	—»—	101,8	12	13	25,8	47
Львівська облдержадміністрація	94	29	35	30	0	Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	160,8	35,9	38,5	39,4	
Миколаївська облдержадміністрація	775	310	310	155	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	193,1	38,4	45,4	28,7	80,6
Одеська облдержадміністрація	181	50	50	47	34	Одеська облдержадміністрація	інші джерела	185,2	76,8			108,4
Полтавська облдержадміністрація	362	94	94	94	80	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	149,2	3,5	48,2	47,5	50
Рівненська облдержадміністрація	1117	657	184	184	92	Рівненська облдержадміністрація	—»—	174,5	31,4	42,9	49,6	50,6
Сумська облдержадміністрація	116	34	27	25	30	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	97	17	8,5	36,5	35
Тернопільська облдержадміністрація	162	31	27	44	60	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	187,5	39,4	59,8	48,3	40
Харківська облдержадміністрація	1076	60	142	437	437	Харківська облдержадміністрація	—»—					
Хмельницька облдержадміністрація	76	25	15	18	18	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	128	35	32	41	20
Чернівецька облдержадміністрація	254	15	58	106	75	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	75,5	13,1	16,7	24,9	20,8
Чернігівська облдержадміністрація	478	27	211	120	120	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	35,1	2,8	5,1	7,1	20,1
Київська міськдержадміністрація	326	75	75	84	92	Київська міськдержадміністрація	—»—	53,9	12,4	13	28,5	
					Разом у тому числі:		—»—	19,8	5,7	5,7	8,4	
кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змаганнях під час відпочинку в дитячих закладах, осіб	95525	28216	26367	24362	16580		місцевий бюджет	692,2	155,7	147,3	207,3	181,9
у тому числі:					5) організація в дитячих закладах відпочинку спеціалізованих змін для учнів дитячо-юнацьких спортивних шкіл з метою продовження навчально-тренувальної роботи під час літніх шкільних канікул		—»—	150	50	50	50	0
Вінницька облдержадміністрація	3013	800	752	711	750	Вінницька облдержадміністрація	—»—	2 236,8	54	54,6	2 020,3	107,9
Волинська облдержадміністрація	248	18	20	60	150	Волинська облдержадміністрація	—»—	42,5	4,7	8,3	20,5	9
Дніпропетровська облдержадміністрація	29697	7905	8042	6250	7500	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	122,8	16,4	24	44,9	37,5
Житомирська облдержадміністрація	367	180	95	92	0	Житомирська облдержадміністрація	—»—	162,2	0	28	9,2	125
Закарпатська облдержадміністрація	511	127	132	112	140	Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела					
Запорізька облдержадміністрація	7653	2063	1 930	1 810	1850	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	65	18,7	13,5	27,6	5,2
Івано-Франківська облдержадміністрація	12757	4089	4 332	3 336	1000	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	151,9	44,9	20	20	67
Київська облдержадміністрація	8154	2954	2 720	2 480	0	Київська облдержадміністрація	—»—	113,9	25,4	28,8	29,7	30
Луганська облдержадміністрація	3157	1117	820	620	600	Луганська облдержадміністрація	інші джерела					
Миколаївська облдержадміністрація	7042	2373	2 373	2 296	0	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	488	12,1	125,3	105,3	245,3
Сумська облдержадміністрація	9796	2746	2 296	2 454	2300	Сумська облдержадміністрація	—»—	15 163,1	2 555,3	3 331,5	6 185,2	3 091
Тернопільська облдержадміністрація	1857	326	856	635	40	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	9 346,5	1 850	2 473	3 264,8	1 758,7
Херсонська облдержадміністрація	4445	1911	392	2 142	0	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 631,4	628,5	858,5	2 920,4	1 223,9
Чернівецька облдержадміністрація	3787	787	720	680	1600	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	185,2	76,8	0	0	108,4
Чернігівська облдержадміністрація	3041	820	887	684	650	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела					
					Разом у тому числі:		—»—					
кількість осіб, включених до штатних спортивних команд резервного спорту, осіб	1090	202	203	268	417		місцевий бюджет	62 537,2	7 819,2	34 627,9	10 649,7	9 440,5
у тому числі:					6) забезпечення функціонування штатних спортивних команд резервного спорту		інші джерела	39 715,7	7 819,2	12 069,5	10 649,7	9 177,4
Вінницька облдержадміністрація	69	12	30	27	0	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	22 821,5		22 558,4	0	263,1
Волинська облдержадміністрація	98	23	25	25	25	Волинська облдержадміністрація	—»—					
Дніпропетровська облдержадміністрація	104	0	0	40	64	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—					
Донецька облдержадміністрація	44	0	0	20	24	Донецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 444,1	415	1 029,1	1 169,3	2 200
Житомирська облдержадміністрація	73	18	19	16	20	Житомирська облдержадміністрація	—»—	5 548	789,7	1 389	2 475,2	3 000
Запорізька облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Запорізька облдержадміністрація	—»—	5 475,2				
Київська облдержадміністрація	132	0	40	52	40	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 395	415,5	596,4	987,2	1 407,8
Кіровоградська облдержадміністрація	70	18	18	15	19	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	2 359,8			630,1	717,8
Луганська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	6 528,3	580,6	1 250,1	1 896,5	3 381,7
Миколаївська облдержадміністрація	28	7	8	13	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	3 146,8		755,2	773,8	1 037,2
Полтавська облдержадміністрація	152	84	23	20	25	Полтавська облдержадміністрація	—»—					
Рівненська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Рівненська облдержадміністрація	—»—					
Сумська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Сумська облдержадміністрація	—»—					
Тернопільська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Тернопільська облдержадміністрація	—»—					
Харківська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Харківська облдержадміністрація	—»—					
Чернівецька облдержадміністрація	140	0	0	0	140	Чернівецька облдержадміністрація	—»—					
Чернігівська облдержадміністрація	20	0	0	0	20	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	718,9	218,3	250,3	250,3	1 386
Київська міськдержадміністрація	160	40	40	40	40	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	4 576	865,4	1 092	1 232,6	
							—»—					
							інші джерела					
							місцевий бюджет					
							—»—					
							інші джерела					
							місцевий бюджет					
							—»—					
							інші джерела					
							місцевий бюджет					
							—»—					
							інші джерела					
							місцевий бюджет					
							—»—					
							інші джерела					

ДОКУМЕНТИ

Запорізька облдержадміністрація	548	153	119	136	140	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 356,2	90	368,2	199,3	698,8
Івано-Франківська облдержадміністрація	1501	454	474	423	150	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	429,7	147,7	142	70	70
Кіровоградська облдержадміністрація	1613	225	318	330	740	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	820	94,8	173,2	200	352
Луганська облдержадміністрація	398	104	100	97	97	Луганська облдержадміністрація	—»—	2 009	472,5	462,9	492	581,6
Миколаївська облдержадміністрація	900	300	300	300	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	532,1	132,9	199,6	199,6	
Одеська облдержадміністрація	841	210	210	221	200	Одеська облдержадміністрація	—»—	2 832,1	679,9	500	692,1	960,1
Рівненська облдержадміністрація	2834	307	275	280	1972	Рівненська облдержадміністрація	—»—	7 372,5	1 321,7	1 752,6	2 020,3	2 277,9
Сумська облдержадміністрація	3135	410	875	870	980	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	627,3	115,3	106	194,2	211,8
Тернопільська облдержадміністрація	1241	217	250	424	350	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	1 044,7	77	409,1	154	404,6
Харківська облдержадміністрація	948	124	137	137	550	Харківська облдержадміністрація	—»—	1 656,1	338,6	362,3	389,1	566,1
Херсонська облдержадміністрація	2852	1 216	794	242	600	Херсонська облдержадміністрація	—»—	781,3	187,6	94,3	249,4	250
Чернівецька облдержадміністрація	347	116	65	106	60	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	8 479,5	39,5	45	45	8 350
Чернігівська облдержадміністрація	866	60	236	290	280	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	45	15	15	15	0
							місцевий бюджет	985,2	213,6	252	259,6	260
					Разом			816 789,2	117 270	218 046,8	276 860,9	204 611,5
					у тому числі:			775 401,9	112 112,8	210 542	268 031,3	184 715,8
кількість учасників, осіб	5461	1486	1329	879	1767	9) забезпечення підготовки та участі національних збірних команд в Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх	державний бюджет	40 209	5 135,6	7 489,8	8 814,6	18 769
							—»—	1 178,3	21,6	15	15	1 126,7
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	5461	1486	1329	879	1767	Мінмолодьспорт	державний бюджет	344 353,5	141 509,2	67 392,9	96 681,5	38 769,9
кількість осіб, які отримали грошові винагороди, осіб	51229	12004	12795	14191	12239	10) забезпечення заохочень та стипендій спортсменам-чемпіонам, призерам Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських ігор, Всесвітніх ігор з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств, Всесвітньої шахової олімпіади, Всесвітніх інтелектуальних ігор, інших змагань міжнародного рівня та їх тренерам, у тому числі виплати державних стипендій, стипендій Кабінету Міністрів України для видатних спортсменів, тренерів і діячів фізичної культури та спорту	—»—	344 353,5	141 509,2	67 392,9	96 681,5	38 769,9
Мінмолодьспорт	28841	7056	7088	8592	6105	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 340 170,5	458 571,6	408 741,2	317 882	154 975,7
Вінницька облдержадміністрація	92	5	30	37	20	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 237,3	638,7	916,8	1 381,8	1 300
Волинська облдержадміністрація	509	104	110	150	145	Волинська облдержадміністрація	—»—	17 266	3 271,8	4 203,7	4 050,5	5 740
Дніпропетровська облдержадміністрація	617	165	252	40	160	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	19 258,3	354,9	5 092,9	7 210,5	6 600
Донецька облдержадміністрація	640	70	150	134	286	Донецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	54 569	1 813,6	8 668,1	9 865,1	34 222,2
Житомирська облдержадміністрація	2051	429	429	593	600	Житомирська облдержадміністрація	—»—	10 400,4	1 745	1 750	3 124,9	3 780,5
Закарпатська облдержадміністрація	911	211	235	235	230	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	6 100	895	1 560	1 785	1 860
Запорізька облдержадміністрація	139	24	60	30	25	Запорізька облдержадміністрація	—»—	6 326,8	655	1 270,6	1 000	3 401,2
Івано-Франківська облдержадміністрація	260	82	36	68	74	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	5 142,2	928,7	1 051,9	1 661,6	1 500
Київська облдержадміністрація	384	61	141	132	50	Київська облдержадміністрація	—»—	4 170	570	1 200	1 200	1 200
Кіровоградська облдержадміністрація	149	6	50	47	46	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	2 186,2	1 189,8	342,6	353,8	300
Луганська облдержадміністрація	197	4	63	66	64	Луганська облдержадміністрація	—»—	7 904	3 066,5	1 530,6	1 442,1	1 864,8
Львівська облдержадміністрація	1404	577	367	460	0	Львівська облдержадміністрація	—»—	5 100,7	2 400	1 099,4	1 601,3	
Миколаївська облдержадміністрація	218	70	74	74	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	5 660	1 710	1 975	1 975	
Одеська облдержадміністрація	250	70	70	70	40	Одеська облдержадміністрація	—»—	8 290,4	1 440	1 400	4 010,4	1 440
Полтавська облдержадміністрація	328	104	112	112	0	Полтавська облдержадміністрація	—»—	9 394,5	1 555,2	2 368	5 471,3	
Рівненська облдержадміністрація	652	175	152	161	164	Рівненська облдержадміністрація	—»—	18 151,5	3 549,9	4 509,3	4 392,7	5 699,6
Сумська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Сумська облдержадміністрація	—»—	6 624,4	1 021,6	1 653	1 852,8	2 097
Тернопільська облдержадміністрація	191	48	100	26	17	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	3 637,6	483	746,8	1 444,3	963,5
Харківська облдержадміністрація	953	291	216	276	170	Харківська облдержадміністрація	—»—	22 312,1	4 257,8	5 338,8	4 371,7	8 343,8
Херсонська облдержадміністрація	207	35	64	35	73	Херсонська облдержадміністрація	—»—	10 477,2	540	2 946,8	2 479,4	4 511
Хмельницька облдержадміністрація	415	43	122	125	125	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	13 409,4	2 778,1	7 685,2	1 726,6	1 219,5
Черкаська облдержадміністрація	80	15	20	20	25	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 725,4	360	626	1 039,1	1 700,3
Чернівецька облдержадміністрація	133	5	63	5	60	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	4 336,5	38,1	1 191,2	1 673,3	1 433,9
Чернігівська облдержадміністрація	130	48	19	33	30	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	15	15			
Київська міськдержадміністрація	11358	2 276	2 742	2 640	3700	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	2 363,7	87,5	1 193,1	441,1	642
					Разом			63,7			63,7	
					у тому числі:			48 581,5	7 838,7	8 334	11 876,9	20 531,9
								1 639 874,3	501 775,5	477 395	395 376,9	265 326,9
кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень, одиниць	9011	468	2932	1233	4378	11) забезпечення висвітлення участі національних збірних команд в Олімпійських, Юнацьких Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, європейських та всесвітніх іграх ветеранів спорту	державний бюджет	1 340 170,5	458 571,6	408 741,2	317 882	154 975,7
							місцевий бюджет	299 625,1	43 188,9	68 653,8	77 431,2	110 351,2
							інші джерела	78,7	15		63,7	
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	7175	120	2570	564	3921	Мінмолодьспорт	державний бюджет	19 737,3	2 850	4 604,5	1 082,8	11 200
Волинська облдержадміністрація	465	20	30	30	385	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	17				17
Миколаївська облдержадміністрація	300	0	0	300	0	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела					
Сумська облдержадміністрація	231	59	58	58	56	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	432,7	100	104,4	110,7	117,6
Тернопільська облдержадміністрація	762	241	256	265	0	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	5		5	0	
Херсонська облдержадміністрація	20	12	0	8	0	Херсонська облдержадміністрація	—»—					
Чернівецька облдержадміністрація	58	16	18	8	16	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	49	13	8	8	20
					Разом			20 241	2 963	4 721,9	1 201,5	11 354,6
					у тому числі:			19 737,3	2 850	4 604,5	1 082,8	11 200
								503,7	113	117,4	118,7	154,6
кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу у вирішенні соціально-побутових питань, осіб	156	31	35	35	55	12) вирішення соціально-побутових питань спортсменів, які посіли призові місця на Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, інших змагань міжнародного рівня, та їх тренерів	державний бюджет					
							місцевий бюджет	2 313,6	223,6	890	150	1 050
у тому числі:							—»—	2 513	713			1 800
Вінницька облдержадміністрація	11	2	5	1	3	Вінницька облдержадміністрація	—»—	8 600				8 600
Волинська облдержадміністрація	9	3	3	0	3	Волинська облдержадміністрація	—»—					
Донецька облдержадміністрація	17				17	Донецька облдержадміністрація	—»—	672	672			
Закарпатська облдержадміністрація	3	1	2	0	0	Закарпатська облдержадміністрація	—»—					
Запорізька облдержадміністрація	0				0	Запорізька облдержадміністрація	—»—					
Івано-Франківська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—					
Кіровоградська облдержадміністрація	5	0			5	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	65,9				65,9
Миколаївська облдержадміністрація	73	20	21	32	0	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	2 250	1 050	1 200		
Одеська облдержадміністрація	16	1	0	0	15	Одеська облдержадміністрація	інші джерела					
Сумська облдержадміністрація	0	0			0	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	474,6	372,6			102
Тернопільська облдержадміністрація	9	3	3	2	1	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	122			122	
Харківська облдержадміністрація	0				0	Харківська облдержадміністрація	—»—	0				
Черкаська облдержадміністрація	1	1	0	0	0	Черкаська облдержадміністрація	—»—	500	500			

ДОКУМЕНТИ

5. Забезпечення функціонування та удосконалення мережі закладів фізичної культури і спорту	кількість телевізійних та радіотрансляцій щодо висвітлення позитивного впливу здорового способу життя на здоров'я людини	одиниць	6977	2944	2476	1364	193	кількість штатних одиниць команд з видів спорту серед осіб з інвалідністю	—»—	691	616	616	691	691
	кількість спортивних клубів	—»—	1460	1888	1459	1476	1143	кількість учасників	осіб	813496	155616	174776	319833	163271
	кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл	—»—	1225	1281	1267	1248	1101	—»—	—»—	931936	217627	230241	265676	218392
	кількість спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю	—»—	17	16	16	16	15	—»—	—»—	287671	54199	136036	67125	30311
	кількість шкіл вищої спортивної майстерності	—»—	34	34	34	34	31	—»—	—»—	413901	111365	93708	99837	108991
6. Забезпечення відбору осіб, які мають високий рівень підготовленості та здатні під час проведення спортивних заходів витримувати значні фізичні та психологічні навантаження, для подальшого залучення їх до резервного спорту	кількість центрів олімпійської підготовки	—»—	18	16	16	17	14	кількість осіб, які отримали грошові винагороди	—»—	—»—	—»—	—»—	—»—	—»—
	кількість центрів студентського спорту вищих навчальних закладів	—»—	2	3	3	7	2	кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень	одиниць	9011	468	2932	1233	4378
	кількість фізкультурно-оздоровчих закладів	—»—	2006	2447	2144	2115	1289	кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу для вирішення соціально-побутових питань	осіб	156	31	35	35	55
	кількість центрів фізичного здоров'я населення	—»—	192	202	207	212	171	кількість спортсменів збірних команд	—»—	19081	14230	15585	16849	19081
	кількість центрів фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю	—»—	39	38	38	37	36	кількість заходів	одиниць	1861	758	371	388	344
	кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, яких залучено до участі у змаганнях	осіб	1441126	376286	375317	391431	298092	—»—	—»—	315	103	99	101	12
	кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях	—»—	1973030	686138	637233	489306	160353	—»—	—»—	59	13	12	12	22
	кількість учнів та студентів	осіб	226000	25000	64000	69000	68000	кількість установ	одиниць	1	1	1	1	1
	кількість учасників Всеукраїнської спартакіади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю	—»—	16067	4051	4074	3780	4162	кількість укладених угод (договорів)	—»—	21	7	6	4	4
	кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змагнях під час відпочинку в дитячих закладах	—»—	95525	28216	26367	24362	16580	кількість закладів	—»—	843	168	248	237	190
7. Підтримка та розвиток олімпійського, неолімпійського, паралімпійського та дефлімпійського руху	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість облаштованих багатифункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням	—»—	1740	420	500	580	240
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість нових плавальних басейнів	—»—	7			1	7
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість фахівців, які пройшли перепідготовку, підвищення кваліфікації, атестацію	осіб	5550	1525	1286	1652	1087
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість проведених конференцій, конгресів, семінарів, навчань	одиниць	100	21	23	40	16
8. Розбудова спортивної інфраструктури, у тому числі шляхом будівництва та модернізації спортивних споруд із залученням коштів інвесторів	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість проведених наукових прикладних досліджень	—»—	14	4	3	4	3
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість придбаного обладнання	—»—	1575	804	1344	1745	1575»;
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість використаних коштів	—»—	1575	804	1344	1745	1575»;
	кількість штатних команд резервного спорту	—»—	1090	202	203	268	417	кількість використаних коштів	—»—	1575	804	1344	1745	1575»;
3) доповнити Програму додатками 4 та 5 такого змісту:														

«Додаток 4 до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ з виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2024 року														
Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	у тому числі за роками			
		усього	за роками								2021	2022	2023	2024
			2021	2022	2023	2024								
1. Внесення змін до законодавства в частині реформування відносин між органами державної влади і громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості відповідно до європейських стандартів	кількість розроблених нормативно-правових актів, спрямованих на створення умов для занять фізичною культурою і спортом, одиниць	8	2	2	2	2	1) удосконалення нормативно-правової бази щодо формування та реалізації державної політики у сфері фізичної культури і спорту							
2. Створення умов для забезпечення оптимальної рухової активності різних груп населення для зміцнення здоров'я з урахуванням інтересів, здібностей та індивідуальних особливостей кожного	кількість заходів, одиниць	30530	7246	7528	7756	8000	1) організація та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів для різних груп населення, зокрема центрами фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»							
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт	84	21	21	21	21		Мінмолодьспорт	державний бюджет	34 549,2	8 637,3	8 637,3	8 637,3	8 637,3
	Вінницька облдержадміністрація	240	57	59	61	63		Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 620	1 110	1 170	1 170	1 170
	Волинська облдержадміністрація	490	115	120	125	130		Волинська облдержадміністрація	інші джерела	435	105	110	110	110
	Дніпропетровська облдержадміністрація	2540	580	630	650	680		Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 017	604	695	799	919
	Донецька облдержадміністрація	64	15	16	16	17		Донецька облдержадміністрація	—»—	12 531	2 700	2 970	3 267	3 594
	Житомирська облдержадміністрація	335	80	85	85	85		Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	1 295	300	315	330	350
	Закарпатська облдержадміністрація	363	85	90	93	95		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	753,5	174	183,3	193	203,2
	Запорізька облдержадміністрація	1550	380	385	390	395		Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	2 146,5	495,8	522,1	549,7	578,9
	Івано-Франківська облдержадміністрація	1675	400	420	425	430		Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 244	1 260,9	1 327,7	1 327,7	1 327,7
	Київська облдержадміністрація	6500	1550	1600	1650	1700		Київська облдержадміністрація	—»—	2 011,6	464,6	489,3	515,2	542,5
	Кіровоградська облдержадміністрація	216	54	54	54	54		Кіровоградська облдержадміністрація	інші джерела	2 296,3	530,4	558,5	588,1	619,3
	Луганська облдержадміністрація	3500	800	850	900	950		Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 220	780	790	800	850
	Львівська облдержадміністрація	324	81	81	81	81		Львівська облдержадміністрація	—»—	3 500	800	850	900	950
	Миколаївська облдержадміністрація	231	56	57	58	60		Миколаївська облдержадміністрація	—»—	1 005,8	232,3	244,6	257,6	271,3
	Одеська облдержадміністрація	2800	700	700	700	700		Одеська облдержадміністрація	—»—	9 503,5	2 195,1	2 311,4	2 434	2 563
	Полтавська облдержадміністрація	2226	546	553	560	567		Полтавська облдержадміністрація	—»—	1 769,1	425,4	447,9	447,9	447,9
	Рівненська облдержадміністрація	1031	247	255	262	267		Рівненська облдержадміністрація	—»—	237,7	54,9	57,8	60,9	64,1
	Сумська облдержадміністрація	1344	333	335	337	339		Сумська облдержадміністрація	—»—	1 045,1	251,3	264,6	264,6	264,6
	Тернопільська облдержадміністрація	549	132	139	139	139		Тернопільська облдержадміністрація	інші джерела	0	0	0	0	0
	Харківська облдержадміністрація	2457	514	576	645	722		Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 051	473	498	526	554
	Херсонська облдержадміністрація	360	90	90	90	90		Херсонська облдержадміністрація	—»—	5 250,8	1 212,8	1 277,1	1 344,8	1 416,1
	Хмельницька облдержадміністрація	217	53	54	55	55		Хмельницька облдержадміністрація	інші джерела	13,7	3,2	3,3	3,5	3,7
	Черкаська облдержадміністрація	152	38	38	38	38		Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 599,4	371,1	389,6	409,1	429,6
	Чернівецька облдержадміністрація	180	45	45	45	45		Чернівецька облдержадміністрація	—»—	641,1	154,2	162,3	162,3	162,3
	Чернігівська облдержадміністрація	1000	250	250	250	250		Чернігівська облдержадміністрація	—»—	17 925,6	4 146,7	4 366,5	4 589,2	4 823,2
	Київська міськдержадміністрація	102	24	25	26	27		Київська міськдержадміністрація	—»—	2 807,7	605	665,5	732	805,2
									—»—	582,6	140,1	147,5	147,5	147,5
									—»—	1 105,9	255,5	269	283,2	298,2
									місцевий бюджет	1 200	265	290	315	330
									інші джерела	0	0	0	0	0
									місцевий бюджет	530	125	130	135	140
									інші джерела	999	236,5	249	250	263,5
							Разом		місцевий бюджет	123 887,1	29 109,1	30 392,3	31 549,6	32 836,1
							у тому числі:		державний бюджет	34 549,2	8 637,3	8 637,3	8 637,3	8 637,3
									місцевий бюджет	85 447,7	19 567,8	20 804,6	21 919,1	23 156,2
									інші джерела	3 890,2	904	950,4	993,2	1 042,6
	кількість фізкультурно-спортивних товариств, всеукраїнських громадських організацій, одиниць	90	90	90	90	90	2) організація фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності, зокрема фізкультурно-спортивними товариствами, громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості (за згодою)							
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Україна»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Україна»	державний бюджет	24 082,4	4 856,1	6 079,1	6 573,6	6 573,6
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Спартак»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Спартак»	—»—	26 266	5 306,2	6 804	7 077,9	7 077,9
	Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Колос»	1	1	1	1	1		Мінмолодьспорт, фізкультурно-спортивне товариство «Колос»	—»—	66 652	9 023,3	17 878,5	19 875,1	19 875,1
	МВС, фізкультурно-спортивне товариство «Динамо» України	1	1	1	1	1		МВС, фізкультурно-спортивне товариство «Динамо» України	—»—	59 940,1	16 542,5	13 687,4	14 855,1	14 855,1
	Вінницька облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 820	1 160	1 220	1 220	1 220
	Дніпропетровська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	17 640	3 670	4 150	4 670	5 150
	Житомирська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	716	161	175	185	195
	Закарпатська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	12 046,1	2 896,4	3 049,9	3 049,9	3 049,9
	Запорізька облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Запорізька облдержадміністрація	—»—	457,2	105,6	111,2	117,1	123,3
	Івано-Франківська облдержадміністрація	4	4	4	4	4		Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	6 743,5	1 557,6	1 640,2	1 727,1	1 818,6
		4	4	4	4	4			—»—	5 420	1 340	1 350	1 360	1 370

ДОКУМЕНТИ

Київська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Київська облдержадміністрація	—»—					
Кіровоградська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	816,1	188,5	198,5	209	220,1
Львівська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Львівська облдержадміністрація	—»—	20 022,3	4 756,5	5 088,6	5 088,6	5 088,6
Луганська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Луганська облдержадміністрація	—»—	7 034,8	1 624,9	1 711	1 801,7	1 897,2
Миколаївська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	15 878	3 667,5	3 861,9	4 066,5	4 282,1
Одеська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Одеська облдержадміністрація	—»—	19 906,7	4 786,4	5 040,1	5 040,1	5 040,1
Полтавська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Полтавська облдержадміністрація	—»—	14 757,2	3 553,8	3 642,7	3 733,7	3 827
Рівненська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Рівненська облдержадміністрація	—»—	8 940,5	1 926,4	2 119,1	2 331	2 564,1
Сумська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	інші джерела						
Тернопільська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	місцевий бюджет	10 536,3	2 500	2 549,2	2 676,6	2 810,5	
Харківська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	—»—	103	20	25	28	30	
Херсонська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Харківська облдержадміністрація	—»—	98 076,6	17 375	21 593,8	26 867,2	32 240,6
Хмельницька облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Херсонська облдержадміністрація	—»—	2 587,3	557,5	613,2	674,6	742
Черкаська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	2 327,6	559,7	589,3	589,3	
Чернівецька облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Черкаська облдержадміністрація	—»—	1 145	269,2	283,5	288,2	304,1
Чернігівська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	848,4	194,7	206,8	217,7	229,2
Київська міськдержадміністрація	3	3	3	3	3	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	1 600	400	400	400	400
						Київська міськдержадміністрація	—»—	5 252,8	1 212,3	1 276,6	1 344,3	1 419,6
					Разом у тому числі:		434 615,9	90 211,1	105 344,6	116 067,3	122 993	
							176 940,5	35 728,1	44 449	48 381,7	48 381,7	
кількість проведених заходів, у яких беруть участь ветерани, одиниць	4775	1138	1178	1217	1242	3) організація, проведення та участь у офіційних фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходах із спорту ветеранів	державний бюджет	256 959,4	54 322	60 720,6	67 500,6	74 416,3
							місцевий бюджет	716	161	175	185	195
							інші джерела					
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	555	130	135	140	150	Мінмолодьспорт	державний бюджет	19 821,5	3 500	5 440,5	5 440,5	5 440,5
Вінницька облдержадміністрація	108	24	26	28	30	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	60	15	15	15	15
Волинська облдержадміністрація	134	32	33	34	35	Волинська облдержадміністрація	—»—	910	160	200	250	300
Дніпропетровська облдержадміністрація	280	70	70	70	70	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	545	175	90	185	95
Донецька облдержадміністрація	55	13	13	14	15	інші джерела		500	150	100	150	100
Житомирська облдержадміністрація	115	25	30	30	30	Донецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 787,6	412,9	434,8	457,8	482,1
Закарпатська облдержадміністрація	78	18	20	20	20	інші джерела	1 951,8	450,8	474,7	499,9	526,4	
Запорізька облдержадміністрація	126	27	30	33	36	місцевий бюджет	1 018,6	244,9	257,9	257,9	257,9	
Івано-Франківська облдержадміністрація	210	40	50	60	60	Житомирська облдержадміністрація	—»—	274,4	63,4	66,7	70,3	74
Київська облдержадміністрація	430	100	105	110	115	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	365,8	84,5	89	93,7	98,6
Кіровоградська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Запорізька облдержадміністрація	—»—	600	120	150	160	170
Луганська облдержадміністрація	72	18	18	18	18	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	1 080	240	260	280	300
Львівська облдержадміністрація	144	36	36	36	36	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	68,3	15,8	16,6	17,5	18,4
Миколаївська облдержадміністрація	64	14	15	17	18	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	411,5	95	100,1	105,4	111
Одеська облдержадміністрація	72	18	18	18	18	Луганська облдержадміністрація	—»—	526,5	126,6	133,3	133,3	133,3
Полтавська облдержадміністрація	128	32	32	32	32	Львівська облдержадміністрація	—»—	3 446,6	796,1	838,3	882,7	929,5
Рівненська облдержадміністрація	298	71	73	77	77	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	265,8	63,9	67,3	67,3	67,3
Сумська облдержадміністрація	82	20	20	21	21	Одеська облдержадміністрація	інші джерела					
Тернопільська облдержадміністрація	44	11	11	11	11	місцевий бюджет	913	211	222	234	246	
Харківська облдержадміністрація	48	12	12	12	12	—»—	1 202,3	277,7	292,4	307,9	324,3	
Херсонська облдержадміністрація	100	22	24	26	28	інші джерела	13,7	3,2	3,3	3,5	3,7	
Хмельницька облдержадміністрація	429	106	107	108	108	місцевий бюджет	1 320	310	310	350	350	
Черкаська облдержадміністрація	30	7	7	8	8	—»—	650,1	156,3	164,6	164,6	164,6	
Чернівецька облдержадміністрація	288	72	72	72	72	Харківська облдержадміністрація	—»—	160	40	40	40	40
Чернігівська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	інші джерела						
Київська міськдержадміністрація	65	15	16	17	17	місцевий бюджет	510,5	110	121	133,1	146,4	
					Разом у тому числі:	інші джерела	0	0	0	0	0	
кількість проведених заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації, у яких беруть участь особи з інвалідністю, одиниць	4280	997	1051	1094	1138	4) організація і проведення заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації, у яких беруть участь особи з інвалідністю	місцевий бюджет	358,6	86,2	90,8	90,8	90,8
у тому числі:							—»—	300,4	69,5	73,1	76,9	80,9
Мінмолодьспорт	84	21	21	21	21	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	1 000	190	230	270	310
Вінницька облдержадміністрація	131	32	33	33	33	інші джерела	640	145	155	165	175	
Волинська облдержадміністрація	170	38	41	44	47	місцевий бюджет	1 000	250	250	250	250	
Дніпропетровська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	—»—	0	0	0	0	0	
Житомирська облдержадміністрація	155	35	40	40	40	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	44,1	10,2	10,7	11,3	11,9
Закарпатська облдержадміністрація	272	65	67	70	70	Київська міськдержадміністрація	—»—	41 746,1	8 573	10 697,1	11 163,4	11 312,6
Запорізька облдержадміністрація	190	40	45	50	55	державний бюджет	19 821,5	3 500	5 440,5	5 440,5	5 440,5	
Івано-Франківська облдержадміністрація	220	40	50	60	70	місцевий бюджет	18 819,1	4 324	4 523,6	4 904,5	5 067	
Київська облдержадміністрація	700	160	170	180	190	інші джерела	3 105,5	749	733	818,4	805,1	
Кіровоградська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Мінмолодьспорт	державний бюджет	39 874,4	9 396,5	10 159,3	10 159,3	10 159,3
Львівська облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 290	550	580	580	580
Луганська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Волинська облдержадміністрація	—»—	4 550	1 000	1 100	1 200	1 250
Миколаївська облдержадміністрація	68	16	17	17	18	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	1 975	470	485	500	520
Одеська облдержадміністрація	92	23	23	23	23	інші джерела	1 830	415	450	470	495	
Полтавська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	місцевий бюджет	1 581,4	380,2	400,4	400,4	400,4	
Рівненська облдержадміністрація	313	75	77	79	82	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	8 753,6	2 021,9	2 129,1	2 241,9	2 360,7
Сумська облдержадміністрація	146	33	37	37	39	інші джерела	0	0	0	0	0	
Тернопільська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	місцевий бюджет	457,2	105,6	111,2	117,1	123,3	
Харківська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	—»—	1 440	320	350	370	400	
Хмельницька облдержадміністрація	11	2	3	3	3	Київська облдержадміністрація	—»—	3 400	700	800	900	1 000
Черкаська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	440	101,6	107	112,7	118,7
Чернівецька облдержадміністрація	232	58	58	58	58	Львівська облдержадміністрація	—»—	1 144,2	275,1	289,7	289,7	289,7
Чернігівська облдержадміністрація	700	160	170	180	190	Луганська облдержадміністрація	—»—					
					Разом у тому числі:	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 004	231,9	244,2	257,1	270,8
кількість всеукраїнських спартакіад, спортивних змагань, одиниць	48	12	12	12	12	Одеська облдержадміністрація	—»—	1 199,1	288,3	303,6	303,6	303,6
у тому числі:						Полтавська облдержадміністрація	—»—	1 826	422	444	468	492
Мінмолодьспорт	16	4	4	4	4	Рівненська облдержадміністрація	—»—	1 121,9	259,1	272,9	287,3	302,6
Міноборони	32	8	8	8	8	Сумська облдержадміністрація	—»—	949,8	220	231,5	243,1	255,2
кількість регіональних спартакіад, спортивних змагань, одиниць	5194	1258	1286	1311	1339	Тернопільська облдержадміністрація	інші джерела	1 458,8	350	369,6	369,6	369,6
Вінницька облдержадміністрація	250	61	62	63	64	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	750	150	175	200	225
Дніпропетровська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	—»—	206,5	49,6	52,3	52,3	52,3	
Донецька облдержадміністрація	416	96	101	107	112	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	1 142,6	264	277,9	292,6	308,1
Житомирська облдержадміністрація	97	22	25	25	25	інші джерела						
Закарпатська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	місцевий бюджет	546,5	126,5	133	140	147	
Івано-Франківська облдержадміністрація	860	200	210	220	230	—»—	230	50	55	60	65	
Київська облдержадміністрація	16	4	4	4	4	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 100	260	270	280	290
Кіровоградська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	інші джерела						
Луганська облдержадміністрація	84	21	21	21	21	державний бюджет	79 271	18 407,3	19 790,7	20 294,7	20 778,3	
Львівська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	місцевий бюджет	39 874,4	9 396,5	10 159,3	10 159,3	10 159,3	
Миколаївська облдержадміністрація	1376	335	340	345	356	—»—	35 877,8	8 195,8	8 756,8	9 235,8	9 689,4	
Одеська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	інші джерела	3 518,8	815	874,6	899,6	929,6	
					6) організація, проведення щороку регіональних спартакіад та інших спортивних змагань серед представників окремих галузей	Мінмолодьспорт	державний бюджет	7 680	1 800	1 960	1 960	1 960
						Міноборони	державний бюджет	2 650	620	650	670	710
Вінницька облдержадміністрація	250	61	62	63	64	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	315	75	80	80	80
Дніпропетровська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	інші джерела	1 740	420	440	440	440	
Донецька облдержадміністрація	416	96	101	107	112	місцевий бюджет	1 975	470	485	500	520	
Житомирська облдержадміністрація	97	22	25	25	25	інші джерела	1 830	415	450	470	495	
Закарпатська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	місцевий бюджет	2 500,7	577,6	608,2	640,5	674,4	
Івано-Франківська облдержадміністрація	860	200	210	220	230	—»—	4 304,3	994,2	1 046,9	1 102,4	1 160,8	
Київська облдержадміністрація	16	4	4	4	4	місцевий бюджет	1 537,2	369,6	389,2	389,2	389,2	
Кіровоградська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Житомирська облдержадміністрація	—»—	228,5	52,8	55,6	58,5	61,6
Луганська облдержадміністрація	84	21	21	21	21	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	1 300	250	300	350	400
Львівська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—					
Миколаївська облдержадміністрація	1376	335	340	345	356	Київська облдержадміністрація	—»—	440	110	110	110	

ДОКУМЕНТИ

Полтавська облдержадміністрація	140	35	35	35	35	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 239	517	544	574	604
Рівненська облдержадміністрація	535	131	134	135	135	Рівненська облдержадміністрація	—»—	3 845,9	888,3	935,4	985	1 037,2
Сумська облдержадміністрація	162	40	40	41	41	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	228,5	52,8	55,6	58,5	61,6
Тернопільська облдержадміні- страція	20	5	5	5	5	Тернопільська облдержадміні- страція	місцевий бюджет	2 335	580	580	585	590
Харківська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Харківська облдержадміністрація	—»—	364,5	87,6	92,3	92,3	92,3
Херсонська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Херсонська облдержадміністрація	—»—	750	150	175	200	225
Хмельницька облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Хмельницька облдержадміністрація	інші джерела	6 190,8	1 153,2	1 383,9	1 660,9	1 992,8
Черкаська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	418,2	100,5	105,9	105,9	105,9
Чернівецька облдержадміністрація	320	80	80	80	80	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	1 242	282	290	320	350
Чернігівська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	340	100	10	110	120
Київська міськдержадміністрація	106	25	26	27	28	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	1 247,6	289	303,8	319,3	335,5
							інші джерела	720	150	170	190	210
							місцевий бюджет	1 590	390	400	400	400
							інші джерела	9 143,6	2 112	2 223,9	2 341,8	2 465,9
							місцевий бюджет	60 942,8	13 897,4	14 782,7	15 678,2	16 584,5
							державний бюджет	10 330	2 420	2 610	2 630	2 670
							місцевий бюджет	41 450	9 345,4	10 000,2	10 677,3	11 427,1
							інші джерела	9 162,8	2 132	2 172,5	2 370,9	2 487,4
кількість центрів (клубів), одиниць	373	357	363	367	373	7) розвиток мережі сучасних центрів та клубів, які надають доступні та якісні фізкультурно-спортивні послуги різним групам населення, у тому числі шляхом залучення інвесторів						
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	70	64	66	68	70	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	2 610	630	660	660	660
Дніпропетровська облдержадміні- страція	12	12	12	12	12	Дніпропетровська облдержадміні- страція	—»—					
Київська облдержадміністрація	10	10	10	10	10	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 600	400	400	400	400
Рівненська облдержадміністрація	10	9	9	9	10	Рівненська облдержадміністрація	—»—	2 445,9	565	594,9	626,4	659,6
Сумська облдержадміністрація	111	110	111	111	111	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	59,4	13,7	14,5	15,2	16
Чернівецька облдержадміністрація	100	100	100	100	100	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	21 420	5 220	5 400	5 400	5 400
Чернігівська облдержадміністрація	60	52	55	57	60	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	12 000	3 000	3 000	3 000	3 000
							місцевий бюджет	2 800	700	700	700	700
							інші джерела	42 935,3	10 528,7	10 769,4	10 801,6	10 835,6
							місцевий бюджет	6 845,9	1 665	1 694,9	1 726,4	1 759,6
							інші джерела	36 089,4	8 863,7	9 074,5	9 075,2	9 076
кількість заходів, одиниць	3163	786	789	794	794	8) створення належних умов для організації навчання плавання у басейнах, місцях масового відпочинку громадян на воді, у дитячих закладах відпочинку						
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 853	1 333	1 410	1 500	1 610
Дніпропетровська облдержадміні- страція	60	15	15	15	15	Дніпропетровська облдержадміні- страція	—»—					
Житомирська облдержадміністрація	54	12	14	14	14	Житомирська облдержадміні- страція	—»—	84,5	20,3	21,4	21,4	21,4
Закарпатська облдержадміністрація	28	7	7	7	7	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	68,6	15,8	16,7	17,6	18,5
Миколаївська облдержадміністрація	148	37	37	37	37	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	967,4	223,4	235,3	247,8	260,9
Полтавська облдержадміністрація	55	12	13	15	15	Полтавська облдержадміністрація	інші джерела	20,7	4,8	5	5,3	5,6
Рівненська облдержадміністрація	414	102	102	105	105	Рівненська облдержадміністрація	місцевий бюджет	251,5	58,1	61,2	64,4	67,8
Тернопільська облдержадміні- страція	16	4	4	4	4	Тернопільська облдержадміні- страція	—»—	15,5	3	3,5	4	5
Харківська облдержадміністрація	2000	500	500	500	500	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	110	20	25	30	35
Черкаська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Черкаська облдержадміністрація	—»—	8	2	2	2	2
Чернівецька облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	268	52	62	72	82
Чернігівська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	80	20	20	20	20
							місцевий бюджет	7 727,2	1 752,4	1 862,1	1 984,5	2 128,2
							інші джерела	6 679,8	1 509	1 606,8	1 716,7	1 847,3
							місцевий бюджет	1 047,4	243,4	255,3	267,8	280,9
кількість спортивних споруд, облаштованих засобами безперешкодного доступу до них осіб з інвалідністю та ветеранів спорту, одиниць	1732	1704	1721	1726	1732	9) сприяння наданню в користування на пільгових умовах спортивних споруд, облаштованих засобами безперешкодного доступу до них осіб з інвалідністю та ветеранів спорту						
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	7	6	7	7	7	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	120	30	30	30	30
Сумська облдержадміністрація	45	43	44	44	45	Сумська облдержадміністрація	—»—	500	120	120	130	130
Тернопільська облдержадміні- страція	20	20	20	20	20	Тернопільська облдержадміні- страція	місцевий бюджет	58	2	2,5	3,5	50
Харківська облдержадміністрація	200	200	200	200	200	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	250	55	60	65	70
Черкаська облдержадміністрація	55	55	55	55	55	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	636,7	147,1	154,8	163,1	171,7
Чернівецька облдержадміністрація	280	280	280	280	280	Чернівецька облдержадміністрація	—»—					
Чернігівська облдержадміністрація	1125	1100	1115	1120	1125	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела					
							місцевий бюджет	400	100	100	100	100
							інші джерела	1 964,7	454,1	467,3	491,6	551,7
							місцевий бюджет	944,7	204,1	217,3	231,6	291,7
							інші джерела	1 020	250	250	260	260
чисельність населення, залученого до щорічного оцінювання, відсотків	15	13,5	14	14,5	15	10) проведення щорічного оцінювання рівня фізичної підготовки населення						
Разом за завданням 2 у тому числі:						Мінмолодьспорт, центральні органи виконавчої влади, облдержадміністрації	державний бюджет	793 090,1	172 933,1	194 106,2	208 030,9	218 020
							місцевий бюджет	281 515,6	59 681,9	71 296,1	75 248,8	75 288,8
							місцевий бюджет	453 024,4	99 133,1	108 324,8	117 912	127 654,6
							інші джерела	58 550,1	14 118,1	14 485,3	14 870,1	15 076,6
3. Створення умов для підвищення ефективності фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів, та правоохоронних органів	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів, осіб	88845	21692	22104	22373	22676	1) створення умов для підвищення рівня фізичної підготовки молоді для проходження служби у Збройних Силах, інших військових формуваннях шляхом проведення відповідних фізкультурно-спортивних заходів, у тому числі Всеукраїнської спартакіади допризовної молоді					
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	855	200	210	220	225	Мінмолодьспорт	державний бюджет	800	200	200	200	200
Вінницька облдержадміністрація	1140	270	280	290	300	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	255	60	65	65	65
Волинська облдержадміністрація	614	132	146	160	176	Волинська облдержадміністрація	—»—	305	61	70	81	93
Дніпропетровська облдержадміні- страція	480	120	120	120	120	Дніпропетровська облдержадміні- страція	—»—	419	90	99	110	120
Донецька облдержадміністрація	961	222	234	246	259	Донецька облдержадміністрація	—»—	460,4	106,3	112	117,9	124,2
Житомирська облдержадміністрація	5550	1350	1400	1400	1400	Житомирська облдержадміні- страція	інші джерела	349,8	80,8	85,1	89,6	94,3
Запорізька облдержадміністрація	5087	1247	1262	1280	1298	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	197,5	47,5	50	50	50
Закарпатська облдержадміністрація	3240	810	810	810	810	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	162,4	37,5	39,5	41,6	43,8
Івано-Франківська облдержадміні- страція	2300	500	550	600	650	Івано-Франківська облдержадміні- страція	—»—	259,8	60	63,2	66,5	70,1
Київська облдержадміністрація	2650	625	650	675	700	Київська облдержадміністрація	—»—	92	20	22	25	25
Кіровоградська облдержадміні- страція	600	150	150	150	150	Кіровоградська облдержадміні- страція	—»—					
Луганська облдержадміністрація	720	180	180	180	180	Луганська облдержадміністрація	—»—	13,2	3	3,2	3,4	3,6
Львівська облдержадміністрація	3200	800	800	800	800	Львівська облдержадміністрація	—»—	154,2	35,6	37,5	39,5	41,6
Миколаївська облдержадміністрація	8000	2000	2000	2000	2000	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	105	25,2	26,6	26,6	26,6
Одеська облдержадміністрація	1480	370	370	370	370	Одеська облдержадміністрація	інші джерела	321,8	74,3	78,3	82,4	86,8
Полтавська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	100,6	23,2	24,5	25,8	27,1
Рівненська облдержадміністрація	5295	1300	1310	1335	1350	Рівненська облдержадміністрація	—»—	455,4	109,5	115,3	115,3	115,3
Сумська облдержадміністрація	10503	2620	2625	2629	2629	Сумська облдержадміністрація	—»—	230	53	56	59	62
Тернопільська облдержадміні- страція	430	100	110	110	110	Тернопільська облдержадміні- страція	—»—	368,1	85	89,5	94,3	99,3
Харківська облдержадміністрація	12000	2900	3000	3000	3100	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	32	7,4	7,8	8,2	8,6
Херсонська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	178,2	41,3	43,4	45,6	47,9
Хмельницька облдержадміністрація	10250	2500	2550	2600	2600	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	241,6	58	61,2	61,2	61,2
Черкаська облдержадміністрація	6000	1500	1500	1500	1500	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела					
Чернівецька облдержадміністрація	272	68	68	68	68	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	350	80	85	90	95
Чернігівська облдержадміністрація	6300	1500	1550	1600	1650	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	69,7	15	16,5	18,2	20
							місцевий бюджет	89,6	21,5	22,7	22,7	22,7
							—»—	27,7	5,7	6,3	7,2	8,5
							—»—	290	65	70	75	80
							—»—	170	35	40	45	50
							інші джерела	170	35	40	45	50
							місцевий бюджет	60	15	15	15	15

ДОКУМЕНТИ

	Київська міськдержадміністрація	110	26	27	28	29	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	394,8	91,2	96	101,1	106,5
						Разом у тому числі:		державний бюджет	7 122,8	1 642	1 740,6	1 827,1	1 913,1
								місцевий бюджет	800	200	200	200	200
	кількість заходів, одиниць	1233	297	310	312	314	2) підвищення ефективності загальної, професійно орієнтованої та спеціальної фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях та правоохоронних органах	інші джерела	5 610,4	1 280,6	1 368,2	1 443,5	1 518,1
									712,4	161,4	172,4	183,6	195
	у тому числі:												
	Міноборони	101	30	29	24	18	Міноборони	державний бюджет	186 000	42 400	45 800	48 600	49 200
	Вінницька облдержадміністрація	45	10	11	12	12	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	355	85	90	90	90
	Волинська облдержадміністрація	90	18	21	24	27	Волинська облдержадміністрація	—»—	620	140	150	160	170
	Дніпропетровська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	228	45	53	61	69
	Київська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Київська облдержадміністрація	—»—	400	100	100	100	100
	Миколаївська облдержадміністрація	148	37	37	37	37	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	251,5	58,1	61,2	64,4	67,8
	Рівненська облдержадміністрація	355	83	90	91	91	Рівненська облдержадміністрація	—»—	114,3	26,4	27,8	29,3	30,8
	Харківська облдержадміністрація	81	19	20	20	22	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	39,4	9,1	9,6	10,1	10,6
	Черкаська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	—»—	548,4	126,7	133,4	140,4
	Чернівецька облдержадміністрація	128	32	32	32	32	Чернівецька облдержадміністрація	—»—					
	Чернігівська облдержадміністрація	145	33	35	37	40	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	154	34	37	40	43
						Разом у тому числі:		інші джерела	400	100	100	100	100
									189 110,6	43 124,3	46 562	49 395,2	50 029,1
								державний бюджет	186 000	42 400	45 800	48 600	49 200
								місцевий бюджет	2 917,2	681,2	715,4	745,1	775,5
								інші джерела	193,4	43,1	46,6	50,1	53,6
									196 233,4	44 766,3	48 302,6	51 222,3	51 942,2
								державний бюджет	186 800	42 600	46 000	48 800	49 400
								місцевий бюджет	8 527,6	1 961,8	2 083,6	2 188,6	2 293,6
								інші джерела	905,8	204,5	219	233,7	248,6
Разом за завданням 3 у тому числі:													
4. Популяризація здорового способу життя та подолання суспільної байдужості до здоров'я населення	кількість виданих підручників, посібників, навчальних програм, одиниць	6467	1617	1616	1617	1617	1) забезпечення підготовки і видання з використанням інноваційних технологій підручників, посібників, навчальних програм з питань фізичного виховання, масового спорту, фізкультурно-спортивної реабілітації з метою організації навчального процесу та спортивних заходів у навчальних закладах						
	у тому числі:												
	Міноборони	180	45	45	45	45	Міноборони	державний бюджет	57	10	12	15	20
	Вінницька облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	200	50	50	50	50
	Волинська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет					
	Дніпропетровська облдержадміністрація	6000	1500	1500	1500	1500	Дніпропетровська облдержадміністрація	інші джерела					
	Закарпатська облдержадміністрація	3	1	0	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	116	21	25	30	40
	Тернопільська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Тернопільська облдержадміністрація	—»—					
	Харківська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Харківська облдержадміністрація	—»—	47,4	15	0	15,8	16,6
	Херсонська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Херсонська облдержадміністрація	—»—	65,9	15,8	16,7	16,7	16,7
	Чернівецька облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	150	30	35	40	45
	Чернігівська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	510,5	110	121	133,1	146,4
								66	15	16	17	18	
								60	15	15	15	15	
								320	100	100	60	60	
								60	15	15	15	15	
						Разом у тому числі:		1 652,8	396,8	405,7	407,6	442,7	
								57	10	12	15	20	
								1 275,8	306,8	313,7	312,6	342,7	
								320	80	80	80	80	
кількість інформаційних матеріалів, одиниць	4749	1097	1169	1214	1269	1269	2) проведення всеукраїнських інформаційно-просвітницьких заходів, у тому числі онлайн-навчань, презентацій, відеосюжетів та онлайн-семінарів						
	у тому числі:												
	Міномолодьспорт	12	3	3	3	3	Міномолодьспорт	державний бюджет	5 480	1 370	1 370	1 370	1 370
	Міноборони	47	10	12	10	15	Міноборони	—»—	90	15	20	20	35
	Вінницька облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	40	10	10	10	10
	Волинська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Волинська облдержадміністрація	—»—	76	15	18	20	23
	Дніпропетровська облдержадміністрація	130	25	30	35	40	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—					
	Житомирська облдержадміністрація	54	12	14	14	14	Житомирська облдержадміністрація	—»—	87,7	21,1	22,2	22,2	22,2
	Закарпатська облдержадміністрація	32	8	8	8	8	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	114,3	26,4	27,8	29,3	30,8
	Миколаївська облдержадміністрація	11	2	3	3	3	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела	50,3	11,6	12,2	12,9	13,6
	Полтавська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	90	21	22	23	24
	Рівненська облдержадміністрація	628	148	160	160	160	Рівненська облдержадміністрація	—»—	32	7,4	7,8	8,2	8,6
	Тернопільська облдержадміністрація	659	158	167	167	167	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	13,1	3,2	3,3	3,3	3,3
	Харківська облдержадміністрація	1927	417	460	500	550	Харківська облдержадміністрація	—»—	360	72	84	96	108
	Черкаська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела					
	Чернівецька облдержадміністрація	60	15	15	15	15	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	17	3	4	5	5
	Чернігівська облдержадміністрація	1200	300	300	300	300	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	40	10	10	10	10
						Разом у тому числі:		інші джерела					
									120	30	30	30	30
									6 610,4	1 615,7	1 641,3	1 659,9	1 693,5
								державний бюджет	5 570	1 385	1 390	1 390	1 405
								місцевий бюджет	870,1	189,1	209,1	227	244,9
								інші джерела	170,3	41,6	42,2	42,9	43,6
кількість осіб, які взяли участь у фізкультурно-оздоровчих заходах, осіб	411761	94682	100693	105693	110693	110693	3) проведення фізкультурно-оздоровчих, рекреаційних та реабілітаційних заходів у санаторно-курортних закладах для різних груп населення, сприяння висвітленню позитивного впливу на здоров'я людини оптимальної рухової активності у засобах масової інформації, зокрема у теле-і радіопрограмах, соціальних мережах, інтернет-каналах						
	у тому числі:												
	Вінницька облдержадміністрація	950	200	250	250	250	Вінницька облдержадміністрація	—»—	1 075	265	270	270	270
	Житомирська облдержадміністрація	1070	260	270	270	270	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	439,2	105,6	111,2	111,2	111,2
	Тернопільська облдержадміністрація	74661	17952	18903	18903	18903	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	8,7	2,1	2,2	2,2	2,2
	Харківська облдержадміністрація	330000	75000	80000	85000	90000	Харківська облдержадміністрація	—»—	1 920	420	450	500	550
	Чернівецька облдержадміністрація	3080	770	770	770	770	Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	400	100	100	100	100
	Чернігівська облдержадміністрація	2000	500	500	500	500	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	400	100	100	100	100
						Разом у тому числі:		місцевий бюджет	4 242,9	992,7	1 033,4	1 083,4	1 133,4
									2 367,9	527,7	563,4	613,4	663,4
								інші джерела	1 875	465	470	470	470
кількість телевізійних та радіотрансляцій щодо висвітлення позитивного впливу здорового способу життя на здоров'я людини, одиниць	2969	731	738	745	755	755	4) сприяння висвітленню позитивного впливу на здоров'я людини оптимальної рухової активності у засобах масової інформації, зокрема у теле-і радіопрограмах, у тому числі онлайн-навчань, презентацій, відео сюжетів та онлайн-семінарів. Виготовлення та розповсюдження відеороликів та/чи відеоматеріалів про видатних спортсменів, тренерів, суддів, функціонерів спорту задля підняття іміджу фізичної культури і спорту						
	у тому числі:												
	Вінницька облдержадміністрація	49	12	12	12	13	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	435	105	110	110	110
	Волинська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Волинська облдержадміністрація	—»—	93	19	21	25	28
	Київська облдержадміністрація	310	70	75	80	85	Київська облдержадміністрація	—»—					
	Миколаївська облдержадміністрація	2016	504	504	504	504	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела					
	Полтавська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	18	4,2	4,4	4,6	4,8
	Рівненська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Рівненська облдержадміністрація	—»—	18,2	4,2	4,4	4,7	4,9
	Харківська облдержадміністрація	158	36	38	40	44	Харківська облдержадміністрація	—»—					
								інші джерела					

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 4 у тому числі:	Чернівецька облдержадміністрація	28	7	7	7	7	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	65	12	15	18	20
	Чернігівська облдержадміністрація	280	70	70	70	70	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	38	8	9	10	11
							місцевий бюджет	40	10	10	10	10	
							інші джерела	40	10	10	10	10	
	Разом у тому числі:						місцевий бюджет	747,2	172,4	183,8	192,3	198,7	
5. Забезпечення функціонування та удосконалення мережі закладів фізичної культури і спорту							інші джерела	669,2	154,4	164,8	172,3	177,7	
							місцевий бюджет	78	18	19	20	21	
							державний бюджет	13 253,3	3 177,6	3 264,2	3 343,2	3 468,3	
							місцевий бюджет	5 627	1 395	1 402	1 405	1 425	
							інші джерела	5 183	1 178	1 251	1 325,3	1 428,7	
	кількість спортивних клубів, одиниць	1153	1134	1142	1145	1153	1) сприяння діяльності спортивних клубів	інші джерела	2 443,3	604,6	611,2	612,9	614,6
	у тому числі:												
	Міноборони	3	3	3	3	3	Міноборони	державний бюджет	465 369	107 423,9	113 163,3	118 910,7	125 871,1
	Вінницька облдержадміністрація	70	64	66	68	70	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	1 620	390	410	410	410
	Дніпропетровська облдержадміністрація	470	465	467	467	470	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет					
	Житомирська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела					
	Закарпатська облдержадміністрація	161	157	159	160	161	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	15 152,1	3 643,2	3 836,3	3 836,3	3 836,3
	Івано-Франківська облдержадміністрація	65	64	64	64	65	Івано-Франківська облдержадміністрація	—	2 286	528	556	585,5	616,5
	Луганська облдержадміністрація	17	17	17	17	17	Луганська облдержадміністрація	—	5 170	1 270	1 280	1 300	1 320
	Миколаївська облдержадміністрація	48	48	48	48	48	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела					
	Рівненська облдержадміністрація	51	51	51	51	51	Рівненська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 703,2	855,4	900,7	948,4	998,7
	Сумська облдержадміністрація	111	110	111	111	111	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	20 239,9	4 675	4 922,8	5 183,7	5 458,4
	Тернопільська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	228,5	52,8	55,6	58,5	61,6
	Харківська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Харківська облдержадміністрація	—	21 300	5 100	5 400	5 400	5 400
	Херсонська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	518,6	124,7	131,3	131,3	131,3
	Черкаська облдержадміністрація	59	59	59	59	59	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела					
	Чернівецька облдержадміністрація	100	100	100	100	100	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	19 802,6	4 587,6	4 821,6	5 067,5	5 325,9
	Чернігівська облдержадміністрація	60	52	55	57	60	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	2 100	450	500	550	600
								місцевий бюджет	2 800	700	700	700	700
								інші джерела	2 000	500	500	500	500
	Разом у тому числі:							державний бюджет	617 700,1	143 050,6	150 647,6	157 793,9	166 208
	кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл, одиниць	1232	1225	1226	1229	1232	2) забезпечення діяльності мережі дитячо-юнацьких спортивних шкіл	місцевий бюджет	465 369	107 423,9	113 163,3	118 910,7	125 871,1
	у тому числі:							інші джерела	121 379,4	28 278,5	29 718	31 016,3	32 366,6
	Вінницька облдержадміністрація	54	54	54	54	54	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	30 951,7	7 348,2	7 766,3	7 866,9	7 970,3
	Волинська облдержадміністрація	32	32	32	32	32	Волинська облдержадміністрація	інші джерела					
	Дніпропетровська облдержадміністрація	90	90	90	90	90	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	723 100	173 800	183 100	183 100	183 100
	Донецька облдержадміністрація	55	53	53	54	55	Донецька облдержадміністрація	—	17 500	4 000	4 500	4 500	4 500
	Житомирська облдержадміністрація	46	46	46	46	46	Житомирська облдержадміністрація	—	524 600	106 600	122 000	138 000	158 000
	Закарпатська облдержадміністрація	35	35	35	35	35	Закарпатська облдержадміністрація	—	1 684 000	384 000	410 000	435 000	455 000
	Запорізька облдержадміністрація	68	66	66	67	68	Запорізька облдержадміністрація	інші джерела					
	Івано-Франківська облдержадміністрація	44	43	43	44	44	Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	931 739,1	215 212,8	226 619,1	238 629,9	251 277,3
	Київська облдержадміністрація	58	58	58	58	58	Київська облдержадміністрація	—	84 120,4	19 430,1	20 459,9	21 544,3	22 686,1
	Кіровоградська облдержадміністрація	33	33	33	33	33	Кіровоградська облдержадміністрація	—	433 092,5	104 133,8	109 652,9	109 652,9	109 652,9
	Луганська облдержадміністрація	23	23	23	23	23	Луганська облдержадміністрація	—					
	Львівська облдержадміністрація	70	70	70	70	70	Львівська облдержадміністрація	—	416 214,9	96 137,2	101 232,5	106 597,7	112 247,5
	Миколаївська облдержадміністрація	53	53	53	53	53	Миколаївська облдержадміністрація	—	144 898,2	33 468,5	35 242,4	37 110,2	39 077,1
	Одеська облдержадміністрація	70	70	70	70	70	Одеська облдержадміністрація	—	540 000	125 000	130 000	140 000	145 000
	Полтавська облдержадміністрація	46	46	46	46	46	Полтавська облдержадміністрація	—	410 000	95 000	100 000	105 000	110 000
	Рівненська облдержадміністрація	36	36	36	36	36	Рівненська облдержадміністрація	—	431 400,2	99 644,7	104 925,9	110 486,9	116 342,7
	Сумська облдержадміністрація	48	48	48	48	48	Сумська облдержадміністрація	—	294 751,8	68 081,7	71 690	75 489,6	79 490,5
	Тернопільська облдержадміністрація	5	5	5	5	5	Тернопільська облдержадміністрація	—	231 461,6	55 653,2	58 602,8	58 602,8	58 602,8
	Харківська облдержадміністрація	74	74	74	74	74	Харківська облдержадміністрація	—	575 862,8	133 012,6	140 062,3	147 485,6	155 302,3
	Херсонська облдержадміністрація	38	38	38	38	38	Херсонська облдержадміністрація	інші джерела	5 720,8	1 321,4	1 391,4	1 465,2	1 542,8
	Хмельницька облдержадміністрація	42	42	42	42	42	Хмельницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	757 958,2	182 245,3	191 904,3	191 904,3	191 904,3
	Черкаська облдержадміністрація	38	38	38	38	38	Черкаська облдержадміністрація	—	111 162	25 634	26 992	28 503	30 033
	Чернівецька облдержадміністрація	33	33	33	33	33	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	425 151,3	98 201,3	103 406	108 886,5	114 657,5
	Чернігівська облдержадміністрація	50	48	49	49	50	Чернігівська облдержадміністрація	—	6 450	1 489,8	1 568,8	1 651,9	1 739,5
	Київська міськдержадміністрація	91	91	91	91	91	Київська міськдержадміністрація	—	444 336,1	103 091,2	108 245,8	113 658,1	119 341
								—	32 078,5	7 441,2	7 819,3	8 203,9	8 614,1
								—	96 640,8	23 236,5	24 468,1	24 468,1	24 468,1
								—	280 000	55 000	65 000	75 000	85 000
								—	766 500	165 000	181 500	200 000	220 000
								—	375 596	90 309,2	95 095,6	95 095,6	95 095,6
								—	305 718,4	74 999,7	75 912,3	76 887	77 919,4
								—	26 624,7	6 177,6	6 486,3	6 810,2	7 150,6
								—	327 993,1	75 996,8	79 822,6	83 946,3	88 227,4
								—	562 504	118 320	131 800	141 984	170 400
								—	2 422 514,5	559 551,7	589 207,9	620 435,9	653 319
								—	14 389 689,9	3 301 190,3	3 508 708,2	3 690 099,9	3 889 691,5
								—	14 217 195,5	3 261 330,2	3 466 482,5	3 645 924,4	3 843 458,4
								—	172 494,4	39 860,1	42 225,7	44 175,5	46 233,1
	кількість спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю, одиниць	15	15	15	15	15	3) забезпечення діяльності спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю	місцевий бюджет	427 780,6	97 042,3	103 350	109 964,4	117 423,9
	у тому числі:							інші джерела	635 000	139 000	151 000	165 000	180 000
	МОН	1	1	1	1	1	МОН	державний бюджет					
	Дніпропетровська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	270 511	62 482,6	65 794,1	69 281,2	72 953,1
	Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	—	70 895,8	16 375,5	17 243,4	18 157,3	19 119,6
	Запорізька облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Запорізька облдержадміністрація	—	268 000	64 000	66 000	68 000	70 000
	Київська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Київська облдержадміністрація	—	23 329,2	5 388,6	5 674,2	5 974,9	6 291,5
	Луганська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Луганська облдержадміністрація	—	88 215,8	21 210,8	22 335	22 335	22 335
	Львівська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Львівська облдержадміністрація	—	189 542,6	43 780,5	46 100,9	48 544,2	51 117
	Миколаївська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Миколаївська облдержадміністрація	—	190 277,8	43 950,3	46 279,7	48 732,5	51 315,3
	Рівненська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Рівненська облдержадміністрація	—	209 009,5	51 607,3	51 607,3	51 607,3	54 187,6
	Сумська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Сумська облдержадміністрація	—	357 400	77 000	84 700	93 200	102 500
	Херсонська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Херсонська облдержадміністрація	—	295 188,8	68 182,6	71 796,3	75 601,5	79 608,4
	Київська міськдержадміністрація						Київська міськдержадміністрація	—	3 025 151,1	690 020,5	731 880,9	776 398,3	826 851,4
								—	427 780,6	97 042,3	103 350	109 964,4	117 423,9
	кількість шкіл вищої спортивної майстерності, одиниць	34	34	34	34	34	4) забезпечення діяльності шкіл вищої спортивної майстерності	місцевий бюджет	2 597 370,5	592 978,2	628 530,9	666 433,9	709 427,5
	у тому числі:												
	Мінмолодьспорт	4	4	4	4	4	Мінмолодьспорт	державний бюджет	168 722,5	36 632,6	42 298,9	44 895,5	44 895,5
	МОН	1	1	1	1	1	МОН	—	52 246	10 972,1	13 162,7	14 055,6	14 055,6
	Вінницька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	54 800	12 800	14 000	14 000	14 000
	Волинська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Волинська облдержадміністрація	—	51 641	10 342	11 893	13 677	15 729
	Дніпропетровська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Дніпропетровська облдержадміністрація	—	148 750	32 500	35 450	38 650	42 150
	Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	—	148 929,6	34 399,7	36 222,9	38 142,7	40 164,3
	Житомирська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Житомирська облдержадміністрація	—	87 010,8	20 921,1	22 029,9	22 029,9	22 029,9
	Закарпатська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	—	38 565,2	8 907,8	9 379,9	9 877	10 400,5
	Запорізька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Запорізька облдержадміністрація	—	71 877,1	16 602,1	17 482	18 408,6	19 384,4
	Івано-Франківська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Івано-Франківська облдержадміністрація	—	25 000	6 000	6 200	6 300	6 500
	Київська облдержадміністрація	1	1	1	1								

ДОКУМЕНТИ

Черкаська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Черкаська облдержадміністрація	—»—	33 194	8 298,5	8 298,5	8 298,5	8 298,5
Чернівецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	24 746,5	5 733	6 025,3	6 332,6	6 655,6
Чернігівська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	63 992	12 360	14 832	17 800	19 000
Київська міськдержадміністрація	2	2	2	2	2	Київська міськдержадміністрація	—»—	265 166	61 248	64 494,1	67 912,3	71 511,6
Разом у тому числі:						державний бюджет		2 141 384,4	469 306	515 300,9	558 414,4	598 363,1
місцевий бюджет						місцевий бюджет		220 968,5	47 604,7	55 461,6	58 951,1	58 951,1
кількість центрів олімпійської підготовки, одиниць	18	18	18	18	18	5) забезпечення діяльності центрів олімпійської підготовки		1 920 415,9	421 701,3	459 839,3	499 463,3	539 412
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	7	7	7	7	7	Мінмолодьспорт	державний бюджет	839 119,4	179 934,7	217 370,1	220 907,3	220 907,3
Вінницька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 740	420	440	440	440
Дніпропетровська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	20 650	4 500	4 900	5 400	5 850
Закарпатська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	21 475,8	4 960,5	5 223,4	5 500,2	5 791,7
Київська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Київська облдержадміністрація	—»—	81 144,6	17 484,3	19 232,7	21 156	23 271,6
Луганська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Луганська облдержадміністрація	—»—	46 420,6	10 722,2	11 290,5	11 888,9	12 519
Львівська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Львівська облдержадміністрація	інші джерела	6 591,2	1 522,4	1 603,1	1 688,1	1 777,6
Миколаївська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Миколаївська облдержадміністрація	місцевий бюджет	16 126,9	3 877,6	4 083,1	4 083,1	4 083,1
Одеська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Одеська облдержадміністрація	—»—	27 285,1	6 302,3	6 636,3	6 988,1	7 358,4
Харківська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Харківська облдержадміністрація	—»—	5 025,2	1 208,3	1 272,3	1 272,3	1 272,3
Херсонська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Харківська облдержадміністрація	—»—	26 660,1	4 687,5	5 859,4	7 324,2	8 789
Херсонська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Херсонська облдержадміністрація	—»—	5 577,6	1 121,5	1 289,7	1 483,2	1 683,2
Разом у тому числі:						державний бюджет		1 097 816,5	236 741,3	279 200,6	288 131,4	293 743,2
місцевий бюджет						місцевий бюджет		839 119,4	179 934,7	217 370,1	220 907,3	220 907,3
інші джерела						інші джерела		252 105,9	55 284,2	60 227,4	65 536	71 058,3
кількість фізкультурно-оздоровчих закладів, одиниць	675	675	675	675	675	6) сприяння діяльності фізкультурно-оздоровчих закладів		6 591,2	1 522,4	1 603,1	1 688,1	1 777,6
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	235	55	60	60	60
Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	10 284,3	2 375,6	2 501,5	2 634,1	2 773,1
Луганська облдержадміністрація	14	14	14	14	14	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	47 761	11 031,8	11 616,5	12 232,2	12 880,5
Львівська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Львівська облдержадміністрація	—»—	34 728,2	8 350,1	8 792,7	8 792,7	8 792,7
Миколаївська облдержадміністрація	40	40	40	40	40	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела	137,2	31,7	33,4	35,1	37
Сумська облдержадміністрація	441	441	441	441	441	Сумська облдержадміністрація	—»—	34 400	8 600	8 600	8 600	8 600
Харківська облдержадміністрація	70	70	70	70	70	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет					
Чернігівська облдержадміністрація	100	100	100	100	100	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Київська міськдержадміністрація	3	3	3	3	3	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	20 189,4	4 663,3	4 910,5	5 170,8	5 444,8
Разом у тому числі:						—»—		151 735,1	36 107,5	37 514,6	38 524,9	39 588,1
інші джерела						інші джерела		112 962,9	26 420,8	27 821,2	28 829,8	29 891,1
кількість центрів фізичного здоров'я населення, одиниць	185	176	180	182	185	7) забезпечення діяльності центрів фізичного здоров'я населення		38 772,2	9 686,7	9 693,4	9 695,1	9 697
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	1	1	1	1	1	Мінмолодьспорт	державний бюджет	29 664,2	6 799,8	7 356,4	7 754	7 754
Вінницька облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 620	1 110	1 170	1 170	1 170
Волинська облдержадміністрація	16	16	16	16	16	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	3 080	740	780	780	780
Донецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Донецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	12 764	2 750	3 025	3 328	3 661
Житомирська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Житомирська облдержадміністрація	—»—	11 917,8	2 753	2 898	3 052,5	3 214,3
Закарпатська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Житомирська облдержадміністрація	—»—	34 090,7	8 196,8	8 631,3	8 631,3	8 631,3
Закарпатська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	3 437,1	793,9	836	880,3	926,9
Запорізька облдержадміністрація	22	22	22	22	22	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	1 039,8	240,2	252,9	266,3	280,4
Івано-Франківська облдержадміністрація	9	9	9	9	9	Запорізька облдержадміністрація	—»—	12 600	3 150	3 200	3 250	3 000
Київська облдержадміністрація	11	11	11	11	11	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—					
Кіровоградська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 930,5	1 062,4	1 168,6	1 285,5	1 414
Львівська облдержадміністрація	18	18	18	18	18	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	3 216,1	742,8	782,2	823,7	867,4
Миколаївська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Львівська облдержадміністрація	—»—	6 310,8	1 517,4	1 597,8	1 597,8	1 597,8
Одеська облдержадміністрація	7	7	7	7	7	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	2 544,6	564,6	694,6	626,1	659,3
Полтавська облдержадміністрація	8	8	8	8	8	Одеська облдержадміністрація	—»—	18 665,7	4 488	4 725,9	4 725,9	4 725,9
Рівненська облдержадміністрація	17	15	16	16	17	Полтавська облдержадміністрація	—»—	3 791	875	921	972	1 023
Сумська облдержадміністрація	7	7	7	7	7	Рівненська облдержадміністрація	—»—	12 521,4	2 892,2	3 045,5	3 206,9	3 376,8
Тернопільська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Сумська облдержадміністрація	—»—	32 074,4	7 441	7 813,9	8 204,6	8 614,9
Харківська облдержадміністрація	19	14	16	18	19	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	6 065,1	1 458,3	1 535,6	1 535,6	1 535,6
Херсонська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Харківська облдержадміністрація	—»—	32 531	5 719,7	7 149,7	8 937,1	10 724,5
Хмельницька облдержадміністрація	13	13	13	13	13	Херсонська облдержадміністрація	—»—	31 076,7	6 696,1	7 365,7	8 102,3	8 912,6
Черкаська облдержадміністрація	12	12	12	12	12	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	27 525,3	6 618,3	6 969	6 969	6 969
Чернівецька облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Черкаська облдержадміністрація	—»—	5 175,2	1 195,4	1 258,7	1 325,4	1 395,7
Чернігівська облдержадміністрація	5	3	4	4	5	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	2 375,9	550,4	578,5	608	639
Київська міськдержадміністрація	2	2	2	2	2	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	14 600	3 500	3 600	3 700	3 800
Разом у тому числі:						Київська міськдержадміністрація	—»—	29 845,1	6 893,6	7 259	7 643,7	8 048,8
інші джерела						інші джерела		346 462,4	78 748,9	84 615,3	89 376	93 722,2
кількість центрів фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, одиниць	40	40	40	40	40	8) забезпечення діяльності центрів фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю	державний бюджет	29 664,2	6 799,8	7 356,4	7 754	7 754
у тому числі:							місцевий бюджет	313 718,2	71 209,1	76 478,9	80 842	85 188,2
Мінмолодьспорт	1	1	1	1	1	Мінмолодьспорт	інші джерела	3 080	740	780	780	780
Вінницька облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Вінницька облдержадміністрація	державний бюджет	50 338,3	12 097,7	12 215,2	13 012,7	13 012,7
Волинська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	32 195	7 745	8 150	8 150	8 150
Дніпропетровська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Волинська облдержадміністрація	—»—	26 400	5 500	6 200	6 900	7 800
Донецька облдержад												

ДОКУМЕНТИ

Луганська облдержадміністрація	8000	2000	2000	2000	2000	Луганська облдержадміністрація	—»—	1 340	309,5	325,9	343,2	361,4
Львівська облдержадміністрація	96395	24095	24100	24100	24100	Львівська облдержадміністрація	—»—	7 468,8	1 795,8	1 891	1 891	1 891
Миколаївська облдержадміністрація	64317	16050	16075	16092	16100	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	34 681	8 010,6	8 435,2	8 882,2	9 353
Одеська облдержадміністрація	100996	25249	25249	25249	25249	Одеська облдержадміністрація	—»—	10 540,5	2 534,4	2 668,7	2 668,7	2 668,7
Полтавська облдержадміністрація	64000	16000	16000	16000	16000	Полтавська облдержадміністрація	—»—	2 286	528	555	586	617
Рівненська облдержадміністрація	32388	8055	8080	8117	8136	Рівненська облдержадміністрація	—»—	9 268,9	2 140,9	2 254,4	2 373,9	2 499,7
Сумська облдержадміністрація	57050	14200	14200	14300	14350	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	114,3	26,4	27,8	29,3	30,8
Тернопільська облдержадміністрація	8265	2058	2063	2068	2076	Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	29 350	7 300	7 300	7 350	7 400
Харківська облдержадміністрація	176000	44000	44000	44000	44000	Харківська облдержадміністрація	—»—	5 806,8	1 396,2	1 470,2	1 470,2	1 470,2
Херсонська облдержадміністрація	6800	1700	1700	1700	1700	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	37 308	8 038,8	8 842,7	9 726,9	10 699,6
Хмельницька облдержадміністрація	63096	15578	15732	15886	15900	Херсонська облдержадміністрація	—»—	22 973	4 950	5 445	5 989,5	6 588,5
Черкаська облдержадміністрація	46208	11552	11552	11552	11552	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	18 140,4	4 361,7	4 592,9	4 592,9	4 592,9
Чернівецька облдержадміністрація	2080	520	520	520	520	Черкаська облдержадміністрація	—»—	12 580,8	3 145,2	3 145,2	3 145,2	3 145,2
Чернігівська облдержадміністрація	58800	14600	14700	14700	14800	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	5 773,4	1 337,5	1 405,7	1 477,4	1 552,8
Київська міськдержадміністрація	96006	22176	23351	24588	25891	Чернігівська облдержадміністрація	джерела	27 400	6 700	6 800	6 900	7 000
кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях, осіб	735033	185214	175271	186945	187603	Київська міськдержадміністрація	інші джерела	73 918,3	17 073,6	17 978,5	18 931,4	19 934,8
у тому числі:						Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	496 136,2	116 280,3	121 934,2	126 516,3	131 405,4
Вінницька облдержадміністрація	68350	17050	17100	17100	17100	Вінницька облдержадміністрація	—»—	492 240,5	115 380,5	120 986,7	125 518,5	130 354,8
Волинська облдержадміністрація	15400	3700	3800	3900	4000	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	3 895,7	899,8	947,5	997,8	1 050,6
Дніпропетровська облдержадміністрація	80000	20000	20000	20000	20000	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	675	165	170	170	170
Донецька облдержадміністрація	12115	2798	2947	3103	3267	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	1 480	350	360	370	400
Житомирська облдержадміністрація	5950	1450	1500	1500	1500	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 375	530	570	615	660
Закарпатська облдержадміністрація	30760	7600	7680	7700	7780	Донецька облдержадміністрація	—»—	365,8	84,5	89	93,7	98,6
Київська облдержадміністрація	13500	3150	3300	3450	3600	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	4 639,8	1 071,7	1 128,5	1 188,3	1 251,3
Кіровоградська облдержадміністрація	16000	4000	4000	4000	4000	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	439,2	105,6	111,2	111,2	111,2
Луганська облдержадміністрація	48000	12000	12000	12000	12000	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	12 322,9	2 846,3	2 997,2	3 156,1	3 323,3
Миколаївська облдержадміністрація	37725	9415	9430	9430	9450	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Одеська облдержадміністрація	191884	47971	47971	47971	47971	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	1 444,7	333,7	351,4	370	389,6
Полтавська облдержадміністрація	6920	1730	1730	1730	1730	Луганська облдержадміністрація	—»—	87,3	20,2	21,2	22,4	23,5
Рівненська облдержадміністрація	10360	2570	2580	2605	2605	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	2 295	530,1	558,2	587,8	618,9
Сумська облдержадміністрація	39300	12500	1500	12600	12700	Одеська облдержадміністрація	інші джерела	48	11,1	11,7	12,3	12,9
Тернопільська облдержадміністрація	20000	5000	5000	5000	5000	Полтавська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 537,2	369,6	389,2	389,2	389,2
Харківська облдержадміністрація	47670	11670	12000	12000	12000	Полтавська облдержадміністрація	—»—	913	211	222	234	246
Херсонська облдержадміністрація	2000	500	500	500	500	Рівненська облдержадміністрація	—»—	607,3	140,3	147,7	155,5	163,8
Хмельницька облдержадміністрація	50699	12510	12633	12756	12800	Сумська облдержадміністрація	—»—	8 912,8	2 094,8	2 199	2 309,5	2 309,5
Чернівецька облдержадміністрація	6400	1600	1600	1600	1600	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	372	89,4	94,2	94,2	94,2
Чернігівська облдержадміністрація	32000	8000	8000	8000	8000	Харківська облдержадміністрація	—»—	750	150	175	200	225
кількість учнів та студентів, осіб	300920	72300	72150	77320	79150	Херсонська облдержадміністрація	—»—	766,1	165	181,5	200	219,6
у тому числі:						Хмельницька облдержадміністрація	інші джерела	298,6	71,8	75,6	75,6	75,6
МОН, Комітет з фізичного виховання та спорту	300000	72000	72000	77000	79000	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 662,2	895,1	908,6	922,3	936,2
МОН, Всеукраїнська громадська організація «Спортивна студентська спілка», громадська організація «Українська федерація учнівського спорту»	920	300	150	320	150	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	570	135	140	145	150
кількість учасників Всеукраїнської спартакіади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю, осіб	21888	5411	5459	5507	5511	Чернігівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	48 561,9	11 370,2	11 901,2	12 422,1	12 868,4
у тому числі:						МОН, Комітет з фізичного виховання та спорту	—»—	43 874,1	10 287,4	10 761	11 221,5	11 604,2
Мінмолодьспорт	6410	1590	1600	1620	1600	МОН, Всеукраїнська громадська організація «Спортивна студентська спілка», громадська організація «Українська федерація учнівського спорту»	—»—	4 687,8	1 082,8	1 140,2	1 200,6	1 264,2
Вінницька облдержадміністрація	82	18	20	22	22	МОН, Комітет з фізичного виховання та спорту	державний бюджет	713 445,4	169 378,3	175 468,7	184 299,2	184 299,2
Волинська облдержадміністрація	188	44	46	48	50	МОН, Всеукраїнська громадська організація «Спортивна студентська спілка», громадська організація «Українська федерація учнівського спорту»	—»—	236 000	59 000	59 000	59 000	59 000
Дніпропетровська облдержадміністрація	3400	850	850	850	850	Мінмолодьспорт	—»—	949 445,4	228 378,3	234 468,7	243 299,2	243 299,2
Донецька облдержадміністрація	140	35	35	35	35	Вінницька облдержадміністрація	державний бюджет	26 018,5	6 492,9	6 505,2	6 510,2	6 510,2
Житомирська облдержадміністрація	195	45	50	50	50	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	310	60	70	80	100
Закарпатська облдержадміністрація	1030	250	255	260	265	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	255	55	61	67	72
Запорізька облдержадміністрація	164	38	40	42	44	Донецька облдержадміністрація	—»—	368,5	85,1	89,6	94,4	99,4
Івано-Франківська облдержадміністрація	115	25	28	30	32	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	495,6	114,5	120,5	126,9	133,7
Київська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	219,6	52,8	55,6	55,6	55,6
Кіровоградська облдержадміністрація	480	120	120	120	120	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	231,3	53,4	56,3	59,2	62,4
Луганська облдержадміністрація	400	100	100	100	100	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	160,3	37	39	41,1	43,2
Львівська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	210	45	50	55	60
Миколаївська облдержадміністрація	1240	310	310	310	310	Київська облдержадміністрація	—»—	80	20	20	20	20
Одеська облдержадміністрація	136	34	34	34	34	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	95,3	22	23,2	24,4	25,7
Полтавська облдержадміністрація	0	0	0	0	0	Луганська облдержадміністрація	—»—	91,9	21,2	22,4	23,5	24,8
Рівненська облдержадміністрація	464	102	114	121	127	Львівська облдержадміністрація	—»—	180,1	43,3	45,6	45,6	45,6
Сумська облдержадміністрація	130	32	32	33	33	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	28,3	6,5	6,9	7,3	7,6
Тернопільська облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Одеська облдержадміністрація	—»—	799	192,1	202,3	202,3	202,3
Харківська облдержадміністрація	1800	450	450	450	450	Полтавська облдержадміністрація	—»—	493,2	113,9	120	126,3	133
Херсонська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Рівненська облдержадміністрація	—»—	39,4	9,3	9,6	10	10,5
Хмельницька облдержадміністрація	92	20	22	24	26	Сумська облдержадміністрація	—»—	164,7	39,6	41,7	41,7	41,7
Черкаська облдержадміністрація	2244	561	561	561	561	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	745	150	175	200	220
Чернівецька облдержадміністрація	300	75	75	75	75	Харківська облдержадміністрація	інші джерела	638,2	137,5	151,3	166,4	183
Чернігівська облдержадміністрація	500	125	125	125	125	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	22,8	5,5	5,8	5,8	5,8
Київська міськдержадміністрація	418	97	102	107	112	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	43	10,5	10,5	11	11
кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змаганнях під час відпочинку в дитячих закладах, осіб	146079	32328	35129	37885	40737	Черкаська облдержадміністрація	—»—	374	79	88	98	109
у тому числі:						Чернівецька облдержадміністрація	—»—	220	40	50	60	70
Вінницька облдержадміністрація	3200	750	800	800	850	Київська міськдержадміністрація	інші джерела	1 120,8	259	272,2	287,2	302,4
Волинська облдержадміністрація	600	150	150	150	150	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	33 404,5	8 145,1	8 291,7	8 418,9	8 548,9
Дніпропетровська облдержадміністрація	32800	8200	8200	8200	8200	Київська міськдержадміністрація	державний бюджет	26 018,5	6 492,9	6 505,2	6 510,2	6 510,2
Закарпатська облдержадміністрація	600	150	150	150	150	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	6 890,4	1 537,7	1 666	1 781,8	1 905
Запорізька облдержадміністрація	7950	1900	1950	2000	2100	Київська міськдержадміністрація	інші джерела	495,6	114,5	120,5	126,9	133,7
Івано-Франківська облдержадміністрація	11250	2500	2700	3000	3050	Вінницька облдержадміністрація	інші джерела	635	155	160	160	160
Луганська облдержадміністрація	2400	600	600	600	600	Волинська облдержадміністрація	—»—	1 300	250	300	350	400
Миколаївська облдержадміністрація	9669	2395	2408	2426	2440	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	15 165	3 265	3 600	3 950	4 350
Рівненська облдержадміністрація	220	55	55	55	55	Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела	1 371,6	316,8	333,6	351,3	369,9
Сумська облдержадміністрація	9400	2300	2350	2350	2400	Запорізька облдержадміністрація	—»—	11 369,9	2 626,2	2 765,4	2 912	3 066,3
Тернопільська облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Івано-Франківська облдержадміністрація	інші джерела	4 100	1 000	1 000	1 050	1 050
Харківська облдержадміністрація	79140	15828	18466	21104	23742	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 280,2	295,7	311,4	327,9	345,2
Чернівецька облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	5 703	1 317,3	1 387,1	1 460,6	1 538
Чернігівська облдержадміністрація	2900	650	700	750	800	Херсонська облдержадміністрація	—»—	47,6	11	11,6	12,2	12,8
						Рівненська облдержадміністрація	—»—	5 250	1 300	1 300	1 300	1 350
						Сумська облдержадміністрація	—»—	496,5	119,4	125,7	125,7	125,7
						Тернопільська облдержадміністрація	—»—					
						Харківська облдержадміністрація	інші джерела	2 400	450	550	650	750
						Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 500	1 050	1 100	1 150	1 200
						Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	580	130	140	150	160
							місцевий бюджет	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000

ДОКУМЕНТИ

Разом у тому числі:						місцевий бюджет інші джерела	58 198,8 43 663,8 14 535	13 286,4 9 831,4 3 455	14 084,8 10 524,8 3 560	14 949,7 11 239,7 3 710	15 877,9 12 067,9 3 810
кількість осіб, включених до штатних спортивних команд резервного спорту, осіб у тому числі:	1580	362	404	406	408	6) забезпечення функціонування штатних спортивних команд резервного спорту					
Волинська облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	13 000	2 500	3 000	4 000
Дніпропетровська облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	16 600	3 500	3 900	4 400
Донецька облдержадміністрація	96	24	24	24	24	Донецька облдержадміністрація	—»—	6 436,2	1 486,6	1 565,4	1 648,4
Житомирська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Житомирська облдержадміністрація	—»—	3 152,2	757,9	798,1	798,1
Запорізька облдержадміністрація	120		40	40	40	Запорізька облдержадміністрація	—»—	7 484,1		2 367	2 492,5
Київська облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Київська облдержадміністрація	—»—	17 263,9	3 719,9	4 091,9	4 501
Кіровоградська облдержадміністрація	92	20	22	24	26	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	5 780	1 154	1 337,6	1 536
Миколаївська облдержадміністрація	72	18	18	18	18	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	4 200,6	970,3	1 021,7	1 075,8
Полтавська облдержадміністрація	100	25	25	25	25	Полтавська облдержадміністрація	—»—	6 341	1 463	1 540	1 626
Рівненська облдержадміністрація	140	35	35	35	35	Рівненська облдержадміністрація	—»—	6 892,5	1 592	1 676,4	1 765,3
Херсонська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Херсонська облдержадміністрація	—»—	4 861,2	905,6	1 086,7	1 304,1
Черкаська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Черкаська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 256,3	752,1	792	834
Чернігівська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	6 600	1 500	1 600	1 700
Київська міськдержадміністрація	160	40	40	40	40	Київська міськдержадміністрація	—»—	16 679,8	3 852,7	4 056,9	4 271,9
Разом у тому числі:							—»—	118 547,8	24 154,1	28 833,7	31 453,1
Разом за завданням 6 у тому числі:							—»—	118 547,8	24 154,1	28 833,7	31 453,1
							—»—	1 704 294,6	401 614,4	419 514,3	437 059,3
							державний бюджет	975 463,9	234 871,2	240 973,9	249 809,4
							місцевий бюджет	705 216,6	161 191,1	172 772,2	181 214,6
							інші джерела	23 614,1	5 552,1	5 768,2	6 035,3
7. Підтримка та розвиток олімпійського, неолімпійського, паралімпійського та дефлімпійського руху	кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту, одиниць	1719	1719	1719	1719	1) забезпечення діяльності штатної команди національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту					
у тому числі:											
Мінмолодьспорт	1719	1719	1719	1719	1719	Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 693 230,8	600 542,9	666 295,5	713 196,2
Разом у тому числі:							—»—	2 693 230,8	600 542,9	666 295,5	713 196,2
кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з видів спорту осіб з інвалідністю, одиниць у тому числі:	691	691	691	691	691	2) забезпечення діяльності штатної команди національних збірних команд з видів спорту осіб з інвалідністю					
Мінмолодьспорт	691	691	691	691	691		—»—	844 504,4	189 096,8	208 780	223 313,8
Разом у тому числі:							—»—	844 504,4	189 096,8	208 780	223 313,8
кількість учасників, осіб	41677	10354	10367	10474	10482	3) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з олімпійських видів спорту					
у тому числі:											
Мінмолодьспорт	33077	8254	8267	8274	8282	Мінмолодьспорт	державний бюджет	4 000 719,4	949 275,7	1 017 046,9	1 017 198,4
Міноборони	8600	2100	2100	2200	2200	Міноборони	—»—	12 264,7	3 000	2 915,9	3 131,2
кількість учасників, осіб	1147824	286139	290935	296960	273790	4) забезпечення підготовки та участі спортсменів регіонів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з олімпійських видів спорту					
у тому числі:											
Вінницька облдержадміністрація	6875	1710	1720	1720	1725	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	42 740	10 280	10 820	10 820
Волинська облдержадміністрація	26220	6480	6530	6580	6630	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	1 600	400	400	400
Дніпропетровська облдержадміністрація	77000	18500	19000	19500	20000	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	21 082	4 483	4 972	5 513
Донецька облдержадміністрація	148201	34231	36046	37956	39968	Донецька облдержадміністрація	—»—	201 800	43 700	48 050	52 500
Житомирська облдержадміністрація	5150	1250	1300	1300	1300	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	7 140	1 540	1 700	1 850
Закарпатська облдержадміністрація	4110	1020	1025	1030	1035	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	114 456,3	26 437,1	27 838,2	29 313,7
Запорізька облдержадміністрація	12000	3000	3000	3000	3000	Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	146 603	33 862,3	35 657	37 546,9
Івано-Франківська облдержадміністрація	68000	15000	16000	18000	19000	Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	94 327,1	22 680,2	23 882,3	23 882,3
Київська облдержадміністрація	21200	5000	5200	5400	5600	Київська облдержадміністрація	—»—	21 030,5	4 857,6	5 115,1	5 386,2
Кіровоградська облдержадміністрація	12000	3000	3000	3000	3000	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	48 799,2	11 271,6	11 869	12 498,1
Луганська облдержадміністрація	7200	1800	1800	1800	1800	Луганська облдержадміністрація	—»—	21 100	5 000	5 200	5 400
Львівська облдержадміністрація	8000	2000	2000	2000	2000	Львівська облдержадміністрація	—»—	69 547,8	14 985,5	16 484,1	18 132,5
Миколаївська облдержадміністрація	148500	37125	37125	37125	37125	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	9 907,2	2 335,8	2 459,6	2 489,9
Одеська облдержадміністрація	20800	5200	5200	5200	5200	Одеська облдержадміністрація	місцевий бюджет	6 883,3	1 589,9	1 674,2	1 762,9
Полтавська облдержадміністрація	58000	14500	14500	14500	14500	Полтавська облдержадміністрація	інші джерела	48 112,9	11 568,4	12 181,5	12 181,5
Рівненська облдержадміністрація	54168	13358	13470	13610	13730	Рівненська облдержадміністрація	місцевий бюджет	26 952,7	6 225,5	6 555,5	6 902,9
Сумська облдержадміністрація	10160	2530	2530	2550	2550	Сумська облдержадміністрація	—»—	7 026,9	1 689,6	1 779,1	1 779,1
Тернопільська облдержадміністрація	33505	8350	8375	8380	8400	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	44 865	10 348	10 896	11 506
Харківська облдержадміністрація	178050	44200	44400	44600	44850	Харківська облдержадміністрація	—»—	32 815,3	7 579,7	7 981,4	8 404,4
Херсонська облдержадміністрація	16900	4150	4200	4250	4300	Херсонська облдержадміністрація	інші джерела	182,8	42,2	44,5	46,8
Хмельницька облдержадміністрація	96538	30762	31006	31370	3400	Хмельницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	55 900	13 800	14 000	14 000
Черкаська облдержадміністрація	64840	16210	16210	16210	16210	Черкаська облдержадміністрація	—»—	18 006,9	4 329,6	4 559,1	4 559,1
Чернівецька облдержадміністрація	2920	730	730	730	730	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	337 122,2	59 274,2	74 092,8	92 616
Чернігівська облдержадміністрація	17700	4350	4400	4450	4500	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	45 348,4	8 447,9	10 137,5	12 165
Київська міськдержадміністрація	39627	9153	9638	10149	10687	Київська міськдержадміністрація	—»—	100 907,6	24 262,4	25 548,4	25 548,4
Разом у тому числі:							—»—	22 437	5 182,5	5 457,2	5 746,4
кількість учасників, осіб	214700	53600	53700	53700	53700	5) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з неолімпійських видів спорту	інші джерела	21 267,6	4 927	5 178,3	5 442,4
у тому числі:							місцевий бюджет	36 500	9 050	9 100	9 150
Мінмолодьспорт	208800	52200	52200	52200	52200	Мінмолодьспорт	інші джерела	400	100	100	100
Міноборони	5900	1400	1500	1500	1500	Міноборони	місцевий бюджет	532 727,8	123 049,3	129 570,9	136 438,2
кількість учасників, осіб	536945	130075	132942	135584	138344	6) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з неолімпійських видів спорту	—»—	6 150 573,6	1 425 575	1 533 266,5	1 574 411,3
у тому числі:							державний бюджет	4 012 984,1	952 275,7	1 019 962,8	1 020 329,6
Вінницька облдержадміністрація	2060	500	510	520	530	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 981 663,7	437 354,8	475 402,2	514 138
Волинська облдержадміністрація	6540	1620	1630	1640	1650	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	155 925,8	35 944,5	37 901,5	39 943,7
Дніпропетровська облдержадміністрація	131000	32000	32500	33000	33500	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет				
Донецька облдержадміністрація	103113	23817	25079	26409	27808	Донецька облдержадміністрація	—»—	10 300	2 500	2 600	2 600
Житомирська облдержадміністрація	4750	1150	1200	1200	1200	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	1 480	370	370	370
Закарпатська облдержадміністрація	1590	390	395	400	405	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 793	1 094	1 107	1 252
Запорізька облдержадміністрація	10000	2500	2500	2500	2500	Запорізька облдержадміністрація	—»—	52 550	11 400	12 500	13 750
Івано-Франківська облдержадміністрація	3850	700	1000	1050	1100	Івано-Франківська облдержадміністрація	інші джерела	12 840	2 790	3 050	3 300
Київська облдержадміністрація	12400	2800	3000	3200	3400	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	26 183,4	6 047,8	6 368,4	6 705,9
Кіровоградська облдержадміністрація	5600	1400	1400	1400	1400	Кіровоградська облдержадміністрація	інші джерела	31 247,1	7 217,4	7 600	8 002,8
Луганська облдержадміністрація	1880	470	470	470	470	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	25 489,6	6 128,8	6 453,6	6 453,6
Львівська облдержадміністрація	2640	660	660	660	660	Львівська облдержадміністрація	—»—				
Миколаївська облдержадміністрація	33520	8380	8380	8380	8380	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	5 714,8	1 320	1 390	1 463,6
Одеська облдержадміністрація	7280	1820	1820	1820	1820	Одеська облдержадміністрація	—»—	2 980,8	688,5	725	763,4
							—»—	7 000	1 600	1 700	1 800
							місцевий бюджет	11 543,1	2 487,2	2 735,9	3 009,5
							—»—	1 417,6	327,4	344,8	363,1
							—»—	2 854,7	659,4	694,3	731,1
							—»—	20 846,3	5 012,3	5 278	5 278
							—»—	1 124,6	259,8	273,5	288
							інші джерела	0	0	0	0
							місцевий бюджет	7 246,5	1 742,4	1 834,7	1 834,7

ДОКУМЕНТИ

Полтавська облдержадміністрація	20000	5000	5000	5000	5000	Полтавська облдержадміністрація	—»—	13 731	3 168	3 335	3 521	3 707
Рівненська облдержадміністрація	17144	4240	4274	4303	4327	Рівненська облдержадміністрація	—»—	9 590,8	2 215,3	2 332,7	2 456,3	2 586,5
Сумська облдержадміністрація	12250	3050	3050	3050	3100	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	32	7,4	7,8	8,2	8,6
Тернопільська облдержадміністрація	4251	1056	1060	1065	1070	Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	16 290	4 040	4 050	4 100	4 100
Харківська облдержадміністрація	75580	18700	18830	18960	19090	Харківська облдержадміністрація	—»—	209 017,9	36 750,4	45 938	57 422,5	68 907
Херсонська облдержадміністрація	6900	1650	1700	1750	1800	Херсонська облдержадміністрація	—»—	8 507,4	1 584,8	1 901,8	2 282,2	2 738,6
Хмельницька облдержадміністрація	18717	4614	4659	4704	4740	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	23 273	5 595,8	5 892,4	5 892,4	5 892,4
Черкаська облдержадміністрація	30880	7720	7720	7720	7720	Черкаська облдержадміністрація	—»—	9 780,7	2 259,2	2 378,9	2 504,9	2 637,7
Чернівецька облдержадміністрація	1960	490	490	490	490	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	4 402,1	1 019,8	1 071,8	1 126,5	1 184
Чернігівська облдержадміністрація	5300	1250	1300	1350	1400	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	4 900	1 150	1 200	1 250	1 300
Київська міськдержадміністрація	17740	4098	4315	4543	4784	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	400	100	100	100	100
					Разом у тому числі:		місцевий бюджет	111 086	27 156,6	28 595,9	26 952,5	28 381
							державний бюджет	1 277 865,1	267 399,6	321 448,4	336 017,4	352 999,7
							місцевий бюджет	636 850,7	129 651,3	168 506,9	169 323,2	169 369,3
							інші джерела	595 015,3	127 263,5	141 813,7	154 913,2	171 024,9
кількість учасників, осіб	88095	18013	23219	23644	23219	7) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з видів спорту серед осіб з інвалідністю		45 999,1	10 484,8	11 127,8	11 781	12 605,5
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	88095	18013	23219	23644	23219	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 343 789,2	295 959	347 968,6	349 930,8	349 930,8
кількість учасників, осіб	53112	12697	13116	13489	13810	8) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з видів спорту серед осіб з інвалідністю						
у тому числі:												
Волинська облдержадміністрація	1812	453	453	453	453	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 600	1 000	1 100	1 200	1 300
Дніпропетровська облдержадміністрація	1700	410	420	430	440	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	6 995	1 510	1 660	1 820	2 005
Донецька облдержадміністрація	5098	1177	1240	1306	1375	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	373	81	89	98	105
Житомирська облдержадміністрація	4750	1150	1200	1200	1200	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 995	1 384,7	1 458,1	1 535,4	1 616,8
Закарпатська облдержадміністрація	340	85	85	85	85	Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела	5 151,2	1 189,8	1 252,9	1 319,3	1 389,2
Запорізька облдержадміністрація	610	145	150	155	160	Запорізька облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 585,8	621,7	654,7	654,7	654,7
Івано-Франківська облдержадміністрація	1550	250	350	450	500	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	4 462,6	1 030,8	1 085,4	1 142,9	1 203,5
Київська облдержадміністрація	553	119	131	144	159	Київська облдержадміністрація	—»—	3 194,7	737,9	777	818,2	861,6
Кіровоградська облдержадміністрація	3000	750	750	750	750	Кіровоградська облдержадміністрація	місцевий бюджет	380	80	90	100	110
Луганська облдержадміністрація	418	100	102	108	108	Луганська облдержадміністрація	—»—	6 795,4	1 464,2	1 610,6	1 771,7	1 948,9
Миколаївська облдержадміністрація	1200	300	300	300	300	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	1 609,1	371,7	391,4	412,1	433,9
Одеська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Одеська облдержадміністрація	—»—	2 659	614,2	646,7	681	717,1
Полтавська облдержадміністрація	1320	330	330	330	330	Полтавська облдержадміністрація	—»—	966,9	223,3	235,2	247,6	260,8
Рівненська облдержадміністрація	8076	1996	2020	2030	2030	Рівненська облдержадміністрація	—»—	4 216,7	1 013,9	1 067,6	1 067,6	1 067,6
Сумська облдержадміністрація	3920	980	980	980	980	Сумська облдержадміністрація	—»—	1 966	454	478	504	530
Тернопільська облдержадміністрація	1400	350	350	350	350	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	10 414,3	2 405,5	2 533	2 667,2	2 808,6
Харківська облдержадміністрація	2315	560	570	585	600	Харківська облдержадміністрація	—»—	954,7	224,5	231,5	243,5	255,2
Херсонська облдержадміністрація	2650	625	650	675	700	Херсонська облдержадміністрація	—»—	1 777	427,3	449,9	449,9	449,9
Хмельницька облдержадміністрація	1208	300	302	302	304	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	4 024,5	707,6	884,5	1 105,7	1 326,7
Черкаська облдержадміністрація	884	221	221	221	221	Черкаська облдержадміністрація	—»—	1 997,6	372,1	446,6	535,9	643
Чернівецька облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	1 731,6	416,4	438,4	438,4	438,4
Чернігівська облдержадміністрація	1220	290	300	310	320	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	1 050,4	242,6	255,5	269	283,3
Київська міськдержадміністрація	10698	2471	2602	2740	2885	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	580	130	140	150	160
					Разом у тому числі:		місцевий бюджет	1 140	270	280	290	300
							інші джерела	16 915,9	3 907,2	4 114,3	4 332,4	4 562
							місцевий бюджет	1 436 325,6	316 839,4	370 338,9	373 785,3	375 362
							державний бюджет	1 343 789,2	295 959	347 968,6	349 930,8	349 930,8
							місцевий бюджет	87 012,2	19 609,6	21 028,4	22 437,2	23 937
							інші джерела	5 524,2	1 270,8	1 341,9	1 417,3	1 494,2
кількість учасників, осіб	15558	6299	1774	1679	5806	9) забезпечення підготовки та участі національних збірних команд в Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	15558	6299	1774	1679	5806	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 038 120,8	583 337,4	167 707,6	93 817,2	193 258,6
					Разом у тому числі:		—»—	1 038 120,8	583 337,4	167 707,6	93 817,2	193 258,6
							—»—	1 038 120,8	583 337,4	167 707,6	93 817,2	193 258,6
кількість осіб, які отримали грошові винагороди, осіб	69304	16506	16913	17618	18267	10) забезпечення заохочень та стипендій спортсменам-чемпіонам, призерам Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських ігор, Всесвітніх ігор з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств, Всесвітньої шахової олімпіади, Всесвітніх інтелектуальних ігор, інших змагань міжнародного рівня та їх тренерам, у тому числі виплати державних стипендій, стипендій Кабінету Міністрів України для видатних спортсменів, тренерів і діячів фізичної культури та спорту						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	40055	9557	9740	10202	10556	Мінмолодьспорт	державний бюджет	4 801 721,1	2 434 993,5	603 916,8	503 108,4	1 259 702,4
Вінницька облдержадміністрація	94	22	24	24	24	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 550	1 350	1 400	1 400	1 400
Волинська облдержадміністрація	630	150	155	160	165	Волинська облдержадміністрація	—»—	32 960	6 601	7 591	8 729	10 039
Дніпропетровська облдержадміністрація	640	160	160	160	160	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	33 590	7 250	7 950	8 750	9 640
Донецька облдержадміністрація	970	230	230	230	280	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	715	155	169	186	205
Житомирська облдержадміністрація	2540	620	640	640	640	Житомирська облдержадміністрація	місцевий бюджет	77 948	13 266,6	13 810,7	14 383,7	36 487
Закарпатська облдержадміністрація	920	230	230	230	230	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	16 603,6	3 992,2	4 203,8	4 203,8	4 203,8
Запорізька облдержадміністрація	135	30	30	35	40	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	7 440	1 860	1 860	1 860	1 860
Івано-Франківська облдержадміністрація	295	70	75	75	75	Запорізька облдержадміністрація	—»—	15 549,9	3 591,7	3 782,1	3 982,5	4 193,6
Київська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	7 000	1 600	1 700	1 800	1 900
Кіровоградська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Київська облдержадміністрація	—»—	4 800	1 200	1 200	1 200	1 200
Луганська облдержадміністрація	256	64	64	64	64	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	1 200	300	300	300	300
Львівська облдержадміністрація	2000	500	500	500	500	Луганська облдержадміністрація	—»—	8 525,5	1 969,2	2 073,6	2 183,5	2 299,2
Миколаївська облдержадміністрація	404	101	101	101	101	Львівська облдержадміністрація	—»—	8 783,7	2 112	2 223,9	2 223,9	2 223,9
Одеська облдержадміністрація	160	40	40	40	40	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	9 715,1	2 244	2 362,9	2 488,2	2 620
Рівненська облдержадміністрація	700	170	170	180	180	Одеська облдержадміністрація	—»—	6 124,4	1 320,8	1 601,2	1 601,2	1 601,2
Сумська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Рівненська облдержадміністрація	—»—	26 057,3	6 018,7	6 337,7	6 673,6	7 027,3
Тернопільська облдержадміністрація	68	17	17	17	17	Сумська облдержадміністрація	—»—	9 321	2 221,3	2 252,1	2 364,7	2 482,9
Харківська облдержадміністрація	730	175	180	185	190	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	4 231,7	1 017,5	1 071,4	1 071,4	1 071,4
Херсонська облдержадміністрація	312	93	73	73	73	Харківська облдержадміністрація	—»—	59 318,9	10 429,7	13 037,1	16 296,4	19 555,7
Хмельницька облдержадміністрація	500	125	125	125	125	Херсонська облдержадміністрація	місцевий бюджет	24 032,5	6 082,5	5 935	6 007,5	6 007,5
Черкаська облдержадміністрація	100	25	25	25	25	Хмельницька облдержадміністрація	—»—	12 496,3	3 004,6	3 163,9	3 163,9	3 163,9
Чернівецька облдержадміністрація	240	60	60	60	60	Черкаська облдержадміністрація	—»—	7 773,2	1 795,5	1 890,6	1 990,8	2 096,3
Чернігівська облдержадміністрація	120	30	30	30	30	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	6 978,2	1 548,6	1 672,5	1 806,3	1 950,8
Київська міськдержадміністрація	16915	3907	4114	4332	4562	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	3 100	700	750	800	850
					Разом у тому числі:	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	93 868,3	21 681,7	22 830,8	24 040,8	25 315
							інші джерела	5 285 403,7	2 538 306,1	715 086,1	622 615,6	1 409 395,9
							державний бюджет	4 801 721,1	2 434 993,5	603 916,8	503 108,4	1 259 702,4
							місцевий бюджет	482 967,6	103 157,6	111 000,3	119 321,2	149 488,5

ДОКУМЕНТИ

кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень, одиниць	15801	4404	5006	3195	3196	11) забезпечення висвітлення підготовки та участі національних збірних команд в Олімпійських, Юнацьких Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховий олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, європейських та всесвітніх іграх ветеранів спорту, міжнародних змаганнях, зокрема онлайн-трансляції у мережі Інтернет, соціальних мережах та інтернет-каналах	інші джерела	715	155	169	186	205
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	13865	3921	4522	2711	2711	Мінмолодьспорт	державний бюджет	85 940,7	20 052,4	23 666,3	21 111	21 111
Волинська облдержадміністрація	1540	385	385	385	385	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	99	20	23	26	30
Миколаївська облдержадміністрація	88	22	22	22	22	Миколаївська облдержадміністрація	інші джерела					
Сумська облдержадміністрація	248	61	62	62	63	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	532,1	123,5	129,6	136,1	142,9
Чернівецька облдержадміністрація	60	15	15	15	15	Чернівецька облдержадміністрація	інші джерела	40	10	10	10	10
								86 611,8	20 205,9	23 828,9	21 283,1	21 293,9
						Разом	державний бюджет	85 940,7	20 052,4	23 666,3	21 111	21 111
у тому числі:						у тому числі:	місцевий бюджет	631,1	143,5	152,6	162,1	172,9
							інші джерела	40	10	10	10	10
кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу для вирішення соціально-побутових питань, осіб	193	49	48	48	48	12) вирішення соціально-побутових питань спортсменів, які посіли призові місця на Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховий олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, інших змаганнях міжнародного рівня, та їх тренерів						
у тому числі:												
Вінницька облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 550	1 100	1 150	1 150	1 150
Волинська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Волинська облдержадміністрація	—»—	13 000	2 500	3 000	3 500	4 000
Донецька облдержадміністрація	68	17	17	17	17	Донецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	39 317,8	9 081,6	9 562,9	10 069,8	10 603,5
Івано-Франківська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Івано-Франківська облдержадміністрація	—»—	6 200	1 500	1 500	1 600	1 600
Кіровоградська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	301,4	69,6	73,3	77,2	81,3
Одеська облдержадміністрація	60	15	15	15	15	Одеська облдержадміністрація	—»—	447,9	107,7	113,4	113,4	113,4
Рівненська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Рівненська облдержадміністрація	—»—	2 000	500	500	500	500
Херсонська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Херсонська облдержадміністрація	—»—	7 824	1 459,7	1 751,7	2 102	2 510,6
Черкаська облдержадміністрація	1	1				Черкаська облдержадміністрація	—»—	1 000	1 000			
Чернігівська облдержадміністрація	4	1	1	1	1	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	3 200	800	800	800	800
								77 841,1	18 118,6	18 451,3	19 912,4	21 358,8
						Разом	—»—	77 841,1	18 118,6	18 451,3	19 912,4	21 358,8
кількість спортсменів збірних команд, осіб	19081	19080	19081	19081	19081	13) придбання обладнання та інвентарю, спортивного одягу, взуття та аксесуарів загального і спеціального призначення членам збірних команд з видів спорту						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт	18701	18701	18701	18701	18701	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 131 084,1	253 690	279 631,1	288 881,4	308 881,6
Міноборони	380	379	380	380	380	Міноборони	—»—	34 353,5	8 226,3	8 838,1	8 289,1	9 000
						Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	26 800	6 400	6 800	6 800	6 800
							інші джерела	990	240	250	250	250
						Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 568	514	592	680	782
						Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	90 000	20 400	22 100	23 200	24 300
							інші джерела	28 710	6 660	7 000	7 350	7 700
						Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 514,5	580,8	611,6	644	678,1
						Запорізька облдержадміністрація	—»—	5 756,8	1 329,7	1 400,2	1 474,4	1 552,5
						Київська облдержадміністрація	—»—	12 000	3 000	3 000	3 000	3 000
						Луганська облдержадміністрація	—»—	4 850,7	1 120,4	1 179,8	1 242,3	1 308,2
						Львівська облдержадміністрація	—»—	4 290,9	1 031,7	1 086,4	1 086,4	1 086,4
						Миколаївська облдержадміністрація	—»—	13 715,5	3 168	3 335,9	3 512,7	3 698,9
						Рівненська облдержадміністрація	—»—	754,3	174,2	183,5	193,2	203,4
							інші джерела	129,1	37	38,9	10	43,2
						Тернопільська облдержадміністрація	місцевий бюджет	1 756,8	422,4	444,8	444,8	444,8
						Харківська облдержадміністрація	—»—	26 660,1	4 687,5	5 859,4	7 324,2	8 789
						Херсонська облдержадміністрація	—»—	67 495,9	13 182,8	15 819,3	18 983,2	19 510,6
						Хмельницька облдержадміністрація	—»—	7 269,8	1 748	1 840,6	1 840,6	1 840,6
						Черкаська облдержадміністрація	—»—	2 249	519,5	547	576	606,5
						Чернівецька облдержадміністрація	—»—	2 382	551,8	580	609,6	640,6
						Чернігівська облдержадміністрація	—»—	17 300	4 250	4 300	4 350	4 400
						Київська міськдержадміністрація	—»—	252 887,3	79 200	83 397,6	87 817,7	2 472
								1 736 518,3	411 134,1	448 836,2	468 559,6	407 988,4
						Разом	державний бюджет	1 165 437,6	261 916,3	288 469,2	297 170,5	317 881,6
						у тому числі:	місцевий бюджет	541 251,6	142 280,8	153 078,1	163 779,1	82 113,6
							інші джерела	29 829,1	6 937	7 288,9	7 610	7 993,2
кількість заходів, одиниць	5920	1438	1470	1494	1518	14) популяризація та розвиток олімпійського руху						
у тому числі:												
Мінмолодьспорт, Національний олімпійський комітет	475	116	119	120	120	Мінмолодьспорт, Національний олімпійський комітет	державний бюджет	79 600,9	19 172,9	19 748	20 340	20 340
Дніпропетровська облдержадміністрація	359	85	88	92	94	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	5 050	1 150	1 220	1 300	1 380
Закарпатська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	68,6	15,8	16,7	17,6	18,5
Запорізька облдержадміністрація	56	12	14	15	15	Запорізька облдержадміністрація	—»—	228,7	52,8	55,6	58,6	61,7
Київська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Київська облдержадміністрація	—»—	400	100	100	100	100
Полтавська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Полтавська облдержадміністрація	—»—	2 512	580	610	644	678
Рівненська облдержадміністрація	291	70	73	73	75	Рівненська облдержадміністрація	—»—	921,2	212,8	224,1	235,9	248,4
							інші джерела	23	5,3	5,6	5,9	6,2
Сумська облдержадміністрація	251	60	63	63	65	Сумська облдержадміністрація	місцевий бюджет	2 000	468	486,1	510	535,9
Тернопільська облдержадміністрація	484	118	120	122	124	Тернопільська облдержадміністрація	—»—	4 062,6	976,8	1 028,6	1 028,6	1 028,6
Харківська облдержадміністрація	2540	620	630	640	650	Харківська облдержадміністрація	—»—	337 122,2	59 274,2	74 092,8	92 616	111 139,2
Черкаська облдержадміністрація	380	95	95	95	95	Черкаська облдержадміністрація	—»—	902,7	208,5	219,6	231,2	243,4
Чернігівська облдержадміністрація	360	90	90	90	90	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	400	100	100	100	100
							інші джерела	200	50	50	50	50
Київська міськдержадміністрація	476	110	116	122	128	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	8 956	2 068,7	2 178,3	2 293,7	2 415,3
								442 447,9	84 435,8	100 135,4	119 531,5	138 345,2
						Разом	державний бюджет	79 600,9	19 172,9	19 748	20 340	20 340

ДОКУМЕНТИ

	кількість установ, одиниць	1	1	1	1	1	17) організаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту	інші джерела	40	10	10	10	10
	у тому числі: Мінмолодьспорт	1	1	1	1	1	Мінмолодьспорт	державний бюджет	97 941,4	21 399,8	24 598,4	25 971,6	25 971,6
	кількість установ, одиниць	1	1	1	1	1	Разом у тому числі: 18) підвищення рівня і якості спортивної медицини для забезпечення належного супроводу дитячо-юнацького, резервного спорту та спорту вищих досягнень	державний бюджет	97 941,4	21 399,8	24 598,4	25 971,6	25 971,6
	у тому числі: Мінмолодьспорт	1	1	1	1	1	—»—	державний бюджет	84 104	19 398,5	20 662,5	22 021,5	22 021,5
	кількість укладених угод (договорів), одиниць	28	7	7	7	7	Разом у тому числі: 19) сприяння розвитку міжнародного співробітництва у сфері фізичної культури і спорту	державний бюджет	84 104	19 398,5	20 662,5	22 021,5	22 021,5
	у тому числі: Мінмолодьспорт	28	7	7	7	7	—»—	державний бюджет					
	Разом за завданням 7						Разом у тому числі:	державний бюджет	21 570 102,9	6 559 199,5	4 695 116,3	4 698 327,1	5 617 460
	у тому числі:							державний бюджет	16 984 738	5 552 552,8	3 587 889,4	3 483 708,4	4 360 587,4
								місцевий бюджет	4 347 068,7	951 779,3	1 049 322,2	1 153 604,8	1 192 362,4
								інші джерела	238 296,2	54 867,4	57 904,7	61 013,9	64 510,2
8. Розбудова спортивної інфраструктури, у тому числі шляхом будівництва та модернізації спортивних споруд із залученням коштів інвесторів	кількість закладів, одиниць	210	192	205	207	207	1) модернізація, реконструкція, капітальний ремонт, проектування та будівництво спортивних споруд, баз олімпійської та паралімпійської підготовки, їх організаційне та матеріально-технічне забезпечення						
	у тому числі: Мінмолодьспорт	10	8	10	10	10	Мінмолодьспорт	державний бюджет	7 483 839,3	1 148 735,4	1 972 483,3	2 181 310,3	2 181 310,3
	МОН	0					МОН	—»—					
	МВС	9	10	10	9	9	МВС	—»—	58 243,4	33 375,6	7 843,2	8 512,3	8 512,3
	Міноборони	3		3	3		Міноборони	—»—	362 033		266 987	95 046	
	Вінницька облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Вінницька облдержадміністрація	—»—	44 080	10 600	11 160	11 160	11 160
	Волинська облдержадміністрація	5	5	5	5	5	Волинська облдержадміністрація	інші джерела	4 820	1 160	1 220	1 220	1 220
	Дніпропетровська облдержадміністрація	12	12	12	12	12	Дніпропетровська облдержадміністрація	місцевий бюджет	14 065	2 817	3 239	3 725	4 284
								—»—	1 827 550	425 250	446 500	465 800	490 000
	Донецька облдержадміністрація	7	7	7	7	7	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	77 500	18 000	18 800	19 700	21 000
								місцевий бюджет	23 428	5 411,4	5 698,2	6 000,2	6 318,2
	Запорізька облдержадміністрація	9	8	8	9	9	Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	48 193,9	11 131,8	11 721,8	12 343,1	12 997,2
								місцевий бюджет	63 024	14 557,3	15 328,8	16 141,2	16 996,7
	Київська облдержадміністрація	6	6	6	6	6	Київська облдержадміністрація	інші джерела	417 055,6	96 331,4	101 437	106 813	112 474,2
	Луганська облдержадміністрація	4	4	4	4	4	Луганська облдержадміністрація	місцевий бюджет	440 000	110 000	110 000	110 000	110 000
	Львівська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Львівська облдержадміністрація	—»—	71 996,8	16 629,8	17 511,2	18 439,3	19 416,5
	Миколаївська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	58 050	13 800	14 550	14 700	15 000
								—»—	44 641,6	10 311,3	10 857,8	11 433,3	12 039,2
	Рівненська облдержадміністрація	13	14	14	13	13	Рівненська облдержадміністрація	інші джерела	75 362	20 241,8	23 780,8	15 265,1	16 074,3
								місцевий бюджет	26 995,6	26 965,6	30		
	Сумська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	14 255,7	3 307,5	3 472,9	3 646,5	3 828,8
	Харківська облдержадміністрація	25	20	25	25	25	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	3 325 904,5	737 483,3	838 421,2	850 000	900 000
	Херсонська облдержадміністрація	2	2	2	2	2	Херсонська облдержадміністрація	інші джерела					
								місцевий бюджет	7 822,8	1 459,7	1 751,1	2 102	2 510
	Черкаська облдержадміністрація	1	1	1	1	1	Черкаська облдержадміністрація	інші джерела					
	Чернівецька облдержадміністрація	20	20	20	20	20	Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет	70 549,4	16 271	17 182,2	18 092,8	19 003,4
								—»—	18 477,4	4 280,6	4 498,9	4 728,4	4 969,5
	Чернігівська облдержадміністрація	10	10	10	10	10	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	6 000	1 500	1 500	1 500	1 500
								місцевий бюджет	50 000	10 000	20 000	10 000	10 000
	Київська міськдержадміністрація	64	55	58	61	64	Київська міськдержадміністрація	інші джерела	40 000	10 000	10 000	10 000	10 000
								місцевий бюджет	593 994,4	137 200,7	144 472,3	152 129,3	160 192,1
							Разом у тому числі:	державний бюджет	15 267 882,4	2 886 821,2	4 080 446,7	4 149 807,8	4 150 806,7
								місцевий бюджет	7 904 115,7	2 247 313,5	2 284 868,6	2 189 822,6	2 189 822,6
								інші джерела	6 743 201,6	1 539 621,4	1 688 424,4	1 713 363,1	1 801 792,7
									620 565,1	165 088,8	144 708,8	151 576,1	159 191,4
	кількість облаштованих багатофункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням, одиниць	1222	293	307	311	311	2) облаштування багатофункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням						
	у тому числі: Вінницька облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 760	1 100	1 220	1 220	1 220
								інші джерела	275	65	70	70	70
	Волинська облдержадміністрація	32	8	8	8	8	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	48 000	12 000	12 000	12 000	12 000
	Дніпропетровська облдержадміністрація	480	120	120	120	120	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	246 810	57 300	60 160	63 100	66 250
	Донецька облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Донецька облдержадміністрація	інші джерела	51 470	11 870	12 500	13 200	13 900
								місцевий бюджет	21 720,9	5 017,1	5 283	5 563	5 857,8
	Житомирська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Житомирська облдержадміністрація	інші джерела	10 040,6	2 319,2	2 442,1	2 571,5	2 707,8
								місцевий бюджет	4 846,6	1 165,3	1 227,1	1 227,1	1 227,1
	Закарпатська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Закарпатська облдержадміністрація	інші джерела	43 619,3	10 487,9	11 043,8	11 043,8	11 043,8
	Запорізька облдержадміністрація	64	16	16	16	16	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет	18 700	4 400	4 500	4 800	5 000
							Запорізька облдержадміністрація	—»—	86 200	20 000	21 000	22 050	23 150
	Івано-Франківська облдержадміністрація	105	20	25	30	30	Івано-Франківська облдержадміністрація	інші джерела	0	0	0	0	0
	Київська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Київська облдержадміністрація	місцевий бюджет	22 000	5 000	5 000	6 000	6 000
	Кіровоградська облдержадміністрація	1		1			Кіровоградська облдержадміністрація	—»—	60 000	15 000	15 000	15 000	15 000
								—»—	8 358,2		4 179,1	4 179,1	
	Луганська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Луганська облдержадміністрація	інші джерела	75 224,4		37 612,2	37 612,2	
	Львівська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет	13 498,3	3 117,8	3 283,1	3 457,1	3 640,3
	Миколаївська облдержадміністрація	18	3	4	5	6	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	65 655,6	15 555,6	16 400	16 700	17 000
	Одеська облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Одеська облдержадміністрація	місцевий бюджет	4 962,7	1 146,3	1 207	1 271	1 338,4
	Рівненська облдержадміністрація	22	4	7	6	5	Одеська облдержадміністрація	—»—	12 297,3	2 956,8	3 113,5	3 113,5	3 113,5
							Рівненська облдержадміністрація	—»—	12 639,6	2 200,7	3 202,3	2 550,7	4 685,9
	Сумська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Сумська облдержадміністрація	інші джерела	3 066	528	1 336	585,5	616,5
	Харківська облдержадміністрація	80	17	21	21	21	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет	19 007,6	4 410	4 630,5	4 862	5 105,1
	Чернівецька облдержадміністрація	100	25	25	25	25	Харківська облдержадміністрація	—»—	2 588 683,9	588 683,9	650 000	650 000	700 000
							Чернівецька облдержадміністрація	—»—	10 791,3	2 500	2 627,5	2 761,5	2 902,3
	Чернігівська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Чернігівська облдержадміністрація	інші джерела	0	0	0	0	0
								місцевий бюджет	40 000	10 000	10 000	10 000	10 000
								інші джерела	20 000	5 000	5 000	5 000	5 000
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	3 492 627,3	781 823,6	894 037,2	899 938	916 828,5
								інші джерела	3 288 932	751 553,5	824 033,1	829 855	883 490,4
	кількість спортивних споруд, одиниць	137	116	111	115	122	3) створення мультиспортивних комплексів (сучасних центрів підготовки спортсменів у регіонах України), багатофункціональних комунальних спортивних комплексів, спортивних залів для ігрових видів спорту, різних видів єдиноборств, плавальних басейнів, льодових арен, спортивних стадіонів та інших спортивних об'єктів		203 695,3	30 270,1	70 004,1	70 083	33 338,1
	у тому числі: Мінмолодьспорт	12	12				Мінмолодьспорт	державний бюджет	500 000	500 000			
	Вінницька облдержадміністрація	1	1				Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	50 000	50 000			
	Волинська облдержадміністрація	7	7	7	7	7	Волинська облдержадміністрація	—»—	255 000	50 000	60 000	70 000	75 000
	Дніпропетровська облдержадміністрація	55	40	45	50	55	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	454 200	105 800	110 200	115 700	122 500
	Житомирська облдержадміністрація	3	3	3	3	3	Житомирська облдержадміністрація	—»—	8 965,4	2 155,7	2 269,9	2 269,9	2 269,9
	Запорізька облдержадміністрація	14	14	14	14	14	Запорізька облдержадміністрація	інші джерела	80 689	19 401,1	20 429,3	20 429,3	20 429,3
	Івано-Франківська облдержадміністрація	4	4										

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 8 у тому числі:	Київська міськдержадміністрація	17	12	15	16	17	Київська міськдержадміністрація	інші джерела місцевий бюджет інші джерела	504 831,5 883 095,1 4 307 943,5	107 970,5 203 977 1 407 616,8	150 501 214 787,8 978 089,3	120 000 226 171,6 943 134,5	126 360 238 158,7 979 102,9	
						Разом у тому числі:	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	500 000 2 378 251,8 1 429 691,7	500 000 545 784,9 361 831,9	615 418,4 362 670,9 5 952 573,2	596 533,6 346 600,9 5 992 880,3	620 514,9 358 588 6 046 738,1		
							державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	23 068 453,2 8 404 115,7 12 410 385,4	5 076 261,6 1 682 111 2 836 959,8	5 952 573,2 2 247 313,5 3 127 875,9	5 992 880,3 2 284 868,6 3 139 751,7	6 046 738,1 2 189 822,6 3 305 798		
9. Надання якісних фізкультурно-спортивних послуг	кількість фахівців, які пройшли перепідготовку, підвищення кваліфікації, атестацію, осіб	6544	1602	1611	1648	1683	1) удосконалення системи перепідготовки, підвищення кваліфікації кадрів, проведення атестації фахівців у сфері фізичної культури і спорту							
	у тому числі:													
	Міноборони	65	19	12	16	18	Міноборони	державний бюджет	738	170	183	190	195	
	Вінницька облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Вінницька облдержадміністрація	місцевий бюджет	20	5	5	5	5	
	Волинська облдержадміністрація	280	70	70	70	70	Волинська облдержадміністрація	—»—						
	Дніпропетровська облдержадміністрація	800	200	200	200	200	Дніпропетровська облдержадміністрація	—»—	2 012	467	490	515	540	
	Закарпатська облдержадміністрація	200	50	50	50	50	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	36,6	8,4	8,9	9,4	9,9	
	Запорізька облдержадміністрація	600	145	150	150	155	Запорізька облдержадміністрація	—»—	68,6	15,8	16,7	17,6	18,5	
	Миколаївська облдержадміністрація	750	180	185	190	195	Миколаївська облдержадміністрація	—»—	88,8	20,3	21,3	23,5	23,7	
	Полтавська облдержадміністрація	80	20	20	20	20	Полтавська облдержадміністрація	—»—	90	21	22	23	24	
	Рівненська облдержадміністрація	188	46	46	48	48	Рівненська облдержадміністрація	—»—	379,4	87,6	92,3	97,2	102,3	
	Сумська облдержадміністрація	820	200	200	210	210	Сумська облдержадміністрація	—»—	1 031,1	239,2	251,2	263,8	276,9	
	Харківська облдержадміністрація	595	140	145	150	160	Харківська облдержадміністрація	місцевий бюджет		5	6	7	8	
	Чернівецька облдержадміністрація	40	10	10	10	10	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	26	400	100	100	100	
	Чернігівська облдержадміністрація	400	100	100	100	100	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	400	100	100	100	100	
	Київська міськдержадміністрація	926	222	223	234	247	Київська міськдержадміністрація	—»—	1 896,5	438,1	461,3	485,7	511,4	
						Разом у тому числі:		державний бюджет	6 787	1 577,4	1 657,7	1 737,2	1 814,7	
								місцевий бюджет	738	170	183	190	195	
	кількість проведених конференцій, конгресів, семінарів, навчань, одиниць	127	32	31	32	32	2) проведення конференцій, конгресів, семінарів, навчань тренерського складу збірних команд		6 049	1 407,4	1 474,7	1 547,2	1 619,7	
	у тому числі:													
	Міноборони	19	5	4	5	5	Міноборони	державний бюджет	131	31	32	33	35	
	Волинська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Волинська облдержадміністрація	місцевий бюджет	53	11	12	14	16	
	Закарпатська облдержадміністрація	8	2	2	2	2	Закарпатська облдержадміністрація	—»—	23	5,3	5,6	5,9	6,2	
	Київська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Київська облдержадміністрація	—»—	200	50	50	50	50	
	Луганська облдержадміністрація	16	4	4	4	4	Луганська облдержадміністрація	—»—	82,3	19	20	21,1	22,2	
	Рівненська облдержадміністрація	20	5	5	5	5	Рівненська облдержадміністрація	—»—	36,6	8,4	8,9	9,4	9,9	
	Чернівецька облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Чернівецька облдержадміністрація	—»—	20	5	5	5	5	
	Чернігівська облдержадміністрація	12	3	3	3	3	Чернігівська облдержадміністрація	—»—	140	35	35	35	35	
						Разом у тому числі:		державний бюджет	685,9	164,7	168,5	173,4	179,3	
								місцевий бюджет	131	31	32	33	35	
	кількість проведених прикладних наукових досліджень, одиниць	12	3	3	3	3	3) проведення методичної, дослідницької та наукової діяльності, орієнтованої на підвищення спортивного результату		554,9	133,7	136,5	140,4	144,3	
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт, Державний науково-дослідний інститут фізичної культури і спорту	12	3	3	3	3	Мінмолодьспорт, Державний науково-дослідний інститут фізичної культури і спорту	державний бюджет	53 324,1	16 902,3	14 909,4	10 756,2	10 756,2	
	кількість узятих допінг-проб, одиниць	2400	2400	2400	2400	2400	4) організація та здійснення антидопінгового контролю в спорті	—»—	53 324,1	16 902,3	14 909,4	10 756,2	10 756,2	
	у тому числі:													
	Мінмолодьспорт, Національний антидопінговий центр	2400	2400	2400	2400	2400	Мінмолодьспорт, Національний антидопінговий центр	державний бюджет	431 819,9	117 022,4	121 717,7	96 539,9	96 539,9	
	кількість створених інформаційних систем, електронних реєстрів, сервісів, одиниць	1	1				5) цифрова трансформація сфери фізичної культури і спорту	—»—	431 819,9	117 022,4	121 717,7	96 539,9	96 539,9	
						Разом у тому числі:		—»—	4 000	4 000	0	0	0	
								—»—	496 616,9	139 666,8	138 453,3	109 206,7	109 290,1	
Разом за завданням 9 у тому числі:								—»—	490 013	138 125,7	136 842,1	107 519,1	107 526,1	
								місцевий бюджет	6 603,9	1 541,1	1 611,2	1 687,6	1 764	
								державний бюджет	70 175 830,1	17 478 275,3	16 894 846,6	17 245 032,2	18 557 675,9	
Усього за Програмою у тому числі:								місцевий бюджет	29 361 513,2	8 162 240,7	6 840 633,6	6 780 859,5	7 577 779,4	
								інші джерела	37 984 665,8	8 624 339,7	9 335 772,3	9 748 941,2	10 275 612,5	
									2 829 651,1	691 694,9	718 440,7	715 231,5	704 284	
Додаток 5 до Програми	ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2024 року						6. Забезпечення відбору осіб, які мають високий рівень підготовленості та здатні під час проведення спортивних заходів витримувати значні фізичні та психологічні навантаження, для подальшого залучення їх до резервного спорту	кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, яких залучено до участі у змаганнях	осіб	1478132	366492	368422	370612	372606
	кількість розроблених нормативно-правових актів, спрямованих на створення умов для занять фізичною культурою і спортом	одиниць						кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях	—»—	735033	185214	175271	186945	187603
	кількість проведених заходів, у яких беруть участь ветерани	—»—						кількість учнів та студентів	—»—	300920	72300	72150	77320	79150
	кількість проведених заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації, у яких беруть участь особи з інвалідністю	—»—						кількість учасників Всеукраїнської спартакиади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю	—»—	21888	5411	5459	5507	5511
	кількість всеукраїнських спартакіад, спортивних змагань	—»—						кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змаганнях під час відпочинку в дитячих закладах	осіб	1580	362	404	406	408
	кількість регіональних спартакіад, спортивних змагань	—»—						кількість штатних одиниць команд національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту	одиниць	1719	1719	1719	1719	1719
	кількість центрів (клубів)	—»—						кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з видів спорту осіб з інвалідністю	—»—	691	691	691	691	691
	кількість заходів	—»—						кількість учасників	осіб	41677	10354	10367	10474	10482
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	1147824	286139	290935	296960	273790
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	214700	53600	53700	53700	53700
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	536945	130075	132942	135584	138344
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	88095	18013	23219	23644	23219
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	53112	12697	13116	13489	13810
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	15558	6299	1774	1679	5806
	кількість спортивних споруд, об'єктів	—»—						кількість учасників	—»—	69304	16506	16913	17618	18267
	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів	відсотків						кількість осіб, які отримали грошові винагороди	одиниць	15801	4404	5006	3195	3196
	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів	одиниць						кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень	осіб	193	49	48	48	48
	кількість заходів	—»—						кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу для вирішення соціально-побутових питань	—»—	19081	19080	19081	19081	19081
	кількість виданих підручників, посібників, навчальних програм	—»—						кількість спортсменів збірних команд	одиниць	td				

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про персональний склад Ради з питань сприяння розвитку малого підприємництва

- 1. Затвердити персональний склад Ради з питань сприяння розвитку малого підприємництва (додається).
- 2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 січня 2021 року
№ 18/2021

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 18 січня 2021 року № 18/2021

СКЛАД

Ради з питань сприяння розвитку малого підприємництва

СВИРИДЕНКО Юлія Анатоліївна — Заступник Керівника Офісу Президента України, голова Ради
БЕЗЗУБЕНКО Микола Васильович — радник Керівника Офісу Президента України (поза штатом)
БЕДРИЧУК Надія Володимирівна — Виконавчий директор «Української асоціації прямого продажу» (за згодою)
БЕРЕЗИНЕЦЬ Ірина Геннадіївна — голова Громадської організації «Сяйво Сіверщини» (за згодою)
ВИДОЛБЕ Дмитро Вікторович — президент Союзу ювелірів України (за згодою)
ВОРОБЕЙ Світлана Іванівна — заступник Міністра фінансів України
ДЬЯЧЕНКО Олена Юріївна — Генеральний директор Директорату з питань економічної політики Офісу Президента України, секретар Ради
ДЯДЮРА Ігор Григорович — заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації
ЕМЕЛЬДЕШ Борис Олександрович — президент громадської організації «Всеукраїнська професійна асоціація підприємців» (за згодою)
БРАШОВ Андрій Євгенійович — голова аналітичного центру громадської спілки «Спілка українських підприємців» (за згодою)
ЛЯПІНА Ксенія Михайлівна — експерт з питань розвитку малого підприємництва (за згодою)
МОТОВИЛОВЕЦЬ Андрій Вікторович — народний депутат України (за згодою)
ОЛЕЙНИКОВ Євген Володимирович — заступник Голови Державної податкової служби України
ОПЬШАНСЬКИЙ Олександр Якович — заступник голови Виконавчого комітету реформ (за згодою)
ПІЛІВА Олександр Анатолійович — член Київського осередку Всеукраїнського об'єднання малого та середнього бізнесу «ФОРТЕЦЯ» (за згодою)
СУВОРОВ Владислав Володимирович — заступник Голови Державної митної служби України
ФЕДОРОВ Михайло Альбертович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр цифрової трансформації України
ЧУМАК Олександр Валерійович — президент Харківської обласної громадської організації «Асоціація приватних роботодавців» (за згодою).

Керівник Офісу Президента України А. ЄРМАК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі у XI сесії Асамблеї Міжнародного агентства з відновлювальних джерел енергії (IRENA)

1. Утворити делегацію України для участі у XI сесії Асамблеї Міжнародного агентства з відновлювальних джерел енергії (IRENA) (18 — 21 січня 2021 року в м. Абу-Дабі, Об'єднані Арабські Емірати) у такому складі:
ДЕМЧЕНКОВ Ярослав Сергійович — заступник Міністра енергетики України з питань європейської інтеграції, глава делегації
ГУРА Костянтин Юрійович — перший заступник Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України, заступник глави делегації
ДОМАШНЄВ Павло Олександрович — другий секретар Посольства України в Об'єднаних Арабських Еміратах
КОЦЮБА Валерій Васильович — начальник Управління міжнародних зв'язків Міністерства енергетики України
ЛІНКЕВИЧ Ярослав Олегович — третій секретар Посольства України в Об'єднаних Арабських Еміратах
МАРТИНЮК Олександр Васильович — керівник експертної групи розвитку відновлюваної електроенергетики Директорату електроенергетичного комплексу та розвитку ринку електричної енергії Міністерства енергетики України
ПОЛУРЕЗ Юрій Володимирович — Надзвичайний і Повноважний Посол України в Об'єднаних Арабських Еміратах
ШАФАРЕНКО Юрій Анатолійович — заступник Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України.
2. Дозволити главі делегації вносити у разі потреби за погодженням із Міністерством закордонних справ України зміни до складу делегації.
3. Міністерству закордонних справ України затвердити вказівки делегації України для участі у XI сесії Асамблеї Міжнародного агентства з відновлювальних джерел енергії (IRENA).

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 січня 2021 року
№ 5/2021-рп

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про деякі питання, пов'язані з реорганізацією районних державних адміністрацій

Відповідно до частини четвертої статті 118 Конституції України, у зв'язку з проведенням реорганізації районних державних адміністрацій:

- 1. Головам обласних державних адміністрацій в установленому порядку повідомити голів районних державних адміністрацій, що припиняються, про наступне звільнення з посади на підставі пункту 6 частини другої статті 9 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».
- 2. Це Розпорядження набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 січня 2021 року
№ 6/2021-рп

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 грудня 2020 р. № 1671-р
Київ

Про схвалення Концепції розвитку електронної охорони здоров'я

- 1. Схвалити Концепцію розвитку електронної охорони здоров'я, що додається.
- 2. Міністерству охорони здоров'я разом із заінтересованими органами виконавчої влади в місячний строк розробити та подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проект плану заходів щодо реалізації Концепції, схваленної цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2020 р. № 1671-р

КОНЦЕПЦІЯ
розвитку електронної охорони здоров'я

Вступна частина

Ця Концепція визначає мету та основні напрями розвитку електронної охорони здоров'я, сучасний стан справ, наявні проблеми та шляхи їх розв'язання, а також очікувані результати та питання ресурсного забезпечення.

У цій Концепції під електронною охороною здоров'я (далі — е-здоров'я, eHealth) слід розуміти екосистему гармонічних та взаємоприйнятних інформаційних відносин усіх учасників медичного середовища держави, які базуються на економічно ефективному та безпечному використанні інформаційно-комунікаційних технологій, спрямованих на підтримку системи охорони здоров'я, включаючи медичні послуги, профілактичний нагляд за здоров'ям, медичну літературу та медичну освіту, знання та дослідження.

Терміни «електронна система охорони здоров'я», «центральна база даних», «електронна медична інформаційна система», «електронний кабінет», «електронна медична картка» та інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Законі України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», постанові Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 411 «Деякі питання електронної системи охорони здоров'я» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 46, ст. 1604), інших нормативно-правових актах.

Сучасний стан цифрових трансформацій в охороні здоров'я Охорона здоров'я є складною системою з багатьма чинниками та детермінантами, які охоплюють усе суспільство, а її трансформація стосується кожного.

Протягом останніх років в Україні здійснено ряд заходів щодо реформування сфери, зокрема у 2016 році Кабінетом Міністрів України схвалено Концепцію реформи фінансування системи охорони здоров'я, яка сприяла підвищенню ефективності системи та удосконаленню підходів до моделі її фінансування. Розпочата реформа базується на необхідності широкого використання інформаційних технологій. Її важливим інструментом стала розбудова сучасної електронної системи охорони здоров'я, що дає змогу поступово підвищувати ефективність та прозорість сфери.

У зв'язку з цим протягом 2017—2020 років відбувся ряд системних зрушень та цифрових трансформацій в охороні здоров'я. Прийнято Закон України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», постанову Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 411 «Деякі питання електронної системи охорони здоров'я» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 46, ст. 1604), ряд підзаконних нормативно-правових актів, в яких електронна система охорони здоров'я і цифрові інструменти визначені як засадничі для розвитку сфери.

Протягом цього періоду розпочато розроблення ключових процесів та реєстрів, необхідних для існування інформаційного середовища у сфері охорони здоров'я, почав формуватися ринок виробників спеціалізованого програмного забезпечення, які забезпечують доступ до центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я та підтримку кінцевих користувачів у закладах охорони здоров'я. Так, на сьогодні електронна система охорони здоров'я забезпечує укладення електронних декларацій із сімейними лікарями, виписку електронних рецептів за програмою «Доступні ліки» та електронних направлень, ведення електронної медичної картки тощо. Разом з тим для забезпечення доступу пацієнта до управління власними медичними даними, а також якості, безпечності та доступності медичних послуг існує ще ряд викликів щодо розвитку електронної системи охорони здоров'я, пов'язаних з:

необхідністю визначення загальнодержавного стратегічного бачення розвитку та застосування електронної системи охорони здоров'я;
недостатністю ресурсного забезпечення системи;
необхідністю зміцнення інституційної спроможності адміністратора центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я, а також розробкування моделі «Vendor lock-in»;

відсутністю узгодженого плану розвитку функціональних компонентів електронної системи охорони здоров'я, а також необхідністю удосконалення існуючих та впровадження нових компонентів системи;
паралельним існуванням паперових та електронних форм, зокрема двох маршрутів для пацієнта — старого (паперового) та нового (електронного), що нерідко суперечать один одному.

Важливо зазначити, що згідно із звітом ВООЗ та Світового банку за 2016—2019 роки реформа фінансування системи охорони здоров'я відповідає передовим міжнародним практикам з покращення доступу, якості та ефективності медичних послуг. Крім того, основні установи ООН з питань охорони здоров'я та телекомунікацій, ВООЗ та Міжнародний союз електрозв'язку визнають важливість розвитку та співпраці з питань е-здоров'я.

Міжнародний досвід свідчить, що в умовах браку ресурсів інформаційно-комунікаційних технологій стають важливою інфраструктурою, на якій можуть ґрунтуватися більшість сфер для досягнення ефективних рішень. Стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема в сфері великих даних, штучного інтелекту розглядається більшістю країн як основна відповідь на зазначені виклики.

Слід зауважити, що Україна, зокрема, є визнаним лідером у сфері розроблення програмного забезпечення. Крім того, накопичено позитивний досвід щодо впровадження електронного урядування, електронної системи закупівель, системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів. Єдиного державного веб-порталу електронних послуг «Портал Дія», що створено сприятливі умови для розроблення і реалізації технічних рішень у сфері інформаційно-комунікаційних технологій та охорони здоров'я. Об'єднання інструментів та послуг, які використовують інформаційно-комунікаційні технології для профілактики, діагностики, лікування, моніторингу та управління здоров'ям та способом життя, стане джерелом інновацій в:

організації процесів охорони здоров'я;
покращенні доступу та ефективного використання медичної допомоги і ресурсів;
якості обслуговування та задоволенні пацієнта;
підвищенні відповідності стандартам та загальній ефективності сфери охорони здоров'я.

І це не єдині сфери застосування інформації в охороні здоров'я, вона також є основою для побудови нових підходів до комунікацій та співпраці, підвищення захисту інформації про пацієнта, для задоволення освітніх, викладацьких та дослідницьких потреб, дає змогу вивести отримання аналітики та ґрунтовних знань на новий рівень.

Проте на сьогодні е-здоров'я також характеризується відсутністю сумісності інформаційно-телекомунікаційних систем у сфері охорони здоров'я, недосконалістю інформаційно-мережевої інфраструктури та взаємодії між загальнодержавними реєстрами, недосконалістю ряду реєстрів, недостатністю фахових спеціалістів для автоматизації та управління змінами, комп'ютерного та мережевого обладнання в закладах охорони здоров'я, необхідністю сталого фінансового забезпечення, розвитку ефективної міжнародної, міжвідомчої та міжсекторальної взаємодії тощо. Рівень комп'ютеризації, забезпечення швидкісного підключення до Інтернету, цифрової компетентності медичних працівників, а також покриття електронними медичними інформаційними системами надавачів послуг у сфері охорони здоров'я залишаються недостатніми. Зазначені обставини, з однієї сторони, є викликом, а, з іншої сторони, надають можливість для швидкого розвитку, оскільки відсутня необхідність переробляти історично накопичені інформаційно-телекомунікаційні системи та є можливість відразу долучитися до розвитку і впровадження сучасніших інформаційно-комунікаційних технологій.

Для ефективнішого використання існуючого потенціалу і забезпечення міцної основи для інвестицій та інновацій необхідні стратегічні комплексні дії на національному рівні. Визначення бачення розвитку та основних напрямів, а також детальне планування необхідних заходів є вирішальним для досягнення таких довгострокових цілей, як доступність медичних послуг, управління якістю та ефективністю системи охорони здоров'я.

Проблеми, які потребують розв'язання

Основними проблемами, які потребують розв'язання, на сьогодні є:
низька ефективність системи охорони здоров'я, яка, зокрема, характеризується:
- відсутністю своєчасної та стандартизованої інформації про пацієнта у лікарів, що призводить до дублювання консультацій, лабораторних досліджень, інших медичних послуг на різних рівнях надання медичної допомоги та до нераціональних витрат ресурсів;

- використанням медичними працівниками та закладами охорони здоров'я неефективних інструментів, пов'язаних з веденням великої кількості паперових форм медичної документації та збиранням статистичної інформації, яка потребує перегляду та оцінки з точки зору впливу на ефективність функціонування системи охорони здоров'я;

- екстенсивна форма ведення медичної документації та недостатність інформації про стан здоров'я пацієнта.

Інформація про стан здоров'я пацієнта є фрагментованою, первинна медична інформація зберігається у різних надавачів медичних послуг переважно у паперовому вигляді, що призводить до адміністративного навантаження на медичних працівників та значних часових затрат, недоступності інформації для медичного персоналу поза закладом, високу вірогідність її втрати, низьку можливість для проведення моніторингу, контролю та управління якістю надання медичних послуг; обмежена доступність медичних послуг.

У регіонах України спостерігається неоднорідність покриття мережею закладів охорони здоров'я, нестача кваліфікованого медичного персоналу, непропорційний територіальний розподіл спеціалістів (концентрація у великих містах, недостатність у сільській місцевості), що формує запит на надання медичної допомоги з використанням засобів дистанційного зв'язку;

непрозорість системи охорони здоров'я, недостовірні дані та корупція.

Унаслідок того, що практично усі процеси збирання первинних медичних даних та формування медичної статистики пов'язані з паперовим документообігом, в Україні

відсутні дієві механізми збору якісної інформації для ухвалення ефективних рішень органами управління системи охорони здоров'я та запобігання зловживанням у цій сфері, у тому числі щодо управління лікарськими засобами, медичними виробами та медичним обладнанням, контролю за доступністю та якістю надання медичної допомоги пацієнтам, зменшення кількості лікарських помилок та зловживань.

Збирання та формування медичної статистики розрізані в процесі між собою, відсутня достовірна валідація і верифікація первинних даних, що використовуються для формування статистичної звітності;

недостатньо розвинена національна медична інфраструктура інформатизації, зокрема кадрово спроможність і рівень цифрової компетентності медичних працівників, стан комп'ютеризації закладів охорони здоров'я.

Мета та строки реалізації Концепції

Метою цієї Концепції є формування політичних, правових, організаційних, технологічних та ідеологічних умов та засад розвитку е-здоров'я в Україні, що сприятиме підвищенню якості та доступності медичних послуг, розширенню прав і можливостей пацієнтів, забезпеченню їх безперервної медичної допомоги та безпеки, підвищенню ефективності управління та використання ресурсів, високому рівню поінформованості населення щодо питань здорового способу життя, профілактики захворювань та отримання медичної допомоги.

Досягнення мети цієї Концепції повинно базуватися на таких основних підходах і принципах:

формування єдиної державної політики щодо розвитку е-здоров'я, забезпечення її ефективної реалізації;
досягнення завдань та індикаторів Цілей сталого розвитку «Забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці»;
консолідація та координація ресурсів, зусиль та дій державних органів, надавачів медичних послуг, громадян та бізнесу щодо розвитку е-здоров'я;
сприяння наданню усіх видів медичної допомоги та підвищенню якості охорони здоров'я;

управління якістю шляхом використання моделі безперервного поліпшення процесів «плануй — роби — перевіряй — впливай»;

використання передових міжнародних медичних та інформаційних стандартів;
формування єдиного медичного інформаційного простору як сукупності баз та банків даних, технологій їх ведення та використання, інформаційно-телекомунікаційних систем та мереж, що функціонують на основі єдиних принципів і загальних правил, що забезпечує інформаційну взаємодію різних сторін і задоволення їх інформаційних потреб, а також інтероперабельності, інтегрованість та гармонійний взаємозв'язок із суміжними сферами;

розвиток національної медичної інфраструктури інформатизації, що, зокрема, включає в себе кадрову спроможність, інформаційні ресурси, технології, продукти і послуги;

створення умов для справедливої конкуренції та розвитку ринку;
використання переваг обробки великих даних та інтелектуальних систем для прогнозування потреб охорони здоров'я, планування ресурсів у сфері;
дебюрократизація та адміністративне спрощення для надавачів медичних послуг;
прозорість та публічна доступність узагальнених даних щодо розвитку е-здоров'я;
забезпечення інформаційної безпеки та захисту інформації і персональних даних, зокрема з урахуванням вимог Законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», інших нормативно-правових актів у вказаній сфері, а також Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2016/679 від 27 квітня 2016 р. про захист фізичних осіб у зв'язку з опрацюванням персональних даних і про вільний рух таких даних та про скасування Директиви 95/46/ЄС (Загальний регламент про захист даних), міжнародних стандартів ISO/IEC, інших міжнародних документів та вимог в цій сфері;

орієнтованість електронної системи охорони здоров'я на пацієнта, залучення громадян до піклування про власне здоров'я, контролю за якістю отриманих послуг, зокрема шляхом надання доступу до власних медичних даних та розпорядження ними, а також зручного доступу до актуальних знеособлених відкритих даних;

забезпечення доступу осіб з інвалідністю до послуг у сфері охорони здоров'я. Реалізація цієї Концепції передбачена на період до 2025 року двома етапами.

На першому етапі (2020—2022 роки) передбачається:

розроблення та затвердження плану заходів щодо реалізації цієї Концепції;
удосконалення законодавства щодо розвитку е-здоров'я з урахуванням засад, визначених цією Концепцією;

розвиток та удосконалення системи і механізмів управління е-здоров'я;
забезпечення неперервності та сталості політики безпеки і захисту інформації та персональних даних;

проведення аналізу та удосконалення існуючих інформаційно-телекомунікаційних систем і реєстрів у сфері охорони здоров'я;

проведення аналізу наявних форм медичної та статистичної облікової документації у сфері охорони здоров'я та поетапний перехід від паперових облікових форм медичної документації до структурованих електронних медичних записів;
визначення вимог до розроблення сервісів електронної системи охорони здоров'я, контролю за якістю розробленого функціоналу;

розширення функціональних можливостей електронної системи охорони здоров'я, а також розвиток інструментів для продовження реформи фінансування системи охорони здоров'я;

забезпечення сумісності та електронної взаємодії центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я в установленому законодавством порядку з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами, державними і міжнародними інформаційними ресурсами;

формування єдиного медичного інформаційного простору;
використання передових міжнародних медичних та інформаційних стандартів;
впровадження протоколів і стандартів обміну інформацією у сфері охорони здоров'я, єдиних термінологічних словників та класифікаторів, рекомендацій щодо захисту інформації та персональних даних для електронних медичних інформаційних систем і користувачів електронної системи охорони здоров'я та забезпечення відповідного нормативно-правового регулювання;

розвиток технічної платформи для обміну та інтеграції даних, необхідних для ефективного взаємодії електронних медичних інформаційних систем, що повинні стати інформаційною інфраструктурою та стимулювати розвиток інноваційних інформаційних послуг, низинисти бар'єри входування на ринок електронних медичних інформаційних систем, доступу до знеособлених даних для учених, представників бізнес-середовища та громадянського суспільства;

інформатизація закладів охорони здоров'я, а також затвердження концептуально-референтної рамки цифрових компетентностей медичних працівників та розвиток інформаційної культури, цифрової грамотності (цифрової освіченості), кібербезпеки і кібергігієни медичних працівників і пацієнтів;

забезпечення стабільної ресурсної підтримки е-здоров'я;
забезпечення прозорості та публічної доступності узагальнених даних щодо розвитку е-здоров'я та системи охорони здоров'я загалом; широке залучення громадян до використання е-здоров'я;

забезпечення інтеграції до світового медичного інформаційного простору.

На другому етапі (2023—2025 роки) передбачається:

забезпечення стабільного і збалансованого розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я і поглиблення інформаційної взаємодії між інформаційно-телекомунікаційними системами в Україні;

підтримка стандартизації, технічного регулювання електронних медичних інформаційних систем, впровадження, підтримка та актуалізація словників та класифікаторів;

посилений розвиток систем підтримки клінічних рішень, персоналізованої медицини, телемедицини, систем для обробки великих даних, штучного інтелекту — інженерної обробки, використання та здобуття нових знань;

зміцнення кадрового потенціалу в сфері охорони здоров'я та повна інтеграція вимог концептуально-референтної рамки цифрових компетентностей медичних працівників до професійних стандартів, системи підготовки та підвищення кваліфікації, вимог щодо наймання персоналу, атестації та сертифікації, заохочення працівників системи охорони здоров'я;

продовження інтеграції до світового медичного інформаційного простору. Шляхи та способи розв'язання проблем

Для досягнення мети цієї Концепції необхідно забезпечити здійснення комплексних заходів за такими напрямками:

нормативно-правове забезпечення розвитку е-здоров'я;
організаційно-управлінське та технічне забезпечення розвитку е-здоров'я;
ресурсне забезпечення розвитку е-здоров'я;

забезпечення якості, безпечності та доступності е-здоров'я.
Забезпечення координації та контролю за реалізацією цієї Концепції, виконанням плану заходів щодо її реалізації, проведення моніторингу стану її виконання здійснюється МОЗ.

Нормативно-правове забезпечення розвитку е-здоров'я

Формування нормативно-правового забезпечення розвитку е-здоров'я повинно здійснюватися шляхом формування та реалізації державної політики з дотриманням таких пріоритетів і напрямів:

удосконалення законодавства щодо розвитку е-здоров'я з урахуванням засад, визначених цією Концепцією;
модернізація існуючих інструментів е-здоров'я та впровадження механізму формування нових;

поетапний перехід від використання паперових до електронних документів;
поетапний перехід від застарілих до сучасних електронних інформаційно-телекомунікаційних систем, реєстрів та продуктів;

визначення вимог щодо розроблення сервісів електронної системи охорони здоров'я, контролю за якістю розробленого функціоналу;

ДОКУМЕНТИ

удосконалення підходів щодо електронної ідентифікації, автентифікації користувачів електронної системи охорони здоров'я, а також стандартів обміну інформацією в сфері охорони здоров'я, порядків ведення реєстрів у центральній базі даних електронної системи охорони здоров'я, ведення форм медичної документації, функціонування медичної статистики тощо;

урегулювання питання щодо доступу суб'єктів надання адміністративних та інших послуг до відомостей про стан здоров'я клієнта з урахуванням вимог законодавства про захист інформації та персональних даних;

забезпечення інтеграції та електронної взаємодії електронної системи охорони здоров'я з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами;

урегулювання питання щодо оброблення персональних даних, зокрема тих, що становлять особливий ризик для прав і свобод суб'єктів персональних даних (дані про стан здоров'я), їх повторного знеособленого використання для цілей статистичних, наукових досліджень та з іншими цілями поза метою надання медичної допомоги;

гармонізація національних стандартів з поширеними у світі стандартами та класифікаторами, впровадження міжнародно визнаних і поширених стандартів в Україні для подальшої інтеграції із світовим інформаційним простором, зокрема:

- Міжнародною статистичною класифікацією хвороб і споріднених проблем охорони здоров'я (МКХ-10 та подальші видання);
- Міжнародною класифікацією функціонування, обмеження життєдіяльності і здоров'я (МКФ та подальші видання);
- Міжнародною класифікацією первинної допомоги (ICPC-2-E та подальші видання);
- Австралійським класифікатором медичних інтервенцій (ACHI); Систематизованою медичною номенклатурою клінічних термінів (SNOMED);
- найменуванням та кодами ідентифікаторів логічних спостережень (LOINC);
- міжнародними технічними стандартами обміну даних FHIR, ISO/IEC, оригінальним класифікатором МНН, АТХ (АТС)-код, ТАС (форми випуску лікарських засобів).

Організаційно-управлінське та технічне забезпечення розвитку е-здоров'я

Для сталого та скоординованого розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я передбачається така організаційно-управлінська модель: здійснення МОЗ стратегічного планування розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я та інших функцій, визначених законами та іншими нормативно-правовими актами;

забезпечення НСЗУ функціонування електронної системи охорони здоров'я, визначення напрямів її розвитку та здійснення інших функцій, визначених законами та іншими нормативно-правовими актами;

забезпечення адміністратором центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я, який є юридичною особою, визначеною в установленому законодавством порядку, безперерійної роботи центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я та здійснення інших заходів, визначених законами та іншими нормативно-правовими актами;

забезпечення місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, закладами охорони здоров'я розвитку е-здоров'я на регіональному та місцевому рівні у межах повноважень, визначених законами та іншими нормативно-правовими актами;

утворення консультативно-дорадчих органів, діяльність яких спрямована на координацію та визначення пріоритетів діяльності державних органів, установ, організацій, представників громадянського суспільства та бізнесу щодо розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я;

залучення бізнес-спільноти, міжнародних організацій, експертного середовища та громадянського суспільства до формування державної політики та здійснення стратегічного планування і визначення напрямів розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я шляхом входження до відповідних консультативно-дорадчих органів.

Після завершення реформи фінансування охорони здоров'я організаційно-управлінська модель управління е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я повинна бути проаналізована та переглянута щодо її ефективності та у разі потреби повинні бути вжиті відповідні організаційно-управлінські заходи.

Організаційно-управлінське забезпечення розвитку е-здоров'я здійснюється шляхом: впровадження під час розвитку е-здоров'я та електронної системи охорони здоров'я, зокрема, таких підходів:

- гармонійної розбудови дворівневої моделі електронної системи охорони здоров'я, яка складається з компонентів, між якими забезпечено автоматизований обмін інформацією, даними та документами через відкритий програмний інтерфейс (API), а саме: центрального компонента (центральної бази даних) та периферійного компонента — інформаційно-телекомунікаційних систем, які дають змогу автоматизувати процеси у сфері охорони здоров'я, забезпечують передачу даних до центральної бази даних, а також накопичення та обробку на периферійному рівні (регіональному і місцевому) у надавачів медичних послуг даних, які не передаються до центральної бази даних;
- розміщення в центральній базі даних електронної системи охорони здоров'я ключових реєстрів та довідників на державному рівні;
- забезпечення доступу пацієнтів до своїх персональних даних та інших функціональних можливостей електронної системи охорони здоров'я через електронний кабінет пацієнта;
- впровадження інтегрованої електронної медичної картки, що становить систематизований та стандартизований перелік медичних записів пацієнта в електронному вигляді, які можуть бути створені в різних закладах охорони здоров'я, або посилає на записи, що можуть зберігатися в інших інформаційно-телекомунікаційних системах;
- з'єднання користувачів із центральною базою даних електронної системи охорони здоров'я через периферійні інформаційно-телекомунікаційні системи;
- забезпечення периферійними інформаційно-телекомунікаційними системами інформації та автоматизації робочого середовища для надавачів медичних послуг у місцях провадження їх діяльності відповідно до мети та завдань надавачів таких послуг;
- визначення ключовим аспектом застосування периферійного компонента створення умов для внесення первинних даних про діяльність закладу охорони здоров'я на усіх етапах його функціонування, а не лише внесення мінімально необхідного набору даних;

- чіткого визначення та фіксації даних, які передаються із центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я та до неї і зберігаються на периферійному рівні;

- визначення технічної архітектури електронної системи охорони здоров'я як сервісно-орієнтованої та забезпечення можливості гнучкого реагування на зміни потреб у процесі розвитку електронної системи охорони здоров'я і масштабування, урахування швидкості технічного прогресу;

створення та розвитку інформаційно-телекомунікаційних систем у сфері охорони здоров'я, призначених для різних категорій користувачів, та забезпечення їх інтеграції до єдиного медичного інформаційного простору в рамках е-здоров'я з дотриманням основного принципу — реєстри та інші первинні дані з електронної системи охорони здоров'я є основними даними для такої інтеграції;

визначення таких основних функцій держави:

- здійснення планування та координації щодо інформаційно-телекомунікаційних систем, впровадження яких здійснюється за рахунок державного чи місцевих бюджетів, з метою раціонального використання наявних ресурсів та уникнення дублювання їх функціоналу;
- розбудова інфраструктури (стандартизація, сертифікація, ринковий нагляд) для управління якістю на ринку щодо інформаційно-телекомунікаційних систем, впровадження яких здійснюється за рахунок приватних коштів;
- забезпечення планування технічної архітектури електронної системи охорони здоров'я та регулювання ринку з метою оптимального і ефективного використання наявних ресурсів — одноразове введення інформації та подальше її оброблення в багатьох інформаційно-телекомунікаційних системах, зберігання базової інформації про пацієнтів у рамках центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я, а розширеної інформації — у спеціалізованих інформаційно-телекомунікаційних системах, що можуть мати децентралізовану архітектуру;

розширення міжнародної, міжвідомчої та міжсекторальної взаємодії з метою розвитку е-здоров'я в Україні.

Ресурсне забезпечення розвитку е-здоров'я

Ресурсне забезпечення розвитку е-здоров'я здійснюється шляхом: формування широкої коаліції з розвитку е-здоров'я в Україні за участю всіх заінтересованих сторін, зокрема представників державних органів, органів місцевого самоврядування, громадянського суспільства, закладів охорони здоров'я, індустрії інформаційно-комунікаційних технологій, засобів масової інформації;

забезпечення стабільної ресурсної підтримки е-здоров'я, зокрема шляхом фінансування за рахунок бюджетних коштів, залучення міжнародної технічної допомоги, впровадження державно-приватного партнерства;

забезпечення фінансової прозорості та публічної доступності узагальнених даних щодо розвитку е-здоров'я.

Забезпечення якості, безпечності та доступності е-здоров'я

Забезпечення якості, безпечності та доступності е-здоров'я здійснюється шляхом: урахування під час планування архітектури електронної системи охорони здоров'я автономності інформаційно-телекомунікаційних систем у закладах охорони здоров'я в разі можливості надання переваги асинхронним (таким, що не потребують безперервного зв'язку) способом обміну даними між системами;

урахування під час розроблення електронної системи охорони здоров'я принципу технологічної нейтральності та незалежності від розробників рішень;

розроблення критичних елементів архітектури з використанням відкритого програмного коду або з передачею державі виключних майнових прав інтелектуальної власності на відповідні технічні рішення, а також сприяння розробленню програмних бібліотек з відкритим програмним кодом з ліцензійною можливістю використання для усіх користувачів електронної системи охорони здоров'я;

використання системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, а також інших технічних способів взаємодії для обміну даними між електронною системою охорони здоров'я та іншими державними і міжнародними інформаційними ресурсами;

фіксації будь-яких дій у системі без можливості видалення або коригування внесених записів;

наявності в пацієнтів права переглядати та перевіряти наявні факти звернень інших користувачів до своєї персональної медичної інформації, а також керувати можливостями такого доступу;

забезпечення кібербезпеки, моніторингу, захисту та аналізу можливих втручань, втрат, пошкоджень;

зaproвадження функціонування програм та платформ, необхідних для пошуку вразливостей у системах, програмах, реєстрах тощо, а також у разі потреби залучення «етичних хакерів» для проведення постійного моніторингу кіберзагроз в умовах їх стрімкого розвитку;

використання сучасних засобів електронної ідентифікації та автентифікації з високим рівнем довіри;

створення технічних умов та реалізації вертикальної і горизонтальної інтероперабельності за встановленими стандартами та протоколами обміну даними, зокрема міжнародним стандартом FHIR, профільними та пов'язаними з ним міжнародними стандартами ISO/IEC;

забезпечення сумісності інформаційно-телекомунікаційних систем, якості їх створення та роботи;

зaproвадження програм та навчання з питань кібербезпеки та кібергігієни користувачів електронної системи охорони здоров'я з метою дотримання вимог, стандартів збереження персональних даних;

забезпечення доступності е-здоров'я для користувачів-пацієнтів з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату, мовлення та інтелектуального розвитку, а також з різними комбінаціями порушень відповідно до ДСТУ ISO/IEC 40500:2015 «Інформаційні технології. Настанова з доступності веб-контенту W3C (WCAG) 2.0»;

стимулювання наукових досліджень у галузях, що мають безпосередній вплив на розвиток е-здоров'я;

життя таких заходів для розвитку, інвестиційної привабливості ринку та середовища е-здоров'я;

- продовження гармонійної розбудови дворівневої моделі електронної системи охорони здоров'я; прискорення переходу закладів охорони здоров'я на електронні медичні записи;

- розроблення та впровадження програм державно-приватного партнерства, залучення міжнародної технічної допомоги для інформатизації системи охорони здоров'я та інших джерел, не заборонених законодавством;

- проведення інформаційних та просвітницьких кампаній щодо популяризації е-здоров'я;

- створення технічних можливостей (API, спеціалізованих баз з агрегованими знеособленими даними) для доступу до знеособлених агрегованих великих даних в електронній системі охорони здоров'я та прозорих правил їх використання для громадянського суспільства, учених, бізнесу, в тому числі з комерційними цілями;

розвитку взаємодії між державою та бізнес-спільнотою з таким розподілом функцій: *функції держави:*

- впровадження централізованих інформаційно-телекомунікаційних систем, класифікаторів, основних реєстрів (центральної бази даних), метою яких є забезпечення інфраструктури з обміну даними, сумісності інформаційно-телекомунікаційних систем з електронною системою охорони здоров'я за допомогою технічного регулювання та стандартизації;
- впровадження інформаційно-телекомунікаційних систем у державних інституціях, що необхідні для реалізації державної політики та програми державних гарантій медичного обслуговування населення;
- технічну інфраструктуру для зберігання та обробки даних в обсязі, необхідному для управління системою охорони здоров'я, програмою державних гарантій медичного обслуговування населення, ефективного використання бюджетних коштів та забезпечення гарантованого доступу до найбільш важливих медичних даних пацієнтів і підтримки суспільно важливих реєстрів у сфері охорони здоров'я;
- регулювання ринку інформаційно-телекомунікаційних систем шляхом проведення перевірки відповідності вимогам сумісності та стандартам;
- забезпечення рівності учасників ринку, створення конкурентних умов на ринку; забезпечення захисту прав пацієнтів в електронній системі охорони здоров'я;

функції бізнес-спільноти:

- створення інформаційно-телекомунікаційних систем для кінцевих користувачів у закладах охорони здоров'я;
- впровадження зазначених систем, навчання та підтримка кінцевих користувачів;
- дотримання принципів нерозголошення лікарської таємниці та захист персональних і медичних даних користувачів інформаційно-телекомунікаційних систем.

Отримані результати

Реалізація цієї Концепції дасть змогу, зокрема: удосконалити нормативно-правове забезпечення розвитку е-здоров'я; підвищити якість, безпечність та доступність медичних послуг; забезпечити розширення прав і можливостей пацієнтів, надання їм безперервної медичної допомоги, що сприятиме покращенню показників здоров'я населення України; забезпечити дебіюратизацію, адміністративне спрощення та зручні умови роботи для надавачів медичних послуг; сформувати єдиний медичний інформаційний простір та забезпечити інтероперабельність, інтегрованість і гармонійний взаємозв'язок із суміжними сферами; забезпечити інтеграцію до світового медичного інформаційного простору; створити умови для розвитку ІТ-інновацій, використання переваг обробки великих даних та інтелектуальних систем для прогнозування потреб охорони здоров'я, планування ресурсів у сфері; зміцнити кадровий потенціал у сфері охорони здоров'я та підвищити рівень цифрової компетентності медичних працівників; підвищити ефективність управління сферою та використання ресурсів; залучити громадян до піклування про власне здоров'я та контролю за якістю надання медичних послуг; підвищити прозорість і публічну доступність узагальнених даних щодо розвитку е-здоров'я; поліпшити інвестиційну привабливість, діловий клімат та конкурентоспроможність держави.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів Фінансування заходів щодо реалізації цієї Концепції здійснюється за рахунок і в межах коштів державного та місцевих бюджетів, затверджених на відповідний рік, а також інших не заборонених законодавством джерел.

Обсяги витратків на здійснення заходів щодо реалізації цієї Концепції уточнюються щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів, конкретизації заходів за підсумками їх виконання в попередні роки.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 січня 2021 р. № 10-р
Київ

Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Варвинська, між Державою Україна та компанією «Юкрейніан Енерджі Л. Л. С.» (Ukrainian Energy L. L. C.) і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди

1. Схвалити проект Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Варвинська, між Державою Україна та компанією «Юкрейніан Енерджі Л. Л. С.» (Ukrainian Energy L. L. C.).

Уповноважити заступника Міністра енергетики Бойка Юрія Миколайовича підписати зазначену Угоду.

2. Визначити Державну службу геології та надр уповноваженим органом з питань реалізації Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Варвинська, між Державою Україна та компанією «Юкрейніан Енерджі Л. Л. С.» (Ukrainian Energy L. L. C.).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ЗАПРОШЕННЯ НА ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Кредитна спілка «Центр фінансових послуг» повідомляє про скликання загальних зборів, які відбудуться 20.02.2021 року за адресою місцезнаходження спілки: м. Київ, вул. Жилиняська, 68, приміщення 321, кімната 2 о 9:00. Реєстрація учасників загальних зборів проводиться з 8:00 до 8:45. Пропозиції до порядку денного приймаються в письмовому вигляді за адресою місцезнаходження спілки до 15.02.2021р. включно.

Порядок денний:

1. Затвердження звіту спостережної ради за 2020 рік.
2. Затвердження звіту правління за 2020 рік.
3. Затвердження звіту кредитного комітету за 2020 рік.
4. Затвердження висновків ревізійної комісії за 2020 рік.
5. Заслуховування аудиторського висновку, яким підтверджена річна звітність спілки за 2020 рік.
6. Визначення незалежного аудитора (аудиторської фірми) для підтвердження достовірності та повноти річної звітності спілки за 2021 рік.
7. Затвердження результатів діяльності та річної звітності спілки за 2020 рік.
8. Порядок розподілу доходу за 2020 рік.
9. Розгляд бюджету спілки на 2021 фінансовий рік.

ЗАПРОШЕННЯ НА ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Кредитна спілка «СуперКредит» повідомляє про скликання загальних зборів, які відбудуться 20.02.2021 року за адресою місцезнаходження спілки: м. Київ, вул. Жилиняська, 68, приміщення 321, кімната 3 об 11:00. Реєстрація учасників загальних зборів проводиться з 10:00 до 10:45. Пропозиції до порядку денного приймаються в письмовому вигляді за адресою місцезнаходження спілки до 15.02.2021р. включно.

Порядок денний:

1. Затвердження звіту спостережної ради за 2020 рік.
2. Затвердження звіту правління за 2020 рік.
3. Затвердження звіту кредитного комітету за 2020 рік.
4. Затвердження висновків ревізійної комісії за 2020 рік.
5. Заслуховування аудиторського висновку, яким підтверджена річна звітність спілки за 2020 рік.
6. Визначення незалежного аудитора (аудиторської фірми) для підтвердження достовірності та повноти річної звітності спілки за 2021 рік.
7. Затвердження результатів діяльності та річної звітності спілки за 2020 рік.
8. Порядок розподілу доходу за 2020 рік.
9. Розгляд бюджету спілки на 2021 фінансовий рік.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Савічев Дмитро Ігорович, 30.10.1990 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається на 14 год. 30 хв. 27 січня 2021 року до Хмельницького міськрайонного суду (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 204, **суддя Антонюк О. В.**, тел. (0382) 67-15-64 для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22018240000000003 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Ріхтер Володимир Володимирович, 23.02.1977 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається на 14 год. 00 хв. 27.01.2021 року до Хмельницького міськрайонного суду (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 411, **суддя Антонюк О. В.**, тел. (0382) 67-15-64 для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 22015240000000011 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

Оголошення про виклик до суду

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: 30405, Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Героїв Небесної Сотні, 30) викликає в судові засідання відповідача Гуцалюк Ілну Віталіївну на 12 лютого 2021 року 08 годину 45 хвилин та на 19 лютого 2021 року на 11 годину 30 хвилин як відповідача по справі № 688/3442/20 (номер провадження 2/688/128/21) за позовом Гуцалюка Юрія Миколайовича до Гуцалюк Ілни Віталіївни про розірвання шлюбу з метою дачі особистих пояснень. У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто на підставі наявних у справі доказів та постановлено заочне рішення.

Суддя Березюк О. Г.

У зв'язку зі смертю Мірошніченка Ігоря Васильовича, 26 січня 1969 року народження, померлого 07 серпня 2020 року, приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу Харківської області Колядою Юлією Сергіївною відкрито спадкову справу № 1/2021. Можливі спадкоємці можуть звернутися до нотаріуса протягом 20-ти днів з моменту публікації оголошення в газеті за адресою: м. Харків, пр-т Олександрівський, буд. 128, оф. 19. Приватний нотаріус Ю.С. Коляда.

Державне агентство резерву України оголошує аукціон з реалізації консервів рибних та м'ясних.

Аукціон відбудеться 10 лютого 2021 року о 15:00 год.

Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Шевченко Н. А. (044) 235-17-42, Білокур А. А. (044) 234-13-97.

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному вебсайті Держрезерву України — www.gosrezerv.gov.ua.

Втрачене службове посвідчення

номер ВС 01385

помічника

судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Коваленко Інни Ігорівни,

вважати недійсним.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Переддіабетичний стан розділили на шість типів

ВАШЕ ЗДОРОВ'Я. Найнебезпечніші з них — високий рівень інсуліну, жир у печінці та ниркова недостатність, що випереджає сам діабет

Ярослав САДОВИЙ,
«Урядовий кур'єр»

Діабет другого типу — це складний розлад обміну речовин, коли майже всі наші органи і тканини перестають відчувати гормон інсулін. Він змушує клітини поглинати глюкозу, але якщо інсулінові сигнали не сприймаються, то і глюкозу ніщо не поглинає. Її рівень у крові підвищується, і це призводить до різних тяжких наслідків.

Але діабет не виникає миттєво. У нього є попередній етап — переддіабетичний стан. Людина в такому стані ще не хвора, рівень цукру в крові стабільно підвищений, але залишається в межах норми, тож можна сказати і про інші метаболічні параметри. Якщо вчасно помітити, що починаються проблеми, то справжньому діабету можна запобігти, наприклад, змінивши дієту. Однак переддіабетичний стан може достати до справжньої хвороби. І тут можливі різні варіанти. Наприклад, у когось дуже швидко починаються важкі діабетичні ускладнення на кшталт ниркової недостатності. А у когось діабет залишається в легкій формі, яку видає тільки рівень цукру, що злегка вибивається з нормального значення. А в когось діабет так і не починається.

Як з'ясувалося, тяжкість діабету багато в чому залежить від того, який тип пе-



Нині майже 425 мільйонів людей страждають на діабет

реддіабету був у хворого. Про типи цієї недуги пишуть в Nature Medicine співробітники Діабетичного центру Німеччини й університету Тюбінгена. Дослідники використовували медичні дані кількох сотень людей, які протягом

небезпечні. Три безпечні типи переддіабетичного стану рідко переростають у справжній діабет: хоч рівень цукру підвищений, до патології справа майже не доходить. Цікаво, що безпечний переддіабет може трапитися і в худих,

Діабет поділяється на діабет I, II типу та рідкісних підтипів. Більшість випадків (85—90%) діагностують як діабет II типу.

25 років проходили в лабораторіях Тюбінгенського університету тести і здавали різні аналізи — від генетичних до магнітно-резонансної томографії. Типи переддіабету вдалося виявити за допомогою статистичного аналізу даних про рівень глюкози і ліпідів у крові, кількості жиру в печінці тощо — все це, зрозуміло, з урахуванням генетичних відомостей, схильна конкретна людина до діабету чи ні.

Типів виявилось шість. Серед них менш і більш

і в людей з надмірною вагою.

Три інші типи переддіабету зазвичай переходять у справжній діабет і ще й з ускладненнями. Один з переддіабету вдалося виявити за допомогою статистичного аналізу даних про рівень глюкози і ліпідів у крові, кількості жиру в печінці тощо — все це, зрозуміло, з урахуванням генетичних відомостей, схильна конкретна людина до діабету чи ні.

Японські науковці створили прилад, здатний убити коронавірус за 30 секунд

Орест ГОРЯНСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

COVID-19. Портативний пристрій, здатний за 30 секунд знищити майже 100% вірусів, які спричиняють COVID-19, створили в Японії. Про це повідомили в японському виданні Mainichi. Прилад отримав назву Handy UV emitter, він випромінює імпульси глибокого ультрафіолету. Як стверджують розробники, довжина випромінюваного приладом УФ-світла становить 280 нм, їх оптична потужність дорівнює 70 мілівата.

У повідомленні йдеться, що частинки вірусів може знищити хвиля світла завдовжки 260 нм. Прилад здатний ство-

рювати такі хвилі й служити майже 2000 годин. Однак із довжиною хвилі 280 нм термін служби можна збільшити приблизно в 10 разів.

За підсумками тесту прилад зміг побороти 99,99% вірусів за 30 секунд, відстань між ним і поверхнею становила 5 см.

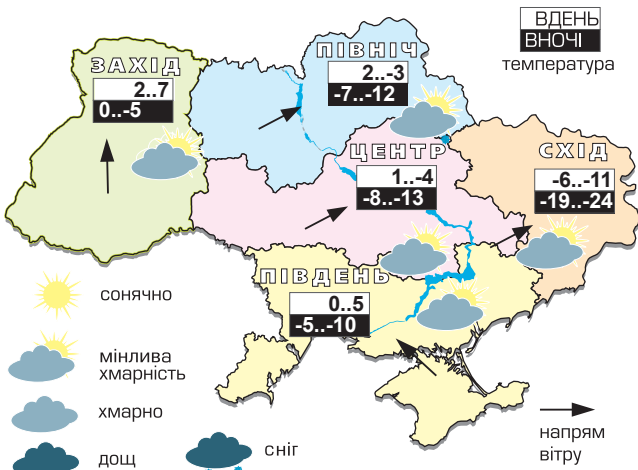


Ультрафіолетовий світлодіод здатний знищити 99,99% коронавірусу на поверхнях протягом 30 секунд

Нині творці пристрою мають намір знайти виробника світлодіодів, щоб розробку швидко запустити в серійне виробництво. У перспективі випромінювач використовуватимуть для очищення повітря, наприклад в кондиціонерах та інших пристроях.

«Урядовий кур'єр» повідомляв, що турецькі фахівці розробили прилад, здатний діагностувати COVID-19 за 10 секунд. Прилад отримав назву Diagnovir. Апарат здатний виявляти коронавірус у зразках слини. Проба змішується зі спеціальним розчином і поміщається в прилад, оптична система змінює колір світіння у разі виявлення збудника COVID-19.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-7 -12	+2 -3	Черкаська	-8 -13	+2 -3
Житомирська	-4 -9	0 +5	Кіровоградська	-7 -12	+2 -3
Чернігівська	-11 -16	0 -5	Полтавська	-13 -18	-2 -7
Сумська	-14 -19	-2 -7	Дніпропетровська	-15 -20	0 -5
Закарпатська	+1 -4	+3 +8	Одеська	-2 -7	+2 +7
Рівненська	0 -5	0 +5	Миколаївська	-5 -10	0 +5
Львівська	+1 -4	+2 +7	Херсонська	-7 -12	0 +5
Івано-Франківська	0 -5	+2 +7	Запорізька	-13 -18	0 -5
Волинська	0 -5	0 +5	Харківська	-19 -24	-2 -7
Хмельницька	-1 -6	0 +5	Донецька	-21 -26	-5 -10
Чернівецька	-1 -6	+3 +8	Луганська	-19 -24	-7 -12
Тернопільська	0 -5	0 +5	Крим	-3 -8	+3 +8
Вінницька	-3 -8	+1 +6	Київ	-8 -10	-1 +1

Укргідрометцентр

Астрономи назвали місце, де в Чумацькому Шляху можуть бути інопланетяни

ГІПОТЕЗА. Дослідники з Каліфорнійського технологічного інституту, Лабораторії реактивного руху NASA і середньої школи Сантьяго розробили оновлену версію рівняння Дрейка для розрахунку ймовірного існування позаземних цивілізацій. Статтю команда науковців опублікувала на порталі arXiv.

Оскільки астрономи виявили інші системи екзопланет, багато зірок, дуже схожих на наше Сонце, стало важко знайти, спостерігаючи із Землі, щось, що виправдало б нашу віру в унікальність позаземного життя. У новій роботі дослідники враховували нові чинники, серед яких ймовірність появи інших позаземних цивілізацій, а потім їх загибель.

Як пояснили астрофізики, люди і тварини можуть зруйнувати навколишнє середовище. Наприклад, щури, завезені на острів, з'їдять на ньому все, а потім здохнуть від голоду. А люди, викидаючи парникові гази в атмосферу, в майбутньому матимуть проблему, оскільки планета більше не зможе підтримувати життя. Тож дослідники припустили: якщо позаземні цивілізації колись і виникли, то більшість із них, ймовірно, вже знищили самі себе.

Згідно з підсумками моделювання, найбільше потенційних інопланетних цивілізацій може населяти кільцева ділянка Чумацького Шляху, розташована за 4000 парсеків від центру Галактики. Найщільніше заселені внутрішні ділянки Чумацького Шляху. На думку фахівців, більшість розумних форм життя молоді, що ускладнює їх виявлення.



Чумацький Шлях отримав назву завдяки вигляду із Землі: смуга пролітлого молока. Туманну білу смугу становлять зірки, пил і газ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 82 181
Загальний тираж за січень 181 920

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua