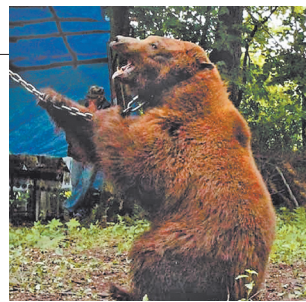


Хоч магазинів в регіонах і побільшало, проте вибір продуктів місцевого виробництва все ще обмежений



У Міжнародний день біорізноманіття екологи вимагають захистити тварин від знущань



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 22 ТРАВНЯ 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 89 (4975)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Нам необхідна надзвичайно серйозна підтримка таких дитячих закладів для того, щоб вони могли піднятися на новий рівень».

Прем'єр-міністр про завдання уряду зробити систему відпочинку сучасною і якіснішою

Пожежі легше запобігти

НЕБЕЗПЕКА. Цього року через прогнозовану високу температуру повітря очікується найвищий рівень пожежної небезпеки в лісах. На засіданні уряду віце-прем'єр-міністра Олександра Вілкула призначено керівником Міжвідомчого оперативного штабу з координації дій центральних та місцевих органів виконавчої влади для запобігання і ліквідації надзвичайних ситуацій у літній період.

До штабу також увійшли керівництво Державної служби з надзвичайних ситуацій, Мінрегіону, Мінагрополітики, Мінекономіки, Міноборони, МВС, Мінфіну, Мінприроди, Мінохорони здоров'я, Міненерговугілля, Мінінфраструктури, Державного агентства лісових ресурсів, Держагентства водних ресурсів, Держагентства резерву, Держагентства автомобільних доріг.

Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну нагадує, що цьогоріч уже сталося 347 лісових пожеж на площі 80 га. Торік у літній період було зафіксовано 613 лісових пожеж на площі майже 700 га. А щороку в Україні виникає близько 2 тисяч лісових пожеж.

ЦИФРА ДНЯ

1 млрд 861 млн дол.

становить позитивне сальдо зовнішньої торгівлі послугами за січень — березень.
У I кварталі профіцит збільшився на 7%

Звання — професор, статус — безробітний?



Фото Володимира Зайки

СИТУАЦІЯ. Скорочення все ще загрожують третині викладачів українських вишів — учора Верховна Рада відклала розгляд цього питання

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Центральної виборчої комісії
від 23 квітня 2012 року № 76

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральній виборчій комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки мінімального розміру заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення виборів народних депутатів України

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних депутатів України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною тринадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки мінімального розміру заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямым підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 21 травня 2013 року

USD 799.3000

EUR 1027.3403

RUB 2.5504

/ AU 108205.24

AG 1731.28

PT 116058.36

PD 58828.48

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Літні табори чекають на дітей

АКЦЕНТ. Прем'єр пообіцяв, що уряд та місцева влада будуть поступово поліпшувати систему відпочинку під час літніх канікул

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Минаємо прохідний пункт і ознайомлюємося із графіком роботи дитячого оздоровчого комплексу «Дніпро» в селищі Козин Обухівського району на Київщині, куди Микола Азаров приїхав, щоб на власні очі побачити рівень підготовки закладу до літнього сезону. Тут на віднощі і окремі вимоги до батьків майбутніх відпочивальників. Найголовніше, що їм забороняється привозити чадам солодкі газовані напої, квас, соки, свіжі ягоди та фрукти. До цього «чорного» списку входять і вироби з шоколаду, торт, тістечка, піца, чіпси, сухарики, горішки, кукурудзяні палички, м'ясні та ковбасні вироби, молочні й кисло-молочні продукти. Це, мовляв, необхідний крок для запобігання шлунково-кишковим захворюванням та отруєнням.

За іронією долі, чую від однієї з працівниць табору, що за встановленою державою нормою дитина може з'їсти раз на день лише 100 грамів фруктів та випити

півлітра молока. Потім вона приєднується до групи, яка звітує главі уряду про виконану роботу, і я маю кілька хвилин на вивчення генерального плану території площею 5,6 гектара. Серед ялинок, сосен, лип, кленів та яблунь є спортивний та баскетбольний майданчики, стадіон, ідальня, сауна з двома басейнами, 11 літніх будиночків, готельний та п'ять дитячих спальних комплексів. У кожному з них є кімнати з п'ятьма, чотирма, трьома та двома ліжками та по три душові кабінки (на блок).

Серед зелених алей стоять стенди з вивішеними світлинами про будні дітлахів. Алеї виводять журналістів до Будинку творчості, звідки і вийшов Прем'єр після огляду.

Микола Азаров зустрічає журналістів словами: «Нам необхідна надзвичайно серйозна підтримка таких дитячих закладів, щоб вони могли піднятися на новий рівень, який відповідає сучасним вимогам. Років 50 тому це був чудовий табір, але зараз уже життя змінилося, тому я поставив завдання уряду в



Микола Азаров зауважив, що дитячі табори перевірятиме й надалі

Фото Олега МАРКЕВИЧА

цілому планомірно піднімати рівень і відновлювати систему дитячого відпочинку».

Окремо Міністерство соціальної політики разом із профспілковими організаціями, галузевими міністерствами проаналізує, що можна зробити, аби в наступному році краще підготуватися до дитячого літнього відпочинку і надавати якісніші послуги.

Також глава уряду зазначив, що в поточному році до літнього відпочинку підготовлено майже 20 тисяч дитячих таборів. Однак переважна кількість з них — денного відпочинку. «Нам потрібно зробити велику роботу для відновлення системи, яка колись функціонувала. За останні 20 років велика кількість дитячих баз втратила свою функцію через брак фінансування», — наголосив він та пообіцяв, що позапланові перевірки готовності відпочинкових закладів до прийому дітей він проводитиме й надалі.

До слова, 15 травня уряд прийняв Концепцію державної цільової соціальної програми оздоровлення та

відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих оздоровчих закладів до 2017 року. Згідно з нею в 2013 році працюватимуть 17 912 дитячих закладів. Ще 18 закладів, які минулого року не працювали, відновлять свою роботу. Цьогоріч влада планує оздоровити 64 765 дітей, позбавлених батьківського піклування, 434 287 — з багатодітних та малозабезпечених сімей, 147 167 — постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи. Забезпечать відпочинком також 42 593 дитини-інваліди, 950 дітей, чий батьки загинули під час виконання службових обов'язків і 263 712 дітей працівників агропромислового комплексу.

У держбюджеті на 2013 рік для оздоровлення та відпочинку дітей передбачено 506 мільйонів 176 тисяч гривень. Фінансове забезпечення оздоровчої кампанії з обласного та місцевого бюджетів становитиме 584 мільйони 438 тисяч гривень. А позабюджетних коштів буде залучено близько мільярда 276 мільйонів 552 тисячі гривень.

Дороги відновлять через концесію

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ІНФРАСТРУКТУРА. Один з ключових напрямів розвитку інфраструктури України — запровадження проектів з концесії доріг. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул під час зустрічі з представниками міжнародних компаній, що входять до Американської торгової палати, на якій обговорювали потенційні проекти з інвестування, зокрема в дорожню галузь.

«Нині унікальне географічне положення України та її колосальний транзитний потенціал використовується лише на чверть. Саме тому для України одним з ключових напрямів є проекти з будівництва та реконструкції доріг, зокрема і через механізм концесії. Інвестиції в розвиток дорожньої мережі забезпечать не тільки покращення якості доріг, а й створення логістичних центрів, хабів, точок перевалки вантажів на авіаційний, залізничний і морський транспорт. Все це — реальні кроки з розвитку української економіки. Розвиток дорожньої галузі та підвищення логістичного потенціалу може підвищити ВВП України на 5%», — зазначив урядовець.

Він підкреслив, що в Європі приблизно третина інвестицій у розвиток транспортної системи здійснюється в рамках державно-приватного партнерства. Тому уряд за механізмом концесії розглядає можливість реалізації цілої серії проектів. Серед них — напрямок Краковець—Львів—Рівне, перша черга Великої кільцевої дороги навколо Києва та інші. Цього року уряд профінансує близько 600 об'єктів дорожньої інфраструктури. Зокрема, буде побудовано, реконструйовано та відремонтовано 1400 кілометрів доріг. Для проведення дорожніх робіт і будівництва мостів у 2013 році з держбюджету виділено 4,4 мільярда гривень.

Також Олександр Вілкул запросив американські компанії взяти участь у проектах з будівництва доступного житла, модернізації ЖКГ та впровадженні електронного врядування. Під час зустрічі віце-прем'єр зупинився на ключових напрямках Програми активізації економіки на 2013—2014 роки. Зокрема це розвиток інфраструктури, проведення фіналу чемпіонату Європи з баскетболу «ЕвроБаскет-2015», розвиток житлово-комунального господарства і будівельної індустрії, а також впровадження електронного врядування.

«Це ті напрямки, які підтримує уряд України і в які в рамках державно-приватного партнерства ми запрошуємо інвесторів та провідних міжнародних експертів. Уряд готовий обговорювати цікаві для вас проекти в рамках тих напрямків. Я готовий вас підтримувати, надавати аналітичну інформацію. Зокрема ви можете брати участь у проектних групах за напрямками, які вас зацікавили», — цитує слова Олександра Вілкула його прес-служба. Віце-прем'єр-міністр наголосив на тому, що імпортозаміщення — важливий елемент розвитку української економіки. Тому уряд надаватиме підтримку в локалізації виробництва на території України.

Комп'ютерники нині важливіші за юристів

РІШЕННЯ УРЯДУ. «Перевиробництво» фахівців із певних напрямків спричиняє безробіття серед молодих спеціалістів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Уряд затвердив державне замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, на підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів для державних потреб у 2013 році. Відповідну постанову прийнято на понеділковому засіданні Кабінету Міністрів.

Зведений обсяг фінансування визначено в 24,7 мільярда гривень, що на 5,6% більше, ніж торік. При формуванні держзамовлення враховано потреби у відповідних фахівцях, збільшено обсяги держзамовлення за технічними спеціальностями, зокрема вдвічі — за IT-технологіями, натомість зменшено держзамовлення на юристів, економістів-міжнародників, менеджерів з маркетингу. «Перевиробництво» з цих спеціальностей призвело до того, що випускники не могли знайти роботу за фахом.

Так, більше фахівців готуватимуть за такими напрямками: «інформатика», «системний аналіз», «комп'ютерні науки», «комп'ютерна інженерія», «програмна інженерія», «системна інженерія», «автоматизовані та комп'ютерно-інтегровані

технології», «мікро- і нанoeлектроніка», «телекомунікації», «безпека інформаційних і комунікаційних систем», «система технічного захисту інформації», «управління інформаційною безпекою» тощо.

Для бакалаврів менше набиратимуть на «міжнародні відносини» (23,1%), «економіку і підприємництво» (11,7%), «менеджмент» (11,1%), а також на «право», повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Магістрами на основі освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра зможуть стати 40,9 тисячі осіб, з них 33,9 тисячі — за денною формою навчання. Є зростання підготовки за спеціальностями «розробка корисних копалин» (14,5 %). Порівняно з 2012 роком більше студентів державним коштом зможуть стати магістрами за напрямками «електротехніка та електромеханіка», «машинобудування» та «матеріалознавство», «інформатика та обчислювальна техніка» тощо.

Іншим своїм рішенням уряд надав згоду на оприлюднення Третього додаткового звіту про виконання Україною рекомендацій, наданих Групою держав

Ради Європи проти корупції (GRECO) за результатами сесій Першого та Другого раундів оцінювання нашої держави.

Як повідомив міністр юстиції Олександр Лавринович, такий дозвіл надається згідно з правилами і практикою GRECO щодо оприлюднення державами звітів з виконання антикорупційних рекомендацій.

24,7 млрд грн
виділено цього року на підготовку фахівців за держзамовленням.

Найближчим часом Додатковий звіт про стан виконання Україною вказаних рекомендацій GRECO та його переклад буде оприлюднений на сайті Міністерства юстиції України (www.minjust.gov.ua).

За результатами розгляду звіту GRECO підвищила рейтинг виконання та визнала виконаними рекомендації з розробки та впровадження антикорупційної стратегії та плану дій з її виконання, а також щодо прийняття модельного кодексу поведін-

ки публічних службовців і запровадження їх навчання з питань запобігання і протидії корупції, розвитку професійної етики.

Відповідно до прийнятої на пленарному засіданні GRECO резолюції Україні запропоновано якнайшвидше прийняти рішення щодо надання GRECO дозволу на оприлюднення звіту, його оприлюднення та перекладу.

Окремим розпорядженням Кабмін спрямував на ремонтно-реставраційні роботи Національного музею Тараса Шевченка та його філій 27,2 мільйона гривень. Таким чином перерозподілено видатки розвитку, передбачені Міністерству культури на 2013 рік, збільшено їх обсяг за відповідною програмою. Тобто створено умови для гідного відзначення наступного року 200-річного ювілею Кобзаря.

Це дасть змогу здійснити фінансування для проведення ремонтно-реставраційних робіт у Національному музеї Тараса Шевченка та його філіях у місті Києві — Літературно-меморіальному будинку-музеї Т.Г.Шевченка та Меморіальному будинку-музеї Т.Г.Шевченка. Також буде обладнано приміщення цих музеїв сучасними засобами охоронної сигналізації та музейним устаткуванням.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Арену зведуть за рік

РОБОЧА ПОЇЗДКА. Президент взяв участь у церемонії закладання капсули майбутнього об'єкта Євробаскету-2015

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Розвиток спорту, підтримка здорового способу життя та будівництво спортивної інфраструктури — серед пріоритетів державної політики. На цьому наголосив Президент Віктор Янукович у Дніпропетровську під час церемонії закладання капсули спортивно-розважальної ари для проведення фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу. Глава держави зауважив, що нині багато країн світу визначають пріоритетом розвиток спорту як один з інструментів оздоровлення громадян. «Україна також показує, що ми йдемо вперед. Ми будемо рік у рік покращувати підходи в охороні здоров'я та спорті», — сказав він і підкреслив, що в місті Павлограді Дніпропетровської області нині будують близько 20 спортивних споруд, переважно у школах. Віктор Янукович переконаний: це має бути прикладом для всієї України, зокрема для меценатів, які б вклали кошти у спорт, молодь та культуру.

Глава держави сказав, що нинішній рік, як і минулий, показовий для України в питаннях спорту. «Ми успішно провели Євро-2012, показали успішні результати на Олімпіаді та Паралімпіаді в Лондоні. 2013 рік також є своєрідним іспитом для України, оскільки цього року наша держава прийматиме чем-



Саме так Президент Віктор Янукович, віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул (праворуч) та керівник Дніпропетровщини Дмитро Колесніков започаткували нове будівництво

піонат світу з художньої гімнастики, чемпіонат Європи серед юнаків з легкої атлетики та чемпіонат Європи серед юнаків з баскетболу. Це своєрідний іспит і підготовка до Євробаскету в 2015-му», — підкреслив він.

У свою чергу, віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул повідомив, що вже передбачено фінансування всіх робіт зі спорудження спортивної ари. За його словами, завершення будівництва заплановано до кінця наступного року.

Також Віктор Янукович взяв участь у відкритті заводу з виробництва пре-

міксів та комбікормів — ТОВ «Інбел» у селі Орлівщина Новомосковського району Дніпропетровської області. Він заявив: «Відкриття таких сучасних підприємств важливе. Україна дуже зацікавлена в тому, щоб підприємства народжувалися за рахунок інвестицій, за рахунок інвесторів».

Як передає слова Президента його прес-служба, сільськогосподарське виробництво — одна з пріоритетних галузей. І цей завод забезпечуватиме якісною продукцією не лише господарства України, а й працюватиме на експорт. До слова, ТОВ «Інбел» буде

першим сучасним заводом із виготовлення преміксів та комбікормів в Україні й одним із найсучасніших у Європі. Віктор Янукович також поспілкувався з працівниками заводу, запевнивши їх, що влада й надалі виконуватиме всі соціальні зобов'язання.

В рамках робочої поїздки на Дніпропетровщину глава держави взяв участь у відкритті об'єкта з утилізації порожніх корпусів ракетних двигунів на базі ДП «Науково-виробниче об'єднання «Павлоградський хімічний завод».

Детальніше про це читайте в наступному номері «УК».

ПРОШУ СЛОВА!

Доки совість дрімає

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»



Дбайливі батьки завжди переймаються не лише тим, що їсть, носить їхнє чадо, чим грається, а й у яких умовах грається. Останнє можна легко проконтролювати вдома, чого не скажеш про вулицю. Особливо важко це робити, коли дитячий майданчик у дворі не обгороджений. А такі, на жаль, майже всі.

Ось і заходять на них не лише маленькі діти, на яких вони і розраховані, а всі, кому заманеться. І якщо гойдалки та гірки виживають після набігів підлітків (у них чомусь постійно виникає бажання щось зламати), а лавки — після посиденьок веселих компаній, то майданчикам неодмінно в прямому значенні цього слова підмочують репутацію чотирьохлітні діти.

Кому-кому, а собакам однозначно тут не місце. Мічені гірки, гойдалки, лавки, жмути шерсті, наслідки вранішньої та вечірньої прогулянки домашніх улюбленців, ними ж присипані піском, — ось у таких умовах бавилася б малеча, якби мами щоразу не прибирали дитячі майданчики від аж занадто неприємних сюрпризів.

Бездомними тузиками, яких просто викинули господарі, мала б перейматися місцева влада. Адже стоїть питання про безпеку і здоров'я дітей. А ось за домашніх псів під час їхньої прогулянки повинні повністю відповідати ті, хто їх приручив. По-перше, собака має бути не лише на повідку, а й у наморднику (особливо великі та бійцівські породи). Щоправда, намордники нині непопулярні: очевидно, господарю приємніше кожному пояснювати, що його пес не кусається. Але це не заспокоює. По-друге, тварин слід вигулювати якнайдалі від місць активного відпочинку дітей. Бо малеча бігає не лише по пісочку, а й по травичці, яка росте поблизу майданчика. По-третє, потрібно прибирати за своїм улюбленцем. Хоч я ще жодного разу не бачила, щоб господарі це робили. Нині цей обов'язок у межах дитячого майданчика лягає на плечі тих, хто супроводжує дитину на прогулянці, в інших місцях прибирають дворники.

На жаль, тим, де треба вигулювати собак, перестають перейматися батьки, діти яких виростають, не граються в пісочниці, можуть без підказки мами чи тата обійти «заміновану» траву. А потім ці чада, беручи приклад з дорослих, вигулюють собак там, де зручно їм — біля під'їздів і майданчиків. Не поспішають перейматися цим і ті, в кого дітей поки що немає. Звісно, якщо добре пошукати, можна знайти свідомих батьків із багаторічним стажем виховання синів і дочок, та новачків у цій справі, які вигулюють тварин подалі від майданчиків. Але таких меншість.

Тим, хто перебуває в більшості, ми, звісно, можемо робити зауваження (це все, що можна зробити), якщо не боїмося зіпсувати свій настрій на весь день або посваритися з сусідами. Але наслідком такого спілкування зазвичай стають гнівні погляди та агресія з боку власників собак. Дехто просто ігнорує думку оточуючих.

Прикро, але іноді в більшість потрапляють і ті, кому там взагалі не місце. Наприклад, майбутнім мамам. Вони, носячи дитину під серцем, мали б уже звертати увагу на те, в яких умовах доведеться гратися їхнім малюкам на вулиці. Очевидно, для деяких це питання стає актуальним не раніше того дня, коли дитина почне ходити. А до того часу, поки майбутня мама дихає свіжим повітрям, що дуже корисно для вагітних, по майданчику і поблизу нього бігає улюблений собака. На жаль, кардинально не змінюється ситуація і з народженням дитини, оскільки тривалий час малюк відвідує вулицю лише в колясочці. А коли мама з дитям з якихось причин не виходить з квартири, обов'язок вигуляти домашню тварину (в маминому стилі) лягає на тата. Тож оточуючим доводиться лише чекати, доки дитина тупотом своїх ніжок розбудить совість таких батьків.

Наше зерно просить у США

СПІВПРАЦЯ. Міністр аграрної політики і продовольства України Микола Присяжнюк і міністр сільського господарства США за питання фермерства і закордонної сільськогосподарської служби Дарсі Веттер обговорили можливість отримання Україною дозволу на постачання кукурудзи і пшениці на ринок США, повідомили в прес-службі Мінагропроду.

Згідно з повідомленням, під час переговорів Микола Присяжнюк зазначив, що Україна зацікавлена в імпорті із США племінних ресурсів, биків і ембріонів великої рогатої худоби молочних і м'ясних порід. Дарсі Веттер, у свою чергу, висловила зацікавленість США у співпраці у сфері аграрних технологій, зокрема у виробництві біотанолу і насінництва.

У відомстві також нагадали, що 2012 року товарообіг сільгосппродукції між США і Україною становив понад 353 мільйони доларів, що на 54% більше, ніж роком раніше. А в першому кварталі цього року товарообіг між країнами зріс майже на 30% — до 126 мільйонів доларів.

Як зазначає УНІАН, за даними Держмитниці, 2012 року Україна імпортувала зі США 3,5 мільйона тонн кукурудзи, що на 19,6% менше, ніж 2011-го. Проте експорт цієї культури не здійснювався. Між Україною і США також практично немає торгівлі пшеницею.

Кривдника журналістів затримала міліція

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

РЕЗОНАНС. 18 травня під час проведення у столиці масових громадських акцій відбулося кілька локальних сутичок, в результаті яких постраждали журналісти. Подія викликала значний резонанс, і з боку деяких політичних сил на адресу працівників міліції лунали звинувачення в бездіяльності та заклики звільнити з посади міністра внутрішніх справ. Тож народні депутати прийняли рішення заслухати в сесійній залі Верховної Ради інформацію керівника МВС Віталія Захарченка щодо суботніх подій.

Говорячи про побиття журналістів, міністр повідомив, що 18 травня до Шевченківського райуправління ГУМВС України в місті Києві із заявою звернулася журналістка «5 каналу» Ольга Снічарчук. Вона повідомила, що під час зйомок акцій опозиційних сил невідомі особи на вулиці Велика Житомирська вдарили її в обличчя й розбили мобільний телефон.

«Під час завдання їй тілесних ушкоджень вона викрикувала, що є журналістом та виконує свої професійні

обов'язки. Однак це не зупинило нападників. Снічарчук надала медичну допомогу на місці події лікарі швидкої, яких викликали працівники міліції. Потерпіла від госпіталізації відмовилася. В подальшому від користувачів Інтернет-мережі вона дізналася про особи учасників конфлікту», — поінформувал Віталій Захарченко.

Міністр внутрішніх справ заявив, що особу, на яку вказували постраждалі журналісти, встановлено і затримано. Тепер готують документи до суду щодо прийняття рішення про її арешт.

За його словами, того самого дня слідче відділення Шевченківського райуправління ГУМВС України в м. Києві розпочало кримінальне провадження за фактами умисного легкого тілесного ушкодження (частина 1 статті 125 Кримінального кодексу України) та перешкоджання законній професійній діяльності журналіста (частина 1 статті 171 ККУ). На підставі отриманих доказів слідчим перекваліфіковано дії з частини 1 статті 125 на час-

тину 2 статті 296 (хуліганство) ККУ.

Також із заявою про визнання як потерпілого у кримінальному провадженні до органів міліції звернувся фотокореспондент газети «Коммерсант» Владислав Содель. Він перебував на місці події і також постраждав від дій невідомих, хоча тілесних пошкоджень не

отримав. Міністр заявив, що особу, на яку вказували постраждалі журналісти, встановлено і затримано. Тепер готують документи до суду щодо прийняття рішення про її арешт. Слід зазначити: на офіційному веб-сайті МВС вказано, що до побиття журналістів причетний 20-річний житель Київщини. Йому повідомлено про підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 171 та ч. 2 ст. 296 ККУ, що передбачає покарання у вигляді обмежен-

ня волі на строк до 5 років або позбавлення волі на строк до 4 років.

Також Віталій Захарченко поінформувал про події навколо бронеавтомобіля, що рухався в центрі столиці, де рух автотранспорту було заборонено. «Для з'ясування мети пересування цього транспортного засобу на вулицях міста та запобігання можливим негативним наслідкам я особисто прийняв рішення про доставку бронеавтомобіля до найближчого територіального органу внутрішніх справ», — заявив міністр.

Однак у процесі руху навколо спецтехніки виникли сутички. «Після втручання працівників міліції дії натовпу було локалізовано. Слідчим відділом Шевченківського райуправління ГУ МВС у місті Києві розпочато кримінальне провадження за фактом хуліганства. Крім того, на водія бронеавтомобіля складено адміністративний протокол за порушення правил дорожнього руху», — повідомив Віталій Захарченко. При цьому він особисто запевнив, що винних у побитті журналістів та активних учасників інших бійок буде притягнуто до відповідальності.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Питання Національної тристоронньої соціально-економічної ради

1. Відповідно до статті 13 Закону України «Про соціальний діалог в Україні» призначити КУЛИКА Юрія Миколайовича Головою Національної тристоронньої соціально-економічної ради.
2. Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 17 лютого 2012 року № 107.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
18 травня 2013 року
№ 283/2013

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 травня 2013 р. № 343

Київ
Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953 «Про затвердження Положення про Комісію з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій та її складу» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2823; 2010 р., № 67, ст. 2416; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2012 р., № 56, ст. 2253) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2013 р. № 343

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953**

1. В абзаці першому пункту 6 Положення про Комісію з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій, затвердженого зазначеною постановою, слова «Вице-прем'єр-міністр України — Міністр охорони здоров'я» замінити словами «Вице-прем'єр-міністр України».
2. У складі Комісії з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій, затвердженому зазначеною постановою:
позицію
«Вице-прем'єр-міністр України — Міністр охорони здоров'я, голова Комісії» замінити такою позицією:
«Вице-прем'єр-міністр України — голова Комісії»;
позицію
«Заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту» замінити такою позицією:
«Заступник Міністра освіти і науки».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2013 р. № 309-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству культури на 2013 рік

1. Відповідно до частин восьмої і дев'ятої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури на 2013 рік у державному бюджеті, перерозподіл видатків розвитку в сумі 27 200 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 1811020 «Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Києва на проведення консервації та сучасної музеєфікації, завершення археологічних досліджень Старокиївської гори із залишками фундаменту Десятинної церкви території пам'ятки археології національного значення «Дитинець стародавнього Києва VIII—X ст. з фундаментом Десятинної церкви X ст.» та збільшення їх обсягу за програмою 1811140 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка, 120-річчя від дня народження Олександра Довженка, заходів з вшанування пам'яті у зв'язку з 70-ми роковинами Корюківської трагедії» для спрямування міському бюджету м. Києва з метою проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка.
2. Забезпечити:
Міністерству культури — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

**ПЕРЕЛІК
громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 224 7 липня 2013 року**

№ з/п	Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
1	Міжнародна правозахисна громадська організація «КОНТИНЕНТ»	від 17 травня 2013 року № 103
2	Всеукраїнська спілка громадських організацій «Молодь! Громада! Влада!»	від 18 травня 2013 року № 105

Неплатники зарплати матимуть справу з правоохоронцями

НАРАДА. Що робити, коли перевірки зі штрафами не допомагають

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

— Уряд жорстко контролює своєчасність виплати зарплат та погашення заборгованості попередніх періодів. Люди мають своєчасно отримувати зароблені гроші. А з тими керівниками, які не поважають людей, справу будуть мати правоохоронні органи. І іншого не буде. Люди мають бути захищені, — наголосив віцепрем'єр-міністр Олександр Вілкул під час селекторної наради на цю тему, яка відбулася днями у Кабінеті Міністрів. І додав, що до керівників підприємств-боржників необхідно застосовувати жорсткі заходи впливу, зокрема розривати контракти та притягати їх до адміністративної та кримінальної відповідальності.

У нараді взяли участь керівники міністерств, представники Генпрокуратури, голови облдержадміністрацій та керівники підприємств-боржників, де сума боргів працівникам нині найбільша.

Віце-прем'єр поінформував, що за останній місяць сума боргів із зарплати загальною по Україні зменшилася на 35 мільйонів гривень, або на 3,2%, і на 13 травня становить мільярд 43 мільйони гривень. Нині немає заборгованості працівникам бюджетної сфери. А борги працівникам економічно активних підприємств з 1 квітня зменшилися на 33,2 мільйона гривень, або на 5,6%. На підприємствах, які перебувають у стадії банкрутства, борги зменшилися на 1,1 мільйона гривень, або на 0,3%. Щодо тих, які перебувають у сфері управління центральних органів виконавчої влади, тут сума боргу зменшилася на 25,5 мільйона гривень, або на 5,4%.

Найменша заборгованість із виплати заробітної плати станом на 13 травня 2013 року порівняно з 1 квітня 2013 року нині у Чернівецькій, Рівненській, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській областях та у Севастополі. А найкраща динаміка щодо її скорочення — у Донецькій, Луганській, Харківській, Львівській областях та у АР Крим.

Графіки складаються й одразу ж порушуються

У свою чергу міністр соціальної політики Наталія Королевська зазначила, що нині у соціальній сфері є дві найважливіші про-



блеми: борги із зарплати та заборгованість до Пенсійного фонду. Вона нагадала, що після проведення попередньої аналогічної селекторної наради центральні та місцеві органи виконавчої влади затвердили графіки погашення заборгованості із заробітної плати. Однак майже всі вони були порушені, виконують їх тільки чотири області (Дніпропетровська, Полтавська, Чернівецька та Черкаська).

Борги економічно активних підприємств нині ста-

вляються з постачальниками, а їхні робітники місяцями не отримують зарплату.

Проти керівників підприємств, де немає позитивної динаміки щодо скорочення боргів або (це ще гірше) зафіксовано її зростання, на переконання Наталії Королевської, слід порушувати кримінальні справи, а не тільки влаштовувати перевірки і випускати штрафи.

А заступник Генерального прокурора Віталій Белоусов зазначив, що Ген-

Борги економічно активних підприємств нині становлять 563 мільйони гривень, або 54% від загальної суми боргу. З них підприємств державної форми власності — 226 мільйонів гривень.

новлять 563 мільйони гривень, або 54% від загальної суми боргу. З них підприємств державної форми власності — 226 мільйонів гривень. А борги підприємств-банкрутів та економічно неактивних підприємств — 479 мільйонів гривень. Щодо останніх Мінісоцполітики у співпраці з іншими міністерствами нині розробляє законодавчий механізм реструктуризації таких боргів.

А на економічно активних підприємствах недержавної форми власності борги становлять майже 300 мільйонів гривень. Міністр зауважила, що є приклади, коли такі підприємства тримають гроші на депозитах, активно розрахо-

вують з постачальниками, а їхні робітники місяцями не отримують зарплату. Проти керівників підприємств, де немає позитивної динаміки щодо скорочення боргів або (це ще гірше) зафіксовано її зростання, на переконання Наталії Королевської, слід порушувати кримінальні справи, а не тільки влаштовувати перевірки і випускати штрафи.

Прокуратура контролює... контролерів

З початку року розпочате 331 кримінальне провадження, до відповідальності притягнуто 337 посадовців органів виконавчої влади та місцевого само-

**СВОЇ КОМЕНТАРІ
ЗАЛИШТЕ ТУТ
UKURIER.GOV.UA**

врядування, половина з яких — контролери. Відшкодування становить майже 400 мільйонів гривень.

Але робота тут не буде ефективною, поки не працюють належним чином органи державного контролю. Це, передусім, Державна інспекція з питань праці, органи статистики, управління юстиції, органи виконавчої влади та місцевого самоврядування. Адже прокурори виявляли численні порушення у їхній діяльності. За останні півтора місяця до відповідальності притягнуті 42 посадовці органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, половина з яких працювали в органах державного контролю.

А роботодавцям вдається приховувати дійсні цифри боргів із зарплати, адже органи Державної статистики не перевіряють достовірності поданих керівниками підприємств даних. Тому прокурори змушені виявляти ці факти самостійно. Так, прокуратурою Івано-Франківська розпочате досудове розслідування щодо керівника шкіряного заводу «Спілловер», який приховував заборгованість 1,6 мільйона гривень. Після прокурорського втручання працівникам підприємства вже сплачено понад 300 тисяч гривень заборгованої зарплати.

УКРАЇНА І СВІТ

Антимонопольна гра стане чесною

СПІВПРАЦЯ. *Україна сумлінніше рахуватиме державні гроші, що витрачаються на преференції для підтримки різних видів діяльності*

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

За деякими оцінками експертів, майже 8% ВВП України витрачається на надання державної підтримки. В інших країнах цей показник ледь сягає 0,6%. Хоча вважається, що держдопомога має позитивний ефект для розв'язання економічних і соціальних проблем, насправді порушення чесних правил гри на цій ниві справляє негативний вплив і шкодить ринковому середовищу. «На сьогодні в Україні немає фактичного жодного органу, який володіє інформацією про обсяги, види, форми, надавачів та отримувачів держдопомоги, хоч є певні оцінки наукових установ, — зазначила представник АМКУ Людмила Ляшенко під час конференції «Співпраця України з ЄС у сфері захисту конкуренції, розбудови системи державної допомоги та державних закупівель у перспективі підписання Угоди про асоціацію у 2013 році».

Як подолати тендерну мафію?

«2010 року в Україні було ухвалено закон про здійснення державних закупівель, але парламент за два роки в нього вніс 14 поправок, що надають преференції тому чи іншому конкретному бізнесу. Потрібно припинити процес погіршення цього закону!» — такої думки керівник Управління програм допомоги в Україні Представництва ЄС в Україні Ендрю Расбап. За даними Антимонопольного комітету України, за чотири місяці цього року до АМК надійшло 410 скарг щодо процедур державних закупівель. Це майже вдвічі більше, ніж за той самий період торік. «Збільшення кількості скарг можна розцінювати як довіру учасників процедур закупівель до діяльності органу оскарження і можливості здійснення ефективного захисту своїх прав у цьому органі», — вважає начальник відділу розгляду скарг АМКУ Тетяна Шестак. За її словами, у 2010—2012

рр. у суді було оскаржено до 5% загальної кількості прийнятих рішень. Це дуже незначний відсоток рішень за світовими мірками, які скасовуються адміністративними судами. Зокрема, з цих рішень тільки 6 скасували суди касаційної інстанції, причому із трьох з них АМКУ подав заяви щодо перегляду їх у Верховному суді. Ця статистика свідчить про позитивний досвід органу оскарження. Наталія Корчакова-Хіб, яка більш як 10 років працює у Представництві ЄС в Україні, високо оцінює діяльність Антимонопольного комітету, який, на її погляд, є «динамічною і сучасною структурою і вигідно відрізняється від інших міністерств та відомств, хоч і має проблемні питання, над якими повинен працювати». «Для того, щоб законодавство щодо держзакупівель стало прозорим і зрозумілим, не треба винаходити велосипед: потрібно ухвалити закон на основі директив ЄС і використати досвід Південної Кореї стосовно електрон-

них держзакупівель. Кореяці кажуть, що 20 років тому в них була така сама корупція у сфері держзакупівель, як в Україні», — зазначив голова АМКУ Василь Цушко.

Держфінанси потребують модернізації

Для того, щоб кошти з українського держбюджету, що витрачаються на державну підтримку, використовувалися раціонально і не завдавали шкоди економіці, Україна має реформувати системи держфінансів. «Мінфін планує подати в червні на розгляд уряду нову стратегію управління держфінансами. Зокрема, один з дев'яти її розділів передбачає конкретні дії, спрямовані на прозорість системи держзакупівель, яку нині багато критикують», — повідомила директор департаменту боргової політики Мінфіну Галина Пахачук. За словами президента Академії фінансового управління

при Міністерстві фінансів Тетяни Єфименко, у стратегії управління держфінансами є окремий розділ, що стосується держдопомоги та податкових пільг, а розділ про ПДВ стосується наближення правил надання цього виду податку до норм, що існують у європейському законодавстві. Нині в Україні найбільший обсяг пільг на ПДВ, на другому місці — податок на прибуток підприємств. На реалізацію проекту щодо розбудови державної допомоги ЄС надає Україні 10 мільйонів євро. Основна його мета — допомогти країні сформувати систему контролю та моніторингу державної допомоги. Передбачається, що проект розпочнеться з 2014-го (орієнтовний термін його дії — 3 роки). А ось проект з питань державних закупівель, що має гармонізувати українське законодавство з європейським, Представництво ЄС в Україні планує розпочати цього року. За словами Н. Корчакової-Хіб, триватиме він три роки, а вартість становить 4 мільйони євро.

Бути школярем небезпечно?

ПРАВИЛА ЖИТТЯ. *Минулого тижня школи Страсбурга охороняли понад 750 поліцейських*

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Міська влада надзвичайно серйозно поставилася до анонімних онлайн-погроз, які, як вважають, розмістив невідомий підліток на одному з ігрових сайтів, надіславши їх з інтернет-кафе. Він погрожував найближчої п'ятниці застрелити кількох учнів своєї школи й «дописати останню главу свого життя», скоївши самогубство. З камер відеоспостереження поліції вдалося вирізнити зображення хлопця, яке було розповсюджено в місцевих масмедіа з надією, що хтось впізнає юного терориста. «Хтось із моїх колег вранці у п'ятницю «розкидав» серед співробітників цей портрет, але хіба можна когось за ним упізнати?» — каже 32-річний житель Страсбурга Фредерік Роланд. Справді, поглянувши на тьмяний скріншот, можна сказати напевне лише одне: підліток, зображений на ньому, — білий, а його обличчя наполовину прикриті широким капюшоном. Проте поліцейське управління Страсбурга розгорнуло активну діяльність, щоб знайти реальну людину, яка стоїть за інтернет-погрозами. Така прискіплива увага до цього інциденту в столиці Ельзасу ще й тому,

що минулого тижня в Парижі невідомий чоловік, увірвавшись на подвір'я однієї зі шкіл, скоїв самогубство на очах школярів та вчителів. У французьких ЗМІ здійнялася хвиля дискусій про неналежний стан безпеки у школах, яку пропонували зміцнити, зокрема, за допомогою встановлення металопорожечок у навчальних закла-

ді погрози, тому я вирішила забрати сина додому, — розповіла мені Селін Пуре, чий син ходить до однієї з приватних шкіл. — Подумала, що так мені буде набагато спокійніше». 13-річна дочка Фредеріка Ролланда зранку в п'ятницю захворіла. «Я навіть зрадив, коли вона поскаржилася, що в неї болить горло, і з чистим сумлінням

Поліцейське управління Страсбурга розгорнуло активну діяльність, щоб знайти людину, яка стоїть за інтернет-погрозами.

дах. Проте міністр внутрішніх справ Франції Мануель Вальс доволі прохолодно оцінив цю ініціативу, пояснивши громадськості, що її буде важко втілити в життя через велику кількість шкіл у країні. Тим часом минулого тижня поліцейські машини чергували біля всіх страсбурзьких шкіл, а міська влада закликала громадян не піддаватися паніці. Проте більшість жителів міста нічого не чули і не здогадувалися про причину такої посиленої безпеки. Адже до Страсбурга часто навідуються політики першої величини, тому тут звикли до поліцейських кортежів та патрулів. «Зранку в п'ятницю вчителька розповіла мені про

не пустив її до школи», — сказав він. Моя 11-річна дочка розповіла, що класний керівник, зібравши їх у п'ятницю у класі, закликав дітей бути уважними, звертати увагу на підозрілі речі. За її словами, у п'ятницю весь клас з'явився на уроки майже у повному складі, а поліцейські, які чергували за ворітьми шкільного подвір'я, гречно віталися зі школярами під час перерв. Поки що міська влада прийняла рішення скасувати стан посиленої безпеки біля середніх навчальних закладів Страсбурга. Хоча особа юного терориста, а також мотиви, які підштовхнули його виплеснути в інтернет-простір страшні погрози, залишаються нез'ясованими.

І ця весна не обійшлася без торнадо



Такого потужного смерчу американці не бачили давно

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

У ВИРІ СТИХІЙ. Штат Оклахома, розташований на півдні центральної частини США, щороку потерпає від руйнівних смерчів і завжди перебуває в зоні підвищеної уваги метеорологів. Однак попри своєчасне попередження фахівців, щогоріч руйнування і кількість жертв виявилися значними. Навіть надзвичайний стан, оголошений напередодні, не врятував від фатальних наслідків. У понеділок, 20 травня, передмістям Оклахома-сіті пройшов потужний торнадо. Діаметр його завихрення становив понад півтора кілометра, а швидкість вітру досягала 320 кілометрів на годину. Найбільшою мірою від стихійного лиха постраждало місто Мур. Там зруйновано значну частину будинків, пошкоджені лінії електропередачі і пору-

шено водопостачання. Кількість жертв, за офіційними даними, вже наближається до сотні і може зрости, оскільки під завалами ймовірно ще є люди. Кількасот постраждалих отримали медичну допомогу. Президент США Барак Обама оголосив регіон зоною стихійного лиха, назвав те, що трапилося, катастрофою і розпорядився надати місцевій владі федеральну допомогу в ліквідації руйнівних наслідків. За даними агентства Reuters, до такої допомоги можуть входити субсидії на будівництво тимчасового житла, ремонт пошкоджених будинків та виплата компенсацій за втрату незастрахованого майна. Водночас рятувальники продовжують пошуки постраждалих. А пересічні очевидці, що вціліли, шоковані побаченим. За словами одного з них, щойно розпочався смерч, він

побіг до місцевої школи, де вчиться син. За дві хвилини, як туди дістався, побачив: школа почала розпадатися на шматки. На жаль, велика кількість загиблих якраз і є діти. Згідно зі шкалою торнадо Фудзіти, смерч, який пронісся у понеділок над Оклахомою та сусідніми штатами, попередньо віднесено до максимальної категорії EF-4. Кажуть, що мезоураган такої потужності руйнує укріплені стіни. У 1999 році жителі містечка Мур пережили ще потужніший смерч. Тоді швидкість вітру була найвищою, яку досі було зафіксовано на земній поверхні. Однак наслідки нинішнього торнадо можуть бути ще серйознішими. Місцеві ЗМІ повідомляють також про низку смерчів, які «прогулялися» днями територією інших штатів, зокрема Айови, Міннесоти, Канзасу та Іллінойсу.

Фото з сайту news.ujaho.com

ТРАНСПОРТ

«Найбільше аварій на рахунку маломірного флоту!»

Голова Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті Григорій СОБОЛЕВСЬКИЙ



Адміністративна реформа розмежувала функції з управління господарською діяльністю та державного нагляду, передбачила утворення Укрморрічінспекції, що й стало одним із перших етапів масштабних змін, у тому числі в сфері безпеки на морському та річковому транспорті. З питанням про те, як реформування галузі позначилося на безпеці водного транспорту, розпочала нашу розмову з головою Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті Григорієм СОБОЛЕВСЬКИМ.

Зміни, що відбуваються, дають змогу посилити безпеку на морському та річковому транспорті. Так, перевірки торговельних портів, судноплавних компаній, підприємств морського та річкового транспорту, огляди пасажирських суден, зокрема щодо дотримання експлуатаційних вимог безпосередньо у рейсах, маломірних суден, а також баз для їх стоянки суттєво вплинули на удосконалення системи управління безпекою.

УК Які саме засоби контролю в арсеналі інспекції?

— Під нашим наглядом центри і пости регулювання руху суден ДП «Дельта-лоцман», рятувальна техніка КП «Морська пошуково-рятувальна служба». Контролюємо готовність внутрішніх водних шляхів, судноплавних шляхів та навігаційного обладнання до проведення навігації. Забезпечуємо державний нагляд за дотриманням вимог Міжнародних конвенцій, норма-

тивно-правових актів України з безпеки мореплавства та запобігання забрудненню довкілля. Проводимо дні та місячники безпеки на морському і річковому транспорті.

УК Сил на все вистачає?

— Тісно взаємодіємо з місцевою владою та правоохоронними органами. Щоб бути наготові, поглиблюємо свої професійні знання, вивчаємо міжнародний досвід. Інспекторський склад підвищує кваліфікацію в Інсти-

ки в морському порту, якщо судна вже оглянуті інспекторами згідно з процедурами Чорноморського меморандуму. До речі, за результатами участі делегації України в роботі 14-го засідання Комітету Чорноморського меморандуму 9—14 квітня цього року, що відбувся у Варні, визначено шляхи вдосконалення контролю суден державою порту в Чорноморському регіоні, зокрема підвищення ефективності інспекторських перевірок.

УК Як вирішуєте питання з наданням адміністративних послуг?

— Організували надання адміністративних послуг у містах розташування наших територіальних органів і службах капітанів 14 морських портів. Задля наближення адмінпослуг до споживачів започатковано практику прийому юридичних і фізичних осіб у тих регіонах, де немає

З 5 січня 2013 року в Укрморрічінспекції з'явилися законодавчо закріплені підстави для видачі посвідчень судноводіїв маломірних (малих) суден.

туті післядипломної освіти в Одесі. Крім того, регулярно проводимо семінари-практикуми та перевірки знань працівників нормативно-правових актів з питань безпеки на водному транспорті.

Не залишається поза увагою і поповнення матеріально-технічної бази. Нині переймаємося забезпеченням міжрегіональних територіальних органів Укрморрічінспекції катерами вітчизняного виробництва з обладнанням, яке надасть додаткові переваги під час здійснення інспектування внутрішніх водних шляхів.

УК Контроль не надмірний?

— Унеможливили повторні перевірки суден під час їх стоян-

ки в морському порту, якщо судна вже оглянуті інспекторами згідно з процедурами Чорноморського меморандуму. До речі, за результатами участі делегації України в роботі 14-го засідання Комітету Чорноморського меморандуму 9—14 квітня цього року, що відбувся у Варні, визначено шляхи вдосконалення контролю суден державою порту в Чорноморському регіоні, зокрема підвищення ефективності інспекторських перевірок.

УК Григорію Григоровичу, весна у розпалі, розпочалася навігація. Судноводії переймаються отриманням посвідчень на право керування маломірними суднами. Проблем не буде?

— До цього року це питання було практично нерегульованим. Після внесення змін до Закону «Про транспорт», а саме з 5 січня 2013 року, в Укрморрічінспекції з'явилися законодавчо закріплені підстави для видачі посвід-

ДОСЬЄ «УК»

Григорій СОБОЛЕВСЬКИЙ. Народився у Маріуполі Донецької області 1963 року. Освіта вища, спеціаліст судноводіння. Трудову діяльність розпочав у 1983 році матросом II класу. Працював на судах Азовського морського пароплавства та іноземних компаній, пройшовши шлях від четвертого помічника капітана до капітана далекого плавання. З серпня 2011 року — голова Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті.

чень судноводіїв маломірних (малих) суден, які справді підтверджуватимуть рівень їх знань і практичних навичок.

УК Вважаєте, це знизить аварійність?

— Аналіз нещасних випадків на морському та річковому транспорті показує, що майже 80% аварійних подій пов'язані з людським чинником, тобто з помилками, різного роду порушеннями норм і правил з боку судноводіїв або членів екіпажу. За даними нашого моніторингу, найбільше аварій на рахунку маломірного флоту, тобто не професіональних моряків, а судноводіїв-аматорів.

УК З цього приводу є статистика?

— Впродовж 2012 року ми реалізували кілька комплексних заходів, спрямованих на мінімізацію рівня аварійності на воді. Наслідок — загальна кількість таких подій на морському та річковому транспорті, включаючи маломірний флот, знизилася майже вдвічі (з 99 подій 2011 року до 50 подій у 2012-му). Тенденція до зниження (на 33%) збереглася і в I кварталі 2013 року: 6 аварій проти 9 торік.

УК Тож немає жодних причин для занепокоєння?

— Не зовсім так. Слід зважати на зростання ризиків, пов'язаних зі старінням українського флоту та збільшенням кількості маломірних (малих) суден на водних об'єктах. Саме тому об'єктивно вивчаємо події, пов'язані з виникненням аварій, ретельно аналізуємо причини,

що призвели до них, за їх результатами розробляємо та вживаємо попереджувальні заходи. Особливу увагу приділяємо профілактичній роботі з керівництвом баз для стоянки маломірних (малих) суден і судновласниками, інформуємо населення про вимоги безпеки судноплавства.

УК Можливо, у вас, як у податковій, варто використовувати ризикорієнтовну методику перевірок? Тобто більше зважати на тих, хто частіше порушує «правила гри»?

— Методика ризик-менеджменту нам знайома, її активно використовуємо у контрольно-наглядовій діяльності. Такі заходи вже давно позитивно зарекомендували себе у світовій практиці.

УК І наостанок розкажіть про пріоритети Укрморрічінспекції на цей рік.

— Наша стратегія незмінна: жорсткий та ефективний контроль за гарантуванням безпеки на морському та річковому транспорті, запобігання аваріям на воді, травмуванню та загибелі людей, уникнення шкоди довкіллю і майну. Нині продовжується Місячник безпеки, під час якого додатково проаналізуємо ті загрози та чинники, що негативно впливають на стан аварійності. На основі цього аналізу визначимо ризик-стратегію, конкретні цілі та способи їх досягнення. Все це буде скеровано на дотримання одного принципу, за яким працює не лише Укрморрічінспекція, а й Міжнародна морська організація: «Безпека — понад усе!»

Фініш не за горами

ПЛАНИ. Укравтодор зобов'язується закінчити ямковий ремонт доріг до завершення наступного місяця

За словами голови Укравтодору Євгена Прусенка, ямковий ремонт на дорогах державного значення буде завершено до кінця травня, на шляхах місцевого значення — до кінця червня. Станом на 20 травня вже відремонтовано 2,9 млн кв. м, з яких 2,4 млн кв. м доріг державного значення (98% ремонту) і 0,5 млн кв. м — місцевого (37%).

Масштабність робіт очілює Укравтодор пов'язує з примхами цього-річної зими, внаслідок чого обсяг пошкоджень дорожнього полотна збільшився вдвічі порівняно з минулим роком (до 4,6 млн кв. м). А також зі збільшенням навантажень. Більшість

доріг, які сьогодні в експлуатації, розраховані на навантаження 6 тонн на вісь, а нині вони зросли вдвічі.

— Щоб привести вітчизняні шляхи у нормальний стан, — наголосив Євген Прусенко, — треба років десять щорічно вкладати по 40—50 млрд гривень. Проблему частково спробують розв'язати, передавши дороги місцевого значення разом з фінансуванням у підпорядкування місцевої влади. Мовляв, у регіонах ліпше знають, що передусім треба робити. І якщо викладатимуть гроші на утримання шляхів з власного бюджету, то й до їхнього збереження інакше ставитимуться.

Чи справді такий крок змінить ситуацію на краще, сказати важко. Адже нині

Протяжність українських доріг — 169 тисяч кілометрів, що в 4 рази менше, ніж у Польщі, та у 6 разів менше, ніж у Франції. Шляхів першої категорії, які мають 4 смуги руху, в нас лише 2,7 тисячі кілометрів. 90% доріг зношено до критичної межі й потребують капітального ремонту.

саме через брак коштів у державному бюджеті про-буксовує ремонт шляхів (для цих цілей виділено

всього 3,2 млрд грн замість необхідних 5,1 млрд). Грошей нема навіть у держав-

ній скарбниці, то де їм узятися в місцевій?

Тож, можливо, варто пошукати інші джерела

фінансування? Приміром, увести плату за користування якісними дорогами. Такого варіанту Євген Прусенко не відкидає. Якщо так станеться, то плата не перевищуватиме середньоевропейську: 3,5 — 3,8 євроцента за кілометр для легкових авто та 12—15 євроцентів — для вантажних.

Наразі ж для найшвидшого усунення ямковості щодня на дорогах працює понад 500 бригад робітників, які вже ліквідували ямковість на 2942 тис. кв. м. Що ж до будівництва нових доріг, то передусім планують реалізувати розпочаті масштабні проекти. Серед них — спорудження автомагістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі, обходів

м. Дніпропетровська, Донецька, Дунаївців — Хмельницька область, Знам'янка — Кіровоградська область, Лубни — Полтавська область, Рені — Одеська область, Сімферополь, Севастополя, с. Ракошине — Закарпатська область, розбудова ділянок автомобільних доріг за маршрутами: Дніпропетровськ — Донецьк — Луганськ, Херсон — Миколаїв, Херсон — Джанкой — Сімферополь, Вінниця — Умань — Знам'янка, Знам'янка — Дніпропетровськ, Житомир — Чернівці, Дніпропетровськ — Миколаїв та інші. Про прокладання нових шляхів доведеться забути до кращих часів.

НА ЧАСІ

Людство має йти шляхом досліджень незвіданого

ПЕРСПЕКТИВА. У Дніпропетровську під егідою Міжнародної академії астронавтики (МАО) пройшла IV Міжнародна конференція «Космічні технології: сьогодення і майбутнє»

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

На Дніпропетровщині працює єдине в Україні регіональне відділення Міжнародної академії астронавтики (МАО). Тож не дивно, що саме в Дніпропетровську Міжнародна конференція, присвячена розвитку космічної галузі, збирає кращих світових науковців космічних технологій. Цього разу на неї прибуло близько 400 фахівців з 22 країн світу (США, Великої Британії, Німеччини, Франції, Японії, Китаю, Кореї, Росії, Бразилії, Іспанії, Італії, Єгипту, Індонезії, Чехії, Камеруну, Швеції, Естонії та ін.). Протягом трьох днів вони заслухали 250 доповідей на засіданнях п'яти секцій. Як зазначив генеральний конструктор — генеральний директор ДП «КБ «Південне» Олександр Дегтярьов, найважливішим завданням форуму є відкриття нових можливостей взаємодії в галузі розвитку і використання перспективних космічних технологій. Адже глобальність космічних завдань потребує об'єднання зусиль, космічна діяльність набуває наднаціонального характеру і залучає на цей ринок дедалі більше нових країн.

З надією на співпрацю

«Якщо за законом біометрії спробувати визначити центр космонавтики, то це буде Дніпропетровськ. Російські спеціалісти мають величезну повагу до вашої фірми, пов'язаної з такими іменами, як Янгель, Макаров», — привітав генеральний директор Центру ім. М. Келдиша (Росія) Анатолій Коротеев організаторів заходу — представників ДП «КБ «Південне» (КБП) та ДП ВО «Південмаш» Українського відділення МАО та Дніпропетровського національного університету ім. Олеса Гончара. Лютчик-космонавт, Герой Радянського Союзу полковник запасу Анатолій Арцебарський (здійснив політ на «Союзі ТМ-12» та орбітальному комплексі «Мир» у травні - жовтні 1991р.), який, до речі, родом з Дніпропетровщини, представив на конференції Казахстан. Він розповів, що співпрацює з цією країною вже понад 20 років і що в цій країні поставлено завдання створити космічну галузь, а без України, без КБ «Південне» та «Південмашу», це неможливо. Тож



На прес-конференції учасників і організаторів форуму закидали запитаннями про майбутні дослідження космічного простору

космонавт висловив надію на майбутню співпрацю.

У свою чергу, Олександр Дегтярьов звернув увагу присутніх на те, що саме під час проведення космічної конференції має здійснитися перший запуск ракети-носія «Антарес» (запуск вже здійснено), спільного проекту американської компанії «Орбітал» і українських КБ «Південне» та «Південмашу». В Дніпропетровську спроектували і виробили перший ступінь «Антареса». Завданням ракети є доставка вантажів до МКС (міжнародна космічна станція). «Це безпрецедентний випадок, коли Америка створила ракету у співпраці з іншою державою», — підкреслив О. Дегтярьов.

Програмний менеджер «Орбітал» Даніель ван Хюле (США) розповів, що компанія уклала відповідний контракт з NASA, і зазначив, що без допомоги КБП та ПМЗ проект був би неможливим і що завдяки дніпропетровським партнерам його вдалося здійснити за короткий термін. Цей запуск «Антареса» є тестовим, в якому ракета доставлятиме вантаж-макет, а перша місія на МКС запланована у червні, наступна — на жовтень цього року. (Перший тестовий запуск РН «Антарес» здійснили з космодрому на острові Уоллопс в Атлантичному океані 22 квітня о 17-й годині за часом Східного узбережжя США.)

Космічне сміття і захист планети

Які ж актуальні питання сьогодні стоять перед

світом і які нагальні проблеми турбують фахівців ракетно-космічної галузі? Провідними темами, що обговорювалися на конференції, були наступні: дослідження космосу, очистка навколоземного простору від техногенного сміття, захист Землі від астероїдів та метеоритів, удосконалення ракетно-космічних систем та ракетних двигунів, пошук нових екологічних видів палива та космічна енергетика, вплив космосу на життя людей, космічні місії та технології, космічні системи дистанційного зондування Землі, прогнозування землетрусів тощо.

Зокрема, генеральний директор «Центру планетарного захисту» (Ро-

ходити до справи», — підкреслив він.

З не менш нагальним питанням виступив учений секретар КБ «Південне», академік МАО Микола Слюняев. Він повідомив про внесок Українського відділення МАО у дослідження з боротьби з техногенним засміченням навколоземного простору. «Кількість космічного сміття різко підвищилася. Були випадки, що мали катастрофічні наслідки для космічних апаратів», — зазначив Микола Миколайович. — МАО бере активну участь у запобіганні зростання космічного сміття. У всіх країнах проводяться дослідження із зменшення техногенного засмічення.

Учасники конференції в Дніпропетровську прийняли декларацію-звернення на підтримку проведення Міжнародного астронавтичного конгресу (JAC-2016) в Україні.

Анатолій Зайцев розповів про можливі підходи створення міжнародної системи планетарного захисту «Цитадель», що особливо актуально після падіння метеорита в Челябінську. Сьогодні наявність загроз для Землі з космосу визнана міжнародними організаціями. А «Цитадель» може забезпечити захист від астероїдів, комет, метеоритів. За словами пана Зайцева, людство має для цього всі базові технології, потрібне лише рішення на міжнародному рівні. «Час від слів пере-

Наприклад, у КБ «Південне» дослідження у цьому напрямку ведуться з 2002 року, напрацьовано багато технічних рішень і цікавих розробок, які пропонуються для освоєння.

Марс привабливіший, а Місяць ближчий

Про діяльність Європейського космічного агентства (ЕКА) і Європейської комісії (ЕК) та співробітництво з країнами Європи поінформу-

ДОВІДКА «УК»

Цього року Кабінет Міністрів України схвалив проект Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 роки з орієнтовним загальним обсягом фінансування у 2,58 мільярда гривень, у тому числі з державного бюджету — 1,12 мільярда гривень. Проект програми передбачає створення системи геоінформаційного забезпечення і проведення моніторингу надзвичайних ситуацій з використанням космічної інформації. Також у найближчі роки буде здійснено запуск трьох космічних апаратів. Зокрема, апарата дистанційного зондування Землі «Січ-2».

Протягом 2013 року в Україні планується створити власну національну супутникову систему зв'язку «Либідь». Перший український геостационарний телекомунікаційний супутник «Либідь» виведе на орбіту ракета-носіє «Зеніт-3SLБФ», спроектована в КБ «Південне» та виготовлена на «Південмаші». «Либідь» забезпечить пряму телевізійну трансляцію і швидкісний Інтернет-доступ у країнах Східної Європи, частині Азії і на Близькому Сході. Наступного року в рамках українсько-бразильського договору заплановано запустити в космос українську ракету-носіє «Циклон 4» з космодрому Алкантара в Бразилії.

вав директор Європейського представництва ДП «КБ «Південне» академік МАО Олег Венцовський у доповіді «Європейський космос: погляд із Брюсселя». Він зупинився на питаннях створення і запуску ракетноносіє, супутників великих та маленьких, новій програмі «Обізнаність про космічну обстановку», темі освоєння космічного простору. Зокрема, дніпропетровські підприємства задіяні у створенні європейського легкого ракетноносія «Вега». До речі, «Вега» має запустити супутник «Проба V», який вивчатиме рослинність Землі. А на 2017 рік запланований запуск супутника «Проба 3» — це перший у світі апарат, який покаже узгоджену роботу двох супутників, що вивчатимуть корону Сонця. Також 2017 року планується і запуск першого в Європі і світі супутника «Електра» на електричній тязі.

Щодо освоєння космосу: 2011 року створено міжнародну групу, в яку увійшли 14 космічних агентств, в тому числі й Національне космічне агентство України (НКАУ). Група має скласти дорожню карту щодо глобального дослідження космічного простору. Мета на найближчий час — Марс. Розглядаються два глобальних шляхи до цієї планети. Перший — астероїд, Місяць, Марс. Другий — Місяць, астероїд, Марс. Обговорюється багато різних варіантів створення кораблів, які мають висадитися на Місяць, — спочатку вантажних, потім пілотованих.

«Марс набагато привабливіший з наукової точки зору, але спочатку слід провести пробні польоти на Місяць, — наголошує віце-президент МАО Хірокі Матсуо

(Японія). — Та зараз усі тільки і говорять: «Марс, Марс, Марс!» У якому ж напрямку має йти людство, вивчаючи і підкорюючи космічний простір? Як сказав Хірокі Матсуо, дослідження космосу сьогодні тісно пов'язані з національним престижем і зрозуміло, людство використовує й комунікаційні супутники, але не слід забувати і про те, що нас надихає. А надихають нас нові відкриття і пізнання незвіданого. «Цей шлях маємо обирати у подальшому», — наголосив він.

А ось представник спонсорів конференції, попечитель фонду Прем'єр-міністра Японії (фонд заснувала вдова письменника-фантаста Роберта Хайнлайна Вірджинія) Дж. Бакнер Хайтауер вважає, що майбутнє планети залежить від досліджень ресурсів. Наприклад, треба вивчати питання отримання сонячної енергії з космосу, адже ті джерела енергії, що сьогодні маємо, наносять шкоду Землі.

Насамкінець учасники конференції в Дніпропетровську прийняли декларацію-звернення на підтримку проведення Міжнародного астронавтичного конгресу (JAC-2016) в Україні. НКАУ подала відповідну заяву на проведення конгресу в Києві. Захід, який щороку відбувається в різних країнах, організовує Міжнародна академія астронавтики спільно з Міжнародною астронавтичною федерацією та Міжнародним інститутом космічного права. Останній, 63-й конгрес проводили в Неаполі, цього року він відбудеться у Пекіні, 2014-го — в Торонто, 2015-го — в Євросоюзі. У Пекіні мають визначити, де ж зберуть конгрес 2016 року.

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

«Потрібна система, коли талановитій дитині ВНЗ забезпечуватиме індивідуальне навчання»

**Заступник міністра освіти і науки
Борис ЖЕБРОВСЬКИЙ**



Проблема двадцятирічного «витікання» українського інтелекту за кордон — давня, наболіла й безліч разів обговорена. Але від того не менш злободенна. Нещодавно Президент України озвучив нові соціальні ініціативи «Діти — майбутнє України», де йдеться зокрема й про розвиток та збереження інтелектуального потенціалу нації. Які саме кроки планують зробити для її втілення? Як збираються заохочувати молодих науковців до досліджень? На ці та інші запитання читачів нашої газети під час «прямої лінії» відповів заступник міністра освіти і науки Борис ЖЕБРОВСЬКИЙ.

Валентина МАЛЯРЕНКО,
Луганська область:

— Борисе Михайловичу, в нас багато обдарованих дітей. Ці діти перемагають на інтелектуальних змаганнях, шкільних та позашкільних олімпіадах, вступають та гідно вчаться в університетах. А що далі? Приміром, у нашому Стаханові дві третини жителів — пенсіонери і дуже важко влаштуватися на роботу. Чи є в країні механізми, що дають обдарованій молоді можливість розвивати свої таланти на робочому місці? Чи можна надати таке перше робоче місце, де б знадобився весь хист та була гідна зарплата? Чи й надалі такі діти покидатимуть Батьківщину?

— Можу сказати одне: нині одна із соціальних ініціатив Президента України — це створення програми для найталановитіших дітей «Інтелектуальне майбутнє України». Зараз ми працюємо над нею, аби сформулювати програму найбільш коректно. У нас безліч інтелектуальних змагань і олімпіад, у яких беруть участь сотні тисяч дітей. Як із них вибрати сотню найталановитіших? Не за прізвищами чи за місцями, за тематикою робіт. Отож, умовно кажучи, обиратимемо не дитину, а її наукову розробку чи досягнення. Далі такі діти, здатні до наукової праці, без іспитів вступатимуть до вишів, де відразу переходитимуть на індивідуальну форму навчання та прикріплюватимуться до відповідної кафедри й наукового керівника.

По суті, з першого курсу така дитина продовжуватиме свою наукову роботу. Наступний етап — навчання чи стажування за кордоном за конкретною науковою тематикою.

Ви питаєте про перше робоче місце для талановитих дітей? Думаю, так само на місцевих рівнях потрібно створювати регіональні програми підтримки таких дітей.

Микола ГРИГОРЕНКО,
м. Вінниця:

— Уточніть: чи є законодавчі обмеження для місцевої влади та

органів самоврядування щодо розміру матеріального заохочення обдарованих дітей?

— Немає. Чітко визначені, приміром, стипендії Президента України. Усе, що робиться на регіональному рівні, — справа місцевої влади. Практика різна: є місцеві стипендії, на рівні областей, приміром, їх чимало засновано для переможців олімпіад. Є іменні стипендії, кошти на які виділяє меценат.

Мемет КАНГІЄВ,

директор школи-інтернату
для обдарованих дітей,
с. Танкове, АР Крим:

— Добрий день, Борисе Михайловичу. Ми спілкувалися на семінарах, які проводять для директорів ліцеїв, де вчаться обдаровані діти. Такі дітлахи особливі, їх дуже мало, тому ми їх навчаємо в умовах інтернату. Їм потрібна спеціальна психологічна й педагогічна підтримка вчителів, які змогли б грамотно працювати з ними.

— А де їх готувати? Є два варіанти. Перший — спеціально вчити у вишах, але як у молодій людині розгледіти ту Божу іскру педагога? Другий — ви відбираєте їх, приміром, на конкурсі «Вчитель року» або інших і запрошуєте вже зрілих педагогів. Який варіант кращий?

— Обидва прийнятні. Другий — прекрасний, але й спеціальну підготовку потрібно проводити.

— Тоді навчаємо всіх, а життя покаже. Кожному вчителю і в звичайній школі може трапитися обдарована дитина. Тому всім педагогам потрібні навички психолога. Більше того, нині саме така підготовка виходить на перше місце, адже діти нині передовсім хочуть бачити в учителі старшого товариша.

Олена СЕМКО,
м. Чернівці:

— Сьогодні ви говорите про обдарованих дітей. Але таланти є й серед дітей з особливими потребами. А вони не можуть розвивати свої здібності, навіть не в змозі навчатися у звичайних школах, оскільки там не споруджено пандусів. А особливі дітки прагнуть навчатися в колективі, хочуть мати друзів. Так вони б «підтягувалися» і в навчанні. Чи є в міністерства якісь плани щодо реального упровадження в наших школах інклюзивної освіти?

— Звичайно, є. Більш того, ми багато років намагалися внести в законодавство зміни, які передбачали б право дітей з особливими потребами навчатися у звичайних школах. Такі норми містяться в міжнародних нормативних актах, які підписала й Україна, проте насправді справа нікуди не рухалась. 2010 року нарешті внесли зміни до закону, потім уряд ухвалив відповідну

постанову, і сьогодні в Україні 70 тисяч дітей з особливими потребами вже навчаються в інклюзивних класах. Тож інклюзивна освіта в Україні від експерименту переходить до практики і ми виконуємо всі свої міжнародні зобов'язання.

Проте проблема тут не лише в пандусах. Набагато складніший психологічний аспект. Наприклад, у Києві та Білій Церкві є школи, де понад 10 років триває такий експеримент. А найважчим моментом була психологія педагогічного та учнівського колективу.

Пандуси ми побудуємо, це не проблема. Питання в тому, як змінити психологію. Ми розпочали підготовку та перепідготовку кадрів, адже далеко не кожен учитель здатен працювати з такими дітьми.

Ще одне складне питання: медики повинні визначити перелік хвороб, за наявності яких можна навчатися з іншими дітьми.

УК Борисе Михайловичу, в соціальних ініціативах Президента йдеться про 15 літніх наукових шкіл, які мають цього року запрацювати, із залученням провідних українських науковців. Із кимось із вчених вже домовилися?

— Так, звичайно. Це не нова практика для деяких регіонів, але далеко не всіх. Приміром, для Києва, коли під час літнього оздоровлення використовується профільність. Скажімо, вже досить давно працює дитяче інформаційно-творче агентство «Юнпрес», де навчаються юні журналісти.

Щодо цих п'ятнадцяти шкіл, то ними займатиметься Мала академія наук. Вона визначатиме тематику цих літніх зборів, що буде дуже різною й включатиме як гуманітарні, так і точні науки. Крім того, наші діти долучаються до роботи в міжнародних проектах, започаткованих кращими європейськими університетами.

Отож в цьому разі Президент наголосив, аби під час літнього оздоровлення та відпочинку діти продовжували ту роботу, якою вони займалися впродовж року, яка їм цікава. Досі існували поодинокі приклади такої роботи, але чіткої системи не було. Тому наше завдання — створити її.

УК І все-таки уточніть: які провідні науковці вже погодилися працювати в літніх таборах?

— Це ті, котрі протягом навчального року працювали в Малій академії наук. Річ у тім, що в МАН двоє засновників: Міністерство освіти і науки та Національна академія наук. Тому залучення вчених — здебільшого компетенція НАН, і я знаю, що Борис Євгенович Патон давно підтримує мандрівців. Науковці поєднують відпочинок із своєю улюбленою справою — роботою з молодими талантами, й це заохочує керівництво Національної академії наук.

Крім того, в нас виникла пропозиція щодо створення ЄвроМАН, тобто Малої академії наук Європи. Її сутність у тому, що існують відповідні сайти, де

ДОСЬЄ «УК»

Борис ЖЕБРОВСЬКИЙ. Народився 1948 року в смт Вільшанка Кіровоградської області. 1967–1972 рр. навчався у Харківському державному університеті ім. О. М. Горького та Горьківському державному університеті ім. М. Лобачевського. Трудову діяльність розпочав у 17 років вихователем у школі. Тривалий час працював на Уралі. Повернувшись в Україну, був учителем, першим заступником начальника Головного управління освіти м. Києва, майже 9 років — начальником Головного управління освіти і науки Київської міської державної адміністрації. 2005–2007 р. — перший заступник міністра освіти і науки. Кандидат педагогічних наук, заслужений працівник освіти. З березня 2010 р. — заступник міністра освіти і науки.

видатні вчені Європи, світу, Нобелівські лауреати даватимуть якусь наукову тематику, а діти з усіх країн над нею працюватимуть й обмінюватимуться інформацією. Думаю, це буде надзвичайно цікаво. Своєї пропозиції ми передали до Департаменту Ради Європи, там їх теж підтримали.

Михайло Петрович,
м. Київ:

— Борисе Михайловичу, моя донька займається в музичній школі. Нещодавно нам розповіли, що, можливо, музичні школи переводитимуть на самоокупність — ніби є відповідний лист Міністерства фінансів. Якщо так станеться, навчання дитини музики обходиться приблизно в 3 тисячі гривень. Як ви думаєте, чи багато батьків зможуть платити такі гроші? І ми, й директор школи мало не в розпачі — так само, як і інші...

— Не треба розпачу. По-перше, це питання стосується Міністерства культури, а по-друге, я вже чув заяви його керівництва, що до кінця цього навчального року нічого не змінюватиметься. Щодо подальших планів... Знаєте, якби ми слухали всі ініціативи Міністерства фінансів, то у нас мало що б залишилося.

УК Ви кажете, що для талановитих студентів мають створюватися лабораторії. А як бути з фінансуванням їхніх досліджень? Менш схильна до науки дитина, закінчивши виш, влаштується на роботу, й може, вже незабаром купить собі машину, а молодому науковцеві доведеться невідомо скільки ще працювати на неї. Або ж емігрувати в Європу чи США.

— Відповідь дуже проста: наука на перших етапах — це завжди жертвний крок. У науку ніхто нікого не затягує, в неї поринають із головою.

Марина Владиславівна,
м. Дніпропетровськ:

— Борисе Михайловичу, про які умови для підтримки талантів можна говорити, коли, наприклад, кілька років тому мені довелося спілкуватися із хлопцями, які склали тести ЗНО на максимальний бал. Логічно припустити, що наші провідні університети мали б за ними полювати. Аж ні, бо коли я запитала: «Куди збираєшся вступати?», один із них відповів: «Не знаю, мабуть, поїду в Москву»...

— Першою, хто почав запрошувати таких розумних випускників, була Києво-Могилянська академія. А трохи пізніше міністр освіти й науки звернувся

на черговій колегії до ректорів із питанням: чого вони чекають? Цих дітей — переможців олімпіад, тих, хто здобув по 200 балів на ЗНО, — не треба більше випробовувати, запрошуйте їх!

Нині питання в тому, як не розгубити ці маленькі зірочки талантів, які загорілися ще у школі. Здавалося б, дуже просто: кожен ректор має бути зацікавлений, аби втримати найрозумніших студентів.

УК Але ж це питання університетської автономії. Якби ректор сам відповідав за свій виш, він би цікавився і залученням до нього талановитих дітей, і створенням лабораторій.

— А хто йому заважає? Ніхто. Це питання ставлення до особистості. Як її виховати, відкрити їй дорогу... Дуже сподіваюся, що програма «Інтелектуальне майбутнє України» надасть можливість це зробити, незалежно від того, автономний виш чи ні, є бажання ректора чи немає. Якщо створять відповідну систему, то, коли до університету прийде талановита дитина, чие ім'я буде у Всеукраїнському банку інтелектуальних досягнень, ректор буде змушений забезпечити їй індивідуальне навчання, прикріпити його до якогось вченого, як правило, ці вчені уже визначені, бо вони з цією дитиною уже працюють у Малій академії наук.

Олена,
м. Київ:

— В Україні вже третій рік працює державна ключова лабораторія. Роль таких лабораторій як потужних дослідницьких центрів визнана у всьому світі. Проте наша лабораторія від самого початку має постійні проблеми з фінансуванням. Більше того, почалися розмови про її закриття, мовляв, попрацювали, щось там зробили — молодці, то й досить. Навіть попри те, що її успіхи визнала міжнародна комісія на чолі з Нобелівським лауреатом Ервіном Неером. Про який інтелектуальний прорив можна говорити в такому разі?

— Згадаймо «прогресивну» роль Міністерства фінансів у розвитку освіти і науки, про яку я вже говорив. Це допоможе мені не відповідати на запитання.

УК А ви спробуйте відповісти.

— Якби це належало до сфери моїх повноважень, то відповідав би. Люди, які ухвалюють такі рішення, мабуть, мають на це підстави.

«Пряму лінію» підготувала й провела
Тетяна МОІСЕСЬВА,
«Урядовий кур'єр»

РАКУРС

Інноваційна продукція потребує підтримки

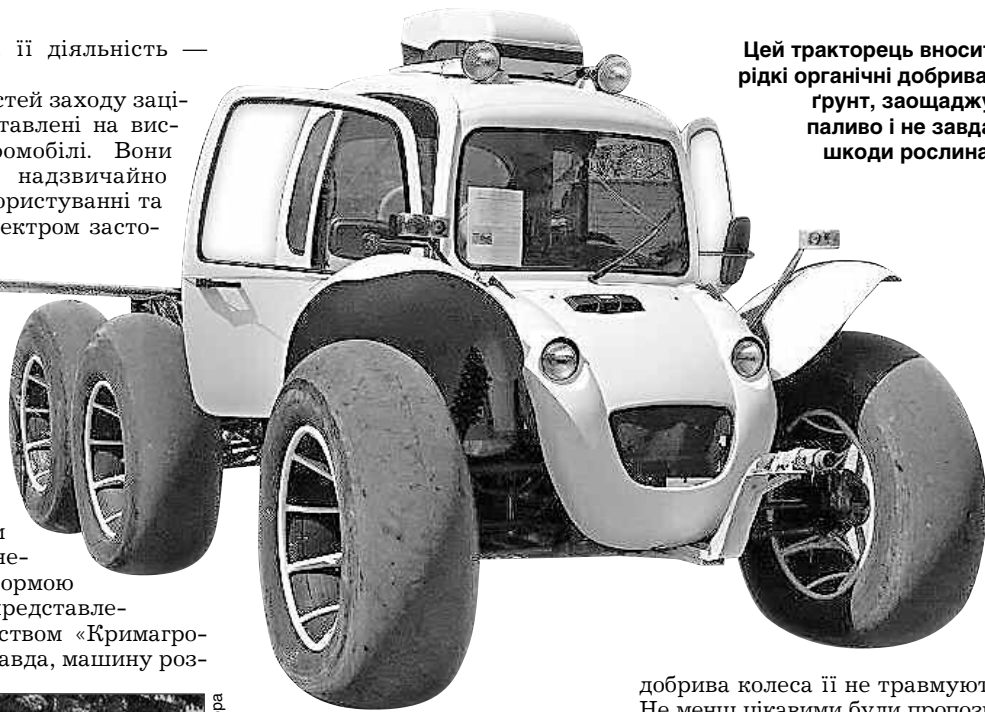
НАУКОВІ РОЗРОБКИ. Протягом двох днів у Таврійському національному університеті ім. В. Вернадського працював Ярмарок інноваційних технологій

Людмила ШЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Цей захід, започаткований з ініціативи голови Радміну Криму Анатолія Могильова, проводиться вже втретє і ставить за мету допомогти підприємствам, науковим установам і закладам, що виробляють інноваційну продукцію, знайти спільну мову з бізнесом. Свої новітні конкурентоспроможні товари та послуги, виробниче обладнання представили понад 30 наукових установ, організацій і підприємств, а також вищих навчальних закладів Криму. Пропозиції розробників охоплювали значну кількість напрямків — від сільського господарства до санаторного комплексу. Тішить і те, що запропоновані новинки мають на меті зробити життя людини якісним,

економним, а її діяльність — безпечною.

Зокрема, гостей заходу зацікавили представлені на виставці електромобілі. Вони виявилися надзвичайно зручними у користуванні та з широким спектром застосування в різних галузях. На них можна і в полі попрацювати, і туристів показати чи з родиною поїхати на прогулянку. Не менше уваги привернув і незвичний за формою тракторець, представлений підприємством «Кримагро-сервіс». Щоправда, машину роз-



Цей тракторець вносить рідкі органічні добрива у ґрунт, заощаджує паливо і не завдає шкоди рослинам



Такі електромобілі можна використовувати для сімейних прогулянок та як таксі в екологічних зонах

Фото автора

робили запорізькі спеціалісти, але кримські підприємці вирішили презентувати її, щоб поділитися напрацюваннями і позитивними відгуками.

«Таких машин на півострові дві, вони працюють на полях Кіровського району та в Керченському регіоні, — розповідає представник підприємства. — Машина зручна у використанні й досить економна. На гектар обробленої землі витрачає лише 200 грамів дизпалива, в той час як трактори радянського зразка, яких на наших полях працює ще чимало, на таку площу потребують 2—4 літри палива». Також ця машина не завдає шкоди рослинні, оскільки під час внесення

добрива колеса її не травмують. Не менш цікавими були пропозиції Сімферопольського моторного заводу, що спеціалізується на електрозварювальному обладнанні. Але найбільше вони пишуться розробленими геліоспалювачами, які виробляють тепло з відпрацьованого машинного мастила. Такий обігрівач надає можливість без відходів обігрівати СТО, гаражі-ангари для машин. Аналогів такого обладнання в Україні немає, а європейське у разі дорожче, ніж наше.

Потурбувалися новатори і про безпеку, економічність та екологічність нашого житла: запропонували будувати домівки з екологічно чистої сировини — соломи. «Завдяки високій температурі у соломі виділяється клейковина, після чого під тиском во-

на спресовується, — розповів Дмитро Черних про новий будматеріал. — Він стійкий до вогню, його не гризуть миші, а ще з таких блоків можна звести будинок за три доби».

Свої ідеї безпечно житла презентувала і Кримська експертна рада з оцінки сейсмічної безпеки і прогнозу землетрусів. Вона представила нову методику оцінки стійкості багатопверхових споруд з урахуванням сейсмічної активності півострова. Нею вже скористалися під час будівництва 10 об'єктів. Представники наукового об'єднання зауважили, що ця нова система розрахунків для півострова вкрай важлива, оскільки стандарти, які використовують в Україні, не підходять за параметрами Криму.

Завершив роботу ярмарку «круглий стіл», на якому провідні кримські вчені та представники влади обговорили питання подальшого пошуку нових підходів, що сприятимуть підвищенню конкурентоспроможності Кримського регіону. Жвава розмова розгорнулася і навколо теми, що стосувалася впровадження новинки у різні галузі автономії та посилення активності промислових підприємств щодо пошуку інноваційних рішень. «Сьогоднішній захід доводить, що економіка Криму може не тільки набувати — вона може створювати інновації. Розвиток нашого регіону безпосередньо залежить від того, наскільки ми використовуємо свої можливості», — підсумувала роботу виставки перший заступник міністра з економічного розвитку та торгівлі автономії Ірина Прохоренкова.

Вагома віддача європейського проекту

СПІВПРАЦЯ. Німецький аграрний центр уже п'ятий рік проводить спеціальні курси для фахівців і керівників сільського господарства з різних областей України

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Грунтуючись на абсолютній новій для України концепції професійної підготовки, Німецький аграрний центр, що в селі Поташ Маньківського району на Черкащині, уже п'ятий рік проводить спеціальні курси для фахівців і керівників сільського господарства з різних областей України. Завдяки модульній побудові навчання аграрники тут безплатно одержують фахові знання, включаючи найновіші досягнення науки й практики. Проект фінансується федеральним міністерством продовольства, сільського господарства і захисту прав споживачів та економіки (BMELV), а також об'єднанням представників провідних фірм німецької агроіндустрії.

Маючи хорошу навчальну базу, в тому числі навчально-виробничу майстерню, виставковий і машинний зали, сучасну потужну техніку, німецькі



Кожна лекція в Німецькому аграрному центрі, кажуть слухачі курсів, справжнє відкриття

викладачі-практики, крім підвищення кваліфікації працівників сільського господарства, за домовленістю з Міністерством України допомагають поповнювати знання групам викладачів, учнів та студентів аграрних вишів і коледжів. Щороку близько двох тисяч спеціалістів проходять тут

семінарські навчання. Сюди частенько приїжджають на екскурсії й діти — оглянути сучасну сільськогосподарську техніку, помацати її руками і навіть покататися на потужних тракторах: кращу профорієнтацію годі й вигадати. Останнім часом і холдинги замовляють курси під свій

персонал, адже на полях з'являється нова техніка, а кадри для її обслуговування знайти непросто. Проживання й харчування для фермерів — за символічну суму, для викладачів і студентів — безплатно.

Україна в аграрному плані, як переконані ні-

мецькі друзі, дуже перспективна. У нашій державі в сільськогосподарському виробництві їх працює вже до півсотні. Один із німецьких підприємців, Йохан Венцель, десять років орендує землю у селі Роги, неподалік від Німецького агроцентру. Під час традиційного Дня поля землі його господарства «Дукра-агро» стають полігоном для демонстрування техніки агроцентру в роботі, тут можна ознайомитися з результатами агрономічних польових дослідів. Торік на такому заході побувало близько тисячі учасників. Вивчали методику вирощування цукрових буряків, картоплі, сої, кукурудзи та ячменю. Цього року День поля проходитиме в кінці серпня і буде присвячений збиранню врожаю — перудусім, культур, які використовують для заготівлі кормів.

— Тваринництво, незважаючи на тимчасові труднощі, розвивається, тому

ми прагнемо не випустити з поля зору головного, — розповідає менеджер центру Марія Ярошко. — Наприклад, можна буде побачити процеси збирання кукурудзи на силос та обробітку ґрунту й сіви зразу після скошування.

Європейський проект «Німецький аграрний центр», окрім федеральних міністерств, підтримують і виробники — його засновниками стали шістнадцять відомих у світі німецьких компаній. Сприяють роботі центру вітчизняні міністерства освіти та аграрної політики.

Готуючись до жнив, у Поташі планують провести семінари з підготовки техніки до збирання урожаю. Не менш цікавими для фахівців будуть і курси зі зберігання й сушіння зерна.

А ще, як розповідають слухачі курсів, тут можна попиту баварського пива і скуштувати баварських сосисок. Але це вже — для гурманів.

Фото з сайту adnash.org

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Головна причина аварійності — людський чинник?

МІСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО. Ремонтувати житлові будинки в Черкасах ніхто не поспішає

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

У Черкасах міське господарство — ніби латана свитка. Туди натягнеш — в іншому місці порветься. Воно й не дивина, кажуть городяни. Якби ж дбайливий господар був. Та де його взяти?

Будинки тріщать по швах

Дев'ятиповерхівка, що на вулиці Героїв Сталінграда, 38, на перший погляд нічим не відрізняється від інших. Однак чотири роки тому мешканці квартир помітили: шпалери в деяких місцях тріскаються. Далі — більше: у стінах з'являються тріщини. В окремих помешканнях через такі тріщини зимувати було зовсім незатишно, адже вітер і холод потрапляли всередину.

Сьогодні півсотні сімей, що проживають у під'їзді, живуть під загрозою обвалу. Мешканці намагалися знайти винних: зверталися і в службу управління будинків, і в міськвиконком. Там нічим зарадити не можуть. За словами начальника управління ЖКГ міськвиконкому Алли Грохольської, у комунальну власність будинку не передавали. Важко стверджувати, у кого він сьогодні перебуває на балансі. Квартири ж приватні.

Будинок, як виявилось, споруджували дві будівельні фірми і здавали в експлуатацію, як нині водиться, по черзі під продаж квартир. Можливо, тому й допустили будівельники брак?

Усі обставини щодо аварійного будинку взялася з'ясувати прокуратура міста Черкас. Як повідомила прес-служба прокуратури, перевірка виявила, що «житловий будинок має деформаційні тріщини в стінах та перекриттях, імовірні причини яких — людський чинник, неякісна кладка стін та відхилення бетонних паль, що є основою фундаменту будинку. Причина такого стану — невиконання будівельних норм і правил, що може призвести до заповнення шкоди здоров'ю мешканців будинку».

За результатами перевірки розпочато кримінальне провадження за ч. 1 ст. 275 КК України. Подібні правопорушення караються штрафом до 50-ти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, можливе також позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років.

Однак загрозу для життя і здоров'я мешканців будинку не усунуто. Потрібні термінові заходи, а з ними мі-



ська влада не квапиться. Щоправда, їй не позаздриш. Адже подібні ситуації виникають доволі часто. Недавно від багатоповерхівки на вулиці Пастерівській відвалилася двошоткілограмова бетонна брила, яка дивом не зачепила мешканку цього будинку. Споруду, яку свого часу зводили югославські будівельники, нині обстежують спеціалісти. Пам'ятають жителі масиву Митниці, як три роки тому під стінами власних квартир мало не постраждали мешканці будинку на Гагаріна, 45. Причиною аварійної ситуації стало порушення несучих конструкцій, викли-

бою подібні проблеми не розв'язуються...

Ліфти зупиняються

Ще одне слабке місце комунального господарства Черкас — ліфти. Вони надто часто ламаються. Бо термін експлуатації минув. А користуватися «простроченими», стверджують у спеціалізованому ремонтно-будівельному підприємстві «Черкасиліфт», інструкція не дозволяє. Його директор Петро Сорокалет прямо заявив: «Якщо ліфт відпрацював нормативний строк (а це 25 років), він має бути зупи-

робит на мешканців багатоповерхівок. Хоча, як кажуть чиновники, міський бюджет частково підтримує черкасців: для програми повної заміни ліфтів виділено половину коштів вартості запланованих робіт, а щодо капітальних ремонтів — міський бюджет теж профінансує 35% їх вартості. Нічого робити черкасцям — на дев'ятий поверх діставатися нелегко. Та ось перепона: остання сесія взагалі відмовилася фінансувати ці роботи: або самі ремонтуйте, або пішки ходіть.

А як ходити, приміром, Ганні Харченко, яка мешкає на шостому поверсі багатоповерхівки на вулиці Ватутіна, 175/2? Річ у тому, що Ганна пересувається на інвалідному візку. Їй і на підйомнику рухатися складно. Крім того, дівчина проходить амбулаторне лікування. Ремонт ліфта коштуватиме мешканцям під'їзду приблизно 30 тисяч гривень. Де взяти гроші? Для пенсіонерів, які тут проживають, така сума — захмарна.

Щось тут не те, кажуть черкасці. Та й збирати кошти з мешканців будинків уже немає потреби — «своїх» 35% міська рада все одно не дає. Бачте, депутати міськради не затвердили відповідну програму, яка, на їхню думку, «не має правових підстав». Так званий «експеримент» провалився, ще й не розпочавшись.

Як підказує логіка, ремонт устаткування багатоповерхівок, які перебувають на балансі служби експлуатації будинків, мають фінансувати з міського бюджету. Але в міській скарбниці, як завжди, порожньо. Хоча дехто з депутатів заявляє, що гроші можна знайти, відкоригувавши бюджет. Хоч як би там було, а ліфти зупиняються. І як та за чий кошти їх ремонтуватимуть — поки що ніхто не знає.

Невиконання будівельних норм і правил несе реальну загрозу життю і здоров'ю мешканців багатоповерхівок.

каних самочинними діями приватного підприємця, який облаштував у будівлі перукарню.

700 тисяч гривень, що їх виділила на ремонт цього житла міська влада, та зусилля самих власників квартир, які об'єдналися в ОСББ, очевидно, можуть зарадити справі. Руйнування однієї стіни будинку на вулиці Героїв Сталінграда, 14, який належить комунальній власності міста, сталося через хибі у проектуванні або недотримання технологій при будівництві. На його ремонт також пішло більш як півмільйона гривень.

Як стверджують фахівці, в обласному центрі є ще кілька аварійних житлових будинків. Виділяти кошти та ремонтувати їх ніхто не поспішає. З одного боку, на це потрібні великі гроші, яких у міській казні немає, а з другого — може, якось минеться? Принаймні, на це сподівається дехто з міських керівників. Однак, як свідчить практика, самі со-

нений. Продовжувати його експлуатувати — вчиняти злочин. Уже сім таких посадовців в Україні засуджені за те, що не зупинили своєчасно підйомних механізмів».

На сьогодні ж цілих 20 електропідйомників міста відпрацювали свій термін і вже у квітні мають зупинитися на капітальний ремонт. Шість ліфтів зупинилися раніше. Ще 247 механізмів чекатимуть ремонту протягом цього року.

Однак відновлювальні роботи й за частини коштують зовсім не дешево. До листопада 2012 року всі капремонта виконували завдяки коштам міського бюджету. Та нині керівники міста заявили, що самі не потягнуть і треба просити допомоги у черкасців.

Та якби ж просили — це півбіди. Тут люди добрі, зрозуміють. Але ж не просять, а наказують. Замаскувавши свої наміри під експеримент, вирішили перекласти фінансування ремонтних

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указу Президента України від 18 листопада 2010 року №1039

1. Внести до пункту 8 Положення про Комісію з питань партнерства України з Організацією Північноатлантичного договору, затвердженого Указом Президента України від 18 листопада 2010 року №1039 «Про забезпечення продовження конструктивного партнерства України з Організацією Північноатлантичного договору» зміни, замінивши слова «Міністерство економіки України», «Міністерство палива та енергетики України», «Міністерство транспорту та зв'язку України, Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи», «Міністерство праці та соціальної політики України», «Державна митна служба України, Державна податкова адміністрація України, Державний комітет фінансового моніторингу України», «Державний комітет телебачення та радіомовлення України», «Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України» відповідно словами «Міністерство економічного розвитку і торгівлі України», «Міністерство енергетики та вугільної промисловості України», «Міністерство інфраструктури України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій», «Міністерство соціальної політики України», «Міністерство доходів і зборів України, Державна служба фінансового моніторингу України», «Державний комітет телебачення і радіомовлення України», «Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 травня 2013 року
№ 293/2013

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 травня 2013 р. 292-р
Київ

Про погодження передачі цілісного майнового комплексу Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця» в державну власність

1. Погодитися з пропозицією Міністерства охорони здоров'я та Київської міської ради щодо передачі цілісного майнового комплексу Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця» (код згідно з ЄДРПОУ 35369124), що розташований на земельній ділянці загальною площею 3,0447 гектара (кадастровий номер 8 000 000 000:62:023:0103), в державну власність з віднесенням до сфери управління зазначеного Міністерства та створення на його базі державної наукової установи — державна установа «Інститут серця Міністерства охорони здоров'я».

2. Передачу цілісного майнового комплексу Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця» в державну власність здійснити у II півріччі 2013 року.

3. Міністерству охорони здоров'я разом з Міністерством фінансів передбачити під час підготовки пропозицій щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» та складання проектів Державного бюджету України на наступні роки кошти, необхідні для фінансування зазначених у пункті 1 цього розпорядження закладу та установи.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 травня 2013 р. № 293-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна у м. Сімферополі в державну власність

Погодитися з пропозицією Міністерства внутрішніх справ та Сімферопольської міської ради (Автономна Республіка Крим) щодо передачі будівлі (літер А, А') і споруди (літер Р) по вул. Треньова, 3, у м. Сімферополі в державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 квітня 2013 р. № 296-р
Київ

Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Морський торговельний порт «Южний» на 2013 рік

Затвердити фінансовий план державного підприємства «Морський торговельний порт «Южний» на 2013 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

призначив:

СУШКА Олександра Васильовича — заступником Міністра екології та природних ресурсів України — керівником апарату;

ДАВИДЕНКА Валерія Миколайовича — заступником Міністра аграрної політики та продовольства України;

ЛАЗЕБНУ Марину Володимирівну — Головою Державної служби зайнятості України;

ШУБІНА Олександра Олександровича — секретарем Національної тристоронньої соціально-економічної ради відповідно до статті 14 Закону України «Про соціальний діалог в Україні»;

КРУШАНОВСЬКОГО Сергія Івановича — головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації;

КРАВЧЕНКА Сергія Олексійовича — головою Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації;

ПРОКОПЕНКА Станіслава Миколайовича — головою Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

Кабінет Міністрів України

призначив:

Сторожова Романа Івановича — заступником голови правління Національної акціонерної компанії «Надра України».

звільнив:

Куценко Олену Олександрівну — з посади члена правління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укрсвітлолізинг» згідно з її заявою.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2013 р. № 320
Київ

Про затвердження Середньострокової стратегії управління державним боргом на 2013—2015 роки

Відповідно до пункту 3¹ частини першої статті 21 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Середньострокову стратегію управління державним боргом на 2013—2015 роки, що додається.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 10 травня 2012 р. № 607 «Про затвердження Середньострокової стратегії управління державним боргом на 2012—2014 роки» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 50, ст. 1985).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 320

СЕРЕДНЬОСТРОКОВА СТРАТЕГІЯ управління державним боргом на 2013—2015 роки

Загальна частина

Протягом 2012 року забезпечено утримання обсягу державного боргу на рівні близько 28,5 відсотка внутрішнього валового продукту, що на 1,5 відсоткового пункту нижче граничного показника, встановленого на кінець зазначеного періоду.

Для забезпечення рівномірного попиту на внутрішньому фінансовому ринку боргові інструменти розміщено відповідно до оприлюдненого Мінфіном графіка, який розроблено з урахуванням строків здійснення та обсягів платежів, пов'язаних з погашенням та обслуговуванням державного боргу, а також з метою недопущення пікових навантажень на державний бюджет.

Крім того, здійснено заходи, спрямовані на удосконалення нормативно-правової бази з питань управління державним боргом, у тому числі з метою зменшення ризиків у сфері управління державним боргом та забезпечення мінімізації втрат бюджетних коштів під час управління державними борговими зобов'язаннями, розширено перелік державних боргових інструментів, зокрема номінованих в євро, та запроваджено цінні папери для населення в іноземній валюті, зокрема прийнято ряд актів Кабінету Міністрів України, пов'язаних з вирішенням питань управління державним боргом, а саме:

постанову Кабінету Міністрів України від 12 березня 2012 р. № 233 «Про внесення зміни до пункту 1 Основних умов випуску та порядку розміщення короткострокових або середньострокових державних облігацій, номінованих в іноземній валюті» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 878) щодо здійснення емісії облігацій внутрішньої державної позики України в іноземній валюті, зокрема в євро;

постанову Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 234 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 січня 2001 р. № 80» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 879) щодо можливості випуску середньострокових державних облігацій з достроковим погашенням, номінованих в іноземній валюті, з наданням права емітенту визначати вид іноземної валюти під час первинного розміщення;

постанову Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 648 «Про здійснення державних зовнішніх запозичень у 2012 році» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 54, ст. 2174);

постанову Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2012 р. № 795 «Про здійснення державних зовнішніх запозичень у 2012 році» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 65, ст. 2656);

постанову Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2012 р. № 836 «Про випуск казначейських зобов'язань» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 67, ст. 2750) щодо можливості залучення для фінансування державного бюджету вільних готівкових коштів населення;

постанову Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2012 р. № 875 «Про внесення змін до пунктів 1 і 7 Умов випуску облігацій зовнішньої державної позики 2012 року» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2877) щодо додаткового розміщення облігацій зовнішньої державної позики на умовах раніше здійсненого розміщення;

постанову Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2012 р. № 1053 «Про внесення змін до пункту 3 Умов розміщення та погашення казначейських зобов'язань» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 88, ст. 3567) щодо розміру доходу за кожною купонною виплатою за казначейським зобов'язанням серії Б;

постанову Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2012 р. № 1058 «Про здійснення державних зовнішніх запозичень у 2012 році» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3599);

розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2012 р. № 1059 «Про затвердження плану заходів із розвитку внутрішнього ринку державних цінних паперів на період до 2014 року».

Активізація роботи з державними цінними паперами дала змогу істотно підвищити їх привабливість для інвесторів та проводити більш гнучку політику у сфері управління державним боргом.

Триває співробітництво з Міжнародним валютним фондом, що позитивно вплинуло на перспективи співпраці, результати яких очікуються протягом 2013 року.

Важливим елементом політики у сфері управління державним боргом залишається співробітництво з чотирма впливовими міжнародними рейтинговими агентствами, рейтинги яких є основними індикаторами суверенних ризиків держави («Standard and Poor's», «Fitch Ratings», «Moody's Investors Service» та «Rating and Investment Information, Inc.»).

Обсяг запозичень за загальним фондом державного бюджету в 2012 році становив 102,9 млрд. гривень, у тому числі за рахунок внутрішніх запозичень — 64,2 млрд. (62,4 відсотка), за рахунок зовнішніх запозичень — 38,7 млрд. гривень (37,6 відсотка). Середньозважена ставка за облігаціями внутрішньої державної позики у 2012 році становила 11,33 відсотка (у 2011 році — 8,91 відсотка, у 2010 році — 12,7 відсотка, у 2009 році — 20,2 відсотка).

У 2012 році розміщено облігації зовнішньої державної позики із строком обігу два роки за ставкою 7,95 відсотка, строком п'ять років — за ставкою 9,25 відсотка та строком десять років — за ставкою 7,8 відсотка. Загальний обсяг фінансових ресурсів, залучених за допомогою зазначених інструментів, становив 4,85 млрд. доларів США. Державний борг на 31 грудня 2012 р. становив 399,1 млрд. гривень.

Оцінка ризиків, пов'язаних з державним боргом

Загальний обсяг державних запозичень у 2013 році заплановано в обсязі 135,5 млрд. гривень, з яких 92,9 млрд. (68,6 відсотка) становлять внутрішні запозичення, 42,7 млрд. гривень (31,4 відсотка) — зовнішні запозичення.

Ураховуючи такий обсяг запозичень, передбачених у Законі України «Про Державний бюджет України на 2013 рік», обсяг державного боргу в національній валюті становитиме 483 млрд. гривень.

У 2014 і 2015 роках прогнозовий обсяг запозичень становитиме відповідно 131,4 млрд. і 125,6 млрд. гривень.

Основним фактором посилення боргового навантаження на державний бюджет у найближчій та середньостроковій перспективі є необхідність погашення зовнішніх боргів, серед яких найбільший обсяг має позика Міжнародного валютного фонду.

Протягом 2013 року пікове навантаження на державний бюджет очікується у травні, червні, серпні та листопаді за рахунок погашення позики Міжнародного валютного фонду та облігацій зовнішньої державної позики 2003 року.

Середньострокова перспектива у борговій сфері характеризується високим ризиком рефінансування та помірним відсотковим ризиком. Крім того, потенційними факторами, що можуть збільшити ризики для України, є:

- зменшення попиту на вітчизняні товари та послуги на зовнішньому ринку;
- погіршення показників платіжного балансу;
- девальвація/ревальвація національної валюти;
- погіршення ситуації на світовому фінансовому ринку;
- залежність банківського сектору від зовнішніх кредитних ресурсів.

Цілі та завдання Стратегії

- Цілями Стратегії є:
 - задоволення потреб держави у позикових ресурсах шляхом фінансування державного бюджету за мінімально можливою вартістю обслуговування державного боргу з урахуванням ризиків;
 - утримання обсягу державного боргу на економічно безпечному рівні;
 - забезпечення ефективного функціонування внутрішнього ринку державних цінних паперів та розширення доступу до міжнародного ринку капіталу;
 - реформування у сфері міжнародної інтеграції та співпраці, спрямоване на вироблення цілісної і збалансованої зовнішньоекономічної політики, підвищення конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості національної економіки.

- Досягнення зазначених цілей забезпечується шляхом:
 - оптимізації структури державного боргу в розрізі валюти і відсоткових ставок, що дасть змогу мінімізувати відповідні ризики;
 - мінімізації ризиків, пов'язаних з рефінансуванням та утриманням середньозваженого строку до погашення боргових зобов'язань держави у визначених цією Стратегією межах;
 - запобігання виникненню пікових навантажень на державний бюджет, що пов'язані із здійсненням платежів за державним боргом;
 - підвищення рівня ліквідності державних боргових цінних паперів, що дасть змогу підвищити попит на них серед інвесторів;
 - здійснення запозичень для підтримки та розвитку пріоритетних сфер економіки;
 - забезпечення ефективної співпраці з провідними міжнародними рейтинговими агентствами щодо присвоєння ними суверенного кредитного рейтингу Україні та її борговим зобов'язанням;
 - забезпечення системного підходу до міжнародної інтеграції та співпраці, у тому числі запровадження дієвих механізмів прийняття рішень у зовнішньоекономічній сфері;
 - запровадження стратегії залучення, ефективного використання та моніторингу зовнішньої допомоги;
 - розширення співпраці з міжнародними організаціями, в тому числі міжнародними фінансовими організаціями;
 - забезпечення прозорості діяльності, пов'язаної з управлінням державним боргом, та публічності відповідної інформації.

Основні заходи, спрямовані на виконання завдань Стратегії

Основними заходами, які планується здійснити для реалізації Стратегії, є:

- узгодження напрямів політики у сфері управління державним боргом з напрямками бюджетної та грошово-кредитної політики;
- удосконалення нормативно-правової бази з питань управління державним боргом;
- складення графіка проведення аукціонів облігацій внутрішньої державної позики із зазначенням видів та строків обігу боргових цінних паперів;
- проведення аналізу та оцінки ризиків, пов'язаних з державним боргом;
- регулярне розміщення державних цінних паперів з різними строками обігу;
- створення належних умов для ефективного функціонування первинних дилерів та підтримання ними двостороннього котирування державних боргових цінних паперів;
- здійснення операцій з активного управління державним боргом з метою зменшення пікових навантажень на державний бюджет;
- вивчення можливості розширення переліку державних боргових інструментів, у тому числі з плаваючою відсотковою ставкою, індексованих на рівень інфляції, та цінних паперів для населення у гривні;
- розширення співпраці з міжнародними організаціями, зокрема Світовим банком, Міжнародним валютним фондом, Європейським банком реконструкції та розвитку, Європейським інвестиційним банком;
- забезпечення регулярного подання міжнародним рейтинговим агентствам статистичних і аналітичних даних щодо соціально-економічного та політичного становища України;
- підтримка на належному рівні та розвиток інформаційно-технічного забезпечення процесу управління державним боргом, зокрема шляхом удосконалення інформаційно-аналітичної системи «Управління державним боргом»;
- регулярне розміщення інформації про управління державним боргом на офіційному веб-сайті Мінфіну.

Очікувані результати

- Реалізація Стратегії дасть змогу досягти на кінець 2013, 2014 і 2015 років відповідно таких результатів:
 - відношення обсягу державного боргу до внутрішнього валового продукту — на рівні не більш як 30,6 відсотка, 30,9 відсотка і 31 відсотка;
 - частка державного внутрішнього боргу — не менш як 50 відсотків;
 - середньозважений строк до погашення державного боргу — не менш як 5,1, 5,3 і 5,4 року;
 - частка державного боргу з фіксованою ставкою — не менш як 65 відсотків;
 - частка державного боргу, який рефінансується у відповідному періоді, у загальній сумі державного боргу на початок такого періоду — орієнтовно не більш як 20 відсотків.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2013 р. № 324
Київ

Про затвердження Порядку здійснення соціального замовлення за рахунок бюджетних коштів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок здійснення соціального замовлення за рахунок бюджетних коштів, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 324

ПОРЯДОК

здійснення соціального замовлення за рахунок бюджетних коштів

1. Цей Порядок визначає відповідно до Закону України «Про соціальні послуги» механізм формування, виконання і фінансування соціального замовлення соціальних послуг, що надаються недержавними суб'єктами, за рахунок бюджетних коштів, а також організації та проведення конкурсів із залучення таких коштів.

У разі коли вартість закупівлі соціальних послуг дорівнює або перевищує розмір, установлений частиною першою статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель», соціальне замовлення здійснюється відповідно до зазначеного Закону.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

- 1) бюджетні кошти — видатки місцевих бюджетів, що не враховуються під час визначення обсягу міжбюджетних трансфертів;
- 2) виконавець соціального замовлення — недержавний суб'єкт, що надає соціальні послуги на підставі договору про залучення бюджетних коштів для надання соціальних послуг (далі — договір);
- 3) замовник соціальних послуг — орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцева держадміністрація (її структурний підрозділ), виконавчий орган міської (міста республіканського Автономної Республіки Крим і обласного значення) ради, що є розпорядниками бюджетних коштів та на яких покладається обов'язок з організації надання соціальних послуг чи виконання соціальних програм;
- 4) конкурс із залучення бюджетних коштів для надання соціальних послуг (далі — конкурс) — конкурентний спосіб визначення суб'єктів, що надають соціальні послуги, на підставі результатів рейтингового оцінювання конкурсних пропозицій;
- 5) конкурсна пропозиція — комплект документів, який готується учасником конкурсу та подається замовникові соціальних послуг;
- 6) недержавні суб'єкти — недержавні юридичні особи та фізичні особи — підприємці, які відповідають критеріям діяльності суб'єктів, що надають соціальні послуги;
- 7) отримувач соціальних послуг — фізична особа, яка перебуває у складних життєвих обставинах та якій безпосередньо надаються соціальні послуги.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про соціальні послуги».

3. Соціальне замовлення за рахунок бюджетних коштів здійснюється в обсязі, визначеному договором. Вартість соціальних послуг розраховується відповідно до законодавства.

4. Учасниками соціального замовлення є:

- 1) замовники соціальних послуг;
 - 2) отримувачі соціальних послуг;
 - 3) недержавні суб'єкти;
 - 4) виконавці соціального замовлення.
5. Соціальне замовлення здійснюється такими етапами:
- 1) формування соціального замовлення, що полягає у визначенні: потреб населення адміністративно-територіальної одиниці у соціальних послугах (з урахуванням методичних рекомендацій, розроблених Мінсоцполітики);

пріоритетів соціального замовлення, що включають:

- перелік соціальних послуг, передбачених місцевою програмою розвитку системи їх надання за результатами визначення потреб, що не надаються закладами та установами комунальної форми власності;
- перелік соціальних груп та/або орієнтовну чисельність окремих категорій осіб, які є потенційними отримувачами соціальних послуг;
- орієнтовний обсяг щорічного фінансування соціального замовлення за рахунок бюджетних коштів.

За рішенням замовника соціальних послуг пріоритети соціального замовлення можуть визначатися щороку або на період до трьох років залежно від виду соціальних послуг та соціальних груп, які їх отримують, з урахуванням потреби у постійному наданні таких послуг;

2) виконання соціального замовлення, що включає: розроблення завдання на виконання соціального замовлення; організацію та проведення конкурсу; укладення договору та його виконання;

3) здійснення контролю за виконанням соціального замовлення, що включає, зокрема, оцінювання якості наданих соціальних послуг, подання звітів.

6. Замовник соціальних послуг протягом місяця після затвердження відповідного місцевого бюджету: затверджує річний план проведення конкурсів та забезпечує його оприлюднення шляхом публікації у друкованому виданні Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої держадміністрації, місцевої ради чи її виконавчого органу та/або розміщення на власному веб-сайті; надсилає зазначений план разом з пріоритетами соціального замовлення Мінсоцполітики.

У річному плані міститься інформація про соціальні послуги, соціальне замовлення яких передбачається здійснити, соціальні групи та/або окремі категорії осіб, які є їх потенційними отримувачами, орієнтовний період проведення конкурсу та граничний обсяг бюджетних коштів, що залучаються для надання соціальних послуг.

7. Рішення про проведення конкурсу приймається замовником соціальних послуг і повинно містити:

- строк та умови проведення конкурсу;
- перелік соціальних послуг, соціальне замовлення яких здійснюється, їх обсяг, зміст, вимоги до якості, строки надання;
- перелік соціальних груп та/або окремих категорій осіб, що є потенційними отримувачами соціальних послуг, їх чисельність (гранична чисельність), інші істотні характеристики;
- критерії діяльності недержавних суб'єктів, яким пропонується взяти участь у конкурсі;
- обсяг бюджетних коштів, що залучаються для надання соціальних послуг;
- час та місце розкриття конкурсних пропозицій, критерії їх оцінки, строк установлення результатів конкурсу.

Умови конкурсу не можуть бути змінені після оприлюднення оголошення про його проведення.

8. Замовник соціальних послуг забезпечує протягом 10 робочих днів після прийняття рішення про проведення конкурсу оприлюднення відповідного оголошення у спосіб, зазначений в абзаці другому пункту 6 цього Порядку.

В оголошенні зазначаються:

- повне найменування замовника соціальних послуг;
 - умови конкурсу;
 - вимоги до конкурсної пропозиції, перелік документів, що додаються до конкурсної пропозиції, строк подання конкурсних пропозицій у паперовій та електронній формі;
 - адреса, за якою можна отримати форму конкурсної пропозиції, зокрема через Інтернет;
 - адреса, за якою подаються конкурсні пропозиції;
 - прізвище, ім'я та по батькові контактної особи, номер її телефону.
9. Оголошення про проведення конкурсу оприлюднюється замовником соціальних послуг не пізніше ніж за 30 днів до закінчення строку приймання конкурсних пропозицій.
10. Недержавні суб'єкти, які виявили намір взяти участь у конкурсі (далі — учасники конкурсу), подають конкурсні пропозиції протягом 30 днів з дати оприлюднення відповідного оголошення.

ОРІЄНТИР № 18

Конкурсні пропозиції складаються державною мовою, оформляються учасниками конкурсу відповідно до вимог замовника соціальних послуг і подаються йому у паперовій та електронній формі за адресою та у строк, зазначені в оголошенні про проведення конкурсу.

Відповідальність за достовірність інформації, що міститься у конкурсній пропозиції, покладається на учасника конкурсу.

11. Замовник соціальних послуг забезпечує безперешкодне одержання учасниками конкурсу форми конкурсної пропозиції та надання консультацій з питань її оформлення.

12. До конкурсної пропозиції додаються:

1) учасниками конкурсу — юридичними особами:

копія установчих документів;

баланс за попередній рік і довідка територіального органу Міндоходів про відсутність податкового боргу, видана не пізніше ніж за місяць до подання конкурсної пропозиції;

2) учасниками конкурсу — фізичними особами-підприємцями:

копії паспорта і податкової декларації про майновий стан і доходи та/або податкової декларації платника єдиного податку — фізичної особи-підприємця за попередній рік;

довідка територіального органу Міндоходів про відсутність податкового боргу, видана не пізніше ніж за місяць до подання конкурсної пропозиції.

13. Замовник соціальних послуг видає протягом трьох робочих днів учасникові конкурсу довідку із зазначенням дати надходження його конкурсної пропозиції.

Подана конкурсна пропозиція учасникові конкурсу не повертається.

14. Для розгляду конкурсних пропозицій замовник соціальних послуг утворює постійно діючу конкурсну комісію у складі не менше ніж п'ять осіб та затверджує положення про неї.

15. До складу конкурсної комісії включаються представники замовника соціальних послуг, громадських об'єднань, що представляють інтереси соціальних груп, які є потенційними отримувачами соціальних послуг, наукових установ, фахівців з питань надання соціальних послуг.

Кількість представників замовника соціальних послуг не повинна перевищувати половини кількості членів конкурсної комісії.

16. Основною формою роботи конкурсної комісії є засідання, які скликаються головою комісії в міру потреби, про що повідомляється учасникам засідання не пізніше ніж за п'ять днів до його початку.

Засідання конкурсної комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу.

17. Рішення конкурсної комісії доводиться до відома учасників конкурсу та розміщується у триденний строк на веб-сайті замовника соціальних послуг.

Учасникові конкурсу на його вимогу може бути видана копія протоколу засідання конкурсної комісії.

18. Час і місце розкриття конкурсних пропозицій визначаються умовами конкурсу.

19. Конкурсна комісія оцінює конкурсні пропозиції за такими критеріями:

1) відповідність діяльності учасника конкурсу критеріям діяльності суб'єктів, що надають соціальні послуги;

2) фінансовий стан учасника конкурсу, у тому числі наявність кредиторської заборгованості, можливість надання послуг за власний рахунок з вартісною оцінкою соціальних послуг, стан матеріально-технічної бази;

3) досвід учасника конкурсу у сфері надання соціальних послуг;

4) кваліфікація персоналу, який залучається до надання соціальної послуги, у тому числі наявність відповідної освіти та досвіду роботи;

5) планована кількість отримувачів соціальних послуг;

6) вартість соціальних послуг, соціальне замовлення яких передбачається здійснити.

20. Конкурсна комісія відхиляє конкурсну пропозицію у разі:

1) оформлення конкурсної пропозиції з порушенням вимог, установлених замовником соціальних послуг;

2) невідповідності конкурсної пропозиції умовам конкурсу;

3) надходження конкурсної пропозиції після закінчення визначеного строку.

21. Члени конкурсної комісії індивідуально оцінюють конкурсні пропозиції за кожним з передбачених цим Порядком критеріїв за шкалою від нуля до 10 балів шляхом внесення їх до оціночної відомості. На підставі оціночних відомостей членів конкурсної комісії складається зведена оціночна відомість, у якій щодо кожної конкурсної пропозиції зазначаються бали, виставлені членами конкурсної комісії, та загальна сума балів.

Методика оцінки конкурсних пропозицій затверджується Мінсоцполітики.

22. За результатами конкурсу конкурсна комісія визначає його переможця, яким визнається учасник конкурсу, конкурсна пропозиція якого набрала найбільшу загальну суму балів. У разі набрання двома та більше конкурсними пропозиціями найбільшої та рівної загальної суми балів, переможець конкурсу визначається простою більшістю голосів присутніх членів конкурсної комісії.

За умови рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії.

23. Конкурсна комісія визнає конкурс таким, що не відбувся, у разі, коли:

1) для участі в конкурсі не подано жодної конкурсної пропозиції;

2) усі подані конкурсні пропозиції відхилено;

3) замовником соціальних послуг прийнято рішення про скасування результату конкурсу у зв'язку з:

неможливістю усунення істотних порушень порядку проведення конкурсу;

неможливістю укладення договору внаслідок непереборної сили; внесення змін до рішення про місцевий бюджет у частині фінансування соціального замовлення.

24. Замовник соціальних послуг забезпечує протягом 10 робочих днів після прийняття рішення про скасування результатів конкурсу оприлюднення відповідної інформації на власному веб-сайті та повідомляє про нього учасників конкурсу.

25. У разі визнання конкурсу таким, що не відбувся, конкурсна комісія приймає рішення про повторне проведення конкурсу та визначає його умови.

26. Якщо для участі в конкурсі подано конкурсну пропозицію одним недержавним суб'єктом, конкурсна комісія може прийняти рішення про:

1) укладення договору з таким суб'єктом за умови відповідності його конкурсної пропозиції умовам конкурсу;

2) повторне проведення конкурсу.

27. Учасники конкурсу можуть подати замовникові соціальних послуг скаргу на рішення, дії або бездіяльність конкурсної комісії. Скарга подається у паперовій формі протягом 10 робочих днів з дати прийняття рішення, вчинення дії або виявлення факту бездіяльності конкурсної комісії.

Замовник соціальних послуг розглядає скаргу протягом п'яти робочих днів з дати її надходження та повідомляє відповідного учасника конкурсу про результати її розгляду.

Рішення, дії або бездіяльність замовника соціальних послуг можуть бути оскаржені до суду в установленому законодавством порядку.

28. Замовник соціальних послуг:

1) протягом 10 робочих днів після прийняття конкурсною комісією рішення про визначення переможця конкурсу або укладення договору відповідно до підпункту 1 пункту 26 цього Порядку приймає рішення про визначення виконавця соціального замовлення;

2) протягом 10 робочих днів після прийняття рішення про визначення виконавця соціального замовлення:

забезпечує оприлюднення інформації про це на власному веб-сайті та надсилає відповідному недержавному суб'єкту проект підписаного таким

замовником договору. Укладення договору здійснюється шляхом його підписання недержавним суб'єктом протягом 20 днів після отримання ним проекту договору;

письмово інформує інших учасників конкурсу із зазначенням підстав його прийняття.

29. Сторонами договору є замовник соціальних послуг та виконавець соціального замовлення.

Договір укладається на умовах, що відповідають умовам конкурсу та конкурсній пропозиції виконавця соціального замовлення.

Форма примірного договору затверджується Мінсоцполітики.

30. У договорі, зокрема, зазначаються:

1) перелік соціальних послуг, їх обсяг, зміст, вимоги до якості, строк надання;

2) соціальні групи та/або окремі категорії осіб, які мають право на отримання соціальних послуг відповідно до умов договору, та їх чисельність (гранична чисельність);

3) зміст і строк передачі виконавцю соціального замовлення інформації про отримувачів соціальних послуг, зокрема переліку осіб, що є потенційними отримувачами таких послуг, із зазначенням їх місця проживання, складних життєвих обставин;

4) права, обов'язки та відповідальність сторін;

5) вартість надання кожної соціальної послуги, обчислена виходячи з вартості надання соціальної послуги одному отримувачу протягом одного дня (однієї людино-години) та обсягу соціальних послуг у межах обсягів, установлених державними стандартами соціальних послуг або пріоритетами соціального замовлення;

6) строки подання звітності про надані соціальні послуги;

7) порядок подання інформації з питань виконання договору;

8) порядок внесення змін до договору та припинення його дії.

31. Договір може передбачати надання соціальних послуг:

1) визначеній кількості осіб, що належать до певної соціальної групи та/або категорії отримувачів соціальних послуг, у разі, коли кількість отримувачів може бути визначена у межах строку дії договору;

2) невизначеній кількості осіб, що належать до певної соціальної групи та/або категорії отримувачів соціальних послуг, в межах передбаченої договором граничної чисельності таких осіб протягом визначеного строку.

32. Фінансування соціальних послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється після їх фактичного надання в обсязі, передбаченому договором.

У разі коли замовником соціальних послуг виявлено факт надання соціальних послуг в обсязі, що не відповідає обсягам, визначеним договором, виконавець соціального замовлення повертає кошти за такі послуги.

33. У разі відмови або безпідставного ухилення зазначеного в пункті 28 цього Порядку недержавного суб'єкта від укладення договору протягом 20 днів після надсилання йому проекту договору конкурсна комісія за поданням замовника соціальних послуг приймає рішення про визнання конкурсу таким, що не відбувся.

34. Виконавець соціального замовлення подає замовникові соціальних послуг звіти про надані соціальні послуги у строки та в порядку, визначені договором.

35. Замовник соціальних послуг здійснює контроль за цільовим використанням бюджетних коштів та якістю надання соціальних послуг, не втручаючись в оперативну діяльність виконавця соціального замовлення, а також має право надсилати йому письмові запити про подання інформації та/або документів, пов'язаних з виконанням соціального замовлення.

36. Замовник соціальних послуг за участю виконавця соціального замовлення проводить щороку та після припинення надання соціальних послуг згідно з договором оцінку якості надання соціальних послуг відповідно до показників, установлених державними стандартами соціальних послуг.

37. Замовник соціальних послуг подає щороку до 1 березня Мінсоцполітики та оприлюднює на власному веб-сайті інформацію про результати соціального замовлення, яка містить, зокрема, такі відомості:

1) обсяг бюджетних коштів, залучених для надання соціальних послуг;

2) перелік та обсяг соціальних послуг, наданих відповідно до соціального замовлення;

3) перелік соціальних груп та/або окремих категорій отримувачів соціальних послуг, яким надано послуги відповідно до соціального замовлення;

4) вплив соціальних послуг на становище та життєві обставини їх отримувачів.

38. Результати здійснення соціального замовлення враховуються протягом року під час визначення його пріоритетів на два наступні за звітним роки.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 29 квітня 2013 р. № 324

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 559 «Про затвердження Правил організації та проведення конкурсу на залучення бюджетних коштів для надання соціальних послуг» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 17, ст. 1189).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2011 р. № 1149 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 559» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 87, ст. 3170).

3. Пункт 32 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 35 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 249).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 29 квітня 2013 р. № 326

Київ

Про утворення Координаційного центру з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Утворити Координаційний центр з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року, прийнятої 18 жовтня 2011 р. на засіданні Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав (м. Санкт-Петербург), у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Координаційний центр з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України

від 29 квітня 2013 р. № 326

СКЛАД

Координаційного центру з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року

Віце-прем'єр-міністр України, що забезпечує виконання покладених на Кабінет Міністрів України завдань і повноважень у сферах культури, освіти, науки, молоді, спорту та охорони здоров'я — голова Координаційного центру

Голова Держінформнауки — заступник голови Координаційного центру
Заступник Голови Держінформнауки — секретар Координаційного центру

Перший заступник Міністра освіти і науки

Урядовий уповноважений з питань співробітництва з Російською Федерацією, державами — учасницями Співдружності Незалежних Держав, Євразійського економічного співтовариства та іншими регіональними об'єднаннями

Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Заступник Міністра промислової політики

Заступник Міністра фінансів

Заступник Міністра аграрної політики та продовольства

Перший заступник Голови Держінвестпроекту

Заступник Голови Фонду державного майна

Директор департаменту МЗС

Директор Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку (за згодою)

Директор Інституту економіки та прогнозування Національної академії наук (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 29 квітня 2013 р. № 326

ПОЛОЖЕННЯ

про Координаційний центр з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року

1. Координаційний центр з питань виконання Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року (далі — Координаційний центр) є тимчасовим допоміжним органом, утвореним Кабінетом Міністрів України з метою сприяння виконанню Міждержавної програми інноваційного співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року (далі — Програма).

2. Координаційний центр у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також актами Президента України, Кабінету Міністрів України і цим Положенням.

3. Основними завданнями Координаційного центру є:

1) сприяння:

забезпеченню взаємодії, координації та підвищення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, відповідних інститутів громадянського суспільства з метою виконання Програми;

координації розроблення національної частини комплексу заходів з виконання Програми на 2013 — 2014 та наступні роки, а також надання рекомендацій щодо його виконання;

проведенню моніторингу виконання національної частини комплексу заходів з виконання Програми на 2013 — 2014 та наступні роки;

2) підготовка пропозицій щодо проектів рішень Міждержавної ради із співпраці в науково-технічній та інноваційній сфері з питань виконання Програми.

4. Координаційний центр відповідно до покладених на нього завдань: проводить аналіз діяльності центральних органів виконавчої влади з питань виконання Програми;

розробляє пропозиції щодо національної частини комплексу заходів з виконання Програми на 2013 — 2014 та наступні роки;

бере участь у розробленні проектів нормативних актів щодо забезпечення виконання завдань Програми;

подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.

5. Координаційний центр має право:

отримувати в установленому порядку від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на нього завдань;

залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою);

організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів;

утворювати в разі потреби для виконання покладених на нього завдань робочі групи.

6. Координаційний центр під час виконання покладених на нього завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

7. Посадовий склад Координаційного центру затверджує Кабінет Міністрів України.

Персональний склад Координаційного центру затверджує його голова. Голова координаційного центру має право вносити у разі потреби зміни до його персонального складу.

8. Формою роботи Координаційного центру є засідання, які проводяться за рішенням його голови.

Засідання Координаційного центру є правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина його членів.

Засідання Координаційного центру веде голова, а в разі його відсутності — заступник голови. Про порядок денний та дату проведення засідання члени Координаційного центру повідомляються не пізніше ніж за три дні до такої дати.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Координаційного центру забезпечує його секретар.

9. На засіданнях Координаційний центр розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до його компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Координаційного центру.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам Координаційного центру та Кабінетові Міністрів України.

Член Координаційного центру, який не підтримує пропозиції або рекомендації, може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації Координаційного центру можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект

ОРІЄНТИР № 18

якого вносить відповідний орган виконавчої влади згідно із своїми повноваженнями.

11. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Координаційного центру здійснюється Держінформнауки.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2013 р. № 327
Київ

Про утворення міжвідомчої робочої групи з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт»

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Утворити міжвідомчу робочу групу з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт» у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про міжвідомчу робочу групу з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 327

СКЛАД

міжвідомчої робочої групи з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт»

Міністр економічного розвитку і торгівлі, голова міжвідомчої робочої групи

Радник Першого віце-прем'єр-міністра України, заступник голови міжвідомчої робочої групи

Директор департаменту забезпечення роботи Міністра економічного розвитку і торгівлі, секретар міжвідомчої робочої групи

Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства

Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Заступник Міністра фінансів

Заступник Міністра екології та природних ресурсів

Заступник Голови Ради міністрів Автономної Республіки Крим

Заступник Голови Держземагентства

Директор департаменту державної політики в галузі морського та річкового транспорту Мінінфраструктури

Директор департаменту економічного співробітництва МЗС

Начальник департаменту державної служби боротьби з економічною злочинністю МВС

Заступник директора департаменту інвестиційно-інноваційної політики та розвитку державно-приватного партнерства — начальник управління інноваційних та інвестиційних проектів Мінекономрозвитку

Ректор Національного університету біоресурсів і природокористування (за згодою)

Президент Українського союзу промисловців та підприємців (за згодою)

Радник президента Українського союзу промисловців та підприємців (за згодою)

Начальник державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт» (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 327

ПОЛОЖЕННЯ

про міжвідомчу робочу групу з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт»

1. Міжвідомча робоча група з питань підготовки та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт» (далі — робоча група) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, утвореним з метою сприяння в підготовці та реалізації інвестиційного проекту розвитку державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт» (далі — проект).

2. Робоча група у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Основними завданнями робочої групи є:

1) сприяння забезпеченню взаємодії, координації та підвищення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та правоохоронних органів з метою підготовки та реалізації проекту;

2) підготовка рекомендацій стосовно визначення доцільності реалізації проекту з урахуванням перспектив розвитку транспортної інфраструктури і експортних складових національної економіки, визначення місця розташування, основних етапів підготовки проекту з відповідальними виконавцями, фінансової моделі реалізації проекту, механізму залучення інвестицій для підготовки та реалізації проекту, зокрема на умовах державно-приватного партнерства;

3) підготовка пропозицій щодо визначення шляхів, механізму і способів вирішення проблемних питань, що виникають під час підготовки та реалізації проекту, в тому числі під час проектування і будівництва;

4) сприяння розвитку міжнародного співробітництва, у тому числі у сфері залучення інвестицій та сучасних технологій, між органами державної влади України та інших держав, міжнародними організаціями та підприємствами у сфері портового будівництва, інших відповідних сферах та обміні досвідом щодо реалізації подібних проектів.

4. Робоча група відповідно до покладених на неї завдань:

1) вивчає отриману від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування інформацію про перспективи розвитку транспортної інфраструктури та експортні можливості України;

2) сприяє проведенню інвентаризації земель оборони, промисловості, сільськогосподарського та іншого призначення в місці будівництва глибоководного морського термінала державного підприємства «Євпаторійський морський торговельний порт» та вивчає умови вилучення земельних ділянок, необхідних для будівництва глибоководного морського термінала, з постійного користування, припинення строку дії договорів оренди та відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб; бере участь в опрацюванні питання визначення розміру витрат, пов'язаних з вилученням та відчуженням земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з метою їх передачі державному підприємству «Євпаторійський морський торговельний порт» для реалізації проекту;

3) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації, пропозиції та відповідні проекти рішень;

4) готує за результатами своєї роботи рекомендації стосовно залучення коштів для підготовки та реалізації проекту, зокрема на умовах державно-приватного партнерства; бере участь в опрацюванні питань щодо передачі земельних ділянок, рухомого і нерухомого майна, фінансових ресурсів дер-

жавному підприємству «Євпаторійський морський торговельний порт» для реалізації проекту;

5) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів, необхідних для підготовки та реалізації проекту;

6) подає на розгляд центральних органів виконавчої влади пропозиції з питань, що належать до її компетенції;

7) подає пропозиції стосовно доцільності проведення реорганізації державних підприємств — морських портів.

5. Робоча група має право:

1) залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також експертів (за згодою);

2) отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій інформацію та інші матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

3) організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів, у тому числі міжнародного рівня, щодо реалізації проекту;

4) утворювати в разі потреби постійні або тимчасові експертні групи для забезпечення виконання покладених на неї завдань, у тому числі із залученням закордонних експертів, консультантів, консалтингових компаній.

6. Робоча група під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

7. Робоча група утворюється у складі голови, заступника голови, секретаря та її членів.

Посадовий склад робочої групи затверджує Кабінет Міністрів України. Головою робочої групи є Міністр економічного розвитку і торгівлі. Голова робочої групи:

затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни;

здійснює керівництво її діяльністю;

затверджує план роботи робочої групи на відповідний період та порядок денний засідань.

8. Формою роботи робочої групи є засідання, які проводяться за рішенням її голови.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданні робочої групи, ведення протоколу засідання, узагальнення інформації, що надходить від членів робочої групи, забезпечує її секретар.

Повідомлення про проведення засідання та його порядок денний надсилаються членам робочої групи не пізніше ніж за два робочих дні до дати його проведення.

Засідання робочої групи веде її голова, а в разі його відсутності — заступник голови.

Засідання робочої групи вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях робоча група готує рекомендації та пропозиції з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів робочої групи.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Член робочої групи, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації робочої групи оформляються протоколом, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам робочої групи та Кабінетові Міністрів України.

11. Пропозиції та рекомендації робочої групи можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

12. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності робочої групи здійснює Мінекономрозвитку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2013 р. № 328
Київ

Про внесення змін до Порядку надання послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам та організаціям

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести зміни до Порядку надання послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам та організаціям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1519 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1936; 2006 р., № 50, ст. 3324; 2011 р., № 69, ст. 2624), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 жовтня 2002 р. № 1519

(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 328)

ПОРЯДОК

надання послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам та організаціям

1. Цей Порядок визначає механізм та умови надання операторами телекомунікацій (далі — оператори) послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам, організаціям в Національній системі конфіденційного зв'язку (далі — НСКЗ).

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення: абонент — споживач послуг конфіденційного зв'язку, що користується послугами конфіденційного зв'язку на умовах договору, який передбачає підключення кінцевого обладнання до НСКЗ;

захищений доступ до Інтернету — забезпечення можливості з'єднання кінцевого обладнання абонента з Інтернетом з використанням НСКЗ;

кінцеве обладнання — обладнання, призначене для з'єднання з НСКЗ з метою забезпечення доступу до послуг конфіденційного зв'язку;

споживач послуг конфіденційного зв'язку (далі — споживач) — орган державної влади, орган місцевого самоврядування, державне підприємство, установа, організація, які потребують, замовляють та/або отримують послуги конфіденційного зв'язку для власних потреб.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Законах України «Про Національну систему конфіденційного зв'язку» та «Про телекомунікації».

3. Послуги конфіденційного зв'язку в НСКЗ надаються абонентам із встановленими Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації (далі — Адміністрація) рівнями якості.

4. Під час надання та отримання послуг конфіденційного зв'язку застосовується єдиний обліково-звітний час — київський.

5. Захист інформації під час надання послуг конфіденційного зв'язку забезпечується операторами шляхом вжиття відповідно до законодавства організаційних та інженерно-технічних заходів із застосуванням криптографічних і технічних засобів захисту інформації.

6. Захист інформації під час надання послуг конфіденційного зв'язку забезпечується також шляхом виконання споживачами вимог цього Порядку, інших нормативно-правових актів у сфері криптографічного та технічного захисту інформації, з переліком яких оператор зобов'язаний ознайомити споживача до укладення договору про отримання послуг конфіденційного зв'язку (далі — договір).

7. Послуги конфіденційного зв'язку надаються відповідно до договору, примірна форма якого затверджується Адміністрацією.

До укладення договору оператор за зверненням споживача зобов'язаний безоплатно надати споживачеві для ознайомлення вичерпну інформацію про зміст, якість, вартість і порядок надання послуг конфіденційного зв'язку.

8. Під час підключення кінцевого обладнання до НСКЗ оператор повинен присвоїти йому абонентський номер чи інший мережевий ідентифікатор та/або задіяти персональний номер абонента.

9. Кінцеве обладнання споживача підключається до НСКЗ за його заявою у разі наявності технічної можливості шляхом встановлення такого обладнання на об'єктах споживача та його підключення до НСКЗ.

10. Правила взаємодії між операторами в частині використання ресурсів НСКЗ для надання послуг конфіденційного зв'язку визначаються Адміністрацією.

11. Надання послуг конфіденційного зв'язку та вибір варіантів підключення кінцевого обладнання споживачів до НСКЗ проводяться з урахуванням технічної можливості оператора.

12. Кінцеве обладнання, яке підключається до НСКЗ, повинно відповідати вимогам нормативних документів у сфері телекомунікацій та/або використання радіочастотного ресурсу та бути внесеним до переліку засобів, що можуть застосовуватися на території України, у смугах частот загального (спеціального) користування.

13. Оператор має право на: провадження діяльності з надання послуг конфіденційного зв'язку відповідно до законодавства;

скорочення переліку послуг конфіденційного зв'язку, припинення або тимчасове припинення їх надання відповідно до законодавства;

непідключення до НСКЗ кінцевого обладнання споживача у разі його невідповідності вимогам пункту 12 цього Порядку;

примусове відключення кінцевого обладнання абонента у разі порушення умов договору.

14. Оператор зобов'язаний: забезпечувати безперебійне і якісне надання послуг конфіденційного зв'язку;

забезпечувати правильність застосування тарифів на послуги конфіденційного зв'язку;

вести облік тривалості (обсягу) та вартості наданих абоненту послуг конфіденційного зв'язку, зберігати записи про надані послуги конфіденційного зв'язку протягом строку, встановленого законодавством;

інформувати споживачів про зміни умов надання послуг конфіденційного зв'язку;

приймати заяви про надання послуг конфіденційного зв'язку, вести їх облік;

реєструвати придбане споживачами кінцеве обладнання;

проводити періодичну перевірку кінцевого обладнання на відповідність вимогам нормативних документів з питань захисту інформації;

забезпечувати захист від несанкціонованого доступу до обладнання та споруд телекомунікацій, які перебувають на балансі оператора і використовуються для забезпечення функціонування НСКЗ, відповідно до нормативних документів у сфері захисту інформації;

негайно повідомляти Адміністрації про всі випадки порушення безпеки обробки інформації у НСКЗ;

отримувати дозвіл Адміністрації на примусове відключення кінцевого обладнання абонента;

усувати пошкодження обладнання та споруд телекомунікацій, які перебувають на балансі оператора і використовуються для забезпечення функціонування НСКЗ;

проводити перерахунок абонентної плати у разі пошкодження кінцевого обладнання не з вини абонента;

у разі надання послуги із захищеного доступу до Інтернету забезпечити абонентам швидкість доступу, визначену договором;

відновлювати доступ до послуг конфіденційного зв'язку згідно із встановленими значеннями показників якості послуг конфіденційного зв'язку в строки, визначені договором;

обмежувати отримання споживачем послуг у разі відсутності коштів на особовому рахунку абонента або досягнення визначеної договором суми шляхом тимчасового припинення надання послуг конфіденційного зв'язку; здійснювати розрахунок тарифів виходячи із собівартості послуг з урахуванням отримання прибутку;

розглядати пропозиції, заяви, скарги, претензії споживачів і надсилати заявникам письмові повідомлення про результати розгляду в строки, передбачені законодавством.

15. Споживач має право на: вибір виду та кількості послуг;

безоплатне отримання від оператора інформації про зміст, якість, вартість і порядок надання послуг конфіденційного зв'язку;

своєчасне та якісне одержання послуг конфіденційного зв'язку;

відмову від послуг конфіденційного зв'язку на умовах, визначених договором;

відшкодування збитків, заподіяних внаслідок невиконання чи неналежного виконання оператором обов'язків, передбачених договором або законодавством;

подання оператору пропозицій, заяв, скарг, претензій та оскарження неправомірних дій оператора щодо надання послуг конфіденційного зв'язку в установленому порядку;

захист персональних даних, іншої інформації з обмеженим доступом у порядку, встановленому законодавством.

16. Споживач зобов'язаний:

використовувати кінцеве обладнання, що відповідає вимогам пункту 12 цього Порядку;

не допускати вчинення дій, що можуть перешкоджати безпечній експлуатації НСКЗ, захисту її інформаційної безпеки, електромагнітній сумісності радіоелектронних засобів, ускладнювати чи унеможливити надання послуг конфіденційного зв'язку іншим споживачам;

не допускати самовільного підключення до абонентських ліній зв'язку НСКЗ будь-якого іншого обладнання;

не допускати використання кінцевого обладнання та абонентських ліній зв'язку НСКЗ для надання послуг третім особам;

дотримуватися інструкцій, правил (порядку) користування кінцевим обладнанням;

забезпечувати збереження кінцевого обладнання та негайно повідомляти оператору про всі випадки його пошкодження або втрати;

повідомляти у десятиденний строк оператору про зміну свого найменування, юридичної адреси, розрахункового рахунка та інших даних, передбачених договором;

своєчасно вносити плату за користування послугами конфіденційного зв'язку, а також за фактично отриманий обсяг (тривалість) послуг конфіденційного зв'язку відповідно до умов договору.

ОРІЄНТИР № 18

17. Тарифи на послуги конфіденційного зв'язку встановлюються операторами у межах встановлених Адміністрацією граничних тарифів на послуги конфіденційного зв'язку.

18. Оператори пропонують на вибір споживача тарифи на окремі види послуг конфіденційного зв'язку та/або тарифні плани на визначений ними перелік (пакет) послуг, а також строк їх дії (граничний або мінімальний).

Вартість послуги визначається у разі застосування: тарифів, що залежать від обсягу послуги, — за одну тарифну одиницю; тарифів, що передбачають необмежене отримання чи передачу інформації, — за інтервал часу, протягом якого можливе таке отримання чи передавання.

19. Оплата послуг може передбачати фіксовану суму платежів та/або суму платежів, які залежать від обсягу наданих послуг.

Обсяг наданих послуг встановлюється на підставі тривалості їх надання та/або обсягу надісланої та/або отриманої інформації.

20. Порядок оплати і форма розрахунків за послуги конфіденційного зв'язку визначаються договором.

21. Розрахунки можуть здійснюватися на умовах попередньої (авансової) та/або наступної оплати відповідно до умов договору.

22. Оператор не може вимагати попереднього внесення абонентної плати або авансового платежу за послуги більш як за один поточний календарний місяць.

23. У разі несвоєчасної оплати наданих оператором послуг до абонента застосовуються штрафні санкції відповідно до умов договору.

24. Спори, що виникають між споживачем і оператором з питань надання/отримання послуг конфіденційного зв'язку, розв'язуються в установленому законом порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 квітня 2013 р. № 281-р
Київ

Про затвердження плану заходів
з подолання негативного сальдо
у зовнішній торгівлі

1. Затвердити план заходів з подолання негативного сальдо у зовнішній торгівлі, що додається.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1074 «Про затвердження плану заходів з подолання негативного сальдо у зовнішній торгівлі».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2013 р. № 281-р

ПЛАН
заходів з подолання негативного сальдо у зовнішній торгівлі

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Здійснення перегляду чинних та укладення нових міжнародних договорів про зниження рівня цін на природний газ та нафту, осясування обмежень у торгівлі товарами українського походження на зовнішньому ринку	Мінергосувугілля Мінекономрозвитку Мінінфраструктури МЗС Мін'юст	2013 рік
2. Розроблення національних стандартів, гармонізованих з міжнародними та європейськими, у сфері агропромислового комплексу та переробної промисловості	Мінагрополітики МОЗ Мінекономрозвитку Мінприроди Міндоходів	постійно
3. Посилення контролю за дотриманням відповідності товарів, які імпортуються, національним стандартам у галузі виробництва фармацевтичної, харчової та легкої промисловості	Мінекономрозвитку Держспоживінспекція Мінпромполітики Міндоходів Мінагрополітики МОЗ Держсанепідслужба	--
4. Забезпечення реалізації положень Договору про зону вільної торгівлі з метою розширення доступу продукції українського походження на ринки держав -- членів СНД	Мінекономрозвитку Мінагрополітики Мінпромполітики Міндоходів Мінфін	--
5. Розвиток галузей промисловості шляхом забезпечення ввезення у рамках виробничої кооперації товарів, які за своїми властивостями технологічно пов'язані для виготовлення кінцевої продукції і не мають вітчизняних аналогів	Мінекономрозвитку МЗС Мінфін Міндоходів	постійно
6. Сприяння зростанню обсягу експорту туристичних послуг, підвищенню конкурентоспроможності національного туристичного продукту та його просуванню на міжнародному туристичному ринку шляхом: розроблення і подання Кабінетові Міністрів України пропозицій щодо вдосконалення нормативно-правової бази у сфері туризму, впровадження методики проведення статистичного аналізу і статистичних спостережень	Мінінфраструктури Держтуризмкурорт МЗС Мін'юст Мінекономрозвитку Держстат Адміністрація Держприкордонслужби Рада Міністрів Автономної Республіки Крим обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	2013 рік
розроблення та впровадження технічних регламентів та стандартів у сфері туризму спрощення правил проведення розрахунків між українськими суб'єктами туристичної діяльності та замовниками туристичного продукту нерезидентами з використанням платіжних карток та електронних платіжних систем	Держтуризмкурорт Мінінфраструктури Мінінфраструктури Держтуризмкурорт Мінфін Національний банк (за згодою)	--
7. Створення конкурентного середовища на ринку транспортних послуг та забезпечення розвитку інфраструктури галузі шляхом оновлення рухомого складу, розширення та модернізації транспортної інфраструктури, підвищення ефективності логістичної системи	Мінінфраструктури Мінекономрозвитку Мінпромполітики Мінфін	постійно
8. Запровадження державного стимулювання та надання підтримки розвитку вітчизняної мінерально-сировинної бази і вжиття заходів до забезпечення енергетичної безпеки як умови нарощення обсягів експорту вітчизняної продукції	Мінприроди Держгеонадра Мінергосувугілля Мінекономрозвитку Мінпромполітики Мінфін	2013 рік
9. Запобігання витісненню із внутрішнього ринку товарів вітчизняного виробництва шляхом удосконалення порядку обміну інформацією щодо визначення та постійного оновлення цінкових показників імпортованих товарів (вартість товару, страхування та перевезення в іноземних державах)	Міндоходів Мінфін Мінекономрозвитку Мінпромполітики	--
10. Здійснення заходів щодо презентації вітчизняних технологій і науково-технічних досягнень, підприємств, організацій та товарів з метою розширення доступу товарів українського походження на ринки країн світу, поширення інформації про Україну та її туристичні можливості на міжнародному	МЗС Мінекономрозвитку Мінпромполітики Держтуризмкурорт	постійно

туристичному ринку	Мінагрополітики	--
11. Забезпечення продовження практики надання державної підтримки виробникам продукції тваринництва шляхом часткового відшкодування вартості будівництва тваринницьких ферм та комплексів	Мінфін Мінекономрозвитку	--
12. Забезпечення нарощення обсягу вітчизняного виробництва фармацевтичної продукції, зокрема тих її видів, що є аналогами імпортованої продукції	МОЗ Держлікслужба Мінекономрозвитку	--
13. Приведення технологій виробництва продукції хімічної промисловості у відповідність із вимогами європейських стандартів	Мінпромполітики Мінекономрозвитку	2013 рік
14. Забезпечення розвитку виробництва сільськогосподарської техніки, зокрема, шляхом відновлення виробництва вітчизняних конкурентоспроможних видів техніки і обладнання для агропромислового комплексу та сільськогосподарських машин	Мінагрополітики Мінпромполітики Мінекономрозвитку	--
15. Забезпечення розвитку машинобудівного комплексу, створення сучасних машин, механізмів та обладнання для потреб енергетичного, важкого, металургійного, транспортного та електротехнічного машинобудування з використанням сучасних технологій	Мінпромполітики Мінекономрозвитку Мінагрополітики Мінфін Мінінфраструктури інші центральні органи виконавчої влади	--
16. Розроблення комплексу заходів для забезпечення розвитку та конкурентоспроможності вітчизняного легкового автомобілебудування	Мінпромполітики Мінекономрозвитку Мінфін Мін'юст інші центральні органи виконавчої влади	--
17. Збільшення в енергетичному балансі України частки енергоносіїв, які виробляються з відновлюваних джерел енергії, та альтернативних видів палива	Держенергофактивності Мінергосувугілля Мінекономрозвитку Мінпромполітики Мінфін	постійно
18. Забезпечення енергозбереження, сприяння запровадженню підприємствами енергозберігаючих технологій та модернізації виробництва	Мінекономрозвитку Мінфін Мінпромполітики Міндоходів Держенергофактивності	--
19. Розроблення пропозицій щодо формування державного замовлення на здійснення науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок у галузі промисловості, зокрема у хімічній промисловості та машинобудуванні	Мінпромполітики Мінекономрозвитку Мінфін МОН Держінформнауки	2013 рік
20. Розроблення законопроектів щодо внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» у частині зміни ставок ввізного мита відповідно до зобов'язань України, взятих під час вступу до СОТ	Мінекономрозвитку Мінпромполітики Мінфін	--
21. Проведення переговорів з державами, які мають намір вступити до СОТ, та підписання відповідних двосторонніх протоколів на умовах, що відповідають економічним інтересам України	Мінекономрозвитку МЗС Мінпромполітики Мін'юст Мінфін Міндоходів Мінагрополітики інші центральні органи виконавчої влади	--



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ
РЕГУЛЮВАННЯ
У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА

Київ

№ 251

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
02 квітня 2013 р.
за №537/23069

Про внесення змін до Порядку встановлення,
перегляду та припинення дії «зеленого»
тарифу для суб'єктів господарської
діяльності

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику» та Указу Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ, ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Унести зміни до Порядку встановлення, перегляду та припинення дії «зеленого» тарифу для суб'єктів господарської діяльності, затвердженого постановою НКРЕ від 02 листопада 2012 року № 1421, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2012 року за № 1957/22269, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Управлінню генеруючих підприємств забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного оприлюднення, крім абзацу другого пункту 2.3 Порядку встановлення, перегляду та припинення дії «зеленого» тарифу для суб'єктів господарської діяльності, затвердженого цією постановою, який набирає чинності з 01 липня 2013 року.

Голова Комісії С. Тітенко

ЗАТВЕРДЖЕНО

Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики
02.11.2012 року № 1421 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 14.03.2013 року № 251)

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
02 квітня 2013 р.
за №537/23069

ПОРЯДОК
встановлення, перегляду та припинення дії «зеленого» тарифу
для суб'єктів господарської діяльності

I. Загальні положення

1.1. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про електроенергетику» (далі — Закон) та «Про альтернативні джерела енергії».

1.2. Цей Порядок поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на право провадження господарської діяльності з виробництва електричної енергії та/або ліцензію на право провадження господарської діяльності з комбінованого виробництва теплової і електричної енергії в установленому законодавством порядку, які виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за умови виконання вимог щодо місцевої складової, передбачених Законом.

Цей Порядок не поширюється на суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з виробництва електричної енергії на об'єктах електроенергетики з одночасним використанням альтернативних джерел енергії та використанням традиційних видів енергії (традиційних видів палива).

1.3. «Зелений» тариф встановлюється на електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію

чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів), з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), і діє до 01 січня 2030 року.

1.4. «Зелений» тариф встановлюється для кожного суб'єкта господарювання, який виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, за кожним видом альтернативної енергії та для кожного об'єкта електроенергетики (або для кожної черги будівництва електростанції (пускового комплексу)).

1.5. «Зелений» тариф для кожного виду альтернативного джерела енергії встановлюється на рівні, визначеному Законом.

1.6. Фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу для суб'єктів господарювання встановлюється шляхом перерахування в євро «зеленого» тарифу, розрахованого згідно з Законом, станом на 01 січня 2009 року за офіційним валютним курсом Національного банку України на зазначену дату.

1.7. «Зелений» тариф не може бути меншим від фіксованого мінімального розміру «зеленого» тарифу, який на кожну дату встановлення роздрібних тарифів для споживачів перераховується у національну валюту за офіційним валютним курсом Національного банку України на таку дату.

1.8. При встановленні «зеленого» тарифу на розрахунковий місяць для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії, за умови, якщо

№ВПРО.ХХ.ХХ.ХХХХ

> 1,

№ВПРО.01.01.2009

застосовується така формула:

№ВПРО.ХХ.ХХ.ХХХХ

ВТАРИФ.РОЗР.МИС. = В ТАРИФ.01.01.2009 X

№ВПРО.01.01.2009

де ВТАРИФ.РОЗР.МИС. — «зелений» тариф на розрахунковий місяць, коп/кВт-год; В ТАРИФ.01.01.2009 — «зелений» тариф, розрахований згідно з Законом, станом на 01 січня 2009 року, коп/кВт-год;

№ВПРО.ХХ.ХХ.ХХХХ — офіційний курс гривні щодо курсу євро, офіційно встановленого Національним банком України станом на дату встановлення роздрібних тарифів для споживачів на розрахунковий місяць, грн; №ВПРО.01.01.2009 — офіційний курс гривні щодо курсу євро, офіційно встановленого Національним банком України станом на 01 січня 2009 року, грн.

За умови, якщо

№ВПРО.ХХ.ХХ.ХХХХ

≤ 1,

№ВПРО.01.01.2009

застосовується така формула:

ВТАРИФ.РОЗР.МИС. = В ТАРИФ.01.01.2009

1.9. Розрахунковим місяцем для цілей цього Порядку є календарний місяць, на який встановлюється «зелений» тариф.

1.10. Рішення щодо встановлення «зелених» тарифів та фіксованих мінімальних розмірів «зеленого» тарифу для кожного виду альтернативної енергії приймаються НКРЕ на засіданні у формі відкритого слухання (далі — засідання НКРЕ). Такі рішення розміщуються на офіційному веб-сайті НКРЕ та публікуються в інформаційному бюлетені НКРЕ.

II. Умови встановлення та припинення дії «зеленого» тарифу

2.1. Суб'єкт господарювання подає до НКРЕ заяву щодо встановлення «зеленого» тарифу суб'єкту господарювання (додаток 1) і такі документи: пояснювальну записку з детальною інформацією про суб'єкта господарювання (форма власності, установлена потужність та інші характеристики об'єкта електроенергетики);

розрахунок собівартості виробництва електричної енергії на об'єкті електроенергетики з альтернативних джерел енергії (додаток 2);

обґрунтування статей та елементів витрат собівартості виробництва електричної енергії на об'єкті електроенергетики з альтернативних джерел енергії (копії договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг, довідку про чисельність персоналу, довідку про балансову вартість основних фондів із розбивкою за групами станом на дату подання заяви щодо встановлення «зеленого» тарифу суб'єкту господарювання);

пояснювальну записку до проекту будівництва об'єктів електроенергетики з використанням альтернативних джерел енергії;

копію зареєстрованої декларації про початок виконання будівельних робіт або дозволу на виконання будівельних робіт, виданих відповідно до вимог Порядку виконання будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року № 466;

копію технічних умов приєднання до електричних мереж електроустановки, яка виробляє електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії;

копію зареєстрованої декларації про готовність об'єкта (або черги будівництва електростанції (пускового комплексу)) до експлуатації або сертифіката, виданих відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року № 461;

копію кошторисної частини проектної документації будівництва об'єктів електроенергетики з використанням альтернативних джерел енергії;

у разі якщо будівництво об'єкта електроенергетики (крім мікро-, міні- та малих гідроелектростанцій) розпочато після 01 січня 2012 року, а введення його в експлуатацію відбулось до 01 липня 2013 року, вивисков експертної організації стосовно фактичного рівня питомої ваги сировини, матеріалів, основних засобів, робіт та послуг українського походження у вартості будівництва об'єктів електроенергетики, що виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії, затвердженого постановою НКРЕ від 15 червня 2012 року № 749, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02 жовтня 2012 року за № 1678/21990;

2.2. У разі надання неповного пакета документів, визначеного пунктом 2.1 цього розділу, заява щодо встановлення «зеленого» тарифу суб'єкту господарювання не розглядається, про що НКРЕ повідомляє заявника у письмовій формі у 5-денний строк з дня надходження таких документів до НКРЕ та повертає їх заявнику.

2.3. Протягом 30 календарних днів з дня надходження заяви щодо встановлення «зеленого» тарифу суб'єкту господарювання та доданих до неї документів відповідний структурний підрозділ НКРЕ розглядає їх, готує та подає матеріали на засідання НКРЕ. Про прийняття рішення щодо встановлення або відмови у встановленні «зеленого» тарифу суб'єкту господарювання заявник письмово повідомляється протягом 5 робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Для об'єктів електроенергетики (або черги будівництва електростанції (пускового комплексу)), будівництво яких розпочато після 01 січня 2012 року та введених в експлуатацію після 01 липня 2013 року, розгляд питання щодо встановлення «зеленого» тарифу відбувається після прийняття НКРЕ рішення щодо відповідності розміру місцевої складової вимогам, встановленим Законом.

2.4. Підставами для відмови у встановленні «зеленого» тарифу є: надання суб'єктом господарювання недостовірної інформації у документах, визначених пунктом 2.1 цього розділу;

невідповідність вимог щодо місцевої складової, передбачених Законом.

2.5. Підставами для припинення дії «зеленого» тарифу є: заява суб'єкта господарювання; закінчення строку дії «зеленого» тарифу; анулювання ліцензії на право провадження господарської діяльності з виробництва електричної енергії та/або ліцензії на право провадження господарської діяльності з комбінованого виробництва теплової і електричної енергії.

Начальник управління генеруючих підприємств В. Волошенко

ГОСТРА ТЕМА

Звання — професор, статус — безробітний?

Тетяна МОЙСЕСОВА,
«Урядовий кур'єр»

Тривалий час українську освіту не припиняє лихоманити. Що не місяць, то чергове загострення: якщо не одіозні заяви про відміну зовнішнього оцінювання, так вилучення низки постатей національно-визвольних змагань із програми ЗНО з історії України. Зрештою, резонанс ніби вщух, а скандальні новації так і лишилися в програмі. Це — лише окремі пасажі з новітньої історії нашої освіти.

З речами на вихід?

А тепер ближче до суті. Цього разу причиною обурення став пункт 39.2 Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». В ньому йдеться про «приведення у відповідність із європейськими стандартами норм навчального навантаження викладачів вищих навчальних закладів, збільшення показника кількості студентів на одного викладача до 18» (термін виконання — грудень 2013 року). Сьогодні середній показник становить 10–11 студентів. За висновками експертів, якщо нова норма буде реалізована, це може зумовити звільнення понад 30 тисяч педагогів. Згідно з даними, які навести голова Центру дослідження суспільства Інна Совсун, збільшення нормативу до 18 студентів означатиме, що на 100 студентів припадатиме 5–6 викладачів (а не 10, як нині), на 30 тисяч — 1660 (а не 3000).

На організованому Комітетом Верховної Ради з питань науки і освіти «круглому столі», присвяченому цій проблемі, вся університетська спільнота висловила категорично проти введення нового нормативу, який, до речі, до ухвали на обговорення громадськості чомусь не виносили. Свій протест щодо такої новації висловила й профспілка. За словами голови Київської міської організації профспілки працівників освіти і науки Олександра Яцуня, під вимогою скасувати цю ініціативу вже підписалося понад 15 тисяч викладачів столичних вишів. Під час «круглого столу» пролунала навіть пропозиція до страйку.

І найголовніше: хто би з авторів цього «ноу-хау» пояснив, про яку якість освіти за умови впровадження нового нормативу можна говорити? Яким чином за умови збільшення навантаження викладачі зможуть приділити досить часу для якісної підготовки студентів? Не витримає критики й теза про «європейські» стандарти: як правило, у західних вишах цей показник вимірюється постфактум на основі наявних даних, але не встанов-



Університетська спільнота висловила категорично проти введення норми щодо збільшення навантаження на викладачів вишів

ОФІЦІЙНО

Міносвіти запевняє, що скорочення не буде

Загрози штучного скорочення викладачів немає, запевнив міністр освіти і науки Дмитро Табачник на «круглому столі» «Розвиток вищої школи в контексті інтеграції вищої освіти України до європейського та світового освітнього простору», що відбувся у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. «Необхідно уважно прочитати пункт 39.2 «Підготовка нормативно-правових актів... збільшення показника кількості на одного викладача до 18 студентів». «До» — це будь-яка цифра від 3 до 17, і це не означає, що всі повинні виходити на верхню межу, — заявив керівник Міносвіти. — Давайте на це звертати увагу. Наприклад, за розрахунками в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка співвідношення «викладач-студент» за деякими філологічними спеціальностями нині складає від 1 до 54».

Як вважає Дмитро Табачник, викладача цікавить не співвідношення, а навантаження, яке необхідно приводити до європейської практики для того, щоб збільшилися обсяги самостійної роботи та автономія університету. «Ми вносимо зміни до 39-го пункту. Він буде виписаний коректніше», — пообіцяв керівник міністерства. За результатами «круглого столу» Кабінету Міністрів України буде внесено пропозицію з проханням відкоригувати пункт 39.2, зокрема відійти від конкретних цифр та врахувати дистанційну освіту. Дмитро Табачник також закликав ректорів вишів поінформувати профспілки та колективи вищих навчальних закладів, що ніякої загрози штучного скорочення викладачів немає, повідомляє прес-служба МОН.

люється як обов'язкова норма наказом «згори».

Колосальне навантаження як бонус

За словами президента Міжнародного фонду досліджень освітньої політики Тараса Фінікова, у разі ухвали цієї норми першими під удар потраплять педагоги пенсійного віку, яких нині 40–45% від загальної кількості викладачів. А також молодь, яка прийшла на кафедри кілька років тому, почала робити дисертації та дослідження, але ще не встигла отримати науковий ступінь. «Також вдала група для скорочення — усі ті, хто так чи інакше був «незручним» для керівництва», — наголосив фахівець.

Ті, кому в разі запровадження нового нормативу пощастить не втратити роботу, як бонус отримають колосальне навантаження, витримати яке буде важко. Водночас викладачі деяких вишів говорять, що педагоги мало що знають про плано-

вані зміни, адже керівництво не надто охоче ділиться цією інформацією, аби не збурювати колективи. З іншого боку, в розмовах «не на диктофон» викладачі деяких університетів кажуть, що ще в січні їхні ректори, аби уникнути скорочення педагогів, були змушені урізати зарплату до 40%.

Примітно, що дискутувати під час «круглого столу», по суті, було ні з ким: «Якщо міністерство проти цієї новації, то в мене питання: а хто тоді пропонує? Немає сенсу висловлюватися всім, оскільки ті, хто тут зібрався, мають одну точку зору. Питання — хто «за»? І хай цю точку зору обґрунтують», — запропонував академік Вадим Локтев. Втім, ініціатори нововведення своєю появою зібрання не удостоїли. У відповідному коментарі, оприлюдненого на сайті Міносвіти, зазначено, що «штучного скорочення викладачів не буде», а до 39-го пункту буде внесено зміни (які саме — не уточнюється). У такому разі дивним видається те, що цей доку-

мент при розробці не узгоджували з профільним міністерством. Ви в це вірите?

Минулого тижня Комітет Верховної Ради з питань науки і освіти на своєму засіданні прийняв за основу та в цілому проект Постанови Верховної Ради «Про звернення до Президента України з приводу Національного плану дій на 2013 рік» щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» в частині розвитку вищої освіти.

У постанові пропонується вилучити з Національного плану дій пункт 39.2. Напряму «IV. Реформа освіти та розвиток науково-технічної сфери», а також внести відповідні корективи до низки інших пунктів. Вчора питання про включення проекту постанови до порядку денного сесії було внесено на голосування в Верховній Раді, проте за його ухвалу проголосувало лише 154 депутати, переважно з опозиції. Забракло голосів і під час голосування щодо повернення до цього питання.

Крім того, в парламенті було зареєстровано проект постанови, в якій запропоновано запровадити мораторій на скорочення кількості викладачів та збільшення навантаження на них на період до 2015 року.

Насамкінець. По суті, корінь нескінченних проблем, які останнім часом безперервно лихоманять нашу освіту, полягає в одному. Досі не маючи чіткої стратегії її подальшого руху, ми або витрачаємо зусилля на спроби нейтралізувати наслідки цього, на гасіння «пожеж», що постійно спалахують тут чи там, або ж задовольняємося бурхливими дискусіями, які рідко трансформуються в активні дії. І саме через це ті, кому вигідно, щоби ця стратегічна для кожного суспільства галузь залишалася на задвірках світового розвитку, декларуючи «поліпшення якості освіти», насправді крок за кроком штовхають її на шлях деградації.

КОМПЕТЕНТНО

«Це передусім долі людей, які опиняються на вулиці»

Лілія ГРИНЕВИЧ,
голова Комітету ВР
з питань науки і освіти:

— За попередніми оцінками, ті положення, що є в Національному плані, роблять його планом зменшення державних гарантій для українських громадян у сфері освіти. Скорочення видатків у сфері освіти може призвести передусім до зниження якості освіти.

Про це вже говорить академічна спільнота та громадськість. Зокрема в положенні Національного плану 39.2 зазначено про приведення нормативів до європейських стандартів — ніби такі існують. Передусім хочу заявити, що це не є жодним європейським стандартом. В Європі ці показники — дуже різні залежно від вишу, спеціальності тощо. Співвідношення студентів і викладачів різне на різних спеціальностях у різних університетах. А також різним є середнє значення у країнах ЄС: від 9 до 19 студентів на викладача. Загальновідомо, що саме наші викладачі сьогодні мають найбільше аудиторне навантаження і найменшу заробітну плату.

На сьогодні в Україні співвідношення в музичних навчальних закладах становить 4–5 осіб на одного викладача. На філології — 19–20. Проте середнє співвідношення по країні — 10,5. І біда наша в тому, що відповідно до нормативно-правових документів, саме за цим співвідношенням розраховують кількість ставок викладачів по країні, які фінансуються в університетах. В українських вишах державної форми власності працюють на повну ставку 84 тисячі науково-педагогічних працівників, а при збільшенні зазначеного показника 10,5 до 18, орієнтовний обсяг скорочення може сягнути 37%, тобто 32 тисячі освітан. Необхідно усвідомити, що звільнення будь-якої кількості викладачів — це передусім долі людей, які опиняються на вулиці, втрачають засоби для утримання своїх сімей. І все це лише для того, щоб влада могла відзвітувати про поліпшення показників.

Якість вищої освіти досягається не через форсування якихось необґрунтованих показників. Число ставок викладачів у європейських вишах розраховують із потреби навчального процесу, з того, які курси мають бути прочитані та засвоєні студентами. У нас же це число стає основою проектування кількості ставок викладачів у системі освіти. Тому це так небезпечно.

Максим СТРИХА,
віце-президент Академії наук
вищої школи:

— На фізичному факультеті КНУ ім. Тараса Шевченка — в разі, якщо ця норма набуде чинності, — треба буде залишити 37 викладачів з 96-ти. Себто говорити про підготовку фізиків високої кваліфікації, які сьогодні ще можуть працювати в ЦЕРНі, вже буде неможливо. Оскільки за такою підготовкою стоїть не просто число годин, а велика кількість дуже індивідуально розроблених спецкурсів. Ми всі працювали на Заході і знаємо, що там часто доводиться читати лекції для одного-двох студентів.

Станіслав НІКОЛАЄНКО,
голова Громадської ради освітан
і науковців України:

— Сьогодні ми не маємо схваленої усіма стратегії розвитку освіти, тож і стикаємося весь час із різноманітними проблемами. Зараз, приміром, вигулькнуло це співвідношення «один до вісімнадцяти». Ніби говоримо, що йдемо до Європи, а насправді через це співвідношення від неї віддаляємося. Нещодавно постало питання з музичними школами, позашкільними установами. Хіба не знають ті, хто ухвалив рішення відмінити позашкільну освіту або скоротити, перекласти її на плечі батьків, що людина, яка малює чи грає на музичному інструменті, на 20–30% краще сприймає абстрактні предмети — математику, фізику? Закриваючи сьогодні ці школи, ми знижуємо загальнонаціональний рівень освіченості. Тому вважаю, що ми повинні рекомендувати Президенту повернутися до стратегії, яку потрібно доповнити, обговорити на парламентських слуханнях і схвалити. Інакше її брак повсякчас породжуватиме проблеми.

КУЛЬТУРА

«Кобилянська не лише була авторкою романів. Вона сама була ходячим романом...»



Видавець
Дарина МАКСИМЕЦЬ

2013 рік проголошений в Україні Роком Ольги Кобилянської. Президент Асоціації ділових жінок Чернівецької області, директор Чернівецького видавничого дому «Букрек», відмінник освіти Дарина Максимець стала лауреатом Міжнародної премії імені Ольги Кобилянської торік. Грошовий додаток переказала на потреби Літературно-меморіального музею Ольги Кобилянської в Чернівцях.

УК Дарино, в якій номінації ви здобули перемогу?

— Спочатку зазначу, що я втрапила в дуже гарну компанію. Лауреатами премії імені Ольги Кобилянської стали поетеса Любов Голота, вишивальниця Надія Боєчко, художниця з Вишніці Оксана Петрашук-Гинго. Моя номінація — «Книговидання і благодійність». Що, зрештою, справді близькі поняття в наш час: займатися книговиданням те саме, що благодійністю. Бізнесом це ніяк не назвеш. До того ж ми прагнемо, щоб наші видання були недорогими, доступними читачу.

УК Премія імені Ольги Кобилянської має свою історію...

— Премія існує з 2006-го. За цей час тільки раз її номінантом ставав чоловік — директор меморіального музею Ольги Кобилянської Володимир Вознюк. Я дуже втішена, що її заснувала Буковина, але вона не стала містечковою, а сповна відповідає своєму міжнародному статусу. Позаторік її лауреатом стала Ярослава Колотило з Бухареста, яка надзвичайно багато робить для української справи і є головою Союзу українок Румунії.

УК Присудженню цієї премії передували ваші видавничі успіхи і нагороди?

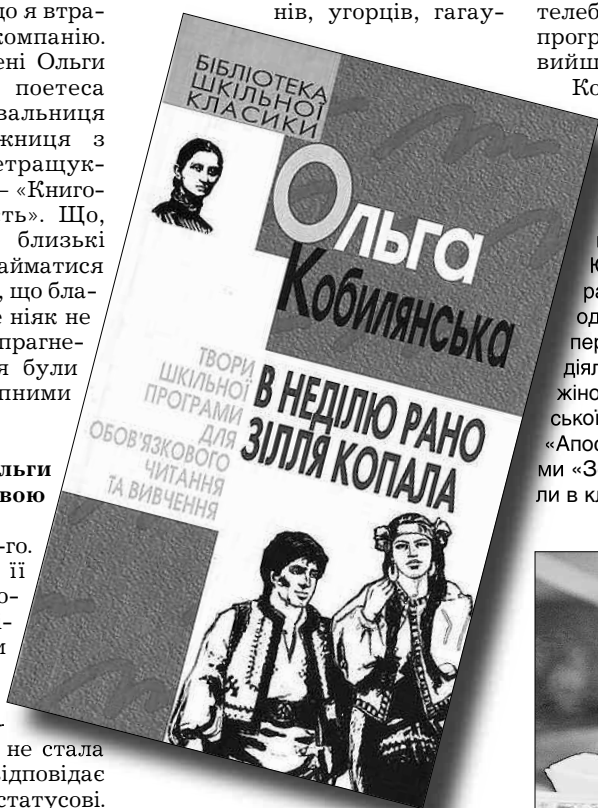
— За свою 20-річну видавничу історію «Букрек» збагатив світ книжками не лише кількісно. За цей час видано близько трьох тисяч найменувань. Серед них були такі, що ставали відкриттями, явищем. Наприклад, книги про Симона Петлюру ми презентували за пропозицією ООН в Парижі і Нью-Йорку. «Кращою книгою України-2010» стало видання твору Дмитра Яворницького «З української старовини», що отримало відзнаку і СНД. Видання «Кобзаря» у перекладі румунською, 12 книг серії «Пізнаю Україну» розійшлися за кордоном. За це маю відзнаку товариства «Україна і світ».

Ми видали серію популярних підручників, книг, словників для шкіл з мовами національних меншин — румунською, угорською, польською, кримськотатарською, болгарською, гагаузь-

кою, ромською, мовами ідиш та іврит.

УК Не ображайтеся, але провінційному видавництву презентуватися в ООН не так просто?

— Навпаки. Дуже просто, якщо маєте родзинку. А в «Букреку» їх аж дві. Перше — книги про Україну, букварі, пісенники, методичні розробки для вчителів закордонних недільних та суботніх шкіл, де вивчається українська мова та культура. Друга — література для тих, хто в Україні хотів би вчити свою рідну мову і культуру, — румунів, угорців, гагау-



зів... В ООН дуже цінують такий підхід, коли йдеться про збереження народної пам'яті, самобутності, просвітительство. Адже саме завдяки збереженому розмаїттю, небажанню асимілюватися світ стає багатшим і цікавішим. Саме це нам дали зрозуміти у Штабквартирі ООН. Напевне, це і є особливістю нашого видавництва.

УК Що ви особисто внесли у виробничо-творчий актив видавництва?

— Маєте на увазі, чи не пишу я сама? Ні. Хоч активно писала вірші та оповідання в школі. Але мене вчасно схаменув запис у випускному альбомі моєї вчительки Іванни Іванівни Гринчук: «У жодній іншій галузі немає стільки самозванців, як у літературі, — цитувала вона слова Ірини Вільде, — на щастя, брак таланту робить їх нешкідливими для мистецтва». Щоправда, щодо останнього, сумніваюся. Шкодить графоманство літературі, ще й як шкодить. А у видавництві я виконую роль Баби-Яги, якій все не подобається... Бракую сірятину в тексті, посередність в оформленні чи

верстці доти, аж поки не догоджу читачеві.

УК Від якого видання отримали особливу моральну сатисфакцію?

— Почали видавати тритомник «Від депортації — до депортації» про переселення українців з Польщі. Говорять документи, люди. Це збережеться назавжди. Закінчуємо видання 40 томів українських народних казок, які зібрав світлої пам'яті Микола Антонович Зінчук. Готуємо їх за активної підтримки громадськості до подання на нематеріальну спадщину ЮНЕСКО. Ось це дуже непросто і відповідально. Вимагатиме від нас неймовірних зусиль.

УК Які книжки ви вже видали і плануєте видати, пов'язані з творчістю та іменем Буковинської горлиці?

— Останні два роки були особливо врожайними. Завдяки підтримці Державного комітету телебачення і радіомовлення за програмою «Українська книга» вийшла пізня проза Ольги Кобилянської українською і

ДОСЬЄ «УК»

Дарина МАКСИМЕЦЬ. Народилася 1956 року в селі Потелич на Львівщині. Закінчила Львівський університет імені Івана Франка. Працювала в обласній пресі Буковини, власкором центральних газет. У 1992 році заснувала рекламне підприємство «Букрек», яке згодом переросло у видавничий дім, який, окрім книг, видає західноукраїнський тижневик «ВАбанк» та газету. Заслужений журналіст України.

Кобилянської в десяти томах. Адже повністю, без купюр, її спадщина так і не видавалася. Спільно з кафедрою української літератури Чернівецького національного університету в цьому ювілейному році розпочинаємо проект.

УК Ольга Кобилянська, 150-річчя від дня народження якої відзначаємо цього року, була зачинателькою руху емансипації на Західній Україні. Чи може її приклад підтвердити думки про те, що емансипатками стають жінки, нещасливі в коханні?

— Радше навпаки. Ми забуваємо про час, в якому вона жила. Тоді жінка була приречена на упокорення, залежність. Не лише від власного чоловіка,

ся несподіваний крок Осипа Маковея, який, підтримуючи її творчість, одружився з іншою жінкою. Маковей злякався її незалежного характеру?

— Цей вчинок Осипа залишив незагойний рубець в її серці. Гадаю, що він так вчинив з чисто меркантильних причин. За його попівною дали дуже добре придане. А у твердженні про те, який він з нею був щасливий, чимало показушного, щоб виправдатися. Кобилянська не була настільки засліплена, щоб зовсім не розібратися в його ставленні до себе. Очевидно, що ці почуття були взаємними. Інакше вона не відважилася би писати йому листа з пропозицією жити разом. Ні, він усе-таки вчинив недостойно.

УК Чи ваша емансипована праця позначається на сім'ї? Чи діяли ви в дусі галицької жінки: сиди, грибе, поки тебе хтось здибе, чи послуговувалися на практиці теорією буковинки Ольги Кобилянської?

— Завжди вважала, що в нас цим прислів'ям про «гриба» виховували якусь меншовартість. І теж забули немало жіночих доль, бо чоловікам інколи не вистачає рішучості. Тоді як світ уже давно має жінку за таку ж особистість, як і чоловіка, і вона може теж робити пропозицію іншій половині, як це робила Кобилянська. Я не чекала пасивно, я чекала активно, злегка підштовхуючи свого обранця.

Журналістика і видавнича справа, звісно, залишають мало часу для сім'ї. Шкодую і постійно обіцяю чоловікові виправитись... Попри те, я залишала йому більше простору для впливу і виховання синів.

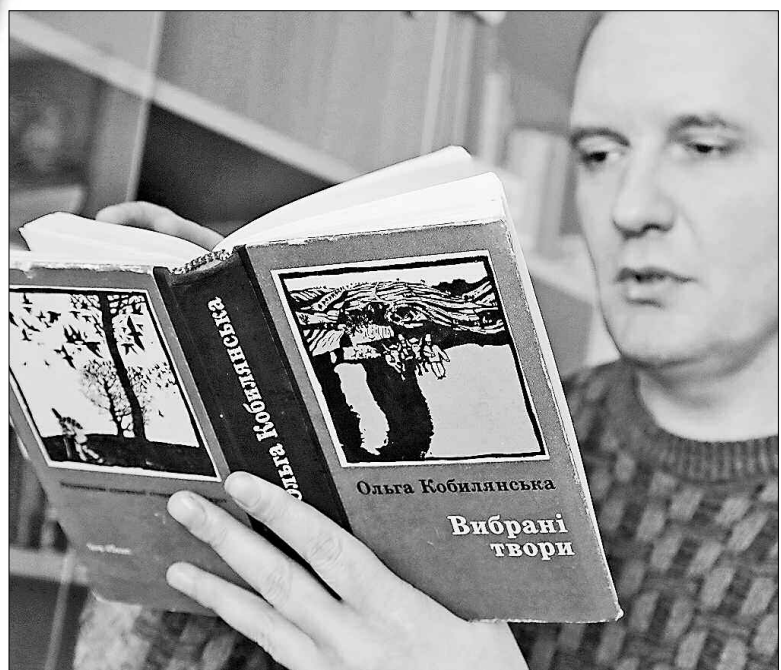
УК Хто нині більше видає книжки — чоловіки чи жінки? — Тут, скажу вам, гендерна рівність. Ніхто нікому не поступається.

УК Ольга Кобилянська народилася на території сьогоденної Румунії, де вам часто доводиться бути в справах видавничих, як там вшановують Буковинську горлицю?

— Ми активно співпрацюємо з діловими жінками Сучави. «Букрек» має ділове партнерство з румунським видавництвом «Лідана». Чимало своїх книжок даруємо для української діаспори через Посольство України в Румунії. Бачимо, що до українських діячів там мають великий інтерес і навіть пієтет. У Гура-Гумора, де народилася письменниця, їй встановлено пам'ятник. Скільки разів там була, завжди бачу живі квіти. Але найкращим букетом у вінок пам'яті було б видання її творів румунською. Думаю, ми це зробимо.

БІОГРАФІЧНА ДОВІДКА

Ольга КОБИЛЯНСЬКА. Народилася 27 листопада 1863 року в містечку Гура-Гумора тодішньої Австро-Угорської імперії і була четвертою дитиною серед сімох дрібного службовця шляхетського роду Юліана Кобилянського і Марії Вернер, родина якої дала німецькій літературі поета-романтика Захарія Вернера. Завдяки самоосвіті стала однією з найосвіченіших жінок свого часу. Коли у 1891 році родина переїхала в Чернівці, зайнялася активною літературно-громадською діяльністю, була однією з ініціаторок створення «Товариства руських жінок на Буковині». Автор відомих повістей, які увійшли в класику української літератури, — «Царівна», «Земля», «В неділю рано зілля копала», «Апостол черні», багатьох новел та оповідань. За її творами створено фільми «Земля», «Вовчиха», «Меланхолійний вальс», «Царівна», які теж увійшли в класику українського кіно. Померла 21 березня 1942 року в Чернівцях.



Твори видатної української письменниці до снаги читачам різного віку

німецькою мовами «Огривай, сонце!». Чернівецька облдержадміністрація фінансово підтримала видання останнього роману письменниці «Апостол черні». Молода дослідниця Ярослава Мельничук видала в нас книжку «На вечірньому пружі», яка розповідає про останні роки творчості Кобилянської і доводить, що хвалебні оди про радянську владу не належать перу письменниці. Їх писали за неї інші люди.

Але найголовнішого ще не зроблено. Йдеться про видання повного зібрання творів Ольги

чоловіків узагалі, родичів, обставин. Ольга апріорі не хотіла бути невільницею. Вона прагнула свободи з молодості. Хотіла вчитися, але тому, що була жінкою, не могла здобути освіти. Все навірстала самоосвітою. Кобилянська не лише була авторкою романів. Вона сама була ходячим романом, бо постійно носила в собі бурю пристрастей і почуттів, не завжди взаємних. Закохувалася часто.

УК Для багатьох дослідників її творчості загадкою залишається-

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

СУСПІЛЬСТВО

Орден не прикраса, а визнання заслуг

НА ЧАСІ. Підвищення престижності українських відзнак потребує систематизації нагородної справи

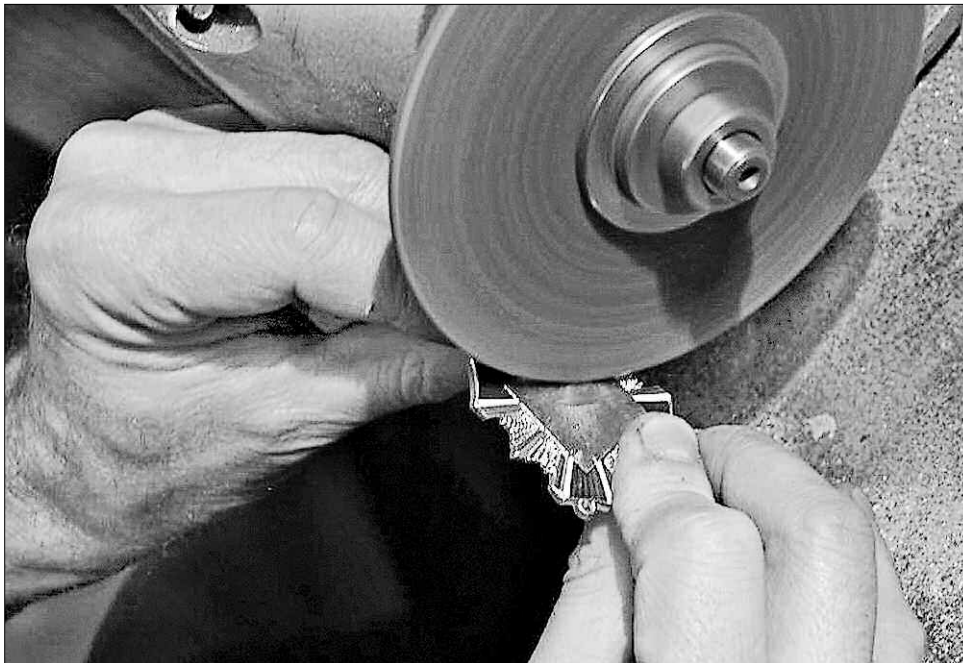
Сергій БЕЛЯЄВ,
керівник управління
державної геральдики та
церемоніалу
Адміністрації
Президента України
для «Урядового кур'єра»

Нагородна справа — частина історії кожної країни. Вона віддзеркалює систему цінностей та окреслює коло професійної еліти. Грамотно побудована нагородна система сприяє консолідації суспільства та надихає на нові перемоги.

Нині до загальнодержавної системи заохочень входять державні нагороди, урядові та відомчі відзнаки. З 2012 року триває реформа відомчих відзнак: систематизовано їх види, уніфіковано розміри, скорочено кількість із понад 400 найменувань до 100. Відтепер міністерства можуть встановлювати не більш як три нагрудних знаки, кількість нагороджень на рік обмежена. Так нагородна діяльність відомств вписана в рамки загальнодержавної системи заохочень.

Відійти від радянського менталітету

Система державних нагород України складалася в нових демократичних умовах, однак на основі радянського менталітету. 1998 року запроваджено вищі ступені ордена Князя Ярослава Мудрого за європейським досвідом та одночасно відтворено аналог радянської відзнаки «Герой України». 2000-го ухвалено Закон «Про державні нагороди України», але деякі нагороди встановлено без чіткого усвідомлення їхньої ролі в системі заохочень. Наприклад, до переліку державних нагород чомусь потрапила іменна вогнепальна зброя. Такого немає навіть в мілітаризованих державах. В СРСР іменна зброя до державних нагород не належала. Також у світі не існує орденів тільки для жінок (орден Княгині Ольги) та для вузького кола осіб, оскільки сенс ордена — в його універсальності. Нагороди для жінок у Європі зникли сто років тому. Історична постать



Нагороду виготовити легше, ніж її заслужити і чесно отримати

княгині Ольги має бути відображена у нагородній системі з урахуванням її державотворчої діяльності, а «князівська» серія орденів буде довершеною, коли буде запроваджено орден князя Володимира — найвизначнішої постаті часів Київської Русі.

Нагороди «Почесний донор» та «Мати-героїня», на мій погляд, помилково додано до переліку професійних почесних звань, які вимагають фахової освіти та здобутків. В СРСР відзнаку «Мати-героїня» зараховували до вищих нагород. У Казахстані її присвоюють на місцевому рівні, оскільки це пов'язано з пільгами. У сучасній Росії немає такої відзнаки, але за виховання дітей вручають орден «Батьківська слава»: жінкам — з бантом, чоловікам — на колодці.

Підвищити престижність нагороди

Почесні звання на пострадянському просторі — це визнання державою високої ділової репутації особи, оскільки їх присвоюють за довготривалу професійну діяльність. На практиці це 20, а то й 40 років роботи за фахом. Тому «заслужені народні діячі», які отримали звання «в малолітстві», виклика-

ють іронію у професійному середовищі. На відміну від звань, державні премії мають отримувати автори за конкретні наукові винаходи або академічні, архітектурні та художні твори. Але тут існує проблема розуміння авторського права. Хоч це заборонено законодавством, іноді у співавтори до митців записуються їхні формальні керівники із владних структур або замовники, відбираючи собі частину премії.

Ордени та медалі можна надавати як за конкретні досягнення, наприклад, у реформуванні галузі або дії з урятування людей, так і за тривалу сумлінну службу. У мислячих людей викликає сумніви словосполучення: орден «За мужність» III ступеня, бо мужність не буває третього чи другого ступеня, так само, як бездоганна служба та мудрість. Вона або є, або ні. Було б правильно нагороджувати орденом «За мужність» за кожен вияв мужності без ступенів.

За наявності відомчих відзнак — медалей «10, 15, 20 років сумлінної служби» та «Ветеран служби» для військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу державна нагорода — медаль «За бездоганну службу» має бути безступеневою, щоб не дуб-

лювати, а очолювати цей ряд. Планки державних нагород слушно було б відокремити від планок відомчих відзнак горизонтальним золотим шнуром — тоді рівень заслуг особи буде очевидним.

Ескізи наших нагород було створено, з огляду на можливості виробництва 1990-х років. Зовнішній вигляд нагород потребує вдосконалення відповідно до сучасної стилістики та технологій. Потрібні чіткі правила носіння нагород. За радянською традицією кавалери кріплять на одязі відзнаки всіх ступенів. Розміщені разом, комплекти орденів Ярослава Мудрого та «За заслуги» будуть важити майже півтора кілограми! У європейській практиці це неприпустимо, так само, як одночасне носіння всіх погонів попередніх військових звань. Кавалери носять тільки вищий знак ордена. Та й нагороджені рідко надягають високі відзнаки через брак традиційних заходів високого рівня з можливістю спілкування. Інакше кажучи, в нагородах просто нема куди з'явитися, а мати екзотичний вигляд на вулиці не хочеться.

У деяких європейських країнах нагороджений отримує тільки диплом, за бажання він може придбати знак ордена для носіння

на одязі. Ордени можуть виготовляти з недорогоцінного металу, оскільки у класичному розумінні це речі статусні. Ми задекларували, але ще маємо усвідомити, що нагородження — це підвищення статусу особи, а не банальне вручення їй прикраси із золота чи срібла.

Ознака престижності нагород — не проба золота, а кількість відзначень на рік. Для підвищення значення Золотої медалі Конгресу США за новим регламентом запропоновано проводити тільки два(!) нагородження нею на рік. Масові нагородження шкодять нагородній системі, тому в більшості країн, зокрема в Росії, ювілейні медалі не є державними нагородами. Нам теж краще було б вивести ювілейні медалі за рамки державних нагород.

Хвороба збирачів нагород лікується

У країнах колишнього СРСР зазвичай не можна нагороджувати частіше, ніж раз на три-п'ять років, навіть за наявності нових досягнень. Виняток для скорочення терміну — здійснення героїчного вчинку. Часом у пресі лунає критика на адресу глави тієї чи іншої держави за приводу нагородження певних осіб за сумнівні заслуги та з порушенням цих вимог. Але іноді такі особи самі організовують подачу документів для власного нагородження. Якщо особа приймає нагороду всупереч статуту або незаслужено, це насамперед на її совісті, але у більшості країн її можна позбавити таких нагород за рішенням суду відповідним указом. Чинна норма з позбавлення державних відзнак сприяє авторитету нагородної справи. Відомо про акт скасування нагородження Леоніда Брежнєва орденом «Перемога» та європейські прецеденти з позбавлення вже вручених нагород щодо розвідника Кіма Філбі, модельєра Джона Гальяно та інших.

У пострадянських країнах висунення кандидатів для відзначення проходить

гласно за місцем роботи. Нагородять, звичайно, не всіх. У цьому є етична проблема. Знаючи, що документи подано, кандидати абсолютно природно починають хвилюватися, бо на кону їхня ділова репутація і авторитет. Колеги також нервуються, чекаючи своєї черги на подання, дехто шукає «зв'язки». Тому процес подання документів у Франції проходить закрито, кавалери ордена Почесного Легіону та інших нагород дізнаються про відзначення з газет. Нагадаю, що ця держава має найдавніший у світі демократичний орден.

У перспективі слушно було б ввести традицію урочистих прийомів для нагороджених за участю керівників держави, оскільки кавалер ордена — це не людина із загадковою прикрасою на лацкані, а особистість, причетна до когорти професіоналів, чия праця сприяє підвищенню рівня життя, розвитку виробництва, науки, освіти, культури та зміцнює авторитет України у світі.

Нагородна справа країни, пройшовши за 20 років стадію спонтанного зростання, потребує систематизації. Підвищення вимог до кандидатів на відзначення, збільшення строків між нагородженнями, відмова від масових нагороджень у майбутньому, а також оновлення правил носіння нагород сприятимуть підвищенню престижу державних нагород України. Для цього статуту нагород та їхній зовнішній вигляд мають бути вдосконалені відповідно до сучасної міжнародної практики, щоб девіз ордена Ярослава Мудрого «Мудрість, честь і слава» набув реального змісту.

Як правильно носити державні нагороди?

У європейських країнах поширена така практика носіння державних нагород на смокінгу: надягають не більш як одну нагороду на шийний стрічок, не більше шести мініатюр орденів на лівому боці над кишенею та не більше однієї орденської зірки.

«Французька весна» з економічним акцентом

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Ювілейна, 10-та, «Французька весна» завітала на Рівненщині не лише з традиційними вже виставками й концертами франкомовних виконавців. Вона проросла добірними сходами, що ретельно засівали в попередні роки.

— Це весна наших перемог та здобутків, — не без гордості каже директор громадської організації «Французький

альянс» у Рівному Надія Чумак. — Нещодавно переможцями Всеукраїнської олімпіади з французької мови стали 11-класниця Тетяна Яценко з Костопільської гуманітарної гімназії імені Шевченка та 10-класник Святослав Момотюк із Рівненської української гімназії. Тепер на них чекає грошова винагорода від голови облдержадміністрації Василя Берташа, який уже традиційно особисто зустрічається з переможцями. Днями скарбничку наших перемог

примножила вчитель французької мови Рівненської гімназії «Гармонія» Тетяна Кривошеєва, яка посіла третє місце на Всеукраїнському конкурсі «Вчитель року». До речі, в номінації «Французька мова» він пройшов уперше. Гадаю, 20 тисяч гривень, які завдяки професійній майстерності Тетяни Кривошеєвої отримає з міського бюджету гімназія, не будуть зайвими в облаштуванні кабінетів іноземних мов.

Втім, сьогодні впевнено можна говорити не лише про

навчально-педагогічний аспект «Французької весни» на Рівненщині. Вона ж бо дедалі більше пахне... економікою. Днями в краї побувала делегація французьких бізнесменів, які цікавилися інвестиційним кліматом нашого краю і провели ряд переговорів із першими особами області.

— Рівненщина має хороші можливості для реалізації потужних економічних проєктів. Так, завдяки французькому капіталу в області працюють два підприємства з

виробництва склотари та евроцебня копалин, — коментує Жорж Жакоб. — Обидва успішно працюють на внутрішньому і зовнішньому ринках. Але сьогодні у французького бізнесу є всі можливості розширити інвестиційне поле. До того ж, наймати перекладачів не доведеться — ви ж маєте стільки талановитої молоді. Уже найближчим часом представники французького бізнесу придуть до вас із виставкою своєї продукції.

— Оскільки область уже закріпила за собою статус проєвропейської, то тут, як кажуть, сам Бог велів розвивати подібні контакти. І якщо ми їздимо вчитися господарювати у Польщу, Словаччину, Хорватію, то чому б не перейти й французький досвід? — каже голова облдержадміністрації Василь Берташ. — Адже сьогодні Франція ще програє Італії і Німеччині в економічній співпраці з Україною. Ми ж щиро прагнемо змінити цю тенденцію.

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

«Завдання залюднити Поділля полковник Абазин виконав нестандартно»

Письменник
Олександр ДМИТРУК



Свого часу на околиці Вінниці Сид Михайла Коцюбинського Максим Абаза збудував садибу, частину якої згодом передав як посаг дочці Глиkerії. Тут майбутній класик української літератури народився і протягом життя часто сюди повертався. Тепер про це свідчать експонати в літературно-меморіальному музеї письменника. Водночас відомостей про його діда по материнській лінії збереглося мало. Олександр Дмитрук, працюючи над історичним романом «Честь і плаха», зробив припущення, що рід Абазів на Поділлі йде від козацького полковника. «Документального підтвердження цьому не знайдено», — зазначили співробітники музею. Та в будь-якому разі непересічна і колоритна постать брацлавського полковника Андрія Абазина, який багато зробив для відбудови Поділля з Руїни, заслуговує на увагу. Про нього розмовляємо з письменником, згадуючи про сторіччя від дня смерті знаменитого внука Михайла Коцюбинського.

УК Олександр Микитовичу, звідки походять козацький полковник?

— За одним із джерел, нібито його предки з Північного Кавказу. Аргументують це тим, що саме прізвище пов'язане з тамтешньою територією. Та я схилився до іншої версії. На той час у Молдові жили бояри Абазі, й оскільки зв'язок між сусідніми народами був дуже тісний (чого вартий приклад Петра Могили), багато козацької старшини походило з молдован. Відомо, що в XVII столітті між боярами велася жорстка боротьба за престол. Тож є гіпотеза, що він підлітком потрапив у полон до козаків і був взятий на виховання одним із козацьких старшин.

Відомо, що Андрій Абазин був схильним до науки і навчався в Києво-Могилянському колегіумі. Вже одруженим опинився в Польщі. Зокрема у Кракові, де функціонував один із найпотужніших університетів у Європі. Цілком ймовірно, що навчання в університеті визначило його подальшу долю.

УК Він починав рядовим козаком. Цікаво: як жив, за що відповідав?

— Як бойова одиниця реєстровий козак не займався ні ремеслом, ні селянською працею. Він перебував на повному державному забезпеченні. Мав коня, зброю, запас харчів у разі походу і тримав себе в готовності. Також козаки займалися вишколом іншого населення. Тобто діяла військова повинність, і ремісник чи селянин повинен був уміти стріляти й знати ази бойових дій на випадок війни. Козаки захищали південні рубежі краю, тож сутічок із ворогом було чимало.

УК У своєму історичному романі ви неодноразово вдаєтесь до

спілкування Абазина з королем Польщі Яном Собеським. Це відповідає реаліям?

— Історики стверджують, що саме Собеський визначив Абазина як одного з козацьких очільників, на яких він робив ставку. До таких старшин також належать Семен Палій, Самійло Самусь та Захар Іскра, внесок яких у стабілізацію ситуації великий.

У нас часто оцінюють Україну як державу з позиції того чи того гетьмана. Я спробував зробити це очима середньої ланки, якій завжди найбільше дістається. Багато в чому я розумію сотників і полковників, які висловлювали своє невдоволення діяльністю окремих гетьманів, тому що одна справа давати вказівки, а інша — працювати засукавши рукави.

Під Хотиним Абазин як рядовий козак був у складі Фастівського полку Семена Палія з кількома десятками брацлавських козаків. Ян Собеський побачив його вправність та організаторський хист на полі бою й після перемоги призначив сотником. Не козацького війська, а княжого. Себто свого.

УК Чому король прихильно ставився до козаків?

— Собеського називали козацьким гетьманом. Утім, багато польських вельмож його недолюбливали. Річ у тім, що коли була внутрішня війна між ним (майбутнім королем) і князем Любомильським, останній здобув кілька серйозних перемог. Щоб врятуватися самому і відстояти свої маєтності, Собеський запросив на допомогу козаків. Саме завдяки їм рід Собеських залишився, а він згодом став королем.

Є наукова праця одного з польських істориків, який стверджує, що прадід Яна Собеського походив з українських князів з маєтностями уздовж річки Соб (зрештою, чимало польських князів мали українське коріння). Тож, очевидно, в нього щось спрацювало на підсвідомому рівні в ставленні до українців. Самі поляки пишуть, що в похід він часто ходив у козацьких строях, з козаками спілкувався українською мовою.

Я схилився до думки, що за короля Яна Собеського практично народилася держава трьох народів. Своім листом-універсалом, який можна назвати удосконаленим варіантом Гадяцьких угод, він зрівняв у правах українців і поляків.

УК Напевне, у вирішальному бою з турками король теж розраховував на козаків?

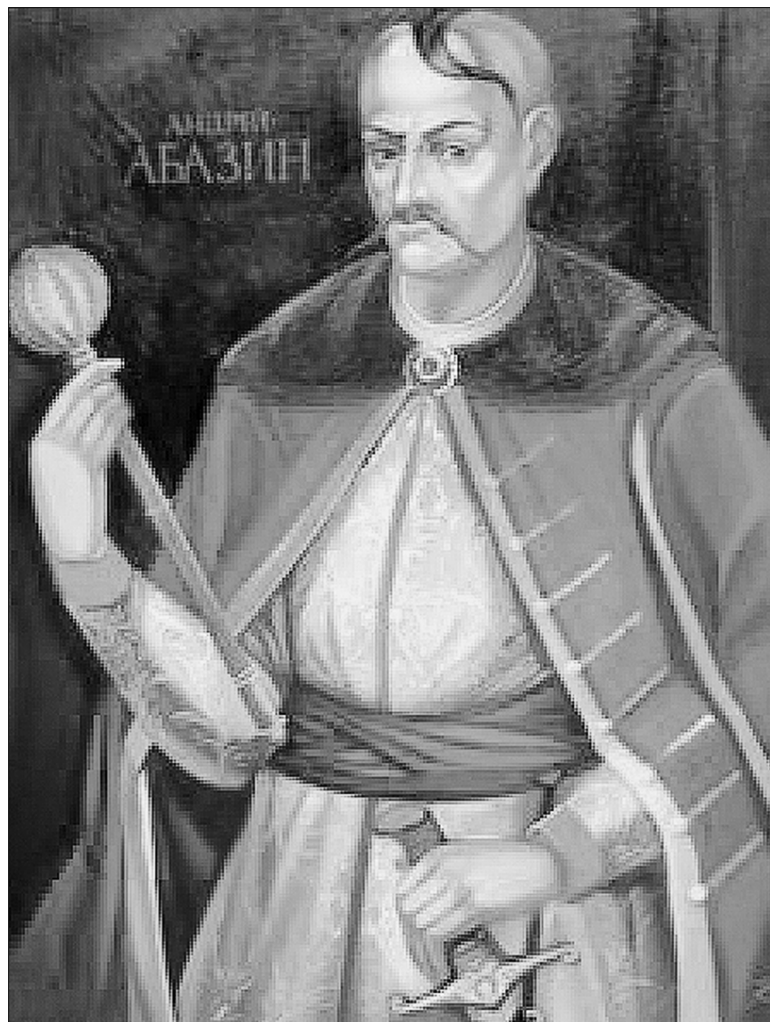
— Коли Собеський був призначений головнокомандувачем об'єднаних військ для боротьби з турками на території Австрії, то запросив у своє військо найбільш відомих і рішучих козацьких очільників — Палія, Самуся, Гоголя та інших. Після перемоги вони отримали винагороду. Водночас оточення короля спробувало відтіснити від заслуг Абазина, чия

особиста відвага та завзяття його сотні були помітні в боях під Віднем і Парканами. Йому дісталася пустка, себто територія, на яку призначили брацлавським полковником. Завдання поставили дуже складне, яке неможливо виконати при стандартному підході, а полягало воно в залюдненні території. Зауважимо, що на той час на Південному Поділлі залишилися міста і містечка, а села внаслідок Руїни майже зникли.

УК Якою була територія Брацлавського полку?

— По горизонталі це лінія Гайсин—Ладичин—Брацлав—Вінниця—Бар—Летичів і на Кам'янець-Подільський. За площею приблизно одна сучасна область із частини території двох теперішніх — Вінницької та Хмельницької.

Маючи на руках універсал від короля про те, що переселенці на 15 років звільняються від сплати будь-яких податків, Абазин розіслав кмітливих козаків, які запрошували охочих із Полісся, Волині, Галичини. Люди йшли із задоволенням, адже за 15 років можна було створити міцне господарство.



Таким залишився для історії брацлавський полковник

Щоправда, він надавав перевагу великим родинам репродуктивного віку. Розраховував розсудливо: якщо є 8–10 дітей, то трое-четверо хлопців через 10–15 років підуть до війська. Заселення відбувалося з північних меж до південних. Та настав час, коли люди перестали селитися по лінії Вапнярка—Крижопіль—Теплик.

Тоді він перейшов Дністер і на тих самих умовах закликав до себе молдован. По півселі переїжджало. Донині на подільському Придністров'ї є чимало сіл, де елемент молдавської культури зберігся досить помітно. Однак і цього виявилось замало: людності дуже не вистачало. Тоді він підняв 500 козаків, свою русійну силу, й

ДОСЬЄ «УК»

Олександр ДМИТРУК. Народився 1957 року на Вінниччині. Закінчив Вінницький національний педагогічний університет. Автор, співавтор, упорядник документальних книжок. Відомий читачам за романами «Тризна», «Сліди на Печерську», «Іван Богун — полковник», «Отаман Яків Шепель», «Золотий вовк», «Чорна берегиня», «Честь і плаха».

пішов на Причорномор'я. Оточували татарське поселення, хапали жінок із дітьми на вози — і гайда на Поділля. Вдома розселяли татарські родини по селах: через півроку-рік чоловіки татари самі приходили до своїх сімей.

УК Чи знаходив спільну мову молодий полковник із досвідченим Семеном Палієм?

— Очільник Фастівського полку був старший приблизно на 20 років. Загалом він намагався всіма полковниками керувати, за що його недолюбливали. Проте Андрій не підійшов під нього. Між ними було певне змагання за кількістю походів на татар. Абазин зробив 6, а Палій — 9. Ці походи настільки ослабили татар, що 1690 року вони вже не становили колишньої військової загрози. Та що характерно: перший із них

згин не пішов по світу просити сто тисяч золотих, щоб його викупити. До речі, як свідчать історики, Палій не повернув грошей ні йому, ні Самусю, ні іншим старшинам.

УК Як загинув брацлавський полковник?

— Смерть його безглузда... Ян Собеський помер (деякі польські історики припускають, що його отруїли), а вельможі не спромоглися домовитися й обрати королем його сина Якуба. Як наслідок, до влади прийшли політичні авантюристи з чужоземцем, які взяли ліквідувати все те, що він започаткував. Насамперед вони прагнули взяти під цілковитий контроль козацьке військо та відібрати вольності в селян. Зрозуміло, що ніхто з козаків не хотів повернення до минулого. Очолити на Поділлі протистояння полякам міг Палій, але в нього забракло рішучості. Він шукав підтримки на Лівобережжі в Івана Мазепи, але це завершилося тим, що останній згодом закував його в кайдани та віддав царю. Далі — Сибір, заслання.

Тож князь Синявський спробував силою погромити козацькі залоги. Вони згуртувалися і відійшли. Козаки боролися довго, важко і кровопролитно. Перевага поляків була в тому, що вони вчинили не зовсім по-християнському. А саме розпочали катавасію тоді, коли у православних зимові свята. Слабкість українців полягала в тому, що коли вони починали готуватися до свят, то забували про війну, про сторожу... Достатньо війська не вдалося зібрати. Абазин здав Вінницю, Немирів, Брацлав і відступив до Ладичина в надії дочекатися підкріплення.

Зроблю ремарку. В цей час шведи захопили Варшаву. Проте у поляків з'явилося дивне гасло: «Втрата столиці — не втрата держави». Настільки вони звикли до того, що Правобережжя — це частина Польщі...

Ладичин, мабуть, має погану карму. За 30 років до цього протягом 10 днів полковник Мурашко під тиском міста боровився від турків. Візир пропонував козакам: здавайтеся, я вам дам гроші, землі в імперії, щоб лише розказали, як ви мужньо боролися. А ось свої, жителі міста, не пустили козаків за оборонні вали. Абазина теж не впустили. У Синявського було 15-тисячне військо, а в брацлавського полковника лише 1200 козаків. Він спробував зробити прорив, і це ніби вдалося, але вибухом ядра коня рознесло. Його, важко пораненого, повезли в Шаргород, де розміщувалися тилові частини польського війська. По дорозі полковник помер, але там символічно його посадили на палю. Це був 1702 рік. Садити на палю старшину було блюзнірством, і на той час ніхто такої кари вже не застосовував. Але існувала особиста неприязнь князя Синявського до Абазина.

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СПОЖИВАЧ

Навіщо сало завозити на Черкащину?

ХАРЧОПРОМ. На прилавках магазинів області мало продукції місцевих виробників

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Мережа магазинів на Черкащині стрімко розвивається: ще кілька місяців тому в області було 8 тисяч об'єктів торгівлі, а нині — вже майже 200. Однак на полицях магазинів, зокрема продовольчих, здебільшого представлені товари зовсім не місцевого виробництва. З одного боку, це нібито й добре: свобода підприємництва сприяє розширенню асортименту товарів. А з іншого — споживачеві потрібен товар свіжий, адже він, завезений від далекого виробника, втрачає свої кондиції, та й транспортні витрати збільшують вартість продукту.

Підозріло
свіжий імпорт

Ось і виходить, що в глибинці, приміром, в одному із сільських магазинів Уманського району, лежить не дуже свіжа ковбаса, завезена з Луганська. А молочна продукція, чимало якої виробляється, приміром, у Черкасах, Звенигородці, відправляють в інші регіони, а в магазинах області її асортимент широко представлений виробниками з інших областей України.

А може, місцева харчова промисловість виробляє мало продукції, й тому на вітринах — уся географія світу? Якраз навпаки. Як

повідомив заступник голови облдержадміністрації Анатолій Івашкевич, торік реалізовано продукції місцевого харчопрому на 13,8 мільярда гривень, з них м'ясо-молочної — на 6,5 мільярда. Вироблено понад 300 тисяч тонн м'яса і м'ясопродуктів, 2 тисячі тонн ковбасних виробів, 3 тисячі тонн вершкового масла, майже 23 тисячі тонн жирних сирів, оброблено близько 10 тисяч тонн молока. Це в кілька разів перевищує обсяги продовольчої безпеки області.

Водночас представники молокопереробної галузі скаржаться на несумлінну конкуренцію. Так, у березні цього року в Україну завезено імпортного сиру в півтора раза більше, ніж у лютому, масла — вдвічі. Та й умови торгівлі часом, м'яко кажучи, досить дивні: у деяких угодах обумовлюють повернення коштів на нашу продукцію через 70 днів, і навіть ці терміни прострочують. Водночас, як зауважують голова наглядової ради ПАТ «Звенигородський сироробний комбінат» Олександр Денисенко та заступник гендиректора ПАТ «Юрія» Віктор Прокопенко, за білоруські молочні продукти наша торгівля дає початальникам передплату. Але ж не так швидко вони перевозять через митницю масло та молоко. Не зрозуміло, як ця продукція під час маркування виявля-

ється датована «вчорашнім» числом.

М'ясний баланс
незабаром
відновиться

Та й місцеві виробники м'яса мають привід для нарікань. Лише на 10–12% потужності працює ТОВ «Черкаська продовольча компанія». У неї чимало проблем з реалізацією продукції. Як розповів директор ТОВ «Агрофірма «Маяк» Золотоніського району Микола Васильченко, він сьогодні не знає, як збути 1600 голів свиней, вирощених на м'ясо. Можна було б постачати в Черкаси, але там чомусь дуже неповероткі менеджери, тому йдуть свині в Харків, Луганськ, Львів.

На одній з обласних нарад щодо розвитку місцевого виробництва прозвучала така цифра: торік з реалізованої на забій худоби 72% продано переробним підприємствам, решта — за дешево перекупникам. Харчовиків звинувачували в тому, що для ковбаси вони охочіше використовують порівняно дешеве пташине м'ясо, імпортовану свинину і навіть сало, хоч везти сало на Черкащину — й зовсім смішно. До того ж, за словами начальника головного управління ветеринарної медицини в Черкаській області Людмили Рядняної, із 600 проб імпортного м'яса



А свіжа місцева продукція продавалася б жвавіше

100 не придатні до вживання.

А з чого ж виготовляти високосортну ковбасу, якщо структура виробництва м'яса на Черкащині за останні 20 років дуже змінилася? Приміром, птиці тоді було 13%, свинини — 33, яловичини — 51. Нині ж частка м'яса птиці становить 82%, свинини — 10, а

яловичини — лише 7. До того ж виробництво яловичини щороку зменшується (і становить лише 27 тисяч тонн), адже бізнес це збитковий. Підриває ціни на яловичину та свинину ввезення м'яса з-за кордону.

Торік уперше припинився спад поголів'я великої рогатої худоби і її чисельність збільшилася на 9

тисяч голів. За збережений молодняк великої рогатої худоби селянам виплачено майже 7 мільйонів гривень дотацій. Отож є надія, що м'ясний баланс незабаром таки відновиться.

Виробники з переробниками вже не раз намагалися виробити спільну стратегію дій, аби всім було вигідно й комфортно.

Однак від намірів до діла відстань буває нездоланною. Не сталося докорінних змін і після зустрічі торік у серпні виробників молока із представниками молокозаводів, зокрема, не реалізовані спільні проекти з реконструкції, обладнання і наповнення молодняком ферм. Та й велику частину молока черкаські виробники реалізують заготівельникам з інших областей через вищу закупівельну ціну — хто ж захоче працювати собі на збиток? Саме через те кількість худоби в індивідуальних власників торік зменшилася на 1,2 тисячі голів. Займалися б молочарством і фермери та невеликі господарства, але про умови для цього подбати нікому. Програми часткового відшкодування відсотків за кредитами, доплати під час будівництва тваринницьких комплексів не працюють.

Отож проблема забезпечення прилавків магазинів області власною продукцією залишається поки що відкритою.

Замість горіхів — ароматизатори

ЕКСПЕРТИЗА. В шоколадних пастах справжніми какао-бобами лише пахне

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Хто ж не любить шоколад — продукт, багатий на кальцій, магній, фосфор, які позитивно впливають на зовнішній вигляд та розум людини. Адже фосфор живить мозок, магній регулює клітинний обмін, кальцій забезпечує міцність кісткової тканини, тіаніни мають антибактеріальну властивість і перешкоджають утворенню зубного нальоту, фосфати і фтор зміцнюють зуби. Чим не ідеальний продукт? Проте шоколад необхідно вживати дозовано. Ще один важливий нюанс — ці дивовижні властивості належать справжньому шоколаду. Та на полицях магазинів є й немало шоколадних паст. Тож «Урядовий кур'єр» дослідив, з чого насправді їх виготовляють.

Інформація —
на звороті
етикетки

Ми вже неодноразово писали, що всю правду про свою продукцію виробники вказують малесенькими літерами на звороті банки

чи коробки. Натомість рекламній інформації віддають чи не найкращі місця на етикетках. Недавня перевірка шоколадних паст, проведена центром експертиз «Тест», черговий раз це підтвердила.

Адже якщо уважно прочитати інформацію на етикетках шоколадних паст, легко переконатися, що справжнього шоколаду в складі продукту немає. Його роль виконує какао-порошок, який надає продукту гарного кольору, шоколадного смаку й аромату. Натомість у справжньому шоколаді є какао-масло, завдяки якому виготовлений з нього продукт, твердий та крихкий, легко тане в роті. Какао-масло — найдорожчий компонент справжнього шоколаду. Тому щоб надати пасті потрібної консистенції і збалансованого смаку, а також щоб здешевити, до її складу додають рослинні жири.

Горіхи ж у більшості паст є, але їх декларативна кількість істотно коливається — від 0,5 до 13%.

— У попередніх наших дослідженнях ми стикалися з випадками, коли виробники замість справ-

жнього арахісу чи мигдалю додавали у пасту горіхові ароматизатори, — каже президент центру споживчих експертиз «Тест» Валентин Безрукий. — Звісно, справжні горіхи значно смачніші і корисніші за ароматизатори. Адже горіхи вирізняються високим вмістом жирів до 70%, які багаті на поліненасичені жирні кислоти. Білків у

Шоколад — продукт, багатий на кальцій, магній, фосфор, які позитивно впливають на зовнішній вигляд та розум людини.

них також не мало, хоч до повноцінних вони й не належать. Чимало в горіхах мінеральних речовин, особливо калію, кальцію, фосфору та заліза, а з вітамінів варто виокремити Е, С і РР.

А трансжирів
побільшало

Раніше кондитерські пасты експерти центру експертиз «Тест» досліджували в 2010 році. З того часу асортимент продукції, представленої в торговельній мережі, трохи змінився.

Тож цього разу для дослідження фахівці придбали в торговельній мережі такі шоколадні пасты: «Nutella», «Бурешка», «Мультікрем», «Премія», «Nussa», «Rik&Rok». Виготовлені вони в Польщі, Німеччині, Белгії, Італії, Україні, Росії.

Спочатку експерти перевірили маркування та пакування. І якщо з пере-

робили виробники «Nussa», «Rik&Rok», «Бурешка». А в пасті «Nussa» заявлено аж... 0,5% горіхів, тому горіховою її можна назвати лише відносно.

Також у експертів зауваження виникли до складу паст. Більшість виробників на етикетках не вказали, яку саме рослинну олію використовували під час виробництва. Лише у складі пасты «Nutella» зазначено, що до її складу входить пальмова олія. Крім того, виробники чомусь не розписують, які саме ароматизатори є в продукції «Премія» та «Rik&Rok». Також у них не прописана наявність горіхів. Аналогічна «проблема» і в «Бурешки», на її етикетці дуже дрібний шрифт, а у пасты «Nussa» харчова й енергетична цінність вказана не зрозумілою українцям мовою.

І чи не найголовніший етап дослідження — лабораторні дослідження. Фахівці перевірили в пастах жирність, наявність трансжирів та консервантів, вміст цукру. Зауваження висловили до пасты «Мультікрем», де замість заявлених 33% виявилось 30,5%.

— Оскільки всі протестовані пасты виготовлені на основі рослинних жирів, ми вирішили перевірити в них наявність трансжирів, які провокують серцево-судинні захворювання, — розповідає Валентин Безрукий. — В Україні норм щодо вмісту трансжирів у кондитерських виробках немає, натомість є в державному стандарті «Спреди і суміші жирів». Масова частка трансжирів у цій продукції не повинна перевищувати 8%. На цю норму й вирішили орієнтуватися. З шести протестованих паст у чотирьох виявили лише сліди трансжирів, цілком можливо, що вони природного походження.

У двох зразках виявили підвищений вміст трансжирів: 9,03% в пасті «Мультікрем» і 9,51% в «Бурешці». В тестуванні 2010 року в складі цих паст транс-жирів було менш як 8%.

Тож, як засвідчують дослідження, шоколадні пасты, які продають у вітчизняній торговельній мережі, загалом їсти можна. Але якщо дотримуватися правил здорового харчування, від таких солодощів краще відмовитися.

ЕКОДОЗОР

Про Машу й інших ведмедів

БРАТИ МЕНШІ. На Дніпропетровщині не поспішають виконувати доручення Прем'єра щодо захисту тварин від знущань

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

За утримання ведмедей Маші в не придатних для існування умовах керівника мисливського господарства на Дніпропетровщині оштрафовано на кілька сотень гривень.

«Непридатні умови» — це тісна клітка розміром 2,4 на 1,8 метра з підлогою-сіткою, в отвори якої провалюються лапи тварини. На шиї у Маші ланцюг. Очевидці стверджують, що бачили на тілі тварини й сліди від собачих зубів, але у мисливському господарстві кажуть, що ніхто Машу не кусав. Мовляв, ведмедицю собаками не цькували, а лише натаскували їх на неї. За словами керівника господарства, собакам на відстані в кілька метрів просто дають понюхати звіра, погавкати на нього.

Ну хіба ж це страшно, коли на вас гавкає здорова лайка, правда? Так, звуки музики, не варто хвилюватися.

Погавкаємо на жирафа?

А ще шановний мисливець повідомив нашому колезі з «Комсомольської правди», що натаскування на ведмеда входить у план кінологічної роботи. Без цього собака не зможе отримати диплом, а такі документи потрібні для подальшої в'язки. Оце мені зовсім не зрозуміло. Для чого нашим собакам уміти полювати на ведмеда? У нас клишоногі в Червоній книзі, і полювання на них заборонене! Тільки не треба розповідати про підготовку лайок для безкраїх сибірських просторів. Бо наші мисливці їздять полювати не лише у Сибір, а й в Африку. Тоді що — будемо розширювати спектр послуг? Завеземо і почнемо «обгавкувати» левів, жирафів, слонів, крокодилів?

Собаківники з Дніпропетровщини не єдині, хто знущається над ведмедями. Кінологічна спілка України відкрито проводить «змагання» собак «по ведмедю». У квітні цькувати (о, ні-ні, лише обгавкувати) ведмедів збираються у Вінницькій області, у жовтні — на



Фото з сайту однієї із цькувальних станцій

Цькувальні станції відкрито піарять свої «послуги» в Інтернеті

Донеччині. Цікаво, як це поєднується з вимогами ст. 19 Закону України «Про Червону книгу України»? Там же чітко сказано, що спеціальне використання (добування, збирання) об'єктів «Червоної книги України» здійснюється «у виняткових випадках лише у наукових і селекційних цілях, у тому числі для розмноження, розселення і розведення у штучно створених умовах». І лише за дозволом Мінприроди. Яке такого дозволу, як ми з'ясували, не надавало!!!

«4 лапи» — за чотирилатих!

Факт порушення прав тварини набув резонансу серед українських та міжнародних зоозахисників. Міжнародна організація «4 лапи», яка співпрацює з українським урядом, провела спільно з дніпропетровською благодійною організацією «Друг» прес-конференцію, де були оприлюднені факти жорстокого поводження.

«Не розумію, чому досі ведмідь не вилучений у власників, — заявила керівник БО «Друг» Мари-

на Болоховець, — жодного документа на право власності ці законних шляхів отримання червонокнижної тварини, яка охороняється міжнародними угодами, власник не надав. Окрім того, умови, в яких утримується Маша, жакливі, це не утримання тварини в неволі, це гестапо!»

В Україні в природі лишилося лише 300 особин бурого ведмеда, тоді як в інших європейських країнах він уже зник. Тому дозволяти використання ведмеда в такий спосіб, як це робиться на Дніпропетровщині, означає фактично сприяти поширенню нелегальної торгівлі цим видом. Усі ці так звані цькувальні станції, на яких знущаються не тільки над ведмедями, а й над іншими тваринами — лисицями, вовками, енотами, — діють без жодних дозвільних документів на право власності тварин та дозволів утримувати диких тварин у неволі. Цькувальні станції діють фактично поза межами законодавчого поля, і цю проблему треба негайно врегулювати. Громадські організації готові допомогти Мінприроди підготувати потрібні законопроекти.

Даймош суд!

Як повідомив «УК» старший прокурор міжрайонної Павлоградської прокуратури Дніпропетровської області Дмитро Тодосюк, щодо «справи Маші» проводиться досудове розслідування, яким уже нині встановлено низку порушень, зокрема вимог статті 299 Кримінального кодексу України (жорстоке поводження з тваринами). Після завершення слідства справу буде передано до суду, який визначить і ступінь провини людей, і долю вед-

медей. Якщо суд визнає, що ведмедицю треба вилучити, то її чекає краща доля. Міжнародна організація «4 лапи» готова транспортувати тварину до реабілітаційного центру у національному природному парку «Синевир», який уже висловив готовність прийняти Машу та надати їй ветеринарну допомогу.

Зоозахисники закликають прокуратуру, екологічну інспекцію та суд вирішити справу Маші якомога швидше, бо поки папери поволеньки переміщуються кабінетами, тварина неймовірно страждає, кожен день у «тюрмі» — це день мук. Редакція «УК» від себе просить усіх причетних до справи згадати принцип «папери люблять ноги», тож знайти у щільному графіку час для того, щоб особисто, з рук у руки, передати потрібні документи, пришвидшити всі процедури.

Разом з нами про це просить (точніше — вимагає) і Прем'єр-міністр. Місяць тому Микола Азаров доручив посилити контроль та невідкладно реагувати на випадки знущань над тваринами (див.: «З тваринами слід поводитися по-людськи», «УК», 7.03.2013). Глава уряду вимагає вжити профілактичних заходів, а причетних до жорстокого поводження з тваринами притягувати до відповідальності. От і побачимо на прикладі Маші, як це доручення виконується.

Про випадки утримання ведмедів та інших тварин у неналежних умовах просимо повідомляти за адресою: 01008, Київ, Садова, 1 або olyst@ukcc.com.ua Ми передамо вашу інформацію до Мінприроди, Державної екологічної інспекції та міжнародних зоозахисних організацій.

ТОЧКА ЗОРУ



Михайло ТОМАХІН,
директор департаменту
охорони природних ресурсів
Мінприроди:

— Ми підготували разом з громадськістю законопроект, який дасть змогу екоінспекції вилучати тварину без рішення суду для тимчасового утримання, якщо тварина страждає від неналежних умов. Нині інспекція таких прав не має. Якби закон уже діяв, ведмедицю б давно утримувалася у НПП «Синевир». Якби суд сказав, що умови нормальні і знущання не було — ведмеда б повернули, ні — залишили б у «Синевирі» (з відповіді під час прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів).



Амір ХАЛІЛ,
представник організації
«4 лапи»:

— Я ветеринарний лікар, уже 19 років працюю в міжнародній організації «Чотири лапи». За нашими підрахунками, в Україні в неволі перебуває 90 ведмедів. Більшість із них утримується в приватних звіринцях або при ресторанах. 9 вдалося врятувати. 8 з них перебувають у реабілітаційному центрі на Закарпатті, ще один — у спеціально створеному притулку в Житомирі. Ми ознайомилися з умовами утримання ведмедей Маші. Це велика жорстокість тримати тварину на ланцюгу. Це те саме, що мене, дорослу людину, посадити на ланцюг. У цивілізованій Європі такого бути не повинно. Незабаром ми маємо отримати відповідь з екологічної інспекції, а далі вже будемо вживати заходів. Головне, щоб ведмедиця не зникла до того, як ми зможемо її врятувати.



Катерина ПОЛЯНСЬКА,
член Національного
екологічного центру:

— Дивні речі відбуваються у Павлограді. Ось не було документів на придбання ведмеда, а ось вони вже з'явилися. Дозволу Мінприроди немає, але екоінспекція не проти, аби «мисливці» отримали його заднім числом. «Збільшення площі вольєра проводиться...» Що це за формулювання? Скажіть точно, коли ведмедицю перестане мучитися! В українській мові є доконані і недоконані дієслова. В Павлограді, схоже, знають тільки недоконані. Не може «підприємство» швидко і якісно забезпечити нормальні умови тварині — нехай віддасть у центр реабілітації. А годують звіра чим? Сам же «мисливець» зізнавався журналістам, що «бутербродами з червоною ікрою, шпротами і шашликами». Утримання диких тварин у неволі допускається, якщо створені умови, що відповідають їх біологічним, видовим та індивідуальним особливостям. Хтось проводив експертизу відповідності умов утримання Маші її особливостям? Нагадаю, що згідно з «Правилами утримання тварин» місце їх перебування має не тільки забезпечувати достатній простір, а й бути обладнаним необхідними пристосуваннями, що забезпечують їх життєдіяльність (нори, гнізда, укриття, ставки, басейни тощо).

Екоінспекція повинна щодня приходити до «мисливця», і якщо дозволу Мінприроди на утримання немає (а його бути не може, законодавство просто цього не передбачає), якщо вольєра нормального немає, якщо їжі нормальної немає — штрафувати, штрафувати і штрафувати! Немає такої можливості? Не дозволяє законодавство? А де ваші пропозиції з покращення цього законодавства? Не дозволяє штатний розпис? Де листи до уряду, де звернення до Верховної Ради, де прес-конференції з цього приводу?

Якщо звір мучиться, то все інше — це імітація, а не робота. А головне, так і не заборонено використовувати ведмедицю для цькування собаками! Це не виконання доручення Прем'єр-міністра, а профанація! Ми так і напишемо йому в наших листах.

ОФІЦІЙНО

«...Проведено позапланову перевірку дотримання вимог природоохоронного законодавства Павлоградської районної організації УТМР щодо утримання дикої тварини (бурого ведмеда) у неволі. На момент проведення перевірки встановлено, що районною організацією УТМР... проводиться збільшення площі вольєра до норм, встановлених законодавством (36 м²). В наявності договір купівлі-продажу №19 від 15.12.2008 року. Також Павлоградською райорганізацією УТМР направлено лист на адресу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21.03.13 р. № 4 щодо надання дозволу на утримання дикої тварини (бурого ведмеда) на території мисливського господарства.

За результатами перевірки голові районної організації надано до виконання приписи щодо отримання дозволу на утримання диких тварин у неволі та завершення роботи з поліпшення умов утримання бурого ведмеда у неволі.»

Перший заступник начальника Державної екологічної інспекції у Дніпропетровській області Д. В. Половиця

КРИМІНАЛЬНІ СЮЖЕТИ

Неоснащений банк — беззахисні касири

ПОДРОБИЦІ. Зухвале пограбування у Бердянську стало можливим через відсутність у відділенні сигналізації, а у касира — напарників

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

Про напад на одне з відділень «Ощадбанку» в Бердянську Запорізької області і про трагічні його наслідки наша газета повідомила своїм читачам 2 квітня. Допоки ніяких подробиць співробітники правоохоронних органів не оприлюднили, адміністрація фінансової установи від коментарів утримується. Але курортний Бердянськ — містечко невеличке. Тож тут уже всі знають, що нападників було двоє, — високий чоловік у темній куртці і жінка середнього зросту в світлій куртці. Жінка-зловмисниця відволікла увагу касирки, яка працювала тут сама. А її спільник проломив двері перегородки, проник у касове приміщення, завдав працівниці банку три удари ножем і забрав усю наявну готівку. Після чого нападники без труднощів зникли. Свідків злочину також не було. Цей чинник зіграв на руку нальотчикам. А вдале для грабіжників місце розташування банківського відділення — поблизу



Нічим не захищені двері відділення банку відкриті для всіх

залізничного вокзалу — дало їм змогу покинути місто за лічені хвилини. З огляду на те, що у цьому відділенні отримують пенсію жителі досить великого привокзального району, а тут здебільшого проживають люди похилого віку, сума виручки банківців могла бути доволі великою. Прес-офіцер Бердянського міськвідділу міліції Ігор Горецький під-

твердив, що «здобич» нападників становила 12 тисяч гривень і 400 доларів США. Працівницю банку, яка стала жертвою нападу, доправили в хірургічне відділення Бердянської міської лікарні. Хірурги провели дві операції, що тривали понад дві години. — Наразі загрози життю жінки немає, — запевнив головлікар Юрій Кісса. —

Але потерпіла перебуває у важкому стані через пошкодження черевної порожнини, внутрішніх органів, судин плечового сплетіння. Оперативники встановили, що систем сигналізації і відеоспостереження у відділенні банку не було. Охороняла його приміщення за договором приватна фірма, працівники якої і викликали міліцію.

У підпільній коптільні загинули підлітки

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

КУДИ ДИВИЛИСЯ ДОРΟΣЛІ? У центрі селища Петрівка Дніпропетровської області днями у вигрібній ямі знайшли тіла двох підлітків 14 та 16 років. Один з них підробляв на приватному підприємстві, де коптили рибу. Інший напередодні пішов допомогти другові почистити каналізацію. Та ввечері додому хлопці не повернулися, на дзвінки рідних не відповідали. А вранці мати одного з них пішла шукати сина на роботі і виявила його з другом у каналізаційній ямі, коли вже нічим бідолашним не можна було допомогти. Як розповів заступник прокурора Дніпропетровської

області Олександр Петухов, попередньою причиною загибелі школярів судові медики називають отруєння їдкими речовинами у замкнутому просторі та нестачу кисню. Адже підлітки працювали без захисних засобів. — Є покази свідків про те, що неповнолітніх залучали до роботи на кустарному виробництві без дозвільних документів, — поінформував прокурор. Обидва хлопці навчалися у Червонопартизанській школі, але останнім часом часто пропускали заняття. За словами вчителів, вони росли у неповних сім'ях з важким матеріальним становищем, у них були ще малі брати та сестри. І щоб хоч якось допомогти своїм

матерям, змушені були підробляти й ігнорувати навчання. — Про те, що діти не відвідували школу, нам ніхто не повідомляв, — заявила керівник кримінальної міліції у справах дітей ГУ МВС України у Дніпропетровській області Ірина Качинська. На підпільному виробництві коптили рибу у кустарних та антисанітарних умовах за допомогою тирси, яку розпалювали прямо на підлозі, та звичайного вентилятора, що розганяв димовий чад. Куди збувалася нелегальна, та й, напевно, небезпечна продукція (адже вироблялася вона явно без дотримання технологій), нині не відомо. Власника нелегальної коптільні заарештували й допитують.

Щодо нього відкрито кримінальне провадження за двома статтями: «порушення правил безпеки під час виконання робіт підвищеної небезпеки, що спричинило загибель людей» та «порушення законодавства про працю, вчинене стосовно неповнолітнього». Максимальна відповідальність за такі дії — до 8 років позбавлення волі. До речі, нелегальне виробництво «з душком» проіснувало понад рік буквально «під носом» у тих, хто мав би давно звернути на нього увагу, — неподалік розташований райдержадміністрація, міліція, інші контролюючі органи району. Куди вони дивилися, ще з'ясуватимуть у прокуратурі.

Божа Матір з-під поли

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЗЛОЧИН. Майже легенду вигидав сорокарічний мелітопонець, коли ретельно ховав ікони серед своїх речей і чекав митного огляду, подорожуючи потягом Сімферополь—Єкатеринбург. Коли митники виявили культурні цінності, розповів, що знайшов їх на горіщі будинку родичів, та, мовляв, ніякої цінності вони не мають. Але експертиза встановила, що ікони є справжніми раритетами, дві

з них — Казанська Божа Матір та Святий Іоанн Предтеча — датовані XVIII століттям, інші створені в XIX—на початку XX століття. Приблизна вартість цих творів становить близько 12 тисяч гривень. І ділок добре це знав. Подальше розслідування показало, що чоловік практично за безцінь придбав ікони в Україні, аби втридорога перепродати російським колекціонерам. «Контрабандою історико-культурних цінностей найчастіше займаються люди, близькі до мистецтва, які зна-

ють справжню вартість предметів старовини», — підкреслює начальник слідчого відділу УСБУ в Луганській області Олег Федоров. За фактом замаху на незаконне переміщення через митний кордон України культурних цінностей розпочато досудове розслідування. І це далеко не перший такий епізод. За даними прес-служби відомства, протягом останніх трьох років на Луганщині співробітниками СБУ, прикордонниками та митниками припинено понад

десяток спроб контрабанди сакральних цінностей. Предмети, що вилучили правоохоронці, та ті, що конфісковані за рішенням суду, безплатно передають Міністерству культури. До речі, нині в обласному художньому музеї триває виставка «Сакральне мистецтво. Нові надходження до музею, передані Управлінням СБУ в Луганській області та Державною митною службою». До експозиції входять дев'ять ікон, переданих до музею Службою безпеки.

ГРИМАСИ МОРАЛІ

Студентки організували салон розпусти

Свдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Що сказав би люблячий чоловік, дізнавшись, що приготовлена дружиною смачна вечеря куплена на гроші, які його половинка заробила, торгуючи собою? Певно, влаштував би грандіозний скандал. Та не в нашому випадку. Безробітний глава сімейства вирішив змовчати: хай заробляє як може, аби годувала. Напевно, не варто коментувати цю ситуацію з морального боку — і так зрозуміло: бути альфонсом нині майже престижно. Це в минулому столітті чоловік, опинившись у подібній ситуації, пішов би вагони розвантажувати, а невірній супутниці життя вказав би на двері. Тепер молодь сповідує лозунг «Будь простішим!», тобто не заморочуйся різними правилами, живи, як тобі зручно. Тож і дружина нашого «щасливчика» пристала до компанії з такими моральними принципами.

20-річні студентки одного з чернігівських вишів, котрі не мали заможних «спонсорів», вирішили підвищити рівень свого життя найдоступнішим, на їхню думку, способом. Вони, звісно, не пішли продавати морозиво чи розповсюджувати рекламні оголошення. Не спало їм на гадку і влаштуватися на кілька годин у день нянечкою, чи, як тепер кажуть, гувернанткою. Навпаки, деяким з підприємливих красунь довелося шукати, кого залишити з власними дітьми, доки матуся заробляє на цукерки. Отже, в квартирі звичайної багатопверхівки було облаштовано салон «для релаксації». До речі, саме за оголошенням в Інтернеті, в якому чоловікам пропонували добре відпочити у компанії гарної дівчини за 500 гривень на годину, працівники відділу боротьби з торгівлею людьми та злочинами проти моралі управління карного розшуку УМВС в Чернігівській області й вирахували звідницю, котра поповнювала розсадник розпусти свіжими, ласими до легких грошей «трояндами».

За повідомленням фахівців сектору зв'язків з громадськістю УМВС України в області, постачальницям «полунички» світить позбавлення волі на термін до п'яти років.

СПРАВА №

Одні догралися, другі дограються

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Про те, що гральний бізнес заборонений законодавством, добре відомо і його шанувальникам, і організаторам. Однак схоже на те, що і ті й ті все-таки не оминають спокуси спробувати себе в цій справі. Тільки забувають про одне: правоохоронці відстежують місця, де гуртуються особливо азартні гравці. Як повідомила прес-служба ЦГЗ УМВС у Сумській області, оперативники виявили гральне кубло в одному з кафе в самісінькому центрі Сум. Щоправда, облаштували його з максимальними вимогами конспірації: вікна замаскували фарбою, поставили охорону, до приміщення впускали за телефонними дзвінками, і то лише «своїх». Але не допомогло. Співробітники служби боротьби з економічними злочинами, які навідалися сюди, вилучили 18 комп'ютерів та 3 термінали для букмекерських ставок. Розпочато слідство. За словами заступника начальника УДСБЕЗ у Сумській області Андрія Перелазного, лише з початку цього року припинено діяльність 13 гральних закладів, виявлено і зафіксовано 28 правопорушень, вилучено обладнання на суму 320 тисяч гривень. Окрім Сум, очі робити ставки були в Охтирці, Конотопі, Ромнах, Глухові, Тростянці, Шостці. Отож одні вже догралися, другі неодмінно дограються, якщо спробують ступити в азартну ріку. Бо правоохоронці ретельно контролюють ситуацію.



Конспірація підпільним казино не допомагає

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів

Відповідно до Указу Президента України від 6 квітня 2006 року №290 «Про заходи щодо фізкультурно-спортивної реабілітації інвалідів та підтримки паралімпійського і дефлімпійського руху в Україні» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року №642, від 15 лютого 2010 року №163, від 23 лютого 2012 року №142 та від 17 вересня 2012 року №547) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів:

АНТОНОКУ Олегу Миколайовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

БІЛОБЛОЦЬКОМУ Олександр Сергійовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (Запорізька обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ГЕРІЙ Олені Василівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Закарпатська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ДЕЙНЕЦІ Леоніду Миколайовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ДРЬОМОВУ Сергію Сергійовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЗАВІРУСІ Ігорю Петровичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЗАГРЕБЕЛЬКО Аліні Олегівні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

ЗАДОРЖНИЙ Крістині Андріївні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЗЕЛЕНСЬКОМУ Володимирі Григоровичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КАСІЦЬКИЙ Юлії Леонідівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КОВАЛЬЧУК Ірині Миколаївні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КОШКАРОВУ Антону Аскольдовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2012 року з пляжного волейболу (Одеська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

КОШКАРОВУ Олексію Аскольдовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Одеська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КУЗЬМЕНКУ Дмитру Миколайовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

МАЛЕТІ Емілії Василівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Закарпатська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

МІРОШНИКОВІЙ Ірині Олександрівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

МОСІЙЧУК Ірині Миколаївні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

НІКІФОРОВУ Іллі Олександровичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

НИКУЛІНІЙ Марині Емірсейівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ОНОКАЛО Олені Володимирівні — чемпіонці світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ПОЛІЩУК Катерині Сергіївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

ПОЛТОРАЦЬКОМУ Олександр Олександровичу — чемпіону світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ПРОХОРЧУКУ Олександр Миколайовичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (м.Київ та Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

РІДОШ Христині МIRONIVNІ — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Одеська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ТАРАСОВУ Сергію Олександровичу — чемпіону світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ТЕРЕЩУК Олександрі Сергіївні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Черкаська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ТОПЧІСВІЙ Юлії Миколаївні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Запорізька обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ТУРАЄВІЙ Анжелі Рустамівні — чемпіонці світу 2012 року з волейболу (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЦАПКАЛЕНКУ Миколі Миколайовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2012 року з пляжного волейболу (Одеська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

ЦИМОВСЬКОМУ Єгору Євгеновичу — чемпіону світу 2012 року з волейболу (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ЯРОШЕВСЬКІЙ Юлії Анатоліївні — чемпіонці світу 2012 року з пляжного волейболу (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ГРИЦЮТІ Юрію Миколайовичу — старшому тренеру чоловічої збірної команди України з волейболу та тренеру чемпіона світу 2012 року Дрьомова С.С. (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

КАСІЦЬКОМУ Леоніду Федоровичу — головному тренеру жіночої збірної команди України з волейболу та тренеру чемпіонку світу 2012 року Задоржньої К.А., Касіцької Ю.Л., Ковальчук І.М., Малети Е.В., Мірошнікової І.О., Мосійчук І.М., Нікуліної М.Е., Рідош Х.М., Топчісвої Ю.М. (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

КРАЙНЬОМУ Олєгу Юрійовичу — головному тренеру збірної команди України з пляжного волейболу та тренеру чемпіонки світу 2012 року Онокало О.В. (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

КРАСНОЩОКОВУ Олександр Олександровичу — тренеру чоловічої збірної команди України з волейболу та тренеру чемпіонів світу 2012 року Антонока О.М., Білоблочною О.С., Дейнеки Л.М., Завірухи І.П., Цимовського Є.Є. (Житомирська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ОСТАПЕНКУ Миколі Павловичу — тренеру жіночої збірної команди України з волейболу та тренеру чемпіонку світу 2012 року Герій О.Б., Ковальчук І.М., Терещук О.С. (Київська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень.

2. Із набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1 цього Указу, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

м. Київ
20 травня 2013 року
№ 290/2013

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Положення про Державне агентство автомобільних доріг України

1. Внести до Положення про Державне агентство автомобільних доріг України, затвердженого Указом Президента України від 13 квітня 2011 року №456, зміни, замінивши слова «Віце-прем'єр-міністр України — Міністр інфраструктури України» в усіх відмінках словами «Міністр інфраструктури України» у відповідному відмінку.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
20 травня 2013 року
№ 292/2013

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 травня 2013 р. № 313-р
Київ

Деякі питання випуску, обслуговування та погашення облігацій державного підприємства «Енергоринок»

1. Для забезпечення досягнення необхідного рівня фінансування поточної діяльності і поповнення обігових коштів енергогенеруючих компаній і підприємства, що здійснює централізоване диспетчерське управління, погодитися з пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо здійснення у 2013 році

державним підприємством «Енергоринок» (далі — ДП «Енергоринок») додаткового запозичення коштів понад затверджений показник кошторису на 2013 рік шляхом закритого (приватного) розміщення іменних відсоткових звичайних (незабезпечених) облігацій (далі — облігації) на таких умовах:

обсяг випуску	— 1 500 млн. гривень;
строк обігу	— п'ять років;
відсоткова ставка	— не більше ніж 16,3 відсотка річних;
сплата доходу за облігаціями	— щокварталу;
остання виплата відсоткового доходу та погашення облігацій	— одночасно з погашенням облігацій;
спосіб розміщення	— закритий (приватний).

2. Доручити директору ДП «Енергоринок» :

1) прийняти рішення про розміщення облігацій на умовах, установлених пунктом 1 цього розпорядження;

2) вжити заходів до:

забезпечення реєстрації випуску облігацій та проспекту їх емісії в Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку;

розміщення облігацій;

3) затвердити результати:

укладення договорів з першим власником;

розміщення облігацій та звіту про результати розміщення облігацій;

4) прийняти рішення про дострокове укладення договорів з першим власником;

5) прийняти інші рішення, необхідні для забезпечення емісії облігацій;

6) вжити заходів до реєстрації звіту про результати розміщення облігацій в Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку.

3. Взяти до відома, що ДП «Енергоринок» :

1) спрямовує кошти, що надійдуть від розміщення облігацій, на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії;

2) здійснює витрати, пов'язані з випуском, обслуговуванням та погашенням облігацій.

4. Рекомендувати Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики:

установити алгоритм розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання, що надійдуть відповідно до пункту 3 цього розпорядження, пропорційно заборгованості ДП «Енергоринок» перед енергогенеруючими компаніями та підприємством, що здійснює централізоване диспетчерське управління, за електроенергію та послуги з її передачі за чотири місяці 2013 року в рахунок погашення заборгованості 2013 року;

враховувати під час розрахунку прогнозованої оптової ринкової ціни на електроенергію суми коштів, необхідні для компенсації підприємству витрат, пов'язаних з випуском, обслуговуванням та погашенням облігацій;

внести зміни до кошторису ДП «Енергоринок» на 2013 рік та передбачати доходи та видатки під час затвердження кошторисів на 2014 — 2018 роки, пов'язаних з випуском, обслуговуванням та погашенням облігацій.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 травня 2013 р. № 302-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Конвенції між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Конвенцію між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протокол до неї, підписані 8 листопада 2012 р. у м. Нікосії.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Приватне акціонерне товариство «Український науково-дослідний інститут з переробки штучних та синтетичних волокон» (код ЄДРПОУ 00302385, місцезнаходження: 03680, місто Київ, вулиця Боженка, 31) **повідомляє про втрату Свідчення** про реєстрацію платника податку на додану вартість № 37091675 (Форма № 2-Р), виданої ДПІ у Голосіївському районі міста Києва. Втрачену довідку **вважати недійсною**.

Оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів, робіт та послуг

1. Замовник торгів: **ТОВ «ЕЛЕКТРОНАЛАДКА»**, ЄДРПОУ 31386990.

2. Поштова адреса: 83087, Донецька обл., м. Донецьк, пр. Богдана Хмельницького, буд. 40.

3. Контактна інформація: (050) 471-92-09; e-mail: tender2@eln.dn.ua

4. Інформація щодо предмету закупівлі: «ДТЕК ДОБРОТВИРСКА ТЕС. Реконструкція енергоблоку ст. № 7. Модернізація генератора типу ТВВ-165-2 та системи збудження генератора», закупівля № ЕН-13/19.

5. Місце та спосіб отримання конкурсної документації: офіс ТОВ «ЕЛЕКТРОНАЛАДКА» або за письмовим запитом.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє про те, що розгляд цивільної справи № 2/760/1072/13 за позовом КС «Володар» до Снопок П.М., Сергєєва О.С., ТОВ «Траєкторія» про стягнення заборгованості та за зустрічною позовною заявою Снопук П.М. до КС «Володар» про визнання правочину недійсним, призначено на 03.06.2013 року на 12 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 20, під головуванням судді Демидовської А. І.

У судове засідання викликається: Сергєєв Олександр Сергійович, місце проживання: 03168, м. Київ, пр. Повітрофлотський, 6.

Суддя А. І. Демидовська

У провадженні Бориспільського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Орла Юлії Сергіївни до Хабадзе Давіда Тамазієвича про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей.

Викликає в якості відповідача: Хабадзе Давіда Тамазієвича.

Розгляд вище зазначеної справи відбудеться 10.06.2013 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 72, каб. №1.

Суддя Вознюк С. М.

Залізничний районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає як відповідача Наумову Марину Володимирівну по цивільній справі за позовною заявою Антоник Світлани Михайлівни до Наумової Марини Володимирівни, про визнання особи такою, яка втратила право користування жилим приміщенням.

Судове засідання відбудеться у приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Хромченка, 6 а, каб.5), 07 червня 2013 року о 09.00 годині.

У разі Вашої неявки у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя В. Д. Гоцкалюк

Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Огороднік Андрія Володимировича, як відповідача, що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Огороднік Андрія Володимировича про стягнення кредитної заборгованості, відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. № 2) **під головуванням судді Кравець Ю. І.** 05 червня 2013 р. о 11 год. 00 хв.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність у заочному порядку.

Чорнобайвський районний суд викликає Щербину Наталію Миколаївну, яка проживає за адресою: с. Малі Канівці Чорнобайвського району Черкаської області, в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Щербини Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості на 14-00 годину 29 травня 2013 року за адресою: смт Чорнобай, вул. Леніна, 134, Черкаська область.

Суддя Охрімченко Н. І.

Антрацитівський міськрайонний суд Луганської області у відповідності зі ст. 74 ЦПК України викликає як відповідача Буйновську Оксану Олександрівну у судове засідання за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про звернення стягнення.

Засідання відбудеться 30.05.2013р. о 10-30, **суддя Філіпенко Л.П.**

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ про результати проведення процедури закупівлі 1. Замовник: 1.1. Найменування: АК «Харківобленерго» 1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954 1.3. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м.Харків, 61037 1.4. Головний розпорядник коштів (повне найменування та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ). Акціонерна компанія «Харківобленерго», 00131954 2. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства 3. Процедура закупівлі: Відкриті торги 4. Інформація про предмет закупівлі: 4.1. Найменування предмета закупівлі: Устаткування вимірвальне та випробувальне (прилади). 4.2. Кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг: 3 лоти, м.Харків, вул. Плеханівська, 126, центральний склад АК «Харківобленерго», протягом 2013 року. 5. Інформування про процедуру закупівлі: 5.1. Адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю: www.oblenergo.kharkov.ua 5.3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні: «Урядовий кур'єр» №№55(4941) від 23.03.2013 року. 6. Результат проведення процедури закупівлі: 6.1. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів, що визначені найбільш економічно вигідними: 25.04.2013 р. 6.2. Дата укладання договору про закупівлю: 17.05.2013 р. 7. Ціна договору про закупівлю (грн.з ПДВ): Лот 1 812 196,00 (вісімсот дванадцять тисяч сто дев'яносто шість грн. 00 коп.) З ПДВ. Лот № 2 430 620,00 (чотириста тридцять тисяч шістсот двадцять грн. 00 коп.) З ПДВ Лот № 3 355 178,10 (триста п'ятдесят п'ять тисяч сто сімдесят вісім грн. 10 коп.) 8. Інформація про переможця торгів: 8.1. Повне найменування: ЛОТ № 1 ТОВ «Ел енд Джі Мітерінг» 8.2. Ідентифікаційний код/ідентифікаційний номер: 23539150 8.3. Місцезнаходження (для юридичної особи) або місце проживання (для фізичної особи): 02160, м. Київ, вул. Березнева, 10, к. 1112 8.4. Номер телефону, Тел/факс: (044) 574-09-63 ЛОТ № 2 ТОВ НВФ «Харків-Прилад» 8.2. Ідентифікаційний код/ідентифікаційний номер: 31557302 8.3. Місцезнаходження (для юридичної особи) або місце проживання (для фізичної особи): 61050, м. Харків, вул. Примерівська, 25/27 8.4. Номер телефону, Тел/факс: (057) 732-18-38 ЛОТ № 3 ТОВ «МІК» 8.2. Ідентифікаційний код/ідентифікаційний номер: 30105738 8.3. Місцезнаходження (для юридичної особи) або місце проживання (для фізичної особи): 69006, м. Запоріжжя, вул. Північне шосе, буд. 69А 8.4. Номер телефону, Тел/факс: (061) 213-05-25.	ОГОЛОШЕННЯ про результати проведення процедури закупівлі 1. Замовник: 1.1. Найменування: АК «Харківобленерго» 1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954 1.3. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м.Харків, 61037 1.4. Головний розпорядник коштів (повне найменування та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ). Акціонерна компанія «Харківобленерго», 00131954 2. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства 3. Процедура закупівлі: Відкриті торги 4. Інформація про предмет закупівлі: 4.1. Найменування предмета закупівлі: Автомобілі пасажирські (CEVROLETT LACETTI (або еквівалент) та NIVA (або еквівалент) 4.2. Кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг: 2 лота, 4 одиниці, м.Харків, вул. Плеханівська, 126, центральний склад АК «Харківобленерго», 4.3. Строк поставки: протягом 2013 року. 5. Інформування про процедуру закупівлі: 5.1. Адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю: www.oblenergo.kharkov.ua 5.3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні: «Урядовий кур'єр», №50 (4936), від 16.03.2013 6. Результат проведення процедури закупівлі: 6.1. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів, що визначені найбільш економічно вигідними: 19.04.2013 року. 6.2. Дата укладання договорів про закупівлю: 17.05.2013 7. Ціна договорів про закупівлю (грн.з ПДВ): 270 640,00 грн. (двісті сімдесят тисяч шістсот сорок грн. 00 коп.), у тому числі ПДВ 246 561,00 грн. (двісті сорок шість тисяч п'ятсот шістдесят одна грн. 00 коп.), у тому числі ПДВ 115 320,50 грн. (сто п'ятнадцять тисяч триста двадцять грн. 50 коп.), у тому числі ПДВ 8. Інформація про переможців торгів: лот 1 та 2 8.1. Повне найменування: ПАТ «Харків-Авто» 8.2. ідентифікаційний код: 03120457 8.3. Адреса: 62416, Харківська обл., с. Пісочин, вул. Крупської, 15 8.4.тел./факс.: (057) 376-20-08.	ОГОЛОШЕННЯ про результати проведення процедури закупівлі 1. Замовник: 1.1. Найменування: АК «Харківобленерго» 1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954 1.3. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м.Харків, 61037 1.4. Головний розпорядник коштів (повне найменування та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ). Акціонерна компанія «Харківобленерго», 00131954 2. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства 3. Процедура закупівлі: Відкриті торги 4. Інформація про предмет закупівлі: 4.1. Найменування предмета закупівлі: Шафа для організації трифазного чи однофазного обліку комплектна 4.2. Кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг: 9 одиниць, м.Харків, вул. Плеханівська, 126, центральний склад АК «Харківобленерго», протягом 2013 року. 5. Інформування про процедуру закупівлі: 5.1. Адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю: www.oblenergo.kharkov.ua 5.3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні: «Урядовий кур'єр» № №55(4941) від 23.03.2013 року. 6. Результат проведення процедури закупівлі: 6.1. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів, що визначені найбільш економічно вигідними: 25.04.2013 р. 6.2. Дата укладання договору про закупівлю: 17.05.2013 р. 7. Ціна договору про закупівлю (грн.з ПДВ): 180 070,44 (сто вісімдесят тисяч сімдесят грн. 44 коп.) З ПДВ. 8. Інформація про переможця торгів: 8.1. Повне найменування: ТОВ «НВП «Енергобуд» 8.2. Ідентифікаційний код/ідентифікаційний номер: 34014461 8.3. Місцезнаходження (для юридичної особи) або місце проживання (для фізичної особи): 61052, м. Харків, вул. Полтавський шлях, 36, кв.7 8.4. Номер телефону, телефаксу: Тел/факс: (057) 760-45-29.	ОГОЛОШЕННЯ про результати проведення процедури закупівлі 1. Замовник: 1.1. Найменування: АК «Харківобленерго» 1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954 1.3. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м.Харків, 61037 1.4. Головний розпорядник коштів (повне найменування та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ). Акціонерна компанія «Харківобленерго», 00131954 2. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства 3. Процедура закупівлі: Відкриті торги 4. Інформація про предмет закупівлі: 4.1. Найменування предмета закупівлі: 29.10.3 Автомобілі спеціальні 4.2. Кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг: лот №1 — 1 одиниця, лот №2 — 3 одиниці, м.Харків, вул. Плеханівська, 126, центральний склад АК «Харківобленерго», 4.3. Строк поставки: протягом 2013 року. 5. Інформування про процедуру закупівлі: 5.1. Адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю: www.oblenergo.kharkov.ua 5.3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні: «Урядовий кур'єр», №50(4936), від 16.03.2013 6. Результат проведення процедури закупівлі: 6.1. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів, що визначені найбільш економічно вигідними: 19.04.2013 року. 6.2. Дата укладання договорів про закупівлю: 17.05.2013 7. Ціна договорів про закупівлю (грн.з ПДВ): 158 230,00 грн. (сто п'ятдесят вісім тисяч двісті тридцять грн. 00 коп.), у тому числі ПДВ, 270 000,00 грн. (двісті сімдесят тисяч грн. 00 коп.), у тому числі ПДВ. 149 990,00 грн.(сто сорок дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто грн. 00 коп.), у тому числі ПДВ. 8. Інформація про переможців торгів: лот 1 та 2 8.1. Повне найменування: ТОВ «Глобал Автогруп» 8.2. ідентифікаційний код: 38097363 8.3. Адреса: 08600, Київська обл., м. Васильків, вул. Тракторна, 13 8.4.тел./факс.: (044) 585-40-50.
--	--	--	---

У провадженні апеляційного суду Одеської області знаходиться цивільна справа за апеляційною скаргю Лопато Віталія Володимировича на ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 12.12.2012 року у справі за позовом Лопато Віталія Володимировича до Ланцова Ігоря Євгенійовича, Ланцової Валентини Миколаївни, Шарафаненко Ігоря Сергійовича, Орлова Ігоря Ігоровича, Садикової Євгенії Олегівни, Другої Одеської державної нотаріальної контори, приватного нотаріуса Гур'янової Людмили Геннадіївни, державного нотаріуса Першої Одеської державної нотаріальної контори Лебідь Оксани Вікторівни, КП «ОМБП та РОН», про визнання біржового договору купівлі-продажу дійсним, визнання дій протиправними, визнання договорів купівлі-продажу недійсними, усунення перешкод у користуванні власністю шляхом виселення, та про вселення. У зв'язку з цим Ланцова Валентина Миколаївна, Ланцов Ігор Євгенович повідомляються, що судове засідання відбудеться о 14 годині 00 хвилин 14 червня 2013 року у приміщенні апеляційного суду Одеської області, за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24-А. Суддя А. П. Зайкін	Городоцький районний суд Львівської області викликає Бугайчука Юрія Васильовича, 1973 р.н. (знятий з реєстрації місця проживання за адресою: вул. Львівська, 9/8, смт Великий Любінь, Городоцький р-н, Львівська обл., в с. Новоукраїнка, Маневицький р-н Волинської обл.), відповідачем у судове засідання на 16 год. 10 червня 2013 р. за адресою: майд. Гайдамаків, 30, м. Городок, Львівська область, у справі за позовом Бугайчук Любова Василівни про позбавлення батьківських прав. Згідно із ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення Бугайчук Ю. В. вважається належно повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки Бугайчука Ю. В. у судове засідання, суд, відповідно до положень ст. 169 ЦПК України, вирішить справу на підставі наявних у ній доказів (постановить заочне рішення). Суддя А. Малахова-Онуфер	В провадженні Ірпінського міського суду знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Банк КІПРУ» до Шестакової Людмили Миколаївни, Черниша Григорія Семеновича про стягнення залишку заборгованості за кредитним договором. Ірпінський міський суд викликає Шестакову Людмилу Миколаївну, Черниша Григорія Семеновича як відповідачів у судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду о 09.00 годині 31.05.2013 року за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у вашу відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя А. В. Мікулін	В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/2526/13-ц, провадження № 2/591/1301/13 за позовом Заболотного Олександра Миколайовича до Тугусиду Нателли про розірвання шлюбу. Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Тугусиду Нателлу, 31.07.1971 року народження, громадянка Грецької Республіки, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Харківська, буд. 18/1, кв. 12, як відповідачку по справі на 13 год. 00 хв. 26 червня 2013 року. Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 304, головучий — суддя Бойко В. Б. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній матеріалами.
---	--	--	--

Київський районний суд м. Одеси повідомляє відповідачів: Горбачевич Наталію Анатоліївну, Горбачевич Владислава Валерійовича, Горбачевич Вячеслава Валерійовича, що вони викликаються в судове засідання на 10 годину 00 хвилин 31 травня 2013 року, як відповідачі по цивільній справі за позовом Горбачевича Валерія Юрійовича до Горбачевич Наталії Анатоліївни, яка діє в інтересах неповнолітніх дітей — Горбачевич Владислава Валерійовича та Горбачевич Вячеслава Валерійовича, за участю третьої особи: Органу опіки та піклування Київської районної адміністрації Одеської міської ради про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням. У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність. Судове засідання відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-Б, кабінет №270.	Садгірський районний суд м. Чернівці повторно викликає Антамонову Парасковію Епіфанівну, 01.11.1951 року народження, Асламову Тетяну Семенівну, 13.03.1974 року народження, Асламову Інгу Семенівну, 01.01.1982 року народження, що проживають за адресою: м. Чернівці, 2-й провулок Залізничний, 5, кв. 3, як відповідачів по справі за позовом виконавчого комітету Чернівецької міської ради, як органу опіки і піклування, про зняття з реєстрації та визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням у зв'язку з відсутністю в ньому понад 6 місяців. Розгляд справи призначений на 30.05.2013 року о 10.30 годині в приміщенні Садгірського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3. Яка до суду обов'язкова. У разі неявки в судове засідання, справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами. Суддя Мілінчук С. В.	Маргалітадзе Герман Гурійович, 24.03.1972 р. н., викликається 27 травня 2013 року о 10.00 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал № 6) як відповідач по цивільній справі за позовом Маргалітадзе Марини Миколаївни до Маргалітадзе Германа Гурійовича про розірвання шлюбу. Згідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, опублікування оголошення свідчить, що відповідач повідомлений про час і місце розгляду справи. У разі повторної неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів. Суддя Біленко Л. В.	Хромов Денис Олександрович та Коробченко Сергій Миколайович викликаються 30 травня 2013 року на 09 год. 00 хв. у судове засідання до Керченського міського суду АР Крим (98300, АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судових засідань № 17) як відповідачів по цивільній справі № 107/3720/13ц за позовом Хромова Олександра Олександровича до Хромова Дениса Олександровича, Коробченка Сергія Миколайовича, третя особа: КП «Жилатосервіс-Керч» про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням. Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних у ній даних та доказів. Суддя Короткова Л. М.
---	---	--	---

Кредиторам Публічного Акціонерного Товариства «ЕРДЕ БАНК» Керуючись частиною п'ятою статті 49 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» повідомляємо, що 25 квітня 2013 р. виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення №051/13 про затвердження Реєстру акцептованих вимог кредиторів АТ «ЕРДЕ БАНК». Одночасно повідомляємо, що починаючи з 26 квітня 2013 р. кредитори можуть ознайомитися з Реєстром акцептованих вимог кредиторів АТ «ЕРДЕ БАНК» за адресою: 01025, м. Київ, вул. Гончарна, 20 (приміщення АТ «ЕРДЕ БАНК»). Контактні телефони: 0 800-507-007, 044 454-72-52. Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «ЕРДЕ БАНК» Курний О.В.	Постановою Господарського суду м. Києва від 15.04.2013 року № 5011-49/1160-2012 ТОВ «СІНТА», ЄДРПОУ 30606437 <u>визнано банкрутом та по відношенню до нього відкрито ліквідаційну процедуру.</u> Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого — Кочергіну Варвару Вікторівну, ліцензія АВ №499216 від 10.02.2010 року номер рішення № 216-50-17/490. Кредитні вимоги можуть бути заявлені ліквідатору протягом 60 днів з моменту опублікування оголошення за адресою: 03062, м. Київ, вул. Щербакова, 31-Б, кв. 1.	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що справа за позовом ТДВ СК «Альфа-Гарант» до Шавіна Сергія Станіславовича про відшкодування шкоди в порядку регресу, призначена до розгляду на 03.06.2013 р. о 12.00 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. № 11. У разі неявки відповідача в судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті, у відсутність відповідача за наявними у ній матеріалами. Суддя Бобровник О. В.	Южний міський суд Одеської області викликає в судове засідання, яке відбудеться 4 червня 2013 року об 11 год. 30 хв. у залі № 1 приміщення Южного міського суду Одеської області за адресою: Одеська обл., м. Южне, пр. Григорівського десанту, 26-а, Обмелько Оксану Володимирівну як відповідача та законного представника у цивільній справі № 1533/1461/2012 за позовом Гросс Таїсії Степанівни до Обмелько Оксани Володимирівни та Обмелька Олексія Всеволодовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилию площею. Суддя Котов В. Г.	Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. №9) викликає на розгляд цивільної справи за позовом Костикова Володимира Миколайовича до Хадзигеоргакиду Світлани Павлівни, треті особи — Костиков Сергій Володимирович, Минченков Олексій Олегович про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, як відповідача у судове засідання, яке відбудеться 11.07.2013р. о 14.30 год. у приміщенні Центрального районного суду м. Сімферополя за адресою: м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. №9: Хадзигеоргакиду Світлана Павлівна, 16.03.1972 року народження. У разі неявки вищезазваного відповідача до судового засідання, справа, згідно до ст.ст.74, 224 ЦПК України, може бути розглянута у його відсутність. Суддя В. В. Малухін
---	--	--	---	--

Ірпінський міський суд викликає в судове засідання Брядову Антоніну Сергіївну як відповідача по справі за позовом Нікітенко О. В. до Брядової А. С. про визнання такою, що втратила право користування житлом, яке відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду о 14 год. 00 хв. 30.05.2013 року за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідача. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя В. Я. Линник	Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Матчина Якова Івановича та Матчину Світлану Яківну як відповідачів, що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра Банк» до Матчина Якова Івановича та Матчиної Світлани Яківни про стягнення кредитної заборгованості, відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. № 2) під головуванням судді Кравець Ю. І. 6 червня 2013 р. о 10 год. 00 хвилин. У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута у вашу відсутність у заочному порядку.	У провадженні Вишгородського районного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Мазур Л. А. до Зикової Т. Ю. про вчинення певних дій. Суд викликає відповідачку Зикову Тетяну Юріівну, мешканку м. Вишгорода, пр-т Шевченка, 2-Д, кв.304, у судове засідання на 11.00 годину 05 червня 2013 року (07300, м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет №2). У разі неявки відповідачки до суду на вказаний час справа буде розглянута на підставі наявних доказів. Суддя О. Д. Рудюк	Дарницький районний суд м. Києва викликає Снігурського Володимира Броніславовича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Волго-Донська, 58, кв. 209, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Єфімова Олександра Миколайовича до Снігурського Володимира Броніславовича про стягнення боргу за борговою розпискою на 12 годину 00 хвилин 10.06.2013 року в приміщенні № 103 Дарницького районного суду м. Києва по вул. О. Кошиця, 5-А. Суддя Є. С. Куренков
--	--	---	--

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

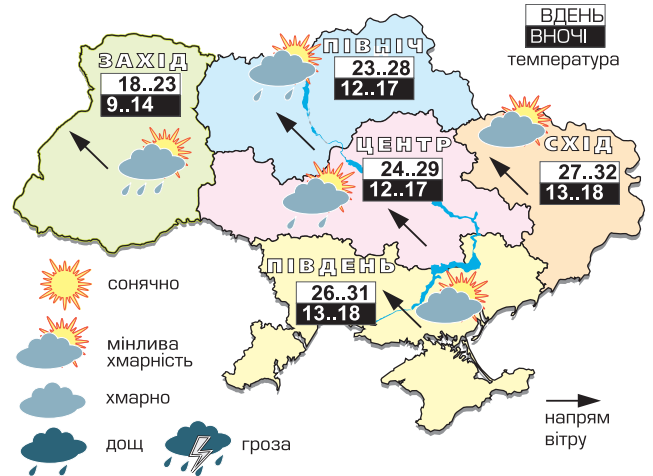


І РАЗ, ДВА, ТРИ... Уміння красиво і правильно танцювати колись було обов'язковим для тих, хто вибрав у житті офіцерський шлях, а з ним виправку і честь. Велику увагу цьому приділяють нині у Київському військовому ліцеї імені Івана Богуня, де днями пройшов весняний бал: ліцеїсти кружляли у парах з вихованками танцювальних шкіл легко та невимушено. Хоча насправді позаду кількомісячні тренування, під час яких не обійшлося й без курйозів, — спробуй з першого разу втрапити в такт і не наступити партнерці на ногу. Та на паркеті все видавалось на відмінно: вальс, танго, полька, кілька номерів латини... Подейкують, декого таки підвів швидкий віденський вальс, утім це помітили лише професіонали.

Захід провели вже втретє і цього разу присвятили річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні. Виявляється, традиція кадетських балів у військовому ліцеї започаткована ще 1945 року. Тож нинішньому поколінню випала честь відроджувати її. Приємно, що танцювальна віхола того вечора закружляла не лише ліцеїстів, а й їхніх командирів з дружинами, почесних гостей і батьків. Такого духовного зближення, яке подарувала жива музика, годі шукати в теорії. А ще для багатьох майбутніх офіцерів це був перший бал у житті. Ну і, звісно, привід познакомиться.



ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+23 +28	Черкаська	+12 +17	+24 +29
Житомирська	+11 +16	+21 +26	Кіровоградська	+12 +17	+24 +29
Чернігівська	+12 +17	+24 +29	Полтавська	+13 +18	+25 +30
Сумська	+12 +17	+23 +28	Дніпропетровська	+13 +18	+25 +30
Закарпатська	+8 +13	+15 +20	Одеська	+13 +18	+24 +29
Рівненська	+9 +14	+18 +23	Миколаївська	+13 +18	+24 +29
Львівська	+8 +13	+14 +19	Херсонська	+13 +18	+27 +32
Івано-Франківська	+8 +13	+14 +19	Запорізька	+13 +18	+27 +32
Волинська	+9 +14	+18 +23	Харківська	+13 +18	+27 +32
Хмельницька	+9 +14	+18 +23	Донецька	+13 +18	+27 +32
Чернівецька	+9 +14	+18 +23	Луганська	+13 +18	+27 +32
Тернопільська	+9 +14	+18 +23	Крим	+13 +18	+27 +32
Вінницька	+11 +16	+21 +26	Київ	+14 +16	+24 +26

Укргідрометцентр

Скульптурні велики у Виноградіві

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТНИК. Він присвячений у Виноградіві велосипеду. Вивчали його студенти Ужгородського коледжу мистецтв ім. А. Ерделі Степан Руснак і Василь Криванич. Співавтор проекту — скульптор з Ужгорода Михайло Колодко. Виготовлення «велокомпозиції» профінансував місцевий підприємець і меценат Йосип Шерегій.

За аналог узято конструкцію з давноминулих часів — величезне колесо, клаксон. Є й сучасні елементи: фара, спиці коліс вигадливої форми, з яких навіть одна «зрощена» нагадує зятим велосипедистам ситуацію, коли лопається одна зі спиць і доводиться обходитися рештою.

Поряд із дорослим двоколісним є й дитячий. Вони назавжди зупинилися біля стоянки звичайних велосипедів.



Дорослий і дитячий велосипеди на постійній стоянці

День Сонця у березовому гаю

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ВЕСНЯНІ ЗАБАВИ. Гості фестивалю у Банилові-Підгірному мали змогу провести час і приємно, і з користю. Берези були як ніколи щедрими на сік. Жарка пора його заготівлі завершилася — можна й відпочити. А відпочивали весело. У Карпатах знайшли великий мальовничий березовий гай — на хуторі Дунавець, що поблизу славного села Банилів-Підгірний Сторожинецького району. Саме сюди громадянська екологічна організація «Буковиця» запросила на вже традиційний фестиваль березового соку. Приїхало чимало туристів — цілими сім'ями. Милувалися природою, виставкою робіт народних умільців, смакували мамалигу з багаття зі шкварками і бринзою — хто під березовий сік, хто під березовуху. Діти займалися у майстер-класах з народних промыслів і сучасного дизайну, брали участь у різноманітних атракціях, творчих кон-



Березовим соком на фестивалі частували з любов'ю

курсах, спортивних змаганнях, кінних прогулянках горами.

Серед гостей фестивалю — учасники гурту народних танців з румунського міста Суча-

ва, що завітали на Буковину в рамках транскордонного проекту «Долаючи кордони. Гірський туризм». Вони приєдналися до буковинських місцевих мистецьких колективів у

концертній програмі з театралізованим показом карпатських національних традицій і навіть весільного обряду.

— Ми приурочили захід до 10-річчя Карпатської конвенції та Європейських днів Сонця, — розповідає голова «Буковиці» Марина Канюка. — Наш фестиваль — це насамперед популяризація екологічного туризму, тобто активного відпочинку на природі, під час якого можна оздоровитися, набратися енергії у природі, а також дізнатися безліч цікавого і корисного. Приміром, як правильно збирати березовий сік, як його зберігати і у яких стравах народної гуцульської кухні використовувати.

Окрім усього, це ще й просвітницький захід. У рамках фестивалю відбувся семінар для нинішніх і майбутніх власників сільських садів, що займаються зеленим туризмом. Вони, зокрема, дізналися, як використовувати енергію сонця за допомогою найсучасніших пристроїв і технологій.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukecc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 29763. Тираж 40992

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua