

10

Житлово-комунальний скандал: у місті Красний Луч будинки приєднують до ОСББ без згоди мешканців квартир



«Усиновлення дітей. За яких умов українці та іноземні громадяни мають право взяти дитину в сім'ю? Що таке – перебування дитини під опікою? Інтернат чи дитячий будинок сімейного типу?» — на ці та інші ваші запитання відповість наступний гість нашої редакції **Ольга Іларіонівна ОЛІФЕР**, начальник управління організації усиновлення департаменту сім'ї та дітей Міністерства соціальної політики України. Вона відповідатиме на запитання наших читачів **1 листопада з 12.00 до 13.00** за телефоном: **253-15-83**. Також ви можете надсилати ваші запитання завчасно на адресу електронної пошти: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 30 ЖОВТНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 198 (4842)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ШАПОВАЛ:



«Результати виборів можуть бути встановлені ЦВК тільки внаслідок визнання протоколів з мокрими печатками».

Голова Центральної виборчої комісії про те, що офіційних результатів не слід чекати раніше ніж за 15 днів

Перші дні листопада будуть теплими й сухими

ПРОГНОЗ. Протягом цього тижня погода не принесе небезпечних несподіванок, окрім 30 жовтня. За прогнозами синоптиків, у вівторок практично скрізь — у Чернігівській, Сумській, Харківській і більшості центральних та південних областей пройнуть дощі з мокрим снігом. Про це під час брифінгу повідомив директор Українського гідрометеорологічного центру Міністерства надзвичайних ситуацій Микола Кульбіда.

Вже 31 жовтня та 1 листопада синоптики обіцяють погоду без опадів, з нічною температурою майже 0 градусів, денною від 2 до 7 градусів тепла на заході та 9—14 вище нуля — на півдні.

2—3 листопада можна розраховувати на підвищення температури, зокрема нічних заморозків не буде, а денна температура становитиме 7—13 градусів тепла. Схожу теплу й суху погоду прогнозують і на 4—5 листопада, передає Укрінформ.

ЦИФРА ДНЯ

62,028

млрд дол.

становив державний і гарантований державою борг України на 30 вересня 2012 р. Це на 0,8% більше від показника серпня

Вибори-2012: як голосувала Україна



ВОЛЕВІЯВЛЕННЯ. 28 жовтня очима кореспондентів «Урядового кур'єра»

Відзнаки та ознаки

ФЕСТИВАЛЬ «МОЛОДІСТЬ». Чи пробудить нас кіно від багатоповерхової моральності?

Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

«Мене найбільше здивувало, що, працюючи над цим фільмом, ми не зустрілися ні з труднощами, ні з перешкодами. Нас у кіногрупі мало, ми друзі, розуміли одне одного.

Стрічку одразу дуже добре сприйняли на фестивалях, де вона виявилася помітною. Щоправда, продати її буде важко. Скажімо, прокат у Греції пройшов без успіху.

Варто наголосити, що фільм дуже особистісний. Знаю режи-

сера, який він у житті, розумію хід його думок. Може, тому мені здається, що він повністю оголився в цій картині. Вона з цього погляду дуже смілива — тим, наскільки людина здатна розкрити себе», — ось як постав перед журналістами фільм «L» грецького кінорежисера Бабіса

Макридіса на фестивалі «Молодість»- 42 з вуст його продюсера Аманди Лівану.

А сценарист, режисер і співпродюсер грузинсько-французької кінострічки «Усміхайтесь» Русудан Чконія історію своєї кінострічки анонсувала так: «У ній ідеться про конкурс краси

серед матерів, про важку боротьбу між ними за звання «Грузинська мати». Сім років шукали спонсорів фільму. Та нарешті нам пощастило: знайшовся французький продюсер Ніколя Бланк. Картину, на мій погляд, вдала.

8



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1031.7364
за 100 євро

RUB 2.5392
за 100 рублів

/ AU 136200.72

AG 2531.38

PT 123971.43

PD 47718.21
за 10 тройських унцій

встановлені Національним банком України з 29 жовтня 2012 року

ВИБОРИ-2012: ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

КОЛОНКА ОГЛЯДАЧА

Fac et spera — роби і сподівайся!

ТОЧКА ЗОРУ. Ще латиняни закликали довіряти, та при цьому дивитися, кому саме

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

З минулої неділі вітчизняне громадянське суспільство подорожувало ще на одні виборчі перегони. Бо така вже природа людська: порівнювати сьогоднішнє і минуле, проектуючи ситуацію на майбутнє. Втім, чи не найоптимістичнішою поствиборною новиною стала досить активна участь українських громадян під час виконання свого конституційного обов'язку: ніхто, здається, цього разу не помітив напівпорожніх дільниць чи незаповнених урн для голосування. Причём, найактивнішими, як і на всіх попередніх виборах, знову були громадяни західних областей, столиці і столичної області, а найбільш пасивними — жителі Кримського півострова.

Політологи вже встигли визначити і таку прийнятну для демократії ознаку, як політичну структурованість суспільства. Симпатії виборців переважно дісталися п'яти партіям, а завідомо не-виборчі сили, хоч як штучно вони надували агітаційні вітрила, залишилися не тільки за п'ятивідсотковим виборчим бар'єром, а й не дотягнулися до половини відсотка. Їх, нагадаємо, в бюлетені нараховувалося аж 15. І поготів! Шкода лише намарне витрачених тонн паперу, чималих зусиль з їхньої реєстрації і суспільного теле- і радіоефіру, засміченого цими «факірами на годину». Бо, як справедливо завважив один німецький письменник, історія — це політика, яку вже не можливо виправити.

Щодо мажоритарної складової нинішніх виборів, то вона, на жаль, не стала змаганням програм, свіжих ідей і конструктивних пропозицій. Натомість прагматичність тієї частини виборців, яка, не довго думаючи, віддала свій дорогий голос за одну за-

58%

виборців узяли участь минулої неділі у голосуванні на виборах народних депутатів України

асфальтовану яму перед під'їздом чи нашвидкуруч пофарбований штахетник довкола примітивного дитячого майданчика (тобто фактичну роботу ЖЕКів, яку ми щомісяця, з року в рік щедро оплачуємо зі свого гаманця), ще буде показана. Адже перемігши таким робом ім'ярек упродовж п'яти років уже не прибиратиме за комунальниками, а на свій копил вирішуватиме, приміром, фінансову політику великої держави чи любіюватиме спорудження хмарочосів на місці знівечених парків.

Щодо організації самої процедури голосування, то тут думки розходяться. У когось усе було чітко: члени виборчої комісії не плуталися у списках, кабінки для голосування були просторі, зірка око камери для спостереження, прикро, не підглядало за таємницею волевиявлення.

А деінде все кардинально відрізнялося від цих узвичаєних для будь-кого з європейців процедур. Зокрема на Київщині, яка ще в передвиборний період «засвітілася» численними порушеннями, у день голосування подекуди траплялися такі далекі від демократичних експерименти, як з'ява виборців, прописаних на двох неіснуючих на мапі Боярки вулиць — Житомирської і Сумської. Чи навпаки — різким зникненням у невідомому напрямку з робочого місця одного з керівників виборчої дільниці в Обухові.

На столичній Борщагівці члени виборчої дільниці некоректно виштовхували в плечі представників ЗМІ, а в Голосіївському районі вдома голосували жителі, які заздалегідь письмово не просили про це. В деяких областях, незважаючи на попередні завіряння енергетиків, без видимих причин на виборчих дільницях вимикали світло. Одна політична сила поскаржилася, що її сервер атакували хакери, причём не місцеві, а з інших східних країн.

Не бракувало й екзотики: розповідають, що якийсь столичний житель, вочевидь, сплутавши вибори з карнавалом в Ріо-де-Жанейро, прийшов на дільницю в костюмі панди, другий намагався одягти перед кабінкою протигази.

Екзит-поли, які проводили провідні соціологічні установи, цього разу, на мою думку, не вирізнялися свіжістю. Схоже, в деякого політична кон'юнктура превалювала над самостійною громадянською позицією. І вийшло відповідно до американського жарту: «Ми віримо рейтингам лише тоді, коли бачимо своє ім'я на початку списку».

У понеділок, 29 жовтня ЦВК розпочала приймати перші протоколи з мокрою печаткою. Відповідно до чинного закону, центральний виборчий штаб має 15 днів на встановлення результатів виборів. Допоки виборчим рефері доводиться час від часу давати відповіді на найчисленніші звернення учасників перегонів. Вони стосуються, приміром, різної кількості виборчих бюлетенів для голосування у загальнодержавному багатомандатному й одномандатному виборчих округах, переданих дільничним виборчим комісіям. Громадськість запитує, чому посилене охорона будівлі ЦВК, які причини зупинення підрахунку голосів на окремих дільницях тощо. Аргументовані відповіді кожен бажаючий може знайти зокрема й в Інтернеті.

Отже, парламентські вибори 2012 відбулися. Дочекаємося їх результатів.

28 жовтня очима наших

ФОТОФАКТ



Фото автора

Чернігівщина: Веб-око — не завада

Свдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Ранок 28-го. Чимало сумлінних поліщуків і навіть спостерігачів з близького та далекого зарубіжжя прийшли на виборчі дільниці за годину до їх відкриття. А потім дружно картали себе за те, що забули про переведення годинників на «зимовий» час і оплесками вітали власників перших опущених у скриньки для голосування бюлетенів.

За повідомленням обласного штабу сприяння виборам всі 1110 виборчих дільниць регіону працювали у спокійному розміреному режимі, без протистоянь і гучних скандалів та порушень громадського порядку.

Родзинкою цьогоорічної кампанії стали камери відеоспостереження. На Чернігівщині ними було облаштовано 1063 виборчі дільниці (усі, крім спеціальних, що відповідає чинному законодавству). Однак на присутність веб-ока виборці не особливо зважали.

— Ми веб-камерами уже перехворіли, — зауважив на засіданні прес-клубу «Ділове слово» спостерігач з сусідньої Брянщини Анатолій Теребунов. — Ознайомившись із українським законодавством, мушу сказати, що ваша виборча система жорсткіша, ніж у Російській Федерації, мінімізує будь-які можливості застосування адмінресурсу та пору-

шень на користь певної партії чи особи. Тож голосування переходить на інший план: кому виборці довіряють — тому й віддають голос.

Щоправда, спостерігачів усе ж насторожив той факт, що на деяких виборчих дільницях (переважно у сільській місцевості) до 25 відсотків громадян голосували вдома. Втім, якщо область має найбільший в країні відсоток людей похилого віку, то у віддалених селах та хуторах така ситуація цілком прогнозована.

Решта зауважень — дрібніші: десь не вивішували, пожалівши дірвину красиву стіну, плакати кандидатів, а склали їх на столі; окремі гарячі голови намагалися ще когось заагітувати за свого симпатика, та їх одразу закликали до порядку. Подекуди на вулицях не дотрималися правил «дня тиші», залишивши висіти плакати із закликами зробити правильний вибір.

Клопоту виборчим комісіям завдала партія «Собор», котра в останній момент зійшла з перегонів — не скрізь у списках навпроти неї встигли поставити штамп «вибула», а в одному з районів перестаралися і викреслили навіть депутата-мажоритарника від тієї партії, зіпсувавши понад сотню бюлетенів. У Корюківському районі погіршилися погодні умови і дві виборчі дільниці певний час працювали без світла. Однак ситуацію незабаром було виправлено.

Крим: Голосували за суспільну злагоду

76-річний мешканець 7 мікрорайону в місті Бахчисараї Айдер Ісмаїлов завважив нашому власному кореспонденту Людмилі ЩЕКУН, що завжди після виборів сподівається: життя зміниться на краще.

— Сьогодні я голосую за мою державу, яка мусить стати успішною, — додав він, — а ще хочу, щоб наш мікрорайон, де проживають понад 90% кримських татар, жив у злагоді та благополуччя, власне, і вся автономія.

Голова цієї виборчої дільниці Віталій Лилів зазначив, що тут зареєстровано 1144 виборці, семеро з яких голосуватимуть вдома. На його думку, процес волевиявлення відбувається в нормальному режимі — позаштатних ситуацій не було.

Партії, які за підсумками голосування набрали п'ять та більше відсотків голосів (після опрацювання 69,21% протоколів)

Партія регіонів	33,51% 4 564 369
Політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»	22,97% 3 129 026
Комуністична партія України	14,51% 1 976 813
Політична партія «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка»	13,13% 1 789 236
Політична Партія Всеукраїнське Об'єднання «Свобода»	8,95% 1 219 979

За даними Центральної виборчої комісії

За кордоном обирали лише партійців

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗДАЛЕКУ ВИДНІШЕ. Учора Центральна виборча комісія опрацювала 100% протоколів на виборах народних депутатів України, які відбувалися на 116 закордонних виборчих дільницях.

Як свідчать дані, розміщені на офіційному сайті ЦВК, найбільше українців за кордоном проголосували за партію Всеукраїнське об'єднання «Свобода» — 23,63% (4 827 осіб).

На другому місці — Партія регіонів з 23,27% (4 753 особи), на третьому — партія «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» — 22,11%

(4 517 осіб), партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» — 19,85% (4 054 особи).

Зокрема ВО «Свобода» набрало найбільше голосів у США, Канаді, Великій Британії, Австралії, Новій Зеландії, Ірландії, Італії, Іспанії, Швеції, Португалії, Македонії, Чехії, Аргентині, Таїланді.

Партія регіонів перемогла в Азербайджані, Алжирі, Єгипті, Грузії, Конго, Ізраїлі, Кувейті, Естонії, Ірані, Пакистані, Йорданії, Киргизії, Марокко, Саудівській Аравії, Латвії, Литві, Лівані, Малайзії, Мексиці, Об'єднаних Арабських Еміратах, Білорусі, Вірменії, Болгарії, Індії, Кенії, Кіпрі, Кубі, Ліберії, Молдові, Перу, Сенегалі,

Сербії, Узбекистані, Російській Федерації, Румунії, В'єтнамі, Чорногорії, Тунісі, Туреччині, Нігерії, Туркменістані.

Першими розпочали голосування українці в Австралії — опівночі за київським часом. А останніми на планеті зробили свій вибір наші співгромадяни, що проживають у Сан-Франциско (США), де голосування відбулося на території українського генерального консульства.

Як повідомив «Урядовому кур'єру» Надзвичайний і Повноважний посол України у Великій Британії Володимир Хандогій із посиланням на інформацію від дільничних виборчих комісій, участь у голосуванні у цій країні взяла 386

українців: 352 виборці проголосувало у Лондоні й 34 — в Единбурзі.

Він нагадав, що всього у Великій Британії до списків виборців внесено 1156 громадян України, які мали можливість проголосувати на двох виборчих дільницях. У Лондоні до уточненого списку виборців включено 961 громадянина України, в Единбурзі — 195 співвітчизників.

Посол також зазначив, що на виборчій дільниці у Лондоні були представники українських та іноземних ЗМІ та спостерігач від Світового конгресу українців.

Водночас спостерігачі відзначають напружену низьку явку виборців.

ВИБОРИ-2012: ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

кореспондентів

Волинь: Державу на сварках не побудуєш

Про те, що виборчий процес (а, значить, і рівень довіри до його організаторів) в області загалом був організований належним чином, опосередковано засвідчила одна із найвищих в державі явок виборців на дільниці, повідомив наш власний кореспондент **Валерій МЕЛЬНИК**. За попередніми даними, сім з десяти волинян скористалися своїм правом реальної участі у формуванні майбутньої Верховної Ради.

Із знакових подій цього дня згадаємо, що в центральному РАЦСі обласного центру, поруч з виборчою дільницею, на рушник 28 жовтня стали 10 весільних пар. Як зазначила хрещена матір однієї з наречених, молодята після церемонії підуть на вибори. Це стане їхнім першим спільним вибором і водночас хорошим прикладом для всіх городян: незалежно від обставин прийти на виборчу дільницю і виконати свій громадянський обов'язок.

ПРЯМА МОВА

Михайло САВЧАК, голова правління обласної організації НСЖУ, голова Громадської ради при облдержадміністрації:



— Отже, люди вірять, що можуть змінити життя на краще. Зверніть увагу ще й на те, що в органах внутрішніх справ зареєстровано лише вісім чи дев'ять повідомлень про принципові порушення виборчого законодавства.

Звісно, порушення, як і на минулих виборах були. Діє як людський чинник, так і те, що ставки (читай — посвідчення народного депутата, та усе, що воно дає) були дуже високими.

Та не думаю, що ці порушення істотно змогли вплинути на результати волевиявлення людей. Практика показує, що таке можливе лише там, де кандидати майже в буквальному розумінні «дихають один одному в потилицю».

Місцеві ЗМІ діяли згідно із чинним законодавством, за принципом «ввечері гроші — зранку стільці». При цьому радує, що наші люди в інформаційному потокові дедалі частіше відрізняють зерно від половини.

Щодо висвітлення персоналій та програм кандидатів, то тут, як і скрізь, рівних можливостей не було. Нині вони залежали від товщини гаманців політиків і, звісно, були нерівними.

Люди, які володіли серйознішим фінансовим ресурсом, мали більше можливості закупувати газетні площі, ефір, роботу журналістів інтернет-видань... Але у будь-якому разі при їхніх відносинах із ЗМІ це була любов за розрахунком.

У наших сусідів з Євросоюзу — поляків такого немає. Скільки б ти грошей не мав, у державних електронних ЗМІ ти матимеш однакові можливості в порівнянні з іншими кандидатами. Більше часу може отримати тільки кандидат, який представляє рейтинговішу партію. Чи не варто нам перейняти досвід?

Головне ж — на нинішніх виборах в регіоні люди проголосували за патріотично налаштованих кандидатів. І поява їх у Верховній Раді, хотілося б вірити, зменшить частоту протистоянь у парламенті.

Бо ж справжню європейську державу, як відомо, на сварках і без компромісів побудувати ще нікому не вдалося.

ОФІЦІЙНО

Міжнародні спостерігачі: від позитиву — до критики

ПОГЛЯД ЗБОКУ. Прем'єр-міністр Микола Азаров під час учорашньої зустрічі зі спостерігачами від СНД висловив сподівання, що таку саму позитивну оцінку нинішнього процесу волевиявлення українців дасть більшість місій, які працювали в Україні. Як передає УНІАН, він зазначив, що готовий до інших думок, однак не прийме необ'єктивних оцінок. І підкреслив, що будь-яку інформацію про порушення на виборах буде вивчено.

Про те, що під час парламентських виборів в Україні спостерігалася «стандартна ситуація», схожа до виборів в інших країнах, казав іспанський сенатор Альберто Касеро, який представляв організацію Центральноєвропейської групи політичного моніторингу. А депутат Європейського парламенту, спостерігач від організації «Європейський центр геополітичного аналізу» Данієл ван дер Ступ (Нідерланди) вважає, що парламентські вибори в Україні були чесними та справедливими. За його словами, вибори продемонстрували, що країна рухається вперед.

У свою чергу євродепутат Войтех Минар (Чехія) зазначив, що, відвідавши виборчі комісії, помилок він не побачив, все, за його словами, відбувалося згідно з чинним законодавством України. Також депутат Європарламенту Нік Гріффін (Велика Британія) сказав, що результати його спостереження свідчать про проведення в Україні вільних і демократичних виборів. «Система їх проведення була навіть більш прозора і справедлива, ніж та, з якою я знайомий у Великій Британії», — підкреслив він.

Хоча міжнародні спостерігачі і відзначили низку порушень, проте сходяться на думці — недоліки не вплинули на волевиявлення.

Черкащина: Наступали на ті самі граблі

Власний кореспондент «УК» в області **Владислав КИРЕЙ** голосував в обласному центрі. За його словами, люди йшли на дільницю, розташовану в міській школі №4, з самого ранку постійним потоком, умови волевиявлення, схоже, задовольняли всіх учасників виборчого процесу.

Організації голосування, зокрема на дільниці №710985 можна дати подвійну оцінку. З одного боку, активність виборців цього дня виявилася дещо вищою, ніж на попередніх виборах, а з другого — всі так звані дрібні недоліки й порушення, характерні для минулих перемовин, проявилися ще більше.

Світлі кабінети в просторому вестибюлі, допомога шкільної адміністрації в забезпеченні належних умов праці, активність членів комісії — все це сприяло чіткій організації процесу волевиявлення. Проте не все було гладко. Чому?

ПРЯМА МОВА

Наталія ВІТІЗ, голова дільничної виборчої комісії № 710985 (виборчий округ №194):



— Річ у тому, що в списках виборців значилося й чимало таких, які давно не проживають за вказаними адресами. Разом з тим деякі людей не знайшли себе в цих списках, хоч і давно стали, можна сказати, корінними жителями мікрорайону. Був навіть такий випадок, коли один із виборців раніше прийшов, перевірів себе в попередніх списках, одержав і запрошення на вибори, однак у день голосування його прізвища там не виявилось. Скільки ж можна нам наступати на ті самі граблі!

Тут доречно було б пред'явити претензії працівникам Державного реєстру, які й складали ці списки. Один із виборців намагався винести одержані бюлетені з приміщення дільниці, що спробу члени комісії негайно припинили. Хтось, очевидно, з літніх людей забув бюлетень зі своєю позначкою в кабінеті. Довелося у присутності

спостерігачів опустити його в урну для голосування.

Вийзд до тих, хто не зміг прийти на дільницю через хворобу (таких було 13, з відповідними заявами та довідками від лікарів) також пройшов організовано, забезпечив волевиявлення інвалідів удома.

Слід звернути увагу і на добір кандидатів у члени дільничної комісії. Вони, як відомо, запропоновані різними партіями. Приємно, що серед членів комісії багато молодих людей, зокрема чоловіків. Однак великою проблемою було швидко навчити їх елементарних правил роботи в комісії, допомогти освоїти основи виборчого законодавства.

Дуже прикро, що цих людей попередньо ніхто не навчав, хоч, на моє глибоке переконання, такі, хоча б кількадевні курси, могли б допомогти уникнути багатьох прикросів і недоречностей, які знижують ефективність роботи всієї дільничної виборчої комісії.

Та незважаючи на згадані проблеми та недоліки, вважаю, що процес голосування пройшов активно, засвідчив зростання громадянської зрілості та відповідальності виборців.

Донеччина: Трохи підвела погода...

ПРЯМА МОВА

Віктор ЛИТВИНЕНКО, голова окружної виборчої комісії одномандатного виборчого округу №42, м. Донецьк:



— Ми провели комплекс різноманітних робіт, аби відповідно підготуватися до дня голосування. Встигли зробити все, що запланували, хоча виникали й певні технічні проблеми. Як відомо, на нинішніх виборах вперше на дільницях вдалися до відеоспостереження. Так-от: під час монтажу відеокамер з'ясувалося, що вони іноді не тримаються. В таких поодиноких випадках довелося знову вдаватися до послуг фахівців, які встановлювали камери, аби подібне не трапилося безпосередньо під час голосування.

У нашому окрузі в центральній частині обласного центру працювали 88 дільниць (прогнозована кількість виборців — 149 тисяч осіб), які вранці почали працювати без жодних затримок і зволікань. У цей же час у донецькій області

них дільницях, адже на території округу розташовані обласна лікарня, обласна туберкульозна лікарня, СІЗО.

У перші години одними з найактивніших на дільницях були люди старшого віку, але бракувало й молоді.

Протягом дня до окружної комісії не надходило заяв про серйозні порушення, які могли б вплинути на результати волевиявлення донеччан.

Якщо з'являлися скарги щодо відсутності когось із виборців у списках, то дільничні комісії чітко їх орієнтували — відповідно до чинного законодавства, такі заяви можуть розглядатися тільки в суді.

Загалом парламентські вибори в місті відбулися відносно спокійно, що підтвердили і численні спостерігачі.

А однією з прикмет цьогоорічного голосування можна назвати вже згадувану низьку явку виборців, про причину якої поки що можна тільки здогадуватися. Підрахунок голосів продовжується, і про остаточні підсумки говорити ще зарано.

Міліція серйозних порушень не зафіксувала

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ГРОМАДСЬКИЙ ПОРЯДОК. Згідно з повідомленням пресслужби Міністерства внутрішніх справ (станом на 07.00 годину 29 жовтня), упродовж 28 жовтня 2012 року органи внутрішніх справ зареєстрували 584 повідомлення, прямо чи опосередковано пов'язаних із виборчим процесом.

Найбільша кількість звернень (115) зафіксована в Києві, найменша — в Кіровоградській та Одеській областях (по 2). Серед звернень про порушення, зареєстрованих правоохоронцями, найчастіше фігурували повідомлення про незаконну агітацію (147), підкуп виборців (68), порушення виборчого законодавства (34) та пошкодження бюлетенів для голосування (27).

За зібраними матеріалами працівниками органів внутрішніх справ складено 17 адміністративних протоколів. З них вісім — за ст. 212-10 (Порушення обмежень щодо ведення передвиборної агітації, агітація в день проведення референдуму), три протоколи — за ст. 173 (Дрібне хуліганство) та шість адміністративних матеріалів — за ст. 178 (Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді) Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Крім того, міліцією порушено одну кримінальну справу за ст. 259 (Завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності) Кримінального кодексу України. По два звернення направлено для розгляду за належністю до прокуратури та до ОВК або ЦВК. За іншими повідомленнями здійснюють перевірки.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 жовтня 2012 р. № 974
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення паралельної роботи Об'єднаної енергетичної системи України і Єдиної енергетичної системи Російської Федерації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення паралельної роботи Об'єднаної енергетичної системи України і Єдиної енергетичної системи Російської Федерації, підписану 12 липня 2012 р. у м. Ялті.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 жовтня 2012 р. № 826-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів на 2012 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2012 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання у сумі 2 568 933,4 тис. гривень шляхом:

1) зменшення їх обсягу за програмою 3501170 «Обслуговування державного боргу»;
2) збільшення їх обсягу за програмами 3511340 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям» та 3511060 «Додаткові дотації з державного бюджету місцевим бюджетам» у частині додаткової дотації з державного бюджету на підвищення рівня матеріального забезпечення інвалідів I чи II групи внаслідок психічного розладу відповідно на 2 472 035,8 тис. гривень і 96 897,6 тис. гривень, що розподіляються згідно з додатком.

2. Міністерству фінансів забезпечити:

1) погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

3. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям вжити заходів до спрямування додаткової дотації з державного бюджету на підвищення рівня матеріального забезпечення інвалідів I чи II групи внаслідок психічного розладу виключно на виплату допомоги по догляду за інвалідами I чи II групи внаслідок психічного розладу та недопущення прострочення кредиторської заборгованості із зазначених виплат.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 24 жовтня 2012 р. № 826-р

РОЗПОДІЛ

обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям і додаткової дотації з державного бюджету на підвищення рівня матеріального забезпечення інвалідів I чи II групи внаслідок психічного розладу у 2012 році (тис. гривень)

Найменування місцевого бюджету	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям	Додаткова дотація з державного бюджету на підвищення рівня матеріального забезпечення інвалідів I чи II групи внаслідок психічного розладу
Бюджет Автономної Республіки Крим	128 446,4	5 412,6
Обласний бюджет:		
Вінницької області	99 266	1 351,9
Волинської області	117 898,3	
Дніпропетровської області	106 191,9	7 178,5
Донецької області	124 980,1	15 570,9
Житомирської області	88 152,9	7 150
Закарпатської області	140 529,7	
Запорізької області	79 125,1	3 626,3
Івано-Франківської області	107 773,4	
Київської області	111 693,6	3 124,8
Кіровоградської області	56 796,2	3 818,9
Луганської області	73 780,5	8 533,6
Львівської області	178 466,3	4 522,8
Миколаївської області	90 111,8	4 619,6
Одеської області	169 604,5	1 246
Полтавської області	62 516	6 895,3
Рівненської області	122 426,9	
Сумської області	54 126,4	6 580,4
Тернопільської області	90 413,2	189,3
Харківської області	96 171,1	1 366
Херсонської області	73 789,4	484,6
Хмельницької області	88 852,9	8 273,8
Черкаської області	72 188,1	1 155,5
Чернівецької області	88 007,9	
Чернігівської області	36 375,3	3 808
Міський бюджет м. Києва		1 529,6
Міський бюджет м. Севастополя	14 351,9	459,2
Усього	2 472 035,8	96 897,6

ФОТОФАКТ



Фото Михайла МАРКІВА

ПАМ'ЯТЬ. З нагоди 68-ї річниці визволення України від фашистських загарбників у неділю, 28 жовтня, керівництво держави вшанувало пам'ять воїнів, полеглих у боях. Президент Віктор Янукович, Прем'єр-міністр Микола Азаров, Голова Верховної Ради Володимир Литвин взяли участь у церемонії покладання квітів до могили Невідомого солдата, що в парку Слави в Києві.

До Меморіалу полеглих бійців, чий імена так і залишилися невідомими, також поклали квіти урядовці, народні депутати, представники київської влади. У заході взяли участь ветерани Великої Вітчизняної війни, представники громадськості.

Квіти також поклали до пам'ятника трічі Героєві Радянського Союзу, маршалу авіації Іванові Кожедубу. Присутні вшанували пам'ять воїнів, полеглих у роки війни, хвилиною мовчання.

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Сплатив податки — спи спокійно

СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громади

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

Податки — це ціна, яку ми платимо за можливість жити у цивілізованому суспільстві. Відомий афоризм американського письменника Олівера Холмса не втрачає актуальності й дотепер.

Які питання з оподаткування найбільше потребують роз'яснень, консультацій, допомоги для громадян, «УК» з'ясував в Урядовому контактному центрі.

«Із початку січня 2012 року на «гарячу лінію» надійшло 626 звернень громадян щодо проблем оподаткування», — повідомили «УК» в управлінні взаємодії з громадськістю центру. Йшлося здебільшого про сплату загальнодержавних платежів, оподаткування доходів фізичних осіб, роз'яснення чинного законодавства, спрощену систему оподаткування, податкову звітність та податок на додану вартість.

491 звернення надіслано до Державної податкової служби, фахівці якої розглядають їх, надаючи відповіді у визначені законодавством терміни.

Приміром, з приводу затримки виплати відшкодування податку на додану вартість на урядову телефонну «гарячу лінію» звернулася керівник ТОВ з м. Городенки Івано-Франківської області. Оперативно розглянувши звернення, заявника поінформували про повне від-



Фото Володимира ЗАКІ

Підприємці можуть не хвилюватися, якщо вчасно сплатили податки

шкодування згаданому товариству задекларованої суми податку.

Відмова в реєстрації компанії як платника податку на додану вартість спонукала не мовчати керівництво підприємства з Бориспільського району звернулася керівник ТОВ з м. Городенки Івано-Франківської області. Оперативно розглянувши звернення, заявника поінформували про повне від-

Житель м. Червонограда Львівської області, громадянин іншої держави, який з 2006 року працює приватним підприємцем в Україні і є платником єдиного податку, попросив посприяти у продовженні дії патенту податковою службою, де йому відмовили через відсутність у нього українського громадянства. У встановлені терміни заявника повідомили, що дію свідоцтва платника єдино-

го податку йому продовжено і відповідний документ він може отримати в ДПІ у м. Червонограді.

На урядову телефонну «гарячу лінію» надходять не лише запитання, а й подяки працівникам податкових органів за вирішення питань, пов'язаних з оподаткуванням громадян. Так, жителька м. Балаклі Харківської області висловила подяку працівникам Державної податкової служби за оперативне вирішення питання щодо зняття її з обліку в районі та скасування нарахованих штрафних санкцій за неправильно заповнену декларацію. Підприємець з м. Броварів Київської області подякував працівникам Державної податкової служби за швидке розв'язання проблеми реєстрації та отримання свідоцтва платника ПДВ Броварською ОДП.

Отже, звертайтеся до Урядового контактного центру, де вам завжди допоможуть.

За минулий тиждень на урядову телефонну «гарячу лінію» та веб-сайт www.ukc.gov.ua до органів виконавчої влади звернулося 11 602 заявники зі скаргами, заявами та пропозиціями.

0-800-507-309
www.ukc.gov.ua

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює, крім неділі та святкових днів, за таким графіком:
понеділок–п'ятниця — з 8:00 до 21:00,
субота — з 8:00 до 19:00.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Школа з вікнами на футбольне поле

ПРИЄМНІ НОВИНИ. Нові навчально-виховні заклади на Буковині ростуть як гриби

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

За два останні роки в освітній галузь Чернівецької області інвестовано 192 млн грн. Це вивело регіон на третє загальнодержавне місце за обсягом залучених коштів на будівництво і капітальний ремонт навчальних закладів. Здано в експлуатацію 17 освітніх об'єктів. Світлі й комфортні, вони зведені відповідно до сучасних вимог. Нині в стадії будівництва ще 22 таких заклади.

Серед них — будівництво нового приміщення школи у високогірному селі Усть-Путилі, позаяк сьогодні жоден із чотирьох корпусів старої будівлі не відповідає державним санітарним нормам. Для цього потрібно 17,5 млн грн. Вже виділено чотири мільйони, на які закладено фундамент і зведено частину першого поверху.

— З появою нового сучасного приміщення школярі



Школярки з Горішніх Шерівців власноруч закладають наріжний камінь під нові простори класу

Усть-Путилі незабаром зможуть не лише навчатися у просторих класних кімнатах, а й займатися в гімна-

стичному і спортивному залах. Окрім цього, в новій школі планують розмістити філію музичної школи і

створити спортивний майданчик з полем для міні-футболу, — сказав голова облдержадміністрації Михайло Папів, оглядаючи хід будівництва.

А у селі Горішні Шерівці, що на Заставнівщині, закладено будівництво нової школи. Щороку у цьому селі народжують більш як сорок малюків, тут народжуваність перевищує смертність. Зараз третина його школярів змушені навчатися у другій зміні. «Тому, власне, ми і прийняли рішення, що у Горішніх Шерівцях укр. необхідно добудувати школу. І вже цього року виділено 5 мільйонів гривень. Переконали, що у нових умовах кожен учень і педагог зможе ще успішніше реалізувати свої можливості», — зазначив Михайло Папів. У новій школі заплановано обладнати кабінети біології, хімії, фізики, інформатики й найсучасніший лінгвфонний кабінет.

Фото надане прес-службою Чернівецької ОДА

У дитсадки — чисту воду

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ДООЧИСТКА. На Дніпропетровщині всі дитсадки в містах обласного підпорядкування забезпечили системами доочистки води. Тепер малеча у 75 дошкільних закладах Марганця, Нікополя, Орджонікідзе, Павлограда, Синельникова, Тернівки споживатиме чисту воду, яка відповідає високим стандартам і нормам. Обласна влада обіцяє, що в рамках регіональної програми «Питна вода Дніпропетровщини» до кінця поточного року подібні системи завершать встановлювати у всіх дитсадках обласного центру.

«Встановлення систем доочистки води в дошкільних закладах — складова комплексної роботи із забезпечення чистою питною водою об'єктів соціальної сфери, — зазначив голова Дніпропетровської облдержадміністрації Олександр Вілкул. — У першу чергу, ми встановлюємо системи доочистки води у дитсадках промислових міст з великим екологічним навантаженням. Наступний крок — забезпечення шкіл і лікарень».

Продаж алкоголю під контролем

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТОРГІВЛЯ. У Вінниці дитячі омбудсмени взялися перевірити, як виконуються вимоги чинного законодавства про заборону відпускати неповнолітнім алкоголь та тютюнові вироби. Зауважимо, що у місті перейнялися цією проблемою ще торік і підписали меморандум про взаємодію органів місцевого самоврядування та суб'єктів малого і середнього бізнесу.

І ось нещодавно «під прицілом» школярів опинилися торгові заклади на вулицях Чехова, Ватутіна та біля автовокзалу «Східний». Вони намагалися придбати цигарки та алкоголь у восьми торговельних закладах. У трьох заборонений товар їм продали, не спитавши про вік та не попросивши пред'явити паспорт.

Дитячий омбудсман Тимур Мустафаєв розповів про результати рейду на засіданні ради підприємців при міському голові, що стало підставою для серйозних висновків. «Ми робимо все для того, щоб дітям не продавали цигарок та спиртного. Ситуація поліпшилася, проте рейди проводитимуться і надалі, а в разі повторення таких випадків ми розриватимемо договори оренди з підприємцями», — зауважив міський голова Володимир Гройсман.

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ УКРАЇНИ

Підручник «Основи теорії різання матеріалів»

Василь КАРПУША,
перший проректор
Сумського державного університету
для «Урядового кур'єра»

Підручник «Основи теорії різання матеріалів» (автори: М.П. Мазур, Ю.М. Внуков, В.Л. Добоскок, В.О. Залога, Ю.К. Новосолов, Ф.Я. Якубов) Вченою радою Сумського державного університету висунуто на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки 2013 року.

«Основи теорії різання матеріалів» — перший і єдиний підручник за часів незалежності України, в якому державною мовою наведено детальний аналіз основних понять, термінів та визначень усіх складових системи різання з урахуванням чинних стандартів та сучасного міжнародного термінологічного апарату. У ньому висвітлені властивості й технологічні можливості сучасних видів та марок інструментальних матеріалів, на достатньо високому науковому рівні розглянуто особливості й закономірності найпоширеніших у машинобудуванні методів обробки різанням різних матеріалів, зокрема важкооброблюваних, методологічні основи призначення оптимальних режимів різання тощо.

Уже кілька років видання використовується в навчальному процесі українських вищих навчальних закладів і суттєво допомагає не лише у вивченні основ теорії різання при підготовці фахівців за напрямками «Інженерна механіка» та «Машинобудування», а й при виконанні магістерських, кандидатських і навіть докторських наукових робіт із машинобудівних спеціальностей.

Співавторами підручника є лауреат Державної премії з науки і техніки проф. Ю. М. Внуков, Герой України та лауреат Державної премії ім. Т. Г. Шевченка проф. Ф. Я. Якубов, а також заслужений професор Сумського державного університету, завідувач кафедри «Технологія машинобудування, верстати та інструменти», доктор технічних наук професор Вільям Залога, який понад 40 років успішно займається науковою та викладацькою діяльністю з теорії різання, за що має багато посадових відзнак, у т.ч. нагороджений почесними знаками «Відмінник освіти України» та «Петро Могила».

Бажаємо колективу авторів підручника «Основи теорії різання матеріалів» успіхів на шляху здобуття почесної Державної премії України у галузі науки і техніки 2013 року!

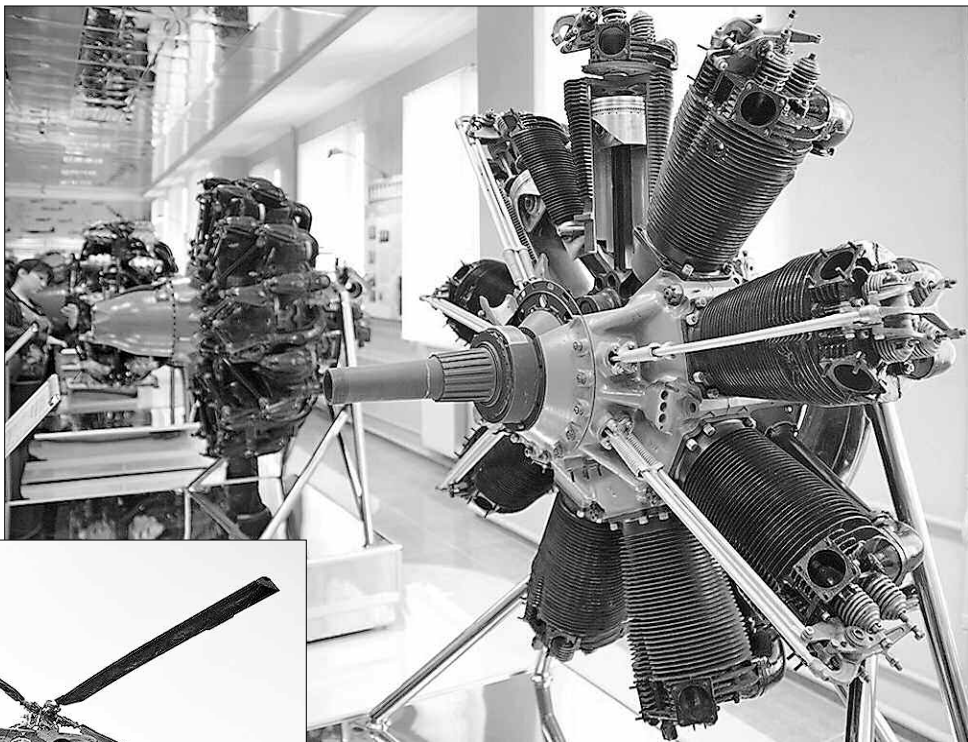
Гелікоптер «приземлився» у парку

ЗАКАРБОВАНА ІСТОРІЯ. У Запоріжжі відкрито музей авіації та високих технологій

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

В парку ім. Клімова відкрили музей авіації та високих технологій. Ініціатор та ідейний натхненник його створення — керівник АТ «Мотор Січ» і меценат В'ячеслав Богуслаєв.

— У музеї демонструють авіадвигуни, які виробляли на підприємстві з 1916 року. Тут можна побачити поршневі зіркоподібні авіамотори, які виготовляли напередодні Великої Вітчизняної війни, і сучасні двигуни для літаків і гвинтокрилів різного призначення. В музеї —



Експозиція авіадвигунів не залишить відвідувачів байдужими

два зали високих технологій, де представлено обладнання високошвидкісного фрезування й інше устаткування механічної обробки деталей і несення різних покриттів.

Один із найцікавіших експонатів, який привертає увагу всіх відвідувачів музею, — транспортно-бойовий гелікоптер Мі-24, який встановлено на прикормі біля входу.

Крім експонатів авіаційної тематики, в музеї демонструють товари народного споживання: бензопили, мотоблоки, молочні сепаратори, вітрові електростанції та іншу продукцію народного споживання.

Особливе місце в експозиції займає зал духовності й патріотизму, де демонструють участь підприємства у відновленні православних святинь.



Гелікоптер Мі-24 — один з найцікавіших експонатів

Фото надані автором

МІСЦЕВА ВЛАДА

На перехресті кордонів і людських дол

ДАТА. За 80 років Чернігівщину перекроювали десятки разів

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Історія Чернігово-Сіверського краю, яка засвітила свою зорю над відомою у всьому світі Мізинською стоянкою первісної людини (Коропський район), сягає такої сивої давнини, що нинішня кругла дата області — лише крихітний відтинок на тому шляху. Та вона дорога сучасним поліщукам, котрі, як і всі покоління їхніх предків, під різними вітрами минулих епох будують майбутнє для своїх дітей і внуків.

Три корені
переплелися

Область межує з Російською Федерацією та Республікою Білорусь. Це значною мірою позначилося на культурі й побуті її жителів. Свого часу тут можна було зустріти і російський рублений терем, і білоруську курну хату, і українську мазанку з побіленими стінами та земляною долівкою.

Жителі Брянщини і Гомельщини — не просто сусіди, які оселилися на берегах тих самих річок, що й чернігівці. До 1919 року всі три області входили до складу однієї губернії. Їхні спільні слов'янські корені, що сягають часів могутнього Чернігово-Сіверського князівства доби Київської Русі, спільні вороги, гіркі поразки й тріумфальні перемоги, економічні й культурні і, що не менш важливо, родинні зв'язки залишаються визначальними і в сучасних добросусідських відносинах.

Підтвердження цього — щорічне яскраве, веселе і масове свято Дружби в географічній точці перетину трьох держав — прикордонному селі Сеньківці Горнодзянського району.



На козацькому куліші виросло не одне покоління видатних особистостей

Сучасна Чернігівщина має 22 райони і займає понад п'ять відсотків території країни. Її нинішні обриси мало схожі як з описом кордонів Чернігівського князівства, що сягали Підмосков'я, так і з генеральною мапою адміністративного поділу Лівобережної України кінця 70-х років XVIII ст. — «Чернігівського намісництва топографічним описом», що зберігся донині. За часів Гетьманщини край, що мав полково-сотенний устрій, тягнувся від Брянщини до Полтавщини.

І губернія,
і намісництво

Численні територіально-адміністративні зміни на наших землях нагадують гру в мозаїку, оскільки «візерунок» весь час змінювався: то збільшується, то подрібнюється. При цьому дії «гравців» переважно відзнача-

ються спонтанністю і непродуманістю.

Так, у 1782 році було створено Малоросійське генерал-губернаторство, яке складалося із трьох намісництв: Чернігівського, Київського та Новгород-Сіверського. Згодом Чернігів став центром Малоросійської губернії, яку 210 років тому реформували у Чернігівську. Губернія мала 15 повітів, що поділялися на 187 волостей.

За даними перепису 1897 року, в містах проживала лише десята частина населення, тобто край був аграрним. Тут традиційно вирощували товарне зерно і картоплю, цукровий буряк, тютюн, льон, а ще це був єдиний регіон, що постачав промисловості конопляне волокно.

Аграрний край залишається і нині, хоч ситуація кардинально змінилася: на 1 січня 2010 року в сільській

місцевості залишилося понад 37 відсотків жителів. Чимало сіл і хуторів відійшло у вічність, про їхнє існування нагадують тільки назви на старих мапах. Та цей процес стосується не лише Чернігівщини.

Наступний територіально-адміністративний поділ торкнувся краю у 1923 році, коли замість повітів утворили п'ять округів, замість волостей — 55 районів.

Щоправда, новоутворення дихало на ладан від самого початку, оскільки вже через два роки грянуло нове адміністративне потрясіння: задля спрощення керівництва ліквідували губернії, за ними — й округи. Тепер на території Чернігівщини існувало 42 райони, які підпорядковувалися безпосередньо центральному органу влади. На практиці це теж себе не виправдало, оскільки в межах республіки неможливо було забезпечи-

ДОВІДКА «УК»

Чернігівську область утворено 15 жовтня 1932 року. Площа її території — 31,9 тис. кв. км. Тут, за даними 2010 року, проживає 1,1 млн осіб. 62,4% — міські жителі.

ти ефективне керівництво великою кількістю дрібних адміністративних одиниць, тим більше, що всі важелі впливу зосередилися в центрі. Тож навесні 1932 року на території України було створено перші п'ять областей, а 15 жовтня — Чернігівську. Майже третина її (17 районів) у січні 1939 року відійшла до складу новоутвореної Сумської області.

Слави землі
додають
особистості

Чернігівщина дала світові Олександра Довженка і Миколу Гоголя, Марію Заньковецьку і Софію Русову, Григорія Верьовку і Павла Тичину, Миколу Кибальчича і Георгія Вороного та багатьох інших видатних особистостей.

Жителі краю трепетно бережуть пам'ять про Тараса Шевченка, який відпочивав тут душею, спілкувався з добрими друзями і завжди прагнув сюди повернутися. Тут він створив понад 30 художніх полотен та малюнків, поему «Відьма».

Свідченням науково-культурного потенціалу краю було святкування 1908-го 1000-річчя першої літописної згадки про Чернігів (907 р.) та проведення XIV Всеросійського археологічного з'їзду. Нині археологічні експедиції, котрі працюють на території області, продовжують відкривати новими знахідками — посланцями з далекої історичної минувшини.

На Придесенні також ретельно зберігають та відновлюють всесвітньо відомі

пам'ятки архітектури. Лише на території Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній» їх налічується 29.

Нині Чернігівщина працює над розвитком туристичної галузі. Відпочивальників валять не лише історичні пам'ятки й природно-заповідні об'єкти — заказники, ландшафтні, лісові, ботанічні, зоологічні, гідрологічні. Особливу популярність здобули національні парки, зокрема «чернігівська Швейцарія» — Тростянецький дендропарк, де росте понад 620 видів дерев та чагарників.

В економіці Сіверщини значних здобутків досягнуто у вирощуванні традиційних для цієї природної зони зернових та в картоплярстві. На перших позиціях у державі область залишається у виробництві продуктів тваринництва. Успішно діють держлісгоспи.

На сучасній складеній жартівниками мапі України Чернігівщина з точки зору жителів столиці позначена як «Помідори на дачі». У цьому гумору значно менше, ніж істини, адже подекуди навіть у глибинці області, в мальовничій місцевості біля річки чи ставка можна знайти хатину, куплену городянами як місце для відпочинку якнайдалі від цивілізації.

Дехто навіть оселяється тут на постійне місце проживання, а в сільрадах рахують новонароджених дітей у «своїх» і в «дачників». І виходить, що внуки тих, кого свого часу привабили вогні міста, повертають у поліські села надію.

Конкретну справу замовляли?

ІНТЕГРАЦІЯ. У Світланку Корецького району громада зініціювала освітлення села

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Рівненщина впевнено закріпила за собою імідж проєвропейської області. Адже вона першою і поки що єдиною в країні долучилася до унікальних транскордонних проєктів: «Європейської мережі регіональної кулінарної спадщини» (популяризація традиційної культури через національну кухню) та проєкту ЄС з умовною назвою «Сади» вартістю 750 тисяч євро (участь громади Володимирецького району в поверненні до життя постчорнобильської території).

Утім, чимало проєктів впроваджується й на рівні сільських громад, тобто жителі нашого краю активно долучаються до континентальних стандартів управління. Про це йшлося на черговому європейському тижні

місцевої демократії, до участі в якому долучилася обласна громада.

За словами члена Конгресу місцевих та регіональних влад Ради Європи депутата Рівненської обласної ради Богатирчук-Кривко, темою цьогоорічного європейського тижня місцевої демократії стали права людини задля більш відкритих громад.

Місцева європейська демократія, каже вона, — це і партнерство міст, до якого Рівне долучилося не вчора. Тож маємо вже майже десяток міст-партнерів, а це спільні бізнес-форуми, культурні та освітні обміни.

До речі, партнерство міст у Європі має свою специфіку. Скажімо, продовжує співрозмовниця, існує мережа міст безпечного спрямування: їхні представники обговорюють, як повинні діяти органи місцевого самоврядування та громади, аби протистояти

природним катаклізмам, як це було в Японії.

Місце Рівного саме в цій мережі. Звісно, що кожна така мережа має вимоги, які необхідно виконати для того, щоб увійти до неї. А для органів місцевого самоврядування це чудова можливість не лише для обміну інформацією, а й для отримання європейських грантів.

Одна з європейських демократичних цінностей — управління власністю за участю територіальної громади. Саме на її впровадження працює проєкт ЄС та ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду».

Як розповіла координатор Рівненського обласного ресурсного центру громад згаданого проєкту Ольга Кашевська, нині у програмі працює 40 громад Рівненщини, які, відповідно, втілюють у життя 40 конкретних справ у дев'яти районах. 12 проєктів уже завершено, інші тривають.

— Зрозуміло, що найуспішнішими вони були там, де найактивніші громади й однакова відповідальність усіх сторін проєктів: громада — сільський голова — районна влада, — пояснює координатор проєкту. — Бо якщо хтось із цього тріо випадає, процес не йде. Середня вартість наших проєктів — 160 тисяч гривень. 50 відсотків із них — кошти ЄС, 45 — бюджетів (сільського та районного), п'ять — самої громади.

Звісно, що за ці гроші глобальних проблем не розв'язати, та мета згаданої програми — навчити людей мислити категоріями європейської демократії. Тобто, по-перше, залучити до колективного планування стратегії розвитку села чи містечка через визначення найнагальнішої проблеми, що стосується якомога більшої кількості людей. А по-друге, дійти до усвідомлення от-

риманого результату як власного, тоді люди з надією братимуться й за інші справи.

Найактивнішими й найвідповідальнішими виявилися влада і громада сіл Воронки Володимирецького (тут повністю замінили дах у старій школі, тепер беруться за заміну вікон), Малий Стидин Костопільського районів (тут головну роль відіграла лідерка громади — вчителька інформатики).

На жаль, в Україні немає проєктного принципу розподілу бюджетних коштів, як, скажімо, в сусідній Польщі. Там найкращі пропозиції, що йдуть від громади, передбачаються в бюджетах різних рівнів, отже, люди відчувають свою причетність до розв'язання власних проблем. У нас немає інституту децентралізованого управління бюджетними ресурсами, бюджети, як і раніше, формуються згори донизу.

ДОЛІ ЛЮДСЬКІ

Тільки сороки хапають блискуче,
а соколи — ніколи**НЕЗАБУТНЄ.** Батько і син кулеметники Омелян та Григорій Соколи одночасно удостоєні звання Героя Радянського Союзу і так само одночасно в 1948-му позбавлені нагород**Олександр ВЕРТІЛЬ,**
«Урядовий кур'єр»,
Василь ПАЗИНИЧ
для «Урядового кур'єра»

Їх обох уже немає на цьому світі. Але залишається пам'ять про ветеранів, які всупереч жорстокій і немилосердній долі до останнього дня вірили в торжество справедливості. Однак вона так і не взяла гору — натомість перемогли заздрість, наклеп, підступність. Виходить, що фашистів вони здолали, а в двобої з брехнею не змогли довести свою правоту.

**Вставай,
до бою!**

Уперше Омеляна Сокола, якому на початку війни було 37, призвали на фронт 26 липня 1941-го. Через три дні разом з іншими новобранцями він прибув до Чернігова, а вже наступного ранку необстріляне поповнення почало марш-кидок уздовж Десни до дніпровських рубежів. Увечері 3 серпня підрозділ зайняв оборону, але вранці виявилось, що він у глибокому оточенні.

Так Сокол-старший вперше опинився в полоні, з якого втік наприкінці вересня і дістався рідного хутора Помірки (нині Лебединського району Сумської області). Там він разом із сином Григорієм працював в сільськогосподарській общині. Про це в нього пізніше спитають тодішні компетентні органи: чи добровільно здався в полон і чи таки справді втік? Чи, може, його відпустили німці? І чи справді під час окупації він був бригадиром і якимось на зборах общини виступав в антирадянському дусі? Але ні тоді, ні пізніше жодної крамолі в їхніх біографіях так і не знайшли. Єдиний виняток — окремі доноси окремих земляків, яким не давала спокою слава батька і сина.

Коли ж на початку вересня 1943-го війська Воронежського фронту визволили Штепівський район Сумської області, обох Соколів мобілізували до Червоної Армії. Воювали вони в складі 1144-го стрілецького полку 340-ї Сумської стрілецької дивізії 38-ї армії Воронежського фронту. Як саме — деталізувати зайве. Бо той подвиг, який вони здійснили 21 жовтня 1943 року на Лютізькому плацдармі, дає повне уявлення про відчайдушних бійців.

**Присвоїти
звання Героїв.
Посмертно**

На початку третьої декади жовтня кипіли важкі і жорстокі бої за визволення України. Один з них — на околиці села Синяк, що за

**Герої Радянського Союзу Омелян та Григорій Соколи.**
Фото 1946 року

24 кілометри на північний захід від Києва. Разом з комбатом тут полягло понад сотню бійців. Після чергової фашистської атаки та нальоту ворожої авіації батько із сином zostалися удвох.

Ось як описані ті події в нагородному листі на Омеляна Сокола (ідентичний текст і в поданні на Григорія). «21 жовтня 1943 року в районі села Синяк ворог провів запеклу контратаку танків і піхоти. Незважаючи на величезну небезпеку для життя, кулеметник Сокол О.Л. ні на крок не відступив із зайнятих позицій. Пропустивши ворожі танки, ураганим вогнем свого кулемета змусив залягти фашистську піхоту, при цьому більшу частину ворожих солдатів він знищив і цим самим відкривав піхоту від танків. Німецький офіцер, помітивши вогневу точку, повернув три танки на кулеметників Соколів. Але батько і син, узявши в тяжко пораненого бійця протитанкову рушницю, підбили дві машини, що повзли на них. Однак третій танк підім'яв гусеницями батька і сина. Кулеметник Сокол О.Л., який загинув смертю хоробрих, гідний звання Героя Радянського Союзу».

**Про подвиг
знала вся країна**

Звернімо увагу на такий факт: документ підписали більш як десяток військових чинів і посадовців високих рангів. Серед них — командуючий 38-ю армією генерал-полковник Москаленко, член Військової Ради генерал-майор Епішев, командуючий військами 1-го Українського фронту генерал армії Ватутін та інші відомі воєначальники. Чи могли вони всі отак дружно завізувати такий важливий документ, точніше, відразу два — без ретельної перевірки і експертизи? Навряд. Бо занадто високою була ціна нагород батька і сина.

Восени 1943-го Варвара Остапівна Сокол отримала



одразу дві похоронки — на чоловіка і на сина. Кинулася добиратися до Лютіжа — де пішки, де на попутках. Обходячи всі околиці Синяка, так і не знайшла дорогих її серцю могил. Поплакала та й повернулася додому.

А вже 10 січня 1944 року газета «Красная звезда» надрукувала Указ Президії Верховної Ради СРСР про присвоєння кулеметникам Соколам звання Героя Радянського Союзу (посмертно). На батьківщині Героїв відбулися мітинги колгоспників, під час яких селяни вшанували пам'ять своїх земляків.

Високо оцінив подвиг уродженців Сумщини партійний лідер України М.Хрущов. Про це він сказав у доповіді на 6-ій сесії Верховної Ради УРСР 1 березня 1944 року. А в газеті «Сталінська правда» від 14 січня 1944 року писалося: «Ми не знаємо, що тоді казав батько сину, а син батьку, але кожному з нас зрозуміло, про що вони думали в той останній момент, коли вступили в єдиноборство з танками і смерть дивилася їм у вічі. Вони думали про одне — про помсту ворогу, про його знищення, про перемогу Вітчизни».

**Друге
народження —
у сороці**

Хоч як дивно і майже парадоксально, але обоє Соколи залишилися ... живими. Поранені і контужені, вони втратили свідомість і — знову потрапили в полон. Як пригадавав син, він першим прийшов до тям і побачив над собою здорового німця, який волав: «Ауфштейн!»

Далі був концтабір, допити, тортури, поневіряння. І так аж до 5 травня 1945 року, коли полонені роззброїли охорону концтабору поблизу чеського міста Авсик і вирвалися на волю. Як і належало за тодішніми правилами, обоє пройшли так звану

**Батько і син Соколи. Фото 1980-х років**

фільтрацію і продовжили службу в запасному полку.

У жовтні 1945-го Сокола-старшого відправили додому, де він знову пройшов ще одну спеціальну перевірку — жодного компромату на нього не виявили. Омелян Лукич став працювати в місцевому колгоспі. А Григорій залишився служити в Чехословаччині.

Як пригадавав Сокол-молодший, якимось перед солдатами виступав агітатор-політінформатор і, титуючи йому під ніс листівку, повчав: «Ось тобі треба бути таким героєм, як твої тейзи — їм на Дніпрі посмертно дали Зірки Героїв!». На це Григорій зауважив просто: «Так то ж про нас із батьком. Тільки мене поранило, а батька ще й контузило, тож і опинилися в полоні». Агітатор скипів: «Такі жарти недоречні і можуть дорого коштувати!». А про всяк випадок порадив поки що мовчати, тим паче з полоню.

Після повернення на Сокола-молодшого, який на той час був уже старшиною, теж чекала чергова фільтрація — перевірка. Її результатом став виклик обох до Києва, де Зірки Героїв і ордени Леніна особисто вручав командуючий військами Київського військового округу генерал Гречко. Це було 12 жовтня 1946 року.

Здавалося б, істину встановлено і поставлено остаточно крапку. Якби ж то...

**Не так тії
вороги...**

Короткою була слава Героїв. Не одному і не двом сільським активістам вона не давала спокою. Саме вони розкрутили маховик

наклепів і доносів, які не назвеш розслідуванням.

Існують щонайменше три версії, що й призвели до фатального результату. Перша. Один із жителів села Василівка, що поряд з Помітками, активно боровся з «ворогами народу» і за першої ж нагоди повідомляв про них, куди треба. А тут — звістка про героїські Зірки. Написав, що Сокол-старший був запеклим ворогом радянської влади, куркулем, його син під час окупації лояльно ставився до фашистів, ненавидить радянську владу. До того ж обоє були в полоні. А що ще треба?

Версія друга. Донос склав тодішній директор школи з почуття заздрості і ненависті до тих, кого вважав щасливчиками в житті. Цілком можливо, що спрацювала й третя версія. Один з колишніх фронтовиків, який повернувся до села безногим, узагалі вважав, що давати нагороди тим, хто був у полоні, несправедливо. Ось він, мовляв, інвалід, а має лише один орден.

Тож і взялися перевіряти, бо, мовляв, диму без вогню не буває. Але при цьому допустили низку грубих помилок і порушень, зокрема не звернувшись до тих, хто безпосередньо представляв Соколів до нагород і хто був свідком того страшного бою.

19 січня 1948 року обох Соколів викликали до Недригайлівського військового комісара зірвав з обох Зірки та ордени Леніна. Щоправда, у 1956-му ці нагороди замінили їм на... медалі «За відвагу» — тільки вже не за бої на плацдармі, а за

форсування Дніпра. А що стосується самого комісара, то невдовзі він наклав на себе руки.

**У пошуках
справедливості**

Звісно, що Соколи не змирилися з таким розвитком подій і активно боролися за повернення своїх чесних імен. Однак їм не вистачило чи то сил, чи то наполегливості, чи то просто елементарної віри в справедливість.

На початку і в середині 60-х років минулого століття за підтримки лебединського краєзнавця і письменника Бориса Ткаченка вони зверталися до найвищих інстанцій, у тому числі до Леоніда Брежнєва та Міністерства оборони. Але відповіді по суті так і не одержали. Більше того, всіх трьох представник компетентного органу попередив, аби не сунули носа туди, куди він не пролазить. Бо... їм того носа вкоротять.

Другу спробу було зроблено наприкінці 1980-х — початку 1990-х років за сприяння відомого сумського журналіста Віктора Савченка. Він тривалий час працював у військових архівах Москви і на основі історичних документів довів: Соколи здійснили подвиг, а все решта — наклепи і вигадки.

Тільки чи могли почути можновладці Кремля про долю якихось двох українців, які вже й перестали добиватися справедливості? Тим паче, що Сокола-старшого не було серед живих — він одійшов у вічність 1983 року.

Але на зорі незалежної України справа про відновлення справедливості таки зрушила з місця. Якимось до будинку Григорія Омеляновича приїхала кавалькада машин, чим здивувала мешканців провулку Грибодєдова в Сумах. Представники обласного військкомату в супроводі чиновників Міністерства оборони України запропонували йому одержати дублікат Зірки Героя. Але Сокол-молодший відмовився: сказав, що якщо й візьме, то тільки за номером 6685 — ту Зірку, яку несправедливо забрали: «Навіщо мені дублікат, бо все моє життя, наче дублікат?...» А потім додав: «То тільки сороки і ворони хапають блискуче, а соколи — ніколи».

А 1999 року і він услід за батьком відійшов у вічність.

P.S. У Сумах живе син Григорія Омеляновича Микола Григорович, а в дідусевій хаті його онука Людмила із сім'єю. Про подвиг своїх рідних знають, однак не мають жодної надії на відновлення справедливості.

Знімки із сімейного архіву Миколи Сокола

КУЛЬТУРА

Переяславський скарб потребує уваги

НАДБАННЯ. Місто пам'ятає і шанує велетів духу і творців його слави — Григорія Сковороду, Тараса Шевченка й Михайла Сікорського

Микола МАХІНЧУК,
автор повісті
«Музейний подвижник
Михайло Сікорський»
для «Урядового кур'єра»

В ці осінні дні у древньому Переяславі-Хмельницькому помітне пожвавлення культурного життя. Зачастили сюди й гості не лише з Києва. Бо нинішня пора — то наближення 290-річчя з дня народження видатного мислителя Григорія Сковороди. У Переяславському колегіумі він учив уму-розуму молодих духівників і написав свої безсмертні поезії, що склали збірку «Сад божественних пісень» та філософський трактат роздумів про високе призначення поезії, який видався тамтешньому керівництву аж надто крамольним, за що Григорію Савичу довелося розпрощатися з Переяславом. А трактат зник...

Ця пора — то ще й натхненна Переяславська осінь творчості Тараса Шевченка 1845 року, коли тут народилися його поеми «Наймичка», «Кавказ», присвята до поеми «Сретик» і безсмертний «Заповіт». Такої ж осінньої днини народився і відійшов у вічність рік тому творець Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав», Герой України, лауреат Шевченківської премії Михайло Іванович Сікорський.

На державному рівні не згадали

Усе назване і породило низку заходів, які ініціювала широка громадськість Переяслава-Хмельницького та науковці й не байдужа до примноження переяславської слави столична інтелігенція. Мотором багатьох активних дій у цій справі став багаторічний безкорисливий помічник Сікорського на громадських засадах Борис Войцехівський.

Отже, ще сумної хвилини прощання з Михайлом Івановичем було порушено питання про гідне увічнення його пам'яті не лише в Переяславі-Хмельницькому. Але про це, на жаль, так і не згадали аж донині на державному рівні. Хоч постать подвижника музейної справи, творця 26 оригінальних скарбниць української історії, культури і духовності, знаних нині в усьому світі, заслуговувала відповідних указів і постанов.

За справу взялися ентузіасты. Нагально постало питання про впорядкування і збереження спадщини Михайла Івановича. Сподівалися на відповідне рішення Міністерства культури, та воно і досі не з'явилося. Цим надумали зайнятися працівники заповідника. Але знаючи, як «опікалі» директора під час хвороб в останні роки життя найближчі помічники, що призвело до явних крадіжок його особистих речей, громадськість збунтувалася: нічого не давати з квартири на винос, допоки все не буде оформлене відповідними документами авторитетної комісії.

На оборону спадщини стала й племінниця директора Валентина Іванівна, яка, дізнавшись про підступні наміри «прихвизаторів», переїхала з Києва до дядька і, врешті, скрасила його аскетичне, вічно «холостяцьке» життя. Тож допоки діє це табу, все зберігається. А що буде далі? Куди попрямує архів подвижника — листування з великими людьми, безліч фото, на



Момент відкриття пам'ятної дошки Михайлу Сікорському

яких, на жаль, не зроблено ніяких уточнюючих написів, хоча вгадуються профілі багатьох відомих і славетних — не лише українців.

Перебираючи ті фото для книжки про подвижника, я частенько запитував Михайла Івановича: хто це? який це рік? Директор напружував пам'ять, яка завжди була у нього феноменальною, але після 80-ти не все міг пригадати. І тут доречний докір колегам, які не зробили ідентифікації тих фото ще раніше. Але тішу себе думкою, що це буде зроблено. Про те свідчать інші добрі наміри і діла громади з увічнення пам'яті подвижника музейної справи.

Нещодавно відбулося урочисте відкриття Меморіальної кімнати М. І. Сікорського в Музеї «Заповіт» Т. Г. Шевченка та пам'ятної дошки біля нього, які розповідають про багаторічну працю тут і життя Михайла Івановича, якому довелося понад 13 літ бути в цьому будинку директором і сторожем, пічником і садівником. І мешканцем на робочому місці, бо тодішня влада не спромоглася надати йому хоч якесь житло.

Меморіальна кімната поки що не бере за живе. Відчувається, що експозицію робили поспіхом, тому тут не в усьому впізнаний справжній Михайло Іванович — не парадний, не бутафорний, а яким він був за життя.

Без громади не було нічого

Цю справу легко владнати, як і стелу на його могилі, що теж постала до річниці переселення Героя України в інший світ. Певно, на ній треба вказати про причетність М. І. Сікорського до плеяди Шевченківських лауреатів, про що забули написати на плиті.

То певні вузлики на пам'ять керівництву заповідника, участь якого в цих діях була дещо дотичною. Бо тут переважав трудовий внесок громади. Тож добре слово хочеться сказати про безкорисливу справу подружжя — Галини і Володимира Репи. Вони,



Григорій Сковорода і Володимир Стадніченко: духовна сув'язь назавжди

місцеві підприємці, проїняті шаною до видатного земляка, безкоштовно виготовили вже названу пам'ятну дошку. Як і ту, що з'явилася на будинку, в якому жив Михайло Іванович. А гранітна стела на його могилі — то справа ще одного шанувальника творця заповідника, переяславця-підприємця Георгія Андреева. Спасибі їм за безкорисливу допомогу громаді, до чого так неохоче долучається держава. Бо поки що все робиться на рівні міста. Як, скажімо, і проведений 12 жовтня, напередодні 89-го дня народження Михайла Івановича, вечір його пам'яті.

На тому вечорі були щирі виступи. І передусім міського голови Олександра Шкіри, який наголосив: у Переяславі-Хмельницькому всюди є вагомий діла М. І. Сікорського. За це велика вдячність йому і вічна пам'ять. Але її, цю пам'ять, треба гідно увічнити. Заповідник має носити ім'я Сікорського. Подвижник заслуговує величного пам'ятника в рідному місті. Його ім'я має жити у назвах

вулиць та якоїсь державної відзнаки. А переяславці зроблять своє рідне місто таким, яким хотів його бачити Михайло Іванович.

Міського голову підтримали заступник керівника району Іван Бугаєнко, вже згадуваний невтомний в добрих діях Борис Войцехівський, доктор педагогічних наук, професор Київського національного університету імені Т. Шевченка Галина Сагач, інші виступаючи.

Добре слово про шанованого колегу сказав і заступник гендиректора заповідника «Переяслав» Юрій Коптюх. Але всі чекали: що ж скаже наступник М. І. Сікорського — нинішній директор П. О. Довгошия. На жаль, його не було в залі. Як і на всіх інших попередніх заходах із вшанування пам'яті свого попередника. А присутні бажали почути з його уст, що ж він думає робити для збереження і примноження слави національного заповідника. Це так важливо для нинішнього, розколотого ним колективу. Громадськості

дуже хочеться, щоб він прагнув дорости до рівня діянь Михайла Івановича.

Нам треба... мудрості Сковороди

Постать М. І. Сікорського невіддільна від його духовного батька — Г. С. Сковороди, якому 40 літ тому він витворив унікальний Меморіальний музей. З нагоди цієї дати і наближення 290-ї річниці з дня народження Мислителя тут провели «круглий стіл» «Г. С. Сковорода і Переяславщина», що переріс у розмову про видатного філософа, який звеличував людське добро і любов, та його послідовника подвижника музейної справи. І, звичайно ж, присутні музейники, науковці і журналісти, зокрема публіцист, автор презентованої тут ще раніше книжки «Садівник щастя» Сковорода як дзеркало України» Володимир Стадніченко, неодноразово акцентували на тріаді слави Переяслава, долучаючи до крилатого вислову Павла Тичини «Нам треба голосу Тараса» сутнісне сьогоденню: і мудрості Сковороди, діянь Сікорського масштабу.

Ці безкомпромісні і многотрудні діяння задля віднайдення і примноження історичної, культурної і духовної спадщини України чекають на дослідників. І вже знайшли своє відображення в четвертому виданні повісті автора цих рядків про творця Переяславського скарбу «Музейний подвижник Михайло Сікорський», нещодавно презентованої у Переяславі-Хмельницькому.

У тамтешньому педагогічному університеті імені Григорія Сковороди діє об'єднання «Переяславський скарб», що готує, за словами одного з фундаторів цього об'єднання Тараса Нагайка, солідне видання про постать М. І. Сікорського в художньому слові. А директор університетської бібліотеки Ольга Шкіра заявила: буде ще й книжка спогадів про Михайла Івановича відомих та авторитетних людей, які знали Героя особисто. Щось подібне готують і в Київському національному університеті імені Т. Шевченка. І, як стало нещодавно відомо, у Переяславському педагогічному університеті готують до захисту кандидатську роботу про внесок у музейну справу подвижника М. І. Сікорського.

Отже, громадськість Переяславщини на висоті. Але вона прагне більшого. Її підтримують широкі кола столичної інтелігенції: постать М. І. Сікорського треба увічнити на державному рівні. Його дітище — заповідник «Переяслав» — гідний імені свого творця. Місто заслуговує на пам'ятник музейному подвижнику. Всеукраїнське товариство краєзнавців могло б відзначати кращих своїх представників премією імені видатного соратника, а для талановитих майбутніх істориків у вишах варто встановити стипендію імені Сікорського. В цьому ряду — найменування його іменем вулиць не лише на Київщині.

І, нарешті, головне: держава має краще дбати про збереження та примноження Переяславського скарбу. Такою була остання воля самого Михайла Сікорського.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Не вступиш до ОСББ — не забереш дружину з пологового будинку!

СКАНДАЛ. У Красному Лучі «колективізували» приватизовані квартири

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

«Урядовий кур'єр» отримав лист від жителів міста Красний Луч на Луганщині, які просили допомоги «в боротьбі з правовим свавіллям в ОСББ «ЖЕО». Вони розповідали, що в 2006 році підприємець і депутат міської ради вирішив створити об'єднання співвласників багатоквартирного будинку. А потім до свого ОСББ став приєднувати інші будинки, не створюючи в них об'єднань. Нині у «спільноті», яку назвали ОСББ «Житлово-експлуатаційне об'єднання», з півсотні будинків по всьому місту, які не об'єднані спільною прибудинковою територією.

У статуті ОСББ немає навіть натяку на те, що до складу цього формування входить не один, а кілька будинків. Загальні збори співвласників як вищого керівного органу ОСББ виявилися фікцією, а всю безмежну й безконтрольну владу узурпував голова. Кошторис витрат жодного разу не затверджували. З'явилися нові договори на участь в утриманні будинку і прибудинкової території, де закріплено, що тарифи на ці роботи затверджує виконком міської ради без рішення чи обговорення на загальних зборах ОСББ.

Як «збільшити» площу помешкання за 10 днів?

«А в одному з пунктів виконавець послуг — голова ОСББ залишив за собою право вважати, що площа квартир після приватизації, у разі ненадання протягом 10 днів йому (!) з боку мешканця свідоцтва про право власності, вважається на 20% більшою, ніж та, що була до приватизації», — йдеться в листі. І висновок: «За шість років діяльності нашого об'єднання ми зрозуміли одне: ОСББ — пастка для наївних громадян».

Такий лист не можна було залишити без уваги. Коли кореспондент «Урядового кур'єра» зустрілася з представниками ініціативної групи, конфлікт став обростати подробицями.

— Наш будинок перейшов до ОСББ. Кожен із нас написав заяву про входження до ОСББ і з кожним були укладені договори. До договору дали виписку, згідно з якою «постановили затвердити щомісячні платежі за будинком у розмірі 0,57 грн з 1 кв. м загальної площі квартир і нежитлових приміщень», — каже мешканка будинку № 8 по вулиці 8 Березня Світлана Сидоренко. — Це було в 2007 році. А потім раптом «випилило» різночитання у виписці й протоколах загальних зборів. Тобто у виписці один зміст, а в протоколі йдеться, ніби «на загальних зборах було визначено, що тарифи на утримання багатоквартирних будинків на дату прийому-передачі затверджені Краснолучською міською радою. І що при зміні розміру тарифів уповноваженим органом Краснолучської міськради вони обов'язкові для виконання всіма особами й суб'єктами, які використовують приміщення в багатоквартирному житловому комплексі. Завдяки цій фальсифікації наш тариф «виріс» майже вдвічі й становить уже 1,34 коп. за 1 кв. м. Та коли ми почали з головою ОСББ вести листування з цього питання, він заявив, мовляв, демократичним шляхом «встановити тариф» неможливо: це пов'язано з низькою активністю мешканців, які просто не приходять на збори.

Звідси ситуація: у тарифі, який затвердив виконком, враховано 20% ПДВ. І цей тариф поширили на нас, на ОСББ?! І навіть без обговорення!

— Це обурює. Тим паче, що ми бачимо, ця оплата не йде за призначенням, — підкреслює мешканка будинку № 73 по вулиці Шевченка Людмила Михайлова. — Сидимо в павутинні й розрусі.

— Водночас, згідно з актом виконаних робіт, який надав голова ОСББ «ЖЕО», в січні (!) цього року виконали побілку дерев. І на цю роботу «списано» кілька сотень гривень», — розповідає про стиль господарювання один із мешканців Олексій Трофимов.

А може, створити асоціацію?

То що ж це — обман, шахрайство або помилка, нехай грубі, але некористюлюбні? Для з'ясування ситуації були запрошені, здавалося б, усі зацікавлені сторони: представники ініціативної групи, голова ОСББ «ЖЕО» Сергій Солдатченко, міський голова Марина Філіппова, начальник Головного управління ЖКГ облдержадміністрації Олександр Голуб. Кожен стояв на своєму.

Сергій Солдатченко скаржився на брак коштів:

— Я вбачаю головну проблему в тому, щоб порядок затвердження цього тарифу-платежу «пояснити»: чи відповідає він мінімальним нормам? Коли свої тарифи затверджує міськрада, а вони не покривають витрат, то це треба відшкодовувати з місцевого бюджету. А що робити нам в ОСББ, якщо збори не затверджують економічно обґрун-

товані платежі? Який механізм приведення управління будинком до мінімальних нормам?

Марина Філіппова пояснює конфлікт так:

— Такі самі проблеми були, коли ми переходили на індивідуальне опалення квартир, і було багато суперечок. Тепер це передовий досвід. Віддаю перевагу мові цифр. Борг населення з оплати за житло по місту 6 млн 68 тис. грн. Платіжна дисципліна за районним експлуатаційним комітетом 75%. В ОСББ — до 103%. Люди бачать конкретну роботу і платять гроші. Для мене головний показник роботи — це й скарги громадян. На балансі РЕКу 9 тис. 292 квартири й майже стільки ж (9 тис. 291 кв.) — на балансі всіх ОСББ. Але за РЕКом 151 скарга, а за ОСББ — 57. Зокрема, за ОСББ «ЖЕО», у якого 44 будинки, — 22 скарги. Головне, чого ми хочемо домогтися, — ефективного управління. Якщо жителі воліють, аби будинок передали їм в управління, не бачу перешкод.

Олександр Голуб відразу визначив болючі проблеми й допущені помилки:

— Тут переплутано поняття громадської організації співвласників житла з підприємством, яке надає комунальні послуги. Немає розуміння суті питання. Друга величезна помилка, яку зробили в Красному Лучі: усі тарифи треба обговорювати з мешканцями. І вони мають бути узгоджені.

На думку Олександра Голуба, нині ОСББ «ЖЕО» найправильніше буде назвати «колгоспом». Звідси висновки: потрібно чітко розібратися з питаннями власності. У кожному будинку провести збори: чи хочуть жителі створити ОСББ. Коли будуть створені ОСББ у кожному будинку, Головне управління ЖКГ області рекомендує їм об'єднатися й визначити керуючу компанію з обслуговування, бо цим мають займатися професіонали. Тут може й приватник запропонувати свої послуги на договір-

ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

них засадах. Крім того, можна створити Асоціацію ОСББ.

Своє слово сказала й прокуратор Красного Луча. У документі за підписом прокурора міста, старшого радника юстиції Л. Іванової міститься вимога: «Рішення виконавчого комітету Краснолучської міської ради № 435 від 27.10.2011 року про затвердження тарифів на послуги з утримання будинків, споруд та прибудинкових територій привести у відповідність до вимог законодавства та виключити з переліків у додатках до рішення будинки, які входять до складу об'єднань співвласників багатоквартирного будинку».

Самоорганізація як спосіб виживання

Ось така історія запаморочливого поширення ОСББ як форми обслуговування житлового масиву. Одного ранку краснолучани просто дізналися, що їхні будинки «перейшли» із ЖЕК до

ОСББ «ЖЕО». Дехто ці зміни спочатку сприйняв добровільно і сам написав заяви (як С. Сидоренко та Л. Михайлова), інші — під тиском обставин: коли потрібна була довідка про склад сім'ї, аби забрати дружину з пологового будинку, а без заяви про вступ до ОСББ отримати такий документ неможливо (як О. Трофимов).

Зрозуміло, управляти адміністративним шляхом легше, навіть якщо йдеться про «колективізацію» приватизованого житла. І міська влада поквапилася «озброїти» свого ставленика якомога краще: техніку на баланс передали (тепер лише в цього ОСББ у місті є можливість утримувати дві цілодобові чергові бригади на автомобілях, оснащених усіма необхідними матеріалами), регулярні транші з місцевого бюджету й Держбюджету (на ремонт дахів, заміну ліфта).

Але виявилось, що замало просто змінити назву керуючої компанії з утримання житлового фонду на назву «ОСББ»: картину вже готової парадної звітності здатні зіпсувати жителі облагодіяної території. Майже половина скарг щодо створених різними шляхами об'єднань співвласників багатоквартирних будинків припадає саме на ОСББ «ЖЕО» (22 з 57). Люди вимагають звіту голови. Бажають знати, хто призначив штат співробітників (за різними оцінками від 35 до 50 осіб). Чому відсоток витрат на адміністративний апарат ОСББ майже еквівалентний «ЖЕКівському» відсотку (50 проти 60)? Нарешті, як були витрачені кошти, отримані за тарифом, який не обговорювався й не був затверджений загальними зборами?

Ймовірно, на деякі з цих запитань дадуть відповідь компетентні органи.

За результатами розгляду колективної скарги, міській владі рекомендовано надати організаційну підтримку в проведенні зборів у кожному з 44 будинків ОСББ «ЖЕО», аби мешканці визначилися з формою управління своєю власністю. Надано шанс спробувати почати все заново. Та постає запитання: чи готові мешканці до самоорганізації та самоуправління?

...Нині заяв про вихід зі складу ОСББ «ЖЕО» не надходило.

КОМПЕТЕНТНО

Олександр ГОЛУБ,
начальник Головного управління ЖКГ
Луганської облдержадміністрації

— Неможливо жоден закон прописати з урахуванням кожного будинку. Закон — це напрямок. Нині ми порушуємо питання перед урядом: тупцювання на одному місці із власністю — не вихід. Хіба мають право міський голова або ЖЕК прийти в будинок, де 100% мешканців — власники житла, і призначити тариф? Але немає морального права й у мешканців будинку, де 100% людей приватизували свої квартири, йти до міської влади, громади й казати: ви нам зобов'язані зробити ремонт.

Роль держави в тому, щоб чітко вибудувати взаємини. І ми пропонуємо це прописати в законодавчій базі. Є будинок, де більша частина квартир приватизовані, — мешканці зобов'язані самоорганізуватися. І тільки якщо в них це не виходить, немає ніякої згоди, а будинок зношений без капремонту, і від цього залежить безпека, тоді міська громада забирає його у свою власність, призначає тарифи й керуючу компанію для обслуговування.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Національну стратегію профілактики соціального сирітства на період до 2020 року

З метою забезпечення реалізації кожною дитиною права на виховання в сім'ї, зростання в безпечному сімейному оточенні, підвищення ефективності роботи державних органів та органів місцевого самоврядування із запобігання соціальному сирітству, вдосконалення системи надання соціальних послуг дітям і сім'ям з дітьми **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Затвердити Національну стратегію профілактики соціального сирітства на період до 2020 року (додається).

2. Кабінету Міністрів України затвердити план заходів, спрямованих на забезпечення реалізації Національної стратегії профілактики соціального сирітства на період до 2020 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
22 жовтня 2012 року
№ 609/2012

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 22 жовтня 2012 року № 609/2012

НАЦІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ профілактики соціального сирітства на період до 2020 року

I. Загальні положення

Національна стратегія профілактики соціального сирітства на період до 2020 року (далі — Стратегія) визначає мету, основні завдання, спрямовані на створення умов для забезпечення належного соціального захисту дітей та сімей, що мають дітей і опинилися в складних життєвих обставинах, утвердження в суспільстві сімейних цінностей, виховання відповідального батьківства.

Правовою основою розроблення та реалізації Стратегії є Конституція України, Сімейний кодекс України, Цивільний кодекс України, Закони України «Про охорону дитинства», «Про Загальнодержавну програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року», «Про реабілітацію інвалідів в Україні», «Про соціальні послуги», «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю», інші нормативно-правові акти, відповідно до яких держава створює умови для реалізації права кожної дитини на виховання в сім'ї, зростання в безпечному сімейному оточенні, організовує роботу органів опіки та піклування з профілактики соціального сирітства, виявлення й усунення причин, що його зумовлюють.

Стратегія розроблена на основі аналізу ситуації, що склалася в державі у сфері соціального захисту дітей та сімей з дітьми.

II. Аналіз ситуації

Упродовж останніх років досягнуто певного прогресу у сфері соціального захисту дітей та сімей з дітьми, зокрема, підвищено розмір державної допомоги при народженні дитини, запроваджено державну допомогу при усиновленні дитини, створено єдину базу даних дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, збільшено виплати на утримання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, усунуто дискримінацію у фінансуванні утримання таких дітей залежно від форми влаштування, визначено порядок провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, вдосконалено процедуру усиновлення дітей, сформовано мережу реабілітаційних установ, закладів соціального захисту та соціального обслуговування, запроваджено правовий інститут Уповноваженого Президента України з прав дитини.

Вжиті заходи дозволили зменшити безпритульність дітей, активізувати усиновлення дітей громадянами України, забезпечити пріоритетність національного усиновлення над міждержавним. Унаслідок розвитку сімейних форм виховання значно зменшилася кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, влаштованих у заклади для таких дітей. Під опікою, в прийомних сім'ях, дитячих будинках сімейного типу за станом на 1 липня 2012 року виховується 77,2 відсотка дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Ці результати були позитивно оцінені Комітетом ООН з прав дитини.

Водночас актуальним залишається питання щодо поліпшення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів опіки та піклування, спрямованої на профілактику соціального сирітства, розроблення комплексних соціальних послуг для дітей, позбавлених батьківського піклування, та сімей з дітьми, які опинилися в складних життєвих обставинах, запровадження нових технологій соціальної роботи з такими дітьми та сім'ями.

На сьогодні найбільш соціально вразливими є сім'ї з дітьми, які опинилися у складних життєвих обставинах, насамперед сім'ї, де батьки з певних причин (через тривалу хворобу, інвалідність, малозабезпеченість, безробіття тощо) не можуть забезпечити належного утримання та догляду за дитиною; сім'ї з дітьми, де члени сім'ї є особами з особливими потребами; сім'ї з дітьми, де батьки є трудовими мігрантами; сім'ї з дітьми, де батьки ухиляються від виконання батьківських обов'язків; сім'ї, в яких дитина або декілька дітей відібрані за рішенням суду від батьків без позбавлення їх батьківських прав. До групи ризику також можуть потрапити сім'ї опікунів чи піклувальників, прийомні сім'ї, дитячі будинки сімейного типу, сім'ї, в які тимчасово влаштовані діти, які залишилися без піклування батьків або осіб, що їх замінюють. Відсутність належної превентивної соціальної роботи з такими сім'ями призводить до втрати виховного потенціалу сім'ї, позбавляє дитину можливості виховуватися в родині.

Щороку близько 8 тисяч дітей залишаються без батьківського піклування, зокрема через складні життєві обставини, безвідповідальне ставлення батьків до виконання своїх обов'язків, вживання батьками алкоголю, наркотичних засобів, а також через їх жорстоке поводження з дитиною.

Значною є кількість дітей, які проживають у малозабезпечених сім'ях, що створює ризик влаштування таких дітей до інтернатних закладів за заявою батьків у зв'язку з неспроможністю задовольнити потреби дітей через бідність чи безробіття. перебування дітей у спеціалізованих закладах розглядається батьками як єдина можливість для їх дитини отримати належну медичну допомогу та освіту.

При цьому на місцевому рівні практично відсутні послуги з підтримки сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, недостатньо ведеться робота, спрямована на надання таким сім'ям вчасної допомоги.

Потребує невідкладного вирішення питання щодо удосконалення системи соціальної адаптації дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб із числа таких дітей, підготовки їх до самостійного життя після виходу з інтернатних закладів, оскільки існуюча система виховання в таких закладах не створює відповідних можливостей.

Недостатньо ефективним є механізм взаємодії органів виконавчої влади з громадськими організаціями, які здійснюють діяльність у сфері захисту прав дітей. Нові технології, спрямовані на попередження соціального сирітства та розвиток превентивних послуг, які пропонуються такими громадськими організаціями, не завжди знаходять підтримку з боку органів виконавчої влади і впроваджуються повільними темпами.

Профілактика соціального сирітства та підтримка виховного потенціалу сімей потребує вдосконалення умов, форм та методик надання соціальних послуг сім'ям, які опинилися у складних життєвих обставинах.

З метою організації результативної роботи з профілактики соціального сирітства, розвитку сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, удосконалення системи соціальної роботи з сім'ями, що мають дітей і перебувають у складних життєвих обставинах, необхідно забезпечити комплексний підхід до вирішення цих питань.

III. Мета та основні завдання Стратегії

Метою Стратегії є створення належних умов для забезпечення реалізації права кожної дитини на виховання в сім'ї, запобігання поширенню соціального сирітства.

Досягнення цієї мети вимагає вирішення таких основних завдань:

удосконалення діяльності органів опіки та піклування з профілактики соціального сирітства, надання сім'ям з дітьми якісних соціальних послуг, спрямованих на підтримку виховної функції сім'ї;

розроблення та затвердження порядку замовлення органами опіки та піклування соціальних послуг для дітей і сімей з дітьми, що надаються спеціалізованими закладами та установами, громадськими організаціями;

внесення в установленому порядку змін до Законів України «Про соціальні послуги», «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю» щодо запровадження обов'язковості соціального супроводу сімей, в яких батьки порушують права дитини;

удосконалення механізму взаємодії місцевих органів виконавчої влади з питань здійснення контролю за умовами утримання і виховання дітей, соціального супроводу сімей, які виховують дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

розроблення та затвердження порядку взаємодії суб'єктів соціальної роботи з сім'ями, дітьми та молоддю в процесі виявлення дітей, які залишилися без батьківського піклування, сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, надання послуг та забезпечення соціального супроводу таких дітей і сімей;

удосконалення порядку розгляду судами справ щодо відібрання дитини від батьків без позбавлення їх батьківських прав, щодо позбавлення батьківських прав та поновлення у батьківських правах;

залучення підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та господарювання до надання соціальних, реабілітаційних послуг дітям та сім'ям з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, запровадження механізму соціального замовлення у цій сфері;

формування толерантного ставлення суспільства до дітей та сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, запобігання різним формам дискримінації таких дітей і сімей;

впровадження нових соціальних технологій, спрямованих на раннє виявлення сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, виховання відповідального батьківства, запобігання випадкам відібрання дитини від батьків без позбавлення їх батьківських прав;

підвищення якості соціальних послуг, що надаються суб'єктами соціальної роботи дітям та сім'ям з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах;

затвердження державних стандартів надання соціальних послуг дітям, сім'ям з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, залежно від причин виникнення таких обставин;

запровадження соціальних послуг для батьків, діти яких перебувають на вихованні в інтернатних закладах, з метою створення умов для повернення дитини на виховання батькам;

запровадження соціальних послуг для дітей з підготовки їх до повернення в біологічну сім'ю після тривалого перебування у інтернатному закладі;

запровадження соціальних послуг для сімей з дітьми, в яких триває процес розлучення батьків, вирішується спір між матір'ю та батьком щодо місця проживання дітей, участі у їх вихованні;

забезпечення соціального супроводу батьків, які з певних причин (через тривалу хворобу, інвалідність, малозабезпеченість, безробіття тощо) не можуть належним чином утримувати та доглядати за дитиною, сімей з дітьми, де є члени сім'ї з особливими потребами, а також соціального супроводу дітей, батьки яких є трудовими мігрантами;

забезпечення соціального супроводу батьків, у яких діти відібрані без позбавлення батьківських прав, а також батьків, які позбавлені батьківських прав і мають намір звернутися до суду з позовом про поновлення батьківських прав (якщо їх діти не усиновлені), з метою створення умов для відновлення виховної функції сім'ї та повернення дитини на виховання батькам;

удосконалення процедур здійснення соціального супроводу сімей з дітьми та одиноких матерів, які мають намір залишити дитину в пологовому будинку або іншому закладі охорони здоров'я;

забезпечення надання дітям-інвалідам, дітям з особливими потребами широкого спектру соціальних освітніх та медичних послуг за місцем проживання та послуг у реабілітаційних установах відповідно до індивідуальних програм реабілітації таких дітей;

забезпечення соціального супроводу осіб із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з метою захисту житлових прав таких осіб, надання їм соціальної підтримки в період працевлаштування, створення сім'ї та виховання власних дітей;

розроблення та затвердження стандартів соціального супроводу сімей, в яких виховуються усиновлені, прийомні діти, діти-вихованці та діти, які перебувають під опікою;

удосконалення форм і методів добору та підготовки кандидатів в усиновлювачів, опікунів, піклувальників, прийомні батьки, батьки-вихователі, взаємодобору сім'ї та дитини, підвищення виховного потенціалу таких сімей;

забезпечення інформування населення про види соціальних послуг і допомог, які надаються суб'єктами соціальної роботи з сім'ями, дітьми та молоддю;

удосконалення системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців із соціальної роботи стосовно надання соціальних послуг у сфері захисту прав дітей, підтримки сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах;

удосконалення державної статистичної звітності щодо забезпечення прав дитини та підтримки сім'ї в частині розширення кількості державних статистичних спостережень, вдосконалення їх форм чи періодичності надання статистичної звітності, зокрема статистики соціальних послуг.

IV. Очікувані результати

Реалізація Стратегії дасть змогу:

забезпечити ефективну діяльність суб'єктів соціальної роботи з сім'ями, дітьми та молоддю щодо раннього виявлення сімей, які входять до групи ризику опинитися у складних життєвих обставинах, надання їм соціальних послуг, попередження вилучення дитини з сім'ї;

забезпечити надання якісних соціальних послуг дітям та сім'ям з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, зменшити кількість таких сімей; зменшити кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в інтернатних закладах;

зменшити кількість дітей, які перебувають поза сімейним оточенням; створити умови для утвердження в суспільстві сімейних цінностей, виховання відповідального батьківства та запобігання соціальному сирітству.

V. Нормативно-правове, організаційне та фінансове забезпечення реалізації Стратегії

Нормативно-правове та організаційне забезпечення реалізації Стратегії здійснюватиметься шляхом розроблення та прийняття в установленому порядку відповідних нормативно-правових актів, планів та заходів, спрямованих на реалізацію положень Стратегії, проведення моніторингу стану їх виконання.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, інших не заборонених законодавством джерел.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛьОВОЧКИН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 жовтня 2012 р. № 963
Київ

Про затвердження Порядку державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод, що додається.

2. Пункт 4 Порядку ведення державного водного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 1996 р. № 413 (ЗП України, 1996 р., № 10, ст. 292; Офіційний вісник України, 1999 р., № 39, ст. 1943; 2000 р., № 40, ст. 1687; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2011 р., № 67, ст. 2572; 2012 р., № 22, ст. 834), після слів «поверхневих і підземних вод» доповнити словами «, державного обліку артезіанських свердловин».

3. Державній службі геології та надр:

забезпечити починаючи з 1 січня 2013 р. ведення державного реєстру артезіанських свердловин;

разом з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування вжити заходів щодо забезпечення облаштування відповідними суб'єктами господарювання до 1 січня 2013 р. артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод;

визначити підприємства і організації, повірочні лабораторії яких проводитимуть державну метрологічну атестацію або повірку засобів вимірювання об'єму видобутих підземних вод.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 жовтня 2012 р. № 963

ПОРЯДОК

державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод

1. Цей Порядок визначає процедуру ведення державного обліку артезіанських свердловин та облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод.

2. Державний облік артезіанських свердловин здійснюється Держгеонадрами шляхом ведення державного реєстру артезіанських свердловин.

3. До державного реєстру артезіанських свердловин включаються відомості про артезіанські свердловини, у тому числі недючі, незалежно від місця розташування, на підставі даних, що містяться у паспортах артезіанських свердловин.

Зазначені паспорти складаються за формою, затвердженою спільним рішенням Мінприроди та Мінрегіону, а їх копії щороку до 1 грудня подаються до Держгеонадр суб'єктами господарювання (юридичними особами та фізичними особами-підприємцями), які є власниками або користувачами земельних ділянок, у межах яких розташовані та експлуатуються артезіанські свердловини (далі — водокористувачі).

4. Дані державного обліку артезіанських свердловин включаються до державного водного кадастру.

5. Водокористувачі облаштовують артезіанські свердловини, що експлуатуються, засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод (далі — засоби вимірювання), які пройшли в установленому законодавством порядку державну метрологічну атестацію або повірку в повірочних лабораторіях підприємств і організацій, уповноважених на проведення державних випробувань або повірок.

6. Представники повірочних лабораторій підприємств і організацій, уповноважених на проведення державних випробувань або повірок, здійснюють опломбування встановлених засобів вимірювання, про що складається відповідний акт, та їх періодичну повірку в установленому законодавством порядку.

7. Водокористувачі зобов'язані підтримувати засоби вимірювання у придатному для експлуатації стані.

8. Відомості про об'єм видобутих підземних вод вносяться водокористувачами до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод у порядку, встановленому Мінприроди.

9. Держгеонадра здійснюють у встановленому законодавством порядку контроль за дотриманням водокористувачами вимог цього Порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 жовтня 2012 р. № 786-р
Київ

Про підготовку та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової у складі згідно з додатком.

Надати голові Організаційного комітету право вносити у разі потреби зміни до його складу.

2. Затвердити план заходів з підготовки та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової, що додається.

3. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2012 р. № 786-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової

Міністр культури, голова Оргкомітету
Перший заступник Міністра культури, заступник голови Оргкомітету
Перший заступник Міністра фінансів
Голова Одеської облдержадміністрації
Одеський міський голова (за згодою)
Народні депутати України (за згодою)
Начальник управління культури і туризму Одеської облдержадміністрації
Начальник управління культури і туризму Одеської міської ради (за згодою)
Ректор Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової (за згодою)
Проректор Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової (за згодою)
Генеральний директор — художній керівник Національного заслуженого академічного українського народного хору імені Г. Верьовки (за згодою)
Директор Одеської обласної філармонії (за згодою)
Генеральний директор Одеського національного академічного театру опери та балету (за згодою)
Голова Національної спілки композиторів (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2012 р. № 786-р

ПЛАН

заходів з підготовки та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової

1. **Забезпечити:**
виготовлення буклетів, ювілейних значків, присвячених 100-річчю заснування Одеської національної музичної академії імені А. В. Нежданової (далі — Академія).

Мінкультури.
Вересень 2013 р.;
підготовку і видання книги «Одеській національній музичній академії імені А. В. Нежданової — 100 років».

Мінкультури.
IV квартал 2012 р. — 2013 рік;
проведення Міжнародної науково-творчої конференції, присвяченої 100-річчю заснування Академії.

Мінкультури.
Вересень — жовтень 2013 року.
2. Сприяти висвітленню у засобах масової інформації заходів з відзначення 100-річчя заснування Академії.

Мінкультури, Держкомтелерадіо.
Вересень — листопад 2013 року.
3. Провести урочисте засідання та святковий концерт з нагоди 100-річчя заснування Академії в Одеському національному академічному театрі опери та балету.

Мінкультури.
Вересень 2013 року.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 жовтня 2012 р. № 991
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Установити, що дії стосовно спеціальних дозволів на видобування корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим, що надані до набрання чинності цією постановою, передбачені абзацом першим пункту 25 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1832), здійснюються Радою міністрів Автономної Республіки Крим.
3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2012 р. № 991

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У тексті Положення про порядок списання запасів корисних копалин з обліку гірничодобувного підприємства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 58 (ЗП України, 1995 р., № 4, ст. 93; Офіційний вісник України, 1997 р., число 35, с. 84; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2006 р., № 22, ст. 1635; 2011 р., № 67, ст. 2572), слова «Верховна Рада Автономної Республіки Крим» і «Верховна Рада Республіки Крим» у всіх відмінках замінити словами «Рада міністрів Автономної Республіки Крим» у відповідному відмінку.

2. У Положенні про порядок надання гірничих відводів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 59 (ЗП України, 1995 р., № 4, ст. 94; 1996 р., № 5, ст. 154; Офіційний вісник України, 2010 р., № 68, ст. 2462; 2011 р., № 28, ст. 1191; 2012 р., № 60, ст. 2433):

1) у пункті 22 слова «Верховною Радою Автономної Республіки Крим» замінити словами «Радою міністрів Автономної Республіки Крим»;

2) в абзаці першому пункту 23 слова «Верховній Раді Автономної Республіки Крим» замінити словами «Раді міністрів Автономної Республіки Крим».

3. У Порядку передачі документації на державну екологічну експертизу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 1995 р. № 870 (ЗП України, 1996 р., № 3, ст. 85; Офіційний вісник України, 1999 р., № 3, ст. 21):

1) у другому реченні абзацу першого пункту 1 слова «Мінекобезпеки та його органів на місцях» замінити словами «Мінприроди, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів»;

2) в абзаці першому пункту 2 слова «Мінекобезпеки або його органам на місцях» замінити словами «Мінприроди, а на території Автономної Республіки Крим — органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів (далі — органи з питань екології та природних ресурсів)»;

3) у тексті Порядку слова «місцевий орган Міністерства», «орган Мінекобезпеки», «Мінекобезпеки чи його органи на місцях», «Мінекобезпеки або його органи на місцях», «органи Мінекобезпеки на місцях», «Мінекобезпеки та його органи на місцях» у всіх відмінках замінити словами «орган з питань екології та природних ресурсів» у відповідному відмінку та числі, а слово «Мінекобезпеки» — словом «Мінприроди»;

4) у пункті 1 додатка 2 до Порядку слова «Мінекобезпеки та його органами на місцях» замінити словом «Мінприроди», а слово «їх» — словом «його».

4. У Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 р. № 486 (ЗП України, 1996 р., № 10, ст. 318; Офіційний вісник України, 2002 р., № 4 ст. 136; 2012 р., № 22, ст. 834):

1) абзац другий пункту 5 після слова «Держземагентства» доповнити словами «, а на території Автономної Республіки Крим — з органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів, водного господарства та земельних ресурсів»;

2) абзац перший пункту 13 після слова «Мінприроди» доповнити словами «, а на території Автономної Республіки Крим — з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів», а після слова «Держводагентством» — словами «, а на території Автономної Республіки Крим — з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань водного господарства».

5. У тексті Порядку розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 вересня 1996 р. № 1100 (ЗП України, 1996 р., № 17, ст. 490; Офіційний вісник України, 2002 р., № 4, ст. 136), слова «органи Мінекоресурсів» у всіх відмінках замінити словами «органи, уповноважені видавати дозвіл на спеціальне водокористування.» у відповідному відмінку, а слово «Мінекоресурсів» — словом «Мінприроди».

6. У Положенні про державну систему моніторингу довкілля, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 1998 р. № 391 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 13, ст. 495; 1999 р., № 39, ст. 1943; 2001 р., № 21, ст. 933; 2003 р., № 21, ст. 937; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2006 р., № 22, ст. 1635; 2011 р., № 67, ст. 2572; 2012 р., № 55, ст. 2213):

1) у пункті 4 слова «органами на місцях» замінити словами «територіальними органами (у разі їх утворення), органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів»;

2) пункт 8 доповнити абзацом такого змісту:

«орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів (на території Автономної Республіки Крим) — джерел промислових викидів в атмосферу (вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів); поверхневих вод (гідрохімічні та гідробіологічні визначення, вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів); водних об'єктів у межах природоохоронних територій (фонова кількість ЗР, у тому числі радіонуклідів); ґрунтів різного призначення, зокрема на природоохоронних територіях (вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів); геохімічного стану ландшафтів (вміст і поширення природних і техногенних хімічних елементів та сполук); радіаційної обстановки (в пунктах стаціонарної мережі); геофізичних полів (фонові та аномальні дослідження); стихійних і небезпечних природних явищ — ендегенних та екзогенних геологічних процесів (їх видів і просторові характеристики, активність прояву), повеней, паводків, снігових лавин, селів (у районах спостережних станцій); звалищ промислових і

побутових відходів (склад відходів, вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів), а також проводять державне еколого-геологічне картування території Автономної Республіки Крим для оцінки стану геологічного середовища та його змін під впливом господарської діяльності; наземних екосистем (фонова кількість ЗР, у тому числі радіонуклідів);»;

3) у пункті 10 слова «або його органах на місцях» виключити;

4) пункт 12 доповнити абзацом такого змісту:

«Організаційна інтеграція суб'єктів системи моніторингу на території Автономної Республіки Крим здійснюється органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів.»;

5) в абзаці п'ятому пункту 13 слова «Української аграрної академії наук» замінити словами «Національної академії аграрних наук»;

6) абзац другий пункту 19 викласти у такій редакції:

«Центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та громадяни, які мають об'єктивну інформацію про виникнення або загрозу виникнення надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, повинні повідомляти її Мінприроди, МНС та їх територіальним органам (у разі утворення) або органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів, якщо така надзвичайна ситуація виникла на території Автономної Республіки Крим.»;

7) абзац третій пункту 20 виключити;

8) доповнити Положення пунктом 26¹ такого змісту:

«26¹. Орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів надає заінтересованим суб'єктам системи моніторингу інформацію про стан довкілля на території Автономної Республіки Крим.»;

9) у тексті Положення слова «Держкомлісгосп», «Держводгосп», «Держжитлокомунгосп», «НКАУ», «Держжомзв'язку», «Держстандарт» і «органи на місцях» у всіх відмінках замінити відповідно словами «Держлісагентство», «Держводагентство», «Мінрегіон», «ДКА», «Державна служба зв'язку та захисту інформації», «Мінекономрозвитку» і «територіальні органи (у разі їх утворення)» у відповідному відмінку.

7. У Порядку погодження та видачі дозволів на спеціальне водокористування, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 321 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 12, ст. 590):

1) абзаці другий і третій пункту 2 викласти у такій редакції:

«загальнодержавного значення — Мінприроди, а на території Автономної Республіки Крим — органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів (далі — органи з питань екології та природних ресурсів);

місцевого значення — Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами за погодженням з органами з питань екології та природних ресурсів.»;

2) у пункті 3:

в абзаці другому слова «Республіканським комітетом по водному господарству Автономної Республіки Крим» замінити словами «органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань водного господарства»;

в абзаці третьому слова «Державною геологічною службою» і «Мінекоресурсів» замінити відповідно словами «Держгеонадрами» і «Мінприроди»;

3) в абзаці дев'ятому пункту 5 слова «Мінекоресурсів» і «Держводгоспу» замінити відповідно словами «Мінприроди» і «Держводагентства»;

4) в абзаці другому пункту 6 слова «територіальними органами Мінекоресурсів» замінити словами «органами з питань екології та природних ресурсів».

8. У Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 44, ст. 1783; 2012 р., № 30, ст. 1116):

абзац другий пункту 3 викласти у такій редакції:

«Організатором аукціону є Держгеонадра, а щодо видобування корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим — Рада міністрів Автономної Республіки Крим.»;

в абзаці першому пункту 4 слово «Держгеонадрами» замінити словами «організатором аукціону»;

в абзаці п'ятнадцятому пункту 8 слово «Держгеонадра» замінити словами «організатор аукціону»;

в абзаці одинадцятому пункту 25 слово «Держгеонадрами» замінити словами «організатором аукціону».

9. У Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1832, № 54, ст. 2151; 2012 р., № 30, ст. 1116):

1) пункт 2 викласти у такій редакції:

«2. Дозволи надаються Держгеонадрами переможцям аукціонів з їх продажу та без проведення аукціонів у випадках, передбачених пунктом 8 цього Порядку, Держгеонадрами, крім корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим, дозволи на видобування яких надаються Радою міністрів Автономної Республіки Крим згідно із цим Порядком.»;

2) в абзаці першому пункту 3 слова «Держгеонадра надає» замінити словом «надається»;

3) абзац перший пункту 4 викласти у такій редакції:

«4. Дозвіл на видобування корисних копалин (промислового розробку їх родовищ) надається після проведення експертизи та оцінки розвіданих запасів корисних копалин в установленому порядку чи апробації прогнозних (перспективних) ресурсів корисних копалин місцевого значення ДКЗ за умови подальшого затвердження нею таких запасів.»;

4) у пункті 8:

абзац другий підпункту 3 після слова «Держгеонадра» доповнити словами «або Рада міністрів Автономної Республіки Крим відповідно до повноважень (далі — орган з питань надання дозволу)»;

перше речення абзацу двадцятого викласти у такій редакції: «Для отримання дозволу без проведення аукціону заявник подає органів з питань надання дозволу заяву разом з документами, зазначеними у додатку 1.»;

абзац двадцять перший виключити;

5) абзац п'ятнадцятий пункту 12 викласти у такій редакції:

«Форма дозволу наведена у додатках 3 і 4.»;

6) у пункті 13:

в абзаці другому слово «Держгеонадрами» виключити;

абзац третій доповнити реченням такого змісту: «При цьому комісія з питань надокористування, що утворена Держгеонадрами або Радою міністрів Автономної Республіки Крим відповідно до пункту 25 цього Порядку, може визнати за зверненням суб'єкта господарювання причину несвоєчасного внесення плати поважною та визначити строк, протягом якого необхідно сплатити збір, але не більш як 45 днів.»;

7) абзац чотирнадцятий пункту 23 після слова «наказу» доповнити словами «, а Радою міністрів Автономної Республіки Крим — розпорядження»;

8) пункт 25 викласти у такій редакції:

«25. Про надання, продовження строку дії, зупинення, поновлення, переоформлення, видачу дубліката, анулювання дозволу та внесення змін до нього Держгеонадра видає наказ, а Рада міністрів Автономної Республіки Крим — розпорядження.

З метою попереднього розгляду матеріалів щодо надання дозволів Держгеонадра або Рада міністрів Автономної Республіки Крим відповідно до повноважень утворює комісію з питань надокористування.

До складу комісії з питань надокористування, що утворюється Держгеонадрами, включаються спеціалісти Секретаріату Кабінету Міністрів України, міністерств та інших центральних органів виконавчої влади. Положення про зазначену комісію та її персональний склад затверджуються Держгеонадрами.

До складу комісії з питань надокористування, що утворюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, включаються спеціалісти апарату Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, центрального органу виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, а також територіальних органів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади. Положення про зазначену комісію та її персональний склад затверджуються Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Наказ Держгеонадр про надання дозволу розміщується протягом п'яти днів на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

Розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим про надання дозволу розміщується протягом п'яти днів на офіційному веб-сайті Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Наказ Держгеонадр та розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим про зупинення, анулювання, відмову в наданні чи продовженні строку дії дозволу можуть бути оскаржені в установленому законодавством порядку.»;

9) в абзаці першому пункту 27 слова «продовжує, поновлює строк дії» замінити словами «продовжує строк, поновлює дію»;

10) у тексті Порядку, крім абзацу дев'ятого пункту 10, абзацу другого пункту 11, абзацу чотирнадцятого пункту 23 і абзацу першого пункту 26, слово «Держгеонадра» в усіх відмінках замінити словами «орган з питань надання дозволу» у відповідному відмінку;

11) доповнити Порядок додатком 4 такого змісту:

«Додаток 4
до Порядку

РАДА МІНІСТРІВ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ

СПЕЦІАЛЬНИЙ ДОЗВІЛ

на користування надрами (щодо видобування корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим)

Реєстраційний номер _____

Дата надання _____ 20 ____ року

Підстава надання _____
(дата прийняття та номер акта Ради міністрів Автономної Республіки Крим,

протоколу аукціонного комітету та договору купівлі-продажу)

Вид користування надрами відповідно до статті 14 Кодексу України про надра та пункту 5 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами _____

Мета користування надрами _____

Відомості про ділянку надр (геологічну територію відповідно до державного балансу запасів корисних копалин), що надається у користування: _____

назва родовища _____

географічні координати:	T.1	T.2	T.3	T.4	T.5
ПШ	_____	_____	_____	_____	_____
СхД	_____	_____	_____	_____	_____
ПШ	T.6	T.7	T.8	T.9	T.10
СхД	_____	_____	_____	_____	_____

місцезнаходження _____
(район, населений пункт)

прив'язка на місцевості відповідно до адміністративно-територіального устрою _____

(напрямок, відстань від найближчого населеного пункту,

залізничної станції, природоохоронних об'єктів)

площа _____
(зазначається в одиницях виміру)

Обмеження щодо глибини використання (у разі потреби) _____

Вид корисної копалини відповідно до переліків корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. № 827, _____

Загальний обсяг запасів (ресурсів) на час надання спеціального дозволу на користування надрами (основні, супутні) _____
(одиниця виміру, категорія, обсяг)

Ступінь освоєння ділянки надр _____
(розробляється, не розробляється)

Відомості про затвердження (апробацію) запасів корисної копалини (зазначається у разі видобування) _____

(дата складення і номер протоколу,

найменування органу, що затвердив (апробував) запаси корисної копалини)

Джерело фінансування робіт, які планує виконати надокористувач під час користування надрами, _____

(державні або недержавні кошти)

Особливі умови _____

Відомості про власника _____
(найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ

або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця,

ідентифікаційний номер, місцезнаходження)

Відомості про погодження надання спеціального дозволу на користування надрами _____

(найменування органу, який погодив надання дозволу,

дата прийняття та номер документа про погодження)

Строк дії спеціального дозволу на користування надрами (кількість років) _____

(цифрами та словами)

Угода про умови користування ділянкою надр є невід'ємною частиною спеціального дозволу на користування надрами і визначає умови користування ділянкою надр _____

(дата складення та номер угоди про

умови користування надрами)

Особа, уповноважена підписати спеціальний дозвіл на користування надрами: _____

(посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП». _____

ДОКУМЕНТИ



26 жовтня 2012 року м. Київ № 1889

Про оголошення попередження кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьову О.В.

До Центральної виборчої комісії 25 жовтня 2012 року надійшла заява разом з доданими до неї матеріалами уповноваженої особи політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі П'ятак Івана Івановича з повідомленням про встановлення судом факту порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, передбачених Законом України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон), кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьовим Олександром Володимировичем.

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію «врахувати інформацію про факт порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України», кандидатом народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьовим Олександром Володимировичем; оголосити попередження кандидату у народні депутати в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьову Олександрову за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 3 серпня 2012 року № 147 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, які балотуються в одномандатних виборчих округах у порядку самовисування», зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьова Олександра Володимировича.

Відповідно до частин першої, другої статті 6 Закону вибори депутатів є вільними. Громадянам України забезпечуються умови для вільного формування своєї волі та її вільного виявлення при голосуванні.

Застосування насильства, погроз, обману, підкупу чи будь-яких інших дій, що перешкоджають вільному формуванню та вільному виявленню волі виборця, забороняється.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати.

За змістом частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Статтею 74 Закону встановлено обмеження щодо ведення передвиборної агітації, відповідно до частини дев'ятої якої забороняється розповсюдження завідомо недостовірних або наклепницьких відомостей про партію — суб'єкта виборчого процесу або про кандидата у депутати, недостовірних або наклепницький характер яких встановлено у судовому порядку.

Постановою Рівненського окружного адміністративного суду від 20 жовтня 2012 року у справі № 2а/1770/4034/2012, залишеною без змін ухвалою Житомирського апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2012 року, визнано незаконними дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьова Олександра Володимировича щодо виготовлення та розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації — рекламних плакатів — у м. Рівному на перехресті вулиць Львокомбінатівська та О. Дундича, на вулиці Курчова, із використанням логотипів Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» та Всеукраїнського об'єднання «Свобода».

При цьому вказаним рішенням суду встановлено, що логотипи, зазначені на агітаційних матеріалах кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьова О.В., позиціюють його як приналежного до Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» та політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Свобода», а тому можуть вплинути на намір виборців щодо голосування під час виборчого процесу за ту чи іншу політичну партію або кандидата. Таким чином, використання кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьовим О.В. написання найменування політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та заклику до голосування «за» поряд із власним зображенням розцінюється як позиціонування Халхьовим О.В. себе як кандидата від зазначених на плакаті політичних сил, тим самим спонукає виборця до голосування саме за Халхьова О.В. (як кандидата) від політичних партій — суб'єктів виборчого процесу, вказаних на плакаті, що у такий спосіб вводить виборця в оману, оскільки відповідно до постанови Комісії від 8 серпня 2012 року № 203 серед кандидатів у народні депутати України від Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» в одномандатних виборчих округах Халхьов О.В. відсутній.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України визначено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з пунктом 5 частини другої статті 61 Закону попередження оголошується політичній партії, кандидату у народні депутати України у разі порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Рішення про попередження політичній партії, кандидату у народні депутати України приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьову О.В. попередження за порушення встановлених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

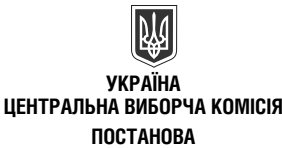
Враховуючи викладене, відповідно до частин першої, другої статті 6, пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої — третьої, шостої статті 61, частини дев'ятої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 — 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьову Олександрову Володимировичу попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копію цієї постанови надіслати кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 153 Халхьову Олександрову Володимировичу та уповноваженій особі політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі П'ятак Івану Івановичу.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ



26 жовтня 2012 року м. Київ № 1890

Про оголошення попередження кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 185 Ніколаєнку С.М.

До Центральної виборчої комісії 18 жовтня 2012 року відповідно до частини десятої статті 108 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон) надійшла завірена належним чином постановою Херсонського окружного адміністративного суду від 15 жовтня 2012 року у справі № 2-а-4256/12/2170 за позовом Партії регіонів в особі уповноваженої особи цієї партії в одномандатному виборчому окрузі № 185 Медвідя Григорія Васильовича до кандидата у народні депутати України в цьому ж окрузі Ніколаєнка Станіслава Миколайовича про визнання дій протиправними та заборону вчиняти певні дії, якою позовні вимоги Медвідя Г.В. задоволено частково, зокрема визнано дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 185 Ніколаєнка С.М. щодо розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, які не містять відомостей про їх замовника такими, що порушують вимоги частини сьомої статті 69 та частини двадцять другої статті 74 Закону.

Згідно з частиною першою статті 16 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», якщо Комісії стане відомо про порушення законодавства України про вибори, виборчих прав громадян України з результатів проведених нею перевірок або із засобів масової інформації чи інших джерел, що не суперечать законодавству України, Комісія має право розглянути за власною ініціативою питання, що належать до її повноважень, та прийняти з цього приводу рішення в установленому законом порядку.

Дослідивши зазначене рішення суду, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 8 серпня 2012 року № 206 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих Партією «Об'єднані ліві і селяни», в одномандатних виборчих округах» зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 185 Ніколаєнка Станіслава Миколайовича.

Відповідно до частин першої та другої статті 68 Закону передвиборна агітація — це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата у народні депутати України або політичну партію — суб'єкта виборчого процесу. Передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України, зокрема, у формі розповсюдження виборчих листівок, плакатів та інших друкованих агітаційних матеріалів чи друкованих видань, у яких розміщено матеріали передвиборної агітації.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у народні депутати України.

Відповідно до частини п'ятої статті 69 Закону політична партія, кандидати у народні депутати України від якої зареєстровані у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, кандидат у народні депутати України, зареєстрований в одномандатному виборчому окрузі, на власний розсуд може виготовляти матеріали передвиборної агітації за рахунок і в межах коштів виборчого фонду. Політична партія може виготовляти друкований матеріал своєї передвиборної агітації із застосуванням обладнання, що їй належить. Відомості, що містяться у цих матеріалах, повинні відповідати вимогам закону.

Друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск (частина сьома статті 69 Закону).

Частиною двадцять другою статті 74 Закону забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Особливості провадження у справах щодо оскарження дій або бездіяльності кандидатів у народні депутати України, їхніх довірених осіб, політичної партії (блоку), місцевої організації політичної партії, їхніх посадових осіб та уповноважених осіб, ініціативних груп референдуму, інших суб'єктів ініціювання референдуму, офіційних спостерігачів від суб'єктів виборчого процесу визначено статтею 175 Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до частини третьої статті 177 вказаного Кодексу рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених його статтями 172 — 175, набирають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження — з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

За довідкою Херсонського окружного адміністративного суду від 21 жовтня 2012 року № 2-а-4256/12/2170/8279, що надійшла до Центральної виборчої комісії 25 жовтня 2012 року, постановою вказаного суду від 15 жовтня 2012 року у справі № 2-а-4256/12/2170 набрала законної сили 18 жовтня 2012 року.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з частиною першою статті 61 Закону Центральна виборча комісія приймає рішення про попередження політичній партії, кандидату у народні депутати України від якої включені до виборчого списку політичної партії, або окремому кандидату у народні депутати України.

За змістом пункту 5 частини другої статті 61 Закону попередження оголошується у разі порушення, зокрема, кандидатом у народні депутати України обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Таким чином, у Центральної виборчої комісії є підстави для оголошення кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 185 Ніколаєнку С.М., висунутому Партією «Об'єднані ліві і селяни», попередження за порушення встановлених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Частиною третьою статті 61 Закону встановлено, що попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої — третьої, шостої статті 61, частини сьомої статті 69, частини двадцять другої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 — 13, частиною першою статті 16, пунктом 17 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 185 Ніколаєнку Станіславу Миколайовичу, висунутому Партією «Об'єднані ліві і селяни», попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копію цієї постанови надіслати кандидату у народні депутати України Ніколаєнку С.М.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ



26 жовтня 2012 року м. Київ № 1891

Про оголошення попередження кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорному Т.О.

До Центральної виборчої комісії 25 жовтня 2012 року надійшла заява разом з доданими до неї матеріалами Політичної партії «Права воля України» з повідомленням про встановлення судом факту розміщення кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорним Т.О. передвиборної агітації у друкованому засобі масової інформації без укладення угоди з цим друкованим засобом масової інформації та фінансування передвиборної агітації з інших коштів, крім коштів виборчого фонду.

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію прийняти рішення про оголошення попередження кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорному Тимофію Олександровичу за порушення обмежень щодо ведення передвиборної агітації на підставі встановленого судовим рішенням, яке набрало законної сили, факту порушення вказаним кандидатом вимог частини шостої статті 68, частини сьомої статті 73 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон).

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 16 серпня 2012 року № 438 зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорного Тимофія Олександровича.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати.

За змістом частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції та законам України. Частиною шостою вказаної статті передбачено, що передвиборна агітація здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, виділених на забезпечення ведення передвиборної агітації відповідно до Закону, коштів виборчих фондів партій, кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах. Кандидати у народні депутати України, зареєстровані у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, можуть здійснювати передвиборну агітацію за кошти виборчого фонду партії. Використання власних коштів кандидатів у народні депутати України чи коштів з інших джерел для проведення передвиборної агітації, у тому числі з ініціативи виборців, забороняється.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 20 жовтня 2012 року у справі № 2а/0570/14147/2012, залишеною без змін ухвалою Донецького апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2012 року, визнано дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорного Т.О. щодо розміщення передвиборної агітації у друкованому засобі масової інформації без укладення угоди із цим друкованим засобом масової інформації та фінансування розміщення передвиборної агітації у друкованому засобі масової інформації за кошти із джерел інших, ніж його виборчий фонд, протиправними.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 61 Закону в разі встановлення судом при розгляді виборчого спору в порядку, передбаченому законом, факту використання кандидатом у народні депутати України при фінансуванні передвиборної агітації, крім коштів виборчого фонду, інших коштів йому оголошується попередження.

Рішення про попередження окремому кандидату у народні депутати України приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій цієї статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорному Т.О. попередження за використання інших коштів, крім коштів виборчого фонду, при фінансуванні передвиборної агітації.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої — третьої, шостої статті 61, частини шостої статті 68 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 — 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорному Тимофію Олександровичу попередження за використання інших коштів, крім коштів виборчого фонду, при фінансуванні передвиборної агітації.

2. Копію цієї постанови надати кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 55 Нагорному Т.О. та Політичній партії «Права воля України».

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою <i>господарського суду Київської області</i> (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 23.10.2012 р. по справі № Б3/115-12 Товариство з обмеженою відповідальністю «Газпрофі» (адреса: 08130, Київська область, Києво-Святошинський район, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Сонячна, буд.9, кв.6, код ЄДРПОУ 35001191) відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Газпрофі» призначено арбітражного керуючого Занька Миколу Миколайовича (ліцензія серії АВ № 470327 від 29.03.2010 р.; 18000 8021, м. Черкаси, вул. Героїв Дніпра, буд.81, кв. 409). Заяви кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення за адресою: 18000, м. Черкаси, вул. Героїв Дніпра, буд.81, кв. 409.	Втрачений Судновий білет, серії СБ № 024146, від 04.07.2000 р. на судно «Неман-2», бортовий номер УОА 3913к, зареєстрований у Судновій книзі України на ім'я СІДОРОВ ГЕННАДІЙ ГЕОРГІЙОВИЧ, вважати недійсним.	Київський районний суд м. Донецька викликає: Приватного нотаріуса Донецького міського нотаріального округу Хмельницького Олексія Олексійовича, Байсак Тамару Іванівну, Шаніну Наталію Анатолівну, Водоп'янова Дмитра Володимировича, у якості відповідачів по цивільній справі за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ОТП БАНК» про визнання незаконними дії та визнання недійсними правочинів. Судове засідання відбудеться 05.11.2012 року о 14.00 год. в приміщенні суду. <i>Суддя М. Ю. Лях</i>
--	--	---

ЗЕМЕЛЬНИЙ АУКЦІОН 04 грудня 2012 року об 11 год. за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1 на підставі розпорядження Голови Великописарівської районної державної адміністрації Сумська товарна біржа «Сумиагропромбіржа» буде проводити земельний аукціон з набуття права оренди земельної ділянки за наступними лотами: Лот №1: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Кириківської селищної ради Великописарівського району площею 35,8527 га. Кадастровий номер 5921255400050030035. Стартова орендна плата (2,5%) — 5242,20 грн. Крок (0,5%) — 1048,44 грн. Лот №2: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Кириківської селищної ради Великописарівського району площею 2,5281 га. Кадастровий номер 5921255400050030034. Стартова орендна плата (2,5%) — 390,55 грн. Крок (0,5%) — 78,11 грн. Лот №3: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Кириківської селищної ради Великописарівського району площею 4,4000 га. Кадастровий номер 5921255400050050091. Стартова орендна плата (2,5%) — 877,93 грн. Крок (0,5%) — 175,59 грн. Лот №4: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Кириківської селищної ради Великописарівського району площею 15,1183 га. Кадастровий номер 5921255400050050092. Стартова орендна плата (2,5%) — 5754,99 грн. Крок (0,5%) — 1151,00 грн. Лот №5: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Кириківської селищної ради Великописарівського району площею 26,2841 га. Кадастровий номер 5921255400050050090. Стартова орендна плата (2,5%) — 1840,38 грн. Крок (0,5%) — 368,08 грн. Лот №6: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 3,0002 га. Кадастровий номер 5921285800070030081. Стартова орендна плата (2,5%) — 1588,51 грн. Крок (0,5%) — 317,70 грн. Лот №7: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 13,3965 га. Кадастровий номер 5921285800080050167. Стартова орендна плата (2,5%) — 7816,82 грн. Крок (0,5%) — 1563,36 грн. Лот №8: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 96,7949 га. Кадастровий номер 5921285800070040096. Стартова орендна плата (2,5%) — 55416,58 грн. Крок (0,5%) — 11083,32 грн. Лот №9: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 6,5069 га. Кадастровий номер 5921285800080060102. Стартова орендна плата (2,5%) — 3516,87 грн. Крок (0,5%) — 703,37 грн. Лот №10: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 3,0581 га. Кадастровий номер 5921285800080050105. Стартова орендна плата (2,5%) — 16712,50 грн. Крок (0,5%) — 3342,50 грн. Лот №11: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 14,3275 га. Кадастровий номер 5921285800080080023. Стартова орендна плата (2,5%) — 7585,97 грн. Крок (0,5%) — 1517,19 грн. Лот №12: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 11,0541 га. Кадастровий номер 5921285800080060103. Стартова орендна плата (2,5%) — 5852,81 грн. Крок (0,5%) — 1170,56 грн. Лот №13: Земельна ділянка сільськогосподарського призначення на території Яблучненської ради Великописарівського району площею 5,4530 га. Кадастровий номер 5921285800080060104. Стартова орендна плата (2,5%) — 2415,82 грн. Крок (0,5%) — 483,16 грн. Для участі в аукціоні необхідно сплатити гарантійний внесок в розмірі 5% від стартової ціни лоту та реєстраційний внесок в розмірі 100,00 грн. Кінцевий термін подання заявок 28 листопада 2012 року. Заяви на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Суми, вул. Горького, 23/1. Більш детальну інформацію можна отримати на сайті stb.sumy.ua або за тел. (0542) 660-436, (050) 307-30-90 (Шестак Олег В'ячеславович — заступник директора).	ПРАТ «СК «ЮНІВЕС» повідомляє про те, що поліси обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів з наступною нумерацією: АА/5180975, АВ/8307954 та стікери з наступною нумерацією: АА/5180975, АВ/3069842, АВ/8307954 - вважаються втраченими. Постановою <i>Господарського суду міста Києва</i> від 27.09.2012 року по справі № 5011-50/12468-2012 було визнано Товариство з обмеженою відповідальністю «Рекламно-виробнича компанія «Артек» (01030, м. Київ, Шевченківський район, вул. Чапаєва, буд. 10, код ЄДРПОУ 35648267) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Томчука Миколу Володимировича (03186, м. Київ, пр-кт Повітрофлотський, буд. 36, кв. 63, ліцензія Державного Департаменту з питань банкрутства серії АВ № 470237 від 11.03.2010 р., свідоцтво арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора № 159). Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.	Постановою <i>господарського суду АР Крим</i> (95003, м. Сімферополь, вул. О.Невського/Річна, 29/11) від 18.10.12 р. по справі № 2-6/3442-2006 Публічне акціонерне товариство «Керченський металургійний комбінат» (98306, АР Крим, м. Керч, вул. В. Бєлік, 12; код ЄДРПОУ 00191493; п/р 26003962503409 в філії ПАТ «ПУМБ» в м. Севастополь, МФО 334851) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру у справі строком на 12 місяців. Ліквідатором Публічного акціонерного товариства «Керченський металургійний комбінат» призначено арбітражного керуючого Зіміню Олександра Івановича (ліцензія серії АВ №499082 від 22.12.09 р., адреса для листування: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1797). Аукціонний комітет ТБ «Наша» спільно з арбітражними керуючими проводить відкриті прилюдні торги (аукціон) з визначення переможця щодо придбання майна підприємств — банкрутів: — ТЗОВ «Управляюча компанія «Львівський автотрансінвест», юридична адреса — Львівська обл., Сколівський р-н, с. Коростів, ЄДРПОУ 31148163. — ЗАТ «Автоавантажувач», юридична адреса — Львівська область, Яворівський р-н, смт Шкло, пров.Новий 1,ЄДРПОУ 31210049. — «Торгівельно-виробниче підприємство «Львівський автотрансінвест», юридична адреса — Львівська область, Яворівський р-н, смт Шкло, пров.Новий, 1, ЄДРПОУ 31003499. Назва майна: Рухоме, нерухоме майно, обладнання, верстати та інше інвентаризоване та оцінене незалежним експертом майно або за ціною визначеною комітетом кредиторів Місцезнаходження майна: м. Львів , вул. Шевченка, 321. Початкова ціна майна — згідно переліку та оцінки. Детальна інформація: tb-nasha.com Відкриті прилюдні торги (аукціон) відбудуться через 20 днів після опублікування оголошення, шоденно з 10.00 до 16.00, за наявності не менш як двох заявок за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251. Переможець торгів оплачує послуги виконавця аукціону. Продавець та переможець аукціону за результатами аукціону укладають у відповідності до діючого законодавства договір купівлі-продажу. Рестраційний внесок учасника аукціону — 170.00 грн без ПДВ та Гарантійний внесок за участь в аукціоні в розмірі 10% від початкової ціни з ПДВ перераховується на Р/р 26001000021473 в Друге відділення ПАТ «Креді Агріколь Банк» МФО: 300614. Код ЄДРПОУ 32484157. Оформлення документів та прийом заявок, рестраційних та гарантійних внесків для участі припиняється за три дні до проведення торгів за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251. Тел./факс для довідок: (032) 225-73-29. Детальна інформація: tbnasha@gmail.com
--	---	---

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як відповідача: Бакшун Івана Миколайовича (останнє відоме місце проживання: вул. Рокозовського, буд. 46, кв. 10, м. Чернігів, 14000) для участі у цивільній справі № 2506/7202/2012, провадження № 2/2506/2677/2012 за позовом ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» до Бакшун Івана Миколайовича про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 13.11.2012 року о 12.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр-т. Перемоги, 141, каб. 109 (<i>Суддя Жук М. І.</i>) Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.	24/10/2012 було втрачено бланк полісу ОСЦПВВНТЗ серії АВ/3235226 та спеціальний знак АВ/3235226. (Страховик ПРАТ «ЛАФОРТ»). Вважати недійсним вище-зазначений поліс та спец.знак.	Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 19.11.2012 року о 15 год. 30 хв. розглядатиметься цивільна справа № 2604/16645/2012 за позовом Моторне (транспортне) страхове бюро України до Ільїна Андрія Миколайовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. Ільїн Андрій Миколайович, останнє відоме місце знаходження: 02230, м. Київ, вул. Будівельників, 27-А, кв. 16, викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 207. <i>Суддя Барташук Л. П.</i>
---	--	--

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Бочарова Дмитра Сергійовича, місце реєстрації якого: м. Київ, пр-т Григоренка, 36 А, кв. 124, 8, яке відбудеться 06.11.2012 року о 12 годині 00 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5 а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «Страхова компанія Лафорт» до Бочарова Дмитра Сергійовича про відшкодування майнової шкоди в порядку регресу. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. <i>Суддя О. М. Колесник</i>	Суворовський районний суд міста Одеси по цивільній справі № 1527/12659/12 за позовом Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Країна» до Юровського Сергія Григоровича про відшкодування шкоди в порядку регресу повідомляє, що справа призначена до слухання в судовому засіданні на 13 листопада 2012 року о 10.00 годині. Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси, що розташоване за адресою: місто Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 7. У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута та прийняте рішення за відсутності Юровського Сергія Григоровича.	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Плотнікову Анастасію Миколаївну в судове засідання, яке відбудеться 14.11.2012 року об 11.30 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 38, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Плотнікової Анастасії Миколаївни про стягнення заборгованості. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. <i>Суддя Н. Г. Таран</i>	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Бондар Марину Михайлівну в судове засідання, яке відбудеться 14.11.2012 року о 12.00 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 38, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бондар Марини Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. <i>Суддя Н. Г. Таран</i>	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Торчина Костянтина Вікторовича в судове засідання, яке відбудеться 14.11.2012 року об 11.00 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 38, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Торчина Костянтина Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. <i>Суддя Н. Г. Таран</i>
--	---	---	--	---

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Грошевихіна Григорія Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 14.11.2012 року о 10.30 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 38, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Грошевихіна Григорія Володимировича про звернення стягнення. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. <i>Суддя Н. Г. Таран</i>	В Ірпінський міський суд Київської області на 19.11.2012р. о 16 год. 00 хв. викликається співвідповідач Закрите акціонерне товариство «Страхова компанія «Атлант-Н» за позовом Чернявської Оксани Григорівни до Блажка Сергія Леонідовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої злочином. Справа буде розглядатися під головуванням судді Чернова Д. Є. У разі неявки Закритого акціонерного товариства «Страхова компанія «Атлант-Н» до суду за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7, справа буде розглядатися за їхньої відсутності.	Приморський районний суд м. Одеси викликає Фуксман Олександра Львовича, як відповідача у цивільній справі № 1522/9181/12, за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Ривіної Г. О., Фуксман О. Л., Рум'янцевой В. Ю. про стягнення боргу, яке відбудеться 07 листопада 2012 року о 09-30 годині в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал №205 (суддя Бондар). У разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя Бондар В. Я.</i>	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Олійник Юлії Павлівни, Кокш Галини Василівни до Чижової Людмили Петрівни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права на спадкування. Викликає до суду: Чижову Людмилу Петрівну, останнє місце проживання: м. Біла Церква, вул. Турчанинова, 5, кв.16, як відповідача по справі на 14.11.2012 року на 14.00 год. Судове засідання відбудеться в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області, що розташоване за адресою: м. Біла Церква, вул. Турчанинова, 7, суддя Володько І. С., в залі суду № 5. В разі неявки Чижової Людмили Петрівни справу буде розглянуто в її відсутність. <i>Суддя Володько І. С.</i>	Феодосійський міський суд АР Крим повідомляє Партикіну Наталью Євгенівну, що їй необхідно з'явитися 26 листопада 2012 року о 14 годин 30 хвилин у Феодосійський міський суд Автономної Республіки Крим за адресою: м. Феодосія, вул. Земська, 10, каб. 3, де буде слухатись цивільна справа 121/9302/12.2/121/2591/12 за позовом Чекаліної Алли Миколаївни до Партикіної Натальї Євгенівни, третя особа — МВ ГУ Державної міграційної служби України в АР Крим, про усунення перешкод, в здійсненні права власності, користування та розпорядження майном. Партикіна Наталья Євгенівна викликається в якості відповідача та їй роз'яснюються наслідки неявки в судове засідання, а саме: в такому разі розгляд справи відбудеться в її відсутності. <i>Суддя Д. С. Бистрякова</i>
Апеляційний суд Автономної Республіки Крим (м. Сімферополь, вул. Павленко, 2) викликає Абселямова Азима Енверовича як відповідача у судове засідання 22 листопада 2012 року о 13 годині 30 хвилин по цивільній справі № 22-ц/0190/4772/12 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Абселямова Азима Енверовича про стягнення заборгованості за договором. Згідно положень частини 9 статті 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. <i>Суддя Н. С. Хмарук</i>	Корольовський районний суд м. Житомира викликає гр. Опрелянську Наталію Петрівну, Опрелянського Євгенія Валерійовича Опрелянську Катерину Валеріївну — як відповідачів, у цивільній справі № 2-2666/12 за позовом Морозової Ірини Анатоліївни до Опрелянської Наталії Петрівни, Опрелянського Євгенія Валерійовича, Опрелянської Катерини Валеріївни про позбавлення права користування жилим приміщенням, яке відбудеться в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира — 20 листопада 2012 року, початок о 09-30 годин в залі 4-К. У разі неявки без поважних причин в судове засідання або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідачів. <i>Суддя О. С. Рожкова</i>	Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Єркіна Олександра Володимировича, 16 грудня 1976 року народження, у справі за позовом Єркіної Людмили Євгенівни до Єркіна Олександра Володимировича про позбавлення батьківських прав. Розгляд справи призначено на 23 листопада 2012 року на 08 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Бровари Київської області, вул. Незалежності, буд. 4-А, каб. № 3. <i>Суддя Телепенько А. Д.</i>	Городоцький районний суд Львівської області викликає Яремчука Ярослава Степановича (останнє відоме місце реєстрації та проживання: вул. Городоцька, 32/19, м. Комарно, Городоцький р-н, Львівська обл.) відповідачем у судове засідання на 10 год. 21 листопада 2012 р. за адресою: майд. Гайдамаків, 30, м. Городок, Львівська область, у справі за позовом Яремчук Ірини Юріївни про розірвання шлюбу. Згідно із ст.74 ЦПК України, з опублікуванням цього оголошення, Яремчук Я. С. вважається належно повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки Яремчука Я. С. в судове засідання суд, відповідно до положень ст.169 ЦПК України, вирішить справу на підставі наявних у ній доказів (постановить заочне рішення). <i>Голова суду — П. Українець</i>	Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Коломенська, 18) викликає в судове засідання на 9.00 годин 19 листопада 2012 року Кузьмич Мар'яна Віталійовича, 1980 р. н., як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Дельта Банк» до Кузьмич М.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі Кузьмич М. В., за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення. <i>Суддя В.С. Прокулевич</i>

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:
16 жовтня 2012 року внесено зміни до реєстру учасників Фонду: відповідно до додатку 2 до Положення про порядок ведення реєстру учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду 12.07.2012 № 7, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 вересня 2012 року за № 1547/21859, Фонд видав свідоцтва учасника Фонду нового зразка таким банкам: ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «БАНК КІПРУ» (реєстраційний номер учасника Фонду №005, свідоцтво учасника Фонду №005 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «ПІВДЕННИЙ» (реєстраційний номер учасника Фонду №016, свідоцтво учасника Фонду №015 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ АКЦІОНЕРНОМУ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ІНДУСТРІАЛБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 017, свідоцтво учасника Фонду №016 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПІВДЕНКОМБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 018, свідоцтво учасника Фонду №017 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 019, свідоцтво учасника Фонду №018 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ХРЕЩАТИК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 020, свідоцтво учасника Фонду №019 від 16.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРСОЦБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №021, свідоцтво учасника Фонду №020 від 16.10.2012 року); публічному акціонерному товариству «Державний експортно-імпортний банк України» (реєстраційний номер учасника Фонду № 022, свідоцтво учасника Фонду №021 від 16.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» (реєстраційний номер учасника Фонду №215, свідоцтво учасника Фонду №206 від 16.10.2012 року).
18 жовтня 2012 року внесено зміни до реєстру учасників Фонду: відповідно до додатку 2 до Положення про порядок ведення реєстру учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду 12.07.2012 № 7, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 вересня 2012 року за № 1547/21859, Фонд видав свідоцтва учасника Фонду нового зразка таким банкам: Публічному акціонерному товариству «Банк Альянс» (реєстраційний номер учасника Фонду № 025, свідоцтво учасника Фонду №023 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Універсал Банк» (реєстраційний номер учасника Фонду № 027, свідоцтво учасника Фонду №024 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «ПРЕУС БАНК МКБ» (реєстраційний номер учасника Фонду № 028, свідоцтво учасника Фонду №025 від 18.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «АКЦІОНЕРНО-КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «КАПІТАЛ» (реєстраційний номер учасника Фонду № 029, свідоцтво учасника Фонду №026 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Легбанк» (реєстраційний номер учасника Фонду № 030, свідоцтво учасника Фонду №027 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «ТАСКОМБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 031, свідоцтво учасника Фонду №028 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству Акціонерно-комерційному банку «Львів» (реєстраційний номер учасника Фонду № 034, свідоцтво учасника Фонду №031 від 18.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ІНВЕСТБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду № 035, свідоцтво учасника Фонду №032 від 18.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Комерційний банк «Актив-банк» (реєстраційний номер учасника Фонду №161, свідоцтво учасника Фонду №151 від 18.10.2012 року).
19 жовтня 2012 року внесено зміни до реєстру учасників Фонду: відповідно до додатку 2 до Положення про порядок ведення реєстру учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду 12.07.2012 № 7, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 вересня 2012 року за № 1547/21859, Фонд видав свідоцтва учасника Фонду нового зразка таким банкам: ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ФІНБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №037, свідоцтво учасника Фонду №034 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Комерційний інвестиційний банк» (реєстраційний номер учасника Фонду №038, свідоцтво учасника Фонду №035 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «БТА БАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №041, свідоцтво учасника Фонду №038 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Банк «Український капітал» (реєстраційний номер учасника Фонду №042, свідоцтво учасника Фонду №039 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №043, свідоцтво учасника Фонду №040 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «БАНК ПРОФЕСІЙНОГО ФІНАНСУВАННЯ» (реєстраційний номер учасника Фонду №044, свідоцтво учасника Фонду №041 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «БАНК ЗОЛОТІ ВОРОТА» (реєстраційний номер учасника Фонду №045, свідоцтво учасника Фонду №042 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРОМЕКОНОМБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №046, свідоцтво учасника Фонду №043 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №047, свідоцтво учасника Фонду №044 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «АЛЬФА-БАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №048, свідоцтво учасника Фонду №045 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ФОЛЬКСБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №050, свідоцтво учасника Фонду №047 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Полікомбанк» (реєстраційний номер учасника Фонду №051, свідоцтво учасника Фонду №048 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству акціонерному банку «Укргазбанк» (реєстраційний номер учасника Фонду №052, свідоцтво учасника Фонду №049 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Акціонерний банк «Експрес-Банк» (реєстраційний номер учасника Фонду №053, свідоцтво учасника Фонду №050 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному Товариству «КРЕДОБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №054, свідоцтво учасника Фонду №051 від 19.10.2012 року); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ФІНРОСТБАНК» (реєстраційний номер учасника Фонду №055, свідоцтво учасника Фонду №052 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Ідея Банк» (реєстраційний номер учасника Фонду №058, свідоцтво учасника Фонду №055 від 19.10.2012 року); Публічному акціонерному товариству «Інтеграл-банк» (реєстраційний номер учасника Фонду №059, свідоцтво учасника Фонду №056 від 19.10.2012 року).
0-800 308108; www.fg.gov.ua

ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»,
м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, ЄДРПОУ 36303404
оголошує прилюдні торги з реалізації арештованого майна (предмети іпотеки), яке належить підприємству з іноземними інвестиціями у формі ТОВ «Миколаїв-Петрол»
(м. Миколаїв, вул. Крилова, 12-А; код ЄДРПОУ 19357325):
ЛОТ № 1 — Нежитлова будівля пункту технічного обслуговування, загальною площею 405,10 кв.м. (літера за планом земельної ділянки А), що розташована за адресою: м. Миколаїв, вул. Одеське шосе, 92/3. Об'єкт являє собою одноповерхову цегляну будівлю зі зблокованими приміщеннями (гаражі), а також допоміжними приміщеннями. Матеріали стін, будівель та споруд — піноблок, цегла. Місце знаходження майна: м. Миколаїв, вул. Одеське шосе, 92/3. Об'єкт належить на праві власності ПЗІІ у формі ТОВ «Миколаїв-Петрол» на підставі Договору купівлі-продажу, посвідченого 24 травня 2007 року приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Нікітіним Р.В. за реєстровим номером 2911. Обмеження на використання — загальні для нежитлових приміщень. Відомості про земельну ділянку відсутні.
Стартова ціна лоту — **233 468,00 грн. без ПДВ** (Договір № 11-0329/12 від 12.10.2012 року). Гарантійний внесок у розмірі **11 673,40 грн. без ПДВ сплачується на наступні реквізити: код ЄДРПОУ 36303404, р/р 26000013006122 в АТ «Сбербанк Росії» МФО 320627, одержувач: ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП». Остаточна оплата здійснюється на протязі 10 банківських днів, не враховуючи дня проведення прилюдних торгів (вихідних та святкових днів) на депозитний рахунок Державної виконавчої служби України: р/р 37313006004124 в ДКСУ у м. Києві, код ЄДРПОУ 37471975, МФО 820172.**
Кінцевий термін реєстрації для участі у прилюдних торгах: 16.11.2012 до 13:30 год. Ознайомитися з майном можна щодня за його місцезнаходженням та одержати додаткову інформацію, звернувшись до організатора прилюдних торгів та на сайті <http://trade.informjustua>
Прилюдні торги відбудуться 16.11.2012 о 14.30 год. за адресою: м. Миколаїв, пр-т Миру, 34/1, каб. 412.
Організатор прилюдних торгів ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП» (м. Київ, Броварський пр-т, 5-І).
Довідка за телефоном: (044) 517 75 00.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 446) ухвалою від 12.10.2012 **порушив провадження у справі № 5011-46/12685-2012 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «ОЙЛ ТРЕЙДІНГ»** (01011, м. Київ, Печерський узвіз, 19, ідентифікаційний код-35921455, р/р 2600431914 в ПАТ «Фортуна-банк», м. Київ, МФО 300904).
Ухвалою **Господарського суду міста Києва** від 27.08.2012 у справі № 5011-15/11247-2012 **призначено розпорядником майна Михаленко Лесю Степанівну** (ліцензія АВ № 456371 від 26.02.2009, ідентифікаційний код 3034624038, поштова адреса: 04128, м. Київ, вул. Щербакова, 61 А, кв. 58).
Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.

ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»,
м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, ЄДРПОУ 36303404
оголошує прилюдні торги з реалізації арештованого майна (предмети іпотеки), яке належить ТОВ «Ужгород-Петрол»
(Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Станційна, 1; код ЄДРПОУ 32389635):
ЛОТ № 1 — нерухоме майно (предмет іпотеки): комплекс, до складу якого входять: виробничий корпус (літ «Б»), загальною площею 338,00 кв. м, (фундамент — б/бетон, стіни — цегла, покрівля — руберойд, перекриття з/бетон, підлога — бетон); вагова (літ «Г»), загальною площею 82,50 кв. м, (фундамент — б/бетон, стіни — цегла, покрівля — асбофанера, перекриття - дерево, підлога — бетон); резервуар 1/2 частина, резервуар 1/2 частина, уборна (літ. «Д»), будівля (літ. «А») загальною площею 71,90 кв. м (фундамент — б/бетон, стіни — цегла, покрівля — асбофанера, перекриття з/бетон, підлога — бетон); гараж-майстерня-навіс (літ «В»), загальною площею 340,80 кв. м (фундамент — б/бетон, стіни — цегла, покрівля — асбофанера, підлога — бетон). Фізичний знос будівлі прийнятий на рівні 30%. Місце знаходження майна: Закарпатська обл, м. Берегове, вул. Легоцького Тіводора (вул. Ленінградська), 72. Майно належить боржнику на підставі Договору купівлі-продажу, посвідчений 08 серпня 2006 року державним нотаріусом Берегівської державної нотаріальної контори Габор Д. В. за реєстровим номером 3-3253. Обмеження на використання загальне для нежитлових приміщень.
Стартова ціна лоту — **401 988,00 грн. без ПДВ** (Договір № 11-0332/12 від 12.10.2012 року). Гарантійний внесок у розмірі **20 099,40 грн. без ПДВ сплачується на наступні реквізити: код ЄДРПОУ 36303404, р/р 26000013006122 в АТ «Сбербанк Росії» МФО 320627, одержувач: ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП». Остаточна оплата здійснюється на протязі 10 банківських днів, не враховуючи дня проведення прилюдних торгів (вихідних та святкових днів) на депозитний рахунок Державної виконавчої служби України: р/р 37313006004124 в ДКСУ у м. Києві, код ЄДРПОУ 37471975, МФО 820172.**
Кінцевий термін реєстрації для участі у прилюдних торгах: 26.11.2012 до 14:00 год. Ознайомитися з майном можна щодня за його місцезнаходженням та одержати додаткову інформацію, звернувшись до організатора прилюдних торгів та на сайті <http://trade.informjustua>
Прилюдні торги відбудуться 26.11.2012 о 15.00 год. за адресою ВДВС Берегівського РУЮ Закарпатської області: Закарпатська обл., м. Берегове, вул. Шевченка, 49.
Організатор прилюдних торгів ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»
(м. Київ, Броварський пр-т, 5-І).
Довідка за телефоном: (044) 517 75 00.

ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП», , м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, ЄДРПОУ 36303404
оголошує прилюдні торги з реалізації арештованого майна (предмети іпотеки), яке належить ТОВ «Ужгород-Петрол»
(Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Станційна, 1; код ЄДРПОУ 32389635):
ЛОТ № 1 — нерухоме майно (предмет іпотеки): нежитлові будівлі та споруди: контора (літ. «АА»), загальною площею 285,40 кв. м, авто ваги з прибудовами (літ. «К, К', К'', К''' »), загальною площею 61,90 кв. м, (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); ремонтно-механічна майстерня (літ. «М»), загальною площею 239,80 кв. м; газонаповнюючий цех (літ. «П, П', П'' »), загальною площею 333,30 кв. м; насосно-компресорний цех (літ. «І»), загальною площею 87,40 кв. м; навіс заправки автотранспорту (літ. «Р, Р' »), загальною площею 73,20 кв. м; альтанка (літ. «Б»), загальною площею 16,80 кв. м; прохідна (літ. «В»), загальною площею 29,60 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); навіс-гараж (літ. «Г»), загальною площею 963,20 (матеріал стін, будівель та споруд — мет.стовб.сітка); склад з цегли (літ. «Д»), загальною площею 192,00 кв. м; гараж-майстерня (вбудована їдальня) (літ. «Е, Е' »), загальною площею 426,30 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); склад (літ. «Ж»), загальною площею 78,70 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); навіс (літ. «З»), загальною площею 76,20 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — мет.стовб.); водопровідно-насосна (літ. «Л»), загальною площею 14,70 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); навіс (літ. «Н»), загальною площею 95,50 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — мет.каркас); трансформаторна підстанція (літ. «О»), загальною площею 26,10 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); насосно-каналізаційна (літ. «С»), загальною площею 15,80 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла); будівля охорони (літ. «У»), загальною площею 12,30 кв. м (матеріал стін, будівель та споруд — цегла). Місцезнаходження майна: Закарпатська обл. м. Ужгород, вул. Болгарська, 9. Майно належить боржнику на підставі Договору купівлі-продажу, посвідчений 17 травня 2007 року приватним нотаріусом Ужгородського міського нотаріального округу Хребтань Н.М. за реєстровим номером 1813. Обмеження на використання загальне для нежитлових приміщень. Відомості про земельну ділянку — Договір оренди земельної ділянки від 04.08.2008 року.
Стартова ціна лоту — **1 511 140,00 грн. без ПДВ** (Договір № 11-0331/12 від 12.10.2012 року). Гарантійний внесок у розмірі **75 557,00 грн. без ПДВ сплачується на наступні реквізити: код ЄДРПОУ 36303404, р/р 26000013006122 в АТ «Сбербанк Росії» МФО 320627, одержувач: ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП». Остаточна оплата здійснюється на протязі 10 банківських днів, не враховуючи дня проведення прилюдних торгів (вихідних та святкових днів) на депозитний рахунок Державної виконавчої служби України: р/р 37313006004124 в ДКСУ у м. Києві, код ЄДРПОУ 37471975, МФО 820172.**
Кінцевий термін реєстрації для участі у прилюдних торгах: 26.11.2012 до 10:00 год. Ознайомитися з майном можна щодня за його місцезнаходженням та одержати додаткову інформацію, звернувшись до організатора прилюдних торгів та на сайті <http://trade.informjustua>
Прилюдні торги відбудуться 26.11.2012 об 11.00 год. за адресою: Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Гойди, 10, каб. 60.
Організатор прилюдних торгів ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП» (м. Київ, Броварський пр-т, 5-І).
Довідка за телефоном: (044) 517 75 00.

ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»,
м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, ЄДРПОУ 36303404
оголошує прилюдні торги з реалізації арештованого майна (предмети іпотеки), яке належить ТОВ «Суми-Петрол»
(м. Суми, вул. Шевченка, 5; код ЄДРПОУ 30497520):
ЛОТ № 1 — пункт технічного обслуговування, загальною площею 693,10 кв.м., який знаходиться за адресою: Сумська обл., Конотопський р-н, с. Питомник, вул. Батуринський шлях, 6. Майно належить боржнику на підставі Договору відчуження між юридичними особами від 05.01.2000 року, та записано у книгу під реєстраційним номером 871. Фізичний знос будівлі прийнятий на рівні 30%. Обмеження на використання — загальні для нежитлових приміщень. Земельна ділянка площею 0,6774 га надана в оренду згідно договору оренди землі від 02.08.2007 року.
Стартова ціна лоту — **279 233 грн. без ПДВ** (Договір № 11-0333/12 від 12.10.2012 року). Гарантійний внесок у розмірі **13 961,65 грн. без ПДВ сплачується на наступні реквізити: код ЄДРПОУ 36303404, р/р 26000013006122 в АТ «Сбербанк Росії» МФО 320627, одержувач: ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП». Остаточна оплата здійснюється на протязі 10 банківських днів, не враховуючи дня проведення прилюдних торгів (вихідних та святкових днів) на депозитний рахунок Державної виконавчої служби України: р/р 37313006004124 в ДКСУ у м. Києві, код ЄДРПОУ 37471975, МФО 820172.**
Кінцевий термін реєстрації для участі у прилюдних торгах: 21.11.2012 до 13:00 год. Ознайомитися з майном можна щодня за його місцезнаходженням та одержати додаткову інформацію, звернувшись до організатора прилюдних торгів та на сайті <http://trade.informjustua>
Прилюдні торги відбудуться 21.11.2012 о 14.00 год. за адресою ВДВС Конотопського МРЮУ Сумської області: Сумська обл., м. Конотоп, вул. Г. Тхора, 6.
Організатор прилюдних торгів ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»
(м. Київ, Броварський пр-т, 5-І).
Довідка за телефоном: (044) 517 75 00.

Ухвалою від 18.10.2012 р. **господарським судом Волинської області** (43010, м. Луцьк, пр. Волі, 54 А) **порушено провадження у справі № 5004/27/12 про банкрутство Сільськогосподарського приватного підприємства «Промінь»** (вул. Перемоги, с. Промінь, Луцький район, Волинська область, код ЄДРПОУ 30630318). Введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, процедуру розпорядження майном боржника та призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича (м. Луцьк, пров. 1-й Степовий, 5 а, ідентифікаційний номер 3274003112, ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серія АВ № 592959 від 27.10.2011 року).
Заяви кредиторів з грошовими вимогами до боржника подаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Південна Товарна Біржа
оголошує про проведення відкритих торгів (аукціону) по продажу майна
На відкриті торги (аукціон) виставляється наступне майно, розташоване у Миколаївській області з початковою вартістю:
Лот № 1 — нежитлові приміщення загальною площею 613,5 кв. м, які знаходяться за адресою: м. Миколаїв, пр-т Леніна, 74-а/2, загальною вартістю 3 083 333 (три мільйони вісімдесят три тисячі триста тридцять три) грн. (без ПДВ).
Додаткова інформація — об'єкт не введений в експлуатацію та на нього відсутні правовстановлюючі документи.
Особи, які бажають прийняти участь в аукціоні, сплачують реєстраційний внесок у розмірі 17,00 грн, в т. ч. ПДВ та гарантійний внесок у розмірі від 10 % від початкової вартості майна на р/р 26002799988002 в ПАТ КБ «ПРАВЕКС БАНК» МФО 380838, ЄДРПОУ 13854212.
Заявки на участь у відкритих торгах (аукціоні) приймаються за адресою: м. Миколаїв, вул.Нікольська, 32-а, до 28.11.2012 р. Аукціон відбудеться 03.12.2012 р. о 13-00 год. за адресою: м. Миколаїв, вул. Нікольська, 32-а. Детальна інформація може бути отримана за вищезазначеною адресою.

Державне підприємство Лікувально-профілактичний комплекс «Феофанія»
НАН України
оголошує про намір передати в оренду державне нерухоме майно, щодо якого надійшли заяви:

№ п/п	Орган управління	Балансоутримувач	Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Площа кв.м.	Розмір орендної плати грн./кв.м (без ПДВ)	Строк оренди	Мета використання
1.	Національна Академія наук України	ДП «ЛПК «Феофанія» (03143, м. Київ, вул. Ак. Лебедєва, 31, т/ф: 526-70-07)	Нежитлові приміщення гол. корп. «літ-А» (м. Київ, вул. Ак. Лебедєва, 31); на цокольному поверсі; на цокольному поверсі;	60,2 150,0	83,39 83,39	до 31.12.2012	виробництво, склад;

Заяви про оренду приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: м. Київ, вул. Ак. Лебедєва, 31.
Додаткова інформація за тел.: 526-70-07.
У разі надходження двох і більше заяв на об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Динамо» на порозі нервового зриву

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. У трьох останніх турах кияни набрали одне очко

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Складається враження, що спадок, який залишив динамівцям Юрій Сьомін, доведеться розгрібати набагато довше, ніж результати діяльності його співвітчизника Валерія Газзаєва. Судить самі: нинішньої осені Артем Мілевський та його партнери встановили особистий антирекорд — ще жодного разу в історії національних чемпіонатів біло-блакитні не програвали протягом першого кола чотири матчі. Уперше на внутрішній арені кияни поступилися двічі поспіль: спочатку «Дніпру», а потім «Металісту».

У жовтні чинні віце-чемпіони країни провалилися в глибоку функціональну яму: в останніх трьох турах вони набрали одне очко з дев'яти можливих. Такі показники зазвичай демонструє клуб, який бореться за збереження місця в елітному дивізіоні.

Тим часом конкуренти сповна скористалися кричущими проблемами в стані одного з учасників Ліги чемпіонів. «Шахтар» у Сімферополі здобув 22-у перемогу поспіль. Загалом



«Канонір» Максим Шацьких (праворуч) провів 50-й матч з капітанською пов'язкою

безпрограшна серія гірників сягнула позначки 28 матчів.

Без особливих труднощів заробили по три очки дніпропетровці й хар-

ків'яни. Команда Хуанде Рамоса вже до перерви забезпечила собі комфортну перевагу в поєдинку з «Карпатами».

А ось підопічні Мирона Маркевича схилили шальки терезів на свій бік у другому таймі зустрічі проти «Зорі».

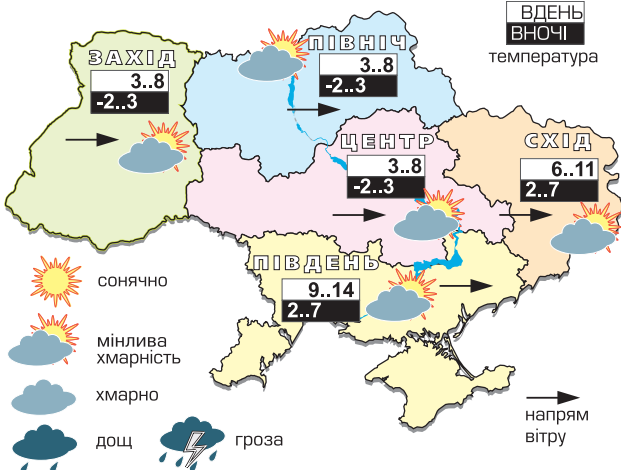
— Завжди складно грати після матчів Ліги Європи, — зізнався наставник дніпрян. — Однак нам необхідно було вигравати — і ми досягли цього. Уже завтра нас чекає непростий поєдинок Кубка України. Хлопцям потрібно відновитися якомога швидше, щоб підійти до нього в оптимальній формі.

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга. 13 тур

Таврія — Шахтар — 0:1
Гол: Тейшейра (49)
Металіст — Зоря — 2:0
Голи: Білліан (47), Едмар (86)
Дніпро — Карпати — 2:0
Голи: Селезньов (30, з пенальті), Одібе (45+3)
Іллічівець — Динамо — 0:0
Арсенал — Волинь — 1:1
Металург Д — Ворскла — 0:0
Металург З — Чорноморець — 0:1
Говерла — Кривбас — 1:1
Лідери: Шахтар — 39 очок, Дніпро — 27, Динамо — 25, Металіст — 24, Арсенал — 20.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 31 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 +3	+3 +8	Черкаська	-1 +4	+3 +8
Житомирська	-2 +3	+2 +7	Кіровоградська	-1 +4	+3 +8
Чернігівська	-1 +4	+3 +8	Полтавська	0 +5	+3 +8
Сумська	-1 +4	+2 +7	Дніпропетровська	0 +5	+4 +9
Закарпатська	-2 +3	+3 +8	Одеська	+1 +6	+8 +13
Рівненська	-2 +3	+2 +7	Миколаївська	+1 +6	+8 +13
Львівська	+2 -3	+3 +8	Херсонська	+2 +7	+9 +14
Івано-Франківська	-2 +3	+3 +8	Запорізька	+2 +7	+9 +14
Волинська	+2 -3	+2 +7	Харківська	+2 +7	+5 +10
Хмельницька	+2 -3	+3 +8	Донецька	+4 +9	+7 +12
Чернівецька	+1 -4	+4 +9	Луганська	+3 +8	+6 +11
Тернопільська	+2 -3	+2 +7	Крим	+7 +12	+12 +17
Вінницька	-2 +3	+4 +9	Київ	0 +2	+5 +7

Укргідрометцентр

Сумочкам прифрощували... колеса

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. Здавна українці кажуть, що у предметів, які погано лежать, можуть виірости ноги. Це продемонстрували двоє 17-річних нахаб, які тихо-мирно рухалися на скутері вулицями Чернігова, спритно вихоплювали з рук жінок сумочки і, різко прискорюючись, зникали з очей. Доки розгублені жертви нахабного пограбування оговтувалися, встигали закріпити лише чорно-червону цятку.

Варто зауважити, що сумочка сучасної жінки давно перестала бути просто модною прикрасою. Найскромніший виріб від Версаче, навіть якщо пошитий десь у Гарбузівіч, вміщує гаманець із грошима, банківські картки, мобільний телефон, парасольку, документи. Одне слово, ідеальний набір для грабунку.

Розкриттю серії цих пограбувань, яке взяв під особистий контроль начальник УМВС в області Олександр Михайлик, дуже посприяло те, що потерпілі не зволікаючи звернулися до міліції. Окресливши район з останніми пограбуваннями, група швидкого реагування міліції швидко вийшла на скутер, пасажир та водій якого кинулися навтьоки. Та їх швидко наздогнали.

Як повідомляють фахівці відділу із зв'язків з громадськістю УМВС України в області, під час проведення слідчих дій з'ясувалося, що обидва грабіжники, студенти одного з технікумів, причетні до 15 злочинів. Знайшовся і їхній співучасник, який продав награвоване. Скутер, до речі, теж був крадений. Юні нахаби можуть провести за ґратами від чотирьох до шести років.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

- ✓ Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків»
- ✓ Закон України «Про аквакультуру»
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Статуту публічного акціонерного товариства «Державний земельний банк»
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної програми «Вода Криму» на 2013—2020 роки»

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Як відновити потенцію після перенесених захворювань, зберегти ерекцію в середньому і старшому віці, посилити бажання та можливості чоловіка, подовжити статевий акт? Ярсагумба, мабуть, найбільш інтригуюча таємниця Тибету, що зветься «гімалайським золотом», є одним з найкращих засобів, який дозволяє досягти бажаних результатів.

Ярсагумба — унікальний гриб, котрий росте на висоті не нижче як 3500 м в горах Непалу і Тибету. Описаний у стародавніх тибетських трактатах цілющий ефект Ярсагумби досягається завдяки унікальному біологічно-активному комплексу ендемічних натуральних компонентів. Чудодійний афродизіак стимулює природне вироблення статевих гормонів, покращує роботу центральної та периферійної нервової системи, активує центри статевого збудження, підтримує роботу систем дихання і кровообігу. Збалансована рецептура є результатом серйозної роботи сучасних вчених, які займаються проблемами потенції у чоловіків і профілактики еректильної дисфункції.

Продукт пройшов весь комплекс реєстраційних, контрольних заходів та клінічних випробувань, передбачених законодавством України. Фахівці-андрологи і дієтологи сміливо рекомендують включати Ярсагумбу в дієтичні комплекси при розладах репродуктивної сфери у чоловіків та жінок.

З Ярсагумбою ви придбаєте:

- посилення статевого потягу і потенції;
- стійку ерекцію в потрібний час,
- подовження статевого акту;
- натуральні компоненти, вплив яких закріплюється на тривалий час;
- загальне поліпшення самопочуття та підвищення життєвої активності;
- здатність повноцінно втілювати свої чоловічі бажання в будь-якому віці;
- підвищення лібідо і самопочуття здорової людини;
- результат, який триватиме протягом 3-х днів.



Радість життя неможлива без сексуальної насолоди, — приймаючи Ярсагумбу, ви покращуєте якість життя. Як результат — поліпшуються відносини в родині, хочеться жити і любити, як у молодості, але користуючись досвідом зрілості. Цей позитивний результат і повертає чоловіка до насиченого і щасливого життя.

За телефоном «гарячої лінії» ви отримаєте відповіді на всі хвилюючі вас запитання: 0-800-50-50-52, у Києві (044) 454-14-41

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.0302-03/45180. Не є лікарським засобом. (Звінок в межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН, Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 27100. Тираж 44510

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua