

3 Держава зацікавлена в нарощуванні експорту промислової продукції — це валютні надходження в бюджет. Але в сегменті залізної руди склався парадокс



4 Окупант переслідує релігійну громаду ПЦУ на анексованому півострові



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 7 СЕРПНЯ 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№151 (6765)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Ми хочемо витримати цей режим тиші і щодня просто не втрачати наших військових. Для нас це дуже важливо».

Президент про те, що попри проблеми, Україна намагається здійснювати кроки, які наближали б наступні етапи закінчення війни

Мін'юст оголосив про розпродаж в'язниць

НОУ-ХАУ. Міністр юстиції Денис Малюська взяв участь у заході, присвяченому початку великого розпродажу в'язниць.

«Перший об'єкт, який ми пропонуємо придбати бізнесу, — державна установа «Ірпінський виправний центр (№132)» у смт Коцюбинське. На продаж виставлено об'єкти нерухомості установи», — зазначив міністр.

За словами очільника відомства, виручені кошти підуть на розбудову нової в'язничної інфраструктури та поповнення державного бюджету. Ключова цінність цих об'єктів для інвесторів — можливість отримати великі земельні ділянки з уже підведеними інженерними мережами, повідомляє Мін'юст.

Денис Малюська наголосив: продаж в'язниць не означає, що засуджених випускатимуть на свободу. Реалізовуватимуть лише надлишкове майно, на утримання якого витрачаються державні кошти.

«Протягом наступних кількох тижнів ми продовжимо презентувати перші лоти та забезпечуватимемо можливість їх огляду потенційними покупцями», — підсумував урядовець.

ЦИФРА ДНЯ

2,48

МЛН ТОНН

становлять запаси вугілля на складах українських теплоелектростанцій.

З 30 липня по 6 серпня цього року, за повідомленням Міністерства енергетики, вони збільшилися на 5,8%

Ремонт доріг: у тренді — якість робіт



Фото з сайту kh.ukravdor.gov.ua

«ВЕЛИКЕ БУДІВНИЦТВО». На автошляхах державного значення Харківщини вже відновлено понад 177 кілометрів дорожнього полотна з 244 запланованих на нинішній рік

У липні платникам ПДВ відшкодовано 9,1 мільярда гривень

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

БЮДЖЕТУВАННЯ. Податкові надходження до зведеного бюджету України, контрольовані Державною податковою службою (ДПС), у січні — липні 2020 року зросли до 461,7 мільярда гривень,

що на 55,1 мільярда, або на 13,6%, перевищує показник за аналогічний період 2019-го. Про це повідомляє пресслужба ДПС.

До державного бюджету спрямовано 310,2 мільярда гривень, що на 51,7 мільярда, або на 20%, більше, ніж у січні — липні 2019 року. Місцеві бюджети отримали 151,6 мільярда гривень. Це на 3,5 мільярда, або на 2,3%, більше, ніж відповідний показник торік.

При цьому надходження (сальдо) до загального фонду держбюджету в липні становили 29,6 мільярда гривень, індикативні показники Міністерства фінансів виконано на 123,1%.

У липні 2020 року платникам податків відшкодовано 9,1 мільярда гривень податку на додану вартість, що на 100% відповідає сумам, заявленим до відшкодування. Накопичену на початок 2020-го бюджетну заборгованість із відшкодування ПДВ скорочено на 12,6 мільярда гривень.

За останні три місяці — на 4,1 мільярда.

Сукупні надходження платежів до державного, місцевих бюджетів та державних цільових фондів, які адмініструються ДПС, у січні — липні 2020 року становили 624,3 мільярда гривень, що на 11,2% більше, ніж у відповідний період торік.



4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 4 6

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 7 серпня 2020 року

USD 27.6793

за 1 долар США

EUR 32.7972

за 1 євро

RUB 3.7714

за 10 рублів

AU 57080.53

AG 783.33

за 1 трійську унцію

PT 27355.45

PD 61641.25

ГОСТРА ТЕМА

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Рік у рік проблема незадовільного стану доріг, а часто бездоріжжя була чи не однією з головних пріоритетів діяльності кількох урядів. Завдання і плани кочували з документа в документ, якими за це десятиріччя можна було зробити ямковий ремонт не однієї сотні кілометрів шляхів. Коли на початку 2020-го Кабмін оприлюднив постанову №36, якою затверджено перелік об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у 2020 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування за рахунок спеціального фонду державного бюджету, чимало українців або не звернули уваги на ці плани, або ж розцінили як чергову спробу позначити одне з найвужчих місць української транспортної системи, яке навряд чи можна усунути.

Проте вже на початку літа більшість вітчизняних автомобілістів із подивом констатували, що на дорогах, і не лише державного значення, відбуваються неймовірні перетворення. Тож на програму «Велике будівництво», ініційовану Президентом України Володимиром Зеленським, люди відгукнулися з довірою.

Попри негоду й карантин

Уже 1 березня попри не зовсім сприятливу погоду та вихідний день у Харківській області розпочато роботи на автомобільній дорозі державного значення Н-26 Чугуїв — Мілове та ще двох об'єктах, визначених постановою. Як розповідав навесні під час нашої першої зустрічі заступник начальника з розвитку доріг Служби автомобільних доріг Харківської області Сергій Пляка, перед САД поставлено і справді масштабні завдання. Адже урядовим документом передбачено відремонтувати три дороги загальнодержавного значення і чотири штучні споруди. Відповідальність зростала ще й у зв'язку з тим, що регіону одному з перших було надано бюджетні кошти на проведення ремонтних робіт у таких обсягах, про які раніше й не мріяли: 690 мільйонів 550 тисяч гривень.

Основним об'єктом, за словами Сергія Пляки, було визначено дорогу Чугуїв — Мілове, протяжність якої територією області становить 108 кілометрів. Її ремонт було розпочато ще в 2015 році, та через брак фінансування справа загальмувалася.

Як згадує Сергій Пляка, на 20 кілометрах цього автошляху бракувало нового покриття. На багатьох ділянках, особливо поблизу Куп'янська, не було верхніх шарів, узбіччя, автопавільйонів.

Ремонт доріг: у тренді — якість робіт



Фото з сайту kharkivroad.gov.ua

нів. Основа дороги, дорожні знаки, розмітка потребували заміни.

Не додавала тоді дорожникам оптимізму й погода, що всередині березня стала псуватися. А тут ще одна біда: пандемія і карантин. Та попри обмежувальні заходи навіть у розпал коронавірусу будівельні та ремонтні роботи тривали у штатному режимі, про уповільнення сезону дорожніх робіт навіть не йшлося.

Із цими завданнями, про це можна говорити напевне, впорався одеський підрядник «Автомагістраль-Південь». Хоч, за словами директора ТОВ «Автомагістраль-Південь» Миколи Азацького, у травні через погодні умови план-графік робіт було скориговано, впродовж літніх місяців невелике відставання дорожники надолужили.

Нині на автомобільній дорозі Н-26 Чугуїв — Мілове цього року вже вкрито 67,7 кілометра верхнього шару покриття з асфальтобетону. Тривають роботи з влаштування лотків, встановлення бортового каменю, укріплення узбіччя.

Паралельно на ділянці виконаних робіт фахівці ТОВ «Автомагістраль-Південь» разом із працівниками САД перевіряють якість виконання технологічного процесу з улаштування верхнього шару із щебенево-мастикового асфальтобетону, звертаючи особливу увагу на поперечний похил та ширину проїзної частини.

Як запевнив начальник Служби автомобільних доріг у Харківській області Андрій Алексєєв, до 1 вересня автодорогу Чугуїв — Мілове буде здано в експлуатацію.

Згідно з графіком тривають роботи і на дорогах Київ — Харків — Довжанський та Харків — Зміїв — Гороховатка.

Державний механізм запрацював!

Програма «Велике будівництво» не лише додала впевненості та стабільності в роботі дорожників, а й переконала багатьох українців, що це не просто чергові декларації, а реальна і вкрай необхідна справа. Її реалізація не на словах, а насправді наблизить країну до європейських стандартів, прийнятні в облаштуванні доріг, підвищенні їх безпеки та комфорту пересування. Працівники дорожніх служб і ремонтники повірили, що вже не буде, як колись, несподіваного припинення фінансування, автодороги не поділятимуть на «потрібні» для проїзду шикарних депутатських і чиновницьких автомобілів і для цього не прийматимуть рішення про першочергове відновлення шляхів, не буде псевдоаукціонів і псевдотендерів.

Можливо, про всіх дорожників стверджувати це й некоректно, однак у Службі автомобільних доріг Харківської області, ДП «Дороги Харківщини» панує саме та-

кий настрій. Адже, за словами заступника голови Харківської облдержадміністрації Руслана Тихонченка, цього року найбільший обсяг фінансування робіт у Харківській області виконують саме в дорожній галузі.

У межах реалізації спільного проєкту уряду та Президента України, до складових якого увійшли дороги державного значення і місцеві шляхи, на Харківщині за рік відновлять понад 300 кілометрів, зокрема 24 дороги місцевого значення та 13 мостів і шляхопроводів. Як повідомив голова ХОДА Олексій Кучер, поточний ремонт на всіх 24-х об'єктах місцевих доріг завершено в повному обсязі до 1 серпня. Утримуючи високі темпи, дорожники зуміли зекономити 12% загальної вартості робіт, що складається у чималу для регіону суму — 90 мільйонів гривень. А економії було досягнуто аж ніяк не за рахунок якості.

Зекономлену за результатами проведення тендерних процедур в системі PROZORRO суму коштів спрямовано на збільшення обсягів ремонту місцевих доріг та комунальних вулиць.

Невдовзі на відновлених об'єктах буде встановлено автобусні зупинки, обладнано зупинкові майданчики, а на пішохідних переходах облаштують автономне освітлення. Такі результати надають регіону певні переваги, зокрема право претендувати на додаткове фінансування. І як повідо-

мив голова ХОДА Олексій Кучер, таку заявку майже на 2 мільярди гривень зроблено. У разі її задоволення область цього року зможе відновити як мінімум 135 кілометрів доріг на восьми об'єктах, які вкрай потребують рук ремонтників.

Визначальний чинник — не вартість

Коли у Службі автомобільних доріг у Харківській області стверджували, що високі темпи робіт і економії досягнуто не за рахунок якості, це аж ніяк не було голо-слівно. Як розповів Сергій Пляка, укладаючи контракти, проводячи тендери, у службі зважають передовсім не на вартість заявлених робіт, а на технічну й технологічну оснащеність учасників торгів.

«Усі підрядники, які працюють у нашій області, мають повний комплекс сучасного обладнання, — розповідає Сергій Пляка. — Підписуючи контракт із ТОВ «Автомагістраль-Південь», ми знали, що ця організація чи не єдина в Україні, яка ще з 2018 року має асфальтобетонний завод, спроможний виготовляти 320 тонн якісного асфальтобетону на годину. Саме це й те, що завод було встановлено посередині відрізка дороги Чугуїв — Мілове, значно посприяло швидкому та якісному ремонту».

За словами заступника керівника САД, усі підрядники мають сучасний парк техніки: машини марки «Форд», котки, комп'ютеризовані на 100% асфальтоукладальні механізми. Особливо ж Сергій Пляка наголосив, що цьогоріч уперше було застосовано спеціальні машини для укріплення узбіччя, які не допускали ні перевитрат суміші, ні огріхів під час укладення, оскільки весь процес було повністю механізовано і проведено одним циклом.

«На практиці ми переконалися, що під час дослідження об'єкта слід, так би мовити, залазити глибше. Бо ж дороги будували не під нинішні навантаження, — пояснює Сергій Пляка. — У такому разі основу слід не просто підсилувати, а застосовувати піщано-щебенево-суміш із додаванням цементу, використовуючи метод холодного ресайклінгу».

Він поділився багатьма секретами і прикладами використання бітумо-мінеральних сумішей, які запобігають утворенню колійності й довговічніші на 30% від старого матеріалу. Розповів про співпрацю з науковцями, за рекомендаціями яких для зміцнення каркаса стали застосовувати геотекстильну сітку, нанесення дорожньої розмітки пластиком тощо. А насамкінець підсумував, що задля досягнення якості ремонту доріг необхідний не лише контроль, а й супровід. Зокрема науковий, який у САД широко застосовують.

У Полтаві осучаснюють міський транспорт

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ПРАЦЮЄ. На взяті у кредит у міжнародної фінансової інституції ЄБРР 10 мільйонів євро Полтава закупила 40 нових тролейбусів від вітчизняного виробника, які повинні поставити в місто до кінця року.

Першу машину марки «Богдан» із цієї партії полтавці отримали цими днями, ще дев'ять тролейбусів поповнять комунальний електроавтопарк міста 14 серпня. Разом з новими тролейбуса-

ми за позичену валюту відремонтують контактну мережу й тягові підстанції.

Придбавачи нову пасажирську техніку, влада Полтави одним пострілом убиває двох зайців: робить транспортне сполучення більш комфортним і позбувається залежності від перевізників-маршрутників, які торік спричинили в місті транспортний колапс через намагання збільшити плату за проїзд у своїх автобусах.

Полтава розвиває комунальну мережу електроавтотранспорту ще й тому, що в жовтні вона по-

повниться ще майже 60 населеними пунктами, тож постане питання транспортного сполучення міста з районами. Для цього в напрямку сіл і селищ, які увійдуть у межі Полтави, планують побудувати контактні електромережі там, де дає змогу ширина доріг, а також придбати тролейбуси з можливістю автономного ходу, які можуть рухатися без мережі до 20 кілометрів.

Цими днями у Полтаві скасовано всі обмеження на пільгові перевезення у пасажирському транспорті.

Ротмістрівська громада заощадить на енергоносіях

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ГОТУЄМОСЯ ДО ЗИМИ. Ефективне використання енергетичних ресурсів і впровадження енергоощадних та екологічно чистих технологій — одне із пріоритетних завдань стратегії розвитку Ротмістрівської об'єднаної територіальної громади у Смілянському районі на Черкащині. У більшості сіл, які вона об'єднує, останнім часом

здійснили повну заміну котлів на твердопаливні.

У селі Ковалиха завершують будівництво нової сучасної котельні, яка обігріватиме місцеву гімназію. Споруджують її гуртом. За кошти бюджету ОТГ придбали котел, бетон і блоки для стін, матеріали для покрівлі надало місцевого підприємства «Перемога», а деревину — одне із приватних підприємств. Об'єкт, який незабаром має стати до ладу, будують толокою. Багато сил докладають працівники гімназії.

Як розповів голова ОТГ Володимир Ховайба, громада вбачає чималу економію коштів у переході на альтернативні енергоносії, зменшенні споживання газу. Тут намагаються використовувати всі можливі місцеві ресурси. Глиби після обрізування дерев, які раніше спалювали просто неба, завдяки підрибнювачу, придбаному недавно для комунального підприємства, підуть у діло. Тож дров для обігрівання приміщень використовують набагато менше.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Голова Федерації роботодавців гірників України Сергій Сторчак:

«Час покінчити з невіглаством і договорняками у гірничій галузі»

Гірничорудна галузь традиційно серед стратегічних у реальному секторі вітчизняної економіки. Збільшення обсягів видобутку і переробки руди завантажить незадіяні виробничі потужності металургійних комбінатів, заводів будівельних матеріалів. Отже, дасть змогу збільшити виробництво товарної продукції, зокрема експортно орієнтованої, з якою Україна давно успішно конкурує на зовнішніх ринках.

Про нагальні питання гірничодобувної промисловості — в інтерв'ю з головою Федерації роботодавців гірників України Сергієм СТОРЧАКОМ.

— Сергію Олександровичу, що гальмує розвиток вітчизняного рудного промислу?

— Найперше потрібно зрозуміти, що питаннями гірничого спрямування повинні займатися гірничі інженери з великим досвідом роботи. Спеціальний дозвіл на користування надрами, тобто згоду на промислову експлуатацію родовищ не може давати геологічна служба, в якій немає жодного профільного інженера.

Геологи повинні забезпечити надкористувачів достовірною інформацією про корисні копалини конкретного родовища. Але вони нічого не розуміють у технології гірничих робіт, а тому не здатні контролювати їх ведення. А гірничорудні підприємства — це надскладні інженерні комплекси. Кожна промислова аварія, особливо у гірничій галузі — це колосальні екологічні й соціальні збитки. Тому орган державної влади, який від імені конституційного власника надр надає дозвіл на їх промислову експлуатацію, повинен розумітися на інженерії гірничих робіт.

Переконаний, що новоствореному Міністерству з питань стратегічних галузей промисловості необхідно взяти під свій контроль систему дозволів для гірничодобувних підприємств. Отже, мати важелі впливу на інші міністерства, діяльність яких пов'язана з роботою промислового сектору країни.

— Наведіть хоч один приклад, коли недостатній експертно-технічний нагляд обернувся неприємностями для підприємства.

— Неприємностями — це дуже м'яко сказано. Усі причини промислових аварій і катастроф тою чи іншою мірою пов'язані з недотриманням правил експлуатації виробничих об'єктів. Інженерні помилки можуть призвести до руйнації цілих галузей. Нашу уранову промисловість загнано в колапс через обставини, які взагалі не мали виникнути. Її розвиток напівзалежав від роботи нової кировоградської шахти «Новокосятинівська», однієї з найбільших у світі за запасами уранових руд. Проте шахта так і не змогла вийти на заплановані обсяги видобутку, тому що не має відповідних потужностей для піднімання руди. Хтось вирішив зекономити під час будівництва головного шахтного ствола (а це один з найважливіших і капіталомістких елементів будь-якого добувного



ДОСЬЄ «УК»

Сергій СТОРЧАК. Доктор технічних наук, професор, лауреат Державної премії в галузі науки і техніки, заслужений працівник промисловості України. Автор понад 100 наукових робіт (зокрема 10 монографій), 16 винаходів, переважно пов'язаних з видобутком рудних і нерудних корисних копалин.

Трудовий шлях пройшов від гірничого інженера, начальника шахти до голови Держгірпромнагляду. Має досвід більш ніж 30 років роботи на керівних посадах центральних органів виконавчої влади.

підприємства) і змінив його проєкт із клітьового піднімання руди на піднімання бадями, простіше кажучи, відрами.

Хто погодив цей проєкт? Хто розглядав і затверджував план розвитку гірничих робіт одного з найважливіших промислових об'єктів країни стратегічно важливої галузі? Питання без відповідей, хоч як дивно.

У підсумку «Новокосятин-

корисних копалин стратегічного значення. Тож новостворене Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості має всі повноваження і врешті повинно посадити за стіл конструктивних переговорів приватні компанії, що працюють у секторі видобутку як надкористувачі, врегулювати проблемні питання (приміром, баланс внутрішнього ринку руди) і

ЦИФРИ І ФАКТИ

- ✓ Україна посідає 6-те місце у світі за запасами корисних копалин, вона світовий лідер за розвіданими запасами залізомісткої руди.
- ✓ Плата за користування надрами забезпечує 5% доходів державного бюджету.
- ✓ Експорт залізних руд і концентратів становить 6% загального експорту нашої країни.

нівська» не має потрібних піднімальних потужностей. Промислове освоєння одного з найбагатших у світі уранових родовищ надовго зупинено. Брак сировини — серед вагомих причин загрози ліквідації державного підприємства «СхідГЗК», найбільшого в Європі гірничо-збагачувального комбінату з видобутку і переробки урану.

— У чому полягає державне регулювання гірничою галуззю?

— У руках держави залишається головне — надра. Вона була і є єдиним і незмінним власником

виробити для них правила і завдання з позицій інтересів держави.

Певна річ, держава зацікавлена в нарощуванні експорту промислової продукції — це валютні надходження в бюджет. Але в сегменті залізної руди склався парадокс: одні фінансово-промислові групи, які в процесі приватизації придбали рудні кар'єри і шахти, експортують її у великих обсягах, інші змушені імпортувати для завантаження своїх металургійних виробництв. Це триває десятиліттями. Державний орган влади має по-

вноваження владнати корпоративні конфлікти гірничо-металургійного комплексу, а не спостерігати за ними.

— Які вбачаєте основні напрямки зростання гірничорудного сектору?

— Його розвиток гальмують завислі інвестиційні проєкти, реалізація яких важлива для всієї економіки нашої країни. Канадська компанія Black Iron давно оголосила, що готова вкласти більш як мільярд доларів у будівництво кар'єру на Шимановському родовищі у Кривбасі, а також сучасного гірничо-збагачувального комбінату з виробництва залізничного концентрату, необхідного для металургів. А це 700 нових робочих місць на самому підприємстві і ще 2 тисячі — у суміжних галузях.

Погодьтеся, не зовсім нормально, коли доля однієї з найбільших іноземних інвестицій у вітчизняне виробництво залежить від того, що у владних кабінетах, серед яких місцеве самоврядування, ніяк не можуть скласти ціну компенсаційного пакета для відведення інвесторові земельної ділянки під запропонований проєкт. Треба покласти край нашим національним особливостям роботи з інвесторами, коли кожна установа, більш-менш причетна до системи дозволів, прагне, як би це сказати красиво, скористатися інвестором на свою користь.

Канадський інвестор майже 10 років намагається розпочати реалізацію своєї пропозиції. Ситуація банальна. Для будівництва нового видобувного підприємства потрібна конкретна земельна ділянка. Так-от, що-йно з'явився заморський інвестор, Криворізька міська рада поспіхом віддала її в оренду місцевому ГЗК. Доки тривають судові процеси щодо законності цього рішення, до роботи з інвестором приєдналося Міністерство оборони України, під відомчим контролем якого перебувають землі, необхідні для реалізації шимановського видобувного проєкту.

— І знову парадокс. Міноборони погодилося відвести землю, але на умовах, що канадська компа-

нія сплатить за них компенсацію. Проте цифр не оголошено. Чи генерали ще не визначилися у розмірі винагороди?

— Вважаю цю ситуацію абсурдною і навіть для нас ганебною. У такому разі країна, яка себе поважає, повинна сказати інвесторові чітко свою позицію. Якщо проєкт не потрібний — інвестор спокійно його згортає. Якщо потрібний — усі органи влади, від високих урядових кабінетів до місцевих рад — повинні йому сприяти. А місцева влада — носити на руках.

Вважаю, вирішення нарешті питання з розроблення Шимановського родовища — це наш екзаме́н перед міжнародними інвесторами. Надто що Президент України під час нещодавнього візиту в Канаду зарахував цей проєкт до пріоритетних. Та кож час визначитися з технологією переробки окислених руд, що дасть змогу зрушити з мертвої точки один з найбільших у світі довгобудів — Криворізький гірничо-збагачувальний комбінат окислених руд (КГЗКОР) із запроєктованими потужностями 13 мільйонів тонн залізничних котунів для металургійних заводів.

До цієї, образно кажучи, покинутої валізи необхідно нарешті прикріпити ручку і почати використовувати за призначенням. КГЗКОР потрібен, оскільки неможливо без кінця і краю складувати окислені руди. Таких закладованих обсягів готової до переробки сировини (близько мільярда тонн) немає в жодній країні.

— Яке основне проблемне питання КГЗКОР?

— Ухвалення рішення про технологію переробки окислених кварцитів для роботи цього підприємства.

Головна причина зупинки його будівництва — неправильно обраний проєкт збагачення окислених руд. Система високоградієнтної магнітної сепарації була надзвичайно енерговитратною і шкідливою для здоров'я робітників. А отримували концентрат дуже низької якості. Проєкт визнали нерентабельним ще у минулому столітті.

Нині проблему ефективної технології знято. Є запатентовані розробки українських вчених з отримання із слабомагнітних залізистих кварцитів конкурентоспроможної продукції, що дасть змогу залучити у високо-рентабельну промислову переробку фактично всю складовану руду, звільнивши від рудних відвалів 500 гектарів безцінних чорноземів Кіровоградської й Дніпропетровської областей.

Тож можна сказати, що Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості створено дуже вчасно. Настав-таки час позбутися непрофесіоналізму і невігластва у промисловому секторі, ліквідувати всі договорняки, впроваджувати в ньому сучасну індустріально-інноваційну політику і відродити світовий статус України як могутньої гірничодобувної держави.

Світлана ІСАЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»



Новостворене Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості має владнати корпоративні конфлікти гірничо-металургійного комплексу, а не спостерігати за ними

КРИМСЬКІ РЕАЛІЇ

Російським чоботом по українству

ЧЕРГОВИЙ НАСТУП. Окупант переслідує релігійну громаду ПЦУ на анексованому півострові

Олекса БЕСКИД
для «Урядового кур'єра»

Планомірне знищення Української православної церкви Київського патріархату (нині Православна церква України) у Криму почалося одразу після окупації півострова Російською Федерацією у 2014 році. Церква та її очільник архієпископ Климент публічно засудили російську агресію у Криму, брали участь у захисті українських військових частин під час окупації та стали єдиним осередком українства, який зберігся після 2014 року.

За понад 6 років окупації залякували священників й агітували їх працювати на російські спецслужби, були численні суди та юридичний тиск, фізичні перешкоджання й захоплення храмів з викраданням церковного майна. Правозахисники та релігієзнавці переконані, що Кремль порушує в окупованому Криму основоположні релігійні права людини та чинні міжнародні документи, що їх захищають.

Судові позови

Про боротьбу за приміщення кафедрального собору святих рівноапостольних князів Володимира і Ольги в Сімферополі на вул. Севастопольській, 17-а, вже неодноразово йшлося зокрема й на шпальтах «Урядового кур'єра». Війна за перший поверх храму тривала між очільником Кримської єпархії ПЦУ владикою Климентом та окупаційними органами влади від початку окупації півострова. З 2017 року на першому поверсі окупанти зробили ремонт, а все церковне майно — хрести, ікони, церковний посуд зникло безслідно. А вже у 2020 році, за інформацією архієпископа Климента, «міністерство майнових та земельних відносин Республіки Крим» незаконно зайняло весь перший поверх собору.

Кримська єпархія ПЦУ звернулася до суду РФ із касаційною скаргою на рішення кримського «суду» щодо відбирання майна у релігійної громади та передачі його так званому міністерству майнових відносин Республіки Крим. З вересня 2019 року в арбітражному суді Центрального округу м. Калуга РФ розпочато розгляд касаційної скарги. 14 листопада 2019 року цей суд відхилив касаційну скаргу управління Кримської єпархії ПЦУ, духовенство зобов'язало звільнити приміщення собору в Сімферополі протягом п'яти днів.

Кому завадив храм у Євпаторії

23 липня 2020 року стало відомо, що так званий євпаторійський міський суд у тимчасово окупованому Криму виніс рішення, в якому зобов'язує Православну церкву України знести храм у Євпаторії. «Зобов'язати в солідарному порядку відповідачів громаду «Неопалима купина» й управління Кримської єпархії ПЦУ провести роботи з демонтажу зведеної будівлі, а саме: стрічкового фундаменту і зведеної на ньому будівлі з дерев'яних брусів (зруб) заввишки понад 10 метрів», — йдеться в документі.

Архієпископ Климент із цього приводу зазначив, що такі рішення перейшли межі здорового глузду: «Це ознаки не тільки знищення української церкви у Криму, а й того, що ці дії спрямовано на політичне переслідування не лише нас, церковнослужителів, а й вірян української церкви у Криму». Він вважає, що в цьому разі ситуація, яка склалася у Криму, варто обговорювати на міжнародних майданчиках.

«Якщо влада РФ унікально обговорення, має бути належна реакція та дії міжнародної спільноти. Прошу у всього світу захисту не для себе, а для української церкви та її вірян у Криму», — наголосив архієпископ Кримський і Сімферопольський.

«Отримуючи такі звістки особливо у час, коли весь світ намагається розвивати правові засади демократії, гласності та сприяє в забезпеченні релігійних прав, мало бути здивованим. Я шокований тими діями, що фактично узаконюють вандалізм, — прокоментував отець Ярослав, секретар Кримської єпархії ПЦУ, настоятель Хрестовоздвиженського храму в м. Євпаторії. — І я, і віряни будемо молитися, щоб цього гріха не сталося. Це важливо і для нашої релігійної громади, і насамперед для тих, хто задумав знести храм, бо це усвідомлено скоювати злочин. Це гріх, який матиме наслідки».

Владика Климент підкреслив, що російські судові пристави принесли йому припис про знесення церкви в Євпаторії в ювілейний для нього день. Адже саме 20 років тому Климент висвячено в сан єпископа та призначено керуючим Кримської єпархії (так звана архієрейська хіротонія).

Митрополит Київський і всієї України Епіфаній привітав владика Климента з цією датою. У вітанні йдеться: «У лютому 2014 року в український Крим, на вашу рідну землю, прийшли чужинці-окупанти. Їхній прихід довго готували зокрема ті, хто перед цим всіляко намагався викоренити осередки українського православ'я на цих землях. Сатана, противник Божої правди, на деякий час утвердив свою



Архієпископ Климент у 2014 році засудив російську агресію в Криму, тепер окупант тисне на Українську церкву

злочинну владу, але ви з довіреною паствою, як і перші християни, згадувані в Одкровенні, та перші сповідники і мученики в Криму, не злякалися цієї задушливої темряви».

Нагадаємо, Хрестовоздвиженський храм у Євпаторії почали будувати ще до 2014 року, й у ПЦУ на нього є всі відповідні документи. У грудні 2013 року невідомі зловмисники підпалили церкву, тоді згорів ще не піднятий купол, що стояв поряд із храмом, споруда якого теж постраждала. Після окупації були неодноразові спроби знести храм. Владика Климент повідомляв у ЗМІ, що ініціатором знесення церкви був заступник голови Кримського республіканського культурно-просвітницького товариства кримчаків «Кримчахлар» М. Пурич.

Владика Климент підкреслив, що російські судові пристави принесли йому припис про знесення церкви в Євпаторії в ювілейний для нього день — саме 20 років тому Климента було висвячено в духовний сан єпископа та призначено керуючим Кримської єпархії.

Зачоуплення собору в Сімферополі

Зачоуплення собору в Сімферополі

4 серпня 2020 року верховний суд РФ відмовився переглянути рішення про виселення громади ПЦУ з кафедрального собору в Сімферополі. По суті, це означає повну ліквідацію української право-

славної громади у Криму. Про це повідомив Сергій Заєць, адвокат, який вів цю справу.

«Формально це не геноцид, але межує з ним. Росія знищує ще одну українську релігійно-культурну групу і продовжує за-

чищення Криму від усього українського. Нагадаю, що рішення про виселення із храму кримські суди винесли ще влітку 2019 року. Реальні спроби виселення почалися наприкінці серпня 2019-го. Управління Кримської єпархії успішно протистояло владі протягом майже року», — написав Сергій Заєць на своїй сторінці у фейсбуці.

Адвокат повідомив, що спочатку виконання рішення призупинив арбітражний суд Центрального округу. Але він досить швидко відмовив у скаргі, і спроби виселити єпархію із храму поновилися.

У грудні 2019 року верховний суд РФ знову призупинив виконання рішення. Після того як верховний суд РФ двічі (у березні й червні 2020 року) продовжував термін розгляду касаційної скарги, з'явилася надія, що справу можуть вирішити позитивно. «На жаль, водночас влада РФ намагається знести каплицю в Євпаторії.

За тиждень до цього архієпископ Климент отримав вимогу від судових приставів розібрати каплицю», — підсумував С. Заєць.

5 серпня з'явилася реакція Представництва Президента України в АР Крим. «Представництво засуджує чергові порушення держави-окупанта — Російської Федерації проти Кримської єпархії Православної церкви України та її вірян. Рішення суду, спрямоване на виселення єпархії з кафедрального собору святих рівноапостольних Володимира і Ольги, — втілення політики держави-окупанта щодо витіснення Української церкви з тимчасово окупованого Кримського півострова. Росія хоче, щоб у Криму не було Української церкви, важливого центру єднання українців. Представництво вживатиме всіх можливих заходів і дій для захисту Української церкви», — заявив Постійний представник Президента України в АР Крим Антон Кориневич. У Представництві наголошують, що спільно з Міністерством закордонних справ, Міністерством культури та інформаційної політики, Прокуратурою АР Крим і далі вживатимуть усіх можливих заходів для захисту громадян, які опинилися в окупації.

Правозахисники та експерти впевнені, що окупаційна влада на цьому не припинить тиск на ПЦУ, а й надалі реалізовуватиме політику витіснення та знищення української церкви на півострові.

Дуже потрібні спільні дії

Питання захисту ПЦУ давно вже вийшло на міжнародний рівень. Про це свідчить те, що в США Комітет у закордонних справах Конгресу схвалив законопроект про підтримку релігійної свободи в Україні. Мета документа — протистояти порушенням Росією релігійних свобод на окупованих територіях України і в Криму, пише «Голос Америки».

«Росія порушує релігійні свободи на тих територіях. Зокрема це тортури, примусова госпіталізація в установи для душевнохворих тощо. І це в той час, коли 13 тисяч громадян загинули під час конфлікту на Донбасі. За законами про воєнні конфлікти, зокрема Женевської конвенцією, Російська Федерація відповідальна за порушення релігійних свобод на території, яку вона окупувала або контролює», — заявив під час слухань у комітеті конгресмен-республіканець Джо Вілсон.

Закон вимагає від президента США враховувати особливо значні порушення релігійних свобод на цих територіях під час ухва-

лення рішень про визнання Росії країною, яка викликає особливе занепокоєння.

За цим законопроектом, американський уряд має здійснити певні кроки щодо країни, яка порушує релігійні свободи, такі, як публічне засудження, скасування культурних і наукових обмінів, державних та інших візитів, скасування або призупинення допомоги американського уряду, приватних і міжнародних інститутів, запровадження санкцій.

Кабінет Міністрів України ухвалив проєкт постанови про передачу з комунальної в державну власність єдиного в Сімферополі кафедрального собору святих князів Володимира і Ольги Кримської єпархії Української православної церкви. Постанову, яку було двічі ухвалено двома складами Кабінету Міністрів, спочатку підписав прем'єр-міністр Олександр Гончарук, а потім Денис Шмигаль. Її направлено до Верховної Ради України, де мали б невідкладно ухвалити, але цього не сталося ні у червні, ні в липні цього року.

Постанова визнає, що тимчасово, на період окупації, необхідно передати з комунальної власності Автономної Республіки Крим у державну кафедральний собор у місті Сімферополі. На КМУ покладено вжити відповідних заходів щодо передачі цього майнового комплексу.

Уповноважений з питань Кримської єпархії ПЦУ громадський діяч Андрій Щекун закликав скоординувати всі дії центральних органів влади й ухвалити негайно всі рішення для захисту української церкви та вірян у Криму. «На превеликий жаль, представники державних органів влади за понад шість років окупації так і не навчилися координувати власні дії з питань захисту прав Української церкви, захисту прав українців на тимчасово окупованій території. Бездарна українська політика в питаннях деокупації та інформаційної реінтеграції окупованого Криму тільки посилює апетити ворога. Жодних санкцій, жодних правових рішень щодо незаконних дій окупантів Україна так і не зробила. Це свідчить про те, що в реаліях є лише підтримка міжнародних організацій, дружня підтримка США щодо питань захисту Української церкви у Криму», — зазначив Андрій Щекун.

Нещодавно посол США в ОБСЄ Джеймс Гілмор розкритикував рішення російської влади Криму про знесення храму Української православної церкви в Євпаторії. Про це він сказав, виступаючи в Постійній раді ОБСЄ у Відні. Дж. Гілмор назвав ці дії «кричущою зневагою основних свобод».

НАУКА

Наукові знання — підмуток сталого розвитку

КРУГЛИЙ СТІЛ. Вчені та фахівці обговорили перспективи участі України в міжнародному Десятилітті ООН (2021—2030), присвяченому науці про океан

Олександр ЩИПЦОВ,
член-кореспондент
НАН України,
для «Урядового кур’єра»

На борту теплохода «Богдан Хмельницький» (м. Київ) 23 липня 2020 року відбувся круглий стіл «Майбутнє міжнародне Десятиліття Організації Об’єднаних Націй, присвячене науці про океан в інтересах сталого розвитку».

У роботі круглого столу, організованого державною установою «Науковий гідрофізичний центр Національної академії наук України», взяли участь: Л. Герасько, директор Департаменту міжнародного права МЗС України; О. Моцки, Надзвичайний і Повноважний посол, Заслужений юрист України; О. Новицька, перший се-

кретар відділу Національної комісії України у справах ЮНЕСКО Департаменту міжнародних організацій МЗС України; А. Гордєєв, заступник директора з наукової роботи Гідрофізичного центру НАН України, д.г.н.; О. Гіренко, юрист-міжнародник, к.ю.н., інші вчені та висококваліфіковані фахівці в галузі міжнародного морського права й океанографії.

Учасники обговорили найважливіші науково-організаційні питання участі України у майбутньому Десятилітті (2021—2030) Організації Об’єднаних Націй, присвяченому науці про океан в інтересах сталого розвитку, яке проголошене на 72-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН (резолюція А/RES/72/73).

Відповідно до положень статті 4 статуту Міжурядо-

вої океанографічної комісії ЮНЕСКО, до обов’язків держав-членів належить відведення національного координаційного органу для зв’язку з цією Комісією. Проте учасники круглого столу констатували, в Україні — члені Міжурядової океанографічної комісії ЮНЕСКО не створено легітимного національного координаційного органу, а також немає кроків участі держави у формуванні Плану імплементації Десятиліття, який готує Комісія.

За підсумками круглого столу учасники схвалили пропозиції Гідрофізичного центру НАН України щодо необхідності ініціювання відповідними органами виконавчої влади України проєктів документів для:

1) ухвалення Кабінетом Міністрів України рішень з

таких питань: про створення Міжвідомчої національної океанографічної комісії України як національного координаційного органу для зв’язку із Міжурядовою океанографічною комісією ЮНЕСКО (згідно зі статутом Комісії та рекомендаціями циркулярного листа Міжурядової океанографічної комісії ЮНЕСКО від 29.08.2016 №2634); про створення національного комітету з підготовки до проведення Десятиліття; про формування національного плану щодо участі України у реалізації заходів Десятиліття; про формування та затвердження порядку надання дозволів на виконання морських наукових досліджень у внутрішніх водах, територіальному морі та виключній (морській) економічній зоні України; про вне-

сення відповідних доповнень до Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2020 року, затвердженого постановою КМУ від 07.09.2011 №942 (з урахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень і розробок, які передбачають для здійснення в межах Десятиліття); про затвердження державної цільової науково-технічної програми відновлення морських досліджень та науково-дослідницької інфраструктури на період до 2025 року (на виконання доручення Прем’єр-міністра України від 10.05.2018 №16360/1/1-18);

2) звернення України в Міжурядову океанографічну комісію ЮНЕСКО із пропозицією щодо фінансування

та проведення окремого міжнародного цільового комплексного проєкту для дітей країн Чорноморського басейну в межах заходів Десятиліття.

На завершення роботи круглого столу українські науковці зазначили, що Десятиліття дасть змогу перетворити наукові знання і наукове розуміння процесів, що відбуваються в морському середовищі, на ефективні заходи, які сприятимуть більш раціональному використанню ресурсів океану, поліпшенню його стану і сталому розвитку загалом.

З детальнішою інформацією про проблеми, які обговорювали на круглому столі, можна ознайомитися на офіційному сайті Національної академії наук України у повідомленні від 29.07.2020.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 681
Київ

Деякі питання, пов’язані із застосуванням митних декларацій окремих типів

Відповідно до статті 12 Закону України «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи», статті 257 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

- Затвердити такі, що додаються: Положення про митні декларації окремих типів; форму транзитного супровідного документа.
- Внести до Положення про митні декларації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 450 «Питання, пов’язані із застосуванням митних декларацій» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1545, № 91, ст. 3674; 2019 р., № 24, ст. 847, № 58, ст. 1999), зміни, що додаються.
- Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 681

ПОЛОЖЕННЯ
про митні декларації окремих типів
Загальні питання

- Це Положення визначає вимоги до оформлення і використання митних декларацій окремих типів, на підставі яких товари, що переміщуються під митним контролем між двома митними органами України або в межах зони діяльності одного митного органу, декларуються у режим спільного транзиту, а також порядок внесення змін до таких митних декларацій, їх відкликання та визнання недійсними.
- У цьому Положенні терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи» та Митному кодексі України.
- Митна декларація окремого типу є заявою, в якій суб’єкт режиму або від імені суб’єкта режиму підприємство, яке надає послуги з декларування товарів, заявляє про намір суб’єкта режиму помістити товари у режим спільного транзиту або режим спільного транзиту шляхом відправлення авторизованого структурованого електронного повідомлення до електронної транзитної системи — основна процедура декларування; подання документа на паперовому носії митному органу — резервна процедура декларування.
- Резервна процедура декларування застосовується у випадках, передбачених частиною третьою статті 3 Закону України «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи».
- Не допускається декларування товарів та/або виконання митних формальностей щодо таких товарів із застосуванням одночасно основної та резервної процедури декларування.
- Декларування із застосуванням резервної процедури декларування можливе за умови підтвердження уповноваженим підрозділом Держмитслужби тимчасової відмови електронної транзитної системи або електронної системи управління гарантіями, або єдиної автоматизованої інформаційної системи та після узгодження застосування резервної процедури декларування митним органом, до якого подається митна декларація окремого типу за резервною процедурою декларування.
- Митні декларації окремого типу на паперовому носії заповнюються: на бланку єдиного адміністративного документа з використанням комплекту, який складається з одного аркуша із позначенням «1/6» та двох примірників аркуша із позначенням «4/5» форми МД-2. Під час декларування більше одного товару зазначені аркуші форми МД-2 доповнюються додатковими аркушами форми МД-3 із позначеннями «1/6» та «4/5». Форми МД-2 та МД-3 бланків єдиного адміністративного документа затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 450 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1545). Бланки єдиного адміністративного документа форми МД-2 і додатково-го аркуша до нього форми МД-3 виготовляються на самокопіювальному папері щільністю не менш як 40 грамів на кв. метр та відформатованою частиною формату А4 (210 на 297 міліметрів). Додаткові аркуші форми МД-3 у разі їх застосування є невід’ємною частиною митної декларації окремого типу на паперовому носії за формою єдиного адміністративного документа форми МД-2; або за допомогою комп’ютера та друкуються на аркушах паперу формату А4 (210 на 297 міліметрів) за формою транзитного супровідного документа. Під час декларування більше одного товару митна декларація окремого типу на паперовому носії за формою транзитного супровідного документа доповнюється додатковими аркушами за формою переліку товарів. Додаткові аркуші за формою переліку товарів у разі їх застосування є невід’ємною частиною митної декларації окремого типу на паперовому носії за формою транзитного супровідного документа.

Оформлення митної декларації окремого типу

- Митна декларація окремого типу заповнюється на товари, що переміщуються або підлягають переміщенню у режимі спільного транзиту єдиним транспортним засобом від однієї митниці відправлення або одного авторизованого вантажовідправника до однієї митниці призначення або одного авторизованого вантажоодержувача в окремому вантажному місці або іншому пакунку, контейнері чи транспортному засобі комерційного призначення. Одна митна декларація окремого типу може також заповнюватися на товари у кількох окремих вантажних місцях або інших пакунках, контейнерах за умови, що ці товари вантажені та переміщуються або підлягають переміщенню єдиним транспортним засобом.
- В одній митній декларації окремого типу може бути задекларовано не більш як 999 товарів.
- Митна декларація окремого типу заповнюється державною мовою.
- Митна декларація окремого типу, подана із застосуванням основної процедури декларування, вважається оформленою після внесення до електронної транзитної системи посадовою особою митного органу, яка завершила митне оформлення, інформації про випуск товарів у режим спільного транзиту. Після завершення митного оформлення за допомогою електронної транзитної системи роздруковується транзитний супровідний документ за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 681 «Деякі питання, пов’язані із застосуванням митних декларацій окремих типів».
- Транзитний супровідний документ є документом у вигляді роздрукованого витгу з електронної транзитної системи, сформованим на основі відомостей оформленої митної декларації окремого типу, поданої із застосуванням основної процедури декларування.
- Під час декларування більше одного товару в митній декларації окремого типу, поданій із застосуванням основної процедури декларування, транзитний супровідний документ доповнюється додатковими аркушами форми переліку товарів (далі — перелік товарів), які є його невід’ємною частиною.
- Транзитний супровідний документ повинен містити унікальний ідентифікаційний номер переміщення (MRN), що є реєстраційним номером зазначеної декларації в електронній транзитній системі, за структурою та форматом згідно з додатком 1. Такий номер повинен бути зазначений на всіх аркушах транзитного супровідного документа.
- Транзитний супровідний документ надається на вимогу митних органів разом із товаросупровідними (товаротранспортними) документами на товари, випущені у режим спільного транзиту.
- Митна декларація окремого типу, подана із застосуванням резервної процедури декларування, вважається оформленою за наявності на всіх її аркушах:

спеціального штампа резервної процедури згідно з порядком заповнення митних декларацій, встановленим Мінфіном; та унікального реєстраційного номера митної декларації окремого типу, поданої із застосуванням резервної процедури декларування, згідно з порядком заповнення митних декларацій, встановленим Мінфіном; та особистого підпису і відбитка особистої номерної печатки посадової особи митного органу, яка завершила митне оформлення, чи підпису уповноваженої особи авторизованого вантажовідправника.

Порядок внесення змін, відкликання та визнання митної декларації окремого типу недійсною

13. Внесення змін або відкликання прийнятої митним органом митної декларації окремого типу здійснюється митним органом, яким її прийнято, на підставі заяви суб’єкта режиму.

Внесення змін до прийнятої митним органом митної декларації окремого типу у вигляді авторизованого структурованого електронного повідомлення може здійснюватися шляхом її відкликання та відправлення нового авторизованого структурованого електронного повідомлення.

14. Заява про внесення змін або відкликання митної декларації окремого типу подається митному органу в один із таких способів: у вигляді структурованого електронного повідомлення, що формується та надсилається до електронної транзитної системи з використанням електронних методів обробки даних, — у разі застосування основної процедури декларування; у вигляді документа на паперовому носії за формою згідно з додатком 2 — у разі застосування резервної процедури декларування.

Заява про внесення змін до митної декларації окремого типу може включати одне або кілька виправлень щодо відомостей у митній декларації окремого типу. Такі виправлення не можуть змінювати відомості митної декларації окремого типу щодо ознак та характеристик, які впливають на віднесення товарів, заявлених на момент подання митної декларації, до іншої товарної підпозиції згідно з Гармонізованою системою опису та кодуювання товарів Всесвітньої митної організації.

15. У заяві про відкликання митної декларації окремого типу зазначаються причини відкликання такої декларації.

16. Внесення змін або відкликання митної декларації окремого типу не дозволяється, якщо митним органом, яким була прийнята така митна декларація:

надано суб’єкту режиму інформацію про призначення митного огляду товарів, транспортних засобів комерційного призначення або перевірки документів на товари (крім випадків, коли після проведення зазначених митних формальностей порушень митних правил не виявлено); або

виявлено порушення митних правил щодо задекларованих товарів чи недостовірність відомостей, внесених суб’єктом режиму до митної декларації окремого типу; або

завершено оформлення митної декларації окремого типу та здійснено випуск товарів у режим спільного транзиту.

17. Митна декларація окремого типу вважається такою, що не подавалася, і визнається недійсною в автоматичному режимі, якщо протягом 30 днів з дня подання такої декларації задекларовані товари не були пред’явлені митному органу.

Митну декларацію окремого типу може бути визнано недійсною митним органом, яким таку митну декларацію прийнято, після випуску товарів у режим спільного транзиту за умови підтвердження факту помилкового оформлення кількох митних декларацій окремого типу на один і той же товар.

Додаток 1
до Положення

СТРУКТУРА ТА ФОРМАТ
ідентифікаційного номера переміщення

1. Ідентифікаційний номер переміщення — MRN (Master Reference Number) складається з 18 літерно-цифрових символів та формується електронною транзитною системою за структурою та форматом, наведеними нижче:

YYUANNNNNNNNNNND,

де YY — дві цифри, що відповідають останнім цифрам календарного року, в якому було прийнято митну декларацію окремого типу;

UA — літерний код альфа-2 України;

NNNNNNNNNNNN — літерно-цифровий 13-значний ідентифікатор транзитного переміщення, що є унікальним протягом календарного року, в якому перші шість знаків становлять код відповідного митного органу України згідно з Класифікатором Державної митної служби України, її територіальних органів та їх структурних підрозділів, затвердженим в установленому порядку, без зазначення літерного коду альфа-2 України;

D — контрольний цифровий символ.

2. Разом з MRN зазначається його штрихове кодування стандарту «Code 128», набір символів «В».

Додаток 2
до Положення

Начальникові _____	
(найменування митного органу)	

(прізвище, власне ім’я суб’єкта режиму/уповноваженої ним особи)	

(місцезнаходження юридичної особи/місце проживання фізичної особи підприємця)	

ЗАЯВА

_____ 20 ____ р. № _____

Прошу надати дозвіл на _____ митної декларації
(внесення змін / відкликання)

окремого типу за № _____

Зміст внесених змін (заповнюється у разі внесення змін до митної декларації окремого типу)

Номер товару в митній декларації окремого типу	Графа митної декларації окремого типу	Відомості	
		зазначені	повинні бути зазначені

Обґрунтування _____

Додані документи _____
(назва, номер, дата)

_____	_____
(підпис)	(ініціали та прізвище)
Місце для відбитка печатки суб’єкта режиму/уповноваженої ним особи (за наявності)	

ДОКУМЕНТИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 681

ФОРМА ТРАНЗИТНОГО СУПРОВІДНОГО ДОКУМЕНТА

УКРАЇНА - UKRAINE

2 Відправник/Експортер

No

1 РЕЖИМ

MRN

3 Форми

4 Відв. спец.

5 Товарів

6 Всього місць

8 Одержувач

No

Копія повинна бути повернута в митницю:

15 Країна відправлення/Експорту

17 Країна призначення

18 Ідентифікація і країна реєстрації трансп. засобу під час відправлення

56 Інші обставини під час перевезення
Подробиці та якість заходи

G ПІДТВЕРДЖЕННЯ
КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ

31 Випускні
місця та
опис
товару

Маркування та кількість - Номери контейнерів - Кількість та розпізнавальні особливості

32 Товар

№

33 Код товару

35 Вага бруто (кг)

38 Вага нетто (кг)

40 Загальна декларація/Попередній документ

44 Додатк.
інформат.
Поясн.
документи/
Сертифікати
і дозволи

55 Перевантаження

Місце та країна:

Ідентифікація і країна реєстрації нового транспортного засобу:

Кон. (1) Номер нового контейнера:

(1) Проставити 1, якщо ТАК, і 0, якщо НІ

Місце та країна:

Ідентифікація і країна реєстрації нового транспортного засобу:

Кон. (1) Номер нового контейнера:

(1) Проставити 1, якщо ТАК, і 0, якщо НІ

F ПІДТВ.
КОМПЕТ.
ОРГАНІВ

Нові пломби: Номер:

Ідентифікація:

Підпис:

Печатка:

Інформація була внесена в транзитну систему

Нові пломби: Номер:

Ідентифікація:

Підпис:

Печатка:

Інформація була внесена в транзитну систему

50 Суб'єкт реєстрації

No

C МИТНИЦЯ ВІДПРАВЛЕННЯ

51 Митниці
(та країни)
транзиту

52 Гарантія
не дієт.

Код

53 Митниці (та країни) призначення

D КОНТРОЛЬ МИТНИЦЬ ВІДПРАВЛЕННЯ

Результат:

Наскладні пломби: Номер:

Ідентифікація:

Строк доставки (дата):

I КОНТРОЛЬ МИТНИЦЬ ПРИЗНАЧЕННЯ

Дата прибуття:

Перевірка пломб:

Примітки:

Зворотню копію відправлено

Дата

Після реєстрації за

№

Підпис:

Печатка:

Компонування граф форми транзитного супровідного документа є незмінним. Допускаються незначні відмінності (використання скорочень слів) у відображенні назв граф форми залежно від шрифту, що використовується для формування та друку транзитного супровідного документа.

ФОРМА ПЕРЕЛІКУ ТОВАРІВ

Перелік товарів

Місце відправлення

MRN

Аркуш

A

Товар №
(32)

Маркування
вантажних місць
(31.1)

Номер /
тип упаковки
(31.2)

Контейнер №
(31.3)

Опис товарів
(31.4)

Режим
(1/3)

Код товару
(33)

Код чутливих товарів
(31.5)

Кількість
чутливих
товарів
(31.6)

Загальна декларація /
Попередній документ
(40)

Країна відправлення /
Експорту
(15)

Країна
призначення
(17)

Вага бруто
(кг)
(35)

Вага нетто
(кг)
(38)

Додаткова інформація /
Подані документи / Сер-
тифікати і дозволи
(44)

Відправник/Експортер
(2)

Одержувач
(8)

Компонування граф форми переліку товарів транзитного супровідного документа є незмінним. Допускається збільшення висоти граф з відомостями про товар для друку усієї інформації з електронної транзитної системи. У такому разі кожен наступний рядок з графами, що розміщений за тим, що містить одну або кілька граф із збільшеною висотою, буде відповідно зміщено вниз.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 681

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про митні декларації

1. У пункті 2:
- 1) абзац восьмий викласти в такій редакції:
«Для товарів, що відповідно до статті 94 Митного кодексу України підлягають декларуванню з використанням митної декларації, можуть використовуватися митні декларації окремих типів згідно з Положенням про митні декларації окремих типів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 681 «Деякі питання, пов'язані із застосуванням митних декларацій окремих типів».»;
- 2) абзац дев'ятий виключити.
2. У пункті 15:
- 1) абзац другий виключити;
- 2) в абзаці третьому слова «та національна підсистема комп'ютеризованої транзитної системи ЄС» виключити, а слово «входять» замінити словом «входити».
3. Абзаци п'ятий і шостий пункту 20 виключити.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про національного координатора
у сфері протидії торгівлі людьми

Відповідно до статті 5¹ Закону України «Про протидію торгівлі людьми» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Визначити Міністерство соціальної політики України національним координатором у сфері протидії торгівлі людьми.
2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
5 серпня 2020 року
№ 306/2020



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 679
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету
Міністрів України від 19 жовтня 2016 р. № 718

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 р. № 718 «Питання грошового забезпечення окремих категорій військовослужбовців та осіб начальницького складу» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 85, ст. 2773; 2018 р., № 23, ст. 779; 2019 р., № 7, ст. 214) зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 січня 2020 р., крім пункту 2 змін, затверджених цією постановою (щодо військовослужбовців, посади яких визначені частинами третьою — шостою статті 16 Закону України «Про національну безпеку України»), який застосовується з 27 березня 2020 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 679

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 718

1. У пункті 1 постанови:
в абзаці першому слова «та групами оплати праці на посадах державної служби» замінити словами «та категоріями, підкатегоріями посад державної служби»;
в абзаці другому слова «на посадах державної служби, за групами оплати праці у державних органах, юрисдикція яких поширюється на всю територію України» замінити словами «на відповідних посадах державної служби, з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів».
2. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 718
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 679)

СПІВВІДНОШЕННЯ
між посадами окремих категорій військовослужбовців
та осіб начальницького складу, які займають керівні посади,
та категоріями, підкатегоріями посад державної служби

Найменування посади	Категорія	Підкатегорія
Головнокомандувач Збройних Сил, Голова СБУ, Голова Служби зовнішньої розвідки, начальник Генерального штабу — Головнокомандувач Збройних Сил, начальник Генерального штабу Збройних Сил, командувач Національної гвардії, Голова Адміністрації Держспецтрансслужби, Голова Держприкордонслужби, начальник Управління державної охорони, Голова Держспецв'язку, Голова ДСНС, керівник розвідувального органу Міноборони, керівник розвідувального органу Адміністрації Держприкордонслужби	A	A1
Перший заступник Голови СБУ, перший заступник Голови Служби зовнішньої розвідки, перший заступник начальника Генерального штабу Збройних Сил, заступник Головнокомандувача Збройних Сил, Командувач об'єднаних сил Збройних Сил, перший заступник командувача Національної гвардії, перший заступник Голови Адміністрації Держспецтрансслужби, перший заступник Голови Держприкордонслужби, перший заступник начальника Управління державної охорони, перший заступник Голови Держспецв'язку, перший заступник Голови ДСНС, командувач виду Збройних Сил, Головний інспектор Міноборони, перший заступник керівника розвідувального органу Міноборони, перший заступник керівника розвідувального органу Адміністрації Держприкордонслужби, начальник Національного університету оборони імені Івана Черняківського	A	A2
Заступник Голови СБУ, заступник Голови Служби зовнішньої розвідки, заступник начальника Генерального штабу Збройних Сил, начальник Головного управління — заступник начальника Генерального штабу Збройних Сил, командувач окремого роду військ Збройних Сил, командувач окремого роду сил Збройних Сил, заступник Командувача об'єднаних сил Збройних Сил, начальник Об'єднаного штабу — заступник Командувача об'єднаних сил Збройних Сил, Командувач об'єднаних сил, заступник командувача Національної гвардії, заступник Голови Адміністрації Держспецтрансслужби, заступник Голови Держприкордонслужби, заступник начальника Управління державної охорони, заступник Голови Держспецв'язку, заступник Голови ДСНС, заступник керівника розвідувального органу Міноборони, заступник керівника розвідувального органу Адміністрації Держприкордонслужби, начальник Об'єднаного оперативного штабу	A	A2»

Примітка. Посадовий оклад за посадою Головнокомандувача Збройних Сил встановлюється на рівні посадового окладу керівника державного органу — міністерства, центрального органу виконавчої влади із спеціальним статусом, який встановлений законом.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 682
Київ

Про часткове відновлення видатків за бюджетною програмою
у сфері приватизації державного майна за рахунок фонду боротьби
з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою
коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Відповідно до абзацу дев'ятого частини третьої статті 28 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» виділити Фонду державного майна 48 400 тис. гривень (видатки споживання) на безповоротній основі із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для часткового відновлення видатків за бюджетною програмою 6611020 «Заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна», скорочених у зв'язку із створенням зазначеного фонду.
2. Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» скоротити обсяг видатків споживання за бюджетною програмою 2501520 «Виплата допомоги на дітей фізичним особам — підприємцям, які обрали спрощену систему оподаткування і належать до першої та другої групи платників єдиного податку, за рахунок коштів, які виділені із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками» на суму 48 400 тис. гривень та збільшити видатки за бюджетною програмою 3511380 «Фонд боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками» на суму 48 400 тис. гривень.
3. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 р. № 330 «Про виділення коштів для надання допомоги на дітей фізичним особам — підприємцям, які обрали спрощену систему оподаткування і належать до першої та другої групи платників єдиного податку» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 37, ст. 1226) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 623, цифри «1 155 117,73» замінити цифрами «1 106 717,73».
4. Забезпечити:
1) Фонду державного майна — погодження виділення бюджетних коштів, передбаченого пунктом 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
2) Міністерству фінансів: погодження скорочення видатків державного бюджету, передбаченого пунктами 2 та 3 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ
ЗВІЛЬНИВ:

ГРЯНИСТОГО Володимира Івановича — з посади голови Вільнянської районної державної адміністрації Запорізької області згідно з поданою ним заявою;
ГРИШАЄВУ Людмилу Сергіївну — з посади голови Гуляйпільської районної державної адміністрації Запорізької області згідно з поданою нею заявою;
КАЦУКА Любомира Мирославовича — з посади голови Стрийської районної державної адміністрації Львівської області згідно з поданою ним заявою;
ОСАДЧУКА Євгенія Леонідовича — з посади голови Доманівської районної державної адміністрації Миколаївської області згідно з поданою ним заявою;
ЯРЕМЕНКА Івана Олексійовича — з посади голови Липоводолинської районної державної адміністрації Сумської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;
ПОЛІКТОВА Романа Альфредовича — з посади голови Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області згідно з поданою ним заявою;
СТАСУЛУ Омеляна Богдановича — з посади голови Дрогобицької районної державної адміністрації Львівської області згідно з поданою ним заявою.
ПРИЗНАЧИВ:
ЯРЕМЕНКА Івана Олексійовича — головою Липоводолинської районної державної адміністрації Сумської області.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 липня 2020 р. № 659
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 липня 2020 р. № 659

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1363 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3719; 2015 р., № 22, ст. 608; 2017 р., № 86, ст. 2617):

1) у пункті 1:

слово «злочину» замінити словами «кримінального правопорушення»; після слів «органами досудового розслідування, слідчими» доповнити словом «, дізнавачами»;

2) в абзаці першому пункту 2 слова і цифри «з урахуванням вимог частини третьої статті 261 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» замінити словами «, крім випадків адміністративного затримання, якщо особа захищає себе особисто чи запросила захисника».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 р. № 130 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 19, ст. 640; 2020 р., № 47, ст. 1496):

1) у підпункті 5 пункту 3 слово «злочину» замінити словами «кримінального правопорушення»;

2) в абзаці п'ятому пункту 5² слова «надання правової допомоги» замінити словами «підготовки і проведення медіації».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 3 червня 2020 р. № 445 «Деякі питання надання послуг посередництва (медіації) адвокатами, включеними до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 47, ст. 1496):

1) у вступній частині слова «злочини невеликої та середньої тяжкості» замінити словами «кримінальні проступки та нетяжкі злочини», а слова «Програма відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні злочину» — словами «Програма відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні кримінального правопорушення»;

2) у першому реченні пункту 1 слова «Програми відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні злочину» замінити словами «Програми відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні кримінального правопорушення».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 676
Київ

Про внесення зміни до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 4 квітня 2018 р. № 237

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 4 квітня 2018 р. № 237 «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 32, ст. 1115; 2020 р., № 18, ст. 694), доповнивши його після слова «школи» словами «, навчально-методичної та навчальної літератури, зошитів з друкованою основою, у тому числі їх електронних версій та з аудіосупроводом, обладнання та інвентарю для фізкультурно-спортивних приміщень для закладів загальної середньої освіти, що є учасниками всеукраїнського експерименту за темою «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення початкової освіти в умовах реалізації Державного стандарту початкової загальної середньої освіти».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 677
Київ

Про затвердження Порядку формування переліку держав (юрисдикцій), що не виконують чи неналежним чином виконують рекомендації міжнародних, міжурядових організацій, задіяних у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму чи фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення

Відповідно до частини п'ятої статті 7 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок формування переліку держав (юрисдикцій), що не виконують чи неналежним чином виконують рекомендації міжнародних, міжурядових організацій, задіяних у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму чи фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, що додається.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 17 липня 2015 р. № 510 «Про порядок визначення держав (територій), що не виконують чи неналежним чином виконують рекомендації міжнародних, міжурядових організацій, що провадять діяльність у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму чи фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 59, ст. 1942).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 серпня 2020 р. № 677

ПОРЯДОК

формування переліку держав (юрисдикцій), що не виконують чи неналежним чином виконують рекомендації міжнародних, міжурядових організацій, задіяних у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму чи фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення

1. Цей Порядок визначає механізм формування переліку держав (юрисдикцій), що не виконують чи неналежним чином виконують рекомендації міжнародних, міжурядових організацій, задіяних у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму чи фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення (далі — перелік).

2. Перелік (зміни, що вносяться до переліку) формується Держфінмоніторингом за погодженням з Мінфіном.

3. Держави (юрисдикції) включаються до переліку або виключаються з нього на основі висновків Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) щодо застосування посиленних заходів належної перевірки та/або контр-

заходів до держав (юрисдикцій) з високим рівнем ризику з метою захисту міжнародної фінансової системи від постійних та значних ризиків відмивання коштів та фінансування тероризму.

4. Держфінмоніторинг протягом п'яти робочих днів з дати опублікування на офіційному веб-сайті Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) відповідних висновків формує перелік (зміни, що вносяться до переліку) та подає його Мінфіну разом із своєю обґрунтованою позицією щодо нього для погодження Міністром фінансів.

Держфінмоніторинг з метою підтримання переліку в актуальному стані щодня здійснює моніторинг інформації офіційного веб-сайта Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF).

5. Перелік (зміни, що вносяться до переліку) доводиться до відома суб'єктів фінансового моніторингу шляхом його розміщення на офіційному веб-сайті Держфінмоніторингу протягом трьох робочих днів після погодження з Мінфіном.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 678
Київ

Про внесення змін до Методики визначення середньоринкової вартості легкових автомобілів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Методики визначення середньоринкової вартості легкових автомобілів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 р. № 66 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 15, ст. 594; 2017 р., № 53, ст. 1610; 2019 р., № 90, ст. 3000), такі зміни:

пункт 4 доповнити абзацом такого змісту:

«Об'єм циліндрів двигуна автомобіля зазначається в куб. сантиметрах або в літрах з урахуванням інформації щодо об'єму циліндрів двигуна автомобіля, зазначеної в прайс-листах виробників (дилерів), зокрема іноземних, спеціалізованих періодичних виданнях, комп'ютерних програмах для продажу автомобілів, Інтернеті або інших джерелах.»;

в абзаці другому пункту 13 слово «ДФС» замінити словом «ДПС».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 680
Київ

Про внесення зміни до пункту 17 Типового положення про молодіжний центр

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 17 Типового положення про молодіжний центр, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2017 р. № 1014 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 3, ст. 116), доповнивши його абзацом такого змісту: «Платні послуги можуть надаватися залежно від умов та технічних можливостей оснащення центрів. Перелік таких послуг, порядок та умови їх надання центрами визначаються засновником центру.».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 684
Київ

Про вихід з Угоди про співробітництво прикордонних військ держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав з питань науково-дослідної діяльності

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Вийти з Угоди про співробітництво прикордонних військ держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав з питань науково-дослідної діяльності, вчиненої 12 квітня 1996 р. у м. Москві.

2. Міністерству закордонних справ повідомити в установленому порядку Виконавчому комітету Співдружності Незалежних Держав про вихід із зазначеної Угоди.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 серпня 2020 р. № 686
Київ

Про затвердження норм втрат нафтопродуктів під час їх приймання, зберігання, відпуску, перевантаження та транспортування

Відповідно до частини другої статті 13 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального», підпункту 14.1.141¹ пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити норми втрат нафтопродуктів під час їх приймання, зберігання, відпуску, перевантаження та транспортування, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 5 серпня 2020 р. № 686

НОРМИ

втрат нафтопродуктів під час їх приймання, зберігання,

відпуску, перевантаження та транспортування

І. Загальні положення

1. Ці норми встановлюють максимально допустимі втрати нафтопродуктів під час їх приймання, зберігання, відпуску, перевантаження та транспортування автомобільним, залізничним, морським і річковим та трубопровідним транспортом.

2. У цих нормах термін «втрати нафтопродуктів» означає зменшення кількості (за умови збереження якості в межах встановлених вимог) із причин, пов'язаних з їх фізико-хімічними властивостями, втратою внаслідок випаровування в процесі виробництва, обробки, переробки, зберігання чи транспортування такого товару (продукції) або з іншої причини, пов'язаної з природним результатом (до втрат нафтопродуктів не відносяться втрати нафтопродуктів, обумовлені порушенням вимог технічних регламентів, правил технічної експлуатації, зберігання).

3. Норми втрат поширюються на нафтопродукти, що класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД.

4. Норми втрат встановлені для однієї кліматичної зони для всієї території України та двох періодів року, а саме:

осінньо-зимовий період — з 1 жовтня по 31 березня; весняно-літній період — з 1 квітня по 30 вересня.

5. Норми втрат нафтопродуктів визначаються для таких операцій:

1) приймання;

2) відпуск;

3) перевантаження;

4) зберігання;

5) транспортування:

- автомобільним транспортом;

- залізничними транспортом;

- суднами морського і річкового транспорту;

- трубопровідним транспортом.

6. Застосування норм втрат нафтопродуктів є обов'язковим для всіх суб'єктів господарювання (підприємств, установ, організацій та фізичних осіб — підприємців), що провадять хоча б один з таких видів економічної діяльності, як закупівля, транспортування, зберігання та реалізація нафтопродуктів на території України.

7. Норми втрат є граничними і застосовуються тільки у випадку встановлення фактичної нестачі нафтопродуктів.

8. Списання нафтопродуктів у межах норм втрат до встановлення факту нестачі забороняється.

9. Норми втрат нафтопродуктів не поширюються на нафтопродукти, які приймаються та здаються поштучно (фасована продукція, яка транспортується або зберігається в герметичній тарі, запаяна із застосуванням герметиків, ущільнювачів тощо), а також які зберігаються в резервуарах підвищеного тиску.

10. Норми втрат нафтопродуктів у частині їх зберігання не поширюються на обсяги нафтопродуктів у резервуарах автозаправних станцій.

11. Норми втрат нафтопродуктів не застосовуються під час їх транзитного перевезення.

II. Норми втрат нафтопродуктів

1. Приймання, відпуск, перевантаження нафтопродуктів

Нафтопродукти, які класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД	Норми втрат кількості прийнятої або відпущеної чи перевантаженої продукції, відсотків	
	осінньо-зимовий період	весняно-літній період
1. Від 2710 12 11 10 до 2710 12 90 00 включно, від 2707 10 10 00 до 2707 30 90 00 включно, від 2707 50 10 00 до 2707 50 90 00 включно, від 2909 11 00 00 до 2909 19 90 90 включно, від 3811 19 00 00 до 3811 90 00 00 включно, 3824 90 97 10	0,055	0,1
2. Від 2710 19 11 10 до 2710 19 29 00 включно	0,04	0,08
3. Від 2710 19 3101 до 2710 19 48 00 включно, від 2710 20 11 00 до 2710 20 90 00 включно, від 3826 00 10 00 до 3826 00 90 00 включно	0,02	0,04
4. Від 2710 19 51 00 до 2710 99 00 00 включно, 2713 20 00 00	0,005	0,005

2. Зберігання нафтопродуктів

Нафтопродукти, які класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД	Норми втрат кількості фактичних добових залишків продукції на підставі добового обліку, зазначеного в журналі реєстрації проведення вимірювань нафтопродуктів, відсотків за добу	
	осінньо-зимовий період	весняно-літній період
1. Від 2710 12 11 10 до 2710 12 90 00 включно, від 2707 10 10 00 до 2707 30 90 00 включно, від 2707 50 10 00 до 2707 50 90 00 включно, від 2909 11 00 00 до 2909 19 90 90 включно, від 3811 19 00 00 до 3811 90 00 00 включно, 3824 90 97 10	0,00048	0,0015
2. Від 2710 19 11 10 до 2710 19 29 00 включно	0,0005	0,0014
3. Від 2710 19 3101 до 2710 19 48 00 включно, від 2710 20 11 00 до 2710 20 90 00 включно, від 3826 00 10 00 до 3826 00 90 00 включно	0,00035	0,0006
4. Від 2710 19 51 00 до 2710 99 00 00 включно, 2713 20 00 00	0,0006	0,0006

3. Транспортування автомобільним транспортом

Нафтопродукти, які класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД	Норми втрат кількості відвантаженої продукції, відсотків	
	осінньо-зимовий період	весняно-літній період
1. Від 2710 12 11 10 до 2710 12 90 00 включно, від 2707 10 10 00 до 2707 30 90 00 включно, від 2707 50 10 00 до 2707 50 90 00 включно, від 2909 11 00 00 до 2909 19 90 90 включно, від 3811 19 00 00 до 3811 90 00 00 включно, 3824 90 97 10	0,0134	0,021
2. Від 2710 19 11 10 до 2710 19 29 00 включно	0,0012	0,0021
3. Від 2710 19 3101 до 2710 19 48 00 включно, від 2710 20 11 00 до 2710 20 90 00 включно, від 3826 00 10 00 до 3826 00 90 00 включно	0,0003	0,0006
4. Від 2710 19 51 00 до 2710 99 00 00 включно, 2713 20 00 00	0,0025	0,0025

4. Транспортування залізничним транспортом

Нафтопродукти, які класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД	Норми втрат кількості відвантаженої продукції, відсотків	
	0,021	
1. Від 2710 12 11 10 до 2710 12 90 00 включно, від 2707 10 10 00 до 2707 30 90 00 включно, від 2707 50 10 00 до 2707 50 90 00 включно, від 2909 11 00 00 до 2909 19 90 90 включно, від 3811 19 00 00 до 3811 90 00 00 включно, 3824 90 97 10		
2. Від 2710 19 11 10 до 2710 19 29 00 включно	0,014	
3. Від 2710 19 3101 до 2710 19 48 00 включно, від 2710 20 11 00 до 2710 20 90 00 включно, від 3826 00 10 00 до 3826 00 90 00 включно	0,007	
4. Від 2710 19 51 00 до 2710 99 00 00 включно, 2713 20 00 00	0,01	

5. Транспортування суднами морського та річкового транспорту

Нафтопродукти, які класифікуються за кодами згідно з УКТЗЕД	Норми втрат кількості відвантаженої продукції, відсотків	
	осінньо-зимовий період	весняно-літній період
1. Від 2710 12 11 10 до 2710 12 90 00 включно, від 2707 10 10 00 до 2707 30 90 00 включно, від 2707 50 10 00 до 2707 50 90 00 включно, від 2909 11 00 00 до 2909 19 90 90 включно, від 3811 19 00 00 до 3811 90 00 00 включно, 3824 90 97 10	0,23	0,5
2. Від 2710 19 11 10 до 2710 19 29 00 включно	0,14	0,28
3. Від 2710 19 3101 до 2710 19 48 00 включно, від 2710 20 11 00 до 2710 20 90 00 включно, від 3826 00 10 00 до 3826 00 90 00 включно	0,12	0,24
4. Від 2710 19 51 00 до 2710 99 00 00 включно, 2713 20 00 00	0,19	0,19

6. Транспортування магістральним трубопровідним транспортом Норми втрат, що постають у часі переміщення нафтопродуктів магістральним трубопровідним транспортом, становить 0,06 відсотка обсягу транспортування незалежно від періоду року та відстані перевезення.

7. Норми втрат під час здійснення технологічних операцій з нафтопродуктами в разі їх підігріву

У випадках підігріву нафтопродуктів відповідно до технології проведення транспортної операції незалежно від періоду року застосовується норма весняно-літнього періоду, збільшена залежно від температури підігріву:

від 21 до 30 °C — у 1,5 рази;

від 31 до 50 °C — у 2 рази;

від 51 °C і вище — у 3 рази.

За

