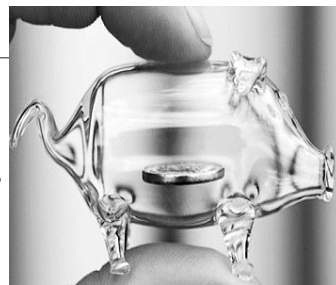


Дискусії щодо питання, чи бути нашій землі предметом вільної купівлі-продажу, тривають. Слово — науковцям



Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 24 ЛЮТОГО 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№36 (5656)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО КЛІМКІН:



«Якщо ми будемо послідовно виконувати «Мінськ» так, як він написаний чорним по білому, в нас є перспектива для Донбасу».

Міністр закордонних справ про рецепт урегулювання ситуації на сході нашої країни

2

Військові усвідомлюють потребу в реформах

ЗМІНИ. Міністерство оборони і зарубіжні експерти розробили дорожню карту реформування вітчизняного оборонного відомства й Генерального штабу за стандартами НАТО. Таку інформацію оприлюднила вчора на брифінгу в Києві речник Міністерства оборони Вікторія Кушнір.

«2015 року в діяльність Збройних сил запроваджено 65 стандартів НАТО. Програмою Міноборони з військової стандартизації на 2016—2018 роки передбачено розроблення ще понад семи десятків стандартів», — цитує УНІАН слова фахівця.

Нині спільно іноземні експерти та радники при Міноборони й ЗСУ опрацювали основні положення реформування відомства та Генштабу за стандартами країн НАТО. Підготовлено дорожню карту реалізації цих реформ, якою передбачено реформування міністерства до 2018 року, а Генштабу — до 2020-го. Для запровадження заходів реформування наказом міністра оборони створено комітет реформ Міноборони та ЗСУ.

ЦИФРА ДНЯ

3,76 млрд дол.

становив торік, за даними Мінекономрозвитку, обсяг прямих іноземних інвестицій в економіку України

П'ять запитань про державну допомогу



Фото Олексія БАХТАЛІ

5

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА. На що слід зважати українцям, які отримують виплати

Наші зернові й соки завоювали Європу

УСПІХ. За півтора місяця 2016 року українські підприємства стовідсотково вичерпали квоти на поставки в ЄС кукурудзи, виноградного і яблучного соків, меду й охолодженої курятини

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це «УК» повідомив генеральний директор Українського клубу аграрного

бізнесу Тарас Висоцький. За його словами, без мита в ЄС було поставлено 400 тисяч тонн кукурудзи, 10 тисяч тонн соків, 5 тисяч тонн меду натурально-го, 16 тисяч тонн курятини охо-

лодженої, або 100% річних квот.

На сьогодні також істотно використано квоти й щодо ячменю (на 90%, 225 тисяч тонн із 250 тисяч), ячмінної крупи і борош-

на (на 63%, 3,9 тисячі тонн із 7 тисяч), цукру (на 62%, 12,4 тисячі з 20,07 тисячі), пшениці (на 55%, 519 тисяч тонн з 950 тисяч), вівса (45%, 1,8 тисячі тонн з 4 тисяч), оброблених помідорів

(44%, 4,4 тисячі тонн з 10 тисяч). Цьогорічним проривом можна вважати отримання квоти на безмитне постачання 5 тисяч тонн борошна.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 23 лютого 2016 року

USD 2701.4507 за 100 доларів США

EUR 2978.6195 за 100 євро

RUB 3.5023 за 10 рублів

/ AU 327145.68

AG 4052.18

PT 254206.51

PD 136963.55 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Донбас має тільки одну перспективу

ДИПЛОМАТІЯ. Нормальне життя повернеться на схід нашої країни лише за повного виконання мінських угод, переконані в ЄС

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Днями в Україні побував потужний дипломатичний десант провідних країн Євросоюзу. Добре знайомі в нас очільники німецького зовнішньополітичного відомства Франк-Вальтеру Штайнмайеру склав компанію нещодавно призначений міністр закордонних справ і міжнародного розвитку Французької Республіки Жан-Марк Еро. В обов'язковій програмі їхнього візиту — зустрічі з вищим керівництвом усіх гілок влади нашої країни та з вітчизняним колегою Павлом Клімкіним.

Спершу Президент Петро Порошенко привітав Жан-Марка Еро з призначенням на посаду глави зовнішньополітичного відомства Франції та висловив задоволення тим, що свій перший закордонний візит він здійснив саме в Україну.

Сторони обговорили ситуацію на сході України та стан виконання мінських домовленостей, що, власне, і було головною темою їхнього приїзду. Глава нашої держави висловив занепокоєння численними порушеннями режиму припинення вогню з боку контролюваних і підтримуваних Росією бойовиків, а також використанням ними забороненої згаданими угодами зброї. Співрозмовники констатували необхідність політичної волі РФ задля зупинення обстрілів.

Президент наголосив на важливості допуску спос-



Новий глава МЗС Франції Жан-Марк Еро (ліворуч) тримає курс на допомогу Україні

терігачів СММ ОБСЄ до всіх ділянок окупованих територій, зокрема до українсько-російського кордону. Особливо відзначено важливість звільнення всіх заручників, включно з тими, кого незаконно утримують на території Росії.

Значну увагу було приділено й можливості розміщення на Донбасі міжнародної безпекової місії як важливої умови підготовки до проведення місцевих виборів відповідно до українського законодавства та на основі принципів ОБСЄ. Глава держави підкреслив важливість збереження санкцій проти Російської Федерації заради виконання нею мінських домовленостей, повідомляє департамент прес-служби Адміністрації Президента. Крім того,

українська сторона високо оцінила допомогу Євросоюзу, надану в процесі реформування всіх сфер життя.

Петро Порошенко, Франк-Вальтер Штайнмайер та Жан-Марк Еро скоординували подальші дії напередодні зустрічі міністрів закордонних справ «нормандської четвірки», яка відбудеться в Парижі 3 березня.

Прогрес потребує єдності

Головних дипломатів країн-лідерів ЄС прийняв і Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, який підкреслив важливість такого змістовного візиту в контексті подальшого діалогу в межах нормандського формату.

«Переконані, що разом, зберігаючи єдність, ми

зможемо змусити Російську Федерацію повністю виконати мінські домовленості, — цитує департамент інформації та комунікацій із громадськості Секретаріату Кабміну слова очільника уряду. — Єдність — головне для всіх нас. Як єдність усередині ЄС, так і між Україною та Європейським Союзом».

Натомість Арсеній Яценюк звернув увагу, що уряд очікує запровадження безвізового режиму з ЄС для наших громадян. Верховна Рада вже ухвалила необхідні закони, і у фінальному звіті Європейської комісії вказано, що Україна вже виконала всі необхідні кроки для запровадження безвізового режиму. Окремо він зупинився на імplementації Угоди про зону вільної

торгівлі між Україною та ЄС, яка набрала чинності з 1 січня цього року: «Це ще один механізм пришвидшення економічного зростання в Україні й збільшення обсягів торгівлі, попри те, що Росія запровадила торговельне ембарго».

Франк-Вальтер Штайнмайер вважає, що паризька зустріч «нормандської четвірки» на рівні глав МЗС стане ключовою, де буде досягнуто певних успіхів, не унеможливаючи також компроміси з усіх сторін. Оскільки зараз він не бачить причин бути задоволеними прогресом, досягнутим за попередній рік. Але й альтернативи процесу реалізації цих домовленостей поки що немає.

Нормандський процес триває

Згодом, після зустрічі поважних гостей з Павлом Клімкіним, на спільному брифінгу він заявив про необхідність переконати Росію, що вибори на тимчасово окупованому Донбасі за українським законодавством і стандартами ОБСЄ — це єдиний шлях зробити їх вільними й чесними.

Крім того, на його думку, російське бачення виконання мінських угод стоїть на шляху інтегрувати в Україну розбурханий Донбас, який перебуватиме під квазіросійським впливом, для подальшої дестабілізації ситуації. Це кардинально суперечить духу мінських угод.

Наша і європейська сторони налаштовані на повернення українського Донбасу до нормального життя, до повернення українського Донбасу в українське правове поле. «Для цього потрібно досягти реальної безпеки, а реальна безпека можлива, якщо в нас на Донбасі не буде російських регулярних військ, нескінченної кількості найманців, якщо на Донбас перестане потрапляти зброя, боєприпаси і все, що Росія намагається всі ці місяці туди постачати», — цитує УНІАН слова Павла Клімкіна.

А Жан-Марк Еро переконаний, що урядова криза в Україні не полегшує врегулювання ситуації на Донбасі. «Вона лишається складною і нерегульованою. Але ми сподіваємося й переконані, що вихід існує. Це полягає в забезпеченні дотримання режиму припинення вогню, щоб у подальшому просувати мінський процес. Усі країни мають взяти на себе відповідні зобов'язання».

Водночас глава МЗС Франції визнав проведення чималих реформ нашої держави й запевнив у підтримці України міжнародної спільноти. «Ми невинно підтримуємо вашу країну. Ми й надалі робитимемо це разом із нашими європейськими партнерами. Ви маєте потребу, і вся міжнародна спільнота має потребу в українському уряді, який рішуче провадить політику реформ», — оптимістично заявив головний французький дипломат.

Посилюється діалог з Нідерландами

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Президент Петро Порошенко і лідер партії «Демократи-66» у Нижній палаті парламенту Нідерландів Олександр Пехтольд зустрілися в Києві, аби обмінятися думками з актуальних питань співробітництва між Україною та ЄС. Їх порушували в контексті підготовки до квітневого консультативного референдуму щодо Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Глава держави докладно поінформував гостя про прогрес України на шляху реформ, наголосивши, що для України Угода про асоціацію з ЄС перетворилася на справжню дорожню карту внутрішніх трансформацій.

Та найважливіше, що документ створює нові унікальні можливості для просування демократичних цінностей поза межами ЄС, для розвитку ділових контактів. Це, за словами Петра Порошенка, вплине на зростання добробуту громадян України та ЄС. Як повідомляє департамент прес-служби АП, Олександр Пехтольд подякував Президенту за виявлену солідарність у зв'язку з катастрофою літака рейсу МН-17.

Уже в Будинку уряду поважного нідерландського гостя зустрічав Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк. Він відзначив важливість головування Нідерландів у 2016 році в Раді ЄС і висловив сподівання щодо активної взаємодії держав у контексті курсу нашої держави на європейську інтеграцію. Як інформує департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату КМУ, під час переговорів сторони обговорили сучасний стан двостороннього співробітництва. Вони домовилися його розширити в ході запланованого на 15—17 березня 2016 року візиту в Україну бізнес-місії на чолі з міністром зовнішньої торгівлі та розвитку співробітництва Нідерландів, а також під час проведення 30 березня 2016 року в Нідерландах українсько-нідерландського бізнес-форуму.

Довіра до поліції народжується в постійній праці

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

РЕФОРМА. У Харкові відчора розпочали роботу групи швидкого реагування патрульної поліції. Церемонія їхнього запуску відбувалася за участі Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка. Даючи настанову новопризначенцям, глава уряду зазначив, що Харків — третій регіон, де розпочинають роботу групи швидкого реагування патрульної поліції. Вони успішно працюють ще на Київщині та у Львові.

Арсеній Яценюк наголосив, що групи швидкого реагування перебуватимуть на виклик жителів Харкова за сім хвилин, а по області, у сільських районах — упродовж 20 хвилин. Міністру внутрішніх справ Арсену Авакову та голові представництва Європейського Союзу в Україні Яну Томбінському він висловлював окремі слова подяки: «Ми маємо як політичну волю від міністра і міністерства, так і фінансування й технічну допомогу від Європейського Союзу, щоб українська поліція виконувала свою функцію».

У Харкові буде презентовано й нову електронну систему контролю за безпекою для місцевої поліції, яку створено за допомогою волонтерів, МВС і за сприяння європейських партнерів. «Це інша система. Система, де є сильний поліцейський, який підкріплений новою технікою, інформаційними технологіями і який повинен бути захищений всією правоохоронною і суддівською системою країни, якщо він чесно і справедливо виконує свій обов'язок перед країною», — передає слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськості секретаріату Кабміну.

Окремо йшлося про те, що уряд наполягає на незалежному, чесному й прозорому розслідуванні стосовно одного з українських поліцейських, який виконував свій обов'язок, був на службі і здійснював заходи при виконанні посадових обов'язків, а зараз замість правопорушника перебуває під слідством.

Арсеній Яценюк розповів присутнім, що нині він очікує від Президента й парламента-

ріїв пропозицій щодо кадрової комісії з призначення директора Державного бюро розслідувань. Цей орган потрібен для розбудови нової правоохоронної системи країни. А брак кандидатів для конкурсної комісії глава уряду сприймає за зволікання зі створенням «нового, незалежного, не пострадянського, а проєвропейського Державного бюро розслідувань». Його він назвав другим елементом у ланцюжку створення нової чесної правоохоронної системи.

Глава уряду також наголосив на необхідності оновлення судової системи. Саме тому робота поліції повинна мати результати як через неупереджене і об'єктивне розслідування, так і через судові вирoki.

«Ми зробили перший крок у формуванні судової системи, яка підлягає оновленню — новими правилами і процедурами та новим суддівським корпусом», — продовжив тему Арсеній Яценюк, наголосивши при цьому на потребі ухвалення парламентом відповідних змін до Конституції, нових законів про статус суддів і судової устрій.

Що ж до патрульної поліції, то вона почне повноцінну роботу в 29 містах України не раніше червня. Про це заявив під час брифінгу в Харкові після інструктажу груп швидкого реагування поліції міністр внутрішніх справ Арсен Аваков. Він нагадав, що 22 лютого свою роботу розпочала патрульна поліція у Вінниці, яка стала 14-м містом, де з'явилися поліцейські патрулі. «Поступово, крок за кроком усі області підуть цим шляхом», — резюмував міністр.

А голова представництва ЄС в Україні Ян Томбінський під час інструктажу груп швидкого реагування нової поліції заявив, що Європейський Союз робить усе, щоб Україна стала сильною і стабільною державою.

«Запевняю пана Прем'єр-міністра і всіх українських партнерів, що Європейський Союз стоїть на боці України, допомагає і фінансово, і експертною допомогою», — цитує УНІАН слова дипломата. А ще ЄС зацікавлений у тому, щоб відновити довіру суспільства до поліції в Україні.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Вихід із кризи буде спільним

ПОЗИЦІЯ. Президент запевнив журналістів, що прогресивні сили в парламенті зможуть якісно перезавантажити владу

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Вихід із ситуації, що склалася навколо уряду, буде знайдено, і ми матимемо той темп реформ, якого нині потребує Україна. У цьому запевнив Президент Петро Порошенко, відповідаючи на одне із запитань вінницьких журналістів. «Вважаю, що станом на цей час потрібно пройти перезавантаження влади. Це те, чого вимагає народ, — сказав він, додавши, що уряд чітко розуміє цю необхідність. — Парламент має взяти нарешті відповідальність, а не займатися страусиною позицією. Щоб, не перекладаючи відповідальність ні на кого, спільно напрацювати вихід із об'єктивної кризи».

А ще Президент виступив проти дострокових парламентських виборів. Він вважає, що народ зробив усе можливе, коли продемонстрував свою волю, проголосував та обрав тих, хто сформував проєв-

ропейські сили у Верховній Раді. Для нього підтвердженням проєвропейських сил у парламенті є підтримка народними обранцями пакета законів, потрібних для отримання безвізового режиму з ЄС, антикорупційних законів, і започаткування процесу чесної та відкритої приватизації, яка повинна забезпечити прозоре управління об'єктами державної власності.

У Вінницькій області Президент перебував із одноденною робочою поїздкою. На ТОВ «Барлінек Інвест» він ознайомився з прикладом ефективного використання іноземних інвестицій. Там Петро Порошенко анонсував початок будівництва нової черги виробництва паркету, що створить додатково 300 нових робочих місць і збільшить надходження до державного бюджету.

«Барлінек Інвест» завжди був візитівкою області, символом ефективності впровадження іно-

земних інвестицій», — такими словами глава держави звернув увагу на те, що основний ринок збуту продукції цього підприємства — країни Європейського Союзу, а імплементація зони вільної торгівлі України та ЄС відкриває для підприємства нові можливості.

Як повідомляє департамент прес-служби АП, Петро Порошенко відвідав цех акліматизації та первинної обробки деревини, ознайомився з роботою пресу для склеювання паркетної дошки, лінії лакування екологічно безпечним покриттям. У цеху готової продукції він оглянув зразки продукції.

Діяльність польсько-українського підприємства ТОВ «Барлінек Інвест» — це один із прикладів ефективного використання інвестиційного капіталу. Обсяг інвестицій у будівництво заводу у Вінниці сягнув близько 100 мільйонів євро. Нині воно найбільший виробник тришарової

паркетної дошки в Україні.

Опісля Президент відвідав КП «Вінницька транспортна компанія». Там він ознайомився з технологічним процесом, зокрема з технологією реконструкції трамвая КТ4-СУ, і оглянув один реконструйований зразок транспортного засобу. До речі, трамвай у Вінниці — один із основних видів громадського транспорту. За 2015 рік це комунальне підприємство перевезло 158,6 мільйона осіб, що перевищує показники Одеси, Львова, Запоріжжя, Дніпропетровська.

Другий модернізований трамвай на базі КТ4-СУ складається з трьох частин. Одна з них із низькою підлогою для зручності пасажирів. Сучасна система управління трамвая має забезпечити економію електроенергії до 40%. Під час його реконструкції використовували досвід Німеччини та Чехії. 2016 року планують випустити три таких трамваї.

ПРОШУ СЛОВА!

Якщо п'ємо, то за Україну, якщо лаємо, то Путіна

Свдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»



«За що ви, кумо, посварилися цього разу? Чим вам кум не догодив?» — «Ой, та вчудив таке, що купи не тримається. Гостювали ми в кума Петра. Пригощалися гарно, розмова душевна була. А мій бевз що не тост — то за сусідів. Господарі вже ображались почали. А він своєї: щоби сусідам, мовляв, здоровилося і гараздилося, щоб у них були повні комори збіжжя, столи вгиналися від печеного і вареного, а гаманці тріщали від зарплат!»

Кум злитися, каже, що сусіди в нього — агресори, залізли через межу і шмат городу собі відкарнали. І ще нахваляються частину двору відібрати. За що ж їм такі почесті? А мій усе своєї: бажати іншим добра — гуманно, а хто думає інакше — егоїст і шкура. Кум із кумою нас мало не в плечі зі своєї хати виштовхали». — «Ти бач, яке лихо! І що ж це на кума Гриця найшло? З якого дива йому ті сусіди такими дорожними стали?»

Знаєте, шановні читачі, почувши подібну розмову, я б вирішила, що в того чоловіка, який захворів на такий от гуманізм, хвороба прогресувала і переросла в гарячку. Але, почитавши новини в соціальних мережах, зрозуміла, що дядько підхопив вірус. А осередком зараження став пост блогера, котрий розмістив фото вирізки з газети — листа жителя Нижнього Новгорода: російські туристи буцїмто висловлюють обурення тим, що українці за кордоном поведуться занадто патріотично: якщо п'ють, мовляв, то за Україну, а якщо лають, то Путіна. Ну, некомфортно почуваються жителі сусідньої держави, коли поряд за столом лунає «Слава Україні!». Це ж треба стільки нахабства мати, щоб не криючись демонструвати любов до своєї країни! Пост, до речі, у перший же день підтримало понад тисячу співвітчизників блогера. У коментарях мовиться, що раніше поруч із українцями відпочивалося спокійно. А тепер от їхній патріотизм як колька в печінку.

Так і хочеться запитати: а чому це вам так не до шмиги? І чого, по вашому, нам іще не можна робити? Що ви будете сприймати як викилик? Наші українські пісні? Нашу красиву мову? Наші народні страви? Наші вишиванки? І загалом, хто вам забороняє привселюдно висловлювати захоплення своєю країною? А кого ж прославляти українцям? Ваш Кремль? Чи вашого Путіна, який нахабно заліз на нашу землю? Та ви самі з цим прекрасно справляєтеся. Пригадайте лишень історію із футболістом московського «Локомотива», котрий, після матчу 1/16 Ліги Європи проти «Фенербахче» в Стамбулі, який команда, до речі, програла, заявився на поле не з прапором своєї країни, що було б більш-менш зрозуміло, а у футболці із зображенням Путіна. Щоправда, йому це так не минеться, оскільки такий вибрик суперечить позиції УЄФА щодо будь-якої релігійної чи політичної пропаганди в межах футболу.

Що вже казати про власників малих архітектурних форм із шаурмою й лавашами. Кіоски, що росли як гриби, зносять із міркувань санітарії, тож їхні господарі подекуди, наче ікону, вивішують портрет Путіна: а раптом зображення захистить від нечистої чи то пак тієї, що вимагає дотримання чистоти і гігієни, сили?

Ось такий смішний патріотизм з переляку. І пахне він якось не так. Тому, напевне, у вас ще й одекolon «Наш Крим» випустили. Щоправда, дешевий, як на наші гроші, — усього 15 гривень. Кожен безхатько і жебрак придбає та й буде «патріотично» тхнути. Тож славете у відповідь свою країну, ми це зрозуміємо. Поки що ми бачимо інше: при тому, що у вас є ким і чим пишатися, ви підміняєте невмирущі цінності скороминучими.

А те, що в нас майстерно лають Путіна, здоровомислячі люди розуміють — навіть у вас. Напевне, незабаром знайдуться бажані дослідити і вивчити для нащадків той неповторний та іскрометний український фольклор. Приїжджайте! Можете навіть поспівати разом із нами...

Ліки під контролем

ПРОЗОРО. У медичних закладах України почала діяти система моніторингу препаратів для онкохворих

Джастіна НИПОРКО,
Дар'я БАБКОВА
для «Урядового кур'єра»

Онкохворі дорослі й діти відтепер мають змогу перевіряти, чи не придбали вони вже закуплені державою ліки. Дізнатися про наявність препаратів загалом і перевірити їхню кількість можна в системі моніторингу «Ліки-контроль». У всіх областях країни в режимі реального часу збиратимуть інформацію зі 112 медичних закладів.

— Оновлення відбуватиметься принаймні раз на два місяці, — повідомляє керівник медичного напрямку «Центру протидії корупції» Олександра Устїнова.

— На жаль, в Україні досі немає єдиної електронної системи обліку препаратів, і томи ми намагалися створити щось подібне, — зазначила юрист цієї організації Олена Щербан.

Часто буває, що дані МОЗ різняться з даними регіональних лікарень, а важкохворі не в змозі чекати на інформацію і за будь-які гроші купують препарати, не знаючи, що їх мають надавати безкоштовно. За словами Олени Щербан, учасники проєкту відстежуватимуть і постачання ліків у країні. Також завдяки системі деталізуються потреби пацієнтів: які препарати їм потрібні і в якій кількості.

Досі було чимало прикладів нечесного збагачення на хворих та їхніх родинах. Олександра Ус-



Нині держава покриває близько 30% витрат на ліки дорослим онкохворим, але з дитячою онкологією ситуація краща — забезпечення на 90%.

тінова сама потрапила в подібну ситуацію, тож на власному досвіді переконалася, що така система моніторингу вкрай потрібна. «На упаковці ліків є спеціальний штрих-код, кожен може ввести його в систему й перевірити, чи препарат закупила держава і чи не перепродали його пацієнтові. Якщо ви придбали ліки і знаходите їх на сайті системи — вас надурили», — каже вона. Пацієнтам краще систематично моніторити на сайті наявність потрібних препаратів у своєму медичному закладі або регіоні, адже ліки можуть дозвизити у лікарні кілька разів на рік. У разі потреби можна зробити письмовий запит, за допомогою якого потім буде легко встанови-

ти факт злочину, якщо він був.

На сайті розміщена юридично правильно оформлена форма запиту, досить просто заповнити її та надіслати до лікарні. Також є форма зворотного зв'язку. Працівники «Центру протидії корупції» збиратимуть факти щодо конкретної ситуації та звертатимуться до правоохоронних органів — за такі злочини передбачено кримінальну відповідальність. Окрім розслідування справи ініціатори проєкту гарантують анонімність тим, хто звертатиметься. Дієвість проєкту напругу залежить від пильності пацієнтів, адже саме вони мають перевіряти ліки.

«Кримінальних проваджень у таких справах бага-

то. Скажімо, у київській онкологічній лікарні було близько 10 за два роки за фактом перепродажу», — каже юрист Олена Щербан. Залежно від ситуації проєкт розширюватиметься, додаватиме в систему препарати для інших захворювань. Юрист «Центру протидії корупції» вважає, що спочатку треба налагодити ситуацію з онкопрепаратами, зрозуміти що і як працює, виправити недоліки системи. Головне завдання — через місцеві ЗМІ донести інформацію до людей із регіонів, адже вони найбільше її потребують.

Проєкт створено за ініціативи Центру протидії корупції, Національного інституту раку та за підтримки фонду «Відродження».

Канадські медики допомагають пораненим в АТО

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. У Національному військово-медичному клінічному центрі Міністерства оборони «Головний військовий клінічний госпіталь» триває четверта спільна українсько-канадська акція з допомоги пораненим військовослужбовцям Збройних сил. До 27 лютого канадські та українські військові хірурги планують прооперувати близько 50 поранених бійців.

Проведення подібних акцій було запропоновано оборонним відомством під час українсько-канадських консультацій з питань надання допомоги українським військовослужбовцям, пораненим в АТО, і здійснюється коштом української діаспори та уряду Канади. Для участі в акціях підбирають пацієнтів з наслідками важких вогнепальних поранень черепа, верхніх і нижніх кінцівок, повідомляє пресслужба Міноборони.

Цього разу канадська сторона передасть клініці шелепно-лицевій хірургії та стоматології цього госпіталю спеціальне медичне обладнання й інструментарій для мікрохірургічних оперативних втручань на 700 тисяч канадських доларів.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміни у складі Комісії при Президентові України у питаннях помилування

1. На часткову зміну Указу Президента України від 6 грудня 1999 року № 1532 «Про Комісію при Президентові України у питаннях помилування» (зі змінами, внесеними Указом від 21 травня 2015 року № 278) увести до персонального складу Комісії при Президентові України у питаннях помилування ЗАЛІСКА Олега Ігоровича — заступника Генерального прокурора України (за згодою), ЛЕЙКОВСЬКОГО Петра Валерійовича — першого заступника Голови Державної пенітенціарної служби України, вивівши зі складу цієї Комісії В.Каська, В.Ошовського.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
22 лютого 2016 року
№59/2016

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Порядку здійснення захисту прав та інтересів України під час урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб'єкта та України

1. Внести до Порядку здійснення захисту прав та інтересів України під час урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб'єкта та України, затвердженого Указом Президента України від 25 червня 2002 року № 581 (в редакції Указу від 3 березня 2011 року № 261 зі змінами, внесеними Указом від 10 квітня 2012 року № 253), такі зміни:

1) абзац другий пункту 1 замінити чотирма абзацами такого змісту:
«Цей Порядок не застосовується до відносин, що виникають у зв'язку із захистом прав та інтересів України під час:
урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ, учасниками яких є виключно суб'єкти міжнародного права;
урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб'єкта та України, пов'язаних із виконанням державних боргових зобов'язань України.

Забезпечення захисту прав та інтересів України під час розгляду справ, зазначених в абзаці четвертому цього пункту, здійснюється Міністерством фінансів України разом із Міністерством юстиції України та Міністерством закордонних справ України».

У зв'язку з цим абзаци третій і четвертий вважати відповідно абзацами шостим і сьомим;

2) абзац п'ятий пункту 3 викласти в такій редакції:
«іноземний суб'єкт — іноземна юридична, фізична особа. Для цілей цього Порядку іноземними суб'єктами також вважаються громадяни України, юридичні особи України, особи без громадянства у разі пред'явлення ними у закордонному юрисдикційному органі позову до України, що має на меті або може призвести до виникнення зобов'язання держави стосовно таких осіб за результатами розгляду відповідного позову».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
22 лютого 2016 року
№ 60/2016

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 лютого 2016 р. № 84
Київ

Про внесення зміни до пункту 13 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести зміну до пункту 13 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683, № 37, ст. 995, № 72, ст. 2025; 2015 р., № 9, ст. 234, № 44, ст. 1384, № 62, ст. 2025), доповнивши його абзацом такого змісту:

«Передбачене цим пунктом обмеження не застосовується з 1 січня 2016 р. до максимального розміру місячного грошового забезпечення (заробітної плати), нарахованого військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу та працівникам Збройних Сил, Національної гвардії, військових прокуратур, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держспецзв'язку, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, ДПтС, ДСНС, Управління державної охорони.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 82-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про спільне патрулювання українсько-румунського державного кордону

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про спільне патрулювання українсько-румунського державного кордону. Уповноважити Голову Державної прикордонної служби Назаренка Віктора Олександровича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 90-р
Київ

Про погодження наказу Міністерства фінансів від 9 лютого 2016 р. № 38

Погодити наказ Міністерства фінансів від 9 лютого 2016 р. № 38 «Про затвердження Завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Наші зернові й соки завоювали Європу

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Попит великий, квоти малі

За словами директора асоціації «Борошноmeli України» Родіона Рибчинського, раніше в ЄС продавали лише по кілька тонн у межах загальної квоти на поставання пшениці. Нині ж опрацьовано механізм з отримання суто борошняної квоти обсягом 5 тисяч тонн, і триває робота з її розширення ще на 15—17 тисяч для трьох підприємств.

Як зазначає аналітик консалтингової компанії «ПроАгро» Ярослав Левицький, європейці досить оперативного викупувають українську продукцію, яку вже пробували і в якості якої переконані. Це зокрема зернові, мед, соки, курятина. Лише за перший тиждень цього року викуплено без мита 400 тисяч тонн кукурудзи, уточнив він і нагадав, що у 2015-му була подібна ситуація. «Із зернових торік не змогли закрити лише квоту щодо ячменю. Попит був — не було пропозиції, бо в Україні скоротилося його виробництво. Європейці викупили без квот 206 тисяч тонн ячменю із 250 тисяч передбачених», — уточнив експерт.

У 2015-му через брак попиту на заморожену курятину квоту було використано лише на 25%. Тоді як на охолоджену курятину — на 100%. Нещодавно Юрій Косюк, президент компанії МХП, найбільшого виробника курятини в Україні, в інтерв'ю покаржився на катастрофічно малі квоти на свіжу курятину в ЄС, попри наявність там великого ринку, і заявив про готовність інвестувати у придбання птахофабрики в Європі.

У черзі на вихід

Не використаними у 2015 році залишилися квоти щодо молочних товарів, баранини, яловичини, свинини, крохмалю, грибів, сигарет, яєць. Причини різні. «За деякими товарами немає технічних регламентів, деякі — недостатньо високої якості, деяких виробляють замало й для внутрішнього ринку, а деякі ще не знайшли покупця, — уточнив гендиректор УКАБ Тарас Висоцький. — Як відомо, торік 10 молочних підприємств пройшли всю процедуру допуску на європейський ринок, перевірки і отримали всі дозволи на експортні операції. За моєю інформацією, деякі з них у січні пробували навіть поставити продукцію. Але поки що нема підтвердження, чи їм це вдалося. Як відомо, на європейському ринку велика конкуренція, гігантські молочні фабрики

і конкурентна ціна. Тому українським виробникам буде важко знайти там свою нішу і покупця. Та й квоти на молочну продукцію невеликі. Європейцям не зовсім цікаво купувати невідомі українські продукти без мита, а з митом — і поготів», — пояснив експерт.

На запитання «УК» щодо перспектив і можливості збільшення квот на продукцію, яка має попит, Тарас Висоцький відповів, що це тривалий процес. Він займає у середньому три-п'ять років, у кращому разі — два-три. Бо крім концептуального погодження і пошуку компромісу, обсяг квот треба узгодити ще із 28 країнами-членами ЄС, пояснив він. Тож істотного збільшення квот найближчим часом не передбачається. Треба заповнювати наявні квоти.

Перші поставки свинини, за прогнозами президента Асоціації свиноводів України Артура Лози, можуть відбутися наступного року. «Дотепер ніхто з українського бізнесу не хотів вкладати кошти в освоєння важкого європейського напрямку, де велика конкуренція і нижчі, ніж в Україні, ціни, — зауважив Артур Лоза. — Тож попри наявні квоти, в нас немає технічних умов для торгівлі з ЄС свининою і підприємств, що мають єврономери. Щоб їх отримати, слід пройти тривалу і складну процедуру, яка може тривати від кількох місяців до року. Ситуація на внутрішньому ринку, який просів, стимулюватиме виробників до експорту свинини і отримання єврономерів. На сьогодні

КОМЕНТАРІ

Ще є куди рости



Владислава РУТИЦЬКА, заступник міністра аграрної політики та продовольства:

— За перший тиждень року на 100% використано квоту на кукурудзу, на 40,5% — овес, на 9% — часник. Тривають поставки ячмінної крупи та борошна, крохмалю, оброблених томатів, цукру. Решту квот поки що активно не використовували.

З початку 2016 року в межах торгівлі з ЄС статус схваленого експортера отримали 23 підприємства, які постачають з України мед, соуси, олію, дріжджі, печиво, інші товари. Доступ на ринок ЄС відкритий для 10 виробників молочної продукції.

У 2015-му українські виробники повністю використали квоти за принципом «першим прийшов — першим обслуговують» на мед, майже на 100% — цукор, ячмінну крупу та борошно, оброблені томати, виноградний та яблучний соки, овес. Також використано річні квоти на кукурудзу, пшеницю і м'ясо птиці. Але поставки крохмалю, цукрової кукурудзи, харчових продуктів, етанолу були меншими, ніж 10% загальної квоти.



Олег ПРОЦЕНКО, проектний менеджер аграрної реформи Національної ради реформ:

— Український бізнес, попри переваги євrorинку та наявні квоти, все ще не надто активний. Торік було використано близько 20 відсотків наданих ЄС квот. У цьому році підприємці вибрали вже 100 відсотків квот за чотирма із 37 груп товарів: медом, цукром, соками, кукурудзою. Та щодо 21 позиції, а це 57% загальної кількості квот, поставки товарів до країн ЄС взагалі не розпочалися. Українським підприємствам треба активніше використовувати сприятливі умови зони вільної торгівлі з ЄС, адже на сьогодні — це додаткові можливості.

годні свинарські підприємства більше зацікавлені не в європейському напрямку, а в експорті свинини в Азію й Африку, де більший ринок, менша конкуренція і вищі ціни».

За даними гендиректора УКАБ, у 2015 році Україна експортувала в Євросоюз агропродукції на 3,8 мільярда доларів, або 26% загального аграрного експорту.

Використання Україною квот в рамках АТП за 2015 рік (станом на 31.12.2015)

Квоти за принципом «перший прийшов - перший обслуговується»

Номер квоти	Опис	Розмір квоти	Використано	Вкористано, %	Залишок квоти
09.3050	Баранина	1 500	0,0	0,0	1 500,0
09.3051	Мед	5 000	5 000,0	100,0	0,0
09.3052	Цукор	20 070	19 851,0	98,9	219
09.3053	Інший цукор	10 000	612,4	6,1	9 387,6
09.3054	Цукрові сиропи	2 000	0,0	0,0	2 000,0
09.3055	Ячмінна крупа та борошно; зерно зернових злаків, оброблене іншими способами	6 300	6 300,0	100,0	0
09.3056	Солод та пшенична клейковина	7 000	5 104,0	72,9	1 896,0
09.3057	Крохмаль	10 000	960,5	9,6	9 039,5
09.3058	Оброблений крохмаль	1 000	0,0	0,0	1 000,0
09.3059	Висівки, відходи та залишки	16 000	3 628,6	22,7	12 371,4
09.3060	Гриби	500	0,0	0,0	500,0
09.3061	Гриби	500	0,0	0,0	500,0
09.3062	Оброблені томати	10 000	10 000,0	100,0	0,0
09.3063	Виноградний та яблучний соки	10 000	10 000,0	100,0	0,0
09.3064	Продукція з обробленого молока	2 000	0,0	0,0	2 000,0
09.3065	Оброблена продукція з масла	250	0,0	0,0	250,0
09.3066	Цукрова кукурудза	1 500	6,1	0,4	1 493,9
09.3067	Оброблена продукція з цукру	2 000	319,8	16,0	1 680,2
09.3068	Оброблена продукція із зернових	2 000	0,0	0,0	2 000,0
09.3069	Оброблена продукція з молочних вершків	300	0,0	0,0	300,0
09.3070	Харчові продукти	2 000	7,2	0,4	1 992,8
09.3071	Етанол	27 000	1 215,9	4,5	25 784,1
09.3072	Сигари та цигарки	2 500	0,0	0,0	2 500,0
09.3073	Матінол сорбітол	100	0,0	0,0	100,0
09.3074	Продукти переробки солоду та крохмалю	2 000	0,0	0,0	2 000,0
09.3075	Часник	500	44,0	8,8	456,0
09.3076	Овес	4 000	4 000,0	100,0	0,0

Використана річна квота на кукурудзу 400 тис. тонн та пшеницю 950 тис. тонн, 4 кварталні основні квоти на м'ясо птиці по 4 тис. тонн (також 2 тис. тонн з 10 тис. тонн додаткової квоти по м'ясу птиці), по ячменю 194,2 тис. тонн з 250 тис. тонн

За даними Мінагрополітики

АКТУАЛЬНА ТЕМА

П'ять запитань про державну допомогу

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Верифікація — слово іншомовного походження, поки що не зрозуміле більшості українців, а від того викликає певний страх. Вікіпедія роз'яснює це поняття як доказ того, що віро-

гідний факт або твердження — істинні. Згадують його останнім часом через те, що з початку року Міністерство фінансів оголосило: цю процедуру застосують до всіх українців, які отримують соціальну державну допомогу. А проблема справді бо-

люча. Адже ніде правди діти, є люди, і їх таки чимало, які, маючи великі статки, намагаються їх приховати й неправомірно отримати кошти від держави. Щоб виявити їх, Державна фіскальна служба, Фонд соціального страхування та ПФ спільно проводимуть такі пе-

ревірки. Начебто зрозуміло: якщо родина або людина, претендуючи на соціальні кошти, всі дані про себе вказала правильно й нічого не приховала, то їй турбуватися в неї немає приводу. Однак люди непокояться. Про це свідчать численні листи та дзвінки до редакції «Уря-

дового кур'єра» із запитаннями саме на тему верифікації. Ми підібрали найтипівіші й такі, що трапляються найчастіше, і звернулися з ними до фахівця — директора департаменту державної соціальної допомоги Міністерства соціальної політики Віталія Музиченка.

1 Віталію Володимировичу, запитань від людей до нас надходить справді дуже багато. Але почнімо ось із такого. Наша читачка з Черкащини запитує, подаючи документи на отримання субсидії: чи повинна вона у декларації про доходи вказати наявність земельного паю? Чи має значення, здає вона його в оренду чи ні?

— Спочатку, вважаю, не зайве буде нагадати людям, що для призначення субсидії сукупний дохід домогосподарства обчислюють, виходячи з нарахованих особам доходів без урахування податку з доходів фізичних осіб, інформацію про які надають Державна фіскальна служба, Пенсійний фонд України, фонди соціального страхування, вищі навчальні заклади тощо. А ще під час призначення субсидії враховують дохід від здачі майна, зокрема земельного паю, в оренду. Отже, ті, хто має земельний пай і здає його в оренду, обов'язково мають це вказати у декларації, яку подають до органу соцзахисту за місцем реєстрації.

2 Кілька читачів із Києва запитували: якщо людина офіційно повідомляє про себе, що вона безробітна, але працює неофіційно й отримувє зарплату в конверті, чи можна виявити такий дохід і чи братимуть це до уваги? Або якщо пенсіонер за документами повністю розрахувався з роботи і перебуває на заслуженому відпочинку, але постійно або час від часу підробляє, чи вплине це на дозвіл отримувати субсидію або іншу соціальну допомогу?

— Люди, які претендують на отримання субсидії, але вказують у декларації неповні або завідомо неправдиві дані, мають пам'ятати: вони несуть відповідальність за подані відомості про доходи і дороговартісні покупки, що вплинули або могли вплинути на встановлення права на призначення субсидії та на визначення її розміру. Адже структурні підрозділи з питань соціального захисту населення мають право робити запити та безоплатно отримувати від Державної фіскальної служби, Державтоінспекції, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання, які здійснюють технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна, вищих навчальних закладів, фон-

дів соціального страхування інформацію, необхідну для призначення субсидій та проведення перевірок достовірності даних, отриманих від осіб, які звертаються про призначення субсидій.

3 Пенсіонер із Чернігівщини цікавиться: якщо в нього та одностельців у господарствах є стара автотехніка (машина, мотоцикл, мопед тощо), якій понад 15 років, чи це може стати причиною відмови в отриманні державної допомоги?

— Відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» та Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, затвердженого постановою Кабміну від 24.02.2003 року №250 (зі змінами), соціальну допомогу не призначають, якщо у власності чи володінні малозабезпеченої сім'ї є друга квартира (будинок) за умови, що загальна площа житла перевищує 21 квадратний метр на одного члена сім'ї та додатково 10,5 квадратних метра на сім'ю чи більш як один автомобіль, транспортний засіб (механізм). Проте для призначення житлової субсидії відповідні критерії скасовано з травня 2015 року. А тому вони не можуть бути причиною відмови у наданні субсидії.

4 Жителі сільської місцевості часто запитують: чи можуть скасувати державну допомогу родині, яка живе на селі й має власне господарство: худобу, птицю, пасіку та споживає все це? А якщо продає лишки?

— Відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям», право на таку допомогу мають родини, в яких з поважних або не залежних від них причин середньомісячний сукупний дохід нижчий від рівня забезпечення прожиткового мінімуму для сім'ї. Середньомісячний сукупний дохід сім'ї — це обчислений у середньому за місяць дохід усіх членів сім'ї, які входять до її складу, з усіх джерел надходжень протягом шести місяців, що передують місяцю звернення про призначення державної соціальної допомоги. Згідно з Методикою обчислення сукупного доходу сім'ї для всіх видів соціальної допомоги, до сукупного доходу

сімей входять зокрема доходи від особистого селянського господарства, земельних ділянок, наданих для ведення городництва (садівництва), сінокошіння, випасання худоби та земельної частки (паю), виділеної внаслідок розпаювання землі. Отже, звертаючись про призначення державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, дохід, отриманий від особистого селянського господарства тощо, потрібно вносити до декларації про доходи і майновий стан осіб, які входять до складу сім'ї, і враховані під час визначення права на отримання допомоги та її розміру.

5 Якщо подружжя офіційно розлучене і мати отримує допомогу на дитину, але живе разом і батько допомагає фінансово, чи виявлятимуть такі факти і чи позбавлять матір допомоги? Або мати живе з іншим чоловіком, який утримує родину, але офіційно з ним не розписана і дітей він не всиновлював і не брав під опіку. Виявивши це, її позбавлять державної допомоги на дітей?

— Відповідно до статті 18-1 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми», право на допомогу на дітей одиноким матерям мають жінки з дітьми, які не перебувають у шлюбі, одинокі всиновлювачі, якщо у свідоцтві про народження дитини або документі про її народження, виданому компетентними органами іншої держави, за умови їх легалізації в установленому законодавством порядку (рішення про усиновлення дитини), нема запису про батька (матір) або запис про батька (матір) проведено в установленому порядку органом державної реєстрації актів цивільного стану за вказівкою матері (батька, усиновлювача) дитини. Жінка, яка має дітей від особи, з якою вона не перебувала і не перебуває в зареєстрованому шлюбі, але з якою веде спільне господарство, разом проживає і виховує дітей, права на одержання допомоги, встановленої на дітей одиноким матерям, не має. Крім того, хоча ще раз наголосити: особи, які звертаються про призначення допомоги, несуть відповідальність за подання документів із свідомо неправдивими відомостями та приховування обставин, які впливають на призначення і виплату державної допомоги.

Ювілей бойового судна, яке в російській окупації

ДЕНЬ КОРАБЛЯ. 10 років тому над корветом «Тернопіль» урочисто підняли військово-морський прапор України

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Тернопільщина завжди опікувалася бойовими суднами Військово-Морських сил України. З них чотири названо на честь міст краю. Це протипожежний катер «Борщів», рятувальnobуксирне судно «Крем'янець», морське водолазне «Почаїв» і протичовновий корвет «Тернопіль». Про корвет область дбає вже 10 років. Доки призивали на військову службу, особовий склад судна активно поповнювали юнаки з Тернопільщини. Екіпажу корвета вручили прапор Тернополя, організували й музей цього корабля. 2010 року тодішній командир «Тернополя» став почесним громадянином міста, представники якого не раз їздили в гості до моряків, відгукувалися на їхні потреби. 2009-го вийшла друком книжка «Протичовновий корвет «Тернопіль», через три роки її перевидали, ще й з англійським перекладом. Один з її авторів — військовий історик Ігор Крочак — не раз бував на судні. Там йому

подарували тільник, який історик одягав торік у важкі хвилини на фронті під час волонтерських рейдів під Дебальцевим. Два роки тому російський агресор окупував український Крим і загарбав усі судна з назвою міст Тернопілля. На початку квітня 2014-го область гостинно зустріла членів екіпажу корвета. Понад 40 моряків і четверо членів їхніх сімей прибули на оздоровлення до санаторію «Медобори». Із собою екіпаж привіз прапор ВМС України, який висів на щоглі корабля, і герб. Знамено моряки урочисто пронесли центральними вулицями Тернополя. Помічник командира корабля капітан-лейтенант Олексій Кирилов передав головні емблеми військового судна на тимчасове зберігання місту. До речі, Олексій — уродженець Донецька, але чверть століття проживав у Криму. Він не зрадив військовій присязі на вірність українському народу. «Образно кажу: для мене екіпаж і корабель — це ніби равлик та його хатка. Ось таку хатку в нас забрали», — ділився думками Олексій Ігорович.

2014 року Тернопільщина урочисто провела членів екіпажу, які пройшли курс реабілітації, на нове місце служби, до Одеси. Дехто з них обрав морську піхоту, дехто демобілізувався. Решта служать здебільшого на судні «Шостка». Нині в корвета «Тернопіль» ювілей — 10 років тому над ним урочисто підняли військово-морський прапор України. «Для нас і для корабля це сумне свято, адже він відзначає його в окупації. З днем народження, друже! Я дуже сподіваюся, що ми ще зустрінемося!» — написав у соцмережі Олексій Кирилов. У гості до ювілярів приїхали тернополяни — заступник міського голови Леонід Бицюра і депутат міськради Тарас Білан. Серед подарунків — вишита картина із зображенням національних і державних символів України. Її вишили та передали морякам учні спеціалізованої школи для дітей з особливими потребами. Нині корвет «Тернопіль» перебуває в окупованому Севастополі. Його не експлуатують, натомість розкрадають. Про повернення Україні поки що не йдеться.



Заступник Тернопільського міського голови Леонід Бицюра (у цивільному) привіз екіпажеві з нагоди ювілею корвета «Тернопіль» дарунки, серед яких і вишиті символи України (Одеса, лютий 2016 року)

Фото Ігоря КРОЧАКА

ТОЧКА ЗОРУ

«У жодному суспільстві землю не прирівнюють до стільця»

В. о. завкафедрою автомобільних доріг, геодезії, землеустрою та сільських будівель Полтавського національного технічного університету ім. Ю. Кондратюка Григорій ШАРІЙ



Питання, чи бути нашій землі предметом вільної купівлі-продажу, на найвищому державному рівні майже вирішено. Проте єдиної думки у суспільстві немає. Дискусії тривають. Бо це якраз та ситуація, коли перш ніж прийняти остаточне рішення, треба дуже добре подумати. Кореспондент «УК» розпитав кандидата наук з державного управління, в. о. завкафедрою автомобільних доріг, геодезії, землеустрою та сільських будівель Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка Григорія ШАРІЙ, що він думає з цього приводу.

Гектари списують, як зошит

УК Григорію Івановичу, ви вірите, що скоро земля у нас стане товаром?

— Її й так у нас продають й купують, вона включена в економічний обіг. А загалом у світі орендою охоплено понад 70% земель сільгосппризначення. Та в жодному суспільстві землю не прирівнюють до стільця. Тобто вільного ринку, де земля — абсолютний товар, немає ніде. Скрізь люди розуміють, що це засіб виробництва, ареал існування всього живого, особливий просторовий базис. І наша з вами місія — щоб наші нащадки успадкували його і були господарями, а не наймитами на своїй землі. Через воєнну агресію ми вже й так втратили владу над частиною свого базису. Відвойовуватимемо його.

У Європі 86% земель перебувають у власності комун, а не в особистій приватній власності. Тамтешні країни активно скуповують, націоналізують землі, захищають від можливих ризиків у використанні. Наше суспільство теж має обмежувати права приватного власника. Щоб ніхто не міг безкарно знижувати природну родючість землі, перетворювати поля на яри, сінокоси — на болота. Держава повинна займатися системним поліпшенням родючості землі, щоб зростала її оцінна вартість. А в нас найкращими землями користуються латифундисти. Вони списують землю, як зошит.

УК До речі, скільки великих землевласників на Полтавщині? — Приблизно 15. Вони акумулювали земельні масиви половини сіл області. Більшість із них (крім «Астарти») не створили виробництв. У цих селах нині немає тваринницьких ферм, а відповідно, й органічних добрив. Бракує сівозмін і будь-яких регулятивних зобов'язальних правових норм щодо охорони, збереження природної родючості ґрунту як біологічної субстанції.

Справедливості заради зауважу, що роботи не лише тут, а й у 980 полтавських селах. У 450 наших селах немає жодного фермерського господарства. За такої

ситуації дозволити вільний обіг землі не можна.

Коли у 1905 році Петро Століпін зробив це, доведені до крайнього зубожіння селяни вже наступного року продали 42% своїх безоплатно отриманих наділів. Багато хто пропив. А потім у період з 1906 по 1917 рік ціна на землю зросла у 2—11 разів. І селяни вже не могли викупити її назад. Тоді вони зробили це за допомогою зброї. Оголошили заможних селян куркулями, асоціальними елементами і спільно з більшовиками знищили їх. Чим перемогли більшовики? Одним лозунгом «Землю — селянам!» В основі більшовицької політики був принцип рівного розподілу землі на трудову норму. Зокрема на Полтавщині на трудову норму давали по 7 десятин.

УК Виходить, ситуація, коли земля — абсолютний товар, вигідна латифундистам.

— Помилка реформаторів, що вони провели приватизацію заради неї самої. А нам ближчий польський варіант. Коли хоч за копійку, але селянин повинен купити під особисте господарство (ОСГ) землю. Тоді він подумає, скільки йому її купувати. Так само хоч за копійку, але купи землю під дачу, для ведення фермерського господарства. Тобто на відміну від нас, вони не пішли шляхом паювання. Так вчинила Угорщина. Але вона наступного дня після цього створила суб'єкт господарювання — державний фонд земель, який скуповує землю назад у державу в селян і пенсіонерів, які не спроможні або не бажають самотійно вести господарство, займається консолідацією земель, активним стимулюванням кооперації на селі, щоб не було пана латифундиста. Те саме роблять німці. Зокрема їхня фірма «КВС» орендує 998 гектарів. А чому не більше? Якщо більш як тисяча гектарів, то буде податок у

кілька разів більший! А в нас латифундисти платять порівняно смішний податок. А тоді ми кажемо, що у нас бідне село і немає соціальної інфраструктури. Жодна адміністративно-територіальна реформа цього питання не вирішить.

УК Чи створили в Україні єдину шкалу оцінювання землі різної якості і ступеня родючості?

— Нинішня нормативно-грошова оцінка землі в Україні потребує корегування. Тому що в її основі — економічна родючість 1980-х років. За нею гектар ріллі на Полтавщині коштує в середньому 45 тисяч гривень, або майже 2 тисячі доларів. Це базова для оподаткування ціна. Якщо припустити, що земля стане товаром, її вартість зросте у рази. І наші селяни з їхньою нульовою купівельною спроможністю не зможуть її купити. Натомість через посередників її скуплять інвестори, зокрема російські. Бо корпоративними правами латифундистів часто володіє саме російський капітал.

Зводять стіни, а про фундамент забули

УК Наша держава цього не допустить.

— Якби вона справді дбала про сільське населення, то з мапи України щороку не зникав би умовно Чорнухинський район з населенням 15—16 тисяч осіб. А всіх великих землевласників і фермерів зобов'язали б створювати робочі місця, як у Франції, де на кожні 17 гектарів створюють одне робоче місце або сплачують податок у розмірі середньомісячної зарплати. І тоді комуна створить це місце сама. Найме на ці кошти соцпрацівника, двірника тощо. В Україні теж так можна зробити.

У Полтавській області 1,7 мільйона гектарів орних земель. Тобто 100 тисяч робочих місць. До речі, у полтавських колгоспах та радгоспах за радянських часів стільки й працювало — 120 тисяч.

УК Отже, годувальниця не повинна бути абсолютним товаром.

— Так. Бо для нашого суспільства у його нинішньому форматі це може обернутися соціальною трагедією. Посудіть самі. У нас розвалена земельна інспекція. Закони

ДОСЬЄ «УК»

Григорій ШАРІЙ. Народився 1961 р. в селі Тимченки на Полтавщині. Закінчив Полтавський сільгоспінститут (спеціальність економіст), Харківський аграрний університет імені В. Докучаєва (інженер-землевпорядник), академію державного управління і Київську МАУП (юрист).

Працював економістом, головою колгоспу, народним депутатом СРСР, начальником Головного управління Держкомзему в Полтавській області, першим заступником начальника Головного управління Держземагентства у Полтавській області. Нині в. о. завкафедрою автомобільних доріг, геодезії, землеустрою та сільських будівель Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка.

Кандидат наук з державного управління. Почесний землевпорядник України.

про кадастр та про землеустрій мають відповідно демократично-заявочний та рекомендаційний характер. Не передбачено відшкодування втрат за зменшення природної родючості, штрафів та санкцій за це, норм обов'язкового фінансування та створення робочих місць. Тобто ми абсолютно не адаптовані своїм законодавством до введення землі у вільний економічний обіг шляхом купівлі-продажу.

І найголовніше. Історично так склалося, що в областях по-різному сприймають право купівлі-продажу землі, орендних відносин. Тому можна надати право вільно викупувати ділянки, але не всім підряд, а сільським громадам, державному фонду земель. При цьому слід пам'ятати, що в Європі діє майорат. Там земельна ділянка чи фермерське господарство переходить у спадок тільки одному зі спадкоємців. А ми в області 9 тисяч паїв уже поділили кожен на 2—3 частини. Доки ж їх ділити? Навпаки, треба землю консолідувати, паї використовувати в цілісному масиві. Мені доводилося бачити покинуті паї, власники яких з різних причин не забажали укладати угоду з орендарями. Вони забур'янюють весь масив. Це трагедія цих полів і тих людей, які з них живуть.

УК З недосконалим законодавством землю можуть скупити зовсім не ті, хто на ній працює.

— Щойно з'явиться хоч якась шпаринка для передачі її за транзакціями з рук у руки, цим обов'язково скористаються. Одразу почнуть виникати фіктивні кредитні зобов'язання. Механізми знайдуться. У нас це легко зробити, бо для цього є відповідне середовище. Іпотечних установ, державного фонду земель, цивільзованого інституту оцінки зе-

мель немає. Договори на оренду землі укладають і аукціони проводять чиновники. Та це ж нонсенс. Бо боремося з корупцією, а господарську діяльність у нас здійснюють державні посадовці, які не повинні цим займатися і передавати землю з рук у руки в оренду на 49 років. Це тінювий продаж. У Європі термін оренди земель обмежений 20 роками. То що це за ринок, і куди ми йдемо? До речі, нам потрібен і державний земельний банк. Це моє категоричне переконання.

УК А як вільний обіг землі ув'язується з децентралізацією?

— Ніяк не ув'язується. Держава з 2000 року відібрала землю в селянських общин. Обрізала їхню владу тільки територією села. Забрала у селян громадські сінокоси, вигони, пасовища, городи, ділянки під особисті господарства. Доки цією землею розпоряджались районні державні адміністрації, із сільрадами рахувалися, йшли їм на поступки в земельних питаннях. Усе змінилось, коли всіма землями сільгосппризначення став розпоряджатися Держгеокадастр. Нині території сільради як такої фактично не існує. Бо сільській раді однаково, чи в неї 5 тисяч гектарів землі за межами села, чи удвічі більше. Сільські ради розпоряджаються лише землями у межах сіл.

Якщо держава хоче провести децентралізацію, обов'язково слід ухвалити закон про передачу в комунальну власність сільгоспземель, що розташовані за межами населених пунктів (проект уже зареєстрований у парламенті за №1154). Бо саме дядківські сінокоси, пасовища, городи і землі під кладовища, сміттєзвалища визначають існування поселення. Верховна Рада досі цього не зробила.

Децентралізація передбачає передачу владних повноважень на місця, а в нас владу ніхто не передає ні на йоту. Ні в земельній сфері, ні в чому. Тому висновок такий. Суспільство готове до децентралізації. І рано чи пізно парламент і влада змушені будуть передати землі за межами населених пунктів у комунальну власність місцевих громад. Доведеться розвивати ринкові суспільні інститути, запроваджувати регуляторні норми, які врегулюють уже приватні земельні відносини. Формувати інститути земельних банків, державного фонду земель. Комунам треба буде викуповувати приватні землі, розширювати межі поселень, щоб у них була перспектива. Тобто всі повинні розуміти, що земля — наша основна матеріальна цінність. А для наших нащадків вона дорожча навіть, ніж ми з вами.

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»



Вільного ринку, де земля — абсолютний товар, немає ніде у світі. Пам'ятаймо про це задля себе і нащадків

Фото Світлани СКРЯБІНО

ОПІСНІК

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Національну поліцію»

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375):

1) у частині першій статті 43 слова «працівником органу внутрішніх справ» замінити словами «поліцейським і працівником Національної поліції»;

2) у частині дев'ятій статті 252 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словами «поліцейських і працівників Національної поліції».

2. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у першому реченні частини першої статті 15 слова «органів внутрішніх справ» виключити, а після слів «Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України» доповнити словом «поліцейські»;

2) в абзаці першому частини другої статті 140 слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

3) у частині першій статті 187:

у пункті 1 слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «органу Національної поліції»;

у пункті 2 слова «працівників органу внутрішніх справ» замінити словами «працівників Національної поліції»;

у пункті 5 слова «в органи внутрішніх справ» замінити словами «в органи Національної поліції»;

4) в абзаці першому частини першої статей 190, 191 і 194 слова «дозвіл органів внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словами «відповідний документ дозвільного характеру, виданий уповноваженим державним органом» у відповідному відмінку;

5) в абзаці першому статті 192 слова «в органах внутрішніх справ» замінити словами «в уповноваженому органі Міністерства внутрішніх справ України»;

6) в абзаці першому статті 193 слова «органами внутрішніх справ анульовано дозвіл» замінити словами «уповноваженим державним органом анульовано документ дозвільного характеру»;

7) у пункті 5 статті 213 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

8) у частині другій статті 214 слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції»;

9) у статті 222:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 222. Органи Національної поліції»;

у частині першій:

слова «Органи внутрішніх справ (Національна поліція)» замінити словами «Органи Національної поліції»;

після слів і цифр «(в частині перевищення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах транспортних засобів)», «статті 128-129» і «частини перша, друга і третя статті 140» доповнити відповідно словами і цифрами «частина перша статті 44, стаття 441», «стаття 132» і «статті 148, 151», а слова і цифри «статті 189¹, 192, 194, 195» замінити словами і цифрами «статті 180, 181¹, частина перша статті 182, статті 183, 184, 189², 192, 194, 195»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Від імені органів Національної поліції розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право працівники органів і підрозділів Національної поліції, які мають спеціальні звання, відповідно до покладених на них повноважень»;

10) у частині першій і першому реченні частини третьої статті 264 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

11) у частині першій статті 279¹ слова «підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції»;

12) у статті 279⁴:

у частині другій слова «підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції»;

у частині третій слова «підрозділом Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції», а слова «органів внутрішніх справ» — словами «Національної поліції»;

13) у частині шостій статті 285 слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «Міністерству внутрішніх справ України»;

14) частину другу статті 300 викласти в такій редакції:

«Орган Національної поліції забезпечує виконання постанови про адміністративний арешт у порядку, встановленому законами України»;

15) у частині першій статті 317 і частині першій статті 327 слова «органи внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словами «органи Національної поліції» у відповідному відмінку.

3. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) у статтях 337, 338 і 343 слово «міліція» в усіх відмінках замінити словами «Національна поліція» у відповідному відмінку;

2) у частинах першій і другій статті 340 слова «міліції або» виключити.

4. У Кримінально-виконавчому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 3-4, ст. 21):

1) в абзаці сьомому частини першої статті 24 слова «Міністр внутрішніх справ України або спеціально уповноважені ним представники» замінити словами «Міністр внутрішніх справ України, Голова Національної поліції або спеціально уповноважені ними представники»;

2) у частині першій статті 30, частині третій статті 36, частині четвертій статті 40, частині третій статті 41, частині сьомій статті 46, абзаці першому частини четвертої і частині п'ятій статті 57 слова «орган внутрішніх справ» у всіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі;

3) у частині другій статті 105 слова «начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Автономній Республіці Крим, місті Києві, Київській області, начальника управління Міністерства внутрішніх справ України в області, місті Севастополі — органів та підрозділів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Голови Національної поліції, керівника територіального органу Національної поліції — органів і підрозділів Національної поліції»;

4) у частині шостій статті 106 слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію»;

5) у частині другій статті 159, частині другій статті 163, частинах першій і третій статті 164 та частині шостій статті 166 слова «орган внутрішніх справ» у всіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі.

5. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492):

1) у частині першій статті 78 та частинах першій, третій і шостій статті 94 слова «орган внутрішніх справ» у всіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі;

2) у частині першій статті 248 слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи реєстрації місця проживання осіб».

6. У статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446) слова «орган внутрішніх справ» у всіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі.

7. У пункті 5 частини першої статті 91 Лісового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 21, ст. 170) слова «в органи внутрішніх справ» замінити словами «до органів Національної поліції».

8. У Повітряному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 48-49, ст. 536):

1) у пунктах 30 і 31 частини першої статті 1 та абзаці третьому частини четвертої статті 4 слова «органи внутрішніх справ» в усіх відмінках замінити словами «органи Національної поліції» у відповідному відмінку;

2) у частині сьомій статті 119 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

9. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

1) у пунктах 8 і 17 частини першої статті 3, підпункті «а» пункту 1 частини першої і частині третій статті 38, частині першій статті 41, частині першій статті 143, частині другій статті 166, частинах третій – п'ятій статті 181, пункті 2 частини другої та частині п'ятій статті 195, частині першій статті 216, частині шостій статті 232, частині четвертій статті 263, у тексті статті 496, частині першій статті 500 та частині третій статті 501 слова «орган внутрішніх справ» в усіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі;

2) в абзаці сьомому пункту 1 частини п'ятої статті 216 слова «органів внутрішніх справ» виключити, а після слів «органів та підрозділів цивільного захисту» доповнити словами «вищого складу Національної поліції»;

3) у статті 246:

у частині п'ятій:

в абзаці четвертому слова «начальником головного, самостійного управління Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «начальником головного, самостійного управління, департаменту апарату Національної поліції, територіальних органів Національної поліції та його відокремлених підрозділів», а слова «головного управління, управління Міністерства внутрішніх справ України» виключити;

в абзаці п'ятому слова «Міністром внутрішніх справ України» замінити словами «Головою Національної поліції»;

у частині шостій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

4) у частині четвертій статті 575 слова «центрального апарату органу внутрішніх справ» замінити словами «апарату Національної поліції, центрального апарату»;

5) частину четверту статті 607 після слів «Міністерству внутрішніх справ України» доповнити словами «та Національної поліції».

10. У Законі України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 16, ст. 198; Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 48, ст. 682):

1) у частині другій статті 14 слова «спеціалізовані органи Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «уповноважені підрозділи органу Національної поліції»;

2) у частині п'ятій статті 21 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

11. У частині першій статті 58 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546) слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції».

12. У Законі України «Про пенсійне забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 3, ст. 10; 1993 р., № 29, ст. 303; 1994 р., № 24, ст. 179):

1) у статті 4:

перше речення викласти в такій редакції:

«Умови, норми та порядок пенсійного забезпечення військовослужбовців, а також осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ, поліцейських та членів їхніх сімей встановлюються Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;

третє речення після слів «осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» доповнити словом «поліцейських»;

2) у статті 16:

у назві слова «та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» замінити словами «осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та поліцейських»;

абзац перший частини першої після слів «особи начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» доповнити словами «та поліцейські», а після слів «осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» — словами «та поліцейських»;

3) у пункті «в» частини третьої статті 56 слова «та органах внутрішніх справ» замінити словами «внутрішніх справ та Національної поліції»;

4) у пункті «а» статті 77 слова «Законом України про пенсійне забезпечення військовослужбовців та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» замінити словами «Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб».

13. У пункті 12 статті 24 Закону України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382; 2013 р., № 21, ст. 208) слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам Національної поліції».

14. У Законі України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 358 із наступними змінами):

1) у пункті 1 статті 4 слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію»;

2) у підпункті «а» пункту 3 статті 5 слова «органи внутрішніх справ України» замінити словами «органи Національної поліції»;

3) у назві статті 11 слова «органів внутрішніх справ і» виключити;

4) у пункті 6 статті 12 слова «інші органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції»;

5) у статті 16:

у назві, пунктах 1 і 2 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

у пунктах 3 і 4 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

у пунктах 5 і 6 слова «та інші органи внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словами «органи Національної поліції» у відповідному відмінку;

6) у пункті 1 статті 17 і абзаці першому пункту 5 статті 18 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

7) у пункті 1 статті 19 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

8) в абзаці першому пункту 2 статті 23 слова «Міністра внутрішніх справ України» замінити словами «Голови Національної поліції»;

9) у статті 24:

у підпункті «а» пункту 1 слова «Міністерства внутрішніх справ і Служби безпеки України» замінити словами «Служби безпеки України і підрозділів Національної поліції»;

у пункті 2 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

10) у підпункті «д» пункту 1 статті 25 слова «Міністра внутрішніх справ» замінити словами «Голову Національної поліції».

15. У частині четвертій статті 18 Закону України «Про оборону України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 49, ст. 420; 2009 р., № 19, ст. 258; 2013 р., № 41, ст. 550; 2014 р., № 25, ст. 890) слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції».

16. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53; 2014 р., № 20-21, ст. 712; 2015 р., № 2-3, ст. 12, № 21, ст. 134):

1) у частині третій статті 41 слова «внутрішніх справ» виключити, а після слів «органів доходів і зборів» доповнити словами «Національної поліції»;

2) у пункті 17 частини першої статті 44 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських»;

3) у статті 47:

у назві слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

у частині першій слова «зобов'язані надавати» замінити словом «надають»;

у частині третій слова «Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «орган Національної поліції»;

4) у частині тринадцятій статті 102 слова «внутрішніх справ» виключити;

5) у частині третій статті 105 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції».

17. У Законі України «Про військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 38, ст. 324 із наступними змінами):

1) в абзаці п'ятому частини сьомої статті 14 слова «структурного підрозділу районного (міського) органу внутрішніх справ» замінити словами «уповноваженого підрозділу органу Національної поліції»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 16 слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «органу Національної поліції»;

3) частину другу статті 33 після слів «Служби зовнішньої розвідки України» доповнити словами «Національної поліції»;

4) у статті 37:

абзац п'ятий пункту 2 частини першої після слів «звільнені зі служби» доповнити словами «поліцейські, особи»;

в абзаці третьому пункту 2 частини п'ятої слова «в органи внутрішніх справ» замінити словами «до Національної поліції»;

5) у статті 38:

частину другу доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Надсилати у двотижневий строк до військових комісаріатів або органів місцевого самоврядування, що ведуть військовий облік, відомості про осіб, які отримали громадянство України і повинні бути взяті на військовий облік»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Органи Національної поліції у встановленому законом порядку зобов'язані за зверненнями військових комісаріатів або органів місцевого самоврядування, що ведуть військовий облік, проводити розшук, затримання і доставку до військових комісаріатів громадян, які ухиляються від виконання військового обов'язку, а також надсилати у двотижневий строк до військових комісаріатів або органів місцевого самоврядування, що ведуть військовий облік, відомості про випадки виявлення громадян, які не перебувають, проте повинні перебувати на військовому обліку».

18. У Законі України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399 із наступними змінами):

1) абзац перший преамбули і частину першу статті 1 після слів «органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

2) пункт «б» статті 1² після слів «особи начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ України» доповнити словом «поліцейські»;

3) у статті 2:

у частині другій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

у частині четвертій слова «посади начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ до підрозділів патрульної служби міліції особливого призначення» замінити словами «посади поліцейських до підрозділів поліції особливого призначення»;

4) у статті 9:

перше речення частини першої після слів «за станом здоров'я» доповнити словами і цифрами «працівникам міліції (особам рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ), які на момент опублікування Закону України «Про Національну поліцію» проходили службу в органах внутрішніх справ, мали календарну вислугу не менше п'яти років і до 7 листопада 2015 року були звільнені із служби в органах внутрішніх справ незалежно від підстав звільнення та продовжили роботу в Міністерстві внутрішніх справ або Національній поліції (їхніх територіальних органах, закладах і установах) на посадах, що замінюють державним службовцями відповідно до Закону України «Про державну службу», а в навчальних, медичних закладах та науково-дослідних установах — на будь-яких посадах»;

частину четверту після слів «Міністерством внутрішніх справ України» доповнити словами «Національною поліцією»;

у частині п'ятій слова «Особам офіцерського складу» замінити словами «Поліцейським, особам офіцерського складу», а після слів «службі в органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

5) абзац перший пункту «б» частини першої статті 12 після слів «в органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

6) у статті 17:

у частині першій:

пункти «в», «г», «ж» і «з» після слів «органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

пункт «и» після слів «органи внутрішніх справ» доповнити словами «Національну поліцію», а після слів «Міністерством внутрішніх справ України» — словами «Національною поліцією»;

частину другу після слів «До вислуги років» доповнити словом «поліцейським», а після слів «службу до органів внутрішніх справ» — словами «Національної поліції»;

7) частину другу статті 17² після слів «органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

8) в абзаці четвертому статті 22 слова і цифри «і державної пожежної охорони — 120 відсотків» замінити словами і цифрами «і державної пожежної охорони, осіб молодшого складу Національної поліції — 120 відсотків», а слова і цифри «і державної пожежної охорони — 130 відсотків» — словами і цифрами «і державної пожежної охорони, осіб середнього і вищого складу Національної поліції — 130 відсотків»;

9) у статті 30:

у частині шостій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «Міністерства внутрішніх справ України»;

частину сьому після слів «органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національній поліції»;

10) у статті 43:

у другому реченні частини дев'ятої слова «полковника міліції» замінити словами «полковника поліції (міліції)»;

частину десяту після слів «особам начальницького складу органів внутрішніх справ» доповнити словом «поліцейським», а після слів «осіб начальницького складу органів внутрішніх справ» — словом «поліцейських»;

частину чотирнадцяту після слів «з числа військовослужбовців» доповнити словом «поліцейських».

19. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):

1) у статті 3 слово «міліцію» замінити словами «Національну поліцію»;

2) абзац другий частини першої статті 5 викласти в такій редакції:

«Національної поліції — підрозділами кримінальної та спеціальної поліції»;

ОРІЄНТИР № 8

3) в абзаці шістнадцятому статті 9 слово «міліції» замінити словами «Національної поліції»;

4) у статті 14:

в абзаці п'ятому частини третьої і частині четвертій слова «Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «Національної поліції»;

у частині шостій слова «Працівники органів внутрішніх справ» замінити словами «Поліцейські, працівники»;

5) у частині шостій статті 15 слова «у відповідних підрозділах Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «в територіальних органах Міністерства внутрішніх справ України»;

6) у статті 16:

в абзаці шостому частини першої слова «працівникам міліції та» замінити словами «поліцейським та працівникам»;

в абзацах другому і третьому частини другої слова «працівників міліції» замінити словом «поліцейського»;

у частині третій:

у пункті «а» слова «працівникам міліції та» замінити словами «поліцейським та працівникам»;

у пункті «б» слова «працівникам міліції» замінити словом «поліцейським»;

7) частину четверту статті 20 після слів «Міністерство внутрішніх справ України» доповнити словами «Національна поліція»;

8) у статті 25:

у частині першій слова «працівники органів внутрішніх справ і» замінити словами «поліцейських і працівників»;

частину третю виключити;

9) у статті 26:

у частині першій слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «Національною поліцією»;

у частині третій слова «Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «Національної поліції»;

10) у статті 26¹:

частину другу викласти в такій редакції:

«Безпечний та безперешкодний проїзд транспортних засобів з особами, зазначеними в частині першій цієї статті, забезпечується відповідними підрозділами Національної поліції, Управління державної охорони України шляхом запровадження тимчасових обмежень, заборони руху інших учасників дорожнього руху або його регулювання відповідними підрозділами Національної поліції. Супроводження таких транспортних засобів здійснюється відповідними підрозділами Національної поліції з використанням спеціальних автомобілів або мотоциклів з розпізнавальним фарбуванням і написами відповідно до вимог стандартів та увімкненими спеціальними світловими і в разі потреби звуковими сигнальними пристроями»;

у частині четвертій слово «міліції» замінити словами «Національної поліції»;

у частині шостій слова «спеціальними відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «відповідними підрозділами Національної поліції»;

11) у статті 27:

у частині першій слова «Міністерство внутрішніх справ України» у всіх відмінках замінити словами «відповідні підрозділи Національної поліції» у відповідному відмінку;

у частині четвертій слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

12) у частині третій статті 29 слова «спільно з Міністерством внутрішніх справ України» виключити;

13) у першому реченні частини п'ятої статті 30 слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

14) у статті 34:

у частині четвертій слова «відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

у частинах п'ятій і шостій слова «Державтоінспекція Міністерства внутрішніх справ України» у всіх відмінках замінити словами «Міністерство внутрішніх справ України» у відповідному відмінку;

у частині дванадцятій слова «у відповідних підрозділах Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

15) у статті 34¹:

у частині першій слова «Державтоінспекція Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Міністерство внутрішніх справ України»;

у частині другій слово «Державтоінспекції» виключити;

у частині третій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

16) у статті 35:

у частинах першій і п'ятій слова «у відповідних підрозділах Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

у частині дванадцятій слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «Міністерству внутрішніх справ України, Національній поліції»;

17) у частині першій статті 47 слова «Державтоінспекції Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

18) у статті 48:

у назві слова «і посадових осіб органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «поліцейських і посадових осіб»;

у частині першій слова «відповідні посадові особи органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «поліцейські і відповідні посадові особи», а після слів «надання медичної» доповнити словами «і медичної»;

у частині третій слова «Посадові особи Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Поліцейські, посадові особи», а після слів «надання медичної» доповнити словами «і медичної»;

19) у статті 52 слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «Національною поліцією»;

20) статтю 52¹ викласти в такій редакції:

«Стаття 52¹. Повноваження Міністерства внутрішніх справ України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

До повноважень Міністерства внутрішніх справ України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху належать:

участь у формуванні та реалізації в межах своїх повноважень державної політики щодо забезпечення безпеки дорожнього руху, підготовка проектів законів та інших нормативно-правових актів, у тому числі правил, норм та стандартів, державних і регіональних програм щодо забезпечення безпеки дорожнього руху та його учасників;

здійснення у випадках, передбачених законом, державної реєстрації та обліку транспортних засобів, приймання іспитів для отримання права керування транспортними засобами і видача відповідних документів;

погодження проектів конструкцій транспортних засобів у частині дотримання вимог щодо забезпечення безпеки дорожнього руху;

ведення автоматизованого обліку, накопичення, оброблення та використання відомостей про транспортні засоби, що підлягають державній і відомчій реєстрації, та про їхніх власників;

здійснення у випадках, передбачених законом, контролю за внесенням обов'язкових платежів власниками транспортних засобів;

забезпечення організації та здійснення контролю за підготовкою, перепідготовкою та підвищенням кваліфікації водіїв транспортних засобів, обліком суб'єктів підприємницької діяльності всіх форм власності, що провадять таку діяльність, а також за прийманням іспитів з перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачею відповідних свідоцтв установленого зразка;

ведення обліку торговельних організацій, підприємств-виробників та суб'єктів підприємницької діяльності всіх форм власності, що реалізують транспортні засоби або номерні складові частини до них, видача їм у встановленому порядку бланків довідок-рахунків, актів приймання-передавання транспортних засобів, а також номерних знаків для разових поїздок;

ведення реєстру суб'єктів здійснення обов'язкового технічного контролю та державного контролю за додержанням такими суб'єктами вимог законодавства у цій сфері;

ведення автоматизованого обліку адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху;

формування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів на підставі інформації про результати перевірки технічного стану транспортного засобу, що надається суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю, та інформації про укладення договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспор-

тних засобів, що підлягають обов'язковому технічному контролю, що надається страховиками»;

21) розділ X доповнити статтею 52³ такого змісту:

«Стаття 52³. Повноваження Національної поліції у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

До повноважень Національної поліції у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху належать:

участь у реалізації в межах своїх повноважень державної політики у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;

забезпечення безпеки дорожнього руху;

організація супроводження і забезпечення безпечного руху транспортних засобів спеціальними призначення;

погодження відповідно до вимог цього Закону, інших законодавчих актів проєктів на будівництво, реконструкцію і ремонт автомобільних доріг, залізничних переїздів, комплексів дорожнього сервісу та інших споруд у межах відведення автомобільних доріг або червоних ліній міських вулиць і доріг;

погодження поданих у встановленому порядку пропозицій стосовно обладнання засобами організації дорожнього руху місць виконання дорожніх робіт, проєктів та схем організації дорожнього руху, маршрутів руху пасажирського транспорту, маршрутів організованого руху громадян і місць їх збору, порядку проведення спортивних та інших масових заходів, які можуть створити перешкоди дорожньому руху;

видача в встановленому порядку у випадках, передбачених законом, дозволів на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні;

здійснення контролю за безпекою дорожнього руху під час надання послуг з перевезення пасажирів чи вантажів, у тому числі небезпечних, додержанням законодавства у зазначеній сфері, розробленням і видачею в встановленому порядку документів щодо погодження маршрутів руху транспортних засобів під час дорожнього перевезення небезпечних вантажів;

інформування учасників дорожнього руху про фіксацію фактів правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі.

Національна поліція також здійснює контроль за правомірністю експлуатації транспортних засобів на вулично-дорожній мережі, виконанням установлених Кабінетом Міністрів України правил паркування транспортних засобів у частині забезпечення безпеки дорожнього руху на майданчиках для паркування, а у випадках та порядку, визначених законом, тимчасово затримує і доставляє транспортний засіб, у тому числі з використанням спеціальних транспортних засобів (коли розміщення затриманого транспортного засобу суттєво перешкоджає дорожньому руху), на спеціальні майданчики чи стоянки для тимчасового зберігання, відповідно до закону тимчасово вилучає посвідчення водія».

21. У пункті 8 частини другої статті 98 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 32-33, ст. 413; 2014 р., № 11, ст. 132) слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам Національної поліції».

22. У Законі України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 6:

абзац другий пункту 2 після слів «Служби зовнішньої розвідки України» доповнити словом «поліцейські»;

абзац перший пункту 19 після слів «військовослужбовців військових прокуратур» доповнити словом «поліцейські»;

2) у частині другій статті 7:

пункт 11 після слів «військовослужбовців військових прокуратур» доповнити словом «поліцейських»;

пункт 12 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції»;

пункт 13 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» та «Міністерством внутрішніх справ України» доповнити відповідно словами «Національної поліції» та «Національною поліцією»;

3) у пункті 1 статті 10:

абзац четвертий після слів «осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ України» доповнити словом «поліцейських»;

абзац восьмий після слів «військовослужбовців військових прокуратур» доповнити словом «поліцейських»;

4) частину другу статті 17¹ після слова «Військовослужбовцям» доповнити словом «поліцейським».

23. У Законі України «Про статус народного депутата України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 42, ст. 212 із наступними змінами):

1) у частині шостій статті 20:

у першому реченні абзацу першого слова «атестованим працівником органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «поліцейським, атестованим працівником органів»;

в абзаці третьому слова «законом про пенсійне забезпечення військовослужбовців та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та Державної кримінально-виконавчої служби України» замінити словами «Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;

2) у частині четвертій статті 28 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національній поліції».

24. У частині другій статті 4 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 102 із наступними змінами) слова «осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ і» замінити словами «поліцейських, осіб начальницького і рядового складу».

25. У Законі України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 50 із наступними змінами):

1) в абзаці першому пункту 1 статті 2 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

2) у статті 4 слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію»;

3) у пункті «а» статті 14 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

4) у частині першій статті 24 слова «Міністр внутрішніх справ України» виключити, а після слів «Голова Верховного Суду України» доповнити словами «Голова Національної поліції».

26. У частині першій статті 28 Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 51; 2003 р., № 16, ст. 124; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2015 р., № 2-3, ст. 12) слова «Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «Національна поліція».

27. У частині другій статті 9 Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 52, ст. 490; 2014 р., № 47, ст. 2051; 2015 р., № 2-3, ст. 12) слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції».

28. У Законі України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110 із наступними змінами):

1) у статті 7 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

2) у пункті 5 частини п'ятої статті 11 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

3) у частині четвертій статті 14 слова «органи міліції» замінити словами «органи Національної поліції».

29. У Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472 із наступними змінами):

1) у пункті 8 частини першої статті 7, пункті 6 частини другої статті 15, пункті 10 частини першої статті 16, пункті 9 частини першої статті 17 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських»;

2) у пункті 9 частини першої статті 7, пункті 7 частини другої статті 15, пункті 11 частини першої статті 16, пункті 10 частини першої статті 17 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словами «поліцейських, працівників».

30. У Законі України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360 із наступними змінами):

1) абзац десятий частини другої статті 8 після слів «органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національної поліції»;

2) у частині третій статті 19 слова «начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Криму, місті Києві, Київській області, начальника управління Міністерства внутрішніх справ України в області — органів та підрозділів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Голови Національної поліції, начальника територіального органу Національної поліції — органів та підрозділів Національної поліції»;

3) в абзаці п'ятому частини третьої статті 21 слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію».

31. У частині шостій статті 30¹ Закону України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383; 2009 р., № 13, ст. 161) слова «представників органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських».

32. У статті 6 Закону України «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 18, ст. 101; 2003 р., № 27, ст. 209; 2013 р., № 40, ст. 522; 2014 р., № 12, ст. 178):

1) у пункті 9 частини першої слово «міліції» замінити словами «Національної поліції»;

2) у частині четвертій слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції».

33. У Законі України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 52, ст. 455 із наступними змінами):

1) у статті 1 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

2) у пункті «в» статей 3 і 4 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

3) у статті 5:

в абзаці третьому частини першої слова «начальника органу внутрішніх справ» замінити словами «начальника органу Національної поліції»;

у частині другій слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

у частині восьмій слова «начальнику районного (міського) відділу (управління) внутрішніх справ» замінити словами «начальнику органу Національної поліції»;

у частині дев'ятій слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «органу Національної поліції»;

4) у частині другій статті 6 слова «відповідного органу внутрішніх справ» замінити словами «відповідного органу Національної поліції»;

5) у статті 8:

в абзаці першому частини першої слова «начальника органу внутрішніх справ» замінити словами «начальника органу Національної поліції»;

у пункті «а» частини третьої слова «органом внутрішніх справ» замінити словами «органом Національної поліції»;

6) у статті 9:

у пункті «а» слова «в органі внутрішніх справ» замінити словами «в органі Національної поліції»;

у пункті «б» слово «міліції» замінити словами «органу Національної поліції»;

у пункті «в» слова «працівників міліції» замінити словом «поліцейських»;

у пункті «г» слово «міліції» замінити словом «поліцейського», а слова «в місцевому органі внутрішніх справ» - словами «у відповідному органі Національної поліції»;

7) у частині другій статті 10 слова «начальника органу внутрішніх справ» замінити словами «начальника органу Національної поліції»;

8) у частині першій статті 13 слова «Міністерство внутрішніх справ України, Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в Криму, управління внутрішніх справ областей, міст і на транспорті» замінити словами «органи Національної поліції».

34. Статтю 15 Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) після слів «Державної кримінально-виконавчої служби України» доповнити словом «поліцейським».

35. У Законі України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2001 р., № 9, ст. 38; 2015 р., № 21, ст. 134):

1) у частині восьмій статті 14 слова «державний пожежний нагляд на транспорті» виключити, а слова «органами Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «органами Національної поліції»;

2) у частині другій статті 15 слова «органи внутрішніх справ, Цивільної оборони України» замінити словами «органи та підрозділи Національної поліції, цивільного захисту».

36. У частині третій статті 42 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благоустрою населення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 27, ст. 218) слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських».

37. У статті 19 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 27, ст. 198):

1) у частині третій слова «Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «Національна поліція»;

2) у частині четвертій слова «відповідними службами Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «відповідними підрозділами Національної поліції».

38. У Законі України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 10, ст. 62; 2007 р., № 10, ст. 89; 2014 р., № 2-3, ст. 41, № 20-21, ст. 712):

1) в абзаці дванадцятому статті 1 слова «працівника органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейського»;

2) у частині першій статті 3 слова «Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «Національна поліція»;

3) у статті 8:

у частині першій слова «посадовими особами органів Міністерства внутрішніх справ України і» замінити словами «поліцейськими, посадовими особами»;

у частинах другій і третій слова «в органи внутрішніх справ» замінити словами «в органи Національної поліції»;

4) у частині першій статті 12 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

5) у частині першій статті 13:

у першому реченні слова «працівників органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словом «поліцейських»;

у другому реченні слова «органом внутрішніх справ» замінити словами «органом Національної поліції»;

6) у статті 16:

у першому реченні частини першої слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

у частині третій слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

у частині четвертій слова «органом внутрішніх справ» замінити словами «органом Національної поліції».

39. У Законі України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 10, ст. 89; 2013 р., № 2, ст. 9; 2014 р., № 2-3, ст. 41):

1) у частині дев'ятій статті 7 слова «Міністерству внутрішніх справ України» замінити словами «Національній поліції»;

2) в абзаці п'ятому частини четвертої статті 8 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

3) у частині другій статті 10 слова «Міністерству внутрішніх справ України» замінити словами «Національній поліції»;

4) у статті 11:

у частині першій слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «Національною поліцією»;

у частині третій слова «приймається Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «приймається центральним органом управління Національної поліції»;

у частині шостій слова «Міністерству внутрішніх справ України» замінити словами «Національній поліції»;

5) у частині десятий статті 24 слова «підрозділами Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «відповідними підрозділами Національної поліції»;

6) у частині третій статті 25 слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «органами Національної поліції»;

7) у статті 31:

у частині першій слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «органами Національної поліції»;

у частині другій слова «органів внутрішніх справ України» замінити словами «органів Національної поліції»;

8) у частині другій статті 33 слова «Міністерству внутрішніх справ України» замінити словами «Національній поліції».

40. У Законі України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 6, ст. 35 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

абзац третій викласти в такій редакції:

«уповноважени підрозділи органів Національної поліції»;

в абзаці четвертому слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

ОРІЄНТИР № 8

2) у статті 5:
назву викласти в такій редакції:
«Стаття 5. Уповноважені підрозділи органів Національної поліції»;
у частині другій:
в абзаці першому слова «Уповноважені підрозділи органів внутрішніх справ» замінити словами «Уповноважені підрозділи органів Національної поліції»;
в абзаці двадцять шостому слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції»;
у частині третій слова «Уповноважені підрозділи органів внутрішніх справ» замінити словами «Уповноважені підрозділи органів Національної поліції»;
3) у статті 7:
у частині першій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;
у пункті 4 частини четвертої слова «уповноваженому підрозділу органів внутрішніх справ» замінити словами «уповноваженому підрозділу органів Національної поліції»;
4) у статті 17 слова «уповноваженими підрозділами органів внутрішніх справ» замінити словами «уповноваженими підрозділами органів Національної поліції».

41. У частинах другій, третій і четвертій статті 22 Закону України «Про космічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 1, ст. 2; 2012 р., № 28, ст. 308; 2014 р., № 5, ст. 62) слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «центральним органом управління Національної поліції».

42. У частині третій статті 10 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 51, ст. 292) слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції».

43. У частині третій статті 15 Закону України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62) слово «міліції» замінити словами «Національної поліції».

44. У частині другій статті 19 Закону України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139) слова «органами Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «органами Національної поліції».

45. У Законі України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50 із наступними змінами):
1) у пункті 7 частини першої статті 20 слова «Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «Національної поліції»;
2) в абзаці четвертому частини третьої статті 40 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

46. В абзаці другому пункту 8 статті 13 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 99; 2013 р., № 41, ст. 552) слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції».

47. У пункті 7 статті 1 Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237; 1998 р., № 49, ст. 303; 2013 р., № 18, ст. 163, № 43, ст. 618) слова «в підрозділах Державної автомобільної інспекції» замінити словами «територіальними органами».

48. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):
1) у пункті 40 частини першої статті 26 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;
2) у статті 38:
у підпункті 2 пункту «а» частини першої слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;
пункти 2 і 3 частини другої викласти в такій редакції:
«2) сприяння органам та підрозділам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), в забезпеченні дотримання правил паспортної системи;
3) вирішення спільно з відповідними органами Національної поліції питань щодо створення належних умов для служби та відпочинку поліцейських»;
3) у пункті 36 частини першої статті 43 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції».

49. У пункті 26 частини другої статті 9 Закону України «Про Верховну Раду Автономної Республіки Крим» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 29, ст. 191) слова «начальника Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Криму» замінити словами «начальника Головного управління Національної поліції в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі».

50. У Законі України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 236; 2003 р., № 27, ст. 209; 2009 р., № 10-11, ст. 137):
1) у частині другій статті 10 слова «Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «Національна поліція»;
2) у частині першій статті 18:
у пункті 3 слова «відповідними підрозділами міліції» замінити словами «відповідними підрозділами Національної поліції»;
у пункті 7 слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію».

51. У Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорожніх металів і дорожнього каміння та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34; 2007 р., № 33, ст. 438; 2014 р., № 4, ст. 61):
1) друге речення абзацу другого частини другої статті 18 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції»;
2) у частині другій статті 21 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції».

52. У Законі України «Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ і деяких інших осіб та їх соціальний захист» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 40-41, ст. 249 із наступними змінами):
1) преамбулу та частину третю статті 1 після слів «органи внутрішніх справ» у всіх відмінках доповнити словами «Національна поліція» у відповідному відмінку;
2) пункти 1 і 3 статті 5 після слів «в органах внутрішніх справ» доповнити словами «Національної поліції»;
3) назву та текст Закону після слів «ветеран органів внутрішніх справ» у всіх відмінках і числах доповнити словами «ветеран Національної поліції» у відповідному відмінку і числі.

53. У статті 8 Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 260; 2011 р., № 23, ст. 160; 2015 р., №№ 7-9, ст. 55) слова «у відповідних підрозділах Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України».

54. У Законі України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451; 2003 р., № 27, ст. 209; 2013 р., № 2, ст. 4; 2014 р., № 4, ст. 61; 2015 р., № 39, ст. 377):
1) частину другу статті 4 після слів «Міністерством внутрішніх справ України» доповнити словами «органами Національної поліції»;
2) абзац другий частини другої статті 6 доповнити словами «органів Національної поліції»;
3) у частині сьомій статті 9 слова «Міністерство внутрішніх справ України забезпечує» замінити словами «Органи Національної поліції забезпечують».

55. У Законі України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2006 р., № 14, ст. 116; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2015 р., № 2-3, ст. 12, № 39, ст. 375):
1) у частині другій статті 3 слова «органах внутрішніх справ» замінити словами «Національній поліції»;
2) у частині дев'ятій статті 41 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словами «поліцейських, працівників».

56. У Законі України «Про участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 202; 2004 р., № 7, ст. 50; 2013 р., № 38, ст. 499; 2015 р., № 21, ст. 139):
1) у статті 1:
в абзаці дев'ятому слова «міліцейських (поліцейських)» замінити словом «поліцейських»;
в абзаці тринадцятому слова «особи начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та інших» замінити словами «поліцейські, особи начальницького і рядового складу»;

2) у другому реченні частини першої статті 3 слова «працівникам органів внутрішніх справ» замінити словами «поліцейським, працівникам»;

3) у частині першій статті 5 слова «особами начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» замінити словами «поліцейськими, особами начальницького і рядового складу».

57. У Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 19-20, ст. 142):
1) у пункті 11 частини третьої статті 11, статті 40 та пункті 7 частини першої статті 47 слова «органи внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словами «органи Національної поліції» у відповідному відмінку;
2) у частині п'ятій статті 78 слова «органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських»;

3) у тексті Закону слова «працівники органів внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словом «поліцейські» у відповідному відмінку.

58. У Законі України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190; 2004 р., № 19, ст. 252; 2013 р., № 48, ст. 682):
1) у пункті 6 статті 25 слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам та підрозділам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції)»;
2) частину другу статті 36 та пункт 6 частини першої статті 39 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції».

59. В абзаці шостому статті 189 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 194), слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту».

60. У Статуті гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України, затвердженому Законом України «Про Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 196; 2005 р., № 3, ст. 76; 2013 р., № 21, ст. 208, № 37, ст. 490):
1) в абзацах шістнадцятому і дев'ятнадцятому частини другої статті 23 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;
2) у частині другій статті 49 слово «міліцією» замінити словом «поліцейським»;

3) у статті 51 слово «міліцією» замінити словами «органами і підрозділами Національної поліції»;
4) у статті 52:
у частині другій слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;
у частині третій слова «органами внутрішніх справ, найближчими постами міліції» замінити словами «органами Національної поліції»;

5) у частині другій статті 53:
в абзаці шостому слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

в абзаці сьомому слово «міліцією» замінити словами «органами та підрозділами Національної поліції».

61. У Законі України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 20-21, ст. 291 із наступними змінами):
1) у частині дев'ятій статті 11 слово «міліція» замінити словами «Національна поліція»;

2) в абзаці другому частини першої статті 39 слова «Органи внутрішніх справ» замінити словами «Органи Національної поліції»;

3) у частині другій статті 66 слова «службовець рядового та начальницького складу органів внутрішніх справ України» замінити словами «поліцейський, співробітник»;

4) у тексті статті 73 слова «працівника органів внутрішніх справ» та «працівника органів внутрішніх справ України» замінити словом «поліцейського»;

5) у частині п'ятій статті 75 слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «Органи Національної поліції»;

6) в абзаці першому частини першої статті 81 та частині одинадцятій статті 83 слова «працівників органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських».

62. У Законі України «Про мисливське господарство та полювання» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 18, ст. 132; 2010 р., № 10, ст. 108; 2014 р., № 6-7, ст. 80):
1) у частині другій статті 12 слова «дозвіл органу внутрішніх справ» замінити словами «в уповноваженому державному органі відповідний документ дозвільного характеру»;

2) у частині третій статті 15 слова «дозволів, виданих органом внутрішніх справ» замінити словами «документів дозвільного характеру, виданих уповноваженим державним органом»;

3) у пункті 3 частини першої статті 39 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції».

63. У Законі України «Про психіатричну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 19, ст. 143):
1) у частині третій статті 8 слова «Органи внутрішніх справ» замінити словом «Поліцейські»;

2) у частині п'ятій статті 16 слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «Органи Національної поліції».

64. У Законі України «Про державні нагороди України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 21, ст. 162 із наступними змінами):
1) в абзаці третьому статті 8 слова «рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейських»;

2) у статті 9 слова «органів Міністерства внутрішніх справ України» виключити, а після слів «Державної спеціальної служби транспорту» доповнити словом «поліцейських».

65. У Законі України «Про правовий режим надзвичайного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 23, ст. 176; 2003 р., № 29, ст. 233; 2013 р., № 48, ст. 682; 2014 р., № 15, ст. 326; 2015 р., № 16, ст. 110):
1) у частині четвертій статті 14 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції»;

2) у частині першій статті 20 слова «органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «органів Національної поліції».

66. У Законі України «Про перевезення небезпечних вантажів» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 28, ст. 222; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2013 р., № 48, ст. 682; 2014 р., № 8, ст. 88):
1) у статті 6:
у частині першій слова «відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

у частині другій слова «відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «Міністерством внутрішніх справ України»;

2) у частині другій статті 8:
в абзаці четвертому слова «з відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» та «у підрозділах відповідних підрозділів Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити відповідно словами «з органами Національної поліції» та «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»;

в абзаці восьмому слова «в відповідних підрозділах Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «у територіальних органах Міністерства внутрішніх справ України»;

в абзаці дев'ятому слова «відповідним підрозділам Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «органам Національної поліції»;

3) в абзацах третьому і четвертому частини першої, частині другій статті 14 слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «органами Національної поліції»;

4) в абзаці другому статті 14¹, статтях 15 і 18 слова «відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «органами Національної поліції»;

5) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Компетенція Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів

До компетенції Міністерства внутрішніх справ України у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів належить:

розроблення і затвердження за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері транспорту, нормативно-правових актів з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів;

здійснення контролю за забезпеченням організації підготовки водіїв транспортних засобів та уповноважених з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів;

приймання іспитів та видача відповідних свідоцтв установленого зразка.

До компетенції Національної поліції у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів належить:

здійснення контролю за безпекою дорожнього руху під час дорожнього перевезення небезпечних вантажів, додержанням законодавства у зазначеній сфері;

розроблення і видача в установленому порядку погоджень маршрутів руху транспортних засобів під час дорожнього перевезення небезпечних вантажів»;

6) у статті 19 слова «відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словами «територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України».

67. Частину другу статті 6 Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 289; 2006 р., № 37, ст. 318; 2009 р., № 24, ст. 296) після слів «У разі смерті військовослужбовця» доповнити словом «поліцейського», а після слів «проходження військової служби» - словами «служби в Національній поліції».

68. Частину другу статті 5 Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526 із наступними змінами) після слів «Державного бюджету України» доповнити словами «Національної поліції».

69. У Законі України «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 40, ст. 338; 2003 р., № 27, ст. 209):
1) у частині другій статті 1 слово «міліції» замінити словами «Національній поліції»;

2) у частині третій статті 3 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

3) у частині четвертій статті 5 слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «органу Національної поліції»;

4) у частині першій статті 6 слова «органом внутрішніх справ» замінити словами «органом Національної поліції»;

5) в абзацах другому — четвертому пункту 1 статті 9 слова «органам внутрішніх справ» та «органів та підрозділів внутрішніх справ» замінити відповідно словами «органам Національної поліції» та «органів Національної поліції»;

6) у статті 10:
у пункті 1 слова «працівниками міліції» та «органу внутрішніх справ» замінити відповідно словами «поліцейськими» та «органу Національної поліції»;

у пункті 2 слова «працівниками міліції» замінити словом «поліцейськими»;

7) у статті 11:
в абзаці першому слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

у пункті 1 слова «працівниками органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейськими»;

8) у частині другій статті 12:
у першому реченні слова «органах внутрішніх справ» замінити словами «органах Національної поліції»;

у другому реченні слова «Міністерством внутрішніх справ України і» замінити словами «Міністерством внутрішніх справ за погодженням із»;

9) у статті 13:
у пункті 3 частини першої слова «в міліцію» замінити словами «до органів Національної поліції»;

у пункті 3 частини третьої слова «працівниками органів внутрішніх справ» та «органу внутрішніх справ» замінити відповідно словами «поліцейськими» та «органу Національної поліції»;

10) у статті 14:
у частині першій:
у першому реченні слова «працівниками органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейськими»;

у другому реченні слова «Міністерством внутрішніх справ України і» замінити словами «Міністерством внутрішніх справ за погодженням із»;

у частині другій та третій слова «працівника міліції» та «працівників міліції» замінити відповідно словом «поліцейського» та «поліцейських»;

у частині п'ятій слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції»;

у частині сьомій:
в абзаці першому слова «дозвіл органу внутрішніх справ» та «працівниками органів внутрішніх справ» замінити відповідно словами «документ дозвільного характеру, виданий уповноваженим державним органом» та «поліцейськими»;

у пункті 4 слова «органу внутрішніх справ» замінити словами «органу Національної поліції»;

у пункті 5 слова «працівникам міліції» замінити словом «поліцейським»;

11) у частині третій статті 15 та частині першій статті 16 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

12) у статті 18:
у частині першій:
у першому реченні слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

у третьому реченні після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції», а слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

у частині третій слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам Національної поліції»;

13) у частині четвертій статті 19 слова «Органи внутрішніх справ» замінити словами «Органи Національної поліції».

70. У статті 13 Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 42, ст. 348) слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

71. У пункті 11 частини першої статті 1 Закону України «Про фізичний захист ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 1, ст. 1; 2010 р., № 6, ст. 48) слова «військовий підрозділ Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «підрозділ Національної гвардії України».

72. У пункті 3 частини першої статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2004 р., № 13, ст. 181; 2014 р., № 47, ст. 2051) слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

73. У статті 45 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64; 2014 р., № 20-21, ст. 712) слова «органи внутрішніх справ» замінити словами «органи Національної поліції».

74. У Законі України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 32, ст. 273; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2013 р., № 48, ст. 682; 2014 р., № 8, ст. 88):
1) у частині третій статті 21 і частині третій статті 38 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

2) у частині дев'ятій статті 44 слова «Міністерства внутрішніх справ України, відповідальних за безпеку дорожнього руху» замінити словами «Національної поліції»;

3) у частині другій статті 46 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

75. Пункт 3 частини третьої статті 6 Закону України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118) викласти в такій редакції:

«3) поліцейські».

76. У Законі України «Про охорону дитинства» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 30, ст. 142; 2002 р., № 46, ст. 347; 2009 р., № 41, ст. 596; 2012 р., № 4, ст. 20; 2013 р., № 41, ст. 549; 2014 р., № 6-7, ст. 80):
1) в абзаці шостому статті 1 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

2) у частині четвертій статті 24 слова «працівники Міністерства внутрішніх справ України» замінити словом «поліцейські».

77. В абзаці четвертому частини третьої статті 11 Закону України «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 23, ст. 284; 2014 р., № 6-7, ст. 80) слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції».

78. У другому реченні частини п'ятої статті 11 Закону України «Про протидію захворюванню на туберкульоз» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 51, ст. 574) слова «Органи внутрішніх справ» замінити словами «Органи Національної поліції».

ОРІЄНТИР № 8

79. У частині першій статті 19 Закону України «Про розвідувальні органи України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 19, ст. 94; 2006 р., № 14, ст. 116) слова «Про міліцію» замінити словами «Про Національну поліцію».

80. У Законі України «Про попередження насильства в сім'ї» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 10, ст. 70 із наступними змінами):

1) в абзаці одинадцятому статті 1 слова «органів внутрішніх справ» замінити словами «органів Національної поліції»;

2) пункт 2 частини першої статті 3 викласти в такій редакції:

«2) уповноважені підрозділи органів Національної поліції»;

3) в абзаці третьому частини другої статті 5, назві, абзаці першому частини першої і частині другій статті 6, абзаці восьмому частини третьої статті 8, абзаці п'ятому частини четвертої статті 9, частині першій статей 10, 12 та 13 слова «орган внутрішніх справ» в усіх відмінках і числах замінити словами «орган Національної поліції» у відповідному відмінку і числі.

81. У частині першій статті 91 Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 17, ст. 121; 2005 р., № 33, ст. 432) слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції».

82. В абзаці третьому частини п'ятої статті 21 Закону України «Про кредитні спілки» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 15, ст. 101; 2010 р., № 46, ст. 539; 2014 р., № 20-21, ст. 712, № 50-51, ст. 2057) слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам Національної поліції».

83. У Законі України «Про Військову службу пропороядку у Збройних Силах України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 32, ст. 225; 2013 р., № 21, ст. 208):

1) у пункті 27 статті 7 слова «відповідним органам внутрішніх справ» замінити словами «уповноваженому державному органу»;

2) у пункті 30 статті 7, пунктах 10 і 16 статті 8, пункті 4 частини першої статті 10 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції».

84. У Державній програмі авіаційної безпеки цивільної авіації, затвердженій Законом України «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 17, ст. 140; 2014 р., № 20-21, ст. 712):

1) у статті 9 слова «Міністерство внутрішніх справ України забезпечує керівництво лінійними підрозділами органів внутрішніх справ» замінити словами «Національна поліція забезпечує керівництво відповідними підрозділами»;

2) в абзаці четвертому статті 32 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

3) у частині першій статті 83 слова «органам внутрішніх справ» замінити словами «органам Національної поліції»;

4) у частині другій статті 110 слова «Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «Національної поліції»;

5) у статті 121 слова «працівниками відповідних органів Міністерства внутрішніх справ України» замінити словом «поліцейськими».

85. В абзаці п'ятому частини другої статті 2 Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 23, ст. 148; 2011 р., № 6, ст. 46) слова «особами рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ» замінити словом «поліцейськими».

86. У Законі України «Про боротьбу з тероризмом» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 25, ст. 180 із наступними змінами):

1) частину третю статті 4 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«Національна поліція».

У зв'язку з цим абзаці четвертий — восьмий вважати відповідно абзацами п'ятим — дев'ятим;

2) у частині другій статті 5 слова «Міністерство внутрішніх справ України здійснює» замінити словами «Міністерство внутрішніх справ України спільно з Національною поліцією організовує», а слова «органів внутрішніх справ» — словами «Національної поліції»;

3) у статті 7:

частину третю після слів «заступників Міністра внутрішніх справ України» доповнити словами «заступників керівника Національної поліції»;

у частині шостій слова «Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Автономній Республіці Крим, головних управлінь (управлінь) Міністерства внутрішніх справ України в областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «територіальних органів Національної поліції»;

4) частину другу статті 13 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції»;

5) у пункті 2 частини першої статті 15 слова «в органи внутрішніх справ» замінити словами «в органи Національної поліції»;

6) у частині четвертій статті 151 слова «начальника Головного управління (управління) Міністерства внутрішніх справ України в Автономній Республіці Крим, у відповідній області, містах Києві та Севастополі» замінити словами «начальника територіального органу Національної поліції».

87. У Законі України «Про Державну прикордонну службу України» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 27, ст. 208 із наступними змінами):

1) у пунктах 16 і 20 статті 19 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «органами Національної поліції»;

2) у пункті 19 частини першої статті 20 слова «з відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «з територіальними органами Міністерства внутрішніх справ України»; а слова «разом з відповідними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України» — словами «разом з відповідними підрозділами Національної поліції».

88. В абзаці четвертому частини п'ятнадцятої статті 19 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263; 2011 р., № 43, ст. 446, № 46, ст. 512) слова «органом внутрішніх справ» замінити словами «органом Національної поліції».

89. В абзаці п'ятому частини першої статті 10 Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 350; 2008 р., № 24, ст. 237; 2015 р., № 2-3, ст. 12) слово «міліції» замінити словами «органів Національної поліції».

90. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376 із наступними змінами):

1) у пункті 8 частини першої статті 11 слова «в органах Міністерства внутрішніх справ України» замінити словами «службу в Національній поліції»;

2) у пункті 10 частини першої статті 64 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції».

91. У Законі України «Про Національне антикорупційне бюро України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 47, ст. 2051):

1) у пункті 15 частини першої статті 17 слова «Законом України «Про міліцію» замінити словами «Законом України «Про Національну поліцію»;

2) у частині першій статті 18 слова «Законом України «Про міліцію» замінити словами «Законом України «Про Національну поліцію».

92. Розділ XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Національну поліцію» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 40-41, ст. 379) доповнити пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹. Посадовим особам податкової міліції для виконання покладених на них обов'язків надаються права, передбачені статтями 42-46 цього Закону.

Військовослужбовці Управління державної охорони України під час здійснення державної охорони мають право зберігати, носити і застосовувати вогнепальну зброю та спеціальні засоби на підставі і в порядку, передбачених цим Законом».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України «Про Національну поліцію».

2. Громадяни України з числа колишніх осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, звільнені із служби за станом здоров'я, за віком, у зв'язку із скороченням штату, та члени їхніх сімей (дружина (чоловік), діти до 18 років, а в разі їх навчання у вищих навчальних закладах — до 23 років) мають право на медичне забезпечення в закладах охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України відповідно до умов, визначених частинами першою — сьомою статті 95 Закону України «Про Національну поліцію».

Державні службовці та працівники навчальних закладів, медичних та наукових установ та установ забезпечення Міністерства внутрішніх справ України або Національної поліції з числа колишніх працівників міліції, які станом на день опублікування Закону України «Про Національну поліцію» проходили службу в органах внутрішніх справ та мали календарну вислугу не менше п'яти років і продовжили роботу в Міністерстві внутрішніх справ України або Національній поліції (їх територіальних органах, закладах та установах) на посадах, що замінюються державними службовцями відповідно до Закону України «Про державну службу», а в навчальних, медичних закладах, установах забезпечення та науково-дослідних установах — на будь-яких посадах, та члени їхніх сімей (дру-

жина (чоловік), діти до 18 років, а в разі їх навчання у вищих навчальних закладах — до 23 років) мають право на медичне забезпечення в закладах охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України відповідно до умов, визначених частинами першою — шостою статті 95 Закону України «Про Національну поліцію».

Громадяни України з числа колишніх працівників міліції, зазначених в абзаці другому цього пункту, яким призначено пенсію на підставі Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», та члени їхніх сімей (дружина (чоловік), діти до 18 років, а в разі їх навчання у вищих навчальних закладах — до 23 років) мають право на медичне забезпечення в закладах охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України відповідно до умов, визначених частинами першою — шостою статті 95 Закону України «Про Національну поліцію».

Державні службовці та інші працівники органів, закладів та установ Національної поліції та Міністерства внутрішніх справ України, які не належать до категорій громадян, зазначених в абзацах першому — третьому цього пункту, мають право на медичне забезпечення в закладах охорони здоров'я Міністерства внутрішніх справ України в порядку та на умовах, визначених Міністерством внутрішніх справ України.

3. Вищі навчальні заклади із специфічними умовами навчання, що належать до сфери управління Міністерства внутрішніх справ України і здійснювали навчання курсантів, слухачів, ад'юнктів та докторантів за державним замовленням з підготовки фахівців для потреб міліції, продовжують їх навчання та підготовку як фахівців для Національної поліції в межах раніше доведеного державного замовлення для потреб міліції.

Курсанти, слухачі, ад'юнкти та докторанти денної форми навчання вищого навчального закладу із специфічними умовами навчання, що належить до сфери управління Міністерства внутрішніх справ України, які станом на 6 листопада 2015 року мали спеціальні звання міліції, приймаються на службу до Національної поліції шляхом видання керівником відповідного вищого навчального закладу наказів про їх призначення на відповідні посади в цьому закладі з одночасним присвоєнням первинних спеціальних звань поліції.

Працівники міліції, які станом на 6 листопада 2015 року працювали у вищих навчальних закладах із специфічними умовами навчання, що належать до сфери управління Міністерства внутрішніх справ України, і виявили бажання проходити службу в Національній поліції на посадах, що замінюються поліцейськими у таких навчальних закладах, можуть бути прийняті на службу до Національної поліції за умови відповідності вимогам до поліцейських, визначеним Законом України «Про Національну поліцію», шляхом видання керівниками цих навчальних закладів (а стосовно керівників таких закладів — Міністром внутрішніх справ України) наказів про призначення на відповідні посади, що замінюються поліцейськими. Зазначені особи набувають статусу поліцейських, відряджених до таких навчальних закладів із залишенням на службі в Національній поліції, і проходять службу в Національній поліції відповідно до Закону України «Про Національну поліцію».

Особам, зазначеним в абзацах другому і третьому цього пункту, присвоюються первинні спеціальні звання поліції відповідно до схеми співвідношення спеціальних звань, зазначеної у пункті 12 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Національну поліцію». При цьому первинні спеціальні звання молодшого і середнього складу поліції керівникам відповідних навчальних закладів присвоюються Міністром внутрішніх справ України, іншим особам — керівником відповідного навчального закладу, а вищі спеціальні звання поліції присвоюються Президентом України.

4. Громадяни України з числа колишніх працівників міліції, звільнені із служби в органах внутрішніх справ за віком, хворобою або вислугою років, мають пільги, передбачені Законом України «Про Національну поліцію» для поліцейських (членів їхніх сімей), які звільнені із служби в поліції за станом здоров'я, за віком, у зв'язку із скороченням штату чи проведенням організаційних заходів.

5. Громадяни України з числа колишніх працівників міліції, які звільнені із служби в органах внутрішніх справ у зв'язку з виходом на пенсію та згідно із законом визнані такими, що потребують поліпшення житлових умов, житлова площа надається в першочерговому порядку.

6. Громадяни України з числа колишніх працівників міліції, звільнені із служби в органах внутрішніх справ за віком, хворобою або у зв'язку із станом здоров'я, за власним бажанням, у зв'язку із скороченням штату, переведенням у встановленому порядку на роботу в інші міністерства і відомства (організації), користуються гарантіями правового захисту, передбаченими частиною дев'ятою статті 62 Закону України «Про Національну поліцію».

7. Громадяни України з числа колишніх працівників міліції, звільнені із служби в органах внутрішніх справ до набрання чинності Законом України «Про Національну поліцію», користуються гарантіями соціального захисту, передбаченими статтею 103 Закону України «Про Національну поліцію».

8. До врегулювання на законодавчому рівні повноважень органів Міністерства внутрішніх справ України покласти на органи Національної поліції повноваження видавати та анулювати відповідно до законодавства дозволи на придбання, зберігання, носіння, перевезення і використання зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, боеприпасів, вибухових речовин і матеріалів, інших предметів, матеріалів та речовин, щодо зберігання і використання яких встановлено спеціальні правила, порядок та на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, а також на відкриття та функціонування об'єктів, де вони зберігаються чи використовуються, на діяльність стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення та мисливських стендів, підприємств і майстерень з виготовлення та ремонту зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, боеприпасів, магазинів, у яких здійснюється їх продаж, протехнічних майстерень, пунктів вивчення матеріальної частини зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, правил поведження з ними та їх застосування.

9. До набрання чинності Законом України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції» поширити на поліцейських дію Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ України, затвердженого Законом України «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 29, ст. 245 із наступними змінами).

10. Оперативно-розшукові справи, заведені оперативними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України до набрання чинності Законом України «Про Національну поліцію», передаються утвореними в встановленому порядку відповідними ліквідаційними комісіями до оперативних підрозділів Національної поліції з урахуванням їх компетенції. Оперативні підрозділи Національної поліції приймають такі справи та набувають щодо них повноважень відповідно до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» та Кримінального процесуального кодексу України.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
23 грудня 2015 року
№ 901-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 лютого 2016 р. № 77
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1078 і від 9 грудня 2015 р. № 1013

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1078 «Про затвердження Порядку проведення індексації грошових доходів населення» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 29, ст. 1471; 2006 р., № 20, ст. 1484; 2007 р., № 52, ст. 2113; 2008 р., № 20, ст. 569; 2012 р., № 7, ст. 249, № 45, ст. 1759; 2014 р., № 14, ст. 426; 2015 р., № 73, ст. 2404) і від 9 грудня 2015 р. № 1013 «Про упорядкування структури заробітної плати, особливості проведення індексації та внесення змін до деяких нормативно-правових актів» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 100, ст. 3436) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 грудня 2015 р., крім пункту 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1013 і від 17 липня 2003 р. № 1078, який застосовується з 1 січня 2016 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 11 лютого 2016 р. № 77

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1078 і від 9 грудня 2015 р. № 1013

1. В абзаці другому пункту 11 Порядку проведення індексації грошових доходів населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1078, цифри «101» замінити цифрами «103».

2. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1013:

1) підпункт 2 доповнити абзацом такого змісту:

«додатком 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 904 «Про умови оплати праці працівників Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 27, ст. 1945; 2008 р., № 34, ст. 1140)»;

2) підпункт 3 викласти в такій редакції:

«3) у межах видатків на оплату праці, затверджених у кошторисах органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, органів прокуратури та інших органів, за рахунок виплат, пов'язаних з індексацією, надбавок, доплат, премій підвищуються на 25 відсотків посадові оклади керівних працівників, спеціалістів і службовців (крім військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та поліцейських), розміри яких затверджено».

Розпорядженням Президента України від 8 січня 1992 р. № 22 «Про посадовий оклад Прем'єр-міністра України»;

постановою Кабінету Міністрів України від 15 березня 1999 р. № 362 «Про умови оплати праці і матеріально-побутового забезпечення працівників регіональних служб державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні та транспорті» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 11, ст. 423; 2004 р., № 46, ст. 3040) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 10, ст. 240) та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 37, ст. 1253);

постановою Кабінету Міністрів України від 12 березня 2003 р. № 323 «Про умови оплати праці керівних працівників Центру технічних засобів управління і телекомунікаційних систем Кабінету Міністрів України» — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 15 червня 2006 р. № 831 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 25, ст. 1816; 2007 р., № 66, ст. 2546) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

додатками 1—37, 43¹, 43², 48—55 до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2006 р. № 495 «Про умови оплати праці працівників секретаріату Національної тристоронньої соціально-економічної ради» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 15, ст. 1104; 2012 р., № 65, ст. 2664) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

додатком 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 904 «Про умови оплати праці працівників Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 27, ст. 1945; 2007 р., № 71, ст. 2672) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 907 «Про умови оплати праці працівників державних органів контролю в наслідництві та розсадництва, що належать до категорій посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 27, ст. 1948; 2007 р., № 64, ст. 2501) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 18 жовтня 2006 р. № 1428 «Про умови оплати праці працівників Національної служби посередництва і примирення та її відділень» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 42, ст. 2807; 2007 р., № 55, ст. 2214) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 р. № 763 «Про умови оплати праці працівників Головної державної інспекції захисту рослин та державних інспекцій захисту рослин Автономної Республіки Крим, областей і районів, віднесених до категорій посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 39, ст. 1551, № 64, ст. 2500) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2008 р. № 34 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» та від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 1085 «Про умови оплати праці працівників Координаційного центру забезпечення взаємодії з Кабінетом Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 92, ст. 3261; 2015 р., № 80, ст. 2669);

постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 505 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників органів прокуратури» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 44, ст. 1697; 2015 р., № 80, ст. 2668) (з урахуванням постанов Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 482 «Деякі питання оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів, що фінансуються з бюджету»);

постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 «Про оплату праці керівних працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1545) (крім військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та поліцейських);

постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 512 «Про оплату праці керівників Верховної Ради та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, обласних, Київської та Севастопольської міських рад» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1547) (крім військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та поліцейських);

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 92-р
Київ

Про схвалення Концепції створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет»

1. Схвалити Концепцію створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет», що додається.
2. Міністерству фінансів розробити та затвердити план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 11 лютого 2016 р. № 92-р
КОНЦЕПЦІЯ
створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет»

Проблема, яка потребує розв'язання

Бюджетна система України ґрунтується на принципах єдності бюджетної системи України, збалансованості, самостійності, повноти, обґрунтованості, ефективності та результативності, субсидіарності, цільового використання бюджетних коштів, справедливості і неупередженості, публічності та прозорості (визначено Бюджетним кодексом України).

Існують передумови для створення інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Прозорий бюджет» (далі — система «Прозорий бюджет»). Реалізація принципів ефективності та результативності, публічності та прозорості передбачає наявність дієвої системи ключових показників ефективності та інструментів інформування громадськості з питань складення, розгляду, затвердження, виконання державного та місцевих бюджетів, а також контролю за їх виконанням. Зазначене забезпечується шляхом публікації документів та інформації, пов'язаних із складенням бюджету, його затвердженням, виконанням та показниками ефективності управління.

Ініціатива Кабінету Міністрів України «Прозорий бюджет» передбачає впровадження кращих міжнародних рекомендацій Світового банку, Міжнародного валютного фонду та Міжнародного бюджетного партнерства (IBP). Розроблення Концепції викликане прагненнями українського суспільства підвищити прозорість використання публічних коштів, закликає міжнародної спільноти до урядів держав світу зробити доступною інформацію про них для своїх громадян. Система «Прозорий бюджет» покликана, з одного боку, підвищити ефективність управління бюджетом, а з іншого, — підвищити ступінь підзвітності Уряду громадянам.

Проблема прозорості дій влади на будь-якому рівні сьогодні особливо актуальна, оскільки прозорість — основна умова відкритості рішень владних структур. На даний час існує потреба у впровадженні норми щодо участі громадськості у бюджетному процесі та забезпечення сучасною інформаційно-аналітичною підтримкою роботи Мінфіну, ДФС, Казначейства.

Публічні кошти — кошти державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів, кредитні ресурси, надані під державні та місцеві гарантії, кошти Національного банку, державних банків, державних цільових фондів, Пенсійного фонду України, фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, а також кошти суб'єктів господарювання державної і комунальної власності, отримані ними від їх господарської діяльності (визначено Законом України «Про відкритість використання публічних коштів»).

Мета і строки реалізації Концепції

Метою Концепції є створення системи, що надасть доступ громадянам до інформації про публічні кошти на всіх стадіях планування та використання, забезпечить актуальність, достовірність та унікальність інформації, комфортність використання аналітичних даних, простоту та зрозумілість поданої інформації, логічність та продуманість, можливість порівняння динаміки, можливість зворотного зв'язку та експертного обговорення.

Основними пріоритетами є: забезпечення громадян України інструментами контролю та доступу до інформації з управління публічними коштами; забезпечення керівництва та спеціалістів різних рівнів Мінфіну, інших державних органів та органів місцевого самоврядування, що беруть участь в управлінні публічними коштами, інтегрованою інформаційно-аналітичною системою прийняття управлінських рішень.

Важливими завданнями системи є:
задоволення прав громадськості на отримання інформації про використання публічних коштів;
забезпечення громадян України інструментами контролю та доступу до інформації про: проходження бюджетних процесів/процедур, організаційно-функціональну структуру/відповідальні державні органи, базу даних формування/використання публічних коштів;
забезпечення удосконалення процесів управління публічними коштами;
створення умов для прозорого діалогу влади з громадськістю в ході управління публічними коштами, у тому числі в рамках бюджетного процесу;
створення умов для залучення громадян та інститутів громадянського суспільства до процесу контролю ефективності та цільового використання публічних коштів;
представлення інформації про державний та місцеві бюджети з метою забезпечення розуміння громадськістю планів щодо доходів та витрат бюджету для досягнення встановлених цілей;
сприяння створенню системи ключових показників ефективності та забезпечення проведення регулярного огляду та здійснення контролю за їх виконанням;
скорочення часу опрацювання заяв і запитів громадян;
створення інструменту моделювання, прогнозування ситуацій у сфері управління фінансами, перевірки ефективності прийняття управлінських рішень;
автоматизація процесів формування звітності та сприяння прийняттю управлінських рішень;
надання можливості гнучкої візуалізації;
актуалізація системи управління ризиками та ліквідністю;
створення службових кабінетів, які дадуть можливість власникам кабінетів на єдиному веб-порталі використання публічних коштів через концепцію єдиного службового кабінету брати участь у процесах формування, використання та контролю бюджетів, публічних закупівель, надання звітності, оприлюднення публічної інформації;
надання єдиних стандартів системи «Прозорий бюджет» для управління публічними коштами на всіх рівнях;
забезпечення стандартизації інтеграційних процесів та аналітичних параметрів між учасниками системи управління публічними коштами;
інтеграція основних макроекономічних показників України та інших держав, їх динаміки, рейтингів прозорості, експертних оцінок до аналітичних оглядів та звітів системи «Прозорий бюджет»;
створення системи єдиного глосарію та забезпечення користувачів системи «Прозорий бюджет» навчальними матеріалами з основ управління публічними коштами;
розроблення плану заходів щодо реалізації Концепції.
Плановий строк реалізації Концепції становить три роки з моменту її затвердження. Строк реалізації, тестування та введення в експлуатацію будуть визначені у плані заходів щодо реалізації Концепції та деталізовані у технічному завданні.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Система «Прозорий бюджет» — інформаційний ресурс, що забезпечує доступ до нормативної, статистичної та аналітичної інформації у сфері управління публічними коштами.

Розв'язати проблему прозорості управління публічними коштами у системі «Прозорий бюджет» передбачається таким шляхом і способами:

створення підсистеми інформаційно-аналітичного забезпечення, метою якої є накопичення, оброблення та співставлення даних стосовно управління публічними коштами;
відкриття публічної частини, яка призначена для публікації на порталі «Використання публічних коштів» та «Прозорий бюджет» (далі — портал). Портал — офіційний сайт в Інтернеті, за допомогою якого реалізуються принципи відкритості та доступності для громадян інформації про використання публічних коштів та управління публічними коштами. Створення системи «Прозорий бюджет» здійснюється на таких принципах:
централізація. Система створюється у централізованій архітектурі, яка передбачає, що зберігання та обробка інформації виконується в єдиному центрі обробки даних, що забезпечує повний цикл функціональної обробки інформації, — від одержання запиту до формування кінцевого результату;
централізована система обробки та маршрутизації інформаційних запитів. Постачальниками даних системи є державні установи, державні реєстри даних, система проведення електронних тендерів тощо;
масштабованість. Забезпечується готовність технічної інфраструктури до розвитку системи «Прозорий бюджет» у частині розширення функціональності, збільшення числа користувачів, що обслуговуються, підвищення якості сервісів, що надаються;
уніфікація інтерфейсів. Усі види взаємодії із системою та її компонентами реалізуються на основі єдиних уніфікованих стандартів. Під час побудови інтерфейсу користувача системи повинні бути застосовані єдині правила та стандарти з урахуванням сучасних вимог до зручності інтерфейсу користувача;
відкритість для взаємодії. У системі реалізуються інтерфейси для взаємодії з іншими (зовнішніми) системами, що засновані на відкритих промислових стандартах міжсистемної взаємодії (додаток, рис. 1 і 2). Цільовою аудиторією системи «Прозорий бюджет» (з визначенням ролей, повноважень, рівнів доступу) є: громадяни, які не є фахівцями у сфері державних фінансів; інститути громадянського суспільства (громадські об'єднання, релігійні, благодійні організації, творчі спілки, професійні спілки та їх об'єднання, асоціації, організації роботодавців та їх об'єднання, органи самоорганізації населення, недержавні засоби масової інформації, інші непідприємницькі товариства та установи, легалізовані відповідно до законодавства); органи державної влади, керівництво та фахівці структурних підрозділів Мінфіну, інших державних органів та органів місцевого самоврядування; контролюючі органи; експерти у фінансовій галузі; засоби масової інформації; аудитори та рейтингові агентства; бізнес; портали відкритих даних; міжнародні організації з питань відкритості даних та відкритого уряду. На порталі розміщується інформація за такими розділами: бюджетний процес: стислий опис етапів бюджетного процесу (складення проекту бюджету, розгляд та затвердження бюджету, виконання бюджету, підготовка, розгляд і затвердження звіту про виконання бюджету), строк виконання етапів бюджетного процесу, учасники бюджетного процесу та їх повноваження, інформація про інструменти участі заінтересованих сторін у бюджетному процесі;

державний та місцеві бюджети, державні цільові програми, бюджети фондів загальнообов'язкового державного соціального і пенсійного страхування, державні та комунальні підприємства: проекти, прогнози та показники, інформація про прийняті нормативно-правові акти, дотримання та виконання показників, інформація про боргові зобов'язання, результати аудиту та перевірок, використання публічних коштів;

новини: анонси подій, відеосюжети, презентації, експертні оцінки, інтерв'ю стосовно бюджетного процесу; сервіси: опитування (відвідувачів порталу, в тому числі для отримання зворотного зв'язку щодо зручності та функціональності порталу), глосарій, форум (механізм публічного обговорення інформації та документів на порталі), навчальні матеріали, запитання та відповіді (відповіді на типові питання, в тому числі щодо використання порталу).

На порталі планується публікувати «Бюджет для громадян». «Бюджет для громадян» — це форма презентації основних бюджетних показників, спрямована на інформування широкого кола громадськості в доступній формі про основні цілі, завдання та пріоритети бюджетної політики, джерела наповнення бюджету, обґрунтування бюджетних витрат, планові і досягнуті результати використання бюджетних коштів.

«Бюджет для громадян» включає:
опис макроекономічного середовища;
опис податкової системи та адміністрування податків;
загальні характеристики доходів та видатків бюджету з відокремленням тих, що спрямовуються на фінансування соціально-значущих заходів у сфері освіти, охорони здоров'я, соціальної політики та зайнятості населення, сільського господарства, культури та інших сферах;
розподіл видатків за напрямками бюджетної політики та цільовими програмами, інвестиційними проектами, включаючи показники результатів їх реалізації;
зміни до законодавства, враховані під час складання бюджету, та їх вплив на різні категорії громадян (студентів, пенсіонерів, підприємців тощо);
інформацію та інфографіку про виконання бюджету з поясненням різниці між запланованими і фактичними показниками.

З метою забезпечення прозорості та доступності інформації під час формування бюджету для громадян використовуються різні методи візуалізації даних, у тому числі графіки, діаграми, малюнки, схеми.

Інформація на порталі оприлюднюється у спосіб, що забезпечує можливість анонімного перегляду, копіювання та роздрукування інформації.

Інформація оприлюднюється також шляхом розміщення на порталі у вигляді наборів даних, організованих у форматі, що дає змогу їх автоматизовано обробляти електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.

На порталі системи «Прозорий бюджет» у відповідних розділах буде забезпечений доступ (посилання) до інформації, розташованої на інших офіційних сайтах, у тому числі на сайтах головних розпорядників бюджетних коштів, отримувачів бюджетних коштів тощо.

Інформація на порталі подається українською та англійською мовами. Обсяг інформації, що підлягає перекладу на англійську мову, визначається органом, відповідальним за інформаційне наповнення порталу.

Електронними джерелами інформації є різні інформаційно-аналітичні системи. Інформація на порталі оприлюднюється у форматі, що забезпечує можливість анонімного перегляду, копіювання та роздрукування інформації.

Періодичність оновлення інформаційних розділів порталу та відповідальні виконавці визначаються Мінфіном. Доступ до інформації, оприлюдненої на порталі, є вільним та безоплатним (додаток, рис. 3 і 4).

Основними вимогами до порталу для забезпечення доступності інформації широкому колу користувачів, які повинні задовольнити такі мінімальні технічні вимоги, є:

цілодобовий доступ до усієї інформації, що представлена на порталі;
представлення інформації у формі таблиць, інфографіки, мультимедіа, гіпертекстової форми, графічної форми; публікація структурованої інформації (у тому числі у картографічному вигляді);
подання об'єктів, розташованих на сторінках порталу, у «гіпертекстовому» форматі;
подання вихідних текстових документів у форматі, що забезпечує можливість їх збереження, а також пошуку та копіювання довільного фрагмента тексту засобами браузера;
підтримка таких браузерів: Internet Explorer 7.0 і вище, Opera 6.0 і вище, Google Chrome 5.0 і вище, також Mozilla Firefox 3.5 і вище;

безперешкодний доступ до інформації без установки на технічні засоби користувачів програмного забезпечення, спеціально створеного для доступу до інформації;

пошук і безперешкодне одержання інформації будь-якими засобами автоматизованого збору даних в Інтернеті, у тому числі пошуковими системами;

можливість визначення дати та часу розміщення представленої інформації, а також дати та часу останньої зміни інформації;

безперерійне функціонування порталу під навантаженням не менш як 150 000 відвідувань на добу, 75 000 одночасно; облік відвідуваності усіх сторінок порталу шляхом розміщення у коді сторінки програмного коду («лічильника відвідувань»), що наданий загальнодоступними системами збору статистики в Інтернеті, і факту, що забезпечує фіксацію відвідування сторінки користувачем інформації;

можливість навігації, пошуку та використання текстової інформації у разі виключення функції відображення графічних елементів сторінки у веб-браузері, у тому числі за допомогою клавіатури;

забезпечення подання повного списку сторінок у вигляді «карти сайту»;

реалізація захисту інформації від знищення, модифікації та блокування доступу до неї, а також від інших неправомірних дій стосовно такої інформації (засоби захисту інформаційно-аналітичного порталу повинні бути визначені виходячи з чинних положень і нормативно-правових актів);

ведення електронних журналів обліку операцій (дій користувача), що дають змогу забезпечувати облік усіх дій з розміщення, зміни та видалення інформації;

оновлення інформаційних розділів порталу відповідальними виконавцями з періодичністю не рідше ніж один раз на квартал;

сервіси порталу повинні бути доступні для використання з мобільних пристроїв.

Очікувані результати

Створення системи «Прозорий бюджет» забезпечить:

підвищення:

— бюджетної грамотності, обізнаності громадян про бюджетний процес;
— відкритості процесів підготовки, прийняття та виконання бюджету;
— доступності, якості та оперативності інформування громадськості про публічні кошти;
— ефективності використання публічних коштів;
— рейтингу України за Індексом відкритості бюджету Міжнародного бюджетного партнерства, зокрема щодо показника участі громадськості в бюджетному процесі;
— інвестиційної привабливості держави за рахунок більш відкритої політики Уряду;
створення умов для громадського обговорення, реалізації права громадян на інформацію та участь у процесі прийняття рішень;
посилення контролю громадськості за складенням, виконанням і звітуванням про публічні кошти;
зменшення вірогідності зловживань та вчинення корупційних дій на всіх етапах планування та використання публічних коштів.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів

Реалізація Концепції потребує фінансових, матеріально-технічних та трудових ресурсів. Обсяги будуть визначені планом заходів щодо реалізації Концепції, деталізованим технічним завданням та відповідним розрахунком бюджету.

Фінансове забезпечення заходів, пов'язаних з реалізацією Концепції, здійснюється за рахунок коштів, що передбачаються для міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, відповідальних за її виконання, у державному бюджеті на відповідний рік, а також за рахунок міжнародної фінансової і технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством.

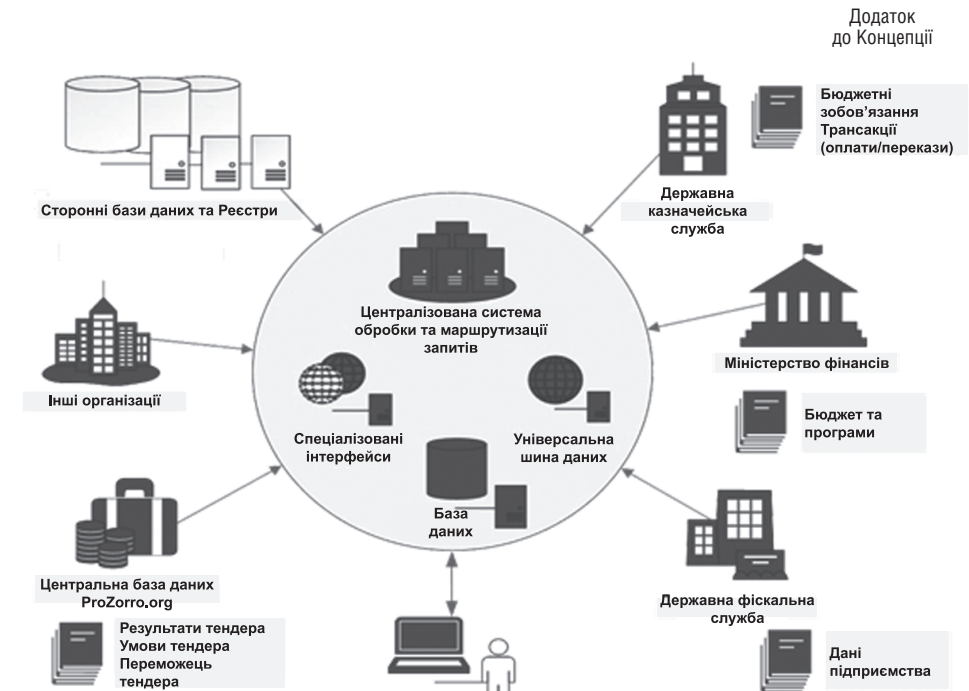


Рис. 1. Схема роботи системи «Прозорий бюджет».

ДОКУМЕНТИ



KPI (Key performance indicator) ключові показники ефективності

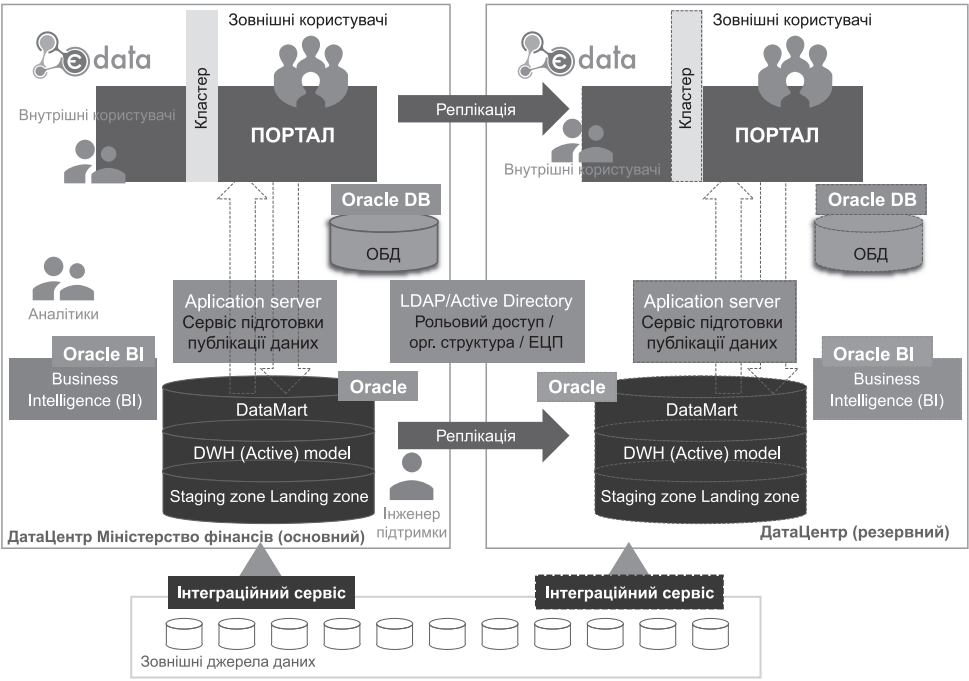
Рис. 2. Аналітика системи «Прозорий бюджет».



KPI (Key performance indicator) ключові показники ефективності

Рис. 3. Приклад системи ключових показників ефективності.

Інтеграційна інформаційно-аналітична система «Прозорий бюджет» може включати в себе комплекс різноманітних моделей.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 89-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів державних закладів охорони здоров'я у власність (спільну власність) територіальних громад

Передати цілісні майнові комплекси: державного закладу «Вузлова лікарня станції Синельникове-2 ДП «Придніпровська залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 01111701), що розміщений на земельних ділянках (кадастрові номери 1213000000:01:391:0014; 1213000000:01:507:0011; 1213000000:01:504:0048) площею 4,6702; 0,2457; 0,5316 гектара, у власність територіальної громади м. Синельниково-го (Дніпропетровська область); державного закладу «Відділкова лікарня станції Херсон ДП «Одеська залізниця» (код згідно з ЄДРПОУ 04850391), що розміщений на земельній ділянці (кадастровий номер 6510770800:03:122:0070) площею 2,3956 гектара, у спільну власність територіальних громад Херсонської області.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

оголошення ♦ виклики до суду ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить додатковий біржовий аукціон № 37СГ-УЕБ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку

Аукціон відбудеться 29 лютого 2016 року о 14:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.

АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ

Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ СПБТ (ДСТУ 4047-2001) загальним обсягом 5859,000 т, ресурс лютого-березня 2016 р. Виробництво Тимофіївської УПБВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 25 лотів, обсяг 1 лоту – 42 т, заг.обсяг – 1050 т, транспортування автотранспортом. **Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ТЦСК Базилювця):** Позиція № 2: 12 лотів, обсяг 1 лоту – 70 т, заг.обсяг – 840 т, транспортування залізницею. Позиція № 3: 30 лотів, обсяг 1 лоту – 42 т, заг.обсяг – 1260 т, транспортування автотранспортом. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ(відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ):** Позиція № 4: 14 лотів, обсяг 1 лоту – 70 т, заг.обсяг – 980 т, транспортування залізницею. Позиція № 5: 33 лоти, обсяг 1 лоту – 42 т, заг.обсяг – 1386 т, транспортування автотранспортом. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ(відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування»:** Позиція № 6: 7 лотів, обсяг 1 лоту – 25 т, заг.обсяг – 175 т, транспортування залізницею. Позиція № 7: 8 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 168 т, транспортування автотранспортом. Термін відвантаження – 01.03.2016р.-16.03.2016р. Стартова ціна за 1 тону – 8951,52 грн. в т.ч. ПДВ. За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у березні 2016 року на умовах EXW франко-завод. Покупць самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 26.02.2016 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26500007785008 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8 тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Болехівський міський суд Івано-Франківської області викликає відповідача Івасюк Оксану Миколаївну, зареєстровану на проживання по вул. Лисенка, 10, в м. Болехів Івано-Франківської області, для явки в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Івасюк Оксани Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25 лютого 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Болехів, вул. Коновальця, 34 а, Івано-Франківської області.

Суддя Головенко О. С.

Болехівський міський суд Івано-Франківської області викликає відповідачку Стельмах Марію Омелянівну, 20 березня 1971 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої с.Поляниця, Болехівської міської ради, Івано-Франківської області для явки в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Стельмах Марії Омелянівни «Про стягнення заборгованості за кредитним договором», яке відбудеться 04 березня 2016 року о 08 год. 30 хв. за адресою: м. Болехів, вул. Коновальця, 34 а, Івано-Франківської області.

Суддя М. М. Поляниця

Залізничний районний суд м. Львова викликає Global Financial Technology Ltd., Energy Technologies Corp. як відповідачів по справі за позовом Яремичина Юрія Михайловича до ПАТ «Львівелектромаш», ПАТ «Інвестиційна фінансова компанія «Арт-капітал», ТзОВ «Арт-Капітал Кастоди», Global Financial Technology Ltd, Energy Technologies Corp. про визнання правочинів недійсними, повернення майна з чужого незаконного володіння на 14 год. 30 хв. 29 лютого 2016 року за адресою: м. Львів, вул. С. Бандери, 3, каб. 10.

У випадку неявки відповідачів у судове засідання на вказану дату, розгляд справи буде проведений за їх відсутності.

Суддя Румілова Н. М.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Рязанова Максима Володимировича у судове засідання по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Рязанова М. В. про звернення стягнення на заставне майно.

Засідання відбудеться 26 лютого 2016 року о 09 год. 40 хв. в приміщенні Приморського районного суду, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. №218. У разі Вашої неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє Піка Романа Олександровича (останнє відоме місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Костянтинівка, вул. Фрунзе, 371), що 17 березня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Піка Олени Олександрівни до Піка Романа Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, **суддя Купавська Н. М.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач по справі Піка Р. О. вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Суддя В. К. Кисельов

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості: Сиротенка Сергія Олександровича, Луганська обл., Лу-тунинський р-н, с. Першозванівка, вул. Бондаренка, 14. Справа № 409/234/16-ц призначена до розгляду 29.02.2016р. на 11 год.; Ткаченко Володимира Миколайовича, м. Луганськ, вул. Тургенєва, 45 А. Справа № 409/209/16-ц призначена до розгляду 29.02.2016р. на 14 год.; Коваленко Олену Анатоліївну, м. Луганськ, вул. Київська, 24. Справа № 409/235/16-ц призначена до розгляду 29.02.2016р. на 13 год. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Сковороца

В провадженні Суворовського районного суду м. Одеси перебуває цивільна справа № 523/18778/15-ц за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» про поворот заочного рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 30.07.2014 р. по цивільній справі №523/6021/14-ц за позовом Лаврентєвої Світлани Петрівни до ПАТ «Укрсиббанк», Івашенко Наталії Петрівни, Грабовенка Петра Івановича про визнання кредитного договору, додаткових угоди, договору поруки та іпотечних договорів недійсним.

В судове засідання викликаються сторони по справі позивач — Петеліна (Лаврентєва) Світлана Петрівна, а також відповідачі — Івашенко Наталія Петрівна, Грабовенко Петро Іванович, які проживали за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Заболотного, 6. № 39а, кв. 22, а також за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Заболотного, 6. № 32, кв. 88.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 21 23.03.2016 р. о 09.30 год.

В разі неявки сторін в судове засідання справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя В. К. Кисельов

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Попкова Володимира Миколайовича, Попкової Людмили Петрівни, Попкова Олександра Володимировича, Попкової Марини Анатоліївни про стягнення боргу за договором кредиту.

Відповідачі: Попков В. М., Попкова Л. П., Попков О. В., Попкова М. А. викликаються на 21 березня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідачів, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Гращенко Геннадія Едуардовича у судове засідання по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Гращенко Г. Е. про звернення стягнення на заставне майно.

Засідання відбудеться 26 лютого 2016 року о 09 год. 45 хв. в приміщенні Приморського районного суду, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. №218. У разі Вашої неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Довіреності, видані до 25 січня 2016 року попереднім керівництвом СТ «Оболонь-2» (ЄДРПОУ 23377284) на представлення інтересів товариства в будь-яких інстанціях, які були надані представникам СТ «Оболонь-2», **вважати недійсними.**

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Органу опіки та піклування Краматорської міської ради в інтересах малолітнього Ковальова Андрія Андрійовича, третя особа — адміністрація комунального закладу охорони здоров'я «Краматорський будинок дитини «Антошка» до Ковальової Наталії Миколаївни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Відповідач по справі — Ковальова Наталія Миколаївна, фактичне місце її проживання та реєстрації невідоме, викликається на 09-00 год. на 04.03.2016 року до Краматорського міського суду, зал №22/3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Михальченко А. О.

ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 29.01.2016 р. по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості до:

Ткаченко Леонід Леонідович — справа № 409/415/15-ц.
Чернявська Ірина Анатоліївна — справа № 409/421/15-ц.
Лещенко Ігор Леонідович — справа № 409/398/15-ц.
Рєпка Вадим Олександрович — справа № 409/358/15-ц.
Донський Сергій Леонідович — справа № 409/402/15-ц.
Кошесенко Сергій Федорович — справа № 409/407/15-ц.
Абрамкіна Олена Василівна — справа № 409/405/15-ц.
Доброходова Тетяна Василівна — справа № 409/348/15-ц.
Алексеевський Віктор Володимирович — справа № 409/345/15-ц.
Деркульська Неля Анатоліївна — справа № 409/314/15-ц.
Сорокін Олексій В'ячеславович — справа № 409/335/15-ц.
Берестова Віра Леонідівна — справа № 409/328/15-ц.
Кулагіна Марина Андріївна — справа № 409/255/15-ц.
Рудий Сергій Васильович — справа № 409/253/15-ц.
Мрихін Сергій Вікторович — справа № 409/263/15-ц.
Соловйова Катерина Миколаївна — справа № 409/296/15-ц.
Черняк Поліна Єгорівна — справа № 409/301/15-ц.
Балабаєв Юрій Петрович — справа № 409/303/15-ц.
Логвінов Павло Георгійович — справа № 409/292/15-ц.
Лукавенко Віталій Миколайович — справа № 409/341/15-ц.
Гармаш Ольга Володимирівна — справа № 409/325/15-ц.
Корсуненко Зоя Василівна — справа № 409/339/15-ц.
Попсуй Вадим Георгійович — справа № 409/331/15-ц.
Мінаєва Маргарита Михайлівна — справа № 409/317/15-ц.
Кулик Віра Семенівна — справа № 409/266/15-ц.
Говін Ірина Миколаївна — справа № 409/286/15-ц.
Старіков Олександр Миколайович — справа № 409/283/15-ц.
Логвінова Ольга Валентинівна — справа № 409/274/15-ц.
Кушнарьов Сергій Валентинович — справа № 409/256/15-ц.
Боев Володимир Ілліч — справа № 409/250/15-ц.
Чулкова Ольга Вікторівна — справа № 409/394/15-ц

судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянуто Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Суддя В. С. Полено

Сватівським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Смикова Євгенія Михайлівна (останнє відоме місце проживання: 94408, Луганська обл., м. Краснодон, кв. Шахтар, буд. 10, кв. 38) на 09 годину 00 хвилин 02.03.2016 р. для участі у розгляді справи № 426/6125/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Река А. С.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 18 березня 2016 р. о 08.00 годині (резервна дата 25 березня 2016р. о 08.00 годині), за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Поштова, буд. 6, в якості відповідача Холодирьову Тетяну Іванівну по цивільній справі №326/213/16-цр. (провадження №2/326/115/2016) за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до неї про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Р. Л. Булашев

Інститут економіко-правових досліджень Національної академії наук України

Оголошує з 26 лютого 2016 року конкурс на заміщення поточних посад:

- наукового співробітника відділу проблем модернізації господарського права та законодавства;
- наукового співробітника відділу проблем міжрегіонального співробітництва Луганської філії Інституту економіко-правових досліджень НАН України;
- молодшого наукового співробітника відділу проблем господарсько-правового забезпечення економічної безпеки держави;
- молодшого наукового співробітника відділу економіко-правових проблем містознавства;
- молодшого наукового співробітника відділу економіко-правових проблем містознавства;
- молодшого наукового співробітника відділу проблем модернізації господарського права та законодавства.

Для заміщення вищезазначених посад обов'язковою умовою є наявність вченого ступеня кандидата юридичних наук (перша посада), кандидата економічних наук (друга посада), а також публікацій за напрямом діяльності відділів. Документи подаються кандидатами в місячний термін після опублікування оголошення до відділу кадрів інституту.

Адреса інституту: 01032, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 60, оф. 201. Тел.: (050) 908-35-55.

Шевченківським районним судом м.Запоріжжя викликається до суду:

- Демченков Сергій Михайлович (останнє відоме місце проживання: 69000, Запорізька обл., м. Запоріжжя, пров. Лютний/Лейтенантська, буд. 11/27) на 10 годину 30 хвилин 14.03.2016 р. для участі у розгляді справи № 336/112/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Галущенко Ю. А.

Могилів-Подільським міськрайонним судом Вінницької області викликається до суду:

- Касько Сергій Іванович (останнє відоме місце проживання: 24000, Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, пров. Шевченка, буд.61) на 09 годину 00 хвилин 09.03.2016 р. для участі у розгляді справи № 138/262/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк».

Суддя Лисенко Т. Ю.

У Подільському районному суді м. Києва 28 березня 2016 року о 09 год. 00 хв. **під головуванням судді Богінкевич С. М.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Ярмоленко Іванни Миколаївни до Фізичної особи-підприємця Федякіна Олександра Володимировича про стягнення моральної та матеріальної шкоди.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судові засідання обов'язкова.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Фараджова Фархад Гюлага Огли за позовом Косюга Марії Сергіївни до Фараджова Фархад Гюлага Огли про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 16.03.2016р. о 10 год. 00 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Фараджова Фархад Гюлага Огли судове засідання буде проведене у його відсутності.

Суддя С. С. Аліна

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Комунального підприємства Київської обласної ради «Бородянкатепловодопостачання» до Кравчука Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за тепловою енергією, водопостачання та водовідведення викликає до суду (адреса: Київська область, смт Бородянка, вул. Центральна, 315) Кравчука Сергія Володимировича, який проживає за останньою відомою адресою: вул. Центральна, 369-А, кв. 77, смт Бородянка, 07801, як відповідача на 17 березня 2016 року о 10 годині 00 хвилин.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Д. Унятицький

Личаківський районний суд м. Львова викликає Чичла Оксану Петрівну (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Пасічна, 98/99) як відповідача в судове засідання по цивільній справі 2/463/191/16 за позовом Чичла М. П. до Чичла О. П. про розірвання шлюбу, що відбудеться 22 березня 2016 р. о 12 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №8.

В разі неявки відповідача на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Лакомська Ж. І.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Мінасяна Араїка Арбаковича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Мінасяна Араїка Арбаковича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 28.03.2016 р. об 11.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України

Суддя А. П. Чернік

Мукачівський міськрайонний суд повідомляє, що Косаревський Володимир Дмитрович викликається як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Чепак С. С., Косаревського В. Д. про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 11.30 год. 3 березня 2016 року в приміщенні Мукачівського міськрайонного суду за адресою: м. Мукачеве, вул. Л. Толстого, 13А, каб. 23.

Суддя Морозова Н. Л.

Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Осмаковського Сергія Вікторовича (вул. Замість, 95, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400), для участі у цивільній справі за позовом Осмаковської Марини Вікторівни до Осмаковського Сергія Вікторовича про надання дозволу на виїзд за межі України дитини, розгляд якої відбудеться 9 березня 2016 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області (зал №1, вул. Центральна, 6, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400).

Суддя В. В. Попович

Каховський міськрайонний суд Херсонської області у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Тетеріної Світлани Володимирівни до Тетеріна Володимира Вікторовича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів викликає відповідача Тетеріна Володимира Вікторовича. Судове засідання відбудеться 1 березня 2016 року о 08.30 годині.

Адреса суду: м. Каховка Херсонської області, вул. Мелітопольська, 172, каб. № 27. У разі неявки в судове засідання відповідача, слухання справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Г. В. Подіновська

Голосіївський районний суд м. Києва викликає як відповідача Белана Олега Вікторовича по цивільній справі № 752/13232/15-ц за позовом Туржанського Костянтина Олеговича до приватного акціонерного товариства «Українська транспортна страхова компанія», Белана Олега Вікторовича про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.

Судове засідання відбудеться 14 березня 2016 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14А, каб. 35.

Ви маєте право подати до суду письмові заперечення проти позову з посиланням на докази чи повідомити про поважність причин неявки.

В разі неявки справу буде розглянуто за наявних доказів. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України та ст. 185-3 КУАП.

Суддя Плахотнюк К. Г.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/385/16-ц за позовом Шестопалової Тетяни Леонідівни до Маєвської Ніни Андріївни про визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю.

Розгляд справи призначено на 11.03.2016 року о 10.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 402, **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-61-94.

Суд викликає як відповідача Маєвську Ніну Андріївну.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської обл. викликає як відповідачів Скидана Руслана Івановича, Скидан Тетяну Вікторівну, Скидана Андрія Руслановича по цивільній справі за позовом Курбанова Ігоря Равильовича до Скидана Руслана Івановича, Скидан Тетяни Вікторівни, Скидана Андрія Руслановича про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Судове засідання призначено на 25 березня 2016 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, буд. 29/5, каб. 7.

Явка до суду обов'язкова.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутності відповідачів з ухваленням відповідного рішення на підставі наявних у ній доказів.

Відповідачі зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання та зміну місцезнаходження.

Суддя Савічев В. О.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Петягіна В. В. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості: №310/905/16-ц до Малашта Дмитра Анатолійовича.

Розгляд справи призначено на 04.03.2016 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502, **суддя Петягін В. В.**, тел. 3-63-75.

Суд викликає як відповідача Малашта Дмитра Анатолійовича.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Автокооператив по будівництву та експлуатації гаражів «МІНСЬКИЙ»

Проводить позачергові загальні збори членів кооперативу, що відбудуться 31 березня 2016 р. о 18.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Дехтяренка, 1.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Звіт правління кооперативу про результат фінансово-господарської діяльності за період з 03.12.2015 р. по 31.03.2016 р. Перспективи розвитку на 2016 р.

Звіт ревізійної комісії кооперативу. Затвердження балансу АКБЕГ «Мінський» на 2016 р. Затвердження нової редакції статуту АКБЕГ «Мінський» та списку представників. Вибори ревізійної комісії. Затвердження рішення правління про виключення із членів кооперативу Мацьоху І.М. та Мацьоху О.М., за спричинення кооперативу значного матеріального збитку на суму більше ніж 300 тис. грн. (ст.5.4, ст.5.4.1 Статуту) та інших порушників.

Суддя Голопристанського районного суду м. Гола Пристань Сіянюк В.М. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом Семенчука Віктора Олександровича до Цветкової Ольги Олександрівни, Цветкова Сергія Анатолійовича, треті особи: Служба у справах дітей Голопристанської районної державної адміністрації, Добропільська сільська рада Голопристанського району Херсонської області, про визнання батьківства та виключення відомостей особи, як батька з актового запису про народження дитини та стягнення аліментів, яке відбудеться 11.03.2016 року о 13.10 год. за адресою: м. Гола Пристань, вул. Горького, №19, та викликає до суду відповідачів: Цветкову Ольгу Олександрівну, яка проживає: с. Київка, вул. Чапаєва, буд. 39 Голопристанського району Херсонської області, Цветкова Сергія Анатолійовича, який проживає: с. Київка, вул. Чапаєва, буд. 48 Голопристанського району Херсонської області.

У разі неявки в судове засідання відповідачів справа буде розглядатися за їхньої відсутності.

Суддя В. М. Сіянюк

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Омельченко Олеси Анатоліївни до Омельченка Дмитра Олександровича про розірвання шлюбу та визначення місця проживання дітей.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Омельченка Дмитра Олександровича, адреса проживання: м. Луганськ, вул. Блюхера, буд. 42.

Розгляд справи повторно відкладено на 09 год. 40 хв. 5 квітня 2016 року та відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 215.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в ній матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. П. Маценко

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справах за позовами ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 11.03.2016 року о 08.00 год.:

- Пономарьова Романа Миколайовича, 04.10.1982 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., смт Шахтарське;
- Ключева Василя Володимировича, 28.09.1974 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., с. Свердловськ;
- Грамму Івана Івановича, 16.09.1987 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., с. Свердловськ.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Повістка про виклик

Підозрюваний Царьов Олег Анатолійович, 02.06.1970 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається о 10 год. 00 хв. 25 лютого 2016 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України Ященко І.А. у каб. 706 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-255-55-59), для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 4201404000000169 від 14.03.2014.

Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області викликає як відповідача Жілізняка Анатолія Івановича по цивільній справі за позовом Сейранян Людмили Василівни про зняття з реєстраційного обліку та позбавлення права користування жилим приміщенням, у судове засідання, яке відбудеться 29 лютого 2016 року об 11.00 год. за адресою: Черкаська область, м. Золотоноша, вул. Шевченка, 76.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Орел С. І.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Васильєва Григорія Валентиновича як відповідача в судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/323/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Васильєва Г. В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29 лютого 2016 року о 09 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання - 9 березня 2016 року о 08 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

ОГОЛОШЕННЯ

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, повідомляє, що по цивільній справі №426/1827/15-ц 1 лютого 2016 року була постановлена ухвала про залишення без розгляду позовної заяви Кисельова Олександра Володимировича, Макарова Сергія Олександровича до Машненко Костянтина Анатолійовича, Акціонерного товариства закритого типу «Торговий дом Астрон», Товариства з обмеженою відповідальністю «Східноукраїнська транспортна компанія» про відшкодування моральної та матеріальної шкоди. Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку шляхом подачі апеляційної скарги протягом п'яти днів з дня опублікування даного оголошення.

Суддя В. О. Половинка

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання в якості відповідача Соколовського Олександра Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: с. Війтівка, вул. Першотравнева, 20, Бершадського району Вінницької області) по цивільній справі № 126/168/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Соколовського Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь, Вінницька область) о 09 годині 30 хвилин 10 березня 2016 року.

У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявних у справі доказів.

Суддя Жарун А. П.

Глухівський міськрайонний суд Сумської області викликає Архирєєва Святослава Ігоровича, 22.11.1989 року народження, в судове засідання на 16 березня 2016 року на 10 год. як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» до Архирєєва Святослава Ігоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Глухівського міськрайсуду за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Спаська, 32, суддя Колоджанний А. О.

У разі Вашої неявки справа буде розглядатися за відсутності відповідача.

Галицький районний суд Івано-Франківської області повідомляє Іванюк Наталію Василівну, зареєстровану за адресою: с. Маринопіль Галицького району Івано-Франківської області, та Іванюка Михайла Михайловича, зареєстрованого за адресою: село Старуня Богородичанського району Івано-Франківської області, що 2 березня 2016 року о 10.00 год. у приміщенні районного суду, який розташований за адресою: м. Галич, вул. Караймська, 10, відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Правекс-банк» до Іванюк Наталії Василівни та Іванюка Михайла Михайловича про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідачів у судове засідання справу буде розглянуто за їхньої відсутності.

Суддя Мельник І. І.

Андрушівський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання Галіханову Світлану Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 29 лютого 2016 р. о 10.00 год. у приміщенні суду (вул. Зазулінського, 13, м. Андрушівка). У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Брагін В. І.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Глотова (Михайлюк) Світлану Олександрівну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Глотова (Михайлюк) Світлани Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 31.03.2016 р. о 09.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31, Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання відповідача Авсієвича Едуарда Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Празька, 29, кв. 63) по цивільній справі за позовом Авсієвич Ани Валеріївни до Авсієвича Едуарда Анатолійовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 02.03.2016 року о 10.30 год. у приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. І. Сергієнка, 3, каб. 47.

У разі неявки відповідача Авсієвича Е. А. справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Марцинківч В. А.

Господарський суд Закарпатської області викликає директора або уповноваженого представника ТзОВ «Берегівське Хлібоприймальне Підприємство» у судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. (за київським часом) 1 березня 2016 року в приміщенні господарського суду Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Кочубинського, 2а, каб. 407, як відповідача у справі №907/7/16 за позовом ТзОВ «АГРОЗАХИСТ ДОНБАС», смт Чабани Київської області, до ТзОВ «Берегівське Хлібоприймальне Підприємство», м. Берегове Закарпатської області, про стягнення заборгованості. У разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача згідно зі ст. 75 ГПК України за наявними матеріалами.

Суддя Андрейчук Л. В.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає у судове засідання відповідача Кашенка Геннадія Борисовича. Судове засідання відбудеться 29.02.2016 р. о 10.00 в приміщенні Малиновського суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса 1-а, каб. №211, суддя Целух А. П.

В разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглядатися у його відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу про його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Зайчикова Олександра Петровича, 26.07.1983 р.н., мешканця м. Конотоп, с. Підлипне, вул. Ворошилова, 54 Сумської області, як відповідача по цивільній справі № 2/577/158/16 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 12 286 грн 56 коп. в судове засідання, яке відбудеться 07 березня 2016 року о 9 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, кабінет № 8.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по справі доказів.

Суддя Л. В. Громова

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Грузінової Олександри Василівни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Грузінова Олександра Василівна викликається на 14 березня 2016 року на 10-30 годину до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Сайфутдінова Владислава Равільовича як відповідача по цивільній справі №2/756/1944/16 (756/16357/15-ц) за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Сайфутдінова Владислава Равільовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 4 березня 2016 р. о 14.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Бутікова Миколу Вікторовича, Сидоренко Віту Валеріївну на 09 год. 00 хв. 29.02.2016 року по цивільній справі № 431/450/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Бутікова Миколи Вікторовича, Сидоренко Віти Валеріївни про стягнення заборгованості, слухання справи відбудеться в приміщенні Старобільського районного суду Луганської області за адресою: м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 А, суддя Олійник С. В. У разі неявки справа буде розглядатися за вашої відсутності.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідачів: Лежаву Георгія Костянтиновича, Лежава Ольгу Владиславівну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Лежави Георгія Костянтиновича, Лежава Ольги Владиславівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 31.03.2016 р. о 15.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Тростьянецький райсуд Сумської області викликає як відповідача Холодова Олега Миколайовича (зареєстрований: Сумська область, Тростьянецький район, с. Люджа, вул. Ватутіна, 57) у судове засідання в цивільній справі за позовом Харківського регіонального відділення АБ «Експрес-Банк» в інтересах Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Холодова Олега Миколайовича про стягнення боргу, яке відбудеться о 08.40 год. 03.03.2016 р. у приміщенні суду за адресою: Сумська обл., м. Тростьянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя Шевченко В. С.

Полтавський районний суд Полтавської області, відповідно до ч.10 ст. 74 ЦПК України, викликає Сіроткіна Геннадія Івановича (останнє відоме місце проживання: вул. Матросова, буд. 10, м. Полтава) у судове засідання як відповідача, яке відбудеться в приміщенні Полтавського районного суду Полтавської області за адресою: м. Полтава, вул. Фрунзе, 154-а, о 10.00 год. 09.03.2016 року по цивільній справі № 545/2207/15-ц за позовною заявою ПАТ «Дельта Банк» до Сіроткіна Геннадія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя О. О. Гальченко

Постійно діючий третейський суд при ВГО «Союз інвесторів України» викликає ПАТ «Рутченківський завод «ГОРМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи 00176383) як відповідача та ПАТ «Орендне підприємство «ШАХТА ЖДАНІВСЬКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 32953421) як третю особу у справі № 07/16 за позовом ПАТ «Сбербанк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 14.03.2016 р. об 11:50 год. у приміщенні третейського суду за адресою: м. Київ, вул. Заболотного, 150-А, оф. 8. Явка обов'язкова.

Третейський суддя Лагрєнн С. С.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Лиманського Артура Жоржовича, 08.09.1973 р.н., мешканця с. Соснівка, вул. Бабка, 20, Конотопського району Сумської області, як відповідача по цивільній справі № 2/577/157/16 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 14 789 грн 09 коп. в судове засідання, яке відбудеться 07 березня 2016 року о 9 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, кабінет № 8.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по справі доказів.

Суддя Л. В. Громова

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання в якості відповідача Балеско Ріту Миколаївну (останнє відоме місце проживання: с. Маньківка, вул. Першотравнева, 72, Бершадського району Вінницької області) по цивільній справі № 126/4008/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Балеско Ріти Миколаївни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь, Вінницька область) о 10 годині 30 хвилин 10 березня 2016 року.

У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявних у справі доказів.

Суддя Жарун А. П.

Краматорський міський суд Донецької області (84333, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Чепель Тетяни Вікторівни про стягнення заборгованості за договором.

Відповідач по справі – Чепель Тетяна Вікторівна викликається на 15-30 год. на 01.03.2016 року до Краматорської міської суду, зал № 17/3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Клімов В. В.

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає в судове засідання Самчук Валентину Володимирівну в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Самчук Валентини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 10 березня 2016 року о 10.00 год. за адресою: Рівненська обл., м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10, суддя І. М. Мичка.

В разі неявки відповідача на судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Дубровського Сергія Вікторовича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Дубровського Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 28.03.2016р. о 13.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31, Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/348/16-ц за позовом Танітовської Тетяни Олександрівни до Танітовського Олексія Віталійовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 10.03.2016 року об 11.00 год. (резервна дата 14.03.2016 року об 11.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається Танітовський Олексій Віталійович, останнє місце реєстрації: Луганська обл., м. Стаханов, пр. 50 років Жовтня, буд. 6-а, кв. 26.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Кумачову Оксану Юріївну: вул. Радянська, 28, с. Біле, Лутугинський р-н Луганської обл., як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/178/16-ц за позовом ПАТ «Кредобанк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 04.03.2016 року о 9 год. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Сковороца

Вінницький районний суд повідомляє про виклик до суду відповідачів Беженар Миколу Васильовича, Беженар Юлію Рустамівну, ТОВ «Енергоінтеграція-Україна», на даний час фактичне місце перебування, проживання та місцезнаходження вказаних відповідачів не відоме.

Розгляд цивільної справи №128/3249/15-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Беженар Миколи Васильовича, Беженар Юлії Рустамівни, ТОВ «Енергоінтеграція-Україна» про стягнення заборгованості призначено 16 березня 2016 року на 15.00 год. в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29.

Суддя О. І. Бондаренко

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/823/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Жукова Д.О. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 09.03.2016 року о 13-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Жукова Дмитра Олександровича в якості відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Б. І. Полянчук

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання в якості відповідача Пацюка Романа Григоровича (останнє відоме місце проживання: с. Лісничі, вул. Петровського, 134, Бершадського району Вінницької області) по цивільній справі № 126/4043/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Пацюка Романа Григоровича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь, Вінницька область) об 11 годині 00 хвилин 10 березня 2016 року.

У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявних у справі доказів.

Суддя Жарун А. П.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає: Ермоленко Ірину Павлівну, 02.03.1971 року народження, останнє відоме місце проживання: Одеська область м. Ізмаїл, вул. Щепкіна, буд. 21, у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Ермоленко Ігора Валерійовича, Ермоленко Ірини Павлівни про стягнення заборгованості, яке призначено до слухання на 04.03.2016 р. об 11 год.00 хв. у залі № 209 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за Вашої відсутності за наявності у справі доказів.

Суддя Леонов О. С.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Татарчук Вікторію Василівну по цивільній справі № 2/756/1945/16 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Татарчук Вікторії Василівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Грибник», третя особа: Татарчук Андрій Віталійович, про стягнення заборгованості, розгляд якої призначено на 21.03.2016 р. о 09.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, суддя Жук М. В.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя Леонів О. С.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачів у судове засідання Клевцова Олександра Івановича, Клевцову Ірину Володимирівну по справі № 433/1962/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Клевцова Олександра Івановича, Клевцової Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 4 березня 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Боева Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Боев Юрій Юрійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Болотникова, буд. 21, кв. 56, викликається на 13 годину 00 хвилин 2 березня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Носовська Л. О.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Затулівitra Вадима Миколайовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. Відповідач у справі Затулівітер Вадим Миколайович, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, 6-р Шевченка, 4/2, викликається на 22 березня 2016 року о 09.00 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Тітова Т. А.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту theguardian.com

БЕРЛІНАЛЕ-66. Журі цьогорічного Берлінського кінофестивалю на чолі з Меріл Стріп присудило найвищу нагороду — «Золотого ведмедя» документальній стрічці «Вогонь у морі» італійського режисера Джанфранко Розі. Очіма головного героя фільму — дванадцятирічного Самуеля режисер показує найбільшу гуманітарну трагедію сучасного суспільства. Жителі острова Лампедуза, найближчого європейського берега, якого прагнуть дістатися мігранти з Африки та Близького Сходу, роками стають свідками відчайдушних спроб тих, хто бажає здобути краще життя. Однак найчастіше знаходять біженців-потопельників. Вручаючи «Золотого ведмедя», Меріл Стріп наголосила, що «Вогонь у морі» найкраще передає дух Берлінського кінофестивалю.

Перебіжчиків ніде не люблять

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

РОЗЧАРУВАННЯ. Спортсмени, які в умовах російської агресії зраджують Україну та перебігають до Росії, отримуватимуть максимальний карантин та санкції з українського боку. Таку заяву зробив днями міністр молоді та спорту Ігор Жданов. Приводом для офіційного висловлювання стала інформація про намір гімнастки, члена української збірної Елеонори Романової змінити українське громадянство на російське. «Для Федерації художньої гімнастики, тренерів, членів національної збірної команди України, нашого міністерства це справжній шок та удар. Усі

розчаровані вчинком Романової», — йдеться у заяві. Звісно, питання переходу спортсменів — це передусім компетенція міжнародного спортивного права, національних та міжнародних федерацій, однак у цій історії проглядається політичний підтекст. Що відбулося? Батьки 17-річної Романової, які проживали на окупованій Луганщині (м. Краснодон), а потім виїхали до Російської Федерації, забрали дочку зі спортивного інтернату і вивезли до Росії. «Ці дії спрямовані не стільки на посилення Росії, у команді якої існує величезна конкуренція за право виступати на Олімпіаді в Ріо-де-Жанейро, скільки на відвертий саботаж підготовки збірної України до Олімпійських ігор та послаб-

лення художньої гімнастики України», — заявляє український міністр. А Федерація гімнастики України наголошує: все, що відбулося, завдало серйозної моральної та матеріальної шкоди. Адже підготовка спортсмена такого рівня з огляду на міжнародну спортивну практику, зазвичай коштує державі від 2 до 5 мільйонів доларів США. 7,5 року Романову повністю утримувала і готувала Федерація художньої гімнастики й Міністерство молоді та спорту. За рахунок українських громадян вона отримувала зарплату як член національної збірної, різноманітні призові. ФГУ на сьогодні далека від думки, що відмова від участі в багатоборстві на чемпіонаті

світу, де розігрували ліцензії на Олімпійські ігри-2016, якимось чином пов'язана з прийняттям Романовою рішення про виступи під прапором Росії. Однак це питання виникає, і Федерація також братиме до уваги цю обставину під час підготовки своєї правової позиції. Нині в гімнастики чинна ліцензія Міжнародної федерації гімнастики від України до 2018 року. Імовірно, Росія намагатиметься оминати карантин, встановлений нормами міжнародного спортивного права, можливо, намагатиметься видати Романову за політичного біженця. Та це навряд чи допоможе, якщо з'ясується, що порушено принципи Олімпійської хартії. До того ж, перебіжчиків ніде не люблять.

Електроенергію виробляє сонце

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПРОГРЕС. В одному з житлових будинків-котеджів на вулиці Газети «Правда» в Сумах встановлено першу в місті та області мініатюрну сонячну електростанцію, яку змонтували та ввели в експлуатацію фахівці місцевої будівельної ком-

панії «Федорченко». За допомогою фотоелектричних панелей на трекерах, які «стежать» за розташуванням небесного світила, будівля одержує незалежне енергопостачання і максимальний коефіцієнт корисної дії сонячної енергії. Новинка забезпечує ще один надзвичайно важливий ефект — екологічний, адже для

виробництва залучено лише сонячні промені. До того ж протягом дня, коли електроенергію не використовують, її подають до мережі ПАТ «Сумиобленерго» за тарифом 4,75 гривні за кіловат, а вже від енергетиків — по 78 копійок. Різницю використовують для компенсації витрат з монтажу сонячної міні-станції.

Раз на місяць мешканці будинку одержують платіжні повідомлення з урахуванням сонячних кіловатів, розбитих на дві часові зони. У денні години коефіцієнт чинного тарифу становить 1, а в нічні — 0,4. Потужностей сонячної станції цілком вистачає для живлення житлового будинку.

Безпілотник відишував базу контрабандистів

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

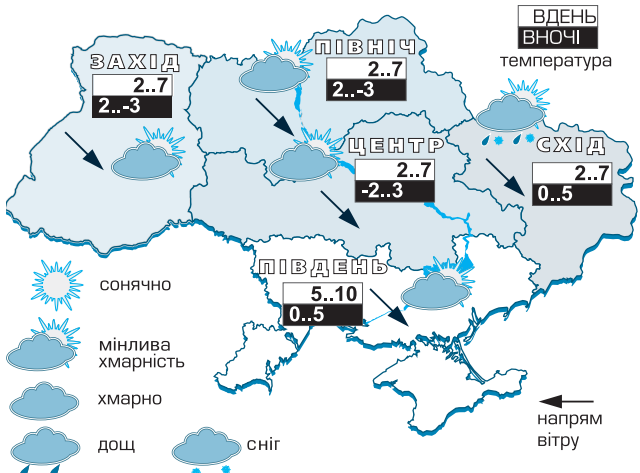
ЗЛОЧИН. У селі Козлове Новопсковського району майже опівночі мобільна група у складі співробітників оперативного управління фіскальної служби в Луганській області та прикордонників виявила автомобіль УАЗ-Хантер, який рухався в напрямку Російської Федерації. Прикордонний наряд почав переслідування. Автомобіль зупинився тільки після застосування вогнепальної зброї.

Чому водій так ризикував, з'ясувалося під час огляду салону. Там правоохоронці знайшли запасні частини для вантажних автомобілів різних марок. Документів, що підтверджують їхнє походження та якість, не було. І водій не зміг пояснити, де взяв запчастини, хто їхній власник і чому вони опинилися поблизу державного кордону. Як повідомляє прес-служба ГУ ДФС в Луганській області, через те, що деякі із запасних частин були призначені для гу-

сеничної техніки, тепер вивчають питання про можливе їх використання як товари подвійного призначення. Було встановлено, що державний номер УАЗ-Хантера належить іншому автомобілю, власник якого — громадянин, зареєстрований в іншому районі Луганщини. Подальші заходи, під час яких застосовували безпілотник, дали змогу мобільній групі встановити місце, де складавали автозапчастини та інші товарно-матеріальні цінності для

подальшого переміщення малими партіями в Російську Федерацію, оминаючи митні пункти пропуску через держкордон. За результатами проведених заходів у межах кримінального провадження вилучено автозапчастини вартістю близько 920 тисяч гривень та УАЗ-Хантер, який коштує майже 350 тисяч гривень. Триває перевірка, щоб встановити осіб, причетних до організації каналу незаконного переміщення товарно-матеріальних цінностей через державний кордон України.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 25 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+2 +7	Черкаська	-2 +3	+2 +7
Житомирська	+2 -3	+2 +7	Кіровоградська	-2 +3	+2 +7
Чернігівська	-2 +3	+1 +6	Полтавська	-2 +3	+1 +6
Сумська	-2 +3	+1 +6	Дніпропетровська	-1 +4	+2 +7
Закарпатська	+2 -3	+5 +10	Одеська	-2 +3	+5 +10
Рівненська	+2 -3	+2 +7	Миколаївська	-2 +3	+5 +10
Львівська	0 -5	+2 +7	Херсонська	0 +5	+5 +10
Івано-Франківська	0 -5	+2 +7	Запорізька	0 +5	+2 +7
Волинська	+2 -3	+2 +7	Харківська	0 +5	+1 +6
Хмельницька	+2 -3	+2 +7	Донецька	0 +5	+2 +7
Чернівецька	+2 -3	+2 +7	Луганська	0 +5	+2 +7
Тернопільська	+2 -3	+2 +7	Крим	0 +5	+5 +10
Вінницька	-2 +3	+2 +7	Київ	-1 +1	+4 +6

Укргідрометцентр

«Динамо» закликає вболівальників бути толерантними

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ЗВЕРНЕННЯ. Сьогодні на столичному НСК «Олімпійський» відбується матч 1/8 фіналу Ліги чемпіонів «Динамо» — «Манчестер Сіті». Напередодні офіційний сайт столичного клубу опублікував звернення до вболівальників, у якому нагадує: єврокубкова весна настає завдяки успішній грі підопічних Сергія Реброва в груповому турнірі Ліги чемпіонів. «Такий успіх був би неможливий без вашої палкої підтримки. Сподіваємось, що ваші щирі емоції допоможуть командам показати футбол найвищого європейського рівня, а ваша гостинність справить незабутнє враження на глядачів, що прибули до Києва вперше. Для того, аби зустріч динамівців та гостей з Манчестера пройшла якнайкраще, просимо вас дотримуватись правил поведінки на стадіоні. Будь ласка, заздалегідь займайте ваші місця, вказані у квитках, аби уникнути будь-яких незручностей під час проходження на трибуни. Протягом матчу просимо вас перебувати на своїх місцях, не затримуватись у проходах між секторами. З метою вашої безпеки проходи під час гри мають бути вільними. Звертаємо вашу увагу, що поява глядачів на бігових доріжках стане причиною для припинення матчу. Це загрожуватиме нашій команді поразкою, а трибунам «Олімпійського» — дискваліфікацією. ФК «Динамо» (Київ) проти насильства на трибунах та поза ними! На спортивних аренах України немає місця проявам расизму чи іншої дискримінації за будь-якою ознакою. Сподіваємось на ваше розуміння та сумління», — йдеться у зверненні на офіційному сайті «Динамо».

ОГОЛОШЕННЯ

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Меджидова Ахмеда Ібрагімхалі огли до Татуревича Володимира Валерійовича, Олександрової Ірини Олександрівни, ТОВ «Форвардавто-4» м. Донецьк (третя особа — ТОВ «Авто-Холл» м. Київ) про визнання договору комісії недійсним, визнання права власності на автомобіль. Відповідач у справі Татуревич Володимир Валерійович, 1974 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Макіївка, Гірницький район, вул. 26 Бакинських комісарів, 7-14, або може проживати за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Ємченка, 1-48, а також відповідач ТОВ «Форвардавто-4», місцезнаходження якого: м. Донецьк, вул. Лівобережна, 94, викликаються на 04.03.2016 року о 13-00 годині до суду, зал судових засідань №11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Марченко Л.М.