



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 8 КВІТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№64 (5438)

ЦИТАТА ДНЯ

В'ЯЧЕСЛАВ КИРИЛЕНКО:



«Разом зі стратегією розвитку української культури велике і належне місце повинна посісти реформа музейної справи».

Віце-прем'єр-міністр – міністр культури про нові підходи у збереженні надбань нації та культури

Пенсії отримують,
але не всі

В ОКУПАЦІЇ. На сьогодні орієнтовно 900 тисяч пенсіонерів із тимчасово окупованих територій Донбасу отримують пенсії. Таку інформацію оприлюднив міністр соціальної політики Павло Розенко: «У тій частині Донбасу, яку сьогодні не контролює українська влада, налічується приблизно 1 мільйон 240 тисяч пенсіонерів, з яких уже близько 900 тисяч отримують пенсії».

Забезпечити виплату пенсій та інших соціальних допомог на територіях, не підконтрольних українській владі, фізично неможливо. «Терористи і російські війська, які захопили наші території, фактично поставили людей у безвихідне становище. У нас немає фізичної можливості доставити туди кошти на фінансування пенсій. Але ми робимо все, щоб люди, які переїжджають з окупованої території, змогли отримати ці виплати в будь-якій точці, підконтрольній українській владі», — цитує слова урядовця прес-служба Мінсоцполітики.

Втім, єдиним механізмом відновлення соціальних виплат на окупованих територіях є відновлення дії українських законів, банківської системи, казначейської служби тощо.

ЦИФРА ДНЯ

819 263 особи

переселено з тимчасово окупованої території та районів проведення АТО до інших регіонів, за даними Міжвідомчого координаційного штабу

Судді хочуть
скасувати люстрацію

Фото УНІАН

НА ЧАСІ. Депутати запевняють, що не дадуть колишнім чиновникам змоги повернутися до влади

Кому потрібна праця гірників?

АКТУАЛЬНО. Проблеми реалізації вугілля призводять до затримки зарплат і загрожують соціальними потрясіннями

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

На шахті імені Д. Мельникова ДП «Лисичанськвугілля» накопичилося до 40 тисяч тонн вугілля. Гірники з прикриттю жаргують: виросло два терико-

ни: один — зі шлаків і породи, другий — з видобутого, але нереалізованого вугілля. Коли немає продажу палива, то й, звісно, бракує грошей на заробітну плату, яку лисичанцям заборгували ще за грудень минулого й три місяці цього року. У

деяких шахтарів уже не витримують нерви — щоразу, повертаючись зі зміни, проведеної на глибині близько 800 метрів під землею з ризиком для життя, потрібно пояснювати родині, чому їхня важка праця не оплачується.

«Треба віддати належне — терпіли, розуміючи всю складність ситуації. Але напруга, не приховую, була дуже серйозна. До соціального вибуху, який би, до слова, міг бути некерованим, не дійшло, хоча такі перспективи були. Шахтарі

тепер грамотні. Вміють працювати з Інтернетом, цікавляться станом вугледобувної промисловості в країні і за кордоном, вміють аналізувати інформацію, виробничі показники.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 8 квітня 2015 року

USD 2350.6033

за 100 доларів США

EUR 2549.6994

за 100 євро

RUB 4.2481

за 10 рублів

/ AU 281018.47

AG 3948.56

за 10 трійських унцій

PT 270584.32

PD 176090.84

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Перший Національний змінив логотип у прямому ефірі

НА ЧАСІ. В Україні запустили суспільне мовлення

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Учора, на велике свято Благовіщення, в українському медіа-середовищі відбулася знаменна подія. У прямому ефірі Першого Національного Президент Петро Порошенко підписав закон про створення суспільного мовлення, за який Верховна Рада проголосувала 19 березня. Він передбачає створення на базі всеукраїнських та регіональних державних телерадіокомпаній незалежної від Президента та уряду Національної суспільної телерадіокомпанії України. Органом правління стане сформована громадськістю й політичними фракціями Наглядова рада.

— Зараз ми починаємо дуже обнадійливий шлях від Першого Національного до Бі-Бі-Сі. Національне суспільне мовлення продукуватиме об'єктивну й незалежну інформацію. Я дуже сподіваюся, що новини будуть цікавими й професійними. Чому я вагався з підписанням? Мені не подобається, що в Наглядній раді будуть політики. Їх там не повинно бути. Я думаю, це тимчасово. Політики мають зробити останній крок до незалежності суспільного телебачення й дати змогу формувати керівництво громадським організаціям і журналістам, щоб вони самі відповідали за суспільне мовлення. Це теж є процесом деолігархізації нашого суспільства. Я впевнений, що ми будемо твердо цією дорогою йти, — зауважив глава держави.

Петро Порошенко нагадав слова, які належать Вольтеру: «Я не згоден з жодним словом, яке ви кажете, але готовий померти за ваше право це говорити».

— Я на багато що готовий, щоб зберегти свободу слова й демократію в Україні. У журналістів буде лише два обмеження: натхнення й закон про суспільне мовлення, — заявив Президент.

Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк наголосив, що при організації суспільного мовлення важливо позбутися впливу влади на формування органів управління нового суспільного телебачення й дати можливість залучати незалежні джерела його фінансування.

— До початку роботи суспільного мовлення наша країна йшла десятиріччями. За радянських часів була створена велика заскоружла державна машина обласних державних телерадіокомпаній. На жаль, УТ-1 також став частиною цієї неefективної машини. Перша спроба створення суспільного телебачення була ще в 1997 році, коли парламент ухвалив відповідний закон, але він так і не був підписаний Президентом. 2005 року Рада Європи чітко зазначила, що в Україні потрібно зробити всеосяжну реформу й перевести державний канал УТ-1 на якісне суспільне телебачення. Щоб мати змогу говорити правду, ЗМІ повинні бути максимально незалежними. Суспільне телебачення створене як публічне акціонерне товариство. Не державна компанія, яка безпосередньо контролюється Міністерством фінансів, урядом і Прем'єр-міністром, а виключно як незалежний орган, який повинен мати свою систему управління, — зазначив глава уряду.

Усі глядачі мали змогу побачити в прямому ефірі, як Перший Національний змінив свій логотип. Відтепер це буде логотип Суспільного мовлення. Генеральний директор Національної телекомпанії України Зураб Аласанія розповів, що Суспільне мовлення складатиметься з двох телевізійних та трьох радіоканалів. — На Першому, інформаційному, каналі все, що відбувається у світі й в Україні, ви побачите у прямому ефірі. Другий канал запропонує вам спокійно подумати над



Фото Миколи ПАЗАРЕНКА

Президент пообіцяв: журналістів обмежуватимуть лише закон і натхнення

тим, що ви побачили на першому, — це буде аналітика. Перший радіоканал спрямований на те, щоб задовольнити усіх і одразу. Другий — молодіжний, новаторський, націлений на експерименти. Третій буде каналом культури. Суспільне мовлення має бути з вами завжди й усюди, там, де забажаєте, коли вам цього захочеться й на тому, з

чого вам буде зручно сприймати інформацію: на платформах телебачення, радіо, Інтернеті, мобільних пристроях тощо, — зазначив він.

Крім того, передбачено створення повноцінного регіонального мовлення, канали якого працюватимуть у відповідних регіонах та на центральному каналі Суспільного телебачення. Телевізійники

підготували нові програми, які побачать світ в ефірі Суспільного мовлення: «Війна і мир», «Зроблено в Європі», «Дебати», «Подорожні», «Програма з Майклом Шуром», спортивні й музичні передачі.

Програмісти розробили принципово новий сайт, головною метою якого є простота сприйняття інформації, зручна структура й доступність.

Прем'єр-міністр звітує про доходи і витрати

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДЕКЛАРАЦІЯ. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк згідно із законодавством подав декларацію про доходи та видатки за 2014 рік. Загальна сума власного доходу Арсенія Яценюка за 2014 рік становила 1 147 352 гривні. У цю суму входять заробітна плата за час перебування на посаді (182 000 гривень) та відсотки за банківськими депозитами (965 352 гривні).

Згідно з внесеним урядом Законом України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» зі змінами та доповненнями, із серпня 2014 року Прем'єр-міністру нараховувалася заробітна плата в розмірі посадового окладу — 6640 гривень.

У декларації зазначено придбання Арсенієм Яценюком військових облігацій на суму 100 192 гривні.

Сукупний дохід дружини Арсенія Яценюка — Терезії Яценюк за 2014 рік становив 817 607 гривень. У цю суму входять дохід від підприємницької діяльності (627 557 гривень) та відсотки за банківськими депозитами (190 050 гривень).

Як і торік, Арсеній Яценюк є власником земельної ділянки площею 3012 квадратних метрів, житлового будинку площею 298 квадратних метрів, двох квартир у Києві площею 225 та 83 квадратних метри та частки в квартирі у Чернівцях, садового будинку площею 114 квадратних метрів та гаража площею 45 квадратних метрів.

У власності Арсенія Яценюка перебуває автомобіль Mercedes S 2010 року випуску. У власності дружини — автомобіль Range Rover 2012 року випуску, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Сума коштів на рахунках в іноземній валюті не змінилася. Вкладів протягом року не здійснювалося. З урахуванням нарахованих відсотків та збільшення за курсовою різницею сума коштів на рахунках у банках в Арсенія Яценюка становить 13 303 281 гривню. Арсеній Яценюк заповнює декларацію про доходи вже вчотирнадцяте, адже з 2001 року перебуває на державній службі.

Кому потрібна праця гірників?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Чи по роботі винагорода?

Зрозуміло, ставлять собі питання: чому Україна має купувати вугілля за кордоном, якщо, скажімо, тільки на нашій шахті на складі зібралось до 40 тисяч тонн палива? Це цілий терикон», — підкреслює голова профспілкового комітету шахти Олександр Пурик.

За його словами, проблеми з виплатою заробітної плати пояснюють неможливістю реалізації видобутого вугілля — раніше лисичанська шахта імені Мельникова справно постачала його на Вуглегірську ТЕС у Світлодарську (Донецька область), яка через бойові дії призупинила роботу. Теплоелектростанція лише днями відновила роботу. Тепер, як сподіваються у Лисичанську, вугілля знову буде потрібне, а значить, і праця гірників.

«Нині наша шахта видобуває 2 тисячі тонн вугілля на добу, стільки ж, як і

в довоєнний час. Темпів не зменшили, — пояснює ситуацію профспілковий лідер. — Але могли б давати й мільйон тонн на рік. Для цього є й устаткування, і бажання».

Треба зазначити, що техніку китайці надали в рамках інвестиційного проекту ще у 2013 році. Це потужні вуглевидобувні комбайни. Зараз проходьники розробляють новий вугільний пласт. Тож, як вважають лисичанці, їхнє вугілля не гірше. Тому вони негативно ставляться до закупівель за кордоном.

Тим паче, що перевезення із «заморських» або навіть із сусідніх країн, певна річ, коштуватиме дорожче.

Надія на державу

Соціальному вибуху вдалося запобігти завдяки тому, що керівник Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Геннадій Москаль разом із заступником міністра енергетики та вугільної промисловості Ігорем

Мартиненковим та головою правління «Ощадбанку» Андрієм Пишним привезли 27 мільйонів гривень. Цих грошей вистачить на виплату січневої зарплати шахтарям об'єднань «Лисичанськвугілля» та «Первомайськвугілля». Напередодні з бюджету надійшли кошти й на виплату грудневої заборгованості минулого року. Але остаточно це питання не вирішене.

«Працюємо нестабільно здебільшого через проблеми з реалізацією. Держжава не виділяє коштів на матеріали й технологічні процеси, без яких робота неможлива. Ланцюгова реакція: лісу немає — стоїть проходка, стоїть

проходка — не готують лави. У березні видобули 35 тисяч тонн вугілля, хоча при стабільній роботі можемо видавати на-гора до 60 тисяч тонн на місяць», — говорить заступник директора шахти з економіки Вадим Лейба.

Разом з профспілковим лідером вони відзначають: трудовий колектив чекає, що до державного бюджету України найближчим часом внесуть поправки, згідно з якими повернуть хоча б частково держпідтримку на сплату собівартості вугілля. Інакше ритмічної роботи не буде, і тоді годі й чекати спокою у краї.

ТИМ ЧАСОМ

Учора Верховна Рада внесла зміни до Держбюджету-2015 щодо державної підтримки вугільної галузі. Відповідний закон №2376 підтримали 269 нардепів, повідомляє Укрінформ.

Документ передбачає в межах фінансування видатків Міністерству енергетики та вугільної промисловості України спрямувати 400 мільйонів гривень на фінансування нової бюджетної програми «Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат». Одночасно на цю ж суму зменшено видатки за бюджетною програмою «Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості».

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Персональна відповідальність стає нормою

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

З ГОЛОВОЮ. Перший заступник Глави Адміністрації Президента Віталій Ковальчук представив активу Запоріжжя нового голову обласної державної адміністрації Григорія Самардака. Донедавна перший заступник голови Запорізької ОДА, він з вересня минулого року де-факто практично одноосібно (без заступників) керував областю. За винятком лише одного місяця і шести днів, коли місцевим головою був Валентин Резниченко (з 20 лютого по 26 березня). І тепер Григорій Самардак повноправно став біля керма козацького краю.

Віталій Ковальчук, який спеціально прибув до Запоріжжя, від імені Президента Петра Порошенка подякував усім жителям області за збереження миру в регіоні. «Незважаючи на дії агресора, Запоріжжя, Одеса, Дніпропетровськ і Харків вистояли. Це заслуга кожного жителя цих областей. Запорізька область розташована між двома окупованими територіями — Донбасом і Кримом. Тож на запоріжцях лежить велика відповідальність, й тому тут найвищі показники призову за мобілізацією, — наголосив він.

Водночас перед крайнами було поставлено й кілька важливих завдань. Йдеться про забезпечення миру в об-

ласті, боротьбу з корупцією, реалізацію справедливої соціальної політики, зокрема створення сприятливих умов для демобілізованих військовослужбовців, забезпечення прозорого й відкритого надання субсидій після підвищення тарифів, створення умов для розвитку економіки.

Як зазначив новопризначений очільник регіону, за час своєї діяльності на держслужбі він уже напрацював план першочергових дій: економічний розвиток, створення умов для підтримки малого та середнього бізнесу, сільськогосподарських виробників, розвиток внутрішнього ринку, зокрема розширення проекту «Купуй запорізьке, обирай своє!». Сло-

вом, все те, що може дати конкретні результати для населення. Новий очільник області сподівається, що таким чином вдасться дещо знизити ціни, насамперед на хліб і деякі лікарські засоби.

Особливу увагу буде приділено соціальному захистові ветеранів АТО. Уже незабаром в область повернуться близько п'яти тисяч воїнів-захисників.

Щодо подальшої кадрової політики Григорій Самардак має за тиждень подати на затвердження Президенту кандидатури на посади голів райдержадміністрацій в області. І за ефективність роботи кожного з них нестиме персональну відповідальність.

ПРОШУ СЛОВА!

Доручення на біомасі

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



«Розробити механізм перетворення біомаси в теплову енергію для державних і комунальних установ для подальшого застосування». Ця фраза геть позбавила мене спокою. Окремо взяті її складові прості як день. Але зібрані отак до купи, вони вибивали думку, як вибиває пробки раптове перевантаження електромережі.

Адже з початкового курсу фізики відомо, що механізм зазначеного перетворення розробила сама природа: це — горіння, яке було відоме ще первісній людині. Розпалюючи у печері багаття, наші далекі пращури якраз і отримували тепло завдяки фізико-хімічним перетворенням похідного матеріалу на продукти згорання. Що ж, питається, у цьому природному процесі можна ще розробляти?

Химерна фраза насправді не з рубрики «Страшне перо не в гусяка», а з офіційного документа. Саме такими словами голова Чернівецької облдержадміністрації Олександр Фишук (до речі, фізик за освітою) означив доручення підлеглим щодо переведення обігріву бюджетних установ з газу на дрова (щоправда, пустопорожніх фраз у документах нинішнього керівництва місцевого органу виконавчої влади — одна на одній).

Звісно, у такій благородній справі ключова ланка це заміна чи реконструкція систем опалення, найперше — встановлення твердопаливних котлів. Але ж займатися котлами, трубами, а також подачею тепла у приміщення (будь-якої форми власності) мусять спеціалізовані організації, які мають фахівців відповідного профілю: майстрів, слюсарів, інженерів.

Та, на думку голови ОДА, це справа... лісників. Логіка у Олександра Григоровича проста: оскільки лісники тримають у руках біомасу (хмиз, дрова), тож, мовляв, нехай вони і перетворюють її на теплову енергію, а потім ще й продають те тепло споживачам. «Я поставив лісникам завдання створити замкнений цикл подачі тепла бюджетним установам — від щепи до обігрівальної установки, щоб саме вони, а не якісь приватні структури заробляли на цьому гроші», — пояснює Олександр Фишук.

На відміну від мене начальник обласного управління лісового господарства Анатолій Ковальський не став вдаватися ані у семантичний розбір наданого йому доручення, ані у пояснення керівництву ОДА, що лісники мають до теплоенергетики такий самий стосунок, як і добувачі урану до будівництва і роботи атомних електростанцій. В управлінні пана Ковальського, отримавши згори вказівку зайнятися зовсім не лісгосподарською справою, одразу почали слухняно вираховувати вартість гігакалорії в різних енергоносіях, а також з розумним виглядом запевняти на виробничих нарадах, що нова канатна установка (до речі, єдина на всі буковинські гори) забезпечить доставку відходів лісозаготівлі до місця їхньої переробки на технологічну щепу. Це при тому, що Карпатський держспецлісгосп та інші місцеві виробники брикетів і пелетів не знають, куди збути свою продукцію, якою затоварено всі склади.

Навіть без втручання лісників державні й комунальні заклади області давно і активно оптимізують свої котельні — переходять на альтернативні газу види палива. Завдяки керівникам районних держадміністрацій, а також спеціалістам департаменту інфраструктури ОДА, які успішно вирішують питання енергозбереження та ефективного енергоспоживання, Буковина торік ще на 24% зменшила споживання газу. Днями на соціальних об'єктах Кіцманського району запрацювали ще дві котельні з твердопаливним устаткуванням. Завдяки ним бюджетні установи Кіцманщини зменшать річне використання природного газу на третину. У Вишницькому районі, замінивши газ у закладах освіти і охорони здоров'я, цього року зекономили майже 300 тисяч бюджетних гривень.

А тим часом головний лісник краю за дорученням голови ОДА б'ється над «механізмом перетворення біомаси», думає, де взяти в кредит 20 мільйонів гривень на устаткування для виготовлення щепи, і з'ясовує дивне питання: чому для виробництва тонни брикетів потрібно дві тонни тирси.

...З мокрих дров тепла не буде, як і користі від позбавлених сенсу управлінських рішень — лише дим в очі...

Великдень закликає до тиші

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

СВЯТЕ СЛОВО. Патріарх Київський та всієї Руси-України Філарет закликав російських військових і залежні від Росії незаконні озброєні формування на Донбасі зробити все можливе для встановлення в регіоні миру хоча б на час Страсного та Пасхального тижнів. У ці свята для православних християн дні він просить встановити тишу, не вести обстрілів і наступальних дій, дати змогу мирним жителям Донбасу, особливо у прифронтовій смузі, зустріти Великдень гідно й без страху. Перш за все він звертається до російської сторони: «Бог знає ваші серця й ваші внутрішні наміри. Саме від вас найперше залежить, чи зустріне Донбас світле Христове Воскресіння в тиші, без обстрілів та смертей. Ви можете що завгодно говорити публічно, але Бог знає правду й питає у кожного особисто: що ти зробив для того, щоби хоча б у велике свято Пасхи на Донбасі не лилася кров?.. — передає УНІАН слова Владики.

Ви самі — золото!

СИЛЬНІ ДУХОМ. Дефлімпійці боролися не стільки за медалі, скільки за мир

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Українські спортсмени повернулися з XVIII зимових Дефлімпійських ігор з вісьмома медалями: п'ятьма срібними й трьома бронзовими. У кількох дисциплінах були за крок від найвищих нагород. Тож зустрічаючи героїв, уболівальники й функціонери наголошували: наші спортсмени — справжнє золото нації.

Змагаючись майже з 450 дефлімпійцями з 27 країн світу, національна дефлімпійська збірна команда України у складі лише 20 спортсменів, попри все, утрималася у десятці найсильніших світу за кількістю золотих нагород та стала третьою (разом із командою США) за загальною кількістю медалей.

Найкращим із лижників за підсумками змагань став Андрій Андрішин, який виборов чотири срібні нагороди: в скіатлоні (10+10 км), в естафеті (3x10 км), в командному спринті та масовому старті (15 км).

«Знаємо, що команді було досить складно виступати на цих змаганнях, зважаючи на події в Україні. Ми дуже пишаємося вами та вашим результатом — найкращим за всю історію участі української команди у Дефлімпій-



Нині Андрій Андрішин (у центрі) покращив особистий результат, досягнутий ним на Дефлімпіаді-2007 у Солт-Лейк-Сіті (США), де виборов 2 срібні та 1 бронзову медалі

ських іграх, та вашою мужністю під час змагань», — сказав міністр молоді та спорту Ігор Жданов, вітаючи спортсменів під час урочистої зустрічі. У свою чергу президент Національного комітету спорту інвалідів України Валерій Сушкевич подякував Ігорю Жданову особисто та Мінмолдспорту за цілковиту підтримку команди під час підготовки до змагань та самої Дефлімпіади.

Отож за підсумками найкращими у національній збірній стали дефлімпійці-лижники. Резуль-

тат, якого досягла команда за умов непростого тренувального процесу, за якого деякі етапи підготовки були практично зірвані через нестачу коштів та снігу, надзвичайно значимий. Команда довела: Україна вміє змагатися й конкурувати з найсильнішими лижниками світу на рівних. Світ відзначив, як якісно виросла збірна за останні два роки, причому не тільки професійно: вона стала згуртованішою, проявила надзвичайне прагнення до перемог і свою громадянську позицію.

Як відомо, під час відкриття Дефлімпійських ігор українська команда утрималася від участі в урочистостях, а під час нагороджень спортсмени закривали медалі рукою, — і так демонстрували свою незгоду з воєнними діями Росії на сході України.

Дефлімпійці боролися не стільки за медалі, скільки за мир для України. Присвячуючи кожному свою звитягу рідній землі, вони гідно виконали покладену на них почесну миротворчу місію, сподіваючись, що всі почують їхні голосні заклики!

Київські туї зеленітимуть у Сєверодонецьку

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ВИДРОДЖЕННЯ. Комітет Верховної Ради з питань євроінтеграції провів у цьому місті виїзне засідання. Народний депутат Ірина Луценко заявила, що її приємно здивували бізнесмени Луганщини: «У нас відбулася нарада з участю місцевих представників малого та середнього бізнесу. Вийшов

дуже активний і цікавий діалог. Територія зруйнована. Роботи дуже багато. Але й чимало людей, які не збираються нікуди тікати, хочуть розвивати цей край».

За словами уповноваженого Президента України з врегулювання ситуації в Донецькій і Луганській областях Ірини Герасченко, забракло часу для обговорення всіх проблем. Тому попереду нові зустрічі вже з

представниками економічних інституцій для поглиблення дискусій.

Народний депутат Мустафа Найєм зазначив, що й під час зустрічі зі студентами Східноукраїнського університету імені В. Даля превалювали питання розвитку економіки, а також розв'язання проблем, спільних для всієї України.

Народні депутати передали нове сучасне обладнання об-

ласній дитячій лікарні й взяли участь у створенні Європейського скверу. Головними «свідниками» стали народні обранці Ірина Герасченко, Марія Іонова, Мустафа Найєм, Оксана Юринець, Єгор Фірсов, Ірина Луценко та Юрій Гарбуз, приєднався до них і голова Луганської обласної військовоцивільної адміністрації Геннадій Москаль, а також дві сотні містян.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 162
Київ

Про скасування постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 267

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Скасувати як таку, що нереалізована, постанову Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 267 «Про реорганізацію деяких казенних підприємств, що належать до сфери управління Міністерства соціальної політики» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 59, ст. 1609).

У зв'язку з цим відновити дію переліку державних підприємств, які перетворюються у казенні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 1998 р. № 987 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 26, ст. 953; 1999 р., № 5, ст. 160, № 19, ст. 834; 2004 р., № 51, ст. 3374; 2006 р., № 30, ст. 2150; 2009 р., № 15, ст. 480; 2012 р., № 22, ст. 843; 2014 р., № 59, ст. 1609), у редакції, що дієла на день набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 267.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 163
Київ

Про внесення змін до пункту 2 Порядку продовження строку перебування та продовження або скорочення строку тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства на території України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до пункту 2 Порядку продовження строку перебування та продовження або скорочення строку тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2012 р. № 150 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 17, ст. 612), такі зміни:

у підпункті 1 слова «в разі в'їзду з» замінити словами «в межах строку дії візи в разі в'їзду осіб без громадянства чи іноземців, які є громадянами»;

підпункт 2 викласти у такій редакції:

«2) не більш як 90 днів протягом 180 днів у разі в'їзду іноземців, які є громадянами держав з безвізовим порядком в'їзду, якщо інший строк не визначено міжнародними договорами України. Порядок обчислення зазначеного строку встановлюється МВС»;

у підпункті 3 слова «з дати першого» замінити словами «у разі».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 165
Київ

Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до актів Кабінету Міністрів України такі зміни:

у розпорядженні Кабінету Міністрів України від 24 січня 2007 р. № 18 «Про відпустки членів Кабінету Міністрів України, керівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, Голови Ради міністрів Автономної Республіки Крим»:

пункт 1 виключити;

пункт 2 викласти у такій редакції:

«2. Конкретний період надання відпустки погоджується: членами Кабінету Міністрів України з Прем'єр-міністром України; керівниками інших центральних органів виконавчої влади — з Прем'єр-міністром України та членами Кабінету Міністрів України відповідно до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України;

Головою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головами обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — з Віце-прем'єр-міністром України — Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»;

перше речення пункту 3 § 8 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199; 2014 р., № 74, ст. 2094), виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2015 р. № 293-р
Київ

Деякі питання діяльності публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

Погодити Додатковий договір № 14 до Кредитного договору від 5 червня 2009 р. № 274/31/2, укладеного між публічним акціонерним товариством «Державний ощадний банк України» та публічним акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 березня 2015 р. № 299-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Києві

Передати будівлю (літер А) по вул. Межигірській, 11, у м. Києві, закріплену за Міністерством фінансів, державному підприємству «Управління з експлуатації майнового комплексу».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Судді хочуть скасувати люстрацію

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Суди продовжують припиняти розгляд позовів держслужбовців, які потрапили під Закон «Про очищення влади». Люстровані чиновники просять відновити їх на посаді, натомість їм доведеться чекати на рішення Конституційного Суду, який має визначити, чи не є дискримінаційним підхід щодо підстав та порядку звільнення представників «старої системи» влади.

Закон удосконалять

Причинами ініціювання конституційного подання стали понад сто рішень адміністративних судів, які надійшли до Верховного суду. Були ухвалені судові рішення у справах за позовами низки колишніх керівників структурних підрозділів окремих органів державної влади щодо скасування наказів про їхні звільнення та поновлення на посадах.

Під час пленуму судді вирішили, що окремі положення (частина третя статті 1; пункти 7, 8, 9 частини першої; пункт 4 частини другої статті 3; пункт 2 розділу «Прикінцеві та перехідні положення») закону про люстрацію потребують перевірки щодо відповідності нормам Конституції й міжнародного права.

Судді дійшли висновку, що норми закону не гарантують дотримання презумпції невинуватості. Крім того, вони вважають, що зазначені норми закону допускають звуження обсягу існуючих прав і свобод шляхом фактичного впровадження додаткової відповідальності осіб.

Розгляд справи по суті ще не розпочався. І коли саме це відбудеться, поки що невідомо. Між тим, міністр юстиції Павло Петренко заявив, що припускає скасування Конституційним Судом України закону про люстрацію. «У нас є реальні побоювання, що судді цього Конституційного Суду під впливом або тиском колишніх вищих посадових осіб часів



Фото УНІАН

Народної люстрації навряд чи комусь вдасться уникнути

Януковича, розуміючи, що вони фактично є співучасниками всіх тих подій, правопорушень і злочинів, можуть зараз прийняти дуже багато неоднозначних рішень, зокрема скасувати закон про люстрацію», — зазначив Павло Петренко.

Міністр вважає, що має пройти публічне розслідування справи, яку було розпочато в 2014 році Генеральною прокуратурою за фактом «конституцій-

трацію має бути, хоч як би його хотіла скасувати стара судова система, що активно чинить опір, щоб не проходити етап очищення.

«Те, що його не хоче виконувати стара судова система, — це ми бачимо. З нею потрібно боротися — це факт, — каже Дмитро Сторожук. — Нині стосовно суддів почали досудові розгляди, відкривають кримінальні провадження. За фактами

У Верховній Раді зареєстровано проект закону №2505, що пропонує внести зміни до законодавства, згідно з якими депутати, що голосували 16 січня 2014 року за «драконівські закони», не зможуть обіймати посади ректорів вищих навчальних закладів.

ного перевороту» в Україні після приходу до влади Віктора Януковича. «Повинні бути названі прізвища не тільки суддів Конституційного Суду, які були виконавцями. Вони вже відомі. Мають бути обнародовані прізвища замовника й організаторів цього конституційного перевороту, тих осіб, які давали з кабінетів на Банковій вказівки конкретним суддям, прізвища зацікавлених осіб», — підкреслив він.

Народний депутат Дмитро Сторожук переконує, що закон про лю-

їхньої діяльності ми як депутати профільного комітету дуже багато скарг відправляємо у Вищу кваліфікаційну комісію суддів та Вищу раду юстиції, яка має запрацювати на 100%».

За його словами, навіть якщо норми Закону «Про очищення влади» будуть визнані не конституційними, депутати готові внести в нього необхідні зміни, щоб процес люстрації продовжився. Дмитро Сторожук наголосив, що при Мін'юсті було створено робочу групу й підготовлено пакет змін,

яким враховано практично всі зауваження Венеціанської комісії. Найближчим часом їх внесуть на розгляд парламенту.

«Варто нагадати, — зазначив депутат, — що Конституційний Суд розглядає це питання не тільки за скаргами суддів, але й за зверненням Опозиційного блоку, тому ми бачимо, що люди, що представляють стару систему, намагаються її залишити».

Визнання Закону «Про очищення влади» неконституційним може серйозно вдарити по державному гаманцю. Як кажуть юристи, суд паке- том ухвалює рішення: поновити на посаді чиновника й виплатити йому грошову неустойку за «вимушену відпустку». А ще «очищені» чиновники можуть звернутися до Європейського суду з прав людини й оскаржувати своє звільнення.

Ректори, на вихід!

А поки Конституційний Суд тримає інтригу, депутати продовжують працювати над очищенням старої системи. У Верховній Раді зареєстровано проект закону №2505, яким пропонується внести зміни до законодавства, згідно з якими депутати, що голосували 16 січня 2014 року за «драконівські закони», не зможуть обіймати посади ректорів вищих навчальних закладів.

Авторами законопроекту є позафракційні народні депутати Юрій Дерев'янка та Ірина Суслова. «Ректори вищих навчальних закладів повинні пройти більш жорстку люстрацію, ніж навіть чиновники», — заявив Юрій Дерев'янка. — Тим депутатам, які голосували за закони від 16 січня, якщо вони в майбутньому будуть балотуватися в ректори вищих навчальних закладів, законом буде заборонено протягом 10 років обіймати такі посади».

Крім того, він нагадав, що одним із способів люстрації ректорів будуть уже передбачені законом про вищу освіту вибори ректорів вишів.

Бути об'єднаною громадою вигідно

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

НОВАЦІЇ. Кабінет Міністрів України вніс зміни до Порядку розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку. Відповідно до цих змін гроші даватимуть на реалізацію інвестиційних проектів місцевого самоврядування тільки тим обласним радам, які до 1 червня 2015 року затвердять перспективні плани формування об'єд-

наних територіальних громад. Про це повідомила директор департаменту регіонального розвитку та проектного управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Надія Бондарчук на нараді-семінарі представників районних та обласних рад з питань реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні.

За словами віце-прем'єр-міністра регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадія Зубка, об'єднання територіальних громад в Україні відбуватиметься на добровільній основі — штучних територіальних об'єднань не створюватимуть. При цьому Кабінет Міністрів України стимулюватиме цей процес шляхом розподілу фінансів Державного фонду регіонального розвитку таким чином: 80% —

відповідно до чисельності населення, яке проживає у певному регіоні; 20% — відповідно до показника валового регіонального продукту в розрахунку на одну особу (для регіонів, у яких цей показник менш ніж 75% середнього по Україні).

Геннадій Зубко також підкреслив, що вже в 2016 році необхідно вийти на бюджети громад, які будуть фінансово забезпечені.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2015 р. № 167
Київ

Про внесення змін до Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 563 «Деякі питання реалізації Закону України «Про очищення влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 85, ст. 2412), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2015 р. № 167

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади»

1. Пункти 8 і 9 викласти в такій редакції:
«8. Особа, яка підлягає перевірці, зобов'язана у десятиденний строк з дня початку проведення перевірки в органі подати до відповідального структурного підрозділу:

1) у разі незастосування заборон, передбачених частиною третьою або четвертою статті 1 Закону:

власноручно написану заяву про проведення перевірки, передбаченої Законом, про те, що до неї не застосовуються заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону, про згоду на проходження перевірки та оприлюднення відомостей щодо неї за формою згідно з додатком 1; копії, засвідчені підписом керівника кадрової служби і скріплені печаткою (далі – засвідчені копії):

– сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації;
– документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України);
– декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік, складеної за формою, що встановлена Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі – декларація).

Після прийняття рішення Національним агентством з питань запобігання корупції про початок роботи системи подання та оприлюднення відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації подуються шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції за формою, що визначається Агентством;

2) у разі застосування заборон, передбачених частиною третьою або четвертою статті 1 Закону, – власноручно написану заяву про те, що до такої особи застосовується заборона, передбачена частиною третьою або четвертою статті 1 Закону, та про згоду на оприлюднення відомостей щодо неї за формою згідно з додатком 2.

Вимога стосовно надання в заявах згоди на оприлюднення відомостей щодо особи, яка підлягає перевірці, не поширюється на осіб, які займають посади, перебування на яких становить державну таємницю.

9. Професійний суддя, який підлягає перевірці, зобов'язаний у десятиденний строк з дня початку проведення перевірки в суді подати до відповідального структурного підрозділу документи, зазначені у пункті 8 цього Порядку».

2. У пункті 11:
1) абзац перший після слова «Мін'юсту» доповнити словами «та ДСА»;
2) абзац другий після слова «Мін'юсту» доповнити словами «та ДСА», а після слова «інформації» – словами «в паперовій формі».

3. Пункти 12 і 13 викласти в такій редакції:
«12. Керівник органу, який прийняв рішення про звільнення особи, зазначеної у пункті 10 цього Порядку, надсилає в день його прийняття до Мін'юсту в паперовій формі повідомлення про звільнення особи за формою згідно з додатком 6, відомості з якого не пізніш як на третій день з дня надходження до Мін'юсту вносяться до Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади» (далі – Реєстр).

До повідомлення про звільнення особи додаються в паперовій формі засвідчені копії:

рішення про звільнення особи;
сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації;
документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України).

13. Відомості про особу, щодо якої застосовано заборону, передбачену частиною третьою або четвертою статті 1 Закону (прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада на час застосування положення Закону, критерії, на підставі яких застосовується заборона, та строк, протягом якого до особи застосовується заборона), не пізніш як на третій день з дня їх надходження до Мін'юсту розміщуються на офіційних веб-сайтах Мін'юсту та органу, в якому проводиться перевірка».

4. Абзац перший пункту 14 після слів «такої особи» доповнити словами «, або на підставі наданих особою документів, а також інформації з Реєстру про внесення відомостей про особу до Реєстру або відсутність у Реєстрі таких відомостей».

5. Доповнити Порядок пунктом 14¹ такого змісту:
«14¹. Відповідальний структурний підрозділ у разі відсутності відомостей про особу, яка підлягає перевірці, у Реєстрі роздруковує відповідну інформацію та додає її до особової справи; наявності відомостей про особу, яка підлягає перевірці, у Реєстрі надсилає до Мін'юсту або головних територіальних управлінь юстиції Мін'юсту в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі за місцем проживання такої особи запит про проведення перевірки за формою згідно з додатком 3 для отримання витягу з Реєстру.»

6. Пункт 15 викласти в такій редакції:

«15. У разі виявлення відповідальним структурним підрозділом відомостей щодо застосування до особи, яка підлягає перевірці, заборони, передбаченої пунктом 14 цього Порядку, керівник органу не пізніш як на третій день з дня виявлення таких відомостей приймає рішення про звільнення особи і в той самий день надсилає до Мін'юсту повідомлення про звільнення особи за формою згідно з додатком 6, відомості з якого не пізніш як на третій день з дня надходження до Мін'юсту вносяться до Реєстру.

До повідомлення про звільнення особи додаються в паперовій формі засвідчені копії:

рішення про звільнення особи;
сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації;

документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України).».

7. Пункт 16 виключити.
8. У пункті 17 слова «додається копія заяви зазначеної особи, засвідчена відповідальним структурним підрозділом» замінити словами «додаються засвідчені копії сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації, а також документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України).».

9. Доповнити Порядок пунктом 17¹ такого змісту:
«17¹. Запити про проведення перевірки щодо особи, яка підлягає перевірці, надсилаються у разі, коли:

у матеріалах особової справи такої особи зазначена інформація, що свідчить про те, що особа займала відповідно посади в органах внутрішніх справ, інших правоохоронних органах, органах прокуратури в період, що підлягає перевірці, а також трудова книжка (послужний список) такої особи втрачена (втрачений)/відновлена (відновлений) та/або з матеріалів особової справи вбачається, що особа могла займати відповідні посади в період, що підлягає перевірці, – до МВС та Генеральної прокуратури України;

у матеріалах особової справи такої особи зазначена інформація, що свідчить про те, що особа займала посаду судді в період, що підлягає перевірці, а також трудова книжка (послужний список) такої особи втрачена (втрачений)/відновлена (відновлений) та/або з матеріалів особової справи вбачається, що особа могла займати дану посаду в період, що підлягає перевірці, – до ДСА.

Запити про проведення перевірки надсилаються до: апарату ДФС – щодо осіб, які займають посади, перелік яких визначений Мінфіном, а територіальних органів ДФС (державних податкових інспекцій) – щодо інших осіб за місцем їх проживання, за яким вони беруться на облік як платники податків;

ДСА – щодо суддів вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду України, а територіальних управлінь ДСА за місцем проживання судді – щодо суддів місцевих та апеляційних судів.

10. У пункті 18 цифри і слово «1977 року» замінити цифрами і словом «1973 року».

11. Доповнити Порядок пунктом 18¹ такого змісту:

«18¹. У разі коли особа займає посаду, перебування на якій становить державну таємницю, така посада у документах щодо проведення перевірки не зазначається.».

12. Пункти 19—21 і 23 викласти в такій редакції:
«19. З метою проведення перевірки достовірності відомостей щодо наявності майна (майнових прав) та відповідності вартості майна (майнових прав), вказаного (вказаних) у декларації за минулий рік, поданій особою, яка підлягає перевірці, набутого (набутих) за час перебування на посадах, зазначених у пунктах 1—10 частини першої статті 2 Закону, доходам, отриманим із законних джерел, до ДФС надсилається запит за формою згідно з додатком 3 разом із засвідченими копіями декларації та трудової книжки (послужного списку) такої особи.

20. ДФС у порядку, визначеному Мінфіном, проводить перевірку достовірності відомостей щодо наявності майна (майнових прав) та/або відповідності вартості майна (майнових прав), вказаного (вказаних) у декларації, складеної в повному обсязі за формою, що встановлена Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції», за минулий рік, поданій особою, яка підлягає перевірці, набутого (набутих) за час перебування на посадах, зазначених у пунктах 1—10 частини першої статті 2 Закону, доходам, отриманим із законних джерел.

21. Керівник органу в день надіслання запитів органам перевірки надсилає в паперовій формі Мін'юсту повідомлення про початок проходження перевірки особою за формою згідно з додатком 4, яке не пізніш як на п'ятий день з дня надходження до Мін'юсту розміщується на період проведення перевірки на його офіційному веб-сайті із зазначенням дня початку проходження перевірки.»;

«23. Орган, до повноважень якого належить звільнення з посади особи, стосовно якої проводиться перевірка, протягом трьох днів після надходження заяви щодо незастосування до неї заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону, розміщує на власному офіційному веб-сайті інформацію про початок проходження перевірки особою та копії її заяви і декларації (крім відомостей, що віднесені законом до інформації з обмеженим доступом).

Орган, в якому проводиться перевірка, розміщує на власному офіційному веб-сайті інформацію про перевірку всіх осіб, у тому числі перевірку керівників та їх заступників, яка проводиться іншим органом, до повноважень якого належить звільнення з посади особи, стосовно якої проводиться перевірка.

Зазначене у пункті 21 цього Порядку повідомлення та інформація про результати проведення перевірки розміщуються на офіційних веб-сайтах даних органів на період перебування особи, стосовно якої проведено перевірку, на посаді (посадах) у такому органі.».

13. У другому реченні пункту 24 слова «зазначену інформацію, копії» замінити словами «зазначену інформацію, засвідчені копії».

14. Пункт 29 викласти в такій редакції:

«29. Органи перевірки надсилають відповіді (висновки) на запити керівників органів, в яких проводиться перевірка.

У разі встановлення щодо особи, стосовно якої проводилася перевірка, критерію, на підставі якого до неї повинна застосовуватися заборона, передбачена частиною третьою або четвертою статті 1 Закону, органи перевірки одночасно з надісланням відповідей (висновків) на запити керівників органів, в яких проводиться перевірка, надсилають до Мін'юсту копії таких відповідей (висновків).».

15. У пункті 33:

1) в абзаці першому слова «та протягом десяти робочих днів надати відповідь фізичній чи юридичній особі» замінити словами «, перевірити її та у разі підтвердження її достовірності врахувати у відповідях (висновках) на запити керівників органів, в яких проводиться перевірка»;

2) абзац другий виключити.

16. У пункті 36 слова «в одноденний строк» замінити словами «у триденний строк».

17. Пункти 37 і 38 викласти в такій редакції:

«37. Керівник органу не пізніш як на третій робочий день з дня складення довідки про результати перевірки за формою згідно з додатком 5 у разі встановлення недостовірності відомостей щодо особи, зазначених у пунктах 1 та/або 2 частини п'ятої статті 5 Закону, приймає рішення про звільнення такої особи та у той самий день надсилає в паперовій формі до Мін'юсту повідомлення про звільнення особи за формою згідно з додатком 6 разом із засвідченою копією рішення про звільнення особи, інформація з яких не пізніш як на третій день з дня надходження до Мін'юсту вноситься до Реєстру.

38. Голова суду не пізніш як на третій день з дня отримання відповіді/висновку/копії судового рішення щодо професійного судді складає довідку про результати перевірки за формою згідно з додатком 5.

У разі встановлення під час перевірки незастосування до професійного судді заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону, голова суду надсилає копію довідки про результати перевірки до ДСА в паперовій та електронній (у форматі Microsoft Word) формі, а у разі встановлення недостовірності відомостей, зазначених у пунктах 1 та/або 2 частини п'ятої статті 5 Закону, – копії довідки про результати перевірки та відповіді/висновку/судового рішення в паперовій та електронній (у форматі Microsoft Word) формі до ДСА та в паперовій формі до Мін'юсту.

Відомості про результати перевірки не пізніш як на третій день з дня їх надходження до ДСА розміщуються на її офіційному веб-сайті.

Мін'юст протягом трьох днів з дня отримання у паперовій формі копій довідки про результати перевірки та відповіді/висновку/судового рішення надсилає їх до Вищої ради юстиції та/або Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та звертається з пропозицією про прийняття подання про звільнення судді з посади.».

18. У пункті 40:

1) в абзаці другого слова «професійного суду» замінити словами «професійного судді»;

2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«На запит особи, стосовно якої проводилася перевірка, з її особової справи надається копія матеріалів перевірки.».

19. Пункт 41 доповнити абзацом такого змісту:

«Особа, яка претендує на зайняття посади або виявила бажання стати суддею та пройшла перевірку, подає засвідчену копію довідки про результати перевірки, видану органом, в якому така перевірка проводилася.».

20. Пункт 44 викласти в такій редакції:

«44. Керівник органу надсилає до Мін'юсту в день виявлення факту, зазначеного в пункті 43 цього Порядку, повідомлення про звільнення особи за формою згідно з додатком 6 у паперовій формі, інформація з якого протягом трьох днів з дня його надходження до Мін'юсту вноситься до Реєстру.».

21. Абзац другого пункту 49 виключити.

22. Доповнити Порядок пунктами 49¹—49³ такого змісту:

«49¹. Перевірці підлягають особи, які займають посади, передбачені пунктами 1—10 частини першої статті 2 Закону, а також особи, за якими в установленому законодавством порядку зазначені посади зберігаються.

49². У разі звільнення особи (крім переведення) або її смерті перевірка припиняється, керівник органу, в якому проводиться перевірка, надсилає не пізніш як на третій день з дня звільнення особи або отримання документа про її смерть до органів перевірки повідомлення про припинення перевірки за формою згідно з додатком 7.

49³. У разі звільнення особи шляхом переведення з органу, в якому розпочато перевірку стосовно такої особи, перевірка проводиться у строки та порядку, визначені пунктами 17—40 цього Порядку. Копія довідки про результати перевірки надсилається у той же день до органу, до якого особа переведена.».

23. Доповнити Порядок пунктом 51 такого змісту:

«51. Персональні дані осіб, стосовно яких проводиться перевірка, а також копії документів, отримані органами під час її проведення, обробляються, зберігаються та поширюються з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних».».

24. Додатки 1—5 до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2015 р. № 167)

(найменування органу або суду, посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника органу або голови суду відповідно до частини четвертої статті 5 Закону України «Про очищення влади»/Вища кваліфікаційна комісія суддів України – для особи, яка виявила бажання стати суддею)

(прізвище, ім'я та по батькові особи)

ЗАЯВА*
про проведення перевірки, передбаченої Законом України
«Про очищення влади»

Я, _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

відповідно до статті 4 Закону України «Про очищення влади» повідомляю, що заборони, передбачені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону, не застосовуються щодо мене.

Надаю згоду на: проходження перевірки; оприлюднення відомостей щодо себе відповідно до вимог Закону України «Про очищення влади».*

Додаток: копії, засвідчені підписом керівника кадрової служби і скріплені печаткою:

сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації;***
декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 20____ рік;***
документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України).***

_____ 20____ р. _____ (підпис)

* Заява пишеться особою власноручно.
** Не надається згода на оприлюднення відомостей щодо осіб, які займають посади, перебування на яких становить державну таємницю.
*** Персональні дані обробляються, зберігаються та поширюються з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних».

Додаток 2
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2015 р. № 167)

(найменування органу або суду, посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника органу або голови суду відповідно до частини четвертої статті 5 Закону України «Про очищення влади»/Вища кваліфікаційна комісія суддів України – для особи, яка виявила бажання стати суддею)

(прізвище, ім'я та по батькові особи)

ЗАЯВА*
про застосування заборони, передбаченої Законом України
«Про очищення влади»

Я, _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

відповідно до статті 4 Закону України «Про очищення влади» повідомляю, що заборона, передбачена частиною _____ статті 1 Закону,

застосовується щодо мене.

_____ (ззначається критерій, на підставі якого застосовується заборона)

_____ (третью/четвертою)

Надаю згоду на оприлюднення відомостей щодо себе відповідно до вимог Закону України «Про очищення влади».

_____ 20____ р. _____ (підпис)

* Заява пишеться особою власноручно.

Додаток 3
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2015 р. № 167)

(найменування органу перевірки, до якого надсилається запит)

ЗАПИТ
про проведення перевірки, передбаченої Законом України
«Про очищення влади»

Відповідно до пунктів 1 і 2 частини п'ятої статті 5 Закону України «Про очищення влади» для перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 зазначеного Закону, просимо надати до _____

(найменування органу державної

влади/ органу місцевого самоврядування,

поштова адреса)

згідно з Порядком проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», затвердженим постановою Кабінету

ДОКУМЕНТИ

Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 563, відомості щодо

(прізвище, ім'я та по батькові особи,
дата та місце народження,
серія та номер паспорта громадянина України, ким і коли виданий,
реєстраційний номер облікової картки платника податків,
місце проживання,
місце роботи,

посада на час застосування положень Закону України «Про очищення влади») Додаток: копії, засвідчені підписом керівника кадрової служби і скріплені печаткою: заяви особи про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади»; сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації; документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України); декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 20__ рік;* трудової книжки (послужного списку).*

(найменування посади керівника органу, який надсилає запит)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
---	----------	------------------------

*Подается лише до ДФС.

Додаток 4 до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 167)

ПОВІДОМЛЕННЯ про початок проходження перевірки відповідно до Закону України «Про очищення влади»

В _____ (дата початку перевірки) _____ (найменування органу державної влади/органу місцевого самоврядування)

розпочато проведення перевірки щодо таких осіб:

(прізвище, ім'я та по батькові особи, місце роботи,		
посада на час застосування положення Закону України «Про очищення влади»)		
(найменування посади керівника органу державної влади/органу місцевого самоврядування)	(підпис)	(ініціали та прізвище)

Додаток 5 до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 167)

ДОВІДКА про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади»

Відповідно до пунктів 1 і 2 частини п'ятої статті 5 Закону України «Про очищення влади» та Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 563,

(найменування органу державної влади / органу місцевого самоврядування, в якому займає посаду)
(претендує на зайняття посади) особа)
проведено перевірку достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», щодо _____ (прізвище, ім'я та по батькові особи,
дата та місце народження,
серія та номер паспорта громадянина України, ким і коли виданий,
реєстраційний номер облікової картки платника податків,
місце проживання,
місце роботи,
посада на час застосування положень Закону України «Про очищення влади»)

Для проведення перевірки подавалися копії заяви особи про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 20__ рік, а також інших документів _____

(зазначаються за наявності)

Запити про надання відомостей щодо _____ (прізвище та ініціали особи) надсилалися до _____ (найменування органів перевірки)

За результатами розгляду запитів _____ (найменування органів перевірки) повідомили: _____

За результатами проведеної перевірки встановлено, що до _____ (прізвище, ім'я та по батькові особи) заборони, передбачені частиною _____ (третьою/четвертою) статті 1 Закону України «Про очищення влади» _____ (у разі застосування заборони)

зазначається критерій, на підставі якого застосовується заборона) _____».

(найменування посади керівника відповідального структурного підрозділу органу державної влади/органу місцевого самоврядування)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
--	----------	------------------------

25. Доповнити Порядок додатками 6 і 7 такого змісту:

«Додаток 6 до Порядку

повідомлення про звільнення особи

(прізвище, ім'я та по батькові особи,
дата та місце народження,
серія та номер паспорта громадянина України, ким і коли виданий,
реєстраційний номер облікової картки платника податків,
місце проживання,
місце роботи,

посада на час застосування положень Закону України «Про очищення влади»,
критерій, на підставі якого застосовується заборона,
строк, протягом якого до особи застосовується заборона,
найменування органу, який проводив перевірку,
місцезнаходження органу,
контактний номер телефону та адреса електронної пошти (за наявності)

Додаток: копії, засвідчені підписом керівника кадрової служби і скріплені печаткою: рішення про звільнення особи; сторінок паспорта громадянина України з даними про прізвище, ім'я та по батькові, видачу паспорта та місце реєстрації; документа, що підтверджує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків (сторінки паспорта громадянина України – для особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відповідну відмітку у паспорті громадянина України).

(найменування посади керівника органу державної влади /органу місцевого самоврядування)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
---	----------	------------------------

МП

Додаток 7 до Порядку

(найменування органу перевірки, до якого надсилається повідомлення)

ПОВІДОМЛЕННЯ про припинення перевірки

Повідомляємо про припинення проведення перевірки щодо _____ (прізвище, ім'я та по батькові особи)

у зв'язку з _____ (підстава для припинення перевірки (звільнення*/смерть особи) запит про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», надісланий на адресу _____ (найменування органу)

листом від _____ 20__ р. № _____. Додаток: копія документа, що підтверджує наявність підстав для припинення перевірки (рішення про звільнення, свідоцтва про смерть).

(найменування посади керівника органу державної влади /органу місцевого самоврядування)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
---	----------	------------------------

*Крім випадків звільнення особи у зв'язку з переведенням.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 18 березня 2015 р. № 113 Київ

Про внесення змін до пункту 17 Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести зміну до пункту 17 Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2013 р. № 333 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 37, ст. 1303), замінивши в абзаці першому слово «місячної» словом «тримісячної».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 18 березня 2015 р. № 141 Київ

Про внесення змін до переліку органів ліцензування

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести до переліку органів ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2000 р. № 1698 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 46, ст. 2001; 2011 р., № 57, ст. 2290; 2013 р., № 85, ст. 3150), такі зміни: у пункті 23 графу «Вид господарської діяльності» доповнити абзацом такого змісту: «заготівля, переробка, металургійна переробка металобрухту кольорових і чорних металів»; пункт 34 виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 11 березня 2015 р. № 144 Київ

Про затвердження норм харчування іноземців та осіб без громадянства, що розміщуються в пунктах тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, пунктах тимчасового розміщення біженців Державної міграційної служби

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** 1. Затвердити: норми харчування іноземців та осіб без громадянства, що розміщуються в пунктах тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, пунктах тимчасового розміщення біженців Державної міграційної служби, згідно з додатком 1; норми заміни продуктів під час харчування іноземців та осіб без громадянства, що розміщуються в пунктах тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, пунктах тимчасового розміщення біженців Державної міграційної служби, згідно з додатком 2. 2. Державній міграційній службі здійснити в межах кошторисних призначень перерозподіл бюджетних коштів з метою забезпечення фінансування витрат,

пов'язаних з харчуванням іноземців та осіб без громадянства, що розміщуються в пунктах тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, пунктах тимчасового розміщення біженців зазначеної Служби.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 додатками до урядової постанови можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 31 березня 2015 р. № 152 Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2012 р. № 210

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2012 р. № 210 «Про затвердження Порядку та умов надання у 2014 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання медикаментів та виробів медичного призначення для забезпечення швидкої медичної допомоги» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 21, ст. 794, № 52, ст. 2090; 2013 р., № 8, ст. 277; 2014 р., № 47, ст. 1242) такі зміни:

у назві та постановляючій частині постанови цифри «2014» замінити цифрами «2015»; у Порядку та умовах, затверджених зазначеною постановою: у назві та пункті 1 Порядку та умов цифри «2014» замінити цифрами «2015»; у пункті 4 слова і цифри «у додатку 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» замінити словами і цифрами «у додатку 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 18 березня 2015 р. № 231-р Київ

Про затвердження складу ради Державного фонду фундаментальних досліджень

1. Затвердити склад ради Державного фонду фундаментальних досліджень згідно з додатком. 2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2010 р. № 1849 «Про затвердження складу ради Державного фонду фундаментальних досліджень».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 231-р

склад ради Державного фонду фундаментальних досліджень

КУХАР Валерій Павлович — завідувач відділу Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук, академік Національної академії наук, голова ради

ЛОБАНОВ Леонід Михайлович — заступник директора Інституту електрозварювання імені Є. О. Патона Національної академії наук, академік Національної академії наук, заступник голови ради

АЗАРЕНКОВ Микола Олексійович — проректор Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, академік Національної академії наук

БАСОК Борис Іванович — заступник директора Інституту технічної теплофізики Національної академії наук, член-кореспондент Національної академії наук

БІЛОУС Анатолій Григорович — завідувач відділу Інституту загальної та неорганічної хімії імені В. І. Вернадського Національної академії наук, академік Національної академії наук

БУЛАВІН Леонід Анатолійович — завідувач кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка, академік Національної академії наук

ВИЖВА Сергій Андрійович — проректор Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ГОЛОВКО Анатолій Миколайович — директор Державного науково-контрольного інституту біотехнології і штамів мікроорганізмів, академік Національної академії аграрних наук

ГОРОВЕНКО Наталія Григорівна — завідувач кафедри Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика, член-кореспондент Національної академії медичних наук

ГРИГОРУК Валерій Іванович — завідувач кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ДАНИЛЕНКО Анатолій Іванович — заступник директора Державної установи «Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук», член-кореспондент Національної академії наук

ЄМЕЛЬЯНОВ Ігор Георгійович — директор Національного науково-природничого музею Національної академії наук, член-кореспондент Національної академії наук

ЗАРИШНЯК Анатолій Семенович — віце-президент — головний учений секретар Національної академії аграрних наук, академік Національної академії аграрних наук

ІЛЬЧЕНКО Михайло Юхимович — проректор Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут», академік Національної академії наук

КОСТЕРІН Сергій Олексійович — заступник директора Інституту біохімії імені О. В. Палладіна Національної академії наук, член-кореспондент Національної академії наук

КРИЖАНІВСЬКИЙ Євстахій Іванович — ректор Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, член-кореспондент Національної академії наук

КРИШТАЛЬ Олег Олександрович — директор Інституту фізіології імені О. О. Богомольця Національної академії наук, академік Національної академії наук

ЛУКОВСЬКИЙ Іван Олександрович — завідувач відділу Інституту математики Національної академії наук, академік Національної академії наук

МІХНЬОВ Володимир Анатолійович — головний учений секретар Національної академії медичних наук, член-кореспондент Національної академії медичних наук

МРИГЛОД Ігор Мironович — директор Інституту фізики конденсованих систем Національної академії наук, академік Національної академії наук

НАКОНЕЧНИЙ Олександр Григорович — завідувач кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ОНОПРИЄНКО Валентин Іванович — завідувач відділу Центру досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки імені Г. М. Доброва Національної академії наук

РЕБІНТ Олександр Петрович — заступник директора Інституту історії України Національної академії наук, член-кореспондент Національної академії наук

СИДОРЕНКО Віктор Дмитрович — віце-президент Національної академії мистецтв, академік Національної академії мистецтв

ЧЕРЕДНИЧЕНКО Олександр Іванович — професор Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

З А К О Н У К Р А І Н И

Про ліцензування видів господарської діяльності

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) безліцензійна діяльність — провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без ліцензії на його провадження, у тому числі провадження ліцензіатом частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, іншої, ніж та, на яку йому надано ліцензію;

2) здобувач ліцензії — суб'єкт господарювання, який подав до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії разом із підтвердними документами згідно з вимогами відповідних ліцензійних умов;

3) ліцензіат — суб'єкт господарювання, який має ліцензію на провадження встановленого законом виду господарської діяльності;

4) ліцензійні умови — нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, положення якого встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії;

5) ліцензія — документ, що надається органом ліцензування, на право провадження суб'єктом господарювання визначеного ним виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, в електронному вигляді (запис про наявність ліцензії у такого суб'єкта господарювання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців) або на паперовому носії;

6) ліцензування — засіб державного регулювання провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, спрямований на забезпечення реалізації єдиної державної політики у сфері ліцензування, захист економічних і соціальних інтересів держави, суспільства та окремих споживачів;

7) орган ліцензування — орган виконавчої влади, визначений Кабінетом Міністрів України, або уповноважений законом державний колегіальний орган.

Стаття 2. Сфера дії Закону та повноваження органів державної влади у сфері ліцензування

1. Цей Закон регулює суспільні відносини у сфері ліцензування видів господарської діяльності, визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування, нагляд і контроль у сфері ліцензування, відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності.

2. Дія цього Закону не поширюється на порядок видачі, переоформлення та анулювання ліцензій на здійснення таких видів господарської діяльності:

1) банківську діяльність, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) діяльність в галузі телебачення і радіомовлення, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

3) виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, що здійснюється відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

3. Суб'єкт господарювання може здійснювати види господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, після внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців щодо рішення органу ліцензування про видачу йому ліцензії.

4. Господарська діяльність на підставі ліцензії, виданої органом ліцензування, яким є:

— центральний орган виконавчої влади, державний колегіальний орган, — провадиться на всій території України;

— Рада міністрів Автономної Республіки Крим, — провадиться на території Автономної Республіки Крим;

— місцевий орган виконавчої влади, — провадиться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

5. Формування та реалізацію державної політики у сфері ліцензування у встановленому цим Законом порядку здійснюють:

Кабінет Міністрів України — шляхом прийняття нормативно-правових актів у сфері ліцензування;

спеціально уповноважений орган з питань ліцензування;

органи ліцензування.

Стаття 3. Принципи державної політики у сфері ліцензування

1. Державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на:

1) принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується шляхом:

— встановлення єдиного переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, виключно цим Законом;

— визначення вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, виходячи з мінімальної кількості таких документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов;

— визначення Кабінетом Міністрів України органів ліцензування та видів господарської діяльності згідно із статтею 7 цього Закону, на які відповідний орган ліцензування видає ліцензії;

2) принципі територіальності, згідно з яким дія ліцензії поширюється на адміністративну територію органу ліцензування, що її видає;

3) принципі дотримання законності шляхом того, що:

— запровадження ліцензування виду господарської діяльності здійснюється виключно законом;

— види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають;

— встановлюються конкретні строки здійснення кожної дії органу ліцензування, спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування;

— вимоги ліцензійних умов мають бути однозначними, прозорими та виключати можливість їх суб'єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами;

— повноваження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування та порядок набрання чинності рішеннями органу ліцензування поширюються на сферу ліцензування всіх видів господарської діяльності, визначаються виключно цим Законом і не можуть бути обмежені іншими законами;

— запроваджується відповідальність посадових осіб органів ліцензування і спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування та суб'єктів господарювання за порушення вимог нормативно-правових актів, що регулюють сферу ліцензування;

— забороняється вимагання органами ліцензування надання документів з державних паперових або електронних інформаційних ресурсів;

4) принципі пріоритетності захисту прав, законних інтересів, життя і здоров'я людини, навколишнього природного середовища, захисту обмежених ресурсів держави та забезпечення безпеки держави, що передбачає:

ліцензування виду господарської діяльності застосовується лише до такого виду, провадження якого становить загрозу порушення прав, законних інтересів громадян, життя чи здоров'ю людини, навколишньому природному середовищу та/або безпеці держави, і лише у разі недостатності інших засобів державного регулювання;

запобігання проявам корупції;

у разі внесення змін до нормативно-правових актів у сфері ліцензування, передбачається достатній для реалізації цих змін строк, але не менш як два місяці;

5) принципи рівності прав суб'єктів господарювання, що передбачає:

— вільний вибір суб'єктом господарювання провадження встановленого законом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, і території своєї діяльності;

— забезпечення при отриманні ліцензії рівності прав суб'єктів господарювання незалежно від організаційно-правової форми чи форми власності;

— встановлення єдиних вимог ліцензійних умов шляхом визначення їх відповідності рівням ризику від провадження відповідного виду господарської діяльності;

— уникнення необґрунтованих обтяжень чи зайвих адміністративних процедур;

— заборону використання ліцензування видів господарської діяльності для обмеження конкуренції;

6) принципи відкритості процесу ліцензування, що забезпечується шляхом:

— своєчасного оприлюднення результатів ліцензійної діяльності органами ліцензування на своїх офіційних веб-сайтах та проєктів нормативно-правових актів — у порядку, передбаченому Законом України «Про доступ до публічної інформації»;

— забезпечення доступності інформації у сфері ліцензування відповідно до закону;

— залучення на паритетних засадах представників профільних громадських організацій, суб'єктів господарювання та/або їх об'єднань до процесу прийняття рішень Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.

2. Принципи державної політики у сфері ліцензування поширюються на порядок ліцензування всіх видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню.

Ліцензування видів господарської діяльності, що не відповідає наведеному у цій статті принципам державної політики, забороняється.

Стаття 4. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування

1. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування:

1) розробляє основні напрями розвитку сфери ліцензування та вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо її вдосконалення;

2) узагальнює практику застосування нормативно-правових актів з питань ліцензування;

3) погоджує проєкти нормативно-правових актів у сфері ліцензування (у тому числі ліцензійні умови), що розробляються та/або приймаються органами виконавчої влади, державними колегіальними органами;

4) здійснює методичне керівництво, інформаційне забезпечення діяльності органів ліцензування та визначає форму ліцензійного звіту;

5) здійснює нагляд за додержанням органами державної влади, державними колегіальними органами законодавства у сфері ліцензування;

6) утворює Експертно-апеляційну раду з питань ліцензування та забезпечує її діяльність;

7) має право для цілей Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування отримувати від органу ліцензування копії документів, які стосуються прийнятого ним рішення, що оскаржується до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, та залучати на громадських засадах державних службовців, науковців та інших фахівців (за згодою їхніх керівників) для одержання консультацій та проведення експертизи документів у сфері ліцензування, а також запитувати і отримувати інформацію, документи чи матеріали;

8) видає розпорядження про усунення порушення законодавства у сфері ліцензування та розпорядження про відхилення або задовільнення апеляцій чи скарг з урахуванням рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

9) порушує питання щодо відповідальності посадових осіб органів ліцензування, які прийняли рішення, скасоване на підставі рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

10) забезпечує підвищення кваліфікації працівників органу ліцензування, до посадових обов'язків яких належить забезпечення виконання повноважень у сфері ліцензування;

11) одержує інформацію з питань ліцензування та контролю за наявністю ліцензій у суб'єктів господарювання від органів ліцензування, органів, що здійснюють контроль за наявністю ліцензій, зокрема щорічний ліцензійний звіт та щорічний звіт про виявлення безліцензійної діяльності;

12) має безоплатний доступ до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців».

2. Розпорядження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, прийняті в межах його повноважень, є обов'язковими до виконання органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами всіх форм власності, а також фізичними особами — підприємцями.

Стаття 5. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування

1. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування є постійно діючим колегіальним органом при спеціально уповноваженому органі з питань ліцензування та діє за регламентом, що затверджується спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

2. Обов'язками Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування є:

1) розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування;

2) розгляд звернень органів ліцензування або спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування щодо проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону.

3. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування має право:

1) розглядати пропозиції щодо запровадження ліцензування нового чи скасування чинного виду господарської діяльності (частини (частин) виду господарської діяльності) та запитувати необхідні матеріали для їх розгляду;

2) розробляти рекомендації стосовно вдосконалення державної політики у сфері ліцензування;

3) проводити експертизу проєктів нормативно-правових актів або пропозицій у сфері ліцензування.

4. Експертно-апеляційну раду з питань ліцензування очолює голова, який за посадою є керівником спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Голова Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування має першого заступника та заступника. У разі відсутності голови його обов'язки виконує перший заступник, а в разі відсутності і першого заступника — заступник голови.

Перший заступник голови призначається з представників громадськості, науковців, суб'єктів господарювання або їх об'єднань за результатами обрання його членами Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування. Заступник голови призначається головою Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування з числа державних службовців.

5. Склад Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування формується за пропозиціями громадських організацій, суб'єктів господарювання та їх об'єднань, посадових осіб органів ліцензування та наукових установ і затверджується спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

Представники громадських організацій, суб'єктів господарювання, їх об'єднань та науковців залучаються до складу Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у кількості не менш як п'ятдесят відсотків її складу.

6. Формою роботи Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування є засідання, що проводяться за потреби, але не рідше одного разу на місяць, та є правомочними за присутності не менше, ніж половини членів Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

7. У разі надходження апеляції до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування він протягом трьох робочих днів з дня одержання ним апеляції:

1) повідомляє здобувача ліцензії чи ліцензіата і орган ліцензування про прийняття апеляції до розгляду;

2) запрошує відповідного здобувача ліцензії чи ліцензіата і орган ліцензування до участі в засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

3) запитує в органу ліцензування копії (фотокопії) документів, що стосуються прийняття оскаржуваного рішення;

4) передає заяву (скаргу), проєкт нормативно-правового акта та інші документи (в міру надходження) до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування відповідно до її повноважень згідно з частинами другою та третьою цієї статті.

У разі потреби спеціально уповноважений орган з питань ліцензування може запитати в органу ліцензування додаткові документи, що стосуються прийняття органом ліцензування оскаржуваного рішення. З метою оперативного опрацювання відповідні запити можуть передаватися за допомогою телекомунікаційних засобів.

Форма подачі апеляції є довільною.

До апеляції додаються документи, що підтверджують її обґрунтованість.

8. Апеляції розглядаються на засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у строк, що не перевищує десяти календарних днів з дня одержання від органу ліцензування запитуваних документів стосовно оскаржуваного рішення.

Ліцензія, стосовно якої орган ліцензування прийняв рішення про анулювання і щодо якої Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування розглядається апеляція на рішення органу ліцензування, є чинною до дня прийняття відповідного рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

9. Орган ліцензування зобов'язаний протягом трьох робочих днів з дня одержання запиту подати спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування завірені ним запитувані копії (фотокопії) документів, що стосуються оскаржуваного рішення.

У разі неподання органом ліцензування запитуваних документів у встановлений строк Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування розглядає апеляцію по суті або може відкласти розгляд цієї апеляції з обґрунтуванням причин відкладення розгляду такої справи.

10. Апеляція, подана з перевизначенням встановленого цим Законом строку набрання чинності рішенням відповідного органу ліцензування, Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування не розглядається.

11. Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування приймається більшістю голосів її членів і оформлюється протокольним рішенням, що підписується особою, яка головувала на засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, та секретарем ради, який призначається головою ради з числа її членів.

Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування щодо розгляду апеляцій або інших скарг здобувачів ліцензії чи ліцензіатів, проєктів нормативно-правових актів та/або пропозицій про запровадження чи скасування ліцензування виду господарської діяльності є обов'язковими для розгляду спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування у триденний строк з дня ухвалення відповідного рішення Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування і є підставою для видання спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування розпорядження про задоволення апеляції або про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проєктів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

Розпорядження про задоволення апеляції чи про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проєктів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування надсилаються відповідному органу ліцензування та здобувачеві ліцензії, ліцензіату чи заявнику протягом трьох робочих днів з дня їх прийняття.

12. Доведення доцільності проведення органом ліцензування позапланової перевірки ліцензіата на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону, покладається на юридичну або фізичну особу, яка подала відповідне звернення (повідомлення), для чого такі особи або їхні представники запрошуються на засідання Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

13. Інформація про результати діяльності Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування оприлюднюється на офіційному веб-сайті спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Стаття 6. Повноваження органів ліцензування

1. Орган ліцензування видає ліцензії на право здійснення видів господарської діяльності, зазначених у статті 7 цього Закону.

Види господарської діяльності, на здійснення яких державний колегіальний орган видає ліцензії, встановлюються цим Законом.

2. Орган ліцензування для цілей цього Закону за відповідним видом господарської діяльності:

1) отримує та розглядає заяву разом з документами, подання яких до органу ліцензування передбачено законом, і за результатом її розгляду приймає рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду, відмови у видачі ліцензії чи про видачу ліцензії (в електронній формі та/або на паперовому носії), оформлення, переоформлення та видачу інших документів, що стосуються сфери повноважень органу ліцензування;

2) розробляє проєкти ліцензійних умов і змін до них та подає їх в установленому порядку на затвердження Кабінету Міністрів України;

3) здійснює контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та за результатами перевірки приймає рішення;

4) забезпечує передачу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців у порядку, встановленому його розпорядником, відомостей про прийняте рішення стосовно видачі чи анулювання ліцензії та забезпечує їх щоденну актуалізацію (у разі необхідності);

5) формує, веде, забезпечує зберігання, передачу та одержання ліцензійних справ (або одержання належним чином завірених документів із них у разі, якщо такі справи передані до архівних установ), інших інформаційних ресурсів для цілей цього Закону;

6) здійснює інформаційне та методичне супроводження ліцензування;

7) надає інформацію з ліцензійних справ та Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, зокрема у порядку, встановленому Законом України «Про доступ до публічної інформації»;

8) розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію про прийняті ним рішення за відповідним видом господарської діяльності та забезпечує на наступний день з дня прийняття рішення її актуалізацію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

9) складає та подає спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування щорічний ліцензійний звіт до 30 січня року, наступного за звітним;

ОРІЄНТИР № 10

10) забезпечує підвищення кваліфікації працівників, до посадових обов'язків яких віднесено забезпечення виконання повноважень у сфері ліцензування;

11) здійснює перевірку документів, що підтверджують відсутність контролю, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за діяльністю ліцензіата осіб — резидентів інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України.

3. Рішення органу ліцензування оформлюються організаційно-розпорядчими актами за підписом керівника органу або його заступника згідно з розподілом повноважень.

4. Рішенням органу ліцензування на його територіальні підрозділи можуть бути покладені обов'язки з виконання повноважень органу ліцензування щодо проведення перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов та складання актів за результатом їх проведення.

Надання таких повноважень оформлюється організаційно-розпорядчим актом органу ліцензування. Такий акт на наступний день після його прийняття оприлюднюється на офіційному веб-сайті органу ліцензування і направляється у письмовому вигляді до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Забороняється делегувати повноваження органу ліцензування будь-яким органам, організаціям, суб'єктам господарювання чи особам (у тому числі утвореним органом ліцензування чи які перебувають у сфері управління або підпорядкування органу ліцензування).

5. Орган виконавчої влади або державний колегіальний орган, що втратив повноваження органу ліцензування, зобов'язаний:

1) вжити у місячний строк невідкладних заходів з передачі своїх ліцензійних справ, інших інформаційних ресурсів, необхідних для забезпечення виконання вимог цього Закону, відповідному органу виконавчої влади чи державному колегіальному органу, визначеному (уповноваженому) для ліцензування відповідного виду господарської діяльності, а у разі скасування ліцензування відповідного виду діяльності — до архівної установи;

2) забезпечити передачу ліцензійних справ та інших інформаційних ресурсів щодо сфери ліцензування органу ліцензування, який визначений (уповноважений) відповідно законом чи Кабінетом Міністрів України, протягом часу, що забезпечує додержання строків прийняття рішень, вчинення інших дій у сфері ліцензування, передбачених цим Законом, але не більш як за десять календарних днів з дня його визначення (уповноваження) органом ліцензування.

Стаття 7. Перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню

1. Ліцензуванню підлягають такі види господарської діяльності:

1) банківська діяльність, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів);

3) професійна діяльність на ринку цінних паперів, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»;

4) діяльність у галузі телебачення і радіомовлення, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

5) діяльність у сфері електроенергетики, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про електроенергетику», крім діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом (постачання незалежним електропостачальником), і у сфері використання ядерної енергії, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про дозвілну діяльність у сфері використання ядерної енергії»;

6) освітня діяльність закладів освіти;

7) виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»;

8) діяльність у сфері телекомунікацій з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про телекомунікації», надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису) та технічного захисту інформації, за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

9) будівництво об'єктів IV і V категорій складності — з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність»;

10) виробництво лікарських засобів, оптовта та роздрібна торгівля лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) — з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про лікарські засоби»;

11) виробництво та ремонт вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівля вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництво спеціальних засобів, заряджених речовинами слезоточивою та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продаж;

12) виробництво вибухових матеріалів промислового призначення за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

13) надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

14) поводження з особливо небезпечними речовинами та небезпечними відходами за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України. Не підлягає ліцензуванню зберігання (накопичення) суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом року з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами;

15) медична практика;

16) діяльність банків пуповинної крові, інших тканин і клітин людини згідно з переліком, затвердженим Міністерством охорони здоров'я України;

17) ветеринарна практика;

18) випуск та проведення лотерей;

19) туropolиторська діяльність;

20) посередництво у працевлаштуванні за кордоном;

21) промисловий вилов риби, крім внутрішніх водойм та річок;

22) культивування рослин, включених до таблиці і Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництво, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізація (відпуск), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного Переліку, — з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори»;

23) діяльність, пов'язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (критерії належності та перелік технічних засобів негласного отримання інформації визначаються Кабінетом Міністрів України за поданням Служби безпеки України);

24) перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів річковим, морським, автомобільним, залізничним та повітряним транспортом, міжнародні перевезення пасажирів та вантажів автомобільним транспортом;

25) зовнішньоекономічна діяльність відповідно до статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність»;

26) транспортування нафти, нафтопродуктів магістральним трубопроводом;

27) транспортування та розподіл природного газу, газу (метану) вугільних родовищ, його зберігання в обсягах, що перевищують рівень, встановлений ліцензійними умовами, та постачання, крім постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за нерегульованим тарифом;

28) централізоване водопостачання та водовідведення, крім централізованого водопостачання та водовідведення за нерегульованим тарифом;

29) виробництво теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії, крім виробництва, транспортування та постачання теплової енергії за нерегульованим тарифом;

30) охоронна діяльність.

Стаття 8. Зaproвадження, скасування, зміна назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню

1. У разі запровадження ліцензування нового виду господарської діяльності або нової частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, ліцензійні умови провадження нового виду господарської діяльності або нової частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, набирають чинності у строк, необхідний для приведення суб'єктом господарювання своєї діяльності у відповідність із вимогами ліцензійних умов, але не менш як через два місяці з дня їх прийняття.

2. У разі скасування ліцензування виду господарської діяльності орган ліцензування втрачає повноваження органу ліцензування, а ліцензії, видані на здійснення цього виду діяльності, вважаються недійсними.

3. У разі зміни згідно з цим Законом назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, яка не призводить до зміни предмета такої діяльності, відповідні ліцензійні умови надалі поширюються на такий вид діяльності. Ліцензії на провадження такого виду господарської діяльності продовжують діяти.

4. У зв'язку зі змінами, передбаченими цією статтею, органи ліцензування актуалізують інформацію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців.

Стаття 9. Ліцензійні умови

1. Ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги ліцензійних умов відповідного виду господарської діяльності, а здобувач ліцензії для її одержання — відповідати ліцензійним умовам.

2. Ліцензійні умови та зміни до них розробляються органом ліцензування, що є центральним органом виконавчої влади, підлягають погодженню спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

У разі якщо органом ліцензування визначено одночасно центральний орган виконавчої влади або Ряду міністрів Автономної Республіки Крим чи місцевий орган виконавчої влади, ліцензійні умови провадження цього виду господарської діяльності розробляються відповідним центральним органом виконавчої влади.

У разі якщо органом ліцензування визначено Ряду міністрів Автономної Республіки Крим, вона може передати свої повноваження органу ліцензування профільному міністерству Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

3. У разі внесення змін до чинних ліцензійних умов, які потребуватимуть проведення суб'єктами господарювання підготовчої роботи, такі ліцензійні умови або їх окремі положення мають набирати чинності через певний строк з дня їх опублікування, достатній для проведення таких підготовчих робіт, що не може бути меншим, ніж два місяці.

4. Органи ліцензування оприлюднюють ліцензійні умови і зміни до них на своєму офіційному веб-сайті.

5. У разі внесення змін до ліцензійних умов у частині зміни переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, цими ж змінами встановлюється строк подачі здобувачами ліцензій цих додаткових документів, який не може бути меншим, ніж два місяці з дня оприлюднення змін до ліцензійних умов.

6. Залежно від особливостей провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, вимоги ліцензійних умов встановлюються стосовно суб'єкта господарювання загалом та/або відносно кожного місяця провадження кожного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

7. Якщо суб'єкт господарювання провадить вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, не в повному обсязі, а частково, ліцензійні умови поширюються на ліцензіата лише в частині, що встановлює вимоги до провадження цієї частини виду господарської діяльності.

8. Ліцензійні умови можуть визначати вичерпний перелік видів місць провадження діяльності, якщо це обумовлено особливостями провадження цього виду господарської діяльності.

Місцем провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, є об'єкт (приміщення, будівля, земельна ділянка та/або територія), у межах якого провадиться цей вид господарської діяльності або який використовується у його провадженні (може збігатися з місцезнаходженням суб'єкта господарювання).

Вимоги ліцензійних умов поширюються на місця провадження господарської діяльності ліцензіата, що зазначені в документах, що додаються до заяви про отримання ліцензії (з урахуванням змін до них, поданих ліцензіатом до органу ліцензування).

9. Вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають:

1) вичерпний перелік підтверджених документів, що підтверджують відповідність суб'єкта господарювання вимогам ліцензійних умов, крім документів, які органи влади не можуть вимагати відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», щодо:

відомостей про місця провадження господарської діяльності із зазначенням щодо кожного з них виду діяльності (повністю або частково стосовно зазначеного у заяві) або операцій, що за ним провадитимуться; відомостей про засоби провадження господарської діяльності;

2) кадрові вимоги щодо:

мінімальної кількості працівників за окремими посадами (у разі якщо це зумовлено особливостями провадження певного виду господарської діяльності, встановлюються вимоги щодо наявності у певних працівників відповідної освіти, кваліфікації та (або) стажу роботи, зокрема у фізичних осіб — підприємців, мінімальної частки кваліфікованих працівників за певними посадами, які уклали трудові договори з ліцензіатом); даних про наявність трудових договорів з усіма найманими працівниками;

3) організаційні вимоги щодо: зберігання протягом дії ліцензії документів, копії яких подавалися органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону;

зберігання протягом строку дії ліцензії документів (копій), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону;

строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін;

провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, виключно в межах місць провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, зазначених у відомостях про них, поданих органу ліцензування згідно з вимогами ліцензійних умов, використання виключно таких місць у провадженні виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

провадження виду господарської діяльності виключно з використанням засобів їх провадження, що зазначені у відомостях про них, які подані органу ліцензування згідно з вимогами ліцензійних умов;

подання передбаченої законом звітності; порядку дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження ним виду господарської діяльності загалом або за певними місцями провадження такої діяльності та відновлення її провадження;

забезпечення присутності керівника ліцензіата, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування в установленому законом порядку перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов;

4) технологічні вимоги щодо наявності певної матеріально-технічної бази разом з даними, що дають можливість її ідентифікувати;

5) спеціальні вимоги, передбачені законом, стосовно:

обмеження щодо суміщення здійснення видів господарської діяльності; можливості провадження видів господарської діяльності лише юридичними особами або лише юридичними особами окремих організаційно-правових форм;

розміру статутного капіталу;

обмеження щодо здійснення над суб'єктом господарювання контролю, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України.

10. До ліцензійних умов не можуть бути включені вимоги:

1) щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів у цілому;

2) законодавства, обов'язкові до виконання всіма суб'єктами господарювання.

11. Ліцензійними умовами встановлюються зміст та форма:

1) заяви про одержання ліцензії;

2) документів, що додаються до заяви про одержання ліцензії;

3) опису документів, що подаються для одержання ліцензії;

4) документів щодо кожного місяця провадження господарської діяльності.

12. У ліцензійних умовах визначаються вичерпні переліки типів місць та засобів провадження господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, щодо яких встановлюються вимоги, передбачені абзацами п'ятим та шостим пункту 3 частини дев'ятої цієї статті.

13. Ліцензійні умови повинні відповідати принципам державної політики у сфері ліцензування.

Стаття 10. Оформлення та подання документів до органу ліцензування, видача документів органом ліцензування

1. Документи, подання яких до органу ліцензування та видача яких органом ліцензування передбачені цим Законом, можуть бути подані до органу ліцензування та отримані від цього органу ліцензування за вибором здобувача ліцензії:

1) нарочно відповідно до пункту 3 частини другої статті 6 та у порядку, встановленому статтею 9 Закону України «Про адміністративні послуги»;

2) поштовим відправленням з описом вкладення (орган ліцензування надсилає поштові відправлення з повідомленням за місцезнаходженням здобувача ліцензії протягом одного робочого дня з дня оформлення відповідного документа, якщо інший строк надсилання не встановлено законом);

3) в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку.

2. У разі оформлення документів, що складаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, на паперовому носії вони складаються за допомогою друкувальних засобів або оформлюються рукописним способом.

3. Подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування та видача ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

4. Електронні документи, що подаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, оформлюються згідно з вимогами законів у сфері електронних документів.

5. Документи, що складаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, повинні бути викладені державною мовою та підписані здобувачем ліцензії або іншою уповноваженою на це особою.

6. Якщо здобувачем ліцензії не зазначено бажаного способу одержання документів, вони видаються органом ліцензування у спосіб, передбачений пунктом 2 частини першої цієї статті.

Якщо здобувачем ліцензії зазначено бажаний спосіб одержання таких документів як нарочний, але не одержано їх протягом тридцяти календарних днів з дня закінчення строку їх оформлення, то орган ліцензування надсилає їх у спосіб, передбачений пунктом 2 частини першої цієї статті, протягом п'яти робочих днів з дня закінчення зазначеного строку їх одержання нарочно.

7. Заява про отримання ліцензії та підтвердні документи приймаються за описом.

8. При надходженні до органу ліцензування заяви про отримання ліцензії разом з підтвердними документами на двох екземплярах опису документів уповноваженою посадовою особою органу ліцензування робиться відмітка про дату прийняття документів і засвідчується своїм підписом із зазначенням прізвища, ініціалів, посади. Один екземпляр опису уповноваженою посадовою особою органу ліцензування видається здобувачу ліцензії (а у разі подання здобувачем ліцензії документів до органу ліцензування нарочно — видається йому нарочно одразу після заповнення), а другий екземпляр опису залишається в органі ліцензування.

9. Письмові заяви (повідомлення), подані у спосіб, передбачений частиною восьмою цієї статті, до закінчення останнього дня строку, вважаються такими, що подані своєчасно.

Стаття 11. Документи, що подаються для одержання ліцензії

1. Здобувач ліцензії подає до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії за визначеною ліцензійними умовами формою.

2. У заяві про отримання ліцензії повинна міститися інформація про:

1) здобувача ліцензії:

для юридичної особи — повне найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код;

для фізичної особи — підприємця — прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дані про місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичною особою, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку у паспорті, — подається копія цієї відмітки) та згода на обробку персональних даних з метою забезпечення виконання вимог цього Закону;

2) вид господарської діяльності (повністю або частково), зазначений у статті 7 цього Закону, на провадження якого здобувач ліцензії має намір одержати ліцензію;

3) бажаний спосіб одержання документів.

3. До заяви про отримання ліцензії додаються:

1) документи відповідно до ліцензійних умов;

2) копія паспорта керівника здобувача ліцензії (або довіреної особи) із відміткою органу державної податкової служби про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (подається тільки фізичними особами — підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби);

3) опис документів, що подаються для одержання ліцензії, у двох екземплярах.

ОРІЄНТИР № 10

рема, ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на письмову вимогу посадових осіб органу ліцензування, відмова в доступі посадових осіб органу ліцензування до місць провадження діяльності, що підлягає ліцензуванню, об’єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, або відсутність протягом першого дня перевірки за місцезнаходженням ліцензіата особи, уповноваженої представляти інтереси ліцензіата на час проведення перевірки);

9) акт про документальне підтвердження встановлення факту контролю (вирішального впливу) за діяльністю ліцензіата осіб інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та (або) дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України;

10) несплата за видачу ліцензії відповідно до частини другої статті 14 цього Закону.

3. Акти, передбачені пунктами 5-9 частини другої цієї статті, мають містити детальне викладення фактів порушення законодавства, їх обґрунтування та у випадках, якщо вони стосуються невиконання ліцензіатом вимог відповідних ліцензійних умов, містити посилання на конкретні пункти цих ліцензійних умов.

До актів можуть долучатися фото та відеоматеріали, відзняті під час проведення перевірки.

4. Орган ліцензування приймає рішення про анулювання ліцензії протягом п’яти робочих днів з:

дня одержання документа, передбаченого пунктом 1 частини другої цієї статті;

дня виявлення відомостей, передбачених пунктом 2 частини другої цієї статті;

наступного дня після закінчення строку, передбаченого пунктом 3 частини другої цієї статті;

дня виявлення підстав, передбачених пунктами 4-9 частини другої цієї статті.

5. У разі прийняття рішення про анулювання ліцензії орган ліцензування зобов’язаний протягом трьох календарних днів надати в порядку, визначеному пунктом 2 частини першої статті 10, витяг з рішення про анулювання ліцензії суб’єкту господарювання, ліцензія якого була анульована.

6. Рішення про анулювання ліцензії повинно містити:

- 1) реквізити рішення про видачу ліцензії;
- 2) вид господарської діяльності, на провадження якого анулюється ліцензія;

3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, ім’я, по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (серія та номер паспорта для фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті);

4) підстави анулювання ліцензії.

7. Рішення про анулювання ліцензії, прийняте з підстав, передбачених пунктами 1-3 частини другої цієї статті, набирає чинності з дня його прийняття.

8. Рішення про анулювання ліцензії, прийняте з підстав, передбачених пунктами 4-9 частини другої цієї статті, набирає чинності через тридцять календарних днів з дня його прийняття.

9. Якщо ліцензіат протягом строку набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання ліцензії, встановленого частиною восьмою цієї статті, подає скаргу (апеляцію) до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, дія цього рішення органу ліцензування зупиняється до прийняття рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування за результатами розгляду апеляції Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.

Рішення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування набирає чинності з дня видання ним розпорядження про задоволення або відхилення апеляції чи про необхідність усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

10. У разі анулювання ліцензії з підстав, передбачених пунктами 5-10 частини другої цієї статті, суб’єкт господарювання може подати заяву про отримання ліцензії на право провадження відповідного виду господарської діяльності (повністю або частково) не раніше ніж через рік з дня набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання попередньої ліцензії.

11. Рішення про анулювання ліцензії може бути оскаржено до суду.

Стаття 17. Ліцензійні справи

1. Орган ліцензування після надходження від здобувача ліцензії заяви про отримання ліцензії формує єдину ліцензійну справу щодо цього суб’єкта (якщо орган ліцензування ще не має ліцензійної справи щодо відповідного суб’єкта господарювання).

Ліцензійна справа — це єдиний набір документів на паперових або електронних носіях стосовно відповідного здобувача ліцензії чи ліцензіата, які подані ним, надходять до органу ліцензування від органів державної влади, юридичних або фізичних осіб чи прийняті органом ліцензування в результаті реалізації своїх повноважень відповідно до цього Закону.

2. У ліцензійній справі зберігаються:

- 1) документи, подані здобувачем ліцензії чи ліцензіатом до органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону (разом із конвертами);
- 2) завірені органом ліцензування копії (фотокопії) рішень стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

3) оригінали, копії (фотокопії) судових рішень, звернень правоохоронних органів, що надійшли до органу ліцензування стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

4) копії (фотокопії) розпоряджень спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про усунення порушень органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування, допущених стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

5) матеріали (документи або їх копії (фотокопії), завірені органом ліцензування) перевірок органом ліцензування додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов (зокрема скарг, що стали підставою для проведення позапланових перевірок, повідомлень органом ліцензування ліцензіатів про проведення планових перевірок, актів, складених за результатами проведення таких перевірок, та розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов);

6) оригінали судового рішення про витребування документів з ліцензійної справи, супровідні листи або документи, якими суд уповноважив осіб на їх одержання, фотокопії описів витребуваних документів;

7) інші документи, встановлені законом.

8. Електронні копії документів, зазначених у частині другій цієї статті, зберігаються на електронних носіях і є невід’ємною частиною ліцензійної справи.

4. Ліцензійні справи є перехідними справами постійного зберігання.

5. Посадові особи органу ліцензування, на яких покладено згідно з рішенням керівника цього органу повноваження щодо зберігання ліцензійних справ та електронної бази даних про стан виданих ліцензій, несуть адміністративну, матеріальну або дисциплінарну відповідальність.

6. Вилучення документів з ліцензійних справ здійснюється в порядку, передбаченому законом.

Орган ліцензування зобов’язаний зробити копії (фотокопії) документів, що вилучаються з ліцензійної справи, пронумерувати, прошити та завірити їх печаткою.

До ліцензійної справи долучаються документи, визначені законом, на підставі яких було вилучено документи з ліцензійної справи.

7. Витребування документів з ліцензійних справ здійснюється на підставі судового рішення.

Орган ліцензування зобов’язаний зробити копії (фотокопії) документів, що витребовуються з ліцензійної справи, пронумерувати, прошити та завірити їх печаткою.

До ліцензійної справи долучаються судові рішення про витребування документів, супровідний лист або документ, яким суд уповноважив особу на їх одержання, та копія (фотокопії) до опису витребуваних документів.

Оригінали витребуваних документів надсилаються поштовим відправленням з описом вкладення до суду або передаються безпосередньо особі, уповноваженій судом на їх одержання.

8. Вилучення документів з ліцензійної справи не є підставою для відмови органом ліцензування у здійсненні передбачених цим Законом дій, крім випадку одержання органом ліцензування судового рішення про заборону їх вчинення.

Стаття 18. Відомості щодо ліцензування в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців

1. До Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців відповідно до кожного суб’єкта господарювання в порядку, що встановлює розпорядник цього реєстру, вносяться:

- 1) вид господарської діяльності, на який видано ліцензію;
- 2) найменування та ідентифікаційний код органу ліцензування, що прийняв рішення про видачу ліцензії;
- 3) дата і номер рішення органу ліцензування про надання ліцензії, посада, прізвище та ініціали посадової особи органу ліцензування, яка його підписала;
- 4) відомості про місця та засоби провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, подання яких органу ліцензування передбачено ліцензійними умовами;
- 5) зміни відомостей, що пов’язані з зміною інформації про ліцензіата, які були внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;
- 6) підстави, дата і номер рішення про анулювання ліцензії, дата набрання ним чинності;
- 7) інші дані, передбачені положенням про внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців інформації щодо ліцензування.

2. Положення про передачу та внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців відомостей щодо ліцензування вивід господарської діяльності затверджується розпорядником реєстру.

Відомості щодо ліцензування господарської діяльності вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців у день їх отримання.

3. Розпорядник Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців забезпечує безоплатний доступ до відомостей щодо ліцензування, що містяться у ньому, через мережу Інтернет.

Стаття 19. Нагляд і контроль у сфері ліцензування

1. Державний нагляд за додержанням органами державної влади чи державними колегіальними органами вимог законодавства у сфері ліцензування здійснює спеціально уповноважений орган з питань ліцензування шляхом проведення планових та позапланових перевірок у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України за поданням спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

2. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування може проводити позапланові перевірки додержання органами ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування з підстав:

- 1) наявності повідомлення в письмовій формі про порушення органом ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування;
- 2) видання розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування з метою перевірки його виконання органом ліцензування;
- 3) виявлення інформації, що вказує на порушення органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування (зокрема, у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, листах, щорічних звітах та офіційних інформаційних ресурсах органів ліцензування);
- 4) рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування про необхідність проведення перевірки додержання певним органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування;
- 5) за дорученням Кабінету Міністрів України.

3. Керівник органу ліцензування зобов’язаний забезпечити надання посадовим особам спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування при проведенні ними перевірки додержання органом ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування ліцензійних справ, інших документів та інформації з питань ліцензування і необхідні умови для проведення перевірки.

4. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування складає акт перевірки у двох примірниках в останній день перевірки.

Один примірник акта видається керівнику органу ліцензування, діяльність якого перевірялася, другий — зберігається спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

У разі виявлення порушення органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування спеціально уповноважений орган з питань ліцензування протягом п’яти робочих днів з дня складення акта перевірки видає розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

5. Орган ліцензування, який одержав розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування, зобов’язаний в установленій у розпорядженні строк подати спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування інформацію про виконання вимог такого розпорядження.

6. Контроль за наявністю у ліцензіатів (суб’єктів господарювання) ліцензій здійснюють державні органи, на які згідно із законом покладено функції контролю за наявністю ліцензій.

7. Контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюють у межах своїх повноважень органи ліцензування шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

8. Для проведення перевірки органом ліцензування створюється комісія, до складу якої можуть входити виключно працівники його апарату і територіальних органів.

9. Позапланові перевірки додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов проводяться у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:

- 1) виявлення у документах, що подаються ліцензіатом до органу ліцензування згідно з цим Законом, інформації, що вказує на неотримання ним вимог ліцензійних умов, — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;
- 2) виявлення у державних інформаційних ресурсах (паперових або електронних) інформації, що свідчить про порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов або не узгоджується з інформацією, що подається ліцензіатом органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону, — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині (зокрема, повідомлення про зміну даних, зазначених у підтвердних документах) або перевірки достовірності відповідної інформації;
- 3) розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов, видане за результатами проведення планових заходів, — з метою перевірки його виконання;
- 4) обґрунтоване звернення фізичної або юридичної особи про те, що внаслідок порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов такої особи (особам) було завдано матеріальної шкоди або порушено її (їхні) законні права чи інтереси, — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;
- 5) повідомлення посадових осіб контролюючих органів про виявлені в ході виконання контрольних повноважень порушення ліцензіатом вимог

ліцензійних умов — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

6) неподання ліцензіатом у встановлений строк органу ліцензування звітно-ності, подання якої передбачено ліцензійними умовами, без поважних причин, що унеможливлюють її подання і настання яких не залежить від волі ліцензіата, та повідомлення про них органу ліцензування — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

7) реалізація загрози життю чи здоров’ю людей, навколишньому природному середовищу або державній безпеці, яка безпосередньо пов’язана з провадженням ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та документально підтверджена органом державної влади, уповноваженим у відповідній сфері, — з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов, що пов’язані з відповідним випадком.

10. Позапланова перевірка додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов з підстав, передбачених пунктами 2, 4 та 5 частини дев’ятої цієї статті, здійснюється лише за наявності погодження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, яке надається на підставі рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування за зверненням органу ліцензування.

Звернення органу ліцензування повинно містити документальне підтвердження виявлення інформації, передбаченої пунктом 2 частини дев’ятої цієї статті, або завірену ним копію відповідного звернення чи повідомлення, передбачених пунктами 4 або 5 частини дев’ятої цієї статті.

Анонімні звернення не є підставою для проведення позапланових перевірок.

11. Перевірка додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов проводиться органом ліцензування залежно від предмета перевірки:

за місцезнаходженням ліцензіата;

за місцями провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

12. З метою забезпечення ліцензіатом присутності керівника, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування планової перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов, орган ліцензування вживає вичерпних заходів попереднього інформування (не менш як за десять робочих днів) ліцензіата про дату та місце проведення планової перевірки, зокрема за допомогою засобів поштового, телефонного, факсимільного та/або електронного поштового зв’язку.

13. Про проведення позапланової перевірки ліцензіат повідомляється у день перевірки.

14. Акт перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов складається в останній день проведення перевірки.

В акті відображаються питання, що перевірялися, та встановлений стан додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов.

У разі встановлення в ході перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов підстав для складання актів, що є підставами для анулювання ліцензії, такі акти складаються як окремі документи в останній день проведення перевірки.

15. Розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов видається органом ліцензування не пізніше трьох робочих днів з останнього дня проведення перевірки у разі виявлення за результатами її проведення порушень ліцензіатом вимог ліцензійних умов.

У разі складення за результатом проведення перевірки акта, що є підставою для анулювання ліцензії, розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов не видається.

16. Ліцензіат, який одержав розпорядження про усунення порушень вимог ліцензійних умов, зобов’язаний в установленій у розпорядженні строк подати до органу ліцензування інформацію про усунення зазначених у такому акті порушень.

Стаття 20. Відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування під час провадження господарської діяльності

1. За провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без ліцензії чи здійснення таких видів господарської діяльності з порушенням умов ліцензування посадові особи суб’єктів господарювання несуть адміністративну відповідальність, передбачену Кодексом України про адміністративні правопорушення.

2. У разі відсутності ліцензійних умов провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, відповідальність за провадження такої господарської діяльності без ліцензії не застосовується.

3. За порушення законодавства у сфері ліцензування посадові особи органу ліцензування несуть адміністративну, матеріальну або дисциплінарну відповідальність.

Стаття 21. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 цього Закону, втрачає чинність з 1 січня 2018 року.

3. Закон України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299 із наступними змінами) втрачає чинність з дня набрання чинності цим Законом.

4. Орган ліцензування, уповноважений здійснювати ліцензування господарської діяльності, визначеної пунктом 23 частини першої статті 7 цього Закону, оприлюднює на власному веб-сайті затверджений ним перелік заборонених для ввезення на територію України технічних засобів негласного отримання інформації.

5. До набрання чинності положенням про внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців інформації про ліцензування та видання Кабінетом Міністрів України акта щодо припинення ведення Єдиного ліцензійного реєстру органи ліцензування:

продовжують формувати, вести, надавати відомості з власних ліцензійних реєстрів та подавати їх до Єдиного ліцензійного реєстру згідно з порядком формування, ведення і користування відомостями ліцензійного реєстру та подання їх до Єдиного ліцензійного реєстру;

оприлюднюють прийняті ними рішення про видачу ліцензій на своїх офіційних веб-сайтах на наступний робочий день;

сприяють розпоряднику Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців у формуванні електронного інформаційного ресурсу реєстру щодо ліцензування.

6. Ліцензії на провадження видів господарської діяльності, що на день набрання чинності цим Законом є чинними, продовжують діяти.

Ліцензії на провадження видів господарської діяльності, зазначених у статті 7 цього Закону:

види господарської діяльності яких звужені, підлягають переоформленню, що здійснюється органом ліцензування у триденний строк безкоштовно;

які є чинними на день набрання чинності цим Законом та мали обмежений термін дії, є безстроковими і можуть бути, за заявою ліцензіата, переоформлені відповідним органом ліцензування безкоштовно у тиждень строк.

7. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

в абзаці першому частини першої статті 126 слова «а у випадках, передбачених законодавством, ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

в абзаці першому частини першої статті 128 слова «чи без ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

у статті 164:

в абзаці другому частини першої слова «двадцяти до ста» замінити словами «однієї тисячі до двох тисяч»;

ОРІЄНТИР № 10

в абзаці другому частини другої слова «ста до п'ятисот» замінити словами «двох тисяч до п'яти тисяч»;

в абзаці другому частини третьої слова «сорока до ста» замінити словами «однієї тисячі до двох тисяч»;

статтю 166¹² викласти в такій редакції:

«Стаття 166¹². **Порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності**

Порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності:

не прийняття рішення, не оформлення, не видача (не надсилання) передбаченого законом документа органом ліцензування протягом встановленого законом строку;

прийняття рішення, складання акта, видача розпорядження органом ліцензування, що не відповідає нормам законодавства у сфері ліцензування; не внесення відомостей щодо ліцензування до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців протягом передбаченого законодавством у сфері ліцензування строку;

невиконання органом ліцензування у передбачений законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування — тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, — тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від вісімдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

у частинах першій та другій статті 260 слова «ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

статтю 265³ виключити;

у частині першій статті 267 слова «ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

2) в абзаці першому частини першої статті 213 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) слово «(ліцензії)» виключити;

3) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

в абзаці першому частини восьмої статті 128 слова «відповідну ліцензію» замінити словами «відповідний дозвіл»;

в абзаці третьому частини другої статті 134 слова «спеціальних», «(ліцензій)» виключити;

в абзаці другому частини третьої статті 135 слова «має ліцензію на проведення земельних торгів та» виключити;

4) у Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

частину третю статті 14 викласти в такій редакції:

«3. Відносини, пов'язані з ліцензуванням видів господарської діяльності, регулюються законом»;

абзац восьмий частини першої статті 239 доповнити словами «на умовах та в порядку, визначених законом»;

5) у Митному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552):

у статті 405:

у назві слова «Ліцензія та дозволи» замінити словом «Дозволи»;

у частині першій:

перше речення виключити;

у другому реченні слова та цифри «пунктах 2—6» виключити;

у частині другій слово та цифри «пунктах 2—6» виключити;

частину першу статті 406 після слів «Дозвіл на» доповнити словами «здійснення митної брокерської діяльності»;

у частині першій статті 407 слово та цифри «пунктах 2—6» виключити;

у статті 408:

у назві слова «ліцензії та» виключити;

у частині першій слово «ліцензії» замінити словом «дозволу»;

частину другу виключити;

у частині першій статті 411 слово та цифри «пунктах 2—6» виключити;

пункт 6 частини третьої статті 412 викласти в такій редакції:

«6) у разі анулювання іншого дозволу, наявність якого є необхідною відповідно до статті 408 цього Кодексу»;

у частині першій статті 414 слово та цифри «пунктах 2—6» виключити;

у назві статті 415 слова «та ліцензії» виключити;

у пункті 11 частини другої статті 544 слова «та видача ліцензій» виключити;

6) у Законі України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20 із наступними змінами):

у пункті 13 частини першої статті 10 слова «стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення, мисливських стендів» замінити словами «діяльність стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення та мисливських стендів»;

у пункті 21 частини першої статті 11:

в абзаці першому слова «а у випадках, передбачених законодавством, ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

в абзаці другому слова «ліцензійну картку на транспортний засіб» виключити;

7) у частині тридцять четвертій статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 29, ст. 377; 2007 р., № 3, ст. 29) слова «дисків для лазерних систем зчитування» виключити;

8) у Законі України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683; 2007 р., № 16, ст. 76; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2013 р., № 48, ст. 682):

абзац шістнадцятий статті 2 після слова «будівництві» доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорії складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац одинадцятий статті 8 після слова «будівництві» доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорії складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац одинадцятий частини першої статті 9 доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорії складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац восьмий частини першої статті 10 виключити;

9) у Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338 із наступними змінами):

в абзаці дванадцятому статті 4 слова «ліцензій і» виключити;

в абзаці другому частини другої статті 16 слова «ліцензійну картку на автомобільний транспортний засіб у разі надання послуг з перевезення пасажирів і небезпечних вантажів» виключити;

у частині другій статті 52¹ слова «а також ліцензійну картку на транспортний засіб» виключити;

10) частину третю статті 8 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2006 р., № 22, ст. 184; 2011 р., № 11, ст. 69) виключити;

11) частини першу та другу статті 9 Закону України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91 із наступними змінами) виключити;

12) частину третю статті 15 Закону України «Про донорство крові та її компонентів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 23, ст. 183; 2014 р., № 2-3, ст. 41) викласти в такій редакції:

«Взяття, переробка, зберігання донорської крові та її компонентів, реалізація їх та виготовлених з них препаратів закладами охорони здоров'я та їх підрозділами, зазначеними у частині першій цієї статті, а також переробка і зберігання донорської крові та її компонентів, реалізація виготовлених з них препаратів суб'єктами, зазначеними у частині другій цієї статті, дозволяється лише за наявності відповідної ліцензії, виданої центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

13) у частині третій статті 8 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183; 2006 р., № 22, ст. 184) слова «надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів залізничним транспортом» замінити словами «перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів залізничним транспортом загального користування»;

14) у Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорожочінних металів і дорожочінного каміння та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34 із наступними змінами):

абзац третій частини першої статті 3 виключити;

частину першу статті 4 виключити;

друге речення частини першої статті 12 виключити;

абзац четвертий частини першої статті 19 виключити;

15) пункт «с» частини першої статті 17 Закону України «Про відходи» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 36-37, ст. 242; 2002 р., № 31, ст. 214; 2014 р., № 23, ст. 873) викласти в такій редакції:

«с) мати дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, якщо їхня діяльність призводить до утворення відходів, для яких Пзுவ перевищує 1000»;

16) у пункті 8 частини першої статті 8 Закону України «Про обов'язковий примірник документів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 199; 2002 р., № 17, ст. 121) слова «спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

17) у Законі України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212 із наступними змінами):

в абзаці дванадцятому статті 1 слова «та отримали відповідні ліцензії» виключити;

у статті 4:

частину другу викласти в такій редакції:

«Діяльність, пов'язана із заготівлею, переробкою брухту чорних та кольорових металів і його металургійною переробкою, провадиться в порядку, встановленому законодавством»;

частини третю, четверту та сьому виключити;

друге речення частини п'ятої виключити;

частину третю статті 5 виключити;

друге та третє речення частини другої статті 11 виключити;

абзац другий частини третьої статті 12 виключити;

абзаці п'ятий — сьомий частини другої статті 13 виключити;

у статті 15:

абзац четвертий частини першої виключити;

у частині другій слова «ліцензійних умов» виключити;

18) в абзаці другому частини першої статті 27 Закону України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342) слова «(кваліфікаційний сертифікат)» виключити;

19) у Законі України «Про племінну справу у тваринництві» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 6-7, ст. 37; 2010 р., № 37, ст. 494; 2011 р., № 11, ст. 69):

абзац другий частини другої статті 7 виключити;

у частині першій статті 9 слова «ліцензуванню та» виключити;

20) у статті 8 Закону України «Про кредитні спілки» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 15, ст. 101; 2012 р., № 7, ст. 53; 2014 р., № 28, ст. 935):

у назві слова «та ліцензування окремих видів діяльності» виключити;

частину четверту виключити;

21) у Законі України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 17, ст. 121; 2005 р., № 33, ст. 432; 2014 р., № 2-3, ст. 41, № 20-21, ст. 712):

у частині першій статті 1:

абзаці п'ятий, шостий, дев'ятий і десятий виключити;

в абзаці тринадцятому слова «органом, що видає ліцензію на виробництво дисків для лазерних систем зчитування, матриць» замінити словами «центрального органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

у частині другій статті 2 слова «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» виключити;

у статті 3:

частини першу, четверту і п'яту виключити;

у частині другій слова «і зазначає його у ліцензії» виключити;

в абзаці першому частини третьої слова «Ліцензія на виробництво дисків для лазерних систем зчитування, матриць видається суб'єкту господарювання, який виконав вимоги статті 10 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» і надав» замінити словами «Виробник дисків надає»;

у статті 4:

у назві слова «(ліцензійні умови)» виключити;

у частині першій:

в абзаці першому слова «що отримав ліцензію на виробництво» виключити;

у пункті «а» слово «ліцензованому» замінити словом «сертифікованому», а слова «та в ліцензованих приміщеннях» виключити;

у пункті «в» слова «ліцензованим обладнанням» виключити;

пункт «г» виключити;

у пункті «ж» слово «ліцензованих» виключити;

частини першу, другу, третю, четверту та шосту статті 5 виключити;

у статті 6:

у частині першій:

в абзаці другому слова «здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ліцензування» замінити словом «здійснює»;

в абзаці третьому слова «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ліцензування», «інформації щодо виданих ліцензій та» та «згідно з ліцензіями на експорт/імпорт дисків для лазерних систем зчитування, матриць» виключити;

в абзаці першому частини другої слова «органом, що видає відповідну ліцензію» замінити словами «центрального органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

абзаці другий — шостий виключити;

в абзаці сьомому слова «органу, що видає відповідну ліцензію» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

у статті 7:

у частині першій слова «та Законом України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» виключити;

у частині другій:

в абзаці другому слова «ліцензованих» виключити;

абзац третій виключити;

в абзаці четвертому слова «ліцензовані» та «ліцензоване» виключити;

абзаці другий, п'ятий і шостий частини першої та частину другу статті 8 виключити;

у статті 9:

пункти 2 і 3 частини першої виключити;

частини другу, п'яту і шосту виключити;

22) у Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

частину третю статті 16 доповнити абзацом дванадцятим такого змісту: «функціонування Єдиного державного реєстру згідно із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

у статті 17:

частину першу доповнити абзацом третім такого змісту:

«До Єдиного державного реєстру також включаються відомості щодо ліцензування видів господарської діяльності згідно із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», що становлять його складову»;

частини другу та четверту доповнити новим абзацом такого змісту:

«відомості про ліцензування відповідно до закону»;

статтю 19 доповнити частиною шістнадцятю такого змісту:

«16. Зміни до відомостей про ліцензування вносяться до Єдиного державного реєстру відповідно до закону»;

частину третю статті 38 після слів «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» доповнити словами «органи ліцензування видів господарської діяльності, на провадження яких відповідна юридична особа має чинні ліцензії»;

частину другу статті 39 після слів «фондів соціального страхування» доповнити словами «органам ліцензування видів господарської діяльності, на провадження яких відповідна юридична особа має чинні ліцензії»;

23) пункт «є» частини першої статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 7, ст. 46; 2011 р., № 41, ст. 413; 2012 р., № 42, ст. 586; 2014 р., № 24, ст. 885) виключити;

24) у Законі України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229, № 38, ст. 471; 2010 р., № 5, ст. 40; 2013 р., № 40, ст. 534):

в абзаці третьому статті 6 слова «отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт у встановленому законом порядку» замінити словами «зареєстровані у Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників»;

в абзаці четвертому статті 11 слова «та ліцензування в установленому законом порядку землеоціночних робіт» виключити;

25) частину другу статті 7 Закону України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 167) виключити;

26) у Законі України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 32, ст. 273 із наступними змінами):

абзац тридцять восьмий статті 1 виключити;

абзац дев'ятий частини другої, частини третю, п'яту, сьому та восьму статті 9 виключити;

у частині п'ятій статті 19 слова «мають ліцензійну картку» замінити словами «використовуються згідно з відомостями, поданими ліцензіатом органу ліцензування господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом, при провадженні такого виду господарської діяльності»;

у частині п'ятій статті 20 слова «ліцензійна картка на транспортні засоби для перевезення пасажирів і транспортні засоби для перевезення небезпечних вантажів» замінити словами «ліцензія на перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та/або небезпечних відходів»;

в абзаці третьому частин другої — сьомої та дев'ятої і абзаці другому частини восьмої статті 39 слова «ліцензійна картка» виключити;

у статті 46:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Під час визначення переможця конкурсу на міжміських та міжнародних автобусних маршрутах у разі рівних пропозицій претендентів перевага надається перевізникам, які представили до конкурсного комітету свідоцтво відповідності автобуса параметрам комфортності»;

в абзаці третьому частини третьої статті 48 слова «ліцензійна картка» виключити;

абзац третій частин третьої та четвертої статті 53 виключити;

в абзацах четвертому та п'ятому частини першої статті 60 слова «ліцензійної картки» замінити словом «ліцензії»;

27) статтю 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389 із наступними змінами) доповнити частиною третьою такого змісту:

«Контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюється органами ліцензування у встановленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

28) у Законі України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 35, ст. 484 із наступними змінами):

абзац дев'ятий частини першої статті 7 виключити;

статтю 8¹ виключити;

частини першу — третю статті 12 виключити;

29) у статті 38 Закону України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61):

в абзаці шостому частини першої слова «і особам, які отримали ліцензії на проведення землеоціночних робіт та земельних торгів, землеоціночних робіт та земельних торгів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України» виключити;

в абзаці шостому частини п'ятої слова «і особи, які отримали ліцензії на проведення землеоціночних робіт та земельних торгів, землеоціночних робіт, для виконання зазначених робіт» виключити;

30) в абзаці першому частини четвертої статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 29, ст. 345) слова «пов'язану із створенням об'єктів архітектури» замінити словами і цифрами «з будівництва об'єктів IV і V категорії складності за переліком видів робіт, які визначаються Кабінетом Міністрів України»;

31) абзац другий частини першої статті 7 Закону України «Про державні лотереї в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 31, ст. 369) викласти в такій редакції:

«Розмір плати за видачу ліцензії встановлює Кабінет Міністрів України»;

32) частину другу статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409) доповнити словами «зокрема Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

33) частину четверту статті 24 Закону України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004) викласти в такій редакції:

«4. Ліцензії видаються окремо за кожною спеціальністю і можуть бути анульовані з підстав, передбачених цим Законом з урахуванням вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Інформація про видачу та анулювання ліцензій вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців».

8. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 березня 2015 року
№ 222-VIII

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 березня 2015 р. № 221-р
Київ

**Про передачу до сфери управління
Адміністрації Державної прикордонної
служби транспортного засобу**

Передати до сфери управління Адміністрації Державної прикордонної служби автомобіль марки УРАЛ-4320, 1990 року випуску, номер кузова 275549, що зберігається на складі Сумської митниці.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 березня 2015 р. № 224-р
Київ

**Про погодження наказу
Державного концерну «Укроборонпром»
від 23 лютого 2015 р. № 64**

Погодити наказ Державного концерну «Укроборонпром» від 23 лютого 2015 р. № 64 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради ПАТ «НВО «КЗА ім. Г. І. Петровського»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 березня 2015 р. № 225-р
Київ

**Про погодження наказу
Державного концерну «Укроборонпром»
від 23 лютого 2015 р. № 67**

Погодити наказ Державного концерну «Укроборонпром» від 23 лютого 2015 р. № 67 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради ПАТ «Український науково-дослідний інститут авіаційної технології»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 березня 2015 р. № 226-р
Київ

**Про погодження наказу
Державного концерну «Укроборонпром»
від 23 лютого 2015 р. № 68**

Погодити наказ Державного концерну «Укроборонпром» від 23 лютого 2015 р. № 68 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради ВАТ «Меридіан» ім. С. П. Корольова».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2015 р. № 277-р
Київ

**Про погодження наказу
Фонду державного майна
від 19 лютого 2015 р. № 223**

Погодити наказ Фонду державного майна від 19 лютого 2015 р. № 223 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради відкритого акціонерного товариства «Турбоатом»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2015 р. № 278-р
Київ

**Про погодження наказу
Фонду державного майна
від 27 лютого 2015 р. № 265**

Погодити наказ Фонду державного майна від 27 лютого 2015 р. № 265 «Про затвердження завдання на голосування представнику держави на засіданні наглядової ради ПАТ «Хмельницькобленерго»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

реклама ◆ оголошення ◆ виклики до суду ◆ реклама ◆ оголошення ◆ виклики до суду

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 10.04.2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1077/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до ШЕЛУДЬКО МИКОЛИ ОЛЕКСАНДРОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В. А.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11) викликає Мешкова Ігоря Юрійовича як відповідача в судове засідання, яке відбудеться 16 квітня 2015 року о 09-00 год. по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мешкова Ігоря Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Л. В. Лузан

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Борсукової Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Борсукова Тетяна Михайлівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, с. Пантелеймонівка, вул. Виноградна, 50, кв. 67, викликається на 10 квітня 2015 року на 09 годину 30 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Калінкіної Олександри Сергіївни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Калінкіна Олександра Сергіївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Комарова, 38, кв. 1, викликається на 10 квітня 2015 року на 10 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 10.04.2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1029/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до ШУСТ ОЛЬГИ ОЛЕКСІВНИ про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В. А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 10.04.2015 року о 15 годині 30 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1035/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до СТЕПАНЕНКО ОЛЬГИ ОЛЕКСАНДРІВНИ про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В. А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 10.04.2015 року о 13 годині 30 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1021/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до ГОЦКАЛО ГАЛИНИ ВІКТОРІВНИ про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В. А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 10.04.2015 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1074/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до ХНІПЕЛЯ ЕДУАРДА ВІКТОРОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В. А.

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомляє Іванова Костянтина Вікторовича, Зіновкіну Наталію Миколаївну, що у зв'язку з порушенням зобов'язань за кредитним договором №14.11901 від 04.06.2007 р. та договору про переведення боргу від 24.06.2011 р., відповідно до пункту «24» Договору іпотеки №14.11901 від 04.06.2007 р., додаткового договору до договору іпотеки від 24.06.2011 р. та ст. 38 Закону України «Про іпотеку» № 898-IV від 05.06.2003 року, ПАТ КБ «Приватбанк» має намір в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором №14.11901 від 04.06.2007 р. укласти договір купівлі-продажу предмету іпотеки, а саме: нежилої нерухомості, яка знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Стартова, 6, 94.

Пенков Сергій Вікторович, 22.02.1981 р.н., викликається Деснянським районним судом м. Києва як відповідач у судове засідання, призначене на 23 квітня 2015 року о 12.00 год. по справі за позовом Шапошник О. В. про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних у ній доказів.

Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 18.

Суддя О. Б. Саламон

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Заблоцьку-Сеннікову Нелю Володимирівну до Сеннікова Дмитра Сергійовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 24.04.2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Моренця Андрія Сергійовича, що 21 квітня 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни, Сумська область, бул. Шевченка, 14, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа № 585/4100/14-ц, провадження №2/585/47/15 за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна» до Моренця Андрія Сергійовича про стягнення суми виплаченого страхового відшкодування у порядку регресу.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач Моренець Андрій Сергійович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Суддя Н. М. Сольона

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Голікову Діну Нікіфоровну, остання відома адреса: м. Одеса, вул. Жовтневої революції, 87, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Гончарука Анатолія Борисовича до Голікової Діни Нікіфоровни про виділ в натурі частки будівель та припинення спільної часткової власності, яке призначено до слухання на 15.04.2015 року о 12.45 год. в каб. 208 за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1а.

У разі неявки в судове засідання відповідача Голікової Д.Н. без поважної причини, розгляд справи буде проведено за її відсутністю за наявними в ній доказами.

Суддя Мазун І. А.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Лагутенка Олександра Михайловича (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, Мінське шосе, 10, кв. 267) по цивільній справі № 2-1038/15 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Лагутенка О.М. про стягнення заборгованості в судове засідання на 25 травня 2015 року о 14 год. 00 хв.

Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 23.

Суддя Маринченко М. М.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд справи за цивільним позовом Чернічкіної Наталі Михайлівни до Ткачука Руслана Валентиновича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, призначений до розгляду на 21 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-а, каб. 407.

Суддя І. В. Фролова

Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н. А.**) викликає в судове засідання як відповідача Шаламову Олену Василівну по справі №522/1922/15 за позовом Шаламова Володимира Сергійовича до Шаламової Олени Василівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 20.04.2015 р. об 11 год. 20 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки в судове засідання зазначеної особи справа буде розглянута за її відсутності.

Втрачені реєстраційні документи на сільськогосподарську техніку, а саме:

– **свідцтва про реєстрацію:** АСН№159399, ЕАН№071049, АСН№158990, ЕАН№068672, АСН№158987, АСН№158986, АСН№158983, АСН№158981, АСН№158991, АСН№158994, АСН№159394, ЕАН№071051, АСН№158977, АСН№159549, АСН№159402, АСН№158980, АСН№158999, АСН№158995, ЕАН№068674, АСН№158982, ЕАН№068671, АСН№158985, АСН№158993, ЕАН№073211, АСН№217190, АСН№159749, АСН№159825, АСН№217181, АСН№159750, ЕАН№067165, АСН№159821, ЕАН№068670, АСН№159827, ЕАН№067164, АСН№159808, АСН№217189, АСН№217184, ЕАН№071055.

– **номерні знаки:** 51016AA, 60521AA, 52448AA, 60288AA, 52445AA, 52444AA, 52441AA, 52439AA, 52449AA, 52452AA, 52454AA, 51011AA, 60523AA, 52435AA, 51102AA, 51019AA, 52438AA, 52457AA, 52453AA, 60290AA, 52440AA, 60287AA, 52443AA, 52451AA, 52458AA, 52456AA, 52455AA, 60289AA, 60730AA, 53566AA, 51242AA, 51300AA, 53557AA, 51284AA, 51243AA, 60197AA, 51296AA, 60286AA, 50710AA, 60200AA, 60196AA, 51283AA, 53565AA, 60522AA, 60527AA, 51010AA, **вважати недійсними.**

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу № 2/243/1390/2015 за позовом Плакущего Віктора Івановича до Суркової Галини Миколаївни, Суркова Антона Андрійовича, третя особа: Орган опіки та піклування Мирненської сільської ради, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Відповідачі у справі: Суркова Галина Миколаївна, Сурков Антон Андрійович, останнє відоме місце мешкання яких: Слов'янський р-н, селище Мирне, вулиця Миру, будинок 57, викликаються до суду на 24 квітня 2015 року о 13 годині 00 хвилин для участі в розгляді справи по суті. Запасна дата судового розгляду 29 квітня 2015 року о 13 годині 00 хвилин.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньою відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Германа Євгена Валентиновича, який проживає за адресою: м. Київ, пр. Правди, 92, кв. 101, що судове засідання по справі № 758/6883/14-ц за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Германа Є.В. про стягнення заборгованості відбудеться 16.04.2015 р. о 12 год. 00 хв. у приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. № 8) **під головуванням судді Зарицької Ю. Л.** Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. В разі неявки по справі буде постановлено рішення.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Богданович Тетяну Андріївну, яка проживає за адресою: м. Кіровоград, вул. Пацаєва, 3/1, а також Богдановича Андрія Ростиславовича, який проживає за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Червоноармійська, 4, кв. 74, що судове засідання по справі № 758/1970/15-ц за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Богдановича А.Р., Богданович Т.А. про стягнення заборгованості відбудеться 20.04.2015 р. об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. № 8) **під головуванням судді Зарицької Ю. Л.** Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. В разі неявки по справі буде постановлено рішення.

В Комсомольському районному суді м. Херсона 17 квітня 2015 року о 09.20 годині в кабінеті № 302 відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чайковського Вадима Миколайовича про стягнення заборгованості. В судове засідання викликається відповідач Чайковський Вадим Миколайович. У разі неявки справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. В. Прохоренко

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає Тюкель Семіх Ертуг у судове засідання по справі за позовом Тюкель (Яковець) Євгенії Максимівни до Тюкель Семіх Ертуга про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться о 09.00 годині 27.04.2015 року в приміщенні Уманського міськрайонного суду м. Умані за адресою: м. Умань, вул. Коломенська, 18.

У разі неявки справа буде розглянута без участі Тюкель Семіх Ертуга.

Суддя В. М. Гончарук

Викрадені (втрачені) документи 6.03.2015 року і з цього дня вважаються недійсними.

– паспорт громадянина України на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; ідентифікаційний номер на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; трудову книжку на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; трудовий договір на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; свідоцтво про право на зайняття підприємницькою діяльністю на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; посвідчення водія на ім'я Гарус Вікторії Олександрівни, 3.07.1987 року народження; печатку СПД «Гарус В.О.».

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 20.04.2015 року об 11 год. 30 хв. розглядається цивільна справа № 755/834/15-ц за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Матвапаєвої Лариси Леонідівни, Матвапаєва Батира Абдукадировича про стягнення заборгованості.

Матвапаєва Лариса Леонідівна, останнє відоме місце знаходження: м. Київ, вул. Червоноткацька, 22, к. 49 та Матвапаєв Батир Абдукадирович, останнє відоме місце знаходження: м. Київ, вул. Лаврухіна, 7, кв. 51, викликаються в судове засідання як відповіді-дачі.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. № 207.

Суддя Барташук Л. П.

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/539/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Соловійової Наталії Анатоліївни до Тасиць Олександра Георгійовича, Тасиць Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі викликаються в судове засідання на 08.30 год. 14 квітня 2015 року в приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 409. **Суддя Перекопський М. М.**

Після опублікування об'яви в пресі, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядатиме цивільну справу за позовами ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Камиси Олега Івановича, третьої особи: ТОВ «Донецький комбінат заморожених продуктів» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі: Камиса Олег Іванович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Ясногірська, буд. 110), третя особа: ТОВ «Донецький комбінат заморожених продуктів» (юридична адреса: м. Мар'їнка, пр. Ворошилова, буд. 1) викликаються на 4 травня 2015 року о 09.15 год. до суду, каб. № 8, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя С. С. Бабенко

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Пізик Ірини Андріївни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 20 хвилин 12 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Пізик Ірину Андріївну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Наришева Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 00 хвилин 12 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Наришева Сергія Анатолійовича.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рижової Олени Володимирівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 50 хвилин 13 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Рижову Олену Володимирівну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Хоменко Тамари Сергіївни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 14 годину 40 хвилин 13 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Хоменко Тамару Сергіївну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядатиме цивільну справу за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» до Саркісяна Арайка Айроєвича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, третя особа — Товариство з обмеженою відповідальністю «Автоприват». Відповідач у справі - Саркісян Арайк Айроєвич, 22.05.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Трудова, 211, та третя особа — Товариство з обмеженою відповідальністю «Автоприват», останнє відоме місце знаходження: м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграду, 123, викликаються до суду на 24 квітня 2015 року о 13 годині 00 хвилин, каб. № 20, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу та третій особі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач та третя особа повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходяться цивільні справи за позовами Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості: №310/2750/15-ц до Григор'євої Олени Олександрівни, Григор'єва Дениса Олександровича, Григор'єва Олександра Васильовича.

Розгляд справи призначено на 29.04.2015 року о 10.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, Запорізька область, **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-40-77.

Суд викликає як відповідача Григор'єву Олену Олександрівну.

Суд викликає як відповідача Григор'єва Дениса Олександровича.

Суд викликає як відповідача Григор'єва Олександра Васильовича.

У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Аюкджанян Тетяни Романівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Аюкджанян Тетяна Романівна викликається на 5 травня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання, відповідачу Аюкджанян Тетяні Романівні необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Войнілової Алли Володимирівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 40 хвилин 12 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Войнілову Аллу Володимирівну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Клименка Вадима Вікторовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 20 хвилин 13 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Клименка Вадима Вікторовича.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Колесникової Світлани Іванівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 30 хвилин 13 травня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Колесникову Світлану Іванівну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Доля Юрія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Доля Юрія Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 24.04.2015 року о 10.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Публічне акціонерне товариство «Райффайзен Банк Аваль» до Вовка Олександра Миколайовича за участю третьої особи фізичної особи — підприємця Вовк Валентини Семенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та судових витрат. Відповідач Вовк Олександр Миколайович та третя особа Вовк Валентина Семенівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. П. Стежка, буд. 81, викликаються 15 квітня 2015 року о 09 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу та третій особі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач та третя особа повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача: Кузьменка Сергія Васильовича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Малиновського, 11, кв. 214, у судове засідання, яке відбудеться 05.05.2015 року об 11 год. 40 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі в судовому розгляді цивільної справи за позовом Ковнір Вікторії Іванівни до Кузьменка Сергія Васильовича, третя особа: ВДВС Подільського РВУ, Служба у справах дітей Дарницької районної у м. Києві державної адміністрації про позбавлення батьківських прав.

При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити про поважність причини неявки.

Суддя О. М. Колесник

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядатиме цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до:

Костенкової Ірини Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 30 квітня 2015 року о 09.00 годині до суду, каб. №8, для участі у розгляді справи по суті;

Тесленко Катерини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 30 квітня 2015 року о 09.30 годині;

Якимчук Ірини Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 30 квітня 2015 року о 10.00 годині до суду, каб. №8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Пікалова Н. М.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Кухтіної Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Кухтіну Тетяну Михайлівну в судове засідання, яке відбудеться 24.04.2015 року о 09.45 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Воротнової Людмили Петрівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Воротнову Людмилу Петрівну в судове засідання, яке відбудеться 24.04.2015 року о 09.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Пернатої Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Пернату Світлану Миколаївну в судове засідання, яке відбудеться 24.04.2015 року о 09.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Жашківський районний суд Черкаської області повідомляє відповідача Чабана Сергія Петровича, зареєстрованого: вул. Молодіжна, 8, м. Жашків Черкаської області, про винесення 8 вересня 2014 року заочного рішення у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В разі неявки відповідача в Жашківський районний суд Черкаської області, для отримання копії рішення, рішення буде вважатися таким, що набрало законної сили.

В.о. голови суду Р. В. Шимчик

Збаразький районний суд Тернопільської області по цивільній справі за позовом Рочняка Ігоря Івановича до Рочняк Світлани Володимирівни про розірвання шлюбу викликає в судове засідання відповідачку Рочняк Світлану Володимирівну, місце реєстрації якої: с. Синява Збаразького району Тернопільської області.

Судове засідання відбудеться 29 квітня 2015 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Збаразького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13, Тернопільської області, **суддя Гудима І. В.**

Збаразький районний суд Тернопільської області пропонує Рочняк Світлані Володимирівні надати всі наявні у неї докази на заперечення позову.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності Рочняк С. В.

Про причини неявки Рочняк С. В. повинна повідомити суд.

Марганецький міський суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання як відповідача Свергун Оксану Євгенівну в цивільній справі за позовом Органу опіки та піклування виконавчого комітету Марганецької міської ради в інтересах дитини Натягіна Максима Дем'яновича до Натягіна Дем'яна Івановича, Свергун Оксани Євгенівни, третя особа: Служба у справах дітей Марганецької міської ради про позбавлення батьківських прав, стягнення аліментів.

Свергун Оксана Євгенівна не зареєстрована та не значиться.

Розгляд справи призначено на 29 квітня 2015 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні Марганецького міського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Марганець, Дніпропетровська область, вул. Радянська, буд. 72-а. **Суддя Хомченко С. І.**

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися за його відсутністю за наявними доказами. У разі неявки в судове засідання відповідач повинен повідомити суд про причини неявки.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Вартаняна Артура Олександровича, Вартаняна Олександра Місаковича, третя особа: Бабічев Сергій Вікторович про виселення.

Відповідачі:

Бабічев Сергій Вікторович, 20 лютого 1979 року народження, Вартанян Артур Олександрович, 7 квітня 1980 року народження, Вартанян Олександр Місакович, 1 жовтня 1950 року народження, які проживають: м. Харцизьк, м-н Металургів, 40/21, викликаються на 29 квітня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Мамалуй М. В.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/9865/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Остапова Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 29 квітня 2015 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. **Суддя Парій О. В.**, тел. (06153) 4-70-63.

Суд викликає Остапова Сергія Олександровича як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/9733/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Починок Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 29 квітня 2015 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. **Суддя Парій О. В.**, тел. (06153) 4-70-63.

Суд викликає Починок Сергія Вікторовича як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/9698/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Полозюк Валентини Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 29 квітня 2015 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. **Суддя Парій О. В.**, тел. (06153) 4-70-63.

Суд викликає Полозюк Валентину Федорівну як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Жашківський районний суд Черкаської області повідомляє відповідача Чуднівця Юрія Васильовича, зареєстрованого: с. Зелений Ріг, Жашківський район Черкаської області, про винесення 17 листопада 2014 року заочного рішення у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В разі неявки відповідача в Жашківський районний суд Черкаської області, для отримання копії рішення, рішення буде вважатися таким, що набрало законної сили.

В.о. голови суду Р. В. Шимчик

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Фінансовий звіт про доходи і видатки ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРІСТЬ» за 2014 рік (тис.грн)	
ДОХОДИ, всього в тому числі: добровільні пожертвування від фізичних осіб пасивні доходи (відсотки по депозитним вкладам)	100782,7 100746,2 36,5
ВИДАТКИ, всього в тому числі:	98735,9
Витрати на утримання, в тому числі	195,9
заробітна плата	30,2
єдиний соціальний внесок	11,1
оренда майна	149,4
доступ до мережі Інтернет	1,5
придбання комп'ютерних програм	1,5
банківська комісія	2,2
Витрати на виконання статутних завдань, в тому числі	98540,0
внесення застави в ЦВК за кандидатів у народні депутати України	962,2
внески до виборчого фонду Партії	97347,8
забезпечення діяльності прес-центру Партії	150,0
проведення зустрічі з кандидатами у народні депутати України	30,0
інформаційно-консультаційні послуги	50,0
Звіт про майно ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРІСТЬ» за 2014 рік (тис.грн)	
Залишкова вартість основних засобів, станом на 31.12.2014 р.	0,0

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кравченко Ганну Олександрівну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 10.00 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 10.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Каушняка Олександра Федоровича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 09.00 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 09.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Ткачову Олесю Сергіївну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 08.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 08.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Колодюк Наталію Миколаївну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 13.00 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 13.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Межинського Олексія Олександровича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. об 11.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 13.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Вільженку Дмитра Валерійовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. о 10.15 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 16.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Денисова Андрія Миколайовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. о 10.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 16.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Оболонський районний суд м. Києва викликає Костюк Марію Анатоліївну як відповідача по цивільній справі № 2/756/1562/15 за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Костюк Марії Анатоліївни про стягнення заборгованості у судове засідання на 28 квітня 2015 р. о 16.00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 27, **суддя Луценко О. М.**

У разі неявки та неповідомлення суд про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними в ній доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Білоцерківський міськрайонний суд (09100, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4-а, зал судового засідання 4, суддя Буцмак Ю.Є.) викликає в суд відповідача Нечипуренко Олену Вікторівну по цивільній справі № 357/1591/15-ц за позовом ОСББ «Гоголя-3» до Нечипуренко О. В. про стягнення заборгованості на 20.04.2015 року о 09.00 годині.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглядатись за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Ю. Є. Буцмак

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Глуху Олену Юріівну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 10.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 10.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Гармизе Сергія Юрійовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. об 11.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. об 11.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кругликову Олену Володимирівну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 13.04.2015 р. о 09.30 (резервне судове засідання відбудеться 16.04.2015 р. о 09.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Шевченківський районний суд м. Львова викликає Кондратьєва Олексія Петровича, 30.09.1961 р.н., зареєстрованого: м. Львів, вул. Заводська, 34, кв. 1, по справі № 466/7519/13ц за позовом ПАТ КБ «Приват банк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 17 квітня 2015 року о 09.30 год. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Львова (79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12, 2 пов., каб. №5).

У разі неявки вказаних осіб в судове засідання у відповідності до ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута судом без їхньої участі на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Г. Б. Білінська

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Березіну Світлану Павлівну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. о 10.45 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 15.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кіняшова Сергія Володимировича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. о 10.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 15.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Лохвицький районний суд Полтавської області викликає Шерсткова Антона Євгеновича як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Шерсткової Наталії Миколаївни до Шерсткова Антона Євгеновича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 4 травня 2015 року о 09 год. 00 хв.

В разі неявки справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних матеріалів справи. Адреса суду: 37200, Полтавська область, м. Лохвиця, вул. Перемоги, 8, каб. №4.

Суддя С. А. Кречотень

Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи №758/414/15-ц за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» до Постолока В. Б. про стягнення заборгованості відбудеться 24.04.2015 року о 09.30 год. у приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 17) **під головуванням судді Неганової Н. В.**

Роз'яснюємо, що відповідач має право видати довіреність іншій особі для представлення своїх інтересів в суді.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРОМЕКОНОМБАНК» повідомляє, що керуючись частиною третьою статті 49 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» 30 березня 2015 року виконавчою дирекцією Фонду прийнято рішення про затвердження Реєстру акцептованих вимог кредиторів ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРОМЕКОНОМБАНК» (протокол № 078/15).

Починаючи з 31 березня 2015 року кредитори можуть звернутись за отриманням довідки щодо акцептування їх кредиторських вимог за адресами: вул. Прорізна, 18/1 «Б», м. Київ, 01001 та пр-т Ленінський, 4, м. Донецьк, 83062.

Довідкова інформація за номером ПАТ «КБ «ПРОМЕКОНОМБАНК»: (044) 289-66-66.

Графік роботи ПАТ «КБ «ПРОМЕКОНОМБАНК»:

пн.-чт. з 09:00 до 17:00 год.,
пт. з 09:00 до 16:30 год.

РОЗПОЧАТО ЗАДОВОЛЕННЯ ВИМОГ КРЕДИТОРІВ АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК»

Уповноважений особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) на ліквідацію АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду від 12 березня 2015 року №064/15 погоджено початок здійснення часткового задоволення вимог кредиторів:

- позачергове задоволення вимог Національного банку України;
- задоволення вимог третьої черги, а саме Фонду.

Після повного погашення кредиторських вимог, включених до третьої черги, кошти, які будуть одержані в результаті ліквідації та реалізації майна АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК», будуть спрямовуватись на задоволення вимог кредиторів у черговості, визначеній Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»:

- 4) вимоги вкладників-фізичних осіб у частині, що перевищує суму, виплачену Фондом;
- 5) вимоги Національного банку України, що виникли в результаті зниження вартості застави, наданої для забезпечення кредитів рефінансування;
- 6) вимоги фізичних осіб, платежі яких або платежі на ім'я яких заблоковано (крім фізичних осіб – суб'єктів підприємницької діяльності);
- 7) інші вимоги, крім вимог за субординованим боргом;
- 8) вимоги за субординованим боргом.

Для отримання додаткової інформації можна звертатись за адресою: пр-т Перемоги, 41, м. Київ, 03057, або за телефонами: 0 800-502-100, (044) 206-22-06.

Уповноважена особа ФГВФО на ліквідацію АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК»

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Потуроеву Тетяну Іванівну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. о 12.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 10.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Погорелого Андрія Віталійовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14.04.2015 р. об 11.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.04.2015 р. о 14.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Ю. О. Бондар

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

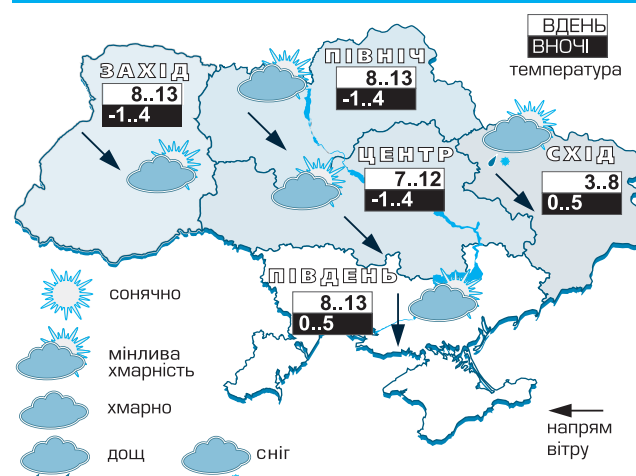


І В ГОРІ, Й У РАДОСТІ... Ці неймовірно хвилюючі, щемкі хвилини освідчення воїна з позивним «Нео» коханій дівчині пережили днями всі, хто прийшов зустрічати бійців батальйону патрульної служби міліції особливого призначення «Чернігів», котрі повернулися додому із зони АТО.

Луганський напрямок — один з найскладніших в зоні Анти-терористичної операції. Постійно доводиться стримувати диверсійно-розвідувальні групи ворога з російського боку і

учасників терористичної «ЛНР» з іншого, тож це місце з особливо напруженою обстановкою. За місяць служби в зоні АТО спецпризначенці відбили понад два десятки ворожих атак. Додому повернулися з почуттям чесно виконаного обов'язку і прагненням якнайшвидше влитися у мирне життя. Своєрідним містком до нього стало оголошення молодої пари перед друзями, рідними і близькими про своє бажання поєднати долі.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 9 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 +4	+8 +13	Черкаська	-1 +4	+7 +12
Житомирська	-1 +4	+8 +13	Кіровоградська	-1 +4	+7 +12
Чернігівська	-1 +4	+6 +11	Полтавська	-1 +4	+5 +10
Сумська	-2 +3	+3 +8	Дніпропетровська	-1 +4	+7 +12
Закарпатська	0 +5	+10 +15	Одеська	0 +5	+8 +13
Рівненська	-1 +4	+9 +14	Миколаївська	0 +5	+8 +13
Львівська	-1 +4	+8 +13	Херсонська	0 +5	+7 +12
Івано-Франківська	-1 +4	+8 +13	Запорізька	0 +5	+5 +10
Волинська	-1 +4	+9 +14	Харківська	-1 +4	+3 +8
Хмельницька	-1 +4	+8 +13	Донецька	0 +5	+5 +10
Чернівецька	-1 +4	+8 +13	Луганська	0 +5	+3 +8
Тернопільська	-1 +4	+8 +13	Крим	0 +5	+8 +13
Вінницька	-1 +4	+8 +13	Київ	+1 +3	+10 +12

Укргідрометцентр

Національна елегантність знову в моді

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

СТИЛЬ. У нашому непростому сьогоденні кожен виявляє патріотизм на власний кшталт, приміром, прилаштувавши в особистому авто прапорець з національною символікою, пофарбувавши нігті в жовто-сині кольори, припасувавши вишиванку вишуканої техніки біле по білому до потертих джинсів чи віддавши перевагу з-поміж чоловічих зачісок козацькому оселедцю. Це, так би мовити, найпростіші, видимі форми змін, які відбуваються з нами. Упевнена, що за ними прийдуть інші, глибинні метаморфози, зокрема і в молодіжному середовищі. Бо зрештою, нічого в житті не буває на марне.

Співзвучні моїм думкам настрої відчула на черговому Українському тижні моди в «Мистецькому Арсеналі», творці й учасники яких за традицією зазирають наперед у часовому вимірі, тобто вже на початку нинішньої весни думають про те, якими будуть модні перспективи наступних осені й зими.

Так-от, авторів колекції торгової марки «Столичний», із якою співпрацює київська дизайнерка Ольга Тімкова-Ляховська, цього разу на творчість надихнули ідеї Ренесансу. І що найважливіше — йдеться не про світовий вимір цього суспільного явища, а

власне наше, українське відродження.

І даремно хтось думає, що тут обійшлося тим, що справжні поціновувачі народних традицій у царині одягу називають шароварщиною. Автори ідеї і вправні майстри та майстрині зі «Столичного», які втілювали її в життя, зуміли передати аудиторії властиві нашому народові почуття смаку, доцільності, гордості за своє (не плутати з показною гордовитістю!), зрештою, витонченості. Погодьтеся, ці властивості не можуть з'явитися нізвідки й одномоментно, отже, мають глибоке національне коріння.

Як видно з перегляду нової колекції «Українське відродження», модними залишаються тенденції комбінувати різні фактури, поєднувати натуральні тканини і синтетичні матеріали, не зосереджувати увагу на гудзиках, застібках та інших дрібних деталях, натомість удосконалювати крій, урізноманітнювати форми деталей одягу. Завдяки цьому простий костюм, а ділова сукня з першого погляду сприймається як спідниця та оригінальна блуза, яку доповнює цікавий гофрований шарф.

Окремої думки заслуговує вечірнє вбрання: вдалий мікс шифону з велюром робить елегантною будь-яку фігуру, додає стрункості, перетворює жінку чи дівчину на загадкову

фею. І тоді розумієш, що казкові образи, які з дитинства хвилюють нашу уяву, одягнені не в кричущо яскраве, буфонадне, а саме в такі ніжно-сірі, м'які відтінки чорного, легкі, як павутинка, обладунки.

Певна річ, демонстрований одяг вимагає і відповідної довжини. Прямі спідниці і сукні для жінок рекомендують шити трохи нижче колін, пальто — міди, для урочистих подій і відпочинку — максі.

Зручність і доцільність виокремлює чоловічу лінію колекції. Такі куртки, пальта, приталені жилети, костюми без традиційних лацканів і засилля накладних кишень органічний вигляд матимуть у студентському середовищі, на роботі й у години дозвілля. Брюки трохи завужені, піджаки прикрашені сміливими контрастними вставками (біла на чорному, брунатна на сірому), безумовно, знайдуть прихильників серед молоді.

— Стиль одягу, який ми цієї весни запропонували вітчизняному споживачеві, — каже директор Будинку побуту «Столичний», заслужений працівник сфери послуг України Ірина Мариніна, — можна визначити одним поняттям: національна елегантність. Він відтворює образ творчої інтелектуальної людини, яка читає книжки, відвідує театр, слухає серйозну музику, цікавиться суспільним життям і є не лише його учасником, а й творцем.



Своє до тіла завше ближче

Юні лисичанці побували на Тарасовій горі

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

УКРАЇНА ЄДИНА. «Ми повинні частіше зустрічатися, більше спілкуватися, — сказав після зустрічей на Черкаській землі один із учнів Лисичанської школи № 24, які завітали до Шевченкового краю на запрошення облдержадміністрації, — щоб більше знати одне про одного. Цей край відкрив нам багато нового про Україну».

Діти активно спілкувалися зі своїми черкаськими однолітками в різних навчальних закладах, співали улюблених українських пісень, будували спільні плани у співпраці між учнівськими колективами і в організації літніх канікул. Учні та вчителі лисичанської школи, зруйнованої терористами, висловили глибоку вдячність черкашанам за допомогу у її відновленні.

У рамках інтелектуально-розважальної гри «Я люблю Україну» в гімназії № 9 на школярів чекали різноманітні цікаві мово- та українознавчі конкурси. Концерт «Весняні гостини» в міському будинку дитячої творчості, спеціально підготовлений для гостей із Луганини вихованцями ансамблю народного танцю «Веселка», вокальної студії «Гармонія», ансамблю ірландського танцю «Нейтінгейл», зразкового шоу-балету «Магія», зразкової вокальної студії «Браво», гурту класичного танцю «Болеро» та зразкової студії сучасної музики «Сузір'я», подарував незабутні враження.

Учні з Лисичанська завітали й до Чигирини, де взяли участь у майстер-класах з виготовлення ляльок-мотанок, великодніх писанок, українських сувенірів, продемонстрували свої вокально-танцювальні здібності та одержали символічні подарунки — гетьманські булави. Гості відвідали резиденцію Богдана Хмельницького в Чигирині, Іллінську церкву та музейний комплекс у селі Суботів, пройшли стежками Холодного Яру, де побачили тисячолітній дуб Максима Залізняка та помилувалися краєвидами біля Мотронинського монастиря, побували в Каневі на Тарасовій горі і вклонилися праху українського генія Тараса Шевченка.

Освітяни та учні мають намір і надалі зміцнювати й поглиблювати дружні зв'язки.