

3 Чудова співачка Джамала представлятиме Україну на конкурсі «Євробачення-2016»



6 Українські продукти, сільгоспсировина, метали, брукт і машини успішно експортують до країн Близького Сходу, Східної Азії та Африки



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 23 ЛЮТОГО 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№35 (5655)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО: «Ми зробимо все можливе, щоб перезавантажити владу і прискорити наш рух шляхом реформ, наш рух до ЄС».

Президент про незмінність курсу України на шляху до кардинальних суспільних перетворень

2

Боже слово підтримає святиню

ПОВЕРНЕННЯ. Проведення богослужінь у храмі заповідника «Софія Київська» не зашкодить архітектурній пам'ятці й не суперечить принципам ЮНЕСКО. Про це йдеться у роз'ясненні Міністерства культури. Воно розглянуло звернення Української православної церкви КП про проведення богослужінь у храмі Малої (Теплої) Софії — пам'ятки архітектури XVIII ст. на території архітектурного ансамблю собору і спільно з Національним заповідником «Софія Київська» відповідно до чинного законодавства погодило проведення богослужінь.

Було дотримано всіх встановлених процедур, норм міжнародного та національного пам'яткоохоронного законодавства, враховано світову практику використання пам'яток Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО як культових споруд. Крім того, таке рішення повністю відповідає настановам з виконання Конвенції про охорону всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

У Міністерстві культури зазначають, що всі пам'ятки, які входять до складу Національного заповідника «Софія Київська», залишаються в державній власності й на балансі заповідника.

ЦИФРА ДНЯ

16 %

становив приріст експорту українського продовольства до ЄС у січні 2016 року порівняно з торішнім аналогічним періодом

«Куплю знання. Дорого»



ІСПИТ. Українська система освіти поступово очищається від вишів, котрі не надають студентам фахових навичок

Ціни летять униз разом із добрим ім'ям

РИЗИКИ. Недобросовісних компаній-забудовників, які приховують негативну інформацію про себе й зводять неякісне житло, стає дедалі більше

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

На ринку зведення нового житла — високий попит і вже значно знижені порівняно з 2014—2015 роками ціни (на

30—70% у доларах). Проте чимало покупців не здогадуються про вдвічі-втричі більші ризики придбання такої нерухомості. Одиниці з них перевіряють компанію-забудовника на чесність: чи викупив землю (або

взяв в оренду), чи є всі дозвольні документи, чи не перепродано кілька разів право на майно (тобто чи не укладено такі угоди не лише з ним, а й з іншими інвесторами-фізособами), чи не відкрито карну справу на керів-

ників тощо. Цей перелік можна продовжувати.

Як колись зазначав «УК», за інформацією правників, такі ретельні перевірки зголошуються робити лише 5% потенційних інвесторів. І з них 70—80% — юристи.

Автор знає чимало цікавинок щодо таких підводних течій не від когось, а від родичів, які нещодавно майже «кльонули» на цікавий варіант у місті-супутнику столиці Вишгороді.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **22 лютого 2016 року**

USD 2685.5762
за 100 доларів США

EUR 2979.9154
за 100 євро

RUB 3.5167
за 10 рублів

AU 328043.13

AG 4127.73

PT 250564.26

PD 136158.71

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Бюджетні кошти використовують адресно

ВІД ПЕРШОЇ ОСОБИ. Соціальні виплати отримуватимуть ті громадяни, хто справді потребує такого виду допомоги від держави

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

На тлі зростання комунальних тарифів, певної нестабільності в політичній площині, що не може не впливати на економічний стан країни, питання соціальних виплат постає особливо актуально. Тож чималу частину свого традиційного спілкування зі співгромадянами у десятихвилинному форматі Прем'єр-міністр присвятив саме цій темі, докладно пояснивши глядачам, як мовиться, що й до чого.

Держава протягом року витрачає на соціальні виплати й соціальну допомогу 365 мільярдів гривень. Це втричі більше, ніж весь бюджет національної безпеки та оборони.

«Кожен громадянин країни, який повинен отримувати соціальну допомогу, отримуватиме її. А кожен, який краде з бюджету через шахрайство і через спробу позбавити чесних громадян можливості отримувати такі кошти, понесе покарання, і такі виплати буде зупинено», — розповів глава уряду й сповістив основну мету уряду в цій сфері.

Вона полягає в тому, щоб кошти отримували тільки ті громадяни, які на це заслуговують і які повинні отримувати таку допомогу. Так, за останній місяць було зупинено виплати для 150 тисяч не справжніх, а так званих переселенців. В уряді з'ясували існування цілої схеми, коли шахраї отримують документи громадян країни, які не проживають на контрольованій території України, ідуть до органів соціального захисту і під приводом начебто того, що такі громадяни країни зареєстровані як тимчасові переселенці, отримують чималі кошти з державного бюджету.

«Я не дам змоги далі шахраям витягувати кошти з бюджету і по-



Нині соціальні витрати держави майже втричі більші за оборонні й безпекові

збавляти громадян країни можливості підвищити соціальні стандарти і пенсії саме за рахунок тих коштів, які сьогодні вимиваються цими схемами з бюджету», — наголосив Арсеній Яценюк. Тут він провів паралелі з механізмом житлових субсидій. Чутки свого часу були різні, але сьогодні він цілковито виправдовує себе.

Просто не давайте хабарів

Говорив Прем'єр і про боротьбу з корупцією як головну передумову подальших змін у країні. Європейська Україна мусить бути державою без корупції. Уряд проводить нещадну боротьбу з нею у верхніх ешелонах влади.

«Але далі нам необхідно боротися з корупцією, яка стосується життя кожного з вас, — підкрес-

лив Арсеній Яценюк. — Це тоді, коли у вас вимагають хабар в дитячому садку, школі, лікарні, на митниці, в податковій інспекції. Це те, що знищує майбутнє держави і не дає можливості країні підвищити соціальні стандарти й зробити її успішною».

Окремо було сказано й про корупцію в державних компаніях. Скажімо, одна з найбільших держкомпаній НАК «Нафтогаз України» стала, за словами Прем'єра, прибутковою, позбувшись олігархів. А півсотні найбільших державних компаній отримують нових незалежних політично не заангажованих керівників.

«Ми повинні провести процедуру приватизації, щоб залучити іноземні інвестиції, створити нові робочі місця й подолати політичну корупцію, яка там іс-

нує», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ слова глави уряду.

Справа за політичною зрілістю

Фундаментальні зміни відбулися й у самосвідомості українців. Ще понад два роки тому наша країна була практично під зовнішнім управлінням східного сусіда. А вже сьогодні Україна насправді незалежна й суверенна держава, яка бореться проти російської воєнної агресії.

У кожній українській родині обговорюють питання: що змінилося за два роки; навіщо був Майдан; чи справді ми досягли того, чого хотіли? «Буду з вами відвер-

тий. Звичайно, що ми не досягнули всього того, чого хотіли і на що сподівався український народ. І тут є частина моєї провини, яку я визнаю, — зізнався Арсеній Яценюк. — Окрім вищезначеного, нині Україна — це країна вільних громадян, які перемогли в Революції гідності. Сьогодні Україна — це гідна держава».

«Ми не залежимо від Росії ні через газ, ні через економіку, ні через політику, — підкреслив Прем'єр. — Крім того, за останні два роки з'явилася нова політична система, дуже багато нових молодих людей стали членами парламенту, членами Кабінету Міністрів і в цілому державної влади».

Арсеній Яценюк наголосив, що українська армія, якої не було, яку вмісно знищували, з'явилася. Нині про неї говорять в усьому світі, бо це та армія, яка воює проти російської воєнної агресії. І це заслуга кожного громадянина, який підтримував армію: хто коштами, хто волонтерською допомогою, хто тим, що відправляв члена своєї родини, свого близького на фронт воювати за країну.

«Коли ми кажемо про європейську Україну, хто міг подумати два роки тому, що ми такі підпишемо Угоду про політичну асоціацію з Європейським Союзом? Що українська економіка стане частиною об'єднаної європейської економіки? Що українські громадяни отримають право безвізових поїздок до Європейського Союзу? Що ми просто з вами станемо європейцями? Що ми з нашим українським біометричним паспортом будемо почуватися гідними членами великої європейської сім'ї?» — зазначає глава уряду.

Нині бракує лише політичної зрілості. Але на це необхідний час. А ось чесність, прозорість і гідність — це те, що потрібно для української політичної системи.

АП ділитися електронним документообігом

Катерина ЦАРЬОВА
для «Урядового кур'єра»

НОВОВВЕДЕННЯ. 10 березня в Міжнародному конгрес-центрі «Український дім» відбудеться презентація електронного документообігу. Такий анонс озвучив на брифінгу, присвяченому роботі нової системи електронного документообігу Адміністрації Президента для подальшої передачі органам державної влади, заступник Глави АП, секретар Національної ради реформ Дмитро Шимків. Ця система доступна і для інших органів влади. В Адміністрації Президента за потреби готові поділитися корисним досвідом.

За час функціонування системи електронного документообігу Адміністрації Президента продуктивність оброблення співробітниками відомства службового документа зросла на 80%. Дмитро Шимків нагадав, що систему електронного документообігу було введено в тестову експлуатацію 2 лютого 2015 року. А ще посадовець зазначив, що в системі зареєстровано 92 тисячі документів. Загалом кількість співробітників Адміністрації Президента, які користуються СЕД, становить 527 осіб.

«На сьогодні в системі зареєстровано 92 тисячі документів. Середня

кількість операцій оброблення на день становить 2500 документів, і кожен співробітник здійснює від 100 до 150 операцій на добу, — розповів Дмитро Шимків. — Швидкість проходження вхідного документа від реєстрації до виконавця зросла на 60%».

Нині Адміністрація Президента пропонує іншим органам державної влади запроваджувати й використовувати розроблену в них систему електронного документообігу. Про це Дмитро Шимків висловився так: «Ми відкрили систему і пропонуємо її державним органам влади для використання».

За його словами, для запровадження СЕД потрібна лише політична воля кожного з міністерств і команда всередині відомств, яка працюватиме над втіленням в життя системи.

Ця зустріч із представниками мас-медіа ставила за мету розповісти громадськості про запровадження елементів електронного урядування, які слугують підвищення ефективності роботи органів державної влади; можливість передачі СЕД іншим органам державної влади та інституціям і щоб презентувати систему електронного документообігу, яку було розроблено та впроваджено в АПУ.

Люди вже майже не реагують на провокації

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

СВІДОМІСТЬ. Президент Петро Порошенко здійснив робочу поїздку до Вінницької області, щоб узяти участь у церемонії складання присяги вінницької патрульної поліції, відвідати КП «Вінницька транспортна компанія» та ТОВ «Барлінек Інвест».

Глава держави привітав присутніх із початком служби, наголосивши, що реформа правоохоронних органів, початок у регіонах роботи Національної поліції — символ змін, які відбуваються в нашій державі. Він особливо підкреслив, що нинішня поліція з народом, оскільки має високий рівень довіри населення. Петро Порошенко звернувся до кожного поліцейського із закликом «берегти як зиницю око та народну довіру, бо її дуже важко отримати і легко розгубити». «Поліцейський завжди на боці народу, він завжди відкритий для того, щоб прийти і допомогти — допомогти громадянину. А громадянин завжди бачить у поліцейському силу, але справедливість і захист — те, задля чого ми розпочали реформу», — підкреслив він.

А потім уже констатував, що у роботі поліції є вади. Однак вони ефективно і прозоро викорінюються. Головне, щоб поліцейські ніколи не брали хабарів. «У цьому вже всі переконалися, і цю планку ми триматимемо так само високо. Це символ

антикорупційності поліції й майбутньої влади», — додав Президент.

Він запевнив присутніх, що зробить усе можливе для перезавантаження влади, щоб прискорити рух до Європейського Союзу. А заклики до третього Майдану — ніщо інше, як інспірування російської пропаганди. «Ця провокація в них не виїшла, бо незважаючи на об'єктивні труднощі, українці дуже відповідальні. Це доказ того, що Революцію гідності зроблено саме відповідальними людьми, які прагнуть і бажають, щоб Україна розвивалася, щоб цінності Майдану було імплементовано, щоб Україна рухалася у Європу, і кожен на своєму місці все для цього робить», — наголосив глава держави.

Після того як начальник управління патрульної поліції Вінниці лейтенант Редван Осінов виступив із доповіддю, особовий склад підрозділів, вишикуваний на площі Василя Стуса у Вінниці, присягнув на вірність українському народові. Поліцейські пообіцяли дотримуватися Конституції та законів України, втілювати їх у життя, поважати й охороняти права і свободи людини, честь держави, з гідністю нести високе звання поліцейського й сумлінно виконувати службові обов'язки.

До поліцейських також звернулися з настановами Голова Верховної Ради Володимир Гройсман та керівник Національної поліції Хатія Деканоїдзе.

Під час інтерв'ю місцевим журналістам Петро Порошенко зазначив, що акція у Києві на підтримку Національної поліції — свідчення зміни ставлення суспільства до правоохоронних органів. За його словами, люди в неділю зібралися на Софійській площі у Києві не за якогось окремого поліцейського, а на захист усієї Національної поліції. «Це не означає, що народ не бачить недоліків, але захищає реформи, бажає, щоб ці реформи успішно реалізовували. Люди зібралися добровільно, щоб висловити своє ставлення», — цитує слова Президента департамент прес-служби АП.

Глава держави підкреслив, що змінилися не лише принципи роботи правоохоронних органів, а й ставлення народу до них. За його словами, вперше за історію незалежності України громада й український народ виходять на захист Національної гвардії, як це відбулося після трагічних подій 31 серпня минулого року на площі Конституції. Акція, яка відбулася у неділю, продемонструвала відмінність від провокацій, які збиралися влаштувати.

«Народ вийшов на площу біля Святої Софії, щоб підтримати Національну поліцію, щоб своєю волею захистити честь і гідність кожного поліцейського, продемонструвати те, до чого ми закликали на Майдані», — резюмував Петро Порошенко.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Пам'ять Героїв Небесної Сотні
буде гідно увічнено

Лора **ВОВК**
для «Урядового кур'єра»

ІСТОРІЯ. У другі роковини розстрілу активістів Майдану на вулиці Інститутській Президент Петро Порошенко разом із дружиною Мариною вшанував пам'ять загиблих Героїв Небесної Сотні. Подружжя встановило лампадки до пам'ятного Хреста на алеї Героїв Небесної Сотні, на місці загибелі відважних українців.

Опісля глава держави провів зустріч із родинами загиблих. Перед тим як узяти слово, він присвоїв звання Герой України з удостоєнням ордена «Золота зірка» посмертно активістові Революції гідності Вікторові Орленку. До присутніх Президент звертався словами: «Ми завжди маємо пам'ятати, яку ціну було заплачено за те, щоб ми мали можливість будувати нашу державу. І дуже важливо, щоб ці злочини було покарано».

Він подякував родинам Героїв Небесної Сотні за співпрацю у розслідуванні злочинів проти активістів та озвучив дані Генпрокуратури. За подіями листопада 2013-го — лютого 2014 року винесено 18 вироків проти 26 осіб, у 84 справах розслідування закінчено, і їх розглядають у судах, а ще 11 справ передано до суду, і в лютому мають розпочатися судові розгляди. У 63 провадженнях триває досудове розслідування. Ще 16 осіб утриму-



Молитва за Україну й за Народ

ють під вартою в СІЗО, з них шість співробітників «Беркуту» і п'ятеро «тітушок», також щодо 13 беркутівців та 8 «тітушок» справи розглядають.

Служба безпеки внаслідок тривалої операції виявила зброю, з якої вбивали активістів Революції гідності. За поданням Президента Верховна Рада має ухвалити спеціальний закон про заочне правосуддя. Нині його можна розпочати лише проти осіб, яких Інтерпол оголосив у міжнародний розшук.

Петро Порошенко розповів, яких заходів вживає влада,

щоб соціально забезпечити та підтримати родичів загиблих активістів. Ухвалено закон щодо призначення пенсій у зв'язку із втратою годувальника членам родин осіб, які загинули внаслідок поранення та контузій, одержаних під час участі в Революції гідності. Глава держави звернувся до уряду із проханням вжити заходів для надання сім'ям Героїв Небесної Сотні соціальних пільг без урахування доходів. Також вирішується питання щодо виплати стипендії пам'яті загиблого активіста Михайла Жизневського.

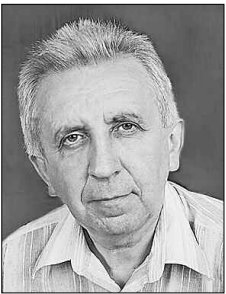
«Але цього замало. Україна здатна увічнити пам'ять Героїв Небесної Сотні. І це не лише шана до Героїв, а й створення музею пам'яті, де виховуватимуться покоління українців», — цитує слова Президента департамент прес-служби АП.

Увечері президентське подружжя взяло участь у панатихіді за загиблими активістами. Службу провів у Михайлівському Золотоверхому соборі предстоятель Української православної церкви патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет.

ПРОШУ СЛОВА!

Декомунізована
Стрілка

Олександр **ВЕРТИЛЬ**,
«Урядовий кур'єр»



Пристрасті, що кипіли нещодавно в Сумах під час громадських слухань з приводу топонімічної декомунізації, пригадати неважко. В окремі моменти навіть доводилося втручатися правоохоронцям, щоб збити температуру дискусій. Замість десятка-другого активістів-ентузіастів, на яких розраховували організатори, прийшли кілька сотень сумчан — ті, кому не байдужа доля нових назв вулиць, проспектів, провулків, а загалом — майбутнього рідного міста. Серед них представники громадських організацій та політичних партій, ОСББ, квартальних комітетів, жителі вулиць, перейменування яких усерйоз занепокоїло.

Чим же збурили городян представники робочої групи, яким довірили таку відповідальну і тонку ділянку роботи? За всієї поваги до її більшої частини (а це науковці, краєзнавці, викладачі, тобто ті, хто знається, принаймні повинен знатися на топонімічних тонкощах), вони провалили роботу. Інше питання: чому? Чи через незнання тих чи інших історичних нюансів, чи, можливо, занадто захопилися самим процесом, забувши, що кожна власна назва має відповідати закону?

Саме на другу обставину звернула увагу група сумських активістів, серед яких Дмитро Шестерньов. Він і його однодумці (а це представники демократичних сил, які мають таке саме право на власну думку, як і інші) забили на сполох. Бо «під роздачу» потрапили вулиці з назвами, які не підпадають під перейменування. Наприклад, 9 січня, Кооперативна, Інтернаціоналістів, Олега Кошового, Любові Шевцової, Робітничка, проспект Курський — загалом майже 30.

А своєрідним Еверестом нісенітниц і відвертої дурниці стала вулиця Набережної ріки Стрілка, яка також, попри намагання робочої групи відхреститися від цього, чомусь опинилася в декомунізаційному списку.

Місцеві гострослови навіть запропонували власну версію такої мотивації. Мовляв, топонімічні стерилізатори подумали, що йдеться про собаку Стрілку, яка у 1950-х роках з вини комуністичного режиму разом із Білкою віддала своє собаче життя в ім'я дослідження космічного простору.

Але жарти жартами. Коли ж на кону історична справедливість, то не до них. Бо чи гідно паплюжити пам'ять тих, хто віддав життя у боротьбі з фашизмом у роки Другої світової війни, чи змінювати назви, які не стосуються законодавства?

Списи ламали навколо вулиці Сидора Ковпака — легендарного партизанського командира, чию військову тактику вивчає і цінує світ. Адже його ім'я ототожнюють із велетенським внеском у розгром фашистів. То невже піддаємо сумніву саму боротьбу з тією ідеологією?

Заради цікавості звернувся до аналогічного процесу в інших містах України. Зокрема в Житомирі також вирували пристрасті з подібної причини. І навіть персоналії ті самі.

А ось у Харкові інша ситуація. Перечитавши список з більш як 170 перейменувань (до речі, в маленьких Сумах він становить понад 140), не знайшов жодної спірної зміни. Усе чітко, виважено, відповідно до історичних реалій.

Не відомо, як розвивалися б події, якби не втручання Сумського міського голови Олександра Лисенка. Він категорично відкинув намагання помінати таблички там, де це суперечить закону. Адже сповідуємо європейські цінності, йдемо до Європи, то чи додасть честі й авторитету така топонімічна вакханалія? Але попри все це важко збагнути: чому прихильники огульної комплексної декомунізації надзвичайно вороже і нетерпимо ставилися до тих, хто прийшов на громадські слухання з іншими поглядами? Крики, образи, звинувачення в сепаратизмі й політичній ностальгії. І навіть плакат із закликком пакувати валізи, рушати на вокзал, а звідти — зрозуміло куди.

А чи не проходили ми схоже зовсім недавно? Років із 30—40—60 тому? Із пріснопам'ятного 1917-го? Тоді до інакодумців ставилися з такою самою нетерпимістю, нещадно винищуючи ідеологічних супротивників. Чим усе те закінчилося — добре відомо.

Тому подумаймо. І замислімося.

ЗАЕС *переходить*
на американське паливо

АЛЬТЕРНАТИВА. Першу партію ядерного палива американської компанії Westinghouse поставила на Запорізьку АЕС ДП НАЕК «Енергоатом». Паливні збірки виготовлено на заводі компанії у Швеції. Цей процес — частина програми диверсифікації ядерного палива для вітчизняних атомних електростанцій, яку вже кілька років здійснюють в Україні.

«Під час приймання палива на ЗАЕС були присутні представники компанії-виробника. Вхідний контроль палива пройшов без зауважень», — цитує УНІАН повідомлення прес-служби підприємства. А завантаження нового палива відбуватиметься після схвалення Державної інспекції ядерного регулювання. Її фіналом стане отримання дозволу регулюючого органу на завантаження тепловидільних зборок Westinghouse в активну зону енергоблока №5, проведення якого заплановано на травень 2016 року.

Якщо результати дослідної експлуатації задовольнять нашу сторону, завантаження такого палива буде виконано на першому, третьому й четвертому енергоблоках ЗАЕС. Загалом цього року Україна планує придбати у Westinghouse понад третину палива для АЕС.

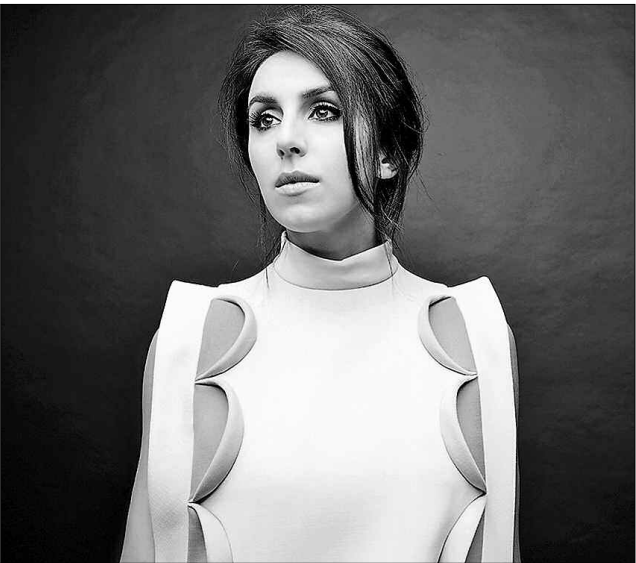
Ми обрали Джамалу

УДАЧІ! Чудова співачка представлятиме Україну на конкурсі
«Євробачення-2016»

Наталія **ЛІЩИНСЬКА**
для «Урядового кур'єра»

Як відомо, у фіналі національного відбору на міжнародний пісенний конкурс крім співачки Джамали змагалися п'ять гуртів: The Hardkiss, Brunettes Shoot Blondes, «HeАнгели», Pur:Pur і SunSay. Щоб визначити переможця, своє слово мали сказати журі й ми, слухачі. Наше голосування цінується вище за думку професіоналів. Тому можна впевнено казати, що Джамала — це вибір українців, адже журі надало перевагу гурту The Hardkiss. Однак свою справу зробили SMS-повідомлення, яких, до речі, цього року було рекордно багато — 382,5 тисячі. Співачка набрала найбільше балів саме завдяки нашій активності.

Тож у травні у Стокгольмі 32-річна Сусана Джамаладінова заспівала пісню «1944». На її написання співачку надихнула розповідь прабабусі про депортацію кримських татар із території півострова. «Я написала її торік, і для мене це дуже особиста пісня, — розповідає Джамала. — Вона про трагедію нашої сім'ї й усього кримськотатарського народу, який у 1944-му завантажили в товарні вагони і як худобу кілька тижнів везли в Середню Азію. Тих, хто помирав від голоду і спраги, просто викидали з потяга.



Українці впевнені, що Джамала найкраще представить рідну країну

ДОВІДКА «УК»

61-й міжнародний пісенний конкурс «Євробачення» відбудеться у Стокгольмі. Півфінали пройдуть 10 травня і 12 травня, фінал конкурсу, в якому визначиться переможець, — 14 травня 2016-го. Конкурс проводитиме шведська національна телерадіокомпанія SVT під керівництвом Європейського мовного союзу. У Євробаченні візьмуть участь 43 країни.

Моя прабабуся втратила там одну з дочок. Написати пісню мене спонукала особиста історія моєї родини, але якщо подивитись на цю тему ширше, то багато народів, які живуть в Україні, було репресовано, депортовано, вони пе-

режили Голодомор. Тому ця пісня не тільки про депортацію. Для мене дуже важливо, щоб про те, що нам усім болять, дізналися якомога більше людей за межами країни. Тому використаю «Євробачення», щоб розповісти про

Результати
нашого
фіналу:

- ✓ Джамала — 6 балів від глядачів і 5 від журі
- ✓ The Hardkiss — 5 балів від аудиторії і 6 від журі
- ✓ SunSay — по 4 бали
- ✓ HeАнгели — 2 бали від глядачів і 3 від журі
- ✓ Pur:Pur — 3 бали від аудиторії і 2 від суддів
- ✓ Brunettes Shoot Blondes — по 1 балу

це музичною мовою як композитор, як автор».

Проникливий виступ співачки настільки вразив суддів національного відбору, що Руслана аплодувала стоячи: «Тобі вдалося зробити велику штуку, — звернулася вона до Джамали. — Ти музикою дала зрозуміти біль від того, що ми втратили Крим. Я плакала разом із тобою». А Костянтин Меладзе назвав Джамалу великою співачкою: «Я провів багато кастингів, повз мене пройшла величезна кількість співаків. Можу сказати об'єктивно, що Джамала — видатна співачка». Тож будьмо такими самими активними і під час «Євробачення», підтримуймо нашу улюбленицю, бажаймо їй натхнення, бо всі талановиті люди залежать від нашої підтримки.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Куплю знання. Дорого»

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

В Україні запроваджено нову процедуру ліцензування освітньої діяльності. Дедалі більше вишів, які не дбають про якість освіти і створення належних умов для навчального процесу, позбавляють ліцензій. У такий спосіб Міністерство освіти і науки оптимізує занадто розгалужену мережу вищих навчальних закладів. Діяльність припиняють передовсім численні приватні коледжі та філії сумнівних університетів, деякі державні заклади. «УК» дізнався, хто вирішує майбутнє університетів.

Виш —
у шкільному
класі?

Нещодавно Кабмін затвердив нові ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти (постанова №1187 від 30 грудня 2015 року). «Цей документ передбачає єдиний порядок отримання ліцензії і для державних, і для приватних навчальних закладів, і головне — забезпечує прозорість отримання ліцензії, — пояснюють «УК» у прес-службі Міністерства освіти і науки. — Під час ліцензування встановлюють спроможність закладу освіти провадити освітню діяльність відповідно до вимог, встановлених новими ліцензійними умовами».

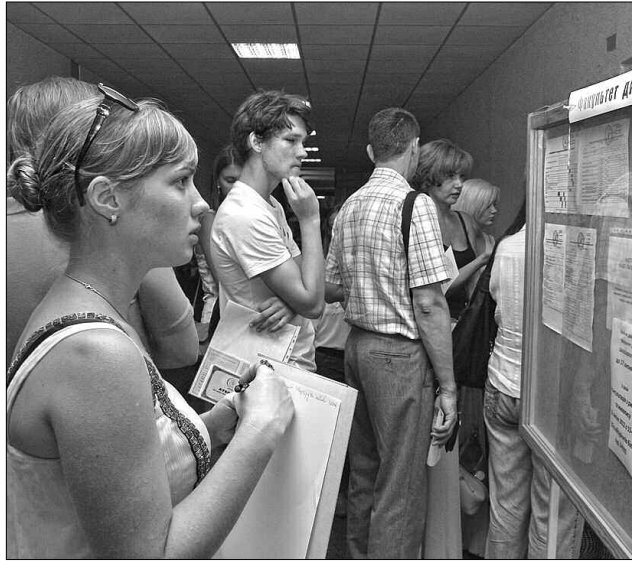
Тож щоб відкрити, скажімо, вищий навчальний заклад, потрібно подати пакет документів, аби довести, що новостворений університет відповідає певним вимогам — єдиним для всіх. У документі прописано, що «органу ліцензування забороняється ви-

магати додаткові документи, які не зазначені в переліку». Нові умови ліцензування стосуються не лише вишів, а й шкіл та дитсадків.

Щодо вишів, які працюють, профільне відомство вже понад рік проводить оптимізацію мережі. За даними Держстату, на початок цього навчального року в Україні залишилося 288 університетів III—IV рівнів акредитації (з них 196 державних, 12 комунальних і 80 приватних). А вже не секрет, що окремі з них досі дбають не про якість освіти, а просто «штампують» дипломи, дбаючи про власне збагачення.

«Було дивно, що нам, студентам, не давали самостійно підготувати дипломну роботу — їх писали викладачі за \$ 400, — розповідає «УК» випускниця однієї з філій українського вишу Оксана Мазур. — Я намагалася самостійно розробити тему, натомість викладачка відрізала: мовляв, тоді не захистишся. Виходить, студент рік у рік платить за навчання, а потім ще й залишиться без диплома, якщо не дасть хабара».

Різновидів закладів дуже багато: це й численні філії, підшефні коледжі, відокремлені структурні підрозділи тощо. Якість освіти в таких навчальних закладах невисока. Інколи вражають навіть назви: скажімо, коледж Інституту державного та муніципального управління приватного університету. Скажете, абракадабра? Дивує, що такі заклади взагалі могли колись отримати ліцензію на провадження освітньої діяльності, адже часто не мали не те що належного викладацького складу, а навіть



Студентам слід замислитися, чи здобудуть вони якісну освіту

елементарних умов для навчального процесу. Скажімо, розташовувались у колишньому приміщенні дитсадка чи у трьох (!) класних кімнатах звичайної міської школи. Звісно, рівень знань тутешніх бакалаврів чи магістрів відповідав умовам. Чому до таких коледжів та університетів абітурієнти йшли здобувати вищу освіту — інше питання.

До вишів належать і так звані вищі навчальні заклади I—II рівнів акредитації (коледжі, технікуми й училища), які готували молодших спеціалістів. Із набуттям чинності нового закону про вищу освіту такий 371 заклад упродовж цього року має визначитись, претендуватиме надалі на високий статус чи стане професійно-технічним.

«Наступного року навчальних закладів зі статусом I—II рівнів акредитації вже не буде, — пояснюють «УК» в МОН. — Щоб залишитись у новій мережі вишів, вони по-

винні готувати молодших бакалаврів, а впродовж 5 років мають отримати ліцензію на підготовку бакалаврів».

Міністр освіти і науки Сергій Квіт зазначив, що діяльність припинили вже майже 90 навчальних закладів, які не надавали студентам якісної освіти. Приміром, торік залишилися без ліцензій значна частина філій Європейського університету, перестали працювати відокремлені підрозділи й філії, а також коледжі Київського університету культури (у Кіровограді, Черкасах, Одесі, Запоріжжі, Харкові й навіть у Броварах). Також зачинили двері численні регіональні підрозділи Міжрегіональної академії управління персоналом (МАУП). Вишам, котрі залишилися на тимчасово окупованій території Донбасу й Криму і не переїхали, МОН не подовжило ліцензії.

Деякі заклади об'єднали: п'ять державних вишів приєднали до більш по-

тужних університетів. Приміром, нещодавно Бучковинський державний фінансово-економічний університет приєднали до економічного факультету Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича. І хоч студенти протестували проти такого злиття, у МОН запевняють: вони від цього лише виграють. Освітяни переконують, що здебільшого на протести студентство виводить керівництво закладу, щоб зберегти своє місце під сонцем.

Перевірять
фінансистів
і вихователів

Хто ж видає ліцензії вишам? Відповідно до положення урядової постанови, це Міністерство освіти і науки, зокрема управління ліцензування та акредитації.

Перевіряє вищі навчальні заклади Акредитаційна комісія, яку очолює профільний міністр. Також до її складу входять інші представники МОН, центральних і місцевих органів виконавчої влади, організацій роботодавців, вищих навчальних закладів незалежно від форми власності та здобувачів вищої освіти. Це постійно діючий колегіальний орган, який забезпечує додержання вимог до ліцензування, атестації та акредитації вищих, професійно-технічних навчальних закладів тощо. Збирається комісія за потребою, але не менш ніж раз на місяць упродовж навчального року.

На офіційному сайті можна ознайомитися з графіком перевірок комісії в навчальних закладах. Приміром, у лютому перевіряли майбутніх ветери-

нарів, агрономів, фармацевтів і стоматологів, фізиків і програмістів. У планах на березень — бухгалтерів, фінансистів, вихователів, працівників туризму.

Якість понад усе

Новим законом про вищу освіту передбачено створення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти — незалежного органу управління в цій сфері з достатньо серйозними повноваженнями. Він, наприклад, формуватиме вимоги до системи забезпечення якості вищої освіти, аналізуватиме якість освітньої діяльності у вишах, проводитиме ліцензійну експертизу стосовно можливості видачі ліцензії тощо.

«На жаль, до агентства торік обрано людей, які пішли з міністерства через люстрацію, тож йому в такому складі працювати не можна, — розповідає «УК» перший заступник міністра освіти і науки Інна Совсун. — На розгляді у парламенті є два законопроекти, які мають врегулювати це питання. Позиція міністерства така: люди, які потраплять до нацагентства, повинні відповідати певним критеріям. А ось встановлення критеріїв ніде не прописано. Тому слід внести відповідні зміни до закону про вищу освіту. Проте з невідомих причин поки що до розгляду ці зміни не доходять».

Нагадаємо, що профільне відомство надало вишам адміністративну, академічну й фінансову автономію, втім, вочевидь, далеко не всім зацікавленим сторонам вигідне створення незалежного органу європейського зразка, що вимагатиме від вишів відповідної якості освіти.

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

У булочці знайшли... голку

ПРАВА СПОЖИВАЧІВ. Як захистити себе від низькоякісної продукції?

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Захист споживчих прав населення забезпечує Закон «Про захист прав споживачів». Саме він передусім регулює відносини між споживачами товарів (робіт, послуг) та виробниками, виконавцями, продавцями різних форм власності. Закон встановлює і права споживачів, які перебувають на території України (не лише громадяни України, а й інші країни), під час придбання, замовлення чи використання товарів (робіт, послуг). Серед них: захист прав споживачів державою; отримання продукції та обслуговування належної якості; право на безпеку продукції; відшкодування збит-

ків, завданих продукцією неналежної якості; звернення до суду та інших уповноважених органів державної влади за захистом порушених прав тощо.

Тож якщо споживачеві було продано низькоякісний товар, продавець зобов'язаний замінити його на товар належної якості або повернути покупцеві сплачені кошти. Якщо ж порозуміння на цьому рівні не знайдено, споживач має право поскаржитися зокрема у Державну службу України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, яка утворена шляхом приєднання Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, Державної інспекції з питань захисту прав споживачів і

Державної санітарно-епідеміологічної служби України.

Завдання Держпродспоживслужби — здійснення державного нагляду (контролю) за дотриманням законодавства у цій сфері, видання дозвільних документів, а також захист прав споживачів.

Самі ж люди, які звертаються на урядову «гарячу лінію» з питань небезпечної харчової продукції, найбільше переймаються її якістю, переважно у хлібобулочних, м'ясних виробках та алкогольних напоях.

Так, заявниця з Борисполя на Київщині була шокована випічкою одного з фірмових магазинів міста, проданою їй дев'ятирічної давності. Коли школярка вирішила поділитися круасаном із матір'ю, всередині

виявили... швейну голку. Жінка із хвилюванням зателефонувала на урядову «гарячу лінію», щоб цей кричущий випадок не залишився поза увагою громадськості, адже хлібобулочні вироби щодня купує і малеча, і пенсіонери з поганим зором.

Працівники Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України надіслали лист виробникові, щоб він вжив відповідних заходів для недопущення подібних випадків надалі. Під час зворотного зв'язку активна громадянка повідомила, що вона задоволена отриманою відповіддю.

Пенсіонерка із с. Фонтанка Одеської області зателефонувала на урядову «гарячу лінію», щоб їй повернули кошти за зіпсо-

ване м'ясо, яке вона купила у місцевому магазині. Фахівці Держветфітослужби розглянули скаргу, і в результаті бабусі повернуто кошти (після пред'явлення нею розрахункового документа). Пенсіонерка підтвердила це зворотним зв'язком.

Заявниця із Житомира повідомила на «гарячу лінію», що у ресторані на трасі Київ — Чоп, де вона з друзями святкувала весілля, подавали сире м'ясо, а також не надали чека. Вона просила перевірити заклад на предмет дотримання норм санітарно-гігієнічного стану та якості їжі. Невдовзі заявниця отримала відповідь із роз'ясненнями щодо своїх прав від Держветфітослужби. Вона скористалася наданими рекомендаціями, про

що і повідомила під час зворотного зв'язку.

Нині урядова «гаряча лінія» — це ефективний механізм взаємодії органів виконавчої влади із громадянами, що дає змогу оперативно розв'язувати наболілі проблеми.

За період з 15 по 21 лютого на урядову «гарячу лінію» надійшло 71 347 дзвінків, через інтернет зареєстровано 816 звернень.

☎ 0-800-507-309

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.

044-284-19-15 —

для жителів м. Києва.

+380 44 284-19-15 —

для громадян, які перебувають

за кордоном.

Веб-сайт Урядового контактного центру www.ukc.gov.ua

АКТУАЛЬНА ТЕМА

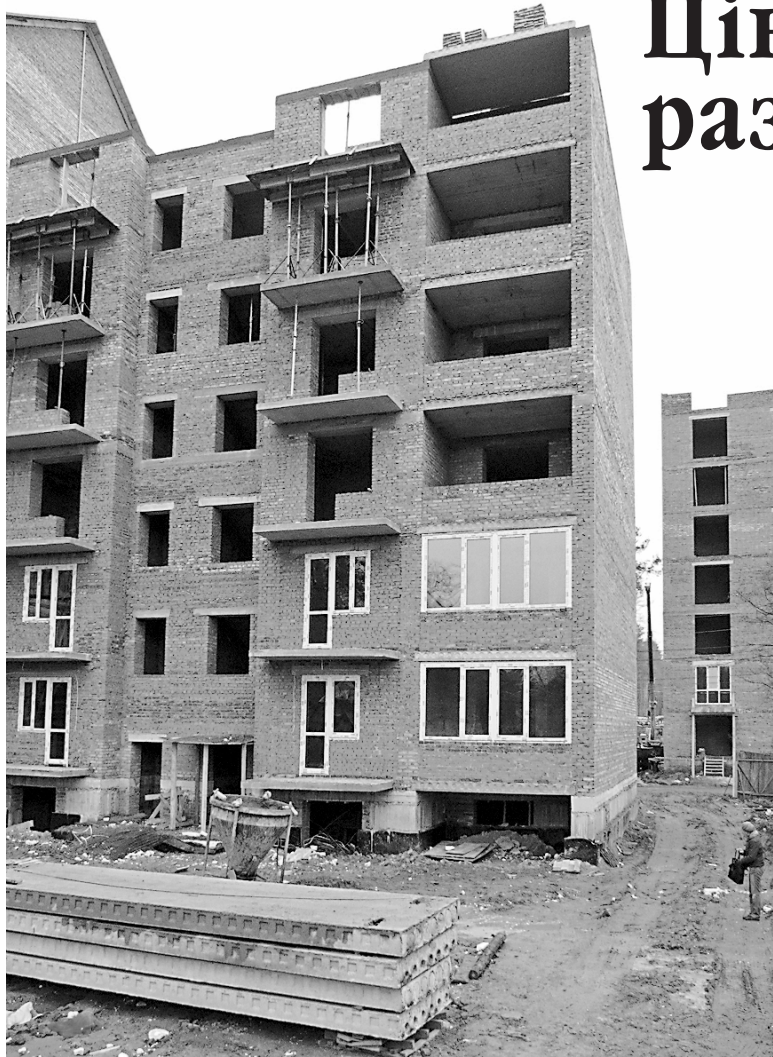
Ціни летять униз
разом із добрим ім'ям

Фото Володимира ЗАКІ

Експерти прогнозують, що у 2016 році кількість недобудов значно збільшиться

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Квартира, яку їм пропонували, мала непоганий метраж (до 75 кв. м), просторі коридори, велику кухню. Та ще й ремонт у ній було проведено. За це все компанія просила до 35 тисяч доларів, що для цього варіанта й справді небагато.

Коли здається, що все гаразд...

Однак автор все-таки переконав близьких найняти юриста з нерухомості, щоб ще до підписання договору завдатку (до 10 тисяч гривень) вони могли ре-

тельно перевірити все про цього забудовника і саму квартиру. Житло продавали на правах переуступлення прав на майно від ще однієї фізособи — первинного інвестора.

Юрист перевіряла довго: з документами на останнього все було гаразд. І начебто радості не було меж. Проте в останню мить правник знайшла ухвалу суду, який відкрив кримінальну справу на певних осіб, зокрема керівників компанії-збудовника. І вона було дуже свіжою — кінець 2015 року. Річ у тому, що забудовник зобов'язувався перед місцевою владою, що він, зводячи великий житловий комплекс, або відбудує соціальний об'єкт на користь

міста, або надасть до 2 тисяч квадратних метрів житла городянам. Однак ні першої, ні другої умови він так і не виконав. Юрист категорично не рекомендувала купувати таке житло, доводячи, що потім можуть виникнути великі проблеми з його оформленням у власність.

Як зазначив «УК» старший партнер юридичної фірми «Кравець та партнери» Ростислав Кравець, тим, хто вже купив такі помешкання, знадобиться чимало часу на оформлення на них права власності.

«Упевений, що місто може через суди позбавити такого права і тих, хто вже оформив його. Можливо, навіть мешканців можуть виселяти з квартир. Звісно, компанія-збудовник повинна їм в цьому разі повернути гроші, проте може цього і не зробити. Відповідь буде така: коштів немає, все вкладено в будівництво», — зазначає він. Ось таким печальним може бути фінал цієї історії.

Тут подиву немає меж: чому вже після порушення кримінальної справи стосовно керівників компанії-збудовника вона і надалі продає житло?

Пайові порушення

І таких випадків чимало. Що ще порушують забудовники і як з'являються проблемні будинки, серії та цілі мікрорайони?

Компанії не виконують законодавства України у частині сплати внесків за так звану пайову участь забудовників. Річ у тому, що ситуація, описана «УК», стосувалася окремих угод між компаніями та місцевими органами влади, які вони підписували ще до ухвалення Закону «Про регулювання містобудівної діяльності». Тоді забудовники не виділяли коштів для місцевої влади, як це регулює цей документ, а обумовлювали з нею створення об'єктів соціальної інфраструктури або передачу певної кількості житла місту.

Після 2013 року вони вносять на ці потреби лише певну кількість грошей, а місто вже само перераховує їх на зведення тих чи інших об'єктів.

Як зазначили «УК» у Конфедерації будівельників України, згідно з ч. 7 закону, органам місцевого самоврядування заборонено вимагати від замовника будівництва надання будь-яких послуг, крім пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту. У конфедерації вважають, що «чорного списку» забудовників, які не повною мірою виконують свої зобов'язання перед органами місцевого самоврядування, не існує, але їх структура ще у 2015 році почала збирати інформацію щодо недобросовісних забудовників і найближчим часом планує оприлюднити її для громадськості. Щось довго формують такі переліки, чи не так?

Однак компанії-збудовників, які не виконують своїх зобов'язань щодо пайової участі, лише в Києві з десяток, і можна вважати їх усіх недобросовісними, які несуть певні ризики для інвесторів-фізосіб, що вклали гроші в зведення того чи іншого будинку.

«Зекономлена» якість

Ще одна велика проблема для всіх — вкрай низька якість будівельних матеріалів, з яких останнім часом зводять будинки. До речі, цього не заперечують самі будівельники та девелопери. Керівник відділу продажу ЖК Park Stone Дмитро Шоста вважає, що

чергова девальвація національної валюти, яку спостерігаємо протягом останнього місяця, може стати приводом для того, що чимало компаній не надаватимуть повної інформації про матеріали, з яких зводитимуть будинок. «У періоди, коли зростає курс нацвалюти до долара, питання якості стін, енергоощадних технологій і навіть інсоляції приміщень можуть відходити на другий план. А це може коштувати майбутнім власникам житла здоров'я та нервів після заселення до помешкань», — констатує він.

Це зрозумів і кореспондент «УК», спілкуючись із мешканцями різних будинків — новозведених і тих, де живуть по 2—3 роки. Чимало з них скаржаться на брак шумоізоляції, псування будівельних матеріалів за короткий термін, виникнення тріщин стін, просідання ґрунту під будинками, заливання верхніх поверхів водою тощо. На форумах із будівництва можна знайти яскраві приклади всіх цих негараздів. Там закликають потенційних інвесторів-фізосіб не наступати на ті самі граблі, називають конкретні компанії, які зводять неякісне житло.

Конфедерація будівельників вважає, що Державна архітектурно-будівельна інспекція України, на яку покладено контролювати дотримання виконання державних будівельних норм, пильно стежить за додержанням якості будматеріалів та будівництва.

Та як бачимо, такий контроль не завжди достатній.

Від редакції. Перед тим як обрати квартиру в того чи іншого забудовника, не поспішайте укладати попередні договори на майбутнє придбання житла. Краще заплатити юристові з нерухомості від 1000 до 1600 гривень, щоб він ретельно перевіряв законність будівництва, придбання у власність або оренду земельної ділянки, а головне — чи не порушено кримінальної справи проти забудовника. Витрачені кошти на юридичний супровід вам видадуться краплею в морі порівняно з тими сотнями тисяч гривень, які вкладете у сумнівне підприємство і не побачите вже ніколи. Або у вас виникнуть нескінченні проблеми з оформленням житла у власність, які розв'язуватимете роками, витрачаючи гроші та псуучи нерви.

Онлайн-перевірки на дорогах

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ВІДКРИТА ВЛАДА. У жителів Дніпропетровщини недавно з'явилася змога висловити думку про будь-яку дорогу. Поставити їй оцінку можна на спеціально створеному електронному сервісі — інтерактивній карті якості доріг. Крім того, на сайті розміщено інформацію про стан шляхів, заплановані ремонти і хто саме за них відповідає. Оцінити дороги онлайн і отримати про них необхідні відомості можна й

через спеціальні додатки в мобільних телефонах. Інтерактивна карта якості доріг працює в тестовому режимі.

Це лише один з онлайн-сервісів, які починають працювати на Дніпропетровщині. Незабаром кожен житель регіону зможе стежити в інтернеті за витратами бюджетних коштів. До кінця лютого заплановано завершити тестування проекту «Відкритий бюджет», який реалізують на базі київського «СмартСіті». «Прозорість — мета, яку ми ставимо. Тому крок за кроком упроваджуємо онлайн-серві-

си. Відкрита система дасть змогу кожному жителю стежити за діяльністю влади та вносити в режимі онлайн пропозиції щодо розбудови краю», — розповів голова Дніпропетровської обласної адміністрації Валентин Резніченко.

Наші співгромадяни завжди переймалися якістю доріг. Навіть приказка про те, що ми завжди маємо дві біди — дурнів та погані шляхи, — може найближчим часом на Дніпропетровщині та в Україні загальною стати неактуальною, принаймні у другій її частині.

Стали ближчими до Туреччини

Євген ПАНТЕЛЕЄВ
для «Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ. У Запорізькій торгово-промисловій палаті зустрілися представники українського й турецького бізнесу. Вони знайшли додаткові можливості співпраці, встановили нові ділові контакти, розширили ринки збуту, домовилися про залучення інвестицій.

У діалозі взяли участь торговий аташе Генерального консульства Республіки Туреччина в Одесі Четін Йилмаз, віце-президент Асоціації TUID Бурак Пехліван, представник Міжнародного союзу бізнесменів України та Туреччини на південному сході України Месут Ерк.

У складі турецької делегації були також бізнесмени-промисловці, сільгоспвиробники, будівельники, фахівці з туризму. А від нашого регіону — президент Запорізької ТПП Володимир Шамілов, представники обласної влади, компанії великого, середнього, малого бізнесу, зокрема фахівці місцевих підприємств Дніпроспецсталь, Котломонтаж, «Ролл Гранд», «ТАТА», «Ассоль», «Еміс», «Віп-Тур».

Володимир Шамілов висловив сподівання, що ця зустріч сприятиме розвитку торговельно-економічних відносин між країнами, бо 15 лютого з офіційним візитом Україну відвідав прем'єр-міністр Туреччини Ахмет Давутоглу, відновивши переговори про зону вільної торгівлі між нашими країнами.

Про готовність збільшити обсяги двосторонньої торгівлі та інвестицій говорили учасники турецької делегації.

— Ми розвиватимемо торговельно-економічні відносини і збільшимо обсяги інвестицій турецьких бізнесменів у Запорізьку область. Один з таких успішних прикладів — нещодавнє відкриття регулярного авіарейсу Стамбул — Запоріжжя — Стамбул, — заявив Четін Йилмаз.

Турецькі гості взяли участь у відкритті національної виставки агротехнологій «Агропром-2016» у виставковому центрі «Козак-Палац» та ознайомилися з товарами й послугами українських підприємств агропромислової галузі. Підтримуючи регіональні компанії на шляху до розвитку міжнародної співпраці, Запорізька торгово-промислова палата підписала угоду про співробітництво із промисловою палатою Стамбула.

Шлях до європейського класу

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ГРОШІ. Важливу роль у розвитку інфраструктури будь-якого регіону України відіграють аеропорти. З 2012 року цілісний майновий комплекс ДП «Міжнародний аеропорт «Запоріжжя» передано у власність територіальної громади.

Ремонт та реконструкцію злітно-посадкової смуги тут не проводили вже тривалий час, зношеність виробничої бази аеропорту створює

труднощі для залучення світових авіакомпаній. Тому нині, щоб довести його до рівня європейського класу, розпочалися переговори між керівниками Запорізької області та ТОВ «Транс-Аерохендлінг» щодо залучення приблизно 120 мільйонів гривень інвестицій для впровадження новітніх технологій європейського класу, для забезпечення належної безперебійної роботи аеропорту.

— Аеропорт «Запоріжжя» займає вигідне економіко-геогра-

фічне положення, тому має хороші перспективи з погляду розвитку авіаперевезень, — коментує ситуацію в. о. голови Запорізької ОДА Костянтин Бриль. — Обласна влада зробить усе можливе, щоб забезпечити в найкоротші терміни підняття рівня запорізького аеропорту до європейського класу.

Уже порушено питання на рівні Кабміну України про державне фінансування робіт у сумі понад 600 мільйонів гривень.

НА ЧАСІ

У зв'язку з ембарго на експорт українських товарів до РФ протягом двох останніх років почала змінюватися географія їх збуту. «УК» починає серію матеріалів, у яких ідеться про те, куди саме наші виробники переорієнтували свій експорт, із якими труднощами вони стикаються на цьому непростому шляху.

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

Торік Київ поставив до Північної Кореї 94 тисячі тонн борошна, або понад 50% загального експортного його обсягу. Але не лише ці товари купує в нас Пхеньян: за даними Асоціації виробників молочної продукції, Північна Корея імпортує з України молочні товари групи компаній «Терра Фуд». Щодо борошна, то з решти його експорту Київ поставив 2015-го ще 29 тисяч тонн до Ізраїлю та Палестини, 20 тисяч тонн — до Молдови, 13 тисяч тонн — до Індонезії.

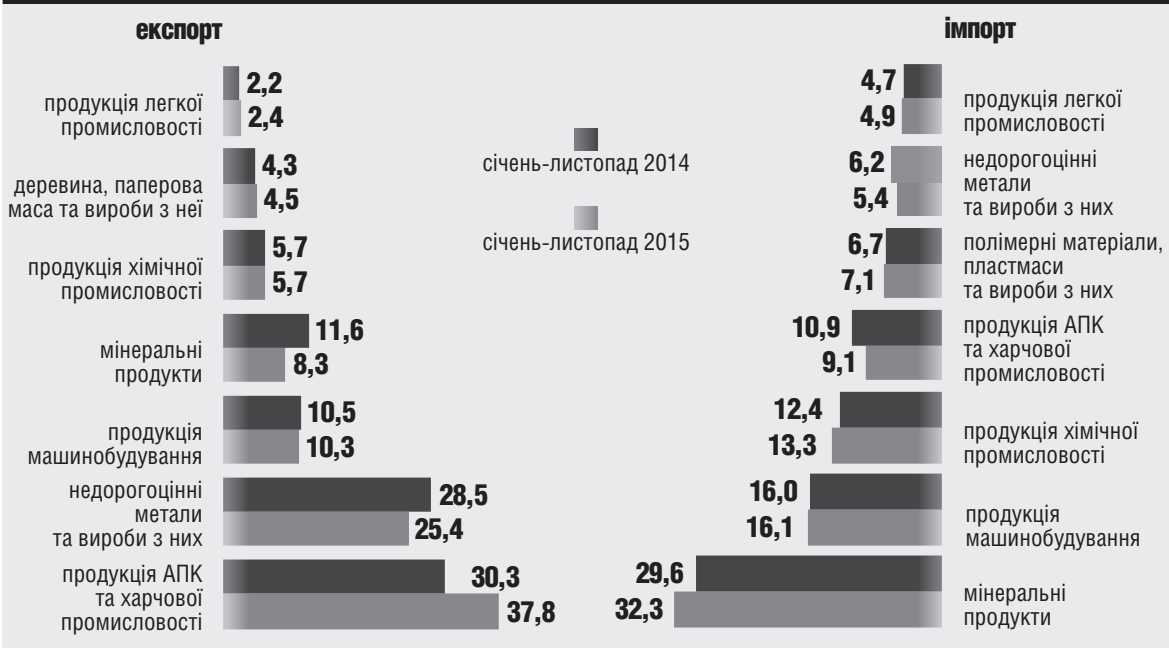
Та найперспективнішим для України ринком збуту товарів у світі експерти вважають Африку. Конкретніше — країни чорного, або Підсахарського її регіону. В Африці живе нині майже 15,5% населення світу. У надрах тут приблизно 10% світових запасів нафти (майже стільки, скільки її виробляють Іран, Венесуела та Мексика, разом узяті). Це робить Африку привабливою для транснаціональних корпорацій з погляду перспективних інвестицій. Україна ж цінна для африканського континенту продовольчими товарами. Хоч віднедавна великий попит тут мають ще й наші чорні метали та добрива.

Профіцитний обмін

Митна служба України стверджує, що 2015-го вітчизняні виробники експортували за кордон товарів на третину більше, ніж позаторік. За «впалого» за цей час майже на 30% імпорту показник зовнішньої торгівлі Києва став профіцитним: Україна торік продала товарів на 1,6 мільярда доларів більше, ніж купила, довівши насамперед Росії — без її ринків збуту ми можемо обійтися.

Отже, Київ успішно торгує не лише з Європою (експорт до Іспанії та Румунії, наприклад, торік зріс відповідно на 5,8% та 2,3%), а й добре почувається на ринках Азії (Туреччина та Китай займають друге і третє місця в експортній торговельній таблиці з показниками 7,2% та 6,6%), Африки, Північної та Південної Америки, навіть Австралії.

Товарна структура зовнішньої торгівлі (%)

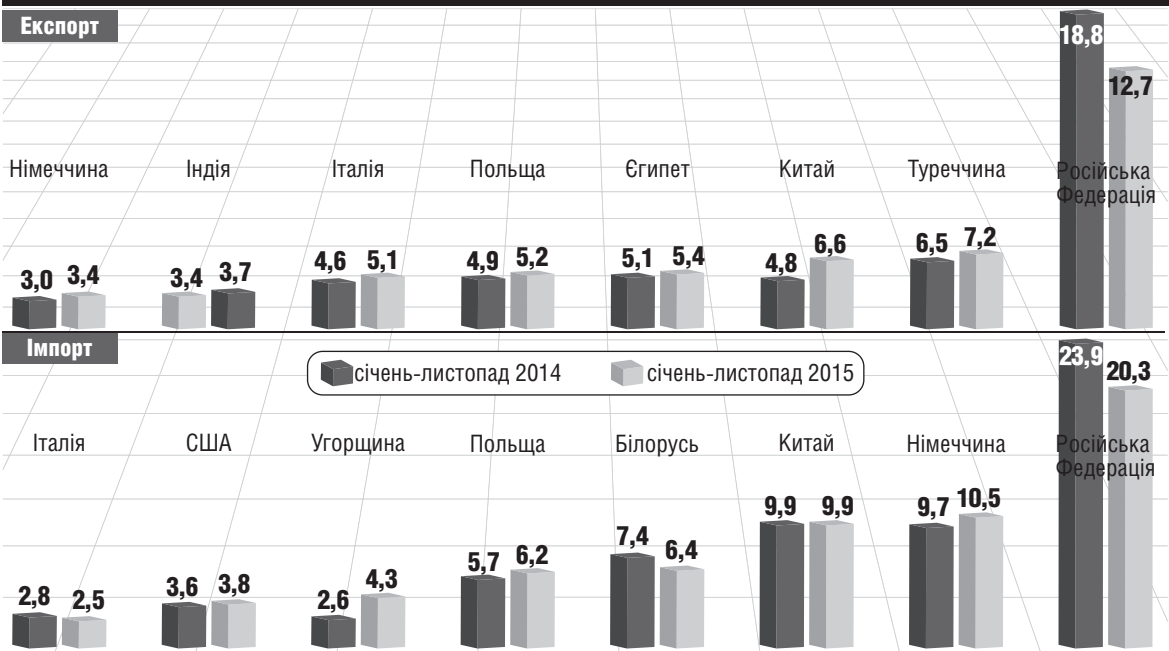


Джерело: Держстат України

Борошно для... Кім Чен Ина

ПЕРСПЕКТИВА. Українські продукти, сільгоспсировина, метали, брухт і машини успішно експортують до країн Близького Сходу, Східної Азії й Африки

Основні зовнішньоторговельні країни-партнери (%)



Джерело: Держстат України

ревалку в портах, встановити відповідні цінам на залізорудну сировину рентні платежі. Інакше у збитки собі працюватимуть не лише окремі, а всі вітчизняні експортери металу.

Час покаже, чи почує влада металургів. Але їх не на жарт стурбував нещодавній виступ Президента України Петра Порошенка, який заявив, що ГМК більше «не входить до числа пріоритетів української економічної політики». Бо його витіснили агропромисловий комплекс, IT-індустрія та енергетика. Щоправда, пізніше Петро Олексійович поправив себе, заявивши, що металургія хоч і входить до пріоритетів влади, все-таки неефективна, неконкурентоспроможна та досить капіталомістка.

Щоб довести, що є ще порох у порохівницях на українських підприємствах ГМК, Криворізький гірничо-металургійний комбінат «ArcelorMittal Кривий Ріг» Дніпропетровської області зробив прорив 2016 року: скоротивши 2015-го (за попередніми даними) виробництво прокату на 5% до 5,276 мільйона тонн, сталі — на 3,8% до 6,055 мільйона тонн, чавуну — на 0,6% до 5,511 мільйона тонн, агломерату —

на 0,1% до 9,816 мільйона тонн, у січні цього року підприємство змогло наростити випуск прокату на 9%, сталі — на 22,3%, чавуну — на 25,2%.

Популярний товар

Проте не всі проблеми ГМК залежать від зовнішнього чинника. За даними об'єднання «Металургпром», торік підкосило роботу підприємств ГМК вивезення за кордон металобрухту. Наші заводи були забезпечені ним лише на 78%. Тому лише завод «Інтерпайп сталь» у Дніпропетровську 2015-го сумарно простояв без роботи 63 доби. Зате за кордон з України торік було вивезено 1,21 мільйона тонн металобрухту — на 30% більше, ніж позаторік. І це, завважте, за умови, що металобрухт вважається стратегічною сировиною і з таких країн, як Індонезія, Аргентина, Саудівська Аравія, Казахстан його експорт заборонено.

До речі, металобрухту рік у рік в Україні стає дедалі менше. 2007-го, напередодні вступу України у СОТ, його було заготовлено 8,7 мільйона тонн, а торік — лише 4,2 мільйона тонн. За таких умов держава повинна стимулювати заготовлю металобрухту. Натомість торік вартість тонни на внутрішньому ринку знизилася на 32% — до 169 доларів за тону. А турецькі металурги у грудні 2015-го готові були купувати брухт по 189 доларів за тону.

Замість вагонів — автокомпоненти

Ще три роки тому Україна перебувала на першому місці у світі з експорту вантажних вагонів та входила до четвірки лідерів із продажу дизельних локомотивів. Але спочатку торговельна, а

потім уже справжня війна з Росією далися взнаки: за 11 місяців минулого року експорт машинобудівної продукції до країн Митного союзу (читай Росії) впав із 61 до 36%. Тож замість вагонів потрібно було випускати іншу продукцію. І такі пошуки були успішними: на думку старшого аналітика інвестиційної групи «Арт-Капітал» Олексія Андрійченка, на перше експортне місце продукції машинобудування торік в Україні вийшли автокомпоненти. Зокрема свічок запалювання 2015-го ми продали за кордон на 873 мільйони доларів, що становить 22% загального обсягу експорту в машинобудуванні.

Мають попит у Європі та Азії наші електродоти до автомобілів, джгути, чохла, акустика. На престижних іномарках Volkswagen, BMW, Mercedes, Ferrari, Porsche, Audi, Fiat, Nissan вони стоять на рівні з іншими. І рік у рік їх виробництво зростає. У Львівській області, наприклад, відкрився новий завод Fujikura, на якому до кінця 2016 року випустять автомобільних компонентів на 40 мільйонів євро, а наступного — на 70 мільйонів. А компанія Kromberg & Schubert планує розпочати нове виробництво у Житомирі.

На друге місце в експорті продукції машинобудування України вийшли реактивні авіадвигуни. Основні їх споживачі у світі — Індія, Китай, Іран. Лише для Індії, де триває ремоторизація Ан-32, авіадвигунів ми повинні поставити на 70 мільйонів доларів. А ось за Китай та Іран (з останнього світова спільнота вирішила зняти економічні санкції) Україні доведеться поборотися. Бо на ці країни вже націлилися виробники подібної продукції з Європи, Америки, Росії.

Від редакції. Українські експортери успішно переорієнтували свої ринки збуту з російського на країни Азії та Африки. Як бачимо, популярні у споживачів цих країн сільгоспсировина, продукти харчування, метали та металобрухт. Чимало підприємств, які збували товари в РФ, безболісно знайшли нових покупців в інших країнах і навіть збільшили обсяги експорту порівняно з іншими роками.

У наступній статті «УК» торкнеться теми збуту товарів українських виробників у країнах Європи після остаточного початку чинності Угоди про асоціацію з ЄС.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 лютого 2016 р. № 68
Київ

Про затвердження Порядку ведення реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість

Відповідно до абзацу п'ятнадцятого підпункту 200.7.1 пункту 200.7 статті 200 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Затвердити Порядок ведення реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість, що додається.
- Установити, що:
 - до реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість включаються заяви, подані після 1 лютого 2016 року;
 - заяви про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість, суми податку за якими не повернуті до 1 лютого 2016 р., не включаються до таких реєстрів.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2016 р. № 68

ПОРЯДОК
ведення реєстрів заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість

- Цей Порядок визначає механізм включення поданих заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість (далі — заява) платниками податку на додану вартість (далі — платники податку), які відповідають критеріям, визначеним пунктом 200.19 статті 200 Податкового кодексу України (далі — Кодекс), до реєстру за формою згідно з додатком 1 (далі —

- реєстр 1) та платниками податку, які не відповідають таким критеріям, до реєстру за формою згідно з додатком 2 (далі — реєстр 2), а також внесення до зазначених реєстрів інформації про стан розгляду кожної заяви та опублікування реєстрів.
- Реєстри формуються ДФС за даними: прийнятих територіальними органами ДФС податкових декларацій з податку на додану вартість (далі — податкові декларації) або уточнюючих розрахунків з податку на додану вартість (далі — уточнюючі розрахунки), передбачених абзацом четвертим пункту 50.1 статті 50 Кодексу, та заяв, поданих у складі податкових декларацій або уточнюючих розрахунків; податкової інформації, зібраної та отриманої органами доходів і зборів, відповідно до глави 7 Кодексу.
- Датою внесення заяви до реєстрів є: дата подання податкової декларації за звітний (податковий) період у разі подання заяви у її складі; дата подання уточнюючого розрахунку у разі подання заяви у його складі; дата подання податкової декларації з порушенням граничних строків подання податкової декларації за звітний (податковий) період у разі подання заяви у її складі.
- Реєстри формуються у хронологічному порядку за черговістю включення податкових декларацій або уточнюючих розрахунків, у складі яких подано заяви. Заяви автоматично включаються до відповідного реєстру протягом операційного дня їх отримання у хронологічному порядку надходження.
- Заяви виключаються з відповідного реєстру згідно з пунктом 48.7 статті 48, пунктом 49.11 статті 49 і пунктом 50.1 статті 50 Кодексу.
- У разі коли попередньо включена до реєстру 1 заява, подана платником податку, якого за рішенням територіального органу ДФС визнано таким, що не відповідає критеріям, визначеним пунктом 200.19 статті 200 Кодексу, така заява виключається з реєстру 1 та включається до реєстру 2 за датою надіслання у порядку та строки, установлені пунктами 200.20 і 200.21 статті 200 Кодексу, платнику податку повідомлення про прийняття зазначеного рішення.
- ДФС щодня опубліковує реєстри на своєму офіційному веб-сайті.
- Реєстри складаються з двох частин та формуються за кожною заявою, поданою у складі податкової декларації або уточнюючого розрахунку (за умови його подання).
- Перша частина реєстрів містить інформацію про:

- дату подання заяви;
 - номер податкової декларації або уточнюючого розрахунку;
 - найменування або прізвище, ім'я та по батькові платника податку;
 - індивідуальний податковий номер платника податку.
10. Друга частина реєстрів містить інформацію про:
- дату надіслання платнику податку територіальним органом ДФС повідомлення про відмову у прийнятті податкової декларації або уточнюючого розрахунку;
 - зазначену у заяві суму податку, заявлену до бюджетного відшкодування на рахунок платника податку в банку;
 - дату узгодження територіальним органом ДФС зазначеної у заяві суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню;
 - дату висновку територіального органу ДФС із зазначенням суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, надісланого до територіального органу Казначейства;
 - суму податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, згідно з висновком територіального органу ДФС;
 - дату податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві;
 - номер податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві;
 - неузгоджену суму податку, заявлену до бюджетного відшкодування, що зазначена у заяві, відповідно до податкового повідомлення-рішення;
 - дату початку оскарження податкового повідомлення-рішення;
 - неузгоджену суму податку, заявлену до бюджетного відшкодування, що оскаржується;
 - дату закінчення оскарження податкового повідомлення-рішення;
 - суму податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, узгоджену за результатами оскарження;
 - дату повернення суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, на рахунок платника податку в банку;
 - суму податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, повернуту на рахунок платника податку в банку.
- Інформація, що міститься у другій частині реєстрів, оновлюється ДФС щодня.

Додаток 1
до Порядку

РЕЄСТР
заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість, поданих платниками такого податку, які відповідають критеріям, визначеним пунктом 200.19 статті 200 Податкового кодексу України

Частина 1													
Дата подання заяви			Номер податкової декларації або уточнюючого розрахунку			Найменування або прізвище, ім'я та по батькові платника податку			Індивідуальний податковий номер платника податку				
Частина 2													
Дата надіслання платнику податку територіальним органом ДФС повідомлення про відмову у прийнятті податкової декларації або уточнюючого розрахунку	Сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування на рахунок платника у банку, зазначена у заяві	Дата узгодження територіальним органом ДФС зазначеної у заяві суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню	Дата висновку територіального органу ДФС із зазначенням суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, надісланого до територіального органу Казначейства	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, згідно з висновком територіального органу ДФС	Дата податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві	Номер податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві	Неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, що зазначена у заяві, відповідно до податкового повідомлення-рішення	Дата початку оскарження податкового повідомлення-рішення	Неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, що оскаржується	Дата закінчення оскарження податкового повідомлення-рішення	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, узгоджена за результатами оскарження	Дата повернення суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, на рахунок платника податку в банку	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, повернута на рахунок платника податку в банку

Додаток 2
до Порядку

РЕЄСТР
заяв про повернення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість, поданих платниками такого податку, які не відповідають критеріям, визначеним пунктом 200.19 статті 200 Податкового кодексу України

Частина 1													
Дата подання заяви			Номер податкової декларації або уточнюючого розрахунку			Найменування або прізвище, ім'я та по батькові платника податку			Індивідуальний податковий номер платника податку				
Частина 2													
Дата надіслання платнику податку територіальним органом ДФС повідомлення про відмову у прийнятті податкової декларації або уточнюючого розрахунку	Сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування на рахунок платника у банку, зазначена у заяві	Дата узгодження територіальним органом ДФС зазначеної у заяві суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню	Дата висновку територіального органу ДФС із зазначенням суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, надісланого до територіального органу Казначейства	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, згідно з висновком територіального органу ДФС	Дата податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві	Номер податкового повідомлення-рішення, в якому наводиться неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, зазначена у заяві	Неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, що зазначена у заяві, відповідно до податкового повідомлення-рішення	Дата початку оскарження податкового повідомлення-рішення	Неузгоджена сума податку, заявлена до бюджетного відшкодування, що оскаржується	Дата закінчення оскарження податкового повідомлення-рішення	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, узгоджена за результатами оскарження	Дата повернення суми податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, на рахунок платника податку в банку	Сума податку, що підлягає бюджетному відшкодуванню, повернута на рахунок платника податку в банку

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 лютого 2016 р. № 81-р
Київ

Про погодження кандидатури Романовської Т. В. на посаду генерального директора державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького»

Погодити кандидатуру Романовської Тетяни Василівни на посаду генерального директора державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 84-р
Київ

Про надання завдання на голосування представникам Кабінету Міністрів України у складі наглядової ради публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України»

Надати завдання на голосування представникам Кабінету Міністрів України у складі наглядової ради публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 лютого 2016 р. № 87-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про заснування Німецько-Української промислово-торговельної палати

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про заснування Німецько-Української промислово-торговельної палати, вчинену 23 жовтня 2015 р. у м. Берліні.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 лютого 2016 р. № 72
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1248

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1248 «Про затвердження переліку суб’єктів космічної діяльності, які звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки виробничого призначення до 1 січня 2016 року» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 1, ст. 33; 2013 р., № 29, ст. 1006; 2015 р., № 30, ст. 882) такі зміни: у назві та пункті 1 постанови слова і цифри «до 1 січня 2016 року» замінити словами і цифрами «до 1 січня 2018 року»;

додаток до постанови викласти в редакції, що додається.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 грудня 2010 р. № 1248
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 11 лютого 2016 р. № 72)

ПЕРЕЛІК суб’єктів космічної діяльності, які звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки виробничого призначення до 1 січня 2018 року

Найменування суб’єкта космічної діяльності	Код згідно з ЄДРПОУ	Місцезнаходження суб’єкта космічної діяльності	Розмір земельної ділянки виробничого призначення, гектарів
Державне підприємство «Український науково-дослідний конструкторсько-технологічний інститут еластомерних матеріалів і виробів» ПАТ «Чернігівський завод радіоприладів»	00152135	м. Дніпропетровськ, вул. Бориса Кротова, 24а	8,88
ПАТ «Чернігівський завод радіоприладів»	14307392	м. Чернігів, вул. Одинцова, 25	6,29992
Державне підприємство «Виробниче об’єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова» ПАТ «Виробниче об’єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова» Казенне підприємство спеціального приладобудування «Арсенал» Державне науково-виробниче підприємство «Об’єднання Комунар» ПАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань» Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14308368	м. Дніпропетровськ, вул. Криворізька, 1	558,9253
Державне підприємство «Виробниче об’єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова» ПАТ «Виробниче об’єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова» Казенне підприємство спеціального приладобудування «Арсенал» Державне науково-виробниче підприємство «Об’єднання Комунар» ПАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань» Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14310170	м. Павлоград, вул. Тельмана, 10	3221,4096
Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14307357	м. Київ, вул. Московська, 8	7,4
Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14308730	м. Харків, вул. Григорія Рудика, 8	12,4039
Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14309534	м. Харків, вул. Академіка Павлова, 271	5,5
Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14309669	м. Київ, вул. Гарматна, 2	1,3
Державне підприємство «Виробниче об’єднання «Київприлад»	14310112	м. Павлоград, вул. Заводська, 44	532,5195

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/18/2016-к стосовно Дробота Олександра Миколайовича, 21.04.1960 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Дробот Олександр Миколайович, проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Комунальна, буд. 75, кв. 50. На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Дробота Олександра Миколайовича у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 9 березня 2016 року о 10.30 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В. О., суддів: Пчолкіна С. А., Гашиńskiego М. А.	Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/20/2016-к стосовно Пілавова Маноліса Васильовича, 24.03.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Пілавова Маноліс Васильович проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Ліньова, б. 67а, кв. 24. На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Пілавова Маноліса Васильовича у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 9 березня 2016 року о 09.30 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В. О., суддів: Пчолкіна С. А., Гашиńskiego М. А.
---	---

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «УніверсалБанк» до Нехая Руслана Геннадійовича, Нехая Геннадія Миколайовича про стягнення боргу за договором кредиту.	Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа № 236/165/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк», в інтересах якого на підставі довіреності діє Глазков Олександр Вікторович, до Стурова Олексія Геннадійовича про стягнення заборгованості за договором кредиту в розмірі 53 197,34 гривні.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема,5) розглядає цивільну справу № 219/11341/15-ц; 2/219/675/2016 за позовною заявою Антонової Олени Миколаївни до Шишикіної Віри Семенівни, Шишикіна Василя Миколайовича, Шишикіної Наталі Василівни, Шишикіної Олени Василівни, Шишикіної Ольги Василівни про визнання права приватної власності.
Відповідачі: Нехай Руслан Геннадійович, Нехай Геннадій Миколайович викликаються до каб. № 15 суду на 25.02.2016 року о 13 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність за наявними доказами.	Відповідач Стуров Олексій Геннадійович викликається до каб. № 27 суду на 25 лютого 2016 року о 08 годині 15 хвилин для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута без його участі за наявними доказами.	Відповідачі по справі Шишикіна Віра Семенівна, Шишикін Василь Миколайович, Шишикіна Наталя Василівна, Шишикіна Олена Василівна, Шишикіна Ольга Василівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84536, Донецька область, Артемівський район, с. Парасковівка, вул. Першотравнева, 13/84) викликаються 26 лютого 2016 року на 14 годину 00 хвилин до суду, каб.301, для участі в розгляді справи по суті.
<i>Суддя Ткачов О. М.</i>	<i>Суддя Шавиріна Л. П.</i>	Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

тня, і там 24 травня 2012 року вони вихопили сумку у жінки, яка сиділа на зупинці трамвая.

Згідно з наявним у Європейського суду протоколом затримання заявника і М. було затримано міліцією 25 травня 2012 року, проте заявник стверджував, що його було затримано міліцією днем раніше на автовокзалі м. Донецьк при спробі продати мобільний телефон, знайдений у викраденій сумці.

25 травня 2012 року заявника було допитано міліцією, і він показав, що живе у с. Жовтень зі своєю матір'ю та двома сестрами, і що він не працює, не навчається, і «на даний час [веде] жебрацький спосіб життя». Крім того, заявник розповів міліції, що 21 травня 2012 року він та М. вирушили з Жовтня до Донецька, аби «заробити трохи грошей», і по прибутті до м. Донецьк впродовж трьох наступних днів заробляли гроші, граючи музику у трамваях. 24 травня 2012 року вони вкрали сумку і пішли на автовокзал м. Донецьк, оскільки мали намір повернутися додому, у с. Жовтень. Проте на автовокзалі їх було затримано міліцією.

28 травня 2012 року заявникові було пред'явлено обвинувачення у вчиненні грабежу і того ж дня слідчий надіслав до Київського районного суду м. Донецька подання про обрання заявникові в якості запобіжного заходу тримання під вартою.

01 червня 2012 року Київський районний суд м. Донецька розглянув подання слідчого у присутності заявника та його адвоката, які клопотали перед судом про обрання запобіжного заходу, не пов'язаного з позбавленням свободи, та дійшов висновку про обґрунтованість подання слідчого і постановив взяти заявника під варту. Суд зазначив, що заявник за місцем реєстрації не проживає, обвинувачується у вчиненні тяжкого злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі строком до семи років, і перебуваючи на свободі, може перешкодити встановленню істини у кримінальній справі, переховуватись від слідства та суду, продовжувати злочинну діяльність. Заявника було поміщено до Донецького слідчого ізолятора.

13 червня 2012 апеляційний суд Донецької області залишив постанову від 01 червня 2012 року без змін, зазначаючи, що хоча заявник має місце постійного проживання в Одеській області, той факт, що він веде жебрацький спосіб життя, походить з бідної сім'ї та не отримує від неї жодної фінансової підтримки, є підставою для взяття його під варту, а більш м'яким запобіжним заходом, ніж взяття під варту, «виконання [ним] надалі процесуальних обов'язків неможливо забезпечити».

01 березня 2013 року Київський районний суд м. Донецька визнав заявника винним у вчиненні грабежу і призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на один рік.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився, що висновок Київського районного суду м. Донецька про те, що він веде жебрацький спосіб життя, може ухилитись від слідства і суду або продовжувати злочинну діяльність не підтверджувався жодними доказами, а отже взяття його під варту суперечило пункту 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція).

У відповідь на цю скаргу Європейський суд зазначив, що у заявника є постійне місце проживання в Одеській області, де він жив зі своєю матір'ю, чие матеріальне становище не є фактором, який має враховуватись при ухваленні рішення про взяття під варту. Крім того, Європейський суд зауважив, що з матеріалів справи не випливає, що органами влади розглядалась можливість передачі заявника під нагляд його матері відповідно до статті 436 Кримінально-процесуального кодексу України [1960 року], незважаючи на те, що вони знали її ім'я та місце проживання. Зокрема, немає свідчень того, що органи влади повідомили матір про затримання заявника або доклали будь-яких зусиль для збирання та розгляду інформації про її бажання та здатність впродовж розслідування забезпечувати його належну поведінку. Якщо національні суди вважали, що той факт, що заявник втік з дому, доводить нездатність його матері контролювати його поведінку, або якщо вони мали інші підстави вважати, що вона була не в змозі наглядати за ним, ці міркування мали бути чітко викладені у рішеннях суду з приводу взяття заявника під варту.

Враховуючи вищезазначене, Європейський суд постановив, що за обставин цієї справи національні органи влади не обґрунтували належним чином своє рішення про застосування до неповнолітнього заявника запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, яке відповідно як до міжнародних, так і національних норм могло бути застосоване лише як крайній захід. Відповідно, Європейський суд встановив порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

Заявник також скаржився на те, що 24, 25 і 26 травня 2012 року працівники міліції, «позбавив[ши] [його] сну» та «із застосуванням [до нього] насилля», змусили його підписати документи, що за змістом не відповідали його усним свідченням, які він до цього надав міліції. Розглянувши ці скарги, Європейський суд відхилив їх як явно необґрунтовані на підставі пунктів 3 і 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятною скаргу за пунктом 1 статті 5 Конвенції, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу на біржі ТОВ «САМСОН» активів ПАТ «БАНК ФОРУМ»
Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «БАНК ФОРУМ» оголошує відкриті торги (аукціон) з продажу на біржі ТОВ «САМСОН» активів, що обліковуються на балансі банку:

№ лоту	Найменування активу	Опис	Початкова ціна актуального аукціону, грн., з ПДВ
1	Нерухоме майно та основні засоби	Нежила будівля площею 617,9 кв. м., гаражі площею 120,8 кв. м. та основні засоби за адресою: м. Львів, вул. Чайковського, 33	21 352 624,20

Лот №1 виставляється до продажу на повторні (другі) торги, ціна нежилої будівлі знижена на 10 %.

Додаткова інформація щодо стану та умов продажу майна за тел. (044) 3844908.
Дата та час проведення відкритих торгів (аукціону): 15.03.2016 року з 10:00 до 13:00 год.
Час завершення електронних торгів продовжується щоразу на 5 хвилин, з часу внесення пропозиції учасником про ціну, у випадку, якщо учасником було внесено пропозицію щодо вартості майна менше як за 5 хвилин до закінчення аукціону, і так доти, доки не буде визначено учасника, що запропонував найвищу ціну.
Місце проведення відкритих торгів (аукціону) (у формі електронних торгів): <https://www.torgi.samson.com.ua>.

Кінцевий строк прийняття заяв на участь в аукціоні та сплати гарантійного та реєстраційного внесків: 11.03.2016 року о 17 год. 00 хв.

Умови продажу:
1. Кожен учасник відкритих торгів (аукціону), який реєструється на відкритих торгах (аукціоні), приймає умови «Публічного договору з учасником відкритих торгів (аукціону)», текст якого розміщений на веб-сайті ТОВ «САМСОН», та зобов'язаний, у разі визнання його переможцем, сплатити ТОВ «САМСОН» винагороду за проведення відкритих торгів (аукціону) у розмірі, визначеному в Договорі, що укладається між ТОВ «САМСОН» та учасником відкритих торгів (аукціону).

2. Реєстраційний внесок за подання заяви про участь у відкритих торгах (аукціоні) – 100,00 грн. (сто гривень 00 копійок), без ПДВ.
3. Розмір гарантійного внеску – 10% (десять відсотків) від початкової ціни продажу лоту.
4. Торги відбудуться за наявності одного учасника.
5. Реєстраційні та гарантійні внески учасники відкритих торгів (аукціону) вносять на поточний рахунок ТОВ «САМСОН»: код ЄДРПОУ 23526845, п/р 26009185621100 в ПАТ «Укрсиббанк», код банку: 351005.
6. Засоби платежу – грошові кошти в національній валюті України.
7. Крок аукціону – 2% від початкової ціни лоту.
8. Переможець аукціону підписує протокол та здійснює повну оплату за придбане майно протягом 10 (десяти) банківських днів з дня наступного після закінчення аукціону. Всі витрати, пов'язані з укладенням та нотаріальним посвідченням договорів купівлі-продажу, іншого державного акта (послуг нотаріуса), збору до Пенсійного фонду, зняттям об'яжень та інших сплатує покупець - переможець аукціону. Договір купівлі-продажу укладається між продавцем та покупцем після здійснення останнім повного розрахунку за придбане майно.

Ознайомитись з активами, що пропонуються до продажу на аукціоні, можна в робочі дні за їх місцезнаходженням, попередньо направивши підписану заяву на огляд на адресу Info@forum.ua.

9. Організатор відкритих торгів (аукціону): ТОВ «САМСОН», код ЄДРПОУ 23526845, м. Київ, вул. Якіра, 13, оф. 320, працює щоденно, крім вихідних, з 9.00 до 18.00, тел. (044) 3844908.

10. Прийом заяв (реєстрація учасників) на участь у відкритих торгах (аукціоні) буде проводитись на веб-сайті ТОВ «САМСОН», <https://www.torgi.samson.com.ua>, починаючи з дати публікації цього оголошення.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Шандру Миколу Михайловича (останнє відоме місце проживання м. Львів, вул. О. Олеся, 25 В/49) як відповідача у судові засідання по цивільній справі № 463/5902/15-ц за позовом ТОВ «Укрімпорт КВ» до Шандри Миколи Михайловича про стягнення заборгованості за договором поставки, що відбудеться 25 лютого 2016 р. о 15.30 у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Гирич С. В.

Повістка про виклик
Підозрюваному Улезьку Володимирі Івановичу, 01.01.1959 р.н., проживаючому та зареєстрованому за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ленінградська, 50, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, необхідно з'явитися 26.02.16 р. о 12 год. до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, до слідчого в ОВС слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Бушного О. О., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22015130000000022.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування
Підозрюваний Гадзира Вадим Владиславович, 07.02.1982 р.н., зареєстрований за адресою: Одеська обл., Комінтернівський район, с. Корсунці, вул. Колгоспна, 17, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 26 лютого 2016 року об 11.00 хв. у каб. № 3 до старшого слідчого СВ УСБУ в Одеській області Семенова С. В. за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, р.т. 0487064697, для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №22016160000000044 від 08.02.2016 за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України.

Фрунзенський райсуд м. Харкова викликає Омельченко Н. І. (м. Харків, вул. Ньютона, б. 139, кв. 238) як обвинувачену на 26.02.2016 року о 15.30 год. по кримінальному провадженню за обвинуваченням Омельченко Н. І. за ч. 1 ст. 190, ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України.

Місцезнаходження суду: м. Харків, бул. Б. Хмельницького, б. 32/38, кабінет № 3, пов. №1.

Суддя Т. М. Альфорова

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Кірюшко Ларису Леонідівну, 29.05.1962 р.н., як відповідача в цивільній справі за позовом Кірюшка Сергія Миколайовича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 26.02.2016 р. о 10.00 год. за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Дзержинського, буд. № 6. **Суддя Світлицька В. М.** У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними в ній матеріалами з постановленням заочного рішення.

Повістка про виклик
Підозрюваному Проньку Юрію Олександровичу, 02.04.1962 р.н., проживаючому та зареєстрованому за адресою: Луганська обл., Біловодський р-н, с. Бараниківка, вул. Юрченка, буд. 92, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, необхідно з'явитися 26.02.16 р. о 10 год. до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, до слідчого в ОВС слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Бушного О. О., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22016130000000021.

Бородянський районний суд Київської області повідомляє, що розгляд справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Беришвілі Ази Гурамівни про стягнення заборгованості відбудеться 25 лютого 2016 року об 11 годині 30 хвилин у приміщенні районного суду (каб. 4).

На вказаний час вашому представнику необхідно з'явитись до суду для участі у розгляді справи. При собі мати паспорт та належно оформлену довіреність.

Суддя Д. Унятицький

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Колеснікова Оксана Миколаївна, Мошкін Володимир Вікторович викликаються на 26 лютого 2016 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Хмальова С. М.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Колеснікова Віктора Павловича, мешканця: кв-л Мирний, б. 11, кв. 88, м. Луганськ, як відповідача в судові засідання за клопотанням Павлинко Ольги Анатоліївни про визнання та дозвіл на примусове виконання на території України рішення суду Белгородського районного суду Белгородської області Російської Федерації про стягнення грошових коштів з Колеснікова Віктора Павловича по справі № 409/107/16-ц, що відбудеться 10.03.2016 року о 08 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-28-12.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. С. Полено

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Баграмян Мадлену Вачагівну (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Вілессова, 12/54) у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Баширова Джаміла Джавад огли до Баграмян Мадлени Вачагівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 09.03.2016 року о 14 годині 40 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзєфович

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Бобровніка Валерія Олексійовича (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Гвардійський, 63-а/27) у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Бобровнік Тетяни Миколаївни до Бобровніка Валерія Олексійовича про надання дозволу на виїзд дитини за межі України без згоди батька, яке відбудеться 09.03.2016 року о 15 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзєфович

Кремінський районний суд Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Тітова, 5, викликає Назаренко Юлію Іванівну та Рябініна Валентина Івановича як обвинувачених у судові засідання по кримінальному провадженню № 414/1899/15-к, провадження №1-кп/414/176/2015 стосовно Назаренко Юлії Іванівни та Рябініна Валентина Івановича, обвинувачених за ч. 2 ст. 110 КК України, що відбудеться 9 березня 2016 року о 09 годині 30 хвилин.

Суддя Є. М. Акулов

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Кравченко Олександр Олександрівну як відповідача в судові засідання по цивільній справі № 426/5218/15-ц за позовом ПАТ «БрокБізнес Банк» до Кравченко Олександри Олександрівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 березня 2016 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області викликає Сафонову Дениса Юрійовича, Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Максімет» як відповідачів у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Грін Банк» до Сафонову Дениса Юрійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Максімет» про стягнення заборгованості за договором про надання кредиту на умовах овердрафту з фіксованою ставкою, яке відбудеться 9 березня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідачів.

Суддя О. А. Гашинська

Сватівський районний суд Луганської області викликає Бичкова Євгена Володимировича як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «КБ «ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у ПАТ «КБ «Фінансова ініціатива» Кашути Д. Є. до Бичкова Євгена Володимировича про стягнення заборгованості за несанкціонованим овердрафтом, яке відбудеться 9 березня 2016 року о 09.30 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідача.

Суддя О. А. Гашинська

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Куксову Веру Леонідівну по справі № 433/3107/15-ц за позовом Куксова Олександра Григоровича до Куксової Вери Леонідівни про розірвання шлюбу.

Засідання відбудеться 9 березня 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Богданова Олександра Олександровича, 11.02.1981 року народження, який мешкає за адресою: Луганська область, Попаснянський район, м. Золоте, вул. Дундича, б. 10, кв. 11, у судові засідання по цивільній справі № 423/299/16-ц за позовом Адамової Наталії Валентинівни до Богданова Олександра Олександровича про розірвання шлюбу, що відбудеться 3 березня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 7.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. В. Архипенко

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Лужецького С. Ю. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 11.03.2016 року о 08.00 год.: Лужецького Євгена Юрійовича, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» до Порубенка О. В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 11.03.2016 року о 08.00 год.: Порубенка Олександра Вячеславовича, 10.01.1989 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., Свердловський р-н, с. Бірюкове.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі за позовом ПАТ «БМ Банк» до Щербицького П. А. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 11.03.2016 року о 08.00 год.: Щербицького Павла Андрійовича, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Ліхніна Євгена Валерійовича як відповідача в судові засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/3405/15-ц за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Ліхніна Є. В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 1 березня 2016 року о 08 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання - 10 березня 2016 року о 08 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

25.02.2016 р. (резервне судове засідання 03.03.2016 р.)
Руденко Таїсія Володимирівна о 15.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Щербакіна, буд. 2, кв. 35) - справа № 409/356/16-ц

Кривошея Віктор Вікторович о 14.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ вул. Мічурина, буд. 34) - справа № 409/373/16-ц

Лебедев Геннадій Вікторович о 13.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, вул. Ліхачева, буд. 18) - справа № 409/361/16-ц

Суддя В. Г. Сковрцова

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний Банк «Експрес-Банк» в особі Конотопського регіонального відділення АБ «Експрес-Банк» до Слепова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості по кредиту.

Відповідач Слепов О. О. викликається на 29 лютого 2016 року на 09.30 годину до суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Шупа Ярослава Володимировича до Ковальчук Тетяни Іванівни про розірвання шлюбу.

Відповідач Ковальчук Т. І. викликається на 29 лютого 2016 року на 09.00 годину до суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Румянцевой Євгенії Анатоліївни до Румянцева Володимира Сергійовича про розірвання шлюбу.

Відповідач Румянцев Володимир Сергійович викликається на 29 лютого 2016 року о 09.00 годині до суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/164/16-ц за позовом Пуряєвої Валентини Миколаївни до Комунальної установи «Станція переливання крові м. Макіївка» про стягнення компенсації заробітної плати у зв'язку з порушенням строків її виплати та середнього заробітку за весь час затримки розрахунку при звільненні.

Відповідач у справі — Комунальна установа «Станція переливання крові м. Макіївка», м. Макіївка Донецької області, вул. Ферганська, буд.12, викликається до суду на 11 березня 2016 року на 08-00 годину, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. С. Малінов

ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Шевченківського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа за позовом Молока Івана Даниловича до ПрАТ «Страхова компанія «Провідна» про стягнення страхового відшкодування.

ПрАТ «Страхова компанія «Провідна» (останнє відоме місце реєстрації відповідача по справі: м. Київ, пр-т Повітрофлотський, буд. 25) викликається в якості відповідача.

Львівська Філія ПрАТ «Страхова компанія «Провідна» (останнє відоме місце реєстрації відповідача по справі: м. Львів, пр-т Чорновола, 67 Б) викликається в якості відповідача в судове засідання, яке відбудеться 09.03.2016 р. о 10.00 год. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Львова (каб.17, пов.4). У разі неявки в судове засідання відповідача — справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя Донченко Ю. В.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Михайлишин Олену Геннадівну, (останнє відоме місце проживання: Львівська обл., Пустомитівський р-н, с. Зубра, вул. Шевченка, 6 «А»), як відповідача та Михайлишина Володимира Михайловича (останнє відоме місце проживання: Львівська обл., Пустомитівський р-н, с. Зубра, вул. Шевченка, 6 «А») як третю особу у судове засідання по цивільній справі № 2/463/129/2016 (463/1164/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерно-комерційний банк «Львів» до Михайлишин Олени Геннадівни, третьої особи: Михайлишина Володимира Михайловича про звернення стягнення на предмет іпотеки, що відбудеться 15 березня 2016 р. о 09 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Грирч С. В.

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/8790/15-ц за позовом Приходько Альони Юріївни до Ястреб Юрія Олександровича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів. Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Ястреб Юрія Олександровича, останнє відоме місце проживання: АРК, м. Красноперекопськ, вул. Менделєєва, буд. 28, кв. 45, як відповідача по справі на 10 березня 2016 року на 09-00 годину. Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, 4-й поверх, **головуючий суддя Грищенко О. В.** При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. В разі неявки відповідача в дане судове засідання справа буде розглянута в його відсутність за наявними матеріалами.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходиться цивільна справа №310/741/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Колесник Володимира Леонідовича, Колесник Віри Дмитрівни про стягнення заборгованості.

Розгляд справ призначено на 03.03.2016 року на 11-30 годину в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.401, Запорізької області, **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-61-94.

Суд викликає як відповідачів Колесник Володимира Леонідовича, Колесник Віру Дмитрівну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Бориспільський міськрайонний суд Київської області, у зв'язку з розглядом цивільної справи № 359/3911/15-ц (№2/359/61/2016) за позовом заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Міністерства інфраструктури України, ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» до Бориспільської районної державної адміністрації, Шепелевої Галини Михайлівни, треті особи Управління земельних ресурсів у Бориспільському районі та Терновський Денис Валерійович, про визнання незаконним та скасування розпорядження, визнання недійсним державного акта на землю, зобов'язання вчинити певні дії та вибуккування майна, викликає в судове засідання на 15.30 годину 29 лютого 2016 року в якості відповідача Шепелеву Галину Михайлівну, останнє відоме зареєстроване місце проживання якої: 83000, м. Донецьк, просп. Комсомольський, 17, кв. 2, до Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 72, зал с/з №10. У випадку неявки відповідача буде ухвалено заочне рішення.

Приморський районний суд м. Одеси викликає у судове засідання Бурлаку Віталія Олександровича як відповідача у цивільній справі № 522/1049/14ц, за позовом Корнацького Аркадія Олексійовича до Прокопенка Вадима Ігоровича, Бурлаки Віталія Олександровича, Прокопенка Ігоря Володимировича про стягнення боргу, за зустрічним позовом Прокопенка Вадима Ігоровича до Корнацького Аркадія Олексійовича, треті особи, що не заявляють самостійних вимог: Бурлака Віталія Олександрович, Прокопенко Ігор Володимирович про визнання договору позики частково недійсним, та за зустрічним позовом Прокопенка Ігоря Володимировича до Корнацького Аркадія Олексійовича, треті особи, що не заявляють самостійних вимог: Бурлака Віталія Олександрович, Прокопенко Вадим Ігорович про визнання поруки за договором позики припиненою, яке відбудеться 10 березня 2016 року о 10-30 годині в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал №105 (**суддя Домусч Л. В.**). У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Козидуб Олексія Анатолійовича, 28.02.1978 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька область, Новоазовський район, с. Саханка, вул. Леніна, 42, у судове засідання по цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Козидуб Олексія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 04 березня 2016 року о 09 годині 30 хвилин і відбудеться у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5 смт Приазовське Приазовського району Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Діденко Є. В.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідачку Чебанову Галину Олександрівну, 01.03.1981 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: вул.25 Серпня, № 27, м. Болград, Одеська область, що 02.03.2016 року о 15:00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/141/16-ц за позовом Публічного Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Чебанової Галини Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Болградський районний суд пропонує відповідачці Чебановій Г.О. подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судове засідання Чебанової Г. О. справа може бути розглянута за відсутністю відповідачки та її представника за наявними у справі доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Дяченка Михайла Івановича до Дяченко Ніни Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Дяченко Ніну Миколаївну, останнє відоме місце проживання та реєстрації: Київська область, Броварський район, с. Красилівка, вул. Л.Українки, буд. 90.

Розгляд даної справи відкладено на 10 год. 00 хв. 04 березня 2016 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Богородчанський районний суд Івано-Франківської області викликає Середюка Василя Васильовича, 02 січня 1987 року народження, жит. с. Саджава, вул. Зелена, 38 Богородчанського району Івано-Франківської області, зареєстрованого: с. Саджава, вул. Шкільна, 124 Богородчанського району Івано-Франківської області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Середюка Василя Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 01 березня 2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Богородчанського районного суду за адресою: смт Богородчани, вул. Шевченка, 68 Богородчанського району Івано-Франківській області.

У разі неявки відповідача це оголошення вважається належним повідомленням і за справою буде винесено заочне рішення. У разі неявки в судове засідання з поважних причин відповідач зобов'язаний повідомити суд про неявку та її причину.

Суддя Крупь І. В.

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє відповідача Іовхимовича Сергія Михайловича, який зареєстрований за адресою: квартал 60 років СРСР, буд. 2 кв. 58, м. Первомайськ, Луганська область, 93200, проживає за адресою: вул. Ревутіна, буд. 4, кв. 23, м. Київ, що цивільну справу за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» на заочне рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 02 червня 2015 року по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Іовхимовича Сергія Михайловича, Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості відкладено у апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 11 год. 00 хв. 09 березня 2016 року.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. П. Волошин

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа:

— за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Герасимової Лідії Лук'янівни, про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Герасимова Лідія Лук'янівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, вул. Калашнікова, 105/2, викликається о 13 год. 00 хв. 29 лютого 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ю. В. Чернишов

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом Осипчук Ігоря Миколайовича до Чутчева Володимира Сергійовича про стягнення коштів.

Відповідач по справі Чутчев Володимир Сергійович, який мешкає: м. Єнакієве, вул. Різана, 17-3, Донецька область або м. Єнакієве, Донецька область, пр-кт Металургів, 41-70, викликається до суду (Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб. 201) для участі в розгляді справи по суті на 14.00 годину 10 березня 2016 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Воробйова І. В.

Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє Стойкову Надію Олександрівну (останнє відоме місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Костянтинівка, вул. Шкільна, 156) про те, що 11 березня 2016 року об 11-00 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м.Мелітополь, вул. Шлімідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Мантропова Дениса Сергійовича до Стойкової Надії Олександрівни про визнання втратившою право користування житлом, **суддя Купаська Н. М.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачка по даній справі Стойкова Н. О. вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку її неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя Крупь І. В.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Лисенка Олега Юрійовича (прож. м. Северодонецьк, Луганської області, вул. Соснова, 15) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Сафоновна Геннадія Федоровича до Лисенка Олега Юрійовича про стягнення боргу, яке відбудеться 10.03.2016 року о 08 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/9247/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Козіної Людмили Михайлівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Козина Людмила Михайлівна викликається у судове засідання на 13.00 год. 22 березня 2016 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 203.

Після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Л. В. Боженко

Деснянський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Барановського Романа Валерійовича, 16 грудня 1974 року народження, в судове засідання, яке відбудеться 16.03.2016 року о 15-00 год. за адресою: 02225, м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 32, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Барановського Романа Валерійовича, Барановської Лілії Олександрівни про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 02225, м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 32.

Суддя Є. П. Смирнова

Вінницький міський суд Вінницької області викликає Макарчука Валерія Миколайовича на 14.03.2016 р. о 12 год. 00 хв. та на 15.03.2016 о 12.00 год. в зал судового засідання №3, **суддя Бар'як А. С.**, на розгляд справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Макарчука Валерія Миколайовича, третя особа: Заможанський відділ державної виконавчої служби Вінницького міського управління юстиції, про звільнення майна з-під арешту.

Гостіщева Марина Володимирівна, останнє відоме місце проживання: вул. Донецька, 48, м. Докучаєвськ Донецької області, викликається в судове засідання до Пологівського районного суду Запорізької області в якості відповідача по цивільній справі №324/16/16-ц за позовом Гостіщева Олександра Івановича до Гостіщевої Марини Володимирівни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 04.03.2016 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. М. Горького, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Супрун Людмилу Павлівну як відповідача по цивільній справі № 752/19359/15-ц за позовом Воронова Ігоря Олексійовича про стягнення боргу за договором позики, у судове засідання на 04 березня 2016 року о 12-00.

Адреса суду: м. Київ, вул. П.Потехіна, 14 а, каб.14, **суддя Сальнікова Н. М.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами, відповідно до ст.169 ЦПК України.

Старобільський районний суд Луганської області розглянув цивільну справу за позовом ПАТ «Банк Форум» до Третяченко Сергія Павловича, Третяченко Петра Васильовича про стягнення заборгованості, провадження № 2/431/1971/15 справа № 431/3491/15-ц.

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання копії.

Суддя В. Ю. Колядов

В Овідіопольському районному суді Одеської області **суддею Гандзій Д. М.** 09.03.2016 року о 16.00 год. буде слухатися цивільна справа № 509/4517/15 за позовом Філатова Віктора Вікторовича до Філатової Оксани Вікторівни про розірвання шлюбу.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Філатовій Оксані Вікторівні подати пояснення, заперечення та всі наявні у неї докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Філатової Оксани Вікторівни в судове засідання справа може бути розглянута за її відсутності.

Суддя В. В. Шипович

Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання по справі за позовною заявою Старинець Олени Анатоліївни до Старинець Полікарпа Григоровича про розірвання шлюбу в якості відповідача Старинець Полікарпа Григоровича, яке відбудеться 15.03.2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Придніпровського районного суду м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 324. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя В. В. Шипович

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М.Кривоноса, 25, каб. 28) викликає Кузьмичова Дениса Олександровича на 12 год. 15 хв. 24 березня 2016 року як відповідача у цивільній справі № 760/18410/15-ц 2-1362/16 за позовом Ющенко Миколи Анатолійовича до Кузьмичова Дениса Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя В. В. Українець

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Сухоненко Раїси Павлівни, Селіної Інни Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі Сухоненко Раїса Павлівна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Літке, буд. 30-а, кв. 9), Селіна Інна Олександрівна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Юмашева, буд.22, кв. 3) викликаються на 10 березня 2016 року на 10.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя В. В. Андрєєв

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає у судове засідання відповідача Сіваш Олександра Петровича, який проживає за адресою: 69000, м. Запоріжжя, вул. Космічна, буд. 110 Б, кв. 10, у зв'язку з розглядом цивільної справи №333/9051/15-ц (2/333/646/16) за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Укрсоцбанк» до Сіваш Олександра Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 01.03.2016 р. о 09-00 годині в залі приміщення суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Малиновського, 6,7, каб. 33.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута за наявними у ній доказами.

Суддя Л. О. Варнавська

Жовтневий районний суд Миколаївської області викликає Кучерова Валерія В'ячеславовича для участі в якості відповідача у справі за позовом Доцільного підприємства «Плюс» Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Приват-Плюс» про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено 10 березня 2016 року о 10-00 годині. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності. Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Ольшанців, 77, каб. № 13.

Суддя В. В. Полішко

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Горбатюк Ларису Федорівну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Горбатюк Лариси Федорівни про дострокове стягнення суми заборгованості по кредитному договору.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 30.03.2016 р. о 09.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області пові- домляє про те, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення забор- гованості до: 29.01.2016 р. Полулях Валентина Михайлівна — справа № 409/2900/15-ц. Карауш Марина Олексіївна — справа № 409/2897/15-ц. Гудзь Володимир Васильович — справа № 409/2899/15-ц. Васильєв Сергій Васильович — справа № 409/2895/15-ц. Шморін Микола Михайлович — справа № 409/2904/15-ц. 02.02.2016 р. Авраменко Віктор Іванович — справа № 409/2926/15-ц. Домаш Зінаїда Петрівна — справа № 409/2937/15-ц. Божко Руслан Євгенович — справа № 409/2939/15-ц. Соловйов Євген Володимирович — справа № 409/2936/15-ц. 04.02.2016 р. Яремко Віталій Зіновійович — справа № 409/2960/15-ц. Дем'яненко Михайло Валерійович — справа № 409/2967/15-ц. Потапов Едуард Валерійович — справа № 409/2964/15-ц. Герашченко Марина Ігорівна — справа № 409/2962/15-ц. Сидоренко Володимир Володимирович — справа № 409/2966/15-ц. Омельченко Геннадій Дмитрович — справа № 409/2973/15-ц. Клочко Сергій Григорійович — справа № 409/2977/15-ц. 05.02.2016 р. Белан Дмитро Валерійович — справа № 409/2971/15-ц. Кіресв Юрій Іванович — справа № 409/2975/15-ц. 09.02.2016 р. Бриль Григорій Олександрович — справа № 409/2988/15-ц. Бредіхін Сергій Вікторович — справа № 409/2987/15-ц. Цапенко Юрій Вікторович — справа № 409/3003/15-ц. 10.02.2016 р. Нікітєнков Олександр Володимирович — справа № 409/3015/15-ц. Голубєв Євген Олександрович — справа № 409/3010/15-ц. Сорочинська Тамара Веніамінівна — справа № 409/3007/15-ц. 12.02.2016 р. Пройдисвіт Людмила Іванівна — справа № 409/3116/15-ц судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги за- доволені повністю або частково. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що за- очне рішення може бути переглянуто Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відпові- дачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголо- шення.
Суддя В.В. Тімінський

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Литвинової Ельвири Алескер кизи до: 1) Литвинова Владислава Володимировича про розір- вання шлюбу, місце проживання якого невідомо, розгляд справи призначено на 29 лютого 2016 року о 13-30 хвилин, просимо з'явитися до Краматорського міського суду на вка- зану дату для участі у розгляді справи по суті за адресою: м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21, каб. № 8 (№234/19258/16-ц.; №2/234/466/16). Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Переверзева Л. І.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача Ремігу Галину Василівну (91015, м. Луганськ, кв. Мирний, б. 13-Б, кв. 47) та третю особу, що не заявляє самостійних вимог ТОВ Фірма «Ремік ЛТД» (91020, м. Луганськ, вул. Руд- нева, б. 1-6) по цивільній справі № 409/112/16-ц за по- зовом ПАТ «Державний ощадний банк України» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 18.03.2016 року (резер- вна дата 22.03.2016 р.) об 11:00 годині в залі суду за адре- сою: Луганська обл., смт. Білокуракине, пл. Шевченка, 2.
Суддя Третяк О. Г.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судове за- сідання, яке відбудеться 17.03.2016 року о 15 год. 45 хв., каб. № 48, відповідача Удовіченко Оксану Олегівну по цивільній справі №333/134/16 за позо- вом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Удовіченко О. О. про стягнення заборгованості. У разі неявки у судове засідання справа буде роз- глянута за її відсутності за наявними у справі дока- зами.
Суддя І. Й. Наумова

Житомирський районний суд Житомирської обл- асті викликає Полякова Владислава Анатолійовича в якості відповідача по цивільній справі за позовом Яценко Олеси Миколаївни до Полякова Владислава Анатолійовича про позбавлення батьківських прав. Розгляд справи відбудеться об 11 год. 00 хв. 04 березня 2016 року в приміщенні Житомирського районного суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 7. В разі неявки в судове засідання запрошеної особи справа буде розглянута за її відсутності.
Суддя І. В. Зубчук

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО про здійснення спеціального досудового розслідування Підозрюваний Степаненко Роман Ігорович, 31.08.1984 року народження, який зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Феодосія, вул. Кримська, буд. 25, кв. 36, фактично мешкає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Капітана Оста- пенка, буд. 36, кв. 84, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК Ук- раїни, Вам необхідно з'явитися 29.02.2016 року о 10 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ у Дніпропетровській області (м. Дніпро- петровськ, вул. Бородинська, 38, контактний телефон слідчого: (056) 791-99-17) до старшого слідчого в ОВС Живова О. Б. для допиту Вас як підозрюваного та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 2201404000000088 від 16.07.2014 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду За- порізької області знаходиться цивільна справа за №310/238/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Яб- лукова Олександра Руслановича про стягнення заборго- ваності за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 12 березня 2016 року о 08 год. 15 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Кому- нарів, 64, каб. 501. Суддя Петягін В. В. , тел.(код 06153) 3-63-75. Суд викликає Яблукова Олександра Руслановича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.
--

Драбівський районний суд Черкаської області по- відомляє відповідача Плічка Володимира Олексан- дровича про винесення 12.02.2016 року рішення суду у справі за позовом Десятник Т. В. про зміну розміру аліментів. У разі неявки відповідача у десятиденний строк після опублікування даного оголошення в Драбів- ський районний суд Черкаської області для отри- мання копії рішення, рішення буде вважатися таким, що набрало законної сили.
Суддя О. П. Чепурний

Київський районний суд м. Харкова повідомляє, що по цивільній справі 640/21422/15-ц за позовом Восканяна Вардана Власовича до Білогрищенко Ан- дрія Івановича про стягнення боргу за договором по- зики 15.02.2016 року суддею Шмадченко С. І. було винесено заочне рішення. Копія рішення відповідачем може бути отримана за адресою: м. Харків, вул. Блюхера, 7-Б, каб. 12, протягом 10 днів. У разі неявки особи для отримання копії, рішення набере законної сили.
--

Заява про наміри Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Куйбишево» має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих реч- овин у атмосферне повітря стаціонарними джере- лами для Насінневого заводу, що розташований за адресою: 37710, Україна, Полтавська область, Ор- жикський район, село Лазірки, вулиця Леніна, 79. У викидах Насінневого заводу СТОВ «Агрофірма «Куйбишево» присутні наступні забруднюючі речо- вини: пил зерновий, метан, заліза оксид, марганцю оксид, вуглецю оксид, азоту діоксид, пил абразивно- металевий, вітавакс. Технологічні процеси характе- ризуються стабільністю параметрів, аварійні та залпові викиди забруднюючих речовин у атмос- ферне повітря відсутні. Згідно звітів про проведення інвентаризації стаціонарних джерел викидів забруд- нюючих речовин рівні забруднення атмосферного повітря не перевищують гранично допустимих кон- центрацій по всіх забруднюючих речовинах. Зауваження громадських організацій та окремих громадян приймаються впродовж 30 календарних днів, від дати публікації інформації Полтавською районною державною адміністрацією за адресою: 36011, Україна, м. Полтава, вул. Шевченка, 5.

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає в якості відповідача Воронову Людмилу Юріївну у справі за позовом ПАТ «Банк «Фінанси та кредит» про стягнення заборгованості. Розгляд справи відбудеться 01.03.2016 року о 9 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Коростень Житомирської області, вул. Соснов- ського, 38 (каб. 33). У разі неявки відповідача у судове засідання справу буде розглянуто у її відсутність.
Суддя Шульга О. М.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд справи за апеляційною скаргою Корінька Григорія Мак- симовича на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 16 грудня 2015 року в цивільній справі за позовом Корінька Григорія Максимовича до Ільїна Ва- силя Івановича, треті особи: Ільїна Марина Григорівна, Ільїна Анастасія Василівна, Архипюк Радміла Сергіївна, про позбавлення права користування житловим примі- щенням та зняття з реєстраційного обліку, призначено до розгляду на 14 березня 2016 року на 09 год. 30 хв. в приміщенні Апеляційного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А (11-й поверх, зал 1104).
Суддя Корчевний Г. В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО про здійснення спеціального досудового розслідування Підозрюваний Дерикорчма Олександр Миколайович, 11.09.1961 року народження, зареєстрований та проживав за адресою: м. Донецьк, вул. Циклонна, 69а, на підставі ст.ст.133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29.02.2016 року о 12 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Дніпропетровській області (м. Дніпропетровськ, вул. Ча- лова, 23, контактний телефон слідчого: (056) 791-99-85) слідчого в ОВС Ёмця І. І. для допиту Вас як підозрюваного та ознайомлення з матеріалами кримінального проваджен- ня №2201404000000105 від 05.08.2014 року за ознаками кри- мінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258-3 КК України.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н. І. знаходиться цивільна справа № 310/775/16-ц за позовом Публічного акціонерного то- вариства КБ «Приват Банк» до Пархоменка Олександра Олександровича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 04.03.2016 року на 09- 30 годин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Ко- мунарів, 64, каб. 401, суддя Черткова Н. І. , тел. 3-61-94. Суд викликає як відповідача Пархоменка Олександра Олександровича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Шевченківський районний суд міста Києва за ад- ресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 22.03.2016 року о 08 год. 30 хв. відповідача Підгор- ного Павла Юрійовича по справі за позовом Підгор- ної Юлії Миколаївни до Підгорного Павла Юрійовича про надання дозволу на зняття з реєстрації дитини та реєстрації за іншою адресою без згоди батька. Відповідач викликається у судове засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсут- ність.
Суддя Рибак М. А.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11) викликає Кулібабу Євгена Миколайо- вича, реєстрація місця проживання якого: Донецька обл., м. Макіївка-41, вул. Середи, 12, кв. 28, як від- повідача в судове засідання, яке відбудеться 04 бе- резня 2016 року о 10-00 год. по справі за позовом Кулібаби Діани Василівни до Кулібаби Євгена Мико- лайовича про розірвання шлюбу.
Суддя Старжинська О. Є.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) викликає: — по справі 4-с/219/3/2016 боржник Башилов Олександр Миколайович, останнє місце проживання та реєстрації: До- нецька область, Єнакіївський р-н, м. Юнокомунарівськ, вул. Ювілейна, 19-16, за скаргою ПАТ «Всеукраїнський Банк Роз- витку» на 29.02.2016 рік о 10.00 годин; — по справі 2/219/239/2016 відповідач Соколенко Дар'я Володимирівна, останнє місце проживання та реєстрації: До- нецька область, м. Артемівськ, вул. Щорса, 67, за позовом ПАТ «Приват Банк» про стягнення заборгованості на 29.02.2016 рік о 10.30 годин; — по справі 2/219/263/2016 відповідач Шиян Наталя Вік- торівна, останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, с. Яковлівка, вул. Першотравнева, 3-2, за позовом ПАТ «Приват Банк» про стягнення заборгованості, на 29.02.2016 рік о 10.40 годин; — по справі 2/219/252/2016 відповідач Волченко Євген Вікторович, останнє місце проживання та реєстрації: До- нецька область, м. Соледар, вул. Тельмана, 46, за позовом ПАТ «Приват Банк» про стягнення заборгованості, на 29.02.2016 рік о 10.50 годин; до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.
Суддя Тверський С. М.

Вінницький районний суд повідомляє про виклик до суду відповідача Путь Олександра Юрійовича, останнє місце реєстрації якого: Вінницька область, Вінницький район, с. Лука Мелешківська, вул. Грушевського, 16, на даний час фактичне місце перебування та проживання не відоме. Розгляд цивільної справи №128/3306/15-ц за позовом ПАТ «СК Скайд» до Путь Олександра Юрійовича про стягнення коштів в порядку регресу в розмірі 13585 грн 04 коп., призначено на 02.03.2016 року на 16.00 год. в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29.
Суддя О. І. Бондаренко

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетров- ської області (суддя Гаврилов В. А.) викликає в судове засідання відповідача: Київська районна у м. Донецьку рада. Цивільна справа №185/11719/15-ц за позовом Кирика Андрія Петровича до Київської районної ради у м. До- нецьку. Останнє місце проживання відповідача: м. Донецьк. Судове засідання призначене на 03 березня 2016 року об 11:00 год., за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпров- ська, 135, каб. 407. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутністю.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО про здійснення спеціального досудового розслідування Підозрюваний Дриженко Артем Юрійович, 16.01.1989 року народження, зареєстрований та проживав за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, 94, кв. 20,на підставі ст.ст.133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29.02.2016 року о 12 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Дніпропетровській області (м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, 23, контактний телефон слідчого: (056) 791- 99-85) слідчого в ОВС Ёмця І. І. для допиту Вас як підозрю- ваного та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 22014040000000159 від 15.10.2014 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3 та ч. 1 ст. 263 КК України.

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 02 бе- резня 2016 року о 15-30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/10814/15-ц за позо- вом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕР- ЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Танського Дмитра Анатолійовича про стягнення заборгованості. Суд викликає Танського Дмитра Анатолійовича як від- повідача. Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача судове засідання буде проведене за наявними матеріалами.
Суддя З. П. Пустовіт

У провадженні Бердянського міськрайонного суду За- порізької області знаходиться цивільна справа за позо- вом Публічного Акціонерного Товариства «Укрсоцбанк» до Пікуль Олексія Олександровича про стягнення забор- гованості. Суд викликає відповідача Пікуль Олексія Олександро- вича в судове засідання, яке відбудеться 29.02.16 року о 14-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайон- ного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С. І. , тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Білокуракинський районний суд Луганської області ви- кликає Олійника Ігора Володимировича, місце реєстрації: вул. Центральна Учгосп ЛНАУ (сщ. Дзержинська), 15/8, м. Луганськ, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/243/16-ц за позовом Романюка Сергія Анато- лійовича до Олійника Ігора Володимировича про усунення перешкод в користуванні правом приватної власності шля- хом зняття з реєстраційного обліку, що відбудеться 29.02.2016 року о 10 год. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважа- ється належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.
Суддя В. Г. Сковрцова

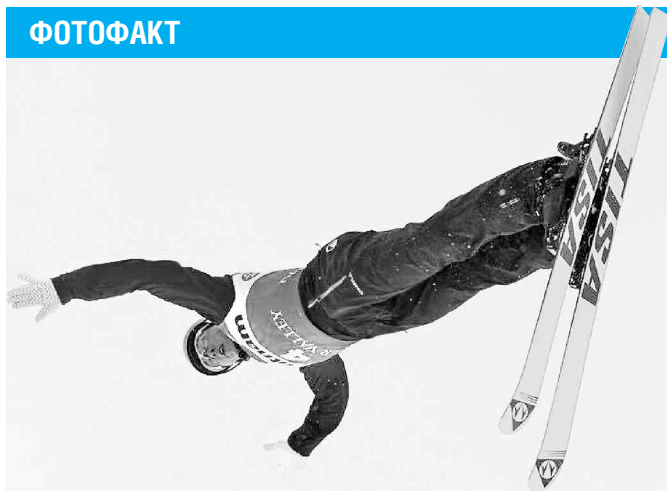
Прат СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраче- ними наступні бланки: обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія АІ: 3839360, 7990016, 8005945, 3844627, 8880915, 7983131-7983137, 3839392- 3839393, 3844530-3844531, 3844542-3844545, 3844552-3844555, 1335673-1335674; серія АС: 3232860, 3229071, 3225972-3225973, 3223909-3223910; серія АС: 9687366; Зелена Картка Білорусь, Мол- дова, Рочія: 11467531, 11461129, 11461148, 11466394, 11467681, 11463488, 11463494, 11275808, 11267783, 11272320, 11275785, 11280247, 11280634, 11461812, 11272684, 11261967, 11494950, 11465500, 11459650, 11282267, 11257606, 11463793, 11465908, 11471504, 11472047, 11476020, 11271673-11271674, 11276048- 11276049, 11265247-11265248, 11463561-11463562, 11465491- 11465496, 11465502-11465510, 11465601-11465604, 11470778-11470780, 11470783-11470790, 11278764-11278765, 11278844-11278849, 11267851-11267853, 11465938-11465939, 11472041-11472042, 11476017-11476018; Зелена Картка Європа: 11482198, 11244596, 11251197, 11248390, 11245178, 10853355, 11253154, 11249607, 11252410, 11252412, 10847303, 11251308- 11251309; добровільне страхування відповідальності за оплату на- даних послуг під час поїздки за кордон: 2102154, 2194819, 2195176, 2026982, 2040337, 2040339, 2056330, 2056389, 1918730, 1941822,1953708, 2026997-2026999, 2040334-2040335, 2056309- 2056310, 1931232-1931233, 1997854, 2044855, 2020589, 1981668, 1981617, 1998494, 2035976, 2035577, 2016892, 2016896, 2035263, 2035267, 1998408, 1998410, 1915771, 1981913, 2055511, 1970804, 1982303, 1982325, 1998683, 1939416, 2035500, 1998113, 1998114, 2076623, 2076629, 2076631, 2076633, 2037195, 2046885, 2046887, 2046891, 2007022, 1942554, 2008575, 2034934, 2029076, 2064109, 1971885, 2077865, 2142906, 2170395, 212876, 1950222, 1972898- 1972899, 1981698-1981699, 1981248-1981249, 2035982-2035983, 1998430-1998431, 2035250-2035251, 2036107-2036117, 1998655- 1998658, 2011547-2011548, 2076640-2076641, 2064140-2064142.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 17.03.2016 року о 08 год. 30 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом ПАТ «Приватбанк» до Пи- саренко В. О. про стягнення заборгованості. Писаренко Віталій Олександрович, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Е. Потьє, буд. 11, кв. 62, викликається в судове засідання як відповідач. У ви- падку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи. Адреса суду: 03680, м.Київ, вуд. Дегтярівська, 31, каб.308.
Суддя Н. Г. Пригула

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача Ліфанову Аллу Мико- лаївну по цивільній справі № 361/8462/15-ц, провад- ження 2/361/575/16 р. за позовом Коломійця Миколи Миколайовича до Ліфанової Алли Микола- ївни, 3-я особа: Коломісць Вікторія Миколаївна про визнання в порядку спадкування права власності на 3/4 частини земельних ділянок. Справу призначено до розгляду на 29 лютого 2016 р. на 12-00 год. в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська об- ласть, м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 209- 210 (2-й поверх).
Суддя А. О. Шинкар

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



КРИСТАЛЕВИЙ ПІРУЕТ. Українець Олександр Абраменко став першим в історії українського фрістайлу володарем малого Кришталевго глобуса. Наш спортсмен виграв залік у дисципліні лижна акробатика за підсумками сезону Кубка світу 2015-2016. Перед вирішальним етапом Кубка світу, який проходив у Білорусі, Олександр Абраменко утримував лідерство в загальному заліку

Кубка світу (на кількох попередніх етапах він виборював срібло та двічі бронзу). І хоча на заключному етапі українець посів лише п'яте місце, цього виявилось достатньо, щоб залишитися на першому рядку в генеральній класифікації з результатом 310 балів, друге місце в білоруса Максима Густіка, третій у загальному заліку росіянин Петро Медуліч — 244 бали.

У Ліллекхаммері написано нову сторінку українського спорту

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЮНАЦЬКА ОЛІМПІАДА.

Норвезький Ліллекхаммер — це символічне місто для України. Саме там 22 роки тому почалась олімпійська історія Незалежної України. Першу олімпійську нагороду — бронзову здобула біатлоністка Валентина Цербе, а за кілька днів фігуристка Оксана Баюл виборола історичне «золото». У вівторок до Києва повертається збірна України — учасник других юнацьких Олімпійських ігор, в активі якої три нагороди.

«Три нагороди — чудовий результат! Усі медалі стали історичними для України. «Золото» біатлоністки Христини Дмитренко стало першою нагородою найвищого гатунку для України на зимових Юнацьких Олімпійських іграх. Срібну медаль виборів наймолодший учасник збірної —

14-річний фігурист Іван Шмуратко. Бронзова медаль сноубордистки Дарини Кириченко перша для нашої країни в цьому виді спорту на змаганнях такого рівня», — прокоментував підсумки виступу української збірної президент Національного олімпійського комітету Сергій Бубка.

У загальному заліку наша команда поділила 17—18 місця з командою Румунії, в якій також одна золота медаль. Кращою на Олімпіаді стала збірна США, яка здобула вирішальне «золото» в хокейному матчі, перегравши у фіналі канадців.

Збірна США виграла 10 золотих та 6 срібних медалей, а в трійку увійшли Південна Корея (10—3—3) і Росія (7—8—9). Усього на Олімпіаді було зареєстровано 1071 учасника з 71 країни. Розіграно 70 комплектів медалей.

Кілька наших юних олімпійців у величезній конкуренції з



Іван Шмуратко — нова олімпійська надія

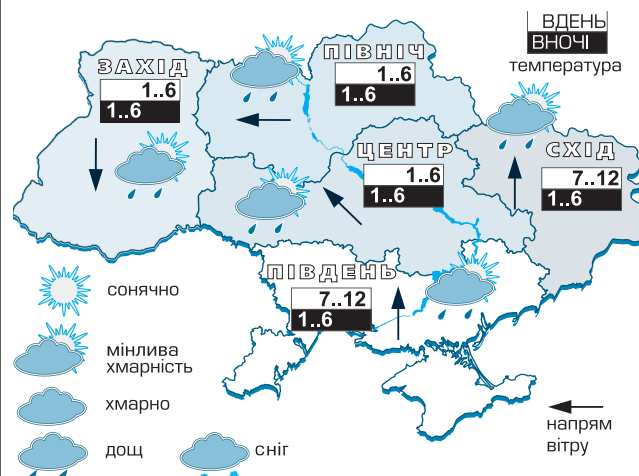
найкращими атлетами світу зуміли потрапити до топ-10, зокрема в біатлоні, сноубордінгу, фігурному катанні, лиж-

ному двоборстві, санному спорті, лижних гонках, скелетоні.

«Для цих хлопців і дівчат змагання в Ліллекхаммері стали на цей момент найголовнішим спортивним стартом у кар'єрі, дуже важливим випробуванням. Головний їхній здобуток — безцінний досвід змагань такого рівня. Сподіваюся, що в межах культурно-освітньої програми вони здобули також нові знання, навички, знайшли нових друзів», — зауважив Сергій Бубка.

Приміром, наймолодший спортсмен олімпійської збірної Іван Шмуратко, який здобув срібну нагороду в змішаних командних змаганнях з фігурного катання, виступав у складі команди Future («Майбутнє»). Він здобув 89,66 бала, це найкращий особистий результат у сезоні. Цей здобуток став хорошим фундаментом для подальших успіхів у кар'єрі перспективного фігуриста.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+1 +6	Черкаська	+1 +6	+1 +6
Житомирська	+1 +6	+1 +6	Кіровоградська	+1 +6	+1 +6
Чернігівська	+1 +6	+1 +6	Полтавська	+1 +6	+1 +6
Сумська	+1 +6	+1 +6	Дніпропетровська	+1 +6	+4 +9
Закарпатська	+1 +6	+3 +8	Одеська	+1 +6	+8 +13
Рівненська	0 +5	0 +5	Миколаївська	+1 +6	+7 +12
Львівська	+1 +6	+1 +6	Херсонська	+1 +6	+7 +12
Івано-Франківська	+1 +6	+1 +6	Запорізька	+1 +6	+7 +12
Волинська	0 +5	0 +5	Харківська	+1 +6	+5 +10
Хмельницька	+1 +6	+1 +6	Донецька	+1 +6	+7 +12
Чернівецька	+1 +6	+1 +6	Луганська	+1 +6	+7 +12
Тернопільська	+1 +6	+1 +6	Крим	+1 +6	+11 +16
Вінницька	+1 +6	+3 +8	Київ	+4 +6	+4 +6

Укргідрометцентр

Музей Революції гідності відкрили в школі

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ. Шкільний музей Революції гідності відкрили в Тернополі. Його облаштували в ЗОШ №18. Серед експонатів не лише банери зі світлинами, які зафіксували на Майдані столиці та файного міста миті народного протесту й борні з тодішнім антиукраїнським режимом. Виставили також художні полотна місцевих митців на цю тематику. Подали й чимало офіційних документів, які приймали в ті дні обласна та міська ради. До слова, Тернопільська облрада — єдина, яка провела виїзну сесію безпосередньо на київському Майдані.

Представили в новоствореному музеї оригінальні речі та предмети — шоломи, щит, амуніцію майданівців, бруківку, бочки, взірці гільз від набоїв, якими розстрілювали Героїв Небесної Сотні, й, звісно, автошини. Заступник міського голови Леонід Бицюра, скажімо, в дарунок музею приніс такий гумовий обруч, розмальований волонтерами. Знайшов своє почесне місце в експозиції й макет пам'ятника Небесній Сотні, який уже почали встановлювати в обласному центрі на площі Героїв Євромайдану. На спорудження цієї скульптурної композиції депутати міської ради спрямували з місцевого бюджету два мільйони гривень, надходять пожертви й від тернополян.

Зініціювала заснування такого музею міська влада. Загальноосвітню школу №18, мабуть, вибрала невипадково. Адже навчальний заклад розташований неподалік Старого парку, де за радянських часів звали Пагорб Слави. Тепер тут прагнуть зробити Пантеон українських Героїв, над цим проектом працюють архітектори та скульптори. І пантеон, і музей ввійдуть до туристичного маршруту Тернополя. Для школярів обласного центру й, можливо, краю музей стане базовим для проведення виховних годин.

Право відкрити шкільний музей надали міському голові Сергію Надалу та матері Героя України, загиблого активіста Революції гідності Тараса Слободяна — Марії Борисівні.

Тим часом учні іншої тернопільської школи — №4 минулої суботи запустили в небо з повітряними кульками 111 листів Героям Небесної Сотні та запалили на центральному Театральному майдані міста стільки само лампадок. У такий спосіб вони вшанували полеглих під час Революції гідності. Хлопчики та дівчатка також активно долучаються до збирання допомоги як бійцям АТО, так і ровесникам на сході країни.

ТИБЕТСЬКИЙ

РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

натуральний продукт 100%

NATURAL TIBETAN SECRET FORMULA

yarsagumba

Ярса-Гумба™

Формула репродуктивного здоров'я

10 місяців

0-800-50-50-52

у Києві 044 454 14 41

ДІЗНАЙТЕСЯ УМОВИ АКЦІЇ ЗА ТЕЛЕФОНОМ ГАРЯЧОЇ ЛІНІЇ

-25%

КОНФІДЕНЦІЙНА КОНСУЛЬТАЦІЯ ТА ЗАМОВЛЕННЯ

Результати, які будуть радувати вас протягом 3-х днів!

Тривалий статевий акт

Надійна і стійка ерекція

Висока сексуальна активність

Рішення проблеми передчасного сім'явиверження

Безкоштовна доставка по всій Україні.

Дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 24.12.2014 р. №05.03.02-03/77686.

Акція діє з 12.01.16 по 29.02.2016 року, на всій території України. Не лікарський засіб