

2 Верховна Рада ухвалила законопроекти, що збалансують інтереси держави та бізнесу



6 Про сьогоднішню артилерію та її роль в АТО «УК» розповів генерал-майор В'ячеслав Горбильов



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 13 ЛИСТОПАДА 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№212 (5586)

ЦИТАТА ДНЯ

ЯН ТОМБІНСЬКИ:



«Я дуже оптимістично дивлюся на те, що станеться через 2, 3, 4 роки. Нам потрібно побудувати фундамент, запустити двигун, і результат прийде».

Голова представництва Євросоюзу в Україні про кумулятивний ефект від запровадження зони вільної торгівлі з ЄС

3

Поліція очиститься від показухи

РЕФОРМИ. Глава Національної поліції України Хатія Деканоїдзе поставила перед керівниками територіальних підрозділів вимогу — провести якісний підбір особового складу й забезпечити прозорість та ефективність процесу переатестації міліціонерів, які виявили бажання стати поліцейськими.

Ефективність керівників обласних підрозділів НПУ полягатиме в побудові принципово нової структури, припиненні спроб недобросовісних працівників тиснути на бізнес, персональній відповідальності керівництва в разі виявлення корупційних діянь підлеглих, передає позицію Хатії Деканоїдзе прес-служба МВС.

Керівник НПУ попередила в ході відомчої селекторної наради, що приховувати злочини й показувати «хорошу» статистику — це радянський підхід, від якого слід відмовлятися. Відтак у відомстві жорстко присікатимуть спроби маніпулювання статистикою та приховування злочинів. «Весь особовий склад обов'язково пройде переатестацію, і цей процес має бути прозорим і неупередженим», — підкреслила Хатія Деканоїдзе.

ЦИФРА ДНЯ

361,343 млрд грн

становив у жовтні обсяг гривневих депозитів в українських банках. Це на 1,7% більше, ніж у вересні

Битва за свідомість



Ми — інші, ми — вільні

НА ПЕРЕДОВІЙ. Перемога можлива лише в разі залучення східних регіонів в український культурний простір

Податкова реформа «під ялинку» — 2?

ДИСКУСІЯ. Експерти критикують, що досі нема законопроекту від Міністерства фінансів з корекціями фіскальної системи країни

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Доки зареєстрований у парламенті депутатський законопроект №3357 щодо податкової лібералізації, який ще називають радикальним, витримує серйозну дискусію, експерти не перестають критикувати те, що нема мінфінівського законопроекту з корекціями фіскальної системи країни. Вони застерігають від імовірного повторення торішньої ситуації, коли зміни до Податкового кодексу представляли разом з бюджетом «під ялинку» і скажуть, що потрібно ухвалювати одночасно, інакше країна розвалиться. І вона знову не підготовлена з 1 січня почне працювати за новими податковими правилами.

Підприємці, громадськість хочуть мати змогу порівняти парламентські новації з урядовими, оцінити вплив останніх на бізнес-клімат та гаманець громадян. Але на сайті Мінфіну міститься лише концепція податкової реформи, а в концепції зазвичай подано солодкі речі, діявол же, як завжди, криється в деталях, прописаних у законопроекті.

Підприємці, громадськість хочуть мати змогу порівняти парламентські новації з урядовими, оцінити вплив останніх на бізнес-клімат та гаманець громадян. Але на сайті Мінфіну міститься лише концепція податкової реформи, а в концепції зазвичай подано солодкі речі, діявол же, як завжди, криється в деталях, прописаних у законопроекті.

Підприємці, громадськість хочуть мати змогу порівняти парламентські новації з урядовими, оцінити вплив останніх на бізнес-клімат та гаманець громадян. Але на сайті Мінфіну міститься лише концепція податкової реформи, а в концепції зазвичай подано солодкі речі, діявол же, як завжди, криється в деталях, прописаних у законопроекті.

Підприємці, громадськість хочуть мати змогу порівняти парламентські новації з урядовими, оцінити вплив останніх на бізнес-клімат та гаманець громадян. Але на сайті Мінфіну міститься лише концепція податкової реформи, а в концепції зазвичай подано солодкі речі, діявол же, як завжди, криється в деталях, прописаних у законопроекті.

4

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 12 листопада 2015 року							
USD 2275.6907	EUR 2438.6302	RUB 3.5244	/	AU 247117.25	AG 3286.10	PT 205494.87	PD 136769.01
за 100 доларів США		за 100 євро		за 10 рублів		за 10 трійських унцій	



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дебютний день економіки й дерегуляції

РОЗВИТОК. Парламент ухвалив законопроекти, які збалансують інтереси держави та бізнесу

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Парадокс, але коли у сесійній залі парламенту лунають чіткі й вмотивовані до активної та копійки роботи заклики керівництва нашої країни, народні депутати дають задній хід — переносять найрезонансніші проекти документів на інший день чи починають ухвалювати замість анонсованого у порядку денному пакета законопроектів зовсім інші документи. Так сталося і під час учорашнього ранкового засідання.

Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк наголосив, звертаючись до народних обранців, що вперше у парламенті відбудеться економічний день. Їм потрібно підтримати антимонопольне законодавство, документи, які впроваджують ефективний механізм управління держкомпаніями, прозору приватизацію, сприяють залученню інвестицій, передбачають мораторій на перевірку бізнесу і скорочують дозвільну документацію.

Про антимонопольну та конкуренцію

«Уряд вніс до Верховної Ради закони, які вдосконалюють контроль за економічними концентраціями, закріплюють чіткий алгоритм нарахування штрафів і підвищують прозорість і публічність діяльності Антимонопольного комітету України», — зазначив Прем'єр. За його словами, найголовніша проблема української економіки криється в монополіях, які унеможливають розвиток економічної конкуренції. Окрім цього, парламентарії ухваленням проектів законів мають запровадити прозорий і ефективний механізм управлін-

ня державними компаніями і залучати туди незалежних іноземних радників і спостерігачів.

На порядку денному були й зміни до законодавства про приватизацію. За словами Прем'єра, вони позбавлять можливості українських олігархів купувати 5% акцій за низькою вартістю і не відлякуватимуть іноземних інвесторів, готових робити реальні інвестиції, створювати робочі місця.

За умови ухвалення документа, першим на засадах публічності та прозорості продаватимуть Одеський припортовий завод.

Не оминув увагою Арсеній Яценюк і пакет законопроектів, спрямованих на залучення інвестицій. Передовсім ідеться про стимулювання державно-приватного партнерства, розширення преференцій для індустріальних парків, ліквідацію схем рейдерства та реформу державного контролю.

Прем'єр запропонував парламентаріям повернутися до мораторію на перевірку бізнесу, створити єдину інтегровану автоматизовану систему державного нагляду і підвищити правовий захист бізнесу.

Порушили й питання скорочення дозвільної документації. Уряд запропонував скасувати ліцензії експорту та імпорту на спирт і тютюнову продукцію, а ще 22 дозвільні документи в агропромисловому комплексі.

Про одностатеві шлюби не йдеться

У перші півгодини роботи серед парламентаріїв дискусій не виникло. Доволі швидко вони ухвалили 263-ма голосами закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного ко-



Аргументи Прем'єра виявилися для народних депутатів переконливими

мітету (№2102). Народні депутати своїми 267 «за» підтримали у першому читанні проект закону про внесення змін до законодавства про захист економічної конкуренції щодо визначення органами Антимонопольного комітету розміру штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (№2431), а 287-ма — проект закону про внесення змін до Закону «Про захист економічної конкуренції» (про підвищення ефективності системи контролю за економічними концентраціями), (№2168а).

Переломний момент настав у Верховній Раді після винесення на голосування проекту закону про внесення змін до Ко-

дексу законів про працю України (щодо гармонізації законодавства у сфері запобігання та протидії дискримінації із правом Європейського Союзу), (№3442). Закон ухвалено 234-ма голосами... з четвертої спроби — по завершенні п'ятнадцятихвилинної перерви, відведеної на консультації.

Ця антидискримінаційна норма — необхідна умова для отримання Україною безвізового режиму з ЄС. Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. Аби понизити градус пристрасей у Верховній Раді, її Голова Володимир Гройсман запевнив присутніх, що питання одностатевих шлюбів в Україні не порушуватимуть за жодних обставин.

«Колеги, будь ласка, сконцентруйтесь!» — ця фраза Володимира Гройсмана лунала майже щопівгодини аж до завершення ранкового засідання. Народні депутати все-таки набрали для ухвалення у першому читанні законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності (№3062) 244 голоси; за закон про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо видатків на охорону здоров'я (№2495) віддали 243 голоси.

Ближче до обідньої перерви у сесійній залі проголосували за закон про Державне бюро розслідувань (№2114). Цей орган розслідуватиме злочини, вчинені вищими посадовими особами, державними службовцями, суддями і працівниками правоохоронних органів. Його директора призначає Президент за поданням Прем'єр-міністра. Чисельність центрального апарату і територіальних управлінь відомства — 1,5 тисячі осіб.

238 голосами парламентарії спростили процедуру державного оборонного замовлення в умовах проведення АТО і надзвичайного стану: у першому читанні вони підтримали проект закону «Про внесення змін до Закону «Про державне оборонне замовлення» (№ 2090а).

ВР визнала депортацію з Криму кримських татар у 1944 році геноцидом кримськотатарського народу та дала змогу в квітні 2016 року провести на державному рівні заходи, пов'язані з 30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи (про це йдеться в постанові №2493а та №1477).

На час, коли верстався номер, Верховна Рада продовжувала роботу на вечірньому засіданні.

Армія прагне посилити контрактну складову

МЕТА. На нацбезпеку та оборону в 2016 році із загального фонду Держбюджету планують спрямувати не менш як 100 мільярдів гривень

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Засідання Ради національної безпеки і оборони хоч і відбувалося в затишній залі, але кожен із його учасників десь у глибині свідомості чув звуки обстрілів українських позицій у зоні АТО з територій, окупованих сепаратистами й російськими найманцями. Тож відчуття відповідальності сприяло ухваленню рішень, адекватних ситуації.

Тенденцію до її загострення відзначив і Президент Петро Порошенко. Попри хитке перемир'я, почастишали як односторонні обстріли, так і випадки бойових зіткнень з диверсійно-розвідувальними групами терористів. Наші воїни, за словами Головнокомандувача, продемонстрували добрий бойовий вишкіл, миттєво й ефективно реагування на атаки.

«Ці спроби зірвати мінські домовленості, не просто провокуючи українських військових диверсійними діями, обстрілами наших територій зі зброї, яка мала бути давно відведена, недопуском Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ як у місця спостереження, так і в місця відведення бойової техніки до не контро-

льованої Україною ділянки українсько-російського кордону, свідчать, що ризики і загрози національній безпеці, суверенітету, територіальній цілісності і незалежності України залишаються надзвичайно високими», — констатував Петро Порошенко.

Наші військовослужбовці, які несуть службу на сході, мають твердий наказ давати відсіч ворогу, відкриваючи вогонь на ураження, в разі загрози їхньому життю. «Ми не допустимо, щоб ворог зміг застати нас зненацька», — підкреслив глава держави.

Водночас такі дії спрямовано лише на оборону. І провокації проросійських бойовиків не звернуть Україну зі шляху євроінтеграції й не завадять неухильно виконувати домовленості задля встановлення миру. Саме це спонукає нашу сторону проводити консультації з країнами Європейського Союзу і трансатлантичними партнерами щодо продовження санкцій проти агресивного сусіда.

На тлі нездорового розвитку ситуації на сході засідання РНБО було присвячене переважно фінансуванню сектору оборони та безпеки в 2016 році. У Стратегії національної безпе-

ки фінансування потреб безпеки і оборони визначено на рівні не менше 5% ВВП. Згідно з Воєнною доктриною, безпосередньо на оборону потрібно витратити не менше 3% ВВП.

Одним із пріоритетів тут названо підвищення платні військовослужбовцям, насамперед тим, хто йде на контрактну службу. «В умовах необхідності проведення демобілізації значну частину може бути залучено до лав Збройних сил на контрактній основі», — вважає Президент.

Ще одним ключовим напрямом визнано проведення інтенсивної бойової підготовки, реалізацію державного оборонного замовлення, розширення спроможності розвідувальних органів, посилення контррозвідувального захисту, боротьбу з тероризмом і диверсійною діяльністю, облаштування і забезпечення захисту державного кордону, модернізацію морської охорони.

Уже вдалося значно підвищити ефективність використання коштів, зокрема завдяки діяльності волонтерського десанту в Міністерстві оборони, створенню офіса реформ, переходу на електронні торги, звільненню низки посадовців за підозрою в корупції.

Заплановані витрати на оборону випливають із відносно оптимістичного прогнозу розвитку ситуації на сході. «Як мінімум з того, що перемир'я триватиме, а активних бойових дій не буде, ми зможемо завершити відновлення боєздатності армії, яку було зруйновано в попередні роки. Але у разі істотного загострення ми маємо бути готові до того, що ці витрати доведеться збільшувати», — попередив Верховний Головнокомандувач.

Хоча наші затрати на оборону щонайменше у двадцатеро нижчі за аналогічні видатки Росії, але й за такої кричущої різниці Збройні сили України забезпечили і забезпечуватимуть належну оборону Батьківщини.

«Наступного року, як цього року і торік, ми комбінуватимемо військові зусилля з дипломатичними і обов'язково переможемо. Бо ніхто не може зрівнятися з українцями у бойовому дусі, патріотизмі, вишкolu, моральному дусі. Підтвердженням цього є те, що з нами — весь світ. В цій визвольній війні з нами є правда. Бо на нашій території перебуває ворог, — цитує слова Президента його прес-служба. — Ми маємо зробити все можливе, щоб звіль-

нити українську землю. І ще раз наголошую, що за ці півтора роки ми підвищили боєздатність своєї армії до рівня однієї з найкращих на континенті».

Загалом ухвалені того дня рішення не вийшли за межі Стратегії нацбезпеки та воєнної доктрини. РНБО рекомендувала уряду забезпечити рівень видатків на сектор безпеки і оборони наступного року в обсязі 5% ВВП. Із них не менше 3% спрямувати безпосередньо на оборонний сектор. Як повідомляє УНІАН, фінансування із загального фонду Державного бюджету становитиме щонайменше 100 мільярдів гривень. Заплановано також додаткове фінансування зі спецфондів і залучення ресурсів під державні гарантії.

А от обсяги державного оборонного замовлення на 2016 рік стануть відомі після ухвалення Верховною Радою головного кошторису країни.

Стратегічні військові програми з розробки й виготовлення сучасного озброєння та військової техніки для включення їх до майбутнього державного оборонного замовлення будуть затверджені без зволікань, запевнили у прес-службі РНБО.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Учителі сядуть за парти

ОСВІТА. Вже незабаром викладачі іноземної мови відвідають спеціальні курси, щоб отримати міжнародні сертифікати

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Щоб покращити рівень викладання іноземної мови в школах, майбутніх учителів потрібно готувати відповідно до міжнародних стандартів, а тих, що вже працюють, — перенавчати, наголошує заступник міністра освіти і науки Павло Хобзей під час гарячої телефонної лінії Кабінету Міністрів.

Зважаючи на стан знання мов педагогів і результати ЗНО випускників шкіл, у профільному відомстві констатують, що вчителі іноземної мови мають нагальну потребу у підвищенні свого фахового рівня. Щоб звернути увагу суспільства на розв'язання цієї проблеми, 2016-й в Україні планують оголосити роком вивчення іноземної мови. «Прем'єр-міністр дав доручення розробити відповідну програму, тож уже наступного року втілюватимемо її в життя, — повідомив Павло Хобзей. — У цьому нам сприятимуть міжнародні організації, які нададуть відповідний ресурс. Приміром, British Council допоможе з вивченням англійської мови, Інститут Гете — з німецької, Французький альянс — французької, Інститут Сервантеса сприятиме у вивченні іспанської».

Міністерство вже обрало вісім пілотних областей, де найбільше викладачів відвідають спеціальні курси й отримають міжнародний сертифікат для викладачів CELTA (Certificate in English Language Teaching to Adults), який підтверджує знання і відповідну кваліфікацію.



Багатьом педагогам треба підвищувати рівень знання іноземної мови

«Модель перенавчання вчителів, підвищення їхнього рівня, забезпечення методичними матеріалами застосовуватимемо для початкової і базової школи, — говорить Павло Хобзей. — А старшу профільну школу створюватимемо вже на конкурсній основі: і для директора, і для вчителів. До речі, для нас дуже важливо модель з вчителями англійської згодом поширити й на інші предмети».

В ідеалі було б доречно перевірити знання вчителів іноземної по всій Україні, які мають знати мову принаймні на рівні B2. «На жаль, значна частина педагогів такий іспит не складе, — перекопаний заступник міністра. — А чи може людина, яка сама не знає мови, належно навчити учня? Тому й потрібно промоніторити ситуацію та допомогти вчителям, які прагнуть підвищити свій рівень. А головне — вже

тепер готувати студентів університетів відповідно до міжнародних стандартів».

Основна проблема у молодих фахівців — брак мотивації. «Педагогів, які знають, скажімо, англійську чи німецьку на високому рівні, школа, на жаль, не надихає через низьку зарплату, — констатує Павло Кузьмович. — Можливо, варто застосовувати методи, за якими набирали у поліцію, щоб вмотивувати людей з хорошими знаннями йти працювати у навчальний заклад».

Також під час прямої лінії заступник міністра розповів, якою стане школа майбутнього. У проекті нового закону «Про освіту» зазначено, що з 2018 року діти навчатимуться впродовж 12 років: 4 — у початкових класах, 5 — у базовій школі і 3 — у старшій профільній. Важливо, що старшу школу відокрем-

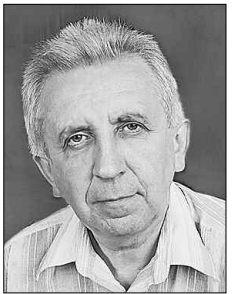
лять від основної. «По закінченні основної школи (і це вже погоджено з Міністерством фінансів) всі випускники 9-х класів складатимуть ЗНО, — запевняє Павло Хобзей. — Можливо, один тест буде математично-природничим, а другий суспільно-філологічним, з іноземної мови. Далі частина учнів продовжить навчання в новостворених академічних ліцеях. Старша профільна школа запрацює паралельно з 2019 року. А вже треба розробити шкільні програми, за якими друкуватимуть нові підручники».

Також Міносвіти планує розв'язати ще одну проблему середньої школи — багатопредметність. Так, старшокласники в семестрі матимуть не більше 6—8 предметів замість 14. Це, на думку освітян, підвищить не лише якість освіти, а й рівень знань випускників.

ПРОШУ СЛОВА!

Бачити не бачили, а по телевізору чули

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»



Днями випало побувати на дні народження у старшого товариша, колеги, який відзначив 93-й день народження і з яким знайомі вже понад три десятиріччя. Винуватець торжества щиро радів кожному з гостей, але чи не найбільше — доньці, яка, незважаючи на пенсійний вік, приїхала до тата з Підмосков'я, з Росії, де все життя мешкає в одному з тамтешніх чималих міст.

Її приїзд далеко не перший. Але якщо раніше зустрічей і спілкування здебільшого ніщо не затьмарювало, то за останній рік події на сході України далися взнаки. Ні, донька як любила батька, так і клопочеться про нього, а ветеран так само залишається люблячим татом. Ось тільки за іменинним столом не обійшлося без розмов на цю болючу й гостру тему.

Насамперед гостя чи не вперше за останні роки прибула на сам день народження рано-вранці, хоч раніше приїздила завчасно, щоб допомогти накрити стіл для гостей. Збіг чи не збіг, а дала збіг система транспортного сполучення між Сумами і Москвою. Анонсовані маршрутки виявилися якщо не липовими, то майже такими. Пообіцявши забрати пасажирку за вказаною нею адресою у зазначений час, ніхто так і не приїхав. Довелося в пожежному порядку шукати інші варіанти, зокрема залізничний.

У касі одного з московських вокзалів працівниця скрушно похитала головою, мовляв, куди їдете? Чи не знаєте, що там кожного, хто говорить російською мовою, можуть відлучувати посеред дня і вулиці? Он по телевізору таке показують, що куди там...

Поцікавилася, чи була касирка в Україні. Ні, жодного разу. І не хоче.

Там, біля віконечка каси, згадала і своїх сусідів, які, дізнавшись про намір їхати в Україну, застерегли: краще вже привітайте батька телефоном — він зрозуміє, бо часи настали страшні.

Жінка не послухала ні сусідів, ні касирки, а взяла квиток на потяг Москва — Кишинів до станції Конотоп, звідки до Сум можна дістатися маршрутною за 2–2,5 години. А вже в Україну приїжджає часто (востаннє була на цьогорічний Великдень) і ніколи не мала жодних непорозумінь чи неприємностей. Яким же було її здивування, коли у вагоні виявилось лише... двоє пасажирів — вона і чоловік, який прямував до родичів у Ромни Сумської області.

Час у дорозі минув швидко. Без жодних проблем доїхала до Сум, встигла походити місцевими магазинами, дещо придбати. І, як сказала, ніде нікого жодного разу не дорікнув чи не зробив зауваження, що розмовляє російською. Та й за іменинним столом не тільки чудово розуміла українську, а й навіть розмовляла нею завдяки постійним зустрічам і розмовам із татом — відомим письменником, освітянином, громадським діячем, шанованою у краї людиною.

Не оминувли теми батькової самотності: донька запропонувала йому переїхати в Підмосков'я, де онуки, правнуки, які залюбки приймуть близьку людину. Але ветеран із притаманним родинним і вчительським тактом і мудрістю пояснив, що старі дерева не можна пересаджувати — відразу ж пошкодиться коріння. А що він без нього, яке тут, в українській землі — найріднішій і найдорожчій?

На тому і зійшлися. Доки ноги носять — поратиметься у квартирі, а ні — поруч сусіди, друзі, колеги, які не залишать наодинці із проблемами.

Донька, до її честі, погодилася з цими аргументами. А стосовно обстановки, якою її лякали московські земляки, пообіцяла неодмінно розповісти насамперед сусідам, а якщо вдасться зустрітися — то і касирці на вокзалі. Сказати, що її ніхто не бив, нічим не погрожував — спокійно ходила чудовим гостинним українським містом, спілкувалася з батьковими друзями, колегами, сусідами.

Хоч і висловила сумніви: її земляки більше вірять телевізору, ніж тим, хто на власні очі перекопонується у його брехливості.

Бізнес розвертається на Європу

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. З першого січня 2016 року повноцінно запрацює Угода про запровадження глибокої та всеосяжної зони вільної торгівлі між Україною та ЄС. У Києві зону вільної торгівлі (ЗВТ) з одним із найбільших у світі ринків товарів та послуг розглядають не лише як суттєву бізнесову вигоду для українських підприємств. А й передусім як шанс для України побудувати конкурентоспроможну економіку і як можливість залучити на вітчизняні ринки європейські інвестиції.

Чи готові українська влада та бізнес прийняти виклики й скористатися вигодами ЗВТ, у Києві обговорили учасники Міжнародної торгово-промислової конференції «Експортно-імпорتنі

відносини Україна — ЄС 2016».

За словами заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Наталії Микольської, ЄС — найбільший торговельний партнер України, на який припадає близько 40% у зовнішньоторговельному товарообігу за перше півріччя 2015 року. Але попри те, що вже понад півроку в ЄС діють односторонні торговельні преференції для українських товарів, обсяги нашої торгівлі з ЄС за цей період скоротилися на 35%.

Наталія Микольська пояснила: з огляду на те, що головна експортна продукція України в ЄС — сировина та напівсировина, то на ці показники вплинули передусім зміни у світовій кон'юктурі цін. Крім того, з експортних потужностей України випади охоплені воєнним конфліктом території Луган-

ської та Донецької областей, на які припадала значна частка сировинної продукції, що купували в Євросоюзі. Ще одну причину вітчизняне Мінекономрозвитку вбачає в тому, що через продуктове ембарго Росії внутрішній європейський ринок виявився перенасиченим сільськогосподарською продукцією, тому в ЄС і впав інтерес зокрема до українських зернових. Наталія Микольська повідомила, що український уряд на сто відсотків виконав своє зобов'язання за Угодою про ЗВТ щодо законодавчих актів. «Проте крім законодавчого забезпечення угоди, надзвичайно важлива імплементація цих документів», — наголосила вона.

Ні в Києві, ні в Брюсселі ніхто не сумнівається в тому, що Угода про ЗВТ набуде чинності з першого січня но-

вого року. Про це заявив голова представництва Єврокомісії в Україні Ян Томбінський. Він також наголосив: залучення Росії до обговорення цього документа не означає, що в нього можуть внести будь-які зміни.

На думку дипломата, запровадження зони вільної торгівлі з ЄС означатиме перехід економіки України на європейські стандарти і можливість українським підприємствам постачати свою продукцію для європейських споживачів. «А це — великий крок до інвестицій», — підкреслив Ян Томбінський. Проте він застеріг українців не чекати, що економічне диво трапиться вже 1 січня. «Перших результатів слід чекати через 3–4 роки, а поки що всім нам треба працювати», — закликав українську сторону представник Єврокомісії.

Трудові книжки будуть електронними

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СПРОЩЕННЯ. Уряд скерував до Верховної Ради проект закону, який передбачає скасування необхідності подальшого ведення трудових книжок. «Трудові книжки як документи, що засвідчують попередню трудову діяльність, залишаться у людей. Вони зможуть і надалі використовувати їх для підтвердження трудового стажу», — пояснив міністр економічного розвитку і торгівлі Айварас Абромавичус.

Передбачено, що з 1 липня наступного року не буде потреби дублювати інформацію одночасно і на папері, і в електронній формі. Інформацію збиратимуть лише в базі даних Пенсійного фонду. З 2004 року пенсії нараховують тільки на підставі даних ПФ. Там же є відомості про те, коли, ким і де людину приймали і звільняли з роботи, а також якою на цих робочих місцях була її заробітна плата. Відповідно після затвердження законопроекту база Пенсійного фонду лише розшириться графами, які містяться зараз у трудовій, повідомляє прес-служба Мінекономрозвитку.

«Фактично ми переводимо трудові книжки в електронний вигляд. Там інформація не загубиться і не пропаде. Будь-яка людина може замовити витяг із бази даних для своїх цілей, звернутися до Пенсійного фонду і отримати його безкоштовно», — запевнив урядовець.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 жовтня 2015 р. № 860
Київ

Про внесення зміни до переліку ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання державної власності, важливих державних об'єктів, що підлягають охороні Національною гвардією

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до переліку ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання державної власності, важливих державних об'єктів, що підлягають охороні Національною гвардією, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2014 р. № 628 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 95, ст. 2727), виключивши пункт 11.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 жовтня 2015 р. № 862
Київ

Про створення галузевого державного архіву матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби з надзвичайних ситуацій

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Створити галузевий державний архів матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби з надзвичайних ситуацій для зберігання гідрометеорологічних та інших специфічних видів архівних документів, які потребують особливих умов їх зберігання і використання відомостей, що в них містяться.
2. Міністерству юстиції та Міністерству внутрішніх справ затвердити у тримісячний строк Положення про галузевий державний архів матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби з надзвичайних ситуацій.

3. Державній службі з надзвичайних ситуацій забезпечити створення згідно з пунктом 1 цієї постанови архів приміщеннями, технологічним обладнанням, матеріальними та фінансовими ресурсами в межах видатків, передбачених для Державної служби з надзвичайних ситуацій у Державному бюджеті України на 2016 рік.

4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 31 липня 1995 р. № 570 «Про створення галузевого державного архіву Державного комітету по гідрометеорології».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 листопада 2015 р. № 914
Київ

Про внесення зміни до структури Секретаріату Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до структури Секретаріату Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2015 р. № 213 «Деякі питання Секретаріату Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 32, ст. 925, № 67, ст. 2212, № 72, ст. 2375), доповнивши її після позиції «Департамент розвитку реального сектору економіки» позицією «Департамент з питань розвитку паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 жовтня 2015 р. № 1085-р
Київ

Про підписання Протоколу між Урядом України та Урядом Великого Герцогства Люксембург про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Великого Герцогства Люксембург про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і на капітал, вчиненої у м. Києві 6 вересня 1997 року

Схвалили проект Протоколу між Урядом України та Урядом Великого Герцогства Люксембург про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Великого Герцогства Люксембург про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і на капітал, вчиненої у м. Києві 6 вересня 1997 року.

Уповноважити Міністра фінансів Яресько Наталію підписати зазначений Протокол.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 жовтня 2015 р. № 1117-р
Київ

Про зміну складу Координаційної ради з реалізації в Україні міжнародної Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»

Ввести до складу Координаційної ради з реалізації в Україні міжнародної Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2012 р. № 671 «Деякі питання реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 56, ст. 2250; 2015 р., № 42, ст. 1320), Біденка Артема Ігоровича — заступника Міністра інформаційної політики — керівника апарату, Клименко Юлію Леонідівну — заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівника апарату, Маркарову Оксану Сергіївну — заступника Міністра фінансів — керівника апарату, вивівши з її складу Коржа Руслана Адольфовича, Шевальова Артема Валентиновича.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Податкова реформа «під ялинку» — 2?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Позиція Мінфіну

Пропозиції Мінфіну (концепцію) деталізував під час зустрічі з представниками регіонів (Дніпропетровськ, Львів, Одеса, Полтава, Харків, Чернігів) у відеоформаті в комунікативному центрі уряду директор департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку Мінфіну Микола Чмерук. Він запевняв усіх, що міністерство проводило багато зустрічей із громадськістю, бізнесом, вислухало їхні думки про ідеї відомства.

«Були різні пропозиції, але всі одноставні, що підходи до побудови податкової системи в Україні слід змінювати, як і навантаження на зарплату, наводити лад у пільгах, які надають суб'єктам господарювання. Мінфін виступає за створення прозорої простої системи оподаткування, поліпшення адміністрування податків, зменшення податкового навантаження на легальний бізнес, залучення тьшової економіки, розмір якої достатньо великий, до оподаткування. Зокрема пропонуємо встановити уніфіковані ставки податку на прибуток, на доходи фізосіб (ПДФО), щодо єдиного соціального внеску (ЄСВ), ПДВ. Так, податок на прибуток трохи підвищиться — до 20% (нинішня ставка — 18%), але не оподатковуватимуть ту частину прибутку, яку інвестуватимуть у бізнес. Цей інвестиційний кредит буде привабливою ідеєю для підприємців, і вона перекине незначне збільшення ставки.

Зниження ЄСВ до 20% та скасування його відрахування із зарплати працівника (в середньому це 3,6%) одразу не дасть великого ефекту детінізації зарплат, але з часом це відбудеться.

ПДФО: із двірвеневої ставки робимо єдину — 20%. Так, це збільшення, але пропонують встановити неоподатковуваний мінімум на рівні мінімальної зарплати. Тобто навантаження на зарплати сукупно зменшиться. Спрошену систему залишаємо для малого та мікробізнесу — 1 та 2 групи. А юрособи та підприємства, які мають великі обороти, пропонуємо перевести на загальну систему, щоб не було спокуси застосовувати різні механізми ухилення від оподаткування.

Акценти підвищимо — це буде одним із компенсаторів зниження ставок ЄСВ. Більше оподатковуватимуть дорогі об'єкти — авто та велику нерухомість. А ось від основних видатків — медицина, освіта, оборона, охорона громадського порядку — держава не може відмовитися. Так, можна трохи зменшити, але істотних балансаційних статей для скорочення видатків на сьогодні не бачимо», — пояснив Микола Чмерук.



Фото з сайту bigpicture.com

Країна має до нового року отримати не нашвидкуруч ухвалені зміни до ПК як ялинковий подарунок кожному, а ретельно підготовлений документ

Позиція опонентів

Присутній на зустрічі голова бюджетного комітету громадської ради при Мінфіні, координатор проектної групи громадянської платформи «Нова країна» Тарас Козак, не приховуючи обурення, заявив: є чутки, що законопроект готовий і «гуляє» міністерствами для службового користування. «Неприйнятно, щоб важливий документ, за яким країна має жити наступні

платити цей податок за кожен людину, якій вони допомагають. Є дослідження, що благодійної допомоги нині потребує кожен четвертий українець, тобто держава з чинним обсягом соціальних видатків не справляється.

Маємо складний, але хороший перелік податкових пільг для різних видів благодійництва. Але в концепції не висвітлено долю цих пільг.

А ще дуже турбує розмір неоподаткованої нецільо-

Представники регіонів заявили, що потрібно зробити й пенсійну реформу, інакше ЄСВ зменшиться лише на папері. Пропонували приборкати офшори, щоб збільшити надходження у бюджет.

роки, нині за завісою таємничості. І навіть уніфікувати ставки — невже наші бухгалтери не зможуть запам'ятати кілька ставок? Один податок — одна ставка. Цього достатньо.

Найбільше лукавство — значне зменшення ЄСВ з понад 40 до 20%, адже з 1 січня 2016 року, згідно з чинним Податковим кодексом, ЄСВ становитиме 22%. Тобто зниження фактично відбувається на 2%, натомість збільшується ПДФО. Тож не можна казати, що податкове навантаження зменшиться.

Ще щодо ПДФО: звільнення від податків мінімальної зарплати не введе зарплатників із тіні. Це ще більше стимулюватиме роботодавців платити лише мінімальну зарплату», — зазначив фахівець.

Експерт Українського незалежного центру політичних досліджень Анастасія Красносільська констатує, що з концепції не видно, як оподатковуватимуть наприклад благодійництво.

«Ставка ПДФО 20% для нього буде вбивчою. Благодійні організації як податкові агенти будуть змушені

вої благодійної допомоги. У чинному законодавстві він у річному вимірі вдсятеро менший за прожитковий мінімум. Хотілося б бачити цей розмір не меншим за прожитковий мінімум у місячному вимірі.

Щодо податкових знижок для юридичних та фізосіб, які роблять пожертви на користь неприбуткових організацій. Чинна знижка становить мізерні 4% оподаткованого прибутку попереднього року. В середньому в європейських країнах це 10—15% або як альтернатива — 0,5% обороту. Тобто має йтися про інші суми в оновленому кодексі», — підкреслює експерт.

Від редакції. Прогнози на ухвалення в парламенті урядової чи депутатської розробки протилежні. Одні вирашною називають першу, яка дає дефіцит бюджету 60 мільярдів гривень, а друга — 200. Щоправда, чимало експертів кажуть про значно меншу суму в радикальнішому варіанті, зокрема й за умови скорочення видатків. Вони заявляють, що треба просто менше красти або мати достатньо рішучості сказати «ні» крадіям. Плюс під поданням більш радикального законопроекту від депутатів підписалися понад сто народних обранців, що значно збільшує шанс на ухвалення. А що матимемо насправді, побачимо.

Позиція експертів

Експерт Реанімаційного пакета реформ Павло Кухта зауважив, що, оскільки немає тексту законопроекту, не відомо, чи враховувало міністерство, що електронізація держзакупівель уже заощаджує державі гроші (що має позитивно відображатися на податкових ставках), чи наведено лад у субсидіях для підприємств, що є великою корупційною статтею видатків. Чи розглядали такі підходи, як введення перевірок майнового стану та доходів під час надання різних соціальних виплат, пільг, безкоштовних державних сервісів, як у розвинених країнах, де такі послуги надають виключно тим, хто їх потребує.

Представники регіонів заявили, що потрібно зробити й пенсійну реформу, інакше ЄСВ зменшиться лише на папері. Пропонували приборкати офшори, щоб збільшити надходження у бюджет.

Єдиний під час відеоконференції підтримав позицію Мінфіну керівник Українського медіа-центру реформ Тарас Качка. «Мінфін закладає насамперед відновлення макроекономічної стабільності, що важливіше, ніж сміливі кроки до зниження податкових ставок. Ця позиція заслуговує на більшу довіру. Ставки в Україні й так прийнятні для країн того самого рівня розвитку. Головні проблеми полягають в адмініструванні податків, тлумаченні права, коли інспектори змінюють правову природу операцій і донараховують податкові зобов'язання. Має бути зрозумілим адміністрування. А пропозиції щодо радикальнішої реформи мають стати основою для подальшої дискусії на наступні бюджетні роки», — впевнений він.

Небагато експертів підтримують Мінфін, їм більше імпонує парламентський варіант, хоч і пропонують до нього різні поправки. Зробити це до мінфінівського документа з відомих причин не можуть. До речі, серед норм документа від парламентаріїв: ЄСВ — 20%, податок на прибуток — за ставку 15% оподатковуватиметься розподілений прибуток та прирівняні до нього платежі; ПДВ — 15%, ПДФО — 10. Інші пропозиції, зокрема кому заборонять користуватися спрощеною системою, прописані в законопроекті, й з ними можна ознайомитися на сайті Верховної Ради.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Битва за свідомість

Наталя БОРОДЮК,
«Урядовий кур'єр»

Ситуація на Донбасі — це наслідок тривалої відсутності як українських культурних інститутцій, так і зваженої далекоглядної гуманітарної політики щодо регіону, роблять висновок аналітики. Війна нині там, де існувала негласна заборона на українську культуру, посилюючись на власний досвід, кажуть митці. А й справді: хіба могла вона бути рідною й зрозумілою всемогутнім місцевим царькам, які шаленіли від «Шансону», «Мурки» і «русского міра» загалом?

На жаль, тільки нині на державному рівні прийшло розуміння, що легковажити з культурною політикою в регіонах, які тривалий час перебувають під впливом маячної агресора, — все одно що кидати напризволяще тисячі наших громадян. Про це розмовляємо з керівниками управлінь культури Луганщини, Донецчини, Запоріжжя після наради у профільному міністерстві. Посадовці сповнені оптимізму, кажуть: чи не вперше відчували, що підтримка буде.

«Ми чекаємо на всю країну»



— Чому ми так сприйняли почуте на нараді? — зазначає **начальник управління культури і туризму Донецької військово-цивільної адміністрації Аліна Певна**. — Бо для нас дуже важливо відчувати, що ми єдина країна. Не тільки Донбасу — всім прикордонним областям потрібний культурний обмін: ми вже наварилися у власному соку. Нас справді ділили, відмежовували від усього українського, від нашої спільної історії. А нам є що показати Україні. Творчі колективи з інших областей мають демонструвати саме якісний український продукт. І коли місцеві жителі його побачать, а головне — відчують серцем, то й змінюватимуть свою свідомість. Але це повинна бути державна програма. Бо далеко не всі можуть гастролювати за власний кошт.

— Підтримка має підкріплюватися фінансово, — долучається до розмови **начальник департаменту культури, туризму, національностей та релігій Запорізької облдержадміністрації Владислав Мороко**. — Наші колективи їздять із концертами в Маріуполі, Волноваху та інші не дуже безпечні місця. Але яких спонсорів для цього ми, держслужбовці, шукатимемо, щоб реалізувати державну політику на території Луганщини і Донецчини? Зрозуміло, звертатимемося із пропозиціями до новообраних рад, але чи всі депутати погодяться надавати гроші на проекти в інших областях? Це має бути державна програма. Бо війна не зупинилася: військові роблять три лінії оборони, а ми, культура, четверту — в головах. Перемога залежить і від нас: є митці, колективи, можливості. Дайте підтримку — ми країну утримуємо на сході.



Цього року на День міста в Маріуполі провели парад вишиванок. Очікували, що колону сформують три тисячі учасників, а прийшло 12 тисяч



— Із власного досвіду знаю, як складно організовувати гастролі — в нас побували творчі колективи з багатьох обласних центрів, — додає **начальник управління культури, національностей та релігій Луганської військово-цивільної адміністрації Аліна Адамчук**. — Але вони дорогого варті: бачу реакцію людей у залі. У мене з голови не йдуть слова двох глядачок, які вони сказали режисерові вистави «Нація» Івано-Франківського академічного театру ім. Івана Франка: «Ми підтримували бойовиків у тоді окупованому Северодонецьку, носили їм їжу. Та якби ви привезли «Націю» торік, мабуть, цього не було б». Тому не шкодуємо сил: самі домовляємося, шукаємо спонсорів. На недавній театральний фестиваль приїхали колективи з Польщі, Німеччини, Києва, Харкова. Запитаєте, чи не бояться до нас їхати? Є розуміння: якщо вони не доберуться до нас, то завтра «русский мир» добереться до них. Може, комусь страшно, але все одно йдуть. А ось від'їжджати вже не хочуть, бо бачать, наскільки вони тут потрібні, яка вдячна їм публіка, якими переповненими залами їх зустрічають.

Філармонія починалася з однієї скрипальки

Та це тільки один аспект діяльності на підконтрольних Україні територіях двох областей. Іншої роботи у двох Аліні на культурному фронті хоч греблю гати. А ось війська обмаль. Аліна Певна каже, що з Донецького управління до Краматорська ніхто не переїхав, а штату й досі не вдається укомплектувати. Така робота в нинішніх умовах не всім під силу, коли з рання до смеркан-

ня та ще й без вихідних — чи не все доводиться починати з нуля. Адже за лінією фронту залишилися майже всі комунальні заклади культури. Хто ж допомагає, запитую. Відповідає, що велика підтримка від громадськості, особливо краєзнавців: вони знають, якою була тутешня історія насправді, а не як її написали в СРСР.

Хоч, каже, жертвності працівників культури втрачає. Багато музеїв на Донецчині працюють без документації (вона залишилася на окупованій території), фінансування. Але працюють. Як, скажімо, музей народної архітектури та побуту і дитячої творчості в селі Прелесне. Та й загалом дітей тут всіляко намагаються відволікти від складнощів воєнного буття, вселити їм надію на добре майбутнє. Тому школи естетичного виховання

тивалі, конкурси патріотичного спрямування. І всюди панувала українська культура, — ділиться зробленим Аліна Адамчук. — Скажімо, фестиваль «Луганщина — це Україна» проходить з 7 ранку до 10 вечора навіть без п'ятихвилинної перерви. Наскільки глядачам цікаве українське? Стовідсоткове сприйняття!»

NB

З цим не можна зволікати

Тим часом ситуація на сході спонукає очільників управлінь культури подивитися на роботу багатьох установ по-новому.

— Я проінспектував усі музеї області, — розповідає Владислав Мороко. — Районні повністю совкові. Там головне — історія компартії, СРСР. А 90% їхніх відвідувачів — школярі. Яку матрицю в їхніх головах формуємо? Потрібно започаткувати програму реекспозиції на державному рівні, бо обласний бюджет її не потягне. Такі установи слід перетворювати на музеї конкретних населених пунктів, які існують у контексті історії країни і світу.

Або, скажімо, хто звертав увагу на таку «дрібну» проблему, яку Аліна Адамчук збирається змінювати на рівні країни?

— До всіх оркестрів народних інструментів шкіл естетичного виховання Луганщини можна приставити слово «російські». Репертуар відповідний. Гадаю, такі вони майже в усіх областях. Це потрібно змінювати на рівні країни. Не можна на руських народних інструментах творити українську культуру. Має бути відповідна програма, забезпечення інструментами. Це в перспективі, а поки що я дала завдання на їхній базі створити невеликі українські ансамблі.

Та є один напрям бездіяльності держави, на який, за словами моїх співрозмовників, вони не мають змоги вплинути, а він дошкуляє чи не найбільше. Доки в такому обсязі триватиме російське «вещання» на Донбасі, докорінно ситуацію не змінити. Адже телебачення істотно впливає на світосприйняття більшості населення прикордоння. Але й до продукції українських телеканалів є запитання. Доводиться констатувати, що шелест купюр переборює навіть почуття самозбереження: російські фільми панують усюди, нав'язуючи своє бачення життя, яке нам абсолютно не підходить.

Насамкінець. Воїстину: дорогу здолає той, хто йде. Коли мої співрозмовники кажуть: «у нас нема поняття «це неможливо зробити», бо ми його замінили на «складно, але можливо», їм віриш, бо кожна теза підкріплюється справою. Дві Аліни, дві красуні, дві мужні жінки, на яких не один раз наставляли автомати сепаратисти, впевнені: діяти треба наступально, на «поступово» немає часу. Тут або — або.

Їхній радикалізм виправданий, бо ми ще не виграли війну навіть у тилу. Вибори показали: потужна п'ята колона, яка формувалася і формується під впливом російського агресора, готова чинити опір. І Аліна Адамчук, й Аліна Певна не з чийось слів знають, що ієзуїтські російські технології діють бездоганно. Тож запевняють, і нині ситуацію можна розхитати будь-де. Проте знають, як цьому запобігти: потрібно вчити донбасівців любити Україну, не асоціюючи її з недолугими політиками або високопоставленими шахрями. Тим більше, що нашу землю є за що любити. Показати, що в ній прекрасного, найкращого, неповторного — ось яке завдання вони ставлять перед собою.

Власне, ми всі повинні навчитися любити свою країну.

ЕКСКЛЮЗИВ

Командувач ракетних військ і артилерії Збройних сил України — заступник командувача сухопутних військ генерал-майор В'ячеслав Горбильов:

«Наш рід військ став основою вогневого ураження противника у збройному конфлікті на сході»

«Боги війни», перебуваючи поза безпосереднім контактом з противником, першими завдають нищівного удару по ворогу. Факт беззаперечний. Досягненню високих результатів на полі бою передують години, дні, тижні навчань. Від рівня готовності бійців і техніки захищати в теорії залежить наша з вами безпека на практиці. Початок російської агресії показав слабкі місця в організації оборони і водночас спонукав суспільство і владу переглянути тактику, ставлення до армії, а також її забезпечення. Про теоретичне моделювання і застосування знань у бойових умовах журналіст «УК» бесідував із командувачем ракетних військ і артилерії Збройних сил України — заступником командувача сухопутних військ генерал-майором В'ячеславом ГОРБИЛЬОВИМ.

УК Днями завершилися військові навчання підпорядкованих вам формувань у Широкому Лані, які їхні результати? Над чим, на вашу думку, слід попрацювати першочергово, а що потрібно зробити в майбутньому?

— Навчання — це наблизений до реальних бойових дій вид занять. Вони дають змогу максимально об'єктивно оцінити готовність підрозділів і військових частин до виконання бойових завдань. У цілому результатами навчань я задоволений. Підрозділи артилерії, які залучалися до навчань, показали досить високий рівень навченості й злагодженості. Безумовно, є певні недоліки, але виявлення їх стимулює до зростання і вдосконалення. Головне, що ці підрозділи засвоїли основні принципи, решта — справа тренування, подальших занять. Умови та можливості для цього є.

УК Що показали навчання у контексті бойових дій на сході країни?

— Під час навчань відпрацьовано основні варіанти виконання завдань артилерійськими підрозділами. Особливу увагу приділено врахуванню досвіду практичного застосування артилерії під час бойових дій у війні на сході України, виконанню завдань в напружених умовах швидкоплинних активних дій військ. Тому з певними умовностями ці навчання і практичне виконання бойових завдань можна прирівняти до реальних дій.

ДОВІДКА «УК»

Станом на 10 листопада відзначено 1048 військовослужбовців ракетних військ і артилерії, із них орденом Богдана Хмельницького I—III ступенів — 45, орденом «За мужність» — 84 особи, решту — медалями й відзнаками.

УК В'ячеславе Юрійовичу, чи забезпечені артилерійські підрозділи запчастинами, інструментами, іншим спорядженням?

— Забезпечення підрозділів ракетних військ і артилерії необхідним озброєнням, боеприпасами, майном — це один з пріоритетних напрямів, якому значну увагу приділяє керівництво Збройних сил України. Нині організовано системну роботу із забезпечення наших підрозділів усім необхідним. Певні труднощі є, оскільки вже давно експлуатуємо нашу техніку, але ми долаємо їх.

Проблема забезпеченості необхідним майном — це проблема не лише Збройних сил, а й можливостей вітчизняного оборонного промислового комплексу в галузі виробництва зразків озброєння та комплектуючих до них, ремонту, підтримки експлуатації.

УК Яка роль ракетних військ і артилерії в зоні проведення АТО?

— Визначальну роль ракетних військ і артилерії в антитерор-

Підтвердженням ролі артилерії можуть слугувати слова вдячності саме від офіцерів загальновійськових підрозділів, що часто лунали в ефірі під час бойових дій: «Арта, дякуємо за роботу!»

ристичній операції вже неодноразово підкреслювали і керівництво Збройних сил України, і я особисто. Фактично наш рід військ став основою вогневого ураження противника у збройному конфлікті на сході України. Недарма нинішні бойові дії називають «війною артилерії», а безпосередньо артилеристів знову почали заслужено називати «богами війни». Підрозділи ракетних військ і артилерії в зоні АТО виконали величезний обсяг завдань, вони забезпечували успіх у діях загальновійськових підрозділів, а головне — їм вдалося зменшити втрати наших військових.

Підтвердженням ролі артилерії можуть слугувати слова вдячності саме від офіцерів загальновійськових підрозділів, що часто лунали в ефірі під час бойових дій: «Арта, дякуємо за роботу!»

УК Який потенціал має артилерія сьогодні і яким він буде завтра? Адже зараз переважно завдяки майстерності військових воюємо зброєю II покоління і перемагаємо ворога, який має у своєму арсеналі зброю IV покоління.

— На початок 2014 року бойовий склад ракетних військ і артилерії налічував дещо менше 200 ракетних, артиле-

ДОСЬЄ «УК»

В'ячеслав ГОРБИЛЬОВ. Народився у 1963 році. Закінчив Одеське вище артилерійське командне училище. Протягом військової служби пройшов усі командні та штабні посади, зокрема командира артилерійського полку й командира артилерійської бригади.

У 1998 році закінчив Академію Збройних сил, отримавши оперативно-тактичний рівень освіти, а у 2009 році — оперативно-стратегічний рівень освіти, закінчивши Національний університет оборони України. З листопада 2014 року — командувач ракетних військ і артилерії.

рійських, мінометних та протитанкових батарей. Більшість із них — скороченого складу або кадру і не спроможні були виконувати завдання за призначенням у повному обсязі через низьку укомплектованість особовим складом. Тепер ми вже маємо понад 350 готових батарей, що майже на 85% більше, ніж на початку 2014 року. До кінця цього року плануємо завершити укомплектування та привести в готовність ще близько 50 батарей, тож матимемо їх уже 400. Загалом бойовий склад ракетних військ і артилерії протягом 2014—2015 років збільшився більш ніж удвічі.

Водночас із кількісним зростанням маємо і якісне. Майже всі підрозділи мають практич-

часніші артилерійські снаряди: далекобійні, високоточні, касетні. Тому наш вибір обґрунтований. Його впровадження дасть змогу значно підвищити можливості вітчизняної артилерії. Так, це потребуватиме немалих коштів, проте ми й не намагаємося одразу робити повне переозброєння.

УК Наші артилеристи вже мають безцінний досвід ведення гібридної війни. Вони виробили нові прийоми, про які хочеться знати детальніше у межах дозволеного.

— Бойовий досвід — це той інструмент, який підтверджує або спростовує статутні положення застосування військ, потребує нових вимог або повертає до життя старі способи виконання завдань. У цілому досвід бойових дій підтвердив більшість положень чинних бойових статутів, проте є кілька нюансів.

Скажімо, ведення бою конче потребує маневреності артилерії. На початку АТО вогневі засоби могли перебувати на позиції кілька годин. Але нині запроваджено принцип «маневр — вогонь — маневр»: підрозділи на одній позиції дислокуються протягом одного, максимум двох вогневих нальотів (це кілька хвилин), а потім міняють місце розташування, що забезпечує живучість батарей.

Використовуємо й старі забуті прийоми, зокрема тактику «кочуючої гармати», спосіб «окомірної підготовки». Відроджуємо застосування підрозділів артилерії у вигляді розвідувально-вогневого комплексу. В подальшому з отриманням новітніх засобів артилерійської розвідки та автоматизованого управління можливості розвідувально-вогневих комплексів будуть нарощуватися, до того ж матимемо змогу створювати в ракетних підрозділах розвідувально-ударні комплекси.

УК Ширяться чутки про започаткування окремого артилерійського вишу. Це лише чутки чи справді плануєте?

— Пропозиції щодо створення окремого вищого навчального закладу ракетних військ і артилерії в місті Суми існують на рівні ініціатив. Це серозний крок, який має бути всебічно обґрунтований. Нині молодших офіцерів ракетних військ і артилерії готують у Львові в Національній академії сухопутних військ на факультеті

ракетних військ і артилерії. Там створені всі умови для якісної підготовки майбутніх офіцерів, є викладацький склад, необхідна навчальна матеріальна база, поряд — полігон для проведення бойових стрільб і польових занять. Навчальний заклад має потенціал для нарощування обсягів і якості підготовки.

У Сумах всього цього вже немає. Військовий інститут розформовано у 2007 році. Фонди вишу використовують для розміщення військових частин і установ Збройних сил, військового ліцею.

У Львівській академії зосереджено підготовку фахівців кількох спеціальностей, що дає змогу мати єдиний комплекс викладання загальних для всіх навчальних дисциплін: і загальноосвітніх (фізика, математика, теоретична та прикладна механіка, гуманітарні науки, іноземні мови) і військових. Такий підхід уможливорює оптимізацію витрат на утримання системи навчальних закладів. Це — державний підхід до справи.

УК Що в умовах бойових дій найголовніше для керівника?

— Складне запитання. Це і особисті якості керівника, його моральна, психологічна та професійна готовність. Це і злагодженість його підрозділу, безліч інших складових. Але я не помилюсь, якщо скажу: головне для керівника — виконати бойове завдання і при цьому зберегти людей. Солдат в армії — це головний скарб, яким потрібно дорожити. Кожен із них заслуговує найвищої похвали. До прикладу, не можна обійти увагою подвиг батареї капітана Романа Боровного. Завдяки професійно правильно прийнятим рішенням командир і його солдати під Вуглегірськом, атаковані з двох боків підрозділами противника, з танками та БМП, зуміли вистояти. Під час бою військовослужбовці підбили чотири танки, дві БМП, опинилися в оточенні, однак відмовилися від пропозицій противника скласти зброю. Чотири доби вони відбивали потужні атаки ворога і таки вирвалися з кільця. Така відвага і мужність командира заслуговують на відзнаку на державному рівні.

Про внесок артилеристів у перемогу над ворогом красномовно свідчать нагороди бійцям.

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

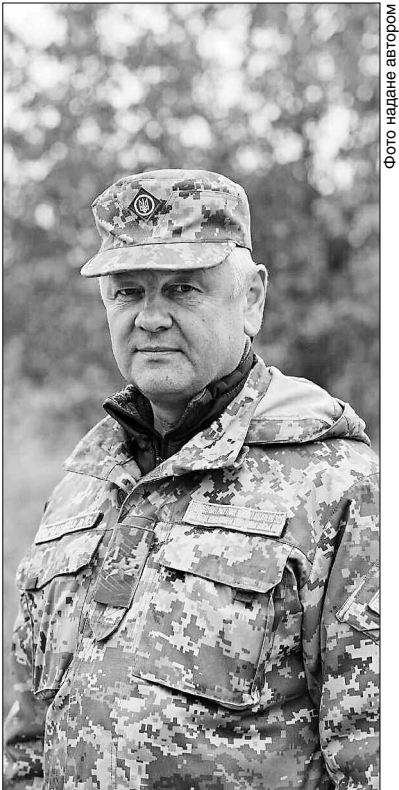


Фото надане автором

ВЛАДА І ГРОМАДА

Школа продукує розумні гігакалорії

САМОВРЯДУВАННЯ: КРАЩІ ПРАКТИКИ. У найвіддаленішому закарпатському селі використовують ресурс біомаси, зокрема відходи ділової деревини

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Накручуючи кілометр за кілометром тією дорогою, що веде до найвіддаленішого села Міжгірського району Новоселиці, ми з головою районної ради Іваном Яремою розмовляємо про те, як виходитимуть соціально-культурні об'єкти району зі складної ситуації, в якій опинилися через дорожнечу палива.

За Новоселицьку школу побоювань немає, — каже Іван Васильович. — На її базі втілено проект «Біоенергія Карпат», що отримав торік друге місце в конкурсі «Кращі практики місцевого самоврядування». Він був представлений у тематичі «Енергозбереження та енергоефективність» у номінації «Обласні та районні ради».

«У школі в нас Ташкент»

Уже на місці, у Новоселиці, входимо в котельню, в якій за хазяїв двос кочегарів.

У школі і взимку Ташкент, — каже старший кочегар Федір Млавець. — За всі 27 років, що працюю тут, це найкращі часи. Щодва тижні котли змінюють один одного: якщо перший працює, то другий — на профілактиці — у ньому чистимо димоходи.

Перекачувальних насосів до цього було чотири, кожний потужністю 15—17 кіловат, тепер їх замінили двома агрегатами всього по півтора кіловата, — пристає до розмови Іван Ярема. — Електроенергії протягом опалювального сезону заощаджують майже 11 тисяч кіловат-годин, тобто на десять тисяч гривень. Насоси теж працюють почергово, ганяючи гарячу воду по всій системі.

А котли — луцькі

Раніше школу опалювали вугіллями, якого в гігантському котлі «Універсал» (виробництва 1970-х, один із трьох на всяк випадок досі зберегли) за добу спалювали до 4 центнерів.

— Він пожирав незмірну кількість палива, а «видавав» воду максимум 40 градусів. Якщо сильні морози, то треба було до п'яти-шести разів на добу цю піч чистити, щоразу вивозячи з неї величезну тачку шлаку. Протиснутися повз цього монстра було важко, а всі три займали площу котельні від краю до краю, — додає Федір Млавець.

Новий котел вигідніший. За півгодини або трохи більше вода нагрівається до 60 градусів. Коефіцієнт корисної дії майже вдвічі вищий від попереднього і становить 95 відсотків.



Голова Міжгірської районної ради Іван Ярема не вперше прийшов у котельню Новоселицької ЗОШ І—ІІІ ступенів

Двома котлами в почерговому режимі у Новоселиці опалюють понад дві тисячі квадратних метрів шкільних приміщень.

Виготовляють ці теплові агрегати в Луцьку. Розраховані вони на дрова або на брикети. Дуже добре підходять для спалювання бурого вугілля, яке горяни називають волинським. Воно порівняно дешеве, згорає майже без залишку.

Наступним етапом стане заміна в школі вікон і дверей на теплоізоляційні, — розвиває тему директор ЗОШ І—ІІІ ступенів Оксана Наливайко.

Витрачати гігакалорії потрібно розумно, кажуть партнери по проекту словаки під

час семінарів. Саме їхньою ініціативою було поїхати в найвіддаленішу точку району, якою виявилася школа. Змонтували систему фахівці з Виноградного. Табличка в котельні нагадує, що її обладнано за кошти закордонних спонсорів. Словаки навчили краще обліковувати й витрачати паливні ресурси. Якщо тонна вугілля обходиться у понад 4 тисячі гривень, то куб дерева — всього 280. Тепла від нього, звичайно, менше, зате ціна незрівнянно нижча, докільля не забруднене. На два роки наперед повинен бути запас деревини, щоб добре просохла. І теплом віддають відходи, які могли безслідно зникнути.

КОМПЕТЕНТНО

Добрий приклад для наслідування

Валерій ГРИЩЕНКО,
директор Агентства регіонального розвитку
та транскордонного співробітництва
«Закарпаття» обласної ради:



— Загальна вартість проекту «Біоенергія Карпат» — 400 тисяч євро. За ці кошти виготовили проектно-технічну документацію, здійснили кілька ознайомлювальних поїздок: ми — до Словаччини, словаки — до нас. Провели практичне навчання. Але не так у коштах проблема, як у бажанні впроваджувати інновації.

Профінансувала проект Європейська комісія в межах програми HUSKROUA, а стежили за втіленням словацькі партнери — Агентство з підтримки і регіонального розвитку міста Кошице, громада села Будковце Кошицького краю.

Фінішували через три роки, і в 2014-му проект «Біоенергія Карпат» отримав другу премію на всеукраїнському конкурсі. Реконструкція котельні загальноосвітньої школи села Новоселиця Міжгірського району продемонструвала, що в умовах Карпат, де ресурс біомаси щорічно поповнюється за рахунок відходів ділової деревини, вітровалів, хворих дерев, які підлягають утилізації тощо, цей вид палива найвигідніший.

Досі в теках лежить ще один цінний для гірського краю проект — запровадження альтернативної енергетики в селі Колочава Міжгірського району. Технічна документація готова, а за практичним втіленням — затримка. Міжгірці звернулися до потенційних спонсорів із Чехії. Закордонні партнери пообіцяли надати кошти, на які вже чекають.

Колочавський проект цікавий тим, що в ньому використано сонячну енергію, вироблятиметься електрична енергія, яка нагріватиме воду в 500-літровому котлі, а її залишки спрямовуватимуть в електричну мережу через розетку. Це нове технічне вирішення з використанням екологічно чистого джерела енергії, яким є сонячні промені.

Інші школи Міжгірського району і Закарпатської області мають добрий приклад для наслідування.

«Нічийна» земля може збагатити село

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Права власності на ділянки сільськогосподарського призначення доцільно передати на місця

Микола ПОЄДИНОК,
заступник голови Всеукраїнської
асоціації сільських
та селищних рад
для «Урядового кур'єра»

За даними експертів, приблизно від 1,5 до 2 мільйонів гектарів сільськогосподарських угідь на території всієї України фактично не мають господаря, оскільки їхні власники померли, а спадкоємців нема або вони не прийняли спадщину. Такі землі нині в тіні. Часто сільськогосподарські виробники використовують їх незаконно або ще гірше — з корупційною складовою (щоб місцеві органи влади заплочували очі на таке незаконне використання).

Ресурс для поповнення бюджетів

Земля — основне національне багатство України, а власник її — український народ. Проте нині саме власник отримує мінімальну вигоду від землі. Найбільш неефективно використовують землі сільськогосподарського призначення. Для агрохолдингів і для дрібних та середніх господарств земля — основний ресурс. У сучасних реаліях землі сільськогосподарського призначення використовують за мінімальну плату, а то й безкоштовно. Особливо тоді, коли йдеться про землі, які не належать приватному власникові. Однією з категорій земель, які найчастіше

використовують безкоштовно, і є землі померлих власників, у яких нема спадкоємців.

Причин для використання земель померлих громадян багато, і здебільшого вони пов'язані з недосконалим законодавчим регулюванням. Чинне законодавство не дає змоги передавати землі померлих громадян, які не мають спадкоємців, у власність територіальних громад для подальшого ефективного використання, зокрема

проживання померлої особи. Отже, якщо власник землі останнім часом жив не в селі, де земля, то така земля переходить у власність тієї територіальної громади, де власник жив останнім часом.

Проте визнання спадщини відумерлою за місцем її відкриття — не єдина проблема, яка перешкоджає громадам ефективно використовувати землі померлих громадян. Органи місцевого самоврядування рідко звертаються до суду із

Чинне законодавство не дає змоги передавати землі померлих громадян, які не мають спадкоємців, у власність територіальних громад.

для додаткового поповнення бюджетів, що допоможе розвивати інфраструктуру на селі.

Згідно з цивільним законодавством України, у разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття орган місцевого самоврядування (сільська, селищна, міська рада) за місцем відкриття спадщини зобов'язаний подати до суду заяву про визнання спадщини відумерлою. У разі визнання її такою вона переходить у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини.

За законодавством, місце відкриття спадщини — останнє місце

заявою про визнання спадщини відумерлою, оскільки це потребує фінансових витрат та кваліфікованих працівників, які могли б підготувати необхідну доказову базу та подати заяву до суду.

Крім того, надалі відсоток «нічийної» землі почне збільшуватися, адже з 1 вересня 2015 року набудуть чинності зміни до Закону України «Про судовий збір», якими значно збільшується його розмір під час подання заяви про визнання спадщини відумерлою. З 1 вересня необхідно платити 609 гривень лише за подання заяви, не враховуючи інших платежів (раніше такий збір становив 121 гривню, і навіть на це у сільських рад не було коштів).

Чи станемо заможнішими?

Саме тому з ініціативи профільних асоціацій аграрного сектору економіки України, зокрема Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад, експерти Аналітичного платформи АПК розробили законопроект, який дасть змогу врегулювати питання «нічийної» землі. Проект закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відумерлої спадщини на землі сільськогосподарського призначення» №3006-1 зареєстровано 7 вересня 2015 року у Верховній Раді України.

Цей документ передбачає, що земельна ділянка сільськогосподарського призначення визнається відумерлою спадщиною за місцем її розташування, а не за місцем відкриття спадщини. Право власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення переходить до територіальної громади на підставі рішення відповідної громади про визнання спадщини відумерлою, а не на підставі рішення суду. Рішення територіальної громади про визнання спадщини відумерлою — підстава для видачі свідоцтва про право власності на земельну ділянку.

Основна перевага законопроекту — те, що сільським, селищним, міським радам не доведеться звертатися до суду та проходити складну, затратну й довгу процедуру визнання спадщини

відумерлою. Органи місцевого самоврядування зможуть самостійно приймати такі рішення, що значно пришвидшить перехід права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення до територіальних громад.

Визнання спадщини відумерлою за місцем розташування земельної ділянки, а не за місцем відкриття спадщини, дасть змогу уникнути ситуації, коли територіальна громада володіє земельною ділянкою, яка розташована не на її території. Якщо законопроект Верховна Рада ухвалить, це надасть можливість територіальним громадам законно передавати в оренду майже 2 мільйони гектарів сільськогосподарських угідь, а місцеві бюджети зможуть отримати понад 1,5 мільярда гривень щороку (це з розрахунку мінімум 3% нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а такий відсоток може бути й більший). А це дороги, дитячі садки і школи.

Законопроект знайшов неабияку підтримку серед голів сільських, селищних, міських рад, які одностайно його підтримують і вбачають у ньому можливість частково розв'язати проблеми недостатнього фінансового забезпечення села. Якщо нашим народним обранцям вистачить політичної волі та сміливості проголосувати за законопроект, то українське село стане трішки заможнішим та незалежнішим.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі у щорічній зустрічі Високих Договірних Сторін Конвенції про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що завдають надмірних ушкоджень або мають невибіркову дію, а також у щорічній зустрічі держав — учасниць Протоколу V і доповненого Протоколу II до названої Конвенції

1. Утворити делегацію України для участі у щорічній зустрічі Високих Договірних Сторін Конвенції про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що завдають надмірних ушкоджень або мають невибіркову дію, а також у щорічній зустрічі держав — учасниць Протоколу V і доповненого Протоколу II до названої Конвенції (9—13 листопада 2015 року, м.Женева, Швейцарська Конфедерація) у такому складі: ШУТЕНКО Сергій Олександрович — директор Департаменту міжнародної безпеки Міністерства закордонних справ України, глава делегації БУХАНЧЕНКО Олександр Анатолійович — начальник вибухотехнічної лабораторії Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України ДЕМЧЕНКО Денис Русланович — перший секретар Постійного представництва України при Відділенні ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві КЛИМЕНКО Юрій Аркадійович — Постійний представник України при Відділенні ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві КРАВЧЕНКО Геннадій Вікторович — начальник управління організації інженерного забезпечення Центрального управління інженерного забезпечення Головного управління оперативного забезпечення Збройних Сил України МЕЛЬЧУЦЬКИЙ Олег Григорович — перший заступник Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій ТКАЧЕНКО Сергій Володимирович — заступник начальника управління Служби безпеки України.

2. Міністерству закордонних справ України затвердити вказівки делегації України для участі у щорічній зустрічі Високих Договірних Сторін Конвенції про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що завдають надмірних ушкоджень або мають невибіркову дію, а також у щорічній зустрічі держав — учасниць Протоколу V і доповненого Протоколу II до названої Конвенції.

3. Кабінету Міністрів України вирішити питання щодо фінансового забезпечення участі О.Буханченка, Г.Кравченка, О.Мельчущького та С.Ткаченка у щорічній зустрічі Високих Договірних Сторін Конвенції про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що завдають надмірних ушкоджень або мають невибіркову дію, а також у щорічній зустрічі держав — учасниць Протоколу V і доповненого Протоколу II до названої Конвенції.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 листопада 2015 року
№ 624/2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Організаційний комітет з підготовки та проведення заходів у зв’язку з 75-ми роковинами трагедії Бабиного Яру

1. Затвердити персональний склад Організаційного комітету з підготовки та проведення заходів у зв’язку з 75-ми роковинами трагедії Бабиного Яру (додатись).

2. Надати право співголовам Організаційного комітету з підготовки та проведення заходів у зв’язку з 75-ми роковинами трагедії Бабиного Яру утворювати робочі групи для забезпечення діяльності Організаційного комітету.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

М. Київ
5 листопада 2015 року
№ 625/2015

ЗАТВЕРДЖЕНО

Указом Президента України
від 5 листопада 2015 року
№ 625/2015

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та проведення заходів у зв’язку з 75-ми роковинами трагедії Бабиного Яру

ЯЦЕНЮК Арсеній Петрович — Прем’єр-міністр України, співголова Організаційного комітету

ЛОЖКІН Борис Євгенович — Глава Адміністрації Президента України, співголова Організаційного комітету

КІРИЛЕНКО В’ячеслав Анатолійович — Віце-прем’єр-міністр України — Міністр культури України, заступник співголови Організаційного комітету

АДАМОВСЬКИЙ Андрій Григорович — віце-президент Всесвітнього єврейського конгресу, співпрезидент Асоціації єврейських організацій та громад України (Ваад), заступник співголови Організаційного комітету (за згодою)

ПОПОВИЧ Мирослав Володимирович — директор Інституту філософії НАН України, співголова Громадського комітету для вшанування пам’яті жертв Бабиного Яру, заступник співголови Організаційного комітету (за згодою)

АННЕНКОВА Наталія Валентинівна — Керівник Головного департаменту регіональної політики Адміністрації Президента України

БАРАНОВА Тетяна Іванівна — Голова Державної архівної служби України

БЕЛЬМАН Семен Григорович — віце-президент Єврейської ради України (за згодою)

БІДЕНКО Артем Ігорович — заступник Міністра інформаційної політики України — керівник апарату

БЛАЙХ Яков Дов — головний рабин Києва та України, президент Об’єднання іудейських релігійних організацій України (за згодою)

ВАЙНБАУМ Лоуренс — директор Ізраїльської Ради з міжнародних відносин Всесвітнього єврейського конгресу (за згодою)

ВИШНЯКОВ Олег Володимирович — почесний консул Держави Ізраїль у Західному регіоні України (за згодою)

В’ЯТРОВИЧ Володимир Михайлович — Голова Українського інституту національної пам’яті

ГЕВКО Андрій Євгенович — заступник Міністра освіти і науки України

ГЛАЗУНОВ Борис Іванович — директор Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» (за згодою)

ГЛУЗДАН Семен Фішелевич — президент Асоціації психіатрів України, співголова Громадського комітету для вшанування пам’яті жертв Бабиного Яру (за згодою)

ГОНЧАРУК Олександр Олександрович — Керівник Головного департаменту з питань внутрішньої політики Адміністрації Президента України

ГРАНОВСЬКИЙ Олександр Михайлович — народний депутат України (за згодою)

ГРИГОРИЧЕНКО Петро Дмитрович — президент Всеукраїнської спілки громадських організацій «Конгрес ромів України» (за згодою)

ДОЛІНСЬКИЙ Едуард Ісакович — генеральний директор Українського єврейського комітету (за згодою)

ДРАЧ Іван Федорович — голова Товариства зв’язків з українцями за межами України «Україна — Світ» (за згодою)

ЄЛЕНСЬКИЙ Віктор Євгенович — народний депутат України (за згодою)

ЄЛІСЄЄВ Костянтин Петрович — Заступник Глави Адміністрації Президента України

ЗІНГЕР Роберт — генеральний директор Всесвітнього єврейського конгресу (за згодою)

ЗІСЕЛЬС Йосип Самойлович — віце-президент Конгресу національних громад України (за згодою)

КАРАТНИЦЬКИЙ Адріан — член Ради директорів ініціативи «Українсько-єврейські зустрічі», експерт Атлантичної Ради США (за згодою)

КАЧУР Роман Павлович — заступник Міністра фінансів України

КИСЛИЦЯ Сергій Олегович — заступник Міністра закордонних справ України

КЛИЧКО Віталій Володимирович — голова Київської міської державної адміністрації

КНЯЖИЦЬКИЙ Микола Леонідович — голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (за згодою)

КОВАЛЬЧУК Віталій Анатолійович — Перший заступник Глави Адміністрації Президента України

КОМСАРЕНКО Сергій Васильович — академік-секретар Відділення біохімії, фізіології і молекулярної біології НАН України, директор Інституту біохімії імені О.В.Палладіна НАН України, академік Національної академії наук України (за згодою)

КОТ Сергій Іванович — голова правління Фондації імені Олега Ольжича (за згодою)

КРУГЛЯК Едуард Борисович — заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

ЛЕВІН Марк — виконавчий директор Національної коаліції на підтримку єврейських громад Європі (за згодою)

ЛІХОВИЙ Ігор Дмитрович — перший заступник Міністра культури України

ЛОГВИНСЬКИЙ Георгій Володимирович — народний депутат України (за згодою)

ЛОЙФЕНФЕЛЬД Олександр Якович — голова наглядової ради Благодійної організації «Фонд пам’яті «Бабин Яр» (за згодою)

МАЙБОРОДА Олександр Микитович — заступник директора з наукової роботи Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І.Ф.Кураса НАН України (за згодою)

МЕЛЬНИК Ярослав Володимирович — Керівник Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України

МОВЧАН Павло Михайлович — голова Всеукраїнського товариства «Промісвіт» імені Тараса Шевченка (за згодою)

МОНАСТИРСЬКИЙ Аркадій Ілліч — президент Всеукраїнської громадської організації «Єврейський фонд України» (за згодою)

НАХМАНОВИЧ Віталій Рафаїлович — відповідальний секретар Громадського комітету для вшанування пам’яті жертв Бабиного Яру (за згодою)

НЕМИРЯ Григорій Михайлович — голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (за згодою)

НИЩУК Євген Миколайович — народний артист України (за згодою)

ОМЕЛЯН Володимир Володимирович — заступник Міністра інфраструктури України — керівник апарату

ПАВЛЕНКО Ростислав Миколайович — Заступник Глави Адміністрації Президента України

ПОДОЛЬСЬКИЙ Анатолій Юхимович — директор Українського центру вивчення історії Голокосту, провідний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І.Ф.Кураса НАН України (за згодою)

ПОПОВИЧ Наталія Борисівна — радник Глави Адміністрації Президента України

РЕЄНТ Олександр Петрович — заступник директора Інституту історії України НАН України (за згодою)

РОЗЕНБЛАТ Борислав Соломонович — народний депутат України (за згодою)

РУБАН Юрій Григорович — Керівник Головного департаменту з питань гуманітарної політики Адміністрації Президента України

САРНАЦЬКИЙ Євген Володимирович — заступник Керівника Державного управління справами

СТАРОСТЕНКО Ганна Вікторівна — заступник голови Київської міської державної адміністрації

СУСЛЕНСЬКИЙ Олександр Семенович — президент Єврейської ради України, голова товариства єврейської культури (за згодою)

ТРАХТЕНБЕРГ Ісаак Михайлович — член-кореспондент Національної академії медичних наук України (за згодою)

ФЕЛЬДМАН Олександр Борисович — президент Українського єврейського комітету, народний депутат України (за згодою)

ФУКСМАН Борис Леонідович — віце-президент Всесвітнього єврейського конгресу, президент Єврейської конфедерації України (за згодою)

ЧЕРБАК Богдан Остапович — перший заступник Голови Державного комітету телебачення і радіомовлення України.

Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖКІН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 28 жовтня 2015 р. № 854
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв’язків з українцями, які проживають за межами України

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв’язків з українцями, які проживають за межами України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 102 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 13, ст. 481; 2013 р., № 23, ст. 777, № 62, ст. 2221), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2015 р. № 854

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв’язків з українцями, які проживають за межами України

1. У пункті 4:

1) підпункт 1 виключити;

2) у підпункті 2 слово «конгресів,» виключити;

3) у підпункті 10 слово «виставок,» виключити.

2. Абзац перший пункту 5 викласти в такій редакції:

«5. Бюджетні кошти використовуються в межах відповідних бюджетних призначень згідно із затвердженням МЗС планом заходів з урахуванням актів Президента України, Кабінету Міністрів України та вимог постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683). У разі потреби до такого плану заходів в установленому порядку вносяться зміни.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 21 жовтня 2015 р. № 874

Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про прокуратуру»

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 жовтня 2015 р. № 874

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. В абзаці четвертому пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади» (ЗП України, 1993 р., № 1—2, ст. 28; 1994 р., № 10, ст. 250; Офіційний вісник України, 1998 р., № 42, ст. 1551; 2004 р., № 43, ст. 2840; 2006 р., № 50, ст. 3313) слова «відповідні органи прокуратури та» виключити.

2. У пункті 53 Типового статуту громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2000 р. № 1872 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 52, ст. 2259), слова «або прокурора» виключити.

3. В абзаці другому пункту 6 Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 17, ст. 747; 2002 р., № 42, ст. 1933; 2011 р., № 90, ст. 3266; 2012 р., № 90, ст. 3651), слова «нормативно-правові акти міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, органів господарського управління та контролю» замінити словами «накази Генерального прокурора України нормативно-правового змісту, нормативно-правові акти міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, а також інших органів, акти яких відповідно до законодавства підлягають державній реєстрації».

4. В абзаці другому пункту 4 Порядку здійснення державного нагляду у сфері загальнообов’язкового державного соціального страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату праездатності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2003 р. № 1845 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 48, ст. 2527; 2006 р., № 9, ст. 552; 2011 р., № 71, 2684), слово «прокуратури,» виключити.

5. У Регламенті Кабінету Міністрів України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199; 2012 р., № 71, ст. 2870; 2013 р., № 10, ст. 381; 2014 р., № 34, ст. 913):

1) пункт 2 § 18 викласти в такій редакції:

«2. У засіданні Кабінету Міністрів відповідно до закону можуть брати участь народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради з прав людини, Голова Національного банку або його заступник, Голова Антимонопольного комітету та уповноважений Президентом України представник, а також Генеральний прокурор України або його заступник.»;

2) пункт 2 § 146 викласти в такій редакції:

«2. Окремі ухвали судів, що надійшли до Кабінету Міністрів, за рішенням Прем’єр-міністра надсилаються у день їх надходження керівникові органу виконавчої влади, до компетенції якого належить порушене питання, для відповідного реагування.

Керівник органу виконавчої влади вживає необхідних заходів для усунення порушення та інформує про результати Кабінет Міністрів, а у разі, коли питання потребує прийняття рішення Кабінетом Міністрів, вносить в установленому порядку відповідні пропозиції.

Відповідь суду про результати розгляду окремої ухвали суду та вжиті заходи надає Прем’єр-міністр. Проект відповіді готує Секретаріат Кабінету Міністрів на підставі поданої органом виконавчої влади інформації або прийнятого Кабінетом Міністрів рішення у місячний строк, що обчислюється з дня надходження ухвали.»;

3) у § 150:

у першому реченні пункту 1 слова «Відповідно до Закону України «Про прокуратуру» виключити;

у пункті 2 слова «Відповідно до закону» виключити;

4) у § 151:

назву параграфу викласти в такій редакції:

«Надання тимчасового доступу до документа»;

пункти 1—3 виключити.

6. Абзац другий пункту 6 Порядку здійснення державного контролю за ефективним (раціональним) використанням паливно-енергетичних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 935 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 82, ст. 2761; 2009 р., № 44, ст. 1473), виключити.

7. У підпункті 10 пункту 11 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1040 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 93, ст. 3068; 2012 р., № 45, ст. 1769), слова «документах прокурорського реагування,» виключити.

8. В абзаці другому пункту 22 Положення про порядок, умови та критерії встановлення інвалідності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2009 р. № 1317 «Питання медико-соціальної експертизи» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 95, ст. 3265; 2012 р., № 42, ст. 1618; 2015 р., № 57, ст. 1869), слова «чи прокуратури» виключити.

9. У Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 845 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2431; 2013 р., № 9, ст. 334, № 30, ст. 1035):

1) підпункт 3 пункту 4 викласти в такій редакції:

«3) розглядають письмові звернення (вимоги) щодо виконання виконавчих документів осіб, які беруть участь у справі, державних виконавців, а також прокурорів — учасників виконавчого провадження.»;

2) підпункт 2 пункту 13 виключити;

3) в абзаці другому пунктів 36 і 42 слова «та відповідному органу прокуратури» виключити;

4) в абзаці першому пункту 43 слова «Орган прокуратури,» виключити.

10. Пункт 7 додатка 15 до Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1242 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 94, ст. 3433; 2013 р., № 10, ст. 381), виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 жовтня 2015 р. № 874

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2010 р. № 174 «Про затвердження Порядку та умов виплати компенсації у разі каліцтва чи інвалідності працівника прокуратури або одноразової грошової допомоги у разі його загибелі» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 13, ст. 623).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 травня 2012 р. № 386 «Про затвердження Положення про службове посвідчення працівника прокуратури України та зразка такого посвідчення» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 38, ст. 1419).

3. Пункт 58 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України у зв’язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2870).

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 жовтня 2015 р. № 913
Київ

Про внесення змін до Порядку та умов надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до Порядку та умов надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 375 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1493, № 76, ст. 2502), зміни, що додаються.

2. Залучити як джерела перерахування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, надходження, визначені частиною другою статті 32 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік».

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2015 р. № 913

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку та умов надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування

1. В абзаці другому пункту 1 слова і цифри «зазначених у пунктах 8 і 9 статті 11» замінити словами і цифрами «зазначених у статті 32».

2. Пункт 5 доповнити абзацом такого змісту:

«Обсяг зобов’язань підприємств тепло-, водопостачання та водовідведення з плати за надання державної гарантії та за користування субкредитом, наданим цим підприємствам на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова», у тому числі пені за невиконання умов його надання, а також повернення зазначеного субкредиту у повному обсязі, визначається відповідно до акта звіряння розрахунків між Мініфіном та такими підприємствами.».

3. У пункті 8:

1) підпункт 5 після слів «податку на додану вартість» доповнити словами «, акцизного податку»;

2) доповнити пункт підпунктами 8—11 такого змісту:

«8) підприємства тепло-, водопостачання та водовідведення подають акт звіряння розрахунків між Мініфіном та такими підприємствами про визначення розміру плати за надання державної гарантії та плати за користування субкредитом, наданим цим підприємствам на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова», у тому числі пені за невиконання умов його надання, а також повернення зазначеного субкредиту;

9) довідку підприємства про розмір боргу (без урахування пені), в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості, із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств електроенергетичної, нафтогазової, вугільної галузей, підприємств, що надають послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії, підприємств централізованого водопостачання та водовідведення, у статутних капіталах яких є державна власність, до державного бюджету, не сплачених на день видачі довідки, засвідчену підписом керівника такого підприємства, скріпленим печаткою та підписом керівника суб’єкта управління корпоративними правами держави, скріпленим печаткою, за формою згідно з додатком 5;

10) копію рішення територіального органу ДФС та/або договору про розстрочення (відстрочення) грошових зобов’язань з податку на додану вартість, податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення;

11) довідку платника податків про суму відсотків, нарахованих на суму розстрочених (відстрочених) грошових зобов’язань з податку на додану вартість,

податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та не сплачених на день видачі довідки.».

4. Абзац другий пункту 11 викласти в такій редакції:

«Розрахунки з погашення заборгованості за рахунок джерел, визначених статтею 32 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», проводяться шляхом залучення коштів з єдиного казначейського рахунка.».

5. Доповнити Порядок та умови пунктом 18 такого змісту:

«18. Надходження, визначені частиною другою статті 32 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», від підприємств електроенергетичної, нафтогазової, вугільної галузей, підприємств, що надають послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії, підприємств централізованого водопостачання та водовідведення залучаються до джерел перерахування субвенції у такій черговості:

від сплати податкового боргу, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з акцизного податку, заборгованості, в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої), із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об’єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, заборгованості за зобов’язаннями перед державою за позиками, наданими міжнародними фінансовими установами на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова»;

від сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов’язань з податку на додану вартість, податку на прибуток та відсотків, нарахованих на суму таких зобов’язань;

від сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов’язань з рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та відсотків, нарахованих на суму таких зобов’язань.».

6. Додатки 1 і 2 до Порядку та умов викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до Порядку та умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2015 р. № 913)

**РОЗПОДІЛ
субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування**

(тис. гривень)

Найменування місцевого бюджету	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам		
	усього	у тому числі	
		із спеціального фонду державного бюджету за рахунок джерел, зазначених у пунктах 8 і 9 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік»	із загального фонду державного бюджету
Обласний бюджет:			
Вінницької області	245 914,9	44 846,8	201 068,1
Волинської області	25 735,9	7 539,5	18 196,4
Дніпропетровської області	526 372,4	117 449,7	408 922,7
Донецької області	922 714,7	159 144,4	763 570,3
Житомирської області	47 671,6	17 546,7	30 124,9
Закарпатської області	18 301	6 370,9	11 930,1
Запорізької області	83 764,8	47 406,1	36 358,7
Івано-Франківської області	129 649,6	4 416,9	125 232,7
Київської області	149 679,5	28 775	120 904,5
Кіровоградської області	39 572,9	13 349,3	26 223,6
Луганської області	272 938,1	6 992,5	265 945,6
Львівської області	278 626,3	19 893,1	258 733,2
Миколаївської області	113 506	28 801,5	84 704,5
Одеської області	635 983,5	69 204,4	566 779,1
Полтавської області	301 236	7 167,7	294 068,3
Рівненської області	133 052,2	9 165,5	123 886,7
Сумської області	132 952,6	16 633,3	116 319,3
Тернопільської області	28 811	3 595,5	25 215,5
Харківської області	752 869,6	134 209,3	618 660,3
Херсонської області	94 522,8	11 120,8	83 402
Хмельницької області	101 010,5	6 928,1	94 082,4
Черкаської області	100 204,5	26 514,9	73 689,6
Чернівецької області	13 021,1	6 049,5	6 971,6
Чернігівської області	78 343,4	6 878,6	71 464,8
Міський бюджет м. Києва	373 545,1		373 545,1
Усього	5 600 000	800 000	4 800 000

Додаток 2
до Порядку та умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2015 р. № 913)

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № _____
про організацію взаєморозрахунків _____

_____ 20__ р.

(місце укладення договору)

Територіальний орган Казначейства в _____ в _____ (далі —

особі _____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона перша), що діє на підставі _____;

місцевий фінансовий орган _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона друга), що діє на підставі _____;

підприємство, установа, організація _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона третя), що діє на підставі _____;

підприємство, установа, організація _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона четверта), що діє на підставі _____;

підприємство, установа, організація _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона п’ята), що діє на підставі _____;

підприємство, установа, організація _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона шоста), що діє на підставі _____;

підприємство, установа, організація _____ (повне найменування)

в особі _____ (далі —

_____ (найменування посади, прізвище, ім’я та по батькові)

сторона остання), що діє на підставі _____ (далі —

сторони), уклали договір про таке.

Предмет договору

1. Предметом договору є організація проведення сторонами взаєморозрахунків за субвенцією з державного бюджету місцевим бюджетам, визначеною пунктом 16 статті 14 та статтею 32 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» (далі — субвенція), відповідно до Порядку та умов надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв’язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 375.

Порядок проведення взаєморозрахунків

2. Сторони погоджують перелік підприємств, установ та організацій, що беруть участь у проведенні взаєморозрахунків, та послідовність виконання сторонами договору.

3. Казначейство перераховує кошти, залучені з єдиного казначейського рахунка, стороні першій у сумі _____ гривень на підставі рішення Мініфіну.

4. Сторона перша перераховує на рахунок сторони другої кошти у сумі _____ гривень для погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

5. Сторона друга перераховує на рахунок сторони третьої кошти у сумі _____ гривень для погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

6. Сторона третя перераховує:

на рахунок сторони четвертої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____;

до спеціального фонду державного бюджету кошти для:

- погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

до загального фонду державного бюджету кошти для:

- погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств, податку на додану вартість, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з акцизного податку, заборгованості, в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої), із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об’єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, заборгованості за зобов’язаннями перед державою за позиками, наданими міжнародними фінансовими установами на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова»;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

- сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов’язань з податку на додану вартість, податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та відсотків, нарахованих на суму таких зобов’язань.

7. Сторона четверта перераховує на рахунок сторони п’ятої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____.

8. Сторона п’ята перераховує на рахунок сторони шостої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____.

9. Сторона шоста перераховує:

на рахунок сторони сьомої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____;

до спеціального фонду державного бюджету кошти для:

- погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

до загального фонду державного бюджету кошти для:

- погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств, податку на додану вартість, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з акцизного податку, заборгованості, в тому числі реструктуризованої

ДОКУМЕНТИ

або розстроченої (відстроченої), із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, заборгованості за зобов'язаннями перед державою за позиками, наданими міжнародними фінансовими установами на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова»;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

- сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов'язань з податку на додану вартість, податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та відсотків, нарахованих на суму таких зобов'язань.

10. Сторона сьома перераховує: на рахунок сторони останньої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20 _____ рік згідно з договором від _____ 20 _____ р. № _____;

до спеціального фонду державного бюджету кошти для: - погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі з дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

до загального фонду державного бюджету кошти для: - погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств, податку на додану вартість, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з акцизного податку, заборгованості, в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої), із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, заборгованості за зобов'язаннями перед державою за позиками, наданими міжнародними фінансовими установами на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова»;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

- сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов'язань з податку на додану вартість, податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та відсотків, нарахованих на суму таких зобов'язань.

11. Сторона остання перераховує до: спеціального фонду державного бюджету кошти для: - погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

загального фонду державного бюджету кошти для: - погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств, податку на додану вартість, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з акцизного податку, заборгованості, в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої), із сплати дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, заборгованості за зобов'язаннями перед державою за позиками, наданими міжнародними фінансовими установами на впровадження проектів «Розвиток міської інфраструктури» та «Водопостачання та каналізація міста Львова»;

- сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень;

- сплати розстрочених та відстрочених податкових зобов'язань з податку на додану вартість, податку на прибуток, рентної плати за користування підприємствами нафтогазової галузі надрами для видобування природного газу, що спрямовується на формування ресурсу природного газу для населення, та відсотків, нарахованих на суму таких зобов'язань.

12. Сторони у графі платіжного доручення «Призначення платежу» додатково зазначають «пункти 8 і 9 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» або «субвенція, що надається із загального фонду державного бюджету відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 375», а також дату укладення і номер договору.

Зобов'язання сторін

13. З метою виконання договору сторони зобов'язуються: 1) забезпечити подання до територіальних органів Казначейства належним чином оформлених договорів та платіжних документів згідно з Порядком та умовами надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування;

2) не вчиняти до проведення взаєморозрахунків дій з погашення заборгованості відповідно до договору;

3) перерахувати кошти наступній стороні, а сторона остання — як сплату _____ до державного бюджету не пізніше наступного дня після зарахування коштів на їх рахунки;

4) обмінюватися наявною інформацією для задоволення взаємних інтересів у процесі виконання договору;

5) забезпечити проведення розрахунків відповідно до договору та з урахуванням укладених договорів на рахунково-касове обслуговування, якими може передбачатися, що у разі несвоєчасного надання сторонами платіжних документів територіальні органи Казначейства своїм платіжним дорученням можуть самостійно перераховувати кошти в порядку, передбаченому договором.

Відповідальність сторін

14. Сторони несуть відповідальність за невиконання своїх зобов'язань за договором відповідно до законодавства.

Інші умови

15. Спірні питання, пов'язані з виконанням договору, вирішуються шляхом проведення переговорів між сторонами. Якщо спірні питання неможливо вирішити шляхом проведення переговорів, вони вирішуються у порядку, встановленому законодавством.

16. Договір набирає чинності з моменту його підписання сторонами і діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за договором.

Дата укладення і номер договору встановлюються після його підписання сторонами.

17. Договір є дійсним лише у разі здійснення відповідного фінансування.

18. Сторони засвідчують, що після виконання договору вони не мають одна до одної претензій стосовно предмета договору.

19. Внесення змін до договору чи його розірвання здійснюється за взаємною згодою сторін шляхом укладення додаткових договорів. Повернення коштів здійснюється у порядку, зворотному їх отриманню.

20. Додатки до договору є його невід'ємною частиною і мають юридичну силу в разі, коли вони викладені у письмовій формі та підписані уповноваженими представниками сторін.

21. Договір вважається укладеним, якщо він підписаний сторонами без розбіжностей та інших додаткових умов.

22. Договір укладається у такій кількості примірників, якою є кількість сторін. Додатково складаються два примірники договору для Казначейства та уповноваженого банку. Кожен з примірників договору має однакову юридичну силу.

23. У випадках, не передбачених договором, сторони керуються законодавством.

Сума договору _____ (цифрами) _____ (словами) _____ гривень.

Реквізити сторін

Розрахунковий рахунок _____
Код банку _____
Код згідно з ЄДРПОУ _____
Керівник _____
(підпис)

Головний бухгалтер _____».

(підпис)

МП

7. Доповнити Порядок та умови додатком 5 такого змісту:

«Додаток 5 до Порядку та умов

Код згідно з ЄДРПОУ _____ Найменування господарського товариства _____

ДОВІДКА

про розмір боргу із сплати дивідендів (доходу), в тому числі реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості, нарахованих на акції (частки, паї) господарського товариства _____

(найменування господарського товариства)

у статутному капіталі якого є державна власність, до державного бюджету, не сплачених на _____ (дата)

(гривень)

Рік	Сума дивідендів (доходу), нарахована на акції (частки, паї), що сплачується до державного бюджету	Сума дивідендів (доходу), фактично сплачена до державного бюджету	Розмір боргу із сплати дивідендів (доходу) до державного бюджету (без урахування пені, яка сплачується до загального фонду державного бюджету)
-----	---	---	--

_____ (найменування посади керівника господарського товариства) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП

_____ (найменування посади керівника суб'єкта управління корпоративними правами держави) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 28 жовтня 2015 р. № 915

Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виробництва та трансляції телерадіопрограм для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виробництва та трансляції телерадіопрограм для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції, що додається.

2. Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для трансляції телерадіопрограм, вироблених для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції, створення та функціонування україномовної версії міжнародного каналу «Euro-News», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 539 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 45, ст. 1772), такі зміни:

1) абзац третій пункту 2 виключити;

2) пункт 5 виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 28 жовтня 2015 р. № 915

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виробництва та трансляції телерадіопрограм для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Виробництво та трансляція телерадіопрограм для державних потреб, збирання, обробка та розповсюдження офіційної інформаційної продукції» для виробництва та трансляції телерадіопрограм для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МІП.

Розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня в частині виробництва та трансляції телерадіопрограм для державних потреб є Державна телерадіокомпанія «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення».

Одержувачем бюджетних коштів у частині збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції є Українське національне інформаційне агентство «Укрінформ» (далі — Укрінформ).

3. Бюджетні кошти спрямовуються Державній телерадіокомпанії «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення» на виробництво телерадіопрограм для державних потреб та на оплату послуг з трансляції таких телерадіопрограм.

Державні контракти на виконання державного замовлення на виробництво та трансляцію телерадіопрограм на відповідний бюджетний період укладаються з урахуванням вимог Положення про державне замовлення на виробництво і розповсюдження теле- та радіопрограм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2004 р. № 918 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1897).

МІП проводить щокварталу аналіз фактично здійснених обсягів трансляції телерадіопрограм і розрахунків за надані послуги з метою забезпечення відповідності обсягів державного замовлення на трансляцію бюджетним призначенням.

МІП разом із Державною телерадіокомпанією «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення» вживає заходів щодо недопущення виникнення на кінець бюджетного року заборгованості за надані послуги з виробництва та трансляції телерадіопрограм.

4. Бюджетні кошти спрямовуються Укрінформу на виконання робіт, пов'язаних із:

збиранням, обробленням, перекладом і поширенням інформації про діяльність Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та інших органів державної влади;

забезпеченням засобів масової інформації та передплатників інформацією з найважливіших політичних, соціальних та інших питань;

створенням та утриманням кореспондентських пунктів в іноземних державах.

Розподіл бюджетних коштів здійснюється МІП відповідно до поданих Укрінформом обґрунтувань потреби в коштах і детальних розрахунків витрат.

Укрінформ використовує бюджетні кошти відповідно до плану використання бюджетних коштів, погодженого з МІП.

5. Бюджетні кошти використовуються з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік органами Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Остаточні розрахунки за товари, роботи і послуги здійснюються згідно з умовами договору про їх закупівлю на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, ведення обліку бюджетних зобов'язань, а також відкриття рахунків в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

8. Розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня та одержувач бюджетних коштів надсилають щокварталу до 20 числа наступного місяця МІП інформацію про їх використання для її узагальнення і подання Мінфіну до 30 числа зазначеного місяця.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 4 листопада 2015 р. № 917

Київ

Про внесення зміни до пункту 1¹ постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 1¹ постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 «Про проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266; 2015 р., № 15, ст. 383, № 52, ст. 1669, № 59, ст. 1945), доповнивши його після слів «спутникового зв'язку» словами «, керівників державних підприємств оборонно-промислового комплексу, в тому числі казенних підприємств, які входять до складу Державного концерну «Укроборонпром»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 21 жовтня 2015 р. № 1152-р

Київ

Про виділення коштів для проведення заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що виникла 8 червня 2015 р. у Київській області

1. Для проведення заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що виникла 8 червня 2015 р. на території нафтобази товариства з обмеженою відповідальністю «Побутрембудматеріали» у смт Глеваха Васильківського району Київської області, виділити 1 666,306 тис. гривень, у тому числі:

Міністерству інфраструктури — 340 тис. гривень для надання одноразової грошової допомоги постраждалим і сім'ям осіб, які загинули під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, з розрахунку 200 тис. гривень — за кожного загиблого члена сім'ї та 70 тис. гривень — для кожного постраждалого, а також 716,306 тис. гривень для відшкодування витрат, пов'язаних з ліквідацією наслідків надзвичайної ситуації та проведенням аварійно-відновлювальних робіт;

Київській облдержадміністрації — 610 тис. гривень для надання одноразової грошової допомоги постраждалим і сім'ям осіб, які загинули під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, з розрахунку 200 тис. гривень — за кожного загиблого члена сім'ї та 70 тис. гривень — для кожного постраждалого.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству інфраструктури та Київській облдержадміністрації: затвердити у триденний строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних з проведенням заходів, передбачених пунктом 1 цього розпорядження; подати до 28 грудня 2015 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно із цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

★

реклама

★

оголошення

★

Викликається Ключко Сергій Олексійович, 1964 року народження, місце реєстрації: вул. Леніна, буд. 29, кв. 1, с. Ковтунове, Шосткинський район, Сумська обл., фактичне місце перебування невідоме, в судове засідання на 16 листопада 2015 року о 9 год. 00 хв., яке відбудеться у приміщенні Шосткинського міськрайонного суду за адресою: м. Шостка, вул. К. Маркса, 63, у справі № 589/4071/15ц за позовом Заколюдного Дениса Михайловича до Ключко Сергія Олексійовича про позбавлення права користування житловим приміщенням.

Суддя Л. О. Стародубцева

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Личаківський районний суд м. Львова викликає Агаркова Олександра Павловича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, Свердловський р-н, смт Калінінський, вул. Центральна, 5/4), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1817/2015 (463/4234/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Агаркова Олександра Павловича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 20 листопада 2015 р. о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Леокумовича Віталія Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 55, корп. В, кв. 45), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1816/2015 (463/4233/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Леокумовича Віталія Анатолійовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 20 листопада 2015 р. о 13 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області викликає в судовє засідання Павлюк Людмилу Петрівну, 12.04.1960 р.н., яка проживає за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Сокола, 4а, кв. 48, як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Павлюк Людмили Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № 001-22013-221211, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Славутського міськрайонного суду Хмельницької області 16.11.2015 року на 09 годину 00 хвилин за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Миру, 16.

В разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, справа буде розглянута у відсутності відповідача та на підставі наявних у ній даних та доказів буде постановлено заочне рішення.

Суддя В. П. Роїк

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольська, 2) розглядає цивільну справу за позовом Кравченко О.О. до Клубіна Д.Ю., за участю третьої особи: Приватного нотаріуса Мурадової С.Г. про визнання договору купівлі-продажу квартири недійсним.

Відповідач Клубін Дмитро Юрійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Краматорськ, бульвар Краматорський, буд. 24, кв. 144, викликається 25 листопада 2015 року о 15 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя О. В. Неженцева

Черняхівський районний суд Житомирської області (Житомирська обл., Черняхівський р-н, смт Черняхів, вул. Червоноармійська, 1), у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Добровицького Андрія Миколайовича до Штанько Наталії Володимирівни про розірвання шлюбу викликає Штанько Наталію Володимирівну в судові засідання на 09.30 год. 26 листопада 2015 року та на 09.30 год. 3 грудня 2015 року, а також повідомляє, що в разі неявки справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Г. Г. Мініч

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області викликає в судовє засідання Гордєєва Геннадія Віталійовича, 04.06.1968 р.н., що проживає за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Фрунзе, 3, кв. 6, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Гордєєва Геннадія Віталійовича про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Славутського міськрайонного суду Хмельницької області 02.12.2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Миру, 16.

В разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, справа буде розглянута у відсутності відповідача та на підставі наявних у справі даних та доказів буде постановлено заочне рішення.

Суддя Зеленська В.І.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судовє засідання як відповідача Реймонд Барбара у цивільній справі № 522/15112/15-ц за позовом Крюгер О.Г. про звернення стягнення на предмет іпотеки. Судовє засідання відбудеться 23 листопада 2015 року о 10 годині 25 хвилин у залі судових засідань № 210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, що розташований за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача у судовє засідання суд розглядатимє справу за його відсутності, в разі неявки особи суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю.Б. Свячена

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/5954/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гаврилюка Олександра Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 03.12.2015 р. о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, суддя Троценко Т.А. тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Гаврилюка О.О. як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Т.А. Троценко

Личаківський районний суд м. Львова викликає Медведєва Олексія Едуардовича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Ленінградська, буд. 50, кв. 17), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1820/2015 (463/4237/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Медведєва Олексія Едуардовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 20 листопада 2015 р. о 13 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Когтева Сергія Івановича (останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Ст. Щипачова, буд. 37, 13), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1807/2015 (463/4224/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Когтева Сергія Івановича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 19 листопада 2015 р. о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Орджонікідзевський районний суд м. Харкова викликає в судовє засідання на 16 годину 40 хвилин 25 листопада 2015 року як відповідача Тернікову Ірину Анатоліївну в цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неприбуття в судовє засідання без поважних причин чи неповідомлення про причини неприбуття справу може бути розглянуто без відповідача.

Адреса суду: 61007, м. Харків, пр. Орджонікідзе, 7, каб. № 34.

Суддя А. М. Клименко

Лохвицький районний суд Полтавської області викликає Даценку Руслана Володимировича (15.10.1989 р.н., ІПН: 3275912641/15 за позовом Сіробаба Миколи Андрійовича до Конєва Олександра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовє засідання відбудеться 30 листопада 2015 року о 09.00 год. у приміщенні Лохвицького районного суду за адресою: м. Лохвиця, вул. Перемоги, 8, зал судових засідань № 1.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судовє засідання.

Суддя Г. Б. Савинський

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

26.11.2015 року
09:30 Чумак Анжела Олексіївна (цивільна справа 428/4071/15-ц)
27.11.2015 року
13:00 Федько Євген Олександрович (цивільна справа 428/4958/15-ц)
30.11.2015 року
09:00 Челомбійсько Анна Павлівна (цивільна справа 428/4849/15-ц)
10:30 Шарандіна Тетяна Володимирівна (цивільна справа 428/4200/15-ц)

У разі неявки відповідача в судовє засідання суд розглядатимє справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Сковчій Г. Д.

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 27.11.2015 року о 13 год. 40 хв. як відповідача Відєєва Володимира Юрійовича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Відєєва Володимира Юрійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається у судовє засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М.А.

Токмацький районний суд Запорізької області (71701, Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28) викликає в судовє засідання, яке відбудеться 18 листопада 2015 року о 13.20 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Симоненка Володимира Сергійовича як відповідача в цивільній справі № 328/2287/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Симоненка Володимира Сергійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Курдюков В.М.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/5948/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Ларіонової Алли Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 03.12.2015 р. о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, суддя Троценко Т.А. тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Ларіонову А.В. як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Т.А. Троценко

Личаківський районний суд м. Львова викликає Харченка Андрія Васильовича (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Нахімова, буд. 67), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1814/2015 (463/4231/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Харченка Андрія Васильовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 20 листопада 2015 р. о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Кравченка Андрія Борисовича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, м. Ровеньки, вул. 1-ша Київська, буд. 30), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1809/2015 (463/4226/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Кравченка Андрія Борисовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 19 листопада 2015 р. о 13 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Іванова Олега Анатолійовича, що 26 листопада 2015 року о 9 год. 00 хв. у приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни Сумської області, вул. Соборна, 12, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Іванова Олега Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач Іванов Олег Анатолійович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Суддя В. І. Євтюшенкова

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/6977/15-ц, провадження №2/591/2641/15 за позовом Сіробаба Миколи Андрійовича до Конєва Олександра Володимировича про стягнення боргу.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає до суду Конєва Олександра Володимировича, останнє відоме місце реєстрації: вул. Г.Кондратьєва, буд. 60/8А, м. Суми, як відповідача по справі на 9 грудня 2015 року о 15.30 год.

Судовє засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 505, головуєчий - **суддя Бурда Б.В.** В разі неявки відповідача в судовє засідання справа буде розглянута в його відсутність.

Лебединський районний суд Сумської області, що знаходиться за адресою: м. Лебедин, вул. Піонерська, 2, каб. № 35 запрошує в судовє засідання о 09 годині 00 хвилин 20 листопада 2015 року Протченко Тетяну Іванівну як відповідача в справі № 580/1876/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Протченко Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута в її відсутності за наявними матеріалами справи.

Суддя Л.І. Подопригора

Деснянський районний суд м. Києва викликає Леоненка Олега Івановича, місце проживання: м. Київ, вул. Закревського, 63 (гуртожиток), як відповідача в судовє засідання, призначене об 11.40 год. 4 грудня 2015 року по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Леоненка Олега Ігоровича про стягнення заборгованості. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 12.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ярошенко С.В.

Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідачів Помаза Володимира Анатолійовича (зарєєстрованє місце проживання: м. Семенівка, Чернігівської області, вул. Б. Хмельницького, буд. 76) та Помаз Юлію Володимирівну (зарєєстрованє місце проживання: м. Шостка, Сумської області, вул. Урицького, 15, кв. 141) для участі у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Помаза Володимира Анатолійовича та Помаз Юлії Володимирівни про стягнення суми заборгованості за договором про надання споживчого кредиту, процентів, нарахованих за користування кредитом, та пені, розгляд якої відбудеться 24 листопада 2015 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області (зал № 1, вулиця Центральна, 6, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400).

Суддя С.В. Смага

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/5945/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Фірсової Інни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 03.12.2015 р. о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, суддя Троценко Т.А. тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Фірсову І.М. як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Т.А. Троценко

Личаківський районний суд м. Львова викликає Ключнікова Сергія Вікторовича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, м. Ровеньки, с. Михайлівка Нова, буд. 4/2), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/1800/2015 (463/4215/15-ц) за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Ключнікова Сергія Вікторовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 19 листопада 2015 р. о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області викликає як відповідачів: Сироїда Сергія Івановича, Казку Сергія Борисовича по цивільній справі за позовом Кредитної спілки «Кредит Союз» про стягнення боргу за договором кредиту у судовє засідання, яке відбудеться 18 листопада 2015 року об 11.00 год. за адресою: Черкаська область, м. Золотоноша, вул. Шевченка, 76.

У разі неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Орел С. І.

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська, розташований за адресою: 49044 м. Дніпропетровськ, вул. Паторжинського, 18а, викликає Білоуса Віктора Петровича в судовє засідання по цивільній справі за позовом Ганжий Олени Миколаївни до Білоуса Віктора Петровича про стягнення коштів, яке призначене на 09.40 годину 3 грудня 2015 року (**суддя Демидова С.О.**). У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто у заочному порядку.

Сосницький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Кравця Сергія Миколайовича по справі № 745/626/15-ц за позовом Мороза Сергія Миколайовича до Кравця Сергія Миколайовича, Мороз Олени Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, у судовє засідання на 19.11.2015 року о 09.00 год., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: Чернігівська область, смт Сосниця, вул. Чернігівська, 54, **під головуванням судді Смаль І.А.**

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Скушпека Дмитра Болеславовича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Личаківська, 21/3), як відповідача у судовє засідання по цивільній справі № 2/463/2197/2015 (463/4870/15-ц) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Скушпека Дмитра Болеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 1 грудня 2015р. о 16 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовє засідання суд розглядатимє справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судовє засідання, яке відбудеться 30 листопада 2015 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Хотин, вул. Незалежності, 25а, Чернівецької області, Шаповалова Владислава Володимировича, 08.09.1983 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Свято-Покровська, 11, м. Хотин, Чернівецької області), як відповідача по цивільній справі № 724/1344/15-ц, провадження № 2/724/741/15 за позовом Шаповалової Вероніки Вікторівни до Шаповалова Владислава Володимировича про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька. В разі неявки відповідача в судовє засідання справа буде розглядатись в його відсутності.

Суддя А.І. Руснак

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Тимошенко Олену Миколаївну, 01.02.1978 року народження, яка зарєєстрована за адресою: вул. Довженка, буд. 48 кв. 2, смт Десна Козелецького району Чернігівської області, в судовє засідання о 10 год. 30 хв. 2 грудня 2015 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Леніна, 7 по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Тимошенко Олени Миколаївни про стягнення заборгованості. У разі неявки в судовє засідання цивільна справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Анохін А.М.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/5969/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Маслової Наталі Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 03.12.2015 р. о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, суддя Троценко Т.А. тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Маслову Н.І. як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Т.А. Троценко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Білокураїнський районний суд Луганської області повідомляє про те що, по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» до:

25.05.2015 р.
Ананьєва-Коротких Людмила Іванівна, Беренштейн Інна Вікторівна, № 409/1134/15ц, Чубенко Катерина Іванівна, № 409/1131/15ц, Криворучко Костянтин Сергійович, Трова Валентина Григорівна, Вінокурченко Наталія Валеріївна, № 409/1136/15ц, Головокова Вікторія Анатоліївна, Сліпінка Ніна Петрівна
02.06.2015 р.
Артьомов Олег Вікторович, Щоткіна Ганна Сергіївна, Ветух Віталій Іванович, Сіренко Валентина Петрівна,
08.06.2015 р.
Абаєв Анатолій Альбертович, Гладка Людмила Іванівна, № 533/963/15-ц, Бресєва Олена Леонідівна, Сергієнко Олексій Юрійович, № 409/1424/15-ц, Парубочий Леонід Володимирович, Абрамчик Денис Анатолійович, Березюк Вадим Михайлович, Дроздов Сергій Анатолійович
09.06.2015 р.
Дубовий Олександр Анатолійович, Ковальов Володимир Володимирович, Саприкіна Наталія Сергіївна
10.06.2015 р.
Коршуненко Микола Григорійович, Мітрофанова Олена Валентинівна, Калаурна Ганна Іванівна, Тюплін Ігор Юрійович, Бараннік Володимир Вікторович
11.06.2015 р.
Татаркіна Людмила Іванівна, Бойко Наталія Віталіївна, Нестеренко Світлана Федосіївна, Липчанська Тетяна Григоріївна
12.06.2015 р.
Єсауленко Василь Васильович, Циганков Олександр Володимирович, Соломатина Лариса Мітрофанівна, Бердецька Людмила Вікторівна
15.06.2015 р.
Береза Олександр Михайлович, Корелін Андрій Геннадійович, № 409/1529/15-ц, Межевська Олена Володимирівна, № 409/1531/15-ц, Суцєнкова Ніна Іванівна, Петренко Наталія Леонідівна, Ланіна Яна Володимирівна, № 409/1526/15-ц
18.06.2015 р.
Козельська Тетяна Олександрівна
23.06.2015 р.
Єлєсіна Ірина Станіславівна, № 409/1374/15-ц
25.06.2015 р.
Маліновський Євген Юрійович, № 409/1598/15-ц, Крисан Тетяна Володимирівна, № 409/1613/15-ц, Хижняк Євген Віталійович, № 409/1608/15, Борисов Олександр Володимирович, № 409/1488/15
28.06.2015 р.
Застрожнікова Світлана Анатоліївна, № 409/1196/15-ц
01.07.2015 р.
Гамбаль Антон Олександрович, Тисевич Василь Борисович, Зайцев Володимир Олексійович, Кочан Ольга Олександрівна, Шулімов Євген Миколайович, Трушина

Світлана Михайлівна, Козловський Ігор Євгенович, № 409/1662/15-ц
06.07.2015 р.
Гладких Ірина Георгіївна
07.07.2015 р.
Ляшенко Галина Миколаївна, Литвинова Лариса Миколаївна, № 409/1729/15-ц, Попова Тетяна Олександрівна, Салицька Олена Михайлівна, № 409/1718/15-ц, Кописов Кирило Ігорович, В'юнов Сергій Валерійович, Старіков Анатолій Миколайович, Локтіонов Сергій Васильович, Проява Андрій Михайлович, Лошаков Іван Михайлович, № 409/1703/15-ц
08.07.2015 р.
Кучугурна Людмила Анатоліївна, № 409/1741/15-ц Гонгадзе Руслан Беніівна, Шейченко Сергій Валентинович, Дрепіна Ганна Василівна, № 409/1746/15-ц
18.07.2015 р.
Ісаєва Ольга Вячеславівна, № 409/1799/15-ц,
20.08.2015 р.
Таран Ігор Олександрович, № 409/1822/15-ц, Шатунов Олександр Павлович, № 409/1819/15-ц, Харченко Василь Петрович, № 409/1813/15-ц
10.09.2015 р.
Плюйко Олена Вячеславівна, № 409/2322/15ц, Ларгін Костянтин Олексійович, Федорченко Ірина Володимирівна, Лазарєв Дмитро Євгенович, Агака Андрій Петрович, Родак Альона Володимирівна, Велічко Лідія Іванівна, № 409/2320/15-ц
16.09.2015 р.
Дев'ятлов Михайло Сергійович
18.09.2015 р.
Мальцева Валентина Петрівна, № 409/2383/15-ц
24.09.2015 р.
Перінський Євген Володимирович, № 409/2453/15-ц, Шемякова Тетяна Валеріївна, № 409/2465/15-ц
28.09.2015 р.
Кондюров Володимир Миколайович, Сазонова (Заїка) Юлія Анатоліївна, Харьковський Олександр Олександрович, Кулясов Руслан Анатолійович, Провоторова Світлана Анатоліївна
03.11.2015 р.
Ляшенко Олександр Васильович, Варюхічева Марія Юріївна, № 409/2663/15-ц, Таруравє Олександр Васильович, № 409/2280/15-ц, Черкасов Олександр Іванович про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю (або частково). Одночасно роз'яснено відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокураїнським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Суддя В. Г. Сковцова

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та Гарантія» до Яблонівського Андрія Анатолійовича, Яблонівського Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості.
Відповідачі: Яблонівський Андрій Анатолійович, Яблонівський Сергій Анатолійович, мешкають за адресою: м. Донецьк, вул. Буденного, 12/23, Донецька область, викликаються на 27.11.2015 року о 10.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідачу Узун Валентину Дмитрівну, 08.06.1972 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: вул. Училищна, № 3, м. Болград, Одеська область, що 23.11.2015 року о 13.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/2489/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Узун Валентини Дмитрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Болградський районний суд пропонує відповідачі Узун В. Д подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника.
У разі неявки в судове засідання Узун В.Д. справа може бути розглянута за відсутністю відповідачки та її представника за наявними у ній доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідачів Прокопенко Лілію Анатоліївну (останнє відоме місце проживання: с. Війтівка, вул. Шевченка, 63, Бершадського району, Вінницької області) та Ілюхіна Антона Володимировича (останнє відоме місце проживання: вул. Сабурова Олександра, буд. 17-а, кв. 1, м. Київ) по цивільній справі № 126/2850/15-ц за позовом Прокопенко Анатолія Леонідовича до Прокопенко Лілії Анатоліївни та Ілюхіна Антона Володимировича про позбавлення батьківських прав.
Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь, Вінницька обл.) о 09.00 годині 25 листопада 2015 року.
У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідачів за наявних у справі доказів.

Суддя Жарун А. П.

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 19.11.2015 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Шпак Віти Вікторівни до Сігаєвої Лариси Олександрівни, Шкір Олени Анатоліївни, Ісаєвої Поліни Олексіївни, Шарабідзе Світлани Василівни, Дудніченко Олександри Степанівни про реальний виділ частки із домоволодіння та встановлення порядку користування земельною ділянкою та за позовом Шарабідзе Світлани Василівни до Шпак Віти Вікторівни, Сігаєвої Лариси Олександрівни, Шкір Олени Анатоліївни, Ісаєвої Поліни Олексіївни, Дудніченко Олександри Степанівни про реальний виділ частки із домоволодіння та встановлення порядку користування земельною ділянкою.
Просимо відповідачів: Ісаєву Поліну Олексіївну, Дудніченко Олександру Степанівну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

1 грудня 2015 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Олександрівського районного суду за адресою: 27300, сел. Олександрівка, вул. Радянська, 21 Олександрівського району Кіровоградської області (**суддя Отян О. В.**), відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Жижко Галини Миколаївни, Жижко Сергія Анатолійовича, Слатвінської Наталії Михайлівни, Кругленка Миколи Миколайовича, Кругленка Миколи Сергійовича, треті особи на стороні відповідачів, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору - Олександрівський районний сектор УДМС в Кіровоградській області, служба у справах дітей Олександрівської райдержадміністрації, про звернення стягнення на предмет іпотеки, виселення та зняття з реєстрації. В судове засідання викликаються відповідачі: Жижко Галина Миколаївна, Жижко Сергій Анатолійович, Слатвінська Наталія Михайлівна, Кругленко Микола Миколайович, Кругленко Микола Сергійович.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Бучек Леоніда Івановича, 01.11.1984 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, Б. Г. Сталінграду, 18/17 як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Аіфтудоаї Євгенія Михайловича до Бучека Леоніда Івановича про відшкодування майнових збитків та моральної шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.
Судове засідання призначене о 09.00 год. 19 листопада 2015 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 20.
До зазначеної дати суд пропонує відповідачу надати заперечення на позов та докази на їх підтвердження.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.
У разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя В. М. Чебан

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Неклюдову Людмилу Вікторівну, останнє відоме місце реєстрації: м. Одеса, вул. 6-а Пересипська, буд. 14, на даний час реєстрація в м. Одесі та Одеській області відсутня, по цивільній справі № 523/13778/15-ц за позовом КС «ІСТОК» до Неклюдової Людмили Вікторівни про стягнення боргу за договором кредиту.
Судовий розгляд справи відбудеться 24 листопада 2015 року о 12.00 годині, в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. 68, зал судових засідань № 16.
До зазначеної дати пропонуємо відповідачі надати письмово заперечення проти вимог позову та докази на їх підтвердження. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача, на підставі наявних доказів.

Суддя Бузовський В. В.

Кагарлицький районний суд Київської області по цивільній справі № 368/1924/15-ц за позовом Гудзь І. М., Макарова А. Ф., Любченко В. С., Зеленської Ф. П., Кривуци В. Р., Журавського П. А., Шумської С. Г., Марапулец О. І., Осадчої О. П., Литвин В. М., Савченко Н. М., до ПСП «Росава», третя особа: Управління Держземагентства у Кагарлицькому районі, Реєстраційна служба Кагарлицького РУЮ про розірвання договорів оренди, викликає до суду як відповідача ПСП «Росава» (ЄДРПОУ 33201738) остання відома юридична адреса: Київська обл., м. Кагарлик, вул. Жовтнева, 50.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області, 24.11.2015 року о 15 год. 00 хв., що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Кагарлик, вул. Московська, 3, **головуючий по справі суддя Іванюта Т. Є.**
В разі неявки представника відповідача ПСП «Росава» в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя В. Г. Сковцова

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Дашевського Валентина Миколайовича, який проживає за адресою: 87354, Донецька область, Амвросіївський район, м. Амвросіївка, вул.40 років Жовтня, буд.93, кв.2 у судове засідання по цивільній справі № 323/2843/15-ц (2/323/1092/15) за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» до Дашевського Валентина Миколайовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться о 13-00 годині 24 листопада 2015 року у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, кабінет №8.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянута за їх відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення) на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Н. В. Фісун

Полігівським районним судом Запорізької області викликається до суду:
- Коровін Ігор Миколайович (останнє відоме місце проживання: 85740, Донецька обл., м. Докучаєвськ, вул. Гвардійська, буд. 89, кв. 1) на 09 годину 00 хвилин 30.11.2015 р. для участі у розгляді справи № 324/1650/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Дядик Сергій Сергійович (останнє відоме місце проживання: 85740, Донецька обл., м. Докучаєвськ, вул. Ватутіна, буд. 9, кв. 46) на 09 годину 00 хвилин 30.11.2015 р. для участі у розгляді справи № 324/1910/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Гонтар Олексій Анатолійович (останнє відоме місце проживання: 85740, Донецька обл., м. Докучаєвськ, вул. Ползунова, буд. 16) на 09 годин 00 хвилин 30.11.2015 р. для участі у розгляді справи № 324/1910/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Лінник Г. О.

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ДельтаБанк» до Демченка Сергія Михайловича, Резнікової Лариси Миколаївни, Дугар Руслана Олександровича, Березовського Володимира Вікторовича, Зосіма Владислава Ігоровича, Хіль Світлани Юріївни, Клокової Катерини Вікторівни, Пилипенка Віталія Володимировича, Прокоф'євої Надії Леонітівни, Онищенко Олени Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі: Демченко Сергій Михайлович (зарєстрований за адресою: м. Дзержинськ, вул. Терешкової, буд. 9, кв. 4), Резнікова Лариса Миколаївна (зарєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Садова, буд. 72), Дугар Руслан Олександрович (зарєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Скілфасовського, буд. 62), Березовський Володимир Вікторович (зарєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Ампера, буд. 5 «в»), Зосім Владислав Ігорович (зарєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Філатова, буд. 15, кв. 7), Хіль Світлана Юріївна (зарєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Комунарів, буд. 54, кв. 38), Клокова Катерина Вікторівна (зарєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Приморська, буд. 65 «а», кв. 19), Пилипенко Віталій Володимирович (зарєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Липецька, буд. 26, кв. 2), Прокоф'єва Надія Леонітівна (зарєстрована за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, буд. 114, кв. 44), Онищенко Олена Володимирівна (зарєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Раздольна, буд. 12 «а», кв. 6), викликаються на 17 листопада 2015 року о 14.00 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя О. Г. Геря

Знам'янським міськрайонним судом Кіровоградської області викликається до суду:
- Арзуманян Гарнік Гришайович (останнє місце проживання: 27400, Кіровоградська обл., м. Знам'янка, вул. Глібоко, буд. 2, кв.7) на 10 годину 30 хвилин 27.11.2015 р. для участі у розгляді справи № 389/3525/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк».

Суддя Берднікова Г. В.

Втрачений печатку «ДЛЯ ДОГОВОРІВ № 6» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РАДИКАЛ БАНК» (код ЄДРПОУ 36964568, місцезнаходження: 08130, Київська область, Києво-Святошинський район, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Леніна, буд. 2-В) вважати недійсною.

Втрачений документ на право власності на квартиру № 7 у будинку № 18, що розташована в Київській обл., Києво-Святошинському р-ні, с. Новосілки, вул. Озерна, зарєстроване за ОБ'ЄДНАННЯМ ЦЕРКОВ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТІЯН-БАПТИСТІВ МІСТА КИЄВА ТА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (зарєстрований в КП «БТІ КСРРКО», запис в кн. 1 реєстровий № 55 від 28.12.1999 року), **вважати недійсним.**

Втрачений Судновий білет на човен з бортовим номером «УКА-1383», виданий на ім'я Рудковського Дмитра Олександровича, **вважати недійсним.**

Суддя Н.Д. Буша

Кагарлицький районний суд Київської області по цивільній справі № 368/1746/15-ц за позовом Вершецької Наталії Миколаївни до Яремчука Ігоря Вікторовича про розірвання шлюбу, викликає до суду як відповідача Яремчука Ігоря Вікторовича, 27.01.1966 року народження, місце проживання якого невідоме (останнє відоме місце проживання - м. Київ, вул. Булаховського, 28 Г, кв. 21).
Судове засідання відбудеться в приміщенні суду 17.11.2015 року о 10 год. 40 хв. за адресою: Київська обл., м. Кагарлик, вул. Московська, 3, **головуючий по справі суддя Кириченко В. І.**
В разі неявки відповідача Яремчука І. В. в судове засідання справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя І. А. Мазун

Скадовський районний суд Херсонської області викликає: Мгоян Кярама Мирзайовича, Мамоян Асю Усубовну, Мгоян Артура Кярамовича, Мгоян Гайка Кярамовича, які раніше проживали за адресою: вул. Радгоспна, 57, с. Ульяновівка Скадовського району Херсонської області, Пастернак Світлану Василівну, яка раніше проживала: вул. Радгоспна, 32, с. Ульяновівка Скадовського району Херсонської області, та Абасову Тамару Гасанівну, яка раніше проживала: вул. 40 років Перемоги, 11, с. Ульяновівка Скадовського району Херсонської області, в судове засідання як відповідачів по цивільній справі № 663/1982/15-ц за позовом Кредитної спілки «Громада» до Мгоян Кярама Мирзайовича, Мамоян Асі Усубовни, Мгоян Артура Кярамовича, Мгоян Гайка Кярамовича, Пастернак Світлани Василівни, Абасової Тамари Гасанівни про стягнення заборгованості за кредитом.

Судове засідання відбудеться о 10.00 годині 26 листопада 2015 року в приміщенні Скадовського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Пролетарська, 39, каб. № 6.
В разі неявки до судового засідання справа буде розглянута у відсутність відповідачів за наявними доказами.
Адреса відправника Кредитна спілка «Громада»: вул. Робоча, 52, м. Херсон.

Суддя О. Ю. Кустов

Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає Островську Наталію Геннадіївну як відповідача по цивільній справі за позовом АТ «Дельта Банк» до Островської Н.Г. про стягнення заборгованості, у судове засідання, яке відбудеться 30.11.2015 року о 08 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Харків, б-р Б.Хмельницького, 32/38, каб. №5.
У випадку неявки відповідача в судове засідання без поважних причин та неповідомлення суду про причини неявки, то це оголошення визнається належним повідомленням і справу може бути розглянуто без відповідача в заочному порядку.

Суддя Т. В. Бабкова

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 11.12.2015 року о 13 год. 30 хв. відповідача SALKIND URI по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» до SALKIND URI про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається в судове засідання, у разі неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М. А.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Ковальова Артема Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 24 721,95 гривень.

Відповідач Ковальов А. В. викликається до каб. № 18 суду на 23 листопада 2015 року о 08 годині 00 хвилин для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікззіна О. В.

Тульчинський районний суд (вул. Перемоги, 16 м. Тульчин Вінницької області) викликає Зубченко Віталія Івановича, зареєстрованого за адресою: м. Тульчин, вул. Перемоги, 13, Вінницької області, як відповідача по цивільній справі №148/1684/15-ц за позовом ПАТ «Приват Банк» до Зубченко Віталія Івановича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 13 год. 00 хв. 08.12.2015 року за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянуто у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. В. Ковганич

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Горбатова Олега Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 8730,07 грн.

Відповідач Горбатов О. Ю. викликається до каб. № 6 суду на 20.11.2015 року об 11 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача Голяєву Оксану Іванівну (м. Луганськ, вул. 2-а Крснознаменна, б. 49-б, кв. 69) по справі № 409/3002/15-ц за позовною заявою Голяєва Ігора Євгенійовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 17.11.2015 року о 10.00 год. (резервна дата 19.11.2015 р.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Третяк О. Г.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Хіллари Вероніки Юріївни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 15 годину 00 хвилин 25 листопада 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Хіллари Вероніку Юріївну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н. П. Ліхтанська

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Куксову Аглу Іванівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 2/409/2062/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 26.11.2015 року о 9 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тімінський

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 19 листопада 2015 року о 10 годині 45 хвилин, як відповідача Соловійову Марину Олександрівну по цивільній справі № 433/2236/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Соловійової Марини Олександрівни про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено без участі останнього в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 19 листопада 2015 року о 10 годині 55 хвилин, як відповідача Матвійчук Наталію Миколаївну по цивільній справі № 433/2152/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Матвійчук Наталії Миколаївни про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено без участі останнього в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Ващонко Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 25 251,92 грн.

Відповідач Ващонко С. М. викликається до каб. № 6 суду на 20.11.2015 року об 11 годині 00 хвилин для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

Тульчинський районний суд (вул. Перемоги, 16 м. Тульчин Вінницької області) викликає Чубко Олександра Миколайовича, зареєстрованого за адресою: м. Тульчин, вул. Лобача, 8/1, Вінницької області, як відповідача по цивільній справі №148/1685/15-ц за позовом ПАТ «Приват Банк» до Чубко Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 13 год. 30 хв. 08.12.2015 року за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянуто у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. В. Ковганич

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Геращенко Максима Петровича, 31.05.1979 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Генерала Петрова, буд. 18а, кв. 5, у судове засідання по цивільній справі за позовом Геращенко Олеси Василівни до Геращенко Максима Петровича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди батька та надання дозволу на оформлення проїзного документу дитині для виїзду за кордон, яке призначено до слухання на 02.12.2015 р. о 17 год. 00 хв. у залі № 209 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Леонов О. С.

Дрогобицький міськрайонний суд Львівської області викликає Швадчак Тараса Романовича, останнє відоме місце фактичного проживання: м. Дрогобич, вул. Грушевського, 170, кв. 25 Львівської обл., на судове засідання відповідачем у цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 20.11.2015 року о 09.30 год. у приміщенні Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області за адресою: м. Дрогобич, вул. Л.Українки, 32, каб. 2, **суддя Коваль Р. Г.**

У разі неявки Швадчак Тараса Романовича справу буде розглянуто за його відсутності за наявними в ній доказами.

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області (11500, Житомирська область, м. Коростень, вул. Сосновського, 38) відповідно до ст. 74 ч. 9 ЦПК України викликає в судове засідання по цивільній справі № 279/9647/15-ц на 13.00 годину 24 листопада 2015 року як відповідача Борового Олександра Миколайовича, 06.06.1966 року народження, для розгляду справи за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» до Борового Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами справи.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя І. А. Моголівець

Охтирський міськрайонний суд Сумської області викликає в судове засідання Овчаренка Олександра Васильовича, 13 жовтня 1981 р.н., як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Овчаренка Олександра Васильовича про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться 27 листопада 2015 року о 08.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Жовтнева, 7.

Суддя Н. Б. Плотникова

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 20 листопада 2015 року о 10 годині 05 хвилин, як відповідачів: Канівець Олексія Леонідовича та Тараненка Миколу Олександровича по цивільній справі № 433/2162/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Канівця Олексія Леонідовича та Тараненка Миколи Олександровича про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідачів судове засідання буде проведено без участі останніх у порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 19 листопада 2015 року о 10 годині 45 хвилин, як відповідача Левченка Миколу Михайловича по цивільній справі № 433/2155/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Левченка Миколи Михайловича про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено без участі останнього в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання Островського Вадима Володимировича, не зареєстрованого в Роздільнянському районі Одеської області, по цивільній справі № 511/2796/15ц, номер провадження 2/511/1035/15 за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Островського Вадима Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 1 грудня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: м. Роздільна, вул. Леніна, 37 «А» Одеської області.

У випадку неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності.

Суддя Ж. В. Теренчук

Тульчинський районний суд (вул. Перемоги, 16 м. Тульчин Вінницької області) викликає Дуржинського Юрія Броніславовича, зареєстрованого за адресою: смт. Кирнасівка, вул. Леніна, 15/5, Тульчинського району, Вінницької області, як відповідача по цивільній справі №148/1688/15-ц за позовом ПАТ «Акцент Банк» до Дуржинського Юрія Броніславовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 13 год. 00 хв. 09.12.2015 року за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянуто у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. В. Ковганич

Галицький районний суд м. Львова викликає в судове засідання як відповідача Лисюка Володимира Максимовича, жителя Львівської обл., м. Дубляни, вул. Шевченка, буд. 24, кв. 21, по справі № 461/6979/15ц за позовом Лисюк О.В. про зарахування коштів за кредитним договором та зустрічним позовом ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» до Лисюк О.В. та Лисюк В.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 25.11.2015 р. о 16.00 в приміщенні Галицького районного суду м. Львова за адресою: м. Львів вул. Чоловського, 2.

Неявка в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки не є перешкодою для розгляду справи.

Суддя Фролова Л. Д.

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/5719/15-ц, провадження 2/591/2130/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Мотєвої Ірини Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Мотєву Ірину Юріївну, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. 9 травня, б. 4, кв. 25, як відповідача по справі на 11 грудня 2015 року о 09.00 годині.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, **головуючий суддя Грищенко О. В.** У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута у його відсутність.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсочбанк» до Коркіної Жанетти Ігорівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Відповідач по справі Коркіна Жанетта Ігорівна (мешкає за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Чайковського, 22/26) викликається на 18.11.2015 р. о 10.00 год. до суду в кабінет № 210 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута заочно в його відсутність.

Суддя Полтавець Н. З.

Охтирський міськрайонний суд Сумської області викликає в судове засідання Шеін Олександра Олександровича, 04.11.1970 р.н., як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Шеін Олександра Олександровича про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться 27 листопада 2015 року о 08.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Жовтнева, 7.

Суддя Н. Б. Плотникова

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 20 листопада 2015 року о 10 годині 45 хвилин, як відповідача Брільову Олену Іванівну по цивільній справі № 433/2298/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Брільової Олени Іванівни про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено без участі останнього в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 17 листопада 2015 року о 12 год. 30 хв. **під головуванням судді Богінкевич С. М.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Матяш Ольги Валеріївни до Матяш Олександра Сергійовича про розірвання шлюбу.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання Шишову Ольгу Олександрівну, не зареєстровану в Роздільнянському районі Одеської області, по цивільній справі № 511/2939/15ц, номер провадження 2/511/1093/15 за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Шишової Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 3 грудня 2015 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: м. Роздільна, вул. Леніна, 37 «А» Одеської області.

У випадку неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності.

Суддя Ж. В. Теренчук

Малиновський районний суд м. Одеси (**головуючий суддя Поліщук І. О.**) викликає Огірняк Андрія Васильовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 521/15595/15-ц за позовом Комашка Миколи Івановича до Огірняк Вікторії Костянтинівни, Огірняк Андрія Васильовича про визнання батьківства на 20 листопада 2015 року о 10.30 годині (адреса: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1, зал с/з 215).

У разі неявки в судове засідання відповідача без поважної причини, розгляд справи буде проведено у його відсутність за наявними у справі доказами.

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання на 01.12.2015 року о 13.00 год. як відповідача Хайретдінова Спартак Шамілевича за позовом Хайретдінової Руслани Леонідівни про розірвання шлюбу, стягнення аліментів та позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться в приміщенні Цюрупинського районного суду Херсонської області за адресою: вул. Поштова, 48, м. Цюрупинськ.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатись за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя С. П. Савчак

Токмацький районний суд викликає в судове засідання на 09 годину 00 хвилин 1 грудня 2015 року до суду (м. Токмак, вул. Леніна, 28, каб. №7) як відповідача Дмитрієву Олену Валеріївну по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Дмитрієвої Олени Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Гавілей М. М.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Пономаренка Володимира Васильовича, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Цветаєвої, 16, кв. 337, у судове засідання, яке призначено на 23.11.2015 року о 10 год. 45 хв., для розгляду справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Пономаренка В. В. про стягнення грошових коштів. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34.

Суддя Грегіль О. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 19 листопада 2015 року о 10 годині 05 хвилин, як відповідачів: Пістрого Володимира Вікторовича, Пістру Олену Леонідівну, Ілліну Ірину Олександрівну, Фоменка Олександра Васильовича та Шаповалова Сергія Геннадійовича по цивільній справі № 433/2164/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Пістрого Володимира Вікторовича, Пістрої Олени Леонідівни, Ілліної Ірини Олександрівни, Фоменка Олександра Васильовича та Шаповалова Сергія Геннадійовича про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідачів судове засідання буде проведено без участі останніх у порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 19 листопада 2015 року о 10 годині 30 хвилин, як відповідача Скрипку Костянтина Вікторовича по цивільній справі № 433/2158/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Скрипки Костянтина Вікторовича про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено без участі останнього в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/5216/15-ц за позовом Бабарика В.Г. до Бучакчийського О.М., Єфремова Д.С. про виселення.

Розгляд справи призначено на 25.11.2015 року о 09.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Єфремова Дмитра Сергійовича як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Полянчук Б. І.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



БЛАГОДІЙНІСТЬ. Чи не кожна дитина мріє разом піти у цирк із татком. Вхопитися за його міцну руку, притулитися до нього чи вмотитися на колінах, їсти разом морозиво і приміряти клоунські носики. І, звісно, весело сміятися! Для дітей бійців, які на передовій боронять нашу країну, ця мрія днями здійснилася. Їх запросив до себе на виставу найбільший в Україні приватний цирк «Кобзов». Його засновник Микола Кобзов виступив з ініціативою запросити воїнів на спеціальне

безкоштовне шоу. Артисти цирку із задоволенням і натхненням демонстрували свої вміння військовослужбовцям та їхнім родинам.
Дві тисячі запрошень передали бійцям в Асоціацію міжнародних та всеукраїнських громадських організацій «Соціальний захист». Подивитися програму «Ангели цирку» приїхали учасники АТО з усієї України, зокрема й солдати Нацгвардії, ВСУ, морські піхотинці, бійці батальйонів МВС України.

Повертайтеся додому, лелеки!

МИРНІ КЛОПОТИ. Енергетики Донеччини встановили на одному із високовольтних стовпів спеціальну платформу для гнізда

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Дбаючи про орнітологічну безпеку електрообладнання, компанія ДТЕК Донецькобленерго кілька років тому розпочала спеціальний проект. Перші пристрої, що захищають птахів від враження струмом, а електролінії від аварійних відімкнень, у 2013-му встановили на високовольтних опорах у Володарському районі Донеччини, а також у Приазов'ї на території національного природного парку «Меотида». На жаль, наступного року через воєнні дії програму довелося призупинити.
І ось тепер після аварійно-відновлювальних робіт

на лінії електропередач Слов'янськ — Маяки електромонтери знову повернулися до суто мирних клопотів. На одній із опор високовольтної ЛЕП встановили спеціальний птахохазисний пристрій. Це місце обрали не випадково, оскільки тут уже понад 20 років облаштовує своє гніздо лелека. Місцеві жителі підтверджують: птах повертався до своєї домівки навіть під час бойових дій, від яких свого часу довкола здригалося все живе. «У серпні лелеки полетіли звідси на зимування, а енергетики вирішили облаштувати нове і безпечне гніздо, — розповіла в. о. начальника сектору з охорони навколишнього сере-

довища компанії Олександра Плужник. — Навесні птахи мають повернутися додому. Цікаво, як лелека відреагує на зміни?»
Відомо, що пернаті звичай негативно сприймають втручання у їхнє життя. Виготовлена власноруч основа для пташиного гнізда має вигляд міцної корзини із металевих прутів, обплетеної лозою. Платформа витримає вагу гнізда з птахами і, що дуже важливо, розміщена над дротами під напругою. Ще одну подібну платформу для лелек енергетики в листопаді встановлять і у Великоновосілківському районі Донецької області.
Жителі Слов'янського району вбачають у цих

турботах ще один крок повернення до мирного життя. Свого часу електромонтери через постійні обстріли не могли навіть поткнутися до ЛЕП, аби усунути пошкодження. «Те, що компанія починає облаштовувати життя лелек на Донеччині, дуже символічно, — вважає орнітолог Дніпропетровського університету Олександр Пономаренко, який приїхав сюди і спостерігав за встановленням спеціального пристосування на стовпі. — Регіон дуже багато пережив за минулий рік, і люди як господарі своєї землі мають допомагати не тільки одне одному, а й птахам».

Гендлярство за крок від війни

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

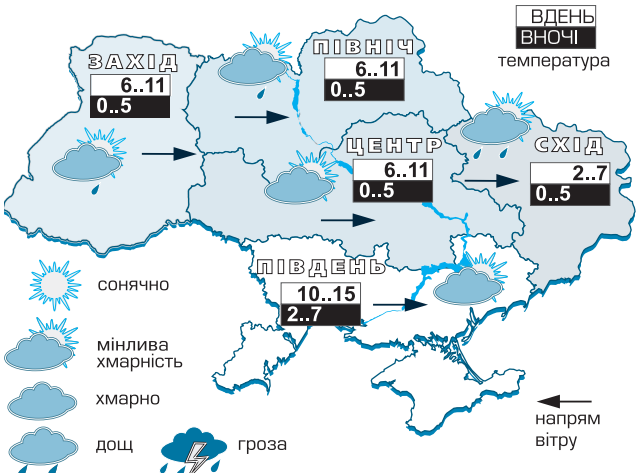
ЗАТРИМАННЯ. На Луганщині правоохоронці викрили контрабандне пальне. У Міловому, за півкілометра від державного кордону України з Російською Федерацією, оперативники фіскальної служби

регіону спільно зі спецпідрозділом «Фантом», прикордонниками та СБУ зупинили автомобіль «КамАЗ», кермував яким наш співвітчизник. У кузові виявили замасковану металеву ємність об'ємом близько 15 кубічних метрів з рідиною із характерним запахом дизельного пального.

Як повідомляє прес-служба ГУ ДФС в Луганській області, документів на вантаж, що підтверджують проходження на митній території України та якість пально-мастильних матеріалів, у водія не було. Це свідчить про те, що ПММ незаконно переміщували з метою подальшої

реалізації в регіоні. За результатами проведених заходів, вилучено 12 тонн пального та автомобіль «КамАЗ» загальною вартістю орієнтовно 457 тисяч гривень. Зараз тривають слідчі дії, аби встановити організатора незаконного переміщення пально-мастильних матеріалів.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 14 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+6 +11	Черкаська	0 +5	+6 +11
Житомирська	0 +5	+6 +11	Кіровоградська	0 +5	+6 +11
Чернігівська	0 +5	+2 +7	Полтавська	0 +5	+6 +11
Сумська	0 +5	+2 +7	Дніпропетровська	0 +5	+6 +11
Закарпатська	0 +5	+6 +11	Одеська	+2 +7	+10 +15
Рівненська	0 +5	+6 +11	Миколаївська	+2 +7	+9 +14
Львівська	0 +5	+6 +11	Херсонська	+2 +7	+8 +13
Івано-Франківська	0 +5	+6 +11	Запорізька	+2 +7	+6 +11
Волинська	0 +5	+6 +11	Харківська	0 +5	+2 +7
Хмельницька	0 +5	+6 +11	Донецька	0 +5	+2 +7
Чернівецька	0 +5	+6 +11	Луганська	0 +5	+2 +7
Тернопільська	0 +5	+6 +11	Крим	+2 +7	+10 +15
Вінницька	0 +5	+6 +11	Київ	+2 +4	+8 +10

Укргідрометцентр

Генію з глибинки... два роки

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ОТАКОЇ! Книга рекордів України днями поповнилася ще одним досягненням — відтворено напам'ять максимальну кількість столиць країн світу. Унікальність рекорду в тому, що встановила його 2-річна дівчинка з містечка Дубровиця на Рівненщині Аріна Шугалевич. Вона безпомилково назвала 198 столиць!
— Уже у півроку Аріна вимовила перше слово, а в рік ми з нею почали вчити літери. Звісно, в ігровій формі, — розповіла мама. — Потім так само вчили й столиці. У перший же день донька запам'ятала 5 назв.
Батьки щиро радіють успіхам своєї незвичайної дитини. Кажуть, що й самі неабияк розвиваються поряд з нею, адже спочатку вони знаходять інформацію, а потім засвоюють її разом з дитиною. Окрім столиць, Аріна називає ще й визначні пам'ятки. Наприклад Ейфелеву вежу в Парижі, Біг-Бен у Лондоні чи Колізей у Римі. Нині ж активно вивчає марки автомобілів.
Батьки кажуть, що на новий рекорд поки що не претендують, утім, усміхаються, в цьому житті все можливо.

У Вінниці створюють нові робочі місця

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

РОЗВИТОК. В Індустріальному парку, що на околиці міста Вінниці, буде нове підприємство. Українська пивна компанія придбала тут земельну ділянку та розпочала реалізацію планового проекту. «На сьогодні тривають проектні роботи. Думаю, через рік там уже монтуватимуть обладнання. Підтверджено, що цей проект, розрахований на 4 роки, дасть можливість створити у Вінниці 1,5 тисячі нових робочих місць. Нині дуже важливо, що ми залучаємо в область інвестиції», — зазначив голова облдержадміністрації краю Валерій Коровій.
Створення нових робочих місць позначається на розвитку територіальних громад, адже податок на доходи фізичних осіб — це один із основних бюджетотворюючих чинників. Приміром, упродовж січня — жовтня цього року на Вінниччині перераховано до зведеного бюджету майже 1,8 мільярда податку на доходи фізичних осіб. За словами виконувача обов'язків начальника Головного управління ДФС в області Руслана Осмоловського, це на 25% більше від аналогічного періоду минулого року.