



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 26 ЖОВТНЯ 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№201 (6317)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«У лютому — проект, у травні — початок робіт, у жовтні — тестовий пуск рухомого складу. В листопаді — початок роботи експреса».

Прем'єр-міністр про етапи будівництва залізничного експреса від столиці до міжнародного аеропорту Бориспіль

Свобода й гідність
сильніші за металеві
ґрати

ВИЗНАННЯ. Незаконно засуджений у Росії український режисер Олег Сенцов став лауреатом цьогоорічної премії Європарламенту «За свободу думки» імені Андрія Сахарова. Лідери цієї структури були одностайні в такому рішенні, повідомляє Укрінформ. Церемонія вручення має відбутися 12 грудня у Страсбурзі. Але отримати її Олег не зможе, бо перебуває за ґратами в російському Заполярті за сфабрикованими обвинуваченнями у плануванні терактів в анексованому Криму. Його активна позиція, спрямована проти окупації Криму, тривале голодування з вимогою звільнення всіх українських політичних бранців набули величезного резонансу в усьому цивілізованому світі.

Премію за свободу думки імені радянського дисидента і правозахисника Андрія Сахарова заснував Європейський парламент у 1988 році. Її вручають людям, які відзначилися «винятковим внеском у боротьбу за права людини». Матеріальний еквівалент премії становить 50 тисяч євро. А напередодні політ'язня удостоїли престижної премії міністра закордонних справ Польщі Prochu Dignitate Humana «За людську гідність».

ЦИФРА ДНЯ

250 000

австралійських доларів надасть ця країна на розвиток системи реабілітації поранених на Донбасі українських військових

Нагнітання протистояння
спричинить чергові санкції

Фото з сайту agroday.com.ua

ГЛОБАЛЬНА БЕЗПЕКА. Нова резолюція Європарламенту чітко вказує Росії на порушення міжнародного права: блокування торговельних суден, зведення Керченського мосту, подальшу ескалацію конфлікту в акваторії Азовського моря

Борги пересічних громадян:
неплатоспроможним допоможемо

НОРМОТВОРЧІСТЬ. В Україні нарешті створено інститут банкрутства фізичних осіб, який дасть змогу розв'язати всі наболілі та спірні питання

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно Верховна Рада ухвалила Кодекс України з процедур банкрутства (№8060), де вперше окрема велика глава стосується цього інституту щодо фізичних осіб. Важливість цього документа і як він вплине на життя українців, котрі мають борги, з'ясував «Урядовий кур'єр».

Як зазначив у коментарі «УК» партнер юридичної компанії Justl Igor Млечко, Кодексом

України з процедур банкрутства введено важливий інститут — «відновлення платоспроможності фізичної особи» (друга книга), який є новелою у вітчизняному законодавстві: «Узагальнений зміст цього інституту полягає, з одного боку, в можливості здійснити очищення фізичної особи від боргів через процедуру банкрутства, а з другого — в отриманні кредиторами контрольованого інструменту задоволення своїх безспірних вимог. Тобто із другою книгою кодексу можна пов'язати прагнення держави брати активну участь в урегу-

люванні боргових зобов'язань фізичних осіб».

Важливе питання, яке вирішено в цьому кодексі, — те, що до складу різних відчужень, яких зазнають боржники — фізичні особи, не входить так зване соціальне житло. І це дуже важливо, бо стосується десятків тисяч валютних іпотекоотримувачів, які свого часу купили в кредит за долари чи євро помешкання, але з огляду на велике зростання курсу гривні щодо цих валют не можуть розрахуватися з боргами.

Багато юристів позитивно ставляться до цього докумен-

та й фактичної появи нового інституту. Антон Молчанов, керівник практики банкрутства АО Arzinger, зазначає «УК», що протягом багатьох років процедури визначення неплатоспроможності звичайних українців не було. «Це трохи дивувало, бо проблема численних непогашених боргів, передусім повернення кредитів, рік у рік лише загострювалася, особливо для позичальників. Погодьтеся, мораторій на стягнення щодо іпотечного житла був безальтернативним, патовим кроком», — додає юрист.

Він відзначає позитивну основу цього документа: принципово для громадян, які накопичили істотну кількість боргів, кодексом визначено два шляхи: реструктурувати їх через часткове списання та розстрочки виплати залишку під контролем професійного арбітражного керуючого і суду (стадія реструктуризації боргів) або почати розпродаж майна боржника-банкрута й задовольняти з вирученого вимоги кредиторів (стадія банкрутства/погашення боргів).

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 25 жовтня 2018 року

USD 2821.3097
за 100 доларів СШАEUR 3213.1896
за 100 євроRUB 4.2988
за 10 рублів

AU 347486.61

AG 4151.56

PT 234450.84

PD 321911.44
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Єдиний соціальний простір гуртує суспільство

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ. Багатоповерхівки не прийматимуть в експлуатацію без доступності для людей з інвалідністю

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Ускладні економічні часи нелегко будь-кому. Та найважче, напевно, тим, хто має фізичні обмеження. Тож завдання держави — підтримати таких людей, створивши їм зручний безбар'єрний простір. Що зроблено в цьому напрямі впродовж року, представники влади та громадськості обговорили під час засідання ради у справах людей з інвалідністю під головуванням віце-прем'єра міністра Павла Розенка.

Повноважень побільшало

«В Україні близько 2,6 мільйона людей з інвалідністю. З 11 мільйонів на заслуженому відпочинку 1,4 мільйона отримують пенсію у зв'язку з інвалідністю. Середня сума її, на жаль, невелика — близько 2,1 тисячі гривень. Заплановано, що наступного року ці виплати зростуть. Також майже 500 тисяч українців нині отримують державну соціальну допомогу для осіб з інвалідністю. Цього року з держбюджету було надано понад 9 мільярдів гривень. А на забезпечення технічними засобами реабілітації — приблизно 1,2 мільярда гривень», — зазначив віце-прем'єр.

У вересні 2008-го Україна приєдналася до Конвенції ООН про права людей з інвалідністю. Відтоді минуло 10 років, і, на жаль,

досі ми не виконали всіх зобов'язань. Хоч є й здобутки. Одним з головних урядовець вважає те, що після проведення реформи з децентралізації місцева влада отримала більше коштів і можливостей надавати допомогу цим людям за місцем їхнього проживання.

Із травня 2018 року майже в усіх областях створено комітети доступності, які сприяють тому, щоб особи з інвалідністю на рівні з іншими мали доступ до об'єктів громадського й цивільного призначення, благоустрою, транспортної й дорожньої інфраструктури, інформації та зв'язку. Питання доступності тримає на контролі керівництво Мінрегіону. Серед недавніх здобутків — згідно з новими будівельними нормами, затвердженими постановою Кабміну, відтепер житлові об'єкти, зокрема багатоквартирні будинки, не приймають в експлуатацію без обладнання пандусами і створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Хоч ніде правди діти, забудовники часто ставляться до цього скептично. Або якщо й будують таку інфраструктуру, роблять це не зовсім професійно. Тому, на переконання віце-прем'єра, їхню роботу мають контролювати місцеві органи влади, представники Держархбудінспекції та громадськості.



На сьогодні вже 12 тисяч дітей з особливими потребами навчаються за програмою інклюзивної освіти

Перший заступник міністра соціальної політики Ольга Крентовська зазначила, що у тісній співпраці уряду й місцевих влад і громад вдалося почати активно впроваджувати інклюзивне навчання дітей з особливими освітніми потребами. Їхня кількість цього року зросла до 12 тисяч. Наступного року з держбюджету на ці потреби планують спрямувати близько 1,7 мільярда гривень. І ці кошти розподілятимуть адресно, за фор-

мулою «гроші ходять за дитиною» до кожної конкретної школи, де для таких учнів створять належні умови.

«Спільно з фахівцями МОЗ працюємо над реформою медико-соціальної експертизи. Адже врешті маємо перейти від медичної моделі інвалідності до системи оцінки функціонування та потреби у соціальній допомозі тим, хто її потребує. А на цій основі маємо розбудувати нову систему надання реабі-

літаційних та соціальних послуг, доступних людям з інвалідністю за місцем проживання, яка повною мірою задовольнятиме їхні потреби», — наголосила перший заступник міністра.

Нові програми та фінансування

Цього року з центрального бюджету надійшли кошти на створення у невеликих громадах малих міст і сільській місцевос-

ті служб перевезення для осіб з інвалідністю з порушенням опорно-рухового апарату. Ще одна ініціатива — будівництво групових будиночків для виховання дітей з інвалідністю з умовами виховання, наближеними до сімейних. Фінансування обох програм закладено в держбюджеті наступного року.

Ольга Крентовська зауважила, що в Україні чимало людей з інвалідністю працездатного віку, які можуть і хочуть працювати. І своє право реалізують нині понад 500 тисяч таких українців. Планують, що їхня кількість зростатиме рік у рік. Адже вже нині центри зайнятості в регіонах упроваджують спеціальні програми для навчання за спеціальностями, доступними для таких людей.

Місцеві громади стимулюють до розвитку послуг денного перебування для дітей з інвалідністю та надання соціальних послуг дітям і дорослим з інтелектуальними та психічними порушеннями. А також розробляють стандарти дотримання прав людей з інвалідністю, які мешкають в інтернатних закладах.

Отже, програм і планів чимало. А щоб якісно їх реалізувати, потрібне відповідне фінансування, та головне — порозуміння і співпраця між центральною владою, керівництвом на місцях, населенням і громадськими активістами.

Нагнітання протистояння спричинить чергові санкції

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Провокативні дії Росії в Азовському морі давно викликають занепокоєння світової спільноти. З європейських столиць, структур та інституцій раз по раз звучать заклики до Кремля отямитися, сісти за стіл переговорів і повернутися в русло міжнародного права.

З одного боку, не для того РФ окупувала й анексувала Крим і виграла м'язами перед усім світом, щоб дослухатися до демократичних рекомендацій, резолюцій і вмовлянь. Щоправда, як у Старому, так і в Новому світі поступово, але невідворотно приходить розуміння, з ким саме їм доводитися мати справу. А з іншого — кожна резолюція чи пакет санкцій так чи інакше поступово перетворюється на цвяхи в труну путінського режиму. Хоч би як за кремлівськими мурами намагалися надувати щок, прагнучи зберегти гарну міну за поганої гри.

Ухвалена у Страсбурзі чергова законодавча резолюція Євро-

парламенту засуджує дії Росії в Азовському морі, яка на порушення міжнародного морського права блокує там судноплавство. Бо кораблі під багатьма прапорами, зокрема ЄС, не можуть потрапити до українських портів, зазнають обшуків, утисків, припинення з боку російських прикордонників. Тому в документі окремо наголошено на підтримці економічних інтересів України у Чорному та Азовському морях.

Євродепутати також засудили будівництво Росією Керченського мосту й закликати Захід і Євросоюз рішуче діяти у відповідь на таку поведінку РФ. Адже неправомірні дії можуть призвести до ескалації конфлікту в Європі.

З огляду на некеріваність Кремля здоровим глуздом і міжнародними правом Європейський парламент закликає всі країни-члени Європейського Союзу в Раді ЄС посилити санкції проти Російської Федерації, якщо та не перестане нагнітати свою військову присутність у Азовському морі.

У документі зокрема йдеться про незаконність спорудження

Керченського мосту і схвально оцінено рішення Європейської Ради щодо запровадження обмежувальних заходів до шести компаній, залучених до його побудови. Європарламент наполегливо закликає віце-президента, високого представника Євросоюзу з питань зовнішньої політики та політики безпеки Федеріку Могеріні разом із країнами-членами ЄС у Європейській Раді чітко роз'яснити, що цілеспрямовані санкції проти Росії буде посилено, якщо конфлікт в Азовському морі загостриться ще більше.

Євродепутати висловили стурбованість щодо участі європейських компаній у спорудженні мосту через Керченську протоку, оскільки ця участь «свідомо чи несвідомо підтримує санкційний режим ЄС». Саме тому Європарламент закликає Європейську комісію вивчити й перевірити дотримання чинних обмежувальних заходів ЄС, а країни-члени — здійснити обмін інформацією про відкриття чи, навпаки, саботажу кримінальних справ у разі ймовірних пору-

шень санкційного режиму ЄС європейськими компаніями.

Цікавими були й дебати напередодні ухвалення резолюції. Німецький депутат Ребекка Гармс заявила, що перебіг ситуації в Азовському морі слід розглядати в контексті окупації Криму, який Росія використовує як місце для своєї воєнної присутності. «Це спільна проблема на східному рубежі», — цитує УНІАН слова євродепутата. — Вважаю, ОБСЄ має отримати змогу спостерігати за ситуацією в Азовському морі».

На її думку, ЄС мусить підтримати правову позицію України у міжнародних судах та в ОБСЄ, припинити будь-яку технічну й військову взаємодію з агресором, а також ретельно вивчити проекти з посилення портів у Маріуполі й Бердянську.

Латвійський депутат Сандра Калнієте не вважає кричущі порушення Росією норм міжнародного права чимось новим, навпаки, притаманним імперії. Але «продовження анексії Азовського моря та часткова блока-

да українських портів стали ще одним серйозним викликом нашій рішучості підтримувати європейський порядок миру», — нагадала вона, додавши, що ситуація в Азовському морі впливає на європейську безпеку й комерційні інтереси. «Але очевидно, що це набагато серйозніше за комерційне та правове питання. Ситуація в Азовському морі поступово переходить до ще одного відкритого конфлікту уповільненої дії», — констатувала пані Калнієте.

А тим часом за день до головування РФ завела до Азовського моря ще два військові кораблі — сторожовики «Сиктивкар» і «Кизляр», повідомляє Укрінформ. Їх внутрішніми водами доправили до порту Азов. На підході ще одне судно такого типу — «Стерегуший».

За даними голови Держприкордонслужби Петра Цигикала, крім цих кораблів, Росія в акваторії вже має угруповання з понад 120 кораблів і катерів. «На сьогодні ситуація достатньо серйозна і загрозлива», — визнає головний прикордонник.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ніхто не хоче жити на смітнику

ДОВКІЛЛЯ. Громадам надано право самим перевіряти якість робіт, виконаних місцевими органами влади. Та не всі ним користуються

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

На електронну мапу сміттєзвалищ, яку Міністерство екології та природних ресурсів розмістило у вересні 2016 року, громадяни надіслали майже 5 тисяч повідомлень про виявлені негаразди. Найбільше їх надійшло з Київської (1125), Харківської (380) та Дніпропетровської (350) областей.

Третій рік поспіль у цих регіонах громадяни найактивніше користуються відомчим сервісом, який дає змогу боротися зі стихійними сміттєзвалищами, розповів профільний міністр Остап Семерак.

Із наведеної кількості сміттєзвалищ місцева влада спромоглася прибрати близько половини, понад 1000 заявок перебуває на стадії виконання, у майже 700 випадках прострочено терміни виконання і ще 1000 потребує підтвердження заявником.

«Прошу всіх, хто користується електронною мапою сміттєзвалищ, стежити за розглядом їхніх заявок. Сучасні технології та функціонал мапи дають змогу відстежувати, на якому етапі перебуває звернення. Місцева влада має місяць,

щоб належно відреагувати на звернення громадян. Інформація про прибрані сміття з'являється на мапі на підставі даних, отриманих саме від місцевої влади. Мінприроди фізично не може проконтролювати якість виконання кожної заявки. Саме тому ми свого часу передбачили можливість для громадян самим оцінювати якість виконаної роботи», — пояснив міністр.

Найгірше заявники відстежують якість видалення відходів на Букови-

ка сама ситуація на Кіровоградщині, де не прибрано жодного смітника із 46 заявлених громадянами. 196 заявок із 203 протерміновано й на Херсонщині.

Не поспішають ліквідувати сміттєзвалища на Полтавщині: із 97 виявлених прибрано лише сім, на Одещині — тільки два зі 136, повідомляє пресслужба Мінприроди.

Найбільше смітників протягом двох років ліквідовано у Київській, Харківській, Дніпропетровській, Микола-

Мінприроди фізично не в змозі проконтролювати якість виконання кожної поданої громадами заявки. Розрахунок — на активність і небайдужість людей.

ні. Там виявлено 153 такі сміттєзвалища. Місцева влада звітує про їх видалення, проте у 124 випадках заявники не підтвердили, що сміттєзвалища насправді не існують.

А взагалі ігнорують електронну мапу сміттєзвалищ на Хмельниччині, де місцева влада не ліквідувала жодного із 49. Та-

ківській та Черкаській областях. З осені 2016 року на підконтрольних Україні територіях Донецчини та Луганщини громадяни виявили близько 100 сміттєзвалищ. На Донеччині прибрано майже 93% із 52 заявлених. На Луганщині — близько 55% із 48 заявлених у зверненнях.

Електронний сервіс Есопара.gov.ua — інтерактивна карта сміттєзвалищ України. Крім геолокаційних даних про них, на карту додають інформацію про стан їх ліквідації. Дані карти постійно оновлюються. Додати інформацію про сміттєзвалище може будь-який громадянин України. Для цього достатньо завантажити мобільний додаток «Екомапа» з функцією онлайн-сповіщення про виявлені сміттєзвалища (завантажити мобільний додаток можна в Google Play), сфотографувати виявлене сміттєзвалище, надіслати фото через додаток «Екомапа» із вказаним місцем стихійного сміттєзвалища.

Існує й інший шлях: сфотографувати виявлене сміттєзвалище, зайти на сайт, зареєструватися на ньому, надіслати звернення. Модератори оперативно опрацюють інформацію та наносять її на карту. Після цього вона надходить від Мінприроди до органів місцевої влади з вимогою їх ліквідувати. Кожен громадянин може бачити процес усунення порушень в оновлених статусах, передбачених додатками.

ПРОШУ СЛОВА!

Токсична проблема

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



«Геть невидимого вбивцю!», «Вимагаємо створення захисної зони!» — вже не перше сесійне засідання Рівненської обласної ради супроводжують представники громади з такими вимогами. Йдеться про пестициди, якими, стверджують селяни, їх трують великі холдинги, що обробляють ними посіви. Приміром, представники спілки пасічників торік плакали, як діти, адже після кожного оброблення масово гинули бджолосімі. Та що бджоли: на Івано-Франківщині навіть корови попадали — ледь порятували! Про симптоми отруєння селян та їхніх дітей чуємо дедалі частіше. Щоправда, лікарі не поспішають пов'язувати це з роботою агрохолдингів, а саме вони, як правило, масово обробляють поля пестицидами, яких нині в Україні зареєстровано... 1100 видів.

Селяни дедалі активніше перекидають дорогу агротехніці — тоді пестициди спускаються на нас із повітря. Так і хочеться вслід за поетом запитати: «Коли ж нам будуть видавати крила?!» Інакше до тих літальних апаратів не дістатися.

Саме тому рівненські пасічники знову прийшли на сесію обласної ради. Цього разу щоб добитися заборони авіаційного оброблення полів. І не лише на Рівненщині: акцію підтримали інші області, бджоларі вийшли й під стіни Кабміну. Адже маємо щонайменше дві проблеми в цій токсичній темі: безконтрольність використання пестицидів і фальсифікований їх ринок.

Голова Держпродспоживслужби погоджується: частка фальсифікованих пестицидів на ринку України сягає 30%, а в роздрібній торгівлі фіксують більш як половину підробок відомих брендів. І наголошує: підробки не лише призводять до непередбачуваних наслідків на полях, а й завдають непоправної шкоди здоров'ю людей. Ще б пак: екологи стверджують, що вплив пестицидів передається до четвертого покоління.

Хто ж врятує українців від проблеми, що, без перебільшення, набуває загрозливих масштабів для національної безпеки?

«Нині в Україні дозволено щонайменше два десятки пестицидів, які визнано токсичними й заборонено до використання не лише в Європі, а й у Росії та Білорусі. Щоб зупинити неконтрольований потік небезпечної хімії, треба невідкладно внести зміни до Закону «Про агрохімікати і пестициди», гармонізувавши їх перелік із нормами законодавства, чинного у країнах Євросоюзу. І встановити дієвий державний контроль їхнього використання», — каже еколог Алла Войціховська.

А поки що за експортний аграрний потенціал України та прибутки холдингів кожен із нас розплачується здоров'ям: індикатор життя бджола гине одразу після хімічного оброблення, людина вмирає поступово. Моторошна статистика онкозахворювань — підтвердження цього.

Чотири сільські ради на Рівненщині вже заборонили авіаційне розпилення пестицидів на своїх територіях. Рівненська обласна рада звернулася до парламенту щодо запровадження 25-кілометрової буферної безпестидної зони навколо населених пунктів. Але у відповідь поки що тиша.

Тим часом у країнах ЄС заборонили пестициди, які загрожують бджолам: там тепер у пріоритеті органічне хліборобство. Можливо, тепер вони перекочують в Україну. Цього року втрапи бджолосімей в Україні оцінюють у 45 тисяч. Невже для того, щоб позбутися токсичної проблеми, потрібні ще більш жертви?

Уряд і молодь стають ефективними партнерами

СПІВПРАЦЯ. Державний секретар Кабінету Міністрів Володимир Бондаренко під час зустрічі з учасниками Форуму державотворців «Софія Київська» закликав молодь активно долучатися до процесу державотворення.

Держсекретар наголосив, що долучитися можна зокрема через офіційну програму стажування в Секретаріаті Кабміну. І саме завдяки стажистам на сьогодні впроваджують чимало новаций, бо молодь привносить у державну службу нові ідеї та нестандартні підходи. Адже завдання реформи держслужби на сьогодні — зробити її сучаснішою та динамічнішою, залучати молодих ефективних співробітників, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Прем'єр-міністр особистим прикладом демонструє важливість регулярних зустрічей із громадськими експертами, представниками громад, молоддю», — наголосив посадовець. І додав, що всі охочі можуть долучитися до реалізації ініціативи «Партнерство «Відкритий уряд», а також побажав молодим знайти себе на професійній ниві.

А напередодні з учасниками форуму молодих лідерів-державотворців зустрівся Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Він наголосив, що нині Україна стикається з багатьма викликами, і є шанс зробити державу сильною завдяки вчасно взятим на себе лідерству й відповідальності. Учасники форуму відвідали Будинок уряду, ознайомилися з діяльністю Кабінету Міністрів та його Секретаріату.

Форум організувала громадська організація «Українська академія лідерства». Його учасники — студенти, випускники Української академії лідерства та учасники програми стажування в органах державної влади «Державотворець».

ФОТОФАКТ



МЕДАЛЬНИЙ ЗАЛІК. Скарбничка української команди нескорених на Іграх у Сіднеї щодня поповнюється нагородами. У середу фантастичний результат показали українські плавці — 4 срібні та 2 бронзові медалі здобули наші незламні хлопці.

«Володимир Король, Богдан Оксентюк, Віктор Шинкарук, як і інші хлопці та дівчата з української команди «Invictus Games», — справжня гордість нашої країни! Слава україн-

ським воїнам! Слава Україні! — привітав наших нескорених Президент України Верховний Головнокомандувач Збройних сил Петро Порошенко на своїй сторінці у Facebook.

А в четвер ветеран АТО учасник національної збірної «Invictus Games» Юрій Дмитренко виборов срібну медаль з метання диска із загальним результатом 36,65. Він присвятив свій здобуток українським військовим, які впевнено тримають і захищають східні кордони України від агресора.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Укрпошта оптимізуватиме мережу в селах, вибудовану під доставку пенсій»

Генеральний директор
ПАТ «Укрпошта»
Ігор СМІЛЯНСЬКИЙ



Про те, які виклики поставили перед публічним акціонерним товариством «Укрпошта» — одним з найбільших українських підприємств-надавачів якісних сучасних послуг, «Урядовий кур'єр» розпитує його генерального директора Ігоря Смілянського.

УК Пане Ігоре, поясніть, чи справді з 1 січня 2019 року Укрпошта не доставлятиме пенсії?

— Доставка пенсій — досить гостре питання, від якого залежить формат подальшої роботи компанії. По суті, це питання, залишитися в Укрпошті 11,5 тисяч відділень чи 4,3 тисячі.

На сьогодні 45% українських пенсіонерів отримують пенсії через Укрпошту. Ми доставляємо тим, хто за станом здоров'я не може прийти у поштове чи банківське відділення, живе в сільській місцевості, де немає нічого, крім пошти. Мережа банківських офісів скорочується. 2017-го було закрито 827 філій банків, цього року — вже понад 700. Причина — економічно не вигідно працювати в селах.

Відділення Укрпошти — не виняток. У середньому кожне з них щомісяця зазнає збитків майже на 3 тисячі гривень. Одна з головних причин збитковості — доставка пенсій за тарифами, нижчими від собівартості. На кожній доставці втрачаємо 19 гривень.

Унікальна ситуація: більшість пошт світу отримують субсидії від держави на утримання неприбуткової мережі. Укрпошта ж не може не те що отримати субсидії, а покрити власні витрати.

Щоб уникнути такої ситуації, ще торік у листопаді міністерства інфраструктури та економічного розвитку і торгівлі погодили новий тариф і звернулися по погодження до Міністерства соціальної політики й Пенсійного фонду. Відтоді нічого не змінилося: 17 наших звернень досі без відповіді. Тариф залишається незмінним з 2004 року, ми надаємо послугу за тарифами 14-річної давності. Актуалізацію пенсійного тарифу не закладено й у проект держбюджету на 2019-й.

Пенсійний фонд не зробив цього навіть після зустрічі з Президентом Петром Порошенком, де було наголошено на необхідності збереження унікальної мережі Укрпошти. Тож більше звернень не буде. Ми підготували антикризовий план, який запровадимо 1 листопада, якщо тариф не буде ухвалений. Це означає, що Укрпошта змушена буде оптимізувати мережу в селах, вибудовану під доставку пенсій. З 1 січня 2019 року не доставлятимемо пенсії, закриємо 5—7 тисяч стаціонарних відділень, звільнимо частину адміністративного й виробничого персоналу.

Компанія зосередиться на побудові поштово-логістичного та фінансового бізнесу в містах, а також там, де це доцільно і прибутково.

Універсальні послуги, як і раніше, надаватимемо у всій країні.

УК Викликає критику реалізація на Чернігівщині проекту пересувних відділень. Невчасно доставлена періодика, очікування машини, нові листиноші, що не знають села.

— Із приводу очікувань на поштову бригаду зазначу, що машина приїжджає за графіком, заздалегідь доведеним до відома жителів села. Відхилення від графіка бувають. Іноді ці затримки — наслідок саботажу на місцях, коли працівники, які звільняються, не передають картки доставки друкованих видань тощо. Але з часом усе виправляємо.

Трапляються зауваження, що раніше пошта працювала в селі п'ять днів, а тепер мобільна бригада приїжджає раз на тиждень. Тож підкреслюю: кількість робочих годин відділень зв'язку не зменшуємо. Мобільне відділення працює не меншу кількість годин, ніж стаціонарне.

Частота робочих днів пересувного відділення напряму залежить від кількості жителів. У середньому вона обраховується з нормативу: до 500 жителів — раз на тиждень, 500—1200 — двічі, 1200—2000 — тричі на тиждень.

Аргументи стосовно наших і не наших листинош, які не знають вулиць чи місцевих жителів, після першого місяця їхньої роботи не актуальні.

УК Представники журналістської спільноти констатують падіння накладів передплати в Чернігівській області й пов'язують це саме із заміною стаціонарних відділень на пересувні.

— Не думаю, що відповідь настільки однозначна. Україна, як і інші країни, переживає тенденцію падіння накладів друкованих видань. З усією повагою до колег маю зазначити, що клієнт обирає товар, голосуючи за нього гривнею. Деякі роздержавлені видання виявилися не готовими до реалій ринку.

Пересувні відділення як здійснювали, так і здійснюватимуть передплату, пресу як доставляли, так і доставлятимуть. Тож читачам нема потреби відмовлятися від періодики. Виникає відчуття, що деякі видання роблять собі ведмежу послугу і, панікуючи, спричиняють саме той наслідок, якого найбільше бояться. Роз'яснити, розповісти, донести інформацію з першоджерела — завжди корисніше, ніж розганяти зараду.

УК Проте у падінні накладів друкованих видань не останню роль відіграє підняття Укрпоштою тарифів на передплату й доставку періодики.

— Укрпошта, виконуючи функції національного поштового оператора, не отримує з державного бюджету жодних дотацій. Під-

вищення тарифів на цю послугу — крок економічно необхідний. Зміна тарифів має забезпечити мінімальну рентабельність надання послуги. За п'ять років підприємство вже просубсидувало періодичні видання на суму близько 500 мільйонів гривень (різниця між собівартістю і тим, що отримано за доставку).

Ми неодноразово зверталися до ЗМІ щодо використання європейської моделі підтримки друкованих видань. Це відбувається шляхом надання прямих субсидій від держави друкованим виданням чи надання адресних субсидій поштовим операторам, що дає змогу компенсувати зростання витрат і тримати тариф на одному рівні, як це, наприклад, відбувається у Франції. Але поки що я жодного разу не чув активних звернень до Верховної Ради чи уряду від ЗМІ із цією пропозицією.

УК Ви закриваєте відділення зв'язку попри те, що багато з них орендуєте за гривню, і стверджуєте, що автомобілі з бригадами економічно вигідніші.

— По-перше, у структурі наших витрат 75% займає фонд оплати праці. Тож навіть пільгова оренда не може врятувати збиткові відділення. Поштове відділення в селі в середньому дає близько 8 тисяч гривень доходу щомісяця і має 11 тисяч гривень витрат (заробітна плата з нарахуваннями, оренда, комунальні послуги тощо). При цьому по-

ті надавати нові послуги. Наприклад, листоноша не понесе чайник чи праску 15 км, щоб доставити замовникові, а на автомобілі можемо довести товари навіть у найвіддаленіші села.

Упровадженням складного й витратного проекту за власний рахунок Укрпошта, збираючи на себе негатив (почасти від нерозуміння, іноді — з інших причин), намагається не тільки зберегти власну мережу і 100% присутність на всій території країни, а й забезпечити громадянам надання повного спектру послуг та організувати належні умови праці власним працівникам.

УК Проте у ЗМІ неодноразово з'являлась інформація, що багато ваших співробітників не сприймають цю реформу.

— Виявилось, що не всім потрібна повна зайнятість і ставка листиноші — понад 4 тисячі гривень. Іноді зручніше працювати по кілька годин 1—2 дні на тиждень, отримувати 300 чи 500 гривень, тримати город, господарство, ставитися до роботи як до місця, де лежить трудова книжка, і нарікати на низьку зарплату й на те, що керівництво не цінує людську працю.

Цінує. Тому і підвищуємо зарплатню, забезпечуємо повне навантаження, пересаджуємо на авто, встановлюємо комп'ютери. Якщо людина не хоче працювати повний тиждень і отримувати повну став-

Пересувні відділення як здійснювали, так і здійснюватимуть передплату, пресу як доставляли, так і доставлятимуть. Тож читачам нема потреби відмовлятися від періодики.

над 70% відділень нашої мережі розташовано саме у сільській місцевості.

По-друге, основна відмінність полягає в тому, що замість 15 працівників на 0,1—0,3 ставки відтепер троє здійснюють ті самі функції на умовах повної зайнятості.

Для порівняння: зарплата начальника стаціонарного відділення на 0,25 ставки становить 931 гривню, зарплата (базова, до премій) начальника пересувного відділення — 6500. З огляду на демографічну ситуацію, середній вік листонош та еміграцію в селі, де 300 жителів, знайти заміну листоноші, яка працює за 500—600 гривень і, приміром, виходить на пенсію чи іде до дітей у місто, майже неможливо.

По-третє, Україна не відрізняється у плані тенденції сектору поштових послуг від інших країн. Демографічна ситуація, падіння обсягів листування й передплати через перехід на цифрові засоби не дають підстав сподіватися на збільшення їхніх обсягів. За умови, що обсяги падають, а витрати на паливо й заробітну плату зростають, довго проіснувати не зможемо.

Пересувні відділення дають змогу і зберегти стовідсоткову присутність у селах, і зробити її прибутковою, без залучення державних коштів.

З огляду на відстані, які листоноші долають пішки чи на велосипеді (що, до речі, заборонено взимку), ми пересаджуємо їх на авто. Це відкриває можливос-

ку, навряд чи варто казати, що у цьому винний проект.

Блокування ж роботи представниками певної політичної партії взагалі вважаю позбавленим логіки. Адже скаржитися на незадовільну якість доставки і блокувати відділення зв'язку чи поштовий автомобіль, заважаючи поштарям здійснювати їхню роботу, — крок не дуже логічний.

УК За підсумками першого півріччя 2018-го компанія зазнала збитків на суму понад 500 мільйонів гривень. Чому так сталося?

— Справді, компанія оприлюднила цифру: 536,7 мільйона гривень збитків за перше півріччя цього року.

Зауважу: лише через збиткові тарифи на доставку пенсії й затягування процесу їх доведення до рівня собівартості за нинішній рік компанія зазнає збитків майже мільярд гривень, і це лише на одній послугі. А збільшення чистого доходу за основними напрямками діяльності в першому півріччі становило 797 мільйонів гривень порівняно з аналогічним періодом торік.

Середня заробітна плата за півріччя цього року зросла на 40,2%.

Було зроблено колосальні фінансові вкладення в оновлення інфраструктури. Лише за два роки ми придбали більше авто, ніж за попередні десять.

Власним коштом реалізуємо ще один масштабний проект — комп'ютеризацію відді-

лень. У всіх населених пунктах із кількістю жителів понад 2 тисячі до кінця цього року автоматизуємо всі відділення зв'язку. У межах проекту 1,9 тисячі сільських відділень уперше буде комп'ютеризовано та підключено до інтернету.

УК Тож можливий прибуток з'їли оновлення автопарку та комп'ютеризація?

— Можна було показати прибуток. Адже 11 керівників Укрпошти за попередні 10 років її існування так і робили. На папері — прибутки, в реальності — втрата частки на ринку посилок (з 2011-го по 2016 рік) з 63% до 15%, рівень доходу порівняно з головним конкурентом менший у 18 разів. Прибутковість компанії роками формували виведений з ладу автопарк, найнижчі у країні зарплати працівників, занедбані відділення.

Продовжувати цю практику вважаю неприпустимим. Ми змінили напрям з повільного вмирання на системний розвиток.

УК Що вже вдалося змінити?

— Вибудовано нову систему оплати праці. Для виробничих спеціальностей упроваджуємо відрядну систему. Той, хто більше зробив, більше отримує. Розроблено мотиваційні програми: оператори і листоноші мають змогу додатково до ставки заробити майже 100% комісійних та преміальних нарахувань. Для працівників центрального апарату запроваджено КРІ (ключові показники ефективності), невиконання яких робить неможливим отримання премії.

Отримали від НБУ ліцензію на переказ коштів у національній валюті без відкриття рахунків. Це означає, що клієнти зможуть розраховуватися у відділеннях банківською картою та отримувати готівку із платіжних карт. 5 тисяч терміналів вже закуплено, їх встановлюють.

Укрпошта за підсумками роботи 2017 року піднялася одразу на сім сходинок (33-тє місце) серед 173 пошт світу в рейтингу Всесвітнього поштового союзу за індексом поштового розвитку.

УК Упровадження проекту «Сільське відділення» триватиме навіть попри загальне незадоволення?

— Я був би обережний із визначенням «загальне незадоволення». У багатьох територіальних громадах, керівники яких зайняли конструктивну позицію, ввійшли в переговорний процес, проект успішно функціонує. Наведу лише кілька цифр: ще у червні ми планували залишити у штаті Чернігівської дирекції 168 листонош села, за підсумками консультацій із представниками місцевих громад залишили працювати 259 листонош села.

Іноді щоб досягти позитивного результату, варто не змагатися, хто голосніше протестує, а займатися кожному своїми прямими обов'язками: Укрпошті — забезпечувати вчасну доставку посилок, преси, представникам місцевої влади — належний стан доріг і як мінімум адресні таблиці на будинках, щоб листоношам не доводилося писати їх крейдою.

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	10207,82	6,04
1.3.1	амортизаційні відрахування	5043,90	2,98
1.3.2	внески на регулювання	1045,87	0,62
1.3.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	4118,05	2,44
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	3869,89	2,29
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	2904,36	1,72
1.4.2	інші витрати	965,53	0,57
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	8401,73	4,97
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	6687,44	3,96
2.2	інші витрати	1714,29	1,01
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	1638187,56	969,27
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку (прибуток у тарифах ТЕЦ, ТЕС, КГУ)	0,00	0,00
8	Вартість виробництва теплової енергії за відповідним тарифом	1638187,56	969,27
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-29150,61	-17,25
10	Тариф на виробництво теплової енергії, грн/Гкал		952,02
10.1	Паливна складова		848,71
10.2	Решта витрат, крім паливної складової		103,31
11	Паливна складова, %		89,15
12	Решта витрат, крім паливної складової, %		10,85
13	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	1690121,20	
14	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 3

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 07.11.2016 № 1943 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на транспортування теплової енергії Комунального підприємства «Теплопостачання міста Одеси»

Без ПДВ			
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	96497,30	57,09
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	13336,09	7,89
1.1.1	витрати на електроенергію	11772,07	6,97
1.1.2	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	0,00	0,00
1.1.3	вода для технологічних потреб та водовідведення	658,84	0,39
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	905,18	0,54
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	57959,95	34,29
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	24644,34	14,58
1.3.1	амортизаційні відрахування	8953,40	5,30
1.3.2	внески на регулювання	62,41	0,04
1.3.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	15628,53	9,25
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	556,91	0,33
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	417,96	0,25
1.4.2	інші витрати	138,95	0,08
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	1209,10	0,72
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	962,39	0,57
2.2	інші витрати	246,71	0,15
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	97706,40	57,81
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість транспортування теплової енергії за відповідним тарифом	97706,40	57,81
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-1697,03	-1,00
10	Тариф на транспортування теплової енергії, грн/Гкал		56,81
11	Корисний відпуск теплової енергії з мереж ліцензіата, Гкал, у т. ч.:	1690121,20	
11.1	теплової енергії інших власників	0,00	
11.2	теплової енергії власним споживачам	1690121,20	
12	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 4

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 07.11.2016 № 1943 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на постачання теплової енергії Комунального підприємства «Теплопостачання міста Одеси»

Без ПДВ			
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	949,62	0,56
1.1	прямі матеріальні витрати	16,41	0,01
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	588,83	0,35
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	338,52	0,20
1.3.1	амортизаційні відрахування	163,04	0,10
1.3.2	внески на регулювання	0,61	0,00
1.3.2	інші прямі витрати	174,87	0,10
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	5,85	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	4,39	0,00
1.4.2	інші витрати	1,46	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	12,69	0,01
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	10,10	0,01
2.2	інші витрати	2,59	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	962,31	0,57
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість постачання теплової енергії за відповідним тарифом	962,31	0,57
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-16,71	-0,01
10	Тариф на постачання теплової енергії, грн/Гкал		0,56
11	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	1690121,20	
12	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 12

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 27.02.2018 № 238

«Додаток 1

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 07.11.2016 № 1944 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на теплову енергію Комунального підприємства «Харківські теплові мережі»

Без ПДВ			
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	5240710,03	1017,48
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	4865255,16	944,59
1.1.1	витрати на паливо для виробництва теплової енергії котельнями	2475582,45	480,63
1.1.2	витрати на електроенергію	200811,07	38,99
1.1.3	собівартість теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ, у т. ч.:	964601,15	187,28
1.1.3.1	витрати на паливо у собівартості теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ	883346,03	171,50
1.1.4	витрати на закупну теплову енергію, у т. ч.:	1184035,83	229,88
1.1.4.1	витрати на паливо у витратах на закупну теплову енергію	1096881,78	212,96

1.1.5	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	0,00	0,00
1.1.6	вода для технологічних потреб та водовідведення	38345,90	7,45
1.1.7	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	1878,76	0,37
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	274064,69	53,21
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	69003,20	13,39
1.3.1	амортизаційні відрахування	30559,46	5,93
1.3.2	внески на регулювання	2790,21	0,54
1.3.3	інші прямі витрати	35653,53	6,92
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	32386,98	6,29
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	28161,10	5,47
1.4.2	інші витрати	4225,88	0,82
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	17928,97	3,47
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	11179,33	2,17
2.2	інші витрати	6749,64	1,31
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	5258639,00	1020,96
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	52201,80	10,14
7.1	податок на прибуток	9396,32	1,82
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	42805,47	8,31
7.4	інше використання прибутку (прибуток у тарифах ТЕЦ, ТЕС, КГУ)	0,00	0,00
8	Вартість теплової енергії за відповідним тарифом	5310840,80	1031,10
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-53605,26	-10,41
10	Тариф на теплову енергію, грн/Гкал, у т. ч.:		1020,69
10.1	Паливна складова		865,09
10.2	Решта витрат, крім паливної складової		155,59
11	Паливна складова, %		84,76
12	Решта витрат, крім паливної складової, %		15,24
13	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	5150671,00	
14	Рівень рентабельності, %	0,99	0,99

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 2

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 07.11.2016 № 1944 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на виробництво теплової енергії Комунального підприємства «Харківські теплові мережі»

Без ПДВ			
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	4954059,88	961,83
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	4796271,84	931,19
1.1.1	витрати на паливо для виробництва теплової енергії котельнями	2475582,45	480,63
1.1.2	витрати на електроенергію	137516,81	26,70
1.1.3	собівартість теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ, у т. ч.:	964601,15	187,28
1.1.3.1	витрати на паливо у собівартості теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ	883346,03	171,50
1.1.4	витрати на закупну теплову енергію, у т. ч.:	1184035,83	229,88
1.1.4.1	витрати на паливо у витратах на закупну теплову енергію	1096881,78	212,96
1.1.5	вода для технологічних потреб та водовідведення	32943,50	6,40
1.1.6	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	1592,10	0,31
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	110227,70	21,40
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	19426,86	3,77
1.3.1	амортизаційні відрахування	6759,17	1,31
1.3.2	внески на регулювання	2597,84	0,50
1.3.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	10069,85	1,96
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	28133,48	5,46
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	24462,95	4,75
1.4.2	інші витрати	3670,53	0,71
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	15573,79	3,02
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	9711,34	1,89
2.2	інші витрати	5862,45	1,14
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	4969633,67	964,85
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	42329,73	8,22
7.1	податок на прибуток	7619,35	1,48
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	34710,38	6,74
7.4	інше використання прибутку (прибуток у тарифах ТЕЦ, ТЕС, КГУ)	0,00	0,00
8	Вартість виробництва теплової енергії за відповідним тарифом	5011963,40	973,07
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-50683,06	-9,84
10	Тариф на виробництво теплової енергії, грн/Гкал		963,23
10.1	Паливна складова		865,09
10.2	Решта витрат, крім паливної складової		98,14
11	Паливна складова, %		89,81
12	Решта витрат, крім паливної складової, %		10,19
13	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	5150671,00	
14	Рівень рентабельності, %	0,85	0,85

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 3

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 07.11.2016 № 1944 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на транспортування теплової енергії Комунального підприємства «Харківські теплові мережі»

		без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	273502,74	53,10
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	68799,03	13,36
1.1.1	витрати на електроенергію	63294,26	12,29
1.1.2	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	0,00	0,00
1.1.3	вода для технологічних потреб та водовідведення	5402,40	1,05
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	102,37	0,02
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	152066,99	29,52
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	48590,88	9,43
1.3.1	амортизаційні відрахування	23581,01	4,58
1.3.2	внески на регулювання	183,52	0,04
1.3.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	24826,35	4,82
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	4045,84	0,79
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	3517,80	0,68
1.4.2	інші витрати	528,04	0,10
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	2239,81	0,43
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	1396,14	0,27
2.2	інші витрати	843,67	0,16
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	275742,55	53,54
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	9381,24	1,82
7.1	податок на прибуток	1688,62	0,33
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	7692,61	1,49
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість транспортування теплової енергії за відповідним тарифом	285123,78	55,36
9	Вилучення невикористаних коштів Інвестиційної програми	-2788,10	-0,54
10	Тариф на транспортування теплової енергії, грн/Гкал		54,82
11	Корисний відпуск теплової енергії з мереж ліцензіата, Гкал, у т. ч.:	5150671,00	
11.1	теплової енергії інших власників	0,00	
11.2	теплової енергії власним споживачам	5150671,00	
12	Рівень рентабельності, %	3,40	3,40

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1.4.2	інші витрати	57,23	0,07
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	429,23	0,50
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	385,44	0,45
2.2	інші витрати	43,79	0,05
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	2081,43	2,41
5	Повна собівартість	32310,75	37,44
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	4549,19	5,27
7.1	податок на прибуток	818,85	0,95
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	3730,34	4,32
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість транспортування теплової енергії за відповідним тарифом	36859,94	42,71
9	Тариф на транспортування теплової енергії, грн/Гкал		42,71
10	Корисний відпуск теплової енергії з мереж ліцензіата, Гкал, у т. ч.:	863102,83	
10.1	теплової енергії інших власників	350937,42	
10.2	теплової енергії власним споживачам	512165,41	
11	Рівень рентабельності, %	14,08	14,08

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 4

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1197 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на постачання теплової енергії
Комунального підприємства теплових мереж «Черкаситеплокомуенерго» Черкаської міської ради»

		Без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	579,47	1,65
1.1	прямі матеріальні витрати	6,48	0,02
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	550,49	1,57
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	18,44	0,05
1.3.1	амортизаційні відрахування	2,32	0,01
1.3.2	внески на регулювання	0,38	0,00
1.3.3	інші прямі витрати	15,74	0,04
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	4,06	0,01
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	2,99	0,01
1.4.2	інші витрати	1,07	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	8,05	0,02
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	7,23	0,02
2.2	інші витрати	0,82	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	587,51	1,67
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість постачання теплової енергії за відповідним тарифом	587,51	1,67
9	Тариф на постачання теплової енергії, грн/Гкал		1,67
10	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	350937,42	
11	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 16

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 27.02.2018 № 238

«Додаток 1

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1198 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на теплову енергію Публічного акціонерного товариства «Черкаське Хімволокно»

		Без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	719533,16	960,46
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	707202,63	943,99
1.1.1	витрати на паливо для виробництва теплової енергії котельнями	182763,43	243,96
1.1.2	витрати на електроенергію	25511,21	34,05
1.1.3	собівартість теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ, у т. ч.:	467898,87	624,56
1.1.3.1	витрати на паливо у собівартості теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ	384614,44	513,39
1.1.4	витрати на покупну теплову енергію, у т. ч.:	0,00	0,00
1.1.4.1	витрати на паливо у витратах на покупну теплову енергію	0,00	0,00
1.1.5	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	28880,61	38,55
1.1.6	вода для технологічних потреб та водовідведення	46,10	0,06
1.1.7	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	2102,41	2,81
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	5359,13	7,15
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	6971,40	9,31
1.3.1	амортизаційні відрахування	3400,72	4,54
1.3.2	внески на регулювання	171,58	0,23
1.3.3	інші прямі витрати	3399,11	4,53
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
1.4.2	інші витрати	0,00	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
2.2	інші витрати	0,00	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	719533,16	960,46
6	Витрати на покриття втрат	12327,98	16,46
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість теплової енергії за відповідним тарифом	731861,14	976,92
9	Тариф на теплову енергію, грн/Гкал, у т. ч.:		976,92
9.1	Паливна складова		757,35
9.2	Решта витрат, крім паливної складової		219,57
10	Паливна складова, %		77,52
11	Решта витрат, крім паливної складової, %		22,48
12	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	749161,05	
13	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 2

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1198 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на виробництво теплової енергії Публічного акціонерного товариства «Черкаське Хімволокно»

		Без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	659861,75	880,80
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	657643,64	877,84
1.1.1	витрати на паливо для виробництва теплової енергії котельнями	182763,43	243,96
1.1.2	витрати на електроенергію	6825,20	9,11
1.1.3	собівартість теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ, у т. ч.:	467898,87	624,56
1.1.3.1	витрати на паливо у собівартості теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ	384614,44	513,39
1.1.4	витрати на покупну теплову енергію, у т. ч.:	0,00	0,00
1.1.4.1	витрати на паливо у витратах на покупну теплову енергію	0,00	0,00
1.1.5	вода для технологічних потреб та водовідведення	31,25	0,04
1.1.6	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	124,89	0,17
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	1434,63	1,91
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	783,47	1,05
1.3.1	амортизаційні відрахування	244,85	0,33
1.3.2	внески на регулювання	132,79	0,18
1.3.3	інші прямі витрати	405,83	0,54

1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
1.4.2	інші витрати	0,00	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
2.2	інші витрати	0,00	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	659861,75	880,80
6	Витрати на покриття втрат	12327,98	16,46
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку (прибуток у тарифах ТЕЦ, ТЕС, КГУ)	0,00	0,00
8	Вартість виробництва теплової енергії за відповідним тарифом	672189,73	897,26
9	Тариф на виробництво теплової енергії, грн/Гкал		897,26
9.1	Паливна складова		757,35
9.2	Решта витрат, крім паливної складової		139,91
10	Паливна складова, %		84,41
11	Решта витрат, крім паливної складової, %		15,59
12	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	749161,05	
13	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 3

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1198 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на транспортування теплової енергії Публічного акціонерного товариства «Черкаське Хімволокно»

		Без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	58843,00	78,55
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	49558,11	66,15
1.1.1	витрати на електроенергію	18686,01	24,94
1.1.2	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	28880,61	38,55
1.1.3	вода для технологічних потреб та водовідведення	14,85	0,02
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	1976,64	2,64
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	3135,53	4,19
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	6149,36	8,21
1.3.1	амортизаційні відрахування	3148,99	4,20
1.3.2	внески на регулювання	38,25	0,05
1.3.3	інші прямі витрати	2962,12	3,95
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
1.4.2	інші витрати	0,00	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
2.2	інші витрати	0,00	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	58843,00	78,55
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість транспортування теплової енергії за відповідним тарифом	58843,00	78,55
9	Тариф на транспортування теплової енергії, грн/Гкал		78,55
10	Корисний відпуск теплової енергії з мереж ліцензіата, Гкал, у т. ч.:	749161,05	
10.1	теплової енергії інших власників	0,00	
10.2	теплової енергії власним споживачам	749161,05	
11	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 4

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1198 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на постачання теплової енергії Публічного акціонерного товариства «Черкаське Хімволокно»

		Без ПДВ	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Гкал
1	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	828,41	1,11
1.1	прямі матеріальні витрати	0,88	0,00
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	788,97	1,05
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	38,57	0,05
1.3.1	амортизаційні відрахування	6,88	0,01
1.3.2	внески на регулювання	0,54	0,00
1.3.3	інші прямі витрати	31,15	0,04
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
1.4.2	інші витрати	0,00	0,00
2	Адміністративні витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
2.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
2.2	інші витрати	0,00	0,00
3	Інші операційні витрати	0,00	0,00
4	Фінансові витрати	0,00	0,00
5	Повна собівартість	828,41	1,11
6	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00
7	Розрахунковий прибуток, у т. ч.:	0,00	0,00
7.1	податок на прибуток	0,00	0,00
7.2	резервний фонд (капітал) та дивіденди	0,00	0,00
7.3	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
7.4	інше використання прибутку	0,00	0,00
8	Вартість постачання теплової енергії за відповідним тарифом	828,41	1,11
9	Тариф на постачання теплової енергії, грн/Гкал		1,11
10	Обсяг реалізації теплової енергії власним споживачам, Гкал	749161,05	
11	Рівень рентабельності, %	0,00	0,00

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 17

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 27.02.2018 № 238

«Додаток 1

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 05.10.2017 № 1203 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 27.02.2018 № 238)

Структура тарифу на теплову енергію Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «ТехНова»

		Без пдв	
№ з/п	Найменування показників	Для потреб населення	
		тис. грн на рік	грн/Г кал
	2	3	4
1	Виробнича собівартість, у т. ч.:	306318,95	1183,98
1.1	прямі матеріальні витрати, у т. ч.:	279408,82	1079,97
1.1.1	витрати на паливо для виробництва теплової енергії котельнями	0,00	0,00
1.1.2	витрати на електроенергію	8415,98	32,53
1.1.3	собівартість теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ, у т. ч.:	269205,36	1040,53
1.1.3.1	витрати на паливо у собівартості теплової енергії власних ТЕЦ, ТЕС, АЕС, КГУ	219177,42	847,16
1.1.4	витрати на покупну теплову енергію, у т. ч.:	0,00	0,00
1.1.4.1	витрати на паливо у витратах на покупну теплову енергію	0,00	0,00
1.1.5	транспортування теплової енергії тепловими мережами інших підприємств	0,00	0,00
1.1.6	вода для технологічних потреб та водовідведення	107,89	0,42
1.1.7	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси	1679,60	6,49
1.2	прямі витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	16884,16	65,26
1.3	інші прямі витрати, у т. ч.:	10025,96	38,75
1.3.1	амортизаційні відрахування	1235,07	4,77
1.3.2	внески на регулювання	24,12	0,09
1.3.3	інші прямі витрати	8766,76	33,89
1.4	загальновиробничі витрати, у т. ч.:	0,00	0,00
1.4.1	витрати на оплату праці з відрахуваннями на соціальні заходи	0,00	0,00
1.4.2	інші витрати	0,00	0,00

ОГОЛОШЕННЯ

25.10.2018 року
(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Реєстру, не зазначається суб'єктом господарювання)
№ 2018721137
(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності)

ОГОЛОШЕННЯ
про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.
1. Планова діяльність
Альтернативна схема (режим) акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу шахтних вод та їх скидання у р. Інгулець. Варіант 1. Постійна подача шахтної води у ставок-накопичувач протягом року. Акумуляція у ставку-накопичувачу шатних вод південної групи шахт у період з 16 березня по 14 вересня та відведення їх у р. Інгулець у період з 15 вересня по 15 березня, з розбавленням водою з Карачунівського водосховища, відповідно до регламенту скиду. При цьому у контрольних створах нижче скиду та с. Андріївка забезпечується неперевищення розрахункових фонових концентрацій пріоритетних забруднюючих речовин.
Технічна альтернатива 1.
Альтернативна схема (режим) акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу шахтних вод та їх скидання у р. Інгулець. Варіант 2. Постійна подача шахтної води у ставок-накопичувач протягом року. Акумуляція у ставку-накопичувачу шатних вод південної та північної груп шахт у період з 16 березня по 14 вересня та відведення їх в р. Інгулець у період з 15 вересня по 15 березня, з розбавленням водою з Карачунівського водосховища, відповідно до регламенту скиду. При цьому у контрольних створах нижче скиду та с. Андріївка забезпечується неперевищення розрахункових фонових концентрацій пріоритетних забруднюючих речовин.
Технічна альтернатива 2.
Збереження існуючої схеми (режиму) акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу шахтних вод та їх скидання у р. Інгулець. Постійна подача шахтної води у ставок-накопичувач протягом року. Акумуляція у ставку-накопичувачу шатних вод південної групи шахт у період з 1 березня по 31 жовтня та відведення їх в р. Інгулець у міжвегетатійний період з 1 листопада по 28 лютого, з розбавленням водою з Карачунівського водосховища, відповідно до регламенту скиду. При цьому у період скидання відбувається тимчасове погіршення якості води нижче місця скидання у порівнянні з фоновими концентраціями пріоритетних забруднюючих речовин, а після завершення скидання здійснюється промивка русла річки Інгулець водою Карачунівського водосховища на ділянці від греблі Карачунівського водосховища до гирла р. Інгулець.
Місце провадження планованої діяльності. Ставок-накопичувач шахтних вод, розташований на лівому березі річки Інгулець в балці Свистунова на південь від м. Кривий Ріг, в Широківському районі Дніпропетровської області; ділянка р. Інгулець від греблі Карачунівського водосховища до контрольного створу с. Андріївка.
Оскільки планова діяльність полягає у зміні схеми (режиму) роботи існуючого об'єкта, територіальні альтернативи не розглядаються.
2. Суб'єкт господарювання
Державне підприємство «Кривбасшахтозакриття», ЄДРПОУ 32975178
Юридична адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, проспект Поштовий, будинок 40, телефон/факс (056) 404-12-40, 404-12-31
E-mail: office@zakryttya.org.ua
3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення
Міністерство екології та природних ресурсів України, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035, Україна, Департамент екологічної безпеки та дозвільно-ліцензійної діяльності, відділ оцінки впливу на довкілля m.shimkus@menvr.gov.ua, тел. (044) 206-20-89.

До прокуратури Луганської області для допиту як підозрюваний та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони) у кримінальному провадженні № 42018130000000369 від 18.10.2018 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 1 ст. 109, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 110 КК України, викликається:
— Долотін Віктор Олексійович, 14.03.1975 року народження, який зареєстрований та мешкає за адресою: м. Луганськ, кв. Молодіжний, буд. 20а, кв. 906.
Для проведення слідчих дій Долотіну В.О. необхідно прибути 29.10.2018 об 11 годині 00 хвилин за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Б. Ліщини, 27, до слідчого відділу прокуратури Луганської області.
При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

До прокуратури Луганської області для допиту як підозрювана та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони) у кримінальному провадженні № 42018130000000379 від 18.10.2018 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 1 ст. 109, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 110 КК України, викликається:
— Чернова Наталія Іванівна, 15.11.1963 року народження, яка зареєстрована та мешкає за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Металургів, 43, кв. 95.
Для проведення слідчих дій Черновій Н.І. необхідно прибути 29.10.2018 о 12 годині 00 хвилин за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Б. Ліщини, 27, до слідчого відділу прокуратури Луганської області.
При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: <http://torgi.fg.gov.ua/prozorrosale>

Номер лота: F160GL35510

Короткий опис активів (майна) в лоті: Кредити

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: <http://www.prozorro.sale>

Дата проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: 13.11.2018

Час проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/ 118-delta/40187-asset-sell-id-182492

Детальна інформація щодо лота

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: <http://torgi.fg.gov.ua/prozorrosale>

Номер лота: F11GL35512

Короткий опис активів (майна) в лоті: Кредити

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: <http://www.prozorro.sale>

Дата проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: 15.11.2018

Час проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/ 118-delta/40194-asset-sell-id-182507

Детальна інформація щодо лота

ОГОЛОШЕННЯ
щодо продажу активів (майна) ПАТ «БАНК КАМБІО»

Номер лота: F31GL35455, F31GL35456

Короткий опис активів в лоті: Нежитлова будівля, основні засоби та легковий автомобіль

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) www.prozorro.sale

Дата проведення відкритих торгів (аукціону) 14.11.2018 р.

Час проведення відкритих торгів (аукціону) Вказується на веб-сайті www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/

Детальна інформація щодо лота [40154-asset-sell-id-182053](http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/40154-asset-sell-id-182053)

Повістка про виклик

Волков Анатолій Володимирович, 05.10.1960 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися о 10 год. 00 хв. 29, 30 та 31 жовтня 2018 року до ГСУ СБ України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-256-99-58), до старшого слідчого в ОВС Дячука Ю.В. для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2201800000000236, зокрема для повідомлення вам про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Гецадзе Зураб, 03.09.1983 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися о 14 год. 00 хв. 29, 30 та 31 жовтня 2018 року до ГСУ СБ України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-256-99-58), до старшого слідчого в ОВС Дячука Ю.В. для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2201800000000124, зокрема для повідомлення вам про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч.ч. 2, 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 368 КК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Номер лота: F31GL35455, F31GL35456

Короткий опис активів в лоті: Нежитлова будівля, основні засоби та легковий автомобіль

Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) www.prozorro.sale

Дата проведення відкритих торгів (аукціону) 14.11.2018 р.

Час проведення відкритих торгів (аукціону) Вказується на веб-сайті www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/

Детальна інформація щодо лота [40154-asset-sell-id-182053](http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/40154-asset-sell-id-182053)

Втрачений паспорт

громадянина України, серія СК №540055, та Пенсійне посвідчення на ім'я Москальцова Олександра Валентиновича **вважати недійсними.**

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде позитивний висновок центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, що видається Міністерством екології та природних ресурсів України.

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 30 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначається у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля. Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Громадські слухання (перші) відбудуться

9 листопада 2018 року о 12:00 годині в приміщенні готелю «Оптіма Делюкс» за адресою: 50015 Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Кропивницького, 216.

Громадські слухання (другі) відбудуться

16 листопада 2018 року о 12:00 годині в приміщенні гостинного комплексу «Миколаїв» за адресою: 54056 Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, пр. Центральний, 107.

Громадські слухання (треті) відбудуться

22 листопада 2018 року о 12:00 годині в приміщенні готелю «Фрегат» за адресою: 73000 Україна, Херсонська область, м. Херсон, пр. Ушакова, 2.

6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Міністерство екології та природних ресурсів України, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035, Україна, Департамент екологічної безпеки та дозвільно-ліцензійної діяльності, відділ оцінки впливу на довкілля m.shimkus@menvr.gov.ua, тел. (044) 206-20-89.

7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Міністерство екології та природних ресурсів України, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035, Україна, Департамент екологічної безпеки та дозвільно-ліцензійної діяльності, відділ оцінки впливу на довкілля m.shimkus@menvr.gov.ua, тел. (044) 206-20-89.

Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 291 аркуші.

До звіту з оцінки впливу на довкілля додається пояснювальна записка «Альтернативна схема (режим) акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу та їх скидання у р. Інгулець» на 62 арк.

9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними:

1) Державне підприємство «Кривбасшахтозакриття»
Адреса: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Дарвина, 7-Б та на сайті підприємства: <http://zakryttya.org.ua>
телефон/факс (056) 404-12-40, 404-12-31
E-mail: office@zakryttya.org.ua

2) Новолатівська сільська рада, Дніпропетровська область, Широківський район, с. Новолатівка, вул. Шкільна, буд. 7-А, тел. (0565) 72-83-23, (0565)72-83-31.

3) Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації, Миколаївська область, м. Миколаїв, пр. Центральний, 16, тел. (0512) 46-04-27.

4) Департамент екології та природних ресурсів Херсонської обласної державної адміністрації, Херсонська область, м. Херсон, провулок Козацький, 10, тел. (0552) 26-31-95.

Орджонікідзевський районний суд м. Харкова викликає Дудіна Микола Миколайовича, 28.10.1991 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України по обвинувальному акту, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № 42016220000001040 від 24.11.2016 року, справа № 644/6463/17-к, провадження № 1-кп/644/638/17, у підготовче судово засідання, призначене на 30 жовтня 2018 року о 16 годині 00 хвилин, **головуючий суддя Горчакова О.І.** Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Харків, вул. Бібліка (вул. 2-ї П'ятирічки), 18 (корпус №2 суду), зал судового засідання 5.
У разі неявки в судово засідання справа буде розглянута без участі Дудіна Миколи Миколайовича.

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Денисової Вікторії Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, яка викликається для участі в розгляді кримінального провадження, що відбудеться 5 листопада 2018 року о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 10, 28.

Суддя Д.В. Киян

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. Е-майл: adv@ukcc.com.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



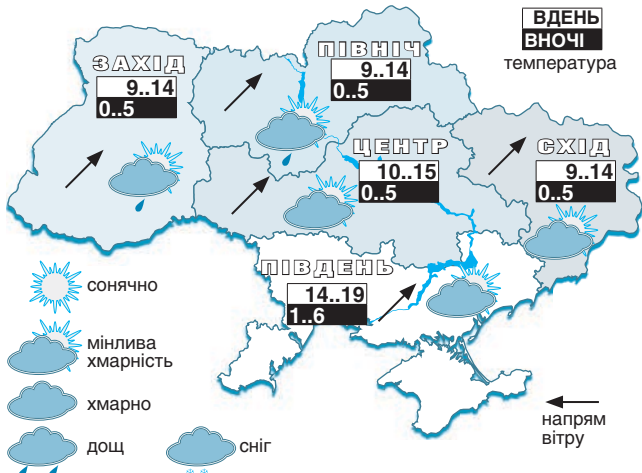
Фото Валентина ОБРАМІСЬКОГО

КУЛІНАРНИЙ РЕКОРД. Київський національний торговельно-економічний університет на три дні став майданчиком для проведення V Міжнародного конкурсу ресторанних технологій BESTCOOKFEST-2018. Організований КНТЕУ спільно з Українським кулінарним союзом та Егейською професійною асоціацією шеф-кухарів EPAD (Туреччина), він зібрав досвідчених фахівців ресторанного господарства і кулінарів-початківців, які прагнуть розвиватися, опановувати професійні компетентності й навички.

— Понад 200 учасників із Туреччини, Німеччини, Хорватії, Сербії, Болгарії, Монголії, Азербайджану, Китаю, Білорусі та

України змагались у 22 номінаціях з кулінарного і кондитерського мистецтва, ресторанного сервісу, — розповідає директор Українського кулінарного союзу Надія Ведмідь. — Першого дня фестивалю на площі перед конгрес-центром КНТЕУ зібралось 900 учасників, одягнених у білі кітелі — професійний одяг кухарів. Своєрідний парад увійшов до Національного реєстру рекордів України, що й засвідчено відповідним сертифікатом у номінації «Найбільша кількість людей у формі кухарів на одній локації». Цей рекорд майже вдвічі перевищив попередній за кількістю учасників.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+9 +14	Черкаська	0 +5	+9 +14
Житомирська	0 +5	+9 +14	Кіровоградська	0 +5	+10 +15
Чернігівська	-1 +4	+9 +14	Полтавська	0 +5	+9 +14
Сумська	-1 +4	+9 +14	Дніпропетровська	0 +5	+10 +15
Закарпатська	+1 +6	+13 +18	Одеська	+3 +8	+15 +20
Рівненська	0 +5	+9 +14	Миколаївська	+1 +6	+14 +19
Львівська	+1 +6	+9 +14	Херсонська	+2 +7	+14 +19
Івано-Франківська	0 +5	+13 +18	Запорізька	+1 +6	+13 +18
Волинська	0 +5	+9 +14	Харківська	0 +5	+9 +14
Хмельницька	0 +5	+11 +16	Донецька	+1 +6	+10 +15
Чернівецька	0 +5	+13 +18	Луганська	-1 +4	+9 +14
Тернопільська	0 +5	+10 +15	Крим	+1 +6	+14 +19
Вінницька	0 +5	+10 +15	Київ	+2 +4	+12 +14

Укргідрометцентр

Студент добре навчається, коли любить викладачів



Фото надане автором

ра панує любов». Директор передає її викладачам, а ті — студентам. Любов Петрівна постійно повторює: «Студент добре навчається, коли любить викладачів».

Тут мають колектив однодумців, захоплених плеканням молоді. Серед гостей були ректор університету академік НАПН України Іван Грищенко з колегами, адже університет і коледж — дві ланки цілого. А багато випускників коледжу продовжують навчання у виші.

Добре було б, щоб на такі дії приходили роботодавці, політики, які визначають курс розвитку держави.

Не завадило б послухати студентів і посадовців, які працюють над освітніми проблемами, зауваження про прогалини в умовах вступу до навчальних закладів, невинуваті зміни в навчальних програмах.

Свято переконувало, що освітня, які знають і люблять свою справу, формують навчальні заклади, які не поступаються найкращим закордонним. Нещодавно Київський національний університет технологій та дизайну, отже, й коледж, прийнято до Міжнародної хартії університетів.

Студенти коледжу своїми роботами вміють дарувати людям радість

Микола ПЕТРУШЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДЕНЬ КОЛЕДЖУ МИСТЕЦТВА ТА ДИЗАЙНУ. Коли потрапляєш у Київський коледж мистецтв та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну, захоплюєшся атмосферою тепла, доброзичливості й занурюєшся у світ творчості. Фото, картини, колекції одягу, які зробили студенти. Таке оточення ніби на крилах підносить і закликає: «Спробуй, ти здатний перевершити побачене!»

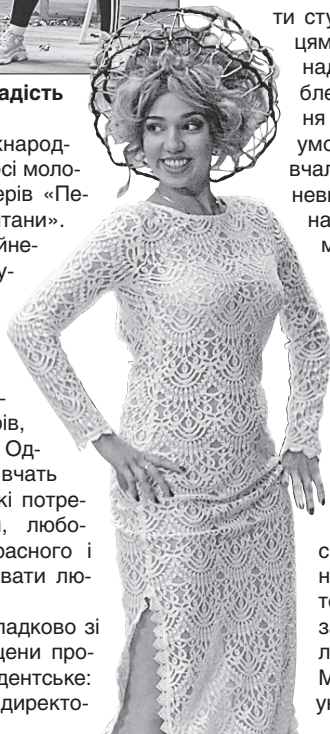
Усе це — завдяки зусиллям колективу викладачів, яких очолює директор навчального закладу професор Любов Хмелевська. Усі педагоги не

лише фахівці найвищої кваліфікації, вони вміють запалити студентів. А навчальний заклад, де така атмосфера, — магніт для абітурієнтів.

Це можна було відчутти під час недавнього Дня коледжу. Свято вміло поєднали з пропагандою інновацій в освітньому процесі. Тут на базі колишнього заочного технікуму легкої промисловості створили сучасний навчальний заклад, випускники якого успішно конкурують на ринку праці. Є умови для поєднання теорії й практики. Допомогає те, що коледж входить у структуру Київського національного університету технологій та дизайну. Всі університетські новації впроваджують і в коледжі. Студенти беруть активну

участь у міжнародному конкурсі молодих дизайнерів «Печерські каштани». А крім дизайнерів, тут готують технологів для індустрії моди, фотохудожників, перукарів, аніматорів. Одне слово, вчать професій, які потребують уяви, любові до прекрасного і вмінь дарувати людям радість.

Тож не випадково зі святкової сцени прозвучало студентське: «У кабінеті директо-



Крадіжка в Лисянці

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

СЛІДСТВО ТРИВАЄ. Лисянський районний історичний музей імені Тараса Шевченка, що на Черкащині, обікрали. Скориставшись тим, що немає сигналізації, зломисники вибили вікно, зламали металеву решітку, викрали 12 картин, серед яких цінні роботи академіка мистецтв Івана Макушенка, частину археологічної колекції. Фахівці оцінюють вартість украденого у кілька десятків тисяч доларів. Тривають слідчі дії, однак, вважають працівники музею, надії на розкриття злочину мало.

На час крадіжки фонд музею містив приблизно 150 мистецьких творів. Майже половину з них музею подарували Реєстрове козацтво, Черкаська обласна організація Національної спілки художників України та меценати. Вражає, що значна частина дарунків до експозиції музею так і не ввійшла й зберігається у сховищі. Як і передані музею 128 фотографій та 40 копій військових прапорів підрозділів ЗСУ, що захищають Україну в зоні проведення бойових дій.

Рік тому в Лисянському історичному музеї козаки-реєстровці урочисто започаткували художню галерею. Спільними зусиллями створили фонд майбутньої картинної галереї з 62 робіт. Лисянка — батьківщина видатного українського живописця Івана Макушенка, який свого часу вчився в Іллі Рєпіна. Помер художник у Києві 1955 року.

Це не перша крадіжка в музеях у цьому районі. Півтора року тому пограбовано Погибляцький народний краєзнавчий музей. Там викрадено церковний дзвін вагою 350 кілограмів, бронзовий бюст Гагаріна, ордени, медалі, бойові багнети та інше.

Питання надійної охорони музейних цінностей так і залишається не вирішеним. Художники та скульптори турбуються про подальшу долю мистецьких творів і заявляють про намір відкликати з Лисянської художньої галереї свої дарунки, частина яких так і не потрапила до експозиції, а через неналежне зберігання їх ще й викрали.

Художники та скульптори турбуються про подальшу долю мистецьких творів і заявляють про намір відкликати з Лисянської художньої галереї свої дарунки.