

4 На Миколаївщині археологи розкопали давню землянку, мешканці якої послуговувалися чорнолаковим посудом з Афін



5 Закон України «Про виконавче провадження»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 20 ЛИПНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№134 (5754)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ОМЕЛЯН: «Вони готові приходити в Україну й будувати якісні дороги, сплачуючи податки, наймаючи українських працівників».



Міністр інфраструктури про бажання іноземних компаній інвестувати в шляхову інфраструктуру

Одеський припортовий: повторна приватизація

ТОРГИ. Фонд державного майна має намір знизити стартову ціну 99,6% акцій великого виробника хімічної продукції Одеського припортового заводу і виставити його на повторну приватизацію на початку осені. Як повідомив на брифінгу голова ФДУ Ігор Білоус, для залучення ширшого кола інвесторів слід змінити умови приватизації та зменшити стартову ціну. «Ми розглядатимемо дисконт 30%, а повторну приватизацію заводу фонд почне наприкінці літа — на початку осені», — пояснив посадовець.

До речі, 18 липня конкурс з продажу 99,6% акцій Одеського припортового заводу не відбувся через брак заявок інвесторів на участь у ньому. Ще одна причина змін у проведенні конкурсу — господарський борг заводу 193 мільйони доларів перед компанією українського бізнесмена Дмитра Фірташа Ostchem, обмеження на виведення дивідендів з України, нестача податкових пільг та преференцій для покупця і висока стартова ціна (13,175 мільярда гривень — це приблизно 520 мільйонів доларів).

ЦИФРА ДНЯ

40 000

контрактників було зараховано на службу до лав Збройних сил України з початку року

Скільки нам потрібно водних кіловатів?



Будівництво ГЕС на Дністрі серйозно нашкодить національному природному парку «Дністровський каньйон»

ДИЛЕМА. Потреба побудови нових гідроелектростанцій викликає сумніви в Мінприроди, експертів і громадськості

Як житимемо без Нацкомфінпослуг

УПРАВЛІННЯ. Фахівці переконані: методологічну й нормотворчу функції на фінансових ринках має здійснювати Мінфін, а нагляд — інші держоргани

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

На початку липня Верховна Рада проголосувала в першому читанні законопроект №2413-а, який передбачає ліквідацію Нацкомфінпослуг, що здій-

снює держрегулювання у сфері ринків фінансових послуг (Нацкомфінпослуг), і передачу її функцій Національному банку України і Нацкомісії з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР). Ухвалення проекту закону «Про внесення

змін до деяких законодавчих актів України щодо консолідації функцій державного регулювання ринків фінансових послуг» дасть змогу нашій державі отримати черговий транш кредиту Міжнародного валютного фонду.

Цим документом передбачено, що нагляд і регулювання ринку страхових, лізингових і факторингових компаній, кредитних спілок, бюро кредитних історій, ломбардів та інших фінансових компаній перейдуть до Нацбанку України (НБУ), тоді як НКЦПФР

займеться регулюванням недержавних фондів: пенсійних (ПФ), фінансування будівництва, а також операцій з нерухомістю. За даними Нацкомфінпослуг, до сфери її відповідальності належать близько 2,5 тисячі фінансових установ.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 19 липня 2016 року

USD 2485.6585
за 100 доларів США

EUR 2747.3983
за 100 євро

RUB 3.9383
за 10 рублів

AU 331760.84

AG 4901.72

PT 271433.91

PD 160324.97

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Скільки нам потрібно водних кіловатів?

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Мінприроди не погоджується із будівництвом нових блоків на Ташлицькій ГАЕС (гідроакумулюючій електростанції), оскільки це матиме негативний вплив на Національний природний парк «Бузький Гард». Про це йдеться у листі екоміністра Остапа Семерака до Мініенерговугілля.

Стурбованість Мінприроди зрозуміла: адже в разі виконання планів із добудови ТГАЕС її запуск вимагатиме значного підняття рівня води в Олександрівському водосховищі, розташованому на річці Південний Буг біля міста Южноукраїнськ. І тоді під водою повністю опиниться одне із семи природних чудес України разом із червонокнижними рослинами й тваринами та унікальні історичні пам'ятки, зокрема й територія Бугогардівської паланки Війська Запорозького.

Тобто буде скоєно злочин, адже затоплення території заповідного об'єкта — це один із способів його знищення, що не допускається українським законодавством. Про деякі з наслідків затоплення цієї території та про аргументи авторів такої ідеї «УК» нещодавно наголошував у матеріалі «Бузький Гард»: енергетики проти екологів з істориками» (15 липня 2016 р.). Але ситуація настільки складна, а історія за давня, що однією статтею тут не обійдеться. Ще важливіше, що ТГАЕС — це не окремий проєкт, а частина великої програми, про що йтиметься нижче.

Відголоски
радянського минулого

Цікаво, що думка нинішнього екоміністра збігається з переконаннями одного з його найрезультативніших попередни-

ків — Івана Зайця (очолював міністерство у 2000 — 2001 роках). Заєць нагадав, що проєкт гідроенергетичних об'єктів Южно-Українського енергокомплексу, до якого входить і ТГАЕС, розроблений інститутом «Укргідропроект», затверджено наказом Міністерства енергетики і електрифікації СРСР від 11.06.1981 р. Тобто в часи, коли не було ні сучасних комп'ютерів, мобільних телефонів, ні Фейсбука, ні ефективних сонячних електрогенеруючих модулів і теплоізоляційних матеріалів.

«Сам факт народження цього проєкту є абсолютно застарілим. І це стосується не тільки Ташлицької гідроакумулюючої електростанції. Це і про ГАЕС, яку хочуть побудувати біля Канева, і про низку ГЕС на Дністрі», — наголосив Іван Заєць на недавній прес-конференції в Укрінформі. За словами экс-міністра, подальший розвиток усіх цих програм призведе до колосальних втрат і для суспільства, і для науки. До того ж збільшення площі дзеркала Олександрівського водосховища посилить випаровування води, брак якої і без того відчувається на півдні.

Минулий посушливий рік показав уразливість нашої країни до змін клімату, і особливо гостро це позначилося на басейні Південного Бугу — єдиної великої річки України, басейн якої розташований в межах нашої країни. За останні десять років водність ріки зменшилася майже вдвічі («Як уберегти Південний Буг для нащадків», «УК» від 21 травня 2016 р.).

Директор Наукового центру аерокосмічних досліджень Землі НАН України академік Вадим Лялько на тій самій прес-конференції зазначив, що підвищення рівня Олександрівського водосховища до відмітки 20,7 ме-

тра є небезпечним і з інших причин. Южно-Український енергокомплекс розташований в сейсмічно активній зоні, а тутешнє геологічне середовище пронизане системою розломів різного порядку. Накопичення додаткової значної маси води може порушити рівновагу, спричинити зсуви або що. До того ж підйом рівня води в Олександрівському водосховищі призведе до підтоплення прилеглих територій, зміни її гідрологічних умов, зниження міцнісних характеристик відкладів.

А що скаже Європа?

Так само проти виступає Мінприроди й щодо побудови шести ГЕС на Верхньому Дністрі. Оскільки буде знищено всі прируслові та руслові природні комплекси Національного природного парку «Дністровський каньйон», дістанеться й Хотинському та Галицькому, різним заказникам та пам'яткам природи. Виникнуть й міжнародні проблеми. Адже території цих парків передбачено включити до Смарагдової мережі Європи, створення якої на території України передбачено Угодою про асоціацію з ЄС. Тобто порушення природного стану парків може призвести до зриву виконання зобов'язань України перед ЄС. Можуть бути й інші неприємні міжнародні наслідки. Адже Дністер — річка, яка єднає Україну з Молдовою, що теж активно інтегрується в Європу.

У листопаді 2012 року в Римі під час наради сторін Конвенції про охорону та використання трансграничних водотоків та міжнародних озер Україна та Молдова підписали договір про співробітництво у сфері охорони і сталого розвитку басейну Дністра. Договір ратифікований Молдовою і, за інформацією Остапа Семерака,

вживають заходів щодо його ратифікації Україною. Але і без цього договору очевидна стурбованість (і це, завважте, дуже дипломатичне формулювання) Республіки Молдова «намірами України зарегулювати Верхній Дністер з огляду на обмеженість водних ресурсів у регіоні в посушливий період». А є ще міжнародна конвенція Еспо про оцінку впливу на навколишнє середовище у трансграничному контексті, яку Україна давно ратифікувала. Тож поки це дослідження не проведуть, про жодні ГЕС на Дністрі навіть згадувати не варто.

Дивитися в корінь

І добудова ТГАЕС, і будівництво ГЕС на і без того замученому Дністрі — частина Програми розвитку гідроенергетики, яку група лобістів активно прагне легалізувати останнім часом. Її автори намагаються відповісти на запитання «Як покращити стан гідроенергетики?» Але хто сказав, що треба покращувати стан саме цього сектору? Чому питання саме гідроенергетики розглядається окремо від енергетики загалом?

Імовірно, варто спитати «Як покращити стан енергетики?» І замість розвитку шкідливої для довкілля, туризму, археології, сейсмічної та кліматичної безпеки та непопулярної в міжнародному плані енергетики води треба віддати перевагу, наприклад, сонячним станціям. Інвестори, за словами віце-прем'єр-міністра Геннадія Зубка, на створення такої станції в Чорнобильській зоні у чергу шикуються («Умвельт убер аллес», «УК», від 2 квітня 2016 р.). Та й ухвалений недавно з подачі Президента України закон про розвиток зони відчуження надає фантастичні можливості для «сонячного» напрямку.

А може, й ще ширше (глибше) подивитися? І подумати, скільки нам енергії взагалі потрібно. І тоді запитання звучатиме ще інакше: «Як нам забезпечити наші потреби в енергії?» І тут найкраща відповідь — енергоефективність. Уже багато разів згадано й у нашій газеті: теплоізоляція приміщень, зменшення енерговитрат на одиницю продукції, енергоощадні прилади і звички.

Чому ті, хто підтримує Програму розвитку гідроенергетики, не опанували мудрість «дивитися в корінь»? Або принаймні не вчинили згідно із законом. Адже, як правильно зазначає у листі Остап Семерак, «відповідно до ст. 14 Закону України «Про екологічну експертизу» державні екологічні програми, проєкти розвитку і розміщення продуктивних сил, розвитку окремих галузей економіки підлягають обов'язковій державній екологічній експертизі... Згідно з частиною 3 статті 39 забороняється реалізація проєктів і програм чи діяльності без позитивних висновків державної екологічної експертизи». Іншими словами, вкладати нині кошти у Програму розвитку гідроенергетики, витрачати на неї час і зусилля — це все одно, що лити воду в пісок. Бо неправомірність реалізації Програми можна легко оскаржити в суді, й низка неурядових організацій такий намір уже висловила. Та й грошей — а їх гідроенергетики збираються позичити у міжнародних банків — серйозні інвестори без екоекспертизи не дадуть.

Так для чого город городити і всупереч здоровому глузду та закону проштовхувати небезпечні ідеї і проєкти? Відповіді наразі немає. Та й бути не може, бо захищати Програму — це визнати свою обмеженість і підтвердити наміри вчинити злочин, порушивши низку законів України.

Кількість заходів тішить.
Чи були вони ефективними

ЗВІТ. У Мінінформполітики підсумували свою діяльність у другому кварталі

Леонід ОЛЬШЕВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

У зоні АТО встановлено і працює 60 ТБ-передавачів. 17 червня, коли ми писали про відновлення українського мовлення на Донбасі («Коли розв'инеться в зоні АТО»), їх було на п'ять менше. Отож Мінінформполітики не спить і крок за кроком впроваджує свої плани, ідеї, стратегії і програми.

Докладніше про роботу міністерства у першому півріччі цього року на брифінгу у Кабміні розповіли заступники міністра Єміне Джапарова, Тетяна Попова та Артем Біденко. Зокрема поінформували, які заходи проведено щодо кожного з напрямів: розвиток інформаційного простору країни (дерегуляція, демонополізація та деолігархізація); створення системи державних стратегічних комунікацій; інформаційна реінтеграція Криму, тимчасово окупованих територій Донбасу та внутрішньо переміщених осіб; популяризація України та її цінностей у світі.

Називали нормотворчі ініціативи, конференції, форуми, кампанії, лекції, що зініціюва-



Бійці й народні депутати обговорюють доступність українського телебачення в Кураховому та Мар'їнці

ні, проведені, запущені й прочитані працівниками міністерства. Цифри, карти, фото — все є у звіті, який навіть у скороченому варіанті налічує понад 40 сторінок формату А5 (половина стандартного аркуша). На жаль, за цифрами про кількість заходів не видно головного: чи вони були ефективними. Чи покращилося розуміння суспільством

тих реформ, які проводять міністерства та відомства? Чи стали більше любити Україну жителі Донбасу? Чи краще почали ставитися до нас у світі?

На моє прохання дати відповіді саме на ці запитання Тетяна Попова відповіла, що можливості моніторити результати їхньої роботи на окупованій території немає просто фізично. А ось

на контрольованій показником ефективності може бути те, що кількість прихильників євроінтеграції зростає. Щоправда, пані Тетяна не дала посилання на конкретне дослідження, яке це показало.

Артем Біденко як маркер результатів роботи з поширення інформації про Україну у світі використав OTS (opportunity to see). Українською це можна перекласти як «можливість бачити». Така можливість, за словами пана Артема, у глядачів з'явилася через контрагування міністерством кабельних закордонних операторів, і це оптимально з точки зору ефективності/витрати. Так, «Балтком» звітує про понад 20 тисяч включень (натискань кнопки «дивитися») інформації з України латвійськими телеглядачами.

фото з сайту mpr.gov.ua

На уточнювальне запитання «УК», чи не залучали до оцінки результативності роботи відомства соціологів, спікери дружно відповіли, що на це не виділено бюджетних коштів. А шкода, адже це фактично означає, що роботу ведуть наосліп. Принаймні можна було б провести опитування (краще — анонімне) журналістів з проханням оцінити роботу прес-служб і відділів комунікацій відомств, розмістивши відповідний опитувальник (хоча його створення теж потребує професійної соціологічної підготовки) на сайті Мінінформполітики.

Я, скажімо, бачу відчутний прогрес у роботі прес-служби Мінприроди, але про роботу відділу (чи що там у цьому міністерстві) стратегічних комунікацій нічого не чув.

Наостанок. Тішуся тим, що колегам вдалося відновити випуск газети «Донецька правда». Але не розумію, чому насправді це «ДонецьАЯ правда». Чому видання російською? Адже половина громадян регіону — українськомовні, про це свідчить офіційна статистика. Адже всі наші співгромадяни розуміють державну мову. Видавати газету російською — це визнавати, що там — не наша територія, визнавати, що державна мова там другосортна. Це неприпустимо і має бути виправлено.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Європейські ліберали допоможуть із безвізовим режимом

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. Президент Петро Порошенко провів зустріч із делегацією Альянсу лібералів та демократів за Європу (ALDE), очолювану Гансом ван Бааленом та Петрасом Ауштрявічусом, щоб поінформувати їх про ситуацію на Донбасі. Він розповів, що Росія та підтримувані нею бойовики не виконують безпечних положень мінських угод та не дають змоги перейти до політичного процесу розв'язання конфлікту. Також потрібно скоординувати дії для деокупації Криму і припинення порушення прав українців на півострові.

Глава держави високо оцінив підтримку ALDE територіальної цілісності, суверенітету й незалежності України і водночас їхню жорстку позицію щодо засудження російської агресії проти України.

Слова Петра Порошенка цитує департамент прес-служби



Європарламентарії обговорили з українським Президентом перспективи розв'язання проблем Донбасу політичним шляхом

АП: «Зараз моя країна переживає одні з найскладніших часів у своїй історії, але ми віримо, що разом зможемо зупинити агресора та визволити українські території, провести реформи й імплементувати Угоду про асоціацію».

Високопосадовці наголосили на необхідності активізації спільних зусиль щодо протидії

російській пропаганді у світі та заповнили Президента у готовності максимально пришвидшити роботу щодо схвалення рішення про запровадження ЄС безвізового режиму для українців восени цього року. «Україна виконала свою частину зобов'язань. Тепер черга ЄС дотриматися власних зобов'язань», — резюмував Петрас Ауштрявічус.

Насамкінець Петро Порошенко закликав депутатів Європарламенту сприяти якнайшвидшому завершенню ратифікації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС у контексті результатів консультативного референдуму в Нідерландах.

Як житимемо без Нацкомфінпослуг

(Закінчення.
Початок на стор.1)
Мегарегуляторів у світі мало

Даний законопроект було розглянуто ще в кінці 2015 року, після чого неодноразово робили спроби за нього проголосувати, які завершувалися безрезультатно. І хоча у липні в першому читанні документ прийняли без обговорення, депутати вважають, що він потребує доопрацювання.

«Ми оцінюємо законопроект позитивно, з урахуванням інституційної слабкості Нацкомфінпослуг як регулятора. Сподіваємося, що новий мегарегулятор буде дієвим і професійнішим. Він охоплюватиме чесну та здорову конкуренцію методами економічного стимулювання без посилення регуляторного тиску. Адже лізинговий ринок переживає нелегкі часи, скоротився більше як на половину і потерпає від фіскальних утисків», — говорить директор Асоціації «Українське об'єднання лізингодавців» (УОЛ) Марина Масіч.

В Українському товаристві фінансових аналітиків (УТФА) плісом законопроект вважають концентрацію нагляду за всім недержавним пенсійним ринком у Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Разом із тим, в існуючій версії законопроект експерти вбачають більше загроз для розвитку небанківського фінансового ринку, ніж позитиву. «Мінусом» документа є поєднання в одному органі повноважень нормативного регулювання та нагляду, що призведе до значних бюрократичних перепон, процвітання корупції та безвідповідальності. Учасники ринку зазначають, що дехто сильно зацікавлений сконцентрувати всю владу над фінансовим ринком у системі НБУ, але без важелів стримування від бюрократичної сваволі: щоб був зобов'язаний узгоджувати свої внутрішні розпорядження з Державною регуляторною службою (ДРС). Унаслідок цього страховий ринок може бути знищений через нерозуміння банкірами специфіки його роботи.

У більшості країн нагляд за всіма суб'єктами здійснює мегарегулятор, а законодавче та нормативне регулювання належать до компетенції іншого органу, зокрема Міністерства фінансів. Лише приблизно у 50 країнах є єдиний мегарегулятор, і тільки у семи з них його функції виконує центральний банк країни.

Натомість у більшості країн функції мегарегулятора виконує інший орган, ніж центробанк. Наприклад, в Австрії, Естонії, Ісландії, Латвії, Японії, Польщі створено окремий орган нагляду за фінансовими ринками, в компетенції якого питання нагляду за банками, страховими, інвестиційними компаніями, компаніями з управління активами, інвестиційними та пенсійними фондами, ринком цінних паперів, послугами з переказу коштів та установами з електронних грошей.

«Водночас об'єднання адміністративної та нормативно-економічної функцій в Україні в один держорган призвело до небажаних наслідків, особливо в останні кілька років. Зрощення регуляторної та наглядової функцій робить цей орган залежним від особистих цілей його перших осіб та дає простір для корупції. Прикладів більш ніж достатньо, включаючи кримінальні провадження, арешти та тюремні

терміни покарання його керівників та відповідальних співробітників у різні часи», — зазначає генеральний директор асоціації «Страховий бізнес» Вячеслав Черняхівський.

На його думку, приклад експертів вважають передачею до Міністерства фінансів здійснення методологічної та нормотворчої функцій на фінансових ринках, а наглядом нехай займаються інші держоргани.

Враховувати специфіку

Ще одним негативним моментом законопроект є сегментарний підхід до регулювання, що створює додаткові проблеми для проведення реформ. За словами народного депутата України Максима Полякова, такий підхід не розв'яже проблем держрегулювання фінансового сектору. Передбачається реформування пенсійної системи, створення накопичувального загальнодержавного пенсійного забезпечення, основну роль в якому відведено адміністраторам ПФ та компаніям із страхування життя. А результатом впровадження законопроект буде розірвання регулювання зазначених суб'єктів між двома держорганами. На-

слідком цього стануть проблемами, пов'язані із залученням у практику єдиних підходів пенсійного забезпечення.

«У другому читанні законопроект №2413-а потрібно уточнити, як НБУ регулюватиме небанківський фінансовий ринок, його повноваження і структуру нагляду. Але я вважаю, що перехід до інтегрованої моделі мегарегулювання буде якісним проривом, а цей законопроект у нинішньому вигляді відображає кількісні зміни і безславний кінець Нацкомфінпослуг. Утім, даремно дехто сподівається на автоматичний «переїзд» до НБУ і багатократне підвищення зарплат. Потрібно будувати новий нагляд після зачистки. На мій погляд, зачистка страхового ринку у 2017 році неминуча», — зауважив «УК» президент УТФА Юрій Прозоров.

«На жаль, наші чиновники, судячи з їхніх дій, не знають терміна «економічна безпека держави». Дуже важко захищати вітчизняний бізнес, а особливо його середній і дрібний сегменти, коли в країні не зацікавлені в середньому класі. Водночас іноземний бізнес усіма доступними засобами (будучи не обмежений ні в моралі, ні у фінансах) поводить як пташеня зозулі — інтенсивно розчищає ринок від українського конкурента, сподіваючись заробити потім надприбутки», — каже Вячеслав Черняхівський.

Маємо приклади ринків Польщі, Угорщини, країн Балтії, де немає національних фінансових інститутів, або з мізерною часткою в капіталі, що призводить до повної залежності банківської чи страхової системи країни від інтересів корпорацій, які можуть часто не збігатися з національними.

ПРОШУ СЛОВА!

Рок, джаз і перфоманс-менеджмент

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»



Чи були ви в Тростянці? Даруйте, а де це? У Прикарпатті, десь на заході країни?

Навпаки — на сході, 30 кілометрів від Сум. Ми нещодавно звідти повернулися, з фестивалю «Чайковский Fest». Слухали класичну музику, джаз. Виявляється, саме там геніальний композитор, народжений в Україні, свою Першу симфонію написав.

Сподобалось. У серпні, під час відпустки збираємося побувати ще й на рок-фестивалі — акустика у тамтешній середньовічній фортеці «Круглий двір» просто фантастична!

Та далі йтиметься не про те, куди поїхати на відпочинок цього літа. І не про музику. Все значно прозаїчніше. А про перфоманс-менеджмент — європейський набір інструментів управління ефективністю в місцевому самоврядуванні, з допомогою якого навіть невеликі громади-попелюшки можуть перетворитися якщо і не на принцес, то принаймні на охайних привітних господарів.

Свій перший стратегічний план Тростянецька міськрада написала ще 2007-го. У його перспективи мало хто вірив, окрім хіба що молодого очільника громади Юрія Бови та невеликої команди його однодумців.

Занедбане містечко, «сліпі» вуличні ліхтарі, потрошені урни, обшарпані під'їзди, темні вікна виробничих приміщень колишньої кондитерської фабрики, позбавлені роботи люди оптимізму не додавали.

Саме тоді зажеврило світло в кінці тунелю безвиході і, здавалося б, назавше втрачених надій: підприємство, точніше те, що від нього залишилося, зокрема й з огляду на конструктивну позицію місцевої влади, купила зарубіжна компанія. Депутати дослухалися до думки свого голови і надали інвестору 40 гектарів міської землі для реконструкції і будівництва сучасної шоколадно-бісквітної фабрики. Розрахунок виявився правильним: за перші п'ять років (із 2005-го) інвестори вклали 120 мільйонів доларів, за останні чотири — ще 88!

Стратегія розвитку міста ґрунтувалася на трьох китах: благоустрій і комфорт для громадян; підтримка й розвиток підприємництва, започаткування нових робочих місць; створення умов для дозвілля та відпочинку.

З визначенням пріоритетів вочевидь не помилилися — ідея привабити місто, створити йому новий привабливий імідж об'єднала громаду. Аргументи лідера, який спершу переконав працівників виконкому та депутатів, що інвестиції не приживаються та довго не затримуються на невідготовленому і занегаданому ґрунті, знайшли підтримку під час опитувань, громадських слухань, утвердилися через розуміння таких дій влади місцевими ЗМІ, співпрацю з громадськими організаціями.

Це дало змогу навіть невеликі кошти місцевого бюджету зосередити й спрямувати на ремонти дахів, під'їздів, облаштування громадських місць, висадження трьох тисяч кущів троянд у парках і скверах, підтримку комунальної сфери.

Співпраця тростянецьких управлінь з інвестором теж виявилася перспективною: народилися і розпочали втілюватися в життя ідеї започаткування спершу кластера, а нині й створення промислового парку, рішення про який вже зареєструвала міськрада. Підприємство, що розвивається, має потребу в сировині, започаткуванні суміжних виробництв. Завдяки цьому зріс попит на робочу силу, навіть виник певний її дефіцит, люди отримують уже не жебрацькі, а пристойні зарплати.

І це, врахуйте, не десь у передмісті столиці, а за 360 кілометрів від центру, майже поряд з нашим східним кордоном, котрий, немов би потужний пілосос, узвичаєно заманює на протилежний бік працездатних українців важким копійчаним, а нерідко і кривавим рублем.

Затим настала черга відпочинку і дозвілля. Прагматично оцінивши ситуацію в місті, вивчивши кращий європейський досвід, очільники громади знайшли вихід, як не лише спрямувати в конструктивне русло намагання своїх виборців культурно відпочити й розширити власний кругозір, а й підтримати малий бізнес (готелі, громадське харчування, надання інших послуг) та водночас поповнити міську скарбницю.

Вони перетворили провінційне містечко на фестивальну столицю східної України.

Наприкінці травня сюди приїжджають звідусіль пошановувачі класичної музики. У червні два місцевих готелі й комплекс культури та дозвілля «Тростянецький» наповнюють любителі історичної реконструкції.

У середині літа до місцевого дендропарку стікаються прихильники здорового способу життя — велосипедисти влаштовують свій фестиваль. А наприкінці серпня тут чекають популярні рок-гурти фанатів цього жанру на фестиваль «Схід-рок».

Тобто все відповідно до принципів управління в місцевому самоврядуванні, орієнтованому на результат: городянам — естетичне задоволення, приїжджим — увага і комфорт (готель, громадське харчування, побутові зручності, зокрема й можливість безкоштовно відпочити в наметовому містечку), а міському бюджету — свіжа копія.

Менеджер Програми Ради Європи «Децентралізація і муніципальна консолідація в Україні» Андрій Гук каже, що один із важелів перфоманс-менеджменту — постійне вивчення і запозичення кращого європейського досвіду, новітніх практик місцевого самоврядування. Тож задля цього, радить він колегам, не обов'язково їхати за кордон. Тростянець значно ближче.

До речі, колеги з усієї України днями побували в Тростянці і наочно переконалися, що тамтешня міськрада не дарма четвертий рік поспіль перемагає в конкурсі «Кращі практики місцевого самоврядування», організованому Мінрегіонбудом за сприяння Ради Європи.

КУЛЬТУРА

У Сумах Ромео прийшов за викликом

АНШЛАГ. Вистава академічного театру імені М. С. Щепкіна стала творчою кульмінацією досягнень колективу

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Майже неймовірно, але факт: на дві останні вистави Сумського академічного театру ім. М. С. Щепкіна не вистачило квитків усім охочим. Утім, до такого результату щепкінці йшли впродовж кількох останніх років. Від вистави до вистави вони нарощували і шліфували майстерність, урізноманітнювали репертуар, словом, зростали й міцніли. Тож вибагливий глядач не забарився з оцінкою такої роботи.

Закриття чергового 83-го театрального сезону складалося з двох частин — офіційної та безпосередньо спектаклю. Вони позначені передовсім безпосередністю і щирістю, а те, що не було краваток, додаючи дійству особливих духовних барв і відтінків.

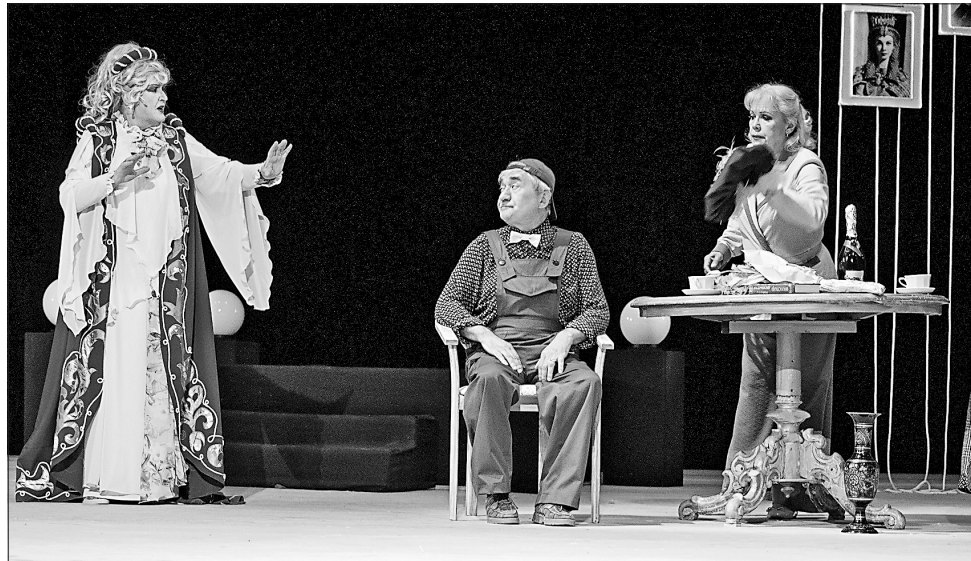
Начальник управління культури і туризму Сумської облдержадміністрації Олена Мельник — відомо шанувальниця Мельпомени. За її визначенням,

такого чудового театру, як у Сумах, немає в жодному місті країни, тож вона давня і постійна прихильниця щепкінців.

Перелік здобутків і досягнень протягом минулого сезону виявився доволі чималим. Це низка знакових вистав, з-поміж яких «Хто винен?» (за п'єсою І. Карпенка-Карого «Безталанна»), «Шинель» та «Подколосьін» (Микола Гоголь), «Рожеве павутиння» (Яків Мамонтов).

До їхньої постановки долучилися як місцеві режисери (заслужена артистка України Олена Зарицька та Антон Меженін), так і Артем Вусик із Харкова та киянин, заслужений діяч мистецтв України Костянтин Дубінін. Подібна географія урізноманітнювала театральний почерк слобожанських Сум.

Бурхливими оплесками присутні вітали на сцені артиста драми Сергія Медіна, якому днями указом Президента України присвоєно почесне звання «Заслужений артист України», та артистку-вокалістку Марію Грищенко



«Ромео» щепкінців — про самотність і бажання справжнього щастя

— її відзначено грамотою Міністерства культури.

А ще на сцену піднімалася старший контролер-білетер Ганна Гончаренко, яка впродовж 38 років своєю працею уособлює гостинність і любов до глядачів-щепкінців. Ветерана колективу нагороджено грамотою Сумської обласної ради.

Підсумовуючи сезон, директор театру заслуже-

ний діяч мистецтв України Микола Юдін підкреслив, що за цей час відбулося 11 прем'єр — самотніх у мистецькому значенні, різнопланових, по своєму унікальних. До того ж відновлено повноцінні гастролі, що стало індикатором правильного руху у фарватері сучасного театрального життя.

Вдячне і тепле слово він сказав про художньо-

го керівника Антона Меженіна (до речі, режисера-постановника вистави «Ромео за викликом» за п'єсою Андрія Іванова «Божі кульбабки»), який упродовж останнього року разом з колективом створив справжнє гроно самотніх вистав.

З-поміж них і вже згадуваний спектакль.

...Дві цілком дорослі жінки звертаються до

плібною агенції. На їхнє замовлення відгукуються троє наречених. Четвертим приходить агент — своєрідна сучасна сваха. Вони п'ють горілку, читають Шекспіра, міряють житлоплощу. Що вони замислили — справжнє весілля чи гру людських почуттів?

Іронічність і дотепність героїв переплітаються з пронизливим бажанням справжнього щастя, а самотність приховується за вдаваними веселощами й жартами.

Разом з молодими акторами, з-поміж яких і Юрій Оноприйко, у виставі зайняті відомі театральному загалу майстри сцени — народні артисти Євгенія Серебрякова, Микола Ластовецький, заслужені артисти України Сергій Медін, Сергій Корінний. Таке поєднання чи не в першу чергу і забезпечило гучний успіх, хоч і немало інших чинників також спрацювали.

А результатом став повний аншлаги. А це найвищий бал — оцінка і щепкінців, і сезону, який уже став історією.

Ольвійська хора розширила межі

РОЗКОПКИ. Недавні археологічні дослідження доводять, що античні грецькі поселення доходили до міської смуги Миколаєва

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Як відомо, всесвітньо відома Ольвія, що містилася на території сучасної Миколаївської області, — одна з чотирьох найбільших античних держав Північного Причорномор'я. Її засновували грецькі переселенці на правому березі Гіпанісу (нині — Бузький лиман) у II чверті VI століття до н. е. А проіснувала вона майже тисячу років. У часи розквіту територія міста мала 50—55 гектарів, а по берегах Бузького, Дніпровського та Березанського лиманів розташовувалися півтори сотні сільських поселень, що належали до сільськогосподарського округу — хори Ольвії. Недавні дослідження археологів свідчать про розширення меж Ольвійської держави аж до сучасного Миколаєва, приміського села Велика Корениха.

Рятівники античності

Результатами археологічної розвідки пам'ятки місцевого значення Поселення Велика Корениха III поділився начальник експедиції, заступник директора ДП «НДЦ-Лукомор'я» Олександр Смирнов. А про проведення науково-рятувальних археологічних досліджень поселення повідомила начальник відділу охорони культурної спадщини управління культури Миколаївської міської ради Ірина Бондаренко.

Як зазначила чиновниця, нині в Миколаєві на державний облік взято 73 пам'ятки археології. Більшість з них руйнується через техногенний вплив, природні чинники і «чорних археологів». Чим на це відповідає міськрада? Упродовж останніх скликань постійно приймає програму охорони культурної спадщини на певні періоди. Окремим пунктом — проведення рятувальних розкопок пам'яток археології на території міста.

— Уперше науково-рятувальні археологічні дослідження коштом міського бюджету провели в 2013 році, — зазначає Ірина Бондаренко. — Йдеться про поселення епохи античності біля Великої Коренихи, яке постійно

знавало грабіжницьких розкопок. Такі роботи продовжили в 2015 році, а згодом — і в нинішньому. Їхня загальна вартість становить понад 149 тисяч гривень.

Замовник — управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради, виконавець — наукові експедиції Інституту археології під керівництвом Олександра Смирнова, який отримав відповідні дозволи Міністерства культури і відкриті листи на дослідження саме цих пам'яток.

На околиці — Греція

Тож археологи вже другий рік поспіль досліджують пам'ятку

Поселення Велика Корениха III — сучасну територію Заводського району Миколаєва. За цей час дослідникам трапилося чимало знахідок. Наприклад, землянка V ст. до н. е. з побутовими речами, які завезли безпосередньо з Афін.

Як розповів Олександр Смирнов, у Великій Коренисі розташовано багато об'єктів різних епох — від неоліту до кінця античного періоду. Як частину Ольвійського заповідника цю територію почали досліджувати ще у 70-х роках минулого століття. Тож археологи спиралися на інформацію від попередників, але точної хронології чи кордонів поселення тоді не було встановлено. У 2015 році дослідили близько 80 квадратних метрів території, але не знайшли архітектурних залишків античного періоду. Натомість виявили багато артефактів, що свідчать про те, що тут жили люди в античний період.

У цьому році досліджено понад 100 квадратних метрів пам'ятки. Археологи мали визначитися з кордонами поселення. На території знайшли житлову землянку площею понад 25 квадратних метрів, а в ній облицювальний камінь, стовпові ями, на яких трималася конструкція даху. Підлога вкрита залишками трави чи очерету.

— Конструкція землянки характерна для Ольвійської хори кінця V ст. до н. е., — зазначив Олександр Смирнов. — Попередній аналіз матеріалу вказує на те, що поселення Велика Корениха III не належить до Черняхівської культури. Це багаточисельний археологічний об'єкт саме доби античності. Результати проведених досліджень підтверджують основні історико-культурні реалії життя нашого регіону в VI ст. до н. е. — IV ст. н. е. Освоєння регіону грецькими колоністами активізувалося наприкінці VI ст. до н. е., у той час грецькі поселення доходили до меж сучасного Миколаєва. Подальша активізація життя на території сільської округи (хори) Ольвії припадає на початок V ст. до н. е. (коли виникло поселення Велика Корениха III), що пов'язано не тільки з новими хвилями переселенців із Греції, а також і з розширенням меж Ольвійської держави, що вказує на значне економічне зміцнення поліса.

З часом період розквіту змінило соціально-економічна криза Ольвійської хори. Саме тоді у край здійснює похід македонська армія Александра Великого на чолі з намісником Македонії Запіріоном. Під час бойових дій античне поселення Велика Корениха III вщент знищили, до нашого часу збереглися лише фундаменти жител, уламки керамічного посуду і побутові речі.

Наукові пошуки тривають. Подальші роботи на місці поселення дадуть змогу повніше реконструювати стародавню історію Миколаївщини V століття до н. е.

Фото з сайту mkr.dnro.ua



Начальник археологічної експедиції Олександр Смирнов розповідає про одну з недавніх знахідок — житлову землянку кінця V ст. до н.е. Цікаво, що її мешканці користувалися елітним чорнолаковим посудом, привезеним з Афін

ОРІЄНТИР № 25

є відповідний орган державної виконавчої служби, а у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності приватного виконавця — приватний виконавець»;

у частині п'ятій слова «посадової особи державної виконавчої служби» замінити словами «посадової особи органу державної виконавчої служби, приватного виконавця»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Адміністративні справи з приводу рішень, дій або бездіяльності приватного виконавця щодо виконання рішень органів (посадових осіб) розглядаються місцевим загальним судом як адміністративним судом за місцезнаходженням виконавчого округу приватного виконавця»;

в) перше та друге речення частини першої статті 258 викласти у такій редакції:

«1. За судовим рішенням, яке набрало законної сили або яке належить виконати негайно та яке підлягає примусовому виконанню в порядку, передбаченому Законом України «Про виконавче провадження», за заявою осіб, на користь яких воно ухвалено, чи прокурора, який здійснював у цій справі представництво інтересів громадянина або держави в суді, видається один виконавчий лист. Якщо на підставі ухваленого рішення належить передати майно, що перебуває в кількох місцях, або якщо рішення ухвалено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів, чи резолютивною частиною рішення передбачено вчинення кількох дій, суд має право за заявою стягувачів видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину рішення треба виконати за кожним виконавчим листом, або зазначити, що обов'язок чи право стягнення є солідарним»;

у частині третій слова «державних податкових інспекцій» замінити словами «органу державної виконавчої служби»;

г) у статті 263:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. За наявності обставин, що ускладнюють виконання судового рішення (відсутність коштів на рахунок, відсутність присудженого майна в натурі, стихійне лихо тощо), особа, яка бере участь у справі, та сторона виконавчого провадження можуть звернутися до адміністративного суду першої інстанції (незалежно від того, суд якої інстанції видав виконавчий лист) із заявою про відстрочення або розстрочення виконання судового рішення.

За наявності обставин та в порядку, передбачених абзацом першим цієї частини, сторона виконавчого провадження, а також державний виконавець за заявою сторони виконавчого провадження або з власної ініціативи у випадку, передбаченому Законом України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень», мають право звернутися до суду із заявою про зміну чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення.

Питання про відстрочення або розстрочення виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення може бути розглянуто також за ініціативою суду»;

перше речення частини другої після слів «державного виконавця» доповнити словами «приватного виконавця»;

11) у Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

а) частину першу статті 380 після слів «органу виконання судового рішення» доповнити словами «приватного виконавця»;

б) у статті 535:

частину третю після слів «державної виконавчої служби» доповнити словами «приватним виконавцем»;

у частині четвертій слова «Органи, що виконують» замінити словами «Органи, особи, які виконують»;

12) у частині сьомій статті 61 Кодексу цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34-35, ст. 458) слова «центрального органу виконавчої влади, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів» виключити;

13) у Законі України «Про заставу» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 47, ст. 642; 1994 р., № 27, ст. 223; 1995 р., № 1, ст. 3; 1996 р., № 2, ст. 3; 2000 р., № 50, ст. 436; 2003 р., № 30, ст. 247):

а) частину сьому статті 20 після слів «державним виконавцем» доповнити словами «приватним виконавцем»;

б) у частині першій статті 21 слова «проводяться спеціалізованими організаціями з аукціонів (публічних торгів)» замінити словами «здійснюється шляхом його продажу на аукціонах (публічних торгах), у тому числі у формі електронних торгів»;

14) у статті 8 Закону України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383; 2009 р., № 13, ст. 161; 2013 р., № 21, ст. 208; 2014 р., № 20-21, ст. 712):

частину восьму доповнити словами «а також на обґрунтовану письмову вимогу державного виконавця, приватного виконавця за виконавчим провадженням з обов'язковим зазначенням номера виконавчого провадження та реквізитів виконавчого документа, на підставі якого здійснюється виконавче провадження»;

частину тринадцяту після слів «запит органів доходів і зборів» доповнити словами «державного виконавця, приватного виконавця»;

15) у статті 12 Закону України «Про звернення громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами) слова «Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» замінити словами «законами України «Про засади запобігання і протидії корупції», «Про виконавче провадження»»;

16) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

а) у частині першій статті 59 слова «державного виконавця» замінити словами «державного виконавця, приватного виконавця»;

б) пункт 6 частини першої статті 62 викласти в такій редакції:

«6) органам державної виконавчої служби, приватним виконавцям на їхню письмову вимогу з питань виконання рішень судів та рішень, що підлягають примусовому виконанню відповідно до Закону України «Про виконавче провадження», стосовно наявності та/або стану рахунків боржника, руху коштів та операцій на рахунках боржника за конкретний проміжок часу, а також про інформацію щодо договорів боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком»;

17) у статті 6 Закону України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 29, ст. 137; 2007 р., № 33, ст. 440; 2011 р., № 9, ст. 57, № 19-20, ст. 142):

пункт 6.5 після слів «Державний виконавець» доповнити словами «приватний виконавець»;

у тексті статті слова «державний виконавець» у всіх відмінках замінити словами «державний виконавець, приватний виконавець» у відповідному відмінку;

18) у Законі України «Про іпотеку» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 313 із наступними змінами):

а) у статті 41:

частину першу після слів «на прилюдних торгах» доповнити словами «у тому числі у формі електронних торгів»;

частину третю виключити;

б) у статті 43:

перше речення частини третьої викласти в такій редакції:

«Організатор прилюдних торгів не пізніше ніж за 15 робочих днів до дня початку прилюдних торгів публікує в місцевих друкованих засобах масової інформації за місцезнаходженням предмета іпотеки, а у разі проведення електронних торгів — також на веб-сайті проведення електронних торгів, повідомлення про проведення таких торгів»;

частину п'яту після слів «сповіщає державного виконавця» доповнити словами «приватного виконавця»;

в) у статті 45:

абзац сьомий частини п'ятої після слів «органу державної виконавчої служби» доповнити словами «приватного виконавця»;

частину сьому після слів «державному виконавцю» доповнити словами «приватному виконавцю»;

г) частину першу статті 46 доповнити словами «приватного виконавця»;

г) у статті 47:

у частинах першій, другій, першому, другому і четвертому реченнях частини четвертої та у частині шостій слова «державний виконавець» у всіх відмінках замінити словами «державний виконавець, приватний виконавець» у відповідному відмінку;

частину третю після слів «скріплюється печаткою цього органу» доповнити словами «або підписується приватним виконавцем, скріплюється його печаткою»;

третє речення частини четвертої доповнити словами «або підписується приватним виконавцем та скріплюється його печаткою»;

д) у частині другій статті 49:

у другому реченні слова «може бути зменшеною не більше ніж на 25 відсотків» замінити словами «становить 80 відсотків»;

у четвертому реченні слова «може бути зменшена не більш як на 50 відсотків» замінити словами «становить 70 відсотків»;

19) у Законі України «Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію об'яжень» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 11, ст. 140 із наступними змінами):

а) у статті 2:

абзац третій викласти в такій редакції:

«уповноважений орган (особа) — орган державної влади або його посадова особа, інші особи, які відповідно до закону наділені повноваженнями обтяжувати рухоме майно, що належить юридичний чи фізичний особі»;

в абзаці четвертому слова «уповноважений орган при публічному обтяженні» замінити словами «повноважений орган (особа) при публічному обтяженні»;

б) у пункті 5 частини першої статті 37 слова «рішень уповноважених органів» замінити словами «рішень уповноважених органів (осіб)»;

в) у частині першій статті 38 слова «уповноважений орган» замінити словами «уповноважений орган (особа)»;

г) у частині першій статті 39 слова «на уповноважений орган» замінити словами «на уповноважений орган (особу)»;

г) у частині першій статті 41 слова «рішення уповноваженого органу» замінити словами «рішення уповноваженого органу (особи)»;

д) у частині першій статті 46 слова «за заявою уповноваженого органу» замінити словами «за заявою уповноваженого органу (особи)»;

20) у Законі України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 32-33, ст. 413; 2013 р., № 42, ст. 586):

а) в абзаці сьомому частини другої статті 11 слова «постанова органу державної виконавчої служби» замінити словами «постанова державного виконавця або приватного виконавця»;

б) у частині третій статті 12 слова «органу державної виконавчої служби» замінити словами «відповідному органу або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів»;

в) в абзаці першому частини шістнадцятої статті 16 слова «органу державної виконавчої служби» замінити словами «відповідному органу або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів»;

г) у частині другій статті 19 слова «органи державної виконавчої служби» замінити словами «відповідному органу або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів»;

21) у частині третій статті 4 Закону України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 17, ст. 158; 2014 р., № 20-21, ст. 739) цифри «47» замінити цифрами «37»;

22) у пункті 6 частини першої статті 25 Закону України «Про депозитарну систему України» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 39, ст. 517) слова «органів Державної виконавчої служби» замінити словами «органів та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень, рішень інших органів»;

23) у частині другій статті 13 Закону України «Про аграрні ризики» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 50, ст. 695) слова «державний виконавець» замінити словами «орган або особа, що здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів»;

24) пункт 2 частини другої статті 18 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 50-51, ст. 2057) після слів «органів державної виконавчої служби» доповнити словами «приватних виконавців»;

25) частину першу статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 40-41, ст. 379) доповнити пунктом 26 такого змісту:

«26) жвиває заходів для забезпечення публічної безпеки і порядку під час примусового виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб), а також жвиває заходів, спрямованих на усунення загроз життю та здоров'ю державних виконавців, приватних виконавців та інших осіб, які беруть участь у вчиненні виконавчих дій, здійснює привід у виконавчому провадженні.

Залучення для проведення виконавчих дій працівників поліції здійснюється за вмотивованою постановою виконавця, яка надсилається керівнику територіального органу поліції за місцем проведення відповідної виконавчої дії. Відмова у залученні поліції для проведення виконавчих дій допускається лише з підстав залучення особового складу даного територіального органу поліції до припинення групового порушення громадської безпеки і порядку чи масових заворушень, а також для подолання наслідків масштабних аварій чи інших масштабних надзвичайних ситуацій»;

26) в абзаці першому частини третьої статті 23 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 2) слова «передає їх Міністерству юстиції України для подальшого виконання відповідних судових рішень» замінити словами «направляє їх для примусового виконання до органів державної виконавчої служби»;

27) у Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9):

а) пункт 3 частини першої статті 10 викласти в такій редакції:

«3) державний виконавець, приватний виконавець — у разі державної реєстрації обтяжень, накладених під час примусового виконання рішень відповідно до закону, а також у разі державної реєстрації припинення іпотеки у зв'язку з придбанням (передачею) за результатом прилюдних торгів (аукціонів) нерухомого майна, що є предметом іпотеки»;

б) частину другу статті 20 виключити;

в) у статті 24:

частину першу доповнити пунктом 12 такого змісту:

«12) заявника, який звернувся із заявою про державну реєстрацію прав, що матиме наслідком відчуження майна, внесено до Єдиного реєстру боржників»; частину другу доповнити абзацом третім такого змісту:

«Державний реєстратор, до якого з метою вчинення правочину щодо відчуження у будь-який спосіб майна звернувся заявник, внесений на день звернення до Єдиного реєстру боржників, зобов'язаний у день звернення заявника повідомити зазначений в Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця про звернення заявника із зазначенням майна щодо відчуження якого звернувся заявник»;

г) пункт 2 частини другої статті 27 після слова «виконавця» доповнити словами «приватного виконавця»;

г) частину третю статті 32 після слів «з питань запобігання корупції» доповнити словами «приватних виконавців».

4. Дотворення умов для безпосереднього доступу державних виконавців, приватних виконавців до державних баз даних і реєстрів, у тому числі електронних, що містять інформацію про боржників, їхнє майно, доходи та кошти, у тому числі конфіденційну інформацію, органи виконавчої влади, що забезпечують ведення таких баз даних та реєстрів, подають відповідну інформацію на письмові запити державних виконавців, приватних виконавців, що надходять у зв'язку з виконавчим провадженням, у триденний строк з дня надходження запити.

5. Виконавчі документи, видані до набрання чинності цим Законом, пред'являються до виконання у строки, встановлені цим Законом.

6. Рішення, які виконувалися органами державної виконавчої служби до набрання чинності цим Законом, продовжують виконуватися цими органами до настання підстав для завершення виконавчого провадження.

7. Виконавчі дії, здійснення яких розпочато до набрання чинності цим Законом, завершуються у порядку, що діяв до набрання чинності цим Законом. Після набрання чинності цим Законом виконавчі дії здійснюються відповідно до цього Закону.

8. Майно, передане на реалізацію до набрання чинності цим Законом, продовжує реалізовуватися у порядку (у тому числі за вартістю), що діяв до набрання чинності цим Законом. Якщо оцінка (уцінка) арештованого майна не проведена до набрання чинності цим Законом, вона проводиться в порядку, визначеному цим Законом.

9. Подання державних виконавців про розшук боржника — фізичної особи, а також дитини за виконавчими провадженнями про відібрання дитини, заяви державних виконавців про відстрочку та розстрочку виконання рішення, які були в установленому порядку подані до набрання чинності цим Законом, продовжують розглядатися судами у строки та порядку, що діяли до набрання чинності цим Законом.

10. Скарги на рішення, дії або бездіяльність органів державної виконавчої служби, подані в установленому законом порядку до набрання чинності цим За-

коном, розглядаються у строки та порядку, що діяли до набрання чинності цим Законом.

11. Кабінету Міністрів України з дня набрання чинності цим Законом: прийняти нормативно-правові акти, що випливають із цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 червня 2016 року
№ 1404-VIII

Додаток
до Закону України
«Про виконавче провадження»
від 2 червня 2016 року № 1404-VIII

ПЕРЕЛІК

майна, на яке не може бути звернено стягнення за виконавчими документами

Стягнення за виконавчими документами не може бути звернено на таке майно, що належить боржникові — фізичній особі на праві власності або є його часткою у спільній власності, необхідне для боржника, членів його сім'ї та осіб, які перебувають на його утриманні (крім майна та речей, що належать до предметів мистецтва, колекціонування та антикваріату, дорогоцінних металів та дорогоцінного, напівдорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення в сировині, необробленому та обробленому вигляді (виробах):

1. Предмети щоденного побутового особистого вжитку для задоволення щоденних фізіологічних та гігієнічних потреб (посуд, постільна білизна, засоби гігієни), речі індивідуального користування (одяг, взуття, всі дитячі речі).

2. Лікарські засоби, окуляри та інші вироби медичного призначення, необхідні боржникові, членам його сім'ї та особам, які перебувають на його утриманні, за медичними показаннями.

3. Меблі — по одному ліжку та стільцю на кожну особу, один стіл, одна шафа на сім'ю.

4. Один холодильник, на сім'ю.

5. Один телевизор, персональний комп'ютер на сім'ю, один мобільний телефон — на кожну особу.

6. Запас питної води, продукти харчування, необхідні для особистого споживання боржникові, членам його сім'ї та особам, які перебувають на його утриманні, — з розрахунку на три місяці або гроші, необхідні для придбання запасів питної води та продуктів харчування для боржника, членів його сім'ї та осіб, які перебувають на його утриманні, — з розрахунку трикратного розміру мінімальної заробітної плати, що діє на день звернення стягнення, на кожну особу.

7. Майно, необхідне для відправлення релігійних культів та ритуальних обрядів боржником, членами його сім'ї та особами, які перебувають на його утриманні, професійних занять боржника, членів його сім'ї та осіб, які перебувають на його утриманні, якщо воно є єдиним джерелом доходу таких осіб, зняття особистої кустарної і ремісничої праці, книги.

8. Паливо, необхідне боржникові, членам його сім'ї та особам, які перебувають на його утриманні, для приготування щоденної їжі та опалення (протягом опалювального сезону) житлового приміщення.

9. Використовувані для цілей, не пов'язаних із провадженням підприємницької діяльності, племінна, молочна і робоча худоба (по одній одиниці), кролики (дві пари), птиця (п'ять штук), корми, необхідні для їхнього утримання до вигону на пасовища.

10. Насіння, необхідне для чергового посіву, та незібраний урожай — в осіб, які займаються індивідуальним сільським господарством (крім земельних ділянок, на які накладено стягнення).

11. Сільськогосподарський інвентар — в осіб, які займаються індивідуальним сільським господарством.

12. Технічні та інші засоби реабілітації, що забезпечують компенсацію або усунення стійких обмежень життєдіяльності людей з інвалідністю та інших категорій осіб, автомобіль, яким відповідно до закону за медичними показаннями забезпечена людина з інвалідністю безоплатно або на пільгових умовах.

13. Призи, державні нагороди, почесні та пам'ятні знаки, якими нагороджений боржник.

 **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ**

Про внесення змін до Указів Президента України від 18 вересня 1996 року № 841 та від 31 грудня 2005 року № 1901

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 106 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у Указі Президента України від 18 вересня 1996 року № 841 «Про заходи щодо вдосконалення координації діяльності органів виконавчої влади у сфері зовнішніх зносин» (із змінами, внесеними Указами від 22 серпня 2005 року № 1188 та від 31 травня 2010 року № 648):

а) у частині першій статті 1 слова «міністерств та інших центральних органів виконавчої влади» замінити словами «таких органів»;

б) у статті 4¹:

частину першу викласти в такій редакції:

«4¹. З метою забезпечення підвищення ефективності реалізації державної зовнішньої політики та координації заходів органів виконавчої влади у сфері зовнішніх зносин у разі необхідності в органах виконавчої влади в установленому порядку запроваджуються посади дипломатичних радників у межах затвердженої граничної чисельності працівників таких органів»;

у частині другій слова «центральных органах виконавчої влади» замінити словами «органам виконавчої влади», а слова «центральной органом виконавчої влади» — словами «органом виконавчої влади»;

в) у статті 6¹:

частину першу доповнити словами «за участю керівника іншого органу виконавчої влади — за рішенням Міністра закордонних справ України — представник Міністерства закордонних справ України»;

у частинах другій — четвертій слова «міністра, керівника іншого центрального органу виконавчої влади» замінити словами «керівника органу виконавчої влади»;

у частині четвертій слова «центральных та місцевих органів виконавчої влади» замінити словами «органів виконавчої влади», а слова «відповідне міністерство, інший центральний орган виконавчої влади» — словами «відповідний орган виконавчої влади»;

г) у частині другій статті 7 слова «з урахуванням позицій заінтересованих центральних органів виконавчої влади» виключити;

д) у статті 11 вилучити слова «міністерствами, іншими»;

е) у частині другій статті 12 слова «міністерств, інших центральних» виключити;

2) в Указі Президента України від 31 грудня 2005 року № 1901 «Про Положення про дипломатичного радника центрального органу виконавчої влади»:

а) статтю 2 викласти в такій редакції:

«2. Органам виконавчої влади забезпечити здійснення заходів, що випливають із цього Указу»;

б) у назві, преамбулі, статті 1 Указу та назві і тексті Положення, затвердженого указом, слова «центральный» та «центральной» у всіх відмінках виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 липня 2016 року
№303/2016

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 червня 2016 р. № 382
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 червня 2016 р. № 382

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2001 р. № 184 «Про Порядок проведення аналізу результатів функціонування спеціальних (вільних) економічних зон і територій із спеціальним режимом інвестиційної діяльності» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 9, ст. 362).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1737 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2001 р. № 184» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2354).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 1167 «Про внесення змін до Порядку проведення аналізу результатів функціонування спеціальних (вільних) економічних зон і територій із спеціальним режимом інвестиційної діяльності» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 36, ст. 2392).
- Пункт 9 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1041 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2909).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 червня 2016 р. № 394
Київ

Про затвердження Положення про Міністра Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Положення про Міністра Кабінету Міністрів України, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 червня 2016 р. № 394

ПОЛОЖЕННЯ
про Міністра Кабінету Міністрів України

- Міністр Кабінету Міністрів України (далі — Міністр) є членом Кабінету Міністрів України.
- Міністр у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України.
- Основними завданнями Міністра є:
 - забезпечення організації діяльності щодо ефективного здійснення Кабінетом Міністрів України повноважень, визначених Конституцією та законами України;
 - взаємодія з органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями та громадянами.
- Міністр здійснює повноваження члена Кабінету Міністрів України, передбачені статтю 44 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» та іншими законами України.
- Міністр для забезпечення реалізації покладених на нього завдань і повноважень у відповідній сфері виконує такі функції:
 - проводить моніторинг та контроль виконання органами виконавчої влади актів Кабінету Міністрів України та доручень Прем'єр-міністра України та інформує Кабінет Міністрів України про їх результати;
 - подає Прем'єр-міністрові України для схвалення проект порядку денного засідання Кабінету Міністрів України;
 - перевіряє стан підготовки питань до розгляду на засіданнях Кабінету Міністрів України та урядових комітетів;

- забезпечує координацію роботи центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується безпосередньо Кабінетом Міністрів України;
- організовує забезпечення членів Кабінету Міністрів України матеріалами до засідань Кабінету Міністрів України та урядових комітетів;
- організовує відповідно до законодавства здійснення Кабінетом Міністрів України повноважень з координації та контролю за діяльністю державних господарських об'єднань, підприємств, установ та організацій;
- подає Прем'єр-міністрові України на підпис прийняті Кабінетом Міністрів України акти та для візування — схвалені проекти законів і актів Президента України, а також копії прийнятих Верховною Радою України законів, що надійшли на підпис Президентів України і надіслані до Кабінету Міністрів України для вивчення і візування, проекти пропозицій Кабінету Міністрів України щодо застосування до таких законів Президентом України права вето, інформує про виконання доручень Прем'єр-міністра України;
- здійснює за рішенням Кабінету Міністрів України керівництво консультативними,дорадчими та іншими допоміжними органами, що утворюються Кабінетом Міністрів України;
- вирішує питання щодо координації діяльності центральних органів виконавчої влади, пов'язаної з виконанням Програми діяльності Кабінету Міністрів України;
- дає доручення державним службовцям та іншим працівникам Секретаріату Кабінету Міністрів України, погоджує структуру, кошторис і штатний розпис Секретаріату Кабінету Міністрів України;
- забезпечує проведення Кабінетом Міністрів України ефективної кадрової політики, запровадження єдиних підходів до функціонування системи органів виконавчої влади та формування їх структури, дотримання процедури підготовки та прийняття рішень Кабінету Міністрів України;
- здійснює інші функції, необхідні для виконання покладених на нього відповідно до закону завдань.
- Міністр Кабінету Міністрів України здійснює координацію роботи центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується безпосередньо Кабінетом Міністрів України, шляхом:
 - представлення на засіданні Кабінету Міністрів України розроблених відповідними центральними органами виконавчої влади проектів законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України;
 - надання обов'язкових до виконання доручень з питань, що належать до компетенції відповідних центральних органів виконавчої влади;
 - погодження:структури апарату відповідних центральних органів виконавчої влади; призначення на посаду та звільнення з посади керівників і заступників керівників самостійних структурних підрозділів апарату відповідних центральних органів виконавчої влади, а також керівників і заступників керівників їх територіальних органів; пропозицій керівників відповідних центральних органів виконавчої влади щодо утворення, реорганізації, ліквідації їх територіальних органів як юридичних осіб публічного права та внесення таких пропозицій в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України; утворення, реорганізації та ліквідації територіальних органів відповідних центральних органів виконавчої влади як структурних підрозділів їх апарату;
 - порушення перед Кабінетом Міністрів України питання щодо скасування актів відповідних центральних органів виконавчої влади повністю чи в окремій частині, а також питання щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників відповідних центральних органів виконавчої влади та їх заступників;
 - ініціювання перед керівниками відповідних центральних органів виконавчої влади питання щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників і заступників керівників самостійних структурних підрозділів апарату центральних органів виконавчої влади, керівників і заступників керівників їх територіальних органів;
 - визначення порядку взаємодії з відповідними центральними органами виконавчої влади.
- Міністр має право:
 - скликати наради з представниками органів державної влади;
 - залучати в установленому порядку працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ і організацій (за погодженням з їх керівниками) до опрацювання питань, що належать до його компетенції;
 - запитувати в установленому порядку у органів виконавчої влади, інших державних органів, підприємств, установ і організацій матеріали та інформацію з питань, що розглядаються Кабінетом Міністрів України, а також матеріали та інформацію, що необхідні для виконання покладених на нього завдань;
 - утворювати комісії, робочі та експертні групи.
- Міністр особисто несе відповідальність перед Кабінетом Міністрів України за виконання покладених на нього завдань, повноважень та функцій.
- Міністр має першого заступника та заступників, які призначаються на посаду та звільняються з посади Кабінетом Міністрів України за пропозицією Міністра.
- Організаційне, матеріально-технічне та інші види забезпечення діяльності Міністра здійснюються Секретаріатом Кабінету Міністрів України.
- Міністр має бланк із зображенням Державного Герба України та найменуванням своєї посади.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 липня 2016 р. № 447
Київ

Питання проведення розрахунків за спожиту електричну енергію з постачальником електричної енергії товариством з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

- Установити, що:
 - під час проведення розрахунків за спожиту електричну енергію з товариством з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (далі — товариство) бюджетні кошти перераховуються через відкритий товариством в установленому порядку небухгалтерський рахунок в органі Державної казначейської служби на поточний рахунок із спеціальним режимом використання товариства, відкритий в уповноваженому банку, для подальшого спрямування їх на поточний рахунок із спеціальним режимом використання державного підприємства «Енергоринок»;
 - погашення бюджетної кредиторської заборгованості здійснюється в установленому законодавством порядку;
 - передбачений цим пунктом механізм проведення розрахунків застосовується для розрахунків, що проводяться за рахунок бюджетних коштів, та розрахунків відповідно до Порядку перерахування деяких субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг, субсидій та компенсацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2005 р. № 20 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 2, ст. 88).
- Рекомендувати Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, забезпечити перерахування у повному обсязі коштів, що надходять на поточний рахунок із спеціальним режимом використання товариства, відкритий в уповноваженому банку, на поточний рахунок із спеціальним режимом використання державного підприємства «Енергоринок».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 червня 2016 р. № 438-р
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 р. № 290

На часткову зміну абзацу другого пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 р. № 290 «Про утворення комісії з ліквідації Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами» затвердити головою комісії з ліквідації Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі Нефьодова Максима Євгеновича, увільнивши від виконання цих обов'язків Коржа Руслана Адольфовича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 липня 2016 р. № 495-р
Київ

Про утворення територіальних органів Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб

Погодитися з пропозицією Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб щодо утворення територіальних органів як структурних підрозділів апарату Міністерства за переліком згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 13 липня 2016 р. № 495-р

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб

Сектор у Донецькій області
Сектор у Луганській області
Сектор у Херсонській області

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом Куковської Олени Олександрівни до Куковського Олександра Савича про розірвання шлюбу.
Відповідач Куковський О.С. викликається до каб. № 6 суду на 8 серпня 2016 року о 09 годині 30 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. 6.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Куруч Степана Степановича в судове засідання, яке відбудеться 08.09.2016 року о 12.00 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової Слави (Енгельса), 27 (зал судових засідань 37), по цивільній справі 495/2260/16-ц за позовом Тищенко Г. П. про стягнення коштів.
У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя О. Д. Гайда-Герасименко

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Кедюліча Володимира Юрійовича, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, с. Комишани, пров. Лиманний, 3-Б, у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Кедюліча Володимира Юрійовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області 21.09.2016 року о 08.30 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303. У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній доказами.

Суддя С. І. Майдан

Тростянецький районний суд Сумської області викликає як відповідача МОСЬПАНА Федора Івановича, 18.12.1972 р.н., у судове засідання у цивільній справі № 588/795/16-ц, провадження № 2/588/411/16 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПРИВАТБАНК» до МОСЬПАНА Федора Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 10 год. 30 хв. 25 липня 2016 року, о 09 год. 00 хв. 04.08.2016 року в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Тростянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. В. Щербаченко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом Кредитної спілки «Залогове Агенство» до відповідача Савченка Руслана Аркадійовича, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Медичинська, буд. 42, кв. 77, викликається 25 липня 2016 року о 09 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кузнецов Р. В.

Овруцький районний суд Житомирської області викликає Редчиць (Матасе) Людмилу Павлівну, 21.10.1967 р.н.: смт Першотравневе Овруцького району Житомирської області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 286/1317/16-ц за позовом Редчиць Сергія Івановича до Редчиць (Матасе) Людмили Павлівни про розірвання шлюбу.
Судове засідання відбудеться 02.08.2016 року о 10.00 год. за адресою: м. Овруч Житомирської області, вул. Гетьмана Виговського, 5, *суддя Вачко В. І.*
У разі неявки в судове засідання відповідачки розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 25 липня 2016 року об 11 год. 00 хв. як відповідача Мельника Станіслава Миколайовича по цивільній справі №515/954/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Мельника Станіслава Миколайовича про стягнення заборгованості.
Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.
У разі неявки відповідача в судове засідання, розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Сивоконь Т. І.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНИХ при здійсненні спеціального досудового розслідування для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження
Підозрювані Кондратенко Володимир Григорович, 07.01.1954 р.н. та Орбан Віолета Стефанівна, 11.09.1968 р.н., що проживають за адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Івана Франка, буд. 1-В, кв. 31 на підставі ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 23.07.2016 на 10 год., 24.07.2016 на 10 год. та 25.07.2016 до каб. № 219, СУ ГУНП в Житомирській області, до старшого слідчого Кашука Дениса Борисовича, за адресою: м. Житомир, вул. Старий Бульвар, буд. № 5/37, для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 12013060010000076 за ч. 2 ст. 177, ч. 2 ст. 209 КК України.

Київський районний суд м. Одеси викликає Аль-Азаві Хусам Мустафа Мухамед, як відповідача у цивільній справі № 520/8150/16-ц за позовом Котільової Ліни Іванівни до Аль-Азаві Хусам Мустафа Мухамед про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку.
Судове засідання відбудеться 22 липня 2016 р. о 09 годині 50 хвилин *під головуванням судді Прохорова П. А.* в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 244. Явка відповідача обов'язкова. У випадку неявки в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності.

ОГОЛОШЕННЯ

Київський районний суд міста Одеси, розташований за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Варненська 3Б, викликає Погорілко Юлію Анатоліївну, як відповідача в судові засідання по цивільній справі № 520/3303/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Погорілко Юлії Анатоліївни про стягнення заборгованості 12 серпня 2016 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Чаплицький

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Леонідова Андрія Андрійовича, як відповідача в судові засідання для розгляду цивільної справи ЄУ№ 420/1074/16-ц (провадження №2/420/565/16) за позовом ПАТ «Банк Форум» до Леонідова Андрія Андрійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 12 серпня 2016 року о 09 годині 00 хвилин (резервна дата судового засідання — 15 серпня 2016 року о 09 годині 00 хвилин) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: Луганська область, смт Новопсков, вул. Українська, 28.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі па підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Заботін

Новомиргородський районний суд Кіровоградської області викликає Холодова Олександра Володимировича в судові засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Холодова Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.

Повідомляємо відповідача Холодова Олександра Володимировича, що справа призначена до розгляду на 11 серпня 2016 року о 08 годині 30 хвилин в приміщенні Новомиргородського районного суду Кіровоградської області за адресою: м. Новомиргород, Кіровоградської області, вул. Соборності, 157.

У разі неявки відповідача в судові засідання та неповідомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Р. А. Забуранний

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Коваленко О. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/2516/16-ц Коваленко Ольга Анатоліївна, 15.04.1961 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, с. Крупської, вул. Давиденка, 148/6, викликається у судові засідання на 08.15 год. 26.07.2016 року. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. № 16).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/2288/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Антіпової Н. В., Антіпова О. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі у справі Антіпова Наталія Віталіївна, 26.03.1975 р.н., Антіпов Олександр Анатолійович, 24.01.1971 р.н., останнє відоме місце проживання яких: м. Макіївка Донецької області, вул. Кренкеля, буд. 31, викликаються до суду на 26 липня 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Подшивалова Станіслава Вікторовича, останнє відоме місце реєстрації якого: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Гомельська, 43 на 5 вересня 2016 р. на 15-00 год. у приміщенні суду (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, **суддя Рунчева О. В.**) як відповідача по цивільній справі № 182/2702/16-ц (№ провадження 2/0182/2584/2016) за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Подшивалова Станіслава Вікторовича про відшкодування завданої майнової шкоди.

У разі неявки в судові засідання відповідача та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Василівський районний суд Запорізької області викликає Лисенку Миколу Михайловича на 26 липня 2016 р. на 10-30 год. у приміщенні суду (Запорізька область, м. Василівка, вул. Радянська, 2, **суддя Носик М. А.**) як відповідача по цивільній справі № 311/1495/16-ц (№ провадження 2/311/707/2016) за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Лисенка Миколи Михайловича про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судові засідання відповідача та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Втрачені
свідцтво про право власності та свідцтво про право плавання під державним прапором для прогулянкових суден на судно «Sea Sprite 204», № UMA5S098H697, бортовий номер «UA-4655-KV» на ім'я Фрідентал Ніна Миколаївна, **вважати недійсними.**

Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Ронкова Павліна Маркова, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, пр-т. Григоренка, буд. 15, кв. 33 в судові засідання, яке відбудеться 04 жовтня 2016 року о 10.00 годині за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 124, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Ронкова Павліна Маркова про стягнення кредитної заборгованості.

При собі мати паспорт.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя В. В. Даниленко

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає Мкртумян Артак Юрікович в судові засідання як відповідача за позовом Ерьоменко К. Є. до Мкртумян А. Ю., третя особа: орган опіки та піклування Запорізької міської ради по Орджонікідзевському району про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, призначене на 03.08.2016 року о 15.00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 51, кабінет № 10.

У випадку неявки у судові засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки, позов буде розглянутий на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя К. В. Гашук

Новомиргородський районний суд Кіровоградської області викликає Буйну Катерину Володимирівну в судові засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Буйної Катерини Володимирівни про стягнення заборгованості.

Повідомляємо відповідача Буйну Катерину Володимирівну, що справа призначена до розгляду на 11 серпня 2016 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Новомиргородського районного суду Кіровоградської області за адресою: м. Новомиргород, Кіровоградської області, вул. Соборності, 157.

У разі неявки відповідача в судові засідання та неповідомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Р. А. Забуранний

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Задорної Н.В., про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/2664/16-ц Задорна Наталя Валеріївна, 23 липня 1975 р.н., зареєстрована у м. Дебальцеве, Донецької області по вул. Узлова, 61/25, викликається у судові засідання на 08.30 год. 26 липня 2016 р. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. № 16).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 249/1536/13-ц за заявою ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та Гарантія» про заміну сторони виконавчого провадження по цивільній справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Польшина О. О., Польшиної Н. Л. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 28.07.2016 року о 14.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає сторони: Польшина Олександра Олександровича, Польшину Наталію Леонідівну.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки сторін у судові засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Полянчук Б. І.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/384/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Слюсарєвої Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості. Відповідачка Слюсарєва Ірина Олександрівна, 05.04.1972 року народження, яка мешкає за останньою відомою адресою: пров. Патержинського, 4/37, м. Харцизьк Донецької області, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідачка по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Слюсарєвої Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 10.08.2016 року о 10.20 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова (Радянська), 39А. У разі неявки відповідачі до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Питуляк

ТОВ «ЕЛІТ-Безпека АПС»,
ЄДРПОУ 37892641,
повідомляє, що з 11.07.2016 року
печатка підприємства старого
зразка є недійсною.
Просимо вважати
діючою печатку нового зразка,
зразок печатки додається.



Втрачений Сертифікат відповідності
№ 0001321, виданий інспекцією ДАБК у Київській області 03.12.2010 року та зареєстрований на Єріцпохова М. Б., **вважати недійсним.**

Вінницький районний суд Вінницької області викликає відповідачів: Ейнуллаєву Тетяну Анатоліївну, останнє відоме місце реєстрації якої: с. Агрономічне, вул. Мічуріна, 11, кв. 2 Вінницького району Вінницької області, та Ейнуллаєва Камрана Ахмадалі огли, місце реєстрації якого невідоме, однак останнє місце проживання якого було: с. Агрономічне, вул. Мічуріна, 11, кв. 2 Вінницького району Вінницької області, по справі № 128/1631/16-ц за позовом Киричишиної Наталії Павлівни до Ейнуллаєвої Тетяни Анатоліївни, Ейнуллаєва Камрана Ахмадалі огли, третя особа - Опікунська рада при Вінницькій районній державній адміністрації, про позбавлення батьківських прав та призначення опікуна, в судові засідання, призначене об 11.30 год. 22 серпня 2016 року, яке відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, **суддя Карпінська Ю. Ф.**, кабінет № 6, другий поверх.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Булгакова М. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у цивільній справі № 233/2698/16-ц Булгаков Микола Миколайович, 12 грудня 1956 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Свердлова, 129/53, викликається у судові засідання на 13.00 год. 26 липня 2016р. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. № 16).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Корюківський районний суд Чернігівської області викликає Владимиренка Олександра Олександровича, як відповідача для участі у цивільній справі № 736/703/16-ц за позовом Мотчаного Сергія Петровича до Владимиренка Олександра Олександровича, про захист прав споживачів.

Судове засідання по даній справі відбудеться 25 липня 2016 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Корюківського районного суду Чернігівської області, що знаходиться за адресою: 15300, Чернігівська область, Корюківський район, м. Корюківка, вул. Шевченка, 66, зал судових засідань № 3, **головуючий по справі суддя Чурупченко М. І.**

У разі неявки в судові засідання відповідача без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за його відсутності.

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у судді Мурзенко М.В. перебуває цивільна справа за позовом Кисельової Людмили Анатоліївни, Свящук Лариси Анатоліївни, Рингач Наталії Валеріївни до Плащик Олега Гаррієвича, Плащик Гаррі Емануїловича, Плащик Іраїди Дмитрівни, Плащик Ігоря Гаррієвича про визнання договору купівлі-продажу дійсним, третя особа: «Одеська товарна біржа».

Повідомляємо відповідачів: Плащик Олега Гаррієвича, Плащик Гаррі Емануїловича, Плащик Іраїду Дмитрівну, Плащик Ігоря Гаррієвича про час і місце судового засідання у зазначеній справі, яке відбудеться о 14 год. 30 хв. 04.08.2016 року у залі судових засідань № 205 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса вул. В. Стуса, 1А. В разі неявки у судові засідання, відповідачі мають повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідачів у судові засідання суд вправі розглянути справу за їх відсутності.

Суддя Мурзенко М. В.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Колесова Сергія Валентиновича та Колесову Надію Юріівну, як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільної справи ЄУ№ 420/1072/16-ц (провадження №2/420/563/16) за позовом ПАТ «Банк Форум» до Колесова Сергія Валентиновича, Колесової Надії Юріївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 12 серпня 2016 року о 08 годині 30 хвилин (резервна дата судового засідання - 15 серпня 2016 року о 08 годині 30 хвилин) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: Луганська область, смт Новопсков, вул. Українська, 28.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі па підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Заботін

Романівський районний суд Житомирської області викликає як відповідачів Гнатюка Олександра Володимировича, Гнатюка Андрія Володимировича в судові засідання для розгляду цивільної справи № 290/942/15-ц за позовом Макарчук Олени Олександрівни про визнання права власності в порядку спадкування, яке відбудеться 28 липня 2016 року о 10.00 год. за адресою: смт Романів, вул. Небесної Сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань № 1. У разі неявки відповідачів в судові засідання розгляд справи відбудеться за їх відсутності.

Суддя В. П. Кравчук

ОГОЛОШЕННЯ

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за позовом Повод Володимира Петровича до Суганяк Дениса Васильовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач по справі Суганяк Денис Васильович викликається на 02 серпня 2016 року на 16.30 годину до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Демчак Юрія Васильовича, 02.04.1975 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.00 годину 15.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Демчак Юрія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Приазовським районним судом Запорізької області викликається до суду Бугайов Дмитро Володимирович (останнє відоме місце проживання: 87632, Донецька обл., Новоазовський р-н, с. Седова, вул. Свердлова, буд. 23) на 10 годину 00 хвилин 28.07.2016 р. для участі у розгляді справи № 325/871/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Апалькова О. М.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 28 серпня 2016 року о 14.00 год. у приміщенні суду: м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухатиметься цивільна справа № 182/3346/16-ц, провадження № 2/0182/2850/2016 за позовом Шевчук Наталії Миколаївни до Сигиденко (Таранавської) Марини Сергіївни про усунення перешкод у користуванні квартирою.

Відповідачці Сигиденко (Таранавській) Марині Сергіївни необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Суддя Романько О. О.

Гуляйпільський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання відповідача Колчанова Микола Вікторовича, останнє відоме місце проживання: вул. Електронна, буд. 1 «Г», м. Горлівка Калінінського району Донецької області, у зв'язку з розглядом цивільної справи № 315/301/16-ц за позовом Киричок Людмили Рустамівни до Колчанова Миколи Вікторовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 29 липня 2016 року о 09-30 годині в приміщенні суду за адресою: вул. 9 Січня, 31, м. Гуляйполе, Запорізька область, с/з № 12. У разі неявки відповідача в судове засідання справа розглядатиметься за наявними в ній доказами.

Суддя Романько О. О.

Лубенський міськрайонний суд Полтавської області викликає Мірзоева Рауфа Ісраїловича, 07.06.1977 р.н. (останнє відоме місце проживання: м. Харків, вул. Юнашева, 19, кв. 3) як відповідача по цивільній справі (№539/1780/16-ц) за позовом Марченко Олени Павлівни до Мірзоева Рауфа Ісраїловича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Судове засідання відбудеться 11.08.2016 року о 10.00 год. у приміщенні Лубенського міськрайонного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, м. Лубни, вул. Монастирська, 17.

Ваша явка до суду обов'язкова. В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя В. В. Яценко

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Моставенка Тараса Олександровича як відповідача в цивільній справі № 328/1367/16-ц за позовом кредитної спілки «Залогове Агентство» до Моставенка Тараса Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 01 серпня 2016 року о 10.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна (Володимирська), буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Стрекаловських Олексія Геннадійовича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/1127/16-ц (Провадження № 2/420/589/16) за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Стрекаловських Олексія Геннадійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 28 липня 2016 року о 16 год. 20 хв. (резервна дата судового засідання 02 серпня 2016 року о 16 год. 20 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. О. Бондар

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Акоюян Аюп Геворговича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Акоюян Аюп Геворгович проживає за адресою: м. Часів Яр, вул. Південна, буд. 7, викликається до суду на 05.08.2016 р. на 08.10 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Дурова Олександра Юрійовича, 16.08.1988 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.30 годину 15.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Дурова Олександра Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Приазовським районним судом Запорізької області викликається до суду Попов Юрій Валентинович (останнє відоме місце проживання: 87630, Донецька обл., Новоазовський р-н, с. Самійлове, вул. Чернишевського, буд. 60) на 09 годину 00 хвилин 28.07.2016 р. для участі у розгляді справи № 325/865/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Апалькова О. М.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Заварзіна Олександра Олександровича, м. Луганськ, вул. Центральна, 15/27, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/1456/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за договором кредиту, що відбудеться 19.09.2016 року о 10 год. 20 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. В. Тіминський

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Мокрецова Павла Анатолійовича як відповідача в судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/825/16-ц (провадження № 2/420/483/16) за позовом Сторчак Валентини Олексіївни до Мокрецова Павла Анатолійовича про надання дозволу на виїзд дитини на тимчасово неконترلльовану територію без згоди та супроводу батька, яке відбудеться 9 серпня 2016 року о 09 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 12 серпня 2016 року о 09 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р. Р. Потапенко

Приморський районний суд м. Одеси викликає Рахманчук Тетяну Олександрівну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рахманчук Тетяни Олександрівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 27 вересня 2016 року о 14 год. 45 хв. в приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі вашої неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/20238/15ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гетманенка Миколи Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Гетманенка Миколу Володимировича у судове засідання, яке відбудеться 18.08.2016 року об 11 год. 20 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує Гетманенку Миколі Володимировичу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судове засідання справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

Білоцерківський міськрайонний суд (09100, м. Біла Церква, вул. Турчанінова, 7, зал судового засідання № 5) викликає як відповідача Коломійцева Олександра Васильовича, 13.01.1981 року народження, по цивільній справі № 2/357/2544/16, 357/5878/16-ц за позовом Олійник Ірини Олександрівни до Коломійцева Олександра Васильовича про стягнення неустойки за прострочення сплати аліментів на 01.08.2016 року на 11 год. 30 хв.

Суддя Л. А. Рябенко

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Соловйової Олени Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Соловйова Олена Євгенівна проживає за адресою: м. Бахмут, вул. Горбатова, буд. 85, кв. 53, викликається до суду на 04.08.2016 р. на 10.40 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Боровика Геннадія Миколайовича, 26.02.1975 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16 годину 30 хвилин 27 липня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/475/16-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Боровика Геннадія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Чайку Станіслава Миколайовича як відповідача в цивільній справі № 328/1579/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» в особі представника позивача Сафір Федора Олеговича до Чайки Станіслава Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 01 серпня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна (Володимирська), буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Чигиринський районний суд Черкаської області повідомляє, що 25 липня 2016 року о 08 год. 00 хв. в залі судових засідань за адресою: вул. Петра Дорошенка, 47, м. Чигирин, Черкаської області, буде проводитись слухання цивільної справи № 2/708/283/16 за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» до Соломки Володимира Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В разі неявки в судове засідання відповідача Соломки Володимира Васильовича, справа буде розглянута без його участі.

Оголошення про виклик відповідача, відповідно до ст. 74 ЦПК України, вважається належним повідомленням.

Суддя О. Г. Івахненко

Приморський районний суд м. Одеси викликає Аль Нукарі Зін Алабедін у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Аль Нукарі Зін Алабедін про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 27 вересня 2016 року о 14 год. 30 хв. в приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі вашої неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Приморський районний суд м. Одеси викликає Лазуткіна Івана Володимировича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лазуткіна Івана Володимировича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 27 вересня 2016 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі вашої неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа №522/2642/16ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Коробейко Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Коробейко Олександра Володимировича у судове засідання, яке відбудеться 18.08.2016 року об 11 год. 15 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує Коробейко Олександрові Володимировичу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судове засідання справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Пласкунова Руслана Вікторовича, який проживає за адресою: м. Чернівці, провул. Ентузіастів, буд. 3, кв. 37, як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стебницької Надії Володимирівни, Пласкунова Руслана Вікторовича про стягнення заборгованості на 12.00 год. 29 липня 2016 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, каб. 1.

В разі неявки в судове засідання відповідача Пласкунова Руслана Вікторовича справу буде розглянуто в його відсутності за наявними матеріалами.

Суддя Г. М. Слободян

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тиченко Валентини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Тиченко Валентина Володимирівна проживає за адресою: м. Жданівка, вул. Паркова, буд. 9, викликається до суду на 05.08.2016 р. на 08.20 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тараненко Галини Іллівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Тараненко Галина Іллівна проживає за адресою: м. Єнакієве, просп. 50 років Жовтня, буд. 1, кв.19, викликається до суду на 15.08.2016 р. на 09.00 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Осадчого Сергія Євгенійовича як відповідача в цивільній справі № 328/1931/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» в особі представника позивача Сафір Федора Олеговича до Осадчого Сергія Євгенійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 01 серпня 2016 року об 11.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна (Володимирська), буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Суддя Смілянського міськрайонного суду Черкаської області Компанієць О.В. викликає Живицю Сергія Леонідовича, останнім відомим місцем проживання якого є: с. Балаклея, Смілянського району, Черкаської області, вул. Кочубинського, 4, як відповідача по справі № 703/1327/16-ц, 2/703/890/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 08 годині 30 хвилин 4 серпня 2016 року за адресою: м. Сміла, Черкаської області, вул. Соборна, 94. У разі неявки відповідача по справі може бути винесене заочне рішення.

У разі неявки в судове засідання з поважної причини відповідач зобов'язаний повідомити про неявку та її причини.

Суддя О. В. Компанієць

Приморський районний суд м. Одеси викликає Маслюк Ірину Вікторівну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Маслюк Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 06 жовтня 2016 року о 14 год. 45 хв. в приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі вашої неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/3268/16ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гаєвського Олега Георгійовича про стягнення заборгованості.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Гаєвського Олега Георгійовича у судове засідання, яке відбудеться 18.08.2016 року об 11 год. 30 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує Гаєвському Оледу Георгійовичу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судове засідання справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/2643/16ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Жигайло Володимира Володимировича про стягнення заборгованості.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Жигайло Володимира Володимировича у судове засідання, яке відбудеться 18.08.2016 року о 09 год. 50 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує Жигайло Володимирові Володимировичу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судове засідання справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Шостку Ігоря Олексійовича, 08.04.1972 р.н., місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Російська, 35, кв. 57, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Шостки Ігоря Олексійовича, Науменко Людмили Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться **під головуванням судді Коренюк А. М.** о 14 год. 00 хв. 18 жовтня 2016 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 27.

З опублікуванням оголошення відповідач Шостка Ігор Олексійович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту promin.cv.ua

ВИЗНАННЯ. Днями найкрасивішою представницею української діаспори в Канаді було обрано Ірину Житарюк, дизайнерку з Чернівців, яка обійшла у фіналі престижного змагання п'ятнадцятьох конкуренток-іммігранток.

Міс українська Канада-2016 представляла на конкурсі провінцію Саскачеван, куди переїхала нещодавно з Чернівців разом з батьками. В Канаді Ірина працює в ательє. Її мама влаштувалась в українському магазині, а батько — на будівництві. У Чернівцях залишилися сестра-близнючка Ірини. «Це неочікувано, я дуже хотіла перемогти, ставила перед собою таку мету, багато працювала для цього. Однак до останнього не вірила, що це можливо. Номінація стала для мене шоком. Перші кілька секунд не розуміла, що зі мною сталося, і просила, щоб мене вщипнули», — зізналася чернівчанка в інтерв'ю Winner «Miss Ukraine Canada».

За словами двадцятирічної красуні, конкурс важливий тим, що там оцінюють не зовнішні дані дівчат, а те, наскільки талановита людина, чи займається благодійністю, що зробила для соціуму. Вона, приміром, презентувала надзвичайно гарну колекцію одягу. А тепер долучиться до соціальних проєктів.

І тут треба вводити санкції

ПРИСТРАСТІ ЗА МЕЛЬДОНІЄМ. *Скандал з допінгом може мати для російських спортсменів набагато серйозніші наслідки, ніж вони сподіваються*

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Росію слід відсторонити від участі в Олімпійських іграх-2016, Паралімпіаді-2016 й інших міжнародних змаганнях. Таку заяву зробив комітет атлетів Всесвітнього антидопінгового агентства, коментуючи звіт організації про допінг-програму, яку в Російській Федерації курирували спецслужби і влада країни. Комітет переконаний, що розслідування потрібно продовжити, а міжнародні федерації мають ввести санкції, щоб захистити чистий спорт.

Отже, після публікації доповіді Всесвітнє антидопінгове агентство закликала відсторонити російських спортсменів від участі у всіх міжнародних змаганнях, зокрема Олімпійських іграх 2016 року.

«ВАДА закликає спортивне співтовариство заборонити російським спортсменам брати участь у міжнародних змаганнях, зокрема Олімпіаді в Ріо-де-Жанейро, поки не зміниться антидопінгова культура», — написав у Twitter офіційний

представник ВАДА Бен Ніколс.

В агентстві назвали кількість прихованих позитивних допінг-тестів російських спортсменів у зимових і літніх видах спорту. Найбільшу кількість прихованих тестів було виявлено у легкій атлетичі — 139. Крім того, 117 — у важкій атлетичі, 37 — в неолімпійських видах спорту, 35 — в паралімпійських дисциплінах, 28 — у боротьбі, 27 — у веслуванні на байдарках і каное, 26 — у велоспорті, 24 — в ковзанярському спорті, 18 — у плаванні, 14 — в хокеї, 13 — в лижних гонках, по 11 — у футболі й академічному веслуванні, 10 — в біатлоні й ще 67 у 17 інших видах спорту.

Згідно з доповіддю керівника ВАДА Річарда Макларена, яку було опубліковано 18 липня, міністерство спорту РФ, центр підготовки спортсменів, ФСБ і дві антидопінгові лабораторії в Москві й Сочі були замішані у приховуванні та підміні позитивних допінг-проб, а також підтримці допінгової програми в російському спорті.

Президент Росії Володимир Путін у відповідь на доповідь ВАДА щодо погурання російської влади вживанню допінгу заявив про втручання політики у спорт. Однак повідомив, що посадовців, яких у звіті ВАДА назвали виконавцями махінацій, відсторонять до повного розслідування.

Раніше Міжнародна федерація легкоатлетичних федерацій відсторонила російських атлетів від участі в Олімпіаді та міжнародних змаганнях. Поїхати в Ріо зможуть лише ті спортсмени, які не тренуються і не проходять допінг-контроль у Росії та зможуть «довести свою чистоту». Поки що це вдалося зробити стрибунці в довжину Дарині Клішиній.

Нині керівники антидопінгових агенцій деяких країн планують звернутися до Міжнародного олімпійського комітету з вимогою дискваліфікувати Росію на літній Олімпіаді в Ріо. Та вердикт МОК можна очікувати й раніше, ніж рішення спортивного арбітражного суду щодо легкоатлетичної збірної Росії. Допоки виноситимуть цей вердикт, рішення про дискваліфікацію

всієї російської збірної наряд чи буде, а ось чиновникам і функціонерам напевне не вдасться «на халяву» прогулятися до Латинської Америки, щоб «повболівати» на трибунах бразильських арен.

Учора ФІФА заявила, що вимагає від Всесвітнього антидопінгового агентства подробиць, пов'язаних з допінгом у російському футболі. У Міжнародній федерації футболу пообіцяли відреагувати на повідомлення ВАДА про приховування позитивних допінг-проб російських футболістів. Щоправда, в ФІФА не стали коментувати інформацію ВАДА про те, що міністр спорту Росії Віталій Мутко, який входить до наглядової ради Міжнародної федерації футболу, наказав сховати допінг-проби футболістів.

Тим часом Олімпійський комітет Росії також випустив офіційну заяву, в якій підтримував жорсткі заходи проти російських спортсменів, які вживали заборонені препарати. Однак вважає недопустимим можливе відсторонення «чистих» росіян від Олімпіади-2016. Чи допоможе?

Ватра для відпочинку і змужніння

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЛІТО В ЗЕНІТІ. Табір івано-франківського міського осередку «Пласту» для юнацтва розгорнув намети в урочищі Остодір, що у Рожнятівському районі. Спочатку була теорія. Перший тиждень таборування був насичений заняттями в гутірках. Хлопці і дівчата вчилися жити в екстремальних умовах, опановуючи скаутські методи і секрети, знайомилися з історією Національної скаутської організації України. А потім — ночівлі серед лісу без наметів, мандрівки горами аж на 20 кілометрів, алярми — тренувальні збори табору за екстремним сигналом. Не забули про різноманітні конкурси і змагання: турніри з футболу та волейболу, лисячий біг, смугу перешкод. І обов'язково — вечірня ватра з піснями.

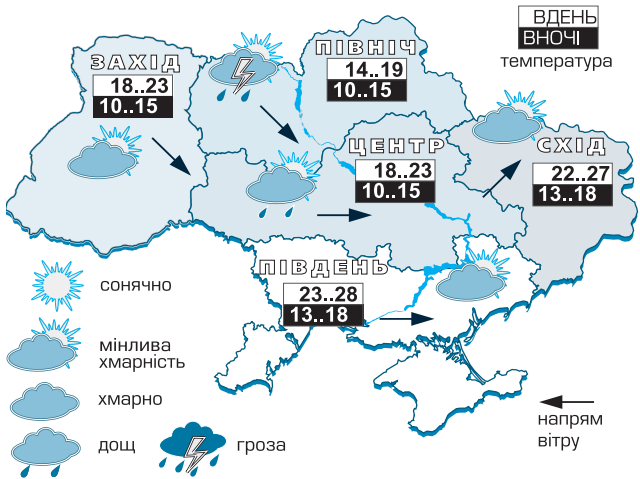
«Діти не лише загартовуються і активно відпочивають, вони мужніють, вчаться бути самостійними та відповідальними», — каже керівник табору Владислав Соха.

Літування пластунів відбувається за підтримки департаменту молодіжної політики та спорту управління молоді і спорту Івано-Франківської міської ради та державного підприємства «Осмолодське лісове господарство».

— каже керівник табору Владислав Соха.

Літування пластунів відбувається за підтримки департаменту молодіжної політики та спорту управління молоді і спорту Івано-Франківської міської ради та державного підприємства «Осмолодське лісове господарство».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+14 +19	Черкаська	+10 +15	+14 +19
Житомирська	+10 +15	+14 +19	Кіровоградська	+10 +15	+18 +23
Чернігівська	+10 +15	+14 +19	Полтавська	+10 +15	+15 +20
Сумська	+10 +15	+14 +19	Дніпропетровська	+11 +16	+22 +27
Закарпатська	+10 +15	+20 +25	Одеська	+14 +19	+23 +28
Рівненська	+10 +15	+15 +20	Миколаївська	+13 +18	+23 +28
Львівська	+10 +15	+18 +23	Херсонська	+14 +19	+25 +30
Івано-Франківська	+10 +15	+18 +23	Запорізька	+13 +18	+23 +28
Волинська	+10 +15	+18 +23	Харківська	+10 +15	+21 +26
Хмельницька	+10 +15	+15 +20	Донецька	+13 +18	+23 +28
Чернівецька	+10 +15	+18 +23	Луганська	+12 +17	+22 +27
Тернопільська	+10 +15	+18 +23	Крим	+13 +18	+23 +28
Вінницька	+10 +15	+15 +20	Київ	+13 +15	+16 +18

Укргідрометцентр

У Бердянську змагалися патріоти

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ДОСТОЙНА ЗМІНА. Перші міжнародні змагання «Нащадки вільних», спрямовані на національно-патріотичне виховання молоді в дусі відданості Батьківщині та українському народові, відбулися за участі громадських організацій різних регіонів України, а також республік Молдова та Литва. Організували їх Міністерство молоді та спорту, управління молоді, фізичної культури та спорту Запорізької облдержадміністрації, ГО «Цивільний корпус «АЗОВ» та ГО «Український Легіон». Протягом п'яти днів учасники демонстрували вміння надавати домедичну допомогу, поводитися зі зброєю, проходили туристські випробування. Екскурсія до військової частини Національної гвардії України в с. Урзуф Мангуського району Донецької області ознайомила молодих патріотів з буднями військовослужбовців. А екскурсія до Національного історико-археологічного заповідника «Кам'яна Могила» у смт Мирне Мелітопольського району допомогла осягнути древність нашої землі і глибину її історії.

— Уперше в області проводяться такі міжнародні змагання, — прокоментувала подію начальниця управління молоді, фізичної культури та спорту Запорізької ОДА Наталія Власова. — Ми пишаємося тим, що маємо змогу прийняти представників інших країн. Учасники цього заходу дізналися, як в Україні реалізується молодіжна політика, виховується патріотична молодь. Запоріжці — нащадки козаків, і змагання підкреслили нашу належність до славетних предків.

ОГОЛОШЕННЯ

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» до Березіна К.С., Березіна С.Г. про стягнення заборгованості.

Відповідачі Березін Костянтин Сергійович, 24.09.1985 року народження, та Березін Сергій Геннадійович, 30.09.1962 року народження, викликаються до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідачі по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» до Березіна К.С., Березіна С.Г. про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 26 липня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У випадку неприбуття до судового засідання необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у відсутності відповідачів на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.