

3 Глава Місії України при НАТО Наталія Галібаренко: «В умовах російської військової ескалації НАТО залишається нашим надійним партнером»

5 У Монастирищенській громаді довели, що здатні поліпшити медичне обслуговування на селі

11 Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 22 ГРУДНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№246 (7114)

ЦИТАТА ДНЯ

ІГОР КУЗІН:



«У нас уже гарантовано надходження вакцин, щоб 70% населення України мали повноцінну ревакцинацію від коронавірусу двома дозами».

Головний державний санітарний лікар про постачання необхідної кількості препаратів від міжнародних партнерів

Дипломати визначають пріоритети

ПІДСУМКИ Й ЗАВДАННЯ. Конференцію керівників закордонних дипломатичних установ України «Дипломатія 30. Стратегія сильної держави» відкрив учора в Івано-Франківській області Президент Володимир Зеленський. Главам диппредставництв він окреслив ключові завдання Стратегії зовнішньополітичної діяльності України: «Ми прагнемо якомога скоріше розблокувати процес мирного врегулювання на Донбасі, повернути Крим, отримати членство в Європейському Союзі найближчими роками і отримати дуже чітку часову перспективу від НАТО, дуже конкретну, і хочемо її отримати у 2022 році».

Анонсовано відкриття нових українських посольств. Наші дипломати мають трансформувати роботу в них у конкретні економічні, соціальні й інші політичні дивіденди, повідомляє Укрінформ. Президент запевнив, що готовий відвідувати ключові столиці, де буде відкрито нові посольства, й проводити переговори з лідерами цих країн.

Сьогодні у роботі зібрання беруть участь Прем'єр-міністр Денис Шмигаль, Секретар РНБО Олексій Данілов, а почесним гостем став міністр закордонних справ Республіки Польща Збігнев Рау.

ЦИФРА ДНЯ

4,9 млн

українців відкрили рахунки в банках, а понад 4 000 000 зареєструвалися на отримання коштів у межах програми «ЄПідтримка»

Довкілля і тепло в оселях — речі взаємопов'язані



Слід зосередитися на поглибленні діалогу з ЄС у контексті Європейського зеленого курсу, наполягає Прем'єр-міністр Денис Шмигаль

ДІАЛОГ І ПАРТНЕРСТВО. Україна прагне енергетичної незалежності, трансформації та євроспівпраці

Триває передплата на 2022 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua та ПАТ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua

Газета для тих, хто приймає рішення



✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

Передплатний індекс 61035

Соціальний передплатний індекс 40227

✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

На 1 місяць	40 грн	70 грн
На 3 місяці	120 грн	210 грн
На 6 місяців	240 грн	420 грн
На рік	480 грн	840 грн

✓ УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2022 рік — безкоштовна.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 грудня 2021 року

USD 27.2598

за 1 долар США

EUR 30.7859

за 1 євро

RUB 3.687

за 10 рублів

/ AU 49049.92

AG 620.04

за 1 трійську унцію

PT 25716.08

PD 49057.28

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Довкілля і тепло в оселях — речі взаємопов'язані

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Зміна клімату — пріоритетне питання, яке залишається на порядку денному світової спільноти і України зокрема. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль під час другого засідання робочої групи з питань координації подолання наслідків зміни клімату в межах ініціативи Європейської комісії «Європейський зелений курс».

Наслідки змін клімату — одні з найгостріших світових викликів, і Україна не може залишатись осторонь. Саме тому важливо зосередитися на поглибленні діалогу з ЄС у контексті Європейського зеленого курсу з урахуванням участі делегації України в конференції ООН зі зміни клімату у Глазго.

«Торік у січні в уряді ми обговорили формування українського зеленого курсу на основі європейського Green Deal. У нас насичений порядок денний з огляду на амбітну мету України — повноцінну інтеграцію секторальних політик до цілей Європейського зеленого курсу», — зауважив Денис Шмигаль.

Реалізація кліматичних цілей передбачає ключові трансформації. Для їх досягнення слід створити постій-

ні секторальні робочі групи й координувати зусилля всіх учасників навколо Стратегії зеленого переходу. Уже створено постійні підгрупи за напрямками: енергетична незалежність і трансформація енергетики, енергоефективність і термомодернізація, нова конкурентоспроможна економіка й кліматичні фінанси для забезпечення зеленого переходу.

На засіданні було наголошено, що наша держава поділяє мету й цілі Європейського зеленого курсу. Учасники обговорили важливі питання з їх реалізації, зокрема в галузі енергоефективності, постачання енергоресурсів, промисловості, розвитку фінансових інструментів для підтримки таких трансформацій.

Ціни будуть стабільними

Нині для України дуже важливо пройти опалювальний сезон без зривів та форс-мажорів. Задля цього, тобто для ефективної та злагодженої роботи підприємств електроенергетичного та вугільно-промислового комплексу Міністерство енергетики постійно проводить оперативні енергетичні штаби, залучаючи до їх роботи представників державної та приватної генерації,



Нині київські ТЕЦ 5 і 6 дають додатково в енергосистему 650 МВт, а Харківська — 350

фахівців Мінінфраструктури, які забезпечують логістику, наголосив на брифінгу очільник відомства Герман Галущенко.

Ключове навантаження протягом поточного опалювального сезону, за його словами, припадає на атомну генерацію. Його збільшено на 15% порівняно з торішнім. І це дає змогу атомним станціям виробляти додатково понад 7 мільярдів кВт/годин.

Звісно, нинішня енергетична криза негативно позначилася чи не на всіх країнах. Україна ж перед початком нинішнього опалювального сезону зміни-

ла модель енергоринку, запровадивши фінансову модель ПСО (покладання спеціальних обов'язків), яка забезпечила стабільність ціни на електроенергію і навіть зменшила її для 80% вітчизняних домогосподарств до 1,44 гривні за кВт/годину.

«Для порівняння: на 21.12.2021 року ціна в Україні в Об'єднаній енергосистемі — 2886 гривень за мегават-годину, в Бурштинському острові — 2152 гривні. Різниця відчутна і драматична. Адже, скажімо, у Польщі — 9539, в Румунії — 12 155, а у Словаччині — 12 918. Бачимо, що криза є. Але українському уряду

вдалося забезпечити стабільні ціни. І такими вони залишатимуться», — запевнив урядовець.

Через похолодання споживання електроенергії зросло на тисячу мегават і становить 22 500 мегават. Та ресурси є, їх достатньо. Нині працюють 14 з 15 блоків АЕС. І тут маємо резерв щонайменше 600 мегават, щоб за потреби довантажитися додатково.

Із запасами вугілля, за словами міністра, також усе стабільно. Системний імпортується морським шляхом. Нині в Україну вже зайшли шість суден, які доставили майже 400 тисяч тонн вугілля, а до кінця року надійде ще чотири із 300 тисячами тонн. Ці домовленості повністю підтверджено.

«На грудень ми розраховуємо, що споживання буде близько 1,8 мільйона тонн, а надходжень буде понад 2 мільйони тонн, з яких 1,5 мільйона — власний видобуток. Тож запаси на складах значно зросли», — запевнив Герман Галущенко.

Він нагадав про запровадження допоміжної послуги, яка дає змогу ТЕЦ і ТЕС працювати на газі. Зокрема це відбуватиметься на Луганській ТЕС, адже через дії російських агресорів постачання антрацитового вугілля туди заблоко-

вано. І для ТЕЦ це дає змогу виробляти електроенергію, маючи абсолютно нормальну економіку для підприємства. Так, нині київські ТЕЦ 5 і 6 дають додатково в енергосистему 650 мегават, а Харківська — 350.

Віялових відключень не заплановано

Міністр наголосив, що жодних віялових відключень протягом опалювального сезону в Україні не відбувалося і не заплановано. Певні відключення стаються лише через планові ремонти, внесені у графіки заздалегідь. Усю інформацію про це можна побачити на сайті міністерства з посиланнями на області. Міненерго звернулося до НКРЕКП для мінімізації кількості таких ремонтів. Якщо ж це справді критично необхідно, відключення буде дозволено лише за умови знайдення джерел альтернативного заживлення для споживачів.

Попри перестороги в регіонах, не відключатимуть і опалення, адже всі необхідні контракти укладено, їх виконують. Тож міністр укотре наголосив, що ситуація в енергетичній галузі держави повністю стабільна й контрольована.

Україна прогресує у виконанні Угоди про асоціацію з Євросоюзом

ЗДОБУТКИ І ПЛАНИ. Держава розраховує, що протягом наступного півріччя ЄС розширить доступ нашому бізнесу на свій ринок

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Україна на понад 61% виконала всі зобов'язання, передбачені Угодою про асоціацію з ЄС, фактично вклавшись у половину терміну, на який угоду розраховано. Така динаміка впливає на торгівлю України з ЄС. Зокрема, експорт української продукції і послуг до ЄС зріс майже на 40% порівняно з докризовим доковідним часом (дев'ять місяців 2019 року). Трансформації, пов'язані з реалізацією угоди, позначаються на розвитку і нарощуванні спроможностей нашого малого, середнього і великого бізнесу. На цьому віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Ольга Стефанішина заявила під час онлайн-брифінгу, присвяченого основним здобуткам і планам на наступний рік у русі України до членства в ЄС і НАТО.

«Цього року велику увагу приділено імплементації угоди, поглибленню секторальної інтеграції, внутрішнім трансформаціям, оскільки з 2022-го ЄС входить у новий семірічний цикл бюджетного, політичного планування. Буде представлено нову реформу ЄС.

Україна цього року пріоритизувала європейську та євроатлантичну інтеграцію в роботі уряду й парламенту. Ухвалено понад 30 законопроектів з різних секто-

ральних питань виконання угоди, зокрема щодо енергетичного сектору, транспорту, охорони здоров'я. І така динаміка забезпечує прогрес у виконанні угоди», — зазначила вона.

Робота на результат

Віцепрем'єр нагадала, що цього року Україна передала Європейській комісії перші пропозиції з перегляду угоди, було оцінено прогрес за п'ять років, тривають перемовини з перегляду торгових параметрів угоди.

«Сподіваємося, вже на першу половину 2022-го матимемо узгоджену позицію ЄС і наші експортери та імпортери нарешті отримають ширший доступ до ринку ЄС. Сподіваємося, Єврокомісія не затулюватиме переговорний процес і після завершення першого раунду перемовин. Україна зможе подати нові пропозиції з отримання додаткових торгових преференцій у межах угоди», — заважила Ольга Стефанішина.

А ще цього року Україна та ЄС підписали угоду про спільний авіаційний простір. «Хоч угода повністю не набрала чинності, протягом лічених місяців після її підписання нашим громадянам відкрилися величезні можливості для подорожей до ЄС за доволі ліберальними цінами. І це в час об-

межень на подорожі, спричинених коронавірусом», — акцентувала урядовець.

Зроблено велику роботу, щоб на початку 2022-го країна наблизилася до наступних так званих безвізів — енергетичного, митного. «Зокрема ухвалено необхідні закони. Нині оцінюють реалізацію законодавства щодо забезпечення єдиного транзиту товарів з України до ЄС і навпаки. Після приєднання до Митної конвенції станемо єдиним митним простором. Україна свою частину зобов'язань виконала і очікує запрошення до конвенції вже у першій половині 2022-го.

Щодо енергетичного питання, то ЄС сертифікувала Укренерго, чим визнано результативність роботи в напрямі наближення нашої країни до стандартів євrorинку електроенергії та синхронізації енергосистем України і Європи», — підкреслила Ольга Стефанішина.

За її словами, на наступному Саміті Україна-ЄС буде представлено спільний план подальшої євроінтеграції нашої держави. Ітиметься про укладення додаткової угоди про вантажні перевезення.

«ЄС дослухається до позиції України в умовах кризи глобального масштабу — енергетичної. Зокрема, Україну долучено до питання сертифікації «Північного потоку-2», — додала віцепрем'єр.

НАТО нас чує

Не менш важливою була робота України в напрямі євроатлантичної інтеграції. «Пишаємося тим, що попри агресивну риторику Росії, пов'язану з євроатлантичними прагненнями України, наші перспективи членства в НАТО й отримання Україною ПДЧ підтвердили всі 30 країн Альянсу. Це підсумок наполегливої роботи української влади, яка доступалася до лідерів країн НАТО, а також наших дипломатів, міністрів, які долучалися до процесу.

Зроблено великий внесок у те, щоб на практиці почати реалізувати інструменти, які стали доступними Україні як країні, що стала партнером з розширеними можливостями. Ми не просто долучилися до всіх можливих навчань, які доступні в межах цього статусу. Проходять спільні навчання з НАТО на території України. Ідеться про навчання з питань протидії гібридним загрозам, захисту критичної інфраструктури. Очікується, що на початку 2022-го у Києві відбудуться міжнародні навчання з питань кібербезпеки, де братимуть участь команди всіх країн Альянсу. Україна прийматиме захід такого масштабу вперше», — анонсувала Ольга Стефанішина.

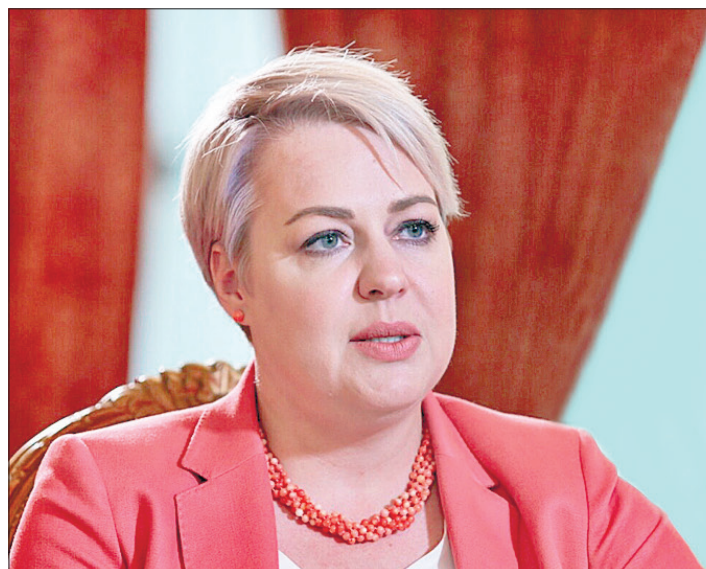
На наступний рік в Україні заплановано масштабну конференцію з оцінки прогресу річної на-

ціональної програми співпраці з НАТО.

«Прогрес доволі добрий, зокрема в контексті імплементації стандартів НАТО. За останні два роки імplementовано дві третини таких стандартів. Україна працювала над тим, щоб у межах програми розширених можливостей наші військові, представники сектору безпеки мали доступ до роботи у структурах НАТО. Багато уваги приділено роботі, що стосується обміну даними та інформацією з НАТО, індивідуально із країнами Альянсу. Це простір довіри. Вимоги, які ми імplementували цього року, дають змогу оперативного взаємодіяти із країнами НАТО, зокрема на етапі нинішньої ескалації ситуації на окупованих РФ частинах Донецької та Луганської областей з істотним нарощуванням збройних сил РФ на кордоні», — заявила віцепрем'єр.

Україна готується до наступного саміту НАТО, що відбудеться в Мадриді у червні 2022-го. До нього заплановано затвердити спільну з НАТО індивідуальну програму партнерства, яка визначить напрями взаємодії, що базуються на річній національній програмі, відповідно на форматі дій щодо членства. До саміту планують оновити, тобто розширити цілі партнерства з урахуванням вже набутого Україною досвіду.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю



Глава Місії України при НАТО Наталія Галібаренко:

«В умовах російської військової ескалації НАТО залишається нашим надійним партнером»

Українці з 2014 року щоденно стикаються із прямою російською агресією проти власної країни, тому серйозно сприймають нові погрози з боку північного сусіда. Російське військове нарошування сил навколо України вже викликало консолідовану реакцію ЄС і провідних держав, які визначили безпрецедентні санкції проти Росії в разі ескалації агресії.

Про те, як на цю ситуацію реагують у НАТО, на яку допомогу від союзників може розраховувати Україна і чому РФ не має права голосу у визначенні подальших відносин України з Альянсом, Укрінформу розповіла Посол Наталія ГАЛІБАРЕНКО, яка очолює Місію України при НАТО.

— **Минулі тижні й місяці видалися дуже тривожними для України внаслідок нової концентрації російських військ на її кордонах. Як на цю ситуацію реагували у штаб-квартирі НАТО? Чи відчувають союзники небезпеку, пов'язану з цією ситуацією?**

— Від самої появи інформації про збільшення чисельності російських військ уздовж українсько-російського кордону Альянс дуже уважно відстежував розвиток подій у самій Україні, на тимчасово окупованих територіях і безпосередньо біля кордону. Очікування справді були найгіршими.

Рівень загрози прямого військового вторгнення розцінювали дуже високо. Тому й Альянс, і його керівництво були на постійному контакті з українською стороною, щоб разом досягти розуміння й оцінювати ситуацію, яка складається.

Альянс обрав чітку лінію: зберігати єдність перед російською загрозою, дотримуватися спільної позиції в заходах у відповідь на порушення суверенітету й територіальної цілісності України.

НАТО — це військово-політичний союз. Він не запроваджує санкцій і не має власних збройних сил. Він не може надавати Україні пряму збройну підтримку. Але це важливий майданчик для досягнення консенсусу серед членів щодо скоординованих дій на підтримку України, серед яких санкційний тиск на Росію.

— **Телефонна розмова між президентами Байденом та Путіним про ситуацію навколо України відбулася без участі України. Нещодавно президент Франції Макрон ініціював і провів розмову з російським керівництвом, до того відбулися контакти між Німеччиною і Росією на рівні глав МЗС із цього питання. Яке саме місце у цих розмовах відведено Україні? Чи ми вже не заперечуємо проти переговорів про нас за нашими спинами?**

— Не можу погодитися, що принцип «нічого про Україну без України» було порушено у цьому разі. Адже телефонний розмови президента США Байдена

із Президентом Зеленським за підсумками бесіди з Путіним передували відповідні контакти на рівні глави ОПУ й міністра закордонних справ з їхніми американськими колегами.

— **Але під час таких переговорів Росія висуває прямі ультиматуми, наприклад, вимагає гарантій проти подальшого розширення НАТО на схід. Захід заявляє про готовність до обговорення таких «занепокоєнь». Де тут ставлення України до таких ультиматумів, як його враховано?**

— За роки війни в українців сформувався стійкий імунітет до подібних закидів з РФ. Вимога провести в Європі нові червоні лінії та не допустити розширення НАТО на схід — черговий пункт у російській методичці страшилок про НАТО. Здійснивши агресію проти України, Росія позбавила себе будь-якого морального права давати нам поради, не кажучи про ультиматуми. Аналогічну позицію чітко оприлюднив Генсек НАТО, який заявив, що майбутнє членство України в Альянсі — це питання політичної волі 30 держав-членів НАТО й України і жодна третя сторона не має права на це впливати. Із цього виходимо й ми.

— **Але вже сам факт, що Америка погоджується на переговори під військовим тиском, провокує Путіна на продовження такого шантажу. Кремль, схоже, не питає права на поради, він нав'язує їх силою. І вже Байден висловив готовність обговорити з Росією її «безпекові занепокоєння» у присутності якихось обраних кількох членів НАТО. Про що вони можуть говорити? І чи залишається простір для компромісів в Україні?**

— Шантаж Російської Федерації відбувається не лише на наших кордонах і не лише шляхом погроз прямої військової агресії. Росія атакує відразу на кількох фронтах. Для підриву ситуації використовує газовий шантаж. Триває шалена пропагандистська кампанія дезінформації проти України. Росія активно насаджує тезу, що Захід слабкий і не зможе підтримати Україну, а обмежиться лише словами.

Вірю в те, що Російська Федерація помиляється так само, як 2014 року, коли відмовлялася повірити, що Захід запровадить санкції. Те, що європейські партнери погодилися у превентивному порядку виробити комплекс можливих дій проти РФ у разі агресії, — це дуже великий крок вперед.

Що стосується заяв про можливість діалогу Заходу з Москвою, пропоную передчасно не робити з цього трагедії, а натомість виходити з того, що зміст таких розмов — ключовий чинник, який має визначати наше ставлення до діалогу з Росією.

Україна реальними справами доводить, що виступає за дипломатичне врегулювання конфлікту з РФ. Це підтверджено нашими спробами реанімувати нормандський формат, наповнити практичним змістом переговори у мінському форматі. Натомість Росія саботує обидві платформи, постачає людей та зброю на окупований Донбас, масово роздає російські паспорти, забезпечує незаконну участь громадян України у російських виборах.

Це свідчення того, що Росія не зацікавлена у врегулюванні конфлікту. Вона має на меті підживлювати на нашій території його постійне джерело, яке висмоктуватиме з нас соки — людські, фінансові, моральні. Мета Кремля очевидна: за будь-яку ціну завадити інтеграції України в ЄС і НАТО.

— **Якщо щиро, прагнення України приєднатися до Альянсу ніколи не мало повної підтримки всіх союзників з НАТО. А на тлі російського ультиматуму чи варто взагалі згадувати про отримання Україною ПДЧ? Чи можемо очікувати щось подібне під час наступного саміту НАТО в Мадриді?**

— Ми свідомі того, що наша інтеграція в НАТО відбувається в умовах жорсткої риторики та опору Кремля. І цю риторику спрямовано саме на громадян Росії, яким активно нав'язують міф про агресивний блок НАТО, що загрожує безпеці РФ.

Другий момент. Майбутнє відношення між Україною і НАТО — це політичне рішення, яке ухвалюватимуть усі держави-члени Альянсу та Україна. Не приховуватимуть: серед союзників немає консенсусу щодо надання Україні ПДЧ. Серед причин — побоювання ескалації з боку Росії.

Але для нас ці обставини нічого не змінюють. Рішення Бухарестського саміту НАТО 2008 року визначає, що в майбутньому Україна стане членом НАТО, і етапом на цьому шляху буде надання ПДЧ. Це рішення підтверджено у підсумковому документі цього річного Брюссельського саміту. Отже, відповідне зобов'язання Альянсу є. Як і закріплений у Конституції пріоритет України щодо набуття членства в ЄС і НАТО. І ми маємо наполегливо працювати для досягнення цієї мети, попри застереження Російської Федерації.

Щодо очікувань від саміту НАТО в Мадриді, який відбудеться наступного року, то його підсумком має стати ухвалення нової стратегічної концепції НАТО, яка визначить основні етапи й пріоритети діяльності на майбутнє десятиліття. Для України важливо побачити у цьому документі підтвердження політики відкритих дверей Альянсу щодо таких партнерів, як Україна.

— **Складається враження, що у грі в переглядки з Росією Захід кліпнув першим. Бо йому є що**

втрачати. Одна з вимог РФ стосується саме денонсації зобов'язань Бухарестського саміту стосовно майбутнього членства України й Грузії. Чи не намагалися партнери з НАТО якось прозондувати ставлення України до такого сценарію?

— Усередині НАТО такої дискусії немає і бути не може: рішення та підсумкові документи самітів не піддають ревізії. Думаю, наші північні сусіди не надто й розраховували, що у відповідь на їхні так звані стурбованості члени Альянсу погодяться надати Москві якісь документальні гарантії безпеки. Скоріше розрахунок був на те, що загроза прямого військового вторгнення в Україну змусить США піти на прямий діалог із Путіним. І цієї мети було досягнуто. За фактом бачимо типове російське поведінку: підвищити ставки до небес, завести ситуацію у глухий кут, а потім стати в позу і заявити про готовність домовлятися.

Згадаймо Будапештський меморандум, під яким стояв підпис Російської Федерації, договір про дружбу і співпрацю між Україною і Росією, що визнавав непопустність кордонів. Саме Росія викинула свої міжнародні зобов'язання у смітник. І тепер починає повчати Альянс, де саме мають завершуватися його кордони.

— **За деякими ознаками, певні партнери з Альянсу не проти бачити в Україні такий собі буфер. Системні заперечення щодо ПДЧ і членства України в НАТО це лише підтверджують. Чи було для вас несподіваним почути від Генерального секретаря Єнса Столтенберга, що Україна для НАТО — лише партнер, тож Альянс не захищатиме її, як захищав би будь-кого із союзників?**

— Генсек не сказав нічого несподіваного. Ми справді країна-партнер і поки що не член Альянсу. Тож не можемо розраховувати, що військові з держав-членів НАТО разом з нами боротимуться проти російської агресії на нашій території. Це та реальність, з якою ми працюємо.

Та це зовсім не означає, що Альянс не має у своєму арсеналі засобів для допомоги Україні. Усі країни НАТО, за деякими винятками, одночасно і члени ЄС. Це означає можливість розроблення великого санкційного пакета в разі агресії Росії, пропозиції до якого представив наш міністр на засіданні глав МЗС НАТО в Ризі.

НАТО надає Україні велику військово-політичну підтримку і на рівні Альянсу, і на двосторонньому рівні — від дорадчої допомоги до постачання обладнання та зброї. НАТО допомагає нам щодня, коли його кораблі заходять у Чорне море, коли інструктори тренують наших військовослужбовців, коли сприяють реформуванню ЗСУ.

Не варто засмучуватися й через те, що НАТО за нас і замість нас не воюватиме. Натомість варто скористатися всіма можливостями, які надає практична співпраця для підвищення нашого оборонного потенціалу.

— **Як поточна ситуація з РФ вплинула на практичну військову співпрацю між Україною та Альянсом? Колись існувала ідея збільшення кількості навчальних центрів НАТО в Україні й навіть переміщення їх ближче до східних кордонів. Що з цим тепер?**

— Збройна агресія РФ жодним чином не погіршила нашу співпрацю з НАТО, а у деяких галузях стала додатковим стимулом. Наприклад це стосується обміну досвідом у протидії гібридним загрозам. Ми живемо в часи, коли не обов'язково вводити війська або застосовувати танки для дестабілізації ситуації. Кібертероризм, скажімо, має не менш руйнівний ефект. Україна накопичила певний досвід протистояння таким загрозам, який цікавий і НАТО.

Щодо навчань і тренінгів на українській території, ми нарощуватимемо їх кількість, як це передбачено статусом ЕОР — партнера НАТО з розширеними можливостями. Ми працюємо над розширенням присутності наших офіцерів у структурах НАТО, зрозуміло, там, де це можливо. Водночас маємо виходити на новий рівень відносин, наприклад щодо обміну конфіденційною інформацією. Саме ця тема надзвичайно актуальна.

— **До чого, на ваш погляд, Україні варто готуватися наступні тижні й місяці?**

— Роки збройного протистояння з РФ дали нам важливі уроки. Один з них — ставка на власні сили. Контактуючи з колегами з НАТО, завжди чітко говорю, що Україна не залякана, немає паніки або смутку. Бо сьогодні ми набагато сильніші — маємо боєздатну армію, яка готова захищати країну. Та це не означає, що нам потрібна війна. І це не означає, що Захід може спокійно спостерігати за ситуацією й радіти, мовляв, Україна може сама за себе постояти.

Маємо разом запобігти агресії, розробити жорсткий пакет контрзаходів, який був би справедливою відповіддю на російську економіку. Ми очікуємо дієвої військової підтримки від західних партнерів, зокрема надання зброї для ефективної оборони. Саме такі дії Заходу можуть зруйнувати російський наратив про «слабкий Захід» і переконати Кремль: Захід рішуче налаштований, щоб зупинити нову війну в Європі. І він не піддаватиметься на російський шантаж.

Дмитро ШКУРКО,
Укрінформ,
Брюссель

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу до Угоди між Урядом Угорської Республіки, Урядом Румунії, Урядом Словачької Республіки та Кабінетом Міністрів України стосовно створення багатонаціонального інженерного батальйону

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Протокол до Угоди між Урядом Угорської Республіки, Урядом Румунії, Урядом Словачької Республіки та Кабінетом Міністрів України стосовно створення багатонаціонального інженерного батальйону, вчинений 19 грудня 2019 року у м. Будапешті, 5 березня 2020 року у м. Бухаресті, 19 червня 2020 року у м. Братиславі та 30 листопада 2020 року у м. Києві, який набирає чинності через 30 днів після дати одержання Депозитарієм останнього повідомлення Сторін про ратифікацію, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 грудня 2021 року
№ 1925-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Нагойського протоколу про доступ до генетичних ресурсів та справедливий і рівноправний розподіл вигід від їхнього використання до Конвенції про біологічне різноманіття

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Ратифікувати Нагойський протокол про доступ до генетичних ресурсів та справедливий і рівноправний розподіл вигід від їхнього використання до Конвенції про біологічне різноманіття, учинений 29 жовтня 2010 року у м. Нагоя, який набирає чинності для України на дев'яностий день після передачі ратифікаційної грамоти депозитарію.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 грудня 2021 року
№ 1926-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. У статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 45, ст. 2043; 2017 р., № 40-41, ст. 384; 2018 р., № 42, ст. 333; 2020 р., № 14, ст. 82; 2021 р., № 16, ст. 143) цифри «2021» замінити цифрами «2022».

м. Київ
2 грудня 2021 року
№ 1930-IX

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021—2027)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Ратифікувати Угоду між Україною та Європейським Союзом про участь України у програмі «Креативна Європа» (2021—2027), учинену 12 жовтня 2021 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати письмового повідомлення, надісланого Європейській Комісії дипломатичними каналами, про завершення Україною своїх внутрішніх юридичних процедур, необхідних для набрання чинності цієї Угодою.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 грудня 2021 року
№ 1963-IX

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі у переговорах з Європейським інвестиційним банком щодо укладення Фінансової угоди «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні» між Україною та Європейським інвестиційним банком

1. Утворити делегацію України для участі у переговорах з Європейським інвестиційним банком щодо укладення Фінансової угоди «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні» між Україною та Європейським інвестиційним банком у такому складі: ГАРБАРУК Ігор Миколайович — заступник Міністра освіти і науки України, глава делегації

АНДРІЄВА Тамара Володимирівна — директор Департаменту міжнародного права Міністерства юстиції України

БОНДАРЕНКО Євген Миколайович — начальник відділу торговельно-економічного та секторального співробітництва Департаменту ЄС і НАТО Міністерства закордонних справ України

МАЛІТА Світлана Олегівна — головний спеціаліст відділу правового забезпечення міжнародного фінансово-економічного співробітництва Управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва Департаменту міжнародного права Міністерства юстиції України

МАРЧЕНКО Світлана Анатоліївна — головний спеціаліст відділу співпраці з Європейським інвестиційним банком Департаменту міжнародних фінансових проектів Міністерства фінансів України

СТРАШНИЙ Андрій Іванович — заступник директора — начальник Управління фінансових послуг та взаємодії з міжнародними фінансовими організаціями Департаменту координації фінансової політики Міністерства економіки України

РАТІЄВ Артем Сергійович — заступник начальника відділу співпраці з Європейським інвестиційним банком Департаменту міжнародних фінансових проектів Міністерства фінансів України

РУМОВСЬКА Оксана Миколаївна — державний експерт експертної групи з питань управління та державно-приватного партнерства директорату професійної освіти Міністерства освіти і науки України

ШУМІК Ірина Володимирівна — генеральний директор директорату професійної освіти Міністерства освіти і науки України.

Дозволити главі делегації вносити за погодженням із Міністерством закордонних справ України зміни до складу делегації.

2. Затвердити Директиви делегації для участі у переговорах з Європейським інвестиційним банком щодо укладення Фінансової угоди «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні» між Україною та Європейським інвестиційним банком (додаються, для службового користування).

3. Уповноважити Віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України СТЕФАНШИНУ Ольгу Віталіївну на підписання Фінансової угоди «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні» між Україною та Європейським інвестиційним банком.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
14 грудня 2021 року
№ 589/2021-рп

Не вихлюпнути б дитину разом з водою

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Народні депутати в умовах істотного зростання цін хочуть поновити їх державне регулювання. Експерти застерігають: це може призвести до ще більшого негативу

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

У Верховній Раді України з'явився законопроект про внесення змін до Закону «Про ціни і ціноутворення» щодо відновлення державного регулювання цін на продукти харчування, що мають істотну соціальну значущість.

Які продукти будуть під ковпаком

До частини першої статті 12 запропоновано додати таке: «Державне регулювання цін на продукти харчування, що мають істотну соціальну значущість, здійснюється шляхом встановлення граничної торговельної надбавки (націнки), що може бути не меншою від 5% і не більшою 15% від відпускної ціни виробника соціально значущих продуктів харчування».

Перелік продуктів, на які вводитимуть державне регулювання, передбачене абзацом третім частини першої цієї статті, встановлює Кабінет Міністрів України з обов'язковим урахуванням зазначених в додатку 1 до цього закону соціально значущих продуктів харчування. До переліку додано крупу гречану, цукор-пісок, борошно пшеничне вищого сорту, макаронні вироби вітчизняного виробництва (вермішель з борошна пшеничного вищого сорту), молоко пастеризоване жирністю 2,5% (у плівці), хліб житньо-пшеничний, батон із пшеничного борошна, яйця курячі категорії С1, птицю (тушку курячу), воду мінеральну негазовану, масло вершкове жирністю 72,5%, олію соняшникову.

Держрегулювання цін на продукти в Україні вже було, але його скасували у липні 2017 року. Тоді в уряді вирішили, що ринок потрібного відпустити у вільне плавання, він сам себе відрегулює та не допустить невідповідного підвищення цін.

На сьогодні в Україні державне регулювання застосовують у деяких галузях. Приміром, АЗС не можуть продавати паливо з націнкою, що перевищує 15%, а з початку карантину чинний особливий порядок декларування підвищення продавцями цін на соціальні продукти.

У державного регулювання цін є і прихильники, і опоненти. Перші посиляються на те, що регулювання цін запобігає монополізму на окремих ринках, дає змогу захищати інтереси незахищених верств населення та відповідає успішній практиці деяких країн ЄС. Супротивники ж запевняють: держрегулювання порушує принципи прозорого конку-



Фото Володимира ЗАЙКИ

Аналітики радять спершу ретельно розібратися із ціноутворенням загалом — від виробництва до прилавка

ренції, знижує доходи бізнесу й відповідно податкові надходження до бюджетів. На їхню думку, обмеження торговельної націнки не допоможе знизити ціни на продукти, а утриманню цін краще сприяє ринкова конкуренція.

Під час криз можна?

«Загальною та повною свободи ціноутворення в історії економік інших держав ніколи не було. Уникнути впливу держави на ціноутворення неможливо й недоцільно. Питання полягає лише в тому, в яких галузях та в який спосіб цей вплив необхідний», — констатує глава правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников.

Як вважає експерт Міжнародного центру перспективних досліджень Єгор Киян, державне регулювання цін — це погано. «Проте під час криз ринок не може жити без певного регулювання. Тож держава повинна брати на себе соціальну роль. Обмеження торговельних націнок, може, й справе, проте вважаю це дуже сумнівною ініціативою. Не факт, що перед введенням державного регулювання всі виробники максимально не підвищать ціни на продукти. Тому спершу слід ретельно розібратися із ціноутворенням загалом — від виробництва до прилавка», — додає він.

Як каже Максим Тютюнников, за даними Держстатистики, ціни на продукти неймовірно зросли, що не може не турбувати. Він додає, що ініціативу депутатів із зупинення такого стрімкого подорожчання підтримує, однак, на його переконання, повертатися до державного регулювання шляхом встановлення граничної націнки на продукти не варто, адже є методи іншого впливу на ціни.

Дієвіші методи

«Для цінової стабільності потрібен механізм, засно-

ваний не на обмеженнях, а на передбаченні ризиків та криз. До прикладу, деякі експерти зазначають, що потрібно створити надійний резерв, який має зберігати стратегічний запас продуктів і забезпечувати харчову стабільність у країні. Коли ціни летять угору, державний резерв має викидати на ринок певну частину товарів і зменшувати попит. Такий механізм практикують, до речі, у США», — продовжує юрист.

Ще один захід, який сприятиме зниженню цін на соціально значущі продукти харчування, — зниження ставки ПДВ на них. В Україні вона становить 20%, у країнах Європи — 7—10%, внаслідок чого виникає парадокс: деякі українські продукти дешевші в Європі, ніж на українських полицях.

На думку Максима Тютюнникова, важливий метод цінового регулювання, що сприяє підтримці конкуренції, — антимонопольна політика держави. Тут найважливіший об'єкт регулювання — ціни, що встановлюють українські продавці, яких має контролювати Антимонопольний комітет. Красноомовний приклад: цукор надходить у торговельну мережу за ціною 34 гривні, а на полицях ми бачимо його по 40 гривень. Потім ціни на цукор падають до 31 гривні за кілограм, а в магазині залишаються незмінними. У такі моменти саме Антимонопольний комітет має втручатися в ситуацію і вирішувати питання.

Чи виконуватимуть торговельні мережі у разі ухвалення законопроекту його положення?

«На мою думку, у разі ухвалення законопроекту власники магазинів змушені будуть підкоритися вимогам влади. Переконаний, що товаровиробники знайдуть можливість обходити цінові обмеження, як це було з держрегулюванням до 2017 року. До прикладу, якщо під цінове регулювання підпадає умовно масло вершкове з жирністю 72,5%, то можна зробити

70% — і це вже інший продукт», — справедливо зазначає пан Тютюнников.

Єгор Киян знає ще один дієвий метод, хоч він трохи неринковий. На його думку, можна повернути всі документи, чинні 2017 року, й дотувати державні підприємства, щоб вони могли виробляти продовольчі товари за адекватними цінами і маркуванням «Соціальний продукт».

Ефект бумеранга

Яка перспектива ухвалення законопроекту та чи не матиме це негативних наслідків, коли інфляція пошириться на інші види продуктів харчування?

«Націнка обсягом не більш як 15% може зробити торгівлю соціально значущими товарами збитковою для підприємств, адже покрити всі витрати (оренда, заробітна плата, податки, комунальні послуги тощо) з таким відсотком буде дуже складно. За таких обставин можливо, що для зменшення ризику збитків вони певною мірою обмежать обсяги закупівлі соціальних товарів», — зазначає глава Асоціації представників малого та середнього бізнесу міста Києва. Він справедливо каже: ризики полягають у тому, що вказані товари соціальної значущості можуть втратити якісні показники в умовах обмежених цін.

Повернення до держрегулювання цін може призвести до корупційних вивідів, коли торговельні мережі платять хабарі, щоб контролери не помічали завищену торговельну націнку.

Отже, це питання серйозне. Треба зробити все, щоб, ухвалюючи законопроект, не зробити ситуацію навколо цін ще гіршою, ніж нині. Приміром, виробники, а потім і торговельні мережі, можуть різко підняти ціни на інші товари. Адже їм треба буде покривати всі збитки, пов'язані з виконанням накреслень державного регулювання цін. І тоді інфляція буде ще більш загрозливою.

МЕДИЦИНА

Первинну ланку збережено в кожному селі

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ. У Монастирищенській громаді що на Черкащині, доводять: правильне визначення пріоритетів і чіткий розподіл ресурсів здатні поліпшити медичне обслуговування

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Занедужав, а до лікарів — десятки кілометрів. Власного транспорту немає, а з району без особливих причин його навряд чи пришлють. Село без медичної амбулаторії чи пункту здоров'я (так тепер називають колишні ФАПи) і зовсім занепадає. Ця проблема виникла ще й у зв'язку з вимогами Національної служби здоров'я України до організації роботи сільських медзакладів. Працювати із громадами, де на чималих територіях щільність населення невелика, лікарям не вигідно. Наслідок — виникають проблеми з кадрами. Чи можна змінити ситуацію?

Стукали у всі двері

Монастирищенська міська територіальна громада, до складу якої два роки тому увійшли, крім колишнього районного центру, всі села району, утверджується як єдина спільність. Децентралізація, змінивши територіальний поділ, здається, мало вплинула на життя громади. Хіба що всі проблеми тепер доводиться розв'язувати на місці, в міській раді. Проте це тільки на перший погляд. Насправді на території колишнього району багато чого останнім часом змінилося. Ось хоч у галузі охорони здоров'я.

Як розповів Монастирищенський міський голова Олександр Тищенко, коли ще йшов на посаду, першою обіцянкою було налагодити сучасне медичне обслуговування, зокрема зберегти та розвинути в селах фельдшерські пункти й амбулаторії. Добре, що знайшлися одностудії, зокрема головна лікарка центру первинної медико-санітарної допомоги Людмила Редванська — ентузіастка й подвижниця, яка відповідає у громаді за первинну ланку медицини.

Намагалися не обійти увагою жодне навіть найменше село. Об'їздили всі населені пункти — аналізували, як працюють медики, чим забезпечені. Міркували, як допомогти і що люди мають одержати у процесі впровадження реформ?

У процесі змін системі охорони здоров'я виникає чимало різних проблем. Одна з них — віддаленість сіл від лікувальних закладів. Бувало, що хворі телефонували до Черкаса, аби швидка допомога довправила їх у лікарню. Це абсурд. Тоді вирішили, що попри всі складнощі, зберігатимуть у кожному селі первинну ланку медицини.

Медичний заклад слід належно обладнати, персонал забезпечити всім необхідним для допомоги хворому. Завдяки депутатам міської ради та наполегливості Людмили Редванської тут ґрунтовно підготувалися до змін: ретельно підраховували, що потрібно, як потрібно, скільки коштів громади має на це піти. І почали діяти. Усе, чим могла допомогти місцева влада, мобілізували на розв'язання проблеми. Проте ресурсів таки бракувало.

«На мою думку, — зауважує Олександр Тищенко, — велику частину відповідальності має



У пункті вакцинації головлікар КНП «Монастирищенський центр первинної медико-санітарної допомоги» Людмила Редванська (ліворуч) цікавиться в медсестри Людмили Куцой та реєстратора Марії Лукашенко, скільки жителів цього дня зробили щеплення

взяти на себе й держава, допомагаючи в питаннях, які не під силу вирішити на місцях. Ми стукаємо в усі двері, аби отримати допомогу, адже коштів на достойні зарплати фельдшерам у громаді навіть з нинішньою децентралізацією бракує. Істотно погіршує фінансове становище сільських медиків подорожчання енергоносіїв. За моїми прогнозами, лише для оплати енергоспоживання потрібно додатково мобілізувати до 20 мільйонів гривень. Їх громада має десь заробити. Але для медицини ми власними силами намагаємося зробити все необ-

Не скорочувати, а зберігати

Загалом майже 90% сільського населення у громаді — пенсіонери. Вони потребують насамперед простої й доступної медичної допомоги. А якщо сліпо йти за вимогою державної програми, то в багатьох селах чимало посад потрібно скоротити, заклади закрити. Як наслідок, могли б залишитися у громаді лише дві амбулаторії й три фап. Вони могли б надати допомогу певній кількості людей. Але як людині похилого віку дістати-

дшперські пункти, яких 36 на території громади. Навіть в одному з найменших сіл — Тарасівці, де 71 житель, працює фельдшерський пункт. Нещодавно для центру первинної медико-санітарної допомоги за 4,5 мільйона гривень придбали сучасний рентген-апарат. Нині оснащення всіх медичних закладів громади, вважають фахівці, перебуває на належному рівні. Щоправда, подекуди працює й техніка старшого покоління, однак поступово її замінюють на нову. Велику роль відіграє й людський чинник. Попри певні матеріальні проблеми, вдалося підібрати відданих справі, ініціативних фахівців. Як це вдається?

З огляду на відому кадрову проблему (нестача висококваліфікованих медичних кадрів стосується всієї Черкащини), монастирищенці взяли курс на залучення молодих спеціалістів, забезпечення їх житлом та підвищення рівня заробітної плати відповідно до можливостей місцевого бюджету. Приміром, кілька років тому міська рада придбала будинок для родини лікаря-уролога. Квартирою на виплат забезпечили й лікаря-травматолога, допомагали з цим хірурги.

Нещодавно, як розповіли в міській раді, жителька Монастирища Наталія Олексіївна виявила бажання перейти жити в будинок для літніх людей (він, до речі, теж добре оснащений і з чудовим персоналом). Вона вирішила передати громаді власну квартиру, але побажала, щоб її надали родині лікарів. Вона нотаріально все це оформила. Її покійний чоловік був лікарем. Наталія Олексіївна розуміє, наскільки це важливо. Нині квартиру готують для передачі родині лікарів.

«І надалі забезпечуватимемо житлом тих медпрацівників, які бажають працювати на селі, — ділиться планами Олександр Тищенко. — Надаватимемо квартири на 10 років без права продажу, а потім люди зможуть скористатися правом власності на житлоплощу».



Пенсіонери потребують насамперед простої й доступної медичної допомоги

хідне — організували підвезення людей з обмеженими можливостями, забезпечення ліками, налагодили опалення, відремонтували приміщення. Коли люди приходять у затишну теплу амбулаторію, де кваліфікована медсестра поставить крапельницю, де є необхідне діагностичне та лікувальне обладнання і засоби, кожен бачить і відчуває піклування про себе».

ся до віддаленої на кілька десятків кілометрів амбулаторії? Та й чи безпечно хворому вирушати в таку дорогу? В Уманському районі були приклади, коли недужий, щоб отримати медичну допомогу, мав здолати шлях від свого населеного пункту задовжки майже 100 кілометрів.

Тепер, аби наблизити послуги до селян, тут оснащують усім необхідним амбулаторії та фель-

У боротьбі із хворобами століття

Нині в лікувально-профілактичних закладах центру первинної медико-санітарної допомоги, як додала Людмила Редванська, 112 працівників, серед них 16 лікарів, 67 осіб середнього та 10 — молодшого медичного персоналу. На засадах загальної практики сімейної медицини у громаді працюють дев'ять лікарів, три педіатри й чотири терапевти. Усі структурні підрозділи закладу повністю забезпечено засобами для надання невідкладної медичної допомоги хворим, відповідно до Державного національного переліку лікарських засобів.

Крім здійснення комплексу лікувально-профілактичних заходів, нині команда місцевих медиків посилено працює над поліпшенням раннього виявлення гіпертонічної хвороби, цукрового діабету, онкологічних захворювань та чіткого дотримання протоколів і стандартів лікування хворих. Завдяки громаді з місцевого бюджету надають кошти на придбання ліків і виробів медичного призначення для пільгових категорій населення. Подбали й про забезпечення оплати комунальних послуг (електроенергія, газ, дрова, вугілля, вода, водовідведення), заробітну плату для працівників фельдшерських пунктів.

Звичайно, багато проблем у галузі охорони здоров'я тут ще чекають на розв'язання. Проте з огляду на цілеспрямованість медиків і керівників громади віриться, що в галузі відкриється друге дихання. Численні позитивні відгуки селян про це теж красномовно свідчать.

Долаючи камені спотикання

Відбуваються зміни й в інших громадах області. У межах програми розвитку сільської медицини тут відкривають нові амбулаторії. Усього, заявив голова облдержадміністрації Олександр Скічко, їх планують відкрити 49. Приміром, цього року на Уманщині запрацювали сучасні амбулаторії сімейної медицини Ладизинської та Дмитрушківської громад. Усе необхідне для роботи мають медики Ярошівської амбулаторії, яка входить до Мокрокалігирської громади. У нових приміщеннях створено умови для надання якісної первинної допомоги. Враховано сучасні вимоги до приміщень та медичного обладнання. Заклади забезпечено доступом до високошвидкісного інтернету для надання телемедичних послуг, комп'ютерною технікою, меблями, медичною апаратурою та помешканнями для лікарів.

Проте й новозбудовані медичні заклади не завжди вдається швидко поставити на службу селянам через певні неузгодженості з оформленням документації, як це було, приміром, з Антонівською амбулаторією в Лип'янській громаді Звенигородського району. Частину новозбудованих сільських амбулаторій на Черкащині правоохоронці перевіряють через підозри у розкраданні бюджетних коштів під час будівництва. Отож у становленні сільської медицини ще чимало каменів спотикання, які належить здолати місцевим громадам.

РАКУРС

Створюємо ліси разом

ОСІННЯ КАМПАНІЯ. На Сумщині під час акції Державного лісового агентства посадили майже півтора мільйона дерев

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

У сумському краї важко знайти місце, де б не з'явилися свіжі насадження тендітних дерев, які через десяток-другий років стануть якщо не величезним лісом, то новими зеленими оазами. Такий не тільки статистичний, а й духовний підсумок осінньої лісокультурної кампанії та акції Держлісгоспів «Створюємо ліси разом», у яких сумські лісівники взяли найактивнішу участь.

Пригадується, як кілька місяців тому начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства Віктор Чигринцев розповідав про плани колективу на виконання указу Президента України «Про деякі заходи щодо збереження і відтворення лісів» та участі в екологічній ініціативі «Зелена країна». На щастя, на сьогодні плани стали реальністю.

Заплановане перевиконали на третину

У віданні Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства перебувають майже дві третини загального лісового фонду краю. Оскільки дерева садять здебільшого навесні та восени, то у березні — травні провели підготовчі роботи. Загалом колектив управління планував за-

ліснити за рік 1055 гектарів, зокрема 121 восени, однак плани перевиконали майже на третину — доладували 1383 гектари, серед них 341 — впродовж вересня — листопада. Більшість — лісовідновлення: нові насадження з'явилися більш як на 53 гектарах, з яких 45 — восени.

Лісівники доглянули насадження на площі майже 15 тисяч гектарів, а під висаджування наступного року підготували 341 гектар. Як наголошує Віктор Чигринцев, усі роботи виконано за власні кошти — лише впродовж 2021-го в лісову галузь вкладено 280 мільйонів гривень. Загалом акція відзначалася масовістю й активністю: держлісгоспи організували 130 різнопланових заходів, з яких 58 — висаджування лісу. До роботи долучилися майже 2400 учасників — учні, студенти, представники влади, депутати, журналісти, а багато лісівників виходили сім'ями. Понад 100 зареєструвалися на сайті «Зелена країна».

Відбулися екскурсії на підприємства, озеленення навчальних закладів, конкурси тематичних малюнків, музейні уроки тощо. А фішками стали відкриття музею артефактів «Під пологом лісу» на базі Великобрицького лісництва Краснопільського лісгоспу і висаджування фруктових садів, нова екологічна стежина в Роменському лісгоспі, висаджування нових лісів на нових землях у Красно-

пільському та Лебединському лісгоспах.

Загалом лісовий фонд Сумщини збільшився на півтора мільйона дерев, з яких дві третини на рахунок держлісгоспів, понад 400 тисяч комунальних підприємств Сумоблагролісу, 11 тисяч — місцевих територіальних громад.

Зелені автографи, а саме 1800 дерев, залишилися на територіях 42 навчальних закладів, або кожного десятого із загальної кількості.

Будуть нові саджанці

Зимова пора змусила взяти паузу у висаджуванні дерев, хоч робота на перспективу триває. Попереду нові завдання, які необхідно успішно виконати. Передовсім це стосується вирощування якісних нових саджанців. Традиційно в розсадниках Сумщини вирощують 10—12 мільйонів сіянців, хоча 2021 року обсяги збору лісового насіння зросли на 10%. Так само досягнуто прориву в заготівлі насінневого матеріалу головних порід, основи лісу. Заготовивши 2021 року 60 тонн насіння, лісівники заклали надійну основу на 2022-й, коли посіють нові рослини.

Тепер у планах — створення на базі Лебединського лісгоспу новітнього насінневого селекційного центру, де за рік вирощуватимуть до 3 мільйонів сіянців, що мають закрити кореневу систему.

Схожий заклад успішно працює у Львові, а найближчими днями відкриється на Донеччині. Такі заводи збудують в інших областях України, зокрема Чернігівській, Житомирській, Кіровоградській, Київській, Волинській, Тернопільській, Івано-Франківській, а на Хмельниччині вже надбали значний досвід вирощування сіянців із закритою кореневою системою.

Свого часу делегація сумських лісівників на чолі із заступником начальника обласного управління лісового та мисливського господарства Олександром Забарою побувала в тамтешніх колег, вивчила їхній досвід, який відтепер застосовуватимуть у себе. А тим часом у Лебединському лісгоспі почали працювати проєктанти, тож є всі підстави розраховувати, що найближчим часом в Україні з'явиться ще один сучасний насінневий селекційний центр.

ДОВІДКА «УК»

Загалом в Україні в межах осінньої кампанії посаджено майже 58 мільйонів дерев, або на 40% більше від запланованого. З них 6,6 мільйона — в територіальних громадах. Лідери — Житомирська, Волинська та Київська області, де лісовий фонд збільшився відповідно на 14,2, 5 та 4,5 мільйона сіянців. На Запоріжжі, Луганщині та Львівщині посадили 3,5—4,3 мільйона. Загальне виконання програми становить 6%.

Усю інформацію відображено на сайті «Зелена країна», на якому можна ознайомитися з перебігом робіт в областях, дізнатися про учасників екологічного проєкту.

Екоініціатива Президента «Зелена країна» передбачає впродовж трьох років посадити мільярд дерев, а за 10 років площа лісів в Україні має збільшитися на мільйон гектарів.

З допомогою інновацій та залучаючи інвестиції

НОВІ ПІДХОДИ. Харківські комунальники навчилися працювати так, щоб не шкодити інфраструктурі й довкіллю

Ігор ТЕСЛО
для «Урядового кур'єра»

Економічні реалії останніх років засвідчують, що підприємства, які недостатньо займаються впровадженням інновацій та реалізацією інвестиційних проєктів у виробництві, поступово втрачають свої позиції у різних важливих аспектах. На комунальному підприємстві «Харківводоканал» інноваційну та інвестиційну діяльність вважають основою розвитку. Тож упроваджують новітні технології, реалізують амбітні проєкти із залученням інвестицій, осучаснюють спецтехніку та обладнання, піклуються про зростання професійності кадрів. Ці питання завжди на порядку денному. «На підприємстві триває реалізація важливого інвестиційного проєкту «Удосконалення системи мулового господарства каналізаційних очисних споруд міста Харкова», — розповідає генеральний директор КП «Харківводоканал» Віталій Панов. — Це спільна інвестиційна програма підприємства та Міжнародного банку реконструкції та розвитку. Вона передбачає реконструкцію міських очисних споруд за світовими стандартами й утилі-



Майстри виконують заміну водоводів методом горизонтально направлено буріння

зацію мулового осаду. До речі, КП «Харківводоканал» — одне з перших в Україні підприємств, яке за допомогою залучення інвестиційних коштів планує розв'язати проблему утилізації мулового осаду».

Реалізація цього важливого проєкту має на меті проведення капітальної реконструкції міських очисних споруд №1 і №2 та вибір оптимального варіанта утилізації мулового осаду. У підсумку це дасть змогу не лише підвищити ефективність

роботи очисних споруд, а й розв'язати екологічну проблему. Заплановано істотно заощаджувати ресурси енергоспоживання, адже на спорудах отримуватимуть біогаз, з якого видобуватимуть теплову та електричну енергію для потреб підприємства.

Останніми роками підприємство виконує великий обсяг робіт із заміни технічно зношених трубопроводів холодного водопостачання. У цьому важливому напрямі діяльності активно за-

стосовують сучасні технології та матеріали. Було придбано ефективну бурильну установку, за допомогою якої перекладання водоводів проводять методом горизонтально направлено буріння. Цей прогресивний метод дає змогу виконувати заміну ділянок аварійних мереж без руйнування міської інфраструктури. А ще значною мірою скорочуються витрати на ремонт водопроводів та відновлення дорожнього покриття.

Не менш ефективні технології застосовують і в галузі водовідведення міста. Од-

на з них стосується належного очищення каналізаційних колекторів. Для цього придбано сучасну комбіновану гідромашину, що складається із двох установок. За її допомогою відповідні роботи проводять якісно і в стислі терміни. Гідромашина дає змогу істотно підвищити швидкість і якість очищення колекторів, уникнути залучення додаткової спецтехніки на виконання таких робіт. До речі, іноді цей механізм — єдиний доступний засіб очищення каналізаційних колекторів.

На підприємстві традиційно підтримують тісні зв'язки з науковцями, особливо з Харківським національним університетом будівництва та архітектури і Харківським національним університетом міського господарства ім. О.М. Бекетова.

Спільними зусиллями триває інтенсивна підготовча робота до майбутнього капітального ремонту і відновлення тунельних колекторів великого діаметра та оглядових шахт, які було введено в експлуатацію ще понад 40 років тому. Визначають ділянки, які технічно зношені й потребують якнайшвидшого відновлення. Віталій Панов зазначає, що підприєм-

ство спільно з Харківським національним університетом будівництва та архітектури розробляє ефективні технологічні рішення для відновлення об'єктів каналізаційного господарства. На його твердження, це один із найважливіших напрямів у житлово-комунальному господарстві міста. Тому слід спільними зусиллями, зокрема й із залученням інвесторів, оперативно розв'язувати ці вкрай важливі завдання.

У Харківводоканалі справедливо вважають, що без висококваліфікованих спеціалістів із сучасним мисленням, власною точкою зору та глибокими знаннями ніяк не обійтися. Саме вони мають впроваджувати в життя амбітні програми розвитку, зокрема й із залученням інвестицій. Так було започатковано спільний проєкт із Харківським національним університетом міського господарства імені О.М. Бекетова, щоб співробітники підприємства могли здобути другу профільну вищу освіту за заочно-дистанційною формою навчання. Тож студенти за кошт підприємства мають змогу навчатися за унікальною програмою, яку розроблено спільно з науковцями цього вишу.

ДОКУМЕНТИ

2) вносити на розгляд центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері розвитку національних електронних інформаційних ресурсів та інтероперабельності, пропозиції щодо забезпечення формування державної політики із здійснення контролю за діяльністю у сфері електронної (технічної та інформаційної) взаємодії реєстрів та із здійснення контролю у сфері реєстрів;

3) бере участь у розробленні і забезпеченні виконання державних цільових програм з розвитку реєстрів у частині здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах;

4) складає протоколи про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення;

5) організовує роботу з підготовки та підвищення кваліфікації представників держателів, адміністраторів і технічних адміністраторів реєстрів, держателя та адміністратора Системи електронної взаємодії з питань дотримання законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах;

6) забезпечує створення, функціонування та розвиток Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів;

7) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та іншими законами.

Стаття 13. Повноваження держателів реєстрів

1. Держателі реєстрів залежно від юридичного статусу відповідного органу, у випадках та в межах повноважень, встановлених законом:

1) забезпечують формування та/або реалізацію державної політики у сфері відповідних реєстрів;

2) здійснюють нормативно-правове регулювання у сфері відповідних реєстрів у випадках, визначених законом;

3) вносять на розгляд до Кабінету Міністрів України або центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах, пропозиції щодо забезпечення формування державної політики у сфері відповідних реєстрів;

4) розробляють та організовують виконання державних чи інших цільових програм з розвитку відповідних реєстрів;

5) виступають замовниками послуг із виконання робіт із національної стандартизації за рахунок коштів державного бюджету у сфері відповідних реєстрів;

6) забезпечують створення, функціонування та ведення відповідних реєстрів;

7) організовують роботу, пов'язану із провадженням діяльності з ведення відповідних реєстрів;

8) організовують електронну (технічну та інформаційну) взаємодію реєстрів;

9) виступають створювачами інформації про об'єкти Реєстру реєстрів;

10) забезпечують доступ до відповідних реєстрів визначених законом суб'єктів їх ведення, публічних реєстраторів, інших суб'єктів, право доступу яких визначено законом, і приймають рішення про тимчасове блокування або анулювання такого доступу у випадках, передбачених законом;

11) забезпечують оприлюднення реєстрової інформації у формі відкритих даних;

12) організовують роботу з підготовки та підвищення кваліфікації публічних реєстраторів відповідних реєстрів;

13) здійснюють контроль за дотриманням суб'єктами у сфері реєстрів законодавства, порядку ведення реєстрів, створення реєстрової інформації та інші повноваження, визначені цим Законом або іншими законами, згідно з якими створено відповідний реєстр;

14) складають протоколи про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення;

15) надають узагальнені роз'яснення щодо застосування законодавства з питань ведення відповідних реєстрів;

16) здійснюють інші повноваження, передбачені цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

2. У випадках, якщо держателями реєстрів є саморегулівні організації, вони у межах, встановлених законом, здійснюють повноваження, визначені пунктами 6-12 частини першої цієї статті. У таких випадках повноваження, визначені пунктами 1-5, 13-16 частини першої цієї статті, здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері, до якої належить відповідна саморегулівна організація.

Стаття 14. Повноваження адміністраторів реєстрів

1. Адміністратори реєстрів:

1) здійснюють заходи із створення, впровадження, ведення та адміністрування реєстрів;

2) здійснюють проведення технічних і технологічних заходів для забезпечення роботи реєстрів, забезпечення хостингу, обслуговування технічного комплексу реєстру;

3) здійснюють заходи із створення, модифікації, впровадження та супроводу програмного забезпечення відповідних реєстрів;

4) відповідають за збереження та захист реєстрів, реєстрових даних та інформації;

5) забезпечують технічну взаємодію з іншими реєстрами;

6) забезпечують проведення технічних та технологічних заходів з надання, блокування та анулювання доступу до реєстрів, що здійснюються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України або держателем реєстрів;

7) організовують і проводять навчання щодо роботи з відповідними реєстрами;

8) здійснюють інші повноваження, передбачені цим Законом або законом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

2. Адміністратор реєстру визначається законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр.

3. У випадках, визначених цим Законом або законами, згідно з якими створені відповідні реєстри, повноваження адміністраторів реєстрів можуть безпосередньо здійснювати держателі реєстрів.

Стаття 15. Публічні реєстратори

1. Публічними реєстраторами можуть бути громадяни України, які відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним нормативно-правовим актом, згідно з яким створено відповідний реєстр, та перебувають у трудових відносинах з держателем, адміністратором або є фізичними особами - підприємцями чи суб'єктами незалежної професійної діяльності, а також інші особи, які відповідно до законодавства наділені повноваженнями на здійснення реєстраційних дій.

2. Публічний реєстратор має власний засіб кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

У випадках, передбачених законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр, публічний реєстратор має посвідчення публічного реєстратора, форма якого визначається держателем реєстру.

3. Публічний реєстратор здійснює повноваження, передбачені цим Законом або законодавством, згідно з яким створено відповідний реєстр, у тому числі приймає документи та/або електронні документи від створювачів та інших осіб, перевіряє їх та здійснює реєстраційні дії за відсутності підстав для заупинення або відмови у здійсненні реєстраційних дій.

4. Публічний реєстратор під час здійснення своїх повноважень використовує дані реєстрів у випадках і в обсязі, визначених законом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

Засоби та порядок автентифікації дії публічного реєстратора в реєстрі здійснюються відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та законом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

5. Публічний реєстратор здійснює реєстраційні та інші дії, передбачені цим Законом та нормативно-правовими актами, згідно з якими створені відповідні реєстри, незалежно від місцезнаходження відповідних об'єктів, якщо інше не встановлено нормативно-правовим актом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

6. Публічний реєстратор не має права здійснювати реєстраційні дії стосовно суб'єкта ведення реєстру, з яким публічний реєстратор перебуває у трудових відносинах або є його засновником (учасником), а також стосовно себе, свого чоловіка чи своєї дружини, його (її) та своїх родичів (батьків, дітей, онуків, діда, баби, братів, сестер), а також стосовно юридичних осіб, засновником (учасником) яких він є. У такому разі реєстраційні дії здійснюються іншим публічним реєстратором.

У разі обґрунтованої неможливості залучити іншого публічного реєстратора дія абзацу першого цієї частини щодо перебування у трудових відносинах не поширюється на публічних реєстраторів, які перебувають у трудових відносинах з виконавчими органами сілських, селищних, міських рад, Київською, Севастопольською міськими, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями, саморегулівними організаціями.

7. Публічний реєстратор у межах встановлених законом повноважень самостійно приймає рішення про здійснення реєстраційних та інших дій та/або про відмову в їх здійсненні та несе за них встановлену законом відповідальність.

Втручання будь-яких органів, їх посадовців осіб, громадян, юридичних осіб та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, у діяльність публічного реєстратора під час здійснення реєстраційних дій, крім випадків, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами, згідно з якими створені відповідні реєстри, забороняється і тягне за собою відповідальність, визначену законом.

8. У випадках, передбачених законодавством, повноваження публічних реєстраторів також безпосередньо здійснюють створювачі.

Стаття 16. Створювачі

1. Створювачі в межах визначених законодавством повноважень під особисту відповідальність створюють інформацію про об'єкти реєстрів, зокрема шляхом складання відповідного автентифікованого електронного документа, для внесення такої інформації до відповідних реєстрів.

Засоби та порядок складання створювачем відповідного автентифікованого електронного документа встановлюються цим Законом або законом, згідно з яким створено відповідний реєстр, і прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами з урахуванням Закону України «Про електронні довірчі послуги».

2. Нормативно-правовим актом, згідно з яким створено реєстр, може бути визначена й інша, ніж зазначена в частині першій цієї статті, форма створення інформації для її внесення до реєстру, якщо створювачем є фізична особа, яка у випадку, встановленому законодавством, наділена правом надавати до реєстру інформацію про себе.

3. Інформація про об'єкти реєстрів створюється створювачами відповідно до реєстрових даних, визначених цим Законом та законом або іншим актом законодавства, згідно з якими створено відповідні реєстри.

У разі настання подій, що є підставою для створення інформації про об'єкт реєстру, визначених законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр, така інформація може створюватися автоматично на підставі заходів, здійсне-

них для створення такої інформації, зокрема шляхом отримання необхідної інформації у порядку електронної інформаційної взаємодії реєстрів, внесення реєстраційних даних, з обов'язковим повідомленням про необхідність подання особою заяви для отримання інформації про такий об'єкт реєстру.

Стаття 17. Технічні адміністратори

1. Технічний адміністратор відповідно до укладеного договору забезпечує:

1) здійснення заходів із створення, впровадження та адміністрування реєстру;

2) здійснення заходів технічного та технологічного забезпечення (крім організації доступу до даних), забезпечення хостингу, обслуговування технічного комплексу реєстру;

3) здійснення заходів із створення, модифікації, впровадження та супроводу програмного забезпечення відповідних реєстрів;

4) здійснення технічної взаємодії з іншими реєстрами;

5) здійснення заходів із кібербезпеки;

6) здійснення інших дій, визначених договором.

2. Визначення технічного адміністратора здійснюється держателем за погодженням із адміністратором, якщо інший порядок не передбачено законом або іншим нормативно-правовим актом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

У випадках, визначених законодавством, згідно з яким створено відповідні реєстри, повноваження технічних адміністраторів можуть безпосередньо здійснювати держателі реєстрів або адміністратори реєстрів.

Розділ III
ІНФОРМАЦІЯ ТА ДАНІ РЕЄСТРІВ

Стаття 18. Вимоги до реєстрової інформації

1. Інформація про об'єкти реєстрів створюється створювачами згідно з видами та держателями реєстрових даних, визначеними цим Законом, законом або іншим актом законодавства, згідно з якими створено відповідні реєстри.

2. Інформація про матеріальні об'єкти реєстру та їх властивості під час здійснення їх реєстрації, внесення даних (змін до них) у відповідному реєстрі має відповідати існуючим метричним, фізичним, біологічним та іншим натурним характеристикам (властивостям) відповідних об'єктів та їх геопосторовому положенню, визначеним з точністю відповідно до діючих стандартів, норм, правил і технічних регламентів.

Зміна вимог стандартів, норм, правил і технічних регламентів щодо показників точності або способів її визначення, зміна методів, технологій та систем геопосторового позиціонування не є підставою для визнання реєстрової інформації помилковою, якщо на момент її внесення до реєстру вона відповідала діючим стандартам, нормам, правилами і технічним регламентам.

Внесення до реєстру інформації про матеріальні об'єкти та їх характеристики (властивості), яка не відповідає вимогам, визначеним абзацом першим цієї частини, забороняється.

3. Зберігання реєстрової інформації забезпечується держателем та/або адміністратором відповідного реєстру постійно (якщо інше не встановлено законодавством) із обов'язковим застосуванням засобів та технологій резервного копіювання та хеш-логування у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з дотриманням законодавства про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах.

Стаття 19. Статус реєстрової інформації

1. Інформація про об'єкти реєстрів, створена з дня набрання чинності цим Законом, є офіційною з моменту її внесення до відповідного реєстру.

2. Інформація про об'єкти реєстрів, яка внесена до відповідного реєстру, вважається достовірною і може використовуватися державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами при здійсненні ними повноважень, визначених законом, а також фізичними та юридичними особами при вчиненні правочинів.

Якщо інформація про об'єкти реєстрів, внесена до реєстру, є недостовірною, третя особа може поспішати на неї у спірї як на достовірну. Третя особа не може поспішати на таку інформацію у спірї, у разі якщо вона знала або повинна була знати про те, що такі відомості є недостовірними.

У разі виявлення фактів, що дають обґрунтовані підстави вважати, що інформація про об'єкт реєстру, внесена до відповідного реєстру, є недостовірною, державні органи, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, треті особи невідкладно повідомляють про такі факти держателя або адміністратора реєстру для проведення перевірки інформації.

3. Інформація про об'єкти реєстрів, що не відповідає зазначеному у частині першій або другій цієї статті, є неофіційною та не може використовуватися державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами при здійсненні ними повноважень, визначених законом, а також фізичними та юридичними особами при вчиненні правочинів.

4. Законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр, можуть встановлюватися інші особливості статусу реєстрової інформації такого реєстру з урахуванням законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про державну таємницю», «Про захист персональних даних».

Стаття 20. Створення реєстрової інформації

1. Інформація про об'єкт реєстру створюється шляхом документованої фіксації створювачем у встановлений законодавством спосіб за допомогою технічних та інших засобів (або без таких) юридично значущих фактів, волевиявлень, рішень, дій, подій, натурних, метричних, біологічних, юридичних та інших характеристик (властивостей) та їх змін, які відповідно до цього Закону та нормативно-правових актів, згідно з якими створено відповідні реєстри, визнані об'єктами відповідних реєстрів, за результатом чого створювач складає відповідний електронний документ для реєстрації такої інформації у відповідному реєстрі, у тому числі з використанням прикладних програмних інтерфейсів реєстру.

У випадках, передбачених законодавством, інформація про об'єкт реєстру може вноситися до реєстру шляхом здійснення посилаання на документ у паперовій формі.

2. У разі якщо створювачем є особа, яка у випадку, встановленому законодавством, створює інформацію про себе, особливості форми та способу такого створення і здійснення відповідних реєстраційних дій встановлюються нормативно-правовим актом, згідно з яким створено відповідний реєстр.

Створювач відповідає за створення та внесення інформації про об'єкт реєстру до відповідного реєстру, крім випадків, визначених законодавством, згідно з яким створено реєстр.

3. З моменту здійснення реєстраційних дій з використанням зазначеної у частині першій цієї статті інформації про відповідний об'єкт реєстру така інформація набуває статусу реєстрової інформації.

Стаття 21. Відтворення реєстрової інформації на паперових та інших матеріальних носіях

1. Законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідні реєстри, може передбачатися відтворення реєстрової інформації на паперових та інших матеріальних носіях.

2. Заповнення зазначених у частині першій цієї статті паперових та інших матеріальних носіїв (крім їх підписання) здійснюється виключно у спосіб автоматизованого виводу на них реєстрової інформації із хеш-структурою з відповідного реєстру автоматично за допомогою друку та/або інших технологій, що повністю виключають ручний та інші неавтоматизовані способи відтворення реєстрової інформації.

3. Будь-яке відтворення та/або перенесення реєстрової інформації на паперові та інші матеріальні носії з порушенням вимог частини другої цієї статті забороняється, а відповідна реєстрова інформація, що міститься на таких носіях, не може визнаватися офіційною.

Відображення реєстрової інформації, оформлене засобами реєстру, разом з унікальним електронним ідентифікатором (QR-кодом, штрих-кодом, цифровим кодом) можуть подаватися та застосовуватися у таких самих випадках, якщо законодавством передбачено подання та застосування такої реєстрової інформації, відтвореної на паперових або інших матеріальних носіях.

Реєстрова інформація, відтворена на паперових або інших матеріальних носіях, може подаватися та застосовуватися у формі відображення реєстрової інформації, оформленого засобами реєстру, разом з унікальним електронним ідентифікатором (QR-кодом, штрих-кодом, цифровим кодом) у таких самих випадках, якщо законодавством передбачено подання та застосування такої реєстрової інформації на паперових або інших матеріальних носіях.

4. У разі виявлення розбіжностей між реєстровою інформацією на паперових та інших матеріальних носіях і реєстровими даними відповідного реєстру пріоритет надається реєстровим даним відповідного реєстру, крім випадків:

1) доведення у встановленому законом порядку факту протиправної зміни реєстрових даних в електронній базі даних відповідного реєстру;

2) перенесення до реєстру цифрованих даних, створених до набрання чинності цим Законом згідно із законодавством, що діло на момент їх створення;

3) якщо така реєстрова інформація міститься у виданому праволовдільцю документі, заповненому у спосіб, визначений частиною другою цієї статті;

4) якщо така реєстрова інформація не відповідає даним, що містяться в документах, на підставі яких здійснена відповідна реєстраційна дія.

Стаття 22. Реєстрові дані про об'єкти реєстрів

1. Виключно законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр, окремо за кожним об'єктом реєстру визначається вичерпний набір реєстрових даних про об'єкти такого реєстру.

2. До набору реєстрових даних про об'єкти Реєстру реєстрів включається інформація про:

1) реєстри (у тому числі про їх програмно-апаратні засоби, включаючи засоби технічного і криптографічного захисту інформації, види їх реєстрових даних та сервісів, види аналітичних даних, які вони формують);

2) держателя реєстру;

3) вимоги до публічних реєстраторів;

4) вимоги до створювачів;

5) адміністратора реєстру;

6) технічного адміністратора реєстру;

7) постачальників;

8) отримувачів.

3. Зміст та обсяг інформації, зазначеної в частині другій цієї статті, визначаються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 23. Використання класифікаторів, довідників, технічних специфікацій тощо при створенні (модифікації) реєстрових даних

1. Для забезпечення уніфікованої ідентифікації об'єктів реєстрів та інтероперабельності реєстрових даних при їх створенні та здійсненні відповідних реєстраційних дій обов'язковим є використання класифікаторів, довідників, технічних специфікацій тощо, перелік та порядок ведення яких у складі реєстрів визначаються порядком ведення такого реєстру.

2. Введення зазначених у частині першій цієї статті класифікаторів, довідників, технічних специфікацій тощо у складі інших реєстрів, а також їх одночасне ведення чи модифікація у складі декількох реєстрів забороняються, а створена на основі таких даних відповідна інформація не може визнаватися офіційною.

Стаття 24. Документи, що створюються під час ведення реєстрів

1. Документами, що створюються під час ведення реєстрів, є визначені законом або іншим актом законодавства, згідно з якими створено відповідні реєстри, паспорти, свідоцтва, сертифікати, ліцензії та інші документи, що містять реєстрову інформацію та хеш-структуру і видаються публічними реєстраторами праволовдільцям для здійснення їх фізичної та/або юридичної ідентифікації чи засвідчення їх правових, майнових та інших спеціальних статусів, речей і прав на них та на інші об'єкти реєстрів.

2. Кожен праволовдільць має право отримати документи, що створюються під час ведення реєстрів, із всією наявною інформацією про себе, свої правові та майнові статуси, речі і права на них та інші об'єкти реєстрів у порядку, визначеному законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр.

3. У разі якщо документи, що створюються під час ведення реєстрів, містять інформацію з декількох реєстрів, видача таких документів здійснюється публічними реєстраторами відповідно до нормативно-правових актів, згідно з якими створено відповідні реєстри, мають право надавати відповідну реєстрову інформацію.

4. Документи, що створюються під час ведення реєстрів, за вибором праволовдільця видаються в електронній формі та/або на паперових чи інших неелектронних матеріальних носіях виключно у спосіб, що повністю виключає ручний та інші неавтоматизовані способи відтворення відповідної реєстрової інформації.

Документи, що створюються під час ведення реєстрів в електронній формі, повинні створюватися з урахуванням вимог, визначених законами України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги», містити реєстровий номер відповідного об'єкта реєстру, хеш-структуру і мають бути підписані публічним реєстратором шляхом накладення кваліфікованого електронного підпису.

Документи, що створюються під час ведення реєстрів на паперових та інших матеріальних носіях, повинні створюватися з урахуванням вимог законодавства, містити реєстрові номери відповідних об'єктів реєстру, хеш-структуру, підпис публічного реєстратора, який здійснює їх видачу, або печатку відповідного суб'єкта ведення реєстру.

Документи, що створюються під час ведення реєстрів, які не відповідають вимогам абзаців першого - третього цієї частини, є недійсними.

5. У складі матеріальних форм документів, що створюються під час ведення реєстрів, крім типових форм бланків, можуть передбачатися інші форми таких документів, що мають однакову юридичну силу з типовими.

6. У випадках, встановлених нормативно-правовими актами, згідно з якими створено відповідні реєстри, видача документів, що створюються під час ведення реєстрів в електронній формі та/або на паперових та інших матеріальних носіях, здійснюється публічними реєстраторами з використанням відповідних бланків за формою, визначеною законодавством.

У разі якщо документи, що створюються під час ведення реєстрів, не можуть бути виготовлені на неелектронних матеріальних носіях безпосередньо публічними реєстраторами у випадках, встановлених нормативно-правовими актами, згідно з якими створено відповідні реєстри, такі документи виготовляються публічним реєстратором в електронній формі та за письмовою згодою праволовдільця передаються для виготовлення зазначений праволовдільцем особі. Інформація виготовленого в такій спосіб документа перевіряється публічним реєстратором на її автентичність, після чого цей публічний реєстратор здійснює видачу зазначеного документа із дотриманням вимог абзацу третього частини четвертої цієї статті.

Стаття 25. Використання реєстрової інформації при наданні адміністративних, соціальних та інших публічних послуг

1. Під час надання адміністративних, соціальних та інших публічних послуг не допускається встановлення вимог до подання інформації та/або документів, що її містять, якщо така інформація відповідно до цього Закону, закону або іншого акта законодавства, згідно з якими створено відповідні реєстри, визнана реєстровою інформацією, крім випадків підтвердження ідентифікації суб'єкта звернення.

У разі якщо будь-яка інформація, що має міститися в документі, який є результатом надання адміністративної послуги відповідно до цього Закону та вимог законодавства, визнана реєстровою інформацією, вона може вноситися до відповідного документа виключно із відповідного реєстру.

2. Суб'єкт надання адміністративної, соціальної та іншої публічної послуги та/або дозвільний орган отримує інформацію та/або документи на підставі зазначених суб'єктом звернення відомостей у заяві шляхом доступу до реєстрової інформації реєстрів відповідно до цього Закону та вимог законодавства.

3. У разі якщо реєстрова інформація, необхідна для надання адміністративної, соціальної та інших публічних послуг, документа дозвільного характеру, у відповідному реєстрі відсутня, надання такої послуги, документа дозвільного характеру здійснюється після внесення до відповідного реєстру такої інформації.

У такому випадку публічний реєстратор здійснює приймання документів, необхідних для внесення реєстрової інформації до відповідного реєстру, та забезпечує їх передачу до відповідного суб'єкта надання адміністративних послуг для внесення реєстрової інформації до реєстру без участі суб'єкта звернення.

Розділ IV
СТВОРЕННЯ, ПЕРЕТВОРЕННЯ, МОДИФІКАЦІЯ ТА ПРИГИНЕННЯ РЕЄСТРІВ

Стаття 26. Створення реєстрів

1. Реєстр створюється, якщо при регулюванні суспільних відносин, що виникають при вирішенні економічних, соціальних, правоохоронних або інших завдань, необхідним є факт реєстрації об'єкта (об'єктів) реєстру з метою захисту прав і законних інтересів громадян та їх об'єднань, юридичних осіб, територіальних громад, суспільства та держави, створення правових та інформаційних гарантій такого захисту з боку держави та органів місцевого самоврядування, з метою одноразового збору і багаторазового використання актуальної та достовірної інформації під час організаційного та інформаційного забезпечення надання адміністративних, соціальних та інших публічних послуг, провадження дозвільної діяльності, провадження іншої управлінської діяльності та здійснення державного регулювання.

Не допускається створення реєстру, якщо реєстр буде містити ідентичні реєстрові дані про об'єкт реєстру, що вже створений.

Додатково у випадках, визначених законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створено відповідний реєстр, дозволяється оброблення в реєстрі певних реєстрових даних про об'єкти реєстру, що вже обробляються у створеному реєстрі.

2. Базовий реєстр створюється згідно із законом, в якому зазначаються:

1) повна та скорочена (за наявності) назва реєстру;

2) призначення реєстру;

3) назва держателя реєстру;

4) назва та/або вимоги до адміністратора;

5) вимоги до публічних реєстраторів;

6) вимоги до створювачів;

7) об'єкт (об'єкти) реєстру, порядок його (їх) реєстрації та ідентифікації;

8) джерела інформації відповідного реєстру;

9) види реєстрових даних, метаданих та візуальних, підтверджуючих ці дані, образів (матеріалів фото- та відеофіксації, скан-копії тощо);

10) спосіб (процес) створення створювачем інформації про об'єкт реєстру, у тому числі з використанням прикладних програмних інтерфейсів реєстрів;

11) строки внесення до реєстру інформації про об'єкти реєстру;

12) види та матеріальні форми документів, що створюються під час ведення реєстру, та спосіб їх обліку у складі такого реєстру;

13) фінансові джерела створення програмно-технічних засобів реєстру та право власності на них;

14) вимоги до ведення та адміністрування реєстру;

15) вимоги до інтеграції з Системою електронної взаємодії;

16) вимоги до обробки та захисту персональних даних, інших реєстрових даних та інформації;

17) джерела фінансового забезпечення функціонування реєстру;

18) форми і порядок оприлюднення та отримання реєстрової інформації, права та обов'язки користувачів;

19) перелік послуг реєстру та розмір плати за їх надання;

20) вимоги до системи управління ризиками та інформування суб'єктів інформаційної взаємодії і праволовдільців про порушення цілісності реєстрової інформації, її несанкціонованої обробки;

21) порядок обов'язкового інформування праволовдільця про запити будь-яких осіб щодо інформації про нього та належні йому майно, майнові, правові та інші спеціальні статуси, а також про збирання, оброблення, внесення такої інформації до відповідних реєстрів, її зміну та видалення;

22) дата початку функціонування реєстру.

3. Реєстри, які не стосуються та не пов'язані з реалізацією прав і свобод особи, можуть створюватися на підставі акта законодавства із зазначенням відомостей, визначених частиною другою цієї статті.

4. Саморегулівні організації та інші суб'єкти, які здійснюють виконання делегованих їм повноважень, забезпечують створення, функціонування та ведення реєстру у випадках та в обсягах, визначених законом.

5. Інші питання функціонування та адміністрування реєстру, у тому числі вимоги до технічних або технологічних заходів, вимоги до забезпечення функціональної сумісності програмно-апаратних засобів інших реєстрів, якими передбачено електронну взаємодію, визначаються порядком ведення реєстру, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

6. Держатель реєстру забезпечує створення реєстру або замовляє його створення адміністратору чи технічному адміністратору, зокрема шляхом використання програмного забезпечення Платформи.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1342
Київ

Про затвердження Порядку надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України та частини першої статті 26 Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1342

ПОРЯДОК

надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції

1. Цей Порядок визначає умови надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції та механізм використання коштів, передбачених Мінагрополітики у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка сільгосподарів» для державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінагрополітики.

Отримувачами бюджетних коштів є сільськогосподарські товаровиробники.

3. Державна підтримка надається сільськогосподарським товаровиробникам — юридичним особам незалежно від організаційно-правової форми та форми власності та фізичним особам — підприємцям (далі — страховальники):

щодо яких не порушено справ про банкрутство, яких не визнано банкрутами, що не перебувають на стадії ліквідації;

які не мають на перше число місяця, в якому буде прийматися рішення щодо здійснення виплат, прострочену більш як шість місяців заборгованість з платежів, контроль за справленням яких покладено на органи ДПС;

які уклали із страховиком, який має право на страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою (далі — уповноважений страховик), договір страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою (далі — договір страхування);

які сплатили уповноваженому страховику страховий платіж (страхову премію) за договором страхування.

4. Державна підтримка страхування сільськогосподарської продукції здійснюється шляхом відшкодування страховальникам частини сплачених страхових платежів (премій) (далі — страхові платежі) за договором страхування (далі — компенсація). Компенсація надається у розмірі до 60 відсотків вартості страхового платежу.

Сума компенсації, що надається на одного страховальника протягом бюджетного періоду, не може перевищувати 10 тисяч розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня відповідного року.

5. Компенсація надається на безповоротній основі страховальникам, які сплатили відповідно до умов договору страхування страхові платежі страховику, який включений до переліку уповноважених страховиків.

До переліку уповноважених страховиків включаються страховики, які отримали ліцензію на здійснення добровільного страхування сільськогосподарської продукції, відповідають вимогам Закону України «Про страхування», вимогам, установленним нормативно-правовими актами Національного банку.

Для включення до переліку уповноважених страховиків страховики подають в електронній або паперовій формі до Мінагрополітики:

заяву про включення до переліку уповноважених страховиків (за формою, встановленою Мінагрополітики);

лист підтвердження Національного банку про відповідність вимогам частин другої та четвертої статті 4 Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» та вимогам, установленним нормативно-правовими актами Національного банку.

Подані страховиками документи реєструються в системі електронного документообігу Мінагрополітики в установленому порядку.

6. На підставі поданих документів Мінагрополітики включає страховиків до переліку уповноважених страховиків, про що протягом трьох робочих днів повідомляє страховикам та оприлюднює відповідну інформацію на офіційному веб-сайті Мінагрополітики.

Підставою для невключення страховика до переліку уповноважених страховиків може бути лише не подання страховиком документів, зазначених у пункті 5 цього Порядку.

Перелік уповноважених страховиків формуються за заявничим принципом протягом бюджетного періоду без обмежень строку подання страховиком відповідних документів.

Внесення змін до переліку уповноважених страховиків здійснюється Мінагрополітики протягом п'яти робочих днів після подання страховиком відповідних документів.

Страховик має право розпочати страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою з дня його включення до переліку уповноважених страховиків та оприлюднення відповідної інформації Мінагрополітики.

7. З метою забезпечення організаційних заходів (взаємодії), пов'язаних з реалізацією норм цього Порядку, Мінагрополітики підписує з уповноваженими страховиками Меморандум про загальні засади співробітництва (далі — Меморандум).

Меморандум підписується на строк до кінця поточного бюджетного періоду з можливістю автоматичної пролонгації строку його дії на наступний бюджетний період, не враховуючи випадків подання уповноваженим страховиком заяви про добровільне розірвання Меморандуму або втрати уповноваженим страховиком відповідності вимогам абзацу другого пункту 5 цього Порядку.

8. Уповноважені страховики зобов'язані у разі невиконання рішення Національного банку про застосування заходу впливу за порушення вимог законодавства про страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою повернути протягом 30 днів з дати отримання вимоги Мінагрополітики до державного бюджету частину страхових платежів у межах суми, відшкодованої у вигляді державної підтримки за останні 12 місяців, що передують даті прийняття такого рішення Національного банку.

Національний банк протягом 10 робочих днів з дня встановлення факту невідповідності уповноваженого страховика вимогам частин другої та четвертої статті 4 Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» повідомляє Мінагрополітики про встановлення факту такої невідповідності.

Національний банк України протягом 10 робочих днів з дня встановлення факту невиконання уповноваженим страховиком рішення Національного банку про застосування заходу впливу за порушення вимог законодавства про страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою повідомляє Мінагрополітики про таке не виконання.

На підставі повідомлення Національного банку Мінагрополітики протягом п'яти робочих днів надсилає уповноваженому страховику вимогу щодо повернення до державного бюджету частини страхових платежів із зазначенням суми, виключає його з переліку уповноважених страховиків та розриває з ним Меморандум.

9. Виключення уповноваженого страховика з переліку уповноважених страховиків та розірвання Меморандуму не позбавляє страховика обов'язку виконання зобов'язань за укладеними договорами страхування та виконання дій, зазначених у пункті 14 цього Порядку.

10. Договір страхування укладається між страховальником та уповноваженим страховиком відповідно до умов стандартизованого страхового продукту, затвердженого Мінагрополітики за погодженням із Національним банком.

11. Перелік видів сільськогосподарської продукції та сільськогосподарських страхових ризиків, щодо яких здійснюється страхування з державною підтримкою у поточному бюджетному періоді, визначається Мінагрополітики залежно від обсягу коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції.

12. Відповідність страховальника вимогам абзацу другого пункту 3 цього Порядку перевіряється уповноваженим страховиком на дату укладання договору страхування з урахуванням інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, розміщеного на офіційному веб-сайті Мініюсту.

Компенсація не надається страховальникам за укладеними договорами страхування, якщо:

- страховальник та уповноважений страховик є пов'язаними особами між собою;
- страхові платежі за даним договором страхування здешевлюються (здешевлювалися) за рахунок коштів місцевих бюджетів;
- страховальник отримав дотацію з державного бюджету на одиницю угідь, на яких повністю втрачені (загинули) посіви сільськогосподарських культур.

Інформацію про відповідність (невідповідність) вимогам абзаців третього — п'ятого цього пункту страховальник зазначає у заявці, передбаченій абзацом другим пункту 13 цього Порядку, під особисту відповідальність.

У разі встановлення органами, уповноваженими здійснювати контроль за використанням бюджетних коштів, факту їх незаконного отримання страховальником, надання такому страховальнику державної підтримки припиняється з моменту встановлення такого факту протягом поточного та трьох наступних бюджетних періодів, а кошти у сумі, що незаконно отримані, повертаються до державного бюджету в установленому законодавством порядку.

13. Для отримання компенсації за укладеними договорами страхування страховальники подають уповноваженому страховику:

- заявку, за встановленою Мінагрополітики формою;
- згоду про надання уповноваженим страховиком Мінагрополітики інформації, яка містить персональні дані, за формою, визначеною уповноваженим страховиком;
- завірену банком копію платіжного доручення про сплату страхових платежів;
- довідку про відкриття поточного рахунка, видану банком.

Подані страховальниками документи реєструються та зберігаються уповноваженим страховиком у встановленому порядку.

У разі подання страховальником документів не в повному обсязі або оформлених з порушенням вимог законодавства такі документи повертаються страховальнику протягом трьох робочих днів.

Заявки подаються:

- до 1 квітня поточного року — за укладеними договорами страхування з 10 листопада минулого року по 31 березня поточного року;
- до 1 серпня поточного року — за укладеними договорами страхування з 1 квітня по 31 липня поточного року;
- до 10 листопада поточного року — за укладеними договорами страхування з 1 серпня по 9 листопада поточного року.

14. Уповноважений страховик:

формує перелік страховальників, які мають право на компенсацію (за результатами оцінки заявок, поданих страховальниками, на відповідність вимогам, визначеним абзацом другим пункту 3 цього Порядку);

вносить до переліку страховальників, які мають право на компенсацію, суму коштів, що підлягає компенсації (на підставі суми фактично сплачених страховальником страхових платежів);

до 10 квітня, 10 серпня та 20 листопада поточного року подає до Мінагрополітики в електронній та паперовій формі перелік страховальників, які мають право на компенсацію, із зазначенням суми коштів, що підлягає компенсації.

Форма переліку страховальників, які мають право на компенсацію, затверджується Мінагрополітики.

15. Мінагрополітики на підставі поданих уповноваженими страховиками переліків страховальників, які мають право на компенсацію:

формує до 15 квітня, 15 серпня та 25 листопада узагальнений перелік страховальників, які мають право на компенсацію, та надсилає його ДПС з метою проведення перевірки відповідності одержувачів бюджетних коштів вимогам абзацу третього пункту 3 цього Порядку;

на підставі інформації від ДПС, поданої протягом п'яти календарних днів, виключає із узагальненого переліку страховальників, які мають право на компенсацію, страховальників, що не відповідають вимогам абзацу третього пункту 3 цього Порядку, і до 25 квітня, 25 серпня та 10 грудня поточного року розміщує такий перелік на офіційному веб-сайті Мінагрополітики;

затверджує до 30 квітня, 30 серпня та 15 грудня поточного року розподіл коштів між страховальниками в межах бюджетних асигнувань пропорційно визначеній потребі в компенсації (з урахуванням абзацу третього пункту 4 цього Порядку).

На підставі розподілу коштів між страховальниками Мінагрополітики переаховує бюджетні кошти з реєстраційного рахунка, відкритого в Казначействі, на поточні рахунки страховальників, відкриті в банках.

16. Уповноважені страховики щомісяця до 10 числа подають до Мінагрополітики інформацію про кожен укладений, продовжений або припинений договір страхування, кожен випадок виплати страхового відшкодування або відмови у виплаті страхового відшкодування за формою, затвердженою Мінагрополітики.

17. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого в установленому законодавством порядку.

18. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація і облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому законодавством.

19. Погашення бюджетної кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства, та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

20. Мінагрополітики після закінчення бюджетного періоду подає Мініфіну інформацію про стан виконання результативних показників з результатами аналізу, поясненнями, висновками щодо їх виконання у визначені законодавством строки.

21. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним використанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1342

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2012 р. № 813 «Про затвердження Порядку та умов надання сільськогосподарським товаровиробникам державної підтримки у страхуванні сільськогосподарських культур шляхом здешевлення страхових платежів (премій) і переліку сільськогосподарських культур та видів страхових ризиків (продуктів), на які у 2012 році надається компенсація вартості страхових платежів (премій)» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 66, ст. 2704).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2012 р. № 841 «Про затвердження Порядку визнання ризиків у сільському господарстві катастрофічними та надання і використання бюджетної позики (державної фінансової допомоги) у разі їх виникнення» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 68, ст. 2778).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2013 р. № 746 «Про внесення змін до Порядку та умов надання сільськогосподарським товаровиробникам державної підтримки у страхуванні сільськогосподарських культур шляхом здешевлення страхових платежів (премій)» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3039).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2021 р. № 1343
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 і від 2 грудня 2020 р. № 1198

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 63, ст. 2029, № 99, ст. 3224; 2021 р., № 2, ст. 87) і від 2 грудня 2020 р. № 1198 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1070 і від 22 липня 2020 р. № 641» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 99, ст. 3224; 2021 р., № 2, ст. 87) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2021 р. № 1343

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 і від 2 грудня 2020 р. № 1198

1. Пункт 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 після слів і цифр «комплектування одноразової натуральної допомоги «пакунок малюка» до 31 грудня 2020 р.» доповнити словами і цифрами «, придбання транспортних засобів спеціалізованого призначення для перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату, та інших маломобільних груп населення відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 189 «Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для придбання транспортних засобів спеціалізованого призначення для перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату, та інших маломобільних груп населення» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 26, ст. 939; 2021 р., № 62, ст. 3918) до 31 березня 2022 року».

2. Пункт 3 постанови Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1198 після слів і цифр «відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 518 «Деякі питання протезування та ортезування виробами підвищеної функціональності за новітніми технологіями та технологіями виготовлення, які відсутні в Україні, та/або спеціальними виробами для занять спортом окремих категорій громадян, які брали участь в антитерористичній операції чи у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та/або забезпеченні їх проведення і втратили функціональні можливості кінцівки або кінцівок» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 82, ст. 2330; 2016 р., № 23, ст. 901; 2017 р., № 27, ст. 784, № 38, ст. 1204; 2019 р., № 21, ст. 721, № 50, ст. 1694; 2020 р., № 91, ст. 2931)» доповнити словами і цифрами «, придбання транспортних засобів спеціалізованого призначення для перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату, та інших маломобільних груп населення відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 189 «Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для придбання транспортних засобів спеціалізованого призначення для перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату, та інших маломобільних груп населення» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 26, ст. 939; 2021 р., № 62, ст. 3918) до 31 березня 2022 року».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2021 р. № 1344
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення загальнодержавних заходів у сферах культури та мистецтв, охорони культурної спадщини, вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, державної мовної політики, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення загальнодержавних заходів у сферах культури та мистецтв, охорони культурної спадщини, вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, державної мовної політики, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2018 р. № 338 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 39, ст. 1373; 2020 р., № 93, ст. 3008), такі зміни:

пункт 4 після слів і цифр «(Офіційний вісник України, 2020 р., № 80, ст. 2589)» доповнити словами і цифрами «, виплату премій переможцям Всеукраїнського конкурсу короткометражних кінопроєктів «Короткі зустрічі» імені Кіри Муратової в 2021 році»; абзац восьмий пункту 10 після слів і цифр «(Офіційний вісник України, 2020 р., № 80, ст. 2589),» доповнити словами і цифрами «переможцям Всеукраїнського конкурсу короткометражних кінопроєктів «Короткі зустрічі» імені Кіри Муратової в 2021 році».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2021 р. № 1346
Київ

Про внесення зміни до пункту 17 переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести зміну до пункту 17 переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 червня 2017 р. № 406 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 49, ст. 1527; 2018 р., № 4, ст. 173), доповнивши його після слів «українсько-російському» словами «, українсько-білоруському».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2021 р. № 1605-р
Київ

Про погодження зміни цільового призначення земельної ділянки

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України погодити зміну цільового призначення земельної ділянки комунальної власності площею 5 гектарів (кадастровий номер 5625080800:03:001:0338), яка перебуває у постійному користуванні спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Селянський ліс» та розташована на території Сарненського району Рівненської області, з категорії земель лісогосподарського призначення (землі, відкриті лісовою рослинністю) на категорію земель житлової та громадської забудови з метою подальшої передачі її Березівською сільською радою у постійне користування Березівською навчально-виховному комплексу «Загальноосвітній навчальний заклад І—ІІІ ступенів — дошкільний навчальний заклад» для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2021 р. № 1614-р
Київ

Про застосування переговорної процедури закупівлі

З метою належного захисту прав та інтересів України в закордонних юрисдикційних органах і запобігання завданню державі збитків дозволити Міністерству юстиції здійснити у 2021 році закупівлю юридичних послуг, пов'язаних із захистом прав та інтересів України у справі за позовом компанії «SREW N.V.» до держави України, із застосуванням переговорної процедури закупівлі відповідно до пункту 7 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2021 р. № 1618-р
Київ

Про залучення коштів позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації проєкту «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні»

Визнати за доцільне залучення коштів позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації проєкту «Програма підтримки професійно-технічної освіти в Україні» у розмірі 58 млн. євро.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2021 р. № 1319
Київ

Питання фінансування заходів, пов’язаних із запобіганням поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та боротьбою з її наслідками

Відповідно до пункту 24 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», частини восьмої статті 23 та частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2021 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл витратків розвитку у сумі 62 500 тис. гривень шляхом: зменшення обсягу витратків за програмою 2301300 «Створення біокластеру «Біологічна безпека та розвиток біотехнологічних технологій» на 62 500 тис. гривень;

збільшення обсягу витратків за програмою 2311500 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» на 62 500 тис. гривень.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 січня 2021 р. № 47 «Дякі питання надання у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 10, ст. 433) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1275, і розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 168 «Питання фінансування заходів, пов’язаних з вакцинацією населення і запобіганням поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та боротьбою з її наслідками» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 21, ст. 956) зміни, що додаються.

3. Забезпечити: Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу витратків, передбаченого пунктом 1 цієї постанови, розподілу витратків, передбаченого пунктом 1 змін, затверджених цією постановою, та спрямування бюджетних коштів, передбаченого абзацом четвертим пункту 2 змін, затверджених цією постановою, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2021 р. № 1319

ЗМІНИ.
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 26 січня 2021 р. № 47 і розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 168

1. У Порядку та умовах надання у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 січня 2021 р. № 47:

- пункт 3 доповнити підпунктом 9⁶ такого змісту:
«9⁶) забезпечення діагностичним обладнанням закладів охорони здоров'я, які залучені до здійснення заходів, пов’язаних із запобіганням поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та боротьбою з її наслідками.»;
- доповнити Порядок та умови пунктом 3⁶ такого змісту:
«3⁶. Умовою надання субвенції за напрямом, передбаченим підпунктом 9⁶ пункту 3 цих Порядку та умов, є збільшення потужностей закладів охорони здоров'я з діагностики випадків захворювання на гостру респіраторну хворобу COVID-19, спричинену коронавірусом SARS-CoV-2, та наявність приміщень для встановлення діагностичного обладнання та персоналу для його експлуатації.»;
- в абзаці другому пункту 5 слово і цифри «та 9⁵» замінити словом і цифрою «та 9⁶»;
- додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2021 р. № 47
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2021 р. № 1319)

РОЗПОДІЛ
обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я між місцевими бюджетами

(тис. гривень)

Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Усього, обсяг субвенції для місцевих бюджетів (загальний та спеціальний фонд)	З них видатки на										
		лікування хворих на цукровий діабет інсуліном та нецукровий діабет десмопресином (видатки споживання, загальний фонд)	закупівлю кисневих концентраторів (видатки розвитку)		забезпечення централізованою подачею кисню ліжкового фонду закладів охорони здоров'я, які надають стаціонарну медичну допомогу пацієнтам з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2 (видатки розвитку)		забезпечення закладів охорони здоров'я, які проводять попередню діагностику гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та наборами для відбору біологічного матеріалу методом полімеразної ланцюгової реакції (видатки споживання, спеціальний фонд)	капітальні видатки, у тому числі проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції приміщень закладів охорони здоров'я, придбання медичного обладнання, устаткування (видатки розвитку, спеціальний фонд)	закупівлю обладнання для розвитку послуг з трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин (видатки розвитку)	забезпечення діагностичним обладнанням закладів охорони здоров'я, які залучені до здійснення заходів, пов'язаних із запобіганням поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та боротьбою з її наслідками (видатки розвитку)		
			загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд				загальний фонд	спеціальний фонд	
Обласний бюджет Вінницької області	205 587,6	49 316,5	27 300				17 000	6 061			7 500	
Обласний бюджет Волинської області	133 488,9	32 019	7 942,6		10 114,4	4 886		4 072,3			10 000	
Обласний бюджет Дніпропетровської області	405 664,1	121 504,7			56 979			12 454,1			10 000	
Обласний бюджет Донецької області	262 016,2	65 201,8		24 800	42 510			7 229			5 000	
Обласний бюджет Житомирської області	156 010	40 433,1	14 294		7 000	10 500		4 738,6		5 000		
Обласний бюджет Закарпатської області	193 469,5	35 100,5	21 918				41 403,1	4 955,2			12 500	
Обласний бюджет Запорізької області	224 223,7	56 604,9	30 615				16 500	6 605,6			12 500	
Обласний бюджет Івано-Франківської області	172 484,8	37 462,2	23 907					5 395,1		10 000		
Обласний бюджет Київської області	249 722,7	62 560,3	31 902				26 000	7 089,2			12 500	
Обласний бюджет Кіровоградської області	135 892,3	34 982,8	16 536				12 500	3 647,1			2 500	
Обласний бюджет Луганської області	174 865	22 148,3	16 770				26 500	2 587		5 000		
Обласний бюджет Львівської області	427 863	68 232,9	43 992				29 500	9 900,4	29 927,4		12 500	
Обласний бюджет Миколаївської області	164 034,6	30 779,2	19 773				22 500	4 393,4			12 500	
Обласний бюджет Одеської області	321 644,3	77 018,1	42 081				14 000	9 386,5	8 681		12 500	
Обласний бюджет Полтавської області	207 235	52 395,3	24 765				26 500	5 436,4			12 500	
Обласний бюджет Рівненської області	166 009	34 129,6	20 163				25 500	4 552,2		2 500		
Обласний бюджет Сумської області	204 572,2	32 037,6	18 993				54 500	4 175,6			12 500	
Обласний бюджет Тернопільської області	144 211	30 344,3	18 213				5 500	4 084,9			12 500	
Обласний бюджет Харківської області	329 905,1	84 794,8	48 750				20 500	10 439,8		7 500		
Обласний бюджет Херсонської області	158 033,2	32 033,9	18 291				24 572,4	4 029,9		7 500		
Обласний бюджет Хмельницької області	183 768,3	43 809,5	22 074				28 500	4 930		5 000		
Обласний бюджет Черкаської області	211 688,5	50 183,7	21 138				42 320,8	4 670,3	10 000	5 000		
Обласний бюджет Чернівецької області	135 762,1	34 452,6	15 756				13 154	3 553,7		5 000		
Обласний бюджет Чернігівської області	151 543,4	38 056,4	17 628				20 500	3 871,4		10 000		
Бюджет м. Києва	343 745,1	92 358			54 288			11 741,3				
Усього	5 463 439,6	1 257 960	522 801,6	24 800	170 891,4	482 836,3	150 000	150 000	8 681	39 927,4	62 500	147 500».

2. У пункті 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 168: 1) в абзаці третьому цифри «1 482 072,4» замінити цифрами «1 334 572,4»; 2) доповнити пункт абзацом такого змісту: «забезпечення діагностичним обладнанням закладів охорони здоров'я, які залучені до здійснення заходів, пов’язаних із запобіганням поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та боротьбою з її наслідками, шляхом збільшення за спеціальним фондом державного бюджету обсягу витратків розвитку за програмою 2311500 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я» на суму 147 500 тис. гривень.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 грудня 2021 р. № 1349
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для формування статутного капіталу акціонерного товариства, що виконує завдання та функції національного авіаперевізника

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для формування статутного капіталу акціонерного товариства, що виконує завдання та функції національного авіаперевізника, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2021 р. № 1349

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для формування статутного капіталу акціонерного товариства, що виконує завдання та функції національного авіаперевізника

- Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Формування статутного капіталу акціонерного товариства, що здійснює завдання та функції національного авіаперевізника» (далі — бюджетні кошти).
- Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінінфраструктури.
- Бюджетні кошти спрямовуються на формування статутного капіталу акціонерного товариства «Українські національні авіалінії» (далі — товариство) відповідно до закону.
- Бюджетні кошти, отримані товариством відповідно до пункту 3 цього Порядку, використовуються для забезпечення його статутної діяльності, а саме на: здійснення заходів, пов’язаних з виконанням завдань та функцій, визначених статутом товариства; придбання матеріальних та нематеріальних необоротних активів, необхідних для виконання статутних завдань товариства, включно з придбанням корпоративних прав (часток) експлуатантів, що здійснюють експлуатацію цивільних повітряних суден;

- оренду та ремонт приміщення, оплату комунальних послуг, послуг з тепло-, водопостачання і водовідведення, електричної енергії, оплати праці та здійснення нарахувань на заробітну плату, відрядження працівників та членів органів управління, придбання предметів, матеріалів, робіт і послуг (у тому числі в іноземних юрисдикціях), включно з послугами посередництва та проведення переговорів, лізингу повітряних суден, правової допомоги (у тому числі в іноземних юрисдикціях), сплату передбачених законодавством обов'язкових платежів.
- Перерахування бюджетних коштів здійснюється Мінінфраструктури платіжними дорученнями з реєстраційного рахунка Мінінфраструктури, відкритого у Казначействі, на рахунок товариства, відкритий в органах Казначейства за його місцезнаходженням.
- Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
- Відображення в первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.
- Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.
- Товариство щомісяця до 10 числа подає Мінінфраструктури інформацію про використання бюджетних коштів.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МЕТЬОЛКІНА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF METYOLKINA AND OTHER v. UKRAINE)

(Заява № 4827/11 та 4 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 28 жовтня 2021 року

У період з 2009 до 2015 роки заявникам було відмовлено у відкритті апеляційно-го та/або касаційного провадження у зв'язку із тим, що їхні скарги були подані після закінчення строку на таке оскарження, передбаченого чинним процесуальним законодавством, а клопотання заявників про поновлення строку не містили відповідних «поважних причин». Зокрема, у своїх клопотаннях заявники просили поновити строк на апеляційне та/або касаційне оскарження у зв'язку з несвоєчасним повідомленням/отриманням копій ухвал суду, що оскаржувалися.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відмову у доступі до судів вищих інстанцій під час цивільних проваджень, сторонами яких вони були.

Розглянувши скарги заявників Європейський суд послався на свою попередню практику у справах проти України та встановив, що у цій справі застосування процесуальних норм, якими врегульовано питання поновлення процесуальних строків на апеляційне та касаційне оскарження, не можна вважати передбачуваним. Занадто формалістичний підхід судів під час розгляду клопотань про поновлення строків на оскарження перешкоджав ефективному доступу заявників до судів вищих інстанцій. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з відмовою у доступі до судів вищих інстанцій;
4. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. Відхилив решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЧЕРНИХ ТА ГРУБИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF CHERNYKH AND GRUBYIY v. UKRAINE)

(Заяви № 59197/19 та № 33320/20)

Стислий виклад рішення від 28 жовтня 2021 року

Заявники тримались під вартою у Державній установі «Дніпропетровська установа виконання покарань (№ 4)» та у Київському слідчому ізоляторі.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання їх під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим. Заявники також висували інші скарги за Конвенцією.

Розглянувши скарги заявників за статтями 3 та 13 Конвенції, Європейський суд нагадав, що під час встановлення, чи є умови тримання такими, «що принижують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважається дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявників під вартою були неналежними, і заявники не мали у своєму розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з їх скаргами, та констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

Щодо інших скарг заявників Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, дійшов висновку про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю тримання заявників під вартою під час кримінальних проваджень та пункту 5 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю або наданням неналежного відшкодування за надмірно тривале тримання заявників під вартою.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою та відсутністю у національному законодавстві будь-якого ефективного засобу юридичного захисту;
4. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, поданими відповідно до установлені практики Суду (див. таблицю в додатку);
5. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «ПАРХОМЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PARKHOMENKO v. UKRAINE)

(заява № 451/13)

Стислий виклад рішення від 28 жовтня 2021 року

Під час тримання під вартою у державній установі «Харківський слідчий ізолятор» заявниця страждала на серйозне захворювання, яке впливало на її повсякденну діяльність.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на ненадання їй належної медичної допомоги під час тримання під вартою.

Розглянувши скаргу заявниці та пославшись на свою попередню практику у справах проти України, Європейський суд підкреслив, що медична допомога, яка надається в установах виконання покарань, має відповідати тому рівню допомоги, яку державні органи зобов'язалися надавати для всього населення. Зважаючи на свою практику з цього питання, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі заявниця не отримала належної медичної допомоги під час тримання під вартою, і констатував порушення статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що вона свідчить про порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з неналежною медичною допомогою під час тримання під вартою;
3. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суму, зазначену у таблиці в додатку, яка має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Повідомлення про надання дозволу на спеціальне досудове розслідування та повістка про виклик підозрюваного Чеботарьова Сергія Анатолійовича м. Северодонецьк 16.12.2021 Ухвалою слідчого судді Северодонецького міського суду Луганської області від 16.12.2021 (справа 428/1644/21) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Чеботарьова Сергія Анатолійовича, 13.12.1975 р.н., що зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, у кримінальному провадженні № 22021130000000026 від 04.02.2021. На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України прошу, Вас з'явитися 10.01.2022 о 10:00, 11.01.2022 о 10:00, 12.01.2022 о 10:00 в Луганську обласну прокуратуру за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Б. Ліщини, 27, до начальника відділу Луганської обласної прокуратури Трофименко Поліни Валеріївни (каб. 102) для участі у допиті як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22021130000000026 від 04.02.2021 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.	Повідомлення про спеціальне досудове розслідування та повістка про виклик підозрюваного Желізняка Андрія Миколайовича Підозрюваному Желізняку Андрію Миколайовичу, 24.11.1977 р.н., уродженцю с. Колядівка Щастинського району Луганської області, останнє відоме місце мешкання (реєстрації): с. Колядівка Щастинського району Луганської області, вул. Теплична, 25. Ухвалою слідчого судді Северодонецького міського суду Луганської області від 16.12.2021 (справа № 428/13356/19, провадження № 1-кс/428/5870/2021) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 220191300000000218 від 13.11.2019. На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Ви викликаєтесь на 10.01.2022, 11.01.2022 та 12.01.2022 об 11:30 год. до слідчого в ОВС слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Барабаша Олега Петровича (м. Северодонецьк, вулиця Федоренка, 21, кабінет № 110), для участі у допиті як підозрюваного у кримінальному провадженні № 220191300000000218 від 13.11.2019 за підозрою Желізняка А. М. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст.ст. 138 та 139 КПК України.	Повідомлення про надання дозволу на спеціальне досудове розслідування та повістка про виклик підозрюваного Протасова Максима Олексійовича Ухвалою слідчого судді Северодонецького міського суду Луганської області у справі № 428/5665/19 від 16.12.2021 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Протасова Максима Олексійовича, 21.02.1976 р.н., уродженця с. Краснолуцький Антрацитівського району Луганської області, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Антрацитівський район, с. Краснолуцький, вул. Ювілейна, буд. 19, у кримінальному провадженні № 22019130000000091 від 11.05.2019. На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 03.01.2022, 04.01.2022, 05.01.2022 о 10 год. 00 хв. до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Назаренка Костянтина Дмитровича за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для участі у допиті як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22019130000000091 від 11.05.2019 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України, проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Кузьмініх Сергій Миколайович, 01.03.1978 р.н., зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв. Мирний, буд. 9, кв. 27, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Кременчуцького Єгора Анатолійовича (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 220201300000000252 від 19.08.2020. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Гніденко Наталія Василівна, 31.01.1967 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 1, кв. 1, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 12 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 220181300000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Гніденко Ніка Володимирівна, 06.07.1994 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 1, кв. 1, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 14 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 220181300000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Український Андрій Анатолійович, 01.05.1985 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Бахмутська, 6-А, кв. 87, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України викликається на 18 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 220181300000000202 від 29.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Іржавська Анна Костянтинівна, 09.06.1984 р.н., зареєстрована за адресою: м. Луганськ, квартал Волкова, буд. 18, кв. 29, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого в ОВС слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Можаяєва Михайла Сергійовича (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, буд. 21, для допиту як підозрюваної та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 220161300000000150 від 06.07.2016. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

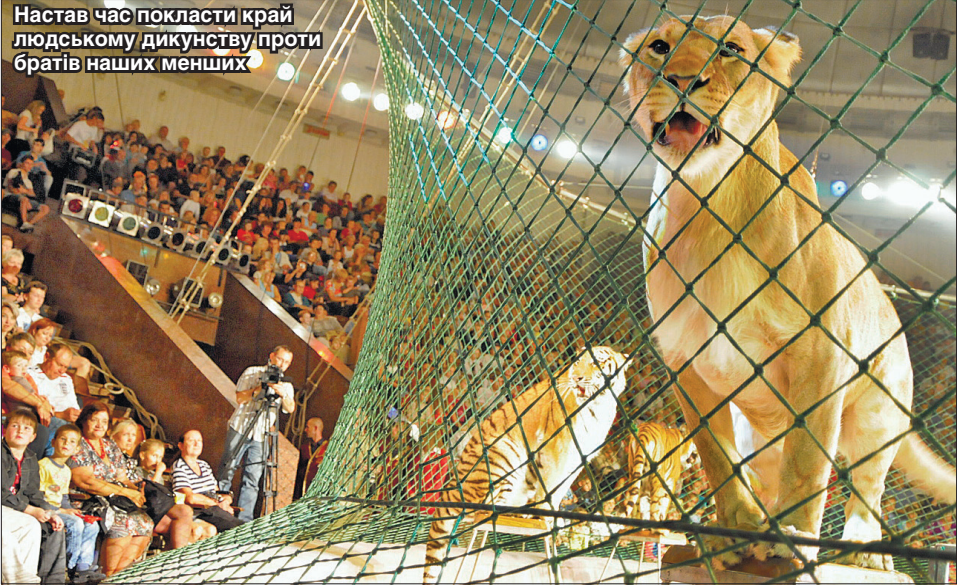
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Гніденко Наталія Василівна, 31.01.1967 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 1, кв. 1, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 12 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22018130000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Гніденко Ніка Володимирівна, 06.07.1994 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 1, кв. 1, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 14 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22018130000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Український Андрій Анатолійович, 01.05.1985 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Бахмутська, 6-А, кв. 87, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України викликається на 18 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22018130000000202 від 29.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.		
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Гніденко Володимир Дмитрович, 23.11.1969 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 1, кв. 1, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22018130000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрювана Коваленко Олена Миколаївна, 23.02.1975 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Попаснянський район, вул. Зелена, буд. 12, кв. 1, у порядку ст. ст. 133, 135 КПК України, викликається на 16 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мазуна Олександра Віталійовича (тел. 0645233164) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту та проведення інших процесуальних дій у процесуальному статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22018130000000191 від 17.05.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Шишкалов Роман Борисович, 04.10.1984 р.н., зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. Побєдоносна, буд. 58, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 00 хв. 28.12.2021, 29.12.2021 та 30.12.2021 до слідчого в ОВС слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Можаяєва Михайла Сергійовича (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, буд. 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22016130000000150 від 06.07.2016. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.		
Приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Арістова І. В. розшукує спадкоємців померлого 26 листопада 2021 року Колесова Івана Сергійовича, 14.09.1939 р.н. Прошу звернутися за адресою: м. Харків, вул. Молочна, буд. 32, прим. 21-25, до 26 травня 2022 року, тел. +380508880643.	Приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Арістова І. В. розшукує спадкоємців померлої 13 жовтня 2021 року Сімінцової Марії Йосипівни, 05.05.1944 р.н. Прошу звернутися за адресою: м. Харків, вул. Молочна, буд. 32, прим. 21-25, до 13 квітня 2022 року, тел. +380508880643.	Приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Арістова І. В. розшукує спадкоємців померлого 09 вересня 2021 року Зозулі Юрія Володимировича, 23.03.1968 р.н. Прошу звернутися за адресою: м. Харків, вул. Молочна, буд. 32, прим. 21-25, до 09 березня 2022 року, тел. +380508880643.	Втрачене посвідчення учасника ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у 1986 році, категорія 2 серії А № 135007 від 25.12.1992 р. видане Київською обласною державною адміністрацією на ім'я Руденко Дмитра Івановича, вважати недійсним.	Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Астраускас Л. Є. розшукує спадкоємця Ісаєву Ольгу Сергіївну після померлого Захарова Віктора Дмитровича. Звертатися за адресою: 04086, м. Київ, вул. Ольжича, 2/33, кв. 3.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Європарламент виступає за заборону диких тварин у цирках

ЗООЗАХИСТ. Заборона використання диких тварин у цирках на території ЄС — компетенція національних урядів країн-членів, заявляє Єврокомісія. Більшість цих країн уже ухвалили законодавство, яке обмежує використання будь-яких або лише диких тварин у цирках, бо це відображає думку суспільства. Таких обмежень не ухвалили Франція, Німеччина, Італія та Іспанія. А Чехія, Фінляндія й Угорщина заборонили використовувати в цирку лише деякі види диких тварин.

Неурядова європейська організація Stop Circus Suffering зібрала мільйон підписів під петицією, яка вимагає, щоб циркові програми не містили номерів з дикими тваринами. У Європарламенті представники всіх політичних груп висловилися за запровадження такої заборони на законодавчому рівні. Та в Єврокомісії не мають твердої позиції із цього приводу. Під час останнього сесійного тижня, виступаючи у Європарламенті, єврокомісар з питань антикризової політики Янез Ленарчич визнав, що використання диких тварин у цирках викликає занепокоєння, оскільки ставить під загрозу їхнє здоров'я та життя. Чинник зазначив, що більшість



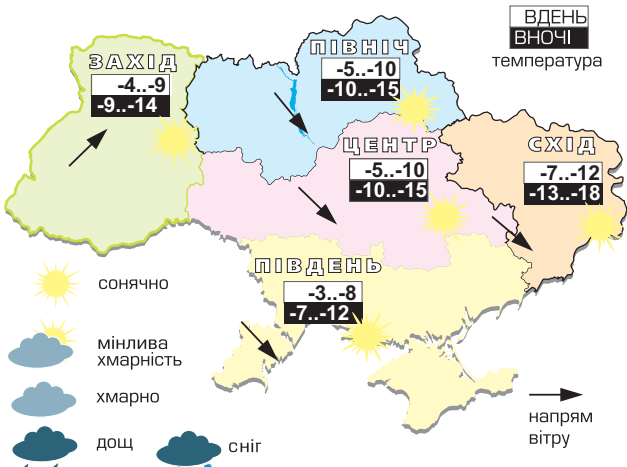
Настав час покласти край людському дикунству проти братів наших менших

держав-членів уже запровадили на це повну або часткову заборону. Тому Єврокомісія вважає, що це питання не мають вирішувати на рівні ЄС. Утім, його відповідь не задовольнила євродепутатів. На їхню думку, якщо повна чи часткова заборона на використання диких тварин у цирках існує в 23 країнах-членах, то це підстава для такої заборони на території всього ЄС. У цирках диких тварин тримають у неволі й

змушують їх вести неприродний спосіб життя. Крім того, використання видів, що перебувають під загрозою зникнення, сприяє незаконній торгівлі рідкісними тваринами. Тому позиція Єврокомісії спричинила обурення і розчарування багатьох євродепутатів. «Єврокомісія проігнорувала думку понад мільйона громадян, які підписали петицію і хочуть покласти край марним стражданням тварин. ЄС має

моральний обов'язок відповісти на прагнення людей», — заявила італійська євродепутатка від групи зелених Елеонора Еві. Вона переконана, що дикі тварини мають жити на волі, а не в умовах, коли їх постійно перевозять з місця на місце в тісних клітках і дресирують за допомогою фізичних покарань. «Настав час покласти край цьому варварству, якому немає місця у XXI столітті», — наголосила політик.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-10 -15	-5 -10	Черкаська	-10 -15	-5 -10
Житомирська	-10 -15	-5 -10	Кіровоградська	-10 -15	-5 -10
Чернігівська	-10 -15	-6 -11	Полтавська	-10 -15	-6 -11
Сумська	-13 -18	-7 -12	Дніпропетровська	-10 -15	-6 -11
Закарпатська	-9 -14	-4 -9	Одеська	-5 -10	-3 -8
Рівненська	-9 -14	-4 -9	Миколаївська	-6 -11	-3 -8
Львівська	-9 -14	-4 -9	Херсонська	-7 -12	-3 -8
Івано-Франківська	-9 -14	-4 -9	Запорізька	-8 -13	-5 -10
Волинська	-9 -14	-3 -8	Харківська	-13 -18	-7 -12
Хмельницька	-9 -14	-4 -9	Донецька	-12 -17	-6 -11
Чернівецька	-9 -14	-4 -9	Луганська	-13 -18	-8 -13
Тернопільська	-9 -14	-4 -9	Крим	-5 -10	-2 -7
Вінницька	-9 -14	-5 -10	Київ	-12 -14	-7 -9

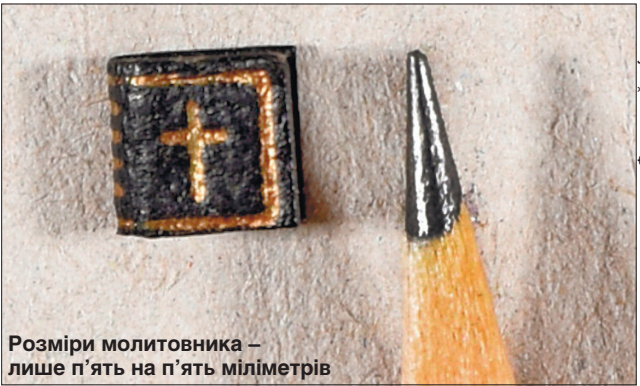
Укргідрометцентр

На аукціоні продали одну з найменших у світі книжок

ДИВОВИЖІ. Цими вихідними на аукціоні у Брюсселі було продано книжку, яка вважається однією з найменших у світі, за 3500 євро. З урахуванням зборів остаточно вартість лота сягнула 4200 євро. Ця сума значно перевищує суму, яку встановили експерти перед аукціоном. Продаж відбувся в аукціонному домі Arenberg Auctions, повідомило агентство Belga News. Книжка, про яку йдеться, — молитовник розміром п'ять на п'ять міліметрів, що трохи більше від розміру грифелю олівця. На маленькій книжечці у шкіряній палітурці стоїть назва «Отче наш», у ній надруковано сім варіантів цієї молит-

ви. Та шрифт у молитовнику настільки дрібний, що його неможливо прочитати неозброєним оком, без збільшувального скла.

Це один з кількох сотень примірників, які видав 1952 року німецький музей першодрукаря Йоганнеса Гутенберга. Музей продав його, щоб фінансувати реставраційні роботи.



Розміри молитовника — лише п'ять на п'ять міліметрів

нансувати реставраційні роботи. Унікальність книжки в тому, що її було виставлено на аукціон разом з металевими друкарськими відтисками, значно більшими за неї саму. Аукціонний дім Arenberg Auctions спеціалізується на продажу рідкісних книжок, рукописів і карт. Нинішній аукціон став останнім цього року і на ньому, крім мініатюрного молитовника, було виставлено чимало інших унікальних лотів. Серед них видання однієї з найвідоміших ілюстрованих інкунабул «Нюрнберзькі хроніки», який понад 500 років. Книжку продано за 38 тисяч євро. Загальна сума аукціону становила 1,25 мільйона євро.

Експертне середовище непокоїть риторика умиротворення Росії

ДРУКОВАНЕ СЛОВО. Загроза повномасштабного вторгнення російської армії в Україну, про яку ось вже другий місяць поспіль говорять на всіх високих міжнародних майданчиках, стала центральною темою спеціального випуску журналу Brussels Ukraine Review, який безплатно розповсюджують серед політичних і експертних кіл ЄС та України. Цей щоквартальний часопис видає бельгійська неурядова організація Promote Ukraine. Як розповіла кореспондентів «УК» головна редакторка часопису Марта Барандій, номер, присвячений ескалации на українсько-російському кордоні, вийшов англійською, німецькою, французькою та українською мовами.

Експертне середовище й представників української діаспори у Бельгії непокоїть риторика умиротворення Росії, яку використовують лідери ЄС і НАТО. «Ми розуміємо, що у них є певна прогалина в розумінні справжніх мети і тактики Кремля, тому звернулися до найкращих експертів з питань обороноздатності, аби вони розтлумачили сигнали Москви для Європи. І щоб нас почуло якомога більше європейців, ексклюзивно опублікували цей номер чотирма мовами», — зазначила Марта Барандій.

До спеціального випуску журналу «Огляд України Брюссель» увійшли статті відомих українських журналістів Віталія Портникова та Романа Суценка, експерта закордонних справ України Володимира Огризка, білоруського опозиційного політика Аляксандра Мілінкевича, українських і західних експертів Ярослава Чорногора, Михайла Гончара, Андреаса Умландта, Данієля Шеліговського та інших. Автори діляться роздумами із приводу того, наскільки висока нині ймовірність повномасштабного нападу Кремля на Україну.

Цій темі присвячено і два інтерв'ю у журналі: з колишнім головою Служби зовнішньої розвідки України Миколою Маломужем і віцепрезидентом аналітичного центру Globsec Роландом Фройденштайном. Думку про політику Москви в ексклюзивних коментарях для журналу висловили голова делегації Європарламенту у зв'язках з Україною польський євродепутат Вітольд Вашиковський, віцеголова цієї делегації німецька євродепутатка Віола фон Крамон-Таубадель, віцеголова підкомітету ЄП з питань безпеки та оборони литовська євродепутатка Раса Юкнявичене та голова делегації ЄП у зв'язках з Білоруссю польський євродепутат Роберт Бедронь.

Однорічний малюк-мігрант без батьків дістався берегів Італії

МІГРАЦІЯ. Італійські медіа повідомили, що цими вихідними біля берегів острова Лампедуза рятувальники помітили групу із 70 мігрантів на надувному човні. Серед них був малюк, якому ще не виповнилося року. Дитина перебувала на човні без батьків. «Дитина сама перетнула Середземне море ще до того, як навчилася ходити. Вона витримала зимовий холод і хвили», — написала газета La Repubblica.

Дитина через вік не могла назвати ні власного імені, ні імен батьків. Інші мігранти нічого не знали про малюка, але розповіли, що його батьки останньої миті посадили дитину в човен і благами незнайомих людей берегти її під час небезпечної мандрівки. Самі вони з якихось причин сісти в човен не змогли. За даними La Repubblica, в іншій групі мігрантів, які прибули на Лампедузу, був 14-річ-

ний підліток. Його мати потонула, коли човен перекинувся вже біля самого італійського узбережжя. «Вона разом із сином пливла на човні з групою із 25 людей, але через високі хвилі човен перекинувся, і жінка потонула на очах у власного сина», — написала в Twitter благодійна організація «Лікарі без кордонів». Правозахисники назвали цей інцидент «ще одна смерть на порозі Європи, якій можна було запобігти, ще

одне життя, яке забрала безвідповідальна міграційна політика». Як повідомляють міграційні органи ЄС, 2021 року різко зросла кількість випадків, коли мігранти намагаються потрапити до Європи на човнах від берегів Лівії чи Тунісу. За даними Міжнародної організації з міграції, із початку року майже 1340 осіб загинули, намагаючись перетнути Середземне море.

Сторінку підготувала Вікторія ВЛАСЕНКО, «Урядовий кур'єр»