

ТРАНСПОРТНИЙ
ЗБІР
ВІДМІНЯЄТЬСЯ...

стор.



АКЦІЯ «УК»
«ВІДРОДЖЕНІ
СЕЛА»

стор.



СКІЛЬКИ
ІГРАШОК
ВРОДИЛО
НА ГОРОДІ?

стор.



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 5 СІЧНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№1 (4399)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



Президент про завдання нинішнього року

*«2011-й стане
важливим кроком
до добробуту.
Бо наші чесні
і працюючі
люди
заслужили
гідного
життя».*

Угорщина вперше голоує в ЄС

ВІТАННЯ. Президент Віктор Янукович надіслав привітання Президентів Угорської Республіки Палу Шмітту з нагоди першого головування Угорщини в Євросоюзі з часу набуття країною повноправного членства в ЄС. «Переконаний, що Угорщина зробить значний конструктивний внесок в успішне завершення процесу імплементації Лісабонського договору, продовження процесу розширення ЄС, імплементацію Дунайської стратегії та ініціативи «Східне партнерство», — цитує слова глави держави його прес-служба.

Також Президент привітав Прем'єр-міністра Угорської Республіки Віктора Орбана. Віктор Янукович запевнив главу угорського уряду у відданості України курсу на європейську інтеграцію та подальший розвиток традиційно дружніх відносин з Угорською Республікою на основі принципів дружби, партнерства та співробітництва. «Бажаю Вам у Новому році щастя, здоров'я та нових успіхів у Вашій відповідальній державницькій діяльності», — зазначив Президент.

ЦИФРА ДНЯ

1 500 000 осіб

взяли участь у масових святкуваннях
Нового року у різних куточках України

Феєрія зимових свят триває!

ДОЗВІЛЛЯ. Українці дуже люблять новорічні дні проводити у Карпатах і Криму



Фото Укрінформ

У туристичних закладах Львівщини на сьогодні немає вільних місць, повідомляє наш власкор Оксана Мельник. Щоб відпочити у святкові дні, треба було подбати завчасно і ще у листопаді забронювати місця.

Втім, на кутю і коляду у засніжені Карпати ще можна встигнути. Менеджер з бронювання готельно-відпочинкового комплексу «Вежа Ведмежа», що у мальовничому урочищі Цоцора села Волосянка Сколівського району Львівської області, Марта Наumenko повідомила, що всі місця до старого Нового року у них заброньовані. Та коли вже здолає шлях до Львова, а відтак й понад 130 кілометрів до їхнього готельного комплексу, то у морозно-сніжну ніч на вулиці не залишитесь. І, як кажуть, за ціну не захмарну — за двомісний номер доведеться заплатити 900 гривень. А от організовувати дозвілля кожному доведеться самотужки. Основне, що є з чого вибирати: тут безліч пропозицій з екскурсій, а щоб покататися на лижах, можна вирушити до найближчого «Захара Беркута» за 600 метрів чи на трасі сусідньої гори Тростян у Славському.

Натомість їхати у популярний бальнеологічний курорт Східницю у «Три сини» менеджер Христина Зубич радить тільки з 8 січня, тоді вивільниться один номер класу «люкс». Щоправда, коштує він 1515 гривень на добу.

стор. **3**

Новорічний парад немовлят

ДЕМОГРАФІЧНИЙ ВИБУХ. За тиждень у Донецьку з'явилися на світ аж шість пар двійнят

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Протягом останнього тижня минулого року в пологових будинках Донецька народилося 175 немовлят. Причому за цей відрізок з'явилося на світ аж

шість пар двійнят — річний рекорд! Відразу три пари малюків народилися в Київському районі міста, інші — в Ленінському, Будьонівському та Пролетарському районах.

Всього ж у 2010 році в шахтарській столиці побільшало на

8860 малих донеччан, з яких 4570 хлопчиків та 4290 дівчаток. 69 разів тут з'являлися двійнята і двічі трійні. До слова, сім'ї, де народилося троє дітей, за розпорядженням міського голови отримали трикімнатні квартири.

Утім, у цілому народжуваність у Донецьку, на жаль, поки що не перевищує рівня смертності, і тому про повернення місту статусу «мільйонера» за кількістю мешканців доводиться тільки мріяти. Зараз в обласному центрі, за словами місько-

го голови Олександра Лук'яненка, офіційно зареєстровано 996 тисяч осіб. Щоправда, щодня сюди на роботу з навколишніх міст та селищ приїжджають більш як 124 тисячі чоловік, тут навчають понад 50 тисяч студентів.



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України **3 4 січня 2011 року**

USD 796.1700

EUR 1057.3138

RUB 2.6124

/ AU 112379.40

AG 2444.24

PT 140125.92

PD 63454.75

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Будівельним майданчиком стане вся країна

СТРАТЕГІЯ. Прем'єр окреслив завдання державної ваги. 2011 рік буде ключовим у їх втіленні

Під час підсумкової прес-конференції Прем'єр-міністра Миколи Азарова, в якій взяли участь понад 200 представників засобів масової інформації з усіх областей України і яка тривала майже дві години, не всі журналісти встигли поставити запитання главі уряду. За його дорученням їх було зібрано у письмовому вигляді. Тож сьогодні ми розміщуємо відповіді на всі без винятку письмові питання.

Зміна статусу піде на користь

— Вже не перший рік тривають розмови навколо надання Кривому Рогу особливого статусу. Однак досі питання залишається невирішеним. Що заважає отриманню такого статусу?

— Кривий Ріг з промисловим велетом «Криворіжсталлю» та іншими потужними гірничодобувними й промисловими підприємствами давно очолює рейтинги забруднення довкілля. Це місто з населенням до 700 тисяч жителів викидає в повітря близько 13% від обсягу всіх викидів в Україні.

Це спричиняє високі показники онкозахворюваності та інших патологій. Упродовж останніх років місто порушує питання про оголошення цієї території зоною екологічного лиха, надання особливого статусу і, відповідно, передбачення виплат жителям державних компенсацій. Тут слушно вважають, що така зміна активізує розвиток міста і Дніпропетровської області, підвищить роль і вплив місцевих рад, збільшить обсяги фінансування.

Першим кроком у цьому напрямку має стати подання відповідного законопроекту на розгляд Верховної Ради. Зауважу, що народними депутатами було підготовлено законопроект «Про спеціальний статус міста Кривий Ріг», який доопрацьовується в парламенті.

— Доки триває робота над законопроектом про особливий статус Кривого Рогу, які відрахування на вирішення екологічних питань цього та інших міст, де є великі викиди в атмосферу промислових підприємств, передбачено законодавством?

— Основні фінансові витрати на здійснення природоохоронних заходів мають забезпечувати самі підприємства, які забруднюють довкілля. Крім того, Мінприроди, як розпорядник коштів Державного фонду охорони навколишнього природного середовища, здійснює фінансову підтримку окремих загальнодержавних заходів. До речі, Податковим кодексом, починаючи з 2013 року, передбачається зарахування 33%, а з 2014 року 50% до спеціального фонду держбюджету на фінансування цільових проектів екологічної модернізації підприємств. Це кошти за сплачений ни-



Фото з сайту Укравтодору

Наступного року будуватимуть з подвійною силою...

ми екологічний податок, що встановлюватиметься Кабінетом Міністрів.

Крім того, у Законі «Про основні засади (стратегію) національної екологічної політики України до 2020 року», прийнятому Верховною Радою, передбачено виявлення зон екологічного ризику, класифікацію регіонів за рівнями техногенно-екологічних ризиків та підготовку державної цільової програми зниження техногенного тиску на здоров'я населення означених зон. Це означає, що присвоєнню окремих територій, зокрема і Кривому Рогу, особливого статусу має передувати проведення комплексних досліджень з виявлення зон техногенно-екологічних ризиків на всій території України. За результатами цих досліджень і будуть готуватися відповідні пропозиції про зміну статусу кожного населеного пункту.

— Останніми роками на Луганщині закрилося 50 шахт. Утворилися нові депресивні зони. Чи є в уряду план з відродження цих територій? І скільки для цього потрібно часу?

— На жаль, наше законодавство не дозволяє вважати такі міста депресивними територіями. Тому народний депутат Олександр Єфремов зареєстрував у Верховній Раді законопроект за № 6519 «Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів». У разі його ухвалення передбачається надання статусу депресивних територій шахтарським містам, де з 1996 року ліквідовано вугільні підприємства, але при цьому не було вирішено соціально-економічних та екологічних питань.

20 жовтня 2010 року на засіданні Кабінету Міністрів розглянуто урядовий проект закону «Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів», багато в чо-

му схожий на законопроект Олександра Єфремова. Опісля Комітету Верховної Ради з питань економічної політики було надіслано висновок з пропозиціями уряду щодо законопроекту № 6519. І якщо Верховна Рада прийме цей документ, то з'явиться правова підстава для надання шахтарським містам статусу депресивних територій. Відтак урядом у найкоротший термін буде розроблено програми подолання депресивності шахтарських територій. Термін реалізації цих програм не перевищуватиме 7 років. Таким чином, нам вдасться суттєво поліпшити соціально-економічну ситуацію не тільки Луганщини, а й інших вугледобувних міст і селищ України.

Оновлення інфраструктури

— 2010 рік запам'ятався введенням в експлуатацію важливих пускових об'єктів: транспортних розв'язок, станцій метро. Які пускові об'єкти Києва до Євро — 2012 буде профінансовано урядом у 2011 році?

— Підготовка фінальної частини чемпіонату постійно перебуває в центрі уваги уряду. Вже прийнято ряд відповідних урядових рішень, серед них — розпорядження Кабінету Міністрів від 7 квітня 2010 року № 891, яким затверджено перелік стратегічно важливих інвестиційних проектів у столиці. До нього увійшли 55 проектів, спрямованих на підготовку і проведення фінальної частини чемпіонату Європи з футболу з орієнтовним обсягом фінансування з Держбюджету майже на 6 млрд грн. Найближчим часом уряд розглядатиме питання фінансування столичних інвестиційних проектів. Тож після прийняття відповідних урядових рішень можна буде предметніше говорити про всі об'єк-

ти, які буде введено в експлуатацію у 2011 році.

Серед таких проектів може бути Національний комплекс «Олімпійський», завершення реконструкції міжнародного аеропорту «Київ» (Жуляни) та будівництво під'їзної автомобільної дороги від проспекту Червонозоряного до аеропорту «Київ», завершення у повному обсязі будівництва Дарницького залізнично-автомобільного мостового переходу через Дніпро (зокрема, відкриття автомобільного руху з правого на лівий берег), завершення реконструкції проспектів Перемоги і Миколи Бажана. Сподіваємося на оновлення столичного тролейбусного парку (планується придбати 77 нових тролейбусів ЛАЗ). Планується й фінансування будівництва ділянки Куренівсько-Червоноармійської лінії метрополітену між станціями «Васильківська» і «Виставковий центр». У міжнародному аеропорту «Бориспіль» планується завершити роботи на новому пасажирському терміналі «D», реконструкцію існуючого перону «F» і другої черги терміналу «B».

— Комплексну програму розвитку українського Придніпров'я затверджено в 2004 році Прем'єр-міністром Віктором Януковичем. Чи очікується хоча б часткове її фінансування з державного бюджету 2011 року?

— У Програмі, розрахованій на 2004 — 2010 роки, записано, що її основною метою є створення умов для збалансованого розвитку регіону. Він має унікальні природно-кліматичні умови, тому уряд і надалі працюватиме над його інвестиційною привабливістю та створенням умов для належного рівня життя населення. Термін виконання Програми подовжено. Держрелами фінансування бу-

дуть кошти держбюджету, бюджету Одеської області, інвестиційних і кредитних ресурсів, підприємств різних форм власності та міжнародної технічної допомоги.

Упродовж 2004 — 2010 років на розвиток Українського Придніпров'я передбачалося спрямувати 5 857 412,5 тис. грн, зокрема з державного бюджету — 690 702,1 тис., місцевого бюджету — 67 938,5 тис., інших джерел — 5 098 771,9 тис. грн. Якщо проаналізувати виконання Програми за минулі роки, то її фактичне фінансування становило 1 743 343,012 тис. (або 29,7% від запланованого), зокрема з держбюджету — 183 882,65 тис. (26,6%), місцевого бюджету — 22 581,92 тис. (17%), інших джерел — 1 536 878,452 тис. (30,1%). У 2011 році передбачено кошти державного бюджету на соціально-економічний розвиток окремих територій. Наприклад, для розвитку Тарутинського району Одещини передбачено 24 млн 500 тис. грн.

На новій законодавчій базі

— З кожним роком зростає кількість туристів у Севастополі та на Південному березі Криму. В Севастополі є аеропорт «Бельбек», але він працює не на повну потужність. Чи є в уряді плани його розвитку з урахуванням напливу туристів, наприклад, під час Євро — 2012?

— Уряд розглядає це питання. За дорученням Кабінету Міністрів центральними органами виконавчої влади разом зі спеціалістами німецької компанії «Аеропорт консалтинг партнерс» обстежено всі українські аеропорти і розроблено проект Державної цільової програми розвитку аеропортів до 2020 року. За рішенням спеціальної міжвідомчої комісії здійснюється

комплекс заходів для відкриття пункту пропуску через державний кордон в аеропорту «Бельбек». Вивчається також питання розширення аеропорту за рахунок територій, які не мають військових аеродромних об'єктів.

— У 2011 році 0,5 млрд грн на будівництво мостів у Запоріжжі буде профінансовано за рахунок кредитів під державні гарантії. Чи відомо вже, хто і на яких умовах їх надасть?

— Будівництво мостового переходу через Дніпро в Запоріжжі розпочато в 2004 році. Роботи виконує київське публічне акціонерне товариство «Мостобуд». З початку будівництва профінансовано 1 млрд 300 млн грн. У держбюджеті на 2011 рік передбачено фінансування обсягом 200 млн грн та 500 млн має бути залучено в кредит під державні гарантії. Поки що визначаються банківські установи та опрацьовуються умови залучення кредиту.

— Чи плануєте ви звернутися до Президента України з пропозицією про створення Валютно-кредитної ради?

— Кабінет Міністрів не має наміру звертатися до Президента з такою пропозицією, оскільки для цього немає підстав. Сьогодні кожна юридична і фізична особа може вільно купити на валютному ринку необхідну суму іноземної валюти.

— Як буде розвиватися моргосподарський комплекс України в 2011 році?

— Основними напрямками розвитку моргосподарського комплексу будуть, насамперед, безпека судноплавства та приведення національної законодавчої бази у відповідність до міжнародних конвенцій. Уряд продовжить роботу і щодо спрощення контрольних і дозвільних процедур, оновлення основних фондів підприємств галузі, відновлення рятувального флоту. І, звісно, працюватиме над реалізацією інвестиційних проектів.

— Чи буде розпочато приватизацію українських портів на новій законодавчій основі?

— Нагадую, що Програмою економічних реформ Президента на 2010 — 2014 роки передбачено розвиток і приватизацію морських портів. Усі об'єкти інфраструктури має бути розподілено на такі, що підлягають приватизації, і такі, приватизацію яких заборонено. Акваторії, гідротехнічні та причальні споруди приватизуватися не будуть. Щодо інших об'єктів, то рішення про їх приватизацію прийматимуться в кожному окремо взятому випадку з урахуванням економічної доцільності та захисту державних інтересів.

Департамент інформації та масових комунікацій Секретаріату Кабміну

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Феєрія зимових свят триває!

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Зате передбачено триразове харчування, відвідання SPA-центру (цілий спектр послуг), автостоянка для авто та медичні послуги. До найближчої лижної траси — 70 кілометрів. А от у «Бойківському дворі», що у мальовничому селі Розлуч Турківського району, гостям пропонують все в комплексі: і чисте повітря, і комфортні умови проживання, і смачну народну кухню, і власний витяг для катання, повідомив власник відпочинкового комплексу Володимир Казан. Але й сюди можна їхати тільки з 9 січня, коли мине «високий сезон».

Втім, кому кортить насолодитись феєрією зимових карпатських канікул, треба тільки зібратись і гайнути у Карпати! Неповторна аура народних гулянь гарантована!

Як розповіла керівник управління туризму Івано-Франківської облдержадміністрації Наталія Гасюк, близько мільйона туристів взимку відпочивають у Карпатах. Незважаючи на кризу, кількість гостей утримується на цьому рівні кілька років поспіль. Розвитку туризму в регіоні сприяє розбудова спортивної інфраструктури та приватних садиб, що дає змогу тримати ціни на рівні платоспроможності людей.

Завдяки додатковим потягам, які організувала на свята Укрзалізниця, більш комфортно можна було дістатися до місць відпочинку гостям із Східної України.

Цього року став до ладу зруйнований повинню комплекс трамплінів у Надвірній, відремонтували також трампліни у Ворхті, на яких поновили тренування спортсмени дитячо-юнацької школи олімпійського резерву.

Кримський «Артек» прийняв півтори тисячі дітей на новорічні канікули, розповідає генеральний директор МДЦ Олена Піддубна. Салютом відзначили тут прихід Нового року, а перед тим для дітей провели веселу лотерею, розважальну прог-



Сніговим забавам радіють і діти, і дорослі

раму — мюзикл «Буратино» і пригостили солодоццями. На Різдво діти по-колядують під час конкурсу «Весела коляда», скуштують національні страви і позмагаються у

козацьких забавах. І обов'язково вивчатись танцювати запальну гучульську коломийку! Тож українські вечорниці для артеківців з Росії відкриють невідомі їм сторінки

національних традицій нашої країни.

Лариса КОНАРЕВА,
Ольга ЛОБАРЧУК,
Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ОСОБИСТЕ ВРАЖЕННЯ

«Буковель став українським Куршевелем»

Наталія НАПАДОВСЬКА,
керівник відділу одного з комерційних банків:

— Якщо п'ять років тому Буковель визнавався як демократичний гірсько-лижний курорт, то сьогодні він став своєрідним українським Куршевелем. У Буковелі «вигулюють» дороге лижне вбрання, коштовне спорядження і модно «не звертати» увагу на рівень цін, за якими він вже зрівнявся з курортами Словаччини та Польщі.

Я втретє цього року катаюся тут. Раніше ми знімали номери у приватних садибах у навколишніх селах. Господарі смачно годували і надавали транспорт, щоб дістатися до підйомників. Тепер вартість цих послуг зросла. Оскільки курорт — це не один готель, а комплекс близько 30 готелів на різний смак і гаманець, цього року ми обрали демократичну садибу в етностилі на відстані пішої прогулянки до одного з підйомників. Наш великий номер на 6 осіб коштує кожному 220 грн на добу з сніданком. У більш шикарних готелях тут ви заплатите 100 доларів тільки за себе, щоправда, у номері на двох.

Високий сезон тримається з 24.12 по 15.03. Квиток на підйомники коштує недешево, тому

я купую його ще у серпні. Сто спусків мені обійшлися у 680 грн, тим більше, що катаєшся по ньому до повного використання у будь-який час. Зараз — повний аншлаґ на підйомниках, з 12 години покатається майже неможливо через черги. Хоча треба відзначити — щороку вводяться нові траси і підйомники, але їх все одно не вистачає. Незручно й те, що відсутній транспорт, як це заведено, наприклад, у Закопане, від готелю до місць катання. Доводиться багато ходити з лижами на спині.

Карпати завжди славилися гостинністю і гарними стравами. Однак щоб смачно поїсти, треба місця знати! Банось, борщ у хлібі, білі гриби чи деруни з ними — цим краще поласувати у звичайної господині, ніж в готелі! Спостереження цього року — дуже подорожчали страви, а особливо напої, у кафе під підйомниками. Чай — 8 грн, одна сосиска — 22 грн (хоча минулого року за таку ціну можна було купити дві), глінтвейн — до 30 грн. Побачила, що навіть дуже забезпечені туристи цього року носили бутерброди з собою в рюкзаку.

Приємно відзначити, що всюди можна було розрахуватися банківською картою, а банкомати безперерійно видавали кошти. Ось така ознака цивілізованості! Зручно!

ПРОШУ СЛОВА!

Снігуроньки серед зими не випросиш?

Павло КУШ,
«Урядовий кур'єр»



Минулого року візит Діда Мороза наробив нам чимало клопоту. Прибулий за викликом здоровань у кожусі, шапці та в бороді ледве-ледве зв'язав до купи традиційні слова: «З Новим р-р-р-роком!..», але так і не зміг розв'язати торби. Та грець з ними, з отими подарунками! Падаючи в передпокої, клятий звалював шафу й розбив дзеркало. А ще налякав до смерті кота, який загнав кігті в спину жінці, куди стрибнув з розгону, рятуючись від прибулого гостя...

Дуже вдячний за те, що разом із дідусем не випали за двері й мене, я цього року вирішив обмежитися тільки Снігуронькою. Ну його, того діда! Із такими намірами й зателефонував за вказаним у газеті номером під рубрикою: «Послуги, відпочинок, дозволяю».

— Запишіть замовлення на Снігуроньку.

— Без проблем. Якого віку? Блондинка, брюнетка, шатенка?

— Ну... юного віку. Але без жувальної гумки та цигарки. І обов'язково нехай буде тверезою.

— Ображаєте: на роботі ні грама. Для себе замовляєте?

— Та мені вже, мабуть, пізно. Для сина.

— Скільки йому років?

— Одинадцять.

— Не ранувато?

— Я думав, вже пізно. Бо ви ж знаєте сьогоднішніх дітей... Не

вирять ні в діда, ні в дідька...

— Він сам вдома буде?

— Ні, ще ми з дружиною. І, може, куми.

— Глядачами чи учасниками?

— Мабуть, глядачами. Не почнемо ж ми відбирати хліб у Снігуроньки.

— В якій кімнаті це буде?

— Ну де... На порозі. В передпокої тобто.

— Яка у вас там підлога: паркет, лінолеум, килим?

— Та яка вам різниця? Вона що — лежачи нас вітатиме?

— Не обов'язково. Проте уточніть: кого це «нас»? Попереджув

— між розцінками учасників, глядачів і слухачів велика різниця.

— Гаразд, гаразд... Вийдемо з дружиною до іншої кімнати й позатуляємо вуха. Сподіваюсь, привітання буде без нецензурних слів?

— Не сумнівайтесь. Для дитини зробимо виняток. Що ще замовляєте?

— Ну традиційно... І трохи імпровізації. О! Придумав. Нехай вона трохи уваги приділить і нашому котові. Теж дитина.

— Коти не наш профіль. А для імпровізації приготуйте у передпокої стілець чи крісло.

— Там шафа є.

— Бажання замовника — закон. Але уточніть: шафа з одягом?

— Трохи є. Але й для вдягачки гості місце знайдеться.

— Гаразд. Диктуйте адресу, день і час.

Уявляєте?! Вона й справді навідалася. Проте спершу після дзвінка в двері до квартири забігли два похмурі гевали. Вони швидко оглянули всі закутки й щезли, а натомість зайшло якесь обскубане дівча. Тверезе, без жуйки, без цигарки і без... одягу під шубкою.

Не знаю, як ви, а жінка мені чогось не повірила, що я з найкращими намірами викликав Снігуроньку в прямому розумінні. Дісталось всім! Навіть «диспетчеру», який прибіг на гамір і спробував погрожувати штрафом за фальшивий виклик.

... Єдиний, хто отримав з цього вигоду, наш кіт. Спершу непереливки було і йому. Та потім, продовжуючи обурюватися, одним із аргументів дружина використала фаршировану щуку. Її залишки на підлозі ненажера ще довго вибирав. А я у наступний рік пришкандибав із упевненістю — в теперішніх організаторів «Дозвілля» Снігуроньку під Новий рік таки не варто замовляти.

Добробуту та процвітання

ВІТАННЯ. Відбулася телефонна розмова Прем'єр-міністра Миколи Азарова та Глави Уряду Російської Федерації Володимира Путіна. Вітаючи один одного з Новим 2011 роком та Різдвом Христовим, глави урядів побажали процвітання та добробуту дружнім народам України та Росії, повідомляє департамент інформації та масових комунікацій Секретаріату Кабміну.

Транспортний збір відмінюється...

АКТУАЛЬНО. В Україні нарешті скасовано транспортний збір. Це сталося з урахуванням положень нового Податкового кодексу. Відтак для власників транспортних засобів цей регулярний податковий платіж залишається в минулому.

Транспортний збір стягуватиметься лише під час першої реєстрації транспортного засобу з його власника, тоді як до 2011 року, крім такого податку, сплачувався ще податок при перереєстрації транспортного засобу, а також перед проведенням техогляду щорічно або раз у два роки (юридичними особами — щокварталу).

При цьому Податковий кодекс зберігає диференціацію суми збору залежно від потужності двигуна авто, а також терміну його експлуатації.

Якщо до 2011 року для кожного періоду користування автомобілем було встановлено конкретну ставку, відтепер вона визначається шляхом множення базової ставки (новий автомобіль) на коефіцієнт 2 — для старих автомобілів до 8 років, і коефіцієнт 40 — для авто, старших восьми років.

Загалом базові ставки збору незначно підвищено лише для машин з обсягом двигуна 1001 — 1800 кубів, однак при реєстрації в Україні старого до 8 років автомобіля будь-якої потужності доведеться сплатити приблизно в 1,5–2 рази більше, ніж до 2011.

Водночас, запевняють «Українські новини», реєстрація автомобілів, старших за 8 років з обсягом двигуна 1001 — 2500 кубів, коштуватиме стільки ж або дешевше.

Вивезли високозбагачений уран

ДОМОВЛЕНОСТІ. Під час зустрічі 12 квітня 2010 року Президента України Віктора Януковича з Президентом США Бараком Обамою в рамках Саміту з ядерної безпеки у Вашингтоні була досягнута домовленість про вивезення з території України наявних запасів високозбагаченого урану взаємін на надання Сполученими Штатами Америки нашій державі відповідної фінансової і технологічної компенсації.

Це рішення зафіксовано у Спільній заяві президентів України та США від 12 квітня 2010 року.

Україна виконала взятє на себе зобов'язання, забезпечивши вивезення з Севастопольського національного університету ядерної енергії і промисловості, Харківського фізико-технічного інституту та Київського інституту ядерних досліджень значної частини ядерних матеріалів. Згідно із зобов'язаннями США, викладеними у згаданій Спільній заяві президентів, Україна отримала еквівалентну вивезенням ядерним матеріалам кількість низькозбагаченого ядерного палива для потреб науково-дослідних установ, повідомляє прес-служба МЗС.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 14 Закону України «Про інформацію» щодо захисту інформації

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до статті 14 Закону України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 48, ст. 650) такі зміни:
1) у частинах першій та шостій після слова «поширення» доповнити словом «захист»;
2) після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
«Захист інформації — це комплекс правових, організаційних, інформаційно-телекомунікаційних засобів і заходів, спрямованих на запобігання неправомірним діям щодо інформації».
У зв'язку з цим частини п'яту та шосту вважати відповідно частинами шостою та сьомою.
2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
м. Київ
30 листопада 2010 року
№ 2724-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав споживачів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. В абзаці першому частини першої статті 707 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) слова «з моменту передавання йому» замінити словами «не рахуючи дня купівлі».
2. У Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84):
1) абзац другий частини першої статті 9 доповнити словами «якщо триваліший строк не оголошений продавцем»;
2) пункт 1 частини першої статті 23 викласти в такій редакції:
«1) відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 цього Закону, — у десятикратному розмірі вартості продукції виходячи з цін, що діали на час придбання цієї продукції, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».
II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
м. Київ
2 грудня 2010 року
№ 2741-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 грудня 2010 р. № 1226
Київ

Про затвердження Порядку оподаткування доходів з джерелом їх походження в Україні, що виплачуються фізичній особі — нерезиденту іншим нерезидентом

Відповідно до підпункту 170.10.2 пункту 170.10 статті 170 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Затвердити Порядок оподаткування доходів з джерелом їх походження в Україні, що виплачуються фізичній особі — нерезиденту іншим нерезидентом, що додається.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2003 р. № 1993 «Про затвердження Порядку оподаткування доходів із джерелом їх походження з України, що виплачуються фізичній особі — нерезиденту іншим нерезидентом» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2781).
3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 грудня 2010 р. № 1226

ПОРЯДОК
оподаткування доходів з джерелом їх походження в Україні,
що виплачуються фізичній особі — нерезиденту іншим
нерезидентом

1. Цей Порядок визначає механізм оподаткування доходів з джерелом їх походження в Україні, що виплачуються фізичній особі — нерезиденту іншим нерезидентом (далі — доходи).
2. Доходи, виплачені в безготівковій формі, зараховуються на окремий поточний рахунок, відкритий фізичною особою — нерезидентом (далі — платник податку) у банку-резиденті відповідно до нормативно-правових актів Національного банку. Такий банк вважається податковим агентом і зобов'язаний нараховувати, утримувати та сплачувати (перераховувати) до відповідного бюджету від імені та за рахунок платника податку податок на доходи під час здійснення будь-яких видаткових операцій з його рахунка, зокрема видачі готівки, або перерахування доходів на інший поточний рахунок, у тому числі в разі набуття ним статусу резидента, а також у разі закриття зазначеного рахунка.
Строк зберігання податковими агентами документів, що підтверджують сплату податку на доходи, встановлюється Національним банком.
3. У разі виплати доходів готівкою або в негрошовій формі платник податку самостійно нараховує та сплачує (перераховує) податок на доходи до відповідного бюджету на рахунок, відкритий у територіальних органах Державної казначейської служби за місцем його перебування в Україні, протягом 20 днів після дня отримання доходів, але не пізніше закінчення строку його перебування в Україні.
4. Орган державної податкової служби за місцем перебування платника податку в Україні (в разі відсутності його в Україні — за основним місцем обліку податкового агента) видає довідку про сплатений податок на доходи в порядку, встановленому Державною податковою службою.
У разі сплати податку на доходи безпосередньо платником податку підставою для отримання довідки є платіжний документ, що підтверджує факт сплати в Україні податку.

Колектив Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» глибоко сумує з приводу смерті ветерана агентства, Заслуженого журналіста України **БУЧЕЛЯ Петра Семеновича**. Висловлюємо найщиріші співчуття дружині Лідії Олександрівні, дочці Іванні Петрівні, рідним, близьким та друзям у їхній непоправній втраті. Світла пам'ять про талановитого журналіста, колегу, товариша залишиться на завжди у наших серцях.

Кожен сам собі ідеолог

ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА. Підсумки десятиріччя: бракує визначеності і системності

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно вчені спробували зробити надзвичайно важливу і дуже важку справу: підбити підсумки десятиріччя гуманітарної політики держави. І одразу, так би мовити, натрапили на камінь спотикання. А чи була в ці роки державна гуманітарна політика взагалі? Почали піднімати архіви. Концепції розробляли двічі — у 2001 і 2008 роках. Але пропозиції й побажання зависли у повітрі. Тобто весь цей час актуальним залишається запитання, поставлене ще раніше: «Що будемо?», яке слід доповнити: «Кого виховуємо?»

Деякі скептики стверджують: «Нині не до гуманітарних проблем, тут аби з економічними якось впоратися». Таким варто нагадати просту істину: економічний розвиток забезпечують люди. І саме на всебічний розвиток особистості спрямована гуманітарна політика. Її відсутність не лише у визначальних документах, а й у реаліях життя відчувається щодня. У нас чи не найнижча в Європі тривалість життя, рівень освіти не відповідає вимогам часу, та ін. Зате ліди-

руємо за кількістю дітей, які п'ють і курять. Аморальна поведінка вже сприймається майже як нормальне явище. Якщо все підсумувати, висновок невтішний: живемо в агресивному середовищі, в якому ігноруються загальнолюдські цінності. Чому ж так сталося?

— У державі, — каже доцент Національної академії державного управління при Президенті України Валентина Карлова, — немає науково обгрунтованої стратегії розвитку, в основу якої має бути закладена система цінностей, схвалена й підтримана більшістю суспільства. Бракує консолідованої еліти, а звідси й різне бачення питань соціальної сфери. Вони заполітизовані. Через ці та низку інших причин немає системного підходу до розвитку гуманітарної сфери.

Теоретичний посыл завідувач відділу Інституту історії НАН України, доктор історичних наук Станіслав Кульчицький проілюстрував конкретними прикладами. Чого вартий хоча б такий: треба наново переосмислювати події десятирічної давнини для шкільного підручника новітньої історії нашої держави.

Виходить, раніше бракувало об'єктивності? То чи історія писалася тоді, чи співалася ода певним силам? Дволикість у науці аж ніяк не сприяє вихованню у молоді кра-щих рис. Тож річ, мабуть, не лише у відсутності державної гуманітарної політики, а й у тім, хто, як і для чого цими проблемами займається.

Станіслав Кульчицький звернув увагу і на невміння чи небажання пророкувати віддачу запланованих новацій. Він вважає, що не завжди вони належним чином готуються. Так, зокрема, сталося із впровадженням 12-річної освіти в школі. Або взяти таке: зараз в Україні майже тисяча інститутів та університетів. Така кількість свідчить про бізнесовий підхід до освіти, який обертається вслякими негараздами.

Тривожно, дуже тривожно те, що вчені не змогли знайти визначних досягнень культури за десятиріччя. За їхньою оцінкою, масова культура перебуває на дуже низькому рівні, а здобутки справжньої споживає мізерна кількість громадян.

У нових умовах, за відсутності державного впливу, фактично кожен з нас сам собі ідеолог. І якщо політики за десять

років, які аналізували вчені, не змогли визначити пріоритети, що об'єднували б більшість громадян, то мабуть, вони не дуже хотіли це робити. Адже є загальнолюдські цінності, вироблені тисячоліттями.

Щоб успішно була держава, в ній мають жити морально і фізично здорові люди. Освічені, виховані, зацікавлені не лише в особистому збагаченні, а й у суспільному добробуті. На зустрічі вчених прозвучала думка, що для життєвої гармонії має вирости покоління, яке поборе в собі звичку не залежати від держави. А для цього, мовляв, треба час. Можливо, й так. Але йдучи після цієї розмови містом, звернув увагу на промовистий факт. У дитячому садочку розташована гімназія «Пріоритет» (і це при тому, що в столиці не вистачає дошкільних закладів). Багаті батьки, розганяючи переселених, везуть до її воріт пішохідною дорогою своїх чад. Автомобілі ставлять на газонах. На зауваження, що так негоже робити, не реагують. От і виходить, що в гімназії вчать доброго і вічного, а батьки — егоїзму і неповаги до оточуючих.

У Миколаєві, місті чудес

КІНО. В новорічну ніч миколаївці побачили місцевий мюзикл, де ролі виконують відомі актори і аматори

Ольга ПОНОМАРЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Воснові мюзиклу — фантастичне оповідання О. Толстого, переказане Г. Горіним і втілене в улюблений багатьма фільм М. Захарова «Формула кохання». Автори миколаївської версії «Місто чудес, або Формула Нового року» не надто відходили від відомого сюжету фільму. Навіть акторів підбирали, схожих на відомих артистів.

Як стало відомо «Урядовому кур'єру», продюсери мюзиклу спочатку листувалися з Консульством Грузії в Одесі, аби запросити на головну роль грузинського актора Нодара Мгалоблішвілі, який неперевірено зіграв графа Каліостро у Марка Захарова. Але роздобути зірку не вдалося.

Інтригу щодо виконавця головної ролі — графа Каліостро — знімальна група зберігала до останнього. Виявилось, що цю роль виконують відразу два актори: миколаївський музикант Ігор Смирнов та дизайнер Олександр Кабанов. Річ у тім, що Ігор зовні схожий на Нодара Мгалоблішвілі, але, оскільки пересувається в інвалідному візку, не може виконати всі акторські завдання. Тож його дублером став Олександр.

У миколаївському мюзиклі поряд з непрофесійними акторами грають і справжні



Фото з сайту gorodchudes.com

На знімальному майданчику всім було весело

зірки. Валерій Золотухін, Героргій Делієв, Олександр Голловін, Івар Калнінш. Групи «Песняри», «Табула Раса» та інші, перебуваючи в Миколаєві з гастролями, водночас знімалися для окремих епізодів фільму. Музики у стрічці також вистачає — і авторської, й популярної.

Як розповідає ініціатор проекту, керівник компанії «Арт-Мюзік» Олександр

Карпенчук, за три тижні було відзнято понад 30 годин робочого матеріалу, з якого залишилися півтори години чистого кіно. На знімальному майданчику панувала весела й дружня атмосфера, багато імпровізували, адже сценарій складався тільки з окремих сцен та реплік, тож у ході зйомок сюжет доповнювали новими знахідками.

Загалом ідея народження новорічного мюзиклу з місцевим «обличчям» виникла в Олександра років п'ять тому. Спочатку він знімав новорічні вітання відомих в області та місті людей, потім такі ролики захотілось ув'язати в певний сюжет. Так з'явилися новорічні фільми, в яких головними героями були Остап Бендер, Міміно, Шурик та інші відомі персонажі з фільмів.

На більш професійний рівень миколаївське новорічне кіно вийшло торік. Тоді Олександр запросив до написання сценарію і постановки професійного актора й режисера Миколаївського академічного російського художнього драматичного театру Сергія Чверкалюка. У фільмі «Місто чудес, або Формула Нового року» він, до речі, був і режисером, і сценаристом, і виконавцем однієї з ролей.

— Працювати було і складно, й цікаво, — зазначає режисер, — адже участь у проекті — радше можливість творчої реалізації. Про фінансування взагалі не йшлося. І актори знімалися «за спасибі», і музику писали так само, і сценарій. Кошти, які вдавалося знайти за допомогою спонсорів, пішли на оплату послуг операторів тощо. Ми працювали заради задоволення і для того, щоб порадувати глядачів.

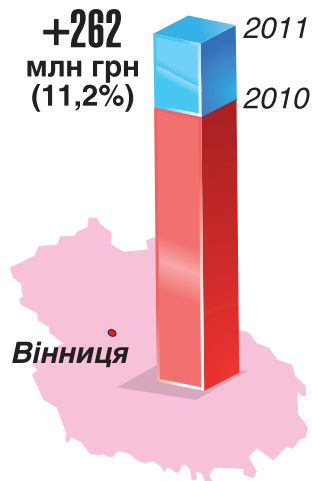
ЕКОНОМІКА: РЕГІОНАЛЬНІ БЮДЖЕТИ

Вінниця:
Без «ручного»
управління

Доходи затверджені у загальній в сумі 2 млрд 262 млн 881 тис. грн, видатки — у сумі 2 млрд 262 млн 75 тис. грн. Це з врахуванням міжбюджетних трансфертів.

Порівняно з 2010 роком обсяг обласного бюджету «потовстішав» на 262 млн грн або на 11,2 відсотка. Збільшено видатки на галузі освіти, охорони здоров'я, культури. Обласна влада скористалася своїм правом і доведених Мінфіном показників на соціальну сферу додала 17 млн грн. Ці кошти підуть на фінансування будинків-інтернатів, роботи управління сім'ї та молоді, служби дітей, на розвиток спорту. Тобто працюватимуть на майбутнє.

Бюджет розвитку становить 6,5 млн грн. Насправді він буде більшим. Область майже на 10 млн грн перевионала бюджет 2010 року, крім того, буде державна субвенція на соціально-економічний розвиток. «Ми поєднаємо кошти з цих джерел та ті, які виручимо від реалізації майна обласної комунальної власності, і спрямуємо їх на завершення об'єктів з високим ступенем готовності», — зазначив у ході прес-конфе-

Бюджет
Вінницької області
у порівнянні
з минулим роком

ренції заступник голови облдержадміністрації Володимир Барецький.

Близько 4 млн грн депутати передбачили на підтримку реального сектору економіки: зменшення ставок за кредитами для малого і середнього бізнесу, а також на фінансування конкурсу проектів територіальних громад. Останнє, у свою чергу, дасть можливість залучати під проекти кошти місцевих бюджетів. Принагідно зауважи-

мо, що вперше плата податку на землю повністю залишатиметься у бюджетах базового рівня. Тобто лише завдяки цьому їхня дохідна частина в аграрній галузі загалом зросте приблизно на 50 млн грн.

У 2011 році порівняно з попереднім роком заплановано мобілізувати власних і закріплених доходів більше на 14,6 відсотка. Приріст промислового виробництва передбачається 5 відсотків. Звідки візьмуться гроші? «90 відсотків дохідної частини бюджету становить податок на доходи з фізичних осіб та на зарплату. Завдяки впровадженню адміністрування цього податку буде виведено з «тіні» зарплату в галузі економіки, а зарплата працівників соціальної сфери протягом року зросте в межах 8 відсотків», — зазначив В. Барецький.

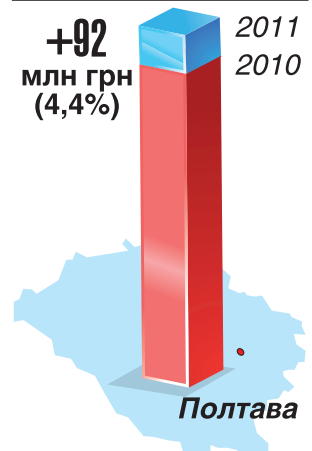
З його слів, вперше буде виключено «ручне» управління бюджетним процесом в області. Якщо у 2009 році було 55 розпоряджень голови облдержадміністрації, якими вносилися зміни до бюджету, то тепер це неможливо.

Полтава:
Соціальна складова —
пріоритетна

Новий 2011 рік полтавчани розпочнуть із гарантованими заробітними платами і соціальними виплатами.

Будуть профінансовані основні галузі — освіта, культура, охорона здоров'я, так звані захищені статті. На цьому наголошувала голова Полтавської обласної ради Іван Момот, коментуючи факт прийняття головного кошторису області, загальний обсяг якого понад 2 мільярди 160 мільйонів гривень. Минулого року він становив 2 мрл 68 млн.

Бюджет сформований з урахуванням нововведень Податкового та Бюджетного кодексів. Згідно з новими правилами, до нього надійде 50 відсотків від плати за користування надрами загальнодержавного значення. А це додаткові 200 мільйонів гривень. На 71 мільйон більше область отримає й коштів, які стягуються як плата за землю. Ще 22 мільйони гривень надійде від першої реєстрації транспортних засобів. Але голов-

Загальний обсяг
Полтавського
обласного бюджету
у порівнянні
з минулим роком

ною статтею доходів обласного бюджету, як і раніше, залишаються податки з доходів фізичних осіб. Цього року на Полтавщині їх планують зібрати на 60 мільйонів більше, ніж торік — майже 465 мільйонів гривень.

Водночас зростуть і видатки з бюджету — на 12 відсотків. Лівову частку цих коштів буде спрямо-

вано на охорону здоров'я — 382 мільйони гривень, освіту — 389 мільйонів. На понад 2 мільйони гривень збільшено суму бюджетних асигнувань, які в новому році вкладатимуться в соціальну сферу, зокрема, соціальний захист населення. Без урахування субвенцій з державного бюджету, в обласному кошторисі на це закладено близько 74 мільйонів гривень. А державна субвенція складе 1 мільярд 157 мільйонів 600 тисяч гривень. Із них майже 768 мільйонів гривень спрямують на допомогу дітям.

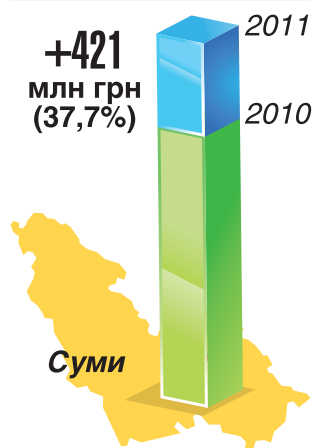
Не оминули депутати своєю увагою і культуру, на яку в обласному бюджеті закладено понад 42 мільйони гривень, четверту частину яких отримають бібліотеки.

Крім цього, депутати сподіваються й на отримання допомоги від держави, зокрема, на капітальні видатки. Така сума — 5 мільярдів гривень — прописана в держбюджеті, проте на області ще не розподілена.

Суми:
Плани реальні

Сьогодні Сумщина має доволі надійний і оптимістичний економічний плацдарм для зміцнення і розвитку позитивних тенденцій у 2011 році. Саме з цих позицій і міркувань виходили фахівці, готуючи головний фінансовий документ на нинішній рік. Так, депутати підтримали і схвалили Стратегію розвитку Сумської області «Нова Сумщина — 2015», програми молодіжного житлового кредитування до 2017, підтримки малого підприємництва на 2011—2012 та економічного й соціального розвитку на нинішній рік, низку інших документів. Прогнозні надходження власних і закріплених доходів загального фонду обласного бюджету визначені в сумі понад 421 мільйон гривень, що на 37,7 відсотка більше очікуваних надходжень за 2010 рік.

Передбачається, що цього року загальний обсяг видатків на соціально-культурну сферу та соціальний захист населення порівняно з 2010-м зросте на 103,4 мільйона гривень і становитиме майже 700 мільйонів. Це дасть змогу забезпечити оплату праці з на-

Прогнозовані
надходження доходів
загального фонду
Сумського обласного
бюджету у порівнянні
з минулим роком

рахуваннями по обов'язкових виплатах, профінансувати харчування, медикаменти, спожиті енергоносії, провести інші вкрай необхідні видатки в умовах жорсткої економії бюджетних коштів. До речі, вперше за останні роки з обласного бюджету будуть фінансуватися 27 закладів професійно-технічної освіти та позашкільна дитяча установа санаторного типу «Ровесник».

Для завершення виконання обласної програми «Освіта Сумщини 2007—2011 роки» передбачено 4 мільйони гривень на придбання автобусів для сільських шкіл. Закладені відповідні кошти, аби поповнити шкільні бібліотеки навчальною та довідковою літературою, комп'ютерною і мультимедійною технікою. Заплановані також капітальні видатки в розмірі понад 8,3 мільйона гривень на технологічне обладнання та предмети довгострокового користування, спортивний інвентар, меблі, один шкільний автобус тощо.

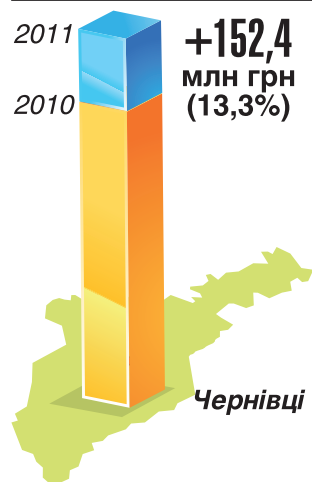
Суттєву матеріальну підтримку одержує програма «Репродуктивне здоров'я нації до 2015 року» — 600 тисяч гривень дадуть змогу створити резерв медикаментів в обласних дитячій лікарні, перинатальному та центрі екстреної медицини для надання невідкладної допомоги дітям та матерям не тільки в Сумах, а й під час виїздів до районів. Словом, обласний бюджет складений на основі реальних цифр, які дозволили намітити цілком реальний план життєдіяльності всіх галузей краю.

Чернівці:
Оптимізація
управлінських рішень

Формування показників головного фінансового кодексу області здійснювались на основі оновленого Податкового, з урахуванням вимог Закону «Про Державний бюджет України на 2011 рік». Доходна частина обласного бюджету визначена в сумі 1 млрд 297 млн 900 тис. грн, що на 152,4 млн (13,3 %) більше, ніж торік, видатки у сумі 1 млрд 297 млн 700 тис. грн (7,2%) більше, ніж у 2010-му.

З обласної казни передбачається надання кредитів на навчання молодим громадянам у сумі 250 тис. грн, цільових видатків у сумі 9,2 млн грн на придбання медикаментів для хворих діабетом. 2,8 млн грн — на оздоровлення пілгових категорій дітей.

У нас близько 40 територіальних представництв центральних органів виконавчої влади, про діяльність більшості з яких ні громадськість, ні представники засобів масової інформації нічого не знають. Навіть ніколи не чули їх назв. І користі від них ні області, ні держава не мають. Такі «контори» треба ліквідувати. Буде серйозна оптимізація і в структурі обласної державної адміністрації.

Дохідна частина
Чернівецького
обласного бюджету
у порівнянні
з минулим роком

Політика влади була і залишається соціально орієнтованою: «Влада — для людини, а не людина

— для влади», — таким постулатом послуговується при здійсненні державних повноважень та прийнятті управлінських рішень.

Джерелами наповнення бюджету були і залишаються пріоритетні галузі економіки краю, яким і надалі приділятиметься увага та всіляке сприяння — агропромисловий комплекс, туристично-рекреаційні підприємства, реальний сектор економіки, транскордонна співпраця.

З нашої подачі і клопотання прийнято Указ Президента про відзначення у 2011-му 390-річчя перемоги у Хотинській битві. Це означає, що область отримає додатковий фінансовий ресурс, не кажучи вже про туристичну складову та імідж краю.

КОМЕНТАР

Голова Чернівецької облдержадміністрації Михайло ПАПІЄВ:

— Здійснювати видатки на освіту, медицину, культуру, соціальне забезпечення мешканців краю, пенсії і стипендії, як і капітальне будівництво, створення інфраструктури, реалізацію обласних програм розвитку можна лише на базі наявного фінансового ресурсу, а він у нас навіть наполовину не забезпечує потреби області. Наповнення дохідної частини бюджету — завдання номер один. І це питання не лише голови обласної державної адміністрації, не лише податкової чи митної служб, працівників бюджетних організацій — це питання кожного працездатного мешканця Буковини, кожного підприємця.

У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень—листопад 2010 року



Промисловість

У листопаді 2010 р. порівняно з відповідним місяцем попереднього року приріст промислової продукції становив 9,9%, за січень-листопад 2010 р. — 10,6%. Зростання випуску продукції спостерігалось за всіма основними видами промислової діяльності.

У **добувній промисловості** виробництво продукції порівняно з січнем-листопадом 2009 р. збільшилося на 3,5%, у тому числі на підприємствах із добування залізних руд — на 16,1%. Скоротився випуск продукції у добуванні кам'яного вугілля (на 1,7%), вуглеводнів (на 8,4%). За січень-листопад 2010 р. видобуто 17,5 млрд м³ природного газу, 2,4 млн т сирої нафти та випущено (видобуто) 71,7 млн т руди та концентратів залізних неагломерованих, 49,4 млн т готового вугілля.

У **переробній промисловості** приріст виробництва продукції за 11 місяців 2010 р. становив 13%.

На підприємствах із **виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів** випуск продукції зріс на 2,7%.

У **легкій промисловості** приріст продукції становив 7,7%.

В **обробленні деревини та виробництві виробів із деревини** випуск продукції збільшився на 9,3%, у **целюлозно-паперовому виробництві та поліграфічній діяльності** — на 2,5%.

На підприємствах із **виробництва коксу та продуктів нафтоперероблення** за січень-листопад 2010 р. приріст становив 0,3%. За січень-листопад 2010 р. вироблено 16,9 млн т коксу, 3,4 млн т палива дизельного для транспорту автомобільного і залізничного, 2,6 млн т бензину моторного та 2,2 млн т мазутів паливних важких.

У **хімічній та нафтохімічній промисловості** обсяги продукції збільшилися на 20,1%.

У **металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів** приріст продукції становив 12,2%.

На підприємствах **машинобудування** випуск промислової продукції збільшився на 33,5%.

У **виробництві та розподіленні електроенергії** випуск продукції за січень-листопад 2010 р. збільшився на 9,8%. Усього вироблено 169 млрд кВт/год електроенергії, у тому числі атомними електростанціями — 80,7 млрд кВт/год, тепловими — 76,1 млрд кВт/год.

Сільське господарство

Індекс обсягу виробництва продукції сільського господарства в усіх категоріях господарства за січень-листопад 2010 р. порівняно з відповідним періодом 2009 р. становив 98,7%, у тому числі в сільськогосподарських підприємствах — 99,6%, у господарствах населення — 98,0%.

Загальне виробництво продукції рослинництва порівняно з січнем-листопадом 2009 р. становило 95,9%, у тому числі в аграрних

підприємствах — 94,8%, у господарствах населення — 96,9%.

У січні-листопаді 2010 р. обсяг виробництва продукції тваринництва порівняно з відповідним періодом 2009 р. становив 103,1%, у тому числі в аграрних підприємствах — 107,8%, у господарствах населення — 99,7%.

Загальний обсяг реалізованої аграрними підприємствами власної виробленої продукції за січень-листопад 2010 р. порівняно з відповідним періодом 2009 р. зменшився на 2%, у тому числі продукції рослинництва — на 8%, а тваринництва — зріс на 8%.

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямками реалізації за січень-листопад 2010 р. порівняно з відповідним періодом 2009 р. зросли на 30%, у тому числі продукції рослинництва — на 41%, тваринництва — на 14%. У листопаді 2010 р. порівняно з жовтнем середні ціни реалізації сільськогосподарської продукції знизилися на 1%, у тому числі продукції рослинництва — на 1,4%, продукції тваринництва — зросли на 0,4%.

Будівельна діяльність

У січні-листопаді 2010 р. підприємствами країни виконано будівельних робіт на суму 36,6 млрд грн, що в порівнянні з цінами становить 91,8% до відповідного періоду 2009 р.

При уповільненні темпів падіння обсягів будівництва майже за всіма основними видами будівельної діяльності (крім робіт з підготовки будівельних ділянок, обсяги яких зросли на 2,2%) за 11 місяців 2010 р. не досягнуто рівня січня-листопада попереднього року.

Водночас обсяги робіт підприємств, що здійснюють будівництво магістральних трубопроводів, ліній зв'язку й енергопостачання, зросли проти відповідного періоду 2009 р. на 16,4%, доріг, аеродромів та улаштування поверхні спортивних споруд — на 4,5%.

Знизили обсяги будівництва підприємства 21 регіону, серед них найбільше — будівельники Закарпатської та Чернівецької областей (на 42,1% та на 46,7% відповідно).

Разом із тим підприємства шести областей збільшили обсяги будівництва порівняно з січнем-листопадом 2009 р., найбільше — Миколаївської (на 35,4%), Полтавської (на 15,8%) та Донецької (на 11,2%).

Більше половини (55,5%) загального обсягу будівництва виконано підприємствами п'яти областей (Донецької, Харківської, Дніпропетровської, Одеської та м. Києва), зокрема, 23,8% — будівельниками столиці.

Транспорт

За січень-листопад 2010 р. підприємствами транспорту перевезено 686,0 млн т вантажів, що на 8,7% більше, ніж за січень-листо-

пад 2009 р. Вантажооборот зріс на 6,3% і становив 364,9 млрд т/км.

Перевезення вантажів залізницями порівняно з січнем-листопадом 2009 р. зросло на 10,4%, у тому числі відправлення вантажів — на 11,1%. Відправлення вантажів збільшилося на Львівській залізниці на 21,2%, Одеській — на 21,0%, Придніпровській — на 15,6%, Південно-Західній — на 11,9%, Донецькій — на 7,7%.

Вітчизняний морський та річковий торговельний флот виконав перевезення вантажів у обсязі 10,3 млн т, що на 13,2% більше, ніж за січень-листопад 2009 р. Перевезення вантажів підприємствами річкового транспорту порівняно з січнем-листопадом 2009 р. зросли на 38,2%, морського транспорту — зменшилися на 14,3%. Закордонні перевезення вантажів річковим транспортом збільшилися на 30,7%, морським — на 8,5%.

Підприємствами автомобільного транспорту (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) за січень-листопад 2010 р. перевезено 144,6 млн т вантажів, що на 13,1% більше, ніж за січень-листопад 2009 р., та виконано вантажооборот в обсязі 35,2 млрд т/км, який зріс на 14,8%.

Магістральними трубопроводами у січні-листопаді 2010 р. транспортовано 136,6 млн т вантажів, що на 0,2% менше, ніж у січні-листопаді 2009 р. Перекачування газу зросло на 7,2%, аміаку — на 22,6%. Перекачування нафти скоротилося на 22,1%. Транзит газу зріс на 3,4%, аміаку — на 8,7%. Транзит нафти зменшився на 30,7%.

За 11 місяців 2010 р. авіаційним транспортом перевезено 77,7 тис. т вантажів, що на 1,0% більше, ніж за січень-листопад 2009 р. Вантажооборот авіаційного транспорту становив 338,2 млн т/км, що на 6,7% більше порівняно з січнем-листопадом 2009 р.

Залізничним транспортом за січень-листопад 2010 р. відправлено 393,5 млн пасажирів (з урахуванням перевезень міською електричкою), що на рівні січня-листопада 2009 р.

Зовнішня торгівля товарами

У січні-жовтні 2010 р. експорт товарів становив 41000,2 млн дол. США, імпорту — 47855,2 млн дол. Порівняно з відповідним періодом 2009 р. експорт зріс на 29,9%, імпорту — на 33,5%. Негативне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило 6855 млн дол. (за січень-жовтень 2009 р. також від'ємне — 4288,6 млн дол.).

Зовнішньоторговельні операції товарами Україна здійснювала з партнерами зі 215 країн світу.

До країн СНД було експортовано 36,5% усіх товарів, до країн ЄС — 24,9% (у січні-жовтні 2009 р. — відповідно 34% та 23,4%).

Російська Федерація залишається найбільшим торговельним партнером України (26,2% експортних та 36,7% імпорتنих поставок).

Збільшився експорт товарів до всіх основних країн-партнерів: Італії — на 98,7%, Російської Федерації — на 63,2%, Польщі — на 48,9%, Білорусі — на 47,4%, Туреччині — на 41,6%, Німеччині — на 26,7%, Індії — на 12,9%.

Порівняно з січнем-жовтнем 2009 р. зріс експорт залізничних або трамвайних локомотивів, шляхового обладнання у 3,2 раза, руд, шлаків і золи (удвічі, енергетичних матеріалів, нафти та

продуктів її перегонки — на 90,7%, продуктів неорганічної хімії — на 67,3%, чорних металів — на 44,3%, жирів тваринного та олій рослинного походження — на 35%, електричних машин — на 17,7%, механічних машин — на 16%. Натомість зменшився експорт зернових культур на 30%, виробів з чорних металів — на 4,8%.

Оптова й роздрібна торгівля, ресторанне господарство

Оборот підприємств оптової торгівлі за січень-листопад 2010 р. становив 873,3 млрд грн. Фізичний обсяг оптового товарообороту порівняно з січнем-листопадом 2009 р. зріс на 1,6%.

Оборот роздрібною торгівлі (включаючи роздрібний товарооборот підприємств роздрібною торгівлі, розрахункові дані щодо обсягів продажу товарів на ринках і фізичними особами-підприємцями) за січень-листопад 2010 р. становив 476,3 млрд грн, що на 6,8% більше обсягу січня-листопада 2009 р. У структурі обороту роздрібною торгівлі на організовані та неформальні ринки припадало 30,9%. В обороті організованих ринків 15,4% посів продаж сільськогосподарських продуктів.

Оборот ресторанного господарства (з урахуванням обороту фізичних осіб-підприємців) за січень-листопад 2010 р. проти січня-листопада попереднього року збільшився на 2,9% і склав 15,8 млрд грн.

Ціни і тарифи

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні-листопаді 2010 р. становив 108,2% (у січні-листопаді 2009 р. — 111,3%).

Індекс цін виробників промислової продукції у січні-листопаді 2010 р. становив 117,6% (у січні-листопаді 2009 р. — 113,2%).

Індекс цін на будівельно-монтажні роботи у січні-жовтні 2010 р. становив 116,1% (у січні-жовтні 2009 р. — 106,2%).

Доходи населення

У січні-жовтні 2010 р. **розмір середньомісячної номінальної заробітної плати** штатних працівників підприємств, установ, організацій (з кількістю працюючих 10 осіб і більше) становив 2191 грн і порівняно з відповідним періодом попереднього року зріс на 19,7%.

До видів економічної діяльності з найвищим рівнем оплати праці відносилися авіаційний транспорт, фінансова діяльність, добування паливно-енергетичних корисних копалин та виробництво коксу, продуктів нафтопереробки, де заробітна плата працівників перевищила середній показник по економіці в 1,5-3,0 раза.

Найнижчий рівень заробітної плати спостерігався у рибальстві та рибництві, на підприємствах із виробництва текстилю, одягу, хутра та виробів із хутра, шкіри та виробів зі шкіри, у сільському господарстві, мисливстві та пов'язаних з ними послугах і не перевищував 65% від середнього по економіці.

Індекс реальної заробітної плати у січні-жовтні 2010 р. порівняно з відповідним періодом 2009 р. становив 109,9%.

Упродовж січня-жовтня 2010 р. загальна сума **заборгованості з**

виплати заробітної плати зменшилася на 12,9%, або на 189,5 млн грн, і на 1 листопада становила 1283,9 млн грн, що дорівнює 5,0% фонду оплати праці, нарахованого за жовтень 2010 р.

За даними міністерств та інших органів виконавчої влади, по закладах освіти, що перебувають в їхньому підпорядкуванні, **заборгованість із виплат стипендій та грошового забезпечення студентів, курсантів та учнів** на 1 грудня 2010 р. становила 55,5 тис. грн.

У січні-жовтні 2010 р. **субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг призначено** 850,9 тис. сімей, що становило 63,2% від загальної кількості сімей, які звернулися за субсидіями, з них у міських поселеннях — 662,4 тис., у сільській місцевості — 188,5 тис. сімей.

У січні-жовтні 2010 р. **населення країни сплачено за житлово-комунальні послуги**, включаючи погашення боргів попередніх періодів, 23,8 млрд грн (98,9% нарахованих за цей період сум).

Ринок праці

Кількість незайнятих громадян, які перебували на обліку в державній службі зайнятості, на 1 грудня 2010 р. становила 479,1 тис. осіб. По допомогі в працевлаштуванні до цієї установи впродовж листопада 2010 р. звернулося 149,0 тис. незайнятих громадян порівняно зі 114,4 тис. у жовтні.

Кількість зареєстрованих безробітних на 1 грудня 2010 р. становила 449,7 тис. осіб, або 24,1% усіх безробітних працездатного віку, визначених за методологією МОП. Кожний 13-й із них втратив роботу з економічних причин. Допомогу по безробіттю отримували 71,5% осіб, які мали статус безробітного. Кожен другий безробітний раніше обіймав місце робітника, кожний третій — посаду службовця, а решта безробітних не мала професійної підготовки.

Рівень зареєстрованого безробіття в цілому по країні за листопад 2010 р. зріс на 0,2 відсоткового пункту і на 1 грудня 2010 р. становив 1,6% населення працездатного віку. У сільській місцевості цей показник зріс на 0,4 відсоткового пункту і становив 2,1% населення працездатного віку, у міських поселеннях — на 0,1 відсоткового пункту і становив 1,4% населення працездатного віку.

Демографічна ситуація

На 1 листопада 2010 р. в Україні, за оцінкою, проживало 45808,9 тис. осіб. Упродовж січня-жовтня 2010 р. кількість населення зменшилася на 154,1 тис. осіб, або на 4,0 особи в розрахунку на 1000 жителів.

Кількість населення зменшилася виключно за рахунок природного скорочення (167,0 тис. осіб), водночас зафіксовано міграційний приріст населення (12,9 тис. осіб).

Порівняно з січнем-жовтнем 2009 р. обсяг природного скорочення зріс на 12,5 тис. осіб, або з 4,0 до 4,4 особи в розрахунку на 1000 жителів.

Народжуваність у січні-жовтні 2010 р. знизилася порівняно з відповідним періодом минулого року з 11,3 до 10,9 живонароджених у розрахунку на 1000 жителів, а смертність залишилася на тому самому рівні — 15,3 особи.

Державний комітет статистики України

ЕКОНОМІКА: РЕФОРМУВАННЯ

Портам — всю владу!

МОРЕ. Прискорення господарчих процедур та чергова кадрова чистка у портах — найближчі наслідки реорганізації морської галузі

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Ініційована Президентом адмінреформа передбачає, серед іншого, створення Державної служби морського та річкового транспорту, котра матиме повноваження центрального органу виконавчої влади. Раніше ж морський департамент був лише підрозділом у структурі Мінтрансу. Новий статус надасть спеціалізованому відомству й нові можливості. «Відповідно до нормативної бази, що додається до цієї реформи, державна служба буде розпоряджатися державним майном морського комплексу», — каже заступник голови Державної адміністрації морського і річкового транспорту України Віктор Сударев, — «Раніше цього не було, і тому траплялися гігантські затримки з питань списання, оренди і концесій».

Передчуття нової мітли

Важливою новацією Віктор Сударев вважає і те, що тепер саме галузеві фахівці із профільної структури призначатимуть перших керівників на підприємствах галузі. Йдеться передусім про наші порти, котрі після того як Україна втратила свій торговий флот, стали практично єдиним морським активом держави. Віктор Сударев вважає, що через надто часті зміни у мінтрансівській команді на чолі багатьох портів опинилися випадкові люди. Відтак процес їхнього усунення від керма є неминувим.



Одеський морський торговий порт

чим: «За минулий рік три начальники портів — вперше в історії галузі — були арештовані у зв'язку з корупційними діями. Це яскравий показник того, що верхній кадровий склад морської галузі хворіє».

Дещо під іншим кутом зору бачить цю хворобу, асоціація «Укрпорт» — громадська організація, що поєднує керівників як державних, так і приватних портових структур.

Так от, у асоціації корінь зла вбачають у певній безправності портового керівництва. «З начальниками портів поводяться, як з пі-

сачками», — обурюється юрист асоціації Арнольд Нирко. Аби бодай трішки розв'язати руки начальникам портів, «Укрпорт» пропонує дозволити їм самостійно надавати знижки на послуги порту. Передбачається, що вони зможуть користуватися цим інструментом більш гнучко й ефективно, ніж Кабмін чи навіть профільне міністерство.

Гарний план — недовгий план

Ще одна пропозиція «Укрпорту» спонукає фак-

тично новостворену структуру активніше брати владу у свої руки. Річ у тім, що нині підприємства-монополісти і ті, чий рівень прибутку перевищує 50 млн грн. мають затверджувати свої плани постановою Кабміну, після тривалого і складного узгодження в міністерствах економіки та фінансів. У такому варіанті узгодження планів може затягнутися ледь не на рік — аж до тієї пори, коли треба готувати вже наступний план.

«Якщо повноваження затверджувати фінансові плани всім підлеглим під-

приємствам морської галузі перейде Державній службі морського і річкового транспорту, то, звичайно, це дуже спростить процедуру», — запевняє економіст «Укрпорту» Лариса Чехлова. Задля оперативності в асоціації вважають за доцільне надати начальникам портів право коригувати вже затверджені плани у випадку екстреної необхідності.

«Бажано, щоб усі господарські функції по щоденному забезпеченню роботи транспортних підприємств були повернуті начальникам портів», — висловлює свою думку й нещодавно призначений начальник управління морегосподарчого комплексу, транспорту і зв'язку Одеської ОДА Олександр Ілько, котрий має чималий досвід роботи на керівних посадах у найбільших портах. Сенс усією поточної адмінреформи він вбачає передусім у децентралізації управління.

Децентралізуй та володарюй

Олександр Ілько, серед іншого, сподівається й на те, що децентралізація передасть додаткові управлінські функції на місцевий рівень: «Сьогодні законом про автомобільний транспорт у компетенцію ОДА передане проведення конкурсів на обслуговування міжобласних маршрутів. Ми розраховуємо, що в перспективі облдержадміністраціям і органам місцевого самоврядування можуть надати й інші повноваження для

формування єдиного транспортного комплексу на своїй території».

Заступник голови Держадміністрації морського і річкового транспорту Віктор Сударев вважає, що децентралізація жодним чином не зашкодить координації у роботі різних видів транспорту, зокрема, при формуванні наскрізних тарифів. «Центральний орган державної влади, яким ми станемо — він замкнтий на міністра інфраструктури», — зауважує пан Сударев — «І це фінальна фігура для усіх видів транспорту, що буде визначати стратегічні шляхи розвитку галузі і формувати її нормативно-правову базу».

Традиційним буде і розташування морської держслужби — у Києві. Ось лише підрозділи, що координують роботу портів, Віктор Сударев все ж волів би бачити в Одесі.

Віктор Сударев каже, що за часів Незалежності морська галузь одного разу була вже центральним органом виконавчої на рубежі 99 і 2000 років. Сказати, що тоді відбувся прорив ми не можемо, оскільки на той час сама структура Кабміну та Мінтрансу не була готова до такого кроку. Сьогодні ситуація інша: «Два останніх роки ми вже працювали над виконанням постанови № 227 Кабінету міністрів, у якій йшлося про реформування морської галузі. Тому сміливо можемо сказати — до нинішньої реорганізації ми підготовлені краще за будь який інший підрозділ не тільки у структурі Мінтрансу, а й Кабінету Міністрів загалом».

Кризю лише почали долати

МАКРОЕКОНОМІКА. Експерти вважають, що 2011-й має бути роком завершення реформ і модернізації соціальної політики

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Наприкінці кожного року експерти підбивають підсумки економічного життя країни і визначають шляхи подальшого крокування на рік майбутній. Перший заступник директора Національного інституту стратегічних досліджень, президент Центру антикризових явищ Ярослав Жаліло 2010 рік визначає, як рік остаточної зупинки кризи в Україні.

«Ми твердо впевнені в тому, що другої хвилі кризових явищ в економіці вже не буде. Цього року зростали машинобудування, хімічна, нафтохімічна галузі. Відновлювалися також потоки інвестицій», — зазначає він.

Щодо покращення умов для іноземних капіталовкладень, то з цієї думкою

Ярослава Жаліло погоджується виконавчий директор Міжнародного фонду Блейзера Олег Устименко. Експерт зазначив, що його організація провела опитування інвесторів на початку і наприкінці 2010 року з метою прояснити їхнє ставлення до ризиків. «Якщо у січні інвестори скаржилися на великі політичні ризики, непомірну корупцію та перепони для роботи бізнесу, то у грудні більшість з них говорила про макроекономічну стабільність, поліпшення роботи фінансового сектору. Приблизно 60% інвесторів, які працюють в Україні, заявили, що збільшуватимуть капіталовкладення в нашу економіку», — констатує він.

Утім інші аналітики не так вже й оптимістично оцінюють економічне становище країни, яка увійшла у новий 2011 рік. Так, за сло-

вами керівника групи радників голови Національного банку України Валерія Литвицького, сьогодні ще не можна говорити, що криза минула. «Якби ми досягли рівня виробництва 2008 року, тоді б таке право мали. На сьогодні ще не подолано одного з головних показників економічної сталості — дефіциту бюджету. Адже показники в розмірі 3,5%, і 5%, які було закладено останніми роками, є досить високими. До того ж, у країні повинна існувати цінова стабільність, тобто річна інфляція не має перевищувати 3—5 відсотків», — наголошує він.

Валерій Литвицький переконаний у тому, що в нашій країні протягом багатьох років тривають різні реформи. Нині країна стоїть на шляху реформування комунальної галузі та адміністративного управ-

ління. Тому, на думку експерта, криза хоча б в цих царинах існуватиме доти, доки не скінчаться реформи.

А от банкіри взагалі не бачать світла в кінці тунелю. Так, за словами президента Асоціації українських банків Олександра Сугоняка, фінансові установи закінчили 2010 рік з шаленими обсягами боргів, які накопичили їхні позичальники. «На сьогодні ми маємо 150 млрд грн боргів клієнтів комерційних банків. За даними Київського національного економічного університету, цей показник, враховуючи девальвацію гривні, є набагато вищим — 500 млрд грн. Звісно, що ці борги тягарем увійшли у 2011 рік», — зазначає експерт.

Утім Олександр Сугоняко визнає і помилки банківської системи, відсутність

яких не спричинила б нагромадження таких боргових зобов'язань. Наприклад, масове кредитування ритейлу та іпотеки валютою, що за умови різкого падіння курсу гривні наприкінці 2008 — початку 2009 років призвело до штучного накопичення боргів.

Радник Президента України Роман Шпек вважає, що криза в Україні була б менш гострою протягом 2010 року, якби керівництво держави співпрацювало не з Міжнародним валютним фондом (МВФ), а зі Світовим банком (СБ). На думку експерта, кредити МВФ є дуже не вигідними, бо надаються терміном на 10—12 років, а позики від СБ є набагато «довгими» — до 25 років.

Таким чином, криза в Україні ще триває, а ті пози-

ше непоганими тенденціями. Але не більше. Що ж повинна робити влада в 2011 році, аби закріпити ці крихітні здобутки року, що минув?

За словами Ярослава Жаліло, пріоритетними напрямками реформ у 2011 році мають бути якісні зміни в регуляторній політиці, розвиток внутрішнього ринку, реформування земельних відносин, завершення бюджетної реформи та модернізація соціальної політики.

На думку Валерія Литвицького, саме ці кроки спонукають до зменшення високої інфляції, дефіциту бюджету та приведуть до подальшого зростання ВВП. Експерти впевнені, якщо це вдасться вирішити, то рівень життя населення, який значно впав останніми роками, повинен поступово зростати.

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

В областях постійно контролюючі органи проводять перевірки і, як кажуть, широким фронтом ведуть

наступ на злісних боржників. Результати хоч і невеликі, але є. Так, за оперативними даними Міністерства соціальної політики, на 10 грудня 2010 року заборгованість із заробітних плат в Україні становила 1,2 млрд грн, що на 64 млн грн (або на 5%) менше порівняно з даними на 1 листопада 2010 року.

Про ситуацію в регіонах розповідають наші власні кореспонденти.

Пишіть скарги!

СИТУАЦІЯ. — Навіть не знаю, що з ними, такими упертюхами, робити! — поскаржився один із директорів заводу колезі на робітників свого підприємства. — Уявляеш, три місяці їм зарплату не платив, а вони щодня приходять на роботу. Півроку грошей не бачили — ходять...

— А ти постав на прохідній касу і квитки на робочі місця продавай, — порадив підприємиливий колега.

Цей призабутий анекдот, виявляється, знову актуальний. Зокрема для Донецької області, де на окремих підприємствах, що мають заборгованість із зарплати, працівники дуже рідко скаржаться на роботодавця і не намагаються через суд відшкодувати матеріальні збитки та моральну шкоду. «Це дуже частий факт, коли є борги із зарплати, але немає жодного відповідного звернення, — дивується перший заступник голови Донецької обласної державної адміністрації Сергій Дергунов. — Ми поки цьому «феномену» не можемо дати пояснення. Тобто люди місяцями не отримують заробітної плати, але нікому не скаржаться і у них немає жодних претензій до роботодавця».

Півтора мільйона приховали

КРИМІНАЛ. Понад 1 мільйон 450 тисяч гривень заробітної плати за 2008–2009 роки безпідставно заборгувало своїм працівникам ДП «Придніпровський завод кольорових металів» (ПЗКМ). Перевірка у грудні минулого року прокуратурою Баглійського району Дніпродзержинська встановила, що державне підприємство мало можливість погасити заборгованість. У травні 2009 року, відповідно до умов договору купівлі-продажу, ПЗКМ отримав 1 216 386 гривень від реалізації сировини із вмістом дорогоцінних металів. Але замість виплати заробітної плати працівникам усі кошти пішли на витрати з охорони майна заводу, комунальні, експлуатаційні платежі та сплату заборгованості за використану електроенергію.

На контролі
«Урядового кур'єра»

Ситуація, погодьтеся, й справді дивна. Компетентні органи вже взялися перевіряти підприємства, де працівники чогось змирилися із боргами із зарплати і сприймають це як належне. Хоча в цілому по Донецькій області заборгованість поступово зменшується: протягом чотирьох місяців боргів поменшало на 117 млн грн.

В області вже встигли переконатися в ефективності залучення до зменшення боргів із зарплати правоохоронців. Тому на спільному засіданні обласної комісії з питань погашення заборгованості із заробітної плати, забезпечення податкових та інших бюджетних надходжень, внесків до Пенсійного фонду досвідом такої роботи поділився заступник прокурора Донецької області Валерій Коршиков. «Враховуючи актуальність проблеми та її соціальну значимість, органи прокуратури протягом усього минулого року приділяли особливу увагу питанням захисту конституційних прав громадян щодо своєчасної та повної виплати заробітної плати, — каже він. — А наочним підтвердженням цьому є результати наших наглядових перевірок: порушено 204 кримінальні справи, з яких 182 вже направлено до суду».

Зароблене треба повертати

БОРГИ. Уряд вживає жорстких заходів до керівників підприємств, які заборгували працівникам зарплату



Люди хочуть, щоб їх почули

Без зарплати нема контракту

НА КОНТРОЛІ. Протягом червня–листопада минулого року підприємства Сумської області скоротили заборгованість перед своїми працівниками майже на 32 мільйони гривень, або на 41 відсоток. Повністю розрахувалися понад 140 суб'єктів господарювання, серед яких низка великих промислових підприємств. Так, станом на липень ВАТ «Суміхімпром» заборгувало колективу понад 17 мільйонів гривень, а сьогодні флагами хімічної промисловості України вже немає у борговому списку. Це ж стосується сумського комунального підприємства «Електроавтотранс». Конотопського арматурного заводу,

ВАТ «Сумирибгосп», Шосткинського заводу хімічних реактивів та багатьох інших промислових, сільськогосподарських, переробних підприємств.

Ці факти і цифри наводилися під час засідання комісії з питань погашення заборгованості із заробітної плати, стипендій та інших соціальних виплат при Кабінеті Міністрів. За словами заступника голови Сумської облдержадміністрації Тамари Іщенко, Сумський регіон планомірно проводить результативну роботу, завдяки чому заборгованість зменшилася на підприємствах усіх форм власності та економічної активності. Загалом по діючих підрозділах завдання викона-

но на дві третини замість передбачених 49 відсотків. За цим показником область перебуває серед лідерів і найближчим часом має всі передумови для закріплення позитивної динаміки.

У тому, що борги почали відчувати здавати позиції, заслуга насамперед обласної державної адміністрації та її структурних підрозділів, наділених відповідними повноваженнями. Голова Сумської облдержадміністрації Юрій Чмирь узяв під особистий контроль кожне підприємство, де людям завинили зароблені кошти. Завдяки щотижневому моніторингу ситуації одразу ж визначаються найбільш враз-

ливі економічні підрозділи, на засіданнях тимчасових комісій звітують насамперед ті керівники, які мають можливість, однак не поспішають віддати борги. Із 17 з них розірвані контракти, до владних структур різних рівнів спрямовано 249 подань, за неефективну роботу звільнено з посади завідувача сектором з питань банкрутства в Сумській області.

Сьогодні працівники підприємств різних форм власності чекають на свої кривні майже 45 мільйонів гривень. Як підсумувала Тамара Іщенко, робота триватиме доти, доки борг буде погашено до останньої копійки.

Що принесе Дід Мороз?

ЗАВДАННЯ. Цим переймалися у Полтаві на засіданні обласної тимчасової комісії з питань погашення заборгованості із зарплат, пенсій і стипендій. Голова комісії, заступник голови Полтавської обласної державної адміністрації Олександр Коваль зазначив, що полтавчани виконали урядове завдання щодо ліквідації заборгованості із зарплати тільки на 69 відсотків. За що область покритикували. Проте у листопаді відповідна заборгованість тут знову дещо зросла і

становить 26,4 мільйона гривень.

Лева частка невиконаних виплат припадає на Полтаву. Повністю погасили заборгованість із зарплати у 10 районах та в м. Комсомольськ. Не виконали завдання уряду, а навпаки, наростили борги у Диканському, Полтавському районах і м. Миргороді. Серед «хронічних» боржників — ВО «Знамя», підприємство «Українапромресурс», Жовтневий спиртзавод, завод газово-розрядних ламп тощо.

Членів комісії непокоїть і той факт, що людям не повністю виплачені зарплати за листопад. «На початок другої декади грудня 2010-го в Полтаві цей борг становив 7,7 млн грн», — повідомив заступник начальника Головного управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, начальник управління праці Володимир Ткаленко. Також, за його словами, понад мільйон гривень зароблених грошей заборгували людям у Кременчуці та 1,9 млн грн у Лубнах.

Як приклад назвав КП «Лубніводоканал», працівники якого вже більше року не отримують заробленого. Це ж стосується і КП «Шляхрембуд», де зарплата нараховується, але не виплачується.

«Але ми не безсилі перед викликами, цьому буде покладено край!» — наголосив Олександр Коваль. Принагідно він подякував Кременчуцькому міському голові Олегу Бабаєву за оперативне погашення заборгованості із зарплати, зазначивши, що в Кременчуці ще є над чим працювати.

З прокурорами сперечатися важко

ВІДШКОДУВАННЯ. На Волині накреслилась тенденція до зменшення заборгованості із виплати зарплат.

У регіоні нині офіційно працюють двісті тисяч волинян. 5,6 тисячі із них роботодавці нині заборгували 16 мільйонів гривень. Якщо зважити, що чи не за кожним

робітником стоїть сім'я, то кількість волинян, котрі страждають від несвоєчасної оплати праці, значно збільшується...

— Доволі часто порушення вимог статті 43 Конституції України щодо несвоєчасної виплати заробітної плати мають кримінально караний характер, — розповів прокурор об-

ласті Андрій Гіль. — Тому органами прокуратури області протягом минулого року порушено 63 кримінальні справи, внесено 416 приписів та подань, 52 протести. За результатами розгляду документів прокурорського реагування до відповідальності також притягнуто 305 посадових осіб, у

тому числі дев'ять представників контролюючих органів...

Профілактичні бесіди з роботодавцями у прокурорських кабінетах дали результат — протягом минулого року найманим працівникам відшкодовано майже сорок мільйонів заборгованої заробітної плати.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи щодо забезпечення ефективності реалізації Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»

З метою забезпечення ефективної реалізації Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», здійснення реформ в інших сферах суспільного і державного життя та відповідно до пункту 28 частини першої статті 106 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Установити, що роботу з упровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», реалізації національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» за відповідними напрямками організовують і персональну відповідальність за стан цієї роботи несуть керівники напрямів реформ.

2. Призначити:

БОЙКА Юрія Анатолійовича — Міністра енергетики та вугільної промисловості України — керівником напрямів реформ «Реформа нафтогазової промисловості», «Реформа вугільної галузі», «Реформа електроенергетики»;

ГРИЩЕНКА Костянтина Івановича — Міністра закордонних справ України — керівником напрямку реформ «Міжнародна інтеграція та співпраця»;

КАСЬКІВА Владислава Володимировича — народного депутата України — керівником напрямку реформ «Впровадження національних проектів» (за згодою);

КЛЮЄВА Андрія Петровича — Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України — керівником напрямів реформ «Приватизація й управління державною власністю»; «Дерегуляція і розвиток підприємництва»;

КОЛЕСНИКОВА Бориса Вікторовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра інфраструктури України — керівником напрямку реформ «Розвиток транспортної інфраструктури»;

ЛАВИНОВИЧА Олександра Володимировича — Міністра юстиції України — керівником напрямку реформ «Реформа системи органів виконавчої влади»;

ЄМЦЯ Іллію Миколайовича — Міністра охорони здоров'я України — керівником напрямку реформ «Реформа медичного обслуговування»; ПРИСЯЖНЮКА Миколу Володимировича — Міністра аграрної політики та продовольства України — керівником напрямку реформ «Розвиток сільського господарства та земельна реформа»;

СЕМІНОВИЧА Володимира Петровича — Голову Державного агентства з питань науки, інновацій та інформації України — керівником напрямку реформ «Розвиток науково-технічної та інноваційної сфери»;

СКУБАШЕВСЬКОГО Станіслава Валеріановича — заступника Глави Адміністрації Президента України — Керівника Головного управління з питань регіональної та кадрової політики — керівником напрямку реформ «Реформа державної служби»;

ТАБАЧНИКА Дмитра Володимировича — Міністра освіти і науки, молоді та спорту України — керівником напрямку реформ «Реформа системи освіти»;

ТИХОНОВА Віктора Миколайовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України — керівником напрямів реформ «Регіональний розвиток і реформа міжбюджетних відносин», «Реформа житлово-комунального господарства»;

ТИГІПКА Сергія Леонідовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики України — керівником напрямів реформ «Реформа системи соціальної підтримки», «Реформа системи пенсійного страхування»;

ЯРОШЕНКА Федора Олексійовича — Міністра фінансів України — керівником напрямів реформ «Реформа податкової системи», «Розвиток фінансового сектору», «Стабілізація Державного бюджету України».

3. Внести до Указу Президента України від 17 березня 2010 року № 355 «Питання Комітету з економічних реформ» (зі змінами, внесеними Указами від 8 квітня 2010 року № 524, від 14 травня 2010 року № 627, від 10 червня 2010 року № 681, від 12 серпня 2010 року № 807 та від 27 вересня 2010 року № 916) такі зміни:

1) Положення про Комітет з економічних реформ, затверджене названим Указом, викласти в новій редакції (додається);

2) на часткову зміну статті 2 Указу покласти виконання обов'язків куратора радників Комітету з економічних реформ на члена цього Комітету ГОРІНУ Ірину Анатолівну, народного депутата України (за згодою).

4. Затвердити Положення про Координаційний центр з упровадження економічних реформ (додається).

У зв'язку з цим визнати такою, що втратила чинність, статтю 2 Указу Президента України від 2 липня 2010 року № 747 «Про Координаційний центр з упровадження економічних реформ».

5. Кабінету Міністрів України подати до 1 лютого 2011 року проект Національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава».

6. Керівникам напрямів реформ:

утворити у тижневий строк тематичні робочі групи з упровадження реформ, залучивши до їх складу представників Координаційного центру з упровадження економічних реформ;

забезпечити підготовку і подання робочими групами планів-графіків з упровадження економічних реформ та на їх основі пропозицій до проекту Національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» та подати підготовлені пропозиції Кабінету Міністрів України.

7. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 грудня 2010 року
№ 1154/2010

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 17 березня 2010 року № 355
(в редакції Указу від 21 грудня
2010 року № 1154/2010)

ПОЛОЖЕННЯ про Комітет з економічних реформ

1. Комітет з економічних реформ (далі — Комітет) є консультативно-дорадчим органом при Президентові України, створеним з метою впровадження системних економічних реформ, спрямованих на вихід із фінансової та економічної кризи, на забезпечення сталого економічного розвитку України як передумови зростання добробуту її населення.

2. Комітет у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Комітету є:

1) опрацювання з урахуванням нинішньої соціально-економічної ситуації в Україні та на основі кращого світового досвіду напрямів і механізмів здійснення економічних реформ відповідно до Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (далі — Програма);

2) підготовка національних планів дій щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (далі — національні плани);

3) забезпечення підготовки для внесення Президентом України на розгляд Верховної Ради України законопроектів, спрямованих на реалізацію Програми;

4) залучення громадськості до обговорення пропозицій щодо напрямів і механізмів здійснення економічних реформ, найважливіших законопроектів з цих питань, забезпечення врахування позицій громадськості у процесі реалізації економічних реформ;

5) здійснення аналізу ефективності реалізації Програми, стану виконання національних планів та підготовка пропозицій щодо корегування Програми та національних планів;

6) сприяння формуванню позитивного іміджу України у зв'язку з проведенням економічних реформ, доведенню до міжнародної спільноти об'єктивної інформації про зміст та стан економічних реформ в Україні.

4. Комітет відповідно до покладених на нього основних завдань:

1) забезпечує узагальнення пропозицій щодо напрямів та механізмів здійснення необхідних економічних реформ;

2) забезпечує підготовку національних планів, затверджує плани-графіки з упровадження економічних реформ;

3) забезпечує підготовку відповідно до національних планів законопроектів, а також проектів актів Президента України, спрямованих на впровадження Програми;

4) заслуховує інформацію про стан роботи з упровадження економічних реформ, у тому числі про стан підготовки законопроектів та проектів інших нормативно-правових актів;

5) розглядає питання корегування напрямів та механізмів здійснення економічних реформ, відповідної актуалізації Програми, національних планів, корегування планів-графіків з упровадження економічних реформ;

6) здійснює моніторинг стану впровадження економічних реформ у регіонах та готує пропозиції щодо прискорення здійснення економічних реформ та регіонального економічного зростання;

7) організовує вивчення громадської думки щодо питань, які розглядаються Комітетом, забезпечує висвітлення у засобах масової інформації результатів роботи Комітету;

8) організовує проведення моніторингу інформаційного простору з питань висвітлення економічних реформ в Україні, напрацьовує пропозиції щодо забезпечення поширення в Україні та за її межами об'єктивної інформації про стан та результати проведення економічних реформ;

9) виконує інші функції відповідно до актів Президента України.

5. Комітет має право:

1) запитувати та одержувати в установленому порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, об'єднань громадян інформацію, матеріали і документи, необхідні для виконання покладених на нього завдань;

2) залучати в установленому порядку до участі в роботі Комітету як радників посадових осіб органів державної влади, місцевого самоврядування, працівників підприємств, установ і організацій, провідних вітчизняних та іноземних учених і фахівців, у тому числі експертів міжнародних фінансових організацій, представників об'єднань громадян;

3) заслуховувати звіти керівників відповідних напрямів реформ, керівників центральних органів виконавчої влади щодо стану реалізації Програми та виконання національних планів, планів-графіків з упровадження економічних реформ;

4) утворювати тимчасові експертні групи для опрацювання окремих питань діяльності Комітету;

5) запрошувати на свої засідання представників державних органів, органів місцевого самоврядування, голів регіональних комітетів з економічних реформ, представників підприємств, установ, організацій, а також об'єднань громадян, залучати запрошених осіб до обговорення відповідних питань;

6) вносити пропозиції щодо створення нових напрямів з упровадження реформ та призначення їх керівників;

7) ініціювати проведення громадського обговорення проектів законів, актів Президента України, підготовлених на виконання національних планів;

8) організовувати та проводити конференції, круглі столи, дискусії, наради з питань, віднесених до його відання.

6. Комітет у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з іншими допоміжними органами і службами, створеними Президентом України, а також регіональними комітетами з економічних реформ.

7. Комітет утворюється у складі Голови, виконавчого секретаря та інших членів, які беруть участь у його роботі на громадських засадах. Головою Комітету є Президент України. Виконавчим секретарем Комітету є один із перших заступників Глави Адміністрації Президента України.

Персональний склад Комітету затверджується Президентом України. Пропозиції щодо персонального складу Комітету на розгляд Президентові України вносяться виконавчим секретарем Комітету.

У разі потреби на одного із членів Комітету Президентом України може бути покладено виконання обов'язків куратора радників Комітету.

8. Голова Комітету здійснює загальне керівництво діяльністю Комітету, визначає порядок його роботи та головує на засіданнях Комітету.

9. Виконавчий секретар Комітету:

1) скликає за дорученням Голови Комітету засідання Комітету, в разі відсутності Голови Комітету головує на засіданнях Комітету, забезпечує організацію діяльності Комітету, підготовку планів його роботи, питань порядку денного засідань Комітету з урахуванням пропозицій членів Комітету, регіональних комітетів з економічних реформ, здійснює моніторинг реалізації рішень Комітету та регулярно інформує про хід їх реалізації Президента України;

2) забезпечує узгоджену діяльність керівників напрямів реформ щодо спрямованості та відповідності результатів їх роботи цілям і змісту Програми, проводить із залученням Координаційного центру з упровадження економічних реформ узгоджувальні наради керівників напрямів реформ;

3) представляє Комітет у взаємодії з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, іншими неприбутковими організаціями;

4) виконує за дорученням Голови Комітету інші завдання.

10. Основною організаційною формою роботи Комітету є засідання, які проводяться в міру потреби, але не рідше одного разу на квартал.

Засідання Комітету є правомочним, якщо на ньому присутні більше половини його складу.

11. Засідання Комітету є відкритими і гласними.

Відкритість засідань Комітету забезпечується шляхом створення умов для присутності на них представників засобів масової інформації, гласність — шляхом розміщення інформації про діяльність Комітету, підготовлені ним матеріали на веб-сайті офіційного Інтернет-представництва Президента України.

Комітет систематично інформує громадськість про свою діяльність.

12. Рішення Комітету приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комітету.

За результатами засідання Комітету оформляється протокол, який підписується виконавчим секретарем Комітету.

Рішення Комітету в разі необхідності реалізуються шляхом видання в установленому порядку актів Президента України, внесення Президентом України на розгляд Верховної Ради України відповідних законопроектів.

13. У період між засіданнями Комітету розгляд та вирішення питань, віднесених до його відання, здійснюється Керуючою радою Комітету з економічних реформ (далі — Керуюча рада), до складу якої входять Голова Комітету (Голова Керуючої ради), Глава Адміністрації Президента України (секретар Керуючої ради), виконавчий секретар Комітету, члени Комітету: Голова Верховної Ради України (за згодою), Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, Міністр юстиції України.

Засідання Керуючої ради проводяться в міру потреби, але не рідше одного разу на місяць.

За результатами засідання Керуючої ради оформляється протокол, який підписується секретарем Керуючої ради.

Секретар Керуючої ради:

1) організовує поточну роботу Керуючої ради;

2) готує з урахуванням пропозицій членів Керуючої ради, інших членів Комітету, керівників напрямів реформ, регіональних комітетів з економічних реформ, Координаційного центру з упровадження економічних реформ пропозиції щодо порядку денного засідання Керуючої ради та вносить їх на розгляд Голові Керуючої ради;

3) скликає за дорученням Голови Керуючої ради засідання Керуючої ради;

4) забезпечує підготовку питань порядку денного засідань Керуючої ради;

5) регулярно інформує Голову Керуючої ради про хід реалізації рішень Керуючої ради;

6) виконує за дорученням Голови Керуючої ради інші функції.

Секретар Керуючої ради може делегувати свої окремі функції виконавчому секретареві Комітету.

14. Рішення Комітету та Керуючої ради в разі необхідності реалізуються шляхом видання в установленому порядку актів Президента України, внесення Президентом України на розгляд Верховної Ради України відповідних законопроектів.

15. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Комітету здійснюється Адміністрацією Президента України, Державним управлінням справами.

16. Комітет використовує в роботі бланки зі своїм найменуванням.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКИН

ЗАТВЕРДЖЕНО

Указом Президента України
від 21 грудня 2010 року № 1154/2010

ПОЛОЖЕННЯ

про Координаційний центр з упровадження економічних реформ

1. Координаційний центр з упровадження економічних реформ (далі — Координаційний центр) є консультативно-дорадчим органом при Президентові України.

2. Координаційний центр у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства, цим Положенням, а також рішеннями Комітету з економічних реформ, вказівками Керуючої ради Комітету з економічних реформ.

3. Основним завданням Координаційного центру є сприяння впровадженню положень Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (далі — Програма), реалізації національних планів дій щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 — 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (далі — національні плани), планів-графіків з упровадження економічних реформ (далі — плани-графіки).

4. Координаційний центр відповідно до покладеного на нього основного завдання:

1) проводить аналіз і моніторинг упровадження Кабінетом Міністрів України, центральними та місцевими органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування положень Програми, національних планів, планів-графіків, готує регулярні доповіді про хід реалізації передбачених Програмою реформ, стан виконання національних планів, планів-графіків та подає їх Комітету з економічних реформ, Керуючій раді Комітету з економічних реформ;

2) готує для розгляду Комітетом з економічних реформ, Керуючою радою Комітету з економічних реформ інформаційно-аналітичні матеріали щодо впровадження економічних реформ;

3) здійснює, в тому числі із залученням провідних вітчизняних та іноземних учених, фахівців, експертів, експертну оцінку проектів національних планів, планів-графіків щодо їх відповідності цілям і змісту Програми, експертну оцінку проектів законів, актів Кабінету Міністрів України, інших нормативно-правових актів щодо їх відповідності цілям і змісту Програми, національних планів та готує відповідні висновки;

ОРІЄНТИР № 1

4) готує пропозиції щодо актуалізації заходів, строків їх виконання і механізмів здійснення економічних реформ, передбачених Програмою, національним планом, планами–графіками, та вносить їх на розгляд Комітету з економічних реформ, Керуючої ради Комітету з економічних реформ;

5) вживає заходів для забезпечення відповідності поточної роботи, в тому числі щодо розробки проектів законів, актів Кабінету Міністрів України, інших нормативно–правових актів, цілям і змісту Програми, національних планів, зокрема, шляхом підготовки відповідних матеріалів на розгляд Комітету з економічних реформ, Керуючої ради Комітету з економічних реформ;

6) опрацьовує узагальнюючі доповіді щодо стану впровадження економічних реформ у регіонах;

7) аналізує стан виконання законодавства щодо впровадження економічних реформ, готує пропозиції щодо його вдосконалення;

8) готує для розгляду Комітетом з економічних реформ, Керуючою радою Комітету з економічних реформ пропозиції щодо механізмів і заходів щодо здійснення економічних реформ, розширення напрямів реформ та вдосконалення механізмів їх впровадження, пропозиції про внесення змін до Програми, національних планів, погоджує зміни до планів–графіків, у тому числі щодо перенесення строків виконання передбачених ними заходів;

9) організовує та проводить конференції, круглі столи, дискусії, наради з питань, віднесених до його відання;

10) готує та подає Комітету з економічних реформ, Керуючій раді Комітету з економічних реформ щоквартальні звіти про результати діяльності Координаційного центру;

11) виконує інші функції відповідно до актів Президента України, рішень Комітету з економічних реформ, вказівок Керуючої ради Комітету з економічних реформ.

5. Координаційний центр має право:

1) запитувати та одержувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, об'єднань громадян інформацію, документи і матеріали, що стосуються здійснення економічних реформ у державі;

2) порушувати питання про залучення до виконання окремих робіт і завдань, вивчення окремих питань працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, провідних вітчизняних та іноземних учених і фахівців, зокрема експертів міжнародних фінансових організацій, представників об'єднань громадян, інших неприбуткових організацій (у тому числі на договірній основі);

3) користуватися інформаційними базами даних державних органів, державними, в тому числі урядовими, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами;

4) запитувати та одержувати від керівників відповідних напрямів реформ, тематичних робочих груп з впровадження реформ, органів виконавчої влади, що беруть участь у впровадженні реформ, інформацію про хід реалізації Програми та стан виконання національних планів;

5) брати участь у роботі з підготовки законопроектів, проектів інших нормативно–правових актів, спрямованих на впровадження Програми.

6. Координаційний центр у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з іншими допоміжними органами і службами, створеними Президентом України, з комітетами та Апаратом Верховної Ради України, Секретаріатом Кабінету Міністрів України, центральними та місцевими органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, іншими неприбутковими організаціями.

7. Координаційний центр має таку структуру:

керівник Координаційного центру (далі — керівник);
два заступники керівника Координаційного центру;
координатори впровадження реформ;
управління моніторингу впровадження економічних реформ та організаційно–методичного забезпечення.

8. Керівник є посадовою особою, що здійснює керівництво Координаційним центром.

Керівник підпорядковується Президентові України, Комітету з економічних реформ, Керуючій раді Комітету з економічних реформ.

Керівник:

1) забезпечує організацію діяльності Координаційного центру, підготовку планів його роботи;

2) розподіляє обов'язки між своїми заступниками, координаторами впровадження реформ та структурними підрозділами Координаційного центру;

3) забезпечує в межах компетенції реалізацію рішень Комітету з економічних реформ, Керуючої ради Комітету з економічних реформ;

4) подає на розгляд Комітету з економічних реформ, Керуючої ради Комітету з економічних реформ матеріали, підготовлені Координаційним центром;

5) представляє Координаційний центр у взаємодії з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, іншими неприбутковими організаціями, організовує взаємодію Координаційного центру з міжнародними організаціями з питань впровадження економічних реформ;

6) затверджує положення про управління моніторингу впровадження економічних реформ та організаційно–методичного забезпечення та посадові інструкції його працівників;

7) подає в установленому порядку Державному управлінню справами прогнозний кошторис витрат Координаційного центру на наступний рік;

8) подає на затвердження Главі Адміністрації Президента України штатний розпис Координаційного центру;

9) реалізовує в межах повноважень, визначених законодавством, державну політику у сфері охорони державної таємниці;

10) здійснює інші повноваження відповідно до законодавства.
У разі відсутності керівника його обов'язки виконує один із заступників керівника відповідно до розподілу обов'язків між ними.

9. Координатор впровадження реформ:

1) здійснює моніторинг ходу реалізації реформ за закріпленим за ним напрямом;

2) бере участь у роботі з підготовки проектів національних планів, планів–графіків, законів, інших нормативно–правових актів за відповідним напрямом впровадження економічних реформ, є членом тематичної робочої групи з впровадження реформ;

3) уживає заходів щодо забезпечення узгодженості роботи тематичних робочих груп за різними напрямками впровадження економічних реформ; у разі виявлення питань, що потребують опрацювання за іншим напрямом економічних реформ, порушує такі питання перед іншими координаторами;

4) у межах своїх повноважень надає відповідному центральному органу виконавчої влади матеріали, документи, експертні висновки;

5) аналізує документи та матеріали, підготовлені центральними органами виконавчої влади, вживає заходів щодо забезпечення їх відповідності Програми та національним планам.

Координатор впровадження реформ під час здійснення своїх повноважень взаємодіє з іншими координаторами впровадження реформ.

10. Робота Координаційного центру є відкритою і гласною.

Відкритість роботи Координаційного центру забезпечується шляхом розміщення інформації про його діяльність, підготовлених Координаційним центром матеріалів на веб–сайті офіційного Інтернет–представництва Президента України.

Координаційний центр систематично інформує громадськість про свою діяльність.

11. Працівники Координаційного центру призначаються Главою Адміністрації Президента України.

12. Положення про Координаційний центр, його структура, гранична чисельність працівників затверджується Президентом України за поданням керівника Координаційного центру, погодженим із Главою Адміністрації Президента України.

13. Матеріально–технічне, соціально–побутове та інше забезпечення діяльності Координаційного центру здійснюється Державним управлінням справами.

14. Координаційний центр використовує в роботі бланки зі своїм найменуванням.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКИН



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Деякі питання організації роботи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади

З метою забезпечення впровадження єдиного підходу до розроблення проектів положень про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

Типове положення про міністерство України;

Типове положення про центральний орган виконавчої влади України, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного члена Кабінету Міністрів України.

2. Кабінету Міністрів України:

1) забезпечити підготовку проектів положень про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади з урахуванням типових положень, затверджених цим Указом;

2) вжити невідкладних заходів щодо забезпечення міністерствами, центральними органами виконавчої влади, що ліквідуються, реорганізуються відповідно до Указу Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», здійснення повноважень міністрами, керівниками, які очолюють відповідно міністерства, центральні органи виконавчої влади, що утворені відповідно до названого Указу, а також забезпечити у двотижневий строк здійснення державної реєстрації утворених міністерств, центральних органів виконавчої влади.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1199/2010

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 24 грудня 2010 року
№ 1199/2010

ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
про міністерство України

1. Міністерство України (далі — міністерство) входить до системи органів виконавчої влади і є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики в одній чи декількох сферах.

2. Міністерство у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами та дорученнями Президента України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства України.

3. Основним завданням міністерства є формування та реалізація державної політики у визначеній Президентом України сфері.

4. Міністерство відповідно до покладених на нього завдань: визначає пріоритетні напрями розвитку відповідної сфери; забезпечує нормативно–правове регулювання у визначеній сфері; узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України та в установленому порядку вносить їх на розгляд Президентові України та Кабінету Міністрів України;

інформує та надає роз'яснення щодо здійснення державної політики у відповідній сфері;

здійснює інші повноваження, визначені законами України та покладені на нього Президентом України.

5. Міністерство для виконання покладених на нього завдань має право в установленому порядку:

1) залучати до виконання окремих робіт, участі у вивченні окремих питань учених і фахівців, у тому числі на договірній основі, працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади;

2) одержувати інформацію, документи і матеріали від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності та їх посадових осіб;

3) скликати наради, створювати комісії та робочі групи;

4) користуватися відповідними інформаційними базами даних державних органів, державними, в тому числі урядовими, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

6. Міністерство здійснює свої повноваження безпосередньо та через свої територіальні органи в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення та міжрегіональні (повноваження яких поширюються на декілька адміністративно–територіальних одиниць) територіальні органи (у разі їх утворення).

7. Міністерство у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє в установленому порядку з іншими органами виконавчої влади, допоміжними органами і службами, утвореними Президентом України, а також з органами місцевого самоврядування, відповідними органами іноземних держав і міжнародних організацій, підприємствами, установами, організаціями.

8. Міністерство у межах своїх повноважень, на основі і на виконання Конституції та законів України, актів і доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України видає накази, які підписує міністр України (далі — міністр).

Накази міністерства, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Накази міністерства нормативно–правового змісту підлягають державній реєстрації.

Накази міністерства, видані в межах його повноважень, є обов'язковими для виконання центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами та місцевими державними адміністраціями, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями всіх форм власності та громадянами.

9. Міністерство очолює міністр, якого призначає на посаду за поданням Прем'єр–міністра України і звільняє з посади Президент України.

10. Міністр як член Кабінету Міністрів України особисто відповідає за формування і реалізацію державної політики у відповідних сферах, спрямовує і координує здійснення центральними органами виконавчої влади заходів з питань, віднесених до його відання, приймає рішення щодо розподілу відповідних бюджетних коштів, погоджує проекти актів Кабінету Міністрів України, проектів законів та актів Президента України, що вносяться Кабінетом Міністрів України на розгляд Верховної Ради України та Президента України.

Здійснюючи спрямування і координацію діяльності відповідних центральних органів виконавчої влади України, міністр:

1) погоджує та подає на розгляд Кабінету Міністрів України розроблені центральними органами виконавчої влади проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України;

2) визначає пріоритетні напрями роботи центральних органів виконавчої влади та шляхи виконання покладених на них завдань, затверджує плани їх роботи;

3) порушує перед Кабінетом Міністрів України питання щодо скасування актів центральних органів виконавчої влади повністю чи в окремій частині;

4) доручає керівникам центральних органів виконавчої влади скасувати акти їх територіальних органів повністю чи в окремих частинах, а у разі відмови скасовує акти територіальних органів центральних органів виконавчої влади повністю чи в окремих частинах;

5) приймає рішення щодо проведення перевірки діяльності центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів;

6) заслуховує звіти про виконання покладених на центральні органи виконавчої влади завдань та планів їх роботи;

7) вносить пропозиції Прем'єр–міністрам України щодо кандидатур на посади керівників відповідних центральних органів виконавчої влади і за пропозицією їх керівників — щодо кандидатур на посади їх заступників;

8) погоджує призначення на посади керівників та заступників керівників територіальних органів центральних органів виконавчої влади;

9) погоджує структуру апаратів центральних органів виконавчої влади;

10) погоджує пропозиції керівників центральних органів виконавчої влади щодо утворення, реорганізації, ліквідації територіальних органів і вносить на розгляд Кабінету Міністрів України відповідне подання;

11) визначає структурний підрозділ апарату міністерства, що відповідає за взаємодію з центральним органом виконавчої влади;

12) визначає посадових осіб міністерства, які включаються до складу колегії центральних органів виконавчої влади;

13) визначає порядок обміну інформацією між міністерством та центральними органами виконавчої влади, періодичність її подання;

14) порушує перед Президентом України питання щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників центральних органів виконавчої влади та їх заступників;

15) ініціює питання щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників структурних підрозділів апаратів центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів та їх заступників, а також керівників підприємств, установ, організацій, що належать до сфери управління центральних органів виконавчої влади;

16) ініціює питання щодо проведення службового розслідування стосовно керівників центральних органів виконавчої влади, їх заступників, інших державних службовців і працівників апаратів центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління центральних органів виконавчої влади;

17) видає обов'язкові до виконання відповідними центральними органами виконавчої влади накази та доручення з питань спрямування та координації їх діяльності;

18) вирішує інші питання, пов'язані із спрямуванням і координацією діяльності центральних органів виконавчої влади.

11. Міністр як керівник міністерства:

1) очолює міністерство, здійснює керівництво його діяльністю;

2) визначає пріоритети роботи міністерства та шляхи виконання покладених на нього завдань, затверджує плани роботи міністерства, звіти про їх виконання;

3) представляє міністерство у публічно–правових відносинах з іншими органами, підприємствами, установами і організаціями в Україні та за її межами;

4) у межах компетенції організовує та контролює виконання законів України, актів та доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України;

5) затверджує структуру апарату міністерства;

6) вносить на розгляд Кабінету Міністрів України подання про утворення в межах граничної чисельності державних службовців та працівників міністерства і коштів, передбачених на утримання міністерства, ліквідацію, реорганізацію територіальних органів, які є юридичними особами публічного права, утворює, ліквідовує, реорганізовує за погодженням з Кабінетом Міністрів України територіальні органи як структурні підрозділи апарату міністерства;

7) призначає на посади за погодженням з головами відповідних місцевих державних адміністрацій, звільняє з посад керівників територіальних органів міністерства, призначає на посади та звільняє з посад заступників керівників територіальних органів міністерства;

8) затверджує положення про самостійні структурні підрозділи апарату міністерства, призначає на посади та звільняє з посад їх керівників та заступників керівників, працівників патронатної служби міністра;

9) здійснює інші повноваження відповідно до законів та актів Президента України.

12. Міністр має першого заступника та заступника міністра —керівника апарату.

У разі необхідності для забезпечення здійснення міністерством окремих завдань за рішенням Президента України у міністерстві вводиться посада заступника міністра.

Перший заступник, заступник міністра, заступник міністра —керівник апарату призначаються на посади за поданням Прем'єр–міністра України, внесеним на підставі пропозиції міністра, та звільняються з посад Президентом України.

Обов'язки першого заступника міністра, заступника міністра (за наявності), заступника міністра — керівника апарату та розподіл повноважень між першим заступником міністра і заступником міністра (за наявності) визначаються міністром.

Заступник міністра — керівник апарату здійснює керівництво діяльністю апарату міністерства, призначає на посади та звільняє з посад державних службовців та працівників апарату міністерства (крім тих, які призначаються на посади та звільняються з посад міністром).

13. Для погодженого вирішення питань, що належать до компетенції міністерства, обговорення найважливіших напрямів його діяльності у міністерстві утворюється колегія у складі міністра (голова колегії),

ОРІЄНТИР № 1

першого заступника та заступників міністра за посадою. У разі потреби до складу колегії міністерства можуть включатися керівники структурних підрозділів апарату міністерства, а також у встановленому порядку інші особи.

Рішення колегії можуть бути реалізовані шляхом прийняття відповідного наказу міністерства.

Для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності у міністерстві можуть утворюватися інші постійні або тимчасові консультативні, дорадчі органи.

Рішення про утворення чи ліквідацію колегії, інших постійних або тимчасових консультативних, дорадчих органів, їх кількісний та персональний склад, положення про них затверджує міністр.

14. Положення про міністерство затверджує Президент України. Граничну чисельність державних службовців та працівників міністерства затверджує Кабінет Міністрів України.

Структуру апарату міністерства затверджує міністр.

Штатний розпис апарату, кошторис міністерства затверджує заступник міністра — керівник апарату за погодженням з Міністерством фінансів України.

Міністерство є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки, рахунки в органах Державної казначейської служби України.

Міністерство припиняється шляхом реорганізації або ліквідації Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКІН

ЗАТВЕРДЖЕНО

Указом Президента України

від 24 грудня 2010 року

№ 1199/2010

ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ

про центральний орган виконавчої влади України, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного члена Кабінету Міністрів України

1. Центральний орган виконавчої влади України (державна служба, державна інспекція, державне агентство), діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного члена Кабінету Міністрів України (далі — центральний орган виконавчої влади), входить до системи органів виконавчої влади і забезпечує реалізацію державної політики в одній чи декількох сферах.

2. Центральний орган виконавчої влади у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами та дорученнями Президента України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства України.

3. Основними завданнями центрального органу виконавчої влади є реалізація державної політики у визначеній Президентом України сфері, а також внесення пропозицій щодо її формування.

4. Центральний орган виконавчої влади відповідно до покладених на нього завдань:

надає адміністративні послуги;

здійснює державний нагляд (контроль);

здійснює управління об'єктами державної власності;

узгаальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правових актів міністерств та в установленому порядку подає їх члену Кабінету Міністрів України, який спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади (далі — міністр);

здійснює інші повноваження, визначені законами України та покладені на нього Президентом України.

5. Центральний орган виконавчої влади для виконання покладених на нього завдань має право в установленому порядку:

1) залучати до виконання окремих робіт, участі у вивченні окремих питань учених і фахівців, у тому числі на договірній основі, працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади;

2) одержувати інформацію, документи і матеріали від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності та їх посадових осіб;

3) скликати наради, створювати комісії та робочі групи;

4) користуватися відповідними інформаційними базами даних державних органів, державними, в тому числі урядовими, системами зв'язку і комунікації, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами.

6. Центральний орган виконавчої влади здійснює свої повноваження безпосередньо та через свої територіальні органи в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення (у разі їх утворення).

7. Центральний орган виконавчої влади у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє в установленому порядку з іншими органами виконавчої влади, допоміжними органами і службами, утвореними Президентом України, органами місцевого самоврядування, відповідними органами іноземних держав і міжнародних організацій, а також підприємствами, установами, організаціями.

8. Центральний орган виконавчої влади у межах своїх повноважень, на основі і на виконання Конституції та законів України, актів і доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України видає накази організаційно-розпорядчого характеру, які підписує керівник центрального органу виконавчої влади.

9. Центральний орган виконавчої влади очолює голова, якого призначає на посаду за поданням Прем'єр-міністра України, внесеним на підставі пропозицій міністра, та звільняє з посади Президент України.

Голова центрального органу виконавчої влади:

1) очолює центральний орган виконавчої влади, здійснює керівництво його діяльністю, представляє центральний орган виконавчої влади у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами, організаціями;

2) вносить на розгляд міністра пропозиції щодо формування державної політики у відповідній сфері та розроблені центральним органом виконавчої влади проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України;

3) вносить на розгляд міністра проекти нормативно-правових актів міністерства з питань, що належать до сфери діяльності центрального органу виконавчої влади;

4) забезпечує виконання центральним органом виконавчої влади актів та доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України;

5) затверджує за погодженням з міністром схвалені на засіданні колегії річний план роботи центрального органу виконавчої влади, заходи щодо реалізації основних напрямів та пріоритетних цілей його діяльності відповідно до визначених завдань;

6) звітує перед міністром про виконання річного плану роботи центрального органу виконавчої влади та покладених на нього завдань, про усунення порушень і недоліків, виявлених під час проведення перевірок діяльності центрального органу виконавчої влади, його територіальних органів, а також про притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;

7) вносить пропозиції міністрові щодо кандидатур на посади своїх заступників;

8) затверджує за погодженням з міністром структуру апарату центрального органу виконавчої влади;

9) забезпечує виконання наданих міністром доручень;

10) вносить міністрові пропозиції щодо утворення в межах граничної чисельності державних службовців та працівників центрального органу виконавчої влади і коштів, передбачених на його утримання, а також щодо ліквідації, реорганізації Кабінетом Міністрів України територіальних органів центрального органу виконавчої влади, які є юридичними особами публічного права;

11) утворює в межах граничної чисельності державних службовців та працівників центрального органу виконавчої влади і коштів, передбачених на утримання центрального органу виконавчої влади, ліквідовує, реорганізовує за погодженням з Кабінетом Міністрів України та міністром територіальні органи центрального органу виконавчої влади як структурні підрозділи апарату цього органу;

12) призначає на посади за погодженням із відповідним міністром та головами відповідних місцевих державних адміністрацій, звільняє з посад керівників територіальних органів центрального органу виконавчої влади, призначає на посади за погодженням з міністром, звільняє з посад заступників керівників територіальних органів центрального органу виконавчої влади;

13) забезпечує взаємодію центрального органу виконавчої влади із визначеним міністром структурним підрозділом відповідного міністерства;

14) забезпечує дотримання встановленого міністром порядку обміну інформацією між відповідним міністерством та центральним органом виконавчої влади та вчасність її подання;

15) призначає на посади та звільняє з посад за погодженням з відповідним міністром керівників і заступників керівників структурних підрозділів апарату центрального органу виконавчої влади, призначає на посади та звільняє з посад інших державних службовців і працівників апарату центрального органу виконавчої влади.

10. Голова центрального органу виконавчої влади має двох заступників, у тому числі одного першого.

Першого заступника, заступника голови центрального органу виконавчої влади призначає на посади Президент України за поданням Прем'єр-міністра України, внесеним на підставі пропозицій голови центрального органу виконавчої влади, погоджених із міністром, який спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади.

Першого заступника, заступника керівника центрального органу виконавчої влади звільняє з посад Президент України.

11. Для погодженого вирішення питань, що належать до компетенції центрального органу виконавчої влади, обговорення найважливіших напрямів його діяльності у центральному органі виконавчої влади утворюється колегія у складі голови центрального органу виконавчої влади (голова колегії), першого заступника та заступника голови центрального органу виконавчої влади за посадою, визначених посадових осіб відповідного міністерства. У разі потреби до складу колегії центрального органу виконавчої влади можуть входити керівники структурних підрозділів центрального органу виконавчої влади, а також у встановленому порядку інші особи.

Рішення колегії можуть бути реалізовані шляхом видання відповідного наказу центрального органу виконавчої влади.

Для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності у центральному органі виконавчої влади можуть утворюватися постійні або тимчасові консультативні, дорадчі органи.

Рішення про утворення чи ліквідацію колегії, постійних або тимчасових консультативних, дорадчих органів, їх кількісний та персональний склад, положення про них затверджує голова центрального органу виконавчої влади.

12. Положення про центральний орган виконавчої влади затверджує Президент України.

Граничну чисельність державних службовців та працівників центрального органу виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України.

Структуру апарату центрального органу виконавчої влади затверджує голова цього органу за погодженням із міністром.

Штатний розпис, кошторис центрального органу виконавчої влади затверджує голова цього органу за погодженням із Міністерством фінансів України.

Центральний орган виконавчої влади є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки, рахунки в органах Державної казначейської служби України.

Центральний орган виконавчої влади припиняється шляхом реорганізації або ліквідації Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКІН

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Л. Дроздової з посади першого заступника Міністра праці та соціальної політики України

Звільнити ДРОЗДОВУ Лідію Миколаївну з посади першого заступника Міністра праці та соціальної політики України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1196/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення А. Колісника з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України — голови Державної авіаційної адміністрації

Звільнити КОЛІСНИКА Анатолія Антоновича з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України — голови Державної авіаційної адміністрації.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1197/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Романова з посади першого заступника Міністра охорони навколишнього природного середовища України

Звільнити РОМАНОВА Миколу Івановича з посади першого заступника Міністра охорони навколишнього природного середовища України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1198/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення І. Вільдмана з посади заступника Міністра охорони навколишнього природного середовища України

Звільнити ВІЛЬДМАНА Ігоря Лазаревича з посади заступника Міністра охорони навколишнього природного середовища України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1200/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Бута з посади першого заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

Звільнити БУТА Віталія Петровича з посади першого заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1201/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Болотських з посади першого заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

Звільнити БОЛОТСЬКИХ Михайла Васильовича з посади першого заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1202/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Холоші з посади заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

Звільнити ХОЛОШУ Володимира Івановича з посади заступника Міністра України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1203/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Т. Кохана з посади заступника Міністра культури і туризму України

Звільнити КОХАНА Тимофія Григоровича з посади заступника Міністра культури і туризму України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1204/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення П. Кулікова з посади заступника Міністра освіти і науки України

Звільнити КУЛІКОВА Петра Мусійовича з посади заступника Міністра освіти і науки України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

24 грудня 2010 року

№ 1205/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Є. Суліми з посади заступника Міністра освіти і науки України
Звільнити СУЛІМУ Євгена Миколайовича з посади заступника Міністра освіти і науки України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1206/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Миколайчук з посади Голови Державного комітету ядерного регулювання України
Звільнити МИКОЛАЙЧУК Олену Анатоліївну з посади Голови Державного комітету ядерного регулювання України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1207/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Сташука з посади Голови Державного комітету України по водному господарству
Звільнити СТАШУКА Василя Андрійовича з посади Голови Державного комітету України по водному господарству.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1208/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Дроника з посади Голови Державного комітету рибного господарства України
Звільнити ДРОНИКА Віктора Сергійовича з посади Голови Державного комітету рибного господарства України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1209/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення С. Третякова з посади заступника Голови Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва
Звільнити ТРЕТЯКОВА Сергія Івановича з посади заступника Голови Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва відповідно до пункту 3 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1210/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Шершуна з посади Голови Державного комітету лісового господарства України

Звільнити ШЕРШУНА Миколу Харитоновича з посади Голови Державного комітету лісового господарства України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1211/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Ю. Богуцького з посади Голови Державного комітету України у справах національностей та релігій
Звільнити БОГУЦЬКОГО Юрія Петровича з посади Голови Державного комітету України у справах національностей та релігій.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1212/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Пашкевича з посади Голови Національного агентства України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів
Звільнити ПАШКЕВИЧА Миколу Олександровича з посади Голови Національного агентства України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1213/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення С. Орленка з посади Голови Національного агентства екологічних інвестицій України
Звільнити ОРЛЕНКА Сергія Леонідовича з посади Голови Національного агентства екологічних інвестицій України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1214/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Лісіцкова з посади Голови Державного департаменту України з питань виконання покарань
Звільнити ЛІСІЦКОВА Олександра Володимировича з посади Голови Державного департаменту України з питань виконання покарань.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 грудня 2010 року
№ 1215/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Папаїки з посади Голови Державної податкової адміністрації України
Звільнити ПАПАІКУ Олександра Олексійовича з посади Голови Державної податкової адміністрації України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
25 грудня 2010 року
№ 1236/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Захарченка з посади першого заступника Голови Державної податкової адміністрації України
Звільнити ЗАХАРЧЕНКА Віталія Юрійовича з посади першого заступника Голови Державної податкової адміністрації України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
25 грудня 2010 року
№ 1237/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Шейбута з посади першого заступника Голови Державної податкової адміністрації України — начальника податкової міліції

Звільнити ШЕЙБУТА Віктора Володимировича з посади першого заступника Голови Державної податкової адміністрації України — начальника податкової міліції.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
25 грудня 2010 року
№ 1238/2010

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про проведення парламентських слухань на тему: «Стан проведення пенсійної реформи та шляхи її вдосконалення»

Верховна Рада України **постановляє:**

- Провести 16 лютого 2011 року в залі пленарних засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: «Стан проведення пенсійної реформи та шляхи її вдосконалення».
- Кабінету Міністрів України до 17 січня 2011 року підготувати і подати до Верховної Ради України інформаційно-аналітичні матеріали з питання парламентських слухань, а також визначити доповідачів із зазначеного питання.
- Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів за участю комітетів Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, з питань соціальної політики та праці, з питань охорони здоров'я подати проект рекомендацій парламентських

слухань та здійснити необхідні заходи з організації і методичного забезпечення їх проведення.

4. Національній телекомпанії України та Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку пряму трансляцію парламентських слухань на Першому загальнонаціональному каналі Національної телекомпанії України та Першому загальнонаціональному каналі Національної радіокомпанії України.

5. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити фінансування витрат, необхідних для організації і проведення зазначених парламентських слухань, стенографування та видання матеріалів парламентських слухань видавництвом Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ,
17 грудня 2010 року
№ 2800–VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2010 р. № 1143
Київ

Про внесення змін у додаток 2 до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести у додаток 2 до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2004 р. № 86 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 4, ст. 167; 2009 р., № 64, ст. 2246), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2010 р. № 1143

ЗМІНИ,

що вносяться у додаток 2 до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання

- Особливі примітки 1 і 2 викласти у такій редакції:
«Особливі 1. Цей Список складається з двох категорій товарів (технічні засоби категорії I та II, під якими розуміються обладнання, матеріали, «програмне забезпечення» та «технології»). Якщо обладнання, включене у категорію I цього Списку, є частиною будь-якої системи, така система також належатиме до категорії I, за винятком випадків, коли таке обладнання не може бути відокремлене, видалене або замінено.
2. Щодо закінчених ракетних систем та атмосферних БЛА, зазначених у розділі 19 цього Списку, а також обладнання, матеріалів, «програмного забезпечення» або «технологій», наведених у цьому Списку і призначених для використання у таких ракетах та літальних апаратах, повинна бути врахована можливість співвідношення (розміну) значень «дальності» та ваги «корисного навантаження», у результаті чого такі засоби доставки можуть належати до категорії I цього Списку.».
- У розділі 3:
позицію «3. А.1» викласти у такій редакції:
«3. А.1. Турбореактивні і турбовентильаторні двигуни: 8411 11 90 00»;
[9A001. а — 9A001. с, 9A101 або ML10. с]
позицію «3. А.2» доповнити технічною приміткою такого змісту:
«Технічна Зазначені у позиції 3. А.2 двигуни з комбінованим паливним циклом — це двигуни, в яких використовуються два або більше робочих циклів таких типів двигунів: газотурбінного (турбореактивного), турбогвинтового, турбовентильаторного та турбовального), прямооточного повітряно-реактивного та прямооточного з організацією процесу згоряння у надзвуковому потоці двигунів, пульсуючого повітряно-реактивного, імпульсного детонаційного, ракетних (твердо /рідиннопаливних та гібридних).»;

примітку до позиції «3. В.3. b» викласти у такій редакції:
«Примітка. Згідно з позицією 3. В.3 контролю не підлягають верстати, які непридатні для використання у «виробництві» компонентів (елементів) конструкції ракетних двигунів (наприклад, корпусів двигунів) для систем, зазначених у позиції 1. А.».

- У розділі 4:
позиції «4. С.2. b.14», «4. С.2. b.17» і «4. С.2. f» викласти у такій редакції:
«4. С.2. b.14. 14) дигідразиндіїмідооксалат (CAS 3457–37–2);»;
«4. С.2. b.17. 17) гідразиндиперхлорат (CAS 13812–39–0);»;
«4. С.2. f. f) високоенергетичні речовини, 2901 10 00 10
[ML8. b] придатні до використання у системах, 2902 19 80 00
зазначених у позиціях 1. А або 19. А: 2902 42 00 00
3602 00 00 00

4. С.2. f.1. 1) сумішеві палива, що складаються з твердого та рідинного горючих компонентів (наприклад, суспензії з вмістом бору) з питомою густиною теплової енергії 40 x 10⁶ Дж/кг (за вагою) або вище;
4. С.2. f.2. 2) інші високоенергетичні палива та паливні домішки (наприклад, кубан, іонні розчини, JP–10) з питомою густиною теплової енергії 37,5 x 10⁹ Дж/м³ (за об'ємом) або більше, виміряну при температурі 20°C та тиску в одну атмосферу (101,325 kPa)

Примітка. Згідно з позицією 4. С.2. f.2 контролю не підлягають очищені викопні види пального та біопального, виготовленого із сировини рослинного походження, а також паливо для двигунів, сертифікованих для використання у цивільній авіації, якщо такі двигуни спеціально не розроблені для систем, зазначених у позиціях 1. А або 19. А.»;

примітку до позиції «4. С.4. а.6» і позицію «4. С.6. с.2. h» викласти у такій редакції:
«Примітка. Згідно з позицією 4. С.4. а.6 контролю не підлягає газоподібний трифторид азоту (NF₃) (CAS 7783–54–2) як компонент, що не використовується для ракетних систем.»;

ОРІЄНТИР № 1

«4. С.6. с.2. h. h) диетилфероцен (CAS 1273–97–8);»;
позицію «4. С.6. с.2. о» доповнити приміткою такого змісту:
«Примітка. Згідно з позицією 4. С.6. с.2. о контролю не підлягають по-
хідні фероцену, що містять шестивуглецевий ароматичний
радикал (функціональна група вуглецю 6), прикріплений
до молекули фероцену.».

4. У розділі 6 позицію «6. С.7» викласти у такій редакції:
«6. С.7. Матеріали для виготовлення ракетних 8101 10 00 00
[1С117] компонентів, які використовуються 8102 10 00 00
в системах, зазначених у позиціях

1. А, 19. А.1 або 19. А.2:
6. С.7. а. а) вольфрам та його сплави у формі
частинок із вмістом вольфраму
97 відсотків (за вагою) або більше
та діаметром частинок 50 x 10⁻⁶ м
(50 мкм) або менше;
6. С.7. b. b) молибден та його сплави у формі частинок
із вмістом молибдену 97 відсотків
(за вагою) або більше та діаметром частинок
50 x 10⁻⁶ м (50 мкм) або менше;
6. С.7. с. с) матеріали з вольфрамом у твердій формі,
які мають усі такі характеристики:
6. С.7. с.1. 1) мають будь-який із складів:
6. С.7. с.1. i. i) вольфрам та його сплави із вмістом
вольфраму 97 відсотків (за вагою)
або більше;
6. С.7. с.1. ii. ii) вольфрам, просочений міддю,
із вмістом вольфраму 80
відсотків (за вагою) або більше; або
6. С.7. с.1. iii. iii) вольфрам, просочений сріблом,
із вмістом вольфраму 80 відсотків
(за вагою) або більше; та
6. С.7. с.2. 2) можливість отримання шляхом
машинної обробки будь-якого з виробів:
6. С.7. с.2. i. i) циліндри діаметром 120 мм або
більше та довжиною 50 мм або більше;
6. С.7. с.2. ii. ii) труби з внутрішнім діаметром 65 мм
або більше, товщиною стінки 25 мм
або більше та довжиною 50 мм
або більше; або
6. С.7. с.2. iii. iii) блоки (плити) розміром
120 x 120 x 50 мм або більше».

5. У розділі 9 технічні примітки до позиції «9. А.3. b» викласти у та-
кій редакції:

- «Технічні 1. Систематична погрішність (зсув) акселерометра визна-
примітки. чається за відсутності прикладеного прискорення.
2. Масштабний коефіцієнт визначається як співвідношення
зміни вихідного сигналу до зміни вимірюваного вхідного
сигналу в межах заданого (робочого) діапазону.
3. Значення систематичної погрішності (зсуву) акселеро-
метра та масштабного коефіцієнта відповідають стандар-
тному відхиленню (1 сигма) відносно фіксованої каліб-
рованої величини протягом одного року.
4. Повторюваність (стабільність) згідно із стандартом 528–
2001 IEEE визначається як збіг результатів багаторазових
вимірювань однієї і тієї самої перемінної у одних і тих са-
мих робочих умовах, коли в проміжках між вимірюван-
нями відбулись зміни у робочому режимі або мали місце
неробочі періоди.».

6. У розділі 12 технічну примітку та примітку до позиції «12. А.6»
викласти у такій редакції:

«Технічна У термобатареях разового застосування як електроліт
примітка. використовуються тверді непровідні неорганічні солі. За
допомогою пускового пристрою займаються піролітичні
матеріали, які розплавляють електроліт та активують бата-
рею.

Примітка. Згідно з позицією 12. А.6 контролю не підлягають термоба-
тарей, спеціально призначені для ракетних систем або ат-
мосферних БЛА, з максимальною «дальністю» менш як 300
км.».

7. У розділі 19 технічні примітки та примітку до позиції «19. А.3»
викласти у такій редакції:

- «Технічні 1. Аерозоль складається з порошків або рідин, інших ніж
примітки. компоненти палива, побічних продуктів або домішок, які
є частиною «корисного навантаження», що розпилюється
в атмосфері (наприклад, рідкі пестициди для заповнення
полей або сухі хімікати для примусового виділення дощо-
вих опадів із хмар).
2. Система/механізм розпилення аерозолів включає усі
пристрої (механічні, електричні, гідравлічні тощо), необ-
хідні для зберігання та розпилення аерозолів в атмосфе-
рі, що включає можливість інжекції аерозолу у струмінь
вихлопних газів, які утворюються при згорянні палива, та
у вихровий струмінь, що утворюється повітряним гвин-
том.

Примітка. Згідно з позицією 19. А.3 контролю не підлягають авіамо-
делі, спеціально призначені для використання під час від-
починку або спортивних змагань.».

8. У пункті 1 розділу «Загальні примітки» термін «Виробничі потуж-
ності» викласти у такій редакції:
«Виробничі потужності» [Production facilities] — «виробниче об-
ладнання» і спеціально призначені для нього «програмне забезпечен-
ня», об'єднані у єдиний комплекс для «розробки» або однієї чи більше
стадій «виробництва».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 грудня 2010 р. № 1153
Київ

Про внесення змін до порядків,
затверджених постановами Кабінету
Міністрів України від 31 травня 2010 р.
№ 421 і від 7 червня 2010 р. № 422

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційно-
го фонду для реалізації інвестиційних проектів соціально-економічно-
го розвитку регіонів, у тому числі погашення кредиторської заборго-
ваності, зареєстрованої органами Державного казначейства як фінан-
сові зобов'язання станом на 1 січня 2010 року, затвердженого поста-
новною Кабінету Міністрів України від 31 травня 2010 р. № 421 (Офіцій-
ний вісник України, 2010 р., № 43, ст. 1420, № 55, ст. 1873, № 69, ст.
2487, № 71, ст. 2559, № 74, ст. 2639, № 78, ст. 2755, № 82, ст. 2884, №
84, ст. 2940, № 85, ст. 2993, № 90, ст. 3182), і Порядку використання у
2010 році субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на со-

ціально-економічний розвиток регіонів, затвердженого постановою
Кабінету Міністрів України від 7 червня 2010 р. № 422 (Офіційний віс-
ник України, 2010 р., № 44, ст. 1435, № 74, ст. 2617, № 83, ст. 2916, №
91, ст. 3221), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2010 р. № 1153

ЗМІНИ,
що вносяться до порядків, затверджених постановами Кабінету
Міністрів України від 31 травня 2010 р. № 421
і від 7 червня 2010 р. № 422

1. Абзац п'ятдесят перший підпункту 1 пункту 3 Порядку викорис-
тання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для реалізації інвес-
тиційних проектів соціально-економічного розвитку регіонів, у тому
числі погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої орга-
нами Державного казначейства як фінансові зобов'язання станом на 1
січня 2010 року, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Украї-
ни від 31 травня 2010 р. № 421, після слова «обладнання» доповнити
словами «та меблів».

2. У додатку 1 до Порядку використання у 2010 році субвенцій з
державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний
розвиток регіонів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Украї-
ни від 7 червня 2010 р. № 422:

пункт 4 виключити; у графі «Обсяг, тис. гривень» у пунктах 4 ² і 11 ² цифри «65000» і «700» замінити відповідно цифрами «72000» і «1500»; доповнити додаток пунктами 11 ³ –11 ⁹ такого змісту:		
«11 ³ . Чернівецька область	обласному бюджету на реставрацію з реабілітацією (добудова) лікувального корпусу дитячої лікарні по вул. Буковинській, 4, м. Чернівці	5000
11 ⁴ . Одеська область	обласному бюджету на реконструкцію централізованої системи водопостачання с. Яськи Біляївського району	6145
11 ⁵ . Рокитнівський район Рівненської області	районному бюджету на реконструкцію пологового відділення Березівської дільничної лікарні в с. Березово	600
11 ⁶ . Печенізький район Харківської області	районному бюджету на капітальний ремонт районного будинку культури в с-щі Печеніги	3666,4
11 ⁷ . м. Нова Каховка Херсонської області	міському бюджету на завершення реконструкції палацу культури	2000
11 ⁸ . м. Луцьк	міському бюджету на соціально-економічний розвиток	1670
11 ⁹ . Малинський район Житомирської області	районному бюджету на придбання та встановлення парового котла для територіального медичного об'єднання	160»;
у графі «Обсяг, тис. гривень» у пункті 15 цифри «48500» замінити цифрами «28458,6».		

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 грудня 2010 р. № 1155
Київ

Про затвердження Порядку використання
у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду
для придбання спеціальної техніки,
обладнання та транспортних засобів
спеціалізованого призначення для потреб
органів внутрішніх справ і внутрішніх військ
Міністерства внутрішніх справ

Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити Порядок використання у 2010 році коштів Стабілізацій-
ного фонду для придбання спеціальної техніки, обладнання та тран-
спортних засобів спеціалізованого призначення для потреб органів
внутрішніх справ і внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ, що
додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 грудня 2010 р. № 1155

ПОРЯДОК
використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду
для придбання спеціальної техніки, обладнання та транспортних
засобів спеціалізованого призначення для потреб органів
внутрішніх справ і внутрішніх військ Міністерства внутрішніх
справ

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році коштів
Стабілізаційного фонду за напрямом, передбаченим пунктом 11 час-
тини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет Украї-
ни на 2010 рік», для придбання спеціальної техніки, обладнання та
транспортних засобів спеціалізованого призначення для потреб орга-
нів внутрішніх справ і внутрішніх військ МВС (далі — бюджетні кош-
ти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є МВС, розпорядни-
ками бюджетних коштів нижчого рівня — підрозділи внутрішніх військ
МВС.

3. Бюджетні кошти в сумі 15585,6 тис. гривень виділяються на без-
поворотній основі з урахуванням вимог Порядку використання коштів
Стабілізаційного фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів
України від 11 березня 2009 р. № 289 (Офіційний вісник України, 2009
р., № 24, ст. 793; 2010 р., № 2, ст. 69), та Порядку використання у 2010
році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення інвестицій в ін-
фраструктурні об'єкти, об'єкти соціально-культурної сфери, капіталь-
ні видатки бюджетних установ та інші першочергові загальнодержавні
заходи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14
червня 2010 р. № 472 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 47, ст.
1527).

4. Бюджетні кошти спрямовуються на придбання:
легкових автомобілів спеціалізованого призначення для потреб ор-
ганів внутрішніх справ і внутрішніх військ МВС;

патронів до 9 мм пістолета Макарова для забезпечення органів
внутрішніх справ;

засобів спеціального призначення для внутрішніх військ МВС;
спеціалізованих автомобільних кузовів для перевезення під час кон-
воювання заарештованих і засуджених осіб підрозділами внутрішніх
військ МВС;

гумотехнічних виробів для автомобільної техніки підрозділів внут-
рішніх військ МВС.

5. МВС подає в тижневий строк Мінфіну пропозиції щодо розподі-
лу виділеної суми за кодами економічної класифікації видатків дер-
жавного бюджету.

Мінфін з урахуванням зазначених пропозицій визначає бюджетну
програму, закріплює за нею коди програмної та функціональної кла-
сифікації видатків і кредитування бюджету та вносить у встановлено-
му порядку зміни до розпису державного бюджету.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється за рахунок бюд-
жетних коштів у встановленому законом порядку.

7. Взяття бюджетних зобов'язань здійснюється виключно в межах
фактично перерахованих на рахунки бюджетних коштів.

8. Головне управління внутрішніх військ МВС надсилає до 5 січня
2011 р. МВС інформацію про використання бюджетних коштів для її
узагальнення та подання до 15 січня 2011 р. Мінфіну.

9. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, прово-
дяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за
видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за
рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним каз-
начейством.

10. Після закінчення бюджетного періоду залишки бюджетних кош-
тів, що обліковуються на рахунках МВС та підрозділів внутрішніх
військ МВС станом на 1 січня 2011 р., повертаються до державного
бюджету.

11. Складення та подання фінансової звітності про використання
бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням здій-
снюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 грудня 2010 р. № 1156
Київ

Про затвердження Порядку використання
у 2010 році Міністерством внутрішніх справ
коштів Стабілізаційного фонду для
будівництва та реконструкції спеціальних
установ міліції в Автономній Республіці Крим
і Луганській області

Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити Порядок використання у 2010 році Міністерством внут-
рішніх справ коштів Стабілізаційного фонду для будівництва та рекон-
струкції спеціальних установ міліції в Автономній Республіці Крим і
Луганській області, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 грудня 2010 р. № 1156

ПОРЯДОК
використання у 2010 році Міністерством внутрішніх справ коштів
Стабілізаційного фонду для будівництва та реконструкції
спеціальних установ міліції в Автономній Республіці Крим
і Луганській області

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році МВС
коштів Стабілізаційного фонду за напрямом, передбаченим пунктом
11 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет
України на 2010 рік», для будівництва та реконструкції спеціальних ус-
танов міліції в Автономній Республіці Крим і Луганській області (далі
— бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є МВС, розпорядни-
ками бюджетних коштів нижчого рівня — Головне управління МВС в
Автономній Республіці Крим та Управління МВС у Луганській області.

3. Бюджетні кошти в сумі 5000 тис. гривень виділяються на безпо-
воротній основі з урахуванням вимог Порядку використання коштів
Стабілізаційного фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів
України від 11 березня 2009 р. № 289 (Офіційний вісник України, 2009
р., № 24, ст. 793; 2010 р., № 2, ст. 69), та Порядку використання у 2010
році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення інвестицій в ін-
фраструктурні об'єкти, об'єкти соціально-культурної сфери, капіталь-
ні видатки бюджетних установ та інші першочергові загальнодержавні
заходи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14
червня 2010 р. № 472 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 47, ст.
1527).

4. Бюджетні кошти спрямовуються на:
будівництво ізолятора тимчасового тримання Сімферопольського
міського управління Головного управління МВС в Автономній Респуб-
ліці Крим;

реконструкцію ізолятора тимчасового тримання Севе́родонецького
міського відділу Управління МВС у Луганській області.

5. МВС подає в тижневий строк Мінфіну пропозиції щодо розподі-
лу виділеної суми за кодами економічної класифікації видатків дер-
жавного бюджету.

Мінфін з урахуванням зазначених пропозицій визначає бюджетну
програму, закріплює за нею коди програмної та функціональної кла-
сифікації видатків і кредитування бюджету та вносить в установленно-
му порядку зміни до розпису державного бюджету.

6. Будівництво та реконструкція спеціальних установ міліції в Авто-
номній Республіці Крим і Луганській області здійснюються відповідно
до вимог Порядку державного фінансування капітального будівницт-
тва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 груд-
ня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374),
та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єк-
тів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня
2008 р. № 923 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 80, ст. 2694; 2009
р., № 41, ст. 1370).

7. Взяття бюджетних зобов'язань здійснюється виключно в межах
фактично перерахованих на рахунки бюджетних коштів.

8. Головне управління МВС в Автономній Республіці Крим та Управ-
ління МВС у Луганській області надсилає до 5 січня 2011 р. МВС ін-
формацію про використання бюджетних коштів для її узагальнення та
подання до 15 січня 2011 р. Мінфіну.

9. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, прово-
дяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за
видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за

ОРІЄНТИР № 1

рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

10. Після закінчення бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що обліковуються на рахунках МВС, Головного управління МВС в Автономній Республіці Крим та Управління МВС у Луганській області станом на 1 січня 2011 р., повертаються до державного бюджету.

11. Складення та подання фінансової звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 грудня 2010 р. № 1157
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2010 р. № 967

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2010 р. № 967 «Деякі питання функціонування у 2010 році Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 81, ст. 2850) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2010 р. № 1157

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 20 жовтня 2010 р. № 967**

1. У постанові:

1) пункт 3 після слів «Державній судовій адміністрації» доповнити словами «та Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ»;

2) у підпункті 1 пункту 4 слова «Державній судовій адміністрації для забезпечення функціонування» виключити, а слова «Вищого спеціалізованого» замінити словами «Вищому спеціалізованому».

2. У Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення заходів, пов'язаних з функціонуванням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Головними розпорядниками бюджетних коштів є Державна судова адміністрація – для забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ.»;

2) у пункті 6:

абзац перший після слів «Державна судова адміністрація» доповнити словами «та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ»;

в абзаці другому слово «бере» замінити словом «беруть»;
в абзаці третьому слово «подає» замінити словом «подають»;
3) пункт 7 після слів «Державної судової адміністрації» доповнити словами «та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2010 р. № 1161
Київ

Про внесення змін до пункту 3 Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для реалізації інвестиційних проектів соціально-економічного розвитку регіонів, у тому числі погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державного казначейства як фінансові зобов'язання станом на 1 січня 2010 року

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до пункту 3 Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для реалізації інвестиційних проектів соціально-економічного розвитку регіонів, у тому числі погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державного казначейства як фінансові зобов'язання станом на 1 січня 2010 року, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2010 р. № 421 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 43, ст. 1420, № 55, ст. 1873, № 69, ст. 2487, № 71, ст. 2559, № 74, ст. 2639, № 78, ст. 2755, № 82, ст. 2884, № 84, ст. 2940, № 85, ст. 2993, № 90, ст. 3182), такі зміни:

у підпункті 9 цифри «2000» замінити цифрами «3186»;

у підпункті 15:

в абзаці першому цифри «289739,7» замінити цифрами «288553,7»;

в абзаці чотирнадцятому цифри «10135,9» замінити цифрами «8949,9».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2010 р. № 1164
Київ

Про фінансове забезпечення цивільної відповідальності за ядерну шкоду державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС»

Відповідно до статей 7 і 11 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Установити, що фінансове забезпечення цивільної відповідальності за ядерну шкоду державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС» здійснюється шляхом страхування такої відповідальності відповідно до Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2003 р. № 953 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 26, ст. 1280; 2006 р., № 29, ст. 2094), та постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2003 р. № 1307 «Про затвердження Порядку обчислення тарифів при обов'язковому страхуванні цивільної відповідальності за ядерну шкоду» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 34, ст. 1821).

Внести до зазначених постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Міністерству надзвичайних ситуацій та Міністерству фінансів передбачати під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік кошти для забезпечення страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС».

3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 1164

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 23 червня 2003 р. № 953 та від 20 серпня 2003 р. № 1307**

1. Пункт 12 Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2003 р. № 953, викласти в такій редакції:

«12. Міністерство енергетики та вугільної промисловості та Міністерство надзвичайних ситуацій за погодженням з Мінфіном і Ядерним страховим пулом щороку до 1 квітня подають Кабінетові Міністрів України відповідно до своєї компетенції пропозиції щодо розміру страхового тарифу з обов'язкового страхування кожному оператору ядерних установок окремо на черговий страховий період.».

2. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2003 р. № 1307 після слова «забезпечення» доповнити словами «фінансового покриття», а після слів «страхової суми» — словами «, а для оператора ядерної установки щодо Чорнобильської атомної електростанції — 0,125 відсотка страхової суми».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2010 р. № 1165
Київ

Про затвердження Державної програми розвитку еталонної бази на 2011-2015 роки

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Державну програму розвитку еталонної бази на 2011–2015 роки (далі — Програма), що додається.

2. Державній службі технічного регулювання: забезпечити виконання заходів Програми в межах видатків, передбачених для Служби у державному бюджеті на відповідні роки; подавати щороку до 1 березня Кабінету Міністрів України інформацію про хід виконання Програми.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 1165

**ДЕРЖАВНА ПРОГРАМА
розвитку еталонної бази на 2011-2015 роки**
**Аналіз розвитку еталонної бази за попередній період
та визначення головних проблем реалізації державної політики
в цій сфері**

Еталонна база є науково-технічною основою забезпечення єдності вимірювань у державі, що сприяє захисту інтересів споживачів, підвищенню точності обліку енергоресурсів, посиленню контролю безпеки атомних електростанцій, розвитку міжнародної торгівлі, наукової та виробничої сфери економіки, зокрема у машинобудівній та приладобудівній промисловості, у витратометрії.

Еталонна база складається з державних первинних та вторинних еталонів одиниць вимірювання, стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів (далі — стандартні зразки), стандартних довідкових даних про фізичні сталі та властивості речовин і матеріалів (далі — довідкові дані).

Велика кількість різних засобів вимірювальної техніки, що використовуються в усіх галузях економіки, визначає потребу у відповідній кількості конкретних еталонів одиниць вимірювання (далі — еталони) та вимоги до їх технічних характеристик.

На сьогодні еталонна база містить 62 первинних та 70 вторинних еталонів, у той час як для національної економіки необхідно згідно з проведеним аналізом близько 85 первинних та 100 вторинних еталонів. Близько 50 відсотків еталонів функціонує понад 10 років, ступінь їх зносу становить 70–80 відсотків. Це зумовлено наявністю в їх складі електронних та електромеханічних високоточних приладів з обмеженим строком експлуатації.

Здійснення технічного та метрологічного контролю за інформацією, пов'язаною з відліком часу, потребує постійного вдосконалення технічної бази державного еталона одиниць часу і частоти, подальшого розвитку Державної служби єдиного часу і еталонних частот, її організаційних структур, що забезпечують єдність вимірювань часу і частоти, підвищення точності національної шкали часу.

До Державного реєстру засобів вимірювальної техніки внесено 1130 типів стандартних зразків. Результати аналізу потреби у застосуванні стандартних зразків, проведеного Головним центром Державної служби стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів разом з Національною академією наук, науково-дослідними інститутами та організаціями Міністерства аграрної політики та продовольства, МОЗ, Мінфіну, іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади і Державною пробірною службою, свідчать про необхідність збільшення кількості типів стандартних зразків.

Фонд стандартних довідкових даних, який веде Головний центр Державної служби стандартних довідкових даних про фізичні сталі та властивості речовин і матеріалів, включає у кілька десятків разів менше нормативних документів, ніж відповідні фонди розвинутих країн. Істотним недоліком системи забезпечення єдності вимірювань є відсутність достатньої кількості стандартних довідкових даних. Це призводить, зокрема, до фінансових втрат під час здійснення торгово-комерційних операцій, помилок під час розроблення нових матеріалів, конструювання та проектування технологічних процесів і систем, не-

точностей вимірювання під час проведення моніторингу навколишнього природного середовища.

Характеристика використання еталонної бази

На сьогодні кількісні показники використання еталонної бази в цілому зросли до таких значень:

на первинних еталонах щороку проводиться повірка та метрологічна атестація понад 1500 вторинних та робочих еталонів на загальну суму понад 2 млн. гривень;

на вторинних еталонах щороку проводиться повірка та метрологічна атестація понад 30000 робочих еталонів, високоточних робочих засобів вимірювальної техніки на загальну суму понад 8 млн. гривень; робочі еталони, які пройшли метрологічну атестацію, передають розміри одиниць вимірювання понад 130 млн. високоточних робочих засобів вимірювальної техніки в усіх галузях економіки, забезпечуючи одержання прибутку до 5–15 гривень на 1 гривню витрат із створення еталонів.

Стратегічні цілі та пріоритети розвитку еталонної бази

Стратегічні цілі та пріоритети розвитку еталонної бази передбачають:

забезпечення умов для інноваційного розвитку національної економіки; створення метрологічної інфраструктури, що відповідатиме потребам ринкової економіки; створення умов для підвищення якості та конкурентоспроможності вітчизняної продукції; поліпшення стану охорони здоров'я та захисту навколишнього природного середовища; забезпечення задоволення потреб споживачів метрологічних послуг, а також захисту споживачів і національної економіки від наслідків недостовірних результатів вимірювань; підвищення рівня національної безпеки.

Основні завдання та заходи з виконання Програми

Основними завданнями Програми є:

створення і вдосконалення первинних та вторинних еталонів; утримання та експлуатація державних еталонів; звірення державних еталонів з національними еталонами інших держав і міжнародними еталонами; удосконалення технічної бази Державної служби єдиного часу і еталонних частот;

створення державних стандартних зразків; визначення стандартних довідкових даних; підвищення ефективності діяльності Державної служби єдиного часу і еталонних частот, Державної служби стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів, Державної служби стандартних довідкових даних про фізичні сталі та властивості речовин і матеріалів.

Для виконання Програми здійснюються заходи, наведені у додатку.

Розрахунок очікуваної ефективності і строк виконання Програми

Виконання Програми сприятиме розробленню та впровадженню у виробництво нових засобів вимірювальної техніки, які є найпоширенішими в різних галузях науки і техніки, але раніше в Україні не вироблялися, відновленню роботи підприємств, які випускали таку продукцію, а також створенню нових робочих місць, підвищенню якості продукції, виконанню робіт, наданню послуг.

Виконання Програми дасть можливість:

створити 13 і вдосконалити 21 первинний еталон, створити 6 і вдосконалити 8 вторинних еталонів для забезпечення єдності вимірювань у державі;

підвищити точність відтворення одиниць часу і частоти, розробити сучасні ефективні системи передачі шкали часу і еталонних частот споживачам і порівняння шкали часу України та інших держав, передачі еталонних сигналів споживачам каналами телебачення;

створити 5 типів стандартних зразків; розробити 12 нормативних документів, що визначають стандартні довідкові дані;

підвищити ефективність діяльності Державної служби єдиного часу і еталонних частот, Державної служби стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів, Державної служби стандартних довідкових даних про фізичні сталі та властивості речовин і матеріалів; зменшити витрати матеріальних ресурсів, зокрема енергетичних, і створити умови для впровадження ресурсозберігаючих технологій;

проводити наукові дослідження із створення новітніх технологій; створити умови для доступу вітчизняної продукції на міжнародний ринок;

підвищити рівень метрологічного забезпечення виробництва продукції, наукових досліджень з дотриманням вимог нормативно-правових актів у сфері метрології; запровадити сучасні методи вимірювання і засоби вимірювальної техніки у процесі розроблення перспективних технологій;

привести можливості еталонної бази і системи передачі розмірів одиниць вимірювання у відповідність з потребами економіки, науки, суспільства;

посилити контроль за станом охорони здоров'я, безпеки умов праці, якості та безпечності харчових продуктів і лікарських засобів, станом навколишнього природного середовища, обліку енергетичних і матеріальних ресурсів (електричної і теплової енергії, газу, води, нафтопродуктів);

здійснити звірення державних еталонів з національними еталонами інших держав і міжнародними еталонами;

розвивати взаємовигідну міжнародну торгівлю.

Строк виконання Програми — 2011–2015 роки.

Визначення механізму управління і контролю за ходом виконання Програми

Відповідальною за виконання Програми є Державна служба технічного регулювання, яка в установленому порядку визначає виконавців заходів Програми, укладає з ними відповідні договори та здійснює контроль за їх виконанням.

Закупівля робіт здійснюється за рахунок бюджетних коштів Державної служби технічного регулювання відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Виконавцями заходів Програми є науково-дослідні інститути, інші наукові установи, організації, визначені на конкурсних засадах.

Державна служба технічного регулювання затверджує перелік робіт з виконання заходів Програми та погоджує його з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, а також проводить аналіз і комплексну оцінку їх результатів, цільового використання коштів, готує та подає Міністерству економічного розвитку і торгівлі у двотижневий строк після завершення звітного кварталу інформацію про хід виконання Програми.

Економічне обґрунтування і оцінка необхідних ресурсів для виконання Програми

Відповідно до Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» роботи, пов'язані з діяльністю та розвитком еталонної бази, підлягають фінансуванню за рахунок коштів державного бюджету.

Обсяг фінансування Програми складається з витрат, пов'язаних із:

створенням і вдосконаленням первинних і вторинних еталонів, утриманням та експлуатацією державних еталонів (забезпечення необ-

ОРІЄНТИР № 1

хідних умов функціонування — створення спеціалізованих приміщень, спеціальних фундаментів, термостатування приміщень, водо-, тепло-, електропостачання; забезпечення стабільності метрологічних характеристик та їх дослідження, метрологічна атестація, проведення регламентних робіт тощо), а також звіренням державних еталонів з національними еталонами інших держав і міжнародними еталонами (що є обов'язковою умовою для міжнародного визнання результатів вимірювань і випробувань вітчизняної продукції, для виходу її на міжнародні ринки), створенням стандартних зразків та визначенням довідкових даних;

виконанням робіт з підвищення ефективності діяльності державних служб єдиного часу та еталонних частот, стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів, стандартних довідкових даних про фізичні сталі та властивості речовин і матеріалів.

Загальний обсяг фінансування Програми орієнтовно становить 63474 тис. гривень.

Фінансування заходів з виконання Програми здійснюється у межах бюджетних призначень, передбачених на відповідний рік Державній службі технічного регулювання.

Обсяг фінансування заходів уточнюється щороку з урахуванням можливостей державного бюджету.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2010 р. № 1166
Київ

Про єдині вимоги до конструкції та технічного стану колісних транспортних засобів, що експлуатуються

Відповідно до абзацу одинадцятого статті 4 Закону України «Про дорожній рух» та частини першої статті 20 Закону України «Про автомобільний транспорт» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Установити, що конструкція та технічний стан колісних транспортних засобів, що експлуатуються, повинні відповідати єдиним вимогам згідно з додатком.

2. Міністерству інфраструктури за погодженням з Міністерством внутрішніх справ визначити вимоги до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методи такої перевірки, технологічні вимоги до засобів перевірки технічного стану, обслуговування і ремонту колісного транспортного засобу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 1166

ЄДИНІ ВИМОГИ

до конструкції та технічного стану колісних транспортних засобів, що експлуатуються

1. Ці вимоги встановлюються до конструкції та технічного стану заєєстрованих в установленому порядку Державтоінспекцією колісних транспортних засобів, що експлуатуються (далі — колісний засіб).

Класифікацію колісних засобів наведено у додатку.

2. Вимоги до конструкції та технічного стану колісного засобу, технічного стану предметів спеціального обладнання залежно від призначення наведено в маркуванні колісного засобу, його складників, а також у:

єдиних технічних приписах — Правилах Європейської економічної комісії ООН з поправками, що додаються до Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання і частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів у 1958 році з поправками 1995 року, чинними на дату першої реєстрації колісного засобу;

Європейській угоді, що доповнює Конвенцію про дорожній рух, відкрити для підписання у м. Відні 8 листопада 1968 р.;

сертифікаті відповідності;

документах з експлуатації та ремонту колісного засобу, затверджених його виробником;

нормативних документах, зокрема технічних умовах;

документах щодо переобладнання колісного засобу;

міжнародних угодах України з питань автомобільних перевезень, що містять вимоги до конструкції та технічного стану колісного засобу.

3. Конструкція колісного засобу повинна відповідати ідентифікаційним даним, визначеним на дату його реєстрації (з урахуванням змін), згідно з документами, зазначеними у пункті 2 цих вимог.

4. Технічний стан колісного засобу загального призначення повинен відповідати вимогам щодо експлуатаційної безпеки систем управління, зокрема оглядовості з місця водія, установки світлотехнічного обладнання, інших частин електроустановки, шасі, рами та встановлених на ній складників колісного засобу, обсягу викидів забруднювальних речовин, рівня акустичного шуму, ступеня ущільнення порожнин складників колісного засобу, що містять робочу рідину, стану засобів запобігання надмірному забрудненню навколишнього природного середовища та створенню надмірного рівня електромагнітних завад, що передбачені документами, зазначеними в пункті 2 цих вимог.

5. Вимоги до технічного стану колісного засобу, призначеного для виконання спеціальних робочих функцій, повинні відповідати вимогам до технічного стану колісного засобу загального призначення, на базі якого він виготовлений.

Вимоги до технічного стану додаткових предметів спеціального обладнання повинні відповідати вимогам, що передбачені документами, зазначеними в пункті 2 цих вимог для колісних засобів:

категорії L;

категорій M2, M2G, M3 чи M3G, зокрема шкільних автобусів, автобусів для перевезення інвалідів;

категорій M1, M1G чи N/M, що використовуються як пасажирські таксі;

категорій N чи NG, що пристосовані для перевезення пасажирів;

категорій M, N, N/M чи O, оснащених системами живлення двигунів стисненим природним чи зрідженим нафтовим газом;

обладнаних як засоби швидкої та невідкладної медичної допомоги;

пристосованих для наванчання водінню;

великогабаритних і великовагових;

призначених для перевезення небезпечних вантажів.

Додаток

до Єдиних загальних вимог

КЛАСИФІКАЦІЯ
колісних транспортних засобів

До колісних транспортних засобів (далі — колісний засіб) категорії L належать:

L₁ — колісний засіб з двома колесами, робочий об'єм двигуна внутрішнього згоряння якого не перевищує 50 куб. сантиметрів або максимальна конструктивна швидкість якого не перевищує 50 кілометрів на годину в разі використання також двигуна іншого типу (двоколісний мопед);

L₂ — колісний засіб з трьома колесами, робочий об'єм двигуна внутрішнього згоряння якого не перевищує 50 куб. сантиметрів або максимальна конструктивна швидкість якого не перевищує 50 кілометрів на годину в разі використання також двигуна іншого типу (триколісний мопед);

L₃ — колісний засіб з двома колесами, робочий об'єм двигуна внутрішнього згоряння якого перевищує 50 куб. сантиметрів або максимальна конструктивна швидкість якого перевищує 50 кілометрів на годину в разі використання також двигуна іншого типу (мотоцикл);

L₄ — колісний засіб з трьома колесами, асиметрично установленіми відносно середньої поздовжньої вертикальної площини, робочий об'єм двигуна внутрішнього згоряння якого перевищує 50 куб. сантиметрів або максимальна конструктивна швидкість якого перевищує 50 кілометрів на годину в разі використання також двигуна іншого типу (мотоцикл з боковим причепом);

L₅ — колісний засіб з трьома колесами, симетрично розташованими відносно середньої поздовжньої вертикальної площини, робочий об'єм двигуна внутрішнього згоряння якого перевищує 50 куб. сантиметрів або максимальна конструктивна швидкість якого перевищує 50 кілометрів на годину в разі використання також двигуна іншого типу (мототрицикл);

L₆ — колісний засіб з чотирма колесами, маса якого у спорядженому стані не перевищує 350 кілограмів без урахування маси акумуляторних батарей, якщо в такому засобі застосовано електричний двигун; колісний засіб, обладнаний двигуном внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням, робочий об'єм якого не перевищує 50 куб. сантиметрів, або двигуном внутрішнього згоряння іншого типу потужністю (нетто) не більш як 4 кВт, або електричним двигуном з неперервною віддачею енергії, потужністю не більш як 4 кВт (легкий мотоквадрацикл);

L₇ — колісний засіб з чотирма колесами, що належить до категорії L6, маса якого у спорядженому стані, придатному для перевезення пасажирів, не перевищує 400 кілограмів (або 550 кілограмів для перевезення вантажів) без урахування маси акумуляторних батарей у разі використання електричного двигуна потужністю (нетто), яка не перевищує 15 кВт (мотоквадрацикл).

До колісних засобів категорії M належать самохідні колісні засоби, що мають не менш як чотири колеса та призначені для перевезення пасажирів (легкові автомобілі, автобуси), зокрема:

M₁ — колісний засіб, що призначений для перевезення пасажирів, у якому кількість місць для сидіння, крім місця водія, не перевищує восьми;

M₂ — колісний засіб, що призначений для перевезення пасажирів, у якому кількість місць для сидіння, крім місця водія, перевищує вісім, максимальною масою не більш як 5 тонн;

M₃ — колісний засіб, що призначений для перевезення пасажирів, у якому кількість місць для сидіння, крім місця водія, перевищує вісім, максимальною масою більш як 5 тонн.

До колісних засобів категорії N належать колісні засоби, що мають не менш як чотири колеса і призначені для перевезення вантажів:

N₁ — колісний засіб максимальною масою не більш як 3,5 тонни;

N₂ — колісний засіб максимальною масою більш як 3,5 тонни, але не більш як 12 тонн;

N₃ — колісний засіб максимальною масою більш як 12 тонн.

До колісних засобів категорії O належать причепа (напівпричепа):

O₁ — максимальною масою не більш як 0,75 тонни;

O₂ — максимальною масою більш як 0,75 тонни, але не більш як 3,5 тонни;

O₃ — максимальною масою більш як 3,5 тонни, але не більш як 10 тонн;

O₄ — максимальною масою більш як 10 тонн.

Для позначення колісного засобу, що належить до категорій M, N та придатний для руху поза дорогами, використовується також літера G (наприклад M1G). Колісні засоби категорій багатопільового призначення (вантажопасажирські), що позначаються літерами M/N, MG/NG, M1/N2 тощо, відносяться до категорій, передбачених документами з офіційного затвердження їх типу.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 грудня 2010 р. № 2250–р
Київ

Про схвалення Концепції розвитку
електронного урядування в Україні

1. Схвалити Концепцію розвитку електронного урядування в Україні, що додається.

2. Державному агентству з питань науки, інновацій та інформації разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та в установленому порядку подати у місячний строк Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2010 р. № 2250–р

КОНЦЕПЦІЯ
розвитку електронного урядування в Україні

Проблема, на розв'язання якої спрямована Концепція

На сьогодні одним із пріоритетів України є розвиток інформаційного суспільства, яке можна визначити як орієнтоване на інтереси людей, відкриті для всіх і спрямоване на формування інноваційної моделі розвитку високотехнологічне суспільство, в якому кожен громадянин має можливість створювати і накопичувати інформацію та знання, мати до них вільний доступ, користуватися та обмінюватися ними, щоб дати змогу кожній людині повною мірою реалізувати свій потенціал для забезпечення особистого і суспільного розвитку та підвищення якості життя.

Електронне урядування є одним з інструментів розвитку інформаційного суспільства, впровадження якого сприятиме створенню умов для відкритого і прозорого державного управління.

Електронне урядування — форма організації державного управління, яка сприяє підвищенню ефективності, відкритості та прозорості ді-

яльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування з використанням інформаційно-телекомунікаційних технологій для формування нового типу держави, орієнтованої на задоволення потреб громадян.

Головною складовою електронного урядування є електронний уряд — єдина інфраструктура міжвідомчої автоматизованої інформаційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування між собою, з громадянами і суб'єктами господарювання.

Незважаючи на стрімкий розвиток протягом останнього десятиліття інформаційно-комунікаційних технологій та широке застосування їх у державному управлінні, нерозв'язаними залишаються такі проблеми: відсутність національної системи індикаторів (параметрів) оцінювання стану електронного урядування;

відсутність єдиних стандартів та регламентів функціонування системи електронного документообігу з використанням електронного цифрового підпису, а також ведення державних інформаційних ресурсів, адаптованих до міжнародних;

недостатність нормативно-правової і методологічної бази, що дає змогу органам державної влади та органам місцевого самоврядування, громадянам і суб'єктам господарювання функціонувати в умовах інформаційного суспільства;

нерегульованість на законодавчому рівні питання надання адміністративних послуг та звернення громадян до органів державної влади та органів місцевого самоврядування через Інтернет;

відсутність інтегрованої системи національних інформаційних ресурсів та інформаційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

обмеженість доступу громадян та суб'єктів господарювання до інформаційних ресурсів органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

низька якість та недостатня кількість адміністративних послуг, що надаються громадянам і суб'єктам господарювання із застосуванням електронних засобів;

недостатність діючих Урядового порталу, веб-сайтів органів державної влади та органів місцевого самоврядування, що не забезпечують інтерактивний режим функціонування та надання адміністративних послуг у режимі «єдиного вікна»;

обмеженість можливостей систем електронного документообігу органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

відсутність єдиних форматів та протоколів електронного цифрового підпису;

низький рівень обізнаності державних службовців, представників місцевого самоврядування та громадян щодо суті та переваг електронного урядування;

повільність процесів інформатизації бібліотек, архівів, музеїв, що може призвести до поглиблення «інформаційної нерівності»;

недостатність необхідних фінансових та матеріально-технічних ресурсів і неефективне їх використання.

Проблеми, пов'язані із впровадженням технологій електронного урядування у діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, мають міжвідомчий, міжрегіональний характер і не можуть бути розв'язані окремими органами виконавчої влади.

Внаслідок ситуації, що склалася в інформаційній сфері, неможливо підвищити рівень надання адміністративних послуг громадянам і суб'єктам господарювання із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій та підвищити ефективність використання бюджетних коштів, що спрямовуються на створення та розвиток державних інформаційних систем.

Надання адміністративних послуг, які передбачають міжвідомчу взаємодію або звернення громадян до декількох органів державної влади та органів місцевого самоврядування, пов'язане із значною втратою часу внаслідок відсутності взаємодії між відповідними відомчими інформаційними системами.

Основним механізмом організації взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, громадянами і суб'єктами господарювання повинен стати електронний документообіг з використанням електронного цифрового підпису.

З метою забезпечення розвитку електронного урядування необхідно здійснити комплекс організаційно-технологічних заходів, чітко розмежувати повноваження органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо реалізації політики в інформаційній сфері та здійснювати координацію їх діяльності на всіх рівнях.

Мета, принципи і завдання Концепції

Метою цієї Концепції є визначення засад та створення умов для досягнення європейських стандартів якості послуг, відкритості та прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також виконання основних положень Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна влада».

Впровадження електронного урядування передбачає створення якісно нових форм організації діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх взаємодію з громадянами та суб'єктами господарювання шляхом надання доступу до державних інформаційних ресурсів, можливості отримувати електронні адміністративні послуги, звертатися до органів державної влади та органів місцевого самоврядування з використанням Інтернету.

Основними принципами електронного урядування є:

прозорість і відкритість;
конфіденційність та інформаційна безпека;
єдині технічні стандарти і взаєма сумісність;
орієнтованість на інтереси і потреби споживачів послуг.

З урахуванням переваг технологій електронного урядування завданнями із забезпечення розвитку електронного урядування в Україні є:

забезпечення захисту прав громадян на доступ до державної інформації;

залучення громадян до участі в управлінні державними справами; удосконалення технології державного управління;

підвищення якості управлінських рішень;

подолання «інформаційної нерівності», зокрема шляхом створення спеціальних центрів (пунктів) надання інформаційних послуг, центрів обслуговування населення (кол-центрів), веб-порталів надання послуг;

організація надання послуг громадянам і суб'єктам господарювання в електронному вигляді з використанням Інтернету та інших засобів, насамперед за принципом «єдиного вікна»;

надання громадянам можливості навчатися протягом усього життя; деперсоніфікація надання адміністративних послуг з метою зниження рівня корупції в державних органах;

організація інформаційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування на базі електронного документообігу з використанням електронного цифрового підпису;

забезпечення передачі і довгострокового зберігання електронних документів у державних архівах, музеях, бібліотеках, підтримки їх в актуалізованому стані та надання доступу до них.

ОРІЄНТИР № 1

Шляхи і засоби розв’язання проблеми, строки реалізації Концепції

З метою реалізації державної політики з питань розвитку електронного урядування необхідно забезпечити:

- провадження узгодженої діяльності всіма органами державної влади та органами місцевого самоврядування із залученням інститутів громадянського суспільства та представників ділових кіл;
- удосконалення принципів державного управління, структури і функцій органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- визначення переліку адміністративних послуг, які надаються органами державної влади та органами місцевого самоврядування, і переведення їх в електронну форму;
- удосконалення адміністративних процесів в органах державної влади та органах місцевого самоврядування шляхом використання інформаційно-телекомунікаційних технологій;
- створення інформаційної інфраструктури електронного урядування; підготовку кваліфікованих державних службовців, які забезпечуватимуть впровадження елементів електронного урядування;
- навчання громадян і суб’єктів господарювання використанню технологій електронного урядування;

Реалізація Концепції передбачена на період до 2015 року та складається з трьох основних етапів.

На першому етапі (2011—2012 роки) передбачається:

- розроблення необхідної нормативно-правової та нормативно-технічної бази, зокрема щодо надання адміністративних послуг в електронній формі, а також єдиних стандартів, протоколів і регламентів взаємодії суб’єктів електронного урядування, їх гармонізація з міжнародними стандартами;
- забезпечення функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади всіх рівнів на основі єдиних стандартів;
- створення єдиної загальнодержавної системи електронного документообігу;
- створення Національного реєстру електронних інформаційних ресурсів та веб-сайтів органів державної влади та органів місцевого самоврядування на усіх рівнях;
- забезпечення надання органами державної влади та органами місцевого самоврядування послуг в електронній формі громадянам і суб’єктам господарювання з використанням Інтернету, зокрема реєстрація суб’єктів господарювання, подання звітності;
- створення єдиної інформаційної системи, що містить реєстр адміністративних послуг, які надаються органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, та інформацію про умови їх отримання;
- створення Єдиного веб-порталу адміністративних послуг;
- створення спеціальних центрів (пунктів) надання послуг, центрів обслуговування населення (кол-центрів);
- створення умов для участі громадян, їх об’єднань і суб’єктів господарювання у процесі підготовки державних рішень;
- створення спеціального веб-порталу з метою забезпечення прозорості використання державних фінансів;
- забезпечення розвитку Національної системи конфіденційного зв’язку.

На другому етапі (2013—2014 роки) планується забезпечити:

- організацію надання послуг в електронній формі в усіх сферах суспільного життя;
- проведення повномасштабного реінжинірингу адміністративних процесів в органах державної влади та органах місцевого самоврядування;
- створення сприятливих умов для залучення громадських організацій до управління державними справами;
- освоєння технологій інтерактивної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування з громадянами і суб’єктами господарювання;
- впровадження в діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування типових організаційно-технологічних рішень у сфері електронного урядування;
- забезпечення передачі електронних документів у державні архіви, музеї, бібліотеки, їх довгострокове зберігання, підтримка в актуалізованому стані та надання доступу до них.

На третьому етапі (2014–2015 роки) передбачається створити:

- об’єднані веб-портали органів виконавчої влади, призначені для проведення відповідних трансакцій;
- єдину інформаційно-телекомунікаційну інфраструктуру органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- Єдиний веб-портал електронного урядування як єдине місце доступу до всіх видів електронних послуг для громадян та суб’єктів господарювання з урахуванням потреб громадян і функціональних аспектів; Національний депозитарій електронних інформаційних ресурсів.

Очікувані результати реалізації Концепції

Реалізація Концепції дасть змогу, зокрема:

- підвищити ефективність державного управління у результаті спрощення управлінських процедур, скорочення адміністративних витрат, застосування сучасних методів державного управління;
- підвищити якість адміністративних послуг та їх доступність;
- забезпечити здійснення контролю за ефективністю діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- забезпечити високий ступінь доступності інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, надання можливості громадянам та громадським організаціям безпосередньо брати участь у процесах підготовки проектів рішень, що приймаються на всіх рівнях державного управління;
- зменшити рівень корупції та тінізації економіки;
- досягти якісно нового рівня управління державою і суспільством у цілому, а також зміцнити довіру до інститутів держави.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів, необхідних для реалізації Концепції

Фінансування заходів щодо реалізації Концепції здійснюється за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 грудня 2010 р. № 2254–р
Київ

Про призначення академічної стипендії Кабінету Міністрів України студентам вищих навчальних закладів

Призначити академічну стипендію Кабінету Міністрів України студентам вищих навчальних закладів на I семестр 2010/11 навчального року згідно з додатком.

Виплату стипендій здійснювати в межах стипендіального фонду вищих навчальних закладів.

Прем’єр–міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2010 р. № 2254–р

СПИСОК

студентів вищих навчальних закладів, яким призначено академічну стипендію Кабінету Міністрів України на I семестр 2010/11 навчального року

БАБЮК Ірина Петрівна — студентка 4 курсу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
БАЛИК Оксана Сергіївна — студентка 3 курсу Національного університету «Острозька академія» (м. Острог Рівненської області)
БАЛЬБУС Ольга Олександрівна — студентка 4 курсу Луганського національного університету імені Тараса Шевченка
БАРАН Світлана Миколаївна — студентка 4 курсу Національного лісотехнічного університету України (м. Львів)
БАУМАН Кирило В’ячеславович — курсант 3 курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка
БЕЛЕЦЬ Анастасія Михайлівна — студентка 4 курсу Херсонського національного технічного університету
БЕРЛЮТА Максим Олексійович — студент 4 курсу Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна
БЕСЕДЕНКО Сергій Валентинович — студент 4 курсу Запорізького національного технічного університету
БЕСПЕЧНА Вероніка Вікторівна — студентка 3 курсу Одеського державного інституту вимірювальної техніки
БІЛА Тетяна Костянтинівна — студентка 4 курсу Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського (м. Київ)
БІЛАШ Олександр Сергійович — курсант 4 курсу Академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (м. Львів)
БЛІНОВСЬКА Марина Львівна — студентка 4 курсу Національного авіаційного університету (м. Київ)
БОБОК Олена Сергіївна — студентка 4 курсу Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка
БОГАТИРЬОВ Михайло Миколайович — студент 6 курсу Української державної академії залізничного транспорту (м. Харків)
БОЛГАРИНА Юлія Вікторівна — студентка 4 курсу Кіровоградського національного технічного університету
БОРОВСЬКИЙ Роман Костянтинович — студент 3 курсу Української академії банківської справи Національного банку України (м. Суми)
БУНОВСЬКИЙ Антон Вікторович — курсант 3 курсу Національної академії Служби безпеки України (м. Київ)
ВАСЬКІВ Андрій Ярославович — курсант 3 курсу Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького (м. Хмельницький)
ВИШКВАРКОВА Марина Вікторівна — студентка 3 курсу Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв)
ГАГУТ Крістіна Володимирівна — студентка 4 курсу Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя (Чернігівська область)
ГАЛЯНЧУК Катерина Іванівна — студентка 3 курсу Національного університету «Львівська політехніка»
ГЕРАСИМЕНКО Марина Сергіївна — студентка 4 курсу Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка
ГИРИЧ Дмитро Іванович — студент 4 курсу Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ)
ГОЖЕНКО Любов Петрівна — студентка 6 курсу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»
ГОЛОВКО Олександр Олександрович — курсант 5 курсу Військового інституту телекомунікацій та інформатизації Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»
ГОМОЛЯКО Олександр Олегович — студент 4 курсу Національного транспортного університету (м. Київ)
ГОНЧАРОВА Антоніна Сергіївна — студентка 6 курсу Закарпатського державного університету (м. Ужгород)
ГРОХОЛА Мар’яна Олександрівна — студентка 5 курсу Тернопільського державного медичного університету імені І. Я. Горбачевського
ГРИЦАН Ганна Вікторівна — студентка 4 курсу Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (Сімферополь)
ГРИШАЄВА Альона Дмитрівна — студентка 3 курсу Донецького національного технічного університету
ГУБЕРНАТОРОВА Сніжана Анатоліївна — студентка 4 курсу Одеського національного політехнічного університету
ГУМЕНЮК Аліна Романівна — студентка 3 курсу Подільського державного аграрно-технічного університету (м. Кам’янець-Подільський Хмельницької області)
ГУНЧЕНКО Олена Георгіївна — студентка 3 курсу Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ)
ГУСАК Тарас Петрович — студент 3 курсу Волинського національного університету імені Лесі Українки (м. Луцьк)
ДАВИДОК Анастасія Євгенівна — студентка 4 курсу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ)
ДАНИЛИШИН Тетяна Миколаївна — студентка 3 курсу Буковинської державної фінансової академії (м. Чернівці)
ДЕРУН Ольга Володимирівна — курсант 3 курсу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ
ДОЛГОШЕЄВА Катерина Олегівна — студентка 4 курсу Дніпропетровської державної фінансової академії
ДОЛЯК Сеня Володимирівна — студентка 3 курсу Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого
ДОЦЕНКО Андрій Олександрович — студент 4 курсу Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського
ЗАДОРЖНА Ольга Романівна — студентка 3 курсу Львівського державного університету фізичної культури
ЗАХАРОВ Тарас Григорович — курсант 3 курсу Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка
ЗАХВАТКІНА Анастасія Володимирівна — студентка 4 курсу Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди
ЗАЯРНА Дар’я Олександрівна — студентка 3 курсу Донецького національного університету
ЗВАРИЧ Галина Богданівна — студентка 3 курсу Львівського інституту економіки і туризму
ЗГОННИКОВА Тамара Василівна — студентка 4 курсу Севастопольського національного університету ядерної енергії та промисловості
ІВАНЦІВ Роман Романович — студент 4 курсу Київського національного університету культури і мистецтв
ІСАЄВ Денис Владиславович — курсант 4 курсу Харківського університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
КАБАЙ Вікторія Олегівна — студентка 4 курсу Полтавського університету економіки і торгівлі
КЛЮКА Уляна Володимирівна — студентка 4 курсу Сумського державного університету

КОБИЛАТ Ольга Олегівна — курсант 3 курсу Донецького юридичного інституту Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка
КОВАЛЬ Костянтин Юрійович — студент 3 курсу Донецького державного інституту здоров’я, фізичного виховання і спорту
КОНДРАТЮК Оксана Вікторівна — студентка 3 курсу Національного університету державної податкової служби України (м. Ірпінь Київської області)
КОРДОН Олександр Сергійович — студент 4 курсу Севастопольського національного технічного університету
КОРНІЄНКО Маргарита Володимирівна — студентка 4 курсу Національного університету «Києво-Могилянська академія»
КОРНІЛОВА Наталя Юріївна — студентка 4 курсу Харківського національного медичного університету
КОРОТАЄВА Надія Володимирівна — студентка 4 курсу Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
КОСТРОВА Марія Михайлівна — студентка 3 курсу Національної металургійної академії України (м. Дніпропетровськ)
КРАМАРЕНКО Ганна Володимирівна — студентка 4 курсу Кримського державного медичного університету імені С. І. Георгієвського (м. Сімферополь)
КУЗНЕЦОВА Інна Станіславівна — студентка 4 курсу Донбаської національної академії будівництва та архітектури (м. Макіївка Донецької області)
КУЛИКІВСЬКА Марія Михайлівна — студентка 6 курсу Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури (м. Київ)
КУЛЬБАШНИЙ Андрій Анатолійович — студент 4 курсу Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького
КУЧЕР Дея Миколаївна — студентка 4 курсу Київського національного торговельно-економічного університету
ЛОЗОВИЙ Віталій Віталійович — студент 3 курсу Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (Хмельницька область)
МАЙСТРУК Марина Петрівна — студентка 3 курсу Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (м. Київ)
МІНІЯЙЛЕНКО Любов Євгенівна — студентка 5 курсу Запорізького державного медичного університету
НЄВЄЖИНА Єлизавета Вікторівна — студентка 6 курсу Національного університету «Києво-Могилянська академія»
ОЗЕРЯН Іван Валентинович — студент 4 курсу Криворізького технічного університету (Дніпропетровська область)
ОСТАФІЄВА Аліса Анатоліївна — студентка 3 курсу Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського
ПАВЛОВСЬКИЙ Сергій Анатолійович — студент 4 курсу Національного медичного університету імені О. О. Богомольця (м. Київ)
ПАЛАМАРЧУК Ганна Юріївна — студентка 4 курсу Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського (м. Одеса)
ПЕТРОЩУК Олександр Васильович — студент 3 курсу Національного університету «Острозька академія» (м. Острог Рівненської області)
ПОПОВ Сергій Миколайович — курсант 3 курсу Академії військово-морських сил імені П. С. Нахімова (м. Севастополь)
ПОРОХІВНИК Тетяна Олександрівна — студентка 3 курсу Київського національного університету імені Тараса Шевченка
ПОСТЕЛЬНЯК Андрій Анатолійович — студент 4 курсу Київського національного університету будівництва і архітектури
ПРОЦЬ Олег Володимирович — студент 3 курсу Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка
РАФАЛЬСЬКА Наталія Борисівна — студентка 4 курсу Харківської національної академії міського господарства
РЕДЬКО Євген Олександрович — студент 3 курсу Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
РУМ’ЯНЦЕВА Анастасія Володимирівна — студентка 4 курсу Криворізького державного педагогічного університету (Дніпропетровська область)
РУСКІНА Анна Сергіївна — студентка 3 курсу Харківської державної академії дизайну і мистецтв
СААРЯН Андрій Павлович — студент 4 курсу Одеської національної академії зв’язку імені О. С. Попова
САВУЛЯК Мар’яна Іванівна — студентка 3 курсу Львівської комерційної академії
САВЧУК Валерій Олегович — курсант 5 курсу Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова Національного авіаційного університету
СВЕРДЕЛКО Аліна Володимирівна — студентка 3 курсу Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі (м. Київ)
СОЛОДУХА Олександр Іванович — курсант 3 курсу Харківського національного університету внутрішніх справ
СОЧИНСЬКИЙ Андрій Іванович — студент 4 курсу Житомирського державного університету імені Івана Франка
СТАДНИК Ольга Іванівна — студентка 4 курсу Львівської державної фінансової академії
ТАРАДАЙ Тетяна Миколаївна — студентка 4 курсу Національного університету харчових технологій (м. Київ)
ТРОХИМИШИН Сергій Леонідович — студент 3 курсу Житомирського національного агроєкологічного університету
ТРОШКО Олег Олегович — студент 4 курсу Керченського державного морського технологічного університету (Автономна Республіка Крим)
ФІЩУК Ірина Іванівна — студентка 3 курсу Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне)
ФОРОСТИНА Мар’яна Богданівна — студентка 4 курсу Тернопільського національного економічного університету
ЧОРНОБУК Катерина Олегівна — студентка 4 курсу Придніпровської державної академії будівництва та архітектури (м. Дніпропетровськ)
ЧУБЕНКО Вікторія Володимирівна — студентка 4 курсу Бердянського державного педагогічного університету (Запорізька область)
ШЕВЧЕНКО Наталія Сергіївна — студентка 4 курсу Дніпропетровського державного аграрного університету
ШИМЧЕНКО Таїсія Анатоліївна — студентка 3 курсу Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Григорія Сковороди (Київська область)
ШИНКАРУК Юлія Володимирівна — студентка 6 курсу Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова
ШМІТЬКО Валентин Вікторович — курсант 3 курсу Національної академії внутрішніх справ (м. Київ)
ЯНДОЛЕНКО Христина Ігорівна — студентка 3 курсу Харківського державного технічного університету будівництва та архітектури

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами

У зв’язку з прийняттям Конституційним Судом України рішення від 9 вересня 2010 року № 19–рп/2010 у справі щодо підвідомчості справ, пов’язаних із соціальними виплатами, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Абзац одинадцятий пункту 1 розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41–45, ст. 529) замінити сімома абзацами такого змісту:

«підпункту 2 підпункту 3.6 та підпункту 10 підпункту 3.7 пункту 3 розділу XII «Прикінцеві положення» щодо передачі до юрисдикції адміністративних судів та вилучення із цивільної юрисдикції спорів з приводу призначення, обчислення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов’язковим державним соціальним страхуванням та інших соціальних виплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг, речового майна, пайків або грошової компенсації замість них, які вводяться в дію одночасно з набранням чинності Законом України від 2 грудня 2010 року № 2748–VI «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами». При цьому:

місцеві загальні суди у справах щодо таких спорів (в яких провадження було відкрито в порядку цивільного судочинства) закривають провадження за правилами Цивільного процесуального кодексу України та розглядають їх як відповідні адміністративні суди у порядку адміністративного судочинства. Для розгляду спору у порядку адміністративного судочинства суд самостійно, без необхідності вчинення учасниками таких спорів будь-яких дій, постановляє ухвалу про відкриття провадження в адміністративній справі. Ухвали суду з цих питань (про закриття провадження за правилами Цивільного процесуального кодексу України та про відкриття провадження за правилами Кодексу адміністративного судочинства України) не підлягають оскарженню;

позовні заяви щодо таких спорів, які подані до місцевих загальних судів у порядку цивільного судочинства до дня набрання чинності Законом України від 2 грудня 2010 року № 2748–VI «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами» та провадження за якими не відкрито, розглядаються цими судами в порядку адміністративного судочинства як відповідними адміністративними судами; апеляційні суди у справах щодо таких спорів (в яких провадження було відкрито в порядку цивільного судочинства) закривають провадження за правилами Цивільного процесуального кодексу України та розглядають їх у порядку адміністративного судочинства. Для розгляду справи у порядку адміністративного судочинства апеляційний суд самостійно, без необхідності вчинення учасниками таких спорів будь-яких дій, постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження в адміністративній справі. Ухвали суду з цих питань (про закриття провадження за правилами Цивільного процесуального кодексу України та про відкриття провадження за правилами Кодексу адміністративного судочинства України) не підлягають оскарженню;

апеляційні скарги щодо таких спорів, які подані до апеляційних судів до дня набрання чинності Законом України від 2 грудня 2010 року № 2748–VI «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами» в порядку цивільного судочинства, та апеляційні скарги, передані відповідним апеляційним судам згідно з пунктом 2 розділу II Закону України від 18 лютого 2010 року № 1691–VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвідомчості справ, пов’язаних із соціальними виплатами», провадження за якими не відкрито, розглядаються цими апеляційними судами у порядку адміністративного судочинства;

справи щодо таких спорів, які станом на день набрання чинності Законом України від 2 грудня 2010 року № 2748–VI «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами» перебувають у провадженні суду касаційної інстанції, передаються цим судом до відповідного адміністративного суду, який здійснюватиме їх розгляд за правилами Кодексу адміністративного судочинства України;

касаційні скарги щодо таких спорів, які подані до дня набрання чинності Законом України від 2 грудня 2010 року № 2748–VI «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві положення» Закону України «Про судовустрій і статус суддів» щодо передачі справ, пов’язаних із соціальними виплатами» до суду касаційної інстанції і провадження за якими не відкрито, а також касаційні скарги, які були передані до цього суду відповідно до пункту 2 розділу II Закону України від 18 лютого 2010 року № 1691–VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвідомчості справ, пов’язаних із соціальними виплатами», передаються до відповідного адміністративного суду, який здійснюватиме їх розгляд за правилами Кодексу адміністративного судочинства України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 грудня 2010 року
№ 2748–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 1, ст. 2; 2006 р., № 50, ст. 501) такі зміни:

- у статті 5:
 - у частині четвертій слова «не перевищує третину» замінити словами та цифрами «не перевищує 10 відсотків»;
 - частину п’яту виключити;
 - частину третю статті 7 виключити;
 - статтю 8 доповнити частиною другою такого змісту:

«Органи державної влади та органи місцевого самоврядування — ініціатори розроблення державної цільової програми розміщують на своєму офіційному веб-сайті проекти концепцій державних цільових програм, які стосуються дітей та молоді, а також розглядають пропозиції до них від молодіжних та дитячих громадських організацій у порядку, визначеному законом».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 грудня 2010 року
№ 2749–VI



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про призначення у 2011 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих учених

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих учених» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 17, ст. 257; 2009 р., № 6, ст. 58) призначити у 2011 році 15 іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих учених у розмірі 2 тис. гривень щомісяця кожна:

ГАЛУЗІ Олексію Анатолійовичу — доктору фізико-математичних наук, старшому науковому співробітнику Інституту електрофізики і радіаційних технологій НАН України;

ГЛАДКОМУ Олександру Віталійовичу — кандидату географічних наук, докторанту Київського національного університету імені Тараса Шевченка; ГОРБЕЦЬ Оксані Юріївні — доктору фізико-математичних наук, професору Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»;

ЄЛІСЄВУ Євгену Анатолійовичу — доктору фізико-математичних наук, старшому науковому співробітнику Інституту проблем матеріалознавства ім. І. М. Францевича НАН України;

КАПУСТЯНУ Олексію Володимировичу — доктору фізико-математичних наук, доценту Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

КОЩІЙ Оксані Вікторівні — кандидату економічних наук, доценту Луцького національного технічного університету;

МОРОЗОВСЬКІЙ Ганні Миколаївні — доктору фізико-математичних наук, старшому науковому співробітнику Інституту фізики напівпровідників імені В. Є. Лашкарьова НАН України;

ПОПОВУ Сергію Віталійовичу — доктору технічних наук, провідному науковому співробітнику Харківського національного технічного університету радіоелектроніки;

СКИДАНУ Олегу Васильовичу — доктору економічних наук, доценту Житомирського національного агроєкологічного університету;

СЛИНЬКУ Віталію Івановичу — доктору фізико-математичних наук, старшому науковому співробітнику Інституту механіки ім. С. П. Тимошенка НАН України;

СТОРОНЯНСЬКІЙ Ірині Зеновіївні — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту регіональних досліджень НАН України;

СЕМЕНОВУ Володимирі Вікторовичу — кандидату фізико-математичних наук, доценту Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

ФЕСЮКУ Василю Олександровичу — доктору географічних наук, професору Луцького національного технічного університету;

ЧЕРПАКУ Владиславу Володимировичу — доктору технічних наук, доценту Національного університету «Львівська політехніка»;

ШПИКУЛЯКУ Олександру Григоровичу — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України.

2. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити згідно з цією Постановою виплату іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих учених починаючи з 1 січня 2011 року.

Голова Верховної Ради України

В. ЛИТВИН

м. Київ
23 грудня 2010 року
№ 2875–VI



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про Премію Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., N 17, ст. 258) присудити Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік:

за роботу «Дискретні та неперервні спектральні задачі і їх застосування»:

МОЛИБОЗІ Володимирі Миколайовичу —кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту математики НАН України;

МОХОНЬКУ Олексію Анатолійовичу —кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Розробка інструментальних засобів для верифікації та тестування формальних моделей розподілених програмних систем»:

КОЛЧИНУ Олександру Валентиновичу —кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту кібернетики ім. В. М. Глушкова НАН України;

ПОТІЄНКУ Степану Валерійовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту кібернетики ім. В. М. Глушкова НАН України;

ПЕСЧАНЕНКУ Володимирі Сергійовичу —кандидату фізико-математичних наук, доценту кафедри інформатики Херсонського державного університету;

за роботу «Розробка методів керування примежовим шаром за рахунок генерації когерентних вихрових структур»:

ВОСКОБІЙНИКУ Андрію Володимировичу — кандидату технічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту гідромеханіки НАН України;

за роботу «Новітні нанобіосистеми на основі ДНК з вуглецевими нанотрубками та барвниками»:

ГЛАМАЗДІ Олександру Юріївовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Фізико-технічного інституту низьких температур ім. Б. І. Веркіна НАН України;

КАРАЧЕВЦЕВУ Максиму Вікторовичу — молодшому науковому співробітнику Фізико-технічного інституту низьких температур ім. Б. І. Веркіна НАН України;

ЛОСИЦЬКОМУ Михайлу Юріївовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Нові органічні структуровані матеріали для реєстрації найшкідливіших для людини випромінювань»:

КАСЯН Наталії Олександрівні — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту скінтіляційних матеріалів НАН України; МАРТИНЕНКО Євгенії Вікторівні — молодшому науковому співробітнику Інституту скінтіляційних матеріалів НАН України;

МІНЕНКУ Сергію Сергійовичу — молодшому науковому співробітнику Інституту скінтіляційних матеріалів НАН України;

КАРАВАЄВІЙ Наталії Леонідівні — аспіранту Інституту скінтіляційних матеріалів НАН України;

за роботу «Розробка способу отримання з бурого вугілля синтез-газу для його переробки у моторне паливо»:

КОСЯЧКОВУ Олексію В’ячеславовичу — кандидату технічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту вугільних енерготехнологій НАН України;

за роботу «Нові мультиспінкові поліадерні комплекси як основа для створення магнітних матеріалів і нанорозмірних сорбентів різного функціонального призначення»:

КОЛОТІЛОВУ Сергію Володимировичу — кандидату хімічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту фізичної хімії ім. Л. В. Писаржевського НАН України;

ГАВРИЛЕНКУ Костянтину Сергійовичу — кандидату хімічних наук, науковому співробітнику Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Мутації геному людини, що призводять до нейродегенерації та репродуктивних втрат»:

ЛІВШИЦЬ Ганні Борисівні — кандидату біологічних наук, науковому співробітнику Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;

ГРИЩЕНКО Наталії Володимирівні — молодшому науковому співробітнику Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;

за роботу «Інтродукція та селекція квітково-декоративних рослин»:

БУЙДІНУ Юрію Валерійовичу — кандидату біологічних наук, в. о. завідувача відділу Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;

ЩЕРБАКОВІЙ Тетяні Олександрівні — кандидату біологічних наук, старшому науковому співробітнику Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;

КИКОТЬ Ларисі Михайлівні — кандидату біологічних наук, молодшому науковому співробітнику Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України;

за роботу «Клітинні механізми відповіді рослин на дію абіотичних факторів»:

ЛИТВИНУ Дмитру Івановичу — кандидату біологічних наук, науковому співробітнику Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

ШЕРЕМЕТ Ярині Олександрівні — молодшому науковому співробітнику Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

КРАСИЛЕНКО Юлії Андріївні — інженеру 1–ї категорії Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

за роботу «Економіко-екологічні основи розвитку природно-господарських систем особливо цінних природних територій»:

РУБЕЛЮ Олегу Євгеновичу — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту проблем ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України;

за роботу «Іменна словозмінна парадигма у сучасній турецькій мові»:

ШИРОКОВУ Костянтину Володимировичу — кандидату філологічних наук, науковому співробітнику Українського мовно-інформаційного фонду НАН України;

за роботу «Моделювання випадкових процесів та полів із даною точністю та надійністю»:

РОЗОПІ Ірині Василівні — кандидату фізико-математичних наук, асистенту Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Пошук нових біологічно активних сполук з практично корисними властивостями на основі прохідних хінонів»:

СТАСЕВИЧ Марині Володимирівні — кандидату хімічних наук, асистенту Національного університету «Львівська політехніка»;

за роботу «Прогресивні технології та математичне забезпечення для моделювання, оптимізації та інтелектуальної автоматизації процесів виготовлення й експлуатації деталей авіадвигунів нового покоління»:

БОГУСЛАЄВУ Олександру В’ячеславовичу — кандидату технічних наук, провідному інженеру Відкритого акціонерного товариства «Мотор Січ»;

ОЛІЙНИКУ Андрію Олександровичу — кандидату технічних наук, старшому викладачу Запорізького національного технічного університету;

ПАВЛЕНКУ Дмитру Вікторовичу — кандидату технічних наук, доценту Запорізького національного технічного університету;

СУББОТІНУ Сергію Олександровичу — кандидату технічних наук, доценту Запорізького національного технічного університету;

за роботу «Фінансове право в ринкових системах»:

КОВАЛЬЧУКУ Андрію Трохимовичу — доктору юридичних наук, професору Київського університету ринкових відносин;

за роботу «Розробка ефективного способу кріоконсервування ооцитів миші і корови»:

САЛІНІЙ Аллі Сергіївні — кандидату біологічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту тваринництва НААН України;

за роботу «Науково-методологічне забезпечення обліку орендних операцій аграрних підприємств»:

БРАТЧУК Людмилі Михайлівні — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України;

за роботу «Розробка інноваційних науково-виробничих заходів по створенню високоефективних функціонально-стабільних універсальних зернових сепараторів з підвищеною продуктивністю та якістю технологічних процесів»:

ХАРЧЕНКУ Сергію Олександровичу — кандидату технічних наук, доценту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

БЕРДИХІНУ Вадиму Вікторовичу — кандидату технічних наук, доценту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

АБДУЄВІЙ Фаріді Магомедівні — асистенту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

за роботу «Шляхи вдосконалення розвитку іноземного інвестування сільськогосподарських підприємств в умовах ринку»:

КЛЕЦОВІЙ Наталії Володимирівні — старшому викладачу Сумського національного аграрного університету.

2. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити виготовлення дипломів лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік та виплату лауреатам грошової частини Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок.

3. Управлінню кадрів Апарату Верховної Ради України забезпечити оформлення і вручення дипломів лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок.

Вручення дипломів та відповідної грошової частини лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок приурочити до Дня науки.

Голова Верховної Ради України

В. ЛИТВИН

м. Київ
23 грудня 2010 року
№ 2876–VI

КАДРОВІ ПИТАННЯ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Е. Ставицького Головою Державної служби геології та надр України
Призначити СТАВИЦЬКОГО Едуарда Анатолійовича Головою Державної служби геології та надр України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1258/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Риженка Головою Державної санітарно-епідеміологічної служби України
Призначити РИЖЕНКА Сергія Анатолійовича Головою Державної санітарно-епідеміологічної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1259/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Соловйова Головою Державної служби України з лікарських препаратів і контролю за наркотиками
Призначити СОЛОВЙОВА Олексія Станіславовича Головою Державної служби України з лікарських препаратів і контролю за наркотиками.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1260/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Г. Стадніка Головою Державної виконавчої служби України
Призначити СТАДНИКА Геннадія Васильовича Головою Державної виконавчої служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1261/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Маслакова Головою Державної служби з питань інвалідів та ветеранів України
Призначити МАСЛАКОВА Володимира Олексійовича Головою Державної служби з питань інвалідів та ветеранів України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1262/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Крижановського Головою Державної служби морського та річкового транспорту України
Призначити КРИЖАНОВСЬКОГО Сергія Володимировича Головою Державної служби морського та річкового транспорту України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1269/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Мервінського Головою Державної служби України з питань захисту персональних даних
Призначити МЕРВІНСЬКОГО Олексія Івановича Головою Державної служби України з питань захисту персональних даних.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1270/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Федька Головою Державної служби України з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та інших соціально небезпечних захворювань
Призначити ФЕДЬКА Олександра Анатолійовича Головою Державної служби України з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та інших соціально небезпечних захворювань.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1271/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Аніщенка першим заступником Міністра охорони здоров'я України
Призначити АНІЩЕНКА Олександра Володимировича першим заступником Міністра охорони здоров'я України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1272/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Копитова заступником Міністра охорони здоров'я України
Призначити КОПИТОВА Сергія Миколайовича заступником Міністра охорони здоров'я України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1273/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Поповича першим заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України
Призначити ПОПОВИЧА Ігоря Миколайовича першим заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1274/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Плотнікової заступником Міністра інфраструктури України
Призначити ПЛОТНИКОВУ Оксану Миколаївну заступником Міністра інфраструктури України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1275/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Корнісєнка заступником Міністра інфраструктури України
Призначити КОРНІСЄНКА Володимира Володимировича заступником Міністра інфраструктури України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1276/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Безуглого першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України
Призначити БЕЗУГЛОГО Миколу Дмитровича першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1277/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Ладики заступником Міністра аграрної політики та продовольства України
Призначити ЛАДИКУ Володимира Івановича заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1278/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Тригубенка заступником Міністра аграрної політики та продовольства України
Призначити ТРИГУБЕНКА Сергія Миколайовича заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1279/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Мярковського першим заступником Міністра фінансів України
Призначити МЯРКОВСЬКОГО Анатолія Івановича першим заступником Міністра фінансів України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1280/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Копилова першим заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України
Призначити КОПИЛОВА Вадима Анатолійовича першим заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1281/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Максюті заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України
Призначити МАКСЮТУ Анатолія Аркадійовича заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1282/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Бандурова заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України
Призначити БАНДУРОВА Володимира Володимировича заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1283/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Шейбута першим заступником Голови Державної міграційної служби України
Призначити ШЕЙБУТА Віктора Володимировича першим заступником Голови Державної міграційної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1286/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Калюжного заступником Голови Державного агентства земельних ресурсів України
Призначити КАЛЮЖНОГО Миколу Никифоровича заступником Голови Державного агентства земельних ресурсів України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1287/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Івченка заступником Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформації України
Призначити ІВЧЕНКА Віктора Анатолійовича заступником Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформації України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1288/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Л. Гончарука першим заступником Голови Державної служби геології та надр України
Призначити ГОНЧАРУКА Любомира Михайловича першим заступником Голови Державної служби геології та надр України.

Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1289/2010

ВІДРОДЖЕНІ СЕЛА

Повернемо
із забуттяІрина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Редакція газети розпочинає новий журналістський проект «Відроджені села».

Село завжди було і певною мірою залишається нині коліскою української нації, генетичним родоводом та джерелом його поповнення, горнилом духовності і моральності. З маленьких сільських громад розпочинали своє сходження в житті відомі не лише в Україні, а й за її рубежами конструктори ракет і літаків, винахідники й учені, державні мужі і письменники, поети і композитори, талановиті управлінці й організатори виробництва.

На жаль, наша прагматична доба не дуже прихильна до села. Щороку з мапи країни зникає кілька десятків сіл. За останні 20 років ми стали біднішими вже на півтисячі таких сільських громад, від яких залишилася лише згадка.

Сумним краєвидом Полісся і Подніпров'я, Слобожанщини, Полтавського краю та Поділля стали забиті навхрест вікна, розорені обійстя, забуті вишневі й яблуневі садки, в яких нікому збирати стиглі плоди. Тисячі гектарів ріллі й пасовищ заростають бур'янами та чагарниками, молодь тікає світ за очі, а літнє населення передусім від душевного болю завчасно залишає наш світ.

Якось так сталося, що ми втратили пам'ять, розгубили по світах ту вічну і непохитну народну мудрість, котра вчила, що вдома і стіни гріють, а в чужій стороні і весна негарна. Що людина без вітчизни, як соловей без пісні, й хоча за морем тепліше, та вдома світліше.

Цей процес спонукали об'єктивні та суб'єктивні причини, з-поміж яких соціальні та економічні негаразди, демографічні закономірності, перемога згубних звичок над людським розумом.

Та не для того, щоб вдатися до плачу Ієремії чи копіювання у пошуках винуватців, ми звернулися до цієї теми. Як свідчить читачка пошта, є інші приклади, значно приємніші й оптимістичніші: окремі села в різних областях країни і сьогодні повертаються із забуття, у громад з'являються перспективи, а в селян — робота.

І в цьому відродженні завичай дуже багато залежить саме від суб'єктивного чинника. Хто і чому береться за цю надзвичайно важку, але високоморальну патріотичну справу: вдихнути нове життя в українські села? Відповідь на це запитання читайте в першому матеріалі нашого проекту — «Обереги Сергія Лабазюка».

Обереги Сергія Лабазюка

ВИБІР. Молоді подоляни засвоюють народну мудрість: «Де рідний край, там і рай»

Олеся ЛІМАРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Він добре пам'ятає той день 2004-го, коли стояв перед гуртом селян і сумні, сповнені безвиході очі переважно літніх людей, немов буравчики, заглядали, здавалося, в його душу. Чи зважив свої сили, приймаючи таке перше в своєму житті відповідальне рішення? Адже за плечима мав всього 23 роки, обмалював досвіду, трохи зароблених після школи грошей і кілька одиниць придбаної на них сільськогосподарської техніки...

Та й жителі старовинного подільського села Попівці, що зазнали поневірянь і безгрошів'я після занепаду сільгоспвідприємства, 70 відсотків землі якого вже встигли зарости густими чагарниками, навряд чи зраділи цьому юному «варягові», якого привіз «сватати» в керівники господарства тодішній голова Волочиської райдержадміністрації Віктор Дворник. Хтось не витримував і зітхнув: «Хлопчє-ня...»

Почувши прізвище, селяни загомоніли:

— Чи, бува, це не онук Тараса Костянтиновича, котрий у нас два десятиліття років головував по війні?! Таки він, Сергій. Отже не чужий. Коли як дід буде суворим та справедливим, може, й не згинуть безславно в бур'янах наші Попівці.

І садок, і млинок

Коли тобі 20, вранці кортить зайву годину поспати, послухати музику чи телепрограму переглянути. Але мусиш вставати: сільська робота чекати не звикла. Приблизно так думав наш герой, краївши себе за те, що не обдумав все до кінця і зопалу пристав на пропозицію районного начальства взяти в оренду землю та зайнятися аграрною справою. Тепер от не гоже зупинятися на півдорозі.

Хоча й виріс Сергій у місті, літні канікули завичай проводив у селі Богданівка, в бабусі. Їй вона розповідала, що селянський рід Лабазюків — то справжні господарі. Прадід, відслуживши 25 років у царській армії, купив 50 га землі, коней, збудував млин, сам важко працював і давав заробити людям, за що більшовики і виселили його на Північ, відібравши все майно задля революційної доцільності. А дід Тарас, повернувшись з війни, очолив місцеве господарство. Люди пригадують: був чесним, у всьому міру знав. Лише коли все село солом'яні дахи на шиферні змінило, тоді й він розпочав лаштувати нову покрівлю.



Сергій Лабазюк без подарунків не приходить на районні свята

Тепер вочевидь настала черга онука взятися за складну сімейну справу державної ваги — відродити село, повернути повагу до землі-годувальниці, продовжити рід хліборобський. Розпочав з 1,5 тисячі га орендованої землі, яку вчасно зорали, належно підгодували, може, й не згинуть безславно в бур'янах наші збіжжя.

Аграрник
юриста переміг

— Село це зовсім інша, ніж місто, субстанція, — ділиться своїми спостереженнями співрозмовник. Тут живуть переважно відкриті, щирі люди, що не втратили таких понять як совість, честь. Для яких християнська віра — не порожній звук. Здається, давним-давно в тих же Попівцях розвалили храм, а пам'ять про нього жила й до наших днів. Коли запропонував відновити церкву, багато хто підходив і дякував. Віра — це те, що об'єднує громади, сім'ї, покоління. Лише вдома, на своїй землі, в родині кожен з нас має найнадійніші обереги.

Напевне, він не завжди таким був — розсудливим, патріотичним, як тепер, коли багато спілкується з сільськими людьми, дослухається їхніх порад, мудрості. Розповідає, що після школи мріяв стати юристом, та коли не склалося, довго не жалкував.

Сім'я, що жила за статками, ледарів не виховувала. Тому, не вступивши до вишу, без образ пішов в училище, вивчився на бухгалтера, згодом заочно закінчив Тернопільську

академію економіки та управління. Нині удосконалює освіту в бізнес-школі Києво-Могилянської академії. Але не для того, щоб у місто перебратися, — в селі для нього роботи аж за край.

Коли до його бізнесу пристали спершу старший брат, згодом батько, Лабазюки зуміли впродовж шести років взяти в оренду вже 25 тисяч гектарів, а з ними і моральну та економічну відповідальність за жителів 19 сіл, розташованих в шести районах Хмельниччини — Чемеровецькому, Кам'янець-Подільському, Городоцькому, Хмельницькому, Красилівському і, певна річ, Волочиському.

Через деякий час зрозуміли, що сучасне рільництво не може належним чином функціонувати без

А ще Сергій Лабазюк заклав 260 га яблуневих садів і хоче розширити їх за два роки до 600 гектарів, збудувати холодинне приміщення. Чому, завважує він, маючи чудовий клімат і хороші землі, ми завозимо хтозна-звідки яблука, та ще й вирощені з порушеннями технології.

Бізнес з людським
обличчям

У селах, які є відділками господарства Сергія Лабазюка, проживає близько 16 тисяч населення. Хтозна, коли б у свої 23 він не взявся за нову для себе справу, чи залишилися б сьогодні ці населенні пункти на мапі області.

Демографічна ситуація на Хмельниччині, як і в інших областях, невтішна

«Село — це зовсім інша, ніж місто, субстанція. Тут живуть переважно відкриті, щирі люди, що не втратили таких понять як совість, честь. Для яких християнська віра — не порожній звук».

тваринництва. Саме ферми, комплекси цілий рік забезпечують селян роботою і заробітками.

Гордість господарів — сучасний свиноплекс за данською технологією, в якому лише 2200 маточно поголів'я, а загалом нині утримується 45 тисяч голів. Це найбільший тваринницький комплекс в області. Мають ще три ферми ВРХ, збираються розширювати виробництво, створивши здорову конкуренцію неякісному імпорту м'яса чи, скорше, контрабанді.

для майбутнього нашої держави. Меткіші односельці подалися за кордон на заробітки і їх, каже Сергій, вже важко повернути на рідну землю, приздать у відпустку туристами, відірвалися од кореня.

Старші люди, які вміли працювати, на жаль, відходять. Дехто, ніде правди діти, безнадійно спився від безробіття та безгрошів'я. Тож створюючи нові робочі місця, підприємць ставку робить на молоді, підростаюче покоління.

Вирить, що відроджені села з новими школами, комп'ютерними класами, дитсадками і обладнаними належним чином ФАПами, клубами і бібліотеками — це ті осередки, в яких люди триматимуться дому. На кожен сільський навчальний заклад щороку господарство виділяє 30-40 тисяч грн. І нинішньої зими всі чотири тисячі школярів отримали подарунків від Святого Миколая.

Сільські школярі вже знають, що коли підроснуть, зможуть, не виїжджаючи з рідного села, обрати роботу за бажанням, яка принесе достаток у родину, адже на зароблені кошти можна буде збудувати будинок, вивчити дітей, забезпечити пристойну старість батькам. Вже зараз механізатор у господарстві Лабазюків отримує п'ять тисяч грн., тваринники — 3,5 тисячі, плюс відсотки за результати роботи, а комбайнер за сезон може заробити 45-50 тисяч гривень, певна річ, за умови високоякісної праці.

Сьогодні таким заробіткам можуть позаздрити навіть городяни. А ще молоді тут безкоштовно посилають на навчання, курси підвищення кваліфікації. Адже для роботи на нових комплексах, передусім повністю механізованому, знання не зайві.

Сергій каже, що найбільшою радістю для нього є звістки про народження в селянських сім'ях дітей та новосілля, які тепер, слава Богу, не рідкість. Скажіть — хто ще шість-вісім років тому в Попівцях, Червоному Куті чи Новій Греблі міг мріяти про таке?

СВЯТО

Різдвяна казка по-зарубіжному

РАДІСТЬ. Як створюють новорічний настрій у Європі та США



Ілюмінація надає особливого колориту місту

Польща:
стілець для нежданого гостя

У Польщі Різдво — це одне з найулюбленіших свят. На вечерю збирається вся родина. Ось що розповідає директор Аналітично-дорадчого центру Блакитної стрічки ПРООН Марчин Свенціцькі:

— Ця особлива атмосфера зустрічі рідних людей дарує кожному добрий настрій, заздалегідь налаштовує на приємні несподіванки, жарти, веселощі. З'їжджаються, зазвичай, до оселі найстарших, тобто аж три покоління — від дідуся, бабусь до внуків. І з самісінького ранку гуртом прикрашають ялинку. Заздалегідь купують подарунки. Це можуть бути светри, краватки, шарфи — для дорослих. Та іграшки, одяг, книги — для дітей.

Цього дня на вечерю готують 12 страв, а під скатертину обов'язково кладуть сіно (у пам'ять про те, як і де народився Ісус Христос). Перед тим як розпочати трапезу, читають фрагмент із Євангелія. А потім бажають щастя, здоров'я, успіхів усім і удачі.

Традиційно за столом завжди залишається вільне місце для нежданого гостя. Крім того, поляки часто запрошують і далекого самотнього родича, особливо з бідної родини. Починається вечеря із холодних закусок — риби, салатів, кручеників... Подається борщ з пампушками (він відрізняється від українського і кольором, і закладеними продуктами), а називається він «чистим», варять його обов'язково без м'яса. Також на столі виставляють капусту з грибами, макових тістечок, киселю із журавлини. До речі, вранці і вдень 24 грудня їдять мало, не досхочу, а вже ввечері дозволяють собі влаштувати свято шлункові.

Добре повечерявши, гості співають колядки. І тоді обмінюються подарунками. У мене три сини, які вже одружені, невістки, п'ять онуків і незаміжня донька та ми з дружиною. Отож за столом буде аж 14 чоловік та ще, може, хтось завітає. Особисто я вже приготував родині подарунок — українські

колядки — платівку з чудовою музикою українського камерного хору. Чимось ці колядки нагадують польські, але тут музика просто зачаровує. Гадаю, вона сподобається моїм рідним. А в ніч з 24 на 25 грудня ми всі родинно йдемо у католицьку церкву. Там священник прочитав месу і панує особлива атмосфера. Відчуті її — це велике щастя.

— Який подарунок на Різдво вам запам'ятався? — запитую пані Марчіна.

— У дитинстві мені подарували пожежну машину з драбиною, шлангом, через який подається вода. Одне слово, не відрізниш від справжнісінької. Я дуже радів їй, набирив води, але пожежі гасити не доводилось. І слава Богу.

По-різному можна провести різдвяні дні. Для багатьох це можливість провідати друзів, родичів або просто відпочити вдома.

А ті, що втомилися від натовпу, суєти, можуть зустріти свято у родинному колі.

Данія: украсити подарунок

Найпростіша «шкільна» новорічна прикраса — паперова сніжинка. Мабуть, кожен виривав аркуш із зошита, ножицями чик-чик — і вже чи до гірлянди кріпиш, чи ліпиш на віконну шибку.

Досить популярні новорічні витинанки і в Данії. Вони називаються «юлескліпи». Перед Різдвом у деяких школах відводиться навіть цілий день, аби учні їх «накліпали» («кліп» — вирізати) побільше. На відміну від нашої «грози для зошитів» вони рідко бувають у формі сніжинок. Зазвичай це різноманітні фігурки тварин тощо.

Експрес-майстер-клас із «кліпання» є в несподіваному для цього місця — середньовічному замку Колдінгхус, де можна ознайомитися з історією міста Колдінга і південної Данії загалом, помилуватися предметами старовини. Так ось, посеред зали на другому поверсі стояв величезний стіл, а на ньому — стои паперу і з десятків ножиць. Ми здивувалися — що за острівець сучасності в замку? Тут підійшла пані й запропонувала нам навчитися робити данські витинанки. Цікаво, що кілька століть тому на «кліпах» писали любовні листи. По краях аркуша робили витончене мереживо, а посередині виводили слова кохання. Тут же, у вітрині, — пожовклі від часу листи, написані каліграфічним почерком в обрамленні ажурних візерунків. У Колдінгхусі давню традицію перенесли на сучасність: на «кліпах», як у книзі відгуків, можна написати враження про замок.

Пані показала нам, як вирізати кролика. Взяла ножиці, раз-два — і силует вухатого готовий. Та ми вирішили продемонструвати власне вміння — дарма чи що перевели стільки зошитів?! Постаралися зробити якнайкращі сніжинки, хоч до новоріччя було ще довгенько. «Кліпнулось» не дуже — вочевидь, за до-



На Різдво купують найбільше подарунків

росле життя дискваліфікувалися. Зате побажання гостинним данцям написали найщиріші.

У різдвяні дні данці люблять грати «у згортки». Зіна, українка, яка зараз живе в Данії, у захваті від цієї гри.

— Це своєрідний розіграш маленьких подарунків-сюрпризів, — розповідає вона. — Перед Різдвом ми купуємо побільше різних дрібниць, зазвичай, у магазинах «Все по 10 крон», і обов'язково загортаємо так, щоб не було видно, що ж там таке. Потім збираємось удома в когось з колег нашої фірми. Складаємось грошиками на їжу, її купує господар помешкання. А ще він може приготувати й страву від себе. Випивку кожен приносить із собою і сам п'є те, що приніс. Немає такого, як у нас, коли весь алкоголь ставить-

ся на стіл і кожен наливає що хоче.

Вечір починається із чагування, а згодом переходимо до сюрпризів. Кидаємо звичайні кубики-шестигранники, і в кого яке число випаде, той стільки подарунків собі забирає. Коли згортки закінчуються, кожен намагається вкрати в іншого. Це дуже весело й смішно, дорослі розважаються як діти. Буває, під кінець гри в одного з десятків згортків, а в іншого — взагалі жодного. Але найсмішніше починається, коли розгортаємо ці згортки. Бо там виявляються такі кумедні дрібнички! Від упаковки з зубчиком чи коробчик скріпок до... рулону туалетного паперу. За бажанням, подарунками можна обмінятися. Зазвичай, усе найцікавіше в Данії відбувається на Різдво.

США: найкраща іграшка — саморобна

Валерія потрапила в США за однією з молодіжних програм, кілька місяців жила в американській родині, з нею святкувала Різдво.

— Я була приголомшена тим, як ці люди готуються до Різдва (Новий рік тут не святкують так помпезно). Як вони бігають по магазинах, купуючи і вибираючи подарунки, як за кілька днів до свята ми всі разом складали довжелезний список продуктів і майже урочисто їхали за ними в супермаркет. До речі, у нас такий список — річ умовна. Записуємо до нього небагато, бо чи не більшість продуктів купуємо по факту: побачив — сподобалося — взяв... Там ніяких відхилень не допускають. Я дивувалась, чому такий великий список, а виявилось, що нічого, окрім того, що записано, не беруть.



Прикрасити оселю — справа честі

Але найбільший мій захват викликало те, як вони прикрашають будинок. У нас для цього йде мало часу. Поставив ялинку, почепив іграшки, ну, може, ще якусь гірлянду на стіну — і досить. Моя американська родина ґрунтовну підготовку починала мало не за місяць до свята із... пошиття ялинкових іграшок! Уявіть собі, купували заготовки, до них, додавалось щось із фольги, якихось клаптиків тканини, що були вдома, і от ми сідали йшили: будиночки, багато чого іншого. Найпростішими були яблучка: брали шматок поролону, загортали його в червону тканину, робили такий собі мішечок, а до нього пришивали два листочки з паперу. До речі, такі яблучка я роблю і тут, в Україні. Найскладніше пошити

будиночок: за спеціальною викройкою виготовляли деталі, потім усе це склеювалось чи зшивалось... Ми всі разом робили його цілий вечір.

Уявляєте, так було приємно вовтузитися з цим, щось своє робили і дорослі, й діти, це було так тепло, затишно, по-домашньому і по-дружньому, що я подумала: шкода, що в нас такої практики немає. Хоча коли мені запропонували долучитися до «домашньої майстерні», я спочатку дивувалась — невже економлять на іграшках? Виявилось, ні. Вони їх і купують, але саморобні — найбільший шик. Друзям, які приходять в різдвяні дні в гості, можуть подарувати одну з таких «саморобок», і це вважається найвищим виявом симпатії.

Сторінку підготували
Валентина КОКІНА, Інна КОСЯНЧУК, «Урядовий кур'єр»

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОСТІР

Новини — News

Кабінет Міністрів схвалив Концепцію розвитку електронного урядування в Україні на період до 2015 року. Вона передбачає, що до 2012 року буде розроблена нормативно-правова та нормативно-технічна база для надання адміністративних послуг в електронному вигляді. У цей період органи державної влади та місцевого самоврядування почнуть надавати громадянам послуги в електронному вигляді. Зокрема, через Інтернет можна буде зареєструвати суб'єкт господарювання, подати звітність тощо. До 2014 року в електронній формі надаватимуться послуги в усіх сферах суспільного життя. На останньому етапі передбачається створити єдину інформаційно-телекомунікаційну інфраструктуру органів державної влади та місцевого самоврядування, повідомляється на сайті *Держінформнауки*.

Уряд розглядає питання про переведення Укрзалізниці на використання електронних накладних під час перевезення вантажів, повідомив віце-прем'єр-міністр України — міністр інфраструктури Борис Колесніков. «Ми приймаємо рішення скасувати паперові накладні і голограми для залізниці і повністю переходимо на електронні документи з 1 січня 2011 року», зазначив він. Перехід на електронний документообіг очікується також в українських портах з тим, аби з другого півріччя цього року оформлення вантажів у них відповідало європейським і світовим стандартам, повідомляє *ProIT*.

Республіканський комітет земельних ресурсів Криму планує створити електронний картографічний реєстр порушень земельного законодавства, повідомляє УНІАН. За інформацією агентства, таке рішення прийняте з метою запобігання правопорушенням у сфері земельних відносин. Як зазначили в Рескомземі Криму, цей ресурс об'єднає й систематизує результати перевірок, проведених земельними інспекторами, і становитиме базу для їх аналізу.

Корпорація Microsoft згорнула раніше реалізовану програму Office Genuine Advantage (OGA). Відповідна інформація опублікована на сайті технічної підтримки компанії. Представники Microsoft пояснюють припинення дії програми тим, що вона виконала своє завдання. «Багато користувачів у всьому світі змогли довідатися, чи є їхня копія Microsoft Office справжньою. Програма Office Genuine Advantage виконала свою мету, і тому ми вирішили її припинити», — повідомив представник Microsoft. Замість того, щоб лякати людей і покінути з перешкодами на шляху завантаження програмного забезпечення, Microsoft намагається переконати людей купити справжню копію Office, перераховуючи всі переваги таких інвестицій, повідомляє *Securitylab.ru*.

У США затверджені правила використання Інтернету

НОВОВВЕДЕННЯ. Знайшли проблему там, де її немає?

Федеральна комісія зв'язку США (FCC) затвердила нові правила використання Інтернету, які, за словами їх прихильників, забезпечать захист споживачів, провайдерів послуг та інвесторів. Зі свого боку, противники цих правил попереджають, що це приклад того, як хтось намагається розв'язувати неіснуючі проблеми. Більше того, ці правила заохочуватимуть інші країни до спроб узяти під контроль Інтернет.

Як повідомляє «Голос Америки», члени комісії розійшлися в думках з приводу нововведень, які були прийняті трьома голосами проти двох. «За» проголосували двоє демократів і голова-демократ Джуліус Генаховскі, а двоє членів комісії, що представляють Республіканську партію, проголосували «проти».

За словами Д. Генаховскі, ці зміни є спробою розробити норми й керівні принципи, за дотриманням яких можна було б здійснювати контроль. «Треба чітко уявляти ситуацію. Нині свобода і відкритість Інтернету не захищені. Немає процедур спостереження за тим, чи справді мережа залишається відкритою у міру розвитку технологій і вдосконалення бізнес-моделей. Не передбачене право винахідників, споживачів або осіб, котрі публікують інформацію, звертатися по юридич-



Фот. AP

Відтепер в Інтернет — за новими правилами

ний захист. Інтернет-провайдері діють в умовах непередбачуваності, що не дає їм змоги ефективно використовувати широкосмугові мережі й інвестувати в них», — сказав Д. Генаховскі.

У заяві президента Обами, з якою він виступив невдовзі після голосування, зазначається, що адміністрація має намір докласти зусиль до того, щоб інновації розвивалися й давали результати, щоб споживачі були захищені від зловживань і щоб при цьому не постраждав дух демократизму, характерний для Інтернету.

Так звані правила «мережного нейтралітету» покликані не допустити, аби

компанії, що забезпечують доступ до мережі, могли блокувати або сповільнювати програми, які використовують широкі діапазони частот.

Ці правила забороняють інтернет-провайдерам, телефонним і кабельним компаніям допускати дискримінацію інших інтернет-послуг, наприклад тих, які надаються їхніми конкурентами. Водночас вони дають змогу провайдерам послуг з використанням широкошумового зв'язку здійснювати те, що FCC називає «обґрунтованим керуванням» даними, з метою розв'язання проблем, пов'язаних з перевантаженням мережі й небажаним трафіком. Інтернет-

компанії одержать право в деяких випадках стягувати вищу плату за високошвидкісний доступ.

У тому, що стосується заборони на блокування контенту й послуг, на компанії, які надають послуги бездротового зв'язку, поширюються правила, аналогічні тим, котрі встановлені для інтернет-провайдерів. Однак операторам бездротового зв'язку надана більша свобода дій у керуванні трафіком.

Обидва демократи в комісії висловили невдоволення тим, що нові правила не виправдали всіх їхніх очікувань, зазначивши, однак, що хоч якісь правила — це краще, ніж їх відсутність. Майкл Коппс, один з членів комісії, які проголосували за нововведення: «Нам не вдалося розробити правила, які були б настільки ефективними, наскільки мені хотілося б. Однак ми рухаємося в правильному напрямку».

Критики стверджують, що FCC не вповноважена встановлювати подібні правила або здійснювати контроль за їх дотриманням. Вони заявляють, що з Інтернетом усе нормально, а FCC намагається знайти й розв'язати проблему там, де її немає.

Нові правила, ймовірно, будуть опротестовані в судовому порядку і членами Конгресу в новому складі.

«Хакерство — це мистецтво, що дає прибуток»

КІНОВІДПОВІДЬ. Чому до геніїв програмування приклеїлася репутація «особливо небезпечних злочинців»?

Історія хакерства в Німеччині почалася ввечері 19 листопада 1984 року, коли Штеффен Вернері і Вау Голланд через виявлений ними пролом у системі безпеки гамбурзької ощадкаси зняли 135 тисяч німецьких марок і переказали їх на рахунок свого хакерського клубу. Наступного дня вони тим самим шляхом повернули гроші в ощадкасу й подбали, щоб про цей трансфер довідалася вся країна. Не ці хлопці винні в тому, що за хакерами закріпилася репутація «небезпечних злочинців». Були й інші зухвалі проникнення за електронні стіни державних і корпоративних таємниць, пише Deutsche Welle.

Хто ж такі хакери? Робіни Гуди всесвітньої електронної мережі? Чи героїсти, від яких треба захищати Інтернет? І як так виходить, що практично ті самі люди насилають полчища «хробаків», «троянів» і «руткитів» на наші комп'ютери, а потім при-

думують від цих паразитів протиотрути у вигляді антивірусних програм?

Вони — не зломщики

Дебютант у документальному кіно Александер Бідерман з Німеччини, розуміючи, що розібратися в цій складній матерії буде не легко, зняв фільм не про хакерів узагалі, а про п'ятьох відомих німецьких хакерів, які розповідають усю правду про себе й собі подібних. Відповідно до їхньої легенди, хакер — не зломщик, а будь-який надзвичайно кваліфікований програміст, що досконало знає будову комп'ютерних систем і в лічені секунди здатний знайти нетрадиційне розв'язання комп'ютерної проблеми.

Хакерство — легальне заняття. Але чому тоді так міцно приклеїлася до неордінарних геніїв програмування репутація «особливо небезпечних злочинців»? Потрапити в нелегали простіше простого, розповідає один з хакерів у фільмі, кон-



«Добра» рука чи «зла»?

сультант з комп'ютерних систем безпеки Марко Рогге: «Треба уявити собі це так. Ви йдете вулицею і вирішили покурити. Зупиняється, спирається плечем об стіну будинку, щоб зручніше було сигарету прикурити, і не звертає увагу, що притулилися не до глухої стіни, а до балконних дверей. І раптом ці двері відкриваються. Що відбувається? Ясна річ, ви ввалюєтеся всередину. Але ж ви нікуди не збиралися вторга-

тись! І що, це вже грабіж зі зломом?»

Питання не пусте. Марко ледь не потрапив у в'язницю, коли кілька років тому знайшов пролом в електронному захисті однієї компанії і повідомив її про це. Але замість подяки одержав повістку в суд. Його ж ніхто не просив шукати діри в цифровій «огорожі», от компанія й запідозрила саботаж.

Престижна професія

Наскільки шляхетними були мотиви Марко, важко сказати. Адже існує ціла армія програмістів, які шукають у корпоративних «огорожах» щілини, лазівки та інші слабкі місця, а потім за великі гроші продають свої «знахідки» зацікавленим особам. Це теж хакери.

І один з них — нині 22-річний Пауль Циглер. Він переїхав з Німеччини в Японію, винаходить комп'ютерні віруси, випробовує на міцність системи мережної безпеки для різних фірм, справно платить податки і вважає своє заняття мистецтвом.

«Хакерство — це мистецтво. У художника є ідея, фарби, полотно й пензлі. А в мене — комп'ютер і мови програмування. І коли я починаю здійснювати мою ідею, — це може бути програмний додаток або той самий вірус, — то використовую мої інструменти й мій

матеріал. Механізм, як і в художника», — пояснює Циглер. Серед героїв німецького фільму «Хакери» немає нелегалів. Вони всі працюють консультантами, програмістами, фахівцями з комп'ютерної безпеки. За найгеніальнішими з них нібито ведуть таємне спостереження спецслужби.

Але хакерство сьогодні не має нічого спільного з анархією. Це престижна професія і прибутковий бізнес. То раніше хакери «вламувалися через відкриті двері» у погано захищені корпоративні бази даних і починали сурмити про це на все глобальне село, безкорисливо вказуючи на слабкі місця. Сьогодні «добрі» хакери зашпаровують діри мовчки. Тому що є ще й «злі» хакери, які відразу направляють у цей пролом полчища своїх хробаків і вірусів. Але хто вони, ці лиходії? Фільм «Хакер» — не про них. А тому, закінчує розповідь Deutsche Welle, чекаємо викриттів.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 грудня 2010 р. № 2278–р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Національній академії медичних наук на 2010 рік

Відповідно до частини другої статті 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» здійснити перерозподіл бюджетних призначень загального фонду, передбачених Національній академії медичних наук на 2010 рік, у межах їх загального обсягу шляхом:

зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 6561880 «Розробка проектно–кошторисної документації для будівництва лікувально–реабілітаційного корпусу, капітальний ремонт споруд та придбання медичного обладнання Національного інституту серцево–судинної хірургії імені М. М. Амосова Національної академії медичних наук України» на 800 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 6561090 «Наукова і організаційна діяльність президії Національної академії медичних наук України» на 349,4 тис. гривень;



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 грудня 2010 р. № 2279–р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1041

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1041 «Про затвердження проекту та титулу будови «Реконструкція та розвиток комплексу споруд центральних державних архівів по вул. Солом’янський, 24, у м. Києві» зміни, що додаються.

Прем’єр–міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2010 р. № 2279–р

**ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2007 р. № 1041**

1. Абзаци восьмий — десятий пункту 1 розпорядження викласти у такій редакції:

«будівельно–монтажних робіт устаткування, меблів, інвентарю інші витрати	— 183385,309	— 19615,354	— 48898,154».
--	--------------	-------------	---------------

2. У титулі будови «Реконструкція та розвиток комплексу споруд центральних державних архівів по вул. Солом’янський, 24, у м. Києві», затвердженому зазначеним розпорядженням:

слово «Держкомархів» замінити словами «Державна архівна служба»;

позиції

«будівельно–монтажних робіт устаткування, меблів, інвентарю інші витрати замінити такими позиціями:	163694,698	6400	42730,757	111910,377	2653,564
«будівельно–монтажних робіт устаткування, меблів, інвентарю інші витрати	9807,677		2673,812	4820,05	2313,815
замінити такими позиціями:	78396,442	2188,6	9749,499	51938,102	14520,241»
«будівельно–монтажних робіт устаткування, меблів, інвентарю інші витрати	183385,309	6400	56000	93455	27530,309
	19615,354		13152,205		6463,149
	48898,154		10687,126	29560,1	8650,928».

❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖

ВІД КОМІТЕТУ З ДЕРЖАВНИХ ПРЕМІЙ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ

Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки проводить прийом робіт:

— на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки **2011 року** (Державні премії) **до першого квітня**;

— на здобуття щорічної премії Президента України для молодих учених **2011 року** (премія) **до першого березня**.

Державні премії України присуджуються:

— за видатні наукові дослідження, які сприяють подальшому розвитку гуманітарних, технічних та природничих наук, позитивно впливають на суспільний прогрес і утверджують високий авторитет вітчизняної науки в світі (у тому числі дослідження теми Голодомору 1932–1933 років в Україні);

— за розробку та впровадження нової техніки, матеріалів та технологій, нових способів і методів лікування та профілактики захворювань, що відповідають рівню найновіших світових досягнень;

— за роботи, які становлять значний внесок у вирішення проблем охорони навколишнього природного середовища та забезпечення екологічної безпеки;

— за підручники для загальноосвітніх навчальних закладів, професійно–технічних та вищих навчальних закладів I–IV рівня акредитації, що відповідають сучасним вимогам і сприяють ефективному опануванню молоддю знань, істотно впливають на поліпшення підготовки майбутніх спеціалістів.

До розгляду приймаються наукові праці, опубліковані у завершеному вигляді не менш як за рік до їх висунення, а роботи в галузі техніки, матеріалів, технологій — після освоєння у виробництві.

Висунення, оформлення та представлення робіт на здобуття Державної премії провадиться установами Національної академії наук України, Академії медичних наук України, Української академії аграрних наук, Академії педагогічних наук України, Академії правових наук України, керівними органами громадських наукових та науково–технічних організацій, колегіями міністерств, інших центральних органів державної виконавчої влади, науково–технічними та вченими радами наукових організацій, вищих навчальних закладів відповідно до нової редакції «Інструкції про порядок висунення, оформлення та представлення робіт на здобуття Державних премій України в галузі науки і техніки».

Щорічні премії Президента України для молодих учених присуджуються за видатні досягнення в галузі природничих, технічних та гуманітарних наук, які сприяють дальшому розвитку науки, суспільному прогресу і утверджують високий авторитет вітчизняної науки у світі (в тому числі дослідження теми Голодомору 1932–1933 років в Україні).

Вік осіб, які претендують на здобуття премії, не може перевищувати 35 років (на 1 березня поточного року).

Висунення праць на здобуття премій здійснюється науковими установами та організаціями відповідно до нової редакції «Інструкції про порядок висунення, оформлення та представлення праць на здобуття щорічних премій Президента України для молодих вчених». Документи оформленої праці подаються за підпорядкованістю до президії Національної академії наук України, президії галузевих академії наук, колегій міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

Представлення праць до Комітету провадиться президією Національної академії наук України, президіями галузевих академії наук України, колегіями міністерств та інших центральних органів виконавчої влади до 1 березня 2011 року.

Консультації щодо оформлення та прийом робіт здійснюються Секретаріатом Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки за адресою:

03680, м. Київ–150, вул. Горького, 51, кімната 1212, телефони: 246-78-19; 246-63-00 (факс).

Повну інформацію можна знайти на веб-сайті Комітету:
www.kdpu-nt.gov.ua

Згідно з постановою **Господарського суду Київської області** від 30.12.2010 р. в справі № Б18/232-10 **Державне підприємство «Дніпро-Бета»** (код ЄДРПОУ 35518877) **визнано банкрутом та відкрито процедуру ліквідації**. Звертатися за адресою: 08154, Київська область, м. Боярка, вул. 40 років Жовтня, 36. Ліквідатором призначено Герасименко О. К. (т. 0674000270).

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє про виклик до суду як відповідача **Гуцула Василя Васильовича** в цивільній справі № 2-3142-1/10 за позовом ЗАТ «Український Страховий Дім» до Гуцула В. В. про відшкодування шкоди.

Судове засідання відбудеться 12.01.2011 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, зал № 1.

Суддя Петренко Н. О.

Міністерство екології та природних ресурсів України (колишнє Міністерство охорони навколишнього природного середовища України) **просить звернутися кредиторів та дебіторів до Департаменту економіки та фінансів міністерства для погашення заборгованості**.

Контактна особа — Шелестов Олександр Валентинович, тел. 206-31-63.

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Алексаня Грант Айказі, Дочірнє підприємство «Алекс-Гранд», Гушчан Каріне Карапетівну, Тян Сергія Олексійовича про те, що цивільна справа № 2-4680/10 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Український промисловий банк» до Алексаня Грант Айказі, Дочірнього підприємства «Алекс-Гранд», Гушчан Каріне Карапетівни, Тян Сергія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання на 19 січня 2011 року о 14:00 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Суддя Л. М. Ковальчук

Бабушкінський районний суд м. Дніпропетровська (м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 57, каб. 307) викликає в судове засідання, яке відбудеться 24.01.2011 року о 10.00 год. відповідача Лиховид Діну Зуневну по цивільній справі за позовом Лиховид О. Ф. до Лиховид Д. З. про розірвання шлюбу.

У випадку неявки відповідачів в судове засідання, вони вважаються належним чином повідомленими про місце, день і час його проведення.

Суддя М. М. Бібік

Ворошиловський районний суд м. Донецька (83015, м. Донецьк, вул. Любавіна, 4) розглядає справу за позовом Лавриненко Юлії Іванівни до Гольберга Бориса Натановича, Дудінського Михайла Ігоровича про визнання недійсним договору дарування. Дудінський Михайло Ігорович викликається на 02 лютого 2011 року на 15 год. 30 хв. в судове засідання до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу Дудінському Михайлу Ігоровичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття зазначена особа повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися за її відсутності.

Суддя В. П. Цукуров

7 лютого 2011 року об 11 годині 00 хвилин в Київському районному суді м. Одеси відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Банк Форум» до Білаша Валентина Анатолійовича та Іщенко Ігоря Валерійовича про стягнення заборгованості. Цим повідомленням запрошуюються Білаш Валентин Анатолійович та Іщенко Ігор Валерійович у якості відповідачів до кабінету № 226 Київського районного суду м. Одеси, розташованого по вул. Варненська, 3-6 у м. Одесі. Роз’яснюю, що в разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Л. В. Калініченко

Гр. Тарасюк Інні Анатоліївни, що проживає за адресою: м. Київ, вул. І. Кудрі, 32; гр. Незгоді Василю Васильовичу, що проживає за адресою: м. Київ, вул. Ушинського, 134 необхідно 24 січня 2011 року з’явитись на 09 год. 00 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. № 212) для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом БАТ КБ «Надра» до Тарасюк Інни Анатоліївни, Незгоди Василя Васильовича про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч.4 ЦПК України.

Суддя Кириченко Н. О.

Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб.№ 3) викликає на розгляд цивільної справи за позовом Тунаніної Ілони Василівни до Тунаніної Тетяни Дмитрівни про визнання втращеним право користування жилим приміщенням у якості відповідача у судове засідання 21.01.11 р. о 14-00 год.:

Тунаніну Тетяну Дмитрівну, 11.11.1953 року народження.

У разі неявки вищеназваного відповідача до судового засідання, справа, згідно до ст. ст.74, 224 ЦПК України, може бути розглянута у його відсутність.

Суддя В. В. Малухін

Сумський районний суд Сумської області викликає Сорокіна Андрія Вікторовича як відповідача в судове засідання по розгляді цивільної справи за позовом Сорокіної Наталії Миколаївни, третя особа: виконавчий комітет Верхньосироватської сільської ради про усунення перешкод в користуванні житловим будинком, зняття з реєстрації, яке призначено на 09-30 годин 20 січня 2011 року за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, кабінет 201.

У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних на те причин, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Б. М. Ключко

Червоноармійський районний суд Житомирської області викликає Паламарчук Віоріку Лазарівну та Панцер Олену Іванівну як відповідачів по цивільній справі за позовом Бистрова Івана Вікторовича до Паламарчук Віоріки Лазарівни та Панцер Олени Іванівни про втрату наймачами права користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації, розгляд якої відбудеться о 09-30 годині 24 січня 2011 року за адресою: Житомирська область, смт Червоноармійськ, вул. Леніна, 117.

У разі неявки відповідача до суду, дане оголошення являється належним повідомленням про час і місце розгляду справи.

Голова суду П. О. Кулик

25 січня 2011 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Г. Чупринки, 69, каб. № 7) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Закритого акціонерного товариства «Терра Банк» до Жолкевського Ростислава Казимировича та Жолкевської Оксани Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У зв’язку з тим відповідачі Жолкевський Ростислав Казимирович та Жолкевська Оксана Леонідівна викликаються в судове засідання на 25 січня 2011 року о 10 год. 00 хв.

У випадку неявки відповідачів в судове засідання у вказаний судом час, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Р. С. Козюренко

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідачів Якушева Павла Валерійовича та Якушеву Тетяну Олександрівну, останнє відоме місце мешкання яких: с. Сverdlovo, вул. Дм. Жекова, 48 Комінтернівського району Одеської області в судове засідання, яке відбудеться 26 січня 2011 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Комінтернівського районного суду Одеської області за адресою: смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, зала судових засідань № 2, в якому буде слухатись цивільна справа за позовом Якушева Валерія Георгійовича до Якушева Павла Валерійовича, Якушевої Тетяни Олександрівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, за участю третьої особи на стороні відповідача — Відділ паспортно-реєстраційної роботи Комінтернівського РВ ГУМВС України.

У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Вінська Н. В.

Іллічівський міський суд Одеської області сповіщає Беліка Руслана Володимировича 08 вересня 1977 року народження, уродженця с. Широке Станично-Луганського району Луганської області, зареєстрованого за адресою: м. Іллічівськ Одеської області, бульвар Гайдара, 5, кв. 61 та Купрєву Олену Анатоліївну, 16.06. 1981 року народження, уродженку м. Мерефа Харківського району Харківської області, зареєстровану за адресою: м. Іллічівськ Одеської області, вул. Героїв Сталінграда, 1, кв. 160, що вони викликаються в судове засідання на 09-30 годин 21.02.2011 року як відповідачі по цивільній справі за позовом АТ «Ерсте Банк» до Купрєвої Олени Анатоліївни, Беліка Руслана Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд роз’яснює, що у разі неявки відповідачів, позов буде розглянуто у їх відсутності.

Судове засідання відбудеться за адресою: м. Іллічівськ, пл. Праці, 4, каб. 5.

Суддя Т. В. Ледньова

Бориспільський міськрайонний суд Київської області викликає в судове засідання в якості відповідачів Шматок Олега Івановича, Мороз Наталію Миколаївну, Харченка Петра Тимофійовича, Харченка Леоніда Петровича, Трунову Аллу Миколаївну, Жудик Наталію Олексіївну, Запорожець Ірину Миколаївну, Шевченко Ірину Володимирівну, Ільченка Валерія Володимировича та Долеско Анатолія Олександровича по цивільній справі за позовом Бориспільського міжрайонного прокурора в інтересах Київської обласної ради та громадської організації — Міжнародний Благодійний фонд «Молодь з місією» до Корнієнка Василя Михайловича, Саурабх Алли Олексіївни, Халавки Олександра Борисовича, Чинчик Поліни Борисівни, Гнідинської сільської ради Бориспільського району Київської області та Управління Держкомзему України в Бориспільському районі, третя особа, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору — Громадська організація садівницьке товариство «Святище-2», про визнання недійсними договорів купівлі-продажу та державних актів на землю, за зустрічним позовом Саурабх Алли Олексіївни до Соколовського Юрія Миколайовича, Міжнародного благодійного фонду «Молодь з місією», Управління Держкомзему України в Бориспільському районі, про визнання державного акта на право власності на землю та договору пожертви, недійсними та про зобов’язання не чинити перешкод в користуванні власністю, та за позовом Громадської організації садівницьке товариство «Святище-2» до Шматок Олега Івановича, Мороз Наталії Миколаївни, Харченка Петра Тимофійовича, Харченка Леоніда Петровича, Труновой Алли Миколаївни, Жудик Наталії Олексіївни, Запорожець Ірини Миколаївни, Шевченко Ірини Володимирівни, Ільченка Валерія Володимировича, Долеско Анатолія Олександровича, Соколовського Юрія Миколайовича, Міжнародного благодійного фонду «Молодь з місією» та Управління земельних ресурсів в Бориспільському районі Київської області, про визнання державних актів на право власності на землю та договорів купівлі-продажу недійсними, що відбудеться у приміщенні Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Бориспіль, Київська область, вул. Радянська 10, каб. №3, об 11-00 годині 11.01.2011р. Разом з тим, повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик особа, що викликається в судове засідання, вважається повідомленою про час та місце розгляду справи відповідно до чинного законодавства.

Суддя О. О. Мельник

Київський районний суд м. Одеси повідомляє, що 10 лютого 2011 року о 10:00 відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Дубиніна Олександра Костянтиновича до Шнурова Аркадія Геннадійовича, Журавської Євгенії Георгіївни, Костенко Людмили Олексіївни про визначення порядку користування земельною ділянкою, позовом Шнурова Аркадія Геннадійовича, Костенко Людмили Олексіївни до Журавської Євгенії Георгіївни про визнання права власності у порядку спадкування за законом та за зустрічним позовом Журавської Євгенії Георгіївни до Шнурова Аркадія Геннадійовича, Костенко Людмили Олексіївни про визнання права власності у порядку спадкування за законом.

Шнуров Аркадій Геннадійович (останнє відоме місце мешкання: м. Одеса, вул. Жаботинського, № 4/2) викликається в судове засідання як відповідач. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169,170 ЦПК України.

Адреса суду: 65080, м. Одеса, вул. Варненська, 3 «Б», каб. 250.

Суддя Огреніч І. В.

Валківський районний суд Харківської області викликає в судове засідання в якості відповідача у справі за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Каракаптан Олени Олексіївни про стягнення заборгованості по кредитному договору, яке призначено на 14 січня 2011 року о 10 год. 00 хв. та відбудеться за адресою: 63000, м. Валки, вул. Дідоренко, 44, **під головуванням судді Бондаренко В. М.**

Роз’яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Додатково роз’яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Скільки іграшок вродило на городі?

ЯРМАРОК. *Справжні дива народжуються в руках народних майстрів навіть з листя кукурудзяних качанів*

Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

На ярмарку в Музеї Івана Гончара народна майстриня Ірина Білай заселила пухнасту сосонку золотавими створіннями із житньої, пшеничної, вівсяної, ячмінної соломи — так вона наряджає новорічно-різдвяне деревце і вдома вже восьмий рік. Дзвониками на його гілках приналежне в оселю добрі вісті, коники сприяють у всьому «бути на коні», вітрячок щоразу налаштує свої крила на добробут...

Її ангелики, кошки, ліхтарики, сонечка та всілякі інші обереги й прикраси житла «родом» із солом'яної скриньки невідомого майстра, яку принесла до школи однокласниця, коли вони були ще першачками. Згадалася та скринька аж через 30 років, і не просто так: відтоді Ірина Білай, математик за фахом, захопилася справою, яка згодом привела її до Національної спілки майстрів народного мистецтва України. На цьому шляху багато чого опанувала самотужки, «відкриваючи вже винайдене».

Нині в Канаді, в Едмонтоні, персональна виставка її витворів.

А пані Ірина родом з Кривого Рогу — три роки вже киянка — вигадує все нових солом'яних персонажів (лише казкових пташок вже стільки випурихнуло з її рук). І здається їй, що нічого немає кращого від того, що виготовила щойно.

Пані Олена Рушак живе в Києві 12 років. На батьківщину, в село Березове Тячівського району на Закарпатті, приїжджає не лише навідати родичів. Іздить туди (а ближче — і до знайомих на Вінниччину) по «одяганки» кукурудзяних качанів, якими в моєму селі на Київщині, разом з усім кукурудзинням, споконвіку лише годують худобу. Та як побачила я в Музеї Івана Гончара, на що їх перетворює Олена Юрївна (і не одна вона, а й односельці її з діда-прадіда займаються цим змалку)...

Господи, це ж скільки всього предивного з'їли наші корови й телята за всі часи і продовжують жувати їх і донині! Взуванок і сумок «нослихних» та сувенірних, крихтих, кошків звичайних і для пляшок з вином та шампанським, підставок до тарілок, дзвоників, підківок на щастя, іграшкових ка-



Дерев'яні ведмедики пана Івана Приходька — іграшкові ковалі гарного настрою



Солом'яні ялинкові прикраси пані Ірини Білай наче виплетені із сонячних променів

пелюшків тощо. Не лише я не могла здогадатися, що вони виготовлені з листя кукурудзяних качанів (декому здається — з паперових мотузок), а й поляки, які запрошують до себе пані Олену та її колеги-майстрів з виробами, оплачуючи їм візу, дорогу в обидва кінці, проживання й харчування (а до Києва і назад в Закарпаття — лише на транспортні витрати 800 грн).

Олена Рушак уже на пенсії. Привезені заготовки, висушені як лікарські рослини, взимку вимочує в гарячій воді, відбілює, ріже на маленькі тонкі смужки і виплітає перед телевізором такі чудові речі...

Заслужений майстер народної творчості України, лауреат державних премій імені Павла Чубинського, Катерини Білокур, Петра Верни Іван Приходько із села Дударків Бориспільського району Київської області відомий народними розписами, скульптурами, іграшками. Привіз на ярмарок до Музею Івана Гончара дерев'яних розмальованих янголів і пташок, «Ведмедиків-ковалів», які виступають молоточками, веселу «Козу-Дерезу», «Хлопчика-танцівника», «Мудрого звіра».

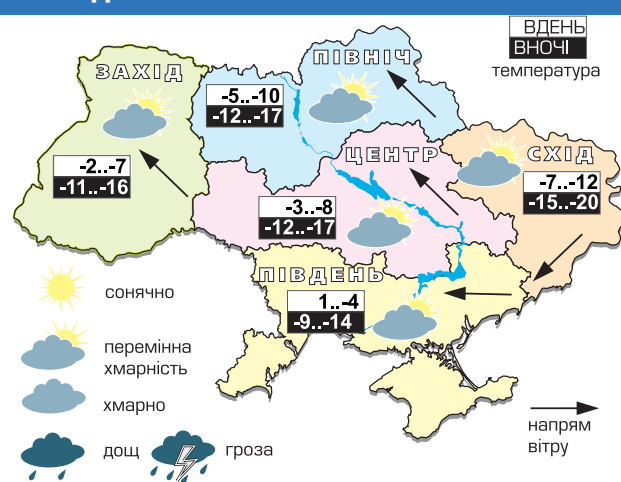
Усі зроблені без жодного цвяха, такі кумедні й зворушливі — з тих іграшок, з

якими малеча зріднюється і не міняє їх на ультрасучасні крамничні. Бо додає їм добродій Іван трішки характерів своїх «дивакуватих» діда Дмитра і дядька Павла, котрих ніколи не брали обох на одну роботу в бригаду, завжди роз'єднували — так веселили своїми жартами, що від сміху люди не могли поруч працювати.

В іграшках — і добрий дух сільської хати Івана Васильовича, якій аж 107 років, що слугує йому й за майстерню. По долівці, встеленій дерев'яними стружками, майстер походить босоніж, заготовки сушить взимку біля печі й груби, а влітку, щоб не так швидко висихали й не потріскалися — долі у хатній прохолоді. «Малими пасли корів і робили деркачки з лози, які дирчали, а вже школяриками — млинки, що крутилися на вітрі, коли з ними бігли, — розповідав Іван Приходько. — Вирізати коника, корівку чи ще щось — у цьому ділі я був серед дітей отаманом. Не встигав їм виготовляти шаблі, коли гралися в козаків. Підходяще дерево — верба, липа, осокір. Вирізає з нього дуже наточеним ножиком, а пізніше ходив у кузню до ковалів, щоб разом з ними виклепати собі інструмент. До народної думки завжди тягнувся».

Отак і виходить, що з городу, де стільки всього проізрастає, а буває присусідиться, як у пісні, і «верба рясна», і та ж липа чи осокір, збирають урожаї не лише картоплі, овочів, кукурудзи, злакових, а й... дивовижних іграшок, оберегів, прикрас. Але ними город родить не для всіх — для майстрів.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-10 -15	-4 -9	Черкаська	-11 -16	-2 -7
Житомирська	-11 -16	-3 -8	Кіровоградська	-11 -16	-2 -7
Чернігівська	-12 -17	-4 -9	Полтавська	-13 -18	-4 -9
Сумська	-15 -20	-7 -12	Дніпропетровська	-13 -18	-4 -9
Закарпатська	-7 -12	0 -5	Одеська	-9 -14	+1 -4
Рівненська	-11 -16	-2 -7	Миколаївська	-9 -14	+1 -4
Львівська	-11 -16	0 -5	Херсонська	-8 -13	+1 -4
Івано-Франківська	-14 -19	-2 -7	Запорізька	-11 -16	-2 -7
Волинська	-11 -16	0 -5	Харківська	-15 -20	-7 -12
Хмельницька	-11 -16	-1 -6	Донецька	-13 -18	-4 -9
Чернівецька	-14 -19	-1 -6	Луганська	-16 -21	-8 -13
Тернопільська	-11 -16	-2 -7	Крим	-6 -11	+2 -3
Вінницька	-11 -16	-1 -6	Київ	-10 -12	-5 -7

Укргідрометцентр

«Битва націй» отримає свої правила

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

АДРЕНАЛІН. Тільки найсильніші воїни незабаром зійдуться у безкомпромісному бою, де перемагають справжні чоловіки. Міжнародний проект «Битва націй» вже не один рік об'єднує любителів загадкової і водночас романтичної епохи Середньовіччя. Неймовірно видовищні історичні бої стали захоплюючим хобі для багатьох людей від 18 до 60 років найрізноманітніших професій як з європейських країн, так і з Північної Америки. Чоловіки запевняють, що коли одягаєш сталеві обладунки та береш до рук меч, вмиль відчуваєш себе відважним та непереможним.

Учасники «Битви націй» проводять масштабні фестивалі, у яких беруть участь найбільш досвідчені й підготовлені національні збірні з України, Польщі, Білорусі, Росії. Цьогоріч фестиваль «Битва націй» уперше відбудеться в Хотинській фортеці, де масові повноконтактні бої викликали значний інтерес численних туристів.

«Ми раді, що число країн-учасниць зростає: тепер до нашого проекту бажають долучитися команди з Литви, Франції, Італії, США та канадського Квебеку, — розповідає капітан української збірної Антон Трубінов. — Сподіваємося, що наступного року проведемо ще більш грандіозний історичний фестиваль». Для цього представники національних команд нещодавно зібралися в Києві, щоб розпочати підготовку до весняного міжнародного фестивалю та розробити єдині правила проведення турнірів для всіх учасників. Попередньо відомо, що всі заходи проводитимуться у трьох номінаціях: одиничний поєдинок, групові бої, у яких беруть участь по 5 чоловік від кожної команди, та групові, де сходяться у герці по 21 учаснику.

Досвідчені воїни запевняють, що до турнірів потрібно ретельно готуватися як фізично, так і морально. Адже сталеві обладунки вагою 20–25 кг і вартістю від \$ 2 тис. — ніщо без почуття гідності, відваги й прагнення перемоги.

Постановою господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-6) по справі № 44/417-6 від 27.12.2010 р., **Відкрите акціонерне товариство «Енергосвіт»** (юридична адреса боржника: 04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 19, р/р 26007311543 в ФАБ «Південний», у м. Києві; МФО 320917; код ЄДРПОУ 30181075) **визнано банкрутом** та відкрито ліквідаційна процедура.

Постановою від 27.12.2010 р., ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Левченка Віталія Володимировича (ліцензія АВ № 347329 від 11.12.2007 р.), поштова адреса: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1819.