

5 В Україні як частині глобального світу щомісяця зростають обсяги електронних переказів, що витісняють звичайні банківські



6 Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 1 ЛИСТОПАДА 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№205 (6321)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Україна піднялася ще на п'ять позицій у рейтингу Doing Business та посіла 71 місце. Звичайно, ми на цьому не зупинимося».

Президент про ефективність економічних реформ, зокрема дерегуляційних процесів

Культурна спадщина не має ціни

ЗБЕРЕЖЕННЯ. Міжнародний семінар з питань управління й сталого використання живої релігійної спадщини всесвітнього значення відбувається у столиці. Його теми — обговорення основних викликів у використанні об'єктів, що перебувають в управлінні або користуванні релігійних громад (реставрація, консервація, відновлення); налагодження зв'язків між схожими об'єктами всесвітньої спадщини релігійного призначення шляхом створення бази даних і на основі дослідження конкретних прикладів; обговорення особливостей взаємодії та сценаріїв зняття напруги між релігійними громадами, національними й місцевими органами влади; увага до проблеми збереження таких об'єктів тощо. Серед організаторів заходу — Національний Києво-Печерський історико-культурний заповідник, повідомляє прес-служба Міністерства культури.

«Релігійні й священні місця становлять найбільшу тематичну категорію Списку всесвітньої спадщини й потребують застосування специфічних інструментів охорони та управління, які враховують відмінність, пов'язану із сакральною або духовною складовою», — зазначив міністр культури Євген Нищук.

ЦИФРА ДНЯ

4,52 млрд кВт·год електроенергії експортовано до ЄС і Молдови за 9 місяців 2018 року. Це на 8% більше за торішній аналогічний період

ООН: Росія перешкоджає встановленню миру на Донбасі



Такий пейзаж стає дедалі звичнішим на окупованих РФ територіях нашої країни

ГЕОПОЛІТИКА. Кремль свідомо гальмує мирний процес на сході України й фінансує підготовку незаконних виборів у псевдореспубліках

Сильна країна — це економіка, що зростає

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Глава уряду наголосив, що маємо втілити зміни, які зроблять країну самостійною, а людей — заможними

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Україна має зробити все необхідне для зростання економіки та поліпшення рівня життя населення. На цьому на-

голосив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман під час засідання уряду. «Надзвичайно важливо мати сильну економіку. Існує дуже багато викликів, але для того, щоб ми могли їх подолати, маємо повторити

успіх зокрема країн, які є нашими західними сусідами, що в часи становлення своєї незалежності змогли провести необхідні зміни й зробити свої економіки сильними, а людей — заможними. Тому надзвичайно важ-

ливо, щоб економіка зростала», — сказав Прем'єр.

Потрібно, щоб ніхто не зміг популістськими діями зупинити зростання економіки. «У нас за 3,5 року створено понад 150 промислових об'єктів,

а це означає, що до нас починають приходити нові технології, і нам треба дуже динамічно розв'язувати ті проблеми, які впливають на недостатній розвиток економіки», — наголосив глава уряду.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 31 жовтня 2018 року

USD 2816.4437
за 100 доларів США

EUR 3202.8598
за 100 євро

RUB 4.2820 /
за 10 рублів

AU 343606.13

AG 4126.09

PT 235736.34

PD 314315.12
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сильна країна — це економіка, що зростає

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Він додав, що Україна наближається до виборів, тому дуже важливо, щоб жага влади деяких політиків не стала на заваді ефективності роботи, повідомляє Укрінформ.

Зароблені кошти слід спрямовувати на створення нормальних умов життя співвітчизників, належних умов ведення бізнесу, в якості освіти, медицини, бо все це пов'язано. «Падати економіка може дуже швидко, а зростає повільно. Але я глибоко переконаний, що в Україні процес зростання розпочався», — наголосив очільник уряду.

Щоб так тривало й надалі, Україні треба розкрити потенціал. Нині більшість експертів і представників різних галузей дають оптимістичний прогноз подальшого розвитку нашої країни.

На думку глави уряду, країні потрібна стабільність. «Критично важливим елементом тут слугує ухвалення проекту державного бюджету, збалансованого за доходами й видатками. Маємо говорити про стабільне зростання. Працюємо, щоб воно дійшло до кожної родини», — запевнив Прем'єр.

Для розвитку потрібні інвестиції

Доповідь про нинішній стан справ національної економіки, її здобутки й перестороги зробив перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Степан Кубів. «Українська промисловість зростає. За дев'ять місяців 2018 року виробили на 1,8% більше, ніж за дев'ять місяців 2017-го. Хімічне виробництво за цей період — 26% зростання, автомобілебудування — понад 15%. Створюємо систему підтримки українського експортера, в майбут-



Промислові підприємства поступово стають на рейки розвитку, як от Київський вагоноремонтний завод

ньому запрацює експортно-кредитне агентство», — розповів урядовець.

Пріоритет уряду — макростабільність і економічне зростання, отже, робиться все необхідне для підтримки українського експорту й залучення інвестицій.

«Капітальні інвестиції у І півріччі 2018 року зросли на 26,6% порівняно з I півріччям 2017-го. Майже половину з 207 мільярдів гривень було інвестовано в нове обладнання, машини та інвентар. За вісім місяців 2018 року Україна експортувала товарів і послуг на 31 мільярд доларів. Експорт українських товарів зростає 20 місяців поспіль», — похвалився урядовець.

Також у планах Кабінету Міністрів до 2021 року — щорічно затверджувати по 1,5 тисячі європейських і міжнародних стандартів, щоб гармонізувати вітчизняні норми з європейськими. «Це роз-

ширює можливості інтеграції бізнесу, взаємопідтримки й інформування, кооперації та спільних підприємств», — провадив далі Степан Кубів.

Він поінформував, що Україна підпише угоду про вільну торгівлю з Ізраїлем до кінця року. Тож Ізраїль стане 46-ю країною, з якою Україна матиме вільну торгівлю.

Перевіряючи, шукати ризики, а не хабарі

У межах сьомого засідання так званого дерегуляційного Кабміну було затверджено нові критерії визначення ступеня ризиків для проведення перевірок державними органами контролю. Перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Максим Нефьодов, презентуючи зміни в критеріях встановлення ризиків під час здійсненні переви-

рок, зазначив: «Ризикорієнтований підхід передбачає здійснення перевірок ризиків діяльності бізнесу, визначених за чіткими правилами і критеріями, із встановленням видів бізнесу, — які більш ризикові і менш ризикові. Ми зосереджуємо увагу перевіряльників саме на тих об'єктах, діяльність яких має найбільші ризики. Уже функціонує в пілотному режимі Інспекційний портал, який встиг зарекомендувати себе як велике джерело відкритих даних про вже проведені перевірки і виявлені порушення, а також заплановані перевірки. 73% перевірок знаходять порушення, і цей тренд позитивний, оскільки ще недавно за багатьма напрямками порушення фіксували у 99% випадків», — повідомляє прес-служба Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

Запропонований цим відомством ризикорієнтований під-

хід до здійснення перевірок дає змогу: встановити чіткі вимоги для визначення ступеня ризику від провадження такої діяльності; деталізованіше й системніше підійти до оцінки діяльності суб'єктів господарювання; забезпечити оптимальний перерозподіл уваги органів державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб'єктів господарювання на більш ризикові; сприяти вдосконаленню та спрощенню системи державного нагляду, підвищенню об'єктивності, прозорості й неупередженості заходів державного нагляду (контролю).

Такий підхід передбачає розширення переліку або ж, навпаки, скасування критеріїв визначення ризику для окремих сфер діяльності.

Нові критерії визначення ступенів ризику впроваджують у таких галузях: освітня діяльність, що підлягає ліцензуванню, електронні довірчі послуги, криптографічний і технічний захист інформації, ядерна й радіаційна небезпека, містобудівна діяльність, будівництво об'єктів середнього та високого класу наслідків, промисловий вилов водних біоресурсів, оцінка відповідності вимогам технічних регламентів, використання об'єктів права інтелектуальної власності, вивчення й використання надр.

Очікуваним підсумком упровадження таких змін стане перерозподіл зусиль контрольних органів і ефективніше використання ними ресурсів, зниження тиску на бізнес, а також зменшення ризиків для населення й споживачів товарів і послуг.

Наприкінці засідання уряд затвердив порядок проведення оборонного огляду Міністерством оборони та Воєнно-медичну доктрину, а також методику визначення сум виплат експертам експертних рад Українського культурного фонду.

Урядовці переконують в ефективності механізму субсидій

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. Чому надання адресної державної підтримки у вигляді субсидій на оплату житлово-комунальних послуг — набагато ефективніший механізм, ніж адміністративне регулювання цін на енергоносії, пояснив міністр соціальної політики Андрій Рева. Урядовець звернув увагу, що будь-яке зниження ціни нижче від ринкової потребує подальшого фінансування різниці з державного бюджету, тобто коштом платників податків, повідомляє прес-служба Міністерства соціальної політики.

«У 2014 році, до розширення програми житлових субсидій та зі зниженням ціни нижче від ринкової, держбюджет компенсував втрати НАК «Нафтогаз України» обсягом 114 мільярдів гривень на рік. Усі отримували начебто дешевий газ, а потім усі разом платили його справжню ціну, але через бюджет. Цього року на субсидії витрачають близько 50 мільярдів гривень, що вдвічі менше, ніж коли ми дотували цю компанію. Понад те, нині ці кошти через субсидії потрапляють тим, у кого низькі доходи, а дотування ціни на газ знижувало ціну для всього населення включно з тими, хто мав усі можливості самостійно сплачувати реальну ціну», — прокоментував Андрій Рева.

В інформаційному просторі з'являються маніпуляційні заяви щодо значної кількості отримувачів субсидій, але цей аргумент не може свідчити про ефективність чи неефективність програми житлових субсидій порівняно з адміністративним регулюванням тарифів. Оскільки зниження цін до рівня нижче від ринкового потребує подальшої компенсації для всіх 100 відсотків населення включно із власниками елітної нерухомості. Тобто нічого безкоштовного бути не може.

Багатовекторність французького напрямку вражає фахівців

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. Після семи років перерви Україна та Франція відновлюють роботу міжурядових комісій. 110 мільйонів населення, 70 мільйонів гектарів сільськогосподарських земель, 160 компаній в Україні, п'яте місце за інвестиціями — такі спільні риси об'єднують дві наші країни. Це величезна перспектива для співпраці та залучення інвестицій. Такі аспекти за підсумками засідання змішаної Українсько-французької міжурядової комісії з економічної співпраці окреслив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко під час спільного брифінгу з держсекретарем при міністрі Європи та закордонних справ Франції Жаном-Батистом Лемуаном.

«Серед пріоритетних напрямків чільне місце належить посиленню двосторонньої торгівлі та інвестиційної співпраці, сільському господарству,

інфраструктурі й транспорту, енергетиці, енергоефективності, залученню компаній до активної співпраці в інжиніринговому секторі та комунальному господарстві», — додав Геннадій Зубко. Обговорено питання розвитку співпраці в IT-галузі та кібербезпеці, що особливо актуально через посилення відповідної активності з боку РФ.

«Дуже цікава домовленість — плануємо створити спільний метеокластер для допомоги фермерам. Ідеться про залучення новітніх технологій до обробки метеорологічних даних. Це потрібно для отримання точніших відомостей про погоду, збільшення врожаю та його захист, запровадження системного моніторингу змін клімату й подальшого моделювання», — розповів Геннадій Зубко.

Наша країна цікавиться досвідом залучення французьких компаній до співпраці в АПК. Особливо це стосується розвитку фермерських господарств, взаємодії у тваринни-

цтві й молочному скотарстві. Наші фахівці прагнуть перенести досвід виробництва й сертифікації насіння, що збільшить експортні можливості вітчизняної агропромислової продукції.

Сторони обговорили співпрацю в розвитку й захисту географічних зазначень, зокрема через програму технічної допомоги Європейського Союзу Support to the development of a Geographical Indication System.

Французькій делегації Геннадій Зубко подякував за конструктивний діалог і налагоджену співпрацю за багатьма напрямками, яка дуже важлива для нашої країни. Розпочато підготовку до проведення 10 грудня бізнес-форуму, який відбудеться у Франції. На ньому Україна планує представити перспективи й можливості як регіонального розвитку, так і залучення інвестицій у галузевих проектах, повідомляє служба віце-прем'єр-міністра.

Нині Франція відіграє одну із ключових ролей зокрема в розвитку зеленої енергетики

в Європі та в усьому світі. Тож для України важливе залучення французьких компаній, які працюють у цій депалі перспективнішій галузі. Нині наш інвестиційний потенціал у відновлюваній енергетиці оцінюють у 12 мільярдів євро.

«Французькі компанії ENGIE, Total-Eren та Akuo Energy вже висловили зацікавленість брати участь у широкомасштабних проектах у галузі енергоефективності, розвитку відновлюваної енергетики в Україні. Це дасть нам змогу в майбутньому не лише зменшити енергоспоживання й модернізувати комунальні підприємства, а й відмовитися від класичних енергоносіїв. Для нас важливе залучення французьких технологій і в напрямі впровадження енергоефективності в житловому секторі», — наголосив Геннадій Зубко.

Сторони позитивно відзначили інтерес ENGIE до проекту створення у Чорнобильській зоні відчуження сонячної електростанції Chornobyl Solar.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ООН: Росія перешкоджає встановленню миру на Донбасі

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Нью-Йорку відбулося засідання Ради Безпеки ООН, присвячене українському питанню. Перед початком засідання вісім європейських країн оприлюднили спільну заяву, в якій відреагували на намір сепаратистів провести 11 листопада незаконні вибори на не підконтрольних Україні територіях Донбасу. Спільну заяву підписали члени Радбезу ООН Велика Британія, Франція, Нідерланди, Польща та Швеція, а також Італія, яка торік була членом РБ ООН, і Бельгія й Німеччина, які будуть членами органу з наступного року.

У заяві міститься заклик до російської влади зупинити підготовку до незаконних виборів у так званих ЛНР-ДНР. «Ми як держави-члени Європейського Союзу повністю підтримуємо незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України в межах міжнародно визнаних кордонів», — йдеться в документі й наголошується: якщо ці незаконні вибори відбудуться, то це суперечитиме зобов'язанням за мінськими угодами й порушить українське законодавство. Оскільки вони «не сумісні із суверенітетом і територіальною цілісністю України». «Ми закликаємо міжнародну спільноту об'єднати зусилля, щоб виступити проти цих незаконних виборів, які можуть лише сприяти підтримці зусиль, спрямованих на досягнення миру в регіоні. Ми наполегливо закликаємо Росію використати свій вплив на сепаратистів, щоб зупинити проведення цих так званих виборів», — наголошують автори заяви. Крім того, Кремль має негайно вивести з українського Донбасу всі свої збройні сили й припинити фінансувати сепаратистів. В ООН переконані, що лише «прогрес на дипломатичному фронті дасть усім змогу наблизитися до того

моменту, коли законні вибори, що заслуговують довіри, може бути проведено на сході України відповідно до мінських угод».

Вісімка висловила стурбованість гуманітарною ситуацією на окупованому Донбасі, яка невпинно погіршується, і заклала керівництво самопроголошених республік надати міжнародним гуманітарним організаціям безперешкодний доступ до окупованих районів Донецької та Луганської областей.

Кремль не хоче відступати

Під час самого засідання представники країн-членів Радбезу ООН називали речі своїми іменами, вказуючи на те, кому вигідна війна на Донбасі і хто її натхненник. «На жаль, Росія й надалі заважає мирному процесу і, як ми вважаємо, навмисно гальмує ці обговорення, а також переговори між спецпредставником Волкером і радником російського президента Владиславом Сурковим», — заявив заступник постійного представника США при ООН Джонатан Коен і закликав Росію припинити «обструкційні дії» і «штучні затримки». Він наголосив, що США застосуватимуть санкції проти РФ доти, доки вона повністю не виконає мінські домовленості і не поверне Крим Україні. Джонатан Коен приєднався до засудження так званих виборів у сепаратистських «республіках» на Донбасі, наголосивши, що такі вибори нелегітимні й для них немає підстав в українському законодавстві.

Заступниця Генсека ООН з політичних питань Розмарі Ді Карло заявила, що проведення виборів на Донбасі, які не відповідають Конституції України, буде не сумісним із положеннями мінських угод. Вона констатувала, що попри всі дипломатичні зусилля, вдалося досягти

лише незначного прогресу з припинення бойових дій на Донбасі. «Конфлікт на сході України, який триває вже п'ятий рік, становить серйозну загрозу міжнародному миру й безпеці», — наголосила Розмарі Ді Карло. За її словами, «незважаючи на те, що на різних рівнях тривають пошуки спільних позицій, ефективного втілення будь-яких домовленостей, як і раніше, немає». Заступниця Генсекретаря ООН констатувала, що впродовж останніх шести місяців кількість порушень режиму припинення вогню знову зросла, як і число людських жертв. «Лише у вересні управління Верховного комісара ООН з прав людини зафіксувало 20 жертв, пов'язаних із конфліктом», — повідомила Розмарі Ді Карло.

Мільярди на дестабілізацію

Російська Федерація витрачає 1,3 мільярда доларів на рік для підтримки незаконних збройних формувань на окупованому Донбасі. Цю інформацію під час засідання Радбезу оприлюднив постійний представник України при ООН Володимир Єльченко, повідомляє УНІАН. «Ми всі чули російську мантру, що український уряд має безпосередньо взаємодіяти з «представниками» з Луганська і Донецька. Не дуже приємна правда для російської сторони полягає в тому, що не існує законних представників з Донецька та Луганська, вільно обраних народом», — сказав посол. Він наголосив, що особи, які сидять в адміністративних будівлях у Луганську й Донецьку, просто «маріонетки Москви, яких признають або усувають з позицій через примхи їхніх господарів із Кремля». За його словами, присутність представників спецслужб РФ у цих адміністраціях, завдання яких полягає в

наданні фінансової та воєнної підтримки проросійським сепаратистам і бойовикам, слугує визначальним чинником для щоденного управління в окупованих районах Донбасу. «Москва створила й підтримує незаконні збройні формування в Донецьку й Луганську. Саме їх існування неможливе без прямої фінансової допомоги Росії, яка сягає 1,3 мільярда американських доларів на рік», — заявив посол.

За планами Кремля, незаконні вибори на Донбасі, які Росія має намір провести 11 листопада, мають слугувати підґрунтям для нового циклу російської агресії на українській території. За словами українського посла, незаконні вибори призведуть до того, що ватажки озброєних бандформовань опиняться у кріслах незаконних органів. «Це не що інше, як провокація, наруга над мінськими угодами й суверенітетом України», — наголосив він.

Український дипломат поінформував присутніх і про ситуацію в окупованому Росією Криму, де Кремль продовжує підготовку військової інфраструктури для розміщення ядерної зброї. Дипломат заявив, що Росія використовує Азовське море як додатковий канал для постачання зброї своїм силам на Донбасі з окупованої території Криму.

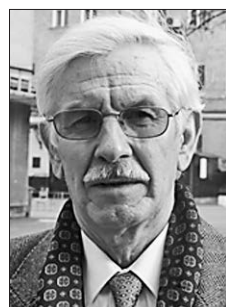
Підтримка світової спільноти

За оцінками Президента Петра Порошенка, засідання Радбезу ООН щодо українського питання засвідчило потужну підтримку територіальної цілісності й суверенітету України. Воно продемонструвало, що своїми діями російське керівництво лише посилює міжнародну ізоляцію власної країни. Про це Президент написав на своїй сторінці у Facebook. «Щиро дякую міжнародним партнерам і керівництву Секретаріату ООН за тверду солідарність з Україною і заклик посилити гуманітарну допомогу для пом'якшення наслідків російської руйнівної агресії», — зазначив глава держави.

Він наголосив, що Кремль має покласти край брутальній агресії на Донбасі, відмовитися від постачання російської зброї й техніки на окуповану територію, припинити агресивну політику в Азовському морі та Керченській протоці й повернути Україні Крим. «Крім цього, Москва має відмовитися від проведення фейкових «місцевих виборів» на окупованому Донбасі у листопаді, вони незаконні і слугують черговим прикладом російської підривної діяльності», — наголосив Президент.

ПРОШУ СЛОВА!

У єдності — сила!

Юрій БОГАЄВСЬКИЙ,
ветеран дипломатичної служби,
Надзвичайний і Повноважний
посол України
для «Урядового кур'єра»

Реалізація Україною невід'ємного права бути незалежною державою додала мільйонам наших громадян усвідомлення того, що ми належимо до великого народу з великою, хоч і дуже нелегкою історією.

За минулі 27 років незалежності Україна, безумовно, змінилася. Хоч би хто що говорив, це очевидний факт. Не бачать цих змін або вперто не хочуть помічати лише ті громадяни, зокрема й багато політиків, які ще не позбулися ностальгії за радянським минулим і не приховують своїх сподівань на відновлення колишньої тоталітарної радянської імперії.

Звичайно, нині Україна вже майже не радянська, але, на жаль, поки що і не та держава, якою має бути, в якій всі ми хочемо жити і яку необхідно буде передати наступним поколінням.

У книжці «Боян степової Еллади», виданій ще в 1993 році (м. Кіровоград, нині Кропивницький), Леонід Куценко цілком обгрунтовано написав: «Потрібен час, щоб народ глибоко усвідомив свою причетність і відповідальність перед молодістю державою, потрібен час на формування національної самосвідомості громадянства. Процес цей, з огляду на багатовікову долю бранки України, надзвичайно складний, але без його реалізації не може йти про віками вимріяну Україну!»

Це, звісно, так. Але роки летять, і тому затягування цього часу на подальші десятиліття не відповідає ні сподіванням нашого народу, ні жодним інтересам держави — її становленню як самодостатньої європейської.

Те, що відбувається нині в нашій країні, не може не турбувати. Розбрат, недовіра громадян до владних структур, що зростає, боротьба політичних сил за владу, постійні чвари, конфлікти й інтриги, які часто спостерігаємо в процесі «активної в інтересах народу діяльності» народних депутатів — усе це нагадує події більш як сторічної давності. Як відомо, тогочасним українським мочновладцям та політикам забракло мудрості, послідовності дій і далекоглядності, щоб зберегти незалежну соборну Україну. Тодішні національні уряди не змогли забезпечити власної життєздатності й стати серйозною потугою, на яку варто було зважати провідним державам. Істотним недоліком урядів тих років була тривала невизначеність зовнішньополітичних державних пріоритетів. Це документально доведено.

Як і в ті роки, нинішню ситуацію в незалежній Україні намагається скористатися знову російський (але вже сучасний!) агресор, який вдається до всіляких засобів, щоб зруйнувати нашу державу зсередини, діючи методами успадкованої ним радянської ідеології, щоб домогтися реалізації своїх геополітичних амбіцій. Але він, очевидно, не усвідомлює того, що українська нація жива й невмируща і здатна захистити свою державу.

Досить часто можна почути (і не лише в середовищі простих, далеких від політики громадян) заяви, що в усіх наших бідах винна тільки держава. Ті, хто так вважають, не усвідомлюють, що такою своєю філософією лише підливають оливи у вогонь, відгороджуючись від участі в розбудові власної держави, розв'язанні проблем.

Після кривавих подій Революції гідності, коли наш народ не витримав знущання, ми дедалі частіше стаємо свідками того, як рішуче змінюється ставлення великої частини суспільства до держави. Це свідчить про те, що народ поступово прокидається від багаторічної летаргії, позбується почуття меншовартості, апатії, байдужості до сучасної та майбутньої долі України.

Проте вирішальним чинником для досягнення злагоди в нашому багатонаціональному суспільстві має стати перегляд політиками своєї надуманої величі порівняно з народом, якому вони повинні служити, а не заколисувати його порожніми і нездійсненними обіцянками. Понад те, вони мають нарешті усвідомити, що головний їхній обов'язок — виправдовувати сподівання мільйонів співвітчизників на гідне життя у власній державі, а не змушувати їх шукати його за кордоном, перестати маніпулювати довірою народу, не зловживати його терпінням.

Нині в умовах підступної агресії та гібридної війни Росії проти нашої країни особливо важливо домогтися єдності всіх частин нашого суспільства. Бо сказав римський історик Гай Саллюстій Крисп (86—34 рр. до н.е.): «У єдності — сила». Співзвучний цьому короткому вислову не менш мудрий висновок творця однієї з найвідоміших філософських концепцій XX століття німецького філософа Освальда Шпенглера (1880—1936): «Народ — це об'єднання людей, які відчуваються єдиним цілим». Саме це як ніколи потрібно нині Україні.

Поет-шістдесятник Василь Симоненко (1935—1963) писав:

Народ мій є! Народ мій завжди буде!
Ніхто не перекреслить мій народ!
Пощезнуть всі перевертні й прибуду
І орди завойовників-заброд!



Представник України при ООН Володимир Єльченко не приховував від світового співтовариства наслідків російської окупації частини наших територій

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 жовтня 2018 р. № 885
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для впровадження системи електронного документообігу в Національному агентстві з питань державної служби

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для впровадження системи електронного документообігу в Національному агентстві з питань державної служби, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 жовтня 2018 р. № 885

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для впровадження системи електронного документообігу в Національному агентстві з питань державної служби

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті НАДС за програмою «Впровадження системи електронного документообігу в Національному агентстві України з питань державної служби» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є НАДС.
3. Бюджетні кошти спрямовуються на впровадження системи електронного документообігу, придбання обладнання для забезпечення електронного документообігу, придбання ліцензій програмного забезпечення.
4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
- Розрахунки за поставлені товари, виконані роботи і надані послуги здійснюються згідно з умовами договорів про їх закупівлю на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг.
5. Не допускається спрямування бюджетних коштів на придбання товарів, робіт і послуг, не пов'язаних з напрямом, визначеним пунктом 3 цього Порядку, та на оплату посередницьких послуг.
6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому законодавством.
7. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, звіту про виконання паспорта бюджетної програми, а також контроль за цільовим та ефективним витрачанням бюджетних коштів здійснюються в установленому законодавством порядку.
8. НАДС подає Мінфіну щокварталу до 15 числа наступного місяця узагальнену інформацію про використання бюджетних коштів.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 жовтня 2018 р. № 886
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку електронного урядування у сфері зв'язку та інформатизації

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку електронного урядування у сфері зв'язку та інформатизації, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 жовтня 2018 р. № 886

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку електронного урядування у сфері зв'язку та інформатизації

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених НКРЗІ у державному бюджеті за програмою «Розвиток електронного урядування у сфері зв'язку та інформатизації» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є НКРЗІ.
3. Бюджетні кошти використовуються з метою впровадження системи електронного документообігу в НКРЗІ та спрямовуються на придбання нематеріальних активів для системи електронного документообігу з передачею майнових прав.
4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
- Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.
- Остаточні розрахунки за товари, роботи і послуги здійснюються згідно з умовами договору на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг.
5. Не допускається спрямування бюджетних коштів на придбання товарів, робіт і послуг, не пов'язаних з напрямом, визначеним пунктом 3 цього Порядку, та оплати посередницьких послуг.
6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.
7. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

призначив:

КЕРОПОВА Ашота Оганесовича — головою Лозівської районної державної адміністрації Харківської області з 30 жовтня 2018 року з оплатою праці відповідно до законодавства;
ЖДАНОВА Олександра Володимировича — головою Поліської районної державної адміністрації Київської області з 30 жовтня 2018 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства;
РЕПЕТУ Володимира Ярославовича — головою Ставищенської районної державної адміністрації Київської області з 30 жовтня 2018 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства;
МАТВЕЙЦЕВУ Олену Тадеушівну — головою Городоцької районної державної адміністрації Хмельницької області з 30 жовтня 2018 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства;
звільнив:
КРАСНОПЕРОВА Сергія Георгійовича — з посади голови Лозівської районної державної адміністрації Харківської області згідно з поданою ним заявою.

На перехресті людських доль
СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ УРЯДУ. На Рівненщині безоплатною правовою допомогою цілодобово користуються сотні жителів

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Оксані М. тут допомогли встановити життєво важливий статус інваліда дитинства, Петрові К. — довести, що і двоюрідний дядько — саме той родич, в якого можна взяти нирку для трансплантації в Україні. Після семи років поневірянь відновив свої права 88-річний Валентин, який врятував від смерті десятки єврейських дітей, і отримав звання Праведника народів світу. Він, кавалер ордена «За мужність», не міг оформити пенсії через помилку в прізвищі в орденській книжці.

Це окремі епізоди зі щоденного життя команди юристів регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Рівненській області. Цей соціальний проект уряду діє вже шість років.

Мережу таких центрів створено на виконання Закону України «Про безоплатну правову допомогу», ухваленого 2012 року. Спершу йшлося про захист інтересів людей лише в кримінальних провадженнях. А з 2015-го — ще й про представництво в судах у цивільних справах.

— Конституція гарантує кожній людині, незалежно від її соціального статусу, право на захист та правову допомогу. Соціальний проект уряду, в якому працюємо ми, перебуваючи в підпорядкуванні Міністерства юстиції, спрямовано на надання такої допомоги найбільш вразливим категоріям земляків, статки яких мінімальні, — розповідає директор центру Василь Овдіюк. — І люди дедалі активніше користуються можливостями, які надає їм держава. Зауважу, що це лише для конкретної людини ні первинна, ні вторинна правова допомога нічого не коштує.



Фото з сайту my.rv.ua

Заступник міністра юстиції Іванна Смачило (у центрі) та директор центру Василь Овдіюк на зустрічі в Олександрійській ОТГ

Натомість, скажімо, лише за перших дев'ять місяців цього року на оплату послуг адвокатів, які співпрацюють із нашим центром, уряд надав 6,5 мільйона гривень. Наші закордонні колеги-юристи щиро дивуються такій соціальній спрямованості українського законодавства: кажуть, у Європі отримати безкоштовну правову до-

правоохоронні органи). Він оперативно зв'язується з адвокатом, з яким від імені держави центр попередньо уклав контракт, оформлює для нього доручення, яке зазвичай надсилає електронною поштою. Нині центр надання безоплатної вторинної правової допомоги в області має контракти зі 110 адвокатів, щороку їх онов-

чило, яка нещодавно відвідала область із робочим візитом. — Для цього тут створено два місцеві центри надання правової допомоги — Рівненський та Сарненський, у підпорядкуванні яких 14 бюро первинної правової допомоги, що є в усіх райцентрах. Тепер соціальний проект уряду йде в об'єднані територіальні громади».

Іванна Смачило побувала в Олександрійській ОТГ, де розповіла, що частину соціальних, адміністративних та правових послуг уже незабаром передадуть на місця.

Мобільні консультаційні пункти, виїзні консультації в інтернатах для громадян похилого віку, в обласному госпіталі ветеранів — вже звичні форми роботи для фахівців центру. А якщо, приміром, зателефонує інвалід, який не може прийти, юристи приїдуть до нього додому. І неодмінно допоможуть: робота з людьми проста, але найбільш вдача.

А міжнародні партнери проекту, серед яких чи не найактивніше Посольство Канади в Україні, допомагають навчати фахівців та популяризувати правові послуги.

Це лише для конкретної людини ні первинна, ні вторинна правова допомога нічого не коштує. Натомість, скажімо, лише за перших дев'ять місяців цього року на оплату послуг адвокатів, які співпрацюють із цим регіональним центром, уряд надав 6,5 мільйона гривень.

помогу дуже просто.

А ось в Україні загалом і на Рівненщині зокрема це можна зробити... цілодобово. Саме в такому режимі працює телефон кожного регіонального центру: черговий отримує повідомлення, скажімо, від управління Нацполіції про затримання особи (а про це, відповідно до законодавства, зобов'язані повідомляти такі центри всі

лює.

Коли адвокат не потрібен, інтереси людини представляє юрист центру. Тому зрозуміло, від фаховості та злагодженої роботи його спеціалістів залежать людські долі. «Приємно, що на Рівненщині організували роботу так, щоб максимально захистити інтереси людей, — каже заступник міністра юстиції Іванна Сма-

Колишні бійці опановують мирні професії

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗАЙНЯТИСТЬ. З початку цього року 1126 учасників АТО отримали комплекс соціальних послуг у службах зайнятості Миколаївської області. Статус безробітного мали 1048 осіб, а отримували допомогу з безробіття, середній обсяг якої становить 4039 гривень, 869. За сприяння служби зайнятості працевлаштовано кожного четвертого атовця, а це 302 особи.

«Учасники АТО небезпідставно наші клієнти. Саме тому їм приділяють увагу наші фахівці-психологи, юристи й особисті консультанти, — зазначає директор Микола-

ївської обласної служби зайнятості Дмитро Оборонько. — Підбираючи роботу, взаємодіємо не лише з власною, яка її шукає, а й розмовляємо з роботодавцями про те, що учасники АТО — найкращі претенденти на посаду, дисципліновані, командно орієнтовані, прагнуть досягати поставленої мети».

Завдяки проведенню інформаційно-роз'яснювальної роботи служби зайнятості колишні учасники АТО тепер працюють поліцейськими, монтажниками мереж зв'язку, слюсарями-ремонтниками, водіями, юристами на різних підприємствах, в установах, організаціях державних і приватних. Дехто повернувся до лав військовослужбовців.

Протягом січня — вересня 12 безробітних з учасників АТО започаткували власну справу шляхом отримання одноразової виплати допомоги у зв'язку з безробіттям для організації підприємницької діяльності. Середній обсяг такої допомоги становив 35 702 гривні, а максимальна сума — 60 000 гривень. Власні справи було відкрито за такими напрямками: ремонт комп'ютерів та периферійного обладнання; надання послуг з перевезення речей (переїзду); роздрібна торгівля; виготовлення виробів з бетону для будівництва; вирощування ягід, горіхів, інших плодівих дерев і чагарників; громадське харчування.

Наприклад, колишній безробітний Заводського районного центру зайнятості, отримавши одноразово допомогу у зв'язку з безробіттям, відкрив першу в Миколаєві міні-кав'ярню VeteranoCoffee, долучившись до мережі кав'ярень, які відкривають ветерани АТО у всій Україні. Ще один захисник за сприяння служби зайнятості відкрив салон краси.

Послугами служби зайнятості із профнавчання та підвищення кваліфікації з початку року скористався 101 учасник АТО. 79 осіб взяли участь у громадських і тимчасових роботах, під час яких отримували одночасно допомогу у зв'язку з безробіттям і заробітну плату за виконану роботу.

ФІНАНСИ

Переходимо з розрахунками в інтернет

У НОГУ З ЧАСОМ. В Україні як частині глобального світу щомісяця зростають обсяги електронних переказів, що витісняють звичайні банківські

Банківську систему справедливо вважають основою економіки будь-якої країни. Люди звикли до існування банківських відділень (подекуди навіть по 2—3 фінустанови на одній вулиці), а також до черг у них та доброї охорони. Проте час не стоїть на місці, і незабаром станемо очевидцями повного згортання інституту банківських філій та відділень і переходу фізичних, а тим паче юридичних осіб у питаннях трансакцій суто у віртуальну (електронну) площину.

Грошові перекази через інтернет, мобільні додатки, з картки на картку в електронному режимі тощо вже кілька років популярні серед населення, а особливо прогресивної в цьому сенсі молоді. Найбільше до смаку українцям останніми роками припали так звані карткові P2P-перекази (з картки на картку). Значний поштовх цьому 2014 року надали волонтери, які переказували кошти на потреби українського війська після початку війни на Донбасі.

«Mastercard наступного року зробить акцент на розвитку транскордонних P2P-переказів. Їхня собівартість буде на рівні 0,4—0,5%. Для клієнта це обійдеться від 1—1,5% до 2% суми пе-



Грошові перекази через інтернет особливо популярні серед молоді

реказів. Нині вартість переказу у валюті у Western Union і MoneyGram становить 4—5%, а в разі конвер-

тації переказу в гривні — близько 7%. Гадаю, тарифи зменшуватимуться», — вважає директор департа-

менту розвитку карткового і трансакційного бізнесу Ідея Банку Іван Степанець. Він нагадав, що один з бан-

ків уже анонсував вартість переказу на його картку в Україні на рівні 1,8%.

Тож P2P-перекази становлять неабияку конкуренцію, приміром, звичайним банківським. Тому й не дивно, що чимало фінансових установ, а також сам регулятор не дуже підтримують таке зниження тарифів у конкурентній боротьбі.

«Ми як регулятор не втручаємося в тарифну політику. Те, що одному добре, іншому погано. Якщо ви не несе-ете жодних витрат, то для банків-еквайрів (фінустанови, які виконують проведення розрахунків за пластиковими картками. — Авт.), що обслуговують мережу, питання зниження тарифів не завжди на краще», — вважає директор департаменту платіжних систем Національного банку України Наталія Лапко.

Але ніхто не може зупинити прогресу, а споживачі обирають послуги швидкі і менш витратні.

Ще один сучасний тренд на ринку переказів — перерахування не грошей, а криптовалюти. Хоч би як заплічав на це очі Нацбанк та інші фінансові установи, криптовалюта бере своє і стає популярною, особливо серед молоді. За словами партнера юридичної фірми QuantumAttorneys

Максима Андріанова, і в нас, і за кордоном є команди, які хочуть розвивати альтернативні ринки переказів та автоматизувати ці процеси. На його думку, молодь невдовзі взагалі відмовиться від паперових грошей, і цього не можемо ігнорувати. До речі, й Наталія Лапко зазначає, що регулятор готовий розглядати будь-які пропозиції з цього приводу, але тільки тоді, коли йдеться про нові товари та послуги.

На сучасну банківську систему чекають колосальні зміни. Конкуренція посилюється, виникнуть нові фінансово-інформаційні продукти. З'являться фінансові радики з потужним штучним інтелектом. Пластикові картки поступово замінять безконтактні мобільні платежі. Фінансовий документообіг стане повністю цифровим.

Чимало банків, які працюють офлайн, уже усвідомлюють, що в них з'явився серйозний конкурент. Такі кредитні установи купують частки у фінтехкомпаніях і створюють власні онлайн-організації. Найбільші банки США і Європи скорочують мережу відділень. Останнім часом це стало тенденцією. І це, як бачимо, не оминає Україну.

Прогноз трохи гірший, проте справи кращі

ІНФЛЯЦІЯ. Показник 2018 року буде трохи вищим від запланованого, проте регулятор робив усе можливе для подолання тенденції до значного зростання цін

Національний банк України підвищив прогноз інфляції на кінець 2018 року до 10,1%. Про це нещодавно заявив голова правління регулятора Яків Смолій.

У вересні цей важливий показник становив 8,9% у річному вимірі. Які причини інфляції 2018 року і чи все для нівелювання її негативних наслідків робить регулятор, з'ясував «Урядовий кур'єр».

Традиції й сезон

У Нацбанку вважають, що такі причини можна поділити на дві категорії: традиційні й сезонні. До перших належать збільшення заробітних плат і зростання споживчого кошика. Саме цим, на думку Якова Смолія, можна пояснити прискорення зростання цін у закладах громадського харчування, підвищення тарифів на перевезення таксі, послуги мобільного зв'язку тощо.

До речі, недавно «УК» писав, що за перше півріччя 2018-го значно збільшилися обсяги ввезення дорогої імпортої (переважно європейської) їжі. Дехто називає цифру такого зростання: на 75% більше у січні — червні 2018 року, ніж за аналогічний період торік. Від-

повідно зросло і споживання цих товарів.

Експерт із продовольчого ринку Марія Колесник пояснює «УК» це тим, що нарешті в країні став краще жити середній клас (збільшилися заробітні плати), представники якого вже можуть дозволити собі купувати дорогі європейські продукти харчування. Звісно, що все це прискорює інфляцію, підштовхуючи зростання цін.

Психологія — річ уперта

Другим чинником інфляції в регуляторі називають високі інфляційні очікування. Це своєрідний психологічний чинник. Експерти Нацбанку впевнені (і небезпідставно), що постійні розмови про стрибки курсу національної валюти, а також про те, що Україні доведеться міцніше затягнути паски через чималі виплати за зовнішніми зобов'язаннями перед різними міжнародними кредиторами, роблять свою справу — ціни зростають.

Проте в Нацбанку впевнені, що інфляція могла бути вищою, якби регулятор постійно не дотримувався правил жорсткої монетарної політики.

Як відомо, влітку цього року Нацбанк ухвалив Стратегію монетарної політики, яку скеровано на стабілізацію інфляційних очікувань. Особливу увагу в документі приділено координації монетарної політики регулятора і фінансової політики уряду. До компетенції уряду належать важливі чинники впливу на динаміку інфляції та стабільність гривні. Цим документом визначено, що взаємодія Нацбанку й уряду має відбуватися за умови дотримання принципу незалежності регулятора. У цьому аспекті рада Нацбанку рекомендувала регулятору утриматися від прямої чи непрямої підтримки бюджетних видатків.

Цього протягом останніх місяців не робили. Тому обсяги інфляції не критичні.

Прогрес співпраці з МВФ — найкращі ліки

Жорсткість монетарних умов підсилуватиметься за рахунок інших чинників. Очікують, що банки збільшуватимуть відсоткові ставки за депозитами населення у гривнях через скорочен-

ня профіциту банківської ліквідності та у відповідь на попередні підвищення облікової ставки. Це стимулюватиме українців перерозподіляти кошти зі споживання на користь формування заощаджень.

Як вважають у Нацбанку, на відміну від останніх двох років, наступного року трудова міграція українців вже не чинитиме такого значного тиску на зростання заробітних плат. У регуляторі впевнені, що на курсових та інфляційних очікуваннях мають сприятливо позначитися позитивні сигнали щодо прогресу в співпраці з офіційними кредиторами, зокрема започаткування нової програми з Міжнародним валютним фондом.

З урахуванням оновленого макроекономічного прогнозу та оцінки ризиків правління регулятора вважає: поточні й прогнозні монетарні умови достатньо жорсткі, щоб знизити інфляцію у середньостроковій перспективі. Тож було ухвалено рішення залишити облікову ставку незмінною на рівні 18,0%. Тому зростання кредитних та депозитних ставок у фінансових установах країни буде або незначним, або його зовсім не буде.

Добрі гроші на тепло

ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ. ПриватБанк відновив прийом заявок на «теплі» кредити для об'єднань співвласників багатоквартирних будинків.

Як повідомили в банку, 19 жовтня Кабмін ухвалив рішення про надання коштів на «теплі» кредити для ОСББ. Уряд надав ПриватБанку 46,2 мільйона гривень, що становить майже половину цільових коштів, передбачених державою.

25 жовтня розпочалася підготовка підписання додаткової угоди між Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження і ПриватБанком. До підписання угоди банк приймає заявки на кредитування від ОСББ та ЖБК, документи про підтвердження витрат клієнтам потрібно надати в банк до 30 листопада. Кабмін у квітні цього року почав фінансувати «теплі» кредити на 2018 рік у державних Ощадбанку, Укргазбанку і ПриватБанку. Відшкодування за придбання негазових котлів становило 20% (для субсидіантів — 35%), за утеплення індивідуального житла — 35%, за утеплення багатоповерхових будинків для ОСББ — 40—70%. Приватні домогосподарства і ОСББ могли отримати додаткові компенсації від місцевої влади.

Наприкінці вересня — на початку жовтня банки призупинили видавати «теплі» кредити у зв'язку з вичерпанням коштів, передбачених цією державною програмою на 2018 рік.

Державна програма «Теплі кредити» діє в Україні з жовтня 2014 року. Кредити видають фізичним особам, а також ОСББ. За ці гроші можна купити теплоізоляційні матеріали, сонячні колектори, економічні лампи, лічильники тепла і води, металопластикові вікна та двері, котли і багато іншого. Повний перелік допустимих товарів складається з більш ніж 20 пунктів.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 вересня 2018 р. № 887
Київ

Про внесення змін у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 435 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 48, ст. 1659), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
Додаток 2
до Програми
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2018 р. № 887)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ з виконання Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року												
Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника за роками				Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня), виконавець заходу	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання заходів, млн. гривень	У тому числі за роками		
		усього	2018	2019	2020					2018	2019	2020
1. Удосконалення державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху	кількість систем	1		1		1) розроблення комплексної інформаційної системи моніторингу безпеки дорожнього руху за ключовими показниками, метою якої є вимірювання та аналіз поточного стану безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	65	5	55	5
						2) забезпечення наукового супроводу проведення аналізу стану, прогнозування та планування заходів з убезпечення дорожнього руху та проведення наукових і науково-технічних досліджень у сфері безпеки дорожнього руху, зокрема щодо: визначення економічної оцінки вартості втраченого життя та здоров'я особи в результаті дорожньо-транспортних пригод та завданої економіції шкоди від дорожньо-транспортних пригод розроблення методики збору інформації про рівень потенційних ризиків для оцінки масштабів і тенденцій проблем у сфері безпеки дорожнього руху, визначення індикаторів фактичного стану безпеки дорожнього руху в Україні	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор Національна поліція Укратрансбезпека облдержадміністрації	державний бюджет (державний дорожній фонд)	3			
	кількість досліджень	1	1					державний бюджет (державний дорожній фонд)	1,5	1,5		
	- “ -	1	1					державний бюджет (державний дорожній фонд)	3			
	кількість програм	1		1		розроблення національної програми оновлення транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,5	0,5		
	кількість досліджень	1	1			проведення досліджень і розроблення заходів з управління швидкісними режимами на автомобільних дорогах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор Національна поліція облдержадміністрації	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3	0,3		
	—“—	1	1			встановлення єдиних технічних вимог і правил застосування на транспорті загального користування пристроїв для зовнішньоозвучування інформування пасажирів із порушенням зору про номер і кінцеву зупинку маршруту, а також звукових і візуальних (текстових) систем у салоні транспортних засобів для інформування пасажирів із порушенням зору та слуху про зупинки	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3	0,3		
	—“—	1	1			встановлення єдиних технічних вимог і правил застосування пристроїв для звукового і тактильного дублювання сигналів світлофорів	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3	0,3		
	—“—	1	1			розроблення методичних рекомендацій і відеоматеріалів для працівників транспортно-дорожньої інфраструктури щодо супроводження осіб з інвалідністю	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,8	0,2	0,4	0,2
	—“—	4	1	2	1	інших досліджень відповідно до визначених проблем і завдань на основі аналізу зібраних статистичних даних	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	державний бюджет (державний дорожній фонд)	4,5	1,5	1,5	1,5
	—“—	3	1	1	1	3) проведення досліджень у сфері освіти та науки, зокрема: оцінка населенням системи безпеки дорожнього руху і визначення основних проблем в її забезпеченні	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	4,5	1,5	1,5	1,5
	кількість досліджень	1	1			проведення соціологічного опитування водіїв, пішоходів та інших учасників дорожнього руху як основних суб'єктів суспільних стосунків у сфері дорожньої інфраструктури	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,45	0,15	0,15	0,15
	—“—	3	1	1	1	розроблення та запровадження програм з безпеки дорожнього руху в закладах вищої освіти	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	4,5	1,5	1,5	1,5
	—“—	1	1			проведення досліджень і розроблення державних вимог до змісту діяльності закладів освіти із профілактики дитячої смертності та дорожньо-транспортного травматизму	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	2	2		
	—“—	1	1			проведення досліджень і розроблення державних вимог до фахівців з питань безпеки дорожнього руху	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	3	3		
	—“—	1	1			розроблення моделі забезпечення безпеки дорожнього руху на коротко- та середньострокову перспективу	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	3	3		
	кількість фахівців	9	3	3	3	розроблення методів комплексного оцінювання безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОЗ МОН	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,9	0,3	0,3	0,3
						4) залучення міжнародних фахівців з безпеки дорожнього руху для отримання міжнародного досвіду і знань	Укравтодор інші заінтересовані центральні органи виконавчої влади					
	кількість сесій	21	7	7	7	5) забезпечення участі представників центральних органів виконавчої влади в роботі інституцій ЄС, міжнародних організацій, діяльність яких пов'язана з питаннями безпеки дорожнього руху, а також участі у міжнародних заходах, семінарах, конференціях і виставках з питань безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОЗ МОН Національна поліція Укравтодор Укратрансбезпека	державний бюджет (державний дорожній фонд)	7,5	2,5	2,5	2,5
	кількість тренінгів	50	25	15	10	6) підготовка фахівців з безпеки дорожнього руху, їх навчання та підвищення кваліфікації. Проведення тренінгів (семінарів) для посадових осіб центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів (служб, підрозділів)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОЗ МОН Національна поліція Укравтодор Укратрансбезпека	державний бюджет (державний дорожній фонд)	25	10	10	5
	кількість програм	83	23	30	30	7) проведення досліджень для розроблення регіональних програм з безпеки дорожнього руху та надання рекомендацій щодо заходів з безпеки дорожнього руху на обласному та місцевому рівні	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)		12,5	3,5	4,5	4,5
Разом за завданням 1								державний бюджет (державний дорожній фонд)	142,55	43,05	77,35	22,15
2. Удосконалення ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно дорожньо-транспортних пригод	кількість програмних продуктів	1	1			1) розроблення та запровадження в установленому порядку електронної бази даних, зокрема щодо: транспортних засобів і водіїв транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	15,5	11,5	2	2
	—“—	1		1		правопорушень, проходження технічного контролю, посвідчень водіїв, санкцій до перевізників, даних про стан здоров'я осіб, що мають водійське посвідчення, оплати страхових зборів тощо	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція Мін'юст МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)	12	10	2	
						2) удосконалення системи, методики збору (збільшення кількості критеріїв дослідження та причинно-наслідкових зв'язків) та обробки даних щодо дорожньо-транспортних пригод (база даних про дорожньо-транспортні пригоди), зокрема: створення бази даних щодо дорожньо-транспортних пригод (серверне та програмне забезпечення) з метою проведення аналізу дорожньо-транспортних пригод	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	16	12	2	2
	кількість програмних продуктів	50	30	10	10	проведення тренінгів щодо запровадження картки дорожньо-транспортних пригод	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	3	1,8	0,6	0,6
	кількість систем	1		1		3) створення автоматизованої системи внесення даних про отримані травми та наркологічний стан пацієнтів з травмами внаслідок дорожньо-транспортних пригод від закладів охорони здоров'я	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)	33	10	20	3
	—“—	1		1		4) розроблення системи аналізу стану безпеки дорожнього руху за визначеними показниками, зокрема вимірювання та аналізу потенційних ризиків та індикаторів фактичного рівня безпеки дорожнього руху (режими швидкості, використання ременів безпеки, дитячих крісел тощо)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	6	2	2	2
								державний бюджет (державний дорожній фонд)	85,5	47,3	28,6	9,6
Разом за завданням 2								державний бюджет (державний дорожній фонд)				

ДОКУМЕНТИ

3. Підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури	кількість об'єктів	2000	200	1300	500	1) облаштування пішохідних об'єктів, зокрема: облаштування пішохідних переходів з найбільшою концентрацією дорожньо-транспортних пригод дорожніми знаками із підсвіткою або сигнальними лампами та спеціальними світлофорами з використанням датчиків руху; позначення пішохідних переходів розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів на відремонтованих дорогах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	230	23	149,5	57,5
	штук	1500		1500		облаштування освітленням пішохідних переходів з використанням автономного електрозабезпечення	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	150		150	
	кількість проектів	50		50		реалізація пілотного проекту з облаштування на автомобільних дорогах загального користування державного значення 2—3 категорій (перед в'їздом у населений пункт) світлофорних об'єктів з табло, які вимірюють і миттєво відображають поточну швидкість руху транспортного засобу	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	20		20	
	кількість об'єктів	150	50	50	50	облаштування пішохідних переходів засобами примусового зниження швидкості руху або підняття проїзної частини в місці пішохідного переходу до рівня тротуарів	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	45	15	15	15
	—“—	13		4	9	облаштування пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 категорії шляхом улаштування пішохідних переходів на різних рівнях	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	190		50	140
	—“—	50		34	16	обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	15		10	5
	кількість проектних робіт	1	1			проекування елементів автомобільних доріг загального користування державного значення в межах населених пунктів із забезпеченням доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (пологі заїзди/з'їзди шляхом пониження бортового каменю тощо)	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3	0,3		
	кількість об'єктів	419	29	163	227	2) влаштування елементів напрямних острівців на смузі руху при в'їзді в населений пункт, зокрема встановлення вуличного освітлення з автономним електрозабезпеченням на базі сонячного модуля; встановлення необхідних дорожніх знаків, інших елементів та обладнання з антивандальним покриттям; нанесення дорожньої розмітки із вбудованими світловідбивними елементами «котяче око»	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	779,691	55,225	302,180	422,286
	кількість об'єктів	480		214	266	3) влаштування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острівця, в тому числі:	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	1918,48	18,48	878,48	1021,52
	—“—	104	3	39	62	проекування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острівця	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	274,8	18,48	142,4	113,92
Разом за завданням 3						будівництво розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острівця		державний бюджет (державний дорожній фонд)	1643,68		736,08	907,6
	кілометрів	90,953		6,153	84,8	4) ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ділянок з підвищеною аварійністю шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом; зміна геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схем організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів; здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації дорожньо-транспортних пригод	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	199,8	4,95	77,94	116,91
	кількість проектних робіт	1	1			5) встановлення дорожнього огородження з влаштуванням амортизаційних пристроїв (демпферні системи) на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	152,973		10,346	142,627
	кількість знаків	15000	10000	5000		6) проєкування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	2,95		1,705	1,245
	кількість знаків	24000	220	23780		7) встановлення дорожніх знаків у разі їх відсутності та заміна знаків, які не відповідають стандарту ДСТУ 4100:2014	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	60	5	55	
	кількість досліджень кілометрів	1				8) розроблення пакета нормативно-технічних документів (будівельних норм, стандартів, технічних умов, типових рішень та схем організації дорожнього руху) для підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	6,4	1,2	5,2	
						9) моніторинг функціональної відповідності дорожніх знаків, що експлуатуються, вимогам безпеки руху за ДСТУ 4100:2014	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	5,3	0,05	5,25	
						10) проведення дослідження та розроблення вимог до системи встановлення знаків маршрутного орієнтування	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	2,5			2,5
						11) покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	919,3478	919,3478		
						12) підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення, зокрема облаштування зон наземних пішохідних переходів; заміна наземних пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 категорії підземними або іншими видами пішохідних переходів; влаштування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острівця; ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідація ділянок з підвищеною аварійністю; встановлення дорожнього огородження та дорожніх знаків на автомобільних дорогах поза межами населених пунктів; проєкування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	4697,741	1042,5524	1730,601	1924,588
4. Підвищення рівня безпечності транспортних засобів	кількість реєстрів	1	1			1) удосконалення державного реєстру відомостей про проходження транспортними засобами технічного контролю, інтеграція з іншими базами даних	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	9	9		
	кількість досліджень	1	1			2) розроблення систем перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах (впровадження Директив 2014/45/ЄС, 2014/47/ЄС). Дослідження ефективності обов'язкової перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах та розроблення рекомендацій з удосконалення системи перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,2	0,2		
	—“—	1	1			3) запобігання допуску до участі у дорожньому русі транспортних засобів, що не відповідають сучасним вимогам щодо активної, пасивної та екологічної безпеки, шляхом гармонізації нормативно-правових актів з питань безпеки конструкції транспортних засобів, їх технічного стану із законодавством ЄС, зокрема: проведення порівняльного аналізу встановлення обов'язкових технічних вимог (приписів) до транспортних засобів відповідно до законодавства України та ЄС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,08	0,08		
	кількість досліджень	1	1			проведення дослідження відповідності процедур оцінки відповідності транспортних засобів, передбачених законодавством України та ЄС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,08	0,08		
	—“—	1	1			проведення дослідження досвіду держав — членів ЄС у частині призначення органів, які здійснюють оцінку відповідності, та ведення реєстру сертифікатів, які підтверджують відповідність транспортних засобів встановленим вимогам	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,1	0,1		
	кількість програмних продуктів	1	1			впровадження апаратного та програмного забезпечення реєстру сертифікатів типу та сертифікатів відповідності транспортних засобів і забезпечення його адміністрування	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	1,7	0,9	0,4	0,4
	кількість документів	42	42			удосконалення технічної бази дочірнього підприємства «Київська державна регіональна технічна інспекція міського електротранспорту» для проведення робіт, пов'язаних з державним технічним оглядом об'єктів міського електротранспорту, з метою забезпечення безпеки дорожнього руху, а саме придбання технічних засобів (комп'ютерів, оргтехніки тощо) для забезпечення функціонування програм з реєстрації та обліку об'єктів міського електротранспорту та результатів проведеного технічного огляду	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3	0,3		
	кількість програм	1	1			розроблення та впровадження інформаційно-програмного забезпечення для обліку та реєстрації об'єктів міського електротранспорту, опрацювання результатів проведення державного технічного огляду дочірнього підприємства «Київська державна регіональна технічна інспекція міського електротранспорту»	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,8	0,8		
	кількість документів	100	50	50		внесення змін до діючих нормативно-правових актів з технічного контролю об'єктів міського електротранспорту та діяльності дочірнього підприємства «Київська державна регіональна технічна інспекція міського електротранспорту»; методичне забезпечення спеціалістів, задіяних у роботах з технічного обліку	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,1	0,05	0,05	
						4) розроблення загальної методики проведення випробувань колісних транспортних засобів за показниками пасивної безпеки; придбання 3-DH манекена для проведення досліджень щодо випробувань колісних транспортних засобів за показниками пасивної безпеки та розроблення загальної методики проведення випробувань колісних транспортних засобів за показниками пасивної безпеки з використанням 3-DH манекена	—“—	державний бюджет (державний дорожній фонд)	1		1	
Разом за завданням 4								державний бюджет (державний дорожній фонд)	13,36	11,51	1,45	0,4

ДОКУМЕНТИ

5. Покращення медичного за-безпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготов-ки водіїв	кількість програм	1	1			1) підвищення рівня підготовки водіїв шляхом: розроблення оновленої навчальної програми з підготовки водіїв; впровадження в програму підготовки водіїв затвердженого МОЗ практичного курсу надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОН МОЗ	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	1	1		
	кількість систем	1		1		розроблення та забезпечення функціонування системи обов'язкового проходження підготовчого курсу з надання першої допомоги кандидатами у водії за затвердженим МОЗ практичним курсом надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	14		12	2
	кількість систем	1		1		розроблення системи перееатестації спеціалістів автошкіл	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН МВС	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	0,2		0,2	
	кількість навчань	100	50	40	10	проведення навчань з майстерності керування автотранспортними за-собами для працівників відповідних підрозділів Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	20	10	8	2
	кількість баз даних	1	1			2) формування єдиного інформаційного простору за напрямом медич-ного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху, а саме: формування національної бази даних про заклади охорони здоров'я, які мають право здійснювати профілактичний медичний, зокрема нар-кологічний та психіатричний, огляд кандидатів у водії та водіїв транспнртних засобів, та про результати таких оглядів (ведення реєстру виданих водіям довідок)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	25	15	5	5
—“—		1	1			забезпечення функціонування загальнонаціональної бази даних щодо стану здоров'я та психофізіологічних властивостей кандидатів у водії та водіїв, зокрема моніторинг осіб, що перебувають на психіатричному та/або наркологічному обліку	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	13	9	2	2
Разом за завданням 5	кількість систем	1		1		3) створення системи моніторингу та функціонування референс-лабо-раторій щодо визначення станів сп'яніння	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	76	16	24	36
								державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	149,2	51,2	51	47
	кількість одиниць	2052	1618	232	202	1) забезпечення ефективного державного нагляду та контролю за дотриманням вимог безпеки дорожнього руху суб'єктами господарювання, які провадять діяльність з перевезення пасажирів і вантажів, зокрема придбання матеріально-технічної бази (мобільні пристрої транспортного потоку для габаритно-вагових комплексів, картки інспекторів для зчитування інформації з цифрових тахографів; формений одяг; планшети для зчитування інформації; станції заряджання та копіювання даних DMT20, планшети «захист IP65»; серверне забезпечення, ноутбуки)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	45,7221	24,8169	10,1112	10,794
	кількість лабораторій	78	78			2) забезпечення системного контролю габаритно-вагових параметрів транспортних засобів, зокрема: утримання габаритно-вагових комплексів	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	60,4158	60,4158		
	кількість навчань	27	9	9	9	навчання працівників Укртрансбезпеки та Національної поліції стосовно здійснення габаритно-вагового контролю; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів в частині дотримання водіями режимів праці та відпочинку; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	0,81	0,27	0,27	0,27
	кількість заходів	167	22	73	72	3) забезпечення розроблення схеми аналізу дорожньо-транспортних пригод, розслідування дорожньо-транспортних пригод з тяжкими на-слідками, зокрема підключення до закритої системи ЄС для взаємодії між державними органами та службами (STESTA), створення технічно-го завдання для роботи із Європейським реєстром автотранспортних підприємств (ERRU); оснащення програмним забезпеченням продукту для роботи ERRU, інтеграція та випробування; розроблення технічного завдання для роботи із системою автоматичного обміну інформацією між державами — членами ЄС щодо карток водіїв (TECHOnet); розро-блення програмного продукту для роботи TECHOnet, інтеграція та ви-пробування; закупівля серверного обладнання	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	29,3759	25,163	2,12	2,0929
	кількість досліджень	1		1		4) проведення дослідження щодо використання тахографів та обмеж-увачів швидкості для автобусів та вантажних транспортних засобів відповідно до законодавства ЄС; розроблення плану впровадження	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	0,4		0,4	
	кількість досліджень	1		1		5) проведення дослідження щодо запровадження сучасного дистан-ційного моніторингу руху транспортних засобів з використанням сис-теми GPS; розроблення плану впровадження зазначеної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	0,5		0,5	
								державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	137,2238	110,6657	13,4012	13,1569
Разом за завданням 6												
7. Покращення безпечної по-ведінки учасників дорожньо-го руху	кількість кампаній	3	1	1	1	1) проведення загальнонаціональних просвітницьких кампаній (реклама на телебаченні і радіо, зовнішня реклама тощо) з метою інформування населення щодо ризиків на дорогах та необхідності дотримання правил дорожнього руху та оцінка їх ефективності шляхом проведення: інформаційної кампанії щодо використання ременів безпеки	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МІП	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
	кількість кампаній	3	1	1	1	інформаційної кампанії щодо небезпеки перевищення швидкості транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МІП	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
							інші заінтересовані органи виконавчої влади					
	—“—	3	1	1	1	інформаційної кампанії щодо небезпеки керування транспортними засобами в стані сп'яніння	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
	—“—	3	1	1	1	інформаційної кампанії щодо дотримання правил дорожнього руху уразливими учасниками дорожнього руху	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
	—“—	3	1	1	1	інформаційної кампанії щодо питань убезпечення використання дитячих автокрісел і утримуючих пристроїв, шоломів тощо	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
	—“—	3	1	1	1	інформаційної кампанії щодо використання світловідбивних елементів пішоходами та велосипедистами у темну пору доби	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	27	9	9	9
	—“—	2	1	1		інформаційної кампанії щодо соціальної відповідальності комерційних пасажироперевізників та вантажоперевізників, небезпеки порушення правил зупинки та стоянки транспортних засобів, необхідності користування шоломами водіями велосипедів, мопедів та мотоциклів	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	11	9	1	1
	кількість проведених опитувань	8	4	2	2	опитувань громадян щодо сприйняття учасниками дорожнього руху вимог правил дорожнього руху та їх дотримання, зокрема їх висвітлення у засобах масової інформації	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	8,1	6	0,6	1,5
	кількість звітів	18	6	6	6	аналізу ефективності профілактичних просвітницьких кампаній з визначеними інструментами моніторингу	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	3,6	1,2	1,2	1,2
	кількість заходів	6	2	2	2	2) проведення щорічних загальнонаціональних тижнів безпеки дорожнього руху (роз'яснювальна робота і пропаганда безпеки дорожнього руху, створення та розміщення рекламної продукції, придбання засобів наочної агітації, проведення тематичних конкурсів)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ МВС Національна поліція МОН	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	6	2	2	2
	кількість примірників	111000	37000	37000	37000	3) удосконалення системи освіти з вивчення правил дорожнього руху та навчання безпечної поведінки на дорогах, зокрема: розроблення комплексу програм, навчально-методичних матеріалів, друкованих і електронних навчальних і наукових посібників з навчання безпечної поведінки на вулицях і дорогах для закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти, закладів позашкільної освіти дітей, вихователів закладів дошкільної освіти, педагогів закладів загальної середньої освіти	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	21	7	7	7
	кількість учасників	10000		6000	4000	підвищення кваліфікації викладацького складу закладів загальної середньої освіти і закладів дошкільної освіти установ з безпеки дорожнього руху	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	10		6	4
	кількість проектів	1	1			розроблення системного проекту профілактики безпечної поведінки дітей на дорогах	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	6	6		
	кількість заходів	3	1	1	1	проведення у закладах професійно-технічної освіти акцій, урочних та позаурочних заходів щодо вивчення правил дорожнього руху та безпечної поведінки на дорогах із залученням Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	1,4	0,5	0,8	0,1
	—“—	3000	1000	1000	1000	проведення обов'язкових урочних та позаурочних заходів Національною поліцією «Шкільні офіцери поліції»	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	30	10	10	10
	кількість посібників	3000	1000	1000	1000	4) підвищення рівня підготовки працівників Національної поліції шляхом впровадження в повсякденне використання «навігатора поліцейського»; придбання електронних посібників	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	30	10	10	10
	кількість програмних продуктів	1	1			5) розроблення та забезпечення функціонування веб-сайту з безпеки дорожнього руху	—“—	державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	2,5	1,5	0,5	0,5
Разом за завданням 7								державний бюджет (дер-жавний дорожній фонд)	291,6	107,2	93,1	91,3

ДОКУМЕНТИ

Реконструкція Музею лісу і сплаву національного природного парку «Синевир»	45938,571	Розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Олешківські піски» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	22,465
Забезпечення функціонування національного природного парку «Синевир»	173,924	Придбання комп'ютерної техніки, приладів та обладнання для національного природного парку «Олешківські піски»	189,478
Зміцнення матеріально-технічної бази національного природного парку «Синевир»	8885	Придбання транспортних засобів та спеціального обладнання та захисного одягу для національного природного парку «Олешківські піски»	1137,323
Запорізька область	10497	Хмельницька область	2274,4
Виготовлення проектно-кошторисної документації на будівництво еколого-освітнього візит-центру Приазовського національного природного парку	497	Виготовлення проектно-кошторисної документації на будівництво еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Подільські Товтри»	497
Будівництво з'єднувального каналу для відновлення водного сполучення Азовського моря з Молочним лиманом (коригування)	10000	Придбання комп'ютерної техніки та обладнання для облаштування робочих місць працівників національного природного парку «Подільські Товтри»	569
Івано-Франківська область	28656,822	Придбання швидкісного катера гіслуючого типу з автомобільним причіпом для служби державної охорони національного природного парку «Подільські Товтри»	566
Виготовлення проектно-кошторисної документації на реконструкцію приміщення спеціальної адміністрації національного природного парку «Верховинський»	150	Придбання трактора з причіпом та комплектуючими для національного природного парку «Подільські Товтри»	642,4
Розроблення матеріалів лісовпорядкування для національного природного парку «Верховинський»	572,29	Черкаська область	56725,132
Розроблення проектно-кошторисної документації для будівництва вольєра із збільшення популяції глухаря на території національного природного парку «Верховинський»	200	Реконструкція центральної алеї національного дендрологічного парку «Софіївка» Національної академії наук України в Черкаській області, м. Умань, вул. Київська, 12а	19955,144
Розроблення проектно-кошторисної документації на будівництво еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Верховинський»	1245	Будівництво комплексу об'єктів на території Національного дендрологічного парку «Софіївка»	25219,988
Будівництво еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Верховинський» в селі Верхній Ясенів присілок Печіще Верховинського району Івано-Франківської області	8974,45	Будівництво об'єктів на території Національного дендрологічного парку «Софіївка». Багаторічний прогулянковий комплекс водоспадів зі штучною водоймою	11550
Придбання спецтехніки для ремонту доріг на території НПП «Верховинський»	5000	Чернівецька область	8637,225
Забезпечення функціонування національного природного парку «Верховинський»	365,163	Реконструкція адміністративного будинку національного природного парку «Хотинський» по вул. Олімпійській, 69, в м. Хотині Хотинського району Чернівецької області	1480,341
Придбання квадроцикла для служби державної охорони національного природного парку «Верховинський»	1782	Розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Черемоський» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	912,429
Придбання матеріалів та обладнання для забезпечення функціонування національного природного парку «Верховинський»	50,128	Придбання приміщення для розміщення спеціальної адміністрації Національного природного парку «Черемоський»	1488,591
Розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в природі (на місцевості) Карпатського національного природного парку	6502,3	Придбання приміщення для розміщення еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Черемоський»	2365,464
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, що входять до складу національного природного парку «Гуцульщина», та оформлення прав користування земельними ділянками на площі 1484,1173 гектара	689,363	Зміцнення матеріально-технічної бази національного природного парку «Черемоський»	184,3
Розроблення матеріалів лісовпорядкування для національного природного парку «Гуцульщина» на площі 7606 гектарів	755,732	Придбання квадроцикла для служби державної охорони національного природного парку «Черемоський»	1782
Придбання обладнання для забезпечення роботи служби державної охорони національного природного парку «Гуцульщина»	244,23	Придбання протипожежного обладнання для національного природного парку «Вижицький»	424,1
Придбання спеціального транспортного засобу для національного природного парку «Гуцульщина»	1656,966	Чернігівська область	693,132
Придбання спеціального обладнання та приладів для науково-просвітницького центру національного природного парку «Гуцульщина»	469,2	Розроблення проектно-кошторисної документації для будівництва господарських приміщень Мезинського національного природного парку	180
Київська область	17049,4	Розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в природі (на місцевості) Мезинського національного природного парку	315,132
Придбання спеціалізованих автотransпортних засобів для охорони та патрулювання території Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника	1680	Розроблення проекту організації території Державного дендрологічного парку «Тростянець» м. Київ	198
Придбання комп'ютерної техніки та обладнання для Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника	795	Розроблення проекту землеустрою щодо організації та встановлення меж в природі (на місцевості) земельних ділянок, що входять до складу національного природного парку «Голосіївський» без вилучення	2667,884
Придбання лабораторного обладнання та приладів для Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника	786	Розроблення Проекту організації території національного природного парку «Голосіївський», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів (внесення змін)	16,543
Придбання обладнання для служби охорони Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника	2803,4	Розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Голосіївський» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	3
Придбання спецтехніки та транспортних засобів для Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника та забезпечення перевезень	8480	Збереження та відновлення гідрологічного режиму озера Шапарня і благоустрій прибережних зон стаціонарної та регульованої рекреації на території національного природного парку «Голосіївський» (розроблення проектно-кошторисної документації)	1164,62
Придбання обладнання для проведення інформаційно-просвітницьких заходів Чорнобильським радіаційно-екологічним біосферним заповідником	465	Придбання пожежного обладнання, захисного пожежного одягу, взуття і засобів захисту для національного природного парку «Голосіївський» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	5
Придбання автомобілів спеціалізованих для Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника	2040	Розроблення проектно-кошторисної документації на будівництво еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Голосіївський»	105,868
Львівська область	2978,3	Розроблення матеріалів лісовпорядкування для національного природного парку «Голосіївський» на площі 1888,18 гектара	1265
Розроблення Проекту організації території національного природного парку «Північне Поділля», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів	224	Охорона атмосферного повітря	107,853
Зміцнення матеріально-технічної бази національного природного парку «Північне Поділля»	50	Апарат Мініприроди	750
Придбання протипожежного обладнання для національного природного парку «Північне Поділля»	96,3	Збір, обробка, аналіз екологічної інформації та підготовка Звіту про викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за 2017 рік за протоколом ЕМЕП Конвенції про трансграничне забруднення повітря на великі відстані	750
Придбання комп'ютерної техніки та обладнання для національного природного парку «Північне Поділля»	270	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів та ресурсів тваринного світу	6224,308
Придбання повнопривідного спеціального вантажного автомобіля з краном маніпулятором для Яворівського НПП	2338	Апарат Мініприроди	1148
Миколаївська область	2001,438	Таксономічні, популяційні, еколого-ценотичні та ареологічні дослідження видів рослинного світу, занесених до Червоної книги України (рослинний світ) з метою їх збереження в природному середовищі (четвертий етап)	920
Виготовлення проектно-кошторисної документації на будівництво еколого-освітнього візит-центру національного природного парку «Бузький Гард»	553,877	Ведення Зеленої книги України (перший етап)	550
Забезпечення функціонування національного природного парку «Білобережжя Святослава»	1301	Науково-експертна оцінка стану і вартісної цінності генетичних ресурсів та підготовка обґрунтованих рекомендацій щодо створення системи регулювання на національному та регіональному рівні збереження, відновлення, сталого використання, доступу до генетичних ресурсів та розподілу вигід від їх використання	300
Придбання нежитлового приміщення для Василівського ПОНДВ НПП «Білобережжя Святослава»	146,561	Підготовка плану заходів, включаючи економічну оцінку, щодо реалізації Україною зобов'язань, що випливають з ратифікації Найойско-Куала-Лумпурського додаткового протоколу про відповідальність та відшкодування до Картахенського протоколу про біобезпеку	247,5
Одеська область	4875,572	Підготовка та видання енциклопедії мігруючих видів диких тварин України (другий етап)	968
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування Нижньодністровського національного природного парку, закріплення їх межовими знаками та отримання державного акту на право постійного користування земельними ділянками. Розроблення проекту землеустрою щодо організації та встановлення меж в природі (на місцевості) земельних ділянок, що входять до складу Нижньодністровського національного природного парку без вилучення	52,172	Ведення державного кадастру рослинного світу	930
Зміцнення матеріально-технічної бази Нижньодністровського національного природного парку	403,2	Ведення державного кадастру тваринного світу	499,9
Придбання будівлі для забезпечення робочими кабінетами та службовими приміщеннями спеціальної адміністрації та співробітників Нижньодністровського національного природного парку	4400	Розроблення методичних рекомендацій щодо встановлення науково-обґрунтованих нормативів спеціального використання природних рослинних ресурсів на землях лісового та природно-заповідного фондів	96
Придбання спеціального обладнання для національного природного парку «Тузовські лимани»	20,2	Формування переліку екосистем, які забезпечують основні екосистемні послуги, включаючи послуги, пов'язані з водою, та розроблення рекомендацій щодо їх відновлення та збереження (перший етап)	490
Полтавська область	2729,04	Наукове узагальнення даних та підготовка шостого національного звіту про виконання Україною Конвенції про біорізноманіття	74,908
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок національного природного парку «Нижньосулуський» та оформлення прав користування земельними ділянками	489,864	Охорона і раціональне використання водних ресурсів	36000
Придбання комп'ютерної та оргтехніки для національного природного парку «Нижньосулуський»	240	Черкаська область	36000
Придбання плавзасобів та човникових двигунів для національного природного парку «Нижньосулуський»	604,876	Реконструкція гідротехнічних споруд із створенням системи зворотного водопостачання Національного дендрологічного парку «Софіївка», відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Кам'янка, проведення благоустрою території в пониззі р. Кам'янка (коригування)	62120,793
Придбання комп'ютерної техніки та обладнання для Хорольського ботанічного саду	29	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, організація оцінки впливу на довкілля, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища	38271
Придбання плавзасобів для національного природного парку «Пирятинський»	527,5	Апарат Мініприроди	600
Придбання комп'ютерної техніки для національного природного парку «Пирятинський»	100	Участь у заходах з виконання міжнародних зобов'язань України як сторони міжнародних Конвенцій та Угод	11990
Покращення матеріально-технічної бази парку для організації еколого-освітньої та рекреаційної діяльності національного природного парку «Пирятинський»	460	Сплата внесків до бюджетів міжнародних організацій природоохоронного спрямування	150
Придбання меблів для національного природного парку «Пирятинський»	88,8	Проведення заходів з питань міжнародного співробітництва у сфері охорони навколишнього природного середовища, в тому числі оплата банківських послуг, збір на обов'язкове пенсійне страхування	95
Придбання спеціального обладнання та приладів для наукового відділу національного природного парку «Пирятинський»	189	Забезпечення перекладу на іноземні мови	95
Сумська область	113,086	Забезпечення проведення протокольних заходів	3054
Придбання спеціального обладнання та приладів для наукового відділу Гетьманського національного природного парку	113,086	Забезпечення функціонування Національного реєстру антропогенних викидів та поглинання парникових газів	400
Тернопільська область	7960,052	Підготовка інформаційної-аналітичних оглядів про стан навколишнього природного середовища в Україні	1000
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок національного природного парку «Кременецькі гори» та оформлення прав користування земельними ділянками	2,776	Проведення моніторингу стану навколишнього природного середовища в басейні р. Дніпро та забезпечення розвитку інформаційних систем екологічного менеджменту	650
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок національного природного парку «Кременецькі гори» та оформлення прав користування земельними ділянками	49,002	Розроблення керівних документів (методик) з оцінки стану атмосферного повітря в зонах управління його якістю та впливу забруднення атмосферного повітря на навколишнє природне середовище	195
Придбання комп'ютерної техніки та оргтехніки для національного природного парку «Кременецькі гори»	152,187	Організація та проведення Всеукраїнського конкурсу «До чистих джерел»	19500
Придбання ранцевих вогнегасників для національного природного парку «Кременецькі гори»	45	Створення Загальнодержавної автоматизованої системи «Відкрите довкілля». Етап 1	175
Забезпечення функціонування національного природного парку «Кременецькі гори»	412,2	Наукове дослідження щодо розвитку фінансових інструментів підтримки екологічної політики в частині формування та ефективності використання екологічного податку	182
Розроблення Проекту організації території національного природного парку «Дністровський каньйон», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів	140	Наукове дослідження щодо впровадження Угоди про асоціацію між Україною та ЄС і вимог Директиви 2010/75/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегроване запобігання та контроль забруднення)	185
Реконструкція приміщення для розміщення спеціальної адміністрації національного природного парку «Дністровський каньйон» по вул. Степана Бандери, 56, м. Заліщики Тернопільської області. Коригування	6110,887	Наукове дослідження щодо впровадження Угоди про асоціацію між Україною та ЄС і вимог Директиви 94/22/ЄС Європейського Парламенту та Ради Європейського Союзу «Про умови надання та використання дозволів на пошук, розвідкування та видобуток вуглеводнів»	2796
Придбання спеціальних транспортних засобів (плавзасобів) і спецтехніки для національного природного парку «Дністровський каньйон»	331	м. Київ	2796
Розроблення проектно-кошторисної документації на будівництво огорожі Кременецького ботанічного саду	300	Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління	21053,793
Розроблення проекту організації території Кременецького ботанічного саду	200	Придбання спеціалізованого транспортного засобу, обладнаного мобільною лабораторією для державної екологічної академії післядипломної освіти та управління	20773,793
Придбання протипожежних засобів для Кременецького ботанічного саду	96	Харківська область	2670,4
Придбання комп'ютерної техніки та обладнання для Кременецького ботанічного саду	121	Український науково-дослідний інститут екологічних проблем	1853
Харківська область	1656,905	Придбання спеціального лабораторного обладнання та приладів для науково-дослідної установи «Український науково-дослідний інститут екологічних проблем»	1250,393
Придбання виробничого приміщення для розміщення Володимирівського природоохоронного науково-дослідного відділення національного природного парку «Слобожанський»	386,3	Придбання спеціального лабораторного обладнання та приладів для науково-дослідної установи «Український науково-дослідний інститут екологічних проблем»	15000
Придбання транспортних засобів, туристичного спорядження та предметів довгострокового користування для відділу екологічної освіти та рекреації в національному природному парку «Слобожанський»	141,74	Придбання лабораторних приладів та обладнання для вимірювання екологічних показників нафтопродуктів (бензину автомобільного та дизельного палива) для науково-дослідної установи «Український науково-дослідний інститут екологічних проблем»	280
Придбання спеціального обладнання для проведення науково-дослідних робіт в національному природному парку «Слобожанський»	58,019	Інститут тваринництва Національної академії аграрних наук України	342736,684
Придбання протипожежних засобів та фото- і відеотехніки для відділу державної охорони національного природного парку «Слобожанський»	30,564	Проведення робіт з інвентаризації рівнів наявних сполук азоту в органічних відходах сільськогосподарських тварин і птиці, як складової забруднення навколишнього природного середовища	2305,8
Розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Джарилгацький» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	146,812	Усього	
Придбання транспортних засобів, спеціального обладнання та захисного одягу для національного природного парку «Джарилгацький»	893,47	Нерозподілений залишок коштів	
Херсонська область	5571,025		
Розроблення проекту землеустрою з організації та встановлення меж земельних ділянок, що входять до складу національного природного парку «Джарилгацький» без вилучення, та закріплення їх межовими знаками	499,3		
Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування національного природного парку «Джарилгацький», закріплення їх межовими знаками та отримання правовстановлюючих документів	6,559		
Придбання комп'ютерного обладнання, мультимедійного обладнання, відеотехніки та оргтехніки для національного природного парку «Джарилгацький»	283		
Забезпечення функціонування національного природного парку «Джарилгацький»	53		
Придбання спеціальних засобів захисту для служби державної охорони національного природного парку «Джарилгацький»	12		
Розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Нижньодніпровський» та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель	2000		
Розроблення Проекту організації території національного природного парку «Нижньодніпровський», охорони відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів	748,4		
Придбання спеціального обладнання та транспортних засобів для національного природного парку «Нижньодніпровський»	619,5		

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

2. Вимоги до ПРСР та ІП

2.1. Щорічно до НКРЕКП ліцензіатом надається ПРСР, розроблений згідно з вимогами розділу ІІІ Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 310 (далі — Кодекс).

2.2. З метою обґрунтування запланованих витрат ліцензіата на прогнозний період, які спрямовуються на нове будівництво, реконструкцію, модернізацію та розвиток основних фондів, інших активів ліцензіата, до НКРЕКП подається ІП за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку.

2.3. Джерела фінансування ІП формуються ліцензіатом з таких статей:

- амортизаційні відрахування;
- прибуток на виробничі інвестиції, передбачений структурою тарифів;
- запланований обсяг надходжень за перетоки реактивної електричної енергії.

Додатковими джерелами фінансування ІП можуть бути кредити, плата за приєднання, будь-яка фінансова допомога, кошти, отримані від здійснення діяльності, пов'язаної та не пов'язаної з розподілом електричної енергії, та інші джерела відповідно до вимог чинного законодавства.

2.4. ІП формується відповідно до розділів, визначених цим Порядком, із зазначенням обсягу фінансування по кожному з розділів (без урахування податку на додану вартість (далі — ПДВ)) та включає:

- інформацію про прогнозний загальний техніко-економічний стан ліцензіата на дату закінчення чинної ІП з урахуванням заходів чинної ІП;
- опис робіт, запланованих на прогнозний період;
- перелік робіт, основного обладнання, матеріалів, апаратного та програмного забезпечення та послуг, запланованих для виконання у прогнозному періоді, з розбивкою на етапи (квартали) з фінансуванням відповідно до планових квартальних обсягів надходжень коштів;
- пояснювальну записку з обґрунтуванням необхідності проведення робіт по кожному розділу ІП;
- джерела фінансування ІП;
- прогноз ліцензіата щодо зниження технологічних витрат та втрат електричної енергії за результатами реалізації ІП.

2.5. До ІП ліцензіатом додаються обґрунтовувальні матеріали до запланованих робіт та закупівель товарів, які, зокрема, можуть містити цінові пропозиції (прайси) виробників або їх офіційних представників в Україні, результати публічної закупівлі, накази про затвердження проектної документації (або зведені кошториси до відповідних проектів), що передбачені ІП.

2.6. Числова інформація в ІП та звітах щодо її виконання зазначається з точністю до двох цифр після коми.

2.7. Ліцензіат може передбачити в ІП кошти для розробки проектів на виконання робіт, що заплановані до реалізації в майбутніх періодах.

2.8. Обсяги інвестицій визначаються ліцензіатом виходячи з технічного стану основних фондів та інших активів ліцензіата, принципів економічної доцільності запровадження відповідних заходів, а також з урахуванням впливів цих заходів на рівень тарифів на розподіл електричної енергії.

2.9. Планування фінансування розділів ІП повинно здійснюватись ліцензіатом з урахуванням необхідності забезпечення належного рівня якості електропостачання на довгостроковий період, підвищення енергоефективності розподільних електричних мереж.

2.10. Фінансування робіт з проведення будівництва, реконструкції, модернізації об'єктів ліцензіата включається до ІП за наявності необхідних для цього проектів, розроблених та затверджених відповідно до вимог чинного законодавства.

2.11. Ціни закупівель, які застосовуються при формуванні ІП, є орієнтовними. Остаточна ціна закупівель визначається ліцензіатом на конкурентних засадах відповідно до вимог чинного законодавства про здійснення закупівель.

2.12. Розгляд та включення до ІП заходів за розділами: заходи зі зниження нетехнічних витрат електричної енергії; впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерського управління (АСДУ); впровадження та розвиток інформаційних технологій; впровадження та розвиток систем зв'язку здійснюється НКРЕКП за наявності таких документів:

- відповідних планів розвитку, що містять переліки запланованих заходів та проектів (за роками);
- проектної та кошторисної документації або статуту проекту з техніко-економічним обґрунтуванням.

2.13. Технічні завдання впровадження та модернізації автоматизованих систем комерційного обліку електричної енергії на ринку електричної енергії України мають бути погоджені з Адміністратором комерційного обліку.

2.14. На титульній сторінці всіх примірників схваленої ІП зазначаються реквізити документів, якими ІП затверджена відповідно до статуту ліцензіата, погоджена з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, та схвалена НКРЕКП. Зазначені відмітки підписуються керівником ліцензіата або уповноваженою ним особою та скріплюються печаткою ліцензіата (за наявності).

Сторінки ІП нумеруються, прошнуровуються, кількість прошнурованих аркушів завіряється підписом керівника ліцензіата або уповноваженою ним особою та скріплюється печаткою ліцензіата (за наявності).

2.15. Матеріали, що надаються як обґрунтування ПРСР та ІП, повинні бути підписані керівником ліцензіата або уповноваженою ним особою та скріплені печаткою (за наявності).

3. Порядок розгляду та схвалення ПРСР та ІП

3.1. Надання до НКРЕКП ПРСР та його розгляд НКРЕКП здійснюються відповідно до вимог розділу ІІІ Кодексу.

3.2. ІП на прогнозний період подається на розгляд відповідно до затвердженого НКРЕКП графіка, але не пізніше ніж за 2 місяці до дати закінчення дії попередньої ІП.

3.3. ІП ґрунтується на ПРСР, оформлюється з дотриманням вимог цього Порядку, затверджується в установленому законодавством порядку та погоджується з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі.

3.4. ІП та відповідні обґрунтовувальні матеріали надаються для опрацювання до територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні та апарату НКРЕКП в електронному вигляді та на паперових носіях.

ІП розглядається відповідним підрозділом апарату НКРЕКП та територіальним підрозділом НКРЕКП у відповідному регіоні на предмет її оформлення, затвердження та погодження, наявності відповідного обґрунтування окремих розділів та ІП в цілому відповідно до вимог цього Порядку.

У разі встановлення невідповідності ІП вимогам цього Порядку в частині оформлення, затвердження та погодження вона до розгляду не приймається, про що письмово повідомляється ліцензіату.

У разі наявності зауважень та пропозицій до ІП НКРЕКП письмово інформує ліцензіата.

Додаткові пояснення, обґрунтування та пропозиції ліцензіата приймаються НКРЕКП протягом 10 робочих днів з дня отримання ліцензіатом зауважень та пропозицій НКРЕКП.

3.5. У разі відсутності у НКРЕКП зауважень до ІП або відсутності у ліцензіата пропозицій, додаткових пояснень та обґрунтувань щодо зауважень та пропозицій НКРЕКП до ІП питання про схвалення ІП вноситься на засідання НКРЕКП у формі відкритого слухання.

3.6. Якщо ліцензіат протягом 10 робочих днів з дня отримання зауважень та пропозицій НКРЕКП до ІП надає відповідні пропозиції, додаткові пояснення та обґрунтування, ІП повторно розглядається відповідним підрозділом апарату НКРЕКП, після чого питання про схвалення ІП вноситься на засідання НКРЕКП.

3.7. Після прийняття рішення про схвалення ІП проектна документація та обґрунтовувальні матеріали до неї, надані ліцензіатом, а також робочі примірники ІП повертаються ліцензіату та зберігаються у нього не менше 3 років після закінчення строку дії відповідної ІП та мають бути надані НКРЕКП за її запитом для виконання покладених на неї завдань.

3.8. Якщо під час розгляду в НКРЕКП ІП виникають питання, що потребують проведення експертизи, розгляд ІП призупиняється на період, необхідний для проведення такої експертизи, про що НКРЕКП письмово повідомляє ліцензіата протягом 5 днів з дня прийняття рішення НКРЕКП щодо проведення такої експертизи.

У разі визнання НКРЕКП на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, недостатності обґрунтування окремих розділів ІП НКРЕКП або ліцензіат може ініціювати проведення експертизи зазначених розділів ІП, окремих заходів.

За результатами експертизи спірні питання розглядаються на засіданні НКРЕКП.

3.9. У разі визнання на засіданні у формі відкритого слухання НКРЕКП необґрунтованими окремих розділів ІП або їх складових ці розділи чи їх складові ліцензіату пропонуються виключити, а кошти, передбачені на їх фінансування, можуть бути вилучені зі структури тарифу або перерозподілені ліцензіатом між іншими розділами ІП за пропозицією НКРЕКП.

3.10. Ліцензіат забезпечує достовірність наданої НКРЕКП інформації.

3.11. Схвалена НКРЕКП ІП оформлюється ліцензіатом у чотирьох примірниках. Протягом 10 календарних днів один примірник та його копія в електронній формі надаються до апарату НКРЕКП, другий примірник та його копія в електронній формі — до територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні, третій — до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, четвертий залишається у ліцензіата.

Електронна форма схваленої НКРЕКП ІП оприлюднюється відповідним ліцензіатом шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет протягом 5 робочих днів з дня прийняття рішення НКРЕКП про схвалення ІП та зберігається на ньому протягом строку дії ІП та не менше 3 років після його закінчення.

3.12. При виникненні потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з особливими економічними та іншими обставинами, яких ліцензіат не міг передбачити, у тому числі закупівлі, пов'язаної з ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій, ліцензіат має право протягом прогнозного періоду, як правило, протягом місяця за підсумками першого, другого або третього кварталу, звернутися до НКРЕКП з пропозицією щодо внесення змін до схваленої ІП з наданням відповідного обґрунтування.

Зміни до ПРСР та ІП розглядаються НКРЕКП на загальних підставах відповідно до визначеної цим Порядком процедури розгляду та схвалення ПРСР/ІП.

Питання про внесення змін до ПРСР/ІП розглядаються НКРЕКП на засіданнях, які проводяться у формі відкритих слухань.

4. Виконання ПРСР та ІП

4.1. Ліцензіат зобов'язаний виконувати схвалені НКРЕКП ПРСР/ІП в повному обсязі відповідно до запланованих етапів, обсягів робіт у кількісному вираженні та обсягів фінансування у вартісному вираженні.

4.2. Виконаними вважаються об'єкти, які введені в експлуатацію відповідно до вимог чинного законодавства, прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.

Роботи, які мають перехідний характер, вважаються виконаними, якщо по них складено акти виконаних робіт та/або акти приймання-передавання згідно з умовами відповідного договору та здійснено оплату відповідно до цих актів або здійснені авансові платежі, якщо це передбачено схваленою ІП.

4.3. При неповному виконанні ліцензіатом ІП за звітний період надалі першочергово здійснюється фінансування заходів з будівництва, модернізації і реконструкції електричних мереж та обладнання і заходів зі зниження та/або недопущення понаднормативних витрат електричної енергії.

4.4. При зміні (збільшенні або зменшенні) вартості виконання заходів, передбачених схваленою ІП, до 5 % ліцензіат може самостійно зробити перерозподіл фінансування між цими заходами в межах одного розділу за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів.

4.5. У випадку фактичного збільшення надходження коштів відповідно до визначених джерел фінансування ліцензіат ініціює процедуру внесення відповідних змін до ІП згідно з цим Порядком у частині збільшення джерел фінансування та доповнення запланованих заходів.

4.6. Профінансованими вважаються заходи ІП, щодо яких здійснено фактичну оплату грошовими коштами.

4.7. У разі недофінансування заходів ІП базового періоду з причин, незалежних від ліцензіата, ліцензіат може продовжити фінансування цих заходів до 20 числа місяця, наступного після закінчення періоду дії цієї ІП, за рахунок коштів, отриманих як джерело фінансування ІП базового періоду.

4.8. Об'єкти (заходи), які були профінансовані ліцензіатом, але не передбачені схваленою ІП або передбачені схваленою ІП у меншій кількості, не враховуються як виконання ІП, крім випадків відхилення не більше ніж ± 5 % від схвалених фізичних обсягів по лінійних об'єктах електричних мереж 0,4 – 20 кВ, з відповідним внесенням змін до проектно-кошторисної документації.

4.9. Ліцензіати при виконанні ІП зобов'язані проводити закупівлю нового сучасного високотехнологічного обладнання, виконаного із якісних матеріалів, що не було у використанні та щодо якого зберігаються гарантійні зобов'язання виробників або їх офіційних представників, крім випадків придбання цілісних майнових комплексів об'єктів електроенергетики при наданні належного обґрунтування.

5. Порядок надання звітів щодо виконання ПРСР та ІП

5.1. Звіт щодо виконання ПРСР надається ліцензіатом згідно з вимогами глави 3.6 розділу ІІІ Кодексу.

5.2. Звіт щодо виконання ІП, оформлений згідно з додатком 2 до цього Порядку, в електронній формі та на паперових носіях надається ліцензіатом до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, апарату НКРЕКП і територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні щокварталу та за підсумками року не пізніше 25 числа місяця, наступного за звітним періодом.

Сторінки звіту щодо виконання ІП нумеруються, прошнуровуються, кількість прошнурованих аркушів завіряється підписом керівника ліцензіата або уповноваженою ним особи та скріплюється печаткою ліцензіата (за наявності).

5.3. У разі неповного виконання ІП до звіту надається пояснювальна записка щодо причин неповного виконання.

5.4. Електронна форма звіту щодо виконання ІП оприлюднюється ліцензіатом шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет не пізніше 25 числа місяця, наступного за звітним періодом, та зберігається на ньому не менше 3 років.

5.5. Контроль за виконанням ліцензіатом ПРСР та ІП здійснюється шляхом аналізу відповідним структурним підрозділом апарату НКРЕКП та територіальним підрозділом НКРЕКП у відповідному регіоні звітів щодо виконання ПРСР та ІП і проведення планових та позапланових перевірок діяльності ліцензіата НКРЕКП.

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики А. Гудаченко

Додаток 1	
до Порядку розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу	
Інвестиційна програма	
Найменування ліцензіата	
Прогнозний період	3 до
П'ятирічний період	3 до

1. Перелік об'єктів незавершеного будівництва, модернізації та реконструкції												
№ з/п	Найменування об'єктів	Початок робіт (рік, місяць)	Затверджена кошторисна вартість, тис. грн (без ПДВ)	Обсяг здійсненого фінансування з початку виконання робіт на дату початку базового періоду, тис. грн (без ПДВ)	Обсяг фінансування, передбачений інвестиційною програмою на базовий період, тис. грн (без ПДВ)	Вартість виконаних робіт (згідно з актами) з початку виконання робіт на дату початку базового періоду, тис. грн (без ПДВ)	Обсяг незавершеного будівництва станом на дату початку базового періоду, тис. грн (без ПДВ)	Залишок кошторисної вартості на дату початку базового періоду, тис. грн (без ПДВ)	Обсяг фінансування, передбачений інвестиційною програмою на прогнозний період, тис. грн (без ПДВ)	Характер робіт (нове будівництво, реконструкція, модернізація)	Джерело фінансування	Пропозиції щодо подальшого використання
1	2	3	4	5	6	7	8	9=4-5	10	11	12	13
Усього		—								—	—	—

Керівник ліцензіата
(або особа, яка виконує його обов'язки)

«_____» _____ 20__ року

_____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

М. П. (за наявності)

Головний бухгалтер
(або особа, яка виконує його обов'язки)

«_____» _____ 20__ року

_____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

2. Розрахунок джерел фінансування інвестиційної програми (тис. грн без ПДВ)						
№ з/п	Показники капіталовкладень	Капіталовкладення				
		1 клас		2 клас		усього
		базовий період	прогнозний період	базовий період	прогнозний період	
	Джерела фінансування, усього:					
1	Власні кошти:					
1.1	амортизаційні відрахування					
1.2	прибуток на виробничі інвестиції					
1.3	за перетоки реактивної е/е					
1.4	інші (розшифрувати)					
2	Залучені кошти:					
2.1	кредити					
2.2	фінансова допомога					
2.3	інші (розшифрувати)					

Керівник ліцензіата
(або особа, яка виконує його обов'язки)

«_____» _____ 20__ року

_____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

М. П. (за наявності)

3. План інвестиції за джерелами фінансування інвестиційної програми на 5 років					
Джерела фінансування (тис. грн без ПДВ)	(прогнозний період)*	(прогнозний період+1)*	(прогнозний період+2)*	(прогнозний період+3)*	(прогнозний період+4)*
Власні кошти					
Залучені кошти					
Усього					

* Зазначити відповідний рік.

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

4. Узагальнений технічний стан об'єктів електричних мереж					
№ з/п	Назва обладнання та якісна оцінка *	Одиниця виміру	Технічний стан на початок прогнозного періоду	Обсяги запланованих робіт на прогнозний період	Прогнозний технічний стан на кінець прогнозного періоду з урахуванням обсягів запланованих робіт
1	2	3	4	5	6
1	Повітряні лінії (ПЛ)-220 кВ, усього	км (по трасі)			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
2	ПЛ-110 (150) кВ, усього	км (по трасі)			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
3	ПЛ-35 кВ, усього	км (по трасі)			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
4	ПЛ-6 (10) кВ, усього	км (по трасі)			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
5	ПЛ-0,4 кВ, усього	км (по трасі)			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
6	Кабельні лінії (КЛ)-220 кВ, усього	км			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
7	КЛ-110 (150) кВ, усього	км			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
8	КЛ-35 кВ, усього	км			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
9	КЛ-6 (10) кВ, усього	км			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
10	КЛ-0,4 кВ, усього	км			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
11	Підстанції (ПС) з вищим класом напруги 220 кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
12	ПС з вищим класом напруги 110 (150) кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
13	ПС з вищим класом напруги 35 кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
14	Трансформаторні підстанції (ТП), розподільні пункти (РП) 6 (10) кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	підлягає реконструкції				
	підлягає капітальному ремонту				
15	Силові трансформатори ПС вищою напругою 220 кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	вимагають заміни з метою зниження технологічних витрат електричної енергії (ТВЕ)				
	вимагають заміни як такі, що не підлягають ремонту				
16	Силові трансформатори ПС вищою напругою 110 (150) кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	вимагають заміни з метою зниження ТВЕ				
	вимагають заміни як такі, що не підлягають ремонту				
17	Силові трансформатори ПС вищою напругою 35 кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	вимагають заміни з метою зниження ТВЕ				
	вимагають заміни як такі, що не підлягають ремонту				
18	Силові трансформатори ПС вищою напругою 6-10 кВ, усього	шт.			
	у доброму стані				
	вимагають заміни з метою зниження ТВЕ				
	вимагають заміни як такі, що не підлягають ремонту				

* Оцінку необхідності капітального ремонту або повної заміни ліній електропередачі (ЛЕП) проводити за пріоритетом реального технічного стану, а не з урахуванням періодичності капітального ремонту.

4.1. Характеристика електричних мереж					
№ з/п	Назва показника	Одиниці виміру	Станом на початок прогнозного періоду	Очікується станом на кінець прогнозного періоду з урахуванням інвестиційної програми	
1	2	3	4	5	
1	Довжина повітряних ліній електропередачі, усього по колах	км			
	у т. ч.:				
	напругою 220 кВ				
	напругою 150 кВ				
	з них на дерев'яних опорах				
	напругою 110 кВ				
	з них на дерев'яних опорах				
	напругою 35 кВ				
	з них на дерев'яних опорах				
	напругою 10 кВ				
	з них на дерев'яних опорах				
	напругою 6 кВ				
	з них на дерев'яних опорах				
	напругою 0,4 кВ і нижче				
	з них на дерев'яних опорах				
2	Довжина кабельних ліній електропередачі, усього	км			
	у т. ч.:				
	напругою 220 кВ				
	з них працюють понад 30 років				
	з ізоляцією зі зшитого поліетилену				
	напругою 110 кВ				
	з них працюють понад 30 років				
	з ізоляцією зі зшитого поліетилену				
	напругою 35 кВ				
	з них працюють понад 30 років				
	з ізоляцією зі зшитого поліетилену				
	напругою 10 кВ				
	з них працюють понад 30 років				
	з ізоляцією зі зшитого поліетилену				
	напругою 6 кВ				
3	Кількість власних знижувальних ПС 35-220 кВ та потужність силових трансформаторів на них, усього	шт./МВА			
	у т. ч.:				
	220 кВ				

	150 кВ	шт./МВА				
	110 кВ	шт./МВА				
	35кВ	шт./МВА				
4	Кількість власних знижувальних ПС 35-220 кВ, усього, з них такі, які мають:	шт.				
	два і більше трансформаторів	шт./%				
	два і більше джерел живлення	шт.				
	телемеханіку в повному обсязі	шт./%				
5	Кількість та потужність силових трансформаторів, установлених на знижувальних підстанціях напругою 6-220 кВ (без трансформаторів для підключення заземлювальних реакторів та трансформаторів власних потреб), усього	шт./МВА				
	з них працюють понад 25 років	шт./МВА				
	у т. ч.:	шт./МВА				
	напругою 220 кВ	шт./МВА				
6	Кількість короткозамикачів, установлених на знижувальних підстанціях напругою 35-220 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт./%				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 220 кВ	шт.				
7	Кількість відокремлювачів, установлених на знижувальних підстанціях напругою 35-220 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт.				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 220 кВ	шт.				
8	Кількість роз'єднувачів, установлених на знижувальних підстанціях напругою 35-220 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт./%				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 220 кВ	шт.				
9	Кількість викикачів, установлених на об'єктах електричних мереж напругою 6-220 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт./%				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 220 кВ, з них:	шт.				
10	масляних	шт.				
	повітряних	шт.				
	електромагнітних	шт.				
	вакуумних	шт.				
	елегазових, у т. ч.:	шт.				
	бакових	шт.				
	колонкових	шт.				
	напругою 150 кВ, з них:	шт.				
	масляних	шт.				
	повітряних	шт.				
	електромагнітних	шт.				
	вакуумних	шт.				
	елегазових, у т. ч.:	шт.				
	бакових	шт.				
	колонкових	шт.				
11	Кількість викикачів, що випрацювали термін служби	шт./%				
	у т. ч.:	шт./%				
	напругою 220 кВ	шт.				
	напругою 150 кВ	шт./%				
	напругою 110 кВ	шт./%				
	напругою 35 кВ	шт./%				
	напругою 6-10 кВ	шт./%				
12	Кількість і потужність підстанцій 6-10/0,4 кВ, усього	шт./МВА				
	з них працюють понад 25 років	шт./%				
	у т. ч.:	шт./%				
	відкритих	шт./%				
	однотрансформаторних	шт./%				
	з них щоглових	шт./%				
	двотрансформаторних	шт./%				
	закритих	шт./%				
	однотрансформаторних	шт./%				
	двотрансформаторних	шт./%				
	вбудованих у РП	шт./%				
	однотрансформаторних	шт./%				
	двотрансформаторних	шт./%				
13	Кількість РП 6-20 кВ, усього	шт.				
	з них працюють понад 25 років	шт./%				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 6-10 кВ, усього	шт./%				
14	Кількість повітряних фідерів 6-10 кВ, усього	шт.				
	у т. ч.:	шт./%				
	довжиною з відгалуженнями до 15 км	шт./%				
	довжиною з відгалуженнями від 15 до 50 км	шт./%				
15	Кількість лінійних та підстанційних роз'єднувачів напругою 6-10 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт./%				
16	Кількість викикачів навантаження 6-10 кВ, усього	шт.				
	з них потребують заміни	шт./%				
17	Довжина грозозахисного троса по трасі ПЛ 35-220 кВ, усього	км				
	з них підлягають заміні та відновленню	км/%				
	у т. ч.:	км/%				
	на лініях напругою 220 кВ	км/%				
18	Кількість обмежувачів перенапруги (ОПН), усього	шт.				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 220 кВ	шт.				
	напругою 150 кВ	шт.				
19	Кількість обмежувачів перенапруги (ОПН), усього	шт.				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 110 кВ	шт.				
	напругою 35 кВ	шт.				
20	Кількість обмежувачів перенапруги (ОПН), усього	шт.				
	у т. ч.:	шт.				
	напругою 6-10 кВ	шт.				
	напругою 35 кВ	шт.				

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

4.4. Стан технічного обліку електричної енергії на початок прогнозного періоду							
№ з/п	Найменування підстанцій (станцій) та приєднань	Рівень напруги ЛЕП, кВ	Кількість точок обліку, шт.	Клас точності лічильника (необхідний)	Клас точності лічильника (наявний)	Відповідність лічильника вимогам Інструкції про порядок комерційного обліку електричної енергії*	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8

Усього
* Додаток 10 до Договору між Членами Оптового ринку електричної енергії України.

4.5. Стан комп'ютерної техніки на початок прогнозного періоду		
Група за роком випуску		Кількість, шт.
Комп'ютери до (базовий період-4)* року випуску		
Комп'ютери (базовий період-3)* року випуску		
Комп'ютери (базовий період-2)* року випуску		
Комп'ютери (базовий період-1)* року випуску		
Комп'ютери (базовий період)* року випуску		
Усього		

* Зазначити відповідний рік.

4.6. Узагальнений порівняльний аналіз змін технічного стану колісних транспортних засобів, спеціальних машин та механізмів, виконаних на колісних шасі *							
№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Показник на кінець року				(прогнозний період)** з урахуванням обсягів запланованих робіт
			(базовий період-2)**	(базовий період-1)**	(базовий період)**		
1	2	3	4	5	6		7
1	Загальна кількість колісної техніки	шт.					
	з неї підлягає списанню	шт.					
		%					
1.1	Автокрани	шт.					
	з них підлягають списанню	шт.					
		%					
1.2	Автобурові машини	шт.					
	з них підлягають списанню	шт.					
		%					
1.3	Бурильно-кранові машини	шт.					
	з них підлягають списанню	шт.					
		%					
1.4	Автовежі телескопічні та підіймачі	шт.					
	з них підлягають списанню	шт.					
		%					
	у т. ч. на базі тракторів	шт.					
	з них підлягають списанню	шт.					
		%					

4.6.1. Аналіз колісної техніки станом на початок прогнозного періоду															
№ з/п	Марка колісної техніки	Призначення (тип)	Рік випуску	Нормативний строк експлуатації, років	Належність (структурний підрозділ, служба, РЕМ)	Витрати пального*, л/100 км	Витрати на технічне обслуговування та ремонт, тис. грн		Залишкова вартість, тис. грн	Підстава для списання/заміни	Пропонується для заміни				
							за місяць	щорічні			марка	призначення (тип)	орієнтовна вартість, тис. грн	витрати пального*, л/100 км	витрати на технічне обслуговування та ремонт, тис. грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

* Для спеціальних машин та механізмів, виконаних на колісних шасі, додатково враховувати витрати пального для роботи механізму (л/мотогодину).

4.6.2. Розрахунок економічної ефективності закупівлі колісної техніки на прогнозовний період								
№ з/п	Марка колісної техніки, що підлягає заміні	Марка колісної техніки, що пропонується на заміну	Вартість нової одиниці колісної техніки, що пропонується на заміну, тис. грн (без ПДВ)	економії витрат на паливно-мастильні матеріали		зменшення витрат на технічне обслуговування і ремонт	зменшення інших витрат	Строк окупності, років
1	2	3	4	5	6	7	8	9

4.7. Витрати електричної енергії*									
Показник	(базовий період-5)			(базовий період-4)			(базовий період-3)		
	млн кВт-год	млн грн	%	млн кВт-год	млн грн	%	млн кВт-год	млн грн	%
Фактичне надходження електричної енергії	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								
Нормативні технологічні витрати	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								
Небаланс**	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								

Показник	(базовий період-2)			(базовий період-1)			(базовий період)		
	млн кВт-год	млн грн	%	млн кВт-год	млн грн	%	млн кВт-год	млн грн	%
Фактичне надходження електричної енергії	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								
Нормативні технологічні витрати	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								
Небаланс**	Усього, у т. ч.:								
	1 клас								
	2 клас								

*Графи «млн кВт-год» та «%» заповнюються відповідно до форми 1Б-ТВЕ. Колонка «млн грн» заповнюється тільки для рядків «Нормативні технологічні витрати» та «Небаланс», при цьому розрахунок вартості здійснюється шляхом додавання помісячних даних економії (збитків), отриманих ліцензіатом унаслідок різниці між фактичними та нормативними витратами. Місячний обсяг економії (збитків), отриманий ліцензіатом, розраховується як добуток обсягів небалансу електричної енергії та фактичної середньозваженої оптової ринкової ціни, яка розрахована відповідно до Правил Оптового ринку електричної енергії України.
**Різниця між звітним значенням технологічних витрат електричної енергії та нормативним значенням технологічних витрат електричної енергії.

4.8. Загальна характеристика ліцензіата в динаміці за останні п'ять років						
№ з/п	Параметри			Рік *		
				(базовий період-4)	(базовий період-3)	(базовий період-2)
1	Площа території, на якій здійснюється ліцензована діяльність, км²			(базовий період-1)	(базовий період)	
2	Кількість споживачів (абонентів) ліцензіата:					
	у тому числі по 2 класу напруги					
	з них населення					
	Загальна довжина електричних мереж, км **					
	з них повітряних:					
	110 (150) кВ					
	35 кВ					
	6/10 кВ					
	0,38 кВ					
	кабельних:					
	110 (150) кВ					
	35 кВ					
	6/10 кВ					
	0,38 кВ					
4	Сумарна потужність власних трансформаторів, МВА:					
	110 (150) кВ					
	35 кВ					
	6/10 кВ					
5	Середньооблікова чисельність персоналу, осіб у тому числі з передачі					

1.5	Автомобільні електромеханічні майстерні	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.6	Електролабораторії	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.7	Автомобілі (вахтові) для перевезення бригад робітників	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
	у т. ч. для оперативних виїзних бригад (ОВБ)	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.8	Вантажні автомобілі	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.9	Автомобілі для перевезення вантажів та пасажирів	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.10	Автомобілі з кузовами типів фургон, пікап	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.11	Автобуси категорій М3 та М2 («мікроавтобуси»)	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.12	Легкові автомобілі	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.13	Трактори і механізми, виконані на їх базі	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.14	Причепи, напівпричепи	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.15	Автомайстерні	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.16	Спеціальні легкові автомобілі	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.17	Спеціальні автомобілі, виконані на шасі вантажівок	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.18	Автовантажувачі	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				
1.19	Інші види колісної техніки (розшифрувати)	шт.				
	з них підлягають списанню	шт.				
		%				

* У тому числі орендованих на довгостроковий період (більше року).
** Зазначити відповідний рік.

6	Нормативна чисельність персоналу, осіб					
7	Середньомісячна заробітна плата працівників, грн					
8	Річний обсяг передачі електричної енергії (відпуск з мережі), млн кВт-год					
	прогноз					
	факт					
9	Річна виручка від передачі електричної енергії, тис. грн					
10	Операційні витрати з передачі електричної енергії, тис. грн					
11	Річний обсяг постачання електричної енергії, млн кВт-год					
	прогноз					
	факт					
12	Річна виручка від постачання електричної енергії, тис. грн					
13	Операційні витрати з постачання електричної енергії, тис. грн					
14	Прибуток, усього, тис. грн					
	від діяльності з передачі					
	від діяльності з постачання					
15	База нарахування прибутку, тис. грн					
16	Сума залучених інвестицій, тис. грн					
17	Норма прибутку на базу нарахування, %					
18	Втрати електричної енергії в мережах, %					
19	Понаднормативні втрати, %					
	Обсяг основних фондів в умовних одиницях, усього					
	Ліній електропередач					
20	Підстанцій					
	Релейного захисту та автоматики					
	Зв'язку та обчислювальної техніки					

* У графах зазначити відповідні роки.
** Без довжини введів в індивідуальні житлові будинки та довжини внутрішньобудинкових мереж.

5. Загальний опис робіт				
-------------------------	--	--	--	--

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1.2	Реконструкція ЛЕП (КЛ, ПЛ), усього, з них:											
	1.2.1	110 кВ (220, 150 кВ)										
	1.2.2	35 кВ										
	1.2.3	6–20 кВ										
	1.2.4	0,4 кВ										
1.3	у т. ч. з магістральними ізольованими проводами											
	Будівництво нових ПС, РП та ТП, усього, з них:											
	1.3.1	110 кВ (150 кВ)										
	1.3.2	35 кВ										
	1.3.3	6–20 кВ										
1.4	Реконструкція ПС, ТП та РП, усього, з них:											
	1.4.1	110 кВ (220, 150 кВ)										
	1.4.2	35 кВ										
	1.4.3	6–20 кВ										
1.5	Модернізація ПС, ТП та РП, усього, з них:											
	1.5.1	110 кВ (220, 150 кВ)										
	1.5.2	35 кВ										
	1.5.3	6–20 кВ										
2	Інше											
	Усього											

5.1.1. Обсяги будівництва, реконструкції та модернізації об’єктів електричних мереж на прогностний період									
№ з/п	Інвентарний номер об’єкта	Найменування енергооб’єкта, його місцезнаходження та потужність	Вартість одиниці продукції, тис. грн (без ПДВ)	Обсяги робіт та капіталовкладень ПЛ, КЛ/ПС		Наявність проектної документації (дата і номер документа про її затвердження)*	Спосіб виконання робіт (підрядний/ господарський)	Рік будівництва або попередньої реконструкції	Примітка
				км/шт.	капіталовкладення, тис. грн (без ПДВ)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		ПЛ-110 (150) кВ, усього							
1.1		будівництво, усього							
1.1.1									
1.2		реконструкція, усього							
1.2.1									
2		ПЛ-35 кВ, усього							
2.1		будівництво, усього							
2.1.1									
2.2		реконструкція, усього							
2.2.1									
3		ПЛ-6 (10) кВ, усього							
3.1		будівництво, усього							
3.1.1									
3.2		реконструкція, усього							
3.2.1		реконструкція без улаштування розвантажувальних ТП							
3.2.1.1									
3.2.2		реконструкція з улаштуванням розвантажувальних ТП							
3.2.2.1									
4		ПЛ-0,4 кВ, усього							
4.1		будівництво, усього							
4.1.1									
4.2		реконструкція, усього							
4.2.1									
5		КЛ-110 кВ, усього							
5.1		будівництво, усього							
5.1.1									
5.2		реконструкція, усього							
5.2.1									
6		КЛ-35 кВ, усього							
6.1		будівництво, усього							
6.1.1									
6.2		реконструкція, усього							
6.2.1									
7		КЛ-6 (10) кВ, усього							
7.1		будівництво, усього							
7.1.1									
7.2		реконструкція, усього							
7.2.1									
8		КЛ-0,4 кВ, усього							
8.1		будівництво, усього							
8.1.1									
8.2		реконструкція, усього							
8.2.1									
9		ПС з вищим класом напруги 110 (150) кВ, усього							
9.1		будівництво, усього							
9.1.1									
9.2		реконструкція, усього							
9.2.1									
9.3		модернізація, усього							
9.3.1									
10		ПС з вищим класом напруги 35 кВ, усього							
10.1		будівництво, усього							
10.1.1									
10.2		реконструкція, усього							
10.2.1									
10.3		модернізація, усього							
10.3.1									
11		ТП, РП-6 (10) кВ, усього							
11.1		будівництво, усього							
11.1.1									
11.2		реконструкція, усього							
11.2.1									
11.3		модернізація, усього							
11.3.1									
Усього									

* За наявності проектної документації зазначити дату і номер документа про її затвердження.
У разі відсутності проектної документації зазначити дату, до якої планується виготовлення цієї документації.

5.2. Заходи зі зниження нетехнічних витрат електричної енергії											
№ з/п	Складові цільової програми	Усього на роки (прогнознй період) — (прогнознй період+4)		У т. ч. по роках:							
				(прогнознй період)				(прогнознй період+1)	(прогнознй період+2)	(прогнознй період+3)	(прогнознй період+4)
		тис. грн	%	усього на рік		економічний ефект (зниження ТВЕ)		тис. грн	тис. грн	тис. грн	тис. грн
				тис. грн	%	млн кВт·год	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Покращення обліку електричної енергії, у т. ч.:										
1.1	впровадження комерційного обліку електричної енергії										
1.2	впровадження обліку електричної енергії на межі структурних підрозділів (районів електричних мереж, філій)										
1.3	заміна вимірювальних трансформаторів										
	ТС 0,4 кВ										
	ТС, ТН 6(10) – 150 кВ										
1.4	впровадження обліку споживання електричної енергії населенням, у т. ч.:										
	сільським										
	міським										
1.5	придбання стендів повірки, зразкових лічильників, повірочних лабораторій										
2	Інше										
	Усього										

5.3. Впровадження та розвиток АСДТК											
№ з/п	Складові цільової програми	Усього на роки (прогнозний період) - (прогнозний період+4)		У т. ч. по роках:							
				(прогнозний період)	(прогнозний період+1)	(прогнозний період+2)	(прогнозний період+3)	(прогнозний період+4)			
		усього на рік									
		тис. грн	%						тис. грн	%	тис. грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Придбання та впровадження засобів диспетчерсько-технологічного керування замість морально і фізично зношених та для розширення наявних, у т. ч.:										
1.1	Система керування й отримання даних										
1.2	Телемеханіка підстанцій										
1.3	Архіватори мови										
1.4	Цифрові реєстратори подій										
2	Інше										
	Усього										

5.3.1. Етапи впровадження проекту АСДТК ліцензіата								
№ з/п	Назва складової частини проекту	Період реалізації складової частини проекту	Вартість реалізації складової частини проекту відповідно до проектної документації, тис. грн (без ПДВ)	Фактичне фінансування реалізації складової частини проекту станом на дату початку базового періоду, тис. грн (без ПДВ)	Фінансування реалізації складової частини проекту, передбачене інвестиційною програмою на базовий період, тис. грн (без ПДВ)	Фінансування, передбачене на реалізацію складової частини проекту інвестиційною програмою на прогностний період, тис. грн (без ПДВ)	Сума коштів, необхідна для завершення реалізації складової частини проекту з розбивкою по роках, тис. грн (без ПДВ)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Усього								

Керівник ліцензіата
(або особа, яка виконує його обов'язки)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1. Звіт щодо виконання інвестиційної програми								
№ з/п	Цільові програми	Заплановано на прогностний період, тис. грн (без ПДВ)	Заплановано на звітний період (наростаючим підсумком), тис. грн (без ПДВ)	Виконано за звітний період (наростаючим підсумком), тис. грн (без ПДВ)		Відсоток фінансування	Залишилось не профінансовано, тис. грн (без ПДВ)	
				профінансовано	освоєно			
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Будівництво, модернізація та реконструкція електричних мереж та обладнання							
2	Заходи зі зниження нетехнічних витрат електричної енергії							
3	Впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерсько-технологічного керування (АСДТК)							
4	Впровадження та розвиток інформаційних технологій							
5	Впровадження та розвиток систем зв'язку							
6	Модернізація та закупівля колісної техніки							
7	Інше							
	Усього							

Керівник ліцензіата
(або особа, яка виконує його обов'язки)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

«___» _____ 20__ року

М. П. (за наявності)

2. Детальний звіт щодо виконання інвестиційної програми																			
№ з/п	Найменування заходів інвестиційної програми	Одиниця виміру	Заплановано на прогностний період				Заплановано на звітний період (наростаючим підсумком)		Виконано			освоєно		Реквізити документа, який засвідчує прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, або очікувана дата прийняття в експлуатацію перехідних об'єктів	Залишилось не профінансовано		Різниця між фактичною вартістю одиниці продукції та плановою, %	Виконавець робіт, послуг, продавець товару, визначено на тендері чи без	Причини невиконання плану
			джерело фінансування	питома вартість, тис. грн без ПДВ	кількість	вартість, тис. грн	кількість	вартість, тис. грн	питома вартість, тис. грн без ПДВ	кількість	загальна вартість, тис. грн	кількість	вартість, тис. грн		кількість	вартість, тис. грн			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Будівництво, модернізація та реконструкція електричних мереж та обладнання																			
Усього по розділу 1:																			
2. Заходи зі зниження нетехнічних витрат електричної енергії																			
Усього по розділу 2:																			
3. Впровадження та розвиток АСДТК																			
Усього по розділу 3:																			
4. Впровадження та розвиток інформаційних технологій																			
Усього по розділу 4:																			
5. Впровадження та розвиток систем зв'язку																			
Усього по розділу 5:																			
6. Модернізація та закупівля колісної техніки																			
Усього по розділу 6:																			
7. Інше																			
Усього по розділу 7:																			
Усього по програмі																			

Керівник ліцензіата
(або особа, яка виконує його обов'язки)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

«___» _____ 20__ року

М. П. (за наявності)

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 жовтня 2018 р. № 732-р
Київ

Про делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2016 р.) (проект «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб»)

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2016 р.) (проект «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб») у складі згідно з додатком.

2. Дозволити главі делегації Уряду України вносити в разі потреби за погодженням з Міністерством закордонних справ зміни до персонального складу делегації.

3. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2016 р.) (проект «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб»), що додаються (для службового користування).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 10 жовтня 2018 р. № 732-р

СКАЛАД
делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2016 р.) (проект «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб»)

ЧЕРНИШ Вадим Олегович — Міністр з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб, глава делегації

АНДРІЄВА Тамара Володимирівна — директор департаменту міжнародного права Мін'юсту

БУДНИЧЕНКО Юрій Миколайович — перший секретар другого західноєвропейського відділу першого європейського департаменту МЗС

ГРЕЧУШКИНА Інна Андріївна — головний спеціаліст відділу правової експертизи міжнародних договорів управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва департаменту міжнародного права Мін'юсту

ГРИШКЕВИЧ Оксана Миколаївна — директор департаменту державних інвестиційних проектів та підтримки розвитку Мінекономрозвитку

КАРПОВА Тетяна Олександрівна — заступник начальника відділу підтримки інвестиційних проектів та підтримки розвитку — начальник відділу підтримки інвестиційних проектів з міжнародними фінансовими організаціями та іноземними країнами Мінекономрозвитку

ПАНАМАРЧУК Олена Олександрівна — начальник управління адміністративно-організаційної діяльності МТОТ

ПАПЕРНЯК Олеся Віталіївна — головний спеціаліст відділу правового забезпечення МТОТ

ПІКУШТА Тетяна Миколаївна — начальник відділу міжнародної технічної допомоги та взаємодії з міжнародними фінансовими організаціями управління міжнародного співробітництва та взаємодії з міжнародними фінансовими організаціями Мінрегіону

РОМАНЕНКО Андрій Олександрович — головний спеціаліст відділу фінансування проектів регіональних міжнародних фінансових організацій департаменту торгової політики Мінфіну

СУПРУН Світлана Миколаївна — заступник директора департаменту боргової політики — начальник відділу фінансування проектів регіональних міжнародних фінансових організацій Мінфіну

ТУКА Георгій Борисович — заступник Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 10 жовтня 2018 р. № 732-р

ДИРЕКТИВИ
делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2016 р.) (проект «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб»)
Для службового користування

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 жовтня 2018 р. № 776-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо реформування вітчизняної наукової сфери

1. Затвердити план заходів щодо реформування вітчизняної наукової сфери, що додається.

2. Міністерствам, центральним органам виконавчої влади, іншим державним органам за участю Національної академії наук, національних галузевих академій наук забезпечити виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2018 р. № 776-р

ПЛАН
заходів щодо реформування вітчизняної наукової сфери

- Підготувати пропозиції щодо:
 - кандидатур членів наукової ради Національного фонду досліджень. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Жовтень 2018 р.;
 - переліку напрямів грантової підтримки Національного фонду досліджень відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Науковий комітет Національної ради з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Грудень 2018 р.;
 - засад функціонування в Україні системи присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Квітень 2019 р.;
 - засад функціонування в Україні системи незалежної експертизи державних цілевих наукових та науково-технічних програм та наукових проектів. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Травень 2019 р.;
 - засад розвитку державної дослідницької інфраструктури та системи державних ключових лабораторій як ключових елементів дослідницької інфраструктури, які сприяють інтеграції наукових досліджень, що проводяться у закладах вищої освіти і наукових установах за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Травень 2019 р.;
 - критеріїв для отримання закладами вищої освіти статусу дослідницьких. МОН, заінтересовані міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук (за згодою). Квітень 2019 р.;
 - внесення змін до законодавчих актів з метою розширення функцій Національної ради з питань розвитку науки і технологій на сферу інновацій, зокрема з покладанням на неї функцій підготовки пропозицій Кабінету Міністрів України щодо засад державної підтримки і стимулювання інноваційної діяльності для використання результатів наукової та науково-технічної діяльності в реальному секторі економіки, визначення пріоритетів інноваційної діяльності та шляхів підтримки їх реалізації. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою), МОН, Мінекономрозвитку. Лютий 2019 р.;
 - перегляду переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, а також механізму їх реалізації, у тому числі з урахуванням результатів форсайтних досліджень. МОН, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою), Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Листопад 2019 р.;
 - внесення змін до нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України щодо державного сприяння забезпеченню участі українського бізнесу у фінансуванні пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, інноваційної діяльності, новітніх технологій та залучення місцевих органів влади до партнерства з експертною і науковою спільнотою. МОН, Мінекономрозвитку, Мінфін, Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою), Національна академія наук (за згодою). Вересень 2019 р.;
 - удосконалення системи національних академій наук. Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою), Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою). Грудень 2018 року.

- Забезпечити:
 - утворення Міжвідомчої ради з координації фундаментальних і прикладних досліджень в Україні при Національній академії наук. МОН, Національна академія наук (за згодою). Жовтень 2018 р.;
 - проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти (вищих навчальних закладів) в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, ухвалення рішень за результатами атестації, оптимізація мережі наукових установ на підставі результатів атестації. МОН, заінтересовані міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою). Постійно;
 - здійснення заходів щодо інтеграції наукових досліджень, що проводяться у закладах вищої освіти і наукових установах, шляхом створення: центрів колективного користування науковим, у тому числі унікальним, обладнанням; науково-навчальних центрів подвійного підпорядкування Національної академії наук і МОН за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки; спільних наукових підрозділів та розвитку мережі наукових установ подвійного підпорядкування відповідно до частини п'ятої статті 17 та частини сьомої статті 18 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». МОН, МОЗ, Мінагрополітики, Мінкультури, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою). Постійно;
 - удосконалення нормативно-правової бази з метою забезпечення ефективної участі українських вчених в реалізації міжнародних проектів (у тому числі в рамках програми «Горизонт 2020», програми НАТО «Наука заради миру та безпеки», «Еразмус+»), міжнародних дослідницьких та інноваційних програм, усунення перешкод щодо управління коштами, які надходять в Україну у вигляді грантів, створення сприятливих умов для участі українських науковців та бізнесу в міжнародному співробітництві у сфері науки, технологій та інновацій. МОН, Мінекономрозвитку, МВС, Національна академія наук (за згодою), Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Постійно;
 - розроблення нормативних актів, що регулюють обіг прекурсорів для використання у хімічних і медико-біологічних наукових дослідженнях, для якісної та своєчасної імплементації нормативно-правової бази Європейського Союзу. МОН, МОЗ, МВС, Національна поліція. Квітень 2019 р.;
 - формування для Національної ради з питань розвитку науки і технологій середньострокового прогнозу науково-технічного розвитку України шляхом проведення аналізу світових тенденцій розвитку науки і технологій, оцінки наукового, науково-технічного та інноваційного потенціалу України (на основі використання традиційних статистичних даних, даних науково-технічного та інноваційного обстеження та спеціалізованих обстежень найбільш перспективних для України секторів економіки, аналізу даних споживання в Україні високотехнологічної продукції вітчизняного та іноземного виробництва). МОН, Мінекономрозвитку, Держстат, заінтересовані центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою). Починаючи з 2019 року;
 - здійснення заходів з метою підвищення ефективності інтеграції вітчизняних вчених у світову наукову спільноту, належного представлення здобутків вітчизняної наукової сфери у світовому інформаційному просторі шляхом: оптимізації та удосконалення мережі наукових періодичних видань для приведення у відповідність з вимогами світових наукометричних баз, визначених МОН; стимулювання науковців до оприлюднення результатів досліджень у наукових періодичних виданнях, що включені до наукометричних баз; стимулювання переведення українсько- чи російськомовних наукових періодичних видань до числа англомовних фахових наукових періодичних видань за умови збереження необхідного мінімуму широкопрофільних україномовних наукових періодичних видань та вміцнення розширених україномовних резюме в англомовних фахових журналах з метою оперативного формування сучасної української наукової термінології; поступового зменшення частки наукових видань, що друкуються в Україні за рахунок коштів державного бюджету, російською мовою. МОН, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою), Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Постійно;
 - здійснення заходів щодо стимулювання повернення талановитої наукової молоді в Україну. МОН, Національна академія наук (за згодою), національні галузеві академії наук (за згодою), Національна рада з питань розвитку науки і технологій (за згодою). Постійно.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

ГЕЛОВІН ЧИ ВЕЛЕС? Напередодні дня всіх святих в ніч проти 1 листопада світ занурюється в дивовижні святкування. В англомовних країнах за давньою кельтською традицією театралізованими парадними і дійствами відзначають Геловін. Останнім часом дедалі ширше святкують його і в Україні. Вихідними вулицями Києва молодь в образах мерців, відьом та інших мешканців потойбіччя пройшлася «парадом зомбі», чи то лякаючи перехожих, чи то позбуваючись власних дитячих страхів. Але веселилися гучно і завзято! Одна з «відьом» навіть «політала» над Софійською площею! Цікаво, що українці мають власне свято-побратим Геловіна — Велесову ніч, яку відзначають містичними обрядами у ніч з 31 жовтня на 1 листопада. Та в нас не було прийнято перевдягатися у мерців, лякати привидами і бавитися гарбузами, а ось задобрити язичницького бога — опікуна усього живого, покровителя вішунів і ясновидців, який дарував достаток, треба було. Що ж робили? Роздавали бідним монети і їжу, згадували померлих родичів і питали в них поради, на сон загадували найпотаємніші бажання і чекали, що наснитися розв'язання проблеми. Остерігалися зустріти незнайомця чи чорного собаку, які могли віщувати втрати.

Отже, будемо щедрими на добро і любов не тільки цими днями, а й в будь-який день нашого життя!



У Тульчині створюють креативний простір «Меридіан «Щедрик»

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПРОЕКТИ. Вражають алея музичних інструментів, інтерактивна співоча інсталяція — лавка Миколи Леонтовича, яка грає мелодії, гігантські мурали, що стануть яскравими фотозонами, сучасне освітлення пам'ятника композитору та інших вуличних арт-об'єктів — усе це цього року до Різдва свята створять у місті Тульчині на Вінниччині, батьківщині автора всесвітньо відомого «Щедрика».

«Креативний простір просто неба «Меридіан «Щедрик»

продовжить мистецьку трансформацію території міста і стане унікальною платформою для комунікації між митцями задля культурного розвитку. Формування такого середовища закріплює за Тульчином статус столиці «Щедрика» та одного з найцікавіших малих міст України», — зазначила виконавчий директор проекту Ірина Матковська. З її слів, проєкт — продовження унікального «Леонтович Арт Кварталу», який у червні цього року урочисто відкрив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

За п'ять місяців «Леонтович Арт Квартал» став улюбле-

ним місцем тутешніх городян і туристів, які приїждять побачити величний палац Потоцьких, музеї Леонтовича, Суворова та інші історичні й мистецькі пам'ятки.

Робота над упровадженням проєкту «Меридіан «Щедрик» розпочалась у жовтні. Провідні скульптори й художники нашої країни активно працюють над реалізацією арт-об'єктів і просторових мистецьких інсталяцій, а до створення стінописів матиме змогу долучитися молоде покоління митців.

У першій половині листопада під керівництвом творчо-

го куратора проєкту вінницького художника Олександра Никитюка відбудуться майстер-класи, дискусії, мистецькі лекції й авторські презентації творчого досвіду для студентів Тульчинського училища культури.

Як повідомив Тульчинський міський голова Валерій Весняний, презентація та офіційне відкриття креативного простору просто неба «Меридіан «Щедрик», який реалізують за підтримки Українського культурного фонду, відбудеться 1 грудня — у день народження Миколи Леонтовича.

Молодь Слов'янська упорядковує Староріччя

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ОСІННЯ ЕКОЛОГІЧНА ТОЛОКА. У Слов'янську на Донеччині жителі гуртом упорядковували територію Староріччя на набережній річки Казенний Торець. У дводенній осінній екологічній толоці активну участь узяли студенти Слов'янського енергобудівно-

го технікуму і професійного машинобудівного ліцею, учні міських шкіл, а також жителі мікрорайону, серед яких чимало молоді. До реконструкції долучилися громадська організація «Сіверський Донець-Відродження» спільно із Сіверсько-Донецьким басейновим управлінням водних ресурсів та ГО «Задзеркалля» у межах проєкту «Молода енер-

гія громад». Спільними зусиллями учасники доброї справи протягом двох днів навели лад і зробили цю територію привабливою й комфортною: зібрали сміття, відремонтували і пофарбували лавочки й дитячі майданчики, встановили екологічні урни, підготували клумби для квітів, висадили дерева і кущі на майбутній розкішній Сімейній алеї.

У перерві між роботою учасники толоки влаштували екологічний пікнік, на якому пригощалися чаєм і солодощами. А ще у невимушеній розмові обговорювали подальші наміри стосовно підвищення соціальної активності молоді міста та її об'єднання для впорядкування території чи розв'язання інших важливих проблем.

Зарибнюють Кременчуцьке водосховище

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ВОДНЕ ГОСПОДАРСТВО. Триває осіння кампанія із зарибнення Кременчуцького водосховища, яка проходить у межах черкаської обласної програми з розвитку рибного господарства. Почали з набережної Черкаського річково-го порту — випустили у воду

першу партію 12-тонного зарибку товстолоба. Зарибнення триватиме впродовж чотирьох діб. Планують за цей період випустити у водойму більш як 74 тони риби. На цьогорічне зарибнення в обласному бюджеті Черкаської області передбачили 2 мільйони гривень. Весь зарибок місцевий, адже пере-можцем тендеру на зарибнен-

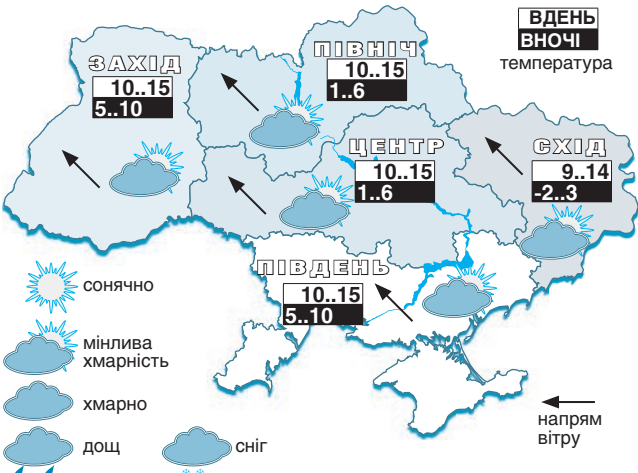
ня визначено державне підприємство «Ірклівський розплідник рослинної риби». Тендерні процедури провели у вересні відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» за системою ProZorro.

Торік у водосховище вселили 95,7 тони дворічок рослинної риби, зокрема за кошти обласного бюджету — 74 тони, решту — за кошти підпри-

ємств, які здійснюють зворотний скид води у Кременчуцьке водосховище, і користувачів живих водних ресурсів.

На зарибнення торік з обласного бюджету також надали майже 2 мільйони гривень. Нині ж обласна адміністрація залучає до зарибнення кошти промислових риба-лок, а також підприємств-забруднювачів.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1	+6	Черкаська	+1	+6
Житомирська	+3	+8	Кіровоградська	+1	+6
Чернігівська	0	+5	Полтавська	0	+5
Сумська	0	+5	Дніпропетровська	0	+5
Закарпатська	+8	+13	Одеська	+5	+10
Рівненська	+3	+8	Миколаївська	+4	+9
Львівська	+5	+10	Херсонська	+4	+9
Івано-Франківська	+5	+10	Запорізька	+3	+8
Волинська	+5	+10	Харківська	-2	+3
Хмельницька	+3	+8	Донецька	-1	+4
Чернівецька	+5	+10	Луганська	-2	+3
Тернопільська	+5	+10	Крим	+5	+10
Вінницька	+3	+8	Київ	+4	+6

Укргідрометцентр

Харків'янка перемогла на чемпіонаті світу

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПАРАЛІМПІЙСЬКА ВІКТОРИЯ. У Словенії, де відбувся індивідуальний чемпіонат світу з настільного тенісу серед спортсменів з ураженням опорно-рухового апарату та порушеннями розумового і фізичного розвитку, золоту медаль здобула харків'янка Марина Литовченко. Про це повідомили в управлінні у справах молоді та спорту Харківської облдержадміністрації.

Участь у чемпіонаті взяли 325 гравців з 54 країн. Україну представляли 11 спортсменів, які завоювали золоту та бронзову нагороди. Чемпіонкою в класі 6 серед жінок стала бронзова призерка літніх Паралімпійських ігор-2016 Марина Литовченко. Вона успішно дійшла до фіналу, де з рахунком 3:0 (11:7, 11:5, 11:9) перемогла росіянку.

До Тараса з нагоди 100-річчя пам'ятника

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ. У місті Ромни на Сумщині відбулись урочистості з нагоди 100-річчя із дня встановлення пам'ятника Тарасові Шевченку роботи видатного скульптора і громадського діяча Івана Кавалерідзе. Як наголошували учасники святокового мітингу, серед яких представники місцевої влади, громадських і творчих організацій, городяни, гості міста, на кінець жовтня 1918-го це був єдиний післяреволюційний пам'ятник в Україні, не рахуючи погруддя роботи Федора Балавенського в Києві. Виготовлення і встановлення ініціювали роменські залізничники, які звернулися з відповідним проханням до земляка скульптора Івана Кавалерідзе. До роботи долучилися місцева «Просвіта», пічник Степан Шкурат (згодом він став відомим актором), історичний консультант Григорій Вашкевич, який був особисто знайомий із Тарасом Шевченком, інші активісти. Пам'ятник встановили саме на тому місці, де стояв намет Тараса Григоровича, коли влітку 1845 року він приїздив на знаменитий Іллінський ярмарок. Учасники урочистостей поклали букети до підніжжя монументальної споруди, що назавжди зафіксувала образ Кобзаря.