

ЄБРР у цьому році виділить на гранти малому і середньому бізнесу України 1,5 мільйона євро



Хто допоможе вагітним жінкам із зони АТО, які прагнуть виїхати, щоб народити немовля на території, підконтрольній Україні?



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 14 СІЧНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№5 (5379)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО РОЗЕНКО:



«Звичайно, Трудовий кодекс не відразу набуде чинності. Необхідний перехідний період. Потрібен час, щоб суспільство звикло до нових правил».

Міністр соціальної політики Павло Розенко про необхідність реформування трудового законодавства

Прем'єр акцентує на місцевих бюджетах

АКТУАЛЬНО. Якби без затвердженого державного бюджету можна було почати новий рік, Верховна Рада не працювала б усю ніч, аби ухвалити його наприкінці 2014-го. Нині не гаючись треба затверджувати місцеві кошториси. Саме до цього Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк закликав місцеву владу під час селекторної наради з керівниками обласних держадміністрацій у вівторок.

«Прошу, щоб усі області прискорили процес і невідкладно позатверджували власні бюджети», — цитує слова глави уряду Укрінформ.

Як приклад Прем'єр навів Київську область, де вже ухвалено кошторис. Він нагадав, що влада здійснила перший крок щодо надання додаткових фінансових повноважень регіонам. «Ми з вами прийняли нову редакцію Бюджетного кодексу, і тепер фактично території бюджетосамостійні. Починаючи з того, що ви маєте право самостійно, не чекаючи рішення уряду чи Верховної Ради про затвердження Закону України «Про Державний бюджет», без прийняття центрального бюджету, приймати власні місцеві бюджети».

Детальніше про селекторну нараду Прем'єр-міністра з керівниками обласних держадміністрацій читайте в наступному номері «Урядового кур'єра».

ЦИФРА ДНЯ

103,0%

становив, за даними Держстату, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у грудні 2014 року порівняно з листопадом

Кому захищати довкілля?



Щоб водойми і повітря залишалися чистими, має працювати державний екоконтроль

КОЛІЗІЯ. Заборона на екологічні перевірки може призвести до порушення конституційних прав українців

ТРИВАС
ПЕРЕДПЛАТА
НА 2015 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій	послуга за приймання передплати
на 1 місяць	16 грн	38 грн	90 коп.
на 3 місяці	48 грн	114 грн	2,10 грн
на півроку	96 грн	228 грн	2,55 грн
на 10 місяців	160 грн	380 грн	3,90 грн
Соціальний передплатний індекс 40227		Передплатний індекс 61035	



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 1576.7906 за 100 доларів США

EUR 1861.2436 за 100 євро

RUB 2.5134 за 10 рублів

/ AU 195364.36

AG 2604.86 за 10 трійських унцій

PT 195995.07

PD 127720.04

встановлені Національним банком України з 13 січня 2015 року

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Біометрія» по-українськи

НОВОВВЕДЕННЯ. Активісти, журналісти та громадські діячі першими отримали паспорти нового зразка

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Про те, що запровадження біометричних паспортів громадян України для виїзду за кордон — ключовий крок до запровадження безвізового режиму з країнами ЄС, заявив Президент Петро Порошенко першого дня видачі документів нового зразка (12 січня) в одному зі столичних сервісних центрів. Мовляв, цього кроку ЄС чекає від України, щоб запровадити з нашою країною безвізовий режим. Глава держави сподівається, що це рішення буде прийнято вже в травні цього року на саміті «Східного партнерства» у Ризі.

До речі, у березні планують видати близько 30



У Президента також є біометричний паспорт

тисяч паспортів нового зразка, а в квітні — понад 200 тисяч. Із часом

процедура видачі документів спрощуватиметься, а кількість пунктів, де їх можна буде отримати, збільшуватиметься.

Того дня разом із главою держави біометричні паспорти отримали ті наші співвітчизники, які зробили внесок у розвиток та зміцнення держави. Першопрохідців Петро Порошенко назвав «командою, яка має право представляти Україну». Серед них: активісти Майдану — волонтер-ме-

дик Олеся Жуковська (зазнала поранення через снайперський постріл), Василь Михалко (зазнав поранення 20 лютого, коли допомагав побратимові виходити з-під обстрілу), «голос Майдану» та экс-міністр культури Євген Нищук. Із новим паспортом того дня були й організатор мобільного шпиталю ім. Пирогова Геннадій Друзенко, сотниця «Жіночої сотні» Анна Коваленко, переселенка з Криму Христина Михайличенко (минулого

тижня вона перемогла на міжнародному конкурсі піаністів у Голландії) та її мама Наталія Михайличенко. А ще документи мали: письменник Андрій Курков, режисер фільму «Плем'я» Мирослав Слабошпицький, вокаліст київського гурту Brunettes

Бланк паспорта виготовлено у формі книжечки із 32 паперових сторінок з додатковими ступенями захисту. В його обкладинку вмонтовано електронний чип, на який внесено інформацію про власника документа та біометричні дані: оцифро-

Першого дня прийому заяв на оформлення закордонних біометричних паспортів до підрозділів міграційної служби звернулося 1600 наших співвітчизників.

Shoot Blondes (кліп переглянули на YouTube понад 6 мільйонів осіб) Андрій Ковальов. Поталанило й журналістам Олександрові Аргату та Андрієві Цапленку, повідомляє прес-служба Президента.

Одне слово, біометричні паспорти дадуть змогу українцям безперешкодно їздити до країн ЄС після підписання угоди про безвізовий режим. З їх запровадженням планують захистити суспільство від проявів злочинності та міжнародного тероризму.

вані підпис та фото, відбитки пальців рук.

Документ видають на 10 років. При собі слід мати паспорт громадянина України та, якщо паспорт для виїзду за кордон раніше не оформлювався, довідку про присвоєння коду платника податків.

Оформлення паспорта протягом 20 робочих днів коштує 518 гривень 15 копійок (з електронним чипом) та 461 гривню 15 копійок (без чипа). Прискорене оформлення коштуватиме відповідно: 775 гривень 30 копійок та 718 гривень 30 копійок.

ДЕ МОЖНА ОТРИМАТИ НОВІ ПАСПОРТИ

Із 12 січня заяви на оформлення біометричних документів приймають 30 територіальних підрозділів Державної міграційної служби. В Києві здавати документи можна за адресами: вул. Герцена, 9 (ДМС, Шевченківський район), вул. Березняківська, 4-а (Головне управління ДМС в Києві), вул. Миколи Лебедєва, 14-а (ДМС, Дніпровський район), вул. Богдана Хмельницького, 10 (відділ централізованого оформлення документів №3), просп. Бажана, 3 (ДМС, Дарницький район), вул. Шевченка, 27 (Центр «Паспортний сервіс»), вул. Петропавлівська, 11 (Управління ДМС в Київській області).

П'ять років і 62 реформи

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

АМБІТНІ ЦІЛІ. Президент Петро Порошенко підписав указ «Про Стратегію сталого розвитку «Україна-2020». Цей документ визначає на п'ять років цілі та шляхи їх досягнення, а також напрями і пріоритети розвитку нашої держави. За мету перетворень у країні взято досягнення європейських стандартів життя та гідного місця України у світі. Загалом «Стратегія-2020» містить 62 реформи (дві з яких — пріоритетні) та дві програми (енергонебезпечність, а також популяризація України у світі та просування інтересів держави у світовому інформаційному просторі).

Передовсім керівництво нашої держави пропонує звернути увагу на реформу системи національної безпеки і оборони, оновлення влади та такі реформи, як антикорупційна, судова. Не менш важливі зміни в правоохоронній системі, в системі державного управління. На часі й децентралізація, дерегуляція та розвиток підприємництва, реформа системи охорони здоров'я і зміни в податковій сфері.

За даними прес-служби Президента, реалізація стратегії передбачає досягнення 25 ключових показників, що оцінюють хід виконання реформ та програм. Зокрема планують, що у рейтингу Світового банку Doing Business Україна увійде до першої тридцятки, за зобов'язаннями в іноземній валюті за шкалою рейтингового агентства Standard and Poors наша держава має бути не нижче інвестиційної категорії «BBB», а її валовий внутрішній продукт (за паритетом купівельної спроможності) у розрахунку на одну особу, який розраховує Світовий банк, заплановано підвищити до 16 000 доларів.

До слова, чисті надходження прямих іноземних інвестицій до 2020 року, за ідеальним сценарієм, перевищать 40 мільярдів доларів, витрати на національну безпеку і оборону не будуть меншими за 3% ВВП. За індексом сприйняття корупції, який розраховує Transparency International, Україна повинна увійти до 50 кращих держав світу.

Чи не головна передумова реалізації стратегії — суспільний договір між владою, бізнесом та громадянським суспільством (кожна сторона має зону відповідальності). Так, згідно з цим президентським указом, Кабінет Міністрів має щороку до 15 лютого затверджувати план дій щодо реалізації положень документа та щоквартально інформувати про стан виконання плану дій щодо реалізації його положень.

Копітка робота над створенням «Стратегії-2020» розпочалася у липні 2014-го, а торік 24 грудня її схвалила на першому засіданні Національна рада реформ.

Парламентарії працюватимуть без канікул

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

СЕСІЯ. На перше в новому році пленарне засідання парламент зібрався одразу після закінчення зимових свят. І хоч Голові Верховної Ради довелося кілька разів закликати колег зайняти робочі місця в сесійній залі, одразу зареєструвалися 347 депутатів. Після виступів представників фракцій (частково ділових, а частково популістських) народні обранці приступили до розгляду порядку денного.

Розпочали з пакета законопроектів, які стосуються судової реформи. Одразу домовилися розглядати усі п'ять документів, зареєстрованих у парламенті. Першим до слова запросили заступника Глави Адміністрації Президента Олексія Філатова, який представив проект закону «Про забезпечення права на справедливий суд» №1656. Він наголошує, що запропонований документ — перший крок на шляху до судової системи, яка дасть змогу кожному громадянину

отримати законне і справедливе рішення суду в належний строк.

Промовець перелічив основні зміни, серед яких нові правила підбору суддів з обов'язковим проходженням конкурсу. Всі судді мають пройти обов'язкову атестацію. Посилюється дисциплінарна відповідальність суддів та розширюється перелік видів дисциплінарних санкцій із двох до семи. Зменшується політичний вплив на службелів Феміди, запроваджені прозорі судові процедури та безперешкодний доступ громадян до судових засідань. Розміщення рішень у відкритих реєстрах, відновлення повноважень Верховного суду та вдосконалення його діяльності, на чому наголошували депутати у виступах.

Сергій Соболев із фракції «Батьківщина» представив альтернативний законопроект №1361, родзинка якого — повернення Верховному суду повноважень, які відібрано в нього незаконно. Ще одне нововведення — касація як ключовий елемент у рішеннях судів,

а також обов'язковість роз'яснення пленумів вищих судових інституцій. Що ж до президентського законопроекту, то від нього депутат не в захваті, оскільки вважає, що там багато положень запозичено з колишнього проекту, розробленого ще за часів Януковича. Однак, аби не порушувати коаліційну домовленість щодо розгляду цього питання, свій законопроект Сергій Соболев вирішив відкликати і разом із фракцією голосувати у першому читанні за два документи (президентський та №1497 «Про судову систему і статус суддів»), внісши до них відповідні доповнення.

Пропозицію об'єднати вищезгадані проекти підтримали представники кількох фракцій (за винятком «Опозиційного блоку», який, як завжди, не збирається голосувати). Пропозиції промовців переважно зводилися до того, щоб до другого читання підготувати один повноцінний закон, до якого внести найістотніші доповнення, викладені в альтернативних законопроектах.

Після нетривалої дискусії Голова Верховної Ради Володимир Гройсман поставив на голосування за основу в першому читанні спочатку президентський законопроект, який підтримали 288 депутатів, а вслід за ним — проект №1497, який зібрав 246 голосів. Для їхнього доопрацювання і підготовки до другого читання одного закону спікер парламенту розпорядився створити робочу групу.

До перерви депутати проголосували за дві постанови звернення до Парламентської Асамблеї Ради Європи та до очільників Німеччини, Франції й Росії щодо звільнення із в'язниці полоненої української льотчиці Надії Савченко. Встигли схвалити й кілька законів. Зокрема «Про мораторій на примусову реалізацію житла, нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій за житлово-комунальні послуги громадянам, які проживають на територіях проведення антитерористичної операції».

Радянські монументи кануть у минуле

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

АКЦЕНТ. Міністерство культури заохочуватиме будь-які громадські ініціативи, пов'язані з очищенням України від пам'ятників діячам комуністичного минулого. За словами

віце-прем'єра міністра — міністра культури В'ячеслава Кириленка, багато монументів, погрудь та інших пам'ятників одіозним діячам тоталітарного режиму нема в Державному реєстрі нерухомих пам'яток України, це не об'єкти культурної спадщини ані націо-

нального, ані місцевого значення. Тож держава не повинна їх охороняти.

З огляду на це Міністерство культури ініціюватиме виведення з Державного реєстру нерухомих пам'яток України всіх зазначених там пам'ятників, пов'язаних із комуністични-

ми діячами. «Держава не протидіятиме, а навпаки, всіляко сприятиме будь-яким громадським ініціативам, які боротимуться за очищення України від цих реліктів тоталітарного минулого», — передає слова В'ячеслава Кириленка прес-служба Мінкультури.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Саміт в Астані відкладається

МОВОЮ ДИПЛОМАТІЇ. Зустріч лідерів держав у нормандському форматі можлива за умови повної імплементації мінських домовленостей від 5 та 19 вересня минулого року

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це йдеться в спільній заяві глав МЗС Німеччини, Франції, України та Росії за підсумками їхньої зустрічі в Берліні 12 січня. Зокрема зазначено, що міністри закордонних справ Франції — Лоран Фаб'юс, Німеччини — Франк-Вальтер Штайнмайер, України — Павло Клімкін та Росії — Сергій Лавров здійснили всеосяжне обговорення політичних шляхів щодо мирного врегулювання ситуації в Україні та можливості проведення саміту в Астані.

«Міністри підтверджують тверду прихильність до швидкого та всеосяжного мирного врегулювання поточної кризи, зокрема встановлення стійкого політичного процесу», — йдеться в документі, який оприлюднила прес-служба німецького МЗС.

Наголошено, що глави чотирьох зовнішньополітичних відомств запевнили: основа для врегулювання конфлікту — мінські домовленості, які повинні імплементувати всі сторони у повному обсязі. «Вони знову підтвердили необхідність повного дотримання режиму тиші», — зазначено в заяві.

Так, «міністри закликають контактну групу зустрітися найближчими днями для досягнення прогресу щодо повної імплементації мінських домовленостей, включаючи



Щоб організувати зустріч на найвищому рівні, дипломати готові зустрічатися частіше

створення відповідних умов для ефективного припинення вогню, досягнення угоди щодо умов постачання гуманітарної допомоги та продовження звільнення заручників».

«Це може бути внеском у прискорення підготовки для проведення успішного саміту в Астані. Сторони погодилися, що потрібна подальша робота для завершення досягнення цих умов», — підсумовано в документі.

Як відомо, саміт в Астані був запланований на 15 січня, однак його перенесли на невизначений термін. Із пропозицією провести переговори в нормандському форматі для обговорення української кризи звернувся раніше

до лідерів трьох країн Президент України Петро Порошенко.

«Усі міністри, включно з російською стороною, підтвердили свою відданість повному і неодмінному виконанню мінських домовленостей і підтвердили, що вони працюватимуть з цією метою», — заявив міністр закордонних справ України Павло Клімкін по завершенні зустрічі у Берліні.

Міністр закордонних справ Німеччини Франк-Вальтер Штайнмайер охарактеризував переговори у Берліні як довгу, відкриту і суперечливу дискусію і наголосив на готовності зустрітися ще раз наступного тижня.

А ось глава МЗС Росії Сергій Лавров вважає, що успішно врегулювати кризу в Україні можна лише за умови прямого діалогу між представниками українського уряду та самопроголошених «ДНР» і «ЛНР». Схоже, російській дипломатії, як і російському президенту, поки що нічого сказати за столом перемовин в Астані, тож і вигадують чергові псевдодіалоги. А тим часом, за повідомленням Генштабу Збройних сил України, з початку запровадження режиму тиші на Донбасі, тобто з 9 грудня 2014 року, бойовики здійснили 877 обстрілів позицій сил Антитерористичної операції.

Про владу або добре, або ніяк?

МОНІТОРИНГ. Державний комітет телебачення і радіомовлення зазірнув на офіційні сторінки міністерств, відомств та місцевих адміністрацій

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Дослідження 51 офіційного веб-сайту центральних органів виконавчої влади та 24 офіційних веб-сайтів місцевих органів виконавчої влади проведено за 26 параметрами, окремий з яких відображає конкретний вид інформації, обов'язковість розміщення якої на веб-сайтах встановлено нормативно-правовими актами.

Моніторинг виявив деяке сповільнення позитивної динаміки показників прозорості суб'єктів владних повноважень порівняно з даними попереднього дослідження, що обумовлено зокрема процесами реформування системи центральних органів виконавчої влади.

Найкращими за наявністю, актуальністю та якістю розміщення інформації серед центральних органів ви-

конавчої влади визнано офіційні веб-сайти Адміністрації Державної прикордонної служби України та Державного комітету телебачення і радіомовлення України, а серед місцевих органів виконавчої влади — офіційні веб-сайти Запорізької й Сумської обласних державних адміністрацій.

Найбільшу динаміку зростання інформаційного наповнення серед центральних органів виконавчої влади продемонстрував офіційний веб-сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України, а серед місцевих органів виконавчої влади — Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

Проте на багатьох веб-сайтах інформація, обов'язковість розміщення якої регламентують нормативно-правові акти, представлена не в повному обсязі. Частина матеріалів розмі-

щується несвоєчасно або без зазначення дати, що не дає змоги визначити рівень їх актуальності. Типова помилка — розташування інформації не в логічних розділах, через що не забезпечено простоти та зручності доступу до неї. Крім того, на багатьох веб-сайтах немає або неефективно працюють пошукові системи.

Не на всіх веб-сайтах є система обліку публічної інформації, водночас деякі оприлюднені системи обліку оновлюються нерегулярно або містять відомості лише про частину документів, які перебувають у володінні суб'єктів владних повноважень.

На окремих веб-сайтах бракує адрес електронної пошти керівників органів та їхніх заступників, керівників структурних підрозділів та структурного підрозділу, відповідального за приймання і реєстрацію вхідної

кореспонденції, не оприлюднено основних функцій структурних підрозділів, правил внутрішнього трудового розпорядку, порядку та умов проходження курсу на заміщення вакантних посад тощо.

Невисокі показники наявності має інформація щодо цільових програм та розташування місць, де надають необхідні запитувачам форми і бланки установи, натомість уже представлені матеріали інколи неактуальні, не структуровані у вигляді окремого тематичного розділу або мають низький ступінь навігаційної доступності.

Наступний моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сайтів органів виконавчої влади Держкомтелерадіо проведе протягом квітня — червня 2015 року, повідомляє прес-служба відомства.

ПРОШУ СЛОВА!

Сенсація, та не та

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Про те, що 100-літня рокитнівчанка Мотрона Богданець виграла у Європейському суді з прав людини три тисячі євро компенсації за те, що багато років поспіль не отримувала пенсії, дізналася з телесюжету на одному з провідних каналів. Далі — більше: про Мотрону Павлівну почали писати газети, її прізвиськом заряснів Інтернет. Сенсація? Начебто. Але тільки тоді, коли належно не вникнути в суть справи.

Жінка, як виявилось, справно ходила на роботу в колгосп, а бригадир ставив її трудодні іншій Мотроні — своїй дружині, яка, за іронією долі, виявилася повною тезкою нашої героїні.

Отож коли в 1969-му їй виповнилося 55 і вона прийшла в радбез, у пенсії їй відмовили: не було ж бо підтверджено жодного дня(!) трудового стажу. Люди, які працювали поруч із нею (як і сам бригадир), тоді були живі-здорові й могли підтвердити її роботу (на той момент для призначення пенсії потрібно було знайти трьох свідків). Однак цього не зробили.

Тож до 1991 року сільська жінка пенсії й справді не отримувала. І лише в незалежній Україні їй нарахували соціальну пенсію, яку нарешті почали отримувати всі, хто досяг пенсійного віку, але не мав трудового стажу, — зокрема й Мотрона Богданець. З доплатою за особливі заслуги перед Україною (жінка — мати-героїня, яка виховала шістьох дітей) останнім часом у неї щомісяця виходило трохи більше тисячі гривень.

Водночас діти та онуки (сама Мотрона Павлівна неписьменна) добилися в судах трудової пенсії для мами. От тільки документально довести її трудовий стаж не вдалося: рішення на її користь то ухвалювали, то скасовували. А до 100-річчя довгожителі зробив подарунок Європейський суд з прав людини: «Держжава-відповідач має виконати рішення національних судів, ухвалені на користь заявника, і виплатити заявнику три тисячі євро як відшкодування матеріальної та моральної шкоди», — так звучить витяг із його вердикту. Тобто за Радянський Союз тепер має розплатитися Україна, грошей у якій — катма. Рідні довгожителі стверджують, що досі мама отримала лише половину суми.

Європейський суд з прав людини та його рішення на користь поліської селянки — це, звісно ж, добре. Але до чого тут Пенсійний фонд України загалом і рокитнянські пенсіонники зокрема, на яких тепер і сиплються всі шишки, зрозуміти не можу. Може, заради хоч якоїсь, але сенсації, котру дедалі частіше намагаються «створити» мої колеги? Бо хіба міг «маленький чиновник» у Рокитному призначити пенсію без підтвердження жодного дня трудового стажу? В районному управлінні Пенсійного фонду й нині стоять на своєму: довідка, яку сім'я нарешті «знайшла» в архіві, без дати народження, а значить, реально може належати іншій Богданець Мотроні Павлівні (наприклад, 1901 року народження, яка вже відійшла у вічність).

«У роботі ми посилаємося виключно на законодавство, на емоції права не маємо, — каже головний пенсіонник Рівненщини Василь Петняк. — А ось щодо людяності, то наші працівники лише торік спрямували понад тисячу запитів у всі куточки колишнього Союзу для пошуку страхового стажу пенсіонерів краю та прийняли майже 200 тисяч жителів».

І ще. Суд такої інстанції дивиться на проблему саме в контексті верховенства права та справедливості. А чиновник Пенсійного фонду, як мовиться, під мікроскопом має розглянути конкретні документи і не схити в рішення: так чинять не лише в Європі, а й у всьому цивілізованому світі. Компенсацію ж, про яку йдеться в рішенні Європейського суду з прав людини, виплачують з Держбюджету, а не з бюджету Пенсійного фонду. А це, як кажуть в Одесі, дві великі різниці.

Нова модель — для розвитку спорту

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЛАНУВАННЯ. Міністерство молоді та спорту має працювати над тим, щоб створити належні умови для розвитку спорту. Розвитком окремих видів спорту мають займатися федерації та галузеві громадські об'єднання. Про це заявив міністр молоді та спорту Ігор Жданов в ході онлайн-конференції на одному з вітчизняних сайтів.

За його словами, на початку січня міністерство розпочало стратегічне планування змін у роботі. Заступники та команда радників міністра проаналізували, які функції Мінмолодьспорт виконує і що має робити надалі. Серед не притаманних відомству функцій Ігор Жданов виокремив обов'язкове затвердження правил змагань, яке Україна отримала в спадок від радянської системи.

Незабаром міністерство підготує зміни до Закону «Про фізичну культуру і спорт». Їх обговорюватимуть із спортивною громадськістю — керівниками ключових департаментів, національних федерацій, депутатами профільного комітету. Напрацьовані зміни відправлять на розгляд Кабінету Міністрів. За прогнозом Ігоря Жданова, новий документ уряд зможе передати на голосування у парламент за три-чотири місяці.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Питання підготовки та видання Великої української енциклопедії

1.Внести до Указу Президента України від 2 січня 2013 року № 1 «Про Велику українську енциклопедію» такі зміни:

1) статтю 1 викласти в такій редакції:

«1. Підтримати пропозицію Національної академії наук України щодо підготовки та видання протягом 2013 — 2026 років багатотомної Великої української енциклопедії в електронному та паперовому вигляді»;

2) у статті 3:

у пункті 1 цифри і слова «2013 — 2020 років Великої української енциклопедії» замінити цифрами та словами «2013 — 2026 років багатотомної Великої української енциклопедії в електронному та паперовому вигляді»;

визнати такими, що втратили чинність, пункти 3 — 5.

2. Кабінету Міністрів України:

1) передбачити під час доопрацювання проекту закону про Державний бюджет України на 2015 рік, а також при підготовці проектів законів про Державний бюджет України на наступні роки видатки на фінансування діяльності відповідно до обґрунтованих потреб Державної наукової установи «Енциклопедичне видавництво», у тому числі для підготовки та видання багатотомної Великої української енциклопедії в електронному та паперовому вигляді, створення і належного функціонування енциклопедичного веб-порталу;

2) опрацювати в установленому порядку питання щодо:

передачі приміщення по вул. Б.Хмельницького, 51а у м. Києві, де розміщується Державна наукова установа «Енциклопедичне видавництво», з комунальної у державну власність;

доцільності та умов передачі у відання Національної академії наук України Державної наукової установи «Енциклопедичне видавництво» та вдосконалення умов оплати праці її працівників.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
12 січня 2015 року
№ 7/2015

Президент України П. ПОРОШЕНКО



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про відзначення 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького та 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну

З метою належного відзначення у 2015 році 200-річчя від дня народження автора музики Державного Гімну України Михайла Вербицького та у зв'язку з 150-ю річницею першого публічного виконання національного гімну «Ще не вмерла України і слава, і воля...», яке відбулося 10 березня 1865 року, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Кабінету Міністрів України розробити за участю Національної академії наук України і затвердити план заходів з підготовки та відзначення 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького та 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну, передбачивши, зокрема:

проведення за участю представників органів державної влади і місцевого самоврядування та громадськості урочистостей з нагоди 200-річчя від дня народження М.Вербицького;

організацію в обласних центрах, інших населених пунктах, пов'язаних із життям та діяльністю М.Вербицького;

тематичних культурно-мистецьких акцій із залученням широкої аудиторії, насамперед учнівської та студентської молоді;

проведення науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів, інших заходів із вивчення і популяризації творчої спадщини М.Вербицького, історії створення національного гімну;

підготовку та випуск ювілейного друкованого видання про історію створення Державного Гімну України, життєвого шляху авторів національного гімну;

випуск нотних видань М.Вербицького, а також його музичної спадщини на компакт-дисках;

надання підтримки громадським, зокрема молодіжним, ініціативам, спрямованим на популяризацію державних символів України;

карбування та введення в обіг ювілейної монети, випуск поштової марки і конверта на відзнаку 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького, здійснення спецпогашення поштової марки.

2. Обласним, Київській міській державним адміністраціям забезпечити проведення регіональних заходів з підготовки та відзначення 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького і 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну.

3. Міністерству закордонних справ України вжити заходів щодо впорядкування місця поховання Михайла Вербицького на території Республіки Польща та вшанування дипломатичними закордонними установами України пам'яті видатного українського композитора за участю представників української громадськості за кордоном.

4. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити висвітлення заходів з підготовки та відзначення 200-річчя від дня народження Михайла Вербицького і 150-ї річниці першого публічного виконання національного гімну, трансляцію тематичних інформаційно-просвітницьких передач, демонстрацію документальних фільмів.

м. Київ
12 січня 2015 року
№ 6/2015

Президент України П. ПОРОШЕНКО

КАДРОВІ ПИТАННЯ

ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ

звільнив:

ТРИБУХУ Володимира Михайловича — з посади голови Березанської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ФІЛІМОНОВА Анатолія Вадимовича — з посади голови Веселинівської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ІВАНЧЕНКА Василя Миколайовича — з посади голови Доманівської районної державної адміністрації Миколаївської області;

МОСКАЛЕНКО Вікторію Вікторівну — з посади голови Жовтневої районної державної адміністрації Миколаївської області;

ВЕРБІНА Євгенія Валерійовича — з посади голови Новоодеської районної державної адміністрації Миколаївської області;

САМОУКОВА Сергія Вікторовича — з посади голови Очаківської районної державної адміністрації Миколаївської області.

призначив:

СУБОТЕНКА Романа Васильовича — головою Попільнянської районної державної адміністрації Житомирської області;

ТРИБУХУ Володимира Михайловича — головою Березанської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ФІЛІМОНОВА Анатолія Вадимовича — головою Веселинівської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ІВАНЧЕНКА Василя Миколайовича — головою Доманівської районної державної адміністрації Миколаївської області;

МОСКАЛЕНКО Вікторію Вікторівну — головою Жовтневої районної державної адміністрації Миколаївської області;

ВЕРБІНА Євгенія Валерійовича — головою Новоодеської районної державної адміністрації Миколаївської області;

САМОУКОВА Сергія Вікторовича — головою Очаківської районної державної адміністрації Миколаївської області;

САЛТИКОВА Валерія Миколайовича — головою Каховської районної державної адміністрації Херсонської області.

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Навчання продовжиться на мирній території

ДОПОМОГА. Вимушені переселенці — студенти з окупованих районів Донбасу можуть опановувати знання в інших ВНЗ, а випускники — отримати дипломи українського зразка

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Збройний конфлікт на сході України триває, а через нього — масові порушення прав людини на окупованих територіях. Тому багатьом довелося залишати домівки й стати вимушеними переселенцями.

Є чималі проблеми й у молоді, яка навчалася у ВНЗ. Як і де продовжити навчання, залишивши свій виш? Як студентам-бюджетникам відновити фінансування, а контрактникам — зберегти умови контракту? І як тим, хто не зміг з різних причин виїхати з небезпечного регіону, вирішити питання доступу до освітніх послуг?

За інформацією управління взаємодії з громадськістю Урядового контактного центру, протягом минулого року на урядову «гарячу лінію» з питань освіти надійшло близько 2700 звер-

нень від людей з районів проведення АТО. З них понад 600 — щодо проблем із навчанням у ВНЗ. Ці запити розглядали фахівці МОН, МОЗ, Мінкультури, обласні та міські державні адміністрації.

Студентка з Луганська звернулася щодо отримання дублікатів сертифікатів ЗНО з української мови, хімії та біології, які вона склала у 2012 році. Зі слів заявниці, оригінали документів перебувають в університеті в Луганську, але через бойові дії в регіоні забрати їх вона не може. За повідомленням Міністерства освіти і науки, дівчина отримала дублікати від Донецького регіонального центру оцінювання якості освіти.

А луганчанка звернулася від імені сина, інваліда дитинства III групи, студента луганського університету, з проханням посприяти у переведенні його до аналогічного харківського ВНЗ на

бюджетну форму навчання. Хлопцеві допомогли.

Жительку Хмельницького турбувало, що у її сина — студента III курсу Донецького національного технічного університету виникли проблеми з переведенням до вишу в Хмельницькому. З її слів, нема наказу про зарахування хлопця до ВНЗ у Донецьку. Звернення розглянули фахівці МОН. Вони знайшли необхідні документи та повідомили жінку, що, за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти, її сина було офіційно зараховано до складу студентів Донецького національного технічного університету.

Заявниця з Житомирської області звернулася від імені дочки, яка закінчила I курс донецького ВНЗ. Вона розповіла, що через небезпечні події на сході України дівчина змушена була змінити місце проживання на Київ, де і планує продовжити освіту. Вона склала

академічну різницю і подала документи до Київського політехнічного інституту. Однак процес переведення затягувався. Фахівці вивчили проблему й допомогли дівчині з переведенням.

Отже, держава та місцеві органи управління освітою мають і надалі створювати належні умови, щоб молодь, якій довелося поїхати з дому й покинути альма-матер, змогла на новому місці отримати якісні освітні послуги.

Загалом за період із 5 по 11 січня на урядову «гарячу лінію» надійшло 18 737 дзвінків, через Інтернет зареєстровано 340 звернень.

0-800-507-309

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.

044-284-19-15 — для жителів м. Києва.

+380 44 284-19-15 — для громадян, які перебувають за кордоном.

Веб-сайт Урядового контактного центру **www.ukc.gov.ua**

Індекс споживчих цін у грудні 2014 року*

За повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у грудні 2014 року порівняно з листопадом становив 103,0%, за 2014 рік загалом — «124,9%. За період січень 1998 року — грудень 2014 року — 649,8%. При цьому індекси споживчих цін на товари та послуги мали такий вигляд:

	(відсотків)	
	Грудень 2014 до листопада 2014	грудня 2013
Індекс споживчих цін	103,0	124,9
Продукти харчування та безалкогольні напої	104,0	124,8
Продукти харчування	104,0	124,5
Хліб і хлібопродукти	106,8	135,1
Хліб	102,0	126,4
Макаронні вироби	102,8	125,9
М'ясо та м'ясопродукти	101,7	127,5
Риба та продукти з риби	105,0	137,2
Молоко, сир та яйця	103,5	117,2
Молоко	103,6	113,7
Сир і м'який сир (творог)	102,0	112,4
Яйця	107,3	135,3
Олія та жири	103,3	121,1
Масло	101,0	109,2
Олія соняшникова	107,1	127,4
Фрукти	103,0	155,9
Овочі	114,4	89,4
Цукор	97,4	122,8
Безалкогольні напої	103,4	128,9
Алкогольні напої, тютюнові вироби	101,8	125,9
Одяг і взуття	100,9	114,5
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	101,3	134,3
Плата за власне житло (квартирна плата)	100,9	102,1
Утримання та ремонт житла	103,1	127,2
Водопостачання	100,0	147,4
Каналізація	100,1	169,5
Електроенергія	100,0	111,3
Природний газ	100,0	162,8
Гаряча вода, опалення	103,4	146,9
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	103,8	127,9
Охорона здоров'я	102,7	130,0
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	103,6	144,9
Амбулаторні послуги	102,3	117,4
Транспорт	102,8	141,6
Паливо та мастила	101,5	160,7

Транспортні послуги	101,3	122,2
Залізничний пасажирський транспорт	100,8	120,4
Автомобільний пасажирський транспорт	101,1	121,7
Зв'язок	100,2	102,4
Відпочинок і культура	103,7	124,8
Освіта	100,1	104,7
Ресторани та готелі	101,7	114,0
Різні товари та послуги	104,3	124,5

*Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя.

Індекси споживчих цін за регіонами у грудні 2014 року

(до попереднього місяця; відсотків)	
	ІСЦ
Україна (без урахування тимчасово окупованих територій)	103,0
Вінницька	102,6
Волинська	102,7
Дніпропетровська	102,6
Донецька ¹	103,3
Житомирська	103,0
Закарпатська	102,7
Запорізька	102,8
Івано-Франківська	102,7
Київська	102,7
Кіровоградська	103,5
Луганська ¹	103,0
Львівська	103,6
Миколаївська	102,7
Одеська	102,9
Полтавська	102,7
Рівненська	103,1
Сумська	102,9
Тернопільська	103,0
Харківська	102,8
Херсонська	102,6
Хмельницька	102,7
Черкаська	102,9
Чернівецька	102,3
Чернігівська	103,2
м. Київ	103,3

¹Дані можуть бути уточнені

За даними Держстату

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Кому захищати довкілля?



Фото Володимира ЗАІКІ

Останні зміни до законодавства забороняють екоінспекторам перевіряти законність рубок лісу

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Що спільного у жителів столичної Оболоні, селян з Євминки на Чернігівщині та екологів з Харківщини? Проблеми у них наче різні. Оболонців душить сморід невідомого походження. Євминчани з жахом сприймають перспективу побудови під селом качинової ферми на 10 мільйонів голів (а качине лайно, скажу я вам, отрутіше навіть за свиняче). А на Харківщині екогромадськість намагається зупинити нищення національного парку «Дворічанський» (тамешні сільрадівські депутати від ПР розорали під посіви соняшнику заповідний степ).

А спільне в них те, що їхнє воляння про допомогу державні контролюючі органи не чуять. Власне чують, але не реагують. До того ж не тому, що співробітники СЕС, Держекоінспекції, Архбудконтролю та інших організацій розлінувалися. Просто відповідно до Закону «Про Державний бюджет України на 2014 рік», ухвалений Верховною Радою попереднього скликання, контролюючі організації перевіряли підприємства, установи, фізичних осіб-підприємців протягом серпня — грудня 2014 року «виключно з до-

ДОВІДКА «УК»

Згідно зі ст. 50 Конституції України «Кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди. Кожному гарантується право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена».

Здійснення заходів щодо охорони довкілля забезпечується зокрема і державним контролем за дотриманням екологічних стандартів, нормативів і правил та застосуванням до їх порушників заходів адміністративної, кримінальної та цивільної відповідальності.

УВАГА!

Без реагування держконтролерів залишилися:

- ✓ сумнівні рубки в державній організації «Лісове господарство «Білоозерське» та в деяких заказниках і заповідних урочищах в Сумській, Вінницькій, Рівненській, Хмельницькій та інших областях;
- ✓ забруднення річки Коник в м. Києві;
- ✓ будівництво ГЕС на річці Случ в Губкові на Рівненщині;
- ✓ рубки та будівництво в лісі в Бородянському районі Київщини;
- ✓ виділення земельної ділянки в прибережно-захисній смузі Південного Бугу в Вінниці тощо.

(За даними активістів організації «Екологія. Право. Людина»)

зволу Кабінету Міністрів або за заявою суб'єкта господарювання щодо його перевірки». Сам себе шмагати ніхто, зрозуміло, не стане. А в Кабміні і без того справ — не продишнеш. Тому перевірок не було. А найсумніше те, що і цього року (принаймні, в першому півріччі) — також не буде.

Сюрприз під ялиночку

Заборону на перевірки продовжено одним із 40 законів, оптом ухвалених нардепами напередодні Нового 2015 року. А саме — Законом «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України». У пункті 8 його «Прикінцевих положень» записано: «Установити, що перевірки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб — підприємців контролюючими органами (крім Державної фіскальної служби України та Державної фінансової інспекції України) здійснюються протягом січня — червня 2015 року виключно з дозволу Кабінету Міністрів або за заявою суб'єкта господарювання щодо його перевірки».

Одні, особливо підприємці, аплодують, бо інспектори, зарплата яких трохи більша за тисячу гривень, часто підробляють відвертим вимаганням хабарів.

Другі, а точніше — пересічні громадяни, сльози ллють, бо залишаються беззахисними перед

отруювачами та бізнесменами-«беспредельщиками».

«Ні для кого не секрет, що нішіні перевіряльники часто використовують свої повноваження не стільки для контролю за дотриманням законодавства, скільки для наповнення власних кишень», — каже голова екогрупи «Печеніги» Сергій Шапаренко. — І, на жаль, екоінспектори задніх тут не пасуть: система отримання і перерозподілу хабарів в екоінспекціях вибудовувалася не один рік.

Але слід пам'ятати й те, що діяльність екоінспекції спрямована на забезпечення життєдіяльності держави. Як, наприклад, і діяльність міліції або митниці. Більшість міліціантів і митників — теж «класичні» хабарники, але ніхто не наважується геть зупиняти їхню діяльність, бо це загрожує існуванню держави. Обеззброєння екоінспекції вкрай небезпечно, просто його видно не скрізь і не відразу».

А у відповідь — тиша

За даними Київського еколого-культурного центру, через мораторій за останні п'ять місяців минулого року лише в центральному апараті Держекоінспекції не змогли допомогти авторам 1200 звернень від громадських організацій та окремих громадян. І навіть — від інших державних установ.

Додайте ще звернення в обласні управління екоінспекції та

в інші контролюючі органи, які мають захищати наше право на безпечне довкілля — Держархбудконтроль, СЕС, сільгоспінспекцію тощо — кількість проігнорованих звернень може сягнути 20 тисяч!

Асоціація зоозахисних організацій України зазначає, що не було проведено перевірок за низкою фактів жорстокого поводження з тваринами, в тому числі щодо систематичних собак боїв у Фастові та натаскування мисливських собак на ведмеда в Трипільлі Обухівського району Київської області тощо.

Якщо за цими фактами перевірок не було, можна бути впевненим, що і порушення не припинялися. Бо іншого механізму їх припинення в державі просто не існує.

«Зрозуміло, що наша країна переживає вкрай важкі часи, — додає Шапаренко. — Але припинення екологічного контролю сприятиме не стільки зростанню економіки, скільки кількості екологічних злочинів. Чого буде вартий економічний добробут при завданні шкоди довкіл्लю? Кому потрібен достаток, якщо за нього доведеться платити отруєним повітрям, знищенням улюблених місць відпочинку, неістинною їжею?»

Громадськість звертається до Верховної Ради та Кабміну з вимогою не відмовлятися від екологічного контролю. Треба не ліквідовувати цей контроль, а робити його якісним і чесним, адже без нього не обходиться жодна цивілізована держава. Не обійдеться й Україна.

До речі. Не зрозуміло, як трактувати одну зі статей ухваленого того ж 28 грудня 2014 Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України (щодо податкової реформи)», який передбачає, що «у 2015 та 2016 роках перевірки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб-підприємців з обсягом доходу до 20 000 000 гривень за попередній календарний рік контролюючими органами здійснюються виключно з дозволу Кабінету Міністрів, за заявою суб'єкта господарювання щодо його перевірки, згідно з рішенням суду або згідно з вимогами Кримінального процесуального кодексу України».

Чи стосуються ці обмеження лише податкових перевірок, чи знов-таки усіх видів державного контролю?

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ЕКСПЕРТНА ДУМКА

Петро ТЕСТОВ,
представник організації «Екологія.

Право. Людина»:



— Кожен, хто стикався з діяльністю інспекцій, знає, що джерело хабарів — планові перевірки, коли перевіряльники приходять на підприємство без будь-якого фактичного приводу, шукають порушення і часто придумують їх, щоб наповнити свою кишеню. Ідучи на планові перевірки інспектор не знає, які саме нормативи порушило підприємство і чи порушило їх взагалі. Інша річ — перевірки позапланові. Їх здійснюють за сигналами громадян або державних органів — за вже встановленими фактами. Більшість екологічних порушень виявляють саме під час таких перевірок. Також треба залишити перевірки об'єктів природно-заповідного фонду, лісопідприємств та об'єктів, зазначених у постанові Кабміну «Про затвердження переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку» від 28 серпня 2013 року.



Дмитро СКРИЛЬНИКОВ,
керівник Бюро екологічних розслідувань:

— Можна на два роки позбутися планових перевірок. Щодо пропозицій перевіряти лише великі підприємства, то, вважаю, що величина, як і форма власності, не мають значення. Так, будь-яке підприємство, яке можна придбати або зареєструвати за один день, візьме в оренду ділянку, завалить її токсичними відходами, а через рік зникне. Такі випадки трапляються. Я вже не кажу, що до нас надходить багато звернень про спалювання відходів і навіть упаковок з пестицидів у печах для спалювання тварин чи котельнях. Сам влітку торік бачив, як біля пляжу хтось висипав кілька вантажівок битих кінескопів і моніторів. Оскільки це була територія, яка належала комунальному підприємству, екоінспекція мусила отримати дозвіл на перевірку. Отримала, якщо не помиляюсь, десь у вересні—жовтні, коли все бите небезпечно скло від катодних трубок розтягнули по всьому пляжу та лісу.

Немає документації — буде дерибан

Леонід ОЛЬШЕВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Про це повідомив народний депутат України попереднього скликання Олександр Бригинець. У свою чергу нардепу таке стало відомо з відповіді Київської міськдержадміністрації. «Поза сумнівом, зникнення документації не випадкове. Часто саме заповідний статус окремих парків стає на заваді його дерибану під забудову», — заявив пан Бригинець.

17 травня 2013 року так звана адмінреформа Януковича ліквідувала обласні управління екології. Та ніхто з чиновників не потурбувався про архіви заповідних об'єктів, які зберігалися в територіальних органах Мінприроди в областях. Нагадаю, що Україна має близько 8000 заповідних об'єктів різного рангу, у тому числі близько 200 — у столиці.

Активісти-природоохоронці та департамент заповідної справи Мінпри-

роди нині збирають по крихтах наявні документи про заказники та пам'ятки природи. Частину документації з областей таки вдалось врятувати.

«Проте серед них немає жодного аркуша про заповідні території Києва. На моє звернення КМДА повідомляє, що після ліквідації територіального органу Мінприроди архіву по заповідних територіях не передавали до управління охорони навколишнього середовища адмініс-

трації. То де ж він? Папки з оригіналами карт, положеннями, охоронними зобов'язаннями і рештою документів на заповідні куточки Києва зникли!» — розповів Олександр Бригинець.

Екоактивісти наразі намагаються віднайти документи, пов'язані із заповідними територіями Києва, у власних архівах та просять пошукати у своїх запасниках й ентузіастів заповідної справи, й наукові установи та громадські організації.

Редакція «УК» долучається до цієї акції і просить надсилати все знайдене (кожен такий папірець на вагу золота) на адресу

olyst@ukcc.com.ua

і береться передати документи організаціям відновлення архівів.

Олександр Бригинець також ініціює розслідування «таємничого» зникнення документації про столичні заповідні території і вже звернувся до прокуратури.

ГРОШІ

Хто отримає єврогранти?

ПРОЕКТИ. ЄБРР у 2015 році надасть 1,5 мільйона євро малому і середньому бізнесу

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

У 2014 році гранти отримали 95 українських підприємств. Наступного року їх кількість планують збільшити до 110. Про це повідомила глава регіональної програми Європейського банку реконструкції та розвитку (ЄБРР) з підтримки малого бізнесу в Україні, Молдові та Білорусі Стела Мельник. За її словами, обсяг одного гранту не перевищуватиме 10 тисяч євро (2014 року він у середньому становив 6,5 тисячі) і становитиме 50—75% вартості проекту, на який його залучено.

Шанс для резидента

Головні критерії для отримання грантів — чисельність працівників до 250 осіб, прозора структура власності, в якій понад 50% становлять резиденти України, що не обіймають керівних посад в органах державної влади.

ЄБРР для підтримки малого та середнього бізнесу використовує два інструменти: залучає українські консалтингові компанії та міжнародного експерта-практика з більш як 15-річним досвідом роботи в певній галузі. «Такий передовий досвід та міжнародні зв'язки у 2014 році отримали 10 підприємств з оборотом капіталу 10—50 мільйонів євро і кількістю працівників понад 100», — уточнила Стела Мельник.



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Цього року ЄБРР виділить гранти для підтримки малого та середнього бізнесу, а також жінок-підприємців

За її словами, на 2015 рік в межах регіональної програми ЄБРР з підтримки малого бізнесу в Україні планують розробити програму із просування експорту.

Другий напрям — підтримка жінок у бізнесі. За донорською програмою шведського уряду сюди належить шість країн «Східного партнерства»: Україна, Молдова, Білорусь, Грузія, Азербайджан, Вірменія. Обсяг «жіночої» програми — 6 мільйонів євро, які розподілять між цими країнами залежно від попиту. Тому українським жінкам-під-

приємцям варто бути активними в цій програмі. Що більшим буде попит на неї, то більше коштів вдасться залучити.

Нині в загальному портфелі проектів ЄБРР 29% бізнесу належить жінкам. Умова для участі бізнеследі у цій програмі — перебування у її власності понад 50% бізнесу, першою особою в компанії має бути жінка, наявність до 250 співробітників і понад два роки діяльності компанії на ринку.

Ще один напрям — консультування компаній агропромислового комплексу. В межах цієї про-

грами ЄБРР надав 750 тисяч євро на підвищення їхньої конкурентоспроможності.

«Це можуть бути кошти на поповнення обігових. За нашою оцінкою, сільське господарство буде одним з небагатьох секторів, який розвиватиметься в Україні. Завдання ЄБРР — вихід підприємств України на міжнародні ринки. При цьому пріоритет буде надано підприємствам, які випускають продукцію з високою додатковою вартістю. А надалі ЄБРР може розглядати такі компанії як об'єкти для інвестування та кредитування»,

ДОВІДКА «УК»

ЄБРР підтримує розвиток ринкової економіки та демократії. Грантову підтримку бізнесу в Україні ЄБРР надає з 2010 року. За цей період реалізовано понад 320 проектів і надано грантів на 2,3 мільйона євро. Ці гранти частково компенсують українським підприємствам послуги консультантів, які здатні якісно перетворити бізнес.

— пояснює радник ЄБРР Антон Усов.

Кожен фініш — це, по суті, старт

ЄБРР допомагає бізнесу знайти компетентну консалтингову компанію та визначитися з обсягом послуг, необхідних для функціонування якісного бізнесу. Фахівці пояснюють, що малий та середній бізнес має обмежений адміністративний ресурс — фінансовий та часовий, тому повинен концентруватися на основному бізнес-процесі, тоді як додаткові бізнес-процеси треба віддавати на реалізацію партнерам — консалтинговим компаніям.

«Наші проекти короткострокові — розраховані в середньому на чотири місяці. Тому важко оцінити економічні результати по завершенні проекту. Тож аж через рік оцінюємо економічний результат від нього (збільшення кількості клієнтів, новий напрям у бізнесі)», — каже менеджер групи підтримки малого бізнесу ЄБРР в Україні Катерина Ріг.

За статистикою, через рік після впровадження проекту 76% підприємств

збільшують дохід на 54%, а у 52% підприємств кількість працівників зростає на 10%.

Цікаво, що ЄБРР переважно підтримує підприємства, які працюють не у великих містах, а в регіонах. Так, понад 74% усіх затверджених консультаційних проектів призначено для малих та середніх підприємств, що розташовані поза межами великих промислових міст (Київ, Харків, Дніпропетровськ і Донецьк).

2014 року найбільший попит у проектах мали консультаційні послуги у сфері інформаційно-комунікаційних технологій. Зберігається на високому рівні потреба в консультаціях у таких сферах, як стандарти управління якістю, маркетинг, стратегія, організаційний та операційний розвиток, бухгалтерія та фінансовий облік, інженерні рішення. Основні бенефіціарії проектів — місцеві малі та середні підприємства у таких галузях: продукти харчування та напої, оптова й роздрібна торгівля, охорона здоров'я, електроніка тощо. Цього року на бізнесовому фронті в Україні є шанс з'явитися новим обличчям. Хай щастить!

Законодавчі колізії заважають айтишникам

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Нині у Черкасах понад 20 ІТ-компаній працюють фактично нелегально. Одна з причин — суперечливість законодавства, яке регламентує податкову систему. Про це під час «круглого столу» представників місцевої влади та ІТ-компаній повідомила перший заступник начальника ГУ ДФС у Черкаській області Тетяна Проценко. За її словами, управління планує негайно створити робочу групу, аби допомогти ІТ-компаніям необхідними консультаціями (в тому числі і в режимі онлайн). Фахівці вважають, що невдовзі сферу оподаткування очікують реформи, що полегшать ведення бізнесу.

На периферії, зокрема в Черкасах, нині дуже бракує висококваліфікованих спеціалістів ІТ-технологій. «Фахівці, які закінчують наші університети, не мають необхідних навичок, їхні знання дуже слабкі. Тому варто проводити тренінги, «круглі столи», семінари, аби черкаські випускники стали справжніми знавцями ІТ-технологій та змогли конкуру-

вати з провідними фахівцями цієї сфери не лише в Україні, а й у світі», — вважає керівник однієї з ІТ-компаній Віктор Євпак.

Той, хто досяг певного кваліфікаційного рівня, здебільшого працює в тіні, тобто неле-

гально, аби не «світити» своїм заробітком. Їм не зрозумілі правила гри, інструкції щодо оподаткування. «Ми зверталися до різних інстанцій, але читали, суто практичних відповідей так і не отримали», — констатує представник ІТ-компанії Артем Москаленко. Тому вони працюють за принципом «краще не висовуватися».

У Черкасах планують створити центр ІТ-технологій. Обласна рада внесе таку пропозицію в програму «Стратегія розвитку Черкащини-2020».

Але влада Черкас планує мотивувати ІТ-спеціалістів, аби вони вийшли з тіні. Один із способів розв'язання проблеми — створення своєрідного ядра, центру ІТ-технологій в Черкасах. Черкашани вважають, що Міносвіти України має

Нині українські ІТ-компанії працюють переважно на зовнішній ринок, а ми купуємо послуги, наприклад, у їхніх... російських колег. Висококваліфіковані кадри дадуть змогу розвивати внутрішній ринок.

Обласна влада має намір внести слушні зауваження ІТ-спеціалістів в обласну програму «Стратегія розвитку Черкащини-2020», адже ця галузь має розвиватися не тільки в обласному центрі, а й у містах та районах області. За словами міського голови Сергія Одарича, приміщення для створення такого центру знайдуть.

Облігаційні інвестиції

Вікторія БОРИСОВА
для «Урядового кур'єра»

КОНКУРС. Фондова біржа «Перспектива», ПФТС та «Українська біржа» вибороли право здійснювати публічне розміщення облігацій міжнародних фінансових організацій за результатами відповідного конкурсу з визначення фондових бірж. У конкурсі, який провела Національна комісія з цінних паперів та фон-

дового ринку, серед претендентів, окрім уже названих бірж, взяла участь і Київська міжнародна фондова біржа.

Міжнародні фінансові організації отримали право випускати гривневі облігації минулого року після того, як були внесені відповідні зміни в Закон «Про цінні папери та фондовий ринок». Передбачається, що кошти, залучені від їхнього розміщення, направлятимуть на кредитування еко-

номіки України та інвестування в проекти на її території. За словами директора ФБ «Перспектива» Станіслава Шишко-ва, далі все залежатиме від міжнародних фінансових організацій — з ким саме їм буде комфортніше співпрацювати, чи ініціюватимуть вони розміщення на кількох біржах одночасно (такі приклади в Україні не рідкість), чи сконцентруються на взаємодії з якоюсь однією фондовою біржею.

Комп'ютер підключають до трактора

Інна МИХАЙЛОВА
для «Урядового кур'єра»

ПРОЕКТ. Компанія з Хмельниччини планує інвестувати 10 мільйонів доларів у виробництво сільгосптехніки. Йдеться про корпорацію «Сварог Вест Груп». Про це повідомляє прес-служба Державної фіскальної служби України у Хмельницькій області.

Корпорація розпочинає випуск нового бортового комп'ютера і готується до виробництва сільськогосподар-

ської техніки на базі ВАТ «Шепетівський завод культиваторів», яке корпорація придбала у 2013 році.

«Здійснюватиметься розробка і виробництво власної моделі бортового комп'ютера для сільгосптехніки та автомобілів. Така розробка є першою в Україні, яка передбачає високоточне позиціонування GPS/Глонас, що здатне підключатись до всіх типів сучасних тракторів та комбайнів і обіцяє стати важливим чинником у поширенні точно-

го землеробства в Україні», — зазначив керівник корпорації Андрій Гордійчук.

На сьогодні завод готується представити зразки своєї нової продукції. А до 2016 року Сварог Вест Груп спільно з європейськими партнерами планує презентувати нове сучасне підприємство. Разом з тим розробка нових зразків сільськогосподарської техніки уже розпочата і в лютому планується презентація нової лінії продукції, яка нині тестується в Європі.

ГАРЯЧА ТЕМА

Мама із зони АТО

НА ЧАСІ. Програми допомоги породіллям не могли врахувати майбутнього напливу вимушених переселенців

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Майбутній мамі, яка наприкінці минулого року звернулася в Северодонецький перинатальний центр, ледь виповнилося 16. Разом із 19-річним чоловіком вони приїхали із зони АТО. 28 тижнів вагітності — і починаються пологи. Що робити? Керівництво місцевої лікарні, до складу якої входить перинатальний центр, домовилося з харківськими колегами. Щоправда, довести юну породіллю северодонецьким зуміли тільки до Ізюма. Немає поки що в новому обласному центрі жодного власного реанімобіля. Раніше Северодонецьк за рангом не мав права на нього, тепер — ще не встигли обзавестися такою машиною. Але харківські колеги підібрали в Ізюмі, прийняли пологи і викликали свій реанімобіль з неонатологічною бригадою. Молода мама залишилася одужувати в Ізюмі, а немовля переправили в перинатальний центр у Харків. Зараз сім'я вже возз'єдналася. Всі здорові і щасливі.

Ліжка не порожні

«Але на нашій території ця дитинка навряд чи мала б змогу жити», — самокритично констатує завідувача перинатальним центром багатопрофільної лікарні Северодонецька Ірина Теплова. І просить на всю Україну подякувати колегам зі Слобожанщини. За її словами, сьогодні, коли третій рівень надання медичної допомоги через конфлікт на Донбасі зник зі структури організації програми допомоги породіллям на Луганщині, тільки взаємодія з харків'янами дозволяє гарантувати життя і здоров'я матері та дитини в подібній екстремній ситуації.

Але самі северодончани, попри те, що місцевим пологовому відділенню і перинатальному центру офіційно не надано статусу обласного, роблять усе, що можуть, щоб допомогти жінкам при надії. Влітку стався ось такий випадок.



Медики вишукують будь-які можливості, щоб допомогти немовлятам і молодим мамам

Северодонецьк звільнили 22 липня, але бойові дії тривали в сусідньому Лисичанську. І вже 23 липня через Пролетарський міст, який з'єднує ці міста, бігли люди — в домашніх халатах і тапочках, хто в чому встиг вискочити. Стояла спека. Лунали вибухи: стріляли зі Смолянинова по Лисичанську, снаряди летіли через Северодонецьк. Але сарафанне радіо поширило звістку, нібито є гуманітарний коридор. Насправді ж його не було, та люди вже вискочили з підвалів. І не було їм шляху назад. Одна вагітна молода жінка перепливла Сіверський Донець, щоб опинитися в безпеці. До речі, буквально наступного дня вона вже в Северодонецьку благополучно народила.

Тільки за чотири дні, поки северодончани приймали у себе найперших переселенців, у вимушених гостей з Лисичанська народилося п'ятеро дітей. Усі живі та здорові. І це перші перемогли над скрутними обставинами, які під силу людяності.

— Северодончанки опинилися волею долі, по Божій волі, в спокійнішій ситуації, — визнає Ірина Теплова. — Правда, в липні минулого року ми також пережили бомбардування своєї жіночої консультації. І я була там саме в той момент, коли міни падали на подвір'я, тремтіла будівля, вилітали і дзвеніли вікна, а осколками відірвало шматок стіни в господарській споруді. Ми всі — тобто три десятки майбутніх матерів та медперсонал — ховалися в коридорі, де товсті стіни, подалі від вікон. Почався істеричний плач. Люди не знали, чи лягати на підлогу, чи краще сидіти, а може, бігти в лікарняний підвал? Ніхто з нас не розумів, що робити, адже бомбардування почалося раптово, до того ж мобільний зв'язок зник. Довелося заспокоювати всіх. Ці кілька годин здалися вічністю. Такий стрес не може не позначитися на здоров'ї майбутньої мами та немовляти.

На запитання, чи ведеться статистика, скільки майбутніх матерів з-поміж вимушених пересе-

ленців, Ірина Теплова відповіла, що десь п'ята частина загальної кількості тих, хто народив у Северодонецьку, — приїжджі. На кінець грудня це число вже перевищило 200 осіб, а всього пологів з початку минулого року близько однієї тисячі.

— Якщо врахувати, що за місяць у нас десь 115 пологів, то виходить, що два місяці наше пологове відділення працювало виключно на тих людей, які приїхали, — каже вона. — Є особливі складнощі у допомозі людям, які змушені були покинути рідні місця. Приміром, державне забезпечення. У медицині ніколи не дозволяли жодних надмірностей на кшталт розгортання додаткових лікарняних ліжок тощо. Бюджет завжди був кучим. А нині ситуація тільки ускладнилася. По-перше, нам ніхто нічого ззовні не дав на лікарню. Стверджую це зі слів головного лікаря. Тож тим, що виділяють для жителів Северодонецька, ми змушені (як і в родині) ділитися з приїжджими. Ми організували 10 місць для жінок з важкою долею, котрими згодом почали опікуватися соціальні служби. І повірте, ці ліжка не пустують.

У місті діє лікарняна каса, скористатися якою можна один раз. У даному контексті — за програмою допомоги під час пологів. Таку можливість надаємо і городянам, і приїжджим. Люди сплачують внесок, а потім у лікарню з собою нічого не беруть, крім одягу, коли перебувають на пологів. До речі, в постановках уряду від 1997 року визначено медичні послуги, які можуть бути оплачені, і в цих підзаконних актах пологи не внесені до ургентної допомоги.

«Придане» збирають медики

Звісно, є різні ситуації. Але ой як багато приїжджає жінок, у яких немає нічого, навіть одягу для майбутньої дитини! Це «придане» медики збирають самі — у кого що зі співробітників відді-

лень знайдеться. Коштів на це немає, як не вистачає їх і на вирішення багатьох інших питань. Тепер так багато кажуть про гуманітарну допомогу. Недавно центр уперше отримав її від Міжнародного Червоного Хреста. Однак потрібно ще надто багато, адже Северодонецький перинатальний центр мимоволі став обласним.

Як пояснює Ірина Теплова, список того, що потрібно, — на п'яти аркушах. Головне це — кузези. Бо нових немає взагалі. Немає навіть пульсоксиметра. Це такий датчик, який надягають на пальчик новонародженого, щоб бачити на табло, як дитина сприймає кисень. Адже немовля може дихати через апарат, а його організм кисень не сприйматиме — тоді ймовірна асфіксія. Це дуже дорогий прилад. Сам апарат є, але оскільки датчик часто використовують, він швидко виходить з ладу, а коштує рівно стільки, скільки сам апарат — до 10 тисяч гривень. Центр таких грошей немає. А ось кількість породіль і немовлят, зокрема важких, тільки зростає.

— Активно стають на облік вагітні жінки, які зараз живуть у Северодонецьку, але місце їхньої постійної прописки це міста в зоні АТО, — розповідає Ірина Теплова. — Обласний перинатальний центр третього рівня акредитації залишився в Луганську. Він свого часу «висмоктав» із системи охорони здоров'я нашого краю все що можна. Ми нічого не отримували з обладнання, бо потрібна була концентрація коштів на його облаштування. І ми з розумінням ставилися до цього та з надією чекали, коли він запрацює. Відкрився — і почалася війна. Ми поважаємо колег, які залишилися там виконувати свій професійний обов'язок, але народжувати жінки прагнуть все-таки на території, підконтрольній Україні. Тобто там, де мир і порядок, і гарантія допомоги в повному обсязі. І можливість щасливого майбутнього для їхніх довгожданих діточок.

Чому Шалений утік з госпіталю?

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

ДУШЕВНА ПІДТРИМКА.

Запорізькі волонтери Світлана Ушакова і Геннадій Леоновець привезли на передову поблизу Донецька землякам, які служать в інженерно-саперному взводі 1-го батальйону 28-ї механізованої бригади, продукти, засоби гігієни, термобілизну, теплі речі, пічки-буржуйки, портативні рації, а також листи, малюнки, вироби та обереги від запорізької дівчини. Від запорізького корпункту «Урядового кур'єра» — значних розмірів і ваги пакет з шоколадними цукерками, печивом, чаєм і кавою. А ще — чималий пакунок наших газет, яким дуже зраділи хлопці. Вони дійсно потребують об'єктивної інформації про життя в Україні. І свіжі якісні газети їм потрібні, підтверджують бійці, так само як і їжа.

— Двадцять восьма бригада формувалася і дислокується в Миколаєві, — розповіла Світлана Ушакова. — Але

в ній несуть службу призвані в Запоріжжі наші, запорізькі, чоловіки, причому на найбільш відповідальній і небезпечній ділянці — в саперному взводі. Один із них — Сергій з позивним «Шалений» — сам знайшов мене і по телефону попросив про підтримку.

Шалений знайшов Світлану саме тоді, коли допомогти йому могла тільки вона.

— Він зателефонував мені і без натяків попросив... витягнути його з госпіталю, куди потрапив через поранення, — пригадує Світлана. — Серьога там собі місяця не знаходив, адже на передовій залишалися його пацани, якими він опікується як батько-командир.

Шалений — кадровий офіцер у відставці, який пройшов Афганістан й інші гарячі точки, у свої 63 роки цілком міг би спокійно на пенсії займатися вихованням своїх трьох онуків, але почуття обов'язку і розуміння того, що Батьківщина в небезпеці, змусили його знову взятися за зброю.

— Спочатку мені важко було осмислити цю війну з росіянами, адже там, в Афгані, ми були братами по зброї, прикривали одне одному спину, а тепер ми — вороги, — сидючи в бліндажі з кухлем гарячого міцного чаю, журиться Шалений. — Я постійно думав, що це якась нісенітниця, але тільки до першого бою. Коли почали гинути товариші, усвідомив: це — війна. Агресору дамо гідну відсіч!

Командиру вторять його бійці — Володимир та Олександр. Обидва були мобілізовані. У мирному житті Володя — електрик. І тут, на передовій, крім безпосередньо військових турбот із саперної справи, кожну вільну хвилину він присвячує ремонту електроприладів. Електроосвітлення в бліндажі — справа його рук. А головний з господарської частини тут — Володимир. Хоч випадають хвилини, коли душа потребує пісень. І ось тут би Володимир гармонь у руки!



Бойове братство наші військові цінують понад усе

— Просили, щоб привезла їм хоч гармошку, хоч баян якийсь старенький, — каже Світлана. — Я звернулася із закликом до своїх знайомих. І

ось принесли мені справжній раритет — німецький акордеон, з яким його власник пройшов усю Велику Вітчизняну і до Берліна дійшов! Я про-

сто ахнула, коли його побачила. І відразу вирішила, що відвезу інструмент нашим хлопцям на передову — хай буде їхнім оберегом.

РАКУРС



Директор і засновник ТОВ «Крук» Валерій Чалий: «У назві товариства закладене насамперед довголіття»

ДОСЬЄ «УК»

Валерій ЧАЛИЙ. Народився у жовтні 1963 року в Лебедині на Сумщині. Має вищу сільськогосподарську освіту за спеціальністю «агрономія». Працював на різних посадах у різних аграрних формуваннях. З 1994-го — засновник і директор ТОВ «Крук».

Кавалер ордена Святого Миколи Чудотворця. Лицарським Легіоном України удостоєний звання «Лицар Вітчизни» із врученням «Золотого хреста честі і звитяги».

Ще рівно два десятиліття тому на цій ділянці південної околиці міста Лебедин, що на Сумщині, був звичайнісінький пустир з єдиною «окрасою» у вигляді занедбаного сараю. І навряд чи хтось зміг би тоді передбачити, наскільки різке зміниться з часом місце, а саме: з'явиться аграрне міні-містечко із низкою споруд виробничого призначення, де матимуть постійну і гарантовану роботу майже півтори сотні городян.

Але сталося саме так. Нині тут успішно працює ТОВ «Крук», одне з флагманів аграрного виробництва не тільки на Сумщині, а й в Україні.

Про трудові будні товариства, перспективи розвитку і благойність кореспонденту «УК» розповідає його засновник і директор Валерій ЧАЛИЙ.

УК Валерію Григоровичу, дозвольте поцікавитися походженням назви товариства. Відразу ж виникають асоціації з хижакком, який тільки те й робить, що полює за іншими птахами та різними земними плазунами.

— Хижацькі якості птаха, про які кажете, на другому плані. У назві товариства закладене насамперед його довголіття — адже круки живуть у середньому майже 300 років. То чому б не замахнутися й нам на таке тривале життя?

До того ж, підсумки роботи протягом 20 років переконали, що ми на правильній дорозі. Ті, хто розпочинали у середині 1990-х разом з нами ту чи іншу бізнесову господарську діяльність, на жаль, відійшли в небуття. А ми, завдяки колективу, — не просто на плаву, а успішно розвиваємося.

У товаристві й досі трудяться ті, хто прийшов на виробництво у перші дні після заснування. А це багато означає і для робітників, і для мене як засновника.

УК Чи відразу знайшли свою виробничу нішу в ринкових умовах?

— Ні, довелося дрейфувати від одного виду діяльності до іншого, тобто «Крук» не уникнув пошуків.

Спершу надали перевагу комерції, виготовляли меблі, продавали деревину тощо, а вже потім кинули якір.

Але зберіганням і переробкою зерна займаємося впродовж усіх років існування товариства. При цьому вдалося зберегти й інші профілі господарської діяльності. Однак треба пам'ятати, що справжній бізнес ґрунтується, як правило, на якомусь одному, провідному напрямку, а решта — допоміжні.

Хоч як агроном за спеціальністю завжди виношував задуми про запровадження нових технологій у виготовленні кормових сумішей і насамперед за допомогою екструдерів.

УК Нинішня виробнича родзинка товариства — виробництво екструдованої сої. Здається, ви якщо не перші, то майже перші взяли за виробництво цього виду поживи.

— Справді, у нас зараз немає серйозних конкурентів не тільки на Сумщині, а й в Україні. Обладнання дехто випускає, а ось такою технологією поки що ніхто не займається.

А вона надзвичайно вигідна і перспективна. Трохи більше як рік тому почали випускати цей ідеальний і універсальний корм для всіх видів тварин, птиці й риби, що дає змогу істотно підвищити їхню продуктивність.

Тепер здебільшого практикують технологію поділу сої на олію та макуху. Першу використовують у промисловості, другу — для годівлі тварин. Але під час годівлі олію все одно додають як домішку до раціону, бо в макусі не вистачає поживних речовин.

Ось ми й замислися: навіщо ділити сою на компоненти, якщо можна відразу випускати повноцінний корм? Єдине: треба вилучати всі шкідливі речовини, які гальмують його засвоєність. Для цього й використовуємо екструзію.

Першими замовниками стали білоруси, хоч спершу довелося сертифікувати продукт, бо раніше його ніхто в Україні не випускав. Звернулися до науковців, розробили

ли технічні умови, одержали ліцензію і дозвіл на її ввезення до країн Митного союзу. Загалом уже відвантажили понад тисячу тонн екструдованої сої.

УК Чи закуповують її вітчизняні товаровиробники і для яких саме потреб?

— Серед наших партнерів — аграрні підприємства Сумського, Краснопільського, Липоводолинського районів Сумської області. Найвищий ефект у рибному господарстві — як правило, прирости живої ваги зростають майже на третину. Але й у молочному скотарстві та свинарстві теж мають вигоду.

УК Недавно дізнався, що троє працівників товариства «Крук» перебувають у зоні АТО, де виконують військовий обов'язок.

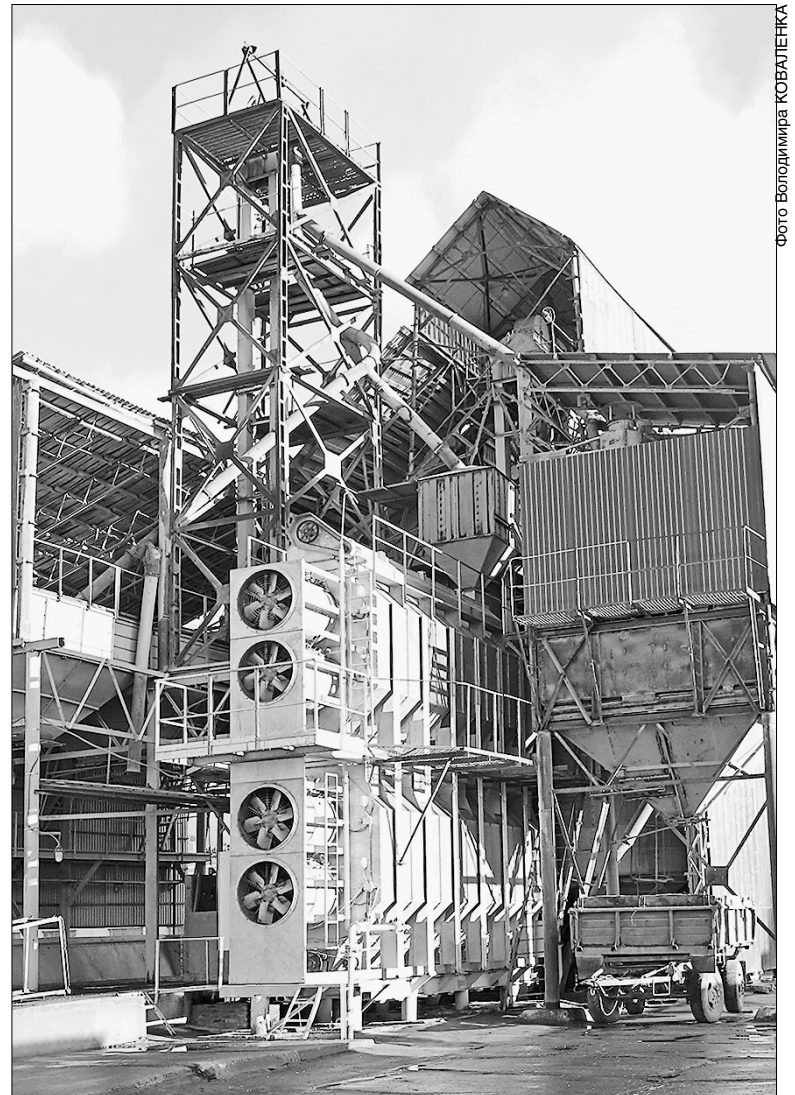
— Ті хлопці — гордість нашого колективу. Ми всіляко допомагаємо не тільки їм, а й усім бійцям, які боронять Україну. Нещодавно закупили і передали бронжилети, взуття, каски, харчові продукти. Регулярно надаємо транспорт, яким доставляємо на передову дрова та інші потрібні вантажі.

УК Ви кавалер ордена Святого Миколи Чудотворця. Такою нагородою відзначають за особливі заслуги в меценатській та благойній діяльності.

— Ніколи не акцентую на тих чи тих відзнаках, а роблю все за велінням душі й серця. Бо насамперед я уродженець Лебединя, а мені дуже близька і дорога моя маленька батьківщина, її минушина, сьогодення і майбуття.

Гордий із того, що на в'їзді до міста за моєї ініціативи і фінансового сприяння споруджено капличку Святої Олександри. Кожен, хто завітає до нашого районного центру, може зайти під її склепіння, постояти в тиші, прочитати молитву чи просто побути на самотині.

Позаторік у центрі міста з'явиться меморіал пам'яті страчених козаків-мазепинців — їх тут



Колись тут був пустир, а зараз — елеватор

ДОВІДКА «УК»

ТОВ «Крук» засновано 16 лютого 1994 року. Багатопрофільне підприємство, головні напрями діяльності якого — надання послуг зі зберігання зерна, виробництво кормових сумішей і продуктів переробки сої, зокрема повножирової та шроту. Серед партнерів — підприємства Росії, Білорусі, Азербайджану, Узбекистану. В Лебединському районі входить до трійки найбільших платників податків до бюджету та Пенсійного фонду.

У 2012 році ТОВ «Крук» згідно з Міжнародним економічним рейтингом «Ліга кращих» отримало статус «Підприємство року-2012» та відповідний сертифікат міжнародного зразка.

Сертифікований обсяг зберігання зерна становить 27 тисяч тонн. Товариство має цех із переробки сої, автопарк, у якому більш як 30 одиниць техніки.

наприкінці 1708-го полягло щонайменше 900. Коли знайомився з історією того кривавого побоїща, кров холонула в жилах. Тож відразу сам для себе вирішив: на цьому місці неодмінно буде меморіал.

Торік посприяв відкриттю монумента Незалежності на тому місці, де колись стояв пам'ятник Володимирові Леніну, а також пам'ятного

знака «Дуб Павла Полуботка» у Молодіжному сквері.

Такі конкретні результати моєї роботи і зусиль, спрямовані на добробут міської громади, увічнення пам'яті про історичні події. До всього, починаючи від ремонту доріг чи шкіл і закінчуючи загальноміськими заходами, ставлюся однаково відповідально і з шанобою до всіх земляків і рідного міста.

«Вітчизна» зміцнює молочні рубежі

АПК. У ТОВ «Вітчизна» Конотопського району на Сумщині введено в експлуатацію першу чергу сучасного молочнотоварного комплексу, розрахованого загалом на 600 корів. З перших днів нового року тут утримують 200 голів, яких доглядають за найвищими європейськими стандартами.

Як повідомив начальник відділу тваринництва департамен-

ту агропромислового розвитку Сумської ОДА Віталій Підпригора, в цей тваринницький проєкт інвестор вклав 20 мільйонів гривень. До кінця цього року запрацює друга черга комплексу, що дасть змогу товариству підкорити нові значно вищі молочні рубежі. Новоспоруджений комплекс відповідає необхідним вимогам виробництва молока на основі передової тех-

нології. Тут створено всі умови, починаючи від комп'ютеризованої системи контролю за кліматом і закінчуючи музичним супроводом під час доїння худоби.

«Вітчизна» входить до п'ятірки сільськогосподарських підприємств — лідерів молочного скотарства Сумщини. За підсумками 2014 року місцеві майстри машинного доїння одержали від кожної з 1248

корів (а всього в товаристві утримують 3,2 тисячі голів великої рогатої худоби) майже 7 тисяч кілограмів молока. В найближчій перспективі вони розраховують вийти на показник 8500 кілограмів.

Нині в товаристві трудяться майже 350 селян, середньомісячна заробітна плата кожного з яких становить 3867 гривень. Протягом минулого року госпо-

дарство перерахувало 10 мільйонів гривень податків до місцевих бюджетів, що є одним з найвищих показників в області. За словами директора департаменту агропромислового розвитку Сумської ОДА Володимира Івченка, це лише один із прикладів ефективного інвестування сільськогосподарської галузі, зокрема тваринництва. Загалом протягом минулого

року в області введено в експлуатацію 16 тваринницьких об'єктів, ще на 15 тривають роботи. Всього в розвиток молочнотоварних, пташиних, свиноферм вкладено майже 50 мільйонів гривень.

За попередніми розрахунками, протягом 2015-го тваринники Сумщини одержать не менш як 23—25 мільйонів інвестиційних гривень.

ДОКУМЕНТИ.ОГОЛОШЕННЯ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ДЗЕМЮК ПРОТИ УКРАЇНИ»
CASE OF DZEMYUK v. UKRAINE

Заява №42488/02

Стислий виклад рішення від 04 вересня 2014 року

Заявник проживає у с. Татарів, що становить частину міста-курорта Яремче Івано-Франківській області України. В селі немає централізованого водопостачання, а для господарчих потреб використовується вода з колодязів, які наповнюються з ґрунтових вод.

У лютому 2000 року Татарівська сільська рада прийняла рішення обладнувати нове кладовище на земельній ділянці, розташованій на відстані 38 м від будинку заявника. Кладовище було відкрито в серпні 2000.

Протягом 2000-2003 заявник ініціював судові провадження щодо незаконності розміщення кладовища на ділянці поблизу його будинку. 26 грудня 2003 року Верховинський районний суд Івано-Франківської області визнав план забудови території села незаконним у частині місця розташування кладовища, зокрема через відсутність санітарно-захисної зони завширшки 300 метрів, що відділяє житлову зону від кладовища та водоохоронної зони, завширшки 50 метрів, що відділяє джерела водопостачання від кладовища (далі — рішення від 26 грудня 2003 року). Цим рішенням Татарівську сільську раду було зобов'язано закрити кладовище та сплатити заявнику певну компенсацію. Зазначене рішення залишається невиконаним, попри неодноразові спроби Державної виконавчої служби виконати його.

Проведений у 2008 році бактеріологічний аналіз води з колодязя заявника засвідчив багаторазове перевищення рівня вмісту бактерій *E. coli*. Відповідно, державні органи з охорони довкілля неодноразово рекомендували не використовувати воду для господарсько-побутових потреб. Причину забруднення води встановлено не було.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився на порушення ст. 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з ним, що облаштування кладовища біля його будинку призвело до забруднення джерел постачання його питною водою та водою, що використовувалася для цілей приватного садівництва, що заважало йому користуватися у звичайному порядку своїм житлом та благами, включаючи ґрунт його власної земельної ділянки, та негативно вплинуло на фізичний та психологічний стан його та його родини. Окрім того, заявник скаржився за п. 1 ст. 6 Конвенції на невиконання остаточного судового рішення про заборону використання ділянки поблизу його будинку для проведень поховань. Заявник подавав також інші скарги за Конвенцією.

Європейський суд визнав порушення ст. 8 Конвенції з огляду на:

- рішення Татарівської сільської ради про розміщення кладовища поблизу житла заявника було ухвалено у порушення норм діючого законодавства;
- про незаконність розміщення кладовища та недотримання санітарно-захисної та водоохоронної зони багаторазово, проте безуспішно повідомляли санітарно-епідеміологічні органи, і це принаймні шість разів визнавалося рішеннями національних судів;
- фактично рішення від 26 грудня 2003 року так і не було виконано;
- національні органи влади постійно нехтували національними екологічними нормами, а також судовими рішеннями, що набрали законної сили та були обов'язковими для виконання.

Оскільки скарга заявника за п.1 ст. 6 Конвенції на невиконання остаточного судового рішення пов'язана зі скаргами за ст. 8 Конвенції, Європейський суд не встановив необхідності в окремому розгляді цього питання. Окрім того, розглянувши інші скарги заявника за ст. 6 Конвенції, Європейський суд зробив

висновок про відсутність будь-яких порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї.

За цих підстав Європейський суд одноголосно:

1. *Оголошує* прийнятими скарги на порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалим невиконанням судового рішення від 26 грудня 2003 року та на порушення статті 8 Конвенції, а решту скарг у заяві - непринятними;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції;
3. *Постановляє*, що немає необхідності в окремому розгляді скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції;
4. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявникові 6000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додаткову суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену вище суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ РИЖИК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF RYZHUK MYKOLA MYKOLAYOVYCH v. UKRAINE)

(Заява №48001/11)

Стислий виклад рішення від 04 листопада 2014 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція) на надмірну тривалість кримінального провадження.

2 грудня 2013 року та 18 липня 2014 року Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання, підписані сторонами, згідно з якими заявник погодився відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених в його заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити йому відшкодування моральної шкоди та компенсації судових витрат.

З огляду на досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, Європейський суд не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

За цих підстав суд одноголосно:

Вирішує вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

НА ЗДОБУТТЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПРЕМІЇ УКРАЇНИ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА 2015 РОКУ

Комітет з Національної премії України імені Тараса Шевченка повідомляє, що на здобуття Національної премії України імені Тараса Шевченка 2015 року до Комітету надійшло 48 подань. До участі у третьому турі конкурсного відбору на здобуття найвищої мистецької нагороди України, шляхом таємного голосування, Комітет допустив такі твори:

1. **Буряк Юрій.**
Книга поезій «Не мертве море».
Представлено Всеукраїнським товариством «Просвіта» ім. Тараса Шевченка.
2. **Даниленко Володимир.**

Книга «Грози над Туровцем».
Представлено Асоціацією українських письменників.

3. **Лазарук Мирослав.**
Роман у новелах «Посаг для приречених».
Представлено Всеукраїнською творчою спілкою «Конгрес літераторів України».

4. **Щербак Юрій.**
Трилогія «Час смертохристів», «Час великої гри», «Час Тирана. Прозріння 2084 року».
Представлено Всеукраїнським товариством «Просвіта» ім. Тараса Шевченка та Міністерством культури України.

5. **Москалець Костянтин.**
Книга «Сполохи».
Представлено Асоціацією українських письменників.

6. **Ушкалов Леонід.**
Книга «Моя Шевченківська енциклопедія: із досвіду самопізнання».
Представлено Національною спілкою письменників України.

7. **Коваль Роман.**
Історичний нарис «Михайло Гаврилко: і стеком, і шаблею» та «Шевченкіана Михайла Гаврилка».

Представлено Асоціацією українських письменників.

8. **Лук'яненко Левко.**
Книга «Де ти, доле України?».
Представлено Всеукраїнським товариством «Просвіта» ім. Тараса Шевченка.

9. **Шугай Олександр.**
Двокиньжя «Іван Багряний: нове й маловідоме (есеї, документи, листи, спогади, нотатки, факти)».
Представлено Всеукраїнським товариством «Просвіта» ім. Тараса Шевченка.

10. **Зубицький Володимир** (композитор).
Фольк-симфонія «Чумацькі пісні» для солістів, хору та симфонічного оркестру.
Представлено Національною спілкою композиторів України.

11. **Яковчук Олександр** (композитор).
Вокальний цикл «12 сонетів Вільяма Шекспіра»; камерні кантати «На перехресті серця», «Перегортаючи життя», «Ти».
Представлено Всеукраїнським товариством «Просвіта» ім. Тараса Шевченка.

12. **Шейко Володимир Олександрович** (диригент).
Концертні програми 2009-2014 років.
Представлено Державним комітетом телебачення і радіомовлення України.

13. **Данилич Тарас Федорович.**
Живописні твори із циклу «Мій срібний край».
Представлено Національною спілкою художників України.

14. **Компанець Микола Іванович.**
Мистецький цикл «Земля моїх батьків».
Представлено Національною академією мистецтв України.

15. **Панчук Петро Фадійович** (актор).
За втілення образу Тараса Шевченка на вітчизняній театральній сцені.
Рішення Комітету з Національної премії України імені Тараса Шевченка.

16. **Гирин Віктор Сергійович** (режисер).
Вистава «Сон» за творами Т. Шевченка у Київському театрі юного глядача на Липках.
Представлено Національною спілкою театральних діячів України.
Комітет з Національної премії України імені Тараса Шевченка

реклама	оголошення	виклики до суду	реклама	оголошення	виклики до суду
В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/2632/14 за позовом Недверової Таї Вікторівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кристал Тревелл» про захист прав споживача та стягнення матеріальної та моральної шкоди. Відповідач по справі: ТОВ «Кристал Тревелл», юридична адреса якого: м. Донецьк, вул. Кирова, 95, 83037, викликається до суду, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 2 лютого 2015р. о 09.00 годині до суду, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі. Суддя Т. В. Стоїлова	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Цепковського Дмитра Володимировича, Цепковську Катерину Вікторівну, як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/2460/14-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Соловйової Наталії Анатоліївни до Цепковського Дмитра Володимировича, Цепковської Катерини Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 22 січня 2015 року о 14.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя С. А. Пчолкін	Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 21.01.2015 р. о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Іванова Романа Анатолійовича до Зімо-вель Дмитра Борисовича про стягнення боргу за договором позики. Просимо відповідача Зімо-вель Дмитра Борисовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О. Й. Ігнатенко	В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи №2/235/2780/14, 2/235/2773/14, 2/235/2775/14, 2/235/2783/14, 2/235/2786/14 за позовом Комерційний Банк «Приватбанк» до Алтухова Руслана Володимировича, що зареєстрований в м.Донецьк, вул.Станційна,55, Антіпової Олени Валеріївни, що зареєстрована в м.Донецьк по вул.Нижньокурганська,5/47, Полгородник Олега Григоровича, що зареєстрований в м.Донецьк по вул.Пристанційна,15, Булах Марини Миколаївни, що зареєстро-вана в м.Донецьк по вул.Рибацька,70, Кушнір Сергія Валентиновича, що зареєстрований по вул.Незалежності, 22/69, в м. Донецьку. Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул.Горького,20, м.Красноармійськ, Донецької області) на 13 лютого 2015 р. Кушнір С.В. – о 8.30 год., Булах М.М. о 9.00 год., Полгородник О.Г. – о 13.00 год., Антіпова О. В. – о 13.30год., Алтухов Р.В. о 14.00 годині до суду, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відпові-дачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі. Суддя Т. В. Стоїлова		
Подільський районний суд м. Києва повідомляє Чумакову Юлію Павлівну, що судове засідання у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Чумакової Юлії Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал с.з. № 6), під головуванням судді Василь-ченка О. В. 26 січня 2015 року о 10 год. 00 хв. Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу. У разі неявки в судове засідання без поважних причин, справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів. Суддя О. В. Васильченко	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідачів: Родіну Валентину Іванівну та Родіна Володимира Івановича в судове засідання, яке призначене на 16 годину 00 хвилин 20 січня 2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Кредобанк» до Родіни Валентини Іванівни, Родіна Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. Суддя Мальований В. О.	Приморський районний суд м. Одеси викликає відповідача Єлсукова Олександра Юрійовича, № 522/24645/14 за позовом Єлсукової Світлани Володимирівни, яка діє в інтересах малолітнього Єлсукова Артура Олександровича до Єлсукова Олександра Юрійовича про визначення місця проживання дитини та надання дозволу на виїзд дитини на постійне місце проживання за кордон без згоди батька. Засідання відбудеться 27.01.2015 р. о 10.00 год. у приміщенні Приморського райсуду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал № 212. Суддя В. І. Загороднюк	Житомирський районний суд Житомирської області викликає Страдецького Костянтина Георгійовича в судове засідання, що відбудеться об 11 год.30 хвилин 23 січня 2015 року за адресою: м.Житомир, вул.Шорса,92, каб.16, як відповідача по цивільній справі № 755/21879/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. В призначений для слухання справи день і час ви маєте право з'явитись для прийняття участі у судовому засіданні. Готуватись до слухання справи, у випадку прийняття у ній участі, прошу зазвичай, до дати, визначеної для слухання справи. Крім того, повідомляю, що в судове засідання ви повинні надати всі оригінали документів, якими обґрунтовуєте свої заперечення проти вимог або копії цих документів, завірених у встановленому законом порядку, у випадку невизнання заявленого позову. У разі вашого неприбуття в судове засідання, суд розгляне дану справу за вашої відсутності за наявними в матеріалах справи доказами. Для входу в приміщення суду ви повинні мати при собі паспорт або інший документ, що підтверджує особу. Суддя Є. О. Грубіян	Втрачена ліцензія серії АЕ № 261972, діє до 12 червня 2016 року, видана Державною архітектурно-будівельною інспекцією України.	
Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Капустіна Сергія Петровича, Нестеренка Максима Володимировича, Симонової Лідії Юріївни про стягнення заборгованості. Відповідачі: Капустін Сергій Петрович, Нестеренко Максим Володимирович, Симонова Лідія Юріївна викликаються на 21 січня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 16, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів, і ухвалено заочне рішення. Суддя Лаврушин О. М.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення суми боргу за кредитним договором. Відповідач: Пилипенко Сергій Васильович, 26.10.1960 року народження, адреса: Донецька обл., м.Зугрес, вул. Московська,56. Викликається на 22 січня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Мавроді Р. Ф.	Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Мелентева Олександра Олександровича в судове засідання, яке відбудеться 28 січня 2015 року об 11 год.30 хв. у приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: Одеська область, місто Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань № 1), у цивільній справі за позовом ТОВ «Автотранспортне підприємство 15107» до Федорончука Олега Григоровича, Бур'яна Миколи Ілліча, Одіна Юрія Вікторовича, Коваленко Наталії Валентинівни, Мелентева Олександра Олександровича, Федорончука Сергія Григоровича, Ободовського Олександра Петровича, Тислюка Андрія Михайловича, Загороднього Юрія Олексійовича про стягнення майнової шкоди. У разі вашої неявки в судове засідання, справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя О. О. Боярський	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення суми боргу за кредитним договором. Відповідач: Омельяненко Євген Анатолійович, 13.06.1968 року народження, адреса: Донецька обл., м.Харцизьк, вул.Октябрська,11/27. Викликається на 26 січня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Мавроді Р. Ф. Товариство з обмеженою відповідальністю «Брокард-Україн» (код ЄДРПОУ 24597296) повідомляє про втрату печатки №2. Зазначену печатку вважати недійсною.		

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Вайновського Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 22.12.2010 року.

Відповідач Вайновський Сергій Миколайович викликається на 30 січня 2015 року о 13.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Козлітіна Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOXCRX86460053 від 31.12.2006 року.

Відповідач Козлітін Олексій Миколайович викликається на 19 січня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Литвинової Юлії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 06.03.2008 року.

Відповідач Литвинова Юлія Володимирівна викликається на 23 січня 2015 року о 15.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Коваленка Євгена Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 28.04.2011 року.

Відповідач Коваленко Євген Олександрович викликається на 23 січня 2015 року о 14.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи №2/235/2672/14, 2/235/2676/14, за позовом Комерційний банк «Приватбанк» до Копитіна Вячеслава Миколайовича, який зареєстрований в м. Донецьк, вул. Сімонова, 38, Микитюк Олексія Володимировича, що зареєстрований по вул. Петровського, 99/15 м. Донецька.

Відповідач Копитін В. М. та Микитюк О. В. викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 04 лютого 2015 р.: Копитін В. М. на 09.00 годину, Микитюк О. В. – на 08.30 годину до суду для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, буд. 39-А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Ракитової Тетяни Анатоліївни, Гілевич Валерія Леонідовича про стягнення боргу за кредитними договорами. Відповідачі у справах Ракитова Тетяна Анатоліївна, 1970 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Зугрес Донецької області, вул. 60 років Жовтня, 23/76, Гілевич Валерій Леонідович, 1959 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Зугрес Донецької області, вул. Щорса, б. 3, викликаються на 20 січня 2015 року об 11-00 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя Т. А. Тітова

Новодністровський міський суд Чернівецької області викликає відповідача Петросяна Артура, 28 червня 1986 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: м. Новодністровськ, мікрорайон «Сонячний», буд. 24, кв. 3, Чернівецької області та повідомляє, що 19 січня 2015 року о 10 годині, в залі судового засідання №1 Новодністровського міського суду Чернівецької області за адресою: м. Новодністровськ, м-н «Сонячний», буд. 24, Чернівецької області відбудеться судовий розгляд цивільної справи №2/719/157/14 за позовом Петросян Аліни Анатоліївни про розірвання шлюбу.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Петросян Артур вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Слухання справи призначено на 19.01.2015 року о 10 год. 00 хв.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. С. Стасів

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Свечкаря Сергія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOX2RG37300114 від 05.03.2013 року.

Відповідач Свечкар Сергій Леонідович викликається на 30 січня 2015 року о 13.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Ніжника Павла Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 30.08.2010 року.

Відповідач Ніжник Павло Олександрович викликається на 30 січня 2015 року о 13.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Каверіна Івана Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 17.01.2006 року.

Відповідач Каверін Іван Сергійович викликається на 30 січня 2015 року о 09.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Рибина Юрія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 07.08.2008 року.

Відповідач Рибін Юрій Олександрович викликається на 23 січня 2015 року о 10.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення суми боргу за кредитним договором.

Відповідач: Машрегі Тетяна Валеріївна, 15.06.1983 року народження, адреса: Донецька обл., м. Харцизьк, мкр-н Металургів, 2/56.

Викликається на 29 січня 2015 року на 09:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, каб. №15, для участі у розгляді справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Мавроді Р. Ф.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Литвинової Валентини Василівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Литвинова Валентина Василівна викликається на 19 січня 2015 року на 09:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, каб. №16, для участі у розгляді справи.

До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Лаврушин О. М.

Житомирський районний суд Житомирської області викликає Прокопчук Наталію Володимирівну в судове засідання, що відбудеться о 10 годині 30 хвилин 27 січня 2015 року за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 16, як відповідача по цивільній справі №278/5179/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

В призначений для слухання справи день і час Ви маєте право з'явитися для прийняття участі у судовому засіданні.

Готуватися до слухання справи, у випадку прийняття у ній участі, прошу завчасно, до дати визначеної для слухання справи.

Крім того, повідомляю, що в судове засідання Ви повинні надати всі оригінали документів, якими обґрунтовуєте свої заперечення проти вимог, або копії цих документів, заверених у встановленому законом порядку у випадку невизнання заявлено позову.

У разі Вашого неприбуття в судове засідання, суд розгляне дану справу у Вашій відсутності, за наявними в матеріалах справи доказами.

Для входу в приміщення суду Ви повинні мати при собі паспорт або інший документ, що підтверджує особу.

Суддя Є. О. Грубяїн

Житомирський районний суд викликає як відповідачів Беккер Оксану Павлівну, Бруцького Юрія Вікторовича, Швець Петра Андрійовича, Оніщук Анатолія Павловича, Романова Костянтина Григоровича, Степаненко Оксану Леонідівну, Романову Інну В'ячеславівну, Бугайчук Ірину Василівну, Забеліну Марину Вячеславівну, Іванченко Аллу Петрівну, Бугайчука Миколу Андрійовича, Лелюк Івана Петровича, Біленького Євгена Андрійовича, Миколайчука Андрія Борисовича, Прокопенко Василя Петровича, Мельника Віктора Володимировича, Метельського Веніаміна Веніаміновича, Павлюка Андрія Петровича, Гедз Ольгу Миколаївну, Галкіна Івана Євгенійовича, Кульчицького Володимира Віталійовича, Голубенко Антоніну Францівну, Дудинець Андрія Борисовича, Ковтун Вікторію Вікторівну, Вайсберг Юрія Рувимовича, Галкіну Ларису Леонідівну, Дмитренко Анну Василівну, Демчук Оксану Володимирівну, Кайданович Юлію Стефанівну, Курило Павла Миколайовича, Сіماشко Петра Казимировича, Попова Миколу Васильовича, Конончук Тамілу Василівну, Кіпоренка Юрія Дмитровича, Курило Тетяну Василівну, Потапського Максима Миколайовича, Лермана Ярослава Йосиповича, Островську Світлану Андріївну, Багінського Віталія Івановича, Шаміна Олега Володимировича, Бабкіна Олега Вікторовича, Весельського Олександра Івановича, Черняк Ольгу Василівну, Шатило Лесю Василівну, Шостак Юлію Анатоліївну, Осецького Олега Авксентійовича, Чобітько Павла Миколайовича, Черешенського Святослава Леонідовича, Беднарського Дмитра Ігоровича, Бабок Євгена Вікторовича, Хоменко Михайла Семеновича, Хоменко Ганну Іванівну, Шаран Сергія Володимировича, Литвинчук Марію Василівну, Харченко Вікторію Володимирівну, Пірієву Вікторію Миколаївну, Наливайко Надію Олексіївну, Лаврентьєву Марію Олександрівну, Яненко Олександра Петровича, Бучинську Оксану Вікторівну, Латишева Руслана Анатолійовича, Сірача Сергія Володимировича, Шмалюк Олену Анатоліївну, Горбача Бориса Анумовича, Лук'янчук Олену Володимирівну, Кравчук Ірину Миколаївну, Свердловського Леоніда Григоровича, Федорова Віталія Валерійовича, Довгалюка Олега Валентиновича, Бабій Надію Іванівну, Лукашевич Ірину Анатоліївну, Крігер Ольгу Леонідівну, Козир Людмилу Леонідівну, Дудинець Віталія Борисовича, Мельничук Марину Сергіївну, Ружичького Олександра Євгеновича на 10 год. 00 хв., 27 січня 2015 року по цивільній справі №278/2527/13ц за позовом прокурора Житомирського району в інтересах держави про визнання недійсним розпорядження голови Житомирської РДА, визнання недійсними державних актів та скасування державної реєстрації державних актів про право власності на земельні ділянки.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 20.

Суддя С. Г. Баренко

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя Ю. Б. Янюк) викликає в судове засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості , у якості відповідача:

– **Гребеннікову Валентину Михайлівну**, останнє місце проживання: вул. Авдіївська, буд. 35, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року о 08-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.17.

– **Споркова Віталія Васильовича**, останнє місце проживання: м-н Комсомольський, буд. 30, кв.4, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року о 09-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.17.

– **Малахова Віктора Вікторовича**, останнє місце проживання: вул. Ферганська, буд. 58/10, кв. 25, сел. Жовтня, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року о 09-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.17.

– **Позднякова Геннадія Володимировича**, останнє місце проживання: вул. Кольцова, буд. 51/9, кв. 2, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року о 10-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб. 17.

– **Миколук Олену Ростиславівну**, останнє місце проживання: вул. Трет'якевича, буд.7, кв. 1, с. Дзержинського, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року о 10-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 17.

– **Берестяного Антона Сергійовича**, останнє місце проживання: пер. Кооперативний, 6/1, кв. 2, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року об 11-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.17.

– **Рібалка Олександра Миколайовича**, останнє місце проживання: вул. 7 проїзд, буд.79, м. Макіївка. Судове засідання призначено на 19 січня 2015 року об 11-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.17.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за їх відсутності.

ЗАПИТ НА ВИРАЖЕННЯ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ (КОНСУЛЬТАЦІЙНІ ПОСЛУГИ – ВІДБІР КОМПАНІЙ)

Країна: Україна
Проект: Другий проєкт Розвиток міської інфраструктури (UIP-2)
Кредит №.: LA-8391-UA та TF017112
Назва: «Технічний нагляд та передконтрактні послуги із реконструкції споруд із очищення стічних вод та обробки осаду в м. Харків»

Посилання №. (згідно до Плану Закупівель): KHV-QCBS-01

Цей запит на вираження зацікавленості випущено згідно до загального повідомлення про закупівлі (ЗПЗ) щодо цього проєкту, що з'явилося у UN Development Business від 5 серпня 2014 року.

Україна подала заявку на фінансування Всесвітнім банком другого проєкту Розвиток міської інфраструктури (UIP-2), та має намір використати частину коштів на консультаційні послуги.

Консультаційні послуги («Послуги») складаються із: (1) надання передконтрактних послуг перед підписанням контракту на «Проектування, поставку та монтаж установок та обладнання» на реконструкцію споруд із очищення стічних вод та обробки осаду, а саме допомога та консультування Замовника протягом технічного та комерційного оцінювання пропозицій, переговори із учасниками протягом оцінювання пропозицій на першому етапі, підготовка звіту із оцінки пропозицій, підготовка проєкту Контракту для підписання, та ін. (2) надання послуг із нагляду за виконанням будівельних робіт згідно до контракту на консультаційні послуги та чинного законодавства та норм України протягом строку реконструкції споруд із очищення стічних вод та обробки осаду. Реконструкція буде складатися із заміни/будівництва каналізаційного колектора, будівництва споруд із обробки осаду з біогазовою установкою. Строк виконання робіт – 42 місяці, починаючи з травня 2015 року.

Комунальне підприємство «Харківводоканал» запрошує правомочні консультаційні фірми («Консультанти») виразити свою зацікавленість у наданні послуг. Зацікавлені Консультанти мають надати інформацію, що підтверджує наявність у них необхідної кваліфікації та відповідного досвіду для надання Послуг. До критеріїв відносяться:

- Технічні та адміністративні можливості фірми;
- Види діяльності та період роботи у сфері;
- Адміністративні та фінансові можливості;
- Досвід у виконанні завдань подібного характеру та складності.

Звертаємо увагу зацікавлених Консультантів на пункт 1.9 Інструкцій Всесвітнього Банку: Відбір та найм консультантів по кредитам МБРР та МАР та гранти кредитором Всесвітнього банку, від січня 2011 року, із змінами від липня 2014 року («Інструкції консультантам»), що містять політику Всесвітнього Банку щодо конфлікту інтересів.

Консультанти можуть об'єднатися з іншими фірмами у формі сумісного підприємства або субпідприємних організацій із надання консультаційних послуг для підвищення їхньої кваліфікації.

Консультанта буде відібрано відповідно до методу QCBS, що викладений у Інструкціях консультантам.

Додаткову інформацію можна отримати за адресою, що зазначена нижче, з 09:00 до 17:00 години.

Заявки надаються у письмовій формі за зазначеною нижче адресою (особисто, поштою, факсом або електронною поштою) до 30 січня 2015 року.

Комунальне підприємство «Харківводоканал»
До уваги Ігоря Кіпаренко, спеціаліста із закупівель
вул. Червоножовтнева 90
6-й поверх, кімната 609
Харків 61052 Україна
Тел: +38 057 712-25-54, +38 057 739-96-09
Факс: +38 057 712-25-54
E-mail: rpmu.hkov@gmail.ru

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи №2/235/2667/14, 2/235/2665/14, за позовом Комерційного Банку «Приватбанк» до Селіна Євгена Володимировича, який зареєстрований в м. Донецьк, вул. Шутова, 28/55, Кіровський район, Дудка Миколи Геннадійовича, що зареєстрований по вул. Росошанська, 4/1, Кіровський район м. Донецька.

Відповідачі Селін Є.В. та Дудка М. Г. викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 2 лютого 2015 р., Селін Є. В. – о 14.00 годині, Дудка М. Г. – о 14.30 годині до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи №2/235/2757/14, 2/235/2744/14 за позовом Комерційного Банку «Приватбанк» до Захарчук Віталія Анатолійовича, що зареєстрований в м. Донецьк, вул. Мак. Козира, 15/78, Пекарук Василя Васильовича, що зареєстрований по вул. Семашко, 34/20, в м. Донецьк.

Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 09 лютого 2015 р., Захарчук В. А. о 8.30 годині, Пекарук В. В. о 9.00 год. до суду для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Наконечної Анжеліки Василівни про стягнення суми боргу. Відповідач Наконечна А.В., згідно довідки з адресного бюро Донецької області у м. Краматорську не значиться, фактичне місце її проживання не відоме, викликається на 27 січня 2015 року о 10-00 годині до суду, каб. №3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Літовка В. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Москаленко Ольгу Миколаївну, 25.05. 1962 р.н., в судове засідання, яке призначене о 14 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Москаленко Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Франківський районний суд м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-В) викликає Гребенюк Оксану Григорівну, останнє відоме місце реєстрації: м. Львів, вул. Перфецького, буд.11, кв. 90, у судове засідання, що відбудеться 28.01.2015 року о 09 год. 30 хв. та попереджає, що у випадку вашої неявки в дане судове засідання справа буде заслухана за вашої відсутності.

Суддя Мигаль Г. П.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/6568/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Смик Олександра Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 26 січня 2015 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул.Комунарів,64, каб.409. **Суддя Парій О. В.** тел.(код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Смик Олександра Олеговича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає представника ТОВ «Атлант-Трейдінг», Мірзоева Арсена Рамазановича, Мірзоева Аслана Магомедовича як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/2489/14-ц за позовом ПАТ «Златобанк» до ТОВ «Атлант-Трейдінг», Мірзоева Арсена Рамазановича, Мірзоева Аслана Магомедовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 21 січня 2015 року о 14-30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя С. А. Пчолкін

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Калмикова Антона Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOTARBAB742616 від 16.07.2012 року.

Відповідач Калмиков Антон Володимирович викликається на 23 січня 2015 року о 14.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Беліченка Олексія Георгійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOX4RX25950168 від 31.07.2006 року.

Відповідач Беліченко Олексій Георгійович викликається на 19 січня 2015 року об 11.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Полторан Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 28.11.2011 року.

Відповідач Полторан Світлана Володимирівна викликається на 19 січня 2015 року о 14.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Чигиринський районний суд Черкаської області повідомляє, що 21 січня 2015 року об 11:30 год. в залі судових засідань за адресою: вул. П.Дорошенка, 47, м. Чигирина, буде проводитись слухання цивільної справи 2/708/408/14 за позовом Іванової Ганни Григорівни до Іванова Андрія Андрійовича про усунення від прав на спадкування.

В разі неявки в судове засідання відповідача Іванова Андрія Андрійовича, справа буде розглянута без його участі.

Оголошення про виклик відповідача, відповідно до ст. 74 ЦПК України, вважається належним повідомленням.

Голова суду І. В. Совгира

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Хлистун Іллю Васильовича, 17.09. 1982 р.н., в судове засідання, яке призначене о 10 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Хлистун Іллі Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вул. Коломенська, 18) викликає Мацібора Тетяну Вільгельмівну в судове засідання на 20 січня 2015 року на 08 год. 30 хв., як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мацібори Тетяни Вільгельмівни про стягнення заборгованості.

В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено без Вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Ю. В. Мельничук

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/5925/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Якобчука Олександра Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 26 січня 2015 року о 13 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул.Комунарів,64, каб.409. **Суддя Парій О. В.** тел.(код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Якобчука Олександра Васильовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовною заявою Публічного Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Мацела Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості призначено на 19 січня 2015 року на 10-30 год. в приміщенні суду (03113, м. Київ, вул. Шутова, 1, каб. 19) **під головуванням судді Кушнір С. І.**

У судове засідання викликається відповідач Мацела Володимир Миколайович.

В разі Вашої неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Пелиха Романа Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Пелих Роман Олександрович викликається на 30 січня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Павлюченка Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 30.05.2013 року.

Відповідач Павлюченко Віктор Миколайович викликається на 19 січня 2015 року о 13.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Миронова Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 10.10.2012 року.

Відповідач Миронов Олександр Анатолійович викликається на 23 січня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Талицького Олександра Едуардовича, 18.06.1984 р.н., в судове засідання, яке призначене о 15 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Талицького Олександра Едуардовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Лукашину Сніжану Анатоліївну, 16.08. 1973 р.н., в судове засідання, яке призначене о 12 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лукашиної Сніжани Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Боженко Л. В.**) викликає в судове засідання відповідача Бородину Ольгу Вікторівну у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Останнє місце проживання відповідача: вул. 60 років СРСР, 10/178, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 23 січня 2015 р. о 09:00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/8992/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Шевцова Валерія Дмитровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 26 січня 2015 року о 13 год. 15 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул.Комунарів,64, каб.409. **Суддя Парій О. В.** тел.(код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Шевцова Валерія Дмитровича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Ковпаківський райсуд м. Суми викликає відповідача Приходька Олега Анатолійовича (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Почайнинська, 44, кв. 24) в судове засідання для розгляду цивільної справи №592/12357/14-ц, провадження 2/592/2890/14 за позовом Зеленої Лариси Анатоліївни до Приходька Олега Анатолійовича, 3-я особа Калюжна Світлана Анатоліївна про виділ у натурі частки із нерухомого майна, що перебуває у спільній частковій власності, та про визнання права власності на нерухоме майно.

Розгляд справи відбудеться о 09.30 годині 29 січня 2015 року, в приміщенні Ковпаківського райсуду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судового засідання №8.

В разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними матеріалами.

Суддя А. М. Алфьоров

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Пилипенка Володимира Ілліча про виселення з квартири (предмет іпотеки).

Відповідач Пилипенко Володимир Ілліч викликається на 30 січня 2015 року о 14.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Корни Віктора Георгійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 24.03.2008 року.

Відповідач Корень Віктор Георгійович викликається на 23 січня 2015 року об 11.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Волошка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 15.08.2012 року.

Відповідач Волошко Сергій Олександрович викликається на 19 січня 2015 року о 10.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Полуніну Марину Іванівну, 25.01 1969 р.н., в судове засідання, яке призначене о 16 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Полуніної Марини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Клименко Наталію Григорівну, 18.11. 1975 р.н., в судове засідання, яке призначене об 11 годині 00 хвилин 29.01.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Клименко Наталії Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Боженко Л. В.**) викликає в судове засідання відповідача Цибулю Олександра Миколайовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Останнє місце проживання відповідача: б-р Шахтобудівників, буд.15, кв.70, м.Донецьк. Судове засідання призначене на 29 січня 2015 р. о 09:00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Боженко Л. В.**) викликає в судове засідання відповідача Ніконову Тетяну Володимирівну у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Останнє місце проживання відповідача: вул.Шахтарської Слави,12/41, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 29 січня 2015 р. о 09:00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Куконосвої Сніжани Геннадіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором № DO22GK40000002 від 20.12.2007 року.

Відповідач Куконосова Сніжана Геннадіївна викликається на 30 січня 2015 року об 11.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Савельєва Валерія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 22.01.2013 року.

Відповідач Савельєв Валерій Олександрович викликається на 30 січня 2015 року об 11.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Белякова Євгена Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 05.04.2011 року.

Відповідач Беляков Євген Олександрович викликається на 30 січня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Барчук Юлії Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 22.02.2008 року.

Відповідач Барчук Юлія Анатоліївна викликається на 30 січня 2015 року о 10.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання о 10 год. 30хв. 26 січня 2015 року як відповідачу Глухенко Ольгу Анатоліївну (останнє відоме місце проживання: вул. Перемоги, 25, у с. Таборівка, Вознесенського району Миколаївської області), в справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Глухенко Ольги Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. №11.

В разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О. В. Вуйв

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Стручкова Світлани Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Стручкова Світлана Олександрівна (зарєєстрована за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, с. Ольховате, пров. Хуторський, 16) викликається на 17 січня 2015 року о 10:00 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Прокопенко Яни Юріївни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Прокопенко Яна Юріївна (зарєєстрована за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Садова, 143) викликається на 17 січня 2015 року о 10:10 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

22.01.2015 р. о 13 год. 00 хв. Сівакова Катерина Михайлівна (останнє відоме місце проживання: 73000, м.Херсон, вул. Покришева, 49, к.1. кв.104) викликається у якості відповідача до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 701/2, у цивільній справі №668/16516/14ц за позовом Журби Галини Василівни до Сівакової Катерини Михайлівни про розірвання спадкового договору.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача Сівакової К.М. за наявними у справі матеріалами.

Суддя Є. М. Булах

Кодимський районний суд Одеської області у цивільній справі №503/1723/ 14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Басько Оксани Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, викликає відповідача Басько Оксану Олександрівну в судове засідання, яке відбудеться 29 січня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Кодимського районного суду за адресою: м. Кодима, пл. Перемоги, 1, Одеська область, 66000.

Кодимський районний суд пропонує відповідачу Басько Оксані Олександрівні подати письмові пояснення або заперечення проти вказаного позову.

В разі неявки відповідача Басько Оксани Олександрівни в судове засідання, справа буде розглянута без її у часті.

Суддя О. М. Сопільняк

Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 29 січня 2015 року будуть розглядатися цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: о 09 годині 00 хвилин до Жук Івана Валерійовича, о 10 годині 00 хвилин до Чухланцевої Валентини Іванівни, об 11 годині 00 хвилин до Сакової Оксани Анатоліївни, о 14 годині 30 хвилин до Савенкова Євгенія Васильовича.

Явка відповідачів Савенкова Є. В., Сакової О. А., Чухланцевої В. І., Жук І. В. у справі обов'язкова. У разі їхньої неявки справи будуть розглянуті за відсутності відповідачів.

Нижньосірогозький районний суд Херсонської області викликає як відповідача Югай Дмитра Даниловича, 26.08.1970 року народження, зарєєстрованого: с. Верхні Сірогози Нижньосірогозького району Херсонської області, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення боргу за кредитним договором від 30.04.2007 року, в судове засідання, яке призначене на 09.00 год. 21.01.2015 року в залі № 1, Нижньосірогозького районного суду Херсонської області за адресою: 74700, смт Нижні Сірогози, вул. Чкалова, 6, Нижньосірогозького району Херсонської області. У разі неявки відповідача на призначений час без поважних причин, або неповідомлення про причини неявки, справа відповідно до ст. 169 ЦПК України, буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. М. Панкєєв

Нижньосірогозький районний суд Херсонської області викликає як відповідача Югай Володимира Даниловича, 04.07.1980 року народження, зарєєстрованого: с. Верхні Сірогози Нижньосірогозького району Херсонської області, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення боргу за кредитним договором від 04.02.2008 року, в судове засідання, яке призначене на 09.30 год. 21.01.2015 року в залі № 1, Нижньосірогозького районного суду Херсонської області за адресою: 74700, смт Нижні Сірогози, вул. Чкалова, 6, Нижньосірогозького району Херсонської області. У разі неявки відповідача на призначений час без поважних причин, або неповідомлення про причини неявки, справа відповідно до ст. 169 ЦПК України, буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. М. Панкєєв

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Музалєва Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 30.07.2008 року.

Відповідач: Музалєв Микола Вікторович, викликається на 23 січня 2015 року на 11-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, каб. №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ткачової Тетяни Олексіївни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Ткачова Тетяна Олексіївна (зарєєстрована за адресою: Донецька область, м. Южнокомуністичний, вул. Бажова, 25/1) викликається на 17 січня 2015 року об 11:40 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ватрухіної Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Ватрухіна Ірина Олександрівна (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, просп. Леніна, 87/65) викликається на 17 січня 2015 року о 11:20 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Кошеварова Олега Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №4149625313017822 від 30.07. 2012 року.

Відповідач: Кошеваров Олег Анатолійович, викликається на 23 січня 2015 року на 13-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, каб. №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Кодимський районний суд Одеської області викликає Зеленька Віктора Онисимовича як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Зеленька Віктора Онисимовича про стягнення заборгованості за кредитним договором на судове засідання, яке відбудеться 19 січня 2015 року о 09 год. 00 хв. за адресою: м. Кодима, пл. Перемоги, 1, Одеська область, 66000, каб. №10 (**суддя Гуря А. І.**).

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу про обов'язок повідомити причини неявки на судове засідання.

Чигиринський районний суд Черкаської області повідомляє, що 20 січня 2015 року об 11:00 год. в залі судових засідань за адресою: вул. П. Дорошенка, 47, м. Чигирин, буде проводитись слухання цивільної справи 2/708/425/14 за позовом Великої Ольги Федорівни до Великого Вячеслава Федоровича, Великого Романа Федоровича, Великого Олександра Федоровича про визнання права власності на земельну ділянку і будинок.

В разі неявки в судове засідання відповідачів Великого Вячеслава Федоровича, Великого Олександра Федоровича справа буде розглянута без їх участі.

Оголошення про виклик відповідачів, відповідно до ст. 74 ЦПК України, вважається належним повідомленням.

Голова суду І. В. Совгіра

Світловодський міськрайонний суд Кіровоградської області повідомляє, що 20.01.2015 р. о 09:00 год. в приміщенні суду за адресою: вул. Приморська, 48, м. Світловодськ Кіровоградської обл. (**суддя Волощина Н. Л.**) відбудеться судове засідання по справі №401/5077/14-ц, 2/401/1898/14 за позовом Холодова Юрія Миколайовича до Воробйова Андрія Миколайовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним, визнання права власності на житловий будинок.

В судове засідання викликається відповідач Воробйов Андрій Миколайович.

Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100, вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає як відповідача по справі за позовом Михалевич Світлани Володимирівни до Михалевич Василя Івановича, третя особа: Служба у справах дітей Софіївської районної державної адміністрації Дніпропетровської області про позбавлення батьківських прав, Михалевич Василя Івановича, 02 серпня 1968 року народження, о 10:00 годині яке відбудеться 23 січня 2015 року в залі судового засідання, в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області.

В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи.

Суддя О. В. Шумська

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Цибульської Віти Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 11.06.2013 року.

Відповідач: Цибульська Віта Олександрівна, викликається на 23 січня 2015 року на 12-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, каб. №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Громова Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Громов Олександр Миколайович (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Айвазовського, 68/67) викликається на 17 січня 2015 року о 12.05 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тернавського Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Тернавський Сергій Анатолійович (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Орджонікідзе, 23/40) викликається на 17 січня 2015 року об 11:15 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Летичівський районний суд Хмельницької області повідомляє, що цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Бугай Анатолія Івановича про стягнення заборгованості призначена до розгляду на 08.30 год. 23 січня 2015 року за адресою: провул. Шкільний 4а смт. Летичів Хмельницької області.

Явка відповідача в судове засідання обов'язкова. У разі неявки до суду відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя І. Б. Ходоровський

Кодимський районний суд Одеської області у цивільній справі №503/1724/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Онуфрійчука Олега Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, викликає відповідача Онуфрійчука Олега Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 29 січня 2015 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Кодимського районного суду за адресою: м. Кодима, пл. Перемоги, 1, Одеська область, 66000.

Кодимський районний суд пропонує відповідачу Онуфрійчуку Олегу Миколайовичу подати письмові пояснення або заперечення проти вказаного позову.

В разі неявки відповідача Онуфрійчука Олега Миколайовича в судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Суддя О. М. Сопільняк

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 09 год. 00 хв. 22 січня 2015 року в якості відповідача Кулібаба Євгена Миколайовича (останнє відоме місце проживання: вул. Середи, 12, у м. Макиївка Донецької області), в справі за позовом Кулібаба Діани Василівни до Кулібаба Євгена Миколайовича про стягнення аліментів на утримання дитини.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 11.

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута без його участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О. В. Вуйв

Тиврівський районний суд викликає в судове засідання як відповідача Сороку Богдана Ростиславовича, 24.01.1977 року народження, останнє відоме місце проживання: Вінницька обл., Тиврівський р-н, смт Тиврів, вул. Леніна, буд. 52, кв. 16, по справі №145/1945/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сороки Богдана Ростиславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19.01.2015 року о 13-00 год. в приміщенні Тиврівського районного суду Вінницької області за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Тиврів Тиврівського району Вінницької області, 23300.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя М. Ю. Ліщишина

Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як відповідача Стадниченка Олега Петровича, 11.02.1980 р.н. (останнє відоме місце проживання: вул. Рокошівського, 34/43, м. Чернігів), для участі в судовому розгляді по цивільній справі № 750/12330/14 (провадження № 2/750/3686/14) за позовом Мамонової Л. І. до Стадниченка О. П. про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться 05 лютого 2015 року о 10 год. 00 хв. **під головуванням судді Супруна О. П.** в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр. Перемоги, 141, каб. 311.

Попереджаємо, що в разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Громова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Громовой Сергій Миколайович (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Дружби, 11/58) викликається на 17 січня 2015 року о 10.20 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сисоева Максима Валерійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Сисоев Максим Валерійович (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Аносова, 24) викликається на 17 січня 2015 року об 11.50 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Макаренко Наталі Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Макаренко Наталія Миколаївна (зарєєстрована за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Браїляна, 7/76) викликається на 17 січня 2015 року об 11:05 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Пахомова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Пахомов Олександр Олександрович (зарєєстрований за адресою: Донецька область, м. Жданівка, вул. Толбухіна, 80-в) викликається на 17 січня 2015 року об 11:45 годині до суду, каб. №308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя С. П. Букрей

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 23 січня 2015 року о 10 годині 00 хвилин, в приміщенні суду за адресою: смт Високопілля, вул. Червоноармійська, 104, Херсонської області, відбудеться судовий розгляд по цивільній справі № 652/817/14-ц – за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Борисової Валентини Вікторівни про стягнення заборгованості.

В судове засідання у вищевикладений час викликається відповідач – Борисова Валентина Вікторівна, 16 травня 1965 року народження.

В разі неявки відповідача в судове засідання або визнання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В. М.

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає в якості відповідача Кравцова Олександра Юрійовича, 29 лютого 1988 року народження, уродженця та мешканця м. Київ, у судове засідання на 21 січня 2015 року, о 09 годині 30 хвилин, яке відбудеться у приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середино-Буда, вул. Комуністична, 16, Сумської області, у справі за позовом Шадріної Христини Володимирівни про стягнення аліментів.

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Швець І. Є.

Тиврівський районний суд викликає в судове засідання як відповідача Дубинець Віктора Васильовича – 21.04.1968 року народження, останнє відоме місце проживання: Вінницька обл., Тиврівський р-н, м. Гнівань, вул. Червоноармійська, буд. 49, кв. 2, по справі №145/1836/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дубинець Віктора Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19.01.2015 року о 13-00 год. в приміщенні Тиврівського районного суду Вінницької області за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Тиврів Тиврівського району Вінницької області, 23300.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя М. Ю. Ліщишина

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовами ПАТ «Укрсоцбанк» до Сорокіна Олександра Вадимовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Сорокін Олександр Вадимович (зарєєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Комуністична, буд.28, кв. 61), викликається на 20 січня 2015 року о 09-00год. до суду, каб. №7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Немиш Н. В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

За «Золотий м'яч» Роналду вдячний синові й... Мессі

ЗНАЙОМІ ОБЛИЧЧЯ. У Цюриху нагородили кращих із кращих минулого футбольного року

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Свого часу футболіст з іншої планети, як іноді називають Кріштіану Роналду, став єдиним гравцем в історії португальського «Спортингу», який за один сезон відіграв за всі склади цієї команди, — до 16, до 17, до 18 років, резерв і основу. А перейшовши до «Манчестер Юнайтед», талановитий хлопець попросив номер 28, оскільки саме під ним грав у португальській команді. Однак тренер «МЮ» наполіг, щоб Кріштіану взяв номер 7, який звільнився після переходу Бекхема в мадридський «Реал». Як пізніше зізнався Роналду, для нього сьомий номер став додатковою мотивацією, оскільки в «МЮ» під ним грали Джордж Бест, Брайан Робсон, Ерік Кантона і Девід Бекхем. А вже у «Реалі» — свій нинішній зірковий команді — номер 7 Кріштіану Роналду отримав після легендарного Рауля.

Схоже, зорі готували футболіста до найвищих висот давно. У понеділок його втретє визнали кращим футболістом світу. Тренери, капітани команд і спортивні журналісти одностайно віддали перше місце спортсменові, який провів один з кращих сезонів у кар'єрі.

Нагадаємо, торік Роналду в складі «Реала» виграв Кубок Іспанії і Лігу чемпіонів (17, 2). Після завершення сезону-2013/2014 він разом з уругвайським форвардом Луїсом Суаресом став володарем «Золотої бутси» — нагороди, яку щорічно вручають кращому бомбардирові національних чемпіонатів світу.

Після завершення сезону-2013/2014 він разом з уругвайським форвардом Луїсом Суаресом став володарем «Золотої бутси» — нагороди, яку щорічно вручають кращому бомбардирові національних чемпіонатів світу.

Після завершення сезону-2013/2014 він разом з уругвайським форвардом Луїсом Суаресом став володарем «Золотої бутси» — нагороди, яку щорічно вручають кращому бомбардирові національних чемпіонатів світу.

Символічна збірна 2014 року за версією ФІФА (схема 4-3-3)

Голкіпер — Мануель Нойер (Баварія/Німеччина)

Захисники: Філіп Лам (Баварія/Німеччина), Серхіо Рамос (Реал/Іспанія), Давід Луїс (ПСЖ/Бразилія), Тьягу Сілва (ПСЖ/Бразилія)

Півзахисники: Анхель ді Марія (Реал/Аргентина), Андрес Іньєста (Барселона/Іспанія), Тоні Кроос (Реал/Німеччина)

Нападники: Ліонель Мессі (Барселона/Аргентина), Кріштіану Роналду (Реал/Португалія), Ар'єн Роббен (Баварія/Нідерланди)



Більшість забитих голів і здобутих трофеїв Кріштіану присвятив своєму Кріштіаніньо

панії (31 м'яч, 6 — з пенальті) і Ліги чемпіонів (17, 2).

Щоправда, у складі національної команди Роналду невдало виступив на чемпіонаті світу в Бразилії: португальці не змогли вийти з групи, а капітан забив у трьох матчах лише один м'яч.

На «Золотий м'яч» також претендували нападник збірної Аргентини та іспанської «Барселони» Ліонель Мессі та голкіпер збірної Німеччини і мюнхенської «Баварії» Мануель Нойер.

Так, Роналду став триразовим володарем «Золотого м'яча». Португалець за кількістю нагород порівнявся з Йоханом Кройфом (1971, 1973, 1974), Мішеллем Платіні (1983, 1984,

1985) і Марко ван Бастеном (1988, 1989, 1992). Більше «Золотих м'ячів» тільки у Ліонеля Мессі, який виграв цю нагороду з 2009-го по 2013-й роки.

Кріштіану не звикати бути в центрі уваги. Та, почувши своє ім'я, лауреат кілька хвилин був не в змозі контролювати свої емоції. «Знаю, як багато важкої роботи і зусиль іде на те, щоб здобути цю нагороду, ось чому я досі не стримую емоцій, незалежно від того, скільки разів я прийшов сюди, щоб отримати його. Сподіваюся, що робитиму так ще багато разів».

Утім, кожен сезон — це новий виклик. І отримана нагорода — лише мотивація, щоб почати все спочатку. Адже, щоб наздогнати Ліонеля, Кріштіану залишається тільки провести черговий фантастичний рік у футболі. До речі, португалець не забув подякувати своєму незмінному колезі за здорову конкуренцію.

Кращою футболісткою 2014 року визнано Надін Кеслер з німецького «Вольфсбурга». У голосуванні вона випередила бразилійку Марту і американку Еббі Вомбах. У 2014 році 26-річна Кеслер у складі «Вольфсбурга» виграла чемпіонат Німеччини, а також Лігу чемпіонів.

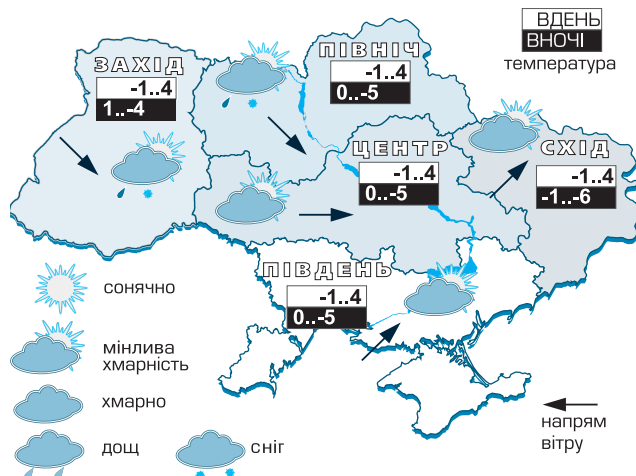
Йоахіма Льова, який виграв зі збірною Німеччини чемпіонат світу-2014 в Бразилії, ФІФА визнала кращим тренером року.

Нагороду Ференца Пушкаша отримав півзахисник збірної Колумбії та мадридського «Реала» Хамес Родрігес.



Зепп Блаттер засвідчив Надін Кеслер, що у жіночого футболу велике майбутнє

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 15 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	-1 +4	Черкаська	0 -5	-1 +4
Житомирська	0 -5	-1 +4	Кіровоградська	0 -5	-1 +4
Чернігівська	0 -5	-1 +4	Полтавська	0 -5	-1 +4
Сумська	0 -5	-1 +4	Дніпропетровська	-1 -6	-1 +4
Закарпатська	+1 -4	0 +5	Одеська	0 -5	0 +5
Рівненська	+1 -4	-1 +4	Миколаївська	0 -5	0 +5
Львівська	+1 -4	-1 +4	Херсонська	0 -5	-1 +4
Івано-Франківська	+1 -4	-1 +4	Запорізька	-1 -6	-2 +3
Волинська	+1 -4	-1 +4	Харківська	-1 -6	-1 +4
Хмельницька	0 -5	-1 +4	Донецька	-1 -6	-2 +3
Чернівецька	-1 -6	-1 +4	Луганська	-2 -7	+2 -3
Тернопільська	+1 -4	-1 +4	Крим	0 -5	0 +5
Вінницька	0 -5	-1 +4	Київ	-1 -3	+1 +3

Укргідрометцентр

Колядка з вірою і любов'ю

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ТЕПЛО СЕРДЕЦЬ. Понад тисяча дітей зі сходу та півдня країни провели Різдвяні свята на Прикарпатті. Благодійна акція «Різдво в Карпатах» подарувала дітям із Донецької, Луганської, Харківської, Миколаївської, Херсонської областей незабутні відвідини Прикарпаття. Організувала її Івано-Франківська облдержадміністрація за підтримки народних депутатів та громадської спілки «Сприяння відродженню та інтеграції сходу України «Донбас».

— Основна наша мета — засвідчити єдність українців, сходу і заходу нашої держави, подарувати діткам новорічно-різдвяну казку, змістовний відпочинок, ознайомити їх із багатим на добрі традиції нашим краєм, — зазначив голова Івано-Франківської обласної державної адміністрації Олег Гончарук. — Наші гості оселилися не в санаторіях чи готелях, а в особистих помешканнях прикарпатців. Нам було важливо, щоб діти відчули нашу любов, одержали підтримку і знали, що на цій землі живуть їхні справжні друзі.

Діти, що прибули на Івано-Франківщину спеціально, подорожували в засніжені тихі гори, святкували Різдво Христове в родинному колі жителів області за давніми народними звичаями. Юні гості Прикарпаття брали участь у багатьох цікавих і пізнавальних культурно-мистецьких заходах. Маршрути їхніх подорожей пролягали через райони із самобутнім гуцульським колоритом: Верховинський, Косівський, Долинський.

Родини прикарпатців, у яких гостювали діти зі сходу, прагнули показати їм усе найкраще. Влаштували екскурсії Івано-Франківськом, до Манявського скиту, в Яремче і Коломию. Особлива радість — спільні колядки. Їх співали навіть із Президентом. Петро Порошенко з родиною, перебуваючи у цей час на Прикарпатті, відвідав у селі Дзвиняч сім'ю Василя і Любові Смеречуків, які разом із ще кількома родинами зі свого села прийняли на різдвяний відпочинок дітей із Донецької області, зокрема з міста Костянтинівка.

Сподіватимемося, що свята, проведені у теплому сімейному колі за народними традиціями, зігріють душі донецьких дітей і посприятимуть їхньому розумінню Батьківщини, населеної людьми з різними звичаями, але об'єднаними тим, що вони українці.

Нам було важливо, щоб діти відчули нашу любов, одержали підтримку і знали, що на цій землі живуть їхні справжні друзі.