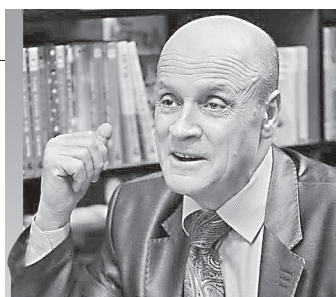


3 У Рівному на базі клінічного лікувально-діагностичного центру відкрили третю в Україні філію Інституту серця



7 Письменник Михайло Слабошпицький: «Нині маємо таку літературу, якої ще не мали ніколи, — в ній маса яскравих творчих індивідуальностей»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 23 ЛИПНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№137 (5757)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО: *«Шкодную щодо рішення польського Сейму. Знаю, багато хто захоче використати його для політичних спекуляцій».*



Президент України про резолюцію польських парламентаріїв щодо Волинської трагедії

Северодонецьк: два роки визволення

УРОЧИСТОСТІ. Два роки тому 22 липня місто повернули під контроль української влади підрозділи Збройних сил України, Нацгвардії та добровольчих батальйонів. Відтоді Северодонецьк став фактичним адміністративним центром Луганської області.

Учора Президент України Петро Порошенко у Twitter привітав жителів трьох міст Луганщини — Северодонецька, Лисичанська та Рубіжного — з другою річницею визволення від російських бойовиків.

А депутати Северодонецької міськради в зверненні наголошили: «Маємо шанувати учасників визволення Северодонецька та інших міст Донбасу від окупанта та завжди пам'ятати тих, хто загинув у цих страшних боях. Маємо зробити все можливе, щоб подібна жаклива ситуація ніколи не повторювалася. Миру нам, нашому місту та Україні!»

Містяни взяли участь у масовій патріотичній ході «Северодонецьк — це Україна», покладали квіти до пам'ятника генерал-майору Національної гвардії Олександрові Радієвському, який загинув у боях за Лисичанськ.

ЦИФРА ДНЯ

1545

такий короткий номер в Україні для дзвінків на урядову «гарячу лінію»

Податі із житла: роздуми про наболіле



ГОСТРА ТЕМА. Чинна система оподаткування нерухомого майна соціально несправедлива й затратна для держави

Масштабні інспекції прийдуть восени

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр анонсував перевірку ремонту доріг і наголосив на кримінальній відповідальності за розкрадання бюджетних коштів

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Об одинадцятій ранку в Міжнародному конгрес-центрі «Український дім» люд прощався з убитим жур-

налістом Павлом Шереметом. У цей самий час його світлу пам'ять вшанували хвилиною мовчання в Будинку уряду. А Прем'єр-міністр Володимир Гройсман наголосив: результати розслідування

цього резонансного вбивства обов'язково мають бути публічними.

Глава уряду нагадав про 100-й день роботи його уряду, наголошуючи на потребі затвердити подальший план дій

Кабінету Міністрів. Завдання всіх — відповідально його виконувати. Пріоритетом за будь-яких обставин має стати забезпечення обороноздатності держави включно з урахуванням підходів

до формування держбюджету наступного року. «Український воїн має бути забезпечений нормальною зарплатою, озброєнням, формою, харчуванням», — додав він.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 липня 2016 року

USD 2481.6117 за 100 доларів США

EUR 2733.4953 за 100 євро

RUB 3.8935 за 10 рублів

AU 327858.13 за 10 трійських унцій

AG 4799.44 за 10 трійських унцій

PT 264787.97 за 10 трійських унцій

PD 161056.60 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Масштабні інспекції придуть восени

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Глава уряду повідомив: найближчим часом у кожному міністерстві буде запроваджено онлайн-моніторинг виконання програм. Така система внутрішнього контролю корисна як для міністрів, так і для Прем'єра. Перші полегшать собі роботу, фіксуючи перебіг виконання завдань, а той, хто давав вказівки, зможе перевірити результати дій керівництва кожного відомства.

Привіт
Укравтодору!

Восени уряд перевірятиме якість виконання дорожніх робіт і стан дорожнього господарства. Інспекцій слід чекати всім регіонам. «Вони будуть глибокими, проводитимуться з урахуванням оцінки тендерних процедур та організації оплати проведених робіт, — розставив крапки над «і» Прем'єр. — Реакція на факти порушення законодавства у разі їх виявлення буде максимально жорсткою — до порушення кримінальних справ і винесення суворих вироків. Ми розпочали масштабний ремонт доріг у країні, але дуже важливо, щоб Укравтодор ефективно використовував кожен гривню. Оберемо три, п'ять, сім об'єктів, перевіримо все, що було зроблено, знайдемо всіх, кому перераховували гроші. Якщо виявимо, що якісь гроші були переведені в готівку, посадовець сяде за ґрати».

Наступного тижня Володимир Гройсман присвятить засідання уряду реформуванню системи медицини в Україні. Над змінами, передовсім приємнішою для ока ціною на медичні препарати працюватимуть разом із народними депутатами в парламентських комітетах фахівці з Міністерства охорони здоров'я.

У цьому контексті завдання Володимира Гройсмана звучало так: «Потрібно вибудувати систему референтного ціноутворення для стримування будь-якого несправедливого завищення цін на ліки. Закон дасть змогу встановити справедливі ціни на ліки в Україні. Справедлива система реімбур-



Прем'єр заспокоїв українців: «Ціни в аптеках будуть прийнятними»

сації, коли люди із хронічними захворюваннями отримуватимуть ліки з компенсацією держави, а не закуповуватимуть їх за корупційною ціною. За кожну людину, яка потребує таких ліків, заплатить держава знову-таки адресно». Сприяє наведенню ладу в цій царині має й учорашнє кадрове рішення — Кабмін призначив волонтера Уляну Супрун на посаду заступника міністра охорони здоров'я.

Окрім цього, уряд розпочне публічні конкурси щодо обрання на посади державних службовців. Як відомо, Кабінет Міністрів уже затвердив склад комісії з питань найвищого корпусу державної служби. «Затверджуватимемо критерії підбору кандидатів і запускати конкурс, щоб публічно залучити на державну службу кращих

із кращих», — у такий опосередкований спосіб Прем'єр запросив скористатися можливістю українців, які мають бажання працювати і змінювати державу на краще.

Плагіату
зв'язали руки

Під час урядового засідання також ухвалили рішення про запровадження електронного документообігу в Кабміні, передбачили 17 мільйонів гривень на підтримку і модернізацію веб-порталу державних закупівель ProZorro.

Режим електронного документообігу сприятиме швидкому проходженню необхідних процедур, підвищить відповідальність працівників уряду. А підтримка веб-порталу державних закупівель потрібна для то-

го, щоб підготувати систему ProZorro до повноцінної роботи для всіх замовників з 1 серпня. Кошти спрямують на розроблення, придбання, комплектацію і модернізацію програмно-апаратного комплексу.

Кабінет Міністрів підтримав розпорядження щодо створення Національного репозитору академічних текстів. Міністр освіти і науки Лілія Гриневич заявила, що завдяки такому рішення можна буде надати вищим навчальним закладам, науковим установам технічні засоби для запровадження технологій із запобігання та виявлення академічного плагіату. «Створення Національного репозитору академічних текстів допоможе автоматизувати виявлення академічного плагіату», — наголосила міністр, додавши, що це рішення не потре-

бує додаткового фінансування з бюджету.

А ще урядовці продовжили до 30 листопада цього року терміни проведення приватизації через фондові біржі 25-процентних блокуючих пакетів акцій «Донбасенерго», «ДТЕК Дніпроенерго», «ДТЕК Західенерго», «ДТЕК Дніпрообленерго», «ДТЕК Донецькобленерго», «Київенерго», «Одесаобленерго». «Плани розміщення акцій цих компаній передбачали терміни їх продажу на фондових біржах. Раніше встановлені терміни закінчилися в липні. Цим розпорядженням пропонується продовжити ці терміни до 30 листопада 2016 року», — пояснив перший заступник голови Фонду державного майна Дмитро Парфененко, представляючи розпорядження КМУ.

Переговори
із «Газпромом»
не буде?

Міністри утворили організаційний комітет та затвердили план заходів з підготовки та відзначення у 2016 році Дня хрещення Київської Руси-України.

Перед голосуванням висловлювався міністр культури Євген Нищук: «Враховуючи важливість прийняття християнства для розвитку українського суспільства як невід'ємної частини європейської цивілізації, визнання ролі хрещення Київської Руси для України, для української державності, збереження і розвитку національної культурної спадщини прошу підтримати це розпорядження».

До речі, цей оргкомітет доручив утворити КМУ Президент Петро Порошенко 23 червня. Програма заходів має містити зокрема підготовку та проведення 28 липня урочистостей за участю представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування, громадських об'єднань, релігійних організацій. Уряд має забезпечити проведення цього та наступного років робіт з ліквідації аварійного стану, реставрації та реабілітації комплексу споруд Національного заповідника «Софія Київська» у Києві та собору Святого Юра у Львові.

Зайві вуха не почують

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. У наш час розвинених технологій дедалі важче убезпечуватися від просочування інформації. Однак і контрзаходи прогресують. У четвер Президент України Петро Порошенко відвідав Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України, де ознайомився із можливостями сучасної комунікаційної технології захищеного зв'язку.

Глава держави випробував систему захищеного відеоконференц-зв'язку, зателефонувавши голові Чернігівської обласної державної адміністрації Валерієві Кулічу, який поінформував про ситуацію в області. Президент зазначив, що використання захищеного конференц-зв'язку розширює можливості ефективної координації та взаємодії з регіона-

ми України й зауважив, що «в умовах війни, інформація, яка передаватиметься цими каналами зв'язку, буде захищена від тих вух, для яких не передбачена».

Петро Порошенко наголосив на потенціалі захищеного відеоконференц-зв'язку. «Це створює нові можливості для покращення координації нашої роботи з регіонами. І не лише з обласними очільниками. Коло абонентів на місцях буде значно розширено», — наголосив він.

Голові держави також продемонстрували виїзні вузли зв'язку та засоби урядового польового зв'язку. Окрема частина програми була присвячена перспективам нових інвестиційних проектів в Україні.

Президент зазначив, що Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації дуже активно проводить

роботу з модернізації систем захисту інформації.

«Наприкінці 2013-го — на початку 2014 року ситуація була жакливою. Ми мали повністю російське програмне забезпечення. Ми мали повністю відкритий доступ країни-агресора до всіх наших державних таємниць, і фактично з нуля, з чистого аркуша, доводилося розробляти технічні та програмні засоби захисту інформації, забезпечити кардинальне переобладнання та перезавантаження систем конфіденційного зв'язку», — цитує слова Президента його прес-служба.

Глава держави відзначив важливість співпраці Держспецзв'язку з Міністерством оборони, Службою безпеки України та прикордонниками щодо забезпечення захисту військового зв'язку і секретної інформації, яка вже дала позитивні результати.

Уряд готується
до опалювального сезону

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПЛАН ДІЙ. «Зима не за горами. Середина літа — це той час, коли потрібно підбивати підсумки, з'ясовувати, які завдання слід виконати центру та на місцях, щоб успішно пройти осінньо-зимовий опалювальний сезон», — такими словами Прем'єр-міністр звертався до учасників спеціально зорганізованої наради. Цей захід здебільшого був присвячений проблемним питанням в енергетичній сфері та темі підготовки паливно-енергетичного комплексу до осінньо-зимового періоду 2016—2017 років.

Перед тим як посадовці почали окреслювати нагальні проблеми галузі паливної промисловості, з'ясовувати, як забезпечити країну до-

статніми обсягами вугілля та електроенергії, як врегулювати ситуацію у газовій сфері та відповідно забезпечити людей електричною енергією, теплом, водою, а ще належно організувати прибирання доріг, глава уряду зробив вступ. На його думку, саме зложена робота стане запорукою чіткого визначення представниками міністерств та місцевої влади пріоритетних завдань на найближчу перспективу.

Володимир Гройсман особливо наголосив на потребі відшукати шляхи диверсифікації постачання вугілля. Саме тому його перше завдання стосувалося забезпечення логістики і транспортування цієї копалини. Крім цього, слід наростити питому вагу атомної енергетики. «Ідеться про

питання національної безпеки нашої держави», — цитує слова Прем'єр-міністра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Питаннями проходження майбутнього опалювального сезону опікуватиметься відповідний штаб. Його найближче засідання відбудеться у серпні.

У нараді взяли участь віце-прем'єр-міністр Володимир Кістюн, міністр енергетики та вугільної промисловості Ігор Насалик, голова правління ПАТ «Укрзалізниця» Войцех Балчун, президент ДП «НАЕК «Енергоатом» Юрій Недашковський, директор ДП «Енергоринок» Юрій Гнатюк, голова НКРЕКП Дмитро Вовк, голова правління НАК «Нафтогаз України» Андрій Коболев.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Київщина таки буде з індустріальними парками

ПАРТНЕРСТВО. Голова обласної адміністрації Максим Мельничук презентував американським бізнесменам економічний потенціал регіону

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Завдання, поставлені Президентом України Петром Порошенко перед Київщиною, яка мусить стати передовим регіоном з усіма сучасними можливостями, для обласної влади — реальне керівництво до дії. Тож шукають усі шляхи, за допомогою яких буде змога перетворити столичну область на справді сучасний європейський куточок. Так, днями голова Київської облдержадміністрації Максим Мельничук зустрівся з членами неурядової організації U.S.-Ukraine Business Council (USUBC), презентувавши під час спілкування із представниками американського бізнесу економічний потенціал Київщини. На зустрічі передусім йшлося про інвестиційні майданчики й інфраструктурні проекти, які реалізовуватимуть на Київщині, а також про проблеми, з якими нині стикається регіон, і пошук шляхів їх розв'язання.

Попри всі негаразди, з якими столичній області доводиться мати справу в наш непростий час перемир'я, вона має потужний промисловий і аграрний потенціал, і цим гріх не скористатися. У першому випадку Київщина посідає 7 місце за кількістю реалізованої продукції, в другому — 2 за обсягами виробництва сільгосппродук-



Очільник КОДА (зліва) у розмові з потенційними інвесторами переконливий: область варта уваги

ції. Розвивається в області й тваринництво із птахівництвом. У планах — ще й серйозний розвиток рибного господарства (над створенням відповідної програми фахівці КОДА працюють спільно з Держрибагенцією). Тож із позитивних моментів Максим Мельничук відзначив, що саме за столичною областю — одне з найвищих місць серед решти областей за соціально-економічним розвитком. Нині йдеться про нарощування обсягів виробництва конкурентоспроможної продукції за рахунок упровадження проєктів з технологічного переоснащення виробничих потужностей, а також реалізацію політики імпортозаміщення, переорієнтацію на нові ринки збуту продукції й упровадження систем управлін-

ня якістю європейського зразка.

Голова ОДА підкреслив, що область другий рік поспіль — упевнений лідер у країні за показниками житлового будівництва. Крім того, підібрано майже два десятки проєктів реконструкції й зведення об'єктів у різних галузях. Передовсім йдеться про нові школи й лікарні, а також водогони, об'єкти культури й туризму, соціального спрямування.

Гарний приклад Київщина показує і за обсягом прямих іноземних інвестицій на 1 особу (955 доларів США), і за обсягами продукції сільськогосподарства. «А для ще більшого залучення інвестицій, — підкреслив Максим Мельничук, — розвиваємо мережу індустріальних парків. Розробили 16 таких май-

данчиків, куди зможе зайти інвестор, вкласти кошти і отримати дуже сприятливі можливості й умови для ведення бізнесу (до проєкту долучено Баришівський, Білоцерківський, Бориспільський, Вишгородський, Тарасанський, Тетіївський і Яготинський райони, а також Березань і Фастів, — «УК»). Якщо говорити про проєкти, які ми вже поступово запускаємо, то один із найбільших — будівництво Великої кільцевої дороги. Її протяжність становитиме 214 кілометрів. Цей проєкт дасть змогу створити до 4 тисяч робочих місць, що нині вкрай актуально». Окрім того, частиною проєкту буде будівництво гілки пасажирського залізничного сполучення від Києва до аеропорту «Бориспіль», що створить щонайменше півтори тисячі робочих місць.

Окремо очільник столичної облдержадміністрації зупинився на будівництві повітряних ліній електропередач в області й реалізації політики енергоефективності (особливо у закладах бюджетного типу), що нині для Київщини особливо важливе завдання. На зустрічі йшлося і про можливі варіанти розв'язання в області «смітцевої» проблеми, яка тісно пов'язана з екологічними, серед яких велике занепокоєння викликає передусім стан малих річок, а також майбутнє столичного регіону.

Фото Володимира ЗАКІ

ПРОШУ СЛОВА!

Прірва між правдою і компромісом

Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»



Люди намагаються видаватися кращими, ніж є насправді. Своїм іміджем переймаються не лише політики і чиновники, артисти й письменники. Деякі журналісти також занадто героїзують свою роботу. Звісно, чимало колег поплатилися життям, виконуючи професійні обов'язки, але є й ті, хто без особливих потрясінь заробляв на шмат хліба з маслом, небезкорисливо дружив із чиновниками і політиками. Нерідко такі люди б'ють себе кулаком у груди, говорячи ледь не про дисидентство та блискучі статті, які спричинили переполох у райкомах та обкомах. Щодо «блискучості» виникають сумніви, бо за десятиліття окремі так і не навчилися по-людськи писати — публікації нагадують недолугі прес-релізи.

Небагатьом вистачає мужності визнати: їхня робота переповнена фальші на догоду дійсності. Проте є людина, яка доценту розвінчала свій журналістський досвід, відверто описала вчинки у взаєминах із редактором, владою. Навіть видала про це книжку «Компромiс»: «Удома розгорнув свої газетні вирізки. Дещо перечитав. Замислився... Пожовтілі папери. Десять років брехні й прикидання. І все-таки якісь люди стоять за цим, якісь розмови, почуття, дійсність... Не в самих паперах, а там, на обрії... Важкий шлях від правди до істини».

Парадокс, але ця людина не викликає зневаги. Йдеться про письменника Сергія Довлатова, 75 років якому невдовзі виповнилося б. Літератор пішов із життя в еміграції, навіть де доживши до піввікового ювілею. У 1970-х роках він, втративши роботу в рідному Ленінграді, влаштувався в російськомовну газету «Советская Эстония». У Прибалтиці завжди зневажали окупаційну радянську владу, але і там партійні та кадебешні метастази глибоко проникли в усі сфери життя.

Чи опирався дійсності Довлатов? Очевидно, опір його був пасивним, пов'язаним з іронією і скептицизмом, а не з конкретними діями. Сам письменник і журналіст не вважав себе дисидентом, навіть уже мешкаючи у США, де міг безболісно позиціонувати себе борцем із радянським режимом.

Попри компроміси, Сергій Донатович був людиною порядною і самокритичною, не кар'єристом. Чи не найбільше вражає у його творчості відвертість, яка шкодить іміджу автора (проза переважно автобіографічна). Довлатов не соромився визнавати помилки і промахи навіть у стосунках із жінками.

Книжка складається з 12 новел («компромiсів»). Кожна починається із короткої газетної публікації про захід, подію, людину. Нічого особливого, типові зразки радянської журналістики — стримано, виважено, передбачувано. Але далі автор детально описує, як він отримував редакційні завдання, збирав і обробляв інформацію, ходив на килим до редактора, переробляв написане, а то й відверто брехав, бо ж усе одно правду не надрукують з ідеологічних чи моральних міркувань. І виходило, що між «дистильованою» журналісткою і дійсністю — прірва, у яку пропонував зазірнути вже не журналіст, а письменник Довлатов.

Перший компроміс пов'язаний із короткою інформацією, начебто не вартою дірки з бублика: «Учені восьми держав прибули до Таллінна на 7-му Конференцію з вивчення Скандинавії й Фінляндії. Це фахівці з СРСР, Польщі, Угорщини, НДР, Фінляндії, Швеції, Данії й ФРН. На конференції працюють шість секцій. Понад 130 науковців: істориків, археологів, лінгвістів — виступлять з доповідями і повідомленнями. Конференція триватиме до 16 листопада».

Редактор Турунок вичитав журналіста за те, що той подав перелік країн в алфавітному порядку, а треба було спочатку поставити соціалістичні держави. Проте з переписаною заміткою журналіст знову нарався на редакторське невдоволення, бо слід враховувати ще й показник політичної лояльності до СРСР — найбільш недружні країни слід відтіснити в кінець списку.

В іншій історії фігурує Алла із Двінська, яка приїхала до естонської столиці за пригодами, але залишилася без копійки. Щоб допомогти дівчині грошима, Довлатов придумав із нею інтерв'ю у рубриці «Гості Таллінна». Мовляв, студентка вивчає готичну архітектуру і не розлучається з томиком Блока.

Одне з редакційних завдань вимагало репортажу з пологового будинку про 400-тисячного жителя Таллінна. Подію підганяли під ювілейну дату. Новонароджених «забраковували» — немовля мало бути «соціально повноцінним» і «правильної» національності. Батька ж затверджені дитини оповідач задобрив спиртним і грошима від редакції. Умову назвати хлопчика Лембітом (фольклорний богатир) тато відкинув, і Довлатов запропонував компроміс: ми в газеті напишемо, як треба, а ви, реєструючи, назвете дитину, як самі бажаєте.

Оповідан від імені передової доярки готував рапорт товаришу Брежневу про «рекордні показники». Завдання було партійним, а лист — імпровізацією журналіста: обрана для високої місії перелякана мати трьох дітей, яку покинув чоловік, не розмовляла російською. В іншому «компромiсі» йдеться про щорічний зліт у Тарту колишніх в'язнів фашистських концтаборів. На зустрічі журналісти пили горілку разом із людьми, які перебували не тільки за колючим дротом у нацистів, а й відсиділи в радянських торах.

Закінчу словами Довлатова: «Про журналістів чудово висловився Форд: «Чесний газетяр продається один раз». Однак вважаю це висловлювання ідеалістичним. У журналістиці є скупні пункти, комісійні магазини і навіть барахолка. Тобто перепродаж триває щосили».

Терапевтичне вікно для інфаркту збільшили

МЕДИЦИНА. У Рівному відкрили третю в Україні філію Інституту серця

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Філія Інституту серця працювала на базі Рівненського клінічного лікувально-діагностичного центру. Разом із місцевою владою її відкрив директор інституту відомий український кардіохірург Борис Тодуров.

— На жаль, у регіонах не склалося з великою кардіохірургією. Хоч європейська норма — один ангиограф на 350 тисяч жителів. Тобто, скажімо, для Рівненщини їх треба ще принаймні два. Тому розв'язуємо проблему за допомогою ось таких філій нашого інституту, які вже працюють у Житомирі та Чернігові. Готуємося до відкриття ще двох — у східних областях. Весь персонал рівненської філії (а це лікарі функціональної діагностики, кардіологи, реабілітологи) попередньо пройшли підго-

товку на базі нашого інституту, вони мають високу кваліфікацію.

З нагоди відкриття філії Борис Тодуров передав рівнянам ехокардіограф, який дає змогу якнайточніше діагностувати серця пацієнтів, і дефібрилятор — прилад для штучної вентиляції легень.

«Маємо невітну статистику: смертність від серцево-судинних недуг в Україні вдвічі вища, ніж у Європі: 21 особа на 100 тисяч жителів помирає від гострого інфаркту міокарда. Терапевтичне вікно для інфаркту міокарда ми розширили з двох годин до чотирьох, коли міокард ще може залишитися живим, — повідомив Борис Тодуров. — Хоч, скажімо, в Чехії, де 22 регіональних кардіоцентри, людину доставляють до них за півгодини. Звісно, шансів на повноцінне життя після інфаркту в неї значно більше». А ще в Україні за рік трапляється

майже 110 тисяч інсультів та 100 тисяч інфарктів — надто сумна статистика. Директор Інституту серця усвідомлює, що черги до спеціалізованих столичних установ зменшаться лише тоді, коли в кожній області буде сучасний кардіоцентр. Нині розвиток кардіохірургії стримують застарілі стандарти діагностики та лікування, такі самі застарілі штатні нормативи кардіоцентрів та матеріальна база, повна залежність галузі від імпорту обладнання і препаратів, законодавство, яке не встигає за життям. І, звісно, неналежне ставлення пацієнтів, нинішніх і потенційних, до свого здоров'я. Тому Борис Тодуров порадив українцям слухати свої серця і довіряти їх лише професіоналам.

До речі, торік інститут вийшов на перше місце в Україні за кількістю операцій на серці: на 167 наявних там

ліжок його фахівці виконали 4854 втручання: зокрема кожне третє в Україні шунтування та кожне четверте стентування.

На запитання «УК» про щойно пересаджене фахівцями інституту механічне серце та його можливості Борис Тодуров відповів:

— Це зробила та сама бригада моїх колег, яка 15 років тому провела першу пересадку серця в Україні. Пацієнту 41 рік, цей пристрій дасть йому змогу дочекатися трансплантації.

На Рівненщині зробили надважливий акцент на первинну кардіологію: тут працював проєкт Світового банку з кошторисом 25 мільйонів доларів. За ці кошти модернізують ФАПі та амбулаторії в глибинці, закуплять для них сучасне обладнання для раннього виявлення серцево-судинних недуг, проведуть просвітницьку роботу.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про проведення параду військ з нагоди 25-ї річниці незалежності України

3 нагоди 25-ї річниці незалежності України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Провести 24 серпня 2016 року парад військ на вулиці Хрещатик та майдані Незалежності у місті Києві.
2. Безпосереднє керівництво підготовкою та проведенням параду військ покласти на Міністра оборони України.
3. Кабінету Міністрів України забезпечити в установленому порядку фінансування та здійснення в межах повноважень інших заходів, пов'язаних із підготовкою та проведенням параду військ.
4. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити в установленому порядку трансляцію параду військ.
5. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
22 липня 2016 року
№ 307/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 липня 2016 р. № 435
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1111

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1111 «Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Міністерством економічного розвитку і торгівлі, підприємствами та організаціями, що належать до сфери його управління, і розміру плати за їх надання» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3080).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 липня 2016 р. № 438
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 р. № 1287

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 р. № 1287 «Про затвердження переліку особливо небезпечних хімічних речовин, виготовлення та реалізація яких підлягає ліцензуванню» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 33, ст. 1235) такі зміни:

у постанові:

у назві та постановляючій частині слова «виготовлення та реалізація» замінити словом «виробництво»;

вступну частину викласти в такій редакції:

«Відповідно до пункту 14 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**»;

у назві переліку особливо небезпечних хімічних речовин, виготовлення та реалізація яких підлягає ліцензуванню, затвердженого зазначеною постановою, слова «виготовлення та реалізація» замінити словом «виробництво».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 липня 2016 р. № 464-р
Київ

Про передачу частини будівлі у м. Одесі до сфери управління Міністерства оборони

1. Передати частину будівлі (інвентарний номер 10310001) загальною площею 10254,3 кв. метра по Фонтанській дорозі, 14, у м. Одесі із сфери управління Державної судової адміністрації до сфери управління Міністерства оборони.

2. Скасувати як таке, що нереалізоване, розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2016 р. № 277 «Про передачу будівель у м. Одесі до сфери управління Міністерства оборони».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

ЗВІЛЬНИВ:

БАРТКІВА Ярослава Петровича – з посади голови Галицької районної державної адміністрації Івано-Франківської області згідно з поданою ним заявою;

ЦЕПЕНДУ Миколу Володимировича – з посади голови Старосамбірської районної державної адміністрації Львівської області згідно з поданою ним заявою;

ТІТАРЧУКА Михайла Івановича – з посади голови Білгород-Дністровської районної державної адміністрації Одеської області у зв'язку з переходом на іншу роботу;

ВАРИВОДУ Олега Миколайовича – з посади голови Миколаївської районної державної адміністрації Одеської області у зв'язку з переходом на іншу роботу;

БІЛИНСЬКОГО Олега Петровича – з посади голови Татарбунарської районної державної адміністрації Одеської області;

КИРКЕВИЧА Сергія Васильовича – з посади голови Дубровицької районної державної адміністрації Рівненської області згідно з поданою ним заявою;

ШВЕЦЯ Петра Івановича – з посади голови Солонянської районної державної адміністрації Дніпропетровської області згідно з поданою ним заявою.

Хрест і квіти для Олени Теліги

ПАМ'ЯТЬ. У Києві склали шану видатній українській поетесі на честь 110-ї річниці з дня народження

Світлана БОЖКО
для «Урядового кур'єра»

Урочистий мітинг за участю громадськості та влади відбувся у Бабиному Яру біля Пам'ятного хреста, встановленого на честь розстріляних тут у 1942 році членів ОУН, серед яких була й Олена Теліга. Цього року дерев'яний хрест замінили на кам'яний. Його освятили молитвами учасники зібрання та сама природа — весь день ішов рясний дощ. Ще вранці квіти до місця загибелі великої українки поклав Президент України Петро Порошенко.

Донька професора, міністра уряду УНР Івана Шовгенова Олена Теліга народилась у Підмосков'ї, в Київ переїхала 1917 року. Потім були роки еміграції в Європі, де вона зблизилася із членами ОУН. Саме там, на чужині, вона зробила життєвий вибір на користь України, присвятивши розбудові її незалежності недовге життя.

Заметьмо вогнем любові межі.

Перейдемо убрід бур-хливі води,

Щоб взяти повно все, що нам належить,



Фото Укрінформ

Попри рясний дощ на урочистості в Бабин Яр прийшло багато небайдужих українців

І злитись знову зі своїм народом.

Так написала вона про своє рішення повернутися в Київ. У столицю прибула похідною групою ОУН у жовтні 1941 року, стала членом Національної Ради цієї організації, очолила Спільку українських письменників, редагувала журнал «Літаври».

У статті із промовистою назвою «Розсипаються мури» вона писала: «Будемо самими собою, з усіма своїми поглядами

перед обличчям людей своєї нації і хай в протилежність до забріханої большевицької пропаганди кожне наше слово буде невідомою правдою, незалежно від того, чи ця правда усім буде подобатися».

Навіть під загрозою арешту і смерті Олена Теліга не залишила Київ. 21 лютого 1942 року на тридцять п'ятому році життя Олену разом із чоловіком Михайлом Телігою та іншими націонал-патріотами

фашисти розстріляли у Бабиному Яру.

Українська поетеса, силу слова якої порівнюють із поезією Лесі Українки, за життя не мала виданої власної збірки. Рукописи її творів загинули разом із нею, деś за моторошними стінами гестапо. Копії збереглися в учасників підпілля, які перевезли їх на Захід. Саме в еміграції побачила світ перша поетична збірка Олени Теліги «Душа на сторожі».

«Феномен Олени Теліги полягає передусім у цілісності її характеру, силі її поетичного таланту та життєвому виборі, який вона зробила на користь України, присвятивши своє життя активному захисту політичних і культурних прав української нації, — зазначив у виступі перший заступник голови Держкомтелерадіо, голова ОУН Богдан Червак. — Олена Теліга — зразок суспільної поведінки людини, позбавленої комплексів меншовартості й страху. Це те, що зветься справжнім характером. Нині неможливо уявити нашу видатну поетесу поза духовним і культурним життям України. Залишається одне: осягнути велич її духу».

Перший пішов, чекаємо на другий

УРОЖАЙ-2016. Сільгоспідприємства південних і центральних областей зібрали по мільйону тонн збіжжя

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
Євген ЛОГАНОВ,
Олена ІВАШКО,
Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДНІПРОПЕТРОВЩИНА. На полях області станом на 20 липня зібрали перший мільйон тонн зерна: загалом понад 1,2 мільйона тонн ранніх зернових, з яких 803 тисячі тонн — пшениця.

Ранні зернові цьогоріч у регіоні мають зібрати на площі понад 730 тисяч гектарів, уже скошено 417 тисяч гектарів. Тож аграрії Дніпропетровщини вже виконали більш як половину запланованих робіт і мають усі підстави сподіватися на добрий урожай.

«Цього року розраховуємо на гарний врожай зернових. Частина піде на забезпечення власних потреб області, частину реалізуємо на ринку зерна», — повідомив начальник управління агропромислового розвитку Дніпропетровської облдержадміністрації Вадим Удовиський.

Середній показник урожайності зернових зберігається на рівні минулого року і становить 30,9 центнера з гектара. За інформацією управління агропромислового розвитку Дніпропетровської ОДА, у збиральній кампанії працюють понад 3 тисячі комбайнів. За попередньою оцінкою, під час жнив господарства області використають майже 40 тисяч тонн дизельного палива та приблизно 10,4 тисячі тонн бензину. Якщо погода дозво-

лятиме, аграрії Дніпропетровщини сподіваються завершити збирання хлібного врожаю на початку серпня.

ЗАПОРІЖЖЯ. Перетнули межу першого мільйона тонн і тутешні хлібороби. За даними департаменту агропромислового розвитку Запорізької ОДА, торік аграрії регіону намолотили 2,73 мільйона тонн зерна. Цього року, за прогнозами, очікують на урожай не гірший за попередній. Найвищий урожай в області було отримано ще за радянських часів, у 1990 році, коли зібрали понад 3 мільйони тонн.

МИКОЛАЇВЩИНА. Хлібороби області вже внесли в загальнодержавний коровай 2 мільйони тонн зерна нового врожаю. Середня врожайність ранніх зернових становить 32 центнери з гектара, що більше від торішнього показника. У десяти районах області намолочено понад 100 тисяч тонн зерна ранніх зернових та зернообових. Завершено збирання ранніх культур в Єланецькому, Новоодеському та Очаківському районах. Підійшли до фінішу жнив у Баштанському, Вознесенському, Веселинівському та Вітовському, де обмолочено 98—99 % площ.

Найвищу врожайність зернових культур забезпечили хлібороби Врадіївського, Арбузинського та Кривоозерського районів, де збирають 40—42 центнери з гектара. Майже завершено збирання ріпаку, якого скошено з площі 8,3 тисячі гек-

тара. На звільнених площах проводять підготовку ґрунту для посіву озимих сільськогосподарських культур урожаю 2017 року, на цей час підготовлено 450 тисяч гектарів.

ПОЛТАВЩИНА. Тут вже скошили зернові більш ніж на 115 тисячах гектарів, намолотили понад півмільйона тонн зерна нового врожаю. Урожайність пшениці — 42,4 центнера з гектара. Це добра врожайність з огляду на складні умови зимівлі. Про це повідомив директор департаменту агропромислового розвитку Полтавської облдержадміністрації Сергій Фролов. За його словами, всі райони вже збирають зернові. Цьогоріч полтавцям треба зібрати збіжжя на 364 тисячах гектарів. Це на 52 тисячі гектарів менше, ніж торік. 25 тисяч гектарів не досягли через посуху і 27 тисяч пересіяли нишньої весни. Майже 93% озимих культур збереглося. Гречки цього року на Полтавщині посіяли майже на тисячу гектарів більше, ніж планували.

Серед проблем, які нині виникають під час збирання врожаю, — переміщення великогабаритних та великовагових транспортних засобів. Щодо пожежної безпеки цьогоріч заборонили випалювання стерні.

Очільник аграрного департаменту зазначив, що майже 84% зерна, яке надійшло на елеватори, продовольче. Пан Фролов пообіцяв, що в області буде намолочено 900 тисяч тонн пшениці.

НА ЧАСІ

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Українах з розвиненою економікою податок на нерухомість забезпечує 30—80% надходжень до місцевих бюджетів, на чому наголошують вітчизняні адепти його якнайширшого запровадження. Втім, при цьому вони принципово не акцентують уваги на тому, що середня забезпеченість житлом у скромній за рівнем достатку Фінляндії становить 33, у Франції — 40, а у США — 65 кв. м на одну особу, що дає змогу насамперед коштом можливих співгромадян фінансувати видатки місцевих громад.

Бідні заплатять за всіх?

В Україні теж спробували піти європейським шляхом, законодавчо встановивши, що не оподатковуються «податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (саме так він офіційно іменується) квартири житловою площею до 120 кв. м та будинки до 250 кв. м.

Утім, невдовзі з'ясувалося, що платити гроші до казни нікому: більшість українців не підпадали під дію нововведення, а справді заможні громадяни скористалися тим, що більярдні, ігрові тощо не зараховують до житлової площі та іншими тонкощами старанно виписаного у власних інтересах закону.

Натомість у нині чинній редакції статті 266 Податкового кодексу України вже є два суттєві нюанси: житлову площу замінено загальною, а межу оподаткування зменшено до 60 кв. м квартири, 120 кв. м будинку та 180 кв. м у разі одночасного володіння квартирою і будинком. У результаті «дуже заможними» стали вважати навіть власників двокімнатних хрущовок і трикімнатних квартир у панельках, де загальна площа житла зазвичай на 2—3 кв. м перевищує запроваджену Верховною Радою межу.

Не інакше як законодавці вирішили, що 20—30 гривень у рік (саме такі суми податку надійдуть за кілька зайвих метрів житла) особливо не обтяжать громадян, однак завдяки масовості такого контингенту вони істотно поповнять місцеві бюджети. З цим можна було б погодитися, якби зберігалася хоча б видимість соціальної справедливості, якої у даному разі немає і близько.

Життя як у казці

Донині чинне житлове законодавство УРСР передбачає, що норматив забезпеченості житлом обмежується 13,65 кв. м саме житлової площі на одну особу, але не може бути меншим фактичного рівня середньої забезпеченості громадян житловою площею у конкретному населеному пункті, який, наприклад, у Житомирі становить 7,5 кв. м.

3 першого липня набули чинності нові правила оподаткування нерухомості. «Урядовий кур'єр» уже подавав щодо цього офіційні роз'яснення Державної фіскальної служби (*«Податок на нерухомість: час платити» у номері за 5 липня*). Що показала практика? Які підводні камені виявилися на шляху запровадження новачків? Роздумами щодо цього ділиться наш кореспондент.



Податі із житла: роздуми про наболіле

Крім того, у 2008 році Постановою Кабміну №219 запроваджено так звані тимчасові мінімальні норми забезпечення соціальним житлом: по 11 кв. м загальної площі на членів родини із двох осіб та додатково по 9,3 кв. м на кожного наступного члена сім'ї. Доречно нагадати, що у західноєвропейських тюрмах на кожного ув'язненого має припадати не менше 12 кв. м саме житлової, а не загальної площі.

Здавалось би, який стосуюнок мають ці цифри до «податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»? Безпосереднє, коли йдеться про родини із кількох сімей, що вимушені мешкати буквально одне в одного на голові в єдиній для всіх квартирі багатоповерхівки, де за всього бажання не «прорубати» іншого окремого входу і не розділити житлову нерухомість «в натурі».

Понад те, законодавці не захистили прав навіть багатодітних родин, обмежившись усього-на-всього туманним формулюванням, що додаткові «пільги з податку встановлюються в залежності від майна, яке є об'єктом оподаткування» та «виходячи з майнового стану та рівня доходів» фізичних осіб органами місцевого самоврядування.

Однак право ще не обов'язок, особливо для депутатів, які насамперед переймаються дербаном земель і комунальної власності, а не проблемами своїх земляків. У результаті в більшості населених пунктів запровадження пільг, які мали затвердити ще до 1 лютого поточного року, проігнорували.

Не варто забувати й те, що звільнення тих чи тих груп насе-

лення від сплати житлового податку можуть оскаржити як податкові органи, так і «небайдужі громадяни».

Зрештою маємо ситуацію, як у відомій казці, де битий небитого везе: самотній господар квартири чи будинку площею до 60 чи 120 кв. м відповідно не платить до місцевого бюджету ні копійки, а родини, на кожного члена яких припадає навіть менша житлова площа, ніж у тюрмі, можуть бути обкладені податком нарівні із заможними і дуже заможними громадянами.

Навряд чи це торжество соціальної справедливості. Особливо з огляду на те, що численні «багатосімейні родини», правовий статус яких не визначено жодним законодавчим актом, зазвичай позбавлені права на житлово-комунальні субсидії, бо загальні доходи сімей у такому «мурашнику» суттєво перевищують частку витрат, яка надає право на допомогу держави.

Головний біль всеукраїнського маситабу

Навіть у податківців неоднозначне ставлення до чинних норм нарахування податку на житлове нерухомість. Уже згадувалося, що його платниками є фактично всі власники трикімнатних квартир і багатьох двокімнатних хрущовської і сучасної забудови. Причому плата за кілька понаднормових «квадратів» обмежується 20—30 гривнями, тоді як відправлення кожного рекомендованого листа з повідомленням про вручення, якими податківці розсилають рі-

шення про нарахування податку, коштує 10,4 гривні. Отож реальні надходження у більшості ситуацій мізерні, зате велетенська завантаженість працівників податкової служби, яких зобов'язали, образно кажучи, ловити комарів, відтак позбавляючи їх сил і часу на «крупних птахів».

Не менш загрозливий правовий нігілізм, який провокує встановлена нині межа площі оподаткування. У розмовах «не для преси» податківці визнають, що дані Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, згідно з якими нараховують податок, неповні. Якщо бути точним, то здебільшого колишнє Бюро технічної інвентаризації (БТІ) передали до реєстру відомості про житлову нерухомість, здану в експлуатацію лише з 2003 року.

Інформація про решту, раніше збудовану, зберігається в архівах на паперових носіях і потрапляє на очі податківцям тільки у разі вчинення власником якихось юридичних дій — оформлення спадщини, продажу тощо.

Отож неважко уявити справжнісінький Армагеддон, який мали б влаштувати з 1 липня ц. р. у податкових інспекціях власники житлової нерухомості. Звісно, якби були законслухняними громадянами і прийшли б оформляти податок за один чи два метри понаднормативної площі свого житла, як цього вимагає стаття 266 Податкового кодексу України від тих, хто не отримав «листи щастя». Та цього не сталося, однак підстав для радості теж немає, бо провокування неповаги до закону ще жодну державу до добра не доводило.

Шкода й заходу

Насамкінець просте запитання: що дає місцевим бюджетам податок на житлову нерухомість? Зокрема на Житомирщині власні надходження місцевих бюджетів у 2016 році запла-новані в обсязі 2,6 мільярда гривень, а податкових повідомлень фізичним особам на сплату податку за житло надіслано на суму 6,5 мільйона гривень (або 15 тисяч повідомлень станом на 1 липня), що становить аж 0,2%(!) від очікуваного наповнення місцевої скарбниці.

Утім, нинішнього року картина досить викривлена, бо, наприклад, у Житомирі торік затвердили ставку податку на житлову нерухомість для фізичних осіб у розмірі 0%, а у Новограді-Волинському — на рівні лише 0,5%. Отож саме за цими ставками робили нарахування, які сплачуватимуть цього року.

Однак навіть якби новоград-волинці затвердили найбільший дозволений законом розмір оподаткування, то місто отримало б від житлової нерухомості фізичних осіб лише 1,3 мільйона гривень, або 1% обсягу власних надходжень до бюджету міста. Було розіслано 850 повідомлень на суму 210 тисяч гривень.

Звісно, мільйон чи навіть кілька тисяч гривень теж не зайві, однак у жодному разі не будь-якою ціною, коли вартість адміністрування податку перевищує його суму.

Отож найкращим виходом із нинішньої ситуації може стати підвищення розміру неоподаткованої площі квартир хоча б на десяток метрів, що позбавить податківців марудної роботи з масового нарахування плати за один-два зайві метри, а пересічних громадян — від не менш масового порушення вимог закону.

Крім того, потрібна й виправдана для українських реалій пільга для родин, в яких на кожного члена сім'ї припадає менша, ніж передбачено житловим законодавством, площа житла. Причому стосується це як квартири, так і будинків.

Зате норма, згідно з якою не оподатковується житловий будинок і квартира загальною площею 180 кв. м, потребує уточнення. Нині, наприклад, власники розкішного маєтку і одночасно квартири-кімнатки у колишньому гуртожитку або пентхауса відповідної площі та сільської халупи на 12 кв. м на цілком законних підставах звільнені від сплати податку на житло. Та досить законодавцям уточнити, що йдеться про квартиру не більше встановленої для всіх площі і такий само будинок, щоб усе стало на місце. Втім, ті, хто доклав рук до нинішньої редакції ст. 266 Податкового кодексу, навряд чи хотіли, щоб багаті ділилися з бідними, у податківців не бракувало часу на серйозну роботу, а в українців не було підстав для образ на владу.

Міні-ферми для кооперативів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАЙНЯТИСТЬ. Днями на території фермерського господарства «Престиж Агролюкс», що в селі Рубаний Міст на Черкащині, вісьмом новоствореним сільськогосподарським обслуговуючим кооперативам Лисянського та Катеринопільського рай-

онів урочисто вручили міні-ферми для вирощування кролів. Придбали їх у межах проекту «Створення регіонального навчально-практичного центру розвитку багатофункціональних кооперативів», що фінансує Європейський Союз за програмою ЄС «Підтримка політичного регіонального розвитку в Україні».

Одне з основних завдань реалізації проекту — зменшення рівня безробіття на селі за рахунок створення принаймні 50 сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та надання їм матеріально-технічної підтримки. Як розповів начальник управління агропромислового розвитку облдержадміністрації Ігор Колодка, в його

межах уже створено 24 сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи, з них 7 — із сушіння фруктів, 3 — з вирощування плодово-ягідних культур та 14 — з вирощування кролів. 7 кооперативів уже одержали 20 сушарок для сушіння фруктів. Ще троє кооперативів восени забезпечать саджанцями ягідних культур.

Голова села Рубаний Міст Петро Скригонюк зазначив, що завдяки проекту ЄС поліпшується життя жителів села за рахунок забезпечення зайнятості членів громади та створення нових робочих місць. Нині селяни працюють на підприємстві, яке виграло конкурс на виготовлення міні-ферм для проекту. В селі створено два обслугову-

ючі кооперативи — «Добробут Рубанки» та «Мрія Рубанки», які одержать матеріально-технічну підтримку від Європейського Союзу.

Керівник фермерського господарства «Престиж Агролюкс» Олександр Пухир зазначив, що його підприємство соціально орієнтоване й надає опікуватиметься добробутом селян.

ІНФРАСТРУКТУРА

Полтавські шляхи «переодягнуть»

ПРАКТИКА. В області комплексно і ґрунтовно модернізують автодорожнє господарство

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Якоюсь мірою цьому посприяв Президент України Петро Порошенко, який, перебуваючи в Полтаві, пообіцяв ініціативним полтавцям підтримку у вирішенні нагального питання. Минуло зовсім небагато часу, а в селі Бутенки Кобеляцького району відкрили асфальтобетонний завод. Це підприємство не працювало 4 роки, але обласна влада спільно з Укравтодором таки знайшла відповідні кошти на його відновлення: згідно з інформацією начальника Служби автодоріг у Полтавській області Володимира Трояновського, це становить приблизно 500 тисяч гривень.

Віднині завод щодоби видаватиме «на-гора» 200 (за потреби й більше) тонн якісного асфальтобетону, якого так не вистачало досі на ремонті доріг місцевого та державного значення.

Загалом область цього року назбирала з різних джерел майже 600 мільйонів гривень. Цих коштів має вистачити принаймні на поточний середній, а подекуди

й капітальний ремонт ділянок шляхів, що сполучають Полтаву із Кременчуком, Миргородом і Великими Сорочинцями, Кременчук із Хоролом, Пирятином тощо. Тільки на поліпшення автосполучення між Полтавою і Кременчуком дорожні будівельники отримали 300 мільйонів гривень, із яких 30 мільйонів на умовах співфінансування спрямували сюди з обласного бюджету.

Уже визначилися з компанією, яка це робитиме. Саме вона будувала дороги в Криму, на півдні України, у Києві, зокрема на бульварі Лесі Українки і вулиці Великій Васильківській. Визначено відповідальних за якість капітального ремонту основної транспортної мережі Полтавщини. Згідно з розпорядженням голови Полтавської облдержадміністрації Валерія Головка, ці функції покладено на голів Кобеляцької, Козельщинської та Кременчуцької райдержадміністрацій. Разом із представниками громадськості вони принагідно стежитимуть, щоб дороги не руйнували і залучені в дорожнє будівництво кошти не змарнували. Бо проблема



Заміна верхнього шару дорожнього покриття на вулиці Спартак у селищі Яківці на околиці Полтави

руйнації доріг великого вагомим транспортом нині актуальна як ніколи.

Ось свіжий приклад. Нещодавно в Лубнах затримали транспортний засіб вагою 73 тонни. Він рухався із Дніпропетровської області дорогою Р-52 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка (вона також у по-

ганому стані), виїхав на трасу Київ — Харків і на стаціонарному посту Укртрансбезпеки, де працював ваговий комплекс облатодору, його зупинили. Але ненадовго. Згідно з відповідною урядовою постановою щодо збереження автомобільних доріг, ця автівка простояла там три доби (що-

правда, власникові вантажу начебто нарахували чималий штраф) і поїхала далі. Про це повідомив заступник начальника Служби автомобільних доріг у Полтавській області Анатолій Мягкохліб. Таке наше законодавство. Дуже складні умови руху через це і на дорогах Глобинського району.

Великовантажний транспорт (зерновози, транспорт нафтогазового комплексу), вага якого доходить іноді до 100 тонн, руйнує мости через річки. На ремонт тільки одного пошкодженого великовантажними автомобілями (обвалилася крайня балка) мосту, що поблизу міста Лохвиця, доведеться, за словами голови адміністрації цього району Володимира Рязанова, витратити майже мільйон гривень. А таких мостів на автодорогах загального користування області 571. Із них 9 аварійних.

Саме тому Валерій Головка вже на наступній сесії облради проситиме депутатів іще збільшити фінансування поточного і капітального ремонтів доріг за рахунок коштів, які область отримала від перевиконання бюджету.

Але це буде в серпні. У найближчих планах голови ОДА — «вже з наступного тижня почати другий великий проект, пов'язаний з державною дорогою через Пирятин, Лохвицю на Суми. Щоб люди відчули, що Полтавщина відновлює дороги».

Нове дихання аеропорту

КРОК ДО ЄВРОПИ. Попередня вартість повітряних воріт Запоріжжя, які планують реконструювати за півтора року, становить 500 мільйонів гривень

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

У Запоріжжі відбулася презентація підприємства «Транс-Аерохендлінг Запоріжжя», української компанії з багаторічним досвідом надання послуг наземного обслуговування в міжнародних аеропортах. Це підприємство налічує понад 250 висококваліфікованих фахівців, які проходять підготовку та навчання в найкращих сертифікованих навчальних центрах України та за її межами.

Збільшаться надходження

Компанія має у своєму розпорядженні майже 140 одиниць спецтехніки й технологічного автотранспорту для забезпечення якісного обслуговування пасажирів, багажу та організації обслуговування всіх типів повітряних суден на пероні. До Запоріжжя завезли 15 одиниць техніки (на 2 мільйони доларів), що сприятиме переходу аеропорту на повну автоматизацію процесів обслуговування пасажирів, багажу й контролю завантаження, а це дасть змогу скоротити час обслуговування повітряних суден і підвищити рівень безпеки польотів.

Директор департаменту авіаційних перевезень та аеропортів Державної авіаційної служби України Сергій Коршак вручив представникам ТОВ «Транс-Аерохендлінг» сертифікати відповідності Державі-

служби України, що дають право виконувати повний спектр послуг з наземного обслуговування в аеропортах.

Голова ОДА Костянтин Бриль наголосив, що завдяки реєстрації підприємства в Запоріжжі збільшаться надходження податків у місцевий бюджет, буде створено нові робочі місця для спеціалістів авіаційної галузі. Скажімо, до роботи в аеропорту планують залучити 50 нових фахівців.

— Нині ми підійшли до виконання обіцянок, які дали кілька місяців тому стосовно оновлення міжнародного аеропорту «Запоріжжя», — зазначив він. — Розглянули концепцію проекту нового терміналу, знайшли інвестора. Сподіваюся, до початку зими зможемо залити фундамент, щоб наприкінці наступного року завершити будівництво. Тож попри всі бюрократичні перепони, почали співпрацювати з фірмою, яка отримала сертифікати на обслуговування нашого аеропорту. Те, що «Транс-Аерохендлінг Запоріжжя» використовує сучасну техніку, відкриє можливості залучити в місто нові авіакомпанії та додаткові інвестиції.

Кількість рейсів зростатиме

Учасники заходу оглянули 15 одиниць спецтехніки, яку тут задіюватимуть, 10 із них уже працюють. Голова Запорізької облради Григорій Самардак згадав 2014 рік та свою першу зустріч із керівниками компанії

«Транс-Аерохендлінг». Тоді першочерговими були питання безпеки області та її стратегічно важливого об'єкта — аеропорту. Та, попри це, переговори розпочалися, й запорізька влада поставила перед собою дуже амбітне завдання — відкрити місцеві повітряні ворота. Для цього потрібно було організувати весь комплекс послуг, щоб аеропорт був сучасним об'єктом.

Місцеві керівники впевнені у подальшому покращенні ситуації, оскільки планують удосконалити вантажоперевезення, що сприятиме розвитку місцевої транспортної інфраструктури.

— Ще два роки тому ми боролися за відродження аеропорту, — сказав Григорій Самардак. — І те, що тепер у Запоріжжі маємо спецтехніку, укотре підтверджує: ми на вірному шляху. Вчора було три рейси, а матимемо 10—15 щодня. Для цього слід розширювати інфраструктуру, ремонтувати й будувати новий сучасний вантажний термінал, а також термінал для пасажирів.

За словами Запорізького міського голови Володимира Буряка, у першому кварталі нинішнього року прибуток аеропорту становив 82,5 тисячі осіб, що майже в 2,5 раза більше, ніж торік.

Володимир Буряк також підтвердив, що з міського бюджету вже виділені кошти на ремонт

ДОВІДКА «УК»

«Транс-Аерохендлінг Запоріжжя» — одне з найбільших підприємств України з надання послуг наземного обслуговування в міжнародних аеропортах країни. Компанія має сертифікати відповідності Державіаероуслуги України, які дають право забезпечувати повний спектр послуг з наземного обслуговування в аеропортах «Бориспіль», «Київ» (Жуляни), а тепер і в міжнародному аеропорту «Запоріжжя».

зльотно-посадкової смуги, споруди аеровокзалу, терміналу для внутрішніх авіарейсів, дороги до аеропорту, модернізацію світлосигнального та радіолокаційного обладнання. Вже підготовлено концепцію будівництва пасажирського терміналу. Планується, що обслуговуватиме новий термінал 400 осіб на годину, його площа складе 8,5-9 тис. кв. м, вже є потенційний інвестор для його будівництва.

Директор КП «Міжнародний аеропорт «Запоріжжя» Віктор Біскупський зазначив, що роботи триватимуть не менш ніж півтора року. Новий термінал планують зробити двоповерховим, у ньому буде вісім стійок для обслуговування пасажирів, окремі зони для внутрішніх та зовнішніх рейсів, конференц-зал, кафе, невеликий готель на другому поверсі тощо. Попередній кошторис будівництва — 450—500 мільйонів гривень, остаточну суму оприлюднять після затвердження проекту.

Перевізники під контролем

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕЧНО І КОМФОРТНО. Щотижневий GPS-моніторинг пасажирських перевезень, запроваджений на Дніпропетровщині, допомагає навести лад на маршрутах області.

Покласти край неподобствам у приміських та міжміських пасажирських перевезеннях області допомагає щотижневий GPS-моніторинг перевізників, запроваджений Дніпропетровською облдержадміністрацією майже два місяці тому. Він змушує водіїв маршруток та керівників транспортних підприємств дотримуватися порядку.

Роботу перевізників відстежують на серверах Дніпропетровської ОДА, куди перенесено GPS-систему приміських та міжміських маршруток області. Фахівці відділу транспорту в режимі онлайн виявляють порушення і реєструють перевищення швидкості руху маршруток та відхилення від маршруту. Такий нагляд щотижня визначає найшвидшого водія маршрутки й того, що максимально відхилився від маршруту. «Переможці» у цих «номінаціях» спочатку отримують попередження. А найвпертіших порушників звільняють з роботи.

«Якість перевезень та безпека пасажирів — наша головна вимога до перевізників. З тими, хто цього ще не розуміє, будемо прощатися», — застерігає голова Дніпропетровської ОДА Валентин Резніченко.

З часу запровадження моніторингу порушників стало набагато менше, однак ще є водії, які возять людей як заманеться. Ось наприклад, за результатами перевірки минулого тижня чемпіоном за швидкістю став водій мікроавтобуса № АЕ 2339 АА з підприємства «Карлссон». Перевозачи людей за маршрутом Дніпро — Новоселівка, між Підгороднім та Новомосковськом розігнав машину до 128 кілометрів за годину. Після такої гонитви «Шумахер» отримав догану, і його звільняли з роботи у разі наступних порушень.

За результатами перевірок попереднього місяця вже звільнено злісного порушника правил пасажирських перевезень. Цей водій з ПП «Зігфрід-М» працював на маршруті Дніпро — Вільногірськ і постійно перевищував швидкість руху, яка досягала і 130 кілометрів за годину. Через систематичну зміну маршруту відсторонено від роботи водія ТОВ «Автотранссервіс», який перевозив людей на маршруті Дніпро — Нікополь. Двох водіїв ТДВ «Новомосковське АТП» покарано доганами, і тепер вони мають чітко дотримуватися правил, якщо не хочуть залишитися без роботи.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

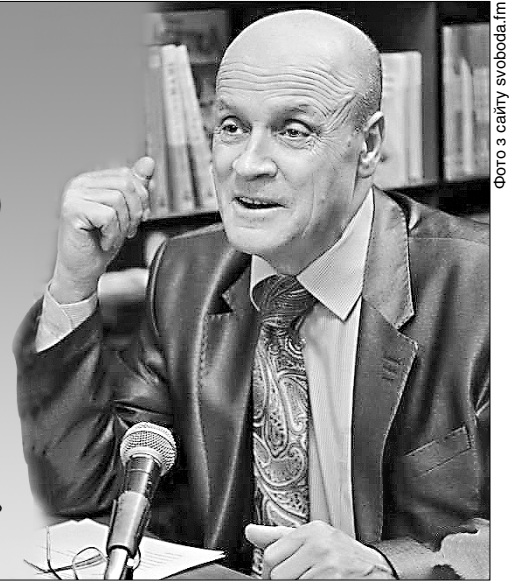
Письменник Михайло Слабошпицький:**«Нині маємо таку літературу, якої ще не мали ніколи, — в ній маса яскравих творчих індивідуальностей»**

фото з сайту svoboda.fm

Коли по радіо слухаєш Михайла Слабошпицького, в газеті або журналі читаєш його літературно-критичний, художній чи якийсь інший матеріал, мимоволі здається: цей чоловік знає про книжки і життя якщо не все, то майже все.

Думка хоч і гіперболізована, однак недалеко від істини. Ті, хто має щастя й насолоду слухати і читати цього навдивовижу інтелектуального і різнобічно освіченого письменника, підтвердять: варто вхопитися за його першу-другу фразу, а далі вже цілковитий полон і магія істинно високого Слова, на яке вельми скупе наше прагматичне і бездуховне сьогодення.

З Михайлом Слабошпицьким спілкуємося напередодні його 70-го дня народження.

Михайле Федотовичу, для початку дещо несподіване запитання. Чи правда, що ви багато років тому виставили за двері свого помешкання телевізор? Чи не шкодуєте за ним?

— Живу, дякувати Богу, без телевізора. Наслідую Юрія Шевельова. Хоч коли гостював у нього в Нью-Йорку 1993 року, був здивований, як він живе без телевізора. Пояснив мені: телевізор — це як присутність у помешканні багатьох людей, що обкрадають приватне життя й пожирають час. Не гадалося мені тоді, що вже незабаром я ступлю в Шевельова сліди саме в сенсі стосунків із телевізором. Братова дружина в селі, напівпаралізована інсультом, мала «голубий вогник» вікном у світ. І ось телевізор зламався, а часи тоді були особливо важкі — зарплатню й пенсію затримували чи не на півроку. Я віддав обидва свої телевізори в село, щоб брат не мав клопоту залізати в борги.

Згодом з подивом зазначив: не помічаю, що їх немає. Зате написав значно більше, ніж писав за такий самий проміжок часу раніше. І прочитав чимало важливих книжок. Отак я збагнув, що найбільше заважає мені в роботі й затягує здійснення творчих планів він — зомбоащик і хронофаг. І жодної «ломки» (все-таки я інформаційно залежний індивід) не відчув. Мені вперше стало шкода тих людей, які вчорами просиджують перед екраном і труються всякою рекламою та демагогією. І я не втомлююся повторювати чи не на кожному кроці крилату сентенцію: «Той, хто читає книги, керує тими, хто дивиться телевізор».

Усі новини я отримую з інтернету. Маю також змогу шукати там матеріали на ті теми, котрі мене цікавлять. Розумію, що інтернет — велике благо і водночас — велика помийниця. Це теж треба враховувати і не да-

ти, щоб та трясовина засмоктала вас.

Які зміни в суспільному і літературному житті за останні кілька років особливо вразили?

— Прикро вражає наївність, довірливість, а подекуди й продажність нашого суспільства. То воно раптом бачить у когось із посередніх політиків месію, то сліпо вірить безпардонному популізму, а то й продає свої голоси на виборах. Але мене водночас захопила й повернула віру в існування морально здорових, патріотичних сил наша Революція гідності з усіма її сюжетними продовженнями — добровільними батальйонами, які зупинили ворожу навалу тоді, коли здеморалізовані й обезголовлені Збройні сили були неспроможні це зробити, феноменальним розмахом волонтерського руху. На моє глибоке переконання, ми склали екзамен на зрілість громадянського суспільства. Нині ми вже інші, незважаючи на всі рецидиви соціальної деп-

— Книговидання нині — це не бізнес, а благодійництво. Книжок майже не купують, бо, як уже мовилося, майже не читають. Плюс люди domeжно зубожіли, а тому ті поодинокі, які жадібними поглядами дивляться на нові видання, не мають грошей на таку розкіш, як книга.

«Ярослав Вал» має не тільки видавничу стратегію, яка передбачає тільки справді якісну книгу й залучення до нас передовсім іменитих авторів (назву хоча б Дмитра Павличка, Юрія Мушкетика, Юрія Щербака, Романа Іваничука, Володимира Базилевського, Павла Мовчана, Любова Голоту), а й стратегію виживання.

Вона складається і з енергійної промоції видання — презентації, виступи в ЗМІ. Очевидно саме в цьому з нами не може конкурувати жодне видавництво. Часто виступаємо з нашими авторами у вишах, школах, бібліотеках. Нас добре знають, про наші видання говорять. Це допомагає нашим виданням не розминутися з тим невеликим

Конкурс імені Петра Яцика щоразу відкриває багато нових імен. Ці діти — наш золотий капітал і наша стратегічна зброя в боротьбі за саме таку Україну, яку вимріяли кращі сини й доньки нашого народу. Дивлячись на їхні розумні, одухотворені обличчя, мені думалося: «А може, серед них ми бачимо майбутніх наших президентів, прем'єрів, інших видатних діячів».

ресії, пофігізму й продажності деяких елементів. Зрештою, про все це я намагався розповісти в своїх недавніх публіцистичних книжках «Гамбіт надії» і «Велика війна. Україна, 2014».

Література — окрема тема, і вона потребує іншого формату розмови. Скажу лише, що нині ми маємо таку літературу, якої ще не мали ніколи, — в ній маса яскравих творчих індивідуальностей. От якби суспільство ще відкрило для себе цю літературу — в Україні читають катастрофічно мало. Без будь-якого перебільшення можна сказати: ми — країна, в якій майже не читають книжок. Послухайте мовлення нашої політичної еліти: убозтво думок, оскомна банальність. І коментарі тут зайві.

Ваше видавництво «Ярослав Вал» вважають одним з успішних. Наскільки складно тримати творчу планку? Завдяки яким виданням зберігаєте імідж і відносно стабільну економіку, без якої не обійтисся?

сегментом читачів, які ще купують книжки.

Абсолютно парадоксальна ситуація: нині в Україні виходить небувала кількість хороших (і поганих — теж) книжок. У книгарні справді очі розбігаються. Але наклади їх просто гімеопатичні: 500—1000 примірників, а якщо трохи більше, то це вже — помітна подія.

На радіо ви веде, якщо не помиляюся, чотири передачі. Принаймні щонеділі вранці слухаю про найновіші книжкові видання. Чи змінювали їхній формат і як загальна ситуація в Україні позначається на слухачській аудиторії? Тобто, чи є зворотний зв'язок із шанувальниками літератури?

— Моїм передачам на радіо вже по десятку років. І «Екслібрис», і «Прем'єра книги», і «Нобелівські лауреати» справді слухають, бо маю з приводу них чималу пошту. «Прем'єра книги» йде в прямому ефірі — і слухачі озиваються телефонними дзвінками в студію. Мені це багато дає — я можу зіставляти

ДОСЬЄ «УК»

Михайло СЛАБОШПИЦЬКИЙ. Народився 28 липня 1946 року в селі Мар'янівка на Черкащині. Закінчив Київський університет імені Тараса Шевченка. Прозаїк, критик, документаліст. Автор майже 40 художніх, публіцистичних, літературно-критичних книжок, двох десятків книжок для дітей та інших. Виконавчий директор Ліги українських меценатів, директор видавництва «Ярослав Вал». Лауреат Національної премії України імені Т.Шевченка, премій імені Лесі Українки, імені Олени Пчілки, імені О. Білецького, імені І. Багряного, імені В. Симоненка, імені братів Лепких, імені М. Коцюбинського тощо.

свої враження від книжок і свої оцінки з тим, як це сприймає слухач, а може, віриться, й потенційний читач. Я відчуваю, зацікавив я його своєю рецепцією чи ні.

28 липня у вас день народження, як і в сина Святослава. Про нього знаємо значно менше, ніж про Мирослава, який народився 17 жовтня. Розкажіть, будь ласка, бодай коротко про своїх хлопців.

— Ви не згадали доньку Івану. Вона — журналістка, головний редактор часопису «Viva!». Мирослав — кінорежисер. Його фільм «Плем'я» за два роки одержав 43 нагороди міжнародних кінофестивалів. Серед них і три відзнаки одного з найпрестижніших у світі — Канського.

Святослав закінчив Інститут міжнародних відносин, але категорично відмовився від дипломатичної кар'єри (мав велике розчарування від, на його оцінку, неефективної діяльності МЗС) і пішов у бізнес. До речі, на нього дуже вплинув Петро Яцик, про якого я написав книжку «Українець, який відмовився бути бідним» (вона мала сім видань). Яцик вкладав у голову хлопцеві ази успішного ведення бізнесу. І бачу, що його наука не пропала даремно.

Зізнаюся відверто, я не тільки пишаюся своїми дітьми, а й багато чого вчуся у них. Часто звіряю свої оцінки й погляди з їхніми.

З яким рукописом чи готовою книгою зустрічаєте свій ювілей?

— Я вже давно працюю над романом про наші дні і наші випробування. Але в цій роботі була майже піврічна перерва (мені довелося пройти важку операцію і я ще не до кінця відновився після неї). Для мене то дуже важлива робота — покладаю на цей роман великі сподівання. Але потрібно ще багато часу для його завершення.

Як уповноважений представник Ліги українських меценатів у Сумській області ви постійно берете участь у широко званому конкурсі імені Петра Яцика. На що можуть розра-

ховувати його учасники і прихильники найближчим часом?

— Ліга українських меценатів готується до вже XVII конкурсу, котрий у День української писемності (9 листопада) візьме старт у Білій Церкві — естафету мовного марафону прийняла Київщина. Цей конкурс, вірою, відкриє багато нових імен. Ми знову побачимо на сцені театру імені Івана Франка у столиці України в травні найкращих юних знавців державної мови.

Це справді генофонд нації. Неодноразово, дивлячись на їхні розумні, одухотворені обличчя, мені думалося: «А може, серед них ми бачимо майбутніх наших президентів, прем'єрів, інших видатних діячів».

Ці діти — наш золотий капітал і наша стратегічна зброя в боротьбі за саме таку Україну, яку вимріяли кращі сини й доньки нашого народу.

Нещодавно в сумському видавництві «Мрія» вийшла друком ґрунтовна монографія молодого науковця Анни Черниш, яка досліджує і аналізує вашу творчість. Чи знайомі з цією роботою і як оцінюєте її з літературознавчого погляду?

— Мені некоректно аналізувати книгу, присвячену моїй літературній роботі. Загалом вона справляє враження абсолютної професійної. Я глибоко вдячний авторці за увагу до моєї праці. Не відкрию секрету, що кожен, хто пише, сподівається на те, що його прочитають і зрозуміють.

Насамкінець про зовсім особисте. Багато років тому ви категорично відмовилися від спиртного... Вочевидь, світ бачиться зовсім іншим не тільки очима, а й душею і серцем?

— Так, від вересня 1982 року я не вживаю алкоголю. Зовсім. Ні з якого приводу. Мені захотілося зовсім тверезе життя. Це, мабуть, тому, що на своїй життєвій дорозі зустрів так багато п'яниць — талантів, задурених обіймами зеленого змія. Звісно, на тверезу голову світ сприймається зовсім інакше, адекватніше. До речі, не п'ють і обидва мої сини, і я тішуся з цього.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

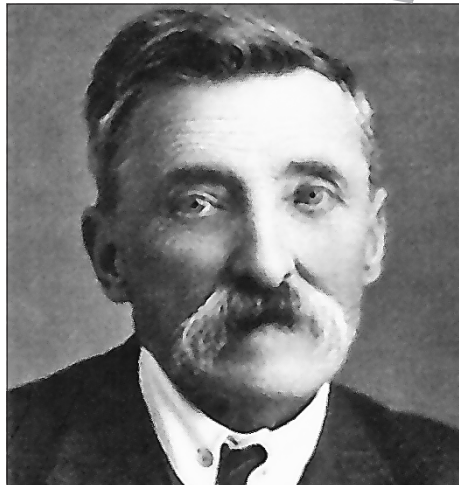
ЛЮДИ І ЧАС

150 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ МОДЕСТА ЛЕВИЦЬКОГО

Сердечний талант гуманіста

ПОСТАТЬ. «Знавець людського серця Левицький тямить, які струни торкнути в ньому, щоб воно озвалось на стогін «малих сих», — писав Сергій Єфремов про творчість лікаря за професією і письменника за покликанням, який насамперед був великим гуманістом і щирим патріотом. У часи УНР Левицький не шкодував власного здоров'я і сил на важкій посаді головного санітарного лікаря залізниць України, адже тоді боротьба з тифом та іншими заразними хворобами була не менш важливим фронтом, ніж захист держави зі зброєю в руках.

Тиха правда Модеста Левицького, який усе життя лікував, рятував, допомагав і навчав, варта нашої пам'яті, пошани й наслідування



175-РІЧЧЯ З ДНЯ ЗАГИБЕЛІ МИХАЙЛА ЛЕРМОНТОВА

Двомовність великого поета Росії

ПРИКЛАД. Згідно з офіційною біографією Лермонтова, він побував на українській землі лише в ранньому дитинстві, коли разом із бабусяєю Єлизаветою Арсенєвою відвідав Києво-Печерську лавру.

Однак 1900 року журнал «Русский архив» надрукував спогади тодішнього маршала дворянства Полтавської губернії Олександра Мещерського, який стверджував: Лермонтов успадкував невеликий маєток у Малоросії, який відвідав «з okazji», їдучи на Кавказ. Згодом дослід-

ники встановили, що йдеться про село Переволочна (нині Прилуцький район Чернігівщини).

Та найцікавішим у спогадах Мещерського є твердження, що поет «добре розмовляв по-малоросійськи». Дивуватися цьому не варто, бо, крім української рідні, українкою була кохана Лермонтова — молода вдова Марія Штерич (у заміжжі княгиня Щербатова).

Саме через неї відбулася дуель поета із сином французького посла, за що митця вдруге відправили на Кавказ.

До речі, там у ті часи теж повсюдно звучала «малоросійська» мова, якою спілкувалися кубанці й донські козаки.

Напрочуд показовий факт, що великий поет Росії вивчив українську мову, тоді як чимало його «земляків», провівши все життя в Україні, не спромоглися оволодіти «хохлацьким язиком». Утім, це не заважає багатьом із них ратувати за «двоязыччє», зводячи його не до знання двох мов, а до обов'язку «туземців» спілкуватися зі «старшими братами» на «общепонятном наречіі».

130 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ПАВЛА ЗЕНКЕВИЧА

Від ДОПРу — до Колими

З майбутньою дружиною Софією Свободіною Павло Зенкевич познайомився у Херсоні



ПОДВИЖНИК. Навіть серед професійних літературознавців мало хто чув про Павла Болеславовича Зенкевича. Однак саме завдяки його подвижництву українська література не втратила Юрія Яновського, а п'єси Миколи Куліша й Івана Микитенка у перекладах російською мовою йшли на сценах театрів від Москви до Владивостока та стали взірцем для драматургів усього неозорого СРСР.

Невелика московська квартира Зенкевича, куди зазвичай приходили ночувати українські літератори, приїжджаючи у справах до столиці, отримала влучну і цілком заслужену назву «укрнічліжка». Причому її господар за національністю був поляком, а народився в Білорусі. Отож Зенкевича з Україною поєднували лише кілька років життя в Одесі й Херсоні, де він працював у театрах актором, музикантом і диригентом, та українське походження його дружини.

Однак саме випускнику Царської гімназії і тонкому знавцю французької й німецької мов Павлу Зенкевичу судилося стати справжнім популяризатором української літератури в Москві. Причому йшлося не стільки про справді високохудожні переклади кращих творів української літератури, скільки про порятунки їхніх авторів.

Розповідаючи про провінціалізм і вторинність української культури за радянських часів, вже майже правило стало згадувати, що коли в Москві стригли нігті, то в Києві їх відрубували разом із пальцями. Провину за це покладають на українців, які, мовляв, у своєму прислужництві прагнули бути «святішими» за кремлівських ідеологів.

Однак не варто забувати, що знищення УНР стало результатом безпосередньої збройної інтервенції Росії та окупації України Червоною армією, яка, за визнанням Фрунзе, на час завершення такої самої «громадянської» війни, яка точиться ни-

ні на Донбасі, на 80% складалася із неукраїнців. Аналогічним був національний склад української лише за назвою КП(б)У, більшість у якій становили росіяни і євреї.

Та особливо важко було українськомовним письменникам, адже в царській Росії «малоросійські» книжки взагалі були заборонені, а після фактичної окупації України більшовиками «ідеологічне керівництво» літературним процесом опинилося в руках партійних ставлеників-неукраїнців. Навіть першим головою Спілки письменників України призначили етнічного єврея Івана Кулика, а серед делегатів I Всесоюзного з'їзду радянських письменників, що проходив 1934 року в Москві, було всього-навсього 25 українців. Це менше, ніж грузинів (28), не кажу вже про євреїв (113) чи росіян (201).

Промовистий факт, що Юрій Яновський потрапив на з'їзд не в делегації від України, а на запрошення Горького, якому сподобався вміщений у журналі «Красная новь» перекладений Зенкевичем роман українського письменника «Чотири шаблі». Лише після цього твори нещадно критикованого за «націоналізм» прозаїка дозволили друкувати рідною мовою. Аналогічна ситуація з п'єсами Миколи Куліша, чимало з яких у перекладах Зенкевича ставили в Росії, однак вони не потрапили за життя автора до репертуару українських театрів.

За любов до України її патріот Зенкевич заплатив найвищу ціну. У 1934 році за критичний виступ на правлінні московської спілки драматургів перекладач відсидів три місяці у ДОПРі («дом предварительного заключения», що був аналогом сучасних СІЗО), а у 1936 році звинуваченого в «українському націоналізмі» поляка засудили на п'ять років таборів. За офіційною версією, Павло Зенкевич помер на Колими від запалення легень у 1942 році, ставши однією із численних жертв тоталітарного режиму.

75-РІЧЧЯ ПІДПИСАННЯ УГОДИ МАЙСЬКОГО—СІКОРСЬКОГО

Криваве відлуння сталінської «покладливості»

ПАМ'ЯТЬ. Широко відома заява Путіна, що Росія перемогла б гітлерівську Німеччину навіть без участі українців. Звісно, коли так зневажливо відгукнулися про найбільший за чисельністю після росіян народ СРСР, то роль у війні решти «інородців» взагалі вважають мізерною.

Менш пам'ятна провокаційна заява тодішнього нардепа від партії регіонів Володимира Олійника, що СРСР здолав би гітлерівців навіть без допомоги союзників по антигітлерівській коаліції. Однак навряд чи думка одіозного політика переважить оцінку Георгія Жукова, який у приватній розмові, зафіксованій у 1963 році радянськими спецслужбами, заявив, що «без допомоги союзників ми б не могли продовжувати війну. В нас не було вибухівки і пороку. Ми не змогли б швидко налагодити виробництво танків, якби не американська допомога сталлю».

За всієї поваги до трудового подвигу працівників тилу, беззаперечний факт, що третину всього автопарку в роки війни становили американські «студебекери». До речі, саме на їхні шасі монтували легендарні «катюші», порох до реактивних снарядів яких постачали зі США, адже потужні українські хімізаводи залишилися на окупованій території. Безкоштовно надходили за ленд-лізом майже весь обсяг авіабензину, половина алюмінію, велетенські обсяги сталі, залізничних рейок і паровозів, літаків, боеприпасів і продовольства.

Показово, що 22 червня 1941 року Сталін, впевнений у швидкій перемозі над ворогом, проігнорував виголошену у виступі Черчилля обіцянку «надати Росії всю допомо-

гу, на яку ми здатні». Та вже з початку липня СРСР став домагатися від Великобританії відкриття другого фронту і допомоги зброєю, адже Червоній армії не вистачало навіть звичайнісіньких гвинтівків.

Перепоною на шляху до створення антигітлерівської коаліції залишалася неврегульованість радянсько-польських відносин, адже Друга світова війна розпочалася саме з нападу Німеччини на Польщу, на що у відповідь її союзники, Франція і Великобританія, оголосили бойові дії проти агресора. Без досягнення порозуміння між емігрантським польським урядом у Лондоні та СРСР, який у 1939 році, скориставшись вигідним моментом, разом із Гітлером поділив сусідню державу, годі було сподіватися на підтримку Англії, яка, на відміну від офіційно нейтральних на той час США, стала єдиним потенційним союзником.

Уже 3 липня посол СРСР у Великобританії Іван Майський отримав із Москви телеграму з наказом терміново розпочати переговори з главою уряду Польщі в еміграції генералом Сікорським. Причому сталінські директиви засвідчували вражаючу поступливість: «Ми стоїмо за створення незалежної Польської держави у кордонах національної Польщі включно з деякими містами і областями, які недавно відійшли до СРСР». Додатково послу роз'яснили, що йдеться про визнання польського суверенітету над тими вже радянськими територіями, серед населення яких переважатимуть етнічні поляки.

Натомість Сікорський наполягав на визнанні Польщі в кордонах 1939 року, однак під тиском англійців зму-

шений був погодитися на компроміс. Тож підписана 30 липня 1941 року в Лондоні у присутності прем'єр-міністра Великобританії Черчилля угода Майського—Сікорського містила обтічне формулювання: «Уряд СРСР визнає радянсько-німецькі договори 1939 року стосовно територіальних змін у Польщі такими, що втратили чинність».

Кожна зі сторін розуміла суть цього положення по-своєму: поляки — як денонсацію пакту Молотова—Ріббентропа і повернення до довоєнних кордонів, а Сталін — як початок з чистого аркуша перемовин про нову лінію розмежування між СРСР і Польщею.

Саме вимушена обіцянка Сталіна повернути Польщі відібрані в неї землі, якщо на них переважатиме польське населення, спровокувала сумнозвісну волинську трагедію. У 1943 році не без цілеспрямованих провокацій нацистських окупантів і радянських диверсійних загонів спірні території стали місцем кривавих подій, хоч до того часу Сталін твердо вирішив, що перегляду кордонів не буде.

Чи не єдиним безспірним досягненням угоди Майського—Сікорського став додаток до неї, згідно з яким у СРСР амністували всіх польських громадян із вцілілими після катинських розстрілів військовополоненими й відправленими на спецпоселення родинними «контрреволюційними елементами» включно. Загалом свободу отримали майже 400 тисяч колишніх громадян Польщі, з яких близько 50 тисяч записалися до створюваної на території СРСР польської армії, щоб зі зброєю в руках воювати проти гітлерівців.



Зазвичай особи, які підписують угоду, сидять поруч, однак генерала Сікорського і посла Майського розвели по різні боки напрочуд довгого стола

РАКУРС

Російські рейдери в Україні як удома?

ПРЕЦЕДЕНТ. Лише принципова позиція влади може завадити черговим спробам дестабілізації роботи Хорольського заводу дитячого харчування

Володимир НОВИЧЕНКО
для «Урядового кур’єра»

Це підприємство сповна відчувало всі «принади» перехідного періоду української економіки. Зміна його власників нерідко супроводжувалася судовими перипетіями та силовим протистоянням. Останнє з них відбулося зовсім недавно.

Якщо не можна, але дуже хочеться...

Як зазначає генеральний директор ТОВ «Хорольський завод дитячого харчування» (ХЗДХ) Юрій Лисак в офіційному зверненні до Генпрокурора України та керівників правоохоронних і державних структур, чергова спроба силового захоплення підприємства розпочалася 9 липня вранці й тривала майже чотири години. Події зафіксовано на відео та розміщено в інтернеті для загального доступу (<https://youtu.be/To3rUlubJTo>), а також детально описано в кількох електронних ЗМІ із заголовком «Рейдери-сепаратисти з Росії знову взяли за Хорольський завод». Їхні оцінки збігаються з тим, що написав у зверненні гендиректор підприємства.

Ідеться про те, що невідомі озброєні особи без розпізнавальних знаків під керівництвом слідчого Шевченківського ГУ Нацполіції України в місті Києві Світлани Жолдун у незаконний спосіб намагалися потрапити на територію підприємства. Чому в незаконний? Та тому, що Світлана Сергіївна спершу не реагувала на прохання юристів заво-

ду назвати себе і свою посаду та ознайомити їх зі змістом ухвали суду. І лише після того, як вони звернулися до місцевого райвідділу поліції, вона, так би мовити, легалізувала себе та зачитала вердикт Шевченківського райсуду. Ним дозволено проведення обшуку в ПАТ «Хорольський молококонсервний комбінат дитячих продуктів» (Хорольский МКДП) за місцем його реєстрації. Однак навіть після того, як з’ясувалося, що це ПАТ розташовано в місті Дніпрі, а за адресою, куди вона разом із групою озброєних осіб намагалася потрапити, працює ТОВ «Хорольський ЗДХ», спроби потрапити на територію підприємства не припинилися. Але десятки бажаного слідча та її «група підтримки» не змогла завдяки злагодженій роботі охорони та представників трудового колективу заводу.

На думку менеджерів підприємства, головним завданням озброєної групи на чолі зі слідчим було проникнення на територію заводу задля блокування господарської діяльності та отримання фізичного контролю над заводом. Тобто рейдерське захоплення єдиного українського виробника, частка якого на ринку продуктів дитячого харчування високої якості в Україні сягає 50%.

За свідченням очевидців, підтвердження цього може бути те, що зі слідчим та групою озброєних осіб на підприємство намагалися потрапити попередній власник ПАТ «Хорольський МКДП» громадянин РФ Георгій Сажинів, экс-голова наглядової ради цього підприємства Воло-

димир Почепа та Олександр Тараторін, якого пан Сажинів свого часу намагався з порушенням закону всадовити у крісло гендиректора підприємства.

У розшуку за шахрайство

Серед цих осіб особливо цікава постать Георгія Сажинова. Колишній заступник міністра сільського господарства РФ свого часу заснував корпорацію з виробництва молока і дитячого харчування «Нутрітек», яку торік внесли до українського санкційного списку. Скупивши в Росії чимало молочних активів, «Нутрітек» перетворився на багатопрофільний вертикально інтегрований холдинг. Саме сюди у 2004 році на посаду голови ради директорів і повернувся Георгій Сажинів з міністерства. Тоді його компанієюном став Костянтин Малофеев — запеклий українофоб та адепт «руського міра». Як пишуть ЗМІ, Малофеев спонсорував розхитування ситуації в Криму та криваві події на Донбасі, а його люди Гіркін і Бородай були активними учасниками та організаторами. Однак участь Малофеева у спонсорванні тероризму — тема окремого дослідження. Його прізвище згадалося у контексті компанйонства із Сажиновим. Оскільки відоме «Скажи, хто твій друг», у даному разі свідчить багато про що.

Щодо Сажинова, то десять років тому ВАТ «Нутрівест», кінцевим бенефіціаром якого він є і яке входило до складу холдингу «Нутрітек», придбало у тодішнього власника ТОВ «Хороль-

ський МКДП» акції підприємства. Однак два роки тому через негативне ставлення нашого суспільства та держави до бізнесу представників країни-агресора пан Сажинів, мабуть, вирішив продати свій бізнес. Свою роль, очевидно, відіграло й банкрутство «Нутрітеку» та сотні мільйонів доларів боргів перед кредиторами. І коли рік тому знайшовся покупець на майно ПАТ «Хорольський МКДП», тодішній керівник підприємства, діючи в межах своїх статутних повноважень, уклав нотаріальні угоди купівлі-продажу нерухомого майна, обладнання й устаткування за ринковою вартістю. Про це свідчать зокрема звіти про оцінку ринкової вартості майна, надані нотаріусам перед посвідченням угод.

Як розповідають менеджери підприємства, новий власник для оперативного управління виробництвом створив окрему юрособу ТОВ «Хорольський ЗДХ», якому передали в управління цілісний майновий комплекс та обладнання, придбане у ПАТ «Хорольський МКДП». Виробництво дитячого харчування не припинялось, оскільки новий власник, вклавши великі кошти в купівлю, зацікавлений у тому, щоб актив успішно працював та давав прибуток.

А для пана Сажинова настали нелегкі часи. Як пишуть російські ЗМІ, торік у жовтні його звинуватили у шахрайстві в особливих великих розмірах та оголосили в розшук. Підставою для цього, як зазначено в рішенні Останкінського райсуду, стало організоване Георгієм Сажиновим на-

дання «Нутріінвестхолдингом» 91 мільйона рублів компанії «Інтеркапітал», що перебувало під його контролем. Там гроші перевели в готівку і вкрали. Тож повернення під свій контроль хорольського підприємства і постійного надходження від нього коштів для пана Сажинова, мабуть, стало важливою справою. Для цього найнята ним адвокатська компанія в Києві подає безліч позовів у суди. Однак жодного з них щодо майна, що раніше належало ПАТ, не задоволено через брак правової позиції в них. І лише слідчий із Києва, який, до речі, навіть не допитав того, хто продавав майно підприємства, розпочав кримінальне провадження, на підставі якого було винесено постанову щодо проведення обшуку майнового комплексу, який раніше належав Хорольському МКДП.

Якщо ж врахувати, що пан Сажинів перебуває в розшуку, то було б логічним, щоб правоохоронці замість супроводу відкрито вивалили його в належний заклад. Тому гендиректор ТОВ «Хорольський ЗДХ» Юрій Лисак має всі підстави для звернення із проханням до керівників силових органів сприяти встановленню невідомих осіб, що намагалися силою захопити підприємство, об’єктивно розслідувати події 9 липня та провести об’єктивне розслідування причетності слідчого С. Жалдун до них. Адже без принципової позиції владних структур ситуація із силовим захопленням підприємства може повторитися, оскільки безкарність породжує всездозволеність.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Підрозділ 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13—17, ст. 112) доповнити пунктом 15 такого змісту:
«15. Тимчасово, до 31 грудня 2018 року, встановити ставки акцизного податку на такі товари:

Код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД	Опис товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД	Ставка податку у твердій сумі з одиниці реалізованого товару (продукції) (специфічні)
8703	Автомобілі легкові та інші моторні транспортні засоби, призначені головним чином для перевезення людей (крім моторних транспортних засобів товарної позиції 8702), включаючи вантажопасажирські автомобілі-фургони та гоночні автомобілі: - інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням та з кривошипно-шатунним механізмом: - - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1000 куб. см: - - - що використовувалися	0,102 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 21	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1000 куб. см: - - - що використовувалися	0,063 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 21 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1000 куб. см, але не більш як 1500 куб. см: - - - що використовувалися	0,267 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 22	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1000 куб. см, але не більш як 1500 куб. см: - - - що використовувалися	0,276 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 22 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 куб. см, але не більш як 2200 куб. см	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 23	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 куб. см, але не більш як 3000 куб. см: - - - що використовувалися: - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 куб. см, але не більш як 2200 куб. см	0,267 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 23 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 куб. см, але не більш як 3000 куб. см	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 23 90 31	- - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 куб. см, але не більш як 3000 куб. см	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 23 90 33	- - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 куб. см, але не більш як 3000 куб. см	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 24	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 3000 куб. см: - - - що використовувалися	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 24 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 3000 куб. см: - - - що використовувалися	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 31	- інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння із запалюванням від стиснення (дизелем або напівдизелем): - - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1500 куб. см:	

8703 31 90	- - - що використовувалися	0,103 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 32	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 куб. см, але не більш як 2500 куб. см: - - - що використовувалися	0,327 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 32 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 2500 куб. см: - - - що використовувалися	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 33	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 2500 куб. см: - - - що використовувалися	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна
8703 33 90	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 2500 куб. см: - - - що використовувалися	2,209 євро за 1 куб. см об’єму циліндрів двигуна

Ставки акцизного податку, встановлені цим пунктом, не застосовуються для легкових автомобілів, якщо вони: мають походження з країни, визначеної державою-окупантом згідно із законом України та/або визначеної державою-агресором по відношенню до України згідно із законодавством, або ввозяться з території такої держави-окупанта (агресора) та/або з окупованої території України, визначеної такою згідно із законом України; вироблені до 1 січня 2010 року; ввозяться на митну територію України особою для власного використання або на користь інших осіб за договорами купівлі-продажу, міни, поставки, дарування, комісії, доручення, поруки, інших господарських та цивільно-правових договорів або за рішенням суду в кількості понад один легковий автомобіль протягом календарного року.

У разі відчуження протягом 365 днів з дня реєстрації транспортних засобів, при ввезенні яких були застосовані ставки акцизного податку, визначені цим пунктом, платник податку зобов’язаний сплатити акцизний податок за такі транспортні засоби за ставками, встановленими статтею 215 цього Кодексу».

II. Прикінцеві положення

- Цей Закон набирає чинності з першого числа місяця, наступного за місяцем його опублікування.
- Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом: забезпечити розроблення, тестування та введення в експлуатацію програмного забезпечення, необхідного для контролю за ввезенням платниками акцизного податку легкових автомобілів за ставками, встановленими цим Законом; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
31 травня 2016 року
№ 1389-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Пункт 5 статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 29, ст. 262) викласти в такій редакції:

«5. У разі якщо протягом одного року з дня набрання чинності цим Законом співвласники багатоквартирного будинку, в якому не створено об’єднання співвласників, не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, управління таким будинком здійснюється управителем, який призначається на конкурсних засадах виконавчим органом місцевої ради, на території якої розташований багатоквартирний будинок. У разі якщо місцевою радою або її виконавчим органом відповідно до законодавства прийнято рішення про делегування іншому органу — суб’єкту владних повноважень функцій із здійснення управління об’єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг, управитель призначається на конкурсних засадах таким органом.

У такому разі ціна послуги з управління багатоквартирним будинком визначається за результатами конкурсу, який проводиться в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства, а договір про надання послуг з управління багатоквартирним будинком строком на один рік від імені співвласників підписує уповноважена особа виконавчого органу відповідної місцевої ради, за рішенням якого призначено управителя. Якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не повідомить письмово другу сторону про відмову від договору, договір вважається продовженим на черговий однорічний строк.

У період від оголошення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку до моменту визначення переможців конкурсу і укладення договорів про надання послуг з управління багатоквартирним будинком послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій продовжують надавати у відповідних багатоквартирних будинках виконавці таких послуг, які надавали відповідні послуги до початку проведення конкурсу.

Якщо протягом дві години після оголошення конкурсу, співвласники приймуть рішення про зміну форми управління багатоквартирним будинком або про обрання іншого управителя, співвласники мають право достроково розірвати такий договір, попередивши про це управителя, призначеного на конкурсних засадах, не пізніш як за два місяці до дня розірвання договору.

У разі зміни форми управління багатоквартирним будинком або обрання іншого управителя виконавець послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій має здійснити остаточне нарахування плати за послуги відповідно до фактичних нарахувань та обсягів наданих послуг.

Співвласники багатоквартирних будинків, утримання яких до дня набрання чинності цим Законом здійснювали житлово-будівельні (житлові) кооперативи, продовжують відшкодовувати витрати на утримання відповідних будинків і споруд та прибудинкових територій таким кооперативам до моменту створення в багатоквартирному будинку об’єднання співвласників багатоквартирного будинку (у тому числі шляхом реорганізації кооперативу) або прийняття співвласниками рішення про форму управління багатоквартирним будинком».

II. Прикінцеві положення

- Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
- Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити в межах своїх повноважень перегляд та скасування нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 червня 2016 року
№ 1413-VIII

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» (додається).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
3. Цей Указ набирає чинності одночасно з набранням чинності у порядку, визначеному Законом України «Про санкції», рішенням Ради національної безпеки і оборони України, введеним в дію цим Указом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
15 червня 2016 року
№ 253/2016

Введено в дію
Указом Президента України
від 15 червня 2016 року
№253/2016

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 20 травня 2016 року

Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій

Відмічаючи важливість політичних та дипломатичних зусиль провідних держав світу з пошуку рішення, яке гарантуватиме виключно мирні цілі ядерної програми Ісламської Республіки Іран, відзначаючи, що таке рішення сприятиме ядерному нерозповсюдженню, на виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій та відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**

- Підтримати пропозиції Кабінету Міністрів України (розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2016 року № 359-р).
- Застосувати секторальні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) згідно з додатком.
- Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності секторальних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення, з урахуванням положень розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2016 року № 359-р.
- Міністерству закордонних справ України поінформувати Раду Безпеки Організації Об’єднаних Націй та компетентні органи Європейського Союзу про застосування санкцій.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О.ТУРЧИНОВ

Додаток
до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій», уведеного в дію Указом Президента України від 15 червня 2016 року № 253/2016

1. До 18 жовтня 2025 року або до прийняття відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України (але не пізніше 18 жовтня 2025 року) у кожному окремому випадку отримувати попередній дозвіл Ради Безпеки ООН на: пряме чи опосередковане постачання, продаж або передачу Ісламській Республіці Іран з території України чи громадянами України або з використанням морських чи повітряних суден під прапором України, або для використання в Ісламській Республіці Іран чи в її інтересах незалежно від країни походження продукції, що можуть бути використані для створення ядерної зброї, зазначених у додатку 3 до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2004 року № 86 (далі — Порядок), а також будь-яких додаткових предметів, що можуть сприяти діяльності Ісламської Республіки Іран, пов’язаних з важкою водою, зокрема з її збагаченням та переробкою, яка не узгоджується зі Спільним всеосяжним планом дій, схваленим резолюцією Ради Безпеки ООН від 20 липня 2015 року № 2231, за винятком:

- товарів подвійного використання, наведених у розділі «В» частини I додатка 3 до Порядку, якщо такі товари призначені для легководних реакторів, малозбагаченого урану, що ідентифікується за позицією 1.2 розділу «А» частини I додатка 3 до Порядку, якщо він є частиною збірок ядерних паливних елементів для легководних реакторів;
- товарів подвійного використання, наведених у частині II додатка 3 до Порядку, якщо вони призначені виключно для використання в легководних реакторах;

надання Ісламській Республіці Іран будь-якої технічної допомоги або послуг з професійної підготовки, фінансової допомоги, інвестицій, брокерських чи інших послуг та передачу фінансових ресурсів або послуг, пов’язаних з постачанням, продажем, передачею, виготовленням або використанням товарів (предметів, матеріалів, обладнання та технологій), зазначених в абзаці другому цього пункту;

розміщення на території України інвестицій з боку Ісламської Республіки Іран, її громадян та юридичних осіб, які зареєстровані в Ісламській Республіці Іран чи підпадають під дію її юрисдикції, або фізичних, або юридичних осіб, які діють від їх імені чи за їх дорученням, або структур, які контролюються чи перебувають у їх власності, в будь-які види комерційної діяльності, пов’язаної з видобутком урану, виробництвом чи використанням товарів подвійного використання, що можуть бути використані під час створення ядерної зброї, наведених у частині I додатка 3 до Порядку;

провадження діяльності, передбаченої абзацами другим — шостим цього пункту, можливе за умови надання Ісламською Республікою Іран згоди на проведення Україною перевірки використання будь-якого поставленого товару (предмета, матеріалу, обладнання та технологій) в цілях, які були заявлені, а також на проведення перевірки місця його використання;

дозвіл Ради Безпеки ООН на провадження діяльності, передбаченої абзацами другим — шостим цього пункту, не потрібен, якщо така діяльність безпосередньо пов’язана з модифікацією двох каскадів на об’єкті Фордо (Ісламська Республіка Іран) для виробництва стабільних ізотопів, експортом з Ісламської Республіки Іран понад 300 кілограмів збагаченого урану в обмін на передачу Ісламській Республіці Іран природного урану та модернізацію реактора в Араці (Ісламська Республіка Іран) згідно з узгодженим концептуальним проектом конструкції та у подальшому — згідно з узгодженим остаточним проектом конструкції такого реактора. Така діяльність може проводитися за умови:

її відповідності Спільному всеосяжному плану дій, схваленому резолюцією Ради Безпеки ООН від 20 липня 2015 року № 2231;

надання Ісламською Республікою Іран згоди на проведення Україною перевірки використання будь-якого поставленого товару (предмета, матеріалу, обладнання та технологій) в цілях, які були заявлені, а також на проведення перевірки місця його використання.

2. До 18 жовтня 2023 року або до прийняття відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України (але не пізніше 18 жовтня 2023 року) в кожному окремому випадку отримувати попередній дозвіл Ради Безпеки ООН на:

пряме чи опосередковане постачання, продаж або передачу Ісламській Республіці Іран з території України чи громадянами України або з використанням морських чи повітряних суден під прапором України, або для використання в Ісламській Республіці Іран чи в її інтересах будь-яких товарів подвійного використання, що можуть бути використані під час створення ракетної зброї, наведених у додатку 2 до Порядку, та будь-яких предметів, матеріалів, обладнання, товарів і технологій, що можуть використовуватися для розробки систем доставки ядерної зброї;

надання Ісламській Республіці Іран будь-яких технологій, технічної допомоги чи послуг з професійної підготовки, фінансової допомоги, інвестицій, брокерських чи інших послуг і передачі фінансових ресурсів та послуг або участі Ісламської Республіки Іран на правах пайовика в будь-яких видах комерційної діяльності в Україні, яка пов’язана з постачанням, продажем, передачею, виробництвом або використанням предметів, матеріалів, обладнання, товарів і технологій, які можуть бути використані Ісламською Республікою Іран у діяльності, пов’язаній із розробкою і створенням балістичних ракет, спроектованих таким чином, щоб вони були здатні доставляти ядерну зброю, включаючи запуски з використанням технології балістичних ракет;

провадження діяльності, передбаченої абзацами другим і третім цього пункту можливе лише за умови надання Ісламською Республікою Іран гарантії кінцевого користувача або кінцевого використання будь-якого поставленого предмета, матеріалу, обладнання, товарів і технологій та зобов’язань не використовувати такі предмети, матеріали, обладнання, товари і технології для розробки систем доставки ядерної зброї.

3. До 18 жовтня 2020 року або до прийняття відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України (але не пізніше 18 жовтня 2020 року) у кожному окремому випадку отримувати попередній дозвіл Ради Безпеки ООН на:

пряме чи опосередковане постачання, продаж або передачу Ісламській Республіці Іран з території України чи громадянами України або з використанням морських чи повітряних суден під прапором України, або для використання в Ісламській Республіці Іран чи в її інтересах будь-яких товарів військового призначення, наведених у додатку до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів військового призначення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2003 року № 1807, зокрема будь-яких бойових танків і бойових броньованих машин (за позицією ML6), артилерійських систем великого калібру (за позиціями ML2a і ML6), бойових літаків та бойових вертольотів (за позицією ML10a), військових кораблів (за позицією ML9a), ракет або ракетних систем (за позицією ML4), а також пов’язаних з ними матеріальних засобів, включаючи запасні частини;

надання Ісламській Республіці Іран громадянами України або з території України або через територію України послуг технічної підготовки, фінансових ресурсів та послуг, консультацій, інших послуг або допомоги, пов’язаної з постачанням, продажем, передачею, виробництвом, обслуговуванням або використанням озброєнь та пов’язаних з ними матеріальних засобів, зазначених в абзаці другому цього пункту;

постачання, закупівлю або передачу з Ісламської Республіки Іран громадянами України або з використанням морських, або повітряних суден під прапором України будь-яких озброєнь і пов’язаних з ними матеріальних засобів незалежно від країни їх походження.

4. До 18 жовтня 2025 року або до прийняття відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України (але не пізніше 18 жовтня 2025 року) проводити огляд на території України, зокрема в морських портах та аеропортах, в порядку, визначеному законодавством України, і згідно з міжнародним правом, зокрема морським правом і відповідними міжнародними угодами у сфері цивільної авіації, всіх вантажів, що переміщуються до Ісламської Республіки Іран і з неї, за наявності підстав вважати, що такі вантажі містять предмети, матеріали, обладнання, товари і технології постачання, продаж, передача або експорт яких здійснюється з порушенням положень пунктів 1—3 цього Додатка.

5. До 18 жовтня 2025 року або до прийняття відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України (але не пізніше 18 жовтня 2025 року) проводити відповідно до міжнародного права, зокрема морського права, військовими кораблями України у відкритому морі, за згодою держави, під прапором якої прямує судно, огляд суден за наявності в Україні підстав вважати, що судно перевозить товари, постачання, продаж або експорт яких здійснюється з порушенням положень пунктів 1—3 цього Додатка.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 липня 2016 р. № 405
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 червня 2012 р. № 544 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 47, ст. 1830), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 липня 2016 р. № 405

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування ведення державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання

1. У пункті 1 слова «Забезпечення ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання та прикладні дослідження у сфері ядерного регулювання» замінити словами «Забезпечення ведення Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання».

2. В абзаці першому пункту 2 слово «, зокрема,» виключити.

3. У пункті 4:

1) абзац перший викласти в такій редакції:

«4. Одержувачем бюджетних коштів є підприємство «Ізотоп».»;

2) в абзаці другому:

у першому реченні слова «(далі — план)» замінити словами «(далі — план робіт)»;

друге речення викласти в такій редакції: «Держатомрегулювання подає Мініфіну до 25 числа місяця, наступного за звітним роком, копію затвердженого плану робіт.»;

3) абзац третій після слова «плану» доповнити словом «робіт».

4. Друге речення пункту 7 викласти в такій редакції: «Держатомрегулювання подає Мініфіну до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом, копію звіту.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 липня 2016 р. № 421
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 716

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до деяких постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 716 «Про затвердження Державної програми розвитку системи реабілітації та трудової зайнятості осіб з обмеженими фізичними можливостями, психічними захворюваннями та розумовою відсталістю на період до 2011 року» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 37, ст. 1470).

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 липня 2016 р. № 421

ЗМІНИ,

що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України

1. У додатках 1—6 до Державної типової програми реабілітації інвалідів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1686 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 50, ст. 3311; 2015 р., № 28, ст. 799), у графі «Надавачі» слова «спеціалізовані відділення, клініки інститутів, лікувально-профілактичні заклади» і «спеціалізовані відділення клініки інститутів, лікувально-профілактичні заклади» замінити словами «спеціалізовані відділення, клініки інститутів, лікувально-профілактичні заклади, реабілітаційні установи».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 р. № 80 «Про затвердження Порядку надання інвалідам та дітям інвалідам реабілітаційних послуг» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 8, ст. 292; 2013 р., № 100, ст. 3670; 2014 р., № 64, ст. 1760):

1) у назві та пункті 1 постанови слова «інвалідам та дітям-інвалідам» замінити словами «інвалідам, дітям-інвалідам і дітям віком до двох років, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності.»;

2) у Порядку надання інвалідам та дітям-інвалідам реабілітаційних послуг, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова «інвалідам та дітям-інвалідам» замінити словами «інвалідам, дітям-інвалідам і дітям віком до двох років, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності.»;

у пункті 1:

слова «інвалідам та дітям-інвалідам (далі — отримувачі)» замінити словами «інвалідам, дітям-інвалідам і дітям віком до двох років, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності (далі — отримувачі).»;

абзац другий виключити;

пункт 2 після слів «Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» доповнити словами «та інших нормативно-правових актів, спрямованих на його реалізацію»;

у пункті 3:

в абзаці першому слова «, районної у місті (крім мм. Києва та Севастополя) ради» замінити словами «(міст республіканського та обласного значення), районної у місті (крім мм. Києва та Севастополя) ради, ради об’єднаної територіальної громади»;

доповнити пункт після абзацу третього новим абзацом такого змісту:

«довідку лікувально-консультативної комісії лікувально-профілактичного закладу (для дітей віком до двох років, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності) з рекомендаціями щодо проходження реабілітації в установі».

У зв’язку з цим абзаці четвертий — дев’ятий вважати відповідно абзацями п’ятим — десятим;

в абзаці сьомому слова «(крім дітей-інвалідів)» виключити;

доповнити пункт після абзацу восьмого новим абзацом такого змісту:

«медичну довідку (лікарський консультативний висновок) (для отримувачів, які потребують професійної реабілітації)».

У зв’язку з цим абзаці дев’ятий і десятий вважати відповідно абзацями десятим і одинадцятим;

у пункті 6:

в абзаці першому слова «та закінчення» виключити;

абзац другий після слів «індивідуальної програми реабілітації» доповнити словами «або довідки лікувально-консультативної комісії лікувально-профілактичного закладу (для дітей віком до двох років, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності)»;

пункти 8—10 виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 липня 2016 р. № 479-р
Київ

Про затвердження переліку історичних державних найменувань

Відповідно до частини п’ятої статті 16 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» затвердити перелік повних та скорочених історичних державних найменувань, які забороняється використовувати у найменуваннях юридичних осіб приватного права, згідно з додатком.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 липня 2016 р. № 479-р

ПЕРЕЛІК

повних та скорочених історичних державних найменувань, які забороняється використовувати у найменуваннях юридичних осіб приватного права

- Державні утворення:
Київська Русь;
Руське Королівство;
Галицько-Волинська Русь;
Велике Князівство Литовське;
Річ Посполита;
Гетьманщина;
Запорізька Січ;
Запорозька Січ;
Слобідська Україна;
Правобережна та Лівобережна Україна;
Українська Народна Республіка (УНР);
Українська держава;
Західноукраїнська Народна Республіка (ЗУНР);
Карпатська Україна.
- Найменування органів влади, а також організацій, структур, формувань, які боролися за незалежність України у ХХ столітті:
Центральна Рада;
Генеральний секретаріат;
Державний секретаріат;
Рада народних міністрів;
Генеральні секретарства;
Державна вярта;
Директорія Української Народної Республіки;
Державна народна рада;
Генеральний суд;
Державний сенат;
Українське державне правління (УДП);
Дієва армія;
Сойм;
Українські Січові Стрільці (УСС);
Українська галицька армія (УГА);
Повстанча армія України;
Українська повстанська армія (УПА);
Організація народної оборони «Карпатська Січ» (ОНОКС);
Українська головна визвольна рада (УГВР).
- Найменування станових органів.
- Історичні найменування: «Малоросія», «Новоросія», «Губернія».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СІРЕДЖУК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SRZEDZHUK v. UKRAINE)

Заява № 16901/03

Стислий виклад рішення від 21 січня 2016 року

У липні 1997 року приватним видавництвом було надруковано п'ятсот примірників книги під назвою «*Старожитності Косівщини*», одним із авторів якої був заявник. У 1998 році М.Л. подав до Косівського районного суду (далі — районний суд) позов про захист честі, гідності та ділової репутації до заявника з вимогою спростувати наклепницький текст, що містився на 12—13 сторінках вказаної книги, опублікувати книгу без зазначеного фрагменту, а також відшкодувати моральну шкоду. Районний суд передав справу за місцем знаходження видавництва до Івано-Франківського міського суду (далі — міський суд), який 3 березня 1999 року розпочав розгляд справи.

Під час розгляду справи судом першої інстанції судові засідання неодноразово відкладались у зв'язку з витребуванням архівних документів, фінансовими труднощами, через які суд не міг вчасно надіслати документи, проблемами з призначенням судових засідань та неявкою однієї або двох сторін або їх представників.

5 жовтня 2001 року міський суд постановив рішення про справі. Президія обласного суду скасувала рішення першої та другої інстанції і повернула справу на новий розгляд до міського суду. У рамках первісного провадження заявник подав зустрічний позов.

Міським судом справу було передано на розгляд до районного суду, але Апеляційний суд Івано-Франківської області постановив повернути справу на розгляд до міського суду, зазначивши, що цей суд вже розпочав розгляд справи та, що немає підстав для її передачі до іншого суду.

У період з жовтня 2001 року по жовтень 2002 року близько п'яти засідань було відкладено у зв'язку з неявкою заявника.

11 жовтня 2002 року міський суд розглянув справу та постановив рішення, яким частково задовольнив позов М.Л. та відмовив у задоволенні зустрічного позову заявника. Обласний суд залишив рішення міського суду без змін у частині позовних вимог М.Л. та встановивши, що не було наведено достатніх підстав для відмови у задоволенні зустрічного позову заявника, направив справу на новий розгляд до міського суду. Заявник оскаржив це рішення до Верховного Суду України (далі — ВСУ), у зв'язку з чим міським судом було ухвалено провадження до постановлення ВСУ рішення. 1 червня 2004 року ВСУ відмовив у задоволенні касаційної скарги.

У період з липня 2004 року до квітня 2005 року у справі за зустрічним позовом заявника міський суд відклав близько семи судових засідань або через неявку сторін, або через відсутність записуючого обладнання.

16 листопада 2005 року міський суд відмовив у задоволенні зустрічного позову заявника. Заявник оскаржував зазначене рішення, але воно було залишено без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалим розглядом національними судами справ, у яких він був стороною, та порушенням його права на справедливий судовий розгляд; за статтею 10 Конвенції у зв'язку зі свавільним та несправедливим втручанням органів державної влади у його свободу критикувати поведінку державного посадовця; за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з порушенням його прав під час виконання рішення міського суду та незаконним поширенням книги Косівською РДА; за статтею 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю ефективних засобів правового захисту. Крім того заявник посилався на статтю 17 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження Європейський суд зазначивши, що низку затримок було спричинено відкладенням судових засідань у зв'язку з неявкою сторін або питаннями, пов'язаними з невідповідностями у розкладі засідань, поверненнями справи на новий розгляд, великими періодами бездіяльності суду та внаслідок невиконання та наступного скасування остаточного рішення міського суду, дійшов висновку, що у цій справі тривалість провадження була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку». Відповідно, було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо порушення його права на справедливий судовий розгляд, Європейський суд дійшов висновку, що сам факт того, що національні суди не навели більш докладної аргументації в обґрунтування своїх рішень та не надали чіткої відповіді на доводи заявника, не порушив його права, гарантовані пунктом 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 10 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що національні суди надали достатнє обґрунтування того, що втручання у права заявника за вказаною статтею Конвенції відповідало «нагальній суспільній потребі».

Розглянувши інші скарги заявника Європейський суд, не встановивши жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією, визнав їх неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості провадження, неналежної аргументації рішень судів та обмеження свободи заявника на вираження поглядів, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження;
3. *Постановляє*, що не було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з якістю аргументації, наведеної у рішеннях судів;
4. *Постановляє*, що не було порушення статті 10 Конвенції.»

СПРАВА «АНДРІЙ ЗАХАРОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ANDREY ZAKHAROV v. UKRAINE)

(Заява № 26581/06)

Стислий виклад рішення від 7 січня 2016 року

9 лютого 2004 року заявника було затримано працівниками міліції та доставлено до відділу міліції, де він, у присутності слідчого Ч. написав явку з повинної. Згодом заявник стверджував, що не писав явки з повинної та подав до слідчого Ч. скаргу на те, що під час затримання та після нього його було піддано жорстокому поводженню працівників міліції Б., Т. та С, з метою отримати від нього визнавальні покази, але в порушенні кримінальної справи було відмовлено.

Наступного дня щодо заявника було порушено кримінальну справу за підозрою у незаконному зберіганні вогнепальної зброї та приховуванні факту незаконного утримання та смерті двох осіб.

20 лютого 2004 року заявнику було пред'явлено обвинувальний висновок у вчиненні умисного вбивства Ш. та В. Крім того, в обвинувальному висновку було зазначено, що заявник, діючи у змові з іншими особами та тримаючи Н., В. та Ш. у своєму будинку, брав участь у шахрайських діях, які призвели до незаконного продажу квартир потерпілих.

6 липня 2004 року слідчим Ч. щодо заявника було порушено кримінальну справу за фактом його участі у продажі шляхом шахрайства квартир, що належали Ш. та В.

2 лютого 2005 року по телевізійному каналу було показано передачу «Чорний квадрат», в якій, за словами заявника, слідчий переконав громадськість, що він винен за усіма пунктами обвинувачення.

Наступного дня Апеляційний суд м. Києва, діючи як суд першої інстанції, розпочав розгляд справи. Під час судових слухань неодноразово допитувались судово-медичні експерти та різні свідки, проводились очні ставки.

25 травня 2005 року Апеляційний суд м. Києва визнав заявника винним за усіма пунктами обвинувачення та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на п'ятнадцять років. Верховний Суд України залишив вирок щодо заявника без змін.

Під час досудового слідства та розгляду справи у суді інтереси заявника у різні періоди представляли 3 адвокати. Заявник стверджував, що послуги, які надавали йому його захисники, були неякісними, тому що вони не були зацікавлені у його справі, оскільки він не мав коштів для оплати їх послуг. Крім того, заявник стверджував, що умови тримання його під вартою в ізо-

ляторії тимчасового тримання (далі — ІТТ), в якому він перебував у період з 9 лютого до 27 липня 2004 року перебував три рази, були нелюдськими та такими, що принижують гідність.

7 червня 2006 року заявник надіслав до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) свого першого листа. 29 вересня 2006 року та 21 березня 2007 року Європейський суд звертався до заявника з проханням надати копію його касаційної скарги та копії його скарг щодо стверджуваного жорстокого поводження працівників міліції, у зв'язку з чим заявник подав до Апеляційного суду м. Києва клопотання з проханням надіслати йому зазначені документи, але 14 травня 2007 року у задоволенні цього клопотання було відмовлено на тій підставі, що законодавство не передбачало право заявника на отримання копій матеріалів справи після закінчення кримінального провадження. 24 січня 2008 року суд надіслав запитувані копії.

У жовтні 2011 року заявник звернувся до того ж суду з клопотанням про надання йому різних документів з матеріалів його справи, стверджуючи, що ці документи потрібні йому для обґрунтування його скарг до Європейського суду. У задоволенні клопотання було відмовлено на тих же підставах, що й у травні 2007 року.

До Європейського суду заявник скаржився за такими статтями Конвенції: - за статтею 3 у зв'язку з тим, що він зазнав жорстокого поводження Б., Т., С, і Ч. та що це не було належним чином розслідувано, а також у зв'язку з тим, що умови тримання його під вартою в ІТТ були нелюдськими та такими, що принижують гідність;

- за статтею 6 у зв'язку з тим, що послуги, що надавались йому захисниками, були низької якості; судді Апеляційного суду м. Києва не були безсторонніми, оскільки на них вплинула телевізійна програма, в якій слідчий переконував громадськість у тому, що заявник є винним; під час досудового слідства слідчий не задовольнив клопотання щодо проведення очної ставки між ними і Те. з Ро.; рішення судів були недостатньо обґрунтованими; суд першої інстанції не викликав для допиту вживлих свідків та відмовив у задоволенні його клопотання про проведення додаткової судової експертизи; кримінальне провадження у його справі було надмірно тривалим.

- за статтею 34 у зв'язку з тим, що 14 травня 2007 року Апеляційний суд м. Києва відмовив йому у наданні копій документів, які Європейський суд просив його надати.

Розглянувши скаргу за статтею 3 Конвенції Європейський суд визнав її неприйнятною у зв'язку з тим, що заявник не підтвердив її ані будь-якими доказами, ані докладним викладом подій.

Скарги заявника за статтею 6 Європейський суд вирішив розглянути за пунктом 1, а також підпунктами «с» та «д» пункту 3 статті 6 Конвенції. Розглянувши зазначену скаргу Європейський суд дійшов висновку, що заявник не вичерпав доступні йому національні засоби юридичного захисту у зв'язку зі скаргою на якість послуг захисників, не обґрунтував належним чином свою скаргу щодо стверджуваної упередженості суддів. Крім того, Європейський суд не виявив жодної свавільності у рішенні суду першої інстанції продовжити розгляд справи без заслуховування показів Ру. та Пл. та повторного допиту Те., а також недоліків у способі, в який національні суди оцінювали надані їм докази або у адекватності підстав, на яких вони ґрунтували свої рішення. Насамкінець Європейський суд зазначив, що кримінальне провадження у справі заявника тривало з 9 лютого 2004 року до 22 грудня 2005 року у судах двох інстанцій та його тривалість (один рік десять місяців та тринадцять днів) сама по собі не може вважатися надмірною. З огляду на вищезазначене, Європейський суд визнав що частину заяви неприйнятною.

Розглянувши скаргу за статтею 34 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що своєю відмовою від 14 травня 2007 року надати заявнику копію його касаційної скарги без невинуватих затримок держава-відповідач не дотрималась свого обов'язку за статтею 34 Конвенції забезпечити заявника усіма необхідними засобами для проведення Європейським судом належного та ефективного розгляду його заяви.

«ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* скарги за статтею 3, пунктом 1 та підпунктами «с» та «д» пункту 3 статті 6 Конвенції неприйнятними;
2. *Постановляє*, що держава-відповідач не дотрималась свого обов'язку за статтею 34 Конвенції у зв'язку з відмовою органів влади без невинуватих затримок надати заявнику копію його касаційної скарги;
3. *Постановляє*, що встановлення порушення само по собі є достатнім відшкодуванням моральної шкоди, якої зазнав заявник;
4. *Відхиляє* вимоги заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ТУЧІН ТА ТУЧІНА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TUCHIN AND TUCHINA v. UKRAINE)

Заява № 40458/08

Стислий виклад рішення від 26 травня 2016 року

30 квітня 2002 року донька заявників при перетині вулиці була збита автомобілем, яким керував П. Після дорожньо-транспортної пригоди вона померла у лікарні.

У період з квітня 2002 до жовтня 2010 року органами прокуратури було винесено щонайменше десять постанов про відмову в порушенні кримінальної справи щодо П. або про її закриття на підставі відсутності в його діях складу злочину. Усі ці постанови скасовувалися вищестоящими органами як необґрунтовані, а матеріали справи поверталися на додаткове розслідування. 9 липня 2009 року заявник в рамках кримінального провадження подав до П. цивільні позови. 15 липня 2009 року його було визнано потерпілим у зазначеній кримінальній справі.

26 жовтня 2010 року Суворовський районний суд м. Одеси заклав кримінальну справу щодо П. у зв'язку із закінченням строку давності притягнення до кримінальної відповідальності. 21 грудня 2010 року та 20 листопада 2012 року апеляційний суд Одеської області (далі — апеляційний суд) та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ (далі — Вищий спеціалізований суд) відповідно залишили зазначене рішення без змін. 20 листопада 2012 року Вищий спеціалізований суд постановив окрему ухвалу, якою вказав апеляційному суду та прокуратурі Одеської області на низку недоліків у провадженні. Суд зазначив, зокрема, що досудове розслідування було поверховим та затягнутим. З 2002 року слідчі дії практично не проводилися. Численні постанови слідчих органів про відмову в порушенні кримінальної справи за фактом ДТП були необґрунтованими та згодом скасовувалися. Вказівки щодо усунення недоліків розслідування ігнорувались. Загальна тривалість слідства, яка становила більше десяти років, була невинуватною. У підсумку Вищий спеціалізований суд постановив, що зазначене розслідування не відповідало вимогам ані національного законодавства, ані Конвенції. Тому суд надав зазначеним органам влади вказівки вжити заходів для запобігання виникненню схожих ситуацій у майбутньому.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) з огляду на те, що не було проведено ефективного розслідування за фактом смерті їхньої доньки, що означало, що водій, якого вони звинувачували у ДТП, уникнув як кримінальної, так і цивільної відповідальності.

Розглянувши скаргу заявників, Європейський суд зазначив, що кримінальне провадження за фактом ДТП, що призвело до смерті доньки заявників, тривало більше десяти років та згодом було закрито у зв'язку із закінченням строку давності притягнення до кримінальної відповідальності. Національні органи визнали наявність серйозних недоліків у цьому провадженні, а також, що його тривалість була невинуватною. Проте у той час, як Вищий спеціалізований суд постановив у зв'язку з цим окрему ухвалу, вже було неможливо встановити факти смерті доньки заявників та притягнути водія до кримінальної відповідальності у випадку, якщо було встановлено його вину. У зв'язку з цим, а також зважаючи на свою усталену практику у справах щодо України, Європейський суд дійшов висновку, що кримінальне провадження у цій справі було неефективним і встановив порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 2 Конвенції.»

СПРАВА «ЧУМАК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «CHUMAK v. UKRAINE»)

Заява №60790/12

Стислий виклад рішення від 19 травня 2016 року

13 листопада 2003 року дружина заявника загинула у результаті дорожньо-транспортної пригоди (далі — ДТП), спричиненої паном В., чий автомобіль, в якому вона їхала, зіткнувся із гужовою повозкою. Через декілька днів Шосткинським МВ УМВС України в Сумській області за фактом ДТП було порушено кримінальну справу, яку невдовзі було закрито у зв'язку з неможливістю встановити винну особу. У період з лютого 2004 року до березня 2011 року кримінальна справа щодо пана В. неодноразово закривалась та відновлювалась.

Заявника було визнано потерпілим та цивільним позивачем у кримінальній справі, а згодом він подав цивільний позов про відшкодування матеріальної та моральної шкоди в кримінальному провадженні.

12 березня 2011 року Шосткинський міськрайонний суд призначив панові В. покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі з позбавленням права керувати транспортним засобом строком на 3 роки, а також присудив заявникові та іншим потерпілим (ще двоє осіб отримали поранення в результаті ДТП) відшкодування матеріальної та моральної шкоди. У липні цього ж року пана В. було амністовано. Суд також залишив цивільні позови без розгляду, зазначивши, що вони можуть бути розглянуті в порядку цивільного судочинства.

29 серпня 2011 року заявник подав окремий цивільний позов до пана В. У 2013 році Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишив без змін рішення апеляційного суду Сумської області, яким було задоволено цивільні позови заявника та присуджено відшкодування матеріальної та моральної шкоди у зв'язку зі смертю його дружини. У зв'язку з неплатоспроможністю пана В. це рішення було виконано лише частково.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 2, п.1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що розслідування обставин смерті його дружини було тривалим та неефективним, а також на тривалість розгляду його цивільного позову. Європейський суд вирішив розглядати скаргу заявника за статтями 2 та 6 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника на неефективність розслідування обставин смерті його дружини, Європейський суд зазначив, що розслідування тривало 8 років і 5 місяців. Крім цього, Європейський суд звернув увагу на те, що у цій справі розслідування характеризувалося неодноразовим закриттям та відновленням справи внаслідок неможливості слідчими достатніх заходів, а також поступовим погіршенням доказів. У зв'язку з цим, а також зважаючи на свою усталену практику у справах щодо України, Європейський суд дійшов висновку, що кримінальне провадження у цій справі було неефективним і встановив порушення статті 2 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника на тривалість розгляду його цивільного позову та надані йому документи, Європейський суд також посилаючись на свою усталену практику, дійшов висновку, що тривалість розгляду цивільного позову заявника була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», у зв'язку з чим констатував порушення п. 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятими скарги за статтею 2 та пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо тривалості та ефективності розслідування смерті дружини заявника та тривалості розгляду його цивільного позову;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 2 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
4. *Постановляє*, що (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу: (i) 6 000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково будь-який податок, що може нараховуватись; (ii) 3 (три) євро компенсації витрат на поштові відправлення;
- (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КУЗЬМІНА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «KUZMINA v. UKRAINE»)

Заява №11984/06

Стислий виклад рішення від 16 червня 2016 року

Заявницю було засуджено до покарання у вигляді позбавлення волі строком на п'ять років, та звільнено від відбування покарання з випробуванням на строк до трьох років. Апеляційним судом вирок щодо заявниці було залишено без змін, вона подала касаційну скаргу до Верховного Суду України.

31 травня 2005 року колегія Верховного Суду України не повідомляючи про засідання ані заявницю, ані її адвоката, розглянула касаційну скаргу заявниці. На засіданні був присутній прокурор, який звертався до суду із усіми заявами. З урахуванням його думки та зважаючи на матеріали справи, колегія суддів відмовила у задоволенні касаційної скарги заявниці як необґрунтованої.

12 вересня 2005 року Верховний Суд України повідомив заявницю про це рішення, додавши його копію.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що Верховний Суд України розглянув її касаційну скаргу за її відсутності, порушивши принцип рівності сторін.

Розглянувши скаргу заявниці, Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах щодо України, зазначив, що відповідно до національного законодавства, чинного на той час, прокурор, на відміну від підсудного, має перевагу бути присутнім у подібних засіданнях Верховного Суду України та усно викласти свою позицію перед колегією з трьох суддів, такі пояснення мали на меті здійснення впливу на їх думку. Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі процесуальна справедливість вимагала, щоб заявникам було надано також можливість усно виступати та, що принцип процесуальної рівності сторін не було дотримано у цій справі. Відповідно, Європейський суд встановив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Заявниця також скаржилася за пунктом 1 статті 5 та статтею 6 Конвенції. Розглянувши ці скарги, Європейський суд дійшов висновку, що вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо порушення принципу рівності сторін під час провадження у Верховному Суді України прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що: (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 900 (дев'яносто) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

Інформація надана Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКЛИКАННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ УЧАСНИКІВ

Товариство з обмеженою відповідальністю «АВІАКОМПАНІЯ «АТЛАСДЖЕТ УКРАЇНА», юридична адреса: 79021, Україна, Львівська область, м. Львів, вул. Богдана Котика, буд. 7, код ЄДРПОУ 38918183 (далі – Товариство), повідомляє своїх Учасників, що 23 серпня 2016 року о 10.00 годині за київським часом за адресою: Україна, м. Київ, Столичне шосе, 103, Бізнес-центр «Європа», 5-й поверх, відбудуться позачергові Загальні збори учасників Товариства.

Реєстрація учасників проводитиметься з 9.00 до 10.00 години за київським часом за адресою місця проведення Загальних зборів учасників Товариства.

Про перелік питань, що виносяться на голосування (порядок денний), Учасники можуть дізнатись, звернувшись за адресою: Україна, м. Київ, Столичне шосе, 103, Бізнес-центр «Європа», 5-й поверх, або за телефоном: +38044-277-41-41.

В період до дати проведення позачергових Загальних зборів учасників Товариства, учасники мають можливість ознайомитися з документами, необхідними для прийняття рішення з питань Порядку денного, у робочі дні, робочий час за адресою: Україна, м. Київ, Столичне шосе, 103, Бізнес-центр «Європа», 5-й поверх.

Учасники повинні мати документ, що засвідчує особу. Представники повинні мати також документи, що засвідчують належним чином повноваження.

НАЦІОНАЛЬНА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ІМЕНІ П. Л. ШУПИКА
ОГОЛОШУЄ КОНКУРС

В очну денну аспірантуру зі спеціальностей 224.Технології медичної діагностики та лікування (14.01.23 Променева діагностика та променева терапія).

В очну вечірню аспірантуру зі спеціальностей: 091. Біологія (14.03.11 Медична та біологічна інформатика та кібернетика); 221. Стоматологія (14.01.22 Стоматологія); 222. Медицина (14.01.01 Акушерство та гінекологія, 14.01.02 Внутрішні хвороби, 14.01.03 Хірургія, 14.01.06 Урологія, 14.01.16 Психіатрія, 14.01.18 Офтальмологія, 14.01.21 Травматологія та ортопедія, 14.01.30 Анестезіологія та інтенсивна терапія, 14.02.03 Соціальна медицина); 226.Фармація (15.00.01 Технологія ліків, організація фармацевтичної справи та судова фармація).

Для участі у конкурсі необхідно подати такі документи: заява на ім'я ректора, особовий листок по обліку кадрів з фотокарткою, копія диплома, копія сертифіката про присвоєння звання лікаря-спеціаліста, копія трудової книжки, характеристика з місця роботи, автобіографія, медична довідка (форма 086-о); копія паспорта (стор. 2,3,11), копія ідентифікаційного коду, реферат або перелік опублікованих наукових праць.

Адреса академії: 04112, м. Київ, вул. Дорогожицька, 9, НМАПО імені П.Л. Шупика, відділ аспірантури, магістратури, докторантури, клінічної ординатури (к. 404, 405); тел. 044-205-48-07.

Прийом документів: в аспірантуру і докторантуру з 1 серпня по 15 серпня 2016 р.

Оголошення орендодавця - Інституту хімії поверхні ім. О. О. Чуйка НАН України про намір передати в оренду державне майно, щодо якого надійшли заяви

№ п/п	Назва органу управління	Балансоутримувач (назва, юридична адреса, телефон)	Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заяви про оренду						
			Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Реєстровий номер майна	Загальна площа, кв. м.	Вартість майна за незалежною оцінкою, грн	Максимально можливий строк оренди	Мета використання	Інші умови
1	Національна академія наук України	Інститут хімії поверхні ім. О. О. Чуйка НАН України м. Київ-03164, вул. Генерала Наумова, 17 тел. 422-96-89	Частина вбудованого виробничого приміщення 12/7	10306947	25,30	2133/33	01.09.2016 р. по 31.08.2019 р.	Склад	1. Відшкодування витрат на утримання орендованого приміщення. 2. Відшкодування витрат на оголошення у місцевій пресі.
2			Частина вбудованого приміщення складу №7/2	10306946	53,70	2600,00	---	виробництво	---
3			Частина приміщення складу № 12/10	10306446	100	2086,67		склад	
4			Частина вбудованого виробничого приміщення 12/7	10306947	180	1750,00		Станція Технічного обслуговування	

Заяви про оренду кожного із зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: Україна, м. Київ – 03164, вул. Генерала Наумова, 17, E.mail iscrslan@ukr.net. Додаткова інформація за тел.422-96-89. У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Сучан Емми Шаваршівни до Мартоян Юріка Гарушовича, Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Надра» в особі відділення № 23 ПАТ КБ «Надра» Донецьке РУ, Центрально-міський відділ державної виконавчої служби Горлівського міського управління юстиції, приватного підприємства «НИВА-В.Ш.» Філія 05, Піпи Марини Анатоліївни про визнання недійсним договору іпотеки, визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню, визнання недійсними прилюдних торгів, касаування запису про іпотеку.

Відповідач по справі: Мартоян Юрік Гарушович, який проживає за адресою: Донецька область, Костянтинівський район, с. Артема, вул. Щорса, б. 57а, викликається на 08.30 годину 28 липня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Представник відповідача по справі Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Надра» в особі відділення № 23 ПАТ КБ «Надра» Донецьке РУ, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Артема, б. 15, викликається на 08.30 годину 28 липня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Представник відповідача по справі приватного підприємства «НИВА-В.Ш.» Філія 05, що знаходиться за адресою: м. Донецьк, вул. Марії Ульянової, б. 63А, офіс 42А, викликається на 08.30 годину 28 липня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачка по справі: Піпа Марина Анатоліївна, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Бр. Мазікових, б. 16, кв. 49, викликається на 08.30 годину 28 липня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя І. О. Сидоренко

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Корчагіну Павлу Петровичу, 02.01.1984 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Северодонецьк, вул. Лисичанська, 56/100, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297⁵ КПК України необхідно з'явитися 26.07.2016 р. о 10 год., 27.07.2016 р. о 10 год. та 28.07.2016 р. о 10 год. до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за адресою: Луганська область, місто Северодонецьк, вул. Партизанська, 16, до старшого слідчого СУ ГУНП в Луганській області Горіна А. В. для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 357; ч. 2 ст. 260; ч. 2 ст. 110 КК України по кримінальному провадженню № 12016130000000090, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Брикалова С. П., Кузнецової Л. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у цивільній справі № 233/2681/16-ц Брикалов Сергій Петрович, 01.08.1961 р.н.; Кузнецова Людмила Олександрівна, 19.06.1962 р.н., зареєстровані за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. 20 років Октябрю, 22а, викликається у судове засідання на 08.00 год. 26.07.2016 року. Розгляд зазначеної цивільної справи відбуватиметься в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. № 16).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваній Коваль Олені Леонідівні, 06.07.1974 року народження, уродженці: м. Северодонецька Луганської області, українці, гр. України, не одруженій, зареєстрованій за адресою: м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 101/6, раніше не судимій, відповідно до вимог ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 26.07.2016 р. о 12.00 год. до слідчого відділення Северодонецького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби народів, 6-А, кабінет № 6, до слідчого Северодонецького ВП ГУНП в Луганській області Мороза М. С., для вручення повідомлення про підозру у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ст. ст. 368 ч. 3 КК України, по кримінальному провадженню № 12013030110000267, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «ДельтаБанк» до Пестерева Максима Юрійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Пестерев Максим Юрійович (останнє відоме місце реєстрації: м. Львів, вул. Волинська, 14/1) викликається як відповідач у судове засідання, яке відбудеться 04.08.2016 р. о 09.30 год. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Львова (4 пов./17). У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Донченко Ю. В.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (**суддя Прінь І. П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 25 серпня 2016 року о 10 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Мискіної Юлії Олегівни, Ульяченко Вячеслава Володимировича, Гурба Сергія Петровича про солідарне стягнення заборгованості за кредитним договором.

В судове засідання викликаються як відповідачі Мискіна Ю. О., Ульяченко В. В., Гурба С. П. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/2827/2016 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Федоренко Мотрони Іванівни про стягнення заборгованості за кредит призначена до розгляду на 29.07.16 р. о 15.00 годині, резервна дата слухання справи 04.08.2016 р. о 08.00 годині за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх)

Явка відповідача Федоренко Мотрони Іванівни, зареєстрованої: м. Горлівка Донецької обл., вул. Нансена, 11/5, є обов'язковою. При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л. М.

Апеляційний суд Донецької області у м. Бахмут (вул. Свободи, 10, м. Бахмут, 84500) розглядає кримінальне провадження № 22015050000000429 від 26 жовтня 2015 року за апеляційною скаргою прокурора у кримінальному провадженні Кабачького Р. О. на ухвалу Краматорського міського суду Донецької області від 20 квітня 2016 року, якою задоволено клопотання захисника Рябошапка А. М., що діє в інтересах обвинуваченого Мостового С. О. про повернення обвинувального акта прокурору. Обвинувальний акт з додатками у кримінальному провадженні № 220150500000000429 від 26 жовтня 2015 року щодо Мостового Сергія Олександровича за ст. 258-3 ч. 1 КК України, повернуто прокурору.

Обвинувачений по справі Мостовий Сергій Олександрович, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Макіївка, кв-л Металург, 1/36, викликається у судові засідання апеляційного суду Донецької області на 10 серпня 2016 року на 10.00 год. для участі у розгляді справи.

У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя М. В. Гаврилова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО при здійсненні спеціального судового провадження

Новокаховський міський суд Херсонської області (розташований за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, пр. Дніпровський, 1а, тел. 05549-4-32-22) повідомляє Охременка Артема Олексійовича, 05 серпня 1985 року народження, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Довженка, 27/4, по кримінальному провадженню № 22014230000000011 за обвинувальним актом відносно Охременка Артема Олексійовича, Шеремет Руслана Анатолійовича, які обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України, які обвинуваченого, що 27 липня 2016 року о 16.30 годині відбудеться спеціальний судовий розгляд **під головуванням судді Матвеевої Н. В.**, в якому ваша участь є обов'язковою, ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченого, відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО при здійсненні спеціального судового провадження

Новокаховський міський суд Херсонської області (розташований за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, пр. Дніпровський, 1а, тел. 05549-4-32-22) повідомляє Шеремет Руслана Анатолійовича, 22 липня 1973 року народження, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. М. Букіна, 4/53, по кримінальному провадженню № 22014230000000011 за обвинувальним актом відносно Охременка Артема Олексійовича, Шеремет Руслана Анатолійовича, які обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України, які обвинуваченого, що 27 липня 2016 року о 16.30 годині відбудеться спеціальний судовий розгляд **під головуванням судді Матвеевої Н. В.**, в якому ваша участь є обов'язковою, ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченого, відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2495/2016 за позовом Грузової Вікторії Олександрівни до Єремєєва Олександра Павловича про стягнення аліментів.

Відповідач у справі Єремєєв Олександр Павлович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Узлова, 59/43, викликається на 28.07.2016 року на 13.00 годину до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Андріанової Аліни Олександрівни до Андріанова Івана Михайловича про розірвання шлюбу.

Відповідач по справі: Андріанов Іван Михайлович, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Гречка, б. 70, викликається на 08.15 годину 26 липня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І. О. Сидоренко

Богодухівський районний суд Харківської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 28 липня 2016 року о 09.45 годині в приміщенні Богодухівського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Богодухів, площа Незалежності, 17, Троценко Людмилу Олександрівну: Харківська обл., Богодухівський р-н, с. Зарябинка, в якості відповідача по цивільній справі №613/719/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Троценко Людмили Олександрівни про стягнення заборгованості.

Суддя Шалімов Д. В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Полонському Сергію Сергійовичу, 07.07.1988 р.н., який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Сніжне, вул. Квітки, буд. 46, кв. 2, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 26 липня 2016 року до каб. 9 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Бичкова М.С., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Георгіївська, буд. 77, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю у кримінальному провадженні № 220150500000000054 за ч. 1 ст.258-3 КК України.

Красноліманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Тихонової Олени Володимирівни, Пушкарьової Валентини Василівни, Мельникової Галини Борисівни про стягнення заборгованості.

Відповідачі Тихонова Олена Володимирівна, Пушкарьова Валентина Василівна, Мельникова Галина Борисівна викликаються до каб. №18 суду на 27 липня 2016 року на 08 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута у їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Викликається Кишко Марія Михайлівна, 19.12.1930 року народження, місцезнаходження майна: вул. Урицького, 15/129, м. Шостка, Сумської області, в судове засідання на 26 серпня 2016 року до 09 години 00 хвилин, яке відбудеться у приміщенні Шосткинського міського райсуду за адресою: м. Шостка, вул. К. Маркса, 63, кабінет № 12, у справі № 589/2465/16 за позовом ТОВ «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» до Кишко Марії Михайлівни про стягнення боргу.

В разі неявки Кишко Марії Михайлівни в судове засідання, справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Свиненко М. Д.

Сахновщинський районний суд Харківської області викликає Янкового Сергія Михайловича в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Янкової Олени Петрівни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 28 липня 2016 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду: вул. Шмідта, 10, смт Сахновщина Харківської області.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, у випадку неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. С. Зимовський

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Федорченко Варвару Олексіївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6778/15-ц за позовом Федорченка Сергія Васильовича до Федорченко Варвари Олексіївни про розірвання шлюбу, що відбудеться 28 липня 2016 року о 12.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Ордоніківський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87545, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Папуш Вікторії Серьожівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка Папуш Вікторія Серьожівна, останнє відоме місце реєстрації якої: Донецька область, місто Маріуполь, пров. Банний, 5, викликається на 11.30 годину на 27.07.2016 року та на 11.30 на 09.08.2016 року у кабінет № 205 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Міхеєва І. М.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Філіну Ігорю Віталійовичу, 07.11.1988 р.н., який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пров. Ризький, буд. 80, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 26 липня 2016 року у період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. до каб. 9 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Бичкова М. С., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Георгіївська, буд. 77, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю у кримінальному провадженні № 22015050000000008 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «НАДРА» оголошує аукціон з продажу активів, що обліковуються на балансі банку, на електронному торговому майданчику Товарної біржі «Центральна товарна біржа» (<https://ctb.dp.ua/>)

№ лоту	Найменування активу	Початкова ціна лоту (грн.) без ПДВ	Гарантійний внесок (грн.) без ПДВ.
211629	Майнові права (права вимоги) за кредитними договорами за кредитними договорами, що укладені з фізичними особами у кількості 34 673 кредитних договорів	2 500 000,00	250 000,00

Покупцю в обов'язковому порядку потрібно ознайомитися з майном до подачі заявки на участь в аукціоні.
Лоти виставляються на перші торги.

Умови продажу:

- Аукціон проводиться відповідно до Правил проведення на Товарній біржі «Центральна товарна біржа» аукціонів з продажу активів, що обліковуються на балансі банку, що ліквідується. Переможець аукціону зобов'язаний сплатити ТБ «Центральна товарна біржа» винагороду за проведення аукціону.
- Аукціон відбудеться за наявності не менше двох учасників та здійснення ними не менше однієї ставки.
- Реєстраційний внесок становить – 100,00 грн. (сто грн. 00 коп.) з ПДВ. Гарантійний внесок – 10% (десять відсотків) без ПДВ від початкової ціни продажу лота. Реєстраційний та гарантійний внески учасником аукціону вносяться на поточний рахунок ТБ «ЦТБ», код ЄДРПОУ 31495351, п/р 26003054520403 в ПРУ КБ «Приват банк» у м. Полтава, МФО 331401.
- Засоби платежу – грошові кошти в національній валюті України.
- Крок аукціону – 1 % (один відсоток) від початкової ціни продажу за окремим лотом.
- Переможець аукціону повинен підписати протокол аукціону, провести повний розрахунок з продавцем протягом 10 (десяти) робочих днів з дня наступного після закінчення аукціону та підписати договір купівлі – продажу придбаного майна. Усі витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням договору купівлі - продажу нерухомого майна та його державною реєстрацією – покладаяться на покупця – переможеця аукціону.

Банківські реквізити продавця: р. № 32079102601026 в Національному банку України у м. Києві, МФО 300001, код ЄДРПОУ 20025456.

Ознайомитись з активами, що пропонуються до продажу на аукціоні, можна за їх місцезнаходженням щодня, крім вихідних днів, з 10.00 до 16.00 за попереднім записом. За більш детальною інформацією та з приводу огляду активів звертатись до ПАТ «КБ «НАДРА» за адресою: 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 15, в робочі дні з 10.00 до 15.00 за попереднім записом по телефону: +38(044) 364-00-66; +38(044) 364 00 67.

Час проведення аукціону: 23.08.2016 року з 10год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. Якщо цінова заявка внесена за 5 хвилин до закінчення аукціону, то час проведення аукціону продовжується на 10 хвилин і так доти, поки не буде визначено переможця аукціону.

Місце проведення аукціону (у формі електронних торгів): <https://ctb.dp.ua/>)

Прийом заяв на участь в аукціоні /реєстрація учасників/ буде проводитись на веб-сайті ТБ «Центральна товарна біржа» (<https://ctb.dp.ua/>), починаючи з дати публікації цього оголошення.

Кінцевий строк прийому заяв на участь в аукціоні, оплати реєстраційного та гарантійного внеску – 22.08.2016 року о 16 год. 00 хв.

Організатор аукціону: ТБ «Центральна товарна біржа», 36022, м. Полтава, вул. Леніна,91, код ЄДРПОУ 31495351, тел. (0532)572-284, працює щоденно, крім вихідних, з 09.00 до 18.00.

Детальна інформація по лоту (параметри, початкова ціна, правила участі в аукціоні) розміщено на сайті ФГВФО: <http://www.fg.gov.ua>

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 5 травня 2016 року розглянуто цивільну справу № 409/334/16-ц за позовом Сухомлина Сергія Івановича до Олександрівської міської ради Луганської області про встановлення факту родинних відносин та визнання права власності на нерухоме майно в порядку спадкування за законом та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Полєно В. С.

Ковпаківський районний суд м. Суми в особі судді Хитрова Б. В. викликає Загорулька Олега Михайловича, 24.07.1970 року народження, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 592/5830/16-ц, провадження № 2/592/1852/16 за позовом Кириченко Лариси Михайлівни до Загорулька Олега Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Судове засідання по справі відбудеться 1 серпня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні Ковпаківського районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судових засідань № 10.

Явка до суду обов'язкова. У випадку неявки відповідача, справу буде розглянуто на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Б. В. Хитров

Повістка про виклик обвинуваченого

Головуючий по справі суддя Селидівського міського суду Донецької області Ігнатенко Л. І. здійснює виклик до суду, який розташовано за адресою: м. Селидове, вул. Пушкіна, 4 (тел.: 06237-7-22-08) Ковінько Яни Василівни, відносно якої ухвалою Селидівського міського суду від 27.04.2016 року прийнято рішення про здійснення спеціального судового провадження. Останнє відоме місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Россіні, 80а/60, останнє відоме місце роботи: м. Донецьк, вул. Любавіна, 4, яка обвинувачується у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, для участі в підготовчому судовому засіданні по кримінальному провадженню № 42015050000000652 від 19.08.2014 року, яке відбудеться 04.08.2016 року о 10 годині 00 хвилин.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації, обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

У разі неприбуття Ковінько Я. В. до суду за викликом без поважних причин на неї може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,25 розміру мінімальної заробітної плати до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, або застосовано привід, здійснено спеціальне судове провадження.

Обвинувачена Ковінько Я. В. має обов'язково заздалегідь повідомити про неможливість з'явитись за викликом.

Також, суд повідомляє, що захиснику обвинуваченої Ковінько Я. В. адвокату Рябошапка А. М. направлені процесуальні документи, пов'язані з розглядом справи.

Головуючий суддя Л. І. Ігнатенко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Волокітніної В.В. до Охмат О.О. за участю 3-ї особи: Органу опіки та піклування, про надання дозволу на виїзд дитини за межі території України.

Відповідач Охмат Олександр Олександрович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Батюка, буд. 56, кв. 81, викликається 27 липня 2016 року о 08 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. В. Неженцева

Повістка про виклик
Підозрюваний Борулько (Ричков з 10.09.14) Павло Вікторович, 11.02.1975 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається на 09 годину 30 хвилин 27 та 28 липня 2016 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України Левики П.О. у каб. 302 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-255-55-26) для проведення слідчих та процесуальних дій (допит підозрюваного, оголошення про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування) у кримінальному провадженні № 22013000000000225 за ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 209, ч. 1 ст. 209 КК України.

В Бобровицькому районному суді Чернігівської області знаходиться цивільна справа № 729/546/16-ц; 2/729/319/16 р. за позовом Кириленко Тетяни Олександрівни до Дяченко Оксани Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користуватися житловим приміщенням, останнім місцем реєстрації відповідачки є: с. Нова Басань Бобровицького району Чернігівської області, вул. Кузнецна, 5.
Дяченко Оксана Миколаївна викликається в судове засідання Бобровицького районного суду Чернігівської області на 23 серпня 2016 року о 10 годині 00 хвилин як відповідачка у справі за адресою: м. Бобровиця, вул. Незалежності, 47.
У разі неявки справа буде розглядатися на підставі доказів по ній за відсутності відповідачки. З часу опублікування оголошення в газеті, відповідачка є належно повідомленою про час та місце слухання справи.

Суддя Демченко Л. М.

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає на 29.07.2016 р. на 10 год. 30 хв., в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Добушва, 32, Івано-Франківської області, Молдавчука Івана Васильовича, 28.04.1973 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого: в/ч А 0202 просп. Повітрофлотський, 28, м. Київ та с. Поліянці Яремчанської міської ради Івано-Франківської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Бартків Богдана Романовича, Іванишина Олександра Степановича, Кравченко Юлії Олексіївни до Молдавчука Василя Васильовича, Молдавчука Михайла Васильовича, Дзем'юк Валентини Василівни, Заремби Ганни Василівни, Молдавчука Івана Васильовича, Баженової Марії Василівни третя особа на стороні відповідачів Яремчанська міська державна нотаріальна контора, про визнання права власності на спадкове майно.

Суддя Л. В. Гребик

У провадженні Заставнівського районного суду Чернівецької області знаходиться цивільна справа № 716/677/16ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Хашімова Анатолія Ахатовича про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Розгляд зазначеної справи призначено на 10.00 год. 09.08.2016 року в приміщенні Заставнівського районного суду за адресою: м. Заставна, вул. Незалежності, 95, каб. № 4, **суддя Угриновська Л. Я.**
Суд викликає відповідача Хашімова Анатолія Ахатовича, 28.07.1983 року народження, жителя: м. Заставна вул. Бажанського, 58 Чернівецької області.
Явка до суду обов'язкова, в разі вашої неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами, що є в справі.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Луценка Віталія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 20.04.2011 року.
Відповідач: Луценко Віталій Сергійович викликається на 29 липня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Олещенко Маргарити Євгенівни про стягнення боргу за кредитним договором. Відповідачка у справі: Олещенко Маргарита Євгенівна, 1960 року народження, зареєстрована за адресою: смт Гірне, Харцизька міська рада Донецької області, вул. Східна, 41/80, викликається на 9 серпня 2016 року о 10 год. 00 хв. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Тітова Т. А.

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу № 242/2459/16-ц за позовом Виконавчого комітету Селидівської міської ради до Хлобистова Олександра Вікторовича, Хлобистової Валентини Михайлівни, Хлобистова Михайла Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.
Хлобистов Олександр Вікторович, Хлобистова Валентина Михайлівна, Хлобистов Михайло Олександрович, зареєстровані за адресою: м. Селидове Донецької області, вул. Советська, буд. 114, кв. 60, викликаються в судове засідання, призначене на 28.07.2016 р. о 09.00 годині в приміщенні Селидівського міського суду, зал судових засідань № 5, **суддя Кропівов В. О.**, як відповідачів для розгляду вказаної справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неявки в судове засідання відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в їхню відсутність з постановленням заочного рішення.

Глибоцький районний суд Чернівецької області викликає представника Житлово-будівельного кооперативу «Братекс-Буд», як відповідача по цивільній справі №715/1011/16-ц, провадження №27/15/534/16 за позовною заявою Хадієв Марії в інтересах якої діє: Мустьця Іон Миколайович до Житлово-будівельного кооперативу «Братекс-Буд» про припинення членства в житлово-будівельному кооперативі «Братекс-Буд» та стягнення пайового внеску, у судове засідання 08.08.2016 року на 10 год. 00 хв. у залі судового засідання Глибоцького районного суду Чернівецької області.
Останнє відоме місце реєстрації Житлово-будівельного кооперативу «Братекс-Буд» за адресою: вул. Борця за волю України, буд. 12, кв. 11, смт Глибока Глибоцького району Чернівецької області.
У разі неявки представника відповідача справа буде розглядатися за наявними матеріалами в заочному порядку.

Голова суду Цуренко В. А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/1358/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Іпатової А. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідачка у справі - Іпатова Аліна Анатоліївна, 20.12.1982 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Б.Хмельницького, буд. 36, кв. 22, викликається до суду на 2 серпня 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В. А.**) викликає в судове засідання третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог: Нігматуліну Олену Олександрівну, Толчину Світлану Борисівну, Алдохіну Олену Володимирівну.
Цивільна справа № 185/11805/15-ц за позовом Божко Лариси Миколаївни до ПАТ «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» про відшкодування суми збитків, завданих у зв'язку з неповерненням суми коштів, які були внесені в банківську установу.
Останнє місце проживання третіх осіб: м. Донецьк.
Судове засідання призначене на 5 вересня 2016 року о 13.00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407.
У разі неявки третіх осіб у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їхньої відсутності.

Суддя С. І. Майдан

Апеляційний суд Львівської області викликає в судове засідання Кшиштоф Ліпніцкі, Коника Андрія Петровича, Костилєву Ольгу Владиславівну, Лисовича Івана Ігоровича для участі в розгляді за апеляційною скаргою представника Спільного українсько-польського підприємства у формі ТзОВ «Гермес Україна» - Нички Ю.В. на рішення Запільничного районного суду м. Львова від 30 вересня 2015 року в справі за позовом Коника Андрія Петровича до Биховченка Юлії Віталіївни, треті особи: Костилєва Ольга Владиславівна, Ліпніцкі Кшиштоф, Спільне українсько-польське підприємство у формі ТзОВ «Гермес Україна» про визнання договору купівлі-продажу недійсним та позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги Спільного українсько-польського підприємства у формі ТзОВ «Гермес Україна» до Биховченка Юлії Віталіївни, треті особи: Костилєва Ольга Владиславівна, Ліпніцкі Кшиштоф, про визнання довіреності та договору купівлі-продажу недійсним.
Судове засідання відбудеться 23 серпня 2016 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.

Суддя Струс Л. Б.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Садова, 5) викликає в судове засідання на 09.45 годину 15 серпня 2016 року Гончаренка Олександра Івановича, 13.06.1958 року народження як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Гончаренка Олександра Івановича про стягнення заборгованості.
У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними в ній доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя О. В. Білик

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Садова, 5) викликає в судове засідання на 09.45 годину 15 серпня 2016 року Петреску Володимира Івановича, 02.11.1976 року народження як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Петреску Володимира Івановича про стягнення заборгованості.
У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними в ній доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя О. В. Білик

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Галаха Владислава Едуардовича, 07.07.1994 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Лавренєва, 26, кв. 34, у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Галаха Владислава Едуардовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області 08.09.2016 року о 08.30 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, з поверх, каб. 303. У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній доказами.

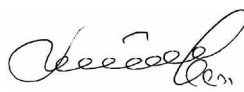
Суддя С. І. Майдан

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Черненка Олександра Миколайовича, 14.05.1973 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Підпільна, 49, у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Черненка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області 14.09.2016 року о 08.00 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, з поверх, каб. 303. У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній доказами.

Суддя С. І. Майдан

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація для абонентів ПрАТ «Фарлен-Інвест» (код ЄДРПОУ 19199961) Повідомляємо, що з 1 серпня 2016 року змінюються деякі тарифи на послугу доступу до мережі Інтернет для існуючих абонентів – фізичних осіб. Детальніше про нові тарифи для існуючих абонентів – фізичних осіб в Особистому кабінеті абонента my.vegatele.com, за телефоном (044) 507 00 00 або 177 (з телефонних ліній Vega) та на сайті www.vegatele.com.	Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Коваленка Владислава Федоровича, 25 липня 1971 року народження, зареєстрованого місцем проживання якого є: с. Пилиптин, вул. Травнева, 6. 6 Козелецького району Чернігівської області, в судове засідання на 10.00 годину 27 липня 2016 року (17000, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7 Чернігівської області) у справі за первісним позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» м. Дніпропетровська до Коваленка Владислава Федоровича і Гайдайчук Валентини Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором і за зустрічним позовом Гайдайчук Валентини Федорівни до Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» м. Дніпропетровська, третьої особи - Коваленка Владислава Федоровича про визнання недійсним договору поруки. Суддя Соловей В. В.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі: Боева Марина Олександрівна, 08.03.1966 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Зугрес, вул. Корнієнка, 8/47; Пономаренко Валентна Павлівна, 01.11.1982 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Тимирязева, буд. 58; Васильєва Олена Петрівна, 09.12.1966 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Харцизьк, м-н Ювілейний, 4/18, викликаються на 15 серпня 2016 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет №1, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалені заочні рішення. Суддя Тітова Т. А.	Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядаються цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Пасько Антоніни Іванівни про стягнення заборгованості, за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Савичевої Олександри Миколаївни про стягнення заборгованості. Відповідачка по справі Пасько Антоніни Іванівна (останнє відоме місце проживання: 84635, Донецька область, м. Горлівка, вул. Робсона, будинок 27, квартира 14) викликається на 3 серпня 2016 року о 10 годині 00 хвилин до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачка по справі Савичевої Олександри Миколаївна (останнє відоме місце проживання: 84647, Донецька область, м. Горлівка, вул. Гречнева, будинок 18, квартира 241) викликається на 3 серпня 2016 року о 10 годині 10 хвилин до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність. Суддя Д. А. Кривошеєв
Токмацький районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 09.00 годину 01 серпня 2016 року до Токмацького районного суду (Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, 28, каб. № 10) Житник Михайла Олександровича, 24.12.1970 р.н., який зареєстрований за адресою: Донецька область, Старобешівський район, с. Піщане, вул. Леніна, 9, як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Житник Михайла Олександровича про стягнення заборгованості. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута в його відсутність за наявними в справі доказами. Суддя Ушатий І. Г.	Приморський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання на 07 вересня 2016 р. о 12.00 годині (резервна дата 16 вересня 2016 р. о 08.00 годині), за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Поштова, буд.6, в якості відповідача Білунову Івану Вікторівну у цивільній справі №326/907/16-цр (провадження №2/326/366/2016) за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до неї про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Р. Л. Булашев		

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК № 10/4/1-22435-16 від 19.07.2016 Бобарикін Захар Олександрович, 22.11.1985 року народження, проживаючий за адресою: м. Одеса, пров. Маяковського, буд. № 5, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) викликається 27 липня 2016 року о 10:00 год. до Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, кабінет 124 (тел. 044-200-69-30) для участі в якості підозрюваного у відкритті стороною обвинувачення матеріалів досудового розслідування № 42016000000001654 від 17.06.2016 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 258, ч. 2 ст. 263-1 та ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 Кримінального кодексу України, та ознайомлення з матеріалами цього досудового розслідування. У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це слідчого. Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик: ч. 1 — якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. ч. 2 — у випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід. ч. 5 — ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюванам, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 136 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Старший слідчий в особливо важливих справах Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України  О. Рижий	Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (вул. Героїв Небесної Сотні, 30, м. Шепетівка Хмельницької обл.) викликає на 09 год. 00 хв. 05 серпня 2016 року як відповідача Радіоненка Олега Івановича, 26.06.1982 року народження, по справі 688/2571/16-ц, 2/688/762/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Радіоненка Олега Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення про причини неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів і буде постановлено заочне рішення. Суддя А. Ю. Цідик	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Волкова Івана Григоровича в судове засідання, яке призначене на 15.00 годину 12.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. Суддя Мальований В. О.	Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» З 01.08.2016 року для юридичних осіб Укртелеком пропонує оновлену лінійку тарифних планів на послуги інтернету та телефонії. Отримати додаткову інформацію можна за телефоном Контакт-центру 0 800 506 801 або 0 800 506 808 (дзвінки безкоштовні в межах України з номерів українських операторів) або на сайті www.ukrtelecom.ua.
	Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 17 червня 2016 року Попаснянський районним судом Луганської області було винесено заочне рішення по цивільній справі № 423/18/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Експрес Банк» до Акуліна Вадима Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування. В.о. голови суду Т. В. Мозолева	01.08.2016 року о 10.30 годині у приміщенні Новоайдарського районного суду Луганської області буде слухатись цивільна справа № 419/2057/16-ц, № 2/419/322/2016 за позовом Потапової Олени Юріївни до Сіддікі Аділу Ахмеда, третя особа: Орган опіки та піклування Новоайдарської РДА про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини Сіддікі Аммар Алі, 03.05.2006 року народження.	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Сагалова Андрія Олександровича в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 11.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. Суддя Мальований В. О.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Горбач Ірину Миколаївну про те, що судовий розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Паршиної Олени Олександрівни, Горбач Ірини Миколаївни про стягнення заборгованості призначено на 29.07.2016 р. на 10.00 год. У вказаний час відповідачу необхідно з'явитись з паспортом до суду за адресою: вул. К. Маркса, 18, м. Первомайськ Миколаївської області. У разі неявки відповідача позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя С. О. Сотська	Тростянецький райсуд Сумської області викликає як відповідача Закалюжного Олександра Борисовича, 02.06.1976 року народження, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Закалюжного Олександра Борисовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 08.40 год. 29.07.2016 р. в приміщенні суду за адресою: Сумська обл., м. Тростянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі. Суддя Шевченко В. С.	В провадженні Приазовського районного суду Запорізької області перебуває кримінальне провадження № 42014050000000594 відносно Моргуна О. В., 19.03.1967 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 365, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Моргун О. В. проживає за адресою: Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Кольцова, 6. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Приазовський районний суд викликає Моргуна Олега Валерійовича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 04 серпня 2016 року об 11.00 год. за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5. Коллегія суддів: головуючий суддя Васильцова Г. А., судді Діденко Є. В., Пантилус О. П.
--	---	---

Олександрівський районний суд Донецької області (84000, Донецька область, Олександрівський район, смт Олександрівка, вул. Шкільна, 1) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Підповідного Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Підповідний Олексій Миколайович, 05 квітня 1984 року народження, останнє відоме місце реєстрації: с. Новоолександрівка Олександрівського району Донецької області, вул. Миру, 35, викликається 26 липня 2016 року на 09 годину до суду для участі у судовому засіданні. Відповідачу пропонується подати суду письмове заперечення проти позову із зазначенням доказів, що підтверджують його заперечення. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за відсутності відповідача. Суддя В. А. Молчанов	Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» Інформуємо, що ПАТ «Укртелеком» змінює тарифи на контент-послуги «Інформаційно-довідкові послуги за номерами 109 та 1509». З 01.08.2016 р. для всіх абонентів фіксованого телефонного зв'язку ПАТ «Укртелеком» плата за надання довідкової послуги про номер телефону за повними даними за номером 109 складає 1,50 грн з ПДВ, за одну довідку про один номер телефону. Тарифікація відбувається після надання абоненту можливості підтвердити згоду на отримання послуги чи відмовитись від її надання. Нагадаємо, що отримати інформацію про послуги і тарифи Укртелекому можна також за телефонами Контакт-центру: 0-800-506-800, 0-800-506-801 (дзвінки з мереж українських операторів безкоштовні) або на веб-сайті: www.ukrtelecom.ua.	Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідачку Маслієву Наталію Миколаївну, останнє відоме місце проживання якої: м. Київ, Харківське шосе, буд. 4, кв. 95, у судове засідання, яке відбудеться 13 вересня 2016 року об 11.20 годині за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 124, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Маслієвої Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідачка вважається повідомленою про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки до суду справа може бути розглянута у її відсутність. Відповідачка у випадку неявки в судове засідання зобов'язана повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя В. В. Даниленко
---	---	--

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Королюк Марину Юріївну в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 12.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. Суддя Мальований В. О.	Суворовський районний суд м. Одеси по цивільній справі за позовною заявою Горбай Ганни Вікторівни до Турава Бадрі про розірвання шлюбу викликає Турава Бадрі як відповідача у судове засідання, що відбудеться 21 вересня 2016 року о 10.30 годині у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси у залі судових засідань № 14, розташованого по вулиці Чорноморського Козацтва, 68, на другому поверсі. У разі неявки в судове засідання відповідача в призначений час, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя М. О. Погрібний	Судновий білет риболовного судна ЯХР 0019, зареєстрований на Флотера Леоніда Дмитровича, вважати недійсним у зв'язку з його втратою.	Втрачені: Судновий білет № 021316 на човен «САП-330» № 057, номер Держреєстрації ДАП-3101-К на ім'я Говоров Олексій Євгенович вважати недійсним.
---	---	--	---

ОГОЛОШЕННЯ

Енергодарський міський суд викликає як відповідача Юсубова Романа Мамедовича, справа № 316/906/16-ц за позовом Мацейчик Світлани Юріївни про збільшення розміру стягуваних аліментів та позбавлення батьківських прав. Явка відповідача обов'язкова. Розгляд справи призначено на 09 год. 00 хв. 01.08.2016 р. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Енергодар, вул. Будівельників, 17.

Суддя Капустинський М. В.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 25.08.2016 року об 11 год. 30 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/6443/16-ц за позовом Очеретнюк Олени Миколаївни до Дерев'янка Сергія Григоровича про позбавлення батьківських прав. Дерев'янку Сергій Григорович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Горлівка, проспект Перемоги, 104, кв. 14, викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 10.

Суддя Гаврилова О. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Сушак Інну Юріївну, 26.06.1970 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 16.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Сушак Інни Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Зень Сергія Ігоровича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Зень Сергія Ігоровича про стягнення заборгованості на 01.08.2016 року на 10 год. 25 хв. в приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10 Рівненської області. У разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. М. Мичка

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Корду Олега Ігоровича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Корди Олега Ігоровича про стягнення заборгованості на 01.08.2016 року на 10 год. 50 хв. в приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10 Рівненської області. У разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. М. Мичка

Старобільський районний суд викликає Кузькіну Олену Олексіївну, яка мешкає за адресою: Луганська область, Антрацитівський район, с. Іванівка, вул. Садова, буд. 10А, кв. 9, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 2/431/858/16 за позовом Кузькіна Сергія Івановича до Кузькіної Олени Олексіївни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 29 липня 2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-«а». У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Березка

Щорський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Надточій Олександра Олександровича (останнє відоме місцезнаходження: 15222, Чернігівська область, Сновський район, с. Петрівка, вул. Лесі Українки, буд. 35) по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Надточій Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 29 липня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Сновськ, 30 років Перемоги, 37-б.

Суддя Шаповал З. О.

Недригайлівський районний суд Сумської області повідомляє, що 11 серпня 2016 року о 10 годині в залі судових засідань Недригайлівського районного суду Сумської області за адресою: Сумська обл., смт Недригайлів, вул. Шевченка, 4, відбудеться розгляд справи № 582/578/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Рудика Сергія Васильовича, 26 лютого 1995 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Головуючий по справі суддя Яковенко Н.М. У разі неявки відповідача Рудика С. В. у судове засідання, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Н. М. Яковенко

Садгірський районний суд м. Чернівці викликає Білека Едуарда Івановича, який зареєстрований: 1-й пров. Учительський, 14, м. Чернівці, як відповідача по справі за позовом ПАТ «Енергопостачальна компанія «Чернівціобленерго» про порушення правил користування електричною енергією. Розгляд справи відкладено на 04.08.2016 року об 11.00 годині у приміщенні Садгірського районного суду: м. Чернівці, вул. Хотинська, 3. Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Тріска А. І.

В провадженні Ірпінського міського суду знаходиться цивільна справа за позовом Дякун Ореста Степановича до Черемісіна Максима Юрійовича про стягнення боргу. Ірпінський міський суд викликає Черемісіна Максима Юрійовича (останнє відоме місце проживання: 08200, м. Ірпінь, вул. Маяковського, 11, як відповідача в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду о 09.30 годині 12.08.2016 року за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя А. В. Мікулін

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Меркулову Ларису Вікторівну, 27.06.1970 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 18.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Меркулової Лариси Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Шкіря Сергія Вікторовича, 09.06.1973 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.30 годину 16.08.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Шкіря Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (53200, м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) викликає в судове засідання як відповідача Горшкальова Сергія В'ячеславовича, 30.05.1988 року народження, по цивільній справі № 182/2484/16-ц за позовом Лемеа Катерини Андріївни до Горшкальова Сергія В'ячеславовича про розірвання шлюбу. Останнє фактичне місце проживання відповідача: м. Нікополь, вул. Шевченка, 180, кв. 23. Судове засідання відбудеться 10.08.2016 р. о 09.00 год. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Багрова А. Г.

Тиврівський районний суд викликає в судове засідання як відповідача ТОВ «АвтоГео», останнє відоме місцезнаходження: м. Київ, вул. Олександра Довженка, 12-А, по справі № 145/828/16-ц за позовом Рудзкі Н.Л. про припинення трудового договору та звільнення за власним бажанням, яке відбудеться 08.09.2016 р. об 11.15 год. у приміщенні Тиврівського районного суду Вінницької області за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Тиврів Тиврівського району Вінницької області, 23300. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Суддя І. О. Ратушняк

Приморський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання на 6 вересня 2016 р. о 08.00 годині (резервна дата 8 вересня 2016 р. о 08.00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Поштова, буд. 6, як відповідачку Баранову Наталію Вікторівну у цивільній справі №326/809/16-цр. (провадження № 2/326/339/2016) за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Баранової Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідачки в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Р. Л. Булашев

Відповідач по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» про стягнення заборгованості Шклярук Франц-Фелікс Станіславович, 01.05.1963 р.н., викликається в судове засідання, яке відбудеться в Бердичівському міськрайонному суді Житомирської області за адресою: м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-а, о 15 годині 30 хвилин 25 серпня 2016 року. В разі неявки в судове засідання відповідача Шклярук Франца-Фелікса Станіславовича судовий розгляд буде проведено у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України (постановлено заочне рішення).

Суддя Т. М. Потапова

Рівненський міський суд викликає Узій Олександра Федоровича як відповідача по справі за позовом Узія Віталія Олександровича до Узія Олександра Федоровича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, у судове засідання, яке відбудеться 27 липня 2016 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Рівне, вул. Шкільна, 1. Останнє відоме місце проживання відповідача Узій Олександра Федоровича: м. Рівне, вул. Пушкіна, буд. 5, кв. 52. У разі неявки до суду у вказаний час та неповідомлення про поважність причин неявки відповідача вказана справа буде вирішена на підставі наявних у ній даних чи доказів з постановленням заочного рішення.

Суддя М. А. Бердій

Слов'янський міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Міллер Євгенії Анатоліївни до Саженина Віталія Сергійовича про витребування автомобіля з чужого незаконного володіння. Відповідач по справі Саженин Віталій Сергійович (останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пушкінська, будинок 37, квартира 27), викликається на 3 серпня 2016 року на 08 годину 30 хвилин до **судді Кривошеєва Д. А.** для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання як відповідача Лошак Андрія Миколайовича, 30 вересня 1978 року народження, уродженця: м. Суми, останнє відоме місце реєстрації за адресою: с. Залізняк, вул. Остапенка, буд. 8, у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Лошак Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 08 годині 30 хвилин 11 серпня 2016 року в приміщенні Сумського районного суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, буд. 13, 1-й пов., каб. 109 (**Суддя Моїсєєнко О. М.**). У випадку неявки відповідача Лошак А.М. в судове засідання цивільна справа буде розглянута у його відсутності за наявними в справі доказами.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Фещенко Світлану Іванівну, про те, що 08 серпня 2016 року о 10 год. 30 хв. за адресою: 04053, м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина (Вознесенський узвіз), 10-Б, каб.42, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Фещенко Світлани Іванівни як відповідача про стягнення заборгованості. При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Л. В. Шевченко

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 15 липня 2016 року розглянуто цивільну справу № 409/1644/16-ц за заявою Вакуленко Юлії Олександрівни про відновлення втраченого судового провадження по цивільній справі № 2/1203/1644/2011 Артемівського районного суду м. Луганська за позовом Вакулєнка Костянтина Олександровича до Вакуленко Юлії Олександрівни про розірвання шлюбу та винесено ухвалу про часткове відновлення втраченого судового провадження.

Суддя Тімініський В. В.

Святошинський районний суд м. Києва (вул. Жилианська, 142) у зв'язку з розглядом справи за позовом Рябченка Олексія Олексійовича до Подольського Олексія Анатолійовича про стягнення боргу викликає відповідача Подольського Олексія Анатолійовича в судове засідання на 09.08.2016 р. о 10.00 год. та повідомляє, що в разі неявки справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кириленко Т. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/1511/16-ц за позовом Липовецької Валентини Василівни до Луганської міської ради про визнання права власності за набувальною давністю на 1/5 частину житлової квартири. Судове засідання відбудеться 29.07.2016 року о 10.00 год. (резервна дата на 05.08.2016 року о 08.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається відповідач — Луганська міська рада, адреса: Луганська область, м. Луганськ, вул. Коцюбинського, буд. 14. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полєно В. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Ронжина Артема Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Ронжин Артем Вікторович, проживає за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Фурманова, буд. 25, викликається в судове засідання, яке призначене на 11 год. 00 хв. 25.08.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу ЄУН 229/1558/16-ц, № 2/229/827/2016 за позовом Журавльової Ганни Василівни до Проняєвої Антонини Василівни про визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю. Відповідач у справі Проняєва Антонина Василівна, 15 травня 1944 року народження (останнє місце проживання: м. Дружківка, Донецька обл., вул. Орджонікідзе, буд. 45) викликається на 29 липня 2016 року на 15 год. 00 хв. до суду, зала № 1, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя А. Л. Гонтар

Сватівський районний суд Луганської області викликає представника Луганської міської ради як представника відповідача по цивільній справі № 426/6303/16-ц за позовом Харібіної Любові Михайлівни до Луганської міської ради про визнання права власності, в судове засідання, яке відбудеться 04 серпня 2016 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України.

Суддя М. А. Гашинський

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до: Відповідач: Максименко Ярослав Анатолійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Свердлова, буд. 3, кв. 99, викликається 2 серпня 2016 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Кузнецов Р. В.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідачів Коваленка Володимира Миколайовича, Коваленко Олену Стефанівну, Ріхтер Наталію Володимирівну про стягнення заборгованості по цивільній справі № 522/1078/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 22.08.2016 року о 14 годині 00 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідачів у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за їх відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/1539/16-ц за позовом ФОП Бердєвської Катерини Павлівни до Шишкової Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості та штрафних санкцій за договором. Судове засідання відбудеться 04.08.2016 року о 08.00 год. (резервна дата на 11.08.2016 року о 08.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається відповідача Шишкова Тетяна Володимирівна, адреса: Луганська область, м. Луганськ, кв-л 1-й Мікрорайон, буд. 1, кв. 36. У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуло за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Полєно В. С.

Київський районний суд м. Одеси викликає Довбій Сергія Миколайовича як відповідача у цивільній справі № 520/7823/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Довбій Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 25 серпня 2016 р. об 11 годині 00 хвилин під головуванням судді Прохорова П. А. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 244. Явка відповідача обов'язкова. У випадку неявки в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя П. А. Прохоров

В Хмільницький міськрайонний суд Вінницької області (м. Хмільник, вул. Столярчука, 4 Вінницької області) на 09.00 годину 01.08.2016 року як відповідач викликається Войтенко Геннадій Олександрович, як третя особа: Войтенко Олександр Олександрович, по цивільній справі за позовом Колісник Ліни Олександрівни до Хмільницької міської ради Вінницької області, Юрченка Сергія Олександровича, Приймука Леоніда Анатолійовича, Войтенко Марії Євменівни, Войтенко Геннадія Олександровича, третя особа: Войтенко Олександр Олександрович, про визнання права власності на спадкове майно. У випадку неявки вказаних осіб, справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Вергелєс В. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Гусакова Сергія Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Гусаков Сергій Віталійович, проживає за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Чайковського, буд. 3, кв. 9, викликається в судове засідання, яке призначене на 10 год. 30 хв. 25.08.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутність.

Суддя Чопик О. П.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Олімпійці Київщини отримують стипендії від голови облдержадміністрації

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ДО СТАРТУ ГОТОВІ. Борець вільного стилю Валерій Андрійцев нині збирається на свою другу Олімпіаду. Чотири роки тому в Лондоні він дебютував і зупинився за крок до медалі найвищої проби: поступившись у вирішальній сутичці, здобув п'яте «срібло» для збірної України. Нині, набравшись досвіду і здобувши олімпійську ліцензію, уродженець Малина на Житомирщині студент Національного університету державної податкової служби динамівець Андрійцев розраховує взяти реванш. На літніх Олімпійських іграх у Ріо-де-Жанейро він представлятиме столичний регіон. Як і ще 23 спортсмени, з яких семеро паралімпійці. Днями у приміщенні Київської облдержадміністрації з ними та їхніми наставниками зустрілися голова Київської ОДА Максим Мельничук і голова Київської облради Ганна Старикова.

«Представляти країну на головних спортивних змаганнях планети — особливо відповідальна місія. Ви наша гордість і водночас «посли» нашого національного духу і спортивних звитяг. Уся нація з нетерпінням чекає ваших яскравих перемог, медалей і нових рекордів. Хочемо, щоб якомога частіше над спортивною ареною в Ріо підіймався синьо-жовтий стяг під супровід українського гімну. Успіхів вам, достойних виступів, витримки і впевнених нагород!» — звернувся до олімпійців Максим Мельни-



Спортсмени відчують і увагу, й матеріальну підтримку влади

чук. Він наголосив, що обласна влада всіляко допомагала забезпечити спортсменам належні умови для тренування і фізичного розвитку. Нині багатьом з них призначено стипендії голови Київської облдержадміністрації.

Максим Мельничук також вручив посвідчення майстрів спорту міжнародного класу з волейболу сидячи. Катерині Прищепі й Аліні Самоїленко, які стали майстрами спорту міжнародного класу з волейболу сидячи.

На урочистостях з нагоди проводів кращих із кращих на головні старты чотирьох спортсменів не обійшли увагою і тему масового спорту, адже лише приділяючи йому належну увагу, можна виховати май-

бутніх переможців і рекордсменів.

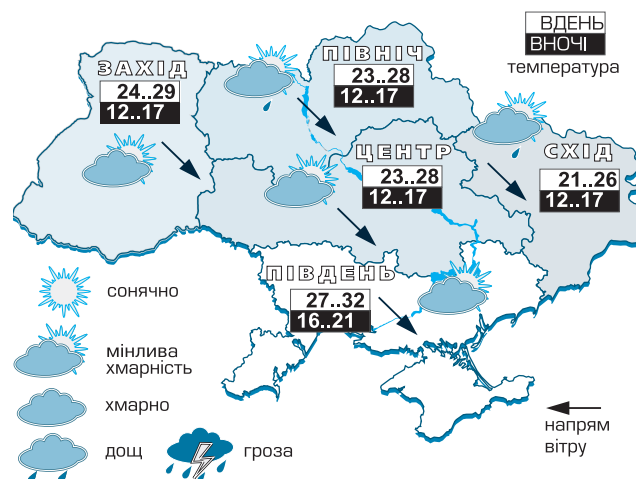
Голова Київської облдержадміністрації нагадав, що нині в області розробляють програму «Київщина спортивна», яка передбачає розвиток і дитячого спорту. У столичному регіоні намагаються відродити спортивні традиції й примножити їх, аби представництво місцевих спортсменів у збірних різного рівня зростало.

Досягти цього можна зокрема й завдяки збереженню бюджетної підтримки. Навіть у скрутний час на Київщині не скоротили бюджетної підтримки спорту й фізичної культури. Нині виконують амбітне завдання, яке передбачає розвиток спорту в кожному районі. Принцип, який сповідує обласна влада: краще будувати

спортивні об'єкти, ніж аптеки і лікарні.

Приміром, амбітна ініціатива національної Федерації футболу і обласної футбольної громадської організації передбачає найближчим часом зведення не менш як чотирьох великих об'єктів інфраструктури в кожному районі. Цьому сприятиме і те, що незабаром на території столичного регіону розпочнеться будівництво заводу, де виготовлятимуть покриття для штучних футбольних полів. «Це буде проривним вектором, — каже очільник Київщини. — Після цього зможемо говорити про новий поштовх розвитку футболу на Київщині, проведення регулярних чемпіонатів серед усіх вікових груп».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+23 +28	Черкаська	+12 +17	+23 +28
Житомирська	+12 +17	+23 +28	Кіровоградська	+12 +17	+23 +28
Чернігівська	+12 +17	+21 +26	Полтавська	+12 +17	+23 +28
Сумська	+12 +17	+21 +26	Дніпропетровська	+12 +17	+23 +28
Закарпатська	+12 +17	+27 +32	Одеська	+16 +21	+27 +32
Рівненська	+12 +17	+24 +29	Миколаївська	+16 +21	+27 +32
Львівська	+12 +17	+24 +29	Херсонська	+16 +21	+27 +32
Івано-Франківська	+12 +17	+24 +29	Запорізька	+16 +21	+26 +31
Волинська	+12 +17	+24 +29	Харківська	+12 +17	+21 +26
Хмельницька	+12 +17	+24 +29	Донецька	+12 +17	+22 +27
Чернівецька	+12 +17	+24 +29	Луганська	+12 +17	+21 +26
Тернопільська	+12 +17	+24 +29	Крим	+16 +21	+26 +31
Вінницька	+12 +17	+23 +28	Київ	+15 +17	+24 +26

Укргідрометцентр

Мрії здійснює конкурс

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. П'ятий рік поспіль ПАТ «Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання» проводить загальноміський соціальний конкурс «Мрія притаманно здійснюватися».

Його численні учасники подають журі власні твори на тему «Моя чудова сім'я». Таким чином підприємство заохочує і виховує юних сумчан у прагненні до збереження родинних цінностей.

Цьогорічний ювілейний конкурс став винятковим. У ньому взяли участь 60 школярів віком від 7 до 16 років, що є своєрідним кількісним рекордом, і замість традиційних 12 переможців визначено 15.

Як прокоментував результати творчого огляду генеральний директор ПАТ «Сумське НВО» Олексій Цимбал, кожен дитячий твір — це особливий світ, у якому панує величезна любов до рідних. Це надзвичайно важливо в усі часи. І дуже хочеться, щоб усе тепло, ніжність, турботу, які зараз живуть у серцях дітей, вони з роками зберегли. А коли стануть дорослими, пам'ятали, що батьківська домівка завжди для них відкрита і їх там завжди чекають.

Переможцями стали 9-річна Владислава Едель, 11-річна Ярослава Жевняк та Аліна Педос, якій 13 років. Вони отримують від Сумського НВО — десятиденний відпочинок для всієї родини в пансіонаті «Сокіл» на Азовському морі.

Ще дванадцятьох срібних та бронзових призерів разом із батьками проведуть незабутні літні дні на базі відпочинку «Сонячна галявина» та в дитячому центрі «Чайка», що розташовані у мальовничій місцевості поблизу Сум.

«Діти дощу» зібралися разом

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. У Вінниці працює безкоштовний літній табір «Бути разом» для дітей з аутизмом. Хлопчики та дівчатка побували на екскурсіях, у мотузковому містечку, що у парку «Дружба народів», розмалювали печиво, самостійно готували піцу. А також вони каталися на поні, спілкувалися з аніматорами тощо. Організували табір БФ «Центр реабілітації та соціалізації дітей з аутизмом та іншими розладами «Розвиток» за підтримки реабілітаційного центру «Гармонія». «Перебування в таборі допомагає дітям у соціалізації. Вони охоче беруть участь у розвивальних та розважальних заходах, з користю і цікавістю проводять вільний час, дізнаються про щось нове. А батьки мають змогу ділитися одне з одним досвідом та отримати важливі поради», — розповіла представник БФ «Центр реабілітації та соціалізації дітей з аутизмом та іншими розладами «Розвиток» Олеся Самоїленко.

Прем'єр-футбол повертається

НОВИЙ СЕЗОН. За чемпіонський титул змагатимуться 12 команд

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Учора матчем «Шахтар» — «Зірка» відкрився черговий 26 футбольний сезон в Україні. Фахівці поки що не можуть сказати, чи стане він продовженням занепаду вітчизняного футбольного господарства, чи, може, дна вже досягнуто, і почнеться поступове відродження.

Нагадаємо, що 29 лютого цього року українська футбольна Прем'єр-ліга (УПЛ) затвердила новий регламент чемпіонату України. Відтепер у турнірі братимуть участь 12 клубів, а сам чемпіонат проходитиме у два етапи. Спочатку команди зіграють у два кола, а потім розділяться на групи по шість учасників. В одній бороть-

муться за чемпіонський титул та єврокубки, а у другій — за збереження прописки в елітному дивізіоні. Клуби зберуть у своєму активі очки, набрані за підсумками першого етапу. Після завершення чемпіонату в класі понижаться дві команди.

У день старту чергової першості відбулась офіційна презентація сучасної візуалізації Прем'єр-ліги та Ліги Парі-Матч, після чого президент УПЛ Володимир Генінсон відповів на запитання журналістів. Серед іншого він визнав проблеми з організацією єдиного телепулу в сезоні 2016/2017. «Чи є єдність між клубами і чи є серед усіх клубів єдина стратегія щодо міжнародного позиціонування? Ні, немає.

Були переговори весь тиждень з міжнародною компанією, яка була готова викупити права усіх 12 клубів. Також були пропозиції на 7 і 10 клубів.

Сьогодні можу сказати, що єдності щодо міжнародного телевізійного пулу і внутрішнього поки що немає», — повідомив В. Генінсон. Він додав, що на матч «Шахтар» — «Зірка» права передано міжнародній компанії, а як буде далі, він не береться сказати.

На жаль, не в усіх дванадцяти команд-учасників нинішнього розіграшу безхмарна ситуація на клубному рівні. Тож проблемні команди «Волинь» та «Дніпро» можуть знятися після першого кола. Таку можливість припустив Володимир Генінсон. Він за-явив, що справді боїться

такого розвитку подій. Проте, за його словами, «Волинь» уже майже розплатилася з боргами, і він не бачить сенсу для власника докладати таких зусиль, щоб команда почала чемпіонат, а потім знімати її з розіграшу.

Щодо «Дніпра», все залежить від бажання і готовності власника і надалі фінансувати та підтримувати команду. Прокоментував Володимир Генінсон і ситуацію щодо «Карпат», які розраховуються з колишніми гравцями і чекають дозволу проводити трансфери.

У суботу в першому турі зустрінуться «Сталь» — «Карпати», «Динамо» — «Олександрія», «Ворскла» — «Чорноморець». У неділю — «Зоря» — «Олімпік» і «Дніпро» — «Волинь».