

3 Упродовж найближчого місяця Президент очікує конкретних справ від Національного антикорупційного бюро



5 Критичний стан автошляхів Черкащини дехто пов'язує з некомпетентним керівництвом місцевої служби, яка ними опікується. Але чи так це насправді?



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 8 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

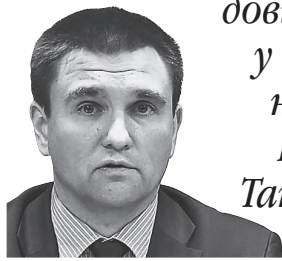
ЦІНА ДОГОВІРНА

№187 (5561)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО КЛІМКІН:

«У нас немає довіри до Росії. Ні у кого у цивілізованому світі немає довіри до Росії. Це доконаний факт. Така довіра не виникне і в майбутньому».



Міністр закордонних справ про подальше використання санкційного тиску, щоб примусити РФ дотримуватися міжнародних зобов'язань

Правда перемагає будь-яку отруту

ІМУНІТЕТ. Президент Петро Порошенко взяв участь у нараді з інформаційно-патріотичного виховання у Військовому інституті Київського національного університету імені Тараса Шевченка, де наголосив на важливості морально-психологічної підтримки бійців на передовій та донесення до них об'єктивної інформації про ситуацію всередині держави й за її межами. Ідеологічна робота серед особового складу в умовах бойових дій має передусім профілактичну мету — вироблення імунітету до всіляких шкідливих повідомлень, ворожого пропаганди та інформаційного спаму.

«Цинічна брехня є найстрашнішою російською зброєю. Ми російській пропаганді як демократична країна, яка бореться за свободу, волю, демократію, права людини, протиставляємо свободу слова. Ми впевнені в нашій перемозі, бо за нами правда», — цитує слова Президента його прес-служба. Петро Порошенко закликав відповідально поставитися до відзначення Дня захисника Вітчизни 14 жовтня. Його потрібно святкувати так само урочисто, як українці святкують Різдво, Великдень і День Незалежності.

ЦИФРА ДНЯ

159,707 млн грн

надійшло на рахунки Міноборони як допомога Збройним силам від юридичних і фізичних осіб у рамках акції «Підтримай Українську армію»

Чому лихоманить ІТ-ринок



ПОСЛУГИ. Через «маски-шоу» силових структур, які відбуваються в офісах високотехнологічного бізнесу, інвестори та програмісти можуть попрощатися з Україною

Газові олігархи не виграють в українців

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Будь-які спроби зірвати нарахування субсидій приречені на поразку

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

В урядовій залі засідань міністри заслуховували дві презентаційні доповіді: про законодавче поле, створене Міністерством культури для охорони та захисту вітчизняних нерухомих пам'яток, і про старт роботи чер-

гового реєстру Міністерства юстиції для легкого візування підприємств.

До того як дати слово доповідачам, Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк похвалив роботу Мін'юсту. Чергове нововведення цього відомства — спрощення реєстрації підприємницької діяльності. А точніше, скорочення

цього терміну до доби. Відомство із цим сервісом послуг проблем не мало, на відміну від Державної служби статистики, Пенсійного фонду й Державної фіскальної служби. Разом із Мін'юстом Міністерство фінансів має підписати окремий наказ щодо запровадження такої системи реєстрації суб'єктів підприємницької діяль-

ності за один день в усіх причетних до цієї теми структурах.

«Ми дійдемо нарешті до того, щоб за день можна було провести реєстрацію підприємництва в усіх органах державної влади», — резюмував Арсеній Яценюк.

Опісля він опосередковано звернувся до народних депутатів із проханням у найближ-

чі дні підтримати пакет законопроектів, необхідних для набуття Україною безвізового режиму з ЄС. До депутатів, які виступатимуть проти цих законодавчих нововведень, Прем'єр про всяк випадок звернувся окремо: «Ви для себе вже запровадили безвізовий режим, бо маєте дипломатичні паспорти.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 7 жовтня 2015 року

USD 2126.4049
за 100 доларів США

EUR 2386.6769
за 100 євро

RUB 3.2666
за 10 рублів

/ AU 244004.96

AG 3332.08

PT 194566.05

PD 150124.19

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Газові олігархи не виграють в українців

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Ті, хто не проголосують за закони, мають бути позбавлені таких паспортів та отримуватимуть візи на загальних підставах».

Теплі батареї засвідчать якість влади

А ще Кабінет Міністрів ухвалив постанову, яка зобов'язує всі органи місцевого самоврядування визначитися з початком опалювального сезону. Таке рішення вони ухвалюватимуть на власний розсуд, залежно від температурних режимів у кожному з регіонів. «Ми півроку витратили на те, щоб тепло було в усіх областях. Уряд делегує відповідні повноваження органам місцевого самоврядування. Технологічна підготовка теплоопалювальних мереж повинна знайти відображення в теплих батареях домівок українців та якісних послугах для них», — наголосив Арсеній Яценюк.

Він позитивно оцінив перебіг реалізації програми субсидювання вітчизняних родин. За копільку роботу, проведеної з міжнародними консультантами, Прем'єр особливо дякував міністрові соціальної політики Павлові Розенку. Мовляв, гості побачили, як на практиці призначена субсидія може компенсувати витрати домогосподарств. Глава уряду нагадав, що торік таких домогосподарств було не більше 450 тисяч — 1,2 мільйона громадян. Нині показник сімей, яким нараховують субсидії, сягнув 3,3 мільйона. Це майже 10 мільйонів українців. Уряд очікує, що до початку опалювального сезону ще майже мільйон співвітчизників зможуть отримати субсидію.

У цьому контексті Прем'єр попередив опонентів: «Будь-які спроби зірвати нарахування субсидій та забрати кошти в українців, які держава дає на

компенсацію різниці в тарифах на житлово-комунальні послуги, приречені на поразку. Газові олігархи не виграють війну проти українців!»

А ще Арсеній Яценюк анонсував проведення 23 жовтня в Німеччині інвестиційного українсько-німецького бізнес-форуму за участю Федерального канцлера Ангели Меркель. У нас буде створено українсько-німецьку торговельну палату. Наша сторона сподівається поглибити контакти на бізнесовому та політичному ринках із цією країною. Новостворений орган дасть змогу бізнесу розвиватися заради модернізації української економіки.

Культурна децентралізація

Віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко виніс на обговорення законопроект про збереження нерухомих пам'яток. Він передбачає дерегуляцію, децентралізацію та прозоре адміністрування охорони таких об'єктів.

Посадовець запропонував скасувати 70% усіх чинних дозволів і погоджень. А решту з того, що лишилося, передати на місцевий рівень управління. Водночас передбачити там особливий механізм контролю за культурною спадщиною. Центр, за його словами, має опікуватися лише пам'ятками ЮНЕСКО та об'єктами державних історико-культурних заповідників.

В'ячеслав Кириленко запропонував створити електронний реєстр нерухомих пам'яток і реєстр усіх пам'яток з централізованим принципом його наповнення. У нас загалом майже 140 тисяч таких об'єктів національного та місцевого значення, однак лише 7287 із них внесено до відповідних баз даних.

Він також закликав урядовців спростити процедуру укла-



Фото Володимира ЗАКІ

Наші громадяни швидко вчаться заощаджувати енергоносії

дання охоронних договорів, заборонити рекламу на пам'ятках об'єктах ЮНЕСКО та обмежити розміщення реклами у так званих буферних зонах.

Проект закону про збереження нерухокої культурної спадщини планують внести на розгляд Верховної Ради після 25 жовтня. Він готовий на 80%. А разом із цим документом туди надійдуть зміни до ще восьми законів, пов'язаних із цим нововведенням.

На реєстрацію бізнесу — 5 хвилин

Міністр юстиції Павло Петренко резюмував, що три мільйони підприємств у нашій країні вже зареєструвалися завдяки онлайн-послугам. «За останні 18

місяців ми плановірно спрощуємо їм життя. З 8 квітня в міністерстві започатковано онлайн-сервіси. Українські підприємці там отримали виписки, довідки та витяги. Запроваджено систему електронної реєстрації підприємств. Це можна зробити за 5 хвилин», — розповів Павло Петренко.

Новий механізм обміну інформацією та реєстрації підприємств слід запровадити в Пенсійному фонді й Держстаті. В ідеалі вони мають узяти підприємця на облік протягом двох годин, з моменту його реєстрації на сайті Мін'юсту, а потім повернути інформацію до Державного реєстру бізнесу. Тож виходить, що якщо вранці особа зареєструвалася, то вже ввечері вона матиме витяг із реєстру і стояти-ме на обліку в усіх необхідних

відомствах, які впливають на старт роботи підприємства. На все — один день. Завдяки цьому нововведенню планують поліпшити й показники України в рейтингу Doing business.

А завершив відкриту частину засідання Прем'єр словами: «Ми поміняли склад Національного антикорупційного агентства й очікуємо на призначення конкурсною комісією керівника цієї структури та його заступників».

Однак Україні важливо оголосити про початок конкурсу на посаду антикорупційного прокурора. Без нього нашої країні не світить ані лібералізація візового режиму з ЄС, ані наступний транш Міжнародного валютного фонду. Про це навіть йдеться у свіжій заяві Європейської комісії.

Земельні дані стали прозорими

Лора ВОВК

для «Урядового кур'єра»

НОВОВВЕДЕННЯ. З 6 жовтня кожен охочий може безперешкодно отримати інформацію про власників і користувачів земельних ділянок на всій території нашої країни. Відкриттям такого реєстру Державна служба з питань геодезії, картографії та кадастру сподівається посилити контроль громадянського суспільства за використанням та обігом земель.

До цієї електронної послуги можна вдаватися, скориставшись Публічною кадастровою картою, розміщеною за адресою: map.land.gov.ua. Заявникові потрібно лише мати електронну ідентифікацію — це може бути електронний цифровий підпис чи підтвердження даних через банківську картку (BankID). Інформаційна система автоматично опрацює запит і надає відомості про права власності на землю і дату їх набуття. Інформацію надають на безоплатній основі.

Старт роботи онлайн-сервісу, який надає інформацію про власників земельних ділянок і дає змогу отримати витяг про нормативно-грошову оцінку, прокоментував віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко: «Це реальна реформа і реальна боротьба з корупцією. Власність у країні поступово стає прозорою, що є ознакою здорового демократичного суспільства. Ми почали цей шлях і вже нікуди з нього не звернемо».

Як передає слова урядовця прес-служба Мінрегіону, пріоритет роботи — мінімізація «фактора чиновника», який спричиняє корупцію. Тож усі послуги, які українці зможуть отримати в електронній формі, потрібно перевести на цифрову основу. Система повноцінно працює без втручання так званого людського чинника й унеможливорює хабарництво.

Проект втілювали в життя представники Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру і Державного агентства з питань електронного урядування. Координує його Геннадій Зубко.

Уряд захищатиме механізм надання субсидій

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

КОЛІЗІЯ. Коли Верховна Рада проголосувала за основу законопроекту про зниження рентної плати за видобуток газу, в Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка одразу виникли запитання до цього документа. Обговоренню цієї проблеми й було присвячено засідання міжвідомчої робочої групи з питань надання субсидій, на якому глава уряду оприлюднив свою позицію.

На його думку, документ лобіює інтереси газових олігархів і є прямим ударом по малозабезпечених громадянам, які отримують субсидії саме з надходжень, які вилучають у газових олігархів і в державної компанії «Укргазвидобування».

Уже 3,3 мільйона домогосподарств України отримали субсидії, спостерігається тенденція до зростання кількості людей, які зрозуміли: держава справді надає субсидії, компенсує зростання тарифів.

Проте Арсеній Яценюк вважає, що це голосування створило проблему. Бо проголо-

совано не той законопроект, який свого часу вніс уряд, а той, який «лобіює інтереси газових олігархів», повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабміну.

Прем'єр наголосив, що, відповідно до проголосова-

ти надходив з кишень газових олігархів. І ось ні сіло ні впало знайшлося 228 голосів із п'ятої спроби голосування, щоб ухвалити цей закон у першому читанні», — підкреслив Арсеній Яценюк.

Зниження ренти як для «спільної діяльності», так і

Зниження ренти як для «спільної діяльності», так і для компанії «Укргазвидобування» стане прямим ударом по малозабезпечених громадянах.

ного за основу проекту закону, Верховна Рада пропонує знизити ренту для підприємств із так званою спільною діяльністю із 70% до трохи більш як 20%. «Ця «спільна діяльність» контролюється виключно газовими олігархами України, обслуговує тіньовий енергетичний сектор і отримує тіньові доходи».

«Ми з боями добилися того, щоб на початку поточного року оподаткувати ренту для «спільної діяльності» і підвинути її до 70%, аби витягну-

ти надходив з кишень газових олігархів. І ось ні сіло ні впало знайшлося 228 голосів із п'ятої спроби голосування, щоб ухвалити цей закон у першому читанні», — підкреслив Арсеній Яценюк.

«Я вражений, чому за цей законопроект проголосувала фракція Блоку Петра Поро-

шенка. Я публічно звертаюся до Президента України щодо ветоування цього закону, якщо в другому читанні буде проголосовано норми, які передбачають зменшення ставки ренти для газових олігархів і для державної компанії «Укргазвидобування», — наголосив глава уряду.

Прем'єр-міністр заявив, що не дасть підірвати систему субсидій: «Це 24,5 мільярда гривень, які надходять саме безпосередньо від ренти. Якщо хтось хоче ці гроші забрати в бідних людей і повернути газовим олігархам, то в мене є повний перелік прізвищ, хто за цим стоїть і хто в парламенті розносить гроші за ухвалення такого закону».

Арсеній Яценюк звернувся до Президента України «вплинути на свою фракцію, щоб не підірвати основну реформу в країні — реформу газового сектору і забезпечення громадян України субсидіями». «Це 10 мільйонів українських громадян, яким треба допомогти. А багатим цей уряд допомагати не буде, особливо тим, які контролюють газові свердловини», — чітко окреслив позицію Прем'єр-міністр.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Чергу до державної
годівниці буде скорочено**ПОЗИЦІЯ.** Упродовж найближчого місяця Президент очікує конкретних справ від Національного антикорупційного бюро**Юрій МЕДУНИЦЯ,**
«Урядовий кур'єр»

Перше засідання Національної ради з питань антикорупційної політики під головуванням Президента Петра Порошенка стало знаковою подією для суспільства. Воно засвідчило, що влада послідовно рухається шляхом боротьби з цим ганебним явищем. Тим більше, що створення такого органу — одне з ключових зобов'язань, взятих Україною під час обговорення умов для отримання безвізового режиму з ЄС.

Орган цей не є суто каральним. До його функцій належить багато напрямів, серед яких запобігання корупційним правопорушенням, усунення можливостей і підстав до хабарництва. Від членів ради Президент очікує насамперед пропозицій превентивного характеру, щоб унеможливити саме підґрунтя корупції.

Петро Порошенко сформулював невідкладні завдання в цій сфері. Так, він висловив сподівання на ухвалення найближчим часом у Верховній Раді закону, який заборонить відпускати під заставу державних службовців першого і другого рангу, обґрунтовано підозрюваних у корупційних діях. Бо ухилення від слідства й вплив на нього неприйнятні у правовій державі.

**Дерегуляція
як гільйотина**

Наприкінці жовтня мають бути готові висновки Венеціанської комісії про концепцію судової реформи, поданої Президентом до Конституційної комісії. Президент закликав громадськість брати активнішу участь в її обговоренні, наполягаючи, щоб проект передбачав дієвий працездатний механізм очищення і оновлення суддівського корпусу.

Зосередився він і на антикорупційних кроках, які потрібно зробити всім міністерствам і відомствам: «Усе ще чекаю ефективної дерегуляційної гільйотини. Вона поки що дуже повільно опускається, і разом із представниками бізнесових об'єднань упевнений, що дерегуляцію нам потрібно прискорювати».

На думку глави держави, джерелом корупції залишаються державні підприємства і концерни. Тож він закликав прискорити процес приватизації державних підприємств і забезпечити прозору конкурсну процедуру призначення керівництва держпідприємствам, які

**Влада обіцяє, що зятятим хабарникам житиметься дедалі важче**

залишаться в державній власності. Виняток становитимуть підприємства спеціального оборонного призначення, але антикорупційні механізми працюватимуть і там.

Характеризуючи роботу уряду, Президент наголосив на необхідності пришвидшення старту роботи Національної агенції із запобігання корупції. Бо ефективне використання податкових декларацій — інструмент, який зробить діяльність і життя державних службовців значно прозорішим. «Упевне-

за два останні місяці понад півтисячі осіб було притягнуто до кримінальної відповідальності. Найбільше у Києві, Дніпропетровській, Одеській, Закарпатській, Харківській, Львівській та Донецькій областях. Повідомлено про підозру народного депутата, керівників державних служб і структур, районних державних адміністрацій та рад, управлінь Держземагентства в кількох областях, прикордонників, начальників загонів, вищих офіцерів СБУ, МВС, Держслужби з ви-

На думку глави держави, джерелом корупції залишаються державні підприємства і концерни.

ний, щойно запрацює механізм цієї агенції, охочих стати в чергу на посаду в державній службі, щоб набити кишені, буде набагато менше», — цитує слова Президента його прес-служба.

А від Генеральної прокуратури Петро Порошенко очікує реформування й оновлення на конкурсних засадах, щоб мати «свіжу кров і в місцевих прокуратурах, і на рівні вищого керівництва департаментів». Службу безпеки він закликав посилити боротьбу з корупцією, знищити економічне підґрунтя для її існування та посилити координацію з Міністерством внутрішніх справ в оперативній роботі. Він згадав про необхідність завершення формування керівництва Національної поліції, яке буде вагомим внеском у формування антикорупційної структури.

**Багато
залежить від
громадськості**

Нині в Україні майже щодня відбуваються гучні корупційні викриття та резонансні затримання, а

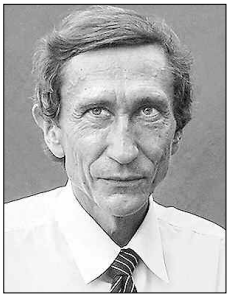
дах прозорого конкурсного відбору формуємо ескадрони чесних і невідкупних правоохоронців, непродажних і готових іти до кінця», — зазначив Петро Порошенко. Одним із таких прикладів названо роботу патрульної поліції.

Нещодавно склали присягу й нові детективи Національного антикорупційного бюро. Розпочався конкурс для формування спеціальної антикорупційної прокуратури. «Абсолютно нерозумно, коли детективи Антикорупційного бюро вже отримують з державного бюджету заробітну плату, коли вони напрацьовують корупційні справи — найбільшим часом усі справи по чиновниках відповідного рангу має бути передано до Антикорупційного бюро, і водночас ми стримані відсутністю вертикалі антикорупційної прокуратури», — слушно зауважив Президент.

Про поставлені владою завдання розповів і голова Національної ради з антикорупційної політики Мустафа Джемільєв. Він відзначив важливість вивчення практики міжнародних організацій та інших країн, особливо європейських, у боротьбі з корупцією та напровадження рекомендацій для їхньої імплементації в Україні. Говорив він і про підвищення платні для фахівців, покликаних боротися з корупцією. Адже низька оцінка їхньої роботи — одна з причин цієї суспільної вади.

«Буде все чесно й відкрито: якщо ми стикатимемося зі спротивом, не вважалося на якому рівні, то говоритимемо про це громадськості. Ми маємо намір наполегливо боротися за очищення нашої країни від цієї страшної хвороби. Якщо ми не вилікуємося, то не зможемо розраховувати на те, щоб бути в ЄС», — чітко заявив Мустафа Джемільєв.

ПРОШУ СЛОВА!

Тепер відчуємо,
як воно
без води**Віктор ВИШНЕВСЬКИЙ,**
доктор географічних наук
для «Урядового кур'єра»

Аномально тепле і сухе літо, яке захопило й вересень, зумовило те, що водність річок України виявилася так само аномально малою. Сказане стосується й Білорусі, де на багатьох річках спостерігається найменша водність за період, коли ці спостереження проводилися. Як наслідок, приплив води до Київського водосховища виявився теж аномально малим. Уперше за час його існування приплив у цього річково вересні становив усього 200 кубічних метрів за секунду, що в півтора раза менше від раніше зафіксованого мінімуму, який спостерігали 1992 року.

Уже зрозуміло, що маловоддя матимемо й у жовтні. За даними Українського гідрометцентру, очікуваний приплив до Київського водосховища у жовтні становитиме приблизно 220 кубічних метрів за секунду, що вдвічі менше від мінімуму, який ми мали у 1992-му.

Мимоволі фахівці водної галузі дедалі частіше згадують 1921 рік, коли історична посуха охопила значну частину Європи. У листопаді витрата води в Дніпрі поблизу Києва становила лише 93 кубічних метри за секунду.

Покриття потреб у воді, які перевищували приплив, зумовило те, що дніпровські водосховища частково спорожніли — рівень води в них нижчий за звичайний. Нині вільний об'єм водосховищ каскаду перевищує 5,3 кубічного кілометра, що більш ніж у будь-який рік у попереднє десятиліття.

Не краща ситуація і на Дністрі, де створено Дністровське водосховище і працює однойменна ГЕС. Рівень води у водосховищі нижчий за нормальний на 6,5 метра.

На жаль, за час, що залишився до зими, ситуація навряд чи покращиться. Доцві як не було, так і немає. Як наслідок, у найхолодніші й найтемніші дні року українські гідроелектростанції не зможуть повністю покрити пікові навантаження.

У цьому разі вкрай важлива наявність в Україні трьох гідроаккумуляюючих станцій: Київської, Ташлицької та Дністровської. Їх важлива особливість — можливість роботи незалежно від водності річок. Достатньо було одного разу наповнити порівняно невеликі водойми — і гарантовано можна виробляти електроенергію. Шкода лише, що з трьох ГАЕС дві досі залишаються недобудованими. Тож нині вкрай важливо запустити третій гідроагрегат Дністровської станції.

Можна очікувати, що і в наступні місяці — навіть за умов дощів — водність річок не буде значною. Не буває, щоб після маловоддя була велика водність. Отже, вже нині слід готуватися до того, щоб узимку зменшити потреби в електроенергії, насамперед у години пік.

Водночас вкрай доцільно зменшити водоспоживання.

**Вони знають,
як полагодити ДНК****Оксана ГОЛОВКО,**
«Урядовий кур'єр»

НОБЕЛІВСЬКИЙ ТИЖДЕНЬ. Цьогорічну Нобелівську премію з хімії отримали троє науковців: швед Томас Ліндол, який працює в одному з університетів Великобританії, американець Поль Модріч і турок Азіз Саньяр, що працюють у лабораторіях США. Їх нагородять за дослідження механізмів репарації (лагодження) ДНК.

Робота вчених забезпечила фундаментальні знання про те, як функції живих клітин використовувати для розроблення нових методів лікування, зокрема раку, зазначено у релізі Нобелівського комітету.

Репарація ДНК (від англ. repair — «ремонт») — процеси, за допомогою яких клітина знаходить і виправляє пошкодження молекул ДНК, що кодує її геном. У клітинах усіх організмів, зокрема людини, нормальна метаболічна активність, зовнішні чинники, ультрафіолетове випромінювання можуть викликати пошкодження ДНК, спричиняючи у людини до мільйона індивідуальних молекулярних пошкоджень на клітину за день. Багато з цих пошкоджень заподіює структурні пошкодження молекули ДНК і може впливати на транскрипцію генів клітини. Деякі пошкодження спричиняють потенційно шкідливі мутації в геномі, які впливають на виживання клітини або її дочірніх клітин після мітозу. Тому процеси репарації ДНК повинні постійно бути активними, оскільки вони мають швидко відповідати на будь-які пошкодження структури ДНК.

Визнання заслуг професорів Томаса Ліндола, Поля Модріча й Азіза Саньяра — це 108-ма Нобелівська премія з хімії, починаючи з 1901 року.

А 114-й Нобелівський тиждень триває. Сьогодні у Стокгольмі назвуть лауреата премії з літератури, а завтра в Осло — лауреата премії миру. Володаря премії з економіки пам'яті Альфреда Нобеля, заснованої Державним банком Швеції в 1968 році, визначать 12 жовтня.

До речі, цього року вперше розмір грошової складової Нобелівської премії буде меншим за мільйон доларів. Причина — ослаблення курсу шведської крони.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИПро відсторонення В. Литвиненка
від посади голови Малинської районної
державної адміністрації Житомирської
області

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України відсторонити ЛИТВИНЕНКА Володимира Миколайовича від посади голови Малинської районної державної адміністрації Житомирської області

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 жовтня 2015 року
№722/2015-рп



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 987-р
Київ

Питання Міністерства фінансів

Погодитися з пропозицією Міністерства фінансів щодо можливості забезпечення здійснення покладених на Міністерство постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 375 «Про затвердження Положення про Міністерство фінансів України» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 69, ст. 1936) функцій і повноважень Державної пробірної служби, що припиняється.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 вересня 2015 р. № 925-р
Київ

Про віднесення цілісного майнового
комплексу бюджетної установи
«Національний центр обліку викидів
парникових газів» до сфери управління
Міністерства екології та природних ресурсів

Віднести цілісний майновий комплекс бюджетної установи «Національний центр обліку викидів парникових газів» (код згідно з ЄДРПОУ 38022062) до сфери управління Міністерства екології та природних ресурсів.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1025-р
Київ

Про схвалення проектів листів стосовно
надання гарантії для економічного розвитку
в Україні

1. Схвалити проекти:
листа Уряду України до Європейського інвестиційного банку щодо підтвердження належності операції з надання Європейським інвестиційним банком Міжнародному банку реконструкції та розвитку гарантії для економічного розвитку в Україні до сфери дії Рамкової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком, підписаної 14 червня 2005 р.;
спільного листа Уряду України та Європейського інвестиційного банку про надання зазначеному Банку прав на здійснення візитів та проведення аудиту в рамках надання Європейським інвестиційним банком Міжнародному банку реконструкції та розвитку гарантії для економічного розвитку в Україні.
2. Уповноважити Міністра фінансів Ярецького Наталію підписати зазначені у пункті 1 цього розпорядження листи.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

ЗВІЛЬНИВ:

РЯБОКОНЯ Євгенія Вікторовича — з посади голови Буринської районної державної адміністрації Сумської області;
БОГОСЛАВСЬКОГО Володимира Григоровича — з посади голови Красноармійської районної державної адміністрації Донецької області;
САДОВНИЧОГО Владислава Анатолійовича — з посади голови Василівської районної державної адміністрації Запорізької області;
ЛИПОВЧЕНКА Євгенія Валерійовича — з посади голови Фастівської районної державної адміністрації Київської області;
ЖУРАВЛЬОВА Володимира Дем'яновича — з посади голови Онуфріївської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ІПАТОВА Олега Володимировича — з посади голови Горностаївської районної державної адміністрації Херсонської області;
БАБУЦЬКОГО Олександра Вікторовича — з посади голови Іванівської районної державної адміністрації Херсонської області;
ЯСНЮКА Михайла Борисовича — з посади голови Старокостянтинівської районної державної адміністрації Хмельницької області;
СУПРУНА Миколу Степановича — з посади голови Бобрівської районної державної адміністрації Чернігівської області;
ХАВИЛА Анатолія Петровича — з посади голови Борзнянської районної державної адміністрації Чернігівської області.

ПРИЗНАЧИВ:

КОБИЛЯНСЬКОГО Богдана Миколайовича — головою Городенківської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;
ЛЕБА Михайла Олександровича — головою Саратської районної державної адміністрації Одеської області;
ШИШКА Анатолія Васильовича — головою Красноармійської районної державної адміністрації Донецької області;
САЛЯКІНА Андрія Олександровича — головою Вільнянської районної державної адміністрації Запорізької області;
СЕМЕНОВУ Тетяну Миколаївну — головою Макарівської районної державної адміністрації Київської області;
САМОРОДЧЕНКА Сергія Миколайовича — головою Онуфріївської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
КИРИЛИЧА Володимира Ігоровича — головою Кам'янка-Бузької районної державної адміністрації Львівської області;
ФЕСУНА Сергія Никаноровича — головою Старокостянтинівської районної державної адміністрації Чернігівської області;
БОЙКА Василя Михайловича — головою Буринської районної державної адміністрації Сумської області;
РУСЦОГО Ігоря Петровича — головою Старосинявської районної державної адміністрації Хмельницької області;
КОМЕНДУ Лесю Мирославівну — головою Хмельницької районної державної адміністрації Хмельницької області.

Чому лихоманить ІТ-ринок

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

У світі Україну знають не лише як батьківщину Андрія Шевченка, братів Кличків чи Василя Вірасюка або країну, де відбулася Революція гідності. Наша держава асоціюється і з відомими ІТ-компаніями. До них, приміром, можна зарахувати Rumentwall, Grammarly, Terrasoft або InvisibleCRM. Однак останніми місяцями саме цей важливий ринок країни неабияк лихоманить. СБУ обшукувала офіси відомих ІТ-компаній у Дніпропетровську, Харкові та Києві, паралізуючи їхню роботу. Основний привід для цього, за словами директора хостинг-компанії Nis.ua Андрія Хоткевича, — начебто підозра у тероризмі. Є інші версії: несплата податків. У підсумку — за неповних два місяці десятки висококласних працівників цієї галузі, а також закордонні інвестори українських компаній заявили про неможливість працювати в Україні та про пошук інших держав, де вони зможуть цивілізовано реалізувати свої плани.

Драматичні
наслідки
не забарилися

Згідно з нещодавно оприлюдненими даними Українського кредитно-рейтингового агентства та компанії «ТР Дата Україна» (визначають індекс настроїв закордонних інвесторів щодо капіталовкладень у нашу країну: його основа — 100 балів; усе, що нижче, — «негатив», усе, що вище, — «позитив та покращення»), осінні події, пов'язані з обшуками у деяких ІТ-компаніях, мали для нас драматичні наслідки. Так, цей показник для такого сегменту ринку уперше з початку року знизився до 75 балів. Ще у січні 2015 року він коливався в діапазоні від 114,3 до 136,4 бала.

Та ще задовго до початку ретельних перевірок СБУ (у травні 2014 року) відомо аутсорсингова ІТ-компанія Luxoft заявила, що з причини політичних ризиків вивозитиме майже 500 програмістів з України та Росії до Польщі, Болгарії та Румунії. Все це вже тоді показувало, що підприємствам цього ринку дуже важко працювати у рідних пенатах.

В автора статті чимало друзів серед високофахових програмістів, які кажуть, що на нашому ІТ-ринку безлад та безправ'я й Україна може втратити велике майбутнє як високотехнологічна держава у цьому секторі послуг.

Що криється під такою пильною увагою спецслужб до компаній ІТ-ринку? Чи справді цей сегмент ринку так чи інакше має стосунок до тероризму або, може, це намагання приборкати конкурентів?



Фото Світлани СКРЯБЕНО

Ситуація, пов'язана з частими перевітками силовими структурами ІТ-компаній, негативно впливає на інвестиційний клімат у країні

Не можна сказати, що айтишники залишилися сам на сам із бідною і держава про них призабула. Так, міністр економічного розвитку і торгівлі Айварас Абромавичус недавно обговорював цю болісну тему з керівниками ІТ-бізнесу та силовиками, щоб налагодити діалог та убезпечити всіх від таких випадків надалі. Адже ця ситуація негативно впливає на інвестиційний клімат у країні.

За компанії цього ринку тоді також вступився й заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Максим Нефьодов. «Загальна проблема перевірок ІТ-компаній очевидна: дуже часто обшуки викорис-

Лайн» Михайло Євтушенко.

Це не монополізм

Потрібно одразу уточнити, що основна частина спеціалістів галузі в нашій країні працює так званими пепешниками — вони в законний спосіб відкривають своє приватне підприємство, сплачуючи єдиний податок і працюючи на компанію, яка є юридичною особою, — ТОВ. «Саме така «повноцінна» компанія скерує замовлення у галузі ІТ-послуг для таких пепешників, які, їх виконавши, передають у ТОВ, а той — закордонним замовникам. Як зазначає М. Євтушенко, сплачують усі податки до

першої інстанції, і в апеляційних судах ІТ-компаніям, будь-яким іншим фірмам та фізичним особам віднині буде дуже важко і дорого. Юрист пояснює це чинністю нового закону про судовий збір, який став непомірно високим.

Проте це вже інша, але дуже важлива тема, і ми обов'язково напишемо про це.

Не варто забувати, що в 2014 році, як слід не оговтавшись після економічної кризи 2008-го, український ІТ-ринок ще більше втратив свої позиції. Експерти очікують, що його падіння в 2015-му становитиме ще 45—50%.

І не дивно, що, за словами глави представництва компанії IDC в Україні Володимира Позднякова, за показниками споживання програмного забезпечення та професійних ІТ-послуг Україна перебуває далеко в аутсайдері, на одному рівні з Пакистаном та Нігерією. Тож підтримувати цю важливу галузь потрібно всілякими способами.

За словами Михайла Євтушенка, українські айтишники донедавна не мали бажання виїжджати за кордон, хотіли працювати на власну країну.

«Компанії навіть не проти працювати на загальній системі оподаткування, однак вимоги податківців сплачувати ПДВ наперед нанівель зводить усі намагання перших. Поверте, ми щиро хочемо чесно працювати на себе і свою країну, сплачуючи всі податки. Але держава повинна почути і нас», — зазначає він.

І схоже на те, що державні органи почують. Як зазначили «УК» у прес-службі Мінекономрозвитку, створено робочу групу, що складається із представників їхнього міністерства, МВС та СБУ. На цю групу покладено завдання чесно розібратися з кожним конкретним прикладом щодо кожної ІТ-компанії й загалом з'ясувати і оприлюднити, чи є кричущі порушення на цьому ринку. Сподіваємося, що все буде гаразд, й інвестори і фахівці залишатимуться в Україні.

У нас заплутане податкове законодавство, яке часто змінюється, і навіть досвідчені бухгалтери та фінансові директори ІТ-компаній ненавмисне роблять помилки у документах.

українського бюджету, і компанія — юридична особа обов'язково продає частину валютної виручки в нашій країні. Звісно, якщо такі фірми та фізособи залишаються в Україні, знайшовши кращу долю за кордоном, то сплачуватимуть усі податки аж ніяк не у скарбницю нашої держави.

Із тим, що це саме вибивання грошей з успішного бізнесу (адже податки стало вже дуже важко збирати), згоден і старший партнер ЮФ «Кравець і партнери» Ростислав Кравець. «Про жодні конкурентні війни тут не йдеться. У нас заплутане податкове законодавство, яке часто змінюється, і навіть досвідчені бухгалтери та фінансові директори ІТ-компаній ненавмисне роблять помилки у документах.

А податківці виписують великі штрафи, намагаються разом із силовими структурами вибавити ще щось, паралізуючи роботу підприємств та відлякуючи інвесторів», — зазначає він.

За його словами, обстояти свої законні права проти свавілля податківців та силових структур і в судах

НА ЧАСІ

Дорога після ремонту не витримала й місяця

КОНФЛІКТ. Критичний стан автошляхів Черкащини дехто пов'язує з некомпетентним керівництвом місцевої служби, яка ними опікується. Але чи так це насправді?

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Навряд чи знайдеш на Черкащині тему більш дражливу, ніж стан доріг. Тут ця проблема особливо гостра. Самі шляховики оцінюють стан автомобільних доріг області як катастрофічний. Миритися далі з цим не можна. Тим паче, що триває підготовка до роботи в зимовий період. А це потребує особливої уваги.

Небачений безлад

Останнім часом серед працівників дорожніх підприємств почалися хвилювання. Наприкінці серпня кілька десятків автодорожників, озброївшись плакатами «За справедливість і повагу до людей праці» й іншими, пікетували парадний вхід до Будинку рад. Журналістам пікетувальники розповіли, що призначений торік керівник Служби автомобільних доріг (САД) області Андрій Мартинюк, на їхню думку, планомірно видавляє «Облавтодор» із ринку обслуговування доріг, а перевагу надає одній із відомих приватних компаній. Фірма-фаворит, за словами протестувальників, постується перед автодором і фаховістю спеціалістів, і технічним оснащенням. На думку автодорівців, лобювання інтересів приватної компанії зумовлене тим, що вибудувати корупційні схеми при непрозорих стосунках із фірмою простіше, аніж штовхнути на слизьку стежку державне підприємство, яким є «Облавтодор».

Фахівці підприємства, які недавно завітали до облдержадміністрації, аби поділитися наболілим, розповіли, що давно хочуть навести лад на дорогах Черкащини. Андрій Мартинюк на посаду начальника служби прийшов у квітні минулого року. Відтоді, на думку протестувальників, замість налагоджування ефективної співпраці всіх ланок шляховиків, почалися непорозуміння між ДП «Черкаський облавтодор» і Служби автомобільних доріг.

За словами інженера виробничого відділу ДП «Черкаський облавтодор» Миколи Рудя, який працює в галузі 44 роки і збудував 370 кілометрів черкаських доріг, такого безладу він ще ніколи не бачив. Він вважає, що до керівництва у САД прийшли люди, орієнтовані не на продуктивну роботу. Фахівців звільняють, а на їхнє місце приймають дилетантів: аудиторів, водопровідників, митників — осіб, які жодного поняття не мають про те, як будувати і ремонтувати дороги. Це, звісно, позначається на якості доріг. І якщо так триватиме й далі, то взимку



Працівники уманської дорожньо-експлуатаційної дільниці роблять дорогу дідівським методом

шляхи області будуть у найгіршому стані.

Схожі думки висловили й начальники філій Черкаської дорожньої експлуатаційної дільниці Микола Рябко, начальник філії «Золотоніський райавтодор» Віктор Мазко та інші. Вони вимагають відсторонити від роботи керівництво Служби автомобільних доріг, а на посади, які займають Андрій Мартинюк і його заступник Роман Швидкий, повинні якнайшвидше прийти компетентні фахівці.

Прикметно, що подібну позицію зайняли й голова обласного об'єднання профспілкових організацій працівників дорожніх господарств Галина Овчаренко та голова Черкаської облдержадміністрації Юрій Ткаченко, який уже неодноразово висловлював своє негативне ставлення до роботи начальника САД. Також звертався з цього приводу й до його безпосереднього керівника з Укравтодору, до Мінінфраструктури.

Дров у багаття пристрастей підклали й останні розбірки, коли до приміщення Служби автодоріг Черкаської області навідалися головний інженер ДП «Черкаський облавтодор» Анатолій Вакуленко, голова обласної комісії з питань роботи галузі народного господарства Михайло Мушій, голова об'єднаної профспілкової організації працівників шляхових господарств Галина Овчаренко разом із начальниками філій ДП «Черкаського облавтодору», бійці АТО. Вони вимагали негайного звільнення начальника цієї служби Андрія Мартинюка та його заступника Романа Швидкого, звинувачували їх у бездіяльності, перешкоджанні нормальній роботі. Найгірші дороги на Черкащині, говорили вони, — їхня вина. Як розповіли працівники САД, гості навіть пробували застосувати си-

лові методи впливу. А намагання Андрія Мартинюка перевести розмову в конструктивне русло були безрезультатними.

Про якість забули

Що ж думають з цього приводу сам Андрій Мартинюк та його колеги?

Як наголосив Андрій Борисович, прийшовши на посаду керівника Служби автомобільних доріг Черкаської області, він разом зі своєю командою якраз і намагається налагодити нормальну й ефективну роботу всіх підрозділів колективах, насамперед у ДП «Черкаський облавтодор». Оскільки більшість із них працювала неефективно, виконувала роботи з порушеннями технологій, довелося багато працювати саме над цими питаннями, адже саме через низьку якість ремонту та будівництва доріг автомобільне сполучення в області довели до критичного стану. Підвищення вимог до керівників підрозділів, справедливих претензій до виконавців робіт щодо порушення вимог технології спричинили спротив у колективах, насамперед у ДП «Черкаський облавтодор». Звідси й обвинувачення в недооцінці кадрових працівників.

«Облавтодор» — це потужне підприємство, де працює тисячі людей, має 10 асфальтобетонних заводів, понад 300 одиниць техніки. Воно може забезпечити необхідний фронт робіт.

— Однак, — зауважує Андрій Мартинюк, — при ближчому знайомстві виявилось, що транспортний та спеціалізований технічний парки тут не оновлювали вже десять років. Тому ямкові ремонти шляхів виконують за технологіями минулого століття. Останні перевірки показали: навіть застарілих норм ремонтники не дотримуються. Скажімо, на автодорозі державного значення Р-10, яка веде до Чигирини, ямковий

ремонт робила Черкаська дорожньо-експлуатаційна дільниця. Там уже через місяць після виконаних робіт покриття почало розвалюватися. Як встановила комісія з якості, це сталося внаслідок застосування бітумно-мінеральної суміші, яка не відповідає вимогам державного стандарту. На жаль, не поставили надійного заслону бракоробам і працівники відділу технічного контролю САД та лабораторії, які одержали за це заслужені догани. Працівників, які безпосередньо допустили порушення технології, керівництво «Облавтодору» навіть не притягло до відповідальності, а вимогу САД усунути брак власним коштом підрядники просто ігнорували.

Як стверджують працівники Служби автомобільних доріг Черкаської області, головний підрядник «Облавтодор» практично не приділяє уваги якості робіт. Так, тільки впродовж червня нинішнього року виявлено та не прийнято до оплати неякісно виконані роботи на суму понад мільйон гривень, липня — серпня — більш ніж на 2,5 мільйона гривень. Лабораторні дослідження останнім часом постійно засвідчують невідповідність асфальтобетонної суміші та інших застосованих матеріалів державним стандартам. Інспектори технічного контролю надають приписи щодо усунення недоліків, але їх у ДП «Черкаський облавтодор» постійно ігнорують. Ось таке протистояння, яке жодним чином не сприяє ефективній роботі обох підрозділів.

І САД, і «Облавтодор» належать до сфери управління ПАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» та Державного агентства автомобільних доріг України.

— Ми неодноразово зверталися до них з приводу відповідності займає посадам директора

«Облавтодору» Олександра Северина та першого заступника начальника Служби автомобільних доріг Черкаської області Сергія Майданюка, які, на наше переконання, не справляються з покладеними на них обов'язками. По суті згадані кадрові питання не вирішують. Тепер змушені, аби зробити роботу шляховиків прозорішою, залучати до контролю за якістю робіт громадські організації та журналістів. На моє переконання, інформаційній війні, яка виникла стосовно САД, слід покласти край, — резюмує Андрій Мартинюк.

Хто розрубав гордіїв вузол

Тим часом звернення шляховиків разом зі зверненням облдержадміністрації уже відправлено до Києва. Делегация черкаських фахівців побувала і в офісі Державного агентства автомобільних доріг України. Як повідомляють, з представниками делегації зустрівся перший заступник голови агентства Євгеній Барах, який запевнив, що симпатії керівництва агентства на боці колективу «Черкаського облавтодору».

Стан справ з ремонтом доріг та конфлікт трудових колективів підприємств, підпорядкованих ДП «Черкаський облавтодор», із адміністрацією Служби автомобільних доріг області стали предметом розгляду засідання сесії обласної ради. Невдоволення членів постійної комісії з питань роботи галузей народного господарства роботою начальника Служби автомобільних доріг Андрія Мартинюка висловив голова комісії Михайло Мушій, який передав голові обласної ради звернення про незадовільний стан доріг та прохання до керівництва Укравтодору проінспектувати ситуацію в області й розглянути можливість заміни керівника САД.

Разом з тим аргументи Андрія Мартинюка, його заступника Романа Швидкого та інших працівників Служби автомобільних доріг Черкаської області про вкрай низьку якість робіт, виконуваних фахівцями «Облавтодору» та його підрозділів, не можна залишати без уваги. Та й із причинами заборгованості із заробітної плати в підрядних організаціях треба детально розібратися, адже, як заявляють керівники САД, всі необхідні кошти своєчасно переказали на рахунок «Облавтодору». Очевидно, своє вагомє слово в цій ситуації таки повинні сказати в ПАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» та Державному агентстві автомобільних доріг України.

Кредит на відбудову інфраструктури на сході

Відділ економіки
та державного управління
«Урядового кур'єра»

ГРОШІ. Понад 50 мільйонів євро кредитних коштів, наданих Німеччиною, Міністерство інфраструктури України використовує на відновлення транспортної інфраструктури на сході країни. Про це йшлося на зустрічі в міністерстві, в якій узяли участь заступник міністра інфра-

структури Микола Снітко, а також представники Федерального міністерства транспорту і цифрової інфраструктури Німеччини, Посольства Німеччини в Україні, повідомляє прес-служба Мінінфраструктури. Надання урядом Німеччини кредитних коштів на відновлення інфраструктури на Донбасі передбачено міжурядовим меморандумом про взаєморозуміння. У планах Мінін-

фраструктури — придбання двох пересувних тягових підстанцій, необхідних для відновлення залізничної інфраструктури на підконтрольних українській владі територіях у східному регіоні країни. Відновлення залізничних шляхів дасть змогу відвести з регіону рухомий склад і вивезти звідти вантажі, зокрема вугілля, необхідне для підготовки до зими українських електростанцій.

Крім того, українська сторона запропонувала використати частину коштів на відновлення і модернізацію теплової тяги серії 2TE116 (2ТЭ116 — вантажний магістральний тепловоз). Саме цю тягу планують використовувати для вивезення вантажів із тимчасово окупованого Донбасу. Українська сторона розробить та передасть німецькій детальну калькуляцію ремонтних робіт. А контроль за ви-

користанням коштів здійснюватимуть обидві сторони.

До речі, згідно з меморандумом про взаєморозуміння, підписаним у квітні 2015 року урядами Німеччини та України, наша країна може розраховувати на надання нецільового кредиту в сумі 500 мільйонів євро. Це кошти на відбудову та модернізацію східної частини України, зокрема нове будівництво, реконструкцію, капітальний ремонт та

модернізацію об'єктів інфраструктури будь-якої форми власності.

Також під час зустрічі обговорювали й довгострокову перспективу співпраці з німецьким урядом. Йшлося про інфраструктурні проекти зі строком окупності до 3 років. Микола Снітко зазначив, що одним із таких проектів у майбутньому може стати електрифікація ліній, зокрема у напрямку морських портів.

РАКУРС

Заступник генерального директора з метрології та наукової діяльності ДП «Укрметртестстандарт», член Французької колегії з метрології Юрій Кузьменко:

«Новий закон — крок України до євроінтеграції»

З 1 січня 2016 року набуває чинності нова редакція Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» — документа, спрямованого на узгодження українських норм у цій галузі з європейським законодавством. Напередодні професійного свята — Дня працівників стандартизації та метрології, який Україна відзначає 10 жовтня, про зміни в українському метрологічному законодавстві «Урядовому кур'єру» розповів заступник генерального директора з метрології та наукової діяльності ДП «Укрметртестстандарт», член Французької колегії з метрології, член робочої групи, технічний експерт та співдоповідач у профільному комітеті Верховної Ради України щодо нової редакції Закону Юрій КУЗЬМЕНКО.

Для розвитку вітчизняного виробника

УК Юрію Володимировичу, наскільки нова редакція закону відрізняється від документа, чинність якого закінчиться наприкінці цього року?

— Сказав би навіть по-іншому: багато що у ньому не просто нове, а навіть революційне. Нині Україна прагне приєднатися до європейського співтовариства, тож цілком логічно, що вона має гармонізувати свою нормативну базу з європейською. Поки що в Україні як спадщина радянських часів, значною мірою за аналогією з Росією та під тиском участі в органах СНД, існують громіздкі, надто централізовані, бюрократизовані, неефективні структури і механізми управління метрологічною системою. Тож таку ситуацію потрібно змінювати. Необхідність розроблення нової редакції закону зумовлена тим, що положення чинного закону не відповідають європейським директивам, нормам і стандартам у сфері метрології та метрологічної діяльності.

Після підписання Угоди про асоціацію з ЄС виникла потреба у гармонізації основних для технічного та економічного боків життя українського суспільства понять «технічне регулювання», «система стандартизації», «оцінка відповідності», «метрологічна система» тощо з європейським законодавством, оскільки значна частина метрологічних термінів та визначень нині чинного закону не відповідають термінам і визначенням Міжнародного словника основних та загальних метрологічних термінів.

На шляху побудови сучасної інфраструктури в Україні Закон «Про метрологію і метрологічну діяльність» пройшов довгий і тернистий шлях, аж доки було ухвалено його остаточну редакцію.

УК Що взято за основу в побудові національної метрологічної системи?

— Насамперед документи та рекомендації Міжнародної організації із законодавчої метрології (OIML), директиви ЄС, документи Метричної конвенції, Міжнародної організації з акредитації лабораторій, угоди СОТ та угоди про технічні бар'єри в торгівлі — основне джерело інформації для створення національної метрологічної інфраструктури. За словами найавторитетніших у галузі світової метрології фахівців, «закон не має аналогів у жодній з європейських країн і є законом майбутнього».

УК Чи потрібно ухвалювати додаткові нормативні документи, щоб забезпечити чинність нового закону?

— Так, безумовно. Ще належить ухвалити майже 40 підзаконних актів. Зауважу, що першочергова мета закону — встановлення на основі положень угоди про технічні бар'єри у торгівлі єдиних правових та організаційних засад діяльності у галузі технічного регулювання шляхом врахування у цьому законі вимог нещодавно ухвалених законів України «Про стандар-

тизації, оцінку відповідності засобів вимірювальної техніки вимогам технічних регламентів, які теж набудуть чинності з 2016 року, і калібрування засобів вимірювальної техніки. До речі, закон передбачає калібрування у добровільному порядку, що, правда, це доволі умовна добровільність.

Заплановано також створення чотирьох науково-метрологічних центрів у Києві, Львові, Харкові та Івано-Франківську, які займатимуться науковою діяльністю й створюватимуть та зберігатимуть національні еталони тощо.

УК Поясніть, будь ласка: що таке національний еталон?

— Це еталон, який має найвищі характеристики у країні, він не обов'язково буде державним.

Ще один новий термін — «максимально допустима похибка», яку визначатимуть до кожної групи вимірювальної техніки. До речі, всі засоби вимірювальної техніки буде поділено на певні категорії, до кожної з яких висуватимуть окремі вимоги.

Також заплановано створення єдиного інспекційного конгломерату, куди увійде кілька інспекційних служб, зокрема й інспек-

«Закон не має аналогів у жодній з європейських країн і є законом майбутнього».

тизації» і «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Ухвалення нової редакції Закону «Про метрологію та метрологічну діяльність» сприятиме створенню умов для розвитку вітчизняного виробництва шляхом підвищення його конкурентоспроможності на внутрішньому і зовнішньому ринках, розвитку підприємств-виробників засобів вимірювальної техніки в Україні, а також є одним із кроків України у європейській інтеграції.

Вводять термін «національний еталон»

УК Які основні зміни передбачає новий закон?

— Насамперед відбудеться розмежування регуляторних, наглядових (контрольних) та господарських функцій, адміністративних та господарських послуг, звуження сфери нормативного регулювання метрологічної діяльності, розширення застосування механізмів акредитації для підтвердження компетенції суб'єктів, що здійснюють метрологічну діяльність, тощо.

Загалом він передбачає три види метрологічної діяльності: повірку законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, які перебувають в експлу-

атори з державного метрологічного нагляду. За якістю засобів вимірювальної техніки, які ще не були в експлуатації, а лише у продажу, має стежити ринковий нагляд, а за тими, що перебувають в експлуатації, — державний метрологічний нагляд.

УК Чи застосовуватимуть санкції до порушників метрологічних правил?

— Деякі статті нового закону передбачають адміністративну відповідальність за порушення умов і правил проведення повірки і правил застосування засобів вимірювальної техніки, які використовують у сфері законодавчо регульованої метрології, у вигляді накладення штрафу на посадових осіб підприємств та організацій незалежно від форми власності, фізичних осіб-підприємців від трьох до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Отже, зміняться термінологія, деякі підходи до різних аспектів метрологічної галузі, однак єдність і точність вимірювань та дотримання прав споживачів продукції та послуг залишаться пріоритетними. Як відомо, у високорозвинених країнах до точності вимірювань ставляться відповідально. І ця відповідальність значно серйозніша, ніж в Україні, й охочих свідомо порушувати метрологічні правила в Європі майже немає.



ДОСЬЄ «УК»

Юрій КУЗЬМЕНКО. Народився у 1976 р. Закінчив НТУУ «КПІ», здобув спеціальність «Прилади точної механіки». З 2000 р. працює у ДП «Укрметртестстандарт». З 2010-го обіймає посаду заступника генерального директора з метрології та наукової діяльності ДП «Укрметртестстандарт».

УК Чи врегулює закон питання, які цікавлять споживачів? Зокрема тривають дискусії, за чий рахунок має відбуватися повірка лічильників.

— Так, врегулює. Усі засоби обліку енергоресурсів, як і раніше, підлягатимуть обов'язковій повірці зі збереженням визначених міжповірочних інтервалів.

А періодична повірка, обслуговування та ремонт (зокрема демонтаж, транспортування і монтаж) засобів вимірювальної техніки, результати вимірювань яких використовують для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду, що є власністю фізичних осіб, здійснюватимуть за рахунок суб'єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання, вони ж нестимуть і відповідальність за їх своєчасність. Тож, як бачите, закон знімає це дискусійне питання. Щоправда, витрати на повірку заздалегідь буде закладено у тарифах на послуги.

УК Який внесок фахівців ДП «Укрметртестстандарт» у підготовці нового закону?

— У 2011 році створено робочу групу під егідою Міністерства економічного розвитку і торгівлі України з підготовки проекту нової редакції закону «Про метрологію і метрологічну діяльність», у роботі якої взяли участь п'ятеро фахівців ДП «Укрметртестстандарт»: Юрій Кузьменко, Сергій Проненко, Олег Величко, Микола Жалдак, Борис Салганик.

Роботу групи здійснювала за підтримки й у співпраці з проектом технічної допомоги Twinning в Україні та із проектом підтримки реформування системи технічного регулювання в Україні European Profiles.

Закон, над яким спільно працювали майже три роки, — лише інструмент, який потрібно ефективно застосувати для розвитку економіки України.

УК Вочевидь, у вас і професійних свят побільшає. Уже майже 10 років поспіль в Україні відзначають День працівників стандартизації та метрології, а тепер 14 жовтня у вас буде і більше приводів приєднатися до світової спільноти у святкуванні Всесвітнього дня стандартів.

— Знаково, що цього року ми святкуватимемо в очікуванні набрання чинності нового закону. А тому хочу порадити всім колегам насамперед уважно вивчати закон та відповідні тісно пов'язані з ним інші законодавчі акти, а саме Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про стандартизацію», «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» тощо, адже час іще є. Стежити за нормативно-правовими актами, які обов'язково буде ухвалено незабаром, і будувати свою роботу в такий спосіб, щоб у жодному разі не порушувати вимог законодавства, адже з низькою якістю продукції та недотриманням метрологічних норм та правил Європі наші підприємства не потрібні, та й на внутрішньому ринку втриматися таким на плаву буде важко.

Із нагоди професійного свята хочу висловити глибоку вдячність колегам за фаховість і побажати подальших успіхів та здобутків у професійній діяльності, здоров'я, щастя та родинного добробуту.

Інна МИКОЛАШЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЗВУЧИТЬ ГОРДО!

Будівельник з народу

ПЕРСОНА. Так про колишнього Київського міського голову говорять жителі столиці та всі, хто знає Сан Саніча



Фото Володимира ЗАЙКИ

Ми живемо у країні, яка за 24 роки незалежності встигла полетіти в космос, обрати п'ятеро президентів, здійснити дві революції, провести Євро-2012, ввести в обіг гривню і тричі змінити її дизайн, підписати Угоду про асоціацію з ЄС, розширити вживання української мови, знести понад 3000 пам'ятників Леніну, завоювати 122 медалі на Олімпійських іграх, зупинити агресію Росії. Окрім цієї, «Урядовий кур'єр» пише й іншу історію України — трудову, розповідаючи про колективи вітчизняних компаній, які вивели, наприклад, нашу державу у світові лідери з виробництва та експорту сільськогосподарської продукції.

Матеріали про аграріїв та інших достойних українців газета друкує у всеукраїнському проекті «Звучить гордо!», який регулярно з'являється на шпальтах із 16 липня 2014 року.

Читачі «УК» мали змогу познайомитися із трударями Дніпропетровської, Харківської, Івано-Франківської областей та Києва. Проект приділяє велику увагу видатним особистостям, удостоєним високого звання Героя України.

Сьогоднішня наша розповідь — про Олександра Омеляченка, який отримав орден Держави 21 серпня 2001 року за визначні особисті заслуги перед Україною у соціально-економічному та культурному розвитку її столиці — міста Києва.

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

У 2001 році я переїхав із Житомира до Києва. Працевлаштуватися поспішало одразу ж: як журналіста з майже 19-річним стажем (з них 9 років — телевізійного) мене взяли на роботу в одну з «крутих» на той час телекомпаній «Київ». Принаймні, так говорили у столиці, бо ТРК «Київ» мала потужну підтримку Олександра Омеляченка — найавторитетнішого на той час в Україні міського голову. Сан Саніч був справжнім «батьком міста»: за п'ять років (із серпня 1996-го, коли очолив Київську міську державну адміністрацію) він подолав у Києві безробіття, погасив борги із зарплати та пенсій. Олександр Омеляченко відновив будівництво житла, розвинув промисловість, вирішив нагальні соціальні питання. Тому 76% городян віддали за нього понад 76% голосів на виборах міського голови в 1999 році й 73% — у 2002-му.

Перше знайомство

З Олександром Омеляченком познайомився під час однієї з перших зйомок на Хрещатику. Точніше, на тому місці, що називалося раніше центром, бо територія у трикутнику Головопштамт — Будинок профспілок — готель «Москва» була повністю перерита. Київ готувався до десятої річниці Незалежності, тож Майдан окупували будівельники. І не лише його: залізничний

вокзал, Бессарабський квартал, Севастопольська площа теж перебували в будівельних ристованнях. Городяни, які мешкали поблизу цих об'єктів, потерпали від будівельного гуркоту та пилу (через що Сан Саніча критикували), але було й чимало таких, кому бурхливе життя столиці подобалося.

Одного дня на об'єкт №1 відрядили і мене як «свіжого» журналіста, щоб «накопав» щось цікаве для новин. Після тихого провінційного Житомира розритий Майдан мене вразив: усе тут кипіло, шуміло, рухалося. Цікаво було спілкуватися з робітниками, виконробами, що як мурахи працювали на поверхні та під землею (до речі, завдяки Києву тисячі робітників різних спеціальностей із багатьох регіонів України отримали 2001-го непогану роботу). Ніхто тоді від відеокамер не тікав, а охоче давали інтерв'ю. Бо будівельникам, які встигли вже засумувати за справжньою роботою, було цікаво працювати в Києві.

Олександр Омеляченко, який регулярно перевіряв перебіг робіт, теж охоче ділився планами КМДА з журналістами. Багатьох працівників ТРК «Київ», особливо столичних телевізійних новин «СТН» він знав в обличчя. Під час інтерв'ю міг навіть нагадати, хто з них і про що розповідав учора, кілька днів тому. Я до «списку пам'яті» Сан Саніча ще не увійшов. Тому на мої не київського стандарту запитання він відповідав із задоволенням. Про себе тоді

я відзначив, що Києвом керує людина, яка знає, чого хоче і як це хотіння реалізувати.

Народний мер

На роботу Олександр Омеляченко приїздив о сьомій ранку. Спочатку майже годину слухав доповіді керівників різних служб, потім уважно читав газети, розкладаючи по шухлядках пам'яті потрібну інформацію. Остання (передусім критична) допомагала, як говорив Сан Саніч, зробити певні акценти і спланувати робочий графік. Затим міський голова брався за проблеми. Працював майже до ночі. Підлеглі Олександра Омеляченка стверджували, що він відтворив у міськраді типовий стиль управління радянських часів: жорсткий контроль, дисципліна. Це, як казав тодішній начальник управління внутрішньої політики КМДА Олександр Петік, було ефективно, але не сучасно.

У міськраді відчувалася постійна присутність Сан Саніча: він міг з'явитися раптово то тут, то там. Ходив коридорами, сходами. А в перукарні на першому поверсі чоловіків стригли і зачісували виключно «під Омеляченка» — «іжачком». Після напруженої роботи міський голова любив відпочити, але без дивагів. На гулянках у міськраді сидів до останнього. Підспівував, міг затанцювати. Омеляченко скрізь підкреслював, що любить Київ і його жителів. Головним для себе визначав керівництво містом, а не по-

літику. До всіх звертався на «ти», хоч і намагався боротися з цією звичкою. «Прощу вас, ви мене послухай», — цю коронну фразу міського голови його колеги пам'ятають і досі. Як і його улюблені «присядьте, будь ласка» (ніколи не «сідайте») і «проблема».

Не любив Олександр Омеляченко підносити себе над іншими. «Усі службовці (закон один для всіх) рівні між собою. Я теж службовець, тож мушу служити людям». До речі, журналісти любили цитувати міського голову. Він на них за це не ображався. Навпаки, пресу поважав. Навіть брав у поїздки за кордон. Для журналістів завжди надавав окремий транспорт, усіх працівників ЗМІ завжди наказував нагодувати. Під час урочистостей до Дня журналіста Сан Саніч збирав у міськраді кращих репортерів і щедро нагороджував за сумлінну працю. Для багатьох працівників ТРК «Київ» такими нагородами були квартири. 2004 року журналісти вперше вирішили нагородити і міського голову — за співпрацю зі ЗМІ, демократичний стиль роботи та увагу до преси. Тодішній голова Київської спілки журналістів Ігор Заседа вручив йому Золоту медаль. Сан Саніч, дякуючи за несподівану нагороду, сказав, що для нього вона найдорожча з усіх. Водночас (не був би то Омеляченко) пообіцяв обов'язково її задекларувати.

До речі, більшість журналістів тоді (та, мабуть, і те-

пер) відзначали скромність столичного керівника. Пригадую, у пресі повідомляли, що Олександр Омеляченко зустрівся якось із драматургом Володимиром Сердюком, який запропонував київській громаді організувати ініціативну групу зі створення пам'ятника Київському міському голові. Прес-служба КМДА відреагувала на це швидко: було заявлено, що Київський міський голова подякував за шану, але сказав, що він рішуче не підтримує цієї ідеї. За словами Сан Саніча, пам'ятники «споруджують на честь особистостей, які виконали або довершили щось: перемогли ворога, здійснили відкриття. Він же в жодному разі не вважає свою місію завершеною, бо Києву ще рости й розвиватись». А ось в один із своїх днів народження (до речі, Київський міський голова народився 9 серпня 1938 року в один день та рік із другим президентом України Леонідом Кучмою) Сан Саніч продав із молотка вино та коньяк великої витримки, а виручені за алкогольні лоти кошти — 100 тисяч гривень — віддав на допомогу потерпілим від повені жителям Івано-Франківської області.

Умів визнавати помилки

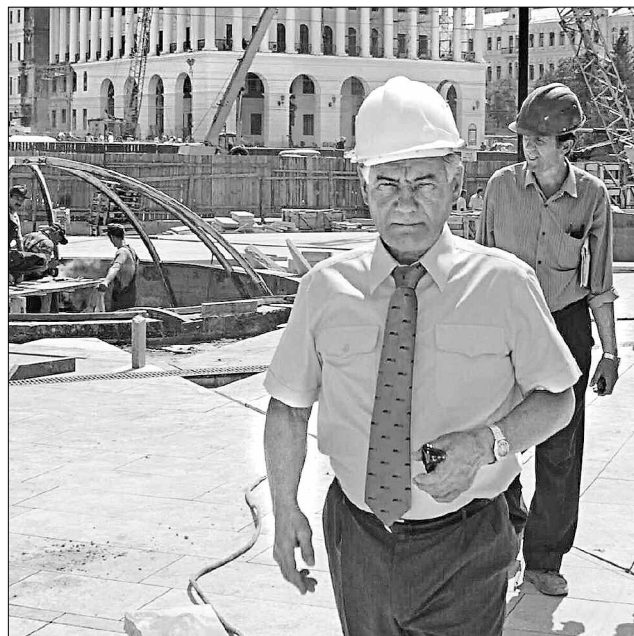
Будівельник з народу і за покликанням, Олександр Омеляченко прагнув залишити по собі добру пам'ять у місті: він врятував від знесення філармонію, збудував ляльковий театр, оновив дитячі майданчики, відкрив 12 нових станцій метро, побудував 140 кілометрів тролейбусних ліній, проспекти Гагаріна, Дружби Народів, Червонозоряний, мостові переходи, тунелі, 300 бюветів, скоротив з 14 до 10 кількості районів у місті. У майбутньому планував довести їх до 7, але не встиг.

Сан Саніч допомагав у будівництві житлових та інших об'єктів у Криму, Вінницькій, Рівненській, Житомирській областях. В останній Київського міського голову згадують добрим словом і сьогодні. Зокрема, в селі Карабачин Брусилівського району, де він ріс, а також мешкала до останніх днів його мама. Олександр Омеляченко дуже багато зробив для односельців і робить нині. 16 серпня 2014 року, наприклад, у день

пам'яті преподобного Антонія Римлянина, в селищі Брусилів Житомирської єпархії освятили хрест і заклали перший наріжний камінь на місці будівництва храму на честь Воскресіння Христового, одним зі спонсорів якого виступив Олександр Олександрович. Він пообіцяв Святійшому Патріархові всієї України Філарету та іншим учасникам заходу мобілізувати всі сили на будівництво культової споруди, оголосити всенародну толоку і завершити її будівництво за два роки.

Заслужений будівельник України, лауреат Державної премії України в галузі архітектури, Герой України (до речі, цього звання був удостоєний лише один міський голова в нашій державі — Олександр Омеляченко), кавалер орденів «Знак пошани», Трудового Червоного прапора, князя Ярослава Мудрого V, IV та III ступенів умів визнавати помилки. Сан Саніч вважає, що не варто було споруджувати будинок на вулиці Грушевського, 9-а, офісний центр біля костелу на Червоноармійській. Що ж до скляного Майдану, то Олександр Омеляченко якось сказав: «Якби я залишився міським головою, там роботи на три-чотири місяці, щоб зняти ці скляні штучки. Не балакати, не ляляти, а зняти. А фонтани хороші. І українська богиня з вінками — це ж краса! Підземна торгівля хороша. «Глобус», я з вами згоден, треба було покрити не склом, а робити під архітектуру консерваторії та Жовтневого палацу. Тоді був би нормальний ансамбль».

Радить Сан Саніч також повернути місту пограбовані «черновецькими-поповими» підприємства «Головкив-миськбуд», «Головкивпроект», аеропорт «Київ» (Жуляни), завод алюмінієвих конструкцій, «Київмлин», «Київхліб», «Київгаз», «Київводоканал», «Київенерго», театр опери, театр ім. І. Франка, філармонію, ФК «Арсенал», хокейний клуб «Сокіл», а також «тисячі гектарів цінної землі та багато іншого добра». Для нормального життя столиці потрібно відновити будівництво соціального житла, зводячи щорічно не менш як 1,5 мільйона квадратних метрів. Це, вважає Олександр Омеляченко, — середня норма для тримільйонного міста.



Сан Саніч майже щодня відвідував «народну» будову на Хрещатику

Фото УНІАН

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення
про Загальні збори співвласників майна реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля»

Повідомляємо Вас про те, що **07.11.2015 р. о 10.00 год.** у приміщенні контори за адресою: **Україна, Київська область, Баршівський район, с. Поділля, вул. Леніна, 56** відбудуться Загальні збори співвласників майна реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля» (надалі – **«Загальні збори»**).

Реєстрація власників майнових паїв реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля» для участі у Загальних зборах розпочинається із **09.00 год. 07.11.2015 р.** за адресою їх проведення, для чого просимо пред'явити **оригінал майнового сертифікату та документ, що посвідчує Вашу особу.**

Порядок денний Загальних зборів:

1. Організаційні питання;
2. Затвердження порядку виділу в натурі часток майна, що входить до Пайового фонду реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля», власникам майнових паїв;
3. Затвердження результатів розподілу в натурі майна, що входить до Пайового фонду реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля», згідно часток власників майнових паїв, та переліку майна, виділеного у натурі власникам майнових паїв;
4. Припинення Спілки (об'єднання) громадян – співвласників ТОВ «Агрофірма Поділля».

Із переліком та вартістю майна, що входить до Пайового фонду реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля», Ви можете ознайомитись за адресою проведення Загальних зборів, починаючи із 05.10.2015 р. щоденно із 8.00 по 12.00 год., крім суботи, неділі, неробочих і святкових днів. Для ознайомлення з документами Вам необхідно буде пред'явити документ, що посвідчує Вашу особу.

Просимо Вас завчасно надати на адресу проведення Загальних зборів документи, що підтверджують зміну Вами прізвища або інших анкетних даних, порівняно із тими, які вказано у Майновому сертифікаті, а також завчасно оформити та надати документи, які підтверджують набуття Вами прав на майновий пай, внаслідок укладення угоди, спадкування або на інших законних підставах.

Для отримання в натурі Вашої частки майна, що входить до Пайового фонду реорганізованого КСП «Агрофірма Поділля», за рахунок конкретного майна Вам необхідно подати Заяву про виділення у натурі частки майна на ім'я Загальних зборів. Заяву слід подати за адресою проведення Загальних зборів або надіслати її поштою на цю ж адресу.

Частка з майна виділяється в натурі у розмірі, еквівалентному вартості майнового паю. Просимо врахувати, що власник майнового паю вправі, зокрема:

- отримати у натурі із Пайового фонду майно, вартість якого дорівнює вартості його майнового паю, або
- отримати у натурі із Пайового фонду майно, вартість якого менша за вартість його майнового паю із отриманням грошима різниці між вартістю майнового паю та вартістю виділеного у натурі майна за наявності згоди іншого співвласника сплатити таку різницю, або
- на підставі договору про порядок володіння і користування майном об'єднати свій майновий пай з іншими власниками майнових паїв та отримати у спільну часткову власність майно із Пайового фонду вартістю майнових паїв співвласників або меншою вартістю із отриманням грошима різниці між вартістю майнових паїв та вартістю виділеного у натурі майна за наявності згоди іншого співвласника сплатити їм таку різницю, або
- отримати майно цілісним майновим комплексом у спільну часткову власність на підставі договору між власниками майнових паїв або у приватну власність, пропорційно вартості майнових паїв таких власників/такого власника, або
- отримати грошові кошти у розмірі вартості майнового паю за наявності рішення іншого співвласника майнового паю сплатити такі кошти. Власник майнового паю, який сплатить іншим співвласникам грошові кошти як різницю між вартістю їхнього паю та вартістю отриманого ними майна, зможе отримати майно на суму сплачених іншим співвласникам грошових коштів.

Пріоритет у виділенні конкретного майна буде надаватися тому власнику майнового паю, заява якого буде отримана раніше.

У разі об'єднання власниками майнових паїв для отримання майна у спільну часткову власність, просимо разом із заявою надати Загальним зборам відповідний договір, оформлений належним чином.

Якщо Вами не буде подано заяву про виділення у натурі частки майна, то Ваша бездіяльність буде розглядатись Загальними зборами як **Ваше волевиявлення** отримати грошові кошти за свій майновий пай за його номінальною вартістю, якщо все майно буде виділено у натурі, а у разі відсутності такого рішення – залишитись співвласником невиділеного у натурі майна.

Ваша відсутність на Загальних зборах буде розглядатись як Ваша повна і безумовна згода із усіма рішеннями, які будуть прийняті Загальними зборами.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5433/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Устінова В. О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Устінов Вадим Олександрович, 18.08.1973 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Свердловськ, вул. Єлєцька, 59, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5443/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кашибадзе Г. Є. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Кашибадзе Георгій Сндович, 30.06.1973 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Калініна, 59/128, викликається до суду на 10 год. 00 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5455/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Степаненко І. М. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Степаненко Ірина Михайлівна, 06.04.1965 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупської, пр-т Тореца, 70-4, викликається до суду на 10 год. 30 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5451/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лугіна В. Г. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Лугін Володимир Геннадійович, 23.07.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Балканська, 14-6, викликається до суду на 11 год. 00 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5440/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кірдеєва Г. В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Кірдеєв Геннадій Володимирович, 02.09.1978 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Заслонова, 3-3, викликається до суду на 11 год. 30 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/5486/15-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Павлушова К. В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Павлушов Костянтин Васильович, 07.12.1984 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Станкевського, 15, викликається до суду на 13 год. 30 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5373/15-ц за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Катюшина С. М. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Катюшин Сергій Миколайович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Кірова, 120в/76, викликається до суду о 08 год. 30 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5413/15-ц за позовом ПАТ «Кредобанк» до Устінова М.П. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Устінов Михайло Петрович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, с. Свердловка, вул. Токарева, 29-54, викликається до суду о 09 год. 30 хв. 12 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Троїцьким районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Коновалова Оксана Олексіївна (останнє місце проживання: 91057, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Волкова, буд. 13-а, кв. 11) на 11 годин 00 хвилин 12.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Рубічева Ольга Миколаївна (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, кв. 50 років жовтня, буд. 39, кв. 19) на 11 годин 00 хвилин 12.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Ляшенко М. А.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

- 12.10.2015 року**
11:00 Кошеля Роман Євгенович (цивільна справа 433/2225/15-ц)
11:00 Серєда Людмила Дмитрівна (цивільна справа 433/2237/15-ц)
11:00 Половоянов Денис Олегович (цивільна справа 433/2120/15-ц)
У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Ляшенко М. А.
- 15.10.2015 року**
11:00 Андріанов Максим Михайлович (цивільна справа 433/2251/15-ц)
11:00 Овдій Сергій Валентинович (цивільна справа 433/2212/15-ц)
11:00 Бердник Сергій Миколайович (цивільна справа 433/2294/15-ц)
11:00 Цибакובה Лариса Анатоліївна (цивільна справа 433/2290/15-ц)
11:00 Колєнська Ольга Іванівна (цивільна справа 433/2284/15-ц)
16.10.2015 року
11:00 Лизогуб Олена Сергіївна (цивільна справа 433/1990/15-ц)
11:00 Большакова Олена Миколаївна (цивільна справа 433/2181/15-ц)
11:00 Курлова Наталія Євгенівна (цивільна справа 433/2128/15-ц)
У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Суський С. І.
- 21.10.2015 року**
14:30 Руденко Наталія Миколаївна (цивільна справа 433/1996/15-ц)
14:40 Бутова Віра Володимирівна (цивільна справа 433/1996/15-ц)
14:00 Червінок Ірина Миколаївна (цивільна справа 433/2004/15-ц)
14:20 Бабанін Анатолій Сергійович (цивільна справа 433/2024/15-ц)
14:10 Глушченко Ніна Валентинівна (цивільна справа 433/2021/15-ц)
23.10.2015 року
14:10 Чернешова Ніна Іванівна (цивільна справа 433/1986/15-ц)
14:20 Сухомасова Ніна Дмитрівна (цивільна справа 433/1988/15-ц)
14:30 Овчаренко Світлана Анатоліївна (цивільна справа 433/2000/15-ц)
14:00 Василенко Галина Олексіївна (цивільна справа 433/1955/15-ц)
14:40 Зорік Олена Вікторівна (цивільна справа 433/1992/15-ц)
- У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Криволякіна Н. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором: Акопьяна Самвела Вагінаковича, 05.07.1958 р.н., Акопьян Сусанну Суменовну, 17.04.1961 р.н., м. Луганськ, м. Олександрівськ, вул. Вишнева, 19, розгляд справи № 409/2562/15-ц відбудеться 12.11.2015 р. на 10 год.; Коваленко Олену Олександрівну, м. Луганськ, вул. Надрична, 7, Свістугла Людмилу Вікторівну, м. Луганськ, вул. Руднева, 95, розгляд справи № 409/2568/15-ц відбудеться 12.11.2015 р. на 11 год.; Філатову Маргариту Сергіївну, м. Луганськ, кв. Ленінського Комсомолу, 42/69, розгляд справи № 409/2578/15-ц відбудеться 12.11.2015 р. на 09 год.

Адреса суду: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням оголошення, відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Сковцова

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/985/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Дзямко Лідії Василівни про стягнення кредитної заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 28 жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Леніна, 18.

Суд викликає Дзямко Лідію Василівну в судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Бутенко О. Ф.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача — Димура Дмитра Івановича в судове засідання, яке відбудеться 12.10.2015 року о 15.45 години в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: Одеська область, місто Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань № 23), по цивільній справі №495/5174/15-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. В. Мишко

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача - Оріхову Антоніну Миколаївну в судове засідання, яке відбудеться 19.10.2015 року о 12.00 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: Одеська область, місто Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань № 23), по цивільній справі №495/5451/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. В. Мишко

Директору ПП «САП ПАЮС СК», юридична адреса: м. Полтава, вул. Петра Юрченка, буд. 32/7, кв. 30. Просимо вас до 20 жовтня 2015 року прибути на Філію «Хлібна база № 88» ДП «Полтавський ХХП» для врегулювання питання погашення заборгованості за надання послуг Філією згідно договору № 134/14-хб від 20.02.2015 р. Та додаткової угоди до нього від 27.02.2015 р.

У разі неприбуття та неврегулювання питання погашення заборгованості до 23 жовтня 2015 року, керівництво Філії прийме рішення по погашенню заборгованості у відповідності додаткової угоди від 27.02.2015 року.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача - Кочетова Михайла Валерійовича в судове засідання, яке відбудеться 22.10.2015 року о 14.30 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: Одеська область, місто Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань № 23), по цивільній справі №495/5441/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кочетова Михайла Валерійовича про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. В. Мишко

Дружківський міський суд Донецької області на виконання доручення німецького суду викликає Дудіна Віктора, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Заводська, 2, для вручення судових документів Земельного суду Берліна, в судове засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 р. об 11.30 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45.

Суддя Т. Л. Панова

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Літника Віталія Васильовича, 13.03.1964 року народження, остання адреса мешкання: м. Маріуполь, вул. Серова, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 12.10.2015 р. о 08.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 21.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Артеменко Л. І.

Краснолиманський міський суд Донецької області викликає в судове засідання Стельмах Ірину Альбертівну та Мамедова Джалала Габіб-огли по цивільній справі № 236/652/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Всукраїнський Банк Розвитку» до Стельмах Ірини Альбертівни, третя особа: Мамедов Джалал Габіб-огли про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 84400, Донецька область, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13, каб. №5.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач та третя особа вважаються повідомленими про час і місце проведення розгляду справи і у випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Мірошніченко О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості по кредитному договору.

Відповідач Ігнатченко Андрій Іванович, 10 січня 1965 року народження, місце реєстрації: вул. Менделєєва, 4/47, м. Авдіївка Донецької області, викликається на 12 жовтня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Мамалуй М. В.

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Станішевського Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі: Станішевський Дмитро Володимирович, 11.09.1974 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Вугледар, вул. Трифонова, 7/29.

Справу призначено до розгляду на 15.00 годину 12 жовтня 2015 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя С. І. Жамбровський

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя О. О. Наумик**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 15.00 годині за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, як відповідачів по справі за позовом Державної іпотечної установи про стягнення заборгованості:

- Хомутова Олександра Олександрівна, останнє місце проживання: 86132, Донецька область, м. Макіївка, м-н Центральний, 7/102;
- Хомутову Наталію Володимирівну, останнє місце проживання: 86132, Донецька область, м. Макіївка, вул. Панченко, 1-1-а/66.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження.

У разі неявки відповідачів у судово засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за їхньої відсутності.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя О. О. Наумик**) викликає в судово засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року об 11.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «БАНК ФОРУМ» про стягнення заборгованості, як відповідача Єрємичева Руслана Володимировича, останнє місце проживання: м. Макіївка, Центрально-Міський р-н, вул. Макарова, 81/9.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження.

У разі неявки відповідача в судово засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності.

Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судово засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року об 11 годині в приміщенні суду за адресою: вул. Незалежності, 25А, м. Хотин Чернівецької області, Тісногуза Миколу Григоровича, 24.05.1961 року народження, як відповідача по цивільній справі №724/795/15-ц, провадження №2/724/526/15 за позовом Тісногуза Петра Григоровича до Тісногуза Миколи Григоровича про встановлення факту своєчасного прийняття спадщини та визнання права власності на частину житлового будинку в порядку спадкування за законом.

Суддя О. Г. Єфтьєв

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає позивача Клімову Людмилу Миколаївну(справа № 428/5035/15-ц) 12.10.2015 р. о 16.00 год. за позовом КС «Компаньйон» про стягнення кредиту. Адреса: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19 Луганської обл.

У разі неявки справу розглянуть без вашої участі згідно ст. 169 ЦПК України.

Суддя Г. Д. Скойй

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Іваненка Руслана Володимировича і Мошенського Валентина Івановича як відповідачів у судове засідання по цивільній справі за позовом Коломієць Маріанни Олегівни до Гвоздівської сільської ради Васильківського району Київської області, Іваненка Руслана Володимировича, Мошенського Валентина Івановича про визнання недійсним державного акту, скасування записів і реєстрацій та визнання договору купівлі-продажу недійсним, яке призначено та відбудеться 17 листопада 2015 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Васильків, вул. Шевченка, 8; необхідно з'явитись в кабінет № 301. Наслідки неприбуття передбачені ст. 169 ЦПК України. Суддя Марчук О. Л.	Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Банк Форум» до Черкасової Вікторії Анатоліївни, Черкасова Олександра Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі: Черкасова Вікторія Анатоліївна, Черкасов Олександр Валерійович (зареєстровані за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, буд. 2, кв. 46), викликаються на 23 жовтня 2015 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Є. В. Челюбев	Оболонський районний суд м. Києва викликає Філоновську Олену Юріівну як відповідача по цивільній справі № 2/756/2979/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «ВТБ Банк» до Філоновської Олени Юріївни про стягнення заборгованості на 4 грудня 2015 року о 12.00 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, суддя К. А. Васалатій. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.	Апеляційним судом Одеської області викликається в судове засідання на 29 жовтня 2015 року о 15.00 год. за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24-а, як відповідачі - Дечев Олександр Іванович, Скалат Каземір, Фарбей Олексій Анатолійович у справі за апеляційною скаргою представника Департаменту комунальної власності Одеської міської ради Тарановського Дмитра Сергійовича на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 22 липня 2014 року по цивільній справі за позовом Департаменту комунальної власності Одеської міської ради до Дечева Олександра Івановича, Скалат Каземіра, Фарбей Олексія Анатолійовича, Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк», третя особа: Одеська міська рада, про визнання недійсним свідоцтва про право власності, договорів купівлі-продажу, іпотеки, витребування майна, усунення перешкод у користуванні майном та скасування запису про державну реєстрацію. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи. У разі неявки Дечева Олександра Івановича, Скалата Каземіра, Фарбей Олексія Анатолійовича в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа може бути розглянута у їхню відсутність. Суддя В. М. Гончаренко		
Київський районний суд м. Одеси викликає Драверта Євгенія Володимировича у справі № 520/2579/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Драверта Євгенія Володимировича та Федотова Юрія Олександровича про стягнення заборгованості; за зустрічним позовом Федотова Юрія Олександровича до Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк», третя особа: Драверт Євгеній Володимирович про визнання поруки припиненою. Судове засідання відбудеться 15.10.2015 р. о 12 годині 30 хвилин у судді Луначенка В. О. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 222.	Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Мерошинченку Вітту Анатоліївну в судове засідання, яке відбудеться 29.10.2015 року о 15.00 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань 37), по цивільній справі 495/6801/15-ц за позовом Бесхлібної Л.В. про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність. Суддя О. Д. Гайда-Герасименко	Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Лобяк Галину Петрівну, Лобяка Юрія Петровича як відповідачів по цивільній справі №2/756/5118/15р (756/10263/15-ц) за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Лобяк Галини Петрівни, Лобяка Юрія Петровича про стягнення суми заборгованості за кредитним договором, процентів, нарахованих за користування кредитом та пені. Судове засідання відбудеться 21 жовтня 2015 р. о 09.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15. Суддя Д. Г. Камбулов	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовними заявами Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості з: - Шимка Олексія Миколайовича (справа № 219/4846/15-ц; 2/219/2389/2015), - Топчій Альбіни Раїлівни (справа № 219/5010/15-ц; 2/219/2460/2015), - Оніщука Олександра Миколайовича (справа № 219/4853/15-ц; 2/219/2394/2015), - Липської Єви Олегівни (справа № 219/4185/15-ц; 2/219/2042/2015), - Сиса Юрія Володимировича (справа № 219/4851/15-ц; 2/219/2392/2015). Відповідачі: Шимко Олексій Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Карла Маркса, буд. 22, кв. 2), Топчій Альбіна Раїлівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86484, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Свердлова, буд. 70/30, кв. 2), Оніщук Олександр Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86422, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Толбухіна, буд. 5), Липська Єва Олегівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 85783, Донецька область, м. Жданівка, квартал 28/33, буд. 31, кв. 12), Сиса Юрій Володимирович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86421, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Щербакова, буд. 141, кв. 12), викликаються на 15 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду (каб. 301) для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справи будуть розглянуті в їхню відсутність. Суддя Дубовик Р. Є.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовними заявами Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості з: - Кисельової Вікторії Вікторівни (справа № 219/4997/15-ц; 2/219/2449/2015), - Малишева Сергія Васильовича (справа № 219/4835/15-ц; 2/219/2383/2015), - Склярової Людмили Леонідівни (справа № 219/6442/15-ц; 2/219/2921/2015), - Зуєва Володимира Миколайовича (справа № 219/4109/15-ц; 2/219/2009/2015), - Савки Миколи Юрійовича (справа № 219/4849/15-ц; 2/219/2391/2015). Відповідачі: Кисельова Вікторія Вікторівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86483, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Вуглегірськ, вул. Станкевського, буд. 12, кв. 22), Малишев Сергій Васильович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86420, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Комуністична, буд. 67, кв. 56), Склярова Людмила Леонідівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Тинова, буд. 107, кв. 11), Зуєв Володимир Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86412, Донецька область, м. Єнакієве, пров. Маршака, буд. 5), Савка Микола Юрійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86391, Донецька область, м. Жданівка, квартал 1, буд. 2, кв. 1), викликаються на 13 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду (каб. 301) для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справи будуть розглянуті в їхню відсутність. Суддя Дубовик Р. Є.	Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Гаврильчука С. М., Коростенського В. В., Дениска О. С., Добош Є. П., Ватуліна А. М., Сафонову Ю.Ю., Павленко О.В., Карасика Д. А., Демяновську Л. І., Решетника В. М., Якименко М. В., Козир Н. І., Климчук І. С., Мельниченка В. П., Яворську А. Б., Міхна В. М., Білінську О. А., Анісімову І. В., треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів, Тупало В. В., Нахвостач О. М., Корніянченко Г. К., Карачун О. Є. про те, що цивільна справа № 369/3835/15-ц (провадження № 2/369/2043/15) за позовом Першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Національного університету біоресурсів і природокористування України до Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області, Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, Гаврильчука Сергія Михайловича, Коростенського Віталія Васильовича, Дениска Олега Сергійовича, Добош Євгенії Павлівни, Ватуліна Андрія Михайловича, Сафоновой Юлії Юріївни, Павленко Олександри Василівни, Карасика Дмитра Анатолійовича, Демяновської Людмили Іванівни, Решетника Віталія Миколайовича, Якименко Мар'яни Володимирівни, Козир Ніни Іванівни, Климчука Ігоря Степановича, Мельниченка Віталія Петровича, Яворської Аліни Борисівни, Міхна Василя Михайловича, Білінської Олени Анатоліївни, Анісімової Ірини Віталіївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів, Тупало Василь Володимирович, Нахвостач Ольга Миколаївна, Корніянченко Ганна Корніївна, Карачун Ольга Євгеніївна, про визнання недійсним розпорядження, скасування рішення та витребування земельних ділянок на користь держави, призначена до слухання на 15 жовтня 2015 року о 14:00 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. Суддя Л.М. Ковальчук
Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Банк Форум» до Грицаєнка Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач Грицаєнко Сергій Вікторович, зареєстрований за адресою: с. Урзуф, вул. Малиновського, б. 3, кв. 49, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 22 жовтня 2015 року о 16.00 годині до Першотравневого районного суду для участі в розгляді справи по суті. Грицаєнку Сергію Вікторовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 22 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5.	Відповідно до ст. ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Очкура Ігоря Вікторовича в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 522/10950/15-ц за позовом Гук Геннадія Олександровича до Очкур Ігоря Вікторовича, Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Приморському районі реєстраційної служби Одеського міського управління юстиції про визнання батьківства. Судове засідання відбудеться 21.10.2015 року о 14.30 год. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за його відсутності.	У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 19 листопада 2015 року о 10 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Прокоф'євої Олени Володимирівни до Жирікова Романа Вікторовича про розірвання шлюбу. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова. Суддя Богінкевич С. М.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент Банк» до Мугілова Вячеслава Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Мугілов Вячеслав Володимирович, зареєстрований та проживає за адресою, вказаною в позовній заяві: Донецька область, м. Єнакієве, проспект Бєрегового, 27/63, викликається на 12 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Т. В. Давидовська		
Томашпільський районний суд Вінницької області викликає Хмеля Олександра Володимировича, 18 січня 1992 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Ватуліна, 12, с. Рожнятівка Томашпільського району Вінницької області, у судове засідання по справі за позовом Ткач Олеси Станіславівни до Хмеля Олександра Володимировича про позбавлення батьківських прав, яке відбудеться 23 жовтня 2015 року о 09.00 годині в Томашпільському районному суді Вінницької області за адресою: 24200, смт Томашпіль, вул. Леніна, 45 Томашпільського району Вінницької області, під головуванням судді Пилипчука О. В. Явка до суду обов'язкова. У випадку неявки до суду справа може бути розглянута без участі відповідача, відповідно вимог ст. 224-227 ЦПК України.	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Савчука Олександра Івановича, що 26 жовтня 2015 року об 11 год. 30 хв. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 20, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес Банк» до Савчука Олександра Івановича як відповідача про дострокове стягнення заборгованості за кредитним договором. При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Л. В. Шевченко	Печерський районний суд м. Києва викликає ТОВ «Сантанна» у судове засідання у справі № 757/27651/15-ц за позовом Волошко Наталії Миколаївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сантанна», Київської міської ради про визнання права власності, яке призначено на 21 жовтня 2015 року о 12.30 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. 412, під головуванням судді Васильової Н. П. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Всі особи, які одержать судову повістку в зв'язку з відсутністю адресата, зобов'язані за першої можливості вручити її адресату. При собі мати документи, що посвідчують особу.	Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Мерошинченку Олега Сергійовича в судове засідання, яке відбудеться 29.10.2015 року о 15.00 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань 37), по цивільній справі 495/6801/15-ц за позовом Бесхлібної Л.В. про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність. Суддя О. Д. Гайда-Герасименко		
Рубіжанський міський суд Луганської області повідомляє Романова Олега Івановича, що у цивільній справі № 425/1539/15-ц за позовом Романової Олени Олександрівни до Романова Олега Івановича про розірвання шлюбу 02.10.2015 року ухвалено заочне рішення про задоволення позовних вимог. Заочне рішення може бути переглянуто Рубіжанським міським судом Луганської області на підставі заяви про перегляд заочного рішення, яку ви маєте право подати протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. У випадку неподання вами названої заяви, заочне рішення набере законної сили. Суддя Д. С. Коваленко	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Потьомкіна Євгена Олександровича до Потьомкіної Наталії Олександрівни про розірвання шлюбу. Відповідачка викликається на 16 жовтня 2015 року о 09.30 годині до суду, каб. №15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність. Суддя Ткачова С. М.	Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М.Кривоноса, 25, каб. 28) викликає Артюнову Ірину Арташевну на 12 год. 00 хв. 15 жовтня 2015 року як відповідача у цивільній справі № 760/11909/15-ц, 2-5258/15 за позовом ТОВ «Правобережжя Укрбуд-світ» до Артюнкової Ірини Арташевни про стягнення заборгованості. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача. Суддя В. В. Українець	29.10.2015 р. о 10 год. 00 хв. Мордовський Роман Андрійович (останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Краснощокіної, 3 А, кв. 3) викликається як відповідач до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб.701/2, у цивільній справі №668/9609/15ц за позовом Овчаренко Дар'ї Володимирівни до Мордовського Романа Андрійовича, третя особа: Виконавчий комітет Суворовської районної у м. Херсоні ради - Служба у справах дітей про позбавлення батьківських прав. У разі неявки в судове засідання справа буде розглядатись за відсутності відповідача Мордовського Романа Андрійовича за наявними в ній матеріалами. Суддя Є. М. Булах		
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Бабій С. О.) повідомляє, що у цивільній справі № 185/7840/15-ц винесено заочне рішення від 18 серпня 2015 за позовом ПАТ «Кредобанк» до Гладішева Владислава Вадимовича, вул. Партизанський, 45/54, м. Донецьк про стягнення заборгованості за кредитним договором.	Втрачені свідоцтво на право власності на прогулянкове судно та свідоцтво на право плавання під державним прапором України на судно UA 0146 НА на ім'я Фоменко Сергія Геннадійовича, вважати недійсними.	Втрачені документи на човен «Фелюга» УОА 8383к, видані на ім'я Маслова Іллі Львовича, вважати недійсними.			

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» до:

04.12.2014 р.
Снагіцький Олександр Іванович, № 409/1109/14-ц,
08.01.2015 р.
Іванов Михайло Миколайович, № 409/1144/14-ц,
26.01.2015 р.
Сардарян Раїса Володимирівна, № 409/979/14ц,
Ліхалат Микола Миколайович, № 409/1452/14-ц,
Гладченко Олена Валеріївна, № 409/1430/14-ц,
30.01.2015 р.
Сорокін Дмитро Олександрович, № 409/1216/14-ц,
Філатов Євген Сергійович, № 409/1214/14-ц,
03.02.2015 р.
Макарова Катерина Семенівна, № 409/1102/14-ц,
Симібірський Денис Геннадійович, № 409/1416/14-ц,
Шинкарук Олександр Сергійович, № 409/1045/14ц,
Калмиков Валерій Олегович, № 409/1411/14-ц,
Биканова Лілія Вікторівна, № 409/1122/14-ц,
12.02.2015 р.
Губіна Галина Олександрівна, № 409/1449/14-ц,
24.02.2015 р.
Ахмедова Любов Дмитрівна, № 409/37/15-ц,
Грищенко Ірина Анатоліївна, № 409/163/15-ц,
Коваленко Алексій Володимирович, № 409/165/15-ц,
Ліхачова Тетяна Олегівна, № 409/42/15-ц,
Федосєєв Артем Ігорович, № 409/35/15-ц,
03.03.2015 р.
Біла (Маковей) Людмила Сергіївна, № 409/125/15-ц,
Мусаяєв Владислав Віталійович, № 409/22/15-ц,
Яковлева Тетяна Олександрівна, № 409/94/15-ц,
Авраменко Віктор Іванович, № 409/78/15-ц,
Селіванов Денис Вячеславович, № 409/187/15-ц,
Легеня Олег Вікторович, № 409/161/15-ц,
Бекіш Олександр Станіславович, № 409/87/15-ц,
Ричкова Світлана Василівна, № 409/84/15-ц,
Глазков Микола Володимирович, № 409/198/15-ц,
04.03.2015 р.
Прокопенко Олександр Валерійович, № 409/101/15-ц,
Бедертінко Сергій Володимирович, № 409/104/15-ц,
11.03.2015 р.
Деркач Олександр Володимирович, №409/99/15-ц,
26.03.2015 р.
Васильєва Вікторія Миколаївна, № 409/506/15-ц,
20.04.2015 р.
Панова Любов Митрофанівна, № 409/349/15-ц,
21.04.2015 р.
Ройфе Олена Миколаївна, № 409/406/15-ц,
Грюк Тетяна Миколаївна, № 409/389/15-ц,
12.05.2015 р.
Зубовська Таїсія Олександрівна, №409/653/15-ц,
Нікітін Денис Олександрович, № 409/223/15-ц,
Нетруненко Наталія Юріївна, № 409/688/15-ц,
Швидка Олена Євгенівна, № 409/648/15-ц,
Наумчик Тетяна Віталіївна, № 409/601/15-ц,
Захарченко Лариса Анатоліївна, № 409/606/15-ц,
Савенко Володимир Валерійович, № 409/652/15-ц,
Навроцька (Терешонко) Анастасія Володимирівна, № 409/649/15-ц
Солоп Андрій Миколайович, № 409/645/15-ц,
Махота Олена Олексіївна, № 409/651/15-ц,
13.05.2015 р.
Тюленіна Марина Анатоліївна, № 409/676/15-ц,
Удєревський Станіслав Андрійович, № 409/678/15-ц,
Миронов Микола Юхимович, № 409/622/15-ц,
Чмігель Катерина Олександрівна, № 409/726/15-ц,
Жданова Маріанна Миколаївна, № 409/684/15-ц,
Карталов Володимир Миколайович, № 409/689/15-ц,
Попов Іван Геннадійович, № 409/685/15-ц,
Талалаєв Андрій Борисович, № 409/679/15-ц,
Абакумов Андрій Петрович, № 409/691/15-ц,
14.05.2015 р.
Новіков Євген Петрович, № 409/638/15-ц,
Лобаз Павло Адамович, № 409/626/15-ц,
Крутіков Сергій Олексійович, № 409/624/15-ц,
Григоренко Ганна Сергіївна, № 409/631/15-ц,
Шипулін Валерій Вікторович, № 409/632/15-ц,
Петренко Лариса Миколаївна, № 409/739/15-ц,
Донець Юрій Миколайович, № 409/663/15-ц,
Белозьоров Віталій Олександрович, № 409/627/15-ц,
Аксютченкова Лариса Геннадіївна, № 409/629/15-ц,
22.05.2015 р.
Кобиліяцька Наталія Андріївна, № 409/633/15-ц,
08.06.2015 р.
Березіна Світлана Валеріївна, № 409/609/15-ц,
Вакуленко Світлана Володимирівна, № 409/512/15-ц,
Клименко Сергій Миколайович, № 409/610/15-ц,
Удовенко Наталія Василівна, № 409/514/15-ц,
Захарченко Олександр Володимирович, № 409/690/15-ц,
Снагіцька Альона Олександрівна, № 409/564/15-ц,
Куделін Ігор Олексійович, № 409/509/15-ц,

Талалаївський районний суд Чернігівської області викликає відповідача Співак Максима Вікторовича, останнє відоме місце проживання: смт Талалаївка, вул. К. Маркса, буд. 15, в судові засідання на 10 год. 00 хв. 20 жовтня 2015 року в приміщенні Талалаївського райсуду Чернігівської області за адресою: вул. Леніна, 38, Чернігівська обл., смт Талалаївка, **суддя Тищенко Л. В.** Відбудеться судові засідання за позовом ПАТ КБ «АкцентБанк» до Співак Максима Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Носівський районний суд Чернігівської області викликає відповідача Кривенко Ігоря Омеляновича, останнє відоме місце проживання: Носівський р-н. с. Носівка, вул. Маяковського, буд. 5, в судові засідання на 10-00 годину 13 жовтня 2015 року за адресою: вул. Суворова, 28, Чернігівська обл., м. Носівка, **суддя Дикий В. М.** за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кривенко Ігоря Омеляновича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Ніжинський міськрайонний суд Чернігівської області в якості відповідача в судові засідання викликає Крючкова Наталію Миколаївну по цивільній справі № 740/4257/15 за позовом Крючкова Олександра Олександровича до Крючкової Наталії Миколаївни про розірвання шлюбу.
Судове засідання відбудеться 19 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хв. в приміщенні Ніжинського міськрайонного суду за адресою: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Шевченка, 57-а.
Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим належним чином про день, час та місце розгляду справи, а тому у разі його неявки на вказаний час або неповідомлення ним про причини неявки або якщо причину буде визнано судом неповажною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів у відсутність відповідача.

Суддя О. М. Скалозуб

Таратасюк Юлія Володимирівна, № 409/630/15-ц,
09.06.2015 р.
Ісаєв Микола Павлович, № 409/613/15-ц,
Черноморов Сергій Вікторович, № 409/602/15-ц,
Усачова Галина Іванівна, № 409/607/15-ц,
Крушинська Марина Вікторівна, № 409/589/15-ц,
10.06.2015 р.
Довгаленко Євген Ігорович, № 409/605/15-ц,
Пересипко Антон Олександрович, № 409/604/15-ц,
Кірсанов Юрій Володимирович, № 409/666/15-ц,
11.06.2015 р.
Шевченко Дмитро Олексійович, № 409/634/15-ц,
Нікітін Андрій Андрійович, № 409/687/15-ц,
Онуфрієнко Олена Миколаївна, № 409/628/15-ц,
Геворков Геннадій Юрійович, № 409/230/15-ц,
18.06.2015 р.
Кононенко Любов Анатоліївна, №409/692/15-ц,
19.06.2015 р.
Водолага Олена Миколаївна, № 409/1373/15-ц,
23.06.2015 р.
Третьякова Олена Анатоліївна, № 409/660/15-ц,
Бондаренко Геннадій Євгенович, № 409/669/15-ц,
Митько Світлана Аліківна, № 409/665/15-ц,
Дрогайлівський Олег Миколайович, № 409/667/15-ц,
Самуляк Валентина Олексіївна, № 409/658/15-ц,
Пилипенко Андрій Васильович, № 409/642/15-ц,
Швець Володимир Миколайович, № 409/657/15-ц,
24.06.2015 р.
Купко Людмила Миколаївна, № 409/647/15-ц,
Мішура Олена Володимирівна, № 409/588/15-ц,
Єрьомін Антон Володимирович, 409/644/15-ц,
Ільїних Валентина Сергіївна, № 409/654/15-ц,
17.08.2015 р.
Ткаченко Юлія Юріївна, № 409/528/15-ц,
Карпуліна Анастасія Миколаївна, № 409/1085/15-ц,
Гетьман Андрій Вікторович, № 409/661/15-ц,
Васильченко Світлана Олексіївна, № 409/1089/15-ц,
Бугайова Юлія Сергіївна, № 409/1086/15-ц,
Єрьоменко Людмила Миколаївна, № 409/686/15-ц,
Нарушева Світлана Григоріївна, № 409/603/15-ц,
Єлісєєв Дмитро Олегович, № 409/520/15-ц,
18.08.2015 р.
Соколовський Павло Іванович, № 409/1433/15-ц,
Скориход Леокадія Віталіївна, № 409/1399/15-ц,
Гребень Олексій Степанович, № 409/1441/15-ц,
Ганцева Світлана Дмитрівна, № 409/1472/15-ц,
Горбаньова Наталія Василівна, № 409/1431/15-ц,
Мордовцева Ірина Миколаївна, № 409/533/15-ц,
Тимофіїв Микола Дмитрович, № 409/1151/15-ц,
Богучарська Валентина Олексіївна, № 409/1340/15-ц,
19.08.2015 р.
Сорокіна Галина Володимирівна, № 409/1448/15-ц,
Лубкін Леонід Дмитрович, № 409/1157/15-ц,
Компанієць Олена Леонідівна, № 409/1222/15-ц,
Чівіленко Наталія Вікторівна, № 409/323/15-ц,
Лопаткіна Надія Адамівна, № 409/1163/15-ц,
Зеленський Костянтин Михайлович, №409/1098/15-ц,
Блохніна (Казанцева) Любов Юріївна, № 409/542/15-ц,
20.08.2015 р.
Бондаренко Анастасія Володимирівна, № 409/1110/15-ц,
Красюк Юрій Дмитрович, № 409/497/15-ц,
Мордасова Ірина Володимирівна, № 409/1099/15-ц,
Бабенков Сергій Володимирович, № 409/309/15-ц,
Шишкін Микола Миколайович, № 409/1114/15-ц,
Сліпнікіна Вікторія Сергіївна, № 409/1111/15-ц,
Степаненко Сергій Леонідович, № 409/623/15-ц,
Зуєва Юлія Миколаївна, № 409/1117/15-ц,
21.08.2015 р.
Панков Федір Олександрович, № 409/587/15-ц,
Заболотнікова Вікторія Михайлівна, № 409/596/15-ц,
Попов Володимир Григорович, № 409/643/15-ц,
Васильєв Андрій Борисович, № 409/242/15-ц,
Петров Костянтин Леонідович, № 409/659/15-ц,
Демиденко Наталія Анатоліївна, № 409/646/15-ц,
Щербина Сергій Миколайович, № 409/668/15-ц,
25.08.2015 р.
Ткач Лариса Миколаївна, № 409/1667/15-ц,
Сергєєв Володимир Володимирович, № 409/1670/15-ц,
26.08.2015 р.
Мірошнік Володимир Дмитрович, № 409/1690/15-ц,
Клименко Сергій Анатолійович, № 409/1638/15-ц,
про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю (або частково).
Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянуто Білокуракинським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Суддя Максимко О. Ю.

В Бобровицькому районному суді Чернігівської області знаходиться цивільна справа № 729/1016/15-ц, 2/729/474/15 р. за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Сороки Андрія Леонідовича про стягнення заборгованості.
Викликається Сорока Андрій Леонідович в судові засідання Бобровицького районного суду Чернігівської області на 19 жовтня 2015 року на 11 годину як відповідач у справі за адресою: м. Бобровиця, вул. Незалежності, 47.

У разі неявки справа буде розглядатися на підставі доказів у справі за відсутності відповідача. З часу опублікування оголошення в газеті відповідач являється належно повідомленим про час та місце слухання справи.

Суддя Кузюра В. О.

Сватівський районний суд Луганської області викликає Колодько Сергія Івановича як відповідача в судові засідання з цивільної справи № 426/3510/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в особі філії АТ «Укресімбанк» до Колодько Сергія Івановича про стягнення заборгованості в судові засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 09.30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки у вказане судові засідання, суд розглядатиме справу за вашої відсутності на підставі ст. 169, 224 ЦПК України.

Суддя М. А. Гашинський

В провадженні Селидівського міського суду Донецької області, що розташований за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, буд. 4, перебувають цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі № 242/3338/15-ц — Муртазалієв Юрій Султанович, 11.06.1961 року народження, який мешкає за адресою: 85485, м. Українськ, вул. Комсомольська, буд. № 24, кв. № 17, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 13 годині 00 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3516/15-ц — Губарев Олег Анатолійович, 17.12.1978 року народження, який мешкає за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Флеровського, буд. № 7, кв. № 3, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 13 годині 15 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3503/15-ц — Данилов Юрій Леонідович, 06.01.1964 року народження, який мешкає за адресою: 83086, м. Донецьк, вул. Челюскінців, буд. № 13, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 13 годині 30 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3501/15-ц — Холодов Кирило Анатолійович, 05.10.1981 року народження, який мешкає за адресою: 83015, м. Донецьк, бульвар Шкільний, буд. № 22, кв. № 72, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 13 годині 45 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3515/15-ц — Шевченко Володимир Володимирович, 27.09.1956 року народження, який мешкає за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Шекспіра, буд. № 1, кв. № 3, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 14 годині 00 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3514/15-ц — Смирнов Антон Володимирович, 22.07.1981 року народження, який мешкає за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Набережна, буд. № 119 «а», кв. № 76, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 14 годині 15 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3505/15-ц — Семенець Артур Юрійович, 20.12.1974 року народження, який мешкає за адресою: 83080, м. Донецьк, вул. Дзержинського, буд. № 8а, кв. № 56, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 14 годині 30 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3505/15-ц — Карпушова Лідія Олександрівна, 21.12.1965 року народження, яка мешкає за адресою: 85487, м. Гірник, вул. Вузька, буд. № 7, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 14 годині 45 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3512/15-ц — Конопка Андрій Вікторович, 07.04.1982 року народження, який мешкає за адресою: 85487, м. Гірник, вул. Радянська, буд. № 27, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 15 годині 00 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3499/15-ц — Стеців Тетяна Іллівна, 20.09.1970 року народження, яка мешкає за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Гоголя, буд. № 17, кв. № 27, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 15 годині 30 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідач у справі № 242/3955/15-ц — Железняк Володимир Валерійович, 04.06.1970 року народження, який мешкає за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Нагірна, буд. № 35, кв. № 40, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 12 жовтня 2015 року о 15 годині 45 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність.

Суддя Хацько Н. О.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Ковалю Сергія Володимировича, Ковалю Ігоря Володимировича, Кавешнікову Олену Анатоліївну в судові засідання як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Ковалю Сергія Володимировича, Ковалю Ігоря Володимировича, Кавешнікової Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості, яке призначено на 12 жовтня 2015 року о 10 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 202, **суддя Ковбель М. М.**

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.
Роз'яснюємо, що в разі неявки в судові засідання без поважних причин воно буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи.

Октябрський районний суд м. Полтави викликає Задорожного Євгена Васильовича та Задорожню Галину Миколаївну, останнім відомим місцем мешкання яких є: вул. Залізна, 56, кв. 145, м. Полтава, як відповідачів у судові засідання по цивільній справі за позовною заявою Полтавського комунального виробничого підприємства теплового господарства «Полтавтеплоенерго» до Задорожного Євгена Васильовича та Задорожньої Галини Миколаївни про стягнення заборгованості за послуги теплопостачання.

Судове засідання відбудеться об 11 годині 30 хвилин 9 листопада 2015 року у приміщенні Октябрського районного суду м. Полтави в каб. № 20 за адресою: м. Полтава, вул. Навроцького, 5.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності, відповідачі зобов'язані повідомити суд причини неявки.

Суддя О. І. Шевська

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості: **на 12.10.15 року**
14.00 — Якушев Дмитро Сергійович
16.30 — Марков Іван Анатолійович
15.00 — Постніков Дмитро Сергійович
16.00 — Газіна Наталія Юріївна

Суддя Філіпенко Л. П.

У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Оріхівський районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: 70500, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, викликає Банар Ганну Василівну в якості відповідача за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Банар Ганни Василівни про стягнення заборгованості в судові засідання на 15.10.2015 року 10.00 годині. У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Л. С. Щербань

Оріхівський районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: 70500, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, викликає Дейнеко Миколу Сергійовича в якості відповідача за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дейнеки Миколи Сергійовича про стягнення заборгованості в судові засідання на 15.10.2015 року 10.00 годині. У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справах доказами.

Суддя Л. С. Щербань

Оріхівський районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: 70500, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, викликає Мандрич Дмитра Олександровича в якості відповідача за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мандрич Дмитра Олександровича про стягнення заборгованості в судові засідання на 15.10.2015 року 10.00 годині. У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справах доказами.

Суддя Л. С. Щербань

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102, Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Азовська Кредитна Компанія» до Осетрова Олексія Миколайовича про розірвання кредитного договору та стягнення суми заборгованості за ним.

Відповідач Осетров Олексій Миколайович, зареєстрований за адресою: смт Мангуш, пров. Магістральний, 4, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 21 жовтня 2015 року о 16.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5.

Осетрову Олексію Миколайовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 21 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності за наявними матеріалами.

Октябрський районний суд м. Полтави викликає Криницьку Оксану Юріївну, 16.09.1970 року народження, Криницького Юрія Анатолійовича, 10.12.1962 року народження, та Криницьку Катерину Юріївну, 10.10.1987 року народження, останнім відомим місцем мешкання яких є: вул. Г. Сталінграда, 10, к. 1, кв. 25, м. Полтава, як відповідачів у судові засідання по цивільній справі за позовною заявою Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства «Полтавтеплоенерго» до Макухи Ніни Григорівни, Криницької Оксани Юріївни, Криницького Юрія Анатолійовича та Криницької Катерини Юріївни про стягнення заборгованості за послуги теплопостачання.

Судове засідання відбудеться об 11 годині 00 хвилин 9 листопада 2015 року у приміщенні Октябрського районного суду м. Полтави в каб. № 20 за адресою: м. Полтава, вул. Навроцького, 5.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності, відповідачі зобов'язані повідомити суд причини неявки.

Суддя О. І. Шевська

В Овідіопольському районному суді Одеської області **суддею Гандзі Д. М.** 13.10.2015 року об 11.00 год. буде слухатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Шлапак Наталки Пилипівни, Місюрко Ганни Андріївни, Місюрко Станіслава Вікторовича про стягнення суми заборгованості за договором про надання кредиту, процентів, нарахованих за користування кредитом та пені.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Шлапак Наталці Пилипівни, Місюрко Ганні Андріївни, Місюрко Станіславу Вікторовичу подати пояснення, заперечення та всі наявні у них докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Шлапак Наталки Пилипівни, Місюрко Ганни Андріївни, Місюрко Станіслава Вікторовича в судові засідання, справа може бути розглянута за їхньої відсутності.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Зоріна Сергія Сергійовича у судове засідання як відповідача за позовом Зоріної Оксани Леонідівни про по-збавлення батьківських прав на 27 жовтня 2015 року о 10 годині, яке відбудеться за адресою: м. Васильків, Київська область, вул. Шевченка, 8, **суддя Корнієнко С. В.**

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин судове засідання буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 статті 74 ЦПК Ук-раїни з опублікуванням оголошення про виклик відпові-дач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Старобільський районний суд Луганської області ви-кликає Корякіна Євгена Миколайовича, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Рос-товська, 21/50, як відповідача у судове засідання по ци-вільній справі № 2/431/2208/15 за позовом Апостолової Тетяни Олександрівни до Корякіна Євгена Миколайо-вича про стягнення аліментів, яке відбудеться 13 жовтня 2015 року о 08 годині 50 хв. в приміщенні суду за адре-сою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетар-ська, 38а.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розгля-датиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Ю. Колядов

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає ци-вільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стяг-нення заборгованості.

Відповідачі: Сливка Наталі Анатоліївна, Феденівч Ми-хайло Едуардович, Науменко Аліна Олександрівна, Бандус Юрксандр Ілліч викликаються на 2.11.2015 року о 12.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької об-ласті, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

Суддею Бердяньського міськрайонного суду Струч-ковою Л. І. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комуна-рів, б. 64, каб. № 308) 21 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позо-вом Публічного акціонерного товариства комерцій-ний банк «Приватбанк» до Власенка Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Смілянський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання як відповідача гр. Желка Євгена Валентиновича, 18 липня 1981 року народження, останнє відоме місце проживання якого: вул. Оспенка, 5, кв. 240, м. Луганськ, 91000, у справі за позовом Желко Ніни Андріївни до Желка Євгена Валентиновича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 13 жовтня 2015 року о 8 год. 30 хв. за адресою: м. Сміла, Черкаська об-ласть, вул. П. Лумумби, 15. **Суддя Т. В. Васильківська.**

Явка обов'язкова. У разі неявки справа буде розгля-датися без участі відповідача. Оголошення про виклик відповідача відповідно до ст. 74 ЦПК України, вважа-ється належним повідомленням.

Ковпаківський райсуд м. Суми викликає відповідача ПАТ «Будінвест-СМ» по цивільній справі № 592/4333/15-ц, провадження 2/592/1508/15 у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» в особі Сумської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» до Лисенка Віктора Миколайовича, Приватного акціонерного товариства «Будінвест-СМ», третя особа: Реєстраційна служба Сумського міського управління юстиції у Сумській області, про визнання недійсним договору купівлі-продажу.

Розгляд справи відбудеться о 09.30 годині 22 жовтня 2015 року в приміщенні Ковпаківського райсуду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судового засідання № 7.

В разі неявки відповідача ПАТ «Будінвест-СМ» справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Л. М. Труханова

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київ-ської області знаходиться цивільна справа за позовом Бе-ляєвої Тетяни Василівни до Беляєва Михайла Михайловича про розірвання шлюбу.

Суд викликає як відповідача по вказаній справі Беляєва Михайла Михайловича, останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Луганськ, вул. Льва Толстого, буд. 5.

Розгляд справи відкладено на 10 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року та відбудеться в залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки справа буде розглянута у відсут-ності відповідача за наявними в ній матеріалами з постано-вленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська ви-кликає Щербатих Наталію В'ячеславівну як відпові-дача у цивільній справі № 201/12943/15-ц, провадження 2/201/3356/2015 за позовом Клочка Олексія Борисовича до Щербатих Наталії В'ячесла-вівни про стягнення заборгованості за договором позики у судове засідання, яке відбудеться о 17 го-дині 30 хвилин 28 жовтня 2015 року за адресою: вул. Паторжинського, 18а, м. Дніпропетровськ, Жовтне-вий районний суд м. Дніпропетровська, каб. №21.

У випадку неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто у заочному порядку.

Суддя М. П. Ходаківський

Токмацький районний суд Запорізької області ви-кликає в судове засідання Лук'яненко Ірину Олек-сандрівну як відповідачку у цивільній справі № 328/3620/15-ц за позовом Публічного акціонер-ного товариства комерційного банку «Приватбанк» в особі представника позивача Сафір Федора Оле-говича до Лук'яненко Ірини Олександрівни про стяг-нення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 12 жовтня 2015 року об 11.00 годині в приміщенні Токмацького район-ного суду Запорізької області за адресою: Запо-різька область, м. Токмак, вул. Леніна, буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області по справі № 577/4633/15-ц, 2/577/1545/15 за позовом ПАТ «Акцент Банк» представник позивача: Сафір Ф. О. до Ра-коїд Сергія Олександровича про стягнення заборгова-ності за кредитним договором, викликає в судове засідання, яке відбудеться 29 жовтня 2015 року о 09 го-дині 00 хвилин за адресою: 41600, м. Конотоп Сумської області, вул. Садова, 8, каб. № 2, як відповідача Ракоїд Сергія Олександровича.

У разі неявки відповідача в судове засідання та непо-відомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за його відсутності на підставі наявних у ній до-казів.

Суддя М. Ф. Куценко

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає ци-вільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стяг-нення заборгованості.

Відповідачі: Серніков Сергій Олександрович, Фомін Ан-дрій Володимирович, Кудрячева Галина Володимирівна, Юрченко Денис Вікторович, Романкова Валентина Микола-ївна викликаються на 30 жовтня 2015 року о 08.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Суддею Бердяньського міськрайонного суду Струч-ковою Л. І. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комуна-рів, б. 64, каб. № 308) 21 жовтня 2015 року об 11 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позо-вом Публічного акціонерного товариства комерцій-ний банк «Приватбанк» до Заблоцького Павла Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

До Вознесенського міськрайонного суду Миколаїв-ської області як відповідач викликається громадянка Та-расова Тетяна Миколаївна, 27.03.1990 року народження, останнє місце проживання: вулиця Гордієнка, 85, місто Вознесенськ Миколаївської області, по цивільній справі за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» до Тарасової Тетяни Миколаївни про стягнення кредитної заборгованості.

Розгляд справи призначено на 27 жовтня 2015 року о 10 годині 20 хвилин за адресою: м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11, каб. 2 Миколаївської області.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розг-лянуто у його відсутності за наявними в ній матеріалами на підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України.

Суддя Л. В. Вострікова

До Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області як відповідач викликається громадянин: Великоіва-ненко Юрій Васильович, 28.09.1985 року народження, ос-таннє місце проживання: вулиця Островського, 158-А, місто Вознесенськ Миколаївської області, по цивільній справі за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» до Великоіваненка Юрія Ва-сильовича про стягнення кредитної заборгованості.

Розгляд справи призначено на 27 жовтня 2015 року о 10 годині за адресою: м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11, каб. 2 Миколаївської області.

У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто у його відсутності за наявними в ній матеріалами на підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України.

Суддя Л. В. Вострікова

16 вересня 2015 року Токмацьким районним судом За-порізької області позов Приватного акціонерного товариства «Українська охоронно-страхова компанія» до Алтуняна Ар-тура Олександровича про стягнення коштів було задоволено повністю. Стягнуто з Алтуняна Артура Олександровича, 30.07.1968 року народження, на користь Приватного акціо-нерного товариства «Українська охоронно-страхова компа-нія» 122 500 (сто двадцять дві тисячі п'ятсот) грн 00 коп. штрафну за втрату договорів страхування по Договору дору-чення від 01.09.2012 року № 210, стягнуто сплачений судо-вий збір у розмірі 1225 (одна тисяча двісті двадцять п'ять) грн та витрати, пов'язані з публікацією оголошень в пресі в розмірі 840 (вісімсот сорок) грн.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Скадовський районний суд Херсонської області викликає Дзьоба Олега Карповича, який раніше проживав за адресою: вул. Пасічника, 16, м. Скадовськ Херсонської області, у судове засідання як відповідача по цивільній справі № 663/2055/15-ц за позовом Дзьоба Геннадія Карповича до Дзьоба Олега Карпо-вича, третя особа: Скадовська міська рада Херсонської області, про визнання права на спадщину.

Судове засідання відбудеться о 13.00 годині 12 жовтня 2015 року в приміщенні Скадовського районного суду Херсонської об-ласті за адресою: Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Про-летарська, 39, каб. № 6.

В разі неявки до судового засідання справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними доказами.

Суддя О. Ю. Кустов

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за по-зовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бігвави Елгуджи Митушайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Бігвава Елгуджа Митушайович, що меш-кає за адресою: с. Красне Артемівського району Донецької об-ласті, вул. Шосейна, 70 викликається об 11.00 годині 13 жовтня 2015 року до суду, каб. № 306, для участі у розгляді вказаної справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо по-зову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен пові-домити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Павленко

Охтирський міськрайонний суд Сумської області викликає у судове засідання Романенко Юлію Сер-гіївну, 11.04.1990 р н., як відповідачку по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товарис-тва комерційний банк «Приват Банк» до Романенко Юлії Сергіївни про стягнення заборгованості, роз-гляд якої відбудеться 30 жовтня 2015 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Жовтнева, 7.

Суддя Н. Б. Плотнокова

Орджонікідзевський районний суд міста Маріу-поля (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) роз-глядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват-банк» до Фоміна Андрія Олексійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Фомін Андрій Олексійович ви-кликається на 26 жовтня 2015 року о 10.30 до Ор-джонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Суддею Бердяньського міськрайонного суду Струч-ковою Л. І. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комуна-рів, б. 64, каб. № 308) 21 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позо-вом Публічного акціонерного товариства комерцій-ний банк «Приватбанк» до Зіновенко Олексія Вячеславовича про стягнення заборгованості за кре-дитним договором.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

У провадженні Мукачівського міськрайонного суду знахо-диться цивільна справа за позовною заявою Вайс Марії Георгі-ївни до Еллінгер Наталії Василівни, Страхового товариства з додатковою відповідальністю «Гарантія» про стягнення мораль-ної та матеріальної шкоди, заподіяної внаслідок ДТП.

Мукачівський міськрайонний суд викликає Страхове товарис-тво з додатковою відповідальністю «Гарантія» у судове засі-дання, призначене на 22 жовтня 2015 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні Мукачівського міськрайонного суду за адре-сею: м. Мукачеве, вул. Л.Толстого, 13/42, як відповідача у ци-вільній справі за позовною заявою Вайс Марії Георгіївни до Еллінгер Наталії Василівни, Страхового товариства з додатковою відповідальністю «Гарантія» про стягнення моральної та мате-ріальної шкоди, заподіяної внаслідок ДТП.

Суддя В. О. Монич

Суддя Голопристанського районного суду Херсон-ської області Третякова І. В. повідомляє про слу-хання цивільної справи за позовом Шендрика Валентина Павловича до Синьковської Оксани Іва-нівни, яке відбудеться 27.10.2015 року о 10.00 год. за адресою: м. Гола Пристань, вул. Горького, №19, та викликає до суду відповідачку Синьковську Ок-сану Іванівну, останнє відоме місце проживання: Лу-ганська область, м. Антрацит, вул. Ростовська, 17, кв. 31.

У разі неявки в судове засідання відповідачки справа буде розглядатися за її відсутності.

Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпро-петровська (49083, м. Дніпропетровськ, вул. Новоселів-ська, 9) розглядає цивільну справу № 199/6931/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Рєпахова Миколи Євгеновича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач Рєпахов М. Є., місце реєстрації невідоме, викликається на 14 год. 30 хв. 16 жовтня 2015 року до суду, каб. № 17, для участі у роз-гляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач має повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Ф. М. Сенчишин

Новокаховський міський суд Херсонської області ви-кликає Орлова Анатолія Анатолійовича в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 661/3549/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Орлова Анатолія Анатолійовича про стяг-нення заборгованості за кредитним договором, яке призна-чене на 26 жовтня 2015 року о 09.00 годині та відбудеться в приміщенні суду за адресою: 74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, пр-т Дніпровський, 1-а, **під головуванням судді Бойко М. Є.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вва-жається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа може бути розглянута за його від-сутністю.

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької об-ласті (вул. Героїв Небесної Сотні, 30, м. Шепетівка Хмельницької обл.) викликає о 09 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року як відповідача Ящука Сергія Миколайовича, 14.01.1982 року народження, по справі № 688/2970/15-ц, 2/688/862/15 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ящука Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення про причини не-явки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя А. Ю. Цідик

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідачку Скивку Ларису Олексан-дрівну, останнім відомим місцем проживання якої є: смт Десна, вул. Рибалка, б. 3-А, кв. 13 Козелецького району Чернігівської області, в судове засідання о 09.00 годині 15 жовтня 2015 року (17000, смт Козе-лець, вул. Леніна, 7, Чернігівської області) у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» м. Дніпропетровська до Скиви Лариси Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Соловей В. В.

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької об-ласті (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. № 311) викликає в судове засідання Шевчик Ірину Іванівну, 11.06.1979 р.н., о 10 год. 40 хв. 11 листопада 2015 року як відповідача у справі за позовною заявою Публічного акціонерного то-вариства комерційного банку «Приватбанк» до Шевчик Ірини Іванівни про стягнення заборгованості. У разі не-явки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя С. М. Логінова

Шевченківський районний суд м. Києва за адре-сою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А (каб. № 303) ви-кликає на 11.11.2015 року о 10 год. 00 хв. як відповідача Кривоножко А.І. по справі за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Кривоножко А. І. про стяг-нення заборгованості.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі неявки відповідача справа розглядатиметься за її відсутності.

Суддя В. О. Волошин

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Скуратова Олександра Воло-димировича, 24.04.1985 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14.00 годину 26.10.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом Скуратової Євгенії Олександрівни до Скуратова Олександра Во-лодимировича про позбавлення батьківських прав, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької об-ласті.

Суддя Мальований В. О.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відпові-дача Третякова Андрія Вячеславовича, який мешкає: м. Київ, вул. А. Ахматової, 13, кв. 36, у судове засідання на 22.10.2015 р. о 09 год. 30 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 103, для участі у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комер-ційний банк «Даніель» до Третякова Андрія Вячеславо-вича про звернення стягнення на предмет іпотеки.

У разі неявки відповідача до суду, оголошення вва-жається належним повідомленням та справу буде роз-глянуто по суті за наявними в ній матеріалами.

Суддя Домарев О. В.

Троїцький районний суд Луганської області ви-кликає як відповідачів в судове засідання Степанову Наталію Миколаївну, Степанову Людмилу Геннаді-івну по справі № 433/1805/15-ц за позовом Публіч-ного акціонерного товариства «Банк Форум» до Степанової Наталії Миколаївни, Степанової Людмили Геннадіївни про стягнення боргу.

Засідання відбудеться 20 жовтня 2015 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Тро-їцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Логвиненка Василя Леонідовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі №2/409/1873/15 за позовом Стеби Світлани Олександрівни про усунення перешкод у користуванні правом приватної власності, шляхом визнання особи такою, що втратила право ко-ристування житлом, що відбудеться 20.10.2015 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Лу-ганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. В. Тімінський

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Українцям
не завадить стати
трохи буддистами**СПОГЛЯДАННЯ.** Мандрівна виставка «Скарб Тибету» побувала вже в більшості міст

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»,
Володимир ЗАЙКА
(фото),
«Урядовий кур'єр»

Буддизм прийнято вважати найранішою світовою релігією. Утім да-лай-лама якось казав: «Щоб бути буддистом, нема необхідності зрікатися релігії, яку ви сповідуєте, адже всі вони походять з одного джерела». Той, хто бажає, і нині приміром у християнстві і буддизмі знаходить точки дотику. Скажімо, Десять Благих Дій, які треба практикувати, дуже подібні до десяти Заповідей, як то: «Не

вбий!» чи «Не вкради!» і які ж актуальні нині!

«Скарб Тибету» — єдина в Україні мандрівна виставка буддистського мистецтва, присвячена культурній спадщині Гімалайського регіону. Вона дає змогу побачити й відчути історію та звичаї Країни Снігів, доторкнутись до суті буддистських повчань, універсальності буддистського вчення. Слід сказати, що

вчення Будди наголошує на вирішальній ролі особистих зусиль людини в наблизненні до вищої мети — досягненні духовного просвітлення, нірвани. На розвиток буддистського мистецтва значний вплив справило положення про необхідність примноження благих діянь людини на шляху її самовдосконалення. Будівництво храмів, створення скульптури, живописних творів та ритуальних предметів, переписування книг було частиною духовної практики і вважалося за високу чесноту. Сприйняття творів мистецтва, пам'яток архітектури, книг та

реліквій як свідчення досконалого стану Будди, його мудрості й сили зумовило центральне місце мистецтва в свідомості та життєвому устрої буддистів. Символічне значення буддистського мистецтва глибше від його суто художнього вираження. Для правильного його «прочитання» важлива кожна деталь зображення — атрибут, жест, поза, колір.

Виставка «Скарб Тибету», яка нині експонується в Києві, — це сотні унікальних речей тибетської культури, зібрані людьми, які досконало знають буддистське мистецтво, розумі-

ються на ньому й шанують його. Ці речі створені у художніх майстернях і монастирях Індії, Непалу, Тибету. Серед експонатів виставки — традиційний сувійний живопис — тханка, намальована золотом. Тут можна побачити і різноманітні ритуальні предмети, скульптуру, графіку, побутові речі. Експозицію доповнює фотогалерея пам'яток буддизму.

Мета проекту (а він має освітній характер) — відтворити зв'язок часів, зробити сутність буддистської культури ближчою і зрозумілішою сучасній людині.



Будда вчить: переможи себе і виграєш тисячі битв

У «Прозорому офісі»... граються діти

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СЕРВІС. Вінницька міська рада отримала «Гендерну відзнаку» від Швейцарської Конфедерації за турботу про жінок. «Впродовж багатьох років Вінниця є нашим надійним партнером, і ми були приємно вражені, дізнавшись про те,

що у «Прозорих офісах» міста облаштували дитячі кімнати, де мами можуть тимчасово залишити своїх малюків, з якими прийшли по послуги», — сказала під час вручення відзнаки заступник директора Швейцарського бюро співробітництва в Україні Петра Відмер, яка подарувала екологічні іграшки. Малюкам і до цього було чим

бавитися, та, як відомо, іграшок багато не буває. Зі слів вихователки дитячої кімнати «Смайлик» Ірини Скорченко, сучасні швейцарські іграшки з дерева сприяють розвитку, і дітям вони відразу сподобалися. «Нам дуже приємно, що представники Швейцарського бюро співробітництва в Україні відзначили ініціативу міської ради

щодо створення дитячих кімнат у «Прозорих офісах». Це справді зручно, адже поки матері вирішують питання, їхніми дітьми опікуються вихователі, які не лише дивляться за ними, а також навчають створювати різні поробки власними руками», — зазначила заступник міського голови Галина Якубович.

В Умані знають, як зробити місто кращим

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

АМБІТНІ ПЛАНИ. Умань за останній рік змінилася на краще. Це відзначали городяни, які зібралися, аби відсвяткувати День міста. Тут не влаштували пишних святкувань. Мовляв, час не той. Провели кількатисячну ходу, яка продемонструвала єдність України. Хвилиною мовчання вшанували загиблих бійців. А шістьом

полеглим на Донбасі уманцям помертньо присвоїли звання «Почесний громадянин м. Умань». Відзнаки отримали рідні загиблих.

У містечку розваг уманські умільці показували свої таланти. А поряд юні боксери випробували новий ринг. Його придбали коштом обласного бюджету. Тепер вихованці відділення боксу місцевої дитячої юнацької спортивної школи матимуть нову базу для трену-

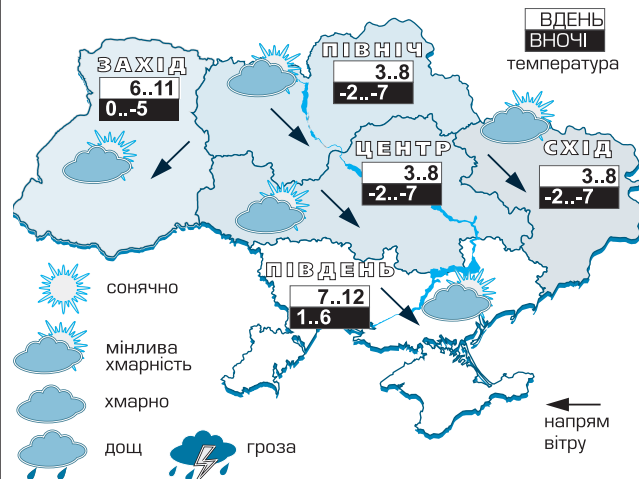
вань. А ще Умань із новим рингом тепер зможе приймати рейтингові змагання, зокрема й на першість країни.

Команді Олександра Цебрія, який нині очолює міську владу, вдалося консолідувати громаду, підприємців. Результат очевидний. У місті ремонтують дороги, покращують інфраструктуру.

— У нас багато планів на майбутнє, і ми знаємо, як їх реалізувати, — зауважив в.о.

міського голови Олександр Цебрій. — Приміром, змінюватимемо підходи до містобудування. Переймати досвід уже їздили до Вінниці. На інвестиційному форумі Черкащини-2015 ми презентували проект упорядкування території біля парку «Софіївка». Однак задумів у нас набагато більше. Поставили перед собою амбітну мету: наше місто повинне стати найкращим в Україні!

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 9 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 -7	+3 +8	Черкаська	-2 -7	+3 +8
Житомирська	-2 -7	+3 +8	Кіровоградська	-2 -7	+4 +9
Чернігівська	-2 -7	+3 +8	Полтавська	-2 -7	+3 +8
Сумська	-3 -8	+3 +8	Дніпропетровська	-2 -7	+4 +9
Закарпатська	+5 +10	+10 +15	Одеська	+1 +6	+9 +14
Рівненська	-2 -7	+3 +8	Миколаївська	+1 +6	+7 +12
Львівська	0 -5	+6 +11	Херсонська	+1 +6	+9 +14
Івано-Франківська	+1 +6	+6 +11	Запорізька	-2 -7	+7 +12
Волинська	0 -5	+3 +8	Харківська	-3 -8	+3 +8
Хмельницька	0 -5	+5 +10	Донецька	-2 -7	+4 +9
Чернівецька	+1 +6	+6 +11	Луганська	-2 -7	+3 +8
Тернопільська	0 -5	+5 +10	Крим	+1 +6	+8 +13
Вінницька	0 -5	+6 +11	Київ	-2 -4	+6 +8

Укргідрометцентр

Лицеїсти готові
захищати Вітчизну

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЧЕСТЬ. На Луганщині значна подія — першокурсники обласного ліцею-інтернату з посилено військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені Молодого гвардії» склали присягу на вірність Україні. Ці хлопці з першого набору після того, як навчальний заклад «передислокувався», багато хто — саме з лінії фронту. У серпні 2014 року територію ліцею захопили незаконні збройні формування. Всю навчально-матеріальну базу знищили та розграбували. Лише за підтримки обласної військово-цивільної адміністрації кадетський корпус відновив свою роботу в місті Кремінній. Тож слова клятви від першокурсників — особливі, виважені й усвідомлені. Вітання від військових педагогів та керівників — щирі та неформальні.

«Сьогодні справді історична подія та свято для молоді краю. Торік цього не було, бо російські терористичні війська, ця ворожа навала зробили все для того, щоб захопити й розграбувати осередок українського патріотичного виховання в регіоні. Вони хотіли навіть пам'ять здерти з нашого кадетського корпусу. Хіба я міг не відновити його? Хіба я міг би дивитися в очі полковнику Збройних сил України, Герою Савур-Могили випускникові нашого ліцею Олексію Малюті, майорові Сергію Абрамову командирі артилерійської батареї, двічі нагородженому орденом України, військовому пілоту літака Су-25 Владиславу Волошину і ще сотням наших випускників, які з честю виконують свій обов'язок перед Батьківщиною в зоні проведення АТО? Вони пишаються, що вони наші випускники. Саме так, як і ви, хлопці, цим пишатиметеся. Бог не дав мені синів — у мене дві доньки, але сьогодні я вважаю, що в мене 50 синів. І сподіваюся, що ви будете гідними захисниками нашої Вітчизни», — звернувся до хлопців начальник Луганського обласного ліцею «Кадетський корпус імені Молодого гвардії» полковник Валерій Ємбаков.

Керівник сектору «А» генерал-майор Олександр Павлюк наголосив: захисникам нашої держави росте гідна заміна. А керівник обласної військово-цивільної адміністрації Георгій Тука сказав, що найпочесніша місія чоловіка — оберігати Батьківщину.

Нова гвардія лицеїстів уже за кілька років поповнить лави Збройних сил. Але свій перший іспит на громадянську позицію ці хлопчачи вже успішно склали, обравши долю захисника України.