

4 Передбачено внести зміни до Закону «Про захист прав споживачів», що зменшують розміри штрафів для суб'єктів господарювання

5 Про довгоочікувану реконструкцію Бортницької станції аерації розповідає заступник генерального директора Київводоканалу

8 Постанова Кабінету Міністрів України «Про реалізацію експериментального проекту будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 14 ГРУДНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№240 (7108)

ЦИТАТА ДНЯ

МАТЕУШ МОРАВЕЦЬКИЙ:



«Ми вказуємо на ризики, можливість шантажу й затягування енергетичної петлі на шиї нашого сусіда — України».

Прем'єр-міністр Польщі про небезпеку газогону для ЄС і необхідність відмови від його запуску

Міненерго розрахувалося з шахтарями

ЗАРПЛАТА. Близько 700 мільйонів гривень із цього тижня заплановано перерахувати на державні вуглевидобувні підприємства. Такі домовленості досягнуто з керівництвом Центр-енерго. Керівники шахт мають використати ці кошти для виплат заробітної платні шахтарям. У Міненерго звернулися із закликом до профільних профспілок до співпраці щодо максимально прозорого інформування працівників вуглевидобувних підприємств стосовно планових виплат. Профспілки так само мають долучитися до контролю за виконанням принципу 80/20, повідомляє пресслужба відомства. Ідеться про рішення Кабінету Міністрів, за яким 80% всіх отриманих коштів керівництво шахт має спрямовувати саме на виплату заробітних плат шахтарям.

Міненерго забезпечило надання додаткових коштів на зарплати шахтарям. У грудні на це буде спрямовано ще близько 90 мільйонів гривень, які з ініціативи Міненерго перерозподілено з інших бюджетних програм міністерства за рахунок економії коштів. Міненерго забезпечило в повному обсязі виплату держпідтримки шахтарям на 2021 рік із коштів держбюджету.

ЦИФРА ДНЯ

150 млн дол.

додатково профінансує Світовий банк для проєкту «Екстрене реагування на COVID-19 і вакцинація в Україні»

Пенсійні накопичення: від моди до норми



ЕКСПЕРИМЕНТ. Міністерство соціальної політики роз'яснило, як реалізовуватимуть програму додаткового соцзахисту працівників підприємств, що підпадають під велику приватизацію

Правильний шлях до успішного завершення реформи з децентралізації

ОЦІНКА. Група послів країн «Великої сімки» з підтримки реформ в Україні підтримали запропоновані зміни до нашої Конституції як основу для подальших консультацій. У своїй спільній заяві вони схвально оцінили зусилля щодо наближення тексту Основного Закону до положень Європейської хартії місцевого самоврядування. Ідеться про забезпечення належної ролі місцевого самоврядування, га-

рантії адекватного фінансування для здійснення ними повноважень, визначення прав і обов'язків та створення належної системи нагляду.

«Послідовна висока оцінка послів країн «Великої сімки» підтверджує, що Україна обрала правильний шлях і впевнено рухається до успішного завершення реформи з децентралізації. Перед нами стоїть надважливе завдання — внесення змін до Конститу-

ції. Вони закріплять перехід до децентралізованої моделі держави, створять фінансову основу для ефективного розвитку територіальних громад, а також допоможуть переформувати місцеві державні адміністрації на префектури тощо», — наголосив міністр розвитку громад та територій Олексій Чернишов.

Минулого тижня Комітет Верховної Ради з питань організації державної

влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування оприлюднив проєкт змін до Конституції в частині децентралізації. Ідеться про дев'ять статей, які отримують нові редакції. Це стало підсумком масштабних консультацій влади з місцевим самоврядуванням та їхніми асоціаціями, які тривали протягом майже двох років.

«Посли країн «Великої сімки» приді-

ляють пильну увагу впровадженню реформи з децентралізації в Україні, якій країни «Великої сімки» надають практичну та фінансову підтримку. Посли підтримують запропоновані зміни до Конституції України в частині децентралізації як добру основу для консультацій щодо кінцевого варіанта змін», — цитує пресслужба міністерства текст спільної заяви групи послів «Великої сімки» з підтримки реформ в Україні.



4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 14 грудня 2021 року

USD 26.886

за 1 долар США

EUR 30.3272

за 1 євро

RUB 3.6606

за 10 рублів

AU 47968.58

AG 558.27

за 1 трійську унцію

PT 25336.05

PD 47183.28

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Пенсійні накопичення: від моди до норми

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Першим кроком до повноцінного запровадження накопичувальної пенсійної системи в Україні Прем'єр-міністр Денис Шмигаль називає програму додаткового соціального захисту працівників підприємств, що перебувають у державній власності та внесені до переліку об'єктів великої приватизації. Цей експериментальний проект уряд затвердив на засіданні минулого тижня.

Коментуючи це рішення Кабміну, Прем'єр зазначив, що запроваджують накопичувальну пенсійну систему для працівників підприємств великої приватизації. Інвестор, який купуватиме державний об'єкт, протягом двох років після приватизації сплачуватиме внески в недержавні пенсійні фонди щонайменше для 50% працівників підприємства.

Можливість вибору

Як саме реалізовуватимуть проект, роз'яснило Мінсоцполітики. Насамперед у міністерстві зауважують, що це стосуватиметься тих підприємств, які згідно з умовами продажу зберігають основні види діяльності та мають понад 100 працівників.

Майбутні власники таких підприємств укладатимуть пенсійні контракти і сплачуватимуть накопичувальні внески на користь працівників згідно з чинним законодавством про недержавне пенсійне забезпечення. Внески за рахунок роботодавця мають

становити не менш як 4% зарплати працівника.

«Роботодавці мають податкові пільги для реалізації пенсійних програм. Пенсійні внески підприємства не входять у фонд оплати праці, на них не нараховується єдиний соціальний внесок. Із них не утримують податок на доходи фізосіб і військовий збір. Тому гривня, яку підприємство перераховує на рахунок працівника в недержавному пенсійному фонді, коштує такому підприємству на 50% дешевше за рахунок податкових пільг, ніж гривня, яку людина отримує на руки у вигляді зарплати», — йдеться в роз'ясненні.

«Ми не обмежуємо майбутніх власників об'єктів великої приватизації у формі реалізації пенсійної програми. Вони можуть обирати найвигіднішу з урахуванням своїх інтересів. Можуть створити власний корпоративний недержавний пенсійний фонд (НПФ). Або створити відкритий НПФ і потім претендувати на його участь у другому рівні пенсійної системи. Можуть не створювати нічого, а обрати один із чинних НПФ у країні та укласти з ним пенсійний контракт. Можуть застосувати принцип «гроші ходять за людиною» і запропонувати працівникам кожному обрати НПФ самостійно.

Те саме стосується й умов внесків. Ми встановили лише мінімальний рівень. А далі все вирішуватиме підприємство. Чи це буде фіксований відсоток внесків, чи він зростатиме залежно від терміну роботи людини на підприємстві, чи зростатиме за-

лежно від віку, чи будь-які інші принципи, які допоможуть зробити пенсійну програму ефективним інструментом управління талантами саме на цьому підприємстві», — пояснює міністр соціальної політики Марина Лазебна.

Гідний дохід у поважному віці

Міністр виокремлює три важливі моменти проекту, що триватиме два роки. Перший — працівники великих державних підприємств, які буде приватизовано, отримають додатковий соціальний захист. Другий — до

ють стати модою, а потім нормою. Зокрема й пенсійні програми від роботодавця. Підприємство без пенсійної програми має бути винятком, а не правилом. Люди мають обирати місце роботи, порівнюючи умови пенсійних програм. А держава має стимулювати створення якомога більшої кількості успішних прикладів, які захочеться наслідувати іншим.

У розділі «Запитання та відповіді про накопичувальні пенсії» на сайті Мінсоцполітики цифрами доведено необхідність запровадження накопичувальної пенсійної системи загалом в Україні. Як і те, що лише солідарні пенсії,

щодо кількості пенсіонерів зменшуватиметься. У 2050 році буде 9,7 мільйона осіб, за яких сплачують внески до Пенсійного фонду, і 11,7 мільйона пенсіонерів», — йдеться у відповідях.

Наголошено, що нині фінансування навіть тих невеликих пенсій, які люди отримують, стає дедалі обтяжливим для державного бюджету. Якщо раніше середня пенсія становила 54% середньої зарплати, нині цей показник — 29%. Тобто людина, яка виходить на пенсію, починає отримувати втричі менше доходів і має відповідно зменшити свої витрати. Згідно з конвенцією Міжнародної організації праці, яку ратифікувала Україна, пенсія має становити не менш як 40% зарплати. За прогнозами, через демографічні зміни рівень заміщення заробітку пенсіями із солідарного рівня падатиме до 18—20%. Тобто людина зможе отримати лише приблизно одну п'яту того, що заробляла, доки працювала.

«Нині в Україні з понад 25 тисяч підприємств лише трохи більш як дві тисячі уклали пенсійні контракти на користь своїх працівників. Людина, влаштувавшись на роботу, навіть не ставить питання, чи є пенсійна програма в роботодавця. На жодному сайті пошуку роботи немає такого поля в описі вакансій. З огляду на нашу демографічну ситуацію маємо розуміти, що без власних пенсійних накопичень гідних доходів у поважному віці не буде», — цитує пресслужба міністерства слова Марини Лазебної.

«З огляду на демографічну ситуацію маємо розуміти: без власних пенсійних накопичень гідних доходів у поважному віці не буде», — констатує очільник Мінсоцполітики Марина Лазебна.

придбання об'єктів великої приватизації долучатимуться соціально відповідальні інвестори. Це про збільшення шансів на те, що вони відповідально ставитимуться не лише до працівників, а й до навколишнього середовища й загалом до соціального впливу свого бізнесу. Третій — поширюватиметься практика, коли додаткове накопичувальне пенсійне забезпечення від підприємства стане нормою під час працевлаштування, як у більшості країн.

За словами Марини Лазебної, пенсійні накопичення ма-

які нині отримує більшість пенсіонерів, уже ніколи не зможуть забезпечити гідне життя.

Зазначено, що за рахунок внесків до Пенсійного фонду на користь менш ніж 13 мільйонів осіб сплачують пенсії 11,2 мільйона пенсіонерів. А солідарна пенсійна система може нормально працювати, якщо внески сплачують принаймні вдвічі більше людей, ніж отримують пенсії.

«Далі буде складніше. Народжуваність скорочується, тривалість життя зростає. Тому з часом кількість тих, хто пра-

Дипломати G7 виробили чітку спільну позицію

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНА ПІДТРИМКА. У Ліверпулі (Велика Британія) завершено саміт міністрів закордонних справ країн «Великої сімки»: Канади, Франції, Німеччини, Італії, Японії, Сполученого Королівства, Сполучених Штатів Америки та високого представника Європейського Союзу. У підсумковій заяві саміту йдеться, що очільники дипломатичного корпусу G7 єдині в засудженні нарощування Росією військової потужності та агресивної риторики щодо України. Вони закликали Росію знизити рівень ескалації, використовувати дипломатичні канали й дотримуватися її міжнародних зобов'язань щодо прозорості військової діяльності, як це зробив президент США Джо Байден під час розмови із президентом РФ Володимиром Путіним 7 грудня.

Глави МЗС G7 підтвердили свою підтримку зусиль Франції та Німеччини в нормандському форматі щодо досягнення виконання мінських угод повною мірою задля врегулювання конфлікту на сході України.

«Будь-яке застосування сили для зміни кордонів суворо забороняє міжнародне право. Росія не має сумніватися, що подальша воєнна агресія проти України призведе до величезних наслідків і серйозної ціни у відповідь», — цитує УНІАН текст підсумкового документа.

Підтверджено непохитну підтримку суверенітету й територіальної цілісності України і право будь-якої суверенної держави визначати своє майбутнє щодо європейської та євроатлантичної інтеграції.

Схвально оцінивши стриману й виважену позицію нашої країни, головні дипломати G7 домовилися інтенсифікувати співпрацю із загальною відповіддю на агресивні наміри Кремля. Тут знайшлося місце й сумнозвісному газогону «Північний потік-2». Наприклад, міністр закордонних справ Німеччини Анна-Лена Бербок заявила в інтерв'ю одному із провідних німецьких телеканалів, що російський газопровід не можна підтримати через невідповідність вимогам європейського енергетичного законодавства. За її словами, в новій коаліційній угоді про створення уряду ФРН закріплено, що до енергетичних проектів слід застосовувати європейське право.

«А це означає, що з нинішнім станом справ цей трубопровід не можна схвалити. Це пов'язано з тим, що вимог європейського енергетичного законодавства не дотримано, а питання безпеки залишаються відкритими», — заявила урядовець, вказавши, що суверенітет України — основа для будь-яких дій ЄС.

ФОТОФАКТ



Фото з сайту pouty.live

СВЯТО НАБЛИЖАЄТЬСЯ! 13 грудня о 19:00 одночасно на всіх залізничних вокзалах країни охочі змогли запалити свої лампадки від Вифлеємського вогню миру. Він прибув в Україну напередодні вечері. Уперше в історії його в області офіційно доправлятиме Укрзалізниця. Адже організація «Пласт» офіційно передала його представникам перевізника, повідомляє УНІАН.

У межах спільного заходу провідники 15 потягів доправили Вогонь на 22 вокзали обласних центрів країни та на вокзали Маріуполя, Костянтинівки й Лисичанська менш ніж за добу. Учора з 14:00 до 22:00 будь-хто зміг отримати Вогонь для сво-

го дому на цих вокзалах. Там було встановлено безпечні стени з Вифлеємським вогнем миру.

Вифлеємський вогонь миру — міжнародна щорічна скаутська акція до святкування Різдва Христового, що полягає в розповсюдженні символічного вогню, запаленого на місці народження Ісуса Христа. Щороку у Вифлеємі його беруть австрійські скаути, транспортують літаком до Австрії й передають естафету сусіднім країнам.

В Україні з 1999 року вогонь, що символізує мир, любов та добро і символічно об'єднує всіх українців, розповсюджують пластуни — українські скаути.

СПОЖИВАЧ

Чи вистачить продовольчої пшениці для випікання хліба?

АГРАРНА ПОЛІТИКА. Зернотрейдері, спокушені високими цінами на світових ринках, продали майже весь урожай на експорт, і тепер пекарям не вистачає борошна

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Цього року ми зібрали найбільший урожай за всю історію України — лише пшениці 32,2 мільйона тонн, за даними Держстату. Як так — з рекордним цьогорічним урожаєм лишитися без хліба? Хіба так буває?

Буває, якщо пустити експортний ринок на самоплив, не вживаючи жодних заходів задля його регулювання. Як повідомило Міністерство аграрної політики та продовольства України, станом на 6 грудня було експортовано майже половину всієї зібраної пшениці — 14,6 мільйона тонн, фактично стільки само, скільки українські трейдери продали за весь минулий маркетинговий рік. А це ж уся зима та весна попереду!

Хто проти меморандуму й чому

Зауважимо: аби не допустити безконтрольного обвалювання експорту і не спустошити внутрішній ринок, вже 11 років поспіль представники зернових трейдерів, професійних асоціацій аграрного сектору та виробників продуктів харчування укладають з Мінагрополітики меморандум про взаєморозуміння на ринку зерна (про це читайте в «УК» від 6 квітня 2021 р.), в якому узгоджують гранично допустимі обсяги експорту зернових.

Так мало статися і цього року — 5 липня меморандум було підписано. Але 8 жовтня під час обговорення конкретних обсягів зерна на експорт відбулося нечуване: об'єднання «Укрхлібпром», Всеукраїнська асоціація пекарів та громадське об'єднання «Борошноmeli України» відкликали свої підписи під документом. На пояснення таких своїх дій директор ГО «Борошноmeli України» Родіон Рибчинський, президент Всеукраїнської асоціації пекарів Юрій Дученко та голова об'єднання «Укрхлібпром» Олександр Васильченко надіслали спільного листа до Мінагрополітики.

Коментуючи ситуацію, що склалася на внутрішньому ринку зерна та хлібопродуктів, генеральний директор об'єднання підприємств хлібопекарської промисловості «Укрхлібпром» Олександр Васильченко в інтерв'ю виданню «Главком» зауважив: слід мати на увазі, що з-поміж 32 мільйонів тонн зібраної пшениці лише трохи більш як 40% продовольчої (торік, за меншого врожаю, цей відсоток становив 65—70). Додамо: борошномельного зерна II класу, за даними спілки «Борошноmeli України» — 19—



За даними, які мають борошномели, через погодні умови року, що минає, якісні показники пшениці здебільшого доволі низькі. Відповідно низький і відсоток продовольчої пшениці в урожаї

20%. Виходить усього 6,4 мільйона тонн.

На внутрішнє споживання потрібно менше, близько 5,5 мільйона тонн, решту можна вивозити. Але меморандум мав гарантувати належну кількість зерна на внутрішньому ринку задля продовольчої безпеки держави, а цього не відбулося. Зі згаданих 32,2 мільйона дозволено експортувати 25,3 мільйона — вже помітно, що залишку ледве вистачає для внутрішнього споживання, і не факт, що в цій кількості буде необхідна частка саме продовольчої пшениці.

Навіть навпаки, директор ГО «Борошноmeli України» Родіон Рибчинський на пресконференції, присвяченій саме цьому питанню, наголосив: за даними, які мають борошномели, через погодні умови року, що минає, якісні показники пшениці здебільшого доволі низькі. Відповідно низький і відсоток продовольчої пшениці в урожаї. Тож борошномели спільно із хлібопекарями вимагали окремо відобразити у додатку до меморандуму дозволених до експорту обсяги продовольчої та фуражної пшениці. Однак цього зроблено не було: у додатку до меморандуму відображено цифру у 25,3 мільйона тонн (проти 24,4 мільйона, про які йшлося раніше) без уточнення класів експортованої пшениці.

Але ж продовольча пшениця дорожча, тож і вивозять її насамперед. За даними борошномелів, ще на початку листопада за кордон вивезли 11,8 мільйона тонн продовольчої пшениці, більш як 90% усього зернового експорту на той час. Тобто нині її фактично вже нема в Україні.

Чим можна було зарадити?

Тому, що згадані професійні асоціації спочатку підписали мемо-

рандум, а потім відкликали підписи, теж є пояснення. Адже у липні ще не було точних відомостей про якісний склад пшениці нового врожаю, а в жовтні така інформація з'явилася. Щоправда, жодних економічних чи будь-яких інших наслідків відкликання підписів не матиме — це лише демонстрація, акція протесту, спроба привернути увагу громадськості до проблеми, що виникла.

Пекарі та борошномели нарікають на недостатню увагу профільного міністерства та уряду до цієї проблеми. А що вони можуть зробити — вводити обмеження на експорт, коли меморандум уже укладено? Це означає зіпсувати стосунки з вітчизняним зерновим бізнесом, ЄС та всіма покупцями нашого зерна, з якими вже укладено контракти, і наразити вітчизняних трейдерів на штрафні санкції.

Говорячи про регулювання ринку, не маємо на увазі суто адміністративні методи тиску, як-от обмеження експорту зерна або запровадження експортного мита на нього. Є методи ринкового регулювання, наприклад, державні закупівлі для внутрішнього використання.

Певна річ, держава не могла запропонувати сільгоспвиробникам таку саму високу ціну, як на світових ринках, але в цьому й не було потреби. Адже продаж зерна на експорт — справа доволі марудна, крім того, в ціну на світових ринках входять витрати на транспортування, а тут про це не йдеться.

У попередні роки ті аграрії, що конче потребували грошей (на осінні польові роботи, заміну техніки тощо), погоджувалися на нижчу ціну, і тепер, реалізуючи зерно, як кажуть, з-під комбайна. Цей рік не став би винятком, але таких заходів здійснено не було. Та й не могло бути — діяльність Держрезерву фактично вважається непотрібною і

державні закупівлі продовольства не фінансують, хоча навіть численні факти розкрадання державних запасів не свідчать про принципову непотрібність їх існування як таких. Навпаки, у сусідніх країнах — Польщі, Чехії, Словаччині, Словенії тощо — такі запаси є («УК» від 28 серпня 2020 р.), і їх наявність вважається, попри інше, дієвим інструментом пом'якшення стрибків ринкових цін на продовольство.

Що тепер буде?

Нічого доброго, певна річ. Фуражне зерно III класу, якого ще є певна кількість в Україні, для випікання хліба не годиться — вміст клейковини менший, ніж потрібно. Борошно з такого зерна можна підмішувати до якіснішого заради економії, як уже робили в попередні роки, але це негативно позначиться на якості хліба. Тож високоякісну сировину все одно треба мати. Як нема на рідних теренах — доведеться шукати деінде, наприклад у Туреччині. Але тут спостерігається цікава ситуація: Туреччина належить до найбільших імпортерів нашого продовольчого зерна, а нам продаватиме борошно — для цього там набудовано величезну кількість млинів у портах, в які прибувають вантажі з України.

Отже, купуватимемо борошно з нашого зерна, але за ціною імпорту. Для підвищення якості некондиційного борошна можна використовувати й суху клейковину, яку добувають з низькоякісного зерна. Але ж вона імпортна (налагодити виробництво своєї аж ніяк не можна?) й учетверо дорожча за продовольче зерно.

Певна річ, це спричинить подорожчання хліба. Воно вже відбувається — за перші три квартали року на 13%, за даними Держстату. А за прогнозами Всеукраїнської асоціації пекарів, до кінця року хліб може подорожчати щонайменше на 23%. Аби він не став уже зовсім недоступним за ціною, доведеться підмішувати до нього менш якісне борошно, а це втрата якості самого хліба — він вийде глевкий, швидше псуватиметься тощо.

А борошно — не єдиний складник ціни хліба, є й інші: енергоносії, комунальні платежі хлібопекарських підприємств, зарплата працівників тощо. І ці складники так само дорожчають. Нарікають пекарі й на побори від торговельних мереж: хочеш, аби в тебе взяли хліб — плати, хочеш, аби поклали його на видноті — плати ще, і таким поборам нема кінця.

І не лише від торговельних мереж: у крамницях наших західних сусідів хліб дешевший, ніж у нас. У них ПДВ на хліб — 4—5%, а то й зовсім нульовий, бо ж соціально значущий продукт. У нас він на словах теж соціально значущий, а ПДВ луплять усі 20%, і спроби знизити такий податок принаймні на деякі продукти зазнали невдачі.

Отже, напередодні можливої воєнної агресії матимемо ще й внутрішнє джерело суспільного невдоволення? І ще одне: у спробі порятунку нашу хлібопекарню галузь від дефіциту сировини імпортери вдалися до сумнівних кроків: почали закуповувати борошномельну пшеницю та борошно у Білорусі попри недвозначні погрози, що їх кидає диктатор Лукашенко на нашу адресу. Це все одно, якби СРСР навесні 1941 року надумав закуповувати зерно та борошно з Німеччини...

Імпорт борошномельної пшениці збільшили у сім разів та борошна — у п'ятеро. Щоправда, обсяги все одно невеликі, 14,5 тис тонн пшениці та 4,5 тис тонн борошна, але ж сам факт! Самопроголошений президент сусідньої країни отримав можливість завдати нам дошкулого удару і скористався нею: 11 грудня підконтрольна диктаторському режиму Рада міністрів Білорусі заборонила експорт з країни пшеничного борошна. Чого і слід було чекати.

І наостанок. Наступного року сподіватися на великий урожай не варто — дається взнаки нетипово посушлива осінь, що вплинула на розвиток озимих посівів. Крім того, через ціну на газ ціна добрив сягне фантастичних значень, і для багатьох аграріїв вони стануть недоступними.

ПРЯМА МОВА

Роман ЛЕЩЕНКО, міністр аграрної політики та продовольства України:

— У цьому році було зібрано на 3 млн тонн продовольчої пшениці більше, ніж торік. При цьому зберігся традиційний розподіл 60% на 40% продовольчої пшениці та фуражу. Мовою цифр усе звучить так: для задоволення потреб населення потрібно 5 млн тонн якісної пшениці, на експорт цієї пшениці ми можемо відправити до 14,8 млн тонн.

Окрім того, у нас підписані з представниками експортерів відповідні меморандуми, ми чітко контролюємо обсяги експорту — тут повне взаєморозуміння.

Україна цього року експортує яблука до 65 країн

РИНКИ ЗБУТУ. За 9 місяців 2021 року з України було експортовано більше ніж 10 тисяч тонн яблук до 65 країн світу, проте недовзі кількість країн може значно розширитися. Про це повідомила днями голова Держпродспоживслужби Владислава Магалецька під час конференції «Овочі та фрукти України-2021». «Робота над від-

криттям нових ринків потребує постійних та системних зусиль багатьох державних установ та бізнесу. Це один із важливих напрямів нашої роботи», — зазначила Владислава Магалецька.

За період 2020—2021 року найбільш потужний експорт українських яблук спостерігався до таких країн, як: Білорусь, Об'єднані Арабські Емірати, Ав-

стрія, Молдова, Саудівська Аравія, Швеція, Оман, Малайзія, Казахстан, Греція, Кувейт, Туреччина та Мавританія. За словами голови Держпродспоживслужби, сьогодні триває робота над відкриттям ринків В'єтнаму, КНР, Єгипту, Індії та Ізраїлю для українських виробників яблук.

Нагадаємо, Держпродспоживслужба, Міністерство за-

кордонних справ, Мінекономіки спільно працюють над відкриттям нових ринків для українського експорту, надаючи підтримку виробникам та усуваючи технічні перешкоди в торгівлі, а також забезпечуючи державні гарантії щодо дотримання вимог країн-партнерів, повідомляє пресслужба відомства.



ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії

1. Утворити делегацію України для участі у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії.

2. Затвердити склад делегації України для участі у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії (8 грудня 2021 року, м. Лондон, Сполучене Королівство Великої Британії і Північної Ірландії (додається)).

3. Дозволити главі делегації України вносити зміни до складу делегації.

4. Міністри закордонних справ України затвердити вказівки для участі делегації України у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії.

5. Кабінету Міністрів України забезпечити фінансування витрат, пов'язаних з участю членів делегації України у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії.

6. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
10 грудня 2021 року
№ 632/2021

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 10 грудня 2021 року
№ 632/2021

СКЛАД делегації України для участі у першому підготовчому засіданні Діалогу стратегічного партнерства між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії

КУЛЕБА Дмитро Іванович — Міністр закордонних справ України, глава делегації
АКОП'ЯН Мері Андраниківна — заступник Міністра внутрішніх справ України
ГУСАК Олександра Юріївна — керівник експертної групи з європейської інтеграції
Директорату європейської інтеграції, бюджетування та узгодження політик Міністерства освіти і науки України

ДЯКУН Оксана Михайлівна — заступник завідувача відділу торговельно-економічного співробітництва Директорату з питань зовнішньої політики та стратегічного партнерства Офісу Президента України

ЗИКОВА Ольга Ігорівна — директор Департаменту міжнародних зв'язків та організації аналітичної роботи Міністерства фінансів України

КАЧКА Тарас Андрійович — заступник Міністра економіки України — Торговий представник України

КРАСНОСТУП Ганна Миколаївна — керівник експертної групи з інформаційної політики Директорату з питань інформаційної політики та інформаційної безпеки Міністерства культури та інформаційної політики України

КУР'ЯТА Олена В'ячеславівна — заступник начальника управління співробітництва з Європейським Союзом — начальник відділу торговельного співробітництва, аналізу та прогнозування Департаменту міжнародної співпраці у сфері економіки, торгівлі та сільського господарства Міністерства економіки України

МАСЛОВСЬКИЙ Сергій Сергійович — заступник директора Департаменту — начальник управління воєнної політики Департаменту воєнної політики та стратегічного планування Міністерства оборони України

ПРИСТАЙКО Вадим Володимирович — Надзвичайний і Повноважний Посол України у Сполученому Королівстві Великої Британії і Північної Ірландії

ПУНЬ Сергій Теодорович — начальник Центру міжнародного співробітництва Апарату Голови Служби безпеки України

РЕП'КІН Олександр Олександрович — радник Міністра закордонних справ України
РОГОЗ'ЯНСЬКА Світлана Володимирівна — заступник директора Департаменту — начальник Управління правового співробітництва з міжнародними організаціями Департаменту міжнародного права Міністерства юстиції України

СТАВ'ЧУК Ірина Іванівна — заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції

ФІЛЕВСЬКА Тетяна В'ячеславівна — виконуюча обов'язки генерального директора державної установи «Український інститут» (за згодою).

Керівник Офісу Президента України А.БРМАК



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про впорядкування використання об'єктів державної власності, що перебувають в управлінні Державного управління справами

З метою впорядкування використання об'єктів державної власності, що перебувають в управлінні Державного управління справами, та підвищення ефективності використання державного майна **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства інфраструктури України та Державного управління справами щодо передачі Державного авіаційного підприємства «Україна» (Київська область, м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 2) та об'єкта незавершеного будівництва — термінального комплексу (Київська область, Бориспільський р., м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 2/1 а), що перебувають в управлінні Державного управління справами, до сфери управління Міністерства інфраструктури України.

2. Кабінету Міністрів України та Державному управлінню справами забезпечити передачу в установленому порядку об'єктів державної власності, зазначених у статті 1 цього Указу, з управління Державного управління справами до сфери управління Міністерства інфраструктури України.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
10 грудня 2021 року
№ 636/2021



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1304
Київ

Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки екологічно безпечного стану в зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміну до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки екологічно безпечного стану в зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 202 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 17, ст. 711; 2021 р., № 64, ст. 4023), доповнивши його абзацом такого змісту: «реконструкцію полігону по переробці та захороненню відходів «Лелів»».

2. Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів у десятиденний строк здійснити розподіл 21500 тис. гривень за програмою 2708110 «Підтримка екологічно безпечного стану в зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення» згідно з Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки екологічно безпечного стану в зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 202.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Відповідальність має бути співмірною з порушеннями

НОРМОТВОРЧИСТЬ. Запропоновано внести правки до чинного правового акта про захист прав споживачів за порушення підприємців під час перевірок

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно народні депутати зареєстрували проєкт закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо перегляду процедури проведення перевірок порушення прав споживачів та зменшення розміру штрафних санкцій» (за № 6352). Його було передано до комітету з питань економічного розвитку Верховної Ради.

Причиною внесення такого законопроєкту слугувала історія з одним з поштових операторів, якому нарахували два штрафи на суму 171 і 154 мільйони гривень (тобто разом 325 мільйонів) «за створення перешкод інспекторам під час проведення перевірок відділень». Законопроєкт вносить зміни до Закону України «Про захист прав споживачів», а саме знижує в рази розміри штрафів для суб'єктів господарювання.

Чинний нині Закон України «Про захист прав споживачів» передбачає відповідальність за створення перешкод службовим особам Держпродспоживслужби у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування в розмірі від одного до десяти відсотків вартості реалізованої продукції за попередній календарний місяць. Законопроєкт пропонує зменшити штраф від 0,1 до 5%.

Чи означає це, що штрафи завищені, треба їх знижувати? «Урядовий кур'єр» намагався ретельно з'ясувати це важливе питання.

Показовий приклад непропорційності санкцій

«Приклад, наведений у питанні, показовий і такий, що дав змогу виявити слабкі місця в законодавстві, які можуть негативно позначитися на нормальному функціонуванні бізнесу. Проте основна проблема полягає не в розмірах штрафів, а в тому, що інспектор, якому нібито створили перешкоди у проведенні перевірки самостійно, тобто за власним внутрішнім переконанням, встановлює штрафні санкції ніби в межах 10% вартості реалізованої продукції (послуг), проте без жодних чітких критеріїв», — зазначає глава правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников.

Як вважає Володимир Володимиров, адвокат «Алексєєв, Боярчуков та партнери», не вдаючись до детального аналізу ситуації, оскільки справу ще не вирішено в суді, можна ствер-



Фото з сайту bizzbuzz.news

джувати, що навіть у разі прямої провини в пошкодженні товару і явного недопуску до перевірки, штраф 325 мільйонів гривень буде непропорційним і не співмірним.

«Цікаво, що якби така сама ситуація виникла із суб'єктом господарювання, який веде сірий облік реалізованих товарів або не веде його зовсім, то максимальний штраф був би не більше, ніж 170 гривень. Саме у співвідношенні штрафів між різними суб'єктами і виявляється порушення принципів права», — зазначає він.

Судовий контроль теж згодиться

Депутати пропонують встановити судовий контроль за виконанням законодавства про захист прав споживачів. Введення судового контролю полягає у доповненні статей 23 Закону «Про захист прав споживачів» та 12 Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» формулюванням: «Якщо протягом 15 календарних днів з дня вручення або направлення рішення (постанови) центрального органу виконавчої влади таке рішення (постанова) оскаржено в судовому порядку та залишено в силі за результатами їх оскарження, стягнення суми санкції за такими рішеннями (постановами)... здійснюється... в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

«Це означає, що представники Держпродспоживслужби у разі оскарження їхніх рішень (постанов) не зможуть звертатися до виконавців для примусового виконання постанов про накладення штрафних санкцій, доки триває оскарження цих рішень. І це робити будуть доти, доки воно не буде залишено в силі (якщо взагалі буде). Це цілком позитивний крок, оскільки Закон «Про захист прав споживачів» не містить згадок про оскарження постанов Держпродспоживслужби, хоч право на нього суб'єкти господарювання мають», — зазначає Максим Тютюнников.

Це призводить до того, що представники Держпродспоживслужби через недосконалість законодавства мають право на примусове виконання навіть незаконного рішення, яке оскаржують у судовому порядку та на момент звернення його до виконання. Тобто встановлення судового контролю в такій формі — певний запобіжник незаконних стягнень в межах виконавчого провадження та безпідставних фінансових втрат для бізнесу.

Володимир Володимиров вважає, що фактично судовий контроль і нині в Україні діє. «Особа, на яку накладе штраф, має право оскаржити його в суді, якщо вважає, що його було виписано з порушенням або підстав для його накладення немає. Законопроєкт лише конкретизує порядок накладення стягнення у разі, коли такий штраф оскаржують у суді. Цей документ розписує, що штраф можна стягнути тільки після розгляду справи в суді. Покладення додатково судового контролю не вважаю доцільним», — додає він.

Штрафна шкала у пригоді

Штрафи нараховуватимуть залежно від ступеня ризику: малий ступінь — від 0,1% до 0,5%, середній — від 1 до 2%, високий — від 3% до 5%. Ступінь ризику хочуть чітко встановлювати законом. Коефіцієнт ризикованості компанії визначає постанова Кабінету Міністрів.

Як вважає Максим Тютюнников, встановлення такої шкали, оскільки ступінь ризику хочуть чітко визначити законом, — цілком раціональне нововведення. По-заяк, розмірковує юрист, інспектори нині самостійно визначають без будь-яких критеріїв розмір цього відсотка і досить часто не враховують принципів співмірності вчиненого порушення та штрафної санкції, яку вони накладають.

«Ця шкала та чіткі межі визначення ступеня ризиковості дадуть змогу зменшити вплив людського чинника і корупційні ризики й забезпечать реалізацію принципу пропорційності під час

накладення штрафів. А це сприятиме зниженню частоти накладення необґрунтовано високих штрафів та значні безпідставні збитки для бізнесу», — каже він.

Як зазначає Микола Сковорцов, адвокат юридичної фірми «Ілляшев та Партнери», держава давно започаткувала ризик-орієнтований підхід, як-то у галузях оподаткування та фінансового моніторингу. У царині прав споживачів теж існують критерії, за якими оцінюють ступінь ризику від впровадження різноманітних видів діяльності.

«Однак універсальних критеріїв ризиковості щодо надання невизначеного кола послуг на сьогодні не затверджено, тому уряд має усунути цей правовий вакуум», — резюмує він.

Уникнути покарання не вдасться

Чи не буде ухвалення цього законопроєкту способом уникати справедливого та жорсткого покарання компанії за їхні чималі провини?

Юристи переконані, що цей законопроєкт — не спосіб уникнути справедливого покарання, оскільки в ньому враховано ступінь ризиковості тієї чи іншої компанії та підібрано відповідний розмір штрафу, тобто відповідальність стає співмірною порушенням. Навіть за умови, що максимальний розмір штрафу знизиться до 5%, для компанії, яка припустилася значного порушення й за відповідними критеріями підпадає під високий рівень ризику, це значні витрати. Особливо це стосується великих компаній, які мають значні доходи.

Як вважає Микола Сковорцов, для запобігання суб'єктивному тлумаченню законодавства про захист прав споживачів передовсім у законодавстві про нагляд та контроль має бути чітко визначено понятійний апарат разом з основними принципами та підходами притягнення до юридичної відповідальності. Вони, на його думку, мають бути однаковими для всіх галузей, зокрема захист прав споживачів.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Заступник генерального директора Київводоканалу з капітального будівництва та інвестицій – директор дирекції з реконструкції Бортницької станції аерації Олег Лисюк:

«Для початку робіт потрібен конкурентний вибір генпідрядника»



Реконструкція Бортницької станції аерації — незмінна тема спекуляцій у ЗМІ, адже викривлення фактів та спотворення інформації щодо цього проекту дає змогу маніпулювати суспільною думкою. Не загубитися серед фейків та чуток можна, лише довіряючи інформації з офіційних джерел. Щоб усі зацікавлені могли дізнатися про реальний стан справ із перших вуст, на найпопулярніші запитання щодо реконструкції БСА відповів заступник генерального директора Київводоканалу з капітального будівництва та інвестицій — директор дирекції з реконструкції БСА Олег ЛИСЮК.

— **Спочатку коротко нагадаймо, що це за проєкт і чим він важливий.**

— Реконструкція БСА — це унікальний проєкт. Бортницька станція аерації приймає на очистку стоки всього Києва, а також кількох прилеглих міст-супутників. Це один із найбільших у Європі комплексів з очистки стічних вод, але нині очисні споруди вже критично зношені. Крім того, склад стічних вод за останні роки дуже змінився, зокрема в кілька разів зріс вміст фосфатів. На таке наявні технологічні схеми не було розраховано взагалі. Після реконструкції ми зможемо забезпечити високий рівень очищення стоків, що відповідає світовим стандартам. Оскільки після очистки стічні води повертаються назад у Дніпро, з якого споживає воду більшість міст, цей проєкт надважливий не тільки для Києва, а й у масштабах усієї України.

— **Стан споруд непокоїть уже досить давно. Чому стільки часу нічого не робили, та й нині все відбувається так повільно?**

— Це саме одне з тих запитань, яке періодично виникає в ЗМІ, активістів, громадських діячів, «експертів», депутатів, РНБО та інших політичних діячів і яким нам намагаються дорікати. Адже ніхто не бачить усіх обсягів підготовчої роботи, яку вже давно проводять на підприємстві.

Працювати над проєктом реконструкції БСА і пошуком джерел фінансування ми почали ще в 2012 році. І тут саме фінансування стало найбільшою проблемою, адже реконструкція такого масштабного об'єкта потребує величезних коштів, яких немає ані в бюджеті, ні тим паче у підприємства. Єдиним виходом став міжнародний кредит, і нам дуже пощастило, що Японське агентство міжнародного співробітництва (JICA) погодилося нам його надати. Тож у 2015 році було підписано кредитну угоду між JICA та Кабінетом Міністрів України на надання кредиту для реалізації проєкту реконструкції. Кредитні кошти надають на спеціальних умовах економічного співробітництва (STEP), тобто як пільговий «зв'язаний кредит», а саме:

- 0,1% річних;
- 40 років на повернення кредиту;

- 10 років пільгового періоду з оплати тіла кредиту;

- 30% загальної вартості будівельного контракту мають становити товари та послуги, які поставляють з Японії;

- генеральний підрядник має бути представлений тільки компанією з Японії;

- консультанта обирають із переліку японських компаній, наданих Кредитором, його завдання — підготовка, проведення, супровід усіх процедур, зокрема процедура обрання генерального підрядника та контроль за всіма будівельними роботами на майданчику в період будівництва.

Ще раз підкреслю, що це масштабний проєкт, тому тільки на підготовку проєктної та тендерної документації пішло три роки. Знадобилося чимало часу на погодження всіх документів і на державному, і на міжнародному рівнях. В період з 2015 по 2019 рік було прийнято 20 нормативно-правових актів, які дозволяють реалізувати проєкт повною мірою під визначені кредитним договором умови. Київводоканал за цей час не тільки підготував необхідні документи, а й виконав усі підготовчі роботи — облаштував будівельний майданчик площею 35 га, забезпечив вивезення 125 тисяч кубометрів мулу з полів.

— **А що відбувається нині? Коли нарешті розпочнуть роботи?**

— У нас був досить складний етап вибору генпідрядної організації. По-перше, ми маємо діяти згідно з правилами JICA стосовно проведення тендерних процедур, що в свою чергу вимагають тривалого часу для проєктів такого масштабу. По-друге, ми мали враховувати основні вимоги кредитної угоди, підписаної з японською стороною. Як вже зазначив, за умовами договору генерального підрядника має представити компанія з Японії, також 30% від загальної вартості будівельного контракту мають становити товари та послуги, які поставляють з цієї ж країни. Крім того, роботу ускладнила епідемічна ситуація, пов'язана з поширенням COVID-19.

Під час першого тендера, який проводили у 2019 році, пропозицію подав тільки один учасник (група японських компаній). За підсум-

ками технічної оцінки японського консультанта її було визнано такою, що не відповідає критеріям тендерної документації. Підсумки проведеного оцінювання було погоджено JICA, і як наслідок пропозицію претендента було відхилено. При цьому фінансову частину було повернуто учасникові незрозуміло.

За підсумками повторних торгів, що були розпочаті в 2020 році, технічна пропозиція учасника набрала необхідну кількість балів, але вартість цінової пропозиції під час її відкриття значно перевищила як бюджет проєкту, затверджений японською та українською сторонами, так і загальну суму кредиту для його реалізації. З огляду на таке значне перевищення вартості, зважаючи на необхідність якнайшвидшої реалізації проєкту, ми за погодженням із JICA розпочали цінові переговори з учасником процедури закупівлі робіт, щоб знизити вартість поданої пропозиції.

Нагадаю, що кредитні кошти, надані JICA, необхідно буде повертати з тарифу. Тому ми не можемо допустити невинуватене перевищення цін, адже все це потім ляже на плечі споживачів.

Переговори розпочали наприкінці червня 2021 року, і тут знову виникла затримка, оскільки учасник був не готовий до вирішення цінових питань у частині надання або обігравування власних цін або приведення їх до середньоринкових.

Переговори тривають майже п'ять місяців, і учасник добровільно погодився на участь у них, проте жодних змін у ціні пропозиції з боку учасника не відбулося.

Принагідно маю зауважити, що під час розрахунків вартості проєкту, що був затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України №450 від 23 квітня 2014 року (ред. зі змінами, внесеними в 2019 році), вартість частки робіт та обладнання, що мають закуповувати за кордоном, було враховано у відповідній іноземній валюті. Отже, з огляду на коливання курсів таких валют до місцевої (гривні) та навіть беручи до уваги вплив інфляційних процесів за цей період, сума кредитних коштів для реалізації робіт із проєкту залишається актуальною.

Тож з огляду на відмову японського учасника у зниженні поданої ціни пропозиції шляхом приведення цін на роботи, матеріали та обладнання до ринкових, Київводоканал має наміри поінформувати всі зацікавлені органи та звернутися до уряду України із проханням ініціації питання перед Японським агентством міжнародного співробітництва та урядом Японії у разі необхідності щодо внесення низки змін (у частині модифікації спеціальних умов економічного співробітництва — STEP) для забезпечення конкурентних умов тендерних процедур із проєкту, у тому числі можливості залучення українських компаній як підрядних організацій, що дасть змогу реалізувати проєкт за значно нижчою вартістю порівняно з ціною поточної пропозиції.

Між українською та японською сторонами відбувається постійний діалог щодо можливих подальших кроків, адже всі зацікавлені в якнайшвидшому визначенні генпідрядної організації та підписанні контракту щодо проєкту в межах коштів, передбачених відповідною кредитною угодою без зміни обсягів робіт.

Тож говорити про фактичний початок робіт зможемо лише після проведення відповідних перемовин з урядом України та прийняття відповідних рішень для забезпечення конкурентного вибору генерального підрядника та зрештою початку робіт, що, маємо надію, станеться найближчим часом.

— **Напевно, ще одне з найпопулярніших запитань: а що в цей час відбувається з грошима, які надала Японія?**

— Так, ми постійно чуємо ці обурливі звинувачення в тому, що гроші розкрадають, але правда в тому, що відповідно до умов угоди між українським та японським урядами, кошти на будівництво почнуть надходити лише після підписання контракту на генеральний підряд. Тож усі «занепокоєні» нецільовим використанням коштів можуть не хвилюватися: гроші лежать в японському банку в повній безпеці.

— **Пропонуємо ще раз нагадати, що ми отримаємо після реконструкції Бортницької станції аерації.**

— Як уже згадував, по-перше, після реконструкції буде істотно вдосконалено очистку стічних вод та знижено концентрацію шкідливих сполук у водах, що повертаються у Дніпро, а це поліпшить стан природного середовища не тільки нашого міста, а й річки Дніпро.

По-друге, буде повністю розв'язано проблему з неприємними запахами в лівобережних районах Києва, адже саме на це найбільше скаржаться жителі. Споруди та обладнання, які є джерелами смороду, накриють та обладнають незалежною вентиляцією. Буде встановлено систему дезодорації повітря з використанням фільтрів з активованим вугіллем, встановлено систему очищення димових газів на спорудах термоутилізації осаду.

По-третє, проєкт реконструкції передбачає впровадження технологій оброблення та утилізації осаду, що дозволить припинити скидання осаду на зовнішні мулові поля, які є нині переповненими. Площа БСА зменшиться, що дасть змогу збільшити відстань від станції до житлової забудови, а ось надійність станції зросте, щоб забезпечити потреби міста з урахуванням його розвитку, дасть змогу приймати стоки і від більшої кількості міст-супутників.

— **Наостанок хотілося б з'ясувати ще одне питання. Знаємо, що в Київводоканалу є ще один об'єкт, на якому триває реконструкція, і ці роботи часто плутають із реконструкцією БСА. Розкажіть про це.**

— Так, цей об'єкт — це насосна станція першого підйому (НСПБ БСА). Це окремий важливий об'єкт у системі відведення стоків Києва, вона призначена для перекачування всіх каналізаційних стоків на очисні споруди Бортницької станції аерації. З кінця 2018 року на об'єкті проводять реконструкцію, що фінансується за рахунок коштів місцевого та державного бюджетів. Саме на НСПБ БСА як підрядної організації певний час працював АТ «Київметробуд», а після розірвання договору залишок будівельних робіт виконуватиме ТОВ «Укрметал-Буд». Уже виконано 63% від всього необхідного об'єму робіт. Підкреслю, що цей проєкт не пов'язаний з реалізацією проєкту реконструкції БСА, що має фінансуватися за рахунок коштів японського уряду.

— **Тож де представникам ЗМІ та всім охочим шукати достовірну інформацію про реконструкцію БСА?**

— Наголошую, що вся інформація про реконструкцію Бортницької станції аерації є у відкритому доступі на сайті Київводоканалу за посиланням <https://www.vodokanal.kiev.ua/history-bsa>, а також важливі події висвітлюються в новинах. А журналістів закликаю з будь-яких питань звертатися до нас з офіційними запитаннями, щоб потім у своїх сюжетах і статтях оперувати лише перевіреною інформацією.

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»



Фото надане ПРАТ «АК «Київводоканал»

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо передачі повноважень з нормативного регулювання ціноутворення у галузі будівництва автомобільних доріг загального користування

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести зміни до таких законів України:
1. Частину другу статті 17 Закону України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646; 2019 р., № 46, ст. 295) викласти в такій редакції:
«Вартість будівництва визначається на підставі затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, містобудування та архітектури, кошторисних норм і нормативів з ціноутворення у будівництві, які є обов’язковими під час здійснення будівництва об’єктів (крім автомобільних доріг загального користування) із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії. Вартість будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування визначається на підставі методик і правил, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства».
2. Частину другу статті 7 Закону України «Про ціни і ціноутворення» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 19-20, ст. 190; 2019 р., № 46, ст. 295) викласти в такій редакції:
«2. Формування, розроблення та затвердження кошторисних норм та нормативів з ціноутворення у будівництві, визначення порядку їх застосування, перевірка дотримання цих норм та нормативів при обчисленні вартості будівництва об’єктів (крім автомобільних доріг загального користування), що будуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії, здійснюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, містобудування та архітектури.
Розроблення та затвердження методик і правил визначення вартості будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства».
II. Прикінцеві та перехідні положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Чинні до дня набрання чинності цим Законом кошторисні норми і нормативи з ціноутворення у будівництві застосовуються для визначення вартості будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування до дня набрання чинності затвердженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства, методиками і правилами визначення вартості будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування.
3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
4. Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 листопада 2021 року
№ 1881-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за реалізацію (відпуск) лікарських засобів у заборонених законодавством випадках та встановлення відповідальності за реалізацію (відпуск) лікарських засобів особам, які не досягли чотирнадцяти років (малолітнім особам)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:
1. Статтю 42¹ викласти в такій редакції:
« Стаття 42¹. Порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів
Реалізація (відпуск) лікарських засобів в аптечних закладах без рецепта у заборонених законодавством випадках - тягнє за собою накладення штрафу від п’ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, - тягнє за собою накладення штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Реалізація (відпуск) лікарських засобів в аптечних закладах, у тому числі з використанням інформаційно-комунікаційних систем дистанційним способом (електронна роздрібна торгівля лікарськими засобами) особі, яка не досягла 14-річного віку (малолітній особі), а також доставка лікарських засобів кінцевому споживачу - особі, яка не досягла 14-річного віку (малолітній особі), - тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, - тягнє за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» .
2. Статтю 221 після цифр « 42¹» доповнити словами та цифрами « частинами третьою та четвертою статті 42¹» .
3. У частині першій статті 244⁸ слова та цифри « з продажем лікарських засобів без рецепта у заборонених законодавством випадках (стаття 42¹)» замінити словами та цифрами « з реалізацією (відпуском) лікарських засобів в аптечних закладах без рецепта у заборонених законодавством випадках (частини перша та друга статті 42¹)» .
4. У пункті 1 частини першої статті 255: в абзаци другого слова « органів Національної поліції» замінити словами та цифрами « органи Національної поліції (частини третя і четверта статті 42¹)» ; доповнити абзацом такого змісту: « центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю якості та безпеки лікарських засобів (частини третя і четверта статті 42¹)» .
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до статті 21 Закону України « Про лікарські засоби» щодо заборони продажу лікарських засобів особам, які не досягли чотирнадцяти років (малолітнім особам)» .
2. Кабінету Міністрів України: у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
17 листопада 2021 року
№ 1886-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про мультимодальні перевезення

Цей Закон визначає правові та організаційні засади мультимодальних перевезень і спрямований на створення умов для їх розвитку та вдосконалення, заохочення використання більш екологічно чистих видів транспорту з метою охорони довкілля, запобігання змінам клімату та надмірному споживанню енергії.
Стаття 1. Визначення термінів
1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

внутрішнє мультимодальне перевезення - мультимодальне перевезення без перетину державного кордону України;
договір мультимодального перевезення - договір між оператором мультимодальних перевезень та замовником послуги мультимодального перевезення на надання послуги мультимодального перевезення;
документ мультимодального перевезення вантажів - перевізний документ (транспортна накладна, коносамент тощо), що підтверджує укладення договору мультимодального перевезення та прийняття вантажу під свою відповідальність оператором мультимодального перевезення від замовника, який оформлюється оператором мультимодального перевезення та за яким здійснюється перевезення вантажу;
єдиний перевізний документ - документ мультимодального перевезення вантажів встановленої форми, за яким може здійснюватися мультимодальне перевезення вантажу на всьому маршруті мультимодального перевезення;
замовник послуги мультимодального перевезення - фізична або юридична особа, яка за договором мультимодального перевезення самостійно або через представника, що діє від його імені, замовляє оператору мультимодального перевезення надання послуги мультимодального перевезення;
комбіноване перевезення вантажів - мультимодальне перевезення вантажів однією і тією самою транспортною одиницею без перевантаження вантажу при зміні виду транспорту, де більша частина маршруту приходить на морський, річковий або залізничний транспорт, а відрізок маршруту автомобільним транспортом є максимально коротким;
маршрут мультимодального перевезення - визначений договором мультимодального перевезення шлях перевезення вантажу;
міжнародне мультимодальне перевезення - мультимодальне перевезення з перетином державного кордону України;
мультимодальне перевезення - перевезення вантажів двома або більше видами транспорту на підставі договору мультимодального перевезення, що здійснюється за документом мультимодального перевезення;
мультимодальний термінал - виробничо-перевантажувальний комплекс будь-якої форми власності, який використовується під час мультимодального перевезення для зміни видів транспорту, виконання операцій навантаження, розвантаження, зберігання вантажів тощо, а під час міжнародного перевезення також може бути пунктом пропуску (пунктом контролю) через державний кордон України;
оператор мультимодального перевезення - суб’єкт господарювання, який укладає договір мультимодального перевезення, приймає на час перевезення під свою відповідальність вантаж, оформлює документ мультимодального перевезення та здійснює чи забезпечує здійснення перевезення вантажу до місця призначення;
послуга мультимодального перевезення - організація та забезпечення мультимодального перевезення за договором мультимодального перевезення;
транспортна одиниця - контейнер, знімний кузов, причіп, напівпричіп, а також вантажний автомобіль чи залізничний вагон, за умови що вони перевозяться (слідують) іншими видами транспорту без перевантаження вантажу;
учасники мультимодального перевезення вантажів - оператори мультимодального перевезення, замовники послуги мультимодального перевезення, фактичні перевізники, власники мультимодальних терміналів або суб’єкти господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах знаходяться мультимодальні термінали, треті особи, залучені до надання послуги мультимодального перевезення;
фактичний перевізник - юридична або фізична особа, яка на договірних засадах узяла на себе зобов’язання і відповідальність за доставку до пункту призначення довіреного їй вантажу та видачу уповноваженим на одержання вантажу особі, зазначений у документі мультимодального перевезення вантажів або договорі перевезення вантажу.
Стаття 2. Сфера дії цього Закону
1. Цей Закон регулює правовідносини, що виникають між учасниками мультимодального перевезення під час надання послуги мультимодального перевезення.
Стаття 3. Законодавство про мультимодальні перевезення
1. Відносини у сфері мультимодального перевезення регулюються Цивільним кодексом України, Господарським кодексом України, Кодексом торговельного мореплавства України, Митним кодексом України, законами України «Про транспорт», «Про залізничний транспорт», «Про автомобільний транспорт», «Про транзит вантажів», «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про транспортно-експедиторську діяльність», «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», цим Законом, іншими законами, а також іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них.
2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору.
Стаття 4. Організація мультимодальних перевезень
1. Організація мультимодальних перевезень, відносини між учасниками мультимодального перевезення, а також їх права, обов’язки і відповідальність визначаються договором мультимодального перевезення та іншими договорами, укладеними відповідно до законодавства України.
2. Мультимодальні перевезення вантажів транзитом здійснюються відповідно до Закону України «Про транзит вантажів».
3. Відносини фактичних перевізників під час мультимодальних перевезень та умови роботи мультимодальних терміналів регулюються окремими договорами.
4. Мультимодальні перевезення небезпечних вантажів здійснюються з урахуванням положень міжнародних договорів України, міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів», а також актів законодавства України, прийнятих відповідно до нього.
5. Мультимодальні перевезення об’єктів тваринного та рослинного світу здійснюються відповідно до законів України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про рослинний світ», «Про тваринний світ».
Стаття 5. Державне регулювання мультимодальних перевезень
1. Державне регулювання мультимодальних перевезень здійснює Кабінет Міністрів України відповідно до своїх повноважень.
2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах автомобільного, залізничного, морського та внутрішнього водного транспорту, забезпечує: формування та реалізацію державної політики у сфері мультимодальних перевезень; нормативно-правове регулювання у сфері мультимодальних перевезень; визначення пріоритетних напрямів розвитку мультимодальних перевезень.
3. Центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику з питань безпеки на наземному, морському, внутрішньому водному та авіаційному транспорті: реалізують державну політику з питань безпеки при здійсненні мультимодальних перевезень; здійснюють державний нагляд (контроль) з питань безпеки рухомого складу при здійсненні мультимодальних перевезень на території України; вносять пропозиції щодо формування державної політики з питань безпеки при здійсненні мультимодальних перевезень.
4. Державний нагляд (контроль) за дотриманням учасниками мультимодальних перевезень вантажів здійснюється відповідно до законодавства України.
Стаття 6. Державна підтримка мультимодальних перевезень
1. Державна підтримка мультимодальних перевезень передбачає: заохочення конкуренції, створення рівних можливостей для суб’єктів господарювання у сфері мультимодальних перевезень; сприяння залученню інвестицій у розвиток мультимодальних перевезень та розбудову мультимодальних терміналів; сприяння розвитку міжнародного співробітництва у сфері мультимодальних перевезень, адаптації законодавства України до міжнародних вимог у сфері мультимодальних перевезень; сприяння розвитку мультимодальних перевезень, транспортно-логістичної інфраструктури, зокрема шляхом затвердження відповідних програм; надання державної допомоги для будівництва та облаштування мультимодальних терміналів, надання послуг мультимодальних перевезень відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання»; створення умов для розвитку державно-приватного партнерства; створення умов для зростання транзитних перевезень та залучення додаткових вантажних потоків; удосконалення механізму державного контролю мультимодальних перевезень при перетині державного кордону України; створення рівних умов на ринку мультимодальних перевезень вантажів та недопущення будь-якої дискримінації щодо учасників ринку; інші заходи надання державної підтримки комбінованих перевезень у спосіб та обсягах, передбачених законодавством України.
2. Розроблення програми державної допомоги з метою підтримки малого та середнього бізнесу, розвитку мультимодальних перевезень та транспортно-логістичної інфраструктури, для забезпечення розвитку регіонів здійснюється відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
Стаття 7. Комбіноване перевезення вантажів
1. Комбіноване перевезення вантажів передбачає здійснення мультимодального перевезення вантажів вантажним автомобілем, причепом, напівпричепом, з тягачем або без тягача, знімним кузовом або контейнером, що має відповідне маркування згідно з міжнародними стандартами, автомобільними шляхами на початковому та кінцевому відрізках маршруту мультимодального перевезення та залізницею, внутрішніми водними, морськими шляхами за умови, що морська відстань більше 100 кілометрів прямої лінії, на іншому відрізку маршруту мультимодального перевезення.
2. Під час комбінованого перевезення вантажів початковим та/або кінцевим відрізком маршруту є перевезення: між точкою завантаження товарів та найближчою відповідною завантажувальною станцією залізниці для початкового відрізу маршруту і між найближчою відповідною розвантажувальною станцією залізниці та пунктом, де товари розвантажуються для кінцевого відрізу маршруту, або

у радіусі максимум 150 кілометрів від річкового або морського порту (терміналу) завантаження або розвантаження.
3. Комбіноване перевезення вантажів здійснюється із супроводом або без супроводу.
4. Комбіноване перевезення із супроводом передбачає перевезення вантажних автомобілів іншими видами транспорту із супроводом водія.
5. Комбіноване перевезення без супроводу передбачає перевезення автомобільних транспортних засобів іншими видами транспорту без супроводу водія.
6. Особливості режиму праці та відпочинку водіїв під час комбінованих перевезень визначаються відповідно до Європейської угоди щодо роботи екіпажів транспортних засобів, які виконують міжнародні автомобільні перевезення, Кодексу законів про працю України та нормативно-правових актів центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах автомобільного, залізничного, морського та внутрішнього водного транспорту.
7. Максимально допустимі вагові та габаритні параметри автомобільних транспортних засобів, які беруть участь у комбінованих перевезеннях вантажів, визначаються законодавством.
8. Комбіновані перевезення у міжнародному сполученні здійснюються відповідно до міжнародних договорів.
Стаття 8. Мультимодальні термінали
1. Мультимодальні перевезення вантажів здійснюються з використанням мультимодальних терміналів.
2. Мультимодальні термінали перебувають у державній, комунальній та приватній власності.
3. Мультимодальні термінали можуть знаходитися на території залізничних станцій та інших об’єктів залізничного транспорту, аеропортів, морських та річкових портів і не входять до меж пунктів пропуску (пунктів контролю) через державний кордон України. У мультимодальних терміналах можуть створюватися зони митного контролю для проведення митних формальностей з митного контролю та митного оформлення.
4. На мультимодальних терміналах під час здійснення міжнародних мультимодальних перевезень створюються митні склади, склади тимчасового зберігання та вантажні митні комплекси.
5. Мультимодальні термінали будь-якої форми власності можуть передаватися в оренду, мультимодальні термінали державної та комунальної форм власності можуть передаватися в концесію.
6. Надання земельних ділянок для будівництва та обслуговування мультимодальних терміналів здійснюється відповідно до Земельного кодексу України.
7. Технічні вимоги до організації та функціонування мультимодальних терміналів визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах автомобільного, залізничного, морського та внутрішнього водного транспорту, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної податкової і митної політики, та з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону.
Стаття 9. Міжнародні мультимодальні перевезення
1. Під час міжнародного мультимодального перевезення, при ввезенні на митну територію України залізничним транспортом вантажів в автомобільних транспортних засобах, у пунктах пропуску (пунктах контролю) для залізничного сполучення проводяться прикордонний контроль та заходи офіційного контролю товарів, які здійснюються митними органами шляхом попереднього документального контролю. Такий контроль може проводитися спільно з прикордонними і митними органами суміжних держав.
2. Початок та/або закінчення заходів офіційного контролю товарів, у тому числі з розкриттям автомобільних транспортних засобів у разі необхідності для огляду, та проведення всіх інших контрольних функцій щодо автомобільного транспортного засобу здійснюються у порядку, передбаченому законодавством України.
3. Єдиний збір за проведення заходів офіційного контролю (у тому числі у формі попереднього документального контролю) справляється відповідно до Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України».
Стаття 10. Договір мультимодального перевезення
1. За договором мультимодального перевезення одна сторона (оператор мультимодального перевезення) зобов’язується за плату і за рахунок другої сторони (замовника послуги мультимодального перевезення) надати послугу мультимодального перевезення, у тому числі із залученням інших учасників мультимодального перевезення вантажів до надання послуги мультимодального перевезення, в установленний договором строк.
2. Договір мультимодального перевезення укладається у письмовій формі.
3. Істотними умовами договору мультимодального перевезення вантажів є: предмет договору; права, обов’язки сторін; ціна договору; строк дії договору; строк (термін) виконання договору; відомості про сторони договору; вид та найменування вантажу; види транспорту, які будуть використовуватися, та маршрут мультимодального перевезення із зазначенням мультимодальних терміналів, де здійснюється зміна видів транспорту; пункти відправлення та призначення вантажу; відповідальність сторін за неналежне виконання сторонами умов договору; а також усі умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.
Стаття 11. Документ мультимодального перевезення вантажів
1. Документ мультимодального перевезення вантажів має містити інформацію про: оператора мультимодального перевезення та замовника послуги мультимодального перевезення; найменування, вид, кількість та вагу вантажу брутто; види транспорту, які будуть використовуватися, та маршрут мультимодального перевезення із зазначенням мультимодальних терміналів, де здійснюється зміна видів транспорту; пункти відправлення та призначення вантажу; одержувача вантажу.
2. Форма єдиного перевізного документа затверджується Кабінетом Міністрів України.
3. Під час здійснення міжнародних мультимодальних перевезень вантажів оператори мультимодальних перевезень, фактичні перевізники використовують товарно-транспортні документи, передбачені міжнародними договорами України, як перевізний документ.
4. При здійсненні міжнародних мультимодальних перевезень вантажів оператори мультимодальних перевезень використовують єдиний перевізний документ на відрізу маршруту, що пролягає територією України, а також у міжнародному сполученні, якщо це передбачено міжнародними договорами України.
Стаття 12. Тарифи на мультимодальні перевезення вантажів
1. Мультимодальні перевезення вантажів можуть здійснюватися за єдиним (наскрізним) тарифом.
2. Єдиний (наскрізний) тариф обчислюється оператором мультимодального перевезення. Основними складовими єдиного (наскрізного) тарифу є: вартість страхування відповідальності оператора мультимодального перевезення, вартість перевезення вантажу видами транспорту, що задіяні у мультимодальному перевезенні, вартість основних та супутніх послуг, що надаються у терміналах під час завантаження, розвантаження та заміни виду транспорту, прибуток оператора мультимодального перевезення, вартість послуг фактичних перевізників та третіх осіб, залучених до надання послуги мультимодального перевезення.
3. Розрахунки за роботи та послуги, пов’язані з мультимодальним перевезенням, що до яких не здійснюється державне регулювання тарифів, провадяться за вільними цінами, визначеними за домовленістю сторін у порядку, що не суперечить законодавству про захист економічної конкуренції.
Стаття 13. Права та обов’язки оператора мультимодального перевезення
1. Оператор мультимодального перевезення має право: обирати або змінювати вид транспорту та маршрут мультимодального перевезення, діючи в інтересах замовника послуги мультимодального перевезення, за умови внесення змін до договору мультимодального перевезення, за згодою сторін та дозволу митного органу, якщо товари та транспортні засоби, що перевозяться, перебувають під митним контролем під час здійснення міжнародних перевезень; здійснювати мультимодальне перевезення вантажів за одним або більше документами мультимодального перевезення вантажів; відступати від зв’язівок замовника послуги мультимодального перевезення в порядку, передбаченому договором мультимодального перевезення; не приступати до виконання обов’язків за договором мультимодального перевезення до отримання від замовника послуги мультимодального перевезення товарно-транспортних документів, документів, необхідних для контролю за дотриманням встановлених заборон та/або обмежень на переміщення товарів через митний кордон України, та інформації щодо властивостей вантажу, умов його перевезення, а також інформації, передбаченої договором мультимодального перевезення; залучати до надання послуги мультимодального перевезення інших учасників мультимодального перевезення вантажів на умовах укладення з ними договорів, відповідуючих перед замовником послуги мультимодального перевезення за результати їх роботи. У такому разі оператор мультимодального перевезення виступає перед іншими учасниками мультимодального перевезення вантажів, залученими до надання послуги мультимодального перевезення, як замовник.
2. Оператор мультимодального перевезення зобов’язаний: надавати послугу мультимодального перевезення, передбачену договором; відшкодувати збитки замовника послуги мультимодального перевезення; видавати документ мультимодального перевезення вантажів; у разі втрати або видачі без дозволу митного органу товарів, що перебувають під митним контролем і переміщуються транзитом, сплатити митні платежі, установлені зако-

ДОКУМЕНТИ

ном на імпорт зазначених товарів. Порушення перевізником установлених Митним кодексом України строків доставки товарів, якщо виконано всі інші вимоги, не створює для оператора мультимодального перевезення зобов'язання щодо сплати митних платежів; забезпечити дотримання вимог законодавства України з питань митної справи під час здійснення міжнародного мультимодального перевезення.

3. Законодавством та договором мультимодального перевезення можуть бути передбачені й інші права та обов'язки оператора мультимодального перевезення.

Стаття 14. Права та обов'язки замовника послуги мультимодального перевезення

1. Замовник послуги мультимодального перевезення має право:

- вимагати від оператора мультимодального перевезення та фактичного перевізника надання інформації про хід мультимодального перевезення;
- визначати маршрут мультимодального перевезення та види транспорту;
- змінювати види транспорту та маршрут мультимодального перевезення, за умови внесення змін до договору мультимодального перевезення;
- давати вказівки оператору мультимодального перевезення, які не суперечать договору мультимодального перевезення та документам, наданим оператору мультимодального перевезення.

2. Замовник послуги мультимодального перевезення зобов'язаний:

- надати оператору мультимодального перевезення повну, точну і достовірну інформацію щодо найменування, кількості, якості та інших характеристик вантажу, його властивостей, умов його зберігання та перевезення, іншу інформацію, передбачену договором мультимодального перевезення;

надати оператору мультимодального перевезення товарно-транспортні документи, необхідні для здійснення фітосанітарного контролю, ветеринарно-санітарного контролю, державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин.

3. У разі здійснення міжнародного мультимодального перевезення замовник послуги мультимодального перевезення зобов'язаний надати документи щодо вантажу, які потрібні для здійснення митного контролю.

4. Законодавством та договором мультимодального перевезення можуть бути передбачені й інші права та обов'язки замовника послуги мультимодального перевезення.

Стаття 15. Права та обов'язки фактичного перевізника

1. Фактичний перевізник має право:

- відмовитися від приймання вантажу для перевезення, якщо оператором мультимодального перевезення не підготовлено вантаж чи необхідні документи або внесені без попереднього узгодження з ним зміни до реквізитів таких документів;

відмовитися від перевезення вантажу, якщо оператор мультимодального перевезення подає до перевезення вантаж, не обумовлений договором про перевезення, тара та/або упаковка вантажу не відповідає встановленим законодавством вимогам тощо;

одержувати відшкодування від оператора мультимодального перевезення, якщо транспортний засіб було пошкоджено під час вантажних робіт або під час перевезення вантажу з вини оператора мультимодального перевезення.

2. Фактичний перевізник зобов'язаний:

доставити вантаж до пункту призначення у строк, передбачений договором перевезення вантажу, укладеним з оператором мультимодального перевезення; забезпечити збереження вантажу під час мультимодального перевезення.

3. Права та обов'язки фактичного перевізника, що здійснює перевезення товарів та транспортних засобів, які перебувають під митним контролем, визначаються Митним кодексом України.

4. Законодавством та договором перевезення вантажу можуть бути передбачені й інші права та обов'язки фактичного перевізника.

Стаття 16. Права та обов'язки власників мультимодальних терміналів або суб'єктів господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах знаходяться мультимодальні термінали

1. Власники мультимодальних терміналів або суб'єкти господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах знаходяться мультимодальні термінали, мають право:

отримувати від оператора мультимодального перевезення інформацію про вантаж та відповідні документи, передбачені законодавством, у разі завезення небезпечного вантажу до мультимодального терміналу;

відмовитися від перевантаження, розміщення або складування вантажів у разі: відсутності укладеного договору з оператором мультимодального перевезення; відсутності технічних і технологічних можливостей мультимодального терміналу; тимчасового припинення навантаження і перевезення вантажів відповідно до законодавства;

невиконання оператором мультимодального перевезення умов договору, укладеного з власником мультимодального терміналу або суб'єктом господарювання, у володінні та користуванні якого на законних підставах знаходиться мультимодальний термінал (невизначення вантажу в передбачені договором строки, несплата наданих послуг тощо); відмовитися від перевантаження, розміщення або складування вантажів в інших випадках, передбачених законодавством України та укладеним договором з оператором мультимодального перевезення.

2. Власники мультимодальних терміналів або суб'єкти господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах перебувають мультимодальні термінали, зобов'язані:

надавати послуги з перевантаження, розміщення або складування вантажів за договором з оператором мультимодального перевезення; забезпечити схоронність вантажу під час перевантаження, розміщення або складування вантажів.

3. Законодавством та договором з оператором мультимодального перевезення можуть бути передбачені й інші права та обов'язки власників мультимодальних терміналів або суб'єктів господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах знаходяться мультимодальні термінали.

Стаття 17. Права та обов'язки інших учасників мультимодального перевезення

1. Права та обов'язки інших учасників мультимодального перевезення визначаються законодавством.

Стаття 18. Страхування при мультимодальних перевезеннях

1. Страхування вантажів та страхування відповідальності оператора мультимодального перевезення здійснюються відповідно до законодавства.

Стаття 19. Відповідальність оператора та замовника послуги мультимодального перевезення

1. Оператор мультимодального перевезення несе відповідальність за дії та бездіяльність фактичного перевізника, власників мультимодальних терміналів або суб'єктів господарювання, у володінні та користуванні яких на законних підставах знаходяться мультимодальні термінали, та третіх осіб, залучених ним до надання послуги мультимодального перевезення, у тому самому порядку, як і за власні дії, з моменту прийняття вантажу під свою відповідальність на час перевезення до моменту видачі вантажу одержувачу вантажу.

2. За невиконання або неналежне виконання обов'язків, передбачених договором мультимодального перевезення і цим Законом, оператор і замовник послуги мультимодального перевезення несуть відповідальність згідно з Цивільним кодексом України, Митним кодексом України, іншими законами та договором мультимодального перевезення.

3. Гранична межа відповідальності оператора мультимодального перевезення визначається цим Законом.

4. Повідомлення оператора мультимодального перевезення про втрату або пошкодження вантажу здійснюється в порядку, передбаченому Порядком організації та виконання мультимодальних перевезень вантажів, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

5. Під час здійснення міжнародних мультимодальних перевезень відповідальність оператора мультимодального перевезення визначається договором мультимодального перевезення, Митним кодексом України та міжнародними договорами України.

Стаття 20. Гранична межа відповідальності оператора мультимодального перевезення під час здійснення мультимодальних перевезень вантажів

1. Положення цієї статті не поширюються на обов'язок оператора мультимодальних перевезень щодо сплати митних платежів, передбачених статтею 13 цього Закону.

2. Межа відповідальності оператора мультимодальних перевезень під час здійснення мультимодальних перевезень вантажів визначається в розрахункових одиницях.

3. Розрахунковою одиницею, зазначеною у частині другій цієї статті, є одиниця «спеціального права запозичення», визначена Міжнародним валютним фондом. Суми, визначені в одиницях «спеціального права запозичення», переводяться в національну валюту України за офіційним курсом цієї валюти до одиниці «спеціального права запозичення», що публікується Національним банком України на день створення обмежувального фонду, а якщо обмежувальний фонд не створюється, - на день здійснення платежу.

4. Гранична межа відповідальності оператора мультимодальних перевезень не може перевищувати граничної межі відповідальності фактичного перевізника перед оператором мультимодального перевезення, крім випадків, якщо границя межа відповідальності оператора мультимодального перевезення за умовами договору мультимодального перевезення визначається заявленою вартістю вантажу.

5. Якщо вантаж перевозиться в контейнері, на піддоні або на подібному придатному для транспортування пристрої, який використовується для об'єднання вантажу, або на транспортному засобі, місця чи транспортні одиниці, перелічені у договорі мультимодального перевезення як такі, що є упакованими, розглядаються як місця чи транспортні одиниці. За умови відсутності такого переліку вантажі та/або на такому пристрої розглядаються як одна одиниця двивантажя.

6. Якщо вартість вантажу була заявлена замовником послуги мультимодального перевезення та включена до договору мультимодального перевезення або заявлена вартість вантажу є більшою за граничний розмір відповідальності, визначений відповідно до цього Закону, гранична межа відповідальності оператора мультимодального перевезення визначається договором мультимодального перевезення.

7. Гранична межа відповідальності оператора мультимодального перевезення під час здійснення міжнародних мультимодальних перевезень визначається договором мультимодального перевезення та міжнародними договорами України.

Стаття 21. Спори у сфері мультимодальних перевезень вантажів

1. Спори у сфері мультимодальних перевезень вирішуються відповідно до законодавства.

Стаття 22. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через десять днів з дня його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі торговельного мореплавства України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №№ 47-52, ст. 349);

у частині четвертій статті 13 слова «перевезень у прямому змішаному і» замінити словами «мультимодальних перевезень і перевезень у»;

у частині першій статті 117 слова «перевезення вантажів у прямому змішаному сполученні» замінити словами «мультимодального перевезення»;

статтю 128 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту: «Умови та порядок організації мультимодального перевезення за участю морського транспорту визначаються Законом України «Про мультимодальні перевезення».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

у частині четвертій статті 130 слова «а при перевезенні вантажів у прямому змішаному або прямому водному сполученні» замінити словами «а при мультимодальному перевезенні вантажів»;

статтю 137 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Приймання перевізником вантажу до перевезення за участю морського транспорту під час здійснення мультимодального перевезення підтверджується документом мультимодального перевезення вантажів».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

статтю 384 викласти в такій редакції:

«Стаття 384. Заявлення претензій при мультимодальних перевезеннях

Претензії, що виникають у замовника послуги мультимодального перевезення з морського перевезення вантажів за договором мультимодального перевезення, заявляються оператору мультимодального перевезення.

Претензії, що виникають в оператора мультимодального перевезення до фактичного перевізника з морського перевезення вантажів, заявляються в порядку, передбаченому законом.

Претензії, що виникають у фактичного перевізника до оператора мультимодального перевезення з морського перевезення вантажів, заявляються в порядку, передбаченому законом»;

2) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27);

частину першу статті 67 доповнити абзацом другим такого змісту:

«До земель транспорту належать землі, надані під будівництво та обслуговування мультимодальних терміналів»;

абзац тринадцятий частини другої статті 134 викласти в такій редакції:

«будівництва, обслуговування об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, мультимодальних терміналів, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу)»;

3) у Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144);

статтю 312 викласти в такій редакції:

«Стаття 312. Договір мультимодального перевезення

1. За договором мультимодального перевезення перевезення здійснюється двома або більше видами транспорту на підставі документа мультимодального перевезення вантажів під відповідальністю оператора мультимодальних перевезень.

2. Договір мультимодального перевезення укладається між оператором мультимодальних перевезень та замовником послуги мультимодального перевезення відповідно до Закону України «Про мультимодальні перевезення».

3. Відносини фактичних перевізників під час мультимодального перевезення та умови роботи мультимодальних терміналів регулюються вузловими угодами, укладеними відповідно до законодавства України»;

статтю 314 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Гранична межа відповідальності оператора мультимодальних перевезень визначається Законом України «Про мультимодальні перевезення»;

4) у Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № № 40-44, ст. 356);

статтю 913 викласти в такій редакції:

«Стаття 913. Мультимодальні перевезення

1. Перевезення вантажу, багажу, пошти здійснюються кількома видами транспорту з використанням документа мультимодального перевезення.

2. Перевезення пасажирів може здійснюватися кількома видами транспорту за єдиним транспортним документом або за документом мультимодального перевезення. Відносини організацій, підприємств транспорту, що здійснюють мультимодальні перевезення, визначаються за домовленістю між ними.

3. Відносини організацій, підприємств транспорту, що здійснюють мультимодальні перевезення, перевезення пасажирів, визначаються Законом України «Про мультимодальні перевезення» та іншими актами цивільного законодавства»;

статтю 924 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Гранична межа відповідальності оператора мультимодальних перевезень визначається Законом України «Про мультимодальні перевезення»;

5) статтю 11 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2013 р., № 7, ст. 65) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«До земель транспорту належать землі, надані під будівництво та обслуговування мультимодальних терміналів».

У зв'язку з цим частини другу - шосту вважати відповідно частинами третьою - сьомою;

6) у статті 8 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183 із наступними змінами):

у частині другій слова «у тому числі в прямому змішаному сполученні, за участю залізничного та інших видів транспорту» виключити;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Умови та порядок організації мультимодального перевезення за участю залізничного транспорту визначаються Законом України «Про мультимодальні перевезення».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

7) у статті 6 Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 260 із наступними змінами):

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Для автомобільних транспортних засобів та контейнерів, які перетинають державний кордон України без вантажів, єдиний збір за здійснення заходів офіційного контролю (у тому числі у формі попереднього документального контролю) не справляється. При цьому плата за проїзд автомобільними дорогами України (за кожен кілометр проїзду), у тому числі за перевищення встановлених розмірів загальної маси, осьових навантажень та (або) габаритних параметрів, справляється повністю.

У разі перетинання державного кордону України залізничними вагонами без вантажів єдиний збір не справляється. Для автомобільних транспортних засобів без автомобіля або без тягача, які при мультимодальних перевезеннях перетинають державний кордон України залізничним транспортом, ставка єдиного збору за здійснення визначеного цим Законом контролю встановлюється за кожну одиницю автомобільних транспортних засобів у розмірі ставки, визначеної статтею 5 цього Закону для контейнерів»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту: «Єдиний збір з автомобільних транспортних засобів не справляється в разі транзитних мультимодальних перевезень залізничним транспортом без їх проїзду автомобільними шляхами загального користування».

У зв'язку з цим частини третю - п'яту вважати відповідно частинами четвертою - шостою;

доповнити частинами сьомою і восьмою такого змісту:

«Єдиний збір за проведення заходів офіційного контролю товарів (зокрема у формі попереднього документального контролю) у разі перевезення автомобільних транспортних засобів залізничним транспортом справляється з кожної одиниці таких транспортних засобів, який містить товари, що підлягають заходам офіційного контролю товарів, за ставкою, визначеною для контейнера.

При виконанні міжнародних мультимодальних перевезень залізничним транспортом єдиний збір справляється у мультимодальних терміналах, де відбувається розвантаження транспортного засобу для подальшого слідування власним ходом»;

8) у Законі України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):

пункт 14.4 статті 14 викласти в такій редакції:

«14.4. Забороняється укладання договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності в місцях проведення реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів та оформлення дозволівних документів, у місцях контролю наявності страхових полісів, крім пунктів пропуску через державний кордон України, та мультимодальних терміналів.

Укладання договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності у пунктах пропуску через державний кордон України та мультимодальних терміналах здійснюється у порядку, визначеному Уповноваженим органом»;

статтю 16 доповнити частиною третьою такого змісту:

«При міжнародних мультимодальних перевезеннях вантажів транспортними засобами за участю залізничного транспорту перевірка наявності чинного договору міжнародного страхування, посвідчення відповідним уніфікованим страховим сертифікатом «Зелена картка», здійснюється на мультимодальних терміналах перед початком залізничного перевезення»;

статтю 54 доповнити пунктом 54.3 такого змісту:

«54.3. При міжнародних мультимодальних перевезеннях вантажів транспортними засобами за участю залізничного транспорту перевірка наявності чинного на території України договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності при перетинанні транспортним засобом державного кордону України здійснюється на мультимодальних терміналах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

9) частину другу статті 29 Закону України «Про автомобільні дороги» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 556) викласти в такій редакції:

«У разі запровадження плати за проїзд платними автомобільними дорогами загального користування така плата справляється з усіх транспортних засобів, що проїжджають такими дорогами, крім автомобільних транспортних засобів із змінними кузовами, призначених для перевезення вантажів, максимальна допустима маса яких перевищує дванадцять тонн, що здійснюють комбіновані перевезення вантажів відповідно до Закону України «Про мультимодальні перевезення» платними автомобільними дорогами загального користування, які не надано в концесію»;

10) у Законі України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 32, ст. 273 із наступними змінами):

у статті 6:

абзац перший частини одинадцятої викласти в такій редакції:

«У разі здійснення міжнародних мультимодальних перевезень залізничним транспортом у мультимодальних терміналах, де відбувається розвантаження транспортного засобу для подальшого слідування власним ходом, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, у сфері міжнародних автомобільних перевезень здійснює»;

частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, здійснює у мультимодальних терміналах, де відбувається розвантаження транспортного засобу для подальшого слідування власним ходом, під час виконання міжнародних мультимодальних перевезень залізничним транспортом, документальний контроль за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень»;

статтю 47 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Умови та порядок організації мультимодального перевезення за участю автомобільного транспорту визначаються Законом України «Про мультимодальні перевезення»;

статтю 50 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Договір мультимодального перевезення за участю автомобільного транспорту укладається відповідно до Закону України «Про мультимодальні перевезення».

3. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

4. Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.

м. Київ

17 листопада 2021 року

№ 1887-ІХ

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення порядку доступу до Єдиного державного демографічного реєстру

Верховна Рада України постановляє:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383 із наступними змінами):

1) частину третю статті 43 замінити двома новими частинами такого змісту:

«Встановлення особи здійснюється за паспортом громадянина України або за іншим документом, що посвідчує особу, передбаченим Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», національним паспортом іноземця або документом, що його замінює, посвідченням особи з інвалідністю чи учасника Другої світової війни, посвідченням, виданим за місцем роботи фізичної особи. Посвідчення водія, особи моряка, члена екіпажу, особи з інвалідністю чи учасника Другої світової війни, посвідчення, видане за місцем роботи фізичної особи, не можуть бути використані громадянином України для встановлення його особи під час укладення правовчих».

При вчиненні нотаріальної дії нотаріуси, посадові особи, які вчиняють нотаріальні дії, також перевіряють дійсність документів за Єдиним державним демографічним реєстром, якщо документи були оформлені із застосуванням засобів цього Реєстру».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною п'ятою;

2) частину другу статті 46¹ викласти в такій редакції:

«Нотаріус під час вчинення нотаріальних дій використовує відомості Єдиного державного демографічного реєстру, а також Державного реєстру актів цивільного стану громадян, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, інших єдиних та державних реєстрів, що функціонують у системі Міністерства юстиції України».

2. Статтю 11 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 51, ст. 716 із наступними змінами) доповнити частиною сьомою такого змісту:

« 7. Інформація, відомості або інші персональні дані про особу, що містяться у Реєстрі, надаються нотаріусу під час вчинення ним нотаріальної дії шляхом доступу до інформації Реєстру в установленому порядку після відповідної авторизації із збереженням інформації про нотаріуса, який

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 грудня 2021 р. № 1271
Київ

Про реалізацію експериментального проекту будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства інфраструктури та Державного агентства автомобільних доріг стосовно реалізації до 1 грудня 2023 р. експериментального проекту будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва (далі — експериментальний проект).
2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва, що додається.
3. Установити, що:
 - 1) координаторами експериментального проекту є Міністерство інфраструктури та Державне агентство автомобільних доріг;
 - 2) учасниками експериментального проекту є Міністерство інфраструктури, Державне агентство автомобільних доріг, Служба автомобільних доріг у Київській області, проектні та дорожньо-будівельні організації (за згодою).
 4. Міністерству інфраструктури за участю Державного агентства автомобільних доріг підготувати протягом місяця після завершення експериментального проекту спільний звіт про результати його реалізації та подати Кабінетові Міністрів України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 грудня 2021 р. № 1271

ПОРЯДОК
реалізації експериментального проекту будівництва
Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає механізм відбору виконавця (далі — відбір) та укладення договору на виконання робіт та/або послуг з будівництва (далі — договір) Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва.
2. Експериментальний проект будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва (далі — експериментальний проект) полягає у застосуванні альтернативного прозорого механізму визначення через інформаційно-телекомунікаційну систему відбору виконавця робіт та способів регулювання господарських відносин, визначення максимально ефективних підходів для подальшого закріплення апробованого регулювання на законодавчому рівні.
3. Організація експериментального проекту здійснюється Мінінфраструктури, Укравтодором, Службою автомобільних доріг у Київській області.
4. Учасниками експериментального проекту є Мінінфраструктури, Укравтодор, Служба автомобільних доріг у Київській області, проектні та дорожньо-будівельні організації (за згодою).
5. Експериментальний проект реалізується на проектних ділянках будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва, визначених пунктом 10 цього Порядку (далі — об'єкти).
6. Замовником робіт та/або послуг з будівництва Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва та відповідальним за організацію та проведення відбору згідно з цим Порядком є Служба автомобільних доріг у Київській області (далі — замовник).
7. Завданням відбору є забезпечення прозорого конкурентного відбору виконавця робіт, яке забезпечить реалізацію експериментального проекту відповідно до затвердженої проектної документації.
8. Відбір може проводитися, а договір укладатися як на реалізацію всього експериментального проекту, так і щодо окремої/окремих ділянки/ділянок Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва.
9. У разі проведення відбору на реалізацію кількох об'єктів Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва кожна окрема проектна ділянка будівництва замовником визначається як окремий лот.
9. Рішення щодо проведення відбору на реалізацію всього експериментального проекту чи окремої/окремих ділянки/ділянок Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва приймає замовник.

Технічні характеристики Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва

10. Велика кільцева автомобільна дорога навколо м. Києва включає в себе сім окремих проектних ділянок будівництва та поєднує між собою магістральні автомобільні дороги державного значення Київ — Ковель — Ягодин (М-07), Київ — Чоп (М-06), Київ — Одеса (М-05), Київ — Знам'янка (Н-01), Київ — Харків — Довжанський (М-03), Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (М-01) із будівництвом мостового переходу біля м. Українки Обухівського району Київської області, а саме:
 - об'єкт № 1 — будівництво на ділянці від автомобільної дороги Київ — Ковель — Ягодин (М-07) до автомобільної дороги Київ — Чоп (М-06) (Київська область);
 - об'єкт № 2 — будівництво з'єднувальної ділянки Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва від автомобільної дороги Київ — Чоп (М-06) до автомобільної дороги Київ — Одеса (М-05) (Київська область);
 - об'єкт № 3 — реконструкція з'єднувальної ділянки Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва від автомобільної дороги Київ — Одеса (М-05) до автомобільної дороги Київ — Знам'янка (Н-01) (Київська область);
 - об'єкт № 4 — будівництво мостового переходу через р. Дніпро з підходами до автомобільної дороги Київ — Знам'янка (Н-01) та автомобільної дороги Гора — Рогозів (Київська область);
 - об'єкт № 5 — будівництво з'єднувальної ділянки Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва від Гора — Рогозів до Київ — Харків — Довжанський (М-03);
 - об'єкт № 6 — реконструкція Північно-Східної об'їзної дороги м. Києва на ділянці Іванків — Безуглівка;
 - об'єкт № 7 — реконструкція Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва на ділянці Київ — Чернігів — Нові Яриловичі на 26 + 085 км — 36 + 479 км (М-01, об'їзд м. Броварів) від с. Калинівка до перехрес-тя Північно-Східної об'їзної дороги м. Києва (Р-03).

Проведення відбору

11. Відбір проводиться замовником через інформаційно-телекомунікаційну систему, через яку здійснюється зв'язок між замовником та учасниками відбору, публікується інформація про відбір та його результати.
12. Для проведення відбору замовник забезпечує розроблення інформаційно-телекомунікаційної системи (модуля), яка має комплексну систему захисту інформації та забезпечує реєстрацію осіб та їх автентифікацію, автоматичне розміщення, отримання і передавання інформації та документів під час проведення відбору, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до якої здійснюється за допомогою Інтернету.
13. Для проведення відбору в рамках реалізації експериментального проекту за всіма об'єктами замовник утворює конкурсний комітет (далі — комітет) та затверджує його склад у кількості не менш як п'ять осіб і положення про комітет. До складу комітету можуть входити виключно працівники замовника. Комітет має право залучати експертів.
- Експертами не можуть бути громадяни держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, або особи, які перебувають у трудових чи інших договірних відносинах із засновниками, учасниками юридичних осіб, які подали заявку, або особи, пов'язані з ними відносинами контролю, а також особи, які перебувають у трудових чи інших договірних відносинах з такими особами.

14. Комітет:

- 1) розробляє, затверджує та забезпечує публікацію оголошення про проведення відбору;
- 2) розробляє, затверджує та забезпечує публікацію конкурсної документації;
- 3) забезпечує розгляд та оцінку конкурсних пропозицій на всіх етапах проведення відбору;
- 4) забезпечує надання роз'яснень учасникам відбору щодо питань проведення відбору;
- 5) визначає переможця відбору;
- 6) виконує інші функції, необхідні для забезпечення проведення відбору та підписання договору.

Керівництво роботою комітету здійснює його голова. Засідання комітету є правомочним за умови участі в ньому не менше двох третин всіх членів комітету. Рішення комітету приймається більшістю голосів присутніх членів комітету та оформляється протоколом засідання комітету, який підписується усіма присутніми членами комітету. У рішеннях відображаються результати поіменного голосування членів комітету, присутніх на його засіданні, з кожного питання.

У разі відмови члена комітету підписати протокол про це зазначається у протоколі з обґрунтуванням причин відмови.

У протоколі засідання зазначається склад присутніх, порядок денний та результати його розгляду.

Для виконання своїх повноважень членом комітету надається спеціальний доступ до інформаційно-телекомунікаційної системи.

15. Комітет затверджує конкурсну документацію, у якій визначає умови відбору (далі — конкурсна документація). Конкурсна документація повинна містити: загальну інформацію про відбір та процедуру відбору; технічні та інші характеристики об'єкта; вимоги до учасників відбору на кожному з етапів відбору; кваліфікаційні критерії, яким повинні відповідати учасники відбору; інформацію про забезпечення пропозиції учасника відбору та/або договору; критерії оцінки пропозицій та порядок визначення переможця; процедуру надання роз'яснень; порядок визнання процедури відбору такою, що не відбулась; істотні умови договору; іншу інформацію.
16. Оголошення про проведення відбору повинне містити відомості про:
 - 1) замовника;
 - 2) найменування об'єкта та його технічні характеристики;
 - 3) очікувану вартість об'єкта;
 - 4) строки виконання робіт за об'єктом;
 - 5) розмір забезпечення пропозиції учасника відбору;
 - 6) конкурсну документацію;
 - 7) інші відомості.
17. Оголошення про проведення відбору додатково публікується на офіційних веб-сайтах Мінінфраструктури, Укравтодору, Служби автомобільних доріг у Київській області в день фактичного розміщення оголошення в інформаційно-телекомунікаційній системі про проведення відбору.

Перший етап — вираження заінтересованості. Строк подання заявки становить не менше 15 робочих днів з дати розміщення оголошення в інформаційно-телекомунікаційній системі про проведення відбору.

Перший етап відбору охоплює: подання учасниками відбору заявок за формою, визначеною конкурсною документацією, та інформації (документів), що підтверджує відсутність підстав для відмови в участі у відборі, що передбачені пунктом 25 цього Порядку;

розгляд заявок комітетом; прийняття рішення за результатами розгляду заявок; оголошення результатів за першим етапом.

Другий етап — подання кваліфікаційних пропозицій учасниками відбору, які допущені за результатами проходження першого етапу. Строк подання кваліфікаційної пропозиції становить не менше 15 робочих днів з дати оголошення результатів першого етапу.

Другий етап відбору охоплює: подання учасниками відбору кваліфікаційних та комерційних пропозицій за формою, визначеною конкурсною документацією, та інформації (документів), що підтверджує відсутність підстав для відмови в участі у відборі, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям, які передбачені пунктом 19 цього Порядку; розгляд кваліфікаційних пропозицій комітетом; прийняття рішення за результатами розгляду кваліфікаційних пропозицій; оголошення результатів за другим етапом.

Третій етап — оцінка комерційних пропозицій учасників відбору, які допущені за результатами проходження другого етапу. Строк розкриття комерційних пропозицій становить не менше двох робочих днів з дня повідомлення результатів другого етапу.

Третій етап відбору охоплює: розкриття та розгляд комерційних пропозицій комітетом; прийняття рішення за результатами розгляду комерційних пропозицій; оголошення результатів за третім етапом.

19. На другому етапі відбору замовник вимагає від учасників відбору подання ними документального підтвердження про їх відповідність одному або кільком з таких кваліфікаційних критеріїв:

- 1) наявність досвіду виконання аналогічних робіт;
- 2) наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для виконання робіт;
- 3) наявність кваліфікованого персоналу, необхідного для виконання робіт;
- 4) наявність фінансової спроможності;
- 5) наявність можливості залучення фінансування.

20. Роз'яснення учасникам відбору щодо проведення відбору надаються замовником через інформаційно-телекомунікаційну систему протягом двох робочих днів з дня отримання запиту.

21. Відбір завершується оголошенням переможця, який визначається за результатами третього етапу як такий, що надав найбільш економічно вигідну пропозицію.

22. Якщо для визначення найбільш економічно вигідної пропозиції, крім ціни, замовником застосовуються інші критерії оцінки, у конкурсній документації визначається їх вартісний еквівалент або питома вага таких критеріїв у загальній оцінці конкурсних пропозицій.

23. У разі коли подана лише одна пропозиція, відбір може бути завершено за умови відповідності такого учасника відбору всім вимогам конкурсної документації.

24. Відбір вважається таким, що не відбувся, за умови: відсутності поданих пропозицій; відхилення всіх пропозицій до третього етапу; відсутності подальшої потреби у проведених відборі; неможливості проведення відбору внаслідок дії непереборної сили (форс-мажору), настання якої підтверджено Торгово-промисловою палатою України; неукладення договору з вини переможця.

25. Учасниками відбору не можуть бути учасники, які: на дату подання заявки визнані банкрутом або щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство; перебувають у стадії ліквідації або реорганізації; контролюються одним одним, перебувають під спільним контролем або є пов'язаними особами (у разі подання повідомлення про заінтересованість окремо кожним потенційним заявником);

є юридичними особами, власниками 10 відсотків і більше акцій (часток) та/або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є резидент держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, чи держава, визнана Верховною Радою України державою-агресором;

є особами, зареєстрованими в офшорній зоні, або особами, акції (частки) яких у сукупності більш як на 50 відсотків належать прямо або опосередковано таким особам (перелік таких зон визначає Кабінет Міністрів України), чи зареєстрованими в країнах, включених Групою з розробки фінансових заходів протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (FATF) до переліку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом;

є юридичними особами чи пов'язаними з ними особами, зареєстрованими у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, або щодо яких застосовано санкції відповідно до законодавства України або міжнародного права.

Укладення договору

26. Протягом 20 робочих днів з дня оголошення переможця замовник проводить переговори із переможцем щодо укладення договору. У разі неукладення договору у зазначений строк замовник на підставі клопотання переможця має право один раз продовжити строк на переговори щодо укладення договору на додаткові 10 робочих днів.

27. Договір укладається відповідно до норм Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України, Закону України «Про автомобільні дороги» з урахуванням особливостей, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2005 р. № 668 «Про затвердження Загальних умов укладення та виконання договорів підприєм в капітальному будівництві» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 31, ст. 1867).

28. У разі виникнення додаткових обсягів та/чи видів робіт, не передбачених договором, їх наявність підтверджує представник незалежного технічного нагляду, автор проекту та технічна рада замовника. Вартість таких робіт обов'язково підтверджується позитивним експертним звітом на відкориговану проектну документацію.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1285
Київ

Про затвердження граничного розміру, структури та порядку застосування страхових тарифів для страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі

Відповідно до частини другої статті 10 Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити граничний розмір, структуру та порядок застосування страхових тарифів для страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1285

ГРАНИЧНИЙ РОЗМІР
страхових тарифів для страхування посівів озимої пшениці
з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків
на період перезимівлі

Назва регіону	Граничний розмір страхового тарифу, відсотків
Автономна Республіка Крим	5,2
Вінницька область	4
Волинська область	4,4
Дніпропетровська область	6
Донецька область	5,6
Житомирська область	4
Закарпатська область	7,2
Запорізька область	5,6
Івано-Франківська область	4
Київська область	5,6
Кіровоградська область	4,8
Луганська область	6
Львівська область	3,2
Миколаївська область	6,4
Одеська область	5,2
Полтавська область	7,6
Рівненська область	4,4
Сумська область	7,6
Тернопільська область	3,6
Харківська область	7,6
Херсонська область	5,6
Хмельницька область	4,4
Черкаська область	4,8
Чернівецька область	3,6
Чернігівська область	4,8

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1285

СТРУКТУРА ТА ПОРЯДОК
застосування страхових тарифів для страхування посівів озимої пшениці
з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі

Структура страхового тарифу

1. Структура страхового тарифу (брутто-тариф) складається із:
 - нетто-тарифу (нетто-ставка), що включає оцінку страхового ризику, який приймається на страхування за договором страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі та призначений для формування технічних резервів;
 - навантаження, що включає витрати страховика, пов'язані з укладенням та виконанням договору страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі, в тому числі нормативні витрати на ведення справи.

Розмір нормативних витрат на ведення справи становить 30 відсотків розміру страхового тарифу.

Порядок застосування страхового тарифу

2. Страховий тариф є однаковим для всіх ділянок страхувальника із посівами застрахованої озимої зернової сільськогосподарської культури в межах окремої адміністративно-територіальної одиниці.

Розмір страхового тарифу визначається за згодою страховика та страхувальника у договорі щодо страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі та не повинен перевищувати граничного розміру страхового тарифу, встановленого постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 р. № 1285 «Про затвердження граничного розміру, структури та порядку застосування страхових тарифів для страхування посівів озимої пшениці з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі».

Страховий платіж визначається шляхом множення загальної страхової суми за договором на страховий тариф.

3. Відповідно до прогнозних розрахунків Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» щодо прямих технологічних витрат у 2021 році для проведення осінньо-польових робіт сільськогосподарськими товаровиробниками під час вирощування озимої пшениці (від підготовки ґрунту під посів до відновлення весняної вегетації) у розмірі 6709,12 гривні на гектар та з урахуванням прогнозних індексів чин виробників промислової продукції, схвалених постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2021 р. № 586 «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2022—2024 роки» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 47, ст. 2919), страхова сума на гектар застрахованої площі посівів не повинна перевищувати:

- у 2022 році — 7230 гривень на гектар;
- у 2023 році — 7680 гривень на гектар;
- у 2024 році — 8120 гривень на гектар.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1287
Київ

Про внесення змін до Порядку розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів шляхом придбання державних цінних паперів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів шляхом придбання державних цінних паперів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2018 р. № 544 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 57, ст. 1987; 2020 р., № 79, ст. 2527), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1287

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів шляхом придбання державних цінних паперів

1. Підпункт 3 пункту 2 викласти в такій редакції:

«3) первинні дилери — визначені Мінфіном відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2009 р. № 363 «Про запровадження інституту первинних дилерів на ринку державних цінних паперів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 29, ст. 976) фінансові установи, які взяли на себе зобов'язання співпрацювати з Мінфіном у частині розвитку внутрішнього ринку державних цінних паперів в обмін на виключне право участі у розміщеннях облігацій внутрішніх державних позик (далі — облігації) та переважне право брати участь в інших операціях, що проводить Мінфін з такими облігаціями»;
2. У підпункті 5 пункту 3 слова «здійснення брокерського обслуговування на ринку цінних паперів» замінити словами «укладення правочинів щодо фінансових інструментів».
3. У пункті 6 слова «брокерського обслуговування на ринку цінних паперів» замінити словами «провадження діяльності з торгівлі фінансовими інструментами (брокерської діяльності)».
4. Абзац п'ятий пункту 8 викласти в такій редакції:

«Переможцем конкурсу визнається первинний дилер, який за інших рівних умов запропонував найменшу вартість обслуговування відповідного рахунка в цінних паперах та обслуговування діяльності з торгівлі фінансовими інструментами (брокерської діяльності) на відповідний строк.»
5. У тексті Порядку слова «договору на брокерське обслуговування на ринку цінних паперів» у всіх відмінках замінити словами «генеральної угоди або іншого відповідного договору» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1273
Київ

Питання управління державним майном акціонерного товариства «Українська залізниця»

Кабинет Міністрів України **постановляє**:
1. Передати від акціонерного товариства «Українська залізниця» об’єкт державної власності (реєстраційний номер 2029682265232) — тимчасовий контрольний пункт в’їзду на тимчасово окуповану територію України/виїзду з неї для автомобільного сполучення «Каланчак» та зону сервісного обслуговування перед ним до сфери управління Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій.
2. Абзац другий підпункту «а» пункту 2 Положення про порядок передачі об’єктів права державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 38, ст. 1405; 2016 р., № 68, ст. 2290), після слів «для розміщення апарату державного органу» доповнити словами «або для забезпечення функціонування контрольних пунктів в’їзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та виїзду з неї».

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1306
Київ

Про внесення зміни до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641

Кабинет Міністрів України **постановляє**:
Внести зміну до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 «Про встановлення карантину та запровадження посилиених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 63, ст. 2029, № 99, ст. 3224; 2021 р., № 53, ст. 3274), замінивши слова і цифри «для зазначеного Меморіального комплексу в розмірі до 100 відсотків вартості їх річного обсягу на строк не більше трьох місяців» словами і цифрами «для зазначеного Меморіального комплексу в розмірі до 100 відсотків вартості їх річного обсягу на строк не більше шести місяців».

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2021 р. № 1307
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1210 і від 26 вересня 2012 р. № 886

Кабинет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1210 «Про підвищення рівня соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 92, ст. 3343; 2017 р., № 94, ст. 2841; 2019 р., № 54, ст. 1880) і від 26 вересня 2012 р. № 886 «Про комісії з визначення даних про заробітну плату працівників за роботу в зоні відчуження в 1986—1990 роках» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 73, ст. 2940; 2015 р., № 16, ст. 412) зміни, що додаються.
2. Установити, що в разі коли в осіб із числа учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, стосовно яких установлено причинний зв’язок інвалідності з Чорнобильською катастрофою, осіб, які брали безпосередню участь у ліквідації інших ядерних аварій та їх наслідків, у ядерних випробуваннях, у військових навчаннях із застосуванням ядерної зброї, у складанні ядерних зарядів та здійсненні на них регламентних робіт, внаслідок чого стали особами з інвалідністю, а також осіб, які отримували пенсію у зв’язку з втратою годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи за осіб з їх числа, розмір пенсії, обчислений відповідно до Порядку обчислення пенсій особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1210 «Про підвищення рівня соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 92, ст. 3343) з урахуванням змін, затверджених цією постановою, буде більшим від розміру пенсії, обчисленої відповідно до Законів України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування» і «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», здійснюється автоматичне, без звернення особи, переведення на пенсію на умовах, передбачених Законом України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», за документами, що містяться в матеріалах пенсійних справ, про що органи Пенсійного фонду України інформують зазначених осіб шляхом надсилання листа або смс-повідомлення на номер мобільного телефону операторів мобільного зв’язку.
3. Пенсійному фонду України забезпечити здійснення перерахунку пенсій, призначених особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, до набрання чинності цією постановою, за документами, що містяться в матеріалах пенсійних справ, з 1 січня 2022 р., з 1 березня 2022 р. і з 1 грудня 2022 р. на найбільш вигідних умовах.
4. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2022 р., крім підпунктів 6 та 8 пункту 1 змін, затверджених цією постановою, які набирають чинності з 1 грудня 2022 року.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2021 р. № 1307

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1210 і від 26 вересня 2012 р. № 886

1. У Порядку обчислення пенсій особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1210:
1) перше речення пункту 1 після слів «(далі — пенсії)» доповнити словами «, а також визначення заробітної плати (доходу) для їх обчислення»;
2) у пункті 2 слова «Заробітна плата» замінити словами «Заробітна плата (дохід)»;
3) у пункті 3:
у підпункті 4 слова «, за її бажанням пенсія може обчислюватися виходячи із заробітної плати, одержаної» замінити словами «(в тому числі особа, яка захворіла на променеву хворобу, за її бажанням пенсія може обчислюватися виходячи із заробітної плати (доходу), одержаної (одержаного))»;
підпункт 5 виключити;
4) у пункті 6 слова «обчисленого заробітку» замінити словами «обчисленої заробітної плати (обчисленого доходу)»;
5) у пункті 7:
у першому реченні слова «заробітної плати, яку» замінити словами «заробітної плати (доходу), яку (який)»;
у другому реченні слова «заробітна плата для розрахунку пенсії не повинна бути нижчою» замінити словами «заробітна плата (дохід) для розрахунку пенсії не може бути нижчою (нижчим)»;
6) у пункті 9:
абзац третій викласти в такій редакції:
«Зс — середня заробітна плата (дохід) в Україні, з якої (якого) сплачено страхові внески за 2014-й, 2015-й та 2016 роки, збільшена (збільшений) на відповідні коефіцієнти збільшення показника середньої заробітної плати (доходу) в Україні, з якої (якого) сплачено страхові внески, який враховується для обчислення пенсії, визначені починаючи з 2019 року згідно з Порядком проведення перерахунку пенсій відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 р. № 124 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 19, ст. 663);»;
доповнити пункт після абзацу дванадцятого абзацами такого змісту:
«У разі коли особа з інвалідністю із числа учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, визначених статтею 10 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», стосовно яких установлено причинний зв’язок інвалідності з Чорнобильською катастрофою, осіб, які брали безпосередню участь у ліквідації інших ядерних аварій та їх наслідків, у ядерних випробуваннях, у військових навчаннях із застосуванням ядерної зброї, у складанні ядерних зарядів та здійсненні на них регламентних робіт, внаслідок чого стали особами з інвалідністю, а також особи, які мають право на пенсію у зв’язку з втратою годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи за осіб з їх числа, виявлені бажання обчислювати пенсію із заробітної плати (доходу), визначеної (визначене)

ного) з п’ятикратного розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року, такі пенсії обчислюються у порядку, передбаченому цим пунктом, з урахуванням середньомісячного коефіцієнта заробітної плати, який враховується під час обчислення пенсії, (Кзс), що визначається за формулою:

$$K_{зс} = \frac{Зп(мін) \times 5}{Зс_1},$$

де Зп (мін) — розмір мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року;
Зс₁ — середня заробітна плата (дохід) у середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року. Якщо на день призначення/перерахунку пенсії відсутні дані про середню заробітну плату (дохід) у середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року, для обчислення пенсії за формулою, зазначеною в абзаці тринадцятому цього пункту, враховується середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який використовувався під час призначення/перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року, з наступним перерахунком пенсії після отримання даних про середню заробітну плату (дохід) у середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року. Якщо при цьому середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який враховується під час призначення/перерахунку пенсії у відповідному році, є меншим від середньомісячного коефіцієнта заробітної плати (доходу), який враховувався під час призначення/перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року, пенсія обчислюється з урахуванням середньомісячного коефіцієнта заробітної плати (доходу), який використовувався під час призначення/перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року.
Пенсії, що обчислені із заробітної плати (доходу), яка визначалася виходячи з п’ятикратного розміру мінімальної заробітної плати відповідно до абзаців тринадцятого — п’ятнадцятого цього пункту, перераховуються у разі зміни розміру мінімальної заробітної плати виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року.

У разі коли особа звернулася за призначенням пенсії з урахуванням заробітної плати (доходу), одержаної (одержаного) за роботу в зоні відчуження в 1986—1990 роках, органи Пенсійного фонду України визначають два показники середньомісячного коефіцієнта заробітної плати, який враховується під час обчислення пенсії, (Кзс): обчислений відповідно до абзаців шостого — дванадцятого цього пункту, а також відповідно до абзаців тринадцятого — шістнадцятого цього пункту, і призначають пенсію з урахуванням вищого середньомісячного коефіцієнта заробітної плати.»
У зв’язку з цим абзаци тринадцятий — сімнадцятий вважати відповідно абзацами вісімнадцятим — двадцять другим;
7) пункт 9¹ викласти в такій редакції:
«9¹. За бажанням осіб із числа учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, визначених статтею 10 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», стосовно яких установлено причинний зв’язок інвалідності з Чорнобильською катастрофою, осіб, які брали безпосередню участь у ліквідації інших ядерних аварій та їх наслідків, у ядерних випробуваннях, у військових навчаннях із застосуванням ядерної зброї, у складанні ядерних зарядів та здійсненні на них регламентних робіт, внаслідок чого стали особами з інвалідністю, пенсії по інвалідності, а також пенсії у зв’язку з втратою годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи за осіб з їх числа розраховуються виходячи із заробітної плати, визначеної з п’ятикратного розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року, та обчислюються за формулою:

$$П = Зс \times K_{зс} \times \frac{Кв}{100\%},$$

де П — розмір пенсії;
Зс — середня заробітна плата (дохід) в Україні, з якої (якого) сплачено страхові внески за 2014-й, 2015-й та 2016 роки, збільшена (збільшений) на відповідні коефіцієнти збільшення показника середньої заробітної плати (доходу) в Україні, з якої (якого) сплачено страхові внески, який враховується для обчислення пенсії, визначені починаючи з 2019 року згідно з Порядком проведення перерахунку пенсій відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 р. № 124 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 19, ст. 663);
Кзс — середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який враховується під час обчислення пенсії;
Кв — розмір відшкодування фактичних збитків (у відсотках).
Середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який враховується під час обчислення пенсії (Кзс), визначається за формулою:

$$K_{зс} = \frac{Зп(мін) \times 5}{Зс_1},$$

де Зп(мін) — розмір мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року;
Зс₁ — середня заробітна плата (дохід) у середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року.
Якщо на день призначення/перерахунку пенсії відсутні дані про середню заробітну плату (дохід) в середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року, для обчислення пенсії за формулою, визначеною цим пунктом, враховується середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який використовувався під час призначення / перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року, з наступним перерахунком пенсії після отримання даних про середню заробітну плату (дохід) в середньому на одну застраховану особу в Україні в цілому, з якої (якого) сплачено страхові внески за рік, що передує відповідному року. Якщо при цьому середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу), який враховується під час призначення/перерахунку пенсії у відповідному році, є меншим від середньомісячного коефіцієнта заробітної плати (доходу), який враховувався під час призначення / перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року, пенсія обчислюється з урахуванням середньомісячного коефіцієнта заробітної плати (доходу), який використовувався під час призначення / перерахунку пенсії в році, що передує відповідному року.
Розмір відшкодування фактичних збитків (Кв) визначається:
для призначення пенсій по інвалідності — як відсоток втрати працездатності, встановлений медико-соціальною експертною комісією;
для призначення пенсій у зв’язку з втратою годувальника — як відношення кількості непрацездатних членів сім’ї до кількості таких членів сім’ї з урахуванням потерпілого (у відсотках):

$$Кв = \frac{Ку}{Ку + 1} \times 100\%,$$

де Кв — розмір відшкодування фактичних збитків (у відсотках);
Ку — кількість непрацездатних членів сім’ї.
У разі зміни розміру мінімальної заробітної плати проводиться перерахунок зазначених пенсій виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня відповідного року.»;
8) пункт 9¹ виключити;
9) у тексті Порядку слова «заробітна плата» в усіх відмінках замінити словами «заробітна плата (дохід)» у відповідному відмінку.
2. У Типовому положенні про комісії з визначення даних про заробітну плату працівників за роботу в зоні відчуження в 1986—1990 роках, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 р. № 886:
1) в абзаці першому пункту 3 слова «представники органів Пенсійного фонду України» замінити словами «представники Мінекономіки, Пенсійного фонду України»;
2) у пункті 8:
абзац третій викласти в такій редакції:
«посвідчення особи, яка постраждала внаслідок Чорнобильської катастрофи (категорія 1), виданого відповідно до Порядку видачі посвідчень особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та іншим категоріям громадян, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2018 р. № 551 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 58, ст. 2021) (з пред’явленням оригіналу);»;
абзац десятий викласти в такій редакції:
«Копія посвідчення особи, яка постраждала внаслідок Чорнобильської катастрофи (категорія 1), засвідчення не потребує.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 грудня 2021 р. № 1308
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабинет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2021 р. № 1308

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. В абзаці тридцять шостому пункту 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374; 2018 р., № 100, ст. 3319; 2021 р., № 82, ст. 5253) цифри «90» замінити цифрами «100»;
2. У пункті 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення сучасної клінічної бази для лікування онкологічних захворювань у Національному інституті раку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 травня 2021 р. № 484 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 41, ст. 2473):
1) абзац перший викласти в такій редакції:
«4. Бюджетні кошти спрямовуються на будівництво, реконструкцію та реставрацію будівель і споруд для створення сучасної клінічної бази для лікування онкологічних захворювань у Національному інституті раку за напрямками:»;
2) абзац третій після слова «експертизою» доповнити словами «експертних оцінок».
3. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення біокластера «Біологічна безпека та розвиток біотехнологічних технологій», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2021 р. № 869 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 68, ст. 4263):
1) пункт 4 викласти в такій редакції:
«4. Замовником розроблення проектно-кошторисної документації проекту «Реконструкція майнового комплексу державного підприємства «Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л. І. Медведя Міністерства охорони здоров’я України» з будівництвом» для створення адміністративно-лабораторного комплексу біокластера «Біологічна безпека та розвиток біотехнологічних технологій» (далі — адміністративно-лабораторний комплекс) та одержувачем бюджетних коштів є державне підприємство «Укрмедпротектбуд», яке відповідає критеріям одержувача бюджетних коштів згідно з Порядком складання, розгляду, затвердження та основними вимогами до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414).»;
2) у пункті 8:
абзац другий після слова «обстеження» доповнити словами «, науково-технічний супровід, супровід проектування, забезпечення енергоефективності будівель, сертифікації за міжнародним стандартом «зеленого будівництва»;
абзац четвертий після слова «експертизою» доповнити словами «експертних оцінок».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 грудня 2021 р. № 1310
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1216

Кабинет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1216 «Про особливості створення та діяльності централізованих закупівельних організацій» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 24, ст. 841) зміни, що додаються.
Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2021 р. № 1310

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1216

1. У вступній частині постанови слова і цифри «пункту 36 частини першої статті 1» замінити словами і цифрами «абзацу сьомого частини тринадцятої статті 11».
2. У додатку до постанови:
1) у пункті 3:
у підпункті 1:
в абзаці першому слово «(торгів)» виключити, а слово «виконавчої» замінити словом «державної»;
в абзаці четвертому слово «(часток)» замінити словами «(часток, паїв)»;
абзац п’ятий викласти в такій редакції:
«юридичних осіб, які провадять діяльність в одній або декількох окремих сферах господарювання, визначених частиною другою статті 2 Закону, за умови, що органом державної влади належить частка у статутному капіталі юридичної особи в розмірі більше ніж 50 відсотків або такі органи чи інші замовники володіють більшістю голосів у вищому органі юридичної особи чи правом призначати більше половини складу виконавчого органу або наглядової ради юридичної особи, або за умови наявності спеціальних чи ексклюзивних прав;»;
у підпункті 2:
в абзаці першому слово «виконавчої» виключити;
в абзаці четвертому слово «(часток)» замінити словами «(часток, паїв)»;
абзац п’ятий викласти в такій редакції:
«юридичних осіб, які провадять діяльність в одній або декількох окремих сферах господарювання, визначених частиною другою статті 2 Закону, за умови, що Автономний Республіці Крим (в особі органів влади Автономної Республіки Крим) належить частка у статутному капіталі юридичної особи в розмірі більше ніж 50 відсотків або такі органи чи інші замовники володіють більшістю голосів у вищому органі юридичної особи чи правом призначати більше половини складу виконавчого органу або наглядової ради юридичної особи, або за умови наявності спеціальних чи ексклюзивних прав;»;
у підпункті 3:
в абзаці четвертому слово «(часток)» замінити словами «(часток, паїв)»;
абзац п’ятий викласти в такій редакції:
«юридичних осіб, які провадять діяльність в одній або декількох окремих сферах господарювання, визначених частиною другою статті 2 Закону, за умови, що у комунальній власності відповідних територіальних громад (в особі органів місцевого самоврядування) перебуває частка у статутному капіталі юридичної особи в розмірі більше ніж 50 відсотків або такі органи чи інші замовники володіють більшістю голосів у вищому органі юридичної особи чи правом призначати більше половини складу виконавчого органу або наглядової ради юридичної особи, або за умови наявності спеціальних чи ексклюзивних прав.»;
2) у пункті 6:
в абзаці першому:
слова «та/або» замінити словом «та»;
доповнити абзац реченням такого змісту: «Якщо очікувана вартість предмета закупівлі товарів, послуг, внесених до переліку товарів, послуг (крім поточного ремонту), закупівля яких через централізовану закупівельну організацію є обов’язковою, є меншою за вартість, що встановлена у пунктах 1 та 2 частини першої статті 3 Закону для відповідних замовників, замовники, в інтересах яких проведення тендерів зазначеною організацією є обов’язковим, провадять таку закупівлю самостійно та не подають централізованій закупівельній організації інформацію про потребу в закупівлі таких товарів, послуг.»;
в абзаці другому:
слова «та/або» замінити словом «та»;
слова «орган, який приймає рішення про створення централізованої закупівельної організації, забезпечує» замінити словами «ініціатором звернення про визначення централізованої закупівельної організації (далі — ініціатор) забезпечується»;
3) у підпункті 3 пункту 9 слова «ініціатором звернення» замінити словом «ініціатором»;
4) у пункті 10 слова «Ініціатор звернення» замінити словом «ініціатор»;
5) у підпункті 2 пункту 12 слова «процедур закупівлі» замінити словом «тендерів»;
6) в абзаці третьому пункту 15 слова «процедур закупівель» замінити словом «тендерів»;
7) у пункті 17:
у підпунктах 1—4:
після слів «суми договору» доповнити словами «про закупівлю/рамкової угоди»;
слова «процедури закупівлі» замінити словами «конкурентних процедур закупівель/оголошень про проведення закупівлі для укладення рамкової угоди»;
в абзаці сьомому слова «торги було відмінено або визнано такими, що не відбулися» замінити словами «тендер було відмінено або визнано таким, що не відбувся»;
8) у пункті 22:
у другому реченні абзацу першого слова «за формою, установленню Уповноваженим органом» виключити;
в абзаці другому слово «закупівлі» замінити словом «закупівель»;
9) абзац другий пункту 23 після слів «до річного плану» доповнити словом «закупівель»;
10) у першому реченні пункту 29 після слів «повідомлення про намір укласти договір» доповнити словами «про закупівлю», а слова «проведеної процедури закупівлі» замінити словами «проведеного тендеру»;
11) у пункті 30:
абзац перший викласти в такій редакції:
«30. Централізована закупівельна організація розміщує в електронній системі закупівель інформацію у спосіб та в порядку, що передбачені Законом.»;
в абзаці другому слова «через електронну систему закупівель» виключити;
абзац третій після слів «копію договору про закупівлю» доповнити словами «та всі додатки до нього».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 грудня 2021 р. № 1309
Київ

Про внесення змін до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 63, ст. 2029, № 99, ст. 3224) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2021 р. № 1309

ЗМІНИ, що вносяться до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641

1. Слова і цифри «товари, роботи і послуги, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, перелік яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2020 р. № 225 «Деякі питання закупівлі товарів, робіт і послуг, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на території України» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 31, ст. 1074, ст. 1077, № 42, ст. 1361),» замінити словами і цифрами «лікарські засоби, перелік яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 р. № 1012 «Деякі питання закупівлі лікарських засобів, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 79, ст. 4997), вакцини або інші медичні імунобіологічні препарати, розхідні матеріали для надання медичної допомоги хворим на COVID-19 та медичні вироби для вакцинації від COVID-19, медичне обладнання для закладів охорони здоров'я, що надають допомогу пацієнтам, хворим на COVID-19, системи постачання медичних газів, на які на період дії карантину не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі», та інші товари та послуги, необхідні для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії коронавірусної хвороби, які відповідно до пункту 3¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» закуповуються в період дії карантину в порядку, встановленому зазначеним Законом для спрощених закупівель».

2. Доповнити пункт після слів і цифр «кодам функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету 0710—0763 згідно із законом про Державний бюджет України на відповідний бюджетний період» словами і цифрами «та для виконання бюджетних програм, коди програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету яких відповідають кодам програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 2010—2152 та 7322 (під час виконання робіт із забезпечення закладів охорони здоров'я системами постачання медичних газів)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1553-р
Київ

Про призначення Водолажко О. Л. членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Призначити Водолажко Олену Леонідівну членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей з дати початку фактичного виконання нею посадових обов'язків строком на чотири роки з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1554-р
Київ

Про звільнення Гетьмана Є. М. з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Звільнити Гетьмана Євгена Миколайовича, призначеного за контрактом про проходження державної служби на період дії карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей у зв'язку із закінченням строку дії контракту (частина перша статті 85 Закону України «Про державну службу»).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1555-р
Київ

Про звільнення Дутки Х. М. з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Звільнити Дутку Христину Миколаївну, призначену за контрактом про проходження державної служби на період дії карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей у зв'язку із закінченням строку дії контракту (частина перша статті 85 Закону України «Про державну службу»).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1556-р
Київ

Про призначення Дутки Х. М. членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Призначити Дутку Христину Миколаївну членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей з дати початку фактичного виконання нею посадових обов'язків строком на чотири роки з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1557-р
Київ

Про звільнення Кірієнко Т. П. з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Звільнити Кірієнко Тетяну Павлівну, призначену за контрактом про проходження державної служби на період дії карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої ко-

ронавірусом SARS-CoV-2, з посади члена Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей у зв'язку із закінченням строку дії контракту (частина перша статті 85 Закону України «Про державну службу»).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1558-р
Київ

Про призначення Кірієнко Т. П. членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей

Призначити Кірієнко Тетяну Павлівну членом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей з дати початку фактичного виконання нею посадових обов'язків строком на чотири роки з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1559-р
Київ

Про звільнення Тріпайло Р. Ф. з посади заступника Голови Державної інспекції ядерного регулювання України

Звільнити Тріпайло Руслану Федорівну з посади заступника Голови Державної інспекції ядерного регулювання України у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1568-р
Київ

Про порушення дисциплінарного провадження стосовно Голови Державної служби України з етнополітики та свободи совісті Богдан О. В.

Порушити дисциплінарне провадження стосовно Голови Державної служби України з етнополітики та свободи совісті Богдан Олені Володимирівни.

Комісії з питань вищого корпусу державної служби здійснити відповідне дисциплінарне провадження до 24 грудня 2021 р. та про результати поінформувати Кабінет Міністрів України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1571-р
Київ

Про звільнення Вовнюка А. В. з посади заступника Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Звільнити Вовнюка Анатолія Віталійовича, призначеного за контрактом про проходження державної служби на період дії карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, з посади заступника Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації у зв'язку із закінченням строку дії контракту (частина перша статті 85 Закону України «Про державну службу»).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1572-р
Київ

Про призначення Вовнюка А. В. заступником Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Призначити Вовнюка Анатолія Віталійовича заступником Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків строком на п'ять років з оплатою праці відповідно до законодавства, встановивши випробування строком на шість місяців.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1586-р
Київ

Про затвердження тимчасового складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

- Затвердити тимчасовий склад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, що додається.
- Визнати такими, що втратили чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2021 р. № 1586-р

ТИМЧАСОВИЙ СКЛАД

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

АВШЕНЮК Наталія Миколаївна — завідувач відділу зарубіжних систем педагогічної освіти і освіти дорослих Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Язюна Національної академії педагогічних наук, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник

АЛЬКЕМА Віктор Григорович — завідувач кафедри управлінських технологій Університету економіки та права «КРОК», доктор економічних наук, професор

АРТЮХОВ Артем Євгенович — доцент кафедри маркетингу Сумського державного університету, кандидат технічних наук, доцент

БУТЕНКО Андрій Петрович — кандидат історичних наук, доцент

ДЛУГОПОЛЬСЬКИЙ Олександр Володимирович — професор кафедри економіки та економічної теорії Західноукраїнського національного університету, доктор економічних наук, професор

БРЕМЕНКО Олена Володимирівна — доктор філологічних наук, професор

ЗОЛОТАРЬОВА Ірина Олександрівна — професор кафедри інформаційних систем Харківського національного університету імені Семена Кузнеця, кандидат економічних наук, доцент

КВІТ Сергій Миронович — доктор філологічних наук, професор

КОЛЕСНИКОВА Олена Валеріївна — заступник виконавчого директора Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств металургійного комплексу «Федерація металургів України»

МЕДВЕДЄВ Володимир Костянтинович — завідувач кафедри авіації Національного університету оборони України імені Івана Черняховського, кандидат військових наук, професор

МОРКЛЯНИК Богдан Васильович — доктор технічних наук, доцент

НАЗАРОВ Іван Володимирович — головний науковий співробітник відділу забезпечення інтеграції академічної та університетської правової науки та розвитку юридичної освіти Київського регіонального центру Національної академії правових наук, доктор юридичних наук, доцент

ОЛЕКСІВ Ігор Богданович — професор кафедри менеджменту та міжнародного підприємництва Національного університету «Львівська політехніка», доктор економічних наук, професор

ПРИХНА Тетяна Олексіївна — завідувач відділу Інституту надтвердих матеріалів імені В. М. Бакуля Національної академії наук, доктор технічних наук, академік Національної академії наук, професор

СМИРНА Леся В'ячеславівна — начальник відділу міжнародних наукових і мистецьких зв'язків Національної академії мистецтв, доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник

СТУКАЛО Наталія Вадимівна — доктор економічних наук, професор

ТАТАРЧУК Тетяна Феофанівна — завідувач відділення ендокринної гінекології державної установи «Інститут педіатрії, акушерства і гінекології імені академіка О. М. Лук'янової Національної академії медичних наук», член-кореспондент Національної академії медичних наук, доктор медичних наук, професор

ФЕСЕНКО Лідія Сергіївна — програмний асистент Міжнародного республіканського інституту

ЦАРЕНКО Петро Михайлович — завідувач відділу Інституту ботаніки імені М. Г. Холодного Національної академії наук, член-кореспондент Національної академії наук, доктор біологічних наук, професор

ЦВІЛІХОВСЬКИЙ Микола Іванович — декан факультету ветеринарної медицини Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор біологічних наук, професор

ЯНЄС Лілія Амінівна — заступник академіка-секретаря відділення землеробства, меліорації та механізації Національної академії аграрних наук, член-кореспондент Національної академії аграрних наук, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2021 р. № 1586-р

ПЕРЕЛІК

розпоряджень Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1063 «Про затвердження складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти».
- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 червня 2019 р. № 382 «Про зміну складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти».
- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 листопада 2019 р. № 1032 «Про зміну складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 грудня 2021 р. № 1588-р
Київ

Про призначення Шарапова Д. О. першим заступником Міністра з питань стратегічних галузей промисловості України

Призначити Шарапова Дениса Олександровича першим заступником Міністра з питань стратегічних галузей промисловості України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1589-р
Київ

Про погодження призначення Гавви О. О. виконуючим обов'язки директора державного підприємства «Оператор ринку»

Погодитися з пропозицією Міністерства енергетики щодо призначення Гавви Олександра Олександровича виконуючим обов'язки директора державного підприємства «Оператор ринку».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2021 р. № 1591-р
Київ

Про підписання Меморандуму про домовленість між Урядом України та Організацією НАТО із зв'язку та інформації стосовно співробітництва з питань консультацій, управління, зв'язку, розвідки, спостереження та рекогносцировки в рамках програми НАТО «Партнерство заради миру»

Схвалити проєкт Меморандуму про домовленість між Урядом України та Організацією НАТО із зв'язку та інформації стосовно співробітництва з питань консультацій, управління, зв'язку, розвідки, спостереження та рекогносцировки в рамках програми НАТО «Партнерство заради миру».

Уповноважити Главу Мисії України при НАТО Галібаренко Наталію Миколаївну підписати зазначений Меморандум.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 листопада 2021 р. № 1524-р
Київ

Деякі питання діяльності акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

- Відповідно до частини першої статті 98 Цивільного кодексу України, статей 51 і 52 Закону України «Про акціонерні товариства», підпункту 35 пункту 70, підпункту 5 пункту 92 Статуту акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 р. № 1044, попередньо погодити рішення правління акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щодо погодження рішення дочірньої компанії «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» як єдиного учасника товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» шляхом погодження рішення учасника зазначеного товариства, що додається до оригіналу, про затвердження умов додаткової угоди: до примірного договору постачання природного газу для виробництва теплової енергії на 2021—2024 роки; до примірного договору постачання природного газу бюджетним установам та організаціям; до примірного договору постачання природного газу релігійним організаціям; укладення відповідних додаткових угод до договорів постачання природного газу.
- Правлінню акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» вжити заходів до укладення додаткових угод відповідно до пункту 1 цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ОГЛОШЕНИЯ

Оголошення № 286/5/6675-НЕР

**про результати проведення конкурсу щодо закупівлі
квартир на умовах пайової участі та на вторинному
ринку в регіонах України**

1. Замовник:
- 1.1. найменування: Міністерство оборони України;
- 1.2. ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00034022;
- 1.3. місцезнаходження: Повітрофлотський проспект, 6, м. Київ, 03168.
2. Опис предмета конкурсу:
- 2.1. найменування предмета закупівлі: закупівля квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України;
- 2.2. міста і регіони України, де планувалось закупити квартири, та їх кількість: лот 1 — м. Вінниця, до 30 квартир; лот 2 — м. Луцьк, до 30 квартир; лот 3 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 4 — м. Ужгород, до 50 квартир; лот 5 — м. Житомир, до 30 квартир; лот 6 — м. Запоріжжя, до 30 квартир; лот 7 — м. Івано-Франківськ, до 30 квартир; лот 8 — м. Київ, до 100 квартир; лот 9 — м. Кропивницький, до 30 квартир; лот 10 — м. Львів, до 100 квартир; лот 11 — м. Миколаїв, до 50 квартир; лот 12 — м. Одеса, до 100 квартир; лот 13 — м. Полтава, до 50 квартир; лот 14 — м. Рівне, до 30 квартир; лот 15 — м. Суми, до 10 квартир; лот 16 — м. Тернопіль, до 30 квартир; лот 17 — м. Харків, до 100 квартир; лот 18 — м. Херсон, до 30 квартир; лот 19 — м. Хмельницький, до 30 квартир; лот 20 — м. Черкаси, до 30 квартир; лот 21 — м. Чернівці, до 30 квартир; лот 22 — м. Чернігів, до 30 квартир; лот 23 — м. Ковель Волинської області, до 15 квартир; лот 24 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 15 квартир; лот 25 — м. Біла Церква Київської області, до 30 квартир; лот 26 — м. Бровари Київської області, до 30 квартир; лот 27 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 30 квартир; лот 28 — смт Таїрове, с. Крижанівка, с. Фонтанка, смт Авангард, смт Хлібодарське Одеської області, до 30 квартир; лот 29 — м. Кривий Ріг Дніпропетровської області, до 30 квартир; лот 30 — м. Маріуполь Донецької області, до 30 квартир; лот 31 — м. Умань Черкаської області, до 15 квартир;
- 2.3. терміни передачі квартир та оформлення права власності на квартири за Державою Україна в особі Міністерства оборони України: на вторинному ринку — до 23.12.2021; на умовах пайової участі терміни передачі квартир — до 15.04.2022, оформлення права власності — до 30.04.2022.
3. Інформування про процедуру закупівлі:
- 3.1. адреса веб-сайту, на якому Замовником розміщується інформація про конкурс: www.mil.gov.ua, розділ «Державні закупівлі» — Конкурсна комісія з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир;
- 3.2. дата оприлюднення та номер оголошення про проведення конкурсу, опублікованого в засобах масової інформації: № 286/5/6145-НЕР у газеті «Урядовий кур'єр» від 20.11.2021 № 224 (7092).
4. Результат проведення конкурсу:
- 4.1. дата визначення переможця конкурсу, який подав найвигіднішу конкурсну пропозицію: 09.12.2021;
- 4.2. конкурс відмінено за лотами:
- 4.2.1. лот 1 — м. Вінниця, до 30 квартир; лот 3 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 5 — м. Житомир, до 30 квартир; лот 6 — м. Запоріжжя, до 30 квартир; лот 7 — м. Івано-Франківськ, до 30 квартир; лот 8 — м. Київ, до 100 квартир; лот 9 — м. Кропивницький, до 30 квартир; лот 10 — м. Львів, до 100 квартир; лот 11 — м. Миколаїв, до 50 квартир; лот 12 — м. Одеса, до 100 квартир; лот 13 — м. Полтава, до 50 квартир; лот 15 — м. Суми, до 10 квартир; лот 16 — м. Тернопіль, до 30 квартир; лот 18 — м. Херсон, до 30 квартир; лот 19 — м. Хмельницький, до 30 квартир; лот 20 — м. Черкаси, до 30 квартир; лот 22 — м. Чернігів, до 30 квартир; лот 23 — м. Ковель Волинської області, до 15 квартир; лот 25 — м. Біла Церква Київської області, до 30 квартир; лот 26 — м. Бровари Київської області, до 30 квартир; лот 27 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 30 квартир; лот 28 — смт Таїрове, с. Крижанівка, с. Фонтанка, смт Авангард, смт Хлібодарське Одеської області, до 30 квартир; лот 29 — м. Кривий Ріг Дніпропетровської області, до 30 квартир; лот 30 — м. Маріуполь Донецької області, до 30 квартир; лот 31 — м. Умань Черкаської області, до 15 квартир — *оскільки подано для участі у конкурсі менше двох конкурсних пропозицій*;
- 4.2.2. лот 17 — м. Харків, до 100 квартир; лот 21 — м. Чернівці, до 30 квартир — *у зв'язку з відхиленням усіх конкурсних пропозицій*;
- 4.2.3. лот 14 — м. Рівне, до 30 квартир — *у зв'язку з допущенням до оцінки конкурсних пропозицій менше ніж двох учасників*.
5. Інформація про переможців конкурсу:
- Лот 2 — м. Луцьк, до 30 квартир:**
Пропозиція 8.2. ПрАТ «Луцьксантехмонтаж № 536», предмет закупівлі: 4 квартири у м. Луцьк Волинської області, проспект Перемоги, буд. 34-б;
- Пропозиція 7.2. ПП «РСБ ФАСАД»**, предмет закупівлі: 6 квартир у м. Луцьк Волинської області, з них: по вул. Глушець, буд. 40 — 3 квартири, по вул. Залізнична, буд. 20 — 2 квартири, по проспекту Перемоги, буд. 34-а — 1 квартира.
- Лот 4 — м. Ужгород, до 50 квартир:**
Пропозиція 14.4. ФО Цап Оксана Василівна, предмет закупівлі: 2 квартири у м. Ужгород Закарпатської області, вул. Тлехаса, буд. 16;
- Пропозиція 15.4. ПП ФІРМА «КАРПАТИ-УКР»**, предмет закупівлі: 13 квартир у м. Ужгород Закарпатської області, вул. Котляревського Івана, буд. 10а.
- Лот 24 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 15 квартир:**
Пропозиція 9.24. ПВКП «Житлобуд», предмет закупівлі: 15 квартир у м. Коломия Івано-Франківської області, вул. Б. Хмельницького, буд. 141 (II черга будівництва).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

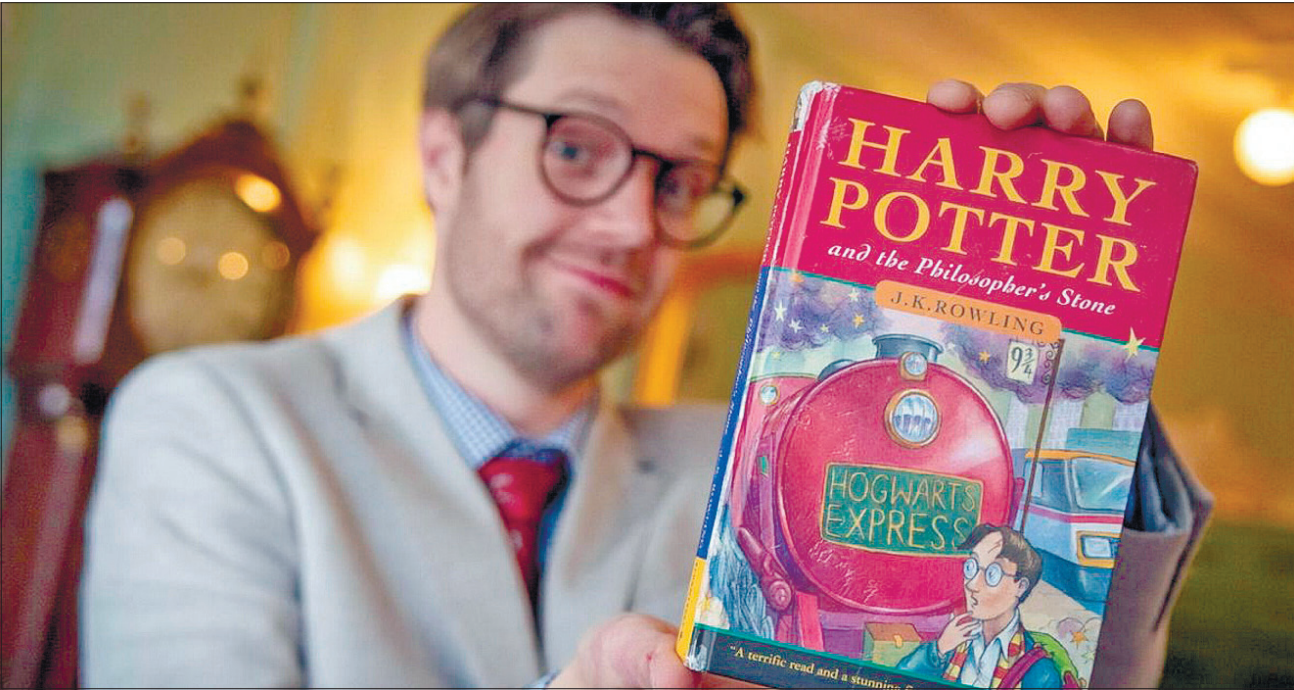
В провадженні Артемівського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Дадашова Ордаша Саліховича, Коваленка Романа Олексійовича, Новікова Сергія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України. Відповідно до вимог частини 8 ст.135 КПК України, Артемівський міськрайонний суд Донецької області (<i>суддя Шевченко Л. В.</i>) викликає обвинуваченого Коваленка Романа Олексійовича, 08.11.1970 року народження, уродженця м. Донецьк Донецької області держави Україна, місце реєстрації та проживання: м. Донецьк, проспект 25-річчя РККА, будинку 7, квартира 32, в судові засідання 21 грудня 2021 року о 9 год. 00 хв., 12 січня 2022 року о 9 год. 00 хв. та 28 січня 2022 року об 11 год. 00 хв. для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 22019050000000275 (справа 263/10183/20). Явка в судове засідання є обов'язковою. Згідно абз. 2 ч. 8 ст. 135 КПК України особа вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У разі неприбуття в судове засідання на виклику суду без поважних причин, перелік яких наведених у ст.138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України. Судові засідання призначені та відбудуться в залі судових засідань Артемівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5.	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Іванов Сергій Миколайович, 17.06.1964 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17 грудня 2021 року о 10 год. 30 хв. до Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 524 для отримання, відповідно до ч. 3 ст. 295 КПК України, клопотання про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42017000000002661 від 16.08.2017. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. Слідчий ДБР О. Юрчук тел. 365-40-00	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваному Шаповалову Олегу Юрійовичу, 13.07.1981 року народження, зареєстрованому за адресою: Луганська область, Алчевський район, селище Старе, вулиця 50 років Жовтня, 2/11, колишня назва — Луганська область, Перевальський район, селище Червоний Прапор, вулиця 50 років Жовтня, 2/11, на підставі ст.ст. 133, 135 та 297-5 КПК України, необхідно з'явитись 30.12.2021 о 10 год. 00 хв. в кабінет № 311 слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Тернопільській області, до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області підполковника юстиції Вигонного А. М. за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел.: (0352) 279-216, для участі у проведенні слідчих дій, а також для виконання вимог ст. 290 КПК України, у кримінальному провадженні № 22020210000000024 від 20.10.2020, за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Для відома: старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області Вигонний Андрій Миколайович, у відповідності до вимог ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляє, що 07.12.2021 слідчим суддею Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області постановлено ухвалу про дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України Шаповалова Олега Юрійовича, 13.07.1981 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Алчевський район, селище Старе, вулиця 50 років Жовтня, 2/11, колишня назва — Луганська область, Перевальський район, селище Червоний Прапор, вулиця 50 років Жовтня, 2/11.	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Обвинувачений Журов Андрій Андрійович, 24.04.1993 року народження, відповідно до ст. 134, 135, 323 КПК України викликається на 09 год. 30 хв. 11 січня 2022 року до Хмельницького міськрайонного суду (м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 117, 2 поверх, каб. № 3), головуючий суддя Антонюк О. В., тел. (0382) 67-15-64 для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 22019240000000041 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.	
Втрачені судові документи, а саме свідоцтво про право власності та свідоцтво про право плавання під Державним Прапором України, свідоцтво про придатність малого судна до плавання та технічний талон на судно бортовий № ua1269MA, що належить Романову Олександру Анатолійовичу, <i>вважати недійсними.</i>	
Втрачений атестат про повну загальну середню освіту серія KB 49852167, виданий гімназією №283 II-III ступенів Деснянського району міста Києва 27 червня 2017 р. на ім'я Землянський Валерій Вячеславович, <i>вважати недійсним.</i>	

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Янукович Віктор Федорович, 09.07.1950 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17 грудня 2021 року о 9 год. 00 хв. до Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 524 для отримання, відповідно до ч. 3 ст. 295 КПК України, клопотання про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42017000000002661 від 16.08.2017. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. Слідчий ДБР О. Юрчук тел. 365-40-00
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Кобзар Костянтин Миколайович, 25.12.1969 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17 грудня 2021 року о 9 год. 30 хв. до Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 524 для отримання, відповідно до ч. 3 ст. 295 КПК України, клопотання про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42017000000002661 від 16.08.2017. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. Слідчий ДБР О. Юрчук тел. 365-40-00
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Бернацький Сергій Володимирович, 16.02.1972 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17 грудня 2021 року о 10 год. 00 хв. до Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 524 для отримання, відповідно до ч. 3 ст. 295 КПК України, клопотання про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42017000000002661 від 16.08.2017. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. Слідчий ДБР О. Юрчук тел. 365-40-00
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРУВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Громадянка Бичихіна Олена Анатоліївна, 05.05.1972 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 17 грудня 2021 року о 12 год. 00 хв. до Національного антикорупційного бюро України за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, кабінет №437, тел. +380443644299, для проведення допиту в якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 12017040000000531 від 06.03.2017 при здійсненні спеціального досудового розслідування. Відповідно до статті 138 КПК України поважними причини неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхнього життя; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Згідно зі статтею 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом. Детектив Національного бюро Першого відділу детективів Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України В. Крюченко
ПОВІСТКА про виклик Пахоленка В. В. Громадянин України Пахоленко Валентин Вікторович, 17.04.1978 року народження, зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв. Комарова, буд. 3А, кв. 16. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, 17 грудня 2021 року о 12.00 год. Вам необхідно з'явитися в каб. № 303 слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області до старшого слідчого в ОВС Цимбалюка Ігоря Івановича, за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 52-12-54, для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №22020210000000027 від 03.12.2020, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі не прибуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.
Я, Радченко З. І., приймаю у спадок 1/4 будинку №5 по вул. Сеченова в м. Харкові. Претензії приймаються до 20.12.2021 року за тел. 0970320491, та за адресою.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Гаррі Поттер б'є рекорди аукціонів



Книжку 1997 року видання продали за 471 тисячу доларів

ЛІТЕРАТУРА. Перше видання книжки у твердій обкладинці «Гаррі Поттер і філософський камінь» — першої із серії про юного чарівника британської письменниці Джоан Роулінг було продано під час аукціону за рекордно високу ціну.

Книжку, вперше опубліковану 1997 року, продали на торгах аукціонного будинку Heritage Auctions з Техасу (США) за 471 тисячу доларів. «Це не лише найдорожча книжка про Гаррі Поттера, яку коли-небудь продано, а й комерційно найдорожчий опублікований художній твір ХХ століття», — зазначила виконавчий віцепрезидент Heritage Auctions Джо Маддалена.

Першу літературну спробу письменниці-початківці Джоан Роулінг відхилило понад десяток видавців. У її талант повірило лише видавництво Bloomsbury і вирішило видати книжку «Гаррі Поттер і філософський камінь» у 500 примірниках у твердій палітурці. Більшість із них було призначено для публічних бібліотек. Тож коли на аукціонах з'являлося це видання, то воно ставало предметом палких торгів. На початку 2021 року два примірники першої книжки про Гаррі Поттера продали за майже 140 тисяч доларів.

На нинішньому аукціоні, який проходив у гібридному

режимі — онлайн і за особистої присутності, стартова ціна першого роману серії, що здобула всесвітнє визнання, становила 75 тисяч доларів. Після тривалих торгів, коли було оголошено остаточну ціну, аукціонний зал вибухнув оплесками.

Книжку продали в межах торгів Heritage Auctions Firsts Into Film. На них було виставлено 69 рідкісних видань, за мотивами яких написано сценарії та знято повнометражні фільми. «Гаррі Поттер і філософський камінь» ожив на великому екрані два десятиріччя тому. Сам фільм, які і книжка, що її було екранізовано, шалено популярні. Це демонструє

силу поєднання літератури та кіно», — наголосила Джо Маддалена.

Роман про Гаррі Поттера був не єдиною проданою книжкою, яка встановила аукціонний рекорд. Трилогія англійського письменника Джона Толкіна «Володар перстнів» «Братство персня», «Дві вежі» та «Повернення короля», опублікована між 1954 і 1955 роками, теж встановила рекорд на аукціоні. Книжки продали за 103 тисячі доларів.

На торги виставили сім частин дитячого роману-фентезі «Хроніки Нарнії» Клайва Льюїса, тритомник Джейн Остін «Розум і чуттєвість», роман Гарпер Лі «Убити пересмішника».

У Бельгії рятують левеня з Росії

ПРАВА ТВАРИН. До центру порятунку тварин у бельгійському місті Аудсбергенб привезли 18-місячню левеня Сімба. Його доставили з Росії. Там левеня жило у жахливих умовах у нелегальному будинку розпусти в Підмосков'ї, повідомляє видання Brussels Times.

У центрі порятунку тварин не змогли пояснити, як левеня опинилося в цьому сумнівному закладі. «Вочевидь, у Росії

можливі багато речей», — іронізував у розмові з журналістами керівник центру Сіль Янссен. Про те, що екзотичне мале мешкає в неналежних умовах, дізналися російські захисники тварин. Вони зв'язалися з європейськими колегами, котрі й порадили, як можна допомогти левеняті.

За словами Сіль Янссена, переїзд Сімби з Росії до Бельгії оплатила міжнародна благодійна організація, яка опіку-

ється захистом тварин, Born Free Foundation. Хоч спершу левеня планували відправити на батьківщину, в Африку, але це було неможливо зробити з Росії. Тому зооохисники вирішили залучити колег із Бельгії, звідки транспортувати тварину до Африки простіше.

З Росії до Бельгії левеня подорожувало машиною. Як розповів Сіль Янссен, до кордону машина добралася без пригод,

та на прикордонному переході водієві довелося чекати понад 12 годин, доки було отримано остаточний дозвіл прикордонників на ввезення лева на територію ЄС.

Сімба проходить обов'язковий карантин і мешкає у тимчасовій клітці у приміщенні. Потім його переведуть у просторий вольєр на вулиці. Там він житиме доти, доки не вирішать усі деталі його наступної подорожі до Африки.

Символічний штраф за зірване змагання і травми спортсменів

НЕБЕЗПЕЧНІ ВБОЛІВАЛЬНИКИ. Суд Франції покарав жінку, яка цього літа спричинила масове зіткнення спортсменів на велогонці Тур де Франс, штрафом 1200 євро. Ще суд зобов'язав 31-річну винуватицю цієї пригоди сплатити символічний штраф один євро на користь професійної асоціації велосипедистів Франції.

У червні цього року під час велогонки на ділянці біля па-

горба Сен-Рівуаль у місті Сен-Каду уболівальниця вибігла на дорогу, якою мали проїхати учасники. Вона тримала в руках шматок картону, на якому було написано німецькою мовою «Дідусь, бабуся», і не дивилася в бік спортсменів, які швидко наближалися. У цей момент німецький велосипедист Тоні Мартін врізався у плакат і впав на землю, а за ним ста-

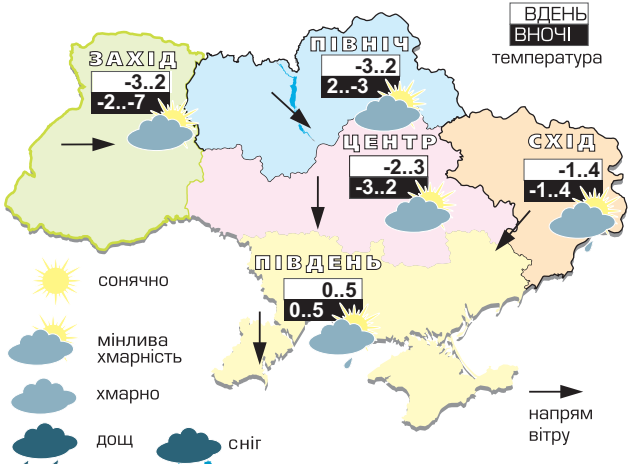
ли падати інші учасники змагань.

Внаслідок інциденту 21 людина зазнала різних травм, а деякі велосипедисти не змогли продовжити гонку. Пізніше це масове зіткнення назвали одним з найгірших інцидентів в історії Тур де Франс. Особу винуватиці вдалося встановити після того, як відео з моментом зіткнення широко розійшлося у мережі. А за кіль-

ка днів після події вона сама звернулася до поліції.

Прокурори вимагали для неї чотири місяці позбавлення волі умовно, звинувачуючи у провокуванні обставин, небезпечних для життя інших, і в заподіянні ненавмисних тілесних ушкоджень. Проте в суді жінка розкалася у своєму вчинку і визнала, що її поведінка була небезпечною, повідомляє АРР.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 15 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+2 -3	Черкаська	+2 -3	+2 -3
Житомирська	0 -5	+2 -3	Кіровоградська	-2 +3	-2 +3
Чернігівська	+2 -3	+2 -3	Полтавська	+2 -3	+2 -3
Сумська	+2 -3	+2 -3	Дніпропетровська	0 +5	0 +5
Закарпатська	-2 -7	-2 +3	Одеська	-2 +3	0 +5
Рівненська	-2 -7	+2 -3	Миколаївська	-2 +3	0 +5
Львівська	-3 -8	+2 -3	Херсонська	0 +5	0 +5
Івано-Франківська	-3 -8	+2 -3	Запорізька	0 +5	0 +5
Волинська	-1 -6	+2 -3	Харківська	+2 -3	+2 -3
Хмельницька	-2 -7	+2 -3	Донецька	0 +5	0 +5
Чернівецька	-1 -6	-2 +3	Луганська	-2 +3	-2 +3
Тернопільська	-2 -7	+2 -3	Крим	+1 +6	+4 +9
Вінницька	+2 -3	+2 -3	Київ	-1 -3	0 +2

Укргідрометцентр

Потужні торнадо у США забрали життя десятків людей

ПРИРОДНЕ ЛИХО. Внаслідок серії потужних торнадо, які минулої суботи пройшли американським штатом Кентуккі та зачепили п'ять інших штатів, загинули десятки людей. Стихійне лихо, яке охопило смугу завдовжки понад 300 кілометрів, повністю зруйнувало житлові будинки, офіси, магазини, підприємства.

Губернатор Кентуккі Енді Бешир заявив на пресконференції, що кількість загиблих внаслідок торнадо може сягати понад 100 осіб. «Це була одна з найважчих ночей в історії Кентуккі, деякі райони постраждали так, що неможливо описати словами», — сказав він.

Одні з найсерйозніших руйнувань сталися в Мейфілді, невеликому містечку з населенням близько 10 тисяч людей у західній частині Кентуккі, де штат межує з Іллінойсом, Міссурі та Арканзасом. За словами Енді Бешира, майже 110 людей перебували всередині свічкової фабрики в Мейфілді, коли торнадо обвалив її стіни, поховавши під собою десятки людей. За повідомленням поліції штату Іллінойс, частково обвалився дах складу компанії Amazon у місті Едвардсвіл, що теж призвело до людських жертв.

Президент США Джо Байден назвав серію торнадо, від яких постраждали регіони на південному сході країни, однією з найбільших в історії: «Це трагедія. І ми досі не знаємо, скільки життів втратили, і не маємо уявлення про повний обсяг збитків». Він пообіцяв, що федеральний уряд зробить усе можливе, щоб допомогти тим, хто постраждав внаслідок стихії, й закликав до єдності.

«Це один із моментів, коли ми не демократи і не республіканці. Звучить наче перебільшення, але це реальність. Ми всі американці», — наголосив президент. Він пообіцяв відвідати штат Кентуккі, який постраждав найбільше, коли стане зрозуміло, що його візит не заважатиме рятувальній операції.



Фото з сайту volynews.com

Сторінку підготувала Вікторія ВЛАСЕНКО, «Урядовий кур'єр»