



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 ЛИПНЯ 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№122 (6238)

ЦИТАТА ДНЯ

САРА ГАКАБІ САНДЕРС:



«Ми не визнаємо спроби Росії анексувати Крим. І наші кримські санкції залишатимуться доти, доки Росія не поверне півострів України».

Прес-секретар Білого дому у відповідь на запитання, чи розглядають США можливість у майбутньому визнати анексію Криму Росією.

Держслужбу потрібно вдосконалювати

ЗМІНИ. Реформа державної служби виходить на впровадження системних рішень, серед яких чітке визначення сфер відповідальності кожного органу влади, його керівника. Про це Прем'єр-міністр Володимир Гройсман сказав під час спецнаради з питань подальшого реформування системи держуправління, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

«Починаємо перезавантаження всієї держслужби. Наразі найбільш прийнятна модель держуправління — модель роботи органів місцевого самоуправління, де є центри прийняття рішень і виконавчі комітети. І на центральному управлінському рівні це можна перейняти — із конкретним розмежуванням функцій, можливістю надання широкого інструментарію формування й виконання держполітики, коли глава уряду і його члени займаються розвитком держави, напрацьовують фундаментальні напрямки роботи і мають достатні повноваження ухвалювати рішення. Потрібен закон, який би закріпив необхідні норми», — зазначив Прем'єр.

ЦИФРА ДНЯ

3 млн 200 тис.

українських громадян, за даними міністра соціальної політики Андрія Реви, постійно працюють за кордоном

Не страхом, а сумлінністю

БІОБЕЗПЕКА. Чи можна запровадити в нас систему пест контролю світового зразка, якщо ні виробники, ні державні структури до цього не готові?



Задовольняючи чергове дитяче «Хочу!», треба бути певним у якості й безпечності бажаного

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Знагоди офіційної реєстрації Громадської спілки «Пест контроль України» у Києві відбувся круглий стіл, в якому взяли участь фахівці з питань контролю якості, пред-

ставники зацікавлених громадських організацій. Щоправда, від державних органів, крім представника Держпродспоживслужби, нікого не було. І це показово.

Система НАССР — це англійська аббревіатура, що означає «Система аналізу небезпечних чинни-

ків і критичних точок керування». Нагадаємо: така система вже діє (принаймні має діяти) на підприємствах, що виробляють тваринницьку продукцію, до 20 вересня цього року вона набуває чинності для підприємств, які здійснюють діяльність з харчовими продуктами, у

яких нема необроблених інгредієнтів тваринного походження (крім малих потужностей до п'яти працівників), а до 20 вересня 2019-го — для всіх малих підприємств харчової галузі, незалежно від виду продукції, яку вони виробляють.

«Олеже, Україна з тобою!»

#FREE SENTSOV. У Києві на стадіоні «Олімпійський» відбулася акція на підтримку українського режисера Олега Сенцова, який в російській колонії продовжує голодування, що триває вже більш як 50 днів. Про це повідомляє «Радіо Свобода». Учасники акції розгорнули на трибунах банер «Олег Сенцов, Україна з тобою!» і запалили на його тлі свічки та факели.

«Головна наша мета — підтримати Олега Сенцова в нерівній боротьбі з кремлівським судилищем, а також привернути увагу української та міжнародної громадськості до проблеми його звільнення», — пояснив один з організаторів акції віце-президент Федерації футболу Криму Олег Комунар. Він також розповів, що кінопроект «Babylon'13», який об'єднує

кінорежисерів, операторів і кінематографістів, зніме відео, у якому покаже світові, що українці чекають Олега Сенцова. Олег Комунар зауважив, що місцем для проведення акції на підтримку Сенцова не випадково було обрано стадіон. «Це символ, адже у ці дні в Росії відбувається чемпіонат світу з футболу, за яким стежать мільйони людей», — пояснив він.

Із закликом сприяти усіма можливими способами звільненню Олега Сенцова до послів країн ЄС у Києві звернулася український омбудсмен Людмила Денісова. Вона провела цю зустріч напередодні саміту «Україна—ЄС», який має пройти у Брюсселі 9 липня. «Я закликала послів, щоб вони переконали президента РФ Путіна виконати гуманітар-

ну місію та звільнити наших політв'язнів, яких утримують на території Росії та в тимчасово окупованому Криму», — повідомила Людмила Денісова.

Український омбудсмен розповів послам, що, при домовленості, досягнуті між президентами Порошенком і Путіним, російська сторона їх звільнила і не надала їй можливості побачитися з українськими бранцями. «Але я вже запропонувала «дорожню карту», як російському омбудсмену та мені все-таки здійснити ці візити», — сказала уповноважена Верховної Ради з прав людини. Проте вона наголосила, що виконання цієї «дорожньої карти» можливе лише на умовах «дзеркальності, синхронності та взаємності».

МОЗ оновлює перелік «Доступних ліків»

РЕФОРМИ. Вітчизняне Міністерство охорони здоров'я своїм наказом затвердило новий Реєстр граничних оптових відпускних цін на лікарські засоби для участі в урядовій програмі «Доступні ліки». Це означає, що до 12 липня фармвиробники та імпортери лікарських засобів мають подати заяви для участі їх торгових препаратів у програмі «Доступні ліки». А на початку серпня міністерство затвердить новий перелік препаратів програми «Доступні ліки», повідомляє прес-служба відомства.

Чинний Реєстр препаратів, вартість яких відшкодовує держава, налічує 143 торгові назви лікарських засобів українського виробництва та 96 зарубіжного. Загалом для лікування серцево-судинних захворювань, ді-

бету 2 типу та бронхіальної астми нині є 239 препаратів, 47 з яких для пацієнта повністю безоплатні.

За рік роботи програми споживання препаратів, що увійшли до переліку «Доступних ліків», у середньому збільшилося майже на 90%. Натомість споживання препаратів, що не входять до переліку ліків, вартість яких відшкодовує держава, зменшилося на 6%, йдеться у повідомленні. Споживання препаратів від серцево-судинних захворювань збільшилося на 96%, для лікування діабету 2 типу — на 73%, бронхіальної астми — на 31%.

Завдяки референтному ціноутворенню на деякі групи препаратів у програмі ціни знизилися на 60%. У середньому всі виробники знизили ціни на

чверть для того, щоб мати змогу долучитися до програми відшкодування.

У МОЗ нагадують, що референтні ціни кожної визначеної добової дози (DDD за рекомендацією ВООЗ) для кожної діючої речовини вираховують окремо. Граничні оптові відпускні ціни лікарських засобів базуються на медіанній ціні на лікарський засіб у п'яти сусідніх країнах — Польщі, Словаччині, Угорщині, Чехії та Латвії. Реєстр ліків, вартість яких відшкодовується державою за урядовою програмою «Доступні ліки», переглядається двічі на рік — у січні та липні. Список оновлюється повністю, тому учасникам програми необхідно повторно подати заяви для внесення препаратів до Реєстру.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 2623.2692

за 100 доларів США

EUR 3053.2230

за 100 євро

RUB 4.1547

за 10 рублів

встановлені Національним банком України на 3 липня 2018 року

AU 327646.32

AG 4205.10

PT 223240.21

PD 249997.55

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Київ і Белград об'єднані спільною метою

ГЕОПОЛІТИКА. Сербія й Україна встановили особливий стиль спілкування, який дає змогу швидко розв'язувати будь-які проблеми

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Україна та Сербія поважають суверенітет і територіальну цілісність одна одної. Про це український та сербський президенти Петро Порошенко та Александер Вучич заявили під час спільної прес-конференції у Белграді, де наш глава держави перебував з офіційним візитом. До журналістів президенти вийшли після переговорів віч-на-віч, під час яких домовилися про співпрацю у сфері торгівлі, освіти, медицини та інших галузях, а також обговорили можливість участі Сербії у миротворчій місії ООН на Донбасі.

Попри те, що Сербія є традиційним союзником Росії на Балканах, вона останнім часом більше звіряє свою зовнішню політику з Брюсселем, ніж із Москвою, оскільки розраховує приєднатися до ЄС. Тому в Белграді Петро Порошенко висловив сподівання Києва на те, що сербська влада підтримає позицію та бачення України, який мандат має отримати миротворча місія ООН на Донбасі. «Ми, безумовно, розраховуємо на підтримку Сербії в питанні введення миротворчої місії з мандатом Ради безпеки ООН, і ми впевнені в тому, що імплементація мінських домовленостей з чітким пріоритетом компонента безпеки є сьогодні безальтернативним шляхом для досягнення миру на українській землі», — заявив Президент Порошенко.

Проблема Косова, яке колись входило до складу Сербії, але після військового протистояння за участі сил НАТО стало частково визнаною державою, є однією з пріоритетних у зовніш-



Петро Порошенко та Александер Вучич налагодили особистий контакт і дружній стиль спілкування

ній політиці цієї країни. Україна, як відомо, незалежність Косова не визнає. У Белграді Петро Порошенко наголосив, що Київ поважає територіальну цілісність Сербії і виходить з того, що проблема Косова має бути розв'язана «компромисним шляхом» з урахуванням її державних інтересів, передає Інтерфакс-Україна.

Зі свого боку Александер Вучич також зазначив, що Сербія підтримує територіальну цілісність України. «Хочу також повідомити, що оскільки Україна підтримує територіальну цілісність Республіки Сербія, то і Сербія підтримує територіаль-

ну цілісність України», — наголосив він.

Київ і Белград мають спільну стратегічну мету, яка об'єднує дві країни — членство в Європейському Союзі. Про це сказав Петро Порошенко під час відкриття українсько-сербського бізнес-форуму. За його словами, Україна підтримує євроінтеграційні процеси, які «відбуваються в Сербії під керівництвом президента Вучича». Глава Української держави також повідомив, що під час нинішніх переговорів було досягнуто домовленостей з міністром європейської інтеграції Сербії про обмін досвідом між нашими

країнами. Крім того, Петро Порошенко зазначив, що йому імпонує стиль, який встановився у його спілкуванні із сербським колегою: можна швидко, «без бюрократичної тяганини» розв'язувати будь-які проблеми. «Ми щиро бажаємо, щоб у 2025 році, подолавши всі перешкоди і знайшовши всі компроміси, Сербія стала членом Євросоюзу. І можу наголосити, що така сама мета є і в українського народу, де євроінтеграційні процеси підтримує понад 70% населення», — заявив Петро Порошенко.

Проте Александер Вучич вважає 2025 рік малоюмовірною

датою для вступу Сербії у ЄС. Він зауважив, що Петро Порошенко «з великим оптимізмом сказав про 2025 рік щодо європейської інтеграції». «Але я не можу це сказати громадянам Сербії. Можу лише пообіцяти, що ми будемо інтенсивно працювати і побачимо, яким буде результат», — сказав сербський лідер.

У межах офіційного візиту Президента України до Сербії відбулося підписання двосторонніх міжурядових угод. Гарною новиною для громадян обох країн стало повідомлення про те, що Київ і Белград домовилися збільшити кількість днів безвізового перебування громадян до 90. Ця угода передбачає збільшення строку безвізового перебування громадян з 30 до 90 днів протягом 180 днів. Вона укладається на невизначений строк і набирає чинності на 30 день з дати отримання останнього повідомлення про виконання сторонами необхідних внутрішньодержавних процедур, повідомляє прес-служба АП. Українська та сербська сторони також підписали Протокол між Державною фіскальною службою України і Митною адміністрацією Міністерства фінансів Сербії про співпрацю у сфері обміну статистичною інформацією. Він передбачає обмін даними митної статистики зовнішньої торгівлі, порівняння та виявлення розбіжностей, що сприятиме підвищенню достовірності статистичних даних країн.

У межах візиту до Белграда Петро Порошенко зустрівся також з Прем'єр-міністром Сербії Анною Брнабіч і головою Народної Скупщини Маєю Гойкович.

Угода про асоціацію якісно змінює життя

ІНТЕГРАЦІЯ. Подальші реформи залежать від координації зусиль уряду та парламенту

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Напередодні 20-го, ювілейного саміту Україна — ЄС, який заплановано на 9 липня, керівництво Верховної Ради України, очільники парламентських комітетів, представники уряду та посли держав-членів ЄС обговорили напрями поглиблення співпраці на шляху євроінтеграції України.

Як зазначила віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Іванна Климпуш-Цинцадзе, Угода про асоціацію — найбільш амбітна угода, яка будь-коли укладалася Європейським Союзом з третьою країною, і є співставною з тими завданнями, які брали на себе країни-кандидати на вступ до ЄС. «Зважаючи на високу динаміку розвитку права ЄС, потрібні чітке розуміння та бачення першочергових і пріоритетних сфер співро-

бітництва між Україною та ЄС. Для подальшої більш тісної інтеграції з ЄС обрано чотири такі галузі: інтеграція України до енергетичного, в першу чергу газового ринку ЄС, поглиблене співробітництво у сфері цифрової економіки, співробітництво у сфері юстиції, свободи та безпеки, а також активізація взаємодії у сфері митної співпраці та технічного регулювання», — передає слова віцепрем'єра її прес-служба.

Іванна Климпуш-Цинцадзе наголосила, що імплементація угоди зумовила якісні зміни в житті країни як у секторальному, так і горизонтальному вимірах. «Серед горизонтальних змін — збільшення обсягів експорту України до країн ЄС торік до 40,5% та імпорту ЄС до України до 41,9%. Між Україною та країнами ЄС уже діє єдине правове поле діяльності компаній на основі принципів та вимог права ЄС. Запроваджено

систему ринкового нагляду за принципами, що існують у європейських країнах. Затверджено та розпочато реалізацію комплексного плану заходів з виконання угоди, що дало змогу визначити вузькі місця процесу європейської інтеграції. Цей аналіз допоміг сформулювати чітку дорожню карту урядово-парламентської взаємодії, визначити спільні з ЄС пріоритети виконання угоди та належним чином організувати роботу як всередині міністерств, так і міжвідомчу координацію», — зауважила урядовець.

Говорячи про секторальні зміни, вона підкреслила, що найбільш значні успіхи простежуються в освітньому та фінансовому секторах, енергетиці, енергоефективності та підприємстві, удосконаленні нормативно-правової бази з питань банківського регулювання та нагляду. «Водночас є сектори, в яких імплементація необхідних реформ

не відбувається настільки швидко, як це потрібно. Це передусім сектор громадського здоров'я, реформування вітчизняної наукової сфери, узгодження законодавства України з європейським в секторах транспорту та поштових послуг», — каже віцепрем'єр.

Вона подякувала депутатам за ефективну співпрацю щодо імплементації євроінтеграційних законопроектів та зазначила, що ці результати можуть бути успішно впроваджені лише за подальшої підтримки міжнародних партнерів.

Голова ВР Андрій Парубій зазначив, що 57 законопроектів, які необхідно схвалити для забезпечення виконання угоди цього року, належать до відання різних комітетів і перебувають на різних етапах ухвалення. «Як мінімум, кожного пленарного тижня тричотири закони, необхідні

для співпраці з ЄС, приймає український парламент. Це непогана статистика. Вся Верховна Рада сконцентрована навколо того, щоб наші зобов'язання перед ЄС були виконані. Незважаючи на гарячі дискусії в сесійній залі, є велика група ентузіастів, завдяки яким процес рухається», — констатував він.

За словами першого віцепрем'єра ВР Ірини Геращенко, до саміту парламент має ухвалити заяву про посилення заходів щодо політичної асоціації та економічної інтеграції України з ЄС, в якій буде засвідчено відданість виконанню домашнього завдання Україною у контексті імплементації угоди та звернено увагу європейців на необхідність посилювати підтримку України на шляху реформ і в питанні безпеки.

Голова Представництва ЄС в Україні Г'ю Мінгареллі наголосив на тому, що

напередодні саміту представникам країн Євросоюзу важливо розуміти позицію України щодо подальшого розвитку відносин з ЄС. Він зазначив, що передумовою успішної реалізації угоди є якісна координація зусиль уряду та парламенту, а також координація роботи в цьому напрямі в уряді. «Україна має багато успіхів на шляху впровадження європейських змін, проте необхідно, щоб протягом наступних двох місяців кілька міністерств виконали термінову роботу з підготовки євроінтеграційних законопроектів для внесення їх в сесійну залу восени. Окрім того, потрібно пріоритизувати зусилля та здійснювати моніторинг роботи для виявлення слабких місць, а також посилювати комунікацію євроінтеграційних змін для населення України», — підкреслив Г'ю Мінгареллі.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Не страхом, а сумлінністю

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Запровадження НАССР має прямий стосунок до забезпечення простежуваності. Так ми називаємо повну інформацію про харчовий продукт, зокрема хто, де і коли його зробив, з яких матеріалів, де і за яких умов його зберігали. Тобто всю інформацію, умовно кажучи, від лану до столу.

До речі, вкотре зауважимо: якщо вам запропонують придбати «сертифікат НАССР» — не вірте, такого документа не існує. Це система, що має діяти постійно, а не папірець, який раз придбав — і горя не знаєш. Що ця система на вашому підприємстві має бути сертифікована — то вже інша річ.

У цьому докорінна відмінності системи НАССР від колишніх радянських ГОСТів. Стандарти СРСР стосувалися якості, а не безпечності. Продукцію, вироблену за встановленим зразком, автоматично вважали безпечною. Тепер підхід інший — у безпечності продукції насамперед має бути зацікавлений сам виробник.

Самоконтроль — справа не особиста

У нас люблять говорити про саморегулювання бізнесу, але в ЄС це не означає повну сваволу. Підприємства, що здійснюють діяльність з виробництва, переробки, транспортування харчових продуктів, там усі сертифіковані.

Інша річ, що сертифікати може видавати не державна установа, а приватна фірма, та перед тим вона мусить сама отримати сертифікат уже від державного органу. Така двоступенева сертифікація зменшує навантаження на державні контролюючі органи і корупційні ризики. Але якщо якась фірма надумає замість справжньої сертифікації просто торгувати готовими сертифікатами, її керівництво недовго перебуватиме на волі й не відбудеться звільненням під копійчану заставу. У нас за повально-го правового нігілізму така загроза існує, тому всерйоз говорити про саморегулювання у сфері сертифікації, м'яко кажучи, зарано.

Так-от, у нас є паростки саморегулювання на нижчому рівні: деякі підприємства, особливо ті, що працюють на закордонних партнерів, впроваджують у себе міжнародні стандарти якості та безпечності, деякі навіть спромоглися отримати закордонні сертифікати. Натомість на рівні галузі справи набагато гірші, бо законодавчої бази саморегулювання організацій не існує: є кілька законопроектів, та не ухвалено жодного.

Однак саме на рівні галузевих організацій мо-

же бути найбільш ефективний діалог з органами державної влади, найперше щодо обговорення законопроектів та інших нормативних актів, які стосуються цієї галузі. Так само організації було б легше отримати міжнародні сертифікати, ніж окремим підприємствам, які до неї входять, — за умови, що сама організація сертифікована. Але для цього вона повинна щонайменше мати законодавчо підтверджений статус.

зауважує: у багатьох закладах освіти програми застарілі, неактуальні, тоді як система НАССР передбачає щорічне підвищення кваліфікації. Хто це має робити? А хто має працювати із небезпечними речовинами, особливо з тими, які застосовують у фумігації, — питання взагалі не врегульоване.

Різниця в культурах

А воно, це питання, стоїть вкрай гостро.



Кого і як навчають?

Директор органу сертифікації персоналу Української асоціації якості Юрій Кабаков наголошує на важливості акредитації персоналу в сфері безпеки харчових продуктів. А й справді, як людина забезпечить оту саму простежуваність, якщо й гадки не має, як це робити?

Та для цього слід розробити кваліфікацію «спеціаліст із пест контролю» і відповідні вимоги до неї. Є організації, які можуть провести навчання і видати необхідний сертифікат, але заковика в тому, що в ЄС цінують сертифікат, підтверджений не тією організацією, яка проводила навчання. Отже, система пест контролю в Україні повинна мати розгалужену структуру від державного органу через галузеві організації і аж до найменшого виробника. Тільки тоді вона буде дієвою.

До речі, про тих, хто навчає. Юрій Кабаков із сумом

Адже, як зауважив президент ГС «Пест контроль України» Ярослав Данилюк, є несумлінні працівники, які займаються недобросовісною конкуренцією, пропонують низькі ціни, а роботу роблять абияк, і що найгірше — без дотримання правил роботи з особливо небезпечними речовинами. Найперше це стосується фумігації, якою займається хто завгодно і як завгодно, часто не обтяжуючи себе якоюсь сертифікацією.

Як зауважують у Британській асоціації пест контролю, на всьому пострадянському просторі система НАССР не працює — дається взнаки різниця в культурах. У колишнього радянського громадянина необхідність дотримання якихось правил безпеки ґрунтується лише на страху покарання. Якщо ніхто не контролює і не карає, то й правил виконувати не треба! Розуміння того, що у дотриманні заходів безпеки насамперед має бути зацікавлений сам виробник, ще не сформувалося.

Цілісної структури пест-контролю у суспільстві ще не побудовано. За висловом академіка Міжнародної академії безпеки життєдіяльності Андрія Соболева, у нас намагаються гарну верхівку надіти на порожнє місце. Сертифікати більшість сприймає лише як можливість продати товар за кордон, а державний менеджмент працює за репресивним принципом: не знайти причину, а покарати винних.

Ветеринари у дитсадку

Генеральний директор громадського об'єднання «Продовольча безпека» кандидат медичних наук Наталя Янко нарікає: величезною помилкою було те, що в державі ліквідовано систему безпеки — хімічної, бактеріологічної, радіологічної. Через це і не змогли розслідувати випадок масового отруєння дітей у Черкасах — просто не було кому. Адже кваліфікованих працівників розігнали, і лише деяким пощастило знайти роботу за фахом у системі Держпродспоживслужби.

Тепер фахівців у цій системі не вистачає катастрофічно, доходить до того, що безпеку дитячого харчування у дитячих садках контролюють... ветеринари! Школи перевіряти взагалі нікому, тому й виявляється, що приміщення пофарбовано токсичними фарбами, не дотримано інших санітарних вимог.

Нарікали, що система державного санітарного контролю дуже корумпована, і це правда. Однак і залишати без жодного контролю теж не можна. Сумлінні виробники самі просять повернути систему ліцензування, бо захищаються від навали недобросовісних конкурентів, чия продукція чи послуги дешевші, а якість та безпечність їх все одно ніхто не перевіряє.

ПРОШУ СЛОВА!

Чи варто ставати кращим?

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Кілька років поспіль мене запрошують до складу конкурсної комісії з визначення найкращого державного службовця Миколаївської області. Разом із представниками облдержадміністрації, профспілок, громадськими діячами цього року обирали найкращого в категорії «керівник». Звісно, як держслужбовцеві з 20-річним стажем та журналістові урядового видання цікаво дізнатися, хто ці люди, які наважуються брати участь у такому непростому конкурсі. Сміливців виявилось небагато. У двох райдержадміністраціях третій етап конкурсу взагалі не проводили: не було претендентів. Ще кілька чоловік не доїхали на обласний етап, одну людину не допустили з причини невідповідності умовам — невеликий стаж держслужби.

Утім, вважаю, що головна причина невеликої кількості конкурсантів — брак бажання й мотивації, розчарованість від роботи, яка забирала чимало часу і не дає бажаного морального й матеріального задоволення. На жаль, у районах та обласних структурних підрозділах працювати на держслужбі залишаються за життєвою необхідністю. Хоч яка, але стабільна зарплата, нефізична робота, можливість кар'єрного зростання та елементарний престиж.

Є й ті, котрі попри ярлики «чиновник», «бюрократ», «корупціонер», доводять, що є фахівцями, професіоналами, державними людьми. Вони й беруть участь у конкурсі. За власним бажанням чи наказом керівництва — то вже інша річ. Краще б за покликанням, з творчим підходом і новітніми поглядами, власними розробками та нестандартним мисленням. Таких небагато.

Маю право трохи побурчати. Мовляв, не ті вже держслужбовці. Ось раніше... Пам'ятаю, як наприкінці 1990-х, на початку 2000-х у Миколаївській облдержадміністрації зібралася справжня команда професіоналів. Молоді спеціалісти із захватом конкурували одне з одним. І зовсім не з метою вислужитися перед керівництвом, а задля досягнення високих результатів роботи. Щоб відділ чи управління був достойним серед інших. Як тоді, так і нині, «ініціатива карається», тобто занадто активні самі й виконували те, що накреслили. А ще була корпоративна єдність. У структурних підрозділах працювалося дружно, початківці завжди могли розраховувати на підтримку досвідчених співробітників, а згодом самі здатні були передавати свої навички молодим спеціалістам. Пам'ятаю, як 1998-го вперше сіла за комп'ютер, а старший товариш навчав азів — навіть як увімкнути пристрій. Не шкодував витратити на мене свій робочий час. Адже розумів, що ми в команді. До речі, ще один величезний плюс держслужби того часу — наступництво, послідовність, щире бажання поділитися досвідом. Як на мене, багато з тих переваг школи державної служби нині втрачають. Зникає й престиж самої служби.

Одним із заходів, який міг би підвищити статус державного службовця в очах колег, керівництва, суспільства і навіть родини, мав би стати конкурс на найкращого державного службовця. Щоразу трохи змінюються умови, пропонують нові теми для дослідження. Так, наприклад, цього року конкурсанти обрали для себе теми, пов'язані з відкритістю роботи, боротьбою з корупцією, гендерною політикою, наближеністю держслужби до європейських норм. Але тих, хто творчо поставився до виконання завдань, підготував цікаві презентації, не так уже й багато. Дехто просто обмежився читанням переписаних з інтернету текстів. Знову-таки, великої зацікавленості брати участь у конкурсі немає: крім премії від профспілки, можна розраховувати хіба що на просування по службі. До речі, такі випадки є. Миколаївська переможниця обласного етапу два роки тому виборола третє місце у всеукраїнському конкурсі. З начальниці відділу вже стала директором департаменту соціального захисту населення Миколаївської облдержадміністрації.

Такі приклади підтверджують: доводити, що ти найкращий у своїй професії, варто. Для підняття рівня власної самооцінки й підвищення престижу держслужби загалом.

Посилено покарання за несплату аліментів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРАВО. Верховна Рада ухвалила закон, який дозволяє арешт коштів боржників за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів. Як повідомляє УНІАН, цей закон визначив, що система виконавчого провадження забезпечує автоматизований арешт коштів аліментника у порядку, визначеному Мініюстром за погодженням з Національним банком України. Крім цього, встановлюється, що за несплату понад 3 місяці аліментів на утримання дитини з інвалідністю, дитини, яка хворіє на тяжкі перинатальні ураження нервової системи, має тяжкі вроджені порушення розвитку та інші захворювання каратимуть суспільно корисними роботами строком від 120 до 240 годин. Ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у вигляді суспільно корисних робіт має наслідком адміністративний арешт строком до 10 діб. А злісне ухилення боржника від виконання цих робіт може каратися позбавленням волі строком до двох років. Цей закон набере чинності через місяць з дня його опублікування.



Фото з сайту foodandmore.org

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо відносин, пов’язаних із здійсненням заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 32 підрозділу 2:
1) абзац перший після слів «на період проведення антитерористичної операції» доповнити словами «та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС)»;

2) абзац другий після слів «що здійснюють боротьбу з тероризмом відповідно до закону» доповнити словами «та/або беруть участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС)»;

3) в абзацах третьому і четвертому слова «що призначені для використання закладами охорони здоров’я та учасниками антитерористичної операції для надання медичної допомоги фізичним особам, які у період проведення антитерористичної операції» замінити словами «що призначені для використання закладами охорони здоров’я, учасниками антитерористичної операції, особами, що беруть участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС), для надання медичної допомоги фізичним особам, які у період проведення антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС)».

2. Абзац другий підпункту 1.7 пункту 16¹ підрозділу 10 після слів «на період проведення антитерористичної операції» доповнити словами «та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС)» та доповнити словами «та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об’єднаних сил (ООС)».

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Положення розділу І цього Закону щодо внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України застосовуються до податкових періодів починаючи з 1 травня 2018 року.
3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення у відповідність із цим Законом нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 червня 2018 року
№ 2463-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2018 р. № 493
Київ

Про внесення змін до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522; 2007 р., № 10, ст. 363; 2011 р., № 37, ст. 1523; 2012 р., № 16, ст. 586; 2013 р., № 27, ст. 917; 2014 р., № 55, ст. 1508; 2016 р., № 97, ст. 3145; 2017 р., № 4, ст. 144, № 73, ст. 2248) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2018 р. № 493

ЗМІНИ,
що вносяться до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179

1. Абзац п’ятий викласти у такій редакції:
«У складі головних управлінь Державної фіскальної служби та управлінь, утворених на правах відокремлених підрозділів головних управлінь Державної фіскальної служби (якщо інше не передбачено актами, що мають вищу юридичну силу), можуть утворюватися державні податкові інспекції: управління з урахуванням критеріїв, установлених для апарату центральних органів виконавчої влади; самостійний відділ із штатною чисельністю не менш як три одиниці; самостійний сектор із штатною чисельністю не менш як дві одиниці.»
2. Доповнити пункт після абзацу п’ятого новим абзацом такого змісту:
«У разі коли виконання завдань за окремими напрямками діяльності державної податкової інспекції за обсягом може бути покладено на одного спеціаліста, у складі державної податкової інспекції, яка утворена як управління, можуть вводитись окремі посади відповідних спеціалістів.»
У зв’язку з цим абзаци шостий — дев’ятий вважати відповідно абзацами сьомим — десятим.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2018 р. № 503
Київ

Деякі питання виконання ремонтно-будівельних робіт на автомобільних дорогах загального користування

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Абзац четвертий пункту 8 Порядку спрямування до спеціальних фондів обласних бюджетів та бюджету м. Києва 50 відсотків суми перевиконання загального обсягу щомісячних показників надходжень митних платежів, визначених у розписі державного бюджету за загальним фондом, та поквартальної компенсації з державного дорожнього фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 726 «Про проведення експерименту з фінансового забезпечення здійснення заходів з розвитку автомобільних доріг загального користування, ділянок вулиць і доріг міст та інших населених пунктів, що суміщаються з автомобільними дорогами загального користування, в усіх областях та м. Києві, а також дорожньої інфраструктури у м. Києві» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 76, ст. 2523; 2016 р., № 12, ст. 508; 2017 р., № 22, ст. 606; 2018 р., № 22, ст. 732), після слів «за погодженням з» доповнити словом «Мінінфраструктури.»
2. Міністерству інфраструктури з метою контролю якості будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування на відповідність проектній документації та вимогам будівельних норм утворити робочу групу, до складу якої залучити представників Секретаріату Кабінету Міністрів України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерства внутрішніх справ та Державного агентства автомобільних доріг.
3. Обласним державним адміністраціям сприяти діяльності зазначеної у пункті 2 цієї постанови робочої групи, а також забезпечити створення належних умов для її роботи.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Не треба боятися революції в утилізації

ПРАГМАТИЧНИЙ ПІДХІД. Якщо об’єднати зусилля зацікавлених сторін, мрія про країну без сміттєзвалищ ТПВ стане реальністю

Олександр КУЧЕРЕНКО,
дійсний член Української
технологічної академії,
доктор технічних наук,
для «Урядового кур’єра»

Десятки років проблемі поводження з твердими побутовими відходами (ТПВ) в Україні не розв’язують. Передовсім тому, що немає необхідних фінансових ресурсів: бюджетних коштів не спрямовують у цю сферу, інвестицій не залучають. Бізнесові структури також не зацікавлені ризикувати своїми коштами. Утім, проблема не зникне й за багато років, якщо не буде запроваджено системи, за якою працюють багато країн світу.

За принципом розширеної відповідальності

А зрушити з місця можна за допомогою принципу розширеної відповідальності виробника (імпортера) продукції (товарів), за якого виробники й імпортери товарів мають відповідати (зокрема й фінансово) за утилізацію відходів, які утворюються в результаті використання (зношення) продукції, власниками якої були згадані виробники (імпортери).

Для цього потрібно зробити кілька кроків. Зокрема змінами до чинного Закону «Про відходи» запровадити в Україні з 1 січня 2019 року принцип розширеної відповідальності виробника (імпортера) продукції (товарів); уповноважити Кабінет Міністрів затвердити

Перелік продукції (товарів), на які поширюється принцип розширеної відповідальності виробника (імпортера), та ставки утилізаційної плати. До переліку необхідно внести не тільки продукцію в упаковці, саму упаковку і тару, а й електро-, електропобутові товари, масла, гумові шини, транспортні засоби, дитячі іграшки й інші вироби, що з часом перетворюються у відходи. Проблема слід вирішувати комплексно.

Також потрібно створити спеціальний фонд або іншого оператора, на рахунок якого мають надходити й акумулюватися кошти від усіх виробників (імпортерів) продукції (товарів) згідно із затвердженим переліком. Спеціальний фонд чи інший оператор має бути єдиним у державі й неприбутковим. Порядком використання коштів фонду (оператора) слід затвердити, визначивши їх цільове спрямування з урахуванням рішення науково-технічної ради, створеної з представників міністерств і відповідних фахівців.

Для координації всієї роботи також треба створити Агентство з питань використання відходів як центральний орган з відповідними правами і обов’язками, утримання апарату якого здійснювати за рахунок коштів спеціального фонду (оператора). За такою системою буде ефективно й раціонально використано кошти, буде створено і впроваджено сучасну передову технологію утилізації ТПВ з відповідною матеріально-технічною базою, яка відповідатиме вимогам ЄС.

Сучасна технологія доступна

Розміщення ТПВ на полігонах (сміттєзвалищах) вкрай небажане з багатьох причин. Побутові відходи — на 100 відсотків матеріальні або енергетичні ресурси, і їх необхідно використовувати на основі сучасних технологій.

Найоптимальніший метод у поводженні з ТПВ для України на сучасному етапі — утилізація відходів на сортувально-піролізному комплексі (СПК), який складається із сортувальної напівавтоматичної лінії і високотемпературної піролізної установки. Робота методу полягає ось у чому.

ПЕРЕВІЗНИКИ, які працюють за договорами із власниками відходів, забирають їх у місцях утворення (житловий сектор, підприємства торгівлі, готелі, санаторії, інші установи) і доставляють на сортувальну лінію, де відбирають метал (чорний і кольоровий), скло, кераміку — тобто те, що не горить. Ці вторинні ресурси продають: чорний метал — металургійним комбінатам; кольоровий — алюмінієвому комбінату; скло — склозаводам; кераміку подрібнюють і використовують як будівельний матеріал.

Решту відходів спрямовують на розташовану поряд піролізну установку, де за високої температури (1000—1200°C) ТПВ згорає майже повністю. До того ж в СПК відбувається розпад шкідливих речовин, зокрема медичних відходів.

Комплекс безпечний і повністю відповідає санітарним і екологічним нормам. Реалізація заходів комплексної системи сор-

тування й утилізації відходів неодмінно дає позитивний результат, а це зниження екологічної і соціальної напруги, ресурсозбереження, і немає потреби в сміттєзвалищах.

СПК бажано розміщати на ділянках сміттєзвалищ, адже його потужності можна використовувати для їх рекультиватії. Крім того, це полегшить процедуру погодження проектною документацією на створення і введення комплексу в експлуатацію.

Вітчизняні підприємства виготовляють сортувальні лінії й піролізні установки з високою температурою згорання і потужністю до 50000 тонн відходів на рік. Цього цілком достатньо для невеликих міст, а для більших необхідно закуповувати кілька установок.

Стабільна й ефективна робота системи утилізації ТПВ в Україні можлива за умови вирішення обох вказаних питань: запровадження в державі принципу розширеної відповідальності виробника (імпортера) продукції (товарів) і створення відповідної структури з акумуляції коштів і фінансування проектів із сортування та утилізації ТПВ, а також впровадження системних СПК.

Якщо запровадження принципу розширеної відповідальності потребує внесення змін до законодавчого акта і певного часу для цього, то реалізація проектів із впровадження сортувально-піролізних комплексів для багатьох місцевих адміністрацій можлива вже нині, адже обладнання СПК можна придбати за кошти фонду охорони навколишнього природного середовища.

Півтора мільйона туристів — не межа

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур’єр»

ІНДУСТРИЯ ГОСТИННОСТІ. На Черкащині активно розвивають туристичний напрям. За сприяння обласної влади тут уже вдруге провели туристичний форум, працює портал «Черкащина туристична». Спільно з IT-компанією Everlabs розроблено мобільний туристський додаток «Черкаси відкриті» з інформацією про найцікавіші об’єкти регіону. Створено Асоціацію гостинності Черкащини, яка розробила вже 12 нових цікавих маршрутів для відвідувачів краю. Розроблено та випущено буклет «Черкащина туристична. 5 сезонів» для людей з порушеннями зору з описанням шрифтом Брайля. Спільно з компанією Google Україна у краї впроваджено проєкт «Цифрове перетворення

Черкаської області», мета якого — підвищення інвестиційної та туристської привабливості регіону. За допомогою сучасних інтернет-інструментів створено спеціальний сайт «Мандруй Черкащиною»; розроблено 3D-тури Національним дендрологічним парком «Софіївка», Національним історико-культурним заповідником «Чигирин», Шевченківським національним заповідником у Каневі та Буцьким каньоном; організовано освітні проєкти для представників місцевого самоврядування, малого і середнього бізнесу, державних службовців, викладачів і студентів з основ цифрової грамотності та безпеки в інтернеті; організовано та проведено з’їзд фотографів спільноти Локальних гідів Google для відображення на інтернет-картах найцікавіших туристичних об’єктів та локацій Черкащини.

— Торік лише офіційно обласласть відвідало близько мільйона 200 тисяч туристів. Підсумок — в обласну скарбницю надійшло понад 540 тисяч гривень доходів від туристичного збору. І це далеко не всі можливості нашого потенціалу, — констатував на регіональному форумі готельно-ресторанного бізнесу і кейтерингу (галузь громадського харчування, пов’язана з наданням послуг у віддалених точках) перший заступник голови облдержадміністрації Віталій Коваль.

За його словами, кількість виїзних заходів зросла. Тож виникає потреба у збільшенні кількості готелів та ресторанів з високою якістю обслуговування. А це спонукає до розвитку готельно-ресторанної справи, розширення туристської інфраструктури в індустрії гостинності загалом.

На форумі відомі ресторатори, готельєри, шеф-кухари, провідні фахівці галузі гостинності зі столиці та інших українських міст ділилися власним досвідом, зокрема й зі студентами місцевих університетів та технікумів із відповідним напрямом навчання. Цікавою була інформація ректора Східноєвропейського університету Любова Шпак про те, як студентам, які опановують готельно-ресторанну справу, прищеплюють навички, навчаючи уміння аналізувати, формувати і розв’язувати проблеми розвитку підприємств готельного та ресторанного бізнесу.

На форумі відбулися різноманітні дискусії та майстер-класи, які допоможуть розвинути індустрію гостинності, поставити її на сучасний рівень.

О Р І Є Н І Т І Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині

Розділ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведени нижче терміни вживаються в такому значенні: анатомічні матеріали — органи (їх частини), тканини, анатомічні утворення, клітини людини або тварини, фетальні матеріали людини; аутотрансплантація — пересадка людині власного анатомічного матеріалу; біоімпланти — медичні вироби, продукти медичного призначення, виготовлені з анатомічних матеріалів людини; близькі родичі та члени сім'ї — чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням, а також особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки, у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі; бригада вилучення анатомічних матеріалів людини — група медичних та інших працівників закладу охорони здоров'я, яка створюється відповідно до наказу керівника закладу охорони здоров'я для вилучення, зберігання, підготовки до перевезення та/або перевезення анатомічних матеріалів людини для їх подальшої трансплантації та/або виготовлення біоімплантів; вилучення анатомічних матеріалів — хірургічна операція, інше медичне втручання, в результаті якого отримуються анатомічні матеріали людини для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів; гемопоетичні стовбурові клітини — анатомічні матеріали людини у вигляді клітин, що містяться у крові та кістковому мозку людини і використовуються для трансплантації;

діяльність, пов'язана з трансплантацією, — вилучення анатомічних матеріалів у живих донорів, вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа, зберігання і перевезення анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів, трансплант-координація; донор анатомічних матеріалів людини — живий донор чи донор-труп, у якого в установленому цим Законом порядку вилучаються анатомічні матеріали для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів; донорство анатомічних матеріалів — надання донором анатомічних матеріалів іншій людині за життя (прижиттєве донорство) або вилучення анатомічних матеріалів людини у донора-трупа (посмертне донорство) для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів;

донор-труп — померла особа, щодо якої в установленому цим Законом порядку отримано згоду на вилучення з її тіла анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів;

Єдина державна інформаційна система трансплантації — електронна автоматизована інформаційно-телекомунікаційна система (інформаційні технології і технічні засоби), призначена для збирання, реєстрації, накопичення, зберігання, обробки, адаптування, зміни, поновлення, використання і поширення (розповсюдження, реалізація, передача), знеособлення та знищення визначеної цим Законом інформації та здійснення автоматизованого об'єктивного і неупередженого розподілу анатомічних матеріалів людини, визначення пари донор-реципієнт, що зберігається на державних інформаційних ресурсах; живий донор — повнолітня дієздатна фізична особа, яка добровільно надала згоду на вилучення у неї анатомічних матеріалів для трансплантації; імплантаци́я — пересадка людині біоімплантів, ксеноімплантів і штучно виготовлених замінників органів;

імунологічна сумісність — генетично обумовлена сумісність анатомічних матеріалів різних осіб, що визначається шляхом проведення лабораторних досліджень відповідно до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я;

ксеноімпланти — медичні вироби, що виготовлені з анатомічних матеріалів тварин та використовуються для імплантації; лист (список) очікування — список реципієнтів, які перебувають на обліку в закладі охорони здоров'я з метою застосування їм трансплантації, форма та порядок ведення якого затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;

перехресне донорство — обмін живими імунологічно сумісними донорами між реципієнтами;

померла особа (померлий) — особа, стан якої визначено як незворотна смерть відповідно до закону;

потенційний донор — померла особа, щодо якої існують медичні передумови (відсутність хвороб або станів, що унеможливлюють вилучення анатомічних матеріалів людини) для вилучення анатомічних матеріалів, але не отримано трансплант-координатором в установленому цим Законом порядку відомості щодо можливості (згода) вилучення анатомічних матеріалів з її тіла для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів;

реципієнт — особа, яка потребує медичної допомоги із застосуванням трансплантації;

трансплантація — спеціальний метод лікування, що полягає в пересадці анатомічного матеріалу людини від донора реципієнту і спрямований на відновлення здоров'я людини;

трансплант-координатор — працівник закладу охорони здоров'я, до посадових обов'язків якого належить здійснення трансплант-координації; трансплант-координація — діяльність, спрямована на забезпечення отримання анатомічних матеріалів людини та надання їх для подальшої трансплантації та/або виготовлення біоімплантів у встановленому цим Законом порядку; фетальні матеріали людини — мертвий ембріон (плід) людини, плацента та її оболонки.

Стаття 2. Законодавство України про трансплантацію

1. Законодавство України про трансплантацію базується на Конституції України та складається з Основ законодавства України про охорону здоров'я, інших законодавчих актів, що регулюють відносини з питань, пов'язаних з охороною здоров'я, цього Закону та інших прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів.

2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлені інші норми, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються норми міжнародного договору.

Стаття 3. Сфера дії Закону

1. Для цього Закону поширюється на трансплантацію анатомічних матеріалів людини, здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, отримання анатомічних матеріалів людини для виготовлення біоімплантів, визначення умов застосування ксеноімплантів.

2. Для цього Закону не поширюється на: донорство крові та її компонентів і діяльність, пов'язану з їх використанням; трансплантацію статевих залоз, репродуктивних клітин та живих ембріонів; аутотрансплантацію; імплантацию; вилучення анатомічних матеріалів для діагностичних та наукових досліджень; діяльність банків пуповинної крові, інших тканин і клітин людини згідно з переліком, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я; виготовлення біоімплантів та ксеноімплантів.

Стаття 4. Основні принципи застосування трансплантації

1. Трансплантація здійснюється на таких принципах:

добровільності; гуманності; анонімності; надання донорських органів потенційним реципієнтам за медичними показаннями;

безоплатності (крім гемопоетичних стовбурових клітин); дотримання черговості (крім родинного та перехресного донорства); достойного ставлення до тіла людини у разі посмертного донорства.

Стаття 5. Державна політика у сфері застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Державна політика у сфері застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, спрямовується на: надання доступної, своєчасної та якісної медичної допомоги із застосуванням трансплантації відповідно до цього Закону; забезпечення безоплатності надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації;

додержання прав людини та захист людської гідності при застосуванні трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, у порядку, встановленому цим Законом та іншими законами України;

забезпечення належної якості і безпеки анатомічних матеріалів на усіх етапах трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; забезпечення дотримання основних принципів застосування трансплантації; запобігання незаконному використанню анатомічних матеріалів людини; координацію діяльності органів виконавчої влади у сфері застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; створення умов для проведення наукових досліджень, впровадження нових технологій щодо застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

розвиток міжнародного співробітництва у цій сфері. 2. Держава забезпечує здійснення активної інформаційної політики у сфері застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині, спрямованої на формування позитивного ставлення до прижиттєвого та посмертного донорства анатомічних матеріалів шляхом інформування населення про трансплантацію як безальтернативний метод надання медичної допомоги, що використовується для порятунку життя і відновлення здоров'я людини, у тому числі через соціальну рекламу, та підвищення обізнаності громадян щодо правового регулювання відносин у сфері застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

3. Формування та реалізацію державної політики у сфері застосування трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, у межах своїх повноважень забезпечують Кабінет Міністрів України, центральні та місцеві органи виконавчої влади.

4. Держава сприяє здійсненню громадського контролю за застосуванням трансплантації та/або здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією, об'єднаннями громадян відповідно до закону.

Розділ ІІ ОСНОВНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТРАНСПЛАНТАЦІЇ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З ТРАНСПЛАНТАЦІЄЮ

Стаття 6. Суб'єкти організації та надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Організацію та надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, в межах визначених законом повноважень забезпечують: Кабінет Міністрів України;

центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

заклади охорони здоров'я, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, що передбачає право надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, згідно з переліком, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я; бюро судово-медичної експертизи та інші суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією;

трансплант-координатори. Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Кабінет Міністрів України у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, здійснює такі повноваження:

координує роботу міністерств, інших центральних органів виконавчої влади щодо організації надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, здійснює контроль за їхньою діяльністю; забезпечує розроблення та виконання державних цільових програм, спрямованих на розвиток медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

забезпечує фінансування витратів на медичну допомогу із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; забезпечує розвиток і державну підтримку науково-технічних та інноваційних розробок у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

забезпечує нормативно-правове регулювання надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, відповідно до цього Закону;

здійснює інші визначені законом повноваження, пов'язані з наданням медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, в частині надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, в частині надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, здійснює такі повноваження:

забезпечує формування державної політики у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

забезпечує нормативно-правове регулювання надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, відповідно до цього Закону;

затверджує перелік закладів охорони здоров'я, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, що передбачає право надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

розробляє та організовує виконання державних комплексних та цільових програм, спрямованих на розвиток медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

розробляє вичерпний перелік вимог для виконання суб'єктами господарювання, які надають медичну допомогу із застосуванням трансплантації та/або здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією, у тому числі щодо їх матеріально-технічної бази;

забезпечує формування та розміщення державного замовлення на підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації медичних працівників для потреб надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення трансплант-координації;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; забезпечує реалізацію у межах компетенції державної інформаційної політики у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

здійснює інші визначені законом повноваження, пов'язані з наданням медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, здійснює такі повноваження:

реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; бере участь у розробці і виконанні державних комплексних та цільових програм, спрямованих на розвиток медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

здійснює організаційно-методичне керівництво закладами охорони здоров'я в частині надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією, трансплант-координаторами; визначає потреби населення у застосуванні трансплантації та лікарських засобах для імуносупресивної терапії, здійснює аналіз показників діяльності закладів охорони здоров'я, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, що передбачає право надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

виконує функції замовника медичних послуг та лікарських засобів у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

забезпечує цільове та ефективне використання коштів у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

забезпечує функціонування та адміністрування Єдиної державної інформаційної системи трансплантації;

здійснює організацію трансплант-координації;

забезпечує здійснення пошуку та розподілу анатомічного матеріалу для сумісної пари донор-реципієнт з використанням Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, а також пошук та придбання зразка гемопоетичних стовбурових клітин для сумісної пари донор-реципієнт в Україні і за кордоном;

розробляє та подає на затвердження центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, вимоги до: якості та безпечності анатомічних матеріалів людини; зберігання вилучених анатомічних матеріалів людини; підготовки вилучених анатомічних матеріалів людини до перевезення; перевезення анатомічних матеріалів людини; супровідних документів для перевезення вилучених анатомічних матеріалів людини; маркування смістості для перевезення анатомічних матеріалів людини;

здійснює міждержавний обмін анатомічними матеріалами людини та взаємообмін інформацією щодо наявних анатомічних матеріалів людини, що застосовуються для трансплантації, у тому числі для трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин, у рамках міжнародного співробітництва;

проводить інформаційно-роз'яснювальну роботу з питань законодавства щодо трансплантації анатомічних матеріалів людині, популяризації прижиттєвого та посмертного донорства анатомічних матеріалів, формування позитивної громадської думки про надання анатомічних матеріалів людини для трансплантації;

забезпечує вирішення етичних питань, пов'язаних з наданням медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

здійснює інші визначені законом повноваження, пов'язані з наданням медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

Стаття 10. Трансплант-координатор

1. До функцій трансплант-координатора належить:

виявлення потенційного донора анатомічних матеріалів людини; встановлення наявності в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації відомостей про прижиттєве надану потенційним донором згоду або незгоду на посмертне донорство;

отримання згоди на вилучення з тіла потенційного донора анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів у визначених цим Законом осіб у встановленому цим Законом порядку;

внесення передбачених цим Законом відомостей до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації;

забезпечення оперативного обміну інформацією, що міститься в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації, між суб'єктами трансплантації при організації надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненні діяльності, пов'язаної з трансплантацією;

взаємодія з відповідальними особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією; організація вилучення, зберігання і перевезення анатомічних матеріалів людини; взаємодія із закладами охорони здоров'я, які надають медичну допомогу із застосуванням трансплантації та/або здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією, та іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією;

інформування у визначених законодавством випадках судово-медичної експертної служби, адміністрації закладу охорони здоров'я, відповідних правоохоронних органів та органів прокуратури щодо отримання згоди на вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа;

здійснення інших визначених законодавством повноважень, пов'язаних з наданням медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійсненням діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

2. Трансплант-координатор не може входити до складу консиліуму лікарів, який здійснює констатацію смерті мозку людини, брати участь у вилученні анатомічного матеріалу при проведенні трансплантації, а також представляти інтереси реципієнта, пов'язані із застосуванням трансплантації.

3. Трансплант-координатор — це особа, яка має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня у галузі охорони здоров'я. Трансплант-координатор патологоанатомічного бюро або бюро судово-медичної експертизи — це особа, яка має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня у галузях охорони здоров'я або соціальної роботи чи соціальних та поведінкових наук.

4. Набутий теоретичних знань і практичних навичок з трансплант-координації включається до стандартів вищої освіти в порядку, визначеному законом.

5. Професійні стандарти та кваліфікаційні характеристики трансплант-координаторів затверджуються у встановленому законом порядку.

Стаття 11. Єдина державна інформаційна система трансплантації

1. Єдина державна інформаційна система трансплантації створюється з метою інформаційного забезпечення надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

2. Єдина державна інформаційна система трансплантації містить визначений цією статтею набір мінімальних даних — відомостей, що є інформацією з обмеженим доступом, про донорів, реципієнтів, характеристику анатомічних матеріалів, які збираються, обробляються та захищаються у визначеному законом порядку.

3. Єдина державна інформаційна система трансплантації складається з таких реєстрів:

1) реєстр волевиявлення особи про надання згоди або незгоди на посмертне донорство або призначення нею повноважного представника, що містить таку конфіденційну інформацію про фізичну особу, яка надала згоду або незгоду на посмертне донорство або призначила повноважного представника:

прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти);

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо згоди на посмертне донорство;

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо незгоди на посмертне донорство;

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо відкликання надалі раніше згоди на посмертне донорство;

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо відкликання надалі раніше незгоди на посмертне донорство;

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка про призначення нею повноважного представника (у разі призначення) для надання згоди або незгоди на вилучення з тіла цієї особи анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів (прізвище, ім'я, по батькові; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); реєстраційний номер облікової картки платника податків; контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти));

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка про відкликання раніше поданої письмової зави про призначення повноважного представника;

відомості про подання особою нової письмової заяви встановленого зразка про призначення нового повноважного представника;

2) реєстр волевиявлення особи, яка надала у встановленому цим Законом порядку згоду на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантів з тіла померлої особи, яку вона представляє, що містить конфіденційну інформацію:

про донора-трупа: прізвище, ім'я, по батькові померлої особи; стать; дата народження та дата констатації смерті мозку або встановлення біологічної смерті померлої особи;

про фізичну особу, яка надала згоду на вилучення анатомічних матеріалів з тіла померлої особи, яку вона представляє:

прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти);

ОРІЄНТИР № 26

відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо згоди на вилучення анатомічного матеріалу для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів з тіла померлої особи, яку вона представляє;

3) реєстр анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів, що містить таку інформацію: вид анатомічного матеріалу (органи (їх частини), тканини, анатомічні утворення, клітини людини); дата та час вилучення анатомічного матеріалу; місцезнаходження анатомічного матеріалу; призначення анатомічного матеріалу (трансплантація та/або виготовлення біоімплантатів); дані лабораторних досліджень (дані тканинного типування); відомості щодо подальшого використання анатомічного матеріалу (трансплантація та/або виготовлення біоімплантатів у межах України, вивезення за межі України, утилізація); 4) реєстр живих донорів, що містить: конфіденційну інформацію про фізичну особу: прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти); підстави для надання анатомічних матеріалів (родинне донорство (із зазначенням ступеня родинного зв'язку) або перехресне донорство); вид анатомічного матеріалу, що пропонується для вилучення (органи (їх частини), тканини, анатомічні утворення, клітини людини), та його призначення (трансплантація та/або виготовлення біоімплантатів); відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка на прижиттєве донорство; дані лабораторних досліджень (група крові, резус-фактор та результати тканинного типування); іншу інформацію: найменування, місцезнаходження закладу охорони здоров'я, в якому буде виконано (виконано) вилучення анатомічного матеріалу; прізвище, ім'я, по батькові та посади медичних працівників, які здійснювали вилучення анатомічного матеріалу у живого донора; 5) реєстр живих донорів гемопоетичних стовбурових клітин, що містить таку конфіденційну інформацію про фізичну особу: прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти); дані лабораторних досліджень (група крові, резус-фактор та результати тканинного типування); інформація про факти попереднього вилучення гемопоетичних стовбурових клітин (дата вилучення, тип клітин, об'єм трансплантата); відомості про подання особою письмової заяви встановленого зразка щодо згоди на вилучення анатомічного матеріалу у вигляді гемопоетичних стовбурових клітин; 6) реєстр реципієнтів, що містить таку конфіденційну інформацію про фізичну особу: прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти); клінічний діагноз; дані лабораторних досліджень (група крові, резус-фактор та результати тканинного типування); найменування та місцезнаходження закладу охорони здоров'я, до листа (списку) очікування якого включено реципієнта; вид анатомічного матеріалу, трансплантації якого потребує реципієнт; черговість отримання анатомічного матеріалу для трансплантації; відомості про надану письмову поінформовану згоду реципієнта встановленого зразка на надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації; 7) реєстр осіб з трансплантованим анатомічним матеріалом, що містить: конфіденційну інформацію про фізичну особу: прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; стать; адреса, за якою здійснено реєстрацію місця проживання; номер, серія паспорта громадянина України, коли та ким виданий; реєстраційний номер облікової картки платника податків; контактні дані (номери домашнього, мобільного телефонів, адреса електронної пошти); інший документ, що посвідчує особу (у разі відсутності паспорта громадянина України); клінічний діагноз; дані лабораторних досліджень (група крові, резус-фактор та результати тканинного типування); вид трансплантованого анатомічного матеріалу (органи (їх частини), тканини, анатомічні утворення, клітини людини); інформація про лікарські засоби для імуносупресивної терапії, які отримує особа (міжнародна непатентована назва (МНН) українською та англійською мовами, форма випуску, доза лікарського засобу, спосіб застосування); іншу інформацію: найменування, місцезнаходження закладу охорони здоров'я, де було проведено трансплантацію, дата її проведення; найменування, місцезнаходження закладу охорони здоров'я, де було здійснено вилучення трансплантованого особі анатомічного матеріалу, дата і час вилучення цього матеріалу; найменування, місцезнаходження закладу охорони здоров'я, де особа перебуває на диспансерному обліку; 8) реєстр закладів охорони здоров'я, що надають медичну допомогу із застосуванням трансплантації та/або здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією, та інших суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність, пов'язану з трансплантацією, що містять таку інформацію: найменування та реквізити (код ЄДРПОУ), місце розташування, адреса, контактна інформація керівника та трансплант-координатора (прізвище, ім'я, по батькові, телефон, електронна пошта); вид діяльності (надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації, медичне обстеження живих донорів, констатація смерті мозку людини, вилучення анатомічних матеріалів у живих донорів, вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа, зберігання і перевезення анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів); 9) реєстр трансплант-координаторів, що містить таку інформацію: прізвище, ім'я, по батькові; контактні дані (номер робочого телефону, електронна пошта); найменування та реквізити місця роботи (код ЄДРПОУ), місце розташування, адреса, контактна інформація керівника (прізвище, ім'я, по батькові, телефон, електронна пошта).

4. Доступ до реєстрів, зазначених у пунктах 8 і 9 частини третьої цієї статті, здійснюється безоплатно через офіційний веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

5. Інші персональні дані, що є конфіденційною інформацією про фізичну особу, збирання, зберігання, використання яких не передбачено цим Законом, а також іншими законами, що регулюють суспільні відносини у сфері охорони здоров'я та містять вимоги щодо обробки персональних даних в інших інформаційно-телекомунікаційних системах, можуть оброблятися у базах даних Єдиної державної інформаційної системи трансплантації лише за згодою суб'єктів персональних даних.

6. Обробка персональних даних, що є конфіденційною інформацією про фізичних осіб, які містяться у Єдиній державній інформаційній системі трансплантації, здійснюється з дотриманням вимог Конституції України, законів України «Про захист персональних даних», «Про інформацію» та інших законів.

7. Персональні дані про особу, передбачені цим Законом, зберігаються у Єдиній державній інформаційній системі трансплантації протягом 30 років з дня надходження, крім випадків, передбачених цією частиною.

Персональні дані про особу, передбачені цим Законом, виключаються з Єдиної державної інформаційної системи трансплантації раніше встановленого цією частиною строку протягом 30 днів у разі:

1) особистого бажання особи (на підставі письмової заяви встановленого зразка); 2) смерті (на підставі свідоцтва про смерть): реципієнта; живого донора; особи, яка надала згоду або незгоду на посмертне донорство або призначила повноважного представника; особи з трансплантованим анатомічним матеріалом; 3) настання таких змін у стані здоров'я реципієнта, за яких він не потребує або йому не може бути проведено трансплантацію, або у стані здоров'я живого донора, за яких він не може виконувати функцію донора анатомічних матеріалів (на підставі відповідної медичної документації); 4) оформлення особою постійного місця проживання за кордоном (на підставі відповідних документів, що підтверджують постійне місце проживання особи за кордоном).

8. Відомості, передбачені цим Законом, вносяться до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації:

1) трансплант-координаторами; 2) посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, уповноваженими відповідно до їхніх посадових обов'язків на внесення передбачених цим Законом відомостей до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

9. Доступ до конфіденційної інформації про фізичну особу, що міститься у Єдиній державній інформаційній системі трансплантації, надається:

1) трансплант-координаторам; 2) посадовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, уповноваженим відповідно до їхніх посадових обов'язків на доступ до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

Судово-медичні експерти мають право доступу до конфіденційної інформації про фізичну особу, що міститься у реєстрі волевиявлення особи про надання згоди або незгоди на посмертне донорство або призначення нею повноважного представника та реєстрі волевиявлення особи, яка надала у встановленому цим Законом порядку згоду на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів з тіла померлої особи, яку вона представляє, Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

10. У Єдиній державній інформаційній системі трансплантації здійснюються персоналізація та фіксація кожного окремого випадку доступу до неї осіб, визначених частиною дев'ятою цієї статті (доступу до самих реєстрів та доступу до електронних карток зареєстрованих у реєстрах фізичних осіб).

В електронній картці зареєстрованої у реєстрі фізичної особи відображаються прізвище, ім'я, по батькові осіб, які вносили до неї передбачену цим Законом інформацію, а також осіб, які ознайомлювалися з наявною у цій електронній картці інформацією, дата і час внесення відповідних даних та перегляду.

11. Обмін інформацією, що міститься в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації, з іншими інформаційно-комунікаційними системами у сфері охорони здоров'я здійснюється з дотриманням вимог закону у порядку, визначеному законодавством.

12. Єдина державна інформаційна система трансплантації підлягає захисту відповідно до закону.

Несанкціоноване втручання в роботу Єдиної державної інформаційної системи трансплантації має наслідком відповідальність, установлену законом.

13. Особи, винні у порушенні правового режиму конфіденційної інформації (збирання, реєстрації, накопичення, зберігання, обробка, адаптування, зміна, поновлення, використання і поширення (розповсюдження, реалізація, передача), знеособлення, знищення), несвочасності внесення, подання недостовірної інформації, свідомо приховуванні відомостей, що містяться в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації, несуть відповідальність згідно із законом.

14. Розпорядником та адміністратором Єдиної державної інформаційної системи трансплантації є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією.

15. Положення про Єдину державну інформаційну систему трансплантації, порядок та умови її функціонування затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 12. Фінансове забезпечення організації медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією

1. Фінансове забезпечення організації медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, інших джерел, не заборонених законодавством.

2. Порядок фінансового забезпечення організації медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, встановлюється законодавством.

Розділ III

УМОВИ ТА ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ТРАНСПЛАНТАЦІЇ РЕЦИПІЄНТУ, ВИЛУЧЕННЯ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ У ЖИВИХ ДОНОРІВ. ОСОБЛИВОСТІ ВИЛУЧЕННЯ ГЕМОПОЕТИЧНИХ СТОVBУРОВИХ КЛІТИН

Стаття 13. Умови та порядок застосування трансплантації

1. Трансплантація застосовується виключно за наявності медичних показань, за умови неможливості збереження життя або відновлення здоров'я хворого іншими методами лікування, і здійснюється відповідно до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я за згодою об'єктивно поінформованої дієздатної особи (реципієнта), крім випадків, передбачених цим Законом.

2. Неможливість збереження життя або відновлення здоров'я хворого іншими методами лікування та наявність у нього медичних показань для застосування трансплантації встановлює консиліум лікарів відповідного закладу охорони здоров'я, в якому хворий перебуває на лікуванні чи диспансерному обліку.

3. У разі якщо реципієнт є особою, визначено в установленому законом порядку недієздатною, до складу консиліуму лікарів включаться лікар-психіатр.

4. У разі якщо реципієнт не досяг 14-річного віку або визнаний в установленому законом порядку недієздатним, трансплантація застосовується за згодою об'єктивно поінформованих його батьків або інших законних представників. Стосовно реципієнтів віком від 14 років чи визнаних в установленому законом порядку обмежено дієздатними трансплантація застосовується за згодою цих об'єктивно поінформованих осіб.

5. У разі якщо реципієнт перебуває у невідкладному стані, який становить пряму та невідворотну загрозу його життю, медична допомога із застосуванням трансплантації надається без згоди реципієнта, його батьків або інших законних представників.

6. Якщо ненадання згоди на трансплантацію може призвести до тяжких для реципієнта наслідків, лікуючий лікар зобов'язаний пояснити це реципієнту. Якщо після наданих лікарем роз'яснень реципієнт відмовляється від застосування трансплантації, лікар має право запропонувати реципієнту надати письмову заяву про відмову від надання йому медичної допомоги із застосуванням трансплантації. У разі відмови реципієнта надати таку письмову заяву або неможливості її надання, у тому числі за станом здоров'я, лікар складає відповідний акт у присутності свідків.

7. У разі відмови батьків або інших законних представників реципієнта від надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації особі, яка не досягла 14-річного віку або визнана в установленому законом порядку недієздатною, якщо ця відмова може призвести до тяжких для реципієнта наслідків, керівник закладу охорони здоров'я негайно повідомляє про це орган опіки та піклування, який не пізніше 24 годин з моменту звернення ухвалює рішення про надання згоди або незгоди на надання такої особі медичної допомоги із застосуванням трансплантації, що може бути оскаржено відповідно до закону, у тому числі до суду.

8. У разі якщо живим донором є близький родич або член сім'ї реципієнта (родинне донорство), рішення про можливість або неможливість застосування трансплантації ухвалюється консиліумом лікарів закладу охорони здоров'я, де знаходиться реципієнт, за результатами визначення імунологічної сумісності донора та реципієнта. Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації одним із суб'єктів, зазначених у частині одинадцятій статті 11 цього Закону.

9. У разі ухвалення консиліумом лікарів рішення про неможливість застосування трансплантації реципієнту від живого донора з числа його близьких родичів або членів сім'ї за результатами визначення імунологічної сумісності донора та реципієнта, консиліум може ухвалити рішення про застосування перехресного донорства. Перехресне донорство застосовується між реципієнтами, які включені до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації. Порядок застосування перехресного донорства затверджується Кабінетом Міністрів України.

10. У разі проведення трансплантації анатомічного матеріалу від донора-трупа реципієнту пари донор-реципієнт визначається Єдиною державною інформаційною системою трансплантації.

11. Пошук пари донор-реципієнт здійснюється під час кожного внесення відомостей щодо живого донора, реципієнта або анатомічних матеріалів людини до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації в автоматичному режимі з урахуванням таких показників:

1) імунологічна сумісність пари донор-реципієнт; 2) статус екстреності трансплантації (за медичними показаннями); 3) наближеність закладу охорони здоров'я, в якому проводиться вилучення анатомічних матеріалів людини для трансплантації, до закладу охорони здоров'я, де може бути проведена трансплантація (з урахуванням способу транспортування анатомічних матеріалів та оптимальних строків їх зберігання);

4) першочерговість проведення трансплантації неповнолітньому реципієнту та живому донору, який раніше надав анатомічні матеріали (окремо для трансплантації органів, тканин та клітин); 5) збереження за неповнолітнім реципієнтом після досягнення ним повноліття черговості на отримання анатомічного матеріалу для трансплантації; 6) антропометричні дані.

12. Після визначення пари донор-реципієнт відповідальна посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, негайно повідомляє про це: трансплант-координатора закладу охорони здоров'я, до листа (списку) очікування якого включено реципієнта; трансплант-координатора закладу охорони здоров'я, де знаходиться донор-труп або анатомічний матеріал.

13. Після визначення пари донор-реципієнт та розподілу відповідного анатомічного матеріалу для трансплантації не допускається зміна відомостей щодо визначеної пари донор-реципієнт та розподілу відповідного анатомічного матеріалу, крім випадків перехресного донорства та випадків, передбачених частиною чотирнадцятою статті 13 цього Закону.

14. Трансплант-координатор закладу охорони здоров'я, до листа (списку) очікування якого включено реципієнта, після отримання інформації Єдиної державної інформаційної системи трансплантації про можливість надання реципієнту анатомічного матеріалу від донора-трупа, визначеного Єдиною державною інформаційною системою трансплантації, невідкладно інформує про це лікуючого лікаря реципієнта або іншого лікаря, який його заміщає, та керівника цього закладу.

15. Рішення про можливість застосування трансплантації реципієнту анатомічного матеріалу від донора-трупа, визначеного Єдиною державною інформаційною системою трансплантації, або про неможливість застосування трансплантації цього анатомічного матеріалу даному реципієнту із зазначенням причин приймається консиліумом лікарів закладу охорони здоров'я, до листа (списку) очікування якого включено реципієнта, із складанням відповідного акта за формою та в порядку, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я.

16. У разі прийняття консиліумом лікарів рішення про можливість застосування трансплантації реципієнту анатомічного матеріалу від донора-трупа, визначеного Єдиною державною інформаційною системою трансплантації, лікуючий лікар закладу охорони здоров'я, до листа (списку) очікування якого включено реципієнта, інформує про це реципієнта та отримує його поінформовану згоду на застосування трансплантації цього анатомічного матеріалу із внесенням відповідних відомостей до медичної документації пацієнта. Лікуючий лікар також повідомляє про надання реципієнтом згоди на застосування трансплантації трансплант-координатора, який невідкладно вносить зазначені відомості до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

17. У разі прийняття консиліумом лікарів закладу охорони здоров'я рішення про неможливість застосування реципієнту трансплантації анатомічного матеріалу від донора-трупа, визначеного Єдиною державною інформаційною системою трансплантації, а також у разі відмови реципієнта від застосування трансплантації цього анатомічного матеріалу лікуючий лікар невідкладно повідомляє про це трансплант-координатора, який невідкладно вносить відповідні відомості до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації для подальшого розподілу цього анатомічного матеріалу іншому реципієнту в установленому цим Законом порядку.

18. Рішення консиліуму лікарів закладу охорони здоров'я про неможливість за медичними показаннями застосування реципієнту трансплантації анатомічного матеріалу від донора-трупа, визначеного Єдиною державною інформаційною системою трансплантації, може бути оскаржено реципієнтом відповідно до закону до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, або до суду.

Стаття 14. Вилучення анатомічних матеріалів у живих донорів (прижиттєве донорство)

1. Живим донором анатомічних матеріалів може бути лише повнолітня дієздатна фізична особа.

2. Вилучення анатомічних матеріалів у живого донора можливе у разі родинного донорства або перехресного донорства.

Вилучення анатомічних матеріалів, здатних до регенерації (самовідтворення), у тому числі гемопоетичних стовбурових клітин, може здійснюватися також у живого донора, який не є близьким родичем або членом сім'ї реципієнта.

3. Забороняється вилучення анатомічних матеріалів у живих осіб, які: утримуються у місцях відбування покарань та попереднього ув'язнення; є іноземцями та особами без громадянства, які незаконно перебувають в Україні; страждають на тяжкі психічні розлади; мають захворювання, що можуть передатися реципієнту або зашкодити його здоров'ю, крім випадків наявності поінформованої згоди реципієнта; надали раніше орган або частину органа для трансплантації; є вагітними.

4. У живого донора може бути вилучено анатомічні матеріали лише за наявності його добровільної та усвідомленої згоди на донорство анатомічних матеріалів, наданої у письмовому вигляді, після надання донору лікарем об'єктивної та доступної інформації про можливість виникнення ускладнень для його здоров'я, а також про його права у зв'язку з донорством. У письмовій згоді живий донор має зазначити про свою поінформованість щодо можливих наслідків вилучення у нього анатомічних матеріалів. Особа, яка надала згоду стати живим донором, до вилучення анатомічних матеріалів має право письмово відмовитися від такої згоди.

Порядок надання письмової згоди живого донора на вилучення у нього анатомічних матеріалів та письмової відмови від раніше наданої такої згоди, а також їх зразок встановлюються Кабінетом Міністрів України.

5. Відомості про надану живим донором письмову згоду на вилучення у нього анатомічних матеріалів не пізніше трьох робочих днів з моменту надання такої згоди вносяться уповноваженими на це особами, визначеними частиною одинадцятою статті 11 цього Закону, до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

6. Інформація про відмову від наданої раніше згоди стати живим донором невідкладно вноситься уповноваженими на це особами, визначеними частиною одинадцятою статті 11 цього Закону, до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації.

7. Для трансплантації у живого донора може бути вилучено лише один із парних органів або частина органа, або частина іншого анатомічного матеріалу, у тому числі клітини.

8. Вилучення анатомічного матеріалу у живого донора дозволяється за наявності висновку консиліуму лікарів про можливість такого вилучення після повного медичного обстеження донора та за умови, що завдання його здоров'ю шкода буде меншою, ніж небезпека, що загрожує життю реципієнта.

9. Умови вилучення анатомічних матеріалів у живого донора, а також перелік анатомічних матеріалів, дозволених до вилучення у живого донора (у тому числі анатомічних матеріалів, здатних до регенерації (самовідтворення), затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

10. Для виготовлення біоімплантатів дозволяється використання анатомічного матеріалу (крім органів), вилученого під час оперативних втручання, які проводяться за відповідними медичними показаннями, якщо на це було надано письмову згоду об'єктивно поінформованого пацієнта, якому виконується оперативне втручання, що не вважається донорством.

Стаття 15. Особливості донорства гемопоетичних стовбурових клітин та інших здатних до регенерації (самовідтворення) анатомічних матеріалів

1. Вилучення у живого донора гемопоетичних стовбурових клітин та інших здатних до регенерації (самовідтворення) анатомічних матеріалів проводиться з дотриманням вимог, встановлених статтею 14 цього Закону щодо прижиттєвого донорства.

2. Вилучення у живого донора гемопоетичних стовбурових клітин проводиться безоплатно (за бажанням донора) або на умовах грошової компенсації державою живому донору гемопоетичних стовбурових клітин витрат, пов'язаних зі здійсненням донорства. Порядок та розміри державної компенсації витрат, пов'язаних зі здійсненням донорства гемопоетичних стовбурових клітин, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

3. За письмовою згодою живого донора та за відсутності у нього медичних протипоказань вилучення гемопоетичних стовбурових клітин, інших здатних до регенерації (самовідтворення) анатомічних матеріалів (крім печінки) може проводитися повторно.

4. Умови вилучення, зберігання і використання гемопоетичних стовбурових клітин та інших здатних до регенерації (самовідтворення) анатомічних матеріалів встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

5. Відомості про живих донорів гемопоетичних стовбурових клітин, про вилучені для зберігання гемопоетичні стовбурові клітини та інші здатні до регенерації (самовідтворення) анатомічні матеріали вносяться до Єдиної інформаційної системи трансплантації уповноваженими на це особами, визначеними частиною одинадцятою статті 11 цього Закону.

6. За бажанням повнолітньої дієздатної фізичної особи у неї може бути взято на зберігання гемопоетичні стовбурові клітини з метою використання у разі потреби для ауто трансплантації в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

ОРІЄНТИР № 26

Розділ IV НАДАННЯ ЗГОДИ АБО НЕЗГОДИ НА ВИЛУЧЕННЯ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ У ПОМЕРЛИХ ОСІБ. УМОВИ ТА ПОРЯДОК ВИЛУЧЕННЯ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ПОСМЕРТНОМУ ДОНОРСТВІ Стаття 16. Надання згоди або незгоди на вилучення анатомічних матеріалів у померлих осіб 1. Кожна повнолітня дієздатна особа має право надати письмову згоду або незгоду на вилучення анатомічних матеріалів з її тіла для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів після визначення її стану як незворотна смерть (смерть мозку або біологічна смерть) відповідно до закону (далі — згода або незгода на посмертне донорство). 2. Кожна повнолітня дієздатна особа має право у будь-який час: подати письмову заяву про відкликання своєї письмової згоди або незгоди на посмертне донорство; надати нову письмову згоду або незгоду на посмертне донорство. 3. Кожна наступна письмова заява особи щодо згоди або незгоди на посмертне донорство або письмова заява про відкликання наданої раніше письмової згоди або незгоди на посмертне донорство скасовує надану раніше таку згоду або незгоду. 4. Згода або незгода особи на посмертне донорство, заява про відкликання наданої раніше такої згоди або незгоди подаються одному із суб'єктів, зазначених у частині одинадцятій статті 11 цього Закону, у письмовій формі за підписом особи, яка висловлює своє волевиявлення. 5. Відомості щодо наданих особою письмової згоди або незгоди на посмертне донорство, письмової заяви про відкликання наданої раніше такої згоди або незгоди вносяться в установленому порядку до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації суб'єктами, зазначеними у частині одинадцятій статті 11 цього Закону, в день їх отримання. Після внесення зазначених відомостей до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації відмітки про надання особою згоди або незгоди на посмертне донорство та про зміну цього волевиявлення за бажанням особи вносяться до паспорту громадянина України та/або посвідчення водія України на право керування транспортними засобами в порядку, встановленому законодавством. 6. Форма та зразок письмової заяви щодо згоди або незгоди на посмертне донорство, письмової заяви про відкликання наданої раніше такої згоди або незгоди, письмової заяви про призначення, зміну чи відкликання повноважного представника та порядок їх подання, порядок внесення відмітки про надання особою згоди або незгоди на посмертне донорство до посвідчення водія України на право керування транспортними засобами та про зміну цього волевиявлення встановлюються Кабінетом Міністрів України. 7. Кожна повнолітня дієздатна особа має право призначити свого повноважного представника, який після смерті цієї особи надасть згоду на вилучення з її тіла анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів. Повноважним представником може бути лише повнолітня дієздатна особа, яка свідомо та добровільно надала згоду. 8. Письмова заява особи про призначення повноважного представника засвідчується особистими підписами особи, яка призначає повноважного представника, та особи, яка призначається повноважним представником, і має містити відомості про цих осіб, визначені статтею 11 цього Закону. Кожна повнолітня дієздатна особа має право у будь-який час: подати письмову заяву про відкликання своєї письмової заяви щодо призначення повноважного представника; надати нову письмову заяву про призначення нового повноважного представника. Письмова заява про призначення повноважного представника, письмова заява про відкликання або зміну повноважного представника подаються особисто особою, яка визначає повноважного представника, одному із суб'єктів, зазначених у частині одинадцятій статті 11 цього Закону, для внесення відповідних відомостей до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації. 9. Кожна наступна письмова заява особи про призначення повноважного представника або письмова заява про відкликання наданої раніше письмової заяви про призначення повноважного представника скасовує надану раніше відповідну заяву. 10. Особа, яку призначено повноважним представником, може у будь-який час відмовитися бути повноважним представником особи, подавши письмову заяву одному із суб'єктів, зазначених у частині одинадцятій статті 11 цього Закону, для внесення відповідних відомостей до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації. Суб'єкт, якому подано цю заяву, повинен протягом трьох робочих днів письмово поінформувати про таку відмову особу, яка призначила цього повноважного представника. 11. У разі якщо померла особа не висловила за життя своєї згоди або незгоди на посмертне донорство, не визначила свого повноважного представника, що встановлено трансплант-координатором згідно з даними Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, згода на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів з тіла такої особи підлягає визначення її стану як незворотна смерть відповідно до закону запитується трансплант-координатором особисто у другого з подружжя або в одного з близьких родичів цієї особи (діти, батьки, рідні брати та сестри). У разі відсутності другого з подружжя або близьких родичів, зазначених у цій частині, згода на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів з тіла померлої особи запитується трансплант-координатором у особи, яка зобов'язалася поховати померлу особу. У разі смерті особи віком до 18 років згода на вилучення анатомічних матеріалів з тіла цієї особи для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів може бути надана батьками або іншими законними представниками цієї особи. 12. Згода однієї з осіб, зазначених у частині одинадцятій цієї статті, на вилучення з тіла померлої особи анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів надається нею особисто та письмово трансплант-координатору закладу охорони здоров'я на його усний запит. Відомості про отриману письмову згоду вносяться трансплант-координатором до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, а письмова згода долучається ним до медичної документації померлої особи. Порядок отримання такої письмової згоди та її зразок встановлюються Кабінетом Міністрів України. 13. Дії, зазначені у частині дванадцятій цієї статті, відображаються записом у відповідній медичній документації померлої особи із зазначенням дати і часу їх здійснення, прізвищ, імен, по батькові трансплант-координатора та особи, яка надала згоду на вилучення з тіла померлої особи анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів. Стаття 17. Умови та порядок вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів при посмертному донорстві 1. Вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації дозволяється у донора-трупа після підписання акта констатації смерті його головного мозку. 2. Вилучення анатомічних матеріалів для виготовлення біоімплантатів дозволяється у донора-трупа після підписання акта констатації смерті його головного мозку або фіксації у медичній документації померлої особи факту її біологічної смерті. 3. Забороняється вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів у померлої особи у разі: наявності в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації відомостей про надану такою особою прижиттєво письмову незгоду на посмертне донорство; відсутності письмової згоди її повноважного представника, наявність якого встановлено трансплант-координатором згідно з даними Єдиної державної інформаційної системи трансплантації; відсутності письмової згоди другого з подружжя або одного з близьких родичів, зазначених у частині одинадцятій статті 16 цього Закону, або надходження до трансплант-координатора протягом однієї години з моменту отримання ним такої письмової згоди, письмового заперечення щодо вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів з тіла померлої особи, поданою особисто однією чи кількома особами, зазначеними у частині одинадцятій статті 16 цього Закону, або відсутності письмової згоди особи, яка зобов'язалася поховати померлого, батьків особи віком до 18 років або інших її законних представників на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів; відсутності осіб, зазначених у частині одинадцятій статті 16 цього Закону, у яких можна взяти в установленому цим Законом порядку письмову згоду на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів; отримання закладом охорони здоров'я заборони на вилучення анатомічних матеріалів з тіла донора-трупа відповідно до рішення суду або правоохоронних органів; відсутності згоди судово-медичного експерта на вилучення анатомічних матеріалів з тіла донора-трупа за наявності визначених законом підстав для проведення судово-медичної експертизи. 4. Забороняється вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів у померлих осіб, які належать до категорії дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб, визначених в установленому законом порядку недієздатними, осіб, особистість яких не встановлена (невстановлені особи), а також осіб, які загинули в результаті проведення антитерористичної операції та інших бойових дій під час безпосередньої участі у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, перебуваючи безпосередньо в районах та у період здійснення зазначених заходів, та інших бойових дій. 5. У разі наявності визначених законом підстав для проведення судово-медичної експертизи вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа здійснюється з дотриманням вимог, визначених цією статтею, за згодою і в присутності судово-медичного експерта. Вилучення анатомічних матеріалів не повинно перешкоджати проведеному досудового розслідування, а судово-медичний експерт протягом 24 годин зобов'язаний повідомити про таке вилучення керівника місцевої прокуратури.	6. Вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа здійснюється бригадою вилучення анатомічних матеріалів людини. Склад та основні завдання бригади вилучення анатомічних матеріалів людини затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я. 7. Вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа оформляється актом, що підписується лікарями бригади вилучення анатомічних матеріалів людини, які брали участь у вилученні анатомічних матеріалів, а у разі проведення судово-медичної експертизи — також судово-медичним експертом, і долучається до висновку судово-медичного експерта та медичної документації померлої особи. Відомості щодо вилученого анатомічного матеріалу вносяться в установленому порядку трансплант-координатором до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації. 8. Вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа здійснюється із забезпеченням достойного ставлення до його тіла. Розділ V ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ДЕЯКИХ ВИДІВ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ. ЗАБОРОНА ТОРГІВЛІ АНАТОМІЧНИМИ МАТЕРІАЛАМИ ЛЮДИНИ. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ЗАСТОСУВАННЯ ТРАНСПЛАНТАЦІЇ АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ЛЮДИНИ Стаття 18. Умови використання біоімплантатів та ксеноімплантатів 1. Пересадка людині органів та інших анатомічних матеріалів тварини забороняється. 2. Дія імплантатів людині можуть застосовуватися біоімплантати та ксеноімплантати. 3. Виготовлення, контроль якості та обіг біоімплантатів і ксеноімплантатів здійснюються в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України. 4. Медико-біологічні вимоги до тварин, умови їх утримання, порядок вилучення у тварин анатомічних матеріалів для виготовлення ксеноімплантатів затверджуються Кабінетом Міністрів України. Стаття 19. Особливості отримання фетальних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів 1. Фетальні матеріали для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів отримуються у закладах охорони здоров'я, що проводять операції штучного переривання вагітності (аборти), пологи та розродження, за письмовою згодою жінки, внаслідок вагітності якої отримано ці матеріали, за умови збереження конфіденційності відомостей про неї. 2. Форма письмової згоди жінки на надання фетальних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів та порядок надання такої згоди затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я. Стаття 20. Заборона торгівлі анатомічними матеріалами людини та їх рекламування 1. Укладання або пропонування укладання договорів, що передбачають купівлю-продаж анатомічних матеріалів людини, забороняється (крім випадків, передбачених цим Законом). 2. Реклама анатомічних матеріалів людини забороняється. Стаття 21. Міжнародне співробітництво у сфері застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині 1. Україна відповідно до укладених нею міжнародних договорів здійснює співробітництво у сфері застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині з відповідними органами іноземних держав та міжнародними організаціями, що проводять діяльність, пов'язану з трансплантацією анатомічних матеріалів людині, за такими напрямками: обмін анатомічними матеріалами людини (рівноцінний обмін або купівля-продаж); обмін інформацією щодо наявних анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації, у тому числі для трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин, що містяться у Єдиній державній інформаційній системі трансплантації та відповідних інформаційних системах іноземних держав і міжнародних організацій; виконання науково-дослідних та інвестиційних програм у сфері застосування трансплантації; обмін технологіями, медичною технікою та науковою інформацією. 2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, може надавати відповідним органам іноземних держав та міжнародним організаціям і одержувати від них інформацію щодо наявних анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації, у тому числі для трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин, включаючи інформацію з обмеженим доступом, з додержанням законодавчих вимог та міжнародних договорів, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України. 3. Міждержавний обмін анатомічними матеріалами людини в рамках міжнародного співробітництва здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаної з трансплантацією, та передбачає рівноцінний обмін відповідними анатомічними матеріалами або купівлю-продаж необхідних анатомічних матеріалів на комерційній основі на умовах міжнародного договору. Передача наявних в Україні анатомічних матеріалів людини в рамках міжнародного співробітництва іноземним державам та міжнародним організаціям здійснюється виключно за умови відсутності в Єдиній державній інформаційній системі трансплантації відомостей щодо імунологічного сумісного з цим анатомічним матеріалом реципієнта на момент внесення відомостей про цей анатомічний матеріал. 4. Надання органам іноземних держав та міжнародним організаціям інформації з питань, пов'язаних із здійсненням обміну анатомічними матеріалами людини, можливе лише у разі, якщо ці органи та організації можуть установити такий режим доступу до інформації, який унеможливило б розкриття інформації для інших цілей чи її розголошення у будь-який спосіб, у тому числі шляхом несанкціонованого доступу. 5. Порядок обміну анатомічними матеріалами людини та обміну інформацією щодо наявних анатомічних матеріалів людини, призначених для трансплантації, в рамках здійснення міжнародного співробітництва у сфері застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині встановлюється Кабінетом Міністрів України. Розділ VI ПРАВА, СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ЖИВОГО ДОНОРА ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ТРАНСПЛАНТАЦІЮ Стаття 22. Права і соціальний захист живого донора та членів його сім'ї 1. Живий донор, який надав анатомічні матеріали, має право на: безоплатне медичне обстеження, безпосередньо пов'язане з донорством анатомічних матеріалів; безоплатну медичну допомогу у разі виникнення хвороб чи ускладнень здоров'я у зв'язку з донорством анатомічних матеріалів; перевагу в отриманні анатомічних матеріалів у разі необхідності проведення йому трансплантації. 2. Живому донору після вилучення у нього анатомічних матеріалів надається одноразова оплачувана відпустка у зв'язку з донорством анатомічних матеріалів тривалістю календарні дні без урахування святкових і неробочих днів, яка за зявою донора може бути приєднана до щорічної відпустки в поточному робочому році. 3. Живому донору у встановленому законодавством порядку відшкодовується шкода, заподіяна ушкодженням здоров'я у зв'язку з виконанням ним функцій донора анатомічних матеріалів людини, з урахуванням додаткових витрат на лікування, посилене харчування та інші заходи, спрямовані на його соціальну, трудову та професійну реабілітацію. 4. Живий донор у разі настання інвалідності у зв'язку з виконанням ним функцій донора анатомічних матеріалів людини має право на передбачені законом пенсію по інвалідності внаслідок загального захворювання незалежно від тривалості страхового стажу та надбавку до неї. 5. У разі смерті живого донора, що настала внаслідок виконання ним функцій донора анатомічних матеріалів людини, непрацездатним членом сім'ї померлого годувальника, які були на його утриманні, призначається пенсія у зв'язку з втратою годувальника незалежно від тривалості його страхового стажу в порядку, встановленому законом. Стаття 23. Перевезення анатомічних матеріалів людини, які застосовуються для трансплантації 1. Перевезення анатомічних матеріалів людини, які застосовуються для трансплантації, та їх зберігання під час перевезення здійснюється бригадою вилучення анатомічних матеріалів людини або представником закладу охорони здоров'я, що надає медичну допомогу із застосуванням трансплантації та/або здійснює діяльність, пов'язану з трансплантацією, уповноваженим на виконання цих функцій керівником цього закладу. 2. Перевезення анатомічних матеріалів людини здійснюється із дотриманням умов їх зберігання, що забезпечують збереження цілісності анатомічного матеріалу та його придатності для трансплантації. Умови зберігання вилучених анатомічних матеріалів людини, їх підготовки до перевезення та умови перевезення вилучених анатомічних матеріалів людини, а також вимоги до супровідних документів та маркування ємності для перевезення анатомічних матеріалів людини затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я. 3. Порядок перевезення анатомічних матеріалів людини в межах України, ввезення таких матеріалів на митну територію України та вивезення за межі митної території України встановлюється Кабінетом Міністрів України. Стаття 24. Відповідальність за порушення законодавства про трансплантацію 1. Юридичні та фізичні особи, винні в порушенні законодавства про трансплантацію, несуть відповідальність згідно із законом.	Розділ VII ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію з 1 січня 2019 року, крім пункту 4 розділу VII цього Закону, який вводиться в дію з дня, наступного за днем опублікування цього Закону. 2. З 1 січня 2019 року визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про трансплантацію органів та інших анатомічних матеріалів людини» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 41, ст. 377; 2007 р., № 33, ст. 440; 2011 р., № 11, ст. 69; 2014 р., № 2-3, ст. 41; 2015 р., № 2-3, ст. 12). 3. Внести зміни до таких законодавчих актів України: 1) статтю 143 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції: «Стаття 143. Порушення встановленого законом порядку трансплантації анатомічних матеріалів людини 1. Порушення встановленого законом порядку трансплантації анатомічних матеріалів людини — карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого. 2. Вилучення у людини шляхом примушування або обману її анатомічних матеріалів з метою їх трансплантації — карається позбавленням волі на строк до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років. 3. Дії, передбачені частиною другою цієї статті, вчинені щодо особи, яка перебувала в безпорадному стані або в матеріальній чи іншій залежності від винного, — караються позбавленням волі на строк від п'яти до семи років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років. 4. Незаконна торгівля анатомічними матеріалами людини — карається позбавленням волі на строк до п'яти років. 5. Дії, передбачені частинами другою, третьою чи четвертою цієї статті, вчинені за попередньою змовою групою осіб, або участь у транснаціональних організаціях, які займаються такою діяльністю, — караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади і займатися певною діяльністю на строк до трьох років»; 2) статті 47 та 52 Основ законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19; 2007 р., № 33, ст. 440) викласти в такій редакції: «Стаття 47. Трансплантація анатомічних матеріалів людині Застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині здійснюється у визначеному законом порядку»; «Стаття 52. Визначення незворотної смерті людини та припинення активних заходів щодо підтримання життя пацієнта Медичні працівники зобов'язані надавати медичну допомогу у повному обсязі пацієнту, який знаходиться в невідкладному стані. Активні заходи щодо підтримання життя пацієнта припиняються у разі, якщо стан людини визначається як незворотної смерті. Моментом незворотної смерті людини є момент смерті її головного мозку або її біологічна смерть. Смерть мозку визначається при повному і незворотному припиненні всіх його функцій, що реструється при працюючому серці і штучній вентиляції легень. Констатація смерті мозку людини здійснюється консилиумом лікарів закладу охорони здоров'я, в якому знаходиться пацієнт, на підставі діагностичних критеріїв смерті мозку людини. За фактом констатації смерті мозку людини консилиум лікарів складає акт, який підписується всіма членами консилиуму та долучається до медичної документації пацієнта. До складу консилиуму лікарів не можуть бути включені лікарі, які беруть участь у вилученні анатомічних матеріалів та їх трансплантації, а також трансплант-координатор закладу охорони здоров'я. Біологічна смерть людини встановлюється медичним працівником на підставі діагностичних критеріїв біологічної смерті людини (незворотне припинення кровообігу та дихальних функцій, поява ранніх та/або пізніх трупних змін) з внесенням відповідних відомостей до медичної документації пацієнта. У разі встановлення біологічної смерті людини констатація смерті мозку людини не проводиться. Порядок припинення активних заходів щодо підтримання життя пацієнта, порядок констатації та діагностичні критерії смерті мозку людини, положення про консилиум лікарів, форма акта про констатацію смерті мозку людини, діагностичні критерії біологічної смерті людини затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я. Медичним працівникам забороняється здійснення етаназії — навмисного прискорення смерті або умертвіння невиліковно хворого з метою припинення його страждань»; 3) перше речення абзацу першого частини першої статті 36 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376; 2012 р., № 12-13, ст. 82; 2016 р., № 1, ст. 3) після слів «а в разі смерті» доповнити словами «особи, яка виконала функцію донора анатомічних матеріалів людини»; 4) у статті 6 Закону України «Про поховання та похоронну справу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 7, ст. 47): в абзаці третьому частини першої слова «органів та/або тканин тіла» замінити словами «анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів»; частини другу та п'яту викласти в такій редакції: «Контроль за виконанням волевиявлення громадян про належне ставлення до їхнього тіла після смерті в частині надання згоди на проведення патолого-анатомічного розтину, згоди чи незгоди на вилучення анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів здійснюється відповідно до закону»; «У разі відсутності відповідного волевиявлення померлого вилучення у нього анатомічних матеріалів для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів здійснюється відповідно до закону»; доповнити частиною шостою такого змісту: «Повнолітня дієздатна фізична особа має право розпорядитися щодо передачі після смерті її анатомічних матеріалів науковим, медичним або навчальним закладом»; 5) абзац шостий пункту 6 Положення про паспорт громадянина України, затвердженого Постановою Верховної Ради України «Про затвердження положень про паспорт громадянина України та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 37, ст. 545 із наступними змінами) доповнити словами «згоди або незгоди на посмертне донорство анатомічних матеріалів». 4. Кабінету Міністрів України до введення в дію цього Закону: 1) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, у тому числі переглянути ліцензійні умови провадження господарської діяльності з медичної практики в частині встановлення вимог до ліцензатів щодо обов'язкової наявності в закладах охорони здоров'я, в яких проводиться вилучення анатомічних матеріалів людини для трансплантації, відповідної матеріально-технічної бази та обладнання для констатації смерті мозку людини, а також устаткування і транспортних засобів для перевезення анатомічних матеріалів людини в межах України, та забезпечити набрання ними чинності одночасно з введенням в дію цього Закону; 2) забезпечити розроблення та затвердження нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону, та забезпечити набрання ними чинності одночасно з введенням в дію цього Закону; 3) забезпечити перегляд і приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом та забезпечити набрання такими актами чинності одночасно з введенням в дію цього Закону; 4) та до 1 жовтня 2018 року забезпечити утворення та функціонування Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, забезпечити її інформатизацію, адміністрування, програмне забезпечення та наповнення відповідною інформацією у порядку, визначеному цим Законом та іншими актами законодавства; 5) вжити заходів для наповнення відомостями Єдиної державної інформаційної системи трансплантації в частині інформації щодо живих донорів гемопоетичних стовбурових клітин кісткового мозку у кількості не менше 1 тисячі зразків з метою забезпечення його асоціації до міжнародних реєстрів донорів гемопоетичних стовбурових клітин та/або відповідних локальних реєстрів інших держав; 6) запровадити систему інформаційної підтримки трансплантації та діяльності, пов'язаної з трансплантацією, зокрема через інформаційно-просвітницьку роботу щодо формування позитивного ставлення у суспільстві до донорства анатомічних матеріалів, шляхом: застосування інформаційних ресурсів центральних та місцевих органів виконавчої влади; створення і забезпечення показу та трансляції на умовах державного замовлення тематичних теле- і радіопередач; застосування передбачених законодавством форм соціальної реклами; взаємодії з громадськими організаціями у питаннях інформаційного супроводження пріоритетних та актуальних питань розвитку трансплантації анатомічних матеріалів людини.
--	---	--

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 травня 2018 року
№ 2427-VIII

ОРІЄНТИР № 26

ПОВІДОМЛЕННЯ

про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну прутків з вуглецевої та інших легованих сталей походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) 2 липня 2018 року Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула:

скаргу публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг» (далі — заявник) стосовно захисту від демпінгового імпорту прутків з вуглецевої та інших легованих сталей походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова (далі — скарга); звіт і висновки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про результати проведення антидемпінгової процедури щодо імпорту в Україну прутків з вуглецевої та інших легованих сталей походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова.

За результатами розгляду Комісія встановила:

- у скарзі наведено достатньо інформації, на підставі якої можна вважати, що її подано належним національним товаровиробником;
- у скарзі наведено достатню інформації, згідно з якою імпорт в Україну прутків з вуглецевої та інших легованих сталей походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова міг здійснюватися за демпінговими цінами, причому рівень демпінгової маржі не може вважатися мінімальним, а обсяги імпорту незначними відповідно до положень Закону;
- у скарзі наведено достатню інформації та доказів того, що існує загроза заподіяння шкоди національному товаровиробнику в майбутньому, з урахуванням наступних обставин: зростання обсягів імпорту товару в Україну, наявність у експортера достатнього експортного потенціалу, наявність можливості впливу імпорту товару в Україну з Республіки Білорусь та Республіки Молдова на зниження цін або значне перешкоджання зростанню цін, що зумовить імовірне зростання потреб у нових імпортних поставках.

Протягом періоду дослідження (2013—2016 роки та 1—3 квартал 2017 р.):

- обсяги імпорту товару походженням з Республіки Білорусь постійно зростали. Суттєве зростання відбулося у 2014 р. порівняно з 2013 р. — на 2894 %, та в 1—3 кварталі 2017 р. порівняно з 1—3 кварталом 2016 р. — на 934 %. У зазначені періоди суттєво зросла частка імпорту з Республіки Білорусь у споживанні: на 4200 % і 988 % відповідно;
- обсяги імпорту в Україну товару походженням з Республіки Молдови знизувалися протягом періоду 2013—2016 роки, проте в 1—3 кварталі 2017 р. порівняно з 1—3 кварталом 2016 р. відбулося суттєве зростання — на 2759 %. Частка імпорту з Республіки Молдови у споживанні в зазначений період також зросла на 2800 %;
- виробничі потужності в Республіці Білорусь перевищують ринок споживання в Україні, зокрема у 2016 р. та в 1—3 кварталі 2017 р., а потужності в Республіці Молдова майже дорівнюють українському споживчому ринку товару;
- у період 2014—2016 роки обсяги імпорту прутків з вуглецевої та інших легованих сталей з Республіки Білорусь та Республіки Молдова були незначними, ціни, за якими товар походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова реалізовувався в Україні, не мали вирішального впливу на формування цін на товар заявника та інших українських виробників. Проте протягом періоду 1—3 кварталу 2017 р. імпорт товару з Республіки Білорусь та Республіки Молдова значно зріс та здійснювався за цінами, що були нижчими від цін на товар заявника, обсяги такого імпорту не були незначними, тому заявник потрапив у залежність від цінової політики виробників товару Республіки Білорусь та Республіки Молдова на внутрішньому ринку України.

У зв'язку з вищезазначеним та відповідно до статті 12 Закону Комісія прийняла рішення № АД-393/2018/4411-05, згідно з яким порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис: прутки гарячекатані, які мають однако-вий суцільний поперечний переріз за всією довжиною, круглого поперечного перерізу діаметром до 40 мм (включно), з вуглецевої та інших легованих сталей, у тому числі укладені в бунти чи розрізані на відрізки, що можуть мати витягнати, ребра, канавки або інші рельєфи, створені під час прокатування з подальшою обробкою чи без неї (за винятком прутків з автоматної, швидкокорозійної та інструментальної сталі, кованих, холодного деформування або оброблених у холодному стані та кутиків, фасонних та спеціальних профілів з легованої сталі, порожнистих прутків та брусків (за буріння), що класифікують-ся згідно з УКТЗЕД за кодами 7213 10 00 00, 7213 91 10 00, 7213 91 20 00, 7213 91 41 00, 7213 91 49 00, 7213 91 70 00, 7213 91 90 00, 7213 99 10 00, 7213 99 90 00, 7214 20 00 00, 7214 99 10 00, 7214 99 30 00, 7214 99 50 00, 7214 99 79 00, 7214 99 95 00, 7227 20 00 00, 7227 90 10 00, 7227 90 50 00, 7227 90 95 00, 7228 20 91 00, 7228 20 99 00, 7228 30 20 00, 7228 30 69 00, 7228 30 89 00, походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова.

Проведення антидемпінгового розслідування доручено Мінекономрозвитку.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, такі особи мають право надсилати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономрозвитку в разі подання її державною мовою України та в строки, установлені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розслідування повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, прізвище, ім'я та по батькові контактної особи, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо). Рекомендована форма запису про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово вкладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслідування. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватись українським перекладом. У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 02.07.2018 № АД-393/2018/4411-05 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;
E-mail: tradedefence@me.gov.ua;
Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008;
Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94;
e-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запису щодо реєстрації
заінтересованою стороною розслідування
(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до частини дванадцяті статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» просимо зареєструвати заінтересованою стороною антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну прутків з вуглецевої та інших легованих сталей походженням з Республіки Білорусь та Республіки Молдова підприємство (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

Повна та скорочена назви компанії:

Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об'єднання, інше (вказати)):

Основний вид діяльності:

Відомості про контактну особу:

Відомості про юридичного представника (у разі наявності):

Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії

(необхідно надати дані щодо товару, що є об'єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню розслідування)

Загальний обсяг виробництва товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг виробництва (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об'єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг продажу (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації товару, що є об'єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують обґрунтовані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запису: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова

Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) 2 липня 2018 року Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула:

скаргу Приватного акціонерного товариства «Дікгерофф Цемент Україна», приватного акціонерного товариства «Хайдельбергцемент Україна», публічного акціонерного товариства «Подільський Цемент» (далі — заявник) за підтримки приватного акціонерного товариства «Івано-Франківськцемент» про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова (далі — скарга);

звіт і висновки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про результати проведення антидемпінгової процедури щодо імпорту в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова.

За результатами розгляду Комісія встановила:

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що її подано належним національним товаровиробником;

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що імпорт в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова міг здійснюватися за демпінговими цінами, причому рівень демпінгової маржі не може вважатися мінімальним, а обсяги імпорту — незначними відповідно до положень Закону;

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів стосовно того, що імпорт в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова здійснювався в таких обсягах і на таких умовах, що міг заподіяти істотну шкоду національному товаровиробнику.

Зокрема, відповідно до матеріалів скарги, за період дослідження (2015—2017 роки):

- відбулося значне зростання обсягів демпінгового імпорту: в абсолютних показниках — на 278%, відносно споживання — на 229%, відносно виробництва — на 248%;
- ціни демпінгового імпорту були значно нижче цін заявника, демпінговий імпорт перешкоджав зростанню цін заявника, яке мало б місце за умови відсутності демпінгового імпорту, та в результаті, демпінговий імпорт призвів до зниження цін заявника.

Фактичне погіршення становища заявника підтверджують показники 2015—2017 років, а про потенціне — свідчать прогнози показники заявника за 2018 рік, зокрема:

- обсяги виробництва фактично знизилися на 3%, а потенційне зниження становить 48%;
- виробничі потужності фактично зросли на 1%, а потенційно скоротилися на 15%;
- використання виробничих потужностей фактично скоротилося на 4%, а потенційно — на 38%;
- обсяги продажу на внутрішньому ринку фактично скоротилися на 4%, потенційно — на 48%;
- запаси на складах підприємств заявника фактично зросли на 8%, а потенційне зростання склало 305%;

- фінансовий результат від продажу цементу на внутрішньому ринку фактично зріс на 180%, але значене зростання відбулося переважно за рахунок зростання надходжень у 2016 році (150 %), у 2017 році темп росту надходжень суттєво зменшились і склали лише 12%.

Разом із цим при подальшому зростанні собівартості виробництва і вимушеному скороченні відпускних цін заявник очікує, що надходження від реалізації товару на внутрішньому ринку зменшаться майже до нуля (2,5% від результатів 2015 року);

- коефіцієнт ліквідності фактично впав на 25%, а потенційно — на 27%;
- частка заявника у споживанні на внутрішньому ринку скоротилася на 18%.

У зв'язку із зазначеним та відповідно до статті 12 Закону Комісія прийняла рішення № АД-394/2018/4411-05, згідно з яким порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис: цемент, зокрема клінкери цементні та портландцемент, що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодами: 2523 10 00 00, 2523 29 00 00 походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова.

Проведення антидемпінгового розслідування доручено Мінекономрозвитку.

Якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, такі особи мають право надсилати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас, інформація враховується Мінекономрозвитку в разі подання її державною мовою України та в строки, встановлені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розслідування повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, прізвище, ім'я та по батькові контактної особи, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо). Рекомендована форма запису про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово вкладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслідування. Якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 02.07.2018 № АД-394/2018/4411-05 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;
e-mail: tradedefence@me.gov.ua;
Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008.
Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94,
e-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запису щодо реєстрації
заінтересованою стороною розслідування
(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до частини дванадцяті статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» просимо зареєструвати заінтересованою стороною антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну цементу походженням з Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Молдова підприємство (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

Повна та скорочена назви компанії:

Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об'єднання, інше (вказати)):

Основний вид діяльності:

Відомості про контактну особу:

Відомості про юридичного представника (у разі наявності):

Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії

(необхідно надати дані щодо Товару, що є об'єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню розслідування)

Загальний обсяг виробництва Товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг виробництва (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів Товару):

Загальний обсяг закупівлі Товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Основні постачальники Товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні Товару, що є об'єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу Товару, що є об'єктом розслідування (у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг продажу (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів Товару):

Основні покупці Товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації Товару, що є об'єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують обґрунтовані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запису: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну кислоти сірчаної та олеуму незалежно від країни походження та експорту

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) за заявою ДП «СХІДНИЙ ПРИНЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ», ПАТ «СУМІХІМПРОМ», ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗОРЯ» та ТОВ «ПЕРШЕ ХІМІЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ» рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) від 31.07.2017 № СП — 377/2017/4411-05 порушено спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну кислоти сірчаної та олеуму незалежно від країни походження та експорту.

Зазначеним рішенням Комісії об'єктом розслідування визначено: кислота сірчана та олеум (далі — товар), що імпортуються в Україну, та можуть класифікуватися згідно з УКТЗЕД 2807 0000 00.

Період дослідження визначено п'ять років — 01.07.2012 — 30.06.2017 (далі — період розслідування):

- 1-й період — II півріччя 2012 р. — I півріччя 2013 р.
- 2-й період — II півріччя 2013 р. — I півріччя 2014 р.
- 3-й період — II півріччя 2014 р. — I півріччя 2015 р.
- 4-й період — II півріччя 2015 р. — I півріччя 2016 р.
- 5-й період — II півріччя 2016 р. — I півріччя 2017 р.

2 липня 2018 року Комісія розглянула подані Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку) звіт, матеріали та висновки про результати проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну кислоти сірчаної та олеуму незалежно від країни походження та експорту і за результатами розгляду встановила такі:

ДП «СХІДНИЙ ПРИНЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ», ПАТ «СУМІХІМПРОМ», ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗОРЯ» та ТОВ «ПЕРШЕ ХІМІЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ» є належним національним товаровиробником у розумінні пункту 11 статті 1 Закону, оскільки їх частка в загальному виробництві товару в Україні за період розслідування становила понад 50 %;

Товар, який виробляється національним товаровиробником, у розумінні положень пункту 13 статті 1 Закону, є подібним до товару, що є об'єктом розслідування;

Щодо наявності факту зростання обсягів імпорту в Україну товару

Протягом періоду розслідування обсяги імпорту в Україну товару зросли:

загальні обсяги імпорту в Україну товару мали тенденцію до зростання. Зокрема, за 5-й період обсяги імпорту в Україну товару зросли в порівнянні з 4-м періодом на 0,73%, у порівнянні з 1-м періодом — на 420,97%;

загальні обсяги імпорту за 5-й період зросли відносно виробництва в порівнянні з 4-м періодом на 16,05%, у порівнянні з 1-м періодом — на 563,62%;

у 5-му періоді порівняно з 4-м періодом частка імпорту в споживанні без урахування власного споживання зросла на 17,59%, порівняно з 1-м періодом зростання відбулося на рівні 317,61;

частка імпорту у споживанні з урахуванням власного споживання за 5-й період порівняно з 4-м періодом зросла на 13,94%, а порівняно з 1-м періодом — на 492,37%.

На підставі зазначеного Комісія дійшла висновку, що в період розслідування відбувалося значне зростання обсягів імпорту в Україну товару.

Щодо умов здійснення імпорту в Україну товару

Протягом періоду розслідування:

- ціна імпорту в Україну товару в 5-му періоді порівняно з 1-м періодом зменшилась на 46,8%, а в порівнянні з 4-м періодом — на 9,89%. Протягом усього періоду розслідування ціна імпорту постійно мала від'ємні показники динаміки імпорту в споживанні з базовим періодом; ціна подібного товару за період розслідування знизилась на 37,18%, а в 5-му періоді в порівнянні з 4-м періодом — на 19,65%;
- собівартість подібного товару національного товаровиробника за 5-й період скоротилася на 53,48% порівняно з базовим періодом, проте зросла порівняно з 4-м періодом на 1,13%;

- ціни імпортного товару були нижче цін продажу подібного товару на внутрішньому ринку, різниця між цінами скоротилася загалом за період розслідування на 24,07%. Зазначене скорочення було досягнуто не через зростання цін імпорту, а через скорочення відпускних цін національного товаровиробника, оскільки ціна імпорту постійно зменшувалася;
- ціни імпортного товару були нижче собівартості подібного товару. Різниця між імпортними цінами та собівартістю товару національного товаровиробника загалом скоротилась на 61,46%. А в 5-му періоді порівняно з 4-м періодом різниця збільшилась на 26,68%.

Ураховуючи зазначене, Комісія дійшла висновку, що рівень імпортних цін впливав на зниження національним товаровиробником відпускних цін на подібний товар.

Щодо наявності факту заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику

Ураховуючи, що окремі підприємства заявника здійснювали виробництво товару на давальницьких умовах, середньозважені ціни продажу подібного товару досліджувалися для кінцевого споживача на ринку України, а такі показники як собівартість, прибуток/збиток та рентабельність від реалізації одиниці подібного товару на внутрішньому ринку на основі інформації підприємств заявника, що здійснювали виробництво та продаж на ринкових умовах.

Показники щодо виробництва, виробничих потужностей, використання виробничих потужностей, залишків, частки обсягів продажу в загальному виробництві національного товаровиробника, частки подібного товару у споживанні без урахування власного споживання, зайнятості, продуктивності праці, обсягу здійснених інвестицій та обсягів власного споживання досліджувалися на основі сукупних даних заявника.

Проведене дослідження соціально-економічних показників національного товаровиробника показало, що протягом періоду розслідування:

- обсяги виробництва за період розслідування скоротилися на 26,54%;
- виробничі потужності за період розслідування збільшилися на 0,57% та були відносно стабільними;

показник використання виробничих потужностей у 5-му періоді порівняно із 1-м скоротився на 26,95%, а порівняно з 4-м періодом на 12,21%;

при скороченні обсягів виробництва обсяги залишків дещо коувалися, проте складали незначну частку у виробництві;

обсяги продажу на внутрішньому ринку України загалом у 5-му періоді порівняно з 1-м періодом зросли на 6,47%. При цьому в 5-му періоді порівняно з 4-м періодом обсяги продажу національного товаровиробника скоротилися на 25,52%;

- частка національного товаровиробника у споживанні без урахування власного споживання скоротилася на 16,82% порівняно з 1-м періодом, а порівняно з 4-м періодом — скоротилась на 13,05%;

ціни продажу подібного товару скорочувалися протягом усього періоду розслідування. Загалом у 5-му періоді порівняно з 1-м ціни продажу скоротилися на 37,18%; рівень рентабельності національного товаровиробника був від'ємний у 1-му і 2-му періодах, в 5-му періоді скоротився відносно 3-го на 14,55% та 4-го періоду — на 63,49%;

- собівартість виробництва подібного товару в 5-му періоді порівняно з 1-м періодом зменшилась на 53,48% та зросла порівняно з 4-м періодом на 1,13%;

- кількість працюючих зайнятих у виробництві товару поступово скорочувалась та за весь період розслідування скоротилась на 13,14%;

поруч зі скороченням кількості працюючих продуктивність праці у 5-му періоді порівняно із 1-м періодом скоротилась на 7,53% та

ОРІЄНТИР № 26

Міжнародні економічні інтереси України та усунення впливу диспропорцій у торгівлі. Міжнародні зобов'язання, узяті Україною, не суперечать застосуванню спеціальних заходів стосовно зростаючого імпорту, який заподіює значну шкоду національному товаровиробнику.

Застосування спеціальних заходів позитивно вплине на відновлення конкуренції на внутрішньому ринку України та призведе до усунення негативного впливу диспропорцій в торгівлі.

У зв'язку з викладеним Комісією зроблено висновок, що: протягом періоду розслідування імпорт в Україну товару зростає і це зростання відбувалося на таких умовах і в таких обсягах, що заподіювало значної шкоди національному товаровиробнику;

національні інтереси вимагають застосування до такого імпорту спеціальних заходів; встановлено наявність причинно-наслідкового зв'язку між імпортом та значною шкодою.

Ураховуючи вищевикладене та керуючись положеннями статті 16 Закону, Комісією прийнято рішення № СП-391/2018/4411-05 «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну кислоти сірчаної та олеуму незалежно від країни походження та експорту» (далі — Рішення Комісії), відповідно до якого застосовано спеціальні заходи щодо імпорту в Україну товару незалежно від країни походження та експорту, що має такий опис: кислота сірчана та олеум, що імпортується в Україну, та можуть класифікуватися згідно з УКТЗЕД за кодом 2807 0000 00.

Спеціальні заходи застосовано строком на три роки шляхом запровадження режиму квотування імпорту в наступних обсягах:

в перший річний період, що розпочинається з 01.09.2018 р. і закінчується 31.08.2019 р. для Республіки Білорусь — 30 769 т, Російської Федерації — 8 631 т, інших країн — 4 316 т; в другий річний період, що розпочинається з 01.09.2019 р. і закінчується 31.08.2020 р. для Республіки Білорусь — 32 307 т, Російської Федерації — 9 063 т, інших країн — 4 531 т; в третій річний період, що розпочинається з 01.09.2020 р. і закінчується 31.08.2021 р. для Республіки Білорусь — 33 923 т, Російської Федерації — 9 516 т, інших країн — 4 758 т. Спеціальні заходи застосовуються з дня набрання чинності Рішенням Комісії.

Для спеціальних заходів не поширюється на імпорт в Україну товару походженням з таких країн: Республіка Ісландія, Князівство Ліхтенштейн, Королівство Норвегії, Швейцарська Конфедерація, Чорногорія, Республіка Вірменія, Республіка Казахстан, Азербайджанська Республіка, Туркменістан, Республіка Узбекистан, Республіка Таджикистан, Киргизська Республіка, Ісламська Республіка Афганістан, Республіка Ангола, Народна Республіка Бангладеш, Республіка Бенін, Буркіна-Фасо, Республіка Бурунді, Королівство Камбоджа, Республіка Чад, Демократична Республіка Конго, Центральнoафриканська Республіка, Республіка Джибуті, Ісламська Республіка Гамбія, Гвінейська Республіка, Республіка Гвінея-Бісау, Республіка Гаїті, Лаоська Народнo-Демократична Республіка, Королівство Лесото, Республіка Ліберія, Республіка Мадагаскар, Республіка Малаві, Республіка Мали, Ісламська Республіка Мавританія, Республіка Мозамбік, Республіка Союзу М'янма, Федеративна Демократична Республіка Непал, Республіка Нігер, Республіка Руанда, Незалежна Держава Самоа, Республіка Сенегал, Республіка Сьєрра-Леоне, Соломонові Острови, Об'єднана Республіка Танзанія, Республіка Того, Республіка Уганда, Республіка Вануату, Єменська Республіка, Республіка Замбія.

Рішення Комісії набирає чинності з 1 вересня 2018 року.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ

про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну деякої карбамідо-формальдегідної продукції походженням з Російської Федерації

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) за скаргою ТОВ «КАРПАТСМОЛІ» Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) рішенням від 13.04.2017 № АД-372/2017/4411-05 порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну деякої карбамідо-формальдегідної продукції походженням з Російської Федерації (далі — розслідування).

Відповідно до зазначеного рішення Комісії об'єктом розслідування визначено: карбамідо-формальдегідний концентрат (КФК) та карбамідо-формальдегідну смолу (КФС), що можуть класифікуватися згідно з УКТЗЕД за кодом 3909 10 00 00.

Дослідження факту демпінгу проводилося за 2016 р. (далі — період розслідування), визначення наявності факту шкоди — за 2014–2016 рр. (далі — період дослідження).

2 липня 2018 року Комісією розглянуто подані Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку) звіт, матеріали та висновки про результати проведення розслідування. За результатами такого розгляду Комісією: виключено з-під визначення товару, що є об'єктом розслідування, КФК з огляду на таке: КФК та КФС не взаємозамінні товари та є різними технічними продуктами, у зв'язку з чим відізняються один від одного за своїми фізичними, технічними, хімічними характеристиками та сферами використання; КФС та КФК знаходяться на різних етапах одного виробничого процесу: КФС є сировиною (напівфабрикатом) для виробництва КФС, а КФС — готовий для використання продукт; ТОВ «КАРПАТСМОЛІ» не здійснювало достатніх продажів КФК на внутрішньому ринку України за релевантний період та імпортувало значні обсяги КФК з Російської Федерації протягом періоду дослідження, у зв'язку з чим неможливо провести коректне дослідження національного товаровиробника, його фінансово-економічного стану та впливу імпорту з Російської Федерації;

установлено, що ТОВ «Свіспан Лімітед», ПрАТ «Коростенський завод МДФ» та ТОВ «Лоліком» підтримали скаргу ТОВ «КАРПАТСМОЛІ» у частині КФС та протягом 2014–2016 рр. становили основну частину виробництва в Україні (більше 50%) та є належним національним товаровиробником у розумінні положень пункту 16 статті 1 і статті 11 Закону; зроблено позитивний висновок стосовно наявності протягом 2016 р. демпінгового імпорту в Україну КФС походженням з Російської Федерації. Зроблено позитивний висновок щодо обґрунтованості методу, на підставі якого було визначено демпінгову маржу. Демпінгова маржа розраховувалася на підставі порівняння експортної ціни та нормальної вартості при однакових базисних умовах поставки (франко-завод). Порівняння нормальної вартості з експортною ціною здійснювалося стосовно марки КФС, яка одночасно експортувалася в Україну та реалізовувалася на внутрішньому ринку Російської Федерації протягом 2016 р. Демпінгова маржа склала 39,94%;

установлено, що обсяги демпінгового імпорту КФС походженням з Російської Федерації за період дослідження скоротилися: в абсолютних показниках на 68,1%, відносно обсягів видимого споживання на 64,5% та відносно загальних обсягів виробництва КФС в Україні на 53,4%;

на основі найбільш релевантної та повної інформації українських виробників КФС, ТОВ «КАРПАТСМОЛІ» та ТОВ «Свіспан Лімітед», за період дослідження встановлено погіршення ряду фінансово-економічних показників, зокрема зменшення частки національного товаровиробника на внутрішньому ринку України (на 62,3%), обсягів виробництва (на 43,3%), обсягів продажу на внутрішньому ринку України (на 66,2%), зайнятості (на 2,4%), продуктивності праці (на 41,9%), використання виробничих потужностей (на 43,3%), діяльності підприємств національного товаровиробника на внутрішньому ринку України була збитковою;

установлено, що протягом періоду дослідження ціни демпінгового імпорту в Україну КФС походженням з Російської Федерації призвели до зниження цін на подібний товар та були нижче цін та собівартості подібного товару національного товаровиробника;

установлено наявність значних темпів зростання обсягів демпінгового імпорту в Україну з Російської Федерації за січень–квітень 2018 року у порівнянні з січнем — квітнем 2017 р. майже в 12 разів;

установлено наявність у російських експортерів значного експортного потенціалу, що підтверджується їх суттєвим обсягом невикористаних виробничих потужностей;

установлено, що інші фактори не мали визначального впливу на стан національного товаровиробника;

визначено наявність причинно-наслідкового зв'язку між демпінговим імпортом в Україну КФС походженням з Російської Федерації та загрозою заподіяння істотної шкоди національному товаровиробнику;

визначено, що національні інтереси України потребують застосування остаточних антидемпінгових заходів.

Резюме фактів та основні висновки Мінекономрозвитку, зроблені в ході проведення розслідування, надіслано всім заінтересованим сторонам розслідування. Коментарі заінтересованих сторін, отримані за результатами розгляду інформації, не містили достатньо суттєвих та обґрунтованих аргументів і фактів, що могли б вплинути на зміну висновків, зроблених щодо наявності факту демпінгу, загрози заподіяння істотної шкоди національному товаровиробникові та причинно-наслідкового зв'язку між демпінговим імпортом та загрозою заподіяння істотної шкоди.

У зв'язку із зазначеним та відповідно до статті 16 Закону, Комісія прийняла рішення № АД-392/2018/4411-05, згідно з яким вирішила застосувати остаточні антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну товару походженням з Російської Федерації, що має такий опис:

Карбамідо-формальдегідна смола, що може класифікуватися згідно з УКТЗЕД за кодом 3909 10 00 00.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються строком на п'ять років.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються шляхом запровадження справляння остаточного антидемпінгового мита щодо імпорту в Україну товару, опис якого зазначено вище, з Російської Федерації у розмірі 39,94 %.

Остаточне антидемпінгове мито справляється у відсотках до митної вартості товару, опис якого зазначено вище.

Сплата остаточного антидемпінгового мита здійснюється в готівковій чи безготівковій формі або шляхом унесення суми мита на депозит, або оформлення відповідного боргового зобов'язання, якщо інше не передбачено законодавством України.

Остаточне антидемпінгове мито стягується органами доходів і зборів (митницями) України незалежно від сплати інших податків і зборів (обов'язкових платежів).

Застосування остаточних антидемпінгових заходів не повинно створювати перешкод для здійснення митного оформлення товару, зазначеного в пункті 1 цього рішення.

Імпорт на митну територію України товару, опис якого зазначено вище, без сертифіката про походження або інших документів про походження товару, визначених міжнародними угодами про вільну торгівлю, згода на обов'язковості яких надана Верховною Радою України, та в разі неможливості визначення його походження здійснюється зі сплатою остаточного антидемпінгового мита за ставкою 39,94 %.

Рішення Комісії набирає чинності через 45 днів з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ОГОЛОШЕННЯ

про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності 2018321373)

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність

Продовження видобування вуглеводнів (газ природний, конденсат, супутні компоненти: гелій, етан, пропан, бутани — корисні копалини загальнодержавного значення) Західно-Солохівського родовища згідно спеціального дозволу №2363 від 31.01.2001року. Метод розробки родовища — на виснаження, режим — газовий. Кінцева продукція — підготовлений до споживання газ природний, конденсат. Роботи на ділянці надр буде здійснювати структурний підрозділ — філія ГПУ «Полтавагазвидобування» АТ «Укргазвидобування».

Західно-Солохівське родовище розташовано в межах Зіньківського та Шишацького районів Полтавської області України.

Територіальні альтернативи не розглядаються (об'єкт існуючий, площа ділянки надр 68,75 км²; родовище знаходиться в промисловій розробці).

Технічні альтернативи не розглядають (об'єкт існуючий, запаси корисних копалин по Західно-Солохівському родовищу обліковують на Державному балансі корисних копалин України).

2. Суб'єкт господарювання

Акціонерне товариство «Укргазвидобування», код за ЄДРПОУ 30019775

Юридична адреса: 04053, Київ-53, вул. Кудрявська, буд. 26/28; тел.: (044) 461-25-49; факс: (044) 461-29-72

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення

Міністерство екології та природних ресурсів України, відділ оцінки впливу на довкілля, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Подовження терміну дії спеціального дозволу №2363 від 31.01.2001 року на користування надрами видобування вуглеводнів (газ природний, конденсат, супутні компоненти: гелій, етан, пропан, бутани — корисні копалини загальнодержавного значення) Західно-Солохівського родовища, що видає Державна служба геології та надр України. Закон України «Про нафту і газ».

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначають у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передають для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можна подавати в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та наочно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядають.

Громадські слухання (перші) відбудуться 12 липня 2018 року о 11:00 годині у приміщенні Premier Hotel Palazzo, м. Полтава, вул. Гоголя, 33.

6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Міністерство екології та природних ресурсів України, відділ оцінки впливу на довкілля, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35,

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Відділ оцінки впливу на довкілля Міністерства екології та природних ресурсів України, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

Зауваження і пропозиції приймають протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 229 аркушах.

9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними

Ознайомлення зі змістом звіту ОВД можливе щоденно, крім вихідних з 25 червня 2018 р.:

Акціонерне товариство «Укргазвидобування», м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28, контактна особа Сердюченко Олексій Володимирович, тел. +380674130894.

Філія ГПУ «Полтавагазвидобування», м. Полтава, вул. Європейська, 173, контактна особа Кікоть Сергій Іванович, тел.: +380504045595

ОГОЛОШЕННЯ

про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності 2018315312)

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність

Продовження видобування вуглеводнів (газ природний, конденсат — корисні копалини загальнодержавного значення) Західно-Соснівського родовища згідно спеціального дозволу №2370 від 08.02.2001 року. Метод розробки родовища — на виснаження, режим — газовий. Кінцева продукція — підготовлений до споживання газ природний, нафта і конденсат. Роботи на ділянці надр буде здійснювати структурний підрозділ — філія ГПУ «Шебелинка-газвидобування» АТ «Укргазвидобування».

Західно-Соснівське родовище розташовано в межах Красноградського району Харківської області України.

Територіальні альтернативи не розглядаються (об'єкт існуючий, площа ділянки надр 19,46 км²; родовище знаходиться в промисловій розробці).

Технічні альтернативи не розглядають (об'єкт існуючий, запаси корисних копалин по Західно-Соснівському родовищу обліковують на Державному балансі корисних копалин України).

2. Суб'єкт господарювання

Акціонерне товариство «Укргазвидобування», код за ЄДРПОУ 30019775

Юридична адреса: 04053, Київ-53, вул. Кудрявська, буд. 26/28; тел.: (044) 461-25-49; факс: (044) 461-29-72

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення

Міністерство екології та природних ресурсів України, відділ оцінки впливу на довкілля, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Подовження терміну дії спеціального дозволу №2370 від 08.02.2001року на користування надрами видобування вуглеводнів (газ природний, конденсат — корисні копалини загальнодержавного значення) Західно-Соснівського родовища, що видає Державна служба геології та надр України. Закон України «Про нафту і газ».

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначають у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передають для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можна подавати в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та наочно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядають.

Громадські слухання (перші) відбудуться 18 липня 2018 року о 10:00 годині у приміщенні Reikartz Харків, м. Харків, вул. Садова, 4.

6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Міністерство екології та природних ресурсів України, відділ оцінки впливу на довкілля, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35,

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Відділ оцінки впливу на довкілля Міністерства екології та природних ресурсів України, поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35

тел.: +38 (044) 206-31-29, e-mail: m.shimkus@menr.gov.ua

контактна особа: Шимкус Марина Олександрівна, начальник відділу оцінки впливу на довкілля Мінприроди України

Зауваження і пропозиції приймають протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 216 аркушах.

9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними

Ознайомлення зі змістом звіту з ОВД можливе щоденно, крім вихідних з 25 червня 2018 р.:

Акціонерне товариство «Укргазвидобування», м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28, контактна особа Сердюченко Олексій Володимирович, тел. +380674130894.

Філія Українського науково-дослідного інституту природних газів (УкрНДІгаз), м.Харків, вул. Гімназійна набережна, 20, контактна особа Німець Наталя Миколаївна, тел.: (057)730-45-09.

ОГОЛОШЕННЯ

Держинський міський суд Донецької області (розташований за адресою: 85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальні провадження за обвинуваченням:

1) Колотай Віталія Володимировича, Степаненка Романа Валерійовича, Харитоновна Єгора Валентиновича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 28 КК України. Обвинувачені по справі: Колотай В.В., 17.05.1969 року народження (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Кірова, 449), Степаненко Р. В., 03.11.1986 року народження (зареєстрований за адресою: Запорізька обл., Пологівський район, с. Шевченка, вул. Іжикова, 35), Харитонов Є.В., 09.02.1986 року народження (зареєстрований за адресою: м. Курахове, вул. Мечникова, 19А/83) викликаються на 10.07.2018 року о 13.00 год. до суду, каб. № 8, для участі в розгляді справи по суті, **головуючий суддя Соляник А. В.:**

2) Нємова Юрія Валентиновича, 28.03.1978 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Нємов Ю. В. (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Тренєва, 1в/26) викликається на 10.07.2018 року о 12.00 год. до суду, каб. № 8, для участі в розгляді справи по суті, **головуючий суддя Соляник А. В.**

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавній та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Жогу Артема Володимировича, 18.01.1975 р.н., як обвинуваченого в кримінальному провадженні № 296/10028/17, 1-кп/296/333/18 у вчиненні кримінальних правопорушень за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України, **під головуванням судді Шимон Л. С.** у підготовче судове засідання, що відбудеться 16.07.2018 року о 10.30 год. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал № 113. Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Оскома Дмитро Васильович, 25.12.1987 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 17 год. 00 хв. 17 липня 2018 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 203, **головуючий суддя Піндрак О. О., судді: Антонюк О. В., Дручкова С. П.**, конт. тел. (0382) 76-28-40), для проведення судового розгляду в кримінальному провадженні № 22015240000000012 про обвинувачення Оскоми Дмитра Васильовича за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Нікітін Олексій Олександрович, 19.09.1976 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 12 год. 00 хв. 12 липня 2018 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 117, каб. № 2 (2-й пов.), **головуючий суддя Піндрак О. О., судді: Антонюк О. В., Трембач О. Л.**, конт. тел. (0382) 76-28-40), для проведення судового розгляду в кримінальному провадженні № 22015240000000042 про обвинувачення Нікітіна Олексія Олександровича за ч. 1 ст. 258³ КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Артох В'ячеслав Леонідович, 02.04.1988 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається на 11 год. 30 хв. 16 липня 2018 року до Хмельницького міськрайонного суду (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. № 404, **суддя Антонюк О. В.**, тел. (0382) 67 15 64, для проведення підготовчого судового засідання в кримінальному провадженні № 22015240000000024 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає кримінальне провадження № 42014080000000652 (номер справи 243/243/3053/15-к, номер провадження 1-кп/243/199/2018) за обвинуваченням Ковінько Яни Василівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Обвинувачена по справі Ковінько Яна Василівна, 01.09.1983 року народження, яка проживає за адресою: Донецька область, м. Донецьк, проспект Росії, 6/30, викликається на судове засідання, яке відбудеться 9 липня 2018 року о 08.30 год. до суду, для участі в розгляді справи.

Якщо обвинувачена, до якої не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибула за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення її прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченої та/або ухвалу про накладення на неї грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України, та здійснити спеціальне судове провадження.

Суддя В. І. Старовецький

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає кримінальне провадження № 22017050000000105 (номер справи 243/243/1369/17, номер провадження 1-кп/243/200/2018) за обвинуваченням Бовта Максима Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Обвинувачений по справі Бовт Максим Анатолійович, 03.08.1979 року народження, який проживає за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 184-а, викликається на судове засідання, яке відбудеться 12 липня 2018 року о 09.00 год. до суду, для участі в розгляді справи.

Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України, та здійснити спеціальне судове провадження.

Суддя В. І. Старовецький

Повістка про виклик

У провадженні Новоайдарського районного суду Луганської області (Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, буд. 38) знаходиться кримінальне провадження, внесене до ЄРДР за № 22017130000000274 від 04.12.2017 року за обвинуваченням Гребенюка Андрія Валерійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Суддя Новоайдарського районного суду Луганської області Мартинюк В. Б. викликає обвинуваченого Гребенюка Андрія Валерійовича, 05.06.1979 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, Новоайдарський район, м. Щастя, вул. Центральна (Радянська), 5/4, у судове засідання, яке відбудеться 11.07.2018 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, буд. 38.

Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового судового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України, та здійснити спеціальне судове провадження.

Василівський районний суд Запорізької області викликає Чабана Артема Олександровича, 13 березня 1982 року народження, у судові засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/311/23/2018 відносно Чабана Артема Олександровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, які відбудуться 16.07.2018 року о 14.00 год., 10.09.2018 року о 14.00 год., 27.09.2018 року о 14.00 год., 04.10.2018 року о 14.00 год. у приміщенні суду за адресою: вул. Державна, 2, м. Василівка Запорізької області.

Суддя Носик М. А.

Радомишльським районним судом Житомирської області викликається відповідачка Ляшенко Наталія Андріївна, 14.04.1981 року народження, місце проживання якої невідоме, на засідання, яке призначено 10.08.2018 року о 09.00 год., у цивільній справі № 289/788/18 за позовною заявою Ляшенка Ярослава Вікторовича до Ляшенко Наталії Андріївни про стягнення аліментів.

У разі неявки відповідачки в судове засідання на вищевказаний день та час, розгляд справи відбудеться на підставі наявних у ній доказів.

Суддя І. М. Невмержицький

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Уржумової Наталії Валеріївни, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим у підготовче судове засідання викликається Уржумова Наталія Валеріївна, 21.02.1972 р.н., обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 11 липня 2018 року о 09.30 год. у приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 4, **під головуванням судді Криворот О. О.**

У разі неявки обвинуваченої оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Федоренко Євеліни Робертівни, 03.09.1972 р.н., обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим у підготовче судове засідання викликається Федоренко Євеліна Робертівна, 03.09.1972 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 11 липня 2018 року о 09.30 год. у приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 10, **під головуванням судді Педенко А. М.**

У разі неявки обвинуваченої оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Амур-Нижньодніпровським районним судом міста Дніпропетровська (49083, м. Дніпро, вул. Новоселівська, б. 9) у порядку спеціального судового провадження здійснюється судовий розгляд у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР під №12014040630001691 за обвинуваченням Сидоренка Степана Андрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 121, ч. 2 ст. 365 КК України (справа №199/8636/16).

Обвинувачений Сидоренко С.А., останнє відоме місце проживання: Дніпропетровська обл., м. Першотравенськ, вул. Пушкіна, б. 13, кв. 60, викликається на 09 год. 00 хв. 12.07.2018 року (резервні дати – о 09 год. 00 хв. 19.07.2018 року, о 09 год. 00 хв. 26.07.2018 року та о 09 год. 00 хв. 02.08.2018 року) до суду (каб. №17) для участі в судовому розгляді.

Головуючий суддя Сенчишин Ф. М.

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає Дем'янова Віталія Володимировича, 18.09.1980 року народження, який зареєстрований за адресою: 70002, Україна, Запорізька область, місто Вільнянськ, вулиця Горького, 9, квартира 51, останнє відоме місце мешкання: Україна, 70002, Запорізька область, місто Вільнянськ, вулиця Першотравнева, будинок 33, у судове засідання по спеціальному кримінальному провадженню № 1-кп/314/35/2018 (№ 314/8121/16-к) за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 27 липня 2018 року о 10.00 год. у приміщенні Вільнянського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4, кабінет № 5, для участі в розгляді спеціального кримінального провадження.

Головуючий суддя Кіяшко В. О., судді Беспалько Т. Д., Кофанов А. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження №242/3975/16-к за обвинуваченням Романова Романа Миколайовича у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 258-3, ч. 2 ст. 364 КК України. Обвинувачений Романов Роман Миколайович, 24.09.1968 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Столбуна, буд. 3, викликається до суду на 14 годину 30 хвилин 9 липня 2018 року (корп. № 1, каб. №12) для участі в підготовчому судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченим та оголошення його в міждержавній та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя Т. Б. Сітніков

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/6164/17 за обвинуваченням Федоренка С. М. за ч. 1 ст. 258-3 КК України, за відсутності обвинуваченого (in absentia) у порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Федоренко Сергій Миколайович, 12.09.1959 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Рєпіна, 2-й проїзд, б. 17-А, кв. 6; м. Макіївка, вул. Єрмака, б. 18, викликається до суду на 09.30 год. 13 липня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні.

Суддя А. І. Міросєді

У провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Пилипенка Анатолія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, який викликається для участі в розгляді кримінального провадження, яке відбудеться 11 липня 2018 року о 09.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25.

Суддя О. Г. Васильченко

Приморський районний суд м. Одеси викликає Яцюка Дениса Миколайовича, 26.07.1991 року народження, який обвинувачується в скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України, для участі в судовому засіданні щодо розгляду обвинувального акта в кримінальному провадженні №22016160000000371 від 26.10.2016 року, яке відбудеться 17.07.2018 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, № 33, зал судових засідань № 231.

Обвинуваченому Яцюку Д. М. у разі неявки в судове засідання повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя В. М. Попревич

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/6019/17 за обвинуваченням Богославської О. М. за ч. 1 ст. 258-3 КК України, за відсутності обвинуваченої (in absentia) у порядку спеціального судового провадження. Обвинувачена Богославська Олена Миколаївна, 25.11.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, мкр-н Зелений, 62/44, викликається до суду на 10.00 год. 13 липня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні.

Суддя А. І. Міросєді

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/1051/18 за обвинуваченням Істоміної А. Є. за ч. 2 ст. 110 КК України. Обвинувачена Істоміна Анастасія Євгенівна, 30.09.1981 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Шевченка, 57, викликається до суду на 09.00 год. 13 липня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченою та оголошення її в міждержавній та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя А. І. Міросєді

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Левенець Ігор Вікторович, який народився 16 травня 1981 року, зареєстрований за адресою: м. Рівне, вул. Орлова, 40, кв. 304, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 13.07.2018 року о 14 годині 00 хвилин у залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Суддя Попревич В. М.

Ухвалою Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 13.06.2018 року по кримінальному провадженню за обвинуваченням Охременка Артема Олексійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3 КК України, призначене судове засідання, розгляд справи здійснюється у спеціальному судовому провадженні.

До суду як обвинувачений викликається Охременко Артем Олексійович. Судове засідання відбудеться 19.07.2018 року о 14.00 год. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64.

Суддя Богомолова Л. В.

Судові реєстраційні документи на судно «Южанка»,

з реєстраційним бортовим номером УДБ-228-К, судновласник Морозенко Є. В., **вважати недійсними.**

Після смерті Зварича Анатолія Сергійовича, 1961 року народження, який помер 15 грудня 2017 року, в Славутській державній нотаріальній конторі (Хмельницька обл., м. Славута, пл. Шевченка, 8) заведена спадкова справа. У зв'язку з цим викликаються спадкоємці до спадкування.

Суддя А. І. Міросєді

Шановні кредитори!

Повідомляємо, що відповідно до рішення Загальних зборів ТОВ «Тева Україна» (код ЄДРПОУ 34770471) від 26.06.2018 р. зменшено розмір його статутного капіталу.

Жовтневий районний суд міста Запоріжжя викликає Сабодаша Максима Анатолійовича, 01.05.1979 року народження, у судове засідання в кримінальному провадженні № 1-кп/331/57/2018 за обвинуваченням Сабодаша Максима Анатолійовича в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 08.08.2018 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: місто Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6, зал № 3.

Суддя Пивоварова Ю. О.

Державне підприємство «ТБК» (код 24971375, вул. Базова, 21, смт Авангард, Овідіопольський район, Одеська область, 67806) повідомляє про заміну печатки з 19.06.2018 року.

Втрачений судовий білет на судно «Казанка»

з бортовим номером УР-66-К, власник Конвалюк Г.Б., **вважати недійсним.**

Втрачений судовий білет

з бортовим номером КИВ-1140К, зареєстрований на Олешка Олега Владиславовича, **вважати недійсним.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Мистецькі об'єкти зі сміття виставили у Львові



І прикраси, і вбрання зроблено з відходів

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

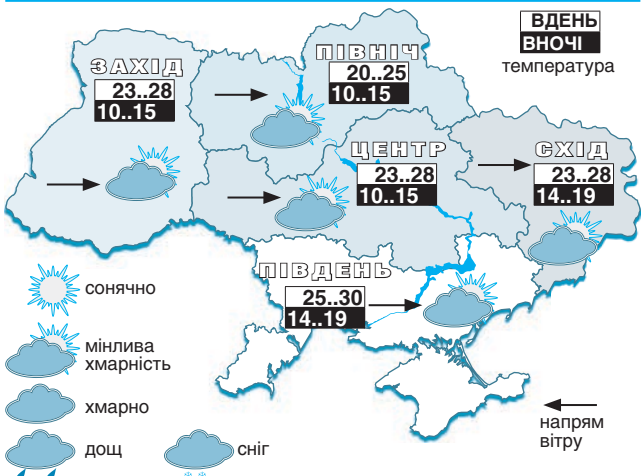
ДОБРА СПРАВА. Львів — перше і єдине місто, яке торік офіційно ухвалило стратегію «Нуль відходів», що передбачає сортування та використання непотребу. Обдаро-

вані студенти взяли за основу експозиції, поінформували у прес-службі

міської ради, становили мистецькі об'єкти з різної вторинної сировини, а також конструювали, для виготовлення яких учасники використали майже 1000 бляшанок, 10 кілограмів скла, 700 пластикових пляшок, 25 кілограмів металу, 150 паперових стакан-

чиків і 5 кілограмів макулатури. Виставку, кажуть її організатори, підготували, щоб змінити підхід до екологічної теми і привернути увагу великої кількості людей. Це чудова нагода поставити наголос на проблемі розділення та переробки відходів.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+20 +25	Черкаська	+10 +15	+23 +28
Житомирська	+10 +15	+20 +25	Кіровоградська	+10 +15	+23 +28
Чернігівська	+9 +14	+20 +25	Полтавська	+10 +15	+23 +28
Сумська	+9 +14	+20 +25	Дніпропетровська	+13 +18	+23 +28
Закарпатська	+10 +15	+23 +28	Одеська	+15 +20	+25 +30
Рівненська	+10 +15	+22 +27	Миколаївська	+14 +19	+25 +30
Львівська	+10 +15	+23 +28	Херсонська	+14 +19	+25 +30
Івано-Франківська	+10 +15	+23 +28	Запорізька	+14 +19	+25 +30
Волинська	+10 +15	+22 +27	Харківська	+11 +16	+22 +27
Хмельницька	+10 +15	+22 +27	Донецька	+14 +19	+23 +28
Чернівецька	+10 +15	+23 +28	Луганська	+14 +19	+23 +28
Тернопільська	+10 +15	+22 +27	Крим	+14 +19	+25 +30
Вінницька	+10 +15	+23 +28	Київ	+13 +15	+22 +24

Укргідрометцентр

У Маріуполі подбають про «Радіус безпеки»

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ОБЕРЕЖНО НА ВОДІ! У приморському Маріуполі презентували програму «Радіус безпеки», реалізуючи яку, в місті та найближчих населених пунктах і в акваторії Азовського моря відповідні рятувальні роботи проводитимуть швидко та ефективно. Про

програму та плани місцевих рятувальників на найближчі чотири роки розповів на недавній сесії керівник аварійно-водолазної служби Маріупольської міськради Олександр Татай. За його словами, завдяки фінансовій допомозі з міського бюджету в розмірі майже 62 мільйони гривень проект «Радіус безпеки» передбачає технічне

переозброєння аварійно-рятувальної служби, збільшення її штату та підготовку кваліфікованих фахівців. Насамперед придбають сучасні аварійно-рятувальне обладнання і спорядження, важкі водолазні комплекти для роботи під водою, забрудненою токсичними біохімічними речовинами, автомобілі для оперативного виїзду мобільних

груп на місце аварії чи нещастя, швидкісні пошуково-рятувальні катери й човни, радіостанції та інші переговорні пристрої. Депутати Маріупольської міської ради схвалили й підтримали програму «Радіус безпеки», небезпідставно вважаючи безпеку людей на морському узбережжі одним зі своїх завдань.

Колиска юних талантів

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ЛІТО-2018. «Гармонія» — табір унікальний, бо єдиний в області й один із небагатьох в Україні, який улітку збирає обдарованих дітей, щоб допомогти їм розвинути здібності й таланти. Уже в 26-те він зібрав під своє крило школярів у закарпатському селищі Чина, серед яких 95 переможців міжнародних, всеукраїнських та обласних творчих конкурсів. Обдаровані діти відвідуватимуть уроки і майстер-класи відомих викладачів, серед яких заслужені працівники культури України Володимир Стегней, Маріанна Сокач, заслужений артист України Ференц Томич, Наталія Шіпош та інші.

Юні таланти разом із творчими заняттями, що відбуватимуться під керівництвом педагогів, відпочиватимуть на лоні мальовничої природи Карпат. Їх чекають нові зустрічі й знайомства, спортивні змагання, цікаві подорожі та екскурсії. Своєрідним творчим звітом стане для обдарованих дітей завершальний концерт юних талантів наприкінці табірної зміни.

Вартість путівки в закарпатську «Гармонію» — найнижча в області й становить 210 грн на добу. «Чудову справу робить галузева профспілка у Закарпатті, — сказала голова ЦК профспілки працівників культури України Людмила Перелігіна. — Сприяття духовному збагаченню, розвивати творчі здібності треба змалку. Від цього залежить, чи виростуть із юних талантів митці, які здатні будуть підхопити естафету сьогодишніх діячів української культури і мистецтва».

Обком профспілки працівників культури Закарпатської області, яку очолює голова Наталія Жовтин, — єдиний засновник творчого табору і фінансування здійснює лише за власні кошти. Наталія Михайлівна щиро привітала юних учасників табірної зміни, побажала їм провести час із користю для душі й тіла.

Яхтсмени змагалися за кубок Кінбурнської коси



Регата «Кубок Кінбурнської коси ім. Сергія Шаповалова» стала для регіону важливим екологічним заходом

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПАРУСНА РЕГАТА. Протягом трьох днів в акваторії річки Південний Буг, Дніпро-Бузького лиману та Чорного моря тривала 25-та екологічна регата «Кубок Кінбурнської коси ім. Сергія Шаповалова». Стартували перегони з Миколаївського обласного яхт-клубу та в перший день завершилися в Очакові. Другого дня спортсмени пройшли відстань від Очакова до Ягорлицької затоки на Кінбурнській косі. Завершальним етапом стала гонка від Ягорлицької затоки до Очакова.

Регата вже стала масштабним змаганням в Україні серед вітрильників, цього року в ньому взяв участь 51 екіпаж, це 256 спортсменів із п'яти областей України. Змагання відбувалися на річці, лимані та в морі. Учасників було розподі-

лено на вісім підгруп за класами яхт. Незважаючи на всі перешкоди та виклики природи, перегони завершилися вдало. Визначено переможців і призерів у кожному класі. За абсолютну швидкість головний приз отримав екіпаж яхти «Союз-М».

Традиційно регата стала ще й важливим для регіону екологічним заходом. Її заснував у 1994 році Сергій Шаповалов — відомий яхтсмен, доцент Миколаївського кораблебудівного інституту, директор Південної філії інституту екології НЕЦ України. Як зазначає еколог Олег Деркач, цього року регату проводили під гаслом збалансованого розвитку туризму на Кінбурнській косі, бо з 2014-го через окупацію Криму та великий приплив туристів гостро постали проблеми використання природно-рекреаційного потенціалу Кінбурнської коси.