

7 У Національному комплексі «Експоцентр України» продовжує свою роботу VI Всеукраїнський фестиваль науки



8 Про хід адміністративної реформи розповідає голова Нацагентства з питань державної служби В'ячеслав Толкованов



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

www.ukurier.gov.ua

П'ЯТНИЦЯ, 20 КВІТНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 72 (4716)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



«Соціальні ініціативи обов'язково будуть підкріплені створенням нових робочих місць, збільшенням заробітної плати».

Президент про економічне зростання, поштовх якому дасть виконання соцініціатив

Прощавай, зброє

УТИЛІЗАЦІЯ. В Офісі зв'язку НАТО в Україні підписано рамкову угоду між Міноборони, Агенцією НАТО з технічного обслуговування й постачання (NAMSA) та українськими підприємствами — виконавцями робіт. Документом розпочато реалізацію другого етапу проекту Трестового фонду Програми НАТО «Партнерство заради миру» з утилізації боеприпасів і легкого озброєння.

Так, в Україні планується утилізувати 76 тис. тонн боеприпасів (з них 3 млн протипіхотних мін), 366 тис. одиниць легкого озброєння і стрілецької зброї (ЛОСЗ). Орієнтовна вартість робіт, які фінансуватимуть США, Німеччина, Швейцарія, Туреччина, Ірландія та ЄС, — 25 млн євро. Угоду розраховано на 3—4 роки.

Роботи з утилізації зброї виконуватиме Державне підприємство «Укроборонлізинг», боеприпасів — ДП «Укроборонсервіс», повідомляє прес-служба Міністерства оборони.

Уже розпочато роботи на складі озброєння Повітряних сил ЗС України у селищі Грузевича Хмельницької області, де розташовано потужності з утилізації боеприпасів. А також на потужностях з утилізації ЛОСЗ у Кам'янці-Подільському.

ЦИФРА ДНЯ

4,9 млрд куб. м

природного газу видобуто в Україні в січні — березні 2012 р.

Порівняно з аналогічним періодом 2011 р. є зростання на 0,6%

Чек у таксі — страшний сон для нелегалів



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

У столиці працює 20 тис. таксистів, але тільки один з двадцяти — легально

ПЕРСПЕКТИВА. Вивести таксоп перевезення із тіні та зробити його якісним планують у Мінінфраструктури

Чи повернуть одеситам Привоз?

РЕВАНШ. Обласна прокуратура порушила кримінальну справу щодо виведення із комунальної власності знаменитого одеського ринку

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Прокуратура Одеської області порушила кримінальну справу за фактами незаконних оборотів щодо виве-

дення із комунальної власності м. Одеси майна комунального підприємства «Ринок Привоз». Ідеться про злочин, передбачений ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України — привласнення чи розтрата, заволодіння

чужим майном, вчинені в особливо великих розмірах.

За даними прокуратури, впровадж кількох років службові особи Одеської міської ради та певні приватні товариства незаконно вилучили із власності громади

торговельні корпуси ринку Привоз вартістю 127 млн гривень. Ці операції проведено під виглядом укладання збиткового договору про пайову участь у реконструкції торгового комплексу. Підсумком таких угод стало те, що великий

торговельний об'єкт — одна із найпомітніших пам'яток Одеси — вже не належить міській громаді.

У прес-службі прокуратури Одеської області кажуть, що досудове слідство у кримінальній справі триває.

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 19 квітня 2012 року

USD 798.5000

EUR 1045.4761

RUB 2.7070

/ AU 131473.03

AG 2524.06

PT 126482.40

PD 52780.85

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Лікарський рецепт стане фіндокументом

НОВОВВЕДЕННЯ. За його наявності люди зможуть придбати медичні препарати частково за державний кош

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Якісні та доступні за ціною ліки — це те, від чого залежить здоров'я кожної людини. А на фармацевтичному ринку України подекуди ціни на певні життєво необхідні препарати вкрай високі. Тож уряд і Міністерство охорони здоров'я планують увести систему регулювання цін на ліки (референтну систему), а також систему реімбурсації (часткова компенсація вартості лікарських засобів). Перший пілотний проект, який невдовзі має запрацювати, стосуватиметься цін на препарати для лікування хворих на артеріальну гіпертензію. Про це на урядовому брифінгу повідомила перший заступник міністра охорони здоров'я Раїса Моїсеєнко.

За її словами, регулювання цін у фармацевтичному секторі — нормальна практика, яка існує в більшості країн світу. Крім того, досвід зокрема Європи показує, що найбільших успіхів у поліпшенні здоров'я населення досягли ті країни, які змогли ефективно використати як бюджетні ресурси, так і фінансові ресурси пацієнта. Схожу методику буде запроваджено й



Фото з архіву редакції

Хочеш дешевші ліки — сходи до лікаря за рецептом

на території України, завдяки чому люди зможуть купувати ліки за справедливою ціною та отримувати часткову компенсацію витрат.

Потрясіння не буде

На першому етапі пілотного проекту запроваджується референтна система на ліки від гіпертонічної хвороби. Ця група препаратів обрана не випадково, адже в структурі захворюваності та смертності українців серцево-судинні не-

дуги посідають перше місце. Для регулювання та встановлення справедливих цін на ці ліки буде проведено порівняльні розрахунки цін на аналогічні препарати в таких країнах, як Болгарія, Молдова, Польща, Словаччина та Чехія (додаткові країни: Латвія, Угорщина і Сербія).

Раїса Моїсеєнко зазначила, що після цього виводиться середня ціна, і якщо ліки цього типу певного виробництва коштують дорожче — їх не пропонуватимуть за рецептами лікарів.

А голова Державної служби з лікарських засобів Олексій Соловійов повідомив, що до пілотного проекту включено вісім міжнародних непатентованих назв, які на ринку України представлені 10—15 національними виробниками, та приблизно 20 — іноземними. «Ми однозначно не очікуємо жодних потрясінь з точки зору наявності ліків в аптеках. Якщо буде введено справедливі референтні ціни, то наш пацієнт на цій групі лікарських засобів зекономить приблизно 160 млн грн. Основна група, що

страждає на артеріальну гіпертензію, — це пенсіонери, які рахують кожну копійку. Тож для них навіть незначна економія буде відчутною», — наголосив Олексій Соловійов.

Говорячи про систему реімбурсації, він зазначив, що ця схема працюватиме за європейськими механізмами. Сутність часткової компенсації пацієнтові витрат на ліки така: держава гарантує аптеці повернення наприклад 30% вартості певного лікарського засобу. Після того, як пацієнт отримав рецепт у лікаря на цей препарат, він зможе придбати його у будь-якій аптеці, заплативши відповідно 70% вартості препарату. А аптека передає рецепт до відповідного органу, після чого з бюджету виділяють кошти на відшкодування.

За словами Олексія Соловійова, нині багато хворих не йдуть по рецепти. Але коли буде введено систему реімбурсації, рецепт стане фінансовим документом, тож кожен буде зацікавлений відвідати лікаря.

Якщо пілотний проект дасть позитивні результати, то 2013 року систему референтних цін і реімбурсації буде запроваджено і на інші ліки. Зокрема перші на черзі препарати для діабетиків.

Потрібні рівні умови

Також Раїса Моїсеєнко торкнулася теми контролю якості лікарських засобів. Вона повідомила, що перевірка медичних препаратів та виробників на наявність ліцензії відповідно до вимог GMP триває з 2010 року, тож їх кількість скоротилася майже на чверть. Тим виробникам, які не відповідають європейським стандартам, одразу анулюють ліцензії. Посадовець повідомила, що з 15 іноземних виробників, перевірених Державною службою з лікарських засобів протягом чотирьох останніх місяців, 10 не отримали підтвердження відповідності вимогам GMP.

На фармацевтичному ринку існують також проблеми, що лежать в економічній площині. «Україна нині має надзвичайно ліберальні правила допуску іноземних ліків на внутрішній ринок. Питомі вага імпортової продукції майже у 2,6 раза перевищує вітчизняну. Майже 30% лікарської продукції імпортованого виробництва не підтверджено сертифікатом GMP», — повідомила посадовець. Тож держава працює над тим, щоб поставити у рівні умови вітчизняних та іноземних виробників.

Акцизні марки без голограм

РІШЕННЯ. Кабінет Міністрів під час чергового засідання скасував обов'язковий голографічний захист марок акцизного податку, а проект відповідної постанови підготувало Міністерство юстиції.

Як повідомив його керівник Олександр Лавринович, постанова КМУ була ухвалена з огляду на те, що нині відносини, пов'язані із застосуванням обов'язкового голографічного захисту документів і груп товарів, вже не є предметом державного регулювання.

За його словами, у 2011 р. було прийнято низку актів щодо скасування обов'язкового застосування голографічного захисту документів і груп товарів, аби зменшити фінансове навантаження на суб'єктів господарювання.

Тож враховуючи скасування обов'язкового голографічного захисту документів і груп товарів, КМУ узгодив постанови, якими регулюються питання використання голографічного захисного елементу для захисту марок акцизного податку, з іншими нормативно-правовими актами, передає слова Олександра Лавриновича прес-служба Мін'юсту.

Суди торгівлі не сприяють

СПІВПРАЦЯ. Україна і Митний союз проведуть інвентаризацію торговельно-економічних бар'єрів, які існують у взаємній торгівлі. Відповідної домовленості досягнуто в ході московських переговорів міністра економічного розвитку і торгівлі Петра Порошенка з міністром з питань торгівлі Євразійського регіону Андрієм Слєпньовим.

Російська сторона підтримала ініціативу вітчизняного міністра про створення спеціальної комісії з досудового врегулювання спорів між Україною і Євразійською економічною комісією, яка сприятиме вирішенню спірних питань у відносинах.

Петро Порошенко висловив переконання, що вступ Російської Федерації до СОТ дасть змогу ефективно вирішувати актуальні питання як на рівні двостороннього співробітництва, так і в багатосторонньому форматі, повідомляє прес-служба міністерства.

Зі свого боку Андрій Слєпньов запевнив, що у 2012 році під час головування Російської Федерації в Азійсько-Тихоокеанському економічному співробітництві (АТЕС) Україна дістане підтримку і сприяння російської сторони в питанні доступу своїх товарів на ринки країн Тихоокеанського регіону.

За два роки Донецьк матиме метро

ПЕРСПЕКТИВА. Будуватимуть підземку наземним способом, а проект розробляє Укрзалізниця

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Президент Віктор Янукович та віце-прем'єр-міністр — міністр інфраструктури Борис Колесніков обговорили плани розбудови нових автомобільних шляхів на території України.

Під час діалогу йшлося про середньо- та довгострокове планування будівництва нових автодоріг на продовження головного маршруту від західного до східного кордону нашої країни. По завершенні зустрічі віце-

прем'єр наголосив: це питання потребує дуже ретельного та серйозного вивчення.

Він також розповів, що доповідав главі держави про стан підготовки до проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи з футболу, яка пройде в червні цього року. «Президент поцікавився, чи все у нас гаразд, чи все встигаємо, чи все профінансовано», — сказав віце-прем'єр і нагадав, що питання підготовки національної інфраструктури до

футбольного чемпіонату детально обговорювали 12 квітня, коли Віктор Янукович перебував із робочою поїздкою у Львові.

Окрім цього, Борис Колесніков доповідав про те, що державна адміністрація залізничного транспорту «Укрзалізниця» починає роботу над проектом Донецького метрополітену, який будуватимуть наземним способом.

«Ми створили в міністерстві департамент наземних метрополітенів, і нині Укрзалізниця розпочинає про-

ектування Донецького метрополітену, який буде побудовано відкритим способом», — сказав він, додавши, що йдеться також про відповідні проекти з подальшого розвитку Дніпропетровського і Харківського метрополітенів.

Як передає слова віце-прем'єра прес-служба Президента, реалізація проекту в Донецьку має розпочатися не пізніше березня наступного року. І першу лінію метрополітену має бути відкрито не пізніше грудня 2014-го.

Глава уряду оприлюднив особисті доходи і витрати

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Прем'єр-міністр України Микола Азаров оприлюднив свою декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік.

Сума одержаного М.Я.Азаровим у 2011 році доходу склала 837 264,01 гривні. З

них 509 902,79 гривні становила заробітна плата. М.Я.Азаров отримав також 245 941,22 гривні дивідендів, процентів. Матеріальна допомога — 40 620 гривень.

Доход членів родини (дружини — Азарової Л.М.) дорівнював 73 274 гривні.

Микола Азаров має право користування земельною ділянкою площею 3998 квад-

ратних метрів, житловим будинком площею 594 квадратних метри і квартирою площею 190 квадратних метрів. А також гаражем площею 40 квадратних метрів. У дружини земельна ділянка площею 1500 квадратних метрів.

Власного авто чи інших транспортних засобів у Прем'єр-міністра немає. А дружина користується авто-

мобілем Lexus RX-400 H, випущеним у 2006 році, з об'ємом двигуна 3300 кубічних сантиметрів.

На утримання майна декларанта і членів родини в 2011 році було витрачено 60 850 гривень.

У М.Я.Азарова на рахунках в банках зберігається 1 368 514,92 гривні. У дружини — 182 000 гривень.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Хабар називають... подякою

ПРАВОПОРЯДОК. Рівень корупції в Україні залишається стабільно високим

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Днями Міністерство юстиції, оперуючи інформацією правоохоронних органів, громадських і міжнародних організацій, уперше підготувало і оприлюднило звіт про роботу із запобігання і протидії корупції в державі. Документ надзвичайно цікавий і, можна сказати, знаковий не лише для всіх владних структур і відомств, а й для всього суспільства, позаяк наведені в ньому дані підтверджують гірку істину: на 21-му році незалежності маємо справу не просто з проявами, а зі справжньою епідемією корупції.

І річ навіть не в тому, що торік прокуратура разом із міліцією виявила понад 17 тис. посадових злочинів — на чверть більше, ніж у 2010-му. Вражає інше: за даними Мін'юсту, абсолютна більшість населення країни (83%!) вважає хабар цілком звичним і «нормальним» явищем. А чого б їм думати інакше: якщо, приміром, ще з десяти років тому за потреби медичних послуг з вимогами гривневого підношення стикалися більше половини українців, то зараз — 60,3%. Частіше стали вимагати «калим» за проходження митного контролю (з 38,6% до 42,1%), прийом на роботу в державні відомства (з 31% до 36,2%), під час нарахування соціальних виплат (з 16,3% до 20,4%) тощо.

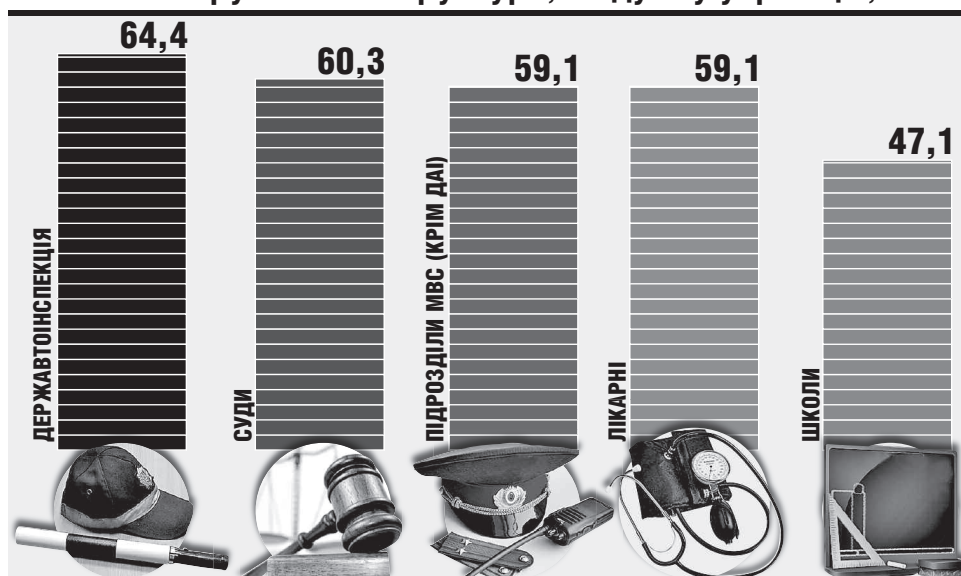
Згідно зі звітом, стабільно високим залишається рівень корупції в міліції, зокрема в Державтоінспекції, а також у судах. У ході судових процедур з неофіційними платежами мали справу принаймні 12% співгромадян. За цими показниками судову систему і міліцію торік наздогнала система охорони здоров'я: в документи зазначено, що під час першого візиту до медиків «вдячність» може досягати 200 гривень, зате під час лікування в стаціонарі щонайменше 40% пацієнтів платили лікарів 500, а 16,9% хворих — 1000 та більше гривень. Неофіційні витрати пов'язані із забезпеченням медикаментами і медичними маніпуляціями,

понад третина пацієнтів платила ескулапам до і після операцій.

Однією з найбільш корумпованих стає освітня сфера. Автори звіту стверджують, що торік приблизно 53% громадян стикалися з корупцією в державних та комунальних навчальних закладах. У багатьох випадках, за аналогією з охороною здоров'я, відверто незаконні платежі називають «благодійною допомогою», яку змушені надавати батьки. Причому розміри поборів зростають з віком дитини і статусом закладу: якщо в дитсадку треба віддати в середньому до тисячі гривень на рік, то в школах — до півтори й більше, а у вишах і шість тисяч часто замало.

Певна річ, оприлюднений Мін'юстом документ викликав зливу коментарів і роз'яснень, особливо згаданих у ньому структур. Поки що, на наш погляд, найоригінальніше прокоментували звіт медики. У тому сенсі, що «закон не забороняє громадянину України висловлювати вдячність лікарю». Якщо так, і не важливо, в якій формі, то список можна продовжити: міліціонерові, судді, митникові, викладачеві... А як же бути з іншим законом — тим, що набрав чинності торік 1 липня і покликаний поступово викоринити таке зло, як корупція? Відповідь очевидна: врешті-решт він повинен запрацювати. І без усяких подяк суспільства.

Найбільш корумповані структури, на думку українців, %



Джерело: Міністерство юстиції

Економіка відвойовує відсотки

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ВЕСНЯНИЙ ОПТИМІЗМ. Міжнародний валютний фонд підвищив прогноз зростання світової економіки в 2012 році до 3,5% із 3,3% (січневий прогноз), а в 2013 році — до 4,1% з 4,0%. Такі дані містяться в оновленій доповіді МВФ «Перспективи розвитку світової економіки».

МВФ, зокрема, відзначає, що після значного уповільнен-

ня зростання впродовж минулого року (3,9% проти 5,3% у 2010 р.) перспективи світової економіки починають поліпшуватися, хоч ризики при цьому зберігаються.

Основними ризиками для світової економіки, на думку МВФ, є загострення боргової кризи в еврозоні і геополітична невизначеність, яка може призвести до значного зростання цін на нафту.

«Для розвинених економік у середньостроковій пер-

спективі зберігається багато проблем, тоді як ситуація для країн, що розвиваються, складається набагато краще», — наголошується в доповіді. Зростання економіки розвинених країн, за прогнозами Фонду, в 2012 році становитиме 1,4% (проти січневого прогнозу — 1,2%), а в 2013 році прискориться до 2% (1,9%).

Зниження ВВП еврозони в 2012 році, за оцінкою МВФ, становитиме 0,3%, тоді як ра-

ніше очікувалося зниження на 0,5%. У 2013 році зростання економіки еврозони становитиме 0,9% проти очікуваного раніше 0,8%.

Згідно з новим прогнозом МВФ, цього року інфляція в розвинених країнах може сповільнитися до 1,9% з 2,7% в 2011 році. При цьому січневий прогноз передбачав, що показник інфляції в розвинених країнах у 2012 році буде нижчим — 1,6%.

ПРОШУ СЛОВА!

Загадка Тараса Шевченка

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

У 80-х минулого століття одна американка українського походження запитала мене: «Чого ви з тим Шевченком носитеся, як із Богом?» У ті часи це питання прозвучало як крамола і навіть образа. Заставши зненацька, спромоглася імпровізовано огризнутися: «Твоя мама виїхала на заробітки у 1910-му з початковою освітою, грудкою землі і його віршами, які, як Біблія, давали духовний стрижень. А це немало на чужині».

Мій аргумент тоді не видався переконливим. Її слов'янська душа вже проростала на іншому, ніж моя, соціальному ґрунті. Тому й дозволяла собі сумніватися у, здавалося, прописних істинах. Тоді вона, крім «Заповіту» і «Садок вишневий коло хати», «Реве та стогне Дніпр широкий...» та ще кількох загальновідомих «людям у кожухах» (так називали українських емігрантів) творів, нічого з Шевченка прочитати не могла, володіючи українською мовою на побутовому рівні. Тож судила про нього з тієї дзвіниці, з якої ми колись про твори Солженицина, не знайомлячись із ними.

З нагоди Кобзаревих народин і ювілеїв любимо гоноруватися, повторюючи рік у рік, що його «Заповіт» перекладено 147 мовами світу, а уривки з поеми «Кавказ» англійською переклав і надрукував політемігрант Агапій Гончаренко ще у 1868 році. Зацікавилися ним англійський лікар і місіонер Джердін Хантер та письменниця Етель Ліліан Войнич, а український літературознавець Євген Кирилюк та англійський журналіст П. Бенлі, який намагався осмислити творчість Шевченка, у своїй статті в журналі «Кур'єр ЮНЕСКО» (1961) зараховують нашого поета до геніїв світової культури.

Так ось і моя знайома вчителька зі Штатів, і фахівці зі світовим іменем перетнулися — вони намагалися і намагаються осмислити його творчість. Але твори Тараса Григоровича англійською і французькою й іншими романськими мовами перекладено вибірково, часом тенденційно, на злобу, так би мовити, дня, часто це просто переспіви не з оригіналу.

У часи нової, принаймні іншої соціальної формації, ніж та, в яку поставила мені крамольне запитання американська вчителька середньої школи, ми й самі почали замислюватися, навіть переспівувати уже висловлене: Шевченка не перекладають масово, бо Європі не зрозуміла його слов'янська душа. І залишаємося в незалежній Україні з найбільш фундаментальним перекладом 2004-го англійською 18 творів свого Пророка, які увійшли в «Хрестоматію української літератури XI—XX століття», підготовлену Науковим Товариством ім. Шевченка в Європі. Вийшла у видавництві імені Олени Теліги, та ще чверть століття тому у видавництві «Дніпро» українсько-французька збірка вибраних творів Тараса Шевченка. 12 перекладачів переклали іспанською 42 поезії Шевченка та 4 його прозові й драматичні твори не з оригіналу, а з французької, російської.

Всесвітньо відома сьогодні 85-річна письменниця, яка отримала торік найвищу національну відзнаку Іспанської королівської літературної академії і номінувалася у свій час на Нобелівську, Ана Марія Матуте, побувавши у 1967 році в Києві й ознайомившись із творчістю українського народного поета, написала захоплений нарис «Заповіт Тараса Шевченка» і взяла епіграфом до роману «Пастка» своєї трилогії «Торгаші» («Фінікійці», що торгують своїми душами) рядки Тараса: «Кайданами міняються, людей запрягають в тяжкі ярма. Орють землю, лихом засіяють, а що вродить?» із вірша-заповіту «І мертвим, і живим...»

Іспанка з невідної сім'ї фабриканта дивилася на громадянську війну, історію та сьогодення вітчизни очима дітей, зрозуміла слов'янську душу кріпака і вічного страждальця, який, за її словами, теж по-дитячому дивився на світ і ніколи не втрачав здатності сприймати його правдиво і чисто.

Та нам і нашій державі слід самим подбати, щоб твори великого українського поета були перекладені системно і фундаментально провідними мовами світу. Це допоможе збагнути душу, калібр народу і держави. Чому маємо сподіватися, що хтось Кобзаря і нас повноформатно презентує світові?!

Чи повернуть одеситам Привоз?

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Усі обшуки на даний час проведено. В інтересах слідства від детальніших коментарів слідчі утримуються, не називають і конкретних фігурантів справи.

Місто почало здавати Привоз частинами із 2002 року. Саме тоді рішенням Одеської міськради значну частину ринку передали у довгострокову оренду

ЗАТ «Футбольний клуб «Чорноморець». Частину території віддали в оренду компанії «ІнвестБудТорг». А вже 2006 року комунальне підприємство «Привоз» підписало інвестиційну угоду з ТОВ «Торговий центр «Привоз», спеціально створеним для інвестування реконструкції.

Вочевидь, саме ця угода й дала старт тим процесам, які нині стали приводом

для порушення кримінальної справи. Адже у двох попередніх випадках ішлося лише про оренду. Договір про спільну діяльність фігурує лише у відносинах із ТОВ «Торговий центр «Привоз».

Наприкінці 2010-го обласна прокуратура оскаржила рішення Господарського суду Одеської області, за яким за ТОВ «Торговий центр «Привоз» визнано право власності на

будову торгового комплексу «Ринок Привоз», яке до того перебувало у комунальній власності.

Нині, як бачимо, боротьба за майно громади перейшла вже у кримінальну площину. Загалом же передумовою для обурюючих, що завдають шкоди майновим інтересам громади, стає фінансова неспроможність місцевої влади. Вона зазвичай не в змозі самотужки профінансува-

ти великі проекти із реконструкції, що й змушує шукати інвестора. Той не завжди буває порядним, тим більше, що рівень національної корупції дає йому хороші шанси, аби пошити у дурні міську громаду.

За останніми повідомленнями прес-служби прокуратури Одеської області, тепер вивчають можливі підстави для оскарження ухвали суду

щодо затвердження мирової угоди між міською радою та двома господарськими товариствами. Слідство встановлює осіб, які здійснюють спроби щодо оформлення права власності на земельну ділянку 4,5 га, на якій розташований Привоз. Слідчі прокуратури наклали арешт на цю земельну ділянку з метою припинення протиправних посягань.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИПро дострокове припинення повноважень
народного депутата України Головченка І.Б.Відповідно до пункту 5 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Припинити достроково повноваження народного депутата України Головченка Ігоря Борисовича, обраного в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, виборчий блок політичних партій «Блок Литвина», у зв'язку із смертю.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
13 квітня 2012 року
№ 4654-VIПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИПро дострокове припинення повноважень
народного депутата України Пеклушенка О.М.Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Припинити достроково повноваження народного депутата України Пеклушенка Олександра Миколайовича, обраного в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, Партія регіонів, у зв'язку з особистою заявою про складення ним депутатських повноважень.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
13 квітня 2012 року
№ 4655-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2012 р. № 299
КиївПро внесення змін до Порядку використання
коштів, передбачених у державному бюджеті
для фінансової підтримки пресиКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки преси, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 р. № 449 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1349), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2012 р. № 299

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених
у державному бюджеті для фінансової підтримки преси

Пункти 1, 4 і 6 викласти в такій редакції:

«1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка творчих спілок у сфері засобів масової інформації, преси, державних музичних колективів, здійснення інформаційно-культурної діяльності» для фінансової підтримки преси (далі — бюджетні кошти).»;

«4. Надання державної фінансової підтримки здійснюється в порядку, затвердженому Держкомтелерадіо.»;

«6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2012 р. № 196-р
КиївПро подання на ратифікацію Верховною
Радою України Угоди про порядок передачі
зразків наркотичних засобів, психотропних
речовин та їх прекурсорів

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду про порядок передачі зразків наркотичних засобів, психотропних речовин та їх прекурсорів, підписану 18 жовтня 2011 р. у м. Санкт-Петербурзі.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2012 р. № 197-р
КиївПро подання на ратифікацію Верховною
Радою України Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Демократичної
Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка
про повітряне сполучення

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка про повітряне сполучення, укладену 4 серпня 2011 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 квітня 2012 р. № 212-р
КиївПро схвалення проекту Основних напрямів
бюджетної політики на 2013 рік

1. Відповідно до частини третьої статті 33 Бюджетного кодексу України схвалити проект Основних напрямів бюджетної політики на 2013 рік.

2. Подати проект Основних напрямів бюджетної політики на 2013 рік Верховній Раді України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

З аграріями розраховуються
за минулий рікФІНАНСУВАННЯ. 260 млн грн виділено з держбюджету на
погашення кредиторської заборгованості за програмами
держпідтримки за 2011-ийГалина ПЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Погашення кредиторських зобов'язань держави перед сільгоспвиробниками розпочнеться вже з травня. Про це повідомив перший заступник міністра аграрної політики та продовольства Микола Безуглий під час відеоконференції у Кабміні. У ній взяли участь представники влади, бізнесу та громадськості чотирьох регіонів: Харківщини, Дніпропетровщини, Одещини та Львівщини.

Діалог був жвавим. Представники регіонів насамперед цікавилися долею та особливостями нововведень за законопроектами «Про ринок землі», «Про сільське господарство», «Про ґрунти

та їх родючість». Як зазначив Микола Безуглий, у травні передбачаються громадські обговорення цих документів, після чого вони будуть передані на розгляд у парламент. Серед нововведень, які пропонуються, — зокрема зобов'язання сільгоспвиробників дотримуватися структури посівних площ та сівозмін згідно з природно-кліматичними зонами, а також недопущення зниження родючості ґрунтів.

За словами першого заступника міністра, порушників спочатку попереджуватимуть, потім каратимуть адмінвідповідальністю та штрафами, потім — позбавленням податкових пільг (права на фіксований сільгосподаток і пільг на ПДВ).

Кінцевим етапом буде позбавлення у судовому порядку права займатися сільгоспдіяльністю.

Щодо законопроекту «Про ринок землі», то, за припущенням Миколи Безуглого, він потрапить на друге читання у Верховну Раду вже у наступному місяці, оскільки від зволікання у його прийнятті насамперед страждає село. Нині уряд робить перші кроки у напрямку введення ринку землі сільгосппризначення. Приміром, змінами до держбюджету-2012 передбачено виділення 120 млн грн на створення статутного фонду Державного земельного іпотечного банку. За два-три місяці буде завершена нормативно-правова робота з його

створення і він зможе надавати кредити аграріям під заставу або право оренди землі під 10% річних, наголосив він.

Представників молочного бізнесу насамперед цікавило, коли ціни на молоко нарешті піднімуться і закінчиться «сирна війна» з Росією. На це М. Безуглий зауважив, що Аграрному фонду на закупівлю сухого молока та масла вершкового виділено 900 млн грн. Шойно Аграрний фонд зніме надлишок молочної продукції з ринку, ціни підуть догори. Загалом планується закупити приблизно 15 тис. тонн масла і 18 тис. тонн сухого молока за цінами 30 тис. грн/тонна і 25 тис. грн/тонна відповідно.

Буде гречка і пшениця, і усякая пашниця

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

УРОЖАЙ-2012. До Великодніх свят аграрії Черкащини впоралися з посівом ранніх ярих зернових культур. А до 9 травня планують завершити посівну. Про це розповів заступник голови облдержадміністрації Олексій Головки.

Власне, весь комплекс польових робіт трудівники села виконали за якихось два тижні. Такий високий темп аграрникам вдалося витримати завдяки хорошій підготовці до посівної кампанії. Господарства області, як підкреслив Олексій Іванович, не відчували дефіциту фінансових та матеріально-технічних ресурсів, зокрема запасилися насінням високих репродукцій, мінодобривами, засобами захисту рослин та пально-мастильними матеріалами. Це дало змогу своєчасно підживити озимі культури на понад 283 тис. гектарів, або 119% до запланованих площ, добре підготувати ґрунт під посів ярих на близько 500 тис. га.

Клин ярих зернових нині становить близько 115 тис. га. Най-



До 9 травня черкащани планують завершити посівну

більшу його частину займають посіви ячменю, є й пшениця та овес. Завершується сімба зернобобових культур та однорічних трав.

Повним ходом іде сімба технічних культур — соняшнику, цукрових буряків, ріпаку та інших. На відміну від минулого року, нинішньої весни плану-

ється посіяти кукурудзи на зерно на 35 тис. га більше, а площі під соняшником скорочені до агротехнічних норм. Також належну увагу буде приділено й круп'яним культурам, зокрема гречці.

Є всі підстави сподіватися, що область нинішнього року буде і з картоплею — під цю

культуру виділено найкращі площі, застосовують сучасні методи агротехніки. За висновком фахівців, стан посівів озимини можна оцінити як добрий на 28% площ, задовільний — на 54, а слабкий і зрізаний — на 18%. Поки що не йдеться про потребу їх пересіву.

Виплату боргів пришвидшить
перестук м'ячів?Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПРОТЕСТ. Луганські шахтобудівники запланували рекордний страйк через борги із заробітної плати і приурочили його до Євро-2012.

Трудовий колектив публічного акціонерного товариства «Трест Луганськшахтопроходка» призначив на 20 квітня дату початку проведення масових протестів. Вони триватимуть 72 дні у Луганську й Києві. Люди вимагають погасити підприємству борги за виконані на замовлення Міністерства енергетики

та вугільної промисловості ще в 2010 році роботи на шахті №10 «Нововолинська». Сума боргу перевищує 21 млн грн, з яких понад 10 млн — невиконана робота тресту заробітна плата.

Страйк триватиме лише в робочі дні й тільки в робочий час на добровільній основі у формі невиконання своїх трудових обов'язків. До участі запрошені колишні працівники, яким також заборгували зарплату.

«Жодної політики тут немає. Людям просто необхідно виплатити зарплату, і в цьому питанні є підтримка обласної влади.

Адже всі зацікавлені у якнайшвидшому вирішенні трудового конфлікту», — коментує ситуацію начальник відділення Національної служби посередництва та примирення в Луганській області Анна Мосіна.

За її словами, керівники області направили відповідні листи на ім'я міністра енергетики та вугільної промисловості та Прем'єр-міністра. Однак зустрічі в Києві, які вже відбулися з цього приводу, поки що не дали очікуваного результату, хоч шахтобудівникам пообіцяли погасити борги частково.

— До речі, трудовий спір між працівниками «Луганськшахтопроходки» і Міністерством енергетики та вугільної промисловості виникає не вперше, — розповіла Анна Мосіна.

Тож чи варто дивуватися, що шахтобудівники вирішили «скористатися» Євро-2012 у надії, що їхні біди швидше почувуть саме тоді, коли країна готується до візиту закордонних гостей, яким важко уявити, що в XXI столітті доводиться «вибивати» у держави борги за вже виконану роботу?..

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чек у таксі — страшний сон для нелегалів

Віталій ЧЕПЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Якби не кілька десятків автомобілів із синьо-жовтими прапорами, які час від часу ніби дефілювали біля Будинку уряду, і невеличка група людей, оточена представниками мас-медіа, мирний протест таксистів залишився б непоміченим. Схоже, їхня акція (на якій планували участь не менш як 400 авто) проти монополізації ринку таксоперевезень та змін правил гри на ньому здулася, як мильна бульбашка. Чому? Це вже інше питання.

Робоча група — не закритий клуб

Адже напередодні учасники ринку малювали просто жакливі картини. Так, приміром, член громадського руху «Спільна справа» Олександр Данилюк припустив: «На прикладі Києва розробляється монополна схема, яка потім поширяться на решту регіонів держави. Внаслідок цього майже 20 тисяч людей у столиці, які працюють у сфері перевезень, залишаться без роботи. Нововведеннями хочуть витіснити тих гравців ринку, які там давно працюють, — малий і середній бізнес. На їхнє місце зайдуть великі корпорації, які відразу «накрутять» ціни, бо не буде конкуренції, а, отже, й потреби стежити за тарифами конкурентів».

Крім того, вийти з бізнесу змушені будуть власники Daewoo, Chevrolet та VAZів, тобто більшість таксі. Адже у режимі таксі нібито дозволили працювати лише чотиридверним седанам класу D, не старішим за десять років. Як припустили фахівці, внаслідок усіх цих нововведень вартість одного кілометра їзди на таксі становитиме 11 гривень замість нинішніх 2,5 — 6 гривень, а мінімальна вартість проїзду — 65 гривень замість 30.

Насправді ж, як виявилось, ситуація куди прозаїчніша. Просто 95% столичного ринку таксі працює в тіні, й більшість банально не хоче з неї виходити. Саме з цієї метою, а не для монополізації ринку, було створено робочу групу, в яку, крім представників громадських організацій, фахівців КМДА, увійшли й представники Мінінфраструктури, що

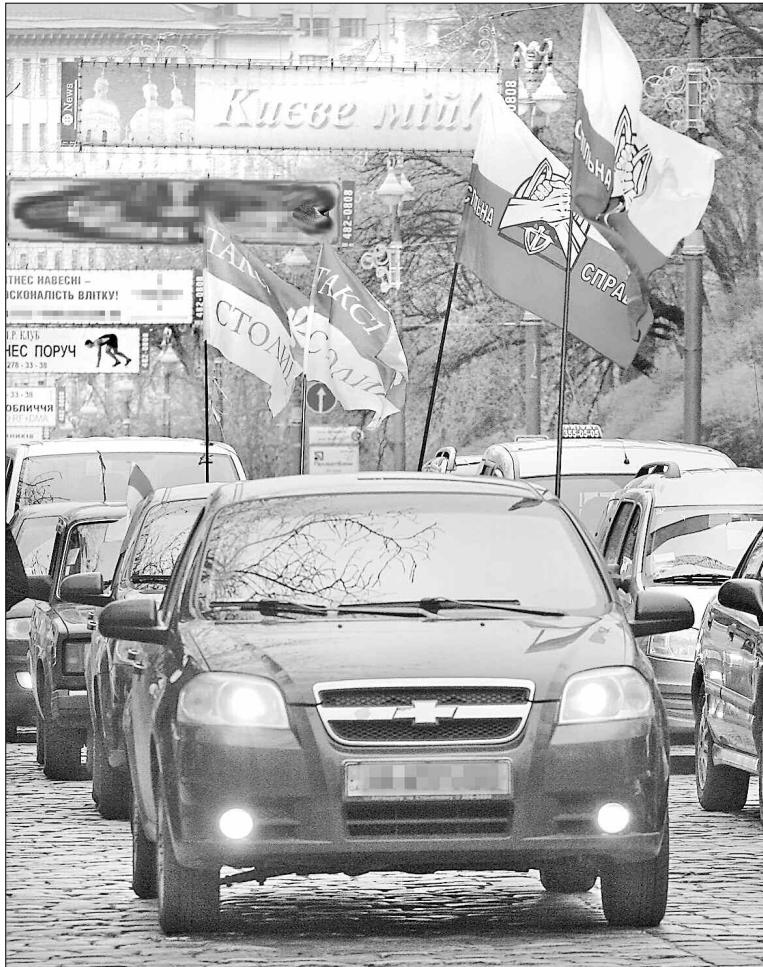


Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Таксисты протестували мирно...

розробляє нормативно-правову базу цього ринку.

Це у коментарі для «УК» підтвердив заступник голови Громадської ради при КМДА, член робочої групи «З упорядкування таксомоторних перевезень у місті Києві» Андрій Антонюк, присутній на акції.

— Ринок таксі чекає не монополізм, а повна легалізація. Нині розробляють законопроект «Про таксі», який зобов'язе таксистів працювати легально, встановлювати лічильники і проходити атестацію, мати всю необхідну документацію, — зауважив він.

Зміни будуть поступовими

На уточнювальне запитання: «Коли чекати змін на цьому ринку?» А.Антонюк відповів: «КМДА не ухвалює закони, ми лише надаємо свої пропозиції

Мінінфраструктури. Поки міністерство розробить законопроект, він пройде громадське обговорення і затвердження у Кабміні, його передадуть на розгляд у парламент, мине не один місяць. Про які миттєві зміни говорять наші опоненти? Сьогоднішня подія — певною мірою провокація. Робоча група — не закритий клуб. У ній представлені як великі компанії-перевізники, так і невеликі. Навіть є окремі приватні підприємці з одним автомобілем і всіма допускними документами на право перевезення пасажирів».

Отже, легалізації бояться тінювики. Встановлення таксометрів, чекових апаратів для них — значна перешкода для заробляння грошей без оподаткування. Видавати чек — це страшний сон для нелегалів. Мало того, що він «світить» свої доходи, то ще й змушений буде надавати якісні послуги. Бо за наявності чека

пасажир зможе у будь-який час звернутися по відшкодування шкоди у разі аварії тощо. Від такого нововведення виграють насамперед споживачі, держава і легальні таксисты. За даними КМДА, у столиці сьогодні працює майже 20 тисяч таксистів, але тільки один із двадцяти — легально, з реєстрацією усіх необхідних документів та сплатою податків. До речі, отримати ліцензію і всі інші дозвільні документи для ведення таксизбізнесу дуже просто і недорого.

Щодо вже напрацьованих пропозицій, то вони справді цікаві. Наприклад, у законопроекті передбачено скасування загальнодержавного ліцензування, яке зарекомендувало себе не дуже добре і виявилось неефективним. Це право передадуть органам місцевої влади, яка створюватиме правила для міських перевезень. Таксомоторні перевезення — частина загальноміського перевезення. Ця послуга має бути систематизована і прозора працювати. Про монополію не може йтися, монополісти — це метро, трамваї, тролейбуси. Подібного на ринку таксі апіорі бути не може, тут уже працює кілька сотень компаній, різних суб'єктів господарювання. Домовитися їм надто складно, та й Антимонопольний комітет не дасть створити таку структуру, пояснив А.Антонюк.

Заспокоїв таксистів і голова КМДА Олександр Попов: зміни на ринку таксомоторних перевезень набудуть чинності не раніше, ніж за сім місяців. За його слова-

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ми, «жодних нормативних чи законодавчих ініціатив поки що не напрацьовано і обмежень не впроваджено», а робоча група КМДА, проти створення якої мітингували таксисты, «лише напрацьовує рекомендації».

«Ідеться не про запровадження конкретних змін у цьому році. Навіть за наявності напрацьованої нормативно-правової бази передовсім її потрібно донести до всіх учасників ринку, отримати зворотну реакцію, дати всім учасникам процесу час підготуватися. Думаю, реальні зміни відбудуться не раніше, ніж на початку наступного року», — цитує бачення О.Попова прес-служба КМДА.

Натомість у прес-службі Мінінфраструктури зауважили, що не знають, які зміни і куди готує КМДА, адже цілу низку змін вносили у міністерський законопроект щодо таксомоторних перевезень ще у 2011 році, й нині він на узгодженні в Мінекономрозвитку. У ньому прописано низку моментів, але аж ніяк не про монополізацію. Єдиної машини таксі чи класу авто він не передбачає. Тільки одного кольору з шашечками і можливістю розплачуватися безготівковою картою. Закон покликаний упорядкувати ринок, легалізувати його. Крім чеків, буде ще картка таксиста.

ДУМКА ПАСАЖИРА І ТАКСИСТІВ

Вадим,
працівник інвесткомпанії:

«Для мене важливий стабільний або прогнозований тариф і, звичайно, якість послуги. Я вже давно користуюся послугами однієї і тієї самої компанії. Навіть маю вже певні преференції як постійний клієнт. До речі, чек таксист тут постійно надає».

Олег,
легальний таксист:

«Ми працюємо за всіма правилами чесно і прозоро, наші тарифи відомі, сервіс теж. Нарікань від клієнтів не маємо. Ось лише наші так звані колеги, «чорні грачі», ті, хто працює нелегально, псують ставлення пасажирів до нормальних перевізників».

Дмитро,
підпрацьовує таксистом нелегально:

«Для мене головний документ — це шашечки на даху авто і вартість пального на АЗС. Людям завжди кудись негайно треба, отже, моя копія мене завжди знайде. Ми теж багато платимо: і за місце, і за те, щоб не було проблем. Легалізуватися? Ні. Це тільки мороки додасть, а проблем менше не стане».

Питна вода із пащі лева

ІСТОРИЧНІ РОДЗИНКИ. У Чернівцях запрацював старовинний фонтан, з якого можна напиться «срібної» води

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Принади Чернівців — у дрібниціях. Одна з них — декоративний фонтанчик у вигляді голови лева, де чашу підтримує зграя дельфінів. Він прикрашає чи не найкрасивішу споруду міста, що давно стала його візитівкою, — так звану «Шіфу», столітній будинок-корабель, який наче розсікає вулиці Головну та Шолом-Алейхему, здіймаючись на пагорбі, як на хвилі, у центрі історичної частини Чернівців.

Фонтан не працював тридцять років. Реставраційні роботи тривали майже місяць, й тепер лев із дельфінами має такий вигляд, як у день своєї

появи на дивовижному будинку. Для цього реставраторам довелося зняти шість шарів старої фарби. Щоправда, фонтан модернізували до вимог часу: щоб воду можна було пити, встановили очисне обладнання з посрібленими фільтрами. Загалом оновлення архітектурної прикраси міста обійшлися невідомому благодійникові мало не у 30 тис. грн.

Нині це єдиний у Чернівцях фонтан, воду з якого можна сміливо пити. Першим її спробував секретар міськради Віталій Михайлішин і підтвердив, що тепер тут усе, як за часів його дитинства, коли школяром він бігав до лева втамовувати спрагу.



Фото Василія КИЩАКА

Першим дегустує воду з фонтана секретар міськради Віталій Михайлішин

— Такі архітектурні й історичні родзинки в нашому місті потрібно зберігати для дітей і онуків. Цей будинок, до всього, ще й овіяний легендами, які на рівні з унікальними архітектурними ансамблями створюють неповторну ауру Чернівців, — зазначив Віталій Михайлішин.

Одна з легенд, старанно підтримувана, а, можливо, й породжена відомим знавцем архітектури Чернівців Світлою Біленковою, запевняє, що «Шіфу» звели, щоб увічнити пам'ять про «Титанік». Уся Європа тоді будувала будинки-кораблі, вони увійшли в архітектурну моду початку минулого століття. У Чернівцях таких будинків навіть кілька.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

«Криве дзеркало» безвідповідальності

ГОСТРА ТЕМА. *Спілкування обласних і деяких центральних органів влади інколи нагадує діалог глухого зі сліпим*

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Типово поліський Лугинський район Житомирщини — один із найменших в області як за площею, так і за кількістю населення. Втім, не лише у цьому його особливість, бо із п'яти промислових підприємств, які діють на його території, чотири — державні. Проте якщо два лісгоспи рік у рік нарощують обсяги виробництва і забезпечують майже півтисячі жителів поліської глибинки стабільною роботою, то стан справ на торфобрикетному і спиртовому заводах (ще донедавна бюджетотворюючих для району) викликає велике занепокоєння аж ніяк не місцевого рівня.

Спиртове «місце відстою»

Ще позаторік продукція Липницького спиртового заводу становила 81,7% у загальних обсягах реалізації промислової продукції Лугинщини. На частку підприємства припадало 38,6% зібраних у районі податків до бюджетів усіх рівнів, а результатом господарської діяльності заводу в 2010 році стали 863 тис. грн прибутку. Досягнення цілком закономірне, бо вироблений у Липниках високоякісний харчовий спирт навіть за умов гострої конкуренції користувався завидним попитом. Крім того, запроваджені на заводі сучасні технології зберігання і переробки вологої кукурудзи значно знизили собівартість і, відповідно, підвищили прибутковість переробки зерна.

Отож перспектива ліквідації державного підприємства «Липницький спиртовий завод» та включення його на правах «місця провадження діяльності та зберігання спирту» (МПД), підпорядкованого держпідприємству «Укрспирт», викликало занепокоєння як у працівників заводу, так і у керівництва району і області. Однак на направлене у столицю звернення голови Житомирської облдержадміністрації з проханням не експериментувати з підприємством, яке успішно і прибутково працює, надійшла заспокійлива відповідь за підписом першого заступника міністра аграрної

політики М. Безуглого. У ній стверджувалося, що заходи здійснюються для «підвищення ефективності функціонування державних підприємств спиртової промисловості», а «реорганізація ДП «Липницький спиртовий завод» дозволить модернізувати виробничі потужності заводу та завантажити їх до оптимального рівня, покращити соціально-економічне становище працівників підприємства, що у свою чергу призведе до збільшення надходжень до бюджетів усіх рівнів».

Цитата трохи задовга, проте вкрай потрібна для усвідомлення різниці між міністерськими обіцянками та їхніми реальними наслідками. Як виявилось, процес реорганізації, розпочатий на початку минулого року, розтягнувся на чотири місяці, впродовж яких більшість працівників заводу відправили у вимушені відпустки без збереження заробітної плати. Втім, навіть після того, як завод став повноцінним «місцем провадження діяльності», її на заводі... фактично не стало! В усякому разі, за наявною в області інформацією, спільними зусил-



Наміри міністерства про виробництво біоетанолу слушні, але чи не знищать вони найсучасніший в області та України завод?

мальної зарплати за місяць, через що цілком працездатні люди, які ще рік тому заробляли на себе

Після того, як завод перетворився на «місце провадження діяльності», її на заводі... фактично не стало.

лями ДП «Липницький спиртовий завод» і Липницьке МПД у 2011 році випустили продукції на 1,6 млн грн, що становить приблизно 5% рівня попереднього року, в якому завод реалізував спирт на 39,6 млн грн! Більше того, останніми місяцями підприємство вже традиційно простояло через нібито брак попиту на його продукцію та заповнення наявних ємностей для зберігання спирту.

Зрозуміло, що виникає цілком закономірне запитання про долю працівників заводу. Важко повірити, але коли в період вимушених відпусток робітничі селища Липниці перебували на межі соціального вибуху, то нині тут все нібито тихо і мирно, хоча люди працюють... один день на тиждень! Однак їхню роботу оплачують у розмірі міні-

і приносили користь державі, нині фактично перебувають на її утриманні на рівні з пенсіонерами чи інвалідами.

Під час недавньої робочої поїздки на Житомирщину міністра аграрної політики Миколи Присяжнюка журналісти поставили йому цілком прогнозоване запитання щодо ситуації на колишньому Липницькому спиртзаводі. На думку високопосадовця, проблема зумовлена занадто великими потужностями вітчизняної спиртової галузі. Тому, за словами міністра, частину підприємств доцільно перевести на випуск біопального. Думка цілком слушна, бо навіть на Житомирщині аж п'ять спиртових виробництв, сумарна потужність яких використовується лише на 20%. Одна з причин цього — висока енергоємність і низька якість готової продукції на більшості цих

підприємств. Однак саме Липницький спиртзавод, у технічну модернізацію якого за останні десять років вкладено майже 8 млн грн, зароблених завдяки успішній роботі його трудового колективу, сьогодні найсучасніший в області й один із найкращих в Україні. Чи вже був?

Торфозавод — президентський клопіт?

У ситуації, коли енергетична безпека держави набула стратегічної ваги, важко переоцінити значення ще одного державного підприємства, яке діє на Лугинщині, — Озерянського торфобрикетного

заводу. З 3 тис. тонн, із яких не вироблено жодного кілограма торфобрикетів. І цей занепад відбувався під акомпанемент нарад, на яких аргументовано говорили про безсумнівну вигідність заміни паливом торфом природного газу і привізного для Житомирщини кам'яного вугілля.

На жаль, тривалий час спілкування обласних і центральних органів влади щодо подальшої долі підприємства, підпорядкованого безпосередньо Міністерству енергетики та вугільної промисловості, нагадувало діалог глухого зі сліпим. З облдержадміністрації надходили дедалі тривожніші листи з інформацією про погіршення і без того катастрофічної ситуації в ДП «Житомир-торф» і навіть пропозиціями прийняти його у комунальну власність. Натомість міністерство у своїх відповідях нарікало на брак в області попиту на торфобрикети, якого... вже кілька років ніхто не виробляв, що «ставити під сумнів доцільність спрямування бюджетних коштів на технічне переоснащення ДП «Озерянський торфозавод».

Справа зрушила з місця лише після доручення «вжити заходів для фінансового оздоровлення і розвитку підприємства «Житомирторф», даного Президентом України після його робочої поїздки на Житомирщину. Наприкінці минулого року за виділені з держбюджету 7,2 млн грн було закуплено сучасну лінію сушіння і брикетування торфу та комплект вкрай потрібної техніки і машин для його видобутку. Отож у планах на цей рік — заготовити при-

тишити, що долею їхньої малої батьківщини перейнявся сам Президент України. Ось лише як пояснити цим юним громадянам нашої країни, чому, за наявності цілої армії державних чиновників, робочими за суттю питаннями довелось перейматися главі держави?

Переконливий аргумент — діло

Неважко спрогнозувати, як оцінюють роботу влади у родинах працівників Озерянського торфобрикетного заводу і нинішнього «місця зберігання спирту». Ідеться не лише про два конкретні робітничі селища. Зайве пояснювати, що дешева альтернатива газу і вугілля потрібна не тільки Лугинському району. Крім того, гріх не згадати, що побічним продуктом завершення Липницького спиртового заводу ще донедавна була барда, яку використовували як корм у тваринництві. Удар по останньому призвів до зменшення обсягів виробництва м'яса і молока та скорочення зайнятості у селах відразу кількох районів, де тваринницькі ферми забезпечували поліщуків постійною роботою. Отож, крім зупинки успішного підприємства, виникла ще одна болюча проблема, розв'язанням якої не менше, ніж управлінням спиртовою галуззю, мало б перейматись аграрне міністерство.

Зрозуміло, що для масштабу країни ефективна робота двох далеко не найпотужніших державних заводів комусь може видатися дрібницею. Однак нині на Лугинщині найвище в області навантаження незайнятого населення на кожне вільне робоче місце (по 84 особи), рівень смертності вдвічі більший за рівень народжуваності, результатом роботи промисловості за рік стали збитки на суму понад 3 млн грн (і це ще до оподаткування), а валовий збір зерна у сільгоспідприємствах району торік скоротився майже на 13% при зростанні загальною в області на 44%. Отож чи не втрачає часом держава не два підприємства, а принаймні один район із майже 18 тисячами наших співвітчизників?

Нині тут усе нібито тихо і мирно, хоча люди працюють... один день на тиждень.

заводу. Ще в 2005 році тут трудилися понад дві сотні працівників. Видобуток торфу сягав 56,2 тис. тонн, а виробництво торфобрикету — 16 тис. тонн.

Відтоді в державному підприємстві «Житомир-торф» змінилось аж шість керівників, кількість працівників скоротилася до трьох десятків, а видобуток торфу торік стано-

наймні 40 тис. тонн паливного торфу, що стане гідною альтернативою дедалі дорожчому природному газу та поверне життя робітничому селищу Жовтнєве при Озерянському торфобрикетному заводі. До речі, серед 660 жителів цього населеного пункту — майже сотня дітей і школярів, яких, звісно,

Хто допоможе селянину?

Ольга ЛОБАРЧУК,
для «Урядового кур'єра»

ЗМІ. Інформаційну підтримку аграріям на Львівщині надаватиме нова безкоштовна газета «Агрофорум». Її перший номер презентували нещодавно у Львівському

прес-клубі реформ. Газета виходитиме щомісяця на гроші уряду і МЗС Королівства Данія у рамках європейської програми добросусідства 5-тисячним тиражем. Кожна сільрада області, а також обласна і районні адміністрації отримуватимуть по

сім газет для безкоштовного розповсюдження серед місцевих фермерів і кооперативів.

— Майже 35 господарств уже отримали консультаційну та фінансову допомогу в рамках європейської програми добросусідства, — розпові-

дає керівник проекту Річард Розвадовський, — але задовольнити інтерес усіх охочих не можемо фізично. Тож вирішили зробити благородну справу і розпочати видання газети, що надаватиме практичну інформацію селянину для прийняття правильних

рішень. Очікується, що завдяки їй представники малого і середнього бізнесу матимуть більше шансів для втілення своїх креативних ідей, зокрема в руслі програм уряду.

У нашій газеті селянин знайде відповіді на будь-які запитання — від страхування

врожаю до того, як написати і куди подати документи на держпідтримку для створення обслуговуючого кооперативу чи одержання безповоротних коштів на розвиток тваринництва, садівництва, сімейної ферми, наголосила її головний редактор Ірина Єгорова.

НАУКА

Інновації є.
Коли будуть інвестиції?**ПРОБЛЕМА.** Впровадження перспективних розробок вітчизняних вчених гальмується через відсутність відповідного законодавства та стабільності

Тетяна МОІСЕЄВА,
Олександр ЛЕПЕТУХА
(фото),
«Урядовий кур'єр»

Однією з головних проблем українських вчених-винахідників зокрема та перспектив України щодо її наукового потенціалу загалом лишається впровадження українських винаходів у виробництво. «Ми не знімаємо часткову провинку із себе, адже недостатньо рекламуємо й популяризуємо свої винаходи. Проте річ все-таки в тому, що в країні не створено сприятливого інноваційного клімату, який би спонукав підприємців активно шукати інновації.

Що потрібно бізнесу, аби він «ганявся» за розробками? По-перше, стабільність у державі. Адже впровадження нових розробок, як свідчить міжнародний досвід, займає роки: минає майже десятиліття відтоді, коли відкриття зроблено в лабораторії, і до того часу, коли його результати впроваджуються у вигляді технологій. Такої стабільності, на жаль, немає. По-друге, бракує й законодавства, яке б сприяло зацікавленості бізнесу, наприклад, запровадження податкових канікул», — повідомив віце-президент Національної академії наук України Антон Наумовець під час відкриття VI Всеукраїнського фестивалю науки, що триває цими днями в Національному комплексі «Експоцентр України».

Виробництво — одне з основних питань для творців середнього класу суперкомп'ютерів — науковців Інституту кібернетики («УК») друкував низку публікацій, де детально розповідав про нові розробки цих фахівців. Головна риса цих суперкомп'ютерів, за допомогою яких можна розв'язувати

надскладні задачі, зокрема з конструювання чи випробування, — інтелект: вони самі обирають методи, котрі застосовують під час розв'язання тієї чи іншої проблеми. Нині інститут отримує 9% роялті від підприємства, що виробляє суперкомп'ютери. Проте через невеликий відсоток роялті працювати так науковцям не дуже цікаво, тому виробництво приладів вони планують узяти під свій контроль. Оскільки НАН є безприбутковою організацією, нині відроджено Державний центр мікроелектроніки, який має можливість займатися продажем таких пристроїв.

Проблематичний пошук інвестора для винахідника вітчизняного 3D-фотоапарата Олексія Рябова з Науково-дослідного центру прикладної інформатики. Переглядати фотозображення можна за допомогою стереоокулярів, крім того, у фотоапараті реалізовано функцію розпізнавання обличчя. Вартість пристрою коливається в межах 300 американських доларів. «Уся документація готова, нині шукаємо інвестора, — повідомив «УК» науковець. — На жаль, наші промисловці відстають від винахідників, і стан приладобудування залишає бажати кращого. Приїжджали німецькі інвестори, проте виникли проблеми з їхнім законодавством». Втім, вважає Олексій Рябов, закордонні інвестори не надто зацікавлені, щоб такі інновації впроваджувалися в Україні. «Це великі гроші, наші основні конкуренти — «Sony» та «Ericsson», — вважає він.

Найактивніше з-поміж вітчизняних розробок впроваджуються ноу-хау в царині медицини. За словами Антона Наумовця, «чудові маммографи розробили фахівці Донецького фізи-

ко-технічного інституту». Принцип дії приладу простий: на його поверхні розміщені чутливі термосенсиори, і якщо прикласти апарат до молочної залози, на моніторі ноутбука з'явиться зображення розподілу температур. Якщо в молочній залозі назріває пухлина, маммограф відразу діагностує підвищення температури. «Коли діагностування цим приладом впровадили в одному з районів Донецька, це дало змогу за кілька років у 5—10 разів зменшити число жінок, котрі вперше з'являються до лікаря, маючи вже запущену форму пухлини. Цей маммограф майже вдвітьох дешевший за тепловізори», — повідомив Антон Наумовець.

Ефективний прилад «Тренар» для реабілітації недужих, котрі перенесли інсульт, розробили вчені Київського науково-навчального центру інформаційних технологій під керівництвом Майї Вовк. «Якщо рука або нога внаслідок інсульту стають нерухомими, це важко лікується. В такому разі до знерухомленої руки чи ноги кріпиться манжета, від якої йдуть імпульси напруги від здорового органу чи записані сигнали від здорової людини. Під дією цих імпульсів м'язи починають скорочуватися. Цей метод значно пришвидшує процес одужання», — зазначив Антон Наумовець.

За словами віце-президента НАНУ та директора Інституту теоретичної фізики Анатолія Загороднього, «фестиваль важливий ще й тому, що дає змогу ознайомити ширші верстви суспільства з тим, що робить наука». «Причини, щоб таку роботу вести, на жаль, є, — визнав науковець. — Рік-півтора тому було проведено опитування (щоправда, в Росії, але не



За допомогою цієї сонячної батареї можна одночасно отримати і тепло, й електроенергію

думаю, що ситуація в Україні дуже відрізняється) стосовно ставлення до професії вченого. Лише 1% респондентів засвідчили пошану до такої праці. Для порівняння: у США науковців шанують понад 60% опитуваних. Тут є частина й нашої провини, оскільки ми, можливо, не надто активно пропагуємо свої досягнення».

Втім, не дуже активна пропаганда — це лише одна з причин нешанобливого ставлення до

науки в суспільстві й державі. Наші державні мужі чи то не пам'ятають, чи то взагалі не знають, що саме прогресивна наука й освіта — це те, що дало можливість Сполученим Штатам посісти панівне становище в світі. І якщо ставлення до науки в нашій державі найближчими роками не зміниться, за десятиліття-друге ми втратимо й залишки того потужного наукового потенціалу, яким колись пишалися.

ДО РЕЧІ

Інвестори прислухаються до ідей студентів

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПРОЕКТИ. Цього року на Харківщині зініційовано відкриття студентського бізнес-інкубатора, який працюватиме на розвиток підприємницьких ініціатив в ІТ-сфері. Про це повідомив директор Харківського регіонального фонду підтримки підприємництва Денис Ткачов. За його словами, цей проект реалізовуватиметься на базі Харківського національного університету радіоелектроніки. А запустити його планують після травневих свят.

Поки що в університеті проводитимуть конкурсний відбір бізнес-ідей, за результатами якого створять групу студентів з 10-15 чоловік. Усі вони зможуть прослухати спеціальну освітню програму, яка включає інформацію про ведення підприємницької діяльності, самопрезентацію, розробку бізнес-планів, переговори з потенційними інвесторами, проектний менеджмент та інші аспекти підприємницької діяльності. Крім цього, студентам надаватимуть організаційну підтримку у створенні власного бізнесу.

Денис Ткачов розповів і про те, що учасникам проекту, які зареєструють своє підприємство, надаватиметься повне бухгалтерське, юридичне супроводження протягом як мінімум одного року. Також надаватиметься допомога в підготовці проектів для участі в конкурсі мікрокредитів та для презентації в рамках інвестиційного форуму, який відбудеться у вересні цього року. Студентам, які працюватимуть у бізнес-інкубаторі, на першому етапі запропонують роботу для отримання досвіду з підприємцями Харківщини, які потребують створення і просування своїх інтернет-представництв, баз даних тощо. Це дасть змогу, з одного боку, забезпечити реальними замовленнями бізнес-інкубатор, а з іншого — допоможе самим підприємцям Харківщини.



Аби майбутні науковці працювали на користь своєї країни, держава має створити мотивацію

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

«Модернізація державної служби: якісні адміністративні послуги меншою кількістю професійних управлінців»



Голова Національного агентства України з питань державної служби
В'ячеслав ТОЛКОВАНОВ

Упродовж багатьох років тільки лийний не повторював, що успішному проведенню реформ у нашій країні істотно заважають бюрократичні перепони, передовсім громіздка державна машина, численний, проте малоефективний чиновницький апарат, непрозорі та незрозумілі широкою загальною відносинами держави і громадян.

Системно змінити ситуацію, зробити владу доступною, ефективною і відкритою має на меті розпочата наприкінці 2010 року адміністративна реформа. А Президентська програма економічних реформ «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» визначила конкретні завдання з підвищення ефективності державного управління та виконавчої влади.

Оскільки більшість економічних та соціальних перетворень здійснюється безпосередньо силами українських «білих комірців», започатковано і реформу власне державної служби. Очолює цю роботу єдиний центральний орган, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в цій сфері, — Національне агентство з питань державної служби, очільник якого В'ячеслав ТОЛКОВАНОВ — гість прямої телефонної лінії «Урядового кур'єра». І, судячи з кількості дзвінків на редакційний телефон, звернень до нього у наших читачів накопичилося чимало. Та про все по порядку.

УК Найпопулярніше запитання наших читачів відразу після появи анонсу про цю пряму телефонну лінію: «Коли набуде чинності новий закон про державну службу і з чим пов'язано його відтермінування в часі?»

— Гадаю, це природно, адже з-поміж понад 270 тис. вітчизняних держслужбовців — чимало читачів вашого шанованого загальноукраїнського видання.

Стара редакція закону беззастаріла, тож, зрозуміло, чимало професійних управлінців пов'язують свої сподівання з європейськими новачками в організації державної служби, змінами в правовому регулюванні цієї особливості сфери людської діяльності, передусім щодо політичної неупередженості, підвищенні престижності статусу держслужбовця, його належного соціального та матеріального захисту.

Певна річ, йдеться не про косметичний ремонт, а про комплексну реформу. Саме з огляду на це законодавець передбачив, що новий закон набиратиме чинності з 1 січня 2013 року.

Поясню доцільність такого кроку. Впровадження нового Закону «Про державну службу» передусім потребує модернізації технічного законодавства, що регулюватиме процедурні моменти застосування закону. Для цього Кабінет Міністрів має видати, а Нацнагентство з питань державної служби

2) недотримання пов'язаних із проходженням державної служби обмежень, передбачених статтею 16);

3) досягнення державним службовцем граничного віку проходження державної служби (стаття 23 цього закону);

4) відставки державних службовців, які обіймають посади першої або другої категорії (стаття 31);

5) виявлення або виникнення обставин, що перешкоджають перебуванню державного службовця на державній службі (стаття 12);

6) відмови державного службовця від прийняття або порушення Присяги, передбаченої статтею 17;

7) неподання або подання державним службовцем неправдивих відомостей щодо його доходів, передбачених статтею 13.

Припинення державної служби належить до повноважень керівника відповідного державного органу, який призначав державного службовця на посаду.

Лариса СМІКАЛЮ,

Рівненська область:

— Маю вищу освіту. Хотіла б послужити державі. Де можна дізнатися про умови прийняття на державну службу?

— Вітаю ваше щире бажання, пані Ларисо! Переконаний, що саме нинішня молодь, її розум, знання, натхнення стануть генераторами якісних змін у сфері державної служби.

Врахуйте, що право на державну службу мають громадяни України незалежно від походження, расової і національної належності, статі, політичних поглядів, релігійних переконань, місця проживання, які здобули відповідну освіту і професійну підготовку та пройшли у встановленому порядку конкурсний відбір.

Зверніть увагу і на таке: прийняття на державну службу на посади третьої — сьомої категорій відбувається на конкурсній основі, крім випадків, коли інше встановлено законами.

Дані про вакансії посад державних службовців та професійно-кваліфікаційні вимоги до них в органах державної влади підлягають публікації та поширенню через ЗМІ не пізніше, ніж за один місяць до проведення конкурсу. До речі, за інформацією про наявність вакантних посад державних службовців ви можете звернутися до кадрової служби відповідного органу державної влади.

Дмитро Олегович,

Одеська область,

Лобанівський район:

— Скажіть, будь ласка, за які дії працівника можуть позбавити статусу держслужбовця? Хто ухвалює таке рішення?

— Вочевидь, це питання турбує вас, шановний Дмитре Олеговичу, вже сьогодні. Тому зішлюся на норми ст. 30 чинного Закону «Про державну службу» (від 16.12.1993 р. №3723-ХІІ). Ним передбачено, що окрім загальних підстав, передбачених Кодексом законів про працю, державна служба припиняється у разі:

1) порушення умов реалізації права на державну службу (стаття 4);

ДОСЬЄ «УК»

В'ячеслав ТОЛКОВАНОВ. Народився 22 червня 1975 р. в Горлівці на Донеччині. За фахом викладач, магістр державного управління, спеціаліст права. Працював у Фонді сприяння місцевому самоврядуванню України, Адміністрації Президента, АМУ. Очоловав департамент та був заступником міністра в міністерстві з питань ЖКГ. З квітня 2011 р. — перший заступник начальника Головного управління. З 12 серпня 2012-го голова Національного агентства України з питань державної служби. Кандидат юридичних наук, доктор публічного права (Франція).

— Закон, як ви напевно знаєте, зворотної дії не має. Ви свою пенсію, вочевидь, заробили чесно. А тим, хто ще не пенсійного віку, повідомляю, що в Законі «Про загальнообов'язкове державне пенсійне забезпечення» зазначено:

«Для призначення пенсії державного службовця чоловіки повинні мати страховий стаж не менше 35 років, жінки — не менше 30 років.

Пенсія призначатиметься у розмірі 80% суми їхньої заробітної плати, з якої було сплачено єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а до 1 січня 2011 року — страхування

жовного службовця або які набули права на пенсію державного службовця після цієї дати та продовжують працювати на державній службі, — пенсія перераховується відповідно до Закону «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування». Після звільнення таких осіб пенсія виплачується у розмірі, обчисленому відповідно до Закону «Про державну службу».

Марія Олександрівна,

Сумська область:

— Працюю в райдержадміністрації п'ять років, маю сім'ю, двоє дітей. Квартиру наймаю, а зарплата невисока. Чи передбачено новим законом покращення матеріального та соціального забезпечення держслужбовців?

— Поділяю ваші сімейні труднощі, сам був молодим спеціалістом, також знімав квартиру. Законодавство певною мірою враховує ці проблеми. Законом «Про державну службу», який набирає чинності з 1 січня 2013 року, встановлено мінімальний розмір найменшого посадового окладу на рівні не менше двох розмірів мінімальної заробітної плати (на посади державної служби підгрупи V-4) та основні параметри формування схеми посадових окладів. Це, порівняно з теперішніми посадовими окладами спеціалістів, зокрема районних державних адміністрацій, більше майже у 4,5 (!) раза.

Гадаю, такий підхід дозволить виконати завдання Президента України: вдвічі підвищити зарплату найменш соціально захищеної категорії державних службовців — спеціалістів та керівників структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій, а протягом кількох років — і державним службовцям інших категорій.

Звертаю вашу увагу і на те, що при цьому буде розв'язано проблему, яку гостро стоять сьогодні, — щодо значних міжпосадових і міжвідомчих розбіжностей і порушення фундаментального принципу однакової оплати за однакову працю.

У Законі зберігається також і право на отримання державним службовцем грошової винагороди та матеріальної допомоги на оздоровлення.

Отже, особи, які були прийняті на державну службу та отримували пенсію державного службовця до 1 жовтня 2011 року, продовжують отримувати пенсію у тому ж розмірі.

Особам, прийнятим на державну службу після 1 жовтня 2011 року та яким призначена пенсія державного службовця, що склалася незалежно від волі сторін (ст. 42); негода державного службовця на проходження державної служби у разі зміни її істотних умов (ст. 34);

7) досягнення державним службовцем шістдесятип'ятирічного віку; 8) визнання державного службовця безвісним або оголошення його померлим згідно з рішенням суду, що набрало законної сили;

9) смерть державного службовця. Державна служба припиняється також з інших підстав, передбачених законами.

Особи, зазначені у ч.3 ст.6, можуть бути звільнені з підстав, зазначених у частинах першій та третій цієї статті, а також у разі звільнення посадової особи, працівником патронатної служби якої є державний службовець.

ДОВІДКА «УК»

Згідно зі ст. 37 нової редакції Закону «Про державну службу» (від 17.11.2011 № 4050-VI), підставами припинення державної служби є:

- 1) втрата права на державну службу або його обмеження (ст. 38);
- 2) закінчення строку призначення (ст. 39);
- 3) ініціатива державного службовця (ст. 40);
- 4) ініціатива суб'єкта призначення (ст. 41);
- 5) настання обставин, що склалася незалежно від волі сторін (ст. 42);
- 6) негода державного службовця на проходження державної служби у разі зміни її істотних умов (ст. 34);
- 7) досягнення державним службовцем шістдесятип'ятирічного віку;
- 8) визнання державного службовця безвісним або оголошення його померлим згідно з рішенням суду, що набрало законної сили;
- 9) смерть державного службовця.

Державна служба припиняється також з інших підстав, передбачених законами.

Особи, зазначені у ч.3 ст.6, можуть бути звільнені з підстав, зазначених у частинах першій та третій цієї статті, а також у разі звільнення посадової особи, працівником патронатної служби якої є державний службовець.

ровлення, а також можливість встановлення йому визначених Кабінетом Міністрів надбавок.

Віталій Олексійович,

начальник департаменту,

АР Крим:

— Чув про проект TWINNING між Національним агентством і зарубіжними партнерами. Чи поширюватиметься він на регіони, зокрема на автономію?

— Ви не помилилися. Справді, 23 березня цього року відбулося відкриття чергового проекту TWINNING для Нацнагентства, спрямованого на розвиток вітчизняної державної служби. Ми впроваджуємо його разом із партнерами з Великобританії та Польщі.

Завважу, що в рамках підготовки нормативно-правової бази для впровадження нового закону «Про державну службу» допомога європейських експертів у рамках проекту TWINNING буде нам і своєчасною, і корисною.

На жаль, поки що він не поширюється на регіональний рівень, оскільки сьогодняшній інструмент інституційної розбудови TWINNING в Україні реалізується лише центральними органами державної влади.

Утім, ваше запитання варте уваги. Та й досвід нових країн-членів ЄС (Центрально-Східної Європи), де цей інструмент впроваджувався на центральному і регіональному рівнях, відіграв важливу роль щодо їхнього наближення до норм та стандартів ЄС, свідчить, що така практика заслуговує застосування. Тому Нацнагентство, як національний координатор інструменту TWINNING в Україні, ініціюватиме його впровадження на регіональному рівні.

Микола СІВЕРЦЕВ,

Київська область:

— Читав в «Урядовому кур'єрі» про конкурс на кращого держслужбовця. Прекрасна ідея з огляду на те, що в суспільстві

ЕКСКЛЮЗИВ

За офіційними даними Державної служби статистики, станом на 31.12.2011 р. на державній службі перебуває 280464 особи. Співвідношення чисельності держслужбовців із загальною кількістю населення України складає 0,5%, що в кілька разів менше, ніж у більшості країн ЄС.

Так, частка державних службовців становить: Австрія (5,9%), Швеція (9,4%), Словаччина (2,2%), Угорщина (2,9%). Лідире Франція: тут державних службовців понад 5 млн осіб. Це майже 9% від населення країни.

Якщо в Україні офіційно лише 97 тис. посадових осіб місцевого самоврядування (публічних службовців місцевого рівня), то в Великобританії їх 1,9 млн, серед яких учителі, управлінські кадри, професійні та технічні персонал, пожежники тощо. Не входять до цього складу лише судові працівники.

У Німеччині до складу державних службовців входять працівники пошти, вчителі, медичні працівники та залізничники. Однак, працівники державного сектору поділяються на так звані «службовців» і «посадових осіб».

У Франції державна служба поділяється на територіальну службу (аналог служби в органах місцевого самоврядування) та працівників центральних органів влади і префектур. При цьому лише в останньому секторі центральних органів влади працює понад 2 млн державних службовців. Близько 1200 тис. осіб є працівниками медичного сектору.

Ми проаналізували роботу згаданих вище, сформували базу даних працевлаштування магістрів державної служби та магістрів державного управління в органи державної влади, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади.

Ваші читачі мають рацію: у частини випускників НАДУ справді існують проблеми з працевлаштуванням та проходженням їхньої кар'єри. Згідно з даними вищих навчальних закладів, лише в 11% випадків спеціалісти державної служби отримують підвищення по службі після

закінчення вищого навчального закладу.

Щоб усунути ці недоліки, слід ефективніше використовувати кошти державного бюджету. Нацдержслужба впроваджує нові механізми щодо вивчення потреб регіональних та місцевих органів виконавчої влади і місцевого самоврядування як у підготовці, перепідготовці та підвищенні кваліфікації їхніх працівників, так і у підготовці фахівців для роботи в зазначених органах, системно проводить моніторинг працевлаштування випускників-магістрів державного управління.

Упевнений, що випускники НАДУ після закінчення навчання гарантовано повинні повертатися до органу влади, який направив їх на навчання, і на практиці впроваджувати здобуті знання.

Петро ЄРЕМЕЄНКО,

Дніпропетровськ:

— Дозвольте висловити свою думку: здається мені, що робота Нацнагентства відрізняється від попередника — Голодержслужби. Зокрема більше уваги почали приділяти сфері професіоналізації держслужбовців. Що нового передбачається в цьому напрямку?

— Спасибі на доброму слові. Загалом ви порушили гостру проблему — підвищення професіоналізму на державній службі. Зауважу, що це цілком європейський підхід: безперервність навчання.

Сьогодні система підготовки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування складається з Національної академії державного управління при Президенті України, її регіональних інститутів у Дніпропетровську, Львові, Одесі, Харкові та магістратур у вищих навчальних закладах країни IV рівня акредитації, що готують управлінців на замовлення Національного агентства з питань державної служби.

КОМПЕТЕНТНО

Цьогоріч планується:

- ✓ розробити 22 нормативних документи, що регулюватимуть процедурні моменти застосування нового закону «Про державну службу»;
- ✓ організувати навчання кадрів;
- ✓ актуалізувати систему підготовки та перепідготовки;
- ✓ вжити заходів щодо популяризації державної служби;
- ✓ продовжити підвищення кваліфікації з питань нового антикорупційного законодавства.

Професіоналізація державної служби диктує доцільність створення циклу такого безперервного навчання державних службовців.

Новий Закон «Про державну службу» встановлює і новий підхід до навчання держслужбовців, а саме підвищення рівня професійної компетентності державного службовця, що проводиться у відповідних вищих навчальних закладах шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації за професійними програмами, за програмами спеціальних курсів, тематичних семінарів, тренінгів, стажування або в інших формах у порядку, що визначає Нацдержслужба.

Сьогодні ці сфери потребують як внутрішньої, так і зовнішньої модернізації, що передбачає передусім реформування професійного навчання службовців та посадових осіб місцевого самоврядування як елементу розвитку інституційної спроможності державного управління, підвищення рівня професіоналізму та культури персоналу органів влади, здатності компетентно і відповідально виконувати управлінські функції, впроваджувати новітні соціальні техно-

Підстави прийняття працівників у 2011 р., %



За даними Національного агентства з питань державної служби

логі, сприяти інноваційним процесам у державі.

Ще одне запитання, що надійшло на редакційну пошту: «Який центральний орган сьогодні координує діяльність виконавчих органів влади з питань запобігання та протидії корупції?»

— Частинною четвертою статті 5 Закону «Про засади запобігання і протидії корупції» передбачено, що координацію реалізації органами виконавчої влади визначеної Президентом України антикорупційної стратегії здійснює спеціально уповноважений орган з питань антикорупційної політики, який утворюється Президентом України і діє відповідно до вимог, встановлених законом.

категорій посад. При цьому прив'язання розміру заробітної плати журналіста державного або комунального ЗМІ до середньої заробітної плати працівника відповідної кваліфікації та посадового рівня органу державної влади або органу місцевого самоврядування, який є засновником (співзасновником) ЗМІ, здійснюється за методикою та в порядку, які визначаються Кабінетом Міністрів.

Абзацом другим пункту 1 Порядку оплати праці журналістів державних та комунальних ЗМІ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 15.03.1999 р. №377, визначено, що розміри посадових окладів журналістів державних або комунальних ЗМІ встановлюються на рівні розмірів посадових окладів керівних працівників і спеціалістів відповідного органу державної влади або органу місцевого самоврядування, який є засновником (співзасновником) друкованого ЗМІ чи теле- і радіомовної та телерадіомовної організації, Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ».

При цьому посадові оклади журналістів державних та комунальних ЗМІ підвищуються на суму доплати за ранг державного службовця, визначену на рівні нижчого рангу в межах категорії, до якої віднесені посади, які обіймають відповідні працівники органів державної влади чи органів місцевого самоврядування.

Крім того, відповідно до статті 16 Закону «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» при нарахованні пенсії журналісту державного або комунального ЗМІ застосовуються норми, методика та порядок нараховування пенсії державному службовцю.

Отже, наголошую: журналісти державних та комунальних ЗМІ прив'язуються до державних службовців лише в умовах і порядку оплати праці та нараховування пенсії, а не є державними службовцями (посадовими особами органів місцевого самоврядування), на яких поширюється дія Закону «Про державну службу» («Про службу в органах місцевого самоврядування»).

Пряму лінію підготувала і провела
Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕС-ЦЕНТР «УК»

З питань організації та проведення «прямих ліній» і «круглих столів» «Урядового кур'єра» звертатися до керівника прес-центру **Анни ШКАНОВОЇ** за електронною адресою: imrich@ukcc.com.ua.

ФІНАНСИ

Гарантування вкладів:
наступаємо на ті самі граблі**ТОЧКА ЗОРУ.** Новий закон, як і попередній, робить вкладників заручниками ситуації в разі виникнення кризи**Кирило МОЛОДИКО,**
кандидат
юридичних наук,
для «Урядового кур'єра»

23 лютого парламент ухвалив, а в середині березня Президент підписав Закон «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». Щоправда, під час його написання розробники так і не врахували події 2008—2009 років, коли система гарантування вкладів фактично впала у колапс. Тож гарантій, що не наступимо на ті самі граблі у разі виникнення кризи, немає.

Профільні підрозділи парламентського апарату (головні управління: науково-експертне та юридичне) та окремі народні депутати піддали його критиці. Насамперед за передачу повноважень з адміністрування проблемних банків від Нацбанку (НБУ) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі — фонду). Адже за таких змін НБУ не зможе виконувати свої конституційні повноваження. Натомість фонд не слід наділяти адміністративними повноваженнями, адже він не орган влади.

Насправді ж, якщо забрати в НБУ ці повноваження, небагато втратимо. Адже ні для кого не секрет, як регулятор їх виконував. Гарантування вкладів не є конституційною функцією НБУ, і зв'язок між ним і стабільністю гривні опосередкований. Натомість фонд буде дуже схожим на фонди соціального страхування, що вже існують, змінювати статус яких усерйоз ніхто не збирається.

Хто керує проблемним банком?

Якщо проблеми виникають у звичайного підприємства, до його управління допускають кредиторів, які формують комітет, призначають розпорядника майна через суд, керівника санацією, а якщо це не допомагає — ліквідатора. Натомість комбанками чомусь управляють не кредитори (зокрема вкладники) і представник, якому вони довіряють, під контролем суду, а державні адміністративні або квазіадміністративні органи (обгортка «Фонд» не повинна нікого збивати з пантелику).

Після кризи-2008 вкладників позбавили змоги через судові позови впливати на розпорядження активами проблемних банків. Натомість інших способів контролю кредиторів за діяльністю тимчасових адміністрацій, які включали б реальний доступ до їхньої документації, ніколи не було, і в новому законі, звичайно, їх не передбачили.

Недопущення вкладників до участі в управлінні проблемним банком неприпустиме.

Ідеалізувати комітети кредиторів не варто — вони нерідко розпадаються на кілька груп, які ворогують між собою, але з цим процесом можна боротись. А ось звідки в авторів закону впевненість, що тимчасові адміністратори, що їх призначає фонд, працюватимуть краще, ніж призначені НБУ?

Мізерний коефіцієнт покриття зобов'язань

До кризи фонд бадьоро заявляв, що «гарантує вклади», і навіть неоднора-

було нормальних застав, навіщо було «вкидати» в них державні гроші? Тим паче, що потім «вкинули» набагато більше, ніж 5 млрд. Якщо ж «панікерів» було 15—20%, чому досі не встановлено такої межі покриття зобов'язань для фонду? Цей норматив справді міг би бути меншим, якби до розрахунку нормативу миттєвої ліквідності для банків включали кошти на депозитах населення.

На жаль, об'єктивної статистики щодо дострокового вилучення вкладів у період кризи немає і, схоже, ніколи не буде. Бо якби її оприлюднили, стало б очевидним

ментського комітету Віталій Хомутиннік, представляючи законопроект у Верховній Раді, заявив, що «передбачається скоротити строки початку здійснення виплат відшкодування з двох місяців до семи днів. Зазначена норма має позитивно вплинути на підвищення довіри населення до банківської системи». Чи правда це?

Завжди під час підрахунку будь-яких строків ключовим є питання: як їх обрахувувати? Чинний Закон «Про фонд гарантування вкладів фізичних осіб» передбачає, що строки відшкодування вкладів з

1994 р. (з урахуванням поправок, внесених Директивою 2009/14/ЕС від 11 березня 2009 р.), що фонд відшкодує вклади через 25 робочих днів (а у виняткових випадках може продовжити строк очікування ще на 10 днів) від їх фактичної невидачі вкладникові. Замість цього у закон «напустили» туманної юридичної казуїстики.

Якщо вкладник доведе, що йому не повертають вклад, банк можна оголосити «проблемним». Та рішення про це — банківська таємниця. І навіть якщо вкладник його десь таки дістане, права прийти до фонду по компенсацію вкладу це не дає. Далі 180 днів — моніторинг. І лише за півроку, можливо, банк оголосять неплатоспроможним, що дасть змогу отримувати відшкодування з фонду.

Якщо за 10 робочих днів банк не може виконати вимоги понад 10% кредиторів та інших вкладників, він має бути визнаний неплатоспроможним. Тоді виникає право отримати компенсації з фонду. Але як довести цей факт вкладникові, якому просто не повернули його вклад? У нього що, є повна документально зафіксована картина, як банк щодня виконує свої зобов'язання перед кредиторами? Більш того, чіткого терміну, протягом якого банк має бути оголошений неплатоспроможним, закон не встановив, так само, як і будь-якої юридичної відповідальності за неоголошення банку неплатоспроможним на передбачених законом підставах. Тобто можна одразу оголосити, а можна й згодом. Крім того, що тоді, якщо банк не виконує 9,5% вимог вкладників та інших кредиторів?

Якщо вкладник доведе, що йому не повертають вклад, банк можна оголосити «проблемним». Та рішення про це — банківська таємниця. І навіть якщо вкладник його десь таки дістане, права прийти до фонду по компенсацію вкладу це не дає. Далі 180 днів — моніторинг.

банк банкрутом, тобто відкличе банківську ліцензію та запровадить ліквідаційну процедуру. Чи станеться це і коли — невідомо. Небажання НБУ визнавати банки банкрутами і невизначеність термінів очікування (а чекати вкладникам окремих банків довелося дуже довго, не всі й дожили) з-поміж іншого підживляють довіру населення до вітчизняної банківської системи.

Нам просто треба було написати, як у профільній Директиві Європарламенту і Ради 94/19/ЕС від 30 трав-

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Закон обіцяє розпочати відшкодування вкладів через банки-агенти, коли банк врешті визнано банкрутом, через наступні сім днів. Проте, як показує досвід, це технічно неможливо і потребує значно більше часу.

Управління фондом та зрівнялівка

Не підпускаючи банки й на гарматний постріл до управління фондом (цю ініціативу відхилено у парламенті), їх зобов'язали «скидатися» до нього.

Один з аспектів цієї проблеми — ставки зборів до фонду. Банки з помірною кредитно-депозитною політикою давно обґрунтували потребу залежності ставок зборів від депозитних ставок (ті, хто пропонує вищі ставки за депозитом, мають більше платити у фонд). За кордоном є й складніші методи розрахунку зборів до фонду, що ґрунтуються на депозитних ставках, структурі активів і пасивів банку, його частці у банківській системі тощо. Якщо це для нас важко, то треба керуватися першим варіантом обрахування.

Закон встановив мінімальну ставку регулярного збору до фонду, але його точні ставки встановлюватиме сам фонд. Наскільки конституційне з точки зору положень п. 1 ч. 2 статті 92 Конституції України делегування фонду права встановлення ставок обов'язкових зборів, які, до речі, йому ж і надходять? (Одна з перших класичних судових справ у конституційному праві — справа доктора Бонхама щодо встановлення платіжків на свою користь). Чому в законі немає формули їх розрахунку?

Новий закон залишив за фондом право в екстрених випадках стягувати з банків «спеціальний збір» (знову без жодних ставок і критеріїв розрахунку!). Проте встановив, що його сума не має перевищувати регулярного збору кожного відповідного банку — учасника фонду, сплаченого у попередньому році. Дуже дивна логіка: якийсь банк «проколовся», а його борги мають покривати насамперед банки, що у попередньому році сплатили до фонду більше грошей. Чому саме вони? А якщо «спеціальних зборів» не вистачить — що тоді?

Як бачимо, принципово закон нічого не змінює. Він не кращий за попередній і зберігає ті самі граблі, на які люди вже наступали у 2008—2009 роках. З огляду на те, що він набирає чинності лише за півроку, його можна ще скасувати і за два-три місяці написати новий. Було б бажання.



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Хто гарантує повернення «кривих»?

заво збільшував суму «гарантування», не маючи для цього належних ресурсів. Восени 2008-го він входив у кризу з коефіцієнтом покриття приблизно 1% (депозитів фізосіб у банках було майже 200 млрд грн, але значна їх частина була великою і покривалась фондом лише частково. Активи фонду становили приблизно 1,6 млрд грн).

Новий закон дозволив мінімальний коефіцієнт покриття — 2,5%. Тобто юридично фонд «гарантує» у 40 разів більше, ніж може компенсувати. Думаю, говорити про якісь гарантії несерйозно, якщо активів 2,5% того, що гарантується. Гарантування вкладів — це, по суті, страхування. Уявіть, що якийсь страховик прийшов у Держкомфінпослуг і заявив, що у нього коефіцієнт покриття зобов'язань грошима 2,5%. Що б йому відповіли?

Ще питання: скільки вкладників побігло у паніці забирати свої вклади восени 2008-го? Якщо припустити, що «панікерів» було 2,5% (за сумою вкладів), то в чому тоді проблема? Невже держава не знайшла 5 млрд грн (2,5% тодішнього портфеля депозитів населення в 200 млрд грн) під нормальні застави? А якщо у банків не

таке. По-перше, що роздача держкоштів у проблемних банках не була пов'язана з реальними сумами депозитів, які вкладники хотіли забрати, не кажучи вже про те, що безпереймично їх повернення спричинило б швидке згасання паніки і часткове повернення вкладів. По-друге, за аналогічних проблем у банківській системі грошей фонду не вистачить, і проблемні банки, прикриваючись вкладниками, знову захочуть покрити власні проблеми емісією.

Упевненість банків, що «держава все покриє», лише провокує ризиковану кредитну політику в періоди дешевих грошей (яка за інших умов була б помірною). Натомість у законі йдеться, що будь-який ступінь ризикованості (зокрема й щодо роздачі інсайдерських кредитів) політики приватних банків покривають громадяни — платники податків. Не обов'язково новими податками, швидше емісією та знеціненням гривні.

Строки повернення вкладів

Співавтор закону, він же голова профільного парла-

ДОКУМЕНТИ

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **ПОСТАНОВА**
від 28 березня 2012 р. № 250
Київ

Про затвердження переліку енергетичних об’єктів, будівництво та реконструкція яких здійснюється у 2012 році за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва енергоблоків атомних, гідроакумулюючих, інших електростанцій, теплоелектроцентралей, будівництва та реконструкції ліній електропередачі та підстанцій, а також для здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій

Кабинет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити перелік енергетичних об’єктів, будівництво та реконструкція яких здійснюється у 2012 році за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва енергоблоків атомних, гідроакумулюючих, інших електростанцій, теплоелектроцентралей, будівництва та реконструкції ліній електропередачі та підстанцій, а також для здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій, що додається.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2012 р. № 250

ПЕРЕЛІК
енергетичних об’єктів, будівництво та реконструкція яких здійснюється у 2012 році за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва енергоблоків атомних, гідроакумулюючих, інших електростанцій, теплоелектроцентралей, будівництва та реконструкції ліній електропередачі та підстанцій, а також для здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій

Замовник	Найменування об’єкта та його місцезнаходження	Рік початку і закінчення будівництва	Проектна потужність (залишок на 1 січня 2012 р.), відсотків	Будівельна готовність пускового комплексу на 1 січня 2012 р., відсотків	Передбачено капітальних вкладень на 2012 рік за рахунок загального фонду, тис. гривень
1. Державне підприємство НЕК “Укренерго”	розширення та реконструкція підстанції 330/110/10 кВ “Северна”, с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області	2011—2013	100	15	115 000
2. ПАТ “Укргідроенерго”	будівництво першої черги Дністровської ГАЕС у складі трьох гідроагрегатів, м. Новодністровськ	1983—2012	67	60	100 000
3. ПАТ “Укргідроенерго”	будівництво комбінованої системи автономного енергозабезпечення о. Зміїний, Одеська область	2008—2012	100	94	1 813
Усього					216 813

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 14 березня 2012 р. № 132-р
Київ

Про забезпечення участі вітчизняних суб’єктів господарювання у міжнародних виставково-ярмаркових заходах у 2012 році

1. Затвердити перелік міжнародних виставково-ярмаркових заходів, що проводяться за кордоном, у яких вітчизняні суб’єкти господарювання беруть участь у 2012 році з частковим фінансуванням витрат за рахунок коштів державного бюджету, згідно з додатком.
2. Центральним органам виконавчої влади, відповідальним за забезпечення участі вітчизняних суб’єктів господарювання у міжнародних виставково-ярмаркових заходах, подавати протягом 15 днів після завершення зазначених заходів Міністерству економічного розвитку і торгівлі звіти про результати проведеної роботи.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 березня 2012 р. № 132-р

ПЕРЕЛІК
міжнародних виставково-ярмаркових заходів, що проводяться за кордоном, у яких вітчизняні суб’єкти господарювання беруть участь у 2012 році з частковим фінансуванням витрат за рахунок коштів державного бюджету

Найменування заходу	Місце проведення	Розпорядники бюджетних коштів
Міжнародна виставка-ярмарок «Зелений тиждень — 2012»	Німеччина, м. Берлін	Мінагрополітики
XIX Міська міжнародна книжкова виставка-ярмарок «Книги Білорусі — 2012»	Білорусь, м. Мінськ	Держкомтелерадіо
Міжнародний промисловий форум в Узбекистані	Узбекистан, м. Ташкент	Національна академія наук
Міжнародна виставка «Ганновер — Мессе — 2012»	Німеччина, м. Ганновер	Мінекономрозвитку ДКА
Перша національна виставка України в Казахстані	Казахстан, м. Астана	Національна академія наук
Міжнародна спеціалізована виставка «Сварка — 2012»	Росія, м. Санкт-Петербург	Національна академія наук
Міжнародна виставка «ЕКСПО — 2012»	Республіка Корея, м. Йосу	Мінекономрозвитку
Міжнародний авіаційний салон «Фарнборо» 81-й Ізмірський міжнародний ярмарок	Великобританія, м. Лондон Туреччина, м. Ізмір	ДКА
XXV Московська міжнародна книжкова виставка-ярмарок Осінній міжнародний Загребський ярмарок Авіасалон «ІЛА-2012»	Росія, м. Москва Хорватія, м. Загреб Німеччина, м. Берлін	Мінекономрозвитку Національна академія наук Держкомтелерадіо
Російська агропромислова виставка «Золота осінь — 2012»	Росія, м. Москва	Мінагрополітики
Міжнародна виставка «ВЕЛДЕКС/РОССВАРКА — 2012»	Росія, м. Москва	Національна академія наук
64-й Франкфуртський міжнародний книжковий ярмарок	Німеччина, м. Франкфурт-на-Майні	Держкомтелерадіо
Міжнародна виставка «Португал метал 2012»	Португалія, м. Порто	Національна академія наук
Інвестиційний форум «Інвестиційний потенціал України» у регіоні Кансай	Японія, м. Осака	Мінекономрозвитку
Китайський міжнародний авіасалон	Китай, м. Чжухай	ДКА

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 21 березня 2012 р. № 164-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 123

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 123 «Про затвердження складу наглядових рад національних заповідників» — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2012 р. № 109 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 14, ст. 516), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 березня 2012 р. № 164-р

ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 123
1. У тексті розпорядження цифри «1—15» замінити цифрами «1—16».
2. Доповнити розпорядження додатком 16 такого змісту:

«Додаток 16
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123

СКЛАД
наглядової ради Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр»
БОГАТИРЬОВА Раїса Василівна — Віце-прем’єр-міністр України — Міністр охорони здоров’я, голова ради
БОГУЦЬКИЙ Юрій Петрович — перший заступник Міністра культури, заступник голови ради
ГУСАК Андрій Іванович — заступник директора департаменту культурної спадщини та культурних цінностей — начальник управління музейної справи та нормативно-методичного забезпечення переміщення культурних цінностей Мінкультури
ІВАКІН Гліб Юрійович — заступник директора Інституту археології Національної академії наук (за згодою)
ЛЕВІТАС Ілля Михайлович — президент Ради національних товариств України (за згодою)
НОВОХАТЬКО Леонід Михайлович — заступник голови Київської міськдержадміністрації
СКОРИК Лариса Павлівна — професор кафедри архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури (за згодою)
СМОЛІЙ Валерій Андрійович — директор Інституту історії України Національної академії наук (за згодою)
ЯЦЕНКІВСЬКИЙ Володимир Володимирович — директор департаменту зв’язків із закордонним українством та культурно-гуманітарного співробітництва МЗС».

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 2 квітня 2012 р. № 165-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1084

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1084 «Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 85, ст. 3122, № 93, ст. 3390; 2012 р., № 22, ст. 849) такі зміни:
абзац одинадцятий пункту 1 викласти у такій редакції:
«Присяжнюка Миколу Володимировича — Міністра аграрної політики та продовольства, головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 14;»;
у додатку 1 позицію «Міжурядова українсько-саудівська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва» виключити;
доповнити розпорядження додатком 14 такого змісту:

«Додаток 14
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Присяжнюк Микола Володимирович — Міністр аграрної політики та продовольства
Спільна міжурядова українсько-угорська комісія з питань економічного співробітництва
Міжурядова українсько-саудівська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва».
Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 5 квітня 2012 р. № 173-р
Київ

Про передачу нежитлового приміщення у м. Стаханові в державну власність

Прийняти пропозицію Міністерства юстиції та Стахановської міської ради (Луганська область) щодо передачі вбудованого нежитлового приміщення (літер А — 1Н) загальною площею 184,5 кв. метра (реєстраційний номер 31614383) по просп. Леніна, 18, приміщення 3, у м. Стаханові в державну власність з віднесенням його до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 5 квітня 2012 р. № 182-р
Київ

Про затвердження нового складу Організаційного комітету з питань підготовки і участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння, військової техніки, технологій та товарів подвійного використання

На часткову зміну абзацу першого пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 листопада 1997 р. № 1325 «Про Організаційний комітет з питань підготовки і участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння, військової техніки, технологій та товарів подвійного використання» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 24, ст. 1171; 2003 р., № 18—19, ст. 841, № 30, ст. 1546; 2007 р., № 60, ст. 2385; 2008 р., № 36, ст. 1207; 2009 р., № 42, ст. 1397) затвердити новий склад Організаційного комітету з питань підготовки і участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння, військової техніки, технологій та товарів подвійного використання згідно з додатком.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2012 р. № 182-р

СКЛАД
Організаційного комітету з питань підготовки і участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння, військової техніки, технологій та товарів подвійного використання

Перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі, голова Оргкомітету
Перший заступник Міністра оборони, заступник голови Оргкомітету
Заступник Голови ДКА, заступник голови Оргкомітету
Заступник Міністра закордонних справ
Заступник Голови Агентства держмайна
Заступник Міністра фінансів
Перший заступник директора Департаменту фахової експертизи, начальник Управління реального сектору економіки Секретаріату Кабінету Міністрів України
Заступник Голови Держекекспортконтролю
Директор департаменту промислової політики Мінекономрозвитку
Заступник начальника департаменту контролю СБУ
Заступник начальника департаменту контррозвідувального захисту економіки держави СБУ
Заступник генерального директора Державного концерну «Укроборонпром»
Державний експерт управління експертно-аналітичного забезпечення Апарату Ради національної безпеки і оборони України (за згодою)
Голова правління ПАТ «УкрНДІАТ» (за згодою)
Президент Асоціації підприємств авіапромисловості України «Укрaviaпром» (за згодою)

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

 **РОЗПОРЯДЖЕННЯ**
від 5 квітня 2012 р. № 183-р
Київ

Про віднесення цілісних майнових комплексів державної установи та державного підприємства до сфери управління Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

Віднести цілісні майнові комплекси державної установи «Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України» та державного підприємства «Інформаційно-видавничий центр «Відомості Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку» до сфери управління Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 квітня 2012 р. № 296
Київ

Про затвердження Порядку укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном

Відповідно до підпункту «л» пункту 18 частини другої статті 5 Закону України «Про управління об’єктами державної власності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном, що додається.
2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 травня 2008 р. № 703 «Питання укладення деяких договорів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 35, ст. 1183).
3. Центральним органом виконавчої влади, Національній та галузевим академіям наук, іншим суб’єктам управління об’єктами державної власності, що відповідно до затвердженого цією постановою Порядку здійснюють заходи щодо укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном, подавати щокварталу Міністерству економічного розвитку і торгівлі за затвердженою ним формою інформацію про виконання таких договорів для її узагальнення і подання Кабінетові Міністрів України відповідних висновків та пропозицій.
4. Міністерству економічного розвитку і торгівлі підготувати та подати в установленому порядку Кабінету Міністрів України законопроект щодо удосконалення процедури укладення суб’єктами господарювання державного сектору економіки договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 квітня 2012 р. № 296

ПОРЯДОК

укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном

1. Цей Порядок визначає механізм укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків (далі — суб’єкт господарювання), договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном (далі — договір).
2. Суб’єкт господарювання, що виявив намір укласти договір, подає центральному органу виконавчої влади, до сфери управління якого він нале-

жить, іншому суб’єкту управління об’єктами державної власності, зокрема Національній або галузевій академії наук (далі — орган управління), звернення щодо погодження укладення договору разом з такими документами:

- 1) попередньо погоджений сторонами проект договору;
- 2) засвідчені копії статутів (положень) суб’єкта господарювання та сторони (сторін), з якою (якими) передбачається укласти договір;
- 3) інформація про суб’єкта господарювання, зокрема про: виробничі потужності, обсяг і основну номенклатуру продукції, у тому числі експортної; кількість робочих місць; рівень прибутковості за останні три роки, розмір дебіторської та кредиторської заборгованості, у тому числі простроченої; державну реєстрацію прав власності або користування будинками (спорудами) та земельними ділянками, які передбачається використовувати за договором; перебування майна, яке передбачається використовувати за договором, в заставі, податковій заставі, оренді, лізингу.
- Суб’єкт господарювання подає також бізнес-план з визначенням етапів, строків, шляхів і засобів виконання договору, джерел його фінансування, впливу результатів укладення договору на фінансовий план суб’єкта господарювання;
- 4) інформація про сторону (сторони), з якою (якими) передбачається укласти договір, а саме: повне найменування сторони; дані про її державну реєстрацію; відомості, що підтверджують здатність сторони забезпечити належне виконання своїх договірних зобов’язань, зокрема фінансову та професійну спроможність;
- 5) звіт про оцінку майна, що передбачається використовувати за договором, з висновком про його вартість, визначену на підставі незалежної експертної оцінки із застосуванням бази оцінки, що відповідає ринковій вартості. Зазначений звіт подається разом з рецензією, що містить позитивний висновок щодо його відповідності вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна або за наявності незначних недоліків, що не вплинули на достовірність оцінки, про відповідність в цілому таким нормативно-правовим актам;
- 6) обґрунтування способу використання державного майна з відповідними розрахунками.
3. Орган управління готує протягом місяця з дня надходження від суб’єкта господарювання звернення щодо погодження укладення договору за погодженням з Мінекономрозвитку, Мінфіном, Фондом державного майна та Мін’юстом відповідний проект рішення Кабінету Міністрів України. Зазначений проект повинен, зокрема, містити істотні умови договору, укладення якого пропонується погодити, щодо забезпечення підвищення ефективності використання державного майна, захисту майнових інтересів держави, унеможливлення відчуження державного майна, а також залежно від виду договору — розмір часток учасників, строк дії договору, порядок розподілу прибутку, покриття витрат та внесення додаткових вкладів. До проекту рішення Кабінету Міністрів України щодо погодження укладення договору органом управління додаються такі документи: звернення суб’єкта господарювання до органу управління щодо погодження укладення договору разом з документами, що передбачені підпунктами 2—6 пункту 2 цього Порядку, а також погоджений органом управління проект договору; висновок органу управління щодо відсутності встановлених законодавством заборон та обмежень на використання майна суб’єкта господарювання, якщо таке використання передбачається договором; висновок органу управління про відповідність галузевим концепціям і програмам розвитку пропозицій суб’єкта господарювання, який планує укласти договір.

4. Орган управління подає в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України узгоджений проект рішення щодо погодження укладення договору разом з документами, зазначеними в абзацах четвертому — шостому пункту 3 цього Порядку.

5. У разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про погодження укладення договору орган управління здійснює заходи щодо забезпечення його укладення суб’єктом господарювання відповідно до вимог законодавства.

6. Зміни до укладених договорів у частині істотних умов вносяться в порядок, передбаченому цим Порядком для їх укладення.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 квітня 2012 р. № 289
Київ

Про внесення змін до Порядку розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 1998 р. № 1218 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 31, ст. 1183; 2002 р., № 42, ст. 1935), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 квітня 2012 р. № 289

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів

1. У пункті 1: після слів «розміщення відходів» доповнити словами «, у тому числі небезпечних.»;
- доповнити пункт абзацом такого змісту: «Розгляд заяв, проектів лімітів на утворення та розміщення небезпечних відходів, погодження таких проектів лімітів, видачу дозволів на розміщення небезпечних відходів здійснює Мінприроди відповідно до цього Порядку.».
2. Пункт 2 доповнити абзацом такого змісту: «Інші терміни, зокрема «небезпечні відходи», вживаються у значенні, наведеному у Положенні про контроль за трансграничними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацію/видаленням і Жовтому та Зеленому переліках відходів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2000 р. № 1120 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 29, ст. 1217).».
3. Пункт 8 викласти у такій редакції: «8. Власники відходів, для яких платежі за розміщення відходів усіх класів небезпеки не перевищують 10 гривень на рік, власники тільки побутових відходів, що уклали договори на розміщення відходів з підприємствами комунального господарства, та власники відходів як вторинної сировини, які провадять статутну діяльність із збирання і заготівлі таких відходів, звільняються від одержання лімітів на утворення та розміщення відходів.».
4. У пункті 21 слова «здійснюють органи Мінекоресурсів на місяць» замінити словами «здійснює Держекоінспекція та її територіальні органи».

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Відомості про доходи першого заступника Міністра соціальної політики України Надраги Василя Івановича та членів його сім’ї за 2011 рік

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру першого заступника Міністра соціальної політики України Надраги Василя Івановича та членів його сім’ї за 2011 рік.

Члени сім’ї декларанта: дружина Надрага Є. В.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Надраги В.І. склала — 243 922 грн.
Загальна сума сукупного доходу членів сім’ї склала — 13 259 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності Надраги В. І. перебувають земельні ділянки загальною площею — 0,6399 га, житловий будинок площею — 256 кв. м, квартира площею — 139,6 кв. м, гараж площею — 14,2 кв. м.
У власності членів сім’ї перебуває квартира площею — 47,3 кв. м.

Відомості про транспортні засоби:
У власності Надраги В. І. перебуває легковий автомобіль Hyundai Tucson 2007 р.

Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи:
Номінальна вартість цінних паперів, що перебувають у власності Надраги В. І., — 5 грн.

Відомості про доходи заступника Міністра соціальної політики України — керівника апарату Коломійця В’ячеслава Миколайовича та членів його сім’ї за 2011 рік

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру заступника Міністра соціальної політики України — керівника апарату Коломійця В’ячеслава Миколайовича та членів його сім’ї за 2011 рік.

Члени сім’ї декларанта: дружина Коломієць Н. А., син Коломієць М. В.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Коломійця В. М. склала 187355,21 грн.
Загальна сума сукупного доходу членів сім’ї склала 51399,77 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності членів сім’ї перебуває квартира площею 74 кв. м.

Відомості про транспортні засоби:
У власності Коломійця В. М. перебуває легковий автомобіль Opel Vectra 2008 р.

Відомості про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру заступника Голови Держенергоефективності України Дубовика Сергія Федоровича та членів його сім’ї за 2011 р.

Члени сім’ї декларанта: дружина Дубовик І. М.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Дубовика С.Ф., одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала — 163 962 грн. Загальна сума сукупного доходу членів сім’ї — 230 629 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності у Дубовика С.Ф. перебувають: земельні ділянки загальною площею — 583 кв.м, садовий (дачний) будинок загальною площею — 123,8 кв.м, квартира загальною площею — 45,1 кв.м. У власності членів сім’ї - квартира загальною площею — 112 кв.м.

Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи:
Сума коштів на рахунках у банках Дубовика С.Ф. склала — 1486 грн.
Номінальна вартість цінних паперів Дубовика С.Ф. — 41 грн; членів сім’ї — 24 грн.

Відомості про фінансові зобов’язання:
На утримання майна декларантом витрачено — 11 384 грн; членів сім’ї — 11 560 грн.

Відомості про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру Голови Держенергоефективності України Пашкевича Миколи Олександровича за 2011 р.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Пашкевича М.О., одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала — 193 988 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності та в оренді у Пашкевича М.О. перебувають земельні ділянки загальною площею — 1330,0 кв.м, житлові будинки з господарськими будівлями і спорудами загальною площею — 229,3 кв.м, квартира загальною площею — 408,8 кв.м та інше нерухоме майно загальною площею - 14,9 кв.м.

Відомості про транспортні засоби:
У власності Пашкевича М.О. перебуває легковий автомобіль BMW-530x 2996 куб. см 2007 р.

Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи:
Сума коштів на рахунках у банках Пашкевича М.О. склала — 123 530 грн.

Відомості про доходи Міністра соціальної політики України Дроздової Лідії Миколаївни за 2011 рік

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру заступника Міністра соціальної політики України Дроздової Лідії Миколаївни за 2011 рік.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Дроздової Л.М. склала 186591 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності Дроздової Л.М. перебувають квартири - площею 87,6 кв. м та 46,4 кв. м, гараж - площею 30 кв. м.

Відомості про транспортні засоби:
У власності Дроздової Л.М. перебуває легковий автомобіль Mitsubishi Outlander 2008 р.

Відомості про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру Першого заступника Голови Держенергоефективності України Григоровського Віталія Володимировича та членів його сім’ї за 2011 рік

Члени сім’ї декларанта: син Григоровський О.В.

Відомості про доходи:
Загальна сума сукупного доходу Григоровського О.В., одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала — 151 829 грн.

Відомості про нерухоме майно:
У власності Григоровського В. В. перебуває квартира загальною площею — 69,6 кв.м.
Витрати на утримання майна склали — 9033 грн.

Червоноградський міський суд Львівської області викликає Магдзяк Кшиштофа Станіслава, який зареєстрований у м. Червонограді по вул. Шкільна, 2, кв. 18 Львівської області на судове засідання відповідачем у цивільній справі за позовом Магдзяк Марії Євгенівни до Магдзяк Кшиштофа Станіслава про втрату права на житлову площу.

Судове засідання відбудеться 26 квітня 2012 року о 09.30 год. у приміщенні Червоноградського міського суду Львівської області за адресою: м. Червоноград, вул. Св. Володимира, 15 Львівської області. **Суддя Новосад М. Д.**

У випадку неявки Магдзяк Кшиштофа Станіслава у судові засідання відповідно до вимог ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута без його участі за наявними у справі доказами.

Гірницький районний суд м. Макіївки Донецької області (м. Макіївка-3, пр-т Генерала Данилова, 21) розглядає цивільну справу за позовом АНІСЬКЕВИЧ Олександра Францевича, зареєстрований за адресою: м. Макіївка - 56, м-он «Зелений», буд. № 45, кв. № 82 до АНІСЬКЕВИЧ Світлани Олександрівни про розірвання шлюбу викликаються на 23 квітня 2012 року на 09.00 годину до суду, каб. № 6. для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач по справі — Аніськевич Світлана Олександрівна зареєстрована у м. Макіївці згідно даних КАБ м. Макіївка не значиться.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Апалькова О. М.

Ленінський районний суд м. Вінниці викликає Гранде Варгас Максимо Еміліано у судові засідання, яке відбудеться о 14.30 24.04.2012 року за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (каб. № 204) як відповідача у цивільній справі № 212/4393/2012 за позовом Радзієвської Віталії Анатоліївни до Гранде Варгас Максимо Еміліано, третя особа: орган опіки та піклування про позбавлення батьківських прав. У випадку неявки відповідача у судові засідання, справу буде розглянуто без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя Ішук Т. П.

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Аккорд» до Потика Олександра Пилиповича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Потик Олександр Пилипович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Жукова, буд. 32, кв. 56, зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Туполева, буд. 32) викликається на 24 квітня 2012 р. о 15 год. 00 хв. до суду, каб. № 6, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Приморський районний суд м. Одеси викликає Резнікову Людмилу Ісаківну у судові засідання, в якості відповідача по справі за позовом БАТ ЕК «Одесаобленерго» до Резнікової Людмили Ісаківни про стягнення заборгованості, яке призначене на 27 квітня 2012 р. о 09 годині 45 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою м. Одеса вул. Балківська 33, каб. 217. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Абухін Р.Д.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Про розгортання Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури

Згідно зі статтями 17 та 18 Закону України «Про архітектурну діяльність» та постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» (далі – Постанова) передбачено здійснення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг) — архітекторів, інженерів — проектувальників, інженерів технічного нагляду та експертів (далі — Виконавці).

Для виконання робіт з професійної атестації зазначених виконавців утворена Атестаційна архітектурно-будівельна комісія (далі — Комісія), яка діє на підставі положення, затвердженого Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства. Комісія складається з президії та секцій за напрямом професійної діяльності. Загальна кількість членів Комісії складає 121 чоловік.

Секції з професійної атестації Виконавців:

- архітекторів;
- інженерів-проектувальників;
- інженерів технічного нагляду;
- експертів.

Секції очолюють керівники, які є заступниками голови Комісії - членами президії Комісії.

Головою Комісії є заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Ісаєнко Дмитро Валерійович, першим заступником Голови радник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Віце-президент Конфедерації будівельників України, віце-президент Академії будівництва України, к.е.н. Беркута Анатолій Всеволодович, секретарем Комісії начальник відділу координації діяльності Державної архітектурно-будівельної інспекції та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Департаменту державних програм та розвитку житлового будівництва Мінрегіону Денисюк Ігор Петрович.

Порядок організації діяльності Комісії визначено Положенням про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.06.2011 за № 878/19616.

Процедурні питання діяльності Комісії врегульовані Регламентом Атестаційної архітектурно-будівельної комісії, затвердженим протокольным рішенням Комісії від 25.11.2011 року.

Для розгортання практичної роботи на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії, яке відбулося 25 листопада 2011 року, визначені її робочі органи за відповідними напрямками професійної атестації. Зазначені структури представлені чотирма неприбутковими саморегульованими громадськими організаціями у сфері архітектурної діяльності за напрямками професійної атестації, відповідно до пункту 4 Порядку проведення професійної

атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури». Зазначені органи представлені чотирма неприбутковими громадськими організаціями:

- архітекторів - Національна спілка архітекторів України;
- експертів — Всеукраїнська громадська організація «Асоціація експертів будівельної галузі»;
- інженерів-проектувальників - Всеукраїнська громадська організація «Гільдія проектувальників у будівництві»;
- інженерів технічного нагляду - громадська організація «Гільдія інженерів технічного нагляду за будівництвом об'єктів архітектури».

Атестаційною архітектурно-будівельною комісією утворено Київський, Львівський, Одеський та Харківський регіональні офіси. Додатково слід зазначити, що відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 09.11.2011 № 1110-р «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» кошти за проведення професійної атестації (проведення іспиту та видачу сертифікату) надходять до загального фонду Державного бюджету України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» передбачено обов'язкова наявність у Виконавця документа про підвищення кваліфікації за відповідними програмами за напрямом професійної атестації.

Передатестаційна підготовка (підвищення кваліфікації) відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, передбачена за програмами, розробленими інститутами сфери управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства: Науково-дослідним інститутом будівельного виробництва (НДІБВ), Державним науково-дослідним інститутом будівельних конструкцій (НДІБК), Українським державним науково-дослідним проектним інститутом цивільного сільського будівництва «УкрНДІПроецивільсільбуд». Зазначені програми погоджені на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011 року.

Процес передатестаційної підготовки (підвищення кваліфікації) проходить незалежно від Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії. Повноваження Мінрегіону обмежуються розробленням вищезазначених програм, впливу на цінову політику щодо проведення курсів підготовки до атестації, законодавством не передбачено.

Разом з цим, на офіційному сайті Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства неодноразово наголошувало про можливість проведення передатестаційної підготовки підприємствами та організаціями будь-якої форми власності (за прийнятими Комісією програмами).

Програми передатестаційної підготовки опубліковані на офіційному сайті Мінрегіону з 14 лютого 2012 року.

Відповідно до Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства від 01.09.2011 № 172, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 19.09.2011 за № 1099/19837 плата за отримання кваліфікаційного сертифікату здійснюється:

- за проведення іспиту — перед проведенням іспиту у розмірі 1,0 мінімальної заробітної плати;
- за видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката — після прийняття рішення про видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката у розмірі 0,6 мінімальної заробітної плати.

Контактна інформація:

секретар Комісії Денисюк Ігор Петрович, відділ координації діяльності Держархбудінспекції та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Департаменту державних програм та розвитку житлового будівництва Мінрегіону (044) 284-06-84, (044) 284-05-99;

секретар секції з професійної атестації архітекторів Костенко Ірина Григорівна (044) 279-98-08;

секретар секції з професійної атестації інженерів-проектувальників Потіха Володимир Михайлович (044) 249-34-71;

секретар секції з професійної атестації інженерів технічного нагляду Лебедівський Валерій Анатолійович (044) 550-94-90;

секретар секції з професійної атестації експертів Власенко Ігор Миколайович (044) 229-61-28;

Регіональні представництва Атестаційної архітектурно-будівельної комісії розташовані за адресами:

- у місті Одесі - по вул. Рішельєвській, 28, тел. (048) 724-71-14;
- у місті Харкові - по проспекту Московському, 64а, тел. (057) 756-19-14;
- у місті Львові - по вул. Івана Франка, 32, тел. (032) 243-88-45.

Представництва Атестаційної архітектурно-будівельної комісії у місті Києві за напрямками професійної атестації розташовані:

- для архітекторів - по вул. Бориса Гринченка, 7, тел. (044) 279-98-08;
- для інженерів-проектантів - по вул. Максима Кривоноса, 2а, тел. (044) 249-34-90, (044) 349-34-71;
- для інженерів технічного нагляду - по проспекту Возз'єднання, 15/17, тел. (044) 550-94-85;
- для експертів - по вул. Івана Клименко, 5/2, лабораторний корпус, каб. 12, тел. (044) 229-61-28.

ІНФОРМАЦІЯ
про виконання бюджету Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності за 2011 рік

На виконання статті 26 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням», інформуюємо.

У 2011 році доходна частина бюджету Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності склала 8 560,0 млн. грн. (без врахування від'ємного результату виконання бюджету Фонду за 2010 рік, на суму 715,9 млн. гривень). План по доходах, затверджений правлінням Фонду 4 березня 2011 року, виконано на 96,1 %.

За даними фінансового звіту загальний фонд оплати праці, з якого утримувалися страхові внески до Фонду у 2011 році становив 353,9 млрд. гривень. Відповідно частка надходжень від єдиного соціального внеску та сплати страхових внесків за 2010 рік, що акумульована Фондом у 2011 році, склала 8 267,3 млн. гривень. Надходження від часткової сплати за путівки – 130,0 млн. гривень.

За статтею “Інші надходження” (пеня, штрафи, не прийнято до заліку витрат, кошти, одержані з Державного бюджету України на відшкодування витрат Фонду на виплату допомоги громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, надходження від сум єдиного податку) на рахунки Фонду отримано 162,7 млн. гривень.

Результат виконання бюджету Фонду за 2011 рік склав 284,9 млн. гривень.

За 2011 рік проведено 168,4 тисячі перевірки страхувальників та інших отримувачів коштів Фонду. Порушення виявлені у 40,9 тисячі суб'єктів господарювання. Сума нарахованих штрафів, пені, донарахованих страхових внесків та не прийнятих до заліку витрат склала 65,9 млн. грн., що на 3,2 млн. грн. більше, ніж у 2010 році.

За 2011 рік фахівцями відділів з питань експертизи тимчасової непрацездатності виконавчих дирекцій відділень Фонду проведено 2 818 планових перевірок закладів охорони здоров'я та 4 681 оперативна перевірка закладів охорони здоров'я з питань обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності застрахованим особам.

За 2011 рік перевірено 435 699 листків непрацездатності, під час яких виявлено 21 346 листків непрацездатності, які видані з порушенням Інструкції про порядок видачі документів, що засвідчують тимчасову непрацездатність громадян, затвердженої наказом МОЗ України від 13.11.2001 р. № 455, що становить 4,9 % від усіх перевірених листків непрацездатності.

По необґрунтовано виданих (продовжених) листках непрацездатності та необґрунтовано виданих путівках в реабілітаційні відділення санаторно-курортних закладів за 2011 рік подано 1 620 претензій до лікувально-профілактичних закладів на суму більше 1,5 млн. гривень. Відшкодовано бюджету Фонду понад 1,33 млн. гривень.

За результатами перевірок листків непрацездатності за зверненнями страхувальників за 2011 рік попереджено виплат по необґрунтовано виданим та продовженим листкам непрацездатності на суму понад 1,6 млн. гривень.

Витратна частина бюджету Фонду за 2011 рік становить 7 559,2 млн. гривень.

Фактичні витрати на виплату всіх видів допомоги за звітний період становлять 6 124,7 млн. гривень. З урахуванням резерву страхових коштів планові показники на їх виплату виконані на 89,2 відсотка. Витрати на виплату допомоги по тимчасовій непрацездатності за 2011 рік становили 4 336,7 млн. грн. або 89,2 % до плану, по вагітності та пологах 1 767,0 млн. грн. або 98,5% до плану, на поховання - 21,0 млн. гривень.

Витрати на виплату допомоги громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи за 2011 рік становили 40,2 млн. грн. або 88,5 % до плану.

Для реалізації програм відділень Фонду щодо відновлення здоров'я застрахованих осіб і членів їх сімей в 2011 році використано 973,0 млн. гривень.

На закупівлю 88 523 путівки до санаторно-курортних закладів, у тому числі до реабілітаційних відділень, використано 450,5 млн. гривень.

В 2011 році за рахунок коштів Фонду здійснювалося часткове фінансування санаторіїв-профілакторіїв на загальну суму 120,6 млн. грн. (94,3 % від плану), у тому числі на 66,3 млн. грн. - санаторіїв-профілакторіїв вищих навчальних та професійно-технічних закладів. За рахунок цих коштів у санаторіях-профілакторіях поліпили своє здоров'я понад 101 тисяча застрахованих осіб та членів їх сімей, у тому числі 53 тисячі студентів.

На часткове фінансування дитячих закладів оздоровлення за рахунок коштів Фонду використано 159,8 млн. грн., що склало 97,6% від суми, передбаченої кошторисами відділень Фонду. Завдяки чому оздоровлено понад 200,9 тисяч дітей застрахованих осіб.

Часткове фінансування 601 дитячо-юнацької спортивної школи здійснено в минулому році на загальну суму 153,8 млн. гривень. Це дало змогу забезпечити за кошти Фонду навчання у цих школах 163,7 тисячі вихованців.

У 2011 році за рахунок коштів Фонду для дітей застрахованих осіб придбано 4 184,2 тис. подарунків на загальну суму 88,3 тис. грн. або 99,7% від запланованих асигнувань.

Кількість страхувальників, які обліковуються в органах Фонду, на 1 січня 2012 року становила 1 412 172 підприємств, установ, організацій та фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності.

Організаційно - управлінські витрати для забезпечення діяльності органів Фонду та витрати по виконанню обов'язків страховика склали у 2011 році 410,6 млн. грн. та 10,4 млн. грн. або 97,2 % та 17,5 % відповідно до плану.

Протягом звітного періоду поточного року структурними підрозділами Виконавчої дирекції Фонду розглянуто 4 805 звернень громадян. З питань надання соціальних послуг застрахованим особам у Фонді діє “гаряча лінія”, на яку протягом 2011 року надійшло 4 487 звернень. Виконавчою дирекцією Фонду розглянуто 318 звернень громадян, що надійшли від урядової телефонної “гарячої лінії”.

Виконавча дирекція Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

Показники виконання Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності				
№ п/п	Назва статті	2011 рік		
		план	фактичне виконання	%, виконання (к.к.з"100)
1	2	3	4	5
1.	Результат виконання бюджету Фонду за минулий рік	-715 932	-715 932	x
2.	ДОХОДИ:	8 906 953	8 559 992	96,1%
2.1.	Частка єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, страхові внески	8 646 552	8 267 324	95,6%
2.2.	Надходження від часткової сплати за путівки	122 882	130 011	105,8%
2.3.	Інші надходження, у тому числі:	137 519	162 657	118,3%
2.3.1.	надходження на виплату допомоги громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	37 244	37 244	100,0%
	РАЗОМ (р.1 +р.2)	8 191 021	7 844 060	95,8%
3.	ВИТРАТИ:			
3.1.	На виплату допомоги по тимчасовій непрацездатності	4 862 930	4 336 720	89,2%
3.2.	На виплату допомоги по вагітності та пологах	1 794 591	1 766 997	98,5%
3.3.	На виплату допомоги на поховання	25 757	20 999	81,5%
3.4.	Резерв страхових коштів	183 104		
3.5.	Разом допомоги з урахуванням резерву	6 866 382	6 124 716	89,2%
3.6.	На виплату допомоги громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	45 427	40 211	88,5%
3.7.	По статті "Оздоровчі заходи", в т.ч.:	1 009 865	973 040	96,4%
3.7.1.	Путівки на санаторно-курортне лікування	473 808	450 513	95,1%
3.7.2.	Часткове фінансування санаторіїв-профілакторіїв	127 835	120 600	94,3%
3.7.3.	Фінансування оздоровлення дітей у дитячих закладах оздоровлення	163 728	159 822	97,6%
3.7.4.	Позашкільне обслуговування дітей	88 508	88 286	99,7%
3.7.5.	Часткове фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл	155 986	153 819	98,6%
3.8.	На організаційно-управлінські заходи	422 386	410 589	97,2%
3.9.	По виконанню обов'язків страховика	59 230	10 367	17,5%
3.10.	Інші витрати		251	
	ВСЬОГО ВИТРАТ	8 403 290	7 559 174	90,0%
4.	Результат виконання бюджету Фонду на кінець звітного періоду	-212 269	284 886	
5.	Фонд оплати праці (млн.грн.)	360 273	353 854	98,2%

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

До уваги товариства з обмеженою відповідальністю «ОРІОНЕНЕРГОСЕРВІС» (м. Київ, код ЄДРПОУ 36050029), товариства з обмеженою відповідальністю **«МІЖНАРОДНА ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ»** (м. Київ, код ЄДРПОУ 25410839), товариства з обмеженою відповідальністю **«ЛОТОС ІНЖІНІРИНГ»** (м. Київ, код ЄДРПОУ 36203591), товариства з обмеженою відповідальністю **«ДРАЙВ»** (м. Київ, код ЄДРПОУ 24933765), товариства з обмеженою відповідальністю **«УКРЕНЕРГОТРАНЗИТ»** (м. Київ, код ЄДРПОУ 33261582).

У зв'язку з відсутністю зазначених юридичних осіб за їх місцезнаходженням, Антимонопольний комітет України не має можливості вручити вимогу про надання інформації від 09.02.2012 № 239-29.3/12-1448 товариству з обмеженою відповідальністю «ОРІОНЕНЕРГОСЕРВІС» (м. Київ, код ЄДРПОУ 36050029), вимогу про надання інформації від 09.02.2012 № 239-29.3/12-1450 товариству з обмеженою відповідальністю «МІЖНАРОДНА ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (м. Київ, код ЄДРПОУ 25410839), вимогу про надання інформації від 09.02.2012 № 239-29.3/12-1454 товариству з обмеженою відповідальністю «ЛОТОС ІНЖІНІРИНГ» (м. Київ, код ЄДРПОУ 36203591), вимогу про надання інформації від 09.02.2012 № 239-29.3/12-1452 товариству з обмеженою відповідальністю «ДРАЙВ» (м. Київ, код ЄДРПОУ 24933765), вимогу про надання інформації від 09.02.2012 № 239-29.3/12-1455 товариству з обмеженою відповідальністю «УКРЕНЕРГОТРАНЗИТ» (м. Київ, код ЄДРПОУ 33261582) за місцезнаходженням зазначених юридичних осіб.

На підставі пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) вищезазначені вимоги про надання інформації розміщені на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Захист конкуренції».

До уваги ТОВ «Поштовий каталог» (м. Київ, ідентифікаційний код 35573925)

За результатами розгляду справи № 27-26.4/30-11 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Поштовий каталог» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, Антимонопольний комітет України прийняв рішення № 152-р від 05.03.2012 «Про порушення законодавства та накладення штрафу» (надалі – Рішення).

Інформація про прийняте Рішення розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Рішення та роз'яснення».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ухвалою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 13.03.2012 порушено провадження по справі № 5011-15/3010-2012 **про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Прайм-Строй»** (місцезнаходження: 01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд. 13/2-Б; код ЄДРПОУ 34695337; р/р 26005001300347 в БАТ «БТА Банк», МФО 321723).

Ухвалою підготовчого засідання Господарського суду м. Києва від 28.03.2012 по справі № 5011-15/3010-2012 розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Прайм-Строй» призначено арбітражного керуючого Кізенка Вадима Андрійовича, який мешкає за адресою: 02225, м. Київ, проспект Маяковського, буд. 1, кв. 51, ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства, серія АВ № 347395 видана 29.02.2008.

Заяви кредиторів з грошовими вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

До уваги ТОВ «Поштовий каталог» (м. Київ, ідентифікаційний код 35573925)

За результатами розгляду справи № 27-26.13/99-11 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Поштовий каталог» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк, Антимонопольний комітет України прийняв рішення № 153-р від 05.03.2012 «Про порушення законодавства та накладення штрафу» (надалі — Рішення).

Інформація про прийняте Рішення розміщено на офіційному веб-сайті АМКУ (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Рішення та роз'яснення».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ухвалою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 29.02.2012 р. порушено провадження у справі № 5011 -46/2416-2012 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерголізинг»** (місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Десятинна, 4/6, рахунок 26500010366201 в ПАТ «Альфа-Банк», МФО 300346, код ЄДРПОУ 35529530).

Ухвалою підготовчого засідання Господарського суду м. Києва від 06.04.2012 р. розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кіцула Сергія Богдановича (поштова адреса: 02167, м. Київ, вул. Лисківська, 28, кв. 15, ліцензія серії АГ № 504850 від 11.07.2011р.).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

До уваги фізичної особи — громадянина України Матвієнка Юрія Михайловича (ідентифікаційний номер 2311415651).

За результатами розгляду справ:

№ 24-26.13/62-09 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді створення товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготехторг» (м. Енергодар, Запорізька обл., податковий номер 34472248) разом із товариством з обмеженою відповідальністю «Група компаній «Фокстрот» (м. Київ, податковий номер 32985427) без отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

№ 24-26.13/112-09 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді створення товариства з обмеженою відповідальністю «САВ-ТРЕЙДІНГ» (м. Запоріжжя, податковий номер 35763863) разом із товариством з обмеженою відповідальністю «Група компаній «Фокстрот» (м. Київ, податковий номер 32985427) без отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

Антимонопольний комітет України прийняв рішення від 9 листопада 2011 р. №№ 633-р, 645-р «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу».

Інформація про прийняті рішення розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Рішення та роз'яснення».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Олевський районний суд Житомирської області викликає Найдю Олену Леонідівну в якості відповідача по справі за позовом Васильчук Наталії Данилівни, Павленко Галини Василівни про припинення права особи на частку у спільному майні у судовому засіданні на 10 год. 00 хв. 22 червня 2012 року.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Олевського районного суду Житомирської області за адресою: м. Олевськ, вул. Володимирська, 7, Житомирська область.

У разі неявки без поважних причин у судовому засіданні або не повідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя В.В. Волощук

Лебединський районний суд Сумської області, що знаходиться за адресою: м. Лебедин, вул. Карпова, 10, каб. № 6, запрошує в судовому засіданні на 10 годин 00 хвилин 27 квітня 2012 року Меншову Світлану Миколаївну - відповідача в справі №1810/1009/12 за позовом ПАТ «Укрсиббанк» до Меншової Світлани Миколаївни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

У разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде розглянута в його відсутності за наявними матеріалами справи.

Суддя Л. І. Подопрігора

Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Єрмоленко Віру Миколаївну, (останнє відоме місце проживання: вул. Гагаріна, 29, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400) для участі у цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Єрмоленко Віри Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 24 квітня 2012 року об 11 годині 30 хвилин в приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області (вул. Центральна, 6, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400).

Суддя О. І. Гнип

Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. №9) викликає на розгляд цивільної справи за позовом Прокурора Центрального району м. Сімферополя в інтересах Кримського республіканського центру зайнятості, Сімферопольський міський центр зайнятості до Матіяня Вероніки Віталіївни про стягнення витрат на професійне навчання та допомоги по безробіттю як відповідача у судовому засіданні 26.04.2012р. о 09-00 год.:

Матіяня Вероніку Віталіївну, 20.02.1972 року народження.

У разі неявки вищезазваного відповідача до судового засідання, справа, згідно до ст.ст.74, 224 ЦПК України, може бути розглянута у його відсутність.

Суддя В.В. Малухін

Свідцтво про право власності на житло

по вул. Вереснева, 12, кв. 54, видане відділом приватизації Дарницького району на ім'я Латик І. С, Латик П. О., **вважати втраченим.**

Товариство з додатковою відповідальністю «Миколаївське підприємство «ЕРА» (м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18) *доводить до відома учасників товариства (колишніх акціонерів ВАТ «МП «ЕРА») , що на загальних зборах учасників, які відбудуться 26 квітня 2012 р. о 10-00 годині за адресою: м. Миколаїв, вул. Садова, 31/2 приміщення ВПТУ №21.*

Згідно п.5.2 Статуту товариства, буде розглянуте питання про виключення з числа учасників товариства осіб, які не з'являлися на збори три рази підряд без повідомлення причин такої неявки.

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 14 травня 2012 року о 09 годині 30 хвилин, в приміщенні суду за адресою : смт. Високопілья вул. Червоноармійська, 104 Херсонської області, відбудеться судовий розгляд по цивільній справі № 2/2106/51/2012р. за позовом Вергун (Димченко) Сніжани Валентинівни до Димченко Валентина Валентиновича, третьої особи — служби у справах дітей при Високопільській РДА Херсонської області про позбавлення батьківських прав.

В судовому засіданні у вищевказаний час викликається відповідач — Димченко Валентин Валентинович, 24.08.1977 року народження. В разі його неявки в судовому засіданні або визнання причини неявки неповажною, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя В. М. Дригваль

Товариство з обмеженою відповідальністю «Підлітковий канал», м. Київ, повідомляє про втрату ліцензії Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення на супутникове мовлення Серія НР №1291-м від 13 липня 2011р., у зв'язку з переїздом в новий офіс.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що справа за позовом Микитюк Віктора Володимировича до Ярмоли Вадима Володимировича, Ярмоли Алли Олександрівни — про стягнення грошових коштів (боргу) за договором позики, призначена до розгляду на 30. 04. 2012 р. на 16. 00 год., за адресою м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. №11.

Суддя Бобровник О. В.

Рожнятівський районний суд Івано-Франківської області викликає Діріва Геннадія Івановича як відповідача та Мошуру Романа Богдановича як третю особу у справі № 2/913/14/2012 за позовом Тринчука Василя Васильовича, третя особа Мошура Роман Богданович, про відшкодування втрат, пов'язаних з покращенням орендного майна та стягнення боргу в судовому засіданні, яке відбудеться о 14 год. 00 хв. 27 квітня 2012 року в приміщенні Рожнятівського районного суду за адресою : смт Рожнятів, вул. Шкільна, 15.

Останнє місце проживання відповідача Діріва Геннадія Івановича с. Цінева, вул.Миру, 8 Рожнятівського району Івано-Франківської області, Мошури Романа Богдановича смт Перегінське, вул.Спортивна, 14 Рожнятівського району Івано-Франківської області.

Згідно з ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомляти суд про причини неявки в судовому засіданні .

Суддя Бейко А.М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Соломінію Ларису Олександрівну по цивільній справі №2-54/2012 за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Жукової Наталії Миколаївни, Соломінію Лариси Олександрівни про стягнення заборгованості, та за зустрічним позовом Жукової Наталії Миколаївни до Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» про визнання кредитного договору недійсним.

Пропонуємо відповідачам Соломінію Ларисі Олександрівні прийняти участь у розгляді вказаної цивільної справи, та/або забезпечити яку представників з належним чином оформленою довіреністю в судовому засіданні призначено на 08 травня 2012 року на 09:30 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є. каб. №9, **суддя Жежера О.В.**

У разі неявки відповідача та/або представника відповідача в судовому засіданні, призначено на 08.05.2012р. справа буде розглянута у відсутності останнього в порядку, передбаченому ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

В провадженні Галицького районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа №2-3067/11 за позовом Бондарева Ю.А., Бондаревої Л.М., Бондарева А.Ю. до Гурського О.В., Галицького РВ ЛМУ ГУМВС у Львівській області про визнання особи такою, яка втратила право користування жилим приміщенням.

Гурський Олексій Валерійович викликається як відповідач. Засідання відбудеться о 10.00 годині 18.05.2012 року у приміщенні Галицького районного суду м. Львова за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2/17.

Попереджаємо, що у випадку неявки відповідача без поважних причин, позов буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних у справі даних і доказів, відповідно до вимог ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. Р. Юрків

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа №2-836/12 року за позовом ПАТ КБ «Надра» до Бугасенко Людмили Іванівни про стягнення заборгованості.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч.9 ст.74 ЦПК України викликає до суду Бугасенко Людмилу Іванівну, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Кірова, 35, кв.44, як відповідача по справі на 27 квітня 2012 року на 9-00 годину.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 309, **головуючий — суддя Прокудіна Н. Г.**

В разі неявки відповідача в дане судово засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Дячук Ігора Ярославовича, 23.09.1984 року народження, останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Чернівці, вул. Ентузіастів, 9-А/186, Дячук Ольгу Дмитрівну, 29.05.1961 року народження, останнє відоме місце реєстрації та проживання: вул. Ентузіастів, 9-А/186, як відповідачів у судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Дячук І. Я., Дячук О.Д. про стягнення боргу.

Судове засідання призначене на 09-30 год. 24 квітня 2012 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет №20.

До зазначеної дати суд пропонує відповідачу надати заперечення на позов та докази на їх підтвердження.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки в судовому засіданні справа буде розглянута за його відсутності.

У разі Вашої неявки в судовому засіданні справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя В. М. Чебан

Залізничний районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає як відповідача Леньшину Оксану Сергіївну по цивільній справі за позовною заявою Чировова Дмитра Владиславовича до Леньшиної Оксани Сергіївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться у приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь вул. Хромченка, 6а, каб.11) 10 травня 2012 року о 10 годині 00 хвилин.

У разі Вашої неявки у судовому засіданні справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Н. В. Уржумова

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Омельченко Меланії Кирилівни до Клеймьонова Петра Олександровича (третья особа - Краматорський МВ ГУМВС України в Донецькій області) про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. Відповідач у справі: Клеймьонов Петро Олександрович, 04.12.1974 року народження, зареєстрований за адресою: м. Краматорськ, вул. Кірова, 214, фактичне місце проживання якого не відомо, викликається на 04.05.2012 року о 09-30 годині до суду, зал судових засідань №11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Марченко Л. М.

Герцаївський районний суд Чернівецької області викликає Звоздецьку Ларису Миколаївну, останнє відоме місце проживання: вул. Гайдара, 9-а/7, м.Чернівці, як відповідача у судовому засіданні по цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Гузлев Андрія Миколайовича, Звоздецької Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором на 10:00 годину «22» травня 2012 року за адресою: м. Герца, вул. Центральна, 20, Чернівецької області. У разі повторної неявки в судовому засідання, справу буде розглянуто без вашої участі.

Голова суду С. М. Єфтемій

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Красільнікова Дмитра Юрійовича по цивільній справі № 2-2320/2012р. за позовом Савченко Ірини Володимирівни до Красільнікова Дмитра Юрійовича, 3-тя особа: Служба у справах дітей Оболонської РДА м. Києва про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, яка призначена на 10 травня 2012 року на 16:00 годину.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, **суддя Скрипник О. Г.** У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

Суддя О. Р. Юрків

Макарівський районний суд Київської області в цивільній справі №1016/629/12 за позовом Пархоменка Сергія Васильовича до Консепсьон Моралес Даямі про визнання шлюбу фіктивним, викликає в судовому засіданні, що відбудеться 04 травня 2012 року о 08 год. 00 хв. відповідача Консепсьон Моралес Даямі, останнє відоме місце проживання якої: вул. Кірова, 56, с. Пашківка Макарівського району Київської області.

У разі неявки відповідача в судовому засіданні справа буде розглянута за його відсутності за наявними матеріалами справи.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Макарівського районного суду Київської області за адресою: смт Макарів, вул.Фрунзе,35.

Суддя М. Ю. Устимчук

Хотинський районний суд Чернівецької області повідомляє Пелепчука Віктора Васильовича, 27.12.1956 року народження, жителя м. Чернівці, вул. Пушкіна,4, Чернівецької області як відповідача по цивільній справі, та третю особу — Приватну фірму «Інтервал» (вул. Яремчука,4, м.Чернівці) , що 30.04. 2012 року о 14-00 год . відбудеться судово засідання по справі за позовом ПАТ «Піреус банк МКБ» до Пелепчука Віктора Васильовича, третя особа Приватна фірма «Інтервал» про стягнення боргу за кредитними договором.

Суддя О. Г. Єфтьєв

Корольовський районний суд м. Житомира повідомляє відповідача Бей Тетяну Георгіївну, що 06.06.2012 року о 12.00 год., за адресою: майдан Соборний, 1, (каб. 203) **під головуванням судді Бондарчука В.В.** відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Донецької Людмили Миколаївни про усунення перешкод в користуванні квартирою, шляхом виселення та зняття з реєстраційного обліку. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність

Корольовський районний суд м. Житомира повідомляє відповідача Бей Тетяну Георгіївну, що 06.06.2012 року о 12.00 год., за адресою: майдан Соборний, 1, (каб. 203) **під головуванням судді Бондарчука В.В.** відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Донецької Людмили Миколаївни про усунення перешкод в користуванні квартирою, шляхом виселення та зняття з реєстраційного обліку. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ



РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ПАТ «КБ «ПРОМЕКОНОМБАНК» за 2011 рік

Баланс на 01 січня 2012 року

(тис.грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Поперед-ний рік
1	2	3	4	5
1	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	8 525	15 670
2	Торгові цінні папери		-	-
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
4	Кошти в інших банках	5	10 882	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	6	402 309	323 578
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	10 836	10 836
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		-	-
8	Інвестиції в асоційовані компанії		-	-
9	Інвестиційна нерухомість		-	-
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		977	613
11	Відстрочений податковий актив		3 517	3 395
12	Гудвіл		-	-
13	Основні засоби та нематеріальні активи	8	14 332	15 007
14	Інші фінансові активи	9	704	5 386
15	Інші активи	10	5 965	6 258
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття		-	-
17	Усього активів		458 047	380 743
18	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	11	8 126	52 523
19	Кошти клієнтів	12	274 344	199 419
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		-	-
21	Інші залучені кошти	13	9 489	-
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		-	-
23	Відстрочені податкові зобов'язання		-	-
24	Резерви за зобов'язаннями	14	86	117
25	Інші фінансові зобов'язання	15	9 954	660
26	Інші зобов'язання	16	347	199
27	Субординований борг	17	75 072	63 961
28	Зобов'язання, що пов'язані з довго-строковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		-	-
29	Усього зобов'язань		377 418	316 879
30	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал	18	92 300	76 200
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		(12 668)	(13 333)
32	Резерви та інші фонди банку	19	997	997
33	Часті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		80 629	63 864
34	Частка меншості		-	-
35	Усього власного капіталу та частка меншості		80 629	63 864
36	Усього пасивів		458 047	380 743

Звіт про фінансові результати за 2011 рік

(тис.грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		22 956	14 519
1.1	Процентні доходи	20	71 139	51 834
1.2	Процентні витрати	20	(48 183)	(37 315)
2	Комісійні доходи	21	3 837	7 339
3	Комісійні витрати	21	(1 370)	(3 915)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговельно-портфельному банку		-	-
5	Результат від операцій з хеджування		-	-
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		1 043	1 118
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час першого визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова	5,6	0	-
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час першого визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова	11,12	-	-
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		-	-
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		(63)	168
12	Резерв під заборгованість за кредитами	5,6	(2 076)	(7 528)
13	Зменшення цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	-	-
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	4	-
15	Зменшення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
16	Резерви за зобов'язаннями	14,29	26	7
17	Інші операційні доходи	22	177	254
18	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості	11,12	-	-
19	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(23 146)	(21 245)
20	Дохід від участі в капіталі		-	-
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		1 388	(9 283)
22	Витрати на податок на прибуток	24	(723)	1 400
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		665	(7 883)
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		-	-
25	Чистий прибуток/(збиток)		665	(7 883)
26	Прибуток/(збиток) консолідованої групи:		-	-
26.1	Материнського банку		-	-
26.2	Частки меншості		-	-
27	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,01	(0,10)
28	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25,26	0,01	(0,10)

Звіт про власний капітал (з урахуванням впливу інфляції) за 2011 рік

(тис. грн.)						
Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку			Частка меншості
			статутний капітал	резерви та інші фонди банку (примітка 27)	нерозподілений прибуток	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7
1	Залишок на 1 січня попереднього року		76200	8473	(12 972)	71701
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти	3	-	-	-	-
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		76200	8473	(12 972)	71701
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7	46	-	-	46
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	7	-	-	-	-
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-
5.1	Результат переоцінки	8	-	-	-	-
5.2	Реалізований результат переоцінки	8	-	-	-	-
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-
7	Накопичені курсові різниці	19	-	-	-	-
8	Відстрочені податки	24	-	-	-	-
9	Чистий дохід/(збиток), що визначений безпосередньо у складі власного капіталу		-	46	(5 450)	(5 404)
10	Прибуток/(збиток) за рік		-	(7 879)	(7 879)	(7 879)
11	Усього доходів/(збитків), що визначені за рік		-	46	(13 329)	(13 283)
12	Емісія акцій	18	-	-	-	-
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-
13.1	Викуплені	18	-	-	-	-
13.2	Продаж	18	-	-	-	-
13.3	Анулювання	18	-	-	-	-
14	Об'єднання компаній		-	-	-	-
15	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку		-	(7 522)	7 522	-
16	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати	26	-	-	-	-
17	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього року (залишок на 1 січня звітного року)		76200	997	(13 329)	63 868
18	Скоригований залишок на початок звітного року		76200	997	(13 333)	63 864
18.1	Коригування зміна облікової політики		-	-	-	-
18.2	Виправлення помилок		-	-	4	4
19	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-
19.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7	-	-	-	-
19.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	7	-	-	-	-
20	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-
20.1	Результат переоцінки	8	-	-	-	-
20.2	Реалізований результат переоцінки	8	-	-	-	-
21	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-
22	Накопичені курсові різниці	19	-	-	-	-
23	Відстрочені податки	24	-	-	-	-
24	Чистий дохід/(збиток), що визначений безпосередньо у складі власного капіталу		-	(13 333)	(13 333)	(13 333)
25	Прибуток/(збиток) за рік		-	665	(7 879)	(7 214)
26	Усього доходів/(збитків), що визначені за рік		-	(12 668)	(12 668)	(12 668)
27	Емісія акцій	18	16 100	-	-	16 100
28	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-
28.1	Викуплені	18	-	-	-	-
28.2	Продаж	18	-	-	-	-
28.3	Анулювання	18	-	-	-	-
29	Об'єднання компаній		-	-	-	-
30	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку		-	-	-	-
31	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати	26	-	-	-	-
32	Залишок на кінець дня 31 грудня звітного року		92 300	997	(12 668)	80 629

Звіт про рух грошових коштів за 2011 рік (прямий метод)

(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		65 962	35 205
2	Процентні витрати, що сплачені		(52 068)	(33 117)
3	Комісійні доходи, що отримані		3 837	7 339
4	Комісійні витрати, що сплачені		(1 370)	(3 915)
5	Доходи, що отримані за операціями з торговими цінними паперами		-	-
6	Доходи, що отримані за операціями з фінансовими похідними інструментами		-	-
7	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		1 043	1 117
8	Інші отримані операційні доходи		203	276
9	Виплати на утримання персоналу		(9 694)	(9 382)
10	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(13 386)	(10 515)
11	Сплачений податок на прибуток		(1 210)	(16)
12	Чистий грошовий прибуток / (збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		(6 683)	(13 008)
13	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13	Чистий (приріст)/зменшення за торговими цінними паперами		-	-
14	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими активами, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
15	Чистий (приріст)/зменшення за коштами в інших банках		(10 160)	22 164
16	Чистий (приріст)/зменшення за кредитами та заборгованістю клієнтам		(75 625)	(44 789)
17	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими активами		(205)	241
18	Чистий (приріст)/зменшення за іншими активами		5 142	(10 142)
19	Чистий (приріст)/зменшення за коштами інших банків		(44 396)	(57 032)
20	Чистий (приріст)/зменшення за коштами клієнтів		74 921	59 084
21	Чистий (приріст)/зменшення за борговими цінними паперами, що емітовані банком		-	-
22	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими зобов'язаннями		9 292	(222)
22.1	Чистий (приріст)/зменшення за іншими зобов'язаннями		113	22
23	Чистий (приріст)/зменшення за резервами під зобов'язання		(5)	9
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)		(47 606)	(43 673)
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	-	-
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	4	-
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
29	Придбання основних засобів	8	423	2 752
30	Дохід від реалізації основних засобів	8	74	46
31	Дивіденди отримані		-	-
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів		-	-
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом випланих грошових коштів		-	-
34	Придбання асоційованих компаній		-	-
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній		-	-
36	Придбання інвестиційної нерухомості		-	-
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		-	-
38	Придбання нематеріальних активів	8	153	195
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів	8	-	-
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		654	2 993
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41	Отримані інші залучені кошти	13	9 489	-
42	Повернення інших залучених коштів	13	-	-
43	Отримання субординованого боргу	17	15 000	40 000
44	Погашення субординованого боргу	17	-	(3 500)
45	Емісія простих акцій	18	16 100	-
46	Емісія привілейованих акцій	18	-	-
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій	18,19	-	-
48	Викуп власних акцій	18	-	-
49	Продаж власних акцій	18	-	-
50	Дивіденди виплачені	18	-	-
51	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів	18,19	-	-
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/(використані у фінансовій діяльності)		40 589	36 500
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(63)	169
54	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		(6 363)	(4 180)
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		14 255	18 266
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	7 829	14 255

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку
Інформація про всі судові позови немайнового характеру та позови, суми яких перевищують 10 тис. грн., за якими банк є відповідачем та позивачем станом на 31.12.2011.

Таблиця 30.1. Загальна інформація про судові позови станом на 31.12.2011.

Позовні вимоги	Кількість позовів, які перебували в провадженні/призупиненні протитом аналізованого періоду		Загальна сума позовних вимог станом на 31.12.2011, тис. грн.		Кількість та загальний обсяг задовлених позовів на користь Банку		Кількість та загальний обсяг задовлених позовів на користь контрагента		Кількість позовів щодо яких триває провадження	
	банк-позивач	банк-відповідач	банк-позивач	банк-відповідач	банк-позивач	банк-відповідач	контр-агент-позивач	контр-агент-відповідач	банк-позивач	банк-відповідач
Немайнового характеру	6	6	—	—	1	1	—	1	4	3
Майнового характеру	22	4	5 848	328	17	—	1	—	8	1

Таблиця 30.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Зобов'язання з кредитування, що надані	-	-	-
2	Невикористані кредитні лінії	-	17 106	44 988
3	Експортні акредитиви	-	-	-
4	Імпортні акредитиви	-	-	-
5	Гарантії видані	-	6 075	7 476
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	-	86	-
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву	-	23 095	52 464

Примітка 39. Потенційні зобов'язання банку
І

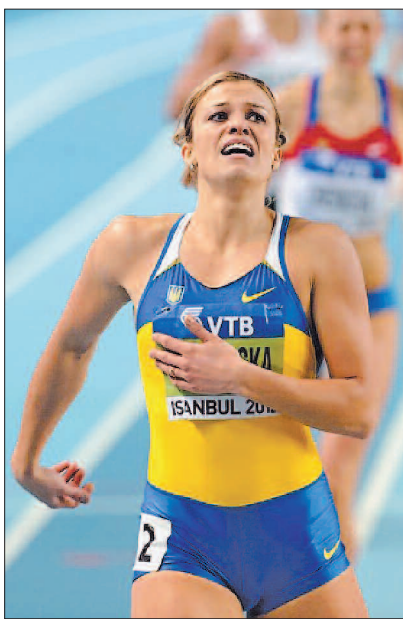
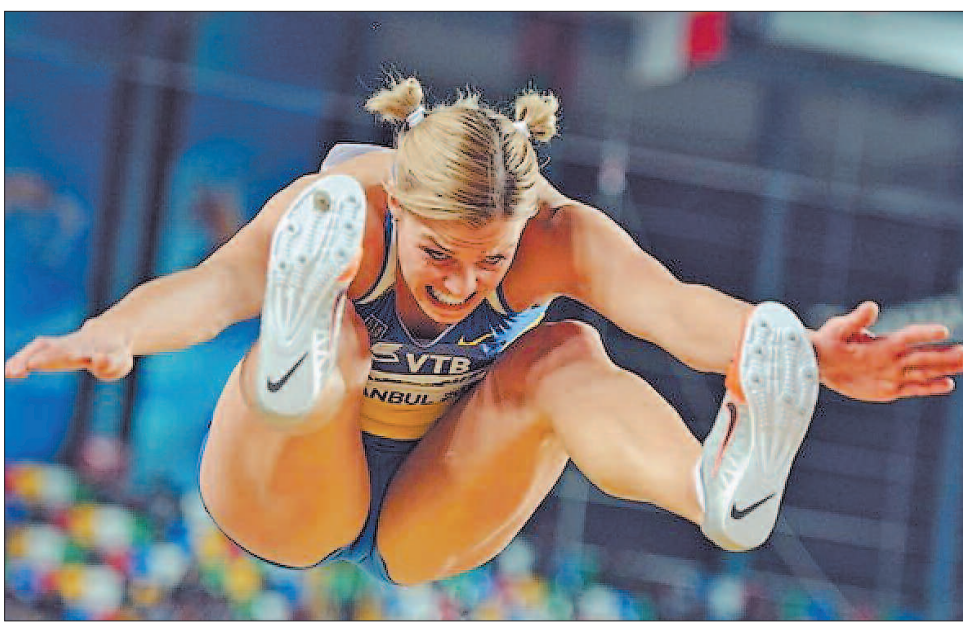
ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

Рекордний політ від Стамбула до Лондона

КРАСА І СИЛА. Днями олімпійська чемпіонка з легкоатлетичного семиборства Наталя Добринська визнана кращою атлеткою за версією Європейської легкоатлетичної федерації у березні. Звісно, на це рішення найбільше вплинув вдалий виступ українки на чемпіонаті світу з легкої атлетики в закритих приміщеннях, який відбувся минулого місяця у Стамбулі, адже вінничанка не лише здобула на ньому «золото» у жіночому п'ятиборстві, а й встановила новий світовий рекорд — 5013 очок! Вперше в історії легкої атлетики набрана сума перевищила п'ятитисячний рубіж і впало попереднє досягнення двадцятирічної давнини.

На закиди, чи не зарано вийшла на пік форми в олімпійський рік, Наталя відповідає, що до Лондонських Ігор достатньо часу, аби відпочивши, набратися сил і позитивних емоцій та знову вийти на вершину. Залишається тільки шліфувати майстерність в окремих видах. Приміром, у Туреччині, за зізнанням самої спортсменки, вона не надто вдало подолати 60 метрів з бар'єрами і штовхнула ядро. Натомість у секторі стрибків у довжину показала свій кращий у сезоні результат.



Байкери відкрили сезон

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХОПЛЕННЯ. Вулиці Миколаєва заповнили «залізні коні». Перша в цьому році зустріч українських байкерів відбулася в рамках відкриття

мотосезону-2012. На загальний збір прибуло понад 200 прихильників швидкої їзди на мотоциклах і мопедях. Програма заходу була насиченою подіями. Байкери зібралися біля готелю «Турист», потім проїхалися вулицями міста,

чим викликали неабиякий інтерес городян, а ввечері продовжили святкування на відкритому майданчику.

Організатор заходу «Божевільний Макс» із клубу «Вітер свободи» розповів, що подія зібрала під байкерські знаме-

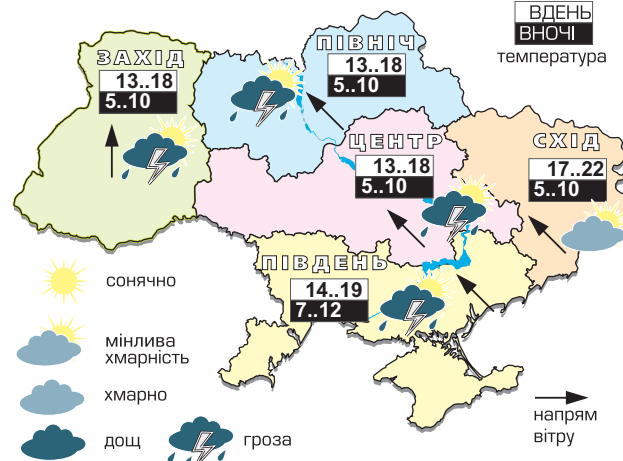
на майже всі мотоклуби і мотооб'єднання Миколаєва. До них приєдналися гості з Одеси, Херсона, Вознесенська, Черкаса, Києва, Кременчука, Тирасполя (Молдова). Макс поділився власними планами підкорення доріг. У червні він із друзями планує проїхати Київ, Мінськ, Москву, Петербург і далі — до Мурманська. Один з гостей свята, 44-річний підприємець Роман з Кременчука, розповів, що захопився байкерством лише чотири роки тому. Але вже встиг побувати на багатьох мотоконференціях та об'їхати чимало цікавих місць в Україні.

Попри свій погрозовий вигляд, байкери намагаються не порушувати правопорядку, високо цінують дружбу, поважають справжніх професіоналів та небадь до рок-музики і пива. Під час демонстрації своїх умінь мотоциклісти, закидаючи ноги на кермо, каталися на одному з коліс, змагалися на найгучніший вихлоп та демонстрували інші трюки. Завершився день відкриття мотосезону виступом рок-груп. Весь день «пильнували» мотоциклістів представники правоохоронних органів, тож свято відбулося без пригод.



44-річний Роман байкерством захопився недавно

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+13 +18	Черкаська	+5 +10	+13 +18
Житомирська	+4 +9	+13 +18	Кіровоградська	+6 +11	+13 +18
Чернігівська	+5 +10	+13 +18	Полтавська	+6 +11	+14 +19
Сумська	+5 +10	+14 +19	Дніпропетровська	+6 +11	+14 +19
Закарпатська	+5 +10	+13 +18	Одеська	+7 +12	+13 +18
Рівненська	+5 +10	+13 +18	Миколаївська	+7 +12	+13 +18
Львівська	+4 +9	+13 +18	Херсонська	+6 +11	+14 +19
Івано-Франківська	+4 +9	+12 +17	Запорізька	+6 +11	+14 +19
Волинська	+4 +9	+12 +17	Харківська	+5 +10	+16 +21
Хмельницька	+5 +10	+13 +18	Донецька	+6 +11	+16 +21
Чернівецька	+4 +9	+12 +17	Луганська	+5 +10	+17 +22
Тернопільська	+5 +10	+13 +18	Крим	+7 +12	+17 +22
Вінницька	+5 +10	+13 +18	Київ	+8 +10	+15 +17

Укргідрометцентр

Увічнили пам'ять піаніста

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ. У Харкові встановили меморіальну дошку всесвітньо відомому піаністу, лауреату Державної премії СРСР Володимиру Крайневу. Прикріпили її на фасаді будинку Харківської середньої спеціалізованої музичної школи-інтернату по вулиці Карла Маркса, 19, де легендарний піаніст провів багато років свого життя.

Ушанувати пам'ять великого музиканта зібралися представники влади, колектив музичної школи, діячі мистецтва і культури, учасники XI Міжнародного конкурсу юних піаністів Володимира Крайнева, який саме проходив у місті.

У 1992 році Володимир Крайнев провів у Харкові перший Міжнародний конкурс юних піаністів. А в 1994 році — створив Міжнародний благодійний фонд допомоги юним піаністам, який прокладає шлях справжнім талантам до визнання.

У Тернополі висадили райські яблуни

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ОЗЕЛЕНЕННЯ. На загальноміській толоці в Тернополі, крім великого прибирання міста, подбали і про насадження нових дерев. Так, у парку Національного відродження працівники міськради висадили цілу алею райських яблунь. Цей сорт, за словами міського голови Сергія Надала, обрали тому, що в обласному центрі таких дерев-прикраш мало. До того ж «райки» надзвичайно пишні й гарні, коли зацвітають навесні.

Сто саджанців райських яблунь вишикувалися в алею. Їх придбали тернопільські підприємці. Щоправда, тепер додалася роботи міліціонерам. Вони патрулюватимуть тут, аби на «райки» не зазіхали злодії чи вандалі. Крім того, на одній з електроопор алеї встановили й відеореєстратор.

В іншому парку Тернополя — «Топільче» — теж висадили алею, але дубову. Саджанці для неї придбав один із міських депутатів.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 24252. Тираж 50391

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua