

ТРАДИЦІЇ

6

На Масницю господині найперше варили вареники із сиром, а в останній день перед Великим постом збиралися на гуляння із сусідами, родичами, кумами



ДОКУМЕНТИ

10

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 25 ЛЮТОГО 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№37 (5906)

ЦИТАТА ДНЯ

ГЕННАДІЙ ЗУБКО:



«Від активності, пріоритетів та стратегії громад залежить майбутнє держави. У 2017 році має відбутися прорив у секторальній децентралізації».

Віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ про матеріалізацію реформи місцевого самоврядування

2

Уряд розробляє середньостроковий план

ПЕРСПЕКТИВА. Прем'єр-міністр Володимир Гройсман наполягає на створенні в Україні служби фінансових розслідувань і готовий опрацювати з парламентаріями механізм організації роботи контролюючих органів. Про це він сказав під час Години запитань до уряду у Верховній Раді, повідомляє УНІАН. Він наголосив, що неприпустимою є ситуація, коли контролюючі органи перетворюються на рекетирів, і повідомив, що особисто отримує сотні скарг від бізнесменів про тиск і переслідування.

Прем'єр також повідомив, що уряд закінчує розробку плану середньострокового розвитку країни до 2020 року і має намір найближчим часом його представити. Водночас він закликав парламент затвердити звіт про роботу уряду у 2016 році, який було представлено в середині лютого. За словами Володимира Гройсмана, ключовими досягненнями у 2016 році стали зростання економіки в цілому за рік на рівні 2,2%, зростання промисловиробництва на рівні 2,4% за показника інфляції 12,4%, яка виявилася нижчою за прогнози міжнародних фінансових організацій.

ЦИФРА ДНЯ

14 951

квиток уже продано на міжнародний пісенний конкурс Євробачення-2017, що відбудеться у травні в Києві

Акулячих плавників більше не купуватимуть



фото з сайту verbase.com

5

ЗМІНИ. Що отримують пацієнти від нового Національного переліку ліків

ТРИВАЄ
ПЕРЕДПЛАТА
ГАЗЕТИ
«УРЯДОВИЙ
КУР'ЄР»
НА 2017 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

ТЕЛЕКУР'ЄР

програми головних телеканалів України на сторінках «Урядового кур'єра»

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць	25 грн	47 грн
на 3 місяці	75 грн	141 грн
на півроку	150 грн	282 грн

Соціальний передплатний індекс 40227

Передплатний індекс 61035

УВАГА!
Послуга за приймання передплати на 2017 рік — безкоштовна.

У Києві газету також можна придбати в кіосках «Союздрук»



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 24 лютого 2017 року

USD 2690.6286 за 100 доларів США

EUR 2844.8016 за 100 євро

RUB 4.6813 за 10 рублів

/ AU 335763.54

AG 4843.13 за 10 трійських унцій

PT 268793.80

PD 208254.65

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Секторальній децентралізації пророчать прорив

САМОВРЯДУВАННЯ. Прем'єр сподівається, що цього року регіони швидше та якісніше використовуватимуть свої конкурентні права

Лора **ВОВК**
для «Урядового кур'єра»

Міжнародний конгрес-центр Києва «Український дім» відчиняв у п'ятницю двері учасникам конференції «Від утворення об'єднаних територіальних громад до розумного зростання». Цілий день там тривали дискусії щодо п'яти питань. Серед них результати децентралізації за 2015—2016 роки; новий етап децентралізації; можливості та ризики освітньої та медичної реформ у нових громадах; співпраця об'єднаних територіальних громад (ОТГ) та бізнесу в інфраструктурних проектах; донорські програми та їхня роль у зростанні ОТГ.

Прем'єр-міністр Володимир Гройсман тримав слово опівдні. Він відкривав другу панельну дискусію. У фразях глави уряду не було ні підтексту, ні сенсацій. Виступ нагадував звичайне резюме, хоч мав відповісти на запитання, що ще повинна зробити держава для посилення ролі та поповнення бюджетів ОТГ.

Володимир Гройсман спершу заявив, що реформа децентралізації дала змогу залучити до процесів розвитку держави мільйони

громадян, тож вона одна з найважливіших у країні.

«Беззаперечно, це реформа, яка дала змогу активно долучити до розвитку нашої держави мільйони українських громадян. Ми пройшли з вами три роки серйозних змін. І ці зміни потребували від кожного присутнього тут лідерства», — переконував він учасників зібрання.

Самодостатність — нелегка прогулянка

Потім Прем'єр пообіцяв продовжувати вести боротьбу за те, щоб реформа децентралізації спрацювала на успішне життя кожного з українців. До речі, чекати нового витка залишилося недовго — новим етапом децентралізації стануть секторальні реформи. Принаймні на це покладається Прем'єр. Його слова цитує УНІАН: «Нині уряд приділяє велику увагу змінам. Ми йтимемо далі. Самодостатніх громад буде дедалі більше. Звісно, у нас не буде легкої прогулянки, нам заважатимуть і заважають навіть зараз. Далі ми покладатимемо надії на парламент, на непопулістські

сили, які дадуть змогу відкоригувати все, чого потребує реформа децентралізації, і втілювати її в життя дуже швидкими темпами».

Володимир Гройсман запевнив присутніх, що новий етап децентралізації вже настав. Тепер головне завдання — реалізувати зміни в інший спосіб, надавши їм нового дихання. Першим ковтком повітря стануть секторальні реформи.

Прем'єр закликав не затямувати процес популістськими закликами. «Дивіденди від цієї реформи мають отримати українці, а не політичні партії», — такою він бачить мету окреслених перетворень.

А ще місцеве самоврядування має переходити на новий етап роботи. Зокрема регіонам не завадить почати конкурувати між собою. Під такими міряннями сил маємо на увазі конкуренцію за участь у проектах, за інвестора та підприємця. Про те, що такі міжрегіональні змагання — це передовсім шанс створити нові робочі місця, збільшити заробітну плату і надходження до місцевих бюджетів, заявив віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального госпо-

дарства Геннадій Зубко. Він тримав слово в ході першої панельної дискусії.

«2014 року було ухвалено стратегічне рішення, навколо якого об'єдналися Президент, уряд, Верховна Рада й громадяни, — Концепцію реформування місцевого самоврядування й територіальної організації влади в Україні. У 2015—2016 роках ми заклали фундамент реформи. Відбулося ухвалення необхідної законодавчої бази, об'єднання громад, передача повноважень та ресурсів, фінансова децентралізація, державна підтримка. Тепер громади мають рухатись у напрямі розумного зростання, підтримки громадян, підвищення якості надання послуг. Це означає визначити пріоритети розвитку громади, використати конкурентні переваги, залучити інвестиції та здійснити прорив. У нас усе вийде, адже у нас дуже амбітна, енергійна європейська держава», — цитує слова Геннадія Зубка його прес-служба.

Зарадять п'ять інструментів

Говорив віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвит-

ку, будівництва та житлово-комунального господарства і про динаміку зростання місцевих бюджетів. Проекти, які створюють і реалізують у громадах, Геннадій Зубко назвав матеріалізацією реформи місцевого самоврядування. Він упевнений, що на успішність цієї реформи сподівається вся країна. «Школи, дитячі садочки, дороги, освітлення вулиць, переведення опалення на альтернативні джерела енергії — ці речі стають можливими, коли саме ви, громади, визначаєте стратегію та пріоритети власного розвитку», — закликав їх до дії Геннадій Зубко.

Він упевнений, що активність, пріоритети й стратегія громади безпосередньо визначатиме майбутнє держави. Саме тому вкрай важливо «показати зовсім іншу якість послуг». Через що? Через інструменти бюджетної децентралізації, впровадження моделі нової української школи, реалізацію реформи у сфері охорони здоров'я, планування територій та створення ЦНАПів. «У 2017 році має відбутися прорив у секторальній децентралізації», — резюмував віцепрем'єр.

Економічний розвиток — єдиний антикризовий метод

МЕТА. Глава уряду знає рецепт відновлення промислового виробництва й зростання показників реального сектору

Михайло **ЮРЧЕНКО**
для «Урядового кур'єра»

Окресливши напрями подальших кроків уряду в економічній площині на двох харківських підприємствах — «ФЕД» і заводі ім. Малишева, зі студентами Національного університету міського господарства ім. О. М. Бекетова Прем'єр-міністр Володимир Гройсман говорив про доступніші, але не менш актуальні речі.

«Дуже добре, що в нашій країні є заклад, який готує фахівців, що в майбутньому відповідатимуть за розвиток міського середовища, усіх сфер життєдіяльності. Робота в міському господарстві, органах місцевого самоврядування повністю зорієнтована на те, щоб працювати на людей. Ми всі живемо в містах, селах, селищах, громадах і розуміємо, наскільки важливо надавати людям якісні послуги», — привітав студентів Прем'єр.

Орієнтуватися на споживача

Дискусія з молоддю вишла плідна й змістовна, вона стосувалася нагальних питань суспільного життя: ситуації на сході та



Харківські студенти з перших вуст чимало дізналися про місцеве самоврядування

боротьби України за територіальну цілісність, виплати стипендій, змін до податкового законодавства, перспектив розвитку туризму. Особливо цікавим видався майбутнім фахівцям досвід, набутий Володимиром Гройсманом на посаді Вінницького міського голови.

Розповідав він і про перебіг внутрішніх реформ та пріоритети роботи уряду, зокрема щодо відновлення економічного зростання та розвитку національної промисловості. «У мене є величезне бажання відновити нашу промисловість і під-

вищити якість життя. Є безліч підприємств у країні, які можуть виробляти конкурентну якісну продукцію. Маємо завойовувати нові ринки й зробити все, щоб цю продукцію було реалізовано на українських ринках», — окреслив мету перетворень Володимир Гройсман.

У вищі Прем'єр оглянув навчальні лабораторії виробництва, підготовки та транспортування нафти й природного газу, науково-дослідний центр світлотехнічних вимірювань та лабораторію світлотехнічного дизайну.

Думками від роботи реального сектору Володимир Гройсман поділився з журналістами. «За перші два місяці бачимо досить позитивну динаміку з виплати мінімальної заробітної плати, зменшення на 16% безробіття, зростання на 47% вакансій. Зокрема за січень фіксуємо 27 тисяч нових економічно активних підприємств. Економіка розвивається, а це означає, що маємо дуже гарні основи», — переконаний Прем'єр-міністр.

З початку року вже зареєстровано понад 50 тисяч нових підприємств. А 91% з

тих, що закривалися після підвищення мінімальної заробітної плати, не здійснювали жодної господарської діяльності та не сплачували податків, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Загалом економіка в ІV кварталі 2016 року показала дуже добрий сигнал зростання на 4,7%. «Це означає, що в Україні вироблятимуть більше продукції, побільшає робочих місць, зростатиме заробітна плата, а економіка продукуватиме національний продукт і зміцнюватиме фінансову незалежність», — наголосив Прем'єр. — Це єдиний шлях виведення країни з кризи».

Кожен робить свою роботу

Розповів він і про те, як уряд збирається розв'язувати проблему львівського сміття, яка, без перебільшення, стала загальнодержавною. Так, уряд готовий надати Львову нову ділянку для побудови сміттєпереробного полігону й закликає міську владу якнайшвидше ухвалити всі необхідні для цього рішення. «Я ж не можу за Львів будувати Львову сміттєперероб-

ний комплекс, — слушно вказав Володимир Гройсман. — Якщо ця ділянка не підходить, надамо іншу, але врешті треба просто це зробити. Дуже прагну допомогти Андрієві Садовому це зробити. Я завжди готовий до будь-якої допомоги».

Раніше Володимир Гройсман був у місті Лева з єдиною метою — допомогти навести лад. Тоді за результатами проведення під головуванням Прем'єра засідання обласної комісії з надзвичайних ситуацій вирішено передати Львівській міській раді земельну ділянку для проектування й будівництва нового полігону для твердих побутових відходів. І якщо на обраній міським головою ділянці використати сучасні технології, проблем зі сміттєпереробкою бути аж ніяк повинно. Крім того, бюджет розвитку міста сягає півтора мільярда гривень, що цілком достатньо для розв'язання проблеми утилізації сміття.

«Ми допомогли наводити лад на грибовицькому сміттєзвалищі щиро і відверто, з великою шаною і повагою до львів'ян. Але роботу за міського голову і за міську раду я робити не можу, можу лише допомагати», — резюмував глава уряду.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Парламент Нідерландів дав зелене світло Угоді про асоціацію

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Драма-тична епопея з ратифікацією Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, яка минулої весни наштотхнулася на несподівану перешкоду у вигляді референдуму в Нідерландах, схоже, добігає щасливого кінця. У четвер нижня палата парламенту Нідерландів офіційно підтвердила ратифікацію Угоди про асоціацію з Україною. За ратифікацію проголосувало 89 зі 150 депутатів палати. 55 — проти. На відміну від інших пунктів порядку денного, голосування з українського питання відбувалося за особливою процедурою: кожен із депутатів мав відповіді, чи підтримує він ратифікацію, після чого відбувся підрахунок голосів, повідомляє Укрінформ. Голосували 23 лютого, в останній можливий день, оскільки вже з 24 лютого палата представників припинила роботу до завершення парламентських виборів і відновить засідання у березні в новому складі.

Ратифікацію Угоди про асоціацію Україна — ЄС вважати-
муть завершеною в нідерланд-
ському парламенті, коли до-
кумент підтримає верхня па-
лата. Після цього ратифікацій-
ні грамоти передають на під-
пис королю і спрямують до Єв-
ропарламенту. Більшість депу-
татів верхньої палати поки що
висловлювалася на підтримку
Угоди про асоціацію, а на вес-



Фото з сайту aJan.com.ua

Шлях цієї угоди до ратифікації тернистий. Але до успіху залишилося лише півкроку

няних виборах її склад не змінюватимуть.

Під час розгляду члени нижньої палати парламенту не підтримали пропозиції лідера соціалістів Гаррі ван Боммеля, який закликав ухвалити заяви зобов'язального характеру щодо угоди з Україною. Ця заява мала б стати своєрідною відповіддю на результати консультативного референдуму, на якому 61% голландців висловилися проти ратифікації угоди. Проте колеги Гаррі ван Боммеля, який під час референдуму активно агітував виборців голосувати проти асоціації з Україною, вирішили не висувати жодних додаткових умов. Оскільки під час саміту Європейської ради торік у грудні глави держав-членів ЄС уже

схвалили документ, запропонований прем'єр-міністром Нідерландів Марком Рютте, який складався з шести пунктів. У документі підтверджено окремі положення угоди, проте її зміст жодним чином змінено не було. Зокрема в документі йшлося про те, що угода не дає Україні права на вступ до ЄС, не гарантує військової допомоги чи підтримки, не надає українським громадянам права проживати й працювати на території ЄС, а боротьба з корупцією позиціонується як наріжний камінь у співпраці Києва та Брюсселя.

Президент Петро Порошенко позитивно оцінив новини з Гааги. «Вітаю рішення нижньої палати парламенту Нідерландів про ратифікацію Угоди про асоціацію Україна — ЄС. Дя-

кую Марку Рютте і парламентській більшості за далекоглядну позицію та підтримку взаємовигідного проекту. Очікуємо на рішення Сенату (верхня палата нідерландського парламенту. — **Авт.**)), — йдеться в повідомленні, опублікованому на офіційній сторінці глави держави у Facebook. Оптимістично прокоментувала рішення тамтешніх парламентаріїв і віце-прем'єр-міністр Івана Климпуш-Цинцадзе. «До повної ратифікації угоди залишилося півкроку», — написала вона у Facebook. А також привітала всіх, хто долучився до досягнення цього результату, відзначивши скоординовану професійну роботу дипломатів, політиків, громадських активістів і ЗМІ.

Реформи відбуваються у співпраці з міжнародними партнерами

НА ЧАСІ. В МВС пройшла зустріч із послами країн «Великої сімки» та Євросоюзу

**Відділ соціально-правових
питань
«Урядового кур'єра»**

Про результати реформування МВС та розроблення оновленої стратегії відомства йшлося у четвер під час зустрічі міністра внутрішніх справ України Арсена Авакова та керівників відомств, які координує МВС, із послами країн «Великої сімки» та Євросоюзу, повідомила прес-служба МВС.

За словами міністра, завдяки тісній співпраці з міжнародними партнерами МВС фактично повністю виконало стратегію реформування, розроблену в 2014 році. Нині у міністерстві планують кроки реформи на найближчі 3—5 років. «Ми ведемо реформу міністерства у тісній співпраці з нашими партнерами. Хочу, щоб до 20 березня ми затвердили нову версію стратегії реформування системи МВС. Враховуючи досвід і наші досягнення, плануємо розробити нову версію на наступні 3-5 років», — зазначив Арсен Аваков. Він додав, що нову страте-

гію перед затвердженням в уряді буде узгоджено з міжнародними партнерами.

Голова Нацполіції України Сергій Князев розповів, що ведення груп реагування патрульної поліції дало змогу максимально оперативно реагувати на злочини і правопорушення. Торік такі групи запрацювали у Хмельницькій, Волинській, Львівській, Харківській і Київській областях. Нагальної розбудови потребує й гарантування безпеки дорожнього руху. Цю функцію здійснюватиме дорожня патрульна поліція, яка вже працює в 9 областях країни. Створюють і якісну систему кризового реагування за допомогою мережі ситуаційних центрів НПУ. «Ці проекти впроваджують за активної технічної й консультаційної підтримки міжнародних партнерів», — підкреслив Сергій Князев.

Голова Держприкордонної служби України Віктор Назаренко зазначив, що особливий пріоритет — забезпечення готовності до відновлення контролю над тимчасово не контролюю-

ваними ділянками кордону на сході країни. Це потребує створення окремого угруповання та його забезпечення. Відомство виконало всі заходи, передбачені планом лібералізації ЄС візового режиму. «Україна залишається надійним форпостом безпеки на східному кордоні Європи. І для нас вкрай важлива підтримка іноземних партнерів», — наголосив Віктор Назаренко.

Командувач НГУ Юрій Аллеров повідомив, що до 2020 року передбачено поступовий перехід Нацгвардії на структуру управління, максимально наближену до органів управління військових формувань держав-членів НАТО. У жовтні 2016 року Національній гвардії України було надано статус спостерігача асоціації сил жандармерії та поліції (ГІЕР) з перспективою повноправного членства в жовтні 2017 року. Крім цього, Нацгвардія реалізовує міжнародний проект «Включення системи фізичної ядерної безпеки України в структуру за-безпечення глобальної фі-

зичної ядерної безпеки» (ГФЯБ), бюджет якого становить 16 мільйонів доларів США.

Надзвичайний та Повно-
важний Посол Канади в
Україні Роман Ващук за-
значив, що функції МВС
України надзвичайно важ-
ливі для безпечного щоден-
ного життя як українців,
так і дипломатів та гостей
країни. «Кожна служба мі-
ністерства має розвинений
план реформ і, враховуючи
набутий досвід, намагається
вийти на якийсь скоорди-
нований підхід; а разом з ними
і ми як партнери», — сказав
Роман Ващук. Він додав, що
програма співпраці уряду
Канади з МВС України дов-
гострокова та різноманітна.
Зокрема 20 канадських по-
ліцейських працюють пліч-
о-пліч з українськими коле-
гами.

«Наша розширена співпраця з Нацполіцією вже дала результати. Маємо надію, що вдасться створити поліцейську академію, яка братиме вже освічені кадри й готуватиме їх для успішного включення у роботу Нацполіції», — наголосив посол.

ПРОШУ СЛОВА!

Сто років свідомості



Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Живемо в тривожний час. Складно спрогнозувати майбутнє і рідної країни, схід якої палає у вогні, й усього світу. Але і століття тому, під час Першої світової війни, людство було на роздоріжжі. У складній ситуації перебувала Російська імперія, до якої входила і більша частина сучасної України. Невдвозі виповниться сто років початку Лютневої революції, за якої скинуто царя і рухнула монархія. Про той складний час написано багато книжок, знято чимало фільмів.

Лютневу революцію чи, точніше, погляд на неї з околиці імперії представлено і в написанні у 1930 роках трилогії «Волинь» Уласа Самчука. Попри художній стиль, автобіографічний твір розповідає про реальні події. Утім, цікавий він ще й через можливість дізнатися про тодішні погляди українців, їхнє сприйняття рідної землі, світу, самих себе. Свідомість, зокрема селян, була на такому низькому рівні, що з ідентифікацією в головах творилася просто каша.

Так, напередодні бурхливих подій волиняни демонстрували любов до царя-батьошки і «родного отечества». Схоже, почуття це було щирим, принаймні, до революції. Інакше як пояснити відповіді трудівника землі Матвія на запитання сина Володька? — «А де то є той Дніпро?..» — «Та то там... Коло Києва», — «А що то є Київ?..» — «То місто таке. Дуже велике місто і гарне». — «Місто? Хм. А де є те місто?..» — «В Росії». — «А що то таке Росія?» — «Росія то наша «родіна», — «Що то «родіна»?» — «То є те місце, де ми родилися». — «Але ж, тату. Я родився в Дермані на Запоріжжю». — «То пустяк. Все одно. Для нас усіх це одна родіна — Росія. Росія дуже, дуже велика». — «То наша річка пливе, тату, в Росію? І чорногузи живуть у Росії? На нашій хаті чорногузяче кубло. Воно також належить до Росії?» — «Все. Все. Геть усе. І чорногузи з кублами, і хати, і поля, і ліси, річки, небо; навіть ми, люди, — все це належить до Росії».

«А кому, тату, належить Росія?» — «Росія належить цареві». — «Цареві? А де він, той цар?» — «Ого-го-го!.. Де той цар? Цар живе дуже, і то дуже далеко». — «То мусить бути багатий, той цар. А чому він не хоче дати німецькому цареві хліба? Чого вони хочуть воювати?» — «А тобі хто це казав?» — «А мама». — «Е! Мама! Нічого вона не тямить...» — «А чого вони хочуть воювати?..» — «Це не наше діло. Що царі роблять, нам годі до того втручатися. Вони краще знають». — «А як ми щось робимо, то цар може до нас втручатися?» — «Ну! То цар, а то ми».

[illegible]

Імперським мисленням були заражені й старі, і малі. Уже під час війни Володько спілкується з дівчинкою-ровесницею, біженкою з Галичини. Дивується, що там у школі навчали дітей мужичою мовою. Виявляється, галицькі діти ні віршів Пушкіна, ні байок Крилова не знають. Дівчинка смішить Володьку поезіями Воробкевича «хахлацькою» мовою. Вона каже: «Пані учителька казали, що найбільший наш поет Шевченко...» — «Зовсім неправда. Я таких поетів і не чув... Це не рускі поети. Рускі це Пушкін, Лермонтов, Кольцов, Нікітін». — «Ой, ні... — пробувала сперечатись дівчина... — То, може, російські... Я не знаю... Може, то московські... А звідки я знаю... Я в Росії не вчилася... Я знаю наші, руські, або українські...»

Пізніше для хлопця відкривається рідний український світ. Величезне враження справить на нього «Кобзар», принесений у школу паничем, що заміняв учительку. Дивно, але про Шевченка нічого не чув не тільки Володько, але і його батько Матвій. Старий селянин, почувши від сина про великого поета, навіть засумнівався, що така людина насправді існувала.

Під час революції юний волинянин усе більше занурюється в стихію українського слова, української державності, українського війська. Та не всі його земляки відкидали обійми назустріч рідному. Від них можна було почути, висловлюючись по-сучасному, і «зраду»: «Хто такі українці? Звідки вони взялися? Далой! Чотири роки з одного «котелка» їли і тепер відділяється. Не жемає! Сукнини сини, під мижика підшиваються!»

Непростими були ці сто років у житті українців, зокрема й у питанні формування свідомості. Волинь за цей час була і під польськими, і під німецькими, і під радянськими окупантами. І в останню чверть віку, за незалежності, попри труднощі, хочеться сподіватися, все менше українців стали сприймати Росію як «родину» та вчать дітей поважати рідну мову. Чи окупація Криму й події на сході — це недостатні аргументи для цього?

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 лютого 2017 р. № 84
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 11 вересня 2007 р. № 1123

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2007 р. № 1123 «Про умови оплати праці працівників державних нотаріальних контор та державних нотаріальних архівів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 69, ст. 2637; 2008 р., № 23, ст. 682) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з 1 березня 2017 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 84

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 вересня 2007 р. № 1123

1. У постанові:

1) у пункті 2:

в абзаці першому слова «Головного управління» замінити словами «головних територіальних управлінь», слова «м. Київ та Севастополі» — словами «містах Києві та Севастополі», а слова «головних управлінь юстиції» виключити;

в абзаці другому підпункту «б» підпункту 1 слова «з урахуванням надбавки за вислугу років» виключити;
абзац другий підпункту 2 після слова «головним» доповнити словом «територіальним»;

2) друге речення пункту 5 після слова «головним» доповнити словом «територіальним»;

3) пункт 6 виключити.

2. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 вересня 2007 р. № 1123
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 84)

СХЕМА

посадових окладів працівників державних нотаріальних
контор та державних нотаріальних архівів

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Завідувач державної нотаріальної контори, державного нотаріального архіву	4000
Заступник завідувача державної нотаріальної контори, державного нотаріального архіву	3900
Державний нотаріус	3200
Консультант	2649
Оператор комп'ютерного набору I категорії, діловод	2049
Оператор комп'ютерного набору II категорії, архіваріус	1895».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 лютого 2017 р. № 111-р
Київ

Про підписання Угоди про сприяння
та взаємний захист інвестицій між Урядом
України та Урядом Держави Катар

Схвалити проєкт Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар.

Уповноважити Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі Кубіва Степана Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 лютого 2017 р. № 112-р
Київ

Про підписання Угоди
між Кабінетом Міністрів України та Урядом
Румунії про військово-технічне співробітництво

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про військово-технічне співробітництво.

Уповноважити Міністра оборони Полторака Степана Тимофійовича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЦВК ІНФОРМУЄ

**ПЕРЕЛІК
громадських організацій, яким Центральною виборчою
комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
під час проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад
2 квітня 2017 року, повторних виборів депутатів сільських,
селищних рад та сільських, селищних голів 2 квітня 2017 року
та перших виборів старост сіл, селищ
2 квітня 2017 року**

№ з/п	Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
1	Всеукраїнська громадська організація «Комітет виборців України»	14.02.2017 № 23	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 2 квітня 2017 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 2 квітня 2017 року та перші вибори старост сіл, селищ 2 квітня 2017 року
2	Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	14.02.2017 № 24	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 2 квітня 2017 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 2 квітня 2017 року та перші вибори старост сіл, селищ 2 квітня 2017 року

З повагою та безкоштовно

АКЦІЯ. Миколаївські перевізники підтримали ідею безплатного проїзду учасників АТО у громадському транспорті

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У Миколаївському міськвиконкомі презентували акцію, в межах якої планують налагодження співпраці з підприємствами-перевізниками міста і водіями маршруток. Мета акції — реалізація права пільгового проїзду учасників АТО у громадському транспорті. Один з ініціаторів проєкту громадський активіст Денис Барашковський розповів, що підготовка до акції доброї волі тривала кілька місяців. Розроблено спеціальні наклейки з написом: «У цьому автобусі учасників АТО перевозять з повагою і безкоштовно». Представники фірм-перевізників, які підтримують акцію, мають розмістити на своєму рухомому складі плакати, де вказано, куди звертатися в разі відмови у пільговому проїзді.

Разом із Національним корпусом «Азов», Центром допомоги учасникам АТО, Миколаївською філією громадської організації «Українська асоціація інвалідів АТО» активісти і керівни-

цтво міста шукають точки дотику з керівниками підприємств-перевізників стосовно перевезення учасників АТО. Попри те, що держава законодавчо передбачає пільги атовцям, не завжди водії маршруток по-

досвідом проїзду в маршрутних таксі міста. Представник корпусу «Азов» Ілля Зелинський зазначив, що йому «простіше не вдаватися до прохання проїхати за пільгою, а заплатити. Це неприємно, залиша-

вослужбовців. Великий недолік, що досі не напрацьовано системи компенсації за перевезення».

До керівників фірм-перевізників звернувся «кіборг» Сергій Танасов: «Маю статус учасника бойових дій, але раніше намагався не користуватися пільговим проїздом. Якщо затримувався на службі, вважав за краще чекати тролейбус або йти пішки, щоб не кланятися водієві. Але це було раніше. Вважаю, що систему слід змінювати. Тож звертаюся до перевізників і водіїв з єдиним запитанням: завдяки кому ви працюєте, стабільно платите податки і у вас ще не віджали бізнес? Були б тут інші прапори, ситуація у вас була б не краща, ніж у «ЛНР» — «ДНР». Якщо ви хоч трохи розумієте, що хлопці для вас зробили, то підтримайте акцію».

З десяти миколаївських фірм-перевізників половина вже приєдналася до акції. Після презентації перші наклейки розмістили на кількох маршрутних автобусах.

З десяти миколаївських фірм-перевізників половина вже приєдналася до акції.

Після презентації перші наклейки

з написами «У цьому автобусі учасників

АТО перевозять з повагою і безкоштовно»

розмістили на кількох маршрутках.

годжуються перевозити бійців за спасибі. Денис Барашковський зауважив: «Сутність акції не в тому, що ми дублюємо законодавство. Говоримо про те, що водії маршруток, на яких буде розміщено наклейки, з повагою і відкритим серцем перевозять пільговиків. Хочемо змінити систему, щоб військові відчували повагу і вдячність за те, що вони роблять».

Самі учасники АТО поділилися не дуже приємним

ється осад. Почуваюся неповноцінним».

«Оскільки майже кожен учасник АТО пережив посттравматичний синдром, реакція найчастіше досить емоційна, — зазначив керівник Української асоціації інвалідів АТО Олександр Терещенко. — Ми, звичайно, розуміємо, що все перекласти на плечі перевізників не можна з огляду на те, скільки у нас у місті військових частин і військо-

Київводоканал удосконалює роботу зі споживачами

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

ПОДОЛАННЯ НЕЗРУЧНОСТЕЙ. У споживачів житлово-комунальних послуг завжди було багато запитань до тих, хто ці послуги надає. Особливо нині, коли тарифи зросли, а комунальники запровадили прямі договори зі споживачами, у людей виникло більше приводів для консультацій і з'ясування незрозумілих їм ситуацій. Тож не дивно, що телефони комунальних служб не зможуть. Люди нарікають, що додзвонитися неможливо, а тим, хто приходить до тієї чи іншої організації, щоб вирішити питання на місці, доводиться шикуватися у величезні черги.

Щоб уникнути таких проблем, у Київводоканалі активно співпрацюють з відкритими у різних районах міста центрами комунального сервісу, де люди можуть отримати відповіді на всі запитання. Таких центрів нині 75.

«Якщо раніше для вирішення багатьох питань киянам потрібно було їхати на Троєщину, до розрахункового департаменту, то тепер можна обрати сервісний центр на власний смак, — пояснили «Урядовому кур'єру» в Київводоканалі. Завдяки впровадженню нового програмного забезпечення тепер там працюють за принципом екстериторіальності, тобто отримати послуги можна у будь-якому з 75 ЦКС незалежно від міс-



Фото Володимира ЗАКІ

Столичні водоканалівці намагаються працювати так, щоб кияни не мали підстав нарікати на їхню роботу

ця проживання чи реєстрації. Усі центри працюють за принципами єдиного вікна та одного звернення. До речі, цього року буде відкрито ще кілька таких центрів.

«Київводоканал впорядковує відносини зі споживачами і прагне зробити все, щоб кияни не відчували жодних незручностей. Це досить обсягова і складна робота, якою багато років ніхто не займався. Не все вдається одразу, але ми шукаємо способи, адекватно сприймаємо зауваження та пропозиції й крок за кроком йдемо окресленим шляхом. Торік для спрощення роботи з клієнта-

ми за принципом «доступно, зручно й ефективно» Київводоканал впровадив багато сучасних рішень. Зокрема докорінно змінили ситуацію має нова білінгова система, яку ми почали розробляти торік і вже впровадили в цьому місяці», — пояснює голова правління — генеральний директор Київводоканалу Дмитро Новицький.

Торік кияни отримали змогу не лише передавати покази вимірювальних приладів через сайт підприємства, а й вирішувати питання з розрахунками. Також Київводоканал створив платформу для дистанційного прийому да-

них лічильників. Необхідне обладнання встановлюють у новобудовах.

Упроваджено і нові системи обліку заявок на перевірку та опломбування лічильників, що дало змогу впорядкувати звернення споживачів, унеможливити випадки їх дублювання або втрати, а також контролювати строки й ефективно планувати маршрути робіт. Для жителів нова програма перевірки дає можливість онлайн стежити за статусом заявок, смс та e-mail оповіщення про результати, а також переглядати і друкувати відповідні документи через інтернет.

МЕДИЦИНА

Акулячих плавників більше не купуватимуть

Тетяна МОІСЕСЬВА,
«Урядовий кур'єр»

Досі в Україні за державний кошт лікарні й поліклініки можуть купити акулячі хрящі та витяжки екстрактів різних рослин — препарати, можливо, для когось і помічні, але такі, що не мають ні доведеної клінічної ефективності, ні безпечності, зате часто з кількома нулями на ціннику за одну упаковку. А хто знає тих щасливців, котрі, звертаючись по допомогу, отримали б препарати в лікарні безплатно?

За дослідженням експертів Міжнародного фонду «Відродження», лише 17% тих, кому призначали ліки у стаціонарі, отримали бодай частину препаратів безкоштовно; 83% опитаних мали купувати призна-

чені препарати самостійно. Середній розмір сумарних витрат на ліки у разі госпіталізації становив 2892 гривні.

Нещодавно закінчилося громадське обговорення нового Національного переліку основних лікарських засобів, отримання яких держава гарантуватиме пацієнтам безплатно. Дотепер в Україні діяв перелік, затверджений 2009 року постановою Кабміну № 333. Ліки, які можна було купити за державний кошт, затверджувала інша — № 1071, і до цього переліку входили препарати не лише за міжнародною непатентованою назвою, й за комерційною. Загалом понад 1000 найменувань. «УК» поцікавився у фахівців, у чому суть нового переліку лікарських засобів і чи виграють від його затвердження пацієнти.



Ін'єкція справедливості: до нового переліку ліки обіцяють відбирати жорстко

«До нового переліку ввійдуть лише безпечні ефективні ліки»



Роман ІЛИК,
заступник міністра
охорони здоров'я:

— Ми розробили і вже відбулося громадське обговорення державної стратегії реалізації державної політики забезпечення населення лікарськими засобами на 2017—2025 роки — головний фундаментальний документ, який визначає стратегію в цій сфері до 2025 року. Її невід'ємна складова — Національний перелік лікарських засобів, формувати який нам допомагає експертний комітет з відбору й використання основних лікарських засобів, до якого за конкурсом підбрали 14 незалежних фахівців. З 2019 року ліки закуповуватимуть за єдиним національним переліком. Водночас МОЗ створює незалежну закупівельну агенцію, яка за два роки повністю перебере на себе всі функції, пов'язані із закупівлею ліків, що нині здійснюють через міжнародні організації.

Тепер про найголовніші акценти, які стосуються нацпереліку. Передовсім щоб закупити препарати, потрібно чітко знати, що й скільки нам потрібно. Це дає змогу спрогнозувати обсяги ліків, які вживатимуть. Для цього формують нову методологію, що дасть можливість найраціональніше використати бюджетні кошти. У тій, якою послуговувалися досі, не брали до уваги чинники, що весь час змінюються. Наприклад, динаміка поширення захворювань, фармако-економічні складові: обрахунки співвідношення витрачених коштів та ефективності лікування, вплив на бюджет країни.

До переліку, що ґрунтується на рекомендаціях актуального переліку ВООЗ, увійдуть лише безпечні, з доведеною ефективністю лікарські засоби, доступ до яких держава мала б гаран-

тувати безкоштовно. Проект відповідного переліку готовий. Далі експертний комітет підбирає ліки до цього переліку за процедурою, що діє в більшості цивілізованих країн.

Це має такий вигляд: фармвиробник подає заяву, в якій зазначає потребу в цих ліках, інформацію щодо ефективності й безпечності, яка ґрунтується на принципах доказової медицини, а також фармако-економічні обрахунки. Експертний комітет аналізує представлені матеріали й ухвалює рішення щодо доцільності внесення цього препарату до Національного переліку, ґрунтуючись на переліку пріоритетних для держави захворювань і станів та на засадах методології «оцінки медичних технологій».

Це складний шлях, бо вже нині маємо скорочення майже втричі порівняно з чинним переліком: з понад тисячі до 345 найменувань. Передовсім ми визначилися з базовим переліком, який рекомендує ВООЗ і який ми обговорювали з усіма зацікавленими особами та громадськістю протягом останнього місяця. Але загалом його постійно оновлюватимуть і доповнюватимуть.

Чому нинішній перелік потребує вдосконалення? Зокрема й тому, що ліки входять до нього не за міжнародною непатентованою назвою, а за комерційною. Такий підхід уможливив те, що одним із лідерів продажу в Україні, який нині купують зокрема за бюджетні гроші, є препарат, ціна якого — 11 тисяч гривень у перерахунку на один літр, і який не має у складі діючої речовини. З огляду на це, а також на те, що ліки в різних регіонах закуповують за різними цінами (часто це залежить від обсягів закупівель), з введенням нового переліку зможемо зекономити щонайменше вдвічі.

Щоб не було підстав для неоднозначного трактування, підкреслю: протягом перехідного періоду, що триватиме два роки, в нас діятиме і нацперелік, і програми щодо відшкодування вартості ліків, і закупівлі через міжнародні організації.

«Чекаємо, що хворі витратять менше грошей»



Вікторія ТИМОШЕВСЬКА,
директор програмної
ініціативи «Громадське
здоров'я» Міжнародного
фонду «Відродження»:

— Філософія Національного переліку ліків — держава методом глибинного аналізу визначає перелік справді життєво потрібних препаратів, без яких система охорони здоров'я працювати не може. Ці ліки мають бути безкоштовними в закладах охорони здоров'я. Звичайно, нацперелік, що перебував на громадському обговоренні, не є вичерпним. Тому згідно з проектом постанови, його ще опрацьовуватимуть шляхом подання заявок від тих фармвиробників, які не увійшли до нього з різних причин: або через брак інформації щодо ціни, або ті ліки, які були потрібні, але поки що не зареєстровані в Україні.

Очікуємо, що МОЗ, узгодивши питання з Мініном і Мінекономіки, затвердить пере-

лік орієнтовно вже 1 квітня. До кінця року лікарні мають почати поповнювати свій запас препаратів згідно з новими правилами. Найголовніше для пацієнтів — ми дуже чекаємо, що, по-перше, в медичних закладах ці ліки поступово з'являтимуться і хворі витратять менше грошей зі своєї кишені, по-друге, що люди наразі лікуватимуться якісними, безпечними ліками з доведеною клінічною ефективністю. На жаль, нині в лікарнях закуповують препарати з недоведеною ефективністю, яких ви не знайдете в протоколі жодної професійної лікарської асоціації західних країн.

Формування Нацпереліку відбувалося в кілька етапів. Спочатку визначили, від чого хворіють, помирають чи стають інвалідами українці. Потім, взявши за основу перелік ВООЗ, проаналізували його з точки зору тих пріоритетних захворювань, котрі є в Україні. І третій етап — певною мірою коригували з тією клінічною практикою, яку в нас використовують згідно з галузевими стандартами.

Тому в ньому майже немає незареєстрованих, хоч і потрібних ліків. Проте філософія нацпереліку в тому, що до нього мають вхо-

дити не лише зареєстровані препарати. Адже фармвиробники не завжди реєструють те, що потрібно для країни, а передовсім те, що матиме попит і даватиме прибуток. Натомість держава, формуючи перелік, додає до нього незареєстровані ліки, заявляючи фармвиробникам, що це пріоритетний препарат для країни.

Цей перелік не дуже великий, проте під кожен державний надаватиме гарантії з точки зору фінансування, й фармкомпанія матиме приблизний гарантований обсяг продажу. Наприклад, якщо в Україні є 1000 пацієнтів, що мають отримувати певне лікування, але виробник не завозить препарати, бо не має певності, що їх закуплять, то якщо ліки є в нацпереліку — це свого роду державна гарантія, що їх закуповуватимуть з бюджету. Доопрацювання і внесення заявок до переліку триватиме й надалі. Це не той документ, що зафіксують назавжди, навпаки — прописано процедури, котрі дають змогу його поповнювати. Але вони дуже жорсткі — щоб не сталося так, як із постановою № 1071, коли за бюджетні кошти можна купувати акулячі хвости й витяжки з ромашки.

«На кілька важливих запитань ми поки що не маємо відповідей»



Тетяна ЗАМОРСЬКА,
член громадської
організації
«Дерматологи — дітям»:

— Запровадження Національного переліку ліків — непогана ідея. Проте, гадаю, механізм введення до нього препаратів і особливо додавання до нього додаткових лікарських засобів не був добре продуманим. Через це той нацперелік, який пропонують до реалізації, зокрема для орфанних хворих, не покриває майже нічого.

Наприклад, для хворих на бульозний епідермоліз (рідкісна генетична хвороба, при якій на шкірі утворюються пухирці й ерозії, й вона травмується від найменшого дотику) основна номенклатура — це медичні вироби, тобто пластирі й лікувальне харчування. Нацперелік стосується тільки лікарських засобів і не містить медичних виробів і лікувального харчування. Більше того: з його введенням не зрозуміло, як їх закуповувати.

Нині фармкомпанії мають подавати заявки на введення до Нацпереліку інших препаратів. Вони повинні заповнити заявку за певною формою, зокрема зазначити про клінічну ефективність та економічну доцільність препарату, а також вплив його вартості на бюджет.

І для орфанних хворих тут відразу виникає кілька проблем. По-перше, вплив на бюджет цих препаратів завжди буде негативним, бо лікування таких хворих дуже дороге. По-друге, довести клінічну ефективність цих препаратів важко, бо в Україні нема реєстру орфанних пацієнтів і ніхто ніколи не проводив жодних досліджень — ані щодо якості життя, ані щодо різниці у стані тих, хто вживає чи не вживає якийсь препарат.

Якщо фармвиробник у заявці вкаже на іноземний досвід використання, то мусить перед тим витратити багато часу й грошей на збирання відповідних матеріалів. Через маленькі обсяги продажу цих препаратів в Україні для нього немає жодної зацікавленості в цій титанічній праці. Тож страждатимуть пацієнти, які в майбутньому ризикують залишитися фактично без ліків, адже закупівлі через міжнародні організації триватимуть лише до 2019 року.

Ми поважаємо фахівців експертного комітету, котрі працюють над питаннями нацпереліку й відкриті до діалогу. Питання в тому, що, коли на сайті МОЗ для громадського обговорення розмістили постанову, до якої додається проект нацпереліку, там було зазначено, що пропозиції можна надсилати до МОЗ. Деякі громадські організації, що опікуються питаннями орфанників, подали зауваження. На жаль, у всіх відповідях ішлося, що запити, які нас турбують, не входять до повноважень експертного комітету, не прописані в положенні про створення нацпереліку. Отже, проблеми щодо виробів медичного призначення, лікувального харчування, наше прохання визначити орфанні хвороби як такі, що їх можна внести до додаткового переліку, поки що висять у повітрі.

ТРАДИЦІЇ

На Масницю жінки водили цапа

ДАВНИНА. У нас це свято зберегло давню національну специфіку

Валентина БОРИСЕНКО,
доктор історичних наук,
для «Урядового кур'єра»

За рухом пасхалій Масниця випадає на останній тиждень м'ясниць та запуски на Великий піст. Останній тиждень м'ясниць — сирний. Звідси й назва — Масниця. Свято це відоме майже всім народам Європи, та в нас воно зберегло давню національну специфіку.

Про це свідчать і збережені в Україні до початку XX сторіччя традиції відзначення Масниці, які мають чимало варіантів та локальних назв свята: Масниця, Масляна, Запусти, Пущення, Пирого, Колодка, Колодій, Заговини, Сирний тиждень тощо. Це був раціональний перехід від м'ясних страв до набілу (молочних). Цілий тиждень господині варили найперше вареники із сиром, які були основною стравою свята, пекли пиріжки, а в останній день перед Великим постом, у неділю, збиралися на гуляння до сусідів, родичів, сватів, кумів. Молодь робила в складчину вечорниці.

Коротке життя Колодія

Нашою специфікою Масниці у недалекому минулому був дуже давній обряд імітації народження, хрещення і поховання Колодія. Цей обряд зафіксував академік Агатангел Кримський. Протягом тижня жінки збиралися в хаті котроїсь господині на кутку (вулиці) і в складчину влаштовували гуляння, на якому імітували: першого дня — народження (родини), другого — хрестини, третього — похристини, четвертого — смерть, п'ятого — поховання, шостого — волочіння Колодія.

Починається зі звичайного приходу сусідки чи куми, яка, вітаючись у хаті, каже: «Помагай-бі, кумо!» Господиня відповідає: «Дай, Боже, здоров'я! Та будьте здорові з Мас-

ницею». Гостя відповідає: «Дякую! Та будьте і ви здорові».

Тоді господиня починає імітувати болі породіллі, вилазить на піч і стогне. Кума хуленько біжить по сусідку, яка буде за «бабу-повитуху». Вона приходить і з усіма примовляючи імітує народження і приймання від «породіллі» хлопчика, якому дають ім'я Колодій. Це зазвичай було полінце.

Тоді починають справляти родини. Господар клопочеться про горілку, жінки — про страви. Далі знову гра-імітація. У «породіллі» несправно всередині, болить живіт. «Баба» починає її «лагодити», тобто примовляти: «На великі гори, на великі скали! Тут тобі не бувати, червоної кривці не видати! Пху-пху-пху! Біг пес через попів овес, як біг, то обросився; вибіг на шлях — обтрусився; пху-пху-пху!» Шезни, пропади, та до мене не ходи!» «Породіллі» і далі стогне, тоді приводять діда-знахаря, який «лікує» за власними рецептами. Ставить на попереk породіллі горщик і розбиває його макогноном. Жінка схоплюється, вона вже одужала, і знову триває гуляння.

Наявність таких давніх елементів фольклору, як імітація «родин», використання примовлянь, свідчить про архаїчність звичаю, рудименти якого збереглися до 1920-х років.

У деяких районах Східного Поділля прикрашали Колодія до «хрестин» квітами, стрічками, а на обряді його поховання і спалювання імітували обрядовий плач над ним. Очевидно, маємо в цих звичаях давній пережиток спалювання зображення Зими. Сам Колодій виступав символом такого зображення.

Одружуватися треба вчасно

Ще однією характерною особливістю української Масниці був звичай «чеплення» (прив'язування)



Бережімо свої традиції, хай відродяться ігрові й розважальні дієства, які стануть цікавими не лише нам, а й світу

колодки (поліна) до ноги парубка чи дівчини як засіб покарання за те, що вони у м'ясниці не одружилися, не виконали своїх місій щодо продовження людського роду. «Покарані» мали відкупитися частуванням, і тоді в складчину робили великі веселі вечорниці. На Полтавщині, Уманщині зберігалася тільки назва звичаю «вчепити колодку», а насправді (з кінця ще XIX ст.) неодруженим дівчатам або хлопцям перев'язували руку стрічкою чи хустиною.

У селах Поділля хлопець приносив до дівчини могорич і подарунок, вона готувала вечерю, що також вважалося «вчепив» колодку. Дівчина за це мала вишити парубкові до Великодня хусточку і виписати три-сім писанок. Таке віддаровування мало назву «віддати колодку», що засвідчувало вірність у коханні.

На Рівненщині хустину чіпляли дівчата парубкам, за що ті мали їх пригощати. Дівчата це пригощання відплачували на Великдень «волочільним» — парою писанок. На Тернопільщині колодку віддавали також писанками другого дня Великодня. Локальні особливості звичаю Колодки полягали у різних варіантах покарання. Колодку чіпляли не лише дівкам і парубкам, а й їхнім батькам, за те, що не одружили дітей. При цьому співали: «А вже сонечко встало, колодчани не спали...» Звичай чіпляти колодку на Правобережній Україні побутував ще в 1960-х роках.

Чіплення символічної (а колись, певно, справжньої) колодки як кари за те, що молоді не створили родини у м'ясниці, було

відомим у німців, західних та південних слов'ян з характерними для них національними рисами. Сама назва «колодка» походить, очевидно, від давнього знаряддя покарання злочинця — заковування у колоду.

Піст впускали в образі дідуся

Важливим компонентом обрядовості Масниці в Україні було рядження як елемент сміхової культури і рудимент давніх вірувань у захисну, відлякуючу силу підставних, ряджених персонажів. Таке святкове рядження зберігалось в деяких регіонах, насамперед центральних. Скажімо, на Полтавщині на це свято наряджали жінку старою бабою з довгою до п'ят косою з конопляного прядива. З «бабою» танцювали, навколо неї приспівували, а потім виганяли в сніну, а впускали в хату жінку, наряджену в старенького дідуся. За поясненнями самих селян, це ніби виганяли Масницю, а впускали Піст в образі дідуся, щоб Піст видався коротким.

На Кіровоградщині, Вінничині, Тернопільщині ряджені імітували весільні обряди, співали соромицьких пісень, пригравали на імпровізованих народних інструментах: рублеві (приладдя для прасування сорочок) та качалці, затулі від печі, покришці від горщика тощо.

Існував також дуже давній елемент обряду — водіння таночків по селу зі співами. На Слобожанщині (Сумщині, Харківщині) жінки водили ключовий танок, що мало назву «водити цапа». Ходили по селу і співали обрядових пісень.

Жінки домінували

Масницю святкували на кожній вулиці, на кожному кутку переважно із сусідами. Приходили на гостину до молодих сімей, що одружилися в м'ясниці, щоб звикали до громади. Молода пара йшла з подарунками на вареники до батьків. Попеременно у сусідів, родичів, кумів варили вареники із сиром, ложину, пекли млинці, гостювали. А яке гостювання без пісень і жартів? На вулиці чи в хаті виспівували й чоловіки, які приєднувалися до жіночої громади:

Молодій молодиці,
завтра празник у нас,
Ховайтеся у соломі,
а ми найдемо вас.
Молодій молодиці,
щось я вам іскажу:
Наваріте вареничків,
а я сиру принесу.
Молодій молодиці,
порятуйте мене,
На полиці паляниці,
нагодуйте мене!

Жіноча роль у святі домінувала. На Поділлі подекуди (Хмельниччина) вони вбирали чоловіка в жіночий старий одяг, обв'язували його прядивом-коччям, йшли з ним селом, «пряли» його та співали, щоб їм добре у піст пряслося. Цей звичай зберігався ще в 1930-ті.

В обрядах Масниці можна простежити культу вмираючого і воскресаючого божества рослинності, що символізувало плодovitість і врожайність. На території Середньої Наддніпрянщини жінки переодягалися за «козаків» і їздили на справж-

ньому коні або заміняли живу тварину палицею. Перебрана за «козака» жінка обов'язково підперізувалася житнім перевеслом, що мало сприяти росту жита і врожайності. Приспівки до свята Колодки вказують на еротичне забарвлення і магічний вплив жіночих ворожінь на врожайність.

Зуби полоскали горілкою

У центральних регіонах перший день після Масниці зветься «полоскозуб». Цього дня довго сплять, щоб швидше піст «старівся». Вставши, жінки мили окропом домашнє начиння від скоромного. Чоловіки йшли вітати сусідів із постом і влаштовували невелику гостину, на якій пили по «добрій» чарці — полоскали зуби від сиру і масла.

Для закушування готували певні страви: хрін з буряковим квасом, картоплю в кожущках (лушпинні) та обов'язково пекли прісні коржі на воді, які звали «жилянниками», щоб закріпитися на піст і бути сильними протягом року. Подекуди їх пекли з квашеною капустою, але частіше без начинки. Тому й весь тиждень зветься «жилавий», а особливо так називають перший день посту — «жилавий» понеділок. Жінки цього дня не ходили в гості, бо це вважали недоброю ознакою для господарів.

Хоч свято не обходилося без горілки, нею не зловживали. Був звичай частувати всіх гостей по колу однією чаркою. Жінки за звичаєм тільки пригублювали чарку і не впивалися.

Тим часом сучасне святкування Масниці побудоване на традиціях радянської культури, коли не пропагують традиційну участь усіх, хто святкує, а існує поділ на глядачів і сцену. Такий сценічний варіант свята був вигідний радянській владі, бо так легше було контролювати сам сценарій, репертуар, який обов'язково проходив цензуру. Поступово активна участь перетворилася на пасивну. З певними змінами радянський стиль зберігається і на початку XXI століття. Змінюються часи, традиції, та залишається бажання мати свято навіть і в такий складний для країни час. Але головне, що потрібно винести з цього свята, — прощення, бо війна — це гріх. Увійти в піст очищенням від куль і снарядів, від загибелі наших синів і дочок. Здоров'я й миру всім та смачних вареників на Масницю.

Насамкінець. Отже, бачимо, що українські традиції Масниці мають багато різних цікавих ігрових моментів, елементи рядження, обрядові страви, пісні, символічне покарання хлопців і дівчат, які не одружилися.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Бійці з «тіннію» на стежці війни

ПЕРЕЗАВАНТАЖЕННЯ. На Полтавщині менш ніж за рік легалізували понад тисячу робочих місць

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Області відновили діяльність робочі групи з легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення. Із березня 2016 року вони діяли в кожному районі і за цей час провели майже 300 засідань та понад дві тисячі обстежень підприємств та фірм. Продуктивно попрацювали у Горішніх Плавнях, Семенівському, Козельщинському, Чорнухинському, Пирятинському та Новосанжарському районах. Загалом там легалізували майже 700 робочих місць. Офіційно оформлених трудових відносин найбільше у Кременчуці, Диканському, Семенівському районах. Про це повідомила директор Полтавського обласного центру зайнятості Катерина Клавдієва.

За її словами, найкраще організовано цю роботу в Кременчуку, де після обстежень легалізували швейний цех і оформили

на офіційну роботу 17 швачок. А ось у Полтаві роботу з виведення з тіні робочих місць, вочевидь, якісною назвати не можна. І ось приклад: в обласному центрі виявили приватного підприємця, в якого є бар, ресторан і кафетерій, але офіційно не зареєстровано жодного найманого працівника. І жодних дій місцевої влади не було. Мабуть, через те, що в місті такі обстеження не проводять.

Також результат є там, де робочі групи тісно співпрацюють із поліцією. У Нових Санжарах, наприклад, завдяки допомозі та втручання правоохоронців легалізували роботу водіїв молоковозів.

Голова Семенівської райдержадміністрації Сергій Федоренко позитивно оцінює діяльність таких робочих груп, але вважає, що в їхніх представників недостатньо повноважень. Тому, переконаний він, слід ухвалити відповідні нормативні ак-

ти. Бо трапляється, що не тільки роботодавці приходять найману працю, а й самі працівники.

Щодо законодавчих змін, які можуть допомогти у легалізації робочих місць і зарплати найманих працівників: начальник управління Держпраці у Полтавській області Сергій Щербак зауважив, що є проект постанови, згідно з яким роботодавцям передбачено виплату компенсації на перші півроку за кожне легалізоване робоче місце. А доки постанови не ухвалено, голова Полтавської облдержадміністрації Валерій Головка зак-

кав роботу не послаблювати, але шукати компроміс.

— Перша розмова з роботодавцями — без репресій, санкцій і натиску. Ми повинні доводити, що тіньова зарплата — це злочин. І доносити цю інформацію до людей, які офіційно отримують мінімальну зарплатню, — підкреслив голова ОДА.

І ще звернув увагу на те, що, крім робочих груп, які займаються легалізацією зарплат і робочих місць, має бути ще інформаційна кампанія серед населення. Також важливо, щоб у цьому була зацікавлена місцева влада.

До речі. Економія на працівникові може обійтися роботодавцю у штраф у 96 тисяч гривень за кожного нелегально працевлаштованого. На цьому наголошує Голова Держпраці Роман Чернега. Для того щоб підприємець міг не доводити ситуацію до таких наслідків, фахівці органів Держпраці проводять активну роз'яснювальну роботу з керівниками місцевих підприємств, установ і організацій. Як повідомляє прес-служба відомства, громадянам потрібно звертатися до інспекторів Держпраці або правоохоронних органів у разі, якщо їхні трудові права порушуються.



У Лисичанську демонтують зруйнований будинок



Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Закінчити роботи до квітня запланували співробітники ТОВ «Шахтобуріння», які нині демонтують житловий будинок №17 Східний у Лисичанську. «Для роботи все є, крім погоди. Людям доводиться працювати на вулиці, на морозі», — підкреслює начальник ділянки Роман Шарий. За його словами, кран, що працює на ділянці, орендований, бо в регіоні такої баштової техніки немає. Територію робіт огорожено парканом, від будинку відключено всі комунікації, працює спецтехніка. Проводять демонтаж технічного поверху.

З обласного бюджету на демонтаж зруйнованого війною будинку було надано майже 8 мільйонів гривень. Нагадаємо, у липні 2014 року цей будинок постраждав від влучення снаряда. За висновком експертизи, житло не підлягає відновленню. Власникам 89 квартир було виплачено грошову компенсацію за втрачене житло. 27 січня цього року двом сім'ям вручили ордери на отримання квартир. Найближчим часом люди отримають ще три.



Фото автора

До квітня від будинку нічого не залишиться

Харківські оздоровниці підбили підсумки

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ВІДЛУННЯ ЛІТА. У всеукраїнському етапі щорічного огляду-конкурсу дитячих закладів оздоровлення та відпочинку від Харківської області брали участь три заклади, які було визнано переможцями обласного етапу у 2016 році. Заклади, що брали участь у конкурсі, оцінювали за такими критеріями: створення безпечних умов оздоровлення та відпочинку дітей, якість медичного обслуговування, організація харчування, рівень виховної роботи тощо.

Друге місце в країні у номінації «Заклад санаторного типу» за підсумками конкурсу Міністерства соціальної політики України посів дитячий оздоровчий табір санаторного типу «БМВ» на базі державного підприємства «Клінічний санаторій «Курорт «Березівські мінеральні води».

У «БМВ» минулого літа оздоровлювалися та лікувалися 1662 дитини з Харківської, Сумської, Донецької, Луганської областей. Вони змогли не лише відпочити, а й підлікуватися — отримали комплекс лікувальних процедур: вживали мінеральну воду і відвари лікар-



У таборі «БМВ» діти можуть не лише відпочити, а й оздоровитися — для цього створено всі умови

ських трав, їм застосовували інгаляційну терапію, теплолікування та найрізноманітніші цілющі ванни тощо. Серед маленьких таборян були й діти-переселенці із зони АТО. З ними працював психолог.

Також чимало веселих і цікавих заходів було організовано для хлопчиків і дівчаток. За оздоровчий сезон у «БМВ» провели майже 90 спортивних турнірів, 72 флешмоби і 60 диско-

тек. Кожен загін — а їх було понад 50 — зняв короткометражний фільм, кліп (або мультимедіа), побудував курінь, зробив хутір (або станцію), придумав образ, намалював газету та інше.

В управлінні у справах молоді та спорту Харківської облдержадміністрації повідомили, що під час підбиття підсумків дитячий заклад оздоровлення та відпочинку «Лісова казка» Куп'янської територіальної

профспілкової організації Південної залізниці та дитячий заклад з денним перебуванням «Ромашка» Чугувської гімназії №5 відзначено подяками за участь у номінаціях «Позаміський заклад відпочинку і оздоровлення» та «Табір із денним перебуванням».

Отже, є підстави очікувати, що і цьогорічний сезон харківські оздоровниці проведуть на висоті.



Фото з сайту berrimvody.com

Зекономили два мільйони кубометрів газу



Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ. На Вінниччині діє обласна програма з підвищення енергоефективності та зменшення споживання енергоресурсів. За словами директора департаменту ЖКГ, енергетики та інфраструктури ОДА Сергія Волкова, лише торік переведено на альтернативні природному газу види палива 48 котелень бюджетних закладів.

«Очікувана економія газу становить 2 мільйони кубічних метрів на рік. Реалізовано й інші енергоощадні заходи (термомодернізація приміщень, заміна освітлення, встановлення теплових регуляторів тощо) на суму майже 155 мільйонів гривень. Кошти на це було надано з бюджетів різних рівнів», — зазначив він. Тож у вінницьких установах системно працюють над зменшенням споживання паливно-енергетичних ресурсів.

Чимало енергоефективних заходів впроваджено у житловому фонді за підтримки цільової державної програми пільгового кредитування населення, а також за сприяння місцевих бюджетів. Лише торік у межах обласної програми частину відсоткової ставки компенсовано за 4656 кредитами фізичних осіб та 9 — ОСББ на суму майже 5 мільйонів гривень. Активно впроваджують районні та міські програми з енергозбереження, які передбачають компенсацію відсоткової ставки і додаткову компенсацію тіла кредиту для ОСББ, наприклад у місті Вінниці. Усе це заохочує до енергоощадності.

Сумський водоканал оновив техніку



Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЖКГ. На 6,2 мільйона гривень, наданих із Сумського міського бюджету, оновилася матеріально-технічна база місцевого комунального підприємства «Водоканал». На ці кошти закупили 6 одиниць сучасної техніки, зокрема універсальну аварійну машину, всмоктувач мулу, помпи, зварювальні агрегати. За словами керівника підприємства Анатолія Сагача, таке придбання нині на часі. Адже нова техніка може працювати за температури –20 градусів і навіть нижчій із зануренням на глибину 8 метрів. Це дасть змогу істотно поліпшити якість очищення мереж водопостачання та водовідведення, що особливо потрібне сумчанам. На переконання Сумського міського голови Олександра Лисенка, оновлення технічної бази «Водоканалу» — один із пріоритетних напрямів роботи міської влади.



Відеореюме допоможе працевлаштуватися

Світлана ІСАЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД. Як поєднати інтереси роботодавців і тих, хто шукає роботу? Про це йшлося на робочій нараді в Чернівецькому обласному центрі зайнятості з

представниками органів влади, соціальними партнерами, керівниками бюджетуотворюючих підприємств.

За словами директора Чернівецького обласного центру зайнятості Романа Кригана, тут прагнуть за допомогою сучасних технологій

та механізмів регулювання ринку праці забезпечити індивідуальний підхід до підбору претендентів на вакантні посади. Зокрема запровадили інноваційні електронні сервіси з використанням відеореєстру, відеовакансій, презентацій роботодавців.

Керівник підприємства, який шукає кадри, за таким резюме бачить людину, її фаховий рівень, попередні місця роботи. А претендент на вакансію ознайомлюється з умовами праці й трудовим колективом, у якому має намір працювати.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Письменник Володимир Калиниченко:

«Про наші дружні стосунки із Сергієм Параджановим свідчить те, що він став хрещеним батьком моєї доньки»



Фото надане автором

Слухаючи його спогади про дитинство чи юність, мимоволі ловиш себе на думці, що йдеться про сюжет для захопливої повісті чи роману. Бо здавна вважають: справжній письменник все життя пише одну-єдину книжку. Саме так складається творчість мого співрозмовника, який, попри поважний вік і багато виданих книжок поезії й прози, щодня (точніше, щоночі) працює над новими творами. Вони переважно про наше сьогодення, яке знову випробовує автора на міць: підла війна вже вдруге виштовхала його з Донбасу. Вперше це сталося у 1942-му, коли малим потрапив до концтабору, вдруге — 2014-го, коли на порозі 80-річчя змушений був залишити рідне Єнакієве. З цього й почалася наша розмова із земляком, старшим колегою по творчості та по нещастю (ми, як і тисячі жителів Донбасу, нині безхатченки) Володимиром КАЛИНИЧЕНКОМ.

УК Володимире Григоровичу, розкажіть трохи про роботу над новою книжкою.

— Збірка поезій має назву «Росток на випаленій стерні», куди увійдуть вірші, написані за останні три роки. Річ ще й у тому, що нині дуже багато працюю — це єдиний порятунок і спосіб забути про болячки, зокрема слабкий зір чи те, що не з власної волі перебуваю далеко від рідної домівки. Я навіть підраховував: колись у мене була приблизна творча норма 13—15 віршів на рік. А нині так, даруй, прорвало! За минулий рік і перші дні 2017-го написав майже 60 поезій. Зрозуміло, щось відсіється, але все одно багато. Раніше готував збірки за тематичними розділами, а тепер вирішив їх розташовувати на сторінках у тій послідовності, як писав. Це буде своєрідний зріз думок, образів, настрою, емоцій. Запропоную читачам такий собі поетичний пульс часу. А ще хочу ввести у книжку повість, яку дописую і переписую. Почав над нею працювати ще в 1960-х. Пізніше переривав — не сподобалося. Мабуть, досвіду тоді не вистачало. Тому якщо вдасться, зроблю її такою, як колись задумував.

УК А з чого колись почалася ваша творча діяльність? Цікавий у цьому плані епізод з повісті «OST № 9340», де малий в'язень концтабору Мишко Мітяєв, у якому вгадується автор, складає частівку про баланду та брукву, від якої «в пузі пусто!»

— Хтозна. Хоч тоді в таборі австрійського міста Санкт-Пельтен — філії «Маутгаузена» було не

до складання віршів. Восьмирічним я став робочою конячкою: розвозив табором різні вантажі. І все-таки творчість була! Нам забороняли розмовляти рідною мовою, але мама пошепки читала мені вірші, яких вона багато знала: «Цього в нас ніхто не відніме. Запам'ятавуй, синку, кожен рядок». І я запам'ятовував. А перші власні поезії почав писати, коли навчався на факультеті журналістики у Львівському університеті: їх друкували у студентській багатотиражці, обласних газетах та колективних збірниках. Тоді взявся писати й першу повість, але так її й не дописав.

УК Це не той твір, «рецензію» на який підготували компетентні органи?

— Той самий. Мені вліпили 10 років позбавлення волі за антирадянщину. Тоді наша сім'я жила у Львові поблизу в'язниці. Тобто я надивився на сумнівну

якщо потягне на прозу, також варто спробувати, бо це тільки сприятиме поетичній творчості. Звичайно, я прислухався до поради. Як і до тієї, яку почув від Симонова під час нашої зустрічі в Москві вже після мого звільнення. «Ви поет, а тому все тепер залежить від вас». Тому відтоді покладаюся виключно на власні сили і здібності.

УК У вашій багатющій творчій спадщині є вірші й проза про шахтарів, адже тривалий час жили на Донбасі. Але читачів не обдуриш — так писати про нелегку гірницьку працю може тільки той, хто має підземний стаж роботи і знає ціну шахтарського хліба.

— Мабуть, ні для кого не секрет, що в нашому шахтарському краї про гірників не писав тільки безнадійний творчий ледацюга. Інша річ, як вони це часто робили: «Прометеї, що дарують тепло і вогонь», «гвар-

Колись у мене була приблизна творча норма 13—15 віршів на рік. А нині так прорвало! За минулий рік і перші дні 2017-го написав майже 60 поезій.

публіку, яка тут вешталася: наркомани, спекулянти, повії. Вони й фігурували у моїй невеличкій повісті, уривки якої читав друзям і знайомим. Дочитався: рукопис під час обшуку вилучили, а автора звинуватили в тому, що ганьбить радянську молодь. Тоді мене навіть згадали у фейлетоні «Амбарні миші», надрукованому в дуже популярному журналі «Огонек». Суд відбувся за зачиненими дверима. Окремим судовим визначенням мені заборонили займатися журналістикою та літературною діяльністю.

УК І справді нічого не писали в ув'язненні?

— Навпаки, бо це була одна з можливостей не зламатися в тих важких умовах. Писав у напівтемряві при свічці і, мабуть, там зіпсував зір. Здебільшого вірші, спромігся й на кілька невеликих повістей. Саме тоді, в березні 1963-го, послав з півдесятка віршів Костянтиніві Симонову, творчість якого дуже поважав. Адресу дістав через знайомих москвичів, хоч не сподівався на відповідь. Але вже через два тижні мене викликав наш цензор і пошепки здивовано повідомив: «Лист від товариша Симонова!» Він написав, що вірші йому сподобалися, мені потрібно писати й надалі. А ще порадив:

дія праці», «чорне золото» тощо. Я ж побачив реалії роботи під землею, бо понад рік працював вибійником на шахті й під цими враженнями написав цикл віршів. Відчуйте різницю! Тому деякі донецькі поети, коли ми виступали перед гірниками, нервувалися і навіть прохали: «Калина, може, ти не поїдеш з нами?» Адже їхні поезії тут сприймали, м'яко кажучи, трохи стриманіше. Чому? Бо колеги ігнорували чи не головне правило творчої людини — писати тільки про те, що пройшло крізь твої руки, серце, мозок, душу. Впевнений: писати вірші, сидючи у вежі зі сленової кістки, неможливо. Треба добре знати життя, про окремі моменти якого берешся творити.

УК Як загалом складалася ваша літературна діяльність після звільнення з місць ув'язнення?

— Коли Микиту Хрущова усунули від влади, в СРСР почалися зміни керівництва на місцях. А згодом Верховний суд України переглянув мою справу, і я вийшов на волю достроково у 1967 році. На той час у мене були готові рукописи кількох книжок, але з подачі відділу пропаганди Донецького обкому компартії потрапив у списки

ДОСЬЄ «УК»

Володимир КАЛИНИЧЕНКО. Народився 1935 року в місті Красний Сулін Ростовської області РФ. З осені 1941-го жив на Донбасі, звідки його вивезли до концтабору «Маутгаузен» в Австрії. Закінчив Львівський державний університет ім. І. Франка. У 1961 році заарештували, за звинуваченнями в антирадянській діяльності засудили до 10 років позбавлення волі. Після звільнення працював шахтарем, кореспондентом у редакціях газет та на телебаченні Донецчини. Член Національних спілок журналістів, письменників і фотохудожників України. Автор багатьох книжок поезії, прози та публіцистики, а також персональних фотовиставок. Лауреат обласних літературних премій імені Б. Горбатова та ім. В. ШUTOVA, міжнародних ім. В. Винниченка та ім. Г. Сковороди. У 2014 році виїхав із тимчасово окупованого Єнакієвого на територію, контрольовану українською владою.

«не наших» авторів і тому мрії про першу книжку на якийсь час довелося відкласти.

Зате друкували всеосяжні дуже популярні тоді журнали «Юность», «Новый мир», «Смена», «Сельская молодежь», «Аврора». Також у 1979-му та 1990-му вийшли книжки в найпрестижнішому тоді видавництві «Радянський письменник», про яке мріяв кожен автор СРСР. Певна річ, активно друкувався й у виданнях Донбасу. А ще наприкінці 1960-х створив у нашому регіоні перший самодіяльний літературний театр, який потім назвали іменем Миколи Анциферова, справжнього шахтарського поета. Спільними зусиллями ми ставили спектаклі та поетичні композиції і мали великий успіх у глядачів. А після переїзду до Єнакієвого на початку 1980-х започаткував у місцевому Паладі культури металургів поетичний клуб «У Арины Родионовны». А ще дуже часто виступав перед читачами не тільки на Донбасі, а й далеко за його межами. І звичайно, писав, писав, писав...

УК Володимире Григоровичу, ви водночас ще й відомий фотохудожник.

— Змалку дуже хотів малювати, але не маю такого таланту. Тому вирішив зайнятися фотосправою. У 1954 році батько подарував мені фотоапарат «ФЕД», і я почав його освоювати. А невдовзі трапилася нагода продемонструвати своє вміння. У 1957 році газета «Правда» проводила спеціальний конкурс, і я зробив такий сюжетний знімок: у Львівській обсерваторії уважно стежать за переміщенням першого космічного супутника. Цю роботу відзначили, на мене звернули увагу і відтоді друкували мої фото у вітчизняних виданнях і навіть за кордоном. А в 1959-му в Будинку архітектора у Львові я провів першу персональну виставку. Звичайно, йшов до цього поступово й на-полегливо: дуже ретельно ви-

вчав досвід кращих майстрів цієї справи, знімав різні сюжети, багато експериментував. Як підсумок маю понад 30 персональних виставок в Україні та багатьох містах колишнього СРСР.

УК А що найцінніше з домашнього фото- та літературного архіву не вдалося вивезти з окупованого Єнакієвого?

— На жаль, досі там залишаються листи від Сергія Параджанова. З ним познайомився, ще коли жив і працював у Львові, а він знімав тут один із перших фільмів. Про наші дружні стосунки свідчить те, що Параджанов у 1960 році став хрещеним батьком моєї доньки Ірени. Отож його листи для мене дуже дорогі, їх обов'язково потрібно вивезти з нашої колишньої домівки.

УК Колишньої? Ви не вірите, що ми повернемося на Донбас?

— Хтозна... Скажу так: вірив. Це все дуже складно. Адже можна визволити тільки територію. Та найголовніше — люди, які там залишилися. Як знову спілкуватися з тими, з ким ми багато років нормально жили поруч, розмовляли однією мовою? Ось дружина, коли їздила туди, три дні не виходила з дому, аби нікого не бачити. Ось це найстрашніше.

В одному з есе я колись написав слова, під якими підпишуся й нині. Війни — хочемо ми цього чи ні — і ковальське горно, і точильний камінь для людства. І навіть моє покоління помітно розділилося на тих, хто зіткнувся з війною, — бомби з неба, окупація чи рабство в концтаборах, і тих, хто пережив в евакуації або дізнався про неї з книжок і фільмів. Не кажу, добре це чи погано. Так склалося — ми різні. І не однакові в нас спогади не тільки про загиблих, а й про живих. І шкала інстинктивних цінностей — ковток води, кусень хліба — різна.

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЛЮДИ І ЧАС

130 РОКІВ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ПЕТРА НЕСТЕРОВА

Мертва петля
у небі над Києвом

ГОРДИСТЬ. Авіатор Петро Нестеров прославився тим, що 9 вересня 1913 року першим у світі здійснив фігуру вищого пілотажу, згодом названу його іменем. Спочатку її нарекли мертвою петлею, адже в пору, коли аероплани нагадували летючі етажерки, повне коло у вертикальній площині з переворотом літака у верхній точці догори колесами було смертельним трюком. Доречно нагадати, що в ті часи основним завданням військових льотчиків було виконання плавних еволюцій над власним аеродромом тільки в хорошу погоду.

Реакцією командування на небезпечний експеримент, якому насправді передували численні інженерні розрахунки і напрацювання техніки польоту, стала погроза посадити винуватця на 30 днів на гауптвахту. Начальник повітроплавального управління російського генштабу генерал Шишкевич навіть безапеляційно заявив, що «експерименти військових льотчиків, подібні до того, що зробив Нестеров, не мають жодної практичної користі».

Однак час довів, що мертва петля, як і вперше доведене її автором можливість і доцільність розворотів аеропланів із креном до 45 градусів, до того категорично заборонених навіть під час польотів у горизонтальній площині, є складовою перетворення літаків на реальну бойову силу.

Ще одним тріумфом розуму та льотної майстерності став безпосадковий переліт на відстань 450 км Київ — Одеса. Аероплан мав запас пального на три години роботи двигуна та номінальну швидкість 100 км/год. Союзником Нестерова став попутний вітер, що дало змогу скоротити час польоту.

Важко повірити, що видатний реформатор авіації вперше побачив літак 1911 року в Нижньому Новгороді, коли там гастролював підкорювач неба одесит Сергій Уточкін. Доля відвела Нестерову менш як два роки від першого самостійного польоту на літаку 12 вересня 1912-го до героїчної загибелі під час здійснення першого у світі повітряного тарану 26 серпня (8 вересня за н. ст.) 1914 року. За цей вкрай малий проміжок часу талановитий льотчик зумів здійснити напрочуд багато. Великою мірою це зумовлено його службою в Києві та тісною співпрацею з найбільшим у Російській імперії Київським товариством повітроплавання, де ін-



Завдяки одеситу Уточкіну офіцер-артилерист Нестеров став пілотом, а за участі Київського товариства повітроплавання — реформатором світової авіації



телектуальний потенціал професорів політехніки поєднався з талантом авіакопструкторів і досвідом пілотів-практиків.

Саме тут Нестеров зустрів однодумців і соратників, які допомогли йому здійснювати технічні розрахунки нових елементів пілотування й навіть сконструювати перший у світі повітряний автомобіль. Встановлення на ньому малопотужного навіть за рівнем того часу двигуна істотно знижувало ціну аероплана, а простота керування і здатність злітати з імпровізованих аеродромів відкривали дорогу в небо пілотам-аматорам з мінімальним рівнем підготовки.

«Лише за такої умови авіація стане на практичну основу нарівні з автомобілем і зробить повітря доступним кожному смертному», — стверджував Петро Нестеров.

На жаль, початок Першої світової війни не дав змоги втілити цей задум у конкретні літальні апарати, зате випробувані талановитим льотчиком аероплани Олександра Карпеки та братів Касьянєнкі дали путівку в небо школі київських авіакопструкторів. Не менш плідною була дружба і тісна співпраця пілота-практика з Федором Терещенком, на авіазаводі якого у селищі Червоному на Житомирщині вперше в Російській імперії розпочали серійний випуск вітчизняних літаків.

90 РОКІВ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ПАРАСКИ ГОРИЦВІТ

Дорога випробувань
гуцульської мисткині

ПОДВИЖНИЦЯ. Ми справедливо обурюємося знущаннями, які випали за радянських часів на долю самотніх народних митців. Зокрема безправній і безпаспортній Катерині Білорук, творці якої знає весь світ, у рідному колгоспі відмовляли навіть у соняшничині на опалення, бо вона, мовляв, не виробила норму на сапанні цукрових буряків.

Як засвідчує доля народної мисткині Параски Плитки-Горицвіт, незалежна Україна недалеко відійшла

від УРСР за ставленням до своїх талантів. Уродженка Гуцульщини в роки визвольних змагань була зв'язковою із псевдо Ластівка, яку за співпрацю з УПА 18-річною засудили на 10 років таборів. Повернувшись із Сибіру, Параска, яка, попри лише чотирикласну освіту, знала кілька іноземних мов і мала хист живописця, працювала художником у місцевому лісгоспі на рідній Івано-Франківщині.

Заслужену славу мисткині принесли зображені нею

сценки з побуту земляків-гуцулів, фольклорні записи, словник місцевої говірки, духовно-філософські праці на релігійну тематику. Спадщину, цінність якої з роками лише зростає, зібрано у п'яти десятках рукописних томів обсягом по півтисячі сторінок.

Однак останні сім років життя Параски Горицвіт у вистражданій нею незалежній Україні були часом страшенних злиднів, а нова еліта багатіла, розграбовуючи рідну країну.

190 РОКІВ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ЛЕОНІДА ГЛІБОВА

Український Крилов
чи самодостатній талант?

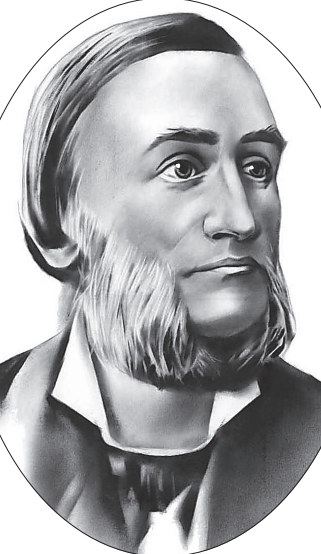
ПОГЛЯД. Уже поганим правилом, яке вкоренилося ще з царських часів і втокмачувалося у голови учням радянських шкіл, стало називати видатного байкаря Леоніда Глібова «українським Криловим». Так утверджували вторинність творчості видатного майстра, який начебто просто надав малоросійського колориту байкам старшого брата, переклавши їх з російської українською мовою.

На перший погляд у Крилова і Глібова справді чимало аналогічних сюжетів. Та якщо звернутися до творчості Езопа чи Лафонтена, то виявиться, що Крилов теж не оригінальний, хоч ніхто не називає його за це російським Езопом чи Лафонтеном. На відміну від іменитих попередників, байкар-росіянин наділив героїв своїх творів абсолютно впізнаними національними рисами, тож, наприклад, знамениту «Дем'янову уху» з її універсальною мораллю заслужено сприймаємо як суто російську байку.

Натомість Глібову, в якого фактично кожен рядок наповнений українським колоритом, сторіччями відмовляли в самотності, перетворюючи його на перекладача чужих творів. За такою логікою навіть безсмертна «Енеїда» І. Котляревського, яку об'єднують із першоджерелом Гомера лише деякі сюжетні лінії та спільні для всієї античної літератури герої, — лише переклад. Однак ніхто не називає Івана Котляревського українським Гомером й не заявлятиме, що їхні твори різняться тільки мовою.

Насправді йдеться про ситуацію, коли, як стверджував видатний російський байкар, «ларчик просто открывался». Відгадка приховується в листуванні чиновників російського цензурного комітету, які після тріумфального успіху перших видань байок Глібова шукали благопристойні причини для заборони подальших перевидань його творів.

І якщо на місцевому рівні справу начебто вирішували



На відміну від байок Глібова, довершено простоту його лірики багатьом ще належить відкрити:
«Небо ясне,
степ — як море,
трава зеленіє,
льон синіє,
гречка пахне,
пшениця жовтіє...»

позитивно, то в Петербурзі однозначно заявляли, що байки «не удобні» для друку через «намеренное старание проводить украинофильские тенденции» і «болезненное нытье над судьбою исключительно малоросса».

У висновку від 18 березня 1889 року Петербурзького цензурного комітету прямо сказано, що автор навіть у перероблених сюжетах байок «берет явление не из жизни вообще, как у Крылова, а приспособляет каждое событие к характеру малороссийской жизни, чтобы этою особенностью угодить украинофильским стремлениям». Особливу лють цензорів-шовіністів викликали слова з байки «Бджола та муха»: «Я рідну Україну не проміняю на чужину», в яких висловлена «приверженность южнорусскому краю России», який «бил і єсть» Малоросією, а не чимось іншим.

Утім, усе це відверте листування було тільки для внутрішнього користування. Натомість в офіційних відпо-

відях заявникам повідомляли, що «басни Глібова представляють из себя почти сплошной перевод басен Крылова», а тому на основі Емського указу «подобные сочинения на малороссийском наречии подлежат запрещению», бо українцям немає потреби читати без того зрозумілі для них російські книжки в перекладі.

Отож десятиріччями називаючи Глібова «українським Криловим», ми фактично повторювали придуманий великодержавними шовіністами міф, єдиною метою якого було під пристойним приводом забронити друку «малоросійських книг для народного чтения». Їх видання російські шовіністи сприймали як «явний ущерб русской национальности» на колонізованій українській землі.

Ще один доказ цього — заборона видання віршів, написаних Глібовим для дітей. Ці твори за всього бажання вже не можна було видати за переклади, однак книжку «Пісеньки, загадки і жарти» не допустили до друку, а її рукопис «удержали» в надрах цензурного комітету як крамольний. Отож текст пам'ятного багатьом поколінням українців «Квіткового весілля» зі знайомими кожному словами «танцювала риба з раком, а морквця з пастернаком» вперше побачив світ за кордоном тодішньої Російської імперії — на сторінках львівського дитячого журналу «Дзвінок».

Не менш складна доля в легендарній «Журби (Стоїть гора високая)», що давно вже стала українською народною пісню, в якій звучить не лише суто лірична туга за втраченою молодістю. Маємо пам'ятати, що гімназійного викладача історії й географії Леоніда Глібова за прагнення «тихою правдою доброго слова» нагадувати українцям, хто вони і яких батьків діти, покарали заборонаю на професію та роками злиднівного існування. Такою була розплата за мужність залишатись українцем.

П'ЯТИРІЧЧЯ СКАСУВАННЯ ПРАПОРА МІСТА ШАХТИ

Зневажена історія
Грушевська

ПАМ'ЯТЬ. Друже за площею і третє за кількістю населення місто Ростовської області, яке колись назвалося Грушевськ, а нині Шахти, до 1924 року входило до складу України. Не дивно, що аж до 2012-го тутешній міський прапор був майже тотожним синьожовтому стягу історичної Вітчиз-



На відміну від Луганщини, в якій проміняли рідний прапор на російський трикоптор, шахтарці із колишнього Грушевська пам'ятають, якого вони роду-племіні

ни, відрізнявся лише розташованим у нижній частині полотнища гербом міста. Однак за наказом Москви крамольний символ змінили до невпізнанності, розширивши жовте тло і перетворивши синю частину на тонку хвилясту лінію.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 лютого 2017 р. № 92
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції (додається).

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 92

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості готової товарної вугільної продукції» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міненерговугілля.

Одержувачами бюджетних коштів є такі вугледобувні підприємства: державні підприємства та господарські товариства, 100 відсотків акцій яких належать державі;

підприємства, яким передано цілісні майнові комплекси або системи цілісних майнових комплексів державних підприємств, їх структурні підрозділи в оренду чи концесію та які провадять діяльність у сфері видобування кам'яного вугілля та лігніту (бурого вугілля), за умови реєстрації Міненерговугіллям договору концесії або взяття ним на облік договору оренди. Отримання зазначеним підприємством бюджетних коштів здійснюється у межах їх загального обсягу, передбаченого в державному бюджеті на відповідний рік, на строк не більш як п'ять років з обов'язковим щорічним зменшенням обсягу таких коштів.

3. Бюджетні кошти використовуються для фінансового оздоровлення вугледобувних підприємств шляхом часткового покриття витрат, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції (далі — продукція), з метою задоволення потреби галузевої економіки у відповідному обсязі високоякісної продукції і спрямовуються на:

оплату праці та внесення обов'язкових платежів, пов'язаних з виплатою заробітної плати;

оплату спожитої електроенергії.

4. Вугледобувні підприємства готують з урахуванням розроблених Міненерговугіллям методичних рекомендацій прогнозовані техніко-економічні показники діяльності та план заходів, спрямованих на поліпшення показників з виробництва та зниження витрат готової товарної вугільної продукції, скорочення збитків, і подають їх на розгляд Міненерговугілля у установленому ним порядку.

5. Міненерговугілля:

1) розподіляє бюджетні кошти між вугледобувними підприємствами, якщо вартість продукції за прогнозованими цінами не покриває прогнозованих витрат, що включаються до її собівартості;

2) затверджує кожному вугледобувному підприємству окремі прогнози щомісячні показники їх діяльності в установленому Міненерговугіллям порядку, а саме:

обсяг видобутку рядового вугілля;

обсяг, вартість та витрати із собівартості продукції;

обсяг збитків від виробництва продукції.

Затверджений обсяг видобутку рядового вугілля та продукції може коригуватися або уточнюватися:

у зв'язку з техногенними аваріями із зупинкою виробництва не менш як на п'ять робочих днів;

у разі потраплення очисного вибою до зони гірничо-геологічного порушення, що призводить до зниження якості вугілля, яке видобувається;

у разі несвоєчасного введення в дію очисних вибоїв, зокрема у зв'язку із затримкою виготовлення чи постачання необхідного гірничошахтного обладнання;

у разі передачі шахти (розрізу) для підготовки до ліквідації;

3) визначає для кожного вугледобувного підприємства з урахуванням плану заходів, зазначеного у пункті 4 цього Порядку, щомісячні показники а саме: прогнозовану вартість продукції виходячи з її асортименту, показників якості та прогнозованої ціни. Прогнозовані ціни на сортове вугілля, вугілля для коксування, а також вугілля для теплових електростанцій та інших споживачів визначаються виходячи з цін для кінцевого споживача відповідно до договорів про продаж вугілля;

прогнозовані витрати, що включаються до собівартості продукції, без урахування адміністративних витрат та витрат на збут, а також сум амортизаційних відрахувань, нарахованих на основні засоби, що придбані за рахунок бюджетних коштів. Такі витрати розраховуються вугледобувними підприємствами відповідно до галузевих методичних рекомендацій з обліку витрат на виробництво продукції, затверджених Міненерговугіллям.

Обсяг прогнозованих збитків визначається як різниця між прогнозованими витратами та прогнозованою вартістю продукції;

4) затверджує в установленому порядку обсяг бюджетних коштів у розрізі вугледобувних підприємств з урахуванням того, що він не може перевищувати стовідсоткового покриття прогнозованих збитків вугледобувного підприємства.

6. Річний або місячний обсяг бюджетних коштів на 1 гривню прогнозованих збитків вугледобувних підприємств визначається за такою формулою:

$$P = B_1 : Z_1,$$

де B_1 — річний або місячний обсяг бюджетних коштів відповідно до розпису державного бюджету, тис. гривень;

Z_1 — загальний обсяг прогнозованих збитків на рік або відповідний місяць, тис. гривень.

7. Обсяг бюджетних коштів для окремого вугледобувного підприємства визначається за такою формулою:

$$P_{1,2,3} = P \times Z_{1,2,3},$$

де $Z_{1,2,3}$ — обсяг прогнозованих збитків вугледобувного підприємства, тис. гривень.

8. Затверджений відповідно до підпункту 4 пункту 5 цього Порядку обсяг бюджетних коштів підлягає коригуванню:

за умови, що вугледобувне підприємство отримало позитивний результат наростаючим підсумком від виробництва продукції з урахуванням одержаних бюджетних коштів;

у разі перевищення обсягу прогнозованих збитків від виробництва готової товарної вугільної продукції, затвердженого відповідно до підпункту 2 пункту 5 цього Порядку, за результатами діяльності вугледобувного підприємства, крім вугледобувних підприємств, що видобувають вугілля на пластах крутого падіння, наростаючим підсумком за звітний квартал, шляхом зменшення виділення бюджетних коштів на 0,1 відсотка за кожний відсоток перевищення у наступних трьох місяцях за місяцем подання звітності;

у наступних кварталах державна підтримка підприємствам може бути відновлена до запланованих обсягів за умови неперевищення наростаючим підсумком показника збитків від виробництва продукції;

у разі передачі шахти (розрізу) для підготовки до ліквідації або на ліквідацію.

У разі прийняття рішення про ліквідацію шахти (розрізу) Міненерговугілля здійснює перегляд прогнозованих показників та перерозподіл затвердженого обсягу бюджетних коштів у розрізі вугледобувних підприємств у межах обсягу, передбаченого у державному бюджеті на відповідний рік. Розрахунок збільшення обсягу бюджетних асигнувань на ліквідацію шахт та соціальної підтримку працівників шахт, що вивільняються у зв'язку з їх ліквідацією, здійснюється під час формування бюджетного запиту на наступний рік за програмою «Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості».

Коригування обсягу бюджетних коштів не здійснюється, якщо план виробництва продукції не виконано з об'єктивних причин, зокрема у зв'язку з зупинкою виробництва не менш як на п'ять робочих днів.

9. Міненерговугілля:

перераховує бюджетні кошти вугледобувним підприємствам на окремі рахунки, відкриті в органах Казначейства, із зазначенням напрямів їх використання, у тому числі у платіжних дорученнях;

подає щомісяця до 25 числа Мінфіну звіт про використання бюджетних коштів за формою, встановленою Мінфіном, на підставі звітів, поданих вугледобувними підприємствами;

складає та подає щокварталу до 25 числа наступного місяця Мінфіну звіт про використання бюджетних коштів у розрізі напрямів їх використання та вугледобувних підприємств.

10. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться в установленому законодавством порядку.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюється в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 92

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 590).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 р. № 344 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1052).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 425 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 30, ст. 1300).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 липня 2011 р. № 830 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 59, ст. 2370).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 вересня 2011 р. № 1003 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 75, ст. 2801).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2011 р. № 1087 «Про внесення змін до пункту 5 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового покриття витрат вугледобувних підприємств, що включаються до собівартості готової товарної вугільної продукції» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 83, ст. 3032).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2011 р. № 1247 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 95, ст. 3457).

8. Пункт 1 змін, що вносяться до пунктів, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153 та від 11 березня 2011 р. № 236, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2014 р. № 681 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 97, ст. 2805).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 лютого 2017 р. № 87
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2001 р. № 1348

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2001 р. № 1348 «Про норми годування штатних тварин військових частин, закладів, установ і організацій Збройних Сил, інших військових формувань, структурних підрозділів Державної спеціальної служби транспорту, органів внутрішніх справ, органів і підрозділів цивільного захисту та установ кримінально-виконавчої служби» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 41, ст. 1350, № 57, ст. 1930; 2010 р., № 86, ст. 3042; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2013 р., № 41, ст. 1477) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 87

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 15 жовтня 2001 р. № 1348**

1. У постанові:

1) у назві та абзацах другому і третьому пункту 1 постанови слова «органів внутрішніх справ», виключити, а після слів «органів і підрозділів» доповнити словами «Національної поліції.»;

2) пункт 2 після слів «Міністерству внутрішніх справ» доповнити словами «, Національній поліції».

2. У нормах годування штатних тварин військових частин, закладів, установ і організацій Збройних Сил, інших військових формувань, структурних підрозділів Державної спеціальної служби транспорту, органів внутрішніх справ, органів і підрозділів цивільного захисту та установ кримінально-виконавчої служби, затверджених зазначеною постановою:

1) у назві норм слова «органів внутрішніх справ», виключити, а після слів «органів і підрозділів» доповнити словами «Національної поліції.»;

2) у розділі 2:

у графі «Кількість на одного собаку на добу за видами, грамів»:

підграфу «розшукові, сторожові, спеціальні» після слова «розшукові» доповнити словом «, патрульні-розшукові»;

підграфу «вартові» доповнити словом «, резервні»;

у графі «Назва продукту» слово «Пшоно» замінити словами «Пшоно або крупа ячнева чи пшенична»;

примітки до норм викласти в такій редакції:

Примітки:

1. Дозволяється (за висновками спеціалістів ветеринарної медицини) додатково видавати на добу:

а) для хворих собак — 500 мл молока, а також замість 200 г вівсяної крупи або пшоно (ячки) таку саму кількість рису;

б) для щінних собак — 100 г м'яса або 250 г субпродуктів другої категорії і 250 мл молока;

в) для годуючих собак (до відлучення цуценят) — 200 г м'яса (500 г субпродуктів), а також 600 мл молока.

2. Для цуценят до 4-місячного віку видаються:

а) крупи вівсяні, пшоно починаючи з 3-тижневого віку по 50 г із щотижневим збільшенням на 20 грамів;

б) м'ясо починаючи з 28-денного віку по 20 г із щотижневим збільшенням на 20 грамів;

в) молоко починаючи з 10-денного віку по 150 мл із щотижневим збільшенням на 20 грамів;

г) риба'чий жир починаючи з місячного віку з 5 г із збільшенням до 30 грамів до чотирьох місяців.

3. На строк понад 12 годин і на кожну добу перебування в дорозі замість продуктів, передбачених цією нормою, видаються концентровані сухі корми згідно з вимогами, передбаченими пунктом 9 цієї примітки, або 700 г хліба із суміші житнього обдирного і пшеничного борошна першого сорту і 700 г м'ясо-рослинних консервів.

4. Для собак, що охороняють шкідливі для їх здоров'я об'єкти, видається 500 г молока на добу.

5. У період навчально-методичних зборів (курсів) кінологів із службовими собаками, занятя з дресування і тренування собак у навчальних закладах з підготовки кінологів та кінологічних центрах додатково видається по 150 г м'яса другої категорії або конини (125 г субпродуктів другої категорії) видавати 1 яйце куряче на добу.

6. Для племінних собак і цуценят дозволяється додатково замість 50 г м'яса другої категорії або конини (125 г субпродуктів другої категорії) видавати 1 яйце куряче на добу.

7. Для цуценят, старших 4-місячного віку, до досягнення ними 6-місячного віку видається 1 яйце куряче на тиждень.

8. У разі відсутності мінеральних речовин і вітамінів, що входять до норми годування службових собак, дозволяється замінити їх іншими препаратами. Замість крейди собакам дозволяється видавати кальцевмісні добавки за нормами виробника.

9. Замість продуктів, що входять до норми годування службових собак, дозволяється використовувати концентровані сухі повноцінні корми із вмістом протеїну (білка) не менше 20 відсотків та м'ясні і м'ясо-рослинні консерви. Зазначені корми (консерви) використовуються за нормами (рекомендаціями) виробника корму (консерв) з урахуванням енергетичної цінності, навантаження на собаку, умов його служби та потреби організму в поживній речовині для покриття енергетичних затрат, а також на підставі акта зважування службових собак.

Визначення ваги службових собак здійснюється комісією двічі на рік, а цуценят — щомісяця починаючи з другого тижня до шестимісячного віку, а також під час взяття собак на балансний облік.

10. Для підстилки видається соломи або сіна на добу:

на дорослого собаку — 800 грамів;

на цуценя — 400 грамів.».

3. У нормах заміни продуктів і фуражу під час їх видачі для годування штатних тварин військових частин, закладів, установ і організацій Збройних Сил, інших військових формувань, структурних підрозділів Державної спеціальної служби транспорту, органів внутрішніх справ, органів і підрозділів цивільного захисту та установ кримінально-виконавчої служби, затверджених зазначеною постановою:

1) у назві норм слова «органів внутрішніх справ,» виключити, а після слів «органів і підрозділів» доповнити словами «Національної поліції.»;

2) позиції

«Крупи вівсяні або пшоно висівками пшеничними картоплею свіжою овочами свіжими (капостою, буряками, морквою)	100	150 500 500»
---	-----	--------------------

замінити такими позиціями:

«Крупи вівсяні крупою ячневою або пшеничною чи пшоном картоплею свіжою овочами свіжими (капостою, буряками, морквою тощо)	100	200 500 500»;
--	-----	---------------------

3) доповнити норми такими позиціями:

«Крупа ячнева або пшенична чи пшоно крупою вівсяною картоплею свіжою овочами свіжими (капостою, буряками, морквою тощо)	100	50 500 500»;
--	-----	--------------------

4) у примітці до норм слово «, ДСНС» виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 лютого 2017 р. № 110-р
Київ

Про підписання Угоди про створення Спільної комісії з економічного, торговельного та технічного співробітництва між Урядом України та Урядом Держави Катар

Схвалити проект Угоди про створення Спільної комісії з економічного, торговельного та технічного співробітництва між Урядом України та Урядом Держави Катар.

Уповноважити Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі Кубія Степана Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 лютого 2017 р. № 113-р
Київ

Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування

Внести до складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 160 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 20, ст. 560; 2016 р., № 73, ст. 2470; 2017 р., № 8, ст. 250), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 113-р

ЗМІНИ,

**що вносяться до складу осіб, уповноважених
представляти інтереси держави у правліннях фондів
загальнообов'язкового державного соціального страхування**

1. Зазначити у складі осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, та у складі осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду соціального страхування, нову посаду Капінуса Євгена Валерійовича — державний секретар Мінфіну.

2. У складі осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду соціального страхування:

ввести до складу Діденка Сергія Олексійовича — директора департаменту Мінфіну;

вивести із складу Дроняка Павла Томовича.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ШВЕЦЬ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE SHVEIS AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 40506/07 та 8 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 12 січня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Деякі з заявників скаржились також за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції, а також, що було порушення щодо інших скарг відповідно до усталеної практики Європейського суду.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;
4. *Постановляє*, що було порушення щодо інших скарг відповідно до усталеної практики Суду (див. перелік у додатку);
5. *Постановляє*, що
 - а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

СПРАВА «КУЛИК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KULYK AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 6747/04 та 9 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 24 листопада 2016 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Деякі заявники скаржились також за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики, Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а також, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Решту скарг у заяві №№ 10879/08, 11888/08, 51146/08 та 41732/09 Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень, відсутності в національному законодавстві будь-якого ефективного засобу юридичного захисту, а також інші скарги відповідно до усталеної практики Суду, як вказано у переліку в додатку, а решту скарг №№ 10879/08, 11888/08, 51146/08 та 41732/09 — неприйнятними;
3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;
4. *Постановляє*, що було порушення щодо інших скарг відповідно до усталеної практики Суду (див. додаток);
5. *Постановляє*, що
 - а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - б) із закінченням тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

СПРАВА «НОСОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF NOSOVA v. UKRAINE) Заява № 9636/07

Стислий виклад рішення від 24 листопада 2016 року

19 травня 1998 року і 01 березня 2001 року заявниця звернулася до Нахімовського районного суду м. Севастополя (далі — Нахімовський суд) з двома окремими позовами до «Севастопольського морського заводу» (далі — СМЗ), її колишнього роботодавця, про стягнення компенсації за затримку розрахунку при звільненні.

25 серпня 1998 року Нахімовський суд стягнув з СМЗ на користь заявниці відповідну компенсацію. Рішення не оскаржувалося та набрало законної сили. Пізніше Президія Севастопольського міського суду скасувала це рішення та направила справу на новий розгляд.

Нахімовський суд об'єднав справи за позовами заявниці в одне провадження. 28 січня 2004 року суд відмовив заявниці у задоволенні позову, обґрунтовуючи це тим, що вона пропустила строк на звернення до суду. Апеляційний суд м. Севастополя залишив це рішення суду без змін, а Верховний Суд України відхилив касаційну скаргу заявниці.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несправедливість провадження у справі за її позовом до СМЗ та на його негативний результат; скасування рішення суду від 25 серпня 1998 року; надмірну тривалість і несправедливість проваджень за її позовами про стягнення компенсації від 19 травня 1998 і 1 березня 2001 року, а також на негативний результат цих проваджень; закритий судовий розгляд справи у Верховному Суді України; тривале невиконання рішення суду від 25 серпня 1998 року. Крім цього, заявниця скаржилася на порушення її права мирно володіти своїм майном у розумінні статті 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з відмовою національних судів розглядати по суті її позови про стягнення компенсації.

Розглянувши скарги заявниці Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю провадження за позовами заявниці від 18 травня 1998 року та 1 березня 2001 року. Провадження у національних судах тривало більше п'яти років і завершилося

відхиленням позовів заявниці, а у період з травня 2004 року по листопад 2006 року судові засідання взагалі не проводилися.

Крім цього, Європейський суд з огляду на свою попередню практику у справах проти України встановив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку із скасуванням рішення суду від 25 серпня 1998 року, яке набрало законної сили.

Розглянувши скаргу заявниці на відсутність доступу до суду, Європейський суд встановив відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції. Європейський суд послався на свої висновки у схожій справі проти України та встановив, що відмова національних судів розглядати по суті її позови про стягнення компенсації не була свавільною або несправедливою, і процесуальні обмеження доступу заявниці до суду були встановлені відповідно до норм цього Кодексу законів про працю.

Скаргу заявниці за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з відмовою національних судів розглядати по суті її позови про стягнення компенсації за несвоєчасну виплату заробітної плати, скасування рішення суду від 25 серпня 1998 року та порушення її права на розгляд протягом розумного строку у провадженнях за її позовами про відшкодування, поданими 19 травня 1998 року та 01 березня 2001 року, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги заявниці за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо відмови національних судів розглядати по суті її позови про стягнення компенсації за несвоєчасну виплату заробітної плати, скасування рішення суду від 25 серпня 1998 року та порушення її права на розгляд протягом розумного строку у провадженнях за її позовами про відшкодування, поданими 19 травня 1998 року та 01 березня 2001 року, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження за позовами про стягнення компенсації за несвоєчасну виплату заробітної плати від 19 травня 1998 року та 01 березня 2001 року;
3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку зі скасуванням рішення суду від 25 серпня 1998 року;
4. *Постановляє*, що не було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку зі скаргою заявниці на відсутність доступу до суду;
5. *Постановляє*, що
 - а) упродовж трьох місяців держава відповідач повинна сплатити заявниці такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 2 100 (два тисячі сто) євро відшкодування моральної шкоди та додатково будь-який податок, що може нараховуватись;
 - (ii) 60 (шістдесят) євро компенсації судових та інших витрат та додатково будь-який податок, що може нараховуватись;
 - б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
7. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ДУДИК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF DUDYK AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 10288/07 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 12 січня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заявах №№ 10288/07 та 58461/08 заявники також скаржилися за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість судового розгляду була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а також, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Решту скарг у заявах Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* скарги, подані заявником у заяві № 58461/08 щодо провадження з 11 листопада 2003 року до 19 березня 2010 року, неприйнятними;
3. *Оголошує* прийнятними інші скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень і відсутності в національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а решту скарг у заявах № 10288/07 та № 58461/08 — неприйнятними;
4. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції щодо надмірної тривалості цивільних проваджень;
5. *Постановляє*, що
 - а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
6. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «Сергій Максович ХЕЙФЕЦ проти України та 3 інші заяви» (Sergey Maksovich KHEYFETS against Ukraine and 3 other applications) (Заява № 51239/07 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 01 грудня 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 73143/10 заявники також скаржилися за іншими статтями Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цими заявами. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяви з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції в обмін на виплату заявникам відшкодування.

Європейський суд не отримав відповіді заявників про прийняття умов односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, що містились в деклараціях Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цих заяв є не виправданим.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Вирішує* об'єднати заяви;

Бере до уваги умови декларацій Уряду держави-відповідача та засоби забезпечення дотримання зазначених у них зобов'язань;

Вирішує вилучити заяви зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «Юрій Володимирович КОВАЛЬОВ проти України та Сергій Єгорович САХАНЕНКО проти України» (Yuriy Volodymyrovych KOVALYOV against Ukraine and Sergey Yegorovich SAKHANENKO against Ukraine) (Заяви № 23645/08 та № 51152/11)

Стислий виклад рішення від 01 грудня 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) отримав декларації щодо дружнього врегулювання спору, відповідно до яких заявники погодились відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених у цих заявах, в обмін на зобов'язання Уряду України сплатити їм відшкодування.

Узявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справи з реєстру справ.

За цих підстав суд одноголосно:

«*Вирішує* об'єднати заяви;

Вирішує вилучити заяви зі свого реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції».

СПРАВА «Юрій Романович ВІЗНЮРА проти України та 3 інші заяви» (Yuriy Romanovych VIZNYURA against Ukraine and 3 other applications) (Заява № 23975/07 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 01 грудня 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 2705/11 заявник також скаржився за іншими положеннями Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цими заявами. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяви з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції в обмін на виплату заявникам відшкодування. Європейський суд не отримав відповіді заявників про прийняття умов односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, що містяться в деклараціях Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цих заяв є не виправданим.

Скарги заявника у заяві № 2705/11 за іншими положеннями Конвенції Європейський суд визнав неприйнятними.

За цих підстав Суд одноголосно

«*Вирішує* об'єднати заяви;

Бере до уваги умови декларацій Уряду держави-відповідача в частині, що стосується надмірної тривалості цивільних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, та засоби забезпечення дотримання зазначених у них зобов'язань.

Вирішує вилучити заяви зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.

Оголошує решту скарг у заяві № 2705/11 неприйнятною.»

СПРАВА «ГВАРШЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GAVRASHENKO AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 1272/06 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 08 грудня 2016 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 18028/08 заявник також скаржився за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість судового розгляду була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а також, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Решту скарг у заявах Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості кримінальних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а також інші скарги відповідно до усталеної практики Суду, як вказано у переліку в додатку, а решту скарг у заявах — неприйнятними;
3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;
4. *Постановляє*, що було порушення щодо інших скарг відповідно до усталеної практики Суду (див. перелік у додатку);
5. *Постановляє*, що
 - а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
6. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 лютого 2017 р. № 91
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Визнати такими, що втратили чинність:
постанову Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1996 р. № 1576 «Про затвердження переліку населених пунктів, віднесених до курортних» (ЗП України, 1996 р., № 21, ст. 601);
постанову Кабінету Міністрів України від 15 грудня 1997 р. № 1391 «Про внесення змін до переліку населених пунктів, віднесених до курортних» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 51, с. 19).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 лютого 2017 р. № 85
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 314

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 314 «Про умови оплати праці працівників державних спеціалізованих установ судових експертів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 979) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 лютого 2017 р. № 85

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 314

- Абзац третій пункту 1 викласти в такій редакції:
«схему посадових окладів працівників державних спеціалізованих установ судових експертів (невійськовослужбовців і тих, що не мають звань рядового і начальницького складу) та розміри надбавок за кваліфікаційні класи судових експертів згідно з додатками 1 і 2.».
- Абзац чотирнадцятий підпункту 1 пункту 4 замінити абзацами такого змісту:
«у розмірі до 50 відсотків посадового окладу:
за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників;
за суміщення професій (посад);
за розширення зони обслуговування або збільшення обсягу виконуваних робіт.

- Зазначені види доплат не встановлюються керівникам установ, їх заступникам, керівникам структурних підрозділів таких установ і їх заступникам.».
- У зв'язку з цим абзаци п'ятнадцятий — двадцять четвертий вважати відповідно дев'ятнадцятим — двадцять восьмим.
3. Пункт 6 виключити.
4. Пункт 2 Порядку обчислення стажу роботи для встановлення щомісячної надбавки за вислугу років працівникам державних спеціалізованих установ судових експертів, затвердженого зазначеною постановою, доповнити абзацами такого змісту:
«наукової роботи в інших науково-дослідних, наукових установах; проходження служби (роботи) в експертних підрозділах органів внутрішніх справ, Міністерства оборони, Служби безпеки та Державної прикордонної служби.».
5. Додатки 1 і 2 до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 314
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2017 р. № 85)

СХЕМА

посадових окладів працівників державних спеціалізованих установ судових експертів (невійськовослужбовців і тих, що не мають звань рядового і начальницького складу)

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Керівник (директор, завідувач) установи	6 800—7 700
Завідувач (начальник) відділення	6 300—6 800
Керівники (начальники, завідувачі) основних підрозділів, учений секретар	6 300—6 800
Керівники (начальники, завідувачі) підрозділів, що входять до складу основних підрозділів	5 800—6 300
Головний інженер установи	5 300—5 800
Помічник керівника (директора, завідувача)	4 080—5 040
Головний судовий експерт	5 900—7 200
Провідний судовий експерт	5 500—6 800
Старший судовий експерт	5 200—6 000
Судовий експерт	4 800—5 500
Стажист судового експерта	4 200—5 200
Головний науковий співробітник	6 800—7 300
Провідний науковий співробітник	5 900—6 800
Старший науковий співробітник	5 500—6 400
Науковий співробітник	4 800—6 000
Молодший науковий співробітник	4 200—5 200

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 314
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2017 р. № 85)

РОЗМІРИ

надбавок за кваліфікаційні класи судових експертів

Кваліфікаційний клас судового експерта	Розмір надбавки, гривень
Вищий кваліфікаційний клас	700

1 кваліфікаційний клас	600
2 кваліфікаційний клас	500
3 кваліфікаційний клас	400
4 кваліфікаційний клас	300
5 кваліфікаційний клас	200».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 лютого 2017 р. № 94-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів, вчинену 13 червня 2013 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 лютого 2017 р. № 98-р
Київ

Про передачу цілісного майнового комплексу державного підприємства «Сумський державний науково-дослідний інститут мінеральних добрив і пігментів» до сфери управління Міністерства освіти і науки

Передати цілісний майновий комплекс державного підприємства «Сумський державний науково-дослідний інститут мінеральних добрив і пігментів» (код згідно з ЄДРПОУ 14005076) із сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі до сфери управління Міністерства освіти і науки.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Калинівський районний суд Вінницької області викликає як відповідачів: Гончаренка Віталія Анатолійовича, 19.04.1973 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Калинівка, пров. Шмідта, 33 Вінницької області; Гончаренко Ірину Вікторівну, 03.12.1977 року народження, яка зареєстрована за адресою: с. Іванів, вул. Ворошилова, 79 Калинівського району Вінницької області; Панасюка Михайла Ростиславовича, 08.01.1969 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Тимошенка, 1-Е, кв. 25, по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гончаренка В. А., Гончаренко І. В., Панасюка М. Р., третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні відповідача — Фонд гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судові засідання, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 2 березня 2017 року за адресою: м. Калинівка, вул. В. Нестерчука, 70, каб. №5 Вінницької області.
У разі неявки відповідачів у судові засідання справу буде розглянуто за їхньої відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя Ю. О. Аліменко

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів у справі № 408/7847/16-ц (2/408/1829/16) за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Рябоштанова Віталія Анатолійовича (18.09.1984 р.н., с. Павлівка, м. Довжанськ Луганської області) та Рябоштанової Світлани Валеріївни (03.12.1984 р.н., с. Павлівка, м. Довжанськ Луганської області), третя особа: Національний банк України, про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 28 лютого 2017 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Макарчука Володимира Вікторовича у судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Макарчука Володимира Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача Національний Банк України, яке відбудеться 28 лютого 2017 року о 09 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 02 березня 2017 року о 09 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.
У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р. Р. Потапенко

Нестер Олена Анатоліївна, 21.08.1983 р. н., уродженка м. Херсон, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Новомиколаївка, вул. Космонавтів, буд. №81, викликається як відповідачка по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд відбудеться 02.03.2017 року о 09 год. в приміщенні Скадовського районного суду розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Мангубінська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 17.03.2017 р. об 11.45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Шибасової Світлани Петрівни про стягнення заборгованості.
Просимо відповідачу Шибасеву Світлану Петрівну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачки справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 16.03.2017 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Бреднікова Михайла Леонідовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Бреднікова Михайла Леонідовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Новоархангельський районний суд Кіровоградської області викликає Савченка Станіслава Миколайовича, останнє відоме місце проживання якого: с. Борщова Новоархангельського району Кіровоградської області, вул. Хліборобська, буд. 1 як відповідача у судові засідання у цивільній справі № 394/645/16-ц за позовом Новоархангельського районного центру зайнятості в Кіровоградській області до Савченка Станіслава Миколайовича про стягнення незаконно отриманих коштів, що відбудеться 02 березня 2017 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Новоархангельськ, Кіровоградська область, вул. Слави, 26.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. П. Партоліна

Макуха Ігор Іванович, останнє відоме місце проживання: м. Докучаєвськ Донецької області, вул. Чайковського, буд. 4, кв. 22, викликається в судові засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідач по цивільній справі № 324/965/16-ц за позовом Бушман Тетяни Сергіївни до Макухи Ігоря Івановича про поділ спільного сумісного майна, набутого подружжям в період шлюбу, яке відбудеться 27.02.2017 року о 13 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Полони, Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Громадська організація «РУХ ПРОСТИХ ЛЮДЕЙ», місце знаходження: м. Київ, вул. Дмитрівська, будинок 18/24, код ЄДРПОУ 38781513, повідомляє, що 10 березня 2017 року о 18:00. за адресою: м. Київ, вул. Дмитрівська, будинок 18/24 відбудуться позачергові Збори учасників ГО «РУХ ПРОСТИХ ЛЮДЕЙ». Реєстрація учасників проводитиметься з 17.40 години до 17.55 години за місцем проведення позачергових Зборів учасників.

Питання, що виносяться на голосування позачергових загальних зборів учасників згідно з ПОРЯДКОМ ДЕННИМ: внесення змін до статуту ГО «РУХ ПРОСТИХ ЛЮДЕЙ», зміна Лідера ГО «РУХ ПРОСТИХ ЛЮДЕЙ», зміна Голови Центрального виконавчого комітету Громадської організації «РУХ ПРОСТИХ ЛЮДЕЙ».

Апеляційний суд Київської області (м. Київ, вул. Володимирська, 15) викликає в судові засідання як відповідача Пішка Олега Олександровича на 14 год. 00 хв. 02 березня 2017 року для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Київського квартирно-експлуатаційного управління та за апеляційною скаргою Міністерства оборони України на рішення Васильківського міськрайонного суду Київської області від 25 листопада 2016 року у справі за позовом Міністерства оборони України, Київського квартирно-експлуатаційного управління до Пішка О. О., Пішко К. М., Пішко Г. О., в інтересах якої діє Пішко К. М., треті особи: військова частина А 1789, Служба у справах дітей та сім'ї Васильківської районної державної адміністрації Васильківського району Київської області про усунення перешкод в користуванні майном.

Суддя С. М. Верланов

Октябрський районний суд м. Полтави викликає Кучинського Олександра Володимировича (останнє відоме місце проживання: вул. Алмазна, буд. 1, кв. 59) як відповідача в судові засідання по цивільній справі №554/7747/16-ц провадження 2/554/950/17 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Кучинського Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 10 год. 00 хв. 13.03.2017 року в приміщенні суду за адресою: вул. Навроцького, 5, м. Полтава.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Т. О. Січюкно

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Іоффе Григорія Адольфовича, 03.04.1953 р. н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, буд. 23, кв. 5), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 01 березня 2017 року о 14 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Колегаєвої С. В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повістка про виклик

Підозрюваний Третяк Олександр Леонідович, 25.01.1951 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається о 10 год. 30 хв. 02 березня 2017 року до слідчого в ОВС ГСУ СБ України Боровського Г. С. у каб. 106 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 (тел. 044-255-53-69) для вручення обвинувального акта і реєстру у кримінальному провадженні № 2201500000000405 за ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 109 КК України.

ПОВІСТКА

про ВИКЛИК

Підозрюваному Зорі Віктору Анатолійовичу, 05.08.1973 р.н., зареєстрованому за адресою: Харківська область, м. Чугуїв, вул. Дружби, буд. 7-Б, кв. 60, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 01.03.2017 року о 10 год. 00 хв. до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області (м. Харків, вул. Митроносицька, 2, каб. 7, тел. (057) 707-97-35) для вручення повідомлення про нову підозру, а також відкриття та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 22014220000000221 від 21.08.2014 року у порядку ст. 290 КПК України.

Відповідно до ст. 323 КПК України, обвинуваченому Ємельянову В. В. повідомляється, що вирок Охтирського міськрайонного суду Сумської області по справі №578/828/16-к провадження №1-кп/583/18/17 від 07.02.2017 року, надіслано для обвинуваченого його захиснику — Лисенко Г. К. (вул. Покровська, 22, м. Суми).

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація про тарифи на електроенергію ТОВ «ДТЕК ВИСОКОВОЛЬТНІ МЕРЕЖІ» на березень 2017 року (для території України, на якій органи державної влади здійснюють свої повноваження відповідно до постанови КМУ № 263 від 07.05.2015 р. та розпорядження КМУ № 1085-р від 07.11.2014 р. (зі змінами))
1. Складові розрахункових роздрібних тарифів на березень 2017 р.

без ПДВ			
Найменування показника (нормативний документ)	Клас /група споживача	Одиниця виміру	Величина показника
Прогнозована середня закупівельна ціна е/е на березень 2017 р. (розрахована відповідно до постанови НКРЕКП від 19.11.2015 № 2810) (без ПДВ)		коп/кВтгод	130,139
2. Тарифи на електроенергію для 1 групи споживачів (юридичні особи та фізичні особи-суб'єкти підприємницької діяльності)			
без ПДВ			
Найменування показника (нормативний документ)	Клас споживача	Одиниця виміру	Величина показника
Роздрібні тарифи на електричну енергію при переході до ринкових роздрібних тарифів на електричну енергію, що відпускається для кожного класу споживачів, крім населення, на території України (постанова НКРЕКП від 23.02.2017 № 220)	1 клас	коп/кВтгод	132,970
	2 клас	коп/кВтгод	137,590
без ПДВ			
Найменування показника (нормативний документ)	Клас споживача	Період часу	Одиниця виміру
Двоязні тарифи, диференційовані за періодами часу (постанова НКРЕ від 20.12.01 № 1241 із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕКП від 22.01.2015 № 37)	1 клас	Нічний	коп/кВтгод 46,540
		Денний	коп/кВтгод 239,346
2 клас	2 клас	Нічний	коп/кВтгод 48,157
		Денний	коп/кВтгод 247,662
Тризонні тарифи, диференційовані за періодами часу (постанова НКРЕ від 20.12.01 № 1241 із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕКП від 22.01.2015 № 37)	1 клас	Нічний	коп/кВтгод 33,243
		Напівліковий	коп/кВтгод 135,629
		Піковий	коп/кВтгод 239,346
		Нічний	коп/кВтгод 34,398
2 клас	2 клас	Напівліковий	коп/кВтгод 140,342
		Піковий	коп/кВтгод 247,662

3. Тарифи на електроенергію для 2 групи споживачів (населення), затверджені постановою НКРЕКП від 26.02.2015 р. № 220. Відповідно до постанови НКРЕКП від 26.02.2015р. № 220 з 01 березня 2017 року відбудеться черговий етап підвищення тарифів для 2 групи споживачів (населення).

Тарифи на електроенергію, що відпускається населенню, на період з 01 березня 2017 року Категорії споживачів			
		без податку на додану вартість	з податком на додану вартість
1. Електроенергія, що відпускається:			
1.5. Населенню, яке розраховується з енергопостачальною організацією за загальним розрахунковим засобом обліку та об'єднане шляхом створення юридичної особи, житлово-експлуатаційним організаціям, крім гуртожитків		140	28 168
1.6. Гуртожиткам (які підпадають під визначення «населення, яке розраховується з енергопостачальною організацією за загальним розрахунковим засобом обліку»)		75	15 90
Примітка. Електрична енергія, яка витрачається в багатоквартирних будинках та гуртожитках на технічні цілі (роботу ліфтів, насосів та замково-переговорних пристроїв, що належать власникам квартир багатоквартирного будинку на праві спільної власності) та освітлення дворів, сходищ і номерних знаків, відпускається за тарифом 140 коп. за 1 кВт-год (без податку на додану вартість). Електрична енергія, яка витрачається в дачних та дачно-будівельних кооперативах, садових товариствах, гаражно-будівельних кооперативах на технічні цілі (роботу насосів) та освітлення території, відпускається за тарифом 140 коп. за 1 кВт-год (без податку на додану вартість). Згідно із Законом України «Про податок на додану вартість» операції з продажу електроенергії є об'єктом оподаткування ПДВ за ставкою 20 відсотків.			

Повістка про виклик в суд обвинуваченого
В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Осіпенко Л.М. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/4974/16-к стосовно Єрмакова Миколи Вікторовича, 05.06.1980 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Єрмаков М.В., зареєстрований за адресою: Луганська область, смт Дзержинський, вул. Ватутіна, буд. 16.
На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Єрмакова Миколу Вікторовича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 2 березня 2017 року о 09.00 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
Справа розглядатиметься колегією **суддів у складі головуючого судді Осіпенко Л.М., суддів: Юрченко С.О., Половинки В.О.**

9 та 10 березня 2017 року Аграрна біржа проведе загальний аукціон з продажу необробленої деревини лісгосподарських підприємств Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства (ресурс ІІ-го кварталу 2017 року).
Сесія з продажу **хвойних порід** деревини (всі сортименти) відбудеться **9 березня о 10:00.**
Сесія з продажу листяних порід деревини (всі сортименти) відбудеться 10 березня о 10:00.
Відомості про обсяги запропонованої для продажу необробленої деревини, її породи, продавців, якісні характеристики, кількість та розміри лотів, початковий рівень ціни лота, крок аукціону, умови поставки, строки поставки, кінцевий термін прийняття заявок на участь в аукціоні, розмір та термін перерахунку гарантійного внеску, а також інші умови проведення аукціону можна отримати на сторінці Аграрної біржі в мережі Інтернет - **agrex.gov.ua** або за адресою: 04073, м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 5, будівля Аграрної біржі, тел. (044) 468-69-27, e-mail: **wood@agrex.gov.ua**.
Прийом заявок на аукціон завершується 6 березня 2017 року о 17:00 год.
Аукціонний комітет з організації та проведення аукціонних торгів з продажу необробленої деревини

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Підозрюваному Булишеву Роману Валерійовичу, 15.06.1977 р.н., зареєстрованому за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Московська, буд. 13, кв. 25, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 28.02.2017 о 10 год. до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, до старшого слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Литвина В.С., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000016.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Підозрюваному Городовіченку Володимирі Анатолійовичу, 09.11.1975 р.н., громадянину України, уродженцю смт Станиця Луганська, Луганської області, який зареєстрований за адресою: Луганська область, смт Станиця Луганська, вул. Шкільна, 6, 1/8, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 28.02.2017 о 10 год. 00 хв. до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, до старшого слідчого в ОВС 1-го відділення слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Жердева А.М., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000015.

Великописарівський районний суд Сумської області викликає Таранченка Івана Вікторовича, 01.01.1994 року народження, уродження: сел. Велика Писарівка Сумської області, у судове засідання, яке відбудеться 13 березня 2017 року о 09.10 у залі судових засідань суду: смт В.Писарівка, вул. Ярослава Мудрого, 12 Сумської області, як відповідача по цивільній справі №575/50/17 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», представник позивача: Сафір Федір Олегович, до Таранченка Івана Вікторовича про стягнення заборгованості.
Головуючий суддя по справі Савельєва Алла Іванівна.
Явка відповідача в судове засідання обов'язкова.
У разі неявки відповідача в судове засідання без поважної причини або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без його участі на підставі наявних матеріалів справи.

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Захвалінського Валерія Георгійовича, 27.02.1992 року народження (останнє відоме місце реєстрації: 16340, Чернігівська область, Куликівський район, село Жуківка, вулиця Молодіжна, будинок 96), для участі у справі, провадження №2/737/30/17 за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Захвалінського Валерія Георгійовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.
Судове засідання відбудеться 2 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: 16300, Чернігівська область, Куликівський район, смт Куликівка, вул. Шевченка, 3, каб. № 5, **суддя Іванець С.В.**
Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без вашої участі заочно за наявними в ній доказами.

Новоайдарський районний суд викликає Невеленку Миколу Павловича, який проживає за адресою: пров. Леніна, буд. 29, смт Новоайдар Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 419/1979/16-ц за позовом Воронкіної Ніни Карлівни до Невеленка Миколи Павловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, що відбудеться 3 березня 2017 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.
У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.М. Іванова

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання як відповідачу Оскірко Оксану Іванівну, зареєстрована в с. Парканці Роздільнянського району Одеської області, вул. Спортивна, буд. 25, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Оскірко Оксани Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у сумі 15 829,19 грн. Судове засідання відбудеться 16 березня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Європейська, 37-А. У випадку неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя І.В. Бобровська

Комунаський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає в судове засідання, яке відбудеться 05.04.2017 року о 15 год. 30 хв. відповідача Шамка Максима Сергійовича по цивільній справі №333/1362/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Шамка М.С. про стягнення боргу.
У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І.Й. Наумова

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонов, 22) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Голобородько В.А. про стягнення заборгованості. Відповідач по справі: Голобородько Віталій Анатолійович, 26.12.1982 року народження, останнє відоме місце проживання: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул. Шахтарська, буд. 24, кв. 5.
Справу призначено до розгляду на 15.45 годину 22 березня 2017 року.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа може бути розглянута у його відсутність.

Суддя Дочинець С.І.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «КБ «Приватбанк» до Шаталова Сергія Геннадійовича про стягнення заборгованості.
Відповідач: Шаталов Сергій Геннадійович, 13.09.1963 року народження, викликається на 6 березня 2017 року о 13.30 годині до суду в кабінет № 21 з паспортом, для участі у розгляді справи.
У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Шевченко О.А.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Нелейвода Руслана Вікторовича по цивільній справі № 522/1607/16-ц за позовом ПАТ «Ідея банк» про стягнення боргу за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 02.03.2017 року о 14 годині 20 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Підозрюваному Скорнякову Віктору Степановичу, 17.09.1955 року народження, уродженцю РФ, громадянин України, зареєстрованому за адресою: м. Луганськ, кв-л Мірний, буд. 17, кв. 193, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, необхідно з'явитися 28.02.2017 о 10 год. 00 хв. до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області, за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, просп. Космонавтів, 18, до слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Кременчуцького Д.І., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000020.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Підозрюваному Кравчуку Іллі Володимировичу, 22.09.1991 р.н., зареєстрованому за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, просп. Леніна, буд. 101, кв. 30, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 28.02.2017 року об 11 год. 00 хв. до слідчого 3-го відділення слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області старшого лейтенанта юстиції Курочкіної Н.В. (м. Харків, вул. Мироносицька, 2, каб. 11) для вручення повідомлення про підозру, а також відкриття та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 2201422000000311 від 11.11.2014 року у порядку ст. 290 КПК України.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Ісроїлову Венеру Улугбеківну, 01.01.1978 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Армянськ, вул. Шкільна, 4), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 березня 2017 року о 14 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
Підготовче судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, під головуванням судді Колегаєвої С.В..
У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С.В. Колегаєва

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Басову Олену Андріївну 02.05.1972 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Севастополь, вул. Павла Корчагіна, 6, кв. 46) у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у судове засідання, яке відбудеться 02 березня 2017 року о 16 год. 30 хв.
Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, під головуванням судді Зубця Ю.Г. (зал судового засідання № 5 каб. 29).
У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.Г. Зубець

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА	
Підозрюваний (на):	
Авідзба Денис Валікович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кірова, 66/1/7, кв. 57
Антонович Сергій Федорович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Баріло Роман Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Аерофлотська, 5, гурт. к. 2
Бондаренко Володимир Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Вагін Олександр Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Галушко Ольга Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Миндальна, 85
Гладун Олександр Вадимович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Глушак Сергій Вікторович	Луганська область, смт. Мілове, вул. Молодіжна, 19
Дем'яненко Олег Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Зінченко Наталія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ібадулаєв Емір Дамірович	м. Харків, вул. Студентська, 5/1
Кадуха Валерій Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 54-а, кв. 12
Кувакіна Інна Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, пров. Тулій, 11, кв. 50
Комедев Володимир Валерійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Жидкова, 76
Коробцов Євген Сергійович	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Інтернаціональна, 133
Лисенко Марина Геннадіївна	м. Донецьк, вул. Панфілова, 20, кв. 11
Маркін Олександр Анатолійович	АР Крим, м. Джанкой, вул. Красноармійська, 22
Мельник Євген Борисович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Меметова Ельміра Назимівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, 41, кв. 66
Могоричев Олександр Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Онщенко Олег Юрійович	АР Крим, Сімферопольський район, с. Мирне, вул. Крута, 9-А
Попов Артур Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Спартака, 43
Приймак Андрій Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Романюк Тарас Васильович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Стаднік Даніл Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, буд. 54-а, кв. 21
Удовін Сергій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, буд. 107, кв. 39
Фрундін Артур Анатолійович	АР Крим, м. Керч, вул. Ворошилова, 6, кв. 30
Чухраєв Сергій Іванович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Широков Всеволод Андрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Шмельов Дмитро Миколайович	АР Крим, смт. Первомайське, вул. Татаріна, 38, кв. 1
Яновська Вікторія Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 41/4, кв. 3-А

відповідно до вимог ст. 133, 135 КПК України викликаються **на 14 год. 00 хв. 28 лютого 2017 року** до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Хранівського А. А. у кримінальному провадженні № 4201500000002674 від 30.11.2015 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України за адресою: місто Київ, бульвар Лесі Українки 26-а, каб. №718 (тел. 044-200-70-11) для допиту за його (її) участю як підозрюваного (ої).

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України молодший радник юстиції

А. Тесленко

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Істоміної Л. В. про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі: Істоміна Людмила Володимирівна, 17.02.1954 р. н., останнє відоме місце проживання: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул. 30-річчя Перемоги, буд.6, кв.45.

Справу призначено до розгляду на 16.15 годину 22 березня 2017 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа може бути розглянута у його відсутність.

Суддя Дочинець С. І.

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Чередниченка Я. В. про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі: Чередниченко Ярослав Валерійович, 04.06.1983 р. н., місце реєстрації: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул. 30-річчя Перемоги, буд. 8, кв. 77.

Справу призначено до розгляду на 16.00 годину 22 березня 2017 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа може бути розглянута у його відсутність.

Суддя Дочинець С. І.

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача у цивільній справі №408/258/17 (2/408/428/17) за позовом Окоман Марини Сергіївни до Окоман Іона Івановича (12.09.1983 р.н., м. Ровеньки Луганської області) про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 02 березня 2017 року об 11 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки, справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. Ю. Цимбал

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Бардашевського Олега Вікторовича та Бардашевського Віктора Володимировича як обвинувачених у кримінальному провадженні № 296/12587/15-к по обвинуваченню у вчиненні злочину в судове засідання, що відбудеться 13.03.2017 року о 10.00 год. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал 1-К (300), **головуючий суддя Скрипка О. В.**

Явка обвинувачених в судове засідання обов'язкова.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає в судове засідання в особі відповідачки Ткаченко Акуліну Іванівну по цивільній справі № 495/9431/16-ц за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Ткаченко Акуліни Іванівни про стягнення кредитної заборгованості.

Судове засідання відбудеться 16 березня 2017 року о 08.30 годині в залі судового засідання № 8 Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вул. Воїнської слави, 27, кабінет № 8.

В разі неявки відповідачки в судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за її відсутністю.

Суддя Ю. В. Шевчук

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає як відповідача Михайловського Сергія Іванова в судове засідання, яке відбудеться 18 квітня 2017 року о 14 год. 30 хв. в залі судових засідань 2-Б-4 по справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Михайловського Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитними договорами.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя І. Г. Перекупка

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до Оголь Ірини Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка по справі Оголь Ірина Анатоліївна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька обл., Бахмутський р-н, с. Бахмутське, вул. Молодіжна, буд. 3) викликається 02 березня 2017 року на 09 годину 00 хвилин до суду, каб. № 301, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Конопленко

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання, призначене на 08.30 годину 09 березня 2017 року, за адресою: м. Суми, провул. Академічний, № 13, каб. 109 як відповідача Доценка Сергія Олексійовича, по цивільній справі № 2/587/192/17 за позовом Сумської сільської ради до Доценка Сергія Олексійовича, третя особа: Сумський районний сектор Управління ДМС України в Сумській області про визначення особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

У випадку неявки справу буде розглянуто без участі Доценка Сергія Олексійовича.

Головуючий суддя Моїсєєнко О. М.

Кобеляцький районний суд Полтавської області викликає Турлук Галину Григорівну (останнє відоме місце проживання: м. Кіровоград, вул. Героїв Сталінграда, 12, корпус № 5, кв. 67) як відповідачку в судове засідання по цивільній справі за позовом Турлука Василя Володимировича до Турлук Галини Григорівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 3 березня 2017 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Кобеляки, вул. Шевченка, 16/25, Полтавська обл.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідачка зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Т. М. Мороз

Втрачену основну круглу печатку Товариства з обмеженою відповідальністю «Полірем» та додаткову круглу печатку за № 1 Товариства з обмеженою відповідальністю «Полірем», код ЄДРПОУ 24918352, **вважати недійсними.**

Печерський районний суд м. Києва викликає в судове засідання відповідача Соболева В'ячеслава Олександровича, який працює за адресою: м. Київ, площа Лесі Українки, 1, по цивільній справі №757/62561/16-ц за позовом Ємельянова Артура Станіславовича до Соболева В'ячеслава Олександровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОС.ЮА», Публічного акціонерного товариства «КП в Україні» про визнання поширеної інформації недостовірною, спростування недостовірної інформації та стягнення моральної шкоди, яке відкладено на 17 березня 2017 року о 12.30 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 14, **суддя Остапчук Т. В.**

Пропонуємо подати всі раніше неподані докази.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Коваль Володимира Володимировича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/10559/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Коваль Володимира Володимировича про стягнення заборгованості, що відбудеться 09 березня 2017 року об 11-00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Матерецьку Галину Миколаївну, 24.05.1975 року народження, мешканку: м. Коростень Житомирської області, вул. Київська, 9, кв. 31 як відповідачку в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Приватбанк» до Матерецької Галини Миколаївни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться 9 березня 2017 року о 9 годині в залі судових засідань №3 Коростенського міськрайонного суду. У разі неявки відповідачки або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у відсутність відповідачки на підставі наявних доказів.

Суддя Коваленко В. П.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/43365/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АНСУ» до Романюк Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості.

Розгляд зазначеної справи призначено на 11.04.2017 року о 10.30 год. у Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 403 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А). Суд викликає Романюк Ольгу Миколаївну як відповідачку.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними в ній доказами.

Суддя А. А. Осаулов

Василівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Огли Світлану Василівну як відповідачку у справі № 311/3510/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Огли Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 01.03.2017 р. о 09.30 год.

Суддя М. А. Носик

20.01.2017 року Голосіївським районним судом м. Києва у відповідності з вимогами ст. 297-5 ч. 2 КПК України було направлено копію ухвали судді Голосіївського районного суду м. Києва від 20.01.2017 року про призначення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні по обвинуваченню Халдєєвої Олени Вікторівни, 09.09.1967 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого с. 111 ч. 1 КК України, захиснику обвинуваченої Халдєєвої О. В. — адвокату Горбально І. В.

01.02.2017 року Голосіївським районним судом м. Києва у відповідності з вимогами ст. 323 ч. 3 КПК України було направлено копію ухвали Голосіївського районного суду м. Києва від 01.02.2017 року про призначення судового розгляду кримінального провадження по обвинуваченню Халдєєвої Олени Вікторівни, 09.09.1967 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 1 КК України, захиснику обвинуваченої Халдєєвої О. В. — адвокату Горбально І. В.

Суддя О. С. Первушина

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК», заінтересована особа: фізична особа-підприсмець Іванцов Іван Іванович, про відновлення втраченого провадження по цивільній справі за позовом ПАТ «ПУМБ» до Іванцова Івана Івановича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Авсень» про стягнення заборгованості.

Заінтересована особа: ФОП Іванцов Іван Іванович, 25.09.1954 р.н., останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Харцизьк, пров. Зелений, 7, викликається на 07.03.2017 року о 10.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Хоменко Д. Є.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/747/2017 за обвинуваченням Табали Юрія Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 15, ч.4 ст.191, ч. 3 ст.212, ч.4-1-2 ст.366 КК України, згідно Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 42015110330000045 Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться: 03.03.2017 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 3680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 А, 602 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А. В. Трубінов

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Ярмолюк Ірину Петрівну на розгляд справи за позовом Ярмолюка Івана Дмитровича до Ярмолюк Ірини Петрівни про розірвання шлюбу на 23 березня 2017 р. о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 327.

Суддя Р. А. Галасюк

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Млинці для фронту, млинці для перемоги

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

МАСНИЦЯ. Працівниці Дніпропетровської обласної держадміністрації днями напекли понад сім тисяч найсмачніших млинців — з медом, варенням, сиром та сметаною. «Як і кожній українській жінці, хотілося зробити корисне для наших захисників. У мене вийшло з півсотні млинців. Готувала їх приблизно три години за фірмовим домашнім рецептом», — каже фахівець обласного департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА Людмила Дропкіна.

А Наталія Філь, яка працює в управлінні діловодства та контролю, додає: «Нашим захисникам не вистачає домашнього затишку, тому в кожен млинець ми вклали душу. Хочемо, щоб бійці відчули нашу підтримку й тепло. Коли пекла, думала про те, що чийсь син їх скуштує».

Свіжоспечену вдома смакоту жінки принесли на роботу,



Жінки Дніпропетровської ОДА приготували і передали на фронт смачну «секретну зброю» для українських захисників

де млинці акуратно запакували й одразу відправили на передову. Їх повезли у зону АТО війни з 25-ї та 53-ї бригад, які формуються на території Дніпропетровської області.

Боець Олександр із позивним «Капітошка» високо оцінив смачний подарунок і старання

жінок: «Така увага піднімає бойовий дух та надає нам сили».

На думку радника голови Дніпропетровської ОДА Ольги Горб, дніпропетровські чиновники встановили своєрідний всеукраїнський рекорд: «Красиво зустрічаємо весну, відзначаємо Масляну. Та з огляду

на те, що відбувається на сході країни, ми б хотіли підтримати наших хлопців, наших бійців. Адже, за повір'ям, саме у Масний четвер прийнято готувати смаколики для своїх чоловіків. Вони зміцнюють силу, надихають на нові звершення, додають здоров'я».

Після вильоту руками не розмахують

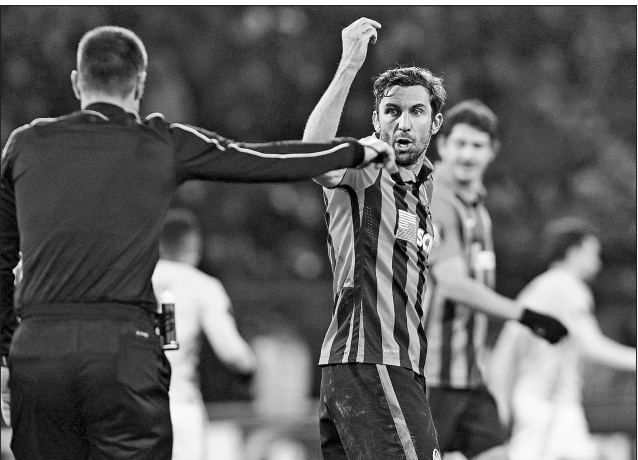
ЄВРОКУБКИ. «Шахтар» припинив боротьбу в Лізі Європи

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Хоч як закликав колег-футболістів капітан «Шахтаря» Даріо Срн забути результат першої гри і бути акуратними із «Сельтою», яка вміє створювати проблеми навіть іменитим співвітчизникам — «Барселоні» та «Реалові», нічого з того не вийшло. Після матчу в Харкові, який підопічні Паулу Фонсеки програли з рахунком 0:2, капітан гірників першим констатував: не використали власних моментів і не вистачило концентрації.

Отже, реалізований на 91-й хвилині гри пенальті та м'яч, забитий «Сельтою» вже в овертаймі, дали змогу іспанському клубові здобути підсумкову перемогу в протистоянні 1/16 фіналу розіграшу Ліги Європи сезону 2016/2017 років над донецьким «Шахтарем». Команда Паулу Фонсеки достроково припинила виступи в Єврокубках. І тепер сконцентрується на здобутті «золота» внутрішньої першості, щоб наступного сезону помагається в Лізі чемпіонів.

Уперше за історію «Шахтар» проводив єврокубковий поєдинок у Харкові. У стартовому складі донецчан порівняно з матчем у Віго відбулась одна заміна: місце травмованого Дентіньо на позиції під нападником зайняв Коваленко. До заявки на гру ввійшов Степаненко,



Даріо Срн побажав «забути» гру із «Сельтою» і рухатися далі

який пропускав зустріч в Іспанії через дискваліфікацію. Команди з перших хвилин пішли в атаку і фактично не затримувалися в центрі поля. Варто відзначити воротарів — П'ятов і Альварес регулярно рятували свої ворота. Гірники зусиллями Коваленка навіть забили гол, однак арбітр зафіксував положення поза грою. В іспанців найактивнішим був Аспас, удари якого регулярно додавали роботи П'ятову. Розв'язка поєдинку настала наприкінці. На першій доданій хвилині Гвідетті вирвався на побачення з нашим голкіпером, який зніс нападника «Сельти». Арбітр призначив пенальті, який реалізував Аспас і перевів гру в овертайм. А на 108-й хвилині подача з кутового завершилася точним ударом головою від Кабрала. Ця поразка стала

для підопічних Паулу Фонсеки першою за 7 місяців. Головний тренер «Шахтаря» на післяматчевій пресконференції висловив думку, що його команду посунула не так «Сельта», як арбітри. А ще дорікнув «Металістові» за поганий газон. Щоправда, за мить наголосив: «Це не відмовка, програли ми зовсім з інших причин. Мотивація завжди має бути».

Поділився власними враженнями від цієї гри й головний тренер національної збірної України Андрій Шевченко. «Якщо забути про результат, то «Шахтар» фрагментами демонстрував дуже якісний футбол. Проте якщо ти не реалізовуєш своїх моментів, то така якість гри неповноцінна. Треба використовувати свою перевагу», — наголосив Андрій Шевченко.

ФОТО УНІАН

ТАБЛО «УК»

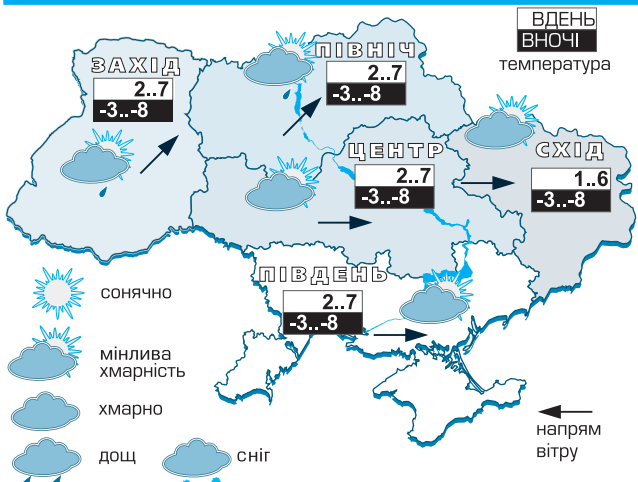
Ліга Європи. 1/16 фіналу.
Матч-відповідь

Шахтар — Сельта — 0:2
Голи: Аспас (90+1, пен.), Кабраль (108)

ко, якого передовсім цікавила готовність членів збірної, адже підготовку до кваліфікаційного відбору чемпіонату світу-2018 перевіряють саме під час клубних матчів з непростими суперниками.

«Наша мета — налагодити ефективну співпрацю з клубами, в яких готують кандидатів у збірну команду. Календар матчів завжди має гнучку основу, він залежить від результатів єврокубків, участі клубів у національному кубку, погоди та іншого. Хочемо, щоб інтереси національної збірної теж враховували в календарі. Це і дати для проведення зборів, і можливість коригувати дати турів залежно від конкретних ситуацій. Ці рішення мають бути колективними, адже і клуби, і збірна — партнери й учасники одного футбольного процесу. Дуже приємно бачити, що більшість команд готова піти назустріч, готова до конструктивного діалогу. Найближчими днями сформулюємо свою пропозицію щодо коригування дат ігор 22 туру Прем'єр-ліги», — такими думками поділився Андрій Шевченко з журналістами.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3 -8	+2 +7	Черкаська	-3 -8	+2 +7
Житомирська	-3 -8	+2 +7	Кіровоградська	-3 -8	+2 +7
Чернігівська	-3 -8	+1 +6	Полтавська	-3 -8	+2 +7
Сумська	-3 -8	0 +5	Дніпропетровська	-3 -8	+2 +7
Закарпатська	-3 -8	+2 +7	Одеська	-1 -6	+2 +7
Рівненська	-3 -8	+2 +7	Миколаївська	-3 -8	+2 +7
Львівська	-3 -8	+2 +7	Херсонська	-2 -7	+2 +7
Івано-Франківська	-3 -8	+3 +8	Запорізька	-3 -8	+2 +7
Волинська	-3 -8	+2 +7	Харківська	-3 -8	-1 +4
Хмельницька	-3 -8	+2 +7	Донецька	-3 -8	+1 +6
Чернівецька	-3 -8	+2 +7	Луганська	-3 -8	0 +5
Тернопільська	-3 -8	+2 +7	Крим	-3 -8	+2 +7
Вінницька	-3 -8	+2 +7	Київ	-3 -5	+3 +5

Укргідрометцентр

Харків пожвавлює туризм

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ЗАДУМИ. У туристичній сфері міста реалізують масштабні проекти. Як розповіла начальник відділу департаменту міжнародного співробітництва міської ради Юлія Згурська, у квітні Харків прийматиме гостей щорічного традиційного туристичного форуму. Місто розширить географію відвідування туристичних виставок. Зокрема цими днями Харків буде презентовано на виставці в Познані. Також планують поїздки на туристичні виставки до Києва і Берліна.

За словами Юлії Згурської, серед масштабних проектів у туристичній галузі — проведення екскурсійних ознайомлювальних турів для харківських школярів. «Плануємо проводити дві-три екскурсії на місяць. Це будуть змішані лекційні та екскурсійні заняття. Нині опрацьовуємо їх теми. Екскурсії плануємо проводити і в Харкові, і на території області», — зазначила начальник відділу департаменту міжнародного співробітництва.

Триватиме робота з популяризації Харкова як туристичного міста. Акцент буде зроблено на залученні уваги посольств інших держав, щоб Харків був популярний у дипломатичній сфері. Крім того, в Харкові знову проведуть конкурс туристичних проектів «Я люблю Харків».

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А (каб. № 303), викликає на 28.02.2017 року на 11 год. 00 хв. як відповідача Шевченка Олександра Євгеновича у цивільній справі за позовом Шевченко А.О. до Шевченка О.Є., Державна податкова інспекція у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві про знаття арешту з майна.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності.

Суддя В.О. Волошин

Франківський районний суд м. Львова (м. Львів, вул. Генерала Чупринки, 69) викликає Дончака Віктора Петровича, останнє відоме місце проживання (реєстрації): м. Макіївка, Донецька область, вул. Магістральна, 1а/9, як відповідача в судовому засіданні у цивільній справі за позовом Іванчук Вікторії Юріївни до Франківського районного відділу ГУ ДМС України у м. Львові, Дончака Віктора Петровича за участю третьої особи: Органу опіки і піклування Франківської районної адміністрації Львівської міської ради про надання дозволу на багаторазовий тимчасовий виїзд за кордон без згоди та супроводу батька та виготовлення проїзного документа для виїзду за кордон неповнолітньої дитини, яке відбудеться 01 березня 2017 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова за адресою: м. Львів, вул. Генерала Чупринки, 69 та попереджає, що у разі Вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Суддя Кузь В.Я.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 52762. Тираж 20035

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua