КОШТИ

5 На Різдвяні свята українці з'їдають 40-денну норму м'яса. А 850 тонн ковбаси опиняється на смітнику

ТУРИЗМ

20 Зимові розваги в Чернівцях: гостинні господарі, прийнятні ціни та чудові краєвиди

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, **5 СІЧНЯ 2012 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | № 2 (4646)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА ПРИСЯЖНЮК: *«Ми країна, яка нині є лідером з експорту ячменю. Країна, яка має третю позицію з експорту кукурудзи і п'яту — з експорту пшениці».*

Міністр аграрної політики і продовольства про позиції України на світовому продовольчому ринку

Ціни на харчі не зростатимуть

ПРОГНОЗ. Ціни на деякі продукти харчування трохи знизяться в 2012 році через загальне сповільнення світової економіки, проте в цілому збережуться на колишньому високому рівні. Про це заявив глава Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) Жозе Граціано да Сільва, повідомляє Reuters.

«Ціни так різко не зростатимуть, як в останні кілька років, але й не знизяться. Можливі лише незначні короткострокові зниження на окремі групи товарів», — зазначив він. За словами керівника ФАО, на продовольчих ринках відчуватиметься волатильність цін, і через економічну нестабільність дедалі більше людей опиняться під загрозою голоду.

На думку да Сільви, поточний економічний спад у Європі може спричинити зростання голодуючих у світі, кількість яких, за оцінками ФАО, в 2010 р. становила 925 млн осіб. Він вважає, що в першу чергу організація повинна зосередити зусилля на найбідніших країнах Африки, особливо Африканського Рогу, жителі яких страждають від тривалої посухи і голоду.

ЦИФРА ДНЯ

62815,64 млн грн

становить схвалений урядом орієнтовний обсяг фінансування Програми будівництва та розвитку метрополітенів на 2011 — 2020 роки

Хто хоче стати журналістом, нехай вчить математику?

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Не так і легко вибрати правильну відповідь

5

ЗНО-2012. *Цьогоріч абітурієнти складатимуть тести з чотирьох предметів замість п'яти та матимуть сюрпризи під час вступної кампанії*

Виплати інвалідам збільшують

КОШТИ. *Від січня 2012 року державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам виплачуватимуть у збільшених розмірах*

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

Новий рік для багатьох співвітчизників розпочався з приємних новин. Насамперед це стосується громадян з обмеженими фізичними можливостями. Адже у зв'язку зі зростанням прожиткового мінімуму змінюється у бік збільшення і державна допомога, яка надається їм щомісяця. Про це повідомила директор департаменту соціального захисту інвалідів Мінсоцполітики Оксана Полякова.

Зокрема, вона зазначила, що Законом «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам» визначено право на матеріальне забезпечення за рахунок коштів державного бюджету і соціальний захист інвалідів з дитинства та дітей-інвалідів шляхом встановлення державної соціальної допомоги у відсотках від прожиткового мінімуму.

Так, інвалідам з дитинства, які мають одночасно право на державну соціальну допомогу відповідно до названого закону, на пенсію та на державну соціальну допомогу згідно із Законом «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам», призначають за їхнім вибором один із видів допомоги або пенсію.

2

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України **з 4 січня 2012 року**

USD	EUR	RUB	AU	AG	PT	PD
798.9800	1029.8053	2.4953	122843.18	2090.13	108980.87	50815.13
за 100 доларів США	за 100 євро	за 10 рублів	за 10 тройських унцій			

4 820103 080039

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Довідки збиратиме державний реєстратор

ЗАКОНОТВОРЧІСТЬ. *Уряд пропонує спростити механізм відкриття банківських рахунків для нових підприємств*

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Як повідомив перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Андрій Клюєв, на розгляд Верховної Ради винесено урядові законопроекти «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (№9660) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (№9661). За словами Андрія Клюєва, це черговий логічний крок щодо спрощення процедури започаткування бізнесу в Україні.

Перший віце-прем'єр пояснив, що нині, згідно із законом про реєстрацію підприємців, державний реєстратор передає органам статистики, податкової служби та Пенсійного фонду відомості щодо реєстрації підприємств. Проте, досі діють нормативно-правові акти, якими передбачено при відкритті рахунку у банку надання окремих довідок про взяття суб'єкта господарювання на облік в органах держстатистики, податкової служби та Пенсійного фонду. Інакше кажучи, банки зобов'язані вимагати такі довідки. А це, заявив Андрій Клюєв, означає, що підприємці досі вимушені звертатися у три інстанції, витрачати зайвий час та гроші.

Як повідомляє пресслужба урядовця, запропоновані законопроекти мають реалізувати принцип «єдиного вікна», аби підприємець подавав для відкриття рахунку у банку лише виписку з Єдиного держреєстру юридичних та фізичних осіб. Пропонується, що у виписці, яку підприємець отримуватиме в державного реєстратора безкоштовно, будуть автоматично зазначені дані про взяття суб'єкта господарювання на облік в органах державної статистики, податкової служби та Пенсійного фонду. Всі необхідні дані державний реєстратор має отримати самостійно.

«Ми будемо й надалі скорочувати кількість зайвих довідок та виписок, які підприємці повинні збирати під час спілкування із державою та місцевою владою», — заявив Андрій Клюєв.

Охороняти банки повинні професіонали

ПРАВОПОРЯДОК. *Приватні охоронні фірми виявляються безсилими проти зловмисників*

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур' єр»

Міліція затримала осіб, яких підозрюють у скоєнні вбивства п'ятьох людей при спробі пограбування Центру обслуговування віпклієнтів Донецького регіонального управління КБ «Приватбанк». Цього разу правоохоронці спрацювали справді оперативно — вже за лічені години на руках двох молодиків 1979 та 1981 років народження замкнулися кайданки. Як виявилося, обоє раніше вже мали справу із законом: один із них відбував покарання за вбивство, інший був засуджений за навмисне нанесення тілесних ушкоджень середньої тяжкості, повідомив у вівторок міністр внутрішніх справ України Віталій Захарченко.

Наразі з'ясовано, що один із підозрюваних свого часу працював у приватній фірмі, котра монтувала систему відеоспостереження в цьому приміщенні. Минулого року перевірка роботи встановленого обладнання показала, що відеокамера фіксує не всю територію, що підлягає контролю, отож працівники банку звернулися до фірми з вимогою ліквідувати недоліки. Через кілька днів чоловік, якого підозрюють у нападі на банківську установу, з'явився для ремонту устаткування. В подальшому зловмисники скористалися тим, що охоронець уже знав в обличчя ремонтника, тож міг безперешкодно пропустити його в приміщення.

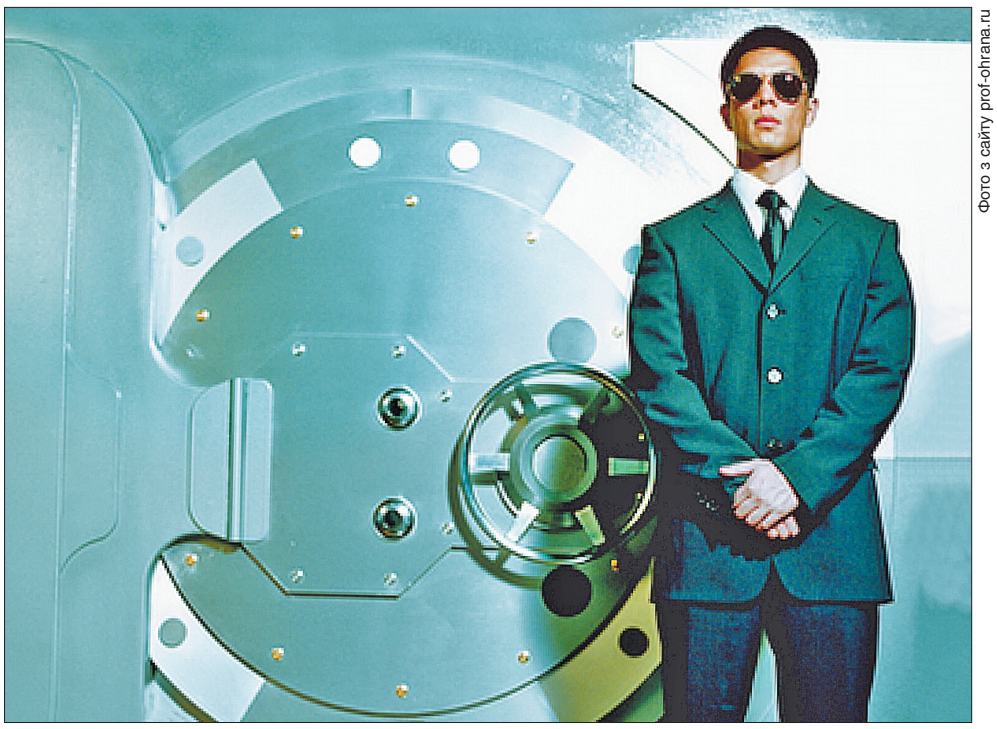


Фото з сайту prof-ohrana.ru

Безпеку банківських сейфів — у надійні руки

Так і сталося — озброєних бандитів, які нібито мали оглянути апаратуру, пропустили в операційну залу. Тільки-но працівниці банку зрозуміли справжню мету візиту, вони встигли натиснути так звану «тривожну кнопку» і ввімкнути «ревун». Саме його завивання, за словами зловмисників, спричинило в них психологічний стрес і змусило відкрити вогонь по беззахисних жінках, а потім тікати, не взявши з каси ні копійки. А брати було що — на момент нападу у відділенні зберігалося понад мільйон гривень, 67 тисяч доларів і тисяча євро... Натомість загинули охоронець і чотири співробітниці установи: 29-річна касирка, 32-річна керуюча відділенням та два менеджери, дівчата 1982 і 1984 років народження.

Роботою слідчо-оперативної групи керували відряджений до Донецька начальник департаменту карного розшуку МВС України Василь Паскал і начальник ГУ МВС України в Донецькій області Віктор Дубовик. До складу групи входили два десятки слідчих, працівники карного розшуку, експерти-криміналісти, працівники підрозділів ДСО, ДАІ, кінологи... Всього було задіяно понад 500 працівників міліції. Згодом до роботи приєдналися начальник Головного слідчого управління МВС України Василь Фаринник, фахівці Генпрокуратури і Служби безпеки.

Згідно з рішенням суду обох зловмисників заарештовано, триває слідство. За словами генерала Фаринника, вже зібрано достатньо доказів, які свідчать про те, що саме затримані вчинили цей тяжкий злочин. Попри експертизи та інші слідчі дії, перевіряють їхню причетність до скоєння інших пограбувань банківських установ у Донецьку.

До речі, 29 грудня минулого року щось подібне трапилося в м. Ізмаїлі Одеської області, де опівдні озброєний газовим пістолетом злочинець увірвався до філії Ощадбанку і заволодів понад двома тисячами гривень. Щоправда, обійшлося без жертв. За цим фактом порушено кримінальну справу, тривають слідчі дії та оперативно-розшукові заходи. Зважаючи на те, що загалом упродовж 2011 року було вчинено близько 140 злочинних посягань на банківські установи, МВС пропонує Національному банку передбачити обов'язкову присутність озброєної охорони МВС в усіх банках, де обсяги готівки чи інших цінностей сягають мільйона гривень, а також низку інших заходів для посилення безпеки фінансових установ. Охороною банків повинні займатися фахівці, тобто міліція, наголосив Віталій Захарченко. Міністр зауважив, що з цим згоден і голова НБУ Сергій Арбузов.

> Упродовж минулого року зафіксовано близько 140 злочинних посягань на банківські установи.

Виплати інвалідам збільшують

(Закінчення. Початок на стор.1)

А якщо інвалід з дитинства або дитина-інвалід має право на пенсію у зв'язку з втратою годувальника і державну соціальну допомогу відповідно до цього закону, ці виплати призначаються одночасно.

За її словами, державна соціальна допомога інвалідам з дитинства I групи підгрупи А та Б призначається у розмірі 100% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність. Надбавка на догляд за інвалідом з дитинства I групи підгрупи А встановлюється в розмірі 75% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, за інвалідом з дитинства I групи підгрупи Б або без встановленої підгрупи — в розмірі 50% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Для інвалідів з дитинства II та III груп розмір цієї допомоги становить 80 і 60% прожиткового мінімуму для непрацездатних осіб.

Крім цього, пояснила посадовець, одиноким інвалідам з дитинства II та III групи, які на підставі довідок, виданих лікарсько-консультативними комісіями лікувально-профілактичного закладу потребують постійного стороннього догляду, передбачено надбавку на догляд за ними до державної соціальної допомоги в розмірі 15% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Державна соціальна допомога на дітей-інвалідів віком до 18 років призначається в розмірі 70% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність. Крім того, до державної соціальної допомоги дітям-інвалідам може бути призначена надбавка на догляд.

Надбавка на догляд за дитиною-інвалідом віком до 6 та від 6 до 18 років становить 50% прожиткового мінімуму для дітей відповідного віку і призначається одному з батьків, усиновителів, опікуну, піклувальнику, які не працюють і фактично здійснюють догляд за дитиною-інвалідом (для одиноких матерів (батьків) факт роботи не має значення). Ця надбавка призначається без урахування середньомісячного сукупного доходу сім'ї, в якій виховується дитина-інвалід.

У 2012 році розміри державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам виходять із прожиткових мінімумів для осіб, які втратили працездатність, та дітей відповідного віку, як передбачено статтею 24 Закону «Про Державний бюджет України на 2012 рік».

Отож розмір державної соціальної допомоги з 01.01.12 р. становить:

✓ для інвалідів з дитинства I групи підгрупи А – 1438,50 грн;

для інвалідів з дитинства I групи підгрупи Б – 1233 грн;

✓ для інвалідів з дитинства II та III груп — 822 грн;

✓ для інвалідів з дитинства II та III груп з надбавкою на догляд — 822 грн;

для дітей-інвалідів (без надбавки на догляд) — 822 грн;

✓ для дітей-інвалідів до 6 років з надбавкою на догляд — 1021,9 грн;

✓ для дітей-інвалідів від 6 до 18 років з надбавкою на догляд — 1131,4 грн;

✓ для дітей-інвалідів, захворювання яких пов'язане з Чорнобильською катастрофою, від 0 до 18 років — 863,1 грн;

✓ для дітей-інвалідів, захворювання яких пов'язане з Чорнобильською катастрофою, до 6 років з надбавкою на догляд — 1309,6 грн;

✓ для дітей-інвалідів, захворювання яких пов'язане з Чорнобильською катастрофою від 6 до 18 років з надбавкою на догляд — 1419,1 грн.

Нині на обліку в органах праці та соціального захисту населення перебуває 355 тис. інвалідів з дитинства та дітей-інвалідів.

Краківська легенда про народження Ісуса

ПЕРЕДСВЯТКОВЕ. *У Львівському історичному музеї працює виставка унікальних експонатів з найбільшої у світі колекції різдвяних шопок*

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур' єр»

Львів став одною з адрес, за якими на цьогорічні Різдвяні свята роз'їхалися експонати унікальної і найбільшої за чисельністю у світі колекції шопок Краківського історичного музею. Сусіди привезли 15 диво-будиночків, які символізують вифлеємську стаєнку в ніч Різдва Христового. Інші шедеври, виготовлені майстрами та народними умільцями Кракова, помандрували у Брюссель, Відень, Верону, Монреаль та Рим. Загалом музейна колекція налічує 300 таких шопок, збирати які почали ще у передвоєнні часи. Відтоді фонди Краківського історичного музею поповнюють найкращі роботи-переможці щорічних конкурсів. На цьогорічні оглядини у Кракові майстри та аматори представили понад 150 виробів.

У Польщі на Різдвяні свята шопки ставлять у кожній домівці так само, як ялинку, розповів директор Краківського історичного музею Міхал Незабітовскі. А започаткували цю традицію у Кракові ще на початку XVIII століття, коли теслі змайстрували перші дерев'яні вифлеємські стаєнки. Їх зазвичай дарували один одному. Відтак у місті над Віслою з'явилися цілі цехи шопкарів. Попит на шопки щороку зростає і їх виготовленням тепер займаються професійні художники та народні майстри. В одних родинах їх прилаштовують у домівках під ялинками, а стаєнки більших розмірів, щедро ілюміновані та прикрашені, господарі розміщують на подвір'ях у різдвяних композиціях. Сусіди змагаються між собою на краще святкове оздоблення. У руках майстрів вифлеємські будиночки відтворюють різноманітність стилів краківської архітектури різних епох. У конструюванні шопок біблійний сюжет залишається незмінним, сьогодні ж хіба що майстри використовують нові сучасні матеріали. Фантазія і талант допомагають умільцям перетворити дерево, метал, кольоровий папір, фольгу, пластик, намистини у справжні шедеври.

Фото з сайту lbm.lviv.com

Краківські шопки справді надзвичайні та вражають красою оздоблення

— Проте краківські шопки, — розповідає директор Краківського історичного музею Міхал Незабітовскі, — істотно відрізняються від традиційних, які створюють майстри в інших регіонах і країнах. Їх унікальність у тому, що кожна з них відтворює сцену народження Ісуса Христа не у яслах, а в розкішних палацах, що втілюють архітектурний стиль Кракова. До Львова авторські роботи краківських майстрів приїхали вперше після п'ятнадцятирічної перерви і експонуватимуться впродовж усіх християнських свят.

— Побачити ці дивовижні роботи львів'яни зможуть завдяки співпраці двох музеїв — Львівського та Краківського, — наголосив заступник директора Львівського історичного музею, координатор проекту Тарас Рудько. Хочемо, аби люди в ці дні пройнялися духом найрадіснішого свята.

ПРОШУ СЛОВА!

Мова як засіб виживання

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Ви не говорите французькою? Помиляєтеся, ви її знаєте, просто не здогадуєтеся про це. Адже ви вживаєте слова: перука, шевелюра, кашкет, портьє, манеж, панталони, макіяж, портфель, стаж? І симпатичне українське слово парасолька також французьке (хоч насправді означає — зонтик від сонця). Вам, переконана, також не треба пояснювати, що таке променад чи валіза. Ці маленькі філологічні відкриття я роблю після перших занять з французької мови в університеті «Populaire» у Страсбурзі. Завдяки чіткій вимові нашої вчительки Стефані та її незаперечним артистичним талантам, якими вона користується для того, щоб спілкуватися з нашою групою дебютантів (ось бачите, ви знову без перекладу зрозуміли французьке слово), я вже на першому ж занятті із захопленням усвідомлюю, що суцільний потік носових звуків і славнозвісного французького гаркавлення нарешті починає набувати для мене сенсу.

Наша група за національною наповненістю — міні-Франція. Переважну більшість серед слухачів становлять вихідці з колишніх арабських колоній. Сафі, Хасан, Саймак, Гюлай живуть у Франції порівняно давно, але мова дається їм важко. Щоправда, вони доволі легко ставлять усні запитання на кшталт «Скільки коштує двісті грамів сиру?», проте граматичні тонкощі відмінювання неправильних дієслів викликають у них оніміння. Старанно рахує вголос юна Сенгюль. Вона — ластівка «арабської весни» і у Франції перебуває менше року. Після революційних подій у Тунісі їй вдалося переїхати до Страсбурга, де мешкає родина її дядька. Усім представникам арабського світу диплом мовних курсів просто необхідний. Адже вже з січня нового року у Франції вступає в дію новий закон, який зобов'язує охочих отримати громадянство надати свідоцтво про рівень знання французької. І він повинен бути не нижчим офіційної шкільної програми, хоч досі претендент на громадянство мав проходити лише усну співбесіду. За даними МВС Франції, на отримання громадянства щороку претендує понад 100 тисяч чоловік, водночас близько одного мільйона іноземців, які нині проживають на території цієї країни, взагалі не володіють французькою.

Польок Анну, Асю, Колетт і Моніку французьке громадянство не надто цікавить. Вони й так доволі впевнено почувають себе з польським паспортом. Знання мови їм потрібне для того, щоб якомога вигідніше скористатися одним з головних привілеїв, який дарує всім своїм членам Євросоюз, — єдиним і вільним ринком праці. Можливість вигідного працевлаштування та вищої заробітної платні привела до Страсбурга й італійців Ніколло та Вінченцо, а також балакучих і сміхотливих іспанок Мерседес, Малі та Наталію. Фінансова криза серйозно струсонула економіки їхніх країн, тому вони вирішили перебратися під надійне крило сильнішого. Дещо осторонь тримаються американці Стівен та Грехам. В одного за плечима невдалий шлюб, а в іншого — нерозділене кохання. Франція стала для них можливістю забути і почати все спочатку.

Чи піде їхнє життя далі так, як вони запланували, залежить від старанності й наполегливості. Адже, як переконує нас Стефані, вивчити французьку може кожен.

Обережно: зона безпеки!

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ІНЦИДЕНТ. Перший день нового року став останнім у житті дев'ятнадцятирічного жителя придністровського села Пирита Вадима Писаря. Як повідомили інформаційні агенції, вранці 1 січня 2012 року російський військовослужбовець миротворчих сил у зоні безпеки Придністровського регіону смертельно поранив місцевого жителя, який перебував за кермом автомобіля. Трагедія сталася на КПП № 9, розташованому на мосту через Дністер між селом Пирита і молдавським містечком Вадул-луй-Воде.

Мовляв, В. Писар на автомобілі «ВАЗ-2101» зламав огорожу на посту і продовжив рух, незважаючи на сигнал постових зупинитися. Через деякий час він повернувся на цю саму ділянку дороги, не підкорився повторній вимозі миротворців і продовжив рух. Начальник зміни миротворців зробив кілька пострілів із вогнепальної зброї. Одна з куль тяжко поранила водія автомобіля у спину. Його доправили до кишинівської лікарні швидкої медичної допомоги, де через деякий час він помер.

Молдовського громадянина, який не зупинився на вимогу, смертельно поранив російський миротворець

Жителі рідного села загиблого, розташованого в зоні безпеки, вже кілька разів пікетували фатальний миротворчий пост, перекриваючи дорогу на Кишинів на мосту через Дністер. Вони вимагають зняти миротворчі пости на берегах Дністра до кінця тижня, погрожуючи прибрати перепони своїми силами.

В акціях, окрім друзів загиблого, беруть участь також ветерани війни в Придністров'ї з Кишинева і довколишніх населених пунктів, повідомляє УНІАН.

Міністерство закордонних справ України висловило жаль у зв'язку з інцидентом, що стався 1 січня 2012 року в зоні безпеки придністровського конфлікту. Україна сподівається на об'єктивне та неупереджене розслідування загибелі громадянина Молдови Вадима Писаря, повідомили «Урядовому кур'єру» в прес-службі МЗС.

У відомстві додали: українська сторона виходить з того, що за результатами цього розслідування всі причетні сторони мають зробити належні висновки та вжити відповідних заходів з метою уникнення повторення таких випадків.

«Українська сторона підтверджує готовність взяти активну участь у дискусіях щодо демілітаризації регіону й відповідної трансформації нинішньої миротворчої операції на Дністрі в мирогарантійну під егідою ОБСЄ в контексті врегулювання придністровського конфлікту», — зазначили в МЗС.

У свою чергу Прем'єр-міністр Молдови Влад Філат заявив, що уряд продовжить розслідування трагічного інциденту, а питання про ефективність миротворчих сил у регіоні буде вивчено і поставлено на обговорення.

Зауважимо, що значну частину населення Придністров'я становлять етнічні українці, а російські військові миротворці перебувають у Придністров'ї з 1992 року. Ще 1999-го сусідня держава мала вивести їх звідти, проте не зробила цього й досі.

Повернути республіку

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ПРОТЕСТИ. В Угорщині десятки тисяч людей протестують проти нової конституції, що набула чинності з 1 січня. На їхню думку, новий Основний закон країни закріплює згортання демократичних свобод, розпочате урядом Віктора Орбана. Очолювана ним правляча партія країни «Фідес» провела зміни через парламент ще у квітні, отримавши на виборах дві третини голосів.

Опоненти конституції в її нинішньому вигляді заявляють, що вона загрожує демократії, оскільки ліквідує систему стримувань і противаг, створену 1989 року після падіння комунізму.

Втім, економічна криза, перед якою постала Угорщина, затьмарює наразі і суперечливу політику уряду, і протести опозиції, повідомляє Бі-Бі-Сі. Здобувши переконливу перемогу на виборах минулого року, «Фідес» обіцяла створити мільйони нових робочих місць, але економічного зростання навіть не передбачається. Водночас уряд посилює контроль над судовою системою країни, центральним банком, релігійними структурами та ЗМІ.

З погіршенням настроїв угорців погіршуються й економічні рейтинги країни, а з ними дедалі менше шансів привабити закордонних інвесторів, які б могли створити нові робочі місця.

ЄС і США також звернулися до влади Угорщини з проханням відкликати закон. Суперечка тепер ставить під сумнів переговори щодо нової фінансової угоди з Європейським Союзом та МВФ, яка є життєво необхідною для заспокоєння фінансових ринків країни.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення положень про статус членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529; 2011 р., № 18, ст. 124, № 23, ст. 160, № 29, ст. 272, № 33, ст. 333; із змінами, внесеними законами України від 8 липня 2011 року № 3668-VI та від 20 жовтня 2011 року № 3932-VI) такі зміни:

1) у частині другій статті 92:

слова «три роки з дня призначення» замінити словами «шість років з дня набуття повноважень»;

друге речення виключити;

2) доповнити статтею 93[1] такого змісту:

«Стаття 93[1]. Припинення повноважень члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

1. Повноваження члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припиняються у разі:

1) закінчення строку, на який його призначено;

2) подання ним заяви про припинення повноважень за власним бажанням;

3) неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я;

4) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього;

5) припинення його громадянства;

6) визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим;

7) його смерті.

2. Рішення про припинення повноважень члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України приймає Вища кваліфікаційна комісія суддів України»;

3) друге речення частини п'ятої статті 98 доповнити словами «а у разі припинення повноважень на цій посаді - виходячи з окладу за посадою, з якої вони були відряджені».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
9 грудня 2011 року
№ 4094-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 грудня 2011 р. № 1329
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 1996 р. № 500

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 1996 р. № 500 «Про Національний заповідник «Софія Київська» (ЗП України, 1996 р., № 11, ст. 324), виключивши абзац другий.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

пункт 8 змін, що вносяться до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань застосування контрактної форми трудового договору, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2000 р. № 1038 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 26, ст. 1096);

постанову Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1103 «Про внесення змін до Положення про Національний заповідник «Софія Київська» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 30, ст. 1543).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1352
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 1992 р. № 596

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 1992 р. № 596 «Про оголошення міст Києва, Львова, Одеси, Сімферополя, Дніпропетровська та Харкова пунктами в'їзду (виїзду) для здійснення інспекційної діяльності за міжнародними угодами» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2005 р. № 917 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 37, ст. 2308) і від 2 грудня 2009 р. № 1295 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 93, ст. 3179), виключивши в абзаці першому слова «та об'єднання «Авіалінії України».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1353
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 230

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 230 «Питання імпорту, експорту та оптової торгівлі спиртом коньячним» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 750; 2011 р., № 61, ст. 2436) такі зміни:

у постанові:

у вступній частині слово «другої» замінити словом «третьої»;

назву та абзаци другий і третій пункту 1 постанови після слів «спирт коньячний» у всіх відмінках доповнити словами «і плодовий» у відповідному відмінку;

назву та пункт 1 Порядку ведення реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють оптову торгівлю спиртом коньячним на підставі ліцензії на виробництво коньяку та алкогольних напоїв за коньячною технологією, затвердженого зазначеною постановою, після слів «спиртом коньячним» доповнити словами «і плодовим»;

назву та текст Порядку ведення реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють імпорт, експорт спирту коньячного, затвердженого зазначеною постановою, після слів «спирту коньячного» доповнити словами «і плодового».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

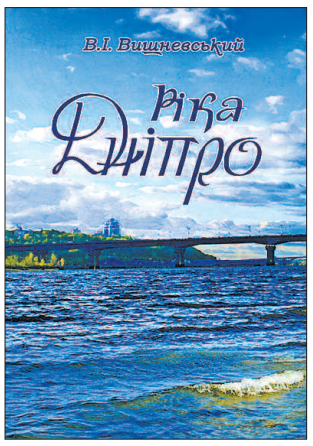
Дніпро: погляд через сторіччя

ДОБРА НОВИНА. *Автору фундаментальної книги «Ріка Дніпро» знадобилося майже 40 років для її написання*

Марія ЗАВОРОТНА
для «Урядового кур'єра»

Донедавна найгрунтовнішою науковою працею про головну нашу річку була «Днепр и его бассейн», яку написав Микола Максимович у далекому 1901 р., аж 110 років тому! І ось вийшла у світ нова книжка: «Ріка Дніпро». Її автор — відомий український учений, доктор географічних наук, професор Віктор Вишневський.

Аби зібрати дані для цього унікального видання, автору довелося об'їхати (а подекуди навіть обійти) весь Дніпро — від витоку до гирла, вивчити весь річковий басейн, ознайомитися з багатьма підприємствами, що пов'язані з Дніпром і на нього впливають (перша експедиція відбулася ще далекого 1973 р.). Але і цього замало. Необхідно було зібрати доконечні відомості про саму ріку: її режим, якісні характеристики води тощо. І все це зроблено на ентузіазмі вченого — видання ніхто не замовляв, не фінансував. Лише на заключному етапі, коли солідний том було підготовлено до друку, частину коштів надали спонсори.



Яким же є Дніпро сьогодні? Виявляється, що чимало даних, якими оперуємо нині, є застарілими. Дніпро тепер зовсім не той, що був колись. Помітно зменшилася водність ріки: якщо в природних умовах вона становила майже 53,5 км^3, то останніми десятиліттями приблизно на 11 км^3 менше. Зменшився і стік внаслідок забору води для господарських потреб та додаткового випаровування з поверхні водосховищ. Лише з одного — Каховського — щороку випаровується 1 км^3 води.

Поданий у новій книзі матеріал є настільки значним за обсягом, що тягне ледь не на енциклопедію. Лаконічно й доступно висвітлено зміну клімату в Україні. За останні 120–130 років середньорічна температура на більшій частині басейну Дніпра підвищилася щонайменше на 1,5°С, а взимку навіть більше. Звісно, це позначилося на водному режимі ріки — в останні десятиліття внаслідок потоншання снігового покрову знизилися витрати води навесні. Цікавим і змістовним є розділ, присвячений використанню Дніпра у господарській сфері: судноплавстві, гідроенергетиці, водному господарстві. Нині важко навіть уявити, яким було судноплавство колись: щодня з Києва вирушали судна до Дніпропетровська, Чернігова, Гомеля.

> Автор зумів викласти зміст так, що серйозна наукова праця читається напрочуд легко.

У книзі наведено опис та історію спорудження мостів над головною річкою України. Мало не кожен має свою цікаву, а подекуди драматичну історію. Значну увагу приділено проблемам експлуатації дніпровських водосховищ та заходам з мінімізації шкоди після їх створення. Так, аби вода не затопила значні території, доводиться перекачувати насосами стік багатьох приток Дніпра. Окремий розділ присвячено і самим притокам. Завершується цей фоліант описом об'єктів, цікавих для туристів.

Хоча ледь не кожен абзац книги наповнений фактами і цифровими даними, автор зумів викласти зміст так, що серйозна наукова праця читається напрочуд легко. Звісно, це далося непросто. Віктор Вишневський уже понад 20 років друкується в пресі, є членом Національної спілки журналістів України. Тож глибокі знання викладено зі справжньою журналістською майстерністю.

Окремої уваги заслуговують світлини, яких у книзі майже 100. Усі вони, за винятком історичних, авторські. Знімки не лише є інформаційним додатком до тексту, а й засвідчують красу ріки, ніби запрошують милуватися нею.

А було — і по шість років чекали!..

ВИДАВНИЧА СПРАВА. *Волинська область дедалі впевненіше постає в державі одним із центрів книговидання*

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Бібліотечку книг різної тематики депутатам обласної ради, які зібралися на сесію, представили працівники управління внутрішньої політики Волинської облдержадміністрації...

Найрізноманітніші за оформленням, форматом, тематичною спрямованістю книги мали спільне — всі вони побачили світ у рамках «Програми економічної підтримки книговидавничої справи на 2010 — 2011 роки». Минулого року, зокрема на підтримку волинського книговидання із обласного бюджету було виділено 873,5 тис. грн.

Книги Василя Слапчука «Між шляхом воїна і Дао», Петра Троневича «Великий князь Дмитрій-Любарт і його сучасники», Віктора Вербича «У погляді століть: есеї та діалоги», Валентини Савчук «Доля листів Лесі Українки», Йосипа Струцюка «Події — в анфас, а постаті — в профіль», Ігоря Павлюка «Стратосфера», Ніни Горик «Волинь літературна: наші сучасники», Василя Гея, Надії Гуменюк «Стежками «Лісової пісні», Петра Коробчука «Боса флейта», Валентини Штинько «Волинь: храми і люди» та інші були видані при економічній підтримці обласної влади. А відтак згідно із видавничими договорами більша частина накладів поповнила публічні книгозбірні області, а менша — стала власністю авторів.

Фото автора

Завдяки підтримці місцевої влади шанувальників красного письменства додається

— Вихід у світ десятків і десятків поетичних, прозових, публіцистичних та історико-краєзнавчих книг лише впродовж цього року нагадав ветеранам волинського письменства про факт, який нині сприймається не інакше, як анекдот: у часи Радянського Союзу на публікацію своєї поетичної збірки письменникам часто доводилося чекати по п'ять — шість років... — прокоментував подію поет Василь Гей.

Дедалі частіше при підготовці книг для волинських авторів створюють бізнес-план, у якому чітко прослідковується економічна складова. А відтак отримані від реалізації власного інтелектуального продукту кошти вони пускають не тільки на поточні потреби, а й на розвиток власної творчості.

Хто хоче стати журналістом, нехай вчить математику?

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

31 січня розпочалася реєстрація абітурієнтів для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні. Подати всі документи до свого регіонального центру оцінювання якості освіти можна буде до 20 лютого 2012 року.

Не відкладайте в довгу шухляду

Якщо торік випускники складали тестування з п'яти шкільних дисциплін, цього року профільне відомство скоротило їх кількість до чотирьох — мовляв, щоб потенційні вступники робили більш чіткий вибір майбутньої спеціальності. Відтак, згідно із затвердженим «Порядком проведення ЗНО в 2012 році», абітурієнти складатимуть тести не більш як із чотирьох дисциплін: українська мова і література, історія України, всесвітня історія, математика, біологія, географія, фізика, хімія, російська мова та одна з іноземних за вибором (англійська, німецька, французька, іспанська).

Якщо ви вже визначились, тести з яких саме предметів складатимете, слід ретельно підготувати всі документи, зокрема оформити заяву-реєстраційну картку. Як пояснюють в Українському центрі оцінювання якості освіти, її можна сформувати самостійно, скориставшись спеціальною програмою, яку розміщено на веб-сайті центру. Також — у разі виникнення якихось питань — можна звернутися за допомогою до працівника вашого пункту реєстрації. Причому працівники УЦОЯО наголошують, що на копіях документів, які надаються для реєстрації, слід зробити відмітку «Згідно з оригіналом» та поставити особистий підпис, власне прізвище, ініціали й дату засвідчення копії.

Надіслати пакет реєстраційних документів слід не пізніше 20 лютого на адресу відповідного регіонального центру оцінювання якості освіти. Краще документи надсилати цінним листом із описом вкладеного. Як підтвердження своєї реєстрації для участі в ЗНО-2012 ви отримаєте власний сертифікат разом з реєстраційною карткою абітурієнта, інформаційним бюлетенем та повідомленням про створення особливих умов проходження тестування (для осіб, які надіслали відповідний висновок закладу охорони здоров'я).

Водночас спеціалісти застерігають абітурієнтів: якщо впродовж трьох тижнів з моменту відправлення пакета документів ви не отримали сертифікат або лист із відмовою в реєстрації, слід звернутися до свого регіонального центру — за телефоном інформаційної підтримки. Також краще не відкладати реєстрацію на останні дні, щоб уникнути додаткових проблем і хвилювань.

Освітяни запевняють, що навіть після реєстрації деякі абітурієнти раптом вирішують складати тести з інших предметів. У такому разі (або якщо потрібно внести зміни до персональних даних) доведеться пройти реєстрацію повторно, надіславши до центру документи та раніше отриманий сертифікат. Причому такі зміни можна внести лише до 5 березня (дату подання визначать за поштовим штемпелем).

> Абітурієнти складатимуть тести не більш як із чотирьох дисциплін: українська мова і література, історія України, всесвітня історія, математика, біологія, географія, фізика, хімія, російська мова та одна з іноземних за вибором.

Іноземна чи математика?

Нагадаємо, що цього року у зв'язку з проходженням в Україні фіналу чемпіонату Євро-2012 основна сесія проведення ЗНО розпочнеться значно раніше, ніж зазвичай. Якщо раніше абітурієнти спершу складали українську мову і літературу, тепер перше випробування відбудеться з хімії — 15 травня, 17 травня — з російської мови, 19 — з географії, 21 і 22 — з математики, 24 — із всесвітньої історії, 26 — з іноземних мов, 28 і 29 — з української мови та літератури, 31 травня та 1 червня — з історії України, 5 червня — з фізики і 7 — з біології. Додаткова сесія тестування відбудеться з 18 по 23 червня.

Вступна кампанія стартує на день пізніше — 2 липня. За словами батьків майбутніх вступників, своєрідним «сюрпризом» для їхніх дітей стали цьогорічні Умови прийому до ВНЗ. «При вступі на деякі факультети провідних університетів раптом з'явилися додаткові предмети, які не мають жодного стосунку до відповідного напрямку, — обурюється батько випускниці киянин Микола Олексійович. — Скажімо, відтепер, щоб вступити на «Видавничу справу і редагування», окрім профільної української, як непрофільні даються предмети на вибір: історія України, іноземна і... математика! Скажіть, навіщо випускникам, які планують вступати на гуманітарний напрямок, здавати точні предмети?» На деяких інших напрямках додалися російська мова, географія та інші дисципліни.

Тож єдине, що можна порадити цьогорічним абітурієнтам, — спробувати свої сили в пробному тестуванні: «репетиція» тестів цьогоріч відбудеться теж раніше — 24 та 31 березня.

АБІТУРІЄНТУ НА ЗАМІТКУ

Щоб зареєструватися для участі в ЗНО-2012, потрібно подати:

- ✓ копію паспорта або свідоцтва про народження
- ✓ копію документа про повну загальну середню освіту (а якщо атестат отримаєте цьогоріч, подайте довідку з навчального закладу)
- ✓ дві фотокартки розміром 3 х 4 см
- ✓ оформити заяву-реєстраційну картку
- ✓ висновок закладу охорони здоров'я про необхідність створення особливих умов проходження ЗНО (у разі потреби)
- ✓ копію документа про зміну прізвища, імені чи по батькові
- ✓ переклади документів державною мовою, завірені нотаріально

Яке Різдво без шинки з ковбасою?

КОШТИ. *Кожна сім'я після Новорічних та Різдвяних свят викидає на смітник продуктів майже на 100 грн*

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур' єр»

Хоч Новорічні та Різдвяні свята припадають на піст, українці в ці дні не звикли відмовляти собі в задоволенні поїсти м'ясних страв. Власне, уявити собі зустріч Нового року без ковбаси, курки чи биточків вкрай важко. Дослідження експертів лише підтверджують цю статистику. Так, за їхніми даними, протягом святкового тижня (з 31 грудня по 8 січня) українці з'їдають 40-денну норму м'яса.

Улюблена, але дорога

Через передсвятковий попит уже з 26 грудня в торговельній мережі та на базарах почали зростати ціни на свинину, яка традиційно користується найбільшою популярністю порівняно з іншими видами м'яса. За спостереженнями виробників, скорочення реалізації м'яса та м'ясних продуктів у листопаді та першій половині грудня повністю компенсується зростанням продажів в останній тиждень року.

Порівняно з 2010 роком вартість свинини зросла на 10-15% та становить 56-60 грн/кг. Причому відбулося підвищення по всьому ланцюжку — від господарств, де вирощують тварин, до роздрібних цін на ринках та в магазинах.

— Варто зазначити, що перед Новим роком у вартісному вимірі витрати на м'ясопродукти були практично на одному рівні з 2010 роком, — розповідає виконавчий директор УКАБ Єлизавета Святківська. — Якщо ми говоримо про те, яким стравам у яких регіонах віддають перевагу, то маю сказати, що на заході країни найбільшим попитом у споживачів користуються буженина, домашні ковбаси, шинки, натомість жителі сходу обирають сирокопчені та сиров'ялені ковбаси.

Більшість продавців переконують: після свят ціни знову знизяться. Проте, як показує досвід останніх років, так відбувається лише з деякими продуктами. Переважно ж ціни після свят залишаються на тому самому рівні.

Якщо не з'їмо, то хоч понадкушуємо

Середня вартість новорічного столу становить майже 1200 грн (згідно з опитуванням, проведеним агентством AgriSurvey). За підрахунками Асоціації «Український клуб аграрного бізнесу» (УКАБ), до 40% витрат на святковий стіл припадає саме на м'ясо та м'ясопродукти. Воно й не дивно, адже навіть ті родини, які дотримуються посту, до різдвяного столу готують багато м'ясних страв. Те ж таки дослідження агентства AgriSurvey показало, що майже 12% продуктів, закуплених міським населенням до новорічного столу, не споживаються і псуються. Адже з'їсти це можуть не всі. У грошовому еквіваленті у стандартній сім'ї, яка складається з чотирьох дорослих та двох дітей, на смітник викидають продуктів на суму приблизно 90 грн. Таким чином українці загалом на свята фактично викидають майже 470 млн грн. Попри це, ми на святкових стравах не економимо.

— В ході опитування 54% респондентів указали, що в них під час свят псується до 5% закуплених продуктів, — розповідає директор агентства AgriSurvey УКАБ Тарас Гагалюк. — Таким чином під час свят на смітник викидають кількість продукції, яка еквівалентна 850 т ковбаси «Московська» або 2,5 тис. т свинячого ошийка, або 4 тис. л шампанського. Ще в 40% опитаних псується від 5% до 15% продукції, а це еквівалент 300 т червоної ікри або 3,5 тис. т твердого сиру, або ж 4 тис. т масла.

Всі ці цифри свідчать, що українцям є до чого прагнути в плані культури споживання. Адже чи варто накуповувати занадто багато продуктів, щоб потім викидати їх? За даними Організації продовольства і сільського господарства ООН, щорічно у світі псується майже 1,3 млрд т продуктів харчування, а це близько однієї третини продукції, призначеної для споживання людьми.

Щоправда, очікувати, що вітчизняні споживачі в найближчі роки схаменуться і перестануть готувати надто багато їжі до святкового столу, не варто. Адже ця традиція до нас дійшла від дідів-прадідів. Чого лише вартий звичай готувати на Святвечір 12 пісних страв, і це вже не кажучи про те, що ще потрібно приготувати їжу до різдвяного столу, на якому обов'язково мають бути м'ясні страви.

Фото Володимира ЗАЇКИ

Як усе це продати?

ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ

Спустошують природу і бюджет

РЕВІЗІЯ. *У системі Держлісагентства виявлено порушень на 743 млн грн*

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Планові ревізії фінансово-господарської діяльності підприємств, установ та організацій лісової галузі нещодавно завершила Державна фінансова інспекція. Згідно з Основними напрямками контрольно-ревізійної роботи, затвердженими відповідним розпорядженням Кабінету Міністрів, вона провела перевірки фінансово-господарської діяльності за 2009—2011 роки майже всіх структур, які належать до сфери управління Державного лісового агентства.

Від системних порушень...

— Ревізіями охопили 300 підприємств та установ Держлісагентства, з яких у 293 виявлено порушень майже на 743 млн грн, — повідомив директор департаменту інспектування в агропромисловому комплексі та сфері використання природних ресурсів Держфінінспекції України Володимир Діхтярьов. — Причому недоотримання фінансових ресурсів становить 175,2 млн грн, витрат, проведених з порушенням законодавства, — на 93,9 млн грн, порушень, що не призвели до втрат фінансових і матеріальних ресурсів, — 473,8 млн.

Посадовець наголосив на системних порушеннях. Передусім це ігнорування органами державної влади норм Земельного та Лісового кодексів, що призводить до вилучення у підприємств Держлісагентства цілих земельних масивів та ділянок лісового фонду. Їхня загальна площа становить 740,5 га, а нормативно-грошова оцінка наближається до 69 млн грн. Зокрема, лише внаслідок безпідставного відчуження земельних ділянок лісового фонду, які перебували у користуванні ДП «Севастопольське дослідне лісомисливське господарство», цьому підприємству завдано збитків на 33,3 млн грн, а втрати лісогосподарського виробництва сягнули майже 29 млн грн. Саме стільки недоотримав міський бюджет Севастополя.

Аналогічні порушення виявлено під час проведення перевірок у ДП «Новомосковське лісове господарство» (Дніпропетровська область), в Ялтинському гірсько-лісовому заповіднику (АР Крим), де встановлено безпідставне вилучення земель лісового фонду на загальну суму 54,5 млн гривень. «Погосподарювала» подібним чином і Малоріченська сільська рада (АР Крим), яка без погодження з відповідними органами передала в оренду на 49 років двом обслуговуючим кооперативам 12,3 га земель лісового фонду ДП «Алуштинське ЛГ», чим завдала збитків державі на 14 млн грн.

...до тіньової приватизації

Під час ревізій контролери виявили одну зі схем, яка може призвести до приватизації земель лісового фонду. Приміром, ДП «Київське лісове господарство» укладало угоди з фізичними особами та суб'єктами господарювання щодо взаємної охорони і благоустрою лісових ділянок на його території загальною площею 193 га.

Термін співпраці визначили чималий: від 15 до 49 років. У самих же угодах, здавалося б, все детально прописали: фізична особа або суб'єкт господарювання за власні кошти можуть надавати допомогу ДП для проведення лісогосподарських робіт з благоустрою лісової ділянки, охорони від самовільних рубок, пожеж, засмічення побутовими та промисловими відходами. Окрім того, вони можуть виконувати відповідні роботи щодо обопільної охорони ділянки (встановлювати за власні кошти тимчасові огорожі, малі архітектурні форми).

— Обстеживши лісові ділянки стосовно виконання умов цих договорів, — зазначив В. Діхтярьов, — ми виявили, що до більшості з них немає вільного доступу. Вони огороджені металевим парканом, діє спеціальний режим в'їзду для автотранспорту, а на території розміщені капітальні будівлі. Тож у цій ситуації ймовірне подальше відчуження таких земельних ділянок (на підставі рішення суду) на користь суб'єктів господарювання — учасників спільної діяльності.

У тому, що це не виняток, а скоріше правило, свідчать аналогічні випадки, виявлені у Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Луганській, Сумській, Хмельницькій, Харківській, Черкаській та Чернігівській областях.

Незаконні вирубки та заліснення

Набуло поширення й незаконне вирубування дерев. Унаслідок цього державі, як власнику лісових ресурсів, завдано збитків на 29,5 млн гривень. Приміром, на території природно-заповідного фонду НПП «Святі гори» (Донецька область) без доведених Держуправлінням охорони навколишнього природного середовища у Донецькій області лімітів чотири держлісгоспи знищили 88,9 га лісового фонду та завдали збитків державі на 12 млн грн. У ДП «Новоайдарське лісомисливське господарство» (Луганська область) контролери виявили 16,4 тис. самовільно зрубаних дерев, що рівнозначно збиткам майже на 8 млн грн.

— Однак проблеми виникають не лише із незаконною вирубкою, а й із залісненням, — наголосив В. Діхтярьов. — Наші фахівці зафіксували використання бюджетних та державних коштів на суму 21,5 млн грн на заліснення підприємствами земельних ділянок, які не включені до матеріалів лісовпорядкування, та на які у держлісгоспів немає правовстановлюючих документів. Таких порушень виявили на суму 4,6 млн грн у восьми підприємствах Хмельницької області, на 2,6 млн грн — у п'яти лісогосподарських підприємств АР Крим. Ще у тридцяти двох підприємствах Вінницької, Волинської, Кіровоградської, Миколаївської та Чернігівської областей з цієї причини недорахувалися 10,3 млн грн.

Потерпає державна скарбниця й від того, що підприємства Держлісагентства реалізують свою продукцію за ціною нижчою, ніж собівартість (про ринкові ціни навіть не йдеться). Не йдеться і про виконання нормативних документів щодо продажу необробленої лісопродукції на аукціонах. Все це призвело до втрат доходів підприємств на суму 6,9 млн грн.

Зокрема встановлено, що на внутрішньому ринку у 2009—2011 роках лісгоспи реалізували такої продукції майже на 3,9 млрд грн. З цієї суми тільки 35% отримано від продажу продукції на аукціонах. До чого призводить непроведення аукціонів, показала перевірка семи підприємств Сумської та одинадцяти — Закарпатської області, які при продажу необробленої деревини втратили можливість додатково отримати 1,2 млн грн.

Підприємства лісової галузі Вінницької, Волинської, Донецької, Житомирської, Івано-Франківської, Київської, Кіровоградської, Львівської, Рівненської, Харківської та Черкаської областей за аналогічних умов втратили 5,7 млн грн. Тільки ДП «Овруцьке лісове господарство» та ДП «Народицький спецлісгосп» (Житомирська область) упродовж квітня—серпня 2011 року сплатили п'ятьом суб'єктам господарювання, які не стали переможцями аукціонних торгів, 0,6 млн грн.

Зазнали втрат (понад 1,3 млн грн) підприємства Держлісагентства і від реалізації деревини на експорт через посередників. ДП «Кремінське лісомисливське господарство» (Луганська область) уклало угоду з LIGO на поставку заготовок пиляних для європіддонів за ціною 100 євро за 1 куб. м. Через необґрунтоване зменшення ціни лісопродукції на експорт (від 60 до 78 євро) це підприємство недоотримало доходів на 0,2 млн грн.

Реалізацію лісопродукції за заниженими цінами виявлено в низці інших областей. Скажімо, реалізуючи дуб на експорт, лісогосподарства дали можливість двом зарубіжним фірмам отримати прибутку на 400 — 470 млн грн. І все завдяки тому, що продали іноземцям 154,7 тис. куб. м дуба за середньою ціною 320 євро за куб, тоді як справжня середньосвітова ціна на аналогічну продукцію коливалася від 500 до 600 євро за 1 куб. м.

Вимивання обігових коштів

ДП «Український лісогосподарський центр консалтингу та логістики «Укрлісконсалтинг» за послуги з електронного оформлення, перевірки та інформаційного супроводу документів для отримання сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів на експорт отримувало на підставі укладених договорів плату, загальна сума якої тільки за січень — серпень 2011 року становила 8,6 млн грн. І це при тому, що ці послуги мають надаватися безплатно.

— Через недостатній контроль керівниками використання бюджетних коштів, — зазначив В. Діхтярьов, — майже в кожному з перевірених держпідприємств без належних підстав або з порушенням чинного законодавства зайво виплачено заробітної плати на загальну суму понад 2,5 млн грн. Водночас через недотримання норм оплати праці, передбачених Галузевою угодою, працівники лісопідприємств недоотримали близько 6 млн грн.

Так, тільки Львівська державна лісовпорядна експедиція за рахунок бюджетних коштів незаконно виплатила 1,5 млн грн заробітної плати. У той же час через недотримання умов Галузевої угоди працівники недоотримали 4,4 млн грн доходів.

Масового характеру набула благодійність за чужий рахунок. Спонсорство, не передбачене у фінансових планах або з їхнім перевищенням, сягнуло майже 5,7 млн грн. Приміром, тільки держлісгоспами Сумської області безпідставно надано 1,7 млн грн, Волинської — на 0,9 млн. Аналогічні порушення виявлено майже у всіх перевірених держлісгоспах України на загальну суму 3,1 млн грн.

Така сама ситуація й зі стягненням дебіторської заборгованості при реалізації продукції без попередньої оплати. Підприємства не поспішають її стягувати. Майже кожне підприємство, реалізуючи продукцію без попередньої оплати, надалі не вживало дієвих заходів для стягнення дебіторської заборгованості, щодо якої термін позовної давності минув. Це призвело до отримання збитків на суму 4,6 млн грн. Як приклад — 12 держлісгоспів Закарпатської області через це зазнали збитків на суму 1,2 млн грн. І такі порушення не рідкісні на підприємствах Волинської, Житомирської, Івано-Франківської, Львівської, Рівненської, Сумської, Харківської, Хмельницької та Чернігівської областей на загальну суму 2,7 млн грн.

На вітер були викинуті й 3,3 млн грн при закупівлі лісгоспами поліграфічної продукції (портрети Президента, державну символіку) за завищеними цінами. До того ж її придбали значно більше від потреби й вона припадає пилом на складах.

Заходи впливу

У висновках за результатами перевірки, наданими прес-службою, йдеться про те, що Кабінету Міністрів варто розглянути питання щодо відповідності займаним посадам керівництва Держлісагентства та зобов'язати його разом з Державним агентством земельних ресурсів провести інвентаризацію земель лісового фонду станом на 1 січня 2012 з одночасним установленням її цільового використання. Саме ж Держлісагентство має пришвидшити оформлення землевпорядної документації з видачею держлісгоспам державних актів на право постійного користування земельними ділянками та підготувати пропозиції про внесення змін до Земельного та Лісового кодексів щодо вилучення земель лісового фонду для нелісогосподарських потреб (незалежно від розміру ділянки) виключно з дозволу Кабінету Міністрів.

А ще розробити нормативно-правовий акт щодо забезпечення єдиних методологічних засад ведення обліку лісопродукції та розглянути доцільність існування ДП «Укрлісконсалтинг», яке дублює функції обласних управлінь лісового господарства. Окрім того, посилити внутрішній контроль за рівнем фінансової дисципліни у підпорядкованих підприємствах та розглянути питання про відповідальність посадових осіб, які допустили порушення норм чинного законодавства.

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Вседозволеність дорого обходиться

Недоотримання фінансових ресурсів становить 175,2 млн грн, витрат, проведених з порушенням законодавства, — на 93,9 млн грн, порушень, що не призвели до втрат фінансових і матеріальних ресурсів, — 473,8 млн.

ТРАНСПОРТ

Дармова експлуатація закінчиться

ЗМІНИ. *Вантажні вагони перестануть бути нічийними*

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

У минулому році Укрзалізниця кілька разів відкликала свій вантажний рухомий склад з країн СНД для здійснення внутрішніх перевезень. Ось і в грудні вона змушена була обмежити навантаження в напрямку Росії та інших країн СНД через постійні затримки з поверненням українських вагонів. Це і не дивно, адже на той час за кордоном перебували 4143 критих вагони, тобто понад 55% загального парку цього виду рухомого складу.

Фото з сайту citywolf.ru

За кордон без дозволу власника — зась

Закордонна експропріація

Як повідомив заступник генерального директора Укрзалізниці Петро Науменко, середній термін перебування українського вагона за кордоном становить понад 38 діб. Не краща ситуація і зі спеціальним рухомим складом. Приміром, платформ за межами України 53%. Їхній середній термін повернення ще більший — 46 діб, а інколи й кілька місяців. Це при тому, що середній термін обертання російського чи білоруського вагона в Україні становить лише 5—6 діб, нашого в Росії — 18,5 доби.

Наразі українськими піввагонами може користуватися будь-яка країна СНД як вагонами загального користування, тоді як їхні — мають власників. Виходить дивна ситуація: близько тисячі російських піввагонів щодоби йдуть на батьківщину порожніми, не заповнюючись супутніми вантажами для росіян. А слідом за ними українські в Росію — навантажені. На запитання, чому так, відповідь проста: російський вагон має власника і його використання коштує вантажовласникам набагато дорожче, а наш у них — інвентарний і належить до парку загального користування. Це означає, що українські залізничники не можуть вантажити російський вагон без дозволу власника, а український вагон у Росії чи іншій країні СНД, як і раніше, йде під навантаження. Ось і виходить, що за кордоном постійно перебуває майже 15% українського інвентарного парку. Від цього потерпають і внутрішньодержавні перевезення, адже залізничники десь на 15—20% не в змозі задовольнити ті заявки на перевезення, які надходять від вантажовласників.

Аби хоч якось подолати цей колапс, Укрзалізниця періодично проводить процедуру термінового повернення вагонів, яка визначена правилами їх користування. Але навіть штрафні санкції не спрацьовують, і вагони не повертаються в Україну вчасно.

47,7 тис. піввагонів наразі перебувають в робочому стані в інвентарному парку Укрзалізниці, з яких близько 7 тис. постійно знаходяться в країнах СНД, зокрема 3 тис. — в Російській Федерації.

Російські ж операторські компанії не бажають надавати свої вагони під попутні вантажі і забирають їх у Росію. А тим часом Укрзалізниця не може забезпечити в повній мірі вітчизняні підприємства, які працюють на експорт. І хоча цьому є пояснення: навантаження гарантують там, де можна контролювати рухомий склад, від цього не легше. Та й підготовка до Євро-2012 і пов'язані з ним масштабні будівельні роботи додають клопоту залізничникам. А ще ж є свій експорт на порти, на західні прикордонні переходи...

Від цього дивного механізму, за яким вітчизняний інвентарний парк, потрапляючи за межі України, використовується для перевезення вантажів іншими залізничними адміністраціями без будь-яких узгоджень з адміністрацією-власником, чомусь не позбавляються роками. І це при тому, що рухомий склад зі статусом «власний», який юридично належить підприємству (в тому числі й державному), не може використовуватися для перевезень без попереднього узгодження з власником. На теренах СНД усі країни, крім України, вже змінили статуси свого рухомого складу й використовують його значно ефективніше.

Помилку виправлять

Укрзалізниця з такою експлуатацією рухомого складу має чимало клопоту ще й з утриманням його в належному стані. Задля цього визначені базові ремонтні депо для державних компаній, на баланс яких на початку 2012 року передадуть вантажні піввагони. За словами Петра Науменка, усі ці заходи проводяться для того, щоб сконцентрувавши фінансовий та кадровий потенціал, мати обладнані належним чином спеціалізовані вагоноремонтні депо та тримати парк вантажного рухомого складу у хорошому робочому стані.

— Коли у вагонів немає господаря, — каже заступник гендиректора, — їх експлуатують абсолютно усі, в тому числі дуже багато і безконтрольно за кордоном. А витрати на їхній ремонт несе Державна адміністрація залізничного транспорту. Сьогодні ми чітко визначаємо правила експлуатації вагона та закріплюємо підприємства і депо, які будуть нести відповідальність за якісний технічний стан вантажного рухомого складу. Державні підприємства — господарі вагонів — усвідомлюють відповідальність і вже сьогодні ведуть роботу для облаштування технічної бази спеціалізованих вагоноремонтних депо задля належного утримання парку в працездатному стані.

Усі інші вагоноремонтні депо, що належать Укрзалізниці, займатимуться поточними експлуатаційними ремонтами рухомого складу. Із загальної кількості депо — чотирнадцять спеціалізуватимуться на ремонті власних вагонів, усі інші, а їх більше двадцяти, — займатимуться експлуатацією та поточними ремонтами.

У 2012 році планується й оновлення рухомого складу. ДП «Дарницький вагоноремонтний завод» та ДП «Український державний центр з експлуатації спеціалізованих вагонів «Укрспецвагон» оголосили конкурс на придбання нових піввагонів. Цими підприємствами передбачено упродовж 2012 року придбати по 5 тис. вантажних вагонів на умовах фінансового лізингу.

З початку цього року інвентарний парк залізниць передадуть на баланс державним підприємствам, які підпорядковані Укрзалізниці. У вагонів з'явиться справжній господар і саме він відповідатиме за їхній технічний стан. Він же унеможливить використання вагонів залізничними адміністраціями інших країн без дозволу власника.

Єдиний оператор

Укрзалізниця врешті таки вдосконалює систему управління вантажним рухомим складом. Цим займатиметься новостворене державне підприємство «Український транспортно-логістичний центр» (ДП УТЛЦ). За словами начальника центру Володимира Іващука, одне із завдань цієї структури полягатиме в тому, щоб об'єднати під єдиним управлінням усіх українських власників піввагонів та максимально ефективно налаштувати роботу наших вагонів за межами України.

— Водночас ми маємо скоординувати роботу закордонних операторів, які заходять і працюють своїми вагонами в Україні, — наголосив він. — При цьому повинні уникнути помилок, що допустили наші північні сусіди. В Росії при збільшенні парку універсальних піввагонів за останніх три—п'ять років погіршилися показники його експлуатації. Так сталося тому, що кожен власник бажав працювати лише на певних дохідних напрямках з високорентабельним вантажем.

Наразі власникам вагонів пропонують створити загальний пул, в який увійдуть вагони існуючих і новостворених операторських компаній та рухомий склад приватних операторів. Цей об'єднаний парк буде оперуватися з єдиного диспетчерського центру, процес створення якого йде повним ходом. Планується, що новий логістичний центр об'єднає під своїм управлінням українських власників вантажного рухомого складу, створивши відповідні тарифні умови.

— Нині ми ведемо переговори щодо умов, на які пристануть власники приватних вагонів, — повідомив Володимир Іващук. — Зрозуміло, що головна їхня вимога, аби рівень вагонної складової давав змогу утримувати вагони і гарантував певний рівень рентабельності. Якщо ми забезпечимо цю прибутковість і будемо ефективно використовувати вагон, то, впевнений, усі виграють від створення єдиного пулу. Найголовніше, що від цього виграє економіка нашої країни.

Без заметів і ожеледиці

АКТУАЛЬНО. *Дороги, залізниці та аеропорти до роботи взимку готові*

Тетяна КИРИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Наразі зима не випробовує транспортників на готовність до роботи у зимовий період. У грудні ні морозу, ні снігу не було, тож і про замети та обледеніння не йшлося. Однак, мабуть, так буде не всю зиму, тож поцікавитися готовністю до протидії стихії не зайве.

У Державній службі автомобільних доріг (Укравтодор) запевнили, що її структурні підрозділи розпочали підготовку до наступного зимового сезону одразу після завершення попереднього. Передусім заготовляли пісок та технічну сіль, інші так звані фрикційні матеріали, а також ремонтували техніку і обладнання, яке знадобиться під час прибирання доріг. Загалом дорожньо-експлуатаційними організаціями придбано 481 тис. куб. м фрикційних матеріалів, 92 тис. т технічної солі та інших хлоридів. Однак ці запаси за потреби поповнюватимуться. Облавтодори п'яти регіонів для боротьби з ожеледицею використовуватимуть ще й природні розсоли.

Готова до зими і техніка. До 5750 одиниць відремонтованих на кінець листопада поступово додаються ті машини та механізми, що використовувалися під час ремонтно-будівельних робіт і нині обладнуються піскорозкидальним та солерозподільним обладнанням. Окрім того, за рахунок залучених Укравтодором кредитних коштів закуплено 212 одиниць сучасної техніки та обладнання для зимового утримання доріг.

У Міністерстві інфраструктури запевнили, що у разі виникнення надзвичайних ситуацій на дорогах під час ускладнення погодних умов (хуртовини, снігові замети, ожеледиця) оперативне реагування забезпечуватимуть чотири регіональні мобільні загони, оснащені сучасною потужною снігоприбиральною технікою.

Готова до зими й Укрзалізниця. Тут планові заходи були завершені згідно з графіком до 15 листопада 2011 року. Зокрема, для здійснення перевезень у холодний період відремонтували 2468,66 км залізничної колії, здійснили ремонт і обладнали пневмообдувкою та електрообігрівом майже 16600 стрілочних переводів. З рухомим складом теж усе гаразд: відремонтовано 415 одиниць тягового рухомого складу, 15 тис. 155 вантажних та 4 тис. 851 пасажирський вагонів. Із заметами на коліях проблем також не має бути: на озброєнні Укрзалізниці 234 одиниці снігоочисної та снігоприбиральної техніки, майже дві тисячі чергових аварійних бригад.

Зима несподівано не застане морський і річковий транспорт. Тут підготовлено 34 буксири криголамного класу і 249 плавзасобів портофлоту. Здійснено ремонт 8,47 км підкранових колій та 1,965 км залізничних колій причалів. Готові до роботи у холодний період і 51 місце масових вантажно-розвантажувальних робіт, 206 кранів на залізничному ходу та 5 козлових кранів, 47 одиниць снігоочисної техніки.

Авіація зустріла зиму також у всеозброєнні. В аеропортах державного та комунального підпорядкування створили і продовжують нарощувати запаси хімічних реагентів для боротьби з ожеледдю. Підготовлено 164 одиниці спеціальних машин та аеродромних механізмів, 116 засобів радіотехнічного забезпечення та обладнання. Фахівці відповідних служб аеропортів уже пройшли підготовку до роботи в осінньо-зимовий період.

ЕНЕРГЕТИКА

Як підкорили вітер сучасні Дон Кіхоти

АЛЬТЕРНАТИВА. *В Миколаївській області запрацювала перша промислова вітроелектростанція*

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Вітроенергетика — річ не нова ані для світу, ані для України. Спеціалісти виділяють три етапи становлення альтернативної енергетики в нашій країні. Перший пов'язаний із борошномеленням. Чи не в кожному селі століттями стояли вітряки, енергію яких використовували для своїх потреб селяни. Другий етап відносять до 30-х років минулого століття, часу розробок Юрія Васильовича Кондратюка. Саме тоді в Балаклаві встановлено діючий експериментальний вітроагрегат потужністю 100 кіловат, який створив Ю. Кондратюк. На жаль, на довгі роки ім'я видатного вченого пішло в небуття. А в музеї Космічного центру Кеннеді в США Юрій Кондратюк внесений до золотого списку землян, які відкрили людству дорогу до космосу. Третій період розпочався у 90-х. Тоді на «Південмаші» спроектували та згодом запустили у виробництво перші вітчизняні вітроагрегати, але ініціативу «перекрили» завезеними з-за океану застарілими турбінами. Тисячі вітряків, які й досі стоять в окремих місцевостях Криму, перетворилися на «металобрухт», або пам'ятники українській мрії про вітроенергетику. Але труди талановитого конструктора КБ Миколи Голубенка, який створив унікальну українську вітроенергетичну установку, добре знають фахівці галузі. На жаль, нам тоді вони не знадобилися.

Безкоштовний дарунок від природи

Чому ж, за величезного природного потенціалу, який дозволяє Україні вийти на провідне місце у світі, наша країна це місце досі не посіла? Чому досі повною мірою не використала потенціал безкоштовного вітру? Чому держава залишається «чорнобильською» плямою на європейській мапі?

Адже, за оцінками вчених, Україна володіє потужними ресурсами вітрової енергії. Енергетичний потенціал вітру на території нашої країни у дві тисячі разів перевищує потужності всіх існуючих на її території електростанцій. Дякуючи природі, вітру у нашій країні вдосталь. У всякому разі, не менше, ніж у Німеччині, США чи Китаї.

Причини гальмування розвитку вітроенергетики були закладені у наших внутрішніх проблемах. Це і поклоніння до 1986 року мирному атому, яке пізніше перетворилося у монополізм атомних станцій. Не додавали поштовху розвитку альтернативної енергетики прогалини в законодавстві, відсутність хоча б декларативної державницької підтримки, пільг та бонусів для інвесторів. На відміну від України, в інших країнах охочим до альтернативної енергії надавалися чималі привілеї. Головне — так званий зелений тариф. Другий фактор — виділення землі під будівництво вітроелектростанцій.

Нарешті і першу, і другу причину вітро-«неприємностей» усунуто. Як зазначають міжнародні експерти, в Україні сьогодні найбільш прогресивний зелений тариф та хороша законодавча база стимулів та преференцій для розвитку поновлювальної енергетики. І з виділенням земель проблем особливих немає.

Щодо Миколаївської області, то, все ж таки, певні проблеми до останнього часу існували. Землю під вітропарк, який мав би називатися «Південно-Українською вітроелектростанцією», виділили ще у 2009 році у місці, яке давно «облюбували» для себе вітри та несерйозні інвестори, — в Очаківському районі біля села Дмитрівка. Втім, компанія, яка заявила про свої наміри будувати вітряки, майже не виказувала себе. Землю не використовувала, документів відповідних не оформлювала. Тому нинішній голова облдержадміністрації Микола Круглов видав розпорядження, яким надав дозвіл на оренду земельної ділянки для іншої компанії — ТОВ «Вітропарк Очаківський».

І результат не забарився. У грудні 2011-го в Очаківському районі ввели першу в області і другу в Україні промислову вітроелектростанцію. Десять вже збудованих установок в приморському районі області вироблятимуть 25 мегават електроенергії. І якщо за термінами введення в експлуатацію Очаківська — друга вітростанція після Новоазовської в Україні, то за виробітком вона буде першою.

Парк майбутнього періоду

Не уявляю, як виглядає космодром «Байконур», але, потрапивши на майданчик Очаківського вітропарку, розумію, що приблизно так само. Вразила міць та величність сучасних агрегатів-«супермлинів», які нагадують космічні кораблі, що спрямували свої верхівки до самого неба. Насправді, якщо поглянути на вітряк із землі, голова запаморочується. Просто нереальна височінь. І така ж нереальна краса. На жаль, з причини сильного страху вишини відмовилась від унікальної пропозиції потрапити на маківку башти. Адже заввишки вона сягає близько ста метрів. Така собі 27-поверхівка. Важить башта понад 300 тонн.

Однак сміливці покорити вітряк знайшлися. Один із них — перший заступник голови облдержадміністрації Геннадій Ніколенко. Вже «на землі» розповів, що німці (виконавці робіт з установки) дуже злякалися, коли місцеві журналісти кинулися знімати на камеру, не дотримуючись елементарних засобів безпеки. Один з представників німецької компанії заявив, якби подібне сталося на батьківщині, його б точно засудили. Але наших нічим не налякаєш.

Очаківський вітропарк збудували менш ніж за рік. Будівництво було не з простих. Спочатку готували фундамент — круглу залізобетонну плиту і систему паль, що знаходяться в ґрунті на глибині від 18 до 23 метрів. Палі у кількості 80 одиниць розташовуються по колу в чотири ряди. Максимальна кількість паль розташована у зовнішньому ряду, що забезпечує стійкість конструкції. Вертикально по центру фундаменту встановлено анкерний пристрій, що рівномірно розподіляє навантаження по всьому фундаменту. Далі «в'язали» арматурний каркас. На одну вітроустановку пішло понад 80 тонн арматури. Непростим був і процес бетонування. Адже бетонування ішло безперервно зі швидкістю укладки бетону 40—45 квадратних метрів на годину. Монтаж вітроелектроустановок виконала німецька фірма, що спеціалізується на виготовленні та встановленні цих конструкцій — «Фурляндер-Фельбермайєр Вінд Логістик». Вона ж забезпечуватиме на перший час і експлуатацію турбін.

Взагалі і будівництво «майданчиків» під вітроустановки, і комплекс робіт з вивантаження та доставки вітряків, монтаж конструкцій — все виконувалося вперше. Тож миколаївські будівельники, монтажники, водії, енергетики, працівники порту набули безцінного досвіду, який знадобиться в подальшому. Адже будівництво вітропарків в області триватиме. Вже ведуться проектні роботи з розміщення вітрополей «Кир'яківське», «Тузли», «Алюміній», вітроелектростанції потужністю до тисяч мегават «Трихати». Всього по області в найближчі два-три роки встановлять до 300 вітряків.

«Найскладніше було зробити перший крок, — зазначає перший заступник голови облдержадміністрації Геннадій Ніколенко, — але ми маємо результат, і нам за нього не соромно. Отримавши реальне втілення нашого першого в цій галузі інвестпроекту вартістю майже 200 мільйонів євро, ми повинні рухатися далі. Маючи в запасі 10% всього вітропотенціалу України, гріх не використовувати безкоштовне джерело енергії, яке нам дає сама природа». Нарешті, символічну стрічку перерізали, і всі десять вітряків стали до роботи.

> Причини вітро-«неприємностей» усунуто. Як зазначають міжнародні експерти, в Україні сьогодні найбільш прогресивний зелений тариф та хороша законодавча база стимулів та преференцій для розвитку поновлювальної енергетики. І з виділенням земель проблем особливих немає.

Фото автора

Володимир Підгуренко (другий зліва) обговорює з німецькими колегами особливості експлуатації вітротурбін

Значимість вітропарку для області криється у багатьох чинниках. Це і поступове здешевлення вартості електрики, і нові робочі місця у зв'язку з обслуговуванням станції, поліпшення енергопостачання регіону, зменшення викидів в атмосферу забруднюючих речовин, набутий досвід у будівництві. Але, все ж таки, головне, як зазначає Геннадій Ніколенко, — здобуття незалежності від непередбачуваного атомного фактора. І, як продовжує директор вітропарку Володимир Підгуренко, здобуття нових технологій, нових практичних знань, нового передового світового досвіду.

Лицарі сучасності

Саме Володимир Сергійович Підгуренко довів до реалізації свою давню мрію — побудувати в Північному Причорномор'ї вітроелектростанцію. Ще наприкінці 50-х років XX сторіччя він розпочав вивчати вітропотенціал області, порівнював можливості різних районів, знаходив місця, які б ідеально підходили під розташування вітропарків. Тоді і прорахував територію для експериментальної вітроелектростанції, приблизно там, де зараз міститься Очаківський вітропарк.

Корінний миколаївець Володимир Підгуренко, якому виповнилося 74 роки, — справжній ентузіаст справи із впровадження нетрадиційних джерел енергії в Україні. До його ідей прислуховувалися, йому вірили. У 1992 році на півострові Аджигол в Очаківському районі за ініціативи Підгуренка з'явилися перші вітрові електрогенератори і почалася важлива робота з впровадження альтернативних джерел енергії. При підтримці нинішнього голови облдержадміністрації Миколи Круглова в Миколаєві був створений Південний центр нетрадиційних джерел енергії «Бояр», директором і головним конструктором якого став Володимир Сергійович Підгуренко. Саме під його керівництвом був побудований перший дослідний пусковий комплекс Аджигольської ВЕС і введені в експлуатацію три вітроенергетичні установки одиничною потужністю 200 кВт, створена інфраструктура станції, установки якої видавали електроенергію в загальнонаціональну енергетичну мережу.

Саме цій людині та його команді Україна зобов'язана становленням конструкції перших вітчизняних ВЕУ (розроблених Дніпропетровським ДКБ «Південне» і частково виготовлених на Миколаївському виробничому об'єднанні «Зоря»). Тоді для Аджигольської вітроелектростанції було вироблено десять вітчизняних агрегатів АВЕ-250 промислового призначення. Дотепер вони успішно експлуатуються на російській Чукотці.

Довелося Підгуренку поборотися й проти просування в Україну невдалих американських турбін. «Задля збереження вітчизняних розробок, — розповідає Володимир Сергійович, — енерговіддача яких перевищувала американські, нам прийшлося воювати по-справжньому, доводячи навіть на міжнародному рівні неспроможність чужих ліцензійних вітротурбін. Але нам перекрили кисень — Центр позбавили фінансування. Впевнений, що ідея тиражування чужої конструкції погубила вітчизняного розробника і відкинула розвиток вітроенергетики на багато років назад».

Заслужений винахідник України, кандидат технічних наук, академік Академії технологічних наук України Володимир Підгуренко вважає досить почесною для себе нагороду — медаль імені Юрія Кондратюка — видатного українського вченого, який зробив вагомий внесок у розвиток космонавтики та вітроенергетики. Їхні долі, здається, чимось схожі. Такі собі сучасні Дон Кіхоти. Правда, у своєму житті вони билися не проти вітряних млинів, а за них. За те, щоб енергія вітру послужила людям. І їм це вдалося.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2011 р. № 1220
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 1995 р. № 672

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 1995 р. № 672 «Про затвердження зразків і описів гербових печаток, печаток без зображення Державного Герба України, бланків і вивісок обласних, Київської та Севастопольської міських, районних, районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2011 р. № 1220

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 1995 р. № 672

1. У назві і тексті постанови слова «Державного герба України» замінити словами «Державного Герба України».

2. У додатках до постанови:

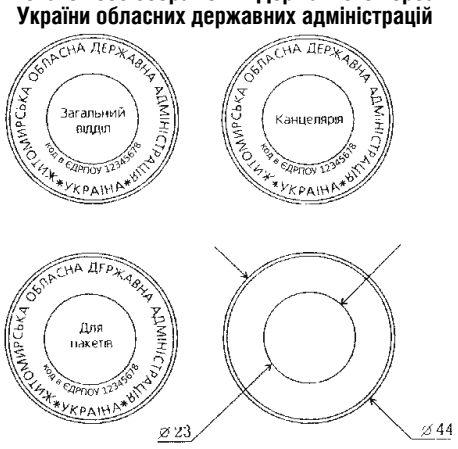
1) додатки 1, 3 — 6 викласти в такій редакції:

«Додаток № 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 1995 р. № 672
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 30 листопада 2011 р. № 1220)

ЗРАЗКИ
гербових печаток обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної у містах Києві та Севастополі державної адміністрації

«Додаток № 3
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 1995 р. № 672
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 30 листопада 2011 р. № 1220)

ЗРАЗКИ
печаток без зображення Державного Герба України обласних державних адміністрацій

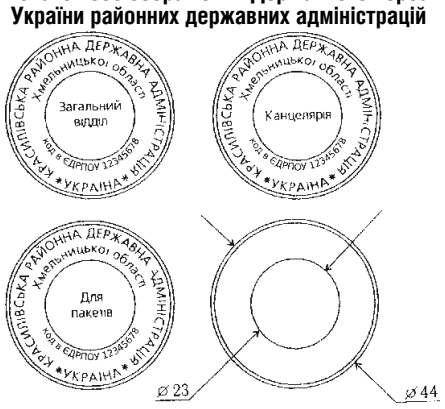


Додаток № 4
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 1995 р. № 672
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 30 листопада 2011 р. № 1220)

ЗРАЗКИ
печаток без зображення Державного Герба України Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій

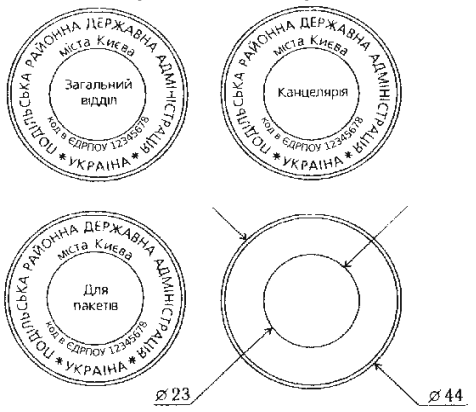
Додаток № 5
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 1995 р. № 672
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 30 листопада 2011 р. № 1220)

ЗРАЗКИ
печаток без зображення Державного Герба України районних державних адміністрацій



Додаток № 6
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 1995 р. № 672
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 30 листопада 2011 р. № 1220)

ЗРАЗКИ
печаток без зображення Державного Герба України районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій



2) у додатку 2:

у другому реченні абзацу першого слова «малого герба України» замінити словами «малого Державного Герба України»;

перше речення абзацу другого після слів «(для районних державних адміністрацій)» доповнити словами «та її ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ»;

абзац четвертий після слів «областей і міст» доповнити словами «, ідентифікаційних кодів місцевих державних адміністрацій згідно з ЄДРПОУ»;

3) у додатку 7:

у назві та абзаці першому додатка слова «Державного герба України» замінити словами «Державного Герба України»;

перше речення абзацу другого після слів «(для районних державних адміністрацій)» доповнити словами «та її ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ»;

абзац п'ятий після слів «областей і міст» доповнити словами «, ідентифікаційних кодів місцевих державних адміністрацій згідно з ЄДРПОУ»;

4) у першому реченні абзацу другого додатка 10 слова «малого герба України» замінити словами «малого Державного Герба України»;

5) у додатку 12:

у першому реченні абзацу другого слова «малого герба України» замінити словами «малого Державного Герба України»;

в абзаці шостому слова «малий герб» замінити словами «малий Державний Герб України».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 грудня 2011 р. № 1345
Київ

Про внесення змін у додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести у додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699; 2005 р., № 40, ст. 2544) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 грудня 2011 р. № 1345

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298

1. У назві розділу VIII слова «контролю насіння і посадкового матеріалу» виключити.

2. Розділ XIII викласти в такій редакції:

«XIII. Держсільгоспінспекція, її територіальні органи (щодо працівників, які не є державними службовцями) та установи і організації, що належать до сфери її управління

1. Держсільгоспінспекція

Начальник відділу	9—13
Завідувач сектору	8—11
Державний інспектор сільського господарства	8—11
Провідні та інші професіонали і фахівці	6—10

2. Територіальні органи Держсільгоспінспекції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, районах

Начальник відділу	9—13
Завідувач сектору	8—11
Державний інспектор сільського господарства	8—11
Провідні та інші професіонали і фахівці	6—9

3. Установи та організації, що належать до сфери управління Держсільгоспінспекції

Директор (начальник, завідувач)	9—13
Начальник (завідувач) відділу	8—11
Провідні та інші професіонали і фахівці	6—9

4. Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції

Директор (начальник, завідувач)	9—13
Начальник (завідувач) відділу	8—11
Провідні та інші професіонали і фахівці	6—9».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 листопада 2011 р. № 1313-р
Київ

Про присвоєння імені Данила Галицького державному підприємству «Міжнародний аеропорт «Львів»

Прийняти пропозицію Міністерства інфраструктури щодо присвоєння імені Данила Галицького державному підприємству «Міжнародний аеропорт «Львів» і надалі іменувати його — державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 грудня 2011 р. № 1315-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків, передбачених Міністерству культури на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

1) зменшення обсягу видатків споживання за програмою 1801040 «Надання загальної та спеціальної музичної освіти у загальноосвітніх спеціалізованих школах-інтернатах» на 206,6 тис. гривень;

2) збільшення обсягу видатків споживання за програмою 1801030 «Надання загальної та спеціальної художньої освіти у Державній художній школі імені Т. Г. Шевченка» на 206,6 тис. гривень, у тому числі на комунальні послуги та енергоносії — 206,6 тис. гривень.

2. Забезпечити:

1) Міністерству культури — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 листопада 2011 р. № 1216
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2011 р. № 907

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2011 р. № 907 «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2012 рік та основних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2013 і 2014 роки» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 67, ст. 2568), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 907
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р.№ 1216)

ПОКАЗНИКИ
економічного і соціального розвитку України

Показник	2012 рік		2013 рік		2014 рік	
	оптимістичний сценарій	песимістичний сценарій	оптимістичний сценарій	песимістичний сценарій	оптимістичний сценарій	песимістичний сценарій
	(прогноз)					
Валовий внутрішній продукт:						
номінальний, млрд. гривень	1515,5	1500	1734,7	1687,8	2000	1854,1
відсотків до попереднього року	106,5	103,9	106,5	104,5	108	104,2
Індекс споживчих цін (грудень до грудня попереднього року), відсотків	107,9	107,9	106,2	105,9	105,6	105
Індекс цін виробників промислової продукції (грудень до грудня попереднього року), відсотків	109,7	109,4	107,7	106,3	107,2	105,5
Прибуток прибуткових підприємств, млрд. гривень	300,4	293,6	346,6	332,8	407,9	372,2
Фонд оплати праці найманих працівників і грошового забезпечення військовослужбовців, млрд. гривень	462,9	443,3	538,1	505,8	624,2	571,7
Середньомісячна заробітна плата працівників, брутто:						
номінальна, гривень	3130	3016	3647	3433	4217	3867
номінальна, скоригована на індекс споживчих цін, відсотків до попереднього року	109,1	104,4	109,1	106,8	109,4	107
Кількість зайнятих економічною діяльністю у віці 15—70 років, млн. осіб	20,7—20,5	20,7—20,5	20,8—20,6	20,8—20,6	20,9—20,7	20,7
Рівень безробіття населення у віці 15—70 років за методологією Міжнародної організації праці, відсотків до економічно активного населення відповідного віку	7,2—7,7	7,2—7,7	6,7—7,2	7	6,2—6,7	6,8
Продуктивність праці, відсотків до попереднього року	105,7	103,1	105,8	103,8	107,5	103,7
Сальдо торговельного балансу, визначене за методологією платіжного балансу, млн. доларів США	-5225	-6623	-3288	-6254	-1202	-6064
Експорт товарів і послуг:						
млн. доларів США	98019	92618	110487	100027	123723	107029
відсотків до попереднього року	112,5	106,3	112,7	108	112	107
Імпорт товарів і послуг:						
млн. доларів США	-103244	-99241	-113775	-106281	-124925	-113093
відсотків до попереднього року	110,7	106,4	110,2	107,1	109,8	106,4

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 листопада 2011 р. № 1230
Київ

Про внесення змін до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 січня 2011 р. № 45 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 6, ст. 279, № 45, ст. 1858, № 47, ст. 1913, № 51, ст. 2018, № 68, ст. 2609, № 85, ст. 3104, № 87, ст. 3167), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р. № 1230

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці

1. У пункті 4:

1) в абзаці першому цифри «1179000» замінити цифрами «1160000», після слів «відповідно до їх компетенції» доповнити словами і цифрами «, а також Олександрівська клінічна лікарня м. Києва, Київський міський центр радіаційного захисту населення м. Києва від наслідків Чорнобильської катастрофи, Київська міська клінічна психоневрологічна лікарня № 1, Київська міська психоневрологічна лікарня № 3, Київський міський клінічний онкологічний центр»;

2) у підпункті 8 цифри «79 000» замінити цифрами «100 900»;

3) у підпункті 10 слово «реконструкція» замінити словами «проектування, підготовчі роботи та реконструкція», а цифри «30 000» — цифрами «1 000»;

4) у підпункті 12 цифри «25 000» замінити цифрами «20 600»;

5) підпункт 17 викласти у такій редакції:

«17) «заміна (реконструкція) та модернізація ліфтів у житлових будинках — 170000 тис. гривень;»;

6) у підпункті 22 цифри «55 000» замінити цифрами «16 900»;

7) у підпункті 23 цифри «25 000» замінити цифрами «46 000»;

8) підпункт 26 викласти у такій редакції:

«26) реставрація та ремонт забудови, благоустрій території, реконструкція інженерних мереж по Андріївському узвозу у Подільському районі м. Києва, перша черга будівництва «Реконструкція інженерних мереж, благоустрій та озеленення вулиці з реконструкцією дорожнього покриття» (виконання проектних та будівельно-монтажних робіт) — 33 500 тис. гривень;»;

9) підпункт 28 після слова «придбання» доповнити словами «та виготовлення»;

10) абзац тридцять другий виключити;

11) підпункт 29 викласти у такій редакції:

«29) реконструкція з добудовою трамвайної лінії в систему легкого рейкового транспорту на житловому масиві Троєщина від вул. Милославської до пересадочного вузла на міську кільцеву електричку (виконання проектних та будівельно-монтажних робіт) — 10 000 тис. гривень;»;

12) доповнити пункт підпунктами 30 — 34:

«30) капітальний ремонт приміщень Олександрівської клінічної лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1 — 3 000 тис. гривень;

31) капітальний ремонт приміщень Київського міського центру радіаційного захисту населення м. Києва від наслідків Чорнобильської катастрофи по вул. Пушкінській, 40 — 1 500 тис. гривень;

32) капітальний ремонт основних та допоміжних приміщень, зовнішніх інженерних мереж, благоустрій території Київської міської клінічної психоневрологічної лікарні № 1 по вул. Фрунзе, 103а, — 10 000 тис. гривень;

33) капітальний ремонт приміщень Київської міської психоневрологічної лікарні № 3, Київська область, Васильківський район, смт Глеваха, вул. Павлова, 7 — 1 600 тис. гривень;

34) капітальний ремонт приміщень та харчоблоку Київського міського клінічного онкологічного центру по вул. Верховинній, 69 — 1 000 тис. гривень.»;

13) доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Під час планування зазначених робіт обов'язково враховуються потреби осіб з інвалідністю з ураженням органів зору, слуху, опорно-рухового апарату та інших маломобільних груп населення відповідно до встановлених нормативів.».

2. У пункті 5:

1) в абзаці першому цифри «444 000» замінити цифрами «400 600»;

2) в абзаці другому підпункту 1 слово «реконструкція» замінити словами «проектування, підготовчі роботи та реконструкція», а цифри «30 000» — цифрами «1 000»;

3) в абзаці третьому підпункту 2 цифри «25 000» замінити цифрами «20 600»;

4) у підпункті 3:

в абзаці третьому слово «придбання» замінити словами «придбання та виготовлення»;

абзац четвертий виключити.

3. У пункті 6:

1) в абзаці першому цифри «1 430 000» замінити цифрами «1 449 000»;

2) в абзаці п'ятому підпункту 2 цифри «300 000» замінити цифрами «319 000».

4. У пункті 10 слово «Казначейством» замінити словом «законодавством».

5. Пункт 12 після слів «головні управління капітального будівництва, комунального господарства, охорони здоров'я, житлового господарства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міськдержадміністрації)» доповнити словами і цифрами «, Олександрівська клінічна лікарня м. Києва, Київський міський центр радіаційного захисту населення м. Києва від наслідків Чорнобильської катастрофи, Київська міська клінічна психоневрологічна лікарня № 1, Київська міська психоневрологічна лікарня № 3, Київський міський клінічний онкологічний центр».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2011 р. № 1209-р
Київ

Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року

1. Схвалити Концепцію реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року, що додається.

2. Міністерству внутрішніх справ разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати в місячний строк Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

3. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 1911 «Про схвалення Концепції Державної програми профілактики правопорушень на період до 2015 року» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 75, ст. 2675).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2011 р. № 1209-р

КОНЦЕПЦІЯ
реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року

Проблеми, які потребують розв'язання

Кризові процеси, що відбуваються в соціально-економічній сфері, призвели до ускладнення криміногенної ситуації, зміни структури злочинності та зумовили виникнення нових форм і способів учинення протиправних діянь.

На сьогодні спостерігається тенденція до збільшення масштабів криміналізації основних сфер життєдіяльності населення. Поряд із зменшенням кількості вчинених злочинів середньої тяжкості, тяжких та особливо тяжких злочинів спостерігається тенденція до збільшення кількості правопорушень у сфері економіки.

Недосконалість системи реінтеграції бездомних осіб і безпритульних дітей, соціальної адаптації осіб, звільнених з місць позбавлення волі, невирішеність питання щодо примусового лікування осіб, хворих на алкоголізм, спричиняють збільшення кількості злочинів, учинених повторно, у громадських місцях, у тому числі в стані алкогольного сп'яніння.

Поширення дитячої бездоглядності, зокрема послаблення функцій сім'ї, зменшення кількості позашкільних гуртків і секцій за місцем проживання призводять до збільшення кількості правопорушень, учинених неповнолітніми та за їх участю, випадків утягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.

Незайнятість населення, зокрема молоді, впливає на зростання рівня злочинності. Актуальним є питання розроблення дієвих заходів щодо недопущення залучення таких осіб до протиправної діяльності.

Зазначені фактори негативно позначаються на міжнародному іміджі держави, її економічному становищі, призводять до зменшення обсягу інвестицій та зниження рівня довіри населення до влади.

До погіршення економічної ситуації в державі призводять стрімкі зміни умов господарювання і ринкової кон'юнктури, що зумовили посилення соціального чинника скоєння правопорушень.

З огляду на зазначене основними проблемами, які потребують розв'язання, є:

недосконалість нормативно-правового, організаційного, фінансового, кадрового та інформаційного забезпечення профілактики правопорушень;

неналежний рівень комплексних запобіжних заходів, спрямованих на усунення причин і умов учинення правопорушень, та профілактичної роботи з особами, схильними до їх скоєння;

низький рівень правової культури населення, роз'яснювальної роботи серед громадян з метою формування в них відповідального ставлення до питань дотримання законності, особистої участі в охороні громадського порядку, профілактики правопорушень та боротьби із злочинністю;

відсутність дієвого механізму участі громадськості в забезпеченні правопорядку в державі;

недостатня увага центральних і місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим до питань організації змістовного дозвілля дітей та молоді, їх зайнятості та відпочинку;

недосконалість механізму взаємодії правоохоронних органів з центральними і місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим з питань розроблення конкретних заходів, спрямованих на підвищення ефективності профілактики правопорушень.

Погіршення соціально-економічної ситуації в державі негативно позначається на криміногенній ситуації, зумовлює необхідність формування принципово нових підходів до розв'язання проблем у сфері профілактики правопорушень.

Комплексне розв'язання проблем можливе за умови вжиття на державному рівні заходів, спрямованих на підвищення ефективності профілактики правопорушень.

Мета і строки реалізації Концепції

Метою Концепції є забезпечення ефективної реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень шляхом розроблення та здійснення комплексу заходів, спрямованих на виявлення та усунення причин і умов учинення злочинів, захист інтересів людини, суспільства і держави від протиправних посягань, а також налагодження дієвої співпраці між центральними і місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та громадськістю в зазначеній сфері.

Реалізувати Концепцію передбачається протягом 2011—2015 років.

Заходи щодо запобігання вчиненню правопорушень можуть здійснюватися відповідними центральними і місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим в межах визначених законодавством повноважень. Проте такий підхід не забезпечує комплексного розв'язання проблем.

Оптимальним варіантом є затвердження плану заходів щодо виконання Концепції та об'єднання зусиль правоохоронних органів, центральних і місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим для його виконання.

Шляхи і способи розв'язання проблем

Проблеми організації профілактики правопорушень передбачається розв'язати шляхом:

удосконалення нормативно-правової бази з питань правоохоронної діяльності та профілактики правопорушень;

підвищення вимог до осіб, відповідальних за роботу із зверненнями громадян, забезпечення принципового реагування на факти порушення прав і свобод людини;

визначення критеріїв оцінки роботи правоохоронних органів з профілактики правопорушень;

активізації участі громадськості в забезпеченні правопорядку в державі;

реформування правоохоронних органів з метою підвищення ефективності їх діяльності щодо захисту прав і свобод людини, забезпечення результативної боротьби із злочинністю та профілактики правопорушень;

забезпечення розвитку міжнародного співробітництва у сфері профілактики правопорушень з використанням міжнародного досвіду;

провадження просвітницької діяльності, спрямованої на формування негативного ставлення до протиправних діянь;

ужиття заходів, спрямованих на підвищення рівня моральності в суспільстві, правової культури громадян, утвердження здорового способу життя, запобігання проявам екстремізму, расової та релігійної нетерпимості;

недопущення поширення в суспільстві негативних явищ і процесів, пов'язаних із злочинністю;

проведення профілактичної роботи з неблагополучними сім'ями, а також розроблення механізму екстреного реагування на факти бездоглядності дітей з метою недопущення їх втягнення у злочинну діяльність;

формування системи реінтеграції бездомних осіб і безпритульних дітей та соціальної адаптації осіб, звільнених з місць позбавлення волі;

удосконалення податкової політики, запровадження системи дієвого контролю за реалізацією товарів на внутрішньому ринку;

запобігання незаконному переміщенню товарів через митний кордон України, посилення правоохоронного компонента загальнодержавної системи протидії контрабанді;

ліквідації каналів незаконної міграції, посилення контролю за додержанням правил в'їзду в Україну, виїзду з України і перебування на її території іноземців та осіб без громадянства;

ужиття разом з правоохоронними органами інших держав оперативно-профілактичних заходів, спрямованих на профілактику злочинів окремих категорій;

підвищення рівня матеріального, технічного та наукового забезпечення роботи з профілактики правопорушень, зокрема із залученням сил і засобів місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та профільних наукових установ;

провадження діяльності щодо запобігання злочинності в Україні з обов'язковим урахуванням результатів вітчизняних наукових досліджень та міжнародного досвіду протидії різним видам злочинності;

покращення умов для виправлення та ресоціалізації засуджених і соціальної адаптації осіб, звільнених з місць позбавлення волі, профілактики вчинення ними правопорушень, підвищення рівня соціально-виховної роботи, стимулювання правослухняної поведінки;

удосконалення інформаційного забезпечення профілактики правопорушень та особистого захисту громадян від протиправних посягань за допомогою засобів масової інформації.

Очікувані результати

Реалізація Концепції сприятиме:

зменшенню кількості вчинюваних правопорушень, забезпеченню захисту громадян від протиправних посягань, покращенню міжнародного іміджу України, підвищенню рівня її інвестиційної привабливості, а також довіри населення до правоохоронних органів;

підвищенню ефективності заходів, що здійснюються правоохоронними органами для забезпечення правопорядку, створенню науково обґрунтованої системи проведення моніторингу їх ефективності;

активізації міжнародного співробітництва, зокрема між Україною та Європейським Союзом, а також співробітництва між центральними і місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, неурядовими організаціями та громадськістю;

підвищенню рівня поінформованості населення про стан правопорядку в державі, профілактику правопорушень та особистий захист громадян від протиправних посягань;

удосконаленню нормативно-правової бази з питань правоохоронної діяльності, профілактики правопорушень та активізації участі громадськості в забезпеченні правопорядку в державі;

покращенню просвітницької діяльності, спрямованої на формування в населення негативного ставлення до протиправних діянь;

підвищенню рівня технічного та наукового забезпечення органів внутрішніх справ щодо профілактики правопорушень шляхом залучення сил та засобів центральних і місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів

Фінансування заходів щодо реалізації Концепції планується здійснювати в межах бюджетних призначень, передбачених на відповідний рік міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади, до повноважень яких належить вирішення питань щодо профілактики правопорушень.

Обсяг фінансування заходів, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для реалізації Концепції, уточнюються щороку з урахуванням можливостей державного бюджету.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 грудня 2011 р. № 1319
Київ

Про внесення зміни до пункту 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії і здійснення невідкладних природоохоронних заходів в зоні їх діяльності

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії і здійснення невідкладних природоохоронних заходів в зоні їх діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 березня 2011 р. № 214 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 18, ст. 751), замінивши в абзаці третьому цифри "2011" цифрами "2012".

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2011 р. № 1243
Київ

Про внесення змін у додатки 1—3 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести у додатки 1—3 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 357 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 39, ст. 1297; 2011 р., № 27, ст. 1132, № 39, ст. 1600, № 41, ст. 1676, № 47, ст. 1919, № 54, ст. 2149, № 61, ст. 2449, № 68, ст. 2608, № 75, ст. 2798, ст. 2811, № 78, ст. 2886, № 79, ст. 2914, № 88, ст. 3202, ст. 3203, № 89, ст. 3240), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2011 р. № 1243

ЗМІНИ,
що вносяться у додатки 1—3 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Пункт 7 додатка 1 викласти у такій редакції:

«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування, млн. гривень

Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками				
		2008	2009	2010	2011	2012
Державні кошти*	57837,0919	3083,46	3108,414	10950,772	30457,1979	10237,248
Місцеві бюджети	5346,598	505,01	574,05	601,368	2780,71	885,46
Інші джерела	51783,374	6377,304	5589,02	12319,78	22561,796	4935,474
Усього	114967,0639	9965,774	9271,484	23871,92	55799,7039	16058,182

* Кошти державного бюджету та кошти, залучені під державні гарантії.».

2. У додатку 2:

1) у пункті 2:

позицію «друга черга реконструкції спорткомплексу з будівництвом фізкультурно-реабілітаційного центру та надбудовою навісу над трибунами в м. Ірпені по вул. Садовій, 92 (будівництво фізкультурно-реабілітаційного центру, басейну, глядацьких трибун, прокладення інженерно-комунікаційних мереж, комплексний благоустрій території), у тому числі погашення кредиторської заборгованості Національного університету державної податкової служби України за 2009 рік за виконані роботи з реконструкції спортивного комплексу (друга черга)» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
друга черга реконструкції спорткомплексу з будівництвом фізкультурно-реабілітаційного центру та надбудовою навісу над трибунами в м. Ірпені по вул. Садовій, 92 (будівництво фізкультурно-реабілітаційного центру, басейну, глядацьких трибун, прокладення інженерно-комунікаційних мереж, комплексний благоустрій території), у тому числі погашення кредиторської заборгованості Національного університету державної податкової служби України за 2009 рік за виконані роботи з реконструкції спортивного комплексу (друга черга)	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	290,415		3,5	75,92	105,824	106,811";
						1,64		

позицію «реконструкція стадіону Львівського державного університету фізичної культури по вул. Черемшини, 17» викласти у такій редакції:

"Наймену-вання завдання	Наймену-вання показника	Значення показника						Найменування заходу	Головний розпоряд-ник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансу-вання	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
		усього	за роками								усього	за роками				
			2008	2009	2010	2011	2012					2008	2009	2010	2011	2012
		3833				3833		реконструкція стадіону комплексно-спортивної бази Львівського державного університету фізичної культури по вул. Черемшини, 17, у м. Львові. Коригування	Укрєвро-інфра-проект	державні кошти	94,67	2	4,63	34,67	53,37";	

позицію «Разом за завданням 2» викласти у такій редакції:

"Разом за завданням 2			861,325	52,88	100,34	153,59	427,074	127,441
у тому числі		державні кошти	511,745	29,13	6,49	115,29	243,024	117,811
		місцеві бюджети	19,57		3,02	4	12,55	
		інші джерела	330,01	23,75	90,83	34,3	171,5	9,63";

2) у пункті 5:

позицію «М-02 Кіпті — Глухів — Бачівськ — капітальний, поточний ремонт, реконструкція» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
М-02 Кіпті — Глухів — Бачівськ — капітальний, поточний ремонт, реконструкція	Укравтодор	державні кошти	939,02	244,16	134,86	184,61	375,39	
	Укрєвроінфрапроект	—"—	118,77				118,77	
	Укравтодор	інші джерела	15,94	15,94				
		разом	1073,73	260,1	134,86	184,61	494,16";	

позицію «М-03 Київ — Харків — Довжанський — будівництво, реконструкція, капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
М-03 Київ — Харків — Довжанський —будівництво, реконструкція, капітальний, поточний ремонт	Укравтодор	державні кошти	1481,32	39,87	100,69	145,48	1095,28	100
	Укрєвроінфрапроект	—"—	229,27				129,27	100
	Укравтодор	інші джерела	2598,5			1171,5	1427	
		разом	4309,09	39,87	100,69	1316,98	2651,55	200";

позицію «М-04 Знам'янка — Луганськ — Ізварине — будівництво, реконструкція, капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
М-04 Знам'янка — Луганськ — Ізварине — будівництво, реконструкція, капітальний, поточний ремонт	Укравтодор	державні кошти	6691,52	108,24	117,93	511,09	4415,3	1538,96
	Укрєвроінфрапроект	—"—	2253,75				714,79	1538,96
		разом	8945,27	108,24	117,93	511,09	5130,09	3077,92";

позицію «М-07 Київ — Ковель — Ягодин — реконструкція, капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
М-07 Київ — Ковель — Ягодин — реконструкція, капітальний, поточний ремонт	Укравтодор	державні кошти	1421,41	221,17	367,99	269,82	562,43	
	Укрєвроінфрапроект	—"—	182,92				182,92	
	Укравтодор	інші джерела	1870,59				1835,19	35,4
		разом	3474,92	221,17	367,99	269,82	2580,54	35,4";

позицію «М-10 Львів — Краковець (контрольно-пропускний пункт Краковець) — капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
М-10 Львів — Краковець (контрольно-пропускний пункт Краковець) — капітальний, поточний ремонт	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	70				70	
	Укравтодор	—"—	20				20	
		разом	90				90";	

позицію «Н-20 Слов'янськ – Донецьк – Маріуполь – будівництво, капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
Н-20 Слов'янськ — Донецьк — Маріуполь — будівництво, капітальний, поточний ремонт	Укравтодор	державні кошти						
	Укрєвроінфрапроект	—"—	562,51				162,51	400
		разом	562,51				162,51	400";

позицію «обхід м. Донецька, четверта черга — будівництво, у тому числі реконструкція та поточний ремонт автомобільної дороги Запоріжжя — Донецьк» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
обхід м. Донецька, четверта черга —будівництво, у тому числі реконструкція та поточний ремонт автомобільної дороги Запоріжжя — Донецьк	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	846,4				531,4	315
	Укравтодор	—"—	427			10	282	135
		разом	1273,4			10	813,4	450";

позицію «Т-05-07 Донецьк — Харцизьк — Амвросіївка — контрольно-пропускний пункт Успенка — будівництво, капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

ДОКУМЕНТИ

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
Т-05-07 Донецьк — Харцизьк —	Укравтодор	державні кошти	138			138		
Амвросіївка — контрольно-пропускний пункт Успенка — будівництво, капітальний, поточний ремонт	Укрєвро-інфрапроект	—"—	163,66				113,66	50
		разом	301,66			138	113,66	50";

позицію «під'їзд до м. Трускавця та с. Східниця від автомобільної дороги М-06 Київ — Чоп через автомобільну дорогу Т-14-18 Нижанковичі — Самбір — Дрогобич — Стрий та автомобільної дороги Т-14-02 Турка — Трускавець — Дрогобич — Пісочне — капітальний, поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
під'їзд до м. Трускавця та с. Східниця від автомобільної дороги М-06 Київ — Чоп через автомобільну дорогу Т-14-18 Нижанковичі — Самбір — Дрогобич — Стрий та автомобільної дороги Т-14-02 Турка — Трускавець — Дрогобич — Пісочне — капітальний, поточний ремонт	Укравтодор	державні кошти	206,09				185	21,09
	Укрєвро-інфрапроект	—"—	20				20	
		разом	226,09				205	21,09";

позицію «Довжанка — Черляни — поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
Довжанка — Черляни, поточний ремонт	Укрєвроінфрапроект";							

позицію «західний обхід м. Львова — поточний ремонт» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
західний обхід м. Львова — поточний ремонт	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	10				10";	

позицію «проведення проектно-вишукувальних робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
проведення проектно-вишукувальних робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту	Укравтодор	державні кошти	178,67			178,67		
	Укрєвроінфрапроект	—"—	109,5			29,5	80	
		разом	288,17			208,17	80";	

3) у пункті 8:

позицію «капітальний ремонт гуртожитку Національного університету «Одеська юридична академія» по Харківському шосе, 210, м. Київ» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
капітальний ремонт гуртожитку Національного університету "Одеська юридична академія" по Харківському шосе, 210, м. Київ	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	57,4			15	42,4";	

позицію «будівництво двох гуртожитків по 500 місць кожний з блоком обслуговування Національного університету державної податкової служби України по вул. Тургенівській, 102б, м. Ірпінь» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
будівництво двох гуртожитків по 500 місць кожний з блоком обслуговування Національного університету державної податкової служби України по вул. Тургенівській, 102б, м. Ірпінь	ДПА, Укрєвроінфрапроект	державні кошти	114,0043		8,85	8,012	31,8843	65,258";
	Укрєвроінфрапроект	—"—	40,7			32,68	8,02	

позицію «разом за гуртожитками» викласти у такій редакції:

"разом за гуртожитками у тому числі		529,2863	8,27	15,837	65,972	354,4493	84,758
	державні кошти	529,2863	8,27	15,837	65,972	354,4493	84,758";

позицію «Разом за завданням 8» викласти у такій редакції:

"Разом за завданням 8		11399,6613	863,34	1034,817	3219,412	5591,0103	691,082
у тому числі	державні кошти	679,2863	8,27	15,837	65,972	429,4493	159,758
	інші джерела	10720,375	855,07	1018,98	3153,44	5161,561	531,324";

4) у пункті 9:

позицію «виконання програми МВС» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
виконання програми МВС	МВС	державні кошти	44,94	40,5	4,44			
	Укрєвроінфрапроект	—"—	328,48				61,6	266,88";

доповнити пункт після позиції «виконання програми МВС» позиціями такого змісту:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
утворення та функціонування Міжнародного центру поліцейського співробітництва	Укрєвро-інфрапроект	держав-ні кошти	10,67					10,67
забезпечення прийому та перебування в Україні іноземних поліцейських делегацій під час проведення чемпіонату	—"—	—"—	3,15					3,15
проведення Міжнародної поліцейської конференції "Безпека чемпіонату UEFA EURO 2012"	—"—	—"—	0,3					0,3";

5) у пункті 12 позицію «забезпечення своєчасного надання медичної допомоги під час проведення чемпіонату, зокрема у містах, в яких проводитимуться матчі чемпіонату» викласти у такій редакції:

"Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника						Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
		усього	за роками								усього	за роками				
			2008	2009	2010	2011	2012					2008	2009	2010	2011	2012
	кількість реанімобілів/ кількість одиниць устаткування	304/30		4/30	100	150	50	забезпечення своєчасного надання медичної допомоги під час проведення чемпіонату, зокрема у містах, в яких відбуватимуться матчі чемпіонату	МОЗ	державні кошти	9,6		9,6			
	кількість обладнання	1313				1313			Укрєвро-інфрапроект	—"—	309				220	89";

6) у пункті 13:

позицію «реконструкція відкритого розподільного пристрою ТЕЦ-5» викласти у такій редакції:

"Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
реконструкція відкритого розподільного пристрою ТЕЦ-5	Укрєвро-інфрапроект	держав-ні кошти	15,3457				6,3457	9";

позицію «разом у м. Києві» викласти у такій редакції:

"разом у м. Києві		977,2197	2,184	2,15	9,338	809,6157	153,932
	державні кошти	369,9377				323,6157	46,322
	місцевий бюджет	5,228	0,68	0,69	3,858		
	інші джерела	602,054	1,504	1,46	5,48	486	107,61";

ДОКУМЕНТИ

позицію «Разом за завданням 13» викласти у такій редакції:

“Разом за завданням 13		1781,1147	46,334	73,49	151,048	1277,1507	233,092
у тому числі	державні кошти	369,9377				323,6157	46,322
	місцеві бюджети	5,228	0,68	0,69	3,858		
	інші джерела	1405,949	45,654	72,8	147,19	953,535	186,77”;

7) у пункті 20:

позицію «здійснення заходів, передбачених програмами підготовки та проведення чемпіонату в мм. Києві, Донецьку, Львові та Харкові» викласти у такій редакції:

“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
здійснення заходів, передбачених програмами підготовки та проведення чемпіонату в мм. Києві, Донецьку, Львові та Харкові	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	22,65				4,4	18,25”;

доповнити пункт після позиції «підготовка стюардів та інші заходи безпеки згідно з програмою УЄФА» позицією такого змісту:

“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
практична мовна підготовка працівників та волонтерів до прийому вболівальників у гуртожитках, інших закладах розміщення, розроблення та видання матеріалів	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	3,75				1	2,75”;

позицію «Разом за завданням 20» викласти у такій редакції:

“Разом за завданням 20		106,45	0,03	0,03	0,03	48,63	57,73
у тому числі	державні кошти	52,4				31,4	21
	місцеві бюджети	39,3				16,1	23,2
	інші джерела	14,75	0,03	0,03	0,03	1,13	13,53”;

8) позицію «Усього за Програмою» викласти у такій редакції:

“Усього за Програмою		114967,0639	9965,774	9271,484	23871,92	55799,7039	16058,182
	державні кошти	57837,0919	3083,46	3108,414	10950,772	30457,1979	10237,248
	місцеві бюджети	5346,598	505,01	574,05	601,368	2780,71	885,46
	інші джерела	51783,374	6377,304	5589,02	12319,78	22561,796	4935,474”.

3. Пункт 2 додатка 3 викласти у такій редакції:

“2. Будівництво нових, реконструкція та дооснащення діючих тренувальних баз для забезпечення тренувань команд — учасниць чемпіонату	кількість місць на стадіонах	103084
	кількість місць розміщення на тренувальних базах	3123
	сумарний податковий ефект, млн. гривень	203
	кількість постійно зайнятих осіб на рік	504”.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 грудня 2011 р. № 1277-р
Київ

Про внесення змін до переліку об’єктів будівництва автомобільних доріг комунальної власності (включаючи проектно-вишукувальні роботи) та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування

Внести зміни до переліку об’єктів будівництва автомобільних доріг комунальної власності (включаючи проектно-вишукувальні роботи) та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 червня 2011 р. № 503, виклавши його у редакції, що додається.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 6 червня 2011 р. № 503
(у редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 грудня 2011 р. № 1277-р)

ПЕРЕЛІК
об’єктів будівництва автомобільних доріг комунальної власності (включаючи проектно-вишукувальні роботи) та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування

Найменування об’єкта	Обсяг фінансування за рахунок спеціального фонду державного бюджету, тис. гривень	Введення в експлуатацію, кв. метрів
м. Київ		
Будівництво транспортної розв’язки біля станції метро «Дніпро»	64 000	1 781,54
Будівництво транспортної розв’язки на примиканні просп. Науки до Столичного шосе (перша, друга черга):		
перша черга	100 000	39 900
друга черга	55 500	
Будівництво під’їзної автомобільної дороги від просп. Червонозоряного поблизу примикання вул. Кіровоградської до аеропорту «Київ» (Жуляни)	20 500	
Усього	240 000	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2011 р. № 1254-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров’я на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров’я на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання на 1385,3 тис. гривень і видатків розвитку на 1735,7 тис. гривень за програмою 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру»;

зменшення обсягу видатків споживання на 2614,7 тис. гривень за програмою 2301450 «Забезпечення окремих централізованих заходів з лікування цукрового діабету»;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 2301270 «Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики» на 5735,7 тис. гривень.

2. Відповідно до частини дев’ятої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити перерозподіл видатків державного бюджету на централізовані заходи у розрізі адміністративно-територіальних одиниць згідно з додатком.

3. Забезпечити:

Міністерству охорони здоров’я — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктами 1 і 2 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р. № 1254-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ
видатків державного бюджету на централізовані заходи у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Бюджетна програма 2301400		Бюджетна програма 2301450		Бюджетна програма 2301270	
	збільшення	зменшення	збільшення	зменшення	збільшення	зменшення
Автономна Республіка Крим		228,3		71,7	2219	
Область:						
Вінницька		548,1		129,2	121	
Волинська		78		47,7		1351,5
Дніпропетровська		1636,8		164,8	1 858,6	
Донецька	322			180,2		334,7
Житомирська		615,8		52,8	737,9	
Закарпатська		164,3		48,6	246,3	
Запорізька		208,1		93,2	366,3	
Івано-Франківська		120,1		22,6		2856,9
Київська		792,1		86,3	374,5	
Кіровоградська		506		273,8		325
Луганська		32,9		77,6	907,8	
Львівська	680,2			102,8		203,2
Миколаївська	150,4			49,8	349,9	
Одеська	199,4			158,2	2512,9	
Полтавська		135,8		88,2	599,6	
Рівненська	271,5			48,2	982,9	
Сумська		400,5		59,2	73,9	
Тернопільська	659,2			39,4		1140,8
Харківська		183,6		119,3		496,8
Херсонська	31,5			72,5	168,8	
Хмельницька	168,6			192,6		454,4
Черкаська		223,2		183,2		696,9
Чернівецька	153,7			34,4		769,3
Чернігівська		282,7		49,6		511
м. Київ	128,7			144,7	3190,8	
м. Севастополь	270,1			24,1	166	
Усього	3035,3	6156,3		2614,7	14876,2	9140,5

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 грудня 2011 р. № 1287-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік

1. Здійснити відповідно до частини дев’ятої статті 23 Бюджетного кодексу України перерозподіл між адміністративно-територіальними одиницями видатків державного бюджету на централізовані заходи, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік, у межах їх загального обсягу в сумі 120 000 тис. гривень для виконання програми 2201230 «Видання, придбання, зберігання і доставка підручників і посібників для студентів вищих навчальних закладів, учнів загальноосвітніх і професійно-технічних навчальних закладів та вихованців дошкільних навчальних закладів» згідно з додатком.

2. Забезпечити:

Міністерству освіти і науки, молоді та спорту — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 грудня 2011 р. № 1287-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ
між адміністративно-територіальними одиницями видатків державного бюджету на централізовані заходи, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг видатків, тис. гривень
Автономна Республіка Крим	7023,6
Область:	
Вінницька	3243,2
Волинська	3175,5
Дніпропетровська	7193,8
Донецька	8829,8
Житомирська	3352,6
Закарпатська	5186,3
Запорізька	3598,6
Івано-Франківська	3051
Київська	4263,3
Кіровоградська	2296,6
Луганська	3906,6
Львівська	6784,5
Миколаївська	2999,9
Одеська	6339,3
Полтавська	3391,8
Рівненська	3353,7
Сумська	2070,2
Тернопільська	2392,7
Харківська	5550,2
Херсонська	2691,3
Хмельницька	3307,7
Черкаська	2905,7
Чернівецька	3055,7
Чернігівська	2773,5
м. Київ	16342,9
м. Севастополь	920
Усього	120 000

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2011 р. № 1202-р
Київ

Про внесення змін до переліку об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг у 2011 році та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування

Внести зміни до переліку об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг у 2011 році та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 325, виклавши його у редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 квітня 2011 р. № 325
(у редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1202-р)

ПЕРЕЛІК
об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг у 2011 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету, тис. гривень	Введення в експлуатацію	
		дороги, кілометрів	мосту, пог. метрів
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автономна Республіка Крим			
Автомобільні дороги місцевого значення			
Будівництво транспортної розв'язки на перетині об'їзної автомобільної дороги м. Сімферополя (автомобільна дорога Сімферополь — Євпаторія — Мирне — Дубки, км 7 + 300) з автомобільною дорогою Сімферополь — Миколаївка, км 6 + 837	2000		
Будівництво транспортної розв'язки на перетині об'їзної автомобільної дороги м. Сімферополя на ділянці Дубки — Левадки, км 15 та автомобільної дороги Сімферополь — Бахчисарай — Севастополь, км 10	2000		
Будівництво об'їзної дороги м. Сімферополя на ділянці Дубки — Левадки, км 6 + 806 — км 9 + 000	2000		
Будівництво об'їзної дороги м. Сімферополя на ділянці Дубки — Левадки, км 11 + 000 — км 14 + 000	2000		
Будівництво об'їзної дороги м. Сімферополя на ділянці Дубки — Левадки, км 9 + 000 — км 11 + 000	2000		
Разом	10000		
Усього	10000		
Вінницька область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1,2		
Разом	1,2		
Усього	1,2		
Волинська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Реконструкція автомобільної дороги Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін) на ділянці км 447 + 638 — км 451 + 000	8500		
Реконструкція автомобільної дороги Устилуг — Луцьк — Рівне на ділянці км 0 + 420 — км 3 + 600	1500		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	10500		
Автомобільні дороги місцевого значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	136,156		
Разом	136,156		
Усього	10636,156		
Дніпропетровська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 0 + 000 — км 2 + 000	62500	1,968	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 2 + 000 — км 4 + 000	26190,162	1,4	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 4 + 000 — км 6 + 000	35788,2	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 6 + 000 — км 8 + 000	38500	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 8 + 000 — км 10 + 000	42700	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 10 + 000 — км 12 + 000	50774,579	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 12 + 000 — км 13 + 000	52205,813	1	57,8
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 13 + 000 — км 14 + 000	59335,216	1	72,8
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 14 + 000 — км 16 + 000	47636,976	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), км 16 + 000 — км 18 + 000	63567,263	2	
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), транспортна розв'язка в двох рівнях на км 0 + 800	73398,782		
Будівництво шляхопроводу на транспортній розв'язці км 0 + 000 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	31260		66,9
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), транспортна розв'язка в двох рівнях на км 12 + 000	12500		
Будівництво шляхопроводу на транспортній розв'язці км 12 + 000 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	11446,5		72,85
Будівництво автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя), транспортна розв'язка в двох рівнях на км 18 + 000	39840,52		
Будівництво шляхопроводу на транспортній розв'язці км 18 + 000 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	19690		60,96
Будівництво шляхопроводу на км 4 + 200 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	9500		60,65
Будівництво шляхопроводу на км 8 + 700 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	9500		60,65
Перевлаштування повітряних ліній електропередач ПЛ-330 кВ на км 1+ 418, ПЛ-154 кВ на км 11 + 047 та ПЛ-154 кВ на км 16 + 950 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	13320,261		
Перевлаштування магістральних газопроводів високого тиску Шебелинка — Дніпропетровськ — Одеса та Шебелинка — Дніпропетровськ — Кривий Ріг — Ізмаїл під час будівництва автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ і Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)	31930,752		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	6000		
Разом	737585,024	17,368	452,61
Автомобільні дороги місцевого значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	700		
Разом	700		
Усього	738285,024	17,368	452,61
Донецька область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3000		
Разом	3000		
Автомобільні дороги місцевого значення			
Будівництво автомобільної дороги від (М-04) — Гришине — Ульянівка на ділянці км 7 + 780 — км 16 + 780	90000	9,037	
Разом	90000	9,037	
Усього	93000	9,037	

ДОКУМЕНТИ

Житомирська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2188		
Разом	2188		
Усього			

Закарпатська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1700		
Разом	1700		

Автомобільні дороги місцевого значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	100		
Разом	100		
Усього	1800		

Запорізька область

Автомобільні дороги державного значення

Реконструкція автомобільної дороги Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 20 + 000 — км 21 + 300 (км 19 + 850 км 21 + 715)	2500		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	130		
Разом	2630		

Автомобільні дороги місцевого значення

Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта до автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог)	5000		
Будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі	172599,996		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	158,8		
Разом	177758,796		
Усього	180388,796		

Івано-Франківська область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво мостового переходу на км 103 + 555 автомобільної дороги Стрий — Івано-Франківськ — Чернівці — Мамалига	25059,658		
Разом	25059,658		

Автомобільні дороги місцевого значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2000		
Разом	2000		
Усього	27059,658		

Київська область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво надземного пішохідного мосту на км 20 + 550 автомобільної дороги Київ — Обухів	8350		42
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	10600		
Разом	18950		42

Автомобільні дороги місцевого значення

Реконструкція Київського півкільця на ділянці км 12 + 420 — км 14 + 360	13633		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2640		
Разом	16273		
Усього	35223		42

Кіровоградська область

Автомобільні дороги державного значення

Реконструкція автомобільної дороги Олександрівка — Кіровоград — Миколаїв на ділянці км 107 + 800 — км 111 + 800	25062,996		
Реконструкція автомобільної дороги Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 631 + 200 — км 636 + 200	8059,1		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	723,9		
Разом	33845,996		

Автомобільні дороги місцевого значення

Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Знам'янки на ділянці км 0 + 000 — км 3 + 000	5000		
Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Знам'янки на ділянці км 3 + 000 — км 6 + 400	5000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	517		
Разом	10517		
Усього	44362,996		

Луганська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	500		

Автомобільні дороги місцевого значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2000		
Разом	2000		
Усього	2500		

Львівська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	800		
Разом	800		

Автомобільні дороги місцевого значення

Будівництво мостового переходу через р. Яблунька в с. Нижня Яблунька на км 3 + 200 автомобільної дороги Нижня Яблунька — Турка	1636,602	0,13	54,774
Будівництво мостового переходу через р. Яблунька в с. Нижня Яблунька на км 4 + 300 автомобільної дороги Нижня Яблунька — Турка	1284,704	0,241	36,66
Будівництво мостового переходу через р. Яблунька в с. Нижня Яблунька на км 4 + 800 автомобільної дороги Нижня Яблунька — Турка	2073,091	0,246	36,66
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	213,87		
Разом	5208,267	0,617	128,094
Усього	6008,267	0,617	128,094

Миколаївська область

Автомобільні дороги державного значення

Реконструкція автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 151 + 500 — км 153 + 500 (км 163 + 500 — км 165 + 500)	41021,709	1,991	21,7
Реконструкція автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 165 + 500 — км 171 + 000	1000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	42521,709	1,991	21,7
Усього	42521,709	1,991	21,7

Одеська область

Автомобільні дороги державного значення

Реконструкція автомобільної дороги в обхід м. Одеси на ділянці км 7 + 956 — км 9 + 354	21689		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1075		
Разом	22764		

Автомобільні дороги місцевого значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	600		
Разом	600		
Усього	23364		

Полтавська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	12000		
Разом	12000		
Усього	12000		

Рівненська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	500		
Усього	500		

Сумська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	100		
Разом	100		

Автомобільні дороги місцевого значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	56,343		
Разом	56,343		
Усього	156,343		

Тернопільська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	500		
Усього	500		

Харківська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	14700		

Автомобільні дороги місцевого значення

Реконструкція автомобільної дороги Т-21-05 Харків — Зміїв — Горохуватка на ділянці км 7 + 018 — км 7 + 568	8540		0,55
Разом	8540		0,55
Усього	23240		0,55

Херсонська область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво шляхопроводу через залізницю на км 164 + 900 автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог)	54132,037		
Перевлаштування діючого водоводу "Дніпро — Миколаїв" під час реконструкції автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 164 + 800 — км 164 + 900	8715,981		
Реконструкція автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 164 + 000 — км 165 + 100	29566,639		
Реконструкція автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 177 + 500 — км 179 + 000	4571,028		1,462
Реконструкція автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 179 + 000 — км 182 + 228	12880,03		3,217
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1000		
Разом	110865,715		4,679
Усього	110865,715		4,679

Хмельницька область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Дунаївців на ділянці від автомобільної дороги Товсте — Дунаївці — Могилів-Подільський до автомобільної дороги Житомир — Чернівці	30000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	265		
Разом	30265		
Усього	30265		

Черкаська область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво автомобільної дороги Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка (через м. Вінницю) в обхід смт Бабанки на ділянці км 564 + 160 — км 566 + 637	7404,276		
Будівництво автомобільної дороги Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка (через м. Вінницю) в обхід смт Бабанки на ділянці км 566 + 637 — км 568 + 037	5714,549	1,4	103,638
Будівництво автомобільної дороги Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка (через м. Вінницю) в обхід смт Бабанки на ділянці км 568 + 037 — км 572 + 037	4188,582		
Реконструкція автомобільної дороги Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 561 + 080 — км 564 + 160	1573,176		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1570		
Разом	20450,583	1,4	103,638
Усього	20450,583	1,4	103,638

Чернівецька область

Автомобільні дороги державного значення

Будівництво автомобільної дороги Р-62 від автомобільної дороги Р-24 Криворівня — Вижниця — Сторожинець — Чернівці на ділянці км 22 + 400 — км 23 + 600	4254,94		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1883,857		
Разом	6138,797		

Автомобільні дороги місцевого значення

Будівництво мосту на км 1 + 510 автомобільної дороги Т-26-06 Маршинці — Герца — Глибока — Банилів-Підгірний	3000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1846,547		
Разом	4846,547		
Усього	10985,344		

Чернігівська область

Автомобільні дороги державного значення

Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	500		

ДОКУМЕНТИ

Автомобільні дороги місцевого значення			
Будівництво автомобільної дороги Каціри — Осіч на ділянці км 0 + 000 — км 5 + 193	11950,9	5,193	
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	500		
Разом	12450,9	5,193	
Усього	12950,9	5,193	
м. Севастополь			
Автомобільні дороги державного значення			
Будівництво автомобільної дороги "Обхід м. Севастополь" (від автомобільної дороги С270019 "Під'їзд до Максимової дачі", км 1 + 300 до автомобільної дороги Н-19 Ялта — Севастополь, км 76 + 350)	2000		
Реконструкція транспортної розв'язки на перетині автомобільних доріг Н-06 Сімферополь — Бахчисарай — Севастополь, км 70 + 400 та Н-19 Ялта — Севастополь, км 77 + 700 (ділянка км 76 + 350 — 77 + 700)	5000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2000		
Разом	9000		
Автомобільні дороги місцевого значення			
Реконструкція автомобільної дороги Севастополь — Балаклава на ділянці км 4 + 500 — км 6 + 700	7500		
Реконструкція автомобільної дороги Севастополь — Балаклава на ділянці км 4 + 706 — км 5 + 406	7500		
Реконструкція автомобільної дороги "Під'їзд до с. Максимова дача" на ділянці км 0 + 000 — км 1 + 300	2000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	820		
Разом	17820		
Усього	26820		
Усього по будівництву та реконструкції	1466072,691	40,835	748,042
у тому числі			
дороги державного значення	1107065,682	25,438	619,948
дороги місцевого значення	359007,009	15,397	128,094
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автономна Республіка Крим			
Автомобільні дороги державного значення			
Інженерний захист ділянки на км 39 автомобільної дороги Ялта — Севастополь (друга черга)	5000	0,2	
Інженерний захист автомобільної дороги Ялта — Севастополь на ділянці км 20 + 580 — км 21+180	15230,8		
Інженерний захист автомобільної дороги Ялта — Севастополь на ділянці км 28 + 750 — км 29 + 250	22261,3		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2576,3		
Разом	45068,4	0,2	
Усього	45068,4	0,2	
Вінницька область			
Автомобільні дороги державного значення			
Шляхопровід через залізницю на автомобільній дорозі Кіровоград — Знам'янка, км 399 + 244	5319,6		42,6
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1077,5		
Разом	6397,1		42,6
Автомобільні дороги місцевого значення			
Автомобільна дорога Немирів — Ямпіль — переправа на ділянці км 0 + 000 — км 3 + 400	18600		
Міст на км 2 + 076 автомобільної дороги Чернятин — Токарівка	6276,7		14,6
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	30		
Разом	24906,7		14,6
Усього	31303,8		57,2
Житомирська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	800		
Разом	800		
Усього	800		
Запорізька область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	400		
Разом	400		
Усього	400		
Київська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	12000		
Разом	12000		
Усього	12000		
Кіровоградська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Міст на км 75 + 589 автомобільної дороги Кіровоград — Кривий Ріг — Запоріжжя	5930		
Стрий — Тернопіль — Кіровоград — Знам'янка на ділянці км 604 + 100 — км 609 + 000	4188,5	4,9	
Разом	10118,8	4,9	
Автомобільні дороги місцевого значення			
Шарівка — Інгуло-Кам'янка на ділянці км 0 + 000 — км 13 + 000	17154,4		
Разом	17154,4		
Усього	27273,2	4,9	
Львівська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3331		
Разом	3331		
Усього	3331		
Одеська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Транспортна розв'язка на км 422 + 150 (с. Щорсове) автомобільної дороги Київ — Одеса	15900	1,1	
Транспортна розв'язка на км 426 + 320 (с. Єреміївка) автомобільної дороги Київ — Одеса	20739	1,09	
Транспортна розв'язка на км 433 + 042 (с. Єгорівка) автомобільної дороги Київ — Одеса	6727,921	0,663	
Транспортна розв'язка на км 438 + 640 (с. Болгарка) автомобільної дороги Київ — Одеса	13115,286	0,875	
Транспортна розв'язка на км 461 + 000 автомобільної дороги Київ — Одеса	341,006	2,465	
Транспортна розв'язка на км 451+ 532 (с. Дачне) автомобільної дороги Київ —Одеса	3003		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	120		
Разом	75333,13	7,093	
Усього	75333,13	7,093	
Полтавська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2000		
Разом	2000		
Усього	2000		
Харківська область			
Автомобільні дороги місцевого значення			
Під'їзд до с. Бабаї	4000	1,7	
Разом	4000	1,7	
Усього	4000	1,7	
Херсонська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	480		
Разом	480		
Усього	480		
Черкаська область			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	120		
Разом	120		
Усього	120		
Усього по капітальному ремонту	202109,53	13,893	57,2
у тому числі			
дороги державного значення	156048,43	12,193	42,6
дороги місцевого значення	46061,1	1,7	14,6
Усього по Україні	1668182,221	54,728	805,242
у тому числі			
дороги державного значення	1263114,112	37,631	662,548
дороги місцевого значення	405068,109	17,097	142,694

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 грудня 2011 р. № 1301-р
Київ

Про затвердження титулу будови з удосконалення вентиляції з бурінням вентиляційної свердловини

1. Затвердити поданий Міністерством енергетики та вугільної промисловості титул будови «Удосконалення вентиляції з бурінням вентиляційної свердловини відокремленого підрозділу «Шахта ім. XIX з'їзду КПРС» державного підприємства «Луганськвугілля», будівництво якої розпочалось у 1994 році, що додається.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 1393 «Про затвердження титулу будови з удосконалення вентиляції з бурінням вентиляційної свердловини».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 грудня 2011 р. № 1301-р

ТИТУЛ
будови «Удосконалення вентиляції з бурінням вентиляційної свердловини відокремленого підрозділу «Шахта ім. XIX з'їзду КПРС» державного підприємства «Луганськвугілля», будівництво якої розпочалось у 1994 році

Найменування будови (об'єкта) та її місцезнаходження: удосконалення вентиляції з бурінням вентиляційної свердловини відокремленого підрозділу "Шахта ім. XIX з'їзду КПРС", смт Біле Лутугінського району Луганської області	Частка державної власності у майні забудовника на 1 січня 2011 р. — 100 відсотків
Найменування забудовника: державне підприємство "Луганськвугілля"	Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість — 127 953,26 тис. гривень, зокрема будівельно-монтажних робіт — 85 806,33 тис. гривень
Галузь: добування вугілля, лігніту і торфу (код 10 згідно з КВЕД)	Проектно-кошторисну документацію затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 1148
Сфера управління: Міненерговугілля	
Характер будівництва: реконструкція з метою підтримання діючої потужності	Генеральна проектна організація: публічне акціонерне товариство "Луганськдіпрошахт"
Строки будівництва: 1994—2012 роки	Генеральна підрядна організація: державне відкрите акціонерне товариство "Свердловське шахтопрохідницьке управління", ТОВ "Вуглебудівник"
Джерела фінансування: державний бюджет та інші джерела	

Показники будови (об'єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Виконано на 1 січня 2011 р.	Профінансовано на 1 січня 2011 р.	Завдання за роками	
				2011	2012
Потужність — вугілля, тис. тонн	510				510
Вартість основних фондів, тис. гривень	106523,26	26496			80027,26
Капітальні вкладення, тис. гривень	127953,26	91052,1	92353,95	22440	13159,31
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	127953,26	91052,1	92353,95	22440	13159,31
у тому числі:					
будівельно-монтажних робіт	85806,33	62896,36	62883,36	14966	7956,97
устаткування, меблів та інвентарю	6861,13	505,35	1034,35	3050	2776,78
пусконалагоджувальних робіт	516,86	40	40	250	226,86
інші витрати	34768,94	27610,39	28396,24	4174	2198,7
Із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок, тис. гривень:					
державного бюджету		85092	86415	15503	
місцевого бюджету					
інших джерел		5960,1	5938,95	6937	13159,31

Земля не просить, а волає...

НАД ПРІРВОЮ. *Поки ведемо словесні баталії навколо продажу-купівлі найбільшого національного багатства, воно деградує на очах*

Марія ЗАВОРОТНА,
Микола ПУГОВИЦЯ
для «Урядового кур'єра»

Фото Марії ЗАВОРОТНОЇ

Головний лісничий Анатолій Хомич: «Ще років 15 тому тут було поле, де колосилися жита»

Колись ця земля була рівнинною. Вкривали її густі трави, дрімучі праліси. Та з часом задзвеніли сокири, запалали багаття.

Ніж у легенду

«Знищення лісу на схилах, внаслідок чого втрачається скріплення підґрунтового шару корінням дерев, — писав журнал «Русский вестник» 1892 р., — призвело до того, що поля на схилах під дією води перетворилися на розриті площі. Це спостерігається, наприклад, на лівому березі річки Норинь, вище міста Овруча. Поля, що розкинулися на 30 верст від селища Веледників до міста, зруйновані ровами завглибшки до 49 сажнів і вже, можливо, не одна тисяча гектарів орного клину зайнята ними...». А люди не переставали обробляти землю вздовж схилів, на них, навіть найстрімкіших, висівали просапні культури, випасали худобу. Випадали зливи, збігали зі схилів весняні води, відтак вимивало ґрунт, зносило в річку, і він осідав на дні балок, у заплавах. На території нинішньої Норинської яружно-балкової системи, що розкинулась на 50 км зі сходу на захід в Овруцькому районі Житомирської області, поширювалася площинна та вертикальна ерозія, утворювалися яри. За даними Інституту землевпорядкування «Укрземпроект», сорок років тому із 22 тис. га угідь, закріплених за десятьма господарствами району, 40% були піддані згубній дії ерозії.

Не можна сказати, що з лихом тут не боролися. Донині подекуди збереглися прості гідроспоруди, побудовані ще дореволюційної пори. Нагортали вали, насаджували дерева. Та погоди вони, звісна річ, не робили. Тільки виконання комплексу агротехнічних, меліоративних та гідротехнічних заходів на всій території могло дати належний ефект, стало б на шляху стихії. Тому 1966 р. згідно з рішенням Ради Міністрів УРСР в Овручі було створено Норинську гідролісомеліоративну станцію (ГЛМС), яка мала захистити землю від ерозії, відродити її. І людина вийшла переможцем у двобої зі стихією. Лісомеліоратори побудували 112 км водозатримуючих і водовідвідних валів, 5 км водовідвідних каналів, 18 лотків-швидкотоків зі збірного залізобетону, 50 трубчастих водоскидів, 204 трубчастих водовипусків на валах, 29 кам'яних загат, майже 200 дворядних тинних загат та інші споруди. Крім того, на 2,5 тис. га створили ґрунтозахисні насадження. Результат? Засипали 27 і закріпили 1640 ярів і великих відвершків. Врятували від руйнування 4,7 тис. га ріллі. Захистили дев'ять населених пунктів.

А що сьогодні в куточку Полісся, про який видатний український геолог і географ, академік П. Тутковський свого часу писав: «Словечансько-Овруцький край з його оточенням був тривалий час якоюсь легендою, таємничою країною, про яку існували лише чутки та уривкові перекази. Здавна ці чутки і перекази цікавили вчених, але дістатися до цієї важкодоступної легендарної країни було надто важко. Ця країна містить у собі ціле скупчення див природи...».

> Площа деградованих ґрунтів в Україні щорічно зростає на 80 тис. га. Майже кожен третій гектар у нас (а це 30,7%) еродований, а другий — дефляційно небезпечний. Щорічні втрати ґрунтів становлять приблизно 600 млн тонн.

1993 р. на базі ГЛМС було організовано Овруцько-Народицький спецдержлісгосп, куди ввійшли і радіаційно забруднені масиви, які раніше підпорядковувалися трьом лісгоспам. Загалом 90,2 тис. га. Із 13-ти лісництв три належали колишній ГЛМС. Якщо до 1993 р. по лінії тодішнього Мінсільгоспу виділялися сотні тисяч карбованців для проведення робіт на Словечансько-Овруцькому кряжі, то відтоді держава зовсім припинила фінансування будівництва та ремонт гідроспоруд. Аніскільки не поліпшилася ситуація й після ще однієї реорганізації, коли 2006 р. найбільше в Україні підприємство розділили на два: ДП «Овруцький спецлісгосп» і ДП «Народницький спецлісгосп». До останнього перейшли переробна база та склад лісопродукції, Овруцькому залишилося... адмінприміщення.

Бодай коротко про те, чим живе нині це господарство. Площа — 41 тис. га, має п'ять лісництв. Одне розташоване на кряжі, інші — на північ від Овруча. Половина території, яка перебуває в користуванні, — радіоактивно забруднена, тож усяка лісогосподарська діяльність на ній заборонена. Ведеться лише охорона масивів. Уже рік очолює підприємство досвідчений лісівник Олександр Шевчук. Звісно, що першочергову увагу приділяють створенню нових насаджень — переважно за власні кошти, бо бюджетного фінансування виділяється менше 10% від потреби. Працювати непросто, дуже непросто, адже села в радіаційно забрудненій зоні фактично перестали існувати. Левова частка зароблених лісгоспом коштів спрямовується на утримання Коптівщинського лісництва — того самого, яке прописалося на Словечансько-Овруцькому кряжі, де не земля, а згусток болю. Лісничий Василь Левківський починав свою трудову діяльність майстром лісу ще за ГЛМС, зі шкільної парти все близьке та знайоме тут головному лісничому спецлісгоспу Анатолію Хомичу — він родом з цих країв. Болями й тривогами лесового острова дуже швидко перейнявся директор Олександр Шевчук. З ними трьома я й вирушив у подорож до таємничої, за Тутковським, країни.

За ярами — яри

Мені добре запам'яталося село Жуки, яке бачив ще 1977 р. Та де воно? Нема. Не залишилося жодної хати! Запам'ятався металевий лоток-швидкотік, що його монтували за селом гідромеліоратори. А він де? Напівзруйнований, лежить у глибокому проваллі... Ми їхали ярами та балками, я згадував колишні краєвиди, шукав під густими шатами рукотворного лісу залізобетонні красені-споруди і не завжди знаходив. Натомість скрізь бачив розмиті водою вали, зруйновані лотки, скинуті в безодню плити.

— Понад 90% споруд потребують капітального ремонту, — каже директор Олександр Шевчук. — Ґрунти тут такі, що кріт прориє землю й цього вже досить, аби вода проклала собі нову дорогу. Опадів випадає багато, тому утворюються нові й нові яри, за рік вони ростуть від 1,5 до 15 м, а то й до 50 м. Лише деревами в наших умовах їх не зупинити.

— Та й вільних площ для заліснення вже немає, — долучається до розмови лісничий Василь Левківський. — Навкруги — розпайована земля. Власники, орендарі обробляють її з порушенням усіх природоохоронних норм, ігнорують правила експлуатації гідроспоруд, переорюють навіть вали. А ми на приватні поля не маємо права заходити й щось робити. Не знаємо, де й коли прорве. Стихія вже дороги між селами перерізає, до кладовищ дістається! У лісництві — сім чоловік лісової охорони на 4,6 тис. га рукотворних лісів! Раніше було 38. Залишилися найвідданіші, небайдужі. Охороняють насадження від самовільних рубок, пожеж, браконьєрів.

— При ГЛМС були наглядачі за гідроспорудами, двічі на рік робили інвентаризацію, ремонтували, білили, після злив очищали водоприймачі від сміття, — це вже головний лісничий Анатолій Хомич. — Коли припинилося фінансування, завмерла всяка діяльність. Зате ожили ерозійні процеси. Лісівники не в змозі їх зупинити. Потрібні кошти, спеціальна техніка, навчені кадри. Потрібен один господар, на чиєму балансі перебували б усі гідромеліоративні об'єкти. Сьогодні вони ні-чи-ї...

Лихо повертається на Полісся. Два роки тому на замовлення райдержадміністрації та райради Житомирський науково-дослідний інститут землеустрою розробив «Схему протиерозійних заходів з охорони земель Словечансько-Овруцького кряжу». Ґрунтовна праця, але якби ж наукові рекомендації впроваджувалися в життя. Все впирається в кошти. Зі спеціального фонду обласна рада торік, наприклад, виділила на утримання та будівництво гідроспоруд на кряжі 410 тис. грн. За ті гроші, кажуть фахівці, можна нагорнути два вали та засипати два ярки. А нових — уже й не злічити... Та ще й з якими апетитами ці монстри!

— Рано чи пізно, — відзначив директор спецлісгоспу Олександр Шевчук, — ми змушені будемо знову розпочати боротьбу з ерозією. Але тоді треба буде удесятеро більше витрат, ніж тепер, коли стихія ще не набрала колишньої своєї загрозливої сили.

— На наше глибоке переконання, — відзначив під час зустрічі голова Овруцької РДА Микола Левківський, — необхідно створити спеціальний підрозділ, який займався б винятково проблемами кряжу. Без втручання держави тут не обійтися.

Невже допустимо загибель цих унікальних ландшафтів, цього рослинного світу, цього «скупчення див природи»?

Наприкінці 60-х років XX століття в Україні діяли 32 такі ГЛМС, як Норинська. Було розроблено генеральну схему протиерозійних заходів на багато років уперед — передбачалося засадити деревами всі яри та балки, закріпити піски, створити широку мережу лісосмуг. Для організації захисних насаджень у республіці щороку виділяли 10–12 млн крб, а коли ще додати бюджетні асигнування на будівництво гідротехнічних споруд, випуск сучасної потужної техніки для роботи на стрімких схилах, кам'янистих ґрунтах, високобугристих пісках... Держава йшла на те, бо дбала про майбутнє землі. Чого не скажеш про нинішню Україну, куди стихія знову повернулася, бо настала для неї дуже і дуже благодатна пора: охорона та захист найбільшого національного багатства звелися лишень до проголошення закликів берегти це багатство.

Чим може обернутися неувага до основи основ нашого життя, бачимо не лише в овруцькому Поліссі, а й навколо Канева, Ржищева, придністровського Ямполя, бачимо скрізь і всюди. За даними Інституту землеробства НААН, площа деградованих ґрунтів в Україні щорічно зростає на 80 тис. га. Майже кожен третій гектар у нас (а це 30,7%) еродований, а другий — дефляційно небезпечний. Щорічні втрати ґрунтів становлять приблизно 600 млн тонн. Але про виклики найбільшому нашому багатству, а відтак і всім нам у межах країни поговоримо окремо.

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ПРОФТЕХОСВІТА

«Сучасного робітника не підготуєш на застарілому устаткуванні»

Директор департаменту професійно-технічної освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту В'ячеслав СУПРУН

Зазвичай найбільше на всіх рівнях увага приділяється школам і вишам. Утім, не слід забувати й про училища і технікуми — їм теж останнім часом нелегко виживати, але ці заклади продовжують готувати спеціалістів, без яких не обходиться жодна галузь господарства. Адже робочі руки сьогодні в неабиякому дефіциті. Тож про здобутки й проблеми у справі підготовки робітничих кадрів розповідає директор департаменту професійно-технічної освіти МОНмолодьспорту В'ячеслав СУПРУН.

Роботодавці повинні стати партнерами

УК В'ячеславе Васильовичу, науковці прогнозують, що за кілька років потреба промисловості в кваліфікованих робітниках задовольнятиметься лише на 35—40%. Виходить, профтехосвіта відстає від вимог життя?

— Не зовсім так. Стан профтехосвіти відображає суспільні реалії. Не секрет, що за останні 20 років життєві пріоритети значно змістилися. Закриття заводів і фабрик спричинило негативний тиск на заклади освіти. Деякі зачинилися, частина — змінили профіль. Твердо стоять на ногах ті, що готують кадри для галузей, які не занепадають, а розвиваються. І повірте, потенціал таких закладів справді може забезпечити державу висококваліфікованими спеціалістами. Звичайно, за сприяння влади і роботодавців.

УК Чи задовольняє роботодавців якість підготовки робітників?

— Результати анкетувань 26 тис. підприємств, проведених у регіонах країни, свідчать про значне покращення рівня професійної кваліфікації молодих робітників. 73% опитаних роботодавців вважають, що цьому сприяли поступове удосконалення змісту професійної освіти з урахуванням потреб технологій виробництва, безпосередня їхня участь у формуванні навчальних програм.

УК Підготувати сучасного робітника на вчорашньому устаткуванні складно. Як ця проблема розв'язується?

— Нелегко. Впродовж 20 років, крім комп'ютеризації, процес відтворення головних фондів було фактично заморожено. Припинили будівництво об'єктів профтехосвіти. Обладнання та навчальна техніка на 80% морально і фізично застаріли або взагалі вийшли з ладу. Головна причина — нестача коштів. Тому важливою є роль роботодавців у забезпеченні професійно-практичної підготовки, створенні сучасної навчально-матеріальної бази.

Так, у Франції підприємства відраховують на ці цілі 17,96 % суми своїх доходів, в Австралії — 22,26 %, у Німеччині функціонує система двоканального фінансування (55,1% витрат із державного фінансування та 44,9% приватних витрат від загального фінансування професійної освіти і навчання).

В Україні для комплексного розв'язання проблем Кабмін затвердив Державну цільову програму розвитку професійно-технічної освіти до 2015 року, де передбачено фінансування в розмірі 3494,2 млн грн.

Працюй в Україні!

УК Чи орієнтуються в навчальних закладах, скільки і яких фахівців потребує ринок праці?

— Недосконалість прогнозу розвитку ринку праці не дає змоги виробити перспективні плани підготовки кваліфікованих робітників. Оскільки попит на робочу силу залежить від параметрів зростання економіки, довготривалу потребу держави в певних фахівцях має розробляти Міністерство економічного розвитку і торгівлі. Тому разом з іншими відомствами підготовлено законопроект про порядок формування держзамовлення на підготовку зокрема й робітничих кадрів.

УК Чи є в молодих робітників проблеми з працевлаштуванням?

— Упродовж 2010—2011 років ми проводили анкетування серед випускників та роботодавців. Згідно з результатами, без робочого місця залишаються близько 8% фахівців. Утім, на практиці через півроку після працевлаштування за направленнями роботу залишають 25%, а впродовж трьох років на першому робочому місці залишається лише третина робітників. Головні причини — невисокий рівень оплати праці, брак можливості підвищення кваліфікації та кар'єрного зростання, а інколи й розчарування в отриманій професії.

Щоб покращити ситуацію, затверджено Порядок працевлаштування випускників ПТНЗ — ним передбачено укладання договорів між навчальними закладами та роботодавцями. Це нововведення дасть можливість залучити роботодавців до участі в навчальному процесі, стимулювати учнів і викладачів доплатами до стипендій чи зарплат, а самі учні зможуть проходити виробничу практику на майбутніх робочих місцях.

УК Не секрет, що молодь здебільшого зорієнтована на здобуття вищої освіти. Чи займаєтесь профорієнтаційною роботою?

— Торік разом з Державною службою зайнятості ми провели Всеукраїнські профорієнтаційні змагально-мотиваційні заходи серед учнівських команд.

Також запрошуємо всіх охочих на дні відкритих дверей, ярмарки професій, екскурсії на підприємства, презентації, «Уроки реального трудового життя» тощо. Потужний новий ресурс — «Профорієнтаційний термінал», який встановлено вже в 7,7 тис. навчальних закладів. Він допомагає школярам зорієнтуватися у світі професій та обрати свою — відповідно до вимог ринку праці.

ДОВІДКА «УК»

В Україні функціонують 870 професійно-технічних навчальних закладів, де здобувають освіту понад 405 тис. осіб. Підготовка робітників здійснюється за 35-ма напрямами та видами господарської діяльності для всіх галузей економіки. Також у ПТНЗ навчається 18 тис. дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, понад 5 тис. осіб з фізичними та/або розумовими вадами, 30 тис. учнів з малозабезпечених сімей.

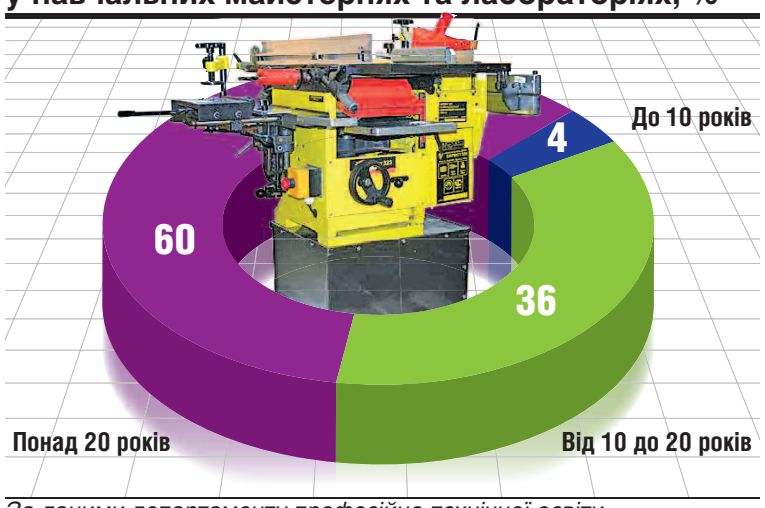
Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Сучасний робітник повинен мати добру освіту

ДОСЬЄ «УК»

В'ячеслав СУПРУН. Народився в Києві 21 травня 1962 р. Закінчив Могильовський машинобудівний інститут (інженер-механік), Національну академію державного управління при Президентові України, Комерційний університет менеджменту. Доцент, кандидат економічних наук.

Середньовідсотковий термін експлуатації обладнання і техніки, що використовують у навчальних майстернях та лабораторіях, %



За даними департаменту професійно-технічної освіти МОНмолодьспорту

Юні швейники з комп'ютером на «ти»

ПЕРСПЕКТИВА. *Співпраця з роботодавцями відкриває нові горизонти перед молоддю*

Випускники Київського вищого професійного училища швейного та перукарського мистецтв уже незабаром зможуть конкурувати з випускниками вишів — за практичними навичками роботи на найсучаснішому комп'ютерному обладнанні. Більше того, їхня кваліфікація відповідатиме вимогам роботодавців 126 країн світу. І все це завдяки ініціативі директора училища Наталії Горбатюк. У щоденних клопотах про виживання закладу жінка ніколи не забувала, що відповідальна не лише за навчання дітей, а й за їхнє майбутнє. Тож випускники повинні мати впевненість у власних силах. А це можливо лише за відповідної кваліфікації. Тож і ставить керівник завдання, насамперед перед собою: розвивати підготовку спеціалістів так, щоб не відставати від світового досвіду.

Для цього, звісно, потрібна відповідна матеріально-технічна база. Коштів в училищі бракує. То що, опускати руки? Наталія Аркадіївна не з тих. Вона наполегливо шукала, хто зможе підставити плече. Відгукнулись представники іноземної компанії, яка, зокрема, займається автоматизацією виробництва на підприємствах легкої промисловості. Вони надали навчальному закладу відповідне обладнання та програмне забезпечення для конструювання та моделювання одягу, створення розкладок лекал.

Тепер учні можуть опановувати найсучаснішу техніку і технологію, яка використовується майже на ста вітчизняних підприємствах. Отже, застосовувати свої знання їм буде де. Підготовка за новою методикою дає можливість майбутнім спеціалістам успішно інтегруватися в інформаційну систему світової індустрії моди, тобто мати змогу безперешкодно обмінюватися через мережу Інтернет з колегами зі 126 країн світу, де встановлено відповідне обладнання. А це сприяє пришвидшенню створення моделей, підвищенню їхньої якості. Спеціалісти переконані: випускники, які освоять нову техніку і технологію, зможуть творити масові і водночас ексклюзивні вироби. Перші кроки на цьому шляху в училищі зроблено. В навчальний процес уже включено вивчення комп'ютерної технології. Викладачі підготували методичний посібник. На базі навчального закладу провели зустріч-семінар «Індустрія моди» для викладачів профільних училищ, під час якого продемонстрували практичну роботу комп'ютерних систем, а також колекцію одягу, підготовлену учнями.

Тож, як показує досвід Наталії Горбатюк, тому, хто шукає, йдуть назустріч. І тепер столичне профучилище швейного та перукарського мистецтв стало справжнім навчально-інноваційним центром.

Сторінку підготував Микола ПЕТРУШЕНКО, *«Урядовий кур'єр»*

РАКУРС

Слід Буша-молодшого в історії – черевики 44 розміру

ТАК БУДЕ. *США не дочекаються вдячності від іракського народу*

Катерина КІНДРАСЬ
для «Урядового кур'єра», Нью-Йорк

Іракська сторона з таким нетерпінням чекала моменту, коли останній американський солдат залишить Ірак, що відмовилася підписувати угоду, котра дала б змогу кільком тисячам американських військовиків залишитися в країні й після виведення основного контингенту для участі в спецопераціях та навчаннях. Під час обговорення угоди про виведення військ прем'єр-міністром Іраку Нурі аль-Малікі погодився тільки на роту (150 осіб) американських солдатів, які охоронятимуть територію американського посольства в Багдаді, а також відповідатимуть за безпеку американських дипломатів, членів їхніх родин та технічних працівників американської амбасади.

Гордитися нічим

Як заявив Обама напередодні виведення американських військових з Іраку, всі вони повернуться додому до Різдва. Аби підсолодити гірку іракську пігулку, Обама заявив, що «американські солдати залишають Ірак з гордо піднятою головою».

Однак гордитися особливо нічим. Іракська війна обійшлася Америці в 4479 молодих життів і трильйон (!) доларів. І це тільки приблизна цифра. Лауреат Нобелівської премії в галузі економіки, головний економіст Світового банку Джозеф Стігліц у своїй книжці про війну в Іраку пише, що тільки за перші 10 днів бойових дій у 2003 році США витратили 5,5 млрд доларів. Він також стверджує, що прямі й опосередковані втрати від цієї війни обійшлися людству в 6 трильйонів доларів! Причому половина цих витрат, вважає економіст, припадає на США.

Така вартість свободи й демократії, яка буцімто виборена американськими багнетами для багатостраждального іракського народу. При цьому ніхто не наводить кількості жертв самого цього народу за майже 10 років безумства, яке розпочав 20 березня 2003 року Джордж Буш-молодший. Серед здобутків іракської війни він неодмінно називав узяття в полон і страту іракського диктатора Саддама Хусейна. Але, як довели недавні події в арабських країнах, народ Іраку й без цієї кровопролитної й неймовірно витратної війни повалив би диктатуру. «Арабська весна» довела, що необов'язково вводити сотні тисяч сухопутних військ США та їхніх союзників для того, щоб допомогти повсталим арабським народам Близького Сходу й Північної Африки скинути тиранів. У Лівії, наприклад, для цього достатньо було задіяти авіацію НАТО й допомогти повстанцям зброєю.

4479 **молодих життів і трильйон доларів забрала у Америки Іракська війна.**

Для того, щоб осягнути уроки Іракської війни, варто згадати, як все починалося. В 2002-2003 роках американська адміністрація доклала багато зусиль для того, аби довести, що режим Саддама Хусейна становить небезпеку для світового співтовариства. Ірак обвинувачували в поновленні розробки зброї масового знищення і співпраці з міжнародними терористичними організаціями, насамперед з Аль-Каїдою. Дані ж американської розвідки свідчили про протилежне, однак ігнорувалися вищим політичним керівництвом США. Так, 18 вересня 2002 року директор ЦРУ Джордж Тенет повідомив Джорджу Бушу, що за інформацією з близького оточення Хусейна, Ірак не володіє зброєю масового знищення. Однак цю інформацію не довели до відома членів Конгресу й ніде не оприлюднили. На початку 2002 року ЦРУ відрядило колишнього американського посла в Нігерії Джозефа Вілсона розслідувати інформацію про начебто заплановану закупівлю Іраком у цій країні урану. Провівши розслідування, Вілсон повідомив, що не знайшов жодних фактів, які підтверджували б таку оборудку. Незважаючи на це, Джордж Буш у своїх виступах неодноразово заявляв про купівлю Іраком урану в Нігерії, а в зверненні до Конгресу в січні 2003 року наголосив на цьому.

Фото з сайту bigpicture.ru

Хто з мечем прийде, той багато втратить

Фальсифікація

5 лютого 2003 року державний секретар США Колін Пауел виступив на спеціальному засіданні Ради Безпеки ООН, надавши численні докази того, що Ірак приховує від міжнародних інспекторів зброю масового знищення. В 2004 році Пауел, усвідомивши, що став співучасником великої брехні, визнав, що оприлюднені ним дані були сфальсифікованими. «Коли я робив доповідь у лютому 2003 року,— згадував Колін Пауел, — то спирався на інформацію, яку мені надало ЦРУ. На жаль, з часом з'ясувалося, що джерела були неточними, а в багатьох випадках мене навмисно вводили в оману. Я цим глибоко розчарований і досі шкодую про це».

Уже після того, як США загрузли в іракському «болоті» по саму шию, Американський центр громадянської відповідальності разом з Фондом за незалежність журналістики провели дослідження, під час якого було підраховано, що з вересня 2001-го по вересень 2003 року керівництво США зробило 935 брехливих заяв стосовно Іраку. Лідером неправди став президент Буш — 260 брехливих висловлювань, у 232-х з яких йшлося про наявність у Саддама зброї масового знищення.

> З вересня 2001-го й по вересень 2003 року керівництво США зробило 935 брехливих заяв стосовно Іраку. Лідером неправди став президент Буш – 260 брехливих висловлювань, у 232-х з яких ішлося про наявність у Саддама зброї масового знищення.

Рада Безпеки ООН тоді так і не санкціонувала застосування сили проти Іраку. Але США та їхні союзники почали вторгнення без санкції, брутально порушивши статут ООН, що такі політики як Путін у Росії та Ху Цзіньтао в Китаї добре запам'ятали. Саме прикладом Америки в Іраку прикривали вони пізніше агресію проти Грузії й придушення протестів у Тибеті. Якщо можна США, то чому не можна їм?!

Піррова перемога

1 травня 2003 року президент США Джордж Буш приземлився на літаку S-3 на палубі авіаносця «Абрагам Лінкольн», що повертався на свою базу після участі в бойових діях, і виголосив промову, яка ввійшла в історичні аннали під назвою «Місію виконано». В ній, не знаючи, що все тільки-но починається, він оголосив про військову перемогу США в Іракській війні. Але перемогу цю вже набагато пізніше, коли Буш-молодший відпочиватиме на своєму ранчо в Кроуфорді, назвуть пірровою.

Кривавий плин Іракської війни був позначений не тільки жахливими втратами людських життів й колосальними фінансовими витратами, що врешті-решт призвело до глобальної фінансово-економічної кризи й падіння добробуту американського (й не тільки) народу. Світ став свідком того, як американські солдати, які прибули до Іраку буцімто боротися за свободу й демократію, холоднокровно вбивали беззбройних журналістів з гелікоптера й знущалися над полоненими в сумнозвісній багдадській тюрмі Абу-Грейб. Значний резонанс мала оприлюднена інформація про вбивство в листопаді 2005 року американськими піхотинцями 24 мирних іракців у місті Гадіта. Таких випадків було багато. Гинули американські солдати, рікою лилася й кров іракців. Ніхто так і не полічив, скільки їх лягло під час цієї війни. Були тижні, коли лік ішов на тисячі. Окрім того, сотні тисяч біженців тікали світ за очі подалі від смерті. Такою була ціна свободи, яка, втім, навіть сьогодні так і не прийшла на багатостраждальну іракську землю. Отож подяки від простих іракців Америка так і не дочекалася.

Символом ставлення іракців до Америки й цієї війни став випадок під час прес-конференції Дж. Буша в Багдаді 14 грудня 2008 року, коли вже добігав термін його президентства. Іракський журналіст Мунтазар аль-Зейді кинув тоді в американського президента свої черевики, вигукнувши: «Це тобі прощальний поцілунок від іракського народу, собако!». В арабській культурі запустити в когось взуттям рівнозначно найстрашнішій образі. Таке роблять тільки стосовно найзакляті-ших ворогів. «Черевики Буша» — цей вираз став синонімом ненависті за заподіяне зло. Аби зрозуміти, як ставилися в Іраку й усьому арабському світі до цієї війни, варто згадати, що вже наступного дня після інциденту з черевиками Спілка арабських адвокатів створила спеціальний міжнародний правозахисний комітет, котрий опікувався справою Мунтазара аль-Зейді в суді, а ліванський телеканал New TV, висловивши солідарність із вчинком журналіста, зарахував його до себе в штат, нараховуючи платню з моменту запуску черевиків у Буша, а також зобов'язався виплатити будь-яку суму, якщо йтиметься про його звільнення під заставу.

Отож помиляються ті, хто стверджує, що іракський народ віками дякуватиме Америці за цю війну. Помиляються й ті, хто стверджує, що Америка швидко забуде Ірак. Не забуде. Ані тих хлопців, які поклали свої молоді життя в іракських пісках ні за що, ані тих трильйонів, за які доведеться ще довго розплачуватися простим американцям, ані «черевиків Буша», якими іракці «віддячили» Америці за цю безглузду війну.

Джордж Буш-молодший залишив в історії Іраку великий слід — приблизно 44-го розміру.

ТУРИЗМ

Буковинська лижня для кризового гаманця

ЗНАЙ НАШИХ. *Зимові розваги поблизу Чернівців приваблюють гостинністю господарів і прийнятними цінами*

Ольга ЛОБАРЧУК,
«Урядовий кур' єр»

Потяг прибуває до Чернівців, і того ж дня — що то за відстань 43 кілометри! — ми вже мандруємо центральною вулицею села Мигового на Вижниччині. Імпровізоване опитування підтверджується: Буковинські Карпати своєю природою і ціновою політикою в компактних гірськолижних комплексах та зелених садибах намагаються гідно конкурувати з відомими зимовими курортами сусідніх країн. Про це з гордістю розповідає й мигівський сільський голова Василь Іванчук. Каже, за останні роки кількість зелених садиб біля гірськолижного комплексу «Мигове» зросла вдвічі. Знизити ціну на проживання гостей дала змогу податкова політика держави, спрямована на розвиток пріоритетної туристичної галузі краю. Хто вже добре розкрутився, сам звертається до відділів туризму районної та обласної держадміністрацій за консультаціями і допомогою, щоб потрапити в інформаційну мережу, та сплачують кошти до державної казни.

Фото з сайту crimee.com

Гірськолижні комплекси зазвичай готують програму і для відлиги

Кому адреналін, а кому робота

Комплекс розрахований на кількасот любителів зимового відпочинку. Його переваги, додає сільський війт, у тому, що має добрі умови для відпочинку з дітьми: компактна територія в сезон не переповнена, діти можуть безпечно влаштовувати собі розваги, а дорослі теж мають можливість відпочити й поспілкуватися в своєму колі.

Снігові траси пологі й сягають тут 1600 м, є снігомети, діє гірськолижна школа для початківців. Час відлиги скрашують кінні виїзди в гори, відвідування школи верхової їзди. У 2011-му в Миговому на високому рівні пройшли змагання з гірськолижного спорту на Кубок слов'янських народів серед паралімпійців, тож рейтинг мальовничого села зріс не лише на всеукраїнському, а й на міжнародному рівні, спонукав місцеву владу до розв'язання інфраструктурних проблем. Те, що поряд — оздоровча база пансіонату «Карпатські барви», оцінили туристи з Молдови, Румунії, Польщі.

Популярність серед туристів дала змогу жителям села мати роботу в приватних міні-готелях, затишних кафе, обслуговуванні трас. Запрацювали станції техобслуговування машин, стоянки, сауни, перукарні. Пожвавилось культурне життя села. Творчі колективи сільського Будинку культури з успіхом концертують у туркомплексах і зелених садибах, їх запрошують для проведення фольклорних свят, обрядів на Різдво й Великдень. За словами сільського голови, до туристичного Мигового у вихідні і святкові дні прибуває кількасот автівок. А це кілька тисяч гривень збору з автотранспорту та стоянок у скарбничку села. Цьогоріч змогли покращити якість і кількість громадського транспорту: із залізничного вокзалу Чернівців до села рейсові автобуси курсують п'ять разів на день.

На вулицях села поміняли 200 стовпів і 2 км ліній електропередач, тож на вулицях світло, як у столиці. Збудували минулого року близько 4 км доріг, створили 7 закладів громадського харчування. Меддопомогу можна отримати в двох фельдшерсько-акушерських пунктах лікарської амбулаторії.

Автентична культура гірського села

З Мигового до перевалу Німчич — рукою подати. Тут на висоті 586 м над рівнем моря гостей зустріне приємними сюрпризами однойменний туристично-розважальний комплекс. «Перевал Німчич» отримав статус міжнародного: тепер приймає гостей і з-за кордону. Особливо цей край приваблює тих, хто хоче втекти від метушні, гамору і докучливих благ цивілізації. Але й адреналіну тут вистачає — можна покататися з вітерцем на справжніх гуцульських гринджолах, квадроциклах і снігоходах.

До перевалу пригорнулося мальовниче путильське село Підзахаричі. Не село, жартують на Буковині, а профтехучилище, де екстерном у місцевих майстрів можна навчитися різьбярства, вишивки, килимарства, навіть овець доїти та бринзу робити, можна відвідати музеї Ксенії Колотило та краєзнавства Гуцульщини. Тутешні садиби навіть на Різдвяні свята гостям раді за 250 гривень з дорослого, надають 50-відсоткову знижку дітям до 7 років, плюс знижки, якщо заїжджає група на тривалий час.

Місцева садиба Василя та Євдокії Фалафівок приймає гостей близько 20 років. Уміють тут створити затишок своєю душевністю, запропонувати розваги — від танців під троїсті музики до походів на загадкове Протяте Камінням, спортивні турніри для дітей і дорослих під керівництвом сімейного вчителя фізкультури та медиків, фахових лікарів — членів родини.

— Погодьтеся, за дітьми потрібне пильне око, — роздумує і ділиться своїм досвідом роботи з організованими групами дітей колишній колгоспний економіст Євдокія Фалафівка. — Ось будуємо ще один корпус у садибі, зможемо приймати до півсотні дітей на відпочинок з учителями чи батьками. Цього літа столичні діти проводили в нас олімпіади з математики, краєзнавства, біології, ботаніки.

У 2012-му Фалафівки планують більше приділяти уваги саме дитячому відпочинку та оздоровленню.

А в Боянах — крісельний витяг

Нова асфальтова дорога за 15 км від Чернівців приведе вас у село Бояни, де прихильники зимових розваг оцінять гірськолижні траси — 150-метрову навчальну і 220-метрову любительську, а екстремали залюбки скористаються майже двокілометровою з 12—95-метровими перепадами висот. Є тут і власні пункти прокату спорядження — закуплено нову гірськолижну амуніцію, до речі, найкращих світових фірм.

Поряд з гірськолижними трасами — великі й малі готелі, спорткомплекс, зоопарк у лісі під відкритим небом з доріжками для електромобілів і піших туристів. Навіть безсніжна зима не примусить гостей нудьгувати. Моя подруга, ветеран катання на лижах, переконувала: в Боянах приваблює... аура. А ще тут безпечно, комфортно, ніхто в спину не штовхає. Можна насолоджуватися не лише спусками, а й навколишнім простором і зміною атракцій за помірковану ціну, що витримує кризу українського гаманця. Для зручності в абонемент на катання входять два буковинські гірськолижні комплекси — Бояни і Мигове. Галина часто приїжджає сюди з друзями і дітьми — недалеко, і кожному тут знайдеться заняття до душі. Хто не дружить з лижами, може за 50—90 грн згадати дитинство і покататися на сноутюбах. Траса — казкова! Малюки біжать на снігові каруселі. Працюють школи для новачків — гірськолижна і катання на сноубордах.

Родзинка цих гірськолижних трас — простір, безпечність, близькість до автотрас та залізниці. Хто планує довготривалий відпочинок, користується широкою палітрою цін на житло у віллах та комфортабельних котеджах, отримує знижки на атракції і послуги гірськолижного комплексу, спортзалу з боулінгом, боксерськими рингами, полями для міні-футболу, волейболу, тенісних кортів, катання на конях та електромобілях.

Цьогоріч тут працюють три гірськолижні прокатні пункти. Прокат комплекту спорядження коштує 60-80 гривень на добу. Харчуванням забезпечують ресторани, буфети, кафе. А в альтанковому містечку можна скуштувати те, що поклав у власну торбу.

Сьогодні цей райський куточок на околиці обласного центру приймає до 10 тисяч гостей у всі пори року. Після кількох вдало проведених туристичних ярмарків та виставок тут часті гості з Румунії, Угорщини, Польщі і Туреччини. Не тільки ж нам до них їздити!

Хто планує довготривалий відпочинок, користується широкою палітрою цін на житло у віллах та комфортабельних котеджах, отримує знижки на атракції і послуги.

Зелена садиба як місце роботи

ПІДТРИМКА. *На Волині виділять майже мільйон гривень на підтримку туризму*

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур' єр»

При головному управлінні економіки незабаром почне діяти сектор туризму, головним завданням якого є розвиток та популяризація зеленого туризму на Волині.

— В це управління передали відповідну штатну одиницю, яка раніше була в складі обласного управління культури облдержадміністрації, — розповів його начальник Леонтій Лисюк. — Вважаю, що це логічно. Туризм та екскурсійна робота нині дедалі більше стають поняттями економічними. Адже завдяки такій діяльності з'являються нові робочі місця, поповнюються місцеві бюджети.

Аби благі наміри в розвитку потрібної для регіону справи не залишилися деклараціями, на відповідну регіональну програму з обласного бюджету буде виділено майже мільйон гривень.

Нині на Волині зацікавлять туристів 180 пам'яток архітектури, майже тисяча — історії, півтори сотні — археології, 35 пам'яток монументального мистецтва. Третина області, в якій грає хвиля на 265 озерах та в 130 річках, вкрита лісами. Але цей величезний рекреаційний потенціал, вважає голова облдержадміністрації Борис Клімчук, для відпочинку і оздоровлення людей ще повністю не задіяний.

— Водночас область традиційно має надлишок робочої сили, — розповіла керівник обласної служби зайнятості Раїса Кучмук. — Тому ми другий рік поспіль реалізовуємо інформаційно-освітній проект «Школа підтримки культури і туризму». Аби акцентувати увагу не тільки гостей області, а й самих волинян на туристичній привабливості краю, а також переконати людей у можливості заробітку у сфері туризму, організовуємо зустрічі, семінари, тренінги, виготовлюємо інформаційні матеріали...

Служба зайнятості нині не тільки вчить селян кращому життю, а й, як у тому жарті, готова допомогти матеріально — одноразовою виплатою допомоги з безробіття для організації своєї справи і подальшого зайняття підприємницькою діяльністю.

Як розповіли в обласному центрі зайнятості, торік у районних центрах зайнятості проведено понад сотню заходів за участю двох сотень соціальних партнерів. У них взяли участь більш як 450 волинян. У рамках реалізації проекту відбулося 117 спеціалізованих тренінгів «Зелений туризм — скарбничка ідей для самозайнятості» для майже двох тисяч учасників. Фахівці вчили безробітних, як започаткувати власну справу у сферах соломникарства, гончарства та кераміки, фітодизайну, флористики та декоративних виробів, різьби по дереву та його художній обробці, ковальства, лозоплетіння, художньої вишивки.

Також сформовано банк даних майстрів-умільців, які займаються художньою обробкою дерева, писанкарством, ковальською справою, бондарством тощо. Нині прадавніми промислами і реалізацією своїх виробів гостям краю заробляють собі на хліб насущний уже півтисячі майстрів-умільців.

Сформовано також карту впорядкованих зон відпочинку, туристичних маршрутів та екологічних стежок, мисливських господарств, агросадиб, тематичних фестивалів, виставок.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 грудня 2011 р. № 1317
Київ

Питання передачі цілісного майнового комплексу Донецького державного палацу молоді «Юність»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Прийняти пропозицію Міністерства освіти і науки, молоді та спорту та Донецької обласної ради щодо передачі цілісного майнового комплексу Донецького державного палацу молоді «Юність» (м. Донецьк, вул. Челюскінців, 189) у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Донецької області за умови неприйняття обласною радою рішень, внаслідок яких майно зазначеного комплексу може бути відчужене у приватну власність, передане в оренду чи концесію або змінено його цільове призначення.

2. У переліку позашкільних навчальних закладів та заходів з позашкільної роботи з дітьми, а також закладів та заходів у галузі освіти, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, видатки на які здійснюються з державного бюджету, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2002 р. № 1133 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1573; 2004 р., № 6, ст. 329; 2010 р., № 8, ст. 388; 2011 р., № 4, ст. 209, № 61, ст. 2446), у підрозділі «МОНмолодьспорт» розділу 1 позицію «Донецький державний палац молоді «Юність» виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1347
Київ

Про призначення уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити:

Голову Державного агентства водних ресурсів Сташука Василя Андрійовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Російської Федерації про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів, а заступниками Уповноваженого — начальника Дніпровського басейнового управління водних ресурсів Сакевича Аркадія Михайловича та начальника Сіверсько-Донецького басейнового управління водних ресурсів Антоненка Віктора Єгоровича;

Голову Державного агентства водних ресурсів Сташука Василя Андрійовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Угорської Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — начальника управління експлуатації водогосподарських систем, енергозбереження та механізації Державного агентства водних ресурсів Розгона Вячеслава Анатолійовича та начальника басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Чіпака Володимира Петровича;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Яцюка Михайла Васильовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Польща про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах, а заступником Уповноваженого — заступника начальника Львівського обласного управління водних ресурсів Круту Наталію Сергіївну;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Яцюка Михайла Васильовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Словацької Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — начальника відділу водних об'єктів та моніторингу вод управління використання водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів Бабчука Валерія Станіславовича та головного інженера басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Кисіля Олега Анатолійовича;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Яцюка Михайла Васильовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод, а заступниками Уповноваженого — начальника управління використання водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів Лисюк Ольгу Гаврилівну та начальника Волинського обласного управління водних ресурсів Бахмачука Юрія Йосиповича;

заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Чунарьова Олексія Васильовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — начальника управління використання водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів Лисюк Ольгу Гаврилівну та начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Черея Івана Георгійовича;

заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Чунарьова Олексія Васильовича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод, а заступниками Уповноваженого — начальника Дністровсько-Прутського басейнового управління водних ресурсів Дзюбу Яна Вікторовича та начальника Одеського обласного управління водних ресурсів Потопа Василя Івановича.

2. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1347

ПЕРЕЛІК
актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 листопада 1992 р. № 657 «Про призначення уповноваженого Уряду України і його заступників по виконанню Угоди про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів між Урядом України і Урядом Російської Федерації».

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 серпня 1994 р. № 569 «Про призначення Уповноваженого Уряду України в Українсько-Словацькій комісії по прикордонних водах і його заступників».

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 липня 1998 р. № 1119 «Про призначення заступника Уповноваженого Кабінету Міністрів України по виконанню Угоди між Російською Федерацією і Україною про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів».

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 1999 р. № 749 «Про Уповноваженого Кабінету Міністрів України і його заступника з питань співпраці на прикордонних водах».

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 988 «Про Уповноваженого Кабінету Міністрів України з виконання Угоди про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів між Урядом України і Урядом Російської Федерації».

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 990 «Про Уповноваженого Кабінету Міністрів України з питань співпраці з Румунською Стороною в галузі водного господарства на прикордонних водах».

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1299 «Про призначення Уповноваженого Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод і його заступників».

8. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 599 «Про Уповноваженого Уряду України в Українсько-Словацькій комісії по прикордонних водах та Уповноваженого Кабінету Міністрів України з питань співпраці на прикордонних водах».

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 957 «Про Уповноваженого Кабінету Міністрів України з питань співпраці з Румунською Стороною в галузі водного господарства на прикордонних водах та його заступника».

10. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2004 р. № 922 «Про призначення Уповноваженого Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод».

11. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2008 р. № 511 «Про призначення Уповноваженого Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Угорської Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах та його заступників» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 41, ст. 1351).

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 червня 2008 р. № 512 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 18 серпня 1994 р. № 569 і від 29 квітня 1999 р. № 749» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 41, ст. 1352).

13. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 555 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 18 серпня 1994 р. № 569» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 51, ст. 1692).

14. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 638 «Про Уповноваженого Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод та його заступників» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 57, ст. 1955).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1362
Київ

Про затвердження Порядку і умов проведення конкурсу та вимог до професійного рівня адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги

Відповідно до статті 27 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок і умови проведення конкурсу та вимоги до професійного рівня адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1362

ПОРЯДОК І УМОВИ
проведення конкурсу та вимоги до професійного рівня адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги

Загальні положення

1. Ці Порядок, умови та вимоги (далі — Порядок) визначають механізм організації та проведення конкурсу з відбору адвокатів для надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — конкурс), основні умови участі у конкурсі, порядок ухвалення конкурсною комісією рішень, а також встановлюють вимоги до професійного рівня адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — претенденти).

2. Конкурс полягає у перевірці теоретичних знань, практичних навичок і умінь претендента у різних галузях законодавства, досвіду з надання правової допомоги як захисника під час провадження дізнання, досудового слідства і розгляду кримінальних справ у суді, участі у розгляді справ про адміністративні правопорушення або як представника інтересів особи в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами, вміння правильно використовувати теоретичні знання у практичній діяльності, зокрема щодо складення процесуальних документів.

3. Конкурс проводять комісії, що утворюються головними управліннями юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — комісії).

4. Рішення про проведення конкурсу приймається Мін'юстом за поданням його головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — управління юстиції) з метою відбору претендентів для включення їх до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі за контрактом, та Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі на підставі договору (далі — реєстри адвокатів).

У зазначеному рішенні містяться найменування адміністративно-територіальної одиниці, де буде проводитись конкурс, відповідного управління юстиції та комісії, дата та умови його проведення, вимоги до претендентів, строк прийняття від претендентів заяв на участь у конкурсі (далі — заява), інша необхідна інформація відповідно до цього Порядку.

Оголошення конкурсу

5. Оголошення про проведення конкурсу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Мін'юсту, веб-сайтах Центру правової реформи і законопроектних робіт при Мін'юсті (далі — Центр правової реформи), відповідного управління юстиції, відповідного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги при головному управлінні юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — центр з надання допомоги), а також розміщується в місцевих засобах масової інформації за 30 календарних днів до дати проведення конкурсу.

6. В оголошенні зазначаються такі відомості:

найменування та місцезнаходження управління юстиції, що забезпечує проведення конкурсу;

прізвище, ім'я, по батькові та контактні дані про осіб, що здійснюватимуть зв'язок з претендентами, їх номери телефону та адреси електронної пошти для довідок;

підстава для проведення конкурсу;

назва реєстру адвокатів, до якого включатимуться адвокати;

спосіб, місце та кінцевий строк подання претендентами заяв;

основні вимоги до претендентів;

перелік необхідних для участі у конкурсі документів;

дата і місце проведення конкурсу.

Конкурсна комісія

7. Комісія утворюється в адміністративно-територіальній одиниці, де оголошено конкурс, у складі не менше семи осіб. Склад комісії затверджується відповідним управлінням юстиції.

8. Склад комісії формується з представників кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури у відповідній адміністративно-територіальній одиниці, Мін'юсту, Центру правової реформи, відповідного управління юстиції, центру з надання допомоги, а також суддів (за їх згодою).

9. Члени комісії здійснюють свої повноваження на громадських засадах.

10. Комісія:

розглядає документи, подані претендентами, на предмет їх відповідності вимогам, установленим цим Порядком;

проводить співбесіду з претендентами, які пройшли тестування відповідно до цього Порядку;

ухвалює рішення про відбір претендентів для включення їх до реєстрів адвокатів;

складає та передає списки відібраних претендентів відповідному управлінню юстиції для включення їх до реєстрів адвокатів;

забезпечує відкритість та прозорість проведення конкурсу.

11. Засідання комісії є правоможним у разі участі в ньому не менш як двох третин її складу.

12. Рішення комісії приймається більшістю голосів від її складу і оформлюється протоколом. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

Протокол підписується не пізніше трьох робочих днів після проведення засідання комісії всіма її членами.

Рішення комісії доводиться відповідним управлінням юстиції до відома претендентів письмово протягом п'яти робочих днів з дня підписання протоколу.

13. Конкурс вважається таким, що завершився, з дня ухвалення комісією рішення.

Вимоги до професійного рівня адвокатів

14. Претенденти, які бажають взяти участь у конкурсі, повинні відповідати таким вимогам щодо їх професійного рівня:

наявність свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю;

знання нормативно-правових актів у сфері захисту прав людини та порядку захисту таких прав;

знання норм процесуального та матеріального права;

знання та дотримання Правил адвокатської етики;

вміння складати процесуальні документи;

вміння працювати з правовими базами даних;

володіння державною мовою (володіння англійською мовою та мовою національних меншин, які у відповідній адміністративно-територіальній одиниці становлять значну частку населення, є перевагою);

практичний досвід роботи у відповідній галузі права (є перевагою).

Процедура подання документів для участі у конкурсі

15. Заява та документи, необхідні для участі у конкурсі, подаються претендентами протягом 30 календарних днів після оприлюднення оголошення про проведення конкурсу до відповідного управління юстиції.

16. Під час реєстрації заяви зазначаються такі відомості:

порядковий номер заяви;

прізвище, ім'я, по батькові претендента, адреса, за якою зареєстрований претендент або фактична адреса його проживання, контактний телефон, адреса електронної пошти;

дата і час внесення запису;

перелік поданих документів;

прізвище, ім'я, по батькові особи, що зареєструвала заяву.

17. Разом із заявою претендент подає такі документи:

копії паспорта громадянина України, свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, трудової книжки, документів про освіту, документів, що підтверджують кваліфікацію та спеціалізацію;

коротке резюме та мотиваційний лист (до 500 слів), складені у довільній формі, рекомендації.

18. Документи, подані претендентами з дотриманням вимог цього Порядку, реєструються, попередньо перевіряються на предмет наявності необхідних документів та подаються відповідним управлінням юстиції на розгляд комісії.

19. Відповідальність за достовірність поданих документів несе претендент.

20. Забороняється вимагати від претендента подання документів, не передбачених пунктом 17 цього Порядку.

21. До участі у конкурсі допускається претендент, який подав усі необхідні документи.

22. У разі відсутності претендентів на участь у конкурсі або у випадку, коли не був відібраний жоден з претендентів, за поданням відповідного управління юстиції Мін'юстом приймається рішення про повторне проведення конкурсу відповідно до цього Порядку.

Проведення конкурсу

23. Обов'язковими умовами конкурсу є відкритість та прозорість його проведення.

24. Під час проведення конкурсу комісією забезпечується:

дотримання принципу змагальності претендентів та створення можливості участі у ньому кожного, хто відповідає вимогам, визначеним пунктом 14 цього Порядку;

доступ всіх претендентів до інформації про порядок та умови проведення конкурсу.

25. Конкурс проводиться у три етапи:

перший етап — розгляд та вивчення комісією документів, поданих претендентами, іншої інформації, необхідної для встановлення відповідності претендентів критеріям відбору;

другий етап — анонімне письмове тестування (робота) відповідно до переліку питань, затверджених Мін'юстом. Письмова відповідь претендентів, які проходять тестування, оцінюється комісією за десятибальною шкалою.

Під час тестування претендентові може бути запропоновано виконати практичні завдання із складення процесуальних документів.

Претендент вважається таким, що пройшов тестування, якщо отримав не нижче семи балів за письмову відповідь на кожне питання;

третій етап — проведення членами комісії за результатами перших двох етапів співбесіди безпосередньо з претендентами з метою перевірки теоретичних і практичних знань претендентів з питань надання правової допомоги.

26. Комісія заслуховує під час співбесіди претендента та враховує його здатність висловлювати свої думки, викладати інформацію в письмовій формі, комунікабельність, тактовність, готовність взяти на себе відповідальність, уміння аналізувати проблеми і налагоджувати зв'язки з особами, які потребують правової допомоги, виявляти творчий підхід до роботи, емоційну врівноваженість.

Результати конкурсу

27. За результатами конкурсу відбираються претенденти для включення їх до реєстрів адвокатів. Відібраними вважаються претенденти, які пройшли всі етапи конкурсу та відповідають вимогам, визначеним цим Порядком.

28. Список відібраних претендентів передається відповідному управлінню юстиції для подальшого їх включення до реєстрів адвокатів та забезпечення оприлюднення результатів конкурсу.

29. Включені до відповідних реєстрів адвокати за дорученням центру з надання допомоги на підставі контрактів (договорів) залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги.

30. Контракти (договори) з адвокатами укладаються в установленому порядку.

31. Результати конкурсу оприлюднюються на офіційному веб-сайті Мін'юсту, Центру правової реформи, відповідного управління юстиції, центру з надання допомоги та у засобах масової інформації.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1348
Київ

Деякі питання надання послуг Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що належать до сфери її управління

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити:

перелік платних послуг, які надаються Головною державною фітосанітарною інспекцією, державною фітосанітарною інспекцією Автономної Республіки Крим, державними фітосанітарними інспекціями в областях і бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань карантину рослин та розмір плати за їх надання згідно з додатком 1;

перелік платних послуг, які надаються Головною державною фітосанітарною інспекцією, державною фітосанітарною інспекцією Автономної Республіки Крим, державними фітосанітарними інспекціями в областях і бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань захисту рослин згідно з додатком 2;

перелік платних послуг, які надаються регіональними службами державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні та транспорті, і установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань ветеринарної медицини згідно з додатком 3;

перелік платних послуг, які надаються бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань охорони прав на сорти рослин згідно з додатком 4.

2. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478 «Про перелік протиепізоотичних, лікувальних, лабораторно-діагностичних, радіологічних та інших ветеринарно-санітарних заходів, що проводяться органами державної ветеринарної медицини за рахунок відповідних бюджетних та інших коштів» (ЗП України, 1992 р., № 10, ст. 241) і від 9 червня 2011 р. № 641 «Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що входять до сфери її управління, і розміру плати за їх надання» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1857) зміни, що додаються.

3. Міністерству аграрної політики та продовольства затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів розміри плати за надання послуг, зазначених в абзацах третьому — п'ятому пункту 1 цієї постанови.

4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ПЕРЕЛІК
платних послуг, які надаються Головною державною фітосанітарною інспекцією, державною фітосанітарною інспекцією Автономної Республіки Крим, державними фітосанітарними інспекціями в областях і бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань карантину рослин та розмір плати за їх надання

Найменування послуги	Одиниця виміру	Розмір плати за надання послуги, гривень
1. Обстеження посівів сільськогосподарських культур, плодових культур, розсадників, промислових садів, присадибних ділянок та лісосмуг щодо виявлення карантинних організмів для надання та/або підтвердження статусу місця виробництва або виробничої ділянки на вимогу особи, що здійснює виробництво об'єктів регулювання, передбачених Законом України "Про карантин рослин" (далі — об'єкт регулювання)	гектарів	26,79
2. Обстеження складів та інших місць зберігання об'єктів регулювання (зокрема, силосних споруд, елеваторів) щодо виявлення карантинних організмів для надання та/або підтвердження статусу місця виробництва або виробничої ділянки на вимогу особи, що здійснює їх виробництво	кв. метрів	0,8
3. Організація та контроль за проведенням обробки та фумігації (знезараження) об'єктів регулювання:		
у трюмах суден	тонн	0,15
у закритих приміщеннях	куб. метрів	0,15
що належать до однієї партії вантажу (вагон, контейнер, авторефрижератор, штабель тощо)	партій	103
у відкритому ґрунті:	—"—	
- площею до 1 гектара		120,2
- за кожний наступний гектар		82,5
4. Проведення огляду:		
садивного матеріалу кількістю до 1000 одиниць та за кожну наступну тисячу одиниць	партій	11,5
насіння овочевих і квіткових культур, лікарських та газонних трав вагою:	—"—	
- до 100 кілограмів		9,2
- від 100 до 1000 кілограмів		27,68
- понад 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів		25,59
насіння зернових, бобових, технічних та олійних культур вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	4,25
насіннєвої та товарної картоплі вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	4,26
іншого насіння вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	18,02
лісоматеріалів:	куб. метрів	
- на ділянці, складі, майданчику		0,9
- в автотранспортному засобі, вагоні, контейнері		1,05
- на суднах		1,3
пиломатеріалів:	—"—	
- на ділянці, складі, майданчику		0,75
- в автотранспортному засобі, вагоні, контейнері		0,9
- на суднах		1,12
виробів з деревини	тонн	2,1
пакувальної тари з деревини	одиниць	0,3
зрізів квітів кількістю до 1000 одиниць та за кожну наступну тисячу одиниць	партій	1,98
свіжих овочів, фруктів вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	2,3
зерна, зернопродуктів вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	0,85
технічних, олійних та інших матеріалів загальною вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	партій	0,87
продуктів харчування вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	1,17
інших об'єктів регулювання вагою до 1000 кілограмів та за кожну наступну тисячу кілограмів	—"—	0,95
5. Інспектування:		
вагонів	одиниць	20,93
контейнерів	—"—	10,7
автотранспортних засобів	—"—	20,9
літаків	—"—	51,22
суден	—"—	51,5
інших об'єктів	куб. метрів	0,8
6. Проведення аналізу:		
насіннєвого матеріалу та продукції запасу з метою виявлення:	одиниць	
- шкідників		30,93
- бур'янів		27,27
- нематод		32,58
хвороб рослин:		
- мікологічних		31,88
- бактеріологічних		38,25
- вірусологічних		44,63
садивного та іншого рослинного матеріалу і ґрунту з метою виявлення:	—"—	
- шкідників		29,55
- бур'янів		26,79
- нематод		35,19
хвороб рослин:		
- мікологічних		32,98
- бактеріологічних		39,57
- вірусологічних		46,17
вибірок з феромонних пасток на виявлення шкідників рослин	пасток	32,43
об'єктів регулювання із застосуванням імуноферментного методу	одиниць	118,64
об'єктів регулювання із застосуванням методу полімеразно-ланцюгової реакції	—"—	248,55

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ПЕРЕЛІК
платних послуг, які надаються Головною державною фітосанітарною інспекцією, державною фітосанітарною інспекцією Автономної Республіки Крим, державними фітосанітарними інспекціями в областях і бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань захисту рослин

1. Проведення огляду, обстеження посівів сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень.
2. Проведення аналітичних досліджень засобів захисту рослин щодо відповідності сертифікатам якості.
3. Організація навчання працівників, які безпосередньо виконують роботи із захисту рослин.
4. Реалізація виготовлених лабораторіями біологічного методу захисту рослин біологічних засобів захисту рослин від шкідників та хвороб.

Додаток 3
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ПЕРЕЛІК
платних послуг, які надаються регіональними службами державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні та транспорті і установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань ветеринарної медицини

1. Проведення лабораторних досліджень хвороб тварин* та оцінки ветеринарно-санітарного стану продуктів тваринного походження, зокрема неїстівних, кормових добавок, преміксів, кормів, ґрунту, води для тварин, а також здійснення періодичного контролю за показниками якості та безпечності.
2. Проведення державної ветеринарно-санітарної експертизи рослинних продуктів, сільськогосподарської продукції та необроблених харчових продуктів тваринного походження на агропродовольчих ринках.
3. Здійснення протиепізоотичних заходів, у тому числі профілактичних, діагностичних, з ліквідації хвороб тварин та їх лікування*.
4. Послуги, пов'язані з проведенням експортно-імпортних операцій та транспортуванням територією України об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, перевірки ветеринарно-санітарного стану транспортних засобів:
1) клінічний огляд тварин;
2) ветеринарно-санітарний огляд харчових продуктів, кормів та інших об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, зокрема з відбором зразків для лабораторних досліджень;
3) інспектування ветеринарно-санітарного стану транспортних засобів.
5. Проведення передзабійного клінічного огляду тварин та державної ветеринарно-санітарної експертизи після їх забою.
6. Послуги, що надаються уповноваженими (офіційними) лікарями ветеринарної медицини на м'ясопереробних, рибодобувних, рибопереробних та молокопереробних підприємствах, а також на підприємствах гуртового зберігання необроблених харчових продуктів тваринного походження (холодокомбінатах, холодильниках, спеціалізованих гуртівнях):
1) здійснення контролю за дотриманням санітарних (гігієнічних) вимог та технологічних режимів;
2) здійснення вибіркового лабораторного контролю тварин, продуктів тваринного походження, репродуктивних і патологічних матеріалів, біологічних продуктів, ветеринарних препаратів, субстанцій, кормових добавок, преміксів та кормів.

* Крім передбачених законодавством випадків, коли надання послуг здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів.

Додаток 4
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ПЕРЕЛІК
платних послуг, які надаються бюджетними установами, що належать до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, з питань охорони прав на сорти рослин

1. Проведення:
1) аналізу біохімічних і технологічних показників сільськогосподарських культур та продуктів їх переробки;
2) аналізу посівної якості посівного матеріалу;
3) молекулярно-генетичного аналізу сортів рослин та рослинного матеріалу;
4) науково-технічної експертизи сортів рослин;
5) польового обстеження посівів сільськогосподарських культур, сорти яких занесені до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та до Державного реєстру прав інтелектуальної власності на сорти рослин, з виїздом на місце;
6) навчання працівників у сфері охорони прав на сорти рослин;
7) науково-практичних, зокрема міжнародних, симпозіумів, конференцій, семінарів.
2. Створення та поширення науково-технічної продукції.
3. Здійснення ґрунтового та лабораторного сортового контролю.
4. Післяреєстраційне вивчення сортів рослин.
5. Підготовка, видання та розповсюдження довідників, збірників, каталогів, бюлетенів, брошур, буклетів та інших матеріалів з питань охорони прав на сорти рослин.
6. Вирощування, збирання, реалізація сільськогосподарської продукції під час післяреєстраційного вивчення сортів рослин.
7. Розмноження нових і перспективних сортів рослин.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478 і від 9 червня 2011 р. № 641

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478:
1) пункт 4 виключити;
2) додаток № 4 до постанови виключити.
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 641:
1) у постанові:
у назві постанови слово «входять» замінити словом «належать»;
пункт 1 виключити;
пункт 2 викласти в такій редакції:
«2. Затвердити:
розмір плати за надання Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що належать до сфери її управління, платних адміністративних послуг згідно з додатком 1;
перелік платних адміністративних послуг, які надаються Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що належать до сфери її управління, згідно з додатком 2.»;
2) у додатку до постанови:
слово «Додаток» замінити словом і цифрою «Додаток 2»;
у графі «Нормативно-правовий акт, яким встановлено розмір плати»:
доповнити графу у пункті 1 після слів і цифр «від 9 червня 2011 р. № 641» словами і цифрами «(Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1857)»;
у пункті 8 слова і цифри «від 25 червня 2008 р. № 578 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 47, ст. 1540)» замінити словами і цифрами «від 9 червня 2011 р. № 641 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1857)»;
3) доповнити постанову додатком 1 такого змісту:

«Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 641

РОЗМІР ПЛАТИ
за надання Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що належать до сфери її управління, платних адміністративних послуг

Найменування послуги	Суб'єкт, який надає послугу	Розмір плати за надання послуги, гривень
1. Видача ветеринарного свідоцтва (для України — за формами № 1 і 2) — під час переміщення товарів та живих тварин за межі території Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя, районів, міст	головні управління ветеринарної медицини в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, управління ветеринарної медицини у містах обласного значення, районах, регіональні служби державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні та транспорті, державні установи ветеринарної медицини	18,09
2. Видача міжнародного ветеринарного сертифіката (для країн СНД — ветеринарні свідоцтва за формами № 1, 2 і 3) — під час переміщення товарів та живих тварин за межі України	—"—	14,85
3. Видача ветеринарної довідки — під час переміщення товарів та живих тварин в межах району	—"—	14,46
4. Видача ветеринарно-санітарного паспорта на тварину	—"—	51,29
5. Видача фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт партії вантажу	Головна державна фітосанітарна інспекція, державна фітосанітарна інспекція Автономної Республіки Крим, державні фітосанітарні інспекції в областях	45,3
6. Видача карантинного сертифіката на партію вантажу	—"—	38,8
7. Видача карантинного дозволу на імпорт або транзит партії вантажу вагою:	Держветфітослужба	
до 50 тонн		58,32
від 50 до 100 тонн		116,64
від 100 до 200 тонн		173,79
від 200 до1000 тонн		233,28
понад 1000 тонн та за кожну наступну тисячу тонн		174,96".

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1348

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2009 р. № 106 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися Державною ветеринарною та фітосанітарною службою у сфері захисту рослин» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 12, ст. 365).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 578 «Про затвердження переліку платних послуг Державної ветеринарної та фітосанітарної служби та розміру плати за їх надання» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 47, ст. 1540).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 лютого 2009 р. № 61 «Про доповнення постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 578» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 9, ст. 268).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 605 «Про затвердження переліків платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами державної системи охорони прав на сорти рослин, що належать до сфери управління Міністерства аграрної політики» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 45, ст. 1516).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 липня 2009 р. № 716 «Про внесення зміни до пункту 11 постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 578» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 52, ст. 1791).
6. Пункти 19 і 23 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2011 р. № 853 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2439).

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ВІД КОМІТЕТУ З ДЕРЖАВНИХ ПРЕМІЙ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ

Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки проводить прийом робіт:

— на здобуття Державних премій України в галузі науки і техніки **2012** року (Державні премії) **до першого квітня**;

— на здобуття щорічних премій Президента України для молодих вчених **2012 року** (премія) **до першого березня.**

Державні премії України присуджуються:

— за видатні наукові дослідження, які сприяють подальшому розвитку гуманітарних, технічних та природничих наук, позитивно впливають на суспільний прогрес і утверджують високий авторитет вітчизняної науки у світі (у тому числі дослідження теми Голодомору 1932—1933 років в Україні);

— за розробку та впровадження нової техніки, матеріалів та технологій, нових способів і методів лікування та профілактики захворювань, що відповідають рівню найновіших світових досягнень;

— за роботи, які становлять значний внесок у вирішення проблем охорони навколишнього природного середовища та забезпечення екологічної безпеки;

— за підручники для загальноосвітніх навчальних закладів, професійно—технічних та вищих навчальних закладів I—IV рівня акредитації, що відповідають сучасним вимогам і сприяють ефективному опануванню молоддю знань, істотно впливають на поліпшення підготовки майбутніх спеціалістів. (Прийом підручників завершився 1 грудня 2011 року в Міністерстві освіти і науки, молоді та спорту України).

До розгляду приймаються наукові праці, опубліковані у завершеному вигляді не менш як за рік до їх висунення, а роботи у галузі техніки, матеріалів, технологій – після освоєння у виробництві.

Висунення, оформлення та представлення робіт на здобуття Державної премії провадиться установами Національних академій наук України, керівними органами громадських наукових та науково-технічних організацій, колегіями міністерств, інших центральних органів державної виконавчої влади, науково-технічними та вченими радами наукових організацій, вищих навчальних закладів відповідно до «Інструкції про порядок висунення, оформлення та представлення робіт на здобуття Державних премій України в галузі науки і техніки».

Представлення підручників на здобуття Державних премій провадиться колегією Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.

Щорічні премії Президента України для молодих вчених присуджуються за видатні досягнення в галузі природничих, технічних та гуманітарних наук, які сприяють дальшому розвитку науки, суспільному прогресу і утверджують високий авторитет вітчизняної науки у світі (у тому числі дослідження теми Голодомору 1932—1933 років в Україні).

Вік осіб, які претендують на здобуття премії, не може перевищувати 35 років (на 1 березня поточного року).

Висунення праць на здобуття премій здійснюється науковими установами та організаціями відповідно до «Інструкції про порядок висунення, оформлення та представлення праць на здобуття щорічних премій Президента України для молодих вчених». Документи оформленої праці подаються за підпорядкованістю до президії Національних академій наук України, колегій міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

Представлення праць до Комітету провадиться президіями Національних академій наук України, колегіями міністерств та інших центральних органів виконавчої влади до 1 березня 2012 року.

Консультації щодо оформлення та прийом робіт здійснюються Секретаріатом Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки за адресою:

03680, м.Київ-150, вул. Горького, 51, кімната 1212,
телефони: 246-78-19; 246-63-00 (факс).

Повну інформацію можна знайти на веб-сайті Комітету:

www. kdpu-nt.gov.ua

Постановою Господарського суду Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. В'ячеслава Чорновола, 29/32) від 22.11.2011 року в справі № 5013/191/11 ***визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «Славнафта — Кіровоград»*** (ЄДРПОУ 35301197, Кіровоградська область, Долинський район, с. Широка Балка, вул. Садова, 1-а), ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бразалук Світлану Сергіївну (ліцензія серії АВ 482032 від 29.07.2009 року, 49112, м. Дніпропетровськ, вул. Зеленоградська, 21). Претензії щодо поточних вимог кредиторів приймаються ліквідатором за адресою: 49112, м. Дніпропетровськ, вул. Зеленоградська, 21.

Деснянський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Позіна Олексія Геннадійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Позіна О. Г. про стягнення боргу на 20.01.2012 року о 12.45 год., яке відбудеться за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 24.

У разі неявки представника відповідача в судове засідання без поважних на те причин справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Бабко В. В.

Озюма Василь Васильович викликається до Броварського міськрайонного суду Київської області як відповідач у цивільній справі № 2-4272/11 за позовом Литвиненко Лідії Павлівни та Миронівської Юлії Володимирівни до Озюми Василя Васильовича, третя особа: сектор у справах громадянства імміграції та реєстрації фізичних осіб Броварського МВ (з обслуговування міста Бровари та Броварського району) ГУ МВС України в Київській області, про визнання таким, що втратив право на користування житловим приміщенням.

Судовий розгляд справи відбудеться о 10 год. 00 хв. 27 січня 2012 року. Явка до суду обов'язкова. Адреса суду: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Незалежності, 2, зал судових засідань № 2.

Суддя В. О. Василишин

На виконання ухвали Господарського суду Чернігівської обл. від 22.12.2011 року у справі № 5028/9/169б/2011.

Ухвалою Господарського суду Чергінівської області (адреса: 14000, м. Чернігів, пр-т Миру, буд. 20; тел. 0462677501) від 04.07.2011 року порушено провадження у справі № 9/169б ***про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Білі береги»*** (ідентифікаційний код 33424408, п/р № 26006162995 в АТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Київ, МФО 380805, адреса: 16572, Чернігівська обл., Бахмацький р-н., смт Дмитрівка, вул. Перемоги, буд. 127, тел. 0463545119). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Стук Ірину Михайлівну (реєстраційний номер 2432714642, ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АГ № 594782, адреса: 14008, м. Чернігів, пров. Нахімова, буд. 50, тел. 0462647761).

Згідно з ч. 1 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують. Кредитори за вимогами щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також за вимогами щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, мають право подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують. Копії зазначених заяв та доданих до них документів кредитори надсилають боржнику та розпоряднику майном.

Недригайлівський районний суд Сумської області викликає як відповідача Кучеренко Наталію Іванівну в судове засідання, призначене на 10 годину 00 хвилин 25 січня 2012 року для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Всеукраїнський Акціонерний Банк «ПАТ ВіЕйБі Банк» до Кучеренко Наталії Іванівни про стягнення заборгованості за договором банківського обслуговування № BL_ЖГ00009488 від 24 січня 2011 року.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за відсутності відповідача на підставі зібраних у справі доказів.

Адреса суду: Сумська область, Недригайлівський район, смт Недригайлів, вул. Шевченка, 3.

Суддя Бібік О. В.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Згурського Віталія Онисимовича в судове засідання у цивільній справі за позовом Якименко О. І. до Згурського В. О. про стягнення коштів, яке призначене до слухання на 01 лютого 2012 року о 12 год. 30 хв. у каб. № 213 за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки в судове засідання без поважних причин розгляд справи буде проведено за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Сегеда О. М.

Казанківський районний суд Миколаївської області викликає Алексєєва Олександра Володимировича на 09 годину 30 хвилин 16 січня 2012 року за адресою: вул. Аненко, 50, смт Казанка Миколаївської області, в цивільній справі за позовом ПАТ «Банк Фінанси та Кредит» до Алексєєва Олександра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Якщо відповідач не може з поважних причин з'явитися до суду, він повинен повідомити суд завчасно.

Суддя Вжещ С. І.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Гудзинську Л. Г., яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Армійська, 12, кв. 1, у судове засідання, яке призначене на 30.01.2012 року об 11.00 годині в цивільній справі за позовом Лупан О. В. до Гудзинської Л. Г. про встановлення факту проживання однією сім'єю.

Адреса суду: м. Київ, вул. Потєхіна, 14-а, каб. 21.

Суддя Н. П. Чередніченко

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Гудзинську Л. Г., яка зареєстрована за адресою: Вінницька обл., Іллінецький р-н, с. Камяногірка, вул. Радянська, 32, у судове засідання, яке призначене на 30.01.2012 року об 11.00 годині в цивільній справі за позовом Лупан О. В. до Гудзинської Л. Г. про встановлення факту проживання однією сім'єю.

Адреса суду: м. Київ, вул. Потєхіна, 14-а, каб. 21.

Суддя Н. П. Чередніченко

Самарський районний суд міста Дніпропетровська у зв'язку з розглядом цивільної справи № 2-1974/11 за позовоною заявою Константінова Юрія Володимировича до Кузнецової Надії Артемівни: треті особи — Дніпропетровська міська рада, Управління Держкомзему м. Дніпропетровська в Дніпропетровській області, про визнання права власності на земельну ділянку викликає як відповідача Кузнецову Надію Артемівну в судове засідання, яке відбудеться 26 січня 2012 року о 13 годині в приміщенні Самарського районного суду м. Дніпропетровська (вул. Електрична, 1А, кабінет № 216).

Явка суворо обов'язкова. У разі неявки в справі буде ухвалене заочне рішення.

Суддя А. О. Сухоруков

Ухвалою господарського суду Луганської області (адреса суду: 91016, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної Війни, 3а) від 03.11.2011 р. в справі № 12/946/2011 ***порушено справу про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Будтехтранс»*** (91055, м. Луганськ, вул. Совєтська, 40/105, код ЄДРПОУ 36409136, п/р № 2600005003 у СП Банк м. Луганська) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Шалашного Леоніда Олександровича (ліцензія серії АВ № 482083 від 16.09.2009 р.), адреса: Луганська область, м. Лисичанськ, м. Новодружевськ, вул. Миру, 4, кв. 6.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошеня.

Здається в оренду

асфальтобетонна площадка 48,8 кв. м в Дарницькому районі м. Києва.

Звертатись за телефоном 567-73-20.

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Оріса Дмитра Борисовича, 30.05.1975 року народження, останнє відоме місце проживання якого за адресою: вул. Н. Яремчука, 24/3, м. Чернівці, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Оріса Д. Б. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 26 січня 2012 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. № 2.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя І. В. Іщенко

Гірницький районний суд м. Макіївки Донецької області (86103, м. Макіївка, проспект Генерала Данилова, б. 21, каб. 2) розглядає цивільну справу за позовом Бойко Валентини Михайлівни до Лобжанідзе Георгі Шакроевича, третя особа: Сектор громадянства та реєстрації фізичних осіб Гірницького РВ ММУ ГУМВС України в Донецькій області, про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідачу Лобжанідзе Георгі Шакроевичу, який зареєстрований за адресою: м. Макіївка-26, вул. Молодогвардійська, б. 9, необхідно з'явитися в судове засідання, яке відбудеться 27 січня 2012 року о 09.00 годині, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати суду заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суду причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. Ю. Супрун

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа за позовом Кредитної спілки «Аккорд» до Іващенко Віталії Олександрівни про стягнення кредитної заборгованості.

Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 22 лютого 2012 року о 12.00 годині в Шевченківському районному суді м. Києва (адреса суду: м. Київ, вул. Білоруська, 13).

Суд викликає в судове засідання Іващенко Віталію Олександрівну як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі доказами.

Суддя А. Гуменюк

Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає Гайдара Сергія Антоновича, 1959 року народження, який зареєстрований за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Маяковського, 19/87, як відповідача в цивільній справі № 2-853/11 за позовом Кузакова Юрія Миколайовича до Гайдара Сергія Антоновича, третя особа — відділ громадянства, імміграції фізичних осіб Тернівського МВ ГУМВС України в Дніпропетровській області, про усунення перешкод у користуванні майном, позбавлення права користування житловим приміщенням та зняття з реєстрації постійного місця проживання в судове засідання, яке призначене на 18.01.2012 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Лермонтова, 15/а.

У разі неявки відповідача до суду справа розглядатиметься за його відсутності за наявними в матеріалах справи документами.

Це оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя І. П. Пономаренко

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Якименко Ніну Іванівну, останнє відоме місце знаходження: м. Одеса, вул. Скісна, 37, кв. 4, в судове засідання у справі № 2/1522/11262/11 за позовом ВАТ «Одесаобленерго» до Якименко Н. І. про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться об 11 годині 50 хвилин 01 лютого 2012 року в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Якименко Ніни Іванівни справа буде розглянута за її відсутності на підставі наданих позивачем доказів.

Суддя Домусчі Л. В.

Вінницький райсуд Вінницької області викликає відповідача Яцковського Валерія Леонідовича в судове засідання у цивільній справі № 2-2017/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ Банк» до Яцковського Валерія Леонідовича про стягнення боргу за кредитним договором, звернення стягнення на предмет іпотеки, яке відбудеться 20.01.2012 року о 14.00 год. в приміщенні Вінницького райсуду за адресою: м. Вінниця, вул. Вінниченка, 29.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Голова суду І. Г. Гриценко

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Хегерланд Терйе в цивільній справі за позовом Андрющенко Світлани Петрівни до Хегерланд Терйе про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 01 лютого 2012 року о 15.45 годині за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 24.

До зазначеної дати пропонуємо відповідачу надати письмові заперечення проти вимог позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів.

Суддя І. В. Сувертак

Васильєва Оксана Іванівна викликається як відповідачка по цивільній справі № 2-2116/2011 р. за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Універсал Банк» до Васильєвої Оксани Іванівни про стягнення заборгованості в Шахтарський міськрайонний суд Донецької області за адресою: Донецька область, місто Шахтарськ, вулиця Крупської, 7 «А», каб 14 (тел.: 4-58-52) на 10-00 год. 06 лютого 2012 року для розгляду справи.

Суддя Є. В. Нестеренко

Шендеров Олександр Макарович викликається як відповідач по цивільній справі № 2-1522/2011 р. за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Інвестиційно-фінансовий консалтинг» до Шендерова Олександра Макаровича про відшкодування майнової шкоди, завданої в результаті дорожньо-транспортної пригоди (в порядку регресу) в Шахтарський міськрайонний суд Донецької області за адресою: Донецька область, місто Шахтарськ, вулиця Крупської, 7 «А, каб. 14 (тел.: 4-58-52) на 08-30 год. 18 січня 2012 року для розгляду справи.

Суддя Є. В. Нестеренко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

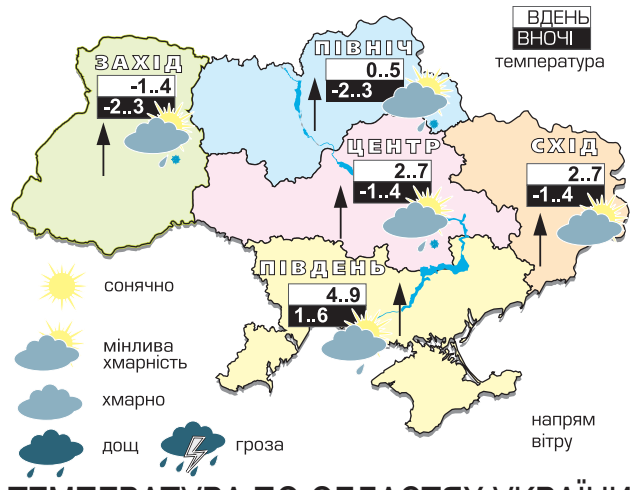
ФОТОФАКТ

Фото з сайту bigpicture.ru

ДОГОДИЛИ. Як відомо, новий рік за місячним календарем розпочнеться 23 січня. Владу перебирає на себе Дракон, що обіцяє зміни, різкі злети й падіння, несподіванки і конфлікти. На думку китайців, Дракон — надійний покровитель, однак жартувати і лукавити з ним не варто, бо спопелить полум'яним подихом або приб'є до землі потужним хвостом. Тож і чинити у 2012 році варто чесно, відкрито, сміливо, але попередньо «сім разів відмірявши».

Тож і найбільшого дракона з блакитної і білої порцеляни у китайському Цзіндечжені виготовили ще минулого року. Завдовжки він 56 метрів, що символізує 56 національностей Китаю, заввишки — 13,8 м, що означає 1,3 млрд осіб населення країни.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 СІЧНЯ

Область	Ніч		День		Область	Ніч		День	
Київська	-2	+3	0	+5	Черкаська	-1	+4	+1	+6
Житомирська	+2	-3	0	+5	Кіровоградська	-1	+4	+2	+7
Чернігівська	-2	+3	0	+5	Полтавська	-1	+4	+2	+7
Сумська	-2	+3	+1	+6	Дніпропетровська	0	+5	+3	+8
Закарпатська	-2	+3	+1	+6	Одеська	0	+5	+4	+9
Рівненська	-2	+3	-1	+4	Миколаївська	+1	+6	+4	+9
Львівська	-2	+3	-1	+4	Херсонська	+1	+6	+6	+11
Івано-Франківська	-2	+3	-1	+4	Запорізька	0	+5	+3	+8
Волинська	-2	+3	-1	+4	Харківська	-1	+4	+2	+7
Хмельницька	-2	+3	-1	+4	Донецька	-1	+4	+2	+7
Чернівецька	-2	+3	-1	+4	Луганська	-2	+3	0	+5
Тернопільська	-2	+3	-1	+4	Крим	+3	+8	+8	+13
Вінницька	+2	-3	0	+5	Київ	+1	+3	+3	+5

Укргідрометцентр

Гостям — ковбаски, дітям — окуляри

Іван ШЕВЧУК, *«Урядовий кур'єр»*

РІЗДВО. Одинадцятикласниця Віолета Фішер святкує Різдво двічі — з лютеранами та православними, бо батько дівчини — німець, а мати — татарка. До Одеси сім'я переїхала із Узбекистану. «Я святкую Різдво і 25 грудня, оскільки є німкенею, і 7 січня, оскільки живу на Україні», — каже Віолета. Дівчина працює наставницею у дитячому таборі німецької громади приміського села Новоградівка, що є буквальним перекладом назви Нойбург, яку дали поселенню німецькі колоністи на початку XIX сторіччя. Її подруга Ганна працює у недільній школі Новоградівки, хоча є українкою. Дівчата взяли участь у Різдвяному ярмарку у соборі Святого Павла, більш знаному як Одеська кірха. Тут вони продають різноманітні різдвяні солодощі, частина з яких була привезена з Німеччини, частина — спеціально до свята виготовлена в Одесі за традиційними рецептами. Усі зібрані кошти будуть спрямовані знедоленим дітям. «У фокусі нашої благодійності переважно дитячі будинки та школи для дітей-інвалідів», — каже пастор кірхи Андрій Гамбург. На виручені кошти вихованцям спеціалізованих закладів мають придбати окуляри та слухові апарати.

Нинішній ярмарок у відреставрованій кірсі, за спостереженнями пана Гамбурга, є помітно велелюднішим. Кожен його гість, незалежно від національності чи віросповідання, може скуштувати тут справжніх німецьких ковбасок, глінтвейну чи смажених каштанів і долучитися до богоугодної справи.

Людмила Немченко, що завітала на продаж різдвяного хенд-мейду разом із чоловіком, не німкеня і не лютеранка. Втім, з незрозумілих їй самій причин жінка зауважує: «Тут все таке близьке, наче наше рідне». «Просто гуляли з дітьми й вирішили сюди зайти», — каже молода одеська мама на ім'я Яна. На ярмарку можна було знайти розвагу на будь-який смак — і поласувати смачненьким, і послухати органну музику та дитячий спів. А пастора Андрія Гамбурга, як духовну особу, потішило те, що на богослужінні було більше людей, ніж на концерті органної музики...

Подільська ікона з давнини і дотепер

Олег ЧЕБАН, *«Урядовий кур'єр»*

ВИСТАВКА. Майже 70 подільських ікон кінця XVIII — початку XX століття з колекції відомого вінницького художника і мецената Володимира Козюка виставлено у Вінницькому обласному краєзнавчому музеї. Подільські народні ікони ясніють кольорами, пишними рослинними орнаментами, несуть традиції орнаментів подільського ткацтва, підносять народні уявлення про духовні чесноти. Тут можна побачити зображення на дошці і полотні святих покровителів визначених місць та помічників у певних справах. Є в колекції чудотворна ікона Богородиці Брайлівської Почаївської, образотворче прочитання «Символу віри», алегоричні сюжети, такі як «Христос Виноградна Лоза», народне трактування Плащаниці — «Гроб Ісуса Христа».

— У пам'яті подолян завжди зберігалися місцеві легенди та прикази. Вони трималися власних заповіданих предками звичаїв. Тому накопичення духовного досвіду для мене виливається в потужну творчу енергетику», — зауважив В. Козюк. Виставка «Ікони рідного краю» приурочена до Різдвяних свят і проходить під патронатом голови облдержадміністрації Миколи Джиги.

РЕКЛАМА

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ
СЕКСУАЛЬНОГО ДОВГОЛІТТЯ

СИЛЬНА ЕРЕКЦІЯ
ШВИДКЕ ВІДНОВЛЕННЯ ДЛЯ ПОВТОРНОЇ БЛИЗЬКОСТІ
ЯСКРАВИЙ ОРГАЗМ
УПЕВНЕНІСТЬ У СВОЇХ СИЛАХ

КОНСУЛЬТАЦІЯ ТА ЗАМОВЛЕННЯ ЗА ТЕЛЕФОНОМ КОНФІДЕНЦІЙНО
ГАРЯЧОЇ ЛІНІЇ 0-800-50-50-52
(дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного – за тарифами оператора)
ОСТЕРІГАЙТЕСЯ ПІДРОБОК
телефон в м. Києві (044) 454-14-41
www.yarsagumba.com.ua
Не є лікарським засобом. Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. № 05.03.02-03/45180

Хоч автомобіль і не розкіш...

Павло КУЩ, *«Урядовий кур'єр»*

ЕКОНОМ-КЛАС. Тепер уже колишній начальник управління капітального будівництва Донецької міської ради позбувся цієї посади за придбання шикарної іномарки Volkswagen Passat B7 Comfortine вартістю 324 тисячі гривень. Цю інформацію повідомив міський голова Олександр Лук'янченко. «Той факт, що Донецька міська рада придбала за бюджетні кошти дорогий автомобіль, уже встиг набути широкого розголосу, — зазначив він. — Закономірно, я був змушений звільнити з посади начальника управління капітального будівництва, оскільки існує заборона Кабміну купувати дорогі іномарки і тому закон для всіх один». Як підтвердив міський голова, автомобіль колишній чиновник справді придбав для себе — тобто для службового користування. Проте їздити на ньому працівники міськради не будуть і долю іномарки зараз саме вирішують: швидше за все, її продадуть.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР
Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — **61035**, *40227 (пільговий)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора **Леонід САМСОНЕНКО**
Заступники головного редактора: **Зоя РОМАН**, **Лариса УСЕНКО**
Відповідальний секретар **Іван ГРОМ'ЯК**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09**, факс: **253-72-91, 253-34-78**, e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 23002. Тираж 54410

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua