

4 Спроба реорганізації успішного рибозаводу не має жодних підстав, є лише одна мета: доведення підприємства до банкрутства для подальшої приватизації



5 «Урядовий кур'єр» розповідає, як на місцях розв'язують проблему утилізації сміття і піклуються про довкілля



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 19 ЛИСТОПАДА 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№221 (6584)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕНА ЗЕРКАЛЬ:



«Наказ Міжнародного трибуналу не був і не є самоціллю. Наша мета — встановити порушення права, відновити його і отримати належну компенсацію».

Заступник міністра закордонних справ про повернення військових кораблів і відповідальність РФ за нехтування міжнародним законодавством

Захоплені судна повернулися додому

З ПОЛОНУ! Росія передала Україні три кораблі Військово-Морських сил України, захоплені в Керченській протоці в листопаді 2018 року. Обідньої пори вчора бронекатери «Бердянськ» і «Нікополь», а також буксир «Яни Капу» в супроводі українських буксирів «Титан», «Гайдамаки» та пошуково-рятувального судна «Салфід» розпочали з точки передачі в акваторії Чорного моря шлях до материка.

«Поки «Нікополь», «Бердянськ» і «Яни Капу» прямують додому в Одесу, команда Міністерства закордонних справ прямує в Гаагу, де вже в четвер відбудуться перші слухання арбітражного трибуналу у справі щодо порушення імунітету трьох українських військово-морських суден і членів їхніх екіпажів (Україна проти Російської Федерації) за Конвенцією ООН з морського права», — так на повернення наших кораблів з російського полону відреагувала на своїй сторінці у фейсбуці заступниця міністра закордонних справ Олена Зеркаль.

У Кремлі ж цинічно заявили, мовляв, передали кораблі на «відповідальне зберігання», позаяк досі вважають їх речовими доказами у фейковій справі про порушення кордонів РФ.

ЦИФРА ДНЯ

21,53 млрд м³

становлять запаси природного газу в українських підземних сховищах.

Це на 27% більше, ніж торік у цей період

Український тріумф у Сингапурі



Голова української делегації Євген Кудрявець вітає з перемогою вихованців МАНУ (зліва направо) Назара Поночевного, Ольгу Харасахал, Софію Петришин та Дмитра Лопушанського, які вибороли чотири золоті нагороди на Глобальному конкурсі інновацій AIGC-2019

АБСОЛЮТНА ПЕРЕМОГА. Наші юні винахідники представляли проекти, які мають прототипи і можуть бути повноцінними стартапами

Балаклійщину знову лихоманило від вибухів

ПИТАННЯ РУБА. Третя серія вибухів за останні три роки на одному й тому самому арсеналі. А висновки де?

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Якщо в жителів Харківщини й інших регіонів країни, що межують із Донбасом або РФ, повідомлення про вибухи асоціюються з диверсіями російських найманців,

то жителі Балаклійського району в разі таких звісток пов'язують вибухи передусім з негараздами на сусідньому 65-му ракетно-артилерійському арсеналі поблизу районного центру.

Так було і 15 листопада, коли Балаклію й сусідні села вкотре

струснули потужні вибухи. Вони пролунали о 14 годині 28 хвилин з боку горезвісної артилерійської бази. Очевидці нарахували їх близько 20.

Голова Балаклійської міської ради Іван Столбовий відразу після надзвичайної події під-

твердив, що на території арсеналу сталися поодинокі вибухи. Як оцінив ситуацію колишній керівник районного відділу Державної служби з надзвичайних ситуацій Сергій Черепеха, розліт уламків становив 20—30 метрів, місцями горіла трава.

Соціальні мережі вибухнули повідомленнями про загоряння сухоостою на території арсеналу, що стривожило жителів Харківщини, які ще не забули, як у травні 2018 року саме з такої пожежі розпочалася масштабна надзвичайна ситуація.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 19 листопада 2019 року

USD 2413.7178

за 100 доларів США

EUR 2669.8133

за 100 євро

RUB 3.786

за 10 рублів

/ AU 352016.60

AG 4071.94

PT 213131.28

PD 416366.32

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Балаклійщину знову лихоманило від вибухів

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

За словами рятувальників, котрі прибули на місце загорання, гасили траву військові, оскільки осередок пожежі був на технічній території зброярні.

Внаслідок детонації постраждало семеро військових

За офіційною інформацією Міністерства оборони України, на технічній території проводили планову утилізацію боєприпасів та їх елементів, яких не можна транспортувати. Боєприпаси знищували у спеціально обладнаному котловані. Приблизно два десятки ненааромом здетонували.

Внаслідок вибухів на території військового складу постраждало семеро військовослужбовців-саперів. Двоє з них зазнали поранень, не сумісних із життям. Як стало відомо з публікації на сторінці в/ч А0563 у фейсбуці, внаслідок вибухів у Балаклії під час виконання планових робіт з утилізації залишків боєприпасів та їх елементів на технічній території бази загинули військовослужбовці частини прапорщик Дмитро Мовчан і старший солдат Денис Ярмак.

Трьох постраждалих після вибухів на території Центральної артилерійської бази в Балаклії оперативно доправили в Харківську міську клінічну лікарню швидкої та невідкладної допомоги ім. проф. О.І. Мещанінова, одного госпіталізували в Балаклійську центральну районну лікарню.

Як повідомили в опіковому центрі харківської медичної установи, один з госпіталізованих зазнав опіків майже 60% тіла і перелому руки, другий — опіків майже 20%, у третього під



Ситуація на території Центральної артилерійської бази забезпечення боєприпасами вже контрольована й безпечна

час обстеження зафіксували переломи. Цими вихідними один із потерпілих перебував у реанімації, другого оперували, а третього постраждалого перевели до Військово-медичного клінічного центру Північного регіону.

Поранені з різних регіонів і військових частин. За словами медиків, у найважчому стані в лікарню доправили 43-річного жителя Кіровоградської області, в якого була комбінована травма, опіки і переломи. Його було підключено до апарата штучної вентиляції легень. На жаль, 18 листопада старший солдат помер у ре-

анімації політравми лікарні швидкої та невідкладної допомоги.

Генштаб ЗСУ ймовірно причиною вибухів вважає помилку саперів. На території військової частини в Балаклії працюють піротехніки, а також оперативна група Генерального штабу.

За попередніми даними оперативної групи Генштабу, встановлено, що на майданчику зберігання вибухонебезпечних предметів №4 тривали роботи з утилізації боєприпасів. О 14:28, ймовірно, під час завантаження залишків боєприпасів та їх елементів, уже підготовлених для утилізації, зокре-

ма твердопаливного двигуна до ракети ЗМ9 зенітно-ракетного комплексу «Куб», сталося його загорання з подальшим підривом вибухонебезпечних предметів.

У Міністерстві оборони запевнили, що місцевим жителям і об'єктам інфраструктури міста Балаклія нічого не загрожує. Сховище боєприпасів перебуває в безпеці.

Як розірвати цю вервечку трагічних подій

Як розповів «УК» перший заступник голови

Балаклійської райдержадміністрації В'ячеслав Тищенко, в районі все спокійно.

«Відразу після того, як з'ясувалося, що жителям нічого не загрожує, ми через ЗМІ, дрогове радіо, радіо FM, соціальні мережі повідомили про це людей, пояснили, що евакуації проводити не потрібно, і подальшого розвитку події не буде», — зазначив В'ячеслав Тищенко.

За словами голови Харківської облдержадміністрації Олексія Кучера, який відразу після повідомлення про вибухи на

арсеналі виїхав на місце пригоди, надзвичайну ситуацію в Балаклії локалізовано.

Він наголосив: прибув на місце, аби побачити, що насправді відбувається у військовій частині. «Для мене це було принципове питання, бо в минулі рази, коли з військової частини запевняли, мовляв, проблему локалізовано, ми бачили, які були наслідки», — пояснив голова ХОДА.

Олексій Кучер повідомив, що всі обставини події та її винуватців встановить слідство. Кримінальне провадження розпочато. Голова Харківської ОДА зазначив, що запропонував військовим допомогу облдержадміністрації.

На нашу думку, яка цілком збігається із прагненням жителів Балаклійського району розірвати врешті цю вервечку трагічних подій, така допомога буде не зайвою. Адже суспільство так і не почуло виразних висновків про надзвичайні ситуації 2018 року, особливо безрезультатно, коли внаслідок пожежі детонували снаряди і ракети, було евакуйовано жителів усіх прилеглих до території складу боєприпасів населених пунктів, троє осіб зазнали поранень, одна загинула, а матеріальної шкоди було завдано на мільйони гривень.

Тоді у прилеглих селах було пошкоджено 231 житловий будинок, з них 114 приватних, 117 багатоквартирних; пошкоджень зазнали 22 об'єкти інфраструктури та промисловості, 12 — соціальної сфери, зокрема дві школи і два дитячі садки. Балаклійщину відбудували всією країною, але чомусь не коштом конкретних винуватців.

Уряд і МВФ працюють над новою програмою розширеного фінансування

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА.

Прем'єр-міністр України Олексій Гончарук і міністр фінансів Оксана Маркарова зустрілися з місією Міжнародного валютного фонду, яка прибула в нашу країну для узгодження параметрів нової угоди, керівником місії Ронном ван Роденом та економістом місії Габором Пулою. Під час зустрічі сторони обговорили умови відкриття нової трирічної програми розширеного фінансування.

«Україна продемонструвала та продовжує демонструвати швидко й успішне втілення реформ, задекларованих Президентом, нашим урядом і Верховною Радою. Протягом останніх тижнів український парламент ухвалив за основу проект закону про обіг земель сільськогосподарського призначення, а також ухвалив за основу та в ці-

лому закон про анбандлінг. Останній вже підписав Президент. Відтак ми сподіваємося на узгодження нової довгострокової програми розширеного фінансування, яка підтримає наші зусилля, спрямовані на прискорення економічного зростання», — зазначив очільник українського уряду. Керівник місії МВФ наголосив на важливості реформ, які українська влада успішно провела протягом останнього часу, й висловив сподівання на прискорення темпу реалізації нових, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

Цього разу місія Міжнародного валютного фонду прибула в Україну й розпочала роботу в Києві 14 листопада 2019 року. Її представники мають намір продовжити дискусії, розпочаті першою каденцією місії у вересні, і пошук шляхів плідної співпраці з українською владою.

Цифра бореться з бюрократами

Відділ новин «Урядового кур'єра»

УРЯДОВІ РІШЕННЯ. Нинішній склад уряду збирається на засідання далеко не завжди за заздалегідь визначеним графіком. Це може відбутися й у вихідні, й напередодні їх увечері, як було минулої п'ятниці. Адже завдання, поставлені перед урядовцями, потребують нагальних і оперативних рішень.

На забезпечення житлом до кінця року майже 350 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, і придбання приміщення для одного дитячого будинку сімейного типу спрямовано 125,8 мільйона гривень. Ще 27 мільйонів надано на забезпечення житлом 25 родин осіб, які загинули або отримали інвалідність І—ІІ груп унаслідок бойових дій в АТО/ООС. Щорічну разову грошову допомогу отримують 819 учасників бойових дій ООС. На це окремо спрямовано цьогоріч 1,1 мільйона гривень.

А наступного року уряд ще збільшить грошову допомогу на підтримку дітей-сиріт і пенсіонерів. Із січня має зрости державна підтримка дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а з 1 липня — допомога для малозабезпечених сімей. Зокрема для дітей-сиріт і дітей, позбавлених, батьківського піклування, допомогу збіль-

шать з 2 до 2,5 прожиткового мінімуму; для дітей з інвалідністю — з 2 до 3,5 прожиткового мінімуму для дітей відповідного віку. До таких соціальних виплат запроваджують принцип «гроші ходять за дитиною».

Підвищено з 1 липня й допомогу на дітей з малозабезпечених сімей — з 85 до 130% прожиткового мінімуму, тобто майже 6000 гривень на кожну дитину. Це стане можливим завдяки уніфікації надання допомоги на дітей одиноким матерям та малозабезпеченим сім'ям, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

Підвищено буде й державну підтримку найуразливіших категорій пенсіонерів, котрі потребують стороннього догляду, зокрема надання їм державної допомоги на догляд обсягом 40% прожиткового мінімуму (в середньому 672 гривні щомісяця).

Схвалено рішення, яке дасть змогу 2020 року виплатити додатково по 21 тисячі гривень понад 74 тисячам молодих учителів, стаж роботи яких не перевищує 10 років. Призупинено чинність постанови, яка мала б наслідком звільнення понад 44 тисяч освітян. Прем'єр-міністр доручив міністерствам до 15 квітня 2020 року розробити проєкт змін до законів, які встановлюють нову

справедливу систему оплати праці педпрацівників.

Уряд продовжує оцифровувати бюрократичні процедури й документи. Можна буде відновити втрачені або викрадені посвідчення водія за допомогою онлайн-процедури. Уже незабаром їх можна буде замовити через електронний кабінет водія або Єдиний державний портал адміністративних послуг. Нові правила стосуються посвідчень нового зразка, виданих після 1 січня 2013 року.

Урядовці схвалили проєкт закону, який спростить отримання безоплатної адвокатської допомоги малозабезпеченим громадянам. По неї можна буде звертатися без довідки про доходи. Її отримання забиратиме багато часу і зусиль.

Запровадив Кабмін і компенсацію поштових витрат у судових справах для малозабезпечених. Рішення сприятиме адвокатам отримати відшкодування поштових витрат у справах, де вони надають безоплатну юридичну допомогу малозабезпеченим і соціально незахищеним групам населення. Зокрема держава відшкодуватиме витрати на надання рекомендацій листів в апеляційних провадженнях, які раніше оплачували самі громадяни. Це підвищить якість надання правової допомоги людям, які не можуть її оплатити.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Український тріумф у Сингапурі

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Учні Малої академії наук України (МАНУ) перемогли на Глобальному конкурсі інновацій AIGC-2019, який 15—17 листопада відбувся в Сингапурі. Усі четверо наших учасників здобули медалі найвищого ґатунку.

Тож на своїй сторінці у фейсбуці МАНУ привітала своїх вихованців: «Ферична перемога української збірної на Глобальному конкурсі інновацій (Advanced Innovation Global Competition 2019) у Сингапурі: 4 учасники — 4 золоті медалі в учнів МАНУ Ольги Харасахал, Софії Петришин, Назара Поночевного й Дмитра Лопушанського. А також абсолютна перемога — нагорода «Найкращий серед найкращих» (Best Award Trophy) — в Ольги Харасахал».

Готові до запровадження на світових ринках

А голова делегації заступник директора НЦ МАНУ Євген Кудрявець повідомив у соцмережі: «Перемога освітньої дипломатії, якою я пишаюся! У змаганні могли взяти участь проекти, що вже мають робочий прототип і готові до запрова-

дження на світових ринках. У складі журі — представники Массачусетського технологічного інституту, Наньянського технологічного університету, Державного університету Малайзії та інших провідних наукових установ світу. Це велика перемога для України в сезоні наукових змагань 2019! Вітаємо переможців!»

Він подякував Embassy of Ukraine in Singapore, Brunei and New Zealand за всебічну підтримку.

На цьому конкурсі наші юні винахідники представляли не просто теоретичні розробки, а проекти, які мають прототипи і можуть бути повноцінними стартапами.

Найкращою інновацією визнано мультифункціональний пристрій для незрячих HelpuEyes львів'янина Дмитра Лопушанського. Прилад дає змогу людям із порушеннями зору визначати кольори, рівень освітленості й перешкоди поблизу. Журі високо оцінило ще один винахід для незрячих — механізм Софії Петришин оптимального пристрою для читання шрифтом Брайля. Його перевагою над конкурентами вважають ефективність і низьку ціну, що зробить брайлівський дисплей доступним кожному, повідомляє пресслужба МАНУ.

Найвищою відзнакою нагородили Назара Поночевного за сервіс, що автоматично добирає музику до відео. Для цього було створено штучний інтелект, який навчався гармонійно поєднувати відео з музикою на найуспішніших фільмах і відеороліках.

«Україна пишається своїми молодими науковцями. Адже це справді унікально, щоб усі учасники від країни отримали найвищі нагороди. Такі конкурси відкривають перед нашими юними винахідниками нові можливості для впровадження їхніх розробок», — наголосив президент Малої академії наук Станіслав Довгий.

Найкраща з найкращих

Ольга Харасахал, крім «золота» виборола абсолютну перемогу — нагороду «Кращий серед кращих» (Best Award Trophy). Її метод виявлення метастазів на ранніх стадіях онкозахворювань уже не перший рік успішно застосовують у мариупольському онкодиспансері. Ольга працює волонтером у госпіталі та з 14 років допомагала війнам АТО в Маріуполі.

Ще перебуваючи в Сингапурі, дівчина знайшла час, щоб поспілкуватися з кореспондентом

«УК». Вона зазначила, що самовіддано й наполегливо працювала над розробкою.

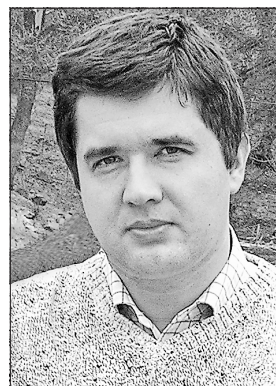
«До цього конкурсу я перемогла у двох міжнародних олімпіадах у США та Бразилії, тому цих результатів ми очікували та їхали, щоб гідно презентувати нашу країну. Ми розробляємо саме цю тему тому, що прагнемо впровадити в Україні доступну й ефективну діагностику і клінічну практику. У майбутньому плануємо поширити цей метод у нашій країні, пройти міжнародну сертифікацію й підвищити якість діагностики і лікування онкозахворювань», — розповіла переможниця.

AIGC — це найбільший і найпрестижніший інноваційний конкурс у Сингапурі. Найкращих визначало журі із провідних наукових установ світу. Цьогорічний конкурс відбувся в Наньянському технологічному університеті. Конкурентами українських молодих науковців були винахідники з Індонезії, Малайзії, Китаю, Південної Кореї, Філіппін, Гонконгу, В'єтнаму, Тайваню та інших країн.

Додому українська делегація повертається сьогодні о 17:35. Зустріч переможців відбудеться в аеропорту «Бориспіль».

ПРОШУ СЛОВА!

Маршрутки як явище давно своє віджили

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Маршрутні автобуси, або просто маршрутки, увійшовши в наше життя, ніби водогін, збудований рабами Риму, займали стійкі позиції в міських і міжміських автоперевезеннях. На жаль, і ДТП з їхньою участю стали звичним явищем. Ось серпневе повідомлення поліції: троє людей загинуло, дев'ятеро постраждало внаслідок зіткнення легкового автомобіля з рейсовим автобусом «Богдан» сполученням Миргород — Черкаси на виїзді із селища Чорнобай на Черкащині. А ось і зовсім свіже з Черкас: серйозне ДТП сталося за участю маршрутного автобуса №22 та легкового автомобіля. Водії порушили пункт 13.1 Правил дорожнього руху: «Недодержання безпечної дистанції, інтервал, зустрічний роз'їзд».

За даними Національної поліції, торік в Україні з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту сталося 1420 дорожньо-транспортних пригод, у яких 56 осіб загинуло, 795 зазнали травм різного ступеня тяжкості.

Цього року ДТП за участю водіїв маршруток також багато. Очевидно, на проблему слід звернути особливу увагу, адже часто травмування пасажирів та інших учасників руху пов'язані саме з маршрутками.

Під час місячника безпеки руху, який нині триває, працівники Патрульної поліції та Укртрансбезпеки Черкаської області перевіряють роботу водіїв маршрутних автобусів. Привертають увагу грубі порушення під час перевезень. Скажіть, як можна виїхати в рейс на автобусі без спідометра? Чи без аптечки, індивідуально-контрольної книжки водія? А зафіксовано саме такі факти.

Як розповів інспектор Патрульної поліції Максим Холдков, на одному з черкаських маршрутів працював транспортний засіб, переобладнаний з вантажного. Кількість сидячих місць у ньому більша, ніж зазначено в технічному талоні. В аптечці всі медичні препарати прострочені.

За словами інспектора відділу безпеки дорожнього руху управління Патрульної поліції області Володимира Беґеби, найпоширеніші порушення, зафіксовані в період місячника, — порушення вимог технічного стану автобусів. Зокрема, встановлено шини, які не відповідають нормативним вимогам, не працюють пристрої для приведення в дію аварійних виходів, несправні кнопки, за допомогою яких відчиняються двері, бракує брызговики.

Тільки за один день двоє з десяти перевірених автобусів довелося зняти з маршрутів.

Авторові цих рядків не раз доводилося спостерігати, як водії автобусів перевищують швидкість, зупиняються де заманеться. Як розповів один із них, часом забувати про обережність змушує план — за зміну водій має заробити певну суму. Ось і поспішає, аби підібрати якомога більше пасажирів.

Нерідко водії працюють по півдобі без відпочинку. Справжній медогляд перед поїздом проходять одиниці, для багатьох ця процедура стала формальною. Втомлений водій за кермом — зовсім не рідкість.

За виявлені порушення на власників автобусів та водіїв накладають штрафи. Як відомо, торік саме з ініціативи МВС значно зросли штрафи за перевищення швидкості, кермування напідпиту та паркування в недозволених місцях. Проте як зазначають експерти, високі штрафи поки що мало себе виправдовують. Адже попадаються далеко не всі. А раз немає невідворотності покарання, можна порушувати правила й далі.

Тим часом у Європі більшість водіїв додержуються ПДР не через високі штрафи за відступ від правил, а тому, що в разі систематичних порушень можуть втратити водійське посвідчення. До того ж там відповідні дані фіксує не лише поліція, а й інші установи, які можуть стосовно громадянина ухвалювати ті чи інші рішення. Приміром, відмовити у наданні банківського кредиту.

Європейський і світовий досвід доводять: пасажирські перевезення мають бути в зоні особливої уваги держави. І саме питання безпеки людей на дорогах — один із пріоритетів і для центральної, і місцевої влади. Маршрутки, на переконання багатьох, давно вже віджили своє. І з погляду культури обслуговування, й технічного та екологічного. Маршрутки, за словами багатьох користувачів, знижують людську гідність. Їздити в сучасних автобусах із кондионерами, хорошим опаленням, шумоізоляцією, високим рівнем безпеки — це не просто мрія, а необхідність сьогодення. Так вважають у Всеукраїнській асоціації автомобільних перевізників. Так думають і пасажирів.

Наступні кроки — заміна звичних автобусів, тролейбусів і трамваїв екологічно чистим безпілотним громадським транспортом, упровадження роботизованих систем управління перевезеннями. Коли це буде? Хотілося б дожити.

ФОТОФАКТ

РОДИННИ ЦІННОСТІ. Учора в холі Будинку уряду відбулася презентація виставки «Шведські татусі» тамтешнього фотографа Югана Бевмана. У відкритті експозиції взяли участь урядова уповноважена з питань гендерної політики Катерина Левченко, представники міністерств, Посольства Швеції в Україні.

Фотовиставка «Шведські татусі» складається з портретів батьків, які не менш як шість місяців провели вдома, доглядаючи своїх дітей. Фотограф спробував дослідити, чому ці татусі вирішили залишитися з дітьми, який досвід вони здобули і що змінилося в їхніх стосунках із дружинами, дітьми, колегами. За словами Югана Бевмана, він використав портрети татусів із дітьми у повсякденних ситуаціях, щоб зосередити увагу на тих, для яких зв'язок з дітьми, сім'єю загалом важливіший за роботу чи кар'єру. Але основну увагу приділено батьківській любові, тим чинникам, від яких не залежить, тато ви чи мама.

До експозиції додано фото українських політиків і спортсменів. Виставка покликана привернути увагу до проблем сучасного батьківства, рівномірного розподілу хатніх обов'язків і досягнення гендерної рівності в суспільстві.

Фотопроект Югана свого часу набув розголосу у світі й вийшов у книжковому форматі англійською мовою.

Можна додати, що Швеція першою серед країн, у 1974 році, замінила материнську відпустку у зв'язку з доглядом за дитиною відпусткою для батьків. Минувало понад 40 років, і нині майже 25% загальної тривалості батьківської відпустки припадає на татусів.



ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указу Президента України від 24 червня 2010 року № 724

1. На часткову зміну статей 2 і 3 Указу Президента України від 24 червня 2010 року № 724 «Про Експертну комісію з підготовки проектів міжнародних договорів України про правові відносини та правову допомогу у цивільних, кримінальних справах» (зі змінами, внесеними Указами від 22 квітня 2011 року № 496, від 25 липня 2011 року № 779, від 20 серпня 2012 року № 478, від 2 вересня 2013 року № 474, від 19 жовтня 2015 року № 594 та від 29 серпня 2016 року № 359):

1) увести до складу Експертної комісії з підготовки проектів міжнародних договорів України про правові відносини та правову допомогу у цивільних, кримінальних справах КОЛОМІЄЦЬ Валерію Рудольфівну — заступника Міністра юстиції України, призначивши її керівником Експертної комісії;

2) вивести зі складу Експертної комісії з підготовки проектів міжнародних договорів України про правові відносини та правову допомогу у цивільних, кримінальних справах С.Петухова, увільнивши його від виконання обов'язків керівника цієї Експертної комісії.

Президент України В.ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
15 листопада 2019 року
№ 848/2019



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 листопада 2019 р. № 1025-р
Київ

Про внесення зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 336

На часткову зміну пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 336 «Деякі питання наглядової ради акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» припинити повноваження члена наглядової ради акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» Шульги Алли Анатоліївни.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 листопада 2019 р. № 1026-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному бюро розслідувань на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Державному бюро розслідувань на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків за програмою 6421010 «Забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань» шляхом зменшення обсягу видатків споживання на суму 121 800 тис. гривень (з них оплата праці — 93 400 тис. гривень) та збільшення на зазначену суму видатків розвитку.

2. Забезпечити:

Державному бюро розслідувань — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

ПЕТРУШКУ Іштвана Шімоновича — з посади голови Берегівської районної державної адміністрації Закарпатської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ЯРМОЛЕНКО Асю Іванівну — з посади голови Великобілозерської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ПОПОВА Артема Вікторовича — з посади голови Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

СЕЛЕВИЧА Сергія Олексійовича — з посади голови Мелітопольської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КРУПСЬКОГО Артура Євгеновича — з посади голови Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

РОМАНЕНКО Наталію Анатоліївну — з посади голови Приазовської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

БЕЛІЧЕВА Сергія Анатолійовича — з посади голови Приморської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

РЕБУТА Володимира Федоровича — з посади голови Розівської районної державної адміністрації Запорізької області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України.

призначив:

ПЕТРУШКУ Іштвана Шімоновича — головою Берегівської районної державної адміністрації Закарпатської області;

ЯРМОЛЕНКО Асю Іванівну — головою Великобілозерської районної державної адміністрації Запорізької області;

КРУПСЬКОГО Артура Євгеновича — головою Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області;

СЕЛЕВИЧА Сергія Олексійовича — головою Приазовської районної державної адміністрації Запорізької області;

ПОПОВА Артема Вікторовича — головою Приморської районної державної адміністрації Запорізької області;

РЕБУТА Володимира Федоровича — головою Розівської районної державної адміністрації Запорізької області;

ДИМИДЮК Людмилу Вікторівну — головою Бердичівської районної державної адміністрації Житомирської області;

ТАРАСЮКА Юрія Володимировича — головою Коростенської районної державної адміністрації Житомирської області;

ХОМИЧА Олександра Степановича — головою Чуднівської районної державної адміністрації Житомирської області.

Ні риби, ні грошей

ПРОБЛЕМА. Нічим іншим, крім як корупційними намірами, не можна пояснити спроби знищення найбільшого в Україні рибозаводу

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Україна скоро залишиться без власної риби. Про це повідомив голова Асоціації риболовів України Олександр Чистяков. За його словами, ще недавно за виловом риби наша країна входила у першу п'ятірку у світі. Ми виловлювали майже 1 мільйон 100 тисяч тонн риби. Проте торік в Україні виловили аж 73 тисячі тонн і спожили 9,6 кг риби на душу населення порівняно з 24,8 кг 1991 року, а 80% теперішнього споживання — це імпорт, і не завжди належної якості.

Адже, за словами Олександра Чистякова, якщо 1991 року в Україні було 19 тисяч рибоводних підприємств, лишилося чотири державних рибозаводи і чотири тисячі підприємців. Вони гуртом виростили 20 тисяч тонн риби. І це попри те, що у нас 63 тисячі річок, 40 тисяч ставків тощо і два моря.

Потенціал України полягає не лише у наявності водойм: у нас висококваліфіковані кадри, які успішно розвивають рибництво... в інших країнах — Китаї, Лаосі, Сингапурі, Малайзії тощо. З допомогою українців Румунія вийшла на перше місце у світі за вирощуванням білуги. Але в Україні, може бути, послуги власних фахівців скоро взагалі не знадобляться.

Нові часи — нові проблеми

Зі сказаного очевидно, що риборозплідні заводи в Україні критично необхідні. Найпотужніший серед них Новокаховський риборозплідний завод частикових риб. Він єдиний у нашій країні, що відтворює такі види: лящ, плотва, судак, сом, щука. Наш кореспондент відвідував це підприємство у його кращі часи і мав змогу переконатися в ефективності роботи тамтешніх рибоводів.

Тепер інші часи: 9 жовтня на підприємстві отримали наказ Держрибагентства №431 про припинення діяльності заводу шляхом приєднання його до Херсонського експериментального заводу в Голій Пристані. Цей наказ був цілковито неочікуваним, привіз його ліквідатор — директор херсонського заводу. І появу цього наказу не підкріплено жодним економічним та науковим обґрунтуванням. До речі, на сайті самого Держрибагентства цього наказу немає — гарна все-таки штука ота діджиталізація!

Та й немає жодних обґрунтувань, бо таке рішення не може бути продиктовано ні виробничою необхідністю, ні елементар-

ним здоровим глуздом. Про це йшлося на пресконференції у Києві. Її учасники звернули увагу на кілька цікавих моментів. Судити самі: по-перше, наказ видано саме тоді, коли на підприємстві був пік виробничого циклу, — о цій порі у водойми випускають мальків.

По-друге, як керувати об'єднаним підприємством, виробничі підрозділи якого розташовано за 70 кілометрів один від одного? Телефоном? Далеко не всі питання можна вирішити на відстані, надто коли врахувати, що на двох заводах вирощують різні породи риб, отже, технології відрізняються. По-третє, приєднувати більше і технологічно розвиненіше підприємство до меншого, з меншими обсягами виробництва і вдвічі меншою кількістю працівників — це нонсенс.

По-четверте, жодного економічного ефекту

Доведеться скоротити фахівців унікальної спеціалізації, а за наявного стану галузі навряд чи вони знайдуть собі нову роботу за фахом в Україні, хіба що за кордоном. Тобто буде знищено всю перспективу розвитку галузі на найближче майбутнє.

така новація не дасть: у Держрибагентстві вважають, що це принесе державі економічного ефекту аж 500 тисяч гривень на рік, тоді як саме переформулювання прав власності, технічних паспортів та іншої документації коштуватиме понад півтора мільйона. Оце такий економічний ефект? Не кажучи вже про те, що через віддаленість підприємств одне від одного істотно зростуть управлінські витрати — це ж доведеться кататися туди-сюди не раз за день!

Крім того, доведеться скоротити фахівців унікальної спеціалізації, а за наявного стану галузі навряд чи вони знайдуть нову роботу за фахом в Україні, хіба що за кордоном. Тобто буде знищено всю перспективу розвитку галузі на найближче майбутнє.

Чиї вуха стирчать?

Директор новокаховського заводу Ігор Дикуха зауважує: якщо є претензії до менеджменту підприємства — що ж, змініть його на кращий. Нащо ж нищити саме підприємство? Адже у цьому самому регіоні стоять і руйнуються інші, занедбані й розкрадені підприємства, як-от цюрупинський завод, на пропозиції його відновити керівництво галузі не реагує.

Псевдореформою назвав те, що відбувається з підприємством, народний депутат від Херсонщини Ігор Колихаєв. Він звернув увагу на ще один негативний аспект: з ліквідацією рибозаводу місцева громада втратить гроші, які від нього справно отримувала. Він висловив припущення, що тут відбувається лобювання чиїхось інтересів.

Ось і в нас мимоволі виникає здогадка про наявність у цій історії корупційного чинника. Чи не може бути, що підприємство свідомо доводять до знищення, аби потім приватизувати його за безцінь «потрібним людям»?

На таке запитання нашого кореспондента всі учасники пресконференції зауважили, що це можливо. Адже зазвичай ліквідаційна комісія на підприємстві насамперед цікавиться фінансовою звітністю та іншими документами. Але тут навіть не попроси-

Ігор Дикуха додає: можливо, таки йдеться про приватизацію рибозаводу, бо вже протягом року на заводі триває цілеспрямована атака, найперше — від Херсонрибоохорони. Торік були спроби зірвати виконання державного завдання із зариблення. Навесні вже цього року неправомірними діями рибоохорони державі завдано збитків на 87 тисяч гривень, за цим фактом порушено кримінальну справу.

На думку директора, успішне підприємство важко приватизувати, спочатку його треба дискредитувати, зробити економічно неуспішним, збити ціну і вже тоді продавати. Інакше навіть ліквідовувати підприємство під час виконання державного завдання? Нині колектив не може працювати, бо ліквідатор втручається в роботу підприємства, керівництво відсторонено від виконання обов'язків.

Тріумф справедливості

На щастя, проблема не пройшла повз увагу громадськості та її представників у владі. Голова Херсонської облдержадміністрації Юрій Гусєв надіслав звернення до Прем'єр-міністра, міністра енергетики та захисту довкілля і голови Держрибагентства, в якому виступив проти приєднання Новокаховського рибоводного заводу частикових риб до Херсонського виробничо-експериментального заводу.

Не стояла осторонь і міська рада Нової Каховки — подала до суду позов до Державного агентства рибного господарства України про визнання протиправним та скасування наказу №431 «Про припинення діяльності державної установи «Новокаховський рибоводний завод частикових риб». Херсонський окружний адміністративний суд став на бік громади і ухвалою зупинив чинність наказу.

Тож поки що справедливість тріумфує — на щастя, залишилися в Україні державні чиновники, що насправді обстоюють державні інтереси, народні обранці, які заслуговують на це звання, і чесні судді. Але є побоювання, що це ще не кінець історії.

Адже події останніх місяців не могли не справити негативного впливу на нормальну роботу рибозаводу і його виробничі показники. І якщо доля заводу справді зачіпає чиїсь приватні інтереси, то будуть підстави сказати: ось бачите, ми ж казали, що завод працює погано! Не кажучи вже про те, що Держрибагентство оголосило про намір так само «оптимізувати» діяльність ще трьох державних підприємств галузі. Тож громадськості та її представникам в усіх гілках влади слід бути насторожі, і не лише на Херсонщині.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Замість сотень звалищ — лише кілька кластерів

ДОВКІЛЛЯ. На Вінниччині впроваджують системний підхід до поводження із твердими побутовими відходами

Одна з найбільших проблем сьогодення — навчитися правильно поводитися з відходами. Чинне законодавство передбачає, що кожна область має розробити і впроваджувати регіональний план управління твердими побутовими відходами. «Урядовий кур'єр» розповідає, як змінюють ситуацію у трьох з них.

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Днями за участю експертів DESPRO вінничани обговорили базові позиції власного плану. Зробили це у місті Іллінці, яке має добрі напрацювання.

З непотребу буде тротуарна плитка

В Іллінецькій міській об'єднаній територіальній громаді на базі сміттесортувального комплексу працює цех з виробництва із вторинної сировини полімерпідплатної тротуарної плитки. Виготовляють її з використанням поліетиленових пакетів і плівки, які люди викидають як непотріб.

«У 2016 році ми виграли тендер щодо створення майданчиків із сортування відходів. До державних коштів, які залучили, додали із власного бюджету та облаштували 49 майданчиків з контейнерами. Тоді й почали сортувати сміття. Вторинну сировину реалізовували, а виручені кошти вкладали у напрацювання підходів поводження із твердими побутовими відходами. А з тієї сировини, яку збираємо і не продаємо, стали виробляти тротуарну плитку», — зазначив Іллінецький міський голова Володимир Ящук.

Основу плитки становлять пісок — 70% і синтетичні полімери — 25—30%. Якщо треба кольорова, додають барвник. Така плитка міцна і стійка до перепаду температури, і з неї в населених пунктах територіальної громади робитимуть тротуари. Зауважимо, що поліетиленові пакети і плівка становлять майже 20% загального обсягу відібраної на сміттесортувальному комплексі сировини. Тож тепер один з найбільш небезпечних видів твердих побутових відходів не забруднюватиме ґрунту, а після вторинної переробки послужить людям. У перспективі тут планують переробляти твердий пластик — посуд з-під мийних і косметичних засобів, каністри тощо.

Сміттесортувальний комплекс в Іллінцях створили на виконання екологічних заходів коштом обласного та місцевого бюджетів. На його території росте молодий муніципальний сад площею понад 5 гектарів, є підсобне господарство для вирощування свиней та овець. Окремо є приміщення для працівників станції з їдальнею, роздягальнями, душовими і пральною.

Це добрий приклад, як об'єднана територіальна громада може вдосконалювати систему утилізації твердих побутових відходів через збирання, сортування, переробку та реалізацію вторинної сировини (пластику, паперу, скла то-

що). Зроблене позитивно позначається на ставленні місцевих жителів до навколишнього природного середовища. А також сприяє вдосконаленню системи житлово-комунального господарства й може підвищити якість життя у громаді, адже те, що раніше було непотребом, стає джерелом доходів.

Принагідно зауважимо, що торік Іллінецька ОТГ уклала меморандум про співпрацю у сфері поводження з відходами з Дашівською ОТГ свого району та з Оратівською селищною радою сусіднього. Налагоджується співпраця з іншими громадами в радіусі приблизно 60 кілометрів. Загалом в Іллінецькій ОТГ готові забирати сміття на переробку з шести районів області.

«Тут бачимо ситуацію, коли один виробник з Бара встановив сміттесортувальну станцію, а інший з Вінниці впровадив ноу-хау для виробництва плитки із вторинної сировини. Такий синергетичний досвід можна успішно впровадити в області, щоб, по-перше, жителі міст та інших населених пунктів відповідальніше ставилися до стану довкілля, зокрема поводження із твердими побутовими відходами. По-друге, поліпшувати інфраструктуру за рахунок переробки вторинної сировини», — зазначив голова Вінницької облдержадміністрації Владислав Скальський.

Громади мають домовитися

Базові сміттесортувальні станції в області стали будувати кілька років тому. Однак загалом картина поки що невтішна. Як і загалом в Україні, на Вінниччині частину відходів захоронюють на полігонах, які перевантажені й нерідко працюють із порушенням екологічно-санітарних норм, щось утилізують, а чимало осідає на стихійних звалищах. За інформацією Агенції регіонального розвитку області, багато громад сміття не сортують, а є й такі, в яких немає послуги з його вивезення.

За словами голови обласної ради Анатолія Олійника, і раніше робили спроби розв'язати проблему поводження із твердими побутовими відходами. Було вивчено практику Італії. Неабиякий досвід отримала область від співпраці з DESPRO — це й експертні оцінки, і поради та впровадження проєктів. Тож пройдено перший з етапів розуміння системи поводження із твердими побутовими відходами, час переходити до практичних системних дій.

Варто зауважити, що торік у квітні між проєктом DESPRO, облдержадміністрацією та обласною радою було укладено меморандум про взаєморозуміння і співпрацю. За допомогою фахівців швейцарсько-українського проєкту в об-

ласті напрацювали регіональний план управління відходами, який відповідає вимогам чинного законодавства і передбачає впровадження цілісної системи з реалізацією повного комплексу заходів з управління (поводження) з відходами.

До 2030 року передбачено зменшити обсяги захоронення побутових відходів з 99,6% до 30% і зменшити кількість полігонів та звалищ із 741 до 37. А також створити мережу регіональних полігонів побутових відходів.

Експерти DESPRO презентували очільникам об'єднаних територіальних громад карту з варіантами розподілу області на кластери — території, у межах яких можна максимально оптимізувати витрати, скоординувати логістику й технологічні рішення. Кластер має об'єднати кілька районів чи ОТГ із загальною чисельністю населення щонайменше 150 тисяч осіб. Кожен кластер матиме власну систему управління відходами і полігон. Тут будуть локалізовані сміттесортувальна лінія, перевантажувальна станція, діятимуть єдина чи скоординована система збирання та вивезення відходів і, як варіант, тарифна політика. Таких кластерів в області може бути 5—6. Межі кластера та місце полігона сусідні територіальні громади визначатимуть спільно.

Макухівське вже не смердить



Фото надано автором

Третина сміття на Луганщині залишається на узбіччях

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПОТРІБЕН ІНВЕСТИЦІЇ. Нині на Луганщині щороку викидають приблизно 240 тисяч тонн сміття за рік, збирають майже 160 тисяч тонн. «Тобто приблизно 80 тисяч тонн валиться на вулицях і дорогах, здебільшого у приватному секторі. Є села, де ніхто ніколи не платив за вивезення сміття, люди традиційно його викидали на городи, за околицю», — розповідає директор обласного департаменту ЖКГ Віталій Сурай.

На підконтрольній території 16 сміттєвих полігонів. Два з них вже майже переповнені: у Новойадарі та Попасній. Кількість несанкціонованих сміттєзвалищ в області постійно зростає. Як повідомляють на сайті Луганського обласного управління лісового та мисливського господарства, ця проблема з роками набрала загрозливих масштабів і лісники вже не можуть упоратися з нею власними силами. Два роки тому в області було ухвалено регіональну програму поводження з побутовими відходами на 2017-й.

Однак у краї досі нема об'єкта, який би цілком відповідав визначенню полігон твердих побутових відходів.

«Фахівці порахували: будівництво центрального об'єкта поводження з відходами коштуватиме 695 мільйонів гривень», — каже директор обласного департаменту ЖКГ. За його словами, вже підібрано майданчик, де можна було розмістити об'єкт такого масштабу. Крім того, чітко в межах регіональної програми департамент замовив фірмі розроблення техніко-економічного обґрунтування. Було проведено вишукувальні, геологічні, геодезичні роботи.

«Там сортуватимуть сміття. Цінне проґрамо, решту поховасмо, з органічних відходів виробимо газ, який спалюватимуть, виробляючи електроенергію, — ділиться планами Віталій Сурай. — Об'єкт відповідатиме всім вимогам і екологічним нормам. І цей полігон може приймати все сміття з усієї підконтрольної території Луганщини».

Оскільки радіус збирання сміття має бути максимум 35 км від контейнера, який стоїть у дворі, до полігона, де сортуватимуть відходи, розробники проєкту передбачили створення семи локацій в області, на які вивозитимуть відходи. Там їх сортуватимуть, вилучатимуть ресурсно цінні компоненти, а залишок, який потрібно просто поховати, — спресовуватимуть і вивозитимуть на центральний об'єкт.

За проєктом, об'єкт розрахований приймати 250 тисяч тонн сміття на рік. Окупність проєкту — сім років.

У чому може бути зацікавлений інвестор?

«По-перше, він братиме гроші з компаній, які привозять відходи, за те, що приймає їх. По-друге, вилучатиме ресурсно цінний компонент (якщо говорити про гроші бізнесу). І по-третє, в перспективі отримає газ, а його буде чимало», — стверджує Віталій Сурай.

Техніко-економічне обґрунтування для будівництва центрального об'єкта поводження з відходами в області отримано влітку. Проєкт було представлено в Маріуполі під час інвестиційного форуму.

Для міста, на околиці якого планують розташувати об'єкт, він означатиме майже сотню нових робочих місць та істотні надходження до бюджету. А для Луганщини загалом — розв'язання екологічних проблем.

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

РОЗВ'ЯЗАЛИ ПРОБЛЕМУ. Площа макухівського сміттєзвалища, яке розташоване біля однойменного села неподалік Полтави на майже 17,5 гектара, щодня туди привозять майже 250 тонн сміття. За 65 років існування на місці колишнього кар'єру утворилася гора спресованого непотребу заввишки 80 метрів, яка щороку просідає приблизно на метр. Можна уявити, скільки в товщі цієї гори накопичилося металу. Його видобувають із глибини звалища і подають на електростанцію, яка потім скидає електроенергію в мережу. Але ще більше там утворюється смороду, адже значна частина гори складається з органічних відходів.

Ще зовсім недавно сморід макухівського звалища у вітряну пого-

ду поширювався навіть до полтавських околиць. Регулярно на звалище виїжджали пожежники гасити самовільні загоряння, витрачаючи пальне, час і бюджетні кошти. А скільки нарікань на адресу Полтавської міської влади надходило від місцевих жителів, яким набрид цей сморід. Вони вимагали від влади вжити невідкладних заходів для розв'язання застарілої проблеми.

У цьому році шари непотребу на сміттєзвалищі стали пересипати ґрунтом, який сюди завозять великовантажними автомобілями. Принагідно гору накривають бракованим асфальтобетоном, іншими відходами, що накопичуються під час дорожнього будівництва. Розрівнює масу спеціально придбаний цього року для обслуговування сміттєзвалища новий 17-тонний бульдозер.

Щойно комунальники стали впорядковувати макухівську го-

ру, відразу зникли неприємні запахи, що долинали від сміттєзвалища. Тож можуть, якщо захочуть. Виникає запитання: а чого влада до цього зволікала з упорядкуванням звалища? Мабуть, комусь було вигідно, щоб біля макухівської гори жили безхатченки.

Тепер їх на об'єкті немає, вхід на територію охороняють — там діє пропускний режим. А сортують сміття на звалищі працівники міського КАТП. На спеціальних майданчиках вони пресують відсортовані ПЕТ-пляшки в тюки, перев'язують їх і відправляють у Харків, де продають цю вторсировину місцевому переробному підприємству за ціною 6—11 гривень за кілограм з урахуванням ПДВ. Комунальники рахують прибутки, а жителі навколишніх сіл раді, що їх почули.

ОСВІТА

Ближче до практики

КАДРИ НА ЗАВТРА. В Уманському медичному коледжі, відповідаючи на виклики часу, готують конкурентоспроможних медичних сестер та фельдшерів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Підготовка компетентних медичних працівників середньої ланки набуває дедалі більшої актуальності. Це пов'язано з кадровим дефіцитом середнього медичного персоналу в закладах охорони здоров'я та сталою тенденцією до його зростання. Причини кадрового голоду називають різні, проте ніхто не заперечуватиме важливої ролі в розв'язанні цієї проблеми закладів професійної медичної освіти. В Уманському медичному коледжі давно взяли курс на впровадження в навчально-виховний процес найновіших досягнень вітчизняної та зарубіжної науки, тісне поєднання теоретичної частини з практичною, формування в студентів професійних якостей, які необхідні сучасним медикам. Готуючи кваліфікованих конкурентоспроможних медичних сестер та фельдшерів із високим рівнем професійних знань, умінь і навичок, тут прищеплюють майбутнім фахівцям найкращі людські якості, формують відповідальних медичних працівників.

У творчому пошуку

Цілком очевидно: щоб підготувати фахового медичного працівника середньої ланки в сучасних умовах, необхідно перезавантажити сам навчальний процес, зробити його ближчим до практики. А це може зробити тільки викладач із глибокими знаннями та новітніми підходами до навчання. Тому, як розповів керівник навчального закладу Юрій Скоробреха, викладачі коледжу постійно перебувають у творчому пошуку, поглиблюють свій професійний рівень, зокрема й за допомогою різних форм підвищення кваліфікації (курси, стажування, тематичне вдосконалення, тренінги, майстер-класи, конференції).

На думку Юрія Сергієвича, кадровий дефіцит галузі пов'язаний з кількома факторами. На-

самперед із тим, що значна кількість фахівців полишає країну або змінює професію. Це, по-перше, пов'язано з низьким рівнем заробітної плати в галузі. По-друге, в сучасній молоді бракує мотивації та зацікавленості в поліпшенні результатів власної професійної діяльності. Тому одне з найголовніших завдань, яке поставив перед собою педагогічний колектив, — не лише озброїти майбутнього фахівця ґрунтовними знаннями, а й прищепити велику повагу до обраного фаху, виховати патріотизм та прагнення працювати у власній країні.

Роботу в цьому напрямі ведуть з першого дня навчання молоді людини в медичному коледжі. Для студентів створено комфортне сприятливе середовище для прояву творчої активності. Педагоги застосовують інноваційні технології навчання, які сприяють розкриттю особистісного потенціалу студента, стимулюють формування механізмів самопізнання, саморозвитку, самовдосконалення та самореалізації.

На початкових етапах навчання, під час вивчення студентами-першокурсниками загальноосвітніх, суспільних і природничих дисциплін, зазначає заступник директора з навчальної роботи Юлія Мамбик, важливо інтегрувати навчальний матеріал із медичними дисциплінами. Так у студента формують фахові прагнення: «Я хочу бути медичним працівником», «Я хочу допомагати людям», «Я люблю медицину». На старших курсах під час вивчення клінічних дисциплін актуальності у вихованні любові до професії набувають практичні заняття на клінічних базах, чергування в лікарнях, виробничі практики, участь у роботі гуртків з клінічних дисциплін, науково-практичні конференції, організація пошукової роботи, курси лікувального масажу тощо.

У роботі педагогічного колективу коледжу гармонійно поєднуються інноваційні навчальні та виховні заходи. Нещодавно, приміром, юнаки та дівчата, які обрали для себе цю нелег-



Вони обрали нелегкий і відповідальний шлях медика

ку професію, вступивши до навчального закладу на відділення лікувальної та сестринської справи, презентували свої відділення для студентів нового набору. Під час презентації новачки мали змогу ознайомитися з історією професії «фельдшер» та «медична сестра», історією відділень та коледжу загалом, студентськими традиціями. Старшокурсники розповідали про здобутки, демонстрували свої таланти. Випускники звернулися до першокурсників зі словами настанови та вручили на згадку про початок навчання записники. Кращих студентів адміністрація коледжу нагородила грамотами та подяками.

Особливу цікавість у студентської молоді викликають тижні навчальних дисциплін клінічного спрямування, під час яких кожен охочий має змогу взяти участь у диспутах, колоквіумах, санітарно-просвітницьких бесідах, медичних брейк-рингах, вікторинах, майстер-класах, навчальних тренінгах, засіданнях круглого столу, де обговорюють актуальні медичні проблеми сьогодення, зокрема профілактич-

ки онкологічних захворювань, впливу екологічних чинників на здоров'я людини, профілактики шкідливих звичок, туберкульозу, СНІДу.

Як розповіла заступник директора з гуманітарної освіти та виховання коледжу Валентина Домбровська, згадані методи та підходи до виховання конкурентоспроможного медичного фахівця вдало доповнює робота студентів коледжу у волонтерському загоні «Турбота» та участь студентської молоді в добровільному донорстві. Ось недавно в коледжі відбувся завершальний етап благодійної акції здачі донорської крові. До цієї благодійної справи долучився 51 студент відділення лікувальної та сестринської справи, цим самим урятувавши життя хворим людям. Адміністрація закладу висловила подяку організаторам, учасникам акції та працівникам комунального некомерційного підприємства «Уманський центр служби крові» міської ради.

Саме такі акції дають змогу юнакам і дівчатам виявити свою активну громадянську позицію та найкращі моральні якості, без яких неможлива трудова

діяльність медичного працівника.

Випускникам додають упевненості

Особливо важливим є виховання професійної мотивації під час роботи зі студентами випускних груп. Викладачі клінічних дисциплін, які працюють з випускниками, усвідомлюють, що саме на них покладено завдання прищепити студенту потребу до безперервного професійного зростання та вдосконалення.

— Особливе місце в навчально-виховному процесі посідає переддипломна практика випускників, — зазначає завідувачка практичного навчання коледжу Наталія Довгань, — оскільки саме під час роботи у відділеннях лікувальних закладів випускник максимально наблизений до професійної самореалізації. Щороку в коледжі проводять конкурси фахової майстерності, де найкращі студенти випускних груп мають змогу продемонструвати здобуті знання.

Отже, гармонійне співвідношення аудиторного

навчання, практичної підготовки, вдосконалення самостійної роботи, інновацій у виховній діяльності дає змогу виховати конкурентоспроможного фахівця середньої ланки.

У коледжі постійно й широко обговорюють галузеві проблеми. Як зауважив Юрій Скоробреха, добре, що останнім часом у державі стали більше уваги приділяти середній медичній ланці. У навчальному закладі підтримують такий підхід, зокрема факт створення в Україні Центру розвитку медсестринства, який захищатиме інтереси медсестер та медбратів, працюватиме над розвитком нової моделі медсестринства. Адже роль цієї категорії медпрацівників потрібно підвищувати. Для цього в підготовці медсестер і медбратів передбачено такі зміни. Передусім буде збільшено практичну підготовку на додипломному етапі освіти — аби після навчання фахівці почуваються впевнено й могли виконувати необхідні функції. Таку практику в Уманському коледжі вже впроваджують і планують розширювати. Та й професійні стандарти, за якими працюють медичні сестри та фельдшери, необхідно переглядати, про що не раз заявляли працівники галузі.

Повертаючись до проблеми дефіциту кадрів, варто зауважити: саме місцева влада відіграє найважливішу роль в укомплектованості медичних закладів фахівцями. В її силах створити для медиків комфортні умови роботи і життя: відремонтувати амбулаторію, придбати автомобіль для надомного спостереження за пацієнтами, надати житло, стипендію або «підйомний капітал». До речі, у багатьох ОТГ на Черкащині, зокрема й в Уманському районі, так і відбувається — щоб залучити фахівців до роботи в сільській місцевості, їм надають житло при амбулаторії або навіть будинок із ділянкою, встановлюють доплату до посадового окладу за рахунок бюджету громади.

Юних черкасців заохочують ефективно спілкуватися

Роман ПАНЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ. Уміння ефективно спілкуватися — один з найголовніших чинників успіху в будь-якій сфері сучасного життя. Побудувати кар'єру, завести надійних друзів, влаштувати своє особисте життя, домогтися успіху і визнання неможливо без уміння ефективного спілкування. Тим часом проблеми комунікації дітей між собою та дорослими, а також інтеграції у сучасному суспільстві існу-

ють. Привернути до них увагу державних, громадських організацій та небайдужих громадян взялися освітяни Черкас. Феномен спілкування в останні роки знаходить нове осмислення як з боку науковців, так і практиків виховної роботи. Чим ширше коло спілкування, наголошують вони, тим багатша сама особистість, оскільки в процесі спілкування відбувається моральне й інтелектуальне збагачення людини. У черкаській школі №32 вирішили під час дня відкритих дверей показати можливість но-

вих підходів у вирішенні проблем спілкування.

Приміром, благодійний дитячий фонд «Подаруй дитині світ» організував психолого-розвивальну гру «Говори. Співай. Танцюй», показавши всі її переваги. Засновниця івент-агентства Ольга Касьянова разом з тренером з брейк-дансу Андрієм Коваленком та викладачем вокалу Оленою Гармаш допомагали дітям вільно висловлювати свої думки і життєву позицію. Невимушено було й спілкування інспекторів відділу зв'язків із громадськістю Управління патруль-

ної поліції в Черкаській області Вікторії Семенюк та Ігоря Панюка з учнями початкової школи, під час якого діти засвоїли 10 правил безпеки.

Урок профілактики вживання наркотиків, алкоголю, паління тютюнових виробів, який фахівці міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді провели для учнів дев'ятого класу, завдяки нетрадиційному підходу також відкрив для багатьох нові аспекти здорового повноцінного життя.

Зацікавив присутніх і урок ораторського мистецтва, який

провів учень школи №17, член громадської організації «Платформа громадських діалогів» Іван Колумбієць — активіст зумів побудувати його у формі діалогу, під час якого дівчата й хлопці вчилися володіти аудиторією, грамотно будувати свої виступи.

«Багатопрофільний молодіжний центр» міської ради, презентуючи роботу численних гуртків для школярів, також додав родзинку: дитячі роботи з кераміки, паперопластики, валяння вовни, образотвор-

ня та конструювання одягу. Під час занять у гуртків діти здобувають не лише навички певної діяльності, а й широкого спілкування з однолітками та наставниками.

Як зазначила начальник відділу захисту прав дитини міської служби в справах дітей Людмила Івангородська, такі заходи допомагають освітянам та всім, хто працює з дітьми, внести свіжий струмінь у свою роботу, оновити традиційні форми і методи виховання, прищеплення навичок спілкування.

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ УКРАЇНИ

Від молекул до ліків

У СВІТОВИХ ПРАВИЛАХ ГРИ. Уперше в Україні запропоновано ефективний інструментарій для органічного синтезу за рахунок гнучкого і широкого варіювання реакційних умов

Володимир СЕМИНОЖЕНКО,
академік НАН України

Створення оригінальних ліків — це складний процес, неможливий без потужної фармпромисловості, проведення міждисциплінарних фундаментальних і прикладних досліджень високого рівня, який потребує величезних інвестицій, і не тільки грошових. Від моменту синтезу молекули до виведення на ринок нового препарату минає майже 15 років, для подолання цього тернистого шляху залучають більш ніж півтори сотні висококласних науковців і витрачають майже 1,5 мільярда доларів.

Володимир Маяковський, порівнюючи написання віршів з добуванням радію, писав, що заради одного поетичного слова витрачає тисячу тонн словесної руди. Дуже схоже створення синтетичного лікарського засобу: щоб розробити новий препарат, треба спочатку протестувати майже 100 тисяч різних молекул! Процес нагадує прецизійне сито, через яке відкидають гірші молекули, а на основі кращих роблять ще кращі. Упродовж відсіювання проводять тести на клітинах, потім тваринах, а потім залучають добровольців. І все це підпорядковано одній меті: одержанню найкращої молекули з високою ефективністю і максимальною безпекою для організму.

Зміна філософії як поштовх до пошуку

Але обставини склалися так, що створювати інноваційні препарати можуть здебільшого потужні фармацевтичні компанії, що входять до десятки так званої великої фарми. Це провідні світові виробники відомих фармацевтичних брендів Pfizer, Novartis, AstraZeneca, Merck та інші. У 1990-х процес створення ліків зазнав революційних змін. По-перше, з'явилися нові технології, наприклад високоефективного біологічного скринінгу. Якщо раніше одержану молекулу було дуже важко протестувати зокрема через обмежені й дуже витратні методи визначення фармакологічного ефекту, то нині це роблять спеціальні роботи. Одну і ту саму сполуку можна протестувати на різні види активності і в дуже стислі терміни опрацювати сотні тисяч молекул.

По-друге, витратність і глобалізованість заходів щодо створення нових ліків та висока конкурентність середовища, здатних продукувати інновації у фармації, спричинилися до того, що нині впровадити новий лікарський препарат не може ні окремих навіть



В лабораторії НТК «Інститут монокристалів»

найталановитіший науковець, ні невеликий науковий колектив, як це було, наприклад, коли Фелікс Гофман відкрив аспірин, Пауль Ерліх — «чарівну кулю» чи Олександр Флемінг — антибіотики. Зміна філософії створення лікарських засобів у 1990-х роках боляче вдарила і по Україні. Відомі фармкомпанії й приватні фірми, які після розпаду СРСР множилися з неймовірною швидкістю, скуповували синтетичні зразки молекул, одержані хіміками на пострадянському просторі. У скрутні 1990-ті для науковців будь-які додаткові гроші були потрібні, щоб прогодувати сім'ю, а для фармкомпаній такі витрати були мізером.

Так поступово впродовж кількох років розроблений в Україні арсенал перспективних біологічно активних сполук перекочував за кордон. Проте згодом правила гри знову зазнали змін, і сучасні тенденції у створенні інноваційних ліків вимагають від науковців розроблення та впровадження оригінальних і високоефективних синтетичних підходів для якомога повнішого заповнення хімічного простору. Тому на перший план знову виходять інтелект та інтуїція науковця, й у цьому є перспектива для українських вчених залишатися затребуваними у процесі розроблення лікарських засобів. Це шанс повноцінно конкурувати, бути впізнаними в академічному середовищі й видимими для потенційних інвесторів, мати власне обличчя у світі створення ліків. Тому що у наш швидкоплинний час дещо таки залишається незмінним, скажімо, новітня ідея, яку навіть з мінімумом ресурсів можна втілити.

Реалізації саме цієї парадигми присвячена багаторічна праця колективу українських хіміків-органіків і фармацевтів В.С. Броварця, М.В. Вовка, С.М. Десенка, Р.Б. Лесика, В.В. Ліпсон, М.О. Ляпунова, М.Д. Обушак та В.А. Че-

банова, які систематизували свої дослідження у фундаментальну комплексну роботу «Високоселективні методи синтезу гетероциклічних сполук, компонентів функціональних матеріалів та створення нових лікарських засобів», що висунута на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки.

Автори запропонували дієві інструменти

Колектив науковців представляє провідні академічні та освітні осередки, розташовані у трьох наукових містах України Києві, Харкові та Львові, а саме Науково-технологічний комплекс «Інститут монокристалів» НАН України, Інститут біоорганічної хімії та нафтохімії ім. В.П. Кухаря НАН України, Інститут органічної хімії НАН України, Інститут проблем ендокринної патології імені В.Я. Данилевського НАМН України, Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького та Львівський національний університет імені Івана Франка.

Найвагоміше те, що автори роботи запропонували дієві інструменти реалізації концепції «від молекули до лікарського засобу та нового функціонального матеріалу». Це передовсім нові стратегії та підходи до синтезу структурно різноманітних біоактивних речовин та компонентів матеріалів із широким набором корисних властивостей, застосування новітніх реагентів і каталізаторів для органічного синтезу, а також створення оригінальних лікарських препаратів. Простіше кажучи, українським вченим вдалося досягти успіху фактично на кожному з етапів процесу розроблення оригінальних лікарських засобів.

Один із яскравих результатів роботи — відкриття 14(!) принципово нових органічних реакцій, придат-

них для конструювання складних молекул з лікоподібними властивостями. Уперше в Україні із застосуванням мікрохвильової та ультразвукової активації запропоновано ефективний інструментарій для органічного синтезу за рахунок гнучкого і широкого варіювання реакційних умов. Це дало змогу розробити шлях до формування сполук, подібних до природних алкалоїдів, який не має аналогів у світі.

У роботі сформульовано теоретичні основи для конструювання нових гетероциклічних сполук із заданими властивостями, для яких виявлено широкий спектр біологічної активності, що дало змогу ідентифікувати потенційні кандидати у лікарські засоби з антибактеріальною, проти-запальною, протипухлинною, протитуберкульозною, протівірусною, анальгетичною, антиоксидантною, антидіабетичною, гіпотензивною, протитрипаносомною, кардіостимуляційною, мембраностабілізаційною, гомолітичною і нейролептично діями.

Цікава риса роботи — реалізація концепції «подвійних ліків»: одержання оригінальних молекул, що вміщують у структурі фрагменти природних сполук, наприклад омели звичайної, і одержані через синтез. Такі синтетично-природні гібриди проявляють високоспецифічну активність проти лейкемії й мають певну перспективу для подальшого впровадження в медичну практику. Важливо, що для сполук із протираковою дією встановлено механізм індукції апоптозу (природної смерті клітини). Це вагомий аргумент на користь подальшого створення препарату для лікування онкологічних захворювань.

Дуже важливе досягнення — побудова системи стандартизації фармацевтичної продукції та створення гармонізованих нормативних документів, які регулюють обіг лікарських засобів на різних етапах їх

життєвого циклу. Безперечно, без такої роботи неможливо увести ефективний розвиток фармацевтичного сектору України та його входження до світового ринку.

Ще один результат роботи, який вражає, — розроблення 75 лікарських препаратів, які зареєструвало Міністерство охорони здоров'я і впровадили у промислове виробництво фармацевтичні підприємства. Обсяг продажу цих препаратів на ринку України тільки в період з 2008-го по 2017 рік становив 123,67 мільйона упаковок на загальну суму 3,41 мільярда гривень. І це не випадково: ці препарати (гелі, спреї, піни, креми, мазі, супозиториї, аерозолі) можна знайти в будь-якій аптеці України, їх широко застосовують у схемах лікування хворих на дерматози, бронхіальну астму і для місцевого лікування ран.

Такого результату навряд чи можна було б досягти без створення фундаментального підґрунтя стосовно вибору компонентів для таких лікарських форм. Відомо, що ефективність препарату залежить не тільки від активного фармацевтичного інгредієнта, а й від додаткових компонентів, які забезпечують біодоступність останнього. І в цьому напрямі представники творчого колективу досягли дуже вагомих результатів, визнаних за межами країни.

Крім істотних здобутків, пов'язаних з фармацією і медициною, розробки українських хіміків мають й інші шляхи застосування. Одержані новітні гетероциклічні та синтетично-природні гібридні молекули виявилися ефективними компонентами матеріалів для органічної електроніки, зокрема органічних світлодіодів (OLEDs). Їх використовують для створення енергоефективних дисплеїв.

Автори винайшли нові барвники та комплексуютьоровачі для хімічного аналізу, стерилізатори експлантів сільськогосподарських культур, фунгіциди і гербіциди, матеріали для склеювання і герметизації деталей вимірювальної апаратури, мікросхем та напівпровідникових елементів, а також для одержання тонких покриттів із широким інтервалом робочих температур і поліпшеними фізико-механічними властивостями.

Наші науковці отримали схвалення іменитих колег

Підсумки наукових досліджень, які виконували впродовж 1991—2017 років, викладено в 51 монографії й колективній монографії, 873 статтях, 27 нормативних документах МОЗ та

159 патентах. Сумарний індекс Гірша авторів роботи на момент її подання становив 114. За цією тематикою захищено 15 докторських та 96 кандидатських дисертацій.

З огляду на все це не дивно, що досягнення українських науковців одержали схвальну оцінку авторитетних вчених. Так, професор Стефан Костантінєск, віцепрезидент Федерації європейських академій медицини з Католицького університету м. Левен, Бельгія, зазначив: «Внесок українських науковців у галузь класичної органічної хімії, а також медичної хімії видатний, надзвичайно важливий та визнаний на міжнародному рівні. Кількість цитувань їхніх статей вражає. Автори здатні взяти на себе завдання зі створення лікарських засобів та стати однією з найбільш конкурентних груп у цій галузі у всьому світі. Їхне дослідження відповідає основним нерозв'язаним потребам сучасної медицини».

Професор Луціуш Запрутко з Познанського медичного університету, Польща, вважає: «Група українських науковців — провідна команда з величезним науковим доробком у галузі органічної та медичної хімії й фармації. Усі члени цієї команди мають надзвичайно серйозні наукові досягнення, підтримані численними науковими публікаціями міжнародного рівня».

Професор Мар'ян Гайдук, директор Інституту молекулярної та трансляційної медицини, Чехія, відзначив «новизну, патентоспроможність та синтетичні можливості», а також те, що «крім фундаментальної частини, проект має практичне значення для сучасної фармації та медицини. Його реалізація дала змогу досягти значного прогресу в розробленні нового покоління потенційних протипухлинних лікарських засобів».

На жаль, в українській науці дуже багато гострих проблем: кадровий голод, брак сучасного наукового обладнання й ефективних методів досліджень, мізерне фінансування, бюрократія та інші. Проте якщо є бажання їх вирішити і збиратися колективом одного напрямку, усе стає можливим. І це підтверджують багаторічною працею і науковим патріотизмом автори проекту «Високоселективні методи синтезу гетероциклічних сполук, компонентів функціональних матеріалів та створення нових лікарських засобів». Попри труднощі, творча співпраця українських хіміків і фармацевтів — яскравий приклад відданості своїй справі, наполегливості в досягненні поставленої мети і промоції України як наукової держави у світовому академічному просторі.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3—4, ст. 27):
1) частину другу статті 92 доповнити пунктом «е» такого змісту:
«е) оператор газотранспортної системи та оператор системи передачі»;
2) частину дев’яту статті 149 після слів «відповідно до Закону України «Про особливості утворення публічного акціонерного товариства залізничного транспорту загального користування» доповнити словами «і земельні ділянки, на яких розташовані об’єкти газотранспортної системи, що передаються суб’єкту господарювання у зв’язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу».
2. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18—22, ст. 144):
1) частину третю статті 89 доповнити абзацами другим і третім такого змісту:
«Фінансові плани оператора газотранспортної системи та оператора системи передачі, а також господарського товариства, яке володіє корпоративними правами в операторі газотранспортної системи, не підлягають затвердженню відповідно до статті 75 цього Кодексу.
Фінансові плани оператора газотранспортної системи та/або оператора газосховищ, оператора системи передачі, а також господарського товариства, яке володіє корпоративними правами в операторі газотранспортної системи, розробляються в порядку, визначеному їхніми установчими документами, та затверджуються суб’єктами управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, передачі електричної енергії»;
2) у статті 136:
після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:
«3. У випадках, визначених Законом України «Про трубопровідний транспорт», з метою створення оператора газотранспортної системи держава через уповноважених суб’єктів управління об’єктами державної власності на підставі договору може передавати суб’єкту господарювання об’єкти державної власності на праві господарського відання без права їх відчуження».
У зв’язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;
доповнити частинами п’ятою і шостою такого змісту:
«5. Суб’єкт господарювання, якому з метою створення оператора системи передачі або оператора газотранспортної системи на праві господарського відання передані об’єкти державної власності, повинен бути повністю незалежним у прийнятті рішень щодо їх використання, експлуатації, обслуговування, планування, розвитку та фінансування відповідно до законів України «Про ринок природного газу», «Про ринок електричної енергії».
6. Уповноважений суб’єкт управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, а також суб’єкт управління системи передачі електричної енергії, не може відмовити у фінансуванні відповідно оператором системи передачі або оператором газотранспортної системи, або іншою заінтересованою особою інвестицій, погоджених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. При погодженні таких інвестицій Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, керується, зокрема, необхідністю забезпечення безпеки постачання природного газу»;
3) статтю 141 доповнити частиною восьмою такого змісту:
«8. Об’єкти державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з передачі електричної енергії і транспортування та/або зберігання природного газу, на підставі рішення Кабінету Міністрів України та відповідного договору закріплюються на праві господарського відання за суб’єктами господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі яких належать державі, чи суб’єктом господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі або виключно з метою відокремлення діяльності з транспортування природного газу суб’єктом господарювання, 100 відсотків у статутному капіталі якого належать зазначеним у цій частині цієї статті суб’єктам».
3. У Законі України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139 із наступними змінами):
1) у статті 7:
частину шосту після слів «Відчуження основних фондів» та «а також основних фондів» доповнити словами «що є об’єктами державної власності»;
частину сьому викласти в такій редакції:
«Для частини шостої цієї статті не поширюється на передачу майна, що перебуває в державній власності та використовується у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу магістральними трубопроводами і зберігання у підземних газосховищах на підставі права господарського відання без права відчуження для здійснення функцій оператора Єдиної газотранспортної системи України. Зазначена передача майна здійснюється виключно з метою та на виконання зобов’язань, взятих Україною відповідно до Закону України «Про ратифікацію Протоколу про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства», на підставі договору і на умовах, затверджених Кабінетом Міністрів України, з урахуванням принципів додержання економічної безпеки держави. Для здійснення функцій оператора підземного сховища газу на умовах, встановлених цією статтею, можуть передаватися лише підземні сховища газу (одне або декілька)»;
2) статтю 14 викласти в такій редакції:
«Стаття 14. Організаційна структура підприємств, установ та організацій трубопровідного транспорту
Організаційна структура підприємств (крім оператора газотранспортної системи), установ та організацій трубопровідного транспорту залежить від покладених на них завдань, визначається самими підприємствами, установами та організаціями і затверджується органами, що здійснюють управління майном цих підприємств. Ці органи визначаються Кабінетом Міністрів України.
Організаційна структура оператора газотранспортної системи визначається та затверджується у порядку, встановленому установчими документами оператора газотранспортної системи».
4. Частину тринадцяту статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483; 2010 р., № 13, ст. 128; 2012 р., № 49, ст. 553) доповнити другим реченням такого змісту: «Ць положення застосовується також у випадках, коли майно або частина майна, яке є об’єктом державної власності та з наявністю якого пов’язана видача документів дозвільного характеру, за рішенням суб’єкта управління об’єктами державної власності передається іншому суб’єкту господарювання на визначеному законом речовому праві».
5. У Законі України «Про управління об’єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456 із наступними змінами):
1) частину першу статті 3 доповнити абзацом дванадцятим такого змісту: «державне майно, надане суб’єкту господарювання на праві господарського відання відповідно до законодавства»;
2) частину першу статті 4 доповнити абзацом дванадцятим такого змісту: «Суб’єктом управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, може бути лише уповноважене Кабінетом Міністрів України міністерство. Умови управління об’єктами державної власності визначаються у відповідному договорі згідно з законом. Інші суб’єкти управління об’єктами державної власності не можуть мати повноваження щодо об’єктів державної власності, переданих на таких умовах, якщо такі повноваження суперечать встановленим законом вимогам про відокремлення та незалежність»;
3) частину третю статті 11 доповнити абзацом четвертим такого змісту: «Управління корпоративними правами держави, а також створення органів управління в господарських товариствах, що здійснюють діяльність з передачі електричної енергії та транспортування природного газу, або в господарських товариствах, що володіють корпоративними правами у таких господарських товариствах, здійснюються відповідно до встановлених законом вимог щодо відокремлення та незалежності таких господарських товариств».
6. У Законі України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222; 2016 р., № 4, ст. 43):

1) частину шосту статті 21 доповнити абзацом другим такого змісту: «Зазначені повноваження Кабінету Міністрів України не поширюються на рішення міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, що видаються ними у процесі здійснення повноважень з управління корпоративними правами, що належать державі у статутних капіталах суб’єктів господарювання, які діють на підставі ліцензії на провадження діяльності з транспортування природного газу, а також юридичних осіб, що володіють корпоративними правами у таких суб’єктах господарювання»;
2) статтю 44 доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:
«3. Міністерство, що здійснює прямий або опосередкований контроль над суб’єктами господарювання, які діють на підставі ліцензії на провадження діяльності з транспортування природного газу або на підставі ліцензії на провадження діяльності з передачі електричної енергії, здійснює повноваження щодо управління корпоративними правами, що належать державі щодо таких суб’єктів господарювання або господарських організацій, що володіють корпоративними правами щодо таких суб’єктів господарювання, самостійно та незалежно, за принципами відкритості та прозорості, відповідальності за прийняті рішення. Такі права не поширюються на управління і розподіл потужностей та інвестиційне планування, що належить до компетенції суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність з передачі електричної енергії чи транспортування природного газу.
Виключно за погодженням з Кабінетом Міністрів України приймаються рішення щодо управління корпоративними правами, що належать державі та стосуються: реорганізації (злиття, приєднання, поділ, виділення) або ліквідації таких суб’єктів господарювання чи господарських організацій; правочинів, наслідком яких може бути припинення права господарського відання на майно, що використовується у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу, таких суб’єктів господарювання або господарських організацій;
внесення до статуту таких суб’єктів господарювання або господарських організацій змін, що стосуються мети, предмета, основних напрямів їх діяльності; затвердження частини чистого прибутку таких суб’єктів господарювання або господарських організацій, яка має бути спрямована на виплату дивідендів.
Втручання у виконання міністерством визначених цією частиною повноважень забороняється.
4. Кабінет Міністрів України, Прем’єр-міністр України, міністр, який очолює міністерство, що здійснює контроль за виробництвом чи постачання на ринок електричної енергії та ринок природного газу відповідно до встановлених законом вимог про відокремлення і незалежність оператора системи передачі та оператора газотранспортної системи, не можуть здійснювати координацію та контроль суб’єктів господарювання, які діють на підставі ліцензії на провадження діяльності з передачі електричної енергії чи транспортування природного газу, а також не можуть призначати членів органів управління таких суб’єктів господарювання».
7. У статті 15 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 23, ст. 158 із наступними змінами):
частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту: «Якщо об’єкти державної власності, які використовуються ліцензіатом у процесі господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, передаються суб’єктом управління об’єктами державної власності на праві господарського відання іншому суб’єкту господарювання, і такий суб’єкт господарювання провадить вид господарської діяльності, на провадження якого ліцензіат мав ліцензію та був сертифікований уповноваженим органом відповідно до встановлених законом вимог про відокремлення і незалежність такого суб’єкта господарювання, зазначений суб’єкт господарювання має право здійснювати протягом строку, що не перевищує одного року, відповідний вид господарської діяльності на підставі раніше виданої ліцензії для забезпечення завершення організаційних заходів, пов’язаних з одержанням нової ліцензії. Після закінчення цього строку раніше видана ліцензія підлягає анулюванню»;
частину шосту викласти в такій редакції:
«6. Правонаступник або суб’єкт господарювання, який сертифікований уповноваженим органом відповідно до встановлених законом вимог про відокремлення і незалежність такого суб’єкта господарювання та має намір провадити вид господарської діяльності, на провадження якого ліцензіат мав ліцензію, має повідомити про початок своєї господарської діяльності, від якої підлягає ліцензуванню, відповідний орган ліцензування. Протягом строку, встановленого частинами четвертою і п’ятою цієї статті, правонаступник або суб’єкт господарювання, який сертифікований уповноваженим органом відповідно до встановлених законом вимог про відокремлення і незалежність такого суб’єкта господарювання та має намір провадити вид господарської діяльності, на провадження якого ліцензіат мав ліцензію, вважається ліцензіатом».
8. У Законі України «Про ринок природного газу» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 27, ст. 234):
1) у статті 4:
частину четверту доповнити пунктом 4 такого змісту:
«4) встановлює тарифи на послуги транспортування природного газу та інші платежі, пов’язані з доступом або приєднанням до газотранспортної системи, з урахуванням забезпечення покриття витрат на погоджені Регулятором інвестиції та узгодженої норми прибутку»;
частину шосту доповнити абзацом такого змісту: «Суб’єкт господарювання, що здійснює діяльність з транспортування та/або зберігання природного газу, має право на відшкодування понесених ним витрат на здійснення інвестицій, погоджених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, за рахунок регульованих тарифів на послуги з транспортування та/або зберігання природного газу, що надаються ним з використанням державного майна. Майно (необоротні активи), створене та/або набуте в результаті здійснення інвестицій, належить державі»;
доповнити частиною восьмою такого змісту:
«8. Регулятор здійснює повноваження, визначені цією статтею, також щодо суб’єкта управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу»;
2) текст статті 21 викласти в такій редакції:
«1. Оператором газотранспортної системи, що перебуває в державній власності і не підлягає приватизації, може бути виключно суб’єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі.
2. Забороняється:
1) приватизація оператора газотранспортної системи повністю або частково та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження акцій, часток у статутному капіталі оператора газотранспортної системи або суб’єкта господарювання, який володіє корпоративними правами такого оператора газотранспортної системи, а також підприємств, установ, організацій, утворених внаслідок їх реорганізації (крім випадків, якщо таке відчуження здійснюється на користь суб’єкта господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі);
2) приватизація об’єктів державної власності, що використовуються оператором газотранспортної системи у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу, а також підприємствами, установами, організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації, та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження таких об’єктів;
3) відчуження об’єктів державної власності, що використовуються оператором газотранспортної системи у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу, а також передача таких об’єктів в управління, до статутного капіталу інших юридичних осіб, крім випадків, якщо така передача здійснюється уповноваженому суб’єкту управління об’єктами державної власності або суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі, чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків у статутному капіталі якого належать зазначеним у цій частині цієї статті суб’єктам, виключно з метою відокремлення діяльності з транспортування природного газу»;
3) частину другу статті 23 викласти в такій редакції:
«2. Оператором газотранспортної системи, що перебуває в державній власності і не підлягає приватизації, може бути виключно суб’єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному

капіталі якого належать державі, крім випадку, визначеного частиною першою статті 27 цього Закону»;
4) статтю 45 викласти в такій редакції: «Стаття 45. Особливості реалізації права власності держави на підземні газосховища
1. Оператором газосховищ, що перебувають у державній власності і не підлягають приватизації, може бути виключно суб’єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі.
2. Забороняється:
1) приватизація оператора газосховищ повністю або частково та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження акцій, часток у статутному капіталі оператора газосховищ або суб’єкта господарювання, який володіє корпоративними правами такого оператора газосховищ, а також підприємств, установ, організацій, утворених внаслідок їх реорганізації (крім випадків, якщо таке відчуження здійснюється на користь суб’єкта господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі);
2) приватизація об’єктів державної власності, що використовуються оператором газосховищ у процесі провадження діяльності із зберігання (закачування, відбору) природного газу, а також підприємствами, установами, організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації, та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження таких об’єктів;
3) відчуження об’єктів державної власності, що використовуються оператором газосховищ у процесі провадження діяльності із зберігання (закачування, відбору) природного газу, а також передача таких об’єктів в управління, концесію, оренду, господарське відання, до статутного капіталу інших юридичних осіб, крім випадків, якщо така передача здійснюється уповноваженому суб’єкту управління об’єктами державної власності або суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі чи суб’єкту господарювання, 100 відсотків корпоративних прав у статутному капіталі якого належать державі».
9. У Законі України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 51, ст. 833 із наступними змінами):
1) у статті 17:
у частині першій:
абзац сьомий пункту 3 викласти в такій редакції: «правила врегулювання спорів, що виникають між суб’єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, а також спорів, що виникають між оператором системи передачі електричної енергії, оператором газотранспортної системи та/або оператором газосховищ та суб’єктом управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, передачі електричної енергії»;
доповнити пунктом 21¹ такого змісту: «21¹) погоджує договори, що передбачають здійснення фінансування оператора системи передачі або оператора газотранспортної системи та укладаються між оператором системи передачі або оператором газотранспортної системи та власником системи передачі або власником газотранспортної системи в особі уповноваженого суб’єкта управління об’єктами державної власності»;
пункт 3 частини другої доповнити абзацом четвертим такого змісту: «Від суб’єктів управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, передачі електричної енергії – копії документів, матеріали, статистичну та іншу інформацію, необхідні для здійснення моніторингу відносин між суб’єктами управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, передачі електричної енергії, оператором системи передачі електричної енергії, оператором газотранспортної системи та/або оператором газосховищ, а також вирішення спорів між ними відповідно до закону»;
2) частину другу статті 21 викласти в такій редакції:
«2. Регулятор розглядає скарги споживачів відповідно до Закону України «Про звернення громадян». Вирішення спорів, що виникають між суб’єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, а також між суб’єктами управління об’єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування та/або зберігання природного газу, передачі електричної енергії, оператором системи передачі електричної енергії, оператором газотранспортної системи та/або оператором газосховищ, здійснюється у порядку, затвердженому Регулятором».
10. У Законі України «Про ринок електричної енергії» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 27—28, ст. 312):
1) статтю 7 доповнити частиною восьмою такого змісту: «8. Суб’єкт господарювання, що здійснює діяльність з передачі електричної енергії, має право на відшкодування понесених ним витрат на здійснення інвестицій, погоджених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, за рахунок регульованих тарифів на послуги передачі електричної енергії, що надаються ним з використанням державного майна. Майно (необоротні активи), створене та/або набуте в результаті здійснення інвестицій, належить державі»;
2) статтю 31 доповнити частиною четвертою такого змісту: «4. Забороняється:
1) приватизація оператора системи передачі та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження акцій та часток у статутному капіталі оператора системи передачі;
2) приватизація об’єктів державної власності, що використовуються оператором системи передачі у процесі провадження діяльності з передачі електричної енергії, а також підприємствами, установами, організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації, та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження таких об’єктів;
3) передача об’єктів державної власності, що використовуються оператором системи передачі у процесі провадження діяльності з передачі електричної енергії, а також підприємствами, установами, організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації, та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження таких об’єктів».
ІІ. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ
м. Київ
31 жовтня 2019 року
№ 264–ІХ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Протокол про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи, вчинений 11 грудня 2015 року в м. Києві, який набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про завершення Договорними Сторонами всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання ним чинності, ратифікувати.
Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ
м. Київ
30 жовтня 2019 року
№ 243-ІХ

ДОКУМЕНТИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про оголошення конкурсу на зайняття посади заступника Керівника Державного управління справами

Відповідно до частини другої статті 23 Закону України «Про державну службу»:

- Оголосити конкурс на зайняття посади заступника Керівника Державного управління справами.

- Затвердити Умови проведення конкурсу на зайняття посади заступника Керівника Державного управління справами (додаються).
- Це Розпорядження набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
18 листопада 2019 року
№404/2019-рп

ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядженням Президента України
від 18 листопада 2019 року
№ 404/2019-рп

УМОВИ
проведення конкурсу на зайняття посади заступника Керівника Державного управління справами

Загальні умови

1. Посадові обов'язки:

1) спрямовує, координує і контролює відповідно до розподілу обов'язків між заступниками Керівника Державного управління справами (далі — розподіл обов'язків) діяльність структурних підрозділів Державного управління справами;

2) за дорученням Керівника Державного управління справами представляє Державне управління справами у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями;

3) організовує в межах компетенції роботу Державного управління справами з питань:

забезпечення в установленому порядку послугами транспорту Президента України, Секретаря Ради національної безпеки і оборони України, Керівника Офісу Президента України, його заступників, відповідних категорій працівників Офісу Президента України, Державного управління справами, а також керівників інших державних органів — у межах наданих Державному управлінню справами бюджетних призначень, передбачених законом про Державний бюджет України на такі цілі;

утримання, забезпечення функціонування та ефективної експлуатації адміністративних будинків, споруд, державних резиденцій, об'єктів соціальної інфраструктури, інженерних та інших мереж і обладнання, що перебувають в управлінні Державного управління справами;

створення належних господарсько-побутових умов для здійснення Президентом України своїх повноважень, зокрема організації надання послуг із харчування та побутового обслуговування під час зарубіжних візитів Глави держави і його робочих поїздок по Україні, прийомів іноземних делегацій, у тому числі осіб, які прибувають в Україну у статусі особистих гостей Президента України;

організаційного та протокольного забезпечення офіційних заходів за участю Президента України, а також заходів за відповідними замовленнями підрозділів Апарату Ради національної безпеки і оборони України, Апарату Верховної Ради України, Секретаріату Кабінету Міністрів України, Міністерства закордонних справ України та інших державних установ;

забезпечення Президента України, Ради національної безпеки і оборони України, Офісу Президента України та інших створених Президентом України консультативних,дорадчих та допоміжних органів і служб сучасними засобами зв'язку, комп'ютерною технікою та оргтехнікою;

контролю за проведенням робіт зі спорудження нових і реконструкції наявних будинків і споруд, планування робіт із капітального ремонту об'єктів на підприємствах, що перебувають в управлінні Державного управління справами;

4) організовує відповідно до розподілу обов'язків виконання Державним управлінням справами повноважень щодо управління державним майном, а саме:

затвердження фінансових планів підприємств, що перебувають в управлінні Державного управління справами, контроль за виконанням показників таких планів;

здійснення контролю за ефективністю використання і збереженням державного майна, закріпленого за підприємствами, що перебувають в управлінні Державного управління справами;

формування проектно-кошторисної документації, планів капітального будівництва та капітального ремонту, розподілу коштів, виділених на капітальне будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт об'єктів державної власності, що перебувають в управлінні Державного управління справами;

5) вирішує згідно з розподілом обов'язків інші питання, віднесені законодавством до компетенції Державного управління справами.

2.

Умови оплати праці:

1) посадовий оклад — 29 029 гривень;

2) надбавка до посадового окладу за ранг державного службовця — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів»;

3) інші надбавки, доплати, премії та компенсації відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;

4) додаткові стимулюючі виплати у вигляді надбавки за інтенсивність праці та надбавки за виконання особливо важливої роботи відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15.

3. Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну або нижчу посаду до іншого державного органу.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

1) заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246;

2) резюме за формою згідно з додатком 2¹ до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246, в якому обов'язково зазначається така інформація:

прізвище, ім'я, по батькові кандидата;

реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти;

підтвердження рівня вільного володіння державною мовою;

відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах;

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону;

4) підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Інформація приймається до 18.00 год. 5 грудня 2019 року.

5. Додаткові (необов'язкові) документи:

заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 (подається у разі потреби особою з інвалідністю);

сертифікат або інший документ, що посвідчує успішне складення іспиту (тесту) щодо володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи.

6. Місце, час і дата початку проведення оцінювання кандидатів — м. Київ, вул. Прорізна, 15, 10.00 год., 11 грудня 2019 року.

7. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону та адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Губа Максим Олександрович (256-00-92, e-mail: guba.maxim@nads.gov.ua).

Загальні (кваліфікаційні) вимоги

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Освіта | — ступінь вищої освіти — не нижче магістра |
| 2. Володіння державною мовою | — вільне володіння державною мовою |
| 3. Володіння іноземною мовою | — володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) |

Спеціальні вимоги

Кваліфікаційні вимоги

— загальний стаж роботи — не менше семи років;

— досвід роботи на посадах державної служби категорій «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах у сферах управління об'єктами державної власності, управління публічними фінансами, матеріально-технічного, соціально-побутового, транспортного та іншого забезпечення — не менше трьох років

Вимоги до компетентності

Компоненти вимоги

— вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів, діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань;

— вміння та досвід у створенні ефективних команд, вміння налагодити ділові та водночас доброзичливі відносини із працівниками;

— вміння делегувати повноваження та управляти результатами діяльності;

— ініціювання змін, здатність та досвід у формуванні організаційної культури, в якій більше всього ціняться добросовісність та досягнення результатів;

— відкритість, широкий світогляд, вміння слухати інших, адекватна оцінка власних якостей

— вміння визначати заінтересовані і впливові сторони та розбудовувати партнерські відносини;

— здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку, толерантність до іншої точки зору;

— вміння впевнено виступати перед аудиторією, чітко і послідовно доносити думку, вміння вести діалог;

— вміння аргументовано та ефективно доводити свою точку зору

— здатність та досвід чіткого бачення результатів і планування діяльності організації та працівників;

— вміння визначати пріоритети та фокусувати зусилля для досягнення результатів діяльності;

— вміння та досвід у запобіганні та ефективному подоланні перешкод;

— здатність до аналізу ситуацій;

— вміння проводити оцінку гендерного впливу під час формування, реалізації та оцінювання державної політики;

— висока самоорганізація

— вміння управляти своїми емоціями, здатність до збереження оптимізму в складних ситуаціях;

— здатність до самоконтролю;

— здатність до конструктивного ставлення до зворотного зв'язку, зокрема критики;

— здатність та досвід у прийнятті оптимальних рішень у стресових ситуаціях

— здатність до логічного мислення;

— вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки

— вміння формувати план змін;

— вміння управляти змінами та реакцією на них;

— вміння оцінювати ефективність змін

Професійні знання

Компоненти вимоги

Знання:

— Конституції України;

— Закону України «Про державну службу»;

— Закону України «Про запобігання корупції»

Знання:

— Бюджетного кодексу України;

— Цивільного кодексу України;

— Господарського кодексу України;

— Кодексу законів про працю України;

— Закону України «Про Кабінет Міністрів України»;

— Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»;

— Закону України «Про публічні закупівлі»;

— Закону України «Про управління об'єктами державної власності»;

— Закону України «Про доступ до публічної інформації»;

— Положення про Державне управління справами, затвердженого Указом Президента України від 17 грудня 2002 року № 1180

— розуміння мети та завдань відповідної державної політики;

— знання системи управління у відповідній сфері.

Керівник Офісу Президента України А. БОГДАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 листопада 2019 р. № 923
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 606

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 606 «Про затвердження рекомендаційних переліків структурних підрозділів обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної в м. Києві та Севастополі державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 50, ст. 1984, № 83, ст. 3362; 2014 р., № 8, ст. 249, № 53, ст. 1406; 2016 р., № 16, ст. 629, № 24, ст. 952; 2017 р., № 8, ст. 243, № 48, ст. 1489) зміни, що додаються.

2. Головам місцевих державних адміністрацій у дводенний строк з дня набрання чинності цією постановою здійснити заходи щодо оптимізації діючої структури апарату місцевих державних адміністрацій та їх структурних підрозділів.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 листопада 2019 р. № 923

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 606

1. Пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Установити, що не допускається утворення структурних підрозділів, які ділять діяльність:

територіальних органів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади;

сільської, селищної, міської ради об'єднаної територіальної громади та її виконавчих органів, межі юрисдикції яких повністю співпадають з межами району;

сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад та їх виконавчих органів, межі юрисдикції яких повністю співпадають з межами району.».

2. У пункті 1 додатка 1 до постанови:

абзац дев'ятнадцятий виключити;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«3 питань оборонної роботи, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами.».

3. Додаток 2 до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2012 р. № 606
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 3 листопада 2019 р. № 923)

РЕКОМЕНДАЦІЙНИЙ ПЕРЕЛІК
структурних підрозділів районної, районної у м. Києві та Севастополі державної адміністрації

1. Структурні підрозділи*:

архівний (крім районної у м. Києві держадміністрації);

житлово-комунального господарства, містобудування, архітектури, інфраструктури, енергетики та захисту довкілля;

культури, молоді та спорту;

освіти;

соціального захисту населення;

фінансів;

з питань надання адміністративних послуг та державної реєстрації;

з питань оборонної роботи, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами.

2. Служба у справах дітей.

* Вид структурних підрозділів (управління, відділ, сектор) та їх статус як юридичних осіб публічного права визначається головою районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації залежно від ступеня складності завдань відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522).».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 листопада 2019 р. № 926
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та скасування постанови Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 746

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 746 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2014 р. № 91» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 70, ст. 2444).

3. Міністерству соціальної політики надавати роз'яснення щодо застосування примітки 2 до додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2014 р. № 91 «Деякі питання діяльності місцевих державних адміністрацій».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 листопада 2019 р. № 926

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 25 березня 2014 р. № 91 «Деякі питання діяльності місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 30, ст. 827; 2017 р., № 71, ст. 2167; 2019 р., № 70, ст. 2444):

1) у пункті 1 слова «обласних, Севастопольської міської, районних, районних у м. Києві та Севастополі» замінити словом «місцевих»;

2) пункт 2 виключити;

3) додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2014 р. № 91
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2019 р. № 926)

ГРАНИЧНА

чисельність працівників місцевих державних адміністрацій

(одиниць)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Гранична чисельність працівників			
	обласних держадміністрацій		районних держадміністрацій	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	688	107	2043	378
Волинська	540	86	1184	224
Дніпропетровська	1035	113	1531	308
Донецька	1076	137	1260	182
Житомирська	712	97	1516	322
Закарпатська	523	86	1077	182
Запорізька	730	112	1113	280
Івано-Франківська	611	94	1261	196
Київська	719	113	1855	350
Кіровоградська	642	93	1278	294
Луганська	768	122	1019	168
Львівська	798	112	1604	280
Миколаївська	619	96	1150	266
Одеська	803	118	1667	364
Полтавська	700	113	1526	350
Рівненська	566	104	1229	224
Сумська	659	105	1180	252
Тернопільська	536	93	1330	238
Харківська	916	118	2063	378
Херсонська	664	118	1049	252
Хмельницька	569	93	1285	280
Черкаська	618	93	1312	280
Чернівецька	574	112	723	154
Чернігівська	651	98	1310	308

Примітки.

1. Гранична чисельність працівників місцевих держадміністрацій Дніпропетровської, Донецької, Запорізької, Луганської, Харківської областей встановлена з урахуванням змін чисельності працівників структурних підрозділів з питань соціального захисту населення відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2015 р. № 106 «Про удосконалення порядку надання житлових субсидій» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 22, ст. 607).

2. Під час визначення граничної чисельності працівників місцевих держадміністрацій чисельність працівників служб у справах дітей скорочується в частині вакантних посад. Не скорочується чисельність працівників структурних підрозділів з питань соціального захисту населення місцевих держадміністрацій, крім районних держадміністрацій Вінницької (скорочення 59 одиниць), Дніпропетровської (скорочення 35 одиниць), Закарпатської (скорочення 88 одиниць), Запорізької (скорочення 207 одиниць), Київської (скорочення 55 одиниць), Кіровоградської (скорочення 97 одиниць), Миколаївської (скорочення 136 одиниць), Одеської (скорочення 32 одиниць), Сумської (скорочення 111 одиниць), Тернопільської (скорочення 51 одиниць), Харківської (скорочення 26 одиниць), Хмельницької (скорочення 147 одиниць) областей та вакантних посад.».

2. Пункт 5 постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2015 р. № 106 «Про удосконалення порядку надання житлових субсидій» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 22, ст. 607) виключити.

ДОКУМЕНТИ

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час перших виборів депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року, додаткових виборів депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року, проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року, повторних виборів депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 22 грудня 2019 року, перших та позачергових виборів старост сіл, селищ 22 грудня 2019 року			
№ з/п	Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
1	Всеукраїнська громадська організація «Комітет виборців України»	05.11.2019 № 1945	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; перші вибори старост сіл, селищ 22 грудня 2019 року
2	Всеукраїнська громадська організація «ПЕРЕДОВІ ПРАВОВІ ІНІЦІАТИВИ»	05.11.2019 № 1945	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 22 грудня 2019 року; перші та позачергові вибори старост сіл, селищ 22 грудня 2019 року
3	Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Рух вільних селян»	11.11.2019 № 1953	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
4	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ СІЛЬСЬКИХ ГОЛІВ, ДЕПУТАТІВ СІЛЬ-РАД І СЕЛЯН «ПОРЯТУ-НОК СЕЛА»	11.11.2019 № 1953	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
5	Громадська організація «ЕКО (Екологія, Культура, Освіта) Березань»	08.11.2019 № 1950	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
6	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ІНСТИ-ТУТ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ДІЇ, ОСВІТИ ТА РОЗВИТКУ»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 22 грудня 2019 року; перші та позачергові вибори старост сіл, селищ 22 грудня 2019 року
7	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «КОМАНДА ЗЕ»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
8	громадська організація «Миколаївщина — надійний партнер»	08.11.2019 № 1950	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року
9	Громадська організація «Моніторингова місія за виборами в Україні у 2019 році»	11.11.2019 № 1953	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року
10	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «РАДА ЗА ЗАХИСТУ ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ»	05.11.2019 № 1945	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
11	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СИЛЬНЕ МІСТО»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року
12	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СИЛЬНИЙ ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року
13	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СЛУГИ НАРОДУ»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року
14	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ РЕГІОНАЛЬНИХ СУСПІЛЬНИХ ЗМІН»	08.11.2019 № 1950	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року; повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 22 грудня 2019 року; перші та позачергові вибори старост сіл, селищ 22 грудня 2019 року
15	Громадська організація «Центр професійної та трудової реабілітації інвалідів судової системи»	05.11.2019 № 1945	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року
16	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «Центр суспільних досліджень «ПОЛІС»	14.11.2019 № 1959	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міської рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міського голів 22 грудня 2019 року; додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад 22 грудня 2019 року

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЯКУШЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF YAKUSHCHENKO v. UKRAINE)

(заява № 57706/10)

Стислий виклад рішення від 24 жовтня 2019 року

Квартиру заявника у м. Одесі було продано на підставі довіреності. Заявник звернувся до суду, стверджуючи, що довіреність була підrobленою і квартиру продано незаконно. Під час судового провадження нотаріус повідомила, що не засвідчувала довіреності та надала витяг з реєстру про реєстрацію нотаріальних дій, в якому був відсутній запис про видачу оскаржуваної довіреності. Крім того, було призначено експертизу підпису заявника на довіреності. Суд задовольнив позов заявника, визнавши довіреність та договір купівлі-продажу квартири недійсними.

Апеляційний суд скасував рішення суду першої інстанції, зазначивши, що покупець квартири не був повідомлений про судові засідання, і передав справу на новий розгляд до суду першої інстанції. Суд першої інстанції відмовив заявнику у задоволенні позову, встановивши право власності на квартиру за покупцем та зазначивши, що договір купівлі-продажу був належним чином посвідчений нотаріусом, а проведена експертиза не могла бути підставою визнання відкинутого купівлі-продажу недійсним, оскільки це була експертиза копії довіреності. До того ж заявник не клопотав про виклик нотаріуса, яка засвідчила довіреність як третьої сторони.

Апеляційний суд, не взявши до уваги аргументи заявника, відмовив у задоволенні його скарги та залишив рішення суду першої інстанції без змін.

Верховний Суд України також відмовив у задоволенні касаційної скарги заявника, встановивши, що рішення судів нижчих інстанцій були законними та обґрунтованими.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несправедливість судового провадження у його справі, зокрема, що національні суди не розглянули належним чином його важливі аргументи.

Європейський суд, розглянувши скарги заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції, зазначив, що національні суди безпідставно та у зневажливий спосіб, без проведення відповідного аналізу відкинули твердження та докази заявника. Також національні суди не дотримались свого зобов'язання обґрунтовувати свої рішення. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Щодо скарги заявника за статтею 13 Європейський суд зазначив, що немає необхідності розглядати її окремо, оскільки вона пов'язана з вже розглянутою.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати скаргу за статтею 13 Конвенції;

4. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 2 400 (два тисячі чотириста) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись як відшкодування моральної шкоди;

(ii) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику як компенсація судових та інших витрат; ця сума має бути сплачена на банківський рахунок його представника, пана М. Тарахкала;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЦАЦЕНКО ТА РЯБОКОНЬ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TSATSENKO AND RYABOKON v. UKRAINE)

(заяви № 5481/19 та № 7574/19)

Стислий виклад рішення від 17 жовтня 2019 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржились за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість тримання їх під вартою на стадії судового розслідування. Заявники також скаржились за іншими положеннями Конвенції відповідно до установлені практики Європейського суду на відсутність компенсації за незаконне затримання або тримання під вартою та на надмірну тривалість кримінального провадження.

Розглянувши скарги заявників за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «Харченко проти України» та «Гнатів проти України», дійшов висновку, що у цій справі тривалість тримання заявників під вартою на стадії судового розслідування була надмірною та констатував порушення цього положення Конвенції.

Європейський суд також розглянув інші скарги заявників та, посилаючись на свою попередню практику у справах щодо України, дійшов висновку, що було порушено пункт 5 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю або неналежним відшкодуванням за незаконне затримання або тримання під вартою та пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості тримання під вартою на стадії досудового розслідування;

4. *Постановляє*, що було порушення Конвенції щодо інших скарг, поданих відповідно до установлені практики Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

СПРАВА «КОПИТЕЦЬ І ШТОПКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KOPYTETS AND SHTOPKO v. UKRAINE)

(заяви № 9706/19 та № 9709/19)

Стислий виклад рішення від 17 жовтня 2019 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржились за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд дійшов висновку, що тривалість кримінальних проваджень у цій справі була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з їхніми скаргами. Посилаючись, зокрема, на рішення у справі «Меріт проти України» (*Merit v. Ukraine*, заява № 66561/01, від 30 березня 2004 року), Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Заявник у заяві № 9709/19 подав також скаргу за статтею 2 Протоколу № 4 до Конвенції на надмірну тривалість застосування підписки про невідід. Розглянувши всі наявні у нього матеріали, Європейський суд дійшов висновку про порушення цього положення Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;

4. *Постановляє*, що було порушено статтю 2 Протоколу № 4 до Конвенції щодо іншої скарги, висунутої за установлені практикою Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale	
Номер лота:	GL16N013823
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Кредити
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	http://www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	05.12.2019
Час проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота:	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/45554-asset-sell-id-224740

ЗАМОВНИК БУДІВНИЦТВА ОБСЛУГОВУЮЧИЙ КООПЕРАТИВ «ЖБК «НАШ ДОМ» (36538195) та ТОВ «Фінансова компанія «Дніпробуд» (34817818) повідомляють про те, що з 9-00 до 18-00 19 листопада 2019 року за адресою: м. Київ, вул. Щекавицька, буд. 30/39, офіс 21 починається робота Комісії із перевірки даних реєстру довіритель ФФБ (вид А) ПАТ «Західнкомбанк» за програмою ВАТ «АК «Київреконструкція» ЖК «Три богатирі» за адресою м.Київ з будівництва житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом по м.Київ вул. Борщагівська, 182-В. Період роботи Комісії до 26 грудня 2019 року включно. Довірителям із собою необхідно мати оригінали та копії відповідних документів для подання Комісії та звірки на місці.

З детальною інформацією ви можете ознайомитися на офіційному сайті ОК ЖБК «Наш Дом» **www.investor182.com** та за телефоном 097-1633120.

З письмовими запитамми можете звертатися на електронну адресу **Qknashdom@gmail.com**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Сумські тюгівці привезли приз глядацьких симпатій

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

БРАВО! На базі Ніжинського академічного українського драмтеатру імені М. Коцюбинського відбувся XV Міжнародний фестиваль жіночої творчості ім. Марії Заньковецької, в якому взяв участь Сумський обласний театр для дітей та юнацтва.

Як розповів директор сумського театру Віктор Кулемза, творча труппа презентувала одну з окрас репертуару — драму «Нормальна ненормальність» за п'єсою Володимира Винниченка «Закон». Виставу в постановці режисера Ганни Кобецької художників заслуженого художника України Едуарда Ледньова та Ольги Ледньової надзвичайно тепло прийняли глядачі. Доволі незвичний сюжет, у якому кохання і зрада, бажання й самопожертва тісно переплелися; талановита гра заслужених артистів України Анфіси Зінченко, Михайла Стрельченка, Сергія Федосенка, артистів Ангеліни Адлер та Віри Ішан; цікава сучасна, легка декорація — завдяки цим та іншим чинникам сумчан відзначено призом глядацьких симпатій.

У фестивалі брали участь десять колективів з різних кутків України, зокрема Києва, Кропивницького, Львова, Чернівців, Чернігова, а також представники Білорусі — Гомельський міський молодіжний театр та Мозирський драмтеатр ім. І. Мележа.

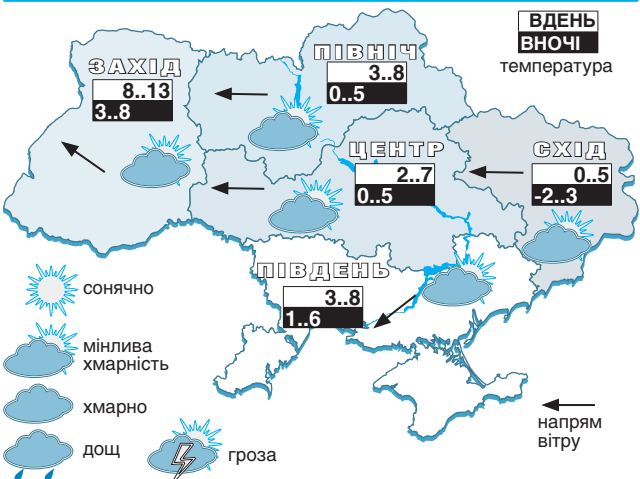


Сцени з вистави «Нормальна ненормальність»

За словами керівника літературно-драматургічної частини театру Тетяни Свелеби, останніми місяцями сумські тюгівці активно виступають перед різними аудиторіями. Нещодавно вони взяли участь у фестивалі «Вересневі самоцвіти» у Кропивницькому, зустрічалися із шанувальниками театрального мистецтва Харкова, готуються до нових гастролей, адже мають у репертуарі цікаві самобутні вистави для глядачів різного віку і сценічних уподобань.



ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 20 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+3 +8	Черкаська	0 +5	+2 +7
Житомирська	+2 +7	+3 +8	Кіровоградська	0 +5	+2 +7
Чернігівська	0 +5	+1 +6	Полтавська	0 +5	+1 +6
Сумська	0 +5	+1 +6	Дніпропетровська	0 +5	+1 +6
Закарпатська	0 +5	+11 +16	Одеська	+3 +8	+6 +11
Рівненська	+3 +8	+6 +11	Миколаївська	+1 +6	+3 +8
Львівська	+2 +7	+8 +13	Херсонська	+1 +6	+3 +8
Івано-Франківська	+2 +7	+8 +13	Запорізька	0 +5	+2 +7
Волинська	+2 +7	+7 +12	Харківська	-2 +3	0 +5
Хмельницька	+3 +8	+6 +11	Донецька	-2 +3	0 +5
Чернівецька	+4 +9	+8 +13	Луганська	+2 -3	-1 +4
Тернопільська	+3 +8	+8 +13	Крим	+2 +7	+4 +9
Вінницька	+2 +7	+4 +9	Київ	+2 +4	+5 +7

Укргідрометцентр

Хай квітне яблуна біля будинку, де живе сім «Я»

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

МИЛОСЕРДЯ. Дитячий будинок сімейного типу Романенків з Новопсковщини Луганської області отримав нову прописку. Андрій та Галина Романенки із селища Білолуцьк Новопсковського району виховують семеро дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування разом із трьома рідними. Для такої великої родини і хата має бути чималою. Саме такий двоповерховий дім для них побудовано за рахунок субвенції з державного бюджету та коштів обласного, кошторисна вартість будівництва якого понад 9,055 мільйона гривень.

Представники обласної служби у справах дітей кажуть, що це дасть змогу забезпечити сімейним затишком і теплом 10 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування. Тож родина Романенків може зростати.

«Турбота про дітей — один із пріоритетів державної політики. Головне, щоб вони мали щасливу родину. Такі форми сімейного виховання мають розвиватися», — наголосила Катерина Лезгинська під час урочистостей з приводу виходу в світ журналу «Урядовий кур'єр». Новосели й гості разом посадили у садку яблуні.



Заповітний ключ від щасливого життя

Під перехресним відеонаглядом

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЯК ЗБЕРЕГТИ ЛІС. Ліси потребують не тільки постійного догляду, а й нагляду. Лісівникам здебільшого дошкуляють пожежі та браконьєри. Удосконалили нагляд за насадженнями пра-

цівникам Черкаського обласного управління лісового та мисливського господарства допомагають сучасні технології. У шести лісгоспах протягом кількох останніх років встановлено 14 телевізійних систем відеоспостереження за лісами. Хоч встановлене устаткування й дороговартісне,

наголосив головний спеціаліст управління Микола Бихало, воно повністю себе виправдовує. За його допомогою своєчасно виявляють найменші загоряння, щоб оперативно їх ліквідувати. Камери відеоспостереження встановлено досить високо, вони обертаються навколо своєї осі. Їхній ра-

діус огляду в середньому сягає 20 кілометрів. Пункти спостереження обладнано в лісництвах або лісгоспах, де черговий у режимі реального часу наглядає за прилеглими масивами з допомогою спеціального монітора. Тож майже всі насадження перебувають під перехресним відеонаглядом.

Пам'ять про Майстра залишиться назавжди



Місто Покровськ, 25 вересня. Зустріч Майстра з читачами

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

НЕПОПРАВНА ВТРАТА. Про Миколу Капусту завжди було легко писати. Адже світла аура цього талановитого, творчого непересічного Майстра веселої графіки спонукала писати легко, невимушено і дотепно. Було колись легко... 16 листопада в Донецьку на 82-му році життя помер заслужений журналіст України, член Національної спілки журналістів, член Національної спілки художників, художник-карикатурист Микола Миколайович Капуста.

Коріння його роду на Полтавщині, а сам він жив і творив на Донбасі. Тут народився — в Макіївці, навчався у Ворошиловградському (Луганському) художньому училищі, працював художником і редактором відділу ілюстрацій в обласних га-

зетах «Радянська Донеччина» («Донеччина») і «Жизнь». Першу карикатуру надрукував наприкінці 1950-х.

Про працездатність Миколи Капусти ще за його життя ходили легенди. Адже він активно співпрацював і друкував веселі малюнки чи шаржі в місцевих газетах, й у столичних: журналах «Перець», «Крокодил в Україні», «Журналіст України», газетах «Україна молодша», «Веселі вісті», «Сільські вісті», «Голос України» та «Урядовий кур'єр». А ще Майстер був учасником сили-силенної міжнародних виставок-конкурсів карикатури (понад 500), на яких періодично ставав переможцем чи лауреатом. Працював із видавництвами, майстерно оформлюючи книжки.

До речі, художник видав з півдесятка збірок карикатур, приміром «Веселий город».

Остання — «Геть гріх — хай живе сміх!»

Мені дуже пощастило, що аж 28 років (відколи прийшов у Донецьк) ми працювали у творчому тандемі. Микола Капуста залюбки ілюстрував майже всі мої книжки. Ми дружили і спільно працювали на відстані навіть після початку гібридної війни, оскільки я змушений був залишити Донецьк. Зустрічалися на творчих фестивалях-конкурсах. Одним із таких був «Покровський ЛітФест» цієї осені. Дуже часто спілкувалися по телефону. Звісно, й перед операцією в онкологічному центрі, й після. Навіть встиг почути голос Миколи Миколайовича після реанімації. Не думав, що чую його востаннє...

Світла пам'ять про Майстра, колегу і старшого друга залишиться з нами назавжди.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 74 037
Загальний тираж за листопад 330 198

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua