

10

Відзначаємо тисячоліття Свято-Усікновенського Лядівського скельного чоловічого монастиря



«Прийом на роботу та звільнення вагітних жінок. Як правильно писати оголошення про прийом на роботу, враховуючи новий Закон «Про рекламу»? — тема наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде заступник директора департаменту контролю за дотриманням законодавства про працю та зайнятість Державної інспекції з питань праці України **ІВАНЧАК Василь Мірчович**. Поставити свої запитання ви зможете **12 вересня з 14.00 до 15.00** за телефоном **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 12 ВЕРЕСНЯ 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 165 (5051)

ЦИТАТА ДНЯ

Жозе Мануель БАРРОЗУ:



«До таких країн, як Україна, що шукають більших зв'язків з ЄС, ми не можемо повернутися спиною».

Президент Єврокомісії про послідовність політики Євросоюзу щодо необхідності подальшого розвитку проекту «Східного партнерства»

Експорт неухильно зростає

АПК. Від початку року Україна наростила експорт готової сільгосппродукції та продуктів харчування на 35%. Значно зросли поставки за кордон м'яса птиці, яєць і борошна. Для масштабнішого зростання експорту Мінагрополітики визначило 30 найпріоритетніших країн, на чії ринки Україна просуватиме свою сільгосппродукцію передусім. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк. У грошовому еквіваленті експорт сільськогосподарської та харчової продукції за означений період сягнув 8,7 мільярда доларів.

Такий підхід дуже актуальний, оскільки експорт вітчизняного продовольства динамічно зростає. І це не лише продукція зернової галузі, а й переробної. Майже вдвічі зросли поставки борошна, в 2,6 раза — експорт м'яса птиці, на третину — яєць. Це стало результатом продуманої державної політики з відкриття нових ринків збуту, зокрема європейських. І підписання Угоди про зону вільної торгівлі з ЄС дасть змогу в разі наростити експорт вітчизняної продукції харчування», — цитує слова міністра прес-служба відомства.

ЦИФРА ДНЯ

166,1

млрд грн

становила загальна сума видатків Пенсійного фонду за вісім місяців 2013 року. Це на 14,2 млрд більше, ніж торік за відповідний період

Рацион для відмінника



ХАРЧУВАННЯ. «Урядовий кур'єр» поцікавився, чим найкраще годувати школярів

Нафтогазова залежність нам не по кишені

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Глава уряду доручив організувати ефективне виконання Енергетичної стратегії, розрахованої на період до 2030 року

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Основну увагу під час чергового засідання уряду Прем'єр-міністр Микола Азаров приділив питанням розвитку на-

фтохімічної галузі, запорукою чого має стати підвищення енергетичної незалежності та енерго-ефективності. Це базові завдання програми активізації розвитку економіки України, виконання яких значно підвищить конкурен-

тоспроможність наших підприємств.

«Конкурентоспроможність вітчизняних товарів є заручницею несправедливого газового контракту з Росією. До речі, яскраво це демонструє саме хімічна галузь, де ви-

трати на сировину та енергію становлять дев'ять десятих собівартості. Вартість енергоносіїв «з'їдає» кошти, які можна було б витратити на модернізацію і розвиток виробництва», — зауважив глава уряду. Микола Азаров нагадав, що свого

часу російські партнери обіцяли перегляд несправедливої ціни на газ. Проте досі це залишається тільки обіцянками, і блакитне паливо з Росії коштує нам набагато дорожче, ніж іншим країнам Європи.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 11 вересня 2013 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1058.2732
за 100 євро

RUB 2.4177
за 10 рублів

/ AU 109743.89

AG 1863.97

PT 118056.61

PD 55071.77

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Нафтогазова залежність нам не по кишені

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Водночас діє надмірне вивізне мито на російську нафту. «Тож іншого способу, ніж зменшувати енерговитрати і знаходити альтернативу надто дорогим російським газу і нафті, для нас не існує. Залежність, яка є, Україні не по кишені», — заявив Прем'єр.

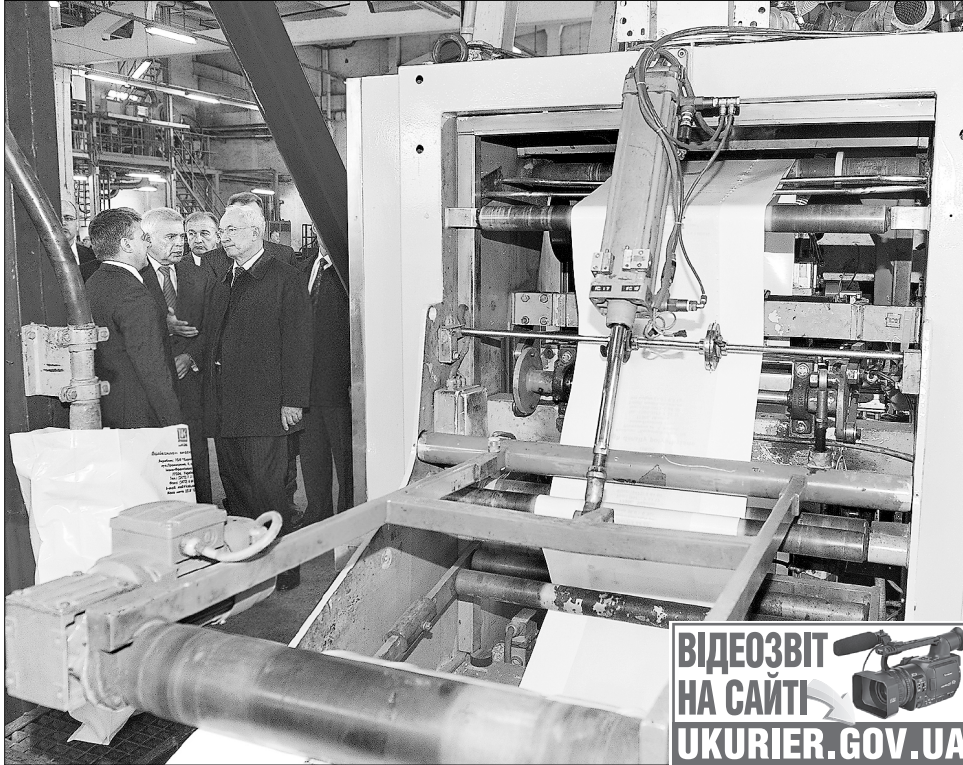
Не в принципі, а на практиці

За його словами, останніми роками зупинено роботу Херсонського, Одеського, Надвірнянського, Дрогобицького та Лисичанського нафтопереробних заводів. Причини простою зумовлені застарілими технологіями, дорогою імпортованою нафтою та газом, що, у підсумку, не забезпечує рентабельність роботи підприємств.

«Такий стан базової галузі промисловості — це абсолютно неприйнятний ризик для нашої країни. Президент поставив перед урядом чітке завдання: технологічну відсталість нафтохімічної галузі треба ліквідувати, постачання енергоносіїв — ефективно диверсифікувати», — наголосив глава уряду.

У цьому контексті він підкреслив, що стратегічними напрямками у коротко- та середньостроковій перспективі є глибока модернізація виробництва у нафтохімічній галузі, нарощування власного видобутку вуглеводневої сировини, укладення довготермінових угод на постачання вуглеводнів з державами — провідними експортерами нафти і газу. При цьому сконцентруватися необхідно на створенні привабливих умов для залучення у нафтогазову галузь стратегічних інвесторів.

«Це можливо вже не в принципі, а на практиці. В Україну прийшли світові лідери галузі: компанії «Шеврон», «Ексон», «Шелл». До речі, наприкінці цього тижня під час офіційного візиту Прем'єр-міністра до



Відновлення виробництва на «Карпатнафтохімі» — це успішний приклад реалізації програми активізації вітчизняної економіки

Королівства Нідерланди з «Роял Датч Шелл» буде підписано операційну угоду, яка дасть старт практичним роботам цієї транснаціо-

передбачено Енергетичною стратегією України на період до 2030 року. У зв'язку з цим віце-прем'єр-міністр Юрій Бойко та мініс-

насамперед щодо стимулювання інвестиційної діяльності в нафтогазовій галузі.

Держава надасть підтримку

Однак позитивні зрушення в нафтохімічній галузі вже спостерігаються. Так, днями відновив виробництво калузький «Карпатнафтохім», де Прем'єр побував особисто. «Уряд доклав максимум зусиль, щоб відновити роботу підприємства та створити довготермінові перспективи виробництва на ньому як для внутрішнього ринку, так і на експорт. Відновлення виробництва на «Карпатнафтохім» — це успішний приклад реалізації програми активізації вітчизняної економіки і державно-приватного партнерства», — зазначив Микола Азаров.

При цьому він зауважив, що кон'юнктура ринків нафтохімічної продукції непроста, тож уряд повинен постійно допомагати україн-

Кабінет Міністрів схвалив проект Державного бюджету на 2014 рік з дефіцитом 2,7%, очікуваним зростанням ВВП за підсумками року 3% та інфляцією — 8%. Найближчими днями його буде доопрацьовано і відкориговано, щоб до 15 вересня подати на розгляд у Верховну Раду. Показник дефіциту, ВВП та інфляція в процесі доопрацювання змінені не будуть, повідомила після засідання перший заступник Глави Адміністрації Президента Ірина Акімова.

нальної корпорації з розвідки і видобутку газу в Україні», — анонсував глава уряду.

Водночас він наголосив, що всі викладені позиції

трові енергетики і вугільної промисловості Едуардові Ставицькому поставлено завдання організувати виконання стратегії, пропонувати практичні рішення уряду,

ським підприємствам витримувати конкуренцію. У зв'язку з цим Прем'єр повідомив, що міністри промислової політики Михайлові Короленку доручено взяти під особистий контроль розв'язання проблем, що накопичилися на підприємстві, і постійно готувати пропозиції для захисту вітчизняного ринку.

«Така сама предметна, ретельна робота необхідна і щодо інших вітчизняних виробників. Стан хімічної галузі залишається складним. Не функціонує значна частина структуро- та бюджетоутворюючих підприємств, які задіяні у внутрішньому галузевому та міжгалузевому балансі («ЛНІК», «Дніпрошина», «Чернігівське хімволокно» та інші), — заявив глава уряду.

Він доручив віце-прем'єрові Юрієві Бойку разом з міністрами промислової політики Михайлом Короленком та економічного розвитку і торгівлі Ігорем Прасоловим здійснити глибокий секторальний аналіз ситуації та визначити заходи з державної підтримки підприємств хімічної галузі, які б забезпечили відновлення виробництва, передусім органічної продукції, гумо-

вих виробів, первинних пластмас, складних мінеральних добрив.

Діти поза політикою

Микола Азаров висловив щирі солідарність із громадянами Російської Федерації, які борються за наслідками масштабної повені на Далекому Сході. «Ситуація там дуже складна. Потерпають тисячі людей. Президент доручив уряду розглянути питання, чим Україна може допомогти. З'ясувати це з нашими російськими партнерами. І передусім запропонувати допомогу дітям із постраждалих районів, запросити їх відпочити в наших оздоровчих таборах, які працюють і восени, і взимку. В Артеку, наприклад. Тому доручаю Міністерству закордонних справ через дипломатичні канали провести відповідні консультації й негайно дати пропозиції уряду», — поставив завдання Прем'єр.

Він також закликав усіх керівників міністерств, відомств, місцевих органів влади пам'ятати про важливість проведення системної роботи з запобігання пове-

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про внесення зміни до статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо скасування повноважень органів внутрішніх справ із складення протоколів за порушення правил торгівлі на ринках (проект закону);
- ✓ Про внесення змін до деяких законів України щодо надання інформації про державну реєстрацію прав та їх обтяжень з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (проект закону);
- ✓ Про внесення змін до Указів Президента України від 8 квітня 2011 року № 444 та від 12 травня 2011 року № 581 (щодо удосконалення державного регулювання у сфері туризму та діяльності курортів) (проект Указу Президента);
- ✓ Про внесення зміни до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки будівництва вугле- та торфодобувних підприємств, технічного переоснащення зазначених підприємств (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок (національному природному парку «Нижняосельський») (розпорядження уряду).

У заповідниках не будуватимуть

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

СПАДЩИНА. У ході засідання уряду Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив Міністерству культури разом із Міністерством юстиції розробити зміни до законодавства щодо безумовного мораторію на будівництво на територіях об'єктів, включених до Списку всесвітньої спадщини, і в їх буферних зонах. За найкоротші терміни культурне відомство разом із Мінрегіонбудом має розробити та коригувати генеральні плани населених пунктів, на території яких розташовано об'єкти Світової спадщини ЮНЕСКО, визначити в них охоронні (буферні) зони та режими використання об'єктів всесвітньої спадщини в контексті визначеного містобудівного середовища.

На брифінгу заступник міністра культури Віктор Балюрко повідомив: «У нас понад 140 тисяч пам'яток та об'єктів культурної спадщини, визнаних пам'ятками згідно з прикінцевими положеннями Закону «Про охорону культурної спадщини». Для порівняння: у Росії таких 80 тисяч, а в Польщі — 40 тисяч», — сказав посадовець.

«Для реставрації та відновлення таких об'єктів нам потрібно 1,5% коштів річного бюджету країни. Не обов'язково їх виділяти за рік, можна поетапно. Головне, щоб фінансування було стабільним і належним», — додав Віктор Балюрко. Він також сказав, що в листопаді Петриківський розпис може увійти до списку об'єктів нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО в разі прийняття позитивного рішення під час відповідної сесії.

На зиму блакитного палива вистачить

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ. Урядовий брифінг міністр енергетики та вугільної промисловості Едуард Ставицький розпочав із новини: «5 вересня цього року в місті Ессен НАК «Нафтогаз України» та компанія RWE підписали нову угоду. В документі передбачено питання реалізації та зберігання природного газу. Не вдаватимуся до питання комерційної складової, бо це комерційна таємниця. Хочу сказати одне: формула ціни на газ значно вигідніша для нашої країни і нижча навіть з урахуванням 100-доларової знижки, яка дається нам за Чорноморський флот», — заявив міністр, навівши цінові параметри угоди між НАК «Нафтогаз України» і російським «Газпромом».

А до підземних сховищ газу (станом на вчора) закачано 14 мільярдів 139 мільйонів кубометрів російського газу. «НАК «Нафтогаз України» виконує всі умови з оплати. До 1 листопада ми очікуємо приблизний показник 18 мільярдів кубів», — розставив акценти Едуард Ставицький і нагадав, що торік у Росії ми закупили 32,87 мільярда кубометрів на понад 14 мільярдів доларів — по 426 доларів за тисячу кубів.

Тож Україна все-таки сподівається домовитися з Росією встановити європейські ціни за міжнародними стандартами, а відтак збільшити обсяги закупівель у неї. За його словами, наша країна веде переговори з північним сусідом про надання безвідсоткових кредитів для закупівлі газу.

«Нам для того, щоб пройти опалювальний сезон,

необхідно максимум із піковими режимами 13,5 мільярда кубометрів для внутрішніх потреб. Додаткові об'єми — для того, щоб зробити деяку подушку комфорту для «Газпромекспорту» для поставок в Європу в разі пікових режимів, — сказав він і додав: — Міністерство ще опрацьовує баланс газу на 2014 рік. Ми виходимо з питань диверсифікації, з можливостей, які матимемо, і контрактів. Яка ціна нам підходить найкраще, там ми газ і закуповуватимемо. Передовсім з огляду на технологічні й технічні можливості нашої ГТС».

Говорив міністр і про те, що станом на 1 вересня цього року Україна імпортувала мільярд кубічних метрів природного газу з Європи — від компанії RWE і FGSZ (Угорщина). Нині відомство активно опрацьовує питання

реверсних поставок природного газу за допомогою транспортних потужностей, які існують. А відкриття румунського маршруту доведе диверсифікацію постачання газу для промисловості до 50%.

А ось перші результати розвідки сланцевого газу по компанії Епі міністр пообіцяв повідомити пізніше: «Почалася геологічна розвідка, ідесь наприкінці першого-другого кварталу наступного року ми розумітимемо, які поклади, і в який час почнеться видобуток на цих територіях».

Окрім цього, він повідомив, що уряд уже розглянув питання боргів теплокомуненерго перед НАК «Нафтогаз України». Загалом борги за поставлений природний газ сягають майже 17 мільярдів гривень. Нині триває паспортизація всіх таких об'єктів — їх близько 2 тисяч.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сумніваєтеся?
Ми йдемо до вас

ЛІКНЕП. У Києві стартувала інформаційна кампанія за євроінтеграцію «Сильніші разом»

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Хто подорожував Європою чи навчався там, достатньо мотивований, щоб і Україну зробити інакшою. Це думка молодих амбітних наших співвітчизників, які долучилися до інформаційної кампанії, зорганізованої представництвом Європейського Союзу в Україні.

Справді, краще один раз побачити. Та іноді не зле і сто разів почути. Аби лишень інформація була правдивою, а не передавалася, як у дитячій грі у зіпсований телефон. Про переваги економічної, політичної та культурної євроінтеграції з Євросоюзом ішлося у вівторок на презентації масштабного проекту «Сильніші разом». У залі цього разу була аудиторія, яка й так обома руками «за» обраний нашою країною європейський шлях. А як дійти до кожного?

Підприємці напоготові

Посол ЄС в Україні Ян Томбінські визнав: Україна стоїть на порозі підписання Угоди про асоціацію з ЄС. Цей документ він назвав історичним і таким, що визначає стратегічний вибір країни. Дипломат спростував один з міфів про те, що, зближуючись із Європою, Україна нібито поступається національними інтересами.

«Українські переговори були дуже професійними захисниками інтересів своєї країни і безкомпромисними співрозмовниками. У цьому я сам переконався, коли перебував по інший бік столу переговорів. Я бачив, наскільки складними для ЄС були переговорні позиції українських партнерів», — зазначив він.

Угода про асоціацію означає утвердження пар-



Фото з сайту 1kr.ua

У рамках ще однієї інформаційної кампанії «Є краща сторона Європи!» діє пересувна виставка карикатур

ламентської демократії, створення умов для вільної економічної діяльності, забезпечення реального функціонування місцевого самоврядування. Водночас поглиблена та всеосяжна угода про зону вільної торгівлі передбачає скасування більшості мит між Україною та ЄС.

Україна отримує доступ до понад 500-мільйонного європейського ринку. Ефект, звісно, з'явиться не одразу, не слід чекати негайних чудодійних рішень. Однак щоденні зусилля дадуть очікуваний результат. На думку посла, виграє від підписання і сусідня Росія. Хоч би що казали заангажовані експерти, економіка здатна агітувати сама за себе, а економічний розвиток в одній країні сприяє розвитку її сусідів. Зростає товарообіг, рівень життя, кількість робочих місць, збільшується рівень економічного розвитку. Це підтверджує і досвід країн Центральної Європи.

Представники великого бізнесу часто вказують на потенційні втрати України від асоціації з ЄС. Протилежної точки зору дотримується президент Того-

во-промислової палати України Геннадій Чижиков.

«ЄС є одним з найбільших світових ринків, куди прагнуть отримати доступ багато країн. Згадаймо, що третина вітчизняного експорту й 35% імпорту припадає на ЄС. 70% інвестицій, які надходять в Україну, — з країн ЄС», — зазначив він. За його словами, Угода з ЄС приведе до заохочення прямих іноземних інвестицій, покращення ділового та інвестиційного клімату в Україні.

Крім того, малий та середній бізнес, який найбільше виграє від асоціації, отримає низку переваг. Це можливість запозичення передових європейських технологій і стандартів та практики виробництва. Розширення бізнес-контактів, вільний доступ на ринок 28 європейських країн та доступ до фінансування з фондів ЄС для розвитку підприємництва.

Інформація — передусім

На думку заступника міністра закордонних справ України Андрія Олефірова, започаткований ЄС захід

— надзвичайно важлива складова інформаційної кампанії. Адже передовсім потрібно роз'яснити громадськості зміст Угоди про асоціацію, переваги для кожного українця, вплив нових економічних умов співпраці з ЄС на українську економіку.

«На нашу думку, кампанія буде успішною, якщо до неї активно долучатимуться провідні політичні й громадські діячі, авторитетні представники культури, науки, спорту, які мають вплив на формування громадської думки», — переконаний він. Важливе також забезпечення діалогу між провідними політичними партіями і рухами для вироблення загального підходу до подальшого розвитку відносин України з ЄС. Уряд, як відомо, схвалив Концепцію реалізації державної політики у сфері інформування та налагодження комунікації з громадськістю з актуальних питань європейської інтеграції України на період до 2017 року. Та чим більше буде роз'яснювальної роботи, тим краще.

Важко перебільшити і роль громадськості у цьому процесі. Як зазначила директор Інституту світової політики Альона Гетманчук, асоціація з ЄС — це не лише стимул для мобілізації свідомої й активної частини населення України, для об'єднання її в дієву коаліцію, а й колосальна відповідальність. Оскільки громадському суспільству потрібно буде посилити свій професійний та аналітичний рівень і командний дух для проведення масштабного моніторингу виконання положень Угоди та донесення до громадян інформації про її переваги.

Заходи інформаційної кампанії розписані до кінця листопада — дати саміту «Східного партнерства» у Вільнюсі.

ПРОШУ СЛОВА!

Суцільний блошиний ринок

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»



Схоже, у столицю повернулися буремні 1990-ті. Київ захлестнув дев'ятий вал стихійної торгівлі. Причому не десь на околицях працівники збанкрутілих колгоспів торгують своїми чи прихопленими з колективних ланів дарами природи. Нині все куди фундаментальніше: станції метро з усіх боків так щільно обліплені хлівами і хлівчиками з крамом, що в разі екстреної евакуації пасажирів може статися трагедія не так через якусь технічну несправність, як через тисняву та неможливість під'їзду швидкої чи пожежної машин.

Про естетичний бік справи я вже не кажу. Погляньте з вікон електрички на станції «Лівобережна», «Гідропарк», «Дарниця» чи на будь-яку іншу. Таких нетрів, бруду та сміття, мабуть, ще треба пошукати в емігрантських кварталах латиноамериканських мегаполісів. У нас же цьому вже перестали й дивуватися. Протискуючись крізь стаціонарні та імпрровізовані ятки, долаючи з неабияким зусиллям вузькі підземні переходи, переповнені торговцями найрізноманітнішим крамом, щодня тисячі людей дорогою на роботу і з роботи прагнуть одного: якнайскоріше подолати це пекло. Який вигляд мають такі «ярмарки» у пізню вечірню пору, коли торговий люд їх залишає, годі й казати. На розгрібання залишених гір сміття йдуть кошти з куцого міського бюджету. А ось від стихійної торгівлі у бюджет — відома комбінація з трьох пальців.

Мабуть, значно легше вкотре перенести добудову єдиної станції метро, аніж зібрати якусь копійчину у міську скарбницю чи спробувати навести лад хоча б у центрі міста. Скажімо, біля станції «Хрещатик» прямо через дорогу від міської адміністрації посеред тротуару стоїть одна, а то й дві кавоварки на колесах з бочкою вина на капоті. Що за вино, чи є ліцензія на виробництво і торгівлю, чи сплачені акцизи — нікого це не турбує.

На верхньому виході з цієї ж станції, який веде до урядового кварталу, й того гірше. Донедавна тут стояли два красивих, стилізованих під класику юрски. Нікому не заважали і краєвиду не псували, однак стали жертвами «боротьби» з орендарями, у яких закінчився термін договору. МАФи прибрали, і на їхньому місці вмість виросло стихійне торжище: розмальований намет з якимось непотребом, кавоварка на колесах з бочкою пива на капоті і вже зовсім посеред дороги вантажівочка із шаурмою. А ще торговці трусами, яблуками, отрутою для тарганів, роздавачі безплатних газет і реклами...

Усе це не лише «прикрашає» історичну частину міста, а й прямо загрожує безпеці перехожих. Не знаю, скільки ще має вибухнути кавоварок на колесах, аби заборонити цей з дозволу сказати сервіс або хоча б прибрати його з людних місць. Адже охочих пити каву, а тим паче, вино, стоячи посеред вулиці, й закушувати вихлопними газами не так уже й багато. Куди більше тих, кому вони перегорджують вихід з метро.

На периферії (у спальних районах) і того гірше. Приміром, санкціонований ринок неподалік Дарницького залізничного вокзалу впору закривати. Тут, мабуть, так і вирішили, прибравши цілий торговий ряд. Зате у сквері навпроти буйним цвітом розквітнув стихійний базар. Торгівля за ринковими цінами вирує на кількох гектарах випаленої сонцем зони відпочинку. Причому продають не лише городину та садовину, а й попри 30-градусну спеку, м'ясні та молочні продукти.

Задля замилювання очей громади інколи з'являється міліція і змушує продавців поховати крам у сумки, щоб через кілька хвилин розкласти його знову. Місцева влада розводиться руками: мовляв, нічого не можна вдіяти, повноважень мало. Однак, виявляється, їх достатньо: несанкціонована торгівля карається штрафами і навіть конфіскацією реалізованої продукції. Ось тільки ніхто цих санкцій не застосовує. А могли б і лад навести, і бюджет міста поповнити, і дитячим будинкам допомогти харчами в разі конфіскації якісної продукції.

Завдання виконуються планово

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РЕГІОН. Президент Віктор Янукович провів зустріч з головою Дніпропетровської обласної державної адміністрації Дмитром Колесніковим.

Під час зустрічі йшлося про соціально-економічний розвиток регіону, а також про хід виконання соціальних ініціатив глави держави. Керівник Дніпропетровської області повідомив, що Президент дав доручення щодо розвитку регіону та підготовки бюджету на наступний рік.

«На Дніпропетровщині зараз усі ініціативи Президента, всі інфраструктурні проекти, які було заплановано у 2013 році, виконуються, і ми маємо певне бачення перспективи розвитку нашого регіону», — цитує прес-служба Президента слова Дмитра Колеснікова.

Вільнюський саміт важливий і для Словенії

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДИПЛОМАТІЯ. У рамках офіційного візиту до Республіки Словенія чинного голову ОБСЄ, міністра закордонних справ України Леоніда Кожару прийняв Президент Республіки Словенія Борут Пахор. Сторони висловили взаємну зацікавленість у інтенсифікації відносин між Києвом та Люблянню, обговорили широке коло питань двосторонньої співпраці, зокрема щодо подальшого розвитку політичного діалогу й торговельно-економічної співпраці.

Обговорено й шляхи взаємодії на євроінтеграційному

напрямі, передусім у контексті підготовки України до підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом під час Вільнюського саміту «Східного партнерства» у листопаді.

Борут Пахор передав запрошення Президентів України Вікторів Януковичу здійснити офіційний візит до Словенії разом із делегацією українських підприємців.

Леонід Кожара зустрівся й з головою Державних Зборів Словенії Янком Вебером. Значну увагу було приділено перспективам українсько-словенської міжпарламентської співпраці як у багатосторонньому, так і у двосторонньому форматі. Наголошено

на важливості подальшого розвитку та поглиблення двосторонньої взаємодії на лінії «груп дружби» Верховної Ради й Державних Зборів, повідомляє прес-служба МЗС.

Обопільне прагнення до поглиблення політичного діалогу, поглиблення взаємодії в рамках міжнародних та регіональних організацій, а також співпраці між МЗС двох країн висловлено у ході зустрічі Леоніда Кожари з його словенським колегою Карлом Ер'явцем. Відбувся обмін думками щодо актуальних питань міжнародного характеру й порядку денного ОБСЄ. У цьому контексті Карл Ер'явець

дав високу оцінку українському головуванню в цій організації.

Дипломати відзначили системну роботу Спільної міжурядової комісії з питань торговельно-економічного співробітництва, чергове засідання якої відбудеться 30 вересня — 1 жовтня у Люблянні. Крім того, Україна зацікавлена у поглибленні економічної взаємодії зі Словенією у реалізації спільних регіональних проектів.

Словенська сторона висловила також підтримку євроінтеграційних прагнень України та практичних кроків у цьому напрямі, зокрема у контексті Вільнюського саміту «Східного партнерства».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 серпня 2013 р. № 630
Київ

Про збільшення статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» та внесення змін до його Статуту

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Збільшити статутний капітал публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на суму 67 233 766 гривень 89 копійок шляхом збільшення номінальної вартості акцій за рахунок частини прибутку за 2011 рік, що залишився в розпорядженні товариства, та нерозподіленого прибутку минулих років із збереженням у власності держави 100 відсотків таких акцій.

2. Внести до Статуту публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2000 р. № 1250 «Про затвердження Статуту публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 33, ст. 1402; 2002 р., № 34, ст. 1590; 2009 р., № 30, ст. 1006; 2010 р., № 12, ст. 573; 2011 р., № 8, ст. 371; 2012 р., № 22, ст. 845), зміни, що додаються.

3. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування, крім пункту 1 постанови та пунктів 1 і 2 змін, затверджених цією постановою, що набирають чинності з дня, що настає за днем реєстрації попереднього випуску акцій.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 серпня 2013 р. № 630

ЗМІНИ,

що вносяться до Статуту публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України»

1. У пункті 16 цифри і слова «16446817658,82 гривні (шістнадцять мільярдів чотириста сорок шість мільйонів вісімсот сімнадцять тисяч шістсот п'ятдесят вісім гривень 82 копійки)» замінити цифрами і словами «16514051425,71 гривні (шістнадцять мільярдів п'ятсот чотирнадцять мільйонів п'ятдесят одна тисяча чотириста двадцять п'ять гривень 71 копійка)».

2. У пункті 21 цифри і слова «1440,82 гривні (одна тисяча чотириста сорок гривень 82 копійки)» замінити цифрами і словами «1446,71 гривні (одна тисяча чотириста сорок шість гривень 71 копійка)».

3. Пункт 26 після абзацу п'ятнадцятого доповнити новими абзацами такого змісту:

« провадить депозитарну діяльність депозитарної установи;
провадить діяльність із зберігання активів інститутів спільного інвестування;
провадить діяльність із зберігання активів пенсійних фондів;».

У зв'язку з цим абзаци шістнадцятий і сімнадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятнадцятим і двадцятим.

4. Пункт 40 після абзацу тринадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «підписує документи, необхідні для реєстрації випусків акцій Банку в разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішень про збільшення статутного капіталу Банку;».

У зв'язку з цим абзаци чотирнадцятий і п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами п'ятнадцятим і шістнадцятим.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 серпня 2013 р. № 633
Київ

Про внесення зміни у додаток 1 до Державної цільової оборонної програми будівництва кораблів класу «корвет» за проектом 58250

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну у додаток 1 до Державної цільової оборонної програми будівництва кораблів класу «корвет» за проектом 58250, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2011 р. № 1150 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 87, ст. 3171), замінивши у пункті 5 слова «заступник Міністра оборони України — керівник апарату» словами «заступник Міністра оборони України».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 серпня 2013 р. № 641
Київ

Про внесення зміни до Порядку випуску бланків складських документів на зерно, їх передачі та продажу зерновим складам

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до Порядку випуску бланків складських документів на зерно, їх передачі та продажу зерновим складам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2003 р. № 510 «Про забезпечення сертифікації зернових складів на відповідність послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки, запровадження складських документів на зерно» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 16, ст. 706), виключивши пункт 6.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Колектив Міністерства доходів і зборів України висловлює співчуття Міністру доходів і зборів України Клименку Олександру Вікторовичу у зв'язку зі смертю матері —

КЛИМЕНКО Людмили Іванівни,

і у цей трагічний момент розділяє з рідними та близькими біль тяжкої втрати.

Нульова ставка для нафтохіміків

ПЕРСПЕКТИВИ. Уряд планує знизити акцизи на вуглеводні

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Саме про це йдеться в законопроекті уряду «Про внесення змін до Податкового кодексу», затвердженому на нещодавньому засіданні Кабміну. Аби стимулювати розвиток нафтохімічної галузі в Україні, уряд має намір оптимізувати оподаткування сировини, необхідної для виробництва її продукції. Так, на засіданні Кабінету Міністрів було узгоджено законопроект, відповідно до якого передбачається прийняти зміни до Податкового кодексу України з 1 січня 2014 року і ввести нульову ставку акцизного збору на нафтопродукти та зріджений газ, які вироблені в Україні, а потім як сировина постачаються на підприємства суміжних галузей.

Зміни ініціював Мінфін, фахівці якого вирішили врегулювати проблему стабільного постачання вітчизняних товаровиробників продукцією нафтохімічної галузі (зокрема етиленом). Крім того, така умова міститься в меморандумі про взаєморозуміння, підписаному у квітні 2013 року з найбільшим російським інвестором — компанією «Лукойл», якій в Україні належить завод «Карпатнафтохім» (місто Калуш, Івано-Франківська область). Участь у відновленні його роботи брав Прем'єр-міністр Микола Азаров.

На переконання розробників документа, попри те, що фіскальне навантаження на українських нафтохіміків буде знижено, це не призведе до скорочення надходжень до державного бюджету. «Навпаки — вони зростуть за рахунок більш активної та ефективної роботи підприємств галузі», — стверджують у відомстві. «Пропозиція Мінфіну з розширення можливостей



Фото з сайту vedosti.ru

Пріоритет — власний видобуток

щодо використання нульової ставки акцизного збору для сировини в нафтохімії покликана виправити сформовану несприятливу ситуацію», — таку думку висловили експерти ринку нафтопродуктів.

На думку керівника Консалтингової групи «А — 95» Сергія Куяна, цей законопроект

Можна рахувати, скільки недоотримає держава певних податків, але якщо цього не зробити, не буде взагалі нічого — ні податків, ні роботи потужного підприємства», — констатував він.

Прогнозується, що ця ініціатива не лише забезпечить здешевлення сиро-

розвиток. Будуть створені передумови для збільшення завантаження наявних в Україні потужностей з переробки пропілену, бензолу, вінілхлориду, полівінілхлоридної смоли, поліетилену. Крім того, у вітчизняних нафтохіміків з'явиться можливість узагалі відмовитися від імпорту необхідної для виробництва сировини.

Очікується, що протягом терміну дії меморандуму про взаєморозуміння, підписаного з Кабміном, який закінчується 30 квітня 2016 року, «Лукойл» інвестує у розвиток діяльності «Карпатнафтохіму» близько 100 мільйонів доларів. Стабільна робота цього підприємства забезпечить зайнятість близько 3 тисяч осіб. Зі свого боку, уряд зобов'язався здійснити низку заходів для захисту вітчизняного товаровиробника, в тому числі створити сприятливий фіскальний режим при поставках виробничої сировини.

Очікується, що протягом терміну дії меморандуму про взаєморозуміння, підписаного з Кабміном, який закінчується 30 квітня 2016 року, «Лукойл» інвестує у розвиток діяльності «Карпатнафтохіму» близько 100 мільйонів доларів.

роект спрямований на відновлення роботи «Карпатнафтохіму». «Такий крок я вважаю цілком виправданим, оскільки підприємство використовує ці енергоносії як сировину, а не для кінцевого споживання.

вини і диверсифікацію джерел її постачання, а й залучить додаткові інвестиції на підприємства, і виробництво стане більш рентабельним, а отже, підвищиться віддача від вкладених коштів у його

З виплатою пенсій проблем немає

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ПРЯМА ЛІНІЯ. За 8 місяців цього року план надходжень до Пенсійного фонду не лише виконано, а й дещо перевиконано. У відсотках, можливо, це й не дуже багато: перевиконання становить трохи більш ніж 1%, а ось у грошах це 1,1 мільярда гривень. Такі цифри назвала заступник голови правління Пенсійного фонду України Валентина Никитенко на брифінгу перед початком «прямої» телефонної лінії Кабінету Міністрів, яка відбулася у вівторок. За словами Валентини Никитенко, за 8 місяців цього року Пенсійний фонд забезпечив виплату пенсій та грошової допомоги у повному обсязі у

встановлений термін. Ці кошти отримали 13,5 мільйона людей, які перебувають на заслуженому відпочинку. У грошах це 166,1 мільярда гривень — на понад 14 мільярдів більше, ніж за такий самий торішній період.

Валентина Никитенко нагадала, що з 1 січня цього року адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування передано Міністерству доходів і зборів, однак у Пенсійного фонду також зали-

шилися функції ведення відповідного реєстру, що стосується пенсійних коштів. За вісім місяців цього року, як свідчать оперативні дані, загальна сума

За 8 місяців цього року план надходжень до Пенсійного фонду не лише виконано, а й дещо перевиконано.

цього внеску — 123 мільярда гривень, що становить 100,8% планового показника.

Що проблем з виплатою пенсій нині немає, свідчило й те, що жодного дзвінка на «прямую лінію» з цього питання не було. Натомість телефонували люди, які переймалися порядком призначення та перерахунку пенсій. Приміром,

додзвонювачка з Харківської області поскаржилася, що під час призначення пенсії їй не врахували 5 років роботи. Валентина Никитенко пообіцяла підняти її пенсійну справу і перевірити інформацію. Були й дзвінки, не пов'язані з пенсійними питаннями, на які, однак, несподівано можна було отримати позитивну відповідь. Так, жінка із Сумщини розповіла, що хоче знайти роботу для дочки в Києві — та за фахом економіст. Валентина Никитенко зауважила: вакансії економістів якраз є в столичних районних відділеннях Пенсійного фонду, дочка додзвонювачки може звернутися, приміром, до Шевченківського чи Солом'янського відділення — якщо її влаштує запропонована зарплата.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

За молодих мам доплачуватимуть

ІНІЦІАТИВА. В Мінсоцполітики пропонують надавати дотації роботодавцям за працевлаштування жінок, які виходять із декретної відпустки

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Оголошення від роботодавців, які шукають фахівця — лише представника сильної статі, на жаль, все ще не рідкість. Аби зрозуміти, що чоловікам легше зробити успішну кар'єру, достатньо лише подивитися, скільки жінок в Україні обіймають керівні посади в органах влади чи в бізнесі. Ця різниця більш ніж відчутна.

Дискримінація з жіночим обличчям

— Хоч як прикро, але безробіття в Україні здебільшого має жіноче обличчя, — зазначила міністр соціальної політики Наталя Королевська на круглому столі «Розвиток механізмів гарантування рівних прав жінок та чоловіків у сфері зайнятості». Сьогодні 55% усіх безробітних — це представниці прекрасної статі, більшість з яких — молоді мами, які почуваються незахищеними в соціально-трудовому плані. Це стосується й можливості знайти роботу після відпустки по догляду за дитиною, і розміру оплати праці та дискримінації при прийнятті на роботу, з якою жінки досить часто стикаються.

Проте в ситій Європі також не все так добре з гендерною рівністю.

— Ця проблема актуальна і для країн Європейського Союзу, — зазначає незалежний

експерт Василь Костриця. — В базовому документі, який передував розробленню стратегії гендерної рівності Євросоюзу на 2010–2015 рік, наводяться такі дані: рівень зайнятості серед жінок — 60%, а відставання розриву в оплаті праці, за даними цього дослідження, становить 12,1%, за іншими — 18%. Кількість жінок, які беруть участь у правлінні акціонерних товариств, — 16%.

У Державній службі зайнятості наводять сумну статистику по Україні.

— Рівень зайнятості серед жінок в Україні на 10% нижчий, ніж серед чоловіків. На жаль, ситуація має тенденцію до погіршення, — переконує голова Державної служби зайнятості Марина Лазебна. — Якщо в першому кварталі 2013 року чисельність зайнятих чоловіків зросла на 150 тисяч, то працюючих жінок стало менше на 106 тисяч. За січень-липень безробітних жінок на обліку було 556 тисяч, з яких 140 тисяч працевлаштовано.

Щоб не втратити навички

Твердження, що жінки — це більшість, яка існує на правах меншості, у нашій країні ще актуальне. Тому є нагальна потреба знайти й на практиці реалізувати механізми, які б дали можливість виправити цю ситуацію.

— На довгострокову перспективу в Мінсоцпо-



Не всі роботодавці охоче беруть на роботу молодих мам

літики напрацювали таку собі дорожню карту стосовно питань забезпечення рівних прав жінок і чоловіків, — зазначає Наталя Королевська. — Вже є два проекти стратегічних документів — Проект концепції соціальної політики України до 2023 року, окремий розділ якої присвячений гендерній нерівності. І другий — Державна програма забезпечення рівних прав та можливостей чоловіків та жінок на період до 2016 року.

Деякі механізми не лише розроблені, а й реалізуються. З 1 липня

цього року набрав чинності закон, який дає змогу зараховувати до страхового стажу час перебування жінок у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами. Було багато дискусій навколо цього питання, проте таке рішення надасть можливість кожній жінці, яка вийде на заслужений відпочинок, отримувати більшу пенсію. Цього, безумовно, недостатньо. Потрібно комплексно вирішувати питання. Для цього напрацьовано деякі інші інструменти.

— Перший блок стосується питання зайня-

тості молодих мам. Я сама двічі народжувала, тому дуже добре знаю, як важко повертатися з декретної відпустки і при цьому не втратити кваліфікацію, — розповідає Наталя Королевська. — Ми пропонуємо надавати молодим мамам можливість пройти безкоштовне навчання, перепідготовку або підвищення кваліфікації під час трирічної відпустки по догляду за дитиною. Адже, за оцінками експертів, за три роки професійної паузи людина втрачає до 70% своєї професійної кваліфікації. Під час стрімкого

розвитку технологій лише постійне підвищення професійного рівня є запорукою конкурентних позицій на ринку праці. Друге — шляхом дотацій стимулювати роботодавців брати на роботу жінок, які виходять з декретної відпустки і не можуть знайти роботу за допомогою служби зайнятості.

Якщо жінка вийшла з декретної відпустки і протягом шести місяців разом із службою зайнятості не змогла знайти роботу, то, щоб компанія взяла таку жінку на роботу, потрібно її стимулювати, компенсуючи єдиний соціальний внесок і мінімальну зарплату. Звісно, подробиці цієї новачки ще обговорюватимемо з фахівцями.

Також бажано надати матерям можливість, перебуваючи у відпустці по догляду за дитиною, дистанційно працювати. При цьому роботодавці також отримають додатковий стимул для працевлаштування таких жінок.

Варто посилити відповідальність роботодавців, які декларують, що шукають чи приймають на роботу лише чоловіків.

— Коли ми проглядаємо оголошення про вакансії, де пишуть, що потрібна жінка до 35 років або взагалі лише чоловіки, то хіба ж це по-людськи? — запитує Наталя Королевська. — Хіба жінка після 35 років вже не може працювати?! Я вважаю, це дуже дискримінаційна норма, потрібно починати карати за це роботодавців і посилити контроль.

Міцніє духовне осердя села

ЮВІЛЕЙ. Школа в Баштечках відзначила своє перше століття

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Хтось влучно зауважив, що школа, хоч би скільки років їй виповнилося, не старіє. Хай навіть має вікову історію, як навчальний заклад у Баштечках на Черкащині. Він хоч і є одним з найстаріших в області, завжди юний своїм прагненням до оновлення й розвитку.

Матеріали місцевого музею, дослідження краєзнавців надають документальні свідчення, що церковно-приходську школу тут відкрили 1868 року. У старій напівзруйнованій хаті навчалося 6–10 учнів — дітей заможних селян. Дяк Терлецький вчив їх азбуки, читав «Часослов».

Будівництво нової школи, за яке на сходці проголосували селяни, почали 1913 року. Відтоді



Село живе, поки школу щоранку наповнюють дзвінки дитячі голоси

й ведеться її літочислення. Хоч недобудованою вона стояла аж до 1925-го.

Зруйновану в роки війни десятирічку відновлювали всім селом. Але особливого розвитку заклад набув у

70–80 роки минулого століття, коли за сприяння знатного механізатора, двічі Героя Соціалістичної

Праці, народного депутата кількох скликань Омеляна Парубка збудували нове приміщення школи, в якому навчалося понад 400 учнів.

Відтоді тут відучилося більш як дві тисячі школярів. В останні три десятиліття славу земляків приносять понад три десятки медалістів. Нині у школі працює творчий, згуртований педагогічний колектив, навчаються 75 учнів. Тут впроваджують новітні освітні технології, заклад оснащений сучасною комп'ютерною технікою. До речі, гості, які приїхали з усіх кінців України, значно поповнили цього дня парк шкільних технічних засобів.

Вітаючи колектив з ювілеєм, міністр освіти і науки Дмитро Табачник, який відвідав Баштечки, зазначив, що такі заклади залишаються центром

духовності, живою історією, що об'єднує кілька поколінь односельців, висловив вдячність ветеранам педагогічної праці і нинішнім учителям за терпіння, мудрість, за частинку душі, яку вони віддають своїм вихованцям.

Колишні випускники, багато з яких стали відомими в Україні людьми, засипали яскравими осінніми квітами всі класи. Але ще яскравішими були їхні спогади про дитячі роки, улюблених педагогів, про перші життєві уроки, які дала їм рідна школа.

— Зустріч з рідною школою, — зазначив Омелян Парубок, — для мене завжди свято, хоч скільки років минуло. Яке це задоволення — зайти до класу, де ти пізнавав науку життя, вдихнути цю хвилюючу атмосферу...

ВЛАДА І ГРОМАДА

Пріоритетом має стати усмішка

САМОВРЯДУВАННЯ. Вінниця визначила стратегію розвитку міста до 2020 року

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Завдання, які поставили для себе вінничани, чіткі і зрозумілі. Основні такі: місто сильної та активної громади; сучасне — з якісною інфраструктурою; цікаве й інноваційне; з високими соціальними стандартами; енергійне, яке динамічно розвивається, забезпечуючи економічний розквіт. А все разом є метою, до якої Вінниця ітиме: стати містом привітних та усміхнених людей.

Зауважимо, що під час розроблення базового документа міська влада врахувала пропозиції городян та експертів міжнародних інституцій. Було проведено велику аналітичну роботу й визначено основні проблемні питання, а також позитив, на який можна опиратися.

Зі слів заступника міського голови Валерія Коровія, обсяги продажів продукції промисловості міста за останні сім років зросли у 5 разів. Це пов'язано з відновленням роботи та модернізацією великих підприємств. Водночас, є проблеми щодо роботи легкої промисло-



Фото з сайту photo.i.ua

Майже 37 тисяч вінничан сьогодні займаються власною справою

вості та будівельної інфраструктури. Загальна кількість діючих суб'єктів господарювання за цей час зросла на 23%. Майже 37 тисяч вінничан сьогодні займаються власною справою. «Ми маємо позитивну тенденцію зростання єдиного податку протягом двох останніх років як якісного показника, який формує бюджет розвитку, — зазначив він. — Якщо,

наприклад, 2006 року єдиний податок із суб'єктів малого бізнесу становив 12 мільйонів гривень, то за результатами цього року очікуємо його зростання до 100 мільйонів». У кілька разів збільшилися надходження від плати за землю та від оперування комунальним майном.

Водночас, ситуація на ринку праці залишається непростю, хоча помітна

тенденція до скорочення чисельності зайнятих, які перебувають на обліку в службі зайнятості. Не все гаразд з працевлаштуванням молоді та «білих комірців», а тому цей напрямок роботи визначено основним в одному з пріоритетів розвитку.

Місто активно залучає інвестиції. В розвиток інфраструктури за сім років спрямовано 1,4

мільярда гривень, з яких майже половина — небюджетні кошти, залучені на безповоротній основі.

Тож з огляду на реальний стан справ вибудовано стратегію розвитку, яку на сесії міської ради депутати підтримали одногласно. «В житті міста немає дрібниць, але основне в ньому — люди і все, що їх оточує, — зауважив міський голова Володимир Гройсман. —

У стратегії виписали чіткий план, що необхідно робити в кожній сфері, щоб досягти успіху. Цей документ є спільним баченням на довгострокову перспективу. Важливо, щоб Вінниця ставала лідером в країні не за рейтингами, а за якістю життя, яку відчувають самі городяни».

Напрацювання обласного центру щодо забезпечення комфортних умов життя будуть поширені на регіон у цілому. «Надзвичайно важливо, щоб ті кроки, які сьогодні демонструє міська влада, були зрозумілі для жителів і щоб ми могли той досвід, який сьогодні напрацювали спеціалісти Вінницької міської ради, поширювати на міста обласного значення і послідовно їх розбудовувати», — зазначив голова облдержадміністрації Іван Мовчан.

Принагідно зауважимо: стратегія розвитку міста отримала схвальну оцінку від Цюриха (Швейцарія) та Кельце (Польща), які є давніми друзями та партнерами вінничан. Зокрема іноземні фахівці відзначили європейську орієнтацію Вінниці та її шлях до європейських стандартів.

Роботодавець запрошує студентів

ІННОВАЦІЯ. На Луганщині стартував пілотний проект щодо залучення молодих фахівців до економічного розвитку району

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Ідея проекту полягає в тому, щоб нинішні студенти мали змогу оволодіти основами досвіду професійної діяльності та практичними навичками ще під час проходження практики в конкретних підприємствах та підприємствах. І писали свої дипломні роботи, враховуючи реальні проблеми, що їх доведеться розв'язувати на своєму майбутньому робочому місці, яке має бути в рідному районі, звідки свого часу хлопці й дівчата поїхали на навчання до вишів обласного центру.

«З одного боку, нині в районі нагальна потреба у висококваліфікованих кадрах, здатних упроваджувати інноваційні технології та проекти, модернізуючи сільське господарство. З іншого — професійне становлення майбутніх фахівців безпосередньо залежить від освоєння практичних навичок. Ми можемо сприяти знайомству потенційних роботодавців із майбутніми випускниками для надання їм першого робочого місця після закін-

чення університету. Тож наше завдання — забезпечити трансформацію навчально-пізнавальної діяльності студентів у професійну та зацікавити випускників сприятливими умовами для роботи в агропромислових підприємствах району задля повернення молодих фахівців на Попаснянщину», — пояснює голова Попаснянської райдержадміністрації Ігор Агібалов.

Аби проект став реальністю, довелося виконати чималу роботу, щоб встановити, де саме і на яких спеціальностях навчаються попаснянці. Першою в рамках поставленого завдання відбулася зустріч і знайомство зі студентами Луганського національного аграрного університету. Її учасники залишилися задоволені перспективами.

«Тема моєї дослідницької роботи на звання бакалавра (інтенсифікація вирощування ранніх овочів) прогресивна, бо це економічно вигідно, щоб не завозити їх з-за кордону. І в мого товариша Івана Кіщенка схожа. Виявилося, що наші роботи здатні зацікавити керівників аграрних підприємств

району. Тож, можливо, працюватимемо з фермерами й писатимемо дипломні роботи вже на основі реальної практики, — ділиться враженнями майбутній технолог з агрономії студент четвертого курсу Ігор Сахненко-Василишин. — Навіть, може, п'ятий курс закінчуватимемо вже з трудовою книжкою на руках».

І декан агрономічного факультету Луганського національного аграрного університету Анатолій Денисенко відзначає користь пілотного проекту.

«Працевлаштування молодих фахівців — найчастіше проблема. Її найефективніше розв'язувати спільними зусиллями вишів й районних адміністрацій. В ідеалі пілотний проект дасть змогу налагодити справжній зв'язок старшокурсників із виробничниками. ВНЗ дасть випускникові найсучасніші знання, а майбутній роботодавець поставить конкретні завдання щодо освоєння навичок ще на студентській лаві. А коли наука та виробництво йдуть поруч, співпраця буде максимально плідною».

Бізнес рухає торгівля

РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА. У Миколаївській області 64% підприємців працюють у торгівлі та сфері послуг

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

На новому етапі розвитку підприємництва, що забезпечує насиченість ринку товарами і послугами та сприяє здоровій конкуренції, почав створюватися новий соціальний прошарок — підприємств-власник. Як зазначають у Миколаївській облдержадміністрації, великою мірою роль малого підприємництва полягає у вирішенні питання зайнятості, що виявляється насамперед у здатності малого та середнього бізнесу створювати нові робочі місця і поглинати надлишкову робочу силу. Особливо це стосується нинішнього стану справ як в Україні, так і в регіоні зокрема. Адже тоді, коли скорочують робочі місця на великих підприємствах, малі фірми не тільки зберігають, а й створюють нові робочі місця.

Розвиток малого та середнього підприємництва як один з важливих економічних чинників потребує ефективної державної підтримки, і певні кроки на цьому шляху вже зроблено. У Миколаївській області на цей час зареєстровано 88,8 тисячі суб'єктів малого і середнього підприємництва. Майже 55% з них пра-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Зростання чисельності підприємців сприяє зайнятості населення області

цюють в обласному центрі, інші — в районах та містах обласного значення.

На десять тисяч населення у Миколаївській області припадає 406 суб'єктів малого підприємництва. За цим показником область посідає шосте місце в Україні після Києва, Севастополя, Київської, Одеської та Харківської областей.

За структурною ознакою 28,3% підприємств Миколаївської області становлять юридичні особи, 71,7% — фізичні особи. Серед видів економічної діяльності малий бізнес обирає переважно торгівлю та сферу послуг, його частка тут —

64%. Частка промисловості, сільського господарства та будівництва становить відповідно 9,7%; 8,8% та 7%. Надання послуг з транспортних перевезень — 4,7%, операції з нерухомим майном — 4%. Частка кожної з інших галузей не перевищує 1%.

На малих та мікропідприємствах працюють близько 50 тисяч осіб, або 35% загальної кількості зайнятих працівників області; майже 60 тисяч осіб працюють на середніх підприємствах. Усього на малих та середніх підприємствах трудяться 77% зайнятих працівників області.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Немає лісокористувачів – є землекористувачі»

**Доктор економічних наук,
академік НААН
Орест ФУРДИЧКО**



Ліси не випадково називають зеленим золотом. Вони слугують джерелом сировини (причому відновлюваним) для діяльності багатьох галузей економіки держави. Стратегічне значення лісу підтверджує і те, що, за Лісовим кодексом, понад півтора десятка положень лісгосподарської галузі затверджує безпосередньо Кабінет Міністрів.

Здавалося б, багата на ліси Україна має з лісу багатіти. Але, судячи з економічних показників, у нас ліси — «золото череп'яне». Питома вага продукції лісового господарства в загальнодержавному її випуску — лише 0,2—0,3%!

Про те, яких зрушень потребує вітчизняне лісівництво, яке є визначальним у лісовому секторі економіки, розмова з директором Інституту агроєкології та природокористування (м. Київ), доктором економічних наук, професором, академіком НААН Орестом ФУРДИЧКО.

— Низький внесок лісівництва в економіку країни пояснюється найперше тим, що галузь загалом ґрунтується на хибних засадах, що породжує чимало помилок в управлінні лісовим сектором країни і веденні в ньому підприємницької діяльності, — зазначає Орест Іванович. — Помилково вважається (і ці помилки закріплено законодавчо), що в лісівництві ми залучаємо у виробництво ліс як екосистему деревостанів. Лісовий кодекс називає спеціалізовані підприємства з ведення лісового господарства лісокористувачами. Насправді ж основним засобом виробництва для ведення лісівництва як галузі рослинництва служить земля. До її природної продуктивності додаються ще два чинники — променева енергія сонця і людська праця. На цьому і побудовано якраз виробництво продукції в аграрному секторі економіки. За своєю суттю і за виробничими чинниками лісівництво — це лісове землеробство.

Усе це означає, що лісгоспи, національні та регіональні парки, заповідники, наукові заклади і виробничо-навчальні лісокомбінати, які використовують земельні угіддя як продуктивну силу, є землекористувачами. Тому на всіх рівнях, а найперше на рівні законодавчому, слід вести мову не про використання лісу, а про використання лісових земель для здійснення лісівництва.

У нас же земля не розглядається як об'єкт економічних відносин між власником природних ресурсів і суб'єктами господарювання. Лісове законодавство, зокрема Лісовий кодекс України, розроблені на хибній, пострадянській основі й не можуть служити раціональній перебудові економічних відносин.

УК Чому так важливо змінити смислові акценти щодо об'єкта природокористування?

— Терміни «лісокористування» і «лісокористувачі» штучно відок-

ремлюють лісівництво від аграрного сектору та біологічного змісту лісівництва, не відповідають нинішній ринковій економічній моделі держави, скривлено відображаючи управлінські й економічні взаємини в усій лісовій галузі.

Вони були прийнятні для радянської економіки з її загальнодержавною плановою систе-

Показники щорічного вилучення деревини із одиниці виміру площі (куб.м/га) і питома її вага (%) у складі щорічного приросту



За даними Інституту агроєкології та природокористування

мою управління господарською діяльністю, де «все довкруги колгоспне, все довкруги моє». Ринкова ж економіка, як відомо, ґрунтується не тільки на принципах самоокупності і прибутковості, вільного підприємництва і договірних взаємин між господарюючими суб'єктами, а й вимагає ідентифікації господарювання. Тим більше коли йдеться про підприємства, які залучають у виробництво найголовніший природний ресурс — землю. Результати їх роботи мають бути конкретизовані в екологічних і економічних показниках. Врешті, держава як конституційний власник землі, а також органи влади, які розпоряджаються нею, повинні знати, як насправді підприємницькі структури використовують головний природний ресурс країни. Знати і контролювати діяльність землекористувачів.

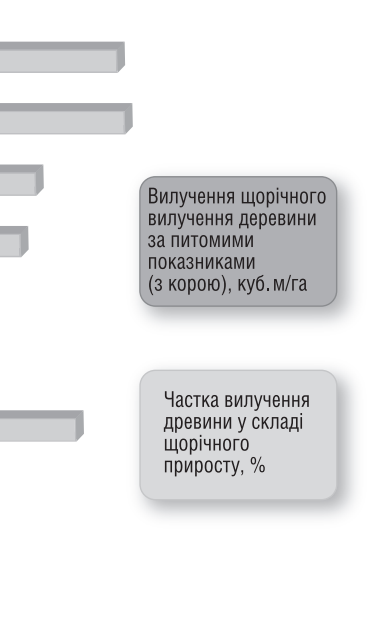
УК За якими показниками можна судити про реальний стан лісової галузі?

— Найважливіший показник економіки суб'єктів господарювання з лісівництва — валовий дохід. Його обсяг обчислюють через обсяг реалізованої деревини у стані росту, а також інших споживчих вартостей і послуг, у тому числі з мисливства. Порівняльним і найбільш об'єктивним показником ефективності лісів-

ництва є кількість одержаної деревини з одиниці виміру земельної площі. Він засвідчує, скільки завдяки діяльності конкретного суб'єкта господарювання вилучається кубометрів деревини у стані росту з одного гектара і скільки можна було б вилучити. Сьогодні, зазначу, всі земельні ділянки мають всю необхідну оціночну інформацію про їх природну продуктивність.

І ці цифри, офіційно виведені Держкомстатом, вражають. Перше, що впадає у вічі, — значна розбіжність виробництва лісових матеріалів з одиниці площі в областях Полісся і в Карпатському регіоні. Приміром, при природно однакових лісах показники між Закарпаттям і Буковиною різняться мало не втричі — 1,3 м³/га проти 3,2 м³/га відповідно.

Ще більш відмінності порівняно з показником природної продуктивності земель лісових.



Ще більш відмінності порівняно з показником природної продуктивності земель лісових.

УК А який ми маємо вигляд на тлі європейських країн?

— За інформацією Європейської економічної комісії ООН, у сусідній Польщі, природно-кліматичні умови якої схожі з областями нашого Полісся, вилучення деревини комерційного призначення становить 3,3 м³/га, в Угорщині — 3,0 м³/га. В Україні — 1,2 м³/га.

Є ще один світовий показник — використання річного приросту деревини. До речі, це водночас і екологічний показник, оскільки що більший розмір приросту деревини, то вищий екологічний ефект здійснення лісівництва. Тут ми також пасемо задніх.

Усе це свідчить про те, що землі лісгосподарського призначення використовують неналежно. З двох одне: або наші постійні лісокористувачі не вміють господарювати, або значна частка їхньої діяльності перебуває в «тіні». І це не галузева проблема. Це проблема місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Але вони самоусунулися від контролю за використанням земель лісгосподарського призначення, хоча за всіма законами зобов'язані

ДОСЬЄ «УК»

Орест ФУРДИЧКО. Директор Інституту агроєкології та природокористування Національної академії аграрних наук України, академік НААН за спеціальністю «Природокористування», доктор економічних наук, професор. Заслужений працівник сільського господарства України. Державний службовець I рангу. Народився 10 жовтня 1952 року у с. Стрільбичі Львівської області. Закінчив з відзнакою Львівський лісотехнічний інститут.

це робити як їх конституційний розпорядник.

УК Керівники областей переконані, що це завдання Держліс-агентства. Принаймні в Чернівецькому обласному управлінні земельних ресурсів запевняють, що не мають жодного стосунку до земель лісгосподарського призначення — це, мовляв, парафія лісників.

— Позбавлена усілякого логічного змісту ситуація, коли лісгосподарські підприємства водночас виступають і суб'єктами господарювання, й органами державного управління лісами в межах їх діяльності. Втім, ситуація не позбавлена певного сенсу: саме таке поєднання повноважень і обов'язків дає змогу породжувати плутанину в показниках економічної діяльності, аби «ніхто не здогадався» про реальний стан справ. Впродовж понад двох десятиріч органи влади різних рівнів отримують некваліфіковану інформацію щодо землекористування в лісівництві. Достатньо поглянути на періодичні повідомлення про діяльність галузі, щоб переконатися в її «тіньовому» характері, хоча тут у користуванні перебуває до 10 мільйонів гектарів земельних угідь. І все це, схоже, аніскільки не цікавить регіональні й центральні органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Чому, цікаво, і з цієї ініціативи?

За такої безконтрольності де-юре лісокористувачі (хоча де-факто вони землекористувачі) можуть собі дозволити не сплачувати земельну ренту. Це протизаконно, бюджети усіх рівнів зазнають значних втрат. Але Податковий кодекс із цим чомусь погоджується.

Сплата земельної ренти — обов'язкова умова землекористування. Лісгоспи ж досі навіть не мають державних актів на користування ділянками лісгосподарського призначення, хоча без них Земельний кодекс зобов'язує вести на землі господарську діяльність. Але знову ж таки місцева влада, регіональні представництва Держземагентства закривають на це очі з незбагнених причин (можливо, за рівнем кваліфікації осіб, причетних до організації процесу управління землекористуванням).

«Любов до лісу» менеджерів галузі й часто керівників місцевих органів влади пояснюється, певною мірою, можливістю розвитку бізнес-діяльності з виробництва і реалізації продукції лісозаготівель. При цьому фінансування галузі «на ведення лісового і мисливського господарства» здійснюється переважно коштом державного бюджету, викривляючи фінансово-економічні відносини в галузі лісівництва і економіки країни. Не сплачуючи земельного податку й отримуючи чималі преференції з бюджету, лісгоспи водночас отримують від держави дарунок

нечуваної щедрості — закріплене Лісовим кодексом право власності на заготовлену ними продукцію та доходи від її реалізації.

УК Оресте Івановичу, ви обіймали високі державницькі посади, маєте багатий досвід управління, помножений на знання науковця. Які повинні бути взаємини між суб'єктами лісового сектору і який вихід із ситуації, що склалася?

— В першу чергу, потрібне кардинальне переосмислення складу чинних нормативно-правових актів у галузі лісівництва. Насамперед Лісового кодексу України, за прикладом сусідньої Польщі, з повною відмовою від прорадянського його змісту, в статусі Лісового статуту. Все гранично просто: користування природними ресурсами, зокрема земельними угіддями, повинно приносити їх власнику щорічний дохід. Кожна земельна ділянка як об'єкт праці має виміри своєї природної продуктивності. Це визначає її економічну цінність і дає змогу обчислити розмір земельної ренти. Рента у вигляді земельного податку має надходити в дохід державного та місцевих бюджетів.

Проблеми й перспективи розвитку лісгосподарських підприємств свого часу досліджувала Міжвідомча аналітично-консультативна рада з питань розвитку продуктивних сил і виробничих відносин при Кабінеті Міністрів України. Один з її висновків: «Система господарювання в українських лісах є неефективною, внаслідок чого держава як власник лісових ресурсів зазнає збитків. Така система потребує суттєвих та термінових змін». Були визначені і конкретні кроки задля позитивних перетворень, проте реформи загальмували.

Наївно думати, що ці зміни забезпечить Держліс-агентство, яке з усіх сил прагне зберегти колишню радянську систему централізованого управління усім лісовим сектором. Врешті-решт, вагоме слово у наведенні порядку в українських лісах мають сказати місцеві державні адміністрації виконавчої влади. Вони повинні розробити регіональний порядок дій щодо реформування користування землями лісгосподарського призначення, покладаючись на власні здібності й можливості. За необхідності — із залученням наукових працівників національної школи лісівництва і лісокористування, щоб виробити стратегічний напрям здійснення організаційно-технічних заходів з переходом лісівництва на засади самоокупності й прибутковості господарювання. Прийняття відповідних рішень — також справа самих адміністрацій і не потребує формальних погоджень з іншим управлінським органом — наприклад Держліс-агентством України.

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

Чи глибока ріка сумського молока?

РИНОК. Тваринники Слобожанищини шукають резерви інтенсифікації галузі

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Упродовольчих магазинах не тільки обласного центру, а й міст і сіл Сумської області не можна не помітити розмаїття молочної продукції. Пригадує, як наприкінці 1980-х років випало побувати в Парижі. З яким захватом сприймалися продовольчі прилавки тамтешніх супермаркетів! Здавалося, що подібне багатство «молочки» неможливе у вітчизняних умовах. І нині, порівнюючи молочні прилавки 7—10-річної давності із сьогоднішніми, легко дійти висновку: продукції побільшало не тільки кількісно — зросла її якість. Вершкове масло, тверді сири, вершки, кефір, сметана тощо — все це представлено не в одному «ексклюзивному» варіанті, як було колись, а від 3—4 — до десятка і більше.

Опора економіки

Директор департаменту агропромислового розвитку Сумської ОДА Володимир Івченко пропонує ознайомитися з цифрами і фактами, що об'єктивно ілюструють позитивну ситуацію у тваринництві.

Насамперед, протягом кількох останніх років означилася стійка тенденція до збільшення валового виробництва молока. Причому, цього року його буде вироблено не менш як 433 тисячі тонн, тоді як потреба області становить 284. Як і до цього, лівова частка припадає на сільськогосподарські формування, а саме: 57 відсотків загального обсягу, решта 43 — на приватні господарства селян.

Як зазначає співрозмовник, чітко простежується нахил у бік великотваринних виробників, де активно споруджують сучасні молочні комплекси, оснащені відповідним устаткуванням та обладнанням. А якщо так,



Фото Світлани СКРЯБІНО

Високі надії залежать від якості та кількості кормів

то і якість продукції відповідна. З початку року всього закуплено 151 тисячу тонн молока, з якого 86 тисяч — у сільськогосподарських підприємствах. З них 9 відсотків — екстра-класу. Останнє особливо ціниться на нинішньому ринку, це своєрідна візитка виробничої якості та ефективності.

Проте рано списувати з рахунку приватних Майок, Лисок та Рябушок. Хоч за останні два роки їх поменшало майже на 2 тисячі голів, на сьогодні в селянських дворах утримують понад 50 тисяч. Більше того, нині на території області 170 сільських рад, де від сотні й більше корів. Є сільські території, на яких поголів'я не тільки не зменшується, а навпаки — зростає. Тобто корови і надалі залишаються фінансовою опорою для селян.

Але й для сільгоспідприємств їхня економічна роль теж важлива. За підсумками минулого року питома вага молока в загальному обсязі виробництва сільськогосподарської продукції зросла щонайменше на два відсот-

ки і наблизилася до 40. Це означає, що з кожної вирученої тисячі гривень майже 400 одержано завдяки молоку.

Якщо ж підсумувати результати роботи обох секторів, то виходить така статистика: на Сумську область нині припадає майже 10 відсотків загальнодержавного обсягу жирних сирів і 6 — вершкового масла. І 2013-го виробництво обробленого молока порівняно з відповідним торішнім періодом зросло майже на 5 тисяч тонн, жирних сирів — на 13,6 тисячі, а кисломолочних продуктів — на 3,7 тисячі тонн, або в середньому на 11%.

Коментарі зайві. А ось без аналізу перспектив і супутніх проблем не обійтись.

Кооперативи,
яким нема
альтернативи

Якщо ситуація в сільськогосподарських підприємствах на постійному контролі й керована, то цього не скажеш про приватний сектор. З одного боку, сільське населення доволі

охоче співпрацює із заготівельниками і переробними підприємствами, з іншого — самі переробники не дуже поспішають до них. Причина зрозуміла і давня: тітки і дядьки не в змозі конкурувати за якістю молока, одержаного у приватних хлівах та сараях.

За словами начальника Головного управління ветеринарної медицини в Сумській області Михайла Лузана, вихід в одному: створенні приватних заготівельних кооперативів, де б молоко із сільських дворів проходило необхідну обробку і було конкурентним із тим, яке виробляють на великих комплексах.

Це завдання не з простих, хоч і цілком реальне. Якщо на початку 2011-го в області налічувалося 22 стаціонарних пункти, то нині — 128. Ривок доволі відчутний і результативний. А всього на Сумщині працюють 556 пунктів, хоча значна частина їх із великою натажкою може претендувати на відповідність сучасним стандартам.

Зрозуміло, що їхня діяльність прямо пов'язана

зі створенням заготівельних кооперативів. Хоч і потроху, селяни їх організовують, і вже можна вважати, що майже кожна третя корова, яку утримують у приватному секторі, «записана» до того чи іншого кооперативу.

Так, упродовж багатьох років успішно працює «Ярославна» в Путивлі, яка об'єднала власників більш як 5 тисяч корів. Тут уже молоко не тільки заготовляють, а й переробляють на власному міні-заводі.

На думку засновника кооперативу «Лебединський» Ніни Павленко, після того, як селяни об'єдналися в кооператив, стало набагато простіше і легше. Адже вони не сушать голову над тим, кому, коли і за якою ціною здавати молоко. До того ж вирішують питання заготівель кормів, що для власників худоби має особливе значення.

Однак і без проблем не обходиться. Часто переробники відверто занижують закупівельну ціну, аби «притиснути» до стінки селян. Але, на щастя, останні мають змогу адекватно відповісти. Якщо місцеві підприємства починають мудрувати, в резерві є інші партнери, наприклад, з Харкова. Відстань туди хоч і більша, однак додаткові 60—80 копійок за кожний літр ніколи не бувають зайвими.

Водночас на селян інколи чатують і проблеми через власну довірливість. Трапляється, що до того чи іншого села кавалерійським наскоком залітають так звані щедри заготівельники, обіцяючи золоті гори. І справді, протягом тижня-другого чи навіть місяця вони справно розраховуються за продукцію, згодом починають брати в борг, а потому щезають з обр'ю.

Хто диктує ціни

Як відомо, рік тому Кабінет Міністрів України

затвердив їхній мінімальний допустимий рівень: 2,2 тисячі гривень за тону незбираного молока другого ґатунку. Нині в області вона коливається в цих межах. Хоч, як завжди ведеться в подібних випадках, ціна повинна бути вищою.

Так, повинна. Але для цього потрібно підвищувати якість молока, бо, як справедливо наголошують переробники, його ще треба доводити до необхідних кондицій. А це додаткові кошти.

Ось тут на допомогу і мають прийти нові формування, про які вже йшлося. Завдання на сьогодні — охопити кооперативним рухом якомога більшу кількість селян, аби вони одержали юридичні гарантії й соціальний захист.

Як повідомив Володимир Івченко, цього року на підтримку сільськогосподарських кооперативів з обласного бюджету передбачено 2 мільйони гривень. Щойно в департаменті агропромислового розвитку Сумської ОДА завершили приймати заявки на участь у конкурсі, й найближчим часом стане відомо, хто саме, які суми і на які потреби отримає з бюджету.

Та хоч би яким був результат, очевидно: ці гроші матимуть вельми важливе значення в подальшому розвитку галузі й «поглибленні» молочної ріки на Сумщині. Адже самотужки селяни не можуть упоратися з будівництвом стаціонарного пункту, ціна якого становить близько ста тисяч гривень.

Тож ідеться про дві ціни — закупівельну й ту, що передбачає облаштування заготівельних пунктів. Обидві тісно пов'язані, й за умови успішної реалізації задумів гарантують третю, що піде на користь усім.

Невиправдані експерименти закінчилися

ПІДСУМКИ. Як і в попередні роки, аграрії Харківщини ввійшли до числа лідерів зерновиробництва

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Цього року валовий збір зерна в області становить понад 2 мільйони 616 тисяч тонн ранніх зернових і зернобобових культур. Випередити харківських аграріїв вдалося лише одеситам, та й то, можливо, лише тому, що площі збирання цієї південної області були більшими за слобожанські на 250 тисяч гектарів. Принаймні так стверджують окремі експерти. Самі ж харків'яни з огляду на важкі кліматичні умови цього року, особливо тривалу спеку, раді досягнутому результату. І не тільки своєму. Як похвалився

директор департаменту агропромислового розвитку Харківської облдержадміністрації Віталій Панов, позначку 2 мільйони тонн зібраних ранніх зернових і зернобобових культур перетнули ще Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська та Вінницька області.

— Загалом цього року врожай зернових культур в Україні прогнозують на рівні 57 мільйонів тонн, що на 11 мільйонів більше, ніж 2012-го, — підкреслив директор департаменту. — Президент України приділяє велику увагу забезпеченню продовольчої незалежності країни. Тому, згідно із завданнями глав

держави, робимо все можливе, щоб сільгоспвиробники і надалі збільшували виробництво зернових культур і стали надійним і конкурентоспроможним гравцем на світовому зерновому ринку.

За словами Віталія Панова, валовий збір зерна становить понад 100 тисяч тонн у кожному з 11 районів області. Абсолютним рекордсменом стали лозівські сільгоспвиробники, які зібрали 162,2 тисячі тонн зерна. Найбільшої врожайності ранніх зернових і зернобобових культур досягли аграрії з Нововодолазького району — 46,3 центнера з гектара. А серед сільгосп підприємств відзначилося

ТОВ «Агрофірма «Українське насіння» з Кегичівського району — 77,9 центнера з гектара на круг. Ще 5—6 років тому така висока врожайність здавалася принаймні фантастичною. Її можна було отримати хіба що на якихось насінних площах, а тепер вона стає реальністю для багатьох сільгосппідприємств. Таких в області, як показав проведений аналіз, набереться вже понад 900.

— Нині врожайність 30—35 центнерів з гектара стає на Харківщині рядовою, — констатує Віталій Панов. — Тож маємо всі підстави сподіватися, що в наступні роки вона буде ще вищою.

Амбітні плани харків'ян ґрунтуються не лише на власному досвіді вирощування стабільно високих урожаїв у степовій зоні. Їм вдалося наблизити до практичного сільгоспвиробництва вітчизняну науку. Зокрема, цього року багато аграрних підприємств області уклали з науковцями договори на моніторинг посівів. Приблизно з кількох десятків сортів пшениці й зернових культур, які використовують сільгоспвиробники, майже 30 сортів вивели харківські науковці. Завдяки тісній співпраці з ними місцеві аграрії дедалі менше місяця залишають сумнівним експериментам

на кшталт «спробу посіяти в себе якийсь один європейський сорт», не дбаючи, чи підходить він до регіональних кліматичних умов. Усе це істотно мінімізує ризики сільгоспвиробників, особливо тих, що мають в обігу дуже великі кошти і вкладають їх у закупівлю насіння, добрив, техніки тощо. Вони намагаються без порад науковців нічого не робити.

— Практика невиправданих експериментів закінчилася, — підсумував Віталій Панов. — Експериментувати, звісно, можна, але робити це слід у розумних нормах і, безумовно, в тісному контакті з наукою, як це й відбувається.

СПОЖИВАЧ

Рацион для відмінника

Нещодавно науковці довели, що школярів за рівнем навантаження можна прирівняти до космонавтів, які перебувають у невагомості. І хоч учень лише сидить за партою, його емоційне й інтелектуальне навантаження настільки велике, що мозок витрачає майже 25% отриманої з їжею енергії. В той час як дорослий — лише 3-4%.

Тому діти віком 7-10 років повинні отримувати з їжею приблизно 2 тисячі калорій за добу, 11-14-річні підлітки — 2400-2600 кілокалорій, а 16-річні — приблизно 3 тисячі. Натомість батькам достатньо 2000-2200 кілокалорій, а бабусям та дідусям — лише 1500. Проте це ще не означає, що діти мають їсти в необмеженій кількості цукерки, ковбасу й сосиски, які важко назвати корисними. Щоб школяр добре навчався, йому потрібно споживати зовсім іншу їжу.

Втомлюючий сніданок

Насамперед дієтологи радять батькам забути про такий неправильний прийом їжі, як «сухі сніданки», сосиски, бутерброди з ковбасою, булочки, млинці. Адже після такого перекусу вже на другому уроці цукор в крові знизиться, й дитина почне відчувати втому.

Правильним і справді корисним сніданком не лише для дитини, а й для дорослих є каша. Адже вона багата на складні вуглеводи, які поступово віддаватимуть глюкозу в кров, завдяки чому майже до обіду людина буде ситою. Чи не найкращою вважається гречана, в якій багато кальцію, фосфору, заліза і вітамінів групи «В». Тобто рослинних білків, потрібних для активної роботи мозку.

Друге місце за рівнем користі посідає вівсянка, причому зварена не з цільної крупи, а пластівців. У такому вигляді вона легше засвоюється. Рисова каша — теж непоганий сніданок, але в ній більше крохмалю і менше білка. Манка найкалорійніша за всі вже названі каші. Тому дієтолог Тамара Маркевич, яка працює в одній зі столичних поліклінік і часто стикається з наслідками неправильного харчування школярів, радить перед екзаменами чи якоюсь іншою відповідальною в житті дитини подією давати саме манку. При цьому варто знати, що готувати корисні і правильні каші потрібно не на чистому молоці, а з додаванням води.

Та каша — не єдиний можливий сніданок. Тому протягом тижня потрібно зранку їсти ще й омлети з овочами, сирники, запіканку.

Збираючи до школи учня навчальних класів, дбайливі матусі мають подбати про другий сніданок. Це можуть бути фрукти чи сухофрукти. Користь дитячому організму принесе



Коли йдеться про щось смачненьке, діти забувають про користь для організму

КОМПЕТЕНТНО

«Жодних субпродуктів і напівфабрикатів!»

Ігнат МАТАСАР, заввідділом гігієни і безпеки харчування Національного центру радіаційної медицини АМН України:

— Яскравих цукерок, солодких газованих напоїв не повинні вживати не лише діти, а й дорослі. Потрібно споживати натуральні продукти: м'ясо, овочі. Жодних субпродуктів і напівфабрикатів. Особливо небезпечні такі продукти, як, наприклад, куряча печінка, куплена в супермаркеті. Адже курей вирощують, підгодовуючи харчовими добавками, щоб вони якнайшвидше набирали вагу, а оскільки печінка є такою собі лабораторією організму, там ці домішки «переробляються» і концентруються.

Тому якщо ми її їстимемо, то стимулюватимемо швидший розвиток — приміром, набиратимемо масу тіла. Якщо йдеться про дітей, їм не бажано споживати таку їжу, адже вона може стимулювати пришвидшення статевого розвитку. Тож я раджу вживати свіжі традиційні продукти, за якими потрібно їхати в село, де є можливість купити свіже молоко, яблуко «з черв'ячком». Якщо черв'як не бере яблуко — це свідчить, що дерево настільки «закроплене», що його й черв'яки бояться.

А ми ж їмо й отруємомо свій організм. Нині у школах дитяче харчування більш-менш налагоджено. І це добре, адже батькам не потрібно перейматися, чи поїла дитина.

ТОЧКА ЗОРУ

«Бутерброд повинен бути правильним»

Оксана СКИТАЛІНСЬКА, віце-президент Асоціації дієтологів України:

— Перш за все хочу сказати, що дитині обов'язково потрібно давати до школи так званий ланч-бокс, у якому мають бути бутерброд та фрукти, на які немає алергії.

Якщо готуєте бутерброд, він повинен бути правильним. Для цього беремо сірий чи цілнозерновий хліб, на який кладемо сир, відварений язик, куряче чи індиче філе. Сосиски, ковбасу бажано взагалі не вживати. Адже вони майже не містять білка, який потрібен організму, що росте. Натомість там багато солі, ароматизаторів, жиру, підсилювачів смаку, консервантів і ще багато чого — тобто добавок, які порушують обмін речовин і можуть спровокувати запальні процеси шлунка, кишківника, печінки і підшлункової залози.

Також не бажано до бутерброда додавати кетчуп чи майонез. Краще взяти листя салату, перець, помідор. І, звісно, до школи бажано взяти із собою столову воду без газу, чай, компот, питний йогурт, морс.



Орієнтовний графік харчування школяра



За рекомендацією дієтолога Тамири МАРКЕВИЧ

принесе мало користі дитячому організму. Дитині варто давати бульйони з грінками або з фрикадельками, борщі чи модні сьогодні супи-пюре.

Друга страва зазвичай складається з м'яса чи риби та гарніру. М'ясо бажано давати дитині 4-5 разів на тиждень, ще двічі потрібно годувати рибою. Вибір м'ясних страв дуже широкий, починаючи від котлет, гуляшу, тушкованого чи запеченого куска курятини або яловичини й завершуючи голубцями, пловом. Цільні шматки м'яса дієтологи радять давати хоча б 2-3 рази на тиждень. Якщо готуєте на обід рибу, бажано, щоб вона була тушкована чи запечена, інколи заливна чи фарширована. Вибір гарніру — справа вельми серйозна, тому правильно буде нагодувати учня вареною картоплею, макаронами, проте значно корисніші варені на воді каші й овочі. Крім традиційної тушкованої капусти, варто обрати моркву, кольрабі, спаржу, броколі, шпинат. Інколи як друга страва можуть бути

суть груші, яблука, ківі, банани, апельсини чи хурма. Якщо йдеться про сухофрукти, то кращого перекусу, ніж курага, родзинки, чорнослив, горішки, цукати годі й шукати. Соняшникові чи гарбузові зернята також можна дати дитині до школи, але вони мають бути сирими.

І компот!

Обід — не менш важливий прийом їжі, ніж сніданок. Тому раціон повинен бути продуманим. Правильний обід складається з трьох страв: салат, суп, друга страва. Салати — дуже потрібний компонент. Найкорисніші ті, що приготовлені зі свіжих овочів. Наприклад, салат з моркви з часником і сиром або ж мікс із білокачанної капусти та моркви, яблук і моркви, гарбуза та яблук, буряка із сухофруктами тощо.

Один або два рази на тиждень дитині можна запропонувати консервовані овочі — кабачки, маринований буряк, огірки, помідори, баклажанну або кабачкову ікру. Квашену капусту краще давати в зимово-осінній період. Окрім салатів, можуть бути фаршировані помідори, огірки, перець. Також можна начинити яблука. Для їх начинки береться сир чи сухофрукти. Корисними і смачними є вінегрети, рублений оселедець, форшмак.

І, звичайно, який же обід без гарячого супу. Хоч останніми роками навколо цієї страви тривають активні дискусії: одні переконують, що його їсти не обов'язково, інші ж навпаки — ратують за супи. А ось дієтологи зазначають, що корисні лише ті, що приготовлені на другому бульйоні. Тобто після 5-хвилинного кипіння м'яса бульйон слід злити і поставити новий, на якому й варитиметься страва. Інакше суп буде занадто жирним і

млинці з сиром, спагеті з овочами та сиром тощо.

Завершує обід десерт. Дуже добре, якщо мама приготує фруктовий салат. Також після ситного обіду дитина може з'їсти трохи мармеладу, пастили, фруктового суфле, зефіру, халви. І запити все це компотом, киселем, морсом чи свіжовичавленим соком. Інколи замість напою можна дати диню чи кавун.

Смачненьке перед сном

Підвечірок для дітей, які навчаються в другу зміну, — обов'язковий. За своїм складом цей перекус може бути таким самим, як і другий сніданок. Також можна дати дитині йогурт, булочку або сир із чаєм. Проте підвечірок не повинен бути перенасиченим, адже дитина через 2-3 години вечерятиме.

На вечерю школяр має отримати одну головну страву і який-небудь напій з бутербродом чи булочкою.

— Перед сном я б не радила їсти м'ясо, краще обрати сирну чи овочеву страву. Або ж кашу чи макарони, фаршировані, тушковані овочі (баклажани, помідори, кабачки), — розповідає Тамара Макаревич. — Це можуть бути лінійні голубці, фруктовий плов, млинці, вареники, сирники, овочеві котлети. Варіацій багато.

Якщо дитина повечеряла о 18-19 годині, а спати лягає приблизно о 22-й, то перед сном можна з'їсти ще яблуко чи нежирний йогурт, випити склянку кефіру. Проте бажано запитати, чи хоче вона їсти, якщо ні — краще нічого не давати.

І головне — батькам треба пам'ятати, що не варто «загодовувати» дитину. Бажано прислухатися до її побажань. Адже дитячий організм сам підказує, які продукти йому варто їсти, а які ні. Звісно, якщо йдеться про нешкідливі продукти, наприклад фрукти. Проте про відчуття міри не варто забувати в будь-якому випадку.

ВАРТО ЗНАТИ

Як вмовити дитину поїсти

- 1 Зробіть їжу цікавою. Якщо дитина не хоче їсти котлету — перетворіть її, приміром, на «їжачка» чи інше звірятко. При цьому розкажіть якусь цікаву історію, пов'язану з їжаком.
- 2 Дайте право вибору. Якщо дитина відмовляється їсти кашу, поставте перед тарілкою вівсянки чи манки 4-5 мисочок із сухофруктами, горішками, варенням, цукатами, фруктами. Тоді ваше чадо зможе обирати, з чим саме їсти кашу, і з'їсть усе, адже малеча дуже полюбає, коли їй надають право вибору.
- 3 Не забороняйте чипси й іншу некорисну їжу. Дитина може їх трошки з'їсти, але за присутності батьків і рідко.
- 4 Прищеплюйте культуру харчування. Вся сім'я має правильно харчуватися. Таким чином дитина дивитиметься, що їдять батьки, і споживатиме те саме. Для цього мама повинна не лінуватися й готувати страви, оскільки куплені напівфабрикати не корисні.
- 5 Гарні страви. Їжа повинна бути не лише смачною й корисною, а ще й гарною, тому бажано проявити трохи фантазії і прикрасити хоча б зеленню, а картопляне пюре — сонечком, вирізаним із морквини.



Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

До нього ведуть дві дороги... Втім, якою не йти, розумієш, що, по суті, вона одна — до Бога, до державності, до потреб суспільства і людини. Цією дорогою йшли покоління українців. І нині, враховуючи важливе історичне, духовне і культурне значення Свято-Усікновенського Лядівського скельного чоловічого монастиря, згідно з указом Президента України і постанови Верховної Ради тисячоліття його заснування відзначається урочисто на державному рівні.

Тож якщо з маківки гори спустатися стежкою, з-поміж буйної зелені кущів і дерев раптово постає обжита скеля. А в ній — комплекс печерних храмів і допоміжних споруд. Зокрема, церкви Усікновення Глави Іоанна Предтечі, святої великомучениці Параскеви П'ятиці, преподобного Антонія Печерського. Вражає цілісність духу давньої архітектури і ландшафту. Монастир — пам'ятка архітектури національного значення!

З перших кроків тут помітні аскетизм і відчуженість від земної суєти. Тераса вузька і влітку не так уже й безпечно на ній почуватися, а взимку, мабуть, зовсім непросто ходити. Втім, поставивши свічку у храмі, скуштуєш води з Антонієвого джерела, кинеш погляд у далину — і відчуваєш благодать. Місцевість надзвичайно мальовнича. Внизу, де сивий Дністер робить круте коліно, розлога долина, а вдалині гомонять з небом складчасті гори. Хочеться розпрямити крила...

Неймовірна панорама на одне із семи чудес Вінниччини відкривається і з долини. Дивовижним видається саме спілкування людини і гори (природи). Водночас підсвідомо виникає питання: а чи не легше було створити обитель біля її підніжжя, де всілося село Лядова? Місце для духовної святині вибирає людина, але, напевне, руками Бога.

Печери нової історичної епохи

За переказами, монастир започаткував родоначальник чернецтва на Русі преподобний Антоній. У 1013 році він повертався Подільським краєм зі Святої гори Афону, де прийняв чернечий постриг. Мальовничі краєвиди

Жива вода з джерела Антонія

ДАТА. Відзначаємо тисячоліття від часу заснування Свято-Усікновенського Лядівського скельного чоловічого монастиря



ПРЯМА МОВА



Лариса ВІНОГРОДСЬКА,
старший науковий співробітник
Інституту археології НАН України:

— Історія монастиря дуже давня, і розкопки це підтвердили. Він оповитий легендами і вперше та кілька разів згадується в Іпатіївському літописі. Наука має підтверджувати або спростовувати легенди. На схилі гори ми зробили траншею і виявили два культурних шари: з VI по XII століття та епохи розквіту монастиря за часів Богдана Хмельницького. Це відкриття, бо зазвичай розкопки печерних монастирів нічого не дають: скелі і все — матеріалу немає. Знахідки у Лядівському монастирі засвідчують, що спочатку у його храмах служба проводилася за візантійською ранньохристиянською літургією. Чи був тоді монастир, чи в печерах жили якісь схимники, це сказати не можемо.

Архімандрит АНТОНІЙ,
настоятель Свято-Усікновенського
Лядівського скельного чоловічого монастиря:

— 23 липня ми відсвяткували пам'ять про преподобного Антонія. У монастирі відбулося велике торжество, було багато священиків, багато народу. Молитовно ми призивали Боже благословення, благословення преподобного Антонія, молилися за нашу державу, за нашу владу. Від себе хочу подякувати нашій владі, всім, хто допомагає монастирю, організовує заходи щодо святкування тисячоліття. Я думаю, це буде велике урочисте свято. І не лише свято монастиря, нашого Подільського краю, — свято нашої держави. Кожний, вносячи лепту у відродження монастиря, робить добру справу для себе, майбутнього нашої держави, для майбутнього наших дітей. Нехай Господь усіх благословляє.

ницький обласний краєзнавчий музей у результаті тогорічного архітектурно-археологічного дослідження в ній, було представлено на виставці «Подільський Афон». Зі слів наукового працівника музею Тетяни Журунової, молитви на цій горі звучать не тисячоліття, а принаймні на 500 років більше. Один з культурних шарів на території монастиря датується VI–XII століттям. Проведені у храмах дослідження засвідчили, що організація молитовного простору була такою, як колись у Йорданії і відноситься до VI століття.

Відомо, що по Дністру проходив один з найбільш безпечних торгових шляхів з Візантії до скандинавських країн і подільську гору могли обжити візантійські ранні християни. Водночас вона назвала цілком правдивою версію, що монастир заснував преподобний Антоній. Не бачить суперечності реаліям у відкритті археологів настоятель Лядівського монасти-

ря архімандрит Антоній. «Преподобний Антоній є родоначальником чернецтва на Русі. Ще у XVIII столітті «Подільські єпархіальні відомості» писали, що преподобний заснував не лише нашу обитель, а й кілька інших по Дністру. А до нього, можливо, там частково були візантійські монахи», — зауважив він.

Підірвали, щоб створити... музей

Життя на «Подільському Афоні» не раз припинялося, коли на Правобережжю Україну на тривалий час приходили загарбники. Проте в XVI–XVIII століттях, як свідчать писемні джерела, монастир мав велику популярність у народі та приймав багато прочан і віруючих. Розквіту він набув у період правління Богдана Хмельницького.

Розповідають, що за дорученням гетьмана лядівські монахи

передали грамоту патріарху Паїсію, а на словах — і прохання до царя Олексія Михайловича заступитися за Україну та її запорозьких козаків.

Переймався монастир просвітницькою діяльністю. Зокрема, залишилися в пам'яті краян священнослужителі Григорій Янківський і Володимир Стефанівський, які у XIX столітті зробили значний внесок не лише у розвиток душпастирської, а й освітньої справи, відкривши училища для парафіян та дітей селян. Зауважимо, що на той час він почав перетворюватися у помітний господарський центр Поділля. Під його опікою щороку проводилися ярмарки, на які прибували навіть з інших країн. А скільки відомих людей різними мовами залишили автографи на одній з його стін — кам'яній брилі, то й не злічити. Але прийшли більшовики...

У 1938 році монастир підірвали. Частину цінних речей, у тому числі унікальні ікони, написані на цинкових пластинах, було розкрадено і безповоротно втрачено. Після цього варварського дійства, внаслідок якого дзвони потонули у водах Дністра, те, що залишилося, вони назвали музеєм.

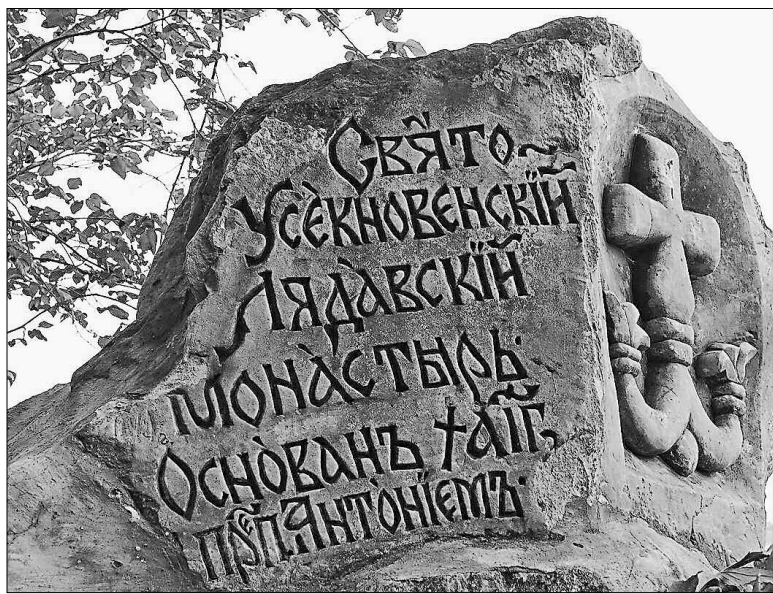
Ярмарок — це відродження

Нова сторінка в історії монастиря почалася у 1998 році з приходом братії з Почаївської лаври. За роки, що минули, зроблено чимало. Відбудовано братський корпус з храмом, джерело преподобного Антонія... До речі, минулої осені я з подивом спостерігав, як там, у спеціально облаштованому місці, багато людей купалися. Майже середина вересня, а їм хоч би що: виходили з води задоволені, бадьорі. Жива вода у джерела Антонія! Один з монахів зауважив, що кожний з відвідачів монастиря бере із собою цілющої води.

Братії в обителі 10 чоловік. Монахи — цікаві співрозмовники. На мої запитання один з них жартома зауважив: «Якщо у когось багато дурниць у голові, нехай приходить до нас. Швидко їх позбудеться!» Справді, лінивого часу у них немає. Служба ранішня і вечірня, приїжджає багато людей, зокрема паломників, здебільшого з Поділля, а також з Одеської та Чернівецької областей, яким треба приділити увагу, показати монастир, розповісти його історію. А ще треба відроджувати зручності.

Під час відродження з приємністю відзначив, що побігла свіжа асфальтівка горою до обители. А та, що веде до неї через село Лядова, теж стала гладенькою. Біля підніжжя гори облаштували майданчик для паркування машин, прокладалися доріжки, зміцнювали монастирські стіни тощо. Зі слів настоятеля обители, щодень працює 120–130 осіб: місцеві — з Могилів-Подільського району, а також голови райдержадміністрацій з інших районів присилають будівельні бригади. Питання підготовки до святкування ювілею монастиря перебуває на контролі в обласній владі.

Тож найдавніша православна святиня Поділля на своє тисячоліття постане ошатною, мудрою. Принагідно зауважимо, що чотири роки тому відновилося проведення під опікою монастиря православного ярмарку, який пов'язаний з церквою, духовністю, народними традиціями, християнською культурою нашого народу.



ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 646
Київ

Деякі питання реалізації частини першої статті 12 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок побудови Державної геодезичної мережі, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 646

Порядок побудови Державної геодезичної мережі

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм побудови Державної геодезичної мережі із застосуванням сучасних глобальних навігаційних супутникових систем, строгих математичних методів оброблення даних та інформаційних технологій, а також традиційних геодезичних методів.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні: аномалія висоти — різниця між значенням геодезичної та нормальної висоти у певній точці фізичної поверхні Землі;

банк геодезичних даних — система, що складається з баз геодезичних даних (супутникових, геодезичних, нівелірних, гравіметричних), системи керування базами даних і прикладного програмного забезпечення для оброблення, зберігання та захисту даних, організації доступу до геодезичної інформації;

відліковий еліпсоїд — математична модель референц-еліпсоїда, яка прийнята за поверхню відліку;

геодезична висота Н — висота точки фізичної поверхні Землі над поверхнею відлікового еліпсоїда, відрхована по нормалі до його поверхні; геодезична мережа згущення — пункти геодезичних мереж 4 класу та 1, 2 розряду, що будуються для згущення Державної геодезичної мережі; геодезична інформація — інформація про пункти Державної геодезичної мережі, яка включає опис їх центрів, місцезнаходження, значення координат, висот і вимірів, якими вони зв'язані із суміжними геодезичними пунктами;

геодезична основа — пункти Державної геодезичної мережі 1, 2 та 3 класу, геодезичних мереж згущення 4 класу, 1, 2 розряду та геодезичних мереж спеціального призначення;

геодинамічний полігон — стаціонарний науково-дослідний полігон, на якому систематично проводиться комплекс геодезичних, геофізичних, геологічних і геоморфологічних досліджень для отримання інформації про просторово-часові зміни фізичних полів та їх зв'язок з глибиною будовою та рухами земної кори;

геометричне нівелювання — нівелювання за допомогою геодезичного приладу з горизонтальною візирною віссю;

геопросторові дані — набір даних про геопросторовий об'єкт;

геофізична обсерваторія — установа, яка збирає, опрацьовує, зберігає та досліджує інформацію про стан навколишнього природного середовища;

гідрогеологічний режим — закономірні зміни стану водного об'єкта в часі і просторі, зумовлені переважно кліматичними особливостями відповідного басейну;

гравіметрична мережа — геодезична мережа, на пунктах якої визначено прискорення вільного падіння, а також висоти та координати; гравіметричний пункт — точка на земній поверхні, у якій визначено прискорення сили тяжіння і геодезичні координати;

знімальна геодезична мережа — геодезична мережа згущення, що створюється для топографічної зйомки;

квазігеоїд — умовна поверхня, яку отримують відкладенням по нормалі аномалій висоти від поверхні відлікового еліпсоїда;

моніторинг геодезичних пунктів — система спостереження за станом схоронності геодезичних пунктів з метою аналізу стійкості їх просторового положення у часі для встановлення можливості використання таких пунктів як геодезичної основи;

нівелірна мережа — геодезична мережа, нормальні висоти пунктів якої над рівнем моря визначені за результатами геометричного нівелювання; нівелірний репер — геодезичний знак, що закріплює пункт нівелірної мережі та є носієм нормальної системи висот;

нормальна висота — висота точки фізичної поверхні Землі над поверхнею квазігеоїда. На рівні океану нормальна висота дорівнює нулю;

нормальна система висот — система висот, яка визначає положення геодезичних пунктів по висоті відносно квазігеоїда;

полігон — система нівелірних ходів, які утворюють замкнену фігуру; полігон I класу — система нівелірних ходів I класу, які утворюють замкнену фігуру;

полігон II класу — система нівелірних ходів I та II класу, які утворюють замкнену фігуру;

полігонометрія — метод побудови геодезичної мережі шляхом вимірювання віддалей і горизонтальних кутів між пунктами ходу;

просторова геодезична мережа — мережа, в якій взаємне положення геодезичних пунктів визначено у тривимірному просторі;

пункт-супутник — пункт, що закріплює на місцевості напрямок та віддає з геодезичного пункту до такого пункту;

рекогносцирування пунктів — етап геодезичних робіт, спрямований на вибір місця розташування пунктів геодезичної мережі;

тригонометричне нівелювання — нівелювання за допомогою геодезичного приладу з похилою візирною віссю та визначенням віддалі;

трилатерація — метод побудови геодезичної мережі у формі трикутників, у яких виміряні всі сторони;

триангуляція — метод побудови геодезичної мережі у формі трикутників, у яких виміряні кути і деякі із сторін;

GPS-нівелювання — нівелювання за допомогою геодезичного приладу спостережень супутників глобальної навігаційної супутникової системи.

3. Державна геодезична мережа складається з мережі геодезичних пунктів, рівномірно розміщених на території держави, що забезпечує поширення систем координат і висот та гравіметричної системи і є вихідною для створення інших мереж.

Державна геодезична мережа закріплюється на місцевості геодезичними, гравіметричними пунктами та нівелірними реперами, положення яких визначено в установлених системах координат і висот.

4. Проектування Державної геодезичної мережі здійснюється з урахуванням результатів попередніх робіт з її побудови.

Місця побудови геодезичних пунктів визначаються виходячи з необхідності забезпечення їх тривалого планово-висотного положення, збереження та зручного використання з урахуванням фізико-географічних умов району робіт, глибини промерзання ґрунтів, гідрогеологічного режиму та інших особливостей місцевості.

5. Побудова Державної геодезичної мережі включає такі основні види робіт:

проектування;

рекогносцирування і побудова геодезичних пунктів;

вимірювання елементів мережі;

математичне оброблення результатів вимірювань;

складення каталогів геодезичних пунктів;

ведення банку геодезичних даних;

проведення моніторингу Державної геодезичної мережі.

6. Середня щільність геодезичних пунктів повинна становити не менше одного пункту на 30 кв. кілометрів. Подальше збільшення щільності геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі здійснюється за результатами обґрунтованих розрахунків виходячи з конкретних завдань топографо-геодезичної та картографічної діяльності на конкретній території.

Для геодезичного забезпечення топографічної зйомки встановлюються такі норми щільності геодезичних пунктів та реперів Державної геодезичної мережі:

у масштабі 1:25 000 та 1:10 000 — один пункт на 30 кв. кілометрів та один репер на трапецію масштабу 1:10 000;

у масштабі 1:5 000 — один пункт на 20—30 кв. кілометрів та один репер на 10—15 кв. кілометрів;

у масштабі 1:2 000 і більше — один пункт на 5—15 кв. кілометрів та один репер на 5—7 кв. кілометрів.

Для топографічної та кадастрової зйомки в масштабі 1:2 000 і більше на доповнення до геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі визначаються пункти геодезичних мереж згущення та знімальних геодезичних мереж.

У разі використання супутникових геодезичних методів для визначення геодезичних пунктів знімальних геодезичних мереж можливе обґрунтоване зменшення щільності геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі.

7. З метою приведення наявної мережі до однорідної за точністю і достатньої за щільністю геодезичних пунктів подальша побудова Державної геодезичної мережі здійснюється на ділянках, на території яких на основі обстеження геодезичних пунктів і результатів математичного оброблення геодезичних спостережень встановлено, що:

точність проведених спостережень або вирівняних елементів Державної геодезичної мережі нижча, ніж передбачена цим Порядком;

центри геодезичних пунктів втрачені або щільність геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі недостатня для відповідної території;

величина деформації земної поверхні внаслідок дії сейсмічних і техногенних явищ та процесів перевищує точність визначення геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі.

8. Побудова геодезичних мереж у районах землетрусів з магнітудою п'ять балів і більше здійснюється в найкоротші строки. У вугільних басейнах і в районах інтенсивного добування руди, газу, нафти та проведення інших підземних робіт потреба в модернізації Державної геодезичної мережі обґрунтовується маркшейдерськими даними.

9. Подальша побудова Державної геодезичної мережі здійснюється на основі даних розвитку мережі постійно діючих станцій спостережень глобальних навігаційних супутникових систем з використанням результатів супутникових геодезичних спостережень.

Структура Державної геодезичної мережі

10. Складовими Державної геодезичної мережі є геодезична (планова), нівелірна (висотна) та гравіметрична мережі, пункти яких повинні бути суміщені або між якими встановлено надійний геодезичний зв'язок.

11. Геодезична (планова) мережа включає українську постійно діючу (перманентну) мережу спостережень глобальних навігаційних супутникових систем та геодезичні (планові) мережі 1, 2 і 3 класу.

12. Нівелірна (висотна) мережа включає нівелірні (висотні) мережі I, II, III і IV класу.

13. Гравіметрична мережа включає фундаментальну гравіметричну мережу та гравіметричну мережу 1 класу.

Системи відліку координат і часу

14. Геодезична (планова) мережа забезпечує поширення на території країни Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 (далі — УСК-2000), яка застосовується як єдина система координат.

Геодезична (планова) мережа з необхідною точністю і щільністю геодезичних пунктів забезпечує поширення на території країни світової геодезичної системи WGS-84, міжнародної земної референцної системи ITRS та європейської земної референцної системи 1989 року ETRS89, що використовуються під час проведення міжнародних досліджень, у яких бере участь Україна, зокрема під час вивчення глобальних геодинамічних та сейсмічних процесів, визначення фігури Землі, а також у космічній і транспортній галузях.

Положення геодезичних пунктів української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем та геодезичної (планової) мережі 1 класу визначається в таких системах координат: світовій, загальноземній, європейській та референційній, між якими встановлюються однозначні зв'язки, що визначаються параметрами зв'язку систем.

За загальноземну систему координат приймається Міжнародна земна референца система — International Terrestrial Reference System (ITRS) Міжнародної служби обертання Землі. Система ITRS встановлена Секцією координатної основи Центрального бюро Міжнародної служби обертання Землі — International Earth Rotation Service (IERS) з присвоєнням їй назви — International Terrestrial Reference Frame (ITRF), що забезпечує відповідність ITRS певній часовій епосі.

За європейську систему координат приймається Європейська земна референца система 1989 року — European Terrestrial Reference System 1989 (ETRS89). Система ETRS89 встановлена підкомісією з питань європейської референцної основи — IAG Subcommisson for Europe (EUREF) з присвоєнням їй назви — European Terrestrial Reference Frame — ETRF, що забезпечує відповідність ETRS89 певній часовій епосі.

У системах ITRS та ETRS89 за відліковий еліпсоїд прийнята Геодезична референцна система 1980 року — Geodetic Reference System 1980 (GRS1980) з такими параметрами референц-еліпсоїда:

велика піввісь еліпсоїда	— a = 6 378 137 метрів;
стиснення еліпсоїда	— f = 1:298,257;
геоцентрична гравітаційна стала	— GM = 3 986 005 10 ⁸ м³с ⁻² ;
зональний гармонічний коефіцієнт	
геопотенціалу другого порядку	— J2 = 108 263 10 ⁻⁸ ;
кутова швидкість обертання Землі	— ω = 7 292 115 10 ⁻¹¹ рад с ⁻¹ .

УСК-2000 утворена від ITRS/ITRF2000. За відліковий еліпсоїд у зазначеній системі прийнято референц-еліпсоїд Красовського з параметрами:

велика піввісь еліпсоїда	— 6 378 245 метрів;
стиснення еліпсоїда	— 1:298,3.

Положення геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі у прийятних координатних системах задаються:

просторовими прямокутними координатами X, Y, Z. Вісь X лежить у площині нульового меридіана, вісь Y — у площині екватора і спрямована праворуч від площини нульового меридіана, а вісь Z збігається з віссю обертання відлікового еліпсоїда. Початком координат є центр відлікового еліпсоїда;

геодезичними еліпсоїдальними координатами — геодезичною широтою B, геодезичною довготою L та геодезичною висотою Н;

плоскими прямокутними координатами x та y, які обчислюються на площині у конформній проекції Гаусса — Крюгера в шестиградусних зонах. Осьовими меридіанами шестиградусних зон є меридіани з довготами 21°, 27°, 33°, 39°.

Початком координат у кожній зоні є точка перетинання осьового меридіана з екватором, значення абсциси приймається за нуль метрів, а значення ординати на осьовому меридіані — таким, що дорівнює 500 000 метрів.

Для забезпечення топографічних та кадастрових зйомок у масштабах 1:5000 і більше використовуються прямокутні координати у триградусних зонах. Осьовими меридіанами триградусних зон є меридіани з довготами 21°, 24°, 27°, 30°, 33°, 36°, 39°.

15. Нівелірна (висотна) мережа поширює на всій території країни Балтійську систему висот 1977 року, вихідним пунктом якої є нуль Кронштадтського футштока. Система діє до введення в експлуатацію державної системи висот.

Геодезичні висоти геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі визначаються безпосередньо за результатами супутникових геодезичних спостережень або обчислюються як сума значень нормальної висоти і висоти квазігеоїда над відліковим еліпсоїдом.

16. Гравіметрична мережа поширює на території держави Гравіметричну систему 1971 року та з необхідною точністю і щільністю пунктів Міжнародну гравіметричну стандартну мережу 1971 року — International Gravity Standardization Net 1971 (IGSN-71).

17. Координати і висоти пунктів геодезичних мереж згущення та геодезичних мереж спеціального призначення можуть обчислюватись у місцевих системах координат і висот, однозначно зв'язаних із системою координат УСК-2000 та Балтійською системою висот 1977 року. Порядок ведення місцевих систем координат встановлюється Мінагрополітики.

18. Для побудови Державної геодезичної мережі використовуються атомний час, який задається шкалою Державного еталона часу і частот.

19. Масштаб Державної геодезичної мережі задається Державним еталоном довжини — метром, за довжину якого прийнято відстань, яку проходить світло у вакуумі за 1:299 792 458 частку секунди.

20. Метрологічне забезпечення геодезичних робіт здійснюється Мінагрополітики, метрологічною службою Збройних Сил у взаємодії з Мінекономрозвитку.

Геодезична (планова) мережа

21. Українська постійно діюча (перманентна) мережа спостережень глобальних навігаційних супутникових систем забезпечує безперервне відтворення загальноземної та європейської геодезичної систем координат і редукування результатів спостережень, координатних визначень на єдину епоху з урахуванням релятивістських ефектів припливних та інших рухів земної кори.

Функціонування української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем забезпечується в результаті скоординованої діяльності відповідних органів виконавчої влади та Національної академії наук з використанням технічних засобів спостереження за орбітальними угрупованнями навігаційних систем типу NAVSTAR GPS, ГЛОНАСС, Galileo з метою задоволення потреб національної економіки і населення держави.

Українська постійно діюча (перманентна) мережа спостережень глобальних навігаційних супутникових систем включає:

постійно діючі станції спостережень глобальних навігаційних супутникових систем, на яких безперервно проводяться комплексні супутникові, астрономо-геодезичні, гравіметричні та геофізичні спостереження; періодично діючі станції спостережень глобальних навігаційних супутникових систем, на яких не рідше одного разу на п'ять років проводяться комплексні супутникові, астрономо-геодезичні, гравіметричні та геофізичні спостереження;

центри оброблення інформації (Центр геодезичних досліджень Науково-дослідного інституту геодезії і картографії, Головна астрономічна обсерваторія Національної академії наук та Центр контролю навігаційного поля ДКА).

Просторове положення станцій української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем визначається методами супутникових геодезичних спостережень в загальноземній системі координат з відносною похибкою Δp/p = 1:10⁸ (Δp — середня квадратична похибка визначення вектора p) за середньої відстані між ними 100—300 кілометрів.

Частина станцій української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем включена у Європейську перманентну мережу — European Permanent Network (EPN) та мережу станцій Міжнародної служби геодинаміки — International GPS Geodynamics Service (IGS).

22. Геодезична (планова) мережа 1 класу (далі — ГМ-1) будеться у формі однорідної за точністю просторової геодезичної мережі, яка складається із системи рівномірно розміщених по території країни геодезичних пунктів, віддалених один від одного на 30—50 кілометрів. Довкола великих міст і промислових районів відстань між геодезичними пунктами ГМ-1 становить 20—40 кілометрів.

ГМ-1 є геодезичною основою для побудови геодезичних мереж 2 і 3 класу, геодезичних мереж спеціального призначення і забезпечення подальшого підвищення точності Державної геодезичної мережі з використанням методів супутникової геодезії.

Система координат, яка задається геодезичними пунктами ГМ-1, зв'язана із станціями української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем та аналогічними геодезичними пунктами іноземних держав у рамках узгоджених наукових проектів міжнародного співробітництва.

Просторове положення геодезичних пунктів ГМ-1 визначається винятково методами супутникових геодезичних спостережень у загальноземній, європейській та референційній системах координат з відносною похибкою Δp/p = 1:10⁸.

Кожний геодезичний пункт ГМ-1 повинен бути зв'язаний геодезичними вимірюваннями не менш як з трьома суміжними пунктами зазначеної мережі.

Нормальні висоти пунктів ГМ-1 визначаються геометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. GPS-нівелювання виконується відносними методами супутникової геодезії з урахуванням висот квазігеоїда, визначених за результатами супутникових геодезичних спостережень, з урахуванням результатів гравіметричних вимірювань, які забезпечують середню квадратичну похибку взаємного положення пунктів за висотою не більше 0,05 метра.

У гірській і важкодоступній місцевості нормальні висоти можуть визначатися тригонометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. У такому разі середня квадратична похибка визначення взаємного положення суміжних пунктів за висотою не повинна перевищувати 0,1 метра.

23. Геодезична (планова) мережа 2 класу (далі — ГМ-2) є вихідною геодезичною основою для побудови геодезичної (планової) мережі 3 класу, геодезичних мереж згущення та геодезичних мереж спеціального призначення.

Геодезичні пункти ГМ-2 розміщуються на відстані 8—12 кілометрів один від одного, а на території міських населених пунктів, великих промислових об'єктів — 5—8 кілометрів, їх положення визначається, як правило, відносними методами супутникових геодезичних спостережень, а також традиційними лінійно-кутовими методами (триангуляції, трилатерації та полігонометрії).

Вихідними пунктами для визначення координат геодезичних пунктів ГМ-2 є геодезичні пункти ГМ-1 та української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем. Група геодезичних пунктів ГМ-2, що визначаються, повинна мати зв'язок не менше ніж з трьома геодезичними пунктами ГМ-1 або української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем.

Основні вимоги до побудови геодезичної (планової) мережі 2 класу наведено у додатку 1.

Нормальні висоти геодезичних пунктів ГМ-2 визначаються геометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. GPS-нівелювання виконується відносними методами супутникової геодезії з урахуванням висот квазі-

ДОКУМЕНТИ

геоїда, визначених за результатами супутникових геодезичних спостережень з урахуванням результатів гравіметричних вимірювань, які забезпечують середню квадратичну похибку взаємного положення пунктів за висотою не більше 0,05 метра.

У гірській і важкодоступній місцевості нормальні висоти можуть визначатися тригонометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. У такому разі середня квадратична похибка визначення взаємного положення суміжних геодезичних пунктів за висотою не повинна перевищувати 0,1 метра.

На новозбудованих геодезичних пунктах ГМ-2 встановлюються по два пункти-супутники із центрами на відстані від 500 до 1000 метрів (на забудованій та закритій місцевості — не менше 250 метрів) з обов'язковим дотриманням вимоги щодо забезпечення видимості (земля — земля) між геодезичним пунктом мережі та пунктом-супутником.

Середня квадратична похибка визначення відстані між пунктом-супутником і геодезичним пунктом мережі не повинна перевищувати 0,05 метра. Середня квадратична похибка визначення дирекційних напрямків на пункт-супутник не повинна перевищувати 5».

24. Геодезична (планова) мережа 3 класу (далі — ГМ-3) будується з метою збільшення кількості геодезичних пунктів до щільності, яка забезпечує створення знімальної основи великомасштабних топографічних та кадастрових зйомок, і включає наявні геодезичні (планові) мережі 3 та 4 класу, побудовані згідно з вимогами Основних положень про державну геодезичну мережу СРСР 1954—1961 років з подальшим перевизначенням та переведенням геодезичних пунктів 4 класу у 3 клас, а також нові геодезичні пункти 3 класу, побудовані згідно з вимогами цього Порядку та визначені методами супутникових геодезичних спостережень і традиційними лінійно-кутовими методами.

Вихідними геодезичними пунктами для побудови геодезичних (планових) мереж 3 класу є пункти геодезичних (планових) мереж 1 і 2 класу та української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем.

Між суміжними геодезичними пунктами ГМ-3 за можливості забезпечується видимість (земля — земля), а в разі її відсутності на геодезичному пункті встановлюються два пункти-супутники згідно з вимогами цього Порядку.

Основні вимоги до побудови геодезичної (планової) мережі 3 класу наведено у додатку 2.

Нормальні висоти геодезичних пунктів ГМ-3 визначаються геометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. GPS-нівелювання виконується відносними методами супутникової геодезії з урахуванням висот квазі-геоїда, визначених за результатами гравіметричних вимірювань, які забезпечують середню квадратичну похибку взаємного положення пунктів за висотою не більше 0,05 метра.

У гірській і важкодоступній місцевості нормальні висоти можуть визначатися тригонометричним нівелюванням або GPS-нівелюванням. У такому разі середня квадратична похибка визначення взаємного положення суміжних геодезичних пунктів за висотою не повинна перевищувати 0,1 метра.

Нівелірна (висотна) мережа

25. Нівелірні (висотні) мережі I та II класу є висотною основою країни, яка забезпечує поширення єдиної системи висот на всій її території, а також використовується для визначення вертикальних рухів земної кори.

Нівелювання I класу виконується з найвищою точністю, яка досягається завдяки використанню найсучасніших приладів та методик спостережень з якомога повнішим виключенням систематичних помилок.

Нівелювання I класу виконується повторно за тими ж лініями не рідше ніж через 25 років, а в сейсмоактивних районах — через кожні 15 років.

Нівелірна (висотна) мережа II класу формується в середині полігонів I класу окремими лініями або системами з вузловими точками, в результаті чого утворюються полігони з периметром 400 кілометрів.

Нівелювання II класу виконується з точністю, яка забезпечує отримання нев'язки у ходах та полігонах, які за абсолютною величиною не більші ніж 5 міліметрів $\sqrt{L}$, де L — периметр полігона або довжина ходу в кілометрах.

Лінії нівелювання I та II класу прокладаються переважно вздовж залізниць та автомобільних доріг державного значення, а в разі потреби — вздовж великих річок та інших доріг з найбільш сприятливими ґрунтовими умовами і найменш складним рельєфом.

У лінії нівелювання I та II класу, які прилягають до морів або прокладаються вздовж великих річок, водосховищ, озер, обов'язково включають основні і робочі репери, нулі рівневих рейок вікових і постійних морських, річкових та озерних рівневих постів.

Визначена різниця висот пунктів нівелювання I та II класу виправляється поправками щодо непаральності рівневих поверхонь.

На лініях нівелювання I та II класу не рідше ніж через 60 кілометрів, а також у вузлових точках поблизу морських, основних річкових та озерних рівневих постів закладаються фундаментальні репери.

У сейсмоактивних районах фундаментальні репери закладаються не рідше ніж через 40 кілометрів.

26. Нівелірні (висотні) мережі III і IV класу створюються з метою згущення висотної основи для забезпечення топографічної зйомки всіх масштабів та розв'язання інженерних задач.

Лінії нівелювання III класу прокладаються в середині полігонів II класу так, щоб утворювалися полігони з периметром 60—150 кілометрів.

Для забезпечення топографічної зйомки у масштабі 1:5000 і більше лінії нівелювання III класу прокладаються з розрахунком утворення полігонів з периметром до 60 кілометрів.

Нівелювання III класу виконується з точністю, яка забезпечує отримання нев'язки в ході чи полігоні не більш 10 міліметрів $\sqrt{L}$, де L — довжина ходу або периметр полігона в кілометрах.

Нівелювання IV класу є згущенням нівелірної (висотної) мережі III класу, яке здійснюється ходами завдовжки не більш як 50 кілометрів з точністю, що забезпечує отримання нев'язки в ході чи полігоні величиною не більше ніж 20 міліметрів $\sqrt{L}$.

Нівелювання IV класу може виконуватися також методом GPS-нівелювання із застосуванням відносних методів супутникової геодезії з урахуванням висот квазігеоїда, визначених за результатами гравіметричних вимірювань, яке забезпечує точність передачі висоти з похибкою не більше ніж 20 міліметрів $\sqrt{L}$.

Нівелірні (висотні) мережі усіх класів закріплюються на місцевості реперами та марками, які закладаються не рідше ніж через 5 кілометрів (уздовж траси), у важкодоступних районах відстань між ними може бути збільшена до 7 кілометрів.

Гравіметрична мережа

27. Для забезпечення максимально можливої точності спостережень і довготривалої схоронності пунктів фундаментальної гравіметричної мережі їх розміщують у капітальних будівлях, за можливості в астрономічних, геофізичних обсерваторіях та пунктах української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем або поблизу них на середній відстані 200—300 кілометрів.

У пунктах фундаментальної гравіметричної мережі здійснюється абсолютне і відносне визначення прискорення вільного падіння, координат і висот, а також проводиться аналіз гідрогеологічного режиму за даними спеціалізованих організацій.

Середні квадратичні похибки абсолютних визначень не повинні перевищувати ± 5 мкГал, відносних визначень між пунктами фундаментальної гравіметричної мережі та пунктами гравіметричної мережі 1 класу — ± 20 мкГал.

Пункти фундаментальної гравіметричної мережі повинні бути зв'язані гравіметричними визначеннями з аналогічними пунктами Міжнародної гравіметричної стандартної мережі 1971 року — International Gravity Standar-

dization Net 1971 (IGSN-71) та не менше ніж з чотирма пунктами гравіметричної мережі 1 класу.

Періодичність визначення прискорення вільного падіння в пунктах фундаментальної гравіметричної мережі становить п'ять — вісім років. У разі землетрусу чи інших явищ у районі пункту, які можуть викликати зміни значення прискорення вільного падіння, проводиться повторне визначення.

Навколо пунктів фундаментальної гравіметричної мережі у радіусі до 50 кілометрів розміщуються не менше чотирьох пунктів-супутників для виявлення можливих локальних варіацій прискорення вільного падіння. Середня квадратична похибка відносних визначень між пунктами фундаментальної гравіметричної мережі та пунктом-супутником не повинна перевищувати ± 20 мкГал.

28. Побудова гравіметричної мережі 1 класу (далі — ГрМ-1) здійснюється за такими основними правилами:

пункти ГрМ-1 розміщуються за можливості рівномірно по території країни на відстані 100—200 кілометрів один від одного сумісно з пунктами української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних супутникових систем, ГМ-1 або поблизу них;

пункти ГрМ-1 зв'язуються відносними визначеннями прискорення вільного падіння з пунктами фундаментальної гравіметричної мережі та суміжними пунктами 1 класу;

середня квадратична похибка визначення прискорення вільного падіння між пунктами ГрМ-1 чи між ними і пунктами фундаментальної гравіметричної мережі не повинна перевищувати ± 20 мкГал.

Навколо пунктів ГрМ-1 у радіусі до 15 кілометрів розміщуються не менше двох пунктів-супутників, які можуть суміщатися з геодезичними пунктами Державної геодезичної мережі. Середня квадратична похибка відносних визначень між пунктами ГрМ-1 та пунктами-супутниками не повинна перевищувати ± 20 мкГал.

Геодезичні мережі спеціального призначення

29. Геодезичні пункти Державної геодезичної мережі є вихідними пунктами для побудови геодезичних мереж спеціального призначення.

До геодезичних мереж спеціального призначення належать: геодезичні мережі згущення 4 класу та 1 і 2 розряду, які будуються для забезпечення кадастрової та містобудівної діяльності, створення місцевих систем координат;

геодезичні мережі для інженерно-геодезичних вишукувань об'єктів будівництва, гірничої справи, формування інженерної та транспортної інфраструктури;

геодезичні мережі для геодинамічних досліджень на основі геодезичних вимірювань.

30. Геодезичні мережі спеціального призначення будуються методами супутникових геодезичних спостережень, а також традиційними лінійно-кутовими методами.

У сейсмічно активних і техногенних районах країни на геодинамічних полігонах створюються просторові геодезичні мережі для вивчення сучасних рухів земної кори.

31. Кутові, лінійні, висотні, астрономо-гравіметричні вимірювання та супутникові спостереження у просторових геодезичних мережах проводяться з підвищеною точністю і приводяться до єдиної геодезичної системи для використання їх у процесі вирівнювання Державної геодезичної мережі.

32. Порядок утворення геодинамічних полігонів, періодичність і точність геодезичних та гравіметричних вимірювань на них регламентуються нормативно-технічною документацією у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Геодезичний моніторинг Державної геодезичної мережі

33. Геодезичний моніторинг Державної геодезичної мережі включає: моніторинг стану та стабільності геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі;

спостереження за горизонтальними і вертикальними деформаціями земної поверхні, зміною величин прискорення у вільному падінні на території країни.

34. Моніторинг геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі проводиться Держзагентамством шляхом забезпечення систематичного та періодичного обстеження їх стану.

Систематичне обстеження та оновлення геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі здійснюються виконавцями геодезичних робіт на окремих територіях під час проведення топографо-геодезичних робіт, земельно-кадастрової зйомки, інженерно-геодезичних вишукувань, пов'язаних з використанням геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі. Результати обстеження геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі заносяться до банку геодезичних даних.

Періодичне обстеження та оновлення геодезичних, гравіметричних пунктів і нівелірних реперів проводяться у міру потреби але не рідше ніж один раз на 10 років, а на території міст і зон активної господарської діяльності — не рідше ніж один раз на п'ять років.

35. Геодезичний пункт Державної геодезичної мережі вважається втраченим, якщо не збереглися ні верхній, ні нижній моноліти центру. Питання щодо виключення геодезичних пунктів з каталогів та банку геодезичних даних розглядається Держзагентамством чи його територіальними органами разом з організацією, яка проводила обстеження. Втрата центру підтверджується даними інструментально-геодезичного пошуку.

36. Побудовані та оновлені геодезичні пункти Державної геодезичної мережі передаються користувачам (власникам) земельних ділянок, на території яких вони розташовані, для забезпечення їх схоронності.

37. Спостереження за деформаційними процесами та складення карти сучасних рухів земної поверхні проводяться з метою отримання достовірної інформації про рухи земної поверхні, спричинені високим техногенним навантаженням, та оцінки їх впливу на просторову стабільність геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі. Періодичні спостереження за сучасними рухами земної поверхні території країни проводяться методами супутникових геодезичних спостережень, геометричного нівелювання I, II класу, а також у ході відносних гравіметричних спостережень у геодезичних пунктах Державної геодезичної мережі.

38. Періодичність спостережень на локальних ділянках, на яких можлива активізація небезпечних геологічних процесів, та на територіях інтенсивного техногенного навантаження визначається з урахуванням спеціальних геодезичних, маркшейдерських та геологічних даних і проводиться в рамках окремих технічних проектів.

Математичне оброблення результатів вимірювання та каталогізація пунктів Державної геодезичної мережі

39. Результати вимірювання, отримані в процесі побудови та розвитку геодезичних, нівелірних і гравіметричних мереж, підлягають математичному обробленню.

Математичне оброблення даних виконується у три етапи: польові обчислення, попередні обчислення, вирівнювання мереж з каталогізацією геодезичних пунктів та занесенням до банку геодезичних даних.

Польові обчислення передбачають оброблення результатів вимірювань у кожному геодезичному пункті та їх контроль згідно з допусками, зазначеними у відповідній нормативно-технічній документації.

Метою попередніх обчислень є аналіз результатів вимірювань, їх апробація, оцінювання їх точності та отримання необхідних даних для вирівнювання Державної геодезичної мережі.

Вирівнювання Державної геодезичної мережі різних класів виконується сумісно, строгими математичними методами із суцільним оцінюванням точності її елементів.

За результатами сумісного оброблення результатів супутникових геодезичних, лінійно-кутових спостережень, даних високоточного нівелювання

та гравіметричних даних будується модель квазігеоїда і складаються карти висот квазігеоїда на територію країни.

40. Геодезичні пункти Державної геодезичної мережі після сумісного вирівнювання підлягають каталогізації. Порядок і особливості каталогізації геодезичних пунктів Державної геодезичної мережі регламентуються нормативно-технічною документацією у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Банк геодезичних даних

41. Геодезичні, супутникові, нівелірні та гравіметричні дані, отримані в результаті топографо-геодезичної і картографічної діяльності, підлягають обліку, обробленню та збереженню в установленому законодавством порядку, що є основою банку геодезичних даних.

42. Банк геодезичних даних формується з: результатів супутникових спостережень, які реєструються та накопичуються станціями спостережень глобальних навігаційних супутникових систем (дані траєкторних, метеорологічних, тропосферних та іоносферних вимірювань);

результатів вимірювань та вирівнювання геодезичних, нівелірних і гравіметричних мереж, координат і висот пунктів, інших кількісних та якісних характеристик елементів Державної геодезичної мережі;

відомостей про геодезичні знаки і центри геодезичних пунктів на території країни.

43. Функції адміністратора банку геодезичних даних виконує визначене Держзагентамством державне підприємство, що належить до сфери його управління.

Адміністратор банку геодезичних даних здійснює заходи з його формування, ведення обліку і використання геодезичної інформації.

Додаток 1

до Порядку

ОСНОВНІ ВИМОГИ

до побудови геодезичної мережі 2 класу

Параметри мережі	Метод побудови	
	супутниковий	лінійно-кутовий
Довжина сторони, кілометрів:		
найбільша	12	12
найменша	5	5
Максимально допустима кількість сторін у ході		6
Середня квадратична похибка визначення положення пунктів, метрів	0,04—0,05	0,04—0,05
Максимально допустима середня квадратична похибка вимірювання кутів, секунд		1
Максимально допустима нев'язка трикутника, секунд		4
Кутова нев'язка ходу, секунд		2"√n
Максимально допустима відносна похибка вимірювання сторони, ms/s	1:300 000	1:300 000
Максимально допустима середня квадратична похибка вимірювання сторони, метрів	0,04	0,04

Додаток 2

до Порядку

ОСНОВНІ ВИМОГИ

до побудови геодезичної мережі 3 класу

Параметри мережі	Метод побудови	
	супутниковий	лінійно-кутовий
Максимально допустима довжина ходу, кілометрів		30
Довжина сторони, кілометрів		
найбільша	10	8
найменша	2	2
Максимально допустима кількість сторін у ході		6
Середня квадратична похибка визначення положення пунктів, метрів	0,05	0,05
Максимально допустима середня квадратична похибка вимірювання кутів, секунд		+1,5
Максимально допустима нев'язка трикутника, секунд		6
Кутова нев'язка ходу, секунд		3"√n
Максимально допустима відносна похибка вимірювання сторони, ms/s	1:200 000	1:200 000
Середня квадратична похибка вимірювання сторони, метрів	0,05	0,05

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 646

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 844 «Про затвердження основних положень створення Державної геодезичної мережі України» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 23, ст. 845).

2. Пункт 28 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2004 р. № 792 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 25, ст. 1650).

3. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2004 р. № 1259 «Деякі питання застосування геодезичної системи координат» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 38, ст. 2514).

4. Пункт 22 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2006 р. № 754 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 22, ст. 1635).

5. Пункт 5 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2009 р. № 1413 «Питання Державної служби геодезії, картографії та кадастру» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 6).

6. Пункт 3 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2012 р. № 200 «Деякі питання Державної служби геодезії, картографії та кадастру» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 20, ст. 759).

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2013 р. № 614
Київ

Про внесення змін до Порядку формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 262 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 839), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2013 р. № 614

ЗМІНИ, що вносяться до Порядку формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю

- Абзац перший пункту 2 після слів «які становлять державну таємницю» доповнити словами «або інформація про закупівлю яких відповідно до основних показників державного оборонного замовлення віднесена до державної таємниці».
- У пункті 5:
друге речення виключити;
доповнити пункт абзацом такого змісту:
«Оновлення інформації, що міститься у реєстрі виробників, здійснюється шляхом внесення змін та/або доповнень у реєстрові записи, а також оновлення у справі, зазначеній у пункті 11 цього Порядку, документів, строк дії яких закінчився або зазначена в яких інформація перестала відповідати дійсності. Документи, що підлягають оновленню, подаються відповідно до вимог пункту 7 цього Порядку у місячний строк після закінчення строку їх дії або після виникнення підстав для внесення змін до інформації, що в них зазначена.».
- У пункті 6 слово «(співвиконавцями)» виключити.
- У пункті 7:
абзаци третій і четвертий викласти в такій редакції:
«Інформацію про продукцію оборонного призначення (найменування, шифр, індекс, технічні умови), що є предметом виробничої діяльності суб'єкта господарської діяльності і закупівля якої становить державну таємницю, а також відомості про встановлення грифа секретності щодо такої продукції;
дані про роботи (послуги) оборонного призначення (вид робіт (послуг), закупівля яких становить державну таємницю, найменування документа, що встановлює вимоги до їх якості), а також відомості про встановлення грифа секретності щодо таких робіт (послуг);»;
в абзаци одинадцятому слова «, пов'язаної з розробленням, виготовленням, реалізацією, ремонтом, модернізацією та утилізацією озброєння, військової техніки, військової зброї і боєприпасів до неї» замінити словами «у разі, коли вона підлягає ліцензуванню згідно із законодавством»;
в абзаци дванадцятому слова «свідчення про реєстрацію платника податку» замінити словами «довідки про взяття на облік платника податків»;
доповнити пункт після абзацу тринадцятого новими абзацами такого змісту:
«виплику або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;
нотаріально засвідчену копію інформаційної довідки або скороченого витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство».

- У зв'язку з цим абзац чотирнадцятий вважати абзацом шістнадцятим.
- Абзац перший пункту 8 викласти в такій редакції:
«8. Уповноважений орган протягом десяти робочих днів з моменту отримання розглядає подані суб'єктом господарської діяльності документи та приймає рішення про його включення до реєстру виробників, про що видається відповідний наказ, або рішення про відмову у включенні до такого реєстру.».
- Пункт 9 доповнити абзацами такого змісту:
«Підставою для прийняття рішення уповноваженим органом щодо виключення суб'єкта господарської діяльності з реєстру виробників є:
неподання або несвоєчасне подання суб'єктом господарської діяльності уповноваженому органу документів, що підлягають оновленню;
зняття грифа секретності з продукції, що є предметом виробничої діяльності суб'єкта господарської діяльності, або робіт (послуг), які ним виконуються (надаються)».
- У разі прийняття рішення про виключення суб'єкта господарської діяльності з реєстру виробників уповноважений орган видає відповідний наказ та у письмовій формі повідомляє суб'єкта господарської діяльності і державних замовників, які подавали уповноваженому органу запит щодо такого суб'єкта, про причини виключення.».
- Пункт 10 після слів «до реєстру виробників» доповнити словами «або про виключення з реєстру виробників».
- У пункті 11 слова «та копія повідомлення про включення його до реєстру виробників або про відмову у такому включенні» замінити словами «копії повідомлень про включення його до реєстру виробників або про відмову у такому включенні чи про виключення суб'єкта господарської діяльності з реєстру виробників у разі прийняття такого рішення».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 липня 2013 р. № 590-р
Київ

Про передачу нерухомого майна в м. Києві Вищому адміністративному суду України

Передати Вищому адміністративному суду України приміщення загальною площею 198,5 кв. метра на першому поверсі корпусу № 5 (осі 1—4) по вул. Московській, 8, у м. Києві із сфери управління Державного космічного агентства із закріпленням його на праві оперативного управління за зазначеним Судом.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2013 р. № 629-р
Київ

Про затвердження плану заходів з підготовки і відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму

- Затвердити план заходів з підготовки і відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму, що додається.
- Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям подати до 15 жовтня Державній службі з питань інвалідів та ветеранів інформацію про стан виконання плану заходів, за-

твердженого цим розпорядженням, для її узагальнення та подання до 1 листопада Кабінетові Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2013 р. № 629-р

ПЛАН заходів з підготовки і відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму

- Надати підтримку Українській спілці в'язнів — жертв нацизму у підготовці та проведенні в м. Києві:
 - тематичної міжнародної конференції.
Міноборони, Державна служба з питань інвалідів та ветеранів, Мінсоцполітики, Міндошкоти, Український інститут національної пам'яті (за згодою), Українська спілка в'язнів — жертв нацизму (за згодою).
13 вересня 2013 р.;
 - жальної церемонії на території Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр».
Державна служба з питань інвалідів та ветеранів, Мінкультури, Міноборони, Мінсоцполітики, Мінмолодьспорт, МОН, Київська міська держадміністрація, Державна міжвідомча комісія у справах ув'язнення пам'яті жертв війни та політичних репресій (за згодою).
13 вересня 2013 р.;
 - урочистого зібрання представників громадських об'єднань жертв нацистських переслідувань.
Київська міська держадміністрація, Українська спілка в'язнів — жертв нацизму (за згодою).
13 вересня 2013 року.
- Забезпечити:
 - надання відповідно до законодавства громадським об'єднанням жертв нацистських переслідувань всебічної підтримки у проведенні заходів з відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму.
Мінсоцполітики, Мінфін, Державна служба з питань інвалідів та ветеранів, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.
До 10 вересня 2013 р.;
 - вжиття заходів із збереження пам'яті про жертв нацистських переслідувань, підтримання у належному стані меморіалів, пам'ятників, братських могил та інших поховань жертв нацистських переслідувань.
Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, Українська спілка в'язнів — жертв нацизму (за згодою).
Протягом вересня 2013 р.;
 - внесення пропозицій щодо відзначення державними нагородами осіб, які є колишніми малолітніми в'язнями нацизму, за значний особистий внесок у збереження пам'яті про жертв нацистських переслідувань.
Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, Українська спілка в'язнів — жертв нацизму (за згодою).
До 23 серпня 2013 р.;
 - сприяння висвітленню у засобах масової інформації заходів з відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму.
Держкомтелерадіо, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, Українська спілка в'язнів — жертв нацизму (за згодою).
Протягом вересня 2013 р.;

- у місцях проведення заходів з відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малолітніх в'язнів нацизму:
охорону громадського порядку та дотримання безпеки дорожнього руху.
МВС.
12—13 вересня 2013 р.;
- медичне супроводження та належний державний санітарно-епідеміологічний нагляд.
МОЗ, Держсанепідслужба, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.
12—13 вересня 2013 року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2013 р. № 637-р
Київ

Про передачу нежитлових приміщень у м. Красному Лимані Генеральній прокуратурі України

Передати Генеральній прокуратурі України нежитлові приміщення загальною площею 337 кв. метрів (реєстраційний номер 38011833) у будівлі по вул. Кірова, 22/1, у м. Красному Лимані (Донецька область) із сфери управління Міністерства інфраструктури із закріпленням їх на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «САМОЙЛОВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SAMOYLOVICH v. UKRAINE) (Заява № 28969/04)

Стислий виклад рішення від 16 травня 2013 року

29 січня 1997 року прокуратурою Київського району м. Сімферополя Автономної Республіки Крим було порушено кримінальну справу щодо заявника, яку 29 грудня 2003 року, після скасування вироку суду першої інстанції та направлення справи на додаткове розслідування, було закрито у зв'язку з відсутністю складу злочину (перше кримінальне провадження).

2 серпня 1999 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину в рамках іншої кримінальної справи (друге кримінальне провадження).

3 огляду на тяжкість пред'явлених заявнику обвинувачень та необхідність проведення певних процесуальних дій 5 серпня 1999 року прокуратурою Автономної Республіки Крим було санкціоновано обрання заявнику запобіжного заходу у вигляді взяття під варту строком на два місяці. У подальшому строк тримання заявника під вартою неодноразово продовжувався прокуратурою Автономної Республіки Крим на тих же підставах.

Заявник неодноразово безуспішно подавав клопотання про звільнення з-під варті. Апеляційний суд Автономної Республіки Крим (далі — апеляційний суд АРК), відмовляючи заявникові у задоволенні його клопотань, посилався на тяжкість пред'явленою йому обвинувачення. А 9 жовтня 2003 року апеляційний суд АРК встановив, що санкція прокурора від 5 серпня 1999 року була законною та позбавлення заявника свободи не було свавільним.

Крім того, заявник неодноразово безуспішно звертався з заявами про порушення кримінальної справи щодо працівників міліції та прокуратури у зв'язку з процесуальними недоліками, допущеними під час взяття його під варту.

5 листопада 2003 року Центральний районний суд м. Сімферополя, розглядаючи скаргу заявника на постанову прокуратури про відмову в порушенні кримінальної справи щодо незаконності тримання його під вартою, встановив, що деякі документи, складені під час взяття заявника під варту, містили певні процесуальні недоліки, та повернув кримінальну справу на додаткову перевірку.

22 грудня 2003 року прокуратурою знову було винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи. Ця постанова в подальшому була зали-

шена в силі Центральним районним судом м. Сімферополя та апеляційним судом АРК.

17 листопада 2004 року апеляційний суд АРК визнав заявника винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі. 16 березня 2006 року Верховний Суд України відмовив у задоволенні касаційної скарги заявника на цей вирок.

У серпні 2006 року заявника було звільнено у зв'язку з відбуттям ним строку покарання, призначеного вироком суду.

3 серпня 1999 року до серпня 2006 року заявник тримався під вартою в Сімферопольському СіЗО № 15. За його твердженнями умови тримання його в цій установі були неналежними.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на умови тримання його під вартою в Сімферопольському СіЗО № 15; підп. «с» п. 1 ст. 5 — на незаконність постанови прокурора від 5 серпня 1999 року щодо обрання йому запобіжного заходу у вигляді взяття під варту і що тримання його під вартою до його засудження було свавільним; п. 3 ст. 5 — на надмірну тривалість досудового тримання його під вартою; п. 1 ст. 6 — на надмірну тривалість двох кримінальних проваджень щодо нього. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Враховуючи свою практику у справах щодо тримання осіб в Сімферопольському СіЗО № 15 в період з 1999 до 2006 року, Європейський суд встановив порушення ст. 3 Конвенції в зв'язку з тим, що побутові умови тримання заявника під вартою в цій установі були такими, що принижують гідність.

Порушення підп. «с» п. 1 ст. 5 Конвенції було констатовано у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою протягом перших двох місяців за санкцією прокурора від 5 серпня 1999 року не було позбавлено свавілья, оскільки апеляційний суд АРК та Центральний районний суд м. Сімферополя, розглядаючи питання його законності, не мали єдиного та послідовного підходу, що порушує принцип юридичної визначеності, та не надавали належних мотивів для відхилення конкретних тверджень заявника у цьому зв'язку.

Керуючись своєю практикою, зокрема, у справі «Харченко проти України», Європейський суд констатував порушення підп. «с» п. 1 ст. 5 Конвенції у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою після спливу двохмісячного строку, встановленого постановою від 5 серпня 1999 року, і до його засудження було незаконним, зокрема, оскільки, його строк продовжувався за санкцією прокурора, а суд, продовжуючи строк тримання заявника під вартою, не надав належного обґрунтування.

Європейський суд констатував порушення п. 3 ст. 5 Конвенції у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою протягом п'яти років не мало достатньо вагомих підстав з огляду на те, що він раніше не був судимий та його було обвинувачено в участі лише в одному епізоді злочинної діяльності групи.

3 огляду на свої висновки у справах «Паскал проти України», «Ізетов проти України» та «Тодоров проти України», в яких розглядалось питання тривалості того самого кримінального провадження, але щодо співобвинувачених заявника, Європейський суд констатував порушення п. 1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю другого кримінального провадження щодо заявника.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- Оголошує* прийнятими скарги щодо побутових умов тримання заявника під вартою в Сімферопольському СіЗО, законності та тривалості тримання його під вартою під час досудового слідства та судового провадження, а також тривалості другого кримінального провадження щодо нього, а решту скарг у заяві — неприйнятною.
- Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції.
- Постановляє*, що було порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції.
- Постановляє*, що було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.
- Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.
- Постановляє*, що:
 - упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава має сплатити заявнику 15 000 (п'ятнадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту України за курсом на день здійснення платежу;
 - зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
- Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЧОРНІЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF CHORNIY v. UKRAINE) (Заява № 35227/06)

Стислий виклад рішення від 16 травня 2013 року

17 грудня 2004 року Жидачівський районний суд Львівської області визнав заявника винним у вчиненні злочину. За твердженнями заявника, він не отримав копію цього вироку.

26 квітня 2005 року апеляційний суд Львівської області (далі — апеляційний суд) залишив вирок від 17 грудня 2004 року без змін. Як стверджує заявник, у судовому засіданні було оголошено лише резолютивну частину цієї ухвали апеляційного суду.

13 травня 2005 року заявник направив до апеляційного суду лист з проханням надати йому копію ухвали від 26 квітня 2005 року. Відповідь на цей лист заявнику надано не було.

23 травня 2005 року заявник подав до Верховного Суду України касаційну скаргу, в якій стверджувалося, що він досі не отримав копію ухвали від 26 квітня 2005 року.

23 червня 2005 року заявник отримав копію вироку від 17 грудня 2004 року. 19 серпня 2005 року заявник подав доповнення до касаційної скарги про те, що він вже отримав копію вироку від 17 грудня 2004 року, але досі не отримав копію ухвали від 26 квітня 2005 року.

16 лютого 2006 року Верховний Суд України відмовив у задоволенні касаційної скарги заявника.

У невизначену дату заявник отримав копію ухвали від 26 квітня 2005 року.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за підпунктом «b» пункту 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що він не мав можливості ефективно оскаржити вирок від 17 грудня 2004 року та ухвалу від 26 квітня 2005 року, оскільки йому не було вчасно надано їх копії. Заявник також подавав інші скарги про порушення Конвенції, які Європейський суд визнав неприйнятними у зв'язку з їх необґрунтованістю.

Щодо неотримання копії вироку від 17 грудня 2004 року Європейський суд зазначив, що з огляду на те, що ані заявник, ані його захисник не порушували в їхніх апеляційних скаргах це питання, можна вважати, що вони були достатньо мірою обізнані зі змістом вироку. Відповідно, Європейський суд дійшов висновку, що немає достатніх доказів для встановлення того, що заявник мав перешкоди у підготовці оскарження вироку в апеляційному порядку.

Європейський суд констатував порушення підпункту «b» пункту 3 статті 6 у поєднанні з пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тим, що право заявника на ефективну підготовку свого захисту було піддано обмеженню, а його право на справедливий суд не було дотримане, оскільки під час підготовки касаційної скарги до Верховного Суду України заявнику не було надано копію ухвали апеляційного суду від 26 квітня 2005 року, незважаючи на його відповідне клопотання, а Верховний Суд України не розглянув це питання в ході розгляду його касаційної скарги.

Розглянувши справу, Європейський суд:

- Оголошує* одноголосно скаргу щодо ненадання заявнику судами вчасно копій вироку від 17 грудня 2004 року та ухвали від 26 квітня 2005 року прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятною.
- Постановляє* одноголосно, що було порушення підпункту «b» пункту 3 статті 6 у поєднанні з пунктом 1 статті 6 Конвенції.
- Постановляє* 5 голосами проти 2, що встановлення порушення є достатньою справедливою сатисфакцією будь-якої моральної шкоди, якої міг зазнати заявник, та відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2013 р. № 615
Київ

Про затвердження Порядку призначення та виплати підйомної допомоги особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту

Відповідно до частини другої статті 123 Кодексу цивільного захисту України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Порядок призначення та виплати підйомної допомоги особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2013 р. № 615

ПОРЯДОК

призначення та виплати підйомної допомоги особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту

1. Цей Порядок визначає механізм призначення та виплати підйомної допомоги особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту (далі — особи рядового і начальницького складу), які переїхали до нового місця служби з одного населеного пункту в інший для постійного проживання у зв'язку з переміщенням по службі або передислокацією органу (підрозділу) ДСНС (далі — орган (підрозділ)).

2. Особам рядового і начальницького складу, які переїхали до нового місця служби, виплачується підйомна допомога в розмірі місячного грошового забезпечення.

3. Розмір місячного грошового забезпечення визначається органом (підрозділом) за новим місцем служби за посадою, на яку призначено особу рядового чи начальницького складу в органі (підрозділі), виходячи з посадового окладу, окладу за спеціальним званням та щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (підвищення посадового окладу, надбавки і доплати, що мають постійний характер, премія), встановлених на день виникнення права на отримання підйомної допомоги.

4. Підйомна допомога виплачується:

1) особам рядового і начальницького складу, які закінчили вищі навчальні заклади із строком навчання більш як шість місяців з присвоєнням спеціального звання лейтенанта (прапорщика) служби цивільного захисту та призначені на посади начальницького складу в органах (підрозділах), що дислоковані в інших населених пунктах;

2) особам рядового і начальницького складу, які призначені на посади в органах (підрозділах) та направлені для проходження служби з одного підрозділу в інший підрозділ того самого органу, що дислокований в іншому населеному пункті;

3) особам рядового і начальницького складу, які переїхали в інший населений пункт у зв'язку з передислокацією до нього органу (підрозділу).

5. Особам рядового і начальницького складу, які призначені на посади в інший орган (підрозділ) і прибули до нового місця служби після отримання таким органом (підрозділом) директиви про передислокацію в інший населений пункт, підйомна допомога виплачується після передислокації органу (підрозділу) в інший населений пункт.

6. Особам рядового і начальницького складу, які прибули із закордонних відряджень (навчання за кордоном строком більш як один рік), підйомна допомога виплачується органом (підрозділом) після призначення їх на посади в органах (підрозділах), дислокованих в інших населених пунктах, ніж ті органи (підрозділи), з яких їх направлено за кордон.

7. Підйомна допомога виплачується органом (підрозділом), дислокованим у новому населеному пункті, особі рядового чи начальницького складу щоразу, але не більш як за два переїзди до нового населеного пункту протягом календарного року.

8. Підйомна допомога не виплачується:

1) особам рядового і начальницького складу, місце проживання яких у зв'язку з переміщенням по службі або передислокацією органу (підрозділу) не змінилося;

2) особам рядового і начальницького складу, які направлені у розпорядження керівника (начальника) органу (підрозділу);

3) особам рядового і начальницького складу, які переїхали в інший населений пункт у зв'язку з переміщенням по службі або передислокацією органу (підрозділу) з одного населеного пункту в інший, прослушливши в новому населеному пункті один рік і менше та за їх проханням знову призначені на посади в органи (підрозділи), що дислоковані в попередньому населеному пункті.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2013 р. № 616
Київ

Про затвердження Положення про добровільні формування цивільного захисту

Відповідно до статті 27 Кодексу цивільного захисту України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Положення про добровільні формування цивільного захисту, що додається.

2. Центральним органом виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям забезпечити здійснення заходів щодо утворення та функціонування добровільних формувань цивільного захисту під час загрози виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій.

3. Рекомендувати органам місцевого самоврядування утворювати добровільні формування цивільного захисту під час загрози виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2013 р. № 616

ПОЛОЖЕННЯ

про добровільні формування цивільного захисту

1. Це Положення визначає організаційні засади утворення та залучення добровільних формувань цивільного захисту до виконання допоміжних робіт із запобігання виникненню або ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій (далі — допоміжні роботи).

2. Добровільне формування цивільного захисту є тимчасовим добровільним об'єднанням громадян, що утворюється під час загрози виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій для виконання допоміжних робіт.

3. Добровільні формування цивільного захисту утворюються за рішенням центрального органу виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої держадміністрації, органу місцевого самоврядування.

4. До складу добровільних формувань цивільного захисту на добровільних засадах включаються громадяни України, які за станом здоров'я придатні до військової служби та не досягли граничного віку перебування військовозобов'язаних у запасі другого розряду.

Права добровільних формувань та громадян, які виконують завдання у їх складі, а також обов'язки таких громадян визначаються відповідно до Кодексу цивільного захисту України.

Страхування здоров'я та життя членів (учасників) добровільних формувань цивільного захисту на період виконання ними допоміжних робіт здійснюється відповідно до законодавства.

5. Добровільне формування цивільного захисту очолює начальник, який призначається і звільняється керівником органу, що утворив таке формування.

Начальник здійснює керівництво добровільним формуванням цивільного захисту та несе персональну відповідальність за виконання покладених на нього функцій.

6. Добровільні формування цивільного захисту на період виконання поставлених їм завдань за умовах повернення забезпечуються необхідним майном (приміщеннями, засобами зв'язку, автотранспортними засобами, оргтехнікою тощо) органом, що утворив таке формування.

Надання зазначеного майна, його зберігання та повернення здійснюється у порядку, визначеному органом, що утворив таке формування.

7. Порядок залучення добровільних формувань та обсяги допоміжних робіт для добровільних формувань цивільного захисту визначаються органом, що утворив таке формування, або керівником робіт з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в разі підпорядкування йому добровільних формувань.

8. Діяльність добровільних формувань цивільного захисту після завершення виконання ними допоміжних робіт припиняється за рішенням органу, що утворив таке формування.

9. Інформація про утворення добровільних формувань цивільного захисту та залучення їх до виконання допоміжних робіт відображається у звітних документах з питань цивільного захисту органом, що утворив таке формування.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 серпня 2013 р. № 587-р
Київ

Про схвалення Концепції створення та функціонування автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності»

1. Схвалити Концепцію створення та функціонування автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності», що додається.

2. Міністерству доходів і зборів, Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації разом з Міністерством фінансів, Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством юстиції, Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, державними колегалійними органами та іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади у двомісячний строк розробити і подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 587-р

КОНЦЕПЦІЯ

створення та функціонування автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності»

Проблема, на розв'язання якої спрямована Концепція

На сьогодні в Україні відсутні єдині уніфіковані стандарти та механізми електронної взаємодії центральних органів виконавчої влади та суб'єктів подання звітності, обов'язковості подання якої встановлено законодавством. Разом з тим суб'єкти подання звітності, що здійснюють наповнення інформаційних ресурсів центральних органів виконавчої влади для забезпечення супроводження функціональних процесів з подання електронної звітності, є основним джерелом формування державного бюджету.

Недостатній рівень технологічного розвитку та уніфікованості діючих систем подання звітності, зокрема в електронній формі, не задовольняє повною мірою потреби суб'єктів подання звітності та центральних органів виконавчої влади, яким подається звітність. Процес подання більшості звітів не є автоматизованим. На державному рівні відсутній єдиний механізм методологічного керівництва та координації процесу подання електронної звітності, що зумовлює такі проблеми:

— відсутність єдиного підходу до подання електронної звітності та неуніфікованість правил її подання до центральних органів виконавчої влади;

— паралельне подання значної частини ідентичних звітних даних одним суб'єктом подання звітності до різних центральних органів виконавчої влади, що призводить до дублювання інформації у державних інформаційних системах;

— відсутність можливості подання за єдиною адресою необхідних звітів, які повинні подаватися до різних центральних органів виконавчої влади одним суб'єктом подання звітності.

Недостатнє використання сучасних інформаційних технологій у процесі звітування зумовлює наявність значного обсягу звітності, яка подається у паперовій формі, що призводить до:

— надмірних операційних витрат та витрат часу на підготовку, подання, приймання і оброблення звітності;

— невідправданих матеріальних витрат на придбання бланків;

— впливу людського фактору — наявності помилок у звітності, суб'єктивізму, корупційних проявів тощо.

Процес формування, подання, приймання, оброблення, зберігання і використання звітності на сьогодні характеризується:

— відсутністю ефективного зворотного зв'язку між суб'єктами подання звітності та центральними органами виконавчої влади, неможливістю оперативного реагування на проблемні ситуації (виправлення помилок, чітке глумачення змін у звітності тощо);

— відсутністю ефективного механізму взаємодії між інформаційними системами центральних органів виконавчої влади та організації доступу кожного з таких органів до звітних даних, необхідних для виконання покладених на них функцій, у тому числі неможливістю звіряння ідентичних даних, що містяться в інформаційних системах різних центральних органів виконавчої влади.

Отже, існує нагальна потреба в узагальненні та упорядкуванні процесів, пов'язаних з формуванням, поданням, обробленням, зберіганням та використанням звітності, обов'язковості якої встановлена законодавством, забезпеченні подальшого удосконалення зазначених процесів на базі сучасних інформаційних технологій з використанням автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності» (далі — автоматизована система) як одного з інструментів розвитку інформаційного суспільства, важливої складової електронного урядування, впровадження якої сприятиме створенню умов для відкритого і прозорого державного управління, покращення бізнес-середовища та інвестиційного клімату в країні.

Мета створення автоматизованої системи та її завдання

Метою створення автоматизованої системи є впорядкування механізму електронної взаємодії центральних органів виконавчої влади та суб'єктів подання звітності через впровадження уніфікованих стандартів подання, оброблення, використання та зберігання звітності, належне нормативно-правове, методологічне, організаційне та технологічне забезпечення учасників процесу подання електронної звітності.

Основними завданнями автоматизованої системи є забезпечення:

— уніфікації електронної звітності, яка подається до центральних органів виконавчої влади, що передбачає впровадження єдиних стандартів та механізмів електронної взаємодії центральних органів виконавчої влади із суб'єктами подання звітності, у тому числі єдиних правил подання електронної звітності до центральних органів виконавчої влади, використання єдиної методології, форматів складення і подання електронної звітності, єдиних програмних засобів, що забезпечують електронне звітування;

— спрощення процедури подання електронної звітності, що передбачає можливість її дистанційного подання до центральних органів виконавчої влади через одну точку доступу, налагодження оперативного зворотного зв'язку із центральними органами виконавчої влади та запровадження уніфікованої форми звітності, що сприятиме зменшенню часу та обсягу витрат на її підготовку і подання;

— максимального залучення суб'єктів подання звітності до використання автоматизованої системи з дотриманням принципу добровільності її використання, зменшення часу, спрощення і підвищення рівня прозорості відповідних процедур, а також зменшення кількості помилок;

— загальнодоступності інформації про процедури формування, приймання, оброблення і використання електронної звітності;

— збалансованого розподілу повноважень між центральними органами виконавчої влади, а також їх відповідальності у процесі приймання та оброблення електронної звітності;

— відкритості діяльності центральних органів виконавчої влади у процесі приймання та оброблення електронної звітності;

— оптимізації обсягу адміністративних витрат, пов'язаних з формуванням, прийманням, обробленням, зберіганням і використанням електронної звітності;

— комплексного захисту інформації, пов'язаної з формуванням, поданням, прийманням, обробленням, зберіганням і використанням електронної звітності.

Основні організаційно-технологічні засади, принципи побудови та структура автоматизованої системи

Користувачами автоматизованої системи є державні органи та суб'єкти подання звітності, обов'язковості подання якої встановлено законодавством.

Створення автоматизованої системи здійснюється на таких принципах:

— централізації, що передбачає:

— уніфікованість застосування нормативно-правових актів, стандартів, технологій подання звітності, надання відповідних сервісів;

— достовірність та коректність (легітимність) процесів у рамках функціонування автоматизованої системи, а також інформаційних потоків звітних даних та систем їх оброблення і зберігання;

— керування автоматизованої системи, забезпечення її життєздатності, ефективну організацію контрольних функцій;

— впровадження єдиної системи комплексного захисту інформації та забезпечення необхідного рівня такого захисту;

— відсутність необхідності побудови автономних інформаційних систем, що дублюються, у центральних органах виконавчої влади;

— уніфікації і стандартизації, що передбачають:

— впровадження єдиних стандартів і технологій формування та подання електронної звітності;

— створення єдиної точки доступу для приймання та опрацювання електронної звітності;

— запобігання паралельному поданню звітних даних одним суб'єктом подання звітності до різних центральних органів виконавчої влади;

— надання суб'єктам подання звітності безкоштовного спеціалізованого клієнтського програмного забезпечення з формування та подання звітності засобами автоматизованої системи;

— впровадження єдиних стандартів і технологій ідентифікації користувачів автоматизованої системи;

— формування єдиних вимог до системи підтвердження отримання та оброблення звітної інформації (квитанції);

— державного адміністрування, що забезпечує:

— можливість підтримання життєздатності та контрольованості автоматизованої системи;

— застосування встановлених законодавством вимог до захисту інформації в автоматизованій системі, у тому числі персональних даних, а також правил користування засобами технічного та криптографічного захисту інформації;

— єдиний підхід до нормативно-правового, фінансового, кадрового, організаційного забезпечення функціонування автоматизованої системи;

— підтримку роботи засобів електронного цифрового підпису акредитованих центрів сертифікації ключів, що провадять діяльність на ринку України, за їх зверненням;

— оперативного доступу суб'єктів подання звітності до необхідних сервісів та інформації, підтримання з ними ефективного зворотного зв'язку;

— надійного та оперативного доступу центральних органів виконавчої влади до звітних даних;

— універсальності та масштабованості, які забезпечують:

— можливість використання автоматизованої системи для будь-якої форми звітності незалежно від обсягу та змісту;

— можливість функціонування автоматизованої системи на базі інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів (із забезпеченням взаємодії інформаційних систем центральних органів виконавчої влади без їх докорінної зміни);

— побудову універсальної системи обміну звітними даними між центральними органами виконавчої влади.

Під час створення автоматизованої системи використовуються сучасні підходи, спрямовані на забезпечення модульності побудови, що сприятиме її подальшому масштабуванню.

Автоматизована система складатиметься з таких основних організаційно-технологічних елементів:

— програмного забезпечення для підготовки звітів з можливістю використання іншого програмного забезпечення за стандартизованими протоколами;

— спеціалізованого програмного забезпечення, апаратних, телекомунікаційних засобів та захищених каналів обміну інформацією, включаючи наявні;

— служби захисту інформації, яка, зокрема, забезпечує організацію робіт із захисту інформації, адміністрування та управління засобами захисту інформації, контроль за подіями в автоматизованій системі та оперативний аудит несанкціонованих дій;

— комплексної системи захисту інформації, яка забезпечує:

— захист від несанкціонованого доступу;

— конфіденційність, цілісність, доступність і достовірність інформації, що обробляється в автоматизованій системі;

— можливість підтвердження авторства, цілісності та неспростовності поданої електронної звітності;

— цілісність спеціалізованого функціонального та системного програмного забезпечення.

Етапи реалізації Концепції створення та функціонування автоматизованої системи

Концепція реалізується трьома етапами. На першому етапі передбачається уніфікація електронної звітності, що подається до центральних органів виконавчої влади, а також нормативно-правової бази з питань підготовки та подання електронної звітності, розроблення технічного завдання на створення комплексної системи захисту інформації.

На другому етапі передбачається впровадження єдиних стандартів формування і подання електронної звітності, створення та впровадження відповідно до вимог законодавства у сфері захисту інформації комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю.

На третьому етапі передбачається впровадження автоматизованої системи в промислову експлуатацію з поетапним приєднанням до неї центральних органів виконавчої влади та забезпечення захисту інформації, що перебуває у володінні держави, і персональних даних відповідно до законодавства.

Очікувані результати створення та функціонування автоматизованої системи

Створення та функціонування автоматизованої системи забезпечить:

— спрощення процедури підготовки та подання звітів в електронній формі з можливістю дистанційного їх подання до центральних органів виконавчої влади через єдину точку, оперативний зворотний зв'язок із центральними органами виконавчої влади, що сприятиме спрощенню в цілому умов провадження господарської діяльності;

— оптимізацію і систематизацію процесів подання звітності до центральних органів виконавчої влади, скорочення часу опрацювання звітності, зменшення кількості помилок, впливу людського фактору, поступове зменшення обсягу витратків, пов'язаних з адмініструванням процесу подання електронної звітності до центральних органів виконавчої влади.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для реалізації Концепції

Фінансування заходів, необхідних для реалізації Концепції, здійснюється в межах витратків, передбачених законом про Державний бюджет України на відповідний рік.

Структура витратків включає фінансування створення програмно-технічного комплексу автоматизованої системи та його функціонування, кадрового забезпечення, інформаційно-роз'яснювальної роботи тощо.

Обсяг робіт, їх перелік та етапи реалізації Концепції можуть бути скориговані з урахуванням затвердженого плану заходів на першому етапі без зміни кінцевого строку реалізації Концепції.

ОГОЛОШЕННЯ

АТ «Банк «Фінанси та Кредит» (місцезнаходження: 04050 м. Київ, вул. Артема, 60, код банку 300131, код ЄДРПОУ 09807856), повідомляє всіх своїх Клієнтів про введення з 14.10.2013 р. в дію змін до діючих Договорів, а саме зміни до тарифів по випуску та обслуговуванню зарплатних платіжних карток, валюта карткового рахунку гривня/долар США.

Для детального ознайомлення зі змінами ви можете звернутись до будь-якого відділення Банку, зателефонувати у Контакт-центр Банку за номером: 0 800 302 000, або онлайнomisitsya на сайті Банку: www.fcbank.com.ua.

*Усі види банківських послуг.
Ліцензія НБУ №28 від 06.10.2011р.*

Ліквідатор Акціонерного Комерційного банку «Трансбанк» та Товарна біржа «ЦЕНТРАЛЬНА УКРАЇНСЬКА БІРЖА» повідомляють про проведення аукціону з продажу активів, що обліковуються на балансі АКБ «Трансбанк»:

Л

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Державна екологічна інспекція у Київській області оголошує конкурс на заміщення вакантних посад державних службовців:

1. Головний спеціаліст відділу бухгалтерського обліку, фінансів та матеріально-технічного забезпечення (тимчасово, на період відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку основного працівника) — 1 посада;
2. Головний спеціаліст відділу бухгалтерського обліку, фінансів та матеріально-технічного забезпечення (тимчасово, на період навчання основного працівника) — 1 посада;
3. Головний спеціаліст сектору документального забезпечення, контролю виконання, аналізу, планування інспекційної діяльності, зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації (тимчасово, на період навчання основного працівника) — 1 посада;
4. Головний спеціаліст — державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Київської області відділу інструментально-лабораторного контролю (тимчасово, на період навчання основного працівника) — 1 посада;
5. Головний спеціаліст — державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Київської області відділу екологічного контролю за дотриманням природоохоронного законодавства в зоні відчуження ЧАЕС — 1 посада;
6. Головний спеціаліст — державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Київської області відділу екологічного контролю рослинного світу та природно-заповідного фонду (тимчасово, на період відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку основного працівника) — 1 посада;
- Вимоги до претендентів:** громадяни України, вища освіта відповідного професійного спрямування за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра. Стаж роботи — не менше 1 року на державній службі або в інших сферах управління не менше 3 років. Досконале володіння державною мовою, вміння працювати за комп'ютером на рівні досвідченого користувача.
- Прийом документів проводиться протягом 30 календарних днів з дня публікації цього оголошення за адресою: 03040, м. Київ, вул. Васильківська, 3.
- За довідками звертатись за тел. (044) 257-53-91 або за e-mail: ekoinspekciya@ukr.net

Втрачені бланки полісів

ПрАТ «УСК «Княжа»,

Зелена карта: 8662126-8662128;

8850987; 9312322; 9312323;

9330816-9330819; 9330821; 9330827;

9330835-9330839; 9316515; 9316516,

вважати недійсними.

Відповідно до рішення засновника від 03.09.2013 року **Приватне гірничо-промислове підприємство «ШМЕЛЬ»** (ЄДРПОУ 25359618, місцезнаходження: 94407, Луганська обл., м. Краснодон, вул. Менжинського, буд. 1) **повідомляє про прийняття засновником підприємства рішення про припинення Підприємства шляхом ліквідації у добровільному порядку.** Ліквідатором призначена Шутка Лідія Василівна, іпн.1856901208. Вимоги кредиторів до ПГПП «ШМЕЛЬ» приймаються протягом двох місяців з моменту публікації цього оголошення на адресу: 94407, Луганська обл., м. Краснодон, вул. Менжинського, буд. 1.

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє громадянина Осадчого Олександра Володимировича, 19.07.1977 р. н., що судові засідання по цивільній справі за позовом Моторне (транспортне) страхове бюро України до Осадчого Олександра Володимировича про відшкодування шкоди в порядку регресу, заподіяної внаслідок ДТП, — відбудеться 02.10.2013 року о 15 год. 30 хв.

Просимо громадянина Осадчого Олександра Володимировича з'явитися до Святошинського районного суду м. Києва за адресою — м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А, кабінет № 3, для слухання справи за його участю. З собою мати документ, який посвідчує особу.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя А. С. Ключник

У провадженні Фрунзенського районного суду м. Харкова знаходиться цивільна справа за позовом Ткаченко Інни Олександрівни до Калашнік Вікторії Олександрівни про усунення перешкод у користуванні майном.

Фрунзенський районний суд м. Харкова цим оголошенням викликає Калашнік Вікторію Олександрівну, за адресою: м. Харків, 6-р Б. Хмельницького, 32/38, каб. 16, на судові засідання 18.09.2013 року о 12.00 відповідно до ст. 74 ЦПК України. У разі неявки до суду без поважних причин та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто без відповідача при заочному роз'язі.

Суддя Е. Є. Сіпантьєва

Втрачений паспорт,

серія НС 026630, виданий Смілянським МРВ УМВС України в Черкаській області від 26.12.1995, зареєстрований на ім'я Новікова Євгена Євгенійовича, **вважати недійсним.**

Міля Володимир Олексійович як відповідач викликається 09 жовтня 2013 року о 09 год. 30 хв. у судове засідання до Апеляційного суду АР Крим (м. Сімферополь, вул. Павлинка, 2) по цивільній справі за позовом Щербакової Ольги Михайлівни до Міля Володимира Олексійовича, за участю третіх осіб — Таврійська товарно-сировинна біржа, реєстраційна служба Бахчисарайського РЮУ, про визнання договорів купівлі-продажу дійсними, за апеляційною скаргою Щербакової Ольги Михайлівни на рішення Бахчисарайського районного суду АР Крим від 08 липня 2013 року.

Відповідно до ст. 305 ч. 2 ЦПК України неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

Суддя І. Г. Павловська

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідача Жураківського Сергія Володимировича (м. Київ, вул. Карбишева, 14, кв. 15) за позовом МТСБУ до Жураківського Сергія Володимировича про відшкодування в порядку регресу витрат.

Судове засідання відбудеться 12.11.2013 р. об 11 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. №7.

У разі неявки в судове засідання, справа згідно із вимогами ЦПК України буде розглянута у відсутність відповідача.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Я. І. Вернидубов

Відповідно до ст.ст.74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н. А.**) викликає Бернштейн Максима Борисовича в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 522/11745/13-ц за позовом Архіпчук Олени Михайлівни, Архіпчука Віктора Володимировича, Чичиньової Марини Вікторівни, Дроздовської Катерини Вікторівни, яка діє в своїх інтересах та в інтересах неповнолітнього Дроздовського Максима Денисовича, до Бернштейн Максима Борисовича, третя особа — Приморська районна адміністрація виконкому Одеської міської ради, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 26.09.2013р. о 09 год. 40 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за її відсутності.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє Дубровенко Тетяну Анатоліївну, що 03 жовтня 2013 року о 10 годині 10 хвилин Апеляційним судом м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а, буде розглядатися апеляційна скарга представника Ніколішена Олега Миколайовича — Кальної Олени Петрівни на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 14 травня 2013 року по справі за позовом ПАТ «Фідобанк» до Дубровенко Тетяни Анатоліївни, Ніколішена Олега Михайловича, про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Дубровенко Тетяна Анатоліївна викликається в судове засідання як відповідач.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя А. О. Чобіток

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Семенець Володимира Ігоровича про стягнення заборгованості.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Семенець Володимира Ігоровича, останнє відоме місце реєстрації: Київська область, Броварський район, с. Калита, вул. Леїна, буд. 36, кв. 7.

Розгляд даної справи відкладено на 09 год. 00 хв. 20 вересня 2013 року та відбудеться у залі суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Незалежності, буд. 2, каб. 1.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Феодосійський міський суд АР Крим повідомляє Левченко Володимира Валентиновича, що йому необхідно з'явитися 18 вересня 2013р. о 09 годині 00 хвилин у Феодосійський міський суд АР Крим за адресою: м. Феодосія, вул. Земська, 10, каб.4, де буде слухатися цивільна справа №119/5673/13-ц, 2/119/2302/13 за позовом Булатової Ірини Валентинівни до Левченка Володимира Валентиновича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Левченко Володимир Валентинович викликається в якості відповідача на відкрите судове засідання, та йому роз'яснюються наслідки неявки до судового засідання, а саме: що в такому разі розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Блейз І. Г.

Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області повідомляє відповідача Шуліку Ольгу В'ячеславівну, 26.04.1973 року народження, останнє місце реєстрації: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Гвардійська, 6.7, кв.21, що 27 вересня 2013 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні суду, юридична адреса: м. Мелітополь, вул. Шмідта, 6.11, буде слухатися цивільна справа за позовом Шуліка Микити Ігоровича до Кравцової Ірини В'ячеславівни, Шуліки Ольги В'ячеславівни про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідача по даній справі Шуліка Ольга В'ячеславівна вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, і у випадку її неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя Л. В. Колодіна

Центрально-Міський районний суд м. Макіївки Донецької області (86108, м. Макіївка, вул. Свердлова, 111) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Український Бізнес Банк» до Пікалова Олексія Володимировича, який діє в інтересах себе та в інтересах неповнолітніх Пікалова Данила Олексійовича, Пікалової Поліни Олексіївни, третя особа: орган опіки та піклування Макіївської міської ради про звернення стягнення на предмет іпотеки, виселення, зняття з реєстрації та стягнення судових витрат.

Відповідач по справі Пікалов Олексій Володимирович, 1975 р. н., викликається на 23 вересня 2013 року о 14.00 год. до суду (зал №10) для участі у роз'язі справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, в іншому разі справу буде розглянуто за його відсутності. З опублікуванням оголошення про виклик учасники процесу вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи.

Суддя О. В. Неженцева

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87545, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 68) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Склярєнко Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач Склярєнко Сергій Олександрович, провулок Банний, 5, викликається на 09 год. на 31.10.2013 р., а також на 09-00 год. 06.11.2013 року у кабінет №4, для участі у роз'язі справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які мають в матеріалах справи.

Суддя І. Г. Мельник

Приморський районний суд м. Одеси викликає Топкан Керема (останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 9, кв. 27), у судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Шаманського Олега Володимировича до Топкан Керема про стягнення матеріальної шкоди, завданої внаслідок ДТП, яке призначено до слухання на 18 вересня 2013 р. о 10 годині 05 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Єршова Л. С.

Баришівський районний суд Київської області повідомляє Шовкопляс Ігоря Володимировича, який проживає по вулиці Леніна, 50, в с. Бзів Баришівського району Київської області, що судовий розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мельника Сергія Володимировича про стягнення заборгованості, призначено до розгляду на 14 годину 00 хвилин 25 вересня 2013 року.

Ваша явка обов'язкова.

В разі неявки розгляд справи буде проведено за Вашої відсутності.

Суддя Єременко В. М.

Димитровський міський суд Донецької області (м. Димитров, Донецька область, вул. Артема, буд.73) викликає Богач Романа Сергійовича на 16 жовтня 2013 року о 08.30 год. як третю особу у цивільній справі № 2/226/642/2013 за позовом Самсонової Вікторії Сергіївни до Димитровської міської ради про визнання права власності.

У разі Вашої неявки у судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя О. А. Рибкін

У Подільському районному суді м. Києва 19.09.2013 року о 16 год. 30 хв. **під головуванням судді Богінкевич С. М.** буде розглядатися цивільна справа за позовом Шевченко Володимира Нін-Веньовича до Шевченко Юлії Володимирівни про розірвання шлюбу.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

При повторній неявці відповідачів справа буде слухатись у їх відсутність, відповідно до положень ст. 167 ЦПК України.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Василенка Романа Васильовича в судове засідання, яке відбудеться 20.09.2013 року о 11-00 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 24, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Страхова компанія «АХА Страхування» до Василенко Романа Васильовича про стягнення суми страхового відшкодування.

Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 24.

Суддя С. В. Колєгаєва

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Нулі на користь англійців

ФУТБОЛ. Збірна України під керівництвом Михайла Фоменка втратила перші очки на шляху до ЧС-2014

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Першими європейськими командами, які пробилися у фінальний турнір бразильського мундіалу, стали Італія та Нідерланди. Один крок залишилося зробити для цього футболістам Німеччини і Швейцарії. За два тури до завершення кваліфікації у цій надзвичайно поважній компанії могла опинитися і збірна України.

Для цього нашим хлопцям треба було в рідних стінах обіграти знекровлених важкими кадровими втратами британців. На поле «Олімпійського» гості вийшли у складі, оновленому на 50 відсотків, — без Вейна Руні, Деніела Старріджа, Данні Велбека, Філа Джонса і Глена Джонсона. Як показала гра, лідера нашої групи можна і потрібно було перемогати. Що стало на заваді?

На наш погляд, одна беззаперечна помилка і кілька суперечливих рішень нашого тренерського штабу. Уболівальники звикли бачити Гусева у ролі атакуючого вінгера, у збірній він нерідко грав крайнім захисником. У найважливішому матчі року головний тренер поставив універсального динамівця у центр атакуючого трикутника, до чого Олег виявився зовсім не готовим.

У середині другого тайму його замінив Безус. За 22 хвилини, які Роман провів на полі, він зробив гострих передач більше, ніж Гусев за півтора тайма. Уже перший дотик до м'яча 22-річного вихованця полтавського футболу призвів до вкрай загрозливого штрафного біля воріт Джо Харта. На жаль, після удару найкращого гравця матчу Євгена Коноплянки м'яч влучив у ногу захисника гостей.



Кращий гравець матчу Євген Коноплянка (праворуч) познущався над Кайлом Вокером

І це ще не все. Відсутність у нашої команди в центрі поля гравця з підвищеним змістом креативності в крові призвело до того, що доставляти м'яч до єдиного форварда Романа Зозулі доводилося Хачеріді й Степаненкові. Найчастіше після цих спроб англійці отримували шанс для власної контратаки.

У такій ситуації як повітря потрібен був Ярослав Ракицький. Найцінніша риса центрального захисника гірників — вміння віддати націлену передачу метрів на 50–60, що він демонстрував не раз.

Однак пару незамінному у верхових дуелях Хачеріді склав чомусь Кучер, який не грав минулої п'ятниці із Сан-Марино. Доведеться пропустити Олександра до єдиного форварда Романа Зозулі у Харкові: він отримав чергове попередження у грі з англійцями.

Опинившись без підтримки партнерів, повністю розчинився на полі Андрій Ярмоленко, трансферну вартість якого Олег Блохін оцінив у 40 мільйонів євро. Крайній захисник лондонського «Челсі» Ешлі Коул, мабуть, нічого не чув про це інтерв'ю на-

ТАБЛО «УК»

Кваліфікація до ЧС-2014. Група Н

Україна — Англія — 0:0
Сан-Марино — Польща — 1:5
Голи: Алес. делла Валле (22) — Зелінські (10, 66), Блащиковські (23), Собота (34), Межеєвські (75)

Група Н

	І	В	Н	П	М	О
1 Англія	8	4	4	0	25-3	16
2 УКРАЇНА	8	4	3	1	19-4	15
3 Чорногорія	8	4	3	1	15-8	15
4 Польща	8	3	4	1	18-9	13
5 Молдова	8	1	2	5	4-15	5
6 Сан-Марино	8	0	0	8	1-43	0

11 жовтня

Україна — Польща
Англія — Чорногорія
Молдова — Сан-Марино

15 жовтня

Сан-Марино — Україна
Англія — Польща
Чорногорія — Молдова

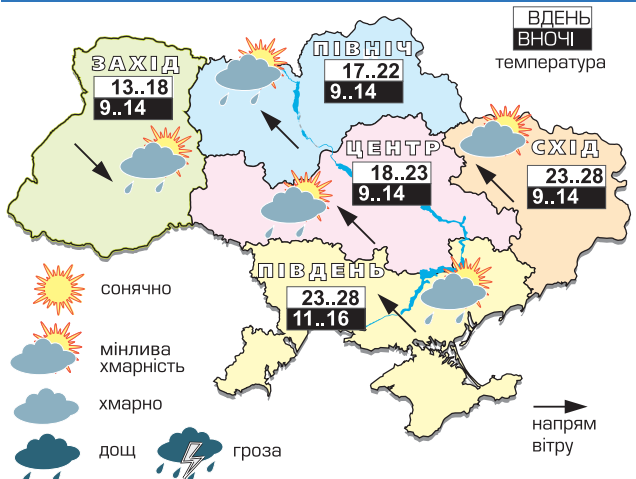
ставника київського «Динамо» і виграв у свого опонента фактично всі індивідуальні дуелі.

Так прекрасний тактик Рой Ходжсон із честю вийшов з непрості ситуації: граючи напіврезервним складом, здобув таку потрібну нічию. Тепер у жовтні його підопічним треба обіграти в Лондоні чорногорців і поляків, щоб здобути пряму путівку до Бразилії. У кращому разі доля синьо-жовтих — укотре пробитися до чемпіонату світу через стикові зустрічі.

У Михайла Фоменка щодо такої перспективи своя точка зору. — Нічийний результат у матчі проти лідера групи Н — це радше зароблене очко для нашої команди, ніж втрачені два, — вважає головний тренер. — З такою командою, як Англія, не можна грати в авантюрний футбол.

А може, треба було бодай спробувати?

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 13 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+17 +22	Черкаська	+9 +14	+18 +23
Житомирська	+7 +12	+15 +20	Кіровоградська	+9 +14	+18 +23
Чернігівська	+9 +14	+18 +23	Полтавська	+9 +14	+19 +24
Сумська	+8 +13	+19 +24	Дніпропетровська	+9 +14	+20 +25
Закарпатська	+9 +14	+13 +18	Одеська	+12 +17	+20 +25
Рівненська	+8 +13	+14 +19	Миколаївська	+11 +16	+23 +28
Львівська	+7 +12	+13 +18	Херсонська	+11 +16	+22 +27
Івано-Франківська	+8 +13	+13 +18	Запорізька	+11 +16	+21 +26
Волинська	+9 +14	+13 +18	Харківська	+9 +14	+21 +26
Хмельницька	+9 +14	+14 +19	Донецька	+10 +15	+23 +28
Чернівецька	+9 +14	+14 +19	Луганська	+8 +13	+23 +28
Тернопільська	+8 +13	+13 +18	Крим	+11 +16	+25 +30
Вінницька	+9 +14	+15 +20	Київ	+12 +14	+19 +21

Укргідрометцентр

РЕКЛАМА

ГОРМОН ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ ТА МОЛОДОСТІ

Відомо, що рівень тестостерону — гормону чоловічої молодості та сили — знижується на 3-4 відсотки у рік. В результаті послаблюється потенція. Щоб позбавитись сексуальних проблем, треба вживати малайзійський корінь тонгкат, який допомагає організму виробляти тестостерон.

Тонгкат — рослина, дивовижна здатність якої зміцнювати чоловіче здоров'я, відома уже багато віків. Її називають «азіатською віагрою». Продукт на основі легендарного кореня назвали **Тонгкат™ Алі Платинум**. Він не є гормональним препаратом, але підвищує рівень тестостерону в організмі у 4,5 раз! Таким чином **Тонгкат™ Алі Платинум** омолоджує організм, повертає чоловічу силу.

Продукт безпечний навіть при вживанні з алкоголем. **Тонгкат™ Алі Платинум** не лише ефективний сексуальний стимулятор, а й надійний засіб збереження чоловічого здоров'я. Він посилює імунітет, покращує кровообіг, допомагає боротися з аденомою, простатитом, інфекціями сечостатевої сфери.

Пам'ятайте, вікових обмежень для прийому **Тонгкат™ Алі Платинум** не існує!

Звертайтеся за телефонами консультативної гарячої лінії. Наші консультанти дадуть відповідь на всі ваші запитання і допоможуть якнайшвидше відновити потенцію. «Швидка допомога» для чоловіків: **0-800-503-088** (дзвінок безкоштовний зі стаціонарного телефону, з мобільного — за тарифами оператора), тел. у Києві **0-44-454-14-14**. Конфідентність гарантується. **WWW.TONGKAT.UA**

Не є лікарським засобом.
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи
МОЗ України № 05.03.02-03 / 45179 від 01.07.2010 р.

Скрипка, бубон і цимбали класику завзято грали

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

МУЗИКА З ВІКІВ. Осінь — пора храмових свят, весілля і ярмарків. А вони без троїстих музик — як півень без «Доброго ранку!». Творчі колективи з усіх районів Прикарпаття днями наповнили центральну площу Франківська запальними мелодіями.

— Саме у цей час традиційно засиляли старостів, створювалися сім'ї, розрос-

тався український рід, і скрізь на святах жаданими гостями були музиканти, — розповідає заступник начальника управління культури, національностей та релігій Івано-Франківської облдержадміністрації Василь Тимків. — Тих, хто на належному рівні зберігає наші культурні традиції, ми вирішили зібрати на обласний фестиваль троїстих та весільних музик, відродивши його після 20-річної перерви.

Організоване Науково-методичним центром культури і туризму Прикарпаття свято народної інструменталістики зібрало найкращі аматорські і професійні гурти краю. З музикою, танцями і співами вони пройшли урочистою ходою центральною вулицею Незалежності до міської Ратуші, де і відбувся фестивальний концерт. На сцені просто неба лунали не тільки пісенні і танцювальні народні мелодії Гуцульщини, а й класичні твори.

«Можемо грати по дві години безперестанку, а музика ця звучала ще за наших дідів-прадідів», — кажуть музиканти. Серед них на першому місці — скрипалі. До «королеви інструментів» приєднуються цимбали і бубни — тому музики і троїсті (вони, до речі, не тільки грають, а й співають). А ще досить часто — баян та акордеон, звучить трембіта та інші суто народні інструменти — сопілки, роги, кобзи.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 31463. Тираж 40142

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua