

6 Тривалий саботаж будівництва Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива (ЦСВЯП) може спровокувати країну-агресора вдатися до шантажу



9 Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 16 вересня 2016 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 21 ЖОВТНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№197 (5817)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Ми захистимо кожного працівника поліції, де ви будете на стороні закону і захисту прав людини. Ви захищаєте країну, ми — вас».

Прем'єр-міністр про прагнення до створення європейських цивілізованих норм у правоохоронній системі

2

Газу на сезон вистачить

ЗАПАСИ. У НАК «Нафтогаз України» вважають можливість закупівлі газу в Росії для проходження опалювального сезону 2016—2017 років варіантом, до якого не доведеться вдаватися. Про це повідомив комерційний директор компанії Юрій Вітренко під час «круглого столу», присвяченого проблемам формування ринку газу в Україні.

«У нас є юридичні варіанти, як отримати додаткові обсяги газу з Росії, але мені здається, що це крайній варіант, до якого не доведеться вдаватися. По-перше, у нас уже достатньо планових обсягів газу, по-друге, зможемо збільшити імпорт з Європи, і лише коли цього не вистачить — залишиться резервний варіант», — цитує УНІАН слова фахівця. Нині запаси газу в підземних сховищах України сягають 14,5 мільярда кубометрів — це той варіант, за яким до закінчення опалювального сезону в підземних сховищах може залишитися ще 7—8 мільярдів кубів. Утім, за умови тривалої негоди й холодів у НАК припускають вірогідність закупівлі блакитного палива з інших джерел, яких може бути кілька.

ЦИФРА ДНЯ

7 млрд доларів

заощаджуватиме щороку бюджет від узгодження газових тарифів із ринковим рівнем

Коли стартує страхова медицина?



ЕКСКЛЮЗИВ. Заступник міністра охорони здоров'я Павло Ковтонюк відповів «Урядовому кур'єру» на це запитання та пояснив хід реалізації задуманого

4

Як обласна рада збирається продавати чуже майно

РЕСУРСИ РОЗВИТКУ. Чернівці одними з перших у країні взяли на вирішувати нагальні питання реформи місцевого самоврядування щодо розпорядження статками територіальних громад та законного формування спільної власності на землю

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Після публікації в «Урядовому кур'єрі» статті «Фінти з балансом» (номер від 1 липня 2016 року), в якій йшлося про на-

магання Чернівецької облради забрати у свою власність 3,45 гектара землі Чернівців, Чернівецька міськрада подала позовну заяву в Київський господарський суд. Вимога — скасувати рішення обласної ра-

ди про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Заставнянській, 134 для оформлення права власності на цю землю за Чернівецькою обласною радою.

Проте з'ясувалося, що тема земельних правовідносин двох органів місцевого самоврядування має далеко не локальний характер. «Запам'ятай, Майку, — повчав дон Карлеоне сина у знаменитій стрічці «Хрещений батько», —

один законник з портфелем може награвувати більше, ніж сто гримил з автоматами». Але й тисяча до зубів озброєних гримил не змогли б легко привласнити землю територіальної громади Чернівців.

5

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Наше завдання — саджати злочинців за ґрати»

АКЦЕНТ. Прем'єр доручив удосконалити роботу Нацполіції та карного розшуку, щоб зменшити рівень криміногенності в країні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Колегія Міністерства внутрішніх справ відбулася за участі Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана. Про стан криміногенної ситуації та перспективи якісної роботи представників правоохоронної системи присутні підсудували у стінах Головного управління Національної поліції.

Першим тримав слово Володимир Гройсман. Він заявив, що оцінка стану злочинності потребує особливої уваги, а роботу підрозділів Нацполіції слід посилити. Уряд збільшив видатки на потреби карного розшуку. Потреба в його матеріально-технічному оновленні забезпечуватиметься повністю. «Маємо дати чітку відповідь на виклики, які постали, — продовжив тему Володимир Гройсман. — Пріоритет уряду в цьому розрізі — збільшення фінансування підрозділів, покликаних на боротьбу з такими явищами. Ми збільшили фінансування правоохоронної системи МВС у цьому році на два мільярди гривень. Відповідні пріоритети закладено і в Держбюджет-2017».

На думку глави уряду, працівники Національної поліції повинні мати все потрібне для ефективної роботи. Найбільше уваги керівництво МВС має приділяти роботі підрозділів обслуговування. Для них пролунала коротка рекомендація: «Тих, хто скоїв



Фото з сайту police.gov.ua

Довіра суспільства до патрульної поліції підтвердила правильність змін у системі МВС

злочини, слід покарати». При цьому важливо, щоб такі питання завершувалися не на користь злочинця в судових інстанціях.

Стан справ не дуже втішний

Міністр внутрішніх справ Арсен Аваков говорив про злочинність як про соціальне явище. Роботу правоохоронців, за його словами, істотно ускладнюють кризові явища в економіці, безробіття та зниження рівня життя людей. «Законослухняні громадяни почали шукати засобів до існування поза межами законодавчих процедур. Кожен відсоток падіння економіки збільшує відсоток зростання

рівня злочинів», — резюмував урядовець.

Окрім цього, Арсен Аваков заявив, що через ситуацію на Донбасі кількість злочинів із використанням вогнепальної зброї зросла втричі. Впливає на збільшення рівня злочинності й еміграція зі східних областей і тимчасово окупованого Криму.

Не останню роль у негативних тенденціях відіграв і так званий закон Савченка. За даними Арсена Авакова, 50 тисяч злочинців уже вийшли на волю завдяки нормам цього документа. Цьогоріч із 8,5 тисячі звільнених кожен 10-й скоїв тяжкий злочин. Кабмін уже ухвалив проект закону, згідно з яким послаблень не передбачатиметься для тих,

хто скоїв тяжкі та особливо тяжкі злочини. Його ще має ухвалити Верховна Рада.

Наступна проблема — «законодавча невизначеність щодо кримінальних проступків». Наприклад, 50% злочинів становлять незначний ступінь тяжкості. «Сотні справ на одного слідчого — це профанація, а не реальне розслідування злочину», — продовжив тему міністр. З його слів стало зрозумілим, що вже напрацьовано проект закону щодо кримінальних проступків. Нині його оцінюють експерти з ЄС.

До речі, у програмі реформування правоохоронної системи МВС передбачалося таке: в пік реформування послаблятиметься

ситуація контролю над загальною системою. «Атестація та перехідний період завершилися. Настав час результатів. Нацполіція запропонує всім облідрозділам постійний штат», — перейшов уже до іншої теми Арсен Аваков.

Він додав, що уряд вважає пріоритетом безпеки громадян програму щодо кримінальної поліції, яка вестиме розшук, долатиме бандитизм та усуватиме злочинність на вулицях. До слова, оперативники отримують надбавку до заробітної плати і матимуть оснащення, потрібне для розкриття резонансних злочинів і «вуличних справ».

У МВС визначаються, якою має бути якість і кількість матеріального ресурсу для цієї категорії правоохоронців у 2017 році. Усе залежатиме від успіху повернення до держбюджету коштів, які падають під спецконфіскацію. Відповідний законопроект саме на порядку денному у Верховній Раді.

Реєструють усе, а розкривають...

Керівник Національної поліції Хатія Деканоїдзе розповіла Прем'єру, що відкрито 900 проваджень щодо фактів неправомірних дій поліцейських. Цьогоріч показник злочинності зріс на 20%. Однак, за її словами, це аж ніяк не показник роботи поліцейських. Мовляв, є маніпуляції. «Від цих 20% — 70% злочинів пов'язані із кра-

діжками, викраденням машин. На такі злочини впливає зокрема і внутрішня міграція. 85% злочинів скоюють безробітні. Організована злочинність почувається у нашій країні як у раю. Наприклад, арешту підлягають кожен другий крадій і кожен шостий викрадач авто вартістю 120 тисяч євро», — означила стан справ посадовець.

А позитив роботи Нацполіції — стовідсоткова реєстрація злочинів. Тож справи просто неможливо призупинити для неправомірних дій. Найболючіша тема для України — рейдерство.

Володимир Гройсман підбивав підсумок запитанням: «Хто є причиною корупції?» На нього сам і відповідав: «Митники, поліцейські, суди, органи влади, ті, хто відає дозвільними процедурами. Народ до корупції не має жодного стосунку. Слід дивитися на проблеми розплющеними очима. Наше завдання — саджати злочинців за ґрати».

Керівник департаменту карного розшуку Дмитро Головін поінформував присутніх, що в 2016 році зареєстровано 491 тисячу злочинів. Ідеться про збільшення кількості розбоїв, грабежів, шахрайств, убивств, тяжких тілесних ушкоджень. Уже розслідувано понад 137 тисяч злочинів. Зокрема підрозділами карного розшуку — 65 тисяч. Із них розкрито 12 убивств з ознаками замовних.

«Єдине вікно»: гра варт свічок

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

СПРОЩЕННЯ. «Єдине вікно» — це ефективний інструмент спрощення митних процедур. За принципом «єдиного вікна» уже оформлено понад 10,5 тисячі заявок. Про це повідомив голова Державної фіскальної служби України Роман Насіров.

Лише протягом останніх чотирьох днів через електронну систему «Єдине вікно» відбулося понад 550 оформлень митних декларацій. Відомство постійно вдосконалює систему, щоб проходження контрольних процедур на митниці відбувалося швидше та якісніше, уточнив його очільник.

За словами Романа Насірова, найбільше заявок подано та оформлено на Київській митниці. З 1 січня за принципом «єдиного вікна» тут оформлено понад 2,5 тисячі митних декларацій. Також майже 1,3 тисячі декларацій оформлено на Дніпропетровській митниці ДФСУ.

З 1 серпня 2016 року, нагадує прес-служба Державної фіскальної служби України, на пунктах митного контролю запрацювала автоматизована система «Єдине вікно», яка має на меті пришвидшити оформлення експортно-імпорتنих операцій. Це один з елементів реформування митниці.

Система повністю автоматизована, дає змогу подавати документи один раз в одне місце і мінімізує контакти з державними службовцями.

«Єдине вікно» передбачає створення єдиної електронної бази даних, яка відкриває зелене світло різним службам контролю та митницям в автоматичному режимі обмінюватися інформацією про вантаж, що проходить через кордон нашої країни, і про результати його державного контролю.

Наука працює задля реального сектору

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЗДОБУТКИ. Майже одразу після завершення урядового засідання Прем'єр-міністр Володимир Гройсман побував на експозиції вітчизняних науково-технічних розробок установ Національної академії наук України, які працюють у межах IX Міжнародної виставки «LABCOMPLEX. Аналітика. Лабораторія. Біотехнології. HI-TECH і PHARMATechExpo».

Практичні можливості української науки мають бути обов'язково поєднані з реальним сектором економіки, що в осяжній перспективі дасть змогу виробляти конкурентний український національний продукт. Таку думку глава уряду висловив, спілкуючись із журналістами під час ознайомлення з експозиціями. «Наше завдання полягає в поєднанні можливостей української науки і перенесенні їх у реальний сектор, щоб виробляти конкурентний український національний продукт», — конкретизував Володимир Гройсман.

Він зауважив, що українські науковці мають ефективні розробки, зокрема у сферах безпеки, медицини, агропромислового комплексу, які часто викопують за кордон. І там вони стають основою науково-виробничого поступу.

Прем'єр-міністр наголосив, що потрібно побудувати належні промислові ланцюги, які сприяли б виготовленню саме такої конкурентної продукції в Україні. У цьому контексті він нагадав, що уряд створив Національний комітет з промислового розвитку.

Крім того, передбачається й урядове інвестування в наукові розробки та виробництво реальної продукції, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Так, уже відбувається інвестування в оборонну галузь. На наступний рік заплановано підвищення фінансування розробок молодих науковців.

Володимир Гройсман зазначив, що є багато інфраструктурних проектів, де мож-



Фото з Урядового порталу

Вітчизняні науковці зацікавлені у практичному втіленні своїх розробок

на реалізувати рішення української науки, зокрема щодо вагонобудування. Також через програми підтримки агропромислового комплексу є змога стимулювати вироб-

ництво вітчизняної сільськогосподарської техніки. «Тобто в нас є напрями, де ми можемо об'єднувати зусилля», — резюмував Володимир Гройсман.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Мінським угодам готують покроковий план

ГЕОПОЛІТИКА. Дорожня карта цих домовленостей та поліцейська місія ОБСЄ на Донбасі — такі головні результати зустрічі нормандської четвірки

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Берлінські переговори ліберів нормандського формату — канцлера ФРН Ангела Меркель, президентів Франції Франсуа Олланда, України Петра Порошенка та Росії Володимира Путіна тривали понад чотири години. Жодних документів за її результатами підписано не було. І хоч експерти доволі обережно дають оцінки домовленостям, досягнутим у столиці Німеччини, чимало нюансів вказують на те, що ця зустріч може стати новою точкою відліку в мінському процесі.

Сам приїзд Володимира Путіна до Берліна став зовнішньополітичною сенсацією. Адаже, по-перше, йдеться про перший візит російського лідера до німецької столиці після незаконної анексії Криму. По-друге, він погодився взяти участь у саміті нормандського формату, хоч лише кілька місяців тому заявляв, що нормандський формат втратив сенс. Тож рішення їхати російський президент ухвалив лише за день до зустрічі, отже, воно далось йому нелегко.

Проте приїзд Путіна до Берліна свідчить не про раптову зміну політики Москви щодо України, а про те, що Росія, після бомбардувань Алеппо, опинившись у міжнародній ізоляції, стала значно поступливішою. Саме після кривавої російської авіакампанії в Сирії Захід продемонстрував Кремлю, що його реакція може бути дуже жорсткою.

До берлінської зустрічі мінський процес фактично зайшов у глухий кут, оскільки домовленості «Мінськ-2» не хочуть і не можуть виконувати обидві сторони. Українське суспільство не готове до рішення про особливий статус окремих районів Донбасу і проведення там виборів за присутності російської армії та відсутності контролю над значною ділянкою кордону з Росією. А РФ не хоче



Робота в нормандському форматі набирає нових обертів

втрачати контроль над захопленою нею українською територією, куди через відкритий кордон може вільно постачати зброю для бойовиків і здійснювати ручне управління маріонетковими «урядами» псевдореспублік.

У Берліні лідери нормандської четвірки вперше заговорили про дорожню карту виконання мінських домовленостей. «Дорожня карата — це документ з ім-

введення поліцейської місії на Донбасі нема, бо для запровадження такої місії «потрібна згода всіх залучених сторін». А Росія заявляла, що її згода тут ні до чого, треба, мовляв, питати дозволу в керівництва «ЛНР-ДНР».

Основною метою озброєної поліцейської місії ОБСЄ має стати сприяння стабільності на Донбасі та в перспективі — гарантія безпечного виборчого процесу згід-

збройних сил ворогуючих сторін на чотири ділянки лінії зіткнення. Але, за його словами, вибори на територіях, контрольованих проросійськими сепаратистами, можна провести лише після повного відводу всіх іноземних військ. Україна також наполягає на обміні полоненими у форматі «всіх на всіх». Як сказав Президент, цей процес було раніше припинено через бездіяльність російської сторони.

Канцлер ФРН Ангела Меркель заявила, що саміт нормандської четвірки показав усю важливість поновлення безпосереднього каналу переговорів на рівні глав держав і урядів за участю Володимира Путіна, повідомляє DW. Хоч «див сьогоднішній день нам не приніс», досягнуто прогресу щодо дорожньої карти, констатувала канцлер. «Німеччина та Франція готові й надалі сприяти врегулюванню конфлікту на сході України», — пообіцяла вона.

Після розроблення та узгодження дорожньої карти міністрами закордонних справ ФРН, Франції, України та РФ її підпишуть глави держав і урядів нормандської четвірки. Крім того, глави зовнішньополітичних відомств цих країн упродовж місяця проведуть зустріч для підготовки наступного саміту лідерів. Очікують, що дорожню карту буде підписано до кінця листопада 2016 року.

«Німеччина та Франція готові й надалі сприяти врегулюванню конфлікту на сході України», — пообіцяла канцлер ФРН Ангела Меркель.

плементатії всіх мінських домовленостей, він стоїть і кордону, і лінії зіткнення», — заявив Петро Порошенко після завершення переговорів, повідомляє Reuters. Він наголосив, що не бачить альтернативи нормандському формату.

Український Президент повідомив про домовленості сторін, що в зоні конфлікту почне роботу збройна поліцейська місія ОБСЄ. Про необхідність такої місії Україна говорить уже півроку. Але ще у вересні генсек ОБСЄ Ламберто Заньєр на прес-конференції в Києві заявляв, що жодної термінової дискусії з питання

но з українським законодавством. Принципова вимога України — обов'язкове розміщення озброєного поліцейського контингенту на неконтрольованій ділянці українсько-російського державного кордону, повідомляє Укрінформ. Якщо таку місію буде запроваджено, то, за приблизними розрахунками, до цієї роботи мають залучити 10 тисяч співробітників ОБСЄ. Їхнім головним завданням має бути повне безпекове прикриття зони відповідальності на цілодобовій основі сім днів на тиждень.

Петро Порошенко повідомив також про досягнуті домовленості у розведенні

ПРОШУ СЛОВА!

Наші дороги: роботи непочатий край



Віктор ЦВІЛИХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

До одних і тих самих проблем у нас часто підходять із кардинально протилежними мірками: або «зрада», або «перемога». Скажімо, наші дороги. Назвати їх якісними чи хоча б нормальними навряд чи у когось язик повернеться. Те, що вони одні з найгірших, свідчить і недавнє міжнародне дослідження.

За повідомленням галузевого порталу Torrig із посиланням на Світовий економічний форум, Україна на п'ятому місці з кінця у рейтингу якості доріг. Вона посіла 134-ту сходинку зі 138 країн. Наші шляхи гірші за дороги африканського Мозамбіку (133-те місце). І тільки Парагваєм, Конго, островами Мадагаскар і Маврикію їздити ще гірше, ніж Україною.

Майже за півроку прем'єрства Володимир Гройсман чи не щомісяця порушував питання якості та відновлення доріг, вказував на шляхи фінансування робіт і контролю за їх виконанням. Ще у квітні він оголосив про підготовку масштабного ремонту й будівництва вітчизняних шляхів. Тоді, за його словами, Кабмін планував спрямувати на це 18—19 мільярдів гривень.

У травні глава уряду заявив, що на місцях є необхідні кошти для ремонтів, і вказав на важливість створення єдиного дорожнього фонду: «Це буде спеціальний фонд, який наповнюватиметься з імпортованих нафтопродуктів. Ввозять, платять мито, акцизи. Це сплачується в цей фонд. Далі цей фонд буде за формулою автоматично розподілятися, щоб кожне село, кожен район, кожна область отримали необхідну кількість грошей відповідно до кількості кілометрів доріг».

У червні Володимир Гройсман зазначив, що цього року уряд зосередить зусилля на тому, щоб з весни 2017-го розпочати масштабні ремонтні роботи. Того самого місяця Прем'єр опублікував на своїй сторінці у Facebook презентацію про ремонт на шляхах країни. У списку найгірших доріг зазначалися КПП «Тимкове» — Балта — Первомайськ — Доманівка — Олександрівка; Одеса — Рені; Львів — Радехів — Луцьк; Чугуїв — Ялинове; Мукачеве — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів; Одеса — Вознесенськ — Новий Буг; Дніпро — Миколаїв; Львів — Самбір — Ужгород; Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв; Кропивницький — Платонове. Більшість доріг капітально не ремонтували 35—40 років, а в останні 30 зросло вдвісьтеро інтенсивність руху й удвічі — основи навантаження.

У середині серпня Володимир Гройсман запевнив, що в країні вже ліквідовано майже 60% ям (понад 44 тисячі км доріг). У вересні він проінспектував якість ремонтів на автошляхах Черкащини, Кіровоградщини і Полтавщини і повідомив: «Наступного року плануємо удвічі збільшити ресурс на виконання ремонтних робіт, орієнтовно це буде 35—40 мільярдів гривень на дороги країни. На українських дорогах відбуватиметься ремонт досить масштабно. Також залучимо до співфінансування місцеві бюджети».

Це урядові плани, а як сприймають нинішні зміни користувачі доріг? Думки щодо ситуації в столиці різні. «Дороги Гройсман почав ремонтувати, і я в захваті від того, як це робиться. Коли їду проспектом Перемоги, не вірю, що це українська дорога», — запевнив в інтерв'ю ІА «Главком» журналіст Матвій Ганапольський. А експерт із правових питань Борис Малишев наголосив у Facebook на незручностях: «Ремонтувати в Києві у вересні одночасно всі головні магістралі в одному напрямку — ознака дуже розумного мера і наявності великої кількості суперпрофів в КМДА. І, звичайно, ремонт триває в робочі дні й у стилі «2 працівники щось роблять, а ще 5 стоять збоку».

Із власного досвіду додам, що окремі ремонти заморожено. Вже за два місяці потрапляю в тягучки на проспекті Комарова дорогою на роботу і в зворотному напрямку. Поблизу НАУ з обох боків перекрито треті смуги, вказано ремонтні роботи, але їх не проводять. На десятки кілометрів шляху від Борщагівки до Хрещатика — десятки ям. Найнебезпечніші — на вулиці Борщагівській, поблизу станції швидкісного трамвая «Польова» і на Пушкінській у центрі. Днями звернувся на шиномонтаж із погнутих дисками переднього правого колеса.

А що у провінції? Журналістка Наталка Філич написала у Facebook: «Повертаюся до Києва. Дорога з Косова через Снятин та Чернівці. Тисячу разів їздила цією дорогою, але не пам'ятаю, щоб біля Снятина було без вибій і з рівеньким асфальтом, а дорога до Чернівців сяяла новенькою розміткою. Цього разу проїхала через усі Карпати до Закарпаття і назад і вражена, скільки зроблено доріг буквально за останній рік. Все-таки перемога перемагає».

Я ж недавно відвідав кілька областей Центральної України. Довелось понервувати за кермом на розбитих ділянках трас Київ — Одеса в Маньківському і Кропивницький — Вінниця в Уманському районах Черкащини, дорогах Гайсинського, Теплицького і Бершадського районів Вінниччини. Найбільше здивували периферійні шляхи Одеської області: прокладений колись у Миколаївському і Ширяївському районах асфальт нагадує місячну поверхню із кратерами.

Опісля просто відпочивав на дорогах рідної західної Кіровоградщини, які вважав поганими. А колись усе ж було навпаки. У радянському дитинстві часто їздив із батьками в магазини райцентрів і сіл північної Одещини — в сусідньому регіоні були значно кращі постачання і дороги. Тож роботи — непочатий край. Адже рухаємось не проспектом Перемоги, єдиним у столиці, а десятками тисяч кілометрів шляхів найбільшої за площею країни Європи.

Для запровадження безвізу більшість є

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. У межах робочого візиту до Брюсселя Президент Петро Порошенко зустрівся із Президентом Європейського парламенту Мартіном Шульцом і поінформував його про результати зустрічі в нормандському форматі. Сторони вважають за потрібне зберегти політику санкцій щодо Росії, доки не відновиться територіальна цілісність України. Окремо йшлося

про можливість посилення обмежувальних заходів у контексті порушення прав людини у Криму.

Як повідомляє департамент прес-служби АП, Петро Порошенко закликав Європарламент якомога швидше надати українцям безвізовий режим. На це Мартін Шульц відреагував так: «У Європарламенті є стабільна більшість для запровадження безвізового режиму з Україною». Опісля Президент закликав Європарламент пришвидшити ухвалення до-

даткових автономних торговельних преференцій для України.

На полях саміту Європейської народної партії глава держави домовився з Прем'єр-міністром Угорської Республіки Віктором Орбаном активізувати двосторонній політичний діалог на всіх рівнях. Він подякував уряду Угорщини за надання гуманітарної допомоги Україні обсягом 3,6 мільйона доларів та лікування військових, поранених у зоні АТО. Окрему увагу сторони приділили

посиленню регіональної співпраці у форматі «Вишеградська четвірка» + 1.

Глава держави зустрівся з новим главою хорватського уряду екс-головою делегації Європарламенту в Україні Андреем Пленковичем. Порушували питання співпраці в економічній, енергетичній та гуманітарній галузях. Петро Порошенко підкреслив, що Україна зберігає інтерес до приєднання до Адріатично-Балтійсько-Чорноморської ініціативи, яку активно просуває Хорватія.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Наступного року медичне страхування має з'явитися в первинній ланці»

**Заступник міністра
охорони здоров'я
Павло КОВТОНЮК**



Упровадження медичного страхування — вічна тема для української системи охорони здоров'я. Навіть важко пригадати, скільки законопроектів щодо впровадження медстрахування запропоновано. Протягом 20 років, попри безліч дискусій, обговорень і обіцянок, що «вже ось-ось», воно в Україні так і не народилося. Зокрема учасники цього процесу ніяк не домовляться, хто управлятиме фондом, який акумулюватиме страхові гроші та на основі яких алгоритмів їх розподілятимуть.

Невдовзі після свого приходу в МОЗ у складі команди Уляни Супрун її заступник Павло Ковтонюк анонсував запровадження медстрахування з наступного року. В розмові з «УК» він розповів, як МОЗ намагатиметься зрушити питання з мертвої точки, на чий підтримку розраховує та чому відмовилося від лобювання законопроектів на цю тему.

УК **Пане Павле, яким шляхом підете ви і чому вважаєте, що саме він спрацює?**

— За 25 років ми мали 21 законопроект, який пропонував упровадження медичного страхування. З огляду на те що за цей час справа так і не зрушилася, ми зрозуміли, що йти тим самим шляхом — писати законопроект і намагатися його просунути — недоцільно. Ще один спосіб — почати довгий проект підготовки системи до запровадження страхування. Так намагалися йти під час пілотних проектів 2010—2014 років: підготувати систему, а згодом запровадити страхування. Ми вирішили, що ним також не підемо.

УК **Чому?**

— Це нереалістично в нашому політичному контексті. Швидко провести у Верховній Раді закон, хай яким потрібним і правильним він буде, неможливо. А довгу підготовку системи, що загалом теоретично правильно, нереально провести через коротке політичне життя всіх гравців — як у парламенті, так і в міністерстві. Ми спиралися на попередній досвід і вод-

ночас запропонували практичний план, скажімо так, інституційного створення страхової моделі та його поступового розгортання протягом трьох років. В обмеженому обсязі вона почне діяти з наступного року.

УК **На що поширюватиметься цей обмежений обсяг? І що важливо зробити, щоб цей план, на відміну від попередніх спроб, був успішним?**

— Обмежений обсяг — це первинна ланка, зміни в якій почнуться 2017 року. Потім ми поширимо їх на вторинну й третинну ланки й так до кінця 2019-го переведемо на страхові засади всю медицину.

Загалом будь-яка страхова модель складається із трьох елементів: того, як збирають кошти, хто їх у себе акумулює і як витрачають. Ми помітили, що всі законопроекти зосереджені довкола перших двох пунктів. Тобто який додатковий податок вводитимуть, хто платитиме страхові внески, скільки віддаватиме роботодавець, скільки пацієнт, яким буде страховий фонд і хто ним керуватиме тощо. Ми зосередилися на іншому — тому, як витрачатимуть ці кошти. Принципи їх збирання не змінюватиметься: спеціального фонду не створюватимуть, гроші, як і нині, акумулюватимуть у держбюджеті.

Найпроблемніша, на наш погляд, третя складова, бо кошти витрачають як у радянські часи й розпорючують на утримання лікарень та поліклінік. Ми плануємо, що гроші з бюджету використовуватимуть на засадах роботи страхової системи, тобто вони йтимуть на покриття страхових випадків. Ми визначимо гарантований обсяг медичних послуг, які зможемо гарантувати людям, і переходимо з медичними закладами або приватними лікарями на контракти з надання медичної допомоги. І держава платитиме їм за надані послуги.

Загалом повний гарантований обсяг медичних послуг буде визначено за три роки. Так отримає-

мо страхову модель медицини, у якій замість додаткових внесків — просто загальні податки, замість страхового фонду — бюджет, але ці кошти за страховим принципом покривають медичні послуги.

Починаємо з первинної ланки, бо незалежно від того, що ввійде в гарантований обсяг медичної допомоги, первинка в ньому буде в будь-якому разі й її має забезпечувати держава на 100%.

УК **Пане Павле, наведіть, будь ласка, приклад, як працюватиме система вже наступного року.**

— Кожна родина повинна обрати, до якого лікаря первинної ланки (педіатра, терапевта, сімейного) вона ходитиме, й укласти з ним відповідну угоду. Це перший важливий крок. Відтак держава укладає договір з лікарем або з поліклінікою, де він працює, і платить гроші на підставі укладених угод, тобто за кожну людину. Це і є втілення того принципу, коли кошти ходитимуть за пацієнтом.

Водночас ми розробляємо гарантований обсяг послуг, щоб людина знала, що, коли вона укладає угоду з лікарем, держава забезпечує певний перелік послуг. Цей стандарт зі зрозумілими і лікареві, й пацієнтові правилами та обов'язками ухвалює МОЗ.

Стандарт вже розроблено, але маємо його добре переглянути й узгодити з тією сумою коштів, яку ми передбачили, щоб він був стовідсотково гарантований і реальний. За проектом, який підготував Мінфін, бюджет галузі становитиме 59,7 мільярда гривень, тобто трохи більше, ніж передбачено на цей рік. Це приблизно 2,5% ВВП та 7,7% державного бюджету. Ще майже 17 мільярдів, за прогнозом, профінансує місцева влада зі своїх бюджетів.

Вирішувати, скільки саме буде передбачено під первинну ланку, — прерогатива МОЗ. Ми плануємо зарезервувати 21% коштів, що МОЗ спрямовує до регіонів, тобто приблизно 10 мільярдів. Потім визначимо тарифи, укладемо контракти, й заробітна платня лікаря залежатиме від кількості його пацієнтів. Вікно відчинене для всіх: і для державних, і для приватних медичних установ, якщо останні будуть згодні працювати за визначеними тарифами.

УК **Реформа охорони здоров'я — це великі зміни, і щоб їх здійснити, волі й старань тільки МОЗ буде замало. На чий підтримку розраховуєте? Зокрема з огляду на те, що вже понад рік є велика**

ДОСЬЄ «УК»

Павло КОВТОНЮК. Народився 1983 року. Закінчив Національний університет «Києво-Могилянська академія». Магістр менеджменту в охороні здоров'я. Навчався в Літній школі з охорони здоров'я та соціальних систем (Альпбах, Австрія), закінчив курс з менеджменту якості в охороні здоров'я (Університет Маастрихта, Нідерланди), викладав у Літній школі з питань політики, економіки і управління в охороні здоров'я (Лугано, Швейцарія). Співзасновник та організатор Літньої школи «Трансформація систем охорони здоров'я: Східна Європа». Проектний менеджер з реформи охорони здоров'я Національної ради реформ. Фахівець ВООЗ з питань реформи охорони здо-

перешкода — брак конструктивного діалогу між МОЗ та профільним парламентським комітетом.

— Ця реформа радикально змінює принципи фінансування системи, тому потрібна буде підтримка всіх можливих стейкхолдерів, починаючи від Прем'єр-міністра. Воля Прем'єра є, ми розмовляли з ним уже не раз. Це дуже тішить. Немає жодної країни, де таку велику реформу зробило б одне міністерство. Реформа в медицині — одна з найскладніших. Підтримкою Прем'єра ми вже заручилися, план на наступні кілька тижнів — зустрічі із фракціями. Або ми зробимо цю реформу спільно, або вона не вдасться.

Багато залежить від парламенту, оскільки потрібні серйозні зміни до закону про основи законодавства в охороні здоров'я, що дасть змогу всім постачальникам медичних послуг на рівних умовах брати участь у контрактах із державою. Маю на увазі приватні лікарські практики, оскільки нам дуже вигідно, щоб вони якомога активніше брали участь у цьому. На сьогодні вони перебувають в обмежених умовах через закон, який передбачає, що первинну медичну допомогу надають тільки центри первинної медико-санітарної допомоги й відповідно через них проходять усі кошти. Але найкраще, коли гроші спрямовують відразу туди, куди ходить пацієнт. Що менше посередників, то краще.

Потрібні зміни до бюджетного законодавства та деяких постанов Кабінету Міністрів, щоб уможливити контрактні стосунки між пацієнтом і лікарем та принципову зміну оплати роботи лікаря. Стосунки з комітетом ми шойно почали вибудовувати й дуже сподіваємося на їхню підтримку.

УК **Чи є якісь конкретні терміни, коли ця страхова система запрацює?**

— Наша мета — щоб наступного року вона вже відбулася на пер-

винній ланці. Конкретних місяців не називатиму, бо операційний план команда МОЗ ще розробляє.

УК **Нещодавно Комітет Верховної Ради з питань соціалітики розглянув три чергові законопроекти, що пропонують запровадження медстрахування, й вирішив рекомендувати до ухвали за основу №4981. Він передбачає, що збиратимуть та акумулюватимуть страхові внески приватні страхові компанії. Страхові внески за тих, хто працює, платитиме роботодавець, за тих, хто не працює, — місцеві адміністрації. Приватні підприємці та, наприклад, люди творчих професій платитимуть за страховку самі або матимуть право відмовитися від неї. Яка позиція МОЗ із цього приводу?**

— У світі лише 5 високорозвинутих країн, у яких приватне медичне страхування має частку понад 20% у загальних витратах на охорону здоров'я. Хоч модель із приватними страховими компаніями на вигляд приваблива, доказів, що вона ефективніша, немає. Аргумент на користь законопроекту, який пропонує Міністерство соціалітики, — нібито конкуренція. Але й ми, й міжнародні експертні інституції впевнені, що конкуренція має бути на рівні постачальників медичної допомоги, тобто лікарень, а не на рівні тих, хто страхує людей. Серед ризиків упровадження приватного медичного страхування — своєрідна негативна селекція, коли приватні страхові компанії обиратимуть собі здорових пацієнтів, і зростання адміністративних витрат у приватних страхових компаніях. Українська держава інституційно не здатна регулювати діяльність приватних страхових компаній, як це роблять Швейцарія чи Нідерланди. Тому це може призвести до того, що велика частина українців просто залишиться не застрахованою.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 жовтня 2016 р. № 711
Київ

Про утворення Національного комітету з промислового розвитку

З метою створення високотехнологічної індустріальної моделі вітчизняної промисловості, нарощування виробництва товарів з високою доданою вартістю, конкурентоспроможних на зовнішньому ринку, створення нових робочих місць, забезпечення сталого промислового розвитку країни шляхом вдосконалення організаційно-інституційної системи управління промисловістю Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити Національний комітет з промислового розвитку (далі — Комітет).
2. Установити, що:
 - головою Комітету є Прем'єр-міністр України Гройсман В. Б., який затверджує персональний склад Комітету і вносить у разі потреби до нього зміни;
 - заступником голови Комітету є Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі Кубів С. І.;

заступником голови Комітету — виконавчим директором є народний депутат України Гіршфельд А. М. (за згодою); секретарем Комітету є радник Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі на громадських засадах Саліхова О. Б. (за згодою).

3. Утворити експертну раду Комітету у складі згідно з додатком. Установити, що експертна рада формується з представників органів державної влади, бізнесових структур, профспілкових організацій, галузевих асоціацій, науковців, освітян та фахівців, які мають досвід у вирішенні питань інноваційного розвитку промисловості (за згодою).

4. Експертній раді Комітету у двотижневий строк підготувати та подати в установленому порядку проект Положення про Національний комітет з промислового розвитку та пропозиції щодо персонального складу Комітету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 жовтня 2016 р. № 711

СКЛАД
експертної ради Національного комітету з промислового розвитку

КУБІВ Степан Іванович — Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі, голова експертної ради
ГАЛАСЮК Віктор Валерійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (за згодою)

ГІРШФЕЛЬД Анатолій Мусійович — народний депутат України (за згодою)
ГОРБУЛІН Володимир Павлович — директор Національного інституту стратегічних досліджень (за згодою)

ЗГУРОВСЬКИЙ Михайло Захарович — ректор Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (за згодою)

КІНАХ Анатолій Кирилович — президент Українського союзу промисловців і підприємців (за згодою)

КОЗАЧЕНКО Леонід Петрович — голова Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України (за згодою)

МАЗЕПА Ігор Олександрович — генеральний директор інвестиційної компанії «Concorde Capital» (за згодою)

НАУМОВЕЦЬ Антон Григорович — перший віце-президент Національної академії наук (за згодою)

ОЛІЙНИК Дмитро Миколайович — голова Федерації роботодавців України (за згодою)

ОСОВИЙ Григорій Васильович — голова Федерації професійних спілок України (за згодою)

ПРИХОДЬКО Володимир Іванович — президент ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» (за згодою)

САЛІХОВА Олена Борисівна — радник Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі на громадських засадах (за згодою)

СІМСОН Едуард Альфредович — академік Інженерної академії України (за згодою)

ШУРМА Ростислав Ігорович — генеральний директор ПАТ «Запоріжсталь» (за згодою)

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Як обласна рада збирається продавати чуже майно

(Закінчення.
Початок на стор.1)
**Вигідне
трактування**

А ось юристам і депутатам Чернівецької обласної ради донедавна це вдавалося безперешкодно: достатньо було лише вміло трактувати закони у своїх інтересах і користуватися мовчазною згодою колег з міської ради.

У земельному кадастрі Чернівців десятки ділянок, зокрема громадської й житлової забудови, зафіксовані як власність територіальної громади буковинських міст, сіл, селищ, якої нема. Ні Конституція України, ні інші закони таку громаду не визнають — є територіальні громади конкретних населених пунктів. Законом визначено і механізм формування спільної власності на землю.

«Землевласники, тобто територіальні громади та їхні ради, можуть домовитися між собою об'єднати належні їм ділянки або через цивільно-правові угоди обмінятися ними, викупити з обов'язковим виокремленням у спільній власності частки кожної з громад», — пояснює директор Центру аналізу та розробки законодавства Асоціації міст України Ярослав Рабощук. — Якщо із земельними ділянками (зокрема з тими, де розташоване нерухоме майно спільної власності) таких дій не вчинено, розпоряджатися ними можуть лише сільські, селищні та міські ради».

Але у виконуючого обов'язки начальника юридичного відділу Чернівецької облради Степана Чернушки з цього приводу інша думка: «Територіальна громада області існує. Вона має в населених пунктах нерухомість, отже їй належить і закріплювати на будівлях земля, розпоряджатися якою має обласна рада», — переконаний юрист.

З ним згоден і депутат міськради кількох скликань Володимир Бешлей, голова постійної комісії з питань земельних відносин: «У Чернівцях чимало будівель обласного підпорядкування, а тому і земля довкола них теж обласна». Такої самої думки перший заступник начальника головного управління Держгеокадастру в Чернівецькій області Світлана Кравецька.

Керівники представницької влади краю цілковито підтримують, ясна річ, вигідне їм трактування законів і активно підписують рішення щодо переходу земельних ділянок державної й міської комунальної власності (деякі з них — мало не два десятки гектарів кожна) у власність області, признаючи себе їхніми господарями. Хоч жодна територіальна громада, зокрема чернівецька, не давала згоди на формування спільної власності на землях Чернівців і, зрозуміло, не уповноважувала облраду управляти цим майном.



Хибне трактування земельних правовідносин робить громади заручниками ситуації

Перший пішов...

Прокуратура мовчить, пояснюючи свою позицію відстороненого спостерігача відсутністю у неї функцій прокурорського нагляду за ухваленням рішень органами місцевого самоврядування. Донедавна Чернівці та кож мовчки спостерігали, як міська земля стає надбанням обласної ради. «Ми не знаємо, скільки в нашому місті є земель спільної власності. Не знаємо, скільки ще буде, оскільки не можемо впливати на рішення депутатів області», — запевняв директор департаменту земельних відносин міськради Володимир Бабчук.

Проте Чернівецький міський голова Олексій Каспрук такі рішення взявся розчищати ці авгієві стайні. Початок вразив.

«У місті немає земельних ділянок, переданих із земель комунальної чи державної власності у спільну власність територіальних громад міст, сіл, селищ області згідно з усіма вимогами законодавства», — зазначає Олексій Каспрук. — Ми тільки починаємо упорядковувати земельні питання. Це великий обсяг роботи. А в ситуаціях, де, на нашу думку, Чернівецька обласна рада перевищила чи намагатиметься перевищити свої повноваження щодо розпорядження землею на території Чернівців (зокрема чинитиме спроби

би незаконно перебрати у свою власність землю міської комунальної власності), обстоюватимемо закон та інтереси нашої громади у суді».

Перший судовий позов подано (завдяки виступу «Урядового кур'єра»). Чернівецька міська рада за моральної підтримки прокуратури області вимагає скасувати рішення Чернівецької обласної ради від 28 квітня цього року, яким обласні обранці надумали забрати у громади міста ділянку площею 3,45 гектара на вулиці Заставнянській. «Там є наші фруктові дерева, тому і земля наша», — досі переконаний заступник начальника управління облради з питань забезпечення повноважень управління об'єктами спільної власності Михайло Герман.

Було власністю міста — стане власністю області

Це велика загадка: як може ухвалювати законодавчо суперечливі рішення орган представницької влади Буковини, половина депутатів якого має дипломи юристів? Адже навіть наявність нерухомого майна обласної комунальної власності (не кажу вже про «рухомі» дерева) не дозволяє облradі самовільно набутти право власності на

земельну ділянку, закріплену за цим майном.

«Жодний закон не зараховує земельні ділянки з об'єктами спільної власності територіальних громад до власності районних і обласних рад, — роз'яснює юрист Ярослав Рабощук. — Тож і підстав для розпорядження ними представницькі органи цього рівня не мають доти, доки не отримають в передбаченому законодавством порядку право власності на них». Але захоплена успішним досі процесом набуття статусу власника чернівецьких земель обласна рада навіть вирішила зазіхнути на ділянки, закріплені за територіальною громадою міста в Державному земельному кадастрі та в Держреєстрі речових прав.

«Ми переоформлюємо із власності міста у власність області земельну ділянку на вулиці Енергетичній (там є будівлі облради), щоб потім продати її з аукціону, а кошти спрямувати на розв'язання нагальних проблем краю. Так буде і з іншими ділянками», — оголошує свої плани голова Чернівецької облради Іван Мунтян.

На 19 гектарів чернівецької землі (за адресою: вул. І. Підкови, 13) обласна рада не має жодних повноважень, але вже ними розпоряджається, як видно з оприлюднених проектів рішень чергових сесійних засідань.

«Дозвольте Чернівцям самим розпоряджатися своєю землею», — відповідає на це директор департаменту економіки міськради Ярослав Городенський. — Земля конституційно визначена матеріальною основою місцевого самоврядування та життєдіяльності територіальних громад. Це не тільки джерело збільшення дохідної частини бюджету, що особливо важливо під час децентралізації влади, коли органи місцевого самоврядування отримують додаткові повноваження. Це основа подальшого розвитку міста, його забудови, виконання соціальних програм».

ОФІЦІЙНО

«Депутати мають захищати інтереси жителів міста, а не займатися політиканством»

Микола ФЕДУР, народний депутат України, багаторічний Чернівецький міський голова:

— Суперечлива ситуація щодо визначення органу, компетентного розпоряджатися земельними ділянками з об'єктами спільної власності територіальних громад, виникає повсюдно, не лише у Чернівцях. Десь такі рішення ухвалюють міські ради, десь — районні та обласні. Причина — хибне трактування земельних правовідносин.

У 2013 році, після ухвалення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», суттєво змінилося земельне законодавство. Територіальні громади сіл, селищ, міст отримали реальні важелі реалізації свого права комунальної власності на земель-

ні ділянки в межах населених пунктів. Проте досі цими важелями належно не користуються, а почасти навіть не знають своїх законних прав.

Земельний кодекс справді дає змогу районним та обласним радам розпоряджатися земельними ділянками спільної власності територіальних громад. Але тільки після того, як отримають відповідні дозвolenня від сільських, селищних, міських рад.

Проте мовчазна згода територіальних громад та їх органів влади на розпоряджання земельними ділянками їхньої фактичної власності районними чи обласними радами може мати певні негативні наслідки. Приміром, призвести до втрати контролю над такими територіями із загрозою їх продажу, використання не за цільовим призначенням.

Одне слово, не може обласна рада захоплювати землі ні Чернівців, ні інших міст краю. Депутатський корпус Чернівецької міської ради (як і будь-якої іншої) повинен виконувати своє завдання — захищати інтереси жителів міста, а не займатися політиканством.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В.Бурби начальником Головного управління розвідки Міністерства оборони України

Призначити БУРБУ Василя Васильовича начальником Головного управління розвідки Міністерства оборони України.

м. Київ
15 жовтня 2016 року
№ 466/2016

Президент України П. ПОРОШЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 жовтня 2016 р. № 682
Київ

Про внесення змін до пункту 3 переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести зміну до пункту 3 переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Україна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2011 р., № 97, ст. 3536; 2016 р., № 2, ст. 94), доповнивши позицію «Комісія по збереженню морських живих ресурсів Антарктики (ККАМЛР)» у графі «Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи» словом «, МОН».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 жовтня 2016 р. № 695
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для Державної спеціальної служби транспорту на реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для Державної спеціальної служби транспорту на реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 жовтня 2016 р. № 695

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для Державної спеціальної служби транспорту на реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави

- Цей Порядок визначає механізм використання коштів спеціального фонду, передбачених Мінінфраструктури у державному бюджеті за бюджетною програмою 3105030 «Видатки для Державної спеціальної служби транспорту України на реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави» (далі — бюджетні кошти).
- Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінінфраструктури, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем програми — Держспецтрансслужба.
- Бюджетні кошти спрямовуються на: матеріально-технічне забезпечення підрозділів Держспецтрансслужби; придбання техніки та механізованого інструменту; капітальний ремонт техніки; погашення кредиторської заборгованості, що склалася на початок бюджетного періоду, зобов'язання за якою зареєстровані в органах Казначейства.
- Зakupівля товарів за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законодавством порядку.
- Взяття бюджетних зобов'язань здійснюється виключно в межах відповідних фактичних надходжень бюджетних коштів.
- Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримання (створення) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.
- Відповідальний виконавець бюджетної програми подає щокварталу до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, головному розпоряднику бюджетних коштів звіт про виконання заходів/робіт у натуральних і вартісних показниках для його подання до 20 числа Мініну.
- Складення та подання фінансової і бюджетної звітності щодо використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 жовтня 2016 р. № 709
Київ

Про зміну складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Вести до складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 2016 р. № 567 «Деякі питання діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 70, ст. 2352), Бондарчука Сергія Михайловича — помічника-консультанта народного депутата України, кандидата історичних наук та Гурака Руслана Васильовича — Голову Державної інспекції навчальних закладів, кандидата юридичних наук.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 жовтня 2016 р. № 744-р
Київ

Про звільнення Ковальчука А. Т. з посади першого заступника Голови Державної служби фінансового моніторингу України

Звільнити Ковальчука Андрія Трохимовича з посади першого заступника Голови Державної служби фінансового моніторингу України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА

Довге запрягання обертається мільярдами збитками

АКТУАЛЬНО. Тривалий саботаж будівництва Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива (ЦСВЯП) може спровокувати країну-агресора вдатися до шантажу

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»

-Громада нашого району проти спорудження ЦСВЯП і ми, депутати, їх у цьому однозначно підтримуємо, — зазначено у щорічному зверненні Іванківської райради до Верховної Ради України, Київської обласної ради та місцевих рад сусідніх районів Київщини.

Валерій Потієнко, голова Іванківської райради, був доволі категоричним і на мій аргумент про п'ятнадцятирічне безпечне функціонування на Запорізькій АЕС сквища ідентичного тому, що планують побудувати в Чорнобильській зоні, безкомпромісно заявив: «Нехай кожна атомна станція, що має намір вивозити сюди відпрацьоване ядерне паливо, буде такі могилиники у себе».

Володимир Удовиченко, колишній Славутиський міський голова, а нині депутат Київської обласної ради недержавницьку позицію Іванківської та Поліської районних рад, яка, за словами їхніх керівників, відбиває думку всіх жителів цих районів, пояснив стисло: «Позиція громад відображає роботу депутатів з населенням цих районів». Такої самої думки і голова Поліської райдержадміністрації Андрій Анісімов.

Громада Славутича, до слова, в особі депутатів міськради, яку 25 років очолював пан Удовиченко, ще 2008 року погодилася на будівництво ЦСВЯП у 30-кілометровій зоні ЧАЕС. При цьому «вибили» непогані умови і для славутчан, і для іванківців, і для жителів Поліського району: 10 відсотків кошторисної вартості проєкту цього сховища має бути спрямовано на будівництво об'єктів соціального призначення на територіях загаданих міських громад. І цю вимогу вже підтримала Верховна Рада Законом України «Про поводження з відпрацьованим ядерним паливом щодо розміщення, проєктування та будівництва централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива реакторів типу ВВЕР вітчизняних атомних станцій».

*Шукають
цана-відбувайла*

Розпочав розмову саме з історії тривалого блокування спорудження ЦСВЯП місцевими гро-

мадами українського Полісся навмисно. По-перше, реакцію його населення на заплановану новобудову можна частково зрозуміти — ці райони найбільше постраждали від наслідків аварії на ЧАЕС. На сьогодні тут фактично знищено промисловість, значно зменшилася кількість населення, неохоче йдуть сюди інвестори, високий рівень захворюваності. По-друге, саме іванківців та поліщуків нині прагнуть зробити чи не одними з головних винуватців понад п'ятирічної затримки початку будівництва і введення в експлуатацію згаданого об'єкта. Роблять це насамперед ті чиновники й народні депутати, хто був і є безпосередньо причетний до створення ЦСВЯП та повинен хоча б морально відповідати за зрив термінів здачі його першої черги.

Історія, звичайно, дасть усім оцінку, але вже сьогодні можна констатувати, що за роки підкилимного блокування потужним проросійським лобі вкрай потрібного нам сховища України вже виплатила нинішньому агресорові та окупанту за вивезення ВЯП з наших атомних станцій на підприємства «Росатома» щонайменше півмільярда доларів. «Папереднікам» знадобилося аж два роки для прийняття рішення про надання в чорнобильській зоні відчуження для потреб ЦСВЯП двох земельних ділянок загальною площею 45,2 га (для приймання, нагадаємо, відпрацьованого палива лише з Хмельницької, Рівненської та Южно-Української АЕС). Чимало заусиль до опосередкованого затягування зі створенням під цей проект відповідної законодавчої бази доклали також нардепи і чиновники, які «сиділи на паливі» та суто з «альтруїстичних» мотивів «кришували» й «кришують» вивезення українського ВЯП до Росії. Їхні прізвища добре відомі, а деякими з них вже займається ГПУ, щоправда, поки що з розслідування їхньої участі в реалізації інших резонансних проєктів, які курує НАЕК «Енергоатом».

Як у драмі Шекспіра: «Мавр зробив свою справу...» Саме внаслідок корупції і лобіювання російських інтересів в енергетичній сфері Україна опинилася сьогодні в ситуації, коли «Росатом» з подачі

Кремля може будь-якої митті розпочати шантаж не лише щодо припинення вивезення на його територію відпрацьованого палива з наших АЕС, а й із негайним поверненням в Україну вже осклованих продуктів переробки відпрацьованого ядерного палива з блоків ВВЕР-440 Рівненської АЕС. Для нас це дуже болюча тема, оскільки терміни повернення цього високоактивного «добра» в Україну стартували ще у 2011 році. На прохання НАЕК «Енергоатома» росіяни вже кілька разів їх переносили. Останній раз — до 2018 року.

Такий сценарій, від якого «Урядовий кур'єр» застерігав владу ще шість років тому («Тяганина ціною в мільярди» від 16 березня 2010 р.), сьогодні ще більш загрозливий. Невдачне рішення Путіна про зупинення дії угоди зі США про утилізацію плутонію — своєрідний попереджувальний сигнал «хохлам». Росія починає шантажувати американців: згадану угоду буде реанімовано, якщо Вашингтон скасує санкції і так званий закон Сергія Магнітського, скоротить чисельність військових сил НАТО біля російських кордонів і відмовиться від «недружньої політики щодо РФ».

Вкотре переконаємося: досвід 90-х років минулого століття нічого не навчив ні законодавчу, ні виконавчу гілки української влади. Адже тоді, після розвалу СРСР, Росія вже відмовлялася «на вимогу «зелених» приймати для технологічного зберігання та переробки на свої заводи ВЯП з наших АЕС. Відходи почали накопичувати на блоках станцій, колоректорні басейни витримки почали переповнюватися. Як вихід із ситуації, довелося модернізувати на атомних станціях технологію зберігання ВЯП, встановлювати стелажі ущільненого зберігання відпрацьованих ТВЗ. А це потребувало великих коштів.

Переконливий досвід ЗАЕС

Щоб не опинитися за кілька років до межі зупинки, найбільшій станції в Європі — Запорізькій — довелося терміново створювати на своєму промисловому майданчику за американськими технологіями та на їхні кредити проміжне сухе схо-

вище для зберігання відпрацьованого ядерного палива. Знадобилося чотири роки, щоб реалізувати проект першої черги першого на пострадянському просторі СВЯП і 24 серпня 2001 року встановити на майданчику сховища 144-тонний вентиляований залізобетонний контейнер зберігання ВЯП за №1.

— Контейнери з відпрацьованим паливом, які доставлятимуть на ЦСВЯП в 30-кілометрову чорнобильську зону, зовні будуть приблизно такі самі, — пояснював мені свого часу Володимир Бронніков, колишній директор ЗАЕС. — Лише всередині все буде досконаліше, сучасніше.

Цю складну ситуацію, з якої країні вдалося достойно вийти, в Законі «Про основи національної безпеки України», ухваленому в 2003 році, характеризували як реальну загрозу національним інтересам і національній безпеці України.

Навряд чи ті депутати Іванківської та Поліської райрад, які організовували збір підписів мешканців цього регіону проти

Недавнє рішення Путіна про зупинення дії угоди зі США про утилізацію плутонію — своєрідний попереджувальний сигнал «хохлам».

будівництва ЦСВЯП у 30-кілометровій зоні відчуження, розповідали людям про загрозову ситуацію для атомної енергетики країни, до якої призвели у 90-х роках імперські амбіції Кремля. Сьогодні на такий крок РФ може піти із суто політичних та економічних мотивів.

Не думаю також, що місцеві депутати говорили своїм потенційним виборцям і про технологію «сухого» поверхневого зберігання відпрацьованого ядерного палива, яка ідентична тій, що використовують у таких високорозвинених країнах, як США, Канада, Франція, Німеччина, Чехія та інші. Як і про те, що згідно з Конвенцією про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо) Україна провела консультації та отримала ще у 2008 році погодження будівництва ЦСВЯП від Республіки Білорусь. Варто, мабуть, нагадати і

про те, що Запорізька АЕС, побудувавши своє сховище, заощадила за перші десять років майже півмільярда доларів США.

*Обнадійлива
перспектива для
місцевих громад*

Нині практично всі юридичні перепони для проектування та початку будівництва ЦСВЯП усунуто. Державне агентство з управління зоною відчуження, до компетенції якого належить питання правового режиму території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, дало нотаріально засвідчену згоду НАЕК «Енергоатома» на вилучення зі свого користування земельних ділянок для будівництва сховища. Техніко-економічне обґрунтування інвестицій ЦСВЯП, до речі, було затверджене розпорядженням Кабміну №131-р ще 04.02.2009 року. У цьому документі зазначено, що пусковий комплекс сховища має бути споруджено протягом 36 місяців за 1,23 мільярда гривень. А

вартість всього будівництва сховища, за даними прес-служби «Енергоатома», тоді оцінювали в 3 мільярди 680 мільйонів гривень. Сьогодні, коли наша національна валюта значно девальвувала, цю цифру треба як мінімум помножити на два. Тому десять відсотків, які повинні відповідно до закону про ЦСВЯП отримати від кошторисної вартості цього сховища місцеві громади Славутича, Іванківського та Поліського районів на будівництво об'єктів соціальної сфери, — доволі обнадійлива для них перспектива. Поліська районна рада в одному з листів (їхні пропозиції щодо використання очікуваних «своїх» відсотків) на адресу ДП «НАЕК «Енергоатом» просить, наприклад, передбачити необхідність будівництва районного будинку культури та фізкультурно-оздоровчого комплексу, 26 житлових будинків у кількох селах, дитячого садка в селі

Млачівка та хоспісу в с. Радинка. Всі згадані місцеві громади роками благають найвищі гілки влади вирішити також питання пільгового забезпечення електроенергією населених пунктів, прилеглих до зони розташування ЦСВЯП.

Однак надання коштів на спорудження соціальних та інших об'єктів у згаданих регіонах може розпочатися лише з початком будівництва сховища, відтермінованого на тривалий час. Адже з дня оголошення міжнародного тендера (липень 2003 року) на проектування та спорудження ЦСВЯП підписання контракту (грудень 2005 року) з переможцем тендера компанією Holtec International та публікації офіційної заяви НАЕК «Енергоатом» (25 грудня 2007 року) про намір будувати ЦСВЯП, минуло понад десять років. 26 серпня 2014-го Юрій Недашковський (президент «Енергоатома»), Сергій Божко (голова Державної інспекції ядерного регулювання України) та доктор Крис Сингх (президент компанії Holtec International) урочисто дали старт початку будівництва сховища. Це відбулося безпосередньо в 30-кілометровій зоні ЧАЕС, недалеко від комплексу «Вектор», де заплановано спорудити ЦСВЯП. Тоді й визначили конкретний термін завершення пускового комплексу сховища — 2017 рік.

Уже сьогодні всім зрозуміло, що цього не відбудеться. Майбутній об'єкт, який вважають стратегічним пріоритетом атомної енергетики, на паперах проектної документації ще на стадії з'ясування, погоджень та обов'язкового затвердження урядом. Завершують процедури щодо передачі технологій Holtec і практичного залучення харківського «Турбоатома» до виготовлення контейнерів для зберігання ВТВЗ. А це теж потребує часу. Уже зрозуміло, що раніше 2020 року на майбутній майданчик сховища не завезуть перший контейнер з відпрацьованим ядерним паливом вітчизняних АЕС. Одне можна сказати напевно: за всі ці чергові обіцяні три або більше років до офіційного початку експлуатації ЦСВЯП Україні доведеться і надалі зміцнювати економіку Росії, перераховуючи країні-агресору сотні мільйонів доларів.

МЕДИЦИНА

**Директор ТОВ «Сумський обласний центр служби крові»
Наталія Трофименко:**

«Ми напроцювали єдину в Україні європейську модель донорства»

Ця ошатна доглянута споруда у провулку Громадянського міста Сум добре відома тисячам донорів обласного центру. Та не лише ім. Адже сюди часто звертаються ті, хто потребує донорської допомоги для рідних, близьких, знайомих, коли рахунок життя йде на хвилини. На спільне щастя, всі вони знаходять не тільки розуміння, а й практичну підтримку. Про роботу ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» «УК» розповідає його директор Наталія ТРОФИМЕНКО.

УК Наталіє Володимирівно, очолюване вами товариство вважається одним із кращих в Україні за комплексом показників. Завдяки чому вдалося їх досягти? — В основі нашої результативної роботи єдиний критерій: форма власності. Завдяки ефективній співпраці влади і бізнесу ми напроцювали єдину в Україні європейську модель донорства.

Відлік цього процесу розпочався 2009-го, коли ПрАТ «Біофарма» викупило 75% акцій, решта 25 належить Сумській обласній раді, тобто це комунальна власність. Нас не фінансує жоден бюджет — усі кошти, які вкладають у центр, виключно власні.

Певно, звернули увагу, який добротний ремонт приміщення виконано впродовж останнього часу. Поза нашою увагою не залишилося жодного квадратного метра площі, не кажу про сучасне європейське обладнання і устаткування, яке закупили і встановили в усіх кабінетах.

За рівнем матеріально-технічного оснащення сумський центр

вигідно вирізняється з-поміж більш як 20 подібних підрозділів країни. Ті, хто приїздить ознайомитися з нашою роботою, не приховують захоплення.

Але не варто забувати і про інші аспекти роботи, насамперед кадровий. У центрі працюють висококваліфіковані й віддані справі фахівці, які розуміють своє призначення і значення. Поряд із досвідченими фахівцями — перспективна молодь. Такий сплав дає змогу успішно врегульовувати ситуації, коли особливо гостро потрібні компетентність, рішучість, оперативність.

ДОСЬЄ «УК»

Наталія ТРОФИМЕНКО. Народилася 1969 року в Сумах. Має вищу освіту за спеціальністю «економіст». Працювала на різних економічних та керівних посадах. З вересня 2014-го — директор ТОВ «Сумський обласний центр служби крові».

Так ось, за рекомендацією Всесвітньої організації охорони здоров'я для забезпечення хворих компонентами та препаратами крові за рік має бути від 40 до 50 донорів на 1000 населення.

У країнах з високим рівнем розвитку станом на червень минулого року він становив 36,8, середнім — 11,7, низьким — 3,9.

нобудівному НВО, «Сумихімпромі», де налічується відповідно 800 та 200 донорів. Зберігся осередок на заводі «Насосенергомаш», інших підприємствах.

Значний акцент на індивідуальній роботі. Нині в комп'ютерній базі повна і всебічна інформація про 33 тисячі городян, які здають кров та її компоненти.

— Так. Буває, що доводиться посеред ночі замовляти таксі, щоб привезти донора із групою крові, потрібною хворому. Інколи впродовж кількох годин закінчуються запаси крові тієї чи тієї групи, а її потребує оперативний пацієнт. Тому максимально передбачаємо будь-які ситуації.

УК Із якими медичними підрозділами співпрацюєте?

— Компоненти крові відправляємо в усі лікувальні заклади Сумської області, а також у Центральний госпіталь прикордонної служби в Києві та госпіталь у Дніпрі, де лікуються поранені в зоні АТО.

УК Хто становить основу нинішніх донорів?

— Студенти. Їх понад 50% усієї кількості. Вони мобільні, легкі на підйом і, звісно, розуміють значення цієї благородної справи.

УК Чи є вузькі місця, які гальмують розвиток донорського руху?

— Якщо на законодавчому державному рівні, то це заборона здавати кров громадянам інших країн. Як на мене, така норма тільки шкодить. У Сумах живе багато іноземців, які готові долучитися до числа донорів. Недавно, наприклад, до центру звернулися 60 студентів, які приїхали до Сум із різних куточків світу. Але довелося відмовляти, бо це не передбачено чинним законодавством.

Рівень медичних запобігачів будь-яким мінімальним загрозам, бо маємо на озброєнні найсучасніше обладнання. А чим відрізняється кров, наприклад, поляка, австрійця, угорця, чеха, представників африканського континенту чи арабського світу?

Потреба у крові була, є і залишатиметься. Тим паче нині, коли чимало кадрових донорів виїхали на пенсію, хворіють і не можуть продовжувати благородну місію. Тож їхнє місце мають посісти інші добровольці.

Кожен донор — це справжній герой, бо рятує чийсь життя. Незалежно від того, як здає кров: з благодійних міркувань чи за гроші.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»



Фото Володимира КОВАЛЕНКА

ДОВІДКА «УК»

Сумську обласну станцію переливання крові засновано 1946 року. На початку 2000-х тут уперше в Україні запровадили проведення плазмаферезу у виїзних умовах. Нині всю плазму заморожують у шокових швидкозаморозувачах за температури не вище як -50 градусів, а транспортують спеціальними рефрижераторами з дотриманням вимог холодового ланцюга та санітарно-епідеміологічного режиму.

Усі технологічні процеси комп'ютеризовано, введено штрих-кодкування, створено інформаційну базу, завдяки якій є контроль здачі плазми кожним донором.

Служба якості керується національними нормативними документами, вимогами GLP, GMP, ISO-9001.

ПРЯМА МОВА



Оксана СМОЛЬНИКОВА,
заступник
голови правління
ГО «Батьки
онкохворих
дітей-інвалідів»:

— Із Сумським обласним центром служби крові співпрацюємо так, що батьки наших хворих діточок не задіяні у цьому процесі: все напроцьовано і кров завжди є. Трапляється, що терміново потрібен тромбоконцентрат рідкісної групи. Технологія не передбачає його попереднє виготовлення, тому доводиться діяти максимально оперативно. До честі фахівців, із цими завданнями вони успішно справляються. Щиро вдячні колективу центру за неоціненну допомогу нашим дітям.

УК Охарактеризуйте донорський рух в обласному центрі й порівняйте його з іншими регіонами країни або світу.

— Можливо, це звучить несподівано чи навіть суперечливо, але нині, коли демографічна ситуація не вельми втішна і сприятлива, донорство в Сумах на піднесенні. Більше того, за деякими показниками маємо рекордні результати, що перевершують європейські та світові.

Чи не найголовніший критерій оцінки ефективності роботи служби крові — кількість донорів (здач) крові та її компонентів на тисячу населення, що розраховується за окремою формулою.

В Україні — 14,9 (хоч у Києві — 7,9, а в Хмельницькій області — майже 30).

Щодо Сум, то позаторік мали цифру 80,2, торік — 153,4, а з початку нинішнього року — 158,4. Такого результату не має жодна країна світу.

Передбачаю ваше запитання: завдяки чому? Відповідь проста, однак об'ємна і багатопланова: завдяки постійній цілеспрямованій агітаційній, копійчій роз'яснювальній роботі.

УК Докладніше, будь ласка.

— Насамперед маємо прямі зв'язки з первинними донорськими осередками. Вони є передовсім у Сумському маши-

Регулярно проводимо акції за участю представників тих чи тих колективів, служб, управлінь, відомств тощо. Наприклад, недавно в нас побували митники, працівники юстиції тощо.

Тобто за потреби ми готові поставити донорську кров будь-якої групи, і ще не було жодного випадку і, сподіваюся, не буде, аби не змогли допомогти.

На користь нашої ефективної роботи свідчить і те, що в Сумах немає так званого чорного ринку донорів, хоч в інших містах інколи зринають такі факти.

УК А чи трапляються форс-мажорні ситуації?

У Чугуєві гроші підуть за пацієнтом

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

РЕФОРМА. Поворотним моментом на Харківщині в реалізації нових підходів до реформування медицини став пілотний проект у місті Чугуєві. У його межах автономію отримав Центр первинної медико-санітарної допомоги. Також створено чотири та будують п'ять амбулаторій, які працю-

ватимуть на договірних засадах із центром та отримуватимуть через нього фінансування з держбюджету.

«Завдяки амбулаторіям люди не витратять часу на довгу дорогу до поліклініки або лікарні: амбулаторія та сімейний лікар будуть на розумній відстані», — пояснила головний лікар Чугуєвського центру первинної медико-санітарної допомоги Тетяна Черевань.

Одне з основних нововведень, передбачених проектом, — те, що в пацієнтів з'явилася право самим обирати лікаря, а той лікар, котрому довіряє більша кількість людей, і зароблятиме більше.

Як наголосив під час обговорення проблем реалізації проекту на «круглому столі», що відбувся в Харківській облдержадміністрації, заступ-

ник міністра охорони здоров'я з питань реформ Павло Ковтонюк, нововведення, які впроваджують у Харківській області, повністю відповідають основному принципу медичної реформи: гроші мають ходити за пацієнтом.

«У даний момент гроші розпорошуються по всій системі охорони здоров'я: медикам платять зарплату, утримують установи, але пацієнт не від-

чуває, що ці гроші захищають його в разі хвороби. Ми почнемо застосовувати цей принцип у первинній ланці», — пояснив посадовець.

Як уточнила член Харківської експертної групи підтримки медреформи Тетяна Гавриш, лікар реформованої галузі зможе заробляти до 10 тисяч гривень, а лікарі приватної практики — до 16 тисяч.

За словами заступника голови облдержадміністрації Михайла Черняка, медичні новації, які запроваджують у Чугуєві, — конкретний приклад проведення реформи на місцевому рівні, до якого залучені провідні міністерство, обласна та районна влади, а також ініціативна група фахівців. На його думку, пілотний проект має стати прикладом для територіальних громад Харківщини.

ДОВКІЛЛЯ

Ковильний балці коні не зашкодять

ЗБЕРЕЖЕМО. Навіть за умов АТО на Луганщині з'являються нові заказники

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Луганщина вважається степовим краєм — ліси займають менше десятої частини території області. Щоправда, його неабияк змінила людина: де знайшла чорноземи — здебільшого давно розорала. Тож завдання Луганського природного заповідника — зберегти деякі його ділянки у вигляді, близькому до первісного. Поки що це неможливо зробити, скажімо, у Провальському степу з його Королівськими скелями, які нині на тимчасово не підконтрольній Україні території. Але склад заповідних об'єктів області поповнюється навіть упродовж останніх двох років, коли на значній території проходить АТО. Одним з нових заказників загальнодержавного значення стала Ковильна балка, розта-

шована в Біловодському та Міловському районах.

За фізико-географічним районуванням ця територія розташована у Старобільській схило-височинній області Задонецько-Донської північно-степової провінції Степової зони. Тут 20 видів рослин, занесених до Червоної книги України, і серед них тільки ковили вісім видів. А ще в балці добре почуються два види рослин, які охороняє Бернська конвенція, — смілка крейдяна та півонія вузьколистна. Крім того, тут підставляють сонцю зелене листя п'ять видів рослин, занесених до Європейського червоного списку: гісоп крейдяний, полин суцільнобілий, ранник крейдяний, смілка крейдяна, солодушка крейдяна. Є й такі рослини, які саме на Біловодщині науковці знайшли вперше. А також найдав-

ніші, яким не одне тисячоліття.

Усі ці квіти й трави сусідять на ділянці площею 93 га, яка є залишком широковідомої Лимарівської цілини і дуже добре збереглася. Вона розташована на вододілі річок Комишна та Деркул. Річка Деркул назву отримала від ярків, крізь які тече, її вода незамулена, бо очищується великою кількістю крейдяних відшарувань. Місцеві кажуть — біла вода. Тож край тутешній прозвали Біловодщиною.

Одне слово, степ унікальний: крейдяні гори, байрачні ліси невідомої глибини і рухлива, наче море в шторм, ковила.

— Збереження останньої нерозораної ділянки Лимарівської цілини та степів на крейдяних відшаруваннях може дати уявлення нам і нащадкам про поширені у минулому доагрокультурні степові ландшафти загалом, — каже науковий співробітник Луганського природного заповідника НАН України Лариса Боровик.

Для цього в новому заказнику заборонено розорювання земель та будівництво. Дозволено лише випасання худоби. Та є проблема: як налагодити господарське життя в цих районах Луганщини, щоб і степи вберегти в первозданному вигляді, й отримати вигоду?

Природні ландшафти дедалі більше привертають увагу туристів, у соціальних мережах навіть виникають угруповання, члени яких змагаються у першовідкритті таких куточків батьківщини. А неподалік від нового заказника, який набув статусу загальнодер-

жавного лише цього року, розташований Лимарівський кінний завод та ще три таких унікальні історичні об'єкти.

На думку фахівців, випас худоби, особливо коней, не зашкодить степу, а навпаки стане корисним. Степова рослинність і копитні століттями становили симбіоз. Коли людина масово почала вибивати тут косуль, сайгаків та диких коней, трав'яна підстилка розрослася і стала перекривати доступ кисню до ґрунту, а частково й вологи. Тож коні для степу корисні. І навпаки, саме з конярством пов'язані красиві легенди, які могли б залучити у подорож степом поціновувачів зеленого туризму.

Наприклад, на Новоолександрівському кінному заводі, що недалеко від балки Ковильної, на противагу арабським скакунам та англійським рисакам вивели українську верхову породу коней. Тепер кожен охочий має змогу замовити кінну екскурсію на возі чи санях.

Її можна розпочинати біля в'їзду в Деркульський кінний завод.

— Унікальний не лише завод, а й те, що тут у радіусі 25—30 кілометрів розташовано чотири найбільших кінних заводів: Стрілецький (там вивели однойменну веселитню відому породу коней, щоправда, втрачену під час жовтневого перевороту 1917 року), Лимарівський (орловські рисаки), Новоолександрівський (вагозови) і найстаріший Деркульський (чистокровні верхові коні). В іпологічній літературі виник навіть спеціальний термін «Біловодська група заводів», —



Фахівці запевняють, що випас худоби, особливо коней, не зашкодить заповідному степу — навпаки, стане корисним

розповідає хранитель музею Деркульського кінного заводу Олександр Федоров. — Тож за майже 250 років через руки наших конюхів пройшли всі найкращі породи коней.

За словами краєзнавця, світову славу кінникам Біловодщини принесли жеребці Гаммурабі та Задорний. Гаммурабі в 1906 році виграв всеросійське дербі, а Задорний у 1961 році переміг у світовому дербі в Лауреллі (США). В історії вітчизняного конярства таких коней усього чотири, але лише Задорний носив титул «Тричі вінчаний славою» за свої перемоги.

На Біловодщині нині, за словами начальника відділу культури місцевої райдержадміністрації Геннадія Верескуна, вже розробили чотири туристські маршрути. Вони ведуть до Крейдяних гір, двохсотлітніх дубів, у Воронцеву та Ковильну балки.

— Саме з урахуванням наших нових заказників бачу новий маршрут, який можна умовно назвати мандрівкою до сільської оселі домашнього хліба, — розмірковує Геннадій Верескун.

Ідея така. Скажімо, туристи приїхали на Біловодщину. На нічліг зупиняються в оселі, де все, як віки тому. Господиня готує українську вечерю та пригощає гостей, а потім пропонує їм подивитися, як з вечора заквашують домашні дріжджі задля заварного хліба і ставлять їх на ніч. За бажанням, гостей можна розбудити о п'ятій ранку, показати, як господиня запарює хліб. А потім запропонувати прогулянку степом до балки Ковильної, на конезаводи. А коли втомлені від вражень туристи повертаються до оселі — господиня їм витягує з печі домашню хлібину. І смак такого хліба не забути ніколи...

ПРЯМА МОВА

Лариса МОРОЗОВА,
начальник управління Луганської
облдержадміністрації:



— Нині на підконтрольній Україні території області один природний заповідник НАН України і 135 об'єктів природно-заповідного фонду, але загальнодержавного значення з них тільки 11. У цьому році створено чотири нових заказники загальнодержавного значення. Це «Сафонов» в Кременському районі, «Церковний ліс» у Старобільському, «Урочище Терське» у Станично-Луганському та «Ковильна балка» в Біловодському. Усього протягом двох останніх років створено дев'ять заказників загальнодержавного значення. «Ковильна балка» — єдиний заказник виключно степового характеру.

Щодо створення заказників, то найбільша проблема — вмовити на це місцевих жителів. Люди не завжди розуміють, навіщо це потрібно. Доводиться відвідувати сесії місцевих рад і пояснювати, що тільки в такий спосіб зможемо зберегти для нащадків природу нашого краю.

Зигзаги річки Інгулець

ЕКОЛОГІЯ. На регіональному форумі у Дніпрі обговорювали, як в області та країні загалом запровадити чисті європейські технології

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Головним досягненням форуму «Зелена економіка та зелені рішення», який Дніпропетровська облрада провела в межах співпраці з німецьким Товариством міжнародного співробітництва GIZ, стала готовність влади та бізнесу співпрацювати у виробленні управлінських рішень, які даватимуть змогу розв'язати нагальні екологічні проблеми техногенно пересиченого регіону. Порухені теми цікавлять бізнес, тож захід відвідали понад 200 фахівців підприємств та організацій Дніпропетровщини.

— Уряд Німеччини надає підтримку в запровадженні проектів енергоефективності в Україні загалом і в Дніпропетровській області зокрема, — сказав генеральний консул Німеччини Вольфганг Мьоссінгер. — Форум спрямований на те, щоб ознайомитися і вивчити проблеми, які виникають на шляху впровад-

ження «зелених» технологій у Дніпропетровському регіоні. Голова Дніпропетровської облради Гліб Пригунов висловив упевненість, що українські підприємці розуміють необхідність упровадження «зеленої» економіки й що інвестиції в такі технології для власних підприємств відкриють вітчизняному бізнесу європейський ринок.

«Стандарти екологічної промисловості в нашому регіоні треба змінювати. Головне — не боятися інвестувати у створення сучасних європейських підприємств, і до цього ми намагаємося заохотити український бізнес», — наголосив посадовець.

Він підкреслив, що потенціал швидкого впровадження «зелених» технологій на промислових підприємствах Дніпропетровщини реальний. Представники бізнесу готові ділитися досвідом застосування екологічно чистих проектів на виробництві. Проте впровадження екологічних технологій цілком залежить від ба-

жання власників підприємств дотримуватися європейського вектора розвитку та виходити на європейський ринок.

Один із «зелених» проектів, що реалізують на Дніпропетровщині за підтримки GIZ, — утилізація високомінеральних шахтних вод у Кривбасі. Його ініціювала облрада кілька місяців тому, нині вже розроблено технічну документацію і створено робочу групу. Про це розповів директор центру екологічного аудиту та чистих технологій професор Григорій Шматков.

За його словами, щороку із шахт Кривбасу відкачують майже 30 мільйонів кубометрів води. Вона високомінералізована — до 100 грамів солей на літр. Для порівняння: у світовому океані — до 30 грамів, у Дніпрі — 0,3. Тільки за 2015 рік приблизно 13 мільйонів кубометрів води високої мінералізації скинули в балку Свистунова, а потім — в річку Інгулець. Це спричинило перебої водопостачання в Херсонській та

Миколаївській областях. Частина цієї води пішла під землю, а частина — у криниці, які стали не придатними для пиття.

«Підтримку влади маємо, а ось бажання власників підприємств допомогти не бачимо», — зауважив Григорій Шматков. Це попри те, що вартість прокачки шахтних вод Кривбасу становить 50 мільйонів гривень на рік. Крім того, підприємства платять екологічний штраф і зазнають великих збитків.

«Безумовно, органи влади зацікавлені в розвитку «зеленої» економіки в країні. Меморандум, підписаний із GIZ представниками трьох міністерств України 30 серпня цього року, дасть йому колосальний поштовх», — зазначив директор департаменту Міністерства економічного розвитку і торгівлі Денис Гутенко.

На форумі також ішлося про те, що слід зменшувати негативний вплив на довкілля не тільки великих підприємств-забруднювачів, а й малого та середнього

бізнесу. Бізнес потребує створення структур екологічного сервісу, де б надавали відповідні послуги і підприємствам, і населенню. Також пропонували скасувати державну монополію на переробку відходів, узгодити нормативну базу в цьому питанні з директивами ЄС.

«Головна перешкода — брак єдиної національної стратегії з управління відходами. Інвестори не розуміють, куди йде країна. Нема економічних інструментів управління, системи моніторингу тощо. У законодавстві багато суперечливих ініціатив та лобістських моментів, які не відповідають вимогам ЄС. У результаті ми нікуди не рухаємося. Тому наша робоча група дійшла висновку: потрібна чітка національна стратегія», — наголосив заступник директора департаменту Мінекономрозвитку Олександр Черних. Він розповів, що на майбутній рік планують таку стратегію відобразити у плані дій уряду.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 16 вересня 2016 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **постановляю:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 16 вересня 2016 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 жовтня 2016 року
№467/2016

Введено в дію
Указом Президента України
від 17 жовтня 2016 року № 467/2016

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 16 вересня 2016 року
Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України вирішила:

- Підтримати пропозиції щодо продовження і застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), внесені Кабінетом Міністрів України (розпорядження від 31 серпня 2016 року № 639-р), Службою безпеки України та Національним банком України.
- Продовжити дію персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), застосованих рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 2 вересня 2015 року (із змінами, внесеними рішеннями Ради національної безпеки і оборони України від 17 вересня 2015 року та від 20 травня 2016 року), уведеним в дію Указом Президента України від 16 вересня 2015 року № 549. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) строком на один рік до:
 - фізичних осіб згідно з додатком 1;
 - юридичних осіб згідно з додатком 2;
 - Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) строком на один рік до:
 - фізичних осіб згідно з додатком 3;
 - юридичних осіб згідно з додатком 4.
 - Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України, за участю Національного банку України та Генеральної прокуратури України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктами 2 та 3 цього рішення.
- Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про запровадження санкцій та порушити перед ними питання щодо застосування аналогічних обмежувальних заходів до відповідних осіб.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ТУРЧИНОВ
З додатками до Указу Президента можна ознайомитися на сайті глави держави та на сайті «Урядового кур'єра».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 жовтня 2016 р. № 700
Київ

Про затвердження Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Затвердити Порядок ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning, що додається.
2. Визначити Національне агентство з питань державної служби координатором впровадження інструменту інституціональної розбудови Європейського Союзу Twinning.
3. Установити, що координацію підготовки проектів Twinning та сприяння їх реалізації здійснює Адміністративний офіс програми Twinning.
4. Покласти функції Адміністративного офісу програми Twinning на Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу.
5. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 жовтня 2016 р. № 700

ПОРЯДОК
ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning

Загальні питання

- Цей Порядок визначає процедуру ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning.
- Ініціювання, підготовка та реалізація проектів Twinning здійснюється відповідно до цього Порядку та з урахуванням Керівництва з використання інструменту інституціональної розбудови ЄС Twinning (Common Twinning Manual), методичних рекомендацій, затверджених Нацдержслужбою.
- Дія цього Порядку поширюється на міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, державні колегіальні органи, органи влади Автономної Республіки Крим (далі — державні органи), що формують та реалізують державну політику у відповідних сферах державного управління.
- Терmini, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:
Twinning-контракт — договір про надання технічної допомоги ЄС, що укладається у формі, визначеній Європейською Комісією, між виконавцем проекту Twinning та Представництвом Європейського Союзу в Україні (далі — Представництво ЄС) за погодженням з державним органом України, що є бенефіціаром проекту Twinning, і Нацдержслужбою;
Адміністративний офіс програми Twinning (далі — Адміністративний офіс) — установа, що здійснює координацію підготовки проектів Twinning та сприяє їх реалізації, надає консультативну та методичну підтримку державним органам щодо ініціювання, підготовки та реалізації проектів Twinning;
бенефіціар проекту Twinning (далі — бенефіціар) — державний орган, в якому передбачається впровадження проекту Twinning, що заінтересований в результатах виконання проекту Twinning;
виконавець проекту Twinning — юридична особа — нерезидент, що забезпечує підготовку та реалізацію проекту Twinning від держави — члена ЄС;
детальне технічне завдання проекту Twinning — документ, в якому описується поточна ситуація у відповідній сфері, визначаються мета, цілі, обов'язкові результати, що повинні бути досягнуті в ході реалізації проекту Twinning, його орієнтовний бюджет та компоненти проекту;
ініціатор проекту Twinning — державний орган, що розробляє та подає на розгляд Адміністративному офісу проектну пропозицію Twinning;
інструмент інституціональної розбудови ЄС Twinning (далі — інструмент Twinning) — ініціатива ЄС, що полягає в обміні досвідом та наданні допомоги з питань державного управління та адаптації національного законодавства до законодавства ЄС;
керівник проекту Twinning — особа, що займає посаду не нижче заступника керівника в державному органі, що є бенефіціаром проекту Twinning, спря-

- мовує і координує проект Twinning та несе відповідальність за досягнення обов'язкових результатів його реалізації;
партнер постійного радника проекту Twinning — державний службовець, який працює у бенефіціарі на постійній основі та співпрацює з постійним радником проекту Twinning протягом усього періоду його реалізації;
постійний радник проекту Twinning — державний службовець або представник компетентного органу — громадянин однієї з держав — членів ЄС, який відряджається до бенефіціара для координації заходів на весь час реалізації проекту Twinning;
програма Twinning — проекти Twinning, об'єднані для досягнення спільної мети, що реалізуються шляхом використання інструменту Twinning;
проект Twinning — це проект технічної допомоги ЄС, що передбачає спільну діяльність державного органу держави — члена ЄС з бенефіціаром та спрямований на досягнення обов'язкових результатів, викладених у Twinning-контракті;
проектна пропозиція Twinning — викладена у письмовій та електронній формі пропозиція державного органу щодо залучення технічної допомоги ЄС у рамках інструменту Twinning;
робоча група з питань координації впровадження Twinning (далі — робоча група) — консультативно-дорадчий орган, що утворюється Нацдержслужбою за участю представників Мінекономрозвитку, МЗС, Урядового офісу з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України, інших державних органів та Представництва ЄС з метою затвердження проектних пропозицій Twinning;
робочий план проектів Twinning — це перелік проектів Twinning на різних стадіях їх підготовки та реалізації, що містить назву, орієнтовні строки їх реалізації та інформацію про контактних осіб проектів Twinning.
- Ініціювання проекту Twinning
- Адміністративний офіс інформує щороку до 1 жовтня державні органи про можливість залучення технічної допомоги ЄС у рамках інструменту Twinning.
 - У разі виникнення заінтересованості у залученні технічної допомоги ЄС в рамках інструменту Twinning ініціатор проекту Twinning готує і подає щороку до 1 грудня Адміністративному офісу проектну пропозицію Twinning за формою згідно з додатком.
 - Проектна пропозиція Twinning готується з урахуванням:
зобов'язань, взятих за міжнародними договорами України;
пріоритетів діяльності ініціатора проекту Twinning;
стратегічних напрямів залучення міжнародної технічної допомоги на середньостроковий період;
проектів міжнародної технічної допомоги у відповідній галузі, де передбачається впровадження проекту Twinning.
 - Адміністративний офіс проводить у місячний строк після надходження проектної пропозиції Twinning оцінку її відповідності вимогам, визначеним у пунктах 6 і 7 цього Порядку, та у разі виявлення невідповідності повертає її ініціатору проекту Twinning.
 - У разі відповідності проектних пропозицій Twinning вимогам, визначеним у пунктах 6 і 7 цього Порядку, Адміністративний офіс вносить їх на затвердження робочій групі.
 - За результатами засідання робочої групи Адміністративний офіс готує протокол, погоджений Представництвом ЄС, інформує Секретаріат Кабінету Міністрів України та ініціаторів проектів Twinning про прийняті робочою групою рішення.
 - Ініціатор проекту Twinning, проектна пропозиція Twinning якого була затверджена на засіданні робочої групи, набуває статусу бенефіціара.
- Підготовка проекту Twinning
- Бенефіціар починає підготовку до реалізації проекту Twinning після затвердження проектної пропозиції Twinning на засіданні робочої групи.
 - Бенефіціар визначає осіб, відповідальних за підготовку реалізації проекту Twinning, зокрема керівника проекту Twinning, партнера постійного радника проекту Twinning, та у десятиденний строк інформує Адміністративний офіс.
 - Детальне технічне завдання розробляється бенефіціаром із залученням іноземних експертів (у разі потреби) протягом трьох місяців з дати затвердження проектних пропозицій та надсилається на погодження Адміністративному офісу та Представництву ЄС.
 - Погоджене бенефіціаром, Представництвом ЄС та Адміністративним офісом детальне технічне завдання надсилається на затвердження Європейській Комісії, після чого офіційно публікується для отримання пропозицій від держав — членів ЄС.
 - Адміністративний офіс інформує бенефіціара про результати розгляду Європейською Комісією детального технічного завдання.
 - Розгляд пропозицій, що надійшли від держав — членів ЄС для реалізації проекту Twinning, здійснюється бенефіціаром у складі оціночного комітету за рейтинговою системою у строк не більше трьох місяців після отримання інформації про результати розгляду детального технічного завдання.
 - До складу оціночного комітету входять представники Представництва ЄС, бенефіціара та Адміністративного офісу.
 - Бенефіціар погоджує Twinning-контракт, розроблений виконавцем проекту Twinning разом з представництвом ЄС.
 - Адміністративний офіс вносить свої пропозиції та зауваження до проекту Twinning-контракту.
 - Перед підписанням Twinning-контракту Адміністративний офіс проводить перевірку готовності бенефіціара до реалізації проекту Twinning та готує експертний висновок.
 - Порядок проведення перевірки готовності бенефіціарів до реалізації проекту Twinning визначається Нацдержслужбою.
 - У разі виявлення за результатами перевірки порушень вимог нормативно-правових актів щодо підготовки до реалізації проекту Twinning бенефіціар зобов'язаний вжити вичерпних заходів для їх усунення.
- Реалізація проекту Twinning
- Реалізація проекту Twinning розпочинається з дня підписання Twinning-контракту, але не раніше дати державної реєстрації проекту Twinning.
 - Бенефіціар не пізніше ніж протягом місяця після отримання листа-повідомлення від Представництва ЄС про підписання Twinning-контракту подає: СБУ та Адміністративному офісу — копію Twinning-контракту; Мінекономрозвитку — документи для державної реєстрації проекту Twinning та акредитації виконавця проекту Twinning (юридичної особи — нерезидента) в установленому порядку.
 - Партнер постійного радника проекту Twinning разом з постійним радником проекту Twinning забезпечує виконання Twinning-контракту та досягнення його обов'язкових результатів.
 - У разі неналежного виконання постійним радником проекту Twinning своїх обов'язків, визначених Twinning-контрактом, бенефіціар надсилає лист Представництву ЄС з ініціативою про його відкликання та інформує Адміністративний офіс.
- Моніторинг проекту Twinning
- З метою здійснення контролю за реалізацією проекту Twinning бенефіціаром утворюється Наглядовий комітет.
 - До складу Наглядового комітету входять керівники проекту Twinning, постійний радник проекту Twinning, партнер постійного радника проекту Twinning, представники Представництва ЄС, Адміністративного офісу та можуть бути залучені інші експерти, у тому числі представники Урядового офісу з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України.
 - Бенефіціар та виконавець проекту Twinning готують щоквартальні та підсумкові звіти та за тиждень до розгляду на засіданні Наглядового комітету погоджують їх з Представництвом ЄС та Адміністративним офісом.
 - За результатами розгляду на засіданні Наглядового комітету щоквартальні та підсумкові звіти підписуються керівником проекту Twinning та керівником виконавця проекту Twinning мовою оригіналу Twinning-контракту та надсилаються бенефіціаром до Адміністративного офісу.
 - Адміністративний офіс здійснює моніторинг стану реалізації проекту Twinning шляхом участі у щоквартальних засіданнях Наглядового комітету, погодження щоквартальних та підсумкових звітів проектів, проведення інших заходів.
 - З метою забезпечення належного рівня моніторингу, якісного та всебічного аналізу стану реалізації проектів Twinning бенефіціар подає Адміністративному офісу щоквартальний або підсумковий звіт про досягнення обов'язкових результатів, забезпечення їх практичної реалізації, приведення законодавства та практики у відповідність до вимог ЄС у відповідній сфері.
 - Адміністративний офіс забезпечує ведення обліку проектів Twinning, що реалізуються в Україні, а також щоквартальних і підсумкових звітів про досягнення обов'язкових результатів.
- Порядок ведення такого обліку визначається Нацдержслужбою.

- Додаток до Порядку
- ФОРМА
проектної пропозиції Twinning***
- Коротка інформація про орган державної влади, що виявив бажання взяти участь у Twinning
 - Найменування державного органу _____
 - Контактна інформація особи державного органу _____
 - Чи має орган державної влади можливість надати приміщення, обладнане меблями та офісною технікою, для постійного радника проекту (на період реалізації проекту) та іноземних експертів (на період їх місії в Україні) _____
 - Короткий опис запропонованого проекту Twinning
 - Назва проекту _____
 - Проблема, на розв'язання якої спрямований проект, _____
 - Мета проекту _____
 - Завдання проекту _____
 - Очікувані результати _____
 - Відповідність зобов'язанням, взятим за міжнародними договорами України, _____
 - Проекти міжнародної технічної допомоги у відповідній галузі, де передбачається впровадження проекту Twinning, _____
- * Загальний обсяг — не більше 3—4 аркушів.
- ЗАТВЕРДЖЕНО**
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 жовтня 2016 р. № 700
- ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність**
- Постанова Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2007 р. № 154 «Про затвердження Порядку організації роботи з підготовки та реалізації проектів Twinning в Україні» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 10, ст. 361).
 - Пункт 4 постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2008 р. № 528 «Питання Центру сприяння інституційному розвитку державної служби» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 41, ст. 1367).
 - Постанова Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2008 р. № 868 «Про внесення змін до Порядку організації роботи з підготовки та реалізації проектів Twinning в Україні» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 75, ст. 2518).
 - Пункт 12 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2012 р. № 809 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 65, ст. 2670).
- КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**
- ПОСТАНОВА
від 19 жовтня 2016 р. № 719
Київ
- Питання забезпечення житлом сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також інвалідів I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов**
- Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України, статті 48¹ Житлового кодексу Української РСР Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
- Затвердити такі, що додаються:
Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов;
Порядок виплати грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення членам сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також інвалідам I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов.
 - Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 20 травня 2015 р. № 348 «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 44, ст. 1373).
- Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
- ЗАТВЕРДЖЕНО**
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 719
- ПОРЯДОК ТА УМОВИ
надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов**
- Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів I—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов (далі — субвенція), і перебувають на обліку за місцем проживання як такі, що потребують поліпшення житлових умов відповідно до норм Житлового кодексу Української РСР.
 - Головним розпорядником субвенції та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінсоцполітики.
 - Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня є:
структурні підрозділи з питань соціального захисту населення обласних, Київської міської держадміністрацій (далі — регіональні органи соціального захисту населення);
структурні підрозділи з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві держадміністрацій, виконавчі органи з питань соціального захисту населення міських, районних у містах (крім м. Києва) рад (далі — районні та міські органи соціального захисту населення).
 - Субвенція спрямовується на придбання житла у прийнятих в експлуатацію житлових будинках на первинному та вторинному ринках або на інвестування в об'єкти житлового будівництва відповідно до Закону України «Про інвестиційну діяльність» шляхом призначення і виплати сім'ям загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також інвалідам I—II групи з числа військовослужбовців, які брали безпосередню участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов (далі — сім'ї загиблих військовослужбовців та інваліди), грошової компенсації за належні їм для отримання жилі приміщення.
 - Розподіл коштів субвенції між обласними бюджетами і міським бюджетом м. Києва у 2016 році здійснюється головним розпорядником на підставі інформації обласних, Київської міської держадміністрацій пропорційно кількості сімей загиблих військовослужбовців та інвалідів, які перебувають на обліку за місцем проживання як такі, що потребують поліпшення житлових умов, а починаючи з 2017 року — на підставі інформації регіональних органів соціального захисту населення щодо потреби у наданні грошової компенсації за формою згідно з додатком, яка подається до Мінсоцполітики станом на 1 квітня поточного року.

ДОКУМЕНТИ

33. У разі укладення інвестиційного договору на будівництво у договорі повинна бути передбачена відповідальність забудовника за порушення строків введення в експлуатацію об'єкта нерухомості та надання документів щодо права власності на житло заявника після завершення будівництва.

34. Орган соціального захисту населення у разі відповідності умов договору вимогам, установленим у пунктах 32 і 33 цього Порядку, протягом п'яти робочих днів надає заявникові письмову згоду на перерахування коштів із спеціального рахунка як оплату за договором з визначенням суми, що підлягає перерахуванню, та реквізитів рахунка для перерахування.

35. Орган соціального захисту населення дає згоду на переказ коштів грошової компенсації із спеціального рахунка заявника на рахунок, зазначений у договорі за таких умов:

1) предметом договору є придбання у власність заявника житла відповідно до установлених норм;

2) ціна договору є меншою або дорівнює сумі коштів грошової компенсації, що розміщені на спеціальному рахунку заявника;

3) власником (співвласником) житла згідно з укладеним договором є неповнолітній член сім'ї загиблого військовослужбовця або повнолітня недієздатна особа, від імені яких укладався договір і яким призначалася грошова компенсація, в разі їх наявності;

4) строк виконання договору купівлі-продажу житла не перевищує двох місяців, а строк виконання інвестиційного договору не перевищує двох років з дня його укладення.

36. У разі виявлення порушень умов переказу коштів, зазначених у пунктах 32 і 33, підпунктах 1—4 пункту 35 цього Порядку, орган соціального захисту населення письмово відмовляє заявнику в наданні згоди на переказ коштів за його заявою із зазначенням причин такої відмови.

37. Заявник має право повторно звернутися до органу соціального захисту населення із заявою про переказ коштів після усунення причин відмови в переказі коштів згідно із договором або оскаржити відмову органу соціального захисту населення до суду.

38. Якщо заявник протягом року з дня зарахування коштів на його спеціальний рахунок в уповноваженому банку не уклав договір і не здійснив переказ коштів на придбання житла, уповноважений банк самостійно повертає кошти із спеціального рахунка заявника на рахунок органу соціального захисту населення.

39. У разі коли ціна договору перевищує суму коштів грошової компенсації на спеціальному рахунку заявника, уповноважений банк переказує кошти із спеціального рахунка заявника за договором лише після надходження на спеціальний рахунок заявника додаткових коштів у сумі, якої не вистачало для його виконання.

40. Додаткові кошти на спеціальний рахунок заявника можуть бути внесені за рахунок коштів місцевого бюджету, особистих коштів заявника, благодійних надходжень від юридичних і фізичних осіб, з інших джерел, не заборонених законодавством.

41. Кошти грошової компенсації можуть бути використані на покриття витрат, пов'язаних з купівлею, оформленням права власності на житло та сплатою передбачених законодавством податків і зборів, про що обов'язково зазначається в договорі.

42. У будь-якому випадку уповноважений банк має право переказувати лише у повному обсязі суму, визначену в договорі, і не має права переказувати суму частинами.

43. У разі укладення договору на суму меншу, ніж сума коштів грошової компенсації на спеціальному рахунку заявника, уповноважений банк протягом трьох банківських днів після переказу коштів згідно з договором повертає залишки коштів грошової компенсації на рахунок органу соціального захисту населення.

44. Протягом 30 календарних днів з дня закінчення строку дії договору заявник подає до органу соціального захисту населення інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про зареєстровані права на житло (далі — інформаційна довідка).

45. Після отримання інформаційної довідки орган соціального захисту населення вносить інформацію про забезпечення житлом члена сім'ї загиблого військовослужбовця або інваліда до Реєстру, а також інформує відповідні органи про необхідність зняття зазначених осіб з квартирного обліку.

46. У разі неподання заявником інформаційної довідки протягом 30 календарних днів після закінчення строку дії договору орган соціального захисту населення вправі вимагати від заявника повернення коштів грошової компенсації до бюджету.

47. Кошти грошової компенсації повертаються у випадку, передбаченому пунктом 46 цього Порядку, заявником добровільно або у судовому порядку.

48. Після отримання інформаційної довідки районний або міський орган соціального захисту населення протягом трьох робочих днів надсилає копію цієї довідки до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення обласних, Київської міської держадміністрацій.

49. Структурний підрозділ з питань соціального захисту населення обласних, Київської міської держадміністрації подає щомісяця Мінсоцполітики інформацію про житло, придбане членами сімей загиблих військовослужбовців та інвалідами за формою згідно з додатком до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво (придбання) житла для сімей загиблих військовослужбовців, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, а також для інвалідів І—II групи з числа військовослужбовців, які брали участь у зазначеній операції, та потребують поліпшення житлових умов.

50. Мінсоцполітики на підставі інформації, отриманої від структурних підрозділів з питань соціального захисту населення обласних, Київської міської держадміністрацій, подає щомісяця до Державної служби у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції інформацію про забезпеченість житлом членів сімей загиблих військовослужбовців та інвалідів до Єдиного реєстру учасників антитерористичної операції.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 жовтня 2016 р. № 745-р
Київ

Про виділення коштів для надання одноразової грошової допомоги особам, які отримали легкі тілесні ушкодження, побої, мордування під час участі у масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року

1. Виділити Міністерству соціальної політики 7 322,5 тис. гривень для надання одноразової грошової допомоги особам, які отримали легкі тілесні ушкодження, побої, мордування під час участі у масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству соціальної політики:

затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних з наданням допомоги, зазначеної у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 30 листопада 2016 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно із цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 жовтня 2016 р. № 746-р
Київ

Деякі питання забезпечення проведення конкурсу з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону з продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод»

1. Затвердити умови продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» (далі — товариство) за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, що додаються. Пакет складається з 795083903 акцій, що становить 99,567 відсотка статутного капіталу товариства, номінальною вартістю 795083,903 тис. гривень.

2. Фондові державного майна:

1) забезпечити в установленому порядку шляхом укладення договорів про конфіденційність наданої інформації про товариство доступ потенційних учасників конкурсу з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій товариства;

2) провести в установленому порядку конкурс з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій товариства з урахуванням затверджених цим розпорядженням умов продажу;

3) припинити конкурс з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій товариства у разі, коли для участі у конкурсі подано заяви менш як двох учасників, а також у разі, коли не подано жодної заяви учасника, який є нерезидентом;

4) установити контроль за виконанням покупцем умов договору купівлі-продажу пакета акцій товариства відповідно до вимог статті 27 Закону України «Про приватизацію державного майна»;

5) інформувати щокварталу Кабінет Міністрів України про виконання покупцем умов договору купівлі-продажу пакета акцій товариства.

3. Внести зміну у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2014 р. № 861 «Деякі питання приватизації» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 березня 2016 р. № 202, замінивши у підграфі «закінчення» графі «Строк розміщення» цифри і слова «30 листопада 2016 р.» цифрами і словами «7 січня 2017 р.».

4. Визнати такими, що втратили чинність:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 травня 2016 р. № 386 «Про затвердження умов продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 червня 2016 р. № 391 «Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 травня 2016 р. № 386».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 746-р

УМОВИ

продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону

1. У конкурсі з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» (далі — товариство) мають право брати участь особи, які можуть бути покупцями об'єктів приватизації згідно із статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного майна».

До участі в конкурсі не допускаються юридичні та фізичні особи, визначені в частині третій статті 8 Закону України «Про приватизацію державного майна».

2. Потенційні покупці — юридичні особи зобов'язані подати державному органу приватизації документ про розподіл статутного капіталу серед учасників.

Разом із заявою для участі у конкурсі подаються:

інформація про потенційних покупців об'єктів приватизації або осіб, в інтересах яких придбаваються державні об'єкти, їх засновників, учасників, у тому числі фізичних осіб — кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

для потенційних покупців — фізичних осіб — довідка органу доходів і зборів про подану декларацію про майновий стан і доходи (податкову декларацію); для потенційних покупців — юридичних осіб — інформація про фінансово-майновий стан та документи щодо проведення аудиторської перевірки таких покупців, що засвідчують достовірність інформації про їх фінансово-майновий стан.

Відповідальність за достовірність, повноту поданого документа та обов'язок довести своє право на придбання об'єктів державної власності покладається на покупця.

3. Початкова ціна державного пакета акцій товариства у кількості 795083903 штук, або 99,567 відсотка статутного капіталу товариства (далі — пакет акцій), становить 5 160 000 тис. гривень.

4. Покупець пакета акцій зобов'язаний забезпечити:

1) в економічній діяльності товариства:

збереження основних видів діяльності товариства, які є на дату переходу права власності на пакет акцій до покупця;

збереження основної номенклатури продукції, робіт та послуг товариства, які існували у 2015 році;

безперешкодне приймання, зберігання та відвантаження рідкого аміаку, що транспортується магістральним трубопроводом і залізницею; недопущення обмежень щодо задоволення заявлених потреб суб'єктів господарювання;

приймання, зберігання та відвантаження іншої хімічної продукції (карбамід, метанол) згідно з умовами укладених договорів;

збереження технологічної єдності та цілісності виробництва;

зміну ціл на послуги з приймання, зберігання, заходоудування та відвантаження рідкого аміаку, що транспортується магістральним аміакопроводом, відповідно до вимог законодавства;

задоволення потреби вітчизняних сільськогосподарських товаровиробників у мінеральних добривах в обсягах та за цінами, визначеними в укладених договорах;

безпечну експлуатацію основного устаткування товариства з приймання, зберігання та перевантаження аміаку, що експортується, відповідно до інструкції № 3-2200-08-16 про взаємодію Українського державного підприємства «Укрхімтрансміак» і публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» під час передачі-приймання рідкого аміаку з метою організації ритмічної роботи та запобігання виникненню надзвичайної ситуації у зоні їх спільної діяльності, яка затверджена 10 березня 2016 р. Українським державним підприємством «Укрхімтрансміак» і публічним акціонерним товариством «Одеський припортовий завод»;

повну своєчасну сплату до бюджету податків і зборів, митних та інших платежів, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а також недопущення виникнення податкового боргу;

забезпечення погашення простроченої заборгованості перед НАК «Нафтогаз України» за спожитий природний газ;

утримання у належному стані об'єктів цивільної оборони;

2) в інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:

виконання заходів з переоснащення виробництва, впровадження прогресивних технологій у 2017—2021 роках на підставі програми, розробленої та затвердженої покупцем до 1 серпня 2017 р.;

освоєння нових та підвищення якості наявних видів продукції та/або послуг; виконання зобов'язань щодо розвитку товариства з метою підвищення економічних, соціальних, фінансових, технологічних та екологічних показників діяльності товариства згідно з бізнес-планом, поданим покупцем;

3) у соціальній діяльності товариства:

недопущення утворення простроченої заборгованості товариства з виплати заробітної плати працівникам товариства;

підвищення протягом п'яти років від дати переходу права власності на пакет акцій до покупця розміру середньої заробітної плати, досягнутої товариством у 2015 році, на рівень не менше щорічного офіційного рівня інфляції;

недопущення звільнення працівників товариства з ініціативи покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які передбачено звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7 і 8 частини першої статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом шести місяців від дати переходу права власності на пакет акцій;

матеріальне стимулювання працівників із збереженням та удосконаленням існуючої системи оплати праці і преміювання, доплат, надбавок до посадового окладу за затвердженим штатним розкладом. Покупець має право за погодженням з профспілковою організацією товариства запровадити нову систему оплати праці і преміювання;

протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій недопущення без погодження з профспілковою організацією скорочення чисельності працівників товариства;

у разі розірвання трудового договору з працівниками товариства у зв'язку із скороченням чисельності працівників протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариства здійснення виплати вихідної допомоги згідно з колективним договором;

виконання в повному обсязі умов колективного договору до моменту прийняття нового;

укладення колективного договору на кожний наступний період з обов'язковим включенням усіх умов, передбачених чинним колективним договором, а також положень Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців і підприємців та всеукраїнськими профспілками і профоб'єднаннями, галузевої угоди та забезпечення його виконання; покупець за погодженням з профспілковою організацією товариства може змінювати умови чинного колективного договору;

виконання нормативу робочих місць для працевлаштування інвалідів відповідно до вимог Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», створення для них умов праці з урахуванням індивідуальних програм реабілітації та надання інших соціально-економічних гарантій, передбачених законодавством;

здійснення витрат товариством на охорону праці відповідно до Закону України «Про охорону праці», розроблення та здійснення комплексу заходів з досягнення встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення наявного рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань;

4) у природоохоронній діяльності товариства:

дотримання вимог та додаткових обмежень природоохоронного законодавства щодо користування об'єктами товариства в частині охорони повітряного басейну, охорони і раціонального використання земель водного фонду;

виконання в повному обсязі рекомендацій екологічного аудиту, які визначені у звіті про проведення обов'язкового екологічного аудиту публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод», проведеного державним підприємством «Центр екологічних ініціатив», від 14 серпня 2015 р., на замовлення Фонду державного майна;

приймання та біологічне або хімічне очищення побутових та виробничих стічних вод з урахуванням розвитку м. Южного згідно з відповідним договором;

5) у сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:

належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення товариства не увійшло до його статутного капіталу, але залишилося на балансі товариства;

з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій до повного виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій голосування на загальних зборах акціонерів товариства з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номінальної вартості акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Фонду державного майна. У разі неотримання такої згоди на день проведення загальних зборів акціонерів товариства покупець зобов'язаний голосувати проти збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номінальної вартості акцій, перетворення на інші господарські товариства;

недопущення з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій до повного виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій без попередньої згоди Фонду державного майна вчинення правочинів з відчуження основних засобів товариства, якщо їх сумарна балансова вартість, що є предметом таких правочинів, перевищує 10 відсотків вартості активів товариства за даними останньої річної фінансової звітності товариства. Зазначена умова не застосовується до правочинів щодо відчуження основних засобів товариства, яке здійснюється в межах звичайної діяльності товариства. Під відчуженням розуміються такі правочини, як купівля-продаж, міна, дарування, безоплатна передача та передача до статутного (складеного) капіталу інших господарських товариств;

не пізніше ніж протягом трьох місяців з дати продажу спрямування дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій, яким володіла до його продажу держава в особі Фонду державного майна, до державного бюджету відповідно до затвердженого Кабінетом Міністрів України базового нормативу відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності за період перебування пакета акцій у державній власності (за період діяльності у 2015 та 2016 роках і до моменту продажу пакета акцій) у розмірі не менше базового нормативу 2015 року.

5. Строк дії зобов'язань покупця щодо умов, які не мають визначеного періоду їх виконання, становить п'ять років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариства.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 вересня 2016 р. № 687-р
Київ

Про віднесення державного майна в управління Державного управління справами

Віднести державне майно, що залишається після ліквідації Державного фонду сприяння місцевому самоврядуванню в Україні, в управління Державного управління справами за переліком, визначеним Державним управлінням справами.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 жовтня 2016 р. № 747-р
Київ

Про виділення у 2016 році коштів Міністерству екології та природних ресурсів

1. Виділити Міністерству екології та природних ресурсів (для Державного агентства з управління зоною відчуження) кошти за бюджетною програмою 2408110 «Підтримка екологічного безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення» у сумі 93 577,4 тис. гривень за рахунок залишку коштів Державного фонду охорони навколишнього природного середовища, який утворився станом на 1 січня 2016 р., для забезпечення підприємствами, які належать до сфери управління Державного агентства з управління зоною відчуження, належної підтримки екологічного безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення.

2. Забезпечити:

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до виділених бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОГОЛОШЕННЯ

Благодатна О. Ю.
вул. Турецька, 21,
м. Сімферополь, АР Крим

Повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 4201600000002454 від 20.09.2016 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено.

У зв'язку з викладеним Вам необхідно з'явитися 24.10.2016 у період з 09.00 до 18.00 до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Атаманчука А. М. за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-а, каб. № 728 для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

У разі виявлення бажання прибути раніше обумовленої дати і часу Ви можете з'явитися до слідчого або прокурора у будь-який зручний для Вас час.

Крім того, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України Вам необхідно надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

У той же час відповідно до ч. 12 ст. 290 КПК України, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень цієї статті, суд не має права допустити відомості, що містяться в них, як докази.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим
У. Асанов

Блейз І. Г.
вул. Треньова, 13,
м. Сімферополь, АР Крим

Повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 4201600000002390 від 14.09.2016 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено.

У зв'язку з викладеним Вам необхідно з'явитися 24.10.2016 у період з 09.00 до 18.00 до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Атаманчука А. М. за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-а, каб. № 728 для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

У разі виявлення бажання прибути раніше обумовленої дати і часу Ви можете з'явитися до слідчого або прокурора у будь-який зручний для Вас час.

Крім того, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України Вам необхідно надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

У той же час відповідно до ч. 12 ст. 290 КПК України, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень цієї статті, суд не має права допустити відомості, що містяться в них, як докази.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим
У. Асанов

Бондаренко А. А.
вул. Кірова, 19,
смт Чорноморське, АР Крим

Повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42016000000002412 від 15.09.2016 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено.

У зв'язку з викладеним Вам необхідно з'явитися 24.10.2016 у період з 09.00 до 18.00 до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Атаманчука А. М. за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-а, каб. № 728 для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

У разі виявлення бажання прибути раніше обумовленої дати і часу Ви можете з'явитися до слідчого або прокурора у будь-який зручний для Вас час.

Крім того, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України Вам необхідно надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

У той же час відповідно до ч. 12 ст. 290 КПК України, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень цієї статті, суд не має права допустити відомості, що містяться в них, як докази.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим
У. Асанов

Злотніков В. Я.
вул. Хромченка, 6-а,
м. Сімферополь, АР Крим

Повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42016000000002468 від 20.09.2016 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено.

У зв'язку з викладеним Вам необхідно з'явитися 24.10.2016 у період з 09.00 до 18.00 до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Атаманчука А. М. за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-а, каб. № 728 для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

У разі виявлення бажання прибути раніше обумовленої дати і часу Ви можете з'явитися до слідчого або прокурора у будь-який зручний для Вас час.

Крім того, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України Вам необхідно надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

У той же час відповідно до ч. 12 ст. 290 КПК України, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень цієї статті, суд не має права допустити відомості, що містяться в них, як докази.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим
У. Асанов

Іоненко Т. І.
вул. Леніна, 71,
м. Судак, АР Крим

Повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42016000000002374 від 14.09.2016 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено.

У зв'язку з викладеним Вам необхідно з'явитися 24.10.2016 у період з 09.00 до 18.00 до старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Атаманчука А. М. за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-а, каб. № 728 для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

У разі виявлення бажання прибути раніше обумовленої дати і часу Ви можете з'явитися до слідчого або прокурора у будь-який зручний для Вас час.

Крім того, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України Вам необхідно надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

У той же час відповідно до ч. 12 ст. 290 КПК України, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень цієї статті, суд не має права допустити відомості, що містяться в них, як докази.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим
У. Асанов

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Токарева Артура Октавіановича, 22.09.1969 року народження, останнє місце проживання вул. Комарова, 4/10, м. Чернівці, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Хмари Зоряни Петрівни до Токарева Артура Октавіановича про розірвання шлюбу.

Судове засідання призначене на 16-45 год. 25 жовтня 2016 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет №20.

До зазначеної дати суд пропонує відповідачу надати заперечення на позов та докази на їх підтвердження.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. М. Чевбан

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Садовник Дмитро Миколайович, 10.04.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 25 жовтня 2016 року на 10:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42014000000001149 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ст. 340; ч. 4 ст. 41, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009), ч. 2 ст. 262 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несовоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Анікіну Ірину Василівну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/5889/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Анікіної Ірини Василівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 24 жовтня 2016 року о 10.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачів Мобін Хуаджа Ахмад та Мобін Фршта Ахмадівну у судове засідання, що призначено на 24 листопада 2016 року на 11 годину 00 хвилин по цивільній справі за позовом Манохи Романа Володимировича до Мобін Тетяни Володимирівни, Мобін Хуаджа Ахмад, Мобін Фршта Ахмадівни про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням (кабінет № 35, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ).

Суддя О. В. Лісовська

У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Захарової Ніни Олексіївни до Лютенки Миколи Даниловича про визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю Приморський районний суд міста Маріуполя викликає як відповідача Лютенку Миколу Даниловича, останнє місце проживання якого є місто Маріуполь, вул. Лавицького, будинок 6-а, квартира 29-а, в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 52 а, каб. №3, на 08.00 годину 25 жовтня 2016 року та на 08-00 годину 01 листопада 2016 року.

Відповідачу пропонується в разі неявки повідомити суд про причини. В разі неявки без поважних причини справа може бути розглянута у відсутність відповідача.

Суддя Н. М. Курбанова

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Абдурапієву Аллу Дмитрівну у судове засідання, яке відбудеться 28.10.2016 року о 14.15 годині у приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової Слави (Енгельса), 27, зал судових засідань 37, по цивільній справі № 495/4976/16-ц за позовом Павлинко В. П. про припинення стягнення аліментів.

У разі вашої неявки у судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя О. Д. Гайда-Герасименко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Приходько Олександра Миколайовича, Приходько Валентину Василівну як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/1196/16-ц за позовом ПАТ «Кредобанк» до Приходько Олександра Миколайовича, Приходько Валентини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 28 жовтня 2016 року о 15.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за позовом Юрченко Наталі Василівни до Дуда Сергія Васильовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач по справі Дуда Сергій Васильович викликається на 25 жовтня 2016 року на 10.00 годину до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Краснодонську міську раду Луганської області як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/10673/16-ц за позовом Широкого Андрія Івановича до Краснодонської міської ради Луганської області, третя особа Широка Марія Харлампівна про визнання права власності, що відбудеться 26 жовтня 2016 року о 10-00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Дудника Костянтина Володимировича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6395/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Дудника Костянтина Володимировича про стягнення заборгованості, що відбудеться 26 жовтня 2016 року о 09-00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Гузью В'ячеславу Михайловичу, 08.05.1990 р. н., який проживає: Луганська обл., м. Новодружеськ, вул. Миру, буд. 14, кв. 10, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27 жовтня 2016 р. до каб. № 73 СВ Лисичанського ВП ГУНП в Луганській обл. до ст. слідчого Кустикова А. В. за адресою: Луганська обл., м. Лисичанськ, вул. Д. І. Менделєєва, 71, для проведення слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю, а також вручення Вам необхідних процесуальних документів у кримінальному провадженні № 12014130240001484, за ч. 1 ст. 115, ч. 2 ст. 260 КК України.

Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд в Київській області викликає Сагуну Ірину Юріівну, яка проживає за адресою: Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Грушевського, 53, кв. 8 як відповідача у цивільній справі № 373/1298/16-ц за позовом ПАТ КБ «Надра» до Заруби Олега Вікторовича, Сагуні Ірини Юріівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 24 жовтня 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська обл., м. Переяслав-Хмельницький, вул. Богдана Хмельницького, 65.

Відповідач попереджається, що у разі неявки в судове засідання на зазначений час, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Опанасюк

Втрачений паспорт

ВС 226964 на ім'я Доненко Костянтин Васильович, виданий Ц-Міським РВ Горлівського МУ УМВС України у Донецькій обл. 06.04.2000 р.,

вважати недійсним

з 04.10.2016 р.

Втрачений паспорт

ВС 226965 на ім'я Доненко Тетяни Кліментівни, виданий Ц-Міським РВ Горлівського МУ УМВС України у Донецькій обл. 06.04.2000 р.,

вважати недійсним

з 04.10.2016 р.

ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Васько О. А., Машкової Н. Г., Головенка Ю. В., Гурджевої Л. П., Радімушкіної Ю.В., Коряки О. Ф. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі № 233/3622/16-ц Васько Олена Ана-толіївна, 14.06.1975 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Курчатова, буд. 11, кв.58, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 08-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3616/16-ц Машкова Наталя Георгіївна, 05.09.1960 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Демократична, буд. 3 Б, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 08-30 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3615/16-ц Головенко Юрій Володирич, 15.03.1964 р.н., останнє відоме місце реєстрації якого: м. Макіївка Донецької області, вул. Перекопська, буд.40, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 08-50 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3644/16-ц Гурджева Лідія Петрівна, 30.08.1972 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, мкрн. Сонячний, буд.16, кв.40, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 09-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3619/16-ц Радімушкіна Юлія Володимирівна, 13.08.1981 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Курська, буд.13, кв.39, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 09-30 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3614/16-ц Коряка Олена Федорівна, 07.06.1980 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Троянського, буд.62, кв.10, викликається до суду на 26 жовтня 2016 року о 09-50 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя О. С. Малінов	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Черіної В.С., Бур'ян Н.В., Мамедова Р.Ф., Бук С.Г., Громенко Г.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі № 233/2609/16-ц Громенко Галина Василівна, 01.09.1958 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Ювілейна, буд. 5, викликається до суду на 27 жовтня 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2645/16-ц Бук Снежана Геннадіївна, 02.12.1992 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Матросова, буд. 54, викликається до суду на 27 жовтня 2016 року о 08.10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/3472/16-ц Мамедов Расим Фархад огли, 30.09.1987 р.н., останнє відоме місце реєстрації якого: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Ви-соковольтна, буд. 2, викликається до суду на 27 жовтня 2016 року о 08.20 годині, каб. № 15, для участі у розгльбді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2650/16-ц Бур'ян Надія Валентинівна, 24.02.1955 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Кутузова, буд.15, викликається до суду на 27 жовтня 2016 року о 08.40 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2756/16-ц Черіна Валентина Сергіївна, 24.09.1989 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Калініна, буд. 78, викликається до суду на 27 жовтня 2016 року о 08.50 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя О. С. Малінов	Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до: Відповідач Гумінок Сергій Геннадійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Кореневського, буд. 14, кв. 9, викликається 01 листопада 2016 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідач Гумінок Олена Миколаївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Курнатовського, буд. 29, кв. 2, викликається 01 листопада 2016 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута у їх відсутності. Суддя Кузнецов Р. В.	Личаківський районний суд м. Львова викликає Байло Наталію Павлівну, Байло Андрія Ярославовича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Ва-гилевича, 7/6) як відповідачів у судові засідання по цивільній справі № 2/463/1773/2016 (463/3798/16-ц) за позовом Байло Ярослава Івановича, Стахів Роксо-лани-Ярини Ярославівни до Байло Наталії Павлівни, Байло Андрія Ярославовича про визначення права користування на частину житлового приміщення, зобов'язання не чинити перешкод у користуванні квар-тирою, що відбудеться 11 листопада 2016 р. о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань №10. В разі неявки відповідача у вказане судові засі-дання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Гирич С. В.
---	--	--	---

Старобільський районний суд Луганської області ви-кликає відповідачів по цивільній справі за провадж. 2/431/1275/16: Гуцу Олександра Олександровича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Ан-трацит, вул. Ростовська, 27, кв.28, у судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізич-них осіб на ліквідацію АТ «Дельта Банк» Кадірова В.В. до Гуцу Олександра Олександровича, Гуцу Ольги Оле-гівни про стягнення заборгованості за кредитним дого-вором. Судове засідання відбудеться 31 жовтня 2016 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Лу-ганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а, судова зала №4. У разі неявки на вказане судові засідання, суд розгля-датиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. О. Озеров	Глибочкий районний суд Чернівецької області викли-кає Алергуша Василя Миколайовича та Майданюка Вячеслава Георгійовича як відповідачів в судові засі-дання по цивільній справі № 715/1114/16-ц, провадження №2/715/573/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Алер-гуша Василя Миколайовича та Майданюка Вячеслава Георгійовича про стягнення заборгованості на 10 год. 00 хв. 28 жовтня 2016 року в зал судового засідання Гли-боцького районного суду Чернівецької області за адре-сою: Чернівецька область, смт Глибока, вул. Борців за волю України, 2-а. Останнє відоме місце проживання Алергуша Василя Миколайовича: с. Купка Глибоцького району Чернівець-кої області та Майданюка В'ячеслава Георгійовича: с. Горбово Герцаївського району Чернівецької області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку. Суддя Ю. П. Григорчак
---	--

ПОВІДОМЛЕННЯ 28.09.2016 прокурором відділу процесуального керівницт-ва у кримінальних провадженнях управління з питань пред-ставництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій тери-торії півострова Крим Генеральної прокуратури України Асановим У.С. змінено раніше повідомлену підозру Іоненко Тетяні Іванівні, 24.02.1961 року народження, у кримінальному провадженні №42016000000002374 від 14.09.2016. Враховуючи те, що на виклики прокурора для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Іоненко Т.І. не з'явився, ознайомитись з текстом повідомлення можливо на офіційному сайті Генеральної прокуратури України за по-силанням http://www.gp.gov.ua/. Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України У. С. Асанов	ПОВІДОМЛЕННЯ 27.09.2016 прокурором відділу процесуального керівницт-ва у кримінальних провадженнях управління з питань пред-ставництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій тери-торії півострова Крим Генеральної прокуратури України Асановим У.С. змінено раніше повідомлену підозру Благодат-ній Олені Юріївні, 17.07.1977 року народження, у криміналь-ному провадженні №42016000000002454 від 20.09.2016. Враховуючи те, що на виклики прокурора для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Благо-датній О.Ю. не з'явився, ознайомитись з текстом повідом-лення можливо на офіційному сайті Генеральної прокуратури України за посиланням http://www.gp.gov.ua/. Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України У. С. Асанов	ПОВІДОМЛЕННЯ 28.09.2016 прокурором відділу процесуального керівницт-ва у кримінальних провадженнях управління з питань пред-ставництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій тери-торії півострова Крим Генеральної прокуратури України Асановим У. С. змінено раніше повідомлену підозру Бондаренку Анатолію Анатолійовичу, 22.02.1974 року народження, у кримінальному провадженні №42016000000002412 від 15.09.2016. Враховуючи те, що на виклики прокурора для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Бондаренко А.А. не з'явився, ознайомитись з текстом повідомлення можливо на офіційному сайті Генеральної прокуратури Ук-раїни за посиланням http://www.gp.gov.ua/. Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України У. С. Асанов	ПОВІДОМЛЕННЯ 27.09.2016 прокурором відділу процесуального керівницт-ва у кримінальних провадженнях управління з питань пред-ставництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій тери-торії півострова Крим Генеральної прокуратури України Асановим У.С. змінено раніше повідомлену підозру Злотні-кову Василю Яковичу, 13.09.1980 року народження, у кримі-нальному провадженні №42016000000002468 від 20.09.2016. Враховуючи те, що на виклики прокурора для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Злот-ніков В. Я. не з'явився, ознайомитись з текстом повідомлення можливо на офіційному сайті Генеральної прокуратури Ук-раїни за посиланням http://www.gp.gov.ua/. Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України У. С. Асанов
--	---	--	--

ПОВІДОМЛЕННЯ 28.09.2016 прокурором відділу процесуального керівницт-ва у кримінальних провадженнях управління з питань пред-ставництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій тери-торії півострова Крим Генеральної прокуратури України Асановим У. С. змінено раніше повідомлену підозру Блейз Ірині Геннадіївни, 21.02.1978 року народження, у криміналь-ному провадженні №42016000000002390 від 14.09.2016. Враховуючи те, що на виклики прокурора для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Блейз І.Г. не з'явився, ознайомитись з текстом повідомлення можливо на офіційному сайті Генеральної прокуратури України за по-силанням http://www.gp.gov.ua/. Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України У. С. Асанов	Слов'янським міськрайонним судом Донецької об-ласті (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Стахо-вої Руслани Володимирівни до Жардіна Станіслава Валентиновича про витребування автомобіля з чу-жого незаконного володіння. Відповідач по справі Жардін Станіслав Валентино-вич (останнє відоме місце проживання: Донецька об-ласть, м. Горлівка, вул. Армійська, будинок 8, квартира 36) викликається на 3 листопада 2016 року на 08 годин 30 хвилин до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відпо-відач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.	Краснолиманський міський суд Донецької області викликає в судові засідання як відповідача Анісімова Сергія Олександровича по цивільній справі за № 236/2456/16-ц за позовом Публічного акціонер-ного товариства «Державний Ощадний банк Ук-раїни» в особі філії - Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кре-дитним договором, яке відбудеться 31 жовтня 2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: 84401, Донецька область, м. Лиман, вул. Незалеж-ності, 13, каб. № 5. З опублікуванням оголошення про виклик відпо-відач вважається повідомленим про час і місце про-ведення розгляду справи і у випадку його неявки в судові засідання справа буде розглянута за його від-сутності. Суддя Мірошніченко О. В.	Краснолиманським міським судом Донецької об-ласті (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) роз-глядається цивільна справа за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії - Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Шерстньова Олексія Миколайовича, Махіборода Во-лодимира Євгеновича та Стоян Алли Вячеславівни про стягнення заборгованості за договором кредиту. Відповідачі Шерстньов Олексій Миколайович, Ма-хіборода Володимир Євгенович та Стоян Алла Вячес-лавівна викликаються до каб. № 18 суду на 25 жовтня 2016 року на 08 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої запере-чення щодо позову та докази. У разі неявки відпові-дачів, справа буде розглянута за їх відсутності за наявними доказами. Суддя Бікєзіна О. В.
--	---	---	---

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає ци-вільну справу за позовною заявою Публічного акціо-нерного товариства «Укрсоцбанк» до Чорної Любові Олексіївни про стягнення заборгованості. Відповідач Чорна Любов Олексіївна, зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Постишева, буд. 122, кв. 14, викли-кається на 28.10.2016 р. о 08 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття до суду вона повинна повідомити суд про причини не-явки, інакше справа буде розглянута у її відсутність. З опублікуванням оголошення про виклик відпо-відач вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за її відсутності. Суддя Владимирська І. М.	В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/3621/16-ц про-вадження № 2/591/1910/16 за позовом ПАТ КБ «При-ват Банк» до Козирева Олега Сергійовича про стягнення заборгованості, справу призначено до роз-гляду на 14 год. 00 хв. 21 листопада 2016 року за адресою суду: м. Суми, вул. Академічна (Першот-равнева), буд. 13, каб. 505, головуючий - суддя Бурда Б. В. (р.т. 0542 - 600 - 466). Відповідно до ст. 74 ЦПК України Зарічний район-ний суд м. Суми викликає в судові засідання як від-повідача гр. Козирева Олега Сергійовича, 07.05.1969 року народження, остання відома адреса мешкання: м. Суми, вул. Харківська, буд. 4, кв. 82. В разі неявки відповідача Козирева Олега Сергійо-вича справа буде розглянута за його відсутності за наявними матеріалами в справі.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова (Радянська), буд. 39а) розглядає цивільну справу за по-зовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Адамова Віктора Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитними догово-рами. Відповідач Адамов Віктор Анатолійович, 26.04.1961 року народження, що мешкає за останньою відомою адре-сою: вул. Декабристів, 9/9, м. Добропілля Донецької області, викликається до Добропільського міськрайон-ного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі. Судове засідання відбудеться 26.10.2016 року о 09.30 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова (Радянська), 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирі-шено на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя С. А. Питуляк	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) роз-глядає цивільні справи за позовом Публічного акціонер-ного товариства «Укрсоцбанк» до Яценка Олександра Васильовича, Ячик Олени Леонтіївни про стягнення за-боргованості. Відповідачі по справі 219/7091/2016-ц Ячик Олександр Васильович, 15 листопада 1970 року народження, Ячик Олена Леонтіївна, 12 червня 1971 року народження, про-живають за адресою, вказаною в позовній заяві: До-нецька область, м. Жданівка, квартал 1, буд. 7, кв. 16 викликаються на 25 жовтня 2016 року на 13 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам по даній справі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку непри-буття відповідачів, вони повинні повідомити суд про при-чину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Т. В. Давидовська
--	--	--	---

Кролевецький районний суд Сумської області відпо-відно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Шебик Любов Григорівну, 29 червня 1969 року народження, уродженку м. Кролевець Сумської області, останнє відоме місце ре-єстрації: Сумська область, м. Кролевець, пр. Миру, буд. 21, кв. 63, як відповідача по справі №579/1329/16-ц 2/579/326/16 за позовом публічного акціонерного това-риства комерційний банк «ПриватБанк» до Шебик Лю-бові Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена до розгляду на 11 листопада 2016 року о 13 годині 00 хвилин у м. Кролевець Сумської об-ласті, вул. Франка, 13. Суд пропонує Шебик Л. Г. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У ви-падку неявки відповідача в судові засідання, це оголо-шення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута за відсутності Шебик Л. Г. Суддя О. В. Моргун	Іллічівський міський суд Одеської області викликає Юзепчук Ганну Василівну, 08.06.1979 р. н., останнє ві-доме місце реєстрації: Одеська область, м. Чорноморськ, вул. Паркова, буд. 44, кв. 10, Писарева Ігоря Анатолію-вича, 09.08.1970 р. н., останнє відоме місце реєстрації: Одеська область, м. Чорноморськ, вул. Паркова, буд. 44, кв. 10, Юзепчука Олександра Олексійовича, останнє ві-доме місце реєстрації: Одеська область, м. Чорноморськ, вул. Паркова, буд. 44, кв. 10, як відповідачів в судові за-сідання по справі № 501/612/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват-банк» до Юзепчук Ганни Василівни, Писарева Ігоря Ана-толіїовича, Юзепчука Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором на 09.50 год. 14.11.2016 р. за адресою: м. Чорноморськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань №2. Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Т. В. Ледньова	Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів — прав вимоги за кредитами фізичних осіб ПАТ «КБ «ПІВДЕНКОМБАНК» на електронному торговельному майданчику РМУТБ «Прайс» https://price-trade.org.ua/ <table><tr><td>Номери лотів:</td><td>№№ 33/6-1</td></tr><tr><td>Коротка назва лоту/номер кредитного договору:</td><td>Права вимоги за кредитним договором №37К-010</td></tr><tr><td>Місце проведення аукціону:</td><td>https://price-trade.org.ua</td></tr><tr><td>Дата проведення аукціону:</td><td>17.11.2016 р.</td></tr><tr><td>Час проведення аукціону:</td><td>з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв.</td></tr><tr><td>Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):</td><td>http://torgi.fg.gov.ua:80/118310</td></tr></table>	Номери лотів:	№№ 33/6-1	Коротка назва лоту/номер кредитного договору:	Права вимоги за кредитним договором №37К-010	Місце проведення аукціону:	https://price-trade.org.ua	Дата проведення аукціону:	17.11.2016 р.	Час проведення аукціону:	з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв.	Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://torgi.fg.gov.ua:80/118310	Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваний Фоменко Євген Анатолійович, 21.11.1975 р.н., уродженець с. Курилівка Куп'янського району Харківської області, громадянин України, який раніше мешкав за адресою: Харківська область, Куп'янський район, с. Курилівка, вул. Польова, буд. 52-В, відповідно до вимог ст. 42, 133, 135 КПК України ви-кликається о 10 год. 30 хв. 24, 27 та 31 жовтня 2016 року до старшого слідчого СВ Куп'янського ВП ГУ НП в Харківській області Мариненко Н.В. за адресою: Хар-ківська область, м. Куп'янськ, вул. Харківська, 14 (тел. 099-380-42-62), для проведення слідчих та проце-суальних дій у кримінальному провадженні № 12012220370000069 за ч. 1 ст. 115 КК України. По-важні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обви-нуваного передбачені статтями 139, 323 КПК України. Старший слідчий Мариненко Н. В.
Номери лотів:	№№ 33/6-1														
Коротка назва лоту/номер кредитного договору:	Права вимоги за кредитним договором №37К-010														
Місце проведення аукціону:	https://price-trade.org.ua														
Дата проведення аукціону:	17.11.2016 р.														
Час проведення аукціону:	з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв.														
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://torgi.fg.gov.ua:80/118310														

ОГОЛОШЕННЯ

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Станіславичу Володимирі Михайловичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 29 квітня 2016 року по справі № 428/1679/16-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Прохорчуку Андрію Олександровичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 26 серпня 2016 року по справі № 428/4927/16-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Семенчук Ольгу Миколаївну, мешканку міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5877/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Баранову Любов Миколаївну, мешканку міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 06 липня 2015 року по справі № 428/4636/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Дубовік Валентину Миколаївну, мешканку міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 06 липня 2015 року по справі № 428/4643/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Черешневу Валентину Федорівну, мешканку міста Алмазна Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 06 липня 2015 року по справі № 428/4641/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Бар Юрію В'ячеславовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/6033/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Соломкіну Дмитру Петровичу, мешканцю міста Алмазна Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5888/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Богаєвській Олені Володимирівні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/6029/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Павлукіній Юлії Володимирівні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 30 червня 2015 року по справі № 428/4044/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Сіваковій Наталії Володимирівні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5872/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Зайцеву Сергію Віталійовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 04 серпня 2015 року по справі № 428/3992/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Бабіч Тетяні Олександрівні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5894/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Джафарову Ільдару Юнісовичу, мешканцю міста Ірміно Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 14 травня 2015 року по справі № 428/3074/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Перцевій Беллі Юріївні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5825/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Тисленко Олександрі Миколайовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 03 листопада 2015 року по справі № 428/3064/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Русанову Данилу Анатолійовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/6046/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Амеленкову Ігорю Олексійовичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 14 травня 2015 року по справі № 428/3071/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Дурневу Володимирі Івановичу, мешканцю міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/6037/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк»; повідомляє Комар Ларисі Анатоліївні, мешканці міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5823/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості.

Суддя Д. Б. Баронін

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Деордіцу Сергія Юрійовича (Луганська область, м. Кадіївка, вул. Червоногвардійська, 12/2) за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» м. Київ до Деордіци Сергія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, стягнення судового збору, у судові засідання, яке відбудеться 08 листопада 2016 року о 16.30 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Солом'янський районний суд міста Києва (м. Київ, вул. Вознесенський узвіз, 10Б, каб. 50) викликає на 14.02.2017 на 10 год. 00 хв. Шабояна Геворга Вартгесовича як відповідача у цивільній справі № 760/11216/16-ц (№ 2/760/4708/16) за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимирович до Шабояна Геворга Вартгесовича про стягнення заборгованості. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя Коробенко С. В.

Осипенко Сергій Павлович викликається в судові засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідач по цивільній справі № 324/1426/16-ц за позовом Куріциної Тетяни Іванівни до Осипенка Сергія Павловича про усунення перешкод у користуванні правом власності та визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 27.10.2016 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Деражнянський районний суд Хмельницької області повідомляє Прошарука Юрія Сергійовича про те, що 09 листопада 2016 року о 15 год. 00 хв. буде розглядатися справа за позовом Перепелиці Дмитра Йосиповича до Прошарука Юрія Сергійовича про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою по вул. Миру, 43 в м. Деражня Хмельницької області. В разі неявки відповідача на вказану дату розгляд справи буде проведено за його відсутності.

Суддя Т. В. Лукіянець

Сокирянський районний суд Чернівецької області повідомляє, що 01 вересня 2016 року постановлено рішення в цивільній справі № 2/722/318/16 за позовом Димак Тетяни Миколаївни до Димака Анатолія Васильовича про розірвання шлюбу. Відповідач Димак Анатолій Васильович, 04.07.1970 року народження, зареєстроване місце проживання якого невідоме, а останнє відоме місце проживання: с. Гвіздівці Сокирянського району Чернівецької області, має право отримати в Сокирянському районному суді за адресою: вул. Шевченка, 7, м. Сокиряни Чернівецької області, копію вищезазначеного рішення суду.

Суддя Римлянська Г. О.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Зябрева Юрія Івановича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Зябров Юрій Іванович (зареєстрований за адресою: м. Дзержинськ, смт Кірове, вул. Бетховена, 25) викликається на 25 листопада 2016 року на 09.45 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя С. С. Бабенко

Новопсковський районний суд Луганської області повідомляє, що 22 вересня 2015 р. винесено заочне рішення по цивільній справі №420/2367/15-ц, провадження №2/420/1835/15 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Красовського Євгена Сергієвича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яким позов задоволено та стягнуто з Красовського Євгена Сергієвича на користь Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» 7425 гривень 84 копійки в рахунок відшкодування заборгованості за кредитним договором, а також 243 гривні 60 копійки сплаченого судового збору та 173 гривні витрат, пов'язаних з публікацією в пресі оголошення про виклик відповідача. Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня опублікування даного оголошення.

Суддя Бондар Ю. О.

Слов'янський міський районний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до: відповідач Овсепян Елеонора Ігорівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Фруктова, буд. 5, кв. 11, викликається 01 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідач Овсепян Норайр Маруселович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Фруктова, буд. 5, кв. 11, викликається 01 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя Кузнецов Р. В.

Оріхівський районний суд Запорізької області розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Соболь Оксани Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена слуханням на 09 годину 00 хвилин 31 жовтня 2016 року за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Чумацька, 23. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Щербань Л. С.

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Більмак, вул. Центральна, 26а) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до фізичної особи про стягнення заборгованості за кредитними договорами. Відповідач по справі №319/1032/16-ц — Притула Євгенія Юрієвна, остання відома адреса проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Радянська, буд. 116, кв. 12; Росва Наталія Євгенівна, остання відома адреса проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Карапетяна, буд. 80, кв. 218; Ганін Сергій Олександрович, остання відома адреса проживання: Донецька область, Шахтарський р-н, с. Латишево, вул. Гончарова, буд. 14, в судові засідання, яке призначено на 10 год. 30 хв. 31 жовтня 2016 року. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідачів в судові засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Солодовников Р. С.

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Більмак, вул. Центральна, 26а) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до фізичної особи про стягнення заборгованості за кредитними договорами. Відповідач по справі №319/1030/16-ц — Сіліна Євгенія Закирівна, остання відома адреса проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Карапетяна, буд. 21, кв. 25, в судові засідання, яке призначено на 10 год. 15 хв. 31 жовтня 2016 року. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідачів в судові засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Солодовников Р. С.

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Більмак, вул. Центральна, 26а) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до фізичної особи про стягнення заборгованості за кредитними договорами. Відповідач по справі №319/1029/16-ц — Акименко Лариса Григорівна, остання відома адреса проживання: Донецька обл., м. Сніжне, пров. Красодонський, буд. 4, в судові засідання, яке призначено на 10 год. 45 хв. 31 жовтня 2016 року. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідачів в судові засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Солодовников Р. С.

Лубенський міськрайонний суд Полтавської області викликає Дзизенко Наталію Володимирівну (останнє відоме місце проживання: вул. Лугова, 109, с. Засулля Лубенського району Полтавської області) як відповідача в судові засідання в цивільній справі за позовом Твердохлеба Олега Анатолійовича до Дзизенко Наталії Володимирівни про відшкодування моральної шкоди. Судове засідання відбудеться о 09 годині 00 хвилин 01 листопада 2016 року в приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Лубни, вул. Монастирська, 17.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причину неявки в судові засідання.

Суддя В. М. Даценко

Старосинявський районний суд Хмельницької області викликає представника відповідача ПАТ «Страхова компанія «Нова» в судові засідання по цивільній справі № 684/518/16-ц за позовом Марчука Юрія Володимировича до Центру забезпечення службової діяльності Міністерства оборони та Генерального штабу Збройних сил України та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Нова» про стягнення матеріальної шкоди, яке відбудеться 28 жовтня 2016 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Старосинявського районного суду Хмельницької області за адресою: смт Стара Синява, вул. Грушевського, 53. У разі неявки у судові засідання відповідача, справа буде розглянута без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Галиш І. Б.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (суддя **Прінь І. П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. № 302) 10 листопада 2016 року о 15 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Майк Анатолія Івановича про стягнення заборгованості.

В судові засідання викликається відповідач Майк А. І. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами.

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що в провадженні суду розглядається цивільна справа № 363/3217/16-ц за позовом Вишгородського районного комунального підприємства «Вишгородтепломережа» до Луцкіної Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості за опалення.

Судове засідання відбудеться 01 листопада 2016 року о 09 годині 20 хвилин за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача Луцкіної Вікторії Володимирівни без поважних причин справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя М. Б. Баличева

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н. І.** знаходиться цивільна справа за позовом Кукиної Марії Олександрівни до Кукіна Станіслава Олександровича про розірвання шлюбу: № 310/6820/16-ц.

Розгляд справ призначено на 04.11.2016 року на 09.00 годину в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 401 Запорізької області, суддя Черткова Н. І., тел. 3-61-94.

Суд викликає як відповідача Кукіна Станіслава Олександровича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає:

Анікіну Світлану Василівну, 01.10.1977 р.н., ІПН: 2839808946, як відповідача в судові засідання по цивільній справі № 426/2105/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Анікіної Світлани Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 08 листопада 2016 року об 11.10 год.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осипенко

Горохівський районний суд Волинської області викликає як відповідача Мухаммада Різвана у цивільній справі за позовом Колібіко Юлії Валеріївни до Мухаммада Різвана про розірвання шлюбу.

Судове засідання по справі відбудеться 28 жовтня 2016 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні Горохівського районного суду за адресою: місто Горохів, вулиця Шевченка, 29 Волинської області.

Відповідач має право подати свої заперечення проти позову, посилення на докази, якими вони обгрунтовуються, та повідомити про них суд.

У разі неявки в судові засідання відповідача Мухаммада Різвана справа може бути розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Адамчук Г. М.

ОГОЛОШЕННЯ

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 6.64, каб. № 308) 08 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Черновол Сергія Петровича, Кравченка Павла Павловича, Костікова Валерія Вікторовича, Костікової Альбіни Валентинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає як відповідачів Черновол Сергія Петровича, Кравченка Павла Павловича, Костікова Валерія Вікторовича, Костікову Альбіну Валентинівну.

Явка відповідачів у справі обов'язкова. У разі їх неявки справа буде розглянута за їх відсутності.

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Дияка Максима Леонідовича, 17.11.1987 р.н. останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Шолом Алейхема, 19, кв. 6 у судові засідання для розгляду цивільної справи за позовною заявою Відоменко Крістіни Пилипівни, яка діє від імені та в інтересах Снігової Юлії Вікторівни, до Дияка Максима Леонідовича, Дияка Леоніда Леонідовича про стягнення матеріальної та моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду 03.11.2016 року о 13.00 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303.

У разі неявки в судові засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя С. І. Майдан

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Дияка Леоніда Леонідовича, 17.11.1982 р.н. останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Шолом Алейхема, 19, кв. 6 у судові засідання для розгляду цивільної справи за позовною заявою Відоменко Крістіни Пилипівни, яка діє від імені та в інтересах Снігової Юлії Вікторівни, до Дияка Максима Леонідовича, Дияка Леоніда Леонідовича про стягнення матеріальної та моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду 03.11.2016 року о 13.00 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303.

У разі неявки в судові засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя С. І. Майдан

В Хмельницький міськрайонний суд Вінницької області (м. Хмельник, вул. Столярчука, 4) на 09 год. 00 хв. 31 жовтня 2016 року, як відповідач викликається Скрипкін Сергій Олегович по цивільній справі за позовом Скрипкіної Віти Петрівни до Скрипкіна Сергія Олеговича, треті особи: Абуладзе Гоча, Хмельницький міський відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області про виключення з актового запису про народження дитини диних про батька, визначення походження дитини.

У випадку неявки вказаної особи, справа буде розглянута у його відсутність, на підставі наявних доказів.

Суддя Гончарук-Аліфанова О. Ю.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/3720/2016 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Деніної Ніни Альбертівни про стягнення заборгованості. Відповідач Деніна Ніна Альбертівна, останнє відоме місце мешкання якої: м. Горлівка, вул. Ол. Матросова, будинок 17, викликається до суду на 28 жовтня 2016 року на 13 годину 30 хвилин та 03 листопада 2016 року на 13 годину 45 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя М. О. Гусинський

В провадженні Яготинського районного суду Київської області знаходиться справа № 382/1332/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Завод ЕКОРМ» до Бабенюк (Чорнокожик) Світлани Володимирівни, про стягнення заборгованості, пені, інфляційних втрат та трьох відсотків річних. Яготинський районний суд Київської області викликає в судові засідання призначене на 08 листопада 2016 року о 14 годині 00 хвилин, як відповідача Бабенюк (Чорнокожик) Світлану Володимирівну, останнє відоме місце проживання: м. Яготин, вул. Дарницька, 41, кв.73 Київської області.

Суддя В. Д. Карпович

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідачів Гордієнка Віктора Васильовича та Гордієнко Олену Миколаївну (92006, смт Успенка Лутугинського району Луганської області, вул. Ватутіна, б.38) по цивільній справі №409/2154/16-ц за позовом АТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 08.11.2016 р. (резервна дата 11.11.2016 р.) о 10-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 26 жовтня 2016 року о 13-20 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Челпанова Олександра Миколайовича, Балабанову Ольгу Миколаївну, Чеснокова Іллю Борисовича, як відповідачів по цивільній справі № 328/3153/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» до Челпанова Олександра Миколайовича, Балабанової Ольги Миколаївни, Чеснокова Іллі Борисовича про стягнення заборгованості.

Суддя Курдюков В. М.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Стрючкова Олега Миколайовича, Нижника Андрія Георгійовича, Стрючкова В'ячеслава Олеговича, Стрючкової Тамари Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі, місце проживання яких невідомо, викликаються на 28.10.2016 року о 14-00 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Літовка В. В.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 25 жовтня 2016 року о 08.30 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Давидову Тетяну Миколаївну (останнє відоме місце проживання: Донецька область, Старобешівський район, с. Осикове, вул. Шкільна, буд. 119) як відповідача в цивільній справі № 328/3436/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» до Давидової Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Петренко Л. В.

Козятинський міськрайонний суд викликає як відповідача Чолахяна Альберта Ашотовича по цивільній справі № 133/1686/16-ц за позовом Карпенко Ірини Вікторівни до Чолахяна Альберта Ашотовича про усунення перешкод в користуванні власністю шляхом визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться о 08 годині 30 хвилин 10 листопада 2016 року в приміщенні суду за адресою: м. Козятин, вул. Грушевського, 64 в залі судових засідань № 9.

У разі неявки справа буде розглядатися за вашої відсутності, відповідно до ч. 9 ст. 74, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя В. Л. Сечко

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судові засідання, яке відбудеться 02.11.2016 року о 16 год. 00 хв. каб. № 48 як відповідачів Середу Сергія Миколайовича, Якименко Павла Вікторовича по цивільній справі № 2-217/11 за заявою ПАТ «МетаБанк» про видачу дублікату виконавчого листа та поновлення строку на його пред'явлення.

У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. Й. Наумова

Дарницький районний суд м. Києва викликає Матвійчука Антона Романовича, місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: 02068, м. Київ, вул. А. Ахматової, 13, кв. 183, яке відбудеться під головуванням судді Коренюк А.М. о 15 год. 00 хв. 20 грудня 2016 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 27.

З опублікуванням даного оголошення відповідач Матвійчук Антон Романович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя А. М. Коренюк

Тростянецький районний суд Сумської області викликає як відповідача Малофєєва Юрія Григоровича, 22.06.1965 р.н., в судові засідання у цивільній справі № 588/900/16-ц про провадження № 2/588/464/16 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПРИВАТБАНК» до Малофєєва Юрія Григоровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 31.10.2016 року, о 09 год. 00 хв. 10.11.2016 року в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Тростянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. В. Щербаченко

Ружинський районний суд Житомирської області викликає, як відповідача Дошук Вікторію Миколаївну, останнє відоме місце реєстрації якої: с. Вчорайше, Ружинський район, Житомирська область в судові засідання, яке призначене на 10 годину 00 хвилин 10 листопада 2016 року, для розгляду справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дошук Вікторії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Адреса суду: вул. О. Бурди, 37, смт Ружин, Житомирська область.

Суддя В. М. Нейло

Галенок Євген Вікторович, 30.01.1990 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, пров. Мопровських, буд. 42, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі № 227/3681/16-ц за позовом ПАТ «Акціонерний Банк «Експрес-Банк» до Галенок Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 28.10.2016 року о 08:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Корнєєва В. В.

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 03 листопада 2016 року о 08 годині 30 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ярославцева Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості.

Ярославцев Микола Вікторович викликається в судові засідання як відповідач. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами.

Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, 19500.

Суддя В. О. Черненко

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 31 жовтня 2016 року о 08 годині 30 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лебедевої Марини Степанівни, правонаступниками якої є Лебедева Любов Олександрівна, Лебедев Сергій Олександрович про стягнення заборгованості.

Лебедева Любов Олександрівна та Лебедев Сергій Олександрович викликаються в судові засідання як відповідачі. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останніх, справу буде розглянуто за їхньої відсутності за наявними у справі матеріалами.

Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, 19500.

Суддя В. О. Черненко

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 31 жовтня 2016 року о 16 годині 00 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Остапенка Івана Миколайовича про стягнення заборгованості.

Остапенко Іван Миколайович викликається в судові засідання як відповідач. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі матеріалами.

Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, 19500.

Суддя В. О. Черненко

Апеляційний суд м. Києва повідомляє що розгляд апеляційної скарги Приходька Я.М. в інтересах Маслова І.О. на ухвалу Деснянського районного суду м. Києва від 16.08.2016 за заявою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» про виправлення описки в виконавчому листі та поновлення строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання в справі за позовом ПАТ «КБ «Надра» до Маслова І.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Солом'янська, 2 а) 27 жовтня 2016 року о 12 годині 20 хвилин.

У випадку явки, при собі мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя В. В. Саліхов

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут, Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ібрагімової Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Ібрагімова Олена Анатоліївна зареєстрована за адресою: м. Бахмут, вул. Леніна, буд. 15, викликається до суду на 10.11.2016 р. на 09.20 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Артемівський міськрайонний суд Донецької області викликає у судові засідання, яке відбудеться 27 жовтня 2016 року об 11.15 годині в приміщенні Артемівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру 5, Крикунову Ніну Іванівну (останнє відоме місце реєстрації: Донецька обл., м. Бахмут (Артемівськ), вул. Горбатова, буд. 65, кв. 35) як відповідача по цивільній справі № 219/8628/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Крикунової Ніни Іванівни про стягнення заборгованості.

Суддя Р. Є. Дубовик

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут, Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Федосієнка Максима Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Федосієнко Максим Анатолійович зареєстрований за адресою: м. Часів Яр, вул. Горького, буд. 15, кв. 20, викликається до суду на 09.11.2016 р. на 08.20 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Манжури Кристини Геннадіївни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Манжура Кристина Геннадіївна (зареєстрована за адресою 85200, м. Дзержинськ, вул. Красина, 56/44), викликається на 25 листопада 2016 року на 10-15 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя С. С. Бабенко

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Акулова Віталія Анатолійовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Акулов Віталій Анатолійович (зареєстрований за адресою: 85200, м. Дзержинськ, вул. Толстого, 34/12), викликається на 25 листопада 2016 року на 10-00 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя С. С. Бабенко

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Гаврилюка Дениса Анатолійовича, як відповідача у справі за позовом Гаврилюк Юлії Сергіївни до Гаврилюка Дениса Анатолійовича про розірвання шлюбу, у судові засідання, яке призначено на 31 жовтня 2016 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні суду, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 214.

В разі Вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя В. С. Сердинський

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судові засідання, яке відбудеться 22 листопада 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Коростенського міськрайонного суду Житомирської області за адресою: Житомирська область, м. Коростень, вул. Сосновського, 38, Малімона Сергія Миколайовича (останнє відоме місце реєстрації — Житомирська обл., м. Коростень, пров. Жовтневий, буд. 37, кв. 1) як відповідача по цивільній справі № 279/2547/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Малімона Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суддя Коваленко В. П.

Богуславський районний суд Київської області, в зв'язку з розглядом цивільної справи № 358/961/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Щербакової Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості, викликає в судові засідання, яке відбудеться 31 жовтня 2016 року о 14 год. 10 хв. за адресою: вул. Франка, 29-А, м. Богуслав Київської області, як відповідача Щербакову Тетяну Володимирівну, 12 березня 1980 року народження (зареєстрована в с. Івки, Богуславського району Київської області).

Суддя В. М. Корбут

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. № 84, каб. № 210, **суддя Волошин Є. В.**) викликає у судові засідання, яке відбудеться «02» листопада 2016 року о 14 годині 30 хвилин, громадянина Федорова Сергія Петровича як відповідача, по цивільній справі №202/4452/16-ц; провадження № 2/202/2296/2016 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Естейт Селлінг», Федорова Сергія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і постановлено заочне рішення.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Гололобову Оксану Василівну в судові засідання на 01.11.2016 року о 14-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, зал 213, для участі у цивільній справі за позовом ОСББ «13-й квартал» до Гололобової О. В. про стягнення суми заборгованості за житлово-комунальні послуги. У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

Деснянський районний суд м. Києва викликає Оболонну (Нікітіну) Марину Олександрівну, 25 квітня 1978 року народження, та Стригіна Богдана Володимировича, 26.01.1976 року народження, як відповідачів в судові засідання, призначене на 14-00 год. 28 листопада 2016 року по цивільній справі за позовом Лопійчука О. І. до Оболонної (Нікітіної) М. О., Стригіна Б. В. про стягнення відсотків, інфляційних збитків за договором позики. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Виноградівський районний суд Закарпатської області викликає Тереля Сергія Івановича як відповідача по цивільній справі за позовом Янчука Олександра Вадимовича до Тереля Сергія Івановича про стягнення боргу в судові засідання, призначене на 26.10.2016 року о 09.00 годині у залі Виноградівського районного суду за адресою: Закарпатська область, м. Виноградів, вул. Тюльпанів, 24.

У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто у відсутності відповідача на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Бак М. Д.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Нуль — два за мотивацію

ЄВРОКУБКИ. «Динамо» ускладнило собі вихід із групи в Лізі чемпіонів**Ганна РОМАШКО**
для «Урядового кур'єра»

Переглянути гру «Динамо» — «Бенфіка» з трибун прийшло зазедве 25 тисяч уболівальників. Цей показник — антирекорд відвідуваності матчів Ліги чемпіонів за участю столичного клубу за дев'ять років. Утім, відповісти на запитання «Чому так мало?» можна й у відомий своїм національним колоритом спосіб: «А хіба була у уболівальників мотивація?» Та й звідки їй узятися, якщо навіть високооплачувані контракти киян бідолашну, здається, безнадійно втрачали.

Отож у середу в третьому турі групового турніру Ліги чемпіонів київське «Динамо» пропустило два м'ячі, не

реалізувавши голевих моментів, і поступилося на столичному НСК «Олімпійський» лісабонській «Бенфіці» з рахунком 0:2. В активі підопічних Сергія Реброва залишається одне очко і останнє місце у групі.

На післяматчевій пресконференції засмучений керманіч пообіцяв будь-що відшукати ту клятушу мотивацію, на нестачу якої вже давно натякають експерти, уболівальники і навіть один іноземний фахівець, який у червні вирішив більше не співпрацювати з «Динамо».

Головний тренер киян після поразки від «Бенфіки» наголосив, що команді потрібно оновлювати склад. Сергій Ребров переконаний: треба вживати заходів до тих футболістів,

які втратили мотивацію грати в команді, точніше, старанно тренуватися щодня. «Не хочу називати прізвищ, та з президентом клубу на цю тему говорили. З такими гравцями треба прощатися, попри їхні довгострокові контракти з «Динамо». З радістю працюватиму з 19-річним хлопчиком, який горітиме бажанням грати за команду», — таке прагнення тренера можна лише підтримати. Однак усе слід робити вчасно. І напевне, деякого з тих, чийх прізвищ нині не називають, хоч їх і так усі знають, варто було позбутися ще влітку.

Сподіваємося, динамівці вже розібрали гру з «Бенфікою» і в матчі четвертого туру знайдуть чим здивувати. Цього разу приємно.

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів. 3 тур

Група В

Динамо — Бенфіка — 0:2

Голи: Сальвіо (9, пен.), Серві (55)

Наполі — Бешикташ — 2:3

Голи: Мертенс (30), Габб'ядіні (69)

— Адріано (13), Абубакар (38, 86),

Турнірне становище: Наполі — 6,

Бешикташ — 5, Бенфіка — 4, Дина-

мо — 1.

Тому й наведемо насамкінець слова одного з тих, на кого в майбутньому доведеться спиратися Сергієві Реброву, втілюючи озвучене. «Напевно, якби Андрій Ярмоленко забив, у матчі був би переломний момент. Але це не кінець турнірних перспектив, ми вийдемо з групи». Повірімо Віталієві Буяльському?

Як провів літо оптиміст Шерешевський

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ВИСТАВКА. У столичній галереї «Дукат» — експозиція Владислава Шерешевського «Як я провів літо». Він киянин з родини лікарів. Народився 1964 року, малює з чотирьох. Закінчив художній інститут. Займався сценографією. Провів понад 50 персональних виставок. Його твори зберігають у музеях України та Німеччини і, звісно, завдяки колекціонерам вони розійшлися світом. Художник має двох синів і плекає дитячість у собі, бо вважає, що так можна бути безпосереднім у сприйнятті людей і явищ. Його приваблює статична щаслива людина. Але, напевно, щоб не зурочили, портрет «щасливого» має відлякувати. Отакий жанрово-емоційний вибір.

Шерешевський знаний за художніми трансформаціями світових шедеврів Тулуза-Лотрека, ван Гога, Рембрандта й інших брендових імен. Найбільш затребуваною стала його робота «Вова Путін в школі», картину та її копію за привабливими цінами купили до Німеччини.

На виставці в картинах з алюзіями класичних творів він відтворює сучасний контекст, насичує їх актуальним змістом, наприклад, «Даная» за комп'ютером. А назва — «Українська правда». Або «Припливли», де проглядається авторський коментар стосовно анексії Криму. До речі, на виставці я зустрів художника з Криму. Він розповів про розчарування в «руськом міре» тих, хто кликав «Вову Путіна», про спротив кримчан носінням української символіки і використання мови, про засилля маргінесу в Криму, про те, що їхні



У Владислава Шерешевського все фірмове: і стиль, і гумор, і ставлення до життя

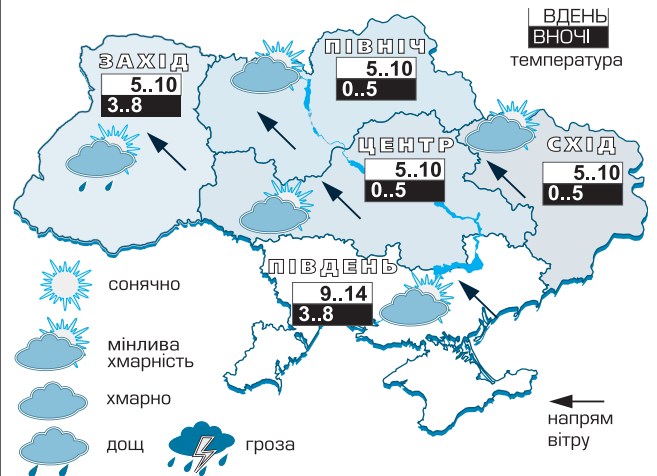


«руські» художники бажають вийти на українські виставкові площі.

А зустрівав відвідувачів автопортрет «Життя минає, а Сла-

ва лишається». Художник розпочинає свої страхи і жахи в чорному гуморі живопису. І як такий усміхнений, привітний оптиміст створює кричущі версії

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+5 +10	Черкаська	0 +5	+5 +10
Житомирська	0 +5	+5 +10	Кіровоградська	0 +5	+5 +10
Чернігівська	0 +5	+5 +10	Полтавська	0 +5	+5 +10
Сумська	-1 +4	+3 +8	Дніпропетровська	0 +5	+5 +10
Закарпатська	+4 +9	+9 +14	Одеська	+3 +8	+9 +14
Рівненська	+3 +8	+5 +10	Миколаївська	+3 +8	+9 +14
Львівська	+3 +8	+5 +10	Херсонська	+3 +8	+9 +14
Івано-Франківська	+3 +8	+5 +10	Запорізька	0 +5	+5 +10
Волинська	+3 +8	+5 +10	Харківська	-1 +4	+3 +8
Хмельницька	+3 +8	+5 +10	Донецька	0 +5	+5 +10
Чернівецька	+3 +8	+5 +10	Луганська	-1 +4	+5 +10
Тернопільська	+3 +8	+5 +10	Крим	+4 +9	+12 +17
Вінницька	0 +5	+5 +10	Київ	+2 +4	+7 +9

Укргідрометцентр

Холоднороських отаманів-героїв реабілітував суд

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ІСТОРИЧНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ. Апеляційний суд Київської області 18 жовтня реабілітував холоднороських отаманів, їхніх козаків і товаришів, які боролися за незалежність України і загинули в бою з більшовиками під час повстання в Лук'янівській в'язниці міста Києва. Ухвала оскарженню не підлягає.

«Це маленька, але історична перемога всієї української патріотичної громади, Історичного клубу «Холодний Яр», зокрема його голови Романа Ковалю, Українського інституту національної пам'яті та Черкаської обласної ради, за зверненням якої зрушився процес офіційної реабілітації», — прокоментував цю подію один з ініціаторів-черкасців Юрій Ботнар і додав: тепер для усіх нас на черзі питання щодо реабілітації усіх героїв Холодного Яру та їх офіційне визнання й відзначення як борців за волю України.

Як зазначає в соцмережі президент Історичного клубу «Холодний Яр» Роман Коваль, у судовому засіданні реабілітовано Ларіона Загороднього, Мефодія Голика-Залізняка, Дениса Гупала, Юрія Дроботківського, козаків Олексія Добровольського, Тимофія Компанійця, Івана Ляшенка, Василя Ткаченка, члена Холоднороського повстанського комітету Григорія Яковенка, Костянтина Здобудь-Волю та Леоніда Мушкетя. А Генеральний прокурор України Юрій Луценко наголосив, що саме прокуратура Київської області обстоювала у суді свою принципову позицію щодо визнання необґрунтованим засудження отаманів Холодного Яру і Чорного Лісу до вищої міри покарання — розстрілу з конфіскацією майна — та домоглася їх реабілітації.

Відповідно до Закону України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у XX столітті» повстанські та партизанські загони Холоднороської республіки визнано борцями за незалежність України у XX столітті.

До речі, перший заступник Голови Верховної Ради Ірина Геращенко вважає, що наступним кроком після реабілітації холоднороських отаманів має бути створення на місці тих подій національного парку «Холодний Яр».

Історична довідка: Холоднороська республіка проіснувала з 1919 по 1922 рік у Чигиринському повіті Київської губернії (нині Чигиринський район Черкаської області). 2 лютого 1923 року холодноярців, які боролися за незалежність України та проти радянської окупації, засудили до розстрілу. 9 лютого 1923 року о 8:30 у Лук'янівській в'язниці міста Києва засуджені підняли повстання, захопили 14 рушниць із набоями та іншу зброю. Майже чотири години посеред Києва точився бій, під час якого повстанці загинули.