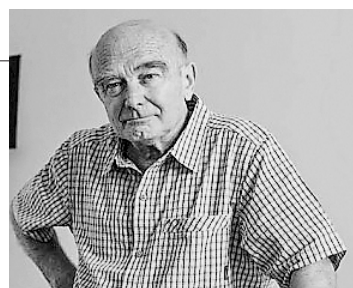


2 Посилення боротьби з корупцією є неодмінною умовою європейських партнерів для прискорення лібералізації візового режиму з нашою країною



6 Чому Україна стала об'єктом територіальних зазіхань Росії? «УК» поспілкувався на цю тему з доктором історичних наук Станіславом Кульчицьким



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 21 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№195 (5569)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО КЛІМКІН:



«З точки зору динаміки це унікальний випадок. Ми реально за період, децю більший ніж рік, фактично завершуємо ратифікацію».

Міністр закордонних справ про темпи ратифікації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС

Навіщо окупантам культурна спадщина

ПАМ'ЯТКИ. Міністерство культури заявляє, що чергове незаконне рішення російської окупаційної влади, яким 220 українських пам'яток Криму занесли до культурних об'єктів федерального значення РФ, не має жодних правових наслідків і суперечить міжнародному праву.

Окремо наголошуємо на тому, що незаконні дії Росії стосуються об'єктів культурної спадщини, які перебувають під охороною законів України і занесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Це зокрема фортеця і печерне місто Чуфут-Кале, Генуезька і міська фортеці у Феодосії, комплекс споруд Воронцовського палацу, «Ластівчине гніздо», комплекси споруд палацу Олександра III і Судацької фортеці, Ханський палац у Бахчисарай — це об'єкти нерухомої культурної спадщини України національного значення, а два останні номінують на занесення до переліку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Вся відповідальність за пошкодження чи руйнацію цих безцінних пам'яток лежить на Російській Федерації, повідомляє прес-служба вітчизняного Міністерства культури.

ЦИФРА ДНЯ

1554 особи

від 14 іноземних держав та 14 міжнародних організацій зареєструвала ЦВК як міжнародних спостерігачів на майбутніх місцевих виборах в Україні

Люстрація: від смітничкової до цивілізованої



Фото Володимира Заліки

НА ЧАСІ. За рік дії Закону «Про очищення влади» в Україні звільнено понад 700 держслужбовців, ще тисяча залишили свої посади за власним бажанням

Чому буксує український експорт?

ТОРГІВЛЯ. Влада робить чимало для просування вітчизняних товарів на нові світові ринки, проте бізнес застерігає: активізації не буде без подолання корупції та повернення ПДВ

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Україна має чимало переваг порівняно з іншими державами: вигідне географічне розташування, багаті землі, розумні та

працьовиті люди. Проте нерозвинена система логістики, несприятливе регуляторне середовище, корупція спричиняють те, що наші виробники повільно і, може, не так охоче завоюють нові експортні ринки.

Саме таке нещодавно на першому засіданні Ради з просування експорту заявив міністр економічного розвитку і торгівлі Айварас Абромавичус.

На його думку, щодо вирішення цих питань ми повинні переймати

досвід країн Балтії та Східної Європи. «І нинішнє керівництво Міністерства економічного розвитку і торгівлі робить усе можливе задля досягнення цієї мети. Мої заступники — всі англійськомовні. Вони часто їздять у різні країни і, зустрічаючись там із чи-

новниками та представниками бізнес-кіл, намагаються донести інформацію про експортні можливості окремих наших галузей та підприємств. І маємо вже чудові доробки», — вважає міністр.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 20 жовтня 2015 року

USD 2161.7536 за 100 доларів США

EUR 2449.9154 за 100 євро

RUB 3.5184 за 10 рублів

/ AU 254092.52

AG 3428.54 за 10 трійських унцій

PT 217688.59

PD 151971.28

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Безвізовий режим гальмує корупція

МЕТА. Посилення боротьби з цим ганебним явищем — неодмінна умова, висунута нашими європейськими партнерами

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Виконання плану лібералізації візового режиму з Європейським Союзом і активізація у цьому контексті роботи нових державних органів боротьби з корупцією були в центрі уваги чергового засідання Національної ради реформ.

До 9 листопада наше МЗС має надати європейцям вичерпну інформацію про виконання цього плану, тож Президент Петро Порошенко закликав уряд і Верховну Раду скоординувати дії для забезпечення реалізації Україною взятих на себе зобов'язань.

За дужками політичних уподобань

Висновки експертної місії ЄС з оцінки нашого прогресу щодо виконання критеріїв другої фази Плану дій оцінено позитивно в питаннях управління кордонами, безпеки документів, міграції та притулку, боротьби з відмиванням коштів і фінансуванням тероризму.

Глава держави відзначив важливість завершення роботи за тими напрямками, де ще є відставання у виконанні рекомендацій

Європейської комісії. Йдеться про боротьбу з корупцією і організованою злочинністю, дискримінацію та затвердження Верховною Радою необхідних змін до Трудового кодексу.

За результатами засідання Петро Порошенко має намір звернутися до уряду, аби він проаналізував причини зволікання з виконанням окремих заходів Плану дій безвізового режиму й ухвалив усі необхідні рішення. Окремо він закликав Верховну Раду, насамперед частину парламентської коаліції, під час розгляду цих питань винести за дужки свої політичні симпатії та антипатії. Бо йдеться про долю України, про те, щоб дати всім громадянам, хоч за які б партії вони голосували, право подорожувати країнами Європейського Союзу без віз.

«Наша Коаліційна угода ґрунтується на Угоді про асоціацію. Лівову частину кроків і реформ записано, сформовано в Коаліційній угоді», — сказав Президент і звернувся до представників парламентських фракцій із пропозицією проаналізувати стан виконання угоди та включити до першочергового розгляду ті законодавчі кроки, які ще залишилися зробити.

А всі законодавчі ініціативи, які планують до розгляду у Верховній Раді, Президент вважає за доцільне направляти на попередню експертизу в парламентський комітет з питань європейської інтеграції.

Не слід при цьому забувати, що Угода про асоціацію з ЄС містить конкретні графіки виконання. «Ми домовились про те, що максимально прискорюватимемо ратифікацію і імплементацію цієї угоди», — цитує слова Президента його прес-служба.

Рудимент недоторканності

Особливі сподівання Петро Порошенко покладає на нові органи боротьби з корупцією: Національне антикорупційне бюро, Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру й Національне агентство з питань запобігання корупції, які запрацюють невдовзі. Адже ці аспекти зокрема є рекомендацією Європейської комісії для запровадження безвізового режиму Європейським Союзом для громадян країни.

Спеціалізована антикорупційна прокуратура, за визначенням Президента, — це ключовий елемент

системи протидії цьому ганебному для держави явищу. Її формування має відбуватися прозоро, що визначить довіру до неї нашого суспільства. «Зараз треба забезпечити, щоб спеціалізована конкурсна комісія працювала ефективно», — зазначив глава держави. — Вважаю, що цілком реальне завдання, аби ми завершили всі процедури до кінця листопада і на перше грудня мали спеціального антикорупційного прокурора».

Тобто на перше грудня всі без винятку антикорупційні справи, які перебувають у провадженні Генеральної прокуратури, мусять передати прозоро створеній структурі, яка матиме змогу забезпечити неупереджене слідство. А спеціальний антикорупційний прокурор зможе забезпечити нагляд за розслідуванням цих справ.

Петро Порошенко очікує неухильного дотримання графіка проведення курсу і категорично не сприймає пропозиції про будь-яке поліпшення, посилення і відтермінування цього процесу. «Це має стосуватися до початку функціонування Національного антикорупційного бюро — ми не лише завершили набір перших 70 детективів НАБу, але й відкрито на-

бір на другу чергу. Їх фактично позбавлено права ефективної та самостійної роботи. Ми не дамо зірвати вчасний старт роботи Антикоруційного бюро», — заявив Президент.

Крім того, запровадження безвізового режиму Європейським Союзом для громадян України недопустимо зірвати через небажання депутатів Верховної Ради ухвалювати певні рішення, зокрема про скасування депутатської та суддівської недоторканностей.

«Європейський Союз розглядає це як надзвичайно важливий елемент програми боротьби з корупцією. Прошу, щоб ми, не відтермінуючи, внесли це питання на розгляд», — звернувся глава держави до присутніх на засіданні народних обранців. Тим паче, що кожна політична сила під час перегонів обіцяла своїм виборцям втілити нарешті їхню мрію.

«Ви записали це в Коаліційну угоду. Знайдіть в собі мужність і приймайте рішення. Дуже сподіваюся, що народні депутати поведуться як відповідальні державні мужі і не намагатимуться відновити касту недоторканих, яка заради збереження привілею для кількох сотень де-

путатів перекине шлях до безвізового режиму десяткам мільйонів українців», — підкреслив Петро Порошенко.

А вчора деякі результати роботи Нацради реформ прокоментували міністр закордонних справ Павло Клімкін і заступник глави Адміністрації Президента Дмитро Шимків. Глава зовнішньополітичного відомства анонсував кілька візитів до Києва європейських пословців. Серед них виокремлено відвідини Високого представника Європейського Союзу Федеріки Могеріні й Комісара з питань торгівлі Сесілії Мальстрьом.

Враховуючи, що з 1 січня наступного року буде чинним режим вільної торгівлі з ЄС, підрозділи Державної фіскальної служби, особливо митні органи, мають бути максимально підготовленими до цього. «Йдеться про питання митного оформлення й сертифікації», — цитує УНІАН слова Дмитра Шимківа. Він також повідомив, що учасники засідання Нацради реформ зійшлися на думці, що лібералізація торгівлі має не лише збільшити товарообіг між Україною та ЄС, а й стимулювати експорт вітчизняної продукції з доданою вартістю.

Довіра громадян підвищує ставки

ПЕРЕСТОРОГА. За чотири дні до місцевих виборів Прем'єр пригрозив кримінальним законодавством тим, хто забажає фальсифікувати їхні результати

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

На засіданні колегії Міністерства внутрішніх справ найдовше розглядали питання підготовки правоохоронних органів до забезпечення правопорядку під час проведення виборів депутатів місцевих рад і сільських, селищних, міських голів. Обговорення цієї теми відбулося за участі Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка. Він вислухав доповідачів і ознайомив завдання для представників системи МВС: провести в областях тематичні зустрічі з керівниками виборчих комісій та повідомити їм, що чинне кримінальне законодавство боляче каратиме за будь-які спроби зловживати виборчим процесом; жорстко контролювати підкуп виборців і членів виборчих комісій в ніч підбиття підсумків; встановити контакт з учасниками виборчого процесу та реагувати на факти викривлення волевиявлення. А стратегічних завдань два: реформування Національної поліції та Корпусу оперативної раптової дії.

«Доформовуємо структури та демонструємо, що нова українська поліція справді стала на захист громадян. Ця довіра дуже дорого коштує, і її слід підтримувати щоденно тяжкою працею», — наголосив глава уряду.

За чотири дні до виборів депутатів місцевих рад і сільських, селищних, міських голів він висунув вимогу: знівелювати практику підкупу волевиявлення громадян, до якої багато хто в нашій країні намагається вдатися. «Від того, як проведемо вибори, залежатиме міжнародна репутація України», — сказав Прем'єр. — Результат проведення виборчої кампанії — новий склад депутатів місцевих рад і нові персоналії, котрі керуватимуть містами».

Опісля глава уряду наголосив, що МВС і нова Національна поліція повністю деполітизовані. Для них, за його словами, немає жодного значення ані назва партії, ані політичні гасла й прапори. «Закон і захист прав громадян щодо обрання місцевих депутатів і захист прав громадян, — ось так він означив суть роботи правоохоронців. — Національна поліція і представники МВС служать не персоналіям у владі, а українському народові. Система відповідальності така: відповідальність перед народом у межах закону».

Підкуп виборців Прем'єр назвав одним із головних шляхів зміни результатів волевиявлення громадян. Саме тому й попросив задокументувати факти порушення, розслі-

дувати всі обставини і доводити такі справи до суду.

Окремо він говорив про необхідність особливо активно протидіяти політичній корупції. «В місцевих радах купують голос сьогодні, а завтра ділитимуть землю, комунальні підприємства, місцевий бюджет», — додав Прем'єр. — Боротьба з політичною корупцією починається саме під час виборів. Що менше корумпованих політиків прийде до влади, то менше корупції буде в країні».

Він нагадав про внесення змін до закону про місцеві вибори. Зважаючи на складність законодавства, Центральна виборча комісія має провести тренування членів дільничних і територіальних виборчих комісій. Функція органів внутрішніх справ — зустрітися з членами ДВК і ТВК, щоб попередити їх про кримінальну відповідальність за спроби фальсифікування виборчого процесу під час підбиття підсумків. «За фальсифікацію виборчого процесу — кримінальна відповідальність», — поставив крапку у цьому питанні Арсеній Яценюк.

А ще він розповів, що вибори керівників міст відбуватимуться у два тури. Тож після 25 жовтня правоохоронці й надалі мають «тримати руку на пульсі».

Українську поліцію Прем'єр називає новим обличчям право-



Безпеку волевиявлення 25 жовтня гарантуватимуть понад 100 тисяч правоохоронців

охоронної системи. У віддалених кутках України демонструватимуть новий стиль служби та представлятимуть Національну поліцію місцеві інспектори. А основою формування Корпусу оперативної раптової дії, на думку Арсенія Яценюка, має бути керівництво батальйонів спецпризначення. «Кожен із вас потрібен Україні та її народу. Реформування Нацгвардії повинно базуватися на сильних людях, які в нас є. В Національній поліції буде місце для кожного: треба пройти тести, навчання. Місце буде для всіх бажаних. Єдине,

що потрібно зрозуміти: поліція вже має інше ставлення до громадян країни та іншу відповідальність», — пояснив Прем'єр.

До слова, під час заходу заступник міністра внутрішніх справ Сергій Яровий доповів, що 25 жовтня громадський порядок охоронятимуть понад 100 тисяч правоохоронців. Із них: 73 тисячі — працівники міліції, 1,6 тисячі — працівники патрульної поліції, 4 тисячі — слухачі навчальних закладів МВС, 8 тисяч — військові Нацгвардії, 1,5 тисячі — прикордонники, 13 тисяч — працівники ДСНС.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Експерти шукають причини, а слідство — винуватих

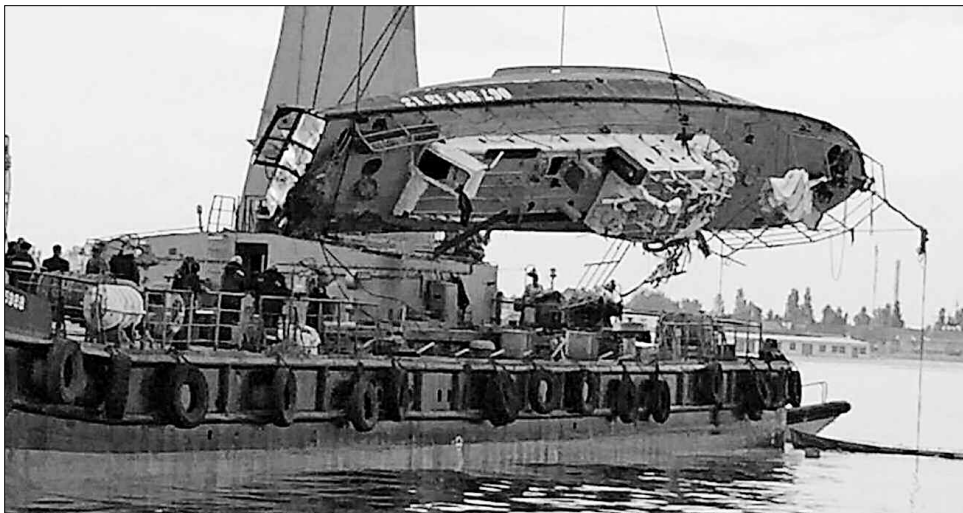
ТРАГЕДІЯ. Комісія у справі затонулого катера «Іволга» з'ясує, в якому технічному стані судно вийшло в останній рейс

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

На борту затонулого у Чорному морі в Одеській області катера «Іволга» можуть ще перебувати тіла жертв. Про це на брифінгу в Кабінеті Міністрів повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко. Точну інформацію можна буде дізнатися лише після того, як експерти зможуть вирізати частину металічного корпусу катера і детально його оглянути.

Нині «Іволгу», як повідомив журналістам заступник міністра інфраструктури Юрій Васков, який також взяв участь у брифінгу, підняли з дна моря й на палубі плавучого крана «Богатир» доставили в порт Іллічівська.

За словами Геннадія Зубка, серед уламків на судні вже знайшли два тіла. Проте, за інформацією свідків, там може бути ще восьмеро людей. Оскільки «вільний доступ на катер через пошкодження наразі неможливий», то не можна й встановити точну кількість загиблих. Юрій Васков наголосив, що «коли судно перекинулося, воно було цілим». «Усіх пошкоджень катер зазнав уже після того, як затонув, бо внаслідок штурму корпус судна бився



На фахівців чекає чимало роботи заради встановлення фатальних обставин

об морське дно», — пояснив чиновник.

В порту «Іллічівськ», де перебуває нині катер, тривають слідчі дії. «Вони потребують більше часу, ніж рятувальна операція, оскільки слідчі мають встановити, чи не трапилася аварія через технічні причини», — сказав Геннадій Зубко. За його словами, є інформація, що катер «Іволга» був перевантажений, і це вплинуло на його водостійкість, проте «необхідно встановити головне — чи були технічні причини катастрофи».

Урядовець не підтвердив інформацію про те, що капітан «Іволги» був у стані алкогольного сп'яніння, за-уваживши, що це може до-

вести або спростувати лише акт медичної експертизи. Він зазначив: безпосередньо власник і капітан судна відповідальні за цю трагедію, але їхню винуватість потрібно довести в суді. «Ми знаємо, що було порушено чимало інструкцій: перевантаження плавзасобу утричі понад дозволу норму, відключення радіолокаційних приладів. Але що безпосередньо призвело до катастрофи, має встановити лише слідство», — сказав Геннадій Зубко.

Він запевнив, що рекомендації та висновки урядової комісії, яка розслідує причини трагедії у Чорному морі, «будуть жорсткими», оскільки необхідно приділяти неабияку увагу

безпеці морського та річкового транспорту. За словами міністра, попередня перевірка засвідчила: на узбережжі функціонують несертифіковані причали, які не можуть реєструвати вихід судна в море.

Віце-прем'єр переконаний, що необхідно посилити адміністративну й кримінальну відповідальність тих осіб та організацій, на яких покладено функції з дотримання вимог безпеки водного транспорту. «Наразі повністю призупинено вихід малих суден у море на території Одеської області, тривають перевірки якості плавзасобів, кваліфікації капітанів і причалів», — резюмував Геннадій Зубко.

ПРОШУ СЛОВА!

Охочих головувати нема

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»



Передвиборчий казус стався в селі Мирне Жовтневого району Миколаївської області. Тоді, коли в окремих населених пунктах шикуються черги з кандидатів на посаду міських та сільських голів, тут не знайшлося жодної людини, яка погодилася б очолити місцеву громаду. До призначеної дати ніхто не подав заяви про реєстрацію кандидатом на посаду сільського голови. Лише одна людина висунула свою кандидатуру в депутати сільради. Таку пасивність у виборчому процесі жителів Мирного мало хто може пояснити. Хоч місцеві вважають, що причини є.

У Мирному 720 жителів, з яких півтисячі виборців. Колись тут працював радгосп «Мирний», нині господарюють фермери й одноосібники. Життя в селі відповідає його назві: тихе, безконфліктне. У цьому зокрема заслуга чинного сільського голови Віри Савчук, яка працювала на виборній посаді десять років. Утім, каже, програму-максимум виконала. За ці роки в Мирному прокладено водогін, вирішено питання з вуличним освітленням, відбудовано дитячий садочок. Тепер Віра Петрівна має інші плани на життя, ладна передати справи наступникові, проте його немає. Рішення не було спонтанним. Віра Савчук давно всіх попередила, що не балотуватиметься, заклала охочих подавати документи і реєструватися. Зібрала депутатів сільської ради, повідомила їх. Але жоден не подав кандидатури.

Умовляли Віру Савчук залишитися на посаді й односельці, й чиновники з району. Поки що вона не погоджується. Звісно ж, право кожного — здійснити свій вибір. Може, просто втомилася, можливо, стурбована долею села після децентралізації чи є житейські проблеми. Та селяни не бачать нікого іншого на цій посаді. Кажуть, умовляємо її, без неї села не буде.

«Не хоче вона, — каже місцева жителька Ірина Трибух. — Усім не догодиш. Коли робила добрі справи для села, завжди знаходились якісь критикани. А як дійшло до справи, ніхто не подає своєї кандидатури».

Голова Мирнівської сільської виборчої комісії Тетяна Самойлова повідомила, що вибори вже визнано такими, що не відбулися. І сільського голови, і депутатів. Повторне голосування призначено на 29 листопада. Незважаючи на те що нині в селі активно агітують висувати кандидатури, гарантії, що вибори відбудуться через місяць, немає. Ситуація у Мирному, можливо, і не характерна для інших населених пунктів. Проте загальна тенденція, безумовно, є. Часто на чинних голів летить шквал критики та звинувачень. Зрозуміло, нині небагато людей, задоволених життям. А коли доводиться брати на себе відповідальність, займатися розв'язанням нагальних проблем, усі поховалися. Охочих немає.

Формат взаємодії дає результат

ПІДСУМКИ. Фінансова децентралізація і тісна співпраця бізнесу й влади на Миколаївщині дали змогу за дев'ять місяців виконати бюджет області на 115%

Ольга ПОНОМАРЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Організуючи інвестиційний форум «Миколаївщина — надійний партнер», місцева влада мала на меті поширити позитивний досвід регіону з реалізації проектів за участі іноземних і вітчизняних інвесторів. У заході взяли участь понад 200 представників державних та місцевих органів влади й дипломатичного корпусу, а також фінансових організацій, українських і зарубіжних компаній.

У пріоритеті транспорт, АПК, енергетика

На форумі презентували різні тематичні блоки, які місцева влада вважає основними у сенсі інвестиційної підтримки. Це «Миколаївщина — транспортний хаб України»; «Зелена енергетика — екологічні технології»; «Агропромисловий комплекс — запорука розвитку регіону».

Як зазначив голова Миколаївської облдержадміністрації Вадим Меріков, область — унікальний край із потужним інвестиційним потенціалом, сприятливим кліматом і великими можливостями для співпраці. «Ми впровадили новий формат інвестиційної політики. Він починається з довіри між владою і бізнесом. Миколаївська область входить до передових регіонів за оцінкою сприяння інвестиційному клімату. За останній рік у краї реалізують приблизно 200 проектів у різних сферах на загальну суму понад 7 мільярдів гривень. Фінансова децентралізація дала змогу за дев'ять місяців цього року виконати бюджет області на 115%», — поінформував він.

Що стосується характеристики пріоритетних для інвестицій напрямів (транспортний, морегосподарський), то транспортна галузь наповнює обласний бюджет на 20% та дає 12% регіонального валового продукту. Першочергове завдання полягає в створенні



Голова Миколаївської облдержадміністрації Вадим Меріков закликав потенційних інвесторів вкладати гроші в область

якісних сучасних міжнародних транспортних коридорів. Тому відновлено проект будівництва мостопереходу через Південний Буг, друге дихання має отримати аеропорт, розпочато ремонт залізничного вокзалу. А завдяки завершенню реконструкції залізничної ділянки Волинська — Миколаїв збільшиться вантажопотік і змен-

шиться собівартість перевезення вантажів завдяки переходу на електротягу.

Терміново потребує днопоглиблення Бузько-Дніпровсько-Лиманський канал, що дасть можливість проходу суднам, які перевозять вантажі до 70 тисяч тонн. За умови поглиблення каналу, вантажообіг зросте до 45 мільйонів тонн на рік. Поки що

роботи з днопоглиблення частково виконує лише компанія «Нібулон». Утім, генеральний директор «Нібулону» Олексій Вадатурський на форумі критично висловився з приводу недосконалості українського законодавства, що регулює транспортну галузь. Він заявив, що приватним інвестором не створюють умов для її розвитку, не діють законодавчі акти про приватно-державне партнерство, а важливий законопроект «Про внутрішній водний транспорт» взагалі відкликали з Верховної Ради.

Запрацювали сучасні виробництва

У межах інвестиційного форуму в Миколаєві відкрили два нових підприємства. Здано в експлуатацію п'яту чергу морського перевантажувального терміналу компанії «Евері» та завод з виробництва електроенергії з біогазу, побудований компанією «ЛНК».

Компанія «Евері» впроваджує останніх років успішно інвестує в Миколаївський регіон. Через її морський термінал, розташований в Миколаївському морському торговому порту, перевантажують до 37% виробленої в Україні м'яси. Загальний тоннаж одноразового зберігання становить 93 тисячі тонн, з них 28 тисяч тонн м'яси і 65 тисяч тонн олії.

Рік тому підписано Меморандум про співпрацю між Миколаївською облдержадміністрацією та компанією «ЛНК». А вже сьогодні запрацював завод з виробництва електроенергії з біогазу. Силами компанії здано в експлуатацію п'ять комплексів з дегазації, чотири з яких розташовані в Київській області, один — у Житомирській. Тепер він є в Миколаївській області.

Нові сучасні комплекси у краї — це підтвердження того, що місцева влада створює сприятливі умови для інвесторів. Їм не заважають, а підтримують і допомагають.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 жовтня 2015 р. № 819
Київ

Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань приватизації

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до актів Кабінету Міністрів України з питань приватизації зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 жовтня 2015 р. № 819

ЗМІНИ, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України з питань приватизації

1. У додатках до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2013 р. № 204 «Про затвердження планів розміщення акцій підприємств паливно-енергетичного комплексу» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 1080 і 1089 та від 17 червня 2015 р. № 626 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 50, ст. 1623);

1) у додатках 2, 17—19 і 21 у підграфі «закінчення» графі «Строк розміщення» цифри і слова «31 грудня 2015 р.» замінити цифрами і словами «31 липня 2016 р.»;

2) у додатках 2, 17—19 і 21 у підграфі «закінчення» графі «Строк розміщення» цифри і слова «30 вересня 2015 р.» та «31 грудня 2015 р.» замінити відповідно цифрами і словами «31 грудня 2015 р.» та «31 липня 2016 р.».

2. У додатках 1, 4 і 5 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2014 р. № 861 «Деякі питання приватизації» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 1088 та від 17 червня 2015 р. № 626 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 50, ст. 1623), у підграфі «закінчення» графі «Строк розміщення» цифри і слова «30 вересня 2015 р.» та «31 грудня 2015 р.» замінити відповідно цифрами і словами «31 грудня 2015 р.» та «31 липня 2016 р.».

3. У назві і тексті постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 р. № 271 «Про проведення прозороти та конкурентної приватизації у 2015 році» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 38, ст. 1149) та назві додатків 1 і 2 до неї цифри і слово «2015 році» замінити цифрами і словом «2015—2016 роках».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 830
Київ

Про утворення територіального органу Національної поліції

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Утворити як юридичну особу публічного права Департамент захисту екології як міжрегіональний територіальний орган Національної поліції.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 831
Київ

Про утворення територіального органу Національної поліції

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Утворити як юридичну особу публічного права Департамент кіберполіції як міжрегіональний територіальний орган Національної поліції.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 жовтня 2015 р. № 1083-р
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2014 р. № 1110

На часткову зміну абзацу другого пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2014 р. № 1110 «Про утворення комісії з реорганізації Державної інспекції з питань захисту прав споживачів» затвердити головою комісії з реорганізації Державної інспекції з питань захисту прав споживачів Голову Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів Глуценка Сергія Миколайовича, увільнивши від виконання цих обов'язків Соколову Ольгу Петрівну.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 жовтня 2015 р. № 1084-р
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2014 р. № 1063

На часткову зміну абзацу другого пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2014 р. № 1063 «Про утворення комісії з ліквідації Державної інспекції з контролю за цінами» затвердити головою комісії з ліквідації Державної інспекції з контролю за цінами Голову Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів Глуценка Сергія Миколайовича, увільнивши від виконання цих обов'язків Ларіна Євгена Олександровича.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Люстрація: від смітничкової до цивілізованої

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Трохи більше року тому в очікуванні ухвалення так званого люстраційного закону громадські активісти почали застосовувати свою «смітничкову» процедуру очищення влади від корумпованих чиновників. Тоді суспільство вже довело до точки кипіння, воно не могло чекати на цивілізовані методи боротьби з корупцією. Саме тому на люстраційний закон поклали великі сподівання. Закон «Про очищення влади» чинний понад рік. Тож яких результатів вдалося досягти?

Побороти схеми

В Україні люстрація оповита кількома міфами. Суть першого в тому, що люстрація не працює, нічого не вдається і не вдається зробити. Другого — в нашій країні люструють усіх без розбору. І якщо не зупинити цей процес вчасно, то постраждають сотні невинних професіоналів. Такі прямо протилежні думки панують у головах українців.

Щоб зруйнувати обидва міфи, в ГО «Громадський люстраційний комітет» порахували орієнтовну загальну кількість посадовців і службовців, які підлягають перевірці за різними критеріями люстрації, з яких вирахували відсоток тих, кого мають звільнити за «автоматичними» критеріями.

Орієнтовно за 2 роки, відведені на люстрацію, потрібно перевірити 700 тисяч осіб. Їх інспектуватимуть за так званим майновим критерієм, а також дізнаватимуться, чи працювали або навчалися ті в закладах КДБ, чи обіймали керівні посади в структурах Компартії та ЦК ЛКСМУ. Таку перевірку здійснюють Державна фіскальна служба і Служба безпеки України.

«Автоматичні» критерії люстрації застосовують до тих, хто сукупно протягом року обіймав керівні посади на держслужбі (за визначеним переліком) протягом 2010—2014 років. Таких осіб мали звільнити впродовж 10 днів з часу набуття чинності Законом «Про очищення



Перший крок до очищення влади зроблено

влади», тобто ще до 26 жовтня 2014 року. Також заборонено обіймати керівні посади й тим посадовцям, які не звільнилися за власним бажанням під час Євромайдану. Їх приблизно 5,5 тисячі, з яких 45% вже заборонено повертатися на посади. Цих осіб звільняють за результатами перевірок, які роблять відповідно до плану, затвердженого Кабміном.

— Якщо розглядати люстрацію як перший крок до очищення влади в Україні, то його зроблено, — наголошує голова ради ГО «Громадський люстраційний комітет» Олександра Дрік. — Загалом нам вдалося отримати кілька ключових перемог. Ми не допустили скасування закону через Венеціанську комісію та Конституційний суд, забезпечили громадський контроль за його виконанням і створили відкритий реєстр осіб, які підлягають люстрації (завдяки саме йому можна відстежувати виконання «люстраційного» закону).

Водночас не бракує посадовців, які уникають люстрації, використовуючи різноманітні схеми.

— Є чимало порушень: від найпростіших (невчасної публікації інформації на сайті, приховування інформації) до таких, як порушення штатного розкладу (там де мала бути, наприклад, одна людина на посаді

заступника, раптом виявляється дві), — зазначає Олександр Дрік.

Перевірили люстратори і народних депутатів цього скликання на відповідність нормам Закону «Про очищення влади»: виявили 21 народного обранця, який підлягає люстраційним заборонам. Але (згідно з Конституцією) депутата звільнити не можна.

— Це вперше представників громадськості, серед яких і адвокати, інтегрували в державну систему, щоб вони були не тільки спостерігачами, а й із середини не давали змоги саботувати процес очищення влади, — наголошує директор департаменту з питань люстрації Міністерства юстиції Тетяна Козаченко. — Водночас система демонструє фантастичні здібності до самозбереження. Попри величезні успіхи в проведенні люстрації, є й певні складнощі. Люстрація мусить гарантувати людям: ті, хто довів країну до такого стану, і їхні ставленики не зможуть обіймати посад держслужбовців.

Непочесне лідерство

За результатами року, першість серед порушників закону посідають Міністерство внутрішніх справ та Державна фіскальна служба.

— У ДФС перевірили особові справи всіх високопосадовців центрального апарату, керівників самостійних підрозділів, заступників, а також територіальні органи, їхнє керівництво і заступників на рівні областей. І знаєте, що ми виявили? — каже Тетяна Козаченко. — Зараз система чинить неймовірний опір: 42% центрального апарату вже понад рік не мають права обіймати свої посади. А в територіальних органах ДФС таких більш ніж 15%. Прізвища тих, хто підлягає люстрації, невдовзі передамо на розгляд до Кабміну.

Проте є в Україні й чиновники, які встигли «сховатися» від люстрації, звільнившись за власним бажанням. Здебільшого вони це робили, аби не мати в трудовій

книжці відповідного прикрого запису про звільнення.

— За нашими даними, понад 700 осіб офіційно люстровано, їхні прізвища занесено в реєстр чиновників, яким заборонено впродовж 10 років повертатися на державну службу, — каже народний депутат, голова Комітету ВРУ з питань запобігання і протидії люстрації Єгор Соболев. — Понад тисячу пішли за власним бажанням, або «перебігли» на нижчі посади, щоб не потрапити в люстраційні списки. Переважно це так звані монстри — керівники фіскальної служби і прокуратури, працівники міліції.

Існує ще одна каста недоторканих — судді, яким вдалося уникнути звільнення за люстрацією.

— За півроку роботи на розгляд Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції прийняли понад 300 заяв, опрацьовано матеріали на 66 суддів. По 49-м із них комісія дійшла висновку, що в їхніх діях є ознаки порушення присяги судді. А по п'ятьох служителях Феміди провадження закрили, оскільки в їхніх діях не виявили складу злочину. Решту 11 справ спрямували у ВКС щодо дисциплінарного провадження, — розповідає член Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції Петро Варишко. — Наразі Вища рада юстиції спромоглася зробити лише 4 висновки про встановлення факту порушення присяги суддями. Єдиний позитив: рішення стосовно 66 суддів — у вільному доступі, тож українці можуть дізнатися прізвища тих представників Феміди, що брали безпосередню участь у ганебних діях, які чинила сім'я Януковича.

Отже, люстрація робить свою справу, щоправда не так швидко, як сподівалася більшість українців. Проте без чесних суддів не варто покладати аж надто великі сподівання на люстрацію, тому чекати на судову реформу. Адже проблему з корупцією потрібно вирішувати комплексно.

Хто підпадає під люстраційну перевірку* (%)



*Орієнтовно всього за 2 роки, відведені на люстрацію, на відповідність критеріям Закону «Про очищення влади» має бути перевірено 700 тисяч осіб.

Джерело: ГО «Громадський люстраційний комітет»

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чому буксує український експорт?

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Справді, за останні місяці Міністерство економічного розвитку і торгівлі зробило чимало добрих справ для просування українських товарів та послуг у різні і навіть екзотичні країни. Які ж ці доробки і які країни відкрили для себе Україну? Що експортують активно, а що «пробуксовує»? Що робить влада для поліпшення умов експортерам і в чому останні поки що виявляють слабкість?

Каміння в бік фіскалів та Нацбанку

Просування експорту не набиратиме великих обертів, якщо не буде розв’язано проблеми, пов’язаної з відшкодуванням ПДВ. Це розуміють і можновладці. «Це стане нашим основним завданням. Також експортери справедливо скаржаться на важкість проходження різних митних процедур. Не надає їм упевненості й сучасний стан валютного регулювання, кредитування експорту та страхування ризиків», — зазначає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі **Наталія Микольська**.

Проте розуміти і працювати задля викорінення проблем — це різні речі. За словами **виконавчого директора Європейської Бізнес Асоціації Анни Дерев’яно**, робота Державної фіскальної служби, митниці, Нацбанку, правоохоронних органів щодо експортерів негативна. «Приміром, правоохоронні органи чинять шалений тиск на бізнесмена. Працювати з митниками — означає спілкуватися зі стіною. Бізнесмени чекають, що нарешті Нацбанк лібералізує валютне регулювання», — бідається вона.

Щоправда, на свій захист виступає представник регулятора. За словами **начальника управління операцій на відкритому ринку та розміщення державних цінних паперів Нацбанку Олега Чурія**, його установка така може затвердити черговий пакет заходів щодо лібералізації регулювання валютного ринку, спрямований на спрощення проведення експортно-імпортних операцій.

Про що саме йдеться, ще зрозуміти важко. Можливо, річ у зменшенні відсотка обов’язкового продажу валюти експортерами. Проте у прес-службі регулятора заявили, що відповідне засідання перенесли.

Нагадаємо, що згідно з Меморандумом про економічну та фінансову політику від 21 липня 2015 року між Україною та МВФ, повне скасування обмежень на валютному ринку можливе після успішного завершення часткової реструктуризації державного боргу, докапіталізації банків за результатами стрес-тестування 2014 року й повного переходу НАК «Нафтогаз України» до придбання валюти на міжбанківському ринку напругу, а не із золотовалютних резервів. Як бачимо, всі ці умови виконати вкрай важко, хоч дещо вирішується.

Слабка пропаганда та обізнаність

Та не все так сумно. І влада в особі Мінекономічного розвитку таки зробила деякі кроки сприяння просуванню товарів та послуг за кордон. **Наталія Микольська** за-

СНД. І там непочатий край роботи для наших експортерів, лише не треба лінуватися.

Окремо слід сказати про ЗВТ з Канадою. Так, 14 липня цього року в Києві було узгоджено та парафоровано таку угоду між Україною та Країною кленового листя. Для набуття чинності цей доку-

За останні місяці Міністерство економічного розвитку і торгівлі зробило чимало добрих справ для просування українських товарів та послуг у різні, навіть екзотичні країни.

мент повинен пройти внутрішньодержавні погоджувальні процедури (верифікацію, переклад обома мовами), підписання та ратифікацію парламентами двох держав. Тобто вже тепер компанії можуть за допомогою влади знаходити нові ринки збуту товарів та послуг у цій країні.

Кожне галузеве міністерство активно допомагає цьому процесові. Так, за словами **заступника міністра інфраструктури Володимира Омеляна**, його відомство

лави Рутицької, кожен експортний долар із трьох припадає саме на АПК. «Цей рік став успішним для деяких компаній молочного комплексу, які знайшли ринки збуту в ЄС і в країнах Сходу. Яскравий приклад — Китай. Компанії галузі також активно співпрацювали з новими партнерами

з Ізраїлю, Казахстану, Вірменії», — зазначає вона.

Однак **аналітик консалтингової компанії «ПРОАгро» Ярослав Левицький** менш оптимістично дивиться на такі успіхи. «П’яти молочним компаніям з України присвоїли так званий єврономер, тобто їхня продукція може безперешкодно йти до ЄС. Проте це краплина у морі, до того ж нашим фірмам дуже складно просуватися на європейські ринки, затоварені молочною продукцією», — зазначає він.

Утім, за його словами, українськими молокопродуктами (масло, сухе молоко, сироватка) зацікавився Китай. Проте, як стверджує фахівець, Піднебесна ще повинна розпробувати нашу продукцію і зрозуміти, чи смакує вона їй.

Однак в іншому ми маємо успіхи. Це насамперед стосується зернових. Приміром, Єгипет поновив активну закупівлю української продовольчої пшениці. За словами пана **Левицького**, ця країна свого часу почала імпортувати французьку пшеницю, але згодом зрозуміла, що наша краща, і вже у серпні цього року Єгипет посів третє місце серед країн-імпортерів нашої продукції (234,7 тисячі тонн, або 12,4% обсягу імпорту цього товару).

Від редакції. Звісно, суми контрактів невеликі й не все так добре. І зарубіжжя для нас відкривається мляво. Проте це лише початок великої роботи. Україна після втрати російського ринку повинна це зробити найближчими роками, а то й місяцями. Інакше ці ринки дуже швидко займуть інші. Бо святе місце, як відомо, порожнім не буває. А експортувати, як бачимо, нам є що.

П’яти молочним компаніям з України присвоїли так званий єврономер, тобто їхня продукція може безперешкодно йти до ЄС. Проте це краплина у морі, до того ж нашим фірмам дуже складно просуватися на європейські ринки, затоварені молочною продукцією

значає, що наші бізнесмени вкрай погано ознайомлені про наявні зони вільної торгівлі. Справді, про ЗВТ підприємці знають і співпрацюють за квотами із країнами ЄС (хоч багато з них доволі мляво). А ось стосовно ЗВТ України з Канадою ознайомлені одиниці. І в цьому відчуваються вади інформаційної кампанії уряду. До речі, Мінекономічного розвитку й не заперечує цього. А, за словами пані **Микольської**, вже діють такі угоди з Норвегією, Ліхтенштейном, Швейцарією, Грузією, Македонією, Чорногорією, також діє угода про вільну торгівлю з країнами

веде перемовини щодо участі українських суден у перевезенні китайських товарів у країни ЄС. У цій царині є вже великі напрацювання.

Нове з потугами

Як виявили себе цього року та останніми місяцями наші компанії? Які нові ринки знайшли?

Українській АПК став основною галуззю експорту, залишивши позаду традиційний металургійний комплекс. За словами **заступника міністра аграрної політики та продовольства з питань європейської інтеграції Владис-**

Аграрні розписки входять у практику

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур’єр»

ГРОШІ. В «Урядовому кур’єрі» від 17 жовтня цього року ми розповіли про те, що понад рік тому в Полтавському краї запровадили пілотний проект — аграрні розписки як новий вид кредитування сільського господарства. Тепер його поширюють у Вінницькій, Черкаській та Харківській областях.

Як розповіли днями на «круглому столі», що відбувся в Черкаській облдержадміністрації, в регіоні вже є перші аграрні розписки (АР). Першопрохідцем стало СТОВ «АГРОКО».

Завдяки АР не тільки великі сільгосптовариства, а й середні та малі, а також фермери тепер мають змогу придбати матеріально-технічні ресурси провідних світових фірм. За рік реалізації пілотного проекту в Полтавській області там видали десятьох таких розписок на 40

мільйонів гривень. Але справа нова, тому селяни не поспішають. Спочатку були певні перестороги, зокрема щодо невідповідності нотаріусів до оформлення необхідних документів. Нині цієї проблеми немає.

А потреба в роз’ясненні нового підходу до фінансування села є, адже не кожному зрозуміла його суть. Так, за невиконання умов розписки не відбиратимуть землю, адже заставою може бути лише врожай. Але постає питання: що робити, якщо не вродило? Тому майбутній урожай потрібно страхувати, але таких страхових полісів на ринку немає. Це окрема проблема для України: у нас агрострахування поки що надто дороге, тому не завжди працює.

Як роз’яснюють фахівці, АР укладають на спеціальному бланку, посвідчують нотаріально. Розписка надійна для обох сторін, адже фіксує безумовне зобов’язання



Новий вид кредитування стане у пригоді аграріям під час посівних кампаній

боржника здійснити поставку сільськогосподарської продукції або сплатити кошти кредиторі в обмін на одержані матеріально-технічні чи фінансові ресурси.

Застава — майбутній урожай. У разі втрати посівів боржник зобов’язаний замінити предмет застави іншим. Якщо зібраного врожаю недостатньо, предме-

том застави стає урожай наступного року. До того ж предмет застави можна застрахувати. Такі розписки-договори започаткували в Бразилії у 1990-ті роки. За-

раз у цій Федеративній Республіці майже 40% кредитування здійснюють завдяки такому інструменту.

Аграрії Черкащини одержали цього року півтора мільйона гривень банківських кредитів, але ж ставки таких позик дорогі. Натомість розписки, як наголошували учасники «круглого столу», — дешевий ресурс.

До того ж вони простіші в адмініструванні порівняно з банківським кредитуванням, вексельним фінансуванням та товарними кредитами, які донедавна були чи не єдиним джерелом залучення фінансів малими та середніми виробниками. Але на співпрацю з банками їм розраховувати не доводиться. В одних немає застави, у других — немає кредитної історії, а хтось узагалі працює без бухгалтера. Тож фахівці сподіваються, що АР неабияк допоможуть під час наступних весняних польових робіт.

Фото Володимира ЗАКІ

ЕКСКЛЮЗИВ



**Доктор історичних наук професор
Станіслав Кульчицький:**

«Наша надія в тому, що вже з'явилося перше пострадянське покоління»

Чому Україна стала об'єктом територіальних зазіхань Росії? Чому агресивна політика сусідньої держави має масову підтримку її населення? Чи здатні українці погодитися на вимоги Росії, щоб припинити війну? «Урядовий кур'єр» шукає відповіді на ці запитання разом зі співробітником Інституту історії України Національної академії наук Станіславом КУЛЬЧИЦЬКИМ.

Корені будь-яких проблем ховаються в минулому. Щоб оцінити вагу виклику, перед яким стоїть Україна, треба озирнутися на радянське минуле і згадати Російську імперію. Яким тоді було становище України?

— Дореволюційна Росія і Радянський Союз були імперіями, але різними. Імперії традиційного типу — це конгломерати різноманітних етносів, у яких панівний етнос асимілював інших. На території Китаю в минулі тисячоліття були сотні народів, але знаємо тільки китайців.

Колоніальні імперії виникали в часи великих географічних відкриттів. Але у XX столітті епоха імперій закінчилася. Після Першої світової війни розпалися традиційні імперії, після Другої — колоніальні. Причина розпаду одна: носієм суверенної влади ставала не держава, уособлювана монархом, а суспільство. Сучасні монархи — це лише дань традиції, вони не є носіями влади.

Російська імперія була одночасно і традиційною, і колоніальною. В її азійській частині росіяни виступали як колонізатори, а в європейській були панівною нацією, як у традиційних імперіях. Україну називали колонією дореволюційної Росії, щоб підкреслити її приналежність. Однак становище українців було незрівнянно кращим, ніж поляків чи фінів, які відрізнялися від росіян релігією та історією, й водночас значно гіршим.

Це не парадокс. Українцям відмовляли у праві на існування, вважаючи їх, як і білорусів, другорядною гілкою «єдиного російського племені». Після Переяславської ради 1654 року Російська держава привласнила територію України, історію, народ і навіть його самоназву. Щоб відмовитися від принизливої назви «малоросів», українським інтелектуалам довелося відтворювати давньоруський етнопонім «Україна». Наполягаючи на власній національній ідентичності, освічені українці наражалися на репресії. Щоб вважатися частиною імперської нації, українцям треба було залишатися малоросами. Проте вони мали вибір. Деякі обирали шлях Тараса Шевченка, інші погоджувалися йти дорогою Миколи Гоголя.

Що змінилося для українців в межах іншої імперії — Радянського Союзу?

— Змінилася ідеологія радянського керівництва, але схожість залишилася в характері влади. Радянські вожді були такими самими суверенними носіями влади, як і російські самодержці, хоч члени суспільства вважалися громадянами, а не підданими. Більшовикам вдалося подовжити на сім з половиною десятиліть існування імперії й навіть наростити її за рахунок країн-сателітів так званої атлантичної Європи. Носієм влади в СРСР було не суспільство, а держава, уособлювана купкою партійно-радянських вождів. Конституційна реформа 1988 року ліквідувала компартійну диктатуру і зробила суспільство суверенним. Це спричинило спочатку падіння комуністичних режимів у країнах Центрально-Східної Європи, а потім розпад СРСР.

Чи можна Леніна вважати творцем української державності?

— Українців не можна називати недержавним народом. Створена предками українців Київська Русь проіснувала сотні років. Національно-визвольна революція середини XVII століття відновила українську державність, але після Переяславської ради впродовж 120 років вона поступово зникла. Після розпаду Російської й Австро-Угорської імперій виникли Українська Народна Республіка і Західно-українська Народна Республіка, які задекларували у 1919 році об'єднання в єдину соборну Україну. Однак національно-визвольні змагання 1917—1923 років закінчилися невдачею, а українські етнічні землі було поділено між Росією, Польщею, Чехословаччиною і Румунією.

За українським взірцем радянську національну державність було надано іншим народам. Винайдений Леніним радянський режим являв собою тандем виконкомів рад з управлінськими функціями і парткомів монопольної партії з диктаторськими функціями. Уособленням диктатури вождів були органи держбезпеки. Національні республіки були спочатку незалежними державами, а з 1923 року — союзними республіками із правом вільного виходу із Союзу. А по партійній лінії вони загрузали в радянській імперії, як комахи в бурштині.

Які причини недовгого існування УНР?

— По-перше, на відміну від поляків, які спромоглися у 1920 році обстояти свою незалежність у війні з арміями Троцького, українці не вважали росіян ворогами. У Російській імперії серед українських підданих утвердилося малоросійство. Тепер росіяни виступали перед українцями у двох іпостасях: як прибічники відновлення «єдиної і неподільної Росії» (білогвардійці) і

як захисники національної державності в радянській оболонці (червоноармійці).

По-друге, Червона армія несла в Україну гасла експропріації великих власників і переділу орних земель. Взаємодіючи з вірусом малоросійства, вірус комунізму руйнував підвалини української державності. Чимало вихідців з України відіграли вагомий роль у партії більшовиків. Після кількох розколів на комуністичні позиції перейшла основна частина впливової серед селянства партії соціалістів-революціонерів — боротьбисти.

Тобто народжену в Росії радянську владу не можемо вважати для України окупаційною?

— Якщо розглянути три «визвольні походи» російських військ в Україну взимку 1917—1918, взимку 1918—1919 років і восени 1920-го в національній і соціальній площинах, то стає очевидним, що комунізм в Україні не мав шансів на перемогу без військового втручання Росії. Справді, що могли протипоставити захисники УНР російським арміям загальною чисельністю 1 200 000 осіб, які опинилися в Україні восени 1920 року? Отже, окупація? Але українське селянство вітало більшовиків, які обіцяли мир народам, фабрики — робітникам, землю — селянам. Більшовики створили радянську Україну, яка мала вигляд повноцінної держави — із власними кордонами, столицею, органами влади, державною символікою і незалежним статусом. 28 грудня 1920 року підписано союзний договір між РСФРР і УСРР, яким підтверджувалася «незалежність і суверенність кожної з договірних сторін».

Окупаційні — це політичні режими, нав'язувані ззовні. Але як назвати режим, встановлюваний не зовсім чужою силою, з якою століттями співіснували, що нав'язує свої гени і відтворює себе в іншій оболонці?

Коли 1939 року Червона армія здійснювала «визвольний похід» в Західну Україну, встановлена тут радянська влада була окупаційною. Перші вільні вибори до Верховної Ради УСРР у 1990 році в трьох областях Галичини утворили дивний феномен — антикомуністичну радянську владу. На решті території комуністи виборів не програли. Інша річ, що більшість із них скористалася в умовах паралічу загальносоюзного центру закладеною в конституціях можливістю виходу з СРСР.

Свою національну політику більшовики назвали коренізацією, тобто укоріненням радянської влади в чужонаціональному середовищі. У жовтні 1920 року в газеті «Правда» з'явилася стаття Сталіна, в якій розглянуто питання перетворення Укра-

їни, Азербайджану, Туркестану та інших «на радянські країни, тісно пов'язані з центральною Росією в одне державне ціле». Таке укорінення, як він стверджував, було «немислимим без широкої організації місцевої школи, без створення суду, адміністрації, органів влади тощо з людей, які знають побут і мову населення».

У кампанії українізації треба розрізняти форму і зміст. Форма завжди була однаковою: розвиток мови і культури народу. А змісту цій кампанії надавав політичний режим. Більшовики так проводили коренізацію, щоб українці втішалися користуванням своєю мовою і добре відцензурованою культурою, але не зазіхали на здобуття реальної державності. Вожді уважно стежили за процесом, розправляючи із тими, хто перетворював її на самоціль.

Однак навіть радянська українізація сприяла піднесенню національної самосвідомості. Щоб придушити небажані наслідки, Сталін у 1932 році «розщепив» цю кампанію на дві протилежні за змістом: більшовицьку і «петлюрівську». Кампанію українізації Кубані, яку з ентузіазмом сприймало місцеве населення, але вона порушувала проблему возз'єднання цього регіону з УСРР, було оголошено «петлюрівською» і припинено.

Яку стратегію на пострадянському просторі обрало керівництво сучасної Російської Федерації?

— Звичайно, не радянську. Вожді СРСР прагнули доповнити встановлену 1917 року політичну диктатуру економічною, тому зосередилися на соціальних відносинах. Відкривати другий фронт у сфері національних відносин не було сенсу. Навпаки, визвольний рух народів Росії вони робили своїм союзником. Нібито задовольнили бажання українців і білорусів створити національну державність, але кінцевий результат відомий — Біловезька пуця.

Путін відкинув досвід радянського державотворення і повернувся до дореволюційних поглядів на Україну та українців. Найбільш дохідливо їх сформулював у 1918 році голова партії кадетів Павло Мілюков: «Офіційне визнання слів «Україна» і «українці» неминуче спричинить зменшення руського народу більш як на третину й одріже руські землі від Чорного моря. Якби навіть «Україна» й була включена у склад Російської держави, але зберегла цю назву, то ми б залишили поле діяльності для сепаратистів, бо доки існує окремий народ, доти домагання своєї окремої держави завжди матиме ґрунт і рацію». Путін постійно повторював тезу про необхідність підтримки «соответственников», громадян ін-

ших країн — носіїв російської мови.

Але в липні 2013 року в його ставленні до України та українців стався радикальний зсув. Перебуваючи в Києві на святкуванні 1025-річчя хрещення Русі, він заявив: «Тут був зроблений вибір для всього нашого народу. Наші спільні духовні цінності роблять нас єдиним народом». А у 2015 році він сказав: «Я взагалі не роблю різниці між українцями і росіянами. Я взагалі вважаю, що це один народ».

Не слід думати, що це точка зору тільки Путіна. Так мислить більшість російського народу від часів Ніколая Карамзіна. Скориставшись тим, що династія Юриковичів, яка заснувала Київську Русь, правила в Москві аж до Івана Грозного і його сина Федора, він заглибив історію Московської держави до IX століття, тобто за наш рахунок створив образ «Тисячолітньої Росії».

Справді, росіяни вважають нас трохи дурнуватими, але «своїми», і не розуміють, чого оце ми пручаємося.

— У моніторингу громадської думки Інституту соціології НАН України є таке запитання: «Ким ви себе передусім вважаєте?» Так, у 1992 році громадянином України себе вважали 45,6% респондентів, а в 2013 році — 50,6%. Невеликий прогрес... Решта вважала себе передусім жителями регіону, громадянами колишнього СРСР, представниками свого етносу тощо. Не хочу звинувачувати співвітчизників, які живуть в олігархічній державі, плутаючи її із країною. Продовжують тиснути стереотипи — про дружбу братніх народів, про спільну колицю в Києві, про обов'язок держави забезпечувати громадян матеріальними благами. Колишні радянські громадяни звикли коритися владі, деяким навіть потрібна диктатура.

Наша надія в тому, що вже з'явилося перше пострадянське покоління. Помаранчевий майдан і Євромайдан довели, що визрівають громадянське суспільство і політична нація. Лінія фронту в сучасній війні України з Росією лежить не в національній площині, а у ставленні людей до демократії й диктатури. Путін змушує нас вдивлятися в минуле України, яке так довго приховували. За сотні років спільного існування Україна і Росія перетворилися на сім'яських близнят. І ось з'явився хірург в образі Путіна, який всупереч власним намірам розтинає їх. «Будем мы как Гоголи, лишь бы нас не трогали»? Людей, які так мислять, день у день меншає.

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

РАКУРС

Енергетична незалежність — за мирним атомом

Розвиток будь-якої держави пов'язаний зі споживанням енергії. Виробництво електроенергії на душу населення розглядають як найважливішу характеристику рівня життя у країні. Україна належить до країн, що володіють потужною генеруючою атомною галуззю. На рахунок мирного атома України 15 енергоблоків встановленою потужністю 13 835 МВт, що виробляють на даний момент більше половини електричної енергії у країні. І майже половину всієї атомної енергії виробляють 6 енергоблоків найбільшої в Україні та Європі Запорізької АЕС.

Вона протягом 30 років безпечно і стабільно виробляє екологічно чисту електроенергію і зарекомендувала себе надійним постачальником, що вже виробив для споживачів 1 трильйон кВт·год. Такими результатами можуть похвалитися одиниці світових виробників електроенергетики.

І тепер, після багатьох знакових досягнень, гігант енергетики України наблизився до нового етапу розвитку — продовження термінів експлуатації. 23 грудня 2015 року закінчується встановлений проектом термін служби енергоблока №1, а 19 лютого 2016-го — енергоблока №2 Запорізької АЕС.

Керуючись світовим досвідом

Незважаючи на те що в різних країнах різні підходи до продовження, загальний світовий досвід однозначний: продовженню термінів експлуатації атомних енергоблоків бути! Припинення експлуатації енергоблоків тільки через закінчення розрахункового терміну їх експлуатації — економічно не вигідний і технічно не доцільний захід, який не практикує жодна із країн.

Запорізька АЕС упевнено йде до продовження термінів експлуатації першого і другого енергоблоків



Фото надане інформаційним центром Запорізької АЕС

їни вже узгодила, ще п'ять допрацюють.

На Запорізькій АЕС роблять усе можливе, щоб успішно отримати всі дозволи і пустити енергоблоки у запланований термін.

Взаємна відповідальність за майбутнє України

Вітчизняна атомна енергетика в числі перших галузей імплементувала міжнародні принципи культури виробництва, підвищення безпеки, відповідальності за результати своєї діяльності.

Запорізька АЕС як найбільший об'єкт електрогенерації України усвідомлює те, що несе відповідальність за безпеку, надійність і стабільність виробництва електроенергії.

Але відповідальність за майбутнє України, за економічну стабільність і надійні поставки електроенергії взаємна. З одного боку, це відповідальність колективу ЗАЕС за неухильне виконання заходів «Деталізовано-го плану-графіка підготовки енергоблоків №1, 2 ВП ЗАЕС до продовження експлуатації у понадпроектний термін», а також дотримання національного та міжнародного законодавства під час підготовки до ПТЕ. З іншого боку, це й відповідальність кожного жителя зони спостереження, кожного свідомого громадянина за позитивне ставлення до заходів, які виконуються.

За 30-річний період експлуатації Запорізька АЕС зарекомендувала себе надійним, безпечним, економічно вигідним і екологічно чистим підприємством. За весь час експлуатації станції радіаційний фон у зоні спостереження жодного разу не перевищував природного значення і перебуває в межах 8—12 мкР/год. Це забезпечує Запорізькій АЕС бездоганну репутацію і дає вагомий підстави для прийняття позитивного рішення про продовження термінів експлуатації ЗАЕС-1, ЗАЕС-2.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 827
Київ

Про затвердження Порядку призначення на посаду керівників загальноосвітніх навчальних закладів державної форми власності

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

- Затвердити Порядок призначення на посаду керівників загальноосвітніх навчальних закладів державної форми власності, що додається.
- Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади привести у двомісячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.
- Рекомендувати органам місцевого самоврядування з урахуванням Порядку, затвердженого цією постановою, визначити протягом місяця процедуру призначення керівників загальноосвітніх навчальних закладів комунальної форми власності за результатами конкурсного відбору.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 827

ПОРЯДОК призначення на посаду керівників загальноосвітніх навчальних закладів державної форми власності

- Цей Порядок визначає механізм призначення на посаду керівників загальноосвітніх навчальних закладів державної форми власності (далі — навчальні заклади).
- Керівником навчального закладу може бути особа, яка є громадянином України, вільно володіє державною мовою та має вищу педагогічну освіту на рівні спеціаліста або магістра, стаж педагогічної роботи не менше трьох років, високі моральні якості та стан здоров'я, що дозволяє виконувати професійні обов'язки.
- Призначення керівників навчальних закладів здійснюється МОН, іншими центральними органами виконавчої влади, до сфери управління яких належать навчальні заклади. Призначення керівників навчальних закладів здійснюється за результатами конкурсного відбору, що проводиться відповідно до цього Порядку, шляхом укладення контракту.
- Підставою для проведення конкурсного відбору є рішення органу, що призначає керівника навчального закладу. Підставами для прийняття відповідного рішення є: утворення нового навчального закладу; наявність вакантної посади керівника навчального закладу; прийняття рішення щодо припинення (розірвання) трудового договору (контракту) з керівником навчального закладу.
- Рішення та оголошення про проведення конкурсного відбору оприлюднюються в місцевих засобах масової інформації або на офіційному веб-сайті органу, що призначає керівника навчального закладу, та навчального закладу (в разі наявності такого веб-сайту) не пізніше ніж за один місяць до початку проведення конкурсного відбору. В оголошенні про проведення конкурсного відбору зазначаються: найменування і місцезнаходження навчального закладу; найменування посади та умови оплати праці; кваліфікаційні вимоги до претендентів на посаду керівника навчального закладу (далі — претенденти); перелік документів, які необхідно подати для участі в конкурсному відборі, та строк їх подання; дата, місце та етапи проведення конкурсного відбору; прізвище, ім'я, по батькові, номер телефону та адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію про проведення конкурсного відбору.

В оголошенні може міститися додаткова інформація, що не суперечить законодавству.

Строк подання документів для участі в конкурсному відборі не може становити менше 20 та більше 30 календарних днів з дня оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору.

6. Для проведення конкурсного відбору орган, що призначає керівника навчального закладу, утворює конкурсну комісію, до складу якої включаются представники засновника, педагогічного колективу, громадського об'єднання батьків учнів (вихованців) навчального закладу, а також органу місцевого самоврядування та громадського об'єднання керівників навчальних закладів відповідної адміністративно-територіальної одиниці. До участі у роботі комісії з правом дорадчого голосу можуть бути залучені представники інших громадських об'єднань та експерти у сфері загальної середньої освіти.

Засідання конкурсної комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин усіх членів комісії. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю голосів присутніх на засіданні членів комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії.

- Конкурсний відбір полягає у:
 - поданні претендентом документів, що підтверджують відповідність кваліфікаційним вимогам;
 - поданні претендентом мотиваційного листа і перспективного плану розвитку навчального закладу та проведенні ним відкритої публічної презентації;
 - вивченні конкурсною комісією поданих документів, мотиваційного листа і перспективного плану розвитку навчального закладу.
- Вивчення конкурсною комісією поданих документів, мотиваційного листа і перспективного плану розвитку навчального закладу не може здійснюватися більш як п'ять робочих днів.
- Конкурсна комісія протягом одного робочого дня після завершення вивчення поданих документів, мотиваційного листа і перспективного плану розвитку навчального закладу надає претендентам та органу, що здійснює конкурсний відбір, висновок щодо результатів конкурсного відбору.
- Кожен претендент може надати обґрунтовані заперечення щодо висновку до органу, що призначає керівника навчального закладу, не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дати його отримання.
- На підставі висновку та заперечень (за наявності), зазначених у пункті 8 цього Порядку, не раніше ніж через п'ять робочих днів та не пізніше ніж через 10 робочих днів з дати їх отримання орган, що призначає керівника навчального закладу, укладає контракт з визначеним конкурсною комісією претендентом з дотриманням вимог законодавства про працю.
- Конкурсний відбір визнається таким, що не відбувся, в разі, коли: відсутні заяви про участь у конкурсному відборі; жоден з претендентів не пройшов конкурсного відбору; конкурсною комісією не визначено претендента. Підставою для визнання конкурсного відбору таким, що не відбувся, є рішення органу, що призначає керівника навчального закладу. Якщо конкурсний відбір не відбувся, проводиться повторний конкурсний відбір відповідно до цього Порядку.
- Результати конкурсного відбору оприлюднюються в місцевих засобах масової інформації або на офіційному веб-сайті органу, що призначає керівника навчального закладу, та навчального закладу (в разі наявності такого веб-сайту).
- Методичне забезпечення проведення конкурсного відбору здійснює МОН.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 828
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2015 р. № 543

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2015 р. № 543 «Деякі питання використання у 2015 році державних капітальних видатків»

(Офіційний вісник України, 2015 р., № 62, ст. 2033, № 63, ст. 2093, № 75, ст. 2478, № 77, ст. 2555) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 828

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2015 р. № 543

- В абзаци першому пункту 1 цифри «961 206» замінити цифрами «961 109,85».
- У додатку 1 до постанови:
 - у позиції «Усього за головними розпорядниками бюджетних коштів» цифри «961 206» замінити цифрами «961 109,85»;
 - у позиції «Мінфін» у графі «Обсяг коштів, тис. гривень»: в абзаци першому цифри «593 213,9» замінити цифрами «575 617,75»; в абзаци п'ятому цифри «523 213,9» замінити цифрами «505 617,75»;
 - доповнити додаток після позиції «Львівська облдержадміністрація» такою позицією:

«Одеська облдержадміністрація	усього	17500
у тому числі для утворення центру надання адміністративних послуг та зони митного контролю		17500».
- У додатку 2 до постанови:
 - у позиції «Обласний бюджет Одеської області» цифри «38 596,6» замінити цифрами «21 096,6»;
 - у позиції «Обласний бюджет Чернігівської області» цифри «13 290» замінити цифрами «13 193,85»;
 - у позиції «Усього» цифри «523 213,9» замінити цифрами «505 617,75».
- У додатку 3 до постанови:
 - у графі «Назва об'єкта, його місцезнаходження»: у розділі «Волинська область»: слова і цифри «Капітальний ремонт даху приміщення інфекційного відділення Володимир-Волинського територіального медичного об'єднання на вул. Генерала Шухевича, 10, м. Володимир-Волинський» замінити словами і цифрами «Капітальний ремонт даху приміщення інфекційного відділення Володимир-Волинського територіального медичного об'єднання на вул. Генерала Шухевича, 10-В, м. Володимир-Волинський»;
 - слова і цифри «Реконструкція міського будинку культури смт Головне по вулиці Миру, 37/а (І черга), Любомльського району» замінити словами і цифрами «Капітальний ремонт міського будинку культури смт Головне по вулиці Миру, 37/а, Любомльського району»;
 - слова «Заміна системи опалення в Олеському дитячому навчальному закладі, с. Олеськ Любомльського району» замінити словами «Реконструкція системи опалення в Олеському дитячому навчальному закладі, с. Олеськ Любомльського району»;
 - слова «Капітальний ремонт приміщення Радехівського дитячого навчального закладу, с. Радехів Любомльського району» замінити словами «Реконструкція приміщення Радехівського дошкільного навчального закладу, с. Радехів Любомльського району»;
 - у розділі «Миколаївська область» слова і цифру «Заміна вікон, ремонт адміністративних приміщень в обласному госпіталі ветеранів війни по вул. Київській, 1, м. Миколаїв» замінити словами і цифрою «Заміна вікон, ремонт адміністративних приміщень в обласному госпіталі ветеранів війни по вул. Київській, 1, м. Миколаїв (капітальний ремонт)»;
 - у розділі «Одеська область» виключити позицію «Будівництво зливної та госпфєкальної каналізації по вул. Корнюшина (6-та Степна) від вул. Маршала Малиновського до шляхопроводу «Поїзний» з відновленням дорожнього покриття вулиць, м. Одеса
 - у розділі «Чернігівська область»: у позиції «Капітальний ремонт даху Носівської районної гімназії, м. Носівка» цифри «920» замінити цифрами «603,93»;
 - доповнити розділ такою позицією: «Реконструкція приміщення ідальні Носівської ЗОШ І—ІІІ ступенів № 2, м. Носівка
- у позиції «Усього» цифри «523 213,9» замінити цифрами «505 617,75».

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення державних стипендій видатним діячам фізичної культури і спорту

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377, від 30 грудня 2013 року № 717 та від 7 травня 2015 року № 256) **постановляю:**

1. Призначити державні стипендії видатним діячам фізичної культури і спорту:

1) довічні для осіб, які досягай сімдесятирічного віку:

ГУЦ Олені Христофорівні — 1930 року народження, майстру спорту СРСР з гімнастики спортивної, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

МАСЛАЧОВУ Юрію Миколайовичу — 1939 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з веслування на каное, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

2) дворічні:

АВДІЄВСЬКОМУ Сергію Макаровичу — 1940 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з боксу;

АНДРОСОВУ Геннадію Івановичу — 1939 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР з плавання;

АНІСІМОВУ Василю Івановичу — 1938 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР з легкої атлетики;

БАРНІ Ігорю Адамовичу — 1941 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру України з вільної боротьби, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

БЕРЧУКУ Василю Тимофійовичу — 1939 року народження, заслуженому тренеру УРСР з греко-римської боротьби, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

БІКОВУ Віктору Харитоновичу — 1937 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру СРСР, заслуженому тренеру УРСР з фехтування;

БІРЮК Олені Василівні — 1932 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР з гімнастики художньої;

БОРОТІ Віктору Степановичу — 1936 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з вільної боротьби, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

БУЗІНОВУ Валентину Миколайовичу — 1939 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з веслування на байдарках і каное;

БУРАКОВУ Георгію Анатолійовичу — 1940 року народження, заслуженому тренеру СРСР з вільної боротьби, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

ВАСИЛЕВСЬКІЙ Тамарі Павлівні — 1922 року народження, відміннику фізичної культури і спорту СРСР;

ГАВРИЛКУ Валентину Купріяновичу — 1938 року народження, майстру спорту СРСР з волейболу, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

ГАЙДАМАКУ Ігорю Івановичу — 1939 року народження, заслуженому тренеру України з боксу, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

ГОРОДІЛЛОВІ Наталії Львівні — 1950 року народження, майстру спорту СРСР, майстру спорту СРСР міжнародного класу з веслування академічного;

ГРЕДЧЕНКУ Льву Васильовичу — 1932 року народження, майстру спорту СРСР з акробатики;

ДОСАЕВУ Фаріду Абдуловичу — 1933 року народження, майстру спорту СРСР з плавання;

ЖУРАХОВСЬКОМУ Володимирі Павловичу — 1941 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з веслування на байдарках і каное, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

ЗАДОРОВЖНИЙ Любові Василівні — 1942 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР з велосипедного спорту;

ЗАЙЦЕВУ Анатолію Олексійовичу — 1943 року народження, майстру спорту СРСР міжнародного класу з велосипедного спорту, заслуженому тренеру України;

ЗАПОЛЬСЬКОМУ Борису Самуїловичу — 1944 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру України з автомобільного спорту, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

ІВАНОВУ Петру Петровичу — 1941 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру СРСР, заслуженому тренеру УРСР з легкої атлетики;

ІГНАТЕНКУ Віталію Валеріановичу — 1946 року народження, почесному працівнику фізичної культури і спорту України, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

КАЛІНІНУ Миколі Дмитровичу — 1940 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з лижних гонок;

КАРМАЦЬКИХ Олексію Олексійовичу — 1942 року народження, майстру спорту СРСР, майстру спорту СРСР міжнародного класу, заслуженому тренеру УРСР з боротьби вільної;

КАРПІОКУ Юрію Івановичу — 1931 року народження, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

КОВАЛЮ Олександрі Васильовичу — 1940 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з веслування академічного;

КОВГАНУ Всеславу Опанасовичу — 1932 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з веслування на байдарках і каное, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

КОЖУХ Ніні Федорівні — 1945 року народження, заслуженому тренеру УРСР з плавання, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

КОЗИРЦЮ Володимирі Степановичу — 1937 року народження, майстру спорту СРСР з легкої атлетики, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

КОНСТАНТІНОВУ Володимирі Опанасовичу — 1928 року народження, заслуженому працівнику культури УРСР, заслуженому діячу мистецтв УРСР;

КОРЧИНСЬКОМУ Анатолію Анатолійовичу — 1929 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з плавання;

КОТЬКУ Олегу Антоновичу — 1942 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з веслування академічного;

КРИВОРУЧКУ Анатолію Петровичу — 1939 року народження, заслуженому тренеру України зі стрільби кульової, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

КРОХМАЛЬНОМУ Андрію Івановичу — 1939 року народження, заслуженому тренеру УРСР з веслування академічного;

КРІКОВУ Юрію Георгійовичу — 1937 року народження, майстру спорту СРСР з волейболу, відміннику фізичної культури і спорту СРСР;

КУЛІКОВУ Леоніду Яковлевичу — 1934 року народження, заслуженому тренеру УРСР зі стрільби кульової;

ЛЕВІНУ Марку Яковичу — 1942 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з фехтування;

ЛЕМЕШКО Аллі Миколаївні — 1936 року народження, майстру спорту СРСР з веслування академічного, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

ЛЕОНТЬЄВІЙ Валентині Тимофіївні — 1923 року народження, ветерану фізкультурно-спортивного руху;

МАКОВСЬКІЙ Раїсі Костянтинівні — 1932 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з гімнастики спортивної;

МОВСОВИЧУ Юхиму Ісааковичу — 1928 року народження, почесному майстру спорту СРСР з кінного спорту, відміннику фізичної культури і спорту СРСР;

МОТУЗЕНКУ Володимирі Івановичу — 1936 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР зі спортивної акробатики;

МУДРІЄВСЬКОМУ Миколі Станіславовичу — 1943 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР з мотоциклетного спорту;

НЕКРАСОВУ Віталію Васильовичу — 1936 року народження, майстру спорту СРСР з фехтування, заслуженому тренеру УРСР;

НЕСТЕРОВІЙ Галині Іванівні — 1942 року народження, майстру спорту СРСР міжнародного класу з гандболу;

НОВОСАДЮКУ Миколі Захаровичу — 1933 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з важкої атлетики, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

ПАНАРІНІЙ Зінаїді Микитівні — 1923 року народження, майстру спорту СРСР з гімнастики спортивної, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

ПЕРЧИХІНУ Ігорю Марковичу — 1935 року народження, заслуженому тренеру України з ковзанярського спорту;

ПИЛИПЕНКУ Василю Семеновичу — 1943 року народження, заслуженому тренеру УРСР, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

ПІНСЬКОМУ Геннадію Наумовичу — 1932 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з водного поло;

ПОЛЯКОВУ Віктору Павловичу — 1941 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з веслування на байдарках і каное;

ПОХІЛЮ Василю Никифоровичу — 1943 року народження, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

РАДЧЕНКО Людмилі Миколаївні — 1932 року народження, майстру спорту СРСР з легкої атлетики, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР, почесному працівнику фізичної культури і спорту України;

РАСКОСОВУ Віктору Олександровичу — 1938 року народження, заслуженому тренеру УРСР з легкої атлетики;

РЕЗНІКОВУ Вадиму Григоровичу — 1939 року народження, заслуженому тренеру УРСР зі стрільби з лука;

РОМАНЬКУ Віталію Івановичу — 1933 року народження, майстру спорту СРСР з лижного спорту, майстру спорту СРСР із сучасного п'ятиборства, заслуженому тренеру УРСР;

РУПЧЕВУ Станіславу Кириловичу — 1937 року народження, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

СІНДЄЄВІЙ Ніні Василівні — 1929 року народження, почесному працівнику фізичної культури і спорту України, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

СІЧКАРКУ Віктору Олександровичу — 1940 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру України з боксу, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

СМЕЛАЗУ Леоніду Йосиповичу — 1944 року народження, заслуженому тренеру УРСР з легкої атлетики, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

СОЛДАТОВУ Валерію Аркадійовичу — 1942 року народження, заслуженому тренеру України з вітрильного спорту, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

УСЕНКУ Миколі Михайловичу — 1930 року народження, заслуженому працівнику фізичної культури УРСР;

ФУРСЕНКУ Борису Володимировичу — 1930 року народження, майстру спорту СРСР, заслуженому тренеру УРСР, заслуженому тренеру СРСР з велосипедного спорту;

ЧЕРЕДНІЧЕНКУ Валерію Євгеновичу — 1941 року народження, заслуженому тренеру УРСР з легкої атлетики, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

ЧЕРНОБАЮ Віталію Івановичу — 1929 року народження, майстру спорту СРСР з легкої атлетики;

ШВАРЦУ Казимиру Івановичу-Юліановичу — 1940 року народження, заслуженому працівнику фізичної культури і спорту України;

ШЕВЧЕНКО Лідії Василівні — 1942 року народження, заслуженому майстру спорту СРСР з гандболу.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 жовтня 2015 року
№577/2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указу Президента України від 24 червня 2010 року № 724

1. На часткову зміну статей 2 і 3 Указу Президента України від 24 червня 2010 року № 724 «Про Експертну комісію з підготовки проєктів міжнародних договорів України про правові відносини та правову допомогу у цивільних, кримінальних справах» (зі змінами, внесеними Указами від 22 квітня 2011 року № 496, від 25 липня 2011 року № 779, від 20 серпня 2012 року № 478, від 2 вересня 2013 року № 474):

1) увести до складу Експертної комісії з підготовки проєктів міжнародних договорів України про правові відносини та правову допомогу у цивільних, кримінальних справах (далі — Експертна комісія) ПЕТУХОВА Сергія Ігоровича — заступника Міністра юстиції України з питань європейської інтеграції, призначивши його керівником Експертної комісії;

2) увести до складу Експертної комісії таких осіб:

ГОМАНЮК Олексій Олексійович — заступник начальника відділу правової допомоги Управління міжнародно-правового співробітництва Генеральної прокуратури України (за згодою)

КАНИГІНА Галина Володимирівна — суддя Верховного Суду України (за згодою)

КОВАЛЕНКО Олександр Володимирович — начальник Управління міжнародно-правового співробітництва Генеральної прокуратури України (за згодою)

ПОПОВ Віталій Іванович — начальник відділу міжнародного права та законодавства в галузі зовнішньої політики Департаменту міжнародного права Міністерства закордонних справ України;

3) затвердити у складі Експертної комісії таких осіб:

КАРАСЕВИЧ Олександр Олександрович — завідувач сектору міжнародно-правових питань відділу міжнародних організацій та міжнародної безпеки департаменту зовнішньої політики Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України

КЛИША Владислав Іванович — начальник управління міжнародної діяльності та взаємодії із засобами масової інформації Державної пенітенціарної служби України

МАРЧЕНКО Людмила Іванівна — завідувач відділу кримінального законодавства, законодавства про судочинство та з питань міжнародного права департаменту законодавства з питань державного будівництва Головного державно-правового департаменту Адміністрації Президента України

РОМАНЮК Олена Степанівна — начальник Управління правового забезпечення Генеральної прокуратури України (за згодою)

СІВЕРС Роберт Валерійович директор Департаменту антикорупційного законодавства та з питань юстиції і безпеки Міністерства юстиції України

ШЕВЧЕНКО Катерина Георгіївна — директор Департаменту міжнародного права, повернення активів та відшкодування втрат, завданих тимчасовою окупацією АР Крим, Міністерства юстиції України;

4) вивести зі складу Експертної комісії І.Смелянову, увільнивши її від виконання обов'язків керівника Експертної комісії, Л. Герасько, С. Колишко, О. Колотила, О. Приходька, В. Школярова.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 жовтня 2015 року
№ 594/2015

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 вересня 2015 р. № 719
Київ

Питання власних надходжень державних і комунальних вищих навчальних закладів, наукових установ та закладів культури

Відповідно до частини дев'ятої статті 13, частин другої та восьмої статті 43, пункту 25 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок розміщення на поточних рахунках в банках державного сектору та використання власних надходжень державних і комунальних вищих навчальних закладів, наукових установ та закладів культури, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, та здійснення контролю за використанням власних надходжень, що додається.

2. Міністерству освіти і науки, Міністерству культури, іншим органам виконавчої влади, Національній академії наук та національним галузевим академіям наук прийняти та привести до 1 листопада 2015 р. власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою, подати пропозиції щодо приведення актів законодавства у відповідність з цією постановою.

3. Ця постанова набирає чинності з 1 грудня 2015 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 2 вересня 2015 р. № 719

ПОРЯДОК

розміщення на поточних рахунках в банках державного сектору та використання власних надходжень державних і комунальних вищих навчальних закладів, наукових установ та закладів культури, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, та здійснення контролю за використанням власних надходжень

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає:
процедуру розміщення державними і комунальними вищими навчальними закладами, державними науковими установами, державними і комунальними закладами культури (далі — заклади, установи) на поточних рахунках в банках державного сектору власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти;
механізм здійснення закладами, установами видатків спеціального фонду, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти;
особливості ведення бухгалтерського обліку виконання бюджету, складення та подання фінансової і бюджетної звітності про такі кошти;
механізм здійснення контролю за використанням власних надходжень закладів, установ, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти.
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України, Законі України «Про банки і банківську діяльність» та інших нормативно-правових актах, що регламентують бюджетний процес і банківську діяльність. Для цілей цього Порядку термін «установа банку державного сектору» вживається як державний банк у значенні, наведеному в Законі України «Про банки і банківську діяльність», або банк, у якому держава прямо та/або опосередковано володіє не менш як 75 відсотками статутного капіталу та/або голосів і до якого протягом останнього року Національний банк не застосовував заходів впливу у вигляді обмеження, зупинення чи припинення здійснення окремих видів операцій, а також віднесення банку до категорії проблемного або неплатоспроможного.

3. Умовами розміщення закладом, установою на поточних рахунках у банках власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою, згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, є:

1) рішення закладу, установи, прийняте відповідно до законодавства, щодо розміщення на наступний бюджетний період власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, в територіальному органі Казначейства (далі — орган Казначейства) або в банку. Таке рішення закладом, установою приймається щороку окремо щодо кожної бюджетної програми і кожного виду надходжень, підлягає погодженню з головним розпорядником бюджетних коштів до 25 грудня року, що передує плановому, і протягом такого періоду не змінюється.

Комунальні вищі навчальні заклади та заклади культури, крім вимог, визначених абзацом першим цього підпункту, розміщують на поточних рахунках в банках власні надходження, отримані як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, за умови прийняття відповідного рішення місцевою радою під час затвердження місцевого бюджету на наступний бюджетний період. Таке рішення приймається не пізніше 25 грудня року, що передує плановому, і протягом такого періоду не змінюється. У разі коли відповідний бюджет на початок бюджетного періоду має заборгованість за позиками (з урахуванням вимог Бюджетного кодексу України), отриманими на покриття тимчасових касових розривів, або за середньостроковими позиками, отриманими з єдиного казначейського рахунка, або заборгованість за коштами, розміщеними на вкладних (депозитних) рахунках в банках, заклад втрачає право на розміщення на поточних рахунках в банках власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються ним згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, до кінця такого бюджетного періоду незалежно від наявності погодження органу місцевого самоврядування;

2) наявність у закладі, установі кошторису (плану використання бюджетних коштів), затвердженого в установленому порядку;

3) наявність у договорі між закладом, установою та банком про розміщення на поточних рахунках в банку та обслуговування власних надходжень закладу, установи, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти (далі — договір), обов'язкових умов щодо:

відкриття в банку окремих поточних рахунків для зарахування та здійснення витрат для власних надходжень, отриманих як:

- плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю;

- благодійні внески;

- гранти;

права закладу, установи на повернення коштів у повному обсязі на відповідні спеціальні реєстраційні рахунки, відкриті в органі Казначейства, або на поточні рахунки, відкриті закладом, установою відповідно до цього Порядку в іншому банку, на першу вимогу закладу, установи без сплати банку неустойки;
заборони договірною списання банком коштів з поточних рахунків закладу, установи;

відповідальності банку згідно із законодавством у разі порушення договірних зобов'язань, зокрема неповернення у визначеному обсязі та/або несвоєчасного повернення коштів закладу, установі з поточних рахунків, відкритих в банку, на відповідні спеціальні реєстраційні рахунки закладу, установи, відкриті в органі Казначейства, або на поточні рахунки, відкриті закладом, установою відповідно до цього Порядку в іншому банку. Зазначена відповідальність може бути встановлена у формі сплати банком на користь закладу, установи штрафу за прогресивною шкалою починаючи з першого дня затримки;

обов'язку (права) закладу, установи звернутися до суду у разі відмови банку щодо повернення коштів в обсязі та у строки, визначені закладом, установою;
прийняття банком до виконання платіжних доручень закладу, установи у межах фактичного залишку на відповідному рахунку;

4) розміщення власних надходжень, отриманих навчальними закладами як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю у галузі освіти, лише у національній валюті;

5) відсутність на початок бюджетного періоду кредиторської заборгованості із заробітної плати, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, стипендій, забезпечення продуктами харчування, придбання медикаментів, а також за спожиті комунальні послуги та енергоносії за загальним

ОРІЄНТИР № 37

фондом та за аналогічними напрямками використання коштів спеціального фонду закладу, установи;

6) плата за послуги з обслуговування коштів у банку здійснюється з відповідного поточного рахунка закладу, установи, відкритого у банку.

4. Для розміщення на поточних рахунках у банку власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, заклад, установа з урахуванням вимог пункту 3 цього Порядку формує заявку-пропозицію та надсилає її до банків.

Заявка-пропозиція повинна містити:

1) реквізити закладу, установи;

2) інформацію про розрахунковий обсяг власних надходжень, які заклад, установа планує розмістити протягом наступного бюджетного періоду на поточних рахунках в банку, із зазначенням відповідної підгрупи власних надходжень, визначених частиною четвертою статті 13 Бюджетного кодексу України;

3) вимоги щодо розміщення, зокрема:

відкриття окремих поточних рахунків для зарахування власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, та здійснення витрат за рахунок таких коштів;

обмеження строку дії договору банківського рахунка наступним бюджетним періодом;

права закладу, установи на повернення коштів у повному обсязі протягом бюджетного періоду на відповідні спеціальні реєстраційні рахунки закладу, установи, відкриті в органі Казначейства, або на поточні рахунки, відкриті закладом, установою відповідно до цього Порядку в іншому банку, на першу вимогу закладу, установи без оплати банку неустойки;

відповідальності банку згідно із законодавством у разі несвоєчасного повернення коштів та/або порушення інших договірних зобов'язань;

прийняття банком до виконання платіжних доручень закладу, установи у межах фактичного залишку на відповідному поточному рахунку;

заборони договірного списання банком коштів з поточних рахунків закладу, установи;

включення до договору пункту, відповідно до якого заповнення реквізиту «Призначення платежу» розрахункового документа здійснюється з урахуванням вимог нормативно-правових актів, що регулюють бюджетний процес, та який повинен містити повну інформацію про платіж і документи, на підставі яких здійснюється переказ бюджетних коштів, зокрема інформацію про коди тимчасової (програмної) класифікації видатків та кредитування бюджету, економічної класифікації видатків бюджету, а також економічну сутність платежу;

4) кінцеву дату розгляду заявки-пропозиції та прийняття банком відповідного рішення (не більш як п'ять робочих днів з дня відправлення заявки-пропозиції).

Заявка-пропозиція навчального закладу може бути також розміщена на його власному офіційному веб-сайті.

5. У разі коли на кінцеву дату розгляду заявки-пропозиції та прийняття банком відповідного рішення пропозиція, що повною мірою відповідає умовам, зазначеним у заявці-пропозиції, надійшла тільки від одного банку, договір укладається з таким банком.

За наявності пропозиції від кількох банків договір укладається з банком, який за інших рівних умов запропонував найнижчу ставку комісійної винагороди за обслуговування поточного рахунка. У разі коли банками пропонується також однакові ставки комісійної винагороди за обслуговування поточного рахунка, рішення щодо вибору банку приймається закладом, установою самостійно.

Заклад, установа має право звертатися до установ банків, які подали пропозиції, за роз'ясненнями та наданням додаткової інформації.

Використання відомостей, що містяться у пропозиціях установ банків, здійснюється з додержанням вимог законодавства.

У разі коли банк відмовляється від укладення договору банківського обслуговування, заклад, установа має право визначити інший банк за вже поданими пропозиціями, розглянувши їх повторно протягом трьох робочих днів.

Відкриття та закриття поточних рахунків закладу, установи здійснюється банком у порядку, передбаченому нормативно-правовим актом Національного банку з питань відкриття та закриття рахунків.

Після відкриття банком поточних рахунків закладу, установи відповідні спеціальні реєстраційні рахунки закладу, установи, відкриті в органі Казначейства, не закриваються. Залишки бюджетних коштів, які утворилися на кінець бюджетного періоду, що передує переходу на банківську форму обслуговування, залишаються на єдиному казначейському рахунку і за рішенням закладу, установи використовуються у наступному бюджетному періоді в установленому законодавством порядку.

6. Для розміщення власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, на поточному рахунку в банку заклад, установа подає органу Казначейства такі документи:

1) рішення закладу, установи, прийняте в установленому порядку, щодо розміщення власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, на поточних рахунках в банку, погодження відповідного головного розпорядника бюджетних коштів, а для комунальних вищих навчальних закладів та закладів культури — також рішення місцевої ради;

2) копію кошторису (плану використання бюджетних коштів), затвердженого в установленому порядку;

3) копію договору, завірену банком, у якому обов'язково зазначаються реквізити відповідних спеціальних реєстраційних рахунків закладу, установи для обліку власних надходжень, отриманих закладом, установою як плата за послуги, що надаються згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, в органі Казначейства.

7. У разі розміщення закладом, установою власних надходжень, отриманих закладом, установою як плата за послуги, що надаються згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, на поточному рахунку в банку:

1) протягом операційного дня зазначені кошти акумулюються на відповідному спеціальному реєстраційному рахунку закладу, установи, відкритому в органі Казначейства. На підставі платіжного доручення, наданого закладом, установою, де зазначена сума власних надходжень, отримана закладом, установою як плата за послуги, що надаються згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, на певну дату, орган Казначейства перераховує зазначені кошти у повному обсязі на відповідний поточний рахунок закладу, установи, відкритий у банку.

Зазначена операція повинна бути здійснена не пізніше закінчення операційного дня, що настає за датою подання платіжного доручення органу Казначейства;

2) розрахунково-касове обслуговування закладу, установи щодо зазначених коштів здійснюється у порядку, визначеному договором закладу, установи з банком. При цьому реквізит «Призначення платежу» розрахункового документа заповнюється з урахуванням вимог нормативно-правових актів, що регулюють бюджетний процес, та повинен містити повну інформацію про платіж і документи, на підставі яких здійснюється переказ бюджетних коштів, зокрема інформацію про коди тимчасової (програмної) класифікації видатків та кредитування бюджету, економічної класифікації видатків бюджету, а також економічну сутність платежу;

3) операції з повернення платіжних коштів, помилково або надміру зарахованих на відповідні спеціальні реєстраційні рахунки, здійснюються на підставі платіжного доручення закладу, установи у межах надходжень на зазначені рахунки. У разі недостатності або відсутності відповідних коштів в обсязі, необхідному для здійснення повернення, заклад, установа перераховує платіжним дорученням необхідну для повернення суму з відповідних рахунків, відкритих в банку, на спеціальні реєстраційні рахунки, відкриті в органі Казначейства;

4) заклад, установа надає щороку не пізніше 25 грудня року, що передує плановому, головному розпоряднику бюджетних коштів та органу Казначейства прийняте і оформлене відповідно до підпункту 1 пункту 3 цього Порядку рішення щодо розміщення на наступний бюджетний період власних надходжень, отриманих ними як плата за послуги, що надаються згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти. У разі прийняття рішення щодо розміщення на наступний бюджетний період зазначених власних надходжень в органі Казначейства перераховування коштів з поточних рахунків, відкритих в банках, на відповідні спеціальні реєстраційні рахунки, відкриті в органі Казначейства, здійснюється згідно з договором не пізніше ніж протягом останнього робочого дня поточного бюджетного періоду, після чого відповідні поточні рахунки в банках закриваються у порядку, встановленому нормативно-правовим актом Національного банку з питань відкриття та закриття рахунків;

5) залишки коштів, отриманих закладами, установами як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, що утворилися на кінець бюджетного періоду на поточних рахунках у

банках, зберігаються на таких рахунках та використовуються відповідно до абзацу другого частини першої статті 57 Бюджетного кодексу України;

6) у разі, коли до початку нового бюджетного періоду закон про Державний бюджет України не набере чинності, заклади, установи на підставі тимчасового кошторису (тимчасового плану використання бюджетних коштів), затвердженого в установленому порядку, здійснюють видатки з поточних рахунків, відкритих у банках, лише на бюджетні програми, бюджетні призначення щодо яких встановлені законом про Державний бюджет України на попередній бюджетний період та одночасно передбачені у проекті закону про Державний бюджет України на наступний бюджетний період, поданому Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України, за якими повністю зберігаються цільові обмеження;

7) у разі, коли законом про Державний бюджет України на відповідний бюджетний період не встановлені бюджетні призначення за бюджетною програмою, що діяла у попередньому бюджетному періоді, залишки коштів на поточних рахунках в банках, отримані закладом, установою як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, у попередньому бюджетному періоді перераховуються закладом, установою до загального фонду державного бюджету;

8) у разі внесення будь-якої зміни до договору, а також у разі розірвання укладеного договору або укладення додаткового договору заклад, установа не пізніше ніж протягом двох робочих днів з дати вчинення такого правочину надає копію відповідного договору, завірену банком, органу Казначейства та головному розпоряднику бюджетних коштів;

9) заклади, установи, головні розпорядники бюджетних коштів забезпечують виконання бюджету за видатками за процедурою, передбаченою статтею 46 Бюджетного кодексу України, іншими нормативно-правовими актами, що регламентують бюджетний процес;

10) заклади, установи зобов'язані дотримуватися вимог законодавства щодо раціонального, ефективного і цільового використання коштів, першочергового забезпечення фінансовими ресурсами видатків, аналогічних захищеним видаткам, визначеним статтею 55 Бюджетного кодексу України, недопущення утворення заборгованості, взяття бюджетних зобов'язань виключно в межах наявних фінансових ресурсів, інших вимог, що встановлені Бюджетним кодексом України для бюджетних установ;

11) заклади, установи та банки забезпечують проведення процедур та здійснення повноважень, визначених Законом України «Про здійснення державних закупівель». Банку під час оплати за договором про закупівлю товарів, робіт або послуг разом із розрахунковим документом надаються документи щодо державних закупівель відповідно до Законів України «Про здійснення державних закупівель» та «Про банки і банківську діяльність». У разі їх невідповідності вимогам зазначених Законів розрахунковий документ вважається оформленим неналежним чином;

12) у разі спрямування коштів спеціального фонду на погашення заборгованості за загальним фондом державного бюджету або на цілі, визначені видатками загального фонду державного бюджету, заклади, установи зобов'язані письмово повідомити про зазначене головному розпоряднику бюджетних коштів та органу Казначейства;

13) після відкриття (закриття) закладом, установою поточних рахунків у банку для розміщення власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються закладом, установою згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, заклад, установа листом у довільній формі повідомляє головному розпоряднику бюджетних коштів та органу Казначейства про дату відкриття (закриття) відповідних поточних рахунків (у розрізі груп власних надходжень) протягом трьох робочих днів після їх відкриття (закриття). Зазначена інформація повинна мати відмітку банку про підтвердження викладеної інформації;

14) погашення кредиторської заборгованості, яка виникла під час виконання спеціального фонду кошторису за рахунок власних надходжень в частині коштів, що обслуговуються на поточних рахунках в банках, здійснюється виключно із зазначених рахунків;

15) у разі, коли договором передбачено отримання закладом, установою відсотків на залишок коштів на поточному рахунку, відкритому в банку, заклад, установа незалежно від наявності вкладного (депозитного) рахунка, відкритого у цьому або іншому банку для розміщення тимчасово вільних бюджетних коштів, отриманих за надання платних послуг, відкриває в органі Казначейства спеціальний реєстраційний рахунок для зарахування коштів підгрупи 3 другої групи власних надходжень, визначених статтею 13 Бюджетного кодексу України, на який відповідно до договору перераховуються банком зазначені відсотки.

Особливості обслуговування закладів, установ у банках

8. У разі розміщення закладом, установою власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, або благодійні внески, або гранти, на поточних рахунках, відкритих в банках, зміни до спеціального фонду кошторису протягом бюджетного періоду у частині зазначених власних надходжень вносяться на підставі довідок про надходження на відповідні реєстраційні рахунки, наданих в установленому порядку органами Казначейства, та довідок про зміни до кошторису закладу, установи (плану використання бюджетних коштів), що затверджуються у тому ж порядку, що і кошториси (плани використання бюджетних коштів), без внесення відповідних змін до бюджетного розпису за спеціальним фондом бюджету.

Зазначені зміни до спеціального фонду кошторису (плану використання бюджетних коштів) вносяться на підставі розрахунків з відповідним обґрунтуванням у разі виникнення потреби у збільшенні (скороченні, перерозподілу) надходжень та/або видатків, а також використанні залишків бюджетних коштів на початок бюджетного періоду, що утворилися на відповідному поточному рахунку, відкритому в банку.

Заклади, установи подають копії складених відповідно до вимог цього пункту та затверджених протягом звітного періоду довідок про внесення змін до кошторисів (планів використання бюджетних коштів) органам Казначейства не пізніше ніж протягом останнього робочого дня звітного місяця.

Заклади, установи та органи Казначейства ведуть облік таких змін і відображають у звітності про виконання бюджету планові показники за спеціальним фондом бюджету з урахуванням внесених змін до кошторисів (планів використання бюджетних коштів).

Проведення та відображення операцій у натуральній формі здійснюється закладом, установою в установленому законодавством порядку через відповідний спеціальний реєстраційний рахунок, відкритий в органі Казначейства.

9. Заклади, установи ведуть бухгалтерський облік за коштами, що обслуговуються в банках, відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та інших нормативно-правових актів щодо бухгалтерського обліку в установленому порядку.

Заклади, установи протягом трьох робочих днів місяця, що настає за звітним, подають органу Казначейства інформацію за операціями, проведеними в іноземній валюті, з надходження та використання власних надходжень, отриманих ними як плата за послуги, що надаються згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, у порядку та за формами, затвердженими Мініфіном.

Складення закладами, установами місячної, квартальної і річної фінансової та бюджетної звітності в частині коштів, що обслуговуються в банках, здійснюється у визначеному законодавством порядку.

10. Власні надходження, отримані як плата за послуги, що надаються закладами, установами згідно з основною діяльністю, благодійні внески або гранти, використовуються ними відповідно до статей 13 і 51 Бюджетного кодексу України, а вищими навчальними закладами державної та комунальної форми власності також з урахуванням статті 70 Закону України «Про вищу освіту» та згідно з індивідуальним кошторисом (планом використання бюджетних коштів) (з урахуванням внесених змін), який складено та затверджено відповідно до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414).

Відповідальність закладів, установ та здійснення контролю за використанням власних надходжень, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти

11. На заклад, установу в установленому порядку покладається відповідальність за:

правильність оформлення, достовірність інформації, наведеної у розрахункових, планових та платіжних документах;

законність та достовірність здійснення операцій за власними надходженнями;

правильність оформлення, достовірність та дотримання встановленого строку подання інформації органу Казначейства та головному розпоряднику бюджетних коштів за формою, у строк та у порядку, встановленому законодавством, а також інформації за запитами зазначених органів.

12. У разі порушень закладом, установою вимог бюджетного законодавства, цього Порядку головний розпорядник бюджетних коштів має право прийняти рішення щодо заборони закладу, установі розміщувати власні надходження, отримані як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, на поточних рахунках, відкритих в банках. У такому разі заклади, установи у строк, що не перевищує п'ять робочих днів з дати оформлення такого рішення головним розпорядником бюджетних коштів, зобов'язані здійснити заходи, передбачені цим Порядком, зокрема щодо повернення коштів на спеціальні реєстраційні рахунки, відкриті в органі Казначейства, закрити поточні рахунки в банку, повідомити про вжиті заходи головному розпоряднику бюджетних коштів та органу Казначейства тощо.

13. Держфінінспекція, головні розпорядники бюджетних коштів, інші центральні органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та утворені ними органи здійснюють контроль за використанням власних надходжень закладів, установ, отриманих як плата за послуги, що надаються ними згідно з основною діяльністю, благодійні внески та гранти, в установленому законодавством порядку та в межах повноважень, визначених законодавством.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 741
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2015 р. № 741

ЗМІНИ,

що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. У Положенні про національний науковий центр, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 березня 1994 р. № 174 (ЗП України, 1994 р., № 7, ст. 175; Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1727; 2012 р., № 87, ст. 3542; 2013 р., № 63, ст. 2283):

1) у пункті 3:

в абзаці другому слова «за поданням Держінформнауки» виключити;

в абзаці третьому:

у першому реченні слова «за поданням Держінформнауки» виключити;

у третьому реченні слова «для подання його МОН» виключити;

2) у пункті 4:

у першому реченні абзацу третього слова «Держінформнауки за погодженням з» виключити;

в абзаці четвертому слова «За працівниками центру» замінити словами «За працівниками Центру»;

3) в абзаці другому пункту 5 слова «Держінформнауки за погодженням з» виключити;

4) у тексті Положення слово «Держінформнауки» замінити словом «МОН», а слова і цифри «вищий навчальний заклад IV рівня акредитації» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «університет, академія, інститут» у відповідному відмінку і числі.

2. У Положенні про державну атестацію науково-дослідних (науково-технічних) установ, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1998 р. № 469 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 14, ст. 545; 1999 р., № 33, ст. 1727; 2006 р., № 52, ст. 3508; 2010 р., № 58, ст. 2025; 2011 р., № 99, ст. 3619):

1) у пункті 7 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;

2) в абзаці другого пункту 8 слова «до складу якої включаються працівники цього Агентства та фахівці» замінити словами «склад якої формується із залученням фахівців»;

3) абзац перший пункту 11 викласти в такій редакції:

«11. Міжгалузева експертиза науково-дослідних (науково-технічних) установ проводиться міжгалузевою експертною групою, склад якої та положення про яку затверджується МОН.»;

4) назву розділу «Атестація науково-дослідної (науково-технічної) діяльності вищих навчальних закладів» викласти в такій редакції:

«Державна атестація наукової та науково-технічної діяльності вищих навчальних закладів»;

5) пункт 15 викласти в такій редакції:

«15. Державна атестація університетів, академій та інститутів у частині їх наукової та науково-технічної діяльності проводиться відповідно до цього Положення.»;

6) у тексті Положення слово «Держінформнауки» замінити словом «МОН», а слова «національні академії наук» в усіх відмінках замінити словами «Національна академія наук, національні галузеві академії наук» у відповідному відмінку.

3. У Положенні про Міжвідомчу раду з координації фундаментальних досліджень, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2001 р. № 164 «Про утворення Міжвідомчої ради з координації фундаментальних досліджень» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 8, ст. 326; 2008 р., № 51, ст. 1702; 2011 р., № 41, ст. 1686):

1) в абзаці першому пункту 4:

після слів «До складу Ради входять» доповнити словами «за посадою»;

слова «перший заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту, Голова Держінформнауки» замінити словами «заступник Міністра освіти і науки», а слово «МОНмолодьспорту» замінити словом «МОН»;

2) в абзаці третьому пункту 8 слова «МОНмолодьспорту та Держінформнауки» замінити словом «МОН»;

3) у тексті Положення слова і цифри «вищі навчальні заклади III—IV рівня акредитації» в усіх відмінках замінити словами «університети, академії та інститути» у відповідному відмінку, а слова «Національна та» в усіх відмінках замінити словами «Національна академія наук та» у відповідному відмінку.

4. У переліку галузей економіки, щодо яких розробляється прогноз на середньостроковий період та програма розвитку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання проекту державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18—19, ст. 834; 2011 р., № 51, ст. 2034; 2012 р., № 93, ст. 3782):

1) у графі «Відповідальні виконавці» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;

2) позицію

«Наука, інновації та інформатизація

замінити такою позицією:

«Наука та інновації

3) доповнити перелік такою позицією:

«Інформатизація

Державне агентство з питань електронного урядування».

5. У Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1084 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2252; 2008 р., № 36, ст. 1202; 2011 р., № 87, ст. 3173; 2013 р., № 63, ст. 2283):

1) в абзацах другому і шостому пункту 2 слова і цифри «вищі навчальні заклади III—IV рівня акредитації» в усіх відмінках замінити словами «університети, академії та інститути» у відповідному відмінку;

2) в абзаці п'ятому пункту 6 слова «Держінформнауки в установленому МОН порядку для розгляду та подання для погодження до МОН» замінити словами «МОН для погодження в установленому ним порядку»;

3) у пункті 15:

в абзаці першому слова «Держінформнауки в установленому МОН» замінити словами «МОН в установленому ним»;

ОРІЄНТИР № 37

абзац другий викласти в такій редакції:
«МОН узагальнює подані замовниками відомості, проводить аналіз результативності виконання замовлення у різних сферах суспільного виробництва, ефективності застосування суб’єктами господарювання науково-технічних розробок, формує аналітичну довідку про стан розвитку науки і техніки, реалізацію пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та трансферу технологій, яка щороку до 15 червня року, що настає за звітним, розміщується на офіційному веб-сайті МОН».

6. Абзац перший пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 942 «Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2015 року» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 69, ст. 2628) викласти в такій редакції: «4. Міністерству освіти і науки».

7. У Положенні про Премію Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2012 р. № 701 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 58, ст. 2338; 2013 р., № 26, ст. 863, № 90, ст. 3318):

1) в абзаці першому пункту 11:
слова «, що забезпечує виконання покладених на Кабінет Міністрів України завдань і повноважень у сфері культури, освіти, науки, молоді, спорту та охорони здоров’я» замінити словами «відповідно до повноважень»;
слова «Голова Держінформнауки» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
слова «перший заступник Голови Держінформнауки» замінити словами «заступник Міністра освіти і науки»;

слова «перший заступник Міністра освіти і науки,» та «перший заступник Міністра промислової політики, голова Держінвестпроекту,» виключити;

2) у тексті Положення слово «Держінформнауки» замінити словом «МОН».

8. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2012 р. № 1077 «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи фінансування та управління науковою і науково-технічною діяльністю на період до 2017 року»:

1) у пункті 3 розпорядження слова «Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
2) у плані заходів щодо реалізації Концепції реформування системи фінансування та управління науковою і науково-технічною діяльністю на період до 2017 року, затвердженому зазначеним розпорядженням:
у пункті 2 цифри і слово «2013 рік» замінити цифрами і словом «2016 рік»;
у пункті 7 склад виконавців після слів «Національна академія наук,» доповнити словом «МОН»;
у тексті плану заходів у складі виконавців слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН», а слово «Держінформнауки,» виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2015 р. № 741

ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 1995 р. № 796 «Про затвердження Положення про державну наукову і науково-технічну програму» (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 60).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 р. № 1273 «Про внесення змін і доповнень до Положення про державну науково-технічну програму» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 33, ст. 1224).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 304 «Про порядок визначення обсягів базового фінансування фундаментальних наукових досліджень за рахунок коштів державного бюджету» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 9, ст. 344).

4. Пункт 4 змін і доповнень, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань наукової і науково-технічної діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 серпня 1999 р. № 1487 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1277).

5. Пункт 1 змін та доповнень, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 р. № 1469 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 39, ст. 1659).

6. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1998 р. № 469 і від 1 березня 1999 р. № 304, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2006 р. № 1817 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 52, ст. 3508).

7. Пункти 6 та 13 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 538 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 63, ст. 2283).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
від 7 жовтня 2015 р. № 829
Київ

Про внесення змін до переліку органів ліцензування

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до переліку органів ліцензування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2015 р. № 609 «Про затвердження переліку органів ліцензування та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 68, ст. 2232), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 жовтня 2015 р. № 829

ЗМІНИ, що вносяться до переліку органів ліцензування

1. У пункті 10:
- 1) у графі «Найменування органу ліцензування» слова «Державна служба з лікарських засобів і контролю за наркотиками» замінити словами «Державна служба з лікарських засобів»;
- 2) у графі «Вид господарської діяльності» слова і цифру «культивування рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництво, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізація (відпуск), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку» виключити.
2. Доповнити перелік пунктом 10¹ такого змісту:
- | «Орган ліцензування» | Вид господарської діяльності |
|------------------------|---|
| 10 ¹ . ДСКН | культивування рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництво, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізація (відпуск), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку». |
3. У пункті 16 у графі «Найменування органу ліцензування» слова «Державна служба з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів» замінити словом «Держветфітслужба».
4. Пункт 21 викласти в такій редакції:
- | «Орган ліцензування» | Вид господарської діяльності |
|-----------------------|--|
| 21. Укртрансінспекція | перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним, залізничним транспортом, міжнародні перевезення пасажирів та вантажів автомобільним транспортом». |

5. Доповнити перелік пунктом 21 ¹ такого змісту:	
«Орган ліцензування»	Вид господарської діяльності
21 ¹ . Укрморрчінспекція	перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів річковим, морським транспортом».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 832
Київ

Про деякі особливості грошового забезпечення поліцейських Департаменту кіберполіції Національної поліції

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Дозволити Міністру внутрішніх справ здійснювати виплату грошової винагороди поліцейським, які займають посади в Департаменті кіберполіції Національної поліції і протидіють кримінальним правопорушенням у сфері використання електронно-обчислювальних машин, систем та комп’ютерних мереж, а також запобігають та протидіють злочинам, пов’язаним з платіжними системами, інтернет-ресурсами, що містять протиправний контент, шляхом безпосереднього виконання технічних функцій у сфері обчислювальної техніки та програмування (далі — грошова винагорода).

2. Установити, що:

розмір грошового забезпечення осіб, зазначених у пункті 1 цієї постанови, з урахуванням грошової винагороди не може перевищувати 30 тис. гривень з розрахунку на місяць;

грошова винагорода не враховується під час обчислення місячного грошового забезпечення в усіх випадках її збереження згідно із законодавством і під час обчислення розміру грошового забезпечення для призначення пенсії та одноразової грошової допомоги при звільненні.

3. Міністерству внутрішніх справ затвердити в тиждневий строк: порядок та умови здійснення виплати грошової винагороди; перелік посад поліцейських у Департаменті кіберполіції Національної поліції, які протидіють кримінальним правопорушенням у сфері використання електронно-обчислювальних машин, систем та комп’ютерних мереж, а також запобігають та протидіють злочинам, пов’язаним з платіжними системами, інтернет-ресурсами, що містять протиправний контент, шляхом безпосереднього виконання технічних функцій у сфері обчислювальної техніки та програмування і мають право на отримання грошової винагороди відповідно до цієї постанови.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 серпня 2015 р. № 844-р
Київ

Про схвалення Стратегії розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року

Схвалити Стратегію розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року, що додається.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2015 р. № 844-р

СТРАТЕГІЯ розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року
Загальна частина

У грудні 2005 р. Україною було підписано план заходів з підготовки до укладення Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів (далі — Угода про оцінку відповідності), яка передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для деяких видів промислової (нехарчової) продукції (далі — продукція), що охоплюються вибраними чотирма пріоритетними видами продукції (низьковольтне обладнання, електромагнітна сумісність, машини і устаткування, прості посудини високого тиску).

Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і її державами-членами, з іншої сторони (далі — Угода про асоціацію), ратифікована Верховною Радою України у вересні 2014 р., передбачає створення поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі.

Необхідність подальшого реформування системи технічного регулювання значною мірою зумовлюється поєднанням таких трьох факторів: усунення технічних бар’єрів у торгівлі між ЄС та Україною; зобов’язання, які взяла Україна при вступі до СОТ; необхідність модернізації економіки шляхом збільшення обсягу інвестицій та підвищення рівня конкурентоспроможності вітчизняної продукції на світовому ринку.

Мета Стратегії

Метою Стратегії є модернізація економіки України та забезпечення конкурентоспроможності вітчизняної продукції шляхом поступової інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС, подолання технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та ЄС та зміцнення її позицій на світовому ринку в результаті визнання системи технічного регулювання України на європейському та міжнародному рівні.

У зв’язку з цим основним завданням є створення нової системи технічного регулювання в Україні, яка б відповідала потребам сучасної ринкової економіки, гарантувала б безпеку продукції, що вводиться в обіг, забезпечувала б ефективне регулювання і поліпшення ділового середовища та сприяла б інтеграції України у світову економіку шляхом усунення технічних бар’єрів у торгівлі.

Основні напрями реалізації Стратегії

Незначний обсяг експорту української продукції до ЄС свідчить про необхідність підвищення рівня якості та безпеки продукції і відповідних технологій, які використовуються в Україні. Важливим завданням є підвищення ефективності та конкурентоспроможності економіки, зокрема промислового виробництва. При цьому необхідно зберегти належну якість та безпеку продукції, оскільки зазначеному питанню в законодавстві ЄС приділяється особлива увага.

Основними напрямами реалізації Стратегії є:

адаптація законодавства України у сфері технічного регулювання до законодавства ЄС;

прийняття з метою застосування відповідних технічних регламентів європейських стандартів як національних стандартів України з одночасним скасуванням дії стандартів ГОСТ;

усунення дублювання функцій у сфері державного нагляду (контролю) за відповідністю продукції встановленим вимогам;

забезпечення повної відповідності системи технічного регулювання України вимогам ЄС;

посилення існуючої матеріально-технічної бази для проведення оцінки відповідності продукції встановленим вимогам;

забезпечення визнання виданих Національним агентством з акредитації атестатів про акредитацію на європейському та міжнародному рівні;

активізація співпраці центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій з європейськими та міжнародними організаціями із стандартизації, метрології, акредитації, оцінки відповідності та державного ринкового нагляду;

забезпечення інтеграції систем обміну інформацією у сфері державного ринкового нагляду з відповідними системами ЄС;

зміцнення інституціонального потенціалу органів державної влади, на які покладуються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності та розроблення технічних регламентів;

здійснення заходів з підготовки до підписання Угоди про оцінку відповідності з ЄС для окремих видів продукції з метою визнання результатів робіт з оцінки відповідності, проведених в Україні, на європейському та міжнародному рівні та просування на світовому ринку української продукції;

підвищення рівня обізнаності суб’єктів господарювання та інших заінтересованих сторін щодо нової системи технічного регулювання.

Під час реалізації Стратегії необхідно також буде визначити сфери законодавства України, які необхідно гармонізувати із законодавством ЄС.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії

Джерелами фінансування заходів з реалізації Стратегії є:

кошти державного бюджету;

кошти, що зараховуються до державного бюджету в рамках міжнародних договорів про фінансування програм секторальної бюджетної підтримки ЄС;

кошти з інших джерел, не заборонених законодавством.

Організаційне забезпечення реалізації Стратегії

Заходи щодо реалізації Стратегії містяться в додатку.

Координація виконання та контроль за виконанням плану заходів щодо реалізації Стратегії забезпечується Мінекономрозвитку.

Очікувані результати

Реалізація Стратегії дасть можливість забезпечити:

убезпечення вітчизняного ринку від небезпечної та неякісної продукції;

підвищення рівня конкурентоспроможності української продукції та сприяння інноваційному розвитку;

високий рівень безпеки продукції та посилення захисту інтересів споживачів у результаті здійснення ефективного державного ринкового нагляду;

доступ на ринок ЄС для українських виробників на тих самих умовах, що і для виробників держав—членів ЄС;

створення сприятливого регуляторного та ділового середовища, де будуть відсутні надмірні та дублюючі вимоги, а інвестор матиме справу із регуляторними підходами та вимогами, що застосовуються в ЄС;

створення нових та збереження існуючих робочих місць.

З додатками до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 998-р
Київ

Про заходи з увічнення пам’яті захисників України на період до 2020 року

1. Затвердити план заходів з увічнення пам’яті захисників України на період до 2020 року, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям подавати щороку до 10 липня і 10 грудня Державній службі у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції інформацію про стан виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, для її узагальнення та подання до 25 липня і 25 грудня Кабінетові Міністрів України.

3. Обласним та Київській міській держадміністраціям розробити і затвердити у місячний строк регіональні плани заходів з увічнення пам’яті захисників України та забезпечити їх виконання.

4. Українському інституту національної пам’яті і Державній службі у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції забезпечити координацію здійснення центральними та місцевими органами виконавчої влади заходів з увічнення пам’яті захисників України.

5. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 199 «Про заходи з увічнення пам’яті про події Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років та її учасників на 2011—2015 роки».

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2015 р. № 998-р

ПЛАН заходів з увічнення пам’яті захисників України на період до 2020 року

1. Проаналізувати стан роботи з увічнення пам’яті воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Український інститут національної пам’яті, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Мінкультури, МОН, Міноборони, МВС, Мінрегіон, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.

До 25 грудня 2015 року.

2. Створити:

1) базу даних щодо поховань загиблих (померлих) осіб, які брали участь у захисті України під час проведення антитерористичної операції.

Український інститут національної пам’яті, Міноборони, МВС, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Мінрегіон, Мінсоцполітики, обласні та Київська міська держадміністрації.

Протягом 2015 року;

2) в Інтернеті веб-сторінку, на якій розміщуватиметься інформація про Національний меморіал «Герої не вмирають», із зазначенням у ньому віртуальних місць поховань воїнів, які брали участь у захисті України під час проведення антитерористичної операції.

Український інститут національної пам’яті, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Мінкультури, Міноборони, МВС, Мінсоцполітики, СБУ (за згодою), Мінрегіон, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об’єднання (за згодою).

Протягом 2015—2016 років.

3. Розглянути питання щодо:

1) розроблення та затвердження єдиного зразка надгробка на могили особи, яка брала участь у захисті України під час проведення антитерористичної операції, та порядку його спорудження.

Український інститут національної пам’яті, Мінрегіон, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Мінкультури, Міноборони, МВС, громадські об’єднання (за згодою).

До 1 листопада 2015 р.;

2) увічнення пам’яті воїнів, які виявили героїзм у захисті України під час проведення антитерористичної операції, шляхом установлення пам’ятних знаків (пам’ятників, меморіальних дощок тощо); найменування (перейменування) на їх честь об’єктів місцевої інфраструктури (площ, вулиць, провулків), навчальних закладів; створення музеїв; установлення іменних нагород, премій та стипендій.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МОН, Міноборони, МВС, СБУ (за згодою), сільські, селищні, міські ради (за згодою), Український інститут національної пам’яті, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, громадські об’єднання (за згодою).

Постійно;

3) організації патронату навчальними закладами, військовими частинами, закладами культури місць поховань (могили) захисників України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Міноборони, МОН, МВС, Мінрегіон, громадські об’єднання (за згодою).

Постійно;

4) спорудження Українського національного пантеону у м. Києві.

Український інститут національної пам’яті, Мінрегіон, Київська міська держадміністрація, Мінкультури, Міноборони, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, громадські об’єднання (за згодою).

Протягом 2015—2018 років;

5) спорудження Національного військового меморіального кладовища.

Мінрегіон, Міноборони, Київська міська та обласна держадміністрація, Український інститут національної пам’яті, Державна служба у справах ветеранів війни та

ОРІЄНТИР № 37

учасників антитерористичної операції, громадські об'єднання ветеранів (за згодою).
Протягом 2015—2018 років.

4. Забезпечити:
1) упорядження та утримання в належному стані меморіальних комплексів, пам'ятників і меморіальних дощок в честь захисників України, а також місць поховання загиблих (померлих) осіб, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Український інститут національної пам'яті, Мінрегіон, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

2) запобігання актам вандалізму та руйнуванню меморіальних комплексів, пам'ятників та меморіальних дощок в честь захисників України, а також місць поховання загиблих (померлих) осіб, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МВС, СБУ (за згодою), Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

3) збір і зіставлення зразків ДНК родичів зниклих безвісти учасників антитерористичної операції та неідентифікованих останків загиблих під час проведення антитерористичної операції з їх подальшою ідентифікацією і переданням рідним.

МВС, МОЗ, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.

Постійно до остаточної ідентифікації;
4) проведення тематичних виставок творів мистецтва, документів, фотографій і плакатів, присвячених пам'яті воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Мінкультури, Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання (за згодою).

Постійно;

5) проведення у навчальних закладах, військових частинах, закладах культури тематичних уроків, бесід, присвячених героїзму захисників України.

МОН, Мінкультури, Міноборони, Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання ветеранів (за згодою).
Постійно;

6) запобігання торгівлі державними нагородами України, бойовими нагородами та іншими відзнаками часів Другої світової війни.

МВС, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

7) відвідування військових поховань і військових пам'ятників ветеранами війни та членами сімей загиблих (померлих) воїнів, які брали участь у захисті України.

Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Мінсоцполітики, МЗС, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання ветеранів (за згодою).
Постійно.

5. Організувати роботу з підготовки та видання Книги пам'яті захисників України, що загинули під час проведення антитерористичної операції.

Український інститут національної пам'яті, Держкомтелерадіо, Міноборони, МВС, СБУ (за згодою), Укрдержархів, громадські об'єднання (за згодою).
Протягом 2015—2020 років.

6. Сприяти:

1) проведенню пошукових робіт з метою встановлення невідомих місць поховань та імен осіб, які загинули (пропали безвісти) в роки Другої світової війни.

Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації, Мінкультури, Мінрегіон, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, МВС, СБУ (за згодою), ДСНС, Адміністрація Держприкордонслужби, спеціалізовані підприємства та громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

2) забезпеченню проведення пошукових робіт з метою встановлення невідомих місць поховань та імен осіб, загиблих, померлих (зниклих безвісти) під час проведення антитерористичної операції, перепоховання їх останків.

Міноборони, МВС, МОЗ, ДСНС, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації, спеціалізовані підприємства та громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

3) здійсненню громадськими об'єднаннями заходів з увічнення пам'яті воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, Український інститут національної пам'яті, Мінсоцполітики, Мінрегіон, Мінкультури, Міноборони, МВС, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно;

4) провадженню науково-дослідницької діяльності з увічнення пам'яті воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Український інститут національної пам'яті, Національна академія наук (за згодою), Укрдержархів, МОН.
Постійно;

5) виданню художньої, документальної та мемуарної літератури про героїзм воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Держкомтелерадіо, Український інститут національної пам'яті, Укрдержархів, МОН, Міноборони, Державна служба у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

6) виробництву художніх та документальних фільмів про героїзм воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Держкіно, Український інститут національної пам'яті, Мінкультури, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

7) широкому висвітленню у державних засобах масової інформації прикладів героїзму воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни та під час проведення антитерористичної операції.

Держкомтелерадіо, Українське національне інформаційне агентство «Укрінформ» (за згодою), Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1018-р
Київ

Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки

1. Схвалити Концепцію Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки, що додається.
Визначити Міністерство молоді та спорту державним замовником Програми.

2. Міністерству молоді та спорту разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати до 1 грудня 2015 р. Кабінетові Міністрів України проєкт Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 1018-р

КОНЦЕПЦІЯ
Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма
Державна цільова соціальна програма «Молодь України» на 2016—2020 роки (далі — Програма) базується на необхідності повноцінного розвитку та самореалізації молоді, що є однією із суспільних цінностей, а соціальна підтримка молоді є одним з основних пріоритетів державної політики.

Програма ґрунтується на науковому аналізі стану і проблем розвитку української молоді, результатів попереднього етапу реалізації державної політики у молодіжній сфері в Україні, а також враховує програмні вимоги і перспективи, визначені Стратегією розвитку державної молодіжної політики на період до 2020 року, схваленою Указом Президента України від 27 вересня 2013 р. № 532, планом заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014—2017 роки, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 847 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2197), Стратегією сталого розвитку «Україна — 2020», схваленою Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5, документами Європейського Союзу та Ради Європи, що регламентують європейські засади розвитку молодіжної політики.

Програма побудована з урахуванням вікових меж молоді від 14 до 35 років включно, у тому числі дітей віком від 14 до 18 років.

Проблемами, які потребують розв'язання, є: несистемний характер формування у молодих людей громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості; відсутність у молоді мотивів та навичок до самостійного отримання знань; низький рівень зайнятості молоді на ринку праці за обраною професією та практичних вмінь і навичок молодих фахівців; складність та тривалість переходу молоді від навчання до стабільної та задовільної роботи;

повільні темпи розвитку підприємництва серед молоді; недостатнє використання інноваційного потенціалу молоді; низька якість загальної середньої освіти молоді; високий рівень захворюваності та смертності молоді, слабка мотивація до дотримання молодими людьми здорового і безпечного способу життя, недостатній рівень знань та навичок молоді у галузі безпеки життєдіяльності; недостатнє набуття молодими людьми знань, умінь та навичок поза системою освіти з метою підвищення конкурентоспроможності молоді на ринку праці; низький рівень професійної орієнтації молоді; відсутність сталої тенденції до зниження рівня злочинності у молодіжному середовищі, насильства та системної роботи у сфері їх профілактики; низький рівень забезпечення молодих сімей житлом; низький рівень організації та культури молодіжного дозвілля; слабка інтегрованість української молоді у європейське та світове молодіжне співтовариство.

Слід зазначити, що подібні проблеми виникають і в інших іноземних державах. Наприклад:

за інформацією Євростату, у державах ЄС у 2008 році щоденно курили 31 відсоток молодих чоловіків та 20 відсотків молодих жінок (віком 15—29 років). В Україні цей показник серед молоді становив 29,3 відсотка (чоловіки — 41,5, жінки — 16,4 відсотка);

рівень безробіття серед молоді віком 15—24 роки у державах ЄС у 2014 році становив 21,9 відсотка. В Україні у 2014 році цей показник серед молоді віком 15—24 роки становив 23,1 відсотка (серед молоді віком 15—34 роки — 13,5 відсотка). В окремих державах ЄС рівень безробіття у 2014 році серед молоді віком 15—24 роки становив: Іспанія — 53,2 відсотка, Греція — 52,4, Італія — 42,7, Португалія — 34,8 відсотка;

за даними Світового банку та рейтингу «Ведення бізнесу» (Doing Business), Україна посідає 96-е місце з 189 держав (2015 рік).

Отже, існує потреба у впровадженні більш прагматичної та обґрунтованої політики у молодіжній сфері, що означає підготовку молоді як суспільно активних громадян, здатних до життя у самоорганізованій громаді та суспільстві.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом

Об'єктивними причинами виникнення зазначених проблем є: відносно низький рівень соціально-економічного розвитку та обмежені матеріальні ресурси держави;

негативний вплив на суспільство сили інерційного розвитку, пов'язаного із застарілими методами адміністративно-командного управління, тоталітарною ідеологією;

нерозвиненість інститутів громадянського суспільства, відсутність механізму залучення молоді і творчого запозичення позитивного зарубіжного досвіду та узгодження національної молодіжної політики з молодіжною політикою ЄС.

Суб'єктивними причинами є:

незадовільний рівень дотримання українським суспільством законодавства внаслідок низької політичної та правової культури;

слабка координація і взаємодія органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства та роботодавців, профспілок, міжнародних організацій у галузі реалізації державної політики у молодіжній сфері;

відсутність повноцінного механізму формування та реалізації державної політики у молодіжній сфері і налагодження зв'язку між управлінськими структурами і молодіжним середовищем; низький рівень поінформованості молоді про державну політику в молодіжній сфері.

Державна політика у молодіжній сфері потребує удосконалення з метою приведення у відповідність з потребами молоді та українського суспільства.

Таким чином, для розв'язання зазначених проблем необхідно провести системний аналіз можливостей та потреб молоді, здійснити перехід до відкритої моделі державної політики у молодіжній сфері в Україні, в якій молоді люди зможуть осмислено брати участь у прийнятті рішень, що впливають на їх життя, та забезпечити здійснення заходів відповідно до пріоритетів Програми, а також необхідних для розвитку навичок та здібностей молоді.

Наведене обумовлює необхідність розроблення єдиної та цілісної Програми для молоді.

Порівняно з попередніми програмними документами представлена Програма містить дієвий механізм її виконання та критерії визначення ефективності її імплементації.

Мета Програми

Метою Програми є створення сприятливих умов для розвитку і самореалізації української молоді, формування її громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості.

Виконання Програми забезпечить збільшення у 2020 році до 50 відсотків порівняно з 2015 роком (13,8 відсотка) чисельності молоді, яка візьме участь у молодіжних програмах та заходах, спрямованих на розв'язання актуальних проблем молоді. Водночас питома вага активної участі українського суспільства у національно-патріотичних заходах у 2020 році становитиме 25 відсотків.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

Існує два варіанти розв'язання проблеми.

Перший варіант полягає у застосуванні традиційного механізму організації роботи з молоддю — на основі діючої управлінської вертикалі: центральні органи виконавчої влади — структурні підрозділи з питань молоді та спорту місцевих держадміністрацій — молоді. Проте така модель, як правило, майже цілком орієнтована на розв'язання проблем за рахунок бюджетних коштів, нівелює управлінську роль молодіжних громадських об'єднань, обмежує активність органів місцевого самоврядування.

Другий (оптимальний) варіант передбачає формування оновленого механізму організації роботи з молоддю, в основі якого є поєднання управлінської вертикалі з інститутами громадянського суспільства: молодіжними та дитячими громадськими організаціями, організаціями, що співпрацюють з волонтерами та молоддю. Зазначений варіант також передбачає піднесення ролі молоді у суспільно-політичному житті держави та становлення її як одного із ключових суб'єктів державної політики у молодіжній сфері; дієву співпрацю із залученням громадянського суспільства; органічне поєднання в ціннісних орієнтаціях молоді громадянської позиції та патріотизму; фінансування заходів з виконання Програми за рахунок державного, місцевого бюджетів, надходжень від донорських та благодійних фондів; створення умов для розширення соціальних гарантій молоді; підвищення рівня доступу молоді до якісної освіти та працевлаштування на перше робоче місце.

Оптимальний варіант виконання Програми ґрунтується на системі загальноєвропейських принципів: відкритості, рівності можливостей, реалістичності Програми, дієвості та відповідальному підході, а також безпосередньому залученні молоді до її виконання.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

З метою раціонального використання ресурсів Програма передбачає концентрацію зусиль на шести пріоритетах:

Пріоритет 1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання — здійснення заходів, спрямованих на відродження національно-патріотичного виховання, утвердження громадянської свідомості і активної життєвої позиції молоді.

Пріоритет планується реалізувати за такими напрямками: «Молодь у злагоді із законом». Мета: посилення профілактики правопорушень у процесі підвищення рівня правових знань, правової культури та правової поведінки молоді;

«Патріот». Мета: формування патріотичної свідомості молоді, зокрема у навчальних закладах і у молодіжному середовищі, шляхом розвитку історичної пам'яті; популяризація української культури і народних традицій; усвідомлення національної своєрідності; залучення молоді до суспільно значущої діяльності;

«Гідність і толерантність». Мета: виховання у молоді почуття особистості та національної гідності, подолання комплексів меншовартості, формування шанобливого ставлення до внеску національних меншин у державотворчі процеси України; «Охорона навколишнього природного середовища». Мета: формування бережливого ставлення до навколишнього природного середовища;

«Культура і духовність». Мета: підтримка ініціатив молоді, створення умов для її творчого і духовного розвитку, інтелектуального самовдосконалення.

Пріоритет 2. Здоровий спосіб життя молоді — здійснення заходів, спрямованих на популяризацію та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді.

Пріоритет планується реалізувати за двома напрямками:

«У здоровому тілі — здоровий дух». Мета: підвищення рівня здоров'я молоді, популяризація та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді;

«У гармонії з собою і світом». Мета: сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури їх взаємин у сім'ї та соціальному середовищі; забезпечення репродуктивного здоров'я молоді, популяризація серед молоді знань з безпеки життєдіяльності.

Пріоритет 3. Розвиток неформальної освіти — здійснення заходів, спрямованих на набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти, зокрема шляхом участі у волонтерській діяльності.

Пріоритет планується реалізувати за такими напрямками:

«Молодіжний працівник». Мета: виконання програми підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій і видача зазначеним працівникам відповідних сертифікатів;

«Молодіжні центри». Мета: проведення аналізу існуючої мережі установ, які працюють з молоддю, та розвиток на їх базі молодіжних центрів, виходячи з потреби конкретного регіону;

«Молодіжне таборування». Мета: розвиток неформальних форм роботи з молоддю шляхом організації наметових таборів у регіонах України, включаючи їх разове облаштування, без створення стаціонарних закладів;

«Молодіжні інформаційний та навчальні портали». Мета: здійснення заходів з метою інформаційного забезпечення державної політики у молодіжній сфері та комунікацій молоді у межах України і зарубіжжя;

«Молодіжний паспорт». Мета: створення європейського інструменту презентації знань, досвіду і кваліфікації молоді особи для підвищення її соціальної мобільності.

Пріоритет 4. Зайнятість молоді — створення умов та здійснення заходів, спрямованих на працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді).

Пріоритет планується реалізувати за такими напрямками:

«Профорієнтація». Мета: спрямування професійних інтересів молоді за формулою: «інформування — навчання — тестування — залучення», формування усвідомлених мотивів вибору певного виду діяльності, що забезпечить задоволення матеріальних і духовних потреб молоді;

«Молодіжне підприємництво». Мета: сприяння розвитку молодіжного підприємництва, самозайнятості та ефективного просування молодих людей у підприємницькому середовищі;

«Волонтер». Мета: проведення заходів, спрямованих на залучення молоді до волонтерської діяльності;

«Сприяння зайнятості». Мета: формування та реалізація механізму підвищення рівня зайнятості молоді шляхом сприяння її працевлаштуванню, стажуванню на робочих місцях та залученню до суспільно значущої діяльності як способу забезпечення вторинної зайнятості.

Пріоритет 5. Житло для молоді — створення умов для забезпечення молоді житлом.

Пріоритетом передбачається здійснення заходів, спрямованих на забезпечення молоді житлом, насамперед осіб з особливими потребами, молодих сімей, що мають у своєму складі учасників бойових дій, інвалідів війни, а також молодих сімей, один із членів якої загинув (пропав безвісти) або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час захисту Батьківщини, шляхом проведення аналізу законодавства, його удосконалення та ефективного виконання існуючих державних і регіональних програм у цьому напрямі.

Пріоритет 6. Партнерська підтримка молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб — здійснення заходів, спрямованих на соціальне становлення та підтримку молоді з числа внутрішньо переміщених осіб.

Реалізація проєктів в рамках Програми передбачає оновлення механізму державної політики у молодіжній сфері шляхом:

узгодженої роботи органів виконавчої влади з інститутами громадянського суспільства, установами та закладами, що працюють з молоддю, на державному і місцевому рівні;

підтримка соціально значущих проєктів інститутів громадянського суспільства, зокрема молодіжних та дитячих громадських організацій.

Координацію міжвідомчої співпраці щодо реалізації державної політики у молодіжній сфері здійснюватиме Мінімолодьспорт.

Реалізація пріоритетів Програми включає посилення роботи з розвитку міжнародного молодіжного співробітництва, сприяння інтеграції молоді у світову та європейську молодіжну спільноту.

Процес виконання Програми передбачає здійснення комплексу експертно-аналітичних, організаційних, впроваджувальних і підсумкових оціночних заходів із застосуванням гендерного підходу.

Строк виконання Програми — з 2016 по 2020 роки.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми дасть змогу:

збільшити кількість молоді, залученої до програм та заходів, спрямованих на національно-патріотичне виховання та підвищення рівня громадянської свідомості молоді України до 2020 року на 25 відсотків шляхом налагодження системної освітньої, виховної, інформаційної роботи за участю установ, які працюють з молоддю, інститутів громадянського суспільства, молодіжних працівників, волонтерів;

збільшити до 30 відсотків чисельність молоді, залученої до популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я;

створити цілісну систему неформальної освіти молоді;

забезпечити підготовку 100 працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери і представників молодіжних громадських організацій щороку та видачу зазначеним працівникам відповідних сертифікатів;

забезпечити розвиток молодіжного підприємництва шляхом удосконалення існуючої нормативно-правової бази та систематизації переваг для молодих підприємців, формування підприємницьких навичок молоді;

забезпечити надання підтримки молоді у працевлаштуванні та сприяти створенню для неї нових робочих місць;

підвищити рівень самоорганізації і самоврядування інститутів громадянського суспільства та їх осередків;

забезпечити залучення молоді до волонтерства як форми суспільно значущої діяльності вторинної зайнятості;

знижити рівень правопорушень серед молоді до 2020 року на 20 відсотків, активізувавши правову освіту та участь молоді у суспільно значущій громадській діяльності;

забезпечити ефективне виконання державних і регіональних програм з метою забезпечення молоді житлом, насамперед осіб з особливими потребами, молодих сімей, що мають у своєму складі учасників бойових дій, інвалідів війни, а також молодих сімей, один із членів якої загинув (пропав безвісти) або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час захисту Батьківщини;

забезпечити інтеграцію української молоді в європейські та світові молодіжні структури;

збільшити на 25 відсотків чисельність молоді, що бере участь у реалізації проєктів ЄС та інших іноземних держав, зокрема програми — «Egastus+».

Оцінка стану виконання Програми проводитиметься Мінімолодьспортом разом з науковими установами.

У разі потреби здійснюватиметься перегляд запланованої діяльності, пошук та впровадження більш ефективних способів розв'язання проблеми.

Оцінка фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Видатки на виконання Програми здійснюватимуться за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та інших не заборонених законодавством джерел.

Обсяг видатків, необхідних для виконання Програми, визначається щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів під час формування їх показників.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 833
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 727

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Порядку та умов надання стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 727 «Деякі питання стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 76, ст. 2524), зміни, що додаються.

2. Затвердити розподіл стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на 2015 рік між обласними бюджетами в обсязі 1 000 000 тис. гривень, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 833

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку та умов надання стабілізаційної
дотації з державного бюджету місцевим бюджетам

1. Пункт 4 викласти в такій редакції:
«4. Дотація розподіляється у два етапи:
перший етап — між місцевими бюджетами у таких пропорціях:
- не менш як 20 відсотків — для обласних бюджетів;
- не більш як 80 відсотків — для бюджетів міст обласного значення, районних бюджетів та бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад;
другий етап — між обласними бюджетами.».

2. Абзац перший пункту 7 після слова «дотації» доповнити словами «на першому етапі».

3. Пункт 8 викласти в такій редакції:
«8. Розрахунок обсягу дотації на другому етапі для обласних бюджетів здійснюється за такою формулою:

$$St_{rozim(ob)} = St_{zoz} \times P_{ipr(ob)},$$

де $St_{rozim(ob)}$ — розрахунковий обсяг дотації для обласного бюджету;
 St_{zoz} — обсяг дотації, передбачений для розподілу між обласними бюджетами на другому етапі;
 $P_{ipr(ob)}$ — показник питомої ваги приведенного індексу відносної податкоспроможності місцевих бюджетів області у поточному році, який визначається за такою формулою:

$$P_{ipr(ob)} = I_{pr(ob)} / \sum I_{pr(ob)},$$

де $I_{pr(ob)}$ — приведений індекс відносної податкоспроможності місцевих бюджетів області, який визначається за такою формулою:

$$I_{pr(ob)} = 1 + (1 - I_{ob}),$$

де I_{ob} — індекс відносної податкоспроможності місцевих бюджетів області, який визначається за такою формулою:

$$I_{ob} = (D_{ob}/N_{ob}) / (\sum D_{ob} / \sum N_{ob}),$$

де D_{ob} — фактичні надходження доходів місцевих бюджетів області, зазначених у пункті 1 частини першої статей 64 і 66 Бюджетного кодексу України, за звітний період поточного року;
 N_{ob} — чисельність наявного населення області станом на 1 січня поточного бюджетного періоду.

У 2015 році використовується показник чисельності наявного населення населених пунктів Донецької та Луганської областей з урахуванням змін в адміністративно-територіальному устрої таких областей відповідно до постанов Верховної Ради України від 11 лютого 2015 р. № 177-VIII та від 20 травня 2015 р. № 457-VIII і 458-VIII.».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 833

РОЗПОДІЛ
стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим
бюджетам на 2015 рік між обласними бюджетами

(тис. гривень)		
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг стабілізаційної дотації
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області	45 476,1
03100000000	Обласний бюджет Волинської області	50 253,8
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області	19 064
05100000000	Обласний бюджет Донецької області	27 671
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області	44 853,7
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області	53 940,5
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області	29 805,2
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області	52 904,6
10100000000	Обласний бюджет Київської області	24 381,3
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	42 744,3
12100000000	Обласний бюджет Луганської області	41 252,8
13100000000	Обласний бюджет Львівської області	40 319,9
14100000000	Обласний бюджет Миколаївської області	37 943,2
15100000000	Обласний бюджет Одеської області	36 919,1
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	28 856,8
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області	48 730,5
18100000000	Обласний бюджет Сумської області	42 009,9
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області	54 679,2
20100000000	Обласний бюджет Харківської області	35 570,1
21100000000	Обласний бюджет Херсонської області	50 728,8
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області	46 776,2
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області	44 083,3
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області	56 905
25100000000	Обласний бюджет Чернігівської області	44 130,7
Усього		1 000 000

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 вересня 2015 р. № 919-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству соціальної політики на 2015 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2015 рік у загальному бюджеті державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 624,4 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 343,7 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 29,3 тис. гривень), Державній службі з контролю за наркотиками за програмою 2303010 «Керівництво та управління у сфері контролю за наркотиками» для забезпечення заходів, пов'язаних з її реорганізацією.

терству соціальної політики на 2015 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

1) зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2501200 «Соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» на 48 297,7 тис. гривень;

2) збільшення обсягу видатків споживання:
за програмою 2501070 «Спеціалізована протезно-ортопедична та медично-реабілітаційна допомога інвалідам у клініці Науково-дослідного інституту протезування, протезобудування та відновлення працездатності» на суму 664,3 тис. гривень (з них на оплату комунальних послуг та енергоносіїв — 664,3 тис. гривень);
за програмою 2501090 «Створення інформаційно-технічне забезпечення системи інформаційно-аналітичної підтримки, інформаційно-методичне забезпечення та виготовлення бланків посвідчень і нагрудних знаків для системи соціального захисту» на суму 4 545,3 тис. гривень;

за програмою 2501470 «Санаторно-курортне лікування ветеранів війни, осіб, на яких поширюється чинність законів України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», «Про жертви нацистських переслідувань» та інвалідів» на суму 8 469,4 тис. гривень (з них на оплату комунальних послуг та енергоносіїв — 4 054,1 тис. гривень) та встановлення видатків розвитку в сумі 34 618,7 тис. гривень.

2. Забезпечити:
Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 вересня 2015 р. № 937-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення
проекту землеустрою щодо відведення
земельних ділянок

Відповідно до статей 92, 122, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл національному природному парку «Джарилгацький» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок орієнтовною площею 805 гектарів (землі державної власності лісогосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Скадовське досвідне лісомисливське господарство», розташованих на території Скадовського району Херсонської області, з подальшим вилученням та наданням їх у постійне користування зазначеному парку із зміною цільового призначення для збереження та використання земель національного природного парку.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 988-р
Київ

Про передачу частини бюджетних
призначень, передбачених Господарсько-
фінансовому департаменту Секретаріату
Кабінету Міністрів України на 2015 рік

1. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 624,4 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 343,7 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 29,3 тис. гривень), Державній службі з контролю за наркотиками за програмою 2303010 «Керівництво та управління у сфері контролю за наркотиками» для забезпечення заходів, пов'язаних з її реорганізацією.

2. Забезпечити:
Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;
Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу 2/243/4795/2015 за позовною заявою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Пащенко Яни Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Пащенко Яни Володимирівни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Піонерська, буд. 5, кв. 4, викликається до суду на 23 жовтня 2015 року о 10 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. **Суддя О. В. Ільшівич.**

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Руденко Романа Анатолійовича на судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Руденко Наталії Юріївни до Руденко Романа Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 26.10.2015 р. о 10.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. **Суддя В. М. Шкиря**

У Подільському районному суді м. Києва 22.10.2015 р. о 09 год. 30 хв. **під головуванням судді Декаленко В. С.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Денисенка Михайла Михайловича про стягнення заборгованості. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судові засідання обов'язкова. При неявці відповідача — справа буде слухатись за його відсутності згідно зі ст. 169 ЦПК України.

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає: цивільну справу № 229/1487/15-ц за позовною заявою публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Ушакової Ніни Миколаївни, 10 березня 1968 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце проживання відповідача: 86020, Донецька область, Ясинуватський район, с. Архангельське, вул. Гоголя, буд. № 7, викликається до суду на 22 жовтня 2015 року на 08 год. 30 хвилин. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність. **Суддя Рагозіна С. О.**

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом Новосолової Наталії Станіславівни до Новосолова Олега Анатолійовича, про розірвання шлюбу. Відповідач у справі Новосолов Олег Анатолійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, Слов'янський район, с. Дмитрівка, вул. Южна, буд. 1, викликається на 26 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. **Суддя Чемодурова Н.О.**

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду: Сергієнко Ігоря Васильовича, остання адреса реєстрації якого: м. Маріуполь, вул. Кальчанська, буд. 8, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Чеграхчі Світлани Іванівни до Сергієнка Ігоря Васильовича про розірвання шлюбу, розгляд якої відбудеться 30.10.2015 р. о 09.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 16. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. **Суддя Л. Г. Шатілова**

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Лейбова Олега Станіславовича, 08.04.1968 року народження, остання адреса мешкання якого: м. Маріуполь, пр. Металургів, 94-50, як відповідача по цивільній справі за позовом Галат Валерії Валеріївни про надання дозволу на виїзд дитини без дозволу батька, розгляд якої відбудеться 29.10.2015 р. о 08.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 12. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. **Суддя Н. В. Хараджа**

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає: цивільну справу № 229/1733/15-ц за позовною заявою Яворович Юлії Анатоліївни до Коткова Станіслава Володимировича про захист прав споживача. Останнє місце проживання відповідача: 83064, Донецька область, Кіровський район, м.Донецьк, вул. Генерала Максима Козиря, буд.№23, кв.№ 70, викликається до суду на 23 жовтня 2015 року на 13 год. 30 хв. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність. **Суддя Рагозіна С. О.**

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Саєнка Михайла Тихоновича, 26 червня 1956 року народження, уродженця міста Кролевець Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: вул. Підгорна, 33, місто Кролевець Сумської області, як відповідача по справі № 579/1361/15-ц, пров. № 2/579/356/15 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Саєнка Михайла Тихоновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена до попереднього судового засідання на 23 жовтня 2015 року о 08 годині 30 хвилин та до розгляду на 23 жовтня 2015 року о 08 годині 45 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13. Суд пропонує Саєнку М.Т. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судове засідання це оголошення вважається належним повідомленням, і справа буде розглянута за відсутності Саєнка М. Т. **Суддя О. В. Бегунова**

Одеська залізниця пропонує послугу зі складування вантажів у смузі відведення Одеської залізниці згідно з п. 12 Статуту залізниць України, затвердженого постановою КМУ від 06.04.1998 № 457 (зі змінами та доповненнями).

Базова вартість послуги вводиться з 29.09.2015 та діє до відміни. Ціна за місяць становить:

- м. Одеса — 12 грн/м²;
- Одеська область — 8 грн/ м²;
- м. Херсон — 7 грн/м²;
- Херсонська область — 5 грн/м²;
- м. Миколаїв — 8 грн/м²;
- Миколаївська область — 6 грн/м²;
- м. Черкаси — 6 грн/м²;
- Черкаська область — 5 грн/м²;
- м. Кіровоград — 7 грн/м²;
- Кіровоградська область — 6 грн/м²;
- м. Вінниця — 7 грн/м²;
- Вінницька область — 5 грн/м²

Повідомлення для гр. Кузіної О. В., Кузіної І. В., Кузіної О. О., Чередник С. Я., Чередник Д. В. 27 жовтня 2015 р. о 10.00 год. відбудеться вселення в квартиру № 6, буд. 34, по вул. Кіквідзе. Просимо вивести свої речі до вказаної дати. Тел. 067 447 21 84.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5373/15-ц за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Катюшина С.М. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Катюшин Сергій Миколайович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Кірова, 120в/76, викликається до суду об 11 год. 00 хв. 29 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5393/15-ц за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Постнікова В. Н. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Постніков Віктор Несторович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Леніна, 26а/2, викликається до суду о 10 год. 30 хв. 29 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5370/15-ц за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Гоченко Н. П., Каракуліної Г. В. про стягнення заборгованості. Відповідачі у справі Гоченко Наталія Петрівна, Каракуліна Галина Володимирівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Вузлова, 59/63, викликаються до суду об 11 год. 30 хв. 29 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5235/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Желякової Н. В., Желякова С.В., Гатілова О.В. про стягнення заборгованості. Відповідачі у справі: Желякова Наталія Вікторівна, 01.05.1970 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вул. Прожекторна, 6-44; Желяков Сергій Володимирович, 19.03.1966 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вул. Прожекторна, 6-44; Гатілов Олег Володимирович, 20.10.1983 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, пос. Кр. Партизан, вул. Фурматова, 25, викликаються до суду о 08 год. 30 хв. 29 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5425/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рибкіної Т.А. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Рибкіна Тетяна Анатоліївна, 13.06.1987 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Калініна, вул. Лескова, 34-18, викликається до суду о 08 год. 00 хв. 29 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає кримінальну справу № 233/3523/15-ц за обвинуваченням Парасич В. В., Мірошкіна Т. О., Овсяннікова А. О. у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачені у справі - Парасич Василь Васильович, 01.07.1971 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Єнакієве, смт Булавинське, вул. Октябрська, 24/9; Мірошкін Тарас Олександрович, 24.12.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Свердлова, 115/10; Овсянніков Андрій Олександрович, 06.04.1978 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Пушкіна, 24/9, на підставі ст. ст. 9, 135, 297-5 ч. 3, 323 КПК України викликається до суду о 10 год. 00 хв. 26 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у підготовчому судовому засіданні.

Відповідно до ч. 1 ст. 139 КПК України, якщо обвинувачений, щодо якого здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

Згідно ч. 2 ст. 139 КПК України у випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до обвинуваченого може бути застосовано привід.

Згідно норм ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя О. В. Каліуш

В провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області знаходяться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Єрмалюка Віктора Вікторовича, Єрмалюка Олександра Вікторовича, Товариства з обмеженою відповідальністю СП «АгроПромІнвест», Єрмалюк Лариси Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено о 10 годині 00 хвилин 29 жовтня 2015 року у приміщенні Першотравенського міського суду за адресою: м. Першотравенськ, вул. Леніна, 16 Дніпропетровської області. **Суддя Кривошея С. С.**, тел. 8 (05633) 7-05-01.

Суд викликає як відповідачів Єрмалюка Віктора Вікторовича, який проживає за адресою: вул. Дзержинського, буд. 5, кв. 66, м. Першотравенськ Дніпропетровської області, та Товариство з обмеженою відповідальністю СП «АгроПромІнвест», яке знаходиться за адресою: вул. Шутя, буд. 3-Б міста Павлограда Дніпропетровської області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами в заочному порядку.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться: 28.10.2015 о 10:00	
Номер справи	Сторони у справі
433/1935/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Живодрова Ірина Григоріївна,
433/1940/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Ляшенко Тетяна Олександрівна,
433/1922/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Пісарев Володимир Володимирович,
433/1932/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Толстоватенко Аліна Олександрівна,
433/1929/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Заніна Тетяна Михайлівна,
433/1976/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Осипова Людмила Іванівна,
433/1925/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Єфименко Юрій Володимирович,
433/1963/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Гаврилова Олександра Євгенівна,
433/1971/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Забаєв Сергій Олексійович,
433/1974/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Подопригора Сергій Олексійович,
433/1980/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Погребецька Ганна Григоріївна,
433/1927/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Загора Наталія Михайлівна,
433/1936/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Тимохіна Наталія Іванівна,
433/1920/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Похоровський Артур Борисович,
433/1933/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Смирнова Олена Олександрівна,
433/1969/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Серокурова Оксана Сергіївна,
433/1978/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Максименко Сергій Олександрович,
433/1943/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Красовський Андрій Вікторович,
433/1939/15-ц	Позивач: ПАТ КБ «Приватбанк», відповідач: Лідовський Володимир Євгенійович.
У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.	
Суддя Ляшенко М. А.	

Рівненський районний суд Рівненської області викликає Науменка Павла Сергійовича (05.08.1979 року народження) як відповідача в судові засідання по цивільній справі №570/2691/15ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Науменка Павла Сергійовича, про стягнення заборгованості, що призначена до розгляду на 05 листопада 2015 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Рівненського районного суду за адресою: м. Рівне, вул. П. Могили, 24

У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Остапчук Л. В.

Василівським районним судом Запорізької області викликається до суду:
- Богатир Олег Віталійович (останнє місце проживання: 71600, Запорізька обл., м. Василівка, вул. Шевченка, буд. 43, кв. 2) на 15 годину 30 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
Суддя Степаненко Ю. А.

Старобільським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Півцаєв Ілля Дмитрович (останнє місце проживання: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Заводська, буд. 1, кв. 5) на 11 годину 00 хвилин 30.10.2015р. (резервна дата засідання — 04.11.2015 р. об 11:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Пелих О. О.

Приазовським районним судом Запорізької області викликається до суду:
- Морозов Андрій Олександрович (останнє місце проживання: 87600, Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Річна, буд. 5-А) на 10 годину 00 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
Суддя Васильцова Г. А.

Марківським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Москвич Галина Вікторівна (останнє місце проживання: 91043, Луганська обл., м. Луганськ, 1-й проїзд Лисичанської вулиці, буд. 13) на 11 годин 00 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Громов Олександр Євгенович (останнє місце проживання: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, пров. Робочий, буд. 27) на 09 годин 00 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Середенко Ростислав Владиславович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, бул. Сумських, буд. 210) на 10 годин 00 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Барановський Петро Петрович (останнє місце проживання: 93747, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, смт. Лотикове, вул. Чкалова, буд. 26, кв.25) на 08 годин 00 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Лоскутов Валерій Миколайович (останнє місце проживання: 93747, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Лотикове, вул. Кірова, буд. 18) на 11 годин 00 хвилин 28.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Ковтун Тетяна Геннадіївна (останнє місце проживання: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Каменна, буд. 9) на 08 годин 00 хвилин 28.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Чернік А. П.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Борисенко Валентину Олександрівну як відповідачку в судові засідання по цивільній справі № 2/409/2009/15 за позовом ПАТ «ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ» про стягнення заборгованості, що відбудеться 03.11.2015 року о 10 год. 20 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел.2-92-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачка вважається належним чином повідомлена про час, день та місце провадження судового засідання.

Суддя В. В. Тімінський

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача фізичну особу-підприємця Терещенка Ігоря Михайловича на судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Лисенко Світлани Олексіївни до фізичної особи-підприємця Терещенка Ігоря Михайловича, третя особа: Луганський міський центр зайнятості, про припинення трудових відносин.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 28.10.2015р. о 08.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області. У разі неявки в судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя В. М. Шкиря

Семенівським районним судом Чернігівської області викликається до суду:

- Тихомирова Наталія Володимирівна (останнє місце проживання: 15401, Чернігівська обл., м. Семенівка, вул. Центральна, буд. 7, кв. 5) на 10 годину 00 хвилин 29.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Смага С. В.

Пирятинський районний суд Полтавської області (м. Пирятин, вул. Леніна, 41) викликає Захожу Катерину Василівну по справі №544/1115/15-ц про стягнення заборгованості за кредитним договором на користь ТОВ «Кредекс Фінанс» на 30.10.2015 о 15.00 год. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Сімонова С. Г.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідачів по справі № 409/2740/15-ц за позовом ПАТ «БМ БАНК» до ТОВ «Східно-української виробничої інженерної компанії «Граніт», Фірсова Сергія Анатолійовича та ТОВ «Донснабресурс» про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться 28.10.2015 р. о 13.00 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2.

Викликається представник ТОВ «Східно-української виробничої інженерної компанії «Граніт», юридична адреса: Луганська область, Станицько-Луганський район, смт Станиця Луганська, вул. Барбашова, буд. 38.

Викликається Фіров Сергій Анатолійович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Артемівський район, м. Луганськ, кв. Степовий, буд. 2, кв. 96.

Викликається представник ТОВ «Донснабресурс», юридична адреса: Луганська область, Артемівський район, кв. Зарічний, буд. 8, кв. 4.

У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Старобільським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Павлова Світлана Сергіївна (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Шкільна, буд. 7, кв. 8) на 14 годину 00 хвилин 28.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Король-Арендт Олена Федорівна (останнє місце проживання: 94607, Луганська обл., м. Антрацит, смт Кам'яне, вул. Жовтнева, буд. 6) на 13 годину 30 хвилин 28.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Кравчик Владислав Олександрович (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Паркова, буд. 27, кв. 15) на 13 годину 00 хвилин 28.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Форощук О. В.

Шевченківський районний суд м. Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504) викликає Савюка Руслана Степановича як відповідача о 10 годині 00 хвилин 29 жовтня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом Азарова Миколи Яновича до Савюка Руслана Степановича, Ходаківського Олега Миколайовича, Приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Демченко Ольги Іванівни, третя особа: Реєстраційна служба ГУЮ м. Києва про визнання права власності, визнання недійсним договору купівлі-продажу, скасування рішення про державну реєстрацію прав на нерухоме майно, витребування майна з чужого незаконного володіння та вселення в житлове приміщення.

В разі вашої неявки справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними матеріалами у справі.

Суддя І. П. Романишена

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Зінченко Юрія Вікторовича, Осауленко Оксани Михайлівни про стягнення заборгованості.

Відповідачі Зінченко Юрій Вікторович, Осауленко Оксана Михайлівна викликаються на 17.11.2015 року о 09.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області до каб. № 3 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

ПРАТСК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки:

обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: **серія АІ**: 7957855; 7970914; 6941976; 6937613; 7442086; 7445954; 7445956; 3836319; 3836299; 6937000-6937001; 1338083-1338084; 7448997-7448998; 7456019-7456020; 7466740-7466742; 7797196-7797200; **Зелена Картка Біло-русь, Молдова, Росія**: 10871490; 10868484; 10880789; 11268500; 11269467; 10868837; 10064218; 10856308; 11261238; 11274800; 11267525-11267539; 11274791-11274792; 11274794-11274795; 11268014-11268015; **Зелена Картка Європа, Англія**: 10580686; 10614889; 10887838; 10845840; 10618628; 10618721; 10622267; 10618556; 10622322; **добровільне страхування відповідальності за оплату наданих послуг під час поїздки за кордон**: 1801294; 1853830; 1884810; 1689107; 1689184; 1958590; 2053744; 1975801; 1914312; 1954769; 1945707; 1945982; 2019172; 1999788; 1906525; 2062381; 1881598; 1912300; 1971363; 1943449; 1957131; 1957133; 1957334; 1957557; 1971208; 1971342; 1930617; 1896772; 1846057; 2046960; 1908098; 1826026; 1905893; 1905912; 1906028; 1906136; 1801155; 1821918; 1821929; 1844839; 1625792-1625800; 2031818-2031819; 1930675-1930676; 1957346-1957347; 1971194-1971195; 2046919-2046920; 1918361-1918363; 1918367-1918369; 1841305-1841306; 1871117-1871121; 1821920-1821921; 1906141-1906150.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Паруша Василя Івановича, 14 січня 1981 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: вул. Гагаріна, № 27, с. Виноградівка, Болградський район, Одеська область, що 30.10.2015 року о 09.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/2334/15-ц за позовом Бундевої Інги Дмитрівни до Паруша Василя Івановича, третьої особи: Болградської районної державної адміністрації Одеської області в особі Органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав.

Болградський районний суд пропонує відповідачу Парушу Василю Івановичу подати пояснення, заперечення та усі наявні у нього докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судові засідання Паруша В. І., справа може бути розглянута за відсутністю відповідача та його представника за наявними в ній доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської обл. викликає як відповідача Акденіз Харун по цивільній справі за позовом Погребняк Юлії Миколаївни до Акденіз Харун про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання призначено на 2 листопада 2015 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, буд. 29/5, каб. 7.

Явка до суду є обов'язковою.

У випадку неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача з ухваленням відповідного рішення на підставі наявних у справі доказів.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання та зміну місця знаходження.

Суддя Савічева В. О.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Расінова Сервера Османовича до ТОВ «Цель-буд» про визнання припиненими трудових відносин.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає представника відповідача по вказаній справі ТОВ «Цельбуд», останнє відоме місцезнаходження: Донецька область, м. Донецьк, проспект Червоногвардійський, буд. 6, кім. 201.

Розгляд даної справи відкладено на 14 год. 20 хв. 10 листопада 2015 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/15015/15-ц за позовом Товариства за обмеженою відповідальністю «ПЛАНЕТА ЖИТЛО-СЕРВІС» до Аузінг Світлани Василівни про стягнення боргу за надання послуг.

Розгляд зазначеної справи призначено на 11.11.2015 року об 11.40 год. в Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 403 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А). Суд викликає Аузінг Світлану Василівну як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя А. А. Осаулов

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області (87535, м. Маріуполь, пр. Металургів, буд. 231) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» до Газібагандова Шаміля Гаджійовича про стягнення заборгованості. Відповідач Газібагандов Шаміль Гаджійович викликається на 10 листопада 2015 року на 09 год. до Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області, каб. 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя Харитонova Г. Л.

Білокуракинським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Шевякін Максим Юрійович (останнє місце проживання: 92000, Луганська обл., м. Лутугине, вул. Дружби, буд. 33, кв. 10) на 10 годин 00 хвилин 12.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Полосков Кирило Вячеславович (останнє місце проживання: 91007, Луганська обл., м. Луганськ, пров. Новокар'єрний, буд. 30-А) на 10 годин 20 хвилин 12.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Савченко Максим Юрійович (останнє місце проживання: 91021, Луганська обл., м. Луганськ, туп. Алмазний, буд. 7) на 09 годин 40 хвилин 12.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Симбірський Денис Геннадійович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, кв. Ольховський, буд. 10-а) на 10 годин 40 хвилин 12.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Жердев Євген Валерійович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, 9-й Танковий проїзд, буд. 3) на 11 годин 00 хвилин 12.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Тімінський В. В.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором:

№ 2/235/4096/15 до Сайко Олександра Віталійовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Делегатська, 9/18.

№ 2/235/4126/15 до Бегалюк Артема Вікторовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Кірова, 379.

№ 2/235/4131/15 до Другака Сергія Володимировича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Бірюзова, 30/59.

Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 28 жовтня 2015 р.:

Сайко О. В. на 10.00 год., Бегалюк А. В. на 11.00 год., Другак С. В. на 10.30 год.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідаті повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором:

№ 2/235/4135/15 до Вакуленко Євгенія Юрійовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. 230 Стрілецької дивізії, 15/13.

№ 2/235/4099/15 до Єфременкової Інни Євгенівни, що зареєстрована в м. Мар'їнка, вул. Первомайська, 64.

№ 2/235/4108/15 до Дорофєєва Юрія Миколайовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Відважних, 13/34.

№ 2/235/4114/15 до Норіна Павла Володимировича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Камазовська, 3/8.

Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 29 жовтня 2015 р.:

Вакуленко Є.Ю. на 10.30 год., Єфременкова І. Є. на 10.00 год., Дорофєєв Ю.М. на 9.00 год., Норін П. В. на 8.30 год.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідаті повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Безуглої Алли Єгорівни до Цвіткової Оксани Анатоліївни, третя особа — Броварський районний відділ управління державної міграційної служби в Київській області, про визнання особи такою, що втратила право користування житлом.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Цвіткову Оксану Анатоліївну, останнє відоме місце проживання: Київська область, м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 3.

Розгляд даної справи відкладено на 10 год. 30 хв. 04 листопада 2015 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Рудич Романа Валерійовича (останнє відоме місце проживання: вул. Кооперативна, 16, м. Миргород Полтавської області) в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі №2/541/1075/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Рудич Романа Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 20 листопада 2015 року о 08 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: вул. Гоголя, 133, м. Миргород Полтавської області, **головуючий суддя Андрущенко-Луценко С. В.**

Явка відповідача Рудич Р. В. до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянута за Вашої відсутності.

Відповідач Рудич Р. В. зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Роздільнянський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Лук'янова Василя Сергійовича, 28.05.1946 року народження, що 03 листопада 2015 року о 09 годині 00 хвилин в залі судового засідання Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Леніна, 37-А, відбудеться судові засідання по цивільній справі № 511/1924/15-ц, провадження № 2/511/678/15, за позовом Публічного акціонерного Товариства Комерційного Банку «ПриватБанк» до Лук'янова Василя Сергійовича про стягнення заборгованості по кредитному договору.

Роздільнянський районний суд пропонує відповідачу Лук'янову Василю Сергійовичу подати пояснення, заперечення та усі наявні у нього докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судові засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідача Лук'янова Василя Сергійовича або його представника за наявними у справі доказами.

Суддя О. В. Іванова

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 10.) викликає на 09:00 год. 13.11.2015 року Баркар Марію Олександрівну, Баркар Віталія Валерійовича як відповідачів по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Баркар Марії Олександрівни, Баркар Віталія Валерійовича про стягнення заборгованості.

При цьому повідомляємо, що в разі Вашої неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних.

Суддя В. В. Лазаренко

Срібнянський районний суд Чернігівської області викликає Зінгера Сергія Миколайовича, 04.12.1993 р.н., останнє відоме місце проживання: 17320, Чернігівська область, Срібнянський район, с. Сокиринці, вул. О. Вересая, 10, як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Зінгера Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 27 жовтня 2015 року о 14 годині у приміщенні суду за адресою: Чернігівська область, Срібнянський район, смт Срібне, вул. Леніна, 41-а.

У випадку неявки відповідача в судові засідання та неповідомлення суду про причини неявки справу, згідно з вимогами ЦПК України, буде розглянута за його відсутності.

З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Н. А. Цигура

Хорольський районний суд Полтавської області викликає в судові засідання о 10 годині 00 хвилин 03.11.2015 року відповідачку Токач Оксану Василівну, останнє відоме місце проживання якої: м. Виноградів, вул. Л. Українки, 15 Закарпатської області, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Токач Оксани Василівни про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Хорольського районного суду Полтавської області за адресою: 37800, м. Хорол, вулиця Карла Маркса, 82, Полтавської області, 1-й поверх, зал судових засідань № 2.

В разі неявки вказаної особи в судові засідання на 03.11.2015 року о 10 годині 00 хвилин за вказаною адресою суду, справа буде розглядатися за її відсутності на підставі наявних у справі доказів. Крім того, суд роз'яснює відповідачці її обов'язок повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/4092/15 за позовом ПАТ «Акцент банк» до Любарець Катерини Олександрівни, що зареєстрована в м. Донецьку по вул. Хлопина, 10/6.

Відповідачка Любарець К. О. викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 28 жовтня 2015 р. на 9.30 годину для участі в розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

Козятинський міськрайонний суд викликає як відповідача — Когутяк Ірину Олексіївну по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного Товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Когутяк Ірини Олексіївни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 09 годині 30 хвилин 10 листопада 2015 року в приміщенні суду за адресою: м. Козятин, вул. Грушевського, 64, в залі судових засідань № 9.

У разі неявки справа буде розглядатися за Вашої відсутності, відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя В. Л. Сечко

Житомирський районний суд Житомирської області викликає Зайченка Андрія Володимировича в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Зайченка Андрія Володимировича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться о 12 год. 00 хв. 05 листопада 2015 року у приміщенні Житомирського районного суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 7.

В разі неявки в судові засідання запрошених осіб справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя І. В. Зубчук

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором: Мустафіна Олексія Володимировича, м. Лутугине, кв. Шевченка, 5/85, Архипова Олексія Леонідовича, смт Успенка, вул. Чкалова, 63, розгляд справи № 409/2564/15-ц відбудеться 13.11.2015 р. на 10 год.; Бірюкова Григорія Васильовича, м. Луганськ, кв. Мірний, 14/86, на 11.00 год. 13.11.2015 року.

Адреса суду: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Губанов Олексій Євгенович, Седельніков Віталій Олександрович, Ніколасенко Вероніка Юріївна, Граб Маргарита Аркадіївна, Тверезий Роман Миколайович викликаються на 29 жовтня 2015 року о 08-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Цапуліну Юрія Сергійовича (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Комсомольськ, вул. Леніна, буд.55, кв. 68) в якості відповідача в судові засідання в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент Банк» до Цапуліна Юрія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 30 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Комсомольського міського суду за адресою: Полтавська область, м. Комсомольськ, вул. Гірників, 17.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглядатися за Вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Т. В. Окунь

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/9075/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сидельникова В.В. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 29.10.2015 року о 08-30 годин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411, **суддя Поланчук Б. І.**

Суд викликає Сидельникова Віталія Васильовича в якості відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судові засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя М. С. Рукас

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі Поліщук Олега Анатолійовича в судові засідання з цивільної справи № 408/35129/15-ц (2/408/1501/15) за позовом Поліщук Лариси Юріївни про стягнення аліментів, що відбудеться 27 жовтня о 10.00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки відповідача Поліщук Олега Анатолійовича на вказане засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Ірпінський міський суд Київської області викликає Самойлову Ольгу Іванівну як відповідачку по справі за позовом КП «Бучанське управління житлово-комунального господарства» до Самойлової Ольги Іванівни про стягнення заборгованості за отримані послуги з утримання будинків та прибудинкових територій, в судові засідання, яке відбудеться 02.11.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідачки.

Суддя Карабаза Н. Ф.

Деснянський районний суд м. Києва викликає відповідатів Мотриченка Олега Вікторовича, Мотриченко Тетяну Веніамінівну, Мотриченка Віктора Олеговича в судові засідання, яке призначено на 10-30 год. 27.10.2015 року по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Даніель» про звернення стягнення на предмет іпотеки (каб. №9, пр. Маяковського, 5 в, м. Київ).

Суддя Н. Д. Буша

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Фамільний» до Ступпінас Олександра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 3 листопада 2015 року о 09-00 годині до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Літовка В. В.

Трускавецький міський суд Львівської області, який знаходиться за адресою: Львівська обл., м. Трускавець, вул. І. Мазепи, 21/1, викликає відповідача Величка Віктора Івановича у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» до Величка Віктора Івановича про стягнення заборгованості. Судове засідання буде проводитись 12.11.2015 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Трускавецького міського суду Львівської області.

У випадку Вашої неявки розгляд справи буде проводитись без Вашої участі на підставі наявних в ній матеріалів та доказів. У випадку неможливості явки до суду Ви зобов'язані повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя Т. В. Василюк

Ірпінський міський суд викликає Шудру Максима Ярославовича, останнє відоме місце проживання: 08200, м. Ірпінь, Київська обл., пров. Ломоносова, 17а, як відповідача по справі за позовом Макаревич Лариси Володимирівни до Шудра Максима Ярославовича про визнання особи такою, що втратила право користування житлом, в судові засідання, яке відбудеться 06.11.2015 р. о 08 год. 00 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача. У зв'язку з розміщенням оголошення в газеті учасники процесу вважаються належним чином повідомленими про дату судового засідання.

Суддя О. В. Пархоменко

Ірпінський міський суд Київської області викликає Михаленко Лесю Степанівну як відповідачку по справі за позовом КП «Бучанське управління житлово-комунального господарства» до Михаленко Лесі Степанівни про стягнення заборгованості за отримані послуги з утримання будинків та прибудинкових територій, в судові засідання, яке відбудеться 02.11.2015 р. о 10 год. 30 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідачки.

Суддя Карабаза Н. Ф.

Відповідно до Наказу ТОВ «АЛЛ БІЗ» № 19 від 12 жовтня 2015 року, **вважати недійсними втрачені печатки** за № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Брідун Ріссу Вікторівну про те, що 18 листопада 2015 року об 11 год. 30 хв. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб.15, відбудеться судові засідання в цивільній справі за позовом ПРАТ «ПРОСТО-Страховання» до ПРАТ «Страхова компанія «Провідна» та до Вас, як відповідачів, про відшкодування шкоди.

Суддя Усатова І. А.

Свідцтво на право власності на житлову площу (за № 35992 від 26.04.1996 р., видане Маріупольським БТІ), адреса: м. Маріуполь, Донецька обл., вул. Георгіївська, 6. 56-5. Зареєстроване на Юрдоман Аллу Федорівну, **вважати втраченим.**

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» до:

25.05.2015 р.
Вітрук Олексій Миколайович № 409/1149/15-ц,
Бараніченко Володимир Костянтинович
Зеленський Олексій Вікторович
Живілова Олена Володимирівна № 409/1143/15-ц,
Колесниченко Ірина Вікторівна
Кухарькова Світлана Іванівна
27.05.2015 р.
Абакумова Віра Афанасіївна
03.06.2015 р.
Рябінська Олена Миколаївна № 409/1214/15-ц,
04.06.2015 р.
Гавриленя Віктор Олександрович
Герашенко Ірина Миколаївна
Костецький Олександр Володимирович
08.06.2015 р.
Нестеренко Ігор Вячеславович
Орлівська Ніна Леонідівна
15.06.2015 р.
Буцька Надія Андріївна № 409/1314/15-ц,
16.06.2015 р.
Самуляк Дарина Олегівна № 409/1402/15-ц,
17.06.2015 р.
Герасименко Олексій Васильович № 409/1393/15-ц,
18.06.2015 р.
Клюев Євген Григорович № 409/1430/15-ц,
Кононенко Андрій Миколайович № 409/1443/15-ц,
22.06.2015 р.
Пашков Андрій Владиславович 409/1524/15-ц,
Шпіра Наталія Олександрівна № 409/1470/15-ц,
Нарушев Олександр Сергійович № 409/1527/15-ц,
23.06.2015 р.
Торшина Тамара Миколаївна № 409/1515/15-ц,
24.06.2015 р.
Карпов Євген Федорович № 409/1532/15-ц,
30.06.2015 р.
Оркіна Ольга Олексіївна № 409/1581/15-ц,
Мандра Олексій Васильович № 409/1590/15-ц,
Коваленко Володимир Павлович № 409/1585/15-ц,
06.07.2015 р.
Дудніков Володимир Анатолійович № 409/1599/15-ц,
Лазарев Олександр Олександрович № 409/1634/15-ц,
Глупак Юрій Васильович № 409/1632/15-ц,
Запорожець Олексій Олександрович № 409/1657/15-ц,
Гаврилець Тетяна Анатоліївна № 409/1661/15-ц,
Анісімов Руслан Володимирович № 409/1601/15-ц,
10.07.2015 р.
Маруніна Надія Іванівна № 409/1641/15-ц,
Кравцова Наталія Володимирівна № 409/1652/15-ц,
Друзінін Ігор Володимирович № 409/1643/15-ц,
14.07.2015 р.
Ротштейн (Шаповалова) Катерина Володимирівна
Третьякова Алла Миколаївна № 409/1699/15-ц,
15.07.2015 р.
Дубініна Ольга Анатоліївна
Чубов Микола Семенович № 409/1704/15-ц,
Плюхінна Раїса Михайлівна № 409/1683/15-ц,
Кривогуз Василь Васильович № 409/1701/15-ц,
Скоць Юрій Володимирович № 409/1666/15-ц,
Скляревська Лілія Сергіївна № 409/1692/15-ц,
17.07.2015 р.
Кучугурний Павло Вячеславович № 409/1749/15-ц,
Волга Катерина Сергіївна № 409/1719/15-ц,
Олійник Юрій Олексійович
21.07.2015 р.
Єсенова Галина Анатоліївна № 409/1744/15-ц,
Котов Володимир Іванович № 409/1742/15-ц,
Негальшева Елла Борисівна
Сумська Олена Іванівна
Погукай Сергій Миколайович
Кравець Микола Степанович

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 2 жовтня 2015 року прийнято заочне рішення у цивільній справі №428/4707/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ до Зубко Тетяни Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя І. О. Юзефович

Деснянський районний суд м. Києва викликає Калюжну Ірину Олександрівну, 13 жовтня 1980 р.н., та Калюжного Едуарда Вікторовича, 30 січня 1975 р.н., як відповідачів в судове засідання, призначене о 14.30 год. 16 листопада 2015 року по справі за позовом ПАТ АБ «Південний» до Калюжної І. О., Калюжного Е. В. про стягнення грошових коштів. Адреса суду: м. Київ. пр-т. Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Завадської Інни Іванівни до Завадського Сергія Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач у справі № 233/5183/15-ц Завадський Сергій Володимирович, 15.02.1971 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Громова, 31/99, викликається до суду о 09.00 годині 28 жовтня 2015 року для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. А. Чернецький

Ніжинський міськрайонний суд Чернігівської області викликає Дзюба Руслану Русланівну, 21 лютого 1992 року народження, як відповідачку в судове засідання по справі за позовом Розової Гелени Вікторівни до Дзюба Руслани Русланівни про визнання такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 28 жовтня 2015 року об 11.30 год. в приміщенні Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області за адресою: 16600, Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Шевченка, 57-А.

Запропонувати відповідачці подати суду до 28 жовтня 2015 року докази на підтвердження заперечень.

В разі неявки відповідачки в судове засідання без поважних причин суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя В. П. Олійник

18.08.2015 р.
Бурчалченко Олександр Борисович № 409/1794/15-ц,
Мірошнікова Тетяна Миколаївна № 409/1798/15-ц,
Лікшорова Любова Маркіянівна № 409/1802/15-ц,
19.08.2015 р.
Боровитченко Олександр Олександрович № 409/1816/15-ц,
Федорчук Лариса Іванівна № 409/1820/15-ц,
Удовиченко Євген Юрійович № 409/1817/15-ц,
21.08.2015 р.
Остапюк Дмитро Олександрович № 409/1654/15-ц
25.08.2015 р.
Токарев Віктор Олександрович № 409/1869/15-ц,
Логутенко Галина Степанівна № 409/1876/15-ц,
Літвінов Віктор Володимирович № 409/1874/15-ц,
26.08.2015 р.
Борисов Олександр Олексійович № 409/1883/15-ц,
Чебаненко Лідія Олексіївна № 409/1860/15-ц,
Яковлева Наталія Вініамінівна № 409/1879/15-ц,
Ростова Марина Равільєвна № 409/1856/15-ц,
Щербаків Андрій Іванович № 409/1854/15-ц,
Облядрук Роман Васильович № 409/1858/15-ц,
27.08.2015 р.
Мороз Олег Сергійович № 409/1889/15-ц,
Ранюк Лариса Вікторівна № 409/1887/15-ц,
11.09.2015 р.
Семенова Олена Валентинівна № 409/1907/15-ц,
Клімашов Володимир Федорович № 409/1910/15-ц,
02.10.2015 р.
Бондаренко Людмила Миколаївна
Полоз Віра Михайлівна № 409/1872/15-ц,
Капустіна Галина Володимирівна № 409/1866/15-ц,
05.10.2015 р.
Несвіт Алла Олексіївна № 409/2333/15ц,
Бакума Ірина Володимирівна № 409/2331/15-ц,
07.10.2015 р.
Шаринський Василь Вікторович № 409/2256/15-ц,
Губанова Наталія Іванівна № 409/2252/15-ц,
Талаласва Олена Іванівна № 409/2262/15-ц,
Кувшинчиков Сергій Іванович № 409/2286/15-ц,
Куркин Микола Леонідович № 409/2264/15-ц,
Мишельман Станіслав Вікторович
Суворов Володимир Анатолійович
Галка Ірина Сергіївна № 409/2260/15-ц,
09.10.2015 р.
Кузьменко Олена Вікторівна № 409/2283/15-ц
Костенко Ірина Миколаївна № 409/2288/15-ц,
Федосенко Олена Анатоліївна № 409/2290/15-ц,
Погорелый Віктор Михайлович № 409/2279/15-ц,
Авансєян Джул'єтта Георгіївна
Ковалев Володимир Олексійович № 409/2278/15-ц,
12.10.2015 р.
Мозгунов Юрій Олександрович № 409/2311/15ц,
Харченко Віталій Олександрович № 409/2315/15ц,
Солдатенко Оксана Володимирівна № 409/2323/15-ц,
Харківська Антоніна Єгорівна № 409/2310/15-ц,
Мельник Михайло Дмитрович № 409/2324/15-ц,
Гудий Олена Анатоліївна № 409/2321/15-ц,
Майборода Олександр Олександрович № 409/2316/15ц,
13.10.2015 р.
Голубченко Юрій Іванович № 409/2362/15-ц,
Шамша Раїса Назарівна № 409/2359/15-ц,
Іванов Андрій Анатолійович № 409/2355/15-ц,
Гайдук Лілія Анатоліївна № 409/2358/15-ц,
Гарагуля Віталій Васильович № 409/2366/15-ц,
Беляков Андрій Миколайович № 409/2367/15-ц,
про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю (або частково).

Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянуто Білокуракинським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Суддя В. В. Тімінський

В провадженні Пологиївського районного суду Запорізької області перебуває цивільна справа № 324/1979/15-ц пров. 2/324/839/2015 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Хан Володимира Маратовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 06.11.2015 року на 09-30 год. в залі засідань Пологиївського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька обл., м. Пологи, вул. М.Горького 28.

Суддя Лінник Г. О.

Сосницький районний суд Чернігівської області викликає до суду:

- Тороус Марину Василівну (останнє місце проживання: 07100, Київська обл., м. Славутич, кв-л Таплінський, буд. 4, кв. 16) та Муліна Андрія Олександровича (останнє місце проживання: 16150, Чернігівська обл., Сосницький р-н, с. Пекарів, вул. Першотравнева, буд. 41) на 10 годин 00 хвилин 30.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Смаль І. А.

Гребінківський районний суд Полтавської області викликає Писаренка Вячеслава Анатолійовича, 09.01.1972 р.н., (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Калініна, 9-А, кв. 22) як відповідача по цивільній справі (№ 528/792/15-ц) за позовом Бондаренка Олександра Олексійовича.

Судове засідання відбудеться 05.11.2015 року о 13:30 год. в приміщенні Гребінківського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Жовтнева, 51.

Ваша явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя В. Г. Шпідько

Бойко Оксана Петрівна, яка зареєстрована за адресою: Київська обл., с. Софіївська Боршагівка, вул. Леніна, 57-а, кв. 20, та проживає за адресою: м. Київ, вул. Семашка, 15, кв. 185, викликається в якості відповідачки Дарницьким районним судом м. Києва в судове засідання, яке відбудеться 9 листопада 2015 року о 09 год. 30 хв. у цивільній справі за позовом ПАТ «Експобанк» до Бойко Оксани Петрівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Леонтюк Л.К. в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: 02099, м. Київ, вул. Севастопольська, 14, каб. 4, зал. 5.

У разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності з урахуванням наявних у справі доказів відповідно до чинного законодавства.

Суддя Л. К. Леонтюк

Старобільським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Аксенченко Сергій Романович (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петраковського, буд. 3, кв. 34) на 08 годин 00 хвилин 02.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Кліцов Віталій Миколайович (останнє місце проживання: 94610, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Грибодєова, буд. 19) на 08 годин 15 хвилин 02.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Латка Олена Петрівна (останнє місце проживання: 94611, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Суворова, буд. 53, кв. 1) на 08 годин 30 хвилин 02.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Савченко Наталія Михайлівна (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., Антрацитівський р-н, с. Червона Поляна, вул. Пролітарська, буд. 120) на 08 годин 45 хвилин 02.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Кудрявцев І. В.

Білокуракинським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Гордієнко Олександр Володимирович (останнє місце проживання: 92013, Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Розкішне, вул. Донецька, буд. 18) на 10 годин 40 хвилин 29.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Колеснік Валентина Михайлівна (останнє місце проживання: 92023, Луганська обл., Лутугинський район, сел. Георгіївка, вул. Українська, буд. 30) на 11 годин 00 хвилин 29.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Захарова Євгенія Валеріївна (останнє місце проживання: 92001, Луганська обл., м. Лутугине, вул. Маяковського, буд. 6) на 11 годин 40 хвилин 29.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Тімінський В. В.

Приморський районним судом Запорізької області викликаються до суду:

- Головатюк Артем Сергійович (останнє місце проживання: 94550, Донецька обл., Тельманівський р-н, с. Григорівка) на 08 годин 30 хвилин 27.10.2015 р. (резервна дата засідання — 02.11.2015 р. на 08:10) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Мироненко Ганна Миколаївна (останнє місце проживання: 87120, Донецька обл., Тельманівський район, с. Андріївка, вул. 8-го Березня, буд. 5) на 08 годин 20 хвилин 27.10.2015 р. (резервна дата засідання — 02.11.2015 р. на 08:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Александрова Олена Іллівна (останнє місце проживання: 87100, Донецька обл., Тельманівський р-н, смт Тельманове, пр-кт Тельмана, буд. 13, кв.6) на 08 годин 10 хвилин 27.10.2015 р. (резервна дата засідання — 03.11.2015 р. на 08:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Чапланова О. М.

Новопсковським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Сівохін Євген Костянтинович (останнє місце проживання: 94515, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Пугачова, буд. 54) на 09 годин 40 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 10.11.2015 р. на 08:40) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Головиченко Ігор Олександрович (останнє місце проживання: 93624, Луганська обл., Станично-Луганський р-н, с. Широкий, вул. Ватутіна, буд. 4) на 09 годин 20 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 10.11.2015 р. на 08:20) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Дремлюк Людмила Захарівна (останнє місце проживання: 84701, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Бєтховена, буд. 29) на 09 годин 30 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 10.11.2015 р. на 08:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Щоголева Катерина Валеріївна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Червонознаменна, буд. 4, кв. 32) на 09 годин 10 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 10.11.2015 р. на 08:10) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Стеценко О. С.

Октябрський районний суд м. Полтави викликає Товариство з обмеженою відповідальністю «Ріелті Істейт Групп», останнім відомим місцезнаходженням є: вул. Паризької Комуни, 40, у м. Полтаві, як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовною заявою Щербак Ольги Святославівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Ріелті Істейт Групп» про захист свого порушеного права шляхом стягнення грошових коштів.

Судове засідання відбудеться о 13 годині 00 хвилин 11 листопада 2015 року у приміщенні Октябрського районного суду м. Полтави в каб. № 20 за адресою: м. Полтава. вул. Навроцького, 5.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя О. І. Шевська

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В. А.**) викликає в судове засідання відповідачів Соколову Ірину Анатоліївну, Соколова Сергія Васильовича, цивільна справа № 185/9024/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Ларченко Ірини Миколаївни до Соколової Ірини Анатоліївни, Соколова Сергія Васильовича про стягнення заборгованості. Останнє місце проживання відповідачів: м. Донецьк та м. Горлівка.

Судове засідання призначено на 26.10.2015 року о 16.00 год., за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135. У разі неявки відповідачів у судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутністю.

Білокуракинським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Шаповалов Анатолій Михайлович (останнє місце проживання: 92006, Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Успенка, вул. Артема, буд. 53) на 09 годин 00 хвилин 09.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Марчук Олександр Володимирович (останнє місце проживання: 92000, Луганська обл., м. Лутугине, вул. Куйбишева, буд. 3, кв. 6) на 09 годин 20 хвилин 09.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Дмитренко Вікторія Вікторівна (останнє місце проживання: 91008, Луганська обл., м. Луганськ, вул. ЛНАУ, буд. 28) на 10 годин 00 хвилин 10.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Тімінський В. В.

Білокуракинським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Андрєєва Галина Миколаївна (останнє місце проживання: 92014, Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Біле, вул. Дружби, буд. 14, кв. 24) на 11 годин 00 хвилин 11.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Щепетник Михайло Володимирович (останнє місце проживання: 91038, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Талінська, буд. 1) на 12 годин 00 хвилин 11.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Погорелов Андрій Вікторович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, буд. 16, кв. 171) на 10 годин 40 хвилин 11.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Тімінський В. В.

Старобільським районним судом Луганської області викликаються до суду:

- Головатюк Артем Сергійович (останнє місце проживання: 94607, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Миру, буд. 17, кв. 1) на 08 годин 30 хвилин 30.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Горбулін Сергій Миколайович (останнє місце проживання: 94611, Луганська обл., м. Антрацит, смт. Кам'яне, вул. Шевченка, буд. 23) на 08 годин 45 хвилин 30.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Свинцицька Жанна Миколаївна (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Кальницької, буд. 1, кв 35) на 09 годин 00 хвилин 30.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Борщов Олександр Валерійович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Антрацит, вул. 25 квартал, буд. 10, кв. 7) на 09 годин 15 хвилин 30.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Кудрявцев І. В.

Старобільським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Сімоненков Геннадій Вікторович (останнє місце проживання: 94612, Луганська обл., м. Антрацит, с. Дубівське, вул. Лермонтова, буд. 3, кв. 10) на 08 годин 00 хвилин 03.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Столяр Наталія Петрівна (останнє місце проживання: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Московська, буд. 39) на 08 годин 30 хвилин 03.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Кулікова Олена Олександрівна (останнє місце проживання: 94682, Луганська обл., Антрацитівський р-н, с. Леськине, вул. Жовтнева, буд. 4) на 08 годин 45 хвилин 03.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Пукас Алла Георгіївна (останнє місце проживання: 94665, Луганська обл., Антрацитівський р-н, с. Ребрикове, вул. Квіткова, буд. 16) на 09 годин 00 хвилин 03.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Кудрявцев І. В.

Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Маркеш Лудовіну Руй Жоао, 03.11.1967 р.н., в судове засідання на 11.11.2015 року о 09.15 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, зал 213, для участі у цивільній справі за позовом Літус Юлії Василівни до Маркеш Лудовіну Руй Жоао про розірвання шлюбу.

У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідачів Моцьо Галину Володимирівну, Моцьо Дмитра Ярославовича, останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: вул. 25 Чапаївської Дивізії, № 56, кв. 61, м. Болград, Одеська область, що 27.10.2015 року о 14:00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/1846/15-ц за позовом Зайцевої Тамари Ярославівни до Моцьо Галини Володимирівни, Моцьо Дмитра Ярославовича, треті особи: Болградський районний сектор Головного управління Державної міграційної служби України в Одеській області, Болградська районна державна адміністрація Одеської області в особі органу опіки та піклування про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, та зняття з реєстрації.

Болградський районний суд пропонує відповідачам Моцьо Г. В. та Моцьо Д. Я. подати пояснення, заперечення та усі наявні у них докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судове засідання Моцьо Г. В. та Моцьо Д. Я. справа може бути розглянута за відсутності відповідачів та їх представників за наявними у справі доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ПОШТОВИЙ ДЕБЮТ. Урочиста церемонія погашення поштової марки «Анна і Марія Музичук — чемпіонки світу з шахів» відбулася у Львові. Оскільки в цей час Анна і Марія перебували у Монако, де брали участь в одному із найпрестижніших шахових турнірів серії Гран-прі, виконати приємну місію випало батькові і тренерів чемпіонок, заслуженому тренеру України Олегові Музичуку та голові Львівської обласної ради Петрові Колодієві. «Коли надійшла пропозиція від Укрпошти, ми з радістю погодилися. Для спортсменів, і для шахістів зокрема, важливо, як тебе сприймають на батьківщині, важлива громадська думка. Тому надзвичайно приємні такі заходи, вони надихають. Погашення марки ми теж сприймаємо як суспільне визнання. Це додасть дівчатам ще більше сил і енергії, щоб і далі прославляти нашу країну на найпрестижніших змаганнях світу», — зазначив Олег Музичук.

Кому пощастить у Львові й Мариборі?

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ЄВРО-2016. Перший матч плей-оф кваліфікації чемпіонату Європи 2016 року між національними збірними командами України та Словенії відбудеться 14 листопада у Львові, повідомляє офіційний сайт ФФУ. Рішення про проведення домашньої зустрічі «синьо-жовтих» було ухвалене більшістю голосів на засіданні виконкому Федерації футболу України.

Нагадаємо, команда Михайла Фоменка завершила виступи у відбірному циклі континентальної першості на третьому місці у групі С услід за збірними Іспанії та Словаччини. Жеребкування раунду плей-оф визначило ук-

раїнцям у суперники збірну Словенії, з якою «синьо-жовті» вже зустрічалися на цій стадії змагань 16 років тому — на шляху до Євро-2000. Оскільки цього разу наші хлопці рішуче налаштовані побороти негативну тенденцію вильоту після стикових матчів, то дискусія про вибір місця для вирішальних поєдинків була доречною. Адже і футболісти й уболівальники люди заборонні. А Львів був фартовим для нашої команди не лише у нинішній кваліфікації: на стадіонах міста за 15 років збірна України жодного разу не програла (11 перемог і 2 нічиї).

Утім, асоціація футболу Словенії для гри у відповідь 17 листопада також обрала фартовий для себе малень-

кий затишний після реконструкції стадіон «Людські врт» у Мариборі, який вміщує дванадцять з половиною тисяч глядачів. На ньому словенська збірна не зазнає поразок з 3 вересня 2010 року, обігравши тут з того часу Сербію, Кіпр, Норвегію, Естонію та Швейцарію.

Головний тренер збірної України Михайло Фоменко вже сказав, що розраховує на підтримку домашніх трибун у першій грі. Хоча й вважає це єдиним плюсом своєї команди в першому матчі, оскільки волів би стартову гру протистояння провести в гостях.

Рейтинг, опублікований після завершення групового турніру відбірного циклу Євро-2016, визначив посів команд,

які в разі перемоги у стикових матчах зіграють у фінальній стадії турніру. Наша збірна потрапить до другого кошика, якщо перемаже Словенію. Щоправда, для цього у парі Боснія і Герцеговина — Ірландія мають перемогти за сумою двох матчів ірландці. Вони, до речі, гратимуть днем раніше за наших.

Нині свої місця перед жеребкуванням, яке відбудеться 12 грудня в Парижі, точно знають збірні Франції (коефіцієнт — 33,599) — гарантована перша позиція в групі А (господина), Іспанії (37,962) — гарантоване місце в першому кошику (чемпіон). Місце у першому кошику забезпечили також: Німеччина (40,236), Англія (35,963), Португалія (35,138) і Бельгія (34,442).

Новий стадіон «Вікторії» — нові перемоги

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ОНОВЛЕННЯ. У селищі Жовтневе Білопільського району на Сумщині за участі понад тисячі місцевих жителів та гостей з навколишніх населених пунктів урочисто відкрили новий сучасний стадіон футбольного клубу «Вікторія», споруджений на кошти місцевого однойменного господарства.

Як повідомив президент ФК генеральний директор агрофірми «Вікторія» Сергій Бондаренко, об'єкт споруджено в рекордно короткі терміни — за менш як 5 місяців. Споруда відповідає всім вимогам Федерації футболу України для стадіонів цього класу. Зокрема, поле розміром 100х65 метрів оснащено системою зрошення та освітлення. Трибуни розраховані на 500 глядачів, обладнана бігова стометрова доріжка.



Стадіон у Жовтневому — один з найкращих на Сумщині

В окремій адміністративній будівлі — навчально-тренувальні класи, кімната для суддів, роздягальні, душові, санвузли тощо.

Наступного року агрофірма планує продовжити будівниц-

тво, а саме — облаштує тренувальне поле, волейбольний та дитячий майданчик.

З яскравою спортивною подією учасників свята привітали голова Сумської ОДА Микола Ключко, селищний голова

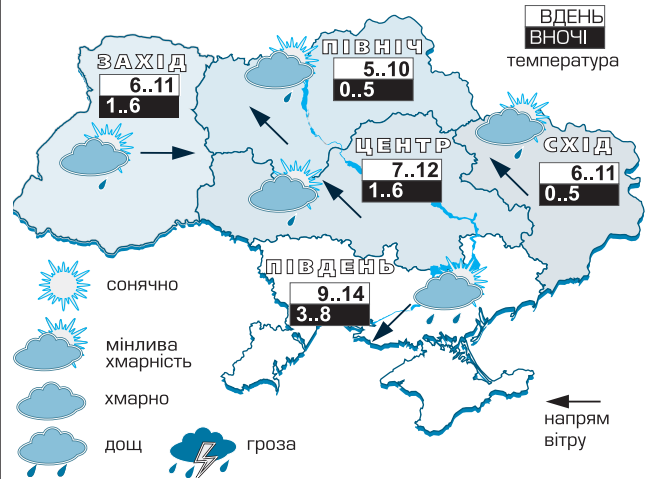
Жовтневого Ігор Федина, віцепрезидент ФФУ Ігор Кочетов, представники районної влади, громадськості, духовенства. Вони побажали «Вікторії» перемог на хлібних і спортивних полях.

Місцева футбольна команда створена 19 років тому. Тричі ставала чемпіоном району, а цього року вперше подала заявку на участь у чемпіонаті області та змаганнях на Кубок Сумщини.

На новому стадіоні у день відкриття «Вікторія» зіграла матч у рамках обласного чемпіонату з командою «Нафтовик-2» з Охтирки. І впевнено перемогла з рахунком 3:1.

За словами Сергія Бондаренка, на часі створення власної дитячо-юнацької спортивної школи, аби хлопці й дівчата набували досвіду і в майбутньому склали гідну зміну сьогоднішнім спортсменам.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+6 +11	Черкаська	+1 +6	+7 +12
Житомирська	0 +5	+6 +11	Кіровоградська	+1 +6	+7 +12
Чернігівська	0 +5	+5 +10	Полтавська	0 +5	+6 +11
Сумська	0 +5	+4 +9	Дніпропетровська	+2 +7	+7 +12
Закарпатська	+2 +7	+8 +13	Одеська	+3 +8	+9 +14
Рівненська	+1 +6	+6 +11	Миколаївська	+3 +8	+9 +14
Львівська	+1 +6	+6 +11	Херсонська	+4 +9	+8 +13
Івано-Франківська	+1 +6	+8 +13	Запорізька	+3 +8	+8 +13
Волинська	+1 +6	+6 +11	Харківська	0 +5	+5 +10
Хмельницька	+1 +6	+6 +11	Донецька	+2 +7	+7 +12
Чернівецька	+1 +6	+8 +13	Луганська	-2 +3	+6 +11
Тернопільська	+1 +6	+6 +11	Крим	+6 +11	+10 +15
Вінницька	+1 +6	+7 +12	Київ	+3 +5	+7 +9

Укргідрометцентр

У Луцьку освятили пам'ятники героям

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ВОНИ НЕ ВМИРАЮТЬ! Для вічного спочинку героїв, які полягли в боях проти російських військ та орієнтованих на «братньо»-блатний «руський мір» донецьких й луганських сепаратистів, надали місце на алеї почесних поховань на головному кладовищі обласного центру Волині. Спільно з родинами полеглих міська влада на чолі з Миколою Романюком тривалий час обговорювала різні варіанти монумента. Результатом став меморіальний комплекс у червоно-чорних кольорах з габро та капризанського граніту. Кошти на увіковічнення пам'яті тих, хто прикрив нас в момент підлої путінської навали, в сумі 1,1 мільйона гривень спрямували з міського бюджету.

Взяти участь у заході та віддати данину пам'яті прийшли рідні та близькі героїв, голова Волинської облдержадміністрації Володимир Гунчик, Луцький міський голова Микола Романюк, небайдужі лучани, вихованці ліцею з посиленою військовою підготовкою. А священнослужителі Української православної церкви (Київський патріархат) на чолі з митрополитом Луцьким і Волинським Михайлом відслужили панахиду та освятили пам'ятники.

— Родинам ми висловлюємо щире співчуття. Хай милосердний Господь бальзамом своєї благодаті, торкнувшись скорботного серця, втішить вас, — звернувся до рідних полеглих героїв митрополит Михайло. — Ці хлопці сьогодні на небесах, вже стоять перед престолом Божим, бо принесли себе в дар за наш мир, за нас із вами. Маємо їх пам'ятати, шанувати, молитися за них. Господь хай дарує їм царство небесне! А родини — ніколи не залишає його милість, наша пам'ять, наша підтримка.

Нині вже відомі імена 27 лучан та більше ніж півтори сотні волинян, які віддали життя під час захисту України від агресора. За цією сумною статистикою Волинська область посідає одне з перших місць у державі...

Маємо їх пам'ятати, шанувати, молитися за них. Господь хай дарує їм царство небесне! А родини — ніколи не залишає його милість, наша пам'ять, наша підтримка.