

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІТРОК, 1 ЛЮТОГО 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№19 (7140)

ЦИТАТА ДНЯ

ОКСАНА МАРКАРОВА:



«Ми не хочемо бути частиною Радянського Союзу, Російської імперії чи Російської Федерації. Ми хочемо бути суверенними, й ми боремося за свою незалежність».

Посол України в США про потребу консолідованого опору демократичного світу вірогідній агресії РФ

Хочете працювати — вакцинуйтеся

ОБМЕЖЕННЯ. Відчора набув чинності наказ Міністерства охорони здоров'я від 30 листопада 2021 року, що розширює перелік організацій, представники яких підлягають обов'язковій вакцинації проти COVID-19. До нього додано працівників органів місцевого самоврядування; закладів охорони здоров'я державної та комунальної форм власності; комунальних підприємств, установ і організацій.

Працівників цих установ, які не отримали принаймні одну дозу вакцини проти COVID-19 до 31 січня, буде відсторонено від роботи без збереження заробітної плати, повідомляє УНІАН. Вимога не стосується тих, хто має абсолютні протипоказання до щеплень від ковіду й відповідний медичний висновок.

Хоч інфіковані «Омікроном» на 50% рідше потрапляють до лікарень порівняно з інфікованими «Дельтою», а ризик госпіталізації нижчий на 65% для двічі вакцинованих і на 81% — з бустерною дозою, кількість нових хворих зростає. І це може створити істотне навантаження на медичну систему. Цим і зумовлено розширення переліку професій, зазначає профільний міністр Віктор Ляшко.

ЦИФРА ДНЯ

200 млрд доларів

досяг торік ВВП країни в доларовому еквіваленті. Це найвищий показник за всі роки незалежності. Останній рекорд був у 2013 році — \$183 млрд

Дипломатія і стримування



Прем'єр-міністр Денис Шмигаль і віцепрезидент Європейської комісії Валдіс Домбровскіс обговорили ключові аспекти співпраці між нашою країною та ЄС

ПАРТНЕРСЬКА ПІДТРИМКА. Євросоюз має два важелі впливу, аби примусити сусідню державу-агресора вгамувати її агресивні плани щодо нашої країни

Зручно бути завжди на зв'язку

ЦИФРОВІЗАЦІЯ. Зум-зустрічі, прямі трансляції, онлайн-спілкування — ніщо із цього не перерветься для його учасника, який, наприклад подорожуючи у справах, прямує з Києва до Пирятина. У цьому переконалася група контролерів на чолі з віцепрем'єр-міністром — міністром цифрової трансформації Михайлом Федоровим, що проінспектувала якість зв'язку 4G на цьому автошляху.

Михайло Федоров зізнався, що інтернет дорогою до Полтавщини кілька разів зникав на кілька секунд. Проте якщо порівнювати з попередніми етапами контролю, то є прогрес, але є що й поліпшувати.

«Розвиток інтернет-інфраструктури не менш важливий, ніж розвиток держпослуг. До кінця року якісний зв'язок 4G має покрити всі міжнародні траси. Два провідні мобільні оператори пришивдишилися в цьому напрямі. Такі інвестиції в інфраструктуру дуже часто нерентабельні для операторів. Але держава готова створювати відповідні стимули та взаємодіяти з операторами, бо неможливо побудувати цифрову державу без якісного інтернету.

Окремо розвиваємо фіксований інтернет. Торік до нього підключено понад мільйон українців — це 3 тисячі невеликих сіл, 6 тисяч об'єктів соціальної інфраструктури. І цього

річ така робота триватиме. У країні комплексно розвивається і мобільний, і фіксований інтернет. До кінця 2024 року маємо покрити таким зв'язком 95% території країни», — зазначив Михайло Федоров.

Гендиректор Vodafone Україна Ольга Устинова акцентувала: «Оператори розуміють, наскільки важливо з'єднувати міста країни не лише якісними дорогами, а й швидкісним інтернетом. Щоб люди в дорозі могли працювати. Тому оператори пішли назустріч державі й завдяки роботі, що триває з 2020 року, інвестиціям нині чотири основні міжнародні траси: Київ — Львів, Київ — Одеса, Київ — Харків та Київ — Дніпро — на 98% забезпечено якісним зв'язком 4G. Решта — на рівні 80%».

Споруджуватимуть нові базові станції на міжнародних автошляхах (їх 29), щоб завершити роботу цього

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Пам'ять про відважних і незламних живе серед сучасників

РІВНЯННЯ НА ПАТРІОТІВ. Відтепер щороку в День пам'яті Героїв Крут найкращі курсанти України отримуватимуть державні відзнаки

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

У День пам'яті Героїв Крут Президент Володимир Зеленський узяв участь у церемонії покладання квітів до пам'ятного хреста на Аскольдовій могилі у Києві.

Пам'ять загиблих ушанували хвилиною мовчання. Пролунав Державний гімн України. Воїни роти почесної варті відсалютували з особистої зброї та пройшли урочистим маршем біля пам'ятного хреста.

У церемонії взяли участь міністр оборони Олексій Резніков, головнокомандувач Збройних сил Валерій Залужний та курсанти вищих військових навчальних закладів нашої держави, повідомляє пресслужба Офісу Президента.

За друзів, волю та Україну

Бій під Крутами відбувся 29 січня 1918 року на Чернігівщині біля однойменної залізничної станції між Бахмачем і Ніжином. Українські сили налічували близько тисячі осіб і склалися зі старшин і курсантів 1-ї Київської військової школи імені Богдана Хмельницького, 115—130 студентів першої сотні Студентського куреня й добровольців з Вільного козацтва (так званого Куреня смерті).

Більшовицькі сили поблизу Крут налічували близько 6 тисяч солдатів і балтійських матросів, а безпосередню участь у бою взяли до 3 тисяч агресорів.

Після виснажливого бою частина наших вцілілих воїнів ор-



Пам'ятник на Аскольдовій могилі виконано у формі гранітного хреста з тризубом. На ньому розміщено цитату з Євангелія від Йоана: «Найбільша любов — життя покласти за друзів»

ганізовано відступила на потязі. Втрати українців, за різними даними, становили від 80 до 100 загиблих. На думку дослідників історії, загальні втрати ворога могли сягати півтори тисячі убитих і поранених.

Під час бою більшовики взяли в полон сімох поранених студентів, ще 27 потрапили до рук ворога, відступаючи в темряві. Їх катували, а потім стратили. Тіла убитих поховав місцевий священник на кладовищі села Печі.

1918 року за рішенням Центральної Ради тіла полеглих у бою під Крутами вояків-студен-

тів урочисто перепоховали на Аскольдовій могилі у Києві.

Пам'ятник Героям Крут на Аскольдовій могилі виконано у формі гранітного хреста із тризубом. На ньому розміщено цитату з Євангелія від Йоана: «Найбільша любов — життя покласти за друзів».

Приклад, що надихає

Того самого дня глава держави відвідав Київський військовий ліцей імені Івана Богуна, зустрівся з курсантами й ліцеїстами військових навчальних за-

кладів України. Він зауважив, що понад століття Герої Крут слугують прикладом відданості країні та разом із сучасними захисниками й захисницями нашої держави надихають наступні покоління українських воїнів.

«104 роки тому на нашій землі, на Чернігівщині, стався бій, що увійшов в історію нашої держави як великий символ героїзму, відваги та незламності в боротьбі за вільну й незалежну Україну. Як подвиг зовсім юних, ще не досвідчених і не до кінця підготовлених курсантів, студентів, гімназистів, які попри все це ста-

ли на захист України та ціною власного життя зупинили супротивника, в рази більшого за чисельністю та озброєнням», — зазначив Президент.

Володимир Зеленський наголосив, що вшановує пам'ять Героїв Крут разом із найкращими курсантами та ліцеїстами навчальних закладів з усієї України, які опановують військову справу, щоб у майбутньому поповнити лави українського війська.

Коли в Україні почалася війна, спричинена російською агресією, багатьом із цих молодих людей було 10—12 років. «У дуже важкі часи ви обрали шлях військового. Це сміливий, дорослий вчинок. Я хочу, щоб ви знали, що Україна це знає, бачить та цінує», — сказав глава держави.

Відзнаки — найкращим

Тож із 2022 року щорічно цього дня найкращих курсантів відзначатимуть грошовою премією від Президента України.

«І сьогодні кращі з вас стануть першими, хто отримає цю премію. Я впевнений, що ви точно готові в майбутньому боронити Україну і точно не заради грошей. Але ви маєте знати: ваша держава вас цінує», — зазначив Володимир Зеленський, вручивши першим курсантам і ліцеїстам сертифікати на грошову премію та цінні подарунки за успіхи в навчанні.

Розмір премії встановили таким, щоб її вистачило на подарунки рідним, близьким і бойовим побратимам.

Дипломатія і стримування

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Чотири напрями співпраці були в центрі уваги зустрічі Прем'єр-міністра Дениса Шмигала з віцепрезидентом Європейської комісії Валдісом Домбровскіс. Ідеться про безпекові питання, фінансову допомогу з боку ЄС, торговельно-економічне партнерство і виконання Угоди про асоціацію з ЄС, успішне виконання якої відкриває шлях до перспективи набуття членства в цій організації.

Під час спільного брифінгу Денис Шмигаль оголосив про її виконання на 63%. І саме тому в Україні хочуть чути конкретні дати, коли її буде проголошено кандидатом на вступ до ЄС. Адже влада, за словами Прем'єра, робить непрості реформи заради цього, а країна має відповідні право й амбіції. Наші прагнення особливо заслуговують на увагу в умовах опору російській агресії. «Ми бажаємо миру, а не війни. Але робимо все для зміцнення своєї обороноздатності», — наголосив Денис Шмигаль. І в цьому питанні потужні й болючі санкції Євросоюзу стануть додатковим стимулом стримування агресивних апетитів Кремля.

Надто що вони становлять загрозу не лише для України, а й для континенту загалом, погодився з Денисом Шмигалем Валдіс Домбровскіс. Росія робить усе для ескалації, підриваючи основоположні принципи безпеки. І це змушує керівництво європейських інституцій, НАТО, США посилювати підтримку суверенітету й незалежності України.

Денис Шмигаль висловив подяку поважному гостеві за рішення розпочати нову програму для України вартістю 1,2 мільярда євро макрофінансової допомоги. 1 лютого сторони мають підписати відповідну угоду, яку потім ратифікують у ЄС і Верховна Рада. Подякував Прем'єр і за збільшення вдвічі, до 120 мільйонів євро, грантів, що дає Україні впевненість у подальшому поступі.

Валдіс Домбровскіс анонсував велику підтримку нашої країни в межах проекту «Східного партнерства». Ідеться про 6,5 мільярда євро інвестицій в національну економіку, зокрема для реалізації інфраструктурних проектів.

Подальшу роботу з євроінтеграції буде продовжено 7 квітня під час засідання Ради асоціації Україна — ЄС.

ЄС негайно запровадить болючі санкції

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

«ВІЙНА НЕРВІВ». Якщо Росія вирішить скоротити чи припинити постачання газу в Європу, щоб тиснути на ЄС, Брюссель буде готовий шукати альтернативні енергоджерела, «працюючи з такими партнерами, як США, Катар і Азербайджан». Про це у своєму блозі написав високий представник ЄС з питань зовнішньої політики та безпеки Жозеп Боррель. Він підсумував дипломатичні зустрічі й переговори щодо протистояння з Росією, які відбулися минулого тижня. «Росія веде війну нервів, тому ми маємо бути готовими тримати свою лінію», — написав дипломат.

Криза довкола безпекових вимог Росії та ескалації на українсько-російському кордоні все ще залишається в центрі геополітичної уваги. Нарощування військових сил Росії не припиняється, військові навчання в Білорусі проведуть лише за 18 кілометрів від українського кордону.

«Москва оголосила й про військово-морські навчання за участю свого флоту, наприклад у Північній Атлантиці перед ірландським узбережжям,

і про військові навчання всередині Росії», — констатує Жозеп Боррель. Він наголошує, що міністри закордонних справ країн-членів ЄС, які зустрілися минулого тижня у Брюсселі, «підтвердили свою єдність у запереченні намагань Росії відтворити лінії розмежування на континенті».

Багато хто висловлює розчарування із приводу нібито відсутності Євросоюзу в дипломатичному процесі щодо російсько-українського конфлікту, пише Жозеп Боррель. «Але якщо ЄС не сів за стіл перших двосторонніх зустрічей США — Росія та НАТО — Росія, це не означає, що ЄС не було в ширших і багаторівневих дипломатичних дискусіях», — вказує дипломат.

За його словами, США та ЄС постійно координують свої дії, інформуючи одне одного та обговорюючи подальші кроки. «Я підтримую тісні контакти з держсекретарем США, Генеральним секретарем НАТО, міністром закордонних справ Польщі, який головує в ОБСЄ, міністром закордонних справ України. Звісно, я в тісному контакті із французькими та німецькими колегами щодо дискусій у нормандському форматі», — пояснив Жозеп Боррель.

Головний дипломат ЄС позитивно оцінив письмові відповіді США й НАТО на проєкти договору про безпеку, які Москва оприлюднила торік у грудні. На його думку, ця відповідь «повторює занепокоєння щодо дій Росії, які підривають європейську безпеку», а пропозиції, висловлені у ній, можуть «посилити безпеку в Європі шляхом встановлення взаємних зобов'язань. Наша кінцева мета полягає в тому, щоб розум переважав, і конфлікти, які останніми роками посилювали недовіру та антагонізм у Європі, врегулювати шляхом переговорів».

У Брюсселі наголошують: Кремль посилює дезінформацію про Україну, яка «має на меті створити дуже оманливе враження про Росію, оточену НАТО, й Заходом, які нібито цинічно штовхають Україну до конфлікту з Росією».

«Окрім того, що такі наративи хибні, вони посилюють напруженість, створюють невідповідності і небезпечні приводи для ескалації», — йдеться у блозі. Експерти Єврокомісії в межах нашої боротьби з дезінформацією від прокремлівських ЗМІ «виявили й розвінчали понад 5 тисяч таких випад-

ків, спрямованих проти України».

Жозеп Боррель переконаний, що «ми переживаємо найнебезпечніший період після холодної війни. Маємо уникати подальшого підживлення ескалації та намагатись уникнути паніки». Тож глави зовнішньополітичних відомств країн-членів ЄС домовилися не відкликати з Києва своїх дипломатів.

Жозеп Боррель запевнив, що в разі російського вторгнення ЄС готує санкції, які «завдадуть серйозних втрат російській економіці й фінансовій системі». Європейська рада ухвалює рішення про запровадження санкцій на основі пропозицій високого представника з питань зовнішньої політики та безпеки.

«Я тісно співпрацюю з Єврокомісією, щоб гарантувати: рішення про економічні й фінансові санкції буде ухвалено якомога швидше, щойно виникне необхідність», — запевнив Жозеп Боррель. Він укріпить повторив: — Євросоюз ніколи не відмовиться від підтримки суверенітету України, її територіальної цілісності та права на самовизначення. Україна — наш партнер і сусід, тому її безпека — це наша безпека».

РЕГІОН

Хоч вибухонебезпечних предметів і не виявлено

УРОКИ НА ЗАВТРА. Правоохоронці працюють з населенням для запобігання неправдивим повідомленням про мінування

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Початок року став випробуванням не лише для правоохоронних органів, факхівців із надзвичайних ситуацій, які реагують на всі повідомлення про замінування, а й для учнів, батьків і педагогічних колективів освітніх закладів. Не раз і не двічі школярі серед зими змушені були раптово переривати заняття та повертатися додому. Як інформує МВС України, лише з початку 2022 року надійшло 339 повідомлень про замінування, з них 306 — електронною поштою, 27 — телефоном і 6 — особисто або поштою. І це тільки половина таких повідомлень, отриманих за весь 2021 рік.

У соцмережі заступниця Черкаського міського голови Анастасія Чубіна повідомляла, що з 18 січня в усіх школах міста запроваджено дистанційне навчання не через пандемію, а через загрозу теракту. Такі заходи в обласному центрі тривали два тижні. Відповіла вона й на кілька найпоширеніших запитань батьків: «Це ви так економите на опаленні?» Ні. Проблем в оплаті за опалення в закладах загальної середньої освіти немає. А коли ді-

тей евакуюють із першого чи другого уроку, опалення у школі не вимикають. «Навіщо вестися на цю провокацію, вчимося далі?» Але життя й здоров'я дітей — найвища цінність, ніхто не наражатиме їх на будь-який найменший ризик. До того ж, є чіткий алгоритм реагування на такі повідомлення.

Щоденні евакуації створюють багато дискомфорту учням, батькам і загалом шкодять навчальному процесу. Наступного дня, дізнавшись, що школи Черкас перейшли на дистанційне навчання, псевдомінери взяли за коледжі: УСБУ в Черкаській області надійшло повідомлення про замінування Черкаського художньо-технічного коледжу. Приміщення закладу перевірили, всіх студентів та працівників евакуювали. Підозрілих предметів не знайшли — факт мінування знову не підтвердився.

На засіданні міськвиконкому заступник начальника Черкаського районного управління поліції Олександр Чіпець повідомив, що таких фактів в обласному центрі було більш як п'ять. Їх зафіксовано і в інших містах України. Замінування черкаських шкіл ставалися 12, 13, 14, 17 січня, повідомляли й про замі-

нування всіх торговельних центрів, але жодного разу, на щастя, інформація не підтвердилася.

З аналогічних причин на дистанційне навчання переведено й школи Миколаєва. У Києві мінували 39 шкіл. Невідомий надіслав СБУ інформацію з адресами закладів освіти столиці, які нібито заміновано. У жодній зі шкіл вибухонебезпечних предметів не виявили.

Служба безпеки України встановила зловмисників, які здійснили дев'ять анонімних повідомлень на Черкащині про мінування різних закладів та установ через закриті телеграм-чати, якими керують із території РФ. Виконавцем у злочинному ланцюжку став студент-першокурсник одного з місцевих коледжів — він виконував замовлення на псевдомінування різних об'єктів, повідомила речниця УСБУ в області Катерина Дрога. Протягом січня через закритий телеграм-канал він мінував школи, коледжі, житлові будинки та торговельно-розважальні центри Черкащини. Анонімний терорист створив власний телеграм-канал. Там він розміщував фото- та відеоматеріали про підсумки своїх діянь, отримув-

вав замовлення від інших осіб на чергові об'єкти.

Встановлено, що трьом замовникам вдалося реалізувати свій злочинний намір. Відомо, що через цей канал хлопець отримував завдання від російських кураторів на псевдомінування, а також оплату за виконану роботу. Псевдомінеру затримали в навчальному закладі. Він зізнався у своїх діях, а мотивував їх тим, що хотів збільшити рейтинг власного телеграм-каналу й отримати прибуток.

Правоохоронці впевнено констатують: серія псевдозамінувань — елемент гібридної агресії та спланована інформаційна операція. Експерти встановили, що повідомлення про замінування надходять із тимчасово не підконтрольної території України або Російської Федерації. Мета цього інформаційного тероризму — тримати українців у напрузі та вселити невпевненість у власній безпеці. Жодне з повідомлень про замінування не підтвердилося, наголошують в МВС.

Прикро, але такі невеселі жарти, не розуміючи відповідальності та ризику для навколишніх, бере за приклад й інша молодь. Неповнолітній зі Сміли жартома замі-

нував чотири школи, бо хотів, як у Черкасах, перейти на дистанційне навчання. На спеціальну лінію 102 зателефонував чоловік і повідомив, що дві школи заміновано. У яких саме містах, молодий голос не уточнив і швидко кинув слухавку. Правоохоронці встановили, що школи з такими номерами є в Черкасах та Смілі. До навчальних закладів негайно виїхали слідчо-оперативні групи, вибухотехніки і кінологи. На щастя, вибухонебезпечних чи підозрілих предметів не виявили.

Тим часом працівники карного розшуку встановили особу, що повідомляла про неправдиве замінування. Правопорушником виявився учень 9 класу однієї зі смілянських шкіл. Тож правоохоронці роз'яснюють хлопцеві та його батькам, до яких наслідків призводять такі жарти. А ще закликають батьків і вчителів провести з дітьми бесіди про неприпустимість таких вчинків і нагадують, що завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності, згідно зі статтею 259 Кримінального кодексу України, карається позбавленням волі на строк від двох до восьми років.

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Ще кілька років тому місцева та центральна преса рясніли матеріалами про Дергачівський полігон твердих побутових відходів, що став пристанищем відходів із 1,5-мільйонного Харкова та отруював життя жителів навколишніх населених пунктів і викликав справедливе обурення людей. А нині тут запустили сучасний сміттєпереробний комплекс і посадили більш як 3 тисячі дерев і кущів на площі 13 гектарів. Тож колишній велетенський смітник більше нагадує парк, ніж звалище.

Тут немає жодних ознак неприємних запахів чи якихось джерел забруднення повітря й землі, бо ще раніше для запобігання потраплення полігонного газу в атмосферу його вкрили геомембраною, зверху уклали шар фільтрації й насипали ґрунт. Було пробурено 35 свердловин для видобутку біогазу для вироблення електроенергії, що сповна забезпечить промисловий майданчик сміттєпереробного комплексу, а її надлишки відправлятимуть на Дергачівську підстанцію.

Але комунальне підприємство «Муніципальна компанія поводження з відходами», що опікується полігоном, вирішило піти ще далі.

Тут навчатимуть основ екокультури

Як розповів «УК» директор КП Юрій Суярко, на рекультивованому полігоні заплановано облаштувати навчальний корпус, лижні та тюбінгові траси зі штучним покриттям, яке частково виготовлено з перероблених відходів. Також тут будуть паркомісця, прокатні пункти,

Міський смітник стане центром культури та розваг



Фото з сайту Zday.kh.ua

НОВ-ХАУ. У Харкові на місці рекультивованого полігона твердих побутових відходів взялися за будівництво екоцентру та лижних трас

зона відпочинку, де відвідувачі матимуть змогу випити чай або каву.

А ідея створення лижної траси на рекультивованому Дергачівському полігоні твердих побутових відходів, за його словами, виникла спонтанно.

«Коли ми проводили рекультивацію старого полігона, то помітили, що тут з'явилися доволі цікаві схили — довгі, високі й рівні. Спочатку просто пофантазували, що тут можна зробити гірськолижний спуск. Потім повернулися до цієї ідеї як цілком реальної і практичної. Однак для створення лижних трас потрібні сніг, отже і снігометальні гармати, вода, з якої можна отримувати сніг. Тож замислилися над використанням штучного покриття», — розповідає Юрій Суярко.

Цим задумом комунальники поділилися з Харків-

ським міським головою Ігорем Тереховим під час одного з його приїздів на полігон. Очілюючі Харкова сподобалась ідея, адже її реалізація відкривала можливість залучення людей до розв'язання проблеми поводження з ТПВ. Зокрема, навчання харків'ян та гостей міста основ екокультури. І не лише. Коли впритул зайнялися її детальнішим опрацюванням, вийшли на ширший спектр функціональності та багатоплановості реалізації задуманого проекту.

«Ми не хочемо говорити, що це гірськолижний курорт, скоріше навчальний центр, комплекс, створений для того, щоб люди бачили, куди діваються продукти їхньої життєдіяльності, чому важливо економно споживати все й упроваджувати розділення сміття. Рано чи пізно землі під полігони браку-

ватиме, тож треба вживати заходів, щоб накопичувалося менше відходів», — поділився своїми міркуваннями Юрій Суярко.

І в холод, і в спеку — на лижню!

Директор КП почав ретельно вивчати питання виробництва штучного покриття для лижних трас, досвід європейських країн. В інтернеті знайшов італійську компанію Neveplast, що створює сертифіковане покриття, властивості ковзання якого аналогічні снігу. Знайшов гірськолижний курорт в Америці, який для облаштування трас використовував покриття цієї фірми. А оскільки це був комерційний проект, то можна було зробити висновок, що покриття високоякісне. Потім ознайомився з облаштуванням лижних спусків на ко-

пенгагенському сміттєспалювальному заводі, розташованому поряд із центром столиці Данії. Схожі траси збудовано в багатьох країнах, а найдовший спуск у Європі — 800 метрів з невеликого цієї компанії успішно діє в Косові.

«Я написав листа до італійської компанії. Минулого тижня до нас приїздив факхівець цієї компанії. Відповідно до його рекомендацій ми обрали найбільш придатний для облаштування лижної траси схил, і тепер наші партнери займаються розробленням проектно-кошторисної документації, що дасть змогу нам визначити необхідні для реалізації ідеї обсяги фінансування», — каже директор комунального підприємства «Муніципальна компанія поводження з відходами».

На запитання, з яких джерел братимуть кошти, Юрій

Суярко відповів, що намагатимуться залучити грантові, оскільки проєкт не комерційний, а екологічний і цілком підпадає під європейські критерії щодо надання грантів.

«Зведений на місці полігона екоцентр виконуватиме навчальні та просвітницькі функції, допомагатиме в навчанні школярів і студентів. Хочемо продемонструвати на практиці, що українські полігони можна рекультивувати і давати їм нове життя», — зазначив директор комунального підприємства.

Юрій Суярко розповів, що в межах проекту заплановано прокласти коротку навчальну трасу, трасу для професіоналів, спуск із перешкодами для сноубордистів і три дитячі траси для катання на надувних санчатах (тюбах). Буде змонтовано підйомник для дорослих і спеціальний дитячий стрічковий підйомник.

Менеджер із продажу італійської компанії Ольмо Балліні уточнив, що розглядають варіант створення великої траси завдовжки 232 м та навчальної — 100 м. Для спусків використовуватимуть нову розробку фірми — покриття free ski. «Воно дає відчуття катання на снігу, який щойно випав. Таке покриття підходить для людей, які займаються карвінгом (техніка катання з виконанням послідовних різаних поворотів). Кататися на ньому можна цілий рік незалежно від погоди — у сніг, дощ чи спеку», — розповів менеджер.

Якщо все складеться вдало і будівництво розпочнуть навесні, згідно з попереднім графіком виконання робіт та постачання матеріалів, то, за словами Юрія Суярка, реалізацію проєкту можна завершити восени.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Балана з посади командувача Національної гвардії України

Звільнити БАЛАНА Миколу Івановича з посади командувача Національної гвардії України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 34/2022

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Ю. Лебеда виконуючим обов'язки командувача Національної гвардії України

Призначити генерал-лейтенанта ЛЕБЕДЯ Юрія Анатолійовича виконуючим обов'язки командувача Національної гвардії України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 35/2022

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов'язків голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов'язків голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації на КАЛАШНИКА Миколу Володимировича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 13/2022-рп

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов'язків голови Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов'язків голови Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації на БАБІЯ Павла Миколайовича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 14/2022-рп

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов'язків голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов'язків голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації на КОВАЛЕНКА Сергія Івановича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 15/2022-рп

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасове виконання обов'язків голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації

Тимчасово покласти виконання обов'язків голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації на ПОПОВЦЕВА Олександра Сергійовича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 16/2022-рп

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України звільнив:

ЛАГУТУ Ярослава Миколайовича — з посади голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації;

ЩЕРБАКА Ігоря Михайловича — з посади голови Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації;

ГАРЯГУ Олега Олександровича — з посади голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

призначив:

БОБРОВИЦЬКОГО Олександра Михайловича — головою Конотопської районної державної адміністрації Сумської області;

СЕЛІВОНА Олександра Олександровича — головою Чернігівської районної державної адміністрації Чернігівської області.

СПІВЧУТТЯ

Секретаріат Кабінету Міністрів України з глибоким сумом сповіщає, що 29 січня 2022 р. на 73-му році пішов з життя колишній заступник начальника Управління моніторингу та ринкових перетворень в енергетичному секторі економіки, завідувачий сектором моніторингу вугільної промисловості

НИКОЛАСВ Геннадій Миколайович,

який працював в Секретаріаті Кабінету Міністрів України з 1993 по 2010 рік, був нагороджений орденом Данила Галицького та Почесною грамотою Кабінету Міністрів України.

Висловлюємо щире співчуття рідним та близьким покійного.

Світла пам'ять про доброзичливу, чуйну і працелюбну людину завжди залишиться в серцях тих, хто знав і працював разом з ним.

Мораторій на експорт деревини: чи буде кінець історії

НОРМОТВОРЧИСТЬ. *Експерти впевнені, що Україна повинна знайти спосіб, щоб одночасно зняти всі обмеження на вивезення сировини до ЄС та покласти край незаконному вирубуванню*

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Торік у вересні у Верховній Раді було зареєстровано законопроект №4197-д про ринок деревини, в якому є пункт про зняття мораторію на експорт лісу-кругляку. Цим проектом запропоновано скасувати мораторій відповідно до рішення Арбітражної групи у спорі між Україною та Євросоюзом щодо експорту деревини, яким було визнано, що повна заборона на експорт кругляку, ухвалена 2015 року, не відповідає статті 35 Угоди про асоціацію України з ЄС (обмеження експорту та імпорту) і її слід відкоригувати відповідно до цього документа.

Законопроект ще не ухвалено, та він знову викликає занепокоєння і непорозуміння в експертному середовищі. Є й затяті противники скасування мораторію, і прихильники. «Урядовий кур'єр» зібрав різні думки, щоб з'ясувати, які можуть бути наслідки в разі ухвалення документа.

Норму про скасування таки прибрати

Нагадаємо, що торгівля необробленою деревиною вже тривав чимало часу — предмет суперечок між Україною і Європейським Союзом. Ще 9 квітня 2015 року Україна повністю заборонила експорт лісоматеріалів у необробленому вигляді терміном на десять років, ухваливши закон №325-VIII. Нині з доопрацьованої комітетом редакції законопроекту прибрати норму про скасування мораторію на експорт деревини, однак чимало прихильників скасування заборони ініціюють перегляд цього питання. Тож суперечка між Євросоюзом та Україною щодо кругляку лишається невирішеною, що ставить нашу країну перед вибором: збереження українських лісів чи збереження договорів з ЄС? Справді, питання дуже непросте.

«Ми єдині в нашому баченні, що експорт кругляку неприпустимий, хоч міжнародні партнери наполягають на виконанні рішення арбітражу та скасуванні мораторію. Якщо парламент підтримає законопроект у першому читанні, наступним нашим кроком буде робота української делегації в ЄС над роз'ясненням такого рішення», — вважає заступниця голови Комітету ВР з питань економічного розвитку Роксолана Підласа.

Вона наголосила, що впродовж останніх місяців народні депутати отримують тривожні сигнали і від локальних переробників, і



Правоохоронці дедалі частіше отримують сигнали, що вирубування здорових дерев маскують під санітарне

від великих підприємств про істотне погіршення ситуації на ринку деревини.

«Ми спостерігаємо створення штучного дефіциту, посилення корупційних проявів, і як наслідок — погіршення умов ведення бізнесу для представників і деревообробної, і меблевої галузей. Наше головне завдання тепер — дати цим галузям визначені правові, економічні та організаційні засади функціонування ринку деревини», — пояснила Роксолана Підласа.

Її підтримує президент асоціації деревообробних, меблевих підприємств та організацій Юрій Медведєв.

«Постраждають передовсім приватні, малі підприємства. У нас із великих підприємств тільки завод ДСП, і то їх так не можна назвати, бо там чисельність працівників становить 350—400 осіб. А малий бізнес фактично весь розташований в карпатському регіоні. Він і нині страждає, адже ресурсу не вистачає», — вважає Юрій Медведєв. На його думку, деревину не можна вивозити із країни, оскільки це дуже цінний ресурс і його слід переробляти в Україні та експортувати у вигляді готової продукції.

Він спростував аргумент прихильників скасування мораторію на вивезення кругляку, які стверджують, що немає підстав хвилюватися, що ліс масово вивозитимуть, бо ціни на нього в нас вищі, ніж у Європі.

Негативні наслідки та занепад господарства

Однак це питання не можна залишати просто так відкритим.

«Якщо Україна надалі ігноруватиме вирішення цього питання, то негативні наслідки очевидні. Зокрема в разі невиконання рішення Арбітражної групи ЄС має право вимагати від України

компенсацію. Якщо сторони не домовляться про компенсацію, ЄС матиме право призупинити зобов'язання, які випливають з будь-якого положення угоди про зону вільної торгівлі. Наприклад, ЄС може запровадити додаткові мита на імпорту українських товарів. Крім того, скасування мораторію — необхідна умова для подальшої співпраці з МВФ», — зазначає голова правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников.

Лісові ресурси України дуже обмежені: за даними Міндовкілля, на 2021 рік ліси вкривають 15,9% території країни, а оптимальний показник — 20%. Це означає, що показники лісистості в Україні не сягають встановлених нормативів. Попри абсолютну заборону експорту кругляку, його вивозять з України нелегально — під виглядом дров відправляють необроблену деревину.

«Підтвердження того, що в лісовій галузі України великі проблеми, — скандальне дослідження британської неурядової організації Earthsight про незаконне вирубування українських лісів для одного шведського бренда, зроблене позаторік. Після розслідування з'ясувалося, що нібито продавали меблі з контрабандного українського буку», — зазначає пан Тютюнников.

Тобто й ігнорування арбітражного рішення, і повне зняття мораторію на експорт кругляка, на його думку, може дорого коштувати Україні. Виходом із ситуації буде знайти баланс між цими двома ініціативами.

Правових актів побільшає

Чи можна ухвалити компромісний законопроект, щоб урахувати інтереси й України, і ЄС?

Як вважає Максим Тютюнников, Україна має за-

провадити механізм, за допомогою якого зняття мораторію буде максимально безболісним.

Оскільки рішення Арбітражної групи встановило, що в Україні взагалі немає ефективної політики у галузі лісового господарства, то першим етапом у виконанні рішення буде формування певної системи законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів, що регулюють екологічну складову і захист лісів. Скасування мораторію — це вже наступна стадія, оскільки якщо зробити таке без налагодженого ринку обігу деревини, то це лише спростить вивезення кругляку.

«Наявність мораторію проблему вирубування лісів і нелегальної торгівлі деревиною ніяк не вирішує. Навпаки, мораторій деякою мірою стимулює контрабанду. Щоб побороти незаконне вирубування лісів та контрабанду, необхідно передовсім реформувати Державну екологічну інспекцію, оскільки ефективність цього контролюючого органу вкрай низька. Ця інспекція покликана боротися із систематичними порушеннями природоохоронних норм, зокрема з незаконними санітарними рубками, однак своїх обов'язків вона не виконує», — зазначає пан Тютюнников.

Крім того, доцільним буде в разі скасування мораторію надати суб'єктам перероблення деревини, які мають виробництво в Україні, пріоритетне право придбавати сировину. Так ми врахуємо і національні інтереси, які полягають у розвитку економіки, створенні робочих місць, збільшенні надходжень до бюджету.

Тобто такі заходи дадуть змогу захистити довкілля та ліси від неконтрольованих рубок та інших зловживань, однак буде забезпечено і можливість експорту необроблених лісоматеріалів відповідно до міжнародних зобов'язань України.

КУЛЬТУРА

Натхнені лялькою-мотанкою

ВИСТАВКА. Майстри з-за кордону зберігають традиції свого народу

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Закарпатський музей народної архітектури та побуту в січні відкрив міжнародну виставку «Українські ляльки мандрують світом». Її організували майстрині-лялькарки, які живуть за кордоном і зберігають національні традиції рідної України. На виставці побував кореспондент «Урядового кур'єра».

Як творчість об'єднує

Бремен у Німеччині згадують здебільшого як місто казкових музикантів, народжених творчою фантазією братів Грімм. А для Тетяни Золочевської це місто, в якому вона живе. Вона голова німецько-української спілки Kolos, що діє в Німеччині й організовує там виставки народного мистецтва України. Тетяна виготовляє ляльок в українській національній традиції. А українка Ніна Хаген живе в Норвегії, викладає в українській суботній школі «Еллісів» в Осло, в якій ознайомлює учнів з українським народним мистецтвом. На дозвіллі улюблене заняття пані Ніни — теж виготовлення ляльок.

Ці майстрині стали організаторками міжнародної виставки «Українські ляльки мандрують світом». Експозиція, сформована на основі власних колекцій, де-

монструє традиційну для України ляльку-мотанку в костюмах народів світу — більшості країн Європи, Кавказу, є країни Південної Африки та Південної Америки. Усіх понад три десятки.

Уроцисте відкриття виставки в Закарпатському музеї народної архітектури та побуту відбулося за участі багатьох гостей. Серед них учасниці студії, що діє в музеї під керівництвом завідувачки відділу експозицій Вікторії Симкович. Побували на виставці й її організаторки, щоправда, на екрані, а не особисто.

Ніна Хаген і Тетяна Золочевська згуртували довкола себе цілу плеяду майстринь у різних країнах. Подорожуючи зі своїми творіннями різними країнами, вони ставлять собі за мету залучати до участі майстринь саме звідти, де проходять вернісажі. Так залучили 38 лялькар, які представили на виставці 82 ляльки. Дотепер виставка «Українські ляльки мандрують світом» встигла побувати в Києві, Переяславі та Чернівцях. А після Ужгорода помандрує до Івано-Франківська.

«Завдяки виставковим проектам поповнюються фонди нашого музею, — розповідає директор ужгородського закладу Василь Коцан. — Ляльок за три роки в нашій колекції додалося понад 100. У ній є і дитячі іграшки з минулих епох, коли ляльки були поширеними більше, ніж тепер. Маємо у фондах на-



У колекції Людмили Губаль — ляльки в костюмах різних країн і народів

віть дерев'яні ляльки, якими колись гралися діти».

У ній живе душа

«Ідея цієї виставки полягала в тому, щоб українську ляльку одягти в народні костюми різних країн. І учасниці із цим завданням, вважаю, впоралися добре», — зазначила голова Закарпатського осередку Національної спілки майстрів народного мистецтва Украї-

ни, заслужений майстер народної творчості України Людмила Губаль. Її високу оцінку можна розцінювати як успіх, адже ця майстриня, на рахунок якої десятки ляльок, відома в Україні, а її авторитет у цьому виді народної творчості безсумнівний. Її творіння — не просто гарненькі й милі панночки, а зроблені згідно із традиціями різних регіонів України, народів Європи. Тонкі візерунки й автентичний крій народних костюмів, про-

порційність форм і довершеність ліній — усе є в її ляльках.

Майстриня переконана, що українські ляльки наділені інформацією з історії, культури, географії, відображають традиційні заняття, умови життя.

«Лялька завжди була в нашому народі найулюбленішою дитячою іграшкою. Привчала дівчаток до сімейного й суспільного життя, до порядкування в домі. Лялька — частина гри, в ній є етнодуша».

На робочому столі в Людмили Губаль, як і на маленькому столику поряд, гордовито стоять з півтора десятка її творінь. На відміну від ляльок-мотанок, усі вони мають обличчя. І кожна одягнена згідно із традиціями різних регіонів України чи інших країн. Звичайно, є закарпатські ляльки, серед яких знайшлося місце й словацькій, й угорській румунці.

«Усі ці національності живуть у нашій області, утворюючи етнічні острови в багатьох населених пунктах. Вони зберігають свою самобутність, ідентичність. Поважаючи їхні традиції, відтворюю елементи їхнього одягу в найменших деталях», — додає Людмила Губаль.

Керівниця Закарпатського осередку народних майстрів підтримує намагання жіноцтва в діаспорі популяризувати за кордоном українську ляльку. Як і українок, які своєю творчістю підживлюють національну своєрідність і традиції.

Зимова феєрія

ВЕРНІСАЖ. У Тернопільському художньому музеї представили сніжні пейзажі

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»
(фото автора)

Нинішня зима надає нам змогу відчувати весь її норов, а працівники Тернопільського художнього музею запросили насолодитися сюжетами цієї пори року на полотнах. Експозицію так і назвали: «Зимова феєрія». І справді кожен репрезентований художній твір — своєрідне дійство, де зимова казка постанала у всій красі.

Організатори виставки підбрали для показу 29 творів. Це здебільшого зимові пейзажі, картини на різдвяну тематику із зображенням гуртів колядників, вертепів. Написано полотна в різні роки, навіть у різні епохи, з використанням різних жанрів і колористик. Серед авторів цих робіт видатні та малознані, а то зовсім нині ще не відомі, не всі вони походять з Тернополя чи області. Тобто палітра вийшла яскрава і розмаїта.

Холодне сонце

Заступниця директора музею Ольга Ваврик каже, що тернопільському художникові Ярославу Василю холодна пора року давала натхнення для творчості. За фахом він був інженером-конструктором, але з пензлем і фарбами ніколи не розлучався. Малював навіть не мастихіном, а звичайним ножом. Виробив власний мистецький почерк, пейзаж і портрет ста-



Провідна наукова співробітниця Наталія Піщев і заступниця директора Тернопільського художнього музею Ольга Ваврик ознайомлюють із картиною Елаїди Нейман «Зимовий пейзаж»

ли улюбленими в його живописній техніці.

«Ярослав Василик був надзвичайно тонким колористом, мав широкий експресивний мазок», — розповідає Ольга Ваврик. Він подарував музеєві майже 30 власних картин.

А ось полотен славетного крайнина народного художника України Івана Марчука музей має лише три. Один із творів — «Сходить чармісяць» виставлено в постійній експозиції. Дві інші час від часу з'являються на різних виставках. Ось і нині можна оглянути картину «У скансені взимку» раннього Марчука. Це яскравий пейзаж, де багато холодного сонця. Виконано роботу в його власному стилі «пльонтанізм».

Любов до рідного, природи була притаманна й ще одно-

му видатному художникові з Тернопільщини — Іванові Хворостецькому. Він народився й завершив свій земний шлях у Почаєві, хоч доля водила його багатьма містами й краями. Хворостецького називали майстром ліричного пейзажу. Картини митця з 1915 року з'являлися на виставках, а полотно «Правда» навіть показали на біснале у Венеції. Нині ж у Тернопільському художньому музеї експонують «Зимовий пейзаж», який Іван Хворостецький написав наприкінці 1940-х.

Заметіль на картині й у житті

«Зимова феєрія» зібрала полотна кількох художників з діаспори. Живопи-

сець, архітектор, реставратор Діонізій Шолдра вперше білий світ побачив у Тернополі. 1944 року він залишив Батьківщину, тривалий час прожив у США. Звідти повернувся на рідну землю, щойно Україна відновила державну незалежність. І аж до смерті завідував реставраційною майстернею в Тернопільському обласному художньому музеї. Подарував закладу 40 власних живописних робіт.

Свого часу на проживання до США виїхала художниця Елаїда Нейман, яка працювала в царині станкового малярства. На виставці в Тернополі можна оглянути її «Зимовий пейзаж». Представлений роботі притаманна, за словами Ольги Ваврик, експресивна манера виконання та насиченість кольорів.

Варто зупинитися й постоїти в задумі біля картини Людмили Христинич-Паянідіс «Разом у заметіль». Людмила походить із Тернополя, а нині живе у Греції. Дивившись на її картину, й здається, що зображена пара не просто потрапила у сніговий, а хуртовинить життя закоханих.

Пейзажі художниці Світлани Шинкаренко барвисті. Її улюблені техніки — монотипія та малювання на бересті, в неї витончені акварелі, велика увага до деталей. На виставці організатори показали графічну роботу Світлани Шинкаренко, яку цього року обрали для новорічно-різдвяної листів-

ки. Уже кілька років поспіль музей випускає поліграфічну продукцію з картинами зі своїх сховищ і так популяризує себе. Минулими роками випустили листівки з «Вертепом» Михайла Дирбавки, «Щасливим Різдвом» Олеси Гудими, тепер ці полотна теж з'явилися на «Зимовій феєрії».

Цього року вирішили презентувати роботи не лише професійних художників, а й аматорів. Якоюсь один з мистецьких заходів відбувся за участю студентів Чортківського гуманітарно-педагогічного фахового коледжу ім. Олександра Барвінського. Учасниця цієї виставки Христина Гедзела подарувала музеєві роботу «Різдво», застосувавши техніку батика.

Милуюся реалістичним полотном «Зимовий сонячний день». Художник ніби сфотографував мальовни-

чий зимовий краєвид, а не намалював. Хатинка, дорога, все навколо в білому снігу, синявою й білизнаю виблискують сонячного зимового дня гори й небо. Ялини тішать смарагдовістю, а численні густі кущі додають світло-коричневих барв. Автор цієї картини невідомий. Наталія Піщев, провідна наукова співробітниця обласного художнього музею, розповідає, що цю картину виставили вперше, а з'явилася вона в музеї торік, коли Волинська митниця передала закладу дев'ять творів художників з Нідерландів. Нині музейники їх досліджують. На картині «Зимовий сонячний день» є підпис, отже незабаром, напевно, дізнаємося ім'я її автора.

«Зимова феєрія» й справді запропонувала тернополянам і гостям дивовижну морозну та сніжну пори року.



Ярослав Василик. «Новий Світ»

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 грудня 2021 р. № 1458
Київ

Деякі питання надання будівельної продукції на ринку

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 6, частини третьої статей 19 і 26, абзацу четвертого частини першої статті 30, абзацу шостого частини четвертої статті 35 Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

- Затвердити такі, що додаються:
форму декларації показників будівельної продукції;
перелік випадків суттєвих експлуатаційних характеристик, у яких посилення на відповідні регламентні технічні специфікації є неовов'язковим.
- Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
- Визнати такими, що втратили чинність:
постанову Кабінету Міністрів України від 1 березня 2006 р. № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 613);
постанову Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2017 р. № 753 «Про внесення змін до Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 82, ст. 2515).
- Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2023 р., крім абзаців п'ятого та шостого пункту 1, пункту 2 цієї постанови, які набирають чинності з дня її офіційного опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2021 р. № 1458

ДЕКЛАРАЦІЯ
показників будівельної продукції
І. Загальна інформація

- Реєстраційний номер декларації _____.
- Ідентифікаційні дані типу будівельної продукції _____.
- Використання за призначенням _____.
- Найменування (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи), комерційне найменування чи торговельна марка (за наявності) виробника та його контактні дані: _____.
- 1) найменування (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи), зареєстроване комерційне найменування чи зареєстрована торговельна марка виробника _____.
- 2) контактні дані виробника (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності) _____).
5. Найменування (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи) та контактні дані (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності) уповноваженого представника (у разі потреби) _____).
6. Система (системи) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції _____.

II. Регламентні технічні специфікації

- Якщо будівельна продукція охоплена національним стандартом для цілей застосування Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку»:
1) позначення, назва, дата прийняття національного стандарту для цілей застосування Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку» _____.
- 2) інформація про призначений орган (органи) з оцінки відповідності (у разі потреби):
найменування призначеного органу (органів) з оцінки відповідності _____.
- Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____.
- Ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності _____.
2. Якщо стосовно будівельної продукції видано висновок про технічну прийнятність:
1) позначення, назва, дата прийняття та набрання чинності європейським або національним документом з визначення прийнятності _____.
- 2) інформація щодо висновку про технічну прийнятність:
позначення і дата видачі висновку про технічну прийнятність _____.
- найменування органу з визначення технічної прийнятності _____.
- Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____.
- 3) інформація про призначений орган (органи) з оцінки відповідності (у разі потреби):
найменування призначеного органу (органів) з оцінки відповідності _____.
- Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____.
- Ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності _____.

III. Задекларовані показники будівельної продукції, пов'язані з її суттєвими експлуатаційними характеристиками		
Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик	Позначення та назва регламентної технічної специфікації

- Інформація про відповідну та/або спеціальну технічну документацію, що використовувалася _____.
- Інформація щодо засвідчення показників будівельної продукції:
суттєві експлуатаційні характеристики продукції, ідентифікованої в пунктах 1 і 2 розділу I декларації, відповідають задекларованим у розділі III декларації показникам будівельної продукції, пов'язаним з її суттєвими експлуатаційними характеристиками;
декларація складена згідно із Законом України «Про надання будівельної продукції на ринку»;
декларацією підтверджується, що виробник, зазначений у пункті 4 розділу I декларації, шляхом складення декларації бере на себе відповідальність за відповідність будівельної продукції задекларованим показникам.
- Інформація про особу, якою підписано декларацію в інтересах та від імені виробника:
ініціали (ініціал власного імені) та прізвище _____;
найменування посади (за наявності) _____;
дата складення декларації _____.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2021 р. № 1458

ІНСТРУКЦІЯ
із складення декларації показників будівельної продукції
Загальні питання

- Ця Інструкція встановлює процедури заповнення виробниками декларації показників будівельної продукції (далі — декларація) відповідно до Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку».
- У цій Інструкції терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про надання будівельної продукції на ринку», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».
- Декларація складається виробником щодо кожної будівельної продукції (відповідного типу) під час введення продукції в обіг відповідно до форми декларації показників будівельної продукції (далі — форма декларації), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2021 р. № 1458.
- Складення декларації
- Декларація складається виробником з використанням Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, відповідно до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 р. № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 55, ст. 3401) (далі — Порядок ведення Електронної системи).

реєстраційний номер декларації в Електронній системі або паперова копія декларації, роздрукованої із Системи, надається виробником щодо кожної будівельної продукції відповідного типу, що надається на ринку протягом 10 років після введення в обіг (якщо щодо зазначеної будівельної продукції Мінрегіоном не визначено інший строк).

- Декларація заповнюється на основі складеної виробником технічної документації, що описує всі відповідні елементи, пов'язані із застосуваною системою (системами) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 596 «Про затвердження систем оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 48, ст. 2980) (далі — система (системи) оцінки).
- У декларації заповнюються усі поля, передбачені формою декларації. У разі відсутності обставин, що зумовлюють необхідність заповнення поля форми декларації, у такому полі зазначається символ «-».
- Декларація заповнюється державною мовою. У разі коли декларація складена іноземним виробником іншою мовою, ніж державна, вона перекладається на державну мову. Переклад декларації вноситься до Електронної системи разом з копією декларації, складеної іноземною мовою.
- Декларація повинна відображати показники будівельної продукції, пов'язані з її суттєвими експлуатаційними характеристиками, згідно з відповідними регламентними технічними специфікаціями.

Внесення відомостей, передбачених формою декларації

Внесення відомостей, передбачених розділом I форми декларації

- Реєстраційний номер декларації, передбачений пунктом 1 розділу I форми декларації, генерується Електронною системою автоматично.
- У пункті 2 розділу I форми декларації зазначаються унікальні ідентифікаційні дані типу будівельної продукції, які визначаються в довільній формі виробником, у обсязі, достатньому для точної ідентифікації типу будівельної продукції, що декларується.
- Ідентифікаційні дані типу будівельної продукції повинні містити назву продукції, характеристики, складові та іншу інформацію, що дає змогу ідентифікувати тип будівельної продукції.
- У пункті 3 розділу I форми декларації зазначається передбачене виробником використання будівельної продукції за призначенням (одне або кілька), визначене у застосовній регламентній технічній специфікації, що зазначається у розділі II форми декларації.
- У пункті 4 форми декларації зазначаються найменування (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи), комерційне найменування чи торговельна марка (за наявності) виробника та його контактні дані (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності)).
- У пункті 5 розділу I форми декларації у разі призначення уповноваженого представника зазначаються найменування (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи) і контактні дані уповноваженого представника (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності)).

Якщо виробником уповноваженого представника не визначено, зазначається символ «-».

- У пункті 6 розділу I форми декларації зазначається застосована система (системи) оцінки. У разі застосування кількох систем оцінки зазначається кожна з таких систем.

Внесення відомостей, передбачених розділом II форми декларації

- У розділі II форми декларації зазначається інформація щодо регламентних технічних специфікацій (національного стандарту для цілей застосування Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку», що є ідентичним відповідним гармонізованим європейським стандартам (далі — національний стандарт), або європейського чи національного документа з визначення прийнятності, а також висновку про технічну прийнятність, що використовувалися для оцінювання кожної суттєвої експлуатаційної характеристики).
- Пункт 1 розділу II форми декларації заповнюється у разі, коли декларація складається для будівельної продукції, охопленої національним стандартом.
- У підпункті 1 пункту 1 розділу II форми декларації зазначається позначення, назва і дата прийняття відповідного національного стандарту відповідно до переліку національних стандартів для цілей застосування Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку», затвердженого Мінрегіоном та розміщеного в Електронній системі відповідно до Порядку ведення Електронної системи.
- У підпункті 2 пункту 1 розділу II форми декларації зазначається інформація про призначений орган (органи) з оцінки відповідності, який залучено до проведення оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції, відповідно до застосованої системи (систем) оцінки.
- У разі коли застосована та зазначена у пункті 6 розділу I форми декларації система (системи) оцінки не передбачає завдань для призначених органів з оцінки відповідності, у підпункті 3 розділу II форми декларації зазначається символ «-».
- У разі заповнення пункту 1 розділу II форми декларації у пункті 2 розділу II форми декларації автоматично зазначається символ «-».
- Пункт 2 розділу II форми декларації заповнюється у разі, коли декларація складається для будівельної продукції, щодо якої органом з визначення технічної прийнятності на підставі європейського або національного документа з визначення прийнятності відповідно до Порядку розроблення та прийняття національних документів України з визначення прийнятності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2021 р. № 1458, видано висновок про технічну прийнятність.

У підпункті 1 пункту 2 розділу II форми декларації зазначається позначення, дата прийняття та набрання чинності відповідним європейським або національним документом з визначення прийнятності, внесеним до Електронної системи.

Застосований європейський документ з визначення прийнятності зазначається відповідно до переліку європейських документів з визначення прийнятності, які можуть застосовуватися для видачі висновку про технічну прийнятність, затвердженого Мінрегіоном та розміщеного в Електронній системі відповідно до Порядку ведення Електронної системи.

У підпункті 2 пункту 2 розділу II форми декларації зазначається інформація щодо висновку про технічну прийнятність, зокрема:
позначення і дата видачі висновку про технічну прийнятність, внесеного до Електронної системи;

найменування та ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ органу з визначення технічної прийнятності, яким видано висновок про технічну прийнятність.

У підпункті 3 пункту 2 розділу II форми декларації зазначається інформація про призначений орган (органи) з оцінки відповідності, який залучено до проведення оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції, відповідно до застосованої системи (систем) оцінки.

У разі коли застосована та зазначена у пункті 6 розділу I форми декларації система (системи) оцінки не передбачає завдань для призначених органів з оцінки відповідності, у підпункті 3 розділу II форми декларації зазначається символ «-».

У разі заповнення пункту 2 розділу II форми декларації у пункті 1 розділу II форми декларації автоматично зазначається символ «-».

Внесення відомостей, передбачених розділом III форми декларації

18. У розділі III форми декларації зазначається інформація щодо задекларованих показників будівельної продукції, пов'язаних з її суттєвими експлуатаційними характеристиками.

Цей розділ заповнюється за допомогою таблиці, яка қаує на зв'язок між регламентними технічними специфікаціями та системою (системами) оцінки, що застосовуються щодо кожної суттєвої експлуатаційної характеристики будівельної продукції відповідно, а також експлуатаційні характеристики, які відносяться до кожної відповідної суттєвої характеристики.

19. У графі «Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик» зазначаються суттєві експлуатаційні характеристики, визначені у регламентних технічних специфікаціях, відповідно до одного або кількох використань за призначенням, зазначених у пункті 3 розділу I форми декларації.

20. Для кожної суттєвої експлуатаційної характеристики у графі «Показники суттєвих експлуатаційних характеристик» зазначаються відповідні задекларовані показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі.

21. Показники суттєвих експлуатаційних характеристик зазначаються в декларації безпосередньо та не можуть бути представлені лише шляхом зазначення застосованих формул розрахунку або у вигляді посилань на регламентні технічні специфікації.

Для суттєвих експлуатаційних характеристик, зазначених у графі «Показники суттєвих експлуатаційних характеристик», щодо яких показники не декларуються, зазначаються літери «NPD», що позначає вираз «показники не визначені».

22. У графі «Позначення та назва регламентної технічної специфікації» зазначається позначення та назва відповідної регламентної технічної специфікації, а саме національного стандарту відповідно до вимог пункту 16 цієї Інструкції, європейського чи національного документа з визначення прийнятності відповідно до вимог пункту 17 цієї Інструкції.

Внесення відомостей, передбачених розділом IV форми декларації

23. У пункті 1 розділу IV форми декларації у разі потреби зазначається інформація (номер) щодо відповідної технічної документації та/або спеціальної технічної документації, що використовувалася, і вимоги, яким, за твердженням виробника, відповідає будівельна продукція.

24. У пункті 2 розділу IV форми декларації зазначається текст такого змісту:

«Суттєві експлуатаційні характеристики продукції, ідентифікованої в пунктах 1 і 2 розділу I декларації, відповідають задекларованим у розділі III декларації показникам будівельної продукції, пов'язаним з її суттєвими експлуатаційними характеристиками;

декларація складена згідно із Законом України «Про надання будівельної продукції на ринку»;

декларацією підтверджується, що виробник, зазначений у пункті 4 розділу I декларації, шляхом складення декларації показників бере на себе відповідальність за відповідність будівельної продукції таким задекларованим показникам».

25. У пункті 3 розділу IV форми декларації зазначається інформація про особу, якою підписано декларацію в інтересах та від імені виробника:

ініціали (ініціал власного імені) та прізвище;
найменування посади;
дата складення декларації.

26. Достовірність даних, зазначених у декларації, підтверджується виробником шляхом накладення кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису керівника або уповноваженої ним особи.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2021 р. № 1458

ПОРЯДОК

розроблення та прийняття національних документів України з визначення прийнятності

- Цей Порядок встановлює механізм розроблення та прийняття національних документів України з визначення прийнятності (далі — національні документи) з метою надання висновку про технічну прийнятність будівельної продукції.
- У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про надання будівельної продукції на ринку», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про стандартизацію», «Про будівельні норми».
- Національний документ розробляється та приймається національною організацією органів з визначення технічної прийнятності (далі — національна організація) на підставі заявки виробника будівельної продукції (далі — виробник) щодо видачі висновку про технічну прийнятність будівельної продукції.
- Національний документ розробляється для будь-якої будівельної продукції, не охопленої або не повністю охопленої національними стандартами для цілей застосування Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку», що є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам (далі — національні стандарти).

Виконавцями робіт з розроблення національних документів є органи з визначення технічної прийнятності, що отримали свідоцтво про призначення органу з визначення технічної прийнятності відповідно до Порядку видачі, відмови у видачі, анулювання свідоцтва про призначення органу з визначення технічної прийнятності, розширення сфери призначення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2021 р. № 471 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 40, ст. 2384), які отримали від виробника заявку щодо видачі висновку про технічну прийнятність будівельної продукції.

4. Виробник, який має намір отримати висновок про технічну прийнятність будівельної продукції, подає до органу з визначення технічної прийнятності заявку з використанням Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі — Електронна система) відповідно до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 р. № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 55, ст. 3401).

До заявки виробником додається наявна технічна документація, в якій визначено передбачене виробником використання за призначенням будівельної продукції та опис всіх відповідних елементів, пов'язаних із застосуванням систем оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 596 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 48, ст. 2980) (далі — система (системи) оцінки), а також детальну інформацію щодо здійснення контролю за виробництвом на підприємстві, який виробник має намір застосовувати.

За рішенням виробника з органом з визначення технічної прийнятності укладається угода про комерційну таємницю та конфіденційність.

5. Орган з визначення технічної прийнятності протягом не більше ніж 30 календарних днів після отримання заявки проводить аналіз технічної документації, за результатами якого встановлює наявність обставин, передбачених пунктом 3 цього Порядку, та письмово повідомляє виробнику про те, чи підпадає будівельна продукція (повністю або частково) під дію регламентних технічних специфікацій, а саме:

1) якщо будівельна продукція повністю охоплюється національним стандартом, — про неможливість видачі відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку» висновку про технічну прийнятність будівельної продукції;

2) якщо будівельна продукція повністю охоплюється європейським документом з визначення прийнятності або національним документом, — про можливість використання європейського документа з визначення прийнятності або національного документа як основи для видачі висновку про технічну прийнятність будівельної продукції;

3) якщо будівельна продукція не охоплюється або не повністю охоплюється жодною регламентною технічною специфікацією, — про застосування процедур, передбачених цим Порядком.

Також у випадках, передбачених підпунктом 3 цього пункту, орган з визначення технічної прийнятності письмово повідомляє національну організацію та Мінрегіон про зміст заявки, а також назву, дату прийняття і номер відповідного наказу Мінрегіону стосовно проведення оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції, який орган з визначення технічної прийнятності має намір застосувати, або про відсутність такого наказу.

Мінрегіон протягом 14 календарних днів з дня отримання зазначеного повідомлення письмово надає національній організації та органу з визначення технічної прийнятності інформацію щодо можливості застосування зазначеного у повідомленні органу з визначення технічної прийнятності відповідного наказу Мінрегіону або щодо відсутності такого наказу.

6. У разі відсутності зазначеного в абзаці п'ятому пункту 5 цього Порядку наказу Мінрегіону або у разі, коли Мінрегіон вважає, що наказ, зазначений у повідомленні органу з визначення технічної прийнятності, не може бути застосований для виконання процедур, передбачених цим Порядком, система (системи) оцінки щодо будівельної продукції визначаються безпосередньо в національному документі з урахуванням принципів, визначених частиною третьою статті 28 Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку».

7. Розроблення національного документа та видача висновку про технічну прийнятність будівельної продукції здійснюються відповідно до програми робіт з розроблення національного документа (далі — програма робіт).

Фінансування розроблення національних документів та видача висновку про технічну прийнятність будівельної продукції здійснюються за рахунок виробника.

8. Орган з визначення технічної прийнятності повідомляє національній організації щодо наміру укласти договір з метою формування робочої групи з розроблення національного документа.

У разі розроблення національного документа щодо аналогічної будівельної продукції іншим органом з визначення технічної прийнятності національна організація протягом 14 календарних днів письмово повідомляє про це органу з визначення технічної прийнятності та виробнику. У такому разі висновок про технічну прийнятність будівельної продукції може бути виданий лише після розроблення та прийняття зазначеного національного документа відповідно до цього Порядку.

9. Робоча група з розроблення національного документа формується органом з визначення технічної прийнятності з урахуванням принципу представництва всіх заінтересованих сторін. Членство у робочій групі є добровільним.

До складу робочої групи включаються представники органу з визначення технічної прийнятності та інших органів з визначення технічної прийнятності, представник виконавчого секретаріату національної організації, а також уповноважені представники заінтересованих органів (у разі потреби).

Координацію роботи робочої групи здійснює орган з визначення технічної прийнятності.

10. Орган з визначення технічної прийнятності розробляє програму робіт, що містить:

- інформацію щодо організації роботи в структурі органу з визначення технічної прийнятності;
- склад робочої групи;
- календарний план робіт;
- інформацію щодо системи (систем) оцінки, що буде застосована;
- інформацію щодо необхідності погодження національного документа із заінтересованими сторонами та органами.

Програма робіт погоджується з національною організацією та Мінрегіоном з наданням копії програми робіт для ознайомлення та є невід'ємною складовою частиною договору.

У випадках, передбачених пунктом 6 цього Порядку, зазначається інформація щодо необхідності застосування відповідних процедур.

ДОКУМЕНТИ

11. Після укладення договору орган з визначення технічної прийнятності протягом 14 календарних днів одночасно письмово повідомляє національній організації та Мінрегіону про початок робіт з розроблення національного документа з наданням копії програми робіт для ознайомлення.

Строк від моменту подання заявки до початку робіт з розроблення національного документа не повинен перевищувати 90 календарних днів.

Протягом 14 календарних днів після укладення договору інформація щодо початку робіт з розроблення національного документа оприлюднюється на офіційному веб-сайті національної організації та органу з визначення технічної прийнятності, крім інформації, що є конфіденційною.

Строк розроблення національного документа не повинен перевищувати 180 календарних днів від дати повідомлення національній організації та Мінрегіону про початок робіт з розроблення національного документа.

12. У разі наявності обставин, що зумовлюють необхідність подовження строку розроблення національного документа, орган з визначення технічної прийнятності на наступний робочий день після прийняття рішення про подовження строку повідомляє про це національній організації та виробнику з наданням відповідного обґрунтування.

Рішення щодо подовження строку розроблення національного документа приймається національною організацією не пізніше 60 календарних днів від початку робіт з розроблення національного документа за погодженням з виробником.

13. Під час виконання програми робіт:

орган з визначення технічної прийнятності визначає та проводить випробування щодо оцінки відповідності основних суттєвих експлуатаційних характеристик будівельної продукції відповідним характеристикам, заявленим виробником, визначає вимоги щодо здійснення контролю за виробництвом на підприємстві;

робоча група з розроблення національного документа перевіряє обґрунтованість застосованих методів випробувань та досліджень, їх результатів та правильність здійснення розрахунків.

14. За результатами виконання програми робіт орган з визначення технічної прийнятності складає проект національного документа, що включає:

1) визначення або розрахунок типу та категорії будівельної продукції;

2) загальний опис будівельної продукції, її використання за призначенням та орієнтовний опис життєвого циклу будівельної продукції (якщо будівельна продукція частково покривається регламентними технічними специфікаціями);

3) перелік суттєвих експлуатаційних характеристик, що відповідають використанню за призначенням будівельної продукції, що передбачено виробником та погоджено з національною організацією;

4) методи і критерії проведення оцінки показників будівельної продукції, пов'язаних із суттєвими експлуатаційними характеристиками;

5) результат оцінювання та верифікацію стабільності показників будівельної продукції, зокрема інформацію про застосовану систему (системи) оцінки, завдання виробника та органу з визначення технічної прийнятності;

6) керівні принципи упаковки, транспортування та зберігання будівельної продукції;

7) вимоги щодо здійснення контролю за виробництвом на підприємстві з урахуванням умов процесу виробництва відповідної будівельної продукції;

8) перелік використаних документів, у тому числі звітів про проведені випробування та розрахунки (у разі потреби).

Якщо показники деяких суттєвих експлуатаційних характеристик будівельної продукції можуть бути належним чином оцінені за допомогою методів та критеріїв, визначених в інших регламентних технічних специфікаціях, такі методи та критерії повинні також зазначатися у національному документі.

15. Проект національного документа розглядається робочою групою з розроблення національного документа та надсилається на погодження виробнику.

Строк погодження проекту національного документа із заінтересованими сторонами визначається органом з визначення технічної прийнятності з урахуванням складності та обсягу проекту. Строк погодження проекту національного документа повинен бути достатнім для належного його опрацювання та становити не менш як 20 календарних днів з дня надходження проекту національного документа на погодження.

Проекти національних документів, строк погодження яких органом з визначення технічної прийнятності не визначено, погоджуються у місячний строк.

16. Свою позицію щодо проекту національного документа сторони, зазначені у пункті 15 цього Порядку, доводять до відома органу з визначення технічної прийнятності шляхом надсилання листа, до якого додаються зауваження (за їх наявності).

У разі погодження проекту національного документу із зауваженнями орган з визначення технічної прийнятності складає протокол погодження позицій із зазначеним неврахуваних розбіжностей і відповідних обґрунтувань та/або врахованих зауважень і способу їх врахування, який додається до проекту національного документа та надсилається виробнику та Мінрегіону для ознайомлення.

17. Схвалення робочою групою з розроблення національного документа та погоджений з виробником проект національного документа подається національній організації для розгляду.

18. Проекти національних документів у строк до 20 календарних днів з дня надходження розглядаються та схвалюються загальними зборами національної організації відповідно до її статуту.

19. Якщо органи з визначення технічної прийнятності не досягають згоди щодо проекту національного документа протягом строку, визначеного пунктом 18 цього Порядку, національна організація за допомогою Електронної системи відповідно до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва надсилає проект національного документа на розгляд Мінрегіону для надання рекомендацій щодо вирішення питання по суті.

До проекту національного документа додаються програма робіт, копії документів, що засвідчують погодження проекту національного документа з виробником та заінтересованими сторонами, протокол погодження позицій, інформацію щодо розгляду національною організацією.

20. Для вирішення питання по суті Мінрегіоном повинні бути вжиті вичерпні заходи для врегулювання розбіжностей (проведені узгоджувальні процедури, консультації, наради, робочі зустрічі тощо), в тому числі із залученням колеґіальних радничих органів Мінрегіону відповідно до компетенції.

Рекомендації щодо схвалення проекту національного документа Мінрегіон надсилає до національної організації протягом 30 календарних днів з дня отримання проекту національного документа для розгляду.

21. Протягом п'яти робочих днів після схвалення національною організацією проекту національного документа надається виробнику та Мінрегіону для ознайомлення.

22. Завершальним етапом розроблення національного документа є його апробація, що передбачає проведення процедур щодо визначення технічної прийнятності будівельної продукції та документальне оформлення визначених показників будівельної продукції, пов'язаних з її суттєвими експлуатаційними характеристиками, згідно із розробленим проектом національного документа, та видача органом з визначення технічної прийнятності першого висновку про технічну прийнятність будівельної продукції. За результатами апробації у разі потреби положення проекту національного документа можуть бути уточнені в його остаточній редакції.

За результатами проведених процедур з визначення технічної прийнятності будівельної продукції, схвалених робочою групою з розроблення національного документа, органом з визначення технічної прийнятності складається висновок про технічну прийнятність будівельної продукції згідно з пунктом 30 цього Порядку, який затверджується органом з визначення технічної прийнятності.

Процедури щодо визначення технічної прийнятності будівельної продукції та видача висновку про технічну прийнятність будівельної продукції здійснюються органом з визначення технічної прийнятності відповідно до договору. Умови договору можуть бути змінені з урахуванням обставин, визначених за результатами розроблення та прийняття національного документа.

23. Про затвердження першого висновку про технічну прийнятність будівельної продукції орган з визначення технічної прийнятності повідомляє національній організації шляхом подання остаточної редакції проекту національного документа до національної організації для прийняття та Мінрегіону для ознайомлення.

24. Остаточна редакція проекту національного документа приймається національною організацією.

25. Протягом семи календарних днів після прийняття національною організацією національний документ у паперовій та електронній формі надається виробнику для ознайомлення та Мінрегіону для офіційного оприлюднення.

26. Мінрегіон забезпечує офіційне оприлюднення національного документа шляхом його внесення до Електронної системи протягом 25 календарних днів з одночасним повідомленням про таке оприлюднення органу з визначення технічної прийнятності та національній організації, а також внесення відповідних змін до затвердженого Мінрегіоном переліку національних документів.

Національний документ набирає чинності не раніше дня його внесення до Електронної системи.

27. Перший висновок про технічну прийнятність будівельної продукції, розроблений на підставі національного документа, вноситься органом з визначення технічної прийнятності до Електронної системи на наступний день після отримання від Мінрегіону інформації про офіційне оприлюднення національного документа, на підставі якого такий висновок видано.

28. Щодо національного документа заінтересованими центральними органами виконавчої влади можуть бути висловлені офіційні заперечення.

Якщо заінтересований центральний орган виконавчої влади вважає, що національний документ не повністю забезпечує можливість визначення суттєвих експлуатаційних характеристик, що стосуються основних вимог до будівель і споруд, визначених Законом України «Про надання будівельної продукції на ринку», такий орган письмово звертається до Мінрегіону з пропозицією щодо внесення зазначеного питання на розгляд національної організації із наведенням відповідного обґрунтування.

Мінрегіон протягом п'яти робочих днів після отримання звернення заінтересованого центрального органу виконавчої влади звертається до національної організації щодо винесення зазначеного питання на розгляд.

Національна організація протягом 30 календарних днів з дня отримання звернення Мінрегіону приймає відповідний висновок щодо зазначеного національного документа.

З урахуванням висновку національної організації Мінрегіон приймає рішення про оприлюднення, не оприлюднення або оприлюднення з обмеженням, про залишення у переліку, залишення у переліку з обмеженням або виключення з переліку відповідного національного документа в Електронній системі.

Протягом 14 календарних днів з дня отримання висновку національної організації Мінрегіон письмово повідомляє національній організації про прийняте рішення та в разі потреби вимагає перегляду відповідного національного документа.

29. У разі видачі висновку про технічну прийнятність будівельної продукції, передбаченої підпунктом 2 пункту 5 цього Порядку, висновок про технічну прийнятність будівельної продукції розробляється та приймається органом з визначення технічної прийнятності згідно з пунктом 30 цього Порядку.

Висновок про технічну прийнятність будівельної продукції вноситься органом з визначення технічної прийнятності до Електронної системи не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття з одночасним повідомленням про це виробнику, національній організації та Мінрегіону.

30. Висновок про технічну прийнятність будівельної продукції складається за формою згідно з додатком до результатів проведених процедур з визначення технічної прийнятності будівельної продукції.

Висновок про технічну прийнятність будівельної продукції складається із загальної (розділ I додатка) та спеціальної (розділ II додатка) інформації, а також додатків (у разі потреби) з урахуванням таких особливостей:

у пункті 12 розділу I додатка зазначається система (системи) оцінки, що застосовувалася;

для будівельної продукції, що вводиться в обіг виробником як комплект (набір, що складається з двох або більше компонентів, що потребують збирання перед використанням, для застосування в будівлі або споруді), технічний опис (відповідно до підпункту 2 пункту 1 розділу II додатка) та інформація щодо застосованої системи (систем) оцінки надається щодо кожного її компонента окремо (відповідно до підпункту 1 пункту 5 розділу II додатка);

якщо стосовно будівельної продукції виробником передбачено кілька використання за призначенням, у пункті 2 розділу II додатка зазначається інформація щодо кожного з таких використання;

під час заповнення таблиці, передбаченої пунктом 3 розділу II додатка, зазначається перелік суттєвих експлуатаційних характеристик, пов'язаних з основними вимогами до будівель та споруд, визначених частиною четвертою статті 72 Закону України «Про будівельні норми», а також позначення та назви відповідних регламентних технічних специфікацій (національного стандарту або європейського документа з визначення прийнятності чи національного документа), що містять застосовані методи та критерії проведення оцінки показників будівельної продукції, щодо кожної зазначеної суттєвої характеристики, або вираз «характеристика не визначається»;

у пункті 4 розділу II додатка вказуються показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі, відповідно до задекларованого використання за призначенням, які погоджуються з органом з визначення технічної прийнятності з виробником;

для суттєвих характеристик, щодо яких показники не декларуються, під час заповнення підпунктів 1—7 пункту 4 розділу II додатка у графі «Показники суттєвих експлуатаційних характеристик» вказуються літери «NPD», що позначають вираз «показники не визначені»;

у підпункті 2 пункту 5 розділу II додатка зазначаються відомості технічного характеру, необхідні для застосування систем (системи) оцінки, а саме: завдання виробника та призначених органів з оцінки відповідності (органу із сертифікації будівельної продукції, органу із сертифікації контролю за виробництвом на підприємстві, випробувальній лабораторії) залежно від функцій, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності, які залучаються до проведення оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 596 «Про затвердження систем оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 48, ст. 2980). Якщо застосована система (системи) оцінки не передбачає завдань для певних призначених органів з оцінки відповідності у додатку вказується вираз «завдання відсутні».

Додатки до висновку про технічну прийнятність будівельної продукції повинні містити необхідну технічну документацію, перелік застосованих регламентних технічних специфікацій, умовних позначень, схеми та ілюстрації (у разі потреби), правила застосування будівельної продукції тощо.

Загальна кількість сторінок висновку про технічну прийнятність будівельної продукції із зазначенням переліку додатків вказується у пункті 8 розділу I додатка.

Додаток до Порядку

ВИСНОВОК
про технічну прийнятність
I. Загальна інформація

1. Реєстраційний номер у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва _____.

2. Інформація про орган з визначення прийнятності, що видав висновок: _____.

наименовання органу _____.

ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____.

контактні дані (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності) _____.

_____.

_____.

3. Інформація про будівельну продукцію (назва, зареєстроване комерційне найменування або зареєстрована торговельна марка) _____.

_____.

4. Група будівельної продукції _____.

5. Інформація про виробника та уповноваженого представника (за наявності) _____.

_____.

6. Інформація про виробника: _____.

наименовання виробника (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи) _____.

_____.

_____.

юридична адреса виробника _____.

адреса виробничих потужностей _____.

контактні дані (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності) _____.

7. Інформація про уповноваженого представника (за наявності): _____.

наименовання (для юридичної особи)/власне ім'я та прізвище (для фізичної особи) _____.

_____.

_____.

контактні дані (поштова адреса, номер телефону, факсу, адреса електронної пошти та веб-сайту (за наявності) _____.

_____.

8. Інформація щодо висновку про технічну прийнятність (загальна кількість сторінок, кількість додатків) _____.

9. Інформація щодо документів, на підставі яких складено висновок про технічну прийнятність _____.

_____.

10. Позначення, назва, дата прийняття та набрання чинності європейським або національним документом з визначення прийнятності _____.

_____.

11. Перелік використаних документів, у тому числі звітів про проведені випробування та розрахунки (у разі потреби) _____.

_____.

12. Система (системи) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції _____.

_____.

II. Спеціальна частина

1. Технічний опис будівельної продукції: _____.

1) загальний технічний опис будівельної продукції _____.

_____.

2) технічний опис будівельної продукції (для будівельної продукції, що складається з кількох компонентів, опис зазначається щодо кожного компонента окремо та щодо всього комплекту): _____.

_____.

Найменування будівельної продукції або її компонентів	Технічний опис
2. Використання за призначенням: _____.	
1) передбачене використання за призначенням _____.	
_____.	
2) умови використання будівельної продукції за призначенням _____.	
_____.	
3) особливості технічного обслуговування _____.	
_____.	
4) строк експлуатації _____.	
5) опис виробництва _____.	
_____.	
3. Показники будівельної продукції, пов'язані з її суттєвими експлуатаційними характеристиками, щодо основних вимог до будівель і споруд, та застосовані методи оцінки: _____.	

Основні вимоги до будівель і споруд	Суттєві експлуатаційні характеристики	Позначення та назва регламентної технічної специфікації	Примітка (посилання на пункт висновку про технічну прийнятність, в якому зазначено показники суттєвих експлуатаційних характеристик)
Механічний опір та стійкість (BWR 1) Пожежна безпека (BWR 2) Гігієна, здоров'я та захист довкілля (BWR 3) Безпека і доступність під час експлуатації (BWR 4) Захист від шуму та вібрації (BWR 5) Енергозбереження та енергоефективність (BWR 6) Стале використання природних ресурсів (BWR 7)			
4. Показники суттєвих експлуатаційних характеристик будівельної продукції, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі, пов'язані з основними вимогами до будівель і споруд: 1) механічний опір і стійкість (BWR 1):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
2) пожежна безпека (BWR 2):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
3) гігієна, здоров'я та захист довкілля (BWR 3):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
4) безпека і доступність під час експлуатації (BWR 4):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
5) захист від шуму та вібрації (BWR 5):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
6) енергозбереження та енергоефективність (BWR 6):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
7) стале використання природних ресурсів (BWR 7):			
Порядковий номер	Перелік суттєвих експлуатаційних характеристик	Показники суттєвих експлуатаційних характеристик, виражені в рівнях або класах, або в описовій формі	
5. Оцінка та верифікація стабільності показників будівельної продукції: 1) система (системи) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції:			
Найменування будівельної продукції або її компонентів	Передбачене використання за призначенням	Рівень, клас або опис	Застосована система (системи) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції
2) відомості технічного характеру, необхідні для застосування системи (систем) оцінки та перевірки стабільності показників будівельної продукції: завдання виробника _____;			
завдання призначеного органу з оцінки відповідності: - органу із сертифікації будівельної продукції _____;			
- органу із сертифікації контролю за виробництвом на підприємстві _____;			
- випробувальній лабораторії _____;			
6. Додатки: _____ _____			

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2021 р. № 1458			
ВИМОГИ щодо компетентності органів з визначення технічної прийнятності			
1. Цим вимогам повинні відповідати органи з визначення технічної прийнятності у межах сфери їх призначення.			
2. У цих вимогах терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про надання будівельної продукції на ринку», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про будівельні норми», «Про архітектурну діяльність».			
3. Компетентностями органів з визначення технічної прийнятності є:			
1) проведення аналізу ризиків — здатність ідентифікувати можливі ризики та переваги використання інноваційної будівельної продукції (нової конкурентоспроможної продукції, що відповідає вимогам Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку», щодо якої відсутні регламентні технічні специфікації) за відсутності регламентних технічних специфікацій щодо їх експлуатаційних характеристик під час використання за призначенням;			
2) встановлення технічних критеріїв — здатність трансформувати результати аналізу ризику в технічні критерії та вимоги, які встановлюються в регламентних технічних специфікаціях та нормативних актах технічного характеру, для оцінювання роботи та експлуатаційних характеристик будівельної продукції щодо дотримання вимог, встановлених законодавством, а також надання технічної інформації, необхідної учасникам будівництва (суб'єктам архітектурної діяльності), які є потенційними користувачами будівельної продукції;			
3) встановлення методів оцінки — здатність розробляти відповідні методи (випробування або розрахунки) з метою оцінювання експлуатаційних характеристик будівельної продукції, пов'язаної з її суттєвими експлуатаційними характеристиками, з урахуванням умов процесу виробництва відповідної будівельної продукції;			
4) встановлення спеціального контролю за виробництвом на підприємстві — здатність розуміти і оцінювати виробничий процес певної будівельної продукції з метою визначення необхідних заходів, що гарантують стабільність показників будівельної продукції протягом певного виробничого процесу;			
5) проведення оцінки будівельної продукції — здатність оцінювати характеристики будівельної продукції, що відносяться до відповідних суттєвих експлуатаційних характеристик, пов'язаних з основними вимогами до будівель і споруд, на основі гармонізованих методів із застосуванням гармонізованих критеріїв;			
6) загальне управління — здатність забезпечити послідовність, надійність, об'єктивність та простежуваність шляхом постійного використання належних методів управління.			
4. Відповідно до компетентностей, визначених пунктом 3 цих вимог, орган з визначення технічної прийнятності повинен відповідати таким вимогам:			
1) відповідно до компетентностей, визначених підпунктами 1—3 пункту 3 цих вимог, орган з визначення технічної прийнятності повинен бути незалежним від заінтересованих осіб і від будь-яких особливих інтересів і мати персонал, який має: здатність проводити об'єктивну та обґрунтовану технічну оцінку;			
досконалі знання актів законодавства Європейського Союзу, національного законодавства стосовно однієї або кількох категорій будівельної продукції у межах сфери призначення;			
загальне розуміння будівельної практики та досконалі технічні знання щодо однієї або кількох категорій будівельної продукції у межах сфери призначення;			
досконалі знання особливих ризиків, що існують, та технічних аспектів будівельного процесу;			
досконалі знання регламентних технічних специфікацій і методів випробувань щодо однієї або кількох категорій будівельної продукції у межах сфери призначення;			
досконалі знання української мови.			

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 січня 2022 р. № 59
Київ

Деякі питання запровадження в діяльність
центральных органів виконавчої влади
системи оцінки SOCTA Україна

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Утворити Міжвідомчу робочу групу з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна у складі згідно з додатком.
2. Затвердити такі, що додаються:
Положення про Міжвідомчу робочу групу з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна;
Порядок збирання і узагальнення інформації та здійснення оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів відповідно до системи оцінки SOCTA Україна.
3. Міністерству внутрішніх справ у тримісячний строк розробити та затвердити зразок меморандуму щодо участі центральных органів виконавчої влади у здійсненні оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів і форми облікових карток щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та щодо сфер злочинної діяльності.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2022 р. № 59

СКЛАД
Міжвідомчої робочої групи з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна
Заступник Міністра внутрішніх справ, голова Міжвідомчої робочої групи
Представники МВС
Представники Національної поліції
Представники Держприкордонслужби
Представники СБУ (за згодою)
Представники Офісу Генерального прокурора (за згодою)
Представники Державного бюро розслідувань (за згодою)
Представники Апарату Ради національної безпеки і оборони України (за згодою)
Представники заінтересованих центральных органів виконавчої влади
Представники заінтересованих органів державної влади (за згодою)
Представники Консультативної місії Європейського Союзу в Україні (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2022 р. № 59

ПОЛОЖЕННЯ
про Міжвідомчу робочу групу з координації
запровадження в діяльність центральных органів
виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна

- Міжвідомча робоча група з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна (далі — Міжвідомча робоча група) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.
- У своїй діяльності Міжвідомча робоча група керується Конституцією та законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.
- Основними завданнями Міжвідомчої робочої групи є:
 - сприяння забезпеченню координації дій центральных органів виконавчої влади щодо запровадження в їх діяльності системи оцінки SOCTA Україна;
 - визначення шляхів, механізму і способів вирішення проблемних питань, що виникають у процесі запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна;
 - удосконалення нормативно-правової бази у зв'язку із запровадженням системи оцінки SOCTA Україна.
- Міжвідомча робоча група відповідно до покладених на неї завдань:
 - проводить аналіз ефективності заходів і причин виникнення проблем у процесі запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна;
 - вивчає результати діяльності центральных органів виконавчої влади щодо запровадження в їх діяльність системи оцінки SOCTA Україна;
 - проводить моніторинг стану виконання центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, пов'язаних із запровадженням в їх діяльність системи оцінки SOCTA Україна;
 - бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна;
 - подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.
- Міжвідомча робоча група має право:
 - отримувати в установленому порядку від центральных органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;
 - залучати до участі у своїй роботі представників центральных органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також представників міжнародних організацій та незалежних експертів (за згодою);
 - утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;
 - організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.
- Міжвідомча робоча група у процесі виконання покладених на неї завдань взаємодіє в установленому порядку з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.
- Склад Міжвідомчої робочої групи затверджує Кабінет Міністрів України.
- Міжвідомчу робочу групу очолює голова, який затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни. Головою Міжвідомчої робочої групи є заступник Міністра внутрішніх справ.
- Заступник голови та секретар Міжвідомчої робочої групи обираються на її засіданні.
- Формою роботи Міжвідомчої робочої групи є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Міжвідомчої робочої групи веде голова, а за його відсутності — заступник.
Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Міжвідомчої робочої групи забезпечує її секретар.
Засідання Міжвідомчої робочої групи вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.
Дата і спосіб проведення засідання та порядок денний повідомляються членам Міжвідомчої робочої групи не пізніше ніж за три робочих дні до засідання.
Голова Міжвідомчої робочої групи може прийняти рішення про проведення засідання у режимі реального часу з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет, або про участь члена Міжвідомчої робочої групи в такому режимі у засіданні.
10. На своїх засіданнях Міжвідомча робоча група розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.
Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосували більш як половина присутніх на засіданні членів Міжвідомчої робочої групи.
У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам Міжвідомчої робочої групи та Кабінетові Міністрів України.
Член Міжвідомчої робочої групи, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.
11. Пропозиції та рекомендації Міжвідомчої робочої групи можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.
12. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Міжвідомчої робочої групи здійснює МВС.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2022 р. № 59

ПОРЯДОК

збирання і узагальнення інформації та здійснення оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів відповідно до системи оцінки SOCTA Україна
1. Цей Порядок визначає процедуру збирання і узагальнення наданої уповноваженими органами інформації та здійснення оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів відповідно до системи оцінки SOCTA Україна.

- У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:
 - система оцінки SOCTA Україна — сукупність розроблених за методологією Європейського поліцейського офісу механізмів збирання, узагальнення та аналізу інформації про загрози організованої злочинності та тяжких злочинів і визначення пріоритетів у протидії їм;
 - аналіз даних — процес обробки інформації, який базується на логічному та креативному мисленні, спрямований на одержання якісно нової інформації у вигляді гіпотез, припущень, ситуативних картин тощо;
 - виконавець — визначений керівництвом відповідного підрозділу працівник/співробітник структурного підрозділу Національної поліції, іншого центрального органу виконавчої влади, Державного бюро розслідувань, Держприкордонслужби, СБУ, що беруть участь у здійсненні оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів, на якого відповідно до актів організаційно-розпорядчого характеру зазначених органів покладено завдання щодо внесення відомостей до облікових карток та/або надсилання заповнених облікових карток до МВС;
 - вплив — ймовірні (прогнозовані) наслідки реалізації загрози або фактичного виникнення інших явищ і чинників, які не становлять загрози, але можуть мати негативні наслідки;
 - дані — інформація (відомості), яка подана у формі, придатній для її обробки засобами обчислювальної техніки;
 - загроза — наявні та потенційно можливі явища і чинники, що негативно впливають на охоронювані законом цінності або суспільні відносини;
 - оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів відповідно до системи оцінки SOCTA Україна (далі — оцінювання загроз) — виявлення, опис та вимір загроз з точки зору величини та ймовірності загального впливу та можливості їх настання;
 - уповноважені органи — Національна поліція, інші центральні органи виконавчої влади, Державне бюро розслідувань, Держприкордонслужба, СБУ, Офіс Генерального прокурора, що беруть участь у здійсненні оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів на підставі укладеного з МВС меморандуму, зразок якого затверджується МВС.
 - Метою збирання і узагальнення наданої уповноваженими органами інформації та подальшого здійснення оцінювання загроз є підвищення ефективності та результативності діяльності органів влади з протидії злочинності, насамперед її організованим формам.
 - Збирання даних від Національної поліції, Державного бюро розслідувань, інших центральных органів виконавчої влади, Держприкордонслужби, СБУ щодо організованої злочинності та тяжких злочинів здійснюється визначеним структурним підрозділом МВС.
 - Інформація щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та сфер злочинної діяльності вноситься до облікової картки щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікової картки щодо сфер злочинної діяльності згідно з формами, що затверджуються МВС.
Формування облікової картки щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікової картки щодо сфер злочинної діяльності здійснюється відповідно до методичних рекомендацій, які схвалюються Міжвідомчою робочою групою з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна.
 - Відомості щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та сфер злочинної діяльності вносяться програмно-технічними засобами за використанням каналів зв'язку єдиної цифрової відомчої телекомунікаційної мережі до єдиної інформаційної системи МВС у встановленому законодавством порядку.
 - Облікова картка щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікова картка щодо сфер злочинної діяльності заповнюються виконавцями в електронному вигляді до територіальних/регіональних/міжрегіональних органів та/або підрозділів уповноважених органів з подальшим узагальненням внесеної інформації, отриманої безпосередньо від зазначених підрозділів, органів, апаратів чи центральных органів управління уповноважених органів, та до визначеного структурного підрозділу МВС для внесення до зведених аналітичних таблиць.
 - Інформація, яка вноситься до облікової картки щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікової картки щодо сфер злочинної діяльності, повинна ґрунтуватися на здобутій оперативній інформації та матеріалах, отриманих під час проведення досудового розслідування, та матеріалах закритих кримінальних проваджень (матеріали за результатами досудового розслідування, відомості, які містяться в закритих за неереабілітуючими підставами кримінальних проваджень), які було розпочато 1 січня року, що є першим у визначеному періоді оцінювання, або пізніше (з дотриманням вимог статті 222 Кримінального процесуального кодексу України щодо недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування).
 - Облікова картка щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікова картка щодо сфер злочинної діяльності заповнюються українською мовою.
 - Облікова картка щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти заповнюється окремо на кожну організовану групу та/або злочинну організацію, злочинну спільноту.
 - Облікова картка щодо сфер злочинної діяльності заповнюється окремо на кожну сферу злочинної діяльності, причому кожна сфера злочинної діяльності оцінюється за визначеним переліком індикаторів.
 - Строки збирання даних визначаються уповноваженими органами.
 - Забораються:
 - внесення до облікової картки щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікової картки щодо сфер злочинної діяльності недостовірної інформації;
 - надання облікової картки щодо організованої групи та/або злочинної організації, злочинної спільноти та облікової картки щодо сфер злочинної діяльності із незаповненими реквізитами;
 - внесення інформації в довільній формі в реквізити, до яких додаються довідники;
 - внесення персональних даних осіб.
 - Надання доступу до інформації щодо організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот та сфер злочинної діяльності, внесеної програмно-технічними засобами до єдиної інформаційної системи МВС, працівникам/співробітникам уповноважених органів з використанням каналів зв'язку єдиної цифрової відомчої телекомунікаційної мережі забезпечується в установленому законодавством порядку.
 - Контроль за своєчасністю надання інформації до МВС та її достовірністю покладається на безпосередніх керівників виконавців.
 - Після отримання повного обсягу інформації облікових карток щодо організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот та облікових карток щодо сфер злочинної діяльності МВС надсилає до уповноважених органів листи про направлення до МВС представників цих органів для здійснення оцінювання загроз.
Уповноважені органи у триденний строк визначають представників підпорядкованих органів або підрозділів, які направляються до МВС для здійснення оцінювання загроз, та інформують про це МВС.
 - Представники уповноважених органів визначаються їх керівництвом з урахуванням потреб подальшого їх залучення до участі в роботі груп аналізу Європолу як асоційованих експертів, уповноважених на отримання результатів аналізу, які стосуються України, у межах обміну результатами стратегічного аналізу.
Крім зазначених представників, керівництво уповноважених органів може направити до МВС наукових та науково-педагогічних працівників підпорядкованих закладів вищої освіти та наукових установ, які є фахівцями у сфері наукових досліджень організованої злочинності.
 - Для здійснення оцінювання загроз на підставі зібраної інформації утворюється міжвідомча аналітична група здійснення оцінювання загроз організованої злочинності та тяжких злочинів за системою оцінювання SOCTA Україна (далі — міжвідомча група).
 - Персональний склад міжвідомчої групи формується з представників уповноважених органів та затверджується заступником Міністра внутрішніх справ, який є головою Міжвідомчої робочої групи з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна.
 - До складу міжвідомчої групи можуть бути залучені також члени Міжвідомчої робочої групи з координації запровадження в діяльність центральных органів виконавчої влади системи оцінки SOCTA Україна та представники закладів вищої освіти, наукових установ України, міжнародні і вітчизняні незалежні експерти, які є фахівцями у сфері дослідження організованої злочинності (за згодою) (далі — представники).
 - Представники, які направляються уповноваженими органами до МВС для здійснення оцінювання загроз, повинні мати допуск до державної таємниці за другою формою та припис на виконання відповідного завдання у МВС установленій законодавством формі.
 - Після прибуття до МВС представники, які направляються уповноваженими органами для здійснення оцінювання загроз, подають у встановленому законодавством порядку до уповноваженого структурного підрозділу МВС припис на виконання завдання та довідки про наявність допуску до державної таємниці встановленої форми.

- Уповноважені органи направляють представників до МВС для здійснення оцінювання загроз на двотижневий строк.
- Міжвідомчою групою проводиться організаційне засідання, розробляється план-графік здійснення оцінювання загроз, який затверджується її керівником.
- План-графік здійснення оцінювання загроз повинен містити перелік організаційно-аналітичних та технічних заходів щодо здійснення зазначеного оцінювання та графік проведення засідань міжвідомчої групи.
- На організаційному засіданні визначаються відповідальні за виконання окремих заходів, передбачених для здійснення оцінювання загроз.
- Організаційне забезпечення діяльності міжвідомчої групи покладається на МВС.
- Інформаційне забезпечення діяльності міжвідомчої групи здійснюється уповноваженими органами відповідно до компетенції.
- Формою роботи міжвідомчої групи є засідання, які можуть проводитися дистанційно з використанням можливостей інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій, зокрема відео- та конференц-зв'язку, за умови забезпечення надійної автентифікації всіх членів цієї групи, крім випадків обговорення інформації з обмеженим доступом.
- Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях міжвідомчої групи та координацію дій членів цієї групи забезпечує її секретар, який визначається з числа осіб, включених до складу міжвідомчої групи, шляхом голосування.
- Під час підготовки оцінювання загроз міжвідомча група з урахуванням зібраної інформації проводить:
 - аналіз загальних тенденцій організованої злочинності та тяжких злочинів;
 - аналіз сфер діяльності організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот;
 - аналіз законодавства у сфері протидії організований злочинності;
 - аналіз стратегічних, програмних і планових документів у сфері протидії організованій злочинності, зокрема в частині актуальності та узгодженості цілей і завдань, визначених у таких документах;
 - аналіз можливості досягнення цілей та виконання завдань, визначених стратегічними, програмними і плановими документами у сфері протидії організованій злочинності;
 - оцінку ефективності здійснення заходів з протидії організованій злочинності та тяжким злочинам;
 - інші заходи організаційного та аналітичного характеру, спрямовані на підготовку оцінювання загроз.
- Під час здійснення оцінювання загроз міжвідомча група:
 - вивчає кримінологічну характеристику організованої злочинності та тяжких злочинів за період, що охоплюється оцінюванням загроз;
 - вивчає характеристику чинників, що сприяють існуванню, поширенню та відтворенню організованої злочинності та тяжких злочинів за період, що охоплюється оцінюванням загроз;
 - визначає проблемні питання у сфері протидії організованій злочинності та тяжким злочинам і можливі шляхи їх вирішення;
 - готує пропозиції щодо можливого вдосконалення нормативно-правової бази у сфері протидії організованій злочинності та тяжким злочинам, покращення координації дій центральных органів виконавчої влади у сфері протидії організованій злочинності;
 - готує рекомендації відповідно до цілей оцінювання загроз.
- Міжвідомча група під час підготовки оцінювання загроз взаємодіє із центральними і місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, міжнародними організаціями, представниками іноземних держав, інститутами громадського суспільства, незалежними експертами з метою отримання від них інформації за їх згодою, зокрема статистичного та аналітичного характеру, необхідної для підготовки зазначеного оцінювання загроз.
- Керівники уповноважених органів сприяють діяльності міжвідомчої групи шляхом надання інформації, необхідної для здійснення оцінювання загроз, надання роз'яснень з питань, які виникають під час здійснення такого оцінювання, направлення додаткових представників для участі в засіданнях та консультаціях міжвідомчої групи та забезпечення взаємодії міжвідомчої групи з підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери їх управління.
- Протягом двох тижнів від дня, визначеного в листі МВС датою прибуття представників до міжвідомчої групи, міжвідомчою групою готується проект оцінювання загроз. Пропозиції щодо формулювання тексту проекту оцінювання загроз подаються членами міжвідомчої групи в письмовій формі, висловлюються безпосередньо на засіданнях та консультаціях цієї групи.
- Проект оцінювання загроз має включати:
 - загальні зауваження керівників центральных органів виконавчої влади, залучених до підготовки проекту оцінювання загроз;
 - загальний опис застосованих міжвідомчою групою під час здійснення оцінки методологічних підходів та використаних джерел інформації;
 - анотацію ключових положень оцінювання загроз;
 - загальну характеристику кількісного складу організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот;
 - стилю характеристику внутрішнього середовища організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот (структуру організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот, складу їх учасників, їх етнічної характеристики, озброєності, технічної оснащеності, грошових та матеріальних ресурсів, корупційних зв'язків та зв'язків у злочинному середовищі, прикриття діяльності та спротиву діяльності правоохоронних органів, спрямованих на припинення злочинної діяльності організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот);
 - стилю характеристику зовнішнього середовища організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот (конкуренції організованих груп та/або злочинних організацій, злочинних спільнот, взаємозв'язків організованої злочинності та інших видів злочинності, факторів існування, поширення та відтворення організованої злочинності), інформацію про вплив на центральні органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, суспільство, а також чинники, що спричиняють подальшу діяльність організованих злочинних груп;
 - стилю характеристику сфер та напрямів організованої злочинної діяльності, можливі в майбутньому загрози;
 - рекомендації щодо визначення пріоритетів у протидії організованій злочинності та тяжким злочинам. Зазначені рекомендації є підставою для визначення або корегування пріоритетів та/або стратегічних цілей боротьби з організованою злочинністю.
- Проект оцінювання загроз готується у відкритій та закритій версіях. Закритій версії проекту надається гриф обмеження доступу в порядку, установленому законодавством.
- Підготовлений міжвідомчою групою проект оцінювання загроз надсилається до уповноважених органів для його вивчення та надання можливих зауважень і пропозицій.
Уповноважені органи опрацьовують та готують висновки щодо повноти та об'єктивності здійсненого оцінювання загроз разом із можливими змінами. За наявності змін до проекту оцінювання загроз уповноважені органи виконавчої влади протягом 20 робочих днів з дня його отримання надсилають пропозиції до МВС для доопрацювання міжвідомчою групою.
- Члени міжвідомчої групи прибувають протягом трьох робочих днів до МВС для доопрацювання проекту оцінювання загроз.
- Протягом п'яти робочих днів міжвідомчою групою здійснюється остаточне доопрацювання тексту проекту оцінювання загроз.
- У разі відсутності розбіжностей щодо доопрацьованого тексту проекту оцінювання загроз проект передається для візування керівниками уповноважених органів.
- У разі наявності розбіжностей щодо доопрацьованого тексту оцінювання загроз проект разом з порівняльною таблицею, що відображає такі розбіжності, та обґрунтуванням причин їх невраховання надсилається до уповноважених органів, які були залучені до підготовки проекту оцінювання загроз, разом з пропозиціями щодо часу та місця проведення узгоджувальної наради з питань усунення таких розбіжностей.
- Узгоджувальна нарада проводиться на рівні заступників керівників уповноважених органів, залучених до підготовки проекту оцінювання загроз, у строк не пізніше десяти робочих днів з моменту отримання доопрацьованого тексту цими центральними органами виконавчої влади.
- Доопрацьований текст оцінювання загроз протягом трьох робочих днів надсилається для візування керівниками уповноважених органів.
- Відкрита версія проекту оцінювання загроз публікується у вигляді електронного видання та розміщується на офіційному веб-сайті МВС. Переклад цієї версії англійською мовою готується МВС та після його завершення надсилається до Європолу для врахування під час розроблення європейської політики протидії організованій злочинності та тяжким злочинам.
- Закрита версія проекту оцінювання загроз надсилається до Кабінету Міністрів України, Ради національної безпеки і оборони України та уповноважених органів для організації реалізації напрацьованих пропозицій.

ОГОЛОШЕННЯ

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Мардоюна Фрунзе Амазасповича, 01.02.1954 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, 36, кв. 84), який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, 14-а, каб. № 39, об 11 годині 30 хвилин 8 лютого 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Тєлятникову Раїсу Федорівну, 01.03.1941 р.н. (останнє відоме місце проживання: вул. Адмірала Юмашєва, 13-А, кв. 3, м. Севастополь, АР Крим), яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, 14-А, каб № 39, о 13 годині 00 хвилин 8 лютого 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином повідомлена про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Голосіївський районний суд міста Києва викликає обвинувачену Нікіщенко Марину Ігорівну, 09.04.1983 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Приморська, 26, с. Углове, Бахчисарайський район, АР Крим), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться о 15 годині 00 хвилин 8 лютого 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, 14-а, зал №33, **головуючий суддя Дмитрук Наталія Юрївна.**

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином озайомлена з його змістом.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Дмитрієва Тимофія Михайловича, 29.01.1969 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Рєпіна, 4, кв. 42, м. Севастополь), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у судове засідання, яке відбудеться 09 лютого 2022 року о 10 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 404, **під головуванням судді Кітова О. В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Лубіну Людмилу Євгенівну, 30.05.1957 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Героїв Сталінграду, 33, кв. 87), яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, 14-а, зал № 39, о 12 годині 30 хвилин 8 лютого 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином повідомлена про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Карпушенка Володимира Валерійовича, 12.12.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: м. Севастополь, вул. Адмірала Юмашєва, 25, кв. 69), який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, 14-А, каб. № 39, о 10 годині 30 хвилин 10 лютого 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомлений про місце, дату і час судового засідання.

Головуючий суддя Дідик М. В.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Чєснокова Олєксандра Євгєновича, 12.08.1966 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Маринєско, 5, кв. 5, м. Севастополь), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 110, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України у судове засідання, яке відбудеться 8 лютого 2022 року об 11 год. 30 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 404, **під головуванням судді Кітова О. В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Толмачова Олєксандра В'єчєславовича, 23.01.1971 р.н., (який зарєєстрований та проживає за адресою: просп. Героїв Сталінграду, 36/56, м. Севастополь) обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України, у судовє засідання, призначєнє 10 лютого 2022 року об 11 год. 30 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О. Ю. Рудюк

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Кошєлєва Василя Івановича для розгляду кримінального провадження, внесєного до ЄРДР за № 42016000000002775 від 07.10.2016 року, відносно Кошєлєва Василя Івановича, обвинуваченого у вчинєнні злочину, передбачєного ч. 1 ст. 111 КК України та повідомляє, що підготєовчє судовє засідання відбудеться 10.02.2022 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, каб. 401-402.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Жмудь В. О.

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинувачєного Григорова Андрія Івановича для розгляду кримінального провадження, внесєного до ЄРДР за №22017011000000020 відносно Григорова Андрія Івановича, обвинувачєного у вчинєнні злочину, передбачєного ч. 1 ст. 111 КК України та повідомляє, що підготєовчє судовє засідання відбудеться 08.02.2022 р. о 16.30 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

Шєвчєнківський районний суд м. Києва викликає Якубовича Ігоря Володимировича, 11.04.1966 р.н., та Гаврилова Ігоря Олєксійовича, 16.10.1969 р.н., в якості обвинувачєних в судовє засідання.

Одночасно повідомляємє, що судом призначєно судовє засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунутє обвинувачєння Якубовичу Ігорю Володимировичу, 11.04.1966 р.н., та Гаврилову Ігорю Олєксійовичу, 16.10.1969 р.н., за ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 366 КК України у відкритому судовому засіданні на 13 годину 00 хвилин 10 лютого 2022 року, про що повідомити зацікавлєних осіб.

Здійснювати спеціальнє судовє провадження стосовно обвинувачєного Якубовича Ігоря Володимировича, 11.04.1966 р.н., та Гаврилова Ігоря Олєксійовича, 16.10.1969 р.н., у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 366 КК України.

Суддя В. В. Бугіль

Дарницький районний суд м. Києва викликає Белоусова Едуарда Фєлєксєвича, 27.07.1958 р.н., (який зарєєстрований та проживає за адресою: вул. Блєухєра, буд. 21, кв. 65, м. Сімферополь, АР Крим, Україна) обвинувачєного у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного ч. 1 ст. 111 КК України, у підготєовчє судовє засідання, призначєнє 07 лютого 2022 року об 11 год. 15 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Коляденко П. Л.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Зайцева Петра Дмитровича, 05.07.1952 р.н., (який зарєєстрований за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Пєльова, 24/23, кв. 84-а) обвинувачєного у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного за ч. 1 ст. 111 КК України, у підготєовчє судовє засідання, призначєнє 11.02.2022 року о 09 год. 45 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Щасна Т. В.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальнє провадження відносно Ковітїді Ольги Федорівни, 07.05.1962 року народження, обвинувачєної у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим в підготєовчє судовє засідання викликається Ковітїді Ольга Федорівна, 07.05.1962 року народження, обвинувачєна у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 10 лютого 2022 року о 12-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 5, **під головуванням судді Криворот О. О.**

У разі неявки обвинувачєної данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєної в порядку спеціального судового провадження.

Шєвчєнківський районний суд м. Києва викликає Бикова Романа Михайловича, 21.03.1973 року народження, як обвинувачєного в судовє засідання по кримінальному провадженню №42016110350000157, внесєному до ЄРДР 07.06.2016 року відносно Бикова Романа Михайловича у вчинєнні кримінальних правопорушень, передбачєних ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

Одночасно повідомляємє, що судом призначєно судовий розгляд на підставі обвинувального акта в кримінальному провадженні, за яким висунутє обвинувачєння Бикову Роману Михайловичу у вчинєнні кримінальних правопорушень, передбачєних ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України у відкритому судовому засіданні на 10 годину 00 хвилин 11 лютого 2022 року, про що повідомляємє зацікавлєних осіб.

Суддя В. В. Бугіль

Повістка про виклик обвинувачєного до суду

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що 14.02.2022 року об 11 год. 00 хв. буде проводитись підготєовчє судовє засідання у кримінальному провадженні № 420141103500004228 по обвинувачєнню Ососкова Олєксія Анатолійовича, 18.09.1978 р.н., у вчинєнні кримінальних правопорушень, передбачєних ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судовє засідання викликається обвинувачєний Ососков Олєксій Анатолійович.

Адреса суду: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 17.

Адреса для листування: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А.

Суддя А. В. Скуба

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Вас, Соколовського Ігоря Станіславовича, як обвинувачєного на 14 годину 00 хвилин 10 лютого 2022 року у справі за обвинувачєнням Соколовського Ігоря Станіславовича, 02.10.1981 року народження, у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного ч. 1 ст 111 КК України за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 47, для участі у підготєовчєму судовому засіданні.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Іваніна Ю. В.

Повістка про виклик обвинувачєного до суду

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що 09.02.2022 року о 09 год. 00 хв. буде проводитись підготєовчє судовє засідання у кримінальному провадженні № 22020000000000254 по обвинувачєнню Єгрова Андрія Михайловича, 12.08.1962 р.н., обвинувачєного у вчинєнні кримінальних правопорушень, передбачєних ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 110, ч.4 ст. 27, ч. 1 ст. 111, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України.

В судовє засідання викликається обвинувачєний Єгров Андрій Михайлович.

Справу розглядає суддя Скуба А. В.

Адреса суду: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13 каб. 17.

Адреса для листування: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А.

Суддя Скуба А. В.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Смірнова М.Б., 14.12.1986 р.н., який проживає за адресою: АР Крим, Білогірський р., с. Ароматнє, вул. Молодіжна, 40, у підготєовчє судовє засідання у кримінальному провадженні за Смірнова Максима Борисовича у вчинєнні злочину, передбачєного ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, яке відбудеться в приміщенні суду 08 лютого 2022 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 14, **під головуванням судді Просолової О. М.**

У разі неприбуття обвинувачєного згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватись за відсутності обвинувачєного.

Поштова адреса : 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-а.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

ОГОЛОШЕННЯ

НКРЕКП інформує про відкриття провадження у справі №640/34030/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Альба» до НКРЕКП, про визнання протиправним та нечинним підпункту 2 пункту 8.4.2 Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 14.03.2018, № 312, засідання у якій призначено на 07.02.2022 о 14:00 в приміщенні Окружного адміністративного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Петра Болбочана, 8, корпус 1, зал судових засідань № 35.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Рогатіна Василя Петровича, 11.12.1957р.н., (який зарєєстрований за адресою: АР Крим, м. Бахчисарай, вул. Міндальна, 42) обвинувачєного у вчинєнні кримінального правопорушення, передбачєного за ч. 1 ст. 111 КК України, у підготєовчє судовє засідання, призначєнє 11 лютого 2022 року о 10 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинувачєного до суду данє оголошеннє вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачєного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Щасна Т. В.

Повістка про виклик обвинувачєного при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачєний Жигайлов Микола Володимирович, який народився 02.05.1975 року, зарєєстрований за адресою: м. Одєса, вул. Академіка Вільямса, буд. 50-А, кв. 14, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судовє засідання, яке відбудеться 08.02.2022 року об 11 годині 30 хвилин в залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одєси за адресою: м. Одєса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинувачєних.

Суддя В. Попревич

Втрачені Свідєцтво про право власності для прогулянкових судєн

СП № 000705 від 17.01.2017 року та Свідєцтво про право плавання під державним прапором України (судновий патєнт) АП № 000362 від 17.01.2017 року на ім'я Гуртовий Валєрій Пилипович на човєн «Finval-505», 2016 року побудови з бортовим номером «ua 5406 KV», **вважати недійсними.**

Приватний нотаріус Звенигородського району нотаріального округу Черкаської області Білоус В. П. повідомляє спадкоємців померлого 05.08.2021 року **Тимошенко Михайла Івановича** про заведення до його майна спадкової справи, та викликає його спадкоємців для оформлення спадщини. Контактні дані: 20603, Звенигородський район, Черкаська область, місто Шпола, вулиця Героїв Крут, 10, оф. 3. Тєл.: 0972627860.

Втраченє Свідєцтво про право на спадщину за заповітом, виданє на ім'я Черняєвського Сергія Євгєнійовича, посвідчєнє державним нотаріусом Другої київської державної нотаріальної контори 05 грудня 2007 року, викладєнє на бланку ВКВ № 832453, зарєєстрованє в рєєстрі за № 7-3611, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

ДО УВАГИ ВЛАСНИКІВ ПАСАЖИРСЬКОГО АВТОТРАНСПОРТУ
Київська обласна державна адміністрація (Організатор) оголошує конкурс з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації.

Київська обласна державна адміністрація (далі — Організатор), відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081, запрошує юридичних та фізичних осіб взяти участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації.

Умови конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації, затверджені розпорядженнями голови Київської обласної державної адміністрації від 03 жовтня 2018 року № 555 та зареєстровані в Головному територіальному управлінні юстиції у Київській області 09 жовтня 2018 року за № 124/1151:

1. Умови конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських (внутрішньо-обласних) автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Київської області (далі — Умови), розроблено відповідно до законів України «Про місцеві державні адміністрації», «Про автомобільний транспорт», постанов Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами та доповненнями) (далі — Порядок), від 18 лютого 1997 року № 176 «Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту» (зі змінами та доповненнями), наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 12 квітня 2007 року № 285 «Про затвердження Порядку визначення класу комфортності автобусів, сфери їхнього використання за видами сполучень та режимами руху», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 травня 2007 року за № 499/13766 (зі змінами та доповненнями), і визначають умови перевезень пасажирів, які повинні виконувати автомобільні перевізники, визначені на відповідному об'єкті конкурсу.

2. Метою проведення конкурсу є створення конкурентного середовища, визначення на конкурсних засадах автомобільних перевізників, здатних забезпечувати належну якість обслуговування перевезень пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах, дотримання вимог законодавства України на автомобільному транспорті.

3. Терміни в цих Умовах вживаються в значеннях, наведених у законодавстві в сфері автомобільного транспорту.

4. Конкурс з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації (далі — Конкурс), проводиться відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку, інших нормативних актів у сфері транспортного обслуговування та цих Умов.

5. Організатором Конкурсу є Київська обласна державна адміністрація (далі – Організатор).

6. Ці Умови є обов'язковими для членів постійного конкурсного комітету для розгляду конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможців конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації, перевізників-претендентів та Організатора.

7. На Конкурс виносяться маршрут (кілька маршрутів), які входять до затвердженого Ресестру міжміських та приміських (внутрішньообласних) автобусних маршрутів загального користування, організатором яких є Київська обласна державна адміністрація. На Конкурс виносяться маршрути із затвердженими паспортами.

8. Перевізники – претенденти, які братимуть участь у Конкурсі, повинні мати достатню кількість автобусів, які відповідають цим Умовам та категорії не нижче Євро – 2.

9. Обґрунтована структура парку автобусів, що працюватимуть на автобусному маршруті загального користування, має відповідати таким критеріям:

1) для забезпечення належної якості та безпеки перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації, згідно з Порядком визначення класу комфортності автобусів, сфери їхнього використання за видами сполучень та режимами руху, затвердженим наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 12 квітня 2007 року № 285, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 14 травня 2007 року за № 499/13766 (зі змінами та доповненнями), на приміських автобусних маршрутах — автобусів категорії М2 та М3 класу А, В, І, ІІ, ІІІ, на міжміських автобусних маршрутах (протяжністю до 150 км) — автобусів категорії М2 та М3 класу А, В, ІІ, ІІІ, а на міжміських автобусних маршрутах (протяжністю понад 150 км) — автобусів категорії М3 класу В, ІІ, ІІІ;

2) рухомий склад, що пропонується перевізником — претендентом для перевезення пасажирів на автобусних маршрутах, повинен за технічними та екологічними показниками, пасажиромісткістю відповідати вимогам чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту;

3) на об'єкті Конкурсу, що являє собою приміські внутрішньообласні автобусні маршрути загального користування, перевізник повинен забезпечити роботу транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, в кількості до 50 відсотків загальної кількості автобусів – з 01 січня 2020 року.

Транспортні засоби, пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, повинні бути пристосовані для користування особами з інвалідністю з вадами руку, слуху та з ураженнями опорно-рухового апарату, а також передбачати можливість встановлення зовнішніх звукових інформаторів номера і кінцевих зупинок маршруту, текстових та звукових систем у салоні для оголошення зупинок.

10. Перевезення пасажирів на маршрутах здійснюється відповідно до державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення.

11. Перевізники зобов'язані здійснювати пільгові перевезення пасажирів згідно з чинним законодавством України.

12. Перевізник – претендент зобов'язаний мати достатню кількість транспортних засобів для виконання перевезень, що визначені для обслуговування об'єкта Конкурсу, та перевезень, що повинні виконуватися відповідно до чинних договорів. Достатня кількість транспортних засобів визначається як кількість автобусів, необхідних для виконання перевезень, та кількість резервних транспортних засобів, що становить 10 відсотків необхідної кількості автобусів для виконання перевезень.

13. Автобуси, які пропонуються перевізником — претендентом для резерву (автобуси для заміни рухомого складу у разі виходу техніки з ладу), повинні бути не нижче за показниками категорії, класу, комфортності основних транспортних засобів, передбаченими цими Умовами та Порядком.

14. До додаткових умов належить наявність обладнання у перевізника – претендента GPS-системи, встановленої на транспортних засобах, які пропонуються для роботи на автобусному маршруті, а також у визначений Організатором термін обладнати всі транспортні засоби камерами відеоспостереження для огляду та запису внутрішнього простору салону та дороги.

15. У разі відсутності в перевізників — претендентів транспортних засобів, що відповідають Умовам, вони мають право подавати заяву на участь у Конкурсі та документи, що містять характеристику наявних автобусів, які перевізник — претендент пропонує використовувати на даному об'єкті Конкурсу, а також інвестиційний проект — зобов'язання щодо оновлення парку транспортних засобів на даному об'єкті на визначений період до п'яти років.

ОБ'ЄКТИ КОНКУРСУ

з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації

№ Об'єкта	№ маршруту або № рейсу	Назва маршруту (початковий та кінцевий пункт призначення)	Довжина маршруту, км.		Кількість оборотних рейсів, од. у режимі руху			Час відправлення з початкового пункту	Час відправлення з кінцевого пункту	Режим перевезень					Структура парку						
			Прямий	Зворотний	Звичайний	Маршрутного таксі	Експресний			Самостійно	Паритет	Щоденний	Періодичність (за днями тижня)	Сезонний	Категорія та клас автобусів за конструкцією	Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності	Кількість одиниць рухомого складу для роботи на маршруті	Мінімальна кількість місць для сидіння в автобусі	Наявність резерву (необхідна кількість) од.	Кількість рухомого складу пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	275	Яготин АС – Гречана Гребля	49,8	49,8	2	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
2	277	Яготин АС –Згурівка	39,1	39,1	2	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
3	306	Крюківщина – Київ АС «Київ»	27,5	27,5	80	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	15	19	2	1	
4	308	Яготин АС – Нова Олександрівка	46,0	46,0	4	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
5	312	Яготин АС – Право Жовтня	37,0	37,0	4	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
6	314	Рудики – Київ АС «Видубичі»	35,5	35,5	15	15	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	5	19	1	1	
7	315	Яготин АС – Лизогубова Слобода	32,2	32,2	3	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
8	319	Стара Оржиця – Яготин	46,0	46,0	2	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
9	335	Русанів – Київ АС «Дарниця»	47,0	47,0	2	2	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	2	19	1	1	
10	767	Мостище – Київ АС «Дачна»	41,1	41,1	6	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	2	19	1	1	
11	778	Яблунівка – Київ АС «Дачна»	50,0	50,0	8	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
12	807	Щасливе – Київ АС «Видубичі»	23,3	23,3	15	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	3	19	1	1	
13	808	Проліски – Київ АС «Видубичі»	17,2	17,2	13	-	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	1	19	1	1	
14	825	Боярка (ф-ка «Мальва») – Київ АС «Київ»	29,0	29,0	50	50	-	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	-	20	19	2	1	
15	2438/2439 2440/2441 2442/2443 2444/2445 2446/2447 2448/2449	Ковалівка – Київ АС «Південна»	72,0	72,0	6	-	-	-	06:00 07:00 09:00 11:00 14:00 17:30 19:00	08:00 09:00 11:00 16:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	2	19	1	-
16	2470/2471 2472/2473 2474/2475 2476/2477 2478/2479 2480/2481 2482/2483 2484/2485	Узин – Київ АС «Південна»	86,0	86,0	8	-	-	-	06:00 08:10 09:00 06:30 06:40 13:00 15:00 17:00 18:00 20:00	08:00 09:00 10:00 11:00 15:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	3	19	1	-
17	2504/2505	Рубченки – Київ АС «Південна»	159,0	159,0	1	-	-	-	11:40	16:55	+	-	+	-	-	M3, B, II, III,	1	1	19	1	-
18	2638/2639 2640/2641	Тетіїв АС – Київ АС «Південна», через Володарку	146,0	146,0	2	-	-	-	05:45 08:15	08:15 12:40	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
19	2660/2661	Високе – Київ АС «Південна»	157,0	157,0	1	-	-	-	07:20	12:10	+	-	+	-	-	M3, B, II, III	1	1	19	1	-
20	2666/2667	Денихівка – Київ АС «Південна»	160,0	160,0	1	-	-	-	11:20 Нд. 15:00	18:20	+	-	-	+	-	M3, B, II, III	1	1	19	1	-
21	2668/2669	Дібрівка – Київ АС «Південна»	152,0	152,0	1	-	-	-	15:00	18:25	+	-	-	Пт Нд	-	M3, B, II, III	1	1	19	1	-
22	2676/2677	Степове – Київ АС «Південна»	169,0	169,0	1	-	-	-	07:00 12:30 Нд.	11:35 17:00 Пт.	+	-	-	+	-	M3, B, II, III	1	1	19	1	-
23	2678/2679	Степове – Київ АС «Південна»	169,0	169,0	1	-	-	-	05:20 14:10 Нд.	15:55 18:45 Нд.	+	-	-	+	-	M3, B, II, III	1	1	19	1	-
24	2988/2989 2990/2991 2992/2993 2994/2995	Кодра – Київ АС «Дачна»	75,0	75,0	4	-	-	-	06:45 08:30 13:20 15:00	10:30 13:00 17:10 18:30	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	2	19	1	-
25	3110/3111 3112/3113 3114/3115 3116/3117 3118/3119 3120/3121 3122/3123 3124/3125	Ровжі – Київ АС «Полісся»	63,0	63,0	8	-	-	-	07:00 08:00 08:55 10:00 10:55 11:55 14:00 17:30	08:30 09:30 10:30 11:30 15:45 16:45 17:45 19:30	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	5	19	1	-
26	3166/3167 3168/3169	Ладичичі – Київ АС «Полісся»	78,0	78,0	2	-	-	-	06:20 15:50	07:50 19:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
	3206/3207 3208/3209	Людвинівка – Київ АС «Полісся»	119,0	119,0	2	-	-	-	06:00 12:30	10:30 15:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	2	19		
27	3270/3271 3272/3273 3274/3275 3276/3277	Русанів – Київ АС «Дарниця», через Плоске	52,0	52,0	4	-	-	-	05:20 09:00 12:35 16:25 17:50	07:00 10:25 16:25 19:20	-	-	-	+	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-	
28	3278/3279 3280/3281 3282/3283 3284/3285 3286/3287	Русанів – Київ АС «Дарниця»	52,0	52,0	5	-	-	-	04:40 06:00 07:15 12:00 16:50	06:10 09:20 14:50 17:30 20:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	2	19	1	-
29	3424/3425 3426/3427 3428/3429	Коржі – Київ АС «Видубичі»	75,0	75,0	3	-	-	-	05:45 11:45 15:45	07:10 13:10 17:10	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
30	3520/3521	Згурівка – Переяслав-Хмельницький	77,0	77,0	1	-	-	-	07:00	16:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
31	3550/3551 3552/3553 3554/3555	Войтове – Київ АС «Видубичі»	101,0	101,2	3	-	-	-	06:50 12:00 17:30	09:00 15:00 19:50	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
32	3624/3625 3626/3627	Старе – Київ АС «Дарниця»	58,0	58,0	2	-	-	-	06:30 11:40	08:20 13:10	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
33	3636/3637 3638/3639 3640/3641 3642/3643	Сошників – Київ АС «Дарниця»	64,0	64,0	4	-	-	-	06:30 09:15 14:40 17:45	08:30 11:20 17:30 19:50	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-
34	3998/3999	Гензерівка – Київ АС «Дарниця»	138,0	138,0	1	-	-	-	06:05	14:00	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, II, III	1	1	19	1	-

• Транспортні засоби, пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, повинні входити в загальну кількість рухомого складу для роботи на маршруті

Телефони відділу реклами: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СКЛИКАННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ УЧАСНИКІВ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КМ-ЗЕРНОТРЕЙД»

1. Цим повідомленням про скликання загальних зборів учасників повідомляємо Вас про скликання загальних позачергових зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «КМ-ЗЕРНОТРЕЙД» (далі — ТОВ), код ЄДРПОУ 41493811 на вимогу виконавчого органу ТОВ.

2. Позачергові збори будуть проведені:
Дата: 04 березня 2022 року;
Місце: 03143, м. Київ, вул. Метрологічна, 44;
Час початку зборів: 11:00.

3. Затверджено наступний порядок денний Зборів:

1) Про звільнення Махмудова Еміна Ханларовича з посади директора Товариства з обмеженою відповідальністю «КМ-ЗЕРНОТРЕЙД» за власним бажанням на підставі його заяви.

2) Про виключення з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань інформації про Махмудова Еміна Ханларовича, як про особу, яка має право вчиняти дії від імені Товариства без довіреності, у тому числі підписувати договори тощо.

3) Про призначення на посаду директора Товариства з обмеженою відповідальністю «КМ-ЗЕРНОТРЕЙД» Левченка Романа Павловича, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3185120237, з 05 березня 2022 року.

4) Про надання повноважень для проведення державної реєстрації змін відомостей про юридичну особу Левченку Роману Павловичу.

4. З метою підтвердження повноважень учасника фізичної особи, такий особі необхідно пред'явити оригінал паспорта (або іншого документа, що ідентифікує особу). Якщо представляти інтереси учасника фізичної особи на Зборах буде представник, такому представнику потрібно мати оригінал нотаріально посвідченої довіреності та паспорта (або іншого документа, що ідентифікує особу), що вказаний у довіреності.

5. При виникненні будь-яких питань Ви можете звертатися за тел. (096) 422-09-06 або на електронну адресу: anetkent@gmail.com.

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні
Кримінальне провадження № 175/5297/21. Дніпропетровський районний суд Дніпропетровської області викликає Маргаряна Артема Амазасповича як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.1 ст.115 КК України по обвинувальному акту за матеріалами спеціального досудового розслідування № 12014040440001533 на 10:00 год. 07.02.2022 р. Додатково просимо надати такі документи: документ, що посвідчує особу. Місцезнаходження суду: Дніпропетровська обл., Дніпровський район, смт Слобожанське, вул. Теплична, 7, каб. №16. **Суддя: В. В. Бровченко**

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно з статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття **підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача** передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття **обвинуваченого** передбачені статтею 323 КПК України, **прокурора та захисника** — статтею 324 КПК України, **потерпілого** — статтею 325 КПК України, **цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників** — статтею 326 КПК України, **свідка, спеціаліста, перекладача і експерта** — статтею 327 КПК України.

Донецький апеляційний суд повідомляє, що розгляд апеляційної скарги прокурора Сасенка Є. Г. на ухвалу слідчого судді Северодонецького міського суду Луганської області від 21 вересня 2021 року про відмову в задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, у кримінальному провадженні, внесеному в ЄРДР № 62020050000001354 від 01.07.2020 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України за підозрою Кравченко Ніни Володимирівни, 18.02.1951 року народження, яка зареєстрована та мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Чернігівська, 6, призначений на 08 лютого 2022 року на 08-30 годину.

Підозрювану Кравченко Ніну Володимирівну просимо з'явитися у судове засідання на зазначену дату за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Свободи, 10.

Суддя Дмитро КРУПОДЕРЯ

Розшукується Артемова Тетяна Сергіївна, 21 березня 1976 р.н., спадкоємиця **Артемової Наталі Володимирівни**, 03 грудня 1953 р.н., яка померла 21 травня 2021 року. Спадкоємцям звертатися до нотаріуса Яценко Я. Ю. за адресою: м. Харків, Пушкінський в'їзд, 11/11-А, протягом десяти днів від дати публікації.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 52018000000000215 від 14 березня 2018 року за обвинуваченням Голобородька Ігоря Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Вести Ігоря Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02 лютого 2021 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням Голобородька Ігоря Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Вести Ігоря Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

У зв'язку з чим Голобородько Ігор Валентинович, громадянин України, 26.06.1975 року народження, уродженець м. Жовті Води Дніпропетровської області, зареєстрований та останнє відоме місце проживання: вул. Потапова, буд. 30, м. Жовті Води, Дніпропетровська обл., 52210, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, викликається в судове засідання, яке відбудеться 08 лютого 2022 року о 16 годині 30 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-585-59-51), та Водута Ігор Володимирович, громадянин України, 29.10.1963 року народження, уродженець м. Жовті Води Дніпропетровської області, зареєстрований та останнє відоме місце проживання: вул. Хмельницького, 21, кв. 23А, м. Жовті Води, Дніпропетровська обл., 52210, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, викликається в судове засідання, яке відбудеться 08 лютого 2022 року о 16 годині 30 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-585-59-51), **головуючий суддя: Крук Є. В., Кравчук О. О., Білоус І. О.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайдомленим з її змістом.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні за № 42015160000000338 від 04 червня 2015 року за обвинуваченням Переломи Сергія Віталійовича та Щурікова Миколи Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 21.10.2021 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження відносно обвинуваченого Щурікова Миколи Олександровича у кримінальному провадженні за обвинуваченням: Переломи Сергія Віталійовича та Щурікова Миколи Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

У зв'язку з чим викликається Щуріков Микола Олександрович, 07 листопада 1970 року народження, громадянин України, який народився у м. Києві, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Госпітальна, 24, кв. 26, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 10 лютого 2022 року о 16:00 год. у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41), **головуючий суддя: Шкодіні Я. В., судді: Задорожна Л. І., Федоров О. В.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайдомленим з її змістом.

Оголошення про виклик до суду

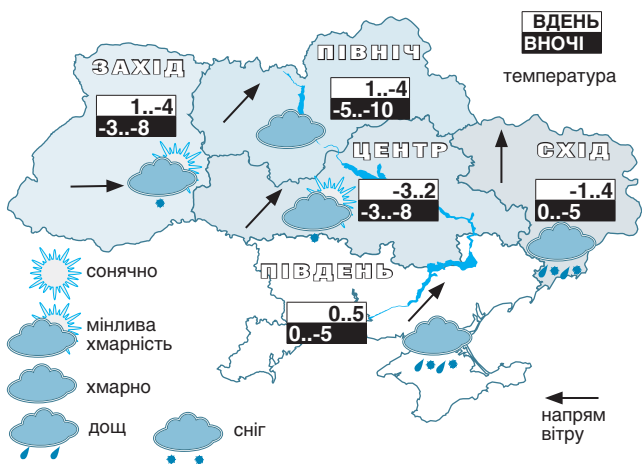
У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 532014080000000003 від 9 січня 2014 року за обвинуваченням Рачкова Андрія Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 18 січня 2022 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням Рачкова Андрія Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

У зв'язку з чим Рачков Андрій Володимирович, громадянин України, 31.03.1978 року народження, уродженець м. Нікополь, Дніпропетровської області, зареєстрований та останнє відоме місце проживання: вул. Гагаріна, буд. 85, м. Нікополь, Дніпропетровська обл., 53213, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, викликається в судове засідання, яке відбудеться 08 лютого 2022 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-585-59-51), **головуючий суддя: Крук Є. В., Кравчук О. О., Білоус І. О.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайдомленим з її змістом.

Розшукуються спадкоємці **Довбій Клавдії Григорівни**, 29 червня 1935 р.н., померлої 21 липня 2021 року. Можливим спадкоємцям звертатися до відокремленого підрозділу П'ятої Харківської міської державної нотаріальної контори за адресою: 61024, м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, буд. 26.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-5...-10	+1...-4	Черкаська	-3...-8	+2...-3
Житомирська	-5...-10	+1...-4	Кіровоградська	-3...-8	+2...-3
Чернігівська	-5...-10	0...-5	Полтавська	-3...-8	+2...-3
Сумська	-5...-10	0...-5	Дніпропетровська	-2...-7	-2...+3
Закарпатська	-3...-8	0...-5	Одеська	-1...-6	+1...+6
Рівненська	-3...-8	+1...-4	Миколаївська	0...-5	0...+5
Львівська	-3...-8	+2...-3	Херсонська	+1...-4	+1...+6
Івано-Франківська	-3...-8	+2...-3	Запорізька	+1...-4	0...+5
Волинська	-2...-7	+2...-3	Харківська	-2...-7	+2...-3
Хмельницька	-5...-10	+1...-4	Донецька	+1...-4	-1...+4
Чернівецька	-5...-10	+1...-4	Луганська	+1...-4	-1...+4
Тернопільська	-4...-9	+1...-4	Крим	0...+5	+5...+10
Вінницька	-5...-10	+2...-3	Київ	-7...-9	-1...+1

Укргідрометцентр

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ІЛЬІНА С. В.

Громадянин України Ільїн Сергій Вікторович, 29.04.1969 року народження, уродженець м. Донецька Донецької області, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, проспект Грінкевича, буд. 8, кв. 15, на підставі ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 15 год. 00 хв. 07.02.2022, 08.02.2022 та 09.02.2022 до прокурора у кримінальному провадженні Донецької обласної прокуратури за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр. Нахімова, буд. 35, кабінет № 503, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру, допиту Вас як підозрюваного та проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №22021050000000197, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 30.09.2021 за ч. 2 ст. 110 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Амайд»,

код ЄДРПОУ 38282958 (далі — Товариство), місцезнаходження: Україна, м. Київ, 6-р. Вацлава Гавела, 4, повідомляє про проведення позачергових загальних зборів учасників Товариства, що відбудуться 11 березня 2022 року об 11:00 годині, за адресою: Україна, м. Київ, 6-р. Вацлава Гавела, 4, БЦ «Діамант», оф. 518, номер телефону (044) 207 30 50 .

Третя Харківська міська державна нотаріальна контора

(м. Харків, пр-т Московський, №85, тел. 732-57-41) запрошує з'явитися до держнотконтори гр. Гришаєва Ігоря Анатолійовича, 21.11.1970 року народження, з питання оформлення спадщини після померлої 16.06.2021 року **Гришаєвої Людмили Іванівни**. У разі неявки спадкоємця до нотконтори протягом місяця від публікації, спадщину буде оформлено на ім'я іншого спадкоємця.

Четверта Харківська міська державна нотаріальна контора повідомляє про те, що після смерті **Куликова Володимира Вікторовича**, 1950 року народження, який помер 01 квітня 2021 року, відкрилася спадщина.

Спадкоємці, які бажають оформлювати спадщину, запрошуються до відокремленого підрозділу 4-ї ХМДНК за адресою: м. Харків, вул. Василя Мельникова, 2 у термін до 08 лютого 2022 року.