ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ОФІЦІЙНЕ ДРУКОВАНЕ ВИДАННЯ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, **10 ГРУДНЯ 2024 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№249** (7909)

ЦИТАТА ДНЯ

ТРОЕЛЬС ЛУНД ПОУЛЬСЕН:

«Оборонна промисловість показала, що вона може надати те, що необхідно Україні. Тому уряд збільшить обсяги промислової продукції, щоб потрібні контракти підписати вже цього року».

Міністр оборони Данії про пришвидшення постачання 155-мм САУ CAESAR для української армії

Держава розраховує на молодих менеджерів

ПРІОРИТЕТИ. Система державного управління під час повномасштабного вторгнення росії показала стійкість управлінських інституцій та людей, які там працюють. Про це Прем'єр-міністр Денис Шмигаль сказав на форумі державотворців «Софія Київська».

«Коли росія здійснила вторгнення, то очікувала на швидкий колапс нашого державного управління. Але відбулося протилежне. Українці продемонстрували єдність та рішучість, а держава — міцність і стійкість», — наголосив глава уряду.

На заході Денис Шмигаль розповів студентам Української академії лідерства про пріоритети роботи уряду. До головних з них, звісно, належить оборона.

«Ми створили одну з найсильніших армій у Європі. Торік наш ОПК зріс утричі, цього року очікуємо на ще більше зростання», — підкреслив Денис Шмигаль.

Ще один важливий пріоритет — відбудова. «Ми не можемо чекати, доки закінчиться війна, адже людям потрібні електрика, житло, школи, лікарні, транспорт. Тому відновлюємо це в першу чергу», — зазначив Прем'єр. Євроінтеграцію він назвав третім пріоритетом, над яким працює Кабінет Міністрів. Денис Шмигаль наголосив, що уряд і держава розраховують на молодих менеджерів, адже саме вони визначатимуть траєкторію розвитку України у XXI столітті, повідомляє Департамент комунікацій Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

25 тисяч га

земель, очищених від мін та снарядів, отримали у використання аграрії в листопаді

Цінуємо солідарність і допомогу партнерів

Фото з Урядового порталу

2

ПЛІЧ-О-ПЛІЧ. *Прем'єр-міністри України й Естонії підписали Спільну заяву щодо зміцнення двосторонньої співпраці та підтримки нашої держави*

Головні принципи: прозорість, чіткість і підзвітність

ПРОГРЕС. Міністр оборони Рустем Умєров провів зустріч з військовими аташе країн-союзників, присвячену міжнародній військовій допомозі. Участь у ній взяли представники Міністерства оборони, члени Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради з питань моніторингу отримання і використання міжнародної матеріально-технічної допомоги, а також голова Комітету ВР з питань національної безпеки, оборони та розвідки Олександр Завітневич. На зустрічі міністр оборони наголосив на важливості максимально ефективного використання озброєнь і техніки на полі бою та відзначив позитивні зміни, яких досягло Міноборони.

«До початку повномасштабної російської агресії облік зброї вели тільки в паперовому форматі. Велика війна показала, що такі підходи потрібно докорінно змінювати. Цього року Міноборони здійснило значний прогрес у реформі постачання зброї та техніки за стандартами НАТО», — зазначив Рустем Умєров.

Одним із ключових досягнень стало впровадження системи SAP, яка переводить облік і забезпечення армії в сучасний цифровий формат. Наразі система охоплює 3000 користувачів на тактичному, оперативному та стратегічному рівнях. У базу внесено майже 300 тисяч позицій, і в онлайн-режимі можна відстежувати ключові показники — від кількості зброї до її стану і розподілу. Система SAP масштабувалася завдяки тому, що Німеччина передала відповідну ліцензію.

«Прозорість, чіткість і підзвітність — принципи, яких Міноборони неухильно дотримується у співпраці з нашими союзниками», — наголосив міністр. Рустем Умєров анонсував, що такі зустрічі з військовими аташе стануть регулярними. Наступний захід буде присвячено підсумкам міжнародної військової допомоги за попередні роки та плануванню підтримки на 2025-й, повідомляє Міноборони.

Рада ЄС погодила транш обсягом 4,2 мільярда євро у межах Ukraine Facility

ФІНАНСУВАННЯ. Рада Європейського Союзу вчора проголосувала за схвалення другого запланованого платежу для України на суму майже 4,2 млрд євро в межах ініціативи ЄС Ukraine Facility. Імплементаційне рішення Ради ЄС — фінальний етап узгодження перед надходженням коштів до державного бюджету. У листопаді надання траншу погодила Європейська комісія. Гроші мають надійти у грудні, тож загальна сума фінансування за 2024 рік сягне 16,1 мільярда євро.

«Україна успішно і своєчасно реалізовує реформи, передбачені Планом для Ukraine Facility, стабільно виконуємо всі індикатори плану, і саме це є запорукою стабільної фінансової підтримки від Європейського Союзу. Ми вдячні партнерам за позитивне рішення щодо нового траншу обсягом понад 4 мільярди євро. Він допоможе нам посилити макрофінансову стабільність України, забезпечувати соціальні витрати. Ми ж продовжуємо працювати над виконанням індикаторів четвертого кварталу та впровадженням реформ», — наголосила перший віцепрем'єр-міністр — міністр економіки Юлія Свириденко.

Рада Євросоюзу зробила оцінку другого звіту України, поданого в жовтні, і підтвердила виконання всіх дев'яти індикаторів Плану Ukraine Facility для отримання другого траншу. Це реформи законодавства щодо боротьби з корупцією, поліпшення бізнес-середовища, ринку праці, регіональної політики, енергетичного ринку та захисту довкілля.

Нагадаємо, Ukraine Facility — механізм підтримки України, спрямований на забезпечення макрофінансової стабільності та ефективної роботи державних інституцій. Відповідно до Плану України, Мінекономіки — національний координатор Ukraine Facility. Міністерство забезпечує організацію і проведення моніторингу виконання плану та щоквартальну підготовку звітної документації для Європейської комісії, повідомляє Мінекономіки.

4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **10 грудня 2024 року**

USD 41.5093 за 1 долар США | **EUR 43.8525** за 1 євро | **PLN 10.2955** за 1 злотий | **AU 110228.36** | **AG 1316.04** | **PT 39447.95** | **PD 40980.89** — за 1 тройську унцію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Цінуємо солідарність і допомогу партнерів

Учора відбулася зустріч Прем'єр-міністра України Дениса Шмигаля із Прем'єр-міністром Естонії Крістеном Міхалом, який уперше прибув з робочим візитом в Україну.

Безпека та оборона — перше питання порядку денного, що обговорили урядовці. Денис Шмигаль подякував за масштабну оборонну підтримку від Естонії, яка вже сягає майже 542 мільйони євро, або 1,4% ВВП країни. Глава українського уряду відзначив важливість рішення Естонії щорічно надавати на оборону нашої держави не менш як 0,25% свого ВВП.

«За лідерства Естонії створено коаліцію снарядів, IT-коаліцію і Таллінський механізм кіберпідтримки України. Вони вже працюють і досягають поставлених цілей», — наголосив Денис Шмигаль.

За його словами, велике значення має приєднання України до Об'єднаних експедиційних сил у Нордично-Балтійському регіоні: «Готові активно співпрацювати в межах цього об'єднання та посилювати північний фланг вільної Європи».

На зустрічі обговорили і відбудову України. Естонія однією з перших оголосила патронат над окремим регіоном — Житомирщиною, де вже реалізує інфраструктурні проєкти. Естонія долучена до розроблення плану відновлення морської галузі України та стратегії залучення донорів для його реалізації.

Денис Шмигаль наголосив, що складова відбудови нашої держави — механізм компенсації завданих Україні збитків за рахунок російських активів, і подякував колезі за те, що Естонія розробила такий механізм на національному рівні.

«Це створило важливий європейський прецедент. Очікуємо, що завдяки міжнародному компенсаційному механізму всі знерухомлені російські активи буде спрямовано на потреби України», — наголосив Прем'єр-міністр України.

Ще один важливий аспект співпраці двох країн, про який ішлося, — енергетика. За словами Дениса Шмигаля, через механізм цивільного захисту ЄС Естонія надала Україні понад 140 трансформаторів і більш як 300 одиниць енергетичного обладнання.

«Ключовим є оголошений Естонією внесок 400 тисяч євро до Фонду енергетичної підтримки України. Найближчим часом в Україну надійде енергоблок з естонської Ауверської електростанції. Він здатний забезпечити електроенергією 150 тисяч людей. Також обговорюємо передачу 2025 року Україні ще двох енергоблоків», — повідомив глава українського уряду.

Денис Шмигаль та Крістен Міхал розглянули подальші кроки з імплементації формули миру Президента України Володимира Зеленського. Наші держави і надалі працюватимуть над відновленням територіальної цілісності України та світового порядку. Зокрема, триває спільна підготовка до другого Глобального саміту, що запропонує переговорну рамку для припинення війни і досягнення справедливого миру.

Прем'єр-міністри обговорили питання євроінтеграції України. Денис Шмигаль наголосив на важливості позиції Естонії в ухваленні ЄС ключових рішень щодо нашого членства, а також технічній і консультативній допомозі.

«Сподіваємося на солідарність у тому, щоб наступний європейський бюджет на 2028—2034 роки став бюджетом великого розширення Євросоюзу», — зазначив Прем'єр. Він подякував естонському народові та уряду Естонії за солідарність з Україною у важкій боротьбі з російським агресором.

За підсумками переговорів прем'єр-міністрів двох країн підписано спільну заяву, в якій задекларовано зміцнення двосторонньої партнерської співпраці, рішучість протистояти російському агресору, беззастережну політичну підтримку України від Естонії з усіх важливих питань.

Урядовці закликали ЄС до посилення санкційного тиску на росію, встановлення повного торговельного ембарго, санкції проти газпрому, російських нафтових компаній та росатому. Документ передбачає домовленість про посилення санкцій для протидії тіньовому флоту росії й підтримку Плану перемоги, який представив Президент України Володимир Зеленський, і запрошення України до членства в НАТО. У спільній заяві акцентовано на непохитній підтримці Естонією вступу України в Європейський Союз. Документ підтримує продовження ініціативи Володимира Зеленського Grain from Ukraine.

Джерело:
Департамент комунікацій Секретаріату КМУ

Спроможні та згуртовані громади як запорука стійкості

ФОРУМ. У місті Буча Київської області відбувся форум «Реформи. Децентралізація. Євроінтеграція», учасники якого обговорили продовження реформи місцевого самоврядування та організації територіальної влади в Україні. Участь у заході взяли представники органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їхніх асоціацій, народні депутати України, представники міжнародних організацій та експерти. На форумі презентували звіт Ради Європи щодо стану реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні.

Віцепрем'єр-міністр — міністр розвитку громад та територій України Олексій Кулеба зазначив: дуже символічно, що такий форум проходить саме в Бучі, місті, яке пережило окупацію, а тепер знову стало прикладом зростання та розвитку.

«Спроможні та згуртовані громади — запорука стійкості України. Мінрозвитку зосереджує зусилля для підвищення спроможності громад і впровадження євроінтеграційних процесів на місцях. Приклад відновлення Бучі — це приклад успішності реформи з децентралізації. Цей факт підтверджує і звіт Ради Європи», — сказав Олексій Кулеба. Окремо Мінрозвитку звернулося до представників чотирьох всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування із проханням надати пропозиції до нової редакції Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, яку планують презентувати навесні 2025 року.

Заступник міністра розвитку громад та територій Олексій Рябикін зазначив, що концепцію буде розроблено разом із профільним парламентським комітетом, асоціаціями органів місцевого самоврядування, громадськістю і в березні винесено на розгляд Кабінету Міністрів України.

«За кілька днів ми розпочнемо консультації: спочатку — у вузькому форматі, а згодом проведемо широке громадське обговорення. У підсумку плануємо вийти на зважений стратегічний документ, який має бути не гіршим за чинну концепцію, яка довела, що закладені в ній положення були правильними. Реформу нині високо оцінюють не лише в Україні, а в усьому цивілізованому світі», — сказав Олексій Рябикін.

Президент Конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи Марк Коолс зазначив, що концепція, яку ухвалили 2014 року, — важливий документ, що проклав шлях до визначних досягнень реформи в Україні. Проте виклики залишаються актуальними, а широкомасштабне російське вторгнення посилило їх, дестабілізуючи місцеві бюджети та спричинивши необхідність тимчасового створення військових адміністрацій.

«Ми високо оцінюємо зобов'язання української влади оновити довгострокове бачення системи багаторівневого врядування в Україні після війни. Одна із ключових наших рекомендацій — те, що оновлена концепція має бути підсумком широких консультацій. До цього процесу мають бути долучені державна влада та місцеве самоврядування, незалежні експерти та громадянське суспільство. Рада Європи готова підтримати цю важливу роботу. Оновлена концепція має ґрунтуватися на фундаменті, закладеному в документі 2014 року, враховуючи нові та поточні виклики», — сказав Марк Коолс. Присутні на форумі міжнародні партнери зазначили, що за десять років реформи місцеве врядування в Україні значно зміцніло і вже не раз доводило спроможність долати величезні виклики. Партнери запевнили, що й надалі підтримуватимуть Україну на шляху розвитку місцевого самоврядування. Про це зокрема сказали Посол Європейського Союзу в Україні Катаріна Матернова, Посол Швейцарії в Україні та Республіці Молдова Фелікс Бауманн, а також директор Місії USAID в Україні Джулі А. Конен.

Джерело:
Міністерство розвитку громад та територій

Найголовніше — справедливий мир і гарантії безпеки

ЛІДЕРСТВО. *У Парижі Президент України провів тристоронню зустріч із Президентом Франції Еммануелем Макроном та обраним Президентом США Дональдом Трампом*

Окремо Володимир Зеленський подякував Дональду Трампу за його незмінну рішучість та Еммануелю Макрону — за організацію цієї зустрічі. Під час зустрічі говорили про наших людей і те, як їх підтримати, ситуацію загалом і встановлення справедливого миру.

«Ми всі хочемо, щоб був мир. Але для нас дуже важливо — і це наша позиція, — щоб мир був справедливий для всіх нас і щоб не було можливості у росії, у путіна або ще в якихось агресорів колись повернутися. І це найголовніше — справедливий мир і гарантії безпеки, сильні гарантії безпеки для України», — підсумував Президент.

Лідери домовилися працювати далі й підтримувати комунікацію.

У Парижі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом Грузії Саломе Зурабішвілі. Глава держави висловив підтримку та солідарність із грузинським народом, який обстоює своє майбутнє в Європейському Союзі та виступає проти рішення уряду призупинити переговори про вступ до ЄС до 2028 року.

«Ми з вашим народом, звісно, і на боці вашої країни завжди — вашого способу життя та вашого вибору майбутнього членства в ЄС і НАТО. Завжди з вашими людьми. Ми бачимо все, ми підтримуємо», — сказав Володимир Зеленський.

Фото з сайту president.gov.ua

Дональд Трамп, Еммануель Макрон і Володимир Зеленський домовилися й надалі підтримувати комунікацію

Ситуація у Грузії — ключова тема, яку обговорили під час зустрічі. Саломе Зурабішвілі розповіла про масові порушення під час нещодавніх парламентських виборів у Грузії, зокрема про обмеження виборчих прав грузинів, які проживають за кордоном. За її словами, у Грузії тривають масштабні демонстрації проти фальсифікації виборів і силове придушення й залякування мітингувальників.

Президент Грузії подякувала за всю проявлену підтримку й підтримала рішення України застосувати санкції проти засновника партії «Грузинська мрія» Бідзіни Іванішвілі та 18 його спільників — грузинських чиновників, зокрема й проти прем'єр-міністра Іраклі Кобахідзе. За словами Володимира Зеленського, це санкції проти тих, хто штовхає незалежний грузинський народ в інший бік — у бік росії.

«Ми хотіли показати партнерам, сильним у світі, — ЄС, Сполученим Штатам, — що треба бути разом з вами, разом із Грузією, вашим народом», — підсумував Президент.

У Парижі Володимир Зеленський зустрівся з федеральним канцлером Австрії Карлом Негаммером та обговорив продовження підтримки України. Президент подякував Австрії за гуманітарну й фінансову допомогу Україні від самого початку повномасштабного російського вторгнення. Глава держави наголосив, що Україна розраховує на продовження допомоги наступного року, зокрема в гуманітарному розмінуванні, лікуванні та реабілітації поранених цивільних, а також зацікавлена в участі австрійських компаній у відбудові країни. Президент також зазначив, що важливо підтримати нашу енергетичну систему взимку та захистити людей від російського повітряного терору. Зокрема, є потреба в будівництві укриттів у школах та лікарнях.

Канцлер Австрії запевнив у продовженні допомоги Україні та підтриманні санкційного тиску на рф. Зокрема, однією з тем, яку обговорили під час зустрічі, була енергетична незалежність Європи від російських енергоносіїв.

Володимир Зеленський і Карл Негаммер приділили особливу увагу крокам, які слід зробити, щоб примусити росію до встановлення тривалого та справедливого миру. Глава держави запросив Австрію приєднатися до Спільної декларації G7 про підтримку України та в майбутньому укласти двосторонню угоду про довгострокову підтримку. Президент розповів про всі зусилля України для повернення незаконно депортованих до рф українських дітей і перешкоди, які росія створює на цьому шляху.

Джерело:
Офіс Президента

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340):

1) у статті 3:

у частині першій слова «Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» замінити словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про охорону навколишнього природного середовища»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сферах користування надрами та гірничих відносин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

2) у частині сьомій статті 13 слово «анулює» замінити словом «припиняє»;

3) у частині сьомій статті 16^2 слова «Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» замінити словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

4) у статті 16^3:

пункт 1 частини дванадцятої викласти в такій редакції:

«1) виявлення у поданих документах недостовірних відомостей, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості»;

доповнити частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у наданні спеціального дозволу або гірничого відводу приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

5) пункт 2 частини дев'ятої статті 16^6 викласти в такій редакції:

«2) виявлення у поданих документах недостовірних відомостей, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості»;

6) статтю 17 викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Гірничий відвід

Гірничий відвід — це частина надр, надана користувачам для промислової розробки родовищ корисних копалин.

Гірничий відвід надається виключно для гірничих об'єктів, розробка родовищ корисних копалин на яких здійснюється підземним способом. Користування надрами за межами гірничого відводу на таких об'єктах забороняється.

Гірничий відвід для гірничих об'єктів, передбачених частиною другою цієї статті, надається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, на безоплатній основі.

При наданні гірничого відводу вирішуються питання щодо правильності поділу родовищ корисних копалин на окремі гірничі відводи з метою запобігання залишенню поза гірничими відводами менш цінних родовищ корисних копалин та непридатних для самостійної розробки, дотримання вимог безпеки під час проведення гірничих і підривних робіт при розробці родовищ корисних копалин та при використанні надр для інших цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, запобігання виникненню небезпеки для людей, майна та навколишнього природного середовища.

Заявка на одержання гірничого відводу включає:

1) заяву, в якій зазначаються найменування підприємства чи відомості про громадянина, що має намір одержати гірничий відвід, місцезнаходження гірничого відводу та мета, для якої він одержується;

2) проект гірничого відводу у двох примірниках, складений відповідно до Порядку надання (відмови у наданні) гірничих відводів;

3) згоду відповідних сільських, селищних, міських і районних рад, рад об'єднаних територіальних громад та органів виконавчої влади на одержання гірничого відводу під територією, на якій розміщені будівлі, споруди, населені пункти, джерела водопостачання, водоймища, об'єкти природно-заповідного фонду, пам'ятки історії, культури або мистецтва, об'єкти спеціального чи іншого призначення, для користування надрами на території їхньої діяльності.

Порядок надання (відмови у наданні) гірничого відводу та форма заяви, що подається для одержання гірничого відводу, затверджуються Кабінетом Міністрів України з урахуванням положень Закону України «Про адміністративну процедуру» та цього Кодексу.

Строк дії гірничого відводу повинен відповідати строку дії спеціального дозволу на користування надрами.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, протягом 21 календарного дня з дня надходження заяви для одержання гірничого відводу та необхідних документів надає гірничий відвід або відмовляє в його наданні із зазначенням підстави, визначеної частиною десятою цієї статті.

Гірничий відвід набирає чинності з дня доведення рішення про його надання до відома надрокористувача.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, відмовляє у наданні гірничого відводу у разі:

подання користувачем неповного пакета документів, необхідних для одержання гірничого відводу, та (або) їх подання з порушенням встановленого порядку;

оформлення поданих документів для одержання гірничого відводу з порушенням встановлених вимог та (або) виявлення в них невідповідності законодавству України.

У разі зміни користувача надр, реорганізації підприємства або продовження строку дії спеціального дозволу на користування надрами без зміни меж об'єкта надрокористування підлягають переоформленню гірничий відвід та надпис на копії топографічного плану поверхні.

У разі виникнення підстави для переоформлення гірничого відводу користувач протягом 90 календарних днів з дня переоформлення спеціального дозволу на користування надрами подає заяву про переоформлення гірничого відводу із зазначенням номера спеціального дозволу на користування надрами, форма якої встановлюється Кабінетом Міністрів України, два примірники виконіювання з топографічного плану поверхні, геологічні розрізи, оформлені відповідно до вимог, визначених Кабінетом Міністрів України.

Підставою для відмови у переоформленні гірничого відводу є:

1) подання неповного пакета документів, необхідних для переоформлення гірничого відводу;

2) оформлення поданих документів для переоформлення гірничого відводу з порушенням встановлених вимог та (або) виявлення в них недостовірних відомостей.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, переоформлює гірничий відвід протягом 15 календарних днів з дня надходження документів, визначених частиною п'ятою цієї статті.

У разі переоформлення гірничого відводу центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, не пізніше наступного робочого дня після переоформлення гірничого відводу приймає рішення про втрату чинності гірничим відводом, що був переоформлений, шляхом його відкликання.

Переоформлений гірничий відвід набирає чинності з дня доведення його до відома надрокористувача.

Строк дії переоформленого гірничого відводу не може перевищувати строк дії гірничого відводу, що переоформлявся.

У разі спливу строку для подання заяви про переоформлення гірничого відводу користувач може подати заявку та документи, визначені частиною п'ятою цієї статті, для одержання гірничого відводу.

Рішення про відмову у видачі, переоформленні гірничого відводу приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, повідомляє надрокористувача щодо видачі, переоформлення гірничого відводу відповідно до порядку, визначеного Законом України «Про адміністративну процедуру».

Надання гірничих відводів інвесторам, з якими укладено угоду про розподіл продукції, для гірничих об'єктів, передбачених частиною другою цієї статті, здійснюється на підставі укладеної угоди про розподіл продукції.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, забезпечує інформаційну взаємодію з Державним земельним кадастром з метою надання за допомогою технологічних та програмних засобів Державного земельного кадастру відомостей про ділянки надр, надані у користування»;

7) у статті 26:

у частині третій слова «Спеціальний дозвіл на користування надрами анулюється» замінити словами «Дія спеціального дозволу на користування надрами припиняється»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відповідний дозвільний орган здійснює розгляд і вирішення питання про припинення дії спеціального дозволу на користування надрами з підстав, визначених пунктами 1, 3, 8 і 9 частини другої цієї статті, відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини четверту — дев'яту вважати відповідно частинами п'ятою — десятою;

8) статтю 57 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, здійснює розгляд і вирішення питання про зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами або надання строку для усунення порушень вимог законодавства на підставі абзацу третього частини другої цієї статті відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини третю — одинадцяту вважати відповідно частинами четвертою — дванадцятою;

9) у тексті Кодексу слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

2. У Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189):

1) статтю 2 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері водних відносин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

2) у пункті 5 частини першої статті 15^1 та пункті 9^1 частини першої статті 16 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії (відкликання, визнання недійсним)»;

3) у статті 49:

частину третю викласти в такій редакції:

«Видача, переоформлення та припинення дії (відкликання, визнання недійсним) дозволу на спеціальне водокористування здійснюються відповідно до законів України «Про адміністративну процедуру» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку»;

у частині четвертій слова «(переоформлення, видача дубліката, анулювання)» замінити словами «(переоформлення, припинення дії (відкликання, визнання недійсним)»;

у частині п'ятій слова «(переоформлення, одержання дубліката, анулювання)» замінити словами «(переоформлення, припинення дії (відкликання, визнання недійсним)», а слова «(відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання)» — словами «(відмова у видачі, переоформлення, припинення дії (відкликання, визнання недійсним)»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Зазначений у частині шостій цієї статті перелік документів є вичерпним. Документи, визначені частиною шостою цієї статті, не подаються щодо об'єктів вторинних водокористувачів (абонентів), які не мають власних водозабірних споруд, отримують воду з водозабірних споруд первинних водокористувачів та скидають стічні води у системи таких первинних водокористувачів на підставі договору про водопостачання (поставку води) та/або про водовідведення, без отримання дозволу на спеціальне водокористування»;

абзаци другий і третій частини чотирнадцятої викласти в такій редакції:

«подання неповного пакета документів, передбачених цією статтею, за умови що суб'єкту господарювання або фізичній особі було надано можливість їх додати;

виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання або фізичною особою, недостовірних відомостей, невідповідності вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, довгостроковим прогнозам водогосподарських балансів, за умови що суб'єкту господарювання або фізичній особі було надано можливість усунути недоліки заяви, додати необхідні документи та відомості»;

частини вісімнадцяту і дев'ятнадцяту виключити;

частину двадцяту викласти в такій редакції:

«Припинення дії (відкликання, визнання недійсним) дозволу на спеціальне водокористування здійснюється з підстав, визначених статтею 55 цього Кодексу»;

4) у статті 55:

у частині першій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії (відкликання, визнання недійсним)»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «анулює його у разі» замінити словами «приймає рішення про відкликання дозволу або визнання його недійсним у разі»;

в абзаці другому слова «із заявою про анулювання» замінити словами «із заявою про відкликання»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Орган, що видав дозвіл на спеціальне водокористування, може визнати його недійсним у випадку встановлення факту подання в заяві про видачу дозволу на спеціальне водокористування та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації, крім одруківок, очевидних граматичних чи арифметичних помилок, що не впливають на зміст поданих відомостей».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

в абзаці першому частини четвертої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Рішення органу, що видав дозвіл на спеціальне водокористування, про припинення його дії (відкликання, визнання недійсним) видається юридичній або фізичній особі невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. У такому разі дія дозволу припиняється через 30 днів з дня прийняття відповідного рішення».

3. У Кодексі торговельного мореплавства України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №№ 47-52, ст. 349):

1) статтю 4 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері торговельного мореплавства регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом»;

2) у статті 27:

у частинах восьмій і чотирнадцятій слово «прийняття» замінити словом «реєстрації»;

частини двадцять першу і двадцять другу викласти в такій редакції:

«Реєстрація заяви є обов'язком посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері морського транспорту. Реєстрація заяви здійснюється з урахуванням положень Закону України «Про адміністративну процедуру».

На вимогу заявника або його представника у день надходження заяви центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері морського транспорту, видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації його заяви із зазначенням дати та номера реєстрації, крім випадків, якщо адміністративна справа вирішується в момент подання заяви. Реєстрація заяви, поданої в електронній формі, підтверджується автоматично надісланим електронним повідомленням»;

у частині двадцять третій слова «у прийнятті заяви з причин, не визначених цією статтею, у тому числі висування будь-яких не визначених цією статтею умов для прийняття заяви, забороняються» замінити словами «у реєстрації заяви не допускається»;

в абзаці першому частини двадцять четвертої слово «заяви» замінити словами «адміністративної справи» та доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

після частини двадцять п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у реєстрації або тимчасовій реєстрації судна, припиненні або тимчасовому припиненні реєстрації судна, внесенні змін до Державного суднового реєстру України, видачі нових документів замість втрачених приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини двадцять шосту — тридцяту вважати відповідно частинами двадцять сьомою — тридцять першою;

у частині двадцять сьомій слова «отримання» та «прийняття» замінити словом «реєстрації»;

частину двадцять восьму виключити;

3) у статті 38:

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Суднові документи, передбачені цією статтею, видачу яких здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері морського транспорту, видаються з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини шосту — дев'ятнадцяту вважати відповідно частинами сьомою — двадцятою;

частину чотирнадцяту викласти в такій редакції:

«Видача свідоцтва про мінімальний безпечний склад екіпажу і журналу безперервної реєстрації історії судна здійснюється протягом п'яти робочих днів з дати реєстрації відповідної заяви. За бажанням заявника видача може бути проведена протягом двох робочих днів з дати реєстрації відповідної заяви. Заявнику, який бажає отримати документи поштовим відправленням, що надсилається поштою, відправлення документів здійснюється наступного робочого дня після видачі. Відмова посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері морського транспорту, у реєстрації заяви не допускається»;

після частини шістнадцятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі свідоцтва про мінімальний безпечний склад екіпажу або журналу безперервної реєстрації історії судна приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

У разі якщо заява не підлягає розгляду відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері морського транспорту, яка розглядає справу, приймає рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду, про що невідкладно повідомляється особа, яка подала заяву, крім випадку подання анонімної заяви (заяви, із змісту якої неможливо встановити особу заявника)».

У зв'язку з цим частини сімнадцяту — двадцяту вважати відповідно частинами дев'ятнадцятою — двадцять другою;

в абзаці першому частини дев'ятнадцятої слово «отримання» замінити словом «реєстрації», а слова «прийнятті заяви» — словами «прийнятті заяви до розгляду»;

частину двадцяту виключити.

4. В абзаці третьому частини восьмої статті 130^1 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27) слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

5. У Сімейному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21-22, ст. 135):

1) частину першу статті 7 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері сімейних відносин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом»;

2) у частині другій статті 18:

у пункті 3 слова «його анулювання» замінити словами «визнання його недійсним, скасування»;

у пункті 8 слово «незаконними» замінити словом «протиправними»;

3) у частині другій статті 19 слово «заінтересована» виключити;

4) у статті 39:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. За заявою особи орган державної реєстрації припиняє (визнає недійсною) дію актового запису про шлюб, зареєстрований з особами, зазначеними у частинах першій — третій цієї статті»;

у частині п'ятій слова «до анулювання актового запису» замінити словами «до припинення (визнання недійсною) дії актового запису»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Дія актового запису про шлюб припиняється (визнається недійсною) незалежно від смерті осіб, з якими було зареєстровано шлюб (частини перша — третя цієї статті), а також від розірвання цього шлюбу»;

5) у частині першій статті 48 слово «анулюється» замінити словом «скасовується»;

6) в абзаці другому частини першої статті 108 слово «анулюються» замінити словом «скасовуються»;

7) у статті 118:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Якщо особа, яка була оголошена померлою, з'явилася, і відповідне рішення суду та актовий запис про смерть скасовані, її шлюб з іншою особою поновлюється, за умови що ніхто з подружжя не перебуває у повторному шлюбі»;

у частині третій слово «анулює» замінити словом «скасовує»;

8) в абзаці другому частини першої статті 233 і частині першій статті 237 слово «анулюється» замінити словом «скасовується».

6. В абзаці десятому частини першої статті 239 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144) слова «анулювання ліцензії» замінити словами «припинення дії ліцензії».

7. У Лісовому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 21, ст. 170):

1) статтю 3 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері лісових відносин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) статтю 18 після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«Орган виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, для надання погодження на виділення лісової ділянки у довгострокове тимчасове користування лісами може здійснювати огляд такої ділянки на місці».

У зв'язку з цим частини п'яту — восьму вважати відповідно частинами шостою — дев'ятою;

3) у статті 69:

частину сьому викласти в такій редакції:

«Орган виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, перед видачею спеціального дозволу на використання лісових ресурсів може здійснювати огляд на місці виділеної лісової ділянки з метою встановлення відповідності даних щодо площі, кількісних та якісних показників лісової ділянки відомостям, зазначеним у документах, поданих для отримання спеціального дозволу на використання лісових ресурсів»;

після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі спеціального дозволу на використання лісових ресурсів приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини восьму і дев'яту вважати відповідно частинами дев'ятою і десятою;

частину десяту доповнити абзацом такого змісту:

«встановлення за результатами огляду на місці невідповідності площі, кількісних та якісних показників виділеної лісової ділянки відомостям, зазначеним у документах, поданих для отримання спеціального дозволу на використання лісових ресурсів»;

4) у частинах другій і третій статті 78 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

8. У Повітряному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 48-49, ст. 536):

1) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Адміністративні провадження в адміністративних справах у галузі цивільної авіації здійснюються з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом, Державною програмою авіаційної безпеки цивільної авіації та нормативно-правовими актами у галузі цивільної авіації, та з дотриманням принципів адміністративної процедури, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) у статті 10:

пункт 7 частини другої викласти в такій редакції:

«7) припинення, зупинення дії сертифікатів, свідоцтв, ліцензій, дозволів, обмеження прав, наданих цими документами, відкликання погодження кандидатур згідно з частиною десятою цієї статті»;

в абзаці першому частини десятої слова «надає погодження та скасовує погодження» замінити словами «надає погодження та відкликає погодження»;

3) в абзаці четвертому частини п'ятої статті 11 слова «анулювання, припинення дії та відмови» замінити словами «припинення, зупинення дії та відмови»;

4) у частині шостій статті 49 слова «Свідоцтво авіаційного персоналу може бути анульоване або дія його призупинена» замінити словами «Дію свідоцтва авіаційного персоналу може бути припинено або призупинено»;

5) у частині четвертій статті 51 слова «або анулювати його» замінити словами «або припинити його дію».

9. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34-35, ст. 458):

1) статтю 3 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом»;

2) у статті 57:

у частині четвертій:

абзац другий доповнити словами «відповідно до вимог законів України «Про адміністративну процедуру», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом»;

абзаци третій, п'ятий і шостий виключити;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слова «реєстрації декларації відповідним дозвільним органом» замінити словами «подання (надходження) декларації до відповідного дозвільного органу»;

в абзаці другому слова «Форма декларації, порядок її подання та реєстрації» замінити словами «Форма декларації та порядок її подання».

10. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) у частині першій статті 27 слова «анулювання реєстраційного свідоцтва політичної партії» замінити словами «скасування реєстрації політичної партії»;

2) пункт 3 частини третьої статті 151 викласти в такій редакції:

«3) зупинення рішень уповноваженого центрального органу з питань цивільної авіації щодо припинення дії або призупинення дії сертифікатів, схвалень, допусків».

11. У Кодексі України з процедур банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74):

ДОКУМЕНТИ

1) статтю 2 доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері банкрутства регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом»;

2) у тексті Кодексу слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

12. У Законі України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 21, ст. 252 із наступними змінами):

1) частину другу статті 6 викласти в такій редакції:

«Громадянин має право оскаржувати рішення органів медико-соціальної експертизи про визнання чи невизнання його особою з інвалідністю в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку»;

2) частину дев'яту статті 20 викласти в такій редакції:

«Спори, що виникають із правовідносин за статтями 19 і 20 цього Закону, вирішуються Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

13. Статтю 7 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 29, ст. 377 із наступними змінами) після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері зовнішньоекономічної діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини четверту — восьму вважати відповідно частинами п'ятою — дев'ятою.

14. У Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони навколишнього природного середовища в Україні регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у пункті «г» частини першої статті 15 слово «анулюють» замінити словами «припиняють дію»;

3) у пункті «і» частини першої статті 20^2 слова «щодо зупинення дії чи анулювання» замінити словами «щодо зупинення чи припинення дії».

15. У Законі України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 13, ст. 178 із наступними змінами):

1) статтю 60^1 доповнити частиною такого змісту:

«Заява про призначення пенсії згідно з цим Законом подається в електронній або паперовій формі до територіального органу Пенсійного фонду України або до уповноваженого ним органу чи уповноваженій особі в порядку, встановленому правлінням Пенсійного фонду України за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення»;

2) статтю 60^2 доповнити частинами такого змісту:

«Рішення про призначення (перерахунок) пенсії або про відмову в призначенні (перерахунку) пенсії, прийняте уповноваженою посадовою особою територіального органу Пенсійного фонду України, може бути оскаржено в адміністративному порядку до керівника цього органу Пенсійного фонду України, а в разі відмови у задоволенні скарги — до органу Пенсійного фонду України вищого рівня та/або в судовому порядку.

Порядок оскарження рішень, передбачених частиною другою цієї статті, визначається правлінням Пенсійного фонду України за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

Виплата, припинення та поновлення виплати пенсій здійснюються відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та Законом України «Про адміністративну процедуру».

16. У Законі України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399 із наступними змінами):

1) у статті 48:

у частині першій після слова «подається» доповнити словами «в електронній або паперовій формі», а слова «у сферах трудових відносин, соціального захисту населення» замінити словами «у сфері соціального захисту населення»;

частину третю після слова «паспорт» доповнити словами «громадянина України»;

2) статтю 66 викласти в такій редакції:

«Стаття 66. Оскарження рішень органу, що призначає пенсії

Рішення про призначення (перерахунок) пенсії або про відмову в призначенні (перерахунку) пенсії, прийняте уповноваженою посадовою особою територіального органу Пенсійного фонду України, може бути оскаржено до керівника цього органу Пенсійного фонду України, а в разі відмови у задоволенні скарги — до органу Пенсійного фонду України вищого рівня та/або у судовому порядку.

Порядок оскарження таких рішень визначається правлінням Пенсійного фонду України за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

17. У Законі України «Про природно-заповідний фонд України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 502 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони і використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, відтворення його природних комплексів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 9^1:

у частині восьмій слова «клопотання (заявки) природокористувача, погодженого» замінити словами «заяви природокористувача, погодженої»;

у частині дев'ятій слова «Дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів може бути анульований» замінити словами «Дія дозволу на спеціальне використання природних ресурсів може бути припинена»;

3) у статті 55:

у частині п'ятій слова «з клопотанням» замінити словами «із заявою»;

у частині шостій слово «клопотання» замінити словом «заяви»;

у частині сьомій слова «зазначене клопотання» замінити словами «зазначену заяву».

18. У Законі України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683 із наступними змінами):

1) статтю 6 доповнити частиною такого змісту:

«Прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері містобудування здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 14 слова «анулювання (скасування)» замінити словами «припинення дії»;

3) частину першу статті 26 викласти в такій редакції:

«Спори з питань містобудування вирішуються радами у межах їхніх повноважень, а також адміністративним судом відповідно до законодавства».

19. У Законі України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110 із наступними змінами):

1) частину другу статті 1 доповнити словами «з дотриманням принципів, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, пред'явлення, набуття чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії вимоги щодо усунення виявлених порушень законодавства, що виникають за результатами інспектування та перевірки закупівель, здійснених суб'єктами господарювання державного сектору економіки, у тому числі суб'єктами господарювання, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків акцій (часток) належать суб'єктам господарювання державного сектору економіки, а також підприємствами, установами та організаціями, які використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 13:

у частині першій слова «в судовому або адміністративному порядку» замінити словами «у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» або до адміністративного суду»;

у частині другій слова «в адміністративному порядку не пізніш як у місячний строк» замінити словами і цифрами «у порядку адміністративного оскарження у строк до 30 календарних днів»;

частину третю викласти в такій редакції:

«Подання скарги у порядку адміністративного оскарження не припиняє оскаржуваної дії посадових осіб органу державного фінансового контролю та вимоги щодо усунення виявлених порушень законодавства за результатами інспектування та перевірки закупівель, здійснених суб'єктами господарювання державного сектору економіки, у тому числі суб'єктами господарювання, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків акцій (часток) належать суб'єктам господарювання державного сектору економіки, а також підприємствами, установами та організаціями, які використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно»;

4) частину другу статті 15 доповнити реченням такого змісту: «Вимога щодо усунення виявлених порушень законодавства, яка складається за результатами інспектування та перевірки закупівель, здійснених суб'єктами господарювання державного сектору економіки, в тому числі суб'єктами господарювання, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків акцій (часток) належать суб'єктам господарювання державного сектору економіки, а також підприємствами, установами та організаціями, які використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно, має відповідати змісту і формі адміністративного акта відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

20. Статтю 2 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425 із наступними змінами) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів з питань статусу ветеранів війни та їхніх соціальних гарантій регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

21. У Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472 із наступними змінами):

1) частину першу статті 5 викласти в такій редакції:

«Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів, а щодо розгляду та вирішення справ про надання дозволів та висновків на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання — також з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

22. Преамбулу Закону України «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 18, ст. 101) доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

23. У Законі України «Про судову експертизу» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 28, ст. 232 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері судово-експертної діяльності здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині першій статті 11 слова «у вигляді позбавлення кваліфікації судового експерта» замінити словами «у виді припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю»;

3) у статті 14:

частину четверту викласти в такій редакції:

«За вчинення дисциплінарного проступку, передбаченого цим Законом, до судового експерта може бути застосований один із таких видів дисциплінарних стягнень:

попередження;

тимчасове, строком до одного року, зупинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю»;

після частини п'ятої доповнити десятьма новими частинами такого змісту:

«Питання дисциплінарної відповідальності судового експерта розглядається експертно-кваліфікаційною комісією, що утворюється в порядку, визначеному цим Законом.

Підставою для розгляду питання дисциплінарної відповідальності судового експерта є подання міністерства або іншого державного органу, що здійснює організаційно-управлінські функції щодо діяльності державних спеціалізованих установ та судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, або уповноважених цими державними органами суб'єктів, які організаційно забезпечують діяльність експертно-кваліфікаційних комісій.

Подання готується за результатами розгляду скарг осіб, які є учасниками справи, або кримінального провадження, інших правовідносин, до яких залучено судового експерта, на дії (бездіяльність) судового експерта, а також документів, оформлених за результатами здійснення контролю за дотриманням судовими експертами законодавства з питань судово-експертної діяльності, які містять обґрунтовану інформацію щодо наявності в діях (бездіяльності) судового експерта ознак дисциплінарного проступку, передбаченого частиною третьою цієї статті. Подання вноситься на розгляд експертно-кваліфікаційної комісії не пізніше 15 календарних днів з дня надходження відповідних матеріалів.

Процедура розгляду експертно-кваліфікаційною комісією питань щодо дисциплінарної відповідальності судових експертів включає:

розгляд питання щодо відкриття дисциплінарного провадження;

розгляд питання та прийняття рішення щодо дисциплінарної відповідальності судового експерта.

Питання щодо дисциплінарної відповідальності судового експерта розглядається експертно-кваліфікаційною комісією протягом розумного строку, але не більше 45 календарних днів з дня надходження подання. Строк розгляду питання щодо дисциплінарної відповідальності може бути продовжений рішенням експертно-кваліфікаційної комісії за заявою учасника дисциплінарного провадження, який наполягає на своїй участі в засіданні експертно-кваліфікаційної комісії, але з поважних причин не може бути на ньому присутнім.

Розгляд питання щодо дисциплінарної відповідальності судового експерта не може стосуватися перевірки повноти, обґрунтованості та об'єктивності висновку судового експерта. Заяви, клопотання, подані під час засідання експертно-кваліфікаційної комісії, розглядаються невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня їх подання.

Заяви, клопотання, подані у дисциплінарному провадженні в інший час, ніж передбачено частиною одинадцятою цієї статті, розглядаються на найближчому засіданні експертно-кваліфікаційної комісії.

Судовий експерт, щодо якого відкрито дисциплінарне провадження, повідомляється про місце і час засідання експертно-кваліфікаційної комісії не менше ніж за п'ять робочих днів до дня засідання.

Судовий експерт має право брати участь у засіданні експертно-кваліфікаційної комісії з розгляду питання щодо його дисциплінарної відповідальності, ознайомлюватися з матеріалами дисциплінарного провадження, надавати пояснення та/або заперечення у письмовій чи усній формі, подавати заяви, клопотання, інші документи з питання, що розглядається, користуватися іншими правами, передбаченими законом.

За рішенням експертно-кваліфікаційної комісії в її засіданні можуть брати участь й інші особи, якщо їхня участь сприятиме забезпеченню об'єктивності та повноти розгляду питання щодо дисциплінарної відповідальності судового експерта».

У зв'язку з цим частини шосту — дев'яту вважати відповідно частинами шістнадцятою — дев'ятнадцятою;

4) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Атестація

Атестація проводиться з метою присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, підтвердження підвищення кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, а також присвоєння кваліфікаційного класу працівникам державних спеціалізованих установ, які мають кваліфікацію судового експерта, і здійснюється експертно-кваліфікаційною комісією.

Атестація з метою присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю здійснюється шляхом проведення кваліфікаційного іспиту.

За результатами кваліфікаційного іспиту експертно-кваліфікаційна комісія приймає одне з таких рішень:

1) про присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю;

2) про відмову у присвоєнні кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю.

Особа, щодо якої експертно-кваліфікаційною комісією прийнято рішення про відмову у присвоєнні кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, може повторно скласти кваліфікаційний іспит протягом трьох місяців з дати прийняття такого рішення.

Особа, щодо якої експертно-кваліфікаційною комісією повторно прийнято рішення про відмову у присвоєнні кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, наступний кваліфікаційний іспит може скласти не менше ніж через один рік з дня складання останнього іспиту.

Рішення експертно-кваліфікаційної комісії про присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю та складення особою присяги судового експерта дає право особі на проведення судової експертизи та є підставою для видачі свідоцтва про присвоєння кваліфікації судового експерта (далі — Свідоцтво).

Свідоцтво є документом, що підтверджує наявність кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю.

Свідоцтво видається особі протягом семи календарних днів з дня прийняття експертно-кваліфікаційною комісією рішення про присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю.

Свідоцтво є безстроковим.

У разі втрати або пошкодження Свідоцтва видається його дублікат.

У разі зміни прізвища, імені або по батькові судового експерта, назви експертної спеціальності Свідоцтво підлягає переоформленню.

Дублікат Свідоцтва та переоформлене Свідоцтво видаються за заявою судового експерта протягом семи календарних днів з дня прийняття експертно-кваліфікаційною комісією рішення про видачу дубліката Свідоцтва або переоформленого Свідоцтва.

За видачу Свідоцтва, його дубліката або переоформленого Свідоцтва справляється плата в розмірі 0,1 прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного року.

Для забезпечення належного рівня професійних знань та навичок судовий експерт повинен постійно підвищувати свою кваліфікацію. Підвищення кваліфікації судового експерта може здійснюватися за такими видами: навчання за професійною програмою підвищення кваліфікації, участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах з питань судово-експертної діяльності, а також науково-педагогічна, інша викладацька, наукова та науково-технічна діяльність у сфері судової експертизи.

Атестацію з метою підтвердження підвищення кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю судовий експерт проходить кожні три роки.

За результатами атестації з метою підтвердження підвищення кваліфікації експертно-кваліфікаційна комісія зараховує або не зараховує відомості щодо підвищення судовим експертом кваліфікації та приймає одне з таких рішень:

1) про підтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю;

2) про непідтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю.

Експертно-кваліфікаційна комісія не зараховує відомості щодо підвищення судовим експертом кваліфікації та приймає рішення про непідтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю у разі, якщо такі відомості не відповідають вимогам до підвищення кваліфікації судовим експертом. Повторну атестацію з метою підтвердження підвищення кваліфікації судовий експерт може пройти після усунення причин, що стали підставою для незарахування відомостей щодо підвищення кваліфікації, але не більше ніж через шість місяців з дня прийняття рішення про непідтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю.

Кваліфікаційний клас судового експерта — це спеціальне звання, що присвоюється працівникам державних спеціалізованих установ, які мають кваліфікацію судового експерта.

Залежно від стажу роботи судовим експертом працівникам, які мають кваліфікацію судового експерта, присвоюється вищий, перший, другий, третій, четвертий або п'ятий кваліфікаційний клас судового експерта.

Порядок проведення атестації з метою присвоєння кваліфікаційного класу визначається в межах повноважень міністерствами та іншими державними органами, що здійснюють організаційно-управлінські функції щодо діяльності державних спеціалізованих установ та судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ»;

5) доповнити статтями 16^1 і 16^2 такого змісту:

«Стаття 16^1. Тимчасове зупинення та поновлення права на проведення судової експертизи

Питання щодо тимчасового зупинення та поновлення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю розглядаються експертно-кваліфікаційною комісією.

Право судового експерта на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю тимчасово зупиняється у разі:

1) подання судовим експертом заяви про тимчасове зупинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

2) визнання за рішенням суду судового експерта недієздатним;

3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно судового експерта за вчинення кримінального правопорушення;

4) набрання законної сили рішенням суду про притягнення судового експерта до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

5) застосування до судового експерта дисциплінарного стягнення у виді тимчасового зупинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

6) непідтвердження судовим експертом підвищення кваліфікації за відповідною експертною спеціальністю у зв'язку з незарахуванням відомостей щодо підвищення кваліфікації.

Право на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю поновлюється у разі:

1) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої цієї статті, — з дня, наступного за днем отримання експертно-кваліфікаційною комісією заяви судового експерта про поновлення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

2) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 2 частини другої цієї статті, — з дня, наступного за днем отримання експертно-кваліфікаційною комісією відповідного рішення суду;

3) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 3 частини другої цієї статті, — з дня, наступного за днем отримання експертно-кваліфікаційною комісією підтвердження про погашення або зняття в установленому законом порядку судимості;

4) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 4 частини другої цієї статті, — з дня, наступного за днем закінчення 12-місячного строку з дня набрання законної сили рішенням суду про притягнення судового експерта до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

5) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 5 частини другої цієї статті, — з дня закінчення строку, на який згідно з рішенням експертно-кваліфікаційної комісії було тимчасово зупинено право на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

6) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 6 частини другої цієї статті, — з дня, наступного за днем прийняття експертно-кваліфікаційною комісією рішення про підтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю.

Відомості про тимчасове зупинення та поновлення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю вносяться до державного Реєстру атестованих судових експертів.

Стаття 16^2. Припинення права на проведення судової експертизи

Питання щодо припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю розглядаються експертно-кваліфікаційною комісією.

Право судового експерта на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю припиняється у разі:

1) подання судовим експертом заяви про припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю;

2) визнання судового експерта безвісно відсутнім або оголошення його померлим;

3) смерті судового експерта;

4) застосування до судового експерта дисциплінарного стягнення у виді припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю.

Особа, щодо якої прийнято рішення про припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю з підстави, передбаченої пунктом 4 частини другої цієї статті, може пройти атестацію з метою присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю не менше ніж через два роки з дня прийняття рішення про припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю.

Відомості про припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю вносяться до державного Реєстру атестованих судових експертів»;

6) статті 17 і 21 викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Експертно-кваліфікаційні комісії

Для вирішення питань щодо присвоєння кваліфікації судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, підтвердження підвищення кваліфікації судовим експертом за відповідною експертною спеціальністю, присвоєння кваліфікаційного класу, тимчасового зупинення, поновлення та припинення права на проведення судової експертизи за відповідною експертною спеціальністю, а також щодо дисциплінарної відповідальності судових експертів при міністерствах та інших державних органах, що здійснюють організаційно-управлінські функції щодо діяльності державних спеціалізованих установ та судових експертів, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, утворюються експертно-кваліфікаційні комісії, які діють відповідно до цього Закону та положень про них, затверджених відповідним міністерством або іншим державним органом.

Склад експертно-кваліфікаційної комісії затверджується керівником відповідного міністерства або іншого державного органу, до сфери управління якого належать державні спеціалізовані установи.

До складу експертно-кваліфікаційної комісії входять представники міністерства або іншого державного органу, до сфери управління якого належать державні спеціалізовані установи, що здійснюють судово-експертну діяльність, та судові експерти, які мають досвід роботи у сфері судово-експертної діяльності не менше п'яти років.

До складу експертно-кваліфікаційної комісії можуть бути включені фахівці у відповідній галузі знань наукових установ, закладів вищої освіти, державних органів та установ.

Строк повноважень члена експертно-кваліфікаційної комісії становить не більше п'яти років. Особа не може бути членом експертно-кваліфікаційної комісії більше ніж два строки поспіль.

Очолює експертно-кваліфікаційну комісію голова, який обирається на засіданні експертно-кваліфікаційної комісії з числа її членів шляхом таємного голосуван-

ДОКУМЕНТИ

ня простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів експертно-кваліфікаційної комісії.

Голова експертно-кваліфікаційної комісії має заступника, який обирається в такому самому порядку, що й голова експертно-кваліфікаційної комісії, та здійснює повноваження голови у разі його відсутності.

Експертно-кваліфікаційна комісія може здійснювати свої повноваження через кваліфікаційну та дисциплінарну палати, які утворюються в її складі. Такі палати формуються з дотриманням вимог цього Закону щодо експертно-кваліфікаційної комісії. У такому разі рішення приймаються відповідною палатою експертно-кваліфікаційної комісії.

Спори, пов'язані з рішенням експертно-кваліфікаційної комісії (кваліфікаційної або дисциплінарної палати експертно-кваліфікаційної комісії), вирішуються в судовому порядку»;

«Стаття 21. Професійна підготовка судового експерта

Професійна підготовка судового експерта складається з теоретичної підготовки та стажування за відповідними програмами.

Теоретична підготовка осіб, які мають намір отримати кваліфікацію судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, здійснюється суб'єктами, які мають відповідну ліцензію на здійснення освітньої діяльності.

Стажування осіб, які мають намір отримати кваліфікацію судового експерта за відповідною експертною спеціальністю, проводиться державними спеціалізованими установами.

Строк стажування не може перевищувати один рік».

24. Частину третю статті 7 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 9, ст. 56 із наступними змінами) доповнити словами «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

25. У Законі України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 30 слова «скасування або скорочення терміну» замінити словами «припинення дії або скорочення строку»;

2) у другому реченні частини сьомої статті 32 слова «Позбавлення ліцензіата відповідного дозволу не звільняє його» замінити словами «Припинення дії відповідного дозволу не звільняє ліцензіата»;

3) у частині четвертій статті 34^1 слово «позбавлення» замінити словом «припинення»;

4) частину третю статті 42 викласти в такій редакції:

«Таке рішення може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду. Скарга в адміністративному порядку подається протягом 30 календарних днів з дня доведення рішення до відома замовника. Подання скарги не зупиняє виконання рішення»;

5) у частині першій статті 44 слово «скасувати» замінити словом «відкликати».

26. У Законі України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці першому частини другої статті 10 слова «супроводжуватися етикеткою» замінити словами «ввозитися на митну територію України, розміщуватися на ринку, використовуватися, застосовуватися, зберігатися або транспортуватися за обов'язкової наявності етикетки, форма і зміст якої відповідають вимогам, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

3) частину першу статті 16^1 після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«затвердження вимог до форми і змісту етикеток для пестицидів і агрохімікатів».

У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати абзацом десятим.

27. Статтю 3 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183 із наступними змінами) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері залізничного транспорту загального користування регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

28. У Законі України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 51, ст. 292 із наступними змінами):

1) у пункті 84 частини першої статті 7 слова «анульовує такі свідоцтва» замінити словами «припиняє дію таких свідоцтв»;

2) у частині шостій статті 29 слова «надання можливості особі, стосовно якої приймається (виноситься) такий акт» замінити словами «надання можливості особі, стосовно якої приймається (виноситься) такий акт, щонайменше у письмовій формі»;

3) пункти 2-4 частини другої статті 33 викласти в такій редакції:

«2) юридична особа, якій припинено дію ліцензії, передбаченої статтею 4 цього Закону, — щодо дотримання вимог законодавства, що регулює дії такої юридичної особи у разі припинення дії такої ліцензії;

3) юридична особа, якій припинено дію свідоцтва про включення до Реєстру осіб, уповноважених надавати інформаційні послуги на ринках капіталу та організованих товарних ринках, передбаченого статтею 79 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», — щодо дотримання вимог законодавства, що регулює дії такої юридичної особи у разі припинення дії такого свідоцтва;

4) юридична особа, якій припинено дію свідоцтва про включення до Реєстру торгових репозиторіїв, передбаченого статтею 88 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», — щодо дотримання вимог законодавства, що регулює дії такої юридичної особи у разі припинення дії такого свідоцтва»;

4) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

29. У Законі України «Про космічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 1, ст. 2 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо видачі (прийняття), набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері космічної діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 10:

у частині третій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слова «Законом України» — словами «законами України «Про адміністративну процедуру» та»;

у частині шостій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слова «законами України «Про адміністративні послуги» — словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про адміністративні послуги»;

частину восьму замінити трьома новими частинами такого змісту:

«У разі подання суб'єктом космічної діяльності неповного пакета документів, необхідних для одержання (переоформлення, припинення дії) дозволу, згідно з установленим переліком заява про одержання (переоформлення, припинення дії) дозволу залишається без руху.

Підставою для відмови у видачі дозволу є виявлення в документах, поданих суб'єктом космічної діяльності для одержання дозволу, недостовірних відомостей та/або відомостей, що не відповідають законодавству.

Перед ухваленням рішення про відмову у видачі дозволу суб'єкт космічної діяльності має бути заслуханий відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини дев'яту — п'ятнадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою — сімнадцятою;

у частині одинадцятій слова «Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» замінити словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про адміністративні послуги» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

у частині дванадцятій слова «анулює дозвіл» замінити словами «припиняє дію дозволу», а слово «анулювання» — словами «припинення дії»;

в абзаці першому частини тринадцятої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

частину чотирнадцяту виключити;

частину п'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«Дія дозволу припиняється через 10 робочих днів з дня прийняття адміністративним судом рішення/постанови про скасування дозволу»;

у частині шістнадцятій слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

3) частини четверту і п'яту статті 11^1 викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері космічної діяльності, ухвалює рішення про реєстрацію договору (контракту) або відмову у його реєстрації протягом 10 робочих днів з дня надходження матеріалів договору (контракту). Рішення про відмову у реєстрації договору (контракту) ухвалюється, якщо умови договору (контракту) суперечать законодавству та міжнародним зобов'язанням України.

Заява про реєстрацію договору (контракту) залишається без руху у разі подання не всіх необхідних документів або якщо подані документи не відповідають вимогам законодавства, про що повідомляється заявнику протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви».

30. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

1) у пункті 36 частини першої статті 26 слова «скасування такого дозволу» замінити словами «припинення дії такого дозволу»;

2) у частині першій статті 30:

пункт «а» доповнити підпунктом 17^1 такого змісту:

«17^1) видача дозволу (ордера) на видалення зелених насаджень»;

у підпункті 2 пункту «б» слова «скасування даного ними дозволу» замінити словами «припинення дії наданого ними дозволу»;

3) у пункті 22 частини першої статті 43 слова «скасування такого дозволу» замінити словами «припинення дії такого дозволу»;

4) статтю 59 доповнити частиною тринадцятою такого змісту:

«13. Адміністративні акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування приймаються, набирають чинності, виконуються, припиняють дію та оскаржуються відповідно до вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням передбачених законом особливостей адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ (у разі визначення законом таких особливостей). Рішення ради, яке є адміністративним актом, приймається з урахуванням вимог частин п'ятої і восьмої статті 46 цього Закону»;

5) частину другу статті 77 викласти в такій редакції:

«2. Спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають у результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в порядку адміністративного оскарження відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням положень статті 59 цього Закону або в судовому порядку»;

6) у розділі V «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 6^1:

підпункт 13 після слів «невиконані акти індивідуальної дії» доповнити словами «(у тому числі адміністративні акти)»;

підпункт 14 доповнити реченням такого змісту: «У разі якщо акт органу або посадової особи місцевого самоврядування відповідно до закону є адміністративним актом, його правонаступник може вносити зміни та припиняти дію такого акта у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру»;

підпункт 12 пункту 6^2 доповнити реченням такого змісту: «У разі якщо акт районної ради ліквідованого району відповідно до закону є адміністративним актом, її правонаступник може вносити зміни та припиняти дію такого акта у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру».

31. У Законі України «Про видавничу справу» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 32, ст. 206 із наступними змінами):

1) у статті 11 слова «(співзасновники)» та «(співзасновниками)» замінити відповідно словами «(учасники)» та «(учасниками)»;

2) частини другу і третю статті 12 викласти в такій редакції:

«Ведення Державного реєстру здійснюється в електронній формі з використанням програмного забезпечення, що забезпечує його сумісність і взаємодію з іншими інформаційними системами та мережами.

Видача, переоформлення та припинення дії свідоцтва про внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру (далі — свідоцтво) здійснюються уповноваженим органом відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Заява про внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру

Заява про внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру формується та подається безпосередньо до уповноваженого органу в електронній формі з використанням програмного забезпечення Державного реєстру на підставі таких даних з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань:

для фізичної особи — підприємця:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);

вид (види) діяльності у видавничій справі;

реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта);

місцезнаходження (адреса місця проживання, за якою здійснюється зв'язок з фізичною особою — підприємцем);

інформація для здійснення зв'язку з фізичною особою — підприємцем: номери телефону та/або адреса електронної пошти;

для юридичної особи:

найменування юридичної особи, у тому числі скорочене (за наявності);

ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (далі — ідентифікаційний код);

організаційно-правова форма;

перелік засновників (учасників) (крім акціонерних товариств, громадських формувань, товариств з обмеженою відповідальністю, товариств з додатковою відповідальністю, частки яких обліковуються в обліковій системі часток) юридичної особи: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, країна громадянства, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності), серія (за наявності) та номер документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України, або паспортного документа іноземця чи документа, що посвідчує особу без громадянства, якщо засновник — фізична особа; найменування, країна резидентства, місцезнаходження та ідентифікаційний (реєстраційний, обліковий) номер (код) у країні реєстрації, якщо засновник — юридична особа; інформація для здійснення зв'язку із засновником (учасником) юридичної особи (номери телефону та/або адреса електронної пошти);

вид (види) діяльності у видавничій справі;

місцезнаходження юридичної особи;

інформація для здійснення зв'язку з юридичною особою: номери телефону та/або адреса електронної пошти.

Заява про внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру складається державною мовою і має відповідати вимогам до змісту заяви, встановленим Законом України «Про адміністративну процедуру»;

4) частину першу статті 14 викласти в такій редакції:

«Видача свідоцтва та внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру здійснюються уповноваженим органом протягом п'яти робочих днів з дня надходження заяви»;

5) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Переоформлення та припинення дії свідоцтва про внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру

Свідоцтво підлягає переоформленню у разі зміни найменування або прізвища, імені, по батькові суб'єкта видавничої справи, його місцезнаходження (місця проживання), засновника (учасників) та виду (видів) діяльності у видавничій справі.

Припинення дії свідоцтва здійснюється уповноваженим органом у разі:

1) припинення діяльності суб'єкта видавничої справи з підстав, передбачених статтею 32 цього Закону;

2) переоформлення свідоцтва;

3) винесення судом рішення про скасування свідоцтва»;

6) у статті 28^1:

частини четверту і п'яту викласти в такій редакції:

«Уповноважений орган забезпечує реалізацію цього Закону шляхом надання (відмови у наданні, припинення дії) дозволу на ввезення та розповсюдження видавничої продукції, випущеної у світ державною мовою держави-агресора (далі — дозвіл).

Надання (відмова у наданні, припинення дії) дозволу здійснюється відповідно до цього Закону та законів України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про адміністративну процедуру» у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Порядок утворення та діяльності експертної ради визначається положенням про неї, яке затверджується уповноваженим органом».

У зв'язку з цим частини шосту — двадцять третю вважати відповідно частинами сьомою — двадцять четвертою;

абзац другий частини дев'ятої викласти в такій редакції:

«заяву про надання дозволу, яка відповідає вимогам до змісту заяви, встановленим Законом України «Про адміністративну процедуру», та в якій додатково зазначаються повна назва видання мовою оригіналу та українською мовою, автор або колектив авторів, міжнародний стандартний номер книги (ISBN), кількість примірників, що ввозяться на митну територію України, країна-виробник, найменування (прізвище, ім'я, по батькові) та місцезнаходження видавця, рік випуску видання, мова видання, код товару згідно з УКТ ЗЕД»;

частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«Подання суб'єктом господарювання заяви про надання (припинення дії) дозволу, а також надання йому (відмова у наданні, припинення дії) дозволу здійснюються у паперовій формі через центр надання адміністративних послуг або в електронній формі через Єдиний державний вебпортал електронних послуг чи портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;

у частині тринадцятій слова «анулює дозвіл» замінити словами «припиняє дію дозволу»;

після частини тринадцятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Уповноважений орган залишає подану заяву без руху в порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», у разі:

1) подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для надання дозволу згідно з цим Законом;

2) виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей.

Уповноважений орган відмовляє у наданні дозволу у разі отримання негативного висновку експертної ради».

У зв'язку з цим частини чотирнадцяту — двадцять четверту вважати відповідно частинами шістнадцятою — двадцять шостою;

частину сімнадцяту викласти в такій редакції:

«Рішення уповноваженого органу про припинення дії дозволу повинно містити мотивувальну частину (обґрунтування). Уповноважений орган надсилає суб'єктам господарювання копію рішення про припинення дії дозволу невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. Рішення про припинення дії дозволу може бути оскаржено до суду»;

у частині дев'ятнадцятій слова «засвідчених електронним цифровим підписом» замінити словами «з накладенням електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», а слова «їх анулювання» — словами «припинення їхньої дії»;

частину двадцять п'яту викласти в такій редакції:

«Рішення про накладення штрафу, передбаченого частиною двадцять третьою цієї статті, приймає уповноважений орган на підставі звернень правоохоронних органів, юридичних та фізичних осіб або після самостійного виявлення його посадовими особами з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про незаконне розповсюдження видавничої продукції. Адміністративне провадження здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру»;

у тексті статті слова «центральний орган виконавчої влади, що бере участь у забезпеченні формування та реалізує державну політику у видавничій сфері» в усіх відмінках замінити словами «уповноважений орган» у відповідному відмінку, а слово «анулювання» — словами «припинення дії»;

7) абзац другий частини першої статті 32 викласти в такій редакції:

«за рішенням уповноваженого органу управління суб'єкта видавничої справи — юридичної особи або самого суб'єкта видавничої справи, який є фізичною особою — підприємцем».

32. Статтю 1 Закону України «Про кінематографію» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 22, ст. 114 із наступними змінами) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері кінематографії регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

33. В Основах законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 23, ст. 121; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Вирішення спорів

Спори, що виникають із правовідносин за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, вирішуються в порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених законами України у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування, та/або в судовому порядку»;

2) у частині першій статті 19:

у другому реченні слова «незаконне рішення скасовується» замінити словами «дія незаконного рішення припиняється»;

третє речення замінити двома реченнями такого змісту: «Страховики можуть оскаржити рішення центрального органу виконавчої влади до суду. Рішення центрального органу виконавчої влади може бути оскаржено страхувальником в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених законами України у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування, та/або до адміністративного суду».

34. У Законі України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50-51, ст. 310):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері захисту рослин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину першу статті 23 викласти в такій редакції:

«Рішення, дії, бездіяльність посадових осіб, які забезпечують здійснення повноважень у сфері захисту рослин, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

35. У статті 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5-6, ст. 46 із наступними змінами):

в абзаці першому частини двадцять четвертої слова «Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється» замінити словами «Дія кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста припиняється»;

у частині двадцять п'ятій слова «Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста може бути також анульований» замінити словами «Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста може бути також скасований»;

у частинах двадцять шостій і двадцять сьомій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

36. У Законі України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 11, ст. 78 із наступними змінами):

1) у частині третій статті 4:

абзац перший викласти в такій редакції:

«3. Строки обчислюються відповідно до правил, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру» та цим Законом»;

абзаци третій — шостий виключити;

2) частину третю статті 17 викласти в такій редакції:

«3. Заінтересовані сторони можуть подати до Міністерства запит щодо проведення слухань. Такі запити задовольняються, якщо вони подані до Міністерства в письмовій формі у строк, визначений у повідомленні про порушення спеціального розслідування, та якщо в них зазначаються особливі, з точки зору національних інтересів, причини для проведення таких слухань у Міністерстві».

37. У Законі України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190 із наступними змінами):

1) статтю 6 доповнити частиною такого змісту:

«Акти місцевих державних адміністрацій, які відповідно до закону є адміністративними актами, приймаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію з урахуванням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) частину п'яту статті 41 після слів «індивідуальної дії» доповнити словами «(крім адміністративних актів)»;

3) статтю 43 доповнити частинами такого змісту:

«Адміністративні акти місцевих державних адміністрацій можуть бути оскаржені в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», відповідно до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій вищого рівня або до адміністративного суду.

Адміністративні акти обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій можуть бути оскаржені до місцевої державної адміністрації, яка прийняла такий адміністративний акт, якщо при ній утворено комісію з розгляду скарг, та/або до адміністративного суду. У разі якщо при місцевій державній адміністрації комісію з розгляду скарг не утворено, такі адміністративні акти оскаржуються до адміністративного суду».

38. У Законі України «Про рослинний світ» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 198):

1) статтю 1 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони, використання та відтворення рослинного світу регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частини четверту і п'яту статті 10 доповнити словами «з урахуванням положень Закону України «Про адміністративну процедуру».

39. У Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

1) у статті 10 слово «(анулювання)» виключити;

2) у статті 15 слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

3) статтю 33^1 доповнити частинами такого змісту:

«Порядок, умови видачі ліцензії на здійснення операцій з готівкою та перелік документів, необхідних для її одержання, визначаються нормативно-правовим актом Національного банку.

Національний банк приймає рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії на здійснення операцій з готівкою на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку. Строк прийняття Національним банком такого рішення становить три місяці з дня подання відповідної заяви.

Національний банк приймає рішення про відкликання ліцензії на здійснення операцій з готівкою на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку. Строк прийняття Національним банком такого рішення не може перевищувати 30 робочих днів з дня отримання заяви особи про відкликання такої ліцензії.

Національний банк у визначеному ним порядку розглядає клопотання про незастосування до особи ознак небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання.

Національний банк має право продовжити строки прийняття рішень, передбачених частинами п'ятою — сьомою цієї статті, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання

ДОКУМЕНТИ

додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого частинами п'ятою і шостою цієї статті.

Національний банк залишає заяву про видачу ліцензії на здійснення операцій з готівкою/заяву про відкликання ліцензії на здійснення операцій з готівкою/клопотання особи про незастосування до неї ознаки небездоганної ділової репутації без руху з підстав, у порядку і строки, визначені статтею 37 Закону України «Про фінансові послуги та фінансові компанії».

Днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку у справах, що стосуються дотримання юридичними особами, які отримали ліцензію на здійснення операцій з готівкою, установлених законодавством вимог, є день складення Національним банком документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття ним індивідуального акта щодо таких юридичних осіб. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку»;

4) у пункті 2 частини другої статті 44 слово «(анулювання)» виключити;

5) у статті 56:

частину третю викласти в такій редакції:

«Національний банк видає розпорядчі акти з питань організаційно-розпорядчого характеру або індивідуальної дії (індивідуальні акти), які не є нормативно-правовими актами. Розпорядчі акти з питань організаційно-розпорядчого характеру оприлюднюються та набирають чинності в порядку, встановленому Національним банком»;

після частини третьої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Національний банк приймає індивідуальні акти, які є адміністративними актами, та здійснює адміністративне провадження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та законами, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку.

Національний банк у прийнятому ним адміністративному акті, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи або покладає на неї певний обов'язок, зазначає підстави прийняття такого акта з належним обґрунтуванням, строк і порядок його оскарження (у тому числі найменування суду, до якого особа може подати позов), а також вказівку на те, що оскарження рішення, акта або дії Національного банку не зупиняє їх виконання відповідно до статті 74 цього Закону.

Прийняті Національним банком адміністративні акти набирають чинності з дня доведення їх до відома особи у встановленому ним порядку в один із способів, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру», якщо інше не встановлено законом. Днем доведення до відома особи є день вручення адміністративного акта особі під підпис або надсилання поштою, або надсилання на адресу електронної пошти цієї особи чи передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв'язку, або його оприлюднення на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку».

У зв'язку з цим частини четверту — шістнадцяту вважати відповідно частинами сьомою — дев'ятнадцятою;

6) у статті 68:

у пункті 4 частини п'ятої слово «анульовані» замінити словом «відкликані»;

в абзаці четвертому частини шостої слова «відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, анулювання (відкликання) у небанківських фінансових установах, інших особах» замінити словами «відкликання у небанківських фінансових установ, інших осіб».

40. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246 із наступними змінами):

1) статтю 3 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері містобудівної діяльності здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) у статті 16^1:

у частині другій слова «яка здійснюється» замінити словами «яка здійснюється з дотриманням положень Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину шосту доповнити словами «з дотриманням положень Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) у статті 17:

перше речення частини п'ятої доповнити словами «з дотриманням положень Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину десяту викласти в такій редакції:

«У разі якщо за результатами розгляду заяви про допуск до проведення професійної атестації та поданих документів виявлено невідповідність виконавця кваліфікаційним вимогам та/або недостовірну інформацію, приймається рішення про відмову в допуску до проведення професійної атестації з обґрунтуванням причини відмови. Таке рішення приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

у частині шістнадцятій слова «може бути оскаржене» замінити словами «може бути оскаржено в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

41. У Законі України «Про правову охорону географічних зазначень» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 32, ст. 267 із наступними змінами):

1) у статті 2:

у частині першій слово «Законодавство» замінити цифрою і словом «1. Законодавство»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони географічних зазначень регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці шостому частини четвертої статті 3^2 слова «третіх осіб» замінити словами «заінтересованих осіб»;

3) у статті 11:

у частині шостій:

в абзаці першому слово «особа» замінити словами «заінтересована особа», а слова «мотивоване заперечення» — словами «мотивовану скаргу»;

в абзаці другому слово «заперечення» замінити словом «скарги»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Вимоги до скарги визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності. Скарга подається разом з її копією»;

в абзацах четвертому і п'ятому слово «заперечення» в усіх відмінках замінити словом «скарга» у відповідному відмінку;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Протягом двох місяців з дати отримання скарги НОІВ запрошує заінтересовану особу, яка подала скаргу, та заявника для відповідних консультацій розумної тривалості, але не більше трьох місяців»;

перше речення абзацу сьомого викласти в такій редакції: «Заінтересована особа, яка подала скаргу, та заявник починають такі консультації невідкладно»;

в абзаці другому частини одинадцятої слово «особа» замінити словами «заінтересована особа»;

у частині тринадцятій:

в абзаці першому слово «Заперечення» замінити словом «Скарги»;

абзаци другий і третій викласти в такій редакції:

«Подана скарга розглядається в межах мотивів, викладених у ній, та з урахуванням відповіді заявника, якщо вона надана у встановлений строк.

Скарга щодо заявки задовольняється лише у разі, якщо вона»;

в абзаці сьомому слово «заперечення» замінити словом «скарги»;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«У разі якщо скарга стосується назви, що позначає транскордонне географічне місце, а заявку подано кількома заявниками разом, процедура оскарження проводиться в країні походження кожного заявника, а заявники зобов'язані забезпечити подання разом із заявкою документів, що стосуються скарги та результатів її розгляду в кожній країні»;

4) у статті 13:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Оскарження рішення НОІВ до Апеляційної палати здійснюється шляхом подання скарги на рішення у порядку, встановленому цим Законом, та відповідно до регламенту Апеляційної палати, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності. За подання скарги сплачується збір. Якщо збір не сплачено у строк, зазначений у частині першій цієї статті, скарга вважається неподаною, про що особі, яка її подала, надсилається повідомлення»;

абзац другий частини п'ятої викласти в такій редакції:

«Якщо скарга на рішення НОІВ за заявкою подана заінтересованою особою відповідно до частини шостої статті 11 цього Закону, заявнику негайно надсилається повідомлення про одержання такої скарги та її копія. Заявник має право подати до Апеляційної палати обґрунтовану відповідь на скаргу протягом двох місяців з дня одержання її копії та взяти участь у її розгляді»;

частини шосту і десяту викласти в такій редакції:

«6. Скарга на рішення НОІВ за заявкою розглядається згідно з регламентом Апеляційної палати протягом двох місяців з дня одержання скарги, сплати збору за її подання та в межах мотивів, викладених у скарзі та під час її розгляду, а також з урахуванням відповіді заявника, якщо вона надійшла у встановлений строк. Строк розгляду скарги продовжується за ініціативою заявника, але не більше ніж на два місяці, якщо до його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання»;

«10. Рішення Апеляційної палати набирають чинності з дати оприлюднення в повному обсязі на офіційному веб-сайті НОІВ відповідного наказу НОІВ»;

5) в абзацах шостому і сьомому частини п'ятої статті 17 слова і цифри «якщо було подано заперечення відповідно до частини шостої статті 11 цього Закону, в якому зазначено про проблему» замінити словами і цифрами «якщо було подано скаргу відповідно до частини шостої статті 11 цього Закону, в якій зазначено про проблему»;

6) у тексті Закону слово «заперечення» в усіх відмінках і числах замінити словом «скарга» у відповідному відмінку і числі.

42. В абзаці третьому частини першої статті 17 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 391 із наступними змінами) слова «(у тому числі шляхом анулювання)» виключити.

43. У Законі України «Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 48, ст. 405 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити абзацом такого змісту:

«свідоцтво на право вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей (далі — свідоцтво) — документ встановленого зразка, що підтверджує право особи на вивезення або тимчасове вивезення зазначених у ньому культурних цінностей»;

2) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Порядок прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей регулюється Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 10:

абзац п'ятий частини першої викласти в такій редакції:

«перелік культурних цінностей, на вивезення або тимчасове вивезення яких видається свідоцтво»;

абзац шостий частини другої виключити;

4) у частинах другій і третій статті 11 слова «порушила клопотання» замінити словами «подала заяву»;

5) статтю 12 виключити;

6) статті 13, 15, 24 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Свідоцтво на право вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей

Свідоцтво є підставою для пропуску зазначених у ньому культурних цінностей за межі митної території України. Вивезення або тимчасове вивезення культурних цінностей без свідоцтва забороняється.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, видає свідоцтво в електронній формі протягом 30 календарних днів з дня отримання заяви та документів, передбачених статтею 15 або 24 цього Закону відповідно. Зразок свідоцтва затверджується Кабінетом Міністрів України.

Свідоцтво видається на безоплатній основі.

Свідоцтво набирає чинності з дати його видачі і діє протягом:

шести місяців — для свідоцтва на право вивезення культурних цінностей;

строку дії митного режиму тимчасового вивезення, який застосовано до зазначених у цьому свідоцтві культурних цінностей, — для свідоцтва на право тимчасового вивезення культурних цінностей.

Культурні цінності, зазначені у свідоцтві на право тимчасового вивезення, можуть бути поміщені лише у митний режим тимчасового вивезення, строк якого не може перевищувати чотири роки.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, у день видачі свідоцтва вносить таке свідоцтво до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» у формі електронного документа з накладенням електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Митні органи здійснюють відповідні митні формальності, необхідні для випуску у відповідний митний режим, пропуску через митний кордон України культурних цінностей, що вивозяться, у тому числі тимчасово, за межі України, на підставі відповідного свідоцтва, отриманого від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, з використанням механізму «єдиного вікна» відповідно до Митного кодексу України»;

«Стаття 15. Порядок оформлення права на вивезення культурних цінностей

Заява про видачу свідоцтва на право вивезення культурних цінностей подається до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, у письмовій (електронній або паперовій) формі не менше ніж за 30 календарних днів до дня їх вивезення власником чи уповноваженою ним особою.

До заяви додаються:

документ, що підтверджує право власності на культурні цінності;

висновок державної експертизи.

Свідоцтво видається власнику культурних цінностей чи уповноваженій ним особі в електронній формі протягом трьох робочих днів з дня його підписання у спосіб, зазначений у заяві (надсилання на адресу електронної пошти або передача з використанням технічних засобів електронних комунікацій).

У разі відмови у видачі свідоцтва центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, не пізніше трьох робочих днів з дня підписання повідомлення про відмову у видачі свідоцтва видає таке повідомлення власнику культурних цінностей чи уповноваженій ним особі в електронній формі у спосіб, зазначений у заяві (надсилання на адресу електронної пошти або передача з використанням технічних засобів електронних комунікацій). Таке повідомлення повинно містити мотивувальну частину (зокрема обґрунтування, строки та порядок оскарження) та відповідати іншим вимогам до адміністративного акта.

За зверненням заявника йому може бути видана завірена паперова копія електронного свідоцтва або повідомлення про відмову в його видачі»;

«Стаття 24. Порядок оформлення права на тимчасове вивезення культурних цінностей

Заява про видачу свідоцтва на право тимчасового вивезення культурних цінностей подається до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, у паперовій формі власником культурних цінностей чи уповноваженою ним особою.

До заяви додаються:

копія угоди з приймаючою стороною про мету, гарантії надійного зберігання та повернення культурних цінностей в обумовлений угодою строк, справжність якої засвідчена посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, або нотаріально;

документ про страхування культурних цінностей, що тимчасово вивозяться за межі митної території України, із забезпеченням усіх випадків страхового ризику або документ про державні гарантії фінансового покриття будь-якого ризику, виданий країною, що приймає культурні цінності;

документ, що підтверджує право власності на культурні цінності;

висновок державної експертизи.

Свідоцтво видається власнику культурних цінностей чи уповноваженій ним особі в електронній формі протягом трьох робочих днів з дня його підписання у спосіб, зазначений у заяві (надсилання на адресу електронної пошти або передача з використанням технічних засобів електронних комунікацій).

У разі відмови у видачі свідоцтва центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, не пізніше трьох робочих днів з дня підписання повідомлення про відмову у видачі свідоцтва видає таке повідомлення власнику культурних цінностей чи уповноваженій ним особі в електронній формі у спосіб, зазначений у заяві (надсилання на адресу електронної пошти або передача з використанням технічних засобів електронних комунікацій). Таке повідомлення повинно містити мотивувальну частину (зокрема обґрунтування, строки та порядок оскарження) та відповідати іншим вимогам до адміністративного акта.

За зверненням заявника йому може бути видана завірена паперова копія електронного свідоцтва або повідомлення про відмову в його видачі»;

7) у тексті Закону слово «клопотання» в усіх відмінках і числах замінити словом «заява» у відповідному відмінку і числі.

44. Статтю 2 Закону України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451 із наступними змінами) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері отримання, надання, оформлення, розподілу і контролю за цільовим використанням гуманітарної допомоги регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом».

45. У Законі України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 9, ст. 68 із наступними змінами):

1) у підпункті 11 статті 1 слова «та анулювання» замінити словами «відновлення дії та припинення дії»;

2) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, припинення дії адміністративних актів у сфері використання ядерної енергії регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 12:

частину другу після слова «заяву» доповнити словами «в електронній або паперовій формі»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Заява реєструється органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки в день її надходження».

У зв'язку з цим частини третю — двадцять четверту вважати відповідно частинами четвертою — двадцять п'ятою;

частину шосту доповнити словами «спосіб доведення до відома інформації про прийняте рішення за заявою та спосіб отримання ліцензії»;

частини дев'яту і десяту викласти в такій редакції:

«Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки здійснює попередній розгляд заяви та поданих разом з нею документів з метою оцінки їх форми та змісту і у разі наявності підстав повідомляє заявника письмово або засобами телекомунікаційного зв'язку про залишення заяви без руху або приймає рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду.

Підставами для залишення заяви на отримання ліцензії без розгляду є:

подання заяви на право провадження діяльності, що не підлягає ліцензуванню;

подання заяви з порушенням строків, передбачених частиною тринадцятою цієї статті;

відсутність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про заявника (суб'єкта діяльності) або наявність відомостей про державну реєстрацію його припинення;

наявність інформації про здійснення контролю за діяльністю суб'єкта діяльності у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України»;

після частини десятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Підставами для залишення заяви без руху є:

подання не в повному обсязі документів, що додаються до заяви на отримання ліцензії;

підписання заяви або хоча б одного з документів, що додається до заяви на отримання ліцензії, особою, яка не має на це повноважень, або оформлення із порушенням вимог, складення не за встановленою формою або якщо такі заява або документ не містять даних, що обов'язково вносяться до них».

У зв'язку з цим частини одинадцяту — двадцять п'яту вважати відповідно частинами дванадцятою — двадцять шостою;

в абзаці першому частини п'ятнадцятої слова «інспекційне обстеження заявника» замінити словами «інспекційне обстеження заявника, а також прийняття рішення за заявою»;

після частини п'ятнадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про видачу ліцензії набирає чинності з дня доведення його до відома заявника».

У зв'язку з цим частини шістнадцяту — двадцять шосту вважати відповідно частинами сімнадцятою — двадцять сьомою;

частини сімнадцяту і дев'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки доводить до відома інформацію про прийняте рішення та видає заявникові ліцензію у спосіб, зазначений ним у заяві, невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення»;

«Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки формує ліцензійну справу щодо кожного ліцензіата, в якій зберігаються документи, подані ліцензіатом для видачі ліцензії, внесення до неї змін, видачі дубліката ліцензії, зупинення дії та відновлення дії ліцензії, а також копії рішень про видачу, припинення дії та видачу дубліката ліцензії, внесення до неї змін, розпорядження про усунення порушень умов ліцензії»;

4) текст статті 13 викласти в такій редакції:

«Заявникові може бути відмовлено у видачі ліцензії органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки у разі:

виявлення неспроможності заявника забезпечити дотримання умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами і правилами з ядерної та радіаційної безпеки;

наявності в документах, поданих заявником, недостовірної або перекрученої інформації;

неусунення виявлених недоліків у поданій заяві, доданих до заяви документах протягом строку, зазначеного в повідомленні про залишення заяви без руху.

Рішення про відмову у видачі ліцензії приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у видачі ліцензії може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду. Скарга в порядку адміністративного оскарження подається протягом 30 календарних днів з дня доведення рішення до відома заявника»;

5) частину тринадцяту статті 14 викласти в такій редакції:

«Рішення про відмову у внесенні змін до ліцензії може бути оскаржено ліцензіатом в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду. Скарга в порядку адміністративного оскарження подається ліцензіатом протягом 30 календарних днів з дня доведення рішення до відома ліцензіата»;

6) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Зупинення дії, відновлення дії та припинення дії ліцензії

Дія ліцензії на провадження діяльності на окремих етапах життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів та ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії може бути зупинена, а дія ліцензії на провадження діяльності на етапах будівництва та введення в експлуатацію ядерної установки (до завантаження ядерних матеріалів у ядерну установку) або будівництва сховища для захоронення радіоактивних відходів та дія ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії можуть бути припинені органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що їх видав, у разі:

подання ліцензіатом відповідної заяви;

ліквідації ліцензіата — юридичної особи або припинення підприємницької діяльності ліцензіатом — фізичною особою;

порушення ліцензіатом умов ліцензії, ліцензійних умов, норм і правил з ядерної та радіаційної безпеки;

неспроможності ліцензіата дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами і правилами з ядерної та радіаційної безпеки;

припинення дії документів, на підставі яких зроблено висновок про спроможність заявника дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами і правилами з ядерної та радіаційної безпеки, або невиконання вимог безпеки, визначених такими документами.

Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки приймає рішення про відновлення дії ліцензії, щодо якої прийнято рішення про зупинення дії, після перевірки усунення ліцензіатом порушень, що стали підставою для зупинення дії ліцензії, та відновлення ліцензіатом спроможності дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами і правилами з ядерної та радіаційної безпеки. Строк проведення перевірки не повинен перевищувати шість місяців з дня надходження заяви із зазначенням обґрунтованих підстав для відновлення дії ліцензії.

Рішення про відновлення дії ліцензії набирає чинності з дня його прийняття, про що орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки невідкладно повідомляє ліцензіата.

Заява ліцензіата про відновлення дії ліцензії не є підставою для прийняття органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки рішення про відновлення дії ліцензії, якщо додані до заяви документи не підтверджують усунення підстав, що стали причиною для зупинення дії ліцензії.

Дія ліцензії на провадження діяльності на етапах будівництва та введення в експлуатацію (після завантаження ядерних матеріалів у ядерну установку), експлуатації або зняття з експлуатації ядерної установки та на етапі експлуатації або закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів може бути припинена лише після повного вилучення з них ядерних матеріалів і радіоактивних відходів чи після видачі ліцензії на провадження діяльності на такій установці або сховищі іншому ліцензіату.

Неусунення виявлених порушень у встановлений строк у разі провадження діяльності на етапах будівництва та введення в експлуатацію ядерної установки (до завантаження ядерних матеріалів у ядерну установку) або будівництва сховища для захоронення радіоактивних відходів та в разі провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії тягне за собою припинення дії ліцензії.

У разі прийняття органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки рішення про зупинення дії чи припинення дії ліцензії ліцензіат зобов'язаний негайно припинити провадження раніше дозволеної діяльності, повідомити про це зазначений орган і вжити заходів для збереження умов, необхідних для забезпечення безпеки праці, здоров'я персоналу, охорони навколишнього природного середовища, а в разі прийняття рішення про припинення дії ліцензії — протягом 10 днів з дня його надходження надіслати оригінал ліцензії органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, який її видав.

Про припинення дії ліцензії орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки повідомляє протягом п'яти днів органам державного управління у сфері використання ядерної енергії та поводження з радіоактивними відходами.

Рішення про зупинення дії або припинення дії ліцензії набирає чинності з дня доведення його до відома ліцензіата.

Рішення про зупинення дії або припинення дії ліцензії може бути оскаржено ліцензіатом у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду. Скарга в порядку ад-

ДОКУМЕНТИ

міністративного оскарження подається ліцензіатом протягом 30 календарних днів з дня доведення рішення до відома ліцензіата.

Оскарження рішення про зупинення дії або припинення дії ліцензії не зупиняє дію рішення».

46. У Законі України «Про альтернативні види палива» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 12, ст. 94 із наступними змінами):

1) у частині четвертій статті 6 слова «в судовому порядку» замінити словами «в адміністративному та/або судовому порядку»;

2) у статті 8^2:

частину третю викласти в такій редакції:

«Гарантія походження біометану (в тому числі скрапленого або стисненого) формується безоплатно та надається виробнику біометану невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня внесення інформації до реєстру біометану»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у формуванні гарантії походження біометану (в тому числі скрапленого або стисненого) приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини шосту — дев'яту вважати відповідно частинами сьомою — десятою;

3) у тексті Закону слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словом «погашення» у відповідному відмінку.

47. У Законі України «Про мисливське господарство та полювання» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 18, ст. 132 із наступними змінами):

1) доповнити статтею 1^1 такого змісту:

«Стаття 1^1. Законодавство України про мисливське господарство та полювання

Відносини у галузі мисливського господарства та полювання регулюються Конституцією України, законами України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у галузі мисливського господарства та полювання регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у пункті 11 частини першої статті 39 слова «анулювати видані ними дозволи» замінити словами «припиняти дію виданих ними дозволів».

48. Абзац четвертий частини першої статті 5 Закону України «Про психіатричну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 19, ст. 143 із наступними змінами) доповнити реченням такого змісту: «Такий порядок має відповідати Закону України «Про адміністративну процедуру».

49. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171 із наступними змінами):

1) третє речення частини першої статті 15 викласти в такій редакції: «Рішення органу державного нагляду може бути оскаржено страхувальником або страховиком протягом 30 календарних днів в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

2) абзац другий частини першої статті 36 викласти в такій редакції:

«Застраховані особи, яким виплачується забезпечення та надаються соціальні послуги за цим Законом, мають право на захист своїх прав у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку»;

3) статтю 39 викласти в такій редакції:

«Стаття 39. Вирішення спорів

Спори, що виникають із правовідносин за цим Законом, вирішуються в порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

50. Статтю 2 Закону України «Про жертви нацистських переслідувань» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 24, ст. 182) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері законодавства України про жертви нацистських переслідувань регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

51. У Законі України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 289 із наступними змінами):

1) частину третю статті 5 після слів «вважається день прийому» доповнити словами «поданої в електронній або паперовій формі»;

2) у статті 9:

у частині першій слова «Заяву про встановлення (перерахунок) пенсії за особливі заслуги розглядає» замінити словами «Заяву про встановлення (перерахунок) пенсії за особливі заслуги, подану в електронній або паперовій формі, розглядає»;

у частині третій цифри «10» замінити словом «трьох»;

3) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Рішення про встановлення (перерахунок) пенсії за особливі заслуги або про відмову у встановленні (перерахунку) пенсії за особливі заслуги, винесене уповноваженою посадовою особою територіального органу Пенсійного фонду України, може бути оскаржено в адміністративному порядку до керівника цього органу Пенсійного фонду України, а в разі відмови у задоволенні скарги — до органу Пенсійного фонду України вищого рівня та/або в судовому порядку.

Порядок оскарження таких рішень визначається правлінням Пенсійного фонду України за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

52. У Законі України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 290, № 40, ст. 316):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері надання соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Порядок оскарження рішення, дії чи бездіяльності органу, що призначає і здійснює виплату державної соціальної допомоги

Рішення, дії чи бездіяльність органу соціального захисту населення можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

53. У Законі України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 39, ст. 333 із наступними змінами):

1) доповнити статтею 1^1 такого змісту:

«Стаття 1^1. Законодавство України про охорону культурної спадщини

1. Відносини у сфері охорони культурної спадщини регулюються Конституцією України, Цивільним кодексом України, Земельним кодексом України та законами України «Про адміністративну процедуру», «Про адміністративні послуги», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про рекламу», «Про охорону археологічної спадщини», «Про землеустрій», «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», «Про національну інфраструктуру геопросторових даних», «Про Державний земельний кадастр», «Про доступ до публічної інформації», цим Законом, міжнародними договорами України та іншими нормативно-правовими актами.

Прийняття, набрання чинності, доведення до відома, оскарження в адміністративному порядку, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері охорони культурної спадщини здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 3 доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. Рішення (розпорядження, дозволи, приписи, постанови) органів охорони культурної спадщини, а також надані ними погодження і висновки, якими справа врегульовується по суті, є адміністративними актами. Відносини щодо їх прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання та припинення дії регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Оскарження адміністративних актів у сфері культурної спадщини в адміністративному порядку не зупиняє їхньої дії, крім випадків оскарження адміністративних актів, наслідком прийняття яких є можливість проведення робіт, які можуть призвести до знищення (знесення), пошкодження об'єктів культурної спадщини»;

3) частину першу статті 21 доповнити словами «з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

4) у статті 33^1 слово «клопотання» в усіх відмінках замінити словом «заява» у відповідному відмінку;

5) в абзаці четвертому частини четвертої статті 33^4 слово «клопотання» замінити словом «заяви».

54. Абзац другий частини шостої статті 26 Закону України «Про позашкільну освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 46, ст. 393; 2018 р., № 43, ст. 345) викласти в такій редакції:

«Ліцензування, контроль за дотриманням ліцензійних умов, видача та припинення дії ліцензій на освітню діяльність здійснюються у порядку, визначеному законодавством».

55. У Законі України «Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 1, ст. 2 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у частині другій слова «у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, з питань сім'ї та дітей» замінити словами «у сфері соціального захисту населення»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«Порядок призначення і виплати державної соціальної допомоги, перелік документів, необхідних для призначення допомоги згідно з цим Законом, встановлюються Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) у частині третій статті 12 слова «у судовому порядку відповідно до закону» замінити словами «в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку»;

3) у статті 17:

у назві слова «Оскарження рішення органу» замінити словами «Оскарження рішення, дій чи бездіяльності органу»;

частину першу викласти в такій редакції:

«Рішення, дії чи бездіяльність органу, що призначає державну соціальну допомогу, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

56. У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини, що виникають при прийнятті, набранні чинності, виконанні, припиненні дії адміністративних актів у сфері банківської діяльності, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом та іншими законами, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) у статті 9:

після частини восьмої доповнити чотирма новими частинами такого змісту:

«Національний банк України визначає порядок, строки та умови погодження або надання дозволу на включення окремих складових основного капіталу 1 рівня, додаткового капіталу 1 рівня, капіталу 2 рівня до капіталу банківської групи, а також визначає перелік інформації та документів, які необхідно подати для отримання такого погодження або надання дозволу.

Відповідальна особа банківської групи має право включати до капіталу банківської групи та/або підгруп банківської групи визначені Національним банком України окремі складові основного капіталу 1 рівня, додаткового капіталу 1 рівня, капіталу 2 рівня, за умови відсутності відмови або отримання дозволу Національного банку України.

Контролер банківської групи протягом 30 календарних днів з дати створення банківської групи зобов'язаний забезпечити подання відповідальною особою банківської групи до Національного банку України повідомлення про створення банківської групи, документів та інформації згідно з переліком та у порядку, визначеному нормативно-правовими актами Національного банку України. Національний банк України за результатами розгляду таких документів приймає у визначеному ним порядку рішення про визнання банківської групи або про відмову у визнанні банківської групи протягом трьох місяців з дня отримання повідомлення про створення банківської групи.

Датою створення банківської групи є дата, з якої група юридичних осіб відповідає визначенню терміна «банківська група», наведеному у цьому Законі».

У зв'язку з цим частини дев'яту — тридцять першу вважати відповідно частинами тринадцятою — тридцять п'ятою;

у частині чотирнадцятій слова «у визначеному ним порядку» замінити словами «у визначені ним строки та порядку»;

частини дев'ятнадцяту і двадцять другу викласти в такій редакції:

«Погодження Національним банком України відповідальної особи банківської групи здійснюється протягом одного місяця, а під час визнання банківської групи — протягом трьох місяців з дня отримання заяви про погодження відповідальної особи банківської групи, у порядку, визначеному Національним банком України. До такої заяви додаються документи, визначені нормативно-правовим актом Національного банку України»;

«Відповідальна особа банківської групи зобов'язана повідомити Національний банк України про зміну структури власності банківської групи та/або видів діяльності її учасників, про припинення існування банківської групи та надати відомості, передбачені нормативно-правовим актом Національного банку України, не пізніше 30 календарних днів з дня настання таких змін»;

після частини двадцять другої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про визнання зміни структури власності банківської групи або про відмову у визнанні зміни структури власності, про припинення визнання банківської групи або про відмову у припиненні визнання банківської групи на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить 45 робочих днів з дня подання заяви.

Національний банк України має право продовжити строк прийняття рішень, передбачених цією статтею, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття таких рішень. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє відповідальну особу банківської групи не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією статтею».

У зв'язку з цим частини двадцять третю — тридцять п'яту вважати відповідно частинами двадцять п'ятою — тридцять сьомою;

3) у статті 16:

частину восьму викласти в такій редакції:

«Національний банк України приймає рішення про погодження змін до статуту банку або про відмову в їх погодженні на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить один місяць з дня подання заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого частинами п'ятою і шостою цієї статті»;

після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про погодження змін до статуту банку без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною шостою статті 17 цього Закону».

У зв'язку з цим частину дев'яту вважати частиною десятою;

4) у статті 17:

після частини п'ятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про погодження статуту без руху у разі, якщо юридична особа, яка має намір здійснювати банківську діяльність, подала неповний пакет документів, необхідних для погодження статуту, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви про погодження статуту надсилає відповідній юридичній особі повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про погодження статуту без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення юридичною особою, яка має намір здійснювати банківську діяльність, виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху».

У зв'язку з цим частини шосту — тринадцяту вважати відповідно частинами восьму — п'ятнадцятою;

частину восьму викласти в такій редакції:

«Національний банк України приймає рішення про погодження статуту або про відмову в погодженні статуту на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених цією статтею. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить три місяці з дня подання заяви про погодження статуту. Національний банк України одночасно з розглядом питання про погодження статуту розглядає питання про погодження або заборону набуття істотної участі в юридичній особі, яка має намір здійснювати банківську діяльність, відповідно до статей 34, 34^1 цього Закону. Погодження набуття істотної участі в юридичній особі, яка має намір здійснювати банківську діяльність, є умовою для погодження Національним банком України статуту такої юридичної особи»;

після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України має право продовжити строк прийняття рішень, передбачених частиною восьмою цієї статті, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття таких рішень. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття відповідного рішення».

У зв'язку з цим частини дев'яту — п'ятнадцяту вважати відповідно частинами десятою — шістнадцятою;

5) у статті 18:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення заяви про погодження статуту без руху»;

доповнити частиною такого змісту:

«У разі прийняття Національним банком України рішення про відмову у погодженні статуту з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої цієї статті, заявник має право подати до Національного банку України нову заяву про погодження статуту не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про відмову у погодженні статуту та за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

6) у статті 19:

після частини шостої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про надання банківської ліцензії без руху, якщо юридична особа, яка має намір здійснювати банківську діяльність, подала неповний пакет документів, необхідних для надання банківської ліцензії, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає відповідній юридичній особі повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про надання банківської ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення юридичною особою, яка має намір здійснювати банківську діяльність, виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху».

У зв'язку з цим частини сьому — одинадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою — тринадцятою;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«Національний банк України приймає рішення про надання банківської ліцензії чи про відмову в її наданні на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених цим Законом. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить три місяці з дня отримання заяви про видачу банківської ліцензії. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною»;

після частини дев'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України одночасно або до прийняття рішення про надання банківської ліцензії у строк, визначений частиною дев'ятою цієї статті, розглядає питання та приймає рішення про погодження або відмову в погодженні на посади керівників, головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, керівника підрозділу внутрішнього аудиту новоствореного банку відповідно до вимог нормативно-правового акта Національного банку України».

У зв'язку з цим частини десяту — тринадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою — чотирнадцятою;

7) у статті 19^1:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі прийняття Національним банком України рішення про відмову у видачі банківської ліцензії з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої цієї статті, юридична особа, яка має намір здійснювати банківську діяльність, має право подати до Національного банку України нову заяву про видачу банківської ліцензії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про відмову у видачі банківської ліцензії та за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

8) у статті 24:

у частині шостій:

у пункті 1 слово «клопотання» замінити словом «заява»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву іноземного банку про відкриття філії без руху, якщо такий іноземний банк подав неповний пакет документів, необхідних для акредитації філії, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає іноземному банку повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення його заяви про відкриття філії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, а також порядку і строку усунення таких недоліків.

У разі усунення іноземним банком виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, така заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху»;

пункт 1 частини восьмої викласти в такій редакції:

«1) у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення заяви про акредитацію філії іноземного банку без руху, та/або документи/інформація, що міститься в поданих документах, не відповідають вимогам цього Закону та/або нормативно-правових актів Національного банку України та/або містять недостовірну інформацію»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Національний банк України приймає рішення про акредитацію або відмову в акредитації філії іноземного банку на підставі заяви іноземного банку про відкриття філії та доданих до неї документів, визначених цим Законом та нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить три місяці з дня подання заяви іноземного банку про відкриття філії. Відмова надається в письмовій формі із зазначенням відповідних підстав, а також відомостей, передбачених частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України».

Національний банк України одночасно або до прийняття рішення про акредитацію філії іноземного банку у строк, визначений цією частиною, розглядає питання та приймає рішення про погодження або відмову в погодженні на посади керівника, головного бухгалтера, головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера та керівника підрозділу внутрішнього аудиту філії іноземного банку відповідно до вимог, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України.

Національний банк України має право продовжити строки, передбачені цією частиною, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє філію іноземного банку не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

У разі прийняття Національним банком України рішення про відмову в акредитації філії іноземного банку з підстав, передбачених пунктом 1 частини восьмої цієї статті (щодо неусунення у встановлений Національним банком України строк недоліків, що були підставою для залишення заяви про акредитацію філії іноземного банку без руху), іноземний банк має право подати до Національного банку України нову заяву про акредитацію філії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про відмову в акредитації філії іноземного банку та за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

у частині п'ятнадцятій:

у пункті 1 слово «клопотання» замінити словом «заява»;

після абзацу шостого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву іноземного банку про акредитацію представництва без руху, якщо такий іноземний банк подав неповний пакет документів, необхідних для акредитації представництва, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає іноземному банку повідомлення в письмовій формі (електронній або паперовій) про залишення його заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення іноземним банком виявлених недоліків у строк, установлений Національним банком України, така заява вважається поданою у день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — чотирнадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — шістнадцятим;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«Національний банк України може відмовити в акредитації представництва іноземного банку в разі порушення порядку акредитації, неусунення у встановлений Національним банком України строк недоліків, що були підставою для залишення заяви іноземного банку про акредитацію представництва без руху, недостовірності або невідповідності документів та/або інформації, що міститься в поданих документах, вимогам цього Закону та/або нормативно-правових актів Національного банку України або перевищення повноважень щодо сфери діяльності представництва»;

після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі прийняття Національним банком України рішення про відмову в акредитації представництва іноземного банку з підстави неусунення недоліків, що були підставою для залишення заяви іноземного банку про акредитацію представництва без руху, іноземний банк має право подати до Національного банку України нову заяву про акредитацію представництва не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про відмову в акредитації представництва іноземного банку та за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення».

ДОКУМЕНТИ

У зв'язку з цим абзаци десятий — шістнадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим — сімнадцятим;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«Рішення про акредитацію або відмову в акредитації представництва іноземного банку Національний банк України приймає на підставі заяви іноземного банку про акредитацію представництва та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить один місяць з дня подання заяви іноземного банку про акредитацію представництва. Цей строк може бути продовжений на умовах та в порядку, визначених частиною дев'ятою цієї статті»;

доповнити частиною шістнадцятою такого змісту:

«16. Національний банк України має право вимагати, а філія/представництво іноземного банку зобов'язані надати додаткову інформацію, документи та пояснення, необхідні для уточнення/перевірки наданих відповідно до вимог цієї статті документів/інформації та/або для підтвердження виконання встановлених законодавством України вимог»;

9) у статті 25:

частину другу викласти в такій редакції:

«Національний банк України має право вимагати, а банк зобов'язаний надати додаткову інформацію, документи та пояснення, необхідні для уточнення/перевірки наданих відповідно до вимог цієї статті документів/інформації та/або для підтвердження виконання встановлених законодавством України вимог»;

частину третю доповнити пунктом 1^1 такого змісту:

«1^1) якщо у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення заяви про надання дозволу на створення дочірнього банку без руху»;

після частини третьої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про надання дозволу на створення дочірнього банку, філії чи представництва банку на території іншої країни або про відмову в наданні такого дозволу на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить два місяці з дня подання банком відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

Національний банк України залишає заяву про надання дозволу на створення дочірнього банку, філії чи представництва банку на території іншої країни без руху, якщо банк подав неповний пакет документів, необхідних для отримання дозволу на створення дочірнього банку, філії чи представництва банку на території іншої країни, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає банку повідомлення в письмовій формі (електронній або паперовій) про залишення його заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення банком виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, така заява вважається поданою у день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху».

У зв'язку з цим частини четверту — сьому вважати відповідно частинами сьомою — десятою;

10) у статті 30:

у пункті 4 частини другої слова «порядок та умови погодження» замінити словами «порядок, строки та умови погодження»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про надання банку дозволу на включення окремих складових капіталу основного капіталу 1 рівня, додаткового капіталу 1 рівня, капіталу 2 рівня до капіталу такого банку або про відмову у наданні такого дозволу на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить три місяці з дня подання банком відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною».

У зв'язку з цим частини третю — восьму вважати відповідно частинами четвертою — дев'ятою;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Особа, яка надає банку кошти для формування складових основного капіталу 1 рівня, додаткового капіталу 1 рівня, капіталу 2 рівня, зобов'язана надати Національному банку України документи та інформацію, що підтверджують джерела їх походження, згідно з вимогами, встановленими Національним банком України»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України має право вимагати, а особа, яка надає банку кошти для формування основного капіталу 1 рівня, додаткового капіталу 1 рівня, капіталу 2 рівня, зобов'язана надати додаткову інформацію, документи та пояснення, необхідні для уточнення/перевірки наданих відповідно до вимог цієї статті документів/інформації та/або для підтвердження виконання встановлених законодавством України вимог».

У зв'язку з цим частини шосту — дев'яту вважати відповідно частинами сьомою — десятою;

частину сьому доповнити реченням такого змісту: «Такі особи для підтвердження їх відповідності встановленим вимогам зобов'язані подати до Національного банку України документи, визначені його нормативно-правовим актом»;

після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про надання або відмову в наданні банку дозволу на викуп, погашення, дострокове погашення інструменту з умовами списання/конверсії та субординованого боргу на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить три місяці з дня подання банком відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною».

У зв'язку з цим частини дев'яту і десяту вважати відповідно частинами десятою і одинадцятою;

11) у статті 33:

частину четверту доповнити реченням такого змісту: «Порядок, строки та умови прийняття такого рішення визначаються Національним банком України»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Банк має право зменшити номінальну вартість власних акцій (паїв), придбати власні акції (паї) у розмірі, що дорівнює або перевищує 3 відсотки статутного капіталу, з урахуванням розміру власних акцій (паїв), що знаходяться у власності банку, після отримання дозволу Національного банку України відповідно до вимог та порядку, встановлених Національним банком України. Перелік документів, які банк має подати для отримання такого дозволу, умови та порядок його надання визначаються нормативно-правовим актом Національного банку України. Національний банк України приймає рішення про надання або відмову у наданні такого дозволу на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить три місяці з дня подання банком відповідної заяви»;

12) у статті 34:

у частині сьомій слова «про всі зміни структури власності банку в порядку та строки» замінити словами «про всі зміни структури власності банку згідно з вимогами, в порядку і строки»;

після частини сьомої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«У разі виявлення банком чи Національним банком України невідповідності власника істотної участі вимогам щодо ділової репутації власник істотної участі може звернутися до Національного банку України у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до нього ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам.

Національний банк України розглядає клопотання про незастосування до власника істотної участі ознаки небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє власника істотної участі не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом».

У зв'язку з цим частини восьму — чотирнадцяту вважати відповідно частинами десятою — шістнадцятою;

13) у статті 34^1:

у пункті 1 частини першої слово «повідомлення» замінити словом «заяву»;

після частини четвертої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про намір набуття/збільшення істотної участі в банку без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для погодження набуття або збільшення істотної участі в банку, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає особі, яка має намір набути або збільшити істотну участь у банку, повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення її заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення такою особою виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху».

У зв'язку з цим частини п'яту — чотирнадцяту вважати відповідно частинами сьомою — шістнадцятою;

частину восьму викласти в такій редакції:

«Національний банк України розглядає документи, подані для погодження набуття або збільшення істотної участі у банку, та приймає рішення за результатами такого розгляду протягом п'яти місяців з дня отримання відповідної заяви та доданих до неї документів у визначеному Національним банком України порядку. Вимоги до оформлення документів, що подаються до Національного банку України, визначаються Національним банком України. Національний банк України за результатами розгляду документів приймає рішення про погодження чи про заборону набуття або збільшення істотної участі у банку. Національний банк України має право продовжити строк прийняття відповідного рішення, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною»;

у частині десятій:

у пункті 1 слова «особою подано неповний пакет документів» виключити;

доповнити пунктом 1^1 такого змісту:

«1^1) у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення без руху заяви про набуття або збільшення істотної участі у банку або про погодження набутої/збільшеної істотної участі у банку після її фактичного набуття або збільшення»;

після частини десятої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі прийняття Національним банком України рішення про заборону особі набувати або збільшувати істотну участь у банку або про відмову в погодженні набутої/збільшеної істотної участі у банку після її фактичного набуття або збільшення з підстави, передбаченої пунктом 1^1 частини восьмої цієї статті, заявник має право подати до Національного банку України нову заяву про набуття або збільшення істотної участі у банку або про погодження набутої/збільшеної істотної участі у банку після її фактичного набуття або збільшення не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про заборону особі набувати або збільшувати істотну участь у банку або про відмову в погодженні набутої/збільшеної істотної участі у банку після її фактичного набуття або збільшення та за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення».

У зв'язку з цим частини одинадцяту — шістнадцяту вважати відповідно частинами дванадцятою — сімнадцятою;

частину тринадцяту виключити;

14) у частині першій статті 34^2 слова «не пізніше наступного робочого дня» замінити словами «протягом двох робочих днів з дня»;

15) у статті 42:

після частини одинадцятої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або відмову в погодженні на посаду керівника банку на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 45 робочих днів з дня отримання відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації — 90 робочих днів з дня подання клопотання, до якого додаються документи, визначені нормативно-правовим актом Національного банку України. Національний банк України має право продовжити ці строки, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

У разі виявлення банком чи Національним банком України невідповідності керівника банку вимогам щодо ділової репутації банк може звернутися до Національного банку України у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такого керівника виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам щодо бездоганної ділової репутації.

Національний банк України розглядає клопотання про незастосування до керівника ознаки небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом».

У зв'язку з цим частини дванадцяту — двадцять другу вважати відповідно частинами п'ятнадцятою — двадцять п'ятою;

друге речення частини п'ятнадцятої виключити;

після частини п'ятнадцятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про погодження керівників банку без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для погодження керівників банку, або такі заява/документи подані з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає банку повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення його заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення банком виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява про погодження керівників банку вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху».

У зв'язку з цим частини шістнадцяту — двадцять п'яту вважати відповідно частинами вісімнадцятою — двадцять сьомою;

16) у статті 44:

частину шосту доповнити реченням такого змісту: «Банк зобов'язаний доопрацювати, оновити такі плани на письмову вимогу Національного банку України у визначені ним строки»;

після частини дев'ятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України у встановленому його нормативно-правовим актом порядку приймає рішення про погодження або відмову в погодженні кандидатів на посади головного ризик-менеджера та головного комплаєнс-менеджера у строки, визначені частиною дванадцятою статті 42 цього Закону. Національний банк України залишає заяву про погодження або відмову в погодженні на посаду головного ризик-менеджера та головного комплаєнс-менеджера без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною шістнадцятою статті 42 цього Закону.

Національний банк України розглядає клопотання про незастосування до головного ризик-менеджера та головного комплаєнс-менеджера ознак небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення у строки, визначені частиною чотирнадцятою статті 42 цього Закону».

У зв'язку з цим частини десяту — дванадцяту вважати відповідно частинами дванадцятою — чотирнадцятою;

доповнити частиною такого змісту:

«Національний банк України у встановленому його нормативно-правовим актом порядку приймає рішення про погодження звільнення з посади головного ризик-менеджера та головного комплаєнс-менеджера на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить 15 робочих днів з дня отримання відповідної заяви банку»;

17) у статті 45:

після частини десятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або відмову у погодженні на посаду керівника підрозділу внутрішнього аудиту у строки, визначені частиною дванадцятою статті 42 цього Закону. Національний банк України залишає заяву про погодження на посаду керівника підрозділу внутрішнього аудиту без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною шістнадцятою статті 42 цього Закону».

У зв'язку з цим частини одинадцяту — шістнадцяту вважати відповідно частинами дванадцятою — сімнадцятою;

після частини п'ятнадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України у встановленому його нормативно-правовим актом порядку приймає рішення про погодження звільнення з посади керівника підрозділу внутрішнього аудиту на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 15 робочих днів з дня отримання відповідної заяви банку».

У зв'язку з цим частини шістнадцяту і сімнадцяту вважати відповідно частинами сімнадцятою і вісімнадцятою;

18) статтю 50 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про надання або відмову у наданні банку письмового дозволу, необхідність одержання якого встановлена частинами першою і третьою цієї статті, на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить 45 календарних днів з дня отримання заяви банку».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

19) частину шосту статті 52 викласти в такій редакції:

«Національний банк України при здійсненні банківського нагляду має право визначати пов'язаними з банком особами фізичних та юридичних осіб, зазначених у частині першій цієї статті, якщо вони не визначені пов'язаними особами самим банком. Національний банк України має право визначати пов'язаними з банком осіб із застосуванням ознак, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України, у випадках, передбачених цією статтею, з урахуванням характеру взаємовідносин, операцій та наявності інших зв'язків із банком. Національний банк України перед розглядом питання щодо визначення особи пов'язаною з банком запитує у банку інформацію та пояснення про причини невизначення особи пов'язаною з банком. Національний банк України за наявності ознак, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України, у встановлені ним порядку і строки приймає рішення щодо визначення особи пов'язаною з банком. Рішення Національного банку України щодо визначення особи пов'язаною з банком набирає чинності з дня доведення його до відома банку у порядку, визначеному Національним банком України. Національний банк України в день прийняття такого рішення доводить до відома банку інформацію про прийняте рішення в письмовій формі (паперовій або електронній) з дотриманням вимог законодавства. Банк зобов'язаний враховувати у своїй діяльності рішення Національного банку України про визначення особи пов'язаною з банком з наступного робочого дня після отримання відповідного повідомлення Національного банку України»;

20) статтю 67 після частини двадцять другої доповнити новою частиною такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за діяльністю банків днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття Національним банком України індивідуального акта щодо банку або іншої особи, яка охоплюється наглядовою діяльністю Національного банку України. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України».

У зв'язку з цим частини двадцять третю — двадцять восьму вважати відповідно частинами двадцять четвертою — двадцять дев'ятою;

21) у статті 71:

у частині третій слова «до його початку» замінити словами «до її початку»;

після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний банк України повідомляє банк про проведення позапланової інспекційної перевірки не пізніше дня початку її проведення».

У зв'язку з цим частини сьому — дванадцяту вважати відповідно частинами восьмою — тринадцятою;

після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:

«Витребування від банків інформації, документів та їх копій, пояснень з питань діяльності банку, запрошення керівників та працівників банку для надання пояснень з питань діяльності банку, ініціювання проведення зустрічей, вчинення інших дій, необхідних для проведення інспекційної перевірки, здійснюються на підставі оформлених відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку України запитів уповноважених Національним банком України осіб. У такому запиті зазначаються строк для вчинення банком відповідних дій, який визначається з урахуванням строку проведення інспекційної перевірки, зазначеного у розпорядчому акті Національного банку України про її проведення, а також інші вимоги щодо виконання запиту».

У зв'язку з цим частини дев'яту — тринадцяту вважати відповідно частинами десятою — чотирнадцятою;

22) третє речення частини першої статті 72 викласти в такій редакції: «Особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, зобов'язані надавати уповноваженим Національним банком України особам на їхній запит, оформлений відповідно до вимог нормативно-правового акта Національного банку України, затребувану інформацію, у тому числі шляхом віддаленого доступу з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, у визначений такими особами строк»;

23) у статті 73:

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«У разі порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, законодавства з питань захисту критичної інфраструктури, кіберзахисту та інформаційної безпеки, законодавства про віртуальні активи, нормативно-правових актів, вимог та/або рішень Національного банку України, прийнятих відповідно до статей 66 і 67 цього Закону, здійснення ризикової діяльності, що становить загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, застосування до банків чи власників істотної участі у банках санкцій іноземними державами (крім держав, що здійснили або здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному в Законі України «Про оборону України») або міждержавними об'єднаннями, або міжнародними організаціями та/або застосування санкцій відповідно до Закону України «Про санкції», що становлять загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, невиконання та/або неналежного виконання рішень про застосування заходів впливу, передбачених цією статтею (крім штрафу), та/або з метою забезпечення стабільності банківської системи у зв'язку з позбавленням/обмеженням права особи, до якої застосовано санкції, розпоряджатися активами, законодавства про захист прав споживачів фінансових/платіжних послуг, у тому числі порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки, законодавства про рекламу фінансових послуг та на платіжному ринку), Національний банк України має право застосувати заходи впливу адекватно вчиненому порушенню або рівню такої загрози, до яких належать»;

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Національний банк України у разі розгляду питань про застосування заходів впливу запрошує у визначеному ним порядку для надання пояснень/заперечень уповноважену особу (уповноважених осіб) банку або іншу особу, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України та щодо якої має бути прийнято таке рішення. Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Національним банком України, не менше ніж за два робочі дні до дати розгляду питання про застосування заходу впливу. Неявка запрошеної особи не перешкоджає розгляду питання Національним банком України та прийняття рішення по суті»;

24) у статті 74:

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Днем виявлення порушення є день складення Національним банком України документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для застосування Національним банком України заходу впливу до банку або іншої особи, яка охоплюється наглядовою діяльністю Національного банку України. День складення Національним банком України такого документа є днем початку адміністративного провадження у відповідній адміністративній справі».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

у частині шостій слова «з дня його прийняття» замінити словами «з дня доведення його до відома особи у порядку, визначеному Національним банком України».

57. У Законі України «Про страховий фонд документації України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 101 із наступними змінами):

1) статтю 9 викласти в такій редакції:

«**Стаття 9.** Спеціальні установи страхового фонду документації України

Спеціальні установи страхового фонду документації України, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, та інші суб'єкти господарювання здійснюють виготовлення документів страхового фонду за умови подання декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері страхового фонду документації.

Діяльність з виготовлення документів страхового фонду може бути призупинена відповідно до законодавства.

Спеціальні установи страхового фонду документації України, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, здійснюють виготовлення документів страхового фонду та виконують у межах своїх повноважень завдання і функції, пов'язані з формуванням, веденням та використанням страхового фонду документації України у закріплених адміністративно-територіальних одиницях та на територіях територіальних громад.

ДОКУМЕНТИ

Спеціальні установи страхового фонду документації України діють на основі статуту, який затверджується керівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

2) розділ II доповнити статтями 9^1 і 9^2 такого змісту:

«Стаття 9^1. Декларація відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері страхового фонду документації

Суб'єкт господарювання набуває право вчиняти дії щодо виготовлення документів страхового фонду на підставі поданої декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері страхового фонду документації (далі — декларація відповідності). Декларація відповідності подається до дозвільного органу, яким є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації (далі — дозвільний орган).

Перевірка достовірності поданих у декларації відповідності відомостей проводиться відповідно до законодавства, у межах заходів державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації.

Подання недостовірних відомостей у декларації відповідності є підставою для подання дозвільним органом до адміністративного суду заяви про призупинення права суб'єкта господарювання вчиняти дії щодо виготовлення документів страхового фонду.

У разі виникнення у стані матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання для виготовлення документів страхового фонду змін, що призводять до невідповідності встановленим вимогам, суб'єкт господарювання має призупинити діяльність з виготовлення документів страхового фонду до усунення такої невідповідності, подати до дозвільного органу повідомлення про припинення дії декларації відповідності, а після усунення невідповідності — подати до дозвільного органу нову декларацію відповідності.

У разі виникнення у стані матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання для виготовлення документів страхового фонду змін, що не призводять до невідповідності встановленим вимогам, суб'єкт господарювання інформує про такі зміни дозвільний орган у порядку, визначеному Міністерством юстиції України.

Стаття 9^2. Вимоги до матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання для виготовлення документів страхового фонду

Матеріально-технічна база суб'єкта господарювання для виготовлення документів страхового фонду повинна відповідати таким вимогам:

наявність спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею;

наявність репрографічних апаратів, приладів, технологічного оснащення та засобів контролю якості репрографічного зображення для виготовлення документів страхового фонду документації на аналогових носіях, які забезпечують виконання Технічного регламенту документів страхового фонду документації на аналогових носіях, згідно з переліком, визначеним Міністерством юстиції України;

наявність апаратного та програмного забезпечення для виготовлення і контролю якості документів страхового фонду документації на електронних носіях, які забезпечують виконання Технічного регламенту документів страхового фонду документації на електронних носіях, згідно з переліком, визначеним Міністерством юстиції України;

наявність та відповідність приміщення для тимчасового зберігання документів страхового фонду вимогам, визначеним Міністерством юстиції України»;

3) доповнити статтею 14^1 такого змісту:

«Стаття 14^1. Перелік порушень, що є підставою для видачі центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, суб'єктам господарювання приписів про усунення порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації України

Припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації України є адміністративним актом, що приймається, набирає чинності, виконується та припиняє дію в межах повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, з урахуванням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру». Адміністративне оскарження зазначеного припису здійснюється згідно з вимогами Закону України «Про адміністративну процедуру», за умови подання суб'єктом господарювання заяви у строк, що не перевищує 30 календарних днів з дня доведення до нього такого припису.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, у межах своїх повноважень видає суб'єктам господарювання приписи про усунення порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації України у разі:

невключення документації, необхідної для потреб оборони України, поставлення на виробництво, експлуатацію та ремонт продукції оборонного, мобілізаційного і господарського призначення, для проведення будівельних (відбудовчих) або відновлювальних робіт під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації та в особливий період, відновлення функціонування об'єктів критичної інфраструктури, а також для збереження інформації про об'єкти культурної спадщини та культурні цінності;

відсутності актів закладення технічної документації до страхового фонду документації України на поставлену на виробництво продукцію;

відсутності актів закладення проектної (робочої) документації до страхового фонду документації України на прийняті в експлуатацію закінчені будівництвом (реконструкцією) об'єкти;

незабезпечення своєчасного внесення змін до документів страхового фонду документації;

постачання документів з метою формування страхового фонду документації України не відповідно до вимог законодавства України, що визначає і регламентує питання формування та ведення страхового фонду документації України;

непостачання документації для формування страхового фонду документації України відповідно до затверджених галузевих та обласних (галузевих) програм створення страхового фонду документації.

Форма припису затверджується Міністерством юстиції України».

58. У Законі України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 102 із наступними змінами):

1) доповнити статтею 2^1 такого змісту:

«Стаття 2^1. Законодавство про державну допомогу сім'ям з дітьми

Законодавство про державну допомогу сім'ям з дітьми складається із Закону України «Про прожитковий мінімум», цього Закону, інших нормативно-правових актів, що регулюють правовідносини з надання державної допомоги сім'ям з дітьми.

Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері надання державної допомоги сім'ям з дітьми регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині п'ятій статті 6 слова і цифру «протягом 5 днів після прийняття відповідного рішення» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не більш як через три робочі дні з дня прийняття відповідного рішення»;

3) частину четверту статті 18^4 викласти в такій редакції:

«Припинення або призупинення виплати допомоги здійснюється на підставі документів, що містять відомості про обставини, зазначені в частинах першій та другій цієї статті, після забезпечення можливості реалізації одинокими матерями (батьками) права на надання пояснень відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру», з місяця, що настає за місяцем, у якому було виявлено зазначені обставини, за рішенням органу, який призначив допомогу»;

4) статтю 23 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Оскарження рішення, дії чи бездіяльності органу, що призначає державну допомогу

Рішення, дії чи бездіяльність органу, що призначає державну допомогу і здійснює її виплату, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

59. У Законі України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118; 2016 р., № 2, ст. 17):

1) у пункті 4 частини першої статті 17^8 слова «анулювання реєстраційного свідоцтва» замінити словами «скасування реєстрації»;

2) у частині першій статті 23 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

3) у статті 24:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Скасування реєстрації»;

у частині першій:

у першому реченні слова «анулювання реєстраційного свідоцтва» замінити словами «скасування реєстрації такої політичної партії»;

у другому реченні слова «анулювання реєстраційного свідоцтва» замінити словами «скасування реєстрації політичної партії»;

у частинах другій і третій слова «анулювання реєстрації політичної партії» замінити словами «скасування реєстрації політичної партії».

60. У Законі України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів з акредитації регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину другу статті 6 доповнити словами «без мети одержання прибутку»;

3) частини восьму і дев'яту статті 11 виключити.

61. У Законі України «Про імміграцію» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 41, ст. 197 із наступними змінами):

1) преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон визначає умови і порядок реалізації права на постійне проживання в Україні іноземцями та особами без громадянства, підстави і порядок надання дозволу на імміграцію в Україну або відмови в його наданні, відкликання, визнання недійсним дозволу на імміграцію, повноваження органів державної влади, що беруть участь у вирішенні питань щодо надання дозволу на імміграцію та діють в інтересах забезпечення прав і свобод осіб та національної безпеки України, порядок оскарження рішень з питань імміграції, дій чи бездіяльності органів державної влади та їх посадових осіб»;

2) у статті 5:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) визначає порядок провадження за заявами про надання дозволу на імміграцію і поданнями про відкликання дозволу на імміграцію, визнання недійсними таких рішень, їх оскарження та виконання, затверджує форми рішень про надання/відмову в наданні дозволу на імміграцію, про відкликання дозволу на імміграцію або визнання його недійсним, а також визначає процедуру перевірки обставин, за яких факт перебування у шлюбі з громадянином України або іммігрантом не визнається підставою для надання дозволу на імміграцію»;

у пункті 3 слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

3) у частині першій статті 6:

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) організовує роботу з прийняття рішень про надання дозволу на імміграцію, про відмову у наданні дозволу на імміграцію, про відкликання або визнання недійсним дозволу на імміграцію та приймає зазначені рішення»;

у пункті 5 слово «скасування» замінити словами «відкликання, визнання недійсним»;

у пункті 6 слова і цифри «підлягає скасуванню відповідно до статті 12» замінити словами і цифрами «підлягає відкликанню, визнанню недійсним відповідно до статей 12, 12^1»;

доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) забезпечує розгляд скарг на дії або бездіяльність посадових осіб територіального органу чи територіального підрозділу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі їх утворення), які порушують порядок та строки розгляду заяв про надання дозволу на імміграцію, та прийняті ними рішення, у тому числі про відмову у наданні дозволу на імміграцію або визнання його недійсним, поданих в адміністративному порядку»;

4) у статті 9:

частину першу викласти в такій редакції:

«Письмові заяви про надання дозволу на імміграцію подаються у паперовій формі:

1) іноземцями та особами без громадянства, які постійно проживають за межами України, — до закордонних дипломатичних представництв і консульських установ України за кордоном за місцем їх постійного проживання;

2) іноземцями та особами без громадянства, які тимчасово перебувають/тимчасово проживають в Україні на законних підставах, — до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі їх утворення), за місцем проживання іноземця або особи без громадянства»;

у частині п'ятій:

доповнити пунктами 2^1 і 2^2 такого змісту:

«2^1) переклад на українську мову сторінки паспортного документа іноземця або документа, що посвідчує особу без громадянства, з особистими даними, засвідчений у встановленому законодавством порядку;

2^2) оригінал (після пред'явлення повертається) та копія документа, що підтверджує законність перебування/тимчасового проживання на території України (для осіб, зазначених у пункті 2 частини першої цієї статті)»;

пункт 3 доповнити словами «в Україні та за кордоном»;

у пункті 2 частини сьомої слова «дозволу на імміграцію і поданнями про його скасування та виконання прийнятих рішень» замінити словами «дозволу на імміграцію, поданнями про відкликання дозволу на імміграцію, визнання недійсними таких рішень, їх оскарження та виконання»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«Особи, які звернулися із заявою про надання дозволу на імміграцію, крім осіб, зазначених у пункті 2 частини другої та пунктах 1, 3, 6 частини третьої статті 4 цього Закону, разом із заявою про надання дозволу на імміграцію подають також довідку про відсутність судимості у країні громадянської належності та/або у країні постійного проживання»;

після частини дев'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі якщо документи подаються законним представником особи, разом з ними подається документ, що посвідчує особу законного представника, та документ, що підтверджує повноваження особи як законного представника».

У зв'язку з цим частини десяту — дванадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою — тринадцятою;

у частині дванадцятій слова «не приймається» замінити словами «залишається без руху»;

після частини дванадцятої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Після подання заяви іноземець або особа без громадянства не має права її змінити. Заявник не може відкликати заяву, якщо рішення про надання дозволу на імміграцію або про відмову в його наданні вже прийнято.

У разі необхідності територіальні органи чи територіальні підрозділи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі їх утворення), які забезпечують провадження у справах з питань імміграції, можуть витребувати документи, що уточнюють наявність підстав для надання дозволу на імміграцію, якщо це не суперечить цьому Закону, а також запросити для бесіди заявників чи інших осіб.

У разі якщо протягом строку розгляду заяви про надання дозволу на імміграцію в документах (інформації, зазначеній у заяві), передбачених частинами п'ятою, сьомою чи восьмою цієї статті, змінилися відомості, іноземець або особа без громадянства, його/її законний представник подає до територіального органу чи територіального підрозділу, який прийняв до розгляду заяву, документи, що підтверджують такі зміни, протягом 10 днів з дня настання змін з метою внесення до матеріалів справи про надання дозволу на імміграцію та врахування під час прийняття рішення».

У зв'язку з цим частину тринадцяту вважати частиною шістнадцятою;

доповнити частинами такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів, його територіальні органи чи територіальні підрозділи (у разі їх утворення), які прийняли рішення про надання дозволу на імміграцію, надсилають його копію протягом трьох робочих днів з дня прийняття безпосередньо заявнику або через Міністерство закордонних справ України до відповідної закордонної дипломатичної установи України.

Право на ознайомлення з матеріалами справи про надання дозволу на імміграцію мають лише ті іноземці та особи без громадянства, які законно перебувають/тимчасово проживають на території України, або їхні законні представники»;

5) у статті 10:

частину першу доповнити пунктом 4^4 такого змісту:

«4^4) особам, які не подали всі передбачені цим Законом документи та/або не усунули інші недоліки у строк, визначений у рішенні про залишення заяви без руху»;

доповнити частиною такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів, його територіальні органи чи територіальні підрозділи (у разі їх утворення), які прийняли рішення про відмову у наданні такого дозволу, надсилають його копію рекомендованим листом протягом трьох робочих днів з дня прийняття безпосередньо заявнику із зазначенням підстави відмови відповідно до цього Закону та роз'ясненням порядку і строків оскарження такого рішення або через Міністерство закордонних справ України до відповідної закордонної дипломатичної установи України»;

6) назву розділу IV викласти в такій редакції:

«Розділ IV
ВІДКЛИКАННЯ, ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ РІШЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ІММІГРАЦІЮ. ВИЇЗД І ВИДВОРЕННЯ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ»;

7) статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Підстави для відкликання рішення про надання дозволу на імміграцію

Дозвіл на імміграцію відкликається органом, що його надав, якщо:

1) іммігранта засуджено в Україні до позбавлення волі на строк більше одного року і вирок суду набрав законної сили;

2) дії іммігранта становлять загрозу національній безпеці України, громадському порядку в Україні;

3) це є необхідним для охорони здоров'я, захисту прав і законних інтересів громадян України;

4) іммігрант порушив законодавство про правовий статус іноземців та осіб без громадянства;

5) іммігрант звернувся із заявою про відкликання дозволу на імміграцію (крім осіб, яким відповідно до частин другої і третьої статті 22 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» виїзд з України не дозволяється);

6) іммігрант набув громадянство України. На таких осіб не поширюються вимоги статті 13 цього Закону, крім вилучення посвідки на постійне проживання;

7) іммігрантом отримано дозвіл на імміграцію на підставі пункту 1 частини третьої статті 4 цього Закону, якщо рішенням суду, яке набрало законної сили, його позбавлено батьківських прав стосовно дитини, яка є громадянином України;

8) іммігрантом отримано дозвіл на імміграцію на підставі пункту 2 частини третьої статті 4 цього Закону, якщо рішенням суду, яке набрало законної сили, його звільнено від повноважень опікуна чи піклувальника громадянина України у разі невиконання ним своїх обов'язків, порушення прав підопічного, а також у разі поміщення підопічного до закладу освіти, закладу охорони здоров'я або закладу соціального захисту;

9) іммігранта затримано під час спроби або після незаконного перетинання державного кордону України чи порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї;

10) в інших випадках, передбачених законами України.

У разі відкликання дозволу на імміграцію відкликається також посвідка на постійне проживання, видана на підставі цього дозволу, у тому числі в порядку обміну»;

8) доповнити статтею 12^1 такого змісту:

«Стаття 12^1. Підстави для визнання недійсним рішення про надання дозволу на імміграцію

Дозвіл на імміграцію визнається недійсним органом, що його надав, якщо:

1) з'ясується, що його надано на підставі свідомо неправдивих відомостей, підроблених документів, документів, що втратили чинність, або документів, які не підтверджують наявність підстави для отримання дозволу на імміграцію, передбаченої статтею 4 цього Закону, або на підставі документів, що підтверджують факт перебування у шлюбі, який за рішенням суду визнано недійсним у разі його фіктивності;

2) з'ясується, що його надано на підставі документів, що не підтверджують законність перебування/тимчасового проживання на території України на дату подання документів на отримання дозволу на імміграцію або наявність підстави для отримання дозволу на імміграцію, передбаченої статтею 4 цього Закону, або документів, що підтверджують підстави, які припинилися.

У разі визнання недійсним дозволу на імміграцію визнається недійсною посвідка на постійне проживання, видана на підставі цього дозволу, у тому числі в порядку обміну»;

9) у статті 13:

у частині першій слово «скасування» замінити словами «відкликання або визнання недійсним», а слово «Скасована» — словами «Відкликана або визнана недійсною»;

у частинах другій — п'ятій слово «скасування» замінити словами «відкликання або визнання недійсним»;

у частині шостій слова «про скасування дозволу» замінити словами «про відкликання або визнання недійсним дозволу»;

у частині сьомій слово «скасування» замінити словами «відкликання або визнання недійсним»;

у частині восьмій слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

10) у частині першій статті 14 слово «скасування» замінити словами «відкликання або визнання недійсним»;

11) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Оскарження рішень з питань імміграції, дій чи бездіяльності органів державної влади, посадових і службових осіб

Дії або бездіяльність посадових осіб територіального органу чи територіального підрозділу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців, та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі його утворення), які порушують порядок та строки розгляду заяв про надання дозволу на імміграцію, та прийняті ними рішення, у тому числі про відмову у наданні, визнання недійсним дозволу на імміграцію, можуть бути оскаржені протягом двох місяців з дня їх прийняття в адміністративному порядку. До скарги на рішення про відмову у наданні дозволу на імміграцію або визнання його надійним долучаються документи, що підтверджують наявність підстав для його перегляду, відкликання або визнання недійсним.

За результатами розгляду скарги на рішення про відмову у наданні дозволу на імміграцію центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців, та інших визначених законодавством категорій мігрантів, може прийняти рішення про скасування рішення про відкликання або визнання недійсним у наданні дозволу на імміграцію.

Дії та бездіяльність посадових і службових осіб, які порушують порядок та строки розгляду заяв про надання дозволу на імміграцію, рішення, прийняті центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів, можуть бути оскаржені у встановленому порядку до адміністративного суду.

Рішення про відкликання або визнання недійсним дозволу на імміграцію, рішення про надання дозволу на імміграцію/відмову у наданні дозволу на імміграцію, прийняті центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів, оскаржуються у встановленому порядку до адміністративного суду».

62. У Законі України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 47, ст. 251 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) розділ III викласти в такій редакції:

«Розділ III
НАБУТТЯ ПРАВА НА ЗАЙНЯТТЯ ОЦІНОЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

Стаття 14. Професійна підготовка оцінювачів

Професійна підготовка оцінювачів здійснюється закладами освіти, які уклали договори про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України.

Професійна підготовка оцінювачів складається з навчання за програмами базової кваліфікаційної підготовки та підвищення кваліфікації. Загальні вимоги до навчальних програм (далі — Загальні вимоги) встановлюються Фондом державного майна України. Фонд державного майна України та саморегулівні організації оцінювачів спільно здійснюють контроль за якістю професійної підготовки оцінювачів.

Базова кваліфікаційна підготовка складається з кваліфікаційних модулів, які включають лекційні, практичні заняття, зокрема такі, що передбачають стажування, складання звітів про оцінку майна за відповідними видами майна. Тривалість базової кваліфікаційної підготовки становить не менше одного року з дати початку навчання. Після закінчення навчання за програмами базової кваліфікаційної підготовки фізичні особи складають кваліфікаційний іспит.

У разі нескладення кваліфікаційного іспиту протягом трьох років з дати завершення базової кваліфікаційної підготовки зазначені особи проходять повторну базову кваліфікаційну підготовку для допуску до складення кваліфікаційного іспиту. У разі успішного складення кваліфікаційного іспиту Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів приймає рішення про присвоєння кваліфікації оцінювача.

На підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про присвоєння кваліфікації оцінювачу Фонд державного майна України приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та внесення відповідної інформації до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Для забезпечення належного рівня професійних знань та навичок оцінювач повинен постійно підвищувати свою кваліфікацію. Підвищення кваліфікації оцінювача може здійснюватися за такими видами: навчання за професійною програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах з питань оцінки майна та професійної оціночної діяльності, науково-педагогічна (викладацька), методична діяльність у сфері оціночної діяльності.

Оцінювачі зобов'язані підтверджувати підвищення кваліфікації в межах напрямів оцінки майна, що зазначені у кваліфікаційному свідоцтві оцінювача, кожні два роки з дати отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача. Підтвердження підвищення кваліфікації оцінювача здійснюється відповідно до Загальних вимог.

За результатами підтвердження підвищення кваліфікації Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів приймає рішення про зарахування або незарахування підтвердження підвищення кваліфікації оцінювача.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів не зараховує підтвердження підвищення кваліфікації оцінювача у разі невідповідності проходження підвищення кваліфікації Загальним вимогам.

На підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про зарахування підтвердження підвищення кваліфікації Фонд державного майна України приймає рішення про видачу нового кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та внесення відповідної інформації до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Стаття 15. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача та порядок його видачі

Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача (далі — кваліфікаційне свідоцтво) є документом, що підтверджує достатній професійний рівень підготовки оцінювача для здійснення професійної оціночної діяльності та надає право фізичній особі на здійснення професійної оціночної діяльності в межах напрямів, визначених кваліфікаційним свідоцтвом, а також підтверджує реєстрацію оцінювача в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності. Форма кваліфікаційного свідоцтва встановлю-

ДОКУМЕНТИ

ється Фондом державного майна України. Право на отримання кваліфікаційного свідоцтва набувають фізичні особи, які мають кваліфікацію вищої освіти не нижче шостого рівня Національної рамки кваліфікацій та першого цикла вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти (рівень бакалавр), пройшли навчання за програмою базової підготовки та успішно склали кваліфікаційний іспит або підтвердили підвищення кваліфікації оцінювача.

Кваліфікаційні свідоцтва підтверджують професійну підготовку оцінювача за такими напрямами оцінки майна відповідно до програм базової кваліфікаційної підготовки:

оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них;

оцінка рухомого майна;

оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Строк дії кваліфікаційного свідоцтва становить два роки з дати його видачі.

У разі втрати або пошкодження кваліфікаційного свідоцтва видається його дублікат.

У разі зміни прізвища, імені або по батькові оцінювача, інших відомостей, зазначених у кваліфікаційному свідоцтві, таке кваліфікаційне свідоцтво підлягає переоформленню.

Фонд державного майна України приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва, його дубліката або про переоформлення кваліфікаційного свідоцтва на підставі заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та про внесення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі — заява) протягом 10 робочих днів з дати надходження заяви до Фонду державного майна України.

У заяві зазначається інформація про:

заявника (прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) оцінювача);

контактні дані (адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання, адреса для листування, номери телефонів, електронна адреса);

унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);

реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності);

серію (за наявності) та номер паспорта;

підтвердження відсутності непогашеної судимості;

реквізити документа, що підтверджує здобуття вищої освіти;

повідомлення про членство в саморегулівній організації оцінювачів (за наявності);

інші відомості.

До заяви додаються копія документа, що підтверджує внесення плати за видачу кваліфікаційного свідоцтва, копія документа про вищу освіту та інші документи (їх копії), що підтверджують інформацію, зазначену в заяві.

За видачу кваліфікаційного свідоцтва, його дубліката або переоформленого кваліфікаційного свідоцтва справляється плата в розмірі 10 відсотків прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на 1 січня календарного року, в якому справляється зазначена плата. Зазначена плата спрямовується відповідно до вимог законодавства.

У разі якщо Фонд державного майна України встановить, що заяву подано з порушенням частин сьомої і восьмої цієї статті, така заява залишається без руху до усунення заявником недоліків, про що заявник повідомляється в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру». Усунення заявником недоліків здійснюється у строк, що не перевищує 14 календарних днів. При цьому строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху.

Фонд державного майна України відмовляє у видачі кваліфікаційного свідоцтва за наявності хоча б однієї з таких підстав:

недійсність, недостовірність хоча б одного з документів, доданих до заяви, визначених частинами сьомою і восьмою цієї статті;

наявність у фізичної особи непогашеної або незнятої судимості за вчинення кримінального правопорушення, накладення протягом останнього року адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

наявність резидентства (громадянства) держави, що здійснює збройну агресію проти України (у розумінні Закону України «Про оборону України»), або держави-окупанта, визнаної такою відповідно до закону;

наявність фізичної особи у переліку осіб, пов'язаних з провадженням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції;

неподання фізичною особою документів у строк, встановлений частиною десятою цієї статті, або подання невиправлених (частково виправлених) документів;

подання до Фонду державного майна України заяви пізніше ніж через три роки з дати складення кваліфікаційного іспиту.

Рішення про відмову у видачі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у видачі кваліфікаційного свідоцтва може бути оскаржено в адміністративному порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду.

Стаття 16. Професійна відповідальність оцінювача

Оцінювача може бути притягнуто до професійної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Дисциплінарне провадження — це сукупність процедурних дій, що вчиняються Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів у межах повноважень з розгляду та вирішення дисциплінарної справи, підставою для порушення якої стало письмове звернення або подання, що містить відомості про наявність у діях оцінювача ознак професійного проступку (далі — заява (скарга).

Заява (скарга) має містити обґрунтовану інформацію щодо наявності в діях (бездіяльності) оцінювача ознак професійного проступку, передбаченого частиною п'ятою цієї статті.

Підставою для притягнення оцінювача до професійної відповідальності є вчинення ним професійного проступку.

Професійним проступком оцінювача є:

1) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;

2) недотримання обмежень щодо проведення оцінки майна, визначених цим Законом;

3) порушення вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з оцінки майна, виявлених шляхом рецензування, що призвели до визнання непрофесійної та (або) необ'єктивної, неякісної (недостовірної) оцінки майна;

4) порушення вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з оцінки майна, виявлених шляхом рецензування, що призвели до визнання оцінки майна такою, що має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але така оцінка може використовуватися після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такої оцінки майна є неможливим, оскільки за її результатами були прийняті управлінські рішення або вчинено правочин;

5) порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна та професійної оціночної діяльності;

6) порушення під час проведення рецензування звіту про оцінку майна вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з оцінки майна;

7) порушення правил Кодексу професійної етики оцінювача, затвердженого Фондом державного майна України;

8) невиконання рішень Фонду державного майна України та (або) Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів;

9) невнесення або внесення недостовірної, неповної інформації із звіту про оцінку майна або рецензії до Єдиної бази даних звітів про оцінку або до інших державних реєстрів;

10) порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації про оцінювача для внесення її до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

За вчинення професійного проступку до оцінювача може бути застосований один із таких видів дисциплінарних стягнень:

попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій;

тимчасове зупинення права на провадження оцінювачем професійної оціночної діяльності (з позачерговим підтвердженням підвищення кваліфікації шляхом складення кваліфікаційного іспиту або без нього) на строк, що визначається Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів з огляду на ступінь порушення, та у порядку, визначеному Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженим Фондом державного майна України, але в межах строку дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

позбавлення кваліфікації оцінювача.

Під час обрання виду дисциплінарного стягнення, що застосовується до оцінювача, враховуються тяжкість наслідків, що настали внаслідок вчинення дисциплінарного проступку, обставини, за яких вчинено дисциплінарний проступок, чи застосовувалися раніше до оцінювача дисциплінарні стягнення, а також інші відомості, що характеризують його як оцінювача.

У разі якщо під час дисциплінарного провадження встановлено, що звіт про оцінку майна складений оцінювачем, який не відповідає кваліфікаційним вимогам, встановленим цим Законом та іншими нормативно-правовими актами з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, крім застосування дисциплінарного стягнення за вчинення професійного проступку, Фонд державного майна України за результатами дисциплінарного провадження повідомляє замовника оцінки (за можливості) про невідповідність такого звіту про оцінку вимогам цього Закону.

Оцінювач може притягатися до професійної відповідальності протягом п'яти років з дня вчинення професійного проступку.

У разі якщо до оцінювача вперше було застосовано дисциплінарне стягнення у виді позбавлення кваліфікації оцінювача, такий оцінювач має право на повторне набуття кваліфікації оцінювача в порядку, визначеному цим Законом, не менше ніж через три роки з дати застосування стягнення.

У разі якщо до оцінювача вже застосовувалося дисциплінарне стягнення у виді позбавлення кваліфікації оцінювача, такий оцінювач позбавляється права набуття кваліфікації оцінювача.

Якщо оцінювач, якого було притягнуто до професійної відповідальності, протягом п'яти років з дня прийняття рішення, а в разі застосування стягнення у виді тимчасового зупинення провадження оцінювачем професійної оціночної діяльності — з моменту завершення виконання рішення про застосування стягнення, не вчинив нового професійного проступку, такий оцінювач вважається таким, що не має дисциплінарних стягнень за вчинення професійного проступку.

Дисциплінарне стягнення може бути оскаржено в судовому порядку.

Про прийняте Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів рішення про притягнення оцінювача до професійної відповідальності Фонд державного майна України повідомляє оцінювача письмово у двотижневий строк після надходження відповідного протоколу засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

Фонд державного майна України вносить інформацію про застосування дисциплінарних стягнень до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Питання професійної відповідальності оцінювача розглядається Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів, яка утворюється в порядку, визначеному цим Законом.

Дисциплінарне провадження включає:

розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи;

розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Питання професійної відповідальності оцінювача розглядається Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів протягом розумного строку, але не більше 90 календарних днів з дня надходження заяви (скарги). Строк розгляду питання професійної відповідальності може бути продовжений рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, але не більш як на 45 календарних днів. За заявою учасника дисциплінарного провадження, який наполягає на своїй участі в засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, але з поважних причин не може бути на ньому присутнім, строк розгляду питання дисциплінарної відповідальності може бути продовжений рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, але не більш як на 30 календарних днів.

Оцінювач, стосовно якого відкрито дисциплінарну справу, повідомляється про місце і час засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не менш як за 10 календарних днів до дня засідання.

Оцінювач має право брати участь у засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів з розгляду питання щодо притягнення його до професійної відповідальності, ознайомлюватися з матеріалами дисциплінарного провадження, надавати пояснення та (або) заперечення у письмовій або усній формі, інші документи, подавати заяви, клопотання, користуватися іншими правами, передбаченими законом.

Стаття 17. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів

Фонд державного майна України утворює Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів є постійно діючим органом, персональний склад якої формується з числа працівників Фонду державного майна України, до повноважень яких належить реалізація функцій з державного регулювання професійної оціночної діяльності, представників інших органів державної влади (за згодою), які мають необхідний рівень підготовки з питань оцінки майна, та представників, делегованих саморегулівними організаціями оцінювачів.

Порядок формування складу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та порядок її роботи визначаються Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, що затверджується Фондом державного майна України.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів приймає рішення про присвоєння кваліфікації оцінювача, підтвердження підвищення кваліфікації оцінювача, притягнення оцінювача до професійної відповідальності та застосування до нього дисциплінарних стягнень, а також розглядає інші питання, віднесені цим Законом та (або) нормативно-правовими актами з оцінки майна та професійної оціночної діяльності до повноважень Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів оформлюються протоколом.

Спори, пов'язані з рішеннями Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, вирішуються в судовому порядку.

Стаття 18. Порядок прийняття рішень Фондом державного майна України про відкликання, зупинення, поновлення та визнання недійсним кваліфікаційного свідоцтва

Фонд державного майна України відкликає кваліфікаційне свідоцтво за наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) наявність заяви оцінювача про припинення здійснення ним оціночної діяльності;

2) визнання оцінювача безвісно відсутнім або оголошення його померлим;

3) смерті оцінювача;

4) визнання оцінювача недієздатним за рішенням суду;

5) наявність протокольного рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про застосування до оцінювача дисциплінарного стягнення у виді позбавлення кваліфікації оцінювача;

6) встановлення факту наявності у фізичної особи непогашеної або незнятої судимості за вчинення кримінального правопорушення, накладення протягом останнього року адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

7) встановлення факту наявності в оцінювача резидентства (громадянства) держави, що здійснює збройну агресію проти України (у розумінні Закону України «Про оборону України»), або держави-окупанта, визнаної такою відповідно до закону;

8) встановлення факту наявності оцінювача у переліку осіб, пов'язаних з провадженням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції;

9) встановлення факту порушення оцінювачем обмежень, визначених статтею 8 цього Закону.

Рішення про зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва приймається Фондом державного майна України на підставі протокольного рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про застосування до оцінювача дисциплінарного стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження оцінювачем професійної оціночної діяльності.

Рішення про поновлення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача приймається Фондом державного майна України після закінчення строку, на який згідно з рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів було тимчасово зупинено право на провадження оцінювачем професійної оціночної діяльності.

Рішення про визнання кваліфікаційного свідоцтва недійсним приймається Фондом державного майна України у разі встановлення факту подання недостовірних відомостей (інформації), передбачених частиною сьомою статті 15 цього Закону, або недійсності, недостовірності хоча б одного з поданих документів, визначених частиною восьмою статті 15 цього Закону.

Рішення про відкликання, зупинення дії та визнання недійсним кваліфікаційного свідоцтва оцінювача приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відкликання, зупинення дії та визнання недійсним кваліфікаційного свідоцтва може бути оскаржено оцінювачем в адміністративному порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», або до адміністративного суду.

Проведення оцінки майна фізичною особою, яка не отримала кваліфікаційного свідоцтва, кваліфікаційне свідоцтво якої відкликано, визнано недійсним або дію кваліфікаційного свідоцтва якої зупинено, забороняється. Оцінка майна, яка була підписана зазначеною фізичною особою, вважається недійсною.

Рішення Фонду державного майна України про відкликання, зупинення, поновлення та визнання недійсним кваліфікаційного свідоцтва вносяться до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Стаття 19. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання (далі — сертифікат) є документом, що засвідчує внесення інформації про суб'єкта оціночної діяльності до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності та надає право здійснювати оціночну діяльність у формі практичної діяльності з оцінки майна за напрямами оцінки майна, що в ньому зазначені.

Сертифікат видається в порядку, встановленому цим Законом, Фондом державного майна України за встановленою ним формою. У сертифікаті зазначаються найменування органу державної влади, що його видав, найменування суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання, його юридичні реквізити, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань (для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності) або реквізити паспорта громадянина України), дата видачі та строк дії, напрями оцінки майна, щодо яких дозволена практична діяльність. Сертифікат підписується керівником Фонду державного майна України або уповноваженою ним особою та засвідчується печаткою. Сертифікат видається строком на три роки та може бути відкликаний або визнаний недійсним з підстав, визначених статтею 21 цього Закону.

За видачу сертифіката справляється плата, що становить три розміри прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня календарного року, в якому справляється зазначена плата. Зазначена плата спрямовується відповідно до вимог законодавства.

Оцінка майна, проведена суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання, який не має чинного сертифіката, є недійсною.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, визначені статтею 5 цього Закону, визнаються суб'єктами оціночної діяльності відповідно до положень, що регулюють їхню діяльність.

Стаття 20. Порядок видачі сертифіката суб'єкта оціночної діяльності

Рішення про видачу сертифіката приймається Фондом державного майна України.

Для розгляду питання про видачу сертифіката суб'єкт господарювання подає до Фонду державного майна України такі документи:

заяву про видачу сертифіката за формою, встановленою Фондом державного майна України;

довідку про оцінювачів, які працюють у його штатному складі, за формою, встановленою Фондом державного майна України;

копію документа, що підтверджує внесення плати за видачу сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Розгляд та перевірка документів, поданих суб'єктом господарювання, здійснюються Фондом державного майна України у строк, що не перевищує 30 днів з дати їх подання.

У разі якщо Фонд державного майна України встановив, що заява про видачу сертифіката подана з порушенням частини другої цієї статті та (або) суб'єкт господарювання не подав принаймні один з документів, визначених частиною другою цієї статті, чи зазначив у таких документах недостовірні відомості, Фонд державного майна України залишає подану суб'єктом господарювання заяву про видачу сертифіката без руху до усунення заявником виявлених недоліків, про що повідомляє такого суб'єкта господарювання у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру». Усунення заявником недоліків здійснюється у строк, що не перевищує 14 календарних днів. При цьому строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху.

Фонд державного майна України приймає рішення про відмову у видачі сертифіката за наявності хоча б однієї з таких підстав:

неподання суб'єктом господарювання документів у строк, встановлений частиною третьою цієї статті, або подання невиправлених (частково виправлених) документів;

ліквідація суб'єкта господарювання;

виявлення порушень статті 8 цього Закону за час дії попереднього сертифіката або в процесі розгляду документів та прийняття рішення про видачу сертифіката;

набрання законної сили двома і більше судовими рішеннями, пов'язаними з проведенням неякісної оцінки майна, якими було задоволено позови до суб'єкта оціночної діяльності та оцінювачів, які працюють у його штатному складі та (або) залучалися таким суб'єктом до надання послуг з оцінки майна, протягом останніх трьох років;

наявність серед оцінювачів, які зазначені у довідці, оцінювачів, кваліфікаційні свідоцтва яких заявлені в довідках інших суб'єктів господарювання, які подали заяву про видачу сертифіката раніше, або кваліфікаційні свідоцтва яких відкликані, визнані недійсними чи зупинені відповідно до статті 18 цього Закону;

відсутність у штатному складі суб'єкта господарювання хоча б одного оцінювача, який має кваліфікаційне свідоцтво за напрямами оцінки майна, за якими видається сертифікат;

наявність у суб'єкта господарювання ліцензії на здійснення діяльності, яка відповідно до законодавства є виключною;

у разі застосування до суб'єкта оціночної діяльності, а також до оцінювача (оцінювачів), яких він заявляє у своєму штатному складі, спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) відповідно до Закону України «Про санкції»;

встановлення факту наявності у оцінювача (оцінювачів), яких суб'єкт господарювання заявляє у своєму штатному складі, резидентства (громадянства) держави, що здійснює збройну агресію проти України (у розумінні Закону України «Про оборону України»), або держави-окупанта, визнаної такою відповідно до закону;

встановлення факту наявності оцінювача (оцінювачів), яких суб'єкт господарювання заявляє у своєму штатному складі, у переліку осіб, пов'язаних з провадженням терористичної діяльності або стосовно яких застосовано міжнародні санкції.

Рішення про відмову у видачі сертифіката приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у видачі сертифіката може бути оскаржено в адміністративному порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», або до адміністративного суду.

Сертифікат видається Фондом державного майна України за результатами розгляду та перевірки документів, поданих суб'єктом господарювання.

Суб'єкти оціночної діяльності — суб'єкти господарювання зобов'язані в тижневий строк письмово інформувати Фонд державного майна України про зміну оцінювачів у його штатному складі з початку дії сертифіката, про зміни у його юридичному статусі, іншу суттєву інформацію, відповідно до якої приймається рішення про видачу сертифіката відповідно до цього Закону.

Стаття 21. Відкликання або визнання недійсним сертифіката суб'єкта оціночної діяльності

Сертифікат може бути відкликаний Фондом державного майна України за наявності хоча б однієї з таких підстав:

звернення суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання;

наявність порушень вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з оцінки майна, виявлених шляхом рецензування, що призвели до визнання непрофесійної та (або) необ'єктивної, неякісної (недостовірної) оцінки майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання або оцінювачами, які працюють у його штатному складі та (або) залучалися таким суб'єктом до надання послуг з оцінки майна;

наявність порушень вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з оцінки майна, виявлених шляхом рецензування, що призвели до визнання оцінки майна такою, що має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але така оцінка може використовуватися після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такої оцінки майна є неможливим, оскільки за її результатами були прийняті управлінські рішення або вчинено правочин, проведеної суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання або оцінювачами, які працюють у його штатному складі та (або) залучалися таким суб'єктом до надання послуг з оцінки майна;

звільнення всіх оцінювачів, які були заявлені суб'єктом господарювання у штатному складі під час прийняття рішення про видачу сертифіката, або відкликання, визнання недійсними чи зупинення дії їхніх кваліфікаційних свідоцтв;

набрання законної сили двома і більше судовими рішеннями, пов'язаними з проведенням неякісної оцінки майна, якими було задоволено позови до суб'єкта оціночної діяльності та (або) оцінювачів, які працюють у його штатному складі та (або) залучалися таким суб'єктом до надання послуг з оцінки майна, впродовж дії сертифіката;

виявлення порушень суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання та (або) оцінювачами статті 8 цього Закону;

ліквідації суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання, який отримав сертифікат;

відсутності у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання хоча б одного оцінювача, який має кваліфікаційне свідоцтво за напрямами оцінки майна, зазначеними у сертифікаті;

неінформування Фонду державного майна України про обставини, визначені частиною другою статті 20 цього Закону, що мають суттєве значення для здійснення контролю за оціночною діяльністю;

невиконання суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання вимог частини п'ятої статті 12 цього Закону та (або) ненадання на запит Фонду державного майна України звіту про оцінку майна у випадках, встановлених законодавством;

у разі застосування до суб'єкта оціночної діяльності, а також до оцінювача (оцінювачів), який (які) працює (працюють) у його штатному складі, спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) відповідно до Закону України «Про санкції».

У разі відкликання сертифіката з підстав, визначених абзацами третім, шостим та одинадцятим частини першої цієї статті, видача нового сертифіката здійснюється не менше ніж через один рік з дати відкликання сертифіката.

Рішення про визнання сертифіката недійсним приймається Фондом державного майна України у разі встановлення факту (фактів) видачі сертифіката на підставі недостовірних відомостей (інформації), зазначених у заяві про видачу сертифіката або документах, поданих суб'єктом господарювання для видачі сертифіката.

Рішення про відкликання та визнання недійсним сертифіката приймається після забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відкликання та визнання недійсним сертифіката може бути оскаржено оцінювачем в адміністративному порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», або до адміністративного суду.

Порядок розгляду питань про відкликання або визнання недійсним сертифіката встановлюється Фондом державного майна України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

Стаття 22. Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності

Фонд державного майна України веде Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі — Державний реєстр).

У Державному реєстрі зазначається така інформація про оцінювачів:

прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) оцінювача;

дата видачі та номер кваліфікаційного свідоцтва;

назва закладу освіти, який здійснював підготовку оцінювача;

дата та номер протоколу рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про присвоєння кваліфікації оцінювача;

підтвердження підвищення кваліфікації оцінювача;

накладені на оцінювача дисциплінарні стягнення;

напрями оцінки майна, зазначені у кваліфікаційному свідоцтві;

ДОКУМЕНТИ

рішення Фонду державного майна України про відкликання, зупинення, поновлення, визнання недійсним кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, місце роботи оцінювача, членство в саморегулівній організації оцінювача;

інша інформація, визначена частиною сьомою статті 15 цього Закону.

У Державному реєстрі зазначається інформація про суб'єктів оціночної діяльності, які отримали сертифікати, дата їх видачі, напрями оцінки майна, які зазначені у сертифікаті, строк дії сертифіката, місцезнаходження суб'єкта, основна інформація про склад оцінювачів суб'єкта та їхню кваліфікацію, інша суттєва інформація щодо досвіду та практичної діяльності з оцінки майна та інформація, що зазначається в заяві про видачу сертифіката та документах, визначених частиною другою статті 20 цього Закону.

Порядок подання оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності інформації, що вноситься до Державного реєстру, встановлюється Фондом державного майна України.

Оцінювачі та суб'єкти оціночної діяльності несуть відповідальність за достовірність інформації, що подається до Державного реєстру, у порядку, встановленому цим Законом.

Порядок надання інформації з Державного реєстру встановлюється Фондом державного майна України»;

3) у частині другій статті 23:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«організаційне забезпечення роботи Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів»;

абзац восьмий після слів «за додержанням законодавства» доповнити словами «оцінювачами та»;

абзац десятий викласти в такій редакції:

«ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності»;

4) частину другу статті 27 викласти в такій редакції:

«Порядок визнання Фондом державного майна України статусу саморегулівної організації оцінювачів, відкликання або визнання такого рішення недійсним встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

5) абзац шостий частини першої статті 28 викласти в такій редакції:

«участь у складі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів»;

6) абзаци шостий і сьомий статті 29 викласти в такій редакції:

«бути безпосередньо присутніми на засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів під час розгляду питання професійної відповідальності оцінювача;

оскаржувати дії посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування, рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», та (або) в судовому порядку»;

7) абзац восьмий статті 30 викласти в такій редакції:

«оскаржувати дії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», та (або) в судовому порядку»;

8) статтю 31 після абзацу другого доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«здійснювати огляд об'єкта оцінки. У разі технічної або юридичної неможливості особистого огляду зазначати у звіті про оцінку майна відповідні пояснення та обґрунтування застережень і припущень щодо використання результатів оцінки;

забезпечувати збереження звітів про оцінку майна та робочих файлів, створених та (або) використаних під час оцінки майна;

надавати на запит Фонду державного майна України звіти про оцінку майна та робочі файли до цих звітів у випадках, визначених законодавством».

У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами шостим — дев'ятим.

63. У Законі України «Про охорону атмосферного повітря» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 48, ст. 252 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони атмосферного повітря регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 11^1:

у назві слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Подання суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) заяви про одержання (припинення дії) дозволу на викиди, а також видача (відмова у видачі, припинення дії) такого дозволу на викиди та повідомлення про залишення заяви без руху здійснюються в паперовій та/або електронній формах»;

в абзаці шостому частини четвертої слова «у вигляді анулювання або зупинення відповідного дозволу» замінити словами «у виді припинення дії або зупинення дії відповідного дозволу»;

після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі дозволу на викиди приймається, за умови забезпечення (у необхідних випадках) права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини п'яту — тринадцяту вважати відповідно частинами шостою — чотирнадцятою;

у частині сьомій:

в абзаці першому слова «анулює дозвіл» замінити словами «припиняє дію дозволу»;

в абзаці третьому слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

у частині восьмій слово «Анулювання» замінити словами «Припинення дії»;

у частині дев'ятій слова «про його анулювання» замінити словами «про припинення його дії».

64. У Законі України «Про органи самоорганізації населення» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 48, ст. 254):

1) у статті 20:

у частині третій слова «Рішення органу» замінити словами «Рішення (які не є адміністративними актами) органу»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Рішення органів самоорганізації населення, які відповідно до закону є адміністративними актами, приймаються, набирають чинності, виконуються, припиняють дію та оскаржуються з урахуванням вимог, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) частину першу статті 28 доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення органів самоорганізації населення, які відповідно до закону є адміністративними актами, можуть бути оскаржені до місцевої ради, яка надала дозвіл на створення органу самоорганізації населення, в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

65. У Законі України «Про нафту і газ» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 262 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у нафтогазовій галузі регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) статтю 24 викласти в такій редакції:

«**Стаття 24.** Відмова у наданні спеціального дозволу на користування нафтогазоносними надрами

Рішення про відмову у наданні спеціального дозволу на користування нафтогазоносними надрами приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у наданні спеціального дозволу на користування нафтогазоносними надрами може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) у частині першій статті 25 слова «в судовому порядку» замінити словами «в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

4) статтю 26 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, здійснює розгляд і вирішення питання про зупинення дії спеціального дозволу на користування нафтогазоносними надрами або надання строку для усунення порушень вимог законодавства на підставі абзацу третього частини другої цієї статті з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини третю — дев'яту вважати відповідно частинами четвертою — десятою;

5) у статті 27:

у назві слово «Анулювання» замінити словами «Припинення дії»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відповідний дозвільний орган здійснює розгляд і вирішення питання про припинення дії спеціального дозволу на користування нафтогазоносними надрами з підстав, визначених пунктами 1, 3, 8 і 9 частини другої цієї статті, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

у тексті слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слово «анулюється» — словом «припиняється»;

6) в абзаці шостому частини третьої статті 28 слово «анулювання» замінити словом «припинення».

66. У Законі України «Про тваринний світ» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 14, ст. 97 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 59 слова «анулювати дозволи чи інші передбачені законодавством документи» замінити словами «припиняти дії дозволів чи інших передбачених законодавством документів»;

3) в абзаці десятому частини першої статті 60 слова «анулювати видані ними дозволи чи інші передбачені законодавством документи» замінити словами «припинити дію виданих ними дозволів чи інших передбачених законодавством документів».

67. У Законі України «Про охорону прав на сорти рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 23, ст. 163 із наступними змінами):

1) у статті 2:

у частині першій слова «Верховною Радою України, та інших нормативно-правових актів» замінити словами «Верховною Радою України, Закону України «Про адміністративну процедуру» та інших нормативно-правових актів»;

доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони прав на сорти рослин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 52:

назву викласти в такій редакції:

«**Стаття 52.** Скасування права на сорт»;

в абзаці першому частини першої слова «визнані недійсними» замінити словом «скасовані»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Разом із скасуванням майнових прав інтелектуальної власності на сорт рослин скасовуються у тому самому обсязі державна реєстрація цього права та патент, що його засвідчує»;

в абзаці другому слова «визнані недійсними» замінити словом «скасовані»;

3) пункт «е» частини третьої статті 54 викласти в такій редакції:

«е) скасування права на сорт».

68. У статті 1 Закону України «Про Червону книгу України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 30, ст. 20; 2009 р., № 19, ст. 259):

у частині першій слова «цим Законом» замінити словами «цим Законом з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони, використання та відтворення рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

69. У Законі України «Про охорону праці» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 2, ст. 10 із наступними змінами):

1) статтю 3 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері охорони праці регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) у статті 21:

частину четверту викласти в такій редакції:

«Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, припинення дії дозволів центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, переліки видів робіт, машин, механізмів та устаткування підвищеної небезпеки, проведення або експлуатація (застосування) яких потребує отримання дозволу, та граничні розміри тарифів на проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, висновок якої є підставою для видачі дозволів, встановлюються Кабінетом Міністрів України»;

частини сьому — дев'яту, дванадцяту — чотирнадцяту і шістнадцяту викласти в такій редакції:

«Підставою для відмови у переоформленні дозволу є:

подання роботодавцем неповного пакета документів, необхідних для переоформлення дозволу згідно із встановленим законодавством вичерпним переліком;

виявлення в документах, поданих роботодавцем, недостовірних відомостей;

зміна ідентифікаційного коду за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) юридичної особи або реєстраційного номера облікової картки платника податків у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків, зазначеного у дозволі.

Переоформлення дозволу здійснюється на безоплатній основі.

Набуття права на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації (застосування) машин, механізмів та устаткування підвищеної небезпеки може здійснюватися на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства про охорону праці. Реєстрація поданих декларацій відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства про охорону праці здійснюється територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, за місцезнаходженням суб'єкта господарювання. Переліки видів робіт, машин, механізмів та устаткування підвищеної небезпеки, виконання або експлуатація (застосування) яких може здійснюватися на підставі такої декларації, встановлюються Кабінетом Міністрів України»;

«Підставою для припинення дії дозволу є:

заява роботодавця або уповноваженої ним особи про припинення дії дозволу;

припинення юридичної особи (злиття, приєднання, поділ, перетворення або ліквідація) або підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем;

виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл;

повторне порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл;

виникнення аварії, вибуху, пожежі, нещасного випадку, якщо в акті розслідування встановлено, що причиною такої події стало недодержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл;

створення перешкод під час проведення посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або його територіального органу перевірки додержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл;

рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування до суб'єкта господарювання санкції, передбаченої пунктом 6 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», введеного в дію указом Президента України.

Перелік підстав для припинення дії дозволу, визначений частиною дванадцятою цієї статті, є вичерпним.

Про припинення дії дозволу роботодавець повідомляється у письмовій формі із зазначенням підстави припинення дії дозволу протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення органом, який видав дозвіл»;

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, оприлюднює інформацію про всі видані дозволи та дозволи, дія яких припинена, у медіа»;

3) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:

«Рішення посадової особи органу державного нагляду за охороною праці може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку»;

4) частину третю статті 38 викласти в такій редакції:

«Діяльність органів державного нагляду за охороною праці регулюється цим Законом, Кодексом цивільного захисту України, законами України «Про адміністративну процедуру», «Про використання ядерної енергії і радіаційну безпеку», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», іншими нормативно-правовими актами та положеннями про відповідні органи».

70. У статті 8^2 Закону України «Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 24, ст. 162 із наступними змінами):

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Адміністративне провадження з розгляду справ щодо видачі свідоцтва про відповідність здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», та з урахуванням особливостей, визначених цією статтею».

У зв'язку з цим частини третю — тридцять шосту вважати відповідно частинами четвертою — тридцять сьомою;

у частині сьомій слова «частиною четвертою» замінити словами «частиною п'ятою»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у видавничій сфері, залишає подану заяву без руху у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», у разі якщо розповсюджувачем книговидавничої продукції не в повному обсязі подано документи, визначені частиною п'ятою цієї статті, або подані документи не відповідають вимогам законодавства»;

частину дев'яту виключити;

у частині десятій:

у другому реченні слова «протягом п'яти робочих днів» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — протягом трьох робочих днів»;

доповнити реченням такого змісту: «Таке повідомлення надсилається у письмовій формі та повинно містити мотивувальну частину (зокрема обґрунтування, строки та порядок оскарження) і відповідати іншим вимогам до адміністративного акта»;

абзац перший частини чотирнадцятої викласти в такій редакції:

«Рішення про припинення дії свідоцтва про відповідність приймається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у видавничій сфері»;

частини п'ятнадцяту і двадцяту викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у видавничій сфері, надсилає поштовим відправленням (рекомендованим листом з повідомленням про вручення) копію рішення про припинення дії свідоцтва про відповідність невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття»;

«Український інститут книги протягом 10 робочих днів з дня отримання заяви про надання державної субсидії та доданих до неї документів приймає рішення про надання субсидії або про відмову у її наданні. Адміністративне провадження з розгляду справ щодо надання державної субсидії здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», з урахуванням особливостей, визначених цією статтею»;

у частині двадцять першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Український інститут книги залишає заяву про надання субсидії без руху у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», якщо»;

у пункті 2 слова «частиною сімнадцятою» замінити словами «частиною вісімнадцятою»;

частину двадцять другу виключити;

у частині двадцять третій:

пункт 2 виключити;

у пункті 3 слова «частиною тридцять третьою» замінити словами «частиною тридцять четвертою»;

у частині двадцять четвертій слова «протягом п'яти робочих днів» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів»;

частину двадцять п'яту викласти в такій редакції:

«У разі відсутності підстав, визначених частиною двадцять першою цієї статті, для залишення заяви про надання державної субсидії без руху Український інститут книги приймає рішення про надання державної субсидії та повідомляє про це заявника протягом п'яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення»;

у частині двадцять сьомій слова «частиною двадцять сьомою» замінити словами «частиною двадцять восьмою»;

у частині тридцять п'ятій слова «у частині тридцять третій» замінити словами «у частині тридцять четвертій».

71. Статтю 2 Закону України «Про особисте селянське господарство» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 29, ст. 232) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері здійснення особистого селянського господарства регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

72. У Законі України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282 із наступними змінами):

1) у статті 66:

в абзаці першому частини дев'ятнадцятої слова «Кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника анулюється» замінити словами «Дія кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника припиняється»;

у частині двадцятій слова «Кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника може бути також анульований» замінити словами «Кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника може бути скасований»;

2) у тексті Закону слово «анулювання» у всіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку.

73. У частині першій статті 2 Закону України «Про фермерське господарство» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 45, ст. 363):

в абзаці першому слова «цим Законом та» замінити словами «цим Законом з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру» та»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері здійснення фермерського господарства регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

74. У Законі України «Про недержавне пенсійне забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 47-48, ст. 372 із наступними змінами):

1) статтю 3 після слів «законів України» доповнити словами «Про адміністративну процедуру«;

2) у частині шостій статті 11 слова «в судовому порядку» замінити словами «в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) у частині п'ятій статті 12 слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

4) у пункті 2 частини першої статті 15 слова «анулювання таким особам ліцензій» замінити словами «про припинення дії ліцензії, виданої таким особам»;

5) у назві та частині першій статті 19 слово «Скасування» замінити словом «Відкликання»;

6) у статті 20^1:

в абзаці другому частини третьої слова «або її анулювання може бути оскаржене в судовому порядку» замінити словами «або припинення її дії може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

в абзаці другому частини дев'ятої слова «анульовано ліцензію» замінити словами «припинено дію ліцензії»;

7) у частині п'ятій статті 28 слова «ліцензію якого анульовано» замінити словами «дію ліцензії якого припинено»;

8) у частинах першій та другій статті 29 слова «ліцензію якого анульовано» замінити словами «дію ліцензії якого припинено»;

9) частину першу статті 39 викласти в такій редакції:

«1. Видача ліцензії на провадження діяльності з управління активами особі, яка згідно з цим Законом має право на отримання такої ліцензії, здійснюється на умовах, установлених Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. Порядок видачі ліцензії встановлюється Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

10) у частині третій статті 41 слова «ліцензію якої анульовано» замінити словами «дію ліцензії якої припинено»;

11) у тексті Закону слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку.

75. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376 із наступними змінами):

1) абзац другий частини першої статті 44 після слів «шляхом подання» доповнити словами «в електронній або паперовій формі»;

2) статтю 105 викласти в такій редакції:

«**Стаття 105.** Порядок оскарження дій страхувальників, виконавчих органів Пенсійного фонду

1. Страхувальники, застраховані особи, пенсіонери, члени їхніх сімей мають право на оскарження рішень, дій (бездіяльності) виконавчих органів Пенсійного фонду та їх посадових осіб в адміністративному порядку у порядку підлеглості до керівника виконавчого органу Пенсійного фонду, посадовою особою якого винесено оскаржуване рішення, вчинено дії (бездіяльність), а в разі відмови у задоволенні скарги — до органу Пенсійного фонду вищого рівня та/або до адміністративного суду.

2. Оскарження рішень, дій (бездіяльності) страхувальників чи виконавчих органів Пенсійного фонду здійснюється у разі, якщо страхувальником або посадовими особами виконавчих органів Пенсійного фонду порушено права і законні інтереси застрахованих осіб, створено перешкоди для здійснення прав і законних інтересів таких осіб внаслідок рішень, дій чи бездіяльності страхувальника, посадових осіб виконавчих органів Пенсійного фонду чи прийнятого виконавчими органами Пенсійного фонду рішення або покладено на застраховану особу чи пенсіонера обов'язки, не передбачені цим Законом.

3. Якщо особа вважає, що виконавчий орган Пенсійного фонду під час розгляду заяви про призначення (перерахунок), переведення з одного виду пенсії на інший, відновлення або зміну способу виплати пенсії, утримання з пенсії прийняв рішення, яке суперечить законодавству про пенсійне забезпечення, або прийняття такого рішення виходить за межі його компетенції, встановленої законом, особа може оскаржити таке рішення до керівника цього виконавчого органу Пенсійного фонду.

Скарга може бути подана протягом одного року з дня прийняття рішення, але не більш як через 30 календарних днів з дня ознайомлення застрахованої особи з прийнятим рішенням.

Пропущений з поважної причини строк подання скарги може бути поновлений виконавчим органом Пенсійного фонду, що розглядає скаргу.

ДОКУМЕНТИ

Якщо виконавчий орган Пенсійного фонду доводить до відома особи, яка подала скаргу, страхувальника рішення про повне або часткове незадоволення її/його скарги, така особа/страхувальник має право звернутися з повторною скаргою до виконавчого органу Пенсійного фонду вищого рівня протягом 30 календарних днів з дня доведення до її/його відома рішення, що оскаржується.

Порядок оскарження рішень, дій (бездіяльності) виконавчих органів Пенсійного фонду та їх посадових осіб визначається правлінням Пенсійного фонду за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Подання скарги не позбавляє особу права звернутися до адміністративного суду відповідно до законодавства»;

3) у статті 106:

абзац другий частини тринадцятої доповнити реченням такого змісту: «Порядок розгляду виконавчими органами Пенсійного фонду скарг на рішення про накладення штрафу та нарахування пені затверджується правлінням Пенсійного фонду за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

абзац другий частини чотирнадцятої викласти в такій редакції:

«У разі якщо страхувальник, банк чи організація, яка здійснює виплату і доставку пенсій, отримали рішення про нарахування пені та накладення штрафу, передбачених частинами дев'ятою і десятою цієї статті, і не сплатили зазначені в них суми фінансових санкцій протягом десяти робочих днів, а також не оскаржили це рішення протягом 30 календарних днів, воно передається для виконання державній виконавчій службі та страхувальнику».

76. У частині третій статті 4 і частині п'ятій статті 40 Закону України «Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операціях з нерухомістю» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 52, ст. 377; 2019 р., № 44, ст. 277) слова «їх анулювання» замінити словами «припинення їх дії».

77. У Законі України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62 із наступними змінами):

1) частину третю статті 26 викласти в такій редакції:

«3. Розгляд і вирішення адміністративних справ, передбачених цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) абзац перший частини четвертої статті 27 викласти в такій редакції:

«4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, за поданням державних органів, зазначених у статті 26 цього Закону, або самостійно у випадках, передбачених цією статтею, крім тих, які віднесено виключно до компетенції Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Антимонопольного комітету України, Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, а також крім тих, які віднесено до компетенції Національного банку України або Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, накладає штрафи у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, за процедурою, визначеною Законом України «Про адміністративну процедуру», на».

78. У Законі України «Про туризм» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 13, ст. 180 із наступними змінами):

1) статтю 2 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері туризму регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

2) в абзаці п'ятнадцятому частини першої статті 11 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

3) у частині другій статті 31 слова «можуть бути оскаржені до суду» замінити словами «можуть бути оскаржені в порядку адміністративного оскарження та/або до адміністративного суду».

79. У частині першій статті 9 Закону України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229; 2020 р., № 47, ст. 408) слова «його анулювання» замінити словами «припинення його дії».

80. Статтю 1^1 Закону України «Про закордонних українців» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 25, ст. 343; 2012 р., № 39, ст. 473) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері застосування цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

81. У Законі України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 33-34, ст. 404):

1) частину другу статті 4 замінити двома новими частинами такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів з питань державної соціальної допомоги особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Порядок призначення і виплати державної соціальної допомоги особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю визначається Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) частину п'яту статті 7 викласти в такій редакції:

«Порядок призначення і виплати державної соціальної допомоги на догляд визначається Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) частину першу статті 16 викласти в такій редакції:

«Рішення органу, що призначає державну соціальну допомогу, може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

82. У Законі України «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 38, ст. 470; 2011 р., № 18, ст. 129; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері здійснення сільськогосподарської діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 9:

у частині четвертій слово «п'яти» замінити словом «п'ятнадцяти»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у внесенні до Реєстру дорадчих служб та видачі сертифіката приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини шосту — дванадцяту вважати відповідно частинами сьомою — тринадцятою;

у тексті слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

3) текст статті 11 викласти в такій редакції:

«Положення про кваліфікаційне свідоцтво, його форму та порядок видачі, зупинення дії та/або припинення його дії затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері сільського господарства».

83. Статтю 1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) доповнити пунктом 1.4 такого змісту:

«1.4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері державної підтримки сільського господарства регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

84. Статтю 3 Закону України «Про міський електричний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 51, ст. 548) доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері міського електричного транспорту загального користування регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

85. Статтю 2 Закону України «Про соціальний захист дітей війни» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 4, ст. 94) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері соціального захисту дітей війни регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

86. Статтю 2 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 6, ст. 147) доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері соціального захисту дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

87. У Законі України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити реченням такого змісту: «Відносини щодо видачі (прийняття), набрання чинності, припинення дії документів дозвільного характеру, проведення дозвільної (погоджувальної) процедури регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 3 слова «законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру» замінити словами «законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

3) у статті 4:

в абзаці першому частини третьої слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слова «та подання декларацій» виключити;

частини п'яту та шосту виключити;

4) у статті 4^1:

назву, частини першу, п'яту — сьому і десяту викласти в такій редакції:

«Стаття 4^1. Основні вимоги до видачі документів дозвільного характеру або відмови у їх видачі, переоформлення, припинення дії документів дозвільного характеру

1. Порядок видачі, проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та припинення дії документів дозвільного характеру центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами встановлюється Кабінетом Міністрів України за поданням відповідного дозвільного органу, погодженим з уповноваженим органом, з урахуванням порядку адміністративного провадження, встановленого Законом України «Про адміністративну процедуру», якщо інше не передбачено міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України.

Порядок видачі, проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та припинення дії документів дозвільного характеру, що законами України віднесено до повноважень органів місцевого самоврядування, встановлюється їхніми рішеннями відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та цього Закону, а у випадках, передбачених законом, — на підставі типових порядків, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Строк видачі документів дозвільного характеру становить 10 робочих днів, якщо інше не встановлено законом. Документи дозвільного характеру видаються безоплатно на необмежений строк, якщо інше не встановлено законом.

Представницький орган місцевого самоврядування розглядає та приймає на пленарних засіданнях рішення щодо видачі, переоформлення, припинення дії або відмови у видачі документів дозвільного характеру протягом 30 календарних днів з дня одержання від суб'єкта господарювання відповідної заяви.

У разі неможливості прийняття представницьким органом місцевого самоврядування рішення щодо видачі, переоформлення, припинення дії або відмови у видачі документів дозвільного характеру протягом 30 календарних днів рішення приймається на першому засіданні після закінчення зазначеного строку. У такому разі орган місцевого самоврядування повідомляє в письмовій формі суб'єкта господарювання про причини, що унеможливлюють вирішення справи у визначений строк, не пізніше ніж за три робочі дні до завершення строку.

Проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, необхідність якої встановлюється міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, здійснюється в порядку, передбаченому таким міжнародним договором»;

«5. Рішення про залишення заяви без руху дозвільний орган приймає відповідно до порядку, встановленого Законом України «Про адміністративну процедуру».

Підставами для відмови у видачі документа дозвільного характеру є:

подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із встановленим вичерпним переліком, за умови що суб'єкту господарювання надана можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав у встановлений строк;

виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб'єкту господарювання надана можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув у встановлений строк;

негативний висновок за результатами проведених експертиз та обстежень або інших наукових і технічних оцінок, необхідних для видачі документа дозвільного характеру.

Законом можуть встановлюватися інші підстави для відмови у видачі документа дозвільного характеру.

Відмова у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, не допускається.

Подані заявником заява та документи, що додаються до заяви, залишаються у дозвільному органі.

6. Доведення документа дозвільного характеру до відома особи здійснюється з урахуванням порядку, встановленого Законом України «Про адміністративну процедуру».

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не доведено до відома документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через 10 робочих днів з дня закінчення встановленого строку для доведення до відома документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Відмітка в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань про дату прийняття заяви є підтвердженням подання заяви та документів адміністратору або дозвільному органу.

Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, визначеного законом.

7. Дозвільний орган відкликає документ дозвільного характеру з таких підстав:

наявність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації, якщо інше не встановлено законом;

наявність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може застосовувати заходи реагування щодо:

визнання недійсним документа дозвільного характеру у разі встановлення факту надання в заяві про видачу документів дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації, крім очевидних граматичних помилок, одруківок чи арифметичних помилок, що не впливають на зміст поданих відомостей;

відкликання документа дозвільного характеру у разі здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо якого дозвільним органом видано припис або інший розпорядчий документ, а суб'єктом господарювання не виконано цей припис або інший розпорядчий документ у визначений у ньому строк.

Законом можуть передбачатися інші підстави для припинення дії документа дозвільного характеру.

Припинення дії документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, забороняється.

Дія документа дозвільного характеру припиняється через 10 робочих днів з дня доведення дозвільним органом до відома суб'єкта господарювання рішення про припинення дії такого документа, якщо інше не встановлено законом.

Дія документа дозвільного характеру, відкликаного за ініціативою суб'єкта господарювання, припиняється з дня доведення дозвільним органом до відома суб'єкта господарювання прийнятого рішення.

Суб'єкт господарювання має право на оскарження рішення дозвільного органу щодо припинення дії документа дозвільного характеру в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду.

У разі припинення дії документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, документ дозвільного характеру підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або суду. Поновлення документа дозвільного характеру здійснюється шляхом внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань.

Строк дії документа дозвільного характеру, дію якого було безпідставно припинено, подовжується на строк, протягом якого дія такого документа вважалася припиненою.

Документ дозвільного характеру, дію якого було безпідставно припинено, вважається поновленим з дня внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань.

За ініціативою суб'єкта господарювання документ дозвільного характеру може бути відкликаний у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру»;

«10. Розгляд документів, поданих для отримання документа дозвільного характеру, може бути зупинено відповідно до процедури, визначеної Законом України «Про адміністративну процедуру»;

абзац другий частини одинадцятої доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

друге речення частини тринадцятої викласти в такій редакції: «Правонаступник юридичної особи, що припинена шляхом злиття, приєднання або перетворення, не потребує оформлення документів дозвільного характеру, виданих такій юридичній особі, та подання декларацій, якщо інше не визначено законом»;

у частині чотирнадцятій:

в абзаці п'ятому слова «портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань (далі — портал електронних сервісів)» замінити словами «Єдиний державний вебпортал електронних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування»;

абзаци восьмий — десятий виключити;

частини шістнадцяту і сімнадцяту виключити;

5) доповнити статтею 4^2 такого змісту:

«Стаття 4^2. Набуття права на здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі декларації

1. Суб'єкт господарювання у встановлених законом випадках має право на здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі поданої декларації.

Форма і порядок подання декларації затверджуються Кабінетом Міністрів України, якщо інше не передбачено законом або міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України.

При поданні декларації забороняється вимагати надання інших документів, не передбачених законом.

Відмова у реєстрації декларації не допускається.

2. Декларація може бути подана за вибором суб'єкта господарювання незалежно від задекларованого (зареєстрованого) місцезнаходження (місця проживання), місця провадження господарської діяльності або місцезнаходження відповідного об'єкта, якщо інше не встановлено законом.

3. Суб'єкт господарювання набуває право на здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності з дати подання (надходження) до відповідного дозвільного органу чи центру надання адміністративних послуг або з дати вручення поштового відправлення (у разі надсилання декларації поштою), або з дати надходження до електронного сервісу (у разі подання декларації в електронній формі).

Подання декларацій здійснюється на безоплатній основі.

Дозвільні органи на своїх офіційних веб-сайтах розміщують переліки поданих декларацій.

Суб'єкт господарювання у декларації може самостійно визначити дату початку здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, але не раніше дати її надходження до відповідного дозвільного органу чи центру надання адміністративних послуг.

4. У разі необхідності уточнення інформації у поданій декларації суб'єкт господарювання має право протягом трьох робочих днів після її подання, якщо інший строк не встановлено законом, подати до дозвільного органу декларацію з уточненою інформацією на заміну раніше поданої. У такому разі днем подання декларації з уточненими відомостями вважається день подання первинної декларації.

У разі зміни відомостей, зазначених у декларації, суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом семи робочих днів з дня настання таких змін подати до дозвільного органу оновлену декларацію на заміну раніше поданої. За подання оновленої декларації плата не стягується.

Суб'єкт господарювання несе відповідальність за достовірність відомостей, зазначених у декларації, відповідно до закону»;

6) в абзацах третьому і п'ятому статті 9 слова «видачі документів дозвільного характеру» замінити словами «дозвільної системи у сфері господарської діяльності»;

7) у статті 9^1:

у назві та тексті слова «з питань видачі документів дозвільного характеру» замінити словами «про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

у частині першій слова «встановленого порядку їх видачі» виключити;

8) у статті 10:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Рішення, дії або бездіяльність дозвільних органів та адміністраторів можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

частину четверту виключити;

9) у тексті Закону слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку.

88. У Законі України «Про благоустрій населених пунктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 49, ст. 517 із наступними змінами):

1) статтю 4 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері благоустрою населених пунктів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) частину другу статті 10 доповнити пунктом 15 такого змісту:

«15) видача дозволу (ордера) на видалення зелених насаджень»;

3) статтю 26^1 викласти в такій редакції:

«Стаття 26^1. Дозвіл на порушення об'єктів благоустрою

1. Порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою (далі — дозвіл) виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, крім випадків, встановлених абзацами другим — п'ятим цієї частини.

Дозвіл не вимагається, якщо земляні та ремонтні роботи виконуються:

особами, які мають документ, що посвідчує право власності або право користування земельною ділянкою, у тому числі право земельного сервітуту;

у складі підготовчих або будівельних робіт, право на виконання яких оформлено у встановленому законодавством порядку;

особами, які здійснюють будівельно-монтажні роботи з будівництва (нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту) лінійних об'єктів енергетичної інфраструктури. Про початок виконання таких робіт особа, яка має намір їх виконувати, повідомляє відповідний виконавчий орган сільської, селищної, міської ради не менше ніж за один робочий день до виконання робіт. У такому разі право на порушення об'єктів благоустрою виникає з дня, зазначеного як день початку виконання відповідною особою будівельно-монтажних робіт.

Роботи з усунення наслідків аварій на об'єктах благоустрою розпочинаються негайно з обов'язковим подальшим оформленням дозволу в порядку, визначеному законодавством.

2. Перелік земляних та ремонтних робіт, для виконання яких необхідно отримати дозвіл, встановлюється Типовим порядком видачі, переоформлення, відмови у видачі, припинення дії дозволу на порушення об'єктів благоустрою, що затверджується Кабінетом Міністрів України (далі — Типовий порядок) з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

3. Порядок видачі, переоформлення, відмови у видачі, припинення дії дозволу на порушення об'єктів благоустрою затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку. У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок.

4. Видача дозволу та його переоформлення здійснюються безоплатно.

5. Дозвіл видається протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви. Строк дії дозволу визначається умовами робіт і не може перевищувати один рік.

6. Відмова у видачі дозволу доводиться до відома заявника в письмовій формі з відповідним обгрунтуванням та зазначенням порядку його оскарження у строк, передбачений для видачі дозволу.

Підставою для відмови у видачі дозволу є:

невідповідність поданої суб'єктом господарювання заяви вимогам законодавства;

виявлення недостовірних відомостей у поданій заяві.

Рішення про відмову у видачі дозволу приймається, за умови надання можливості заявнику усунути недоліки, що містяться в заяві (якщо це можливо), та у разі неусунення заявником таких недоліків у встановлений строк.

Відмову у видачі дозволу може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду.

7. Дозвіл може бути відкликано виконавчим органом відповідної сільської, селищної, міської ради у разі:

звернення суб'єкта господарювання із заявою про відкликання дозволу;

наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи або про припинення підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем, яка отримала дозвіл.

8. У разі якщо право виконання на об'єкті благоустрою земляних та ремонтних робіт передано іншій особі, дозвіл підлягає переоформленню. Переоформлення дозволу здійснюється безоплатно на підставі заяви суб'єкта господарювання протягом п'яти робочих днів.

9. Особа, яка виконала на об'єктах благоустрою земляні та/або ремонтні роботи, зобов'язана власними силами привести цей об'єкт благоустрою у належний стан або може у випадках, визначених пунктом 2 частини другої статті 19 цього Закону, сплатити його відновну вартість»;

4) частину третю статті 28 викласти в такій редакції:

«3. Видалення зелених насаджень здійснюється на підставі дозволу (ордера) на видалення зелених насаджень (далі — дозвіл (ордер) у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

Дозвіл (ордер) видається виконавчим органом сільської, селищної, міської ради населеного пункту на підставі заяви суб'єкта господарювання із зазначенням причини (необхідності) видалення зелених насаджень.

Розрахунок відновної вартості видалених зелених насаджень у населених пунктах, що підлягає сплаті при їх видаленні, встановлюється відповідно до Методики визначення відновної вартості зелених насаджень, затвердженої центральним органом ви-

ДОКУМЕНТИ

конавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Видача дозволу (ордера) здійснюється безоплатно. Підставами для відмови у видачі заявнику дозволу (ордера) є:

несплата або сплата не в повному обсязі відновної вартості зелених насаджень;

невідповідність поданої суб'єктом господарювання заяви вимогам законодавства;

виявлення недостовірних відомостей у поданій заяві.

Рішення про відмову у видачі дозволу (ордера) доводиться до відома заявника в письмовій формі з відповідним обґрунтуванням та зазначенням порядку його оскарження у строк, передбачений для видачі дозволу.

Рішення про відмову у видачі дозволу (ордера) приймається, за умови надання можливості заявнику усунути недоліки, що містяться в заяві (якщо це можливо), та неусунення заявником таких недоліків у встановлений строк.

Рішення про відмову у видачі дозволу (ордера) може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду.

У разі якщо право виконання робіт щодо видалення зелених насаджень передано іншій особі, дозвіл (ордер) підлягає переоформленню. Переоформлення дозволу (ордера) здійснюється безоплатно на підставі заяви суб'єкта господарювання протягом п'яти робочих днів.

Дозвіл (ордер) може бути відкликано виконавчим органом відповідної сільської, селищної, міської ради у разі:

звернення суб'єкта господарювання із заявою про відкликання дозволу (ордера);

наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи або про припинення підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем, яка отримала дозвіл (ордер).

У разі наявності дозволу на виконання підготовчих та будівельних робіт відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» не вимагаються інші документи дозвільного характеру для виконання робіт з видалення зелених насаджень у межах будівельного майданчика. Відновна вартість зелених насаджень у таких випадках сплачується до прийняття об'єкта в експлуатацію.

Розмір відновної вартості видалених зелених насаджень зменшується на суму, передбачену в проектній документації на озеленення території».

89. У Законі України «Про автомобільні дороги» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 556 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері автомобільних доріг регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 37:

в абзаці першому частини четвертої слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність посадових осіб органу державного управління дорогами щодо видачі дозволу на розміщення, будівництво, реконструкцію та функціонування в межах смуги відведення автомобільних доріг загального користування можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

90. У статті 20 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 52, ст. 565 із наступними змінами):

частину третю викласти в такій редакції:

«Рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, може бути оскаржено у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або в судовому порядку»;

частини п'яту — сьому замінити однією частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів, передбачених цим Законом, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною шостою.

91. У Законі України «Про житловий фонд соціального призначення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 159):

1) в абзаці третьому частини сьомої статті 13 слова «може бути оскаржена в судовому порядку» замінити словами «може бути оскаржена в порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до суду»;

2) у статті 18:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у взятті на соціальний квартирний облік приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Рішення про відмову у взятті на соціальний квартирний облік повинно бути обґрунтованим та містити інформацію про порядок його оскарження»;

3) у статті 19:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про зняття із соціального квартирного обліку з підстав, передбачених пунктами 2, 3, 6 частини першої цієї статті, приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«Про зняття громадянина із соціального квартирного обліку йому повідомляється в письмовій формі протягом трьох робочих днів із зазначенням причини зняття та порядку оскарження такого рішення».

92. У Законі України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 167 із наступними змінами):

1) у статті 1 термін «фітосанітарна лабораторія» викласти в такій редакції:

«фітосанітарна лабораторія — лабораторія будь-якої форми власності, яка згідно з цим Законом уповноважена на здійснення певного виду діяльності у сфері карантину рослин»;

2) статтю 2 доповнити частинами такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері карантину рослин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Рішення про відмову у видачі адміністративних актів у сфері карантину рослин приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення, дії, бездіяльність у сфері карантину рослин можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) у статті 29:

у частині третій слова і цифри «строк видачі висновку фітосанітарної експертизи (аналізів) може бути продовжено, але не більше ніж на 30 днів з дня подання зразка об'єкта регулювання на аналіз» замінити словами «висновок фітосанітарної експертизи (аналізів) видається не пізніше дня, наступного за днем завершення проведення фітосанітарної експертизи (аналізів), та не пізніше ніж на тридцятий день з дня подання зразка об'єкта регулювання для проведення фітосанітарної експертизи (аналізів)»;

частину четверту доповнити словами «засобами електронного зв'язку не пізніше дня, наступного за днем прийняття відповідного рішення»;

абзац п'ятий частини шостої виключити;

частину чотирнадцяту доповнити словами «засобами електронного зв'язку у строк не пізніше двох робочих днів після завершення строку для розгляду заяви»;

4) у статті 46:

у частині четвертій слова і цифри «строк видачі висновку фітосанітарної експертизи (аналізів) може бути продовжено, але не більше ніж на 30 днів з дня подання зразка об'єкта регулювання на аналіз» замінити словами «висновок фітосанітарної експертизи (аналізів) видається не пізніше дня, наступного за днем завершення проведення фітосанітарної експертизи (аналізів), та не пізніше ніж на тридцятий день з дня подання зразка об'єкта регулювання для проведення фітосанітарної експертизи (аналізів)»;

частину п'яту доповнити словами «засобами електронного зв'язку не пізніше дня, наступного за днем прийняття відповідного рішення»;

у частині восьмій слова «Порядок оформлення» замінити словами «Порядок оформлення, відкликання»;

частину дванадцяту доповнити словами «засобами електронного зв'язку у строк не пізніше двох робочих днів після завершення строку для розгляду заяви»;

частину чотирнадцяту викласти в такій редакції:

«Фітосанітарний сертифікат або фітосанітарний сертифікат на реекспорт повинен мати серійний номер і за необхідності містити додаткову декларацію»;

5) у розділі IX «Прикінцеві та перехідні положення»:

пункт 1^1 викласти в такій редакції:

«1^1. Установити, що під час воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування Кабінет Міністрів України може встановлювати особливості здійснення фітосанітарного контролю вантажів з об'єктами регулювання, що ввозяться на митну територію України (крім транзиту), а також особливості здійснення фітосанітарних заходів та процедур, у тому числі за межами митної території України»;

у пункті 1^2:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1^2. Установити, що під час воєнного стану, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування»;

у підпункті 1 слова «фітосанітарної лабораторії» замінити словом «лабораторії»;

у підпункті 2:

абзац другий доповнити реченням такого змісту: «Лабораторія уповноважується на проведення огляду та відбору зразків для цілей фітосанітарної експертизи (аналізів) у разі наявності акредитації відповідно до стандартів ISO/IEC 17020, ДСТУ ISO 17020»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Уповноваження лабораторії на проведення відбору зразків та фітосанітарної експертизи (аналізів) надає право фахівцям такої лабораторії здійснювати відбір зразків для цілей фітосанітарної експертизи (аналізів) та проводити фітосанітарну експертизу (аналізи). Уповноваження лабораторії на проведення огляду та відбору зразків для цілей фітосанітарної експертизи (аналізів) надає право фахівцям такої лабораторії проводити огляд та відбір зразків для цілей фітосанітарної експертизи (аналізів)»;

абзац п'ятий доповнити словами «(з додатками, які є його невід'ємною частиною)»;

абзац восьмий доповнити словами «(місцезнаходження, номер телефону, адреса електронної пошти)»;

в абзаці одинадцятому слова «як фітосанітарна лабораторія, включена до Переліку фітосанітарних лабораторій» виключити;

в абзаці дванадцятому слова «фітосанітарною лабораторією» замінити словом «лабораторією»;

абзаци шістнадцятий і вісімнадцятий викласти в такій редакції:

«Невідповідність атестата про акредитацію (відсутність у сфері акредитації видів робіт, щодо яких надано уповноваження) та/або відсутність чинного атестата про акредитацію є підставами для прийняття рішення про позбавлення уповноваження та виключення лабораторії з Переліку фітосанітарних лабораторій центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері карантину рослин. Відповідне рішення направляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері карантину рослин, до лабораторії, яку відповідно до цього підпункту позбавлено уповноваження та виключено з Переліку фітосанітарних лабораторій, не пізніше наступного робочого дня з дати його прийняття. У разі припинення чинності атестата про акредитацію лабораторії, включеної до Переліку фітосанітарних лабораторій, така лабораторія зобов'язана повідомити про це центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері карантину рослин, невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня припинення дії атестата про акредитацію»;

«контактні дані (місцезнаходження, номер телефону, адреса електронної пошти)»;

в абзаці дев'ятнадцятому слова «які проводить лабораторія» замінити словами «на які уповноважено лабораторію», а слова «таких аналізів» — словами «таких аналізів, а також дата завершення строку дії атестата про акредитацію»;

в абзаці двадцятому слова «фітосанітарними лабораторіями» замінити словом «лабораторіями»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Лабораторії, включені до Переліку фітосанітарних лабораторій на дату відновлення дії статті 13^1 цього Закону, підлягають автоматичному уповноваженню та включенню до Реєстру уповноважених фітосанітарних лабораторій центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері карантину рослин»;

доповнити підпунктом 2^1 такого змісту:

«2^1) лабораторії, уповноважені та включені до Переліку фітосанітарних лабораторій центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері карантину рослин, відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо безперебійного виробництва та постачання сільськогосподарської продукції під час воєнного стану», позбавляються уповноваження та виключаються із зазначеного переліку на підставі рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері карантину рослин, у разі невідповідності атестата про акредитацію (відсутність у сфері акредитації видів робіт, щодо яких надано уповноваження) та/або відсутності чинного атестата про акредитацію. Таке рішення направляється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері карантину рослин, до лабораторії, яку відповідно до цього підпункту позбавлено уповноваження та виключено з Переліку фітосанітарних лабораторій, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері карантину рослин, підтримує в актуальному стані оприлюднений на його офіційному веб-сайті Перелік фітосанітарних лабораторій, уповноважених ним відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо безперебійного виробництва та постачання сільськогосподарської продукції під час воєнного стану»;

підпункт 3 викласти в такій редакції:

«3) видача (переоформлення) фітосанітарного сертифіката та проведення окремих фітосанітарних процедур можуть здійснюватися державним фітосанітарним інспектором за межами митної території України, за умови наявності направлення державного фітосанітарного інспектора у службове відрядження за кордон, оформленого з цією метою відповідно до вимог законодавства.

У разі здійснення державним фітосанітарним інспектором відбору зразків об'єктів регулювання за межами митної території України такі зразки ввозяться на митну територію України для проведення фітосанітарної експертизи (аналізів):

у супроводі направлення на проведення фітосанітарної експертизи (аналізів);

без видачі та супроводу фітосанітарним сертифікатом.

Рішення про видачу (переоформлення), відмову у видачі (переоформленні) фітосанітарного сертифіката приймається державним фітосанітарним інспектором відповідно до фітосанітарних вимог країни-імпортера на підставі отриманих в електронній формі:

заяви на видачу (переоформлення) фітосанітарного сертифіката із зазначенням у розділі 11 «Додаткова декларація або інформація, що подається заявником», що така заява подається для видачі (переоформлення) фітосанітарного сертифіката за межами митної території України, в разі видачі фітосанітарного сертифіката в паперовій формі — також контактні відомості особи, уповноваженої заявником на отримання оригіналу фітосанітарного сертифіката;

висновку фітосанітарної експертизи (аналізів), у разі об'єднання партій вантажу — висновків фітосанітарної експертизи (аналізів) чи фітосанітарних сертифікатів, виданих на кожну з партій вантажу, що об'єднуються;

копії документа, що підтверджує здійснення оплати послуги з видачі (переоформлення) фітосанітарного сертифіката;

документації, яка підтверджує проведення фітосанітарних процедур та/або знезараження, у разі наявності вимог країни-імпортера щодо проведення стосовно об'єкта регулювання фітосанітарних процедур та/або знезараження.

Рішення про відмову у видачі (переоформленні) фітосанітарного сертифіката приймається державним фітосанітарним інспектором з підстав, визначених цим Законом.

Плата за послугу з видачі (переоформлення) фітосанітарного сертифіката відповідно до цього підпункту становить 1,2 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому подано відповідну заяву»;

пункти 1^3 та 1^4 викласти в такій редакції:

«1^3. Установити, що під час воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2024 року № 2102-IX:

строк дії висновку фітосанітарної експертизи (аналізів) об'єктів регулювання для цілей видачі фітосанітарного сертифіката та фітосанітарного сертифіката на реекспорт становить 30 днів з дня його видачі;

строк дії фітосанітарного сертифіката та фітосанітарного сертифіката на реекспорт на території України становить 90 днів з дня його видачі.

1^4. Зупинити на період воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2024 року № 2102-IX, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування дію статті 13^1 цього Закону»;

6) у тексті Закону слова «скасування атестата» замінити словами «припинення дії атестата», а слово «анулювання» — словом «відкликання».

93. У статті 2 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 27, ст. 230):

у частині першій слова «та іншими нормативно-правовими актами» замінити словами «з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру» та іншими нормативно-правовими актами»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері захисту тварин від жорстокого поводження регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

94. У Законі України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 32, ст. 273 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері автомобільного транспорту регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) статтю 9 доповнити частиною такого змісту:

«Ліцензування на автомобільному транспорті здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та особливостей, визначених цим Законом».

95. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити частиною такого змісту:

«Інші терміни вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у Законі України «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері ветеринарної медицини регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у пункті 1 частини першої статті 25 слово «сторонам» замінити словом «особам»;

4) у статті 63:

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову в державній реєстрації ветеринарного препарату приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Про прийняття рішення про відмову в державній реєстрації ветеринарного препарату заявник повідомляється невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення, з вичерпним поясненням причини відмови.

Рішення про відмову в державній реєстрації ветеринарного препарату може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

5) у статті 65:

у назві слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

у частині другій слово «скасовується» замінити словом «відкликається»;

у частинах третій — п'ятій слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

6) у статті 80^3:

у пункті 7 частини десятої слова «який не є анульованим» замінити словами «дію якого не припинено»;

у частині дванадцятій слова «Виданий державний сертифікат анулюється» замінити словами «Дія виданого державного сертифіката припиняється»;

у частині чотирнадцятій та пункті 2 частини шістнадцятої слова «державний сертифікат якої анульовано» замінити словами «дію державного сертифіката якої припинено»;

7) у частині п'ятій статті 80^6 слова «анульованого сертифіката» замінити словами «сертифіката, дію якого припинено»;

8) у другому реченні частини восьмої статті 80^7 слово «анульованим» замінити словом «припиненим»;

9) у тексті Закону:

слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слова «анулювання (скасування)» — словами «відкликання (припинення дії)»;

слово «скасування» замінити словами «припинення дії», крім пункту 3^1 розділу XVII «Прикінцеві положення».

96. У Законі України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частинами такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження, виконання, припинення дії адміністративних актів з питань державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Моніторинг уповноважених організацій на проведення повірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології, здійснюється у встановленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про метрологію та метрологічну діяльність»;

2) статтю 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Державний нагляд (контроль) здійснюється з дотриманням принципів, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру».

97. Статтю 2 Закону України «Про оздоровлення та відпочинок дітей» (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 45, ст. 313) доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері оздоровлення та відпочинку дітей регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

98. У Законі України «Про газ (метан) вугільних родовищ» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 40, ст. 578):

1) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері геологічного вивчення, видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині дев'ятій статті 13 слово «анулюється» замінити словом «припиняється»;

3) частину десяту статті 17 викласти в такій редакції:

«Рішення про накладення штрафу у справах про порушення, передбачені цим Законом, може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

99. У Законі України «Про наукові парки» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 51, ст. 757 із наступними змінами):

1) статтю 2 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері дії цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) у частинах п'ятій і сьомій статті 16 слово «скасування» замінити словом «відкликання».

100. У Законі України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 38, ст. 509 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1 слова «їх поновленням і анулюванням» замінити словами «їх поновленням та припиненням їхньої дії»;

2) частину другу статті 3 викласти в такій редакції:

«2. Державна реєстрація актів цивільного стану проводиться відповідно до цього Закону, Цивільного та Сімейного кодексів України, Закону України «Про адміністративну процедуру» та інших актів законодавства органами державної реєстрації актів цивільного стану.

Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, поновлення та припинення дії адміністративних актів у сфері державної реєстрації актів цивільного стану регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 6:

у частині першій слова «поновлюють та анулюють їх» замінити словами «їх поновлюють та припиняють їхню дію»;

в абзаці першому частини третьої слово «анулювання» замінити словами «припинення їхньої дії»;

4) у частині п'ятій статті 9 і абзаці першому частини першої статті 11 слова «їх поновлення та анулювання» замінити словами «їх поновлення та припинення їхньої дії»;

5) в абзаці першому частини восьмої статті 13 слова «інших заінтересованих осіб» замінити словами «інших заявників»;

6) частину другу статті 21 викласти в такій редакції:

«2. Орган державної реєстрації актів цивільного стану повинен мотивувати відмову в державній реєстрації актів цивільного стану у зв'язку з наявністю однієї з підстав, зазначених у частині першій цієї статті, у письмовій формі, а також зазначити порядок оскарження рішення про відмову відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

7) абзац третій частини першої статті 22 викласти в такій редакції:

«У разі відмови у внесенні змін до актового запису цивільного стану у висновку мотивуються причини відмови та зазначається про можливість оскарження рішення про відмову в адміністративному та/або в судовому порядку»;

8) статтю 24 викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Припинення дії актового запису цивільного стану

1. Актовий запис цивільного стану припиняє дію на підставі:

1) рішення суду;

2) висновку відповідного органу державної реєстрації актів цивільного стану у випадках, передбачених законом.

2. Припинення дії (визнання недійсним, скасування) актового запису цивільного стану проводиться відділом державної реєстрації актів цивільного стану за місцем його зберігання.

ДОКУМЕНТИ

3. Заява про припинення дії актового запису цивільного стану подається заявником до відповідного органу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем проживання заявника або за місцем зберігання актового запису цивільного стану, дія якого підлягає припиненню.

4. Одночасно з прийняттям рішення щодо актового запису цивільного стану відповідний орган, на підставі рішення або висновку якого проводиться припинення дії актового запису цивільного стану, приймає рішення щодо вилучення і повернення свідоцтва, дію якого припинено, відповідному органу державної реєстрації актів цивільного стану. У разі неповернення свідоцтва інформація про припинення його дії оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації актів цивільного стану».

101. У Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 21, ст. 144 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції, які не врегульовані цим Законом, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) у частині чотирнадцятій статті 23 і пункті 1 частини третьої статті 25 слово «скасування» замінити словами «припинення дії»;

3) статтю 26 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Подання скарги не зупиняє дію оскаржуваного припису чи рішення, передбачених частинами третьою і четвертою цієї статті»;

4) у частині шостій статті 27 слова «скасування рішення про тимчасову заборону надання на ринку такої продукції» замінити словами «припинення його дії»;

5) у статті 33:

у частині третій слова «чи скасовані» замінити словами «або їхня дія може бути припинена»;

у частині четвертій слова «чи їх скасування» замінити словами «або припинення їхньої дії»;

6) у частині сьомій статті 34 слово «скасування» замінити словами «припинення дії».

102. Частину першу статті 28 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 27, ст. 226) викласти в такій редакції:

«1. Рішення, дії або бездіяльність центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, суб'єктів, які забезпечують реінтеграцію бездомних осіб та безпритульних дітей, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

103. У Законі України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 32, ст. 313 із наступними змінами):

1) частину другу статті 7 доповнити абзацом такого змісту:

«Надання доступу до інформації, усунення порушень права на інформацію та оскарження відмови або бездіяльності щодо надання інформації здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 26:

частину першу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Акредитація та припинення акредитації журналістів здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цією статтею».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

у частині восьмій слова «впродовж п'яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення»;

частину дев'яту доповнити словами «або в порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

104. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами):

1) частину першу статті 3 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері містобудівної діяльності здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

2) у статті 7:

у пункті 7 частини першої слова «анулювання (скасування)» замінити словами «припинення дії», а після слова «документів» доповнити словами «(адміністративних актів)»;

у частині п'ятій слова «або оскаржені до суду» замінити словами «або оскаржені до адміністративного суду»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Ліцензування, надання (отримання, реєстрація), відмова у видачі чи припинення дії документів (адміністративних актів), що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, припинення дії документів (адміністративних актів), що засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, контроль за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності, вимог будівельних норм і правил, положень містобудівної документації всіх рівнів, вихідних даних здійснюються з урахуванням вимог цього Закону та Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) у статті 22^1:

в абзаці другому частини четвертої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

в абзаці першому частини десятої слова «паспортних даних» замінити словами «персональних даних, зазначених у документі, що посвідчує особу»;

4) у статті 22^2:

в абзаці четвертому пункту 6 частини першої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

у частині другій:

у пунктах 2, 3, 9 слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку;

у пункті 14 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

5) у частині першій статті 22^3:

в абзаці п'ятнадцятому пункту 1 слово «анулюванням» замінити словом «скасуванням»;

у пункті 8 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

6) у пункті 4 частини першої статті 22^4 слова «паспортних даних» замінити словами «персональних даних, зазначених у документі, що посвідчує особу»;

7) у статті 26^1:

абзац перший частини першої доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у пункті 9 частини другої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

8) у пункті 4 частини восьмої статті 26^2 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

9) у статті 26^3:

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про присвоєння, зміну, коригування адреси об'єкта нерухомого майна, про відмову у присвоєнні, скасування адреси об'єкта нерухомого майна приймається відповідно до положень Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слово «анулюється» замінити словом «скасовується»;

в абзацах третьому — п'ятому слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

у частині восьмій слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

в абзаці п'ятому частини дев'ятої слово «анульованою» замінити словом «скасованою»;

в абзаці першому частини сімнадцятої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

10) частину першу статті 26^4 викласти в такій редакції:

«1. Після запровадження електронної системи присвоєння, зміна, коригування, скасування адреси щодо об'єктів, право на виконання будівельних робіт щодо яких набуто до запровадження цієї системи, здійснюються у порядку, визначеному статтею 26^3 цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею і Законом України «Про адміністративну процедуру»;

11) частину першу статті 26^5 викласти в такій редакції:

«1. Присвоєння, зміна, коригування адреси до запровадження електронної системи здійснюються у порядку, визначеному статтею 26^3 цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею і Законом України «Про адміністративну процедуру»;

12) у статті 29:

абзац п'ятий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Рішення про відмову в наданні містобудівних умов та обмежень з обґрунтуванням підстави відмови приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру», у строк, що не перевищує строк, встановлений для їх надання»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Внесення змін до містобудівних умов та обмежень може здійснювати орган, що їх надав, за заявою замовника або за рішенням адміністративного суду.

Припинення дії містобудівних умов та обмежень здійснюється шляхом:

1) відкликання за заявою замовника;

2) скасування за рішенням адміністративного суду.

У разі скасування за рішенням адміністративного суду містобудівних умов та обмежень посадові особи відповідного уповноваженого органу містобудування та архітектури несуть відповідальність згідно із законом»;

13) частину четверту статті 33 доповнити словами «і Законом України «Про адміністративну процедуру»;

14) в абзацах п'ятому і тринадцятому частини шостої статті 36 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

15) у статті 37:

абзац дев'ятий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Рішення про видачу дозволу (адміністративного акта) на виконання будівельних робіт або про припинення його дії може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі дозволу), або оскаржено до адміністративного суду»;

у частині шостій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«6. Дія дозволу на виконання будівельних робіт може бути припинена органом державного архітектурно-будівельного контролю у разі»;

в абзацах другому і п'ятому слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Дія дозволу на виконання будівельних робіт вважається припиненою з дати внесення відомостей про припинення дії такого дозволу до Реєстру будівельної діяльності»;

в абзацах першому і дванадцятому частини сьомої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

16) у частині першій статті 37^1 слова «відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» замінити словами «відповідно до законів України «Про адміністративну процедуру», «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

17) у статті 38:

в абзаці другому частини першої слова «позов до суду» замінити словами «позов до адміністративного суду»;

в абзацах другому і третьому частини другої слова «рішення суду» замінити словами «рішення адміністративного суду»;

18) у статті 39:

абзац перший частини другої доповнити словами «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

в абзаці другому частини шостої та абзаці десятому частини сьомої слова «або оскаржено до суду» замінити словами «або оскаржено до адміністративного суду»;

19) в абзаці першому частини другої статті 39^1 слова «звертається до суду» замінити словами «звертається до адміністративного суду»;

20) у статті 41:

в абзацах сімнадцятому і вісімнадцятому частини першої слова «до суду» замінити словами «до адміністративного суду»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Постанови органів державного архітектурно-будівельного контролю можуть бути оскаржені в порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, або до адміністративного суду»;

у частинах восьмій і дев'ятій слова «до суду» замінити словами «до адміністративного суду»;

21) у частині четвертій статті 41^1:

в абзацах сьомому і восьмому слова «до суду» замінити словами «до адміністративного суду»;

в абзаці десятому слова «позову до суду» замінити словами «позову до адміністративного суду», а слова «або постановлення судом ухвали про відмову» — словами «або постановлення адміністративним судом ухвали про відмову у відкритті провадження у справі»;

в абзаці дванадцятому слова «У разі набрання законної сили рішенням суду» замінити словами «У разі набрання законної сили рішенням адміністративного суду»;

22) в абзаці восьмому пункту 9^1 розділу V «Прикінцеві положення» слова «їх анулювання» замінити словами «припинення їхньої дії».

105. У Законі України «Про центральні органи виконавчої влади» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 38, ст. 385 із наступними змінами):

1) у статті 5:

частину третю після слів «необхідності забезпечення здійснення повноважень» доповнити словами «та функцій»;

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«Положення абзацу першого цієї частини діють також у разі, якщо міністерству, іншому центральному органу виконавчої влади, що утворюється, передаються повноваження та функції міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, що продовжує функціонувати, а також у разі, якщо міністерству, іншому центральному органу виконавчої влади передаються повноваження та функції міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади без утворення нового міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Актом Кабінету Міністрів України про реорганізацію міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади визначаються правонаступники органу, що реорганізується, до яких переходять повноваження та функції, майно, права та обов'язки такого органу.

Актом Кабінету Міністрів України про ліквідацію міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади визначаються правонаступники майна, прав і обов'язків органу, що ліквідується, центральні органи виконавчої влади, яким передаються в разі потреби окремі повноваження та функції такого органу, вирішується питання щодо подальшого використання його майна»;

частину дев'яту після слів «інших центральних органів виконавчої влади, визначається» доповнити словами «цим Законом та»;

2) у пункті 11 частини другої статті 8 слова «керівника територіального органу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується міністром» виключити;

3) статтю 13 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Територіальні органи міністерства у межах своїх повноважень видають накази організаційно-розпорядчого характеру та накази, які є адміністративними актами.

Накази, які є адміністративними актами, видаються, набирають чинності, оскаржуються в адміністративному порядку, виконуються та припиняють дію у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

4) у статті 15:

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«Накази міністерства, які є адміністративними актами, видаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру»;

частину восьму доповнити абзацом такого змісту:

«Накази міністерства, які є адміністративними актами, оскаржуються в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», до міністерства, яке прийняло такий адміністративний акт, якщо при ньому утворено комісію з розгляду скарг, крім випадків, якщо законами України визначено інший суб'єкт розгляду скарги, та/або до адміністративного суду. У разі якщо при міністерстві комісію з розгляду скарг не утворено, такі накази оскаржуються до адміністративного суду»;

5) у пункті 16 частини четвертої статті 19 слова «та головами відповідних місцевих державних адміністрацій» виключити;

6) статтю 21 після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«5. Територіальні органи центрального органу виконавчої влади у межах своїх повноважень видають накази організаційно-розпорядчого характеру та накази, які є адміністративними актами.

Накази, які є адміністративними актами, видаються, набирають чинності, оскаржуються, виконуються та припиняють дію у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини п'яту і шосту вважати відповідно частинами шостою і сьомою;

7) у статті 23:

у частині першій:

в абзаці першому слова «накази організаційно-розпорядчого характеру» замінити словами «накази організаційно-розпорядчого характеру та накази, які є адміністративними актами»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Накази центральних органів виконавчої влади, які є адміністративними актами, видаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру»;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Накази центрального органу виконавчої влади, які є адміністративними актами, оскаржуються в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», до центрального органу виконавчої влади, який прийняв такий адміністративний акт, якщо при ньому утворено комісію з розгляду скарг, крім випадків, якщо законами України визначено інший суб'єкт розгляду скарги, та/або до адміністративного суду. У разі якщо при центральному органі виконавчої влади комісію з розгляду скарг не утворено, такі накази оскаржуються до адміністративного суду».

106. Пункт 14 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), виключити.

107. У Законі України «Про безоплатну правничу допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 51, ст. 577 із наступними змінами):

1) частину першу статті 6 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері надання безоплатної правничої допомоги регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину першу статті 30 викласти в такій редакції:

«1. Відмова органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, спеціалізованої установи з надання безоплатної первинної правничої допомоги, посадових і службових осіб у наданні безоплатної первинної правничої допомоги може бути оскаржена в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) статтю 31 викласти в такій редакції:

«Стаття 31. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності посадових і службових осіб, які порушують порядок надання безоплатної правничої допомоги

1. Рішення, дії чи бездіяльність посадових і службових осіб, які порушують порядок та строки розгляду звернень про надання безоплатної правничої допомоги, надають неякісну правничу допомогу, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

108. У Законі України «Про Раду міністрів Автономної Республіки Крим» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 2-3, ст. 3):

1) в абзаці першому частини другої статті 37 та пункті 10 частини першої статті 45 слова «відповідного територіального органу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади» виключити;

2) у статті 52:

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«Розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, які відповідно до закону є адміністративними актами, приймаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію з урахуванням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

частину десяту доповнити абзацом такого змісту:

«Розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, які є адміністративними актами, також можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) статтю 53 доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Адміністративні акти міністерств, республіканських комітетів та інших органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим приймаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію з урахуванням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру».

Адміністративні акти міністерств, республіканських комітетів та інших органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим також можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

109. У Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 17, ст. 155 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері рибного господарства, промислового рибальства та охорони водних біоресурсів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині другій статті 23 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

3) у статті 24:

у частині тринадцятій:

в абзаці другому слова «для одержання дозволу» замінити словами «для одержання дозволу, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав»;

в абзаці третьому слова «у поданих документах» замінити словами «у поданих документах, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув»;

частину чотирнадцяту замінити двома новими частинами такого змісту:

«Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (для здійснення промислового рибальства, дослідного вилову) відкликається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації або відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дія дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (для здійснення промислового рибальства, дослідного вилову) припиняється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, з таких підстав:

заява суб'єкта рибного господарства про припинення дії дозволу;

рішення суду про скасування дозволу;

ненадання підтвердження внесення плати за договір на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), що укладається за результатами аукціону з продажу права на укладення такого договору, протягом 15 календарних днів;

систематичне вчинення (три і більше разів протягом одного календарного року) грубих порушень законодавства у сфері охорони, використання та відтворення водних біоресурсів;

встановлення факту надання в заяві про видачу документів дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації, крім очевидних граматичних помилок, одруківок чи арифметичних помилок, що не впливають на зміст поданих відомостей».

У зв'язку з цим частини п'ятнадцяту — вісімдесят першу вважати відповідно частинами шістнадцятою — вісімдесят другою;

частину шістнадцяту викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, може звернутися до суду з позовом про застосування заходу реагування щодо скасування документа дозвільного характеру у разі здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо яких дозвільний орган видав припис або інший розпорядчий документ з наданням достатнього часу для їх усунення»;

частину двадцять четверту доповнити словами «за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав»;

у частині тридцять першій:

в абзаці п'ятому слова «за межами юрисдикції України» замінити словами «за межами юрисдикції України, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав»;

в абзаці шостому слова «у поданих документах» замінити словами «у поданих документах, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув»;

частину тридцять третю замінити двома новими частинами такого змісту:

«Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України відкликається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації або відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дія дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України припиняється з таких підстав:

заява користувача водних біоресурсів про припинення дії дозволу;

припинення дії ліцензії на провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України;

порушення риболовним судном правил та режимів промислу;

порушення риболовним судном вимог законодавства у сфері охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, міжнародних договорів України;

внесення риболовного судна до переліку суден, задіяних у незаконному, непідзвітному та нерегульованому рибальстві;

цілеспрямований промисел водних біоресурсів, що підпадають під дію мораторію або заборони на використання водних біоресурсів, встановлених відповідними міжнародними договорами України та міжнародними компетентними органами;

використання риболовним судном заборонених знарядь лову;

цілеспрямоване пошкодження суднової апаратури, що унеможливлює роботу системи дистанційного контролю риболовного судна;

фальсифікація або приховування розпізнавальних знаків, назви або порту реєстрації риболовного судна;

закінчення строку дії суднових документів;

ДОКУМЕНТИ

рішення суду про скасування дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України».

У зв'язку з цим частини тридцять четверту — вісімдесят другу вважати відповідно частинами тридцять п'ятою — вісімдесят третьою;

у частині сороковій:

в абзаці другому слова «за межами юрисдикції України» замінити словами «за межами юрисдикції України, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи»;

в абзаці третьому слова «у поданих документах» замінити словами «у поданих документах, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув»;

в абзаці другому частини сорок восьмої слова «відомостей у запиті» замінити словами «відомостей у запиті, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув»;

частину сорок дев'яту замінити двома новими частинами такого змісту:

«Форма реєстрації уловів (експорту, реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів відкликається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації або відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дія форми реєстрації уловів (експорту, реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів припиняється з таких підстав:

заява користувача водних біоресурсів або суб'єкта рибного господарства про припинення дії форми реєстрації уловів (експорту, реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів;

рішення суду про скасування форми реєстрації уловів (експорту, реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів;

виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих користувачем водних біоресурсів або суб'єктом рибного господарства для отримання форми реєстрації уловів (експорту, реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів».

У зв'язку з цим частини п'ятдесяту — вісімдесят третю вважати відповідно частинами п'ятдесят першою — вісімдесят четвертою;

у частині п'ятдесят шостій слова «необхідних для їх переоформлення» замінити словами «необхідних для їх переоформлення, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи»;

у частині шістдесят першій:

в абзаці шостому слова «(сертифікат законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування для експорту продуктів лову, сертифікат реекспорту імпортованих продуктів лову, форма підтвердження переробки імпортованих продуктів лову для їх експорту)» замінити словами «(сертифікат законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування для експорту продуктів лову, сертифікат реекспорту імпортованих продуктів лову, форма підтвердження переробки імпортованих продуктів лову для їх експорту), за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав»;

в абзаці сьомому слова «суб'єктом рибного господарства» замінити словами «суб'єктом рибного господарства, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув»;

частину шістдесят другу замінити двома новими частинами такого змісту:

«Підтвердження походження водних біоресурсів (сертифікат законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування для експорту продуктів лову, сертифікат реекспорту імпортованих продуктів лову, форма підтвердження переробки імпортованих продуктів лову для їх експорту) відкликається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації або відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дія підтвердження походження водних біоресурсів (сертифікат законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування для експорту продуктів лову, сертифікат реекспорту імпортованих продуктів лову, форма підтвердження переробки імпортованих продуктів лову для їх експорту) припиняється з таких підстав:

заява суб'єкта рибного господарства про припинення дії підтвердження походження водних біоресурсів;

рішення суду про скасування підтвердження походження водних біоресурсів».

У зв'язку з цим частини шістдесят третю — вісімдесят четверту вважати відповідно частинами шістдесят четвертою — вісімдесят п'ятою;

у частині шістдесят дев'ятій слова «необхідних для його переоформлення» замінити словами «необхідних для його переоформлення, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість надати документи»;

у частині сімдесят сьомій:

в абзаці другому слова «в частині осетрових видів риб і виробленої з них продукції» замінити словами «в частині осетрових видів риб і виробленої з них продукції, за умови що юридичній або фізичній особі, фізичній особі — підприємцю було надано можливість надати документи»;

в абзаці четвертому слова «у поданих документах» замінити словами «у поданих документах, за умови що юридичній або фізичній особі, фізичній особі — підприємцю було надано можливість усунути недоліки»;

частину сімдесят восьму замінити двома новими частинами такого змісту:

«Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікат на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових видів риб і виробленої з них продукції відкликається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом ліквідації або відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

Дія дозволу на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифіката на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових видів риб і виробленої з них продукції припиняється з таких підстав:

заява юридичної або фізичної особи, фізичної особи — підприємця про припинення дії дозволу, сертифіката;

рішення суду про скасування дозволу, сертифіката».

У зв'язку з цим частини сімдесят дев'яту — вісімдесят п'яту вважати відповідно частинами вісімдесятою — вісімдесят шостою;

у частині вісімдесят шостій слова «необхідних для переоформлення» замінити словами «необхідних для переоформлення, за умови що юридичній або фізичній особі, у тому числі фізичній особі — підприємцю, було надано можливість надати документи, але зазначена особа їх не надала»;

у тексті статті слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

4) абзац восьмий статті 34 викласти в такій редакції:

«оскарження в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду рішень, дій або бездіяльності органів рибоохорони та їх посадових осіб».

110. У Законі України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 19-20, ст. 179 із наступними змінами):

1) преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон визначає правовий статус іноземців та осіб без громадянства, які перебувають в Україні, повноваження органів державної влади, що беруть участь у визначенні цього статусу та діють в інтересах забезпечення прав і свобод осіб та національної безпеки України, а також встановлює порядок в'їзду в Україну та виїзду з України іноземців та осіб без громадянства»;

2) у статті 6^1:

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Письмова заява про визнання особою без громадянства подається особисто у паперовій формі до територіального органу чи до територіального підрозділу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі його утворення), повнолітньою дієздатною особою за місцем її проживання»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Після подання заяви про визнання особою без громадянства особа не має права її змінити. Заявник не може відкликати заяву про визнання особою без громадянства у разі, якщо рішення про визнання особою без громадянства або про відмову у визнанні особою без громадянства вже прийнято»;

у частині другій:

у другому реченні абзацу четвертого слова «розгляд заяви про визнання особою без громадянства поновлюється або припиняється» замінити словами «процедура провадження за заявою про визнання особою без громадянства поновлюється або провадження закривається»;

у другому реченні абзацу п'ятого слова «розгляд заяви про визнання особою без громадянства поновлюється або припиняється» замінити словами «процедура провадження за заявою про визнання особою без громадянства поновлюється або провадження закривається»;

у частинах п'ятій і шостій слово «скасовується» замінити словами «відкликається або визнається недійсним», а слово «скасування» — словами «відкликання або визнання недійсним»;

3) у статті 17:

у частині першій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) письмові заяви іноземця або особи без громадянства та приймаючої сторони, що подаються особисто до територіального органу чи до підрозділу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів (у разі їх утворення), за місцем проживання іноземця або особи без громадянства не менше ніж за три робочі дні до закінчення встановленого строку перебування на території України»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Після подання заяви іноземець або особа без громадянства не має права її змінити. Заявник не може відкликати заяву у разі, якщо рішення про продовження строку перебування або про відмову в продовженні строку перебування вже прийнято.

Видані компетентними органами іноземної держави документи, що подаються для продовження строку перебування на території України, підлягають легалізації в установленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України. Такі документи подаються з перекладом на українську мову, правильність якого засвідчена нотаріально.

Іноземець або особа без громадянства під час подання документів для продовження строку перебування на території України пред'являють оригінали документів, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини.

До заяви додаються оригінали документів, зазначених у пунктах 1, 5, та копії документів, зазначених у пунктах 2-4 цієї частини. Оригінали документів, зазначених у пунктах 2-4 цієї частини, повертаються іноземцеві або особі без громадянства»;

частину другу доповнити абзацами такого змісту:

«Рішення про відмову заявнику у продовженні строку перебування на території України може бути оскаржено до суду або в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Скарга подається в адміністративному порядку протягом 10 робочих днів з дня доведення рішення до відома особи».

111. У Законі України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 41, ст. 491 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 2 слова «Законом України «Про страхування» замінити словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про страхування»;

2) частину третю статті 27 викласти в такій редакції:

«3. Спори, що виникають при страхуванні сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, вирішуються в адміністративному порядку або в судовому порядку».

112. У Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):

1) статтю 39^1 доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Національний банк України приймає рішення про включення або про відмову у включенні особи до переліку попередньо кваліфікованих осіб на підставі заяви та доданих до неї документів, передбачених пунктами 2-4 частини першої статті 34^1 Закону України «Про банки і банківську діяльність». Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 календарних днів з дня отримання відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

Національний банк України залишає заяву про включення особи до переліку попередньо кваліфікованих осіб без руху з підстав, у порядку і строки, визначені статтею 34^1 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) частину сімнадцяту статті 42 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні статуту банку в новій редакції у зв'язку із втратою ним статусу перехідного банку та зміною найменування на підставі відповідної заяви банку та доданих до неї документів, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить два місяці з дня отримання відповідної заяви.

Національний банк України залишає заяву про погодження статуту банку в новій редакції у зв'язку із втратою ним статусу перехідного банку та зміною найменування без руху з підстав, у порядку і строки, визначені статтею 34^1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

113. У Законі України «Про зайнятість населення» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 24, ст. 243 із наступними змінами):

1) статтю 24 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Порядок надання соціальних послуг та порядок реалізації заходів щодо сприяння зайнятості населення, передбачених цією статтею та статтею 7 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», визначаються з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 38^1 викласти в такій редакції:

«**Стаття 38^1.** Декларація про провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном

1. Декларація про провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном подається у паперовій чи електронній формі за формою та у порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України. У декларації зазначається інформація про:

1) державну реєстрацію у встановленому законом порядку;

2) адресу місця провадження господарської діяльності;

3) керівника суб'єкта господарювання, що надає послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном (реквізити (за наявності) та номер паспорта громадянина України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (крім фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті);

4) укладений зовнішньоекономічний договір (контракт) та реєстраційні документи іноземного суб'єкта господарювання — роботодавця у державі місцезнаходження.

2. Посадовим особам центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції, забороняється вимагати від суб'єктів господарювання, що подають декларацію про провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном, документи, не передбачені цим Законом.

3. Суб'єкт господарювання, що має намір надавати послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном, включається до переліку суб'єктів господарювання, що надають послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції, протягом 10 робочих днів з дня подання декларації про провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном.

4. Відмова в реєстрації декларації про провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном не допускається.

5. Суб'єкт господарювання має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції, в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) в абзаці першому частини четвертої статті 42^2, пунктах 4 і 5 частини першої, частинах сьомій і восьмій статті 42^9, назві, абзаці першому частини першої, пунктах 3 і 9 частини другої, абзацах першому і другому частини третьої та частині четвертій статті 42^{10} слова «скасування» та «Скасування» замінити відповідно словами «відкликання» та «Відкликання»;

4) у частині другій статті 42^7 слова «зупинення розгляду заяви» замінити словами «залишення заяви без руху»;

5) у статті 42^8:

у назві слова «Зупинення розгляду заяв» замінити словами «Залишення без руху заяв»;

в абзаці сьомому частини третьої слова «Зупинення розгляду заяви» замінити словами «Залишення заяви без руху»;

в абзаці другому частини четвертої слова «зупинено розгляд заяви» замінити словами «заяву залишено без руху»;

у частині п'ятій слова «до його зупинення» замінити словами «до залишення такої заяви без руху»;

6) у статті 42^9:

у пункті 1 частини першої слова «зупинення розгляду заяви» замінити словами «залишення заяви без руху»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Рішення про відмову у видачі, продовженні дії дозволу, у внесенні змін до дозволу повинно містити перелік та опис підстав (обґрунтування) для відмови, а також порядок оскарження такого рішення відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

7) у статті 42^{10}:

у частині другій:

в абзаці першому слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

пункт 4 виключити;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції, визнає недійсним дозвіл у разі виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних даних, що не могли бути виявлені під час розгляду заяви, з дотриманням порядку, визначеного Законом України «Про адміністративну процедуру».

Дозвіл вважається недійсним з дня прийняття рішення про його недійсність територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції»;

8) друге речення частини одинадцятої статті 53 виключити.

114. У Законі України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 27, ст. 282):

1) статтю 3 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері адвокатури та адвокатської діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину третю статті 8 доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову в допуску особи до кваліфікаційного іспиту приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) частину сьому статті 10 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про продовження стажування приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

4) пункт 3 частини третьої статті 31 доповнити реченням такого змісту: «Рішення приймається за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

5) частину третю статті 39 викласти в такій редакції:

«3. Рішення про порушення дисциплінарної справи або про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду протягом тридцяти днів з дня доведення такого рішення до відома особи»;

6) частину восьму статті 50 викласти в такій редакції:

«8. Рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури може бути оскаржено до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду протягом тридцяти днів з дня доведення такого рішення до відома особи»;

7) статтю 57 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Рішення органів адвокатського самоврядування, які є адміністративними актами, набирають чинності у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

115. У тексті Закону України «Про інститути спільного інвестування» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 29, ст. 337 із наступними змінами) слово «анулювання» у всіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку, а слова «анульовано ліцензію, видану» — словами «припинено дію ліцензії, виданої».

116. У Законі України «Про державні лотереї в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 31, ст. 369 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері випуску та проведення лотерей регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) абзац шостий частини першої статті 8 викласти в такій редакції:

«Позбавлення особи статусу оператора державних лотерей здійснюється шляхом припинення дії ліцензії на провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

117. У Законі України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409 із наступними змінами):

1) частину другу статті 2 доповнити пунктом 21 такого змісту:

«21) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування»;

2) у частині другій статті 3 слова «Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», Законом України «Про ветеринарну медицину» замінити словами «законами України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про ветеринарну медицину».

118. У Законі України «Про депозитарну систему України» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 39, ст. 517 із наступними змінами):

1) у пункті 9 частини восьмої статті 9 слова «анульовано відповідну ліцензію» замінити словами «припинено дію відповідної ліцензії»;

2) частини другу і третю статті 11 викласти в такій редакції:

«2. Для погодження статуту (змін до статуту) Центральний депозитарій подає до Комісії заяву та документи відповідно до переліку та за формою, встановленими Комісією.

3. Комісія протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви про погодження статуту (змін до статуту) та доданих до неї документів надає Центральному депозитарію підтвердження отримання повного пакета документів та контактну інформацію (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду Комісією заяви про погодження статуту (змін до статуту) та доданих до неї документів, або повідомляє офіційним каналом зв'язку про залишення такої заяви без руху у зв'язку з виявленням у поданих документах недоліків та зазначає строк і спосіб їх усунення. Недоліками вважається отримання неповного пакета документів або підписання документів особою, яка не має відповідних повноважень.

У разі неусунення Центральним депозитарієм недоліків, зазначених у повідомленні про залишення заяви та доданих до неї документів без руху, у визначений у такому повідомленні строк Комісія повідомляє офіційним каналом зв'язку Центральний депозитарій про відмову у погодженні статуту (змін до статуту).

Перед винесенням постанови про погодження статуту (змін до статуту) або про відмову у погодженні статуту (змін до статуту) Комісія у встановленому нею порядку надає Центральному депозитарію можливість надати пояснення щодо інформації, що міститься у заяві про погодження статуту (змін до статуту) та в доданих до неї документах»;

3) у тексті Закону слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку, крім пункту 11 частини першої статті 1, пункту 1 частини восьмої статті 9, пункту 1 частини другої статті 13 та абзацу дев'ятого частини другої статті 28 цього Закону.

119. У Законі України «Про насіння і садивний матеріал» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 42, ст. 585 із наступними змінами):

1) у статті 4:

у частині першій слова «законів України «Про охорону прав на сорти рослин» замінити словами «законів України «Про адміністративну процедуру», «Про охорону прав на сорти рослин»;

доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері насінництва та розсадництва регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) статтю 12^2 після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у включенні до Реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини восьму — чотирнадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою — п'ятнадцятою;

3) статтю 18^1 після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову в уповноваженні приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини шосту — дванадцяту вважати відповідно частинами сьомою — тринадцятою;

4) у статті 20:

у частині десятій слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

після частини чотирнадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі підтвердження приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим частини п'ятнадцяту — двадцять дев'яту вважати відповідно частинами шістнадцятою — тридцятою;

5) у тексті Закону слово «скасування» замінити словами «припинення дії», крім абзацу п'ятого пункту 2 розділу IX «Прикінцеві положення» цього Закону.

120. У Законі України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 51, ст. 716 із наступними змінами):

1) пункт 5^2 частини першої статті 7 викласти в такій редакції:

«5^2) відомості про оформлені документи на постійне проживання за кордоном чи повернення на проживання в Україну»;

2) у статті 10:

частину першу після абзацу другого доповнити шістьма новими абзацами такого змісту:

ДОКУМЕНТИ

«Особа, стосовно якої відсутня інформація в наявних базах даних та картотеках заяв (або доступ до яких відсутній) розпорядника Реєстру або яку неможливо ідентифікувати, подає оригінали (у разі їх відсутності — копії) документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, та інші документи, у тому числі з фотокарткою (приписне свідоцтво, військовий квиток, посвідчення водія, пенсійне посвідчення тощо). Перевірка інформації про особу та поданих документів здійснюється за даними наявних державних та єдиних реєстрів, інших інформаційних баз, що перебувають у власності держави або підприємств, установ та організацій, у тому числі з отриманням фотографічного зображення обличчя особи.

Державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації зобов'язані надавати достовірну інформацію про особу у строк, встановлений у запиті розпорядника Реєстру.

Під час процедури встановлення особи така особа запрошується для надання пояснень шляхом вручення, направлення або передачі запрошення з дотриманням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру». Пояснення надаються у формі опитування, у тому числі під відеозапис, та фіксуються засобами Реєстру, що мають функцію фото-, відеозапису.

За результатами процедури встановлення особи складається акт за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів.

Матеріали опитування та акт встановлення особи вносяться до ВІС розпорядника Реєстру.

У разі проведення процедури встановлення особи строк оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну документа продовжується на строк проведення процедури».

У зв'язку з цим абзаци третій — сьомий вважати відповідно абзацами дев'ятим — тринадцятим;

у частині другій:

у пункті 3^1 слова «для виїзду за кордон на постійне проживання або залишення на постійне проживання за кордоном чи» замінити словами «на постійне проживання за кордоном або»;

у пункті 4 слова «якщо інформація про неї не внесена до Реєстру» виключити;

у частині п'ятій:

пункт 2 доповнити словами «або виявлені недоліки у встановлений строк не усунені»;

доповнити пунктами 5 і 6 такого змісту:

«5) дані, отримані з бази даних розпорядника Реєстру, наявних державних та єдиних реєстрів, інших інформаційних баз, що перебувають у власності держави або підприємств, установ чи організацій, не підтверджують інформацію, надану заявником;

6) внесення інформації до Реєстру не належить до компетенції уповноваженого суб'єкта»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Рішення про відмову заявнику у внесенні інформації до Реєстру може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, або до адміністративного суду.

Скарга щодо відмови у внесенні інформації до Реєстру подається заявником в адміністративному порядку протягом п'яти робочих днів з дня доведення до його відома рішення про відмову у внесенні інформації до Реєстру»;

3) у статті 16:

у частині шостій:

в абзаці першому слова «Рішення про оформлення» замінити словами «Рішення про оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну», а слова «у тому числі замість втраченого або викраденого, який було оформлено із застосуванням засобів Реєстру» виключити;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі прийняття рішення про оформлення документа особі видається такий документ без оформлення, вручення, надсилання або передачі такого рішення».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Уповноважений суб'єкт, якщо інше не передбачено цим Законом, має право відмовити заявникові в оформленні (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміні, видачі документа виключно у разі, якщо:

1) за оформленням (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміном, видачею документа звернувся заявник, який не досяг шістнадцятирічного віку (чотирнадцятирічного віку — для паспорта громадянина України), або представник особи, який не має документально підтверджених повноважень на отримання документа;

2) заявник вже отримав документ такого типу, який є дійсним на день звернення (крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті);

3) заявник не подав усіх визначених законодавством документів, необхідних для оформлення і видачі документа, та не усунув у встановлений строк виявлені недоліки;

4) дані, отримані з бази даних розпорядника Реєстру, наявних державних та єдиних реєстрів, інших інформаційних баз, що перебувають у власності держави або підприємств, установ та організацій, не підтверджують інформацію, надану заявником;

5) оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обмін, видача документа не належать до компетенції уповноваженого суб'єкта;

6) у разі смерті заявника або оголошення його померлим.

У рішенні про відмову у видачі документа, яке доводиться до відома заявника у порядку і строки, встановлені законодавством, мають зазначатися підстави для відмови та порядок його оскарження. Особа має право повторно звернутися до уповноваженого суб'єкта із заявою у разі зміни або усунення обставин, які були підставою для прийняття рішення про відмову у видачі документа.

Рішення про відмову у видачі документа може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, або до адміністративного суду.

Скарга в адміністративному порядку подається заявником протягом п'яти робочих днів з дня доведення до його відома рішення про відмову у видачі документа»;

4) частину п'яту статті 21 доповнити абзацами такого змісту:

«Заявник не може відкликати заяву-анкету для внесення інформації до Реєстру у разі, якщо рішення про оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обмін паспорта громадянина України вже прийнято.

Видані компетентними органами іноземної держави документи, що подаються для оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну паспорта громадянина України, підлягають легалізації у встановленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України. Такі документи подаються з перекладом на українську мову, правильність якого засвідчена нотаріально»;

5) у статті 22:

частину п'яту доповнити абзацами такого змісту:

«Заявник не може відкликати заяву-анкету для внесення інформації до Реєстру у разі, якщо рішення про оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обмін паспорта громадянина України для виїзду за кордон вже прийнято.

Видані компетентними органами іноземної держави документи, що подаються для оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну паспорта громадянина України для виїзду за кордон, підлягають легалізації у встановленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України. Такі документи подаються з перекладом на українську мову, правильність якого засвідчена нотаріально»;

частини тринадцяту і п'ятнадцяту виключити;

6) статтю 31 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Оформлення посвідки на постійне проживання здійснюється розпорядником Реєстру. Прийняття заяв-анкет для внесення інформації до Реєстру, видача посвідки на постійне проживання здійснюються розпорядником Реєстру або уповноваженими суб'єктами, передбаченими пунктом 4 частини першої статті 2 цього Закону.

Заявник не може відкликати заяву-анкету для внесення інформації до Реєстру у разі, якщо рішення про оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої), обмін посвідки на постійне проживання вже прийнято.

Заява-анкета для внесення інформації до Реєстру подається за місцем проживання заявника.

Видані компетентними органами іноземної держави документи, що подаються для оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої), обміну посвідки на постійне проживання, підлягають легалізації у встановленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України. Такі документи подаються з перекладом на українську мову, правильність якого засвідчена нотаріально»;

7) статтю 32 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Оформлення посвідки на тимчасове проживання здійснюється розпорядником Реєстру. Прийняття заяв-анкет для внесення інформації до Реєстру, видача посвідки на тимчасове проживання здійснюються розпорядником Реєстру або уповноваженими суб'єктами, передбаченими пунктом 4 частини першої статті 2 цього Закону.

Заявник не може відкликати заяву-анкету для внесення інформації до Реєстру у разі, якщо рішення про оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої), обмін посвідки на тимчасове проживання вже прийнято.

Заява-анкета для внесення інформації до Реєстру подається за місцем проживання заявника.

Видані компетентними органами іноземної держави документи, що подаються для оформлення (у тому числі замість втраченої або викраденої), обміну посвідки на тимчасове проживання, підлягають легалізації у встановленому порядку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України. Такі документи подаються з перекладом на українську мову, правильність якого засвідчена нотаріально».

121. У Законі України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222 із наступними змінами):

1) у статті 23:

у пункті 2 частини другої слова «керівника територіального органу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади» виключити;

у частині третій слова «керівника територіального органу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади» виключити;

2) в абзаці третьому пункту 3 частини першої статті 44 слова «керівника територіального органу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується міністром, урядового органу в системі міністерства або» виключити;

3) у статті 49:

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«Акти Кабінету Міністрів України, які відповідно до закону є адміністративними актами, приймаються, набирають чинності, виконуються та припиняють дію з урахуванням вимог, встановлених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. Адміністративні акти Кабінету Міністрів України оскаржуються до адміністративного суду».

122. У Законі України «Про утилізацію транспортних засобів» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20-21, ст. 719 із наступними змінами):

1) назву викласти в такій редакції:

«Про оброблення транспортних засобів, знятих з обліку»;

2) частину другу статті 2 викласти в такій редакції:

«2. Суб'єкти господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, знятих з обліку, повинні обробляти відходи, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів, самостійно, за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, а в разі оброблення небезпечних відходів — ліцензії на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, або передавати їх для оброблення суб'єктам господарювання у сфері управління відходами, які мають такий дозвіл чи ліцензію, відповідно до статей 16 і 27 Закону України «Про управління відходами»;

3) у статті 4:

пункт 5 частини першої викласти в такій редакції:

«5) забезпечувати оброблення відходів, що утворилися у процесі розбирання транспортних засобів, самостійно, за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, а в разі оброблення небезпечних відходів — ліцензії на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, або передавати їх для оброблення суб'єктам господарювання у сфері управління відходами, які мають такий дозвіл чи ліцензію, відповідно до статей 16 і 27 Закону України «Про управління відходами»;

пункт 9 частини третьої викласти в такій редакції:

«9) сортування та накопичення відходів за видами, кодами та найменуваннями згідно з Національним переліком відходів, затвердженим Кабінетом Міністрів України, а також передавати відходи суб'єктам господарювання у сфері управління відходами протягом одного року з моменту їх утворення відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про управління відходами»;

4) частину четверту статті 5 після абзацу п'ятнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у внесенні до Державного реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють приймання та/або розбирання транспортних засобів, знятих з обліку, приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзаци шістнадцятий і сімнадцятий вважати відповідно абзацами сімнадцятим і вісімнадцятим;

5) у статті 6:

частину четверту доповнити словами «за умови забезпечення заявнику у необхідних випадках права на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину восьму після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про виключення з Реєстру з підстав, передбачених пунктами 1-3 цієї частини, приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — сьомий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим;

6) у тексті Закону:

слова «транспортний засіб» і «транспортний засіб, що утилізується» у всіх відмінках і числах замінити словами «транспортний засіб, знятий з обліку» у відповідному відмінку і числі;

слова «утилізація або видалення» у всіх відмінках замінити словом «оброблення» у відповідному відмінку;

слово «утилізація» у всіх відмінках замінити словом «оброблення» у відповідному відмінку.

123. У назві і тексті статті 6 Закону України «Про особливості провадження інвестиційної діяльності на території Автономної Республіки Крим» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 22, ст. 770; 2015 р., № 23, ст. 158) слово «анулювання» замінити словом «відкликання».

124. У Законі України «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 26, ст. 896 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері відновлення прав депортованих осіб регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 5:

частину восьму доповнити реченням такого змісту: «При прийнятті рішення про відмову в наданні статусу депортованої особи застосовуються вимоги, передбачені Законом України «Про адміністративну процедуру», щодо прийняття адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«Рішення про відмову у видачі посвідчення може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

у частині дванадцятій слово «скасовується» замінити словами «визнається недійсним».

125. У Законі України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 30, ст. 1008 із наступними змінами):

1) частину сьому статті 17 доповнити словами «на які є відповідні посилання в нормативно-правових актах цього центрального органу виконавчої влади»;

2) у статті 18:

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Видача, відкликання свідоцтва про уповноваження здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням вимог законів України «Про адміністративну процедуру» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

у частині третій:

абзац шостий після слів «укладеного не менше ніж на п'ять років» доповнити словами «з дня подання заявником заяви про уповноваження»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Реєстрація заяви про уповноваження здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У разі подання заявником неповного пакета документів, необхідних для уповноваження, заява про уповноваження залишається без руху відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Строк для усунення заявником недоліків щодо подання неповного пакета документів становить 10 календарних днів з дня надсилання заявнику письмового повідомлення про залишення заяви про уповноваження без руху. За клопотанням заявника орган з уповноваження може продовжити строк для усунення заявником недоліків щодо подання неповного пакета документів.

У разі усунення заявником недоліків щодо подання неповного пакета документів у передбачені абзацом одинадцятим цієї частини строки заява про уповноваження вважається поданою в день її первинного подання. При цьому строк розгляду заяви про уповноваження продовжується на строк залишення заяви без руху.

Заява про уповноваження не підлягає розгляду у випадках, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру».

Подані заявником для уповноваження заява та документи, що додаються до неї, залишаються в органі з уповноваження»;

у частині п'ятій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«проводить перевірку заявника за його місцезнаходженням на відповідність встановленим критеріям із складенням відповідного акта, до якого додаються складені або звірені заявником під час перевірки документи, що підтверджують відповідність заявника встановленим критеріям, фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи, інші зібрані докази»;

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«проводить аналіз (розгляд) усіх матеріалів уповноваження, отриманих під час перевірки заявника за його місцезнаходженням на відповідність встановленим критеріям, та видає наказ про уповноваження або про відмову в уповноваженні заявника».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — десятий вважати відповідно абзацами п'ятим — одинадцятим;

абзаци п'ятий і шостий викласти в такій редакції:

«видає наказ про уповноваження та видає заявнику свідоцтво про уповноваження;

у разі відмови в уповноваженні видає наказ про відмову у видачі свідоцтва про уповноваження із зазначенням підстави, копію якого надсилає заявнику супровідним листом»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Посадові особи органу з уповноваження та фахівці наукових метрологічних центрів, які беруть участь у проведенні експертизи поданих заявником документів та перевірки його на відповідність встановленим критеріям, мають право:

вимагати надання заявником документів і матеріалів, необхідних для проведення експертизи або перевірки, одержувати копії таких документів і матеріалів;

вимагати надання посадовими особами заявника у погоджений з ними строк усних чи письмових пояснень з питань, що виникають під час проведення експертизи або перевірки.

Посадові особи органу з уповноваження та фахівці наукових метрологічних центрів, які беруть участь у проведенні експертизи поданих заявником документів та перевірки його на відповідність встановленим критеріям, зобов'язані не розголошувати конфіденційну інформацію, що стала їм відома у зв'язку із здійсненням експертизи або перевірки, та не використовувати таку інформацію в особистих інтересах чи в інтересах третіх осіб, крім випадків, визначених законом. Посадові особи, винні у порушенні зазначеного обов'язку, притягаються до встановленої законом відповідальності.

Заявник може відкликати заяву про уповноваження до дня проведення перевірки його на відповідність встановленим критеріям.

Заявник має право ознайомлюватися з матеріалами уповноваження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Заявник має право подавати до органу з уповноваження пояснення та/або зауваження, у тому числі документи, до дня видання наказу про уповноваження або про відмову в уповноваженні заявника»;

у частині шостій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«подання заявником неповного пакета документів, необхідних для уповноваження, у разі неусунення недоліків під час залишення заяви про уповноваження без руху відповідно до абзаців десятого та одинадцятого частини третьої цієї статті»;

в абзаці четвертому слова «раніше видане йому свідоцтво про уповноваження було анульоване з підстави, передбаченої абзацом восьмим» замінити словами «дію раніше виданого йому свідоцтва про уповноваження було припинено шляхом відкликання з підстави, передбаченої абзацом шостим»;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«У разі відмови у видачі свідоцтва про уповноваження з підстав, передбачених абзацами третім і четвертим цієї частини, або відкликання раніше виданого заявнику свідоцтва про уповноваження з підстав, передбачених абзацами шостим і сьомим частини десятої цієї статті, заява про уповноваження може бути повторно подана зазначеним заявником не менше ніж через один рік з дня надсилання йому наказу про відмову у видачі свідоцтва про уповноваження або видання наказу про відкликання раніше виданого йому свідоцтва про уповноваження»;

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«Форма свідоцтва про уповноваження затверджується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрології та метрологічної діяльності»;

абзац четвертий частини дев'ятої викласти в такій редакції:

«розгляду повідомлень щодо відкликання свідоцтва про уповноваження, які надаються органу з уповноваження центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрологічного нагляду»;

частину десяту викласти в такій редакції:

«10. Орган з уповноваження видає наказ про відкликання свідоцтва про уповноваження у разі, якщо:

уповноважена організація за власним бажанням звернулася із заявою про відкликання свідоцтва про уповноваження;

уповноважену організацію припинено шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення або ліквідації;

не виконано припис про усунення порушень за результатами планової або позапланової перевірки уповноваженої організації у встановлений строк;

уповноважена організація відмовила в допуску посадових осіб органу з уповноваження до проведення її планової або позапланової перевірки з підстав, не передбачених законом, про що посадовими особами, які проводили відповідну перевірку, складено акт;

встановлено факт виконання уповноваженою організацією поза сферою уповноваження робіт з повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, які згідно з цим Законом можуть виконуватися за умови уповноваження, про що посадовою особою органу з уповноваження складено акт;

встановлено факт порушення уповноваженою організацією заборони, встановленої абзацом четвертим частини п'ятої статті 17 цього Закону, про що посадовою особою органу з уповноваження складено акт.

Орган з уповноваження видає наказ про відкликання свідоцтва про уповноваження не пізніше 20 робочих днів:

з дня одержання заяви уповноваженої організації про відкликання її свідоцтва про уповноваження;

з дня встановлення факту припинення уповноваженої організації шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення або ліквідації;

з дня завершення строку, встановленого органом з уповноваження для усунення виявлених порушень у приписі про усунення порушень за результатами планової або позапланової перевірки уповноваженої організації, у разі неусунення таких порушень уповноваженою організацією протягом встановленого строку;

з дня складення акта, передбаченого абзацами п'ятим — сьомим цієї частини.

Реєстрація заяви уповноваженої організації про відкликання її свідоцтва про уповноваження здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Заява уповноваженої організації про відкликання її свідоцтва про уповноваження, подана з порушенням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та без зазначення підстав для відкликання, залишається без руху відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Строк для усунення уповноваженою організацією недоліків щодо подання заяви про відкликання її свідоцтва про уповноваження становить 10 календарних днів з дати надсилання уповноваженій організації письмового повідомлення про залишення заяви про відкликання свідоцтва про уповноваження без руху. За клопотанням уповноваженої організації орган з уповноваження може продовжити строк усунення недоліків щодо заяви про відкликання свідоцтва про уповноваження.

У разі усунення уповноваженою організацією недоліків щодо подання заяви про відкликання її свідоцтва про уповноваження у передбачені абзацом п'ятнадцятим цієї частини строки відповідна заява вважається поданою в день її первинного подання. При цьому строк розгляду заяви про відкликання свідоцтва про уповноваження продовжується на строк залишення заяви без руху.

Заява уповноваженої організації про відкликання її свідоцтва про уповноваження не підлягає розгляду у випадках, визначених статтею 45 Закону України «Про адміністративну процедуру».

Подана уповноваженою організацією заява про відкликання її свідоцтва про уповноваження залишається в органі з уповноваження»;

частину одинадцяту виключити;

частину дванадцяту викласти в такій редакції:

«12. Спори та скарги з питань уповноваження на проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, у тому числі щодо дій або бездіяльності посадових осіб органу з уповноваження, вирішуються в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або адміністративним судом.

Подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію наказу про відмову у видачі свідоцтва про уповноваження»;

у частині тринадцятій слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

3) у частині другій статті 18^1 слово «Анулювання» замінити словом «Відкликання»;

4) у частині першій статті 19:

абзац третій викласти в такій редакції:

«посилатися на уповноваження лише щодо їхньої сфери уповноваження на проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки»;

в абзаці четвертому слова «рішення про анулювання» замінити словами «копії наказу про відкликання»;

5) в абзаці сьомому пункту 4 частини першої статті 24 слово «анулювання» замінити словом «відкликання».

126. У Законі України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004 із наступними змінами):

1) у статті 6:

абзац четвертий частини другої викласти в такій редакції:

«У разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад вищої освіти припиняє дію рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

абзац третій частини шостої викласти в такій редакції:

«У разі встановлення відповідно до законодавства у кваліфікаційній роботі здобувача ступеня доктора філософії фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та/або порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації дія рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня докто-

ДОКУМЕНТИ

ра філософії припиняється закладом вищої освіти чи науковою установою, в якому (якій) вона була утворена, або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

2) у пункті 18 частини першої статті 13 та пункті 8 частини першої статті 18 слово «скасування» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку;

3) в абзаці четвертому частини десятої статті 19 слово «скасування» замінити словами «припинення дії», а слова «скасувати оскаржуване рішення» — словами «припинити дію оскаржуваного рішення»;

4) у частині четвертій статті 24:

в абзаці першому слова «анулювання ліцензії» замінити словами «припинення дії ліцензії (повністю або частково)»;

у пункті 1 слова «анулювання власної ліцензії» замінити словами «припинення дії власної ліцензії повністю або частково»;

в абзацах десятому і одинадцятому слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

5) в абзаці третьому частини третьої статті 25[1] слово «скасовує» замінити словами «припиняє дію».

127. У пункті 6 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 40, ст. 2018) слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

128. У Законі України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 41-42, ст. 2024 із наступними змінами):

1) в абзаці п'ятому частини другої статті 1 слова «у Законі України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» замінити словами «у законах України «Про адміністративну процедуру» та «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин»;

2) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері дії законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 23:

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі експлуатаційного дозволу приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині дев'ятій слова «не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття»;

4) частину п'яту статті 25 доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у державній реєстрації потужності приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

129. У Законі України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Будь-якій особі гарантуються розгляд, вирішення та оскарження адміністративних справ, що стосуються забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб, оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру»;

2) у статті 4:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Для отримання довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи така особа звертається із заявою до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення районних, районних у місті Києві державних адміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад за місцем проживання у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині сьомій:

в абзаці другому слова «підстави відмови, підписане» замінити словами «підстави відмови, строків і порядку оскарження, підписане»;

в абзаці четвертому слова «підстави відмови, яке підписується» замінити словами «підстави відмови, строків і порядку оскарження, яке підписується»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про видачу заявнику довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи або про відмову у видачі довідки приймається з урахуванням вимог, передбачених Законом України «Про адміністративну процедуру»;

частину дев'яту доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині десятій:

абзац перший після слів «переміщеної особи» доповнити словами «з обґрунтуванням такого рішення»;

в абзаці сьомому слова «до суду» замінити словами «в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

після частини десятої доповнити новою частиною такого змісту:

«11. Розгляд заяви щодо видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи зупиняється, якщо заяву подано особою, яка втратила документи, що посвідчують її особу, до їх відновлення».

У зв'язку з цим частину одинадцяту вважати частиною дванадцятою;

3) у статті 12:

у назві слова «скасування дії» замінити словами «відкликання або визнання недійсною»;

у частині першій:

в абзаці першому слова «скасування дії» замінити словом «відкликання»;

абзац шостий виключити;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Підставою для визнання недійсною довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи та внесення відомостей про це до Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб є подання особою завідомо недостовірних відомостей».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — чотирнадцятий вважати відповідно абзацами восьмим — п'ятнадцятим;

в абзаці восьмому слова «скасування дії» замінити словами «відкликання або визнання недійсною», а слова «надається внутрішньо переміщеній особі» — словами «доводиться до відома особи»;

в абзаці дев'ятому слова «скасування дії» замінити словом «відкликання»;

4) частину першу статті 13 викласти в такій редакції:

«1. Рішення, дії чи бездіяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

130. У Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 14, ст. 96 із наступними змінами):

1) частину першу статті 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері призначення органів з оцінки відповідності, розширення чи скорочення сфери їх призначення, призупинення, припинення або поновлення їх призначення, а також моніторингу таких органів з оцінки відповідності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) абзац п'ятий частини першої статті 32 доповнити реченням такого змісту: «Ця вимога не застосовується до органів з оцінки відповідності, які претендують на призначення як акредитована випробувальна лабораторія або орган з інспектування, сфера акредитації яких містить принаймні деякі види випробувань усіх чи окремих видів (категорій, груп) продукції в межах сфери призначення»;

3) у статті 35:

у назві слова «відмова у видачі свідоцтва» замінити словами «відмова у видачі, внесення змін до свідоцтва»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «органу, що призначає, заяву» замінити словами «органу, що призначає, письмову заяву»;

пункт 5 доповнити реченням такого змісту: «Така довідка не надається органами з оцінки відповідності, які претендують на призначення як акредитована випробувальна лабораторія або орган з інспектування, сфера акредитації яких містить принаймні деякі види випробувань усіх чи окремих видів (категорій, груп) продукції в межах сфери призначення»;

друге речення абзацу тринадцятого викласти в такій редакції: «У разі подання заяви про призначення з порушенням зазначеного строку орган, що призначає, повертає її претенденту на призначення разом з письмовим повідомленням про підстави її повернення протягом 10 робочих днів з дня одержання заяви про призначення та документів, що додаються до неї»;

в абзаці третьому частини третьої слова «надсилає йому повідомлення про відмову у видачі свідоцтва про призначення із зазначенням підстав для відмови» замінити словами «залишає таку заяву без руху, про що повідомляє його у письмовій формі»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Орган, що призначає, протягом 80 робочих днів з дня одержання заяви про призначення та документів, що додаються до неї, за результатами аналізу пакета документів, поданого претендентом на призначення, та на підставі пропозицій відповідного державного органу видає наказ про призначення і видає претенденту на призначення свідоцтво про призначення, а в разі відмови у видачі свідоцтва про призначення надсилає претенденту на призначення письмове повідомлення про відмову у видачі свідоцтва про призначення із зазначенням підстав для відмови.

Подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію відмови у видачі свідоцтва про призначення.

Подані претендентом на призначення заява та документи, що додаються до неї, залишаються в органі, що призначає»;

в абзаці першому частини шостої слова «наказі та» виключити;

у частині восьмій:

пункт 1 доповнити словами «за умови що претенденту на призначення надана можливість надати документи, але претендент на призначення не надав їх у встановлений строк»;

пункт 2 доповнити словами «за умови що претенденту на призначення надана можливість усунути недоліки, але претендент на призначення не усунув їх у встановлений строк»;

пункт 4 доповнити словами «за умови що претенденту на призначення надана можливість усунути недоліки, але претендент на призначення не усунув їх у встановлений строк»;

у пункті 5 слово «анульоване» замінити словом «відкликане»;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«У разі відмови у видачі свідоцтва про призначення з підстав, передбачених пунктами 4 і 5 цієї частини, або визнання такого свідоцтва недійсним з підстави, передбаченої частиною восьмою статті 37 цього Закону, чи відкликання з підстав, передбачених пунктами 3 і 4 частини другої статті 37 цього Закону, раніше виданого претенденту на призначення свідоцтва про призначення заява про призначення згідно з таким самим технічним регламентом може бути подана зазначеним претендентом на призначення не менше ніж через один рік з дня набрання чинності відмовою у видачі свідоцтва про призначення або наказом про визнання недійсним чи відкликання раніше виданого йому свідоцтва про призначення. У разі подання заяви про призначення з порушенням зазначеного строку орган, що призначає, повертає таку заяву претенденту на призначення разом з письмовим повідомленням про підстави її повернення не пізніше 10 робочих днів з дня одержання такої заяви про призначення та документів, що додаються до неї»;

в абзаці другому частини десятої слова «органу, що призначає, заяву» замінити словами «органу, що призначає, письмову заяву»;

доповнити частинами дванадцятою і тринадцятою такого змісту:

«12. Свідоцтво про призначення, у тому числі із внесеними змінами, пов'язаними з розширенням сфери призначення, набирає чинності з дня доведення такого свідоцтва до відома претендента на призначення чи призначеного органу шляхом внесення відомостей про його призначення чи про розширення сфери його призначення до реєстру призначених органів та визнаних незалежних організацій.

Відмова у видачі свідоцтва про призначення набирає чинності з дня доведення її до відома претендента на призначення шляхом надсилання йому письмового повідомлення про таку відмову.

13. У разі внесення змін редакційного характеру до технічних регламентів та/або передбачених ними процедур оцінки відповідності (зміна назви технічного регламенту та/або передбачених ним процедур оцінки відповідності, нумерації їх структурних одиниць, назв видів, категорій та/або груп продукції чи інших деталізованих визначень продукції), які є підставою для внесення відповідних редакційних змін до свідоцтва про призначення без зміни його по суті, орган, що призначає, не пізніше 20 робочих днів з дня набрання чинності відповідними змінами до технічних регламентів та/або до передбачених ними процедур оцінки відповідності видає наказ про внесення змін до свідоцтва про призначення і видає призначеному органу свідоцтво про призначення із внесеними змінами»;

4) у статті 37:

у назві слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. У разі якщо за результатами моніторингу призначеного органу встановлено факт або підтверджено раніше одержану інформацію про те, що цей призначений орган не відповідає вимогам до призначених органів або не виконує своїх обов'язків, про що посадові особи органу, що призначає, складають відповідний акт, орган, що призначає, застосовує заходи реагування у виді»;

у пункті 3 слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Орган, що призначає, крім підстави, передбаченої пунктом 3 частини першої цієї статті, також застосовує захід реагування у виді відкликання свідоцтва про призначення за наявності хоча б однієї з таких підстав»;

пункт 1 виключити;

у частині третій:

в абзаці першому слово «анулює» замінити словом «відкликає»;

пункт 1 після слова «відповідною» доповнити словом «письмовою»;

доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) надання національним органом України з акредитації копії рішення про тимчасове зупинення дії атестата про акредитацію, обмеження сфери акредитації (якщо виключена частина сфери акредитації належить до сфери призначення відповідного призначеного органу, сфера акредитації з урахуванням її обмеження містить деякі види випробувань усіх чи окремих видів (категорій, груп) продукції в межах сфери призначення відповідного призначеного органу) чи про скасування атестата про акредитацію власної акредитованої випробувальної лабораторії відповідного призначеного органу у межах сфери його призначення»;

частину четверту доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) надання національним органом України з акредитації копії рішення про поновлення дії атестата про акредитацію власної акредитованої випробувальної лабораторії відповідного призначеного органу у межах його сфери призначення»;

у частині шостій:

в абзаці першому слово «анулює» замінити словом «відкликає»;

пункт 1 доповнити словами «або копії рішення про обмеження сфери акредитації власної акредитованої випробувальної лабораторії відповідного призначеного органу (якщо сфера акредитації такої випробувальної лабораторії з урахуванням її обмеження не містить принаймні деяких видів випробувань усіх чи окремих видів (категорій, груп) продукції в межах сфери призначення відповідного призначеного органу)»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) закінчення строку дії атестата про акредитацію відповідного призначеного органу або його власної акредитованої випробувальної лабораторії в межах сфери призначення такого призначеного органу, якщо протягом одного місяця з дня закінчення строку його дії призначений орган не надасть органу, що призначає, відповідно копію нового атестата про акредитацію відповідного призначеного органу, згідно з яким сфера його акредитації охоплює всю сферу його призначення, або копію нового атестата про акредитацію його власної акредитованої випробувальної лабораторії в межах сфери призначення такого призначеного органу, згідно з яким сфера акредитації такої випробувальної лабораторії містить деякі види випробувань усіх чи окремих видів (категорій, груп) продукції в межах сфери призначення відповідного призначеного органу»;

після частини шостої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«7. Крім підстав, передбачених частинами третьою і шостою цієї статті, орган, що призначає, скорочує сферу призначення також у разі закінчення строку дії атестата про акредитацію, якщо протягом одного місяця з дня закінчення строку його дії призначений орган надасть органу, що призначає, копію нового атестата про акредитацію, згідно з яким сфера акредитації відповідного призначеного органу не охоплює всю сферу його призначення (якщо виключена частина сфери акредитації призначеного органу охоплює деякі види продукції та/або процедури оцінки відповідності в межах сфери його призначення).

8. Орган, що призначає, визнає недійсним свідоцтво про призначення у разі встановлення факту або підтвердження раніше одержаної інформації про те, що призначеним органом у заяві про призначення чи розширення сфери його призначення та документах, що додаються до такої заяви, надано недостовірні відомості (крім технічних помилок), про що посадова особа органу, що призначає, складає відповідний акт».

У зв'язку з цим частини сьому і восьму вважати відповідно частинами дев'ятою і десятою;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Орган, що призначає, видає наказ про призупинення чи поновлення дії свідоцтва про призначення, скорочення сфери призначення або про відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення не пізніше 20 робочих днів з дня одержання відповідної заяви призначеного органу, копії рішення про тимчасове зупинення чи поновлення дії атестата про акредитацію, обмеження сфери акредитації або про скасування атестата про акредитацію призначеного органу, інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, з дня складення акта, у тому числі за результатами моніторингу призначеного органу, закінчення строку надання копії нового атестата про акредитацію, передбаченого пунктом 2 частини шостої та частиною сьомою цієї статті, та не пізніше 60 робочих днів з дня набрання чинності змінами до технічного регламенту, зазначеними в частині п'ятій та пункті 4 частини шостої цієї статті, або втрати чинності технічним регламентом, згідно з яким призначено орган з оцінки відповідності.

У разі видання наказу про скорочення сфери призначення орган, що призначає, видає призначеному органу свідоцтво про призначення із внесеними змінами, пов'язаними із скороченням сфери призначення.

Свідоцтво про призначення вважається відкликаним або визнаним недійсним, його дія — призупиненою або поновленою з дня доведення до відома призначеного органу відповідного наказу органу, що призначає, шляхом внесення відомостей про видання такого наказу до реєстру призначених органів та визнаних незалежних організацій.

Свідоцтво про призначення із внесеними змінами, пов'язаними із скороченням сфери призначення, набирає чинності з дня його доведення до відома призначеного органу шляхом внесення відомостей про скорочення сфери його призначення до реєстру призначених органів та визнаних незалежних організацій.

Подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію відповідного наказу органу, що призначає, про призупинення чи поновлення дії, відкликання, визнання недійсним свідоцтва про призначення або скорочення сфери призначення»;

у частині десятій:

пункт 1 після слів «або скасування атестатів про акредитацію призначених органів» доповнити словами «та їхніх власних акредитованих випробувальних лабораторій»;

пункт 2 після слів «про закінчення строку дії атестатів про акредитацію призначених органів» доповнити словами «та їхніх власних акредитованих випробувальних лабораторій», а після слів «з наданням відомостей про подання такими призначеними органами» — словами «чи їхніми власними акредитованими випробувальними лабораторіями»;

5) статтю 37[1] викласти в такій редакції:

«Стаття 37[1]. Правові наслідки скорочення сфери призначення, призупинення чи припинення дії свідоцтва про призначення

1. У разі скорочення сфери призначення, призупинення чи припинення дії свідоцтва про призначення або у разі скасування свідоцтва про призначення у межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду відповідні призначені органи припиняють виконання завдань з оцінки відповідності та посилання у своїй документації і рекламі на призначення в межах усієї сфери призначення чи її частини, щодо якої видано наказ про скорочення сфери призначення, призупинення дії, відкликання, визнання недійсним або скасування свідоцтва про призначення.

2. Орган, що призначає, за пропозицією відповідного державного органу вживає відповідних заходів для того, щоб комплекти документації, пов'язаної з виконанням призначеним органом завдань з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів у межах усієї сфери призначення чи її частини, щодо якої видано наказ про скорочення сфери призначення, призупинення дії, відкликання або визнання недійсним свідоцтва про призначення, або у разі скасування свідоцтва про призначення у межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду, у подальшому опрацьовувалися іншим призначеним органом або зберігалися для надання їх на запити органу, що призначає, та органів державного ринкового нагляду.

Порядок передачі та зберігання комплектів документації, пов'язаної з виконанням призначеними органами завдань з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, у разі скорочення сфери призначення, призупинення чи припинення дії свідоцтва про призначення встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання.

3. У разі скорочення сфери призначення, призупинення чи припинення дії свідоцтва про призначення документи про відповідність, видані відповідними призначеними органами, залишаються чинними, якщо інше не передбачено законодавством або якщо дія таких документів про відповідність не буде призупинена чи припинена іншим призначеним органом, якому передано відповідні комплекти документації для подальшого опрацювання чи зберігання»;

6) частину другу статті 38 доповнити абзацами такого змісту:

«Позапланові перевірки призначених органів, визначені пунктом 1 частини четвертої статті 37 цього Закону, здійснюються органом, що призначає, за місцем провадження діяльності призначеного органу або у приміщенні органу, що призначає.

Моніторинг призначених органів, що проводиться на підставі абзаців другого та/або третього цієї частини, здійснюється у приміщенні органу, що призначає, у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання»;

7) статтю 39 викласти в такій редакції:

«Стаття 39. Вимоги до порядку призначення

1. Видача свідоцтва про призначення, розширення та скорочення сфери призначення, призупинення, припинення і поновлення дії та внесення змін до свідоцтва про призначення здійснюються на безоплатній основі.

2. Порядок видачі або відмови у видачі, внесення змін до свідоцтва про призначення, розширення або скорочення сфери призначення, призупинення, припинення чи поновлення дії свідоцтва про призначення встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до положень Закону України «Про адміністративну процедуру», Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

8) у частині четвертій статті 40:

в абзаці першому слова «набрання законної сили судовим рішенням про призупинення дії свідоцтва про призначення або скорочення сфери призначення» замінити словами «з дня набрання чинності рішенням про скасування свідоцтва про призначення у частині сфери призначення у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Не пізніше п'яти робочих днів з дня видання наказу про відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення або з дня набрання чинності рішенням про його скасування у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду відомості про такий призначений орган підлягають виключенню з переліку призначених органів щодо відповідного технічного регламенту»;

9) у статті 41:

у частині четвертій слова «скасувати документ про відповідність» замінити словами «припинити дію документа про відповідність»;

у частині п'ятій слова «скасувати їх» замінити словами «припинити їхню дію»;

10) в абзаці другому частини першої статті 42 слова «їх призупинення або скасування» замінити словами «призупинення або припинення їхньої дії».

131. У Законі України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 23, ст. 158 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

у пункті 10 слова «інформації та на паперових носіях у разі» замінити словами «інформації, у тому числі відсканованих»;

у пункті 11 слова «ліцензія яких анульована» замінити словами «дія ліцензії яких припинена»;

доповнити пунктами 12 і 13 такого змісту:

«12) недостовірні дані — інформація, надана органу ліцензування здобувачем ліцензії або ліцензіатом у підтвердних документах, що не відповідає фактичному стану здобувача ліцензії або ліцензіата на момент подання таких документів. Не вважаються недостовірними дані, підстава наведення яких суб'єктом господарювання не могла бути для нього завідомо неналежною;

13) особливості ліцензування — застосування до порядку ліцензування господарської діяльності вимог, передбачених спеціальними законами, інших, ніж вимоги, визначені цим Законом»;

2) у статті 2:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері ліцензування регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Дія цього Закону не поширюється на ліцензування таких видів господарської діяльності:

1) банківська діяльність, діяльність з надання фінансових послуг та діяльність із здійснення операцій з готівкою, ліцензування яких здійснює Національний банк України відповідно до закону;

2) діяльність у сфері медіа, що здійснюється відповідно до Закону України «Про медіа»;

3) виробництво і торгівля спиртом етиловим, спиртовими дистилятами, біоетанолом, алкогольними напоями, тютюновими виробами, рідинами, що використовуються в електронних сигаретах, пальним, зберігання пального, що виробляються відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»;

4) діяльність у сфері електроенергетики, що здійснюється відповідно до законів України «Про ринок електричної енергії», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

5) діяльність на ринку природного газу, що здійснюється відповідно до законів України «Про ринок природного газу», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

ДОКУМЕНТИ

6) транспортування нафти, нафтопродуктів магістральними трубопроводами, що здійснюється відповідно до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

7) централізоване водопостачання та централізоване водовідведення, ліцензування яких здійснює Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, відповідно до законів України «Про питну воду та питне водопостачання», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

8) виробництво теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільними) тепловими мережами, постачання теплової енергії, ліцензування якої здійснює Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, відповідно до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

9) діяльність у сфері використання ядерної енергії, що здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії»;

10) професійна діяльність на ринках капіталу та організованих товарних ринках, ліцензування якої здійснює Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку відповідно до законів України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків», «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки»;

11) діяльність на ринку азартних ігор, що здійснюється відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор»;

частину третю виключити;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Господарська діяльність на підставі ліцензії, виданої органом ліцензування, провадиться на всій території України, крім випадків, встановлених законом»;

3) у частині першій статті 3:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) принципі екстериторіальності, згідно з яким дія ліцензії поширюється на всю територію України, незалежно від органу ліцензування, який її видав, крім випадків, встановлених законом»;

абзац четвертий пункту 3 викласти в такій редакції:

«виключно законами визначаються підстави для видачі ліцензії, залишення заяви про отримання ліцензії без руху, без розгляду, закриття провадження, відмови у видачі ліцензії, переоформлення ліцензії, розширення провадження виду господарської діяльності ліцензіатом, зупинення, відновлення дії ліцензії повністю або частково, припинення дії ліцензії повністю або частково і строки прийняття та набрання чинності рішеннями органів ліцензування»;

4) у статті 4:

у частині першій:

пункт 4 після слова «форму» доповнити словом «щорічного», а після слів «ліцензійного звіту» — словами «і щорічного звіту про виявлення провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання ліцензії або у період зупинення дії ліцензії»;

пункт 7 після слова «цілей» доповнити словами «забезпечення діяльності», слова «їхніх керівників» виключити, а слова «інформацію, документи чи матеріали» замінити словами «іншу інформацію чи матеріали, що стосуються повноважень такої ради»;

у пункті 13 слова «ліцензіатів на дії» заміти словами «ліцензіатів на рішення, дії»;

доповнити пунктами 15-17 такого змісту:

«15) надає роз'яснення положень законодавства з питань ліцензування у сфері господарської діяльності;

16) складає протоколи про адміністративні правопорушення;

17) порушує питання щодо відповідальності посадових осіб органів ліцензування, які прийняли рішення, щодо якого Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування виявлено порушення законодавства у сфері ліцензування за результатом розгляду скарги»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Положення частини другої цієї статті не застосовуються до органів ліцензування, що здійснюють ліцензування відповідно до пунктів 1, 2, 4-10 частини другої статті 2 цього Закону»;

5) у статті 5:

у пункті 1 частини другої слова «ліцензіатів на дії» заміти словами «ліцензіатів на рішення, дії»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. У разі надходження до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування скарги на рішення, дії (бездіяльність) органу ліцензування щодо порушення ним законодавства у сфері ліцензування спеціально уповноважений орган з питань ліцензування протягом трьох робочих днів з дня її одержання:

1) повідомляє листом або за допомогою технічних засобів електронної комунікації здобувача ліцензії чи ліцензіата, а також орган ліцензування про прийняття скарги до розгляду або про залишення скарги без руху, без розгляду, або про закриття провадження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Не пізніше наступного робочого дня з дня отримання повідомлення про прийняття спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування скарги до розгляду орган ліцензування вносить до ліцензійного реєстру дату і номер повідомлення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про розгляд скарги Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування та розміщує інформацію про зупинення дії рішення органу ліцензування, що оскаржується, до видання спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування розпорядження на підставі рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

2) запрошує відповідного здобувача ліцензії чи ліцензіата та орган ліцензування до участі в засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

3) запитує в органу ліцензування копії документів, що стосуються оскаржуваних рішень (крім відомостей, які містяться у відкритих реєстрах), у межах матеріалів ліцензійної справи ліцензіата;

4) передає скаргу та інші документи (у міру надходження) до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

У разі потреби спеціально уповноважений орган з питань ліцензування може запитати в органу ліцензування додаткові документи, що стосуються прийняття органом ліцензування оскаржуваного рішення. З метою оперативного опрацювання відповідні запити можуть передаватися за допомогою технічних засобів електронної комунікації.

Скарга до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування складається в довільній формі з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», а також повинна містити відомості про розгляд зазначеного у скарзі питання в суді»;

у частині восьмій:

в абзаці другому після слів «відповідно до цього Закону до дня» доповнити словами «набрання чинності рішенням за результатами розгляду скарги та», а слова «здобувачів ліцензій, ліцензіатів на дії» замінити словами «здобувачів ліцензій, ліцензіатів на рішення, дії»;

в абзацах третьому, четвертому і шостому слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;

в абзаці шостому слово «анульованою» замінити словами «такою, що припинила дію»;

абзац четвертий частини дев'ятої замінити трьома новими абзацами такого змісту:

«Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування приймає рішення про закриття провадження за скаргою на підставі:

заяви ліцензіата або здобувача ліцензії про відкликання такої скарги;

у разі розгляду скарги в суді»;

у частині одинадцятій:

в абзаці третьому слово «звернень» виключити;

в абзаці четвертому слова «ліцензії на дії» замінити словами «ліцензії на рішення, дії»;

після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування може приймати рішення про необхідність проведення позапланової перевірки додержання відповідним органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий — вісімнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим — дев'ятнадцятим;

в абзаці вісімнадцятому слова «рекомендованим листом або» виключити, а слова «засобів телекомунікацій» замінити словами «технічних засобів електронної комунікації»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Орган ліцензування, який одержав погодження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування на проведення позапланової перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов на підставах, передбачених пунктами 2, 4 або 5 частини третьої статті 19 цього Закону, зобов'язаний у встановлений у погодженні строк провести позапланову перевірку.

Строк дії погодження не може перевищувати 90 календарних днів з моменту його одержання органом ліцензування. Після закінчення строку дії погодження перевірка забороняється»;

6) у статті 6:

у частині другій:

у пункті 1:

в абзаці восьмому слова «або звуження» виключити;

після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Орган ліцензування за наявності підстав, передбачених цим Законом, повідомляє про залишення заяви без руху, про відмову у зміні даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, про припинення розгляду заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності».

У зв'язку з цим абзац десятий вважати абзацом одинадцятим;

в абзаці одинадцятому слова «розширення, звуження провадження» замінити словами «розширення провадження», а після слів «з дня» доповнити словами «доведення таких рішень до відома ліцензіата шляхом»;

у пункті 5 слова «у паперовій та/або електронній» замінити словами «в електронній»;

у пункті 7 слово «та» виключити;

у пункті 8 слова «не пізніше робочого дня, наступного за днем їх прийняття» замінити словами «наступного робочого дня після їх прийняття»;

пункт 9 після слова «звіт» доповнити словами «і щорічний звіт про виявлення провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання ліцензії або у період зупинення дії ліцензії»;

пункт 10 виключити;

у пункті 11 слово «резидентами» замінити словами «та/або торговельних відносин з резидентами»;

у пункті 12 слова «рішення суду» замінити словами «судового рішення»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Рішення органу ліцензування оформлюються адміністративним актом за підписом керівника органу або його заступника згідно з розподілом повноважень, або іншої уповноваженої особи. Повідомлення органу ліцензування про залишення заяви без руху, про відмову у зміні даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, припинення розгляду заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності оформлюються за підписом посадової особи органу ліцензування»;

в абзаці першому частини четвертої слова «ліцензійних умов та складання актів за результатом їх проведення» замінити словами «ліцензійних умов, складання актів за результатами їх проведення та видачі розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов»;

у пункті 2 частини п'ятої слово «календарних» замінити словом «робочих»;

7) у статті 7:

у частині першій:

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) діяльність у сфері електроенергетики, яка ліцензується відповідно до законів України «Про ринок електричної енергії», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

доповнити пунктом 5^1 такого змісту:

«5^1) діяльність у сфері використання ядерної енергії, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії»;

пункт 26 доповнити словами «яка ліцензується відповідно до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

у пункті 27 слова «з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ринок природного газу» замінити словами «відповідно до законів України «Про ринок природного газу», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Ліцензування видів господарської діяльності, що відповідно до цієї статті ліцензуються з урахуванням особливостей, визначених законами України у відповідних сферах, здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та статті 3 цього Закону»;

8) абзац перший частини другої статті 8 викласти в такій редакції:

«2. У разі скасування ліцензування виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності орган ліцензування втрачає повноваження органу ліцензування цього виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності, а ліцензії, видані на право здійснення цього виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності, вважаються відкликаними»;

9) у статті 9:

абзац перший частини восьмої виключити;

у частині дев'ятій:

у пункті 1:

в абзаці першому слова і цифру «відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», щодо» замінити словами і цифрою «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» та відомості про»;

в абзаці четвертому слова «відомостей про» виключити, а після слова «для» доповнити словами «осіб з інвалідністю та інших»;

в абзаці п'ятому слова «інформації про підтвердження відсутності» замінити словом «відсутність», а слова «Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами» — словами «Закону України «Про захист економічної конкуренції» та/або торговельних відносин з резидентами»;

абзац четвертий пункту 3 викласти в такій редакції:

«строку повідомлення органу ліцензування про зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, який не повинен перевищувати один місяць з дня настання таких змін»;

абзац третій пункту 4 після слова «для» доповнити словами «осіб з інвалідністю та інших»;

пункт 1 частини одинадцятої викласти в такій редакції:

«1) заяв про отримання, переоформлення ліцензії, зупинення та відновлення дії ліцензії повністю або частково, розширення провадження виду господарської діяльності ліцензіатом, припинення дії ліцензії повністю або частково»;

10) у статті 10:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) шляхом особистого звернення»;

частину п'яту доповнити словами «власноручно або з використанням електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;

у частині сьомій слова «у паперовій формі» замінити словами «шляхом особистого звернення»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. При поданні до органу ліцензування заяви про отримання ліцензії шляхом особистого звернення разом з підтвердними документами уповноважена посадова особа органу ліцензування на двох примірниках опису документів проставляє відмітку про дату прийняття документів, засвідчує її своїм підписом та зазначає своє прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), посаду і реєстраційний номер.

Один примірник опису видається здобувачу ліцензії, представнику здобувача ліцензії уповноваженою посадовою особою одразу після заповнення, а другий примірник опису залишається в органі ліцензування»;

11) у статті 11:

в абзаці другому частини першої слово «нарочно» замінити словами «шляхом особистого звернення»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Заява про отримання ліцензії повинна містити інформацію про:

1) найменування органу ліцензування, до якого вона подається;

2) здобувача ліцензії:

для юридичної особи — повне найменування, ідентифікаційний код, місцезнаходження, перелік відокремлених підрозділів, у межах яких планується провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, номер абонента кінцевого (термінального) обладнання, адреса електронної пошти;

для фізичної особи — підприємця — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта), номер абонента кінцевого (термінального) обладнання, адреса електронної пошти.

У разі подання заяви уповноваженим представником здобувача ліцензії у заяві додатково зазначаються такі самі відомості про такого представника;

3) вид господарської діяльності (повністю або частково), зазначений у статті 7 цього Закону, на провадження якого здобувач ліцензії має намір отримати ліцензію;

4) дату складення заяви»;

у частині третій:

у пункті 2 слова «повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків» замінити словами «наявність у них права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта громадянина України»;

у пункті 3 слова «у паперовій формі» замінити словами «шляхом особистого звернення»;

12) у статті 12:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Порядок прийняття заяви про отримання ліцензії до розгляду та підстави для залишення її без руху або без розгляду чи закриття провадження»;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Орган ліцензування протягом трьох робочих днів з дня одержання заяви про отримання ліцензії встановлює наявність або відсутність підстав для залишення її без руху або без розгляду чи закриття провадження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, і в разі їх наявності повідомляє заявника письмово або за допомогою технічних засобів електронної комунікації про залишення заяви без руху або приймає рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду чи про закриття провадження»;

у частині другій:

в абзаці першому слово «розгляду» замінити словом «руху»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) заява або хоча б один з документів, що додається до заяви про отримання ліцензії, оформлений з порушенням вимог цього Закону, складений не за встановленою формою або не містить даних, які обов'язково вносяться до них згідно з цим Законом»;

пункт 3 виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«Підставою для залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду є подання заяви з порушенням строків, передбачених цим Законом.

Підставою для закриття провадження також є підписання заяви або хоча б одного з документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, особою, яка не має на це повноважень»;

у частині третій:

абзац перший після слова «розгляду» доповнити словами «чи закриття провадження»;

пункти 1 і 3 викласти в такій редакції:

«1) найменування органу ліцензування, дата прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування або його заступника згідно з розподілом повноважень, або іншої уповноваженої особи, дата заяви про отримання ліцензії»;

«3) дані про здобувача ліцензії (найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта)»;

пункт 4 після слова «розгляду» доповнити словами «чи закриття провадження»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду чи про закриття провадження набирає чинності з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття.

У повідомленні про залишення заяви про отримання ліцензії без руху зазначаються:

найменування органу ліцензування, дата прийняття та реєстраційний номер повідомлення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) посадової особи органу ліцензування, дата заяви про отримання ліцензії;

вид господарської діяльності, зазначений здобувачем ліцензії у заяві про отримання ліцензії;

дані про здобувача ліцензії (найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта);

перелік обґрунтованих підстав для залишення заяви про отримання ліцензії без руху і пропозиції щодо порядку їх усунення, викладені в чіткій та однозначній формі.

Повідомлення про залишення заяви про отримання ліцензії без руху або рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду може бути оскаржено до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду»;

у частині п'ятій:

абзац перший після слова «для» доповнити словами «повідомлення про залишення заяви про отримання ліцензії без руху або»;

в абзаці другому слово «розгляду» замінити словом «руху»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Не допускається залишення заяви про отримання ліцензії без руху з причин, раніше не зазначених у повідомленні про залишення заяви про отримання ліцензії без руху (крім випадків неусунення чи усунення не в повному обсязі здобувачем ліцензії причин, що стали підставою для залишення попередньої заяви про отримання ліцензії без руху, або наявності в новій інформації, поданій здобувачем ліцензії, підстав для залишення заяви про отримання ліцензії без руху)»;

частину шосту після слова «без» доповнити словами «руху або без»;

13) у статті 13:

в абзаці першому частини першої слова «без розгляду» замінити словами «без руху, без розгляду або закриття провадження»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «його прийняття та підлягає обов'язковому оприлюдненню на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня, після його прийняття» замінити словами «доведення такого рішення до відома здобувача ліцензії шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття»;

в абзаці другому слова «ліцензування, суду» замінити словами «ліцензування у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду»;

у частині третій:

друге і третє речення пункту 2 виключити;

у пункті 3 слова «рішення суду» замінити словами «судове рішення»;

доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) отримання органом ліцензування інформації про те, що керівник або засновник (засновники) здобувача ліцензії є керівником або засновником (засновниками) суб'єкта господарювання, стосовно якого (яких) протягом останнього року до дня подання заяви про отримання ліцензії органом ліцензування відповідної сфери прийнято рішення про припинення дії ліцензії з підстав, передбачених пунктами 2, 6-10 частини дванадцятої статті 16 цього Закону»;

у частині шостій:

пункти 1 і 3 викласти в такій редакції:

«1) найменування органу ліцензування, дата прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування, його заступника згідно з розподілом повноважень або іншої уповноваженої особи, дата заяви про отримання ліцензії»;

«3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта)»;

доповнити пунктом 6 такого змісту:

«6) строк та спосіб набрання чинності рішенням про відмову у видачі ліцензії, строк та порядок його оскарження відповідно до частини другої цієї статті»;

частини дев'яту і десяту викласти в такій редакції:

«9. Рішення про видачу ліцензії набирає чинності з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття.

10. У рішенні про видачу ліцензії зазначаються:

1) найменування органу ліцензування, дата прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування, його заступника згідно з розподілом повноважень або іншої уповноваженої на це особи, дата заяви про отримання ліцензії;

2) вид господарської діяльності або частина виду господарської діяльності, на який видана ліцензія;

3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта);

4) реквізити рахунку для внесення плати за видачу ліцензії;

5) строк та спосіб набрання чинності рішенням про видачу ліцензії відповідно до частини дев'ятої цієї статті»;

частину одинадцяту виключити;

у частині дванадцятій слово «строк» замінити словами «строк, крім ліцензій, строк дії яких встановлено законом»;

доповнити частиною сімнадцятою такого змісту:

«17. У разі подання здобувачем ліцензії, ліцензіатом заяви про відкликання раніше поданої ним заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності протягом строку, визначеного частиною восьмою статті 13 цього Закону, орган ліцензування припиняє розгляд заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності, про що повідомляє здобувача ліцензії, ліцензіата. Така заява про відкликання подається у довільній формі.

У разі припинення розгляду заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності здобувач ліцензії, ліцензіат має право повторно подати до органу ліцензування нову заяву про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності.

Заява про відкликання заяви про отримання ліцензії або про розширення провадження виду господарської діяльності викладається у довільній формі і повинна містити найменування органу ліцензування, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта), суть заяви, дату складення»;

ДОКУМЕНТИ

14) у статті 14:
абзац четвертий частини першої виключити;
частину третю викласти в такій редакції:
«3. Внесення плати за видачу ліцензії підтверджується документом, виданим ліцензіату надавачем платіжних послуг у паперовій або електронній формі, або копією такого документа»;
15) у статті 15:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. У разі обміну паспорта громадянина України — ліцензіата — фізичної особи — підприємця (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) така особа протягом п'яти робочих днів після настання зазначених змін подає до органу ліцензування повідомлення про таку зміну»;
у частині другій:
в абзаці першому слово «всі» виключити;
після абзацу першого доповнити шістьма новими абзацами такого змісту:
«Зміна місця провадження господарської діяльності, створення нового (додаткового) місця провадження не є розширенням виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.
У разі зміни або створення нового місця провадження одного й того самого виду господарської діяльності ліцензіат подає до органу ліцензування повідомлення про зміну даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, разом із підтвердними документами відповідно до вимог, встановлених статтями 10 та 11 цього Закону.
Орган ліцензування здійснює розгляд повідомлення про зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, протягом 10 робочих днів та у разі відсутності підстав для відмови у внесенні змін даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, вносить оновлені відомості до ліцензійного реєстру.
У разі відмови у внесенні змін даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, орган ліцензування повідомляє про це ліцензіата з обґрунтуванням підстав для відмови.
Підставою для відмови у зміні даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, є невідповідність таких даних вимогам ліцензійних умов.
Відмову у внесенні змін даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, може бути оскаржено до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду».
У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом восьмим;
в абзаці восьмому слова «також притягується» замінити словом «притягається»;
у частині четвертій та абзаці першому частини п'ятої слова «раніше видана ліцензія підлягає анулюванню» замінити словами «дія раніше виданої ліцензії підлягає припиненню»;
частину сьому викласти в такій редакції:
«7. Право на здійснення виду господарської діяльності, на який отримано ліцензію, може переходити від ліцензіата — фізичної особи — підприємця до іншої фізичної особи, яка є її спадкоємцем. Така ліцензія підлягає переоформленню органом ліцензування на ім'я спадкоємця протягом 30 календарних днів з дати набуття ним такого права, за умови відповідності спадкоємця вимогам відповідних ліцензійних умов.
У разі виникнення підстави для переоформлення ліцензії, передбаченої абзацом першим цієї частини, спадкоємець зобов'язаний протягом 30 календарних днів подати до органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії та документи (їх копії (фотокопії), засвідчені спадкоємцем), що підтверджують наявність підстави для переоформлення ліцензії.
Заява про переоформлення ліцензії розглядається органом ліцензування в порядку, встановленому для розгляду заяви про отримання ліцензії.
Рішення органу ліцензування про переоформлення ліцензії підлягає обов'язковому оприлюдненню на офіційному веб-сайті органу ліцензування і внесенню інформації про таке рішення до ліцензійного реєстру наступного робочого дня після його прийняття.
Рішення про переоформлення ліцензії повинно містити таку інформацію:
найменування органу ліцензування, дата прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування, його заступника згідно з розподілом повноважень або іншої уповноваженої особи, дата та номер заяви про переоформлення ліцензії;
вид господарської діяльності (частина виду господарської діяльності), на який переоформлюється ліцензія;
найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта);
строк та спосіб набрання чинності рішенням про переоформлення ліцензії відповідно до частини сьомої цієї статті.
Зміна власника всього майна боржника у вигляді цілісного майнового комплексу відповідно до затвердженого судом плану санації не є підставою для переоформлення ліцензії. У такому разі товариство має право продовжувати здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі виданої раніше такому товариству відповідної чинної ліцензії.
Зміна найменування ліцензіата (акціонерного товариства) у зв'язку із зміною типу акціонерного товариства або у зв'язку з перетворенням ліцензіата (акціонерного товариства) в інше господарське товариство не є підставою для переоформлення ліцензії. У такому разі товариство має право продовжувати здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі виданої раніше такому товариству відповідної чинної ліцензії.
Дія непереоформленої у встановлений строк ліцензії підлягає припиненню»;
частину восьму виключити;
в абзаці другому частини дев'ятої слова «за аналогією з порядком» замінити словами «в порядку, встановленому для»;
у частині десятій слова «або звуження» виключити;
частину дванадцяту викласти в такій редакції:
«12. Повідомлення та заяви, що складаються ліцензіатами відповідно до цієї статті, повинні містити таку інформацію:
1) найменування органу ліцензування;
2) найменування та ідентифікаційний код ліцензіата — юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків ліцензіата — фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) згідно з відомостями з ліцензійного реєстру;
3) суть повідомлення або заяви;
4) дату складення повідомлення або заяви»;
16) у статті 16:
у пункті 1 частини другої:
перше речення абзацу першого доповнити словами «із зазначенням причин та строку зупинення дії ліцензії повністю або частково»;
в абзаці третьому слово «робочих» замінити словом «календарних»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. Рішення органу ліцензування про зупинення дії ліцензії повністю або частково на підставі пункту 1 частини другої цієї статті набирає чинності з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття, а на підставі пунктів 2 і 3 частини другої цієї статті — через 10 робочих днів з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття»;
частину п'яту доповнити словами «з повідомленням про вручення або за допомогою технічних засобів електронної комунікації»;
частину сьому викласти в такій редакції:
«7. У разі якщо дія ліцензії зупинена повністю або частково на підставі пункту 2 частини другої цієї статті, дія ліцензії відновлюється повністю або частково за рішенням органу ліцензування, за умови подання ліцензіатом до органу ліцензування заяви та відомостей про усунення підстав, що стали причиною для зупинення дії ліцензії повністю або частково, та документа, що підтверджує сплату штрафу, накладеного відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення.
У разі якщо дія ліцензії зупинена повністю або частково на підставі пункту 3 частини другої цієї статті, дія ліцензії відновлюється повністю або частково за рішенням органу ліцензування, за умови подання ліцензіатом до органу ліцензування заяви та документа, що підтверджує внесення плати за видачу ліцензії відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону.
Заява ліцензіата про відновлення дії ліцензії повністю або частково не є підставою для прийняття органом ліцензування рішення про відновлення дії ліцензії повністю або частково, якщо подані разом з нею документи не підтверджують усунення підстав, що стали причиною для зупинення дії ліцензії повністю або частково»;
частину восьму доповнити абзацом такого змісту:
«Рішення органу ліцензування про відновлення дії ліцензії повністю або частково набирає чинності з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття»;
частину дев'яту виключити;
частину десяту викласти в такій редакції:
«10. Рішення про зупинення/відновлення дії ліцензії повністю або частково має містити:
1) найменування органу ліцензування, дату прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування, його заступника згідно з розподілом повноважень або іншої уповноваженої особи;
2) підстави для зупинення/відновлення дії ліцензії повністю або частково;
3) назву виду господарської діяльності (частини виду господарської діяльності), зазначеного в ліцензії, дія якої (частини якої) зупиняється/відновлюється;
4) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта);
5) місце провадження діяльності, в якому зупиняється/відновлюється провадження виду господарської діяльності (частини виду господарської діяльності), що підлягає ліцензуванню (зазначається за наявності більше ніж одного місця провадження діяльності, зазначеного в ліцензійній справі);
6) строк зупинення дії ліцензії повністю або частково;
7) строк та спосіб набрання чинності рішенням про зупинення дії ліцензії повністю або частково відповідно до частини четвертої цієї статті, строк та порядок його оскарження відповідно до частини одинадцятої цієї статті»;
у частині одинадцятій слова «ліцензування, суду» замінити словами «ліцензування у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду»;
у частині дванадцятій:
в абзаці третьому пункту 1 слово «робочих» замінити словом «календарних»;
пункт 7 викласти в такій редакції:
«7) акт про виявлення недостовірності даних у повідомленні про зміну даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що надавалися разом із заявою про отримання ліцензії»;
доповнити пунктами 11 і 12 такого змісту:
«11) ненадання органу ліцензування ліцензіатом у строк, що перевищує два місяці з дня набрання чинності рішенням про зупинення дії ліцензії повністю або частково, заяви та відомостей про усунення підстав, визначених пунктом 2 частини другої цієї статті, що стали причиною для зупинення дії ліцензії повністю або частково, та/або документа, що підтверджує сплату штрафу, накладеного відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення, а в разі якщо дія ліцензії зупинена повністю або частково на підставі пункту 3 частини другої цієї статті — документа, що підтверджує внесення плати за видачу ліцензії відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону;
12) судове рішення про припинення дії ліцензії»;
у частині чотирнадцятій:
в абзаці другому слово і цифру «пунктом 1» замінити словами і цифрами «пунктами 1, 11 і 12»;
в абзаці четвертому слова «внесення до Єдиного державного реєстру» замінити словами «виявлення в Єдиному державному реєстрі»;
у частині п'ятнадцятій:
пункт 1 викласти в такій редакції:
«1) найменування органу ліцензування, дату прийняття та реєстраційний номер рішення, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника органу ліцензування, його заступника згідно з розподілом повноважень або іншої уповноваженої особи»;
у пункті 2 слова «анулюється ліцензія» замінити словами «припиняється дія ліцензії»;
пункт 3 викласти в такій редакції:
«3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта)»;
доповнити пунктом 5 такого змісту:
«5) строк та спосіб набрання чинності рішенням про припинення дії ліцензії повністю або частково відповідно до частин шістнадцятої і сімнадцятої цієї статті, строк та порядок його оскарження відповідно до частини двадцять першої цієї статті»;
частину шістнадцяту викласти в такій редакції:
«16. Рішення про припинення дії ліцензії, прийняте на підставах, передбачених пунктами 1, 3-5, 9, 11 і 12 частини дванадцятої цієї статті, набирає чинності з дня доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття»;
у частині сімнадцятій слова «його прийняття» замінити словами «доведення такого рішення до відома ліцензіата шляхом внесення запису про нього до ліцензійного реєстру та оприлюднення на офіційному веб-сайті органу ліцензування наступного робочого дня після його прийняття»;
частину вісімнадцяту викласти в такій редакції:
«18. Орган ліцензування інформує ліцензіата щодо рішення про припинення дії ліцензії повністю або частково протягом п'яти робочих днів шляхом направлення йому рекомендованого листа з повідомленням про вручення або за допомогою технічних засобів електронної комунікації»;
у частині дев'ятнадцятій слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;
у частині двадцять першій після слів «органу ліцензування» доповнити словами «про припинення дії ліцензії повністю або частково», а слова «ліцензування, суду» замінити словами «ліцензування у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду»;
доповнити частиною двадцять другою такого змісту:
«22. Заяви, що складаються ліцензіатами відповідно до цієї статті, повинні містити найменування органу ліцензування, найменування та ідентифікаційний код ліцензіата — юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків ліцензіата — фізичної особи — підприємця чи серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) згідно з відомостями з ліцензійного реєстру, суть заяви, дату складення заяви»;
17) у статті 18:
у частині першій:
в абзацах другому і третьому слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;
в абзаці п'ятому слова «без розгляду, відмову» замінити словами «без руху, без розгляду, закриття провадження, відмову»;
в абзаці дев'ятому слова «рішення суду» замінити словами «судове рішення»;
в абзаці десятому слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;
частину другу виключити;
в абзаці першому частини третьої слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;
18) у статті 19:
абзац дванадцятий частини першої викласти в такій редакції:
«Положення цієї частини не застосовуються до органів ліцензування, що здійснюють ліцензування відповідно до пунктів 1, 2, 4-10 частини другої статті 2 цього Закону»;
абзац дванадцятий частини третьої доповнити другим реченням такого змісту: «Заява повинна містити найменування органу ліцензування, найменування та ідентифікаційний код ліцензіата — юридичної особи або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків ліцензіата — фізичної особи — підприємця чи серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) згідно з відомостями з ліцензійного реєстру, суть заяви, дату складення»;
19) у частині першій статті 20 слова «всі зміни даних, зазначених у заяві та документах» замінити словами «зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії»;
20) у статті 21 «Прикінцеві та перехідні положення»:
в абзацах третьому і четвертому пункту 5 слова «ліцензіатів на дії» замінити словами «ліцензіатів на рішення, дії»;
доповнити пунктом 6^2 такого змісту:
«6^2. Рішення про анулювання ліцензії, прийняті до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру», вважаються рішеннями про припинення дії ліцензії»;
21) у тексті Закону, крім статті 21, слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».
132. У Законі України «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 24, ст. 171 із наступними змінами):
1) статтю 3 доповнити частиною другою такого змісту:
«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері поводження з побічними продуктами тваринного походження регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;
2) у частині четвертій статті 25 слова «відповідно до вимог цього Закону» замінити словами «відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та цього Закону».
133. У Законі України «Про ринок природного газу» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 27, ст. 234 із наступними змінами):
1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:
«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері функціонування ринку природного газу регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;
2) частину п'яту статті 8^1 доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;
3) частину четверту статті 9 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
«Рішення про відмову у видачі ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності на ринку природного газу приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».
У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;
4) в абзаці першому частини першої статті 15 слово «анульовано» замінити словом «припинено»;
5) у статті 24:
частину четверту доповнити абзацом такого змісту:
«Рішення про відмову у сертифікації приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;
у тексті статті слово «запит» у всіх відмінках замінити словом «заява» у відповідному відмінку;
6) у частині сьомій статті 25 слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;
7) частину другу статті 26 доповнити абзацом такого змісту:
«Рішення про відмову у сертифікації відповідно до частини другої цієї статті приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;
8) у частині сьомій статті 47^1 слово «запиту» замінити словом «заяви»;
9) пункт 4 частини третьої статті 59 викласти в такій редакції:
«4) припинення дії ліцензії».
134. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):
1) статтю 3 доповнити частиною шостою такого змісту:
«6. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;
2) у пункті 2 частини третьої статті 10 слова «зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень» замінити словами «залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху»;
3) у пунктах 4 і 5 частини першої статті 18 слова «зупинення розгляду заяви» замінити словами «залишення заяви без руху»;
4) у частині четвертій статті 20:
в абзаці першому слова «не приймається» замінити словами «не підлягає розгляду»;
пункт 1 виключити;
у пункті 2 слово «невстановлення» замінити словами «неможливості встановлення»;
5) у статті 23:
назву викласти в такій редакції:
«Стаття 23. Залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху»;
у частині першій:
абзац перший викласти в такій редакції:
«1. Заяву про державну реєстрацію прав може бути залишено без руху в таких випадках»;
доповнити пунктом 1^1 такого змісту:
«1^1) відсутність документа, що підтверджує оплату адміністративних послуг у повному обсязі»;
у частині другій слова «про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав» замінити словами «про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху»;
частину третю викласти в такій редакції:
«3. Якщо заявник протягом 30 робочих днів з моменту отримання рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху виконав вимоги державного реєстратора, зазначені у відповідному рішенні, розгляд заяви відновлюється на підставі рішення державного реєстратора про відновлення розгляду заяви.
Перебіг строку державної реєстрації прав продовжується з моменту усунення обставин, що стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху, з урахуванням часу, що минув до залишення такої заяви без руху»;
в абзацах першому і другому частини четвертої слова «зупинення розгляду заяви» замінити словами «залишення заяви без руху»;
6) у пункті 8 частини першої статті 24 слова «зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав» замінити словами «залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху»;
7) у частинах четвертій і п'ятій статті 26 слова «про зупинення розгляду заяви» замінити словами «про залишення заяви без руху»;
8) у статті 37:
у частині третій:
в абзаці першому слова «своїх прав» замінити словами «своїх прав, але не більше трьох років з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності»;
в абзаці третьому слова «своїх прав» замінити словами «своїх прав, але не більше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності»;
абзаци четвертий — шостий виключити;
доповнити абзацом такого змісту:
«Поновлення строку подання скарги не допускається»;
у частині четвертій:
перше речення абзацу першого після слів «подається у письмовій формі» доповнити словами «безпосередньо до суб'єкта розгляду скарги»;
доповнити абзацом такого змісту:
«Подання скарги не зупиняє дію реєстраційної дії, що оскаржується»;
у частині сьомій:
в абзаці другому слова «про зупинення розгляду заяви» замінити словами «про залишення заяви без руху»;
в абзаці п'ятому слова «зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав» замінити словами «залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху»;
в абзаці дев'ятнадцятому слова «про зупинення розгляду заяви» замінити словами «про залишення заяви без руху».
135. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами):
1) у частині першій статті 1:
у пункті 1 слова «ліцензії та» виключити;
в абзаці чотирнадцятому пункту 8 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;
у пункті 11 слова «ліцензування та» виключити;
2) в абзацах другому і четвертому частини п'ятої статті 6 слова «за зверненнями громадян» замінити словами «за зверненнями»;
3) у пунктах 2 і 3 частини першої статті 8 слова «ліцензування видів господарської діяльності» виключити;
4) у статті 9:
у частині другій:
пункт 45 викласти в такій редакції:
«45) відомості про ліцензування виду господарської діяльності суб'єкта господарювання:
вид господарської діяльності або частина виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню і який (яку) має право провадити ліцензіат на підставі ліцензії;
дата прийняття і номер рішення про видачу ліцензії (із зазначенням найменування, місцезнаходження, ідентифікаційного коду органу ліцензування, який видав ліцензію);
строк дії ліцензії (у разі встановлення строку дії ліцензії законом);
відомості про місце (місця) провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (зокрема дата внесення відомостей про місце (місця) провадження виду господарської діяльності);
відомості про матеріально-технічну базу, що використовується ліцензіатом для провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (за наявності в ліцензійних умовах вимог до такої бази);
дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про переоформлення ліцензії;
підстава прийняття, дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про зупинення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду гос-

ДОКУМЕНТИ

подарської діяльності, на провадження якого зупиняється дія ліцензії), дата набрання ним чинності;

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) зупиняється провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

строк зупинення дії ліцензії повністю або частково;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про відновлення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого відновлюється дія ліцензії);

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) відновлюється провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

підстава прийняття, дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про припинення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого припиняється дія ліцензії), дата набрання ним чинності;

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) припиняється провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, у разі припинення дії ліцензії частково;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування щодо розширення провадження виду господарської діяльності ліцензіатом із зазначенням частини виду господарської діяльності, провадження якого він розширив;

місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) провадитиметься діяльність у разі розширення виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

відомості про оскарження здобувачем ліцензії, ліцензіатом рішення органу ліцензування до суду;

відомості про судове рішення із зазначенням результату розгляду оскаржуваного рішення органу ліцензування;

відомості про втрату чинності ліцензією у разі скасування ліцензування виду господарської діяльності;

дата і номер повідомлення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про прийняття до розгляду скарги ліцензіата на рішення, дії (бездіяльність) органу ліцензування щодо порушення законодавства у сфері ліцензування із зазначенням інформації про зупинення рішення органу ліцензування, що оскаржується;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про скасування прийнятого ним рішення на підставі розпорядження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про розгляд скарги, рішення суду»;

у пункті 46 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слово «анульованого» — словами «визнаного таким, що припинив дію»;

у частині четвертій:

пункт 20 викласти в такій редакції:

«20) відомості про ліцензування виду господарської діяльності суб'єкта господарювання:

вид господарської діяльності або частина виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню і який (яку) має право провадити ліцензіат на підставі ліцензії;

дата прийняття і номер рішення про видачу ліцензії (із зазначенням найменування, місцезнаходження, ідентифікаційного коду органу ліцензування, який видав ліцензію);

строк дії ліцензії (у разі встановлення строку дії ліцензії законом);

відомості про місце (місця) провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (зокрема дата внесення відомостей про місце (місця) провадження виду господарської діяльності);

відомості про матеріально-технічну базу, що використовується ліцензіатом для провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (за наявності в ліцензійних умовах вимог до такої бази);

підстава прийняття, дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про переоформлення ліцензії;

підстава прийняття, дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про зупинення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого зупиняється дія ліцензії), дата набрання ним чинності;

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) зупиняється провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

строк зупинення дії ліцензії повністю або частково;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про відновлення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого відновлюється дія ліцензії);

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) відновлюється провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

підстава прийняття, дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про припинення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого припиняється дія ліцензії), дата набрання ним чинності;

відомості про місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) припиняється провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, у разі припинення дії ліцензії частково;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування щодо розширення провадження виду господарської діяльності ліцензіатом із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, провадження якого він розширив;

місце (місця) провадження діяльності, в якому (яких) провадитиметься діяльність у разі розширення провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

відомості про оскарження здобувачем ліцензії, ліцензіатом рішення органу ліцензування до суду;

відомості про судове рішення із зазначенням результату розгляду оскаржуваного рішення органу ліцензування;

відомості про втрату чинності ліцензії у разі скасування ліцензування виду господарської діяльності;

дата і номер повідомлення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про прийняття до розгляду скарги ліцензіатів на рішення, дії (бездіяльність) органу ліцензування щодо порушення законодавства у сфері ліцензування із зазначенням інформації про зупинення рішення органу ліцензування, що оскаржується;

дата прийняття і номер рішення органу ліцензування про скасування прийнятого ним рішення на підставі розпорядження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про розгляд скарги, рішення суду»;

у пункті 21 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії», а слово «анульованого» — словами «визнаного таким, що припинив дію»;

5) абзац другий частини шостої статті 11 виключити;

6) у пункті 6^1 частини п'ятнадцятої статті 17 слова «анулювання свідоцтва про реєстрацію випуску акцій» замінити словами «припинення дії свідоцтва про реєстрацію випуску акцій»;

7) у частині дев'ятій статті 25 слова «або зупинення розгляду» виключити;

8) у частині четвертій статті 28 слово «(легалізації)» замінити словом «створення»;

9) в абзаці другому частини першої статті 33 слова «зупинення розгляду документів або» виключити;

10) у статті 34:

у частині третій:

абзаци четвертий — шостий виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«Поновлення строку подання скарги не допускається»;

у частині четвертій:

абзац перший після слів «подається у письмовій формі» доповнити словами «безпосередньо до суб'єкта розгляду скарги»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Подання скарги не зупиняє дію реєстраційної дії, що оскаржується»;

у пункті 7 частини шостої слово «анульовані» замінити словом «скасовані»;

у частині сьомій:

у пункті 1:

в абзацах першому і другому слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

в абзаці шостому слово «анулюється» замінити словом «скасовується»;

в абзаці сьомому слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

в абзаці восьмому слово «анулюванням» замінити словом «скасуванням», а слово «анулювання» — словом «скасування»;

у пункті 6 слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

в абзацах шістнадцятому і вісімнадцятому слова «анулювання реєстраційної дії» замінити словами «скасування реєстраційної дії»;

в абзаці дев'ятнадцятому слово «анульованої» замінити словом «скасованої».

136. У Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 3, ст. 25 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері наукової та науково-технічної діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині сьомій статті 28^1 слово «Скасування» замінити словами «Визнання недійсним»;

3) у пункті 22 частини першої статті 42 слово «скасовує» замінити словами «визнає недійсним».

137. Статтю 2 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 29, ст. 535) доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів щодо допуску до професії приватного виконавця, розгляду питань про притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності, зупинення або припинення діяльності приватного виконавця регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

138. У Законі України «Про фінансову реструктуризацію» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 32, ст. 555):

1) статтю 3 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, припинення дії адміністративних актів, здійснення адміністративного провадження у сфері дії цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) абзац третій частини першої статті 19 викласти в такій редакції:

«У разі відсутності або невідповідності заяви чи згоди вимогам статті 18 цього Закону секретаріат за відповідних умов залишає заяву без руху та надає можливість для усунення її недоліків відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру». У разі повторного подання заяви боржником до спливу строку, визначеного частиною другою статті 4 цього Закону, секретаріат повертає боржнику заяву про реструктуризацію без розгляду та без початку процедури фінансової реструктуризації із зазначенням причини повернення».

139. У Законі України «Про споживче кредитування» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 1, ст. 2 із наступними змінами):

1) частину п'яту статті 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері споживчого кредитування регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) у статті 5:

у пункті 7 частини другої слова «розглядає звернення» замінити словами «розглядає заяви та звернення», а слова «за результатами розгляду звернень» — словами «за результатами їх розгляду»;

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за додержанням законодавства про захист прав споживачів фінансових послуг, у тому числі порушення встановлених законодавством вимог щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки), законодавства про рекламу фінансових послуг днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття Національним банком України індивідуального акта щодо кредитодавця, нового кредитора та/або колекторської компанії. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

3) у статті 22:

частину першу після абзацу дев'ятого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про включення до реєстру колекторських компаній без руху, у разі якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для прийняття рішення про включення заявника до реєстру колекторських компаній або про відмову у включенні, або така заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про видачу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху».

У зв'язку з цим абзаци десятий — тринадцятий вважати відповідно абзацами дванадцятим — п'ятнадцятим;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Національний банк України приймає рішення про включення заявника до реєстру колекторських компаній або про відмову у включенні на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених цією статтею. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією статтею»;

частину четверту доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) у встановлений Національним банком України строк не усунуто недоліки, що були підставою для залишення заяви про включення до реєстру колекторських компаній без руху»;

4) у статті 26:

у пункті 1 частини першої слова «розгляду звернень» замінити словами «розгляду заяв та звернень»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У межах здійснення нагляду за додержанням вимог законодавства щодо взаємодії із споживачами при врегулюванні простроченої заборгованості (вимог щодо етичної поведінки) днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для застосування заходу впливу до кредитодавця, нового кредитора та/або колекторської компанії. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

5) у статті 28:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України у разі розгляду питання про застосування заходів впливу до кредитодавця, нового кредитора та/або колекторської компанії запрошує для надання пояснень уповноважену особу (уповноважених осіб) відповідного кредитодавця, нового кредитора та/або колекторської компанії. Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Національним банком України, не менше ніж за два робочі дні до дати розгляду питання про застосування заходів впливу»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді накладення штрафу набирає чинності з дня доведення його до відома кредитодавця, нового кредитора та/або колекторської компанії у порядку, визначеному Національним банком України».

140. Розділ IV Державної програми авіаційної безпеки цивільної авіації, затвердженої Законом України «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 16, ст. 199 із наступними змінами), доповнити пунктом 7^1 такого змісту:

«7^1. Адміністративні провадження в адміністративних справах з питань авіаційної безпеки цивільної авіації здійснюються з особливостями, визначеними Повітряним кодексом України, цією Програмою та іншими нормативно-правовими актами з питань забезпечення авіаційної безпеки, з дотриманням принципів адміністративної процедури, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру».

141. Частину першу статті 2 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 20, ст. 240; 2023 р., №№ 47-50, ст. 120) доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері державної підтримки кінематографії регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

142. У Законі України «Про спрощення процедур реорганізації та капіталізації банків» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 21, ст. 241 із наступними змінами):

1) у частині четвертій статті 1:

абзац другий пункту 5 викласти в такій редакції:

«За наявності підстав для залишення заяви для реєстрації випуску акцій без руху для усунення її недоліків Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку виносить відповідну постанову протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви»;

абзац восьмий пункту 8 викласти в такій редакції:

«За наявності підстав для залишення заяви про погодження статуту банку у новій редакції без руху для усунення її недоліків Національний банк України приймає відповідне рішення протягом 15 робочих днів з дня отримання заяви»;

в абзаці другому пункту 10 слова «повертає заяву заявнику протягом п'яти робочих днів з дня її отримання» замінити словами «залишає заяву без руху, про що надсилає заявнику письмове повідомлення протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви»;

2) в абзаці першому частини шостої статті 2 слова «отримання повного пакета документів» замінити словами «реєстрації заяви»;

3) в абзаці другому пункту 8 частини другої статті 3 слова «повертає заяву заявнику протягом трьох робочих днів з дня її отримання» замінити словами «залишає заяву без руху, про що надсилає заявнику письмове повідомлення протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви»;

4) у тексті Закону слово «клопотання» у всіх відмінках замінити словом «заява» у відповідному відмінку.

143. У Законі України «Про ринок електричної енергії» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 27-28, ст. 312 із наступними змінами):

1) у частині п'ятій статті 33:

абзац шостий викласти в такій редакції:

«довідка центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики, про підтвердження статусу підприємства «зеленої» електрометалургії»;

в абзаці восьмому слова «такі документи» замінити словами «письмову заяву»;

після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Вимоги до змісту заяви, порядок її подання, реєстрації, залишення без руху, надсилання за належністю, її розгляду, прийняття рішення про надання довідки або відмову в її наданні, порядок набрання чинності прийнятим рішенням, його оскарження, виконання та припинення дії у сфері електроенергетики регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий — тридцять перший вважати відповідно абзацами десятим — тридцять другим;

абзаци десятий і одинадцятий викласти в такій редакції:

«До заяви додаються такі документи:

1) технічна документація, що підтверджує використання у господарській діяльності обладнання для виробництва сталі електродуговим методом»;

в абзаці дванадцятому слово «виписку» замінити словом «виписка»;

в абзаці сімнадцятому цифру і слово «3) довідку» замінити цифрою і словом «2) довідка»;

в абзаці вісімнадцятому цифру і слово «4) розрахунок» замінити цифрою і словом «3) розрахунок»;

в абзаці двадцятому цифру і слово «5) звіт» замінити цифрою і словом «4) звіт»;

в абзаці двадцять першому цифру і слово «6) розрахунок» замінити цифрою і словом «5) розрахунок»;

абзац двадцять шостий викласти в такій редакції:

«підприємством не усунуто недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви без руху, у встановлений строк»;

абзац двадцять сьомий виключити;

після абзацу двадцять восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі довідки про підтвердження статусу підприємства «зеленої» електрометалургії приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзаци двадцять дев'ятий — тридцять другий вважати відповідно абзацами тридцятим — тридцять третім;

2) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

144. Статтю 2 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 29, ст. 315; 2023 р., № 84, ст. 305) доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері оцінки впливу на довкілля регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

145. У Законі України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 31, ст. 343 із наступними змінами):

1) в абзаці шостому частини другої статті 1 слова «Про ветеринарну медицину» і «Про безпечність та гігієну кормів» замінити словами «Про ветеринарну медицину», «Про безпечність та гігієну кормів» і «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) в абзаці четвертому частини тринадцятої статті 21 слова «не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення» замінити словами «невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття»;

4) частини десяту, шістнадцяту, дев'ятнадцяту і двадцяту статті 66 викласти в такій редакції:

«10. Запрошення для участі у розгляді справи учасника адміністративного провадження, особи, яка сприяє розгляду справи, здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

«16. Постанова у справі вручається особі, щодо якої її винесено, чи її представникові у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру»;

«19. Оскарження постанови у справі в адміністративному порядку здійснюється шляхом подання скарги через територіальний орган, який її виніс, до компетентного органу. Скарга, що надійшла, разом із матеріалами справи не пізніше наступного робочого дня передається (надсилається) до компетентного органу та розглядається Головним державним інспектором України (Головним державним ветеринарним інспектором України) протягом 10 робочих днів з дня її отримання компетентним органом.

20. Рішення за результатами розгляду скарги на постанову у справі в порядку адміністративного оскарження приймається відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

5) пункт 6^1 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:

«6^1. Установити, що тимчасово, під час дії воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, Кабінет Міністрів України може встановлювати особливості здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин щодо вантажів із побічними продуктами тваринного походження, живими тваринами, харчовими продуктами нетваринного походження та кормами нетваринного походження, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України або вивозяться (пересилаються) з митної території України, та видачі міжнародних сертифікатів на такі вантажі, у тому числі за межами митної території України».

146. Статтю 2 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 33, ст. 359 із наступними змінами) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері дії цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

147. У Законі України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 34, ст. 370):

1) статтю 2 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері комерційного обліку теплової енергії та водопостачання регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині одинадцятій статті 16 слова «в судовому порядку» замінити словами «в адміністративному та/або судовому порядку».

148. У Законі України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 38-39, ст. 380 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері освіти регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 43:

у частині четвертій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії (повністю або частково)»;

в абзаці першому частини п'ятої слова «видана ліцензія підлягає анулюванню» замінити словами «дія виданої ліцензії підлягає припиненню»;

3) у статті 69:

у частині першій слова «з метою реалізації» замінити словами «з метою захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, реалізації»;

у частині третій слова «цим Законом та іншими» замінити словами «цим Законом, Законом України «Про адміністративну процедуру» та іншими»;

у частині четвертій слова «цього Закону» замінити словами «Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, спеціальними законами».

149. У Законі України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 45, ст. 400 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці п'ятому частини першої статті 11^2 та абзаці четвертому частини першої статті 13 слова «за зверненнями громадян» замінити словами «за зверненнями»;

3) у статті 30:

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

ДОКУМЕНТИ

«Рішення про відмову у внесенні відомостей до Довірчого списку приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у внесенні змін до Довірчого списку приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

150. У Законі України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 5, ст. 35 із наступними змінами):

1) у пункті 9 частини першої статті 4 слово «заінтересованими» виключити;

2) у пункті 7 частини першої статті 10 слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

3) у частині другій статті 15 слово «заінтересованих» виключити;

4) частину дев'яту статті 25 викласти в такій редакції:

«9. Особа, стосовно якої винесено терміновий заборонний припис, може оскаржити його в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку, передбаченому для оскарження рішень, дій або бездіяльності працівників уповноважених підрозділів органів Національної поліції України. Оскарження термінового заборонного припису не зупиняє його дію»;

5) частину другу статті 31 викласти в такій редакції:

«2. Постраждала особа та кривдник мають право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству, в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

151. У Законі України «Про безпечність та гігієну кормів» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 10, ст. 53 із наступними змінами):

1) частину другу статті 1 викласти в такій редакції:

«2. Інші терміни вживаються у цьому Законі у значеннях, визначених законами України «Про ветеринарну медицину», «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» і «Про адміністративну процедуру». Термін «резидент» вживається у цьому Законі у значенні, визначеному Податковим кодексом України»;

2) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері виробництва, обігу та використання кормів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у частині четвертій статті 13 слово «подання» замінити словом «реєстрації»;

4) у частині шостій і абзаці першому частини сьомої статті 13, в абзаці першому частини четвертої, частині п'ятій, абзаці другому частини восьмої і абзаці четвертому частини вісімнадцятої статті 14, частинах п'ятій і сьомій статті 15, абзаці першому частини восьмої статті 18, частині дев'ятій статті 19 слово «отримання» замінити словом «реєстрації»;

5) у статті 14:

частину дванадцяту доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі експлуатаційного дозволу приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

в абзаці першому частини двадцять першої слово «анулювання» замінити словом «скасування»;

6) частину шосту статті 15 доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у державній реєстрації потужності приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

7) у частині сьомій статті 18 слова «про їх отримання» замінити словами «про їх отримання та реєстрацію»;

8) у тексті Закону:

слово «анулює» замінити словом «відкликає»;

слово «анульовано» замінити словом «відкликано»;

слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

слово «скасування» у всіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку;

слово «скасувати» замінити словами «припинити дію».

152. Статтю 3 Закону України «Про дипломатичну службу» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 26, ст. 219) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері застосування цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

153. У Законі України «Про валюту і валютні операції» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 30, ст. 239 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері валютних операцій регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) у статті 9:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Порядок видачі, переоформлення, зупинення, поновлення, відкликання ліцензії на здійснення валютних операцій встановлюється Національним банком України.

Національний банк України приймає рішення про видачу ліцензії на здійснення валютних операцій або про відмову в її видачі на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 календарних днів з дня подання заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/ інформації та/або отримання додаткових документів/ інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Національний банк України залишає заяву про видачу ліцензії на здійснення валютних операцій без руху, якщо подано неповний пакет документів, необхідних для отримання ліцензії на здійснення валютних операцій, або заява подана з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає повідомлення в письмовій формі (електронній або паперовій) про залишення заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, така заява вважається поданою у день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення її без руху.

Національний банк України має право прийняти рішення про відкликання ліцензії на здійснення валютних операцій на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання відповідної заяви небанківської фінансової установи»;

у частині сьомій слово «(анулювання)» виключити;

3) частину п'яту статті 11 викласти в такій редакції:

«5. Національний банк України у визначеному ним порядку здійснює валютний нагляд за уповноваженими установами шляхом проведення виїзних перевірок (планових та позапланових) та безвиїзного нагляду.

Під час здійснення Національним банком України валютного нагляду початком адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовано виявлене ним порушення валютного законодавства.

Національний банк України здійснює безвиїзний нагляд на постійній основі, без присутності за місцезнаходженням уповноваженої установи.

Національний банк України у визначеному ним порядку має право проводити (ініціювати) перевірочні (тестові) операції, у тому числі без попередження уповноваженої установи про їх проведення (ініціювання).

Подання уповноваженою установою та/або третіми особами будь-яких клопотань під час здійснення Національним банком України валютного нагляду не є підставою для зупинення такого нагляду, у тому числі зупинення процедури застосування заходів впливу.

Національний банк України доводить до відома уповноваженої установи (її уповноваженої особи) документ, в якому зафіксовано виявлене ним порушення валютного законодавства, шляхом вручення під підпис/надсилання поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення) або надсилання на адресу електронної пошти уповноваженої установи, або оприлюднення на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог, встановлених нормативно-правовим актом Національного банку України.

Особливості, пов'язані з доведенням до відома уповноваженої установи (її уповноваженої особи) документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття індивідуального акта щодо уповноваженої установи за порушення вимог валютного законодавства, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

4) у підпункті «г» пункту 2 частини першої статті 14 слово «(анулювання)» виключити;

5) у статті 15:

частину другу доповнити реченням такого змісту: «Днем виявлення порушення є день складення Національним банком України документа, в якому зафіксовано виявлене ним порушення валютного законодавства»;

частину третю доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України у разі розгляду питання про застосування заходу впливу запрошує уповноважену особу уповноваженої установи, щодо якої має бути прийнято таке рішення, для надання пояснень/заперечень.

Національний банк України надсилає уповноваженій установі запрошення електронною поштою або поштовим відправленням, або оприлюднює його на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку України не менше ніж за два робочі дні до дня розгляду питання застосування заходу впливу.

Національний банк України має право не запрошувати уповноважену особу уповноваженої установи (крім банку) відповідно до абзацу першого цієї частини у разі отримання від такої уповноваженої установи (крім банку) пояснень, у яких вона визнає порушення, виявлені Національним банком України під час здійснення валютного нагляду.

Неявка особи, запрошеної відповідно до абзацу другого цієї частини, не перешкоджає розгляду Національним банком України питання про застосування заходу впливу та прийняття рішення по суті»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу набирає чинності з дня доведення його до відома уповноваженої установи у порядку, визначеному Національним банком України. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу у вигляді штрафних санкцій є виконавчим документом»;

доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:

«6. Національний банк України доводить до відома уповноваженої установи рішення про застосування до неї заходу впливу шляхом вручення його під підпис або надсилання поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), або надсилання на адресу електронної пошти уповноваженої установи, або його оприлюднення на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку України.

Особливості, пов'язані з доведенням до відома уповноваженої установи рішення Національного банку України про застосування заходу впливу, визначаються нормативно-правовим актом Національного банку України.

7. Рішення Національного банку України про застосування до уповноваженої установи заходу впливу може бути оскаржено в судовому порядку відповідно до закону протягом одного місяця з дня набрання чинності таким рішенням».

154. У Законі України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 32, ст. 242 із наступними змінами):

1) у статті 4:

у частині першій:

абзац перший, пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1. З метою ефективної реалізації майнових прав та інших інтересів правовласників щодо діяльності організацій колективного управління Установа виконує такі функції:

1) здійснення реєстрації та акредитації організацій колективного управління;

2) контроль за забезпеченням прозорості діяльності організацій колективного управління та аналіз їхньої звітності відповідно до вимог цього Закону»;

пункт 7 виключити;

у частині другій:

пункти 1 і 3 викласти в такій редакції:

«1) форми заяв про реєстрацію та акредитацію організації колективного управління»;

«3) форму заяви про внесення змін до відомостей про зареєстровану організацію колективного управління»;

пункт 5 виключити;

2) частину першу статті 5 доповнити абзацом такого змісту:

«Установа оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відомості про зареєстровані організації колективного управління та перелік організацій колективного управління з урахуванням вимог статті 15 цього Закону»;

3) у статті 15:

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Установа реєструє юридичну особу як організацію колективного управління, якщо вона відповідає таким вимогам»;

у частині третій:

абзац перший і пункт 1 викласти в такій редакції:

«3. Юридична особа до заяви про реєстрацію організації колективного управління, що подається до Установи, додає:

1) копію внутрішніх правил організації»;

пункти 2 і 3 та абзац десятий виключити;

частини четверту — сьому викласти в такій редакції:

«4. Заява про реєстрацію організації колективного управління та відомості і документи, що підтверджують відповідність юридичної особи вимогам частини другої цієї статті, подаються до Установи в паперовій або електронній формі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги».

У разі подання юридичною особою заяви про реєстрацію організації колективного управління, яка не відповідає затвердженій Установою формі, та/або подання неповного переліку документів Установа залишає таку заяву без руху в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

Юридична особа несе відповідальність за достовірність відомостей, наведених у заяві про реєстрацію організації колективного управління та доданих до неї документах.

Документи, подані юридичною особою до Установи для реєстрації організації колективного управління, поверненню не підлягають і залишаються в Установі.

5. Установа розглядає адміністративну справу щодо реєстрації юридичної особи як організації колективного управління та приймає рішення про реєстрацію організації колективного управління або про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління у формі наказу.

Підставою для прийняття рішення про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління є:

1) невідповідність вимогам частини другої цієї статті;

2) подання документів, що містять недостовірні відомості;

3) невідповідність статуту вимогам цього Закону.

У разі усунення причин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління, юридична особа може повторно подати заяву про реєстрацію організації колективного управління, а також відомості і документи, визначені частиною третьою цієї статті.

Граничний строк вирішення Установою адміністративної справи щодо реєстрації юридичної особи як організації колективного управління становить 60 календарних днів з дня надходження до Установи заяви про реєстрацію організації колективного управління та доданих до неї відомостей і документів, які відповідають вимогам цієї статті.

6. Скарги на рішення про реєстрацію або про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління, а також на дії або бездіяльність Установи під час розгляду або вирішення адміністративної справиЇ щодо реєстрації юридичної особи як організації колективного управління розглядаються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або судом.

7. Рішення Установи про реєстрацію організації колективного управління або про відмову у реєстрації організації колективного управління набирають чинності з дати їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Установи.

Установа надсилає копію рішення юридичній особі, яка подала заяву, у спосіб, зазначений нею у заяві.

Організація колективного управління, зареєстрована Установою, має право здійснювати діяльність з колективного управління виключно у сферах, зазначених у рішенні Установи про реєстрацію організації колективного управління.

Внесення змін щодо переліку сфер, за якими організація колективного управління зареєстрована в Установі, здійснюється на підставі заяви про внесення змін до відомостей про зареєстровану організацію колективного управління у порядку, передбаченому цією статтею для розгляду заяви про реєстрацію організації колективного управління»;

4) у статті 16:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Акредитована організація колективного управління визначається Установою на відкритому конкурсі. Установа утворює постійно діючий дорадчий орган — комісію з акредитації організацій колективного управління (далі — комісія з акредитації) з метою розгляду поданих для участі у конкурсі заяв про акредитацію організації колективного управління та доданих до них відомостей і документів.

Порядок формування та діяльності комісії з акредитації визначається положенням про комісію з акредитації організацій колективного управління, що затверджується Установою.

Подані для участі у конкурсі заяви про акредитацію організації колективного управління та додані до них відомості і документи об'єднуються в одну адміністративну справу про акредитацію та розглядаються під час проведення відповідного конкурсу на визначення акредитованої організації колективного управління відповідно до порядку, що затверджується Установою з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«Засідання комісії з акредитації протоколюється»;

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«Протягом 10 робочих днів з дати закінчення прийому заяв про акредитацію організацій колективного управління Установа розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію про перелік організацій колективного управління, які подали відповідні заяви»;

абзац другий частини п'ятої викласти в такій редакції:

«сфера діяльності організації, зазначена в рішенні Установи про реєстрацію організації колективного управління, відповідає сфері акредитації»;

частини восьму — одинадцяту викласти в такій редакції:

«8. Заява про акредитацію організації колективного управління та додані до неї відомості і документи подаються до Установи у паперовій або електронній формі.

У разі подання організацією колективного управління заяви про акредитацію організації колективного управління, яка не відповідає затвердженій Установою формі заяви, Установа залишає таку заяву без руху в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

Відповідальність за достовірність поданих відомостей та документів і зазначеної в них інформації несе відповідна організація колективного управління.

Документи, подані до Установи, поверненню не підлягають і залишаються в Установі.

9. За результатами розгляду заяви про акредитацію організації колективного управління та доданих до неї відомостей і документів комісія з акредитації ухвалює рекомендації щодо акредитації організації колективного управління, які оприлюднюються на офіційному веб-сайті Установи. Після оприлюднення рекомендацій комісії з акредитації, але не менш як через 10 календарних днів з дня ухвалення таких рекомендацій, Установа приймає рішення про акредитацію організації колективного управління у формі наказу у відповідній адміністративній справі про акредитацію організації колективного управління з урахуванням рекомендацій комісії з акредитації.

Установа надсилає копію рішення акредитованій організації колективного управління у спосіб, зазначений нею у заяві про акредитацію.

Граничний строк вирішення адміністративної справи про акредитацію організації колективного управління становить 90 календарних днів з дати розміщення Установою відповідно до частини четвертої цієї статті на своєму офіційному веб-сайті інформації про перелік організацій колективного управління, які подали заяву про акредитацію організації колективного управління.

10. Скарги на рішення щодо акредитації організації колективного управління, а також на дії або бездіяльність під час розгляду або вирішення адміністративної справи про акредитацію розглядаються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або судом.

11. Якщо після оголошення конкурсу заяву про акредитацію організації колективного управління подала лише одна організація, це не є підставою для скасування чи відкладення конкурсу»;

5) статті 17 і 18 виключити;

6) статтю 19 викласти в такій редакції:

«**Стаття 19.** Відкликання рішення про реєстрацію та рішення про акредитацію організації колективного управління

1. Відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління здійснюється у випадках:

1) подання відповідної заяви організацією колективного управління;

2) припинення організації колективного управління як юридичної особи у встановленому законодавством порядку;

3) позбавлення організації колективного управління статусу такої, що не має на меті одержання прибутку;

4) передбачених частиною третьою або восьмою статті 25 цього Закону;

5) в інших випадках, передбачених Законом України «Про адміністративну процедуру».

2. Відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління здійснюється у випадках:

1) подання відповідної заяви організацією колективного управління;

2) прийняття Установою рішення про відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління;

3) передбачених частиною третьою або сьомою статті 25 цього Закону;

4) в інших випадках, передбачених Законом України «Про адміністративну процедуру».

3. Установа розглядає подані у письмовій формі заяву про відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління, заяву про відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління та приймає рішення у формі наказу щодо поданої заяви протягом 30 календарних днів з дня її надходження.

4. Рішення Установи про відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління, про відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Установи.

Протягом 90 календарних днів з дня оприлюднення на офіційному веб-сайті рішення Установи про відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління відповідна організація має розподілити та виплатити правовласникам раніше отриманий дохід від прав. Залишені суми невиплаченого доходу організація перераховує іншій організації колективного управління, яка провадить діяльність у тій самій сфері, надає такій організації відомості про укладені договори з користувачами (із зазначенням реквізитів договору, строку дії, найменування юридичної особи, її місцезнаходження (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання фізичної особи — підприємця), номерів контактних телефонів), а також інші відомості, необхідні для подальшого розподілу та виплати доходу від прав згідно із законодавством про авторське право і суміжні права. Зазначені відомості засвідчуються підписом посадової особи організації колективного управління.

Протягом строку, передбаченого абзацом другим цієї частини, організація колективного управління повинна повідомити осіб, з якими укладені договори про використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, про розірвання таких договорів та подати у письмовій формі до Установи звіт про дотримання вимог, передбачених цією частиною.

У разі припинення організації колективного управління як юридичної особи у встановленому законодавством порядку розподіл та виплата доходу від прав здійснюються відповідно до законодавства.

5. У разі невиконання організацією колективного управління вимог, передбачених частиною четвертою цієї статті, Установа звертається із заявою до правоохоронних органів»;

7) абзац другий частини першої статті 20 викласти в такій редакції:

«Збирання організаціями колективного управління винагороди з користувачів здійснюється згідно із сферою, в якій організація зареєстрована і (або) акредитована»;

8) назву розділу V викласти в такій редакції:

«Розділ V
ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД (КОНТРОЛЬ) ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІЗАЦІЙ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ»;

9) у статті 25:

у назві слова «державного нагляду» замінити словами «державного нагляду (контролю)»;

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Установа здійснює державний нагляд (контроль) за діяльністю організацій колективного управління шляхом отримання інформації та проведення позапланових заходів із здійснення державного нагляду (контролю)»;

в абзаці другому слова «державного нагляду» замінити словами «державного нагляду (контролю)»;

в абзаці першому та пункті 1 частини другої слова «державного нагляду» замінити словами «державного нагляду (контролю)»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Виявлення під час здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) щодо організації колективного управління невідповідності відомостей та документів, поданих до Установи для прийняття рішення про реєстрацію організації колективного управління або прийняття рішення про акредитацію організації колективного управління, вимогам цього Закону є підставою для відкликання Установою відповідно рішення про реєстрацію організації колективного управління або рішення про акредитацію організації колективного управління»;

у частинах четвертій і п'ятій слова «державного нагляду» замінити словами «державного нагляду (контролю)»;

абзац перший частини шостої викласти в такій редакції:

«6. У разі виявлення порушення організацією колективного управління вимог цього Закону і (або) законодавства про авторське право і суміжні права Установа приймає рішення про застосування до організації колективного управління санкцій у вигляді попередження, крім випадків, передбачених частиною третьою цієї статті»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. У разі виявлення факту невиконання або неналежного виконання вимог, зазначених у попередженні Установи, яке стосується діяльності організації колективного управління у частині виконання нею функцій акредитованої організації колективного управління, Установа приймає рішення про відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління у порядку, передбаченому статтею 19 цього Закону.

Установа має право ухвалити рішення про відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління за результатами розгляду обґрунтованого звернення правовласників про факти вилучення з управління акредитованої організації колективного управління значного обсягу майнових прав, що призвело до невідповідності цієї організації критеріям репрезентативності, визначеним частиною шостою статті 16 цього Закону»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. У разі виявлення факту невиконання або неналежного виконання вимог, зазначених у попередженні, крім випадків, визначених частиною сьомою цієї статті,

ДОКУМЕНТИ

Установа приймає рішення про відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління у порядку, передбаченому статтею 19 цього Закону»;

10) у розділі VI «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 1 слова і цифри «а в частині функціонування електронної системи реєстрації та обліку у сфері авторських і суміжних прав з 1 липня 2019 року» виключити;

абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Після втрати чинності свідоцтвом про облік організацій колективного управління, про визначення організацій колективного управління уповноваженими, про уповноваження організацій юридичні особи, які не зареєстровані Установою як організації колективного управління відповідно до цього Закону, зобов'язані розподілити та виплатити правовласникам раніше отриманий дохід від прав у порядку, визначеному абзацами другим і третім частини четвертої статті 19 цього Закону»;

у пункті 3^2 слова «внесені до Реєстру організацій колективного управління» виключити;

у пункті 3^3 слова «внесеним до Реєстру організацій колективного управління в Україні» виключити.

155. У Законі України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 36, ст. 275 із наступними змінами):

1) у статті 3:

у частині першій слова «законодавством про безпечність» замінити словами «законодавством про адміністративну процедуру, про безпечність»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Рішення про відмову в адміністративних справах, передбачених цим Законом, приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення, дії, бездіяльність посадових осіб, які забезпечують здійснення повноважень у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

2) у частині п'ятій статті 27 слово «скасування» замінити словом «відкликання», а слово «скасувати» — словом «відкликати»;

3) у статті 28:

в абзаці третьому частини четвертої слова «зупинення чи скасування» і «зупинення та скасування» замінити відповідно словами «зупинення дії чи відкликання» і «зупинення дії та відкликання»;

абзац четвертий частини п'ятої викласти в такій редакції:

«тимчасового зупинення дії або відкликання атестата про акредитацію»;

у частині сьомій слова «у порядку апеляції» замінити словами «в адміністративному порядку», а слова «Порядок розгляду апеляцій на» — словами «Порядок адміністративного оскарження».

156. У Законі України «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 44, ст. 354):

1) в абзаці першому частини другої статті 14 слова «положень цієї статті» замінити словами «Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині першій статті 16 слова «до суду в порядку, передбаченому законом» замінити словами «в адміністративному та/або судовому порядку».

157. У Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 18, ст. 73 із наступними змінами):

1) статтю 4 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері надання соціальних послуг регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину четверту статті 21 викласти в такій редакції:

«4. Рішення про відмову у наданні соціальної послуги може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

158. У Законі України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 21, ст. 81 із наступними змінами):

1) частину п'яту статті 43 доповнити словами «та іншими законами України»;

2) у статті 44:

пункт 12 частини першої доповнити словами «та іншими законами України»;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Адміністративні акти Комісії можуть бути оскаржені відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

3) у статті 48:

друге речення абзацу другого частини другої після слів «відповідно до» доповнити словами «абзацу першого»;

у частині дев'ятій:

абзац перший доповнити словами «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

абзац другий доповнити словами «з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

в абзаці третьому слова «до суду» замінити словами «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

частину дванадцяту викласти в такій редакції:

«12. Державний сертифікат може бути скасований в адміністративному порядку або судом. Підставою для скасування державного сертифіката є допущені під час складання іспиту порушення, за умови що такі порушення мали істотний характер і призвели до прийняття неправильного по суті рішення про видачу державного сертифіката»;

4) у пункті 2 частини третьої статті 54 слова «(пропозиції, зауваження, заяви, клопотання, скарги чи інші письмові звернення)» виключити.

159. У Законі України «Про фахову передвищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 30, ст. 119):

1) у частині шостій статті 18:

абзац перший і пункт 1 викласти в такій редакції:

«6. Підставою для прийняття рішення про припинення дії (повністю або частково) ліцензії є:

1) заява закладу освіти про припинення повністю або частково дії власної ліцензії»;

в абзаці дев'ятому слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

2) в абзаці першому, пунктах 1 і 4 частини восьмої статті 19 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

160. У Законі України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 21, ст. 145):

1) статтю 2 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) статтю 7 після частини п'ятої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«6. У разі подання оператором контрольованих речовин документів з порушенням вимог пункту 1 частини п'ятої цієї статті центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки, протягом трьох робочих днів надсилає повідомлення про залишення заяви про намір взяти участь у розподілі часток щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин та документів до неї без руху. У разі усунення виявленого порушення виключно у строк, встановлений у повідомленні центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки, заява про намір взяти участь у розподілі часток щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин та документи до неї вважаються поданими в день їх первинного подання.

7. Рішення про відмову у наданні частки в межах щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин може бути оскаржено відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» або до адміністративного суду».

У зв'язку з цим частини шосту і сьому вважати відповідно частинами восьмою і дев'ятою;

3) статтю 11 після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«7. Рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки, про дострокове припинення чи зупинення строку дії кваліфікаційного документа (сертифіката) на строк до одного року може бути оскаржено відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

У зв'язку з цим частину сьому вважати частиною восьмою.

161. У Законі України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 22, ст. 150; 2023 р., № 54, ст. 159):

1) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину шосту статті 10 викласти в такій редакції:

«6. Звіт оператора, визнаний за результатами верифікації задовільним, подається до уповноваженого органу разом з верифікаційним звітом та заявою про прийняття звіту оператора не пізніше 31 березня року, наступного за звітним періодом.

Документи для прийняття звіту оператора можуть бути подані до уповноваженого органу особисто оператором або уповноваженою ним особою в електронній формі через Єдиний реєстр з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Уповноважений орган протягом 20 робочих днів з дня подання документів для прийняття звіту оператора:

перевіряє подані оператором документи на відповідність вимогам законодавства;

зупиняє розгляд документів, поданих для отримання адміністративної послуги, за наявності підстав, передбачених цим Законом;

приймає рішення про прийняття звіту оператора;

повертає оператору подані документи разом із вмотивованим висновком — у разі відмови у прийнятті звіту оператора.

У разі подання неповного пакета документів для отримання адміністративної послуги про прийняття звіту оператора відповідно до вимог, встановлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами, уповноважений орган протягом трьох робочих днів з дня подання документів приймає рішення про залишення заяви про надання зазначеної адміністративної послуги без руху та невідкладно повідомляє про це оператору.

У рішенні про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху зазначається вичерпний перелік документів, відсутність яких стала підставою для залишення заяви без руху.

У разі якщо оператор протягом 20 робочих днів з дня отримання рішення про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху виконав вимоги уповноваженого органу, зазначені у відповідному рішенні, розгляд заяви відновлюється з дня усунення обставин, що стали підставою для прийняття такого рішення, з урахуванням часу, що минув до залишення заяви без руху.

Прийняття звіту оператора здійснюється на безоплатній основі.

У прийнятті звіту оператора може бути відмовлено у разі:

подання документів неналежною особою;

подання неповного пакета документів для прийняття звіту оператора;

виявлення в документах, поданих для прийняття звіту оператора, недостовірних відомостей;

подання звіту оператора, визнаного за результатами верифікації незадовільним;

неусунення обставин, що стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви про надання адміністративної послуги про прийняття звіту оператора без руху, після закінчення строків, встановлених абзацом десятим цієї частини.

За наявності підстави для відмови у прийнятті звіту оператора уповноважений орган приймає рішення про відмову у наданні адміністративної послуги із зазначенням вичерпного переліку обставин, що стали підставою для прийняття такого рішення.

Протягом 10 робочих днів з дня отримання оператором рішення уповноваженого органу про відмову у прийнятті звіту оператора оператор має право усунути зазначені в рішенні уповноваженого органу обставини, що стали підставою для відмови у прийнятті звіту оператора, та повторно подати до уповноваженого органу документи для прийняття звіту оператора. При цьому датою повторного подання документів для прийняття звіту оператора вважається дата першого їх подання»;

3) у статті 11:

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Заява та документи, подані для отримання адміністративної послуги, залишаються без руху в разі подання неповного пакета документів для отримання адміністративної послуги відповідно до вимог, установлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Уповноважений орган протягом трьох робочих днів з дня подання оператором заяви щодо надання адміністративної послуги приймає рішення про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху та невідкладно повідомляє про це оператору.

У рішенні про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху зазначається вичерпний перелік документів, відсутність яких стала підставою для залишення заяви без руху.

У разі якщо оператор протягом 20 робочих днів з дня отримання рішення про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху виконав вимоги уповноваженого органу, зазначені у відповідному рішенні, розгляд заяви відновлюється на підставі рішення уповноваженого органу про відновлення розгляду заяви.

Строк виконання оператором вимог уповноваженого органу, зазначених у рішенні про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху, поданої для проведення реєстраційної дії, становить 10 робочих днів з дня отримання оператором відповідного рішення.

Перебіг строку надання адміністративної послуги продовжується з дня усунення обставин, що стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви про надання адміністративної послуги без руху, з урахуванням часу, що минув до залишення заяви без руху»;

у частині сьомій слова «зупинення розгляду» замінити словами «залишення без руху».

162. У Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 25, ст. 171 із наступними змінами):

1) статтю 4 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами України, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) частину другу статті 9 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні на посаду відповідального працівника банку, філії іноземного банку на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 45 робочих днів з дня отримання відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки та/або факту небездоганної ділової репутації — 90 робочих днів з дня отримання заяви. Національний банк України має право продовжити зазначені строки, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або в отриманні додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Національний банк України залишає заяву про погодження на посаду відповідального працівника банку, філії іноземного банку без руху, якщо банк подав неповний пакет документів, необхідних для погодження на посаду відповідального працівника банку, філії іноземного банку, або така заява/документи подані з порушенням установлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає банку повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку для усунення таких недоліків, а також порядку і строків для оскарження рішення про залишення заяви без руху. У разі усунення банком виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк її розгляду продовжується на строк залишення цієї заяви без руху.

У разі виявлення банком чи Національним банком України невідповідності відповідального працівника банку, філії іноземного банку вимогам щодо ділової репутації банк може звернутися до Національного банку України у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до нього виявленої ознаки/факту небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам.

Національний банк України розглядає клопотання про незастосування до відповідального працівника банку, філії іноземного банку ознаки/факту небездоганної ділової репутації та приймає рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або в отриманні додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Національний банк України у встановленому його нормативно-правовим актом порядку приймає рішення про погодження звільнення з посади відповідального працівника банку, філії іноземного банку на підставі заяви банку та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить 15 робочих днів з дня надання банком відповідної заяви»;

3) у частині другій статті 18:

абзац третій доповнити реченням такого змісту: «У межах здійснення Національним банком України нагляду у сфері запобігання та протидії початком адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України у відповідних адміністративних справах є день складення ним документа, в якому зафіксовано виявлене порушення вимог законодавства України у сфері запобігання та протидії»;

після абзацу третього доповнити шістьма новими абзацами такого змісту:

«Національний банк України здійснює нагляд у сфері запобігання та протидії шляхом проведення виїзних перевірок (планових та позапланових) та безвиїзного нагляду.

Національний банк України здійснює безвиїзний нагляд у сфері запобігання та протидії на постійній основі без присутності за місцезнаходженням суб'єкта первинного фінансового моніторингу.

Національний банк України у визначеному ним порядку має право проводити (ініціювати) перевірочні (тестові) операції, у тому числі без попередження суб'єкта первинного фінансового моніторингу про їх проведення (ініціювання).

Подання суб'єктом первинного фінансового моніторингу та/або третіми особами будь-яких клопотань під час здійснення Національним банком України нагляду у сфері запобігання та протидії не є підставою для зупинення такого нагляду, у тому числі зупинення процедури застосування заходів впливу.

Національний банк України доводить до відома суб'єкта первинного фінансового моніторингу (його уповноваженої особи) документ, в якому зафіксовано виявлене порушення вимог законодавства України у сфері запобігання та протидії, шляхом вручення під підпис/надсилання поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення) або надсилання на адресу електронної пошти суб'єкта первинного фінансового моніторингу, або оприлюднення на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.

Особливості, пов'язані з доведенням до відома суб'єкта первинного фінансового моніторингу (його уповноваженої особи) документа, в якому зафіксовано виявлене порушення вимог законодавства України у сфері запобігання та протидії, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — тринадцятий вважати відповідно абзацами десятим — дев'ятнадцятим;

4) у статті 32:

у пункті 2 частини третьої слово «анулювання» замінити словом «відкликання»;

абзац перший частини дев'ятої викласти в такій редакції:

«9. Положення абзаців першого — сьомого частини третьої, частин четвертої — восьмої та абзаців четвертого — сьомого, дев'ятого та десятого частини одинадцятої цієї статті не поширюються на банки, філії іноземних банків»;

після частини дев'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«10. Суб'єкт державного фінансового моніторингу у разі розгляду питання про застосування заходу впливу запрошує уповноважену особу суб'єкта первинного фінансового моніторингу, щодо якого має бути прийнято таке рішення, для надання пояснень/заперечень.

Запрошення надсилається суб'єкту первинного фінансового моніторингу електронною поштою або поштовим відправленням або оприлюднюється на офіційному веб-сайті відповідного суб'єкта державного фінансового моніторингу не менше ніж за два робочі дні до дня розгляду питання про застосування заходу впливу.

Національний банк України має право не запрошувати уповноважену особу суб'єкта первинного фінансового моніторингу (крім банків) відповідно до абзацу першого цієї частини у разі отримання від нього пояснень, у яких такий суб'єкт визнає порушення, виявлені Національним банком України під час здійснення нагляду у сфері запобігання та протидії.

Неявка особи, запрошеної відповідно до абзацу другого цієї частини, не перешкоджає розгляду Національним банком України питання про застосування заходу впливу та прийняття рішення по суті».

У зв'язку з цим частини десяту і одинадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою і дванадцятою;

у частині одинадцятій:

після абзацу першого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Суб'єкт державного фінансового моніторингу (його уповноважена посадова особа) доводить до відома суб'єкта первинного фінансового моніторингу рішення (постанову) про застосування до нього заходів впливу шляхом вручення такого рішення (постанови) під підпис або надсилання його (її) поштою (рекомендованим листом з повідомленням про вручення), або надсилання його (її) на адресу електронної пошти суб'єкта первинного фінансового моніторингу, або оприлюднення на сторінці офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог, визначених нормативно-правовими актами такого суб'єкта державного фінансового моніторингу.

Особливості, пов'язані з доведенням до відома суб'єкта первинного фінансового моніторингу рішення (постанови) відповідного суб'єкта державного фінансового моніторингу (його уповноваженої посадової особи), визначаються нормативно-правовим актом цього суб'єкта державного фінансового моніторингу».

У зв'язку з цим абзаци другий — восьмий вважати відповідно абзацами четвертим — десятим;

в абзацах восьмому — десятому слова «суб'єкта державного фінансового моніторингу» замінити словами «суб'єкта державного фінансового моніторингу (його уповноваженої посадової особи)».

163. У Законі України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» в редакції Закону України від 19 червня 2020 року № 738-IX із наступними змінами:

1) у статті 71:

частини дев'ятнадцяту і двадцять другу викласти в такій редакції:

«19. Заява про видачу ліцензії разом з документами та інформацією, що додаються до неї, подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку в електронному вигляді офіційним каналом зв'язку за формою і в порядку, встановленими Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. Реєстрація такої заяви підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням»;

«22. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви про видачу ліцензії разом з документами та інформацією повідомляє заявника офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання у повному обсязі документів та інформації, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду заяви та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви про видачу ліцензії без руху у зв'язку з поданням документів та інформації не в повному обсязі або з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення виявлених недоліків»;

частину двадцять третю доповнити абзацом такого змісту:

«Перед винесенням постанови про видачу ліцензії чи про відмову в її видачі Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість заявнику надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві про видачу ліцензії та доданих до неї документах»;

2) частину першу статті 72 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) юридична особа, яка має намір провадити професійну діяльність на ринках капіталу та організованих товарних ринках, не усунула недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви про видачу ліцензії та доданих до неї документів без руху, у тому числі не усунула такі недоліки у визначений у такому повідомленні строк»;

3) у частині першій статті 73:

в абзаці першому слова «має право анулювати видану ліцензію» замінити словами «має право припинити дію виданої ліцензії»;

у пункті 1 слова «анулювати видану йому ліцензію» замінити словами «припинити дію виданої йому ліцензії»;

у пункті 6 слова «анулювати ліцензію» замінити словами «припинити дію ліцензії»;

4) у статті 74:

частину другу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Заява про намір разом з документами подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку в електронному вигляді відповідно до встановлених нею вимог. Реєстрація такої заяви підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням».

У зв'язку з цим абзаци другий — п'ятий вважати відповідно абзацами третім — шостим;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви про намір разом з документами повідомляє особу, зазначену у частині першій цієї статті, офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду заяви про намір та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви про намір та доданих до неї документів без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків»;

у підпункті «в» пункту 7 частини дев'ятої і підпункті «в» пункту 4 частини десятої слова «анулювання чи припинення» замінити словами «зупинення дії чи припинення дії»;

частину п'ятнадцяту доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) не усунено особою, визначеною частиною першою цієї статті, недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви про намір та доданих до неї документів без руху, у тому числі не усунено такі недоліки у визначений у такому повідомленні строк»;

5) у статті 79:

ДОКУМЕНТИ

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Заява про включення до Реєстру уповноважених осіб разом з документами та інформацією подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку в електронному вигляді відповідно до встановлених нею вимог. Реєстрація такої заяви підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням»;

у частині третій:

абзац перший доповнити словами «із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду заяви про включення до Реєстру уповноважених осіб та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

в абзаці другому слова «про строк, до якого необхідно подати до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку додаткову інформацію» замінити словами «про залишення заяви про включення до Реєстру уповноважених осіб без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Перед винесенням постанови про включення або про відмову у включенні юридичної особи до Реєстру уповноважених осіб Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість юридичній особі, яка має намір провадити діяльність з надання інформаційних послуг на ринках капіталу та організованих товарних ринках, надати щонайменше у письмовій формі пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві про включення до Реєстру уповноважених осіб»;

частину шосту доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) неусунення юридичною особою, яка має намір провадити діяльність з надання інформаційних послуг на ринках капіталу та організованих товарних ринках, недоліків, зазначених у повідомленні про залишення заяви та доданих до неї документів без руху, у тому числі неусунення таких недоліків у визначений у такому повідомленні строк»;

6) у статті 80 слова «анулювати свідоцтво» замінити словами «припинити дію свідоцтва»;

7) у статті 84:

частину четверту доповнити абзацами такого змісту:

«Заява про включення до реєстру пов'язаних агентів разом з доданими до неї документами подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку відповідно до встановлених нею вимог. Реєстрація такої заяви підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви про включення до реєстру пов'язаних агентів разом з доданими до неї документами повідомляє заявника офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду такої заяви та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви про включення до реєстру пов'язаних агентів та доданих до неї документів без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків.

Перед винесенням постанови про включення або про відмову у включенні особи до реєстру пов'язаних агентів Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість такому заявнику надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві про включення до реєстру пов'язаних агентів»;

частину п'яту доповнити абзацом такого змісту:

«Неусунення заявником недоліків, зазначених у повідомленні про залишення заяви та доданих до неї документів без руху, у тому числі неусунення таких недоліків у визначений у такому повідомленні строк, є підставою для відмови у включенні особи до реєстру пов'язаних агентів»;

8) у статті 88:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Заява про включення до Реєстру торгових репозиторіїв разом з документами та інформацією подається до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку в електронному вигляді відповідно до встановлених нею вимог. Реєстрація такої заяви підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви про включення до Реєстру торгових репозиторіїв разом з документами та інформацією повідомляє юридичну особу, яка має намір провадити діяльність торгового репозиторію на ринках капіталу та організованих товарних ринках, офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду заяви про включення до Реєстру торгових репозиторіїв та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви про включення до Реєстру торгових репозиторіїв та доданих до неї документів без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків.

Перед винесенням постанови про включення або про відмову у включенні юридичної особи до Реєстру торгових репозиторіїв Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість юридичній особі, яка має намір провадити діяльність торгового репозиторію на ринках капіталу та організованих товарних ринках, надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві про включення до Реєстру торгових репозиторіїв»;

частину шосту доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) неусунення юридичною особою, яка має намір провадити діяльність торгового репозиторію на ринках капіталу та організованих товарних ринках, зазначених у повідомленні про залишення заяви та доданих до неї документів без руху, у тому числі неусунення таких недоліків у визначений у такому повідомленні строк»;

9) у статті 89 слова «анулювати свідоцтво» замінити словами «припинити дію свідоцтва»;

10) у статті 93:

частину першу доповнити реченням такого змісту: «Реєстрація такої заяви та доданих до неї документів підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, рішення про емісію цінних паперів і всіх необхідних документів для реєстрації випуску цінних паперів повідомляє емітента офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду такої заяви та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви та доданих до неї документів для реєстрації випуску цінних паперів без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом 25 робочих днів після отримання заяви та повного переліку документів здійснює реєстрацію випуску цінних паперів або відмовляє в реєстрації.

Перед винесенням постанови про реєстрацію випуску цінних паперів чи про відмову в реєстрації випуску цінних паперів Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість емітенту надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві та доданих до неї документах для реєстрації випуску цінних паперів.

Випуск цінних паперів вважається зареєстрованим виключно в разі винесення відповідної постанови Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку (розпорядження уповноваженої особи Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку)»;

частину п'яту доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) неусунення емітентом недоліків, зазначених у повідомленні про залишення заяви та доданих до неї документів без руху, у тому числі неусунення таких недоліків у визначений у такому повідомленні строк»;

11) у статті 95:

у частині першій:

в абзаці першому слова «звіт про результати емісії акцій» замінити словами «звіт про результати емісії акцій, заяву про реєстрацію звіту»;

в абзаці другому слова «звіт про результати емісії цінних паперів (крім акцій)» замінити словами «звіт про результати емісії цінних паперів (крім акцій), заяву про реєстрацію звіту»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Реєстрація заяви для реєстрації звіту про результати емісії та доданих до неї документів підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, звіту про результати емісії цінних паперів і всіх необхідних документів для реєстрації звіту про результати емісії цінних паперів повідомляє емітента офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду такої заяви та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви та доданих до неї документів для реєстрації звіту про результати емісії цінних паперів без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків»;

частину шосту доповнити абзацами п'ятим і шостим такого змісту:

«4) емітентом не усунуто недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви для реєстрації звіту про результати емісії цінних паперів та доданих до неї документів без руху, у тому числі не усунуто такі недоліки у визначений у такому повідомленні строк.

Перед винесенням постанови про реєстрацію звіту про результати емісії цінних паперів чи про відмову в реєстрації звіту про результати емісії цінних паперів Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість емітенту надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві та доданих до неї документах для реєстрації звіту про результати емісії цінних паперів»;

12) у статті 99:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Особа, яка оформлює проспект, подає до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку проспект, заяву про його затвердження та всі необхідні документи для його затвердження.

Реєстрація заяви для затвердження проспекту та доданих до неї документів підтверджується надісланим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку електронним повідомленням.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, проспекту і всіх необхідних документів для його затвердження повідомляє особу, яка оформлює проспект, офіційним каналом зв'язку про підтвердження отримання повного переліку документів, передбачених законодавством, із зазначенням контактної інформації (ім'я (у розумінні Цивільного кодексу України), посада, номери засобів зв'язку) посадової особи, відповідальної за організацію розгляду такої заяви та доданих до неї документів Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, або про залишення заяви та доданих до неї документів для затвердження проспекту без руху у зв'язку з виявленням недоліків, а саме отриманням неповного переліку документів або поданням заяви та документів з порушенням вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, із зазначенням строку та способу усунення таких недоліків»;

в абзаці першому частини другої слова «надходження проспекту і всіх необхідних документів для його затвердження» замінити словами «отримання заяви та повного переліку документів»;

частину сьому доповнити абзацами четвертим і п'ятим такого змісту:

«3) неусунення недоліків, зазначених у повідомленні про залишення заяви без руху, у тому числі неусунення таких недоліків у визначений у такому повідомленні строк.

Перед винесенням постанови про затвердження проспекту чи про відмову в затвердженні проспекту Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку у встановленому нею порядку надає можливість особі, яка оформлює проспект, надати пояснення стосовно інформації, яка була подана у заяві та доданих до неї документах для затвердження проспекту»;

13) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

164. У Законі України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» від 14 липня 2020 року № 768-IX:

1) у статті 3:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Ліцензування азартних ігор, видача власнику приміщення дозволу, що підтверджує відповідність приміщення для організації та проведення азартних ігор у гральному закладі вимогам, встановленим цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів, у тому числі щодо здійснення контролю за дотриманням законодавства про рекламу, у сфері організації та проведення азартних ігор регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у частині двадцять другій статті 7 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

3) у статті 8:

у пункті 9 частини першої слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

у частині другій:

в абзаці сьомому слова «календарних днів з дня подання» замінити словами «робочих днів з дня, наступного за днем прийняття»;

абзац дев'ятий доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

4) у частині сьомій статті 10 слова «Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» замінити словами «законами України «Про адміністративну процедуру», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

5) частину шістнадцяту статті 16 доповнити абзацом такого змісту:

«Перебіг строку обмеження особи у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх починається з наступного дня після внесення такої особи до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх»;

6) у статті 48:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Уповноважений орган приймає рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» протягом 15 робочих днів з дня, наступного за днем прийняття заяви про отримання ліцензії та документів, що додаються до неї.

Рішення про відмову у видачі ліцензії приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

у частині другій:

в абзаці першому цифру і слово «5 (п'яти)» замінити словом «п'яти», а після слів «залишення її» доповнити словами «без руху або»;

в абзаці другому слово «прийняття» замінити словами «доведення до відома заявника»;

в абзаці третьому слова «без розгляду» замінити словами «без руху»;

абзаци восьмий і дев'ятий замінити трьома новими абзацами такого змісту:

«Підставами для залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду є:

відсутність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відомостей про здобувача ліцензії (суб'єкта господарювання) або наявність відомостей про державну реєстрацію його припинення;

наявність інформації про здійснення контролю за діяльністю суб'єкта господарювання у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України»;

7) у частині восьмій статті 49 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

8) частину другу статті 50 викласти в такій редакції:

«2. Рішення Уповноваженого органу про відмову у видачі ліцензії може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

9) у статті 51:

у назві і тексті статті слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Рішення Уповноваженого органу про припинення дії ліцензії може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

10) у статті 58:

у частині сьомій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

частини восьму і одинадцяту викласти в такій редакції:

«8. Розгляд питання щодо застосування фінансових санкцій, передбачених цією статтею, здійснюється Уповноваженим органом відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення Уповноваженого органу щодо застосування фінансових санкцій, передбачених цією статтею, набирає чинності з дня його доведення до відома організатора азартних ігор. Таке рішення повинно бути вмотивованим та містити конкретну обґрунтовану причину, що стала підставою для прийняття такого рішення»;

«11. Рішення Уповноваженого органу про застосування до організатора азартних ігор фінансових санкцій, передбачених цією статтею, може бути оскаржено в адміністративному порядку та у строки відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» (у разі створення відповідної комісії) та/або у судовому порядку відповідно до законодавства протягом трьох місяців з дня набрання ним чинності»;

11) частину другу статті 59 викласти в такій редакції:

«2. Фінансові санкції, передбачені частиною першою цієї статті, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

165. У Законі України «Про повну загальну середню освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 31, ст. 226):

1) частину четверту статті 11 викласти в такій редакції:

«4. Освітня програма, розроблена не на основі типової освітньої програми, підлягає затвердженню центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти за результатами експертизи, тривалість якої відповідає тривалості найдовшого з циклів освіти, що охоплюються такою освітньою програмою, але не може перевищувати три роки, та яка проводиться у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки»;

2) частину п'яту статті 45 викласти в такій редакції:

«5. Дію ліцензії може бути припинено повністю або частково з підстав і в порядку, визначених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

166. Статтю 2 Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 52, ст. 497) доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері сільськогосподарської кооперації регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

167. У Законі України «Про внутрішній водний транспорт» від 3 грудня 2020 року № 1054-IX:

1) статтю 3 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері внутрішнього водного транспорту регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) у статті 30:

у частині п'ятій:

в абзаці першому слова «та здійснюється на підставі заяви» замінити словами «та здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» на підставі заяви»;

абзац тринадцятий пункту 1 і абзац сьомий пункту 2 виключити;

у пункті 3:

абзац шостий виключити;

абзац сьомий доповнити реченням такого змісту: «Реєстрація заяви здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням положень цього Закону»;

доповнити абзацами такого змісту:

«У разі подання заяви з порушенням встановлених законодавством вимог посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, яка розглядає справу, приймає рішення про залишення заяви без руху в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру».

У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються виявлені недоліки з посиланням на порушені вимоги законодавства, спосіб та строк усунення недоліків, а також порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху»;

частину восьму доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі, обміні, поновленні кваліфікаційного посвідчення члена палубної команди судна внутрішнього плавання, спеціального дозволу капітана (судноводія) судна внутрішнього плавання приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

3) у статті 36:

абзац перший частини другої доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частини шосту, сьому і восьму викласти в такій редакції:

«6. Реєстрація заяви є обов'язком посадової особи, уповноваженої на це центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту.

Посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, зобов'язана зареєструвати заяву в день її надходження. Доказом реєстрації заяви є наявність на копії заяви відмітки (штампа) посадової особи, яка її зареєструвала, із зазначенням дати та номера реєстрації або поштового повідомлення з відміткою про вручення (у разі надсилання заяви поштою), або відповідної відмітки в електронному кабінеті (у разі подання заяви в електронній формі).

У день надходження заяви на вимогу заявника або його представника центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації його заяви із зазначенням дати та номера реєстрації, крім випадків, у яких справа вирішується в момент подання заяви.

7. У разі подання заяви з порушенням вимог цієї статті посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, приймає рішення про залишення заяви без руху в порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру».

У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються виявлені недоліки з посиланням на порушені вимоги законодавства, спосіб та строк усунення недоліків, а також порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху.

8. У разі якщо заява не підлягає розгляду відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, яка розглядає справу, приймає рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду, про що невідкладно повідомляє заявника, крім випадку подання анонімної заяви (заяви, із змісту якої неможливо встановити особу заявника)»;

частину десяту доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у реєстрації або тимчасовій реєстрації судна у Судновій книзі України, припиненні або тимчасовому припиненні реєстрації судна у Судновій книзі України, внесенні змін до Суднової книги України, видачі нових документів замість втрачених приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

4) у статті 41:

абзац четвертий частини п'ятої викласти в такій редакції:

«Міжнародне посвідчення на право управління прогулянковим судном видається протягом п'яти або десяти робочих днів з дня прийняття кваліфікаційною комісією рішення про успішне складення іспиту. Порядок поновлення міжнародного посвідчення на право управління прогулянковим судном у разі його втрати або пошкодження, а також обміну посвідчення судноводія малого/маломірного судна, виданого до набрання чинності цим Законом, визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері внутрішнього водного транспорту»;

у частині шостій:

пункти 2 і 5 виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«У разі подання заяви з порушенням вимог цієї статті посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, приймає рішення про залишення заяви без руху в порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру».

У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються виявлені недоліки з посиланням на порушені вимоги законодавства, спосіб та строк усунення недоліків, а також порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі якщо заява не підлягає розгляду відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», посадова особа центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту, яка розглядає справу, приймає рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду, про що невідкладно повідомляє заявника, крім випадку подання анонімної заяви (заяви, із змісту якої неможливо встановити особу заявника)»;

в абзацах третьому і четвертому частини сьомої слова «після подання заяви» замінити словами «після реєстрації заяви»;

частину восьму доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі міжнародного посвідчення на право управління прогулянковим судном приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру»;

5) абзац сімнадцятий частини третьої статті 48 виключити.

168. У Законі України «Про електронні комунікації» від 16 грудня 2020 року № 1089-IX із наступними змінами:

1) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці другому частини десятої статті 13 слова «не пізніше п'яти робочих днів» замінити словами «невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів»;

3) у статті 48:

ДОКУМЕНТИ

в абзаці першому частини четвертої слова «без розгляду» замінити словами «без руху»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому:

у першому реченні слова «без розгляду» замінити словами «без руху»;

друге речення викласти в такій редакції: «Таке інформування здійснюється на підставі процедурного рішення посадової особи регуляторного органу»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«У разі усунення причин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви без руху, у строк, визначений регуляторним органом, розгляд справи продовжується. У разі неусунення причин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви без руху, у строк, визначений регуляторним органом, провадження у справі закривається»;

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

«У разі якщо заяву залишено без руху, такий строк обчислюється з дня, наступного за днем відновлення руху заяви після усунення причин, що були підставою для залишення заяви без руху»;

частину дев'яту доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі ліцензії приймається, за умови забезпечення особі права на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

у частині десятій слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

4) у статті 54:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Розгляд питань про припинення дії ліцензії, крім випадків, передбачених пунктами 1, 5, 6 частини другої цієї статті, здійснюється з обов'язковим гарантуванням права ліцензіата на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

абзац перший частини шостої викласти в такій редакції:

«6. Рішення про припинення дії ліцензії набирає чинності з моменту доведення його до відома ліцензіата, а у випадках, передбачених пунктами 5 і 6 частини другої цієї статті, — з моменту прийняття відповідного рішення»;

в абзаці першому частини восьмої слова «прийняття рішення» замінити словами «набрання чинності рішенням»;

5) у статті 65:

у частині третій:

в абзаці першому слова «без розгляду» замінити словами «без руху»;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«У такому разі регуляторний орган надсилає на адресу заявника повідомлення із зазначенням підстави для залишення заяви без руху. У разі усунення відповідних недоліків заяви у строк, визначений регуляторним органом, її розгляд продовжується. У разі неусунення відповідних недоліків заяви у строк, визначений регуляторним органом, провадження закривається»;

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«У разі якщо заяву залишено без руху, такий строк обчислюється з дня, наступного за днем відновлення руху заяви після усунення причин, що були підставою для залишення заяви без руху»;

6) в абзаці третьому частини одинадцятої статті 75 слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

7) у статті 76:

перше речення частини п'ятої викласти в такій редакції: «5. У разі неправильного оформлення заяви на переоформлення дозволу на користування ресурсом нумерації уповноважена регуляторним органом посадова особа протягом п'яти робочих днів з дня надходження заяви залишає її без руху, інформує заявника про виявлені порушення та пропонує їх усунути»;

у частині дванадцятій слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

8) у частині п'ятій статті 77 слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

9) у статті 78:

у пункті 7 частини першої слова «про анулювання» замінити словами «про припинення дії», слово «анульованим» — словом «припиненим», а слова «про його анулювання» — словами «про припинення його дії»;

в абзаці другому частини третьої слова і цифри «через 10 робочих днів з дня його прийняття» замінити словами і цифрами «через 10 робочих днів з моменту доведення його до відома користувача ресурсу нумерації»;

10) у статті 82:

в абзаці другому частини четвертої слово «скасовує» замінити словом «припиняє»;

у частині сьомій слово «скасування» замінити словом «припинення»;

11) в абзаці другому частини третьої статті 94 слово «скасування» замінити словом «припинення»;

12) у статті 101:

у частинах сьомій і восьмій слово «скасуванню» замінити словом «припиненню»;

в абзаці третьому частини дев'ятої слово «скасування» замінити словом «припинення»;

13) в абзаці першому частини третьої статті 118 слова «номерами, вказаними в частинах першій і другій цієї статті» замінити словами «номерами екстрених служб або служб соціального спрямування»;

14) у статті 122:

у назві і частині першій слова «звернень (скарг)» замінити словом «заяв»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Подання, розгляд заяв споживачів та усунення порушень їхніх прав здійснюються відповідно до цього Закону, законів України «Про адміністративну процедуру» та «Про звернення громадян», правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг та інших нормативно-правових актів, у тому числі із застосуванням електронної регуляторної платформи»;

у частині третій слова «звернення (скарги)» замінити словом «заяви»;

у частині четвертій слова «звернень (скарг)» замінити словом «заяв», а слова «зверненні (скарзі)» — словом «заяві»;

15) частину шосту статті 127 доповнити словами «у порядку, передбаченому Законом України «Про адміністративну процедуру», та/або до адміністративного суду»;

16) у тексті Закону слово «анулювання» в усіх відмінках замінити словами «припинення дії» у відповідному відмінку.

169. У Законі України «Про надання будівельної продукції на ринку» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 14, ст. 119):

1) у статті 29:

у назві слово «анулювання» замінити словами «припинення дії, внесення змін до»;

у частині другій слова «Видача свідоцтва» замінити словами «Видача або відмова у видачі, припинення дії, внесення змін до свідоцтва»;

в абзаці першому частини четвертої слова «подає до органу, що призначає, заяву» замінити словами «подає до органу, що призначає, письмову заяву»;

в абзаці першому частини сьомої слова «наказі та» виключити;

абзаци другий — четвертий частини дев'ятої викласти в такій редакції:

«подання претендентом на призначення неповного пакета документів, визначених частиною четвертою цієї статті, за умови що претенденту на призначення була надана можливість надати документи, але претендент на призначення не надав їх у встановлений строк;

недотримання претендентом на призначення вимог до поданих ним документів, визначених частиною четвертою цієї статті, зокрема неповнота відомостей, що містяться в них, за умови що претенденту на призначення була надана можливість усунути недоліки, але претендент на призначення не усунув їх у встановлений строк;

виявлення в документах, поданих претендентом на призначення, недостовірних відомостей (крім технічних помилок), за умови що претенденту на призначення була надана можливість усунути недоліки, але претендент на призначення не усунув їх у встановлений строк»;

абзац третій частини десятої викласти в такій редакції:

«У разі відмови у видачі свідоцтва про призначення з підстави виявлення в документах, поданих претендентом на призначення, недостовірних відомостей (крім технічних помилок) або визнання свідоцтва про призначення недійсним з підстави, передбаченої абзацом третім частини чотирнадцятої цієї статті, або відкликання з підстав, передбачених абзацами четвертим і п'ятим частини чотирнадцятої цієї статті, раніше виданого свідоцтва про призначення органу з визначення технічної прийнятності заява на призначення органом з визначення технічної прийнятності може бути подана претендентом на призначення не менше ніж через один рік з дня набрання чинності відмовою у видачі свідоцтва про призначення або наказом про визнання недійсним чи відкликання раніше виданого свідоцтва про призначення. У разі подання заяви про призначення з порушенням зазначеного строку орган, що призначає, повертає її претенденту на призначення разом з письмовим повідомленням про підстави повернення не пізніше 10 робочих днів з дня одержання такої заяви про призначення та документів, що додаються до неї»;

в абзаці другому частини одинадцятої слова «органу, що призначає, заяву» замінити словами «органу, що призначає, письмову заяву»;

частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«13. Орган, що призначає, відкликає свідоцтво про призначення у разі:

звернення органу з визначення технічної прийнятності з відповідною письмовою заявою за встановленою формою;

припинення органу з визначення технічної прийнятності шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення або ліквідації.

Орган, що призначає, визнає недійсним свідоцтво про призначення у разі встановлення факту надання органом з визначення технічної прийнятності у заяві про призначення або про розширення сфери призначення та документах, що додаються до такої заяви, недостовірних відомостей (крім технічних помилок), про що посадова особа органу, що призначає, складає відповідний акт.

Орган, що призначає, видає наказ про відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення протягом 20 робочих днів з дня одержання відповідної заяви, інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань чи складення відповідного акта»;

у частині чотирнадцятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«14. Орган, що призначає, крім підстав, передбачених абзацами першим — третім частини тринадцятої цієї статті, також відкликає свідоцтво про призначення за наявності хоча б однієї з таких підстав»;

абзац третій виключити;

друге і третє речення абзацу шостого виключити;

у частині п'ятнадцятій:

в абзаці першому слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Національна організація органів з визначення технічної прийнятності вживає заходів для того, щоб комплекти документації, пов'язаної з виконанням завдань з визначення технічної прийнятності, щодо органу, стосовно якого видано наказ про відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення, або у разі скасування свідоцтва про призначення у порядку адміністративного оскарження чи судом у подальшому опрацьовувалися іншим органом з визначення технічної прийнятності або зберігалися для надання їх на запит органу державного ринкового нагляду»;

у частині шістнадцятій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії, внесення змін до», а слова «цього Закону» — словами «Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

частину сімнадцяту доповнити абзацом такого змісту:

«Моніторинг органів з визначення технічної прийнятності, що проводиться на підставі абзаців третього — п'ятого цієї частини, здійснюється у приміщенні органу, що призначає»;

доповнити частиною дев'ятнадцятою такого змісту:

«19. У разі внесення змін редакційного характеру до цього Закону та/або переліку категорій будівельної продукції (зміна назви цього Закону та/або категорій будівельної продукції, позначення коду категорії будівельної продукції), щодо яких призначено орган з визначення технічної прийнятності, які є підставою для внесення відповідних редакційних змін до свідоцтва про призначення без зміни його по суті, орган, що призначає, не пізніше 20 робочих днів з дня набрання чинності відповідними змінами до цього Закону та/або переліку категорій будівельної продукції, щодо яких призначено орган з визначення технічної прийнятності, видає наказ про внесення змін до свідоцтва про призначення і видає органу з визначення технічної прийнятності свідоцтво про призначення із внесеними змінами»;

2) у частині сьомій статті 31 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

3) у статті 35:

у назві і частині третій слова «призупинення чи поновлення дії, анулювання» замінити словами «призупинення, припинення чи поновлення дії, внесення змін»;

абзац перший частини четвертої після слів «додається до» доповнити словом «письмової»;

в абзаці першому частини п'ятої слова «наказі та» виключити;

у частині шостій слова «призупинення чи поновлення дії або анулювання» замінити словами «призупинення, припинення чи поновлення дії, внесення змін», а слова «цього Закону» — словами «Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

у частині сьомій слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

4) у статті 39:

у частині четвертій слово «скасовує» замінити словом «припиняє»;

у частині п'ятій слова «скасувати їх» замінити словами «припинити їхню дію»;

5) в абзаці другому частини першої статті 40 слова «їх призупинення або скасування» замінити словами «призупинення або припинення їхньої дії».

170. У Законі України «Про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 48, ст. 387 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері здійснення заходів, спрямованих на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

2) у статті 3:

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у включенні до Реєстру приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

абзац сьомий частини третьої доповнити реченням такого змісту: «Таке рішення приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

171. У Законі України «Про надання публічних (електронних публічних) послуг щодо декларування та реєстрації місця проживання в Україні» від 5 листопада 2021 року № 1871-IX:

1) статтю 1 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Відносини щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у сфері надання публічних (електронних публічних) послуг щодо декларування та реєстрації місця проживання (перебування) фізичних осіб в Україні, а також їх оскарження в адміністративному порядку регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

2) статтю 12 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. При прийнятті рішення про відмову у декларуванні або реєстрації місця проживання (перебування) особи застосовуються вимоги, передбачені Законом України «Про адміністративну процедуру» щодо прийняття адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи»;

3) у частині першій статті 16 слова «За заявою особи орган реєстрації» замінити словами «За повідомленням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері зовнішніх зносин, орган реєстрації», а слова «у зв'язку з виїздом на постійне місце проживання за кордон або залишенням на постійне місце» — словами «у зв'язку з оформленням документів на постійне»;

4) у статті 17:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. У разі проведення реєстраційних дій з порушенням вимог, встановлених законом, відомості про задеклароване або зареєстроване місце проживання (перебування) особи визнаються недійсними та скасовуються органом реєстрації»;

друге речення частини другої викласти в такій редакції: «У разі підтвердження порушення відомості про задеклароване або зареєстроване місце проживання (перебування) особи визнаються недійсними та скасовуються»;

у частині третій слова «про необхідність скасування відомостей» замінити словами «про необхідність визнання недійсними та скасування відомостей»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Одночасно з визнанням недійсними та скасуванням відомостей про задекларовані або зареєстроване місце проживання (перебування) осіб, які на день декларування або реєстрації місця проживання (перебування) були батьками або іншими законними представниками дітей, також визнаються недійсними та скасовуються відомості про задеклароване або зареєстроване місце проживання (перебування) таких дітей, у тому числі якщо на день визнання недійсними та скасування таких відомостей особа досягла повноліття, якщо декларування або реєстрація були здійснені на підставі паспортного документа особи, зазначеного у частині третій цієї статті»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слова «Орган реєстрації, який скасував відомості» замінити словами «Орган реєстрації, який визнав недійсними та скасував відомості»;

доповнити абзацом такого змісту:

«При прийнятті рішення про скасування відомостей про задекларовані або зареєстроване місце проживання (перебування) особи застосовуються вимоги, передбачені Законом України «Про адміністративну процедуру» щодо прийняття адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи»;

5) статтю 18 доповнити частиною чотирнадцятою такого змісту:

«14. При прийнятті рішення про відмову у знятті із задекларованого або зареєстрованого місця проживання (перебування) особи застосовуються вимоги, передбачені Законом України «Про адміністративну процедуру» щодо прийняття адміністративного акта, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи»;

6) у частині першій статті 30:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) розгляду звернень, поданих відповідно до законів України «Про статус народного депутата України» та «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;

доповнити пунктом 1^1 такого змісту:

«1^1) розгляду скарг, поданих відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

172. У підпункті «а» пункту 9 частини четвертої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» від 16 грудня 2021 року № 1971-IX слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

173. У Законі України «Про енергетичну ефективність» (Відомості Верховної Ради України, 2022 р., № 2, ст. 8 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері дії цього Закону регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 11 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

174. У Законі України «Про Національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів» від 20 вересня 2022 року № 2614-IX:

1) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 16:

абзац перший частини восьмої викласти в такій редакції:

«8. Підставами для відмови у проведенні реєстраційної дії, що застосовується із забезпеченням у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру», є»;

частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Оператор має право усунути зазначені в рішенні уповноваженого органу обставини, що стали підставою для залишення без руху заяви про проведення реєстраційної дії, і повторно подати до уповноваженого органу заяву та відомості, в яких усунено недоліки, для проведення реєстраційної дії протягом 10 робочих днів з дня отримання рішення уповноваженого органу про залишення без руху заяви про проведення реєстраційної дії. При цьому в разі усунення оператором всіх зазначених у рішенні уповноваженого органу обставин, що стали підставою для залишення без руху заяви про проведення реєстраційної дії, датою подання заяви та відомостей вважається дата первинного їх подання»;

3) у статті 17:

абзац перший частини одинадцятої викласти в такій редакції:

«11. Підставами для відмови у прийнятті звіту оператора, що застосовується із забезпеченням у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру», є»;

у частині тринадцятій:

у першому реченні слова «повторного подання заяви та звіту оператора» замінити словами «повторного подання заяви та звіту оператора, в яких усунено недоліки», а слова «відмову у прийнятті» — словами «залишення без руху»;

у другому реченні слова «відмови у прийнятті» замінити словами «залишення без руху», а слова «подання попередніх заяви та звіту оператора» — словами «первинного їх подання»;

4) частину п'яту статті 20 після слів «прийнятті звіту оператора» доповнити словами «що застосовується із забезпеченням у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

5) у статті 26:

частину тринадцяту доповнити пунктом 4^1 такого змісту:

«4^1) наявності судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано постанову про накладення штрафу щодо того самого факту правопорушення з підстави відсутності події або складу правопорушення»;

у частині сімнадцятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«17. Постанову про накладення штрафу може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду оператором, щодо якого її винесено, протягом 30 календарних днів з дня отримання оператором постанови контролюючого органу, який її виніс, з повідомленням про можливість такого оскарження»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Постанова у справі, оскаржена в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду, набирає законної сили з дня набрання чинності відповідним рішенням за скаргою. Рішення за скаргою набирає чинності після закінчення 30-денного строку для його оскарження до суду з дня отримання його оператором».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

частину вісімнадцяту викласти в такій редакції:

«18. Штраф підлягає сплаті у 30-денний строк з дня отримання постанови оператором, а в разі оскарження оператором постанови в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду — з дня набрання чинності відповідним рішенням за скаргою або з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду»;

6) у тексті Закону слово «скасування» замінити словом «відкликання».

175. У Законі України «Про фінансові послуги та фінансові компанії» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 3-4, ст. 10 із наступними змінами):

1) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері регулювання діяльності на ринку фінансових послуг регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами України, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) частину шосту статті 14 викласти в такій редакції:

«6. Для врахування до складу регулятивного капіталу, у пруденційних вимогах фінансової установи субординований борг має відповідати вимогам, встановленим нормативно-правовими актами Регулятора. Субординований борг враховується до складу регулятивного капіталу, у пруденційних вимогах фінансової установи після отримання на це дозволу Регулятора.

Регулятор приймає рішення про надання або про відмову в наданні дозволу на включення залучених коштів на умовах субординованого боргу до регулятивного капіталу фінансової установи, на врахування субординованого боргу у пруденційних вимогах фінансової установи, рішення про надання відповідного дозволу на дострокове погашення субординованого боргу або про відмову в наданні такого дозволу, рішення про внесення змін до відповідного дозволу або про відмову у внесенні змін до відповідного дозволу, рішення про надання дозволу щодо нового інвестора або про відмову в наданні такого дозволу на підставі відповідної заяви фінансової установи та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання відповідної заяви. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення, передбаченого цим абзацом. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє фінансову установу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом»;

3) частину другу статті 15 після абзацу третього доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про доцільність участі в регуляторній платформі або про відмову в участі в регуляторній платформі протягом чотирьох місяців з дня реєстрації заяви.

Регулятор залишає заяву про участь у регуляторній платформі без руху, якщо юридична особа або фізична особа — підприємець, яка має намір взяти участь у регуляторній платформі, не додала до заяви необхідні документи або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом п'яти робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає відповідній юридичній особі або фізичній особі — підприємцю повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про участь у регуляторній платформі без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення юридичною особою або фізичною особою — підприємцем, яка має намір взяти участь у регуляторній платформі, виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом сьомим;

4) у пункті 4 частини третьої статті 22 слова «інформацією щодо скарг споживачів» замінити словами «інформацією щодо результатів розгляду заяв та звернень споживачів»;

5) статтю 23 доповнити частиною тринадцятою такого змісту:

«13. У межах здійснення нагляду за здійсненням діяльності з надання фінансових та супровідних послуг днем початку адміністративного провадження за ініціативою Регулятора є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття Регулятором індивідуального акта щодо особи, яка охоплюється його наглядовою діяльністю. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

6) у статті 25:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за ринковою поведінкою днем початку адміністративного провадження за ініціативою Регулятора є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття Регулятором індивідуального акта щодо особи, яка охоплюється його наглядовою діяльністю. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

ДОКУМЕНТИ

у пункті 1 частини третьої слово «скарги» виключити;

7) абзац другий частини третьої статті 28 викласти в такій редакції:

«Рішення Регулятора про застосування до надавачів фінансових або супровідних послуг заходу впливу у вигляді накладення штрафу набирає чинності з дня доведення його до відома надавача фінансових або супровідних послуг у порядку, визначеному Регулятором, та визнається виконавчим документом відповідно до частини сімнадцятої статті 48 цього Закону»;

8) у статті 37:

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«1. Регулятор приймає рішення про видачу ліцензії на діяльність фінансової компанії, ліцензії на діяльність ломбарду або про відмову в її видачі на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, визначених частиною першою статті 36 цього Закону. Строк прийняття Регулятором відповідного рішення становить 60 робочих днів з дати отримання заяви про видачу ліцензії. Регулятор має право продовжити такий строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

2. Регулятор залишає заяву про видачу ліцензії на діяльність фінансової компанії, ліцензії на діяльність ломбарду без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для видачі ліцензії, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про видачу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху.

Не допускається повторне залишення без руху заяви, в якій усунено виявлені недоліки, зазначені в повідомленні про залишення заяви без руху»;

частину четверту виключити;

абзац другий частини шостої викласти в такій редакції:

«У рішенні про відмову у видачі ліцензії зазначаються підстави для такої відмови, а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

пункт 1 частини сьомої викласти в такій редакції:

«1) неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху, та/або наявність у документах, поданих для видачі ліцензії, неповної та/або недостовірної інформації та/або невідповідність їх вимогам законів України та/або нормативно-правових актів Регулятора»;

9) у статті 38:

частини п'яту — сьому викласти в такій редакції:

«5. Рішення про надання погодження або про відмову у погодженні зміни обсягу ліцензії приймається у визначеному нормативно-правовими актами Регулятора порядку на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором рішення становить 30 робочих днів з дня подання відповідної заяви.

Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

Регулятор залишає заяву про зміну обсягу ліцензії без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для погодження і зміни обсягу ліцензії, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про зміну обсягу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху.

6. Регулятор вносить запис до Реєстру про розширення обсягу ліцензії протягом трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.

7. Регулятор відмовляє у погодженні розширення обсягу ліцензії у разі:

1) невідповідності фінансової компанії, ломбарду вимогам до надання виду фінансових послуг, встановленим законом та/або нормативно-правовими актами Регулятора;

2) неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заяви про розширення обсягу ліцензії без руху, та/або наявності у поданих документах неповної та/або недостовірної інформації та/або невідповідності їх вимогам закону та нормативно-правових актів Регулятора.

У разі прийняття Регулятором рішення про відмову у погодженні розширення обсягу ліцензії з підстав, передбачених пунктом 2 цієї частини (щодо неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заяви про розширення обсягу ліцензії без руху), заявник має право подати нову заяву про розширення обсягу ліцензії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором рішення про відмову у погодженні розширення обсягу ліцензії, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

друге речення частини восьмої доповнити словами і цифрами «а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

10) абзац другий частини шостої статті 42 замінити двома новими абзацами такого змісту:

«Регулятор розглядає клопотання про незастосування до керівника (кандидата на посаду керівника) ознак небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє фінансову компанію, ломбард не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Регулятор має право запросити керівника (кандидата на посаду керівника) на розгляд питання щодо його відповідності кваліфікаційним вимогам для надання пояснень. Неявка керівника (кандидата на посаду керівника) не перешкоджає розгляду Регулятором такого питання та прийняттю рішення по суті».

У зв'язку з цим абзаци третій — сьомий вважати відповідно абзацами четвертим — восьмим;

11) статтю 46 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У межах здійснення нагляду за діяльністю фінансових компаній та ломбардів днем початку адміністративного провадження за ініціативою Регулятора є день складення ним документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для прийняття Регулятором індивідуального акта щодо фінансової компанії або ломбарду. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

12) у статті 47:

у пункті 4 частини четвертої слова «звернень споживачів» замінити словами «розгляду заяв та звернень споживачів»;

частину сьому після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Витребування від фінансової компанії, ломбарду інформації, документів та їх копій, письмових пояснень з питань діяльності фінансової компанії, ломбарду, запрошення керівників та/або працівників фінансової компанії, ломбарду для надання усних пояснень, ініціювання проведення зустрічей, вчинення інших дій, необхідних для проведення інспекційної перевірки, здійснюються на підставі запитів уповноважених Регулятором осіб, оформлених відповідно до вимог нормативно-правових актів Регулятора. У такому запиті зазначається строк для вчинення фінансовою компанією, ломбардом відповідних дій, що визначається з урахуванням строку проведення інспекційної перевірки, зазначеного у рішенні Регулятора про її проведення, а також інші вимоги щодо виконання запиту».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

13) у статті 48:

частину восьму доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Регулятор у разі розгляду питань про застосування заходів впливу або коригувальних заходів до фінансової компанії, ломбарду запрошує для надання пояснень уповноважену особу (уповноважених осіб) цієї фінансової компанії, ломбарду або іншу особу, яка стала об'єктом перевірки Регулятора та щодо якої має бути прийнято таке рішення, крім випадку прийняття Регулятором рішення про застосування коригувальних заходів до необмеженого кола фінансових компаній, ломбардів.

У такому разі Регулятор не менше ніж за два робочі дні до дати розгляду питання про застосування заходів впливу або коригувальних заходів надсилає у визначені ним порядку та спосіб запрошення фінансовій компанії, ломбарду. Неявка уповноваженої особи фінансової компанії, ломбарду, власника істотної участі у фінансовій компанії, ломбарді не перешкоджає розгляду Регулятором такого питання та прийняттю рішення по суті»;

частину шістнадцяту доповнити абзацом такого змісту:

«Днем виявлення порушення є день складення Регулятором документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для застосування Регулятором заходу впливу до фінансової компанії, ломбарду. День складення Регулятором такого документа є днем початку адміністративного провадження у відповідній адміністративній справі»;

у частині сімнадцятій слова «з робочого дня, наступного за днем прийняття такого рішення» замінити словами «з дня доведення його до відома фінансової компанії, ломбарду у порядку, визначеному Регулятором»;

14) частину першу статті 50 доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву фінансової компанії, ломбарду про відкликання ліцензії без руху, якщо подано неповний пакет документів, необхідних для відкликання ліцензії на діяльність фінансової компанії, ліцензії на діяльність ломбарду, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає фінансовій компанії, ломбарду повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про відкликання ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення фінансовою компанією, ломбардом виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху.

Регулятор приймає рішення про відкликання ліцензії на діяльність фінансової компанії, ліцензії на діяльність ломбарду або рішення про виключення з ліцензії фінансової компанії, ломбарду окремої фінансової послуги на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання відповідної заяви фінансової компанії, ломбарду. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє фінансову компанію, ломбард не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом»;

15) в абзаці першому пункту 25 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» слова «відкликанням (анулюванням)» замінити словом «відкликанням»;

16) у тексті Закону слова «анулювання», «анулювати», «анулюванню», «анульовано», «анульованою», «анульованими», «анульовані» у всіх відмінках замінити відповідно словами «відкликання», «відкликати», «відкликанню», «відкликано», «відкликаною», «відкликаними», «відкликані» у відповідному відмінку.

176. Частину другу статті 2 Закону України «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 6-7, ст. 18) доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері набуття та втрати статусу резидента Дія Сіті здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

177. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 8-9, ст. 24 із наступними змінами):

1) у частині другій статті 1 слова «законах України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тварин» і «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною» замінити словами «законах України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тварин», «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною» і «Про адміністративну процедуру»;

2) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері ветеринарної медицини регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

3) у статті 43:

в абзаці першому частини восьмої і частині дев'ятій слово «отримання» замінити словом «реєстрації»;

частину шістнадцяту доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у затвердженні тваринницької потужності приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину дев'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«19. Рішення про відмову у затвердженні тваринницької потужності може бути оскаржено до компетентного органу в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

4) у статті 44:

в абзаці першому частини восьмої слово «надходження» замінити словом «реєстрації»;

у частині дев'ятій:

в абзаці першому слова «у поданій заяві» замінити словами «у поданій заяві, за умови невиправлення її недоліків оператором потужностей (оператором ринку)»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у державній реєстрації тваринницької потужності (оператора ринку) приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині дванадцятій слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

в абзаці першому частини тринадцятої слова «скасовує державну реєстрацію» замінити словами «припиняє дію державної реєстрації»;

у частині чотирнадцятій слово «скасування» замінити словами «припинення дії»;

5) в абзаці другому частини десятої статті 54 слово «скасування» замінити словами «припинення дії»;

6) у статті 55:

у частині дев'ятій цифри «15» замінити словом «трьох», слова «а у разі відсутності документів, визначених цим Законом, — запропонувати» — словами «а в разі відсутності документів, визначених цим Законом, залишити заяву без руху та запропонувати», а слова «вважається недійсною» — словами «розглядається по суті та приймається рішення про відмову в задоволенні заяви у зв'язку з відсутністю необхідних документів»;

частину двадцять першу доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у державній реєстрації ветеринарного лікарського засобу приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині двадцять другій слова «до суду» замінити словами «в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

7) у статті 66 слово «скасування» замінити словом «відкликання», а слово «скасовує» — словом «відкликає»;

8) у частині шостій статті 67, частині дев'ятій статті 70 та частині десятій статті 74 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії»;

9) у розділі XV «Прикінцеві та перехідні положення»:

в абзаці першому пункту 5 слово «отримання» замінити словом «реєстрації»;

у підпункті 10.18 пункту 10:

в абзаці двадцять третьому слово «отримання» замінити словом «реєстрації»;

після абзацу сорок першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у видачі експлуатаційного дозволу приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзаци сорок другий — дев'яносто п'ятий вважати відповідно абзацами сорок третім — дев'яносто шостим;

в абзацах п'ятдесятому і сімдесятому слово «надходження» замінити словом «реєстрації»;

третє речення абзацу сімдесят першого викласти в такій редакції: «Копія рішення про відмову у державній реєстрації потужності (об'єкта) надається (надсилається) оператору ринку невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття»;

після абзацу сімдесят першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення про відмову у державній реєстрації потужності (об'єкта) приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

У зв'язку з цим абзаци сімдесят другий — дев'яносто шостий вважати відповідно абзацами сімдесят третім — дев'яносто сьомим;

в абзаці сімдесят четвертому слова «надходження до територіального органу» замінити словами «реєстрації в територіальному органі»;

абзац дев'яносто п'ятий викласти в такій редакції:

«3. Про виключення експортної потужності з реєстру затверджених експортних потужностей компетентний орган невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення, повідомляє оператора ринку, який здійснює управління відповідною експортною потужністю, та компетентний орган країни призначення».

178. У Законі України «Про платіжні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 10-11, ст. 26 із наступними змінами):

1) частину другу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері надання платіжних послуг та діяльності на платіжному ринку регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами України, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг»;

2) частину четверту статті 10 доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України у встановленому ним порядку приймає рішення про включення до Реєстру або про відмову у включенні до Реєстру відомостей про банк як емітента електронних грошей на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 робочих днів з дня одержання відповідної заяви. Національний банк України залишає заяву про включення до Реєстру без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону»;

3) у статті 11:

частину п'яту доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України залишає заяву про видачу ліцензії на надання фінансових платіжних послуг без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для видачі ліцензії, або якщо така заява/документи подані з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про видачу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Національний банк України приймає рішення про видачу ліцензії або про відмову в її видачі на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених частиною п'ятою цієї статті. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 робочих днів з дня одержання заяви про видачу ліцензії. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

У разі прийняття Національним банком України рішення про відмову у видачі ліцензії з підстав подання неповного пакета документів, необхідних для прийняття рішення про видачу ліцензії, або якщо подані документи не відповідали встановленим законодавством вимогам і такі недоліки не були усунені юридичною особою у встановлений Національним банком України строк, така юридична особа має право подати до Національного банку України нову заяву про видачу ліцензії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Національним банком України рішення про відмову у видачі ліцензії, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

4) у частині другій статті 12:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Перелік та вимоги до документів, що додаються до заяви про включення до Реєстру, строки та процедура їх розгляду визначаються цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про включення до Реєстру або про відмову у включенні до Реєстру відомостей про надавачів платіжних послуг (надавачів обмежених платіжних послуг) на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 робочих днів з дня одержання заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття такого рішення.

Національний банк України залишає заяву про включення до Реєстру відомостей про надавачів платіжних послуг без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону»;

5) частину другу статті 15 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні на посаду керівників небанківських надавачів платіжних послуг на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 робочих днів з дня отримання відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації — 90 робочих днів з дня отримання заяви. Національний банк України має право продовжити ці строки, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття такого рішення. Національний банк України залишає заяву про погодження на посаду керівників небанківських надавачів платіжних послуг без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону.

У разі виявлення небанківським надавачем платіжних послуг чи Національним банком України невідповідності керівника вимогам щодо ділової репутації такий надавач платіжних послуг може звернутися до Національного банку України у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такого керівника виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам.

Національний банк України розглядає клопотання про незастосування до керівника небанківського надавача платіжних послуг ознаки небездоганної ділової репутації та приймає рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє небанківського надавача платіжних послуг не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття такого рішення»;

6) у статті 17:

у частині п'ятій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) заявником не усунено у встановлений Національним банком України строк недоліки, що були підставою для залишення заяви про намір набути, збільшити істотну участь або про погодження набутої/збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку без руху, та/або у поданих документах наявна неповна та/або недостовірна інформація та/або такі документи не відповідають вимогам законів України та/або нормативно-правових актів Національного банку України, особою не розкрито Національному банку України інформацію, що має істотне значення для вирішення питання про погодження набуття або збільшення істотної участі в платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку»;

після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі прийняття Національним банком України рішення про заборону особі набувати або збільшувати істотну участь або про відмову в погодженні набутої/збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку після її фактичного набуття або збільшення з підстав, передбачених пунктом 1 цієї частини, особа має право подати до Національного банку України нову заяву про набуття або збільшення істотної участі або про погодження набутої/збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку після її фактичного набуття або збільшення не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором відповідного рішення про відмову, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення».

У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Національний банк України приймає рішення про погодження набуття або збільшення істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, що здійснює діяльність, передбачену цим Законом, на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить п'ять місяців з дня отримання відповідної заяви та доданих до неї документів. За результатами розгляду документів Національний банк України приймає рішення про погодження або про заборону набуття, збільшення істотної участі в такій платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку.

Національний банк України залишає заяву про намір набуття, збільшення істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, погодження набутої або збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для погодження набуття або збільшення істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, погодження набутої або збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, або така

ДОКУМЕНТИ

заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У такому разі Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає особі, яка має намір набути або збільшити істотну участь у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, погодити набуту або збільшену істотну участь у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про намір набуття, збільшення істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку, погодження набутої або збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення такою особою виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк її розгляду продовжується на строк залишення цієї заяви без руху»;

7) частину другу статті 24 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про внесення або про відмову у внесенні до Реєстру відомостей про технологічного оператора, про узгодження або про відмову в узгодженні оновленої інформаційної довідки щодо умов та порядку надання послуг технологічним оператором платіжних послуг на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 45 робочих днів з дня одержання відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє технологічного оператора не менше ніж за три робочі дні до звершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Національний банк України залишає заяву про включення до Реєстру відомостей про технологічного оператора, про узгодження оновленої інформаційної довідки щодо умов та порядку надання послуг технологічним оператором платіжних послуг без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону»;

8) частину третю статті 25 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України вносить або відмовляє у внесенні до Реєстру відомостей, змін до відомостей про комерційного агента протягом 30 робочих днів з дня одержання відповідної заяви. Національний банк України має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для внесення до Реєстру. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє банк, платіжну установу, установу електронних грошей, які залучають комерційного агента, не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку, передбаченого цим абзацом.

Національний банк України залишає заяву про включення до Реєстру відомостей про комерційного агента без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону»;

9) частину чотирнадцяту статті 71 доповнити абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про внесення або про відмову у внесенні до Реєстру відомостей про платіжну систему, про узгодження або про відмову в узгодженні змін до інформаційної довідки про умови та порядок діяльності платіжної системи, оператором якої є резидент, узгодження/відмову в узгодженні оновлених документів платіжної системи, оператором якої є нерезидент, на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України. Строк прийняття Національним банком України такого рішення становить 60 робочих днів з дня одержання відповідної заяви.

Національний банк України вносить, відмовляє у внесенні до Реєстру відомостей про учасника платіжної системи, узгоджує, відмовляє в узгодженні оновлених документів учасника платіжної системи протягом 30 робочих днів з дня одержання відповідної заяви. До заяви додаються документи, визначені нормативно-правовими актами Національного банку України.

Національний банк України залишає заяву про включення до Реєстру відомостей, передбачених абзацами другим і третім цієї частини, без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною п'ятою статті 11 цього Закону.

Національний банк України має право продовжити строки, передбачені абзацами другим і третім цієї частини, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації. Про таке продовження строку Національний банк України повідомляє оператора платіжної системи/учасника платіжної системи не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку, передбаченого абзацами другим і третім цієї частини»;

10) у частині четвертій статті 79:

слова «відомостей з Реєстру» замінити словами «відомостей з Реєстру, вимоги до документів та процедура їх розгляду»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України повідомляє про внесення або про відмову у внесенні відомостей до Реєстру, або про виключення відомостей з Реєстру шляхом надсилання повідомлення заявнику в письмовій формі (паперовій або електронній) протягом трьох робочих днів з дня внесення до Реєстру або виключення з Реєстру, або прийняття рішення про відмову у включенні до Реєстру, виключенні з Реєстру»;

11) у частині другій статті 80:

після абзацу другого доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про доцільність участі в регуляторній платформі або про відмову в участі в регуляторній платформі протягом чотирьох місяців з дня реєстрації заяви.

Національний банк України залишає заяву про участь у регуляторній платформі без руху, якщо юридична особа або фізична особа — підприємець, яка має намір взяти участь у регуляторній платформі, не додала до заяви необхідні документи або якщо така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Національний банк України протягом п'яти робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає відповідній юридичній особі або фізичній особі — підприємцю повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про участь у регуляторній платформі без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення юридичною особою або фізичною особою — підприємцем, яка має намір взяти участь у регуляторній платформі, виявлених недоліків у строк, встановлений Національним банком України, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху».

У зв'язку з цим абзаци третій — восьмий вважати відповідно абзацами шостим — одинадцятим;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Національний банк України відмовляє особі в участі в регуляторній платформі та включенні до Реєстру у разі невідповідності критеріям, встановленим Національним банком України, а також якщо у встановлений Національним банком України строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви про участь у регуляторній платформі без руху»;

12) частину сьому статті 81 доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за діяльністю надавачів платіжних послуг та надавачів обмежених платіжних послуг днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для прийняття Національним банком України індивідуального акта щодо об'єкта нагляду. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

13) частину одинадцяту статті 82 доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення моніторингу за об'єктами оверсайта днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для прийняття Національним банком України індивідуального акта щодо об'єкта оверсайта. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

14) у статті 83:

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України зобов'язаний повідомити надавача платіжних послуг, надавача обмежених платіжних послуг про проведення планової перевірки не менше ніж за 10 днів до її початку. Національний банк України повідомляє надавача платіжних послуг, надавача обмежених платіжних послуг про проведення позапланової перевірки не пізніше дня початку її проведення»;

у частині четвертій:

в абзаці першому слова «письмові пояснення» замінити словами «письмові або усні пояснення»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Витребування від надавачів платіжних послуг, надавачів обмежених платіжних послуг інформації, документів та їх копій, письмових пояснень з питань діяльності з надання платіжних послуг (обмежених платіжних послуг), запрошення керівників та/або працівників надавачів платіжних послуг, надавачів обмежених платіжних послуг для надання усних пояснень, ініціювання проведення зустрічей, вчинення інших дій, необхідних для проведення перевірки, здійснюються на підставі запитів уповноважених осіб Національного банку України, оформлених відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку України. У такому запиті зазначаються строк для вчинення надавачем платіжних послуг, надавачем обмежених платіжних послуг відповідних дій, що визначається з урахуванням строку проведення перевірки, зазначеного у розпорядчому акті Національного банку України про її проведення, а також інші вимоги щодо виконання запиту»;

15) у статті 84:

в абзаці першому частини першої слова «на платіжному ринку» замінити словами «на платіжному ринку, вимог, рішень та/або розпоряджень Національного банку України»;

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«Днем виявлення порушення є день складення Національним банком України документа, в якому зафіксовані обставини, що можуть бути підставою для застосування Національним банком України заходу впливу до об'єкта нагляду/оверсайта. День складення Національним банком України такого документа є днем початку адміністративного провадження у відповідній адміністративній справі»;

у першому реченні частини четвертої слова «з дня його прийняття» замінити словами «з дня доведення його до відома об'єкта нагляду (крім банків) та/або оверсайта у порядку, визначеному Національним банком України»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Національний банк України у разі розгляду питань про застосування заходів впливу до об'єкта нагляду (крім банків) та/або оверсайта запрошує для надання пояснень уповноважену особу (уповноважених осіб), власників істотної участі такого об'єкта нагляду. Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Національним банком України, не менше ніж за два робочі дні до дати розгляду питання про застосування заходів впливу. Неявка уповноваженої особи, власника істотної участі не перешкоджає розгляду Національним банком України такого питання та прийняттю рішення по суті»;

16) у статті 85:

у частині першій слова «користувач має право звернутися до Національного банку України із скаргою на дії надавача платіжних послуг» замінити словами «користувач має право подати до Національного банку України звернення»;

у частині другій слово «скарг» замінити словом «звернень»;

у частині третій слово «скарги» замінити словом «звернення», а слова «розгляду звернення» — словами «розгляду такого звернення».

179. У Законі України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 12-13, ст. 28 із наступними змінами):

1) частину першу статті 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері страхування регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами України, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг»;

2) у частині дванадцятій статті 11:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) за результатами розгляду пакета документів, поданих заявником для отримання ліцензії, Регулятор прийняв рішення про відмову у видачі ліцензії з причини неусунення заявником підстави для відмови у видачі ліцензії і заявник повторно не подав протягом шести місяців з дати прийняття такого рішення новий пакет документів для отримання ліцензії або такий новий пакет документів було подано протягом зазначеного строку, але за результатами його розгляду Регулятор повторно прийняв рішення про відмову у видачі ліцензії»;

у пункті 2:

в абзаці третьому слова «або повторне залишення пакета документів без розгляду» виключити;

в абзаці четвертому слова «ліцензії/рішення про залишення пакета документів без розгляду» замінити словом «ліцензії»;

3) у статті 13:

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«1. Регулятор у порядку, встановленому цим Законом та його нормативно-правовими актами, розглядає заяву і пакет документів для отримання ліцензії, поданий заявником, і приймає рішення за результатами його розгляду протягом трьох місяців з дня отримання заяви про видачу ліцензії. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє заявника не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

2. Регулятор залишає заяву про видачу ліцензії без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для прийняття відповідного рішення, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог.

У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви про видачу ліцензії надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про видачу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

у частині п'ятій слова «у разі якщо він не був залишений без розгляду» виключити;

абзац другий частини сьомої викласти в такій редакції:

«У рішенні про відмову у видачі ліцензії зазначаються підстави відмови, а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

пункти 1 і 13 частини восьмої викласти в такій редакції:

«1) у встановлений Регулятором строк не усунені недоліки, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху, та/або документи, подані для отримання ліцензії, містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам законодавства»;

«13) заявник звернувся із заявою про видачу ліцензії після спливу 12 місяців з дати його державної реєстрації як юридичної особи або після спливу шести місяців з дня прийняття рішення про відмову у видачі ліцензії, або у разі прийняття Регулятором повторного рішення про відмову у видачі ліцензії»;

4) у статті 14:

у частині дев'ятій:

друге речення доповнити словами і цифрами «а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

третє речення виключити;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Регулятор залишає заяву страховика про надання погодження на розширення або звуження обсягу ліцензії без руху з підстав, у порядку і строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону»;

5) у статті 19:

у частині першій:

абзац перший і пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Особа, яка має намір набути істотну участь у страховику або збільшити її з перевищенням граничних значень, визначених частиною восьмою статті 18 цього Закону (далі в цій статті — заявник), подає до Регулятора:

1) заяву про намір набути або збільшити істотну участь у страховику»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Регулятор залишає заяву особи, яка має намір набути істотну участь у страховику або збільшити її з перевищенням граничних значень, визначених частиною восьмою статті 18 цього Закону, без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Регулятор у порядку, визначеному його нормативно-правовими актами, розглядає заяву та документи, подані для погодження набуття або збільшення істотної участі у страховику, та за результатами такого розгляду приймає рішення про погодження або про відмову у погодженні набуття або збільшення істотної участі у страховику протягом п'яти місяців з дня отримання відповідної заяви. Вимоги до оформлення документів, що подаються до Регулятора, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

у частині восьмій:

у пункті 1 слова «подано неповний пакет документів» замінити словами «у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви про набуття або збільшення істотної участі у страховику без руху»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі прийняття Регулятором рішення про заборону набуття або збільшення істотної участі у страховику або про відмову у погодженні набутої, збільшеної істотної участі у страховику після її фактичного набуття або збільшення з підстав, передбачених пунктом 1 цієї частини, особа має право подати до Регулятора нову відповідну заяву не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором рішення про заборону набуття або збільшення істотної участі у страховику або про відмову у погодженні набутої, збільшеної істотної участі у страховику після її фактичного набуття або збільшення, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

у частині дев'ятій:

у першому реченні слова «п'яти днів» замінити словами «п'яти робочих днів»;

друге речення доповнити словами і цифрами «а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

у частині тринадцятій слово «скасувати» замінити словом «відкликати»;

6) частину восьму статті 22 після абзацу другого доповнити п'ятьма новими абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні особи на посаду головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора, відповідального актуарія (кандидата на посаду) на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 60 календарних днів з дня отримання відповідної заяви, а якщо в межах цього процесу розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації, визначеної в нормативно-правовому акті Регулятора, — 90 календарних днів з дня отримання відповідної заяви. Регулятор має право продовжити ці строки, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє страховика не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

У разі виявлення страховиком чи Регулятором невідповідності головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора, відповідального актуарія вимогам щодо ділової репутації такий страховик може звернутися до Регулятора у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такої особи виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам.

Регулятор розглядає клопотання про незастосування до головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора, відповідального актуарія ознаки небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє страховика не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

Регулятор залишає документи для погодження керівників страховика без руху, якщо страховик подав неповний пакет документів, необхідних для погодження керівників страховика, або такі документи подані з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання таких документів надсилає страховику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення документів для погодження керівників страховика без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення страховиком виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, документи, подані для погодження керівників страховика, вважаються поданими в день їх первинного подання, а строк їх розгляду продовжується на строк залишення цих документів без руху».

У зв'язку з цим абзаци третій і четвертий вважати відповідно абзацами восьмим і дев'ятим;

7) частину одинадцяту статті 27 доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні керівника (кандидата на посаду керівника) страховика на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 60 календарних днів з дня отримання відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації, — 90 календарних днів з дня отримання відповідної заяви. Регулятор має право продовжити ці строки, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє страховика не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом.

У разі виявлення страховиком чи Регулятором невідповідності керівника вимогам щодо ділової репутації страховик може звернутися до Регулятора у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такого керівника виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про його відповідність вимогам.

Регулятор розглядає клопотання про незастосування до керівника ознаки небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє страховика не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом»;

8) частину третю статті 31 доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про включення або про відмову у включенні заявника до реєстру осіб, які мають право здійснювати актуарну діяльність у сфері страхування (перестрахування), та осіб, які можуть виконувати обов'язки відповідального актуарія, або про зміну відомостей чи про відмову в зміні відомостей у такому реєстрі щодо набуття статусу актуарія на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дати отримання відповідної заяви.

Регулятор приймає рішення про виключення актуарія з Реєстру або про зміну відомостей у реєстрі осіб, які мають право здійснювати актуарну діяльність у сфері страхування (перестрахування), та осіб, які можуть виконувати обов'язки відповідального актуарія, протягом 30 робочих днів у порядку та з підстав, визначених нормативно-правовими актами Регулятора.

Регулятор залишає заяву про включення/виключення або про відмову у включенні/виключенні заявника до/з реєстру осіб, які мають право здійснювати актуарну діяльність у сфері страхування (перестрахування), та осіб, які можуть виконувати обов'язки відповідального актуарія, без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону»;

9) друге речення частини шостої статті 37 викласти в такій редакції: «Порядок та умови отримання дозволу на врахування субординованого боргу у складі регулятивного капіталу визначаються Законом України «Про фінансові послуги та фінансові компанії» та нормативно-правовими актами Регулятора»;

10) абзац восьмий частини першої статті 46 викласти в такій редакції:

«3) невідповідності поданих документів та/або інформації у них вимогам законодавства України»;

11) у статті 51:

у частині другій:

в абзаці першому слова «подати до Регулятора» замінити словами «подати до Регулятора відповідну заяву та»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про надання попереднього висновку про погодження проекту плану реорганізації або про відмову в його наданні на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання відповідної заяви.

Регулятор залишає заяву страховика про здійснення реорганізації без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону»;

частину третю доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про здійснення реорганізації без руху»;

12) у статті 52:

у частині четвертій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«4. Регулятор надає попередній висновок про погодження проекту плану спрощеної реорганізації або відмовляє у наданні такого висновку на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Регулятора. Строк прийняття Регулятором відповідного рішення становить 10 робочих днів з дня подання заяви»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про надання йому попереднього висновку про погодження проекту плану спрощеної реорганізації без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону, з урахуванням граничного строку для прийняття рішення, передбаченого абзацом першим цієї частини».

У зв'язку з цим абзаци другий — восьмий вважати відповідно абзацами третім — дев'ятим;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«2) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про надання йому попереднього висновку про погодження проекту плану спрощеної реорганізації без руху»;

у частині сьомій:

абзац п'ятий пункту 3 викласти в такій редакції:

«в) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про надання йому дозволу на реорганізацію без руху»;

у пункті 5:

в абзаці першому слова «повного пакета» виключити;

абзац другий виключити;

у частині дванадцятій слова «та/або повернення заяви та документів без розгляду» виключити;

13) у статті 55:

частину четверту виключити;

у частині п'ятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«5. Регулятор залишає заяву про отримання дозволу на передачу страхового портфеля без руху у разі»;

ДОКУМЕНТИ

доповнити абзацами такого змісту:

«У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви про отримання дозволу на передачу страхового портфеля надсилає страховику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення такої заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення страховиком виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частини шосту, сьому і абзац перший частини восьмої виключити;

частину дев'яту доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заяви страховика про отримання дозволу на передачу страхового портфеля без руху»;

14) у частині першій статті 58:

абзац четвертий доповнити реченням такого змісту: «Відповідність особи таким кваліфікаційним вимогам підтверджується сертифікатом Регулятора на право здійснення тимчасової адміністрації небанківської фінансової установи (далі у цій статті — Сертифікат)»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про видачу або про відмову у видачі Сертифіката на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання заяви. Регулятор залишає заяву, подану для отримання Сертифіката, без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону.

Регулятор приймає рішення про відкликання Сертифіката протягом 30 робочих днів з дати виявлення/встановлення фактів, що визначені в нормативно-правовому акті Регулятора як підстава для прийняття рішення Регулятором про відкликання Сертифіката, або з дня отримання заяви особи, яка отримала Сертифікат, про відкликання Сертифіката.

Регулятор має право продовжити строк прийняття рішень, передбачених абзацами п'ятим і шостим цієї частини, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною»;

15) у статті 62:

у частині п'ятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«5. Регулятор надає попередній висновок про погодження проекту плану виходу з ринку або відмовляє в наданні такого висновку на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Регулятора. Строк прийняття Регулятором відповідного рішення становить 30 робочих днів з дня подання заяви»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про надання йому попереднього висновку про погодження проекту плану виходу з ринку без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону, з урахуванням граничного строку для прийняття рішення, передбаченого абзацом першим цієї частини».

У зв'язку з цим абзаци другий — дванадцятий вважати відповідно абзацами третім — тринадцятим;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«2) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про надання йому попереднього висновку про погодження проекту плану виходу з ринку без руху»;

у частині сьомій:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«Регулятор приймає рішення про надання дозволу на вихід з ринку або про відмову в наданні такого дозволу на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить п'ять робочих днів з дня отримання заяви»;

після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про надання йому попереднього висновку про погодження проекту плану виходу з ринку без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону, з урахуванням граничного строку для прийняття рішення, передбаченого абзацом першим цієї частини».

У зв'язку з цим абзаци шостий — одинадцятий вважати відповідно абзацами сьомим — дванадцятим;

в абзаці дев'ятому слова «подані документи» замінити словами «подані документи та/або інформація, що в них міститься»;

абзац десятий викласти в такій редакції:

«в) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про надання йому дозволу на добровільний вихід з ринку без руху»;

у частині одинадцятій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) про відмову у відкликанні ліцензії та виключення з Державного реєстру фінансових установ»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про відкликання ліцензії без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною другою статті 13 цього Закону»;

частину дванадцяту доповнити абзацами такого змісту:

«5) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про відкликання ліцензії без руху.

Регулятор залишає заяву про відкликання ліцензії страховика без руху, якщо страховик подав неповний пакет документів, необхідних для прийняття рішення про відкликання ліцензії, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає страховику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про відкликання ліцензії страховика без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення страховиком виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«13. У разі прийняття Регулятором рішення про відмову у відкликанні ліцензії та виключенні з Державного реєстру фінансових установ з підстав, визначених пунктами 1 та/або 2 частини дванадцятої цієї статті, страховик має право повторно звернутися до Регулятора із заявою про відкликання ліцензії та виключення з Державного реєстру фінансових установ та подати документи, що додаються до такої заяви, відповідно до вимог цього Закону, за умови усунення причин, що стали підставою для прийняття Регулятором відповідного рішення, протягом одного місяця з дня прийняття Регулятором рішення про відмову у відкликанні ліцензії та виключення з Державного реєстру фінансових установ»;

16) у статті 63:

частину п'яту доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про надання йому дозволу на вихід з ринку шляхом ліквідації без руху, якщо такий страховик подав неповний пакет документів, необхідних для надання цього дозволу, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає страховику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про надання йому дозволу на вихід з ринку шляхом ліквідації без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення страховиком виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частину шосту доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву страховика про надання йому дозволу на вихід з ринку шляхом виконання страхового портфеля без руху, якщо такий страховик подав неповний пакет документів, необхідних для надання цього дозволу, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає страховику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про надання йому дозволу на вихід з ринку шляхом виконання страхового портфеля без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення страховиком виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

у частині восьмій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви страховика про надання йому дозволу на виконання страхового портфеля без руху»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі прийняття Регулятором рішення про відмову в наданні дозволу на виконання страхового портфеля з підстави, передбаченої пунктом 2 цієї частини, страховик має право подати до Регулятора нову заяву на отримання дозволу на виконання страхового портфеля після усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

18) у статті 81:

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Регулятор приймає рішення та повідомляє особу про її реєстрацію як страхового та/або перестрахового брокера або про відмову в реєстрації. У повідомленні про відмову в реєстрації зазначаються підстави прийняття такого рішення, а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

пункт 2 частини дев'ятої викласти в такій редакції:

«2) неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що стали підставою для залишення заявки про реєстрацію особи як страхового та/або перестрахового брокера без руху, та/або подання неповної чи недостовірної інформації у документах, поданих особою до Регулятора для внесення до Реєстру посередників»;

у частині десятій:

в абзаці першому слова «може бути залишена без розгляду» замінити словами «залишається Регулятором без руху»;

у пункті 2 слово «документи» замінити словами «заява та/або документи»;

пункт 3 виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заявки про реєстрацію особи як страхового та/або перестрахового брокера надсилає такій особі повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення такої заявки без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заявки без руху.

У разі усунення особою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заявка вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заявки продовжується на строк залишення такої заявки без руху»;

частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. У разі прийняття Регулятором рішення про відмову в реєстрації особи як страхового та/або перестрахового брокера з підстави, передбаченої пунктом 2 частини дев'ятої цієї статті (щодо неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заявки про реєстрацію особи як страхового та/або перестрахового брокера без руху), особа має право подати до Регулятора нову заявку про реєстрацію її як страхового та/або перестрахового брокера не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором рішення про відмову в реєстрації особи як страхового та/або перестрахового брокера, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

19) статтю 114 доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. У межах здійснення нагляду за діяльністю з надання страхових та супровідних послуг на ринку страхування днем початку адміністративного провадження за ініціативою Регулятора є день складення ним документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для прийняття Регулятором індивідуального акта щодо страховика або іншого об'єкта нагляду. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

20) у статті 116:

у пункті 4 частини п'ятої слова «результати аналізу звернень» замінити словами «результати аналізу розгляду заяв та звернень»;

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

«Витребування від страховика інформації, документів та їх копій, письмових пояснень з питань діяльності страховика, запрошення керівників та/або працівників страховика для надання усних пояснень, ініціювання проведення зустрічей, вчинення інших дій, необхідних для проведення інспекційної перевірки, здійснюються на підставі запитів уповноважених осіб, оформлених відповідно до вимог нормативно-правових актів Регулятора. У такому запиті зазначаються строк для вчинення страховиком відповідних дій, що визначається з урахуванням строку проведення інспекційної перевірки, зазначеного у розпорядчому акті Регулятора про її проведення, а також інші вимоги щодо виконання запиту»;

21) частину п'яту статті 121 доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

22) у статті 122:

частину першу доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор у разі розгляду питань про застосування коригувальних заходів, заходів раннього втручання, заходів впливу до страховика та інших об'єктів нагляду на страховому ринку запрошує для надання пояснень уповноважену особу (уповноважених осіб) відповідного страховика, іншого об'єкта нагляду на страховому ринку, крім випадку надання Регулятором рекомендацій необмеженому колу страховиків та/або інших осіб, які можуть бути об'єктом нагляду Регулятора.

Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Регулятором, не менше ніж за два робочі дні до дня розгляду питання щодо застосування коригувальних заходів, заходів раннього втручання або заходів впливу. Неявка уповноваженої особи (уповноважених осіб) страховика, інших об'єктів нагляду на страховому ринку не перешкоджає розгляду Регулятором такого питання та прийняттю рішення по суті.

Днем виявлення порушення є день складення Регулятором документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для застосування заходу впливу або заходу раннього втручання до страховика або іншого об'єкта нагляду. День складення Регулятором такого документа є днем початку адміністративного провадження у відповідній адміністративній справі»;

в абзаці першому частини четвертої слова «з робочого дня, наступного за днем прийняття такого рішення» замінити словами «з дня доведення його до відома страховика у порядку, визначеному Регулятором»;

23) у тексті Закону слова «анулювання», «анулюються», «анулює» замінити відповідно словами «відкликання», «відкликаються», «відкликає».

180. У Законі України «Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 14, ст. 32 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері соціального і правового захисту осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 4:

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про непідтвердження факту позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, про відмову у визнанні особи членом сім'ї особи, стосовно якої встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

в абзаці першому частини восьмої слово «скасовується» замінити словами «визнається недійсним»;

у частині дев'ятій слово «скасування» замінити словами «визнання недійсним».

181. У Законі України «Про віртуальні активи» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 15, ст. 51):

1) у пункті 12 частини третьої статті 16 слово «анулює» замінити словами «припиняє дію»;

2) у частині третій статті 19 слово «анулювання» замінити словами «припинення дії» та доповнити словами «відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

182. У частині четвертій статті 5 Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 16, ст. 55):

абзац другий викласти в такій редакції:

«Власник (користувач) земельної ділянки сільськогосподарського призначення, гідротехнічна меліорація земельної ділянки якого здійснюється, вправі отримати від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери його управління, інших державних органів та органів місцевого самоврядування відомості про повне найменування та ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України інших юридичних осіб та прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті) інших фізичних осіб, надання послуг яким забезпечується з використанням точки водовиділу, що забезпечує гідротехнічну меліорацію земельної ділянки такого власника та належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, інших державних органів або органів місцевого самоврядування. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері гідротехнічної меліорації земель, підприємства, установи, організації, що належать до сфери його управління, інші державні органи та органи місцевого самоврядування надають також за запитом, поданим відповідно до цього абзацу, відомості про кадастрові номери земельних ділянок, гідротехнічна меліорація яких забезпечується з використанням відповідної точки водовиділу, назву меліоративної мережі, яка забезпечує гідротехнічну меліорацію відповідних земельних ділянок, місце її розташування, джерело зрошення (за наявності відповідних відомостей)»;

в абзаці третьому слова «гідротехнічної меліорації земель» замінити словами «гідротехнічної меліорації земель, інших державних органів або органів місцевого самоврядування»;

в абзаці четвертому слова «що належать до сфери його управління» замінити словами «що належать до сфери його управління, інших державних органів або органів місцевого самоврядування».

183. У Законі України «Про управління відходами» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 17, ст. 75 із наступними змінами):

1) статтю 2 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері управління відходами регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) пункти 1 і 2 частини десятої статті 42 викласти в такій редакції:

«1) подання заявником неповного пакета відомостей і документів, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості;

2) виявлення в заяві та відомостях і документах, що додаються до неї, недостовірної інформації, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості»;

3) у статті 43:

в абзаці четвертому підпункту «д» пункту 1 частини п'ятої слово «днів» замінити словами «календарних днів»;

пункти 1 і 2 частини шостої викласти в такій редакції:

«1) недостовірність інформації, зазначеної у документах, поданих для надання письмової згоди (повідомлення), за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості;

2) подання документів, необхідних для надання письмової згоди (повідомлення), не в повному обсязі та/або їх невідповідність встановленим законодавством вимогам, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості»;

пункти 1 і 2 частини одинадцятої викласти в такій редакції:

«1) виявлення недостовірної інформації у документах, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості;

2) подання документів, необхідних для видачі висновку на транскордонне перевезення відходів, не в повному обсязі або їх невідповідність встановленим законодавством вимогам, за умови що суб'єкту господарювання надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості»;

пункти 1 і 2 частини дванадцятої викласти в такій редакції:

«1) встановлення факту надання в заяві про видачу висновку на транскордонне перевезення відходів та доданих до неї відомостях і документах недостовірної інформації, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути недоліки заяви і додати необхідні документи та відомості;

2) здійснення суб'єктом господарювання видів господарської діяльності, на які отримано висновок на транскордонне перевезення відходів, з порушенням вимог законодавства, щодо яких надавався припис про їх усунення, за умови що суб'єкту господарювання було надано можливість усунути порушення»;

4) в абзаці другому частини четвертої статті 44 слова «з дня отримання» замінити словами «з дати надходження»;

5) у пункті 10 частини першої статті 57 слова «громадян та їх об'єднань» виключити;

6) у частині першій статті 59 слова «судом у встановленому законом порядку» замінити словами «відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або адміністративним судом»;

7) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словами «припинення дії».

184. У Законі України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 20-21, ст. 84):

1) статтю 1 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері лікарських засобів регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) статтю 13 доповнити частиною тринадцятою такого змісту:

«13. Рішення про відмову в державній реєстрації/перереєстрації лікарського засобу, в подовженні строку дії державної реєстрації лікарського засобу приймається, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) частину другу статті 26 викласти в такій редакції:

«2. Перебіг строку для проведення експертизи матеріалів реєстраційного досьє, зазначеного у частині першій цієї статті, у разі якщо необхідно у відповідь на зауваження експертів виправити недоліки, виявлені під час експертизи реєстраційних матеріалів, чи надати додаткові документи або пояснення, зупиняється у разі потреби на час, необхідний для їх усунення чи надання, у порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру», або у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

4) у статті 39:

назву і частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 39. Призупинення, припинення дії та відкликання державної реєстрації лікарського засобу

1. Рішення про призупинення, припинення дії та відкликання державної реєстрації лікарського засобу приймається органом державного контролю у порядку, визначеному частиною третьою статті 13 цього Закону, за умови забезпечення у необхідних випадках права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

в абзаці шостому частини другої слово «скасовує» замінити словом «відкликає»;

в абзаці першому частини третьої слова «скасування дії» замінити словом «відкликання»;

5) у статті 43:

частину першу доповнити словами «а також з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині п'ятій слово «анулювати» замінити словом «відкликати»;

6) частину першу статті 50 доповнити словами «з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

7) в абзаці першому частини другої статті 108 слова «встановлюється Кабінетом Міністрів України та включає» замінити словами «встановлюється Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та включає»;

8) частину третю статті 109 доповнити словами «а також з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

9) у частині другій статті 124 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Законом України «Про адміністративну процедуру».

185. У Законі України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 23-24, ст. 90):

1) в абзаці третьому частини другої статті 4 слово «анулювання» замінити словами «припинення його дії»;

2) частину сімнадцяту статті 8 викласти в такій редакції:

«17. Постанову у справі про правопорушення може бути оскаржено в адміністративному та/або судовому порядку».

186. У Законі України «Про особливості правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захист прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 25, ст. 91):

1) статтю 3 після частини першої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захисту прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

3. Рішення про відмову у видачі адміністративних актів у сфері правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захисту прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, приймається, за

ДОКУМЕНТИ

умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

4. Рішення, дії, бездіяльність посадових осіб, які забезпечують здійснення повноважень у сфері дії цього Закону, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

2) у пункті 2 частини першої статті 5 слова «письмовим вмотивованим клопотанням» замінити словами «письмовою вмотивованою заявою»;

3) у статті 13:

друге речення абзацу другого частини першої виключити;

у тексті статті слово «клопотання» у всіх відмінках замінити словом «заява» у відповідному відмінку;

4) у частині сьомій статті 27 слово «зацікавленою» замінити словом «заінтересованою»;

5) у статті 46:

у частині десятій слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

у частині одинадцятій слова «у порядку апеляції» замінити словами «в адміністративному порядку», а слова «Порядок розгляду апеляцій на» — словами «Порядок адміністративного оскарження»;

6) у статті 47:

у пункті 5 частини четвертої слова «рішення про зупинення чи скасування сертифікатів» замінити словами «рішення про зупинення дії чи відкликання сертифікатів»;

у пункті 3 частини п'ятої слово «скасування» замінити словом «відкликання».

187. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 25, ст. 92):

1) частину першу статті 10 викласти в такій редакції:

«1. Застраховані особи, страхувальники, інші особи, які перебувають у правовідносинах, передбачених цим Законом, мають право на оскарження рішень, дій (бездіяльності) територіальних органів уповноваженого органу та їх посадових осіб у порядку підлеглості до керівника відповідного територіального органу уповноваженого органу, посадовою особою якого винесено оскаржуване рішення, вчинено дію (бездіяльність), а у разі відмови в задоволенні скарги — до уповноваженого органу та/або в судовому порядку.

Порядок оскарження таких рішень, дій (бездіяльності) територіальних органів уповноваженого органу та їх посадових осіб визначається правлінням Пенсійного фонду України за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частини третю і четверту статті 23 після слів «на підставі» доповнити словами «поданої в електронній або паперовій формі»;

3) в абзаці третьому частини першої статті 26 слова «в тому числі в електронній формі» замінити словами «поданої в електронній або паперовій формі»;

4) у частині третій статті 32 слова «за заявою» замінити словами «за поданою у письмовій формі заявою»;

5) у статті 37:

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«1. Для призначення страхових виплат потерпілий або особи, які мають право на такі виплати у разі смерті потерпілого, подають до уповноваженого органу управління заяву (у паперовій або електронній формі) про призначення виплати (особисто або через уповноваженого представника) за формою, затвердженою правлінням Пенсійного фонду України. Заява в електронній формі подається через Єдиний державний вебпортал електронних послуг або веб-портал електронних послуг Пенсійного фонду України»;

абзац перший частини другої після слів «на підставі» доповнити словами «поданої в електронній або паперовій формі»;

6) частину першу статті 38 після слів «на підставі» доповнити словами «поданої в електронній або паперовій формі»;

7) четверте речення частини п'ятої статті 46 замінити двома новими реченнями такого змісту: «Уповноважений орган управління може оскаржити рішення органу державного нагляду в суді. Рішення органу державного нагляду може бути оскаржено страхувальником в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, та/або до адміністративного суду».

188. У Законі України «Про систему громадського здоров'я» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 26, ст. 93):

1) статтю 2 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері громадського здоров'я та санітарно-епідемічного благополуччя населення регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 47:

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

«Реєстрація та розгляд заяви здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цією статтею»;

у частині сьомій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«Інформація про подані заяви про державну реєстрацію, стан розгляду документів та прийняті за його результатами рішення безоплатно оприлюднюються на офіційному веб-сайті установи, що здійснює експертизу реєстраційних матеріалів»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Рішення про державну реєстрацію небезпечного фактора набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті установи, що здійснює експертизу реєстраційних матеріалів.

Рішення про відмову в державній реєстрації небезпечного фактора набирає чинності з дня доведення його до відома заявника відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

пункти 1 і 2 частини восьмої викласти в такій редакції:

«1) порушення вимог до оформлення і змісту документів та/або подання їх у неповному обсязі, за умови що суб'єкту господарювання надано можливість надати документи, але суб'єкт господарювання їх не надав у строк, встановлений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я;

2) виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб'єкту господарювання надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув у строк, встановлений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Підставою для відкликання державної реєстрації небезпечного фактора є виявлення нових властивостей небезпечного фактора, що становлять небезпеку для здоров'я людини чи навколишнього природного середовища.

У рішенні про відкликання державної реєстрації небезпечного фактора зазначається підстава для відкликання з відповідним обґрунтуванням»;

доповнити частинами дванадцятою і тринадцятою такого змісту:

«12. Рішення про відмову в державній реєстрації небезпечного фактора або про відкликання державної реєстрації небезпечного фактора може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду.

13. Подання скарги про відкликання державної реєстрації небезпечного фактора не зупиняє дію оскаржуваного рішення, передбаченого частиною дев'ятою цієї статті»;

3) у статті 48:

друге речення частини першої викласти в такій редакції: «Положення про державну реєстрацію дезінфекційних засобів затверджується Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Реєстрація та розгляд заяви про державну реєстрацію дезінфекційного засобу здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цією статтею»;

частину одинадцяту доповнити абзацами такого змісту:

«Рішення про державну реєстрацію дезінфекційного засобу набирає чинності з дня внесення до Державного реєстру дезінфекційних засобів інформації про засіб, зазначений у такому рішенні.

Рішення про відмову в державній реєстрації дезінфекційного засобу набирає чинності з дня доведення його до відома заявника відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

у частині дванадцятій:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) невідповідність документів, поданих заявником для державної реєстрації дезінфекційного засобу, вимогам цього Закону, за умови що суб'єкту господарювання надано можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув у строк, встановлений експертною установою, створеною центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«Рішення про відмову в державній реєстрації дезінфекційного засобу може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«13. Підставою для відкликання державної реєстрації дезінфекційного засобу з Державного реєстру дезінфекційних засобів є виявлення нових властивостей дезінфекційного засобу, що становлять небезпеку для здоров'я людини чи навколишнього природного середовища.

У рішенні про відкликання державної реєстрації дезінфекційного засобу з Державного реєстру дезінфекційних засобів зазначається підстава для відкликання з відповідним обґрунтуванням.

Рішення про відкликання державної реєстрації дезінфекційного засобу з Державного реєстру дезінфекційних засобів може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду.

Подання скарги на рішення про відкликання державної реєстрації дезінфекційного засобу з Державного реєстру дезінфекційних засобів не зупиняє дію оскаржуваного рішення, передбаченого цією частиною»;

4) частину другу статті 49 викласти в такій редакції:

«2. Державний нагляд (контроль) здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

189. У Законі України «Про матеріали і предмети, призначені для контакту з харчовими продуктами» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 28, ст. 102):

1) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері дії законодавства про матеріали і предмети, призначені для контакту з харчовими продуктами, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) у статті 13:

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«У разі невідповідності документів, поданих для державної реєстрації об'єкта, вимогам частини першої цієї статті центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, протягом трьох робочих днів з дня отримання документів надсилає заявнику повідомлення про залишення заяви без руху, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»;

частину сьому доповнити абзацами такого змісту:

«Рішення про відмову в державній реєстрації об'єкта приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову в державній реєстрації об'єкта може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

пункти 1 і 2 частини тринадцятої викласти в такій редакції:

«1) некомплектність або невідповідність документів, зазначених у частині першій цієї статті, вимогам цього Закону та/або порядку державної реєстрації об'єктів, за умови що заявнику надано можливість надати документи або усунути недоліки, але заявник їх не надав або не усунув у строк, встановлений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;

2) недостовірність інформації, що міститься в документах, зазначених у частині першій цієї статті, за умови що заявнику надано можливість усунути недоліки, але заявник їх не усунув у строк, встановлений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

3) у статті 16:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Призупинення дії, припинення дії та внесення змін до рішення про державну реєстрацію об'єкта»;

у частині четвертій:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«3) припинити дію рішення про державну реєстрацію об'єкта»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Рішення про припинення державної реєстрації об'єкта приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

190. У Законі України «Про географічні зазначення спиртних напоїв» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 53, ст. 158 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері географічних зазначень спиртних напоїв регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Рішення про відмову в адміністративних справах, передбачених цим Законом, приймається, за умови забезпечення права особи на участь в адміністративному провадженні відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення, дії, бездіяльність посадових осіб, які забезпечують здійснення повноважень у сфері географічних зазначень спиртних напоїв, можуть бути оскаржені в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду»;

2) у статті 6:

у частині першій слово «клопотання» замінити словом «заяву»;

у частинах другій і четвертій слово «клопотання» замінити словом «заяви»;

3) у статті 8:

у частині четвертій слова «з клопотанням» замінити словами «із заявою»;

у частині п'ятій слова «клопотання про погодження» замінити словами «заяви про погодження», а слова «клопотання залишається» — словами «така заява залишається»;

4) у частині другій статті 20 слова «анулює такі рішення» замінити словами «відкликає або визнає такі рішення недійсними»;

5) у пункті 3 частини сьомої статті 21 слова «скасування атестата» замінити словами «відкликання атестата»;

6) у частині першій статті 22:

у пункті 3 слова «скасовують та зупиняють дію сертифіката» замінити словами «зупиняють дію, відкликають, визнають недійсним сертифікат»;

у пункті 4 слова «скасування та зупинення дії сертифікатів» замінити словами «зупинення дії, відкликання, визнання недійсними сертифікатів»;

7) у статті 23:

у частині шостій слово «скасувати» замінити словом «відкликати»;

у частині дев'ятій слово «скасування» замінити словом «відкликання»;

частину десяту доповнити словами «з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

8) у частині першій статті 26 слова «Кодексу України про адміністративні правопорушення» замінити словами «Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

191. У Законі України «Про авторське право і суміжні права» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 57, ст. 166):

1) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері авторського права та/або суміжних прав регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;

2) частину третю статті 4 доповнити абзацом такого змісту:

«Владні повноваження, делеговані НОІВ, щодо розгляду та вирішення адміністративних справ здійснюються НОІВ з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»;

3) у частині п'ятій статті 9:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються майнових прав на твір, здійснюється НОІВ відповідно до затвердженого Установою порядку з дотриманням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру». На підставі рішення про державну реєстрацію авторського права на твір або рішення про державну реєстрацію договору, що стосується майнових прав на твір, НОІВ видає відповідне свідоцтво»;

абзац четвертий виключити;

4) частину четверту статті 29 викласти в такій редакції:

«4. Порядок та умови дозволеного використання сирітських творів, що включають порядок та умови вжиття заходів щодо ідентифікації та належного розшуку відповідних суб'єктів авторського права, набуття та втрати статусу сирітського твору, ведення реєстру сирітських творів, визначаються Кабінетом Міністрів України та мають відповідати законам України «Про адміністративну процедуру», «Про публічні електронні реєстри»;

5) частину третю статті 44 викласти в такій редакції:

«3. Порядок та умови дозволеного використання сирітських фонограм, відеограм та зафіксованих у них виконань, що включають порядок та умови вжиття заходів для ідентифікації і належного розшуку відповідних суб'єктів суміжних прав, набуття і втрати статусу сирітського виконання, фонограми, відеограми, а також ведення відповідного реєстру сирітських творів, визначаються Кабінетом Міністрів України та мають відповідати законам України «Про адміністративну процедуру», «Про публічні електронні реєстри».

192. У Законі України «Про одноразову грошову допомогу за шкоду життю та здоров'ю, завдану працівникам об'єктів критичної інфраструктури, державним службовцям, посадовим особам місцевого самоврядування внаслідок військової агресії Російської Федерації проти України» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 63, ст. 211):

1) частину шосту статті 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Такий порядок у частині прийняття адміністративних актів має відповідати положенням Закону України «Про адміністративну процедуру»;

2) частину першу статті 5 викласти в такій редакції:

«1. Рішення органу, що призначає і виплачує одноразову грошову допомогу за шкоду життю та здоров'ю, може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або в судовому порядку».

193. Пункт 2 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення та цифровізації процедури оцінки впливу на довкілля» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 84, ст. 305) виключити.

194. У Законі України «Про кредитні спілки» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 85-86, ст. 315 із наступними змінами):

1) статтю 2 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері діяльності кредитних спілок регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та іншими законами України, що регулюють діяльність на ринку фінансових послуг та на платіжному ринку»;

2) у статті 9:

пункт 1 частини сьомої викласти в такій редакції:

«1) за результатами розгляду пакета документів, що подаються кредитною спілкою для отримання ліцензії (крім подання пакета документів для розширення чи звуження обсягу ліцензії або зміни типу ліцензії) (далі — пакет документів), Регулятором прийнято рішення про відмову у видачі ліцензії, підстави для прийняття якого не були усунені кредитною спілкою протягом шести місяців з дня прийняття такого рішення, та не подано новий пакет документів або якщо новий пакет документів подано протягом зазначеного строку, однак за результатами його розгляду Регулятором повторно прийнято рішення про відмову у видачі ліцензії»;

у пункті 2 частини восьмої слова «або рішення про залишення пакета документів без розгляду» виключити;

3) у частині шостій статті 10 слова «про залишення заяви про видачу ліцензії без розгляду» виключити;

4) у статті 11:

частини першу і другу викласти в такій редакції:

«1. Регулятор у порядку, встановленому цим Законом і прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами Регулятора, розглядає поданий заявником пакет документів та приймає рішення про видачу ліцензії або про відмову в її видачі протягом 60 календарних днів з дня отримання Регулятором заяви про видачу ліцензії. До заяви додаються документи, визначені частиною другою статті 10 цього Закону. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє заявника не менше ніж за три дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

2. Регулятор залишає заяву про видачу ліцензії без руху, якщо заявник подав неповний пакет документів, необхідних для прийняття відповідного рішення, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви про видачу ліцензії надсилає заявнику повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про видачу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення заявником виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частину третю виключити;

у частині п'ятій слова «у разі якщо він не був залишений без розгляду» виключити;

перше речення пункту 1 частини сьомої викласти в такій редакції: «1) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху, та/або документи, подані для видачі ліцензії, містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам, встановленим законом та нормативно-правовими актами Регулятора»;

абзац другий частини восьмої викласти в такій редакції:

«Рішення Регулятора про відмову у видачі ліцензії має бути обґрунтованим, містити повний і чіткий перелік підстав для його прийняття, а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. У разі прийняття Регулятором рішення про відмову у видачі ліцензії заявник має право повторно подати до Регулятора заяву про видачу ліцензії після усунення причин, що були підставою для відмови у видачі ліцензії, крім відмови у видачі ліцензії з підстави наявності недостовірної інформації у поданих документах або неусунення у встановлений Регулятором строк виявлених ним недоліків, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху.

У разі відмови у видачі ліцензії з підстави наявності недостовірної інформації у поданих документах або неусунення у встановлений Регулятором строк виявлених ним недоліків, що були підставою для залишення заяви про видачу ліцензії без руху, заявник має право подати до Регулятора нову заяву про видачу ліцензії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором відповідного рішення про відмову у видачі ліцензії, за умови усунення причин, що були підставою для відмови у видачі ліцензії»;

5) у статті 12:

частини четверту і шосту викласти в такій редакції:

«4. Регулятор у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Регулятора, приймає рішення про розширення або про звуження обсягу ліцензії чи про відмову в розширенні або звуженні обсягу ліцензії на підставі заяви кредитної спілки та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня подання відповідної заяви. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє кредитну спілку не менше ніж за три дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною.

Регулятор залишає заяву про зміну обсягу ліцензії та/або про зміну типу ліцензії без руху, якщо кредитна спілка подала неповний пакет документів, необхідних для прийняття відповідного рішення, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про зміну обсягу ліцензії та/або зміну типу ліцензії без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення кредитною спілкою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

«6. Регулятор відмовляє у розширенні обсягу ліцензії у разі:

1) невідповідності кредитної спілки вимогам щодо надання нового виду фінансових послуг, встановлених законом та/або нормативно-правовими актами Регулятора;

2) якщо подані кредитною спілкою документи містять неповну та/або недостовірну інформацію та/або не відповідають вимогам закону та нормативно-правових актів Регулятора;

3) якщо у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви про розширення обсягу ліцензії без руху.

У разі прийняття Регулятором рішення про відмову в розширенні обсягу ліцензії з підстави, передбаченої пунктом 3 цієї частини, кредитна спілка має право подати до Регулятора нову заяву про розширення обсягу ліцензії не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором рішення про відмову в розширенні обсягу ліцензії, за умови усунення причин, що були підставою для прийняття такого рішення»;

абзац другий частини сьомої та частину десяту доповнити словами і цифрами «а також відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

6) частину шосту статті 24 доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає документи, подані для погодження керівників об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки (кандидатів на посади керівників об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки), без руху, якщо подано неповний пакет документів, необхідних для прийняття відповідного рішення, або такі документи подані з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання таких документів надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення документів, поданих для погодження керівників об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки (кандидатів на посади керівників об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки), без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строків усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, документи вважаються поданими в день їх первинного подання, а строк розгляду документів продовжується на строк залишення їх без руху.

Регулятор приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні кандидатури на посаду керівника об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки на підставі відповідної заяви кредитної спілки та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором тако-

ДОКУМЕНТИ

го рішення становить 60 календарних днів з дня подання кредитною спілкою відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації, — 90 календарних днів з дня подання відповідної заяви.

У разі виявлення кредитною спілкою чи Регулятором невідповідності керівника кредитної спілки вимогам щодо ділової репутації така кредитна спілка може звернутися до Регулятора у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такої особи виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про відповідність вимогам. Регулятор розглядає клопотання про незастосування до керівника кредитної спілки ознаки небездоганної ділової репутації та приймає рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття такого рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє кредитну спілку не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом»;

7) частину десяту статті 25 доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні особи на посаду головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора об'єднаної кредитної спілки, значимої кредитної спілки на підставі відповідної заяви кредитної спілки та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 60 календарних днів з дня подання кредитною спілкою відповідної заяви, а якщо в рамках такого погодження розглядається питання про можливість незастосування до особи ознаки небездоганної ділової репутації, — 90 календарних днів з дати подання відповідної заяви.

У разі виявлення кредитною спілкою чи Регулятором невідповідності головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора вимогам щодо ділової репутації кредитна спілка може звернутися до Регулятора у встановленому його нормативно-правовими актами порядку з клопотанням про незастосування до такої особи виявленої ознаки небездоганної ділової репутації та/або надати додаткові документи/пояснення про відповідність вимогам. Регулятор розглядає клопотання про незастосування до головного ризик-менеджера, головного комплаєнс-менеджера, головного внутрішнього аудитора ознаки небездоганної ділової репутації та приймає відповідне рішення протягом 30 робочих днів з дня отримання відповідного клопотання. Регулятор має право продовжити цей строк, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє кредитну спілку не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цим абзацом»;

8) абзац перший частини п'ятої статті 34 доповнити реченням такого змісту: «Порядок та умови отримання дозволу на включення залучених коштів на умовах субординованого боргу до регулятивного капіталу кредитної спілки визначаються Законом України «Про фінансові послуги та фінансові компанії» та нормативно-правовими актами Регулятора»;

9) частину третю статті 43 доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за діяльністю кредитних спілок днем початку адміністративного провадження за ініціативою Регулятора є день складення ним документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для прийняття Регулятором індивідуального акта щодо кредитної спілки. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Регулятора»;

10) у статті 44:

у пункті 4 частини сьомої слова «результати аналізу звернень» замінити словами «результати розгляду заяв та звернень»;

частину десяту доповнити абзацом такого змісту:

«Витребування від кредитної спілки інформації, документів та їх копій, письмових пояснень з питань діяльності кредитної спілки, запрошення керівників та/або працівників кредитної спілки для надання усних пояснень, ініціювання проведення зустрічей, вчинення інших дій, необхідних для проведення інспекційної перевірки, здійснюються на підставі запитів уповноважених осіб, оформлених відповідно до вимог нормативно-правових актів Регулятора. У такому запиті зазначаються строк для вчинення кредитною спілкою відповідних дій, що визначається з урахуванням строку проведення інспекційної перевірки, зазначеного у розпорядчому акті Регулятора про її проведення, а також інші вимоги щодо виконання запиту»;

11) у статті 46:

частину сьому доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) відомості, передбачені частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про Національний банк України»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Регулятор у разі розгляду питань про застосування заходів впливу або коригувальних заходів до кредитної спілки запрошує для надання пояснень голову правління (одноособовий виконавчий орган) та/або посадових осіб кредитної спілки або голову ради цієї кредитної спілки, крім випадку надання Регулятором рекомендацій необмеженому колу кредитних спілок.

Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Регулятором, не менше ніж за два робочі дні до дати розгляду питання щодо застосування заходів впливу або коригувальних заходів. Неявка голови правління (одноособового виконавчого органу) та/або посадових осіб кредитної спілки або голови ради кредитної спілки не перешкоджає розгляду Регулятором такого питання та прийняттю рішення по суті.

Положення цієї частини застосовуються також у разі розгляду Регулятором питання про застосування до кредитної спілки заходів раннього втручання»;

12) у статті 48:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Днем виявлення порушення є день складення Регулятором документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для застосування заходу впливу або заходу раннього втручання до кредитної спілки. День складення Регулятором такого документа є днем початку адміністративного провадження у відповідній адміністративній справі»;

перше речення абзацу першого частини другої викласти в такій редакції: «2. Рішення Регулятора про застосування до кредитної спілки заходу впливу у вигляді накладення штрафу набирає чинності з дня доведення його до відома кредитної спілки у порядку, визначеному Регулятором»;

13) частину другу статті 52 викласти в такій редакції:

«2. Кваліфікаційні вимоги до осіб, які можуть бути призначені для виконання функції тимчасового адміністратора, встановлюються нормативно-правовими актами Регулятора. Відповідність особи таким кваліфікаційним вимогам підтверджується сертифікатом Регулятора на право здійснення тимчасової адміністрації небанківської фінансової установи (далі у цій статті — Сертифікат).

Регулятор приймає рішення про видачу або про відмову у видачі Сертифіката на підставі заяви особи та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовим актом Регулятора. Строк прийняття Регулятором такого рішення становить 30 робочих днів з дня отримання відповідної заяви.

Регулятор залишає заяву, подану для отримання Сертифіката, без руху, якщо подано неповний пакет документів, необхідних для прийняття відповідного рішення, або таку заяву подано з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає особі, яка звернулася за отриманням Сертифіката, повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення особою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк її розгляду продовжується на строк залишення такої заяви без руху.

У разі прийняття Регулятором рішення про відмову у видачі Сертифіката з підстави подання неповного пакета документів та/або якщо такі документи не відповідають вимогам, встановленим нормативно-правовим актом Регулятора, особа має право подати до Регулятора нову заяву про видачу Сертифіката не менше ніж через три місяці з дня прийняття Регулятором рішення про відмову у видачі Сертифіката, за умови усунення причин, що були підставою для такого рішення.

Регулятор приймає рішення про відкликання Сертифіката протягом 30 робочих днів з дати виявлення/встановлення фактів, що визначені в нормативно-правовому акті Регулятора як підстава для прийняття рішення Регулятором про відкликання Сертифіката, або з дня отримання заяви особи, яка отримала Сертифікат, про його відкликання. Регулятор має право продовжити строк прийняття рішень, передбачених абзацами другим і третім цієї частини, але не більш як на 30 робочих днів, у разі потреби перевірки достовірності поданих документів/інформації та/або отримання додаткових документів/інформації, необхідних для прийняття відповідного рішення. Про таке продовження строку Регулятор повідомляє особу не менше ніж за три робочі дні до завершення граничного строку для прийняття рішення, передбаченого цією частиною»;

14) у статті 56:

частину восьму доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву кредитної спілки про надання їй попереднього дозволу на реорганізацію без руху, якщо така кредитна спілка подала неповний пакет документів, необхідних для надання попереднього дозволу, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання заяви надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про надання їй попереднього дозволу на реорганізацію без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення кредитною спілкою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

пункт 2 частини десятої викласти в такій редакції:

«2) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви про надання попереднього дозволу на реорганізацію кредитної спілки без руху»;

частину п'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«15. Регулятор приймає рішення про надання дозволу на реорганізацію кредитної спілки та затвердження плану реорганізації кредитної спілки або про відмову в наданні такого дозволу та затвердженні плану реорганізації кредитної спілки на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Регулятора. Строк прийняття Регулятором відповідного рішення становить 15 робочих днів з дня подання заяви.

Регулятор залишає заяву кредитної спілки про надання їй дозволу на реорганізацію без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною восьмою цієї статті, з урахуванням граничного строку для прийняття рішення, передбаченого абзацом першим цієї частини»;

пункт 3 частини шістнадцятої викласти в такій редакції:

«3) якщо у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви кредитної спілки про надання їй дозволу на реорганізацію без руху»;

частину двадцять другу викласти в такій редакції:

«22. Регулятор протягом 30 робочих днів з дня отримання від кредитної спілки заяви про відкликання ліцензії та виключення з Реєстру, а також доданих до неї документів приймає рішення про відкликання ліцензії кредитної спілки та виключення з Реєстру або про відмову у відкликанні ліцензії та виключенні з Реєстру»;

у частині двадцять третій:

абзац перший і пункт 2 викласти в такій редакції:

«23. Підставою для прийняття Регулятором рішення, передбаченого частиною двадцять другою цієї статті, є»;

«2) неусунення у встановлений Регулятором строк недоліків, що були підставою для залишення заяви про відкликання ліцензії та виключення з Реєстру без руху, або оформлення кредитною спілкою документів, що підтверджують виконання нею плану реорганізації кредитної спілки, з порушенням вимог законодавства»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву про відкликання ліцензії кредитної спілки без руху, якщо кредитна спілка подала неповний пакет документів, необхідних для прийняття рішення про відкликання ліцензії, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про відкликання ліцензії кредитної спілки без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення кредитною спілкою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частину двадцять четверту виключити;

15) у статті 57:

частину п'яту доповнити абзацами такого змісту:

«Регулятор залишає заяву кредитної спілки про надання їй попереднього дозволу на ліквідацію без руху, якщо така кредитна спілка подала неповний пакет документів, необхідних для надання попереднього дозволу, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про надання їй попереднього дозволу на ліквідацію без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення кредитною спілкою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

пункт 2 частини сьомої викласти в такій редакції:

«2) у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви кредитної спілки на надання їй попереднього дозволу на ліквідацію без руху»;

частину дванадцяту викласти в такій редакції:

«12. Регулятор приймає рішення про надання дозволу на ліквідацію кредитної спілки та затвердження плану її ліквідації або про відмову в наданні такого дозволу та затвердженні плану її ліквідації на підставі заяви та доданих до неї документів, визначених нормативно-правовими актами Регулятора. Строк прийняття Національним банком України відповідного рішення становить 15 робочих днів з дня подання заяви.

Регулятор залишає заяву кредитної спілки про надання їй дозволу на ліквідацію без руху з підстав, у порядку та строки, визначені частиною вісімнадцятою цієї статті, з урахуванням граничного строку для прийняття рішення, передбаченого абзацом першим цієї частини»;

пункт 3 частини тринадцятої викласти в такій редакції:

«3) якщо у встановлений Регулятором строк не усунено недоліки, що були підставою для залишення заяви кредитної спілки на надання їй дозволу на ліквідацію без руху»;

частину сімнадцяту викласти в такій редакції:

«17. Регулятор протягом 30 робочих днів з дня отримання від кредитної спілки заяви про відкликання ліцензії та виключення з Реєстру, а також доданих до неї документів приймає рішення про відкликання ліцензії кредитної спілки та виключення з Реєстру.

Регулятор залишає заяву про відкликання ліцензії кредитної спілки без руху, якщо кредитна спілка подала неповний пакет документів, необхідних для прийняття рішення про відкликання ліцензії, або така заява подана з порушенням встановлених законодавством вимог. У такому разі Регулятор протягом 15 робочих днів з дня одержання такої заяви надсилає кредитній спілці повідомлення в письмовій формі (паперовій або електронній) про залишення заяви про відкликання ліцензії кредитної спілки без руху із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушені вимоги законодавства, порядку і строку усунення таких недоліків, а також порядку і строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення кредитною спілкою виявлених недоліків у строк, встановлений Регулятором, заява вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду заяви продовжується на строк залишення такої заяви без руху»;

частини вісімнадцяту і дев'ятнадцяту виключити;

16) у тексті Закону слово «анулювання» замінити словом «відкликання».

195. Пункт 12 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 89, ст. 334) виключити.

196. У статті 51 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» від 21 травня 2024 року № 3720-IX:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«У межах здійснення нагляду за діяльністю МТСБУ днем початку адміністративного провадження за ініціативою Національного банку України є день складення ним документа, в якому зафіксовано обставини, що можуть бути підставою для прийняття Національним банком України індивідуального акта щодо МТСБУ. Документи, в яких фіксуватимуться такі обставини, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

у частині другій:

пункт 6 доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України приймає рішення про погодження або про відмову у погодженні кандидатури голови та членів правління МТСБУ, ризик-менеджера, комплаєнс-менеджера, внутрішнього аудитора МТСБУ на підставі відповідної заяви та доданих до неї документів, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України, у порядку та строки, встановлені Законом України «Про страхування» для погодження керівників та ключових осіб страховика»;

пункт 19 доповнити абзацом такого змісту:

«Національний банк України у разі розгляду питання щодо застосування заходів, передбачених пунктами 6-10 цієї частини, запрошує для надання пояснень уповноважену особу (уповноважених осіб) МТСБУ. Запрошення надсилається у порядку та спосіб, визначені Національним банком України, не менше ніж за два робочі дні до дня розгляду питання щодо застосування зазначених заходів. Неявка уповноваженої особи (уповноважених осіб) МТСБУ не перешкоджає розгляду такого питання та прийняттю рішення по суті».

II. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

пунктів 39, 56, 112, 139, 142, 153, 162, 175, 178, 179, 194, 196 (в частині реалізації повноважень Національного банку України) розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2025 року;

пункту 177 розділу I цього Закону, який набирає чинності одночасно з введенням в дію Закону України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 8-9, ст. 24);

пункту 184 розділу I цього Закону, який набирає чинності одночасно з введенням в дію Закону України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 20-21, ст. 84).

2. Рішення про реєстрацію організацій колективного управління, прийняті центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, відповідно до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» до дня набрання чинності цим Законом, є чинними у частині визначення сфер колективного управління, в яких зареєстровано організацію, а в інших частинах — визнаються такими, що втратили чинність.

3. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
10 жовтня 2024 року
№ 4017-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедур проведення медико-соціальної експертизи

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Частину першу статті 3 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 21, ст. 252; Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 6-7, ст. 80; 2018 р., № 6-7, ст. 43) викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Інвалідність визначається шляхом експертного обстеження органами медико-соціальної експертизи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я».

2. У Законі України «Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 2-3, ст. 36 із наступними змінами):

1) абзац восьмий частини першої статті 1 викласти в такій редакції:

«медико-соціальна експертиза — встановлення ступеня стійкого обмеження життєдіяльності, групи інвалідності, причини і часу їх настання, а також доопрацювання та затвердження індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю (дитини з інвалідністю) в рамках стратегії компенсації на основі індивідуального реабілітаційного плану (за наявності) та комплексного реабілітаційного обстеження особи з обмеженням життєдіяльності»;

2) у статті 7:

частину першу після слів «Медико-соціальна експертиза» доповнити словом «щодо»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Документи особи з обмеженнями повсякденного функціонування направляються для проходження медико-соціальної експертизи з метою підтвердження стійкого обмеження життєдіяльності та встановлення статусу «особа з інвалідністю» або «дитина з інвалідністю» у разі виявлення мультидисциплінарною реабілітаційною командою ознак стійкого обмеження життєдіяльності, що зазначається в індивідуальному реабілітаційному плані»;

після частини другої доповнити чотирма новими частинами такого змісту:

«Медико-соціальну експертизу проводять медико-соціальні експертні комісії першого, другого та інших рівнів відповідно до розподілу, визначеного Кабінетом Міністрів України.

Рішення медико-соціальної експертної комісії з мотивувальною частиною (обґрунтуванням такого рішення) надається особі.

Максимальні строки прийняття рішення за результатами медико-соціальної експертизи визначаються Кабінетом Міністрів України.

Перелік підстав, за яких засідання медико-соціальної експертної комісії проводяться в дистанційному форматі або організовуються виїзні засідання медико-соціальної експертної комісії, або рішення медико-соціальної експертної комісії приймаються заочно, визначається Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини третю — чотирнадцяту вважати відповідно частинами сьомою — вісімнадцятою;

абзаци п'ятий і шостий частини тринадцятої викласти в такій редакції:

«забезпечують своєчасний огляд (переогляд) повнолітніх осіб з порушеннями стану здоров'я, осіб з інвалідністю. У разі якщо особа, яка звертається для встановлення інвалідності, не може прибути на огляд (переогляд) до комісії за станом здоров'я згідно з висновком лікарсько-консультативної комісії, огляд (переогляд) проводиться за місцем її проживання (вдома), у тому числі за місцем проживання у стаціонарних установах для громадян похилого віку та осіб з інвалідністю, закладах соціального захисту для бездомних осіб та центрах соціальної адаптації осіб або в закладах охорони здоров'я, в яких така особа перебуває на лікуванні;

вносять до централізованого банку даних з проблем інвалідності інформацію про осіб, які пройшли медико-соціальну експертизу в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України»;

доповнити частинами такого змісту:

«Під час проведення експертизи на засіданні медико-соціальної експертної комісії за заявою особи може бути присутній її адвокат, законний представник або представник за довіреністю та/або лікар або фахівець з реабілітації у сфері охорони здоров'я, участь якого особа забезпечує самостійно. Заява в довільній формі має містити дані адвоката, законного представника або представника за довіреністю, а також добровільну згоду особи на розголошення її медичної інформації.

Особа, її адвокат, законний представник або представник за довіреністю має право самостійно здійснювати відео-, аудіофіксацію засідання медико-соціальної експертної комісії щодо такої особи з використанням технічних засобів.

Запис може бути долучений до матеріалів, що подаються у разі оскарження прийнятого рішення.

Особа, її адвокат, законний представник або представник за довіреністю має право за допомогою власних технічних засобів здійснювати фотофіксацію документів, що формуються медико-соціальною експертною комісією в рамках розгляду справи особи.

У разі незгоди з рішенням медико-соціальної експертної комісії першого рівня особа має право подати протягом одного місяця після одержання висновку письмову скаргу до медико-соціальної експертної комісії другого рівня. Медико-соціальна експертна комісія першого рівня, яка проводила експертизу, у триденний строк після надходження відповідної скарги надсилає всі наявні документи на розгляд до медико-соціальної експертної комісії другого рівня, яка протягом одного місяця з дня подання зазначених документів проводить повторний огляд особи і приймає відповідне рішення.

Рішення медико-соціальної експертної комісії другого рівня може бути оскаржено протягом одного місяця до органу, визначеного центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

Рішення медико-соціальної експертної комісії може бути скасовано в рамках оскарження медико-соціальною експертною комісією вищого рівня.

Рішення медико-соціальної експертної комісії може бути оскаржено до суду в установленому законодавством порядку.

Порядок оскарження рішення медико-соціальної експертної комісії визначається Положенням про медико-соціальну експертизу, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Порядок, підстави та строки позбавлення голови і членів медико-соціальної експертної комісії членства в комісіях будь-якого рівня та права виконувати відповідні функції (проводити медико-соціальну експертизу) визначаються Положенням про медико-соціальну експертизу, що затверджується Кабінетом Міністрів України».

3. Частину четверту статті 23 Закону України «Про реабілітацію у сфері охорони здоров'я» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 8, ст. 59) викласти в такій редакції:

«4. У разі виявлення мультидисциплінарною реабілітаційною командою ознак стійкого обмеження життєдіяльності, що зазначається в індивідуальному реабілітаційному плані, особа направляється для проведення експертизи стійкого обмеження життєдіяльності з метою підтвердження стійкого обмеження життєдіяльності та встановлення статусу «особа з інвалідністю» або «дитина з інвалідністю».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
29 жовтня 2024 року
№ 4030-IX

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 грудня 2024 р. № 1372
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 823

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 823 «Деякі питання подання та реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв виноробної продукції/малих виробництв дистилятів вимогам законодавства» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 82, ст. 2715; 2024 р., № 16, ст. 1023) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2024 р. № 1372

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 823

1. У постанові:
1) назву постанови після слів «малих виробництв дистилятів» доповнити словами «/малих виробництв пива»;
2) вступну частину викласти в такій редакції:
«Відповідно до частини п'ятої статті 9, частини п'ятої статті 10, частини п'ятої статті 11 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**»;
3) у пункті 1:
доповнити пункт після абзацу третього новим абзацом такого змісту:
«форму декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв пива вимогам законодавства;».
У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;
абзац п'ятий після слів «малих виробництв дистилятів» доповнити словами «/малих виробництв пива».
2. У частині I форми декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв виноробної продукції вимогам законодавства, затвердженої зазначеною постановою:
1) у пункті 1:
підпункт 1.2 доповнити словами:
«Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності):
[ ] »;

доповнити пункт підпунктами 1.2¹ і 1.2² такого змісту:
«1.2¹. Відомості про особу, уповноважену на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи (далі — уповноважена особа)
Найменування:
[ ]

Ідентифікаційний код уповноваженої особи згідно з ЄДРПОУ [ ]

Податковий номер уповноваженої особи, наданий під час взяття на облік договору згідно з пунктом 63.6 статті 63 та пунктом 64.6 статті 64 Податкового кодексу України:
[ ]

1.2². Відомості про відокремлений підрозділ юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави:
Найменування:
[ ]

Податковий номер:
[ ] »;

у підпункті 1.5 слова «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» замінити словами «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»;
2) у пункті 2:
у підпункті 2.3:
доповнити пункт новим абзацом першим такого змісту:
« [ ] зважування плодів, ягід, винограду, меду [ ] одиниць [ ] тонн».

У зв'язку з цим абзаци перший — п'ятий вважати відповідно абзацами другим — шостим;
абзац третій після слова «бродіння» доповнити словами «та відстоювання»;
у підпункті 2.4 слова «Акредитована відповідно до законодавства» замінити словами «Власна або залучена на договірних засадах».
3. У формі декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв дистилятів вимогам законодавства, затвердженій зазначеною постановою:
1) слова і цифри

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 січня 2024 р. № 56»

замінити словами і цифрами:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 823»;

2) у частині I:
у пункті 1:
підпункт 1.2 доповнити словами:
«Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності):
[ ] »;

доповнити пункт підпунктами 1.2¹ і 1.2² такого змісту:
«1.2¹. Відомості про особу, уповноважену на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи (далі — уповноважена особа)
Найменування:
[ ]

Ідентифікаційний код уповноваженої особи згідно з ЄДРПОУ [ ]

Податковий номер уповноваженої особи, наданий під час взяття на облік договору згідно з пунктом 63.6 статті 63 та пунктом 64.6 статті 64 Податкового кодексу України:
[ ]

1.2². Відомості про відокремлений підрозділ юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави:
Найменування:
[ ]

Податковий номер:
[ ] »;

у підпункті 1.5 слова «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» замінити словами «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»;
абзац сьомий підпункту 2.2 викласти в такій редакції:

« [ ] перегонки (дистиляції) спиртової бражки із крохмалевмісної сировини та виноматеріалів плодово-ягідних, виноградних, медових [ ] одиниць [ ] декалітрів»;

у підпункті 2.3 слова «Акредитована відповідно до законодавства» замінити словами «Власна або залучена на договірних засадах».
4. Доповнити постанову формою декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв пива вимогам законодавства такого змісту:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 823

ДЕКЛАРАЦІЯ
відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв пива вимогам законодавства
(заповнюється машинодруком або від руки друкованими літерами, друкується з одного або двох боків аркуша)

ЧАСТИНА I. ЗАПОВНЮЄТЬСЯ ЗАЯВНИКОМ

1. Відомості про суб'єкта господарювання

1.1. Відомості про юридичну особу
Ідентифікаційний код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ [ ]
Найменування:
організаційно-правова форма
[ ]
назва
[ ]
Скорочене найменування (за наявності)
[ ]
1.2. Відомості про фізичну особу — підприємця
Прізвище
[ ]
Власне ім'я
[ ]
По батькові (за наявності)
[ ]
Реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України*
[ ]
** Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті.*

Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності):
[ ]
1.3. Відомості про особу, уповноважену на ведення обліку діяльності за договорами про спільну діяльність без утворення юридичної особи (далі — уповноважена особа)
Найменування:
[ ]

Ідентифікаційний код уповноваженої особи згідно з ЄДРПОУ [ ]

Податковий номер уповноваженої особи, наданий під час взяття на облік договору згідно з пунктом 63.6 статті 63 та пунктом 64.6 статті 64 Податкового кодексу України:
[ ]
1.4. Відомості про відокремлений підрозділ юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави:
Найменування:
[ ]
Податковий номер:
[ ]

1.5. Місцезнаходження (задекларованого/ зареєстрованого місця проживання (перебування) суб'єкта господарювання: Поштовий індекс [ ]
Область [ ] Автономна Республіка Крим [ ]
Район
[ ]
Місто [ ] Селище [ ] Село [ ]
Назва населеного пункту [ ]
Площа, вулиця, проспект, провулок тощо
[ ]
Будинок [ ] Корпус [ ]
Адреси потужностей:
[ ]
1.6. Додаткова інформація для зв'язку із суб'єктом господарювання:
Номер телефону 1: + 3 8 [ ] Номер телефону 2: + 3 8 [ ]
Адреса електронної пошти: [ ]
1.7. З умовами і вимогами Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» щодо малих виробництв пива ознайомлений і зобов'язуюсь їх виконувати [ ]

(власне ім'я та прізвище) (підпис) (дата)

2. Матеріально-технічна база, до якої входять:
2.1. Відокремлені нежитлові приміщення, призначені для провадження господарської діяльності, що належать суб'єкту господарювання на підставі будь-якого речового права, визначеного законодавством:
[ ] цехи загальною кількістю [ ] одиниць [ ] кв. метрів
[ ] ангари загальною кількістю [ ] одиниць [ ] кв. метрів
[ ] підвали загальною кількістю [ ] одиниць [ ] кв. метрів
2.1.1. Документи, що підтверджують речове право на відокремлені нежитлові приміщення, призначені для провадження господарської діяльності, що належать суб'єкту господарювання
[ ]
2.2. Обладнання для виробництва та розливу пива у споживчу тару, а саме для забезпечення:
[ ] подрібнення солоду [ ] одиниць [ ] тонн на годину
[ ] приготування сусла та підготовки його до бродіння [ ] одиниць [ ] декалітрів
[ ] бродіння та відстоювання сусла з солоду [ ] одиниць [ ] декалітрів
[ ] зберігання або витримки пива [ ] одиниць [ ] декалітрів
[ ] розливу пива у споживчу тару [ ] одиниць [ ] штук на годину
[ ] санітарної обробки технологічного обладнання, пивопроводів та інвентарю згідно з вимогами законодавства [ ] одиниць [ ] штук
2.2.1. Речове право на користування обладнанням для виробництва та розливу пива у споживчу тару
[ ] Акт № [ ] від [ ].[ ].[ ]
[ ] Договір оренди № [ ] від [ ].[ ].[ ]

ДОКУМЕНТИ

2.3. Власна або залучена на договірних засадах лабораторія для проведення робіт з перевірки якості та безпечності пива

☐ право власності (заявник є власником лабораторії)

або

☐ право власності (лабораторія є власністю):

☐ договір № _____ від __.__.____

_____ (власне ім'я та прізвище) _____ (підпис) _____ (дата)

ЧАСТИНА II. ЗАПОВНЮЄТЬСЯ УПОВНОВАЖЕНОЮ ПОСАДОВОЮ ОСОБОЮ ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ

1. Відмітка про отримання декларації

☐ Оригінал декларації на ☐☐☐ сторінках отримано:

_____

_____

(найменування посади, прізвище, власне ім'я уповноваженої посадової особи Держпродспоживслужби) _____ (підпис) _____ (дата)

2. Відмітка про реєстрацію декларації

☐ Номер реєстрації _____ від __.__.____

☐☐ Зареєстровану декларацію вручено (надіслано) заявнику ☐☐.☐☐.☐☐☐☐

_____

_____

(зазначити спосіб вручення (надсилання) зареєстрованої декларації — особисто або уповноваженій особі суб'єкта господарювання, або на адресу електронної пошти, в інший спосіб, що забезпечує наявність доказів здійснення такого вручення (надсилання) тощо)

_____

(найменування посади, прізвище, власне ім'я уповноваженої посадової особи Держпродспоживслужби) _____ (підпис) _____ (дата)».

5. У Порядку подання та реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази малих виробництв виноробної продукції/малих виробництв дистилятів вимогам законодавства, затвердженому зазначеною постановою:

1) назву та пункт 1 Порядку після слів «малих виробництв дистилятів» доповнити словами «/малих виробництв пива»;

2) пункт 2 після слів «малими виробництвами дистилятів» доповнити словами «/малими виробництвами пива»;

3) в абзаці другому пункту 10, абзаці першому пункту 11 слова «Закону України «Про електронні довірчі послуги» замінити словами «Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 листопада 2024 р. № 1373
Київ

Про затвердження Порядку розміщення кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими, на території кладовищ

Відповідно до частини дев'ятої статті 23 Закону України «Про поховання та похоронну справу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок розміщення кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими, на території кладовищ, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 листопада 2024 р. № 1373

ПОРЯДОК
розміщення кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими, на території кладовищ

Загальна частина

1. Цей Порядок визначає механізм розміщення на території кладовищ, зокрема на Національному військовому меморіальному кладовищі, кенотафів особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про поховання та похоронну справу».

Розміщення кенотафів на території кладовищ

3. На території кладовищ, крім Національного військового меморіального кладовища, можуть розміщуватися кенотафи особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, з числа осіб, які судом оголошені померлими (далі — загиблі (померлі) особи).

4. Чоловік (дружина), батьки (усиновлювачі), діти, сестра, брат, дід або баба, онук (правнук), інша особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф загиблій (померлій) особі (далі — особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф), звертаються із заявою в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) до ритуальної служби (у разі її відсутності — до сільського, селищного, міського голови) про укладення договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища, примірна форма якого встановлюється Мінінфраструктури.

До заяви, поданої в паперовій формі, додаються копії:

документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України (для громадян України), паспортного документа іноземця або документа, що посвідчує особу та підтверджує її спеціальний статус (для іноземців та осіб без громадянства), особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф;

свідоцтва про смерть загиблої (померлої) особи;

рішення суду щодо оголошення особи померлою;

документів про безпосередню участь особи в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районі проведення антитерористичної операції у період її проведення (витягів з наказів керівника Антитерористичного центру при СБУ, першого заступника чи заступника керівника Антитерористичного центру при СБУ про залучення до проведення антитерористичної операції, витяги з наказів керівника оперативного штабу з управління антитерористичною операцією чи його заступників або керівників секторів (командирів оперативно-тактичних угруповань) про підпорядкування керівнику оперативного штабу з управління антитерористичною операцією в районі її проведення та про прибуття (вибуття) до (з) району проведення антитерористичної операції, документів про направлення у відрядження до району проведення антитерористичної операції або інших документів, виданих державними органами, що містять достатні докази про безпосередню участь особи у виконанні завдань антитерористичної операції в районі її проведення), у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, перебуваючи безпосередньо в районах та у період здійснення зазначених заходів (витягів з наказу Генерального штабу Збройних Сил про залучення до здійснення таких заходів, витягів з наказу Командувача об'єднаних сил або командирів оперативно-тактичних угруповань про прибуття (вибуття) до (з) районів здійснення цих заходів, документів про направлення у відрядження до районів здійснення таких заходів), у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України (довідки за формою згідно з додатком 1 до Порядку надання статусу члена сім'ї загиблого (померлого) Захисника чи Захисниці України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2015 р. № 740 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 78, ст. 2605; 2024 р., № 37, ст. 2305), або інших документів, виданих державними органами, що містять достатні докази про безпосередню участь особи у таких заходах).

Особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, має право звернутися із заявою, передбаченою абзацом першим пункту 4 цього Порядку, у разі, коли на момент її звернення кенотаф загиблій (померлій) особі на території будь-яких кладовищ не розміщено, а також за умови відсутності укладеного такою особою договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території іншого кладовища, про що зазначається у заяві.

До заяви, поданої в електронній формі, додаються скановані копії оригіналів документів, визначених абзацами третім — шостим пункту 4 цього Порядку, шляхом завантаження особою, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, для подальшого їх опрацювання.

5. За результатами розгляду документів, зазначених у пункті 4 цього Порядку, ритуальна служба (у разі її відсутності — сільський, селищний, міський голова) протягом 30 днів з дати їх отримання приймає рішення про укладення договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища або про відмову в укладенні такого договору-замовлення.

У разі відмови в укладенні договору-замовлення у листі ритуальної служби (у разі її відсутності — сільського, селищного, міського голови) зазначається обґрунтована підстава відповідно до пункту 6 цього Порядку, про що повідомляється особі, яка зобов'язалася спорудити кенотаф.

6. Ритуальна служба (у разі її відсутності — сільський, селищний, міський голова) відмовляє особі, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, в укладенні договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища у разі, коли:

загибла (померла) особа не належить до осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України;

загибла (померла) особа не належить до осіб, які судом оголошені померлими;

копії документів, визначених абзацами третім — шостим пункту 4 цього Порядку, подано не в повному обсязі;

особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, уклала договір-замовлення про розміщення кенотафа на іншому кладовищі;

загиблій (померлій) особі розміщено кенотаф на іншому кладовищі.

Після усунення причини, що стала підставою для відмови, допускається повторне звернення із заявою до ритуальної служби (у разі її відсутності — до сільського, селищного, міського голови) з метою укладення договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища.

7. Виділення місця на території кладовища для розміщення загиблій (померлій) особі кенотафа та розміщення кенотафа здійснюється ритуальною службою (у разі її відсутності — сільським, селищним, міським головою) на підставі укладеного в установленому порядку договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища у визначений у ньому строк.

Місце для розміщення кенотафів загиблим (померлим) особам на території кладовищ виділяється безоплатно, довжиною 2,2 метра і шириною 1,5 метра або колумбарна ніша у колумбарії.

8. Після виконання робіт з розміщення кенотафа особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, повинна забезпечити прибирання території біля кенотафа та переміщення утворених під час виконання зазначених робіт відходів до спеціально обладнаних місць для збирання таких відходів.

9. Установлений кенотаф реєструється спеціалізованим комунальним підприємством (у разі його відсутності — виконавчим органом сільської, селищної, міської ради) в Книзі обліку намогильних споруд, форма якої встановлюється Мінінфраструктури.

10. Заходи, пов'язані з розміщенням кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовищ, відповідно до цього Порядку здійснюються за кошти особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф.

11. У разі бажання особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф та яка є користувачем місця родинного поховання, у межах родинного поховання може бути встановлений кенотаф загиблій (померлій) особі.

12. У разі виявлення тіла (останків) особи, якій було встановлено кенотаф, поховання може здійснюватися шляхом закопування в могилі труни з тілом (останками) загиблої (померлої) особи у межах місця розташування кенотафа.

У разі розташування кенотафа в колумбарії після кремації урну з прахом загиблої (померлої) особи може бути розміщено в колумбарній ніші кенотафа.

13. У разі скасування рішення суду про оголошення загиблої (померлої) особи померлою відповідно до частини першої статті 48 Цивільного кодексу України або виявлення тіла (останків) загиблої (померлої) особи та здійснення її поховання не на місці розташування кенотафа установлений їй кенотаф підлягає демонтажу.

Особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, звертається із заявою в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) до ритуальної служби (у разі її відсутності — до сільського, селищного, міського голови) за місцем розташування кенотафа з метою укладення договору-замовлення про демонтаж кенотафа загиблій (померлій) особі на території кладовища, примірна форма якого встановлюється Мінінфраструктури.

До заяви, поданої в паперовій формі, додаються копії:

документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України (для громадян України), паспортного документа іноземця або документа, що посвідчує особу та підтверджує її спеціальний статус (для іноземців та осіб без громадянства), особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф;

рішення суду щодо скасування рішення суду про оголошення фізичної особи померлою або свідоцтва про поховання загиблої (померлої) особи.

До заяви, поданої в електронній формі, додаються скановані копії оригіналів документів, визначених абзацами четвертим і п'ятим пункту 13 цього Порядку, шляхом завантаження особою, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, для подальшого їх опрацювання.

14. Демонтаж кенотафа на території кладовища здійснюється на підставі укладеного в установленому порядку договору-замовлення у визначений у ньому строк.

15. Про демонтаж кенотафа спеціалізованим комунальним підприємством (у разі його відсутності — виконавчим органом сільської, селищної, міської ради) робиться запис у Книзі обліку намогильних споруд.

16. Заходи, пов'язані з демонтажем кенотафа на території кладовищ, відповідно до цього Порядку здійснюються за кошти особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф.

Розміщення кенотафів на Національному військовому меморіальному кладовищі

17. На Національному військовому меморіальному кладовищі можуть розміщуватися кенотафи загиблим (померлим) особам з числа осіб, визначених частиною першою статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу».

18. Особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, звертається із заявою в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) до державної установи «Національне військове меморіальне кладовище» (далі — державна установа) для укладення в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) договору про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі з числа осіб, визначених частиною першою статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу», на Національному військовому меморіальному кладовищі, примірна форма якого затверджується Мінветеранів (далі — договір).

До заяви, поданої в паперовій формі, додаються копії (крім випадків, передбачених пунктом 22 цього Порядку):

документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України (для громадян України), паспортного документа іноземця або документа, що посвідчує особу та підтверджує її спеціальний статус (для іноземців та осіб без громадянства), особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф;

свідоцтва про смерть загиблої (померлої) особи;

рішення суду щодо оголошення особи померлою;

документів, що підтверджують належність загиблої (померлої) особи до осіб, зазначених у частині першій статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу».

Особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, має право звернутися із заявою, передбаченою абзацом першим пункту 4 цього Порядку, у разі, коли на момент її звернення кенотаф загиблій (померлій) особі на території будь-яких кладовищ не розміщено, а також за умови відсутності укладеного такою особою договору-замовлення про розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі на території іншого кладовища, про що зазначається у заяві.

До заяви, поданої в електронній формі, додаються скановані копії оригіналів документів, визначених абзацами третім — шостим пункту 18 цього Порядку, шляхом завантаження особою, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, для подальшого їх опрацювання.

19. Державна установа не пізніше наступного робочого дня з дати звернення особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, відповідно до пункту 18 цього Порядку звертається з використанням системи електронного документообігу до МВС для отримання інформації про наявність у загиблої (померлої) особи на день смерті не погашеної і не знятої в установленому законом порядку судимості за вчинення умисного злочину.

20. За результатами розгляду копій документів, зазначених у пункті 18 цього Порядку, щодо наявності підстав для відмови, визначених у пункті 21 цього Порядку, та інформації, наданої МВС відповідно до пункту 19 цього Порядку, державна установа протягом 10 робочих днів з дати отримання відповіді від МВС укладає договір або приймає рішення про відмову в його укладенні.

У разі відмови в укладенні договору у листі державної установи зазначається обґрунтована підстава відповідно до пункту 21 цього Порядку, про що повідомляється особі, яка зобов'язалася спорудити кенотаф.

21. Державна установа відмовляє в укладенні договору у разі, коли:

загибла (померла) особа не належить до осіб, визначених у частині першій статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу»;

загибла (померла) особа на день смерті мала не погашену і не зняту в установленому законом порядку судимість за вчинення умисного злочину;

копії документів, визначених абзацами третім — шостим пункту 18 цього Порядку, подано не в повному обсязі (крім випадків, передбачених пунктом 22 цього Порядку);

особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, уклала договір-замовлення про розміщення кенотафа на іншому кладовищі;

загиблій (померлій) особі розміщено кенотаф на іншому кладовищі.

Після усунення причини, що стала підставою для відмови, допускається повторне звернення із заявою до державної установи щодо укладення договору.

22. У разі технічної можливості копії документів, визначені абзацами третім — шостим пункту 18 цього Порядку, не подаються, а необхідні відомості державна установа отримує шляхом електронної інформаційної взаємодії з інформаційно-комунікаційними системами та публічними електронними реєстрами органів державної влади відповідно до вимог законодавства.

23. Виділення місця на Національному військовому меморіальному кладовищі для розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі з числа осіб, визначених частиною першою статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу», та його розміщення здійснюється державною установою на підставі укладеного в установленому порядку договору у визначений у ньому строк.

Місце для розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі виділяється довжиною 2,2 метра і шириною 1,5 метра або колумбарна ніша у колумбарії.

Кенотаф розміщується у вигляді намогильної споруди відповідно до зразків та описів намогильних споруд та меморіальних табличок, що встановлюються на території Національного військового меморіального кладовища, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2022 р. № 935 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 69, ст. 4175; 2024 р., № 67, ст. 4038).

24. Особі, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, згідно з договором безоплатно надаються:

місця на Національному військовому меморіальному кладовищі для розміщення кенотафа загиблій (померлій) особі відповідно до затвердженої проектної документації;

намогильна споруда та послуги з її встановлення.

25. У разі виявлення тіла (останків) особи, якій було встановлено кенотаф, поховання може здійснюватися шляхом закопування в могилі труни з тілом (останками) загиблої (померлої) особи у межах місця розташування кенотафа.

У разі розташування кенотафа в колумбарії після кремації урну з прахом загиблої (померлої) особи може бути розміщено в колумбарній ніші кенотафа у встановленому законодавством порядку.

26. У разі скасування рішення суду про оголошення загиблої (померлої) особи померлою відповідно до частини першої статті 48 Цивільного кодексу України або виявлення тіла (останків) загиблої (померлої) особи та здійснення її поховання не на місці розташування кенотафа установлений їй кенотаф підлягає демонтажу.

Особа, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, звертається із заявою в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) до державної установи для укладення в паперовій чи електронній формі (за технічної можливості) договору про демонтаж кенотафа загиблій (померлій) особі.

До заяви, поданої в паперовій формі, додаються копії:

документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України (для громадян України), паспортного документа іноземця або документа, що посвідчує особу та підтверджує її спеціальний статус (для іноземців та осіб без громадянства), особи, яка зобов'язалася спорудити кенотаф;

рішення суду щодо скасування рішення суду про оголошення фізичної особи померлою або свідоцтва про поховання загиблої (померлої) особи.

До заяви, поданої в електронній формі, додаються скановані копії оригіналів документів, визначених абзацами четвертим і п'ятим пункту 26 цього Порядку, шляхом завантаження особою, яка зобов'язалася спорудити кенотаф, для подальшого їх опрацювання.

27. У разі технічної можливості копії документів, визначені абзацами четвертим і п'ятим пункту 26 цього Порядку, не подаються, а необхідні відомості державна установа отримує шляхом електронної інформаційної взаємодії з інформаційно-комунікаційними системами та публічними електронними реєстрами органів державної влади відповідно до вимог законодавства.

28. Демонтаж кенотафа на території Національного військового меморіального кладовища здійснюється державною установою на підставі укладеного в установленому порядку договору у визначений у ньому строк.

29. Заходи, пов'язані з розміщенням та демонтажем на Національному військовому меморіальному кладовищі кенотафа загиблій (померлій) особі з числа осіб, визначених частиною першою статті 15^1 Закону України «Про поховання та похоронну справу», відповідно до цього Порядку здійснюються державною установою в межах і за рахунок коштів, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 грудня 2024 р. № 1378
Київ

Про внесення змін до пункту 8 Порядку використання коштів з рахунка «Фонд відновлення зруйнованого майна та інфраструктури»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до пункту 8 Порядку використання коштів з рахунка «Фонд відновлення зруйнованого майна та інфраструктури», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2022 р. № 879 «Деякі питання фінансування робіт з відновлення зруйнованого майна та інфраструктури» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 64, ст. 3852; 2023 р., № 2, ст. 125, № 38, ст. 2022), такі зміни:

в абзаці другому слово «співголів» замінити словом «голови»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Міжвідомчу комісію очолює голова, яким є за посадою Віце-прем'єр-міністр з відновлення України — Міністр розвитку громад та територій.».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 грудня 2024 р. № 1385
Київ

Деякі питання надання громадянам України державної допомоги на придбання книг

Відповідно до статті 8^3 Закону України «Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок надання громадянам України державної допомоги на придбання книг, що додається.

2. Установити, що:

державна допомога на придбання книг надається громадянам України, які починаючи з 1 січня 2024 р. досягли 18-річного віку;

надання державної допомоги на придбання книг при народженні дитини здійснюється починаючи з 1 січня року, що настає за роком припинення або скасування воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24 лютого 2022 р. № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні».

3. Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Українському інституту книги для підтримки книговидавничої справи та популяризації української літератури у світі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 638 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 59, ст. 2023; 2020 р., № 73, ст. 2307; 2023 р., № 19, ст. 1085), зміни, що додаються.

4. Рекомендувати Національному банку встановити для акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» та банків України безоплатність надання послуг із здійснення банківських операцій в рамках програми надання громадянам України державної допомоги на придбання книг.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2024 р. № 1385

ПОРЯДОК
надання громадянам України державної допомоги на придбання книг

1. Цей Порядок визначає умови та механізм реалізації програми надання громадянам України державної допомоги на придбання книг (далі — програма «єКнига»).

2. Розмір державної допомоги на придбання книг (далі — допомога) становить 0,3 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому надається допомога, відповідно до частини п'ятої статті 8^3 Закону України «Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні».

3. Реалізація програми «єКнига» здійснюється державною установою «Український інститут книги» (далі — Інститут) за рахунок коштів державного бюджету засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі — Портал Дія), зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія).

4. Надання громадянам України допомоги здійснюється у межах видатків, передбачених МКСК на зазначену ціль у державному бюджеті на відповідний рік.

5. Допомога надається таким категоріям отримувачів:

громадянам України, які досягли 18-річного віку, — протягом одного року з дня досягнення відповідного віку;

одному з батьків або інших законних представників дитини — протягом одного року з дня її народження.

6. Допомога надається отримувачам за кожною підставою (громадянам України, які досягли 18-річного віку, та при народженні дитини (на кожну дитину окремо) одноразово.

7. Допомога може бути використана отримувачем виключно для придбання книжкових видань державною мовою у паперовій та/або електронній формі, у тому числі в аудіофайлах, видань для осіб з вадами зору, що доступні на ринку України, з урахуванням обмежень, встановлених статтею 28^1 Закону України «Про видавничу справу», та інформація про які міститься в електронному каталозі «Книжки на ринку».

З метою використання відомостей про книжкові видання, що пропонуються до придбання за програмою «єКнига», розповсюджувач видавничої продукції авторизується в електронному каталозі «Книжки на ринку» — автоматизованій інформаційно-аналітичній системі, що містить інформацію про книжкові видання, доступні на ринку України, у тому числі запропоновані видавцями для продажу, які забезпечують наповнення та своєчасне оновлення електронного каталогу «Книжки на ринку».

8. Оплата за книги здійснюється виключно у безготівковій формі з використанням віртуальної платіжної картки «єКнига» та/або її реквізитів.

9. Для отримання допомоги отримувачу необхідно:

1) установити мобільний додаток Порталу Дія (Дія) на електронному носії, критерії якого підтримують його використання, та пройти електронну ідентифікацію та автентифікацію;

2) обрати у мобільному додатку Порталу Дія (Дія) послугу «єКнига»;

3) відкрити поточний рахунок із спеціальним режимом використання «єКнига» для зарахування допомоги (далі — спеціальний рахунок) в одному з банків України, з яким Мінцифри укладено договір електронної інформаційної взаємодії (далі — банк);

4) подати заяву на отримання допомоги.

10. Заява на отримання допомоги формується засобами Порталу Дія, зокрема з використанням мобільного додатка Порталу Дія (Дія), у формі, зручній для сприйняття її змісту, та містить перелік таких відомостей:

1) для отримувачів, визначених абзацом другим пункту 5 цього Порядку:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);

дата народження;

реєстраційний номер облікової картки платника податків;

номер спеціального рахунка (за стандартом IBAN) та назва банку, в якому відкрито такий рахунок;

2) для отримувачів, визначених абзацом третім пункту 5 цього Порядку:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) отримувача та новонародженої дитини;

дата народження отримувача та новонародженої дитини;

реєстраційний номер облікової картки платника податків отримувача;

серія та номер свідоцтва про народження дитини;

номер спеціального рахунка (за стандартом IBAN) та назва банку, в якому відкрито такий рахунок.

Після підтвердження отримувачем зазначених у заяві на отримання допомоги відомостей у мобільному додатку Порталу Дія (Дія) сформована отримувачем інформація про нього автоматично вноситься до переліку отримувачів державної допомоги на придбання книг (далі — перелік отримувачів програми «єКнига»), який ведеться Мінцифри та формується відповідно до пункту 25 цього Порядку.

Не підлягають внесенню до переліку отримувачів програми «єКнига» отримувачі, які мають намір повторно отримати допомогу з тих самих підстав та щодо яких відсутня інформація про незарахування допомоги за попередньою спробою.

Повідомлення про результати обробки запиту на отримання допомоги надходить отримувачу та відображається в мобільному додатку Порталу Дія (Дія).

Обробка персональних даних отримувачів здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

11. Відкриття спеціального рахунка здійснюється банком відповідно до законодавства та нормативно-правових актів Національного банку.

12. Зарахування допомоги на спеціальний рахунок здійснюється банком, у якому відкрито такий рахунок.

13. Спеціальний рахунок не підлягає поповненню, крім випадків здійснення операцій з повернення суми оплати згідно з правилами платіжних систем.

Зняття готівкових коштів із спеціального рахунка та перерахування допомоги із спеціального рахунка на інші рахунки, крім рахунків розповсюджувачів видавничої продукції, що беруть участь у програмі «єКнига», в ході придбання книжкових видань отримувачами не допускається.

14. Отримувач протягом трьох місяців з дати зарахування допомоги має право на власний розсуд здійснити вибір книжкових видань відповідно до пункту 7 цього Порядку в межах розміру наданої допомоги.

15. Спеціальний рахунок закривається банком у такому разі:

1) без заяви отримувача через три місяці з дати зарахування допомоги;

2) за заявою отримувача в будь-який час;

3) за ініціативою банку через рік з дня відкриття спеціального рахунка за умови, що допомога на такий рахунок протягом зазначеного періоду не надходила.

16. Придбання отримувачами книжкових видань за рахунок допомоги здійснюється у розповсюджувачів видавничої продукції, які в установленому порядку внесені до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції та до переліку розповсюджувачів видавничої продукції, що забезпечують придбання громадянами книжкових видань за кошти державної допомоги (далі — перелік розповсюджувачів програми «єКнига»).

17. Інститут на власному офіційному веб-сайті розміщує оголошення про формування переліку розповсюджувачів програми «єКнига», в якому зазначаються організаційні, технічні умови, строки подання, форма заяви для внесення до переліку розповсюджувачів програми «єКнига», а також форма, періодичність та спосіб подання розповсюджувачами видавничої продукції інформації про книжкові видання, придбані отримувачами за рахунок допомоги.

18. Перелік розповсюджувачів програми «єКнига» формується та затверджується наказом Інституту.

19. Для внесення до переліку розповсюджувачів програми «єКнига» розповсюджувач видавничої продукції повинен відповідати таким вимогам:

1) провадити господарську діяльність на території України відповідно до законодавства;

2) бути включеним до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції;

3) мати код категорії продавця, який встановлено еквайринговою установою (далі — еквайр) розповсюджувача видавничої продукції, — Merchant Category Code (далі — MCC-код) — з переліку сфер діяльності та кодів категорії продавця (Merchant Category Code) для розповсюджувачів видавничої продукції, визначеного в додатку 1;

4) мати Merchant ID (далі — MID-код) — унікальний ідентифікатор розповсюджувача видавничої продукції, виданий еквайром розповсюджувача видавничої продукції для платежів, що необхідно для ідентифікації розповсюджувача видавничої продукції під час здійснення платіжної операції у разі придбання книжкових видань отримувачами.

20. Для включення до переліку розповсюджувачів програми «єКнига» розповсюджувач видавничої продукції подає до Інституту заяву про внесення до переліку розповсюджувачів програми «єКнига» (далі — заява) у строк і спосіб, визначені в оголошенні Інституту. До заяви додаються:

відомості, необхідні для підтвердження інформації щодо внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції, в порядку електронної інформаційної взаємодії;

засвідчені копії установчих документів розповсюджувача видавничої продукції або код доступу до результатів надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації, що надає доступ до копії статуту в електронній формі у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;

переліки місць продажу книжкових видань (у тому числі спеціалізованих інтернет-магазинів для торгівлі книгами) із зазначенням їх поштових адрес (для спеціалізованих інтернет-магазинів для торгівлі книгами — адрес веб-сайтів), MID-кодів терміналів, встановлених у таких місцях продажу, та AcquirerID (код еквайра, що обслуговує дану торговельну точку).

У разі коли заяву та документи подано не в повному обсязі та/або вони неправильно оформлені, Інститут залишає заяву без руху та протягом п'яти робочих днів з дня її отримання надсилає розповсюджувачу видавничої продукції письмове повідомлення про залишення заяви без руху, в якому зазначаються виявлені недоліки з посиланням на порушені вимоги, спосіб та строк усунення недоліків.

21. Інститут може вносити зміни до переліку розповсюджувачів програми «єКнига» протягом дії програми «єКнига» у такому разі:

1) включення до переліку розповсюджувачів програми «єКнига» на підставі поданих ними заяв не частіше ніж один раз на місяць;

2) виключення з переліку розповсюджувачів програми «єКнига» на підставі поданих заяв розповсюджувачів видавничої продукції або за рішенням Інституту у разі виявлення факту порушення вимог, встановлених цим Порядком;

3) у разі змін щодо місць продажу книжкових видань (у тому числі спеціалізованих інтернет-магазинів для торгівлі книгами) і кодів MID та/або AcquirerID.

22. Розповсюджувач видавничої продукції забезпечує:

1) технологічне рішення механізму продажу книжкових видань громадянам за рахунок допомоги;

2) продаж книжкових видань отримувачам виключно державною мовою у паперовій та/або електронній формі, у тому числі в аудіофайлах, видань для осіб з вадами зору з урахуванням обмежень, встановлених статтею 28^1 Закону України «Про видавничу справу»;

3) достовірність наданої інформації;

4) невідкладне інформування Інституту про зміни місць продажу книжкових видань (у тому числі спеціалізованих інтернет-магазинів для торгівлі книгами) і кодів MID та/або AcquirerID.

23. Інститут у порядку інформаційної, а у разі технічної можливості — в порядку електронної інформаційної взаємодії передає кожного робочого дня до Мінцифри перелік розповсюджувачів програми «єКнига», який містить такі відомості:

1) ідентифікатор розповсюджувача видавничої продукції: ідентифікаційний код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків для фізичних осіб — підприємців;

2) AcquirerID;

3) MID-коди терміналів, встановлених у місцях продажу;

4) MCC-код розповсюджувача видавничої продукції.

Інститут забезпечує постійне оновлення переліку розповсюджувачів програми «єКнига» у разі внесення до нього змін, передбачених пунктом 21 цього Порядку.

Мінцифри передає перелік розповсюджувачів програми «єКнига» банкам та забезпечує його актуалізацію у разі подання Інституту.

24. Порушення розповсюджувачем видавничої продукції вимог, встановлених цим Порядком, є підставою для виключення його у поточному календарному році з переліку розповсюджувачів програми «єКнига».

25. Мінцифри щоденно, крім святкових та вихідних днів, формує та шляхом електронної інформаційної взаємодії подає до АТ «Ощадбанк» та шляхом інформаційної взаємодії, а у разі технічної можливості в порядку електронної інформаційної взаємодії — до Інституту перелік отримувачів державної допомоги на придбання книг з відомостями за попередню добу, сформований засобами Порталу Дія з накладеною кваліфікованою електронною печаткою технічного адміністратора Порталу Дія, за формою, наведеною у додатку 2. До переліку отримувачів програми «єКнига» додається текстовий файл з накладенням кваліфікованої електронної печатки технічного адміністратора Порталу Дія із зазначенням загальної суми допомоги та загальної кількості отримувачів за відповідну добу.

Інформаційна, а у разі технічної можливості — електронна інформаційна взаємодія між Інститутом, Мінцифри та технічним адміністратором Порталу Дія здійснюється відповідно до договору про інформаційну або електронну інформаційну взаємодію.

Перелік отримувачів програми «єКнига» формується окремо за кожною категорією отримувачів.

За період святкових та вихідних днів, а також у разі неможливості здійснення інформаційної взаємодії, а у разі технічної можливості — електронної інформаційної взаємодії Мінцифри окремо формує та подає до Інституту та АТ «Ощадбанк» перелік отримувачів програми «єКнига» з відомостями за визначений період, до якого додається текстовий файл з інформацією про загальну суму допомоги та загальну кількість отримувачів за відповідний період.

26. Технічний адміністратор Порталу Дія несе відповідальність за повноту та достовірність наданої до Інституту та АТ «Ощадбанк» інформації, зазначеної у пункті 25 цього Порядку.

27. Для здійснення виплат допомоги отримувачам Інститут формує на підставі отриманого від Мінцифри текстового файлу із загальною сумою допомоги та загальною кількістю отримувачів з урахуванням відповідних фактичних надходжень до небюджетного рахунка Інституту подання на перерахування коштів для виплати отримувачам державної допомоги на придбання книг згідно з додатком 3.

Інститут подає в орган Казначейства платіжну інструкцію на перерахування коштів з небюджетного рахунка Інституту на рахунок для зарахування коштів допомоги в АТ «Ощадбанк», відкритий на підставі договору про здійснення виплат в рамках програми «єКнига», що укладається між Інститутом та АТ «Ощадбанк» (далі — рахунок АТ «Ощадбанк») для зарахування/перерахування на спеціальні рахунки, відкриті в одному з банків.

28. АТ «Ощадбанк» в установленому порядку протягом наступного операційного дня з дня отримання коштів зараховує/перераховує їх на спеціальні рахунки, відкриті в одному з банків, згідно з відомостями, зазначеними у пункті 25 цього Порядку.

Зарахування допомоги на спеціальний рахунок здійснюється банком, у якому відкрито такий рахунок, в установленому порядку не пізніше ніж протягом наступного операційного дня з дня отримання коштів на спеціальні рахунки виключно:

за умови збігу інформації про номер спеціального рахунка та реєстраційний номер облікової картки платника податків отримувача;

за відсутності інформації про смерть отримувача, набрання законної сили рішенням суду про визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим;

за умови, що спеціальний рахунок на час зарахування коштів є відкритим;

за умови, якщо до відкритих у банку рахунків отримувачів не здійснюються заходи державного фінансового моніторингу відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», у разі ненадання отримувачем банку документів та відомостей, необхідних для здійснення ідентифікації такого отримувача, змісту та підстав здійснення фінансової операції у разі, коли операція містить ознаки такої, що згідно із законодавством у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму підлягає фінансовому моніторингу.

Незараховані суми коштів отримувачам не пізніше ніж протягом наступного операційного дня після надходження коштів повертаються банком із зазначенням причин їх незарахування на рахунок АТ «Ощадбанк», який не пізніше ніж протягом наступного операційного дня з дня їх повернення перераховує кошти на небюджетний рахунок Інституту.

29. АТ «Ощадбанк» не пізніше п'ятого операційного дня з дня перерахування коштів на його рахунок подає до Мінцифри інформацію про перерахування допомоги отримувачам та про повернення незарахованої допомоги, яка містить такі відомості:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);

реєстраційний номер облікової картки платника податків;

номер спеціального рахунка (за стандартом IBAN);

сума перерахованої допомоги;

статус зарахування допомоги (у разі повернення — із зазначенням причини повернення, зазначеної у платіжній інструкції на повернення коштів від банків).

АТ «Ощадбанк» подає зазначену інформацію Мінцифри з накладеною кваліфікованою електронною печаткою АТ «Ощадбанк» для її подальшої передачі Інституту.

30. З метою взаємодії між Інститутом, Мінцифри, АТ «Ощадбанк» та технічним адміністратором Порталу Дія укладаються договори про інформаційну взаємодію та/або електронну інформаційну взаємодію, якими регулюються питання щодо механізму та каналів інформаційного обміну.

31. Мінцифри та технічний адміністратор Порталу Дія укладають договір електронної взаємодії з банком виключно за умови проходження ним успішного тестування на відповідність технічним вимогам до підключення банків та порядку надання банківської послуги, визначених технічним адміністратором Порталу Дія.

Тестування проводиться у порядку, визначеному технічним адміністратором Порталу Дія.

32. На підставі переліку розповсюджувачів програми «єКнига», наданого банкам відповідно до пункту 23 цього Порядку, банки накладають технологічне обмеження на операції за спеціальними рахунками з використанням віртуальної платіжної картки «єКнига». Для авторизації транзакцій банки перевіряють MCC-код та MID-код розповсюджувачів видавничої продукції.

Якщо MCC-код та/або MID-код розповсюджувача видавничої продукції відсутній або не збігається з наданим в переліку розповсюджувачів програми «єКнига», операція за спеціальним рахунком блокується.

33. Плата за розрахунково-інформаційне обслуговування під час оброблення електронних розрахункових документів в рамках програми «єКнига» у системі електронних платежів Національного банку не стягується.

Послуги банку, пов'язані з відкриттям, закриттям та обслуговуванням спеціального рахунка, а також емісії та обслуговування віртуальних платіжних карток «єКнига» надаються безоплатно.

34. Банки щоденно, крім вихідних та святкових днів, подають Мінцифри інформацію про суми витрачених коштів отримувачами державної допомоги на придбання книг за формою, визначеною у додатку 4.

Мінцифри не пізніше ніж протягом наступного робочого дня надає Інституту інформацію, зазначену в абзаці першому цього пункту.

35. Допомога, зарахована на спеціальний рахунок, у разі смерті отримувача, набрання законної сили рішенням суду про визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим повертається банком на рахунок АТ «Ощадбанк», який не пізніше ніж протягом наступного операційного дня з дня їх повернення перераховує кошти на небюджетний рахунок Інституту.

36. У разі закриття спеціального рахунка відповідно до пункту 15 цього Порядку на підставі договору, укладеного між отримувачем та банком, або після завершення дії програми «єКнига» невикористані кошти не пізніше ніж протягом наступного операційного дня повертаються банком на рахунок АТ «Ощадбанк» з обов'язковим зазначенням реквізитів спеціального рахунка, прізвища, власного імені, по батькові (за наявності), реєстраційного номера облікової картки платника податків отримувача та підстави повернення коштів.

37. АТ «Ощадбанк» не пізніше п'ятого операційного дня з дня перерахування коштів на його рахунок від банків відповідно до пунктів 35 та 36 цього Порядку подає інформацію Мінцифри про суми повернутої невикористаної допомоги, в якій містяться такі відомості:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);

реєстраційний номер облікової картки платника податків;

номер спеціального рахунка (за стандартом IBAN);

сума повернутої невикористаної допомоги із зазначенням причини повернення, зазначеної у платіжній інструкції на повернення коштів від банків.

АТ «Ощадбанк» подає зазначену інформацію Мінцифри з накладеною кваліфікованою електронною печаткою АТ «Ощадбанк» для подальшої її передачі Інституту.

38. Виплати допомоги здійснюються в межах наявного обсягу грошових коштів на небюджетному рахунку Інституту до його закриття.

Проведення виплат допомоги зупиняється у разі відсутності на небюджетному рахунку Інституту грошових коштів.

Проведення виплат допомоги поновлюється після поповнення небюджетного рахунка Інституту грошовими коштами.

39. Невикористані кошти для надання допомоги, які обліковуються на небюджетному рахунку Інституту, після завершення дії програми «єКнига» перераховуються на реєстраційний рахунок Інституту з подальшим їх поверненням до загального фонду державного бюджету.

40. МКСК за інформацією Інституту, отриманою від Мінцифри та АТ «Ощадбанк», інформує щомісяця до 10 числа Мінфін про використання коштів для виплати допомоги.

Додаток 1
до Порядку

ПЕРЕЛІК
сфер діяльності та кодів категорії продавця (Merchant Category Code) для розповсюджувачів видавничої продукції

Сфера діяльності	Код
Культура	5192 5942

Додаток 2
до Порядку

ПЕРЕЛІК
отримувачів державної допомоги на придбання книг

№ ____ від ____ _____ 20___ р.

Категорія отримувачів: _____ (18 років/при народженні)

Порядковий номер	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) отримувача	Дата народження отримувача	Реєстраційний номер облікової картки платника податків отримувача	Номер спеціального рахунка (за стандартом IBAN) отримувача	Сума допомоги, гривень

Додаток 3
до Порядку

ПОДАННЯ
на перерахування коштів для виплати отримувачам державної допомоги на придбання книг

від _____ _____ 20___ р.

Орган, що подає: державна установа «Український інститут книги»
(назва)

Відповідно до пункту ___ Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Українському інституту книги для підтримки книговидавничої справи та популяризації української літератури у світі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 638 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 59, ст. 2023), Порядку надання громадянам України державної допомоги на придбання книг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2024 р. № 1385 , на підставі переліку отримувачів державної допомоги на придбання книг № ____ від _____ _____ 20___ р., сформованого засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, за рахунок коштів загального фонду державного бюджету підлягає перерахуванню сума _____ гривень _____ копійок. (_____), з них:
(словами)

Порядковий номер	Категорія отримувачів	Кількість отримувачів, осіб	Загальна сума допомоги, гривень
1.	18 років		
2.	При народженні		
_____ Усього			

_____ _____ _____
(найменування посади уповноваженої особи Українського інституту книги) (підпис) (власне ім'я та прізвище)

«___» _____ 20___ р.

Додаток 4
до Порядку

ІНФОРМАЦІЯ
про суми витрачених коштів отримувачами державної допомоги на придбання книг

Назва банку _____ Код згідно з ЄДРПОУ _____
Дата надання інформації _____

Порядковий номер	MCC-код	Тип транзакції (повернення/ витрати)	Ідентифікатор рахунку отримувача	Ідентифікатор еквайра	MID-код розповсюджувача	TID (термінал розповсюджувача)	Тип операції (онлайн/ офлайн)	Платіжна система	Дата операції	Сума операції, гривень

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2024 р. № 1385

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Українському інституту книги для підтримки книговидавничої справи та популяризації української літератури у світі

1. Пункт 4 доповнити підпунктом 6^2 такого змісту:

«6^2) реалізації програми надання громадянам України державної допомоги на придбання книг.».

2. Доповнити Порядок пунктом 9^2 такого змісту:

«9^2. За рахунок бюджетних коштів за напрямом, визначеним підпунктом 6^2 пункту 4 цього Порядку, здійснюються витрати на реалізацію програми надання громадянам України державної допомоги на придбання книг засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг відповідно до Порядку надання громадянам України державної допомоги на придбання книг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2024 р. № 1385.

Інститут для виплати державної допомоги на придбання книг відкриває в органі Казначейства небюджетний рахунок групи 35 (далі — небюджетний рахунок).

Орган Казначейства на підставі наданої Інститутом платіжної інструкції в межах відкритих асигнувань на відповідну програму (напрям) перераховує з реєстраційного рахунка Інституту, відкритого в органі Казначейства, кошти для виплати державної допомоги на придбання книг на небюджетний рахунок Інституту.

Орган Казначейства на підставі наданих Інститутом подання на перерахування коштів для виплати отримувачам державної допомоги на придбання книг згідно з додатком 3 до Порядку надання громадянам України державної допомоги на придбання книг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2024 р. № 1385, та платіжної інструкції перераховує з небюджетного рахунка Інституту, відкритого в органі Казначейства, кошти для виплати державної допомоги на придбання книг на рахунок для зарахування коштів допомоги в АТ «Ощадбанк», відкритий на підставі договору про здійснення виплат в рамках програми надання громадянам України державної допомоги на придбання книг, що укладається між Інститутом та АТ «Ощадбанк».».

3. У пункті 12 слова «відкриття рахунків» замінити словами «відкриття та закриття рахунків», а слова «облік зобов'язань» — словами «облік бюджетних зобов'язань».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2024 р. № 1386
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2030

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2030 «Про затвердження Порядку обліку пожеж та їх наслідків» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2802; 2023 р., № 40, ст. 2165) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2024 р. № 1386

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2030

1. Порядок обліку пожеж та їх наслідків, затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2003 р. № 2030
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2024 р. № 1386)

ПОРЯДОК
обліку пожеж та їх наслідків

1. Цей Порядок визначає основні вимоги і процедуру ведення обліку пожеж та їх наслідків (далі — облік пожеж).

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

витрати на гасіння (ліквідацію) пожежі — опосередкована вартісна величина виїзду (вильоту, виходу) підрозділу (частини, літака, вертольота, пожежного катера, потяга тощо) до місця пожежі та його повернення до місця розташування, сума витрат на її гасіння, що складається із суми витрат на забезпечення функціонування пожежно-рятувальних підрозділів державної, відомчої, місцевої або добровільної пожежної охорони та суми витрат на утримання працівників пожежно-рятувальних підрозділів державної, відомчої, місцевої або добровільної пожежної охорони (далі — працівники пожежної охорони);

врятований — особа, яку працівники пожежної охорони або інші особи вивели (винесли) із зони впливу небезпечних чинників пожежі та її вторинних проявів;

вторинні прояви небезпечних чинників пожежі — уламки зруйнованих апаратів, агрегатів, установок, іншого обладнання, конструкцій; виділення радіоактивних та токсичних речовин і матеріалів; можливість ураження електричним струмом внаслідок винесення напруги на струмопровідні частини апаратів, агрегатів, установок, іншого обладнання, конструкцій; інші небезпечні фактори вибуху, що стався внаслідок пожежі (пожежі, що виникла внаслідок вибуху);

загиблий — особа, виявлена загиблою на місці пожежі (загибель якої настала внаслідок природних, умисних або випадкових пожеж, під час порятунку або втечі від впливу небезпечних чинників пожежі та її вторинних проявів, зокрема від вибухів та стрибків з висоти), або особа, яка померла від наслідків пожежі протягом 30 календарних днів з дати її виникнення, за винятком загибелі особи до моменту виникнення пожежі, що встановлено на підставі висновку судово-медичної експертизи або результатів лікарського обстеження;

небезпечні чинники пожежі — прояви, що призводять чи можуть призвести до опіку, отруєння летючими продуктами згорання, травмування чи загибелі людей, заподіяння матеріальних та інших збитків. До небезпечних чинників пожежі належать підвищена температура навколишнього природного середовища, зокрема її вплив на втрату несучої здатності та/або цілісності конструкцій, задимлення, забруднення повітря;

об'єкт пожежі — рухоме та нерухоме майно, земельна ділянка або інші природні ресурси, транспортні засоби, на яких виникла пожежа;

побічні збитки — оцінені у грошовому вираженні матеріальні втрати від пожежі, завдані внаслідок неможливості використання майна або виробничого обладнання;

прямі збитки — оцінені у грошовому вираженні матеріальні втрати, знищені та/або пошкоджені внаслідок впливу небезпечних чинників пожежі та її вторинних проявів;

травмований — особа, яка отримала тілесні травми або інші ушкодження на місці пожежі від дії небезпечних чинників пожежі та її вторинних проявів або під час спроби порятунку, втечі від їх впливу, зокрема внаслідок вибухів та стрибків з висоти, що обумовлено наданням їй допомоги або подальшого медичного лікування з госпіталізацією чи без неї (за винятком осіб, які померли протягом тридцяти днів з дати виникнення пожежі). Також травмованою на пожежі вважається особа, яка перебувала на місці пожежі, звернулася до закладу охорони здоров'я для надання їй медичної допомоги протягом 30 днів після пожежі та причинний зв'язок отриманих травм (захворювань) внаслідок пожежі встановлено на підставі висновку судово-медичної експертизи або результатів лікарського обстеження;

уповноважена посадова особа ДСНС — посадова особа, яка за своїми посадовими обов'язками визначена Головним державним інспектором України, заступником Головного державного інспектора України, старшим державним інспектором України, державним інспектором України з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки з числа посадових осіб апарату ДСНС, а також головним державним інспектором, заступником головного державного інспектора та державним інспектором з нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки на відповідній території з числа посадових осіб територіальних органів ДСНС.

Інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Кодексі цивільного захисту України, Законах України «Про оборону України» та «Про боротьбу з тероризмом».

3. ДСНС здійснюється облік пожеж та їх наслідків з метою встановлення причин виникнення пожеж, проведення аналізу та умов їх виникнення, визначення витрат на їх гасіння (ліквідацію), оцінки стану пожежної безпеки населених пунктів та об'єктів, прогнозування ситуації та розроблення превентивних заходів для недопущення пожеж та загибелі чи травмування людей, зокрема здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки, запобігання знищенню матеріальних цінностей (майна) та захисту від пожеж довкілля, створення умов для їх гасіння (ліквідації).

ДСНС та її територіальні органи (у межах відповідних адміністративно-територіальних одиниць) здійснюють облік пожеж та їх наслідків шляхом заповнення в автоматизованому електронному масиві даних про пожежі, який є інформаційно-довідковою системою обліку та обробки інформації про пожежі, картки обліку пожежі, що містить загальні дані, інформацію про об'єкт пожежі, причину та наслідки пожежі, знищене/врятоване майно, загиблих/травмованих та врятованих, розвиток (поширення) пожежі, сили та засоби, що залучалися до її гасіння (ліквідації), суму прямих, побічних збитків, завданих пожежею, та витрати на її гасіння, інформацію про заходи державного нагляду (контролю) щодо об'єкта пожежі.

За наявності уточненої інформації про обставини пожежі та її наслідки картка обліку пожежі доповнюється такими даними.

4. Центральні органи виконавчої влади, інші органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання та інші юридичні особи зобов'язані вести облік пожеж та їх наслідків, які виникають на їх територіях та об'єктах, аналізувати причини виникнення пожеж і вживати заходів щодо їх запобігання та недопущення, подавати щомісяця до 10 числа ДСНС інформацію про всі випадки пожеж та їх наслідки за формою звітності, визначеною МВС.

5. Обліку підлягають усі пожежі незалежно від місця їх виникнення, причин та наслідків, залучення (незалучення) до їх гасіння (ліквідації) працівників пожежної охорони, крім випадків:

самогубства (спроби самогубства) шляхом самоспалення, якщо це не призвело до загибелі чи травмування інших осіб та інших наслідків;

горіння (знищення, пошкодження) будівлі, споруди, які постійно чи тимчасово використовуються органом військового управління, військовою частиною (установою, організацією, підприємством, закладом, підрозділом) Збройних Сил, іншого утвореного відповідно до закону військового формування, Адміністрації Держспецзв'язку або правоохоронного органу спеціального призначення для виконання завдань або розміщення, укриття особового складу, зберігання військового майна, а також горіння військових транспортних засобів, бойової та іншої техніки, об'єктів, які підлягають захисту і охороні (обороні) Збройними Силами, іншими утвореними відповідно до закону військовими формуваннями, Адміністрацією Держспецзв'язку, правоохоронним органом спеціального призначення під час здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії проти України.

За умови відсутності подальшого горіння не підлягають також обліку такі випадки:

вибух парового, водяного котла, резервуара з гарячою водою або іншої посудини під тиском через внутрішній тиск, а не через внутрішнє загорання;

спалахи, статичні електричні розряди, ураження блискавкою або електричним струмом, вибухи, зокрема боєприпасів чи іншого детонуючого матеріалу;

задимлення під час несправності побутових електроприладів;

короткі замикання в електромережі, електрообладнанні та електроприладах;

підгоряння (приготування) їжі;

стан перегріву речовин та матеріалів (зміна форми матеріалу під дією тепла);

горіння (спалах), передбачене технологічним регламентом або технічною документацією, а також умовами роботи промислових установок та агрегатів;

вибух внаслідок вчинення терористичного акту.

6. Пожежно-рятувальні підрозділи відомчої, місцевої та добровільної пожежної охорони невідкладно (не пізніше 24 годин) повідомляють територіальним органам ДСНС засобами зв'язку або будь-яким іншим способом (надаючи пріоритет мінімізації часу на передачу такої інформації) про випадки пожеж, гасіння (ліквідацію) яких вони здійснювали без залучення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин).

7. Документом, що засвідчує факт пожежі, є акт про пожежу (далі — акт) за формою згідно з додатком 1, який складається на місці пожежі уповноваженою посадовою особою ДСНС. До акта вносяться дані, встановлені за результатами огляду місця пожежі та опитування власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника, осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі.

Опитування очевидців (свідків) пожежі проводиться у випадках, якщо вони володіють інформацією про пожежу.

Для опитування уповноважена посадова особа ДСНС у разі необхідності може запросити очевидців (свідків) пожежі до відповідного підрозділу ДСНС.

Надання очевидцями (свідками) пожежі інформації є добровільним. Очевидці (свідки) пожежі можуть відмовитися від надання інформації. Проведення опитування малолітніх та неповнолітніх осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі, допускається тільки за участю батьків (одного з них), іншого законного представника, педагога або психолога, а за необхідності — лікаря.

Акт складається у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу, не пізніше 24 годин із часу завершення гасіння (ліквідації) пожежі чи подання повідомлення про пожежу або письмової заяви. Один примірник акта (для встановлення події кримінального правопорушення) надається слідчому (дізнавачу) Національної поліції особисто під підпис (у разі направлення на місце пожежі слідчо-оперативної групи поліції), а в разі його відсутності на місці пожежі акт подається до відповідного підрозділу Національної поліції не пізніше трьох днів з моменту його складання.

Другий примірник акта додається до справи про пожежу, яку формує уповноважена посадова особа ДСНС.

Під час зазначення об'єкта пожежі в акті вказується його функціональне призначення, найменування суб'єкта господарювання чи іншої юридичної особи та прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) її керівника, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника.

Під час зазначення місця виникнення пожежі в акті вказується точне розташування початкового місця горіння. У разі неможливості встановити таке місце у зв'язку з повним знищенням об'єкта пожежі про це робиться відповідний запис.

У разі надходження сигналу про спрацювання системи протипожежного захисту до оперативно-диспетчерської служби оперативно-координаційного центру територіального органу ДСНС зазначається особа, яка повідомила про пожежу, та найменування суб'єкта господарювання, який здійснює пожежне спостерігання за системою протипожежного захисту.

Під час опитування власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника та осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі, з'ясовується та надалі зазначається в акті інформація про обставини пожежі, зокрема точний чи орієнтовний час її виникнення, початкове місце горіння та подальше поширення (розвиток) пожежі, можливі причини її виникнення і осіб, причетних до пожежі, а також інші дані (події, фактори, характеристики, збіги, джерело запалювання, матеріал — ініціатор горіння), що сприяли загоранню та розвитку пожежі, тощо. У разі відмови надавати зазначену інформацію в акті робиться відповідний запис.

У разі коли на об'єкті пожежі відсутні очевидці (свідки) пожежі, які володіють інформацією про обставини пожежі, як очевидців (свідків) пожежі допускається залучати осіб, які брали участь у гасінні (ліквідації) пожежі.

У разі коли під час складання акта на місці пожежі відсутній слідчий (дізнавач) Національної поліції, в акті робиться відмітка про його відсутність та зазначається реєстраційний номер заяви згідно із журналом єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події.

У разі коли на місці пожежі присутні представники правоохоронних органів, експертних установ, дослідно-випробувальних лабораторій, в акті про це робиться відповідний запис.

У разі гасіння (ліквідації) пожежі до прибуття пожежно-рятувальних підрозділів або якщо пожежно-рятувальні підрозділи не залучалися до її гасіння (ліквідації), в акті робиться відповідний запис (ліквідовано особами, шляхом самозагасання або повне вигорання) і час гасіння (ліквідації) пожежі не зазначається.

У разі неможливості встановлення причини виникнення пожежі під час складання акта в ньому зазначається, що причина встановлюється. При цьому вказуються конкретні обставини неможливості встановити причину на місці пожежі.

На вимогу власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника, особи, яка є очевидцем (свідком) пожежі, уповноважена посадова особа ДСНС зобов'язана назвати своє прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), посаду, а також пред'явити службове посвідчення.

У разі складання акта щодо пожежі, яка сталася на об'єкті, інформація про який віднесена до державної таємниці, його оформлення здійснюється уповноваженою посадовою особою ДСНС, яка має відповідний допуск та доступ до державної таємниці.

Усі реквізити акта заповнюються державною мовою, розбірливим почерком.

Якщо на місці пожежі наявна технічна можливість, акт допускається формувати та заповнювати за допомогою технічних засобів обробки інформації.

Внесення змін та доповнень до акта не допускається. У разі допущення граматичної помилки або стилістичної описки, яка не змінює суті акта, дозволяється її виправлення (вона закреслюється, а поряд робиться правильний запис), що засвідчується підписом уповноваженої посадової особи ДСНС, яка складала акт.

Уповноважена посадова особа ДСНС з власної ініціативи або на вимогу власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника може виправити допущені в складеному акті помилкові відомості (неправильні записи), які змінюють його суть. При цьому уповноваженою посадовою особою ДСНС складається додаток до акта, який є невід'ємною його частиною, з виправленими (актуальними) відомостями (відомості, які зазначаються у додатку, підтверджуються документально з наданням їх копій), підставою (причиною) його складання, переліком документів, які підтверджують його необхідність. Додаток підписується уповноваженою посадовою особою ДСНС, яка його склала, та впродовж доби надсилається до відповідного підрозділу Національної поліції.

8. Уповноваженою посадовою особою ДСНС протягом трьох днів з моменту складання акта в письмовій формі оформляється висновок про причини виникнення пожежі (далі — висновок) за формою згідно з додатком 2, який складається у двох примірниках.

Перший примірник висновку в останній день оформлення подається до відповідного підрозділу Національної поліції, а другий примірник додається до справи про пожежу, яку формує уповноважена посадова особа ДСНС.

У разі складання висновку за фактом пожежі на транспортному засобі зазначаються характеристики транспортного засобу, зокрема марка, модель, реєстраційний номер, рік випуску, тип, номер шасі (кузова, рами), колір, тип палива (джерела енергії) тощо.

Під час складання висновку першочергово розглядається питання щодо наявності порушень вимог пожежної безпеки, які могли призвести до виникнення пожежі та її розповсюдження (могли стати причиною її виникнення).

У разі встановленої причини пожежі, яка відображена в акті, та відсутності ознак (обставин), які вказують на інші можливі причини пожежі та ймовірні джерела запалювання, у висновку обґрунтовано допускається не розглядати декілька причин виникнення пожежі.

За результатами фотофіксації складається фототаблиця, яка є невід'ємною частиною висновку, з фотографій (мінімум з чотирьох), на підставі яких можна зробити висновок про місце та точне розташування початкового місця горіння, розташування електротехнічних виробів відносно один одного і відносно будівельних конструкцій та інших виробів (предметів), які були пошкоджені (знищені) пожежею, загальний вигляд об'єкта пожежі.

Для фотофіксації об'єкта пожежі застосовуються технічні прилади та технічні засоби, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, також можливе застосування безпілотних літальних апаратів.

У випадку складання висновку уповноваженими особами дослідно-випробувальної лабораторії до нього додається схема об'єкта пожежі та схема місця (приміщення) виникнення пожежі.

9. У разі надходження заяви від власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника (за дорученням), травмованого щодо отримання акта та/або висновку надаються їх копії, завірені в установленому порядку, протягом 15 днів.

10. Під час правового режиму воєнного або надзвичайного стану вмотивовано (якщо існує достатньо підстав) допускається складання акта впродовж місяця з дати повідомлення про пожежу чи подання відповідної письмової заяви. В акті допускається не зазначати власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника (у разі неможливості його встановлення).

11. Територіальні органи ДСНС ведуть журнал реєстрації інформації про пожежі та їх облік за формою згідно з додатком 3.

Центральні органи виконавчої влади, інші органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання та інші юридичні особи ведуть журнал обліку пожеж за формою згідно з додатком 4.

Журнали ведуться у паперовій або електронній формі.

Записи в журналі ведуться державною мовою, розбірливим почерком, закреслення чи виправлення відомостей, внесення змін не допускається. У разі помилкового або неправильного запису він закреслюється, а поряд робиться правильний, який засвідчується підписом керівника (у електронній формі журналу помилкові або неправильні записи видаляються та вносяться правильні).

Відповідальність за забезпечення ведення журналу, зокрема достовірність і повноту внесення інформації, покладається на уповноважену особу, визначену керівником центрального органу виконавчої влади, іншого органу державної влади, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання та іншої юридичної особи.

Строк зберігання журналу — 5 років.

12. Контроль за веденням обліку пожеж у центральних органах виконавчої влади, інших органах державної влади, органах місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб і відповідальність за достовірність інформації про випадки пожеж покладається на їх керівників.

13. Витрати на гасіння (ліквідацію) пожежі визначаються за методикою, затвердженою МВС.

14. Матеріальні збитки від пожежі визначаються сумою прямих, побічних збитків і витрат на гасіння (ліквідацію) пожежі за цінами, що діють на дату гасіння (ліквідації) пожежі. ДСНС здійснює облік прямих, побічних збитків і витрат на гасіння (ліквідацію) пожежі.

15. Прямі та побічні збитки, завдані пожежею фізичним особам, суб'єктам господарювання та іншим юридичним особам, визначаються на підставі актів оцінки майна, звітів про оцінку майна, знищеного, та/або пошкодженого внаслідок пожежі, складених згідно із законодавством, відомостей страховика, витягів із рішень судів, висновків експертів, документів, наданих власниками матеріальних цінностей (майна).

16. Фізичні особи, суб'єкти господарювання та інші юридичні особи зобов'язані впродовж трьох днів з дати гасіння (ліквідації) пожежі подавати територіальному органу ДСНС документи (довідки, витяги, письмові заяви тощо) про суму прямих та побічних збитків, завданих пожежею, та суму врятованих матеріальних цінностей.

Під час правового режиму воєнного або надзвичайного стану строк подання зазначених документів вмотивовано допускається збільшувати до 30 діб з дати складання акта.

17. Обліку підлягають усі загиблі та травмовані, крім:

осіб, які загинули чи травмовані внаслідок заподіяння умисних тілесних ушкоджень або вчинення інших насильницьких дій, вбивства (замаху на вбивство) чи самогубства (спроби самогубства) шляхом самоспалення;

особового складу Збройних Сил, іншого утвореного відповідно до закону військового формування, Держспецзв'язку або правоохоронного органу спеціального призначення, які загинули чи травмовані під час здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії проти України.

18. Заклади охорони здоров'я, установи судово-медичної експертизи незалежно від форми власності впродовж доби повідомляють територіальним органам ДСНС про звернення чи доставку до них для надання медичної допомоги травмованих під час пожежі, або осіб, які померли від впливу небезпечних чинників пожежі та її вторинних проявів протягом 30 днів з дати її виникнення, з наданням відповідного висновку про причину смерті.

19. ДСНС проводить перевірку повноти і якості ведення обліку пожеж у центральних органах виконавчої влади, інших органах державної влади відповідно до Порядку організації та здійснення контролю виконання органами державної влади та органами місцевого самоврядування вимог законодавства у сфері цивільного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2024 р. № 70 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 16, ст. 1035).

Перевірка повноти і якості ведення обліку пожеж у суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб проводиться під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).

Перевірка повноти і якості ведення обліку пожеж у територіальних органах ДСНС проводиться відповідним структурним підрозділом ДСНС щорічно.».

2. Додатки 1 і 2 до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2024 р. № 1386)

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

_____
(найменування територіального органу ДСНС, його місцезнаходження,
_____
номер телефону, факсу та адреса електронної пошти)

АКТ ПРО ПОЖЕЖУ

___ _____ 20 ___ року _____
(назва населеного пункту)

Уповноважена посадова особа ДСНС _____
(найменування посади, звання,
_____
прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності)
за участю слідчого (дізнавача) Національної поліції
_____
(найменування посади, звання, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності)
_____,
власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника _____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),
_____
дата народження, адреса задекларованого/зареєстрованого
_____
місця проживання (перебування), номер телефону,
_____,
найменування юридичної особи (за наявності)
осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі
_____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, адреса
_____
задекларованого/зареєстрованого
_____,
місця проживання (перебування), номер телефону)

представника правоохоронного органу, експертної установи, дослідно-випробувальної лабораторії (за наявності) _____
(найменування посади,
_____
прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності)
установила факт пожежі, що виникла ____ _____ 20___ р. о _____ год. _____ хв. (час орієнтовний або точний (необхідне підкреслити)
_____
(об'єкт пожежі)

Адреса об'єкта пожежі _____
Місце виникнення пожежі _____
Пожежу виявлено ____ _____ 20___ р. о ____ год. _____ хв.
_____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, адреса задекларованого/
_____
зареєстрованого місця проживання (перебування), номер телефону особи, що виявила пожежу)

Повідомлення про пожежу надійшло ___ _____ 20__ р. о __ год. __ хв. від
_____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) заявника,
_____
адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування),
_____
номер телефону (надходження сигналу про спрацювання системи протипожежного захисту)

Опитування власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого) чи його представника щодо обставин пожежі
_____
(стислий зміст інформації про обставини (причини) пожежі, її поширення,
_____
осіб, причетних до пожежі, тощо)
_____
З моїх слів записано правильно та мною прочитано _____ (підпис) _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Опитування осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі, щодо обставин пожежі
_____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),
_____
стислий зміст інформації про обставини (причини) пожежі, її поширення,
_____
осіб, причетних до пожежі, тощо)
_____
З моїх слів записано правильно та мною прочитано _____ (підпис) _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
_____
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),
_____
стислий зміст інформації про обставини (причини) пожежі, її поширення,
_____
осіб, причетних до пожежі, тощо)
_____
З моїх слів записано правильно та мною прочитано _____ (підпис) _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Пожежу ліквідовано _____ _____ 20__ р. о ____ год. ____ хв.
_____
(назва та відомча належність підрозділу, яким здійснено гасіння (ліквідацію) пожежі)

ДОКУМЕНТИ

Пожежею знищено _____
(детально описати, яке майно знищено пожежею)

Пожежею пошкоджено _____
(детально описати, яке майно пошкоджено пожежею)

Виявлено загиблих на пожежі _____ осіб, із них дітей _____
(прізвища, власні імена, по батькові (за наявності), вік загиблих)

Виявлено травмованих на пожежі _____ осіб, із них дітей _____
(прізвища, власні імена, по батькові (за наявності), вік травмованих)

Причина пожежі _____

Уповноважена посадова особа ДСНС
(найменування посади, звання) (підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Слідчий (дізнавач) Національної поліції
(найменування посади, звання) (підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Власник (користувач) та/або балансоутримувач об'єкта пожежі (постраждалий) чи його представник
(підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Особи, які є очевидцями (свідками)
(підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
(підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Представник правоохоронного органу, експертної установи, дослідно-випробувальної лабораторії (за наявності)
(найменування посади) (підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Заяви та зауваження до акта про пожежу (за наявності) _____

Відмітка про відмову від підписання акта про пожежу _____

Цей акт про пожежу складено на ___ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу

Примірник отримав слідчий (дізнавач) Національної поліції
(найменування посади, звання, прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності)

(дата отримання примірника акта) (підпис)

Примірник цього акта надіслано засобами поштового зв'язку (системою електронного документообігу)
(найменування посади, прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка відправила примірник цього акта)
(дата та вихідний номер листа).

(підпис)

Додаток 2
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2024 р. № 1386)

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(найменування територіального органу ДСНС, його місцезнаходження,
номер телефону, факсу та адреса електронної пошти)

ВИСНОВОК
про причини виникнення пожежі

1. Об'єкт пожежі та його адреса_____
2. Власник (користувач) та/або балансоутримувач об'єкта пожежі (постраждалий) чи його представник_____
прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),
(найменування суб'єкта господарювання чи іншої юридичної особи (за наявності), код ЄДРПОУ,
реєстраційний номер облікової картки платника податків (для осіб, які через свої релігійні переконання
відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про
це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України — серія і
номер паспорта громадянина України)
3. Дата та час виникнення пожежі _____
4. Дата та час проведення огляду об'єкта пожежі _____
(зазначаються часові проміжки)
5. Підстава в огляді об'єкта пожежі_____
(надходження інформації про пожежу
до пожежно-рятувального підрозділу (частини), заява або залучення до слідчо-оперативної групи)
6. Стисла характеристика об'єкта пожежі _____
(поверховість будівлі (споруди),
розміри в плані, характеристика конструктивних елементів (стіни, перекриття, покрівля, перегородки),
опалення, освітлення, вентиляція, площа земельної ділянки чи інших природніх ресурсів, тип (опис)
рухомого майна тощо)
7. Документи, на підставі яких фізичною або юридичною особою здійснюється використання об'єкта пожежі _____
(свідоцтво на право власності, витяг з
Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, договір про передачу в найм (оренду), договір
купівлі продажу тощо, для юридичних осіб додатково зазначається наявність або відсутність декларації
відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки тощо)
8. Порушення (невиконання) вимог законодавства у сфері пожежної безпеки на об'єкті пожежі _____
(детально зазначаються та описуються всі виявлені під час
огляду об'єкта пожежі порушення (невиконання) вимог законодавства у сфері пожежної безпеки,
зокрема які пропонувалися до виконання відповідними приписами про усунення порушень, з посиланням
на вимоги законодавства, які було порушено (не виконано), із зазначенням відповідних статей (абзаців,
пунктів, частин тощо)
9. Протипожежне водопостачання _____
(зазначається наявність або відсутність
зовнішнього та/або внутрішнього протипожежного водопостачання, ефективність його
спрацювання та застосування первинних засобів пожежогасіння)
10. Системи протипожежного захисту _____
(зазначається наявність або відсутність
систем протипожежного захисту, найменування суб'єкта господарювання, який здійснює спостерігання
та технічне обслуговування системами протипожежного захисту, ефективність їх спрацювання)
11. Наявність людей на об'єкті пожежі _____
(зазначається наявність або відсутність
людей на об'єкті пожежі під час її виникнення, ефективність проведення заходів щодо їх евакуації)
12. Розмір пожежі _____
(зазначається розмір пожежі у квадратних метрах, гектарах)
13. Осередок пожежі _____
(зазначається точне розташування початкового місця горіння
та ознаки, які на це вказують)
14. Інформація, отримана під час опитування _____
(зазначається стисла інформація
під час опитування власника (користувача) та/або балансоутримувача об'єкта пожежі (постраждалого)
чи його представника, осіб, які є очевидцями (свідками) пожежі)
15. Обставини виникнення пожежі _____
(зазначаються всі наявні обставини
виникнення пожежі, зокрема її розвитку, особливості гасіння (ліквідації) та умови, що вплинули на
поширення пожежі, ускладнювали її гасіння, а також інформація про осіб, причетних до пожежі, та інші
дані щодо пожежі (події, фактори, характеристика, збіги,
джерело запалювання, матеріал — ініціатор горіння тощо)
16. Наслідки пожежі _____
(знищене та пошкоджене майно, завдані збитки тощо)
(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) загиблих та/або травмованих, їх вік)
17. Можливі (ймовірні) причини виникнення пожежі _____
(розглядається
декілька можливих (не менше трьох) причин виникнення пожежі та джерел запалювання і
обґрунтовується їх ймовірність)
18. Причина виникнення пожежі _____
(зазначається встановлена причина
виникнення пожежі)

Додаток: фототаблиця за результатом огляду місця пожежі на _____ арк. у 1 прим.

Висновок про причини виникнення пожежі склав
(найменування посади, звання) (підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
(дата складання висновку)

Цей висновок складено на ___ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

ФОТОТАБЛИЦЯ
за результатом огляду місця пожежі

Фото № 1. Назва фото

Фото № 2. Назва фото

Фото № 3. Назва фото

Фото № 4. Назва фото

(найменування посади, звання) (підпис) (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
(дата складання фототаблиці)».

3. Доповнити Порядок додатками 3 і 4 такого змісту:

«Додаток 3
до Порядку

ЖУРНАЛ
реєстрації інформації про пожежі та їх облік

Порядковий номер	Дата та час надходження інформації про пожежу. Звідки надійшла інформація: прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), інша контактна інформація про заявника. Форма надходження інформації (усно, письмово, телефоном тощо)	Стислий зміст заяви, повідомлення, інша інформація про пожежу	Уповноважена посадова особа ДСНС, якій доручено розгляд інформації (черговий інспектор)	Обліковий номер пожежі	Дата виникнення пожежі. Функціональне призначення об'єкта пожежі. Найменування суб'єкта господарювання чи іншої юридичної особи. Місцезнаходження об'єкта пожежі	Причина пожежі	Загиблі та травмовані особи (прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) та їх дата народження)	Вжиті заходи за інформацією: направлено до підрозділу поліції (куди направлено, вихідний номер, дата)	Результати звірок (номер кримінального провадження з Єдиного реєстру досудових розслідувань). Прийняте рішення за фактом пожежі. Заходи адміністративного впливу	Примітка (робиться відмітка в разі, коли інформація про пожежу не підтвердилася, обліку не підлягає відповідно до вимог Порядку)

Примітка. Відповідальність за забезпечення ведення журналу, в тому числі достовірність і повноту внесення інформації, покладається на керівника відповідного територіального органу ДСНС.

Додаток 4
до Порядку

ЖУРНАЛ
обліку пожеж

Порядковий номер (номер реєстрації пожежі)	Дата виникнення пожежі. Функціональне призначення об'єкта пожежі. Найменування суб'єкта господарювання чи іншої юридичної особи. Місцезнаходження об'єкта пожежі	Причина пожежі	Прямі та побічні збитки від пожежі, загиблі та травмовані особи (прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), дата народження)	Дата та номер вихідного документа щодо інформації про пожежу, надісланого до ДСНС або її відповідного територіального органу	Примітка».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2024 р. № 1391
Київ

Про розподіл у 2024 році коштів з рахунка для задоволення потреб освіти і науки, відкритого Міністерством освіти і науки в Національному банку, на забезпечення безпечного освітнього середовища

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Здійснити розподіл у 2024 році коштів з рахунка для задоволення потреб освіти і науки, відкритого Міністерством освіти і науки в Національному банку, на бюджетну програму 2211350 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на задоволення потреб у забезпеченні безпечного освітнього середовища» в обсязі та за напрямами використання відповідної субвенції згідно з додатком.

2. Установити, що кошти, розподілені згідно з пунктом 1 цієї постанови, використовуються відповідно до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на задоволення потреб у забезпеченні безпечного освітнього середовища, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 травня 2024 р. № 525 «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на задоволення потреб у забезпеченні безпечного освітнього середовища» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 46, ст. 2849).

3. Міністерству фінансів забезпечити внесення в установленому порядку до розпису державного бюджету змін, пов'язаних із передбаченим пунктом 1 цієї постанови розподілом.

4. Міністерству освіти і науки забезпечити перерахування коштів, передбачених пунктом 1 цієї постанови, на рахунок спеціального фонду державного бюджету, відкритий у Державній казначейській службі для Міністерства освіти і науки, в обсязі згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2024 р. № 1391

ОБСЯГ
субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на задоволення потреб у забезпеченні безпечного освітнього середовища, на 2024 рік

Код бюджету	Назва місцевого бюджету	Назва закладу освіти	Напрям використання субвенції	Сума, тис. гривень
0453900000	Бюджет Першотравневської сільської територіальної громади	Першотравневський опорний ліцей Першотравневської сільської ради	інші потреби у забезпеченні безпечного освітнього середовища (капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту або споруди подвійного призначення у ліцеї)	3 297,155 (видатки розвитку)
0655300000	Бюджет Новоград-Волинської міської територіальної громади	гімназія № 9 Звягельської міської ради	інші потреби у забезпеченні безпечного освітнього середовища (нове будівництво захисної споруди цивільного захисту або споруди подвійного призначення на території гімназії)	22 638,4 (видатки розвитку)
Усього				25 935,555

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку

ПОСТАНОВА
27.11.2024 № 687
м. Київ

Про затвердження Граничних цін (тарифів) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх простих та реєстрованих листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
04 грудня 2024 року за № 1847/43192

Відповідно до абзацу шостого статті 7, абзацу четвертого частини п'ятої статті 8 та частини четвертої статті 10 Закону України «Про поштовий зв'язок», пункту 1 та підпункту «б» пункту 23 частини четвертої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», Порядку регулювання та встановлення цін (тарифів) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх простих та реєстрованих листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, від 17 травня 2023 року № 189, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 15 червня 2023 року за № 995/40051, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Граничні ціни (тарифи) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх простих та реєстрованих листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, від 29 листопада 2023 року № 453 «Про затвердження Граничних цін (тарифів) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх простих та реєстрованих листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 13 грудня 2023 року за № 2170/41226.

3. Управлінню економічного регулювання в установленому законодавством порядку подати цю постанову на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Ця постанова набирає чинності з 01 січня 2025 року, але не раніше дня її офіційного опублікування.

Голова Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку
27 листопада 2024 року № 687

Граничні ціни (тарифи) на послуги поштового зв'язку з пересилання внутрішніх простих та реєстрованих листів без оголошеної цінності (рекомендованих) масою до 50 грамів і поштових карток

№ з/п	Вид відправлення	Граничні ціни (тарифи) без податку на додану вартість (грн)
1	Внутрішні прості листи без оголошеної цінності масою до 50 грамів і поштові картки	17,00
2	Внутрішні прості листи без оголошеної цінності масою до 50 грамів і поштові картки, відправниками та адресатами яких є військовослужбовці строкової служби	10,20
3	Внутрішні реєстровані листи без оголошеної цінності (рекомендовані) масою до 50 грамів і поштові картки	34,00

Начальник Управління економічного регулювання Андрій БАРАБІН

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 10.12.2024 у кримінальному провадженні №22024130000000478 від 04.09.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру Глущенка Володимира Степановича, 17.05.1947 р.н., зареєстрованого за адресою: Луганська обл., м. Ровеньки, вул. Свердлова, б. 37, кв. 27, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ГЛУЩЕНКА В. С.

Громадянин України Глущенко Володимир Степанович, 17.05.1947 р.н., зареєстрований за адресою: зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Ровеньки, вул. Свердлова, б. 37, кв. 27, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається на 14.12.2024 о 10:00 годині, на 15.12.2024 о 10:00 годині, на 16.12.2024 о 10:00 годині до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7, к. 131 (місце фактичного місцезнаходження), для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22024130000000478 від 04.09.2024, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Поштова скринька для зв'язку: lug.prok.office@gmail.com. Телефон 0668468154.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

м. Дніпро 10.12.2024

Начальник 2 відділення слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Можаєв М. С. за погодженням з прокурором відділу Луганської обласної прокуратури Савченком М. О. у кримінальному провадженні № 22024130000000395 від 09.07.2024 відповідно до ст. 42, 111, 133-137, 276-278 КПК України,

ПОВІДОМИВ:

Цемкала Сергія Олександровича, 30.09.1973 р.н., уродженця м. Луганськ Луганської області, зареєстрованого за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Сеченова, буд. 30, про підозру у добровільному обранні до незаконного органу влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Права та обов'язки підозрюваного визначені ст. 42 КПК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора https://www.gp.gov.ua у рубриці (розділі) «Повістки про виклик».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Цемкало Сергій Олександрович, 30.09.1973 р.н., уродженець м. Луганськ Луганської області, зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Сеченова, буд. 30, відповідно до ст. 133, 135, 278 КПК України, викликається у кримінальному провадженні № 22024130000000395 від 09.07.2024 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 131 о 10:00 на 14.12.2024, 15.12.2024, 16.12.2024, для вручення письмового повідомлення про підозру за ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. 138-139 КПК України, у тому числі застосування приводу, здійснення СДР.

Засоби зв'язку: 0668468154.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 05.12.2024 у судовій справі №201/15344/24 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000205 від 22.03.2024 стосовно підозрюваного Біюна Віталія Миколайовича, 26.01.1988 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

У зв'язку із вищенаведеним, у кримінальному провадженні № 22024130000000205 від 22.03.2024 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрюваний Біюн Віталій Миколайович, 26.01.1988 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, Сватівський р-н, смт Лозно-Олександрівка, вул. Магістральна, буд. 43, викликається о 10:00 год. на 14.12.2024, 15.12.2024, 16.12.2024 до СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 131 для допиту в якості підозрюваного, а також для проведення слідчих та процесуальних дій у вказаному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, вам необхідно з'явитися о 10:00 год. 30.12.2024 до СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за вищевказаною адресою для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у вказаному провадженні та початку ознайомлення з ними та, у разі виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138,139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про початок здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ч. 6 ст. 297-4 КПК України, повідомляю, що ухвалою слідчого судді Заводського районного суду міста Миколаєва від 06.12.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 120242300000001808 від 15.10.2024 відносно підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України Філіпчук Олени Володимирівни, 29.04.1964 р.н., яка зареєстрована та проживає: Херсонська область, м. Каховка, вул. Степана Бандери, 25.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42017000000000651 за підозрою Гасенка Валерія Анатолійовича, 16.06.1976 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах зазначеного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри та складання обвинувального акта. У зв'язку із викладеним керуючись ст. 110 КПК України пропонуємо Гасенку Валерію Анатолійовичу, 16.06.1976 року народження прибути разом зі своїм захисником до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 11.12.2024 по 13.12.2024 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування відповідно до ст. 290 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється підозрюваний у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України Мусаєву Ервіну Кязімовичу, 30.07.1988 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання: Автономна Республіка Крим, місто Сімферополь, вул. Ешиль ада, буд. 16/5, про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12024010000000164 від 30.10.2024 завершено, а зібрані під час досудового розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта. У зв'язку із викладеним, Вам необхідно 13.12.2024 о 10.00 год. з'явитись до прокуратури Автономної Республіки Крим та м. Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, каб. 407а для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні): надання доступу до матеріалів кримінального провадження, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування № 12024010000000164 від 30.10.2024 які є в розпорядженні сторони обвинувачення, включаючи можливість робити їх копії або відображення матеріалів, з наданням достатнього для цього часу.

Також, відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України прошу Вас надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, якщо Ви маєте намір використати відомості, що містяться в них як докази у суді.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Києво-Святошинський районний суд Київської області викликає обвинуваченого ЛІСУНОВА Сергія Васильовича, 18.01.1985 р. народження, в судове засідання, призначене у кримінальному провадженні № 42016000000000485 від 16.02.2016 року за його обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 364 (в редакції із змінами, внесеними згідно із Законом № 222-VII від 18.04.2013, з урахуванням частини 1 Прикінцевих положень Закону № 1216-VII від 13.05.2014), ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України, на 14 годину 12 грудня 2024 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається таким, що належним чином повідомлений про виклик.

Суддя Мирослава ОМЕЛЬЧЕНКО

ПОВІДОМЛЕННЯ
про початок здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ч. 6 ст. 297-4 КПК України, повідомляю, що ухвалою слідчого судді Заводського районного суду міста Миколаєва від 06.12.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 120242300000001807 від 15.10.2024 відносно підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України Ведмедовської Ольги Миколаївни, 07.05.1963 р.н., яка зареєстрована та проживає: Херсонська область, м. Каховка, вул. Жовтнева, 2/109.

Деснянський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке проводиться у вигляді спеціального судового провадження, обвинуваченого Потьомкіна Сергія Арифовича, 13 лютого 1970 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судове засідання, яке відбудеться о 09 год. 15 хв. 19 грудня 2024 року. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал №5, ***під головуванням судді Тарасенко Н. В.***

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Романов Михайло Валентинович, 03.1.1984 р.н., громадянин Російської Федерації, відповідно до ст.ст. 134, 135 КПК України викликається на 11 год. 30 хв. 27 грудня 2024 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 312, ***головуючий суддя Слободян В. С.***, конт. тел. (0382)65-80-41) для проведення судового засідання у спеціальному судовому провадженні (in absentia) у кримінальному провадженні № 22022240000000110 від 05.05.2022 по обвинуваченню Романова Михайла Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Обвиняемый Романов Михаил Валентинович, 03.11.1984 г.р., гражданин Российской Федерации в соответствии с ст. ст. 134, 135 УПК Украины вызывается на 11 час. 30 мин. 27 декабря 2024 года в Хмельницкий горрайонный суд Хмельницкой области (Украина, г. Хмельницкий, ул. Героев Майдана, 54, каб. 312), ***председательствующий судья Слободян В. С.***, конт.тел. (0382)65-80-41) для проведения судебного заседания у специальном судебном производстве (in absentia) в уголовном производстве № 22022240000000110 от 05.05.2022 по обвинению Романова Михаила Валентиновича в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 110 УК Украины.

Уважительные причины и последствия неявки предусмотрены ст. ст. 138, 139, 140 УПК Украины.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Іванова Олександра Юрійовича, 06.01.1969 р.н. (останні відомі місця проживання: м. Севастополь, вул. Маринеско, буд. 7, кв. 48; м. Севастополь, вул. Маринеско, буд. 19А, кв. 33) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України в підготовче судове засідання, яке відбудеться 11 грудня 2024 року о 12-15 год. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 328, ***під головуванням судді Білоцерківця О. А.***

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає підозрювану Сємєржиді Юлію Олександрівну, 22.04.1979 року народження, останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Красногвардійська, 15, кв. 16, для участі у розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22023011000000258 від 21.11.2024 за підозрою Сємєржиді Юлії Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, судове засідання призначено на 12 год. 40 хв. 11 грудня 2024 року та відбуватиметься за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 108.

У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя Світлана СТАРОВОЙТОВА

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Капусти Артема Сергійовича, 09.07.1987 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Червоного Козацтва, будинок 7, в судове засідання з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Капусти Артема Сергійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 16 грудня 2024 року о 12 год. 45 хв.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться в режимі відеоконференцзв'язк

Суддя Інна СИДОРЕНКО

Дніпровський районний суд міста Києва викликає підозрювану Кулінську Наталію Володимирівну, 20.05.1975 р.н., року народження, останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Феодосія, вул. Свердлова, 1, для участі у розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22024011000000195 від 02.08.2024 за підозрою Кулінської Наталії Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, судове засідання призначено на 12 год. 30 хв. 11 грудня 2024 року та відбуватиметься за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 108.

У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя Світлана СТАРОВОЙТОВА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Раскіна Антона Сергійовича, 08.02.1980 року народження як підозрюваного на 15 год. 00 хв. 12 грудня 2024 року на розгляд клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у рамках кримінального провадження № 22024011000000129 від 11.04.2024 за підозрою Раскіна А. С. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олена КОЗАЧУК

Обвинувачений Літвиненко Роман Миколайович, 21 квітня 1986 року народження, проживаючий за адресою: Луганська область, с. Айдар-Миколаївка, вул. Нова, буд. 1. Вам необхідно з'явитися на 09 год. 30 хв. 11.12.2024, на 16 год. 00 хв. 16.12.2024 до Ужгородського міськрайонного суду ***(суддя Крегул М. М.)*** м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №22023070000000147, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає Євсеєнко Тетяну Сергіївну, 04.03.1992 року народження (зареєстрований за адресою: Запорізька область, Пологівський район, смт Розівка, пров. Береговий, буд. 8) яка є обвинуваченою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 22022080000000156 від 15.04.2022, на 10 годину 30 хвилин 12.12.2024 до Запорізького районного суду Запорізької області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Істоміна, буд. 37.

Суддя В. В. Нікітін

Шевченківський районний суд міста Києва викликає у судове засідання обвинуваченого Литвинова Сергія Анатолійовчиа 03.05.1973 року народження, у кримінальному провадженні №62022240040000099 від 25.07.2022, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, ч. 1 ст. 408 КК України, яке відбудеться о 09 годині 50 хвилин 11 грудня 2024 року в приміщенні суду за адресою: каб. № 502, вул. Дегтярівська, 31-А, Київ.

Суддя О. В. Мєлєшак

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОЇ

Самарський районний суд міста Дніпропетровська викликає обвинувачену Усатюк Ольгу Олександрівну, 20.10.1985 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вулиця Велика Магістральна, буд. 25 а, кв. 50, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню № 22024050000001750 від 14.06.2024, за її обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України (кримінальне провадження № 206/4885/24), за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 14:00 годині 19.12.2024, за адресою: Дніпропетровська область, місто Дніпро, вулиця Електрична, 1а, ***головуючий суддя Сухоруков А. О.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Вариводу Олександра Володимировича, 10.11.1975 року народження, уродженця м. Херсон, зареєстрованого за адресою: с. Дар'ївка Білозерського району Херсонської області, вул. Жовтнева, буд. 177, кв. 54, перебуває та проживає в м. Скадовськ Херсонської області, громадянина України , як обвинуваченого в кримінальному провадженні /ЄРДР №22022230000000176/ від 27.06.2024 року, за ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Судове засідання відбудеться 17.12.2024 року на 15:00 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет №20.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Вариводи Олександра Володимировича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Чебан В. М.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Плутахіна Олега Володимировича, 14.05.1986 року народження, громадянина України, уродженця с. Антошкине Троїцького району Луганської області, зареєстрований за адресою: Луганська область Троїцький район, смт Троїцьке, вул. Вейделівська, буд. 54, за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 111 КК України по кримінальній справі № 727/12265/24.

Судове засідання відбудеться 18.12.2024 року на 15:00 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Плутахіна Олега Володимировича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Гавалешко П. С.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ СЕРГІЄНКА Р. Є.

Деснянський районний суд м. Чернігова (справа № 750/14175/24) повторно викликає Сергієнка Романа Євгеновича, 11.12.1982 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Рубіжне, вул. Харківська, буд. 15, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 22024270000000066 від 06.05.2024), у підготовче судове засідання, яке відбудеться 26.12.2024 о 09 годині 45 хвилин у приміщенні Деснянського районного суду м. Чернігова (м. Чернігів, просп. Перемоги, 141) у складі колегії суддів: ***головуючого судді Кузнєцової О. О., суддів Лямзіної Н. Ю., Самусь Л. В.***

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ БИСТРІКОВА С. П.

Деснянський районний суд м. Чернігова (справа № 750/1399/24) повторно викликає Бистрікова Сергія Петровича, 26.12.1999 року народження, зареєстрованого за адресою: м. Чернігів, вул. Гонча, буд. 52А, кв. 16, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 22024270000000181 від 24.09.2024) у підготовче судове засідання, яке відбудеться 18.12.2024 о 09 годині у приміщенні Деснянського районного суду м. Чернігова (м. Чернігів, просп. Перемоги, 141) у складі колегії суддів: ***головуючого судді Кузнєцової О. О., суддів — Крапивного Б. В., Самусь Л. В.***

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ МАМАЄВА О. О.

Деснянський районний суд м. Чернігова (провадження № 1кп/750/703/24) викликає Мамаєва Олександра Олександровича, 27.07.2002 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Сєвєродонецький район, смт Борівське, вул. Абрикосова, буд. 34, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 22024270000000076 від 09.05.2024), у підготовче судове засідання, яке відбудеться 17.12.2024 о 09 годині 50 хвилин у приміщенні Деснянського районного суду м. Чернігова (м. Чернігів, просп. Перемоги, 141) у складі колегії суддів: ***головуючого судді Самусь Л. В., суддів Кузнєцової О. О., Рощиної Т. С.***

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпропетровська викликає Песчанського Віталія Вікторовича, 23.08.1987 року народження, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Комовська, буд. 46, як обвинуваченого в судові засідання у кримінальному провадженні № 12024050000000408 від 04.06.2024 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, які призначено на 17 грудня 2024 року о 09 год. 00 хв., на 24 грудня 2024 року о 09 год. 00 хв., на 09 січня 2025 року о 09 год. 00 хв., на 13 січня 2025 року о 09 год. 00 хв.

Справа буде розглядатись в приміщенні Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська, який розташований за адресою: м. Дніпро, вул. Новоселівська, буд. 9, зала судового засідання № 22, ***під головуванням судді Щербина-Почтовик І. В.***

Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Роз'яснити Песчанському Віталію Вікторовичу про можливість взяти участь у судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою системи EASYCON. У такому випадку обвинуваченому слід направити відповідну заяву на електронну адресу суду: inbox@an.dp.court.gov.ua. Ризики технічної неможливості участі у засіданні в режимі відеоконференції «EASYCON» поза межами приміщення суду, переривання зв'язку, тощо несе обвинувачений.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ

Личаківський районний суд м. Львова викликає Василенка Андрія Миколайовича, 13.12.1976 р.н., уродженця м. Губаха, Пермської області, Російської Федерації, громадянина України, місце проживання: вул. Леніна, 161/19, м. Волноваха, Донецької області, у підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за № 22022140000000295 від 21.12.2022 року про обвинувачення Василенка Андрія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться в приміщенні суду 18 грудня 2024 о 12 год. 30 хв, за адресою: м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, пов. 3, каб. 9, ***головуючий суддя Грицко Р. Р.***

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України, а наслідки неприбуття на виклик ст. 139 КПК України.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, громадянина України Самойлова Антона Олександровича, 26 лютого 1987 року народження, уродженця м. Донецька, зареєстрованого за адресою: вул. Жарикова, буд. 23, кв. 1, проживає у м. Бердянську, Запорізької області у судове засідання, яке проводитиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 16 грудня 2024 року о 10 год 15 хв в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Самойлова А. О. у судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Любомир БАЗАН

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 06.12.2024 у кримінальному провадженні, внесеному 14.11.2023 до ЄРДР за № 12023220000001318 складено письмове повідомлення про підозру стосовно Катькалова Дмитра Валерійовича, 11.07.1988 року народження, уродженця м. Луганськ, Луганської області, Україна, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв-л Гагаріна, 6, кв. 83, згідно зі ст. 89 КК України раніше не судимого, який проходить військову службу у 4 роті 4 батальйону 204 стрілецького полку мобілізаційного резерву ЛНР 2 армійського корпусу 8 загальновійськової армії Південного воєнного округу ЗС РФ на посаді заступника командира роти, у тому, що він обґрунтовано підозрюється у жорстокому поводженні з цивільним населенням, поєднаним з умисним вбивством та вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб, які заздалегідь, до початку кримінального правопорушення, домовилися про спільне його вчинення, тобто у кримінальному правопорушенні, передбаченому ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч.ч. 1, 2 ст. 438 Кримінального Кодексу України. Повний текст повідомлення про підозру розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянин України Катькалов Дмитро Валерійович, 11.07.1988 року народження, уродженець м. Луганськ, Луганської області, Україна, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв-л Гагаріна, 6, кв. 83, згідно зі ст. 89 КК України раніше не судимий, який проходить військову службу у 4 роті 4 батальйону 204 стрілецького полку мобілізаційного резерву ЛНР 2 армійського корпусу 8 загальновійськової армії Південного воєнного округу ЗС РФ на посаді заступника командира роти, о 10 год. 00 хв. на 13.12.2024, 14.12.2024, 16.12.2024 до старшого слідчого СУ ГУНП в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Весніна, 14, 2-й під'їзд, каб. 420, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. ч. 1, 2 ст. 438 Кримінального Кодексу України у кримінальному провадженні №12023220000001318 від 14.11.2023, допиту як підозрюваного, а також проведенні інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі засоби звязку: +380993720672, kh_su@hk.police.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 06.12.2024 у судовій справі № 755/19564/24 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження №22024011000000189 від 23.07.2024 за підозрою громадянина України ЛОПАРЬОВА Костянтина Олександровича, 16.09.1986 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підозрюваний Лопарьов Костянтин Олександрович, 16.09.1986 р.н., уродженець міста Сімферополь Автономної Республіки Крим, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, пров. Ялтинський, буд. 13 на 10 год. 00 хв. 13.12.2024 до слідчого в ОВС 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в АР Крим Свінціцького Сергія Ігоровича (телефон +380507687809), за адресою: м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14-А, каб. 33 для вручення процесуальних документів при здійсненні спеціального досудового розслідування, відкриття матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024011000000189 від 23.07.2024 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України в процесуальному статусі підозрюваного.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 28 березня 2024 року складено повідомлення про підозру Рожнової Ірини Юріївни 08.10.1987 року народження, яка підозрюється у колабораційній діяльності, а саме: у вчиненні кримінального правопорушення — злочину, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, у тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянину України Рожновій Ірині Юріївні 08.10.1987 р.н., уродженці с. Московка Куп'янського району Харківської області, громадянці України, повідомляється, що відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України 13, 14, 16 грудня 2024 року о 11 годині 00 хвилин Вам необхідно з'явитися до СВ Куп'янського РВП ГУНП України в Харківській області, за адресою: Харківська область, м. Куп'янська, вул. 1 Травня, буд. 2 для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного у рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №120230221100000864 від 30.03.2023 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕНІМ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДЦЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 06.12.2024 у справі № 755/18563/24 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024011000000178 від 09.07.2024 за підозрою громадянки України Косуліної (Фалалеєвої) Ліни Георгіївни, 21.02.1982 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підозрювана Косуліна (Фалалеєва) Ліна Георгіївна, 21.02.1982 р.н., та її захисник на 13 грудня 2024 року в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. до слідчого управління ГУ СБУ в Автономній Республіки Крим (м. Київ, вул. Поправки Юрія, каб. 33), або до прокуратури Автономної Республіки Крим (м. Київ, вул. Ділова, 24) для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, обвинувального акта та реєстру матеріалів у порядку ст. 290 КПК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування, відкриття матеріалів досудового розслідування та про проведення негласних слідчих (розшукових) дій

Повідомляю, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12023060000000094 від 18.02.2023 за підозрою Пшезмірської Лесі Олексіївни, 24.05.1980 р.н. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2, ч. 3, ч. 4, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 1 ст. 200, ч. 2 ст. 200, ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 362, ч. 3 ст. 362 КК України, завершене. Підозрюваній Пшезмірській Л. О. та її захиснику надається доступ до матеріалів кримінального провадження № 12023060000000094 від 18.02.2023, які є у розпорядженні сторони обвинувачення. Для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження пропонується підозрюваній Пшезмірській Л. О. прибути 16, 17, 18 грудня 2024 року о 09 год. 00 хв. до Головного управління Національної поліції в Житомирській області, до слідчого Карабельнікової І. С., за адресою: вул. Старий Бульвар, 5/37, м. Житомир, тел. (0412) 40-74-27.

Окрім того, відповідно до вимог ст. ст. 111, 112, 253 КПК України, повідомляю, що відносно Пшезмірської Л. О. в ході досудового розслідування вказаного кримінального провадження були проведені негласні слідчі (розшукові) дії, внаслідок чого тимчасово були обмежені її конституційні права.

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області повідомляє Літвиненка Р. М., що 03.12.2024 була винесена ухвала про здійснення спеціального судового провадження та призначення судового розгляду (https://reyestr.court.gov.ua/Review/123467512) у кримінальному провадженні №22023070000000147 за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Обвинувачений Михайлов Аркадій Сергійович, 26 листопада 1974 року народження, проживаючий за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Піонерська, буд. 65/74.

Вам необхідно з'явитися на 10 год. 15 хв. 12.12.2024 до Ужгородського міськрайонного суду ***(судді Іванов А. П., Шепетко І. О., Логойда І. В.)*** м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №22024070000000103, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Школьний Ігор Петрович, 24.01.1962 року народження, зареєстрована за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Чернишевського, буд. 47, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України, викликається в підготовче судове засідання на 10 годину 00 хвилин 13.12.2024 до Орджонікідзевського районного суду Запорізької області (Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, буд. 107-б, ***головуюча суддя Соболєва І. П.***) у кримінальному провадженні №22024080000001393 від 05.09.2024, судова справа №335/10942/24, за обвинуваченням Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 06.12.2024 № 1-кс/331/2486/2024 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22024080000001778, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 29.11.2024 за підозрою Діцюри Ольги Миколаївни, 11.12.1961 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Януковича Віктора Федоровича, 09.07.1950 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Оболонська набережна, 15, корпус 5, кв. 13, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Захарченка Віталія Юрійовича, 20.01.1963 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Євгена Коновальця, 44-А, кв. 288, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Ратушняка Віктора Івановича, 16.10.1959 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Микільсько-Слобідська, 6-Б, кв. 28, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Федчука Петра Миколайовича, 31.10.1968 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. О. Бальзака, 8, кв. 57, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Мазана Валерія Борисовича, 03.09.1964 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Суворова, 13, кв. 122, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Кусюка Сергія Миколайовича, 01.12.1966 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Урлівська, 11/44, кв. 347, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28. ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258 КК України, Шуляка Станіслава Миколайовича, 09.08.1962 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Княжий Затон, 21, кв. 9, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 408 КК України, Лебедєва Павла Валентиновича, 12.07.1962 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Монтажників, 65, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 365, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, Якименка Олександра Григоровича, 22.12.1964 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009), ч. 1 ст. 408 КК України, Тоцького Володимира Володимировича, 19.10.1954 р.н., громадянина України, зареєстрованого за адресою: вул. Солом'янська, 15-а, кв. 183, який обвинувачується у вчиненні правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції Закону від 07.04.2011), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України (в редакції Закону від 05.11.2009) в судові засідання, які відбудуться 18.12.2024 о 10-45 год. та 22.01.2025 о 10 год. 45 хв., в приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 314, ***під головуванням судді Сіренко Н.С.***

Явка до суду обов'язкова! При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Особа вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора.

Вироком Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05 грудня 2024 року Гусакову Анастасія В'ячеславівну визнано винуватою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України та призначено їй покарання у вигляді позбавлення волі на строк тринадцять років з позбавленням права обіймати посади у правоохоронних органах, органах державної влади та місцевого самоврядування на строк п'ятнадцять років та з конфіскацією усього належного їй на праві власності майна.

Строк відбування покарання Гусаковій Анастасії В'ячеславівні ухвалено обчислювати з моменту її фактичного затримання для відбуття покарання за даним вироком.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. Вирок може бути оскаржено шляхом подачі апеляційної скарги до Івано-Франківського апеляційного суду через Івано-Франківський міський суд протягом тридцяти днів з дня його оголошення.

Суддя Олеся ЗЕЛЕНКО

Малакуту Ірину Вікторівну визнано винною у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та призначено покарання — 10 (десять) років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у органах державної влади строком на 15 (п'ятнадцять) років та з конфіскацією майна.

Строк відбуття покарання обвинуваченій Малакуті Ірині Вікторівні рахувати з моменту її затримання.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку суду.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. Вирок може бути оскаржено до Івано-Франківського апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення, шляхом подачі апеляційної скарги через Івано-Франківський міський суд.

Суддя Іннеса БОЛЮК

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру у вчиненні кримінального правопорушення

Громадянину України Терехову Вадиму Ігоровичу, 08.09.1979 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляється про підозру у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР № 22024050000003351 від 14.10.2024, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, у колабораційній діяльності, тобто в добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному окупаційній адміністрації, створеній на тимчасово окупованій території.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ТЕРЕХОВА В.І.

Громадянин України Терехов Вадим Ігорович, 08.09.1979 року народження, зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Хасанівська, буд. 9, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14.12.2024, з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 15.12.2024 з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 16.12.2024, з 09 год. 00 хв. до 11 год. 00 хв. до адміністративної будівлі слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганських областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 22024050000003351 від 14.10.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, в якому Ви є підозрюваним.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України у зв'язку з неможливістю вручити копію рішення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» від 28.10.2024 № 65/104-р/к у справі № 81-10/2023 колективному науково-виробничому підприємству «Тріботехніка» та фізичній особі-підприємцю Овсянниковій Наталії Михайлівні за їх юридичними адресами, вказане рішення розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України https://amcu.gov.ua, а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: https://southmtv.amcu.gov.ua/npas/rishennia-vid-28102024-65104-rk.

У провадженні Залізничного районного суду м. Львова у складі головуючого судді Палюх Н. М. знаходиться кримінальне провадження по обвинуваченню Болбата Олексія Геннадійовича, 10 липня 1978 р. н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України.

Повідомляємо, що судовий розгляд в порядку спеціального судового провадження призначено на 16 грудня 2024 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Залізничного районного суду м. Львова за адресою: вул. С. Бандери, 3, м. Львів, 79013 (3 поверх, 9 кабінет).

Попереджаємо Болбата Олексія Геннадійовича, 10 липня 1978 року народження, уродженця, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, місто Мелітополь, вул. Інтеркультурна, 95, квартира 42, що у випадку Вашої неявки у судове засідання на вищевказану дату та час, справу буде розглянуто у Вашій відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Суддя Палюх Н.М.

Вироком Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області в складі головуючого судді Тринчука В.В., від 04 грудня 2024 року Ситніка Миколу Вікторовича визнано винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 Кримінального кодексу України, та призначено йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк 15 (п'ятнадцять) років з конфіскацією майна та позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та органах місцевого самоврядування строком на 15 (п'ятнадцять) років.

Строк відбуття покарання Стиніку Миколі Вікторовичу рахувати з часу, коли він буде фактично затриманим.

Суддя Василь ТРИНЧУК

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що у кримінальному провадженні № 62024080200000506 від 26.04.2024 планується складення та вручення письмового повідомлення про підозру Горлін Ірині Юріївні, 13.04.1988 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України.

Повістка про виклик

Горлін Ірині Юріївні, 13.04.1988 року народження, громадянці України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 234 КПК України, необхідно з'явитися до другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі (м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18, каб. 315) о 10 год. 00 хв. 18.12.2024, о 10 год. 00 хв. 19.12.2024, о 10 год. 00 хв. 20.12.2024 для вручення повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 62024080200000506 від 26.04.2024, проведення допиту в якості підозрюваного та для участі в інших слідчих та процесуальних діях. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Всі заінтересовані особи, спадкоємці померлої 27 листопада 2000 року Кравченко Ольги Савівни, протягом місяця запрошуються до Першої новомосковської державної нотаріальної контори Дніпропетровської області, яка знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, Самарівський район (Новомосковський район), м. Самар (м. Новомосковськ), вул. Гетьманська, буд. 22, **щодо спадщини.**

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Дніпровський апеляційний суд повідомляє, що розгляд кримінального провадження за апеляційною скаргою захисника Шрам В.Ю. на вирок Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 24 жовтня 2024 року у кримінальному провадженні №42022130000000056 від 09.03.2022 року, за обвинуваченням Махортова Олега Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України призначено на 10:30 год. 21 січня 2025 року.

Суддя О.М. Кононенко

Соснівський районний суд м. Черкаси розглядає кримінальне провадження № 712/4479/24 відносно Матрос Лариси Дмитрівни по обвинуваченню у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч.5 ст. 111-1 КК України, за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачена Матрос Лариса Дмитрівна, 11.12.1966 р. н., зареєстрована за адресою: вул. Гагаріна, буд. 2, с. Чкалове, Генічеський район, Херсонська область, викликається в судове засідання, яке відбудеться 17 грудня 2024 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316. ***Головуючий суддя В.В. Пронька.***

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Корж Олена Миколаївна, 15.06.1971 року народження, українка, громадянка України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район м. Токмак, вул. Василя Вишиваного, буд. 416, про те, що 05.12.2024 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000001239 від 09.08.2024 за підозрою її у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України – завершено. Підозрювана має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у робочий час (з 09 години 00 хвилин до 18 години 00 хвилин) у приміщенні за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, також в порядку ч.6 ст. 290 КПК України сторона захисту має право відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати як докази у суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Корж Олену Миколаївну, 15.06.1971 року народження, українку, громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район м. Токмак, вул. Василя Вишиваного, буд. 416, для отримання в порядку ст. 293 КПК України обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000001239 від 09.08.2024, на 09 год. 00 хв. 13.12.2024 у кабінет № 111 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Старший слідчий в ОВС 2-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області В. Дмитрів

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Бут Наталя Володимирівна, 09.03.1969 року народження, уродженка с. Новомиколаївка, Високопільського району, Херсонської області, ІНН 2527008261, українка, громадянка Україна, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Роботине, вул. Шевченка, буд.21, що 05.12.2024 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000000995 від 25.06.2024 за підозрою її у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України – завершено. Підозрювана має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у робочий час (з 09 години 00 хвилин до 18 години 00 хвилин) у приміщенні за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, також в порядку ч.6 ст. 290 КПК України сторона захисту має право відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати як докази у суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Бут Наталю Володимирівну, 09.03.1969 року народження, уродженку с. Новомиколаївка, Високопільського району, Херсонської області, ІНН 2527008261, українку, громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Роботине, вул. Шевченка, буд.21, для отримання в порядку ст. 293 КПК України обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000000995 від 25.06.2024, на 09 год. 00 хв. 13.12.2024 у кабінет № 111 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Старший слідчий в ОВС 2-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області В. Дмитрів

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Махно Оксана Анатоліївна, 12.12.1968 року народження, про те, що 05.12.2024 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000001238 від 09.08.2024 за підозрою її у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України – завершено. Підозрювана має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у робочий час (з 09 години 00 хвилин до 18 години 00 хвилин) у приміщенні за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, також в порядку ч.6 ст. 290 КПК України сторона захисту має право відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати як докази у суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Махно Оксану Анатоліївну, 12.12.1968 року народження, українку, громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Ладозька, буд. 14, кв. 182, для отримання в порядку ст. 293 КПК України обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024080000001238 від 09.08.2024, на 09 год. 00 хв. 13.12.2024 у кабінет № 111 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Старший слідчий в ОВС 2-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області В. Дмитрів

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею судового рішення про здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia), початок здійснення спеціального досудового розслідування та повістки про виклик підозрюваного

м. Харків 06 грудня 2024 року

Ухвалою слідчого судді Московського районного суду м. Харкова від 06.12.2024 по справі № 643/15252/24, провадження № 1-кс/643/2292/24, надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62024170020006187 від 12.08.2024 стосовно підозрюваного Котелевського Вадима Володимировича, 23.07.1985 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У зв'язку із ухваленим судовим рішенням про здійснення спеціального досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України підозрюваного Котелевського Вадима Володимировича, 23.07.1985 р.н., повідомляємо, що Вам необхідно з'явитися 13.01.2025 о 10:00, 14.01.2025 о 10:00, 15.01.2025 о 10:00 до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за адресою: м. Харків, вул. Є. Котляра, 7, для допиту в якості підозрюваного, а також проведення слідчих та процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, відповідно до ст. 290 КПК України повідомляю, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 62024170020006187 від 12.08.2024 за ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 7 ст. 111-1 КК України, за підозрою Котелевського В.В. буде завершено 16.01.2025 та Ви маєте право на доступ до матеріалів досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні та право на ознайомлення із ними за правилами статті 290 КПК України, починаючи з 10:00 16.01.2025 у приміщенні Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за адресою: м. Харків, вул. Євгена Котляра, 7, каб. № 10.

Також Вам необхідно з'явитися 16.01.2025 о 10:00 до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за вищевказаною адресою для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження та ознайомлення із ними.

Окрім цього, Вам необхідно з'явитися 17.01.2025 о 10:00 до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за вищевказаною адресою для вручення прокурором обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138-139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: тел. 0800350352, e-mail: dbr@pl.dbr.gov.ua.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 10.12.2024 у кримінальному провадженні № 22022230000000301 від 09.08.2022, відповідно до ст. ст. 36, 39, 276, 277, 278 КПК України, складено письмове повідомлення Недбайло Світлані Михайлівні, 09.09.1972 р.н., про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у колабораційній діяльності, а саме – діях громадянина України, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https:// www.gp.gov.ua.

Повістка про виклик

Підозрюваній Недбайло Світлані Михайлівні, 09.09.1972 року народження, уродженці смт Велика Лепетиха Херсонської області, яка мешкає за адресою: смт Велика Лепетиха Каховського району Херсонської області, вул. Тельмана, буд. 36, відповідно вимог ст.ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 16.12.2024, 17.12.2024, 18.12.2024 в період часу з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований орган прокуратури України або підрозділ Служби безпеки України, або за адресою: м. Миколаїв, вул. Інженерна, буд. 6, за місцем дислокації Каховської окружної прокуратури Херсонської області, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні № 22022230000000301 від 09.08.2022 за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України та для проведення допиту в якості підозрюваного.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Виклик до суду обвинуваченої Невської І.Ю.

16.12.2024 на 12-45 год. до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області у судове засідання у кримінальному провадженні № 22024050000000371 від 12.02.2024 за ч. 3 ст. 111-1 (справа №243/6905/24), що відбудеться за допомогою сервісу EASYCON з використанням власних технічних засобів, викликається обвинувачена Невська Ія Юріївна, 21.11.1969 року народження, останнє фактично відоме місце проживання: м. Горлівка, проспект Перемоги, буд. 97, кв. 87.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Тетяна ХАУСТОВА

Перша полтавська державна нотаріальна контора повідомляє про відкриття спадщини після смерті 13 червня 1996 року Петраш Надії Павлівни, 1913 року народження. Спадкоємця за заповітом – Сердюк Анастасію Іванівну, запрошуємо для оформлення спадщини протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою: 36000, м. Полтава, вул. Гоголя, 11, телефон (0532) 64-13-02.

Перша полтавська державна нотаріальна контора повідомляє про відкриття спадщини після смерті 02 грудня 2019 року Конзерського Сергія Сергійовича, 29 жовтня 1987 року народження. Спадкоємця за законом, батька померлого – Конзерського Сергія Адіковича, 30 червня 1956 року народження, запрошуємо для оформлення спадщини протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою: 36000, м. Полтава, вул. Гоголя, 11, телефон (0532) 64-13-02.

У Дружківському міському суді Донецької області (м. Дружківка, Донецької обл., вул.В.Пилипенка, 45) на розгляді перебуває обвинувальний акт стосовно Шевченко Юлії Вікторівни, 03 березня 1982 року народження, за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч.5 ст.111-1 Кримінального кодексу України. Обвинувачена Шевченко Юлія Вікторівна, яка проживає за адресою: Донецька область, Бахмутський район, м.Світлодарськ, 130/6 - викликається до суду на 17.12.2024 року на 10-30 годину за адресою: м. Дружківка, вул. В.Пилипенка, 45 для участі у розгляді справи.

Суддя Давидовська Т.В.

Виклик до суду обвинуваченого Бандури В.В.

20.12.2024 на 14:00 год., 24.01.2025 на 14:00 год. до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області у судове засідання у кримінальному провадженні № 62021050010000705 за ч.ч.2, 3, 4, 5 ст.191, ч.1, 2 ст.366 КК України (справа № 243/4300/23), що відбудеться за допомогою сервісу EASYCON з використанням власних технічних засобів, викликається обвинувачений Бандура Володимир Володимирович, 15.07.1990 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вул. Соснова, 3Б, м. Святогірськ, Донецька обл., та проживання: вул. Центральна, буд. 35, м. Слов'янськ.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. ***Справа розглядається суддею Дюміною Н.О.***

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Гуляєв Ігор Анатолійович, 25.11.1969 р. н., остання відома адреса: Вінницька область, м. Гайсин, вул. 1-го Травня, 25, кв. 8, який обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, Вам необхідно з'явитись до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов'янськ, вул. Незалежності (Добровольського), буд. 2, для участі в судовому розгляді кримінального провадження, справа № 243/728/21, в судові засідання, які відбудуться:

- 20 грудня 2024 року о 10-00 год;
- 21 січня 2025 року о 10-30 год;
- 04 лютого 2025 року о 10-30 год.

Явка в судові засідання є обов'язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua

Також повідомляємо, що 12.11.2024 по вказаному кримінальному провадженню судом було винесено ухвалу про здійснення кримінального провадження за відсутності обвинуваченого Гуляєва І.А. (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Фалін І.Ю.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

В провадженні Дружківського міського суду Донецької області перебувають матеріали кримінального провадження № 22023050000003647 від 05.09.2023 р. за обвинуваченням Царенка Микити Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 2 ст. 111 КК України, розгляд якого здійснюється в порядку спеціального судового провадження згідно ухвали суду від 14.05.2024 р.

Обвинувачений Царенко Микита Володимирович, 30.07.1996 р.н., зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Харків, вул. Динамівська, 4, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, яке відбудеться 17.12.2024 р. о 08:30 год. в приміщенні Дружківського міського суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. В. Пилипенка, 45.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Царенка Микити Володимировича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України.

Головуючий суддя Н.М. Фролова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

В провадженні Дружківського міського суду Донецької області перебувають матеріали кримінального провадження № 22024050000001624 від 03.06.2024 р. за обвинуваченням Шапка Віталія Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 2 ст. 114-2 КК України, розгляд якого здійснюється в порядку спеціального судового провадження згідно ухвали суду від 30.09.2024 р.

Обвинувачений Шапко Віталій Сергійович, 28.04.1994 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, Покровський район, с. Шахове, вул. Денисенко, 2 (проживаючий за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. Космонавтів, 63/28) викликається для участі у закритому судовому засіданні, яке відбудеться 18.12.2024 р. о 16:00 год. в приміщенні Дружківського міського суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. В. Пилипенка, 45.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Шапка Віталія Сергійовича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України.

Головуючий суддя Н.М. Фролова

Червонозаводський районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Благодатського Олега В'ячеславовича, 09.11.1993 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Харків, провулок Івана Каркача, 21, кв 25 та мешкаючий за адресою: Харківська область, Куп'янський район, смт Дворічна, вул. Підгірна, 4/2, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженні № 12022221100000245 від 23.03.2022 з обвинувальним актом відносно Благодатського Олега В'ячеславовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438, ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 13 грудня 2024 року о 09 год. 30 хв у приміщенні Червонозаводського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, ***головуюча суддя по справі Клімова С.В.***

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Червонозаводський районний суд м. Харкова викликає обвинувачену Салабай Євгенію Валентинівну, 11.05.1991 року народження, яка зареєстрована за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Подоли, вул. Підлісна, 1-А, проживає за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, смт Ківшарівка, буд. 3, кв. 173, у судове засідання по кримінальному провадженню, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022170020001053 від 21.11.2022 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2, ст. 111 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження у судовому засіданні відбудеться о 09 год. 15 хв. 13.12.2024 року у приміщенні Червонозаводського районного суду м. Харкова за адресою: 61001, м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд, ***головуючий суддя по справі Глоба М.М.***

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Червонозаводський районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Харченка Андрія Володимировича, 28.03.1974 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, вул. Ватутіна, буд. 14, у судове засідання по кримінальному провадженню, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42023222110000026 від 10.08.2023, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться 13 грудня 2024 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Червонозаводського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, ***головуючий суддя по справі Блага І.С.***

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Червонозаводський районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Шамшутдінова Богдана Юрійовича, 01.03.1993 року народження, який зареєстрований за адресою: РФ, Ніжегородська область, м. Нижній Новгород, вул. Красносельська, 17-О, у підготовче судове засідання у кримінальному провадженні № 12022221100000245 від 23.03.2022 з обвинувальним актом відносно Шамшутдінова Богдана Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, яке відбудеться 13 грудня 2024 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Червонозаводського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуюча ***суддя по справі Клімова С.В.***

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваної Семенової Н.Ю. у кримінальному провадженні № 62024080200001633 від 15.11.2024

Ухвалою слідчого судді Заводського районного суду міста Миколаєва від 05.12.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62024080200001633 від 15.11.2024 стосовно підозрюваної Семенової Наталії Юріївни, 17.09.1976 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яка переховується від слідства та суду. З текстом ухвали можливо ознайомитися на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора, за посиланням https://www.gp.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваної Івлевої О.В. у кримінальному провадженні № 62024080200001632 від 15.11.2024

Ухвалою слідчого судді Заводського районного суду міста Миколаєва від 05.12.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62024080200001632 від 15.11.2024 стосовно підозрюваної Івлевої Ольги Віталіївни, 04.04.1973 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яка переховується від слідства та суду. З текстом ухвали можливо ознайомитися на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора, за посиланням https://www.gp.gov.ua.

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 636/9777/24 відносно Потапчука Руслана Володимировича, 24.06.1992 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України. Обвинувачений Потапчук Р.В. зареєстрований за адресою: вул. Куйбишева, 1, м. Вовчанськ, Харківська область, Чугуївський р-н. Суд викликає Потапчука Руслана Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 13 грудня 2025 року о 09.45 годині ***під головуванням судді Буніна Є.О.,*** в приміщенні Чугуївського міського суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Чугуїв, площа Соборна, 2, зал судових засідань №14. З моменту опублікування оголошення про виклик обвинувачений вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали
про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України Кравченко Євген Володимирович, 03.02.1991 р.н., повідомляється, що ухвалою слідчого судді Корольовського районного суду м. Житомира від 09.12.2024 (унікальний номер судової справи в Єдиному реєстрі судових рішень № 296/11116/24 1-кс/296/4412/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024220000000494 від 08.04.2024, за Вашою підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 2975 КПК України Кравченко Євген Володимирович, 03.02.1991 року народження, останнє відоме місце проживання: Харківська обл., м. Ізюм, вул. Кременецький Квартал, 120, Вам, як підозрюваному у кримінальному провадженні № 22024220000000494 від 08.04.2024 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, необхідно з'явитись о 10 год. 00 хв. 12.12.2024 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Бринової О.В., за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, тел. (0412) 405-154, для участі у проведенні необхідних слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій в рамках зазначеного провадження (вручення письмових документів, допиту в якості підозрюваного, тощо), та о 09 год. 00 хв. 13.12.2024 для отримання повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування та ознайомлення з ними, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, відібрання розписки про їх отримання.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик, передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Кравченко Євген Володимирович, 03.02.1991 року народження, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024220000000494 від 08.04.2024, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, буде завершено 13.12.2024. У зв'язку з цим, повідомляємо, що Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого Вам необхідно прибути з 09 год. 00 хв. 13.12.2024 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Бринової О.В., за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, тел. (0412) 405-158.

Крім того, відповідно до вимог ч. 6 ст. 290 КПК України Ви зобов'язані надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або їх копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо сторона захисту має намір використати відомості, що містяться в них, як докази в суді.

Кашуба Олена Олександрівна, 28.09.1981 року народження, громадянка України, українка, уродженка м. Маріуполь Донецької області, зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, бул. Шевченка, 325, кв. 49, повідомляється про завершення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12024000000002168 від 23.10.2024 за ч. 2 ст. 111 КК України та про надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

Відповідно до вимог ст. 297-5 КПК України стороні захисту в особі захисника Станіславського С.В. надано доступ до матеріалів сторони обвинувачення.

Із матеріалами досудового розслідування Ви можете ознайомитись особисто у приміщенні Головного слідчого управління Національної поліції України за адресою: м. Київ, вул. Богомольця, 10.

Одночасно відповідно до вимог ч. 6 ст. 290 КПК України Ви зобов'язані надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо сторона захисту має намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

Для ознайомлення із матеріалами досудового розслідування Вам необхідно 13.12.2024, 14.12.2024, 16.12.2024 о 10:00 годині прибути до Головного слідчого управління Національної поліції України за адресою: м. Київ, вул. Богомольця, 10, до слідчого у провадженні Зарудньої Л.Б.

Указане повідомлення та повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/pov-v.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 10 грудня 2024 року у кримінальному провадженні № 62022080030000072 від 10.05.2022 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянка України Зирянова Світлана Володимирівна, 21.02.1963 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Повістка про виклик

Підозрювана Зирянова Світлана Володимирівна, 21.02.1963 року народження, громадянка України, зареєстрована за адресою: Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Сергіївська (Радянська), буд. 32, кв. 40, відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 16.12.2024, 17.12.2024, 18.12.2024 на 10 год. 00 хв. до приміщення другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі за адресою: м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 18, для вручення повідомлення про підозру, допиту підозрюваної, участі у слідчих діях у кримінальному провадженні № 62022080030000072 від 10.05.2022 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та повістка про виклик розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора — https://www.gp.gov.ua у розділі «Повістки про виклик».

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 06.12.2024 (судова справа № 201/15338/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000356 від 20.06.2024 стосовно підозрюваної Пшебіциної Юлії Михайлівни, 28.04.1978 року народження, у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000356 від 20.06.2024 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрювана Пшебіцина Юлія Михайлівна, 28.04.1978 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Сіверськодонецький (до 26.09.2024 – Сєвєродонецький) район, м. Лисичанськ, вул. Одеська, буд. 18, кв. 3, викликається на 10:00 год 14.12.2024, на 10:00 год 15.12.2024, на 10:00 год 16.12.2024 до Лисичанської окружної прокуратури Луганської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, проспект Д. Яворницького, 35, каб. 40 для допиту як підозрюваної, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України, Пшебіцина Юлія Михайлівна, 28.04.1978 р.н., повідомляється про те, що 17.12.2024 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000356 від 20.06.2024, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України, буде завершено. У зв'язку з цим, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути о 10:00 годині 17.12.2024 до Лисичанської окружної прокуратури Луганської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, проспект Д. Яворницького, 35, каб. 40, для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст.290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні та початку ознайомлення з ними і, у разі виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0500434889, lispr@ukr.net

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали
про здійснення спеціального досудового розслідування
стосовно підозрюваних Саркісяна А.Н., Дуба С.В., Сидоренка Г.Ю.

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська 09.12.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22024050000001568, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.05.2024 стосовно Саркісяна Армена Нагапетовича, 20.09.1978 року народження, Дуба Сергія Валентиновича, 05.10.1993 року народження, Сидоренка Геннадія Юрійовича року народження, підозрюваних у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
САРКІСЯНА А.Н., ДУБА С. В., СИДОРЕНКА Г.Ю.

Громадяни України Саркісян Армен Нагапетович, 20.09.1978 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Умова, буд. 45, кв. 1, Дуб Сергій Валентинович, 05.10.1993 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Покровськ, вул. Космонавтів, буд. 72, кв. 1, Сидоренко Геннадій Юрійович, 16.01.1987 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Артилеристів, буд. 54, кв. 17, на підставі ст. ст. 133, 135, 297- 5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 03.01.2025 з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв., до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до слідчого Заїки В.В. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №22024050000001568, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.05.2024, в якому Ви є підозрюваними у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру у вчиненні кримінального правопорушення

Громадянці України Фтіц Наталі Валеріївні, 05.08.1991 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляється про підозру у кримінальному провадженні внесеному до ЄРДР №12024052770000338 від 12.08.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, а саме у колабораційній діяльності, тобто в добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ФТІЦ Н.В.

Громадянці України Фтіц Наталі Валеріївні, 05.08.1991 року народження, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, необхідно з'явитись 13.12.2024, з 10 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв. 14.12.2024 з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. 16.12.2024 з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. до адміністративної будівлі Лівобережної окружної прокуратури в Донецької області, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Володимира Мономаха, 6, каб. 319, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №12024052770000338 від 12.08.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України в якому Ви є підозрюваною.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Оголошення про виклик у судове засідання обвинуваченої
ТРОЯН ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ
Судова справа №161/7789/24

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає Троян Юлію Миколаївну, 26.03.1980 року народження, зареєстровану за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Вознесенка, вул. Огородня, 68, обвинувачену у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться о 16 год. 00 хв. 18 грудня 2024 року, за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, ***під головуванням судді Оксани Данелюк***. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

Явка до суду обов'язкова. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Корольовського районного суду м. Житомира від 09.12.2024 (унікальний номер судової справи в Єдиному реєстрі судових рішень № 296/11236/24 1-кс/296/4486/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно громадянина Малиновського Артема Миколайовича, 30.06.1993 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Повістка про виклик до суду

Піскунова Анастасія Василівна, 12.01.1992 р.н., зареєстрована за адресою: Запорізька область, Василівський район, с. Велика Знам'янка, вул. Центральна, буд. 628, викликається у судове засідання на 14 годину 00 хвилин 12.12.2024 до Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя (вул. Перемоги, 107-б, м. Запоріжжя, ***головуючий суддя Макаров В.О.***), справа № 335/11561/23, за обвинуваченням у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139, 323 КПК України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, обвинувачена вважається належним чином ознайомлена з її змістом.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Шевченко Г.І.

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 05.12.2024 у справі № 201/15337/24 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22024050000003087 від 19.09.2024 стосовно Шевченко Галини Іллівни, 04 квітня 1962 року народження, останнє відоме місце реєстрації та проживання: проспект Берегового, будинок 40, квартира 16, м. Єнакієве, Горлівського району Донецької області, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст ухвали розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

Обвинувачена Фоменко Людмила Олександрівна, 25.01.1986 року народження, уродженка селища Металіст Слов'яносербського району Луганської області, громадянка України, зареєстрована та проживає за адресою: Луганська обл., Слов'яносербський район, селище Металіст, вул. Магістральна, 7, кв. 1, раніше не судима, Вам необхідно з'явитися на 11 год. 00 хв. 12.12.2024, на 15 год. 00 хв. 16.12.2024 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області (***суддя Чепка В.В.***), що за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 22024070000000133 від 16.09.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачений Бекеньов Андрій Володимирович, 06 липня 1988 року народження, громадянин України, уродженець смт Михайлівка, Василівського району Запорізької області, який проживає за адресою: Запорізька область, Василівський район, смт Михайлівка, вул. Садова, буд. 46 А, раніше не судимий, Вам необхідно з'явитися на 15 год. 30 хв. 18.12.2024 (***судді Деметрадзе Т.Р., Дергачова Н.В., Дегтяренко К.С.***) за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 42023070000000012 від 25.01.2023, за ознаками складу кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та ч. 4 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Перемету Михайла Валентиновича, 19.09.1969 р. н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111-1 КК України у судові засідання, які відбудуться о 14 год. 30 хв 12 грудня 2024 року та о 15 год. 30 хв. 17 грудня 2024 року ***під головуванням судді Кулик В.Б.***

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться у приміщенні Комунарського районного суду м. Запоріжжя вул. Європейська, 7, м. Запоріжжя.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

06.12.2024 слідчим суддею Жовтневого районного суду м. Запоріжжя по справі 331/7093/24, № 1-кс/331/2420/2024 постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Сагітової Антоніни Магомедівни, 30.09.1998 р.н., підозрюваної у кримінальному провадженні № 22024080000001707 від 13.11.2024.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 28.11.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22024080000001111 від 15.07.2024 стосовно підозрюваного Романенка Дмитра Вікторовича, 10.05.1985 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Слідчий в ОВС 2-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області Є. Семекліт

ОГОЛОШЕННЯ

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Филимоненко Олексія Леонідовича, 05.12.1980 р.н., громадянина України, уродженця с. Виноградне Новоазовського району Донецької області, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Володимирська, буд. 5, кв. 16, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №62023000000000130 від 20.02.2023 року, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 18.12.2024 року о 10-00 год., 24.12.2024 о 10-00. Справа буде розглядатись в приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, який розташований за адресою: м. Дніпро, вул. Юрія Горовця, 13, ***під головуванням судді Батуєва О.В.*** З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Роз'яснити Филимоненко О.Л. про можливість взяти участь у судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою системи ВКЗ. У такому випадку обвинуваченому слід направити відповідну заяву на електронну адресу суду: inbox@gt.dp.court.gov.ua. Ризики технічної неможливості участі у засіданні в режимі відеоконференції «ВКЗ» поза межами приміщення суду, перериваня зв'язку, тощо несе обвинувачений.

Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Ленінський районний суд м. Дніпропетровська викликає обвинувачених Тріму Бориса Володимировича, 28.10.1962 року народження, Тосхопаран Наталю Михайлівну, 30.07. 1976 року народження, Долинську Світлану Іванівну, 19.11.1973 року народження, у підготовче судове засідання, у вчиненні кримінального правопорушення,передбаченого ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6 каб. 209.

Наслідки неприбуття, обвинуваченого, щодо якої здійснюється провадження передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України, потерпілого - статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи - статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта - статтею 327 КПК України.

Суддя О.М. Яценко

Першотравенський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання: Каплуна Ігоря Євгенійовича, 02 жовтня 1986 року народження, який народився в с.Нижньобараниківка, Біловодського району, Луганської області, громадянина України, зареєстрованого та проживаючого по вул. Леніна, буд. №55, смт Біловодськ, Біловодського району, Луганської області, в якості обвинуваченого по ч. 2 ст. 111 КК України, по кримінальному провадженню №186/712/23, провадження №1-кп/0186/82/24, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 10.00 годині в залі судових засідань Першотравенського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське, Синельниківського району, Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: https://reyestr.court.gov.ua/

Головуючий - суддя Янжула С.А.

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання Ніколайчук Наталію Володимирівну, 09.05.1960 року народження, уродженку м. Перевальськ Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання - Луганська область м. Перевальськ вул. Никопольська буд. 31, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні №22023130000000603 від 03.08.2023 року (справа №194/923/24).

Підготовче судове засідання відбудеться 18.12.2024 року о 09-30 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область м. Тернівка вул. Григорія Сковороди буд. 15-б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження може здійснюватись за її відсутністю в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В.О. Корягін

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання Бондареву Олену Миколаївну, 16.03.1981 року народження, уродженку с. Бахмутівка Новоайдарського району Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання - Луганська область Щастинський район (раніше Новоайдарський) с. Бахмутівка вул. Совхозна буд. 19а, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 22024130000000055 від 16.01.2024 року (справа №194/1779/24).

Підготовче судове засідання відбудеться 18.12.2024 року о 14-30 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область м. Тернівка вул. Григорія Сковороди буд. 15-б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження може здійснюватись за її відсутністю в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В.О. Корягін

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання в порядку спеціального судового провадження Білецьку Анастасію Сергіївну, 26.01.1991 року народження, уродженку смт Петрівка Станично-Луганського району Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання - Луганська область м. Щастя квартал Енєргєтіков буд. 9 кв. 16, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні №22023130000000603 від 03.08.2023 року (справа №194/923/24).

Судове засідання відбудеться 19.12.2024 року о 09-00 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область м. Тернівка вул. Григорія Сковороди буд. 15-б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи.

Суддя В.О. Корягін

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання в порядку спеціального судового провадження Антончук Сергія Олександровича, 13.01.1986 року народження, уродженця с. Бахмутівка Новоайдарського району Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання – Луганська область Щастинський район с. Бахмутівка вул. Луганська буд. 4-а, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22023130000000064 від 19.01.2023 року (справа № 194/1129/23).

Судове засідання відбудеться 19.12.2024 року о 14-00 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область м. Тернівка вул. Григорія Сковороди буд. 15-б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи.

Суддя В.О. Корягін

В провадженні Самарського районного суду м. Дніпропетровська (49000, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Електрична, 1-А, inbox@sm.dp.court.gov.ua, https://sm.dp.court.gov.ua) перебуває кримінальна справа за обвинуваченням Сігідіної Оксани Вікторівни, 17.08.1976 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена викликається для участі в підготовчому судовому засіданні на 15-30 год 18 грудня 2024 року, головуюча суддя Плінська А.В.

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватись за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

Суддя Алла ПЛІНСЬКА

В провадженні Самарського районного суду м. Дніпропетровська (49000, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Електрична, 1-А, inbox@sm.dp.court.gov.ua, https://sm.dp.court.gov.ua) перебуває кримінальна справа за обвинуваченням Скороходова Валерія Володимировича, 22.05.1976 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачений викликається для участі в підготовчому судовому засіданні на 15-10 год 18 грудня 2024 року, головуюча суддя Плінська А.В.»

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватись за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

Суддя Алла ПЛІНСЬКА

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає обвинуваченого за ч. 2 ст. 111 КК України Тремаскіна Валерія Вікторовича, 07.12.1971 року народження, який проживає за адресою: Донецька область, м. Волноваха, вул. Губенка, буд. 113-а у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №62022050020000124 від 16.03.2022 (справа №203/5100/22, провадження №1-кп/0203/280/2024) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 14 годині 00 хвилин 18 грудня 2024 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 305 (к.н.т. +380567203156).

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, 323 КПК України, обвинувачений вважається таким, який належним чином повідомлений про виклик, з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження

Суддя Ю.М. Черваньова

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає в якості обвинуваченого Додуляка Віктора Костянтиновича 13.07.1988 року народження, що зареєстрований за адресою: Донецька область, Маріупольський район, смт Нікольське (Володарське), пров. Врожайний буд. 9, у судовий розгляд кримінального провадження №12022050000000849 від 20.10.2022 (справа №203/1258/23, провадження №1-кп/0203/288/2024) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 09 годині 10 хвилин 16 грудня 2024 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича 59, каб. 202, зал №1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється розгляд кримінального провадження, передбачені статтею 139 КПК України. Після опублікування оголошення у ЗМІ, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає в якості обвинуваченого Тохтаря Юрія Юрійовича 03.12.2001 року народження, уродженця с. Сартана, м. Маріуполя, Донецької області, що мешкає за адресою Донецька область, м. Маріуполь с. Сартана вул. Челюскінців буд. 5, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №62023050030000170 від 30.05.2023 (справа №203/3614/23, провадження №1-кп/0203/363/2024) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 12 годині 30 хвилин 17 грудня 2024 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича 59, каб. 202, зал №1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється розгляд кримінального провадження, передбачені статтею 139 КПК України. Після опублікування оголошення у ЗМІ, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає в якості обвинуваченої Затиненко Альону Валеріївну, 16.01.1991 року народження, уродженку м. Маріуполь, Донецької області, громадянку України, проживає за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Сімейна, 1, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №62024050030000015 від 24.01.2024 (справа №203/4424/24, провадження №1-кп/0203/892/2024) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 12 годині 00 хвилин 17 грудня 2024 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича 59, каб. 202, зал №1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється розгляд кримінального провадження, передбачені статтею 139 КПК України. Після опублікування оголошення у ЗМІ, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає в якості обвинуваченого Губанова Василя Леонідовича 19.01.1977 року народження, громадянина України, уродженця м. Макіївка, Донецької області, мешкає за адресою, Донецька область, м. Маріуполь, пр. Нахімова буд. 132 кв. 22, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №62023050030000151 від 30.05.2023 (справа №203/3566/23, провадження №1-кп/0203/355/2024) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 12 годині 40 хвилин 17 грудня 2024 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича 59, каб. 202, зал №1.

Відповідно до вимог ч. 3 ст. 323 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. У разі неявки обвинуваченого судовий розгляд справи може здійснюватися за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Прищепу Геннадія Миколайовича, 11.05.1970 року народження, який є обвинуваченим у кримінальному провадженні №42023132580000006 від 03.01.2023 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України на 18.12.2024 року о 13:00 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Степанової О.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Тарабановську Олену Михайлівну, 19.04.1977 року народження, яка є обвинуваченим у кримінальному провадженні №42022132580000139 від 05.10.2022 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України на 18.12.2024 року, о 09:00 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Лукінової К.С. (телефон*** (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Сироватку Світлану Олексіївну, 25.05.1981 року народження, який є обвинуваченою у кримінальному провадженні №42023132580000129 від 13.10.2023 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України на 18.12.2024 року, о 10:45 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Лукінової К.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Меженську Інну Іванівну, 22.08.1976 року народження, яка є обвинуваченою у кримінальному провадженні №42022132580000117 від 01.09.2022 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України на 18.12.2024 року, о 09:20 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Лукінової К.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Сап'ян Аллу Олексіївну, 07.04.1988 року народження, яка є обвинуваченою у кримінальному провадженні №42023132580000001 від 03.01.2023 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у підготовче судове засідання на 18.12.2024 року об 11:00 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Степанової О.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Корсун Ніну Семенівну, 17.12.1961 року народження, що судове засідання по кримінальному провадженню №42023132580000075 від 17.04.2023 року за обвинуваченням за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 18.12.2024 року о 10:15 годині, у залі судового засідання Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Лукінової К.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Івлєву Ольгу Миколаївну, 12.06.1985 року народження, що судове засідання по кримінальному провадженню №62022050020000271 від 21.06.2022 року за обвинуваченням за ч. 7 ст. 111-1 КК України відбудеться 18.12.2024 року об 11:30 годині, у залі судового засідання Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Лукінової К.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Корсун Ганну Сергіївну, 08.06.1982 року народження, яка є обвинуваченою у кримінальному провадженні №42023132580000077 від 17.04.2023 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України у підготовче засідання на 18.12.2024 року о 10:45 годині, до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Степанової О.С.*** (телефон (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Скорнякову Маріанну Володимирівну, 20.05.1990 року народження, що судове засідання по кримінальному провадженню №22023130000000513 від 27.06.2023 року за обвинуваченням за ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 18.12.2024 року о 10 годині 00 хвилин у залі судового засідання Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське ***під головуванням судді Чорної О.В.*** (телефон (05638) 2-16-69).Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Колесникову Наталію Миколаївну, 25.12.1980 року народження, (зареєстроване місце проживання: Луганська область, Старобільський район, м. Старобільськ, квартал Ватутіна, буд. 68, кв. 8) як обвинувачену по кримінальному провадженню № 191/3718/24 (1-кп/191/333/24) по обвинуваченню Колесникової Наталії Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 09 год. 30 хв., в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя: Твердохліб Альона Валеріївна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Купріна Максима Олександровича, 29.06.1985 року народження (останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, Троїцький (Сватівський) район, с. Зайцеве, вул. Центральна, буд. 21), як обвинуваченого по кримінальному провадженню №191/3063/24 по обвинуваченню Купріна Максима Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року об 11 год. 45 хв., в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька,1. ***Головуючий суддя Прижигалінська Тетяна Володимирівна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Осадчого Василя Валентиновича, 02.08.1973 року народження, (зареєстроване місце проживання: Луганська область, Старобільський район, с. Семикозівка, вул. ім. Уманського, буд. 228) як обвинуваченого по кримінальному провадженню № 201/3842/23 (1-кп/191/220/23) по обвинуваченню Осадчого Василя Валентиновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 15 год. 30 хв., в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя Твердохліб Альона Валеріївна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139,323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Іващенко Альону Юріївну, 10.06.1984 року народження, зареєстроване місце проживання: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Озерна, буд. 14, як обвинувачену по кримінальному провадженню № 191/4762/23 (1-кп/191/342/23) по обвинуваченню Іващенко Альони Юріївни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, які відбудуться 18 грудня 2024 року о 13 год. 00 хв., в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя Твердохліб Альона Валеріївна.***

Ухвала про призначення судового розгляду та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченому, відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, вручено захиснику.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Вінник Олену В'ячеславівну, 06.03.1992 року народження, (місце проживання: Луганська область, Старобільський район, с. Рудівка, вул. Гагаріна, буд. 42, кв. 1) як обвинувачену по кримінальному провадженню № 172/345/23 (1-кп/191/190/23) по обвинуваченню Вінник Олени В'ячеславівни, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 12 год. 45 хв., в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя Твердохліб Альона Валеріївна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Маркова Ігоря Васильовича, 17.12.1970 року народження, (зареєстроване місце проживання: Луганська область, м. Луганськ, квартал Якіра, буд. 2, кв. 75) як обвинуваченого по кримінальному провадженню № 189/338/24 (1-кп/191/197/24) по обвинуваченню Маркова Ігоря Васильовича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя:Твердохліб Альона Валеріївна.***

Ухвала про призначення судового розгляду в порядку спеціального судового провадження та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченому, відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, вручено захиснику.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Глазкова Євгена Васильовича, 20.01.1995 року народження, (зареєстроване місце проживання: Луганська область, Старобільський район, с. Лісна Поляна, вул. Власа Погребенка, буд. 40) як обвинуваченого по кримінальному провадженню № 189/585/23 (1-кп/191/152/24) по обвинуваченню Глазкова Євгена Васильовича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 18 грудня 2024 року об 11 год. 40 хв. в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя:Твердохліб Альона Валеріївна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає до суду Токайчука Юрія Михайловича, 18.05.199847 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. .Паркова, 25/2, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню 191/5160/24 (провадження 1-кп/191/440/24) у підготовче судове засідання, яке відбудеться 16 грудня 2024 року о 10.20 год. в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, ***головуюча суддя Костеленко Яна Юріївна.***

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/439/24, справа № 185/4788/23 за обвинуваченням Колударової Ольги Павлівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Колударова Ольга Павлівна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року о 09:00 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Щербина

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/1170/24, справа № 185/10467/24 за обвинуваченням Черноусова Олега Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Черноусов Олег Іванович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року на 11:15 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/1175/24, справа № 185/10514/24 за обвинуваченням Клімашенко Оксани Анатоліївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Клімашенко Оксана Анатоліївна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року на 11:35 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження 1-кп/185/677/24, справа № 185/2658/24 за обвинуваченням Войнова Євгена Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Войнов Євген Іванович, 15.01.1978 року народження викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року о 09 год. 30 хв., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомлений про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Анатолій КОСЮК

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/1168/24, справа № 185/10435/24 за обвинуваченням Свідовськова Леонарда В'ячеславовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Свідовськов Леонард В'ячеславович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року на 09:30 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/453/24, справа № 188/1266/23 за обвинуваченням Сальникова Андрія Леонідовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Сальников Андрій Леонідович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18.12.2024 року о 09:30 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Щербина

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/1119/24, справа № 198/366/24 за обвинуваченням Пономарьова Олексія Андрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Пономарьова Олексій Андрійович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року о 09-00 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Щербина

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження 1-кп/185/656/24, справа № 198/46/24 за обвинуваченням Салаєва Едуарда Артуровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Обвинувачений Салаєв Едуард Артурович, 26.12.2001 року народження викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 18 грудня 2024 року о 10 год. 30 хв., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомлений про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Анатолій КОСЮК

Повідомлення про вирок

Суворовський районний суд м. Одеси повідомляє про ухвалення вироку від 01.11.2024 року по кримінальномму провадженню №42022000000000366 від 06.03.2022 р. за обвинуваченням Філіпчука Павла Ігоровича, 05.07.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Філіпчука Павла Ігоровича, 05.07.1983 року народження, визнати винуватим у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, призначивши йому покарання:

за ч. 5 ст. 111-1 КК України у вигляді 10 (десяти) років позбавлення волі із позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, займатися діяльністю, пов'язаною з наданням публічних послуг строком на 15 (п'ятнадцять) років;

за ч. 2 ст. 111 КК України у вигляді 15 (п'ятнадцяти) років позбавлення волі з конфіскацією усього майна, що належить обвинуваченому.

На підставі ч. 1,2,3 ст. 70 КК України призначити Філіпчуку Павлу Ігоровичу остаточне покарання за сукупності злочинів, шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим із приєднанням додаткових покарань, у виді 15 (п'ятнадцяти) років позбавлення волі, з конфіскацією усього майна, що належить обвинуваченому, із позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, займатися діяльністю, пов`язаною з наданням публічних послуг строком на 15 (п'ятнадцять) років.

Запобіжний захід до набрання вироку законної сили відносно Філіпчука Павла Ігоровича залишити без змін - тримання під вартою до його затримання та приведення вироку до виконання.

Строк відбуття покарання Філіпчуку Павлу Ігоровичу рахувати з моменту його фактичного затримання.

Речові докази, які долучені прокурором після дослідження - зберігати в матеріалах судового провадження.

Вирок може бути оскаржено до Одеського апеляційного суду через Суворовський районний суд м. Одеси протягом 30 днів з дня його проголошення.

Копію вироку після його проголошення вручити прокурору, а також, з урахуванням положень ч. 4 ст. 46, ч. 2 ст. 297-5 КПК України, дві копії вироку - вручити захиснику обвинуваченого.

Повідомлення про ухвалений вирок опублікувати на офіційному вебсайті суду, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора.

Головуючий суддя М. В. Шкуренков

Повістка про виклик обвинуваченого в судове засідання

Обвинувачений Іванов Віталій Віталійович, який народився 21 січня 1986 року, мешкає за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Корольова, буд. 81/1, кв. 20 відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в підготовче судове засідання, яке відбудеться 18.12.2024 року о 16 годині 00 хвилин в залі судових засідань №106 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя А.С. Русєва

Комінтернівський районний суд Одеської області на підставі ст. ст. 134, 135, 314 КПК України викликає обвинуваченого Мустіяновича Петра Олексійовича, 11.07.1964 р.н., у судове засідання призначене на 26.12.2024 о 09:30 год. у зал судових засідань №3 Комінтернівського районного суду Одеської області (Одеська область, Комінтернівський район, с-щі Доброслав, вул. Захисників Маріуполя, 51) для розгляду кримінального провадження №22023230000000148 від 16.03.2023 за ч. 3 ст. 110 КК України.

Суддя А.В. Якимів

Оголошення про виклик в судове засідання обвинуваченого Бунь Масима В'ячеславовича 22.10.1993 р.н., місце реєстрації за адресою: вул. Гагаріна буд. 6 кв. 32, м. Щастя, Щастинського району, Луганської області, у справі 183/11652/23 (провадження 1-кп/183/1112/24) на 18 грудня 2024 о 09 год. 30 хв., слухання відбудеться в приміщенні Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області ***під головуванням судді Олійника А.В.***

Приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Запорізької області Носенко Ю.А., **розшукує спадкоємців по спадковій справі:**

— померла 04.06.2024 року **Кілошенко Валентина Яківна**, 12.01.1942 р.н., спадкоємцем якої є **Кривоносенко Юрій Іванович**, 23.02.1961 р.н.

Прошу спадкоємця, якого стосується ця інформація звернутися до мене для вирішення питання по успадкуванню майна померлої за телефоном 099-291-14-48 або адресою: м. Запоріжжя, пр. Соборний, буд. 106, кв. 2.

ОГОЛОШЕННЯ

Бусигін Микола Валерійович

Останнє відоме місце проживання: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Севастопольська, 6

Печерський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання, яке відбудеться 17.12.2024 о 12:00 год. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, що знаходиться за адресою: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15, Бусигіна Миколу Валерійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 12022000000001024 від 21.10.2022).

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Світлана ГРЕЧАНА

Забара Галина Яківна

Останнє відоме місце проживання: АР Крим, смт Первомайське, вул. Жовтнева, буд. 116-А

Печерський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке відбудеться 19.12.2024 о 13:30 в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, що знаходиться за адресою: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15, Забару Галину Яківну, обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 42016000000002722 від 06.10.2016).

Суддя Світлана ГРЕЧАНА

Михайлова Людмила Олександрівна

Останнє відоме місце проживання: АР Крим, Первомайський р-н, смт Первомайське, вул. Корпана Е., буд. 11, кв. 35

Печерський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання, яке відбудеться 11.12.2024 о 08:10, 18.12.2024 о 08:00 та 19.12.2024 о 13:45 год. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, що знаходиться за адресою: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15, Михайлової Людмили Олександрівни, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 42016000000002379 від 14.09.2016).

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Світлана ГРЕЧАНА

Фірсов Артем Геннадійович

Останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Маріуполь, бул. Шевченка, 295, кв. 130

Печерський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання, яке відбудеться 19.12.2024 о 14:00 год. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, що знаходиться за адресою: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15, Фірсова Артема Геннадійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (кримінальне провадження № 12023000000002240 від 28.11.2023).

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Світлана ГРЕЧАНА

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в якості обвинувачених Ісакова Дмитра Олександровича, 22.02.1981 р.н., Панченка Романа Вікторовича, 17.12.1986 р.н., Пронозу Євгена Костянтиновича, 05.01.1982 р.н., Тарануху Євгенія Васильовича, 30.03.1988 р.н., Трепачова Володимира Михайловича, 04.08.1982 р.н., Шабаша Олега Олександровича, 14.05.1981 р.н., в судові засідання у кримінальному провадженні №62023000000000647 від 27.07.2023 за обвинуваченням Ісакова Д. О. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України, Панченка Р. В. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009), Пронози Є. К. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України, Таранухи Є. В. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 262 КК України, Трепачова В. М. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009), Шабаша О. О. за ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006); ст. 340 КК України; п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009); ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009), яке призначено на 16 грудня 2024 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 105.

У разі неявки обвинувачених до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження, наслідки неявки до суду передбачені ст. 323 КПК України.

Суддя Сазонова М.Г.

Вироком Святошинського районного суду міста Києва від 05.12.2024 Микитюк Ольгу Андріївну, 30.07.1969 р. н., визнано винною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого: ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону № 1183-VII від 08.04.2014 року), та призначено покарання у вигляді 12 (дванадцяти) років позбавлення волі з конфіскацією всього належного їй майна.

Суддя А. М. Ясельський

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/21737/24 (провадження №1-кп/760/3271/24), по кримінальному провадженню №42021010000000059 від 26.08.2021, по обвинуваченню Мокшина Олега Івановича, 11.11.1964 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України.

Підготовче судове засідання в справі призначене на 17.12.2024 о 12:45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 10.

У разі неявки обвинуваченого дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С. А. Горбатовська

Повістка про виклик у судове засідання у кримінальному провадженні

У провадженні Вищого антикорупційного суду ***у складі колегії суддів Хамзіна Т.Р., Мойсака С.М., Мовчан Н.В.*** перебуває обвинувальний акт Офісу Генерального прокурора (Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42016000000000785 від 22.03.2016 року за обвинуваченням Януковича Віктора Федоровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Файніцького Олександра Валентиновича, Файніцької Тетяни Вікторівни, Марінцева Віктора Євгенійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 08.01.2024 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження відносно обвинувачених: Януковича Віктора Федоровича, 09.07.1950 р.н.,Файніцького Олександра Валентиновича, 11.05.1972 р.н., Файніцької Тетяни Вікторівни, 29.05.1972 р.н. та Марінцева Віктора Євгенійовича, 26.05.1966 р.н.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 22.02.2024 призначено судовий розгляд кримінального провадження № 42016000000000785 від 22.03.2016 за обвинуваченням Януковича Віктора Федоровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Файніцького Олександра Валентиновича, Файніцької Тетяни Вікторівни, Марінцева Віктора Євгенійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченому Януковичу Віктору Федоровичу, надсилаються захиснику Доманському А.О.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ч. 3 ст. 323 КПК України викликає у судове засідання 19 грудня 2024 року о 16:30, 17 січня 2025 року о 08:00 годині, 21 січня 2025 року о 10:00, 07 лютого 2025 року о 10:00 годині, 10 лютого 2025 року о 10:00 годині обвинуваченого Януковича Віктора Федоровича (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 2).

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачено ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття за викликом суду підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадженя, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України. Відповідно до приписів ч. 4 ст. 323 КПК України, що у разі, якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими Кримінальним процесуальним кодексом України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик у судове засідання у кримінальному провадженні

У провадженні Вищого антикорупційного суду ***у складі колегії суддів Хамзіна Т.Р., Мойсака С.М., Мовчан Н.В.*** перебуває обвинувальний акт Офісу Генерального прокурора (Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42016000000000785 від 22.03.2016 року за обвинуваченням Януковича Віктора Федоровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Файніцького Олександра Валентиновича, Файніцької Тетяни Вікторівни, Марінцева Віктора Євгенійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 08.01.2024 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження відносно обвинувачених: Януковича Віктора Федоровича, 09.07.1950 р.н.,Файніцького Олександра Валентиновича, 11.05.1972 р.н., Файніцької Тетяни Вікторівни, 29.05.1972 р.н. та Марінцева Віктора Євгенійовича 26.05.1966 р.н.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 22.02.2024 призначено судовий розгляд кримінального провадження № 42016000000000785 від 22.03.2016 за обвинуваченням Януковича Віктора Федоровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Файніцького Олександра Валентиновича, Файніцької Тетяни Вікторівни, Марінцева Віктора Євгенійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченому Марінцеву Віктору Євгенійовичу, надсилаються захиснику Лісіцькому А.В.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ч. 3 ст. 323 КПК України викликає у судове засідання 19 грудня 2024 року о 16:30, 17 січня 2025 року о 08:00 годині, 21 січня 2025 року о 10:00, 07 лютого 2025 року о 10:00 годині, 10 лютого 2025 року о 10:00 годині обвинуваченого Марінцева Віктора Євгенійовича (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 2).

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачено ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття за викликом суду підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадженя, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України. Відповідно до приписів ч. 4 ст. 323 КПК України, що у разі якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими Кримінальним процесуальним кодексом України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовче судове засідання та інформація про процесуальні документи, що підлягають врученню йому

У провадженні Вищого антикорупційного суду в складі судді Широкої К.Ю. перебуває кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 420170000000003658 від 14.11.2017 за обвинуваченням Саламатіна Дмитра Альбертовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Перегудова Дмитра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

У зв'язку з цим у підготовче судове засідання викликається:

обвинувачений - Саламатін Дмитро Альбертович, 26.04.1965 р.н., зареєстроване місце проживання: Донецька обл., м. Мар'їнка, вулиця Шахтарська (Карла Маркса), будинок 55.

Підготовче судове засідання призначене на 16.12.2024 о 10:00 за адресою: місто Київ, вулиця Хрещатик, 42-а, тел. +38 (044) 585 59 43, e-mail: inbox@vaks.gov.ua.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом..

Головуючий суддя Широка К.Ю.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-279, 481 та глави 11 КПК України, повідомляємо, що 21.11.2024 у кримінальному провадженні за № 42022230000000504 від 21.12.2022 за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 ККУ складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Охременко Віктор Вікторович, 08.09.1962 р.н., зареєстрований: м. Херсон, вул. 49 Гвардійської Херсонської дивізії, б.18, корп. 2, кв. 188, підозрюється у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво), окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України з метою завдання шкоди Україні шляхом: реалізації та підтримки рішень та дій держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, вчинене за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-prozdijsnennya-specialnogo-dosudovogorozsliduvannya.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Охременко Віктор Вікторович, 08.09.1962 р.н., зареєстрований: м. Херсон, вул. 49 Гвардійської Херсонської дивізії, б.18, корп. 2, кв. 188, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись з 9:00 до 18:00 годині протягом робочого дня 13.12.2024, 14.12.2024, 16.12.2024 до СУ ГУНП в Херсонській області, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Біла, 44, каб. 44, до слідчого Валяєвої К.М., як підозрюваний у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 ККУ, у кримінальному провадженні № 42022230000000504 від 21.12.2022, для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту у якості підозрюваного та здійснення інших слідчих та процесуальних дій.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Повідомлення

Адмінколегією Північного ОТВ АМКУ прийнято Рішення від 31.10.2024 № 60/197-р/к у справі № 243/60/19-рп/к.23 про визнання вчинення ТОВ «Науково-дослідний і проектний інститут легкої промисловості» (41434473) та ФОП Лаврінчуком В.С. (3184019359) порушення, передбаченого п. 4 ч. 2 ст. 6 та п. 1 ст. 50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції».

З Рішенням можна ознайомитись на офіційному вебсайті Північного ОТВ АМКУ за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua/npas/informatsiia-shchodo-rishennia-vid-31102024-60197-rk-u-spravi-2436019-rpk23-pro-porushennia-fop-lavrinchukom-vs-ta-tov-naukovo-doslidnyi-i-proektnyi-instytut-lehkoi-promyslovosti.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 24.10.2024 № 60/185-р/к у справі № 69/60/78-рп/к.20 про вчинення ТОВ «Швейне об'єднання «Робочий Стіль» та ТОВ «Спец-Контакт» порушення, яке передбачене п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штрафи: ТОВ «Швейне об'єднання «Робочий Стіль» – 272 тис.грн, ТОВ «Спец-Контакт» – 156 тис.грн.

ОГОЛОШЕННЯ

щодо надання інформації про відкриття спадщини

Після смерті **Заїка Марії Михайлівни** 07 серпня 2024 року приватним нотаріусом Криворізького РНО Пахомовою Н.І., яка знаходиться в Кривому Розі Дніпропетровської області, вулиця Поля Олександра, будинок 14, приміщення 10, телефон (38068-914-80-30), відкрито спадкову справу 133/2024. Прошу звертатись спадкоємців.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документу 24.10.2024

Кримінальне провадження № 522/16137/21

Приморський районний суд м. Одеси викликає Буцького Олега Костянтиновича, 13.03.1966 року народження, як обвинуваченого, у справі по обвинувальному акту відносно Буцького Олега Костянтиновича, 13.03.1966 року народження, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, на 13 годину 00 хвилин - 17 грудня 2024 року

Повідомляємо, що ухвалою Приморського районного суду м. Одеси, від 31.10.2023 р., задоволено клопотання прокурора, про здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого Буцького Олега Костянтиновича.

Місцезнаходження суду: м. Одеса, вул. Балківська, №33. Зала судового засідання 107.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 135, 139, 323 КПК України.

Суддя К.В. Іоніді

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Золотарьов Микола Анатолійович, який народився 25 квітня 1990 року, зареєстрований за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, 226, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 17.12.2024 на 13:30 год., в залі судових засідань №131 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя Іванов В.В.

Повістка про виклик обвинувачених при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачена Бабініна Олена Василівна, 23 жовтня 1973 року народження, мешкала за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. 25 Чапаївської дивізії 20, кв. 8-А та обвинувачений Бєлкін Юрій Леонідович, 26 вересня 1978 року народження, який мешкав за адресою: Одеська область, с. Візирка, вул. Центральна, 1, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликаються в судові засідання 17.12.2024 на 12:30 в залі судових засідань №233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судових засіданнях в якості обвинувачених. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинувачених передбачені статтями 139, 323 КПК України. У разі неявки обвинувачених до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С.М. Кічмаренко

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Антіпов Павло Вікторович, який народився 17 грудня 1979 року, зареєстрований за адресою: м. Новогродівка, Донецька область, вул. Риночна, буд. 145, кв. 4, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 18.12.2024 року об 11 годині 00 хвилин в залі судових засідань №106 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя А.С. Русєва

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Малиновський районний суд викликає в спеціальне судове засідання обвинуваченого Сєкінгєра Руслана Володимировича, 06.10.1993 року народження, останнє місце проживання якого - АР Крим, Бахчисарайський р-н, с. Плодове, вул. Сімферопольська, буд. 29, військовослужбовця військової частини 3056 Національної гвардії України, командира взводу у військовому званні «лейтенант», що обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Спеціальне судове засідання відбудеться:
18 грудня 2024 року о 14 годині 00 хвилин
04 лютого 2025 року о 13 годині 00 хвилин
28 лютого 2025 року о 10 годині 00 хвилин
25 березня 2025 року о 13 годині 00 хвилин
25 квітня 2025 року о 15 годині 00 хвилин
в приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси, за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1 а.

Суддя Олександр ГАРСЬКИЙ

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Малиновський районний суд м. Одеси викликає у підготовче судове засідання Жахановича Юрія Євгенійовича, 15.03.1977 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Херсонська обл., Горностаївський р-н, смт Горностаївка, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Судове засідання відбудеться 18.12.2024 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. В.Стуса, 1а.

Суддя О.В. Крижановський

Ухвалою Малиновського районного суду м. Одеси від 05.10.2023 року постановлено призначити кримінальне провадження за обвинуваченням Кобця Олександра Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, до судового розгляду та здійснювати спеціальне судове провадження у вказаному кримінальному провадженні.

Судовий розгляд призначено об 11 годині 00 хвилин 19 грудня 2024 року в приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. В.Стуса, 1а.

У зв'язку з вищевикладеним, у відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Малиновський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання Кобця Олександра Юрійовича, 27.09.1959 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Оболонська, 12, кв. 18, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Тетяна ФЕДОРЕНКО

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Малиновський районний суд викликає в судове засідання обвинуваченого Стефанюка Олександра Юрійовича, 28.08.1980 року народження, останнє місце проживання якого: Миколаївська обл, Миколаївський р-н., с. Тернувате, вул. Гагаріна, 7., що обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Спеціальний судовий розгляд відбудеться 23 грудня 2024 року о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси, за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1 а.

Суддя Олександр ГАРСЬКИЙ

Повістка про виклик

Обвинуваченому Захарову Сергію Олександровичу, 22.08.1971 року народження, громадянину України, уродженцю м. Херсон, який зареєстрований за адресою: м. Херсон, проспект Текстильників, 8, кв. 62, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 23.12.2024 року об 11 годині 00 хвилин, 09.01.2025 року о 15 годині 00 хвилин, 21.01.2025 року об 11 годині 00 хвилин, 30.01.2025 року о 13 годині 00 хвилин, до Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1а, для участі у судовому засіданні щодо обвинувального акта у кримінальному провадженні № 22023230000000121 від 01.03.2023 року відносно Захарова Сергія Олександровича, 22.08.1971 року народження, що обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Суддя Поліщук І.О.

Повістка про виклик обвинуваченої при проведенні судового засідання в порядку спеціального провадження

Обвинувачена Махньова Ірина Євгеніївна, 6.11.1969 р.н., уродженка м. Нижній Тагіл Свердловської області Росії, зареєстрована за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Освіти (Жовтнева), буд. 3, кв. 88, відповідно до вимог ст. ст. 297-5, 323 ч. 3 КПК України викликається у судове засідання, яке відбудеться 19.12.2024 р. о 15:00 год. 09.01.2024 р. о 15:00 год., 16.01.2024 р. о 15:00 год. в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, зала судових засідань №11 за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. 68, за обвинуваченням у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 5 КК України.

У разі неявки Махньової І.Є. до суду дане оголошення вважається належним повідомленим про дату, час та місце судового розгляду, та кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження ***під головуванням судді Позняка В.С.***

Повістка про виклик обвинуваченого про проведення підготовчого судового засідання в порядку спеціального провадження

Обвинувачений Репілевський Едуард Вікторович, 18.08.1963 р.н., громадянин України, уроженець с. Воскресенска, Новотроїцького району Херсонської області, депутат Херсонської обласної ради VIII скликання, який проживає за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Кам'янка, вул. Соборна, 16, відповідно до вимог ст. ст. 297-5, 323 ч. 3 КПК України, викликається у судове засідання, яке відбудеться 20.12.2024 р. о 09:15 годині в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, зала судових засідань №12 за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. 68, у кримінальному провадженні № 62022000000000302 від 20.05.2022 за обвинуваченням у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неявки обвинуваченого Репілевського Е.В. до суду дане оголошення вважається належним повідомленням останнього про дату, час та місце судового розгляду, кримінальне провадження здійснюватиметься за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження ***під головуванням судді Шурупова В.В.***

Васалатий Олександр Миколайович.
Справа № 496/1881/23,
Провадження № 1-кп/496/284/24

Біляївський районний суд Одеської області викликає обвинуваченого Васалатого Олександра Миколайовича, 10.09.1983 року народження (останнє відоме місце реєстрації проживання: вул. Мішкурова, буд. 11, с. Нижні Торгаї, Нижньосірогозький район, Херсонська область), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться: об 11 год. 00 хв. 17 грудня 2024 року.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться у приміщенні Біляївського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Біляївка, вул. Кіпенко, 1.

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.П.Портна

Київський районний суд м. Одеси повідомляє, що 23.12.2024 року об 11:00 годині ***суддею Чаплицьким В.В.*** призначено до підготовчого судового засідання кримінальне провадження за обвинуваченням Докучаева В.І., 21.01.1974 року народження, громадянина України, уродженця с. Первомайське, Кіровського району АР Крим, місце проживання: Україна, АР Крим, м. Бахчисарай, вул. Миру, буд. 12, кв. 35, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

На вказану дату та час Вам необхідно з'явитись до приміщення Київського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3Б, для участі в судовому засіданні.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбаченні ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Повістка про виклик

до Київського районного суду міста Одеси в кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №12022160000000607 від 02.09.2022, провадження за обліком суду №1-кп/947/1233/24, справа №947/31545/24, Новікова Івана Віталійовича, 01.08.2003 р.н., останнє відоме місце проживання (реєстрації) на території України: бульвар Незалежності, буд. 3, кв. 27, м. Кам'янське, Дніпропетровська обл. На підставі ст. ст. 134, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 23.12.2024 о 10:00 год. до ***судді Київського районного суду м. Одеси Борщова Ігоря Олексійовича*** за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-Б, зал №5, для участі у розгляді кримінального провадження щодо Вас за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 255 КК України, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 28, ч. 4 ст. 190 КК України (в редакції Закону №2617 від 22.11.2018), ч. 4 ст. 28, ч. 4 ст. 190 КК України (в редакції Закону №2617 від 22.11.2018.

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться кримінальна справа № 510/1665/21 за обвинуваченням Бурєєва Володимира Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Судове засідання по справі призначено на 26.12.2024 р. о 10 годині 30 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, ***суддя Бошков І.Д.***, тел. (093) 3239717.

Суд викликає обвинуваченого Бурєєва Володимира Вікторовича, відома адреса: Одеська обл., Ізмаїльський район, Ренійська МТГ, с. Лиманське, вул. Поштова, 4Б.

Явка до суду є обов'язковою. Наслідки неприбуття до суду обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України.

Повістка про виклик потерпілих до зали судового засідання

Потерпілі: Хохол Віктор Петрович, 17.07.1987 року народження, мешкає: м. Київ, вул. Маяковського, 66, кв. 36; Корж Владислав Олександрович, 30.07.1995 року народження, мешкає: Чернігівська область, м. Павлівка, пров. Заречний, буд. 37; Литвененко Максим Юрійович, 03.05.1982 року народження, зареєстрований: рф, Ростовська область, м. Міллерово, вул. Набережна, буд 14; Скицко Кристина, 15.08.1985 року народження, зареєстрована: Республіка Молдова, м. Кишинів, вул. Спринчиная, буд. 3-а, кв. 477; Капчеля Маріан, 05.05.1970 року народження, зареєстрований: Республіка Молдова, м. Дрокія, вул. Василя Луну, буд 33; Куцулаб Дойна, 21.07.1991 року народження, зареєстрвована: Республіка Молдова, м. Стеучень, вул. Утрій, буд. 20/2, кв. 244; Гайдаржи Дмитро Євгенович, 09.08.1994 року народження, зареєстрований: Республіка Молдова, м. Комрат, вул. Достоєвського, буд. 35; Волох Леонід, 26.03.1983 року народження, зареєстрований: Республіка Молдова, м. Кишинів, вул. Данті, буд. 3, кв. 23; Головіхіна Олена, 11.01.1964 року народження, зареєстрована: Республіка Молдова, м. Кишинів, вул. Теодорович, буд. 15/2, кв. 10; Шеремет Анна, 09.08.1994 року народження, зареєстрована: Республіка Молдова, м. Кишенів, вул. Флорілор, буд. 10, кв. 6; Тупало Алла, 12.10.1980 року народження, зареєстрована: Республіка Молдова, м. Рибниця, вул. Вершигора, буд. 103, кв. 47, викликаються у судові засідання, що відбудуться 26.12.2024 року о 10.00 год., 03.02.2025 року о 10.00 год., 03.03.2025 року о 10.00 год. в залі судових засідань № 130 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судових засіданнях в якості потерпілих.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття потерпілого передбачені статтею 325 КПК України.

Суддя Осіік Д.В.

Повістка про виклик обвинуваченого Кулик О.В. у кримінальному провадженні № 1-кп/947/1016/23

Кулик О.В., 14.10.1969 р.н. (зареєстрований за адресою: Херсонська обл, Каховський р-н., смт Верхній Рогачик, вул. Владичанського, б. 17, кв.17), на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися 17.12.2024 о 14:00 год., до ***судді Київського районного суду м. Одеси Войтова Г.В.*** за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3Б, зал № 3, для участі у розгляді кримінального провадження за обвинуваченням у ч. 1 ст. 111-2 КК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду та наслідки неприбуття за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна)
ПАТ «Промінвестбанк»

Номери лотів:	1. G22N026892-G22N026894; 2. GL3N026895, GL2N026896, GL3N026897-GL3N026904; 3. GL16N026905
Найменування активу/ стислий опис активу:	1. Нерухомість та основні засоби за адресою: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Челюскінців, буд. 117а; Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Жовтнева (Октябрьская), буд. 68; Донецька обл., м. Шахтарськ, вул. Берегового, буд. 9а; 2. Права вимоги за кредитними договорами фізичних осіб (10 лотів); 3. Права вимоги за кредитними договорами юридичних осіб № 20-0817/2-1, № 20-1908/2-1, № 20-3041/2-1, № 20-2813/2-1
Місце проведення аукціону:	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону:	1. 18.12.2024; 2. 24.12.2024; 3. 24.12.2024
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) по кожному лоту вказується на веб-сайті: https://prozorro.sale/
Детальна інформація по лотам (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	1. www.fg.gov.ua/passport/59609; 2. www.fg.gov.ua/passport/59610; 3. www.fg.gov.ua/passport/59611

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену за ч. 5 ст. 111-1 КК України Момот Ганну Сергіївну, 06.09.1988 р.н., місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, смт Чернігівка, вул. Соборна, 334, у судові засідання на 13-00 год. 20.01.2025 року, на 13-00 год. 29.01.2025 року, на 10-00 год. 10.02.2025 року, на 13-00 год. 20.02.2025 року (справа № 314/1592/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Капітонов Є.М.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 10.12.2024 у кримінальному провадженні № 42024232240000022 від 27.06.2024 складено письмове повідомлення про підозру, згідно якого Кравець Сергій Миколайович, 21.02.1972 року народження, зареєстрований та останнє відоме місце мешкання: Херсонська область, Херсонський район, с. Олександрівка, вул. Гагаріна, 40, підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 Кримінального кодексу України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogorozsliduvannya.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Кравець Сергій Миколайович, 21.02.1972 р.н., зареєстрований та останнє відоме місце мешкання: Херсонська область, Херсонський район, с. Олександрівка, вул. Гагаріна, 40, Вам необхідно з'явитись до Відділення поліції № 1 Херсонського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області, розташованого за адресою: Херсонська область, Херсонський район, смт Білозерка, провулок Торговий, 11, як підозрюваному у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, на 14.12.2024, 16.12.2024, 17.12.2024 з 09:00 по 18:00 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій).

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає в судове засідання (справа № 335/1630/23) обвинувачену Клименко Катерину В'ячеславівну, 27.05.1994 р.н., місце реєстрації: Запорізька область, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Гоголя, буд. 5, кв. 4, для участі у розгляді кримінального провадження №62022080010000193 від 16.11.2022, за обвинуваченням Клименко К.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 24.01.2025 року о 10-00 годині за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Рибалко Н.І.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає Янковського Геннадія Валентиновича, 10.09.1999 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Веселе, вул. Пушкіна, 7, кв. 1, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22023080000001139 від 10.07.2023 (ЄУН 317/4278/23), яке відбудеться 20.01.2025 року о 13-00 год. в порядку спеціального судового провадження за адресою: м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, зал № 3.

Поважність причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. 138, 139, ч. 3 ст. 323 КПК України. У разі неможливості явки, особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого особа вважається повідомленою про її зміст.

Суддя Сакоян Д.І.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає в судове засідання обвинуваченого Кота Олександра Валерійовича, 21.07.1977 р.н., по справі №1-кп/331/183/2024 (ЄУН 331/785/23) у кримінальному провадженні за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, відомості про яке внесені до ЄРДР за № 42022081370000226 від 09.06.2022, яке відбудеться 21.01.2025 об 11-00 год., 05.02.2025 о 13-00 год., 21.02.2025 о 13-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6.

Суддя Кольц Д.М.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за його відсутності в порядку спеціального судового провадження.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає у підготовче судове засідання Ковтун Олену Іванівну, 08.09.1969 р.н., по справі №1-кп/331/475/2024 (ЄУН 331/2439/24), обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 КК України (в ЄРДР зареєстровано за № 12024000000000413 від 21.02.2024), яке відбудеться 20.01.2025 року о 09-30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6.

Склад колегії: головуючий суддя Кольц Д.М., судді Фісун Н.В., Світлицька В.М.

Наслідки неприбуття обвинуваченої за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а підготовче судове засідання буде проведене за відсутності обвинуваченої відповідно до норм ч. 2 ст. 314 КПК України.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає в судове засідання Боровкова Олександра Анатолійовича, 10.10.1962 р.н., по справі №1-кп/331/474/2024 (ЄУН 331/2437/24), обвинуваченого за ч. 2 ст. 111 КК України, відомості про яке внесені до ЄРДР за № 12024000000000410 від 21.02.2024, яке відбудеться 22.01.2025 року о 13-30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6.

Суддя Кольц Д.М.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за його відсутності в порядку спеціального судового провадження. Ухвалою від 12.11.2024 постановлено здійснювати спеціальний судовий розгляд за відсутності обвинуваченого (*in absentia*) Боровкова О.А. за ч. 2 ст. 111 КК України (ЄУН № 331/2437/24).

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1 КК України Тинського Андрія Миколайовича, 31.01.1977 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Приазовське, вул. Дружби, 92, кв. 11, у судове засідання, призначене на 21.01.2025 року о 14-00 год., 13.02.2025 року о 14-00 год., 05.03.2025 року о 14-30 год., 01.04.2025 року о 10-00 год. (справа № 314/5316/23, ***головуючий суддя Свідунович Н.М.***) у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену за ч. 7 ст. 111-1 КК України Терещенко Тетяну Вікторівну, 28.10.1983 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Банкова, 171, у судове засідання на 13-00 год. 20.01.2025 року, на 13-00 год. 03.02.2025 року, на 13-00 год. 19.02.2025 року, на 10-00 год. 03.03.2025 року (справа № 314/3169/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Капітонов Є.М.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Романову Віру Олександрівну, 13.09.1960 р.н., у судове засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/331/327/2024 за обвинуваченням Романової В.О., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 24 січня 2025 року о 09-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6, зал № 1. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Суддя Стратій Є.В.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Репіна Євгена Володимировича, 16.09.1980 р.н., у судове засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/331/192/2024 за обвинуваченням Репіна Є.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, яке відбудеться 22 січня 2025 року о 10-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська, буд. 6, зал № 1. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Суддя Стратій Є.В.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Мусенка Павла Олександровича, 06.07.1958 р.н., який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, в судове засідання у кримінальному провадженні № 1-кп/331/347/2024 (ЄУН 331/15/24), яке відбудеться 22.01.2025 року о 13-00 годині, 04.02.2025 року о 13-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6, зал судових засідань № 2.

Суддя Клименко Л.В.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Колеснікова Олександра Вадимовича, 02.08.1979 р.н., у судове засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/331/542/2024 за обвинуваченням Колеснікова О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 23 січня 2025 року о 09-30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська, буд. 6, зал № 1. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Суддя Стратій Є.В.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у скоєнні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Юфименко Яну Сергіївну, 13.04.1990 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський (Чернігівський) район, с. Обіточне, вул. Миру, 25, у судові засідання, призначені на 13-00 год. 23.01.2025, на 14-00 год. 28.01.2025, на 10-00 год. 12.02.2025, на 13-00 год. 19.02.2025 (справа №314/4964/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України Симоненко Людмилу Вікторівну, 28.12.1963 р.н., місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Олександрівка, вул. Насонова, буд. 14-А, у судове засідання, призначене на 09-30 год. 21.01.2025 року (справа № 314/2203/24) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, Притула Андрія Володимировича, 09.06.1981 р.н., місце проживання: Запорізька область, м. Мелітополь, проспект 50-річчя Перемоги, буд. 36, корп. 1, кв. 31, у судове засідання, призначене на 10-00 год. 24.01.2025 року (справа № 314/881/24) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, Дущака Віктора Михайловича, 13.09.1973 р.н., місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, с. Радолівка, пров. Степовий, буд. 2, у судове засідання, призначене на 13-00 годину 20.01.2025 року (справа № 314/3667/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, Каплія Олега Григоровича, 17.12.1965 р.н., місце проживання: Запорізька область, Бердянський р-н, с. Коза, вул. Зарічна, 2, у судове засідання, призначене на 11-00 год. 22.01.2025 року (справа № 314/4016/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

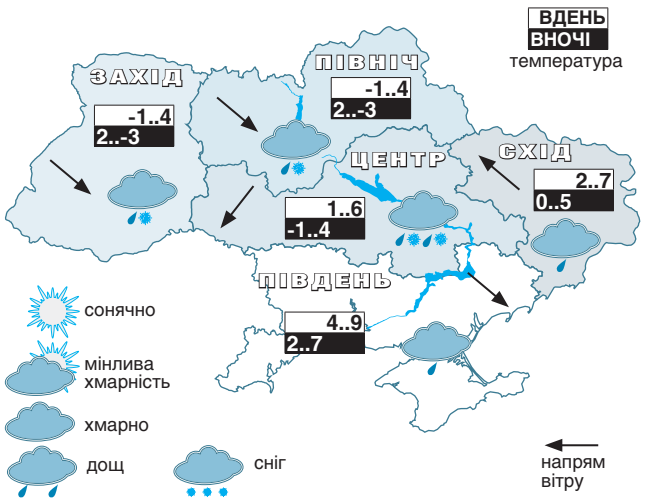
Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Кобця Георгія Петровича, 23.08.1980 р.н., місце проживання: Запорізька область, Бердянський (Чернігівський) район, с. Верхній Токмак, вул. Садова, буд. 35, у судове засідання, призначене на 11-00 годину 20.01.2025 року (справа № 314/1532/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2..-3	-1..+4	Черкаська	-2..+3	0..+5
Житомирська	+1..-4	-2..+3	Кіровоградська	0..+5	0..+5
Чернігівська	+1..-4	-2..+3	Полтавська	-2..+3	0..+5
Сумська	+1..-4	-2..+3	Дніпропетровська	+1..+6	+3..+8
Закарпатська	+2..-3	0..+5	Одеська	+1..+6	+4..+9
Рівненська	+2..-3	-1..+4	Миколаївська	+2..+7	+4..+9
Львівська	+2..-3	-1..+4	Херсонська	+2..+7	+4..+9
Івано-Франківська	+2..-3	-1..+4	Запорізька	+2..+7	+4..+9
Волинська	+2..-3	-1..+4	Харківська	-2..+3	0..+5
Хмельницька	+2..-3	-1..+4	Донецька	+1..+6	+3..+8
Чернівецька	+2..-3	-1..+4	Луганська	-1..+4	+2..+7
Тернопільська	+2..-3	-1..+4	Крим	+4..+9	+7..+12
Вінницька	+2..-3	-1..+4	Київ	-1..+1	-1..+1

Укргідрометцентр

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену за ч. 7 ст. 111-1 КК України Стулень Дар'ю Валеріївну, 05.01.1995 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, смт Чернігівка, вул. Бабенко, 16, кв. 44, у судове засідання 22.01.2025 року на 11-00 год., 11.02.2025 року на 11-00 год., 13.03.2025 року на 13-00 год (справа № 314/4871/23) у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул.Бочарова, 4.

Головуючий суддя Кіяшко В.О.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, Мірчева Євгена Миколайовича, 27.12.1989 р.н., місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Приазовське, вул. Миру, буд. 106, у судове засідання, призначене на 10-10 год. 24.01.2025 року (справа № 314/1093/24) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова,4.

Колегія суддів: Мануйлова Н.Ю., Капітонов Є.М., Свідунович Н.М.

Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає:

Видиша Михайла Валерійовича, 03.06.1991 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Василя Вишиваного, буд. 272, кв. 25;

Кошеля Андрія Васильовича, 10.05.1991 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Солодка Балка, вул. Червоноармійська, буд. 20;

Дерезу Миколу Івановича, 04.10.1971 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 21, кв. 22;

Кошеля Олексія Вікторовича, 25.03.1974 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Кошового, буд. 84;

як обвинувачених у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 08.08.2024 за № 12024080000000294, за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, для участі у відкритому судовому засіданні 20.12.2024 року о 10-00 год., 14.01.2025 року о 14-00 год. за адресою суду: м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. 7, тел.: 066-439-24-14. Наслідки неприбуття обвинуваченого на виклик суду без поважних причин визначені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Завгородній Є.В.

Розшукується Архіпова Олена, спадкоємиця **Ганжи Сталіни Петрівни**, 03 липня 1938 року народження, яка померла 25 вересня 2023 року. Звертатися в місячний термін з дня публікації за адресою: 63002, Харківська обл., Богодухівський район, місто Валки, вул. Незалежності, 19, кв. 2, тел. (05753)51260, нотаріус Дем'яненко В.О.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України

Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —

61035, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефон відділу оголошень
та обов'язкової інформації: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 93 976

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua