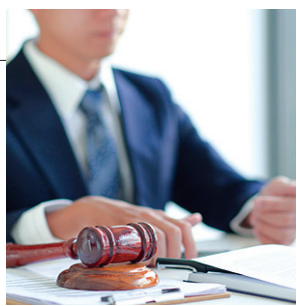


4 «Урядовий кур'єр» з'ясував, як вплинуть на суспільство новації, передбачені законопроектом про примусове виконання рішень



5 Контроль держави в організації харчування дітей-чорнобильців і за виконанням тендерних зобов'язань має бути жорсткішим аж до відповідальності за законом



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 23 ЛИПНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№141 (7009)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЛЯШКО:



«Люди скаржаться, що їм відмовляють у щепленні через брак вакцин. Проте на регіональних та місцевих складах зараз перебуває 3 435 103 дози антиковідних вакцин».

Міністр охорони здоров'я про незадовільну організацію роботи пунктів щеплень на місцях

АРМА розшукало активів на 7,2 мільярда

ПРОТИ КОРУПЦІЇ. У першому півріччі 2021 року Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, розшукало частки у статутних капіталах, цінні папери, грошові кошти та фінансові зобов'язання загальною вартістю понад 7,2 мільярда у гривневому еквіваленті.

А ще понад 3,3 тисячі земельних ділянок, 2,3 тисячі об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, 276 одиниць сільгосптехніки, 52 автомобілі, 32 одиниці водного та 3 одиниці авіаційного транспорту. Усього відомство розшукало понад 6,7 тисячі одиниць майна.

Роботу проведено у відповідь на понад 1,5 тисячі запитів від правоохоронців. Найбільше звернень надійшло від Нацполіції (574), органів прокуратури (347), Державної фіскальної служби (255) та Державного бюро розслідувань (191). Опрацьовано 46 звернень від іноземних юрисдикцій та міжнародних інституцій.

Правоохоронці можуть накласти арешт на ці активи й передати їх в управління нацгентства для фізичного збереження або збереження економічної вартості.

ЦИФРА ДНЯ

1,96 млрд грн

відшкодованих збитків за кримінальними провадженнями забезпечила за пів року
Державна фіскальна служба України

Громади самі розвиватимуть соцпослуги, яких потребують



Фото з сайту leszeniewdomi.pl

ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА. Кожна з них зможе отримати до 2 мільйонів гривень на рік

Надра працюють на людей

РЕПОРТАЖ. «Урядовий кур'єр» дізнавався, як поляниці на Закарпатті господарюють і досягають зростання, використовуючи природні ресурси і людський потенціал

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

У Полянській територіальній громаді на Закарпатті досягли чи не найбільшого серед громад області зростання показників у різних галузях. І найголо-

вніше, що це не завдяки субвенціям із центру. Як поляниці господарюють, використовуючи на повну природні ресурси й людський потенціал, разом з учасниками всеукраїнського прес-туру дізнавався кореспондент «Урядового кур'єра».

Підходячи до двоповерхової будівлі Полянської сільської ради, журналісти застигли від здивування. Ідеально вирівняним газоном розгулювало... щось велике, схоже на жабу. Розгадка настала після пояснення сільського голови Івана Дрогобецького. «Не дивуйтеся,

це робот, наш автоматичний нагляд за газоном».

Розумний косар був далеко не останньою річчю, яка подивувала у Полянській громаді на Мукачівщині. Створена 2016 року, тривалий час — аж до торішніх всеукраїнських виборів 25 жовтня — зали-

шалася однією з тих шести, що діяли на Закарпатті.

«Ми організувалися, — розповідав голова цього органу місцевого самоврядування Іван Дрогобецький, — попри великий спротив тодішнього голови облдержадміністрації Геннадія Москаля.

3



4 820103 080046

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 23 липня 2021 року

USD 27.1915

за 1 долар США

EUR 32.0343

за 1 євро

RUB 3.682

за 10 рублів

/ AU 48858.23

AG 682.07

за 1 трійську унцію

PT 29417.12

PD 72626.32

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Долю «Північного потоку-2» вирішили. Що пообіцяли Україні?

ГЕОПОЛІТИКА. Берлін і Вашингтон домовилися про завершення будівництва газогону «Північний потік-2». Попри гарантії для України, ця домовленість не зачіпає безпекових аспектів

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Цього тижня США та Німеччина досягли домовленості про долю суперечливого газогону «Північний потік-2», який дном Балтійського моря постачатиме російський газ у Німеччину в обхід України. Ці домовленості мають на меті заспокоїти критиків у Вашингтоні та Східній Європі, які вважають, що у суперечці довкола газогону виграла Москва.

Сумнівний проєкт

Від першого дня будівництва, яке розпочалося 2015 року, після окупації Росією Криму та в розпал війни на Донбасі, цей проєкт мав мало спільного з економікою. І останні шість років він був предметом серйозних дипломатичних баталій між Києвом, Вашингтоном, Берліном, Брюсселем, Варшавою й іншими європейськими столицями.

Головним адвокатом «Північного потоку-2» була Німеччина, зокрема федеральна канцлерка Ангела Меркель, чий термін перебування на посаді добігає кінця. Під тиском Берліна дозвіл на прокладання труб давали країни, чітко територією він пролягав. На зауваження опонентів, що «Північний потік-2» поставити ЄС в енергетичну залежність від російського газу, Меркель відповідала, що Євросоюз і так закуповує газ у Росії, тож той, який піде новим газогоном, нічим не гірший, ніж той, що йде транзитом через Україну.

Вашингтон протягом усього будівництва «Північного потоку-2» на-

полегливо повторював, що цей проєкт має мало спільного лише із суто економічними інтересами. Сполучені Штати, а саме Конгрес, ввів санкції, які створили серйозні проблеми для завершення будівництва. Проте у травні новий Президент США Джо Байден зупинив введення другого пакета санкцій проти газогону, пояснивши це тим, що проєкт уже завершено на 98% і все, що можна зробити на цьому етапі, — це домовитися про серйозні гарантії та бонуси для України. Адже через введення в дію «Північного потоку-2» українська економіка щорічно втрачатиме близько 3 мільярдів євро, які вона отримувала за транзит російського газу в Європу своєю територією.

Деталі угоди

Відповідно до домовленостей між Вашингтоном і Німеччиною, до 1 вересня буде призначено спеціального посланника на переговорах про продовження угоди між Росією й Україною про транзит газу до 2034 року. Берлін пообіцяв, що створить і управлятиме так званим зеленим фондом для України, який сприятиме її енергетичному переходу, енергоефективності та енергетичній безпеці.

Німеччина і США спрямують до «зеленого фонду» суму не меншу за мільярд доларів США. Спочатку Берлін перекаже 175 мільйонів доларів як гарантії і працюватиме над збільшенням своїх внесків найближчими роками. Україна теж отримає додаткові 70 мільйонів доларів від Німеччини на поетапну відмову



У тексті домовленостей між лідерами Німеччини і США вагомим запобіжників від російської агресії проти нашої країни немає

від вугілля та підтримку двосторонніх енергетичних проєктів.

Німеччина готова запровадити пакет стійкості України для підтримки енергетичної безпеки шляхом кіберзахисту її газопровідної інфраструктури та забезпечення реверсних потоків з ЄС в Україну, якщо Росія зробить спроби зупинити постачання газу в Європу, йдеться в угоді. Німеччина розгляне можливість фінансової підтримки «Ініціативи трьох морів» щодо регіональної енергетичної безпеки і внесе до 1,77 мільярда доларів для підтримки проєктів, що становлять спільний інтерес в енергетичному секторі.

«Якщо Росія спробує використовувати енергію як зброю або вчинить подальші агресивні дії проти України, Німеччина діятиме на національному рівні й закликатиме Європейський Союз до ефективних заходів, зокрема санкцій, щоб

обмежити російський потенціал для експорту в Європу в енергетичному секторі, в тому числі газу, або вжити ефективних заходів в інших економічно важливих галузях», — йдеться в документі.

Вимагати безпекових гарантій

Деталі домовленостей між Вашингтоном і Берліном були відомі ЗМІ ще до офіційного оприлюднення, тому експерти встигли заздалегідь дати їм оцінку. Головна критика стосувалася того, що ці домовленості не розв'язують потенційних проблем, які створить «Північний потік-2» для безпеки ЄС і України. В угоді немає заклику до російської сторони припинити гібридні атаки на демократичну трансатлантичну спільноту. А головне те, що, хоч напередодні укладення угоди Ангела Меркель мала телефонну розмову з росій-

ським президентом Володимиром Путіним, у домовленостях нічого немає про зобов'язання Німеччини протистояти агресивним діям Кремля.

Експерти кількох аналітичних центрів Брюсселя порадили українській владі зайняти активну позицію і вимагати від західних партнерів чітких безпекових гарантій зокрема щодо членства в НАТО, залучившись підтримкою Польщі та країн Балтії. В українському експертному середовищі теж зазначають, що у тексті домовленостей вагомим запобіжників від російської агресії немає, й називають цю угоду «Будапештським меморандумом-2».

Ці думки у Києві поділяють на офіційному рівні. За лічені хвилини після того, як було офіційно оприлюднено домовленості між Вашингтоном і Берліном, міністр закордонних справ України Дмитро Кулеба поширив заяву, яку він підписав разом з польським колегою Збіг-

невом Рау. У ній йдеться, що Київ вимагає офіційних переговорів із Брюсселем та Берліном із приводу «Північного потоку-2» відповідно до пункту Угоди про асоціацію з ЄС.

В українсько-польській заяві зазначено, що відмова від спроб зупинити «Північний потік-2» поглибила політичну та безпекову кризу в Європі, яка виникла після початку російської агресії проти України.

«Це збільшує можливість Росії чинити деструктивний вплив на безпекову ситуацію в Європі, поглиблює розбіжності між державами-членами НАТО та ЄС», — йдеться у заяві.

Міністри наголосили, що будь-яка гідна довіри спроба відновити баланс безпеки в регіоні має передбачати на етапі узгодження домовленостей переговори з урядами країн, які найсильніше відчувають негативні наслідки «Північного потоку-2». У заяві констатовано, що пропозиції, спрямовані на подолання негативних наслідків і загроз від запуску «Північного потоку-2», «не можна вважати достатніми».

Відомо, що напередодні укладення домовленостей між Вашингтоном і Берліном на неофіційному рівні адміністрація Джо Байдена просила в українській стороні відкрито не критикувати рішення про «Північний потік-2». Певно, в цій історії є залаптункові рішення, які не виноситимуть на широкий загал. Очевидно, саме про них ітиметься під час особистої зустрічі Президента України Володимира Зеленського із Президентом США Джо Байденом, яка має відбутися у Вашингтоні 30 серпня.

Громади самі розвиватимуть соцпослуги, яких потребують

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Уряд зосереджений на тому, щоб зробити соціальну допомогу українцям більш адресною, якісною та зручною. Для цього було розроблено пілотний проєкт «Розвиток соціальних послуг» в об'єднаних територіальних громадах. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль на минулому засіданні Кабінету Міністрів.

Щоб цей проєкт повноцінно запрацював, уряд вніс зміни до постанови №204 і розширив критерії проєкту, що дасть змогу якнайбільшій кількості громад узяти в ньому участь. Кожна така громада отримає від держави до 2 мільйонів гривень на рік на розвиток соціальних послуг, яких потребують місцеві жителі.

2020 року коштами з державного бюджету, передбаченими на цей пілотний проєкт, не змогла скористатися жодна громада через недостат-

ній розвиток соціальної інфраструктури. Проаналізувавши ситуацію, Міністерство соціальної політики зробило умови участі у проєкті простішими і доступнішими.

Тепер на державну допомогу може претендувати кожна громада, в якій працює хоч один фахівець із соціальної роботи. Передбачено можливість участі у проєкті надавачів соціальних послуг державного, комунального та недержавного секторів.

«Ключові соціальні послуги мають бути доступні людині за місцем її проживання — у громаді. Ми розуміємо, що на місцевому рівні не вистачає кваліфікованих спеціалістів та ресурсів для створення якісних соціальних послуг. Тому спростили умови участі у конкурсі, щоб кожна громада могла отримати державну допомогу на розвиток соціальних послуг», — пояснила очільниця Мінсоцполітики Марина Лазебна.

Громади, які візьмуть участь у пілотному проєкті, отримають фінансування на запровадження ключових соціальних послуг: денного догляду для дітей з інвалідністю, осіб з інвалідністю та людей похилого віку; супроводу під час інклюзивного навчання; соціального супроводу під час працевлаштування та роботи; тимчасового відпочинку для батьків або опікунів, які доглядають за дітьми з інвалідністю; підтриманого проживання; стаціонарного догляду.

Тож відповідно до змін у постанові, Мінсоцполітики прийматиме рішення про участь виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у проєкті на підставі пропозицій, поданих Нацсоцслужбою. Її фахівці готуватимуть пропозиції щодо участі громад у проєкті в разі їх відповідності таким умовам:

— в територіальних громадах працюють фахівці із соціальної роботи з

розрахунку не менш ніж один на 4 тисячі населення;

— визначено потреби населення відповідної територіальної громади у соціальних послугах у установленому порядку;

— бюджетом територіальної громади передбачено кошти на фінансування соціальних послуг. Обсяг таких коштів становить не менш ніж 20% потреби у фінансуванні соціальних послуг, надання яких забезпечуватимуть у межах проєкту, за рахунок бюджетних коштів;

— визначено показники ефективності соціальних послуг, які надають за рахунок бюджетних коштів.

Щоб взяти участь у проєкті, виконавчі органи сільських, селищних, міських рад мають подати до Нацсоцслужби пакет документів, який містить:

— заяву, підписану сільським, селищним, міським головою, що засвідчує намір територіальної громади взя-

ти участь у проєкті, за формою, затвердженою Мінсоцполітики;

— відомості про фахівців із соціальної роботи, які працюють на території територіальної громади, і кількість осіб, які проживають на її території;

— підсумки визначення потреб населення села, селища, міста в соціальних послугах;

— документи, що підтверджують затвердження у місцевому бюджеті видатків на фінансування соціальних послуг у відповідному бюджетному році;

— відомості про соціальні послуги, надання яких передбачено забезпечити в межах проєкту.

Отже, будь-яка громада, що має потребу у збільшенні кількості та підвищенні якості соцпослуг, які її жителі отримуватимуть за місцем проживання, може податися до участі у проєкті та отримати допомогу держави. Адже соціальна підтримка українців залишається одним з першочергових завдань уряду.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Розумний косар упорядковує газон

Він не бажав відпускати громади у вільне плавання і всіляко протидіював їхньому створенню, очевидно, не бажаючи випускати віжки фінансового контролю. Лише надзусиллями вдалося вирватися з тих міцних обіймів».

Уже через рік після створення жителі дев'яти населених пунктів, які попервах входили до складу громади, відчували позитив об'єднання. Бюджет, який завдяки субвенції і власним надходженням зріс на мільйони гривень, дав змогу взятися за найкраще — розбити дороги та занедбаний стан об'єктів соціальної сфери. Їх почали ремонтувати у до недавня покинутих напризволяще віддалених селах. Дороги довели до ладу, і тепер хоч би до якого найвіддаленішого села їхати, всоди під колесами м'яко шурхотить асфальт.

Нині у Полянську громаду входять уже 13 населених пунктів, у яких майже 14300 жителів. Але на тлі десятків інших, численніших, які живуть у комфортніших географічно-кліматичних умовах, вона безумовний лідер.

Однак в оцінці вигідності свого розташування ця громада ламає стереотип, який склався на Закарпатті. Тут вважають краєм для господарювання низинну зону, де і тепліше, і придатної для обробітки землі більше. Ця місцевість лежить вище над рівнем моря на 230—400 метрів (село Родникова Гута — майже на пів тисячі метрів і має статус гірського). І підсумки їхньої діяльності спростовують усталені думки про те, де вигідно чи не вигідно.

Їхнє багатство — мінералка

Поняття «надра» для Полянської громади зводиться насамперед до родовищ мінеральних вод. 18 санаторно-курортних закладів мають ліцензії на використання лікувальних мінеральних вод. Від них надходить лівова частка коштів. Для прикладу, санаторій «Квітка полонини», який щороку перераховує до бюджетів різних рівнів понад 20 мільйонів гривень (рекордсмен за цим показником серед усіх оздоровниць області), вагомо поповнює і місцеву скарбницю. Разом з оздоровчими закладами на території громади діють чимало підприємств з розливу мінеральної води. Вони теж сплачують місцеві податки і збори.

В основі успіхів — використання місцевих можливостей і ресурсів. Ідеться про ті ресурси, які полянцям подарувала природа, а саме надра та сприятливі умови для відпочинку й оздоровлення. Дуже важливо, що ці ресурси не вичерпуються, вони відновлювані. Потрібно лише дбати про те, щоб зберігати їх: не виснажувати свердловини й не забруднювати довкілля.

Лідер за туристичним збором

Ще десять років тому у Полянську довозили гості з Кривого Рогу, Дніпра, Харкова. Нині географія змінилася: основна кількість відпочивальників приїжджає із Києва, Львова, Одеси, Черкас. З-за кордону гостей поки що обмаль: корективи внесла пандемія.

Нинішні гості Поляни й доволі щільні сіл, як показує практика, належать до категорії далеко не бідних. Вони часто віддають перевагу місцевому курорту перед розкрученими закордонними. Недарма у місцевих останніми роками побутує такий жарг: «Багаті їдуть у Полянську, а бідні — в Домінікану».



Надра працюють на людей

Загалом кількість туристів і рекреантів, що приїжджать у Полянську й інші населені пункти, протягом року сягає 70 тисяч. Стільки гостей багатьом громадам може лише наснитися. Поряд із санаторіями і профілакторіями на території Полянської громади є готелі, мотелі, хостели, садиби. Їхні гості приїжджають на відпочинок, а не лікування. І до слова, перших значно більше, ніж других.

Щоб від перебування гостей отримувати вигоду для бюджету, доводиться попрацювати. Величина туристичного збору невеличка: готелі й інші суб'єкти господарської діяльності, що приймають туристів, сплачують 20 гривень за день перебування кожного гостя. Але цей збір сам по собі не лягає в місцеву скарбницю: за нього треба поборотися.

І саме за цим показником Полянська громада — лідер в області. Щороку цей податок поповнює бюджет громади в середньому на 4,5 мільйона гривень, що становить близько третини загальнообласного показника. Торік під час пандемії полянці збрали навіть більше, ніж уся область. В першому кварталі цього року вже отримали від туристів 1,8 мільйона.

Свій внесок дають і садиби

Свою рибу в загальному потоці туристів і відпочивальників виловлюють і сільські садиби. Загалом, як повідомив сільський голова, 80% місцевих живуть із доходів від приймання туристів. Вони не зареєстровані як підприємці, але теж заробляють добре. Ходити за кожним і стежити, щоб відраховували частку в бюджет громади, — цього ніхто не робить. Однак влада не дозволяє ситуації розвиватися самопливом, а намагається впорядкувати її. Тож керівництво громади вдається до всіх можливих дозволених законом засобів. Для прикладу,

екскурсоводів, які раніше перебували в тіні, змусили зареєструватися приватними підприємцями. Усі вони мають спеціальні посвідчення і працюють легально.

Хто і скільки приймає гостей, теж з'ясувати нескладно. Адже люди реєструються і пропонують послуги у пошукових загальнодоступних системах. Там вказано, хто і скільки приймає, з чого можна вирахувати приблизний рівень доходів. Тож, за словами Івана Дрогобецького, власникові садиби підраховують, яке навантаження на сільську інфраструктуру (питна вода, каналізація, вивезення сміття тощо) створюють гості. Отже, у її розвиток і вдосконалення потрібно вносити свою частку. Переконані фактами, власники садиб погоджуються і щомісяця перераховують певну суму (100 або більше гривень) за кожне ліжко-місце в оселі.

Реконструють і будують

На зустрічі з журналістами Іван Дрогобецький словами не обмежився, а запропонував самим пересвідчитися, що всі вони повністю підтверджуються. Ми побували у приміщенні шкільної їдальні. Її ремонтують, і восени вона стане до ладу. До слова, всі учні в Полянці від першого до четвертого класу харчуються без оплати, а у старших класах — більшість. Фінансувати ці витрати взялася громада.

Візит на стадіон у центрі Поляни викликав хвилю емоцій. Зелений газон у такому стані, що хоч цієї хвилини тут можна проводити міжнародні змагання. Рівнесенько і коротко підстрижений, він створював враження, немовби перед тобою картина в форматі 3D, а не реальний об'єкт. На запитання, як так ідеально підстригли газон, Іван Дрогобець-

кий з усмішкою відповів: «Це треба робити щодня, як і поливати».

Очільник громади супроводжував нас і до місцевого ЦНАПу. Його зведено за державні кошти — завдяки виграному гранту на 11,6 мільйона гривень. Перелік адмінпослуг, які надають в основному офісі, вже перевищив 250. Серед них видача паспортів з електронними чипами і багато інших, не доступних для таких закладів у сусідніх громадах. По надання окремих видів послуг до полянців звернулися й інші територіальні утворення області. Для цього укладено відповідні угоди.

Серед новобудов — інклюзивно-ресурсний центр. Його відкрили у відновленому приміщенні початкової школи в селі Плоске. Там навчаються понад півтора десятка дітей з особливими освітніми потребами. Батьки учнів, які ходили до місцевої школи, не нарікають: їхніх дітей підвозять на навчання у центральне село громади. Тривалість поїздки сюди шкільним автобусом — кілька хвилин, а рівень викладання й виховної діяльності у загальноосвітній школі значно вищий.

На черзі в Полянці — каналізування стоків. Це питання багато разів було на порядку денному, однак лише тепер підійшли до втілення планів у життя. Про необхідність каналізувати стоки в селах, на території яких із надір надходить цілюща мінералка, ніколи і ні в кого не виникло сумнівів. Однак лише тепер є підстави говорити, що цей задум буде реалізовано. Це дозволяють і наявність власних коштів, і сприяння держави, яка не залишилася осторонь. На завершальному етапі затвердження проекту відведення стічних вод. А очищуватиме їх санаторій «Квітка полонини», який має для цього споруди достатньої потужності. Тож, за словами директора цього санаторію Павла Ганинця, загрози забруднення родовищ мінеральних вод органічними речовинами не буде.

Співпраця з лісівниками нульова

Із 24,2 тисячі гектарів загальної площі земель громади понад дві третини займають лісові угіддя.

«Це, з одного боку, добре, бо в нас повітря хороше, а в сенсі господарювання для нас — самі нулі, — розповідав Іван Дрогобецький. — У лісовому господарстві відбувається щось незрозуміле, й органи місцевого самоврядування не мають жодного впливу на це. У центрі влаштовують біржі із продажу лісу, формуються лоти і деревина йде повним ходом. Тим часом коли ми хотіли придбати в лісівників десять кубометрів для людини, в якій згоріла хата, то виявилося, що ціна з 3 тисяч зросла до 8 тисяч за кубометр. З'ясували, що якийсь бізнесмен з-за кордону викупив усі лоти хвойної деревини, і тепер торги за нею відбуваються через якусь незрозумілу фірму-прокладку. Внаслідок цього вартість такої деревини підстрибнула майже втричі і вже наздоганяє дуба».

Побутує думка, мовляв, гірським населеним пунктам добре, бо в них довкола багато лісу і від нього доходи. Насправді, за словами Дрогобецького, цього нема. Свого часу Кабінет Міністрів ухвалив рішення, що від рубок головного користування 37% відрахувань отримуватимуть місцеві бюджети. Однак лісівники почали маскувати головні рубки під санітарні, а з них надходження у сотні разів менші. Тож оточена лісами наша громада від такого сусідства не одержує фактично нічого.

Ще чимало проблем створюють складнощі в розвитку громади. На думку голови, роль держави в діяльності закладів соціальної сфери значно менша, ніж мала б бути.

«Від нас вимагають активно розвивати цю сферу, розширювати спектр послуг, забуваючи про роль у цьому держави. Виходить, що функції опікуватися соціальною сферою нам передали, а про фінансові можливості для їх виконання не подбали. Для цього потрібно не звужувати, а навпаки, розширювати базу оподаткування на користь громад», — міркує Іван Дрогобецький. До думки члена правління Всеукраїнської асоціації сільських і селищних рад, мабуть, варто дослухатися.

Насамкінець. Однак проблемні питання в житті Полянської громади, на нашу думку, не можуть затьмарити її успіхів і поступу в підвищенні добробуту місцевих жителів, якого досягли за останні п'ять років завдяки вмілому використанню людських можливостей і місцевих ресурсів. Ідеться про ті ресурси, які полянцям подарувала природа, а саме надра та сприятливі умови для відпочинку й оздоровлення.

Із думкою, що ці ресурси здатні відігравати в поліпшенні життя громад основну роль, журналісти попрощалися із привітними й відкритими до спілкування полянцями. Прощалися зі словами: «Чекайте нас у себе на відпочинку».



Про школи на території громади розповідає журналістам її голова Іван Дрогобецький

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку із внесенням змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Абзац «органів державної податкової служби (статті 51², 155¹, 162¹, 163¹—163⁴, 163¹², частини друга і третя статті 163¹⁷, статті 164, 164⁵, 164¹⁶, 166¹⁶, 166¹⁷, 177², 204³)» пункту 1 частини першої статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, та його територіальних органів (статті 51², 155¹, 162¹, 163¹—163⁴, 163¹², частини друга і третя статті 163¹⁷, статті 164, 164⁵, 164¹⁶, 166¹⁶, 166¹⁷, 177²)».

2. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):

1) статтю 212 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Діяння, передбачені частинами першою — третьою цієї статті, не вважаються умисним ухиленням від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), що входять у систему оподаткування, якщо такі діяння пов'язані з придбанням (формуванням джерел придбання), створенням, одержанням, використанням об'єктів, щодо яких особою було подано одноразову (спеціальну) добровільну декларацію та сплачено узгоджену суму збору відповідно до підрозділу 9⁴ «Особливості застосування одноразового (спеціального) добровільного декларування активів фізичних осіб» розділу XX Податкового кодексу України в межах складу та вартості об'єктів декларування, зазначеної в одноразовій (спеціальній) добровільній декларації як база для нарахування збору з одноразового (спеціального) добровільного декларування, якщо такі діяння вчинені до 1 січня 2021 року та пов'язані з придбанням (формуванням джерел придбання), створенням, одержанням, використанням об'єктів одноразового (спеціального) добровільного декларування або розпорядженням ними»;

2) статтю 212¹ доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Діяння, передбачені частинами першою — третьою цієї статті, не вважаються умисним ухиленням від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, якщо такі діяння пов'язані з придбанням (формуванням джерел придбання), створенням, одержанням, використанням об'єктів, щодо яких особою було подано одноразову (спеціальну) добровільну декларацію та сплачено узгоджену суму податкових зобов'язань відповідно до підрозділу 9⁴ «Особливості застосування одноразового (спеціального) добровільного декларування активів фізичних осіб» розділу XX Податкового кодексу України в межах складу та вартості об'єктів декларування, зазначеної в одноразовій (спеціальній) добровільній декларації як база для нарахування збору з одноразового (спеціального) добровільного декларування, якщо такі діяння вчинені до 1 січня 2021 року та пов'язані з придбанням (формуванням джерел придбання), створенням, одержанням, використанням об'єктів одноразового (спеціального) добровільного декларування або розпорядженням ними».

3. Статтю 88¹ Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9—13, ст. 88) викласти в такій редакції:

«Стаття 88¹. Недопустимість доказів, отриманих у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, а також у порядку одноразового (спеціального) добровільного декларування

1. Докази, отримані від відповідача у позовному провадженні у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, не можуть бути використані на підтвердження винуватості підозрюваного, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень.

2. Документи, подані особою в порядку одноразового (спеціального) добровільного декларування відповідно до підрозділу 9⁴ «Особливості застосування одноразового (спеціального) добровільного декларування активів фізичних осіб» розділу XX Податкового кодексу України, зокрема одноразова (спеціальна) добровільна декларація, не можуть бути використані на підтвердження винуватості підозрюваного, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених статтями 212, 212¹ Кримінального кодексу України, в межах складу та вартості об'єктів декларування, зазначеної в одноразовій (спеціальній) добровільній декларації як база для нарахування збору з одноразового (спеціального) добровільного декларування».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо стимулювання детінізації доходів та підвищення податкової культури громадян шляхом запровадження одноразового (спеціального) добровільного декларування фізичними особами належних їм активів та сплати одноразового збору до бюджету».

2. Особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, передбачене статтями 155¹, 162, 162¹, 163¹ (щодо самозайнятних осіб), 163² (щодо самозайнятних осіб у частині сплати єдиного податку та єдиного соціального внеску), 163⁴ (щодо самозайнятних осіб), 163¹⁵ (щодо самозайнятних осіб), 164 (щодо самозайнятних осіб), 164¹, 164² (щодо самозайнятних осіб), 165¹ (щодо самозайнятних осіб), 166⁵ (щодо самозайнятних осіб) Кодексу України про адміністративні правопорушення, звільняється від адміністративної відповідальності в разі подання одноразової (спеціальної) добровільної декларації та сплати узгодженої суми збору відповідно до підрозділу 9⁴ «Особливості застосування одноразового (спеціального) добровільного декларування активів фізичних осіб» розділу XX Податкового кодексу України, якщо такі діяння вчинені до 1 січня 2021 року та пов'язані з придбанням (формуванням джерел придбання), створенням, одержанням, використанням об'єктів одноразового (спеціального) добровільного декларування або розпорядженням ними (в межах складу та вартості об'єктів декларування, зазначеної в одноразовій (спеціальній) добровільній декларації як база для нарахування збору з одноразового (спеціального) добровільного декларування».

Під самозайнятою особою розуміється особа, зазначена у підпункті 14.1.226 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 червня 2021 року
№ 1542-IX



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про визнання таким, що втратив чинність, Указу Президента України від 9 лютого 2016 року № 42

1. Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 9 лютого 2016 року № 42 «Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність — здоровий спосіб життя — здорова нація»».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
21 липня 2021 року
№ 300/2021

Примусове стане більш приватним

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Виконання рішень про стягнення боргів та штрафів здійснюватимуть і недержавні фахівці

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно Верховна Рада ухвалила за основу законопроект «Про примусове виконання рішень», за який віддали голоси 274 народні обранці. Головна мета законопроекту, як визначено у пояснювальній записці, — комплексне удосконалення процесу примусового виконання рішень. Цим нормативно-правовим актом передбачено збільшення кількості приватних виконавців та значне розширення їхніх повноважень. «Урядовий кур'єр» з'ясував, який вплив новачки матимуть у суспільстві.

Більше можливостей

«З точки зору стягувачів, безумовно, це позитив. З'являється більше можливостей для стягнення боргів за судовими рішеннями та рішеннями інших органів (посадових осіб). Законопроект набагато ґрунтовніше визначає правовий статус приватних виконавців, межі їхньої діяльності, питання дисциплінарної відповідальності тощо. Тобто згідно із цим законопроектом, наразті діяльності приватних виконавців отримуватимуть належне правове регулювання», — пояснює «Урядовому кур'єру» адвокат Дмитро Гуттарц.

То чим новий документ відрізняється від попередніх нормативно-правових актів?

Юрист зазначає, що законопроект увібрав досвід застосування виконавчого провадження минулих років, упорядкував зміни, які вносили до Закону України «Про виконавче провадження». Він фактично поєднав закони «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та «Про виконавче провадження», тож приділяє значну увагу питанню регулювання діяльності приватних виконавців. У цьому головна специфіка.

«Серед новацій, передбачених документом, передовсім слід виокремити розширення повноважень приватних виконавців і полегшення доступу до професії приватного виконавця для збільшення їхньої кількості. Якщо законопроект підтримають, приватні виконавці матимуть змогу працювати з боргами державних підприємств до 100 тисяч гривень, виконувати рішення про стягнення адміністративних штрафів, стягувачем за якими є держава», — зазначає «Урядовому кур'єру» голова правління громадської організації «Асоціація представників малого та середнього бізнесу міста Києва» Максим Тютюнников.



Фото з сайту lexinform.com.ua

Стати на бік боржника

На його думку, заплановано, що до 2025 року повноваження державних і приватних виконавців стануть цілком рівними, що має сформувати систему справжніх ринкових відносин у роботі з проблемною заборгованістю в Україні.

У більшості країн ЄС діють або повністю приватні, або змішані системи, де працюють і державні, і приватні виконавці. У всіх змішаних системах приватні виконавці мають однакові з державними повноваження. Наприклад, і ті, й інші мають право стягувати борги з усіх боржників на користь усіх кредиторів. Як бачимо, загальносвітові тенденції у галузі виконання судових рішень дають підстави вважати, що вдосконалення в Україні змішаної системи виконання судових рішень — прогресивний крок.

Законопроект визначає нові підходи до звернення стягнення на майно боржника. У чому вони полягають?

Законодавець іноді стає на бік стягувача, впроваджуючи жорсткіші умови стягнення майна. Приміром, якщо у чинному Законі «Про виконавче провадження» зазначено, що «якщо сума, що підлягає стягненню за виконавчим провадженням, не перевищує 20 розмірів мінімальної заробітної плати, звернення стягнення на єдине житло боржника та земельну ділянку, на якій розташоване таке житло, не здійснюється», то у проєкті закону суму заборгованості знижено до 10 розмірів мінімальної заробітної плати.

«Іноді, навпаки, захищає інтереси боржника, зокрема заборонено накладення арешту на кошти у розмірі мінімальної захищеної суми в межах календарного місяця, необхідної для забезпечення життєдіяльності боржника», — пояснює Дмитро Гуттарц.

Розмір мінімальної захищеної суми відповідає розміру мінімальної заробітної плати, визначеної законом

про державний бюджет на відповідний рік.

Виконавець за заявою боржника змінює розмір мінімальної захищеної суми у разі перебування на утриманні у боржника непрацездатних осіб у розрахунку половини розміру однієї мінімальної заробітної плати для однієї особи, яка перебуває на його утриманні.

Усе за чергою та інші особливості

Законопроект визначає черговість звернення стягнення на майно боржника: стягнення за рішеннями звертається передусім на кошти боржника у національній та іноземній валюті, зокрема на кошти на рахунках боржника у банках та інших фінансових установах, цінні папери, ювелірні й інші побутові вироби із золота, срібла, платини і металів платинової групи, коштовного каміння і перлів, а також брукхт і окремі частини таких виробів.

У другу чергу стягнення звертається на належне боржникові інше рухоме майно, крім того, на яке, згідно із законом, не можна накласти стягнення.

У третю чергу стягнення звертається на нерухоме майно боржника.

Варто звернути увагу на норми цього акта про тимчасове обмеження виїзду за кордон боржника: «У разі невиконання протягом двох місяців із дня відкриття виконавчого провадження боржником рішення, за яким сума стягнення перевищує 20 розмірів мінімальної заробітної плати, рішення про відшкодування збитків та шкоди, завданих внаслідок кримінального чи адміністративного правопорушення, каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, а також у зв'язку із втратою годувальника або постанови у справі про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також в інших випадках, визначених цим законом, державний виконавець вино-

сить постанову про встановлення тимчасового обмеження боржника — фізичної особи або керівника боржника — юридичної особи у праві виїзду за межі України, яка затверджується керівником органу державної виконавчої служби, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, не пізніше наступного робочого дня з дня її винесення», — йдеться у документі.

Приватний виконавець у випадках, визначених абзацом першим цієї частини, може винести постанову про встановлення тимчасового обмеження боржника — фізичної особи або керівника боржника — юридичної особи у праві виїзду за межі України, яка підлягає погодженню керівником структурного підрозділу територіального органу Міністерства юстиції України.

Усупереч Основному Закону

Як вважає Дмитро Гуттарц, фактично виконавцям (державним і приватним) надано повноваження, що суперечать Конституції, адже тільки рішенням суду громадянина України можна обмежити у свободі пересування, зокрема за кордон.

Як вважає Максим Тютюнников, на жаль, нововведення проєкту не підвищують рівня виконання судових рішень. «Немає норм про комплексне роз'яснення системних проблем, пов'язаних із корупцією і неправомірним впливом (або перевищенням) повноважень у царині виконавчої діяльності. Порушення прав людини — актуальне питання, що підтверджується численними рішеннями ЄСПЛ, які стосуються порушень Україною статті 6 Європейської конвенції з прав людини», — додає він.

Та хай там як, такого якісного нового нормативно-правового акта про примусове виконання покарань та істотної ролі в цьому процесі приватних виконавців ще не було. Безумовно, його можна вважати прогресивним.

СОЦІУМ

Чи буде шкільний обід у чорнобильців?

КРИК ДУШІ. Щоб діти не були голодними у новому навчальному році, потрібен належний контроль або повноцінна монетизація пільги

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

«У селах нашої громади, що належать до третьої чорнобильської зони, діти не отримували гарячих обідів із січня й до завершення навчального року. Хоч держава гарантує їм таке харчування й передбачає на це чималі кошти, в реаліях маємо таке: якщо на шкільний обід для кожної дитини передбачено 40 гривень, то компенсація за нього становить лише... 8. Та й її батьки отримують із запізненням. Ось і обурюються: навіщо нам ці копійки, так би мовити, ще й заднім числом, коли діти все одно голодні?»

Ці слова — крик душі заступника голови Вараської територіальної громади на Рівненщині Ірини Шапи. Ідеться про учнів загальноосвітніх шкіл у Мульчицях, Сопачеві, Собіщицях, Більській Волі, Старій Рафалівці. Закон «Про статус і соціальний захист громадян, що постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС» надає їм право на безплатне гаряче харчування, за яке, зрозуміло, сповна йде оплата з держбюджету. Ось тільки кому?

Дата нова — проблеми старі

У згаданих школах переможцем тендера на організацію харчування стала київська фірма «Атомсервіс». В управлінні соціального захисту Вараської РДА, яке проводило тендер, одразу розуміли, що вона відверто демпінгує ціну на майданчику «Прозоро» (з 40 до 20 мільйонів), тож відхилили пропозицію. У відповідь отримали скаргу до Антимонопольного комітету та його припис: визнати переможцем того, хто запропонував найнижчу ціну. Але організовувати харчування у цих школах «Атомсервіс» навіть не починав. Отакої! Одне слово, 35-ті роки



На порожній шлунок добре не повчися!

вини Чорнобильської катастрофи нове покоління дітей-чорнобильців зустріло порожніми тарілками.

«Дивіться що виходить: спритні ділки демпінгують ціни на тендерах, а далі залишають дітей без гарантованих державою гарячих обідів. Вони не мають ані відповідної матеріально-технічної бази для приготування їжі, ані кухарів. А як же вони можуть гарантувати дотримання відповідних правил у період пандемії? Тож люди зі справедливим обуренням ідуть до нас — діти ж бо голодні! Зрозуміло, що ми в односторонньому порядку розірвали договір із таким, з дозволу сказати, виконавцем робіт. Тепер наше завдання — розпочати новий навчальний рік із повноцінним харчуванням дітей-чорнобильців. Новий тендер відбудеться тільки в середині серпня, тож надія є», — каже голова Вараської РДА Анатолій Рижий.

Але це зовсім не означає, що недобросовісні учасники зно-

ву не оскаржуватимуть підсумки. Адже такі ситуації виникають щороку, і не лише в цьому районі, а наприклад, і в сусідньому Сарненському. «Урядовий кур'єр» порушував цю наболю тему й 10 років тому, в переддень 25-річчя Чорнобильської трагедії.

До речі, місцевим адміністраціям (особливо нині, в період укрупнення районів) не так просто знайти кошти навіть на участь у судах, бо щоразу на це треба 2,5—6 тисяч гривень. Та й хіба то вихід — постійно шукати заступництва Феміди замість того, щоб спокійно оформити необхідні документи і забезпечити школярів харчуванням? До того ж, хитрі спритники роблять усе, щоб максимально затягнути процеси.

Під відповідальність кооператорів

Проте у Вараському районі є й протилежні приклади: там, де дитячим харчуванням опі-

куються місцеві кооператори, батьки задоволені.

«Від батьків чуємо лише подяки, навіть зростає кількість охочих харчуватися власним коштом. Кажу про тих, хто живе за межами третьої зони. У навчальному році, що минув, до нас звернулося понад 700 таких родин. Ми з кожним із батьків укладаємо угоду, вони нам переказують двотижневу оплату за харчування дитини з розрахунку 22 гривні за день — 600

гривень на місяць. А ми на вибір пропонуємо їм два варіанти комплексних обідів, жоден із них не повторюється два тижні. Готують їх наші кухарі на шкільних кухнях із сертифікованих продуктів.

Працюємо в тісній взаємодії з дирекціями шкіл, відділом освіти, дотримуючись правил гігієни, безпеки й букви закону, адже вимоги в цій галузі дуже серйозні», — каже директор комбінату громадського харчування Володимирецької райспоживспілки Марія Сиротюк. І на моє прохання наводить два варіанти меню, яке пропонували школярам наприкінці навчального року. Перший комплекс — салат із помідорів, макарони з котлетою, домашня булка та чай. Другий — салат із капусти, плов, компот із фруктів та печиво.

Не знаю, чи зможуть кооператори вкластися саме з таким меню у 22 гривні у вересні, бо ціни зростають, але кардинального здорожчання, кажуть, не буде.

Райспоживспілка — один з найбільших платників податків до місцевих бюджетів, робочі місця тут офіційні й легальні. Та й люди можуть висловити претензії, якщо вони є, одразу на місці. Райспоживспілка, до речі, постійно бере участь у тендерах і частину з них виграв. Приміром, у минулому навчальному році організовували харчування для 10 тисяч школярів.

Насамкінець. Якщо в підходах до організації харчування дітей-чорнобильців усе залишити, як є, треба передбачити законодавчу відповідальність недобросовісних учасників тендерів. Та й контроль держави за виконанням тендерних зобов'язань має бути жорсткішим. І тендери щодо шкільного харчування мали б відбуватися у більш стислі терміни влітку, щоб синхронізуватися з навчальним, а не календарним роком. Інакше посеред зими діти й батьки знову справедливо вимагатимуть: «Істи!» Нині законодавство написано під учасників тендерів, а самі замовники залишаються беззахисними.

Та оптимальний варіант — повноцінна монетизація пільги на харчування за аналогією із проїздом у громадському транспорті пільгових категорій громадян, що нині впроваджує уряд. Тоді батьки б адресно отримували кошти, а кожна школа визначалася, хто саме з організаторів харчування надаватиме цю послугу учням. Цивілізовано, чи не так?

Тепер орган місцевого самоврядування може бути засновником ліцею

Відділ регіональних проєктів та кореспондентської мережі
«Урядового кур'єра»

РЕФОРМА ОСВІТИ.

15 липня 2021 року Верховна Рада у другому читанні ухвалила закон про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення механізмів формування мережі ліцеїв для запровадження якісної профільної середньої освіти. Він удосконалює окремі положення законів «Про освіту» та «Про повну загальну середню освіту» стосовно забезпечення доступності повної загальної середньої освіти та трансформації мережі закладів, які її надають. Зокрема вилучено норму, яка обмежувала можливість для створення ліцеїв міськими радами в містах з населенням менш як 50 тисяч осіб. Відтепер представницькі органи територіальних громад усіх рівнів можуть виконувати функції засновників ліцеїв. Опорні заклади освіти можуть забезпечувати здобуття не лише

початкової та базової середньої освіти, а й профільної середньої.

Згідно зі змінами, органи місцевого самоврядування мають до 1 вересня 2024 року затвердити плани формування ефективної мережі закладів загальної середньої освіти. Ураховувати вимоги законодавства до ліцеїв, безпечно, інклюзивного та цифрового освітнього простору, демографічних показників розвитку відповідних адміністративно-територіальних одиниць, спроможності територіальних громад, визначитися із профілем старшої школи та запропонувати на відповідній території всі профілі навчання, визначені законодавством, щоб гарантувати і забезпечити права кожному учневі обрати відповідний профіль навчання.

Засновники ліцеїв до 1 вересня 2027 року мають забезпечити виконання затверджених з урахуванням вимог законодавства планів формування ефективної мережі закладів середньої освіти, здійснити конкурсний добір педагогіч-



Навчатися в гарних умовах можна й у глибинці

них працівників, керівників закладів освіти, вжити інших передбачених планами і законодавством заходів.

Уряд має продовжити у 2021—2030 роках надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної серед-

ньої освіти «Нова українська школа», зокрема для запровадження трирічної профільної середньої освіти в межах дванадцятирічної повної загальної середньої освіти.

Закон передбачає, що з 1 вересня 2027 року запроваджуються нові вимоги до за-

початкування та провадження освітньої діяльності комунального ліцею, виконання яких має забезпечити засновник. До таких вимог належать: створення окремої юридичної особи; функціонування не менше двох класів за трьома профілями навчання протягом 10—12 років навчання учнів; формування безпечно-

го, інклюзивного та цифрового освітнього середовища і належної матеріально-технічної бази, зокрема швидкісний інтернет, харчування, підвезення учнів і педагогічних працівників тощо.

Створено правові підстави для функціонування нової державної установи, що забезпечуватиме надання освітніх послуг у сфері дошкільної, повної загальної середньої та позашкільної освіти дітям, які перебувають на стаціонарному лікуванні в закладах охорони здоров'я України. Це забезпечить безперервність здобуття відповідної освіти та розвитку дітей незалежно від стану їхнього здоров'я.

«Цей закон удосконалює правове регулювання функціонування ліцеїв та оптимізує перехідний період для трансформації мережі закладів освіти, що дасть змогу ефективно розпочати надання трирічної профільної середньої освіти в межах реформи «Нова українська школа», — зазначив міністр освіти і науки Сергій Шкарлет.

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка до Постанови Верховної Ради України «Про відзначення пам’ятних дат і ювілеїв у 2021 році»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до додатка до Постанови Верховної Ради України «Про відзначення пам’ятних дат і ювілеїв у 2021 році» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 17, ст. 155) такі зміни:
1) розділ І доповнити відповідно до хронологічного порядку новими абзацами такого змісту:
«100 років із часу заснування Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (1921);
100 років із часу заснування Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (1921);
100 років із часу утворення Всеукраїнського Центрального Повстанського Комітету (1921);
100 років із дня заснування Національної академії внутрішніх справ (11.06.1921);
100 років із дня заснування Луганського національного аграрного університету (27.08.1921);
100 років із дня заснування Національного фармацевтичного університету (10.09.1921);
50 років із часу дослідження археологом Борисом Мозолевським скіфського кургану «Товста могила» та знайдення там пекторалі — прикраси, що стала символом давньої історії України (1917)»;
2) розділ ІІ доповнити відповідно до хронологічного порядку новими абзацами такого змісту:
«100 років із часу народження Іди Фінк (1921—2011), письменниці;
17 січня — 100 років із дня народження Бориса Шрамка (1921—2012), вченого, археолога;
17 червня — 90 років із дня народження Петра Шпака (1931—2002), вченого, геолога;
12 вересня — 100 років із дня народження Станіслава Лема (1921—2006), письменника-фантаста».
2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України Д. РАЗУМКОВ

м. Київ
15 липня 2021 року
№ 1656-ІХ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 744
Київ

Деякі питання забезпечення проведення урочистих заходів, присвячених 30-й річниці незалежності України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Установити, що у зв’язку з проведенням урочистих заходів, присвячених 30-й річниці незалежності України, Управлінням державної охорони під час укладання договорів оренди легкових автомобілів не застосовуються:
граничні суми витрат на придбання легкових автомобілів, меблів, іншого обладнання та устаткування, комп’ютерів, придбання і утримання мобільних телефонів державними органами, а також установами та організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 4 квітня 2001 р. № 332 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 14, ст. 615);
ліміт легкових автомобілів, що обслуговують державні органи, які здійснюють керівництво військовими формуваннями та правоохоронними органами, органи і під-розділи цивільного захисту, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації, встановлений згідно з додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1284 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 93, ст. 3170).
2. Ця постанова набирає чинності з 1 серпня 2021 р. і діє по 31 серпня 2021 року.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 746
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 37

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 37 «Про затвердження Порядку визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов’язань за якими здійснюється шляхом передачі об’єкта (частини об’єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 251) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 746

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 37

1. У постанові:
1) у назві постанови слова «облігацій підприємств, виконання зобов’язань за якими» замінити словами «корпоративних облігацій, погашення яких»;
2) у вступній частині слова і цифри «статті 8» Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» замінити словами і цифрами «статті 13 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки»»;
3) у постановляючій частині слова «облігацій підприємств, виконання зобов’язань за якими» замінити словами «корпоративних облігацій, погашення яких».
2. Порядок визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов’язань за якими здійснюється шляхом передачі об’єкта (частини об’єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування, затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2012 р. № 37
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 746)

ПОРЯДОК
визначення розміру збитків, завданих власникам цільових корпоративних облігацій, погашення яких здійснюється шляхом передачі об’єкта (частини об’єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування

1. Цей Порядок установлює механізм визначення розміру збитків, завданих власникам цільових корпоративних облігацій (далі — облігації), погашення яких здійснюється шляхом передачі об’єкта (частини об’єкта) житлового будівництва у разі прийняття органом місцевого самоврядування або органом виконавчої влади за їх ініціативою у випадках та порядку, передбачених законом, рішення, що має наслідком зміну користувача земельної ділянки, призначеної для спорудження об’єкта житлового будівництва, що фінансується із залученням коштів фізичних та/або юридичних осіб шляхом емісії облігацій (далі — рішення про зміну користувача), а також відшкодування таких збитків (далі — відшкодування).

2. Орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади (далі — орган, що прийняв рішення) після прийняття ним рішення про зміну користувача (якщо питання зміни користувача земельної ділянки вирішується в судовому порядку, — після набрання законної сили відповідним судовим рішенням) не пізніше ніж протягом наступного робочого дня:

- повідомляє про прийняте рішення про зміну користувача емітенту облігацій;
- повідомляє про прийняте рішення про зміну користувача НКЦПФР;
- забезпечує розміщення інформації про рішення про зміну користувача на власному веб-сайті.

- Емітент облігацій не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після отримання від органу, що прийняв рішення, повідомлення щодо рішення про зміну користувача повинен:
- 1) вчинити дії щодо зупинення обігу облігацій в установленому законодавством порядку;
- 2) подати органу, що прийняв рішення, інформацію про номінальну вартість розміщених облігацій, їх кількість, дату розміщення та дату погашення. У разі прийняття рішення про зміну користувача органом виконавчої влади такий орган подає в однокденний строк інформацію, отриману від емітента, відповідному органу місцевого самоврядування, що передбачає видатки на відшкодування в місцевому бюджеті.
4. Відшкодування здійснюється за рахунок видатків, передбачених на зазначені цілі у загальному фонді місцевого бюджету.
- У разі коли в поточному бюджетному періоді таких видатків не передбачено, відповідний орган місцевого самоврядування забезпечує внесення змін до рішення про місцевий бюджет на поточний рік та/або передбачає їх у проєкті місцевого бюджету на наступний рік.
- Розмір відшкодування дорівнює:
- номінальній вартості облігацій;
- сумі доходів, які власники облігацій могли отримати, здійснивши альтернативну придбання облігацій інвестицію, що визнається з урахуванням рівня подвійної облікової ставки Національного банку за період з дати придбання облігацій до моменту здійснення відшкодування; або
- сумі доходів, які власники облігацій могли отримати з урахуванням вартості квадратних метрів житла, що передбачалися як розрахунок за такі облігації, що визначається відповідно до вимог законодавства про оцінку майна та майнових прав, за період з дати придбання облігацій до моменту здійснення відшкодування.

6. Орган місцевого самоврядування не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття ним рішення про внесення змін до рішення про місцевий бюджет на поточний рік (початку наступного бюджетного періоду) повідомляє про прийняття такого рішення органу виконавчої влади, який приймав рішення про зміну користувача. Орган, що прийняв рішення, не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття/отримання повідомлення про прийняте рішення про внесення змін до рішення про місцевий бюджет на поточний рік (початку наступного бюджетного періоду) звертається до емітента облігацій з вимогою подати йому протягом п’яти робочих днів з дати отримання звернення перелік власників облігацій, складений Центральним депозитарієм цінних паперів станом на дату зупинення обігу таких облігацій відповідно до законодавства про депозитарну систему.

7. Орган, що прийняв рішення, після отримання зазначеного в пункті 6 цього Порядку переліку власників облігацій не пізніше ніж протягом трьох робочих днів забезпечує розміщення інформації про початок відшкодування на власному веб-сайті та здійснює надсилання відповідного повідомлення засобами поштового зв’язку або засобами електронного зв’язку в електронній формі кожному власнику облігацій, зазначеному у переліку.

Відшкодування здійснюється органом, що прийняв рішення, протягом двох місяців з дати надходження переліку власників облігацій власникам облігацій (особам, які отримали такі цінні папери внаслідок спадкування, правонаступництва чи за судовим рішенням або в інших випадках, передбачених законодавством) шляхом перерахування в установленому законодавством порядку відповідних сум на їх рахунки, відкриті в банках, або через відділення поштового зв’язку.

8. Власники облігацій (особи, які отримали такі цінні папери внаслідок спадкування, правонаступництва чи за судовим рішенням або в інших випадках, передбачених законодавством) для отримання відшкодування подають до органу, що прийняв рішення:

- 1) заяву за встановленою ним формою;
- 2) документи відповідно до вимог законодавства, що ідентифікують особу власника облігацій (особу, яка отримала такі цінні папери внаслідок спадкування, правонаступництва чи за судовим рішенням або в інших випадках, передбачених законодавством, з наданням підтверджень документів про таке отримання);
- 3) оригінал або копію документа, що містить інформацію щодо реквізитів банку, в якому відкрито поточний рахунок, та номер цього рахунка або реквізитів відділення поштового зв’язку, на який необхідно здійснити перерахування в установленому законодавством порядку відповідних сум.

Отримання зазначених документів може здійснюватися органом, що прийняв рішення, шляхом електронної інформаційної взаємодії між державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами або організаціями, у володінні яких перебуває інформація, яка необхідна для надання послуги, або через центри надання адміністративних послуг, а також шляхом реалізації права особи подавати електронні копії відповідних документів з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг, зокрема його мобільного додатка.

9. Орган, що прийняв рішення, проводить аналіз поданих документів і протягом двох робочих днів приймає рішення про відшкодування, яке здійснюється власникам облігацій (особам, які отримали такі цінні папери внаслідок спадкування, правонаступництва чи за судовим рішенням або в інших випадках, передбачених законодавством) шляхом виплати суми коштів у розмірі, визначеному пунктом 5 цього Порядку.

10. Орган, що прийняв рішення, після здійснення відшкодування повідомляє емітенту облігацій та НКЦПФР про закінчення здійснення розрахунків за облігаціями.

11. Емітент після отримання інформації, визначеної пунктом 10 цього Порядку, вчиняє дії щодо скасування реєстрації випуску облігацій в установленому законодавством порядку.

12. У разі прийняття рішення про зміну користувача у зв’язку з використанням емітентом облігацій земельної ділянки, зазначеної в пункті 1 цього Порядку, не за цільовим призначенням, іншими порушеннями вимог земельного законодавства або умов договору оренди такої ділянки відшкодування не може здійснюватися за рахунок коштів місцевого бюджету.

Спори із зазначеного питання розв’язуються в установленому законом порядку.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 748
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2021 р. № 127

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2021 р. № 127 «Про додаткові заходи соціального захисту пенсіонерів у 2021 році» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 17, ст. 679) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 748

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2021 р. № 127

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«з 1 липня у разі, коли щомісячний розмір пенсійних виплат з урахуванням надбавок, підвищень, додаткових пенсій, цільової грошової допомоги, сум індексації, коштів грошової компенсації в разі втрати годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи, інших доплат до пенсій, встановлених законодавством (крім пенсій за особливі заслуги перед Україною), в осіб з інвалідністю І групи, які отримують пенсію, призначену відповідно до Закону, не досягає 2200 гривень, таким особам надається щомісячна доплата до пенсії в сумі, що не вистачає до зазначеного розміру, яка враховується під час подальших перерахунків пенсій.».

2. У пункті 3 слова «передбачених абзацами третім, четвертим» замінити словами «передбачених абзацами третім — п’ятим».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 липня 2021 р. № 745-р
Київ

Про внесення змін до складу Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу

Внести до складу Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 926 «Деякі питання протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 52, ст. 2124; 2017 р., № 33, ст. 1050; 2020 р., № 6, ст. 275), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 7 липня 2021 р. № 745-р

ЗМІНИ,

що вносяться до складу Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу

1. Позицію
«Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства»

замінити такою позицією:
«Заступник Міністра економіки».
2. Після позиції
«Заступник Міністра юстиції»
доповнити такою позицією:
«Голова Нацсоцслужби».
3. Позицію «Представник Мінсоцполітики» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 липня 2021 р. № 747-р
Київ

Про внесення змін в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 червня 2021 р. № 570

Внести зміну в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 червня 2021 р. № 570 «Про розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для деяких категорій осіб, які брали участь в Революції Гідності, а також членів їх сімей» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 46, ст. 2884), замінивши у графі «Найменування місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці» слова «Черкаської області» словами «Хмельницької області».

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ПОВІДОМЛЕННЯ про продовження строку проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну фанери походженням з Республіки Білорусь

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула подані Міністерством економіки України матеріали про хід проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну фанери походженням з Республіки Білорусь та за результатами розгляду встановила, що існує необхідність продовження строку проведення антидемпінгового розслідування.

Зважаючи на викладене та керуючись частиною десятою статті 13 Закону, Комісія прийняла рішення від 13.07.2021 № АД-496/2021/4411-03, згідно з яким вирішила продовжити до 18 місяців строк проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну фанери походженням з Республіки Білорусь, що було порушене згідно з рішенням Комісії від 22.06.2020 № АД-455/2020/4411-03.

Рішення Комісії від 13.07.2021 № АД-496/2021/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ про припинення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну керамічної плитки незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) рішенням від 24.05.2021 № СП-494/2021/4411-03 за заявою громадської спілки «Українська асоціація виробників керамічної плитки», поданої від імені товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРКЕРАМА», приватного акціонерного товариства «ХАРКІВСЬКИЙ ПЛИТКОВИЙ ЗАВОД» та приватного акціонерного товариства «ЗЕВС КЕРАМІКА» порушила спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну керамічної плитки незалежно від країни походження та експорту.

Зазначеним рішенням Комісії об’єктом розслідування визначено товар, що має такий опис:

керамічна плитка, що класифікується у товарній позиції 6907 згідно з УКТ ЗЕД. Керуючись положеннями статті 16 Закону, Комісія розглянула висновки та звіт про результати проведення спеціального розслідування, подані Міністерством, звернення громадської спілки «Українська асоціація виробників керамічної плитки» про дотркове завершення спеціального розслідування без застосування спеціальних заходів.

Зважаючи на викладене та керуючись положеннями Закону, Комісія прийняла рішення від 13.07.2021 № СП-497/2021/4411-03, яким вирішила припинити спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну керамічної плитки незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів.

Рішення Комісії набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ОГОЛОШЕННЯ ❖ ОГОЛОШЕННЯ ❖

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний **Федоров Валерій Олександрович, 05.05.1967 року народження, зареєстрований за адресою: с. Оратівка, Оратівського району, Вінницької області**, відповідно до вимог ст.ст. 133-135, 297-5 КПК України викликається із захисником **06.08.2021 на 10 год.** до Офісу Генерального прокурора (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 204) до прокурора ОГП Парфенюка О.С., 067-934-54-70, у зв’язку з завершенням досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування кримінального провадження та проведення інших процесуальних дій.

22.07.2021 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно Федорова В.О.

06.08.2021 заплановано завершення досудового розслідування та сторонам кримінального провадження буде надано доступ до його матеріалів.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний **Іносов Андрій Віталійович, 04.07.1990 року народження, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Юрія Кондратюка, 4Б, кв. 288**, відповідно до вимог ст.ст. 133-135, 297-5 КПК України викликається із захисником **06.08.2021 на 10 год.** до Офісу Генерального прокурора (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 204) до прокурора ОГП Парфенюка О.С., 067-934-54-70, у зв’язку з завершенням досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування кримінального провадження та проведення інших процесуальних дій.

23.04.2021 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно Іносова А.В.

06.08.2021 заплановано завершення досудового розслідування та сторонам кримінального провадження буде надано доступ до його матеріалів.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 778-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу
на зайняття посади заступника Голови
Державної регуляторної служби з питань
цифрового розвитку, цифрових трансформацій
і цифровізації

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади заступника Голови Державної регуляторної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 778-р

УМОВИ
проведення повторного конкурсу на зайняття посади заступника
Голови Державної регуляторної служби з питань цифрового
розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених Головою ДРС;
 - забезпечення реалізації державної політики цифрового розвитку, цифрової трансформації адміністративних процесів та інформаційної реінтеграції, запровадження цифрових технологій у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 26 500 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 2' до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата; реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);
- заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.
- Подача додатків до заяви не є обов'язковою;
- підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;
- заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;
- інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.
- Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 5 серпня 2021 р., 9 година.

Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Спосіб проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переможця (переможців) конкурсу — дистанційно в режимі відеоконференції (з використанням електронної платформи Cisco Webex).

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Колч Олександр Павлович (044) 256-00-97, kolch@nads.gov.ua).

Кваліфікаційні вимоги

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|---|
| 1. | Освіта | - ступінь вищої освіти — не нижче магістра |
| 2. | Досвід роботи | - загальний стаж роботи — не менше семи років;
- досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері інформаційних технологій — не менше трьох років |
| 3. | Володіння державною мовою | - вільне володіння державною мовою |
| 4. | Володіння іноземною мовою | - володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) |
| Вимоги до компетентності | | Компоненти вимоги |
| 1. | Лідерство | - вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань;
- вміння розвивати професійні компетентності співробітників;
- здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату;
- вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди;
- створення культури відкритості та відповідальності |
| 2. | Комунікація та взаємодія | - вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини;
- здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку;
- вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію;
- здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію |

- | | | |
|----------------------|--|---|
| 3. | Розуміння сфери державної політики | - розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики;
- бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері;
- бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері;
- розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері |
| 4. | Стратегічне бачення | - бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей;
- здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності;
- уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій;
- вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики |
| 5. | Управління змінами та інновації | - рішучість і наполегливість у впровадженні змін;
- вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани;
- здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи |
| 6. | Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки | - здатність застосовувати принцип доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців;
- недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата;
- недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби;
- здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення |
| 7. | Абстрактне мислення | - здатність до логічного мислення;
- вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки |
| Вимога | | Компоненти вимоги |
| Знання законодавства | | знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства |

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 793-р
Київ

Деякі питання організації та забезпечення
підготовки збірної команди України
та її участі у 2021 році в міжнародних
спортивних змаганнях «Ігри Воїнів»

- Утворити робочу групу з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі у 2021 році в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів» у складі згідно з додатком.
- Надати керівнику робочої групи право затверджувати її персональний склад та вносити у разі потреби до нього зміни.
- Затвердити план заходів з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі у 2021 році в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів» (далі — план заходів), що додається.
- Визначити Міністерство у справах ветеранів відповідальним за підготовку збірної команди України, забезпечення її участі разом з національною делегацією в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».
- Міністерству у справах ветеранів: підготувати та внести в установленому порядку проекти нормативно-правових актів щодо здійснення Міністерством заходів з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів», а також відповідних витратів;
під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік передбачати у бюджетних запитах видатки, необхідні для фінансування заходів з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».
- Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям, відповідальним за виконання плану заходів: забезпечити належну організацію та підготовку збірної команди України та її участь в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів»; забезпечити виконання плану заходів у межах видатків, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний рік, а також за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, у тому числі коштів Трастових фондів НАТО на підтримку України, юридичних та фізичних осіб.
- Обласним та Київській міській держадміністраціям: забезпечити створення умов для проведення заходів фізкультурно-спортивної реабілітації серед ветеранів війни, які зазнали травм, поранень або захворювань під час чи внаслідок виконання службових обов'язків у зоні бойових дій; надавати підтримку збірній команді України в підготовці до міжнародних спортивних змагань «Ігри Воїнів» під час проведення навчально-тренувальних зборів, а також супроводженні їх членами сімей або іншими особами.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 793-р

СКЛАД
робочої групи з організації та забезпечення підготовки
збірної команди України та її участі у 2021 році в міжнародних
спортивних змаганнях «Ігри Воїнів»

Міністр у справах ветеранів, керівник робочої групи
Заступник Міністра оборони, заступник керівника робочої групи
Представник Департаменту гуманітарної та соціальної політики Секретаріату Кабінету Міністрів, заступник керівника робочої групи
Заступник Міністра охорони здоров'я
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Міністра закордонних справ
Заступник Міністра соціальної політики
Заступник Міністра молоді та спорту
Заступник Міністра культури та інформаційної політики
Надзвичайний і Повноважний Посол України в Сполучених Штатах Америки (за згодою)
Представник благодійної організації «СтратКом УА», координатор проекту (за згодою)
Представник благодійної організації «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою)
Представник громадської організації «Федерація стронгмену України» (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 793-р

ПЛАН ЗАХОДІВ
з організації та забезпечення підготовки збірної команди
України та її участі у 2021 році в міжнародних спортивних
змаганнях «Ігри Воїнів»

- Підготувати та затвердити кошторис видатків з визначенням джерел фінансування заходів з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі у 2021 році в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».
- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, МОЗ, Мінмолодьспорт, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Липень 2021 року.

- Розробити та затвердити програми підготовки членів збірної команди України до міжнародних спортивних змагань «Ігри Воїнів» з визначених видів спорту. Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, МОЗ, Мінмолодьспорт, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Липень 2021 року.
- Забезпечити організацію медичного супроводження учасників під час підготовки, навчально-тренувальних зборів та участі збірної команди України в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».

- Мінвeterанів, МОЗ, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, Мінмолодьспорт, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою), Київська міська держадміністрація.
Липень — вересень 2021 року.
- Забезпечити використання наявних техніки, спортивного інвентарю та обладнання, що було закуплено у попередніх роках для забезпечення участі збірної команди України в міжнародних змаганнях «Ігри Нескорених», під час підготовки та участі збірної команди України в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів» у 2021 році.

- Міноборони, Мінвeterанів, благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою).
Липень — вересень 2021 року.
- Затвердити склад збірної команди України та національної делегації для участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів» з урахуванням паритетного представництва жінок та чоловіків та подати заявку на участь до Організаційного комітету змагань у м. Орlando, Сполучені Штати Америки.
- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, МЗС, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою).
Липень 2021 року.
- Затвердити склад офіційної делегації з числа представників заінтересованих органів виконавчої влади для представництва України під час міжнародних спортивних змагань «Ігри Воїнів» та подати його до Організаційного комітету змагань у м. Орlando, Сполучені Штати Америки.

- Мінвeterанів, МЗС, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, МОЗ, Мінмолодьспорт, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Липень 2021 року.
- Забезпечити створення належних умов з урахуванням потреб жінок та чоловіків членів збірної команди та провести навчально-тренувальні збори з членами збірної команди України для участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».

- Мінвeterанів, Міноборони, МВС, СБУ (за згодою), Секретаріат Кабінету Міністрів України, Мінмолодьспорт, МКІП, МОЗ, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.
Липень — вересень 2021 року.
- Забезпечити оформлення в установленому порядку віз, документів, придбання авіаквитків для членів збірної команди України та національної делегації для участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».

- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, Мінмолодьспорт, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Липень — вересень 2021 року.
- Забезпечити супроводження збірної команди України національною делегацією (менеджери, тренери, персонал забезпечення, медичний персонал та особи, що супроводжують членів збірної).

- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, Мінмолодьспорт, МЗС, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Вересень 2021 року.
- Сприяти висвітленню у засобах масової інформації заходів з підготовки та участі збірної команди України в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».

- МКІП, АТ «НСТУ» (за згодою), Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, Мінмолодьспорт, МЗС, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Липень — вересень 2021 року.
- Організувати та провести за результатами участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів» зустріч членів збірної команди України, національної та офіційної делегації з керівництвом заінтересованих державних органів за участю представників громадських об'єднань та засобів масової інформації.

- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, Мінмолодьспорт, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Вересень — жовтень 2021 року.
- Підготувати та внести в установленому порядку Кабінетові Міністрів України для затвердження проєкт плану заходів з організації та забезпечення підготовки збірної команди України та її участі у 2022 році в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Воїнів».

- Мінвeterанів, Міноборони, Секретаріат Кабінету Міністрів України, МВС, МОЗ, Мінмолодьспорт, МЗС, МКІП, Офіс Президента України (за згодою), благодійна організація «СтратКом УА» (за згодою), благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Повернись живим» (за згодою), громадська організація «Федерація стронгмену України» (за згодою).
Грудень 2021 року.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 773-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу
на зайняття посади державного секретаря
Міністерства захисту довкілля
та природних ресурсів

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади державного секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 773-р

УМОВИ
проведення повторного конкурсу на зайняття посади державного
секретаря Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів
Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - організація роботи апарату Міндовкілля;
 - здійснення повноважень керівника державної служби в апараті Міндовкілля;
 - забезпечення підготовки пропозицій щодо виконання завдань Міндовкілля та подання їх на розгляд Міністру захисту довкілля та природних ресурсів;
 - підготовка та подання Міністру захисту довкілля та природних ресурсів для затвердження планів роботи Міндовкілля, звіту про їх виконання;
 - представлення Міндовкілля як юридичної особи в цивільно-правових відносинах;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 33 600 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 2¹ до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата; реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

- підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;
- заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;

6) інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.

5. Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 4 серпня 2021 р., 9 година. Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15. Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15. Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переважності (переможців) конкурсу — м. Київ, вул. В. Липківського, 35.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Зайцев Антон Ігорович (044) 256-00-97, zaytsev@nads.gov.ua.

Кваліфікаційні вимоги

- | | | |
|----|---------------|---|
| 1. | Освіта | - ступінь вищої освіти — не нижче магістра |
| 2. | Досвід роботи | - загальний стаж роботи — не менше семи років;
- досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної, біологічної і генетичної безпеки; лісового та мисливського господарства; розвитку водного господарства та гідротехнічної меліорації земель, управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів; геологічного вивчення та раціонального використання надр; управління зоною відчуження і зоною безумовного (обов'язкового) відселення, подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укрита»; на екологічно безпечну систему, поводження з радіоактивними відходами на стадії їх довгострокового зберігання і захоронення; раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів — не менше трьох років |

- | | | |
|----|---------------------------|---|
| 3. | Володіння державною мовою | - вільне володіння державною мовою |
| 4. | Володіння іноземною мовою | - володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) |

Вимоги до компетентності

- | | | |
|----|------------------------------------|--|
| 1. | Лідерство | Компоненти вимоги
- вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань;
- вміння розвивати професійні компетентності співробітників;
- здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату;
- вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди;
- створення культури відкритості та відповідальності |
| 2. | Комунікація та взаємодія | - вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини;
- здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку;
- вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію;
- здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію |
| 3. | Розуміння сфери державної політики | - розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики;
- бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері;
- бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері;
- розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері |

- | | | |
|----|--|--|
| 4. | Стратегічне бачення | - бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей;
- здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності;
- уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій;
- вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики |
| 5. | Управління змінами та інновації | - рішучість і наполегливість у впровадженні змін;
- вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани; |
| 6. | Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки | - здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи
- здатність застосовувати принцип доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців;
- недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата;
- недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби;
- здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення |
| 7. | Абстрактне мислення | - здатність до логічного мислення;
- вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки |

Вимога
Знання
законодавства

Знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 774-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу
на зайняття посади Голови Державної служби
з безпеки на транспорті

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади Голови Державної служби з безпеки на транспорті з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 774-р

УМОВИ
проведення повторного конкурсу на зайняття
посади Голови Державної служби з безпеки на транспорті
Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень Голови Укртрансбезпеки;
 - забезпечення реалізації державної політики з питань безпеки на наземному транспорті;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 29 400 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 2¹ до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата; реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

- підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;
- заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;

6) інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.

5. Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 3 серпня 2021 р., 9 година. Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15. Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15. Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переважності (переможців) конкурсу — м. Київ, просп. Перемоги, 14.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Зайцев Антон Ігорович (044) 256-00-97, zaytsev@nads.gov.ua.

Кваліфікаційні вимоги

- | | | |
|----|---------------------------|--|
| 1. | Освіта | - ступінь вищої освіти — не нижче магістра |
| 2. | Досвід роботи | - загальний стаж роботи — не менше семи років;
- досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері безпеки на наземному транспорті — не менше трьох років |
| 3. | Володіння державною мовою | - вільне володіння державною мовою |
| 4. | Володіння іноземною мовою | - володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) |

Вимоги до компетентності

- | | | |
|----|-----------|--|
| 1. | Лідерство | Компоненти вимоги
- вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань;
- вміння розвивати професійні компетентності співробітників;
- здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату;
- вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди;
- створення культури відкритості та відповідальності |
|----|-----------|--|

- | | | |
|----|--|---|
| 2. | Комунікація та взаємодія | - вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини;
- здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку;
- вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію;
- здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію |
| 3. | Розуміння сфери державної політики | - розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики;
- бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері;
- бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері;
- розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері |
| 4. | Стратегічне бачення | - бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей;
- здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності;
- уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій;
- вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики |
| 5. | Управління змінами та інновації | - рішучість і наполегливість у впровадженні змін;
- вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани; |
| 6. | Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки | - здатність застосовувати принцип доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців;
- недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата;
- недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби;
- здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення |
| 7. | Абстрактне мислення | - здатність до логічного мислення;
- вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки |

Вимога
Знання
законодавства

Знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 775-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу
на зайняття посади заступника Голови
Державної служби з питань безпечності
харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади заступника Голови Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 775-р

УМОВИ
проведення повторного конкурсу на зайняття посади заступника
Голови Державної служби з питань безпечності харчових
продуктів та захисту споживачів
Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених Головою Держпродспоживслужби;
 - забезпечення реалізації державної політики у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, карантину та захисту рослин, ідентифікації та реєстрації тварин, санітарного законодавства, санітарного та епідемічного благополуччя населення (крім виконання функцій з реалізації державної політики у сфері епідеміологічного нагляду (спостереження) та у сфері гігієни праці та функцій із здійснення дозиметричного контролю робочих місць і доз опромінення працівників), з контролю за цінами, попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, метрологічного нагляду, ринкового нагляду в межах сфери своєї відповідальності, насінництва та розсадництва (в частині сертифікації насіння і садивного матеріалу), реєстрації та обліку машин в агропродовольстві, комплексі, державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів і реклами в цій сфері;
- здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 26 500 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 2¹ до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата; реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

- підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;
- заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;

6) інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.

ДОКУМЕНТИ

5. Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 4 серпня 2021 р., 9 година.

Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переможця (переможців) конкурсу — м. Київ, вул. Грушевського, 12/2.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Зайцев Антон Ігорович (044) 256-00-97, zaytsev@nads.gov.ua).

Кваліфікаційні вимоги

1.	Освіта	- ступінь вищої освіти — не нижче магістра
2.	Досвід роботи	- загальний стаж роботи — не менше семи років; - досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, карантину та захисту рослин, ідентифікації та реєстрації тварин, санітарного законодавства, санітарного та епідемічного благополуччя населення (крім виконання функцій з реалізації державної політики у сфері епідеміологічного нагляду (спостереження) та у сфері гігієни праці та функцій із здійснення дозиметричного контролю робочих місць і доз опромінення працівників), з контролю за цінами, попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, метрологічного нагляду, ринкового нагляду в межах сфери своєї відповідальності, насінництва та розсадництва (в частині сертифікації насіння і садивного матеріалу), реєстрації та обліку машин в агропромисловому комплексі, державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів і рекламу в цій сфері — не менше трьох років
3.	Володіння державною мовою	- вільне володіння державною мовою
4.	Володіння іноземною мовою	- володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) мовою

Вимоги до компетентності

1.	Вимога Лідерство	Компоненти вимоги - вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань; - вміння розвивати професійні компетентності співробітників; - здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату; - вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди; - створення культури відкритості та відповідальності
2.	Комунікація та взаємодія	- вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини; - здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку; - вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію; - здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію
3.	Розуміння сфери державної політики	- розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики; - бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері; - бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері; - розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері
4.	Стратегічне бачення	- бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей; - здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності; - уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій; - вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики
5.	Управління змінами та інновації	- рішучість і наполегливість у впровадженні змін; - вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани; - здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи
6.	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки	- здатність застосовувати принципи доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців; - недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата; - недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби; - здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення
7.	Абстрактне мислення	- здатність до логічного мислення; - вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки

Професійні знання

Компоненти вимоги

знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 776-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 776-р

УМОВИ

проведення повторного конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної авіаційної служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених Головою Державіаслужби;
 - забезпечення реалізації державної політики цифрового розвитку, цифрової трансформації адміністративних процесів та інформаційної реінтеграції, запровадження цифрових технологій у сфері цивільної авіації та використання повітряного простору України;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 26 500 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;

4) додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).

3. Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 2' до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата;

реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

4) підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;

5) заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;

6) інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.

5. Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 3 серпня 2021 р., 9 година.

Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переможця (переможців) конкурсу — м. Київ, просп. Перемоги, 14.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Сажин Катерина Володимирівна (044) 256-00-94, sazhyn@nads.gov.ua).

Кваліфікаційні вимоги

1.	Освіта	- ступінь вищої освіти — не нижче магістра
2.	Досвід роботи	- загальний стаж роботи — не менше семи років; - досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері цивільної авіації та використання повітряного простору України — не менше трьох років
3.	Володіння державною мовою	- вільне володіння державною мовою
4.	Володіння іноземною мовою	- володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) мовою

Вимоги до компетентності

1.	Вимога Лідерство	Компоненти вимоги - вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань; - вміння розвивати професійні компетентності співробітників; - здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату; - вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди; - створення культури відкритості та відповідальності
2.	Комунікація та взаємодія	- вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини; - здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку; - вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію; - здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію
3.	Розуміння сфери державної політики	- розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики; - бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері; - бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері; - розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері
4.	Стратегічне бачення	- бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей; - здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності; - уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій; - вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики
5.	Управління змінами та інновації	- рішучість і наполегливість у впровадженні змін; - вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани; - здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи
6.	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки	- здатність застосовувати принципи доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців; - недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата; - недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби; - здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення
7.	Абстрактне мислення	- здатність до логічного мислення; - вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки

Професійні знання

Компоненти вимоги
знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 777-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної казначейської служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 15 липня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади заступника Голови Державної казначейської служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 липня 2021 р. № 777-р

УМОВИ

проведення повторного конкурсу на зайняття посади заступника Голови Державної казначейської служби з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених Головою Казначейства;
 - забезпечення реалізації державної політики цифрового розвитку, цифрової трансформації адміністративних процесів та інформаційної реінтеграції, запровадження цифрових технологій у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, коштів клієнтів відповідно до законодавства, бухгалтерського обліку виконання бюджетів;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 26 500 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;

4) додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).

3. Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік із правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

1) заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);

2) резюме за формою згідно з додатком 2' до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата;

реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);

3) заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

4) підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;

5) заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;

6) інформація приймається до 17 години 28 липня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.

5. Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 5 серпня 2021 р., 9 година.

Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15.

Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переможця (переможців) конкурсу — м. Київ, вул. Межигірська, 11.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Колч Олександр Павлович (044) 256-00-97, kolch@nads.gov.ua).

Кваліфікаційні вимоги

1.	Освіта	- ступінь вищої освіти — не нижче магістра
2.	Досвід роботи	- загальний стаж роботи — не менше семи років; - досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, коштів клієнтів відповідно до законодавства, бухгалтерського обліку виконання бюджетів — не менше трьох років
3.	Володіння державною мовою	- вільне володіння державною мовою
4.	Володіння іноземною мовою	- володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька) мовою

1.	Вимога Лідерство	Компоненти вимоги - вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань; - вміння розвивати професійні компетентності співробітників; - здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату; - вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди; - створення культури відкритості та відповідальності
2.	Комунікація та взаємодія	- вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини; - здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку; - вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію; - здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію
3.	Розуміння сфери державної політики	- розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики; - бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері; - бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері; - розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері
4.	Стратегічне бачення	- бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей; - здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності; - уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій; - вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики
5.	Управління змінами та інновації	- рішучість і наполегливість у впровадженні змін; - вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани; - здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи
6.	Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки	- здатність застосовувати принципи доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців; - недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата; - недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби; - здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення
7.	Абстрактне мислення	- здатність до логічного мислення; - вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки

Професійні знання

Компоненти вимоги

знання:
- Конституції України;
- Закону України «Про державну службу»;
- Закону України «Про запобігання корупції»;
- іншого законодавства

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «КОЛОДІЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE KOLODIY v. UKRAINE)

(заява № 51722/19)

Стислий виклад рішення від 25 лютого 2021 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилась за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість провадження у цій справі була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявниці не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цією скаргою і констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятною заяву;
2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільного провадження;
3. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суму, зазначену у таблиці в додатку, яка має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «ХАРЬКОВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE KHARKOVSKIY v. UKRAINE)

(заяви № 41602/19)

Стислий виклад рішення від 25 лютого 2021 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість цивільного провадження у цій справі була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявника не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цією скаргою і констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятною заяву;
2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільного провадження;
3. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку, яка має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «ПРЯДКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PRYADKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(заява № 4595/20 та 5 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 15 квітня 2021 року

На момент подання заяв до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники трималися під вартою у Державних установах «Дніпропетровська установа виконання покарань (№ 4)», «Харківський слідчий ізолятор», «Черкаський слідчий ізолятор» та «Криворізька установа виконання покарань № 3».

До Європейського суду заявники скаржилися за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання їх під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд нагадав, що під час встановлення, чи є умови тримання такими, «що принижують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважається дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявників під вартою були неналежними і у них не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з їх скаргами, та констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою;
4. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

СПРАВА «ЛУКАШОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF LUKASHOV v. UKRAINE)

(заява № 35761/07)

Стислий виклад рішення від 20 квітня 2021 року

23—24 жовтня 2001 року заявник був затриманий та обвинувачений у вчиненні злочину. Під час затримання та для отримання зізнавальних показань, як стверджував заявник, працівники міліції жорстоко з ним поводитись. Пізніше заявника доставили до міської лікарні, де його оглянув лікар та виявив незначні тілесні ушкодження. Після закінчення досудового розслідування у кримінальній справі щодо заявника, він звернувся до органів прокуратури зі скаргою на жорстоке з ним поведіння працівників міліції. Згодом прокуратура повідомила заявника про відсутність підстав для порушення кримінальної справи, оскільки він отримав тілесні ушкодження внаслідок застосування працівниками міліції пропорційної сили для подолання опору під час його затримання.

У листопаді 2002 року суд першої інстанції визнав заявника винним у вчиненні низки злочинів і обрав покарання у виді позбавлення волі на строк тринадцять років, відхиливши його твердження про жорстоке поведіння працівників міліції як необґрунтовані. Посилаючись на висновки прокуратури, апеляційний суд та Верховний Суд України залишили скарги заявника без задоволення.

У лютому 2008 року заявник прибув до Житомирської установи виконання покарань №8 (далі — Житомирська УВП), де за його твердженнями його обшукали та побили працівники установи, а згодом помістили до камери в якій його постійно били співкамерники, нібито найняті адміністрацією установи.

У листопаді 2008 року після операції заявника повторно направили до Житомирської УВП та дорогою до установи він вчинив акт самоскалічення. Перебуваючи у Житомирській УВП заявник постійно порушував правила внутрішнього розпорядку у зв'язку з чим його помістили до одиночної камери та карцера.

Заявник подавав численні скарги на жорстоке поведіння працівників Житомирської УВП та співкамерників, у нього було виявлено низку синців та саден, а також інфіковану рану черевної стінки. Згідно з висновками експертів, деякі з цих ушкоджень заявник міг завдати собі сам. Декілька разів заявник звертався до адміністрації Житомирської УВП та прокуратури зі скаргами на жорстоке з ним поведінням, однак йому відмовляли у порушенні кримінальної справи. Постанови прокурора про відмову у порушенні кримінальної справи неодноразово скасовувались у зв'язку із низкою недоліків в розслідуванні. Заявник намагався оскаржувати ці постанови до суду, однак йому відмовили зазначивши, що обставини справи були належним чином розглянуті під час проведення перевірки прокуратурою.

Крім того, під час відбукання покарання в Житомирській УВП та проходження лікування в лікарні при Донецькій виправній колонії № 124 заявник скаржився до державних органів на неналежні умови тримання його під вартою, а саме: на погану якість їжі, на відсутність у лікарні подвір'я для прогулянок, переповненість лікарняних палат, антисанітарні умови та зараженість приміщень щурами.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод

(далі — Конвенція) на те, що 23 та 24 жовтня 2001 року працівники міліції піддали його катуванню з метою отримання зізнавальних показань; на жорстоке з ним поведіння у Житомирській УВП у лютому та листопаді 2008 року; на неналежні умови тримання його під вартою у Житомирській УВП та у лікарні при Донецькій виправній колонії. Заявник скаржився за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку зі скаргами щодо умов тримання його під вартою.

Крім того, заявник висував скарги за статтею 5 Конвенції на незаконне затримання та тримання під вартою; за статтею 6 Конвенції на несправедливість кримінального провадження щодо нього та за статтями 8 та 34 Конвенції на перегляд та вилучення його кореспонденції органами державної влади та ненадання копій документів за його заявами, а також на неналежне ставлення до його представника у суді.

Щодо скарг заявника на жорстоке з ним поведіння працівників міліції Європейський суд зазначив, що відповідно до результатів медичного обстеження, які надав заявник, отримани ним тілесні ушкодження не були наслідком жорстокого з ним поведіння працівників міліції, однак вони могли бути отримані в результаті його опору під час затримання. Крім того, Європейський суд зауважив, що заявник не може оскаржувати ефективність розслідування його скарг щодо жорстокого поведіння на національному рівні, оскільки він звернувся з такою скаргою приблизно через рік після стверджуваних подій не зазначивши причини для такої затримки. Європейський суд відхилив цю частину скарги заявника, як за матеріальним, так і за процесуальними аспектами статті 3 Конвенції як явно необґрунтовану на підставі підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Розглянувши процесуальний аспект скарги заявника на жорстоке поведіння у Житомирській УВП у лютому та листопаді 2008 року, Європейський суд зауважив, що на національному рівні скарги заявника розглядалися в межах дослідчих перевірок, які відповідно до попередніх висновків Європейського суду не відповідали принципам ефективного засобу юридичного захисту, адже мали обмежений перелік процесуальних дій, не встановлювали офіційний статус потерпілого та позбавляли його можливості брати участь у зазначеній процедурі. Крім того, прокурор належним чином не розглядав висновки медичного експерта, посилався на попередні свідчення свідків і працівників установи виконання покарання, а також припускався помилок при винесенні постанови про відмову у порушенні кримінальної справи, яка неодноразово скасовувалася у зв'язку з низкою недоліків. Отже, Європейський суд дійшов висновку, що було порушено процесуальний аспект статті 3 Конвенції.

Щодо матеріального аспекту статті 3 Конвенції Європейський суд нагадав, що будь-яке застосування фізичної сили, яке не викликало суворого необхідності внаслідок власної поведінки заявника, є порушенням права, передбаченого статтею 3 Конвенції. Європейський суд посилаючись на наявні у справі матеріали та з огляду на недоліки у проведеному розслідуванні на національному рівні, констатував порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з жорстоким поведінням із заявником у Житомирській УВП.

Скаргу щодо неналежних умов тримання заявника під вартою Житомирській УВП Європейський суд відхилив як явно необґрунтовану у розумінні підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції у зв'язку з тим, що твердження заявника, а також подані ним докази не могли вважатись достатніми та доведеними «поза розумним сумнівом».

Розглянувши скаргу заявника на умови тримання під вартою у лікарні при Донецькій виправній колонії Європейський суд дійшов висновку, що брак простору в лікарні та відсутність доступу у заявника до прогулянок не відповідає умовам тримання під вартою і є такими, що «принижують гідність» та констатував порушення статті 3 Конвенції.

Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд констатував порушення статті 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю у національному законодавстві ефективного та доступного засобу юридичного захисту щодо скарги заявника на неналежні умови тримання під вартою.

Решту скарг Європейський суд відхилив на підставі пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги за статтею 3 Конвенції на жорстоке поведіння із заявником у Житомирській установі виконання покарань в лютому та листопаді 2008 року; на непереведення національними органами влади ефективного розслідування у зв'язку з цим та на неналежні умови тримання його під вартою в лікарні при Донецькій виправній колонії; та скаргу за статтею 13 Конвенції на відсутність у заявника ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з його скаргами стосовно умов тримання його під вартою;
2. *Оголошує* неприйнятними скарги на умови тримання заявника під вартою у Житомирській установі виконання покарань та скарги, наведені у пункті 165;
3. *Постановляє*, що було порушено процесуальний аспект статті 3 Конвенції у зв'язку з не проведенням органами державної влади ефективного розслідування скарг заявника на жорстоке поведіння у Житомирській установі виконання покарань;
4. *Постановляє*, що було порушено матеріальний аспект статті 3 Конвенції у зв'язку із жорстким поведінням із заявником у Житомирській установі виконання покарань;
5. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання заявника під вартою під час його перебування у лікарні при Донецькій виправній колонії у період з грудня 2007 року до лютого 2008 року;
6. *Постановляє*, що було порушено статтю 13 Конвенції у зв'язку зі скаргою заявника за статтею 3 Конвенції на неналежні умови тримання його під вартою;
7. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 10 000 (десять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (ii) 3 650 (три тисячі шістсот п'ятдесят) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових і інших витрат, понесених під час провадження у Суді, ця сума має бути сплачена на банківський рахунок захисника заявника, пана Андрія Кадочнікова;
 - (iii) 1 422 євро (одна тисяча чотириста двадцять два) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації решти судових та інших витрат, ця сума має бути сплачена на банківський рахунок представника заявника під час провадження на національному рівні, пана Людмили Коритної;
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
8. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «КОВРІЖНИХ ПРОТИ УКРАЇНИ» (KOVRIZHNYKH v. UKRAINE)

(заява № 28943/15)

Стислий виклад рішення від 22 квітня 2021 року

У грудні 2006 року Апеляційний суд Донецької області (далі — апеляційний суд), діючи як суд першої інстанції, визнав заявника винним у вбивстві та крадіжці. Верховний Суд України скасував цей вирок і направив справу до апеляційного суду на новий розгляд. У листопаді 2011 року апеляційний суд виправдав заявника, але Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ (далі — ВССУ) скасував цей вирок та направив справу на новий розгляд.

У червні 2013 року апеляційний суд залишив без змін вирок суду першої інстанції, яким заявника було визнано винним та обрано покарання у виді позбавлення волі на строк двадцять років. Заявника було взято під варту і він почав відбукання своє покарання.

13 березня 2014 року ВССУ скасував ухвалу апеляційного суду у зв'язку з ненаданням апеляційним судом відповідей на певні питання, порушені в апеляційних скаргах обвинувачених, і направляючи справу до апеляційного суду на новий судовий розгляд, ухвалив залишити заявника під вартою.

У подальшому справу не було розглянуто апеляційним судом, а матеріали справи заявника залишилися в будівлі апеляційного суду у м. Донецьк. Апеляційний суд Запорізької області залишив заяву прокурора про продовження розгляду апеляційного провадження у справі заявника на підставі документів, наявних у матеріалах справи, без задоволення, вважаючи, що наявних у матеріалах справи було недостатньо документів для розгляду справи.

18 вересня 2015 року Артємівський міськрайонний суд Донецької області, в межах територіальної юрисдикції якого знаходився слідчий ізолятор, де на той момент тримався заявник, розглянув клопотання *habeas corpus* заявника та ухвалив звільнити його, встановивши, що у зв'язку з відсутністю суду, який міг ефективно розглянути апеляційну скаргу заявника на його вирок протягом розумного строку, тримання його під вартою було незаконним, оскільки суперечило принципу верховенства права та верховенству прав людини, закріплених у статтях Кримінального процесуального кодексу України та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція). Ця ухвала не була оскаржена та набрала законної сили. Заявника негайно звільнили.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктами 1 та 3 статті 5 Конвенції на те, що тримання його під вартою після постановлення ухвали ВССУ від 13 березня 2014 року було незаконним, оскільки не було ухвалено жодного судового рішення, яке б санкціонувало тримання його під вартою, і на надмірну тривалість тримання його під вартою; за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість кримінального провадження у його справі.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 1 статті 5 Конвенції, Європейський відхилив їх відповідно до пунктів 1 та 4 статті 35 Конвенції у зв'язку з невичерпанням національних засобів юридичного захисту.

Щодо скарги заявника на надмірну тривалість тримання його під вартою Європейський суд, посилаючись на рішення у справі «Ярошевець та інші проти України», вказав, що тримання заявника під вартою після постановлення вироку судом першої інстанції, яким його було визнано винним, підпадає під виняток, зазначений у підпункті «а» пункту 1 статті 5 Конвенції. Європейський суд відхилив цю скаргу як несумісну з положеннями Конвенції за критерієм *ratione materiae* відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Стосовно тривалості кримінального провадження у справі заявника Європейський суд, з огляду на свою практику з цього питання, зауважив, що у відповідний період тривалість провадження була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку», і констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятною скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції на тривалість провадження, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження;
3. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 2 100 (два тисячі сто) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ВАСИЛЬ ІВАЩЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ (№ 2)» (CASE OF VASILY IVASHCHENKO v. UKRAINE (No. 2))

(заява № 1976/13)

Стислий виклад рішення від 22 квітня 2021 року

Заявник відбуває покарання у виді довічного позбавлення волі. 05 березня 2012 року його доставили до Черкаського слідчого ізолятора (далі — Черкаський СІЗО), де він стверджувало був жорстоко побитий працівниками охорони. Того ж дня заявник написав пояснення про відсутність у нього претензій до персоналу слідчого ізолятора.

До переведення заявника до Замкової виправної колонії він тримався певний час в Київському слідчому ізоляторі (далі — Київський СІЗО) та скаржився на неналежні побутові умови тримання.

У період з серпня до вересня 2012 року заявник проходив стаціонарне лікування в лікарні при Шепетівській виправній колонії у зв'язку із загостренням хронічного захворювання, а також деякими іншими непов'язаними захворюваннями. У січні 2013 року хірург, оглянувши заявника, діагностував необхідність термінового хірургічного втручання. Заявника прооперували у березні 2020 року.

У червні 2020 року хірург знову рекомендував заявнику оперативне лікування у плановому порядку та у грудні 2020 року така операція була зроблена.

У 2013 та 2015 роках заявник неодноразово звертався до адміністрації Черкаського та Київського СІЗО і Замкової виправної колонії із заявами про надання йому копій документів з його медичної картки, однак таких копій йому не було надано у зв'язку з їх відсутністю. Такі документи також не були надані у відповідь на запит Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд).

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поведіння з ним працівників Черкаського СІЗО 05 березня 2012 року та непереведення ефективного розслідування у зв'язку з цим; на неналежні умови тримання його під вартою у Київському СІЗО; на ненадання належної медичної допомоги у зв'язку з його водянкою оболонки яєчка та іншими захворюваннями статевих органів; за статтею 34 Конвенції у зв'язку з тим, що національні органи влади відмовили йому у наданні копій медичних документів, які стосувались його скарг за статтею 3 Конвенції; за статтею 38 Конвенції у зв'язку з тим, що Уряд держави-відповідача не дотримався свого обов'язку у сприянні роботі Європейського суду, оскільки не надав всіх документів, які просив Європейський суд. Крім цього, заявник скаржився за статтею 3 Конвенції на неналежні умови тримання його під вартою у Вінницькому СІЗО з 12 до 21 серпня 2011 року та з 22 до 27 квітня 2015 року, а також у Шепетівській виправній колонії з 17 серпня до 16 жовтня 2012 року.

Розглянувши скаргу заявника на жорстоке поведіння з ним працівників Черкаського СІЗО 05 березня 2012 року та непереведення ефективного розслідування у зв'язку з цим, Європейський суд відхилив її як за матеріальним так і за процесуальним аспектом статті 3 Конвенції як явно необґрунтовану відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо скарги заявника на неналежні умови тримання його під вартою, Європейський суд звернув увагу, що опис заявником побутових умов тримання його під вартою підтверджується доповіддю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за 2012 рік. Європейський суд, посилаючись на свою практику в інших справах щодо України, констатував порушення статті 3 Конвенції.

Європейський суд також констатував порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявнику належної медичної допомоги. Європейський суд вказав, що надаючи заявнику медична допомога не може вважатися належною з огляду на необґрунтовану затримку щонайменше у п'ять років в проведенні заявнику операції та відсутності будь-якого задокументованого регулярного нагляду за станом його здоров'я.

Скарги заявника за статтями 34 та 38 Конвенції Європейський суд вирішив розглянути спільно і зазначив, що недотримання державою-відповідачем своїх зобов'язань за статтями 34 та 38 Конвенції з огляду на ненадання органами державної влади заявнику копій медичних документів, необхідних для подання їх до Європейського суду, та ненадання Урядом запитуваних Європейським судом документів, а надана інформація була суперечливою. З огляду на це Європейський суд констатував порушення статей 34 та 38 Конвенції.

Стосовно решти скарг заявника за статтею 3 Конвенції Європейський суд зазначив, що з огляду на факти справи, доводи сторін і наведені висновки за статтею 3 Конвенції, основні юридичні питання у цій заяві були вирішені та немає необхідності у винесенні окремого рішення щодо решти скарг у заяві.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги за статтею 3 Конвенції на умови тримання заявника під вартою у Київському СІЗО у період з 15 грудня 2012 року до 24 січня 2013 року, а також на неналежність наданої йому медичної допомоги у зв'язку з водянкою оболонки яєчка та іншими захворюваннями статевих органів, а скаргу за статтею 3 Конвенції на стверджуване жорстокого поведіння із заявником та неефективність розслідування щодо цього — неприйнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з неналежними побутовими умовами тримання заявника під вартою у Київському СІЗО у період з 15 грудня 2012 року до 24 січня 2013 року;
3. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції щодо ненадання заявнику належної медичної допомоги під час тримання його під вартою у зв'язку з водянкою оболонки яєчка та іншими захворюваннями статевих органів;
4. *Постановляє*, що держава-відповідач не дотрималася своїх зобов'язань за статтями 34 та 38 Конвенції;
5. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати прийнятність та суть решти скарг за статтею 3 Конвенції на умови тримання заявника під вартою у Вінницькому СІЗО та Шепетівській виправній колонії;
6. *Постановляє*, що:
 - a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 10 000 (десять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (ii) 4 000 (чотири тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації витрат на правову допомогу, понесені під час провадження у Суді (чиста присуджена сума має бути сплачена на банківський рахунок представника заявника, пана Тарахкала);
 - b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГЛОШЕНИЯ

ЗАЯВА ПРО НАМІРИ

1. Інвестор (Замовник):
ПРАТ «НЕК «Укренерго», 01032, м. Київ, вул. С. Петлюри, 25
E-mail: pec-kanc@ua.energy

2. Місце розташування майданчиків (траси) будівництва: (варіанти): діюча електрична підстанція 330 кВ «Івано-Франківськ», що підлягає реконструкції, знаходиться по вул. Юності, 53В, с. Микитинці, Івано-Франківської міської ради, Івано-Франківської обл.

3. Характеристика діяльності (об'єкта): передавання електричної енергії існуючому та новим споживачам.

Технічні і технологічні дані: «Реконструкція ПС 330 кВ «Івано-Франківськ» з впровадженням автоматизованої системи керування технологічними процесами (АСКТП). Івано-Франківська область, с. Микитинці, Івано-Франківської міської ради, вул. Юності, 53В».

Реконструкція діючої підстанції передбачає:

- реконструкція ВРУ 110, 330 кВ з повною заміною всього існуючого обладнання (крім одного вимикача, двох комплектів ОПН, чотирьох комплектів трансформаторів струму на ВРУ 330 кВ та крім п'яти вимикачів, одного комплекту трансформаторів напруги, двох комплектів ОПН, трьох комплектів трансформаторів струму) та опорних конструкцій зі спорудженням нового ВРУ 330 кВ з гнучкою ошиновкою;
- демонтаж ВРУ 35 кВ з повною заміною всього існуючого обладнання (крім п'яти вимикачів, одного комплекту трансформаторів напруги, чотирнадцяти ОПН, двох реакторів 35 кВ) та опорних конструкцій зі спорудженням нового ВРУ 35 кВ з додатковими комірками для підключення нових трансформаторів власних потреб 35/0,4 кВ;
- заміна всього існуючого обладнання закритого розподільного пристрою 10 кВ та несучих конструкцій на нове для електропостачання розподільної мережі 10 кВ;
- демонтаж трьох трансформаторів власних потреб 10/0,4 кВ та ремонт будівлі ЗРУ 10 кВ;
- заміна двох трансформаторів 35/10 кВ;
- перевезення існуючих ПЛ 330 кВ, ПЛ 110 кВ, ПЛ 35кВ, КЛ 10 кВ, автотрансформаторів, нових трансформаторів, трансформаторів власних потреб на нові розподільні пристрої;
- заміна обладнання власних потреб постійного і змінного струму (з демонтажем старого);
- демонтаж повітроводів;
- встановлення нового устаткування ВЧ обробки для пристроїв РЗ і ПА, зв'язку;
- відновлення контуру заземлення в місцях заміни обладнання, та встановлення системи заземлення в місцях будівництва нових будівель;
- встановлення дизель-генератора для резервного (аварійного) живлення власних потреб;
- заміна кабельного господарства (з демонтажем старого);
- заміна системи релейного захисту та автоматики;
- захист від перенапруг та грозозахист ПС;
- впровадження автоматизованої системи керування технологічним процесом (АСКТП);
- автоматизована система обліку електроенергії (АСОЕ) та автоматизована система контролю якості електроенергії;
- внутрішнє огороження території розподільних пристроїв підстанції;
- система технологічного відеоспостереження;
- нові ділянки доріг до нових будівель та нові ділянки доріг, пов'язаних з розширенням ВРУ;
- внутрішні інженерні мережі;
- Будівництво будівлі БРП №1 та БРП №2;
- ремонт існуючої будівлі загальнопідстанційного пункту управління (ЗПУ №2);
- внутрішнє огороження;
- улаштування захисного покриття;
- благоустрій і озеленення.

Соціально-економічна необхідність планованої діяльності: задоволення потреб електропостачання нових та підвищення надійності і якості електроживлення існуючих споживачів району та області.

4. Потреба в ресурсах при будівництві та експлуатації:

земляних — не потрібно. Реконструкція проводиться в межах існуючої території ділянки ПС «Івано-Франківськ»;

сировинних — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), реконструкція ведеться на завезених матеріалах (щебінь, гравій, пісок);

енергетичних — (паливо, електроенергія, тепло) — у період реконструкції — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), у період експлуатації — не змінюється.

водних — у період реконструкції — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), у період експлуатації — не змінюється;

будівельних — під час реконструкції забезпечує будівельно-монтажну організацію (Генпідрядником), під час експлуатації — забезпечує Замовник, збільшення чисельності обслуговуючого персоналу ПС у зв'язку з реконструкцією не передбачено.

5. Транспортне забезпечення (при будівництві і експлуатації):
під час будівництва — забезпечує Підрядник,
під час експлуатації — забезпечує Замовник.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за варіантами — напруженість ЕМП відповідно до ДСН 239-96 та ДСНІП 3.3.6-096-2002; рівень шуму відповідно до «Державних санітарних норм допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови» (Наказ МОЗ від 22.02.2019 №463).

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за варіантами: вирішується у проекті.

8. Можливі впливи планованої діяльності (при будівництві і експлуатації) на навколишнє середовище:
клімат і мікроклімат — не передбачається;
повітряне — під час реконструкції матимуть місце викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від неорганізованих джерел викидів (зварювальних апаратів), пересувних джерел викидів (автотранспорту та будівельної техніки) тощо, під час експлуатації — на підстанції встановлюється елегазове обладнання, елегаз належить до парникових газів, ОБРВ елегазу (суцільні гази з елегазових електроустановок з вмістом елегазу 95 %) становить 21 мг/м³, клас небезпеки 4;
водне — не передбачається;
грунт — реконструкція ПС передбачає демонтаж старого обладнання та встановлення на його місці нового електротехнічного обладнання (на відкритій території ПС та у приміщеннях підстанційних будівель), порушення природного стану ґрунтів в межах території ПС (на місцях виконання БМР);
рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти — заповідні об'єкти біля підстанції відсутні, вирубка деревно-чагарникової рослинності не передбачена, під час реконструкції матиме місце порушення трав'яного покриття на території підстанції, після завершення БМР заплановано виконати відновлення трав'яного покриття;
навколишнє соціальне середовище (населення) — під час реконструкції матиме місце тимчасовий негативний вплив на соціальне середовище м. Івано-Франківськ в результаті проїзду автотранспорту та будівельної техніки, а також будівельних процесів (викиди вихлопних газів, шумове забруднення від автотранспорту, зварювальні роботи), під час експлуатації — звільнення постійного обслуговуючого персоналу ПС після проведення реконструкції;
навколишнє техногенне середовище — немає.

9. Відходи виробництва і можливість їх повторного використання, утилізації, знешкодження або безпечного захоронення: немає.

10. Обсяги виконання ОВНС:
окремим томом відповідно до вимог ДБН А.2.2-1-2003 зі зміною 1.

12. Участь громадськості: Публікація в ЗМІ.

ЗАЯВА ПРО НАМІРИ

1. Інвестор (Замовник):
ПрАТ «НЕК «Укренерго», 01032, м. Київ, вул. С. Петлюри, 25
E-mail: nec-kanc@ua.energy
2. Місце розташування майданчиків (траси) будівництва (варіанти): діюча електрична підстанція 330 кВ «Богородчани», що підлягає реконструкції, знаходиться по вул. Гайова, 4, с. Похівка, Богородчанського р-ну, Івано-Франківської обл.
3. Характеристика діяльності (об'єкта): передавання електричної енергії існуючому та новим споживачам.
Технічні і технологічні дані: *«Реконструкція ПС 330 кВ «Богородчани» з впровадженням автоматизованої системи керування технологічними процесами (АСКТП). Івано-Франківська область, Богородчанський р-н, с. Похівка, вул. Гайова, 4».*
Реконструкція діючої підстанції передбачає:
 - реконструкція ВРУ 110 кВ з повною заміною всього існуючого обладнання, несучих конструкцій та порталів зі спорудженням нового ВРУ 110 кВ з гнучкою ошиновкою;
 - реконструкція розподільного пристрою 10 кВ з повною заміною всього обладнання та несучих конструкцій зі спорудженням нового розподільного пристрою 10 кВ для електропостачання розподільчої мережі 10 кВ та трансформаторів власних потреб 10/0,4 кВ;
 - заміна трансформаторів власних потреб №1, 2 10/0,4 кВ, 630 кВ;
 - заміна 1,2 км кабельних ліній резервного живлення 10 кВ від підстанції 110 кВ ПС КС-7;
 - заміна струмообмежувачів реакторів №1, 2 10 кВ;

— переведення існуючих ПЛ 110 кВ, КЛ 10 кВ, автотрансформаторів, трансформаторів власних потреб на нові розподільні пристрої;

- демонтаж повітроводів;
- заміна кабельного господарства (з демонтажем старого);
- впровадження автоматизованої системи керування технологічним процесом (АСКТП);
- автоматизована система обліку електроенергії (АСОЕ);
- внутрішнє огороження території розподільних пристроїв підстанції;
- система технологічного відеонагляду;
- встановлення дизель-генератора для резервного (аварійного) живлення власних потреб;
- внутрішні інженерні мережі;
- улаштування захисного покриття;
- благоустрій і озеленення.

Соціально-економічна необхідність планованої діяльності: задоволення потреб електропостачання нових та підвищення надійності і якості електроживлення існуючих споживачів району та області.

4. Потреба в ресурсах при будівництві та експлуатації:

земляних — Реконструкція проводиться в межах існуючої території ділянки ПС «Богородчани».

сировинних — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), реконструкція ведеться на завезених матеріалах (щебінь, гравій, пісок);

енергетичних — (паливо, електроенергія, тепло) — у період реконструкції — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), у період експлуатації — не змінюється.

водних — у період реконструкції — забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), у період експлуатації — не змінюється;

трудових — під час реконструкції забезпечується будівельно-монтажною організацією (Генпідрядником), під час експлуатації — забезпечує Замовник, збільшення чисельності обслуговуючого персоналу ПС у зв'язку з реконструкцією не передбачено.

5. Транспортне забезпечення (при будівництві і експлуатації):

під час будівництва — забезпечує Підрядник,

під час експлуатації — забезпечує Замовник.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за варіантами — напруженість ЕМП відповідно до ДСН 239-96 та ДСНІП 3.3.6-096-2002; рівень шуму відповідно до «Державних санітарних норм допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови» (Наказ МОЗ від 22.02.2019 №463).

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за варіантами: вирішується у проекті.

8. Можливі впливи планованої діяльності (при будівництві і експлуатації) на навколишнє середовище:

клімат і мікроклімат — не передбачається;

повітряне — під час реконструкції матимуть місце викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від неорганізованих джерел викидів (зварювальних апаратів), пересувних джерел викидів (автотранспорту) та будівельної техніки) тощо, під час експлуатації — на підстанції встановлюється елегазове обладнання, елегаз належить до парникових газів, ОБРВ елегазу (суцільні газів з елегазових електроустановок з вмістом елегазу 95 %) становить 21 мг/м³, клас небезпеки 4;

водне — не передбачається;

грунт — реконструкція ПС передбачає демонтаж старого обладнання та встановлення на його місці нового електротехнічного обладнання (на відкритій території ПС та у приміщеннях підстанційних будівель), порушення природного стану ґрунтів в межах території ПС (на місцях виконання БМР);

рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти — заповідні об'єкти біля підстанції відсутні, вирубка деревно-чагарникової рослинності не передбачена, під час реконструкції матиме місце порушення трав'яного покриву на території підстанції, після завершення БМР заплановано виконати відновлення трав'яного покриву;

навколишнє соціальне середовище (населення) — під час реконструкції матиме місце тимчасовий негативний вплив на соціальне середовище м. Богородчани в результаті проїзду автотранспорту та будівельної техніки, під час експлуатації — звільнення постійного обслуговуючого персоналу ПС після проведення реконструкції;

навколишнє техногенне середовище — немає.

9. Відходи виробництва і можливість їх повторного використання, утилізації, знешкодження або безпечного захоронення: немає.

10. Обсяги виконання ОВНС:

окремим томом відповідно до вимог ДБН А.2.2-1-2003 зі зміною 1.

12. Участь громадськості: Публікація в ЗМІ.

**Повідомлення про оприлюднення Заяви
про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проєкту
Плану дій «Зелене місто» для міста Києва**

Повна назва документа державного планування — проект Плану дій «Зелене місто» для міста Києва.

Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування: Київська міська рада.

Передбачувана процедура громадського обговорення: відповідно до ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» громадське обговорення Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки розпочато з дня його оприлюднення на сайті Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (<https://dei.kyivcity.gov.ua>) у розділі «Оголошення».

Відповідно до частини четвертої ст. 12 громадськість у межах строку громадського обговорення має право подати в письмовій формі (в тому числі в електронному вигляді) зауваження та пропозиції до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки.

Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції — Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, електронна пошта: org@guekmda.gov.ua

Відповідальна особа: Світличний Олег Петрович

Строк подання зауважень і пропозицій 15 днів з дня публікації цього Повідомлення.

ПОВІСТКА
про виклик Петровича В. Ю.

Петрович Віктор Юрійович, 20.06.1957 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Тополя-2, 22/5к к. 21, на підставі ст.ст. 133, 135, 276, 278 КПК України. Вам необхідно з'явитися 27.07.2021 в період часу з 09:00 до 14:00 до службового кабінету № 7 слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) Головного управління Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) Головного управління Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях майора юстиції Заїки Вадима Васильовича за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Морських Десантників, 20, для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у кримінальному провадженні № 1201505000000964, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 09.10.2015, за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 110 України.

Окрім того, Вам необхідно з'явитися 02, 03, 04 серпня 2021 року в період часу з 09:00 до 18:00 для допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

**ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАЧЕРГОВИХ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ
УЧАСНИКІВ ТОВАРИСТВА З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«РЕНІЙСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР» (надалі — «Товариство»)**

«05» серпня 2021 року о 07 год. 30 хв. за адресою: Україна, Одеська область, Ренійський район, місто Рені, вулиця 28 Червня, буд. 278 (другий поверх адміністративної будівлі, кабінет директора № 6н) відбудуться поза-переговірні загальні збори учасників Товариства (надалі — «Загальні збори»).

Рестрація учасників відбудеться «05» серпня 2021 року з 07 год. 10 хв. до 07 год. 25 хв.

Перелік питань, що виносяться на голосування (порядок денний):

1. Про обрання голови та секретаря Загальних зборів.
2. Про вчинення Товариством значних правочинів. Прийняття рішення (рішень) про надання згоди на вчинення Товариством правочинів, а також надання повноважень представникам Товариства на вчинення від імені Товариства та підписання таких правочинів.

Для участі в Загальних зборах учасникам необхідно мати при собі:

- документ, що посвідчує особу учасника чи його представника;
- довіреність на право участі в Загальних зборах (для представників юридичних та фізичних осіб), оформлену згідно з чинним законодавством України.

Ознайомитись з проектами документів та рішення можливо за адресою: 68800, Україна, Одеська область, Ренійський район, місто Рені, вулиця 28 Червня, буд. 278, щоденно, крім суботи, неділі, святкових та неробочих днів з 10.00 до 17.00 годин за попередньої домовленості.

Директор ТДВ «РЕНІЙСЬКИЙ ЕЛЕВАТОР»
Хамик Володимир Федорович

Повістка про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження викликає як обвинувачену Надьон Зінаїду Гаврилівну, 22.07.1947 року народження, зареєстровану за адресою: м. Луганськ, вул. Прохолодна, 5, за матеріалами кримінального провадження № 1-кп/425/168/21, на підставі обвинувального акта відносно Надьон З. Г., за ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченій Надьон З. Г. необхідно прийти до підготовчого судового засідання, яке відбудеться о 14 години 00 хвилин 29 липня 2021 в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Після опублікування оголошення в пресі обвинуваченій вважатись повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Судья Ю. А. Ткачук

Свідцтво про право власності
та свідцтво про право плавання
під Державним прапором України
на судно «Azura 520»
з реєстраційним номером
«UA0433BD», видане на ім'я
Жебуляк Є. І.,
зважаючи на дійсність з 22.03.2021 року
у зв'язку з втратою.

Втрачені Свідцтво
про право плавання під Державним
прапором України, Свідцтво
про право власності на судно
Прогрес державний реєстраційний
№ ДАІ9215К та посвідчення водія
малого/маломірного судна 2017 р.
на ім'я Лозовий Дмитро Анатолійович,
вважати недійсними.

Втрачений судовий білет
СБ № 020380, виданий
Державною інспекцією України
з безпеки на морському
та річковому транспорті
на право власності та право
плавання судна «Buster M2
«Comfort» № FI – FISD2395E414
вважати недійсним.

ОГОЛОШЕННЯ

Приватний нотаріус Цирулик В. В. повідомляє, що після смерті **Цибульник Олени Володимирівни**, 1942 року народження, яка померла 03.03.2021 року, мешкала в місті Суми по вулиці Юрія Липи, будинок 48, була заведена спадкова справа. Просимо всіх спадкоємців у строк до 03.08.2021 року звернутися до нотаріуса за адресою: 40009, м. Суми, вул. Іллінська, буд. 12/1, кв. 73.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/3056/15-к за обвинуваченням Дузенка Олександра Вікторовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.
Обвинувачений Дузенко Олександр Вікторович, 12 березня 1981 року народження, останнє відоме місце мешкання якого: вул. Генерала Антонова, 5/104, м. Донецьк Донецької області, викликається на 14:00 години 29 липня 2021 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі у підготовчому судовому засіданні.
Головуючий суддя Хандурін В. В., судді: Левченко А. М., Здоровиця О. В.

У провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) знаходиться кримінальне провадження № 2202105000000062 (номер справи 1-кп/243/588/2021) за обвинуваченням Швидкого Олексія Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1, 110 ч. 2 КК України.
Суддя Слов'янського міськрайонного суду Донецької області Гончарова А. О. викликає підозрюваного Швидкого Олексія Володимировича, 25.01.1984 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: м. Шахтарськ, Донецька область, Слов'янський район, вул. Леніна, буд. 18, кв. 97 у підготовче судове засідання, яке відбудеться 02.08.2021 року об 11 год. 30 хв. у залі судового засідання № 5.
Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибуде за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України та здійснити спеціальне судове провадження.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях № 42016000000002405 від 15.09.2016, № 42016000000002334 від 13.09.2016, № 42016000000002389 від 14.09.2016, № 42016000000002362 від 13.09.2016, № 42016000000002614 від 28.09.2016, № 42016000000002739 від 06.10.2016, № 42016000000002356 від 13.09.2016, № 42016000000002745 від 06.10.2016, № 42016000000002418 від 15.09.2016, № 42016000000002613 від 28.09.2016, № 42016000000004026 від 20.12.2016, № 42016000000002690 від 06.10.2016, № 42016000000002623 від 28.09.2016, № 42016000000002742 від 06.10.2016 за фактом надання іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України з боку суддів Автономної Республіки Крим, за ознаками злочину передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).
В вищезазначених кримінальних провадженнях зібрано достатньо доказів для повідомлення про підозру Яніну Ігорю Альбертовичу 15.10.1966 року народження, Дмитрієву Тимофію Михайловичу 09.01.1969 року народження, Сич Максиму Юрійовичу 21.01.1982 року народження, Нікіщенко Марині Ігорівні 09.04.1983 року народження, Гребенніковій Наталі Олександрівні 29.08.1981 року народження, Заплаві Лідії Миколаївні 09.09.1950 року народження, Тощевій Олені Олександрівні 29.04.1976 року народження, Бражніку Ігорю Сергійовичу 21.04.1986 року народження, Іванову Сергію Сергійовичу 17.04.1974 року народження, Шевченку Вячеславу Володимировичу 05.07.1979 року народження, Чубабрія Вахтангу Автанділовичу 05.02.1978 року народження, Соколовському Ігорю Станіславовичу 02.10.1981 року народження, Борисенку Євгенію Валентиновичу 12.06.1982 року народження, Стебівко Олені Іванівні 23.05.1966 року народження, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 Кримінального процесуального кодексу України пропонує вищезазначеним особам та їх захисникам прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) з 29.07.2021 по 30.07.2021 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42016000000002378 від 14.09.2016 за підозрою Абеляшева Олександра Віталійовича, 14.09.1978 року народження у вчиненні ними кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).
В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для складання обвинувального акта, у зв'язку із викладеним керуючись ст. ст. 110, 290 КПК України пропонує підозрюваному Абеляшеву Олександру Віталійовичу, 14.09.1978 року народження, прибути разом зі своїм захисником до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Бавікіна В. В. (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) з 27.07.2021 по 29.07.2021 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

ПОВІДОМЛЕННЯ
Учасникам
Товариства з обмеженою відповідальністю
«ФЕРДІ УКРАЇНА ЛТД»
(код за ЄДРПОУ 34619256)
про скликання загальних зборів учасників ТОВ «ФЕРДІ УКРАЇНА ЛТД»
Директор ТОВ «ФЕРДІ УКРАЇНА ЛТД» повідомляє про необхідність провести загальні збори учасників ТОВ «ФЕРДІ УКРАЇНА ЛТД», (код 34619256) та розглянути наступні питання порядку денного:
1. Про звільнення з посади Директора Товариства Смірної Ольги Володимирівни;
2. Про призначення директора Товариства;
Збори будуть проведені 06.09.2021р. за місцезнаходженням Товариства: 04050, м. Київ, вул. Юрія Іллєнка (Мельникова), буд. 12.
Час початку зборів: 10.00.

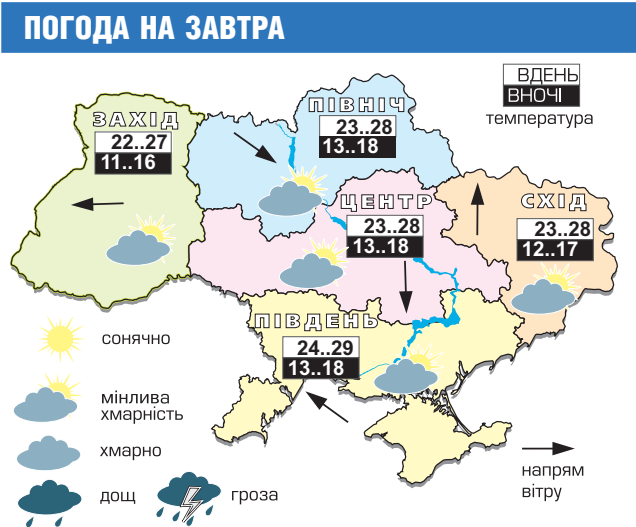
Мною, Фесік С. В., приватним нотаріусом Київського нотаріального округу, відповідно до ст. 63 ЗУ «Про нотаріат» цим здійснюється виклик спадкоємця **Комарової Ірини Володимирівни**. Прошу, Комарову І. В., звернутись до мене за адресою: місто Київ, вулиця Велика Васильківська, буд. 131, офіс 66.

В провадженні Селидівського міського суду Донецької області перебуває кримінальне провадження відносно Мокрого Олега Георгійовича, 26.05.1965 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-5, ч. 3 ст.191 КК України.
Обвинувачений Мокрий Олег Георгійович, 26.05.1965 року народження, викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 04 серпня 2021 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні Селидівського міського суду Донецької області, за адресою: Донецька область, м. Селидове, вул. Пушкіна, буд. № 4.
У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.
Суддя Хацько Н. О.

Повістка про виклик обвинуваченого
В провадженні Великоновосілківського районного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 220/40/21 відносно Гуриненка Олега Григоровича, 30.03.1969 р.н. обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування.
Обвинувачений Гуриненко Олег Григорович зареєстрований та проживає за адресою: Зелений Гай, вул. Першотравнева, буд. 23, Великоновосілківський район, Донецька область.
На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України Великоновосілківський районний суд Донецької області викликає Гуриненка Олега Григоровича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 29 липня 2021 р. об 11-00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область Великоновосілківський район смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. **Суддя Фисун Л. С.** В разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
при здійсненні спеціального досудового розслідування
Підозрюваний Вихристюк Дмитро Валерійович, 19.08.1975 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, на підставі ст.ст. 133, 135, 139, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29, 30 липня 2021 року та 2 серпня 2021 року, у період часу з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. до каб. №120 3-го відділення (з дислокацією в м. Краматорськ) слідчого відділу 2-го управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях, до слідчого в ОВС Яницького С. М., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ярослава Мудрого, буд. 56, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру, допиту Вас як підозрюваного та проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні № 12015050220000199 від 03.02.2015 року, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

ПОВІСТКА
про виклик підозрюваного
Хачатрян Армен Ельбертович, 04.07.1977 р. н., громадянин України, проживає за адресою: Кіровоградська обл., м. Знам'янка, вул. Глібка, 6, кв. 19, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, Вам необхідно з'явитися о 09 год. 00 хв. 27.07.2021, 28.07.2021, 29.07.2021 до кабінету № 319 СУ ГУНП в Кіровоградській області до старшого слідчого Бондаренка Захара Валентиновича за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Велика Перспективна, буд. 1, для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій, допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні №12021120000000172 від 30.06.2021 за ч. 1 ст. 255 КК України, у процесуальному статусі підозрюваного. Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України, настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+23 +28	Черкаська	+13 +18	+23 +28
Житомирська	+12 +17	+22 +27	Кіровоградська	+12 +17	+23 +28
Чернігівська	+13 +18	+23 +28	Полтавська	+12 +17	+23 +28
Сумська	+13 +18	+23 +28	Дніпропетровська	+13 +18	+23 +28
Закарпатська	+11 +16	+23 +28	Одеська	+13 +18	+24 +29
Рівненська	+12 +17	+22 +27	Миколаївська	+13 +18	+24 +29
Львівська	+11 +16	+22 +27	Херсонська	+13 +18	+24 +29
Івано-Франківська	+11 +16	+22 +27	Запорізька	+13 +18	+24 +29
Волинська	+12 +17	+22 +27	Харківська	+12 +17	+23 +28
Хмельницька	+11 +16	+22 +27	Донецька	+12 +17	+23 +28
Чернівецька	+10 +15	+21 +26	Луганська	+12 +17	+23 +28
Тернопільська	+11 +16	+22 +27	Крим	+14 +19	+24 +29
Вінницька	+12 +17	+23 +28	Київ	+15 +17	+25 +27

Укргідрометцентр

Державне агентство резерву України оголошує повторний аукціон з реалізації консервів рибних, мішків паперових, форм та люльок хлібопекарських, хліборізок; апаратури для телефонного, телеграфного та радіо зв'язку.
Аукціон відбудеться 05 серпня 2021 року о 15:00 год.
Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Шевченко Н. А. (044) 235-17-42, Білокур А. А. (044) 234-13-97, Топко Т. В. (044) 234-55-53.
Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному вебсайті Держрезерву України — www.rezerv.gov.ua.

Приватний нотаріус Каблучко О. М. повідомляє, що після смерті **Дейниченко Марії Андріївни**, 1938 р.н., яка померла 28.03.2021 р. та проживала за адресою: м. Суми, вул. 1-а Продольна, буд. 46, кв. 2, була заведена спадкова справа. Просимо всіх спадкоємців у строк до 28.09.2021 р. звернутися до нотаріуса за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, буд. 134, кв. 1.

16.07.2021 Національний банк України
прийняв рішення про виключення з Державного реєстру фінансових установ ТОВ «ПРОКСИМА-ГРУП» (код за ЄДРПОУ 43318048) та ТОВ «КОМПАНІЯ-АТЛАНТ» (код за ЄДРПОУ 43289610) на підставі поданих ними заяв.

У зв'язку зі смертю **Козікової Наталії Михайлівни**, 19 червня 1958 року народження, яка померла 06 травня 2021 року, приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу Харківської області Колядою Юлією Сергіївною відкрито спадкову справу № 78/2021. Можливі спадкоємці можуть звернутися до нотаріуса протягом 30-ти днів з моменту публікації оголошення в газеті за адресою: м. Харків, пр-т Олександрівський, буд. 128, оф. 19.

Повідомляємо, що з 01.08.2021 ПрАТ «Датагруп» впроваджує нові тарифи (тарифні плани) на послуги з доступу до мережі Інтернет для фізичних осіб та юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців представників середнього та малого бізнесу у с. Степове Вітовського району Миколаївської області.
Детальну інформацію про нові тарифи та умови їх застосування розміщено на сайті www.datagroup.ua/.
Отримати додаткову інформацію можна також за номером телефону Контакт-центру для фізичних осіб — 0 800 210000, для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців представників середнього та малого бізнесу — 0 800 211000.