

4 На Рівненщині «УК» з’ясовував, як громади вирішуватимуть питання дитячого літнього відпочинку



7 Генеральний директор ДП «СЕТАМ» Віктор Вишньов розповів «УК», як можна вдало придбати арештоване майно



УРЯДОВИЙ КУР’ЄР

СЕРЕДА, 1 ЧЕРВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№102 (5722)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО: *«Наше спільне завдання — перетворити Україну з авіаційної держави на авіаційного гравця світового рівня».*

Президент про стратегічну мету, здійснити яку наша країна має всі підстави й можливості

3

Військо поповнюється технікою

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Із початку року до української армії поставлено понад 3,1 тисячі зразків озброєння та військової техніки і 58 тисяч боеприпасів. Про це повідомила речник Міністерства оборони Вікторія Кушнір. «Відповідно до оборонного замовлення, за минулий тиждень для Збройних сил закуплено і поставлено 18 мінометів, два автомобілі МАЗ та дві броньовані медичні машини», — цитує УНІАН слова фахівця.

Загалом від початку антитерористичної операції, що триває на сході України, ремонтники відновили понад 48 тисяч одиниць озброєння та військової техніки. За словами Вікторії Кушнір, за минулий тиждень ремонтно-відновлювальні бригади Збройних сил і державних підприємств повернули для виконання бойових завдань 286 одиниць озброєння та військової техніки, зокрема бойові машини, гаубиці й танки. Речниця Міноборони також розповіла, що в ЗСУ триває робота з відновлення бойового потенціалу зенітно-ракетних військ, завдяки якій усі їхні підрозділи готові до бойового застосування будь-якої миті.

ЦИФРА ДНЯ

468 млн дол.

профіциту становив у квітні, за попередніми даними НБУ, платіжний баланс України проти торішнього дефіциту в 168 млн доларів

В’язні реанімації



Фото з сайту commons.wikimedia.org

Одна з причин закритих відділень — питання прозорості їхньої роботи

НАБОЛІЛЕ. *Не кожен знає, як нестерпно батькам не мати змоги бути поряд з дитиною, коли вона балансує між життям і смертю*

РОЗ’ЯСНЕННЯ

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення проміжних виборів народних депутатів України 17 липня 2016 року в одномандатних виборчих округах № 23 (Волинська область), № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 114 (Луганська область), № 151 (Полтавська область), № 183 (Херсонська область) та № 206 (Чернігівська область)

Центральна виборча комісія звертає увагу суб’єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних депутатів

України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною чотирнадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз’яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямим підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Уряд не допустить економічного марнотратства

МЕТА. Зростання реального сектору й гарантування соціальної справедливості — пріоритети діяльності Кабміну**Михайло ІОРЧЕНКО**
для «Урядового кур'єра»

Неможливо перебувати в Маріуполі й не перейматися питаннями розвитку економіки. Адже це місто — один із центрів металургійної промисловості, галузі, що формує експортний потенціал України. Одне з його підприємств — ПрАТ «Маріупольський металургійний комбінат ім. Ілліча» — стало провідним об'єктом, на який під час робочої поїздки звернув увагу Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

МВФ забезпечує структурні реформи

Тут він докладно зупинився на співробітництві України з Міжнародним валютним фондом. Так, оприлюднений деякими політиками так званий Проект меморандуму про взаємодію не є реальним документом, і його поширюють з єдиною метою — дискредитувати спільну роботу, поставивши під загрозу економічну стабільність країни.

«Я взагалі не розумію, хто і що опублікував. Те,



Наш прапор додає наснаги бійцям

що оприлюднено, для мене величезна незрозумілість, тому що я таких документів в очі не бачив. Там немає жодних підписів. Вважаю, що це спроба дискредитувати нашу взаємодію з МВФ, спроба поставити під шалену загрозу економічну стабільність у нашій країні і повна безвідповідальність. Такого документа не існує», — заявив Володимир Гройсман.

Говорити про щось конкретне можна лише після появи реального проекту меморандуму. Тоді Прем'єр пообіцяв вийти до суспільства й чесно сказати, що буде зроблено, в який спосіб, за який період часу. Загалом взаємодія з Міжнародними валютним фондом дає змогу провести подальші структурні реформи, повідомляє департамент ін-

формації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. Тож не варто лякати людей тим, чого не існує в природі.

А завдання уряду полягає в тому, щоб національна економіка почала розвиватися, а в секторі державних фінансів було ліквідовано марнотратство. Крім того, потрібно створити якісну систему освіти, охорони здоров'я та за-

безпечити соціальну справедливість у країні.

«Для уряду нині є два завдання — економічне зростання: стабільність роботи у людей, стабільність заробітної плати, стабільність курсу національної валюти. І, з іншого боку, те, що напрацює національна економіка, дасть нам змогу забезпечити соціальну справедливість», — вважає Прем'єр. Для цього треба відійти від сировинної економіки й стати країною, яка має економіку з високою доданою вартістю. В Україні є перспективними сектори IT, аграрна галузь, металургія. «Уряд робитиме все для розвитку виробництва в усіх сферах, сприяти тому, щоб усі обмеження, регуляції були знищені», — переконував маріупольців Володимир Гройсман.

Окрім виступу й спілкування з трудовим колективом підприємства, глава уряду на власні очі побачив хід реконструкції газового обладнання на аглофабриці та роботу конвертерного цеху.

Автографи від Прем'єра

Побував Володимир Гройсман і на одному з

блокпостів поблизу міста. Він оглянув житлові приміщення та кухню бійців, вручив цінні подарунки військовослужбовцям — за зразкове виконання службових завдань із захисту незалежності та суверенітету України, відданість військовій спеціальності та українському народові у складних умовах і загрози життю та здоров'ю, за виявлену особисту мужність під час виконання військового обов'язку. Після спілкування з бійцями Прем'єр залишив свої побажання воїнам на прапорах України.

Він висловив переконання, що Збройні сили, Національна гвардія, Національна поліція та прикордонні війська зможуть відновити справедливість та повернути Україні тимчасово окуповану територію Криму й частково непідконтрольну частину Донбасу.

Крім того, Володимир Гройсман узяв участь у покладанні квітів до монумента загиблим працівникам міліції, а також у врученні державних нагород — орденів «За мужність» співробітникам Національної поліції Донецької області.

Надія Савченко: про базар і тих, хто сачкує

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ВРАЖЕННЯ. У вівторок своє робоче місце у сесійній залі Верховної Ради зайняла Надія Савченко — в кишенях прапори України та з прапорцем кримськотатарського народу в руках. Визволена із лещат Росії бранка прикріпила на трибуну плакат із фотографією, на якій зображено решту політ'язнів під написом «Волю в'язням Кремля!», знявши перед тим своє зображення. Це сталося після її вітального слова. Надія Савченко заявила, що не дозволить парламентаріям забути загиблих на Майдані та на сході: «Народ України не дасть нам сидіти в цих кріслах, якщо ми зраджуємо їх. Україна — понад усе. А для нас, хто сидить у цій залі, Україна вища за життя кожного з нас». Описав Надія Савченко попросила пробачення в матері Вадима Пугачова за те, що вона жива, а він — ні (до вбивства українського бійця Пугачова на Луганщині причетні помилувані Президентом російські диверсанти Олександр Александров та Євген Єрофєєв).

Під завісу нетривалого виступу колишня бранка співала Гімн України разом з іншими народними депутатами.

Враженнями від першого дня роботи в парламенті вона ділилася з кореспондентом УНІАН: «Це нагадує базар, а деякі депутати, як школярі, що лінуються. Є такі, які сачкують — їм просто лінько працювати. У мене таке враження, що я в парламенті сиділа й працювала давно. Я зорієнтувалася, мене це не лякає абсолютно. Мені важче зараз буде до людей вийти, а тут з ними мені зовсім не страшно, не важко і абсолютно нормально».

Якщо вести мову про конкретніше й корисніше для країни, то Верховна Рада ухвалила Закон «Про внесення змін до статті 23 Закону «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (щодо звільнення від призову на військову службу під час мобілізації близьких родичів осіб, які загинули під час безпосередньої участі в антитерористичній операції) — 284 голосами; постанову про відзначення 75-річчя з дня народження Богдана Ступки (27 серпня 2016 року) — 262 «за»; законопроект про внесення змін до Податкового кодексу для стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів, яким передбачено значне зниження акцизів на імпортовані автомобілі на 2,5 року — 237 «так»; Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування обов'язковості державної реєстрації іноземних інвестицій» підтримали 259 голосами.

Генеральний прокурор презентував свій план

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Реформа органів прокуратури, на думку як експертів, так і пересічних українців, не просто назріла, а вже перебрала. Тому на новопризначеного Генерального прокурора суспільство покладе багато сподівань.

«Я прийшов у Генеральну прокуратуру на півтора-два роки. Цей термін пов'язаний з моїми особистими життєвими планами. Згідно із законодавством передбачено, що через зазначений період Генпрокуратура має перетворитися на європейську організацію, яка не матиме функції слідства. Адже цю функцію передадуть Національному антикорупційному бюро або Державному бюро розслідувань згідно зі своєю підслідністю, — повідомив Генеральний прокурор Юрій Луценко у понеділок під час прес-конференції. — За цей час я маю перетворити Генпрокуратуру на європейську інституцію за методами, цілями та способами роботи. Планую це робити керуючись принципом «трава пробиває асфальт». Це означає, що буде переглянуто рішення про призначення регіональних і місцевих прокурорів. Хочу наповнити місцеві прокуратури юристами, які не працювали у Генпрокуратурі».

Юрій Луценко зазначив, що, безумовно, є чесні, віддані роботі прокурори, яких не

позбавлять роботи. Водночас неприпустимо, щоб із 3388 кандидатів, які балотувалися на конкурсах у місцеву прокуратуру ззовні, було призначено аж двох. І це за умови наявних 180 місцевих прокуратур. Тож цю роботу переглянуть. Кожну вакансію заповнюватимуть професійними людьми, які пройдуть конкурс та складуть тести і які не працювали в органах прокуратури. Це потрібно, щоб нові про-

За півтора-два роки Генпрокуратура має перетворитися на європейську інституцію.

курори не розглядали бізнес як об'єкт для наживи.

Новий Генпрокурор повідомив, що він вирішив, щоб новий блок слідства не змінював своїх керівників. Адже, щоб розібратися з деякими справами, які подекуди становлять 500 томів слідчих документів, потрібно чимало часу.

Також новий очільник Генпрокуратури провів певну реорганізацію системи. Управління під керівництвом Юрія Грищенка, який відповідатиме за розкрадання державних коштів в особливо великих розмірах, підвищує свій статус до департаменту. Одним із прикладів його діяльності є нещодавно оприлюднена інформація про початок

провадження щодо колишнього керівника Укрлісу, в якого на швейцарських рахунках виявлено 3 мільйони доларів.

«Управління під керівництвом Сергія Горбатюка також підвищує свій статус до департаменту, що дає йому можливість мати як слідчих, так і прокурорів процесуального нагляду. Це в адміністративному порядку пришвидшить проходження справ і припинить внутрішню війну

Велика чистка прокуратури відбуватиметься під керівництвом молодого людини, яка пройшла фронт і точно не візьме жодного хабара. Загалом питання перевірки стилю життя прокурорів досить просте: є декларація прокурора, вони здали ці декларації. Якщо прибутки й витрати не співпадатимуть, тоді цих працівників звільнять наказом Генпрокурора за порушення кодексу етики прокурорів».

Водночас Юрій Луценко закликав усіх, у кого є аудіо чи відеозаписи будь-яких незаконних вимог працівників прокуратури або інших силових структур, надати їх департаменту і робочій групі, яку очолює Петро Шкутяк. Звісно, ці записи не можуть слугувати доказами в суді, оскільки отримані без рішення суду. Проте для робочої групи ці матеріали стануть безцінними доказами для очищення системи.

Також Юрій Луценко зазначив, що попросив трьох своїх заступників — Юрія Севрука, Олега Заліска та Романа Говду — написати заяви про відставку. Натомість першим заступником Генерального прокурора, відповідальним за дотримання законності дій органів Служби безпеки, ДФС, МВС, Нацполіції, Державної митної служби призначено адвоката Дмитра Сторожука, який нині — народний депутат.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

З авіаційної держави слід перетворитися на гравця світового рівня

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

СТРАТЕГІЯ. Державне підприємство «Антонов» святкує своє 70-річчя. Із днем заснування авіабудівельного концерну його працівників вітав особисто Президент Петро Порошенко. Під час урочистостей він поінформував присутніх, що робить усе можливе, аби уникнути подальших хвиль мобілізації. «Ми значно підвищили рівень грошового забезпечення українського воїна. 30 тисяч військовослужбовців вже записалися на службу за контрактом. Вони вмотивовані, добре навчені, одягнені, озброєні. Я пишаюся тим, що нині ми маємо вже іншу армію», — наголосив глава держави.

Особливий акцент він зробив на намірі перетворити Україну з авіаційної держави на авіаційного гравця світового рівня. Під час урочистих заходів він зауважив: «Не випадково я оголосив 2016-й роком Повітряних сил України. Перекомплектація спиратиметься на виробничі потужності Державного підприємства «Антонов». Наше спільне завдання — перетворити Україну з авіаційної держави на авіаційного гравця світового рівня. Те, як активно просуваються сьогодні літаки «Антонов» по всьому світові, дає мені підстави і



Фото Михайла ПАЛІЧКА

Масштаб задумів та ініціатив ДП «Антонов» вражає

тверду переконаність в реальності цього завдання — перетворити літакобудування на стратегічну галузь української економіки».

Саме тому Петро Порошенко доручив вивчити можливість добудови та подальшого використання других екземплярів літаків Ан-225 «Мрія» і Ан-70, які перебувають на стадії складання в цехах Державного підприємства «Антонов». Слова Президента передає УНІАН: «Цього дня ми побачили можливості будівництва ще однієї «Мрії» та

літака Ан-70. Я ставлю завдання: прорахувати всі можливості добудови, уважно вивчити ринок і доповісти мені». При цьому глава держави зазначив, що переозброєння Військово-повітряних сил України також здійснюватимемо на потужностях авіабудівельного концерну.

У цьому контексті Петро Порошенко резюмував, що літаки «Антонов» затребувані в світі. «Нарешті ми уклали контракти на поставку українських літаків до Саудівської Аравії. Нарешті під час зустрічі з Прези-

дентом Азербайджану Ільхамом Алієвим домовилися про те, що Азербайджан купує українські літаки «Антонов». Нарешті Міністерство оборони вперше за багато років замовляє нові «антонівські» літаки», — сказав він.

До слова, ДП «Антонов» — виробник транспортних, пасажирських літаків і літаків спеціального призначення. Серед найвідоміших розробок підприємства: багатоцільові літаки Ан-32, Ан-148, Ан-158, Ан-74, Ан-124, Ан-70 і Ан-225.

Допомога враховує потреби української сторони

ЗВІРИТИ НЕ ЗАЙВЕ. Європейські партнери оперативно реагують на зміни, які відбуваються в нашій країні

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Конеі на переправі не змінюють, проте стратегію уточнюють. Ця провідна думка пролунала минулої п'ятниці на засіданні наглядової ради Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні», яке відбулося в Мінрегіоні.

Його учасники обговорили поточний стан, нинішні виклики, перспективи та пріоритети децентралізації й реформи місцевого самоврядування, які тривають у нашій країні. За результатами обговорення внесено відповідні корективи у план дій згаданої вище програми на найближчі півроку.

Чим вони спричинені? Як відомо, виконання цієї програми відбувається в рамках Плану дій РЄ для України на 2015—2017 роки, один із пріоритетів якого — децентралізація і реформування місцевого самоврядування. За словами заступника керівника офіса РЄ в Україні Олени Литвиненко, позиція Ради Європи щодо всебічної підтримки децентралізації в Україні залишається незмінною, а рішення про оновлення програмної структури і безпосереднього плану дій

передусім пов'язане з поточним перебігом таких багатограних процесів.

Як зазначив директор департаменту Мінрегіону Сергій Ширшов, додаткові ризики для реформування управління країною додає російська воєнна агресія на наших східних кордонах. Беззаперечно і те, що це одна з найскладніших реформ, яка зачіпає майже всі сфери життя. Уже є певні здобутки і в законодавчому плані, й у практичній площині. Водночас ми добре усвідомлюємо, що без експертної допомоги передусім Ради Європи вітчизняному урядові було б набагато складніше реалізовувати заплановані зміни.

І справді, важко переоцінити роль офіційного Страсбурга в його намаганні всіляко сприяти нам якомога швидше впровадити перевірені часом управлінські євростандарти, посилити інституційну спроможність місцевого самоврядування, скористатися найкращим досвідом європейських практик адміністрування.

На наші запити Україна оперативно отримує чіткі правові рекомендації з багатьох проблем, з якими стикаються вітчизняні реформатори. Позитивну

роль відіграє і комплексна технічна підтримка, здійснювана під егідою РЄ.

Відповідно до уточненого плану протягом наступних шести місяців діяльність Програми РЄ «Децентралізація і муніципальна консолідація в Україні», до реалізації якої залучено найкращих європейських та вітчизняних експертів, включатиме проведення тренінгових модулів для об'єднаних територіальних громад, розроблення та поширення методичних рекомендацій щодо нормативно-правового забезпечення та практики їхнього функціонування, збирання й поширення кращих вітчизняних практик у галузі місцевого самоврядування, навчальних візитів, досліджень, конкурсів.

Вочевидь, наші європейські партнери та українські урядовці й самоврядний актив збираються використати наступне півріччя для активної плідної співпраці для прискорення реформи.

Схоже, цьому сприятиме і така новина: з 1 червня цього року в українському уряді за рішенням Генерального секретаря РЄ Торбйорна Ягланда працюватиме спеціальний радник з питань децентралізації Даніель Попеску.

Завважимо, що оплата його праці здійснюватиметься з кошторису Програми РЄ «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

— Наша програма бере до уваги зміни, які відбуваються у вас, і відповідно вносить корективи в поточні плани. Рада Європи і Україна — партнери. Тож наші представники перебувають тут не для того, щоб продукувати інструкції чи накази. У вас є міжнародні документи, зокрема Європейська хартія місцевого самоврядування, де можна знайти відповіді на найгостріші питання і виклики реформи. А програма РЄ надаватиме українському урядові і парламенту, органам місцевого самоврядування посильну допомогу задля поглиблення змін, їхньої стабілізації. Щоб реформи не залишилися на папері, як це, на жаль, траплялося раніше, а якнайшвидше ставали реальністю, робили життя українців заможним та успішним, — наголосив керівник департаменту демократичних інститутів та врядування Генерального директорату-II з питань демократії генерального секретаріату Ради Європи Альфонсо Зарді.

ПРОШУ СЛОВА!

Роби що хочеш — відповідальним байдуже?

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»



Про «маленьку війну», яку ведуть понад місяць із різними службами Солом'янського району столиці, відомо, напевно, всім моїм друзям і колегам. Звісно, її годі порівнювати з боротьбою жителів Позняків за збереження свого озера, проте...

Приблизно місяць тому в будинку, в якому мешкаю майже 20 років, з'явився неоконкретний «апендикс». На рівні першого поверху прибудували велику фанерну будув розміром у два стандартні балкони. І було б півбіди, якби у дворі, але ж ні — на вулиці, під ногами у людей. Та буда «відхопила» третину й без того доволі вузького тротуару і виросла посеред нього як більмо на оці. Коли її зводили, я побачила, що робітники риють землю під будинок. Споруді майже 60 років, і як це позначиться на фундаменті й несучих стінах, можна лише здогадуватися. Із офіційним запитом про те, хто це робить і хто таке дозволив, звернулася до Солом'янської районної у місті Києві державної адміністрації. Наголошувала, що ця прибудова нівечить вигляд будинку, заважає пішоходам рухатися тротуаром. А що робиться за її стінами — навіть страшно уявити: що риють, куди риють і чим це все скінчиться? До всього ще й закуток, який утворився між будою й трубою водовідведення з даху (це прямісінько під моїм балконом, який на другому поверсі), люди почали використовувати замість смітника. Щоранку бачу там багато сміття, недопалків і пляшок — переважно скляних і битих на друзки. Потім той бруд і бите скло перехожі носять за ногами, адже тротуаром повз будинок ходить дуже багато людей — до продуктового магазину, дитячої музичної школи, що саме в нашому будинку, і далі до загальноосвітньої школи, зупинки транспорту й соціального центру для літніх.

Понад місяць чекала на відповідь, нагадуючи про себе через інтернет щотижня. І ось отримала...

Мені повідомили, що буду поставила приватна компанія, яка має документи на право власності на приміщення у підвалі нашого будинку.

І нині ця компанія заходила робити там ремонт. А ще її власники вирішили, що їм не завадить окремий вхід до тих приміщень. Не через під'їзд будинку, як нині, а особистий, приватний. Тож вони найняли будівельників, які прорубали прохід у фасаді будинку й прибудовують там ганок. Так, мовляв, для людей є нині певні незручності, але вони тимчасові.

А з буди днями вже зняли дах, і можу бачити на власні очі, що до фасаду нашого будинку роблять величезну прибудову із заглибленням під фундамент та якими неоконкретними арками. Отже, відтепер цей ганок буде посеред вулиці на тротуарі назавжди. І ні про які тимчасові незручності вже не йдеться.

На запитання, чому приватній фірмі дозволили нівечити фасад старого будинку, підкопувати фундамент і займати третину тротуару, мені знову відповіли: «...бо вони мають у власності кілька приміщень у підвалі». А на запитання, хто їм ці приміщення продав, адже точно не мешканці будинку, бо в нас ОСББ ніколи не було, повідомили: «... у 1996 році договір укладено між приватною фірмою та Фондом держмайна в Залізничному (на той час. — Авт.) районі». І знову запитала, чому підвалом будинку розпоряджався Фонд держмайна? Адже будинок не відомчий, а звичайний. У відповідь: «Давно те було, ще у 1996-му. Тому хтозна, чому саме так. Але всі належні дозвільні документи вони мають. Тож ніхто їм нічого не заборонятиме».

Ось так. І порадили звернутися до Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві. Написала на їхньому сайті електронний запит. Місяць минув — ані пари з вуст. Також через інтернет зверталася до комунального підприємства «Керуюча компанія Солом'янського району у місті Києві». Відповіли, що будівництво фірма веде за всіма правилами і з усіма дозволами. І будуть там якісь «адміністративні приміщення, яким потрібна окрема вхідна група». А що ця «група» спотворює вулицю і будинок, заважає проходу пішоходів, невідомо як вплине на фундамент та несучі стіни старої будівлі та ще й спровокувала під стінами будинку справжній смітник посеред тротуару, нікому діла немає.

Отже, дійшла висновку, що нічого я не доб'юся, адже всім, до кого зверталася, абсолютно байдуже! Все, що вони зробили на мої запити, — перевірили, чи має та приватна фірма дозвільні документи. Так, має. Але чи в законний спосіб вона їх отримала, ніхто не перевірятиме. Годі сподіватися на те, щоб хтось із тих, хто так красномовно перед виборами обіцяв дбати про благоустрій нашого району, особисто приїхав і подивився на все те неподобство. Забагато честі для звичайних людей. Європейська столиця, кажете? Та де там. Столиця байдужості! Щодня спостерігаю, як перехожі обходять те будівництво посеред тротуару, роздивляються його здивовано та з обуренням, зітхають, навіть міцне слівце, бува, спересердя скажуть. А подумки, впевнена, так само, як і я, дивуються: «Невже дожили до часів, коли можна робити що заманеться, бо відповідальним абсолютно байдуже?»

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за дітьми-інвалідами та інвалідами І групиВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Третє речення частини п'ятої статті 3 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 1, ст. 2; 2005 р., № 16, ст. 261; 2011 р., № 39, ст. 389) викласти в такій редакції: «Одному з батьків, прийомних батьків, батьків-вихователів дитячого будинку сімейного типу, усиновителів, опікуну, піклувальнику надбавка на догляд за дитиною-інвалідом підгрупи А, а також одинокій матері (одинокому батьку) надбавка на догляд за дитиною-інвалідом призначається незалежно від факту роботи, навчання, служби».

2. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2008 р., № 27-28, ст. 253; із змінами, внесеними Законом України від 19 квітня 2016 року № 1109-VIII):

1) у пункті 14 частини першої статті 11 слова «отримують допомогу або компенсацію» замінити словами «отримують допомогу, надбавку або компенсацію»;

2) пункт 2 статті 14 після слова «допомогу» доповнити словами «надбавку або компенсацію»;

3) в абзаці дев'ятому частини шостої статті 20 слова «допомога і компенсації» замінити словами «допомога, надбавка і компенсації».

3. У Законі України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11 із наступними змінами):

1) в абзацах сьомому і тринадцятому пункту 1 частини першої статті 4 слова «допомогу або компенсацію» замінити словами «допомогу, надбавку або компенсацію»;

2) в абзаці другому пункту 1 частини першої статті 7 слова «допомоги або компенсації» замінити словами «допомоги, надбавки або компенсації».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2017 року.

2. Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо приведення у відповідність із цим Законом підзаконних нормативно-правових актів, забезпечивши набрання ними чинності одночасно з набранням чинності цим Законом шляхом:

приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

забезпечення приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 травня 2016 року
№ 1369-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2016 р. № 385-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству культури на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 42 000 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків споживання та збільшення обсягу видатків розвитку за бюджетною програмою 1801170 «Здійснення концертно-мистецьких та культурологічних загальнодержавних заходів, заходів з виявлення та підтримки творчо обдарованих дітей та молоді, заходів, пов'язаних із забезпеченням свободи совісті та релігії, державна підтримка регіональних культурних ініціатив та аматорського мистецтва, поповнення експозицій музеїв та репертуарів театрів, концертних та циркових організацій, забезпечення розвитку та застосування української мови».

2. Забезпечити:

Міністерству культури — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2016 р. № 387-р
Київ

Про звільнення Макеєвої О. Л. з посади заступника Міністра фінансів України

Звільнити Макеєву Олену Леонідівну з посади заступника Міністра фінансів України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2016 р. № 388-р
Київ

Про призначення Марченка С. М. заступником Міністра фінансів України

Призначити Марченка Сергія Михайловича заступником Міністра фінансів України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Чи усміхнеться дітям літо?

ОЗДОРОВЛЕННЯ. «Урядовий кур'єр» дізнавався, як на Рівненщині вирішуватимуть питання відпочинку школярівІнна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Як організувати дітям літній відпочинок? Яким він має бути за заміном? Цим питанням переймається чи не кожна родина, в якій підрастають хлопці й дівчата. А ось чи потягнуть батьки на свої нинішні зарплати сімейний літній відпочинок без підтримки держави? Що може і має зробити місцева влада для дитячого відпочинку? Відповіді на ці запитання «Урядовий кур'єр» шукав на Рівненщині, де найбільша кількість багатодітних сімей.

— Іване Леонтійовичу, добрий день! Ми вас одразу впізнали! — випурхнули назустріч директорів дитячого санаторно-оздоровчого комплексу «Корчагінець» Іванові Дячуку братик із сестричкою. — Тільки ми до вас цього року не приїдемо: у тата зарплата 1600, а в мамі — 1400 гривень. А одна путівка, ми дізнавалися, коштує 4 тисячі на 21 день. А нам так хочеться...

«Що я мав сказати цим симпатичним дітлахам, яких випадково зустрів у Костополі? — вголос роздумує патріарх дитячого оздоровлення в Україні член міжвідомчої комісії з питань оздоровлення Мінсоцполітики Іван Дячук. — Перевів розмову на успіхи у школі, свято Останнього дзвоника та плани на майбутнє. А сам укотре замислився: чи має право держава, навіть за цієї неймовірної скрути, забирати у дітей дитинство?»

Другий рік поспіль дитяче оздоровлення відбувається без участі держави: зміни до Закону «Про соціальне страхування» зняли з однойменного фонду відповідальність за оздоровлення дітей. Натомість здорове дитинство повністю перекладено на місцеві бюджети та вже далеко не міцні (якщо не сказати більше) батьківські плечі.

— Торік уперше вижили під цим холодним душем, тож сезон вчасно не розпочав жоден оздоровчий заклад області. До того ж працювали не на повну потужність. Утім, як бачите, вижили. Але коштів, щоб привести до ладу заклад, залишилося надто мало — доводиться добре думати, де їх узяти. Ціни на путівки залишили на рівні минулого року — 4 тисячі гривень на 21 день, із п'ятиразовим харчуванням. Хоч сьогодні, з урахуванням інвестиційної складової на розвиток, путівка мала б коштувати щонайменше 6 тисяч. Чудово розумію, що, вибачте за каламбур, у наших реаліях це нереально. Тому йдемо назустріч усім побажанням батьків та дітей: хочете на два тижні — будь ласка. Утім, зрозуміло, решту зміни ліжко-місце працює нам у збиток.

— А чи надають кошти місцеві бюджети?



У санаторно-оздоровчому комплексі «Корчагінець» дітей чекають розваги на будь-який смак

— В обласному бюджеті цього року передбачено трохи більше як 5 мільйонів на оздоровлення дітей. Ідеться насамперед про пільгові категорії. А що робити таким, як згадані костопільські дітлахи, котрі не є «пільговиками» і разом із тим це дуже бідна родина, в якій обоє дорослих працюють і не можуть дозволити собі елементарного... Ось і виходить, що хоч за яку проблему візьмися, все зводиться до економічного розвитку держави. Зрештою, бюджет можна переглянути, щось додати на оздоровлення. Нині це можуть робити навіть сільські ради — ось тільки не поспішають. Та що сільські — два райони області цього року не передбачили жодної копійки на оздоровлення! Є надія, що з новою командою виконавчої влади в області й тут матимемо певне потепління. Щоправда, бюджетні кошти зазвичай надходять до нас, так би мовити, за фактом виконаних робіт. А за що провестися ремонт після зими, закупити продукти харчування, оплатити електроенергію? Брати кредит під 25 відсотків річних? Ось вам і дешеві путівки.

Звісно, в «Корчагінці» не чекають лише бюджетних призначень — тут активно залучають дітвору звідусіль. Торік, наприклад, було 130 дітей із Луганщини, нині вже 1 червня відкривають сезон 20 діток зі Станиці Луганської! Станічно-Луганська військово-цивільна адміністрація передбачила кошти на оздоровлення дітей у бюджеті відділу освіти. Дячук, зрозуміло, побував у Северодонецьку, зустрівся з освітянами, профспілками, керівниками підприємств.

«Проблем жодних, — кажуть луганчани. — Це чи не єдиний оздоровчий заклад, на який ми торік не мали нарікань від дітей. Щоправда, немає прямого сполучення, а це значно ускладнює нашу співпрацю, адже існують правила перевезення дитячих груп». Тож звернулися до Укрзалізниці із проханням ввести прямий рейс до Рівного: він, до речі, потрібен не лише дітям. А поки що з Києва до «Корчагінця» дітей маршрутою

доправляє перевізник: для Дячука невирішуваних питань, здається, просто не буває.

Уже повідомили про те, що приїдуть у липні, й нові друзі «Корчагінця» з далекої Америки. Дорослі жінки та чоловіки — волонтери з благодійного фонду «Східноєвропейська місія» торік приклали й душею й серцем до наших дітей і цієї мальовничої місцини. А публікацію «Урядового кур'єра» переклали й поширили через Фейсбук серед американців. Нині, кажуть, їх приїде ще більше. Щоб підтримати наших дітей, не дати їм зневірився в завтрашньому дні України, ці люди важко працюють і мріють про відпустку в доволі екстремальних, як для них, умовах. І все це власним коштом.

А в «Корчагінці» не втомлюються шукати нові шляхи, як усе-таки подарувати дітям літо!

— Буваємо на ярмарках оздоровчих послуг, самі реалізуємо путівки, вже маємо свого представника у столиці, — тож цього літа до нас приїдуть кияни. Підсилимо патріотичну складову в усіх

змінах, хоч вона в нас була завжди — ви ж знаєте про нашу «Заграву» з переправою Вілією на плотах, із мотузковим парком. Щоправда, деякі представники контролюючих органів навіть закидали нам, що ми занадто мілітаризуємося, — а вийшло, що не занадто... Та й діти згадують корчагінську «Заграву» як найщасливіші дні в житті. Розумієте, в Європі та США літні табори насамперед вчать дітей виживати в екстремальних умовах. У нас же чомусь усе спрямовано на те, щоб дитина тут «нагуляла вагу». Батьки часто проти навіть самообслуговування, тож діти приїздять як до пансіонату. Вважаю, це не зовсім правильно. Приміром, поки ми сплавляємося Вілією на плотах, діти з інтернату вже й багаття розведуть, і риби руками наловлять. А тих, що ростуть у сім'ї, цих елементарних речей треба вчити, — каже Іван Дячук. — Щоб державні мужі це досягнули, їм варто навчитися любити не лише власних, а й чужих дітей: тоді, повірте, й коштів на оздоровлення цілком вистачить.

КОМПЕТЕНТНО

**Світлана БОГАТИРЧУК-КРИВКО, заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації:**

— Скажу так: ми піднімаємо цю цілину, шукатимемо шляхи, як оздоровити якомога більше дітей із Рівненщини. Мені подобається досвід Полтавщини: з бюджету батькам на оздоровлення дітей надають прожитковий мінімум. Вони самі обирають заклад, у якому хочуть оздоровити дитину. Тож, якщо путівка коштує, приміром, 4 тисячі гривень, батько думає, де взяти 2,5 тисячі: частину можуть надати профспілки чи спонсори, частину — роботодавець. Гадаю, нам вдасться знайти порозуміння з обласною радою і переглянути бюджет на користь нашого майбутнього.

А літні оздоровчі заклади, крім навичок спілкування з новими людьми, мають стати ще й своєрідною школою виживання — особливо в нинішніх надскладних для України умовах. Так, скажімо, у Франції, де бувають діти з наших чорнобильських районів.

До речі, асоціація «Друзі Рівненської області» (м. Болен, Франція) й цього літа прийме на оздоровлення на півдні країни приблизно сотню дітей, а це неабияка підмога й державі, й нам, місцевій владі. У цю асоціацію об'єднані звичайні небайдужі французькі родини, які щиро діляться з нами добром. Тобто навіть через чутливу тему дитячого оздоровлення бачимо ставлення світу до України.

МЕДИЦИНА

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

«Коли мені дозволяли бу-
ти з Дениском, я говорила
з ним, раз по раз казала, як силь-
но його люблю, просила його боро-
тися, переконувала, що ми з ним
обов'язково впораємося, а в ньо-
го текли слізки. Одні лікарі каза-
ли, що сліози мимовільні, інші —
що він мене чує. Я знаю: він мене
чув. Плакав, намагався зажува-
ти трубку з ШВЛ (штучна венти-
ляція легенів. — Ред.), ніби хотів
щось сказати. Коли мене проси-
ли піти, я казала йому, що йду, але
повернуся. І він мене чекав. Одного
разу дуже зблід, і його рука, вся, а
не лише долоня, раптом стала хо-
лодною. Я спитала: «Він поми-
рає?» Мені відповіли, що не зна-
ють. Я просила його не здаватися.
Плакала й просила. Й рука поте-
плишала, а колір шкіри й губ став
таким, як раніше. Тепер я постій-
но думаю: якби в ті хвилини, коли
він ішов у небуття, я була поруч,
можє, він би й не помер. А він був
один і, можливо, думав, що я його
залишила. Ніколи не пробачу цьо-
го ні собі, ні лікарю, що чергувала
тоді й прогнала мене з реанімації».

Вхід заборонено

Таких історій, як у Юлі, боля-
че торкатися навіть через екран
ноутбука. Батьки, що пережили
смерть своїх дітей, скупо ділять-
ся цим. Хоч скільки часу спли-
ло, до болючих і дуже особистих
спогадів повертатися не хочеться.
Важко уявити, яка мука в час, ко-
ли дитина балансує між життям і
смертю, не мати змоги бути поруч
із нею. Навіть якщо лишилися лі-
чені дні. Особливо коли так.
«В інтернеті масив статей, де,
здавалося б, розумні люди диску-
тують над тим, потрібно чи не по-
трібно пускати рідних в реаніма-
цію. Особисто для мене це нага-
дує один із вселенських соборів,
на якому обговорювали те, чи іс-
нує в жінки душа. Деякі підпри-
ємливі й не зовсім чесні медики
навчилися заробляти на тому. За
кількадесят гривень тихцем заво-
дять всередину і дають змогу по-
дивитися на важкохворих рідних
зблизька. Час від часу я стикаю-
ся з тим, що на лікарняному ліжку
бідолашна дитина робить останній
у житті подих, переляканими очи-
ма шукає маму, а навколо бачить
лише чужих людей. Цієї миті ма-
ма стоїть під дверима, молиться і
чекає, що відчиняться двері, ви-
йде лікар і спокійним впевненим
голосом промовить: стан дитинки
трішечки, але покращився. Уявіть
батьків (і мене приголомшено-
го), коли я виходжу через ті две-
рі, мама хапає мене за руки, про-
низливо читає мої очі, а я опускаю
їх долу і тремтячим голосом май-
же шепочу: «Ми робили все, що
могли, але, на превеликий жаль...»
Мені не хочеться, щоб ви уявляли,
що роблять тоді батьки і як почу-
ваємося ми, лікарі, але насправді
це найважча частина нашої робо-
ти», — писав ще рік тому анестезі-



В'язні реанімації

олог Рівненської дитячої обласної
лікарні Павло Сільковський.
«Вхід заборонено» — агресив-
но блимають червоні написи над
дверима закритих реанімацій.
Біля них — страх, тривога і надія
родичів. «Ми потрапили в реані-
мацію до Івано-Франківської ди-
тячої міської лікарні. За три дні
мене жодного разу не пустили до
дитини. Жодного! Не описувати
му все, що ми відчували. Протя-
гом лікування забирали ще двічі
до реанімації. Після цього дити-
на, коли хвилювалася, починала
заїкатися і не могла швидко за-
спокоїтися ще рік. Досі в усіх си-
туаціях, коли мені потрібно десь
відійти, дуже переживає, пере-
питує кілька разів, чи я поверну-
ся. Ми й донині долаємо наслідки
того переляку і страху. Цього мо-
гло б не бути, якби реанімації і лі-
карня загалом були хоча б трохи
гуманнішими». Цю свою історію
Ольга написала у Facebook.
Офіційної заборони на те, щоб
батьки були в реанімації поруч із
дітьми, не існує. Проте в реаль-
ності це залежить від волі голов-
ного лікаря чи завідувача відді-
лення. Частину лікарів і чинов-
ників проблема не обходить ще й
тому, що вони з нею ніколи не зі-
ткнулися. В разі потреби доступ
в реанімацію для «своїх» органі-
зовують за лічені хвилини.
**Міфи про інфекцію
й неадекватність**
«Має змінитися ментальність.
У більшості лікарень завідувач
відділень і головні лікарі — це
керівники ще радянської епохи.
Переважно прихильники відкритих
реанімацій — фахівці до 35
років», — розповідає «УК» Пав-
ло Сільковський. Адвокатом від-
критих реанімацій він став піс-
ля стажування в США, де батьки
не лише майже постійно перебу-
вають разом зі своєю дитиною, а
й беруть участь у догляді за нею.
Найпоширеніший аргумент
проти відкритих реанімацій —
ризик, що відвідувачі занесуть

інфекцію. Це міф, каже Павло.
У цих відділеннях постійно ви-
користовують кварцові лампи,
кілька разів на день миють дез-
інфікуючими розчинами, тому
інфекцію, занесену з вулиці,
дуже легко знищити. Набагато
страшніші стійкі до антибіоти-
ків внутрішньолікарняні інфекції,
котрі можуть вразити пацієнтів.
Інший аргумент, який закида-
ють лікарі-апологети варварсько-
го атавізму, — неадекватні батьки.
«Це зумовлено лише тим, що бать-
ки не знають, що діється. Якщо з
ними спілкуватися, якщо вони по-
руч із дитиною і бачать, що відбу-
вається, неадекватність зникає»,
— каже Павло. «Типова ситуація
— це коли відбувається щось на
кшталт брифінгу, тобто до бать-
ків виходить лікар і сухо каже:
«Стан дитини стабільно важкий».
І все. Немає нормальної комуніка-
ції, не зрозуміло, що відбувається,
чи справді дитина отримує вчасне
лікування й догляд. Ти не можеш
її побачити, зрозуміти, наскільки
все добре чи погано. Заборонено
все», — каже Анастасія Леухіна.
Одна з найактивніших натхнен-
ниць руху за відкриті реанімації,
про власну трагедію вона змогла
заговорити лише 12 років потому,
як втратила сина.
Наступні рядки моторошно на-
віть писати. Якщо дитина при сві-
домості, то через стрес часто по-
чинає виривати з себе трубки й
катетери. Оскільки персоналу
бракує, таких дітей або вводять в
стан медикаментозного сну, або...
прив'язують. «Це страшне видо-
вище: 5—6 прив'язаних до ліжок
дітей. Спочатку вони плачуть. По-
тім закриваються в собі. Навіть ко-
ли приходять батьки, вони відвер-
таються і не хочуть спілкуватися.
Діти ображені, вважають, що тато

з мамою їх покинули. А коли мама
поруч з дитиною, потреба в таких
методах відпадає. Вона заспоко-
ює дитину й доглядає за нею. Ко-
ли батьки залучені до процесу до-
гляду за дитиною, вони відчува-
ють себе частиною команди, при-
пиняють звинувачувати лікарів,
бачать, наскільки їм складно пра-
цювати», — каже Павло.
Одна з причин закритих реані-
мацій — питання прозорості їх-
ньої роботи, підзвітності й відпо-
відальності лікарів. За зачинени-
ми дверима багато чого відбува-
ється, й лікарю дуже зручно, що
немає свідків. Тож можуть вводи-
ти препарати, про які не кажуть
родичам. «Формально, — заува-
жує Анастасія, — ведуть історію
хвороби, котра не відповідає ре-
альному стану хворого. Справ-
жню історію, якщо вона не вигід-
на для статистики, приховують.
Потім знайти правдиву інформа-
цію про стан та лікування людини
неможливо. Я не кажу, що так ро-
блять усі лікарі. Проте у власно-
му досвіді та історіях наших дру-
зів не бракує прикладів про те, що
таке відбувається системно».
Доступ у реанімації в більшості
країн світу вільний. «Я потрапила
до реанімації у Великій Британії,
і подруга (навіть не родичка) без-
перешкодно могла бути зі мною,
скільки це було потрібно», — роз-
повідає Анастасія. В Україні лі-
карні, які стабільно практикують
відкритий доступ, поки що мож-
на порухувати на пальцях одні-
єї руки. Така є у Львові, Рівному,
бути поряд з дитиною дозволяють
у столичному Центрі дитячої кар-
діології та кардіохірургії. 12 ро-
ків тому, коли авторка цих рядків
уперше потрапила до центру, це
було одним із найсильніших вра-
жень: постать молодої жінки, що

торкалася щічки свого сина, опо-
витого трубками.
Зміни в наших головах
Повільно, але рух за відкриті
реанімації набирає обертів. Най-
важливіше, каже Павло, — об-
говорення, що поживилося піс-
ля того, як у МОЗ з'явився проект
розробленого благодійним фон-
дом «Таблеточки» наказу про від-
криті реанімації. Анастасія ка-
же: тому, що ініціативу підтрима-
ло міністерство, вони завдячують
особистій підтримці заступника
міністра Ігоря Перегінця. «Напи-
сала пост у Facebook, де тегнула
його. Він швидко відреагував, за-
пропонував свою допомогу». Не-
щодавно в парламенті зареєстру-
вали законопроект №4649, де за-
пропоновано відкрити реанімації
для родичів та опікунів.
Ініціатори руху добре розумі-
ють, що ані наказ, ані законопро-
ект, якщо його схвалить, автома-
тично не відкриє двері реанімацій.
«Треба зробити кілька кроків. По-
перше, батьки або родичі повинні
знати, що вони мають право бу-
ти поруч зі своїми рідними, та об-
стоювати його. Важливо об'єднати
зусилля громад, батьків, місцево-
го бізнесу, щоб зробити ці палати
комфортнішими для перебування
там родичів. Лікарі скаржаться,
що в них немає таких простих ре-
чей, як стільці, ширми, щоб забез-
печити хоч якусь приватність. Го-
ді чекати, що МОЗ надасть гроші.
Потрібно самим організовуватися
на місцях», — каже Анастасія.
А це — змінювати програми в
медичних вишах і навчати лікарів
спілкуватися з пацієнтами та їхні-
ми родичами, інформувати та ор-
ганізувати підтримку батьків, чії
діти опинилися за дверима реані-
маційного відділення. «Наша пер-
ша робота — листівка про груд-
не вигодовування дітей, які пере-
бувають у реанімації, та постер
про зцідження. Нам здавалося,
що немовлята та їхні мами осо-
бливо вразливі в лікарняних сті-
нах і потребують особливої уваги.
Наступний крок — брошура для
батьків про відділення інтенсивної
терапії. В ній важлива інформа-
ція про порядок роботи відділен-
ня і відвідування, про апаратуру,
персонал і про те, як поводитися в
реанімації. Це та інформація, якої
наразі бракує батькам і яку ліка-
рям немає часу щоразу поясню-
вати», — пишуть на своїй сторін-
ці активісти руху «Бути поруч».
У війні, що точиться через цей
нелюдський пережиток, є лише
переможені. Закриті в реаніма-
ціях, прив'язані до ліжок діти,
що помирають на самоті. Змуче-
ні страхами батьки, виснажені
надмірними навантаженнями лі-
карі (саме серед реаніматологів
— найбільший відсоток профе-
сійного вигорання). Момент, ко-
ли двері реанімацій нарешті від-
чиняться, настане не скоро. Хай
і так. Не все відразу. Спершу —
стілець для мами біля ліжка ди-
тини. Ширма. І найголовніше —
зміни в наших головах.

Кліщі відкрили сезон полювання

Тетяна КАПУСТА
для «Урядового кур'єра»

ПИЛЬНУЙТЕ. Торік кількість
людей, яких вкусили кліщі, зросла
приблизно вдвічі. Найнебезпечні-
ша недуга, яку вони переносять,
— хвороба Лайма, або кліщовий
бореліоз. «Вона фактично невилі-
ковна. Якщо борелії потрапили в
організм, із вірогідністю 95% вони
не будуть знищені повністю і про-
тягом всього життя уможливають
рецидиви, вражаючи нерво-
ву систему та серце», — розповів

журналістам біолог відділу осо-
бливо небезпечних інфекцій Цен-
тру контролю та моніторингу захво-
рювань Ігор Небогаткін.
Торік в Україні на хворобу Лай-
ма занедужало 3413 людей. Крім
того, були випадки зараження клі-
щовим енцефалітом і туляремією,
які зумовлюють тяжкі ускладнен-
ня й інвалідність. За чотири місяці
цього року фахівці зареєстрували
140 випадків хвороби Лайма, що
на 24% більше, ніж торік. За слова-
ми начальника управління Держ-
санепідслужби Олени Фенюк, від

хворої людини здоровій збудники
цих недуг не передаються.
Раніше іксодові кліщі (що пере-
дають хворобу) з'являлися в пері-
од з початку квітня до кінця трав-
ня, потім — з вересня до листопа-
да. Торік, кажуть фахівці, люди, в
яких діагностували хворобу Лай-
ма, зверталися у травні, червні й
липні. Небезпечні незрілі форми
кліща — крихітні, майже прозорі
німфи, що нападають так само,
як дорослі павучки.
«Що раніше зняти кліща, то
краще. Якщо встигнути зро-

бити це до 24 годин, то навіть
якщо в ньому й будуть боре-
лії, імунітет знищить їх і люди-
на не захворіє», — пояснив Ігор
Небогаткін.
Видаляти кліщів найкраще в
лікарняних закладах. Якщо ро-
бите це самостійно, розхитуйте
павучка з боку в бік пальцями,
пінцетом або петлею з нитки,
яка закріплюється між хоботком
кліща та шкірою людини. Після
того як кліща разом із хоботком
знято, місце, де він присмоктав-
ся, змастіть йодом чи спиртом.

ЯК УБЕЗПЕЧИТИСЯ

На прогулянку вдягайте світлий однотонний одяг
із довгими рукавами, який щільно прилягає до ті-
ла. Після прогулянки огляньте себе — передовсім
лінію шкарпеток, підколінні впадини, лінію трусиків
та бюстгальтера, пах і під пахвами. Огляньте голо-
ву, дітям найпростіше прочесати волосся дрібним
гребінцем. Одяг, струснувши над ванною, виперіть
у пральній машині та випрасуйте. Кліщі можуть по-
трапити в дім і з букетами квітів та домашніми тва-
ринами. Після укусу кліща вимірюйте температуру
тіла протягом двох тижнів. У разі негараздів із са-
мопочуттям ідіть до лікаря-інфекціоніста.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРШІ КРОКИ

Акцизний дисбаланс

ОБГОВОРЕННЯ. Практику стягнення податку з реалізації нафтопродуктів та іншого пального не варто ламати до завершення етапу реформи з об'єднання громад

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

За оперативними даними Державної казначейської служби, на 1 травня цього року надходження акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів досягли 3,2 мільярда гривень, що на 1,3 мільярда більше порівняно з відповідним періодом торік. Підакцизні товари — це нафтопродукти та інше пальне (левова частка акцизного збору), алкогольні напої й тютюнові вироби. Зростання надходжень від цього податку зумовлено відсутністю його сплати у січні 2015 року (його було запроваджено з 1 січня 2015-го, тому перший термін сплати настав у лютому), зростанням індексу споживчих цін та курсу гривні щодо євро. Нагадаємо: на нафтопродукти та інше пальне ставку встановлено у євро.

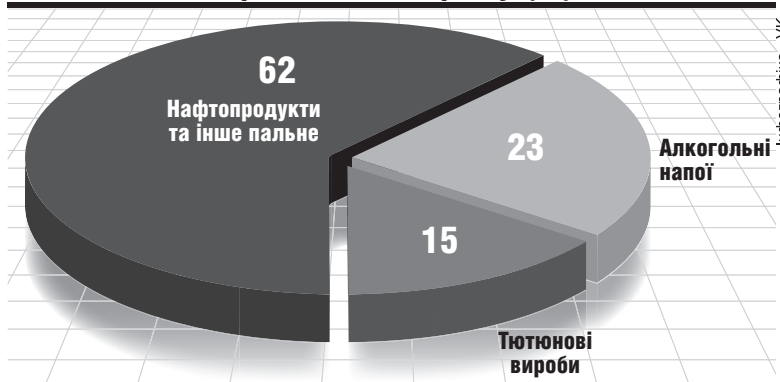
Відповідно до Бюджетного кодексу України, цей податок зараховують до доходів загального фонду бюджетів об'єднаних територіальних громад, міських, селищних, сільських бюджетів. Так органи місцевого самоврядування вперше за багато років за рахунок цих коштів збільшили видатки на оновлення комунальної інфраструктури, роботи з благоустрою, розвиток громадського транспорту, ЖКГ, енергоефективність, освітлення вулиць, будівництво та ремонт доріг.

Дали і... забрали?

Кошти місцевого акцизу сільські голови можуть ефективно використовувати на проекти, які держава не фінансувала. Маківський сільський голова Анатолій Кушнір (Хмельницька область) спрямував у 2015 році (згідно зі статтею 91 Бюджетного кодексу) 350 тисяч гривень на капітальний ремонт 4 км доріг держзначення, які не ремонтували з 2008-го. Такий приклад співфінансування на договірних засадах можуть взяти на озброєння й інші органи місцевого самоврядування.

Проте збір із нафтопродуктів як джерело наповнення місцевих бюджетів не дає спокою депутатам і породжує численні «акцизні» ініціативи та законопроекти

Структура акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів за січень — березень 2016 року (%)



За даними Міністерства фінансів

щодо цього, яких із десяти. Найнебезпечніші, на думку фахівців, законопроекти №4495 та №4494. Вони пропонують зараховувати 30% надходжень від акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю нафтопродуктів та іншого пального до спеціального фонду бюджетів областей, вилучивши їх із загального фонду бюджетів міст, сіл, селищ, об'єднаних територіальних громад.

«Будь-які зміни, внесені посеред року, призведуть до розбалансування місцевих бюджетів і негативно вплинуть на їхнє виконання. Платникам податку доведеться оформляти окремі платіжні доручення для кожного з бюджетів, що збільшить час на оформлення документів та сплату податків. Такі зміни до Бюджетного кодексу нині недоцільні», — підкреслюють «УК» у прес-службі Мінфіну.

Проти таких законодавчих ініціатив категорично налаштована й Асоціація міст України. На думку її представників, така пропозиція призведе до зменшення надходжень до місцевих бюджетів на 2,9 мільярда гривень, при цьому не визнають відповідних компенсаторів втрат. Крім того, якщо віддати більшу частину місцевого акцизу на вищий рівень, на місцях втрачатимуть зацікавленість виявляти тих, хто займається контрафактом. І знову повернемося до зрівнялівки громад: тих, які розвивають торговельні мережі, будують заправки і мають у своїх бюджетах більше надходжень

від місцевого акцизу, і тих, хто не працював із місцевим бізнесом.

«Аргумент про те, що частина місцевого акцизу потрібна обласним бюджетам для утримання доріг загального користування державного та місцевого значення (між населеними пунктами), не достовірний. На сьогодні в облдержадміністрацій та облрад нема таких повноважень. За них відповідає держава. Для цього в держбюджеті на цей рік передбачено 6,5 мільярда гривень», — каже аналітик Асоціації міст України Олександр Слобожан.

Крім того, за даними Укравтодору та Мінрегіону, 61,7% (273 тисячі км) автомобільних доріг — комунальні і лише 38,3% (169,6 тисячі км) — державні, з них: 11,7% — держзначення та 26,6% — місцевого. Тож кошти місцевого акцизу насамперед потрібні органам місцевого самоврядування базового рівня для утримання комунальних доріг.

Між двома таборами

В ЄС акциз — більше збір, ніж податок, оскільки має цільове призначення і відіграє певну соціальну роль. Надходження від його сплати з алкогольних напоїв та тютюнових виробів спрямовують на відшкодування їх негативної дії на здоров'я громадян, а акцизні збори на паливо та нафтопродукти використовують для підтримання у належному стані доріг.

КОМПЕТЕНТНО

Як розв'язати проблему комунальних доріг

Юрій ГАНУЩАК,
експерт Програми Ради Європи з питань посилення місцевої демократії та підтримки розвитку місцевого самоврядування:



— Зарахування акцизного збору на нафтопродукти до сільських та селищних бюджетів не сприяє добровільному об'єднанню громад. Тому логічно передати його об'єднаній територіальній громаді, створеній відповідно до перспективного плану з нормальною мережею доріг — площею понад 200 квадратних кілометрів. В іншому разі доцільно передавати цей податок на вищий рівень — районний та обласний. Потрібно чітко визначитись, які перспективи розмежування доріг, і відповідно визначити пропорції розподілу коштів між обласним рівнем та рівнем об'єднаної територіальної громади чи району, який поступово перейде до неї.

Акциз на паливно-мастильні матеріали дуже нерівномірний на територіях. За теорією публічних фінансів, його необхідно зараховувати до рівнів, де він більш рівномірний — обласний, районний. Це класичний випадок джерела доходів, які можуть мати цільове призначення — ремонт і будівництво доріг. Однак і тут мережа доріг дуже нерівномірна. Тому зарахування збору до бюджетів місцевого самоврядування не оптимальне.

Проблема також полягає в тому, що суто комунальні дороги — тільки вулиці. Усе решта — державні, віддані в управління територіальним підрозділам Агенції автомобільних доріг. Вирішити питання формування комунальних доріг, які зв'язують поселення, неможливо без проведення адміністративно-територіальної реформи, яка сформує великі за розміром дієздатні громади — адміністративні базового рівня.

В Україні акцизний податок сплачували виробники до держбюджету, а в результаті змін до бюджетного та податкового законодавства його стали сплачувати продавці підакцизних товарів до бюджетів міст, селищ, сіл і об'єднаних територіальних громад. Відтоді в Україні сформувалося два табори: прихильників та опонентів нинішнього підходу. Перші схильні залишити акциз базовому рівню місцевого самоврядування для розвитку місцевої інфраструктури як компенсатор за всі попередні вилучення. Інші обґрунтовують нерівномірність його надходжень і пропонують перерозподіляти між різними рівнями самоврядування.

«Акцизний податок з реалізації пального, нафтопродуктів тощо отримують тільки громади, де розташовані автозаправні станції. Визначити, хто в цьому спорі правий, неможливо, тому що ні нинішня модель, ні пропонується на зміну цілісної економічної логіки впливу не мають», — зазначив «УК» член керівного комітету Форуму громадянського суспільства «Східного партнерства» Юрій Вдовенко.

На жаль, в Україні акциз традиційно сприймають як джерело для покриття бюджетного дефіциту, а соціальну складову обходять увагою. Головний недолік нинішньої української моделі — узалежнення отримання коштів до бюджету для забезпечення потреб громади від кількості споживання в громаді алкогольних та тютюнових виробів.

«Найближчий рік-два не варто змінювати систему, оскільки наврод чи отримаємо відчутні переваги, але буде невдоволення на рівні громад, які нині є рушієм реформи децентралізації», — вважає Юрій Вдовенко.

На його думку, узгоджені зміни варто вносити лише після завершення етапу реформи, пов'язаної з об'єднанням громад, а основні питання потрібно вирішувати комплексно. Серед них зокрема введення цільового призначення на будівництво та ремонт доріг для акцизного податку з реалізації нафтопродуктів з можливою його передачею до бюджетів обласного рівня, встановлення податкових компенсаторів для бюджетів об'єднаних територіальних громад.

Неперспективні території очікують кращої долі

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ПРАКТИКА. Закарпатська область за обсягами реалізації в роздрібній торгівлі товарів, які підлягають акцизному збору, з розрахунку на середньостатистичного жителя посідає одне з перших місць в Україні. Протягом перших чотирьох місяців до місцевих бюджетів за цією статтею надійшло 135 мільйонів гривень — на 56,7 мільйона більше, ніж за такий самий період торік. Обсяг надходжень зріс в 1,7 раза. Зростання надходжень пояснюють розширенням кола платників податку.

— Бюджетний кодекс передбачає, що акцизний податок від продажу товарів

суб'єктами господарювання у тому чи іншому населеному пункті у повному обсязі зараховують до скарбниці органів місцевого самоврядування, — коментує директор департаменту фінансів облдержадміністрації Петро Лазар. — Але є в цій ситуації подвійне дно, яке слід було б врахувати і внести корективи. Річ у тому, що населені пункти перебувають у далеко не рівних умовах. Одні мають на своїх територіях автозаправні станції, супермаркети, ресторани, де реалізують різні підакцизні товари. Це, як правило, міста, селища та великі села. Але в багатьох зовсім інша ситуація, бо вони лежать віддалік від поживлених трас, закладів громадського харчування

чи оздоровниці нема. І в них живе багато людей, інколи до тисяч й більше.

Нерівномірне розташування у населених пунктах мережі об'єктів роздрібною торгівлю підакцизними товарами призвело до непропорційного наповнення місцевих бюджетів. Тож попри вагомий обсяг надходжень податку загалом у Закарпатській області, немає змоги використати цей фінансовий ресурс для забезпечення виконання делегованих державою повноважень органами місцевого самоврядування нечисленних і гірських територіальних громад.

Департамент фінансів облдержадміністрації неодноразово звертався до Міністерства фінансів із проханням

ініціювати відповідні зміни до Бюджетного кодексу України. Закарпатські фінансисти вважають, що акцизний податок з товарів, які реалізують суб'єкти господарювання, слід перерозподілити і встановити такі нормативи його зарахування: 60% — до бюджетів органів місцевого самоврядування, і 40 — до обласного.

Це, вважають в облдержадміністрації, дасть змогу рівномірно розподіляти надходження від цього виду податків. Якщо зміни ухвалить, то й «неперспективні» щодо збирання у них акцизного податку населені пункти зможуть розвиватися, утримувати в належному стані соціальні об'єкти.



Нерівномірне розташування мережі об'єктів роздрібною торгівлю підакцизними товарами призвело до непропорційного наповнення місцевих бюджетів

ЕКСКЛЮЗИВ

Генеральний директор ДП «СЕТАМ» Віктор Вишньов:

«Щоб вдало придбати арештоване майно, приїдьте й оцініть майбутню покупку»



Фото Володимира ЗАКІ

Ще кілька років тому українці полюбили робити покупки в кредит. Це стосувалося як побутової техніки, так і нерухомості. Щоправда, після різкого зростання валют не всі змогли виплачувати ці кредити. Як наслідок, деякі речі тих, хто не зміг виплачувати кредит, в судовому порядку потрапили на електронні торги арештованим майном. Головною проблемою таких торгів тривалий час було те, що в результаті продажу арештованого майна здебільшого позичальник залишався і без речі, й із чималою заборгованістю за неї. Адже речі продавали на торгах, про які знала обмежена кількість людей, і реалізовували за заниженими цінами.

Чи змінилася ця ситуація із запровадженням системи електронних торгів СЕТАМ та як не купити неякісне майно, в ексклюзивному інтерв'ю «УК» розповів генеральний директор ДП «СЕТАМ» Віктор ВИШНЬОВ.

УК Проблема аукціонів арештованого майна зводиться до того, що в результаті торгів часто людина залишається і без майна, і з боргом.

— На розв'язання цієї проблеми й було спрямовано реформу Мініюсту, завдяки якій засновано електронну систему торгів. До 2014 року все продавалося на прилюдних торгах. Тоді в кожній області були власні торговельні організації, щоправда, інформація про те, що, де і коли продають, була майже секретною. Оголошення про ці торги друкували в маловідомих виданнях, потрапити на них було непросто. А навіть ті, хто знали про торги, не могли їздити областями в пошуках потрібного товару.

Після запровадження електронних торгів доступ до них отримали всі охочі. Тепер торги проводять на сайті ДП «СЕТАМ», всі оголошення розміщені там, тому будь-хто, маючи доступ до інтернету, може зайти за посиланням і подивитися, що торгується чи коли буде торгуватися і за якими правилами. Також можна ознайомитися з порядком реалізації. І навіть не будучи зареєстрованим на певні торги, можна подивитися, як відбувається процес реалізації в режимі онлайн. Щось приховати просто неможливо. Адже щоб це зробити, потрібно втручатися в програмне забезпечення.

Від ялинки до заводу

УК Що нині можна придбати на СЕТАМ?

— Будь-яке майно, яке передають нам органи виконавчої служби для реалізації. Для нас немає великого значення, що саме виставляти на торги: чи

звичайні канцелярські вироби, чи величезні майнові комплекси тощо.

УК Можете назвати найнезвичайніші лоти?

— На торгах можуть бути представлені дуже цікаві об'єкти: морські судна, торговельно-розважальні комплекси тощо. Щоправда, трапляються й курйозні лоти на кшталт саморобних тачок чи ялинок. Звичайно, таке майно не має великого попиту.

УК Що ж найбільше цікавить відвідувачів аукціону?

— За моїми спостереженнями, автомобілі. На них подають багато заявок, і саме за них точаться серйозні баталії, особливо в останні хвилини торгів. Цікавляться покупці й електронікою — побутовими товарами.

Також не можна сказати, що не має попиту нерухомість.

УК Хто обстежує майно і визначає його вартість?

— Це робить незалежний суб'єкт оцінної діяльності, якого залучають органи Державної виконавчої служби. Ми до оцінки майна не маємо стосунку. Арештоване майно доволі специфічне, тому його вартість подекуди нижча за ринкову.

Якщо майно не було реалізовано на перших торгах, то воно підлягає уціненню, й державний виконавець щодо кожного лота вирішує, на яку суму знизити його вартість. Якщо чогось не продали на перших торгах, то на повторні його виставляють з уцінкою до 30%, проте в ситуації з іпотекою — до 25%, і вже на треті торги надається максимальна знижка до 50%. Але 50% — це гранична межа.

З нашого досвіду, чим нижчу ціну лота виставляємо на початку аукціону, тим більше учасників ним цікавиться, а в процесі торгів вартість такої речі значно зростає.

Уникнути неприємностей

УК Нещодавно набув розголосу неприємний випадок, коли людина на аукціоні придбала машину з великими дефектами.

— Знаю про ту ситуацію. Автомобіль було арештовано кілька років тому. До цього він вже побував на штрафмайданчику ДАІ, потім його передавали так звані торговельні організації, які раніше реалі-

зували арештоване майно і щодо діяльності яких чимало запитань, і лише згодом перейшов до СЕТАМ.

Ми продавали автомобіль у тому стані, в якому отримали. Інформація з описом була на сайті. Тобто людина, яка його купувала, володіла інформацією про майно. Нині компетентні органи проводять перевірку за цим фактом. Усі передачі від одного суб'єкта до іншого фіксуються, і всі акти передачі майна є.

УК Що робите для того, щоб подібне в майбутньому не траплялося?

— Немає фактів, які свідчили б про те, що за час нашого зберігання майна його стан погіршився. СЕТАМ відповідає за зберігання та реалізацію майна, щоб воно було в тому стані, в якому ми його отримали. Можу запевнити, що наші склади безпечні. Якщо йдеться про автомобілі, які приймаємо на зберігання, то їх опломбовуємо, щоб у майбутньому до нас не можна було висунути претензій, мовляв, продаємо некомплект чи щось зникло.

УК Що ви порадили б покупцям, аби уникнути неприємностей і вдало зробити покупки на СЕТАМ?

— Майно, яке у нас зберігається, арештоване і здебільшого було у вжитку, тому звертаємося до всіх: приїдьте подивитися на річ,



Саме за авто на аукціоні точаться серйозні баталії

Фото з сайту glavnoe.ua

щоб потім уникнути претензій. Адже потрібно зрозуміти, що абсолютно всі дефекти неможливо описати, хоч ми й намагаємося це робити. Наприклад, якщо йдеться про автомобіль, у якому є дефекти лакофарбового покриття, то це свідчить, що є подряпини, тому бажано на власні очі оцінити, наскільки вони серйозні. Алгоритм дії такий: ви обираєте майно, зізвонюєтесь із нами і приїжджаєте його оцінити, а вже потім приймаєте рішення про купівлю.

УК Яку плату за свої послуги бере СЕТАМ?

ДОСЬЄ «УК»

Віктор ВИШНЬОВ. Народився в м. Іллічівську Одеської області. У 2011 році закінчив Інститут міжнародних відносин Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, у 2013 році — Інститут післядипломної освіти Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, отримав кваліфікацію політолог-міжнародник, перекладач англійської мови (магістр), економіст (спеціаліст).

Кандидат політичних наук. Автор публікацій з питань міжнародної безпеки у вітчизняних та закордонних наукових виданнях. Обіймав керівні посади на підприємствах аграрного, промислового секторів, сфери послуг.

— За продаж арештованого майна передбачена винагорода розміром 5%. За реалізацію активів неплатоспроможних банків — градація, яка залежить від вартості активу, це може бути від 5 до 0,5%. Проте є обмеження максимальної винагороди. Якщо продаємо якийсь дуже дорогий об'єкт, то максимум отримаємо 500 тисяч гривень винагороди. Тобто якщо ми навіть продамо об'єкт за мільярд, то отримаємо 500 тисяч. Звісно, це певна складність для нас. Адже продаж великих об'єктів пов'язаний з витратами на пошук клієнтів. Тобто ми зацікавлені в тому, щоб серед наших покупців були фінансові компанії, зокрема закордонні. З ними потрібно працювати: буквально тягнути за руку, щоб вони виявили зацікавленість, ознайомилися з кредитною справою чи інформацією про лот і купили його. Це велика робота, яка вимагає значних зусиль, і ми не завжди можемо покрити витрати винагородою, яку нам пропонують.

УК Чи маєте право торгувати активами неплатоспроможних банків?

— Із кінця грудня СЕТАМ був акредитований Фондом гарантування вкладів на реалізацію цих активів. Нині активно займаємося такою реалізацією. За трохи більш ніж три місяці продано майна на суму приблизно 70 мільйонів гривень.

У нас укладено договори з банками, які перебувають у стадії ліквідації, й фінансова установа за рішенням фонду виставляє той чи інший об'єкт на певний майданчик для реалізації. Ми отримуємо заявки, вносимо їх у систему і торгуємо.

Знешкодити атаки

УК Скільки грошей вже вдалося вторгувати СЕТАМ?

— Нас визначено організатором торгів 25 жовтня 2015 року. За період роботи в 2015 році було продано арештованого май-

на на суму приблизно 180 мільйонів гривень. У 2016 році тільки у квітні продали на майже 120 мільйонів гривень. Намагаємося наш продаж активізувати і працюємо над залученням додаткових замовників послуг. Крім того, співпрацюємо з комерційними банками, плануємо це робити і з окремими юридичними особами.

УК Деякі ЗМІ звинувачують СЕТАМ у нечесності. Йдеться про ситуацію, коли певний товар купує, скажімо так, «не та» людина, а потім система різко «зависає» і починають торги наново, щоб купили ті, «хто треба».

— У нас передбачено підстави, через які можна зупинити або припинити торги. Зупинені торги мають надалі поновити, а припинені припиняють назавжди. Підставами для припинення торгів можуть бути постановова виконавчої служби, рішення суду або технічні підстави.

У лютому, а я так розумію, йдеться саме про цей місяць, у нас відбувалося переналаштування системи — для подальшої співпраці з новими замовниками, а саме з Фондом гарантування вкладів, Фондом держмайна тощо. Річ у тому, що кожен замовник хотів мати власні правила торгів і виставляв певні умови, наприклад, гарантійний внесок для торгів у ДВС 5%, а у Фонду гарантування вкладів гарантійний внесок 10%.

У нас було ухвалено новий порядок реалізації арештованого майна, тому вносили зміни, щоб провести налаштування системи. Тоді учасникам деяких торгів було відправлено повідомлення про їх зупинення. Щойно все було додатково перевірено і налаштовано, ми поновили торги, нині про їх зупинку не йдеться.

УК Але подібні випадки траплялись і в 2015 році...

— Одного разу нас атакували хакери, тож ми змушені були перенести торги. Тоді ми їх зупинили, перенесли на іншу дату, почали наново і довели до кінця. Після цього було знайдено рішення, які унеможливили подібне в майбутньому.

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2016 р. № 389-р
Київ

Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 1002070 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби України» на 2016 рік

1. Відповідно до статті 33 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» затвердити розподіл за напрямками (об’єктами) коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 1002070 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби України» на 2016 рік, згідно з додатком.

2. Міністерству внутрішніх справ забезпечити погодження розподілу коштів, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 27 травня 2016 р. № 389-р

РОЗПОДІЛ за напрямками (об’єктами) коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 1002070 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби України» на 2016 рік

Напрями використання бюджетних коштів (найменування об’єкта та його місцезнаходження)	Обсяг коштів	(тис. гривень) У тому числі	
		загальний фонд	спеціальний фонд
Будівництво (реконструкція) об’єктів — усього	201 132	200 000	1 132
у тому числі: пускових об’єктів — усього	94 685,7	94 085,7	600
у тому числі: будівництво багатоповерхового житлового будинку з інженерними мережами (60 квартир) по вул. Народицькій, 20, у м. Житомирі	27 100	27 100	
будівництво багатоповерхових житлових будинків, перша черга (48 квартир), по вул. Соборна, 200, у м. Ужгороді	20 480	20 480	
будівництво гуртожитку, друга черга (66 житлових блоків), для окремого контрольно-пропускного пункту «Київ» у м. Борисполі	18 088,7	17 488,7	600
будівництво трьох 9-поверхових житлових	11 191	11 191	

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Власенка Сергія Миколайовича, Самоїленко Анастасії Олегівни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі 219/2457/2016-ц Власенко Сергій Миколайович, 15 червня 1990 року народження, проживає за адресою, вказаною в позовній заяві: Донецька область, м. Бахмут, вул. Некрасова, 32/27, викликається на 03 червня 2016 року на 08 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі 219/2804/2016-ц Самоїленко Анастасія Олегівна, 08 лютого 1992 року народження, проживає за адресою, вказаною в позовній заяві: Донецька область, м. Бахмут, вул. Тухачевського, 48, викликається 03 червня 2016 року на 08 годину 30 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам по даних справах пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність. Суддя Т. В. Давидовська	Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Бердичевського Владислава Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Бердичевський Владислав Леонідович (зареєстрований за адресою: 83119, м. Донецьк, вул. Щетиніна, 6) викликається на 03 червня 2016 року на 09.30 год. до суду, каб. №7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя С. С. Бабенко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/5696/15-к за обвинуваченням Великанова О. О. за ч. 1 ст. 258-3 КК України за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Великанов Олексій Олександрович, 25.04.1994 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Авдіївка, вул. Нахімова, 23, викликається до суду на 09.00 годину 03 червня 2016 року (корп. № 2, каб. № 18) для участі у судовому засіданні. Суддя А. І. Міросєді	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судові засідання Юр’єву Юлію Борисівну по справі № 433/306/16-ц за позовом Юр’єва Костянтина Євгеновича до Юр’євої Юлії Борисівни про розірвання шлюбу. Засідання відбудеться 08 червня 2016 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Кривоколякіна Н. В.	Лисичанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Таскаєва Ігоря Петровича 01.12.1958 р.н., (відоме місце проживання: м. Лисичанськ, Луганської області, кв. Центральний (колишній Ленінського комсомолу) буд. 25, кв. 8) по справі № 415/1240/16-ц за позовом Лисичанської міської ради про виселення з самоправно зайнятого житлового приміщення, третя особа: КЛ «ЛЖЕК № 5», у судові засідання, що відбудеться 08 червня 2016 року о 09.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ, Луганської обл., вул. Штейгерська, буд. 38, зал № 2. До розгляду цивільної справи відповідачу пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У разі неявки відповідача у судові засідання, справу буде розглянуто на підставі наданих суду документів, відповідно до ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. Б. Черноризко
--	--	--	--	---

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/1801/16-ц; 2/219/1507/2016 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Нікуліна Сергія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Нікулін Сергій Петрович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Передовиків, буд. 5, кв. 141) викликається 03 червня 2016 року на 13 годину 10 хвилин до суду, каб. 301, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Конопленко О. С.	Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовною заявою Тютіної Катерини Юріївни до Павлії Сергія Олександровича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди батька та дозволу на оформлення документів, третя особа Орган опіки та піклування виконавчого комітету Краматорської міської ради Донецької області. На судові засідання по даній справі, яке призначено на 03 червня 2016 року, на 14:00 годину (каб. №26), викликається відповідач Павлій Сергій Олександрович, 21.07.1987 року народження, уродженець м.Макіївки Донецької області, останнє відоме місце мешкання: Донецька область, м. Макіївка, Новоробітничє містечко, вул. Шкільна, 6.23. Відповідачу пропонується надати до вищевказаної дати письмові заперечення щодо позову та посилення на докази, якими він обґрунтовує. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Лутай А. М.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/1891/16-ц; 2/219/1558/2016 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРАВЕКС БАНК» до Спатаря Євгена Вікторовича, Спатаря Ірини Валентинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі Спатарь Євген Вікторович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Браїляна, буд. 28, кв. 42) та Спатарь Ірина Валентинівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Торез, вул. Тобольська, буд. 44) викликаються 03 червня 2016 року на 13 годину 00 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Конопленко О. С.
Енергодарський міський суд Запорізької області викликає в судові засідання до приміщення суду за адресою: пр. Будівельників, б. 17, м. Енергодар, Запорізька область, 71503, на 10.06.2016 року о 13 годині 30 хвилин по цивільній справі № 316/502/16, провадження № 2/316/439/16 за позовною заявою Кабанова Олега Володимировича до фізичної особи-підприємця Грицишина Євгена Петровича, Грицишини Галини Андріївни, Грицишина Петра Сафатовича про розірвання договору, стягнення грошових коштів та завданні моральної шкоди, відповідачів по справі: фізичну особу-підприємця - Грицишина Євгена Петровича (зареєстрованого за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Рівненська, 76А), Грицишину Галину Андріївну та Грицишина Петра Сафатовича (які проживають за адресою: Рівненська область, м. Дубно, вул. Семидубська, б. 24-б, кв. 4). А також суд роз’яснює, що у разі неявки відповідачів, буде вирішуватися питання про розгляд справи за відсутності відповідачів на підставі наявних у ній доказів відповідно до ст. 224 ЦПК України. Суддя М. В. Капустинський	Краснолиманський міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/1026/16-ц за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України, в інтересах якого на підставі довіреності діє Давидович Олександр Олександрович до Губіна Віктора Сергійовича, третя особа: Губін Сергій Олексійович, про відшкодування в порядку регресу витрат, пов’язаних з виплатою страхового відшкодування в розмірі 10 821,34 гривні. Відповідач Губін Віктор Сергійович та третя особа: Губін Сергій Олексійович викликаються до каб. № 27 суду на 7 червня 2016 року о 08 годині 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу та третій особі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача та третьої особи, справа буде розглянута без їхньої участі за наявними доказами. Суддя Шавиріна Л. П.	В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/8148/16ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Одеського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Череп Олексія Олександровича, Шурди Миколи Володимировича, за участю третьої особи: Відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України про зняття арешту із заставного майна. Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Шурду Миколу Володимировича у судові засідання, яке відбудеться 15.06.2016 року о 12 год. 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208). Приморський районний суд пропонує відповідачу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судові засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність. Суддя Бойчук А. Ю.
Втрачені свідоцтва на право власності і право плавання під державним прапором України на катер «ТП-467» № б/н, двигун «NISSAN» № 046549XII (один) 90 к.с., бортовий номер ца-3886-KV, виданий на ім’я Ткачов Сергій Валерійович, вважати недійсними.		
Втрачені судові документи на гідроцикл «YAMAHA FX Cruiser HO 1100», бортовий номер УКІ-438-К, виданий на ім’я Загинайченко Сергій Олегович, вважати недійсними.		
Втрачені документи, а саме: Свідоцтво про право власності та Свідоцтво про право плавання під Державним Прапором України на човен UMS-550, з бортовим номером UA-4547-KV, та судовий білет з бортовим номером ДАП-1989-K на судно Finval-475, що належать Стефанчишен Роману Володимировичу, вважати недійсними.		

ОГОЛОШЕННЯ

Королевський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Чугаєвського Сергія Валерійовича у справі за позовом Щербань Анатолія Олександровича, Щербань Софії Романівни, Чугаєвської Світлани Анатоліївни до Чугаєвського Сергія Валерійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, розгляд якої відбудеться 22.06.2016 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 332.

У разі неявки у судове засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Н. М. Анциборенко

Дубенський міськрайонний суд м. Дубно, вул. Д. Галицького, 22, Рівненської області викликає в судове засідання 08 червня 2016 року на 11 год. 00 хв. як відповідача Товт Степана Степановича по справі за позовом Товт Ірини Миколаївни до Товт Степана Степановича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди батька.

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Федорова Л. П.

Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Танака Йосіхіро, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Драгоманова 11, кв. 106. Вам необхідно 13 червня 2016 року о 09.00 год. з'явитися до Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5А, каб. 223 на розгляд цивільної справи за позовом Танака Оксани Олександрівни до Танака Йосіхіро про розірвання шлюбу.

У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а дану справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя С. М. Сухомлінов

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області — судді Осипенко Л. М. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/1375/16-к стосовно Улезька Володимира Івановича, 01.01.1959 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Улезько В. І. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Ленінградська, 50. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Улезько Володимира Івановича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 06 червня 2016 року об 11.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючого судді Осипенко Л. М., суддів Юрченко С. О., Попової О. М.**

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Моставенка Тараса Олександровича як відповідача в цивільній справі № 328/1367/16-ц за позовом Кредитної спілки «За-логовое Агентство» до Моставенка Тараса Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 11 липня 2016 року о 10.30 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна, буд. 28.

Суддя Андрущенко О. Ю.

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області повідомляє, що 15 червня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11, перший поверх, зал № 9, розглядатиметься цивільна справа за позовом Денегі Віталія Петровича до Білика Сергія Зіновійовича про стягнення заборгованості за договором позики.

У судове засідання викликається як відповідач Білик Сергій Зіновійович, який зареєстрований за адресою: м. Івано-Франківськ, вулиця Млинарська, 2а.

У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності.

Згідно з ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Мелещенко Л. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Лохони Миколи Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № 11562/31/к від 13.03.2013 року.

Відповідач Лохоня Микола Анатолійович викликається на 14 червня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Польської Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Польська Наталія Вікторівна, проживає за адресою: м. Єнакієве, Донецька обл., вул. Тінунова, буд. 136, викликається до суду на 03.06.2016 р. на 10.30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Драбівський районний суд Черкаської області повідомляє, що 16 червня 2016 року об 11 годині 00 хвилин розглядатиметься цивільна справа за позовом Палько Ольги Анатоліївни до Сім'ї Олександра Миколайовича про стягнення боргу за договором позики.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Драбівського районного суду Черкаської області за адресою: вул. Шевченка, 13, смт Драбів Черкаської області, **під головуванням судді Шевченка В. О.**

Відповідачів Сім'ї Олександру Миколайовичу необхідно з'явитися до суду на вказаний час та дату і дати пояснення по справі. При собі мати документи, які посвідчують особу. Суд попереджає, що у разі неявки без поважних причин, про які суд потрібно попередити завчасно, справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявними у матеріалах справи доказами.

Комінтернівський районний суд м. Харкова викликає Сиротова Анатолія Володимировича, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Харків, пр. Маршала Жукова, буд. 51, кв. 96, на судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Сільвер Клас», фізичної особи-підприємця Анісімова Геннадія Альбертовича до Сиротова Анатолія Володимировича про відшкодування шкоди, що відбудеться 13.06.2016 р. о 14.15 у приміщенні суду за адресою: м. Харків, пров. Брянський, 5. За неможливості явки до суду відповідачі зобов'язані повідомити суд про причини неявки. У разі неявки без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися за відсутності відповідачів на підставі наданих по справі доказів.

Суддя М. Ю. Онушко

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Клименка Олександра Сергійовича, що судовий розгляд цивільної справи за позовом Акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Клименка Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості призначено на 06.06.2016 р. о 10.00 год. На вказаний час відповідачу необхідно з'явитися з паспортом до суду за адресою: вул. К. Маркса, 18, м. Первомайськ Миколаївської області.

У разі неявки відповідача, позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя С. О. Сотська

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 16.05.2016 року розглянуто цивільну справу № 409/631/16-ц за заявою Кузнєцової Валерії Анатоліївни про відновлення втраченого судового провадження (в частині видачі дубліката виконавчого листа) по цивільній справі № 2-1100/10 Луутинського районного суду Луганської області за позовом Волосюк Валерії Анатоліївни до Волосюка Світозара Олеговича про стягнення аліментів, яким позовні вимоги задоволено частково.

Суддя Полено В. С.

Рокитнівський районний суд Рівненської області викликає в судове засідання громадянина Грузії Кокобінадзе Коба (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Драйзера, 9в, кв. 145, без місця реєстрації) як відповідача у цивільній справі за позовом Бодак Тетяни Вікторівни до Кокобінадзе Коба про розірвання шлюбу та стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться о 09 годині 15 хвилин 15 червня 2016 року в приміщенні Рокитнівського районного суду за адресою: смт Рокитне, вулиця Радянська, 14, Рокитнівський район, Рівненська область. У разі неявки відповідача, по справі буде ухвалено заочне рішення на підставі наявних у ній доказів.

Суддя А. Ф. Комзюк

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк «Експрес-Банк» до Донської К. Ф. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідача у справі — Донська Катерина Фатіївна, яка проживає за адресою: 86481, Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Залізнична, буд. 12, кв. 6, викликається в судове засідання, призначене на 14 год. 30 хв. 06.06.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у її відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідачів: Попсуй Ірину Володимирівну, Попсуй Яну Петрівну по цивільній справі № 126/1320/16-ц за позовом Попсуя Петра Петровича до Попсуй Ірини Володимирівни, Попсуй Яни Петрівни, за участю третьої особи: Бірлівської сільської ради Бершадського району про визнання втраченими право користуватися житлом та зняття з реєстрації.

Розгляд справи відбудеться у приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, 4, м. Бершадь Вінницької обл.) о 10.00 годині 14 червня 2016 року.

У разі неявки сторони, справа буде розглянута за відсутності відповідачів на підставі наявних у справі доказів.

З опублікуванням даного оголошення відповідачі Попсуй Ірина Володимирівна, Попсуй Яна Петрівна вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи у суді.

Суддя В. І. Гуцол

Апеляційний суд міста Києва повідомляє як відповідача Панкратова Сергія Сергійовича, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, пров. Лобачевського, 8-А, про те, що розгляд апеляційної скарги Гриня Костянтина Андрійовича в інтересах Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 грудня 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Панкратова Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено у відкритому судовому засіданні в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А) на 01 червня 2016 року о 14 год. 45 хв. (**головуючий суддя: Невідомо Т. О.**)

Неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розглядові справи.

Криничанський районний суд повідомляє, що в провадженні суду знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Бабасян Кадіка Едіковича, 22 квітня 1969 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи відбудеться 08 червня 2016 року о 10 годині в залі суду Криничанського районного суду за адресою: с. Кринички, вул. Виконкомівська, 17, Криничанського району Дніпропетровської області. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Лісняк В. В.

Новоайдарський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кобелева Миколу Григоровича, 06.07.1973 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Луганська обл., Новоайдарський р-н, с. Райгородка, вул. Лісна, буд. 3, кв. 4, в судове засідання по цивільній справі № 419/1500/16ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Приватбанк» до Кобелева Миколи Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 04.07.2016 р. о 10.30 год. за адресою: смт Новоайдар, квартал Миру, 38.

У разі неявки відповідача 04.07.2016 р. о 10.30 год. до Новоайдарського районного суду Луганської області справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відвідності до ст. 224 ЦПК України.

Суддя Добровечір Л. Д.

Виноградівський районний суд Закарпатської області по цивільній справі за позовом Божік Вікторії Василівни до Антоні Івана Юрійовича про визнання майна особисто приватною власністю викликає Антоні Івана Юрійовича, останнє місце реєстрації якого: м. Виноградів, вул. Корольова, 6, як відповідача в судове засідання, яке відбудеться 16.06.2016 року о 09.00 годині в приміщенні Виноградівського районного суду за адресою: 90300, Закарпатська область, м. Виноградів, вул. Тюльпанів, 24.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст.ст. 169, 224 ЦПК України.

Суддя Г. І. Рішко

Кравчука Сергія Васильовича та Кравчук Тетяну Миколаївну, які мешкають за адресою: вул. Ткаленко, буд. 9, кв. 123, м. Антрацит, Луганська область, викликають як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 2/431/542/2016, за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кравчука С.В. та Кравчук Т.М. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06 червня 2016 року о 10 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Березка

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 25 липня 2016 року о 15 годині 40 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Грищенка Валерія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Грищенко Валерій Анатолійович викликається в судове засідання як відповідач. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі матеріалами.

Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, індекс 19500.

Суддя В. О. Черненко

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 6 червня 2016 р. о 17 годині 30 хвилин у залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: місто Одеса, вул. Балківська, 33 відбудеться слухання справи за позовом Черненко Ольги Сталіївни до Сулягіної Діани Володимирівни, Байтальської Зіслі-Хани Давидівни, Капули Владислава Костянтиновича, третя особа — Одеська універсальна товарна біржа «ДЖІП» про визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна дійсним.

У судове засідання на вищевказаний час викликаються відповідачі — Сулягіна Діана Володимирівна, Сулягіна Ілона Сергіївна, Байтальська Зіслі-Хана Давидівна, Капула Владислав Костянтинович. У разі неявки в судове засідання, позов може бути розглянутий за їхньою відсутністю та на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л. М. Чернявська

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/4944/16-ц за позовом Краснощок Сергія Вікторовича, Краснощок Антоніні Дем'янівни, Краснощок Віктора Сергійовича, Краснощок Андрія Вікторовича до Камсаран Ольги Миколаївни, за участю третьої особи: Одеської Нової Біржі про визнання договору дійсним.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Камсаран Ольгу Миколаївну у судове засідання, яке відбудеться 30.06.2016 року о 14 год. 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує відповідачу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника.

У разі вашої неявки у судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Тіпкіна Сергія Олексійовича, Зінченко Олену Михайлівну для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 9 червня 2016 року о 15.30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Чухліб Мирославу Володимирівну, 9 жовтня 1992 року народження, як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Чухліб Мирослави Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання, яке призначено на 14 червня 2016 року об 11 год. 50 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Суддя В. С. Сердинський

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Головач Оксану Петрівну, 5 січня 1973 року народження, як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Головач Оксани Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання, яке призначено на 14 червня 2016 року об 11 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Суддя В. С. Сердинський

Старобільський районний суд Луганської області викликає Кривченка Тимофія Івановича, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 18, кв. 23, як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 6/431/83/2016 р. за заявою ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та Гарантія» про зміну стягувача, яке відбудеться 07 червня 2016 року о 09 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Сергєєв

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 03 червня 2016 року о 09.30 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна (Леніна), буд.391, Павленка Валерія Костянтиновича, Павленко Людмилу Савівну, зареєстрованих за адресою: Донецька область, м. Кіровське, м-н Молодіжний, 22/24, як відповідачів по цивільній справі № 329/301/16-ц за позовом ПАТ «Всеукраїнський банк розвитку» (скорочена назва ПАТ «ВБР» до Павленка Валерія Костянтиновича, Павленко Людмили Савівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Н. М. Пода

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Саласенко Тетяни Олегівни в інтересах Саласенка Артема Руслановича про позбавлення батьківських прав Саласенка Руслана Васильовича (останнє відоме місце реєстрації якого: м. Новоукраїнка Новоукраїнського району Кіровоградської області, вул. Івана Франка, 9).

Відповідач викликається на 13 червня 2016 року о 09.30 годині в Першотравневий районний суд Донецької області, кабінет № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову, докази до 13 червня 2016 року. У випадку неприбуття відповідача - він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя С. В. Трєгубенко

ОГОЛОШЕННЯ

Для проведення слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні № **4201500000000584** від 02.04.2015 за ч. 1 ст. 111 КК України відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України до прокуратури Автономної Республіки Крим за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, викликаються підозрювані:

— до начальника слідчого відділу Нестеренка С. Д. (044-200-67-30):

на 09 год. 06.06.2016 — Абдураїмов Енвер Елімдарович, 16.10.1973 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Авідзба Анатолій Мканович, 10.02.1951 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Аржанцев Ігор Володимирович, 25.06.1962 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Акімов Сергій Іванович, 17.06.1953 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Андрєєв Олексій Веніамінович, 05.04.1960 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Бабенко Геннадій Олександрович, 24.06.1950 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Баталін Олександр Сергійович, 29.06.1946 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Бахарєв Костянтин Михайлович, 20.10.1972 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Безазієв Лентун Романович, 18.03.1942 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Беляєв Володимир Володимирович, 06.08.1970 р.н.,
на 11 год. 07.06.2016 — Юревич Микола Іванович, 26.04.1960 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Янакі Микола Леонтійович, 02.08.1969 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Янченко Іван Миколайович, 01.08.1950 р.н.

— до слідчого в ОВС слідчого відділу Фролова В. П. (044-200-67-34):

на 09 год. 06.06.2016 — Васильєв Олександр Модестович, 03.09.1959 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Васютін Іван Сергійович, 18.11.1989 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Гафаров Едіп Саїдович, 09.05.1952 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Георгіаді Лариса Федорівна, 16.05.1960 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Глобинець Григорій Іванович, 12.09.1952 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Гордєєв Олег Костянтинович, 04.11.1968 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Гриневич Валерій Васильович, 12.09.1968 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Губанов Володимир Дмитрович, 17.08.1951 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Дьомін Єгор Ігорович, 07.06.1985 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Доніч Сергій Георгійович, 12.12.1961 р.н.

— до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Тринчука Ю. В. (044-200-67-28):

на 09 год. 06.06.2016 — Сгоров Сергій Вікторович, 16.05.1957 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Зайченко Анатолій Анатолійович, 05.08.1969 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Зайцев Петро Дмитрович, 05.07.1952 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Запорожець Петро Петрович, 11.01.1950 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Захаров В'ячеслав Романович, 31.01.1947 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Ільєсов Ремзі Ільєсович, 12.04.1958 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Іоффе Григорій Адольфович, 03.04.1953 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Калин Петро Савелійович, 26.09.1949 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Каракулькин Андрій Володимирович, 04.05.1965 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Ключєва Ірина Дмитрівна, 13.08.1966 р.н.

— до начальника відділу Блудової С. М. (044-200-56-14):

на 09 год. 06.06.2016 — Кличніков Володимир Миколайович, 24.08.1964 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Ковітіді Ольга Федорівна, 07.05.1962 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Колісниченко Микола Петрович, 07.08.1949 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Коноваленко Галина Іванівна, 06.12.1957 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Котовський Олександр Валерійович, 15.05.1963 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Косарєв Валерій Євгенович, 21.06.1957 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Кубалов Казбек Таймуразович, 30.12.1964 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Лютіков Володимир Іванович, 27.12.1954 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Літовченко Геннадій Іванович, 02.02.1955 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Лубіна Людмила Євгенівна, 30.05.1957 р.н.

— до прокурора відділу Даниліна О. Є. (044-200-56-14):

на 09 год. 06.06.2016 — Лужецька Світлана Анатоліївна, 12.04.1966 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Лукашев Ігор Михайлович, 13.06.1962 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Мардоян Фрунзе Амазаспович, 01.02.1954 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Мешков Володимир Вікторович, 28.04.1960 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Михайлов Євген Анатолійович, 02.09.1951 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Мустецов Вадим Анатолійович, 25.12.1962 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Нахлупін Віталій Германович, 19.04.1966 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Нараєв Геннадій Павлович, 03.08.1963 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Осипенко Володимир Валерійович, 28.12.1976 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Павленко Яніна Петрівна, 19.02.1976 р.н.

— до прокурора відділу Заболотного Д. С. (044-200-56-14):

на 09 год. 06.06.2016 — Пальчук Валерій Васильович, 27.04.1958 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Пермьякова Ніна Петрівна, 27.05.1958 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Рябков Олександр Павлович, 17.08.1956 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Рогатін Василь Петрович, 11.12.1957 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Русецкий Олег Леонідович, 29.04.1961 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Савченко Світлана Борисівна, 24.06.1965 р.н.,
на 16 год. 06.06.2016 — Сидоренко Олександр Іванович, 22.06.1961 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Синюк Анатолій Сергійович, 07.10.1952 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Складов Олександр Михайлович, 15.05.1949 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Смолянов Михайло Олександрович, 06.10.1956 р.н.

— до прокурора відділу Джегеріс Д. В. (044-200-56-14):

на 09 год. 06.06.2016 — Степанов Валерій Степанович, 17.06.1953 р.н.,
на 10 год. 06.06.2016 — Тихомиров Олексій Миколайович, 11.05.1968 р.н.,
на 11 год. 06.06.2016 — Удовіна Ольга Максимівна, 18.07.1953 р.н.,
на 12 год. 06.06.2016 — Фікс Єфим Зіс'євич, 27.11.1946 р.н.,
на 14 год. 06.06.2016 — Цєков Сергій Павлович, 28.09.1953 р.н.,
на 15 год. 06.06.2016 — Черняк Олексій Юрійович, 27.08.1973 р.н.,

на 16 год. 06.06.2016 — Шаповаленко Віктор Вікторович, 12.04.1956 р.н.,
на 17 год. 06.06.2016 — Шевченко Юрій Віталійович, 27.05.1963 р.н.,
на 09 год. 07.06.2016 — Шмельков Владислав Валерійович, 13.11.1968 р.н.,
на 10 год. 07.06.2016 — Шувайников Сергій Іванович 01.08.1954 р.н.

Для проведення слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні № **42015010000000139** від 20.10.2015 за ч. 1 ст. 111 КК України відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК до слідчого в ОВС слідчого відділу прокуратури АР Крим Фролова В.П. (044-200-67-34) за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, на 11 год. 07.06.2016 викликається підозрюваний Полонський Дмитро Анатолійович, 02.08.1981 р.н.

Для проведення слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні № **42015010000000114** від 17.07.2015 за ч. 1 ст. 111 КК України відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України до прокуратури Автономної Республіки Крим за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, викликаються підозрювані:

— до начальника слідчого відділу Нестеренка С. Д. (044-200-67-30):

на 15 год. 07.06.2016 — Андрієвський Костянтин Віталійович, 24.07.1980 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Антоненков Олександр Сергійович, 16.06.1959 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Антоненков Олег Сергійович, 28.06.1965 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Авсейкова Наталя Іванівна, 08.05.1956 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Басов Геннадій Анатолійович, 01.12.1970 р.н.,
на 11 год. 08.06.2016 — Белогорцев Дмитро Альбертович, 19.12.1963 р.н.,
на 12 год. 08.06.2016 — Белик Дмитро Анатолійович, 17.10.1969 р.н.,
на 14 год. 08.06.2016 — Богатиренко Сергій Васильович, 07.10.1978 р.н.

— до слідчого в ОВС слідчого відділу Фролова В. П. (044-200-67-34):

на 12 год. 07.06.2016 — Бондар Олексій Львович, 14.04.1972 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Бородатов Анатолій Петрович, 01.10.1946 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Бурштейн Сергій Абрамович, 25.09.1955 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Бріцин Михайло Михайлович, 29.03.1985 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Вень Леонід Станіславович, 11.02.1956 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Генне Андрій Георгійович, 08.04.1960 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Григоров Андрій Іванович, 16.01.1972 р.н.,
на 11 год. 08.06.2016 — Гоголінський Сергій Олександрович, 31.08.1971 р.н.,
на 12 год. 08.06.2016 — Глиняник Володимир Вікторович, 27.09.1977 р.н.

— до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Тринчука Ю. В. (044-200-67-28):

на 11 год. 07.06.2016 — Демченко Володимир Леонідович, 08.09.1973 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Дойніков Юрій Васильович, 21.02.1960 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Дукін Микола Михайлович, 11.04.1968 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Дубовик Євген Георгійович, 30.09.1955 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Єрмаков Іван Федосович, 01.01.1947 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Жунько Леонід Михайлович, 09.06.1951 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Живодуєв Сергій Олександрович, 09.01.1956 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Журавльов Ілля Григорович, 03.06.1971 р.н.

— до начальника відділу Блудової С. М. (044-200-56-14):

на 11 год. 07.06.2016 — Золотухін Леонід Якович, 05.02.1961 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Іванов Сергій Володимирович, 30.11.1956 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Іваніцька Галина Миколаївна, 11.11.1956 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Кабанов Євген Костянтинович, 14.11.1982 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Кунцевський Володимир Федосович, 06.07.1949 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Кіяшко Роман Володимирович, 28.01.1969 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Кретов Дмитро Анатолійович, 20.01.1973 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Колот Андрій Вікторович, 01.06.1969 р.н.

— до прокурора відділу Даниліна О. Є. (044-200-56-14):

на 11 год. 07.06.2016 — Красільников Олександр Львович, 16.10.1960 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Кудряшов Петро Якович, 24.08.1947 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Ковалішин Андрій Григорович, 17.07.1957 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Локтіонов Ігор Валентинович, 05.05.1956 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Міщенко Юрій Вікторович, 28.01.1967 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Мальцев Артем Олександрович, 04.09.1976 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Моїсейкін Олександр Миколайович, 19.10.1953 р.н.,
на 11 год. 08.06.2016 — Міщенко Михайло Геннадійович, 28.09.1961 р.н.

— до прокурора відділу Заболотного Д. С. (044-200-56-14):

на 11 год. 07.06.2016 — Непран Сергій Альбертович, 25.03.1968 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Плотников Геннадій Михайлович, 12.12.1952 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Пархоменко Василь Михайлович, 22.10.1947 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Потьомкін Сергій Арифович, 13.02.1970 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Прудникова Ніна Дмитрівна, 08.12.1958 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Риль Сергій Бернардович, 10.05.1966 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Саратов Валерій Володимирович, 31.07.1953 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Смолянинов Сергій Ігорович, 16.09.1977 р.н.

— до прокурора відділу Джегеріс Д. В. (044-200-56-14):

на 11 год. 07.06.2016 — Стержанов Вадим Валерійович, 25.11.1969 р.н.,
на 12 год. 07.06.2016 — Старий Олександр Петрович, 14.10.1959 р.н.,
на 14 год. 07.06.2016 — Ульянова Тетяна Олександрівна, 14.06.1965 р.н.,
на 15 год. 07.06.2016 — Харута Микола Петрович, 24.03.1957 р.н.,
на 16 год. 07.06.2016 — Черніков Юрій Вікторович, 30.10.1958 р.н.,
на 17 год. 07.06.2016 — Чекемзов Володимир Іліїч, 24.05.1951 р.н.,
на 09 год. 08.06.2016 — Шестов Сергій Миколайович, 01.02.1961 р.н.,
на 10 год. 08.06.2016 — Ярмовський Андрій Анатолійович, 16.09.1966 р.н.

Одночасно повідомляємо, що повістки про виклик вказаних осіб опубліковано на офіційному сайті Генеральної прокуратури України (gr.gov.ua) в розділі «Новини та публікації».

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Стрільця Валерія Івановича у цивільній справі №522/3346/16-ц за позовом Мазаратій В. Ф. про визнання правочину дійсним. Судове засідання відбудеться 14 червня 2016 року об 11 годині 10 хвилин у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача в судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності; в разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/2170/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Резчик Тетяни Євгенівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Резчик Тетяна Євгенівна викликається у судове засідання о 15.00 год. 07 червня 2016 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 203.

Після опублікування оголошення в пресі відповідачка вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Л. В. Боженко

У провадженні Миронівського районного суду Київської області перебуває цивільна справа ЄУН 371/171/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мадояна Самвела Вруйровича, Оксакса Олександра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання по справі відбудеться 13 червня 2016 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Миронівка, вул. Першотравнева, 3, зал судових засідань № 1.

Суд викликає у судове засідання Оксакса Олександра Володимировича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою.

У разі неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя А. В. Гавришук

Садгірський районний суд м. Чернівці викликає Горінь Людмилу Миколаївну, 13.04.1974 року народження, яка зареєстрована по вул. Московська, 114, м. Чернівці, як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відкладено на 16.06.2016 року о 10.30 годин у приміщенні Садгірського районного суд м. Чернівці, вул. Хотинська, 3.

Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Тріска А. І.

Деснянський районний суд м. Києва викликає Патоку Сергія Валентиновича, 17.12.1969 року народження, як відповідача в судове засідання, призначене о 10.30 год. 15 червня 2016 року по цивільній справі за позовом Патоки О. Б. до Патоки С. В. про розірвання шлюбу. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Оляніної Тетяни Петрівни до Корнієнка Сергія Петровича, третя особа: Служба у справах дітей Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Корнієнка Сергія Петровича, останнє відоме місце реєстрації: Київська область, м. Бровари, вул. Енгельса, буд. 10-А, кв. 8.

Розгляд даної справи відбудеться о 10 год. 00 хв. 16 червня 2016 року у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. У випадку повторної неявки дана справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя Н. М. Петришин

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє Садовничого Олександра Сергійовича (1985 р.н.), Садовничу Людмилу Павлівну (1953 р.н.), що наступне судове засідання за апеляційною скаргою ПАТ КБ «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду Дніпропетровської області від 30 квітня 2015 року у цивільній справі №202/2226/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до ПАТ «Акцент-Банк», Садовничого Олександра Сергійовича, Садовничої Людмили Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться в приміщенні апеляційного суду Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) о 10 годині 00 хвилин 16 червня 2016 року. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. І. Гайдук

Державне агентство резерву України оголошує аукціон з реалізації прокату чорних металів, запчастин до автогальм та моторвагонних секцій, продукції кабельної, підшипників, п/е плівки, мішків паперових, форм та льюльок хлібопекарських.

Аукціон відбудеться 23 червня 2016 р. о 15:00 год. Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Будиліна І. М. (235-17-42), Скибало О. М. (235-50-84).

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України — www.gosrezerv.gov.ua.

У Подільському районному суді м. Києва 11 липня 2016 року о 10 год. 00 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Вауліна Віталія Святославовича про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Суддя Богінкевич С. М.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Копиткова Євгена Вікторовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Копиткова Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09 червня 2016 року о 10 год. 45 хв. (резервна дата судового засідання 16 червня 2016 року о 10 год. 45 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Тітова В'ячеслава Костянтиновича (останнє відоме місце проживання: м. Комсомольськ, Полтавська область, проспект Героїв Дніпра (вулиця Леніна), 17/10, квартира 95) як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Тітова В'ячеслава Костянтиновича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 04 липня 2016 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ), вул. Гірників, 17. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О. В. Солоха

Романівський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Шевельова Івана Васильовича в судове засідання для розгляду цивільної справи № 290/330/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Шевельова Івана Васильовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05 липня 2016 року о 13.00 год. за адресою: смт Романів, вул. Небесної Сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань № 1.

У разі неявки відповідача в судове засідання розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя В. П. Кравчук

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



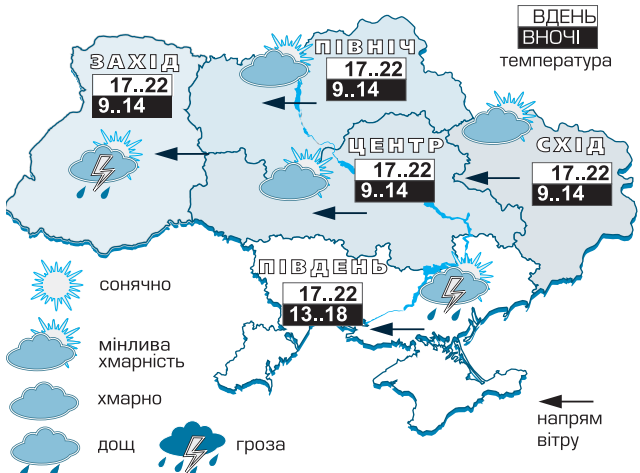
НАЙКРАЩІ РОБІНГУДІВКИ. У самсінькому центрі англійського Нотінгема, на площі Старий Ринок, близько 300 сучасних нащадків Робіна Гуда з 44 країн Європи днями розіграли нагороди чемпіонату Європи зі стрільби з лука. Батьківщина найвідомішого лучника стала щасливою для наших спортсменів, які тричі підіймалися на п'єдестал пошани. «Золото» на рахунку жіночої команди з класичного лука — Анастасії Павлової, Вероніки Марченко та Лідії Січенікової, Вероніка Марченко посіла перше місце й в індивідуальній першості.

А в змаганнях змішаних команд наші Віктор Рубан та Анастасія Павлова поповнили скарбничку української збірної бронзовою нагородою. Цікаво, що львів'янка Вероніка Марченко, яка вперше стала чемпіонкою в індивідуальних змаганнях, у півфіналі змагалася з по-

другою по команді Анастасією Павловою, пліч-о-пліч з якою проходила вогонь і воду багатьох кадетських, юніорських, а тепер і дорослих турнірів. Вероніка виявилася влучнішою, а в фіналі з рахунком 7:1 перемогла росіянку Туяну Дашидоржєву.

Нині українські лучники мають дві особисті олімпійські ліцензії. Вже здобули перепустки до Ріо Вероніка Марченко та Віктор Рубан. Тож останній ліцензійний турнір — Кубок світу в Анталії, обіцяє зібрати рекордну кількість учасників. За командну перепустку в Анталії змагатиметься й «золотоєвропейське» українське жіноче тріо — Вероніка Марченко, Анастасія Павлова та Лідія Січенікова (на знімку).

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+17 +22	Черкаська	+9 +14	+17 +22
Житомирська	+9 +14	+17 +22	Кіровоградська	+9 +14	+17 +22
Чернігівська	+9 +14	+17 +22	Полтавська	+9 +14	+17 +22
Сумська	+9 +14	+17 +22	Дніпропетровська	+10 +15	+17 +22
Закарпатська	+9 +14	+17 +22	Одеська	+13 +18	+17 +22
Рівненська	+9 +14	+17 +22	Миколаївська	+13 +18	+17 +22
Львівська	+9 +14	+17 +22	Херсонська	+13 +18	+17 +22
Івано-Франківська	+9 +14	+17 +22	Запорізька	+11 +16	+17 +22
Волинська	+9 +14	+17 +22	Харківська	+9 +14	+17 +22
Хмельницька	+9 +14	+17 +22	Донецька	+9 +14	+17 +22
Чернівецька	+9 +14	+17 +22	Луганська	+9 +14	+17 +22
Тернопільська	+9 +14	+17 +22	Крим	+13 +18	+17 +22
Вінницька	+9 +14	+17 +22	Київ	+11 +13	+19 +21

Укргідрометцентр

Шістнадцять кілометрів допомоги

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

БЛАГОДІЙНІСТЬ. Щорічний марафон до Дня Пам'яті в Чикаго відбувся за участі української команди «Друзів України». 25 волонтерів-спортсменів з тризубами на грудях пробігли 16 кілометрів серед американського мегаполіса, повідомляє медіа-портал української діаспори. Координатором участі української команди

став Комітет міст-побратимів Чикаго — Київ, який цього року відзначає 25-річчя братньої співпраці. Завдяки акції зібрані необхідні кошти для допомоги українським військовим. За словами голови комітету Віри Ільшєвської, йдеться про 15 тисяч доларів на реабілітацію воїнів. «Це дуже гарний захід — він присвячений пам'яті усіх американських воїнів, які воювали у будь-якій війні, хай коли б вона була. Україна нині пе-

ребує в такому становищі, коли нашим воякам також потрібна підтримка. Тому ми з Комітетом міст побратимів Чикаго — Київ вирішили організувати такий благодійний забіг», — зазначив учасник марафону Лев Голубець журналістам.

Ініціатива, участь та досягнення благодійної мети — це вже і є перемога, запевняють учасники та організатори забігу. «Українці, що взяли участь у марафоні,

привертають увагу й до України, і до проблем війни, яка триває в нашій країні», — зауважила Лариса Герасько, Генеральний консул України в Чикаго.

Перше велике відзначення того дня, який опісля названо Днем пам'яті, відбулося в США на Арлінгтонському цвинтарі у 1868 році, за три роки після кривавої Громадянської війни, у якій загинуло понад 600 тисяч людей.

Найкращий поетичний переклад зробив урядовокур'єрець

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЛАУРЕАТ. Напередодні Дня журналіста на адресу власного кореспондента газети «Урядовий кур'єр» у Сумській області заслуженого журналіста України Олександра Вертіля надійшло приємне повідомлення: він став лауреатом Всеукраїнської літературної премії імені Максиміліана Кірієнка-Волошина в номінації «поетичний переклад», яку нещодавно заснувала Національна спілка письменників України. Авторитетне журі високо поцінувало книгу його перекладів «Тонкофінгерпринт. Поети брати Бурлюки» (видавництво «Ярослав Вал», м. Київ), про яку «УК» розповідав торік у номері від 27 березня. У цьому виданні сумчанин представив вірші братів-футуристів Давида й Миколи Бурлюків у власному пе-



Фото автора

Олександр Вертіль: журналіст, письменник, перекладач

рекладі з російської на українську. Вручення премії відбулося напередодні дня народження Максиміліана Кірієнка-Волоши-

на в Золотій залі Одеського державного літературного музею.

Вручаючи нагороду, очільник журі премії заступник голови Національної спілки письменників України Володимир Шовкошитний наголосив, що перекладач зробив вагомий внесок у справу повернення до лона національної культури двох відомих мистецьких імен.

А безпосередньо лауреат зазначив, що за життя Максиміліана Волошина і Давида Бурлюк товаришували й добре знали творчість один одного. В 1912-му М. Волошин публічно виступив на захист творчого об'єднання «Бубновий валет», створеного за ініціативи Давида Бурлюка, яке піддавали нищівній критиці за новаторські погляди на місце і роль мистецтва. І ось через 104 роки вони обоє «зустрілися» у літературній премії.

Учасників урочистого зібрання вітав відомий український поет сучасності, Шевченківський лауреат Герой України Іван Драч. За його словами, стараннями сумського перекладача і журналіста талановиті земляки заговорили рідною для них мовою. Є символіка і знаковість у тому, що автор уззявся пропагувати творчість російськомовних футуристів, які заслугують, аби їх читали українською мовою і пам'ятали на рідній землі.

Для журналіста і письменника Олександра Вертіля це вже п'ята літературна премія, якою відзначено його поетичну й перекладацьку творчість. Цьогорічними лауреатами премії імені Максиміліана Кірієнка-Волошина в різних номінаціях також стали прозаїки Ольга Полевина (Кіровоград), Сергій Рядченко (Одеса) та поетеса Ірина Карпинос (Київ).

Хмельницького-батька вшанували земляки

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ГЕТЬМАНСЬКИЙ РОДОВІД. У Лисянці на Черкащині врочисто відкрили пам'ятник батькові видатного гетьмана України Богдана Хмельницького — козакові Михайлові Хмельницькому. З цим селищем тісно пов'язані його життя і діяльність, адже свого часу Михайло виконував тут функції «осадного». Як свідчать першоджерела та відомі історичні праці, одне з імовірних місць народження гетьмана України Богдана Хмельницького — козацьке містечко-фортеця Лисянка. Ініціаторами встановлення пам'ятника стали козаки Лисянського козацького полку обласного товариства Всеукраїнського громадського об'єднання «Українське реєстрове козацтво». Автор пам'ятника — скульптор, викладач Прикарпатського державного університету Богдан Гладкий.

— Ми гордимось, що крилаті рядки «Земля Богдана і Тараса — духовна велич України» мають безпосередній стосунок до козацького містечка Лисянка, — зазначив у вітальному слові голова Лисянської райдержадміністрації Володимир Павличук. — Упевнений, що завдяки історичним дослідженням краєзнавців, істориків та справжніх патріотів нашого краю незабаром отримаємо офіційне визнання факту народження в Лисянці Богдана Хмельницького.

Подарунки воїнам і дітям

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ДУМАЙТЕ, ЧИТАЙТЕ! Обласний «Книга-фест» протягом двох днів вирував в Ужгороді. Голова облдержадміністрації Геннадій Москаль під час огляду стендів придбав кілька видань, а відкриваючи свято, яке відбувалося вже в'яте, наголосив на важливості розвитку книговидавництва на Закарпатті та вручив подяки працівникам цієї сфери.

На цьогорічній виставці свої здобутки представили 14 видавництв, у тому числі три — з-поза меж області. Крім можливості придбання книжок за цінами видавців, відвідувачі мали змогу бути на презентаціях нових видань. Знаковою на святі стала акція «Бібліотека українського воїна»: усі, хто бажав, змогли придбати та передати книжки захисникам Батьківщини. Започаткували на фесті й соціокультурний проект «Усе Закарпаття читає дітям». Зокрема напередодні Міжнародного дня захисту дітей видавництва приготували бібліотечку для малечі з вадами розвитку.