

3 Новообраний президент Польщі Анджей Дуда наполягає на більшій підтримці України та засуджує російську агресію



9 Указ Президента України «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015—2020 роки»

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІТРОК, 26 ТРАВНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№92 (5466)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕНІЙ ЯЦЕНЮК: «Ми зробимо все для реструктуризації боргу. Ми використаємо всі можливі інструменти й засоби».

Прем'єр-міністр про гідне й справедливе ставлення до всіх міжнародних кредиторів

Пільговики їздитимуть безплатно

СОЦПОЛІТИКА. Ветерани праці, діти війни, учасники війни, жертви нацистських переслідувань, члени сімей загиблих чи померлих ветеранів війни, інваліди I—III груп, особи, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи I та II категорій, зможуть і надалі користуватися правом на безкоштовний проїзд. Про це повідомив міністр соціальної політики Павло Розенко.

Уряд не скасовуватиме постанов №354 від 17.05.1993 р. та №555 від 16.08.1994 р. щодо безкоштовного проїзду у громадському транспорті цих категорій громадян. З 1 червня вони зможуть і надалі користуватися безоплатним проїздом у міському і приміському транспорті, повідомляє прес-служба Мінсоцполітики.

Рішення про їхній пільговий проїзд у метрополітені ухвалить органи місцевого самоврядування Києва, Харкова і Дніпропетровська. Держбюджетом передбачено у вигляді субвенцій місцевим бюджетам на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян 1,9 мільярда гривень. Тож міністр закликав владу на місцях якомога швидше ухвалити відповідні рішення.

ЦИФРА ДНЯ

2,33 млрд

кубометрів природного газу спожила Україна у квітні 2015 року. Це на 20,4% менше, ніж торік за аналогічний період

Позичальники: поки що програють, але не здаються



Ім ще рано сурмити перемогу

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Навколо закону про реструктуризацію іпотечних валютних боргів зіткнулися інтереси позичальників та банкірів

У прифронтовій зоні всі лікарні — шпиталі

ДОСВІД. Як цивільні дніпропетровські «мечниковці» стали військовими медиками

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Його називають Титановим Джексон. Справжнього імені 25-річний колишній шахтар із Павлограда, борець 20-го окремого мотопіхотного батальйону 93-ї бригади, не нази-

ває. Розповів, що в нього незакінчена вища освіта — навчався у Донецькому юридичному інституті МВС, строкову службу проходив водолазом у Севастополі. Має двох братів і двох сестер. Він старший. І дочку — їй трохи більше рочки. Україна нагородила свого сина

орденом «За мужність» III ступеня, Литва вручила відзнаку за захист Української держави та ЄС.

Торік 27 серпня у місті Мар'їнка Донецької області ворожий міномет пробив молодому солдаткові голову і залишив у його тілі понад сотню осколків.

Лікарі витягли 83, серед них ті, що зупинилися лише за 2 мм від центральних судин мозку. Понад шість годин тривала складна операція, яку робили нейрохірурги Дніпропетровської обласної клінічної лікарні ім. І. Мечникова Андрій Сірко та Григорій Пилипенко. Були

ще операції: для відновлення черепа і захисту мозку лікарі встановили пацієнтові титанову пластину. Так солдат народився вдруге. І отримав ще одне ім'я — Титановий Джексон. Потім була тривала реабілітація в Польщі й Литві.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 25 травня 2015 року

USD 2083.6853
за 100 доларів США

EUR 2326.2263
за 100 євро

RUB 4.1849
за 10 рублів

/ AU 252334.29

AG 3594.36

PT 241290.76

PD 162735.82

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Конкуренція допоможе економіці

КОНТРОЛЬ. Прем'єр доручив новому голові Антимонопольного комітету на першому етапі роботи завершити резонансні розслідування

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Відтепер Антимонопольним комітетом керуватиме Юрій Терентьєв. Голову цієї структури представляв на майбутньому місці його роботи на вулиці Урицького, 45 Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк. Хороший настрій глави уряду збадьорив присутніх, а його лаконічні зауваження й пропозиції змусили керівництво АМК замислитися та окреслити чіткий графік роботи.

Арсеній Яценюк розпочав виступ із філософських роздумів. Мовляв, у політиці та економіці існує монополія. В політиці вона завершується втечею президента із країни, «адже той, хто хоче взяти до рук усе, стає диктатором, зупиняє розвиток країни, налаштовує проти себе людей». Маючи на увазі Віктора Януковича, Прем'єр натякнув, що в майбутньому він відповідатиме за свої вчинки в Гаазькому трибуналі.

Економічна монополія натомість не дає права вибору. Прикладів, коли одна компанія диктує правила гри мільйонам, глава уряду не перерахував. А озвучив беззаперечне твердження: політична та економічна монополія призводять до економічного зубожіння й банкрутства. «Нам вдалося зрушити політичну монополію. Хто схоче повернути



Новий голова АМК Юрій Терентьєв отримав від уряду чіткі й прозорі завдання

собі повноваження, приречений на поразку. Демократія — основа розвитку нормального суспільства. Демократія в економіці — це конкуренція. Нам потрібні десятки компаній. Боротьба за те, яку послугу надати, яка це послуга за якістю і яка її ціна. Це право вибору», — сказав він. Тож завдання АМК — забезпечити право вибору для українців.

Картелі та змова

Упродовж незалежності в Україні діяли монопольні картелі, базою для яких була політична та економічна змова. Тепер АМК має знищити таке підґрунтя — «витягнути всіх на

світло й дати змогу вітчизняному бізнесу вільно розвиватися, мати доступ до бюджетних та людських ресурсів».

Звернути увагу слід і на монопольні змови та неконкурентні дії, які відбуваються на ринку енергетики. Ідеться про газові, електроенергетичні компанії, які, користуючись юридичним правом, зловживають монопольним становищем. Демонізація енергетичного сектору нафтопродуктів нині потрібна.

На фармацевтичну продукцію АМК повинен звернути увагу також. Демонізація ринку лікарських засобів та мед-

препаратів, зменшення ціни товару та поліпшення його якості — це вимоги Арсенія Яценюка.

Окремо він попросив розібратися із клопотанням про початок антимонопольного розслідування проти ВАТ «Газпром». Паралельно відповідне службове розслідування проводить Європейська комісія. Разом із нею українська сторона має докласти зусиль, щоб притягнути до відповідальності монополіста за зловживання на українському ринку газу. За словами Прем'єра, сума штрафу може сягати до 10% загального обсягу виробництва, отриманої «Газпромом».

Боротьба за ресурси триває

А ще Кабмін готовий внести до Верховної Ради нову редакцію закону «Про захист економічної конкуренції». В документі буде прописано прозору роботу АМК.

Про державні закупівлі йшлося окремим блоком. Як пояснив Прем'єр, АМК використовують недобросовісні клієнти, щоб зупинити держзакупівлі. З огляду на це уряд готує нову редакцію закону «Про здійснення державних закупівель». «Нам потрібна відкритість і неупередженість у питаннях розгляду скарг. Триває боротьба за великі державні ресурси, і в її рамках є значна корупційна складова. За цим Антимонопольний комітет здійснює контроль», — продовжив тему Прем'єр.

Та перед тим як почати вирішувати глобальні питання, голова АМК має посилити кадровий склад у центральному апараті та в регіонах.

Головний виконавець завдань Юрій Терентьєв свідомий цього. Він розповів, що працював у бізнесі, вважає себе професіоналом. «Бізнес і економіка потребують контролю та підтримки через ефективну діяльність. Пріоритети такі: сприяння розвитку конкуренції. Розробка програми розвитку конкуренції, щоб система змінювалася і змінювалися проблеми, що

створюють наслідки, з якими ми вимушені боротися», — сказав він, додавши, що найпроблемніші питання відображено в Угоді про асоціацію з ЄС (це і наближення українського законодавства до європейських стандартів, і прозорість визначення штрафів, і прозорість діяльності АМК загалом).

Культурний елемент для АМК важливий також. «Антимонопольне конкурентне право — складна наука. Ми як спеціалісти в цій галузі маємо рухати вперед юридичні кола, розвивати суспільну культуру й конкуренцію. Від нас очікують оновлення», — резюмував Юрій Терентьєв.

Наприкінці представлення Арсеній Яценюк узагальнив усе сказане одним проханням. Голова АМК отримав лист, у якому прописано «сірі» антимонопольні розслідування. Найрезонансніші справи слід підкреслити червоним кольором і протягом трьох місяців їх завершити. Щодо кожної з них в АМК проведуть технічні консультації з Єврокомісією, представниками Американської торговельної палати та Європейської Бізнес Асоціації та з'ясувати на першому етапі роботи, чи відповідають такі розслідування європейським стандартам. Ця тестова робота стане перевіркою, своєрідним випробувальним терміном для нового керівництва Антимонопольного комітету.

Новий законопроект пропонує повернутися до дванадцятирічки

ПЛАНИ. Початкова освіта має тривати 5 років, а після 9 класу за результатами тестування діти вступатимуть до старшої школи

Тетяна МОЙСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

П'ятирічна початкова школа, запровадити яку пропонують у проекті рамкового закону про освіту, дасть змогу скоротити кількість предметів для наймолодших, а відповідно й навантаження, повідомив журналістів на брифінгу заступник міністра освіти і науки Павло Полянський. «За останні 20 років у середньому навантаження для маленьких дітей збільшилося на три-чотири предмети. Додатковий рік дасть змогу без поспіху підготувати дитину до навчання у школі. Це буде своєрідний місток між дитсадком і школою. Зазвичай діти йдуть у школу в 6 років, і для них ці зміни раптові. Крім того, нині у 5 класі до дітей приходять відразу багато вчителів, тоді як у молодшій школі їх навчав один. Для багатьох такі зміни неочікувані, й те, що

вони починатимуться пізніше, у віці 10 — 11 років, — велика перевага», — пояснив він.

Загалом новий проект закону передбачає іншу модель здобуття середньої освіти. Ідеться про передовсім про повернення до дванадцятирічної школи. Днями документ також обговорили на слуханнях у Комітеті ВР з питань науки і освіти.

Після дев'ятого класу за результатами тестування учні вступатимуть до старшої школи академічного або професійного спрямування. Ті, хто обере професійні заклади, зможуть, здобуваючи середню освіту, отримати й першу професію. Законопроект передбачає сприятливі умови для розвитку різних форм навчання, зокрема сімейної освіти, урівнює у правах навчальні заклади приватної й державної форм власності. Запропоновано збільшення різниці в оплаті праці вчителів за-

лежно від рівня кваліфікації.

Також ідеться про створення нового типу навчального закладу — міжрегіонального центру професійної освіти. Передбачається, що регіон визначатиме, яких фахівців потребує у різних галузях, і вони навчатимуться в межах одного навчального закладу, хоч територіально він може бути в різних місцях.

Крім того, управління освітою планують децентралізувати, передавши багато повноважень МОН на регіональний рівень. За якістю освіти стежитиме Державна інспекція навчальних закладів. Більшість питань розв'язуватимуть на регіональному рівні, але не персонально керівники. Буде створено раду, до якої увійдуть люди, зацікавлені в підготовці тих чи тих спеціалістів. Це можуть бути представники бізнесу, держави та інші.

КОМПЕТЕНТНО



«Буде добре, якщо до кінця цієї сесії ВР ми ухвалимо новий закон»

Лілія ГРИНЕВИЧ,
голова Комітету ВР
з питань науки і освіти:

— Потрібно змінити структуру освіти, її зміст і стандарти. Ми прагнемо, щоб кожен випускник знав принаймні одну європейську мову на рівні B1 (вільний користувач). Він повинен володіти інформаційними технологіями, бути фінансово грамотним тощо.

При цьому важливо не перевантажувати дітей. Тож нам варто збільшувати тривалість навчання. У межах 12-річної системи ми збільшимо тривалість навчання в початковій школі. Так само в межах професійної виникає дворівнева освіта. Перший рівень — це базова професійна освіта у професійно-технічних закладах, де можна здобути повну загальну середню освіту водночас із фахом кваліфікованого робітника. Другий — спеціалізована професійна освіта в коледжах, де можна буде

здобути кваліфікацію молодшого спеціаліста. Законопроект закладає інструменти для контролю якості освіти.

Для оцінки середньої освіти ми змінюємо роль Державної інспекції навчальних закладів. Оскільки нині завдяки закону про вищу освіту виші отримали автономію, інспекція не контролюватиме їх. Натомість закон пропонує запровадити регіональні підрозділи інспекції. Так ми збалансуємо децентралізацію, що запропоновано у новому законопроекті про освіту.

У документі закладено механізми автономії навчальних закладів. Якщо ми робимо таку глибоку децентралізацію, це означає, що на центральному рівні повинні бути серйозні механізми відстежування якості. Уряд має час до кінця червня для внесення цього законопроекту. Гадаю, що буде добре, якщо до кінця сесії ми зможемо його ухвалити. Це найбільш оптимістичний варіант.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країна не залишає своїх героїв

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ПОДВИГ. Він захищав донецький аеропорт, побував у полоні, де зазнав знущань і приниження людської гідності як з боку бойовиків, так і місцевих прихильників сепаратизму. За його визволення боролися волонтери й тримали кулаки більшість українців. Нині командир легендарних «кіборгів» підполковник Олег Кузьмич на волі. Виснажений, схудлий, але незламний, із хвацьким блиском в очах.

Днями з рук Президента Петра Порошенка герой-десантник отримав орден «За мужність» III ступеня — як визнання героїзму під час захисту Батьківщини. «Україна своїх не залишає! Ми щодня боремося за звільнення, життя кожного українського героя. І ми так робитимемо й надалі: кожного буде повернуто, — наголосив глава держави під час зустрічі з військовослужбовцем та його родиною. — Я пишаюся вашим бойовим духом. Ви показали, що означає бути сильним українським воїном. Для мене як для Президента ваше звільнення з полону було надзавданням».

Питання звільнення військового з пазурів терористів, за словами Петра Порошенка, вирішували на найвищому рівні. Глава держави порушував його під час перемовин у «нормандському форматі», українська сторона обговорювала у рамках роботи Тристоронньої контактної



«Кіборг» Олег Кузьмич готовий і далі захищати Батьківщину

групи. Петро Порошенко також особливо відзначив наполегливість та рішучість дружини Олега Кузьмича Тетяни, яка заради визволення чоловіка зверталася до різних структур, фактично стукала у кожні двері. Значну роль також відіграли волонтери.

Вручаючи високу військову державну нагороду, Президент відзначив високий рівень професіоналізму Олега Кузьмича як командира батальйону й пригадав про свою першу зустріч із комбатом на житомирському полігоні, а також схилився перед мужністю героя під час захисту донець-

кого аеропорту та гідністю, з якою військовий тримався у ворожому полоні.

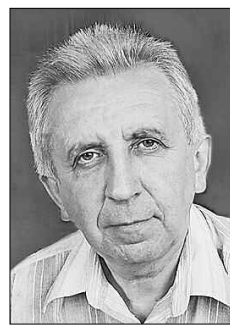
Петро Порошенко також пригадав своє спілкування з одним із підлеглих Олега Кузьмича на презентації документального фільму «Аеропорт». На запитання, якої допомоги потребує військовослужбовець, що відновлював здоров'я після важкого поранення, той попросив главу держави лише про одне: посприяти звільненню командира їхнього батальйону. І коли через чотири місяці полону хлопці просять Президента звільнення свого командира — така армія непереможна.

Звертаючись до дружини та доньок комбата, Петро Порошенко наголосив: «Головне — ми всіх своїх захищаємо. Так, як ваш батько всіх захищав, так і держава Україна захищає своїх героїв і бере з них приклад. З поверненням додому!»

Олег Кузьмич висловив вдячність усім, хто сприяв його визволенню. Зокрема тим, з ким виконував бойові завдання, бо багатьох із них вже немає серед живих. «Хочу сказати їхнім батькам і дружинам: це все не марно. Любіть свою Батьківщину, любіть свою країну — вона того варта. Не падайте духом і залишайтеся завжди вірними присязі».

ПРОШУ СЛОВА!

Чи дітям до снаги побороти байдужість дорослих?

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Днями в курському мікрорайоні Сум мені зустрілася яскрава вервечка дошкільнят, які разом із виховательками прошкували вздовж гомінкого проспекту. В руках вони тримали маленькі папірці, час від часу вручаючи їх зустрічним сумчанам.

Не минули і мене.

Напис на маленькій листівці — простий і лаконічний: «Шановні дорослі! Подавайте дітям хороший приклад! Пам'ятайте самі і вчіть їх: чисто там, де не сміять!» І підпис — дідлахи ДНЗ «Білосніжка» №25.

Прочитавши, вирішив поспілкуватися з вихователями і малечю, які охоче пристали до розмови. Звісно, говорили про чистоту і про те, як її підтримувати.

Рецепт дошкільнят зрозумілий і безальтернативний: не треба смітити, тоді буде чисто. Як у Лондоні, Празі чи Варшаві.

Географічні паралелі дещо ошелешили. Чому діти орієнтуються саме на провідні європейські міста? Відповідь почув уже в «Білосніжці», куди вирішив зайти і ближче ознайомитися з дошкільним закладом.

Завідувач ДНЗ Олена Макеева, педагог з багаторічним стажем, охоче пояснила, що останнім часом малюки дедалі частіше вілтку їдуть не до бабусь та дідусів у село, а разом з батьками — за кордон. А по приїзді на запитання вихователів, що їм там найбільше сподобалося, майже однотайно відповідають: чистота на вулицях. Водночас малеча цікавиться й іншим: чому у нас так багато сміття, а дорослі не дотримуються чистоти?

Що казати малюкам, якщо відповідь наче й проста, а разом з тим і...

Ось і вирішили в дошкільному закладі долучитися до весняної акції, хоч дотримуються правила: про довілля треба дбати не тільки тоді, коли зійшов сніг і оголив усі зимові огріхи, а постійно.

Олена Макеева залюбки ознайомила із закладом, у якому успішно функціонує центр імені знаменитого педагога Софії Русової. В основі її вчення — теза про виховання малечі через природу і в ній. Дізнавшись про міський конкурс «Природа і навчання, і виховує», відразу ж долучилися до цього творчого змагання. І — здобули перемогу.

Юні вихованці не просто виконали всі завдання, а навіть перевірили їх. Наприклад, підготували власний фільм на природоохоронну тематику, чим неабияк подивували журі. Подивившись 20-хвилинну стрічку, розумієш: діти не лише підтримують чистоту довкілля, а й активно пропагують власну життєву позицію, залучаючи своїх батьків, пересічних сумчан. Тож після відвідин «Білосніжки» вкотре задумався: справді, чому десятиліттями борсаємося у тих чи тих сезонних «масовках», які покликані підтримувати чистоту і порядок, а не дбаємо про це цілодобово? Невже це так складно?

Мимоволі пригадав анекдот радянських часів. У гості до школярів приїхали іноземці й з подивом дізналися, що ті збирають металобрухт у лісосмугах, дворах та на вулицях... А потім поцікавилися: а що, є організація, яка цей металобрухт розкидає? Щось схоже й зі сміттям. Якби його не накидали, то навряд чи була б потреба в суботниках, акціях тощо (за окремими винятками, коли йдеться про прибирання природного сміття). Отак і живемо від весни до весни...

Наше спільне доросле нехлюйство, байдужість (чи безсилля?) помітили дошкільнята і вирішили допомогти. Тож якщо дяді і тьоті самотужки не можуть впоратися, то, може, дітлахам «Білосніжки» під силу така проблема?

Союзник, ближчий за сусіда

Тетяна КИРИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. Візит співголови групи дружби з Україною в Сенаті США сенатора Річарда Дурбіна до Києва був досить насиченим. Спочатку з ним зустрівся Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, а згодом — заступник міністра оборони — керівник апарату Петро Мехед.

Арсеній Яценюк подякував за рішучу підтримку Сполучених Штатів, за практичні рішення Конгресу й Сенату. Як повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ, сторони обговорили поточний стан справ, які стосуються реалізації реформ в Україні. Зокрема йшлося про підготовку до масштабної приватизації, стабілізацію державних фінансів та відновлення економічного розвитку. Прем'єр закликав партнерів активно використовувати інвестиційні можливості приватизаційної кампанії, передусім в енергосекторі. Воєнно-політична ситуація в Україні була в центрі уваги розмови з Петром Мехедом. Систематичні обстріли позицій сил АТО тривають, сказав він, розвіваючи сумніви щодо присутності російських регулярних військ на території нашої країни. Останнє свідчення цього — нещодавнє затримання на Донбасі двох російських розвідників. Петро Мехед зазначив, що Україна високо цінує допомогу, надану США за нинішньої складної воєнно-політичної ситуації (Конгрес США схвалив надання у цьому році 120 мільйонів доларів для оснащення української армії). Річард Дурбін запевнив представників українського оборонного відомства в подальшій підтримці та розвитку співпраці.

Новий президент Польщі підтримує Україну

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

З ВИБОРОМ! Офіційні результати другого туру президентських перегонів у Польщі було оголошено вчора ввечері. Втім, ще за даними екзит-полів стало зрозуміло: переміг 43-річний Анджей Дуда — представник правих сил, кандидат від партії «Право і справедливість», заснованої братами Качинськими. У виборчих перегонах Анджей Дуда випередив чинного президента Броніслава Коморовського. Так партія влади у Польщі «Громадянська платформа» втратила монополію. Дуду підтримали здебільшого виборці північно-східних регіонів країни, натомість Коморовського — північно-західних. Загалом участь у виборах президента взяли 56 відсотків поляків із правом голосу.

Броніслав Коморовський привітав Анджея Дуду з перемогою відразу після оголошення даних екзит-полів. Він наголосив на тому, що боротьба за владу в країні триватиме, адже восени у Польщі відбуватимуться парламентські вибори. Анджей Дуда у промові обіцяв, що об'єднає поділене політичними чварами суспільство й стане президентом усіх поляків.

За словами Лешека Міллера, лідера польських лівих, якого цитує Радіо Свобода, причини поразки Коморовського — у надмірній упевненості його оточення в тому, що влада партії непохитна. Крім того, зазначив Міллер, Коморовський став заручником помилки партії влади. Ви-



Ставка «Право і справедливість» на Анджея Дуду спрацювала

борча кампанія висування опозиційної партії «Право і справедливість» була динамічною і креативною. Спілкуючись із виборцями, Дуда обіцяв ініціювати соціальні та економічні реформи, зокрема безкоштовні дитсадки,

джей Дуда — син науковців, його дитинство і молодість минули у Кракові. Здобувши освіту юриста і захистивши кандидатську дисертацію, він викладав право у Ягеллонському університеті. Політичну кар'єру в партії

«Нема таких економічних інтересів, які стали б підставою для того, щоб ми — чесні люди — продали Україну», — цим словам Анджея Дуди ми, українці, віримо.

зниження пенсійного віку та державну підтримку власникам валютних іпотечних кредитів. Щоправда, такі обіцянки Дуди дали підстави його конкурентам говорити про популізм політика. Ан-

«Право і справедливість» він розпочав 2005-го. Уже через рік політик став заступником міністра юстиції Польщі в уряді, очолюваному Ярославом Качинським.

Протягом 2007—2010 років політик був держсекретарем у канцелярії президента Леха Качинського. Після загибелі цього президента у смоленській авіакатастрофі Дуда подав у відставку. Він вважає Леха Качинського своїм учителем, який залишив «велику незавершену справу». Із 2011 року Дуда був депутатом польського Сейму, а з 2014-го — депутатом Європарламенту.

Під час виборчої кампанії Анджей Дуда кілька разів говорив про необхідність польської підтримки для України та засуджував російську агресію. «Нема таких економічних інтересів, які стали б підставою для того, щоб ми — чесні люди — продали Україну», — цим словам Анджея Дуди ми, українці, віримо.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 511-р
КиївПро погодження наказу Міністерства
фінансів від 19 травня 2015 р. № 508

Погодити наказ Міністерства фінансів від 19 травня 2015 р. № 508 "Про затвердження Завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк".

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 513-р
КиївПро затвердження рішення наглядової ради
Ради бізнес-омбудсмена щодо обрання
заступників бізнес-омбудсмена

Затвердити рішення наглядової ради Ради бізнес-омбудсмена від 18 травня 2015 р. щодо обрання заступників бізнес-омбудсмена Грегірчака Ярослава Івановича і Короткої Тетяни Анатоліївни.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 515-р
КиївПро звільнення Янчука А. О.
з посади першого заступника
Голови Державної реєстраційної служби України

Звільнити Янчука Артема Олександровича з посади першого заступника Голови Державної реєстраційної служби України у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 516-р
КиївПро звільнення Зародова О. О.
з посади заступника генерального директора
Державної адміністрації залізничного
транспорту України

Звільнити Зародова Олександра Олександровича з посади заступника генерального директора Державної адміністрації залізничного транспорту України 28 травня 2015 р. за власним бажанням у зв'язку з виходом на пенсію.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 517-р
КиївПро призначення Павлюка О. П. першим
заступником Голови Державної служби
гірничого нагляду та промислової безпеки України

Призначити Павлюка Олега Петровича першим заступником Голови Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 518-р
КиївПро відсторонення Синьогуба В. М.
від виконання повноважень за посадою
першого заступника Голови Державної
екологічної інспекції України

Відсторонити Синьогуба Василя Миколайовича від виконання повноважень за посадою першого заступника Голови Державної екологічної інспекції України до завершення службового розслідування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 519-р
КиївПро тимчасове покладення виконання
обов'язків Голови Державної екологічної
інспекції України на Черевка В. М.

У зв'язку з відстороненням першого заступника Голови Державної екологічної інспекції України від виконання повноважень за посадою до завершення службового розслідування покласти тимчасово, на час проведення службового розслідування, виконання обов'язків Голови зазначеної інспекції на директора департаменту оперативного контролю та організаційно-аналітичного забезпечення Державної екологічної інспекції Черевка Віктора Миколайовича.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СПІВЧУТТЯ

Колектив газети «Урядовий кур'єр» висловлює найщиріші співчуття оглядачу відділу економіки Прокопчуку Станіславу Федоровичу у зв'язку з непоправною втратою — смертю дружини, беззмінної супутниці життя —

Ганни Василівни.

Сумуємо разом з рідними і близькими. Хай земля їй буде пухом.

Позичальники:
поки що програють,
але не здаютьсяОлег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Мабуть, найголовніша та найболючіша проблема банківського ринку — валютні іпотечні кредити, які за умови різкого здешевлення гривні стали несприятливими майже для всіх верств населення.

Але остання подія — провал у Верховній Раді України ухвалення законопроекту №1558-1 (у другому читанні) про реструктуризацію зобов'язань за кредитами в іноземній валюті — звів нанівець усі намагання і сподівання, які мали кредитотримувачі останнім часом.

А цей документ насправді був демократичним і мав би дуже добре захистити людей, які опинилися в такій валютній ямі.

Лише на дату
підписання

Як зазначили кореспондентів «УК» керівники «Кредитного майдану», які зі своїми людьми вийшли до Верховної Ради на велику акцію підтримки цього законопроекту, їх цілком би задовольнили умови такого документа. Проте напередодні його ухвалення (вранці 21 травня) ніхто не міг знайти остаточного варіанта законопроекту навіть на сайті Верховної Ради. А корективи в нього вносили ще ввечері 20 травня.

Уранці 22 травня законопроект, який пропонували до другого читання (і який було провалено напередодні) таки з'явився на сайті парламенту. Що ж пропонував цей документ для валютних кредитотримувачів та банків?

У пояснювальній записці до законопроекту йдеться, що «всі банки та інші фінансові установи, які діють на території країни, за письмовою заявою громадян України, що мають невиконані зобов'язання за кредитними договорами в іноземній валюті, зобов'язані протягом місяця провести реструктуризацію зобов'язань за кредитним договором».

Головне ж в цьому документі таке: заборгованість за споживчим кредитом конвертується за офіційним курсом Нацбанку на дату укладення кредитного договору (здебільшого позики давали, коли долар коштував 4,5—8 гривень). А курсову різницю списують банки.

Важливо, що відсоткова ставка за користування кредитом після реструктуризації не повинна перевищувати ту, яку було встановлено до моменту реструктуризації.

Не забули автори цього документа, підготовленого до другого читання, вказати ще один позитив для кредитотримувача: нарахо-

вані на дату реструктуризації штрафи та пені підлягають прощенню (анулюванню).

Також у законопроекті прописаний і такий принцип: важливий для сімейних позичальників пункт: забороняється відбирати нерухоме майно, що використовують як місце постійного проживання позичальника/майнового поручителя, в якому живуть малі діти. Загальна площа такого нерухомого житлового майна (об'єкта незавершеного будівництва) повинна не перевищувати 140 квадратних метрів для квартири і 250 квадратних метрів для житлового будинку.

Борги
накопичуються

Звісно, що таке не може подобатися фінансовим установам та сильному банківському лобі, яке й у цьому складі Верховної Ради представлено широко. І діють банки, нараховуючи штрафи і лякаючи креди-

Фінансові установи ще донедавна так
не переймалися чинністю мораторію на
відчуження у кредитотримувачів їхнього
заставного майна, яке було закріплено
спеціальним законом ще в 2014 році.

тотримувачів колекторськими компаніями, дуже добре.

Так, за словами начальника юридичного управління банку «Кредит Дніпро» Максима Грінченка, жоден закон у жодному разі не скасовує відповідальності боржників, тож фінансові установи нараховують і штрафи, і пені на неплатників. «Тому їхній борг лише збільшується. Це добре розуміють позичальники. Так, вони за допомогою своїх юристів пропштовхують до парламенту законопроект про скасування для них всіх штрафів та пені», — зазначає юрист банку.

Голова парламенту Володимир Гройсман, мабуть, відчуваючи велику відповідальність перед звичай-



Фото Світлани СКРЯБІНО

Українці потерпають від валютних боргів

ними людьми, які опинилися в біді й для яких заставне житло єдине, запропонував підготувати цей документ до третього читання.

А за кілька днів до голосування за законопроект №1558-1 банківська спільнота разом з Нацбанком оприлюднила так званий меморандум, який визначає

сова адміністрація, тобто вони проблемні). До того ж, у цьому документі набагато менше, ніж у законопроекті, елементів захисту позичальника.

Фінансові установи ще донедавна так не переймалися чинністю мораторію на відчуження у кредитотримувачів їхнього заставного майна, яке було закріплено спеціальним законом ще в 2014 році. І сміливо забирали його на підставі виконавчого документа (напису), виданого нотаріусом.

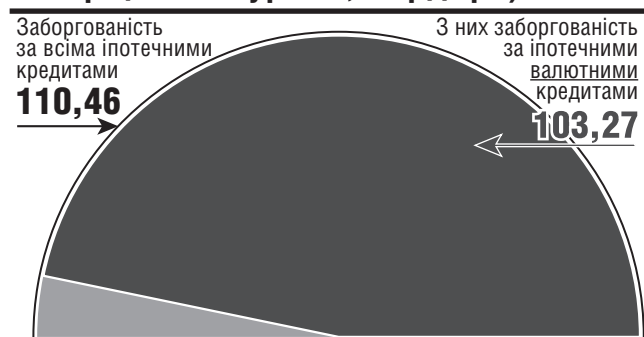
Однак, за словами керівника громадсько-політичного медіа-центру «Ваша надія» Федора Олексюка, таке стягнення можливе лише у разі безспірності вимог кредитора. На цьому й наголосив Верховний суд України, який нещодавно, розглянувши цивільну справу №6-141цс14 про визнання виконавчого напису, охарактеризував його таким, що не підлягає виконанню.

Тож будь-яке рішення ВСУ, яке було ухвалене для окремого позову, обов'язкове для виконання щодо намагань банків відібрати заставне майно за написом.

За словами старшого юриста ЮФ «Інюрполіс» Євгена Старікова, як і раніше, банки масово забирають заставне майно і в судовому, і в позасудовому порядку (для тих, у кого застава — далеко не єдиний вид нерухомості), оскільки це залишається одним із найбільш ефективних шляхів погашення проблемної заборгованості.

Для «ображених» банків споглядати ситуацію з поверненням заставних іпотечних квартир осіб, для яких це єдине житло, вже набридло. Але чекатимемо третьої спроби ухвалення стратегічного законопроекту. І тоді вже остаточно стане відомо, хто виграв, а хто програв. Тим часом позичальники із «Кредитного майдану» заявили, що боротимуться до останнього.

PS «Урядовий кур'єр» і надалі слідкуватиме за ситуацією.

Заборгованість
за іпотечними кредитами, наданими
фізичним особам станом на 01.03.2015 р.
(у перерахунку в нацвалюту
за офіційним курсом, млрд грн)

Інфографіка «УК»

Джерело: Національний банк України

СОЦІУМ

У прифронтовій зоні всі лікарні — шпиталі

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

«Батьки сказали, що 2014 року для них не існує. Весь цей час вони молилися за порятунок мого життя. Нині мене з армії списали. Але якби можна було, пішов би туди, бо знаю ціну захисту країни. Започаткову організацію для допомоги бійцям, пораненим, волонтерам, переселенцям, які живуть на українській землі в зоні АТО», — поділився планами Титановий Джексон.

Неважких сюди не везуть

«999-й... 1000-й... 1001-й... Трое бійців із різних місць, але в усіх мікро-вибухове поранення головного мозку з тяжкими переломами кісток черепа. Три операції виконав доктор медичних наук Андрій Сірко: одну за одною, дев'ять годин поспіль. Усі живі. Життя двох поза небезпекою. За тисячного ще поборемося. Боже, зроби всі їхні номери щасливими!» — записав 10 лютого на своїй сторінці у Фейсбукі заступник головного лікаря клінічної лікарні Юрій Скребець.

До цієї лікарні потрапляють найскладніші пацієнти. З початку бойових дій в Україні тут проліковано понад 1270 важкопоранених, тільки в 2015 році — понад 400.

— Це множинні поранення грудної клітини, черепно-мозкові з ушкодженням судин та нервів. Понад половина поранених потрапили до нас у критичному стані. При цьому летальний показник маємо невеликий: 1,1%. Це кращий показник у військовій медицині. Наші лікарі провели понад тисячу оперативних втручань за невідкладними показниками, всього 2300 операцій. Понад п'ять тисяч годин хірурги перебували в операційній. Пораненим перелито близько тонни крові. Останнього разу, коли ми проводили донорський день, кров для них здали 700 людей. Більше ми не змогли прийняти фізично, хоч охочих було дуже багато, — розповідає головний лікар професор Сергій Риженко.



Сергій Риженко і Титановий Джексон. Весь рік батьки солдата молилися за порятунок його життя

Нещодавно він отримав національну премію «Людина року-2014» в номінації «Кумир українців». Під час нагородження у столичному Палаці «Україна» Сергій Риженко зауважив, що ця нагорода — визнання героїчної праці всього колективу лікарні імені І. Мечникова і вивів за собою на сцену лікарів, які рятують життя поранених бійців.

Функції цивільної лікарні ніхто не скасовував

Як цивільним лікарям вдається успішно лікувати військових? Мені сказали, що став у пригоді попередній досвід лікування потерпілих у різних надзвичайних ситуаціях: це і вибух житлового

Головний лікар Дніпропетровської ОКЛ ім. І. Мечникова Сергій Риженко вважає, що отримана ним національна премія «Людина року-2014» в номінації «Кумир українців» — заслуга всього колективу



будинку на вул. Мандриківській у Дніпропетровську, і масштабна аварія на залізничному переїзді в Марганці та інші катастрофи техногенного характеру. Але так, щоб напруга тривала щоденно і щонічно...

Перші пацієнти з вогнепальними пораненнями прибули до лікарні ім. І. Мечникова 9 травня 2014 року. Дуже скоро медики почали відрізняти важкі багатосколові ушкодження, мінометно-вибухові травми, коли пронизано наскрізь кілька органів, з великою кровотечею.

— На жаль, ми здобули досвід, написаний кров'ю, — каже заступник головного лікаря з надання екстреної медичної допомоги Олександр Толубаєв. — Надаємо медичну допомогу 24 години на добу. Не буває, щоб до нас звернулися і ми відмовили.

Лікарня обласна, із прибуттям поранених ми не припинили виконувати своїх функцій цивільної лікарні. Маємо сильні нейрохірургічну, травматологічну, хірургічну служби, шість реанімацій.

Від початку війни була велика потреба в антибактеріальних препаратах, сучасному обладнанні. Але підтримку волонтерів, простих людей, обласної адміністрації, підприємств допомагають ці питання розв'язувати і зберігати життя бійців.

— Якби не ця підтримка, наша медична допомога не була б такою ефективною, — продовжує Олександр Толубаєв. — За спонсорські кошти придбали нейрохірургічний мікроскоп, який дає змогу проводити на високому рівні оперативне втручання. Адже бачимо металеві частки, уламки кісток у голові поранених, які обов'язково треба видалити. Інакше вони можуть призвести до тяжких наслідків. Завдяки благодійникам встановлено новий комп'ютерний томограф. Утім,

поблизу блокпоста під Маріуполем. Випадковий постріл терористів — і в нього важке черепно-мозкове поранення. До дніпропетровських нейрохірургів Іллю доправили санітарною авіацією. Багато днів у реанімації мати ні на крок не відходила від сина, і нарешті він сказав перше слово. На реабілітацію хлопця відправили до Литви. Коли по тамтешньому телебаченню показали сюжет про українського хлопця, литовці зібрали 300 тисяч євро на відновлення його здоров'я — Ілля Лу-

З початку бойових дій на сході України лікарі Дніпропетровської обласної клінічної лікарні ім. І. Мечникова надали медичну допомогу близько 1300 важкопораненим бійцям.

нам ще потрібні сучасні апарати штучної вентиляції легенів, якими мають оснастити реанімаційні відділення. Пораненими опікуються дуже досвідчені лікарі, їхній список великий. Не можу не відзначити праці медсестричок, санітарок. Понад 150 бійців ми відправили на реабілітацію в Німеччину, Естонію, Польщу, але найбільше — в Литву. Вдячні литовському народу за підтримку.

«Якщо людина хоче, вона викарабкається»

Курс лікування й реабілітації в одній із клінік Литви проходить і 16-річний Ілля Луценко, якого буквально повернули у цей світ мечниковці. Торік у серпні підліток гуляв із другом

ценко вже розмовляє, почав ходити.

— Цей випадок унікальний, бо при такому ушкодженні мозку вдалося видалити всі уламки і врятувати життя. Спрацювали майстерність хірургів, мамині молитви і допомога волонтерів. Це наша і їхня перемога. Ілля Луценко та Джексон дуже хотіли одужати. Якщо людина хоче, вона викарабкається, — зазначає заступник головного лікаря. — Унікальний і випадок з Дмитром Ярошем, який також зазнав важкого поранення. Через розтрощений ліктьовий суглоб командир міг втратити руку. Операція, яку зробив Іван Жердев, пройшла ідеально. Це визнали фахівці з Ізраїлю, які робили Ярошеві другу операцію. Ліктьовий суглоб вдалося відновити. Є велика надія, що руку йому врятовано.

ІЗ ЗАПИСІВ У ФБ ГОЛОВНОГО ЛІКАРЯ СЕРГІЯ РИЖЕНКА

«Динаміка за надважкими позитивна. Боець із глибокими опіками очей, обличчя і тулуба вже бачить. Обличчя обвуглене. Гострий діаліз, проведені операції дають надію. На обході сказав: «Докторе, я вас бачу! Це не моє обличчя, це обличчя війни».

«Володька вижив. 25 років, дуже важкий. У Мечникова прибув уночі з високою травматичною ампутацією обох ніг. Вогнепальні поранення рук, опіки обличчя, шиї, живота, паху. Велика крововтрата. Стан стабілізували. Перелито понад 4 літри препаратів крові. Штучна вентиляція легенів. Опритомнів, чекає на рідних».

«Довга і важка ніч. Прибуло шестеро бійців. Сергій на межі. 37 років. Під час обстрілу зруйнувалася будівля. Крововилив у мозок, перелом основи черепа, розрив нирок і селезінки. Кровотеча у черевній

порожнині. Три бригади, три операції одночасно. Шість годин боротьби в операційній і важка ніч у реанімації. Навпевно, у Бога для героїв свої прогнози».

«Передова — борт — Мечникова — операційна. Хлопець повинен ходити. Олексієві трохи за 20. Родом із Хмельниччини. Міна відірвала половину стопи. Операція, крововтрата зупинено. На третій день скаче, як коник: молодість».

«Джексон Джексонівич символізує життя. Коли прибув у Мечникова — непритомний, десятки осколків. Нейрохірурги не давали більше відсотка на позитивний наслідок. Тільки сам витримав усе: реанімація — операція, реанімація — операція... Їх було багато. Великий дефект черепа закрито титановою пластиною. Побачив його в суботу на площі Героїв. Каже: «Тепер я Титановий Джексон. На обличчі — радість».

Чим цікавий «Урядовий кур'єр» сільським депутатам

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

АКТУАЛЬНО. На Луганщині проходять Дні переплатника. Поки у відділеннях поштового зв'язку оператори і листоноші створюють особливий настрій за допомогою барвистих гасел, повітряних кульок і презентаційних матеріалів різних друкованих видань, найвідданіші читачі нашої газети вже прямують туди для оплати абонементів на «Урядовий кур'єр».

Депутат Петрівської селищної ради Катерина Петрова з першого дня, відколи люди обрали її захищати їхні права, тобто дев'ять років поспіль передплатує урядову газету. За свою каденцію вона зуміла домогтися від обласної влади, щоб провели газ односельцям, щоб місцеву пожежну частину оснастили додатково технікою і надали статус воєнізованої. Питання освітлен-

ня вулиць, облаштування зливових каналів, щоб відвести від будинків загрозу підтоплення ґрунтовими водами, встановлення лавок і надання інвалідного крісла для дитини із малозабезпеченої сім'ї — за всю цю допомогу Катерину Петрову дуже поважають у Петрівці. До неї йдуть по поради. А сама Петрова зізнається, що багато її ініціатив виникли після прочитання про досвід роботи влади в інших регіонах країни.

«У газеті можна прочитати не тільки про те, що робить уряд для людей, а й про те, як депутати селищних рад знаходять гроші для громади, налагоджують співпрацю зі спонсорами і беруть участь у грантових фінансових програмах. Це корисний досвід», — каже Катерина Петрова.

Вона наполегливо шукає в газеті матеріали з адміністративно-територіальної реформи. У цьому селищі Станично-Луганського району люди чи не першими в Луганській

області зібралися на збори. Обговорювали дві пропозиції: чи то створити одну громаду разом із жителями міста Щастя, яке лежить за сім кілометрів, чи то приєднатися до районного центру Станиці Луганської. Селище Петрівка велике, тут живе майже п'ять тисяч людей, є лікарня, школи, пожежна частина, невелике хлібопекарське виробництво та храм. Влада і в Щасті, й у Станиці Луганській була б рада приєднанню такого заможного члена громади.

«Та нам треба зважити всі «за» і «проти». А ще я прочитала, що з цим рішенням не можна затягувати, інакше ризикуємо втратити рік бюджетного фінансування», — ділиться думками Катерина Петрова.

Тому вона кожен свіжий номер чекає з нетерпінням, інколи переглядає, навіть не зайшовши в будинок. Та й свіжа газета у руках сприяє душевній розмові із сусідами.



Депутат Петрівської селищної ради Катерина Петрова дев'ять років поспіль передплатує урядову газету

АГРОПЕРСПЕКТИВА

Реформи в АПК: темпи незадовільні

ТОЧКА ЗОРУ. Промисловість має задовольняти потреби сільського господарства, а воно — потреби промисловості та її працівників

Петро САБЛУК,
академік НААН України,
для «Урядового кур'єра»

Нарешті з вуст нинішнього керівництва держави звучать заяви про пріоритетність аграрної галузі, чого не спостерігалося досі. І якщо нині потенціал АПК країни в середньому використовують на 50%, то 100% рівня можна досягти, лише активізувавши реформи з урахуванням пропозицій нау-

Актуальні дотепер

Свого часу Україна була житницею Європи. Але в роки перед набуттям незалежності, маючи найродючіші землі, наша країна була змушена ввозити зерно з-за кордону для задоволення внутрішніх потреб. І лише завдяки реформам, розпочатим у перші роки незалежності, державі вдалося наповнити порожні полиці у продовольчих крамницях. За ці роки подвоїлося виробництво зерна, збільшилася продуктивність худоби, праці (у понад 3 рази). У 2013 році порівняно з 2000-м обсяг виробництва валової продукції сільського господарства на 100 га сільгоспуді збільшився на 84,4%, більш як на 20% підвищилася й ефективність виробництва. Але й нині за продуктивністю землі, худоби, техніки Україна майже вдвічі поступається країнам Європи, що неприйнятно в умовах євроінтеграції.

А все через ігнорування об'єктивних економічних законів розвитку агропромислового виробництва. Науковці ННЦ «Інститут аграрної економіки» ще 20 років тому опрацювали схему реформ та етапи її проведення. Вони передбачали подолання дискримінаційних явищ щодо агропромислового вироб-

ництва. Для реалізації реформи напрацювали майже 100 нормативно-правових актів, постанов уряду, підготували необхідні для їх реалізації практичні посібники.

Інститут постійно відстежував хід реформування, та його співробітники, на жаль, змушені констатувати вкрай незадовільні темпи ринкових перетворень. Напрями реформ, вказані науковцями, виконано на 15—45 відсотків. Наприклад, найменше відповідають вимогам комп'ютеризація виробництва, ціновий механізм та інфраструктура ринку. Впровадження ресурсо- та енергоощадних технологій, кооперація мають показник 30%, у 40% науковці оцінили прогрес у визначенні власника землі та майна, формуванні сприятливої фінансової й кредитної системи, забезпеченні стимулюючої податкової політики, кадровому забезпеченні, розв'язанні соцпроблем.

Є надія, що нова влада зосередить увагу на перетвореннях. Імпонує, наприклад, її заява щодо необхідності децентралізації (а це передусім розвиток сільських територій), паритетності економічних відносин між галузями. До речі, напрями реформи, запропоновані науковцями, не втратили актуальності й дотепер. Тому їх вкрай важливо здійснити.

Чому село бідне?

Нині селянин, як правило, не знає вартості своєї праці. Саме тому рівень заробітку селян на сьогодні майже наполовину менший, ніж в інших галузях. Кожен селянин від своєї праці хотів отримати ту чи іншу вигоду у вигляді продукції або доходу, але це неможливо без реалізації отриманої продукції. Для цього повинні бути організовані заготівельно-збутові пункти, кооперативи то-

що. Без них ринкова система в АПК не повна. Але, на жаль, саме такий стан з формуванням інфраструктури агоринку країни нині переважає. За наявності 28 тисяч сільських населених пунктів (майже 14,5 мільйона жителів) кооперацією охоплено лише приблизно тисяча сіл. В половині адміністративних районів немає тваринницьких комплексів, сучасних переробних підприємств.

Передові економічно країни успішно освоюють третю, постіндустріальну стадію розвитку суспільства. А на якій стадії розвитку перебуває Україна, важко визначити. Якщо доіндустріальної, в основі якої лежить ресурс землі, то це буде первіснообщинний лад. Усвідомити це важко. В інших галузях Українська держава просулася значно далі (літако- і ракетобудування

тощо). Але й до другої стадії неможливо зарахувати, оскільки в її основі — рух капіталів, зокрема землі.

Ми ж поки що активно дискутуємо, чи це так. І розуміємо, що ринкова економіка рахується з тими, хто володіє капіталом. Забравши в економічному плані у селян їхній основний капітал (ресурс землі), штучно зробили їх бідними і ніяк не можемо чи (через політичну заангажованість) не хочемо бачити, що це основна причина диспаратних відносин, бідності села.

Отож усі причетні до проблеми запровадження ринку землі мають пам'ятати, що ринкова система господарювання, яку ми так важко освоюємо, вимагає рахуватися з тими, хто володіє капіталом. Маючи в економічному плані капітал ресурсу землі, селяни матимуть економічний інтерес до

сільгоспдіяльності. Якщо власник землі (селянин) знатиме, який зиск (прибуток) дає йому цей ресурс, він бездумно землю не продаватиме, а купуватиме. Нині він якщо й отримує якийсь прибуток, то від участі у виробництві всіх видів ресурсів, крім ресурсу землі, що не логічно. Ринок землі це виправить, тому його усвідомлене впровадження і освоєння на часі.

Питання земельних відносин як складової економічних і виробничих неодноразово порушували й обговорювали на всіх рівнях. Земельна реформа вже понад двадцять років тупцює на місці. І доки її не доведуть до логічного завершення, сподіватися на успішний розвиток аграрної сфери та країни загалом неможливо.

Як єдине ціле

Сучасна політика держави також має враху-

вати та регулювати проблемами міжгалузевих відносин, оскільки від цього залежить стабільність розвитку кожної галузі, а також країни. Економічно розвинені країни не позиціонують себе як індустріальні або аграрні. Обидві складові вони розглядають як єдине ціле.

Відаючи перевагу тільки одному напрямку, неможливо досягти бажаних результатів. Про це переконливо свідчить 22-річний досвід державотворення України. Індустріальний підхід до управління призвів до того, що рік у рік промисловість зменшує обсяги виробництва, і тільки аграрна сфера ще утримує рівень. Але через нестачу необхідних індустріальних ресурсів виробництва її можливості вичерпуються.

Нині фондооснащеність сільськогосподарського виробництва в кілька разів нижча, ніж у країнах Європи. І це попри те, що виготовлену в країні продукцію промисловості немає кому продати. На кого ж працює промисловість? Сільське господарство потребує техніки, а промисловість її не випускає, виготовляючи продукцію, яка у світі мало кому потрібна. Отож промисловість повинна задовольняти потреби сільського господарства, а воно — потреби промисловості, її працівників. Альтернативи такому поєднанню немає.

Нині керівництво держави ставить завдання здійснити глибокі реформи, щоб країна ввійшла в перелік найбільш розвинених. І хочеться вірити, що нині агросектор України стоїть на порозі нового історичного витка реформ, спрямованих на вирішення важливих питань, розв'язання нагромаджених проблем та прийняття нових економічних реалій.



На кого працює промисловість, якщо фондооснащеність нашого АПК в кілька разів нижча, ніж у Європі?

фото Володимира ЗАНКО

Замість старого трактора новий

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

МОДЕРНІЗАЦІЯ. На Харківському тракторному заводі діє програма оновлення старої техніки, в рамках якої всі трактори, що були у вжитку, підприємство модернізує за мінімальні гроші.

Ці агрегати, розповів генеральний директор ХТЗ Владислав Губін, значно дешевші й не поступаються за своїми якостями новій техніці. Тепер будь-який аграрій, який забажає здати на завод свого старого залізного коня, натомість може купити модернізованого. Вартість нового серійного трактора ХТЗ-17221 становить 1 мільйон 190 тисяч гривень, а після модернізації він коштує 600 тисяч гривень.

— Ми даємо друге дихання старій техніці, — каже Владислав Губін. — На модернізацію одного трактора витрачаємо два-три тижні, залежно від його комплектації.

Ідею заводчан аграрії регіону сприйняли схвально, адже техніки в господарствах не вистачає, а тепер їхні старі залізні коні, що стояли на припої, можна обміняти на оновлені, які працюватимуть на прибуток. Не залишилася непоміченою ініціатива заводчан і з боку місцевої влади. Голова Харківської облдержадміністрації Ігор Райнін ознайомився з технологією модернізації старої техніки. «Це початок великого проекту, який дасть змогу не залишати іржавіти техніку, що відробила свій цикл, а відновлювати її. Я вдячний керівникові підприєм-

ства за такий проект», — зауважив він. І додав, що підприємство планує протягом року модернізувати до 100 тракторів. А також пообіцяв підтримувати завод «ХТЗ» в рамках своїх повноважень і любіувати його інтереси перед органами центральної влади. Щодо серійного виробництва тракторів марки ХТЗ, то їхній портфель замовлень, як поінформували на заводі, заповнений контрактами на випуск 2100 тракторів нинішнього року. До того ж заводчани планують випускати спільно з фінською компанією ще й зернозбиральні комбайни. Пілотний проект стартує в другому півріччі 2015-го, а серійне виробництво комбайнів почнеться в 2016-му. Для українського ринку передбачають випуск 200—250 зернозбиральних комбайнів на рік.

На війні страждає хліб

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЗБИТКИ. «Хотілося б через ЗМІ звернутися до керівництва АТО і до силових структур, щоб вони, будуючи фортифікаційні споруди, враховували думку аграріїв. Бо надійшло повідомлення, що в Біловодському районі 42 га озимої пшениці під час будівництва цих споруд знищив транспорт. Розуміємо, що триває війна, але все одно працювати потрібно так, щоб мінімально шкодити посівам хліба. Адже це запорука продовольчої безпеки краю!» — заявляє директор департаменту агропромислового розвитку Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Григорій Кравченко.

Якщо врахувати, що на Луганщині не вдається розмінувати понад 2,5 тисячі гектарів полів через бойові дії поблизу лінії розмежування, виходить солідна цифра для краю.

До слова, нині тут люди зі зброєю вважають за можливе розпоряджатися підприємствами, які здатні з уже вирощеного й зібраного зерна випікати хліб.

Тільки днями нарешті вдалося звільнити від псевдобійців батальйону «Айдар» підприємство «УкрВереск», розташоване в селищі Петрівка, яке забезпечувало хлібом весь Станично-Луганський район, і повернути законному власникові.

«Підприємство захопили в січні. Псевдайдари в готівкою забрали 280 тисяч гривень, запасів сировини — на

736,6 тисячі. Частково відібрали транспорт. А природного газу та електроенергії витратили на сотні тисяч гривень. Сума збитків за той період, який вони там командували, становить 2,4 мільйона гривень, — зазначив Григорій Кравченко. — До того ж вони заробляли на кожному буханці хліба — продавали по 12 гривень. Тож завдано шкоди й іміджу української влади, бо збільшення ціни на хліб завжди спричиняє соціальну напругу та скарги на дії влади».

Питання відшкодування збитків та відновлення виробництва законному власникові доведеться вирішувати самостійно. Втім, як і тим біловодцям, чий посів озимої пшениці загинули під гусеницями військової техніки, хоч у лани виробник вклав власні кошти.

РОЗСЛІДУВАННЯ «УК»

Як злочинців «висвячують» у дрібних порушників

СИТУАЦІЯ. Група осіб, до якої входили й працівники УБОЗ Івано-Франківської області, обікрала підприємця на мільйони. Належної оцінки за це вони не одержали

Володимир ВИННИЧУК
для «Урядового кур'єра»

Історія з арештом у 2011 році заступника начальника УБОЗ в Івано-Франківській області Сергія Гунди та порушення кримінальної справи проти його співника-підлеглого набула широкого розголосу. І хоч у часи керівництва МВС Захарченка сміття з хати не виносили, а розпихали по кутках, про перевертнів у погонах завдяки ЗМІ дізналася вся країна. Відтоді минуло понад три з половиною роки, але справа ця, виявляється, не має логічного завершення ще й досі. Крім того, вона набула нового парадоксального звучання: ті, кого звинувачували у злочині, вирішили перейти в наступ проти того, хто потерпів від їхніх злочинних дій.

Ретроспектива

Не секрет, що за Януковича і «сім'я», і наближені до неї клани не гребували нічим для самозбагачення. Ті, хто сидів на вершині цієї піраміди клептоманів, перетворили держбюджет на дійну корову, а дрібніші сошки обдирали, мов липку, бізнесменів на місцях. Із тими, хто відмовлявся платити за «дах», не церемонилися, а просто «пресували». Лише замість рекетирів цим займалися представники силових структур з їхніми набагато більшими можливостями і вірою у безкарність. Усе це сповна відчув на собі й колись успішний, добре знаний не лише на Прикарпатті підприємець Юрій Марченко.

Юрій Анатолійович — людина, яку добре знають у світі спорту і в бізнесі. Він після завершення кар'єри професійного футболіста у львівському клубі «Карпати» тренував любительську футбольну команду великого підприємства з переробки шкіри в Італії. У цю країну переїхав разом з дружиною — тренером зі спортивної гімнастики, яку Олімпійський комітет Італії запросив до співпраці. І саме керівництво підприємства, футбольну команду якого він тренував, запропонувало Юрієві Марченку стати, так би мовити, його партнером в Україні. Так одинадцять років тому Юрій Анатолійович зайнявся новою для себе справою — заготівлею та переробкою до напівфабрикату вет-блу шкур ВРХ і постачанням цієї продукції за кордон.

Створене Марченком приватне підприємство «Маррос» спершу орендувало, а потім викупило занедбані приміщення на території Тисменицької хуторної фірми неподаля Івано-Франківська. Почавши з нуля, без жодної допомоги держави, «Маррос» поступово виріс до лідера серед споріднених підприємств у країні. Про це переконливо свідчить те, що за п'ять років воно сплатило до держбюджету лише митних зборів на суму 1 мільйон 380 тисяч доларів США, а були ще й інші податки і збори. У 2011 році Міжнародне економічне рейтингове агентство визнало фірму «Маррос» лідером галузі в Україні.

Жодних серйозних претензій до ПП не було також у фіскальних та силових органів, хоч його перевіряли неодноразово. Тому Юрій Марченко працював на перспективу. З італійським інвестором узго-

дили проект спорудження в Тисмениці сучасного заводу з переробки шкіри, виготовили технічну документацію і вже почали демонтаж старих споруд. Однак усі плани на майбутнє перекреслив прихід до влади клану Януковича, який повернув країну в бандитські 90-ті минулого століття.

Правоохоронці чи рекетири?

Зміну влади передусім відчули успішні бізнесмени, які намагалися працювати прозоро. Оскільки у звітності вони відображали реальні цифри, то новоявлені рекетири у погонах вираховували своїх майбутніх жертв без жодних зусиль. Очевидно, до числа останніх записали і власника «Марросу». Першим із пропозицією надати «дах» до Юрія Марченка через підлеглого звернувся високопоставлений чин з обласного фіскального відомства. Однак підприємець відмовився від цієї послуги, оскільки вважав, що працює без порушення законодавства. Але високопосадовець податкової міліції, який піймав облизня, не збирався відступати. Тому незабаром силовики зупинили вантажівку із продукцією «Марросу» під приводом того, що ветеринарний сертифікат на неї викликав у них сумнів. Згодом заарештували готову до відправлення на експорт продукцію підприємства — 3161 шкуру ВРХ, перероблену до напівфабрикату вет-блу, порушили кримінальну справу проти його власника.

Щоправда, не врахували бійцівського характеру Юрія Марченка і того, що він не збирається схилити голову перед знахабнілим фіскалом. З ініціативи Юрія Анатолійовича підприємство звернулося до ветеринарної установи, щоб та дослідила і надала висновки щодо відповідності продукції даним, які зазначено в сертифікаті. При цьому задля об'єктивності досліджен-



прохання негайно викликати міліцію. Що й було зроблено. Слідчий опечатав усі піддони зі шкірою. З огляду на те, що завод мав озброєну охорону, за збереження продукції — речового доказу можна було начебто не турбуватися.

Але виявилось, що охорона безсила проти «джентльменів» у погонах. Коли після закриття кримінальної справи настав час повертати продукцію підприємству, виявилось, що вона зникла «завдяки» діям працівників Івано-Франківського УБОЗ, які вели оперативне супроводження розслідування кримінальної справи під постійним керівництвом заступника начальника цієї структури підполковника Сергія Гунди. Підлеглим його, до речі, був і син високопоставленого працівни-

До кого має апелювати потерпілий Юрій Марченко, якого обікрали на мільйони гривень? І невже ті, від кого залежить торжество законів і справедливості, не усвідомили, що безкарність породжує відчуття всездозволеності?

ня провела установа, яка до видачі сертифіката стосунку не мала. Після підтвердження експертизою відповідності якості продукції даним, вказаним у сертифікаті, працівники Тисменицького райвідділу міліції за погодженням із районною прокуратурою кримінальну справу проти Марченка закрили за відсутністю складу злочину.

Але ще під час розслідування цієї справи із заарештованого продукцією, яка за нинішніми цінами коштувала не менш як 2,5 мільйона гривень, відбувалися дивні речі. Спершу на завод, де її зберігали, приїхав колишній правоохоронець — цивільний чоловік бухгалтерші «Марросу» Василь Федасюк. Він намагався вивезти заарештовану продукцію за фіктивною довіреністю, видаючи себе за... Юрія Марченка. Однак Юрія Анатолійовича на заводі знали не перший рік і одразу ж телефоном повідомили про ситуацію. У відповідь почули

ка податкової міліції, що свого часу пропонував Юрієві Марченку «дах» й від послуг якого Юрій Анатолійович не дуже дипломатично відмовився.

З борців — у творці злочинного угруповання

Далі — цитата з обвинувального висновку прокуратури Івано-Франківської області: «Досудовим слідством у справі встановлено, що Королихін Валерій Іванович у березні 2011 року, діючи за попередньою змовою з працівниками правоохоронних органів, а саме: виконавцем обов'язків заступника начальника УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області підполковником міліції Гундою С. М. та оперуповноваженим УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області лейтенантом міліції Строїчем О. В., кримінальна справа

щодо яких виділена в окреме провадження у зв'язку з тим, що їх місцезнаходження не відоме, вчинив розкрадання чужого майна в особливо великих розмірах на загальну суму 899 672,3 грн. При цьому Королихін В. І. особисто підбурив працівників правоохоронного органу Гунду С. М., а через нього і Строїча О. В. до вчинення зловживання владою та службовим становищем і службового підроблення, що спричинило тяжкі наслідки державним інтересам у вигляді підриву авторитету правоохоронного органу та інтересам окремої юридичної особи — приватного підприємства «Маррос».

У цьому висновку також зазначено, що Королихін у присутності свого адвоката стверджував: за передачу йому шкірсировини, яка належала ПП «Маррос», він особисто згідно з попередньою домовленістю з Гундою С. М. начебто передав йому 30 тисяч доларів США. Загалом же в цій детективній історії достатньо фактів підроблення та фальсифікації документів, беззаконня, які чинили ті, хто мав охороняти закон, і навіть обман колеги-слідчого задля фактичного викрадення продукції та вивезення її за межі регіону. І лише завдяки тому, що Юрій Марченко не здався, домагався торжества справедливості й законності, звертався зі скаргами в різні інстанції, проти головних героїв цієї історії обласна прокуратура наразі порушила кримінальну справу. Адже факт пограбування підприємства, яке так і не діждалося відшкодування коштів за зниклу продукцію, був, так би мовити, на поверхні.

У 2011 році прокуратура спрямувала до Івано-Франківського міського суду обвинувальні висновки про притягнення до кримінальної відповідальності Василя Федасюка та Валерія Королихіна за кількома статтями Кримінального кодексу України. За однією з них підсудним «світило» від 7 до 12 років позбавлення волі.

Із другої спроби прокуратури вдалося домогтися санкції суду і на арешт Сергія Гунди. Однак підполковника із залу суду забрали в лі-

карню. Там він обвів навколо пальця свою охорону і зник в невідомому напрямку. Його підлеглий зробив це ще раніше. Тому справу щодо убозівців виділили в окреме провадження.

За результатами розгляду справи Івано-Франківським міським судом під головуванням судді О. Лазаріва Федасюка та Королихіна було визнано винним у скоєнні саме тих злочинів, які їм інкримінувала прокуратура. Але після того як вирок було оскаржено в апеляційному порядку, справу передали на новий розгляд до суду першої інстанції. При цьому Апеляційний суд фактично встановив правильність кваліфікації органом досудового слідства дій засуджених.

Найгуманніший у світі

Але вже під час нового розгляду справи в Івано-Франківському міському суді під головуванням судді І. Болук дії засудженого Королихіна перекваліфікували з особливо тяжкого на злочин невеликої тяжкості. Замість фактичного розкрадання чужого майна у складі групи, до якої входили правоохоронці, йому визначили покарання за втрату довіреного майна. Такий вирок став одночасно своєрідною індульгенцією для колишніх убозівців. Оскільки, за версією суду, міліціонери правомірно передали на зберігання Королихіну продукцію «Марросу» на мільйони гривень, а він її втратив. Хоч слідство довело, що підсудний вступив у злочинну змову з правоохоронцями задля заволодіння майном Марченка.

Якщо цей вирок залишиться чинним, то правоохоронці можуть уникнути покарання. Чи не з розрахунком на це після кількох років «підпільного» життя в Івано-Франківськ повернувся екс-оперуповноважений УБОЗ Олександр Строїч і добровільно вирушив у прокуратуру? Якщо так буде й надалі, то, можливо, на обрії незабаром вирине постать його колишнього шефа. З огляду на те, що наші суди найгуманніші у світі.

Щоправда, в цьому разі постає просте запитання: до кого має апелювати потерпілий Юрій Марченко, якого обікрали на мільйони гривень? І невже ті, від кого залежить торжество законів і справедливості, не усвідомили, що безкарність породжує відчуття всездозволеності? Адже нині ті, хто фактично пограбував Юрія Марченка, починають мстити йому за пережитий переляк. Як стало відомо з компетентних джерел, фігуранти справи докладають максимум зусиль, щоб за їхніми заявами було сфабриковано кримінальні справи проти підприємця. Мета цього однозначна: злякати тих, хто не хоче, щоб перевертні у погонах та різні аферисти знову топтали по їхніх долях. А заразом завадити Юрієві Марченку боротися за відновлення справедливості. Але їхня перемога в такому разі означатиме одне: ми повертаємось у трясовину корупції й беззаконня. Хіба за це віддали свої життя ті, хто обстоював право на краще майбутнє держави у дні Революції гідності? І хіба про це мріє абсолютна більшість нашого народу?

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки

- 1. Схвалити Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки (додається).
- 2. Взяти до відома схваленний Радою з питань судової реформи План дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки.
- 3. Кабінету Міністрів України:
 - 1) визначити механізм впровадження Плану дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки;
 - 2) інформувати щорічно, до 1 квітня, про стан виконання Плану дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки.
- 4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
20 травня 2015 року
№ 276/2015

СХВАЛЕНО
Указом Президента України
від 20 травня 2015 року № 276/2015
СТРАТЕГІЯ
реформування судоустрою, судочинства та суміжних
правових інститутів на 2015 — 2020 роки

1. Загальні положення
Стратегія сталого розвитку «Україна — 2020» визначила мету, вектори руху, дорожню карту, першочергові пріоритети та стратегічні індикатори оборонних, соціально-економічних, організаційних, політико-правових умов становлення та розвитку України.

Серед першочергових реформ, які необхідно впровадити, особлива увага приділяється судовій реформі, метою якої є утвердження такого правопорядку, який ґрунтується на високому рівні правової культури в суспільстві, діяльності всіх суб'єктів суспільних відносин на засадах верховенства права та захисту прав і свобод людини, а в разі їх порушення — справедливого їх відновлення в розумні строки.

Судова система України та суміжні правові інститути існують для захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, прав та законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави шляхом своєчасного, ефективного і справедливого вирішення правових спорів на засадах верховенства права.

Основоположні засади судової реформи визначені в цій Стратегії (далі — Стратегія).

Стратегія встановлює пріоритети реформування судової влади — системи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів як на рівні конституційних змін, так і на рівні впровадження першочергових невідкладних заходів, які забезпечать необхідні позитивні зрушення у функціонуванні відповідних правових інститутів.

Деталізований перелік завдань, заходів, очікуваних результатів та показників реалізації впровадження реформи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів міститься у Плані дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки, схваленому Радою з питань судової реформи.

Унаслідок реалізації цієї Стратегії судова система України та суміжні правові інститути працюватимуть, керуючись принципом верховенства права, ефективно, продуктивно та скоординовано, стануть підзвітними громадянам України, вільними від будь-якого політичного впливу та відповідатимуть стандартам і передовим практикам Європейського Союзу.

2. Мета та завдання Стратегії
Метою Стратегії є визначення пріоритетів реформування системи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів задля практичної реалізації принципу верховенства права та забезпечення функціонування судової влади, що відповідає суспільним очікуванням щодо незалежного та справедливого суду, а також європейським цінностям та стандартам захисту прав людини.

Завданнями Стратегії є:
окреслення кола проблем і визначення їх причин, які необхідно усунути шляхом реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів;
визначення напрямів, заходів та етапів реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів;
забезпечення належного рівня координації та стратегічного планування процесу реформування;
визначення орієнтирів для розроблення відповідного плану дій щодо реалізації Стратегії, а також очікуваних результатів та показників реалізації реформи системи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів;
підвищення ступеня довіри суспільства до органів судової влади та суміжних правових інститутів.

3. Аналіз нинішнього стану правосуддя
Конституція України проголошує Україну правовою державою, в якій права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Утвердження та забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави. В Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Водночас на сьогодні система правосуддя не виконує поставлені перед нею завдання на належному рівні.

Основними чинниками такої ситуації є:
низький рівень правової культури та правової свідомості суспільства;
розповсюдженість корупційних явищ у сфері правосуддя;
недостатність кадрового планування в системі судової влади;
збереження факторів залежності суддів від виконавчої та законодавчої гілок влади, зокрема, наявність конституційних положень, які стримують посилення незалежності суддів;
абсолютизація принципу про поширення юрисдикції судів на всі правовідносини; недостатність процесуальних інструментів для захисту прав та інтересів осіб, у тому числі нерозвинена система альтернативних методів вирішення спорів;

недостатність методик визначення оптимального кількісного складу суддів та чисельності працівників апаратів судів відповідно до навантаження; непропорційне робоче навантаження на суддів і працівників апарату судів та відсутність механізмів оперативного вирівнювання навантаження на суддів, що знижує якість правосуддя;
недостатність бюджетного планування і управління в системі судової влади та відсутність єдиних методологічних підходів у плануванні витраток судів;
недостатній рівень єдності та послідовності судової практики;
відсутність чи недостатній рівень використання можливостей сучасних інформаційних систем (електронне правосуддя);
низький рівень публічності сфери правосуддя та довіри до судової системи взагалі і до суддів зокрема.

Наявні системи правової допомоги також засвідчили свою недостатню функціональну спроможність, зокрема:
невідповідність формального статусу адвоката фактичним умовам здійснення адвокатської діяльності, в тому числі недостатність практичного забезпечення прав адвоката і гарантій адвокатської діяльності;
недостатня система формування органів адвокатського самоврядування та їх взаємодії, гарантій незалежності та належного виконання ними своїх функцій;
недостатній рівень професійної підготовки адвокатів;
неефективність дисциплінарного контролю і етичних стандартів в адвокатській діяльності;
відсутність комплексного підходу та збалансованості у розподілі повноважень у системі надання безоплатної правової допомоги;
недостатність бюджетної і фінансового управління в системі адвокатського самоврядування.

Істотні проблеми існують у системі виконання судових рішень, зокрема:
гранично низька частка фактичного виконання судових рішень;
відсутність ефективної системи мотивації державних виконавців;
системні недоліки у взаємодії державних виконавців з іншими державними та недержавними установами.

Функціонування прокуратури та кримінальної юстиції як суміжних правових інститутів також має свої недоліки, зокрема:

недостатня структурна незалежність прокуратури у поєднанні з безкарністю та низьким рівнем підзвітності, невідповідність функцій прокуратури європейським стандартам;

відсутність стратегічного планування, належного бюджетного і фінансового управління, низькі комунікаційні можливості;
недостатній рівень функціональної незалежності та доброчесності прокурорів, потреба в більш розвинених інструментах управління ефективністю, значно жорсткіших етичних вимогах і дисциплінарних правилах;
малорозвинені інструменти внутрішнього та зовнішнього контролю в рамках боротьби з корупцією;
перешкоди для структурної автономії слідчих органів;
недостатній рівень формальних і практичних каналів комунікації (у тому числі мереж обміну даними) між виконавчими органами та прокуратурою, а також між органами державної влади та європейськими й міжнародними партнерами;
відсутність належної IT-інфраструктури та можливостей використання інформаційних систем і системи електронного правосуддя;
недостатній рівень дотримання принципу змагальності в кримінальному провадженні, відсутність професійної відповідальності за порушення прав людини й ігнорування принципу змагальності;
розбіжності між новими процесуальними повноваженнями та реальними інституційними функціями суб'єктів досудового та судового етапів слідства;
недосліджене застосування процесуальних норм прокуратурою;
відсутність індивідуалізованого, заснованого на доказах підходу до попередження злочинів, реабілітації та ресоціалізації. Обмежене застосування альтернативних видів покарання та відсутність позитивного досвіду застосування механізмів пробації.

Крім того, існують системні проблеми у сфері стратегічного планування та у законодавчому процесі, зокрема:
надмірна зосередженість на короткострокових рішеннях у законодавчому процесі, відсутність системного бачення у формуванні демократизації сектору правосуддя у довгостроковій, середньостроковій та найближчій перспективі;
відсутність стратегічного планування та належного аналітико-дослідницького забезпечення процесу проведення реформ, а також належного нормативно-правового та фінансового обґрунтування запланованих реформ; малорозвинені механізми моніторингу та оцінювання;
недостатній рівень координації та консультації між відповідальними суб'єктами реформ, учасниками реформ та інститутами громадянського суспільства;
відсутність належної динаміки у наближенні до стандартів Європейського Союзу.

4. Напрями та етапи реформування
Реформування системи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів здійснюватиметься за такими напрямками:
забезпечення незалежності, безсторонності та неупередженості суддів;
оптимізація суддівського врядування та системи кар'єрного просування суддів;

підвищення професійного рівня суддів;
підвищення прозорості діяльності суддів та рівня їх відповідальності;
підвищення ефективності правосуддя та оптимізація повноважень судів різних юрисдикцій;
забезпечення прозорості та відкритості правосуддя;
посилення гарантій здійснення адвокатської діяльності та забезпечення доступності безоплатної правової допомоги;
реорганізація системи виконання судових рішень та підвищення ефективності виконавчого провадження;
приведення повноважень та діяльності органів прокуратури до європейських стандартів;
удосконалення процесуального забезпечення справедливості і права на захист під час кримінального провадження;
підвищення рівня ефективності роботи судових та правоохоронних органів у боротьбі з організованою злочинністю та випадками корупції;
підвищення ефективності попередження злочинів і реабілітації засуджених та вдосконалення системи виконання покарань;
забезпечення належної координації правових інститутів та єдності інформаційної системи.

Реформування системи судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів проводитиметься у два етапи:
перший етап — невідкладне оновлення законодавства, спрямоване на відновлення довіри до судової влади та суміжних правових інститутів в Україні;
другий етап — системні зміни в законодавстві, у тому числі прийняття змін до Конституції України та комплексна побудова інституційних спроможностей відповідних правових інститутів.

5. Система завдань, заходів та результатів

5.1. Забезпечення незалежності, безсторонності та неупередженості суддів. Оптимізація суддівського врядування та системи кар'єрного просування суддів: нормативне закріплення прозорих механізмів перегляду професійної придатності із використанням об'єктивних критеріїв та застосуванням справедливих процедур;

перегляд порядку призначення суддів на посади та переведення суддів відповідно до їхніх професійних якостей, досвіду та досягнень, виключно на конкурсних засадах, а також призначення суддів на посаду на безстроковій основі; запровадження інституту відраджень суддів до інших судів з метою регулювання навантаження на суддів;
встановлення чіткого переліку підстав, неупередженої та прозорої процедури звільнення суддів з посади та припинення їх повноважень;
зменшення зовнішнього втручання у здійснення правосуддя завдяки ефективним практичним механізмам притягнення до відповідальності винних осіб та гарантіям щодо усунення політичного впливу на процедури призначення, обрання, переведення та звільнення суддів, притягнення їх до відповідальності;

оптимізація методології розпорядження бюджетними коштами, організаційних форм і діяльності органів суддівського врядування, що забезпечить підвищення незалежності судової влади в цілому та дасть змогу чітко розмежувати повноваження кожного органу; наділення органів суддівського врядування чітко визначеними повноваженнями щодо гарантування незалежності суддів, забезпечення діяльності судів та суддів і представництва їх інтересів; наділення органів суддівського врядування повноваженнями із представництва судової гілки влади в цілому;

підвищення вимог, у тому числі етичних, до членів органів, відповідальних за формування суддівського корпусу:
а) на першому етапі — реалізація норм закону щодо порядку обрання членів таких органів з'їздами суддів, адвокатів, представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ на основі принципів верховенства права, гласності та публічності, політичної нейтральності;

б) у подальшому — оптимізація органів формування суддівського корпусу, у тому числі шляхом створення єдиного органу з об'єднаними повноваженнями Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України і, можливо, інших органів суддівського врядування; визначення структури такого органу відповідно до його функціональної компетенції на конституційному рівні;

в) у середньостроковій перспективі — одночасне здійснення кроків з удосконалення стратегічного планування, посилення фінансових і комунікаційних можливостей системи суддівського врядування для забезпечення ефективного управління судовою системою та її функціонування відповідно до принципів ефективності й результативності.

5.2. Підвищення професійного рівня суддів: забезпечення функціонування системи кадрового відбору суддів на конкурсній основі за новою системою управління ефективністю кадрів, яка забезпечить оцінювання суддів за однаковими прозорими критеріями. Упровадження системи кваліфікаційного оцінювання та регулярної оцінки суддів, закріплення у законодавстві принципу підвищення професійного рівня суддів як основного критерію для просування судді у професійній кар'єрі;

удосконалення системи спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, у тому числі посилення зв'язку між системами початкової підготовки та призначенням суддів, а також впровадження ефективних механізмів дослідження інформації про кандидата на посаду судді з точки зору доброчесності та інших якостей і перегляд вимог щодо віку та професійного стажу для кандидатів на посаду судді;

покращення кадрового забезпечення апарату суду; комплексне зміцнення потенціалу Національної школи суддів України та системи підготовки суддів;

упровадження механізмів досягнення більшої єдності судової практики шляхом підсилення дослідницько-аналітичних можливостей вищих спеціалізованих судів, посилення ролі Верховного Суду України, забезпечення їх тісної співпраці з науковими установами (Національного академію правових наук України, вищими юридичними навчальними закладами).

5.3. Підвищення прозорості діяльності суддів та рівня їх відповідальності: розробка відповідних механізмів контролю за доброчесністю, зокрема, надання суддями та членами родини суддів розширених декларацій про майновий

стан, доходи та видатки, упровадження пропорційних санкцій за неподання або подання неповної чи недостовірної декларації, у тому числі через ефективну систему заходів щодо судді, який підозрюється в корупційних діях, чітке нормативне регулювання інституту функціонального імунітету судді;

забезпечення дієвого й ефективного розслідування корупційних та інших серйозних правопорушень, скоєних суддями;

передача органам, що відповідають за формування суддівського корпусу і притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності, права надання згоди на вжиття запобіжних заходів, пов'язаних з обмеженням волі судді;

удосконалення існуючих етичних правил поведінки судді та підвищення обізнаності про них серед суддів;

практична імплементація диференційованої системи видів дисциплінарних стягнень з урахуванням принципу пропорційності, перегляд строків давності притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, удосконалення порядку здійснення дисциплінарного провадження та створення механізму унеможливлення участі особи, щодо якої здійснюється розслідування, в прийнятті судових рішень, створення ефективного механізму оскарження рішень органів, що здійснюють дисциплінарні провадження щодо суддів;

установлення вищерпного переліку підстав або обставин, за наявності яких може бути прийнятий висновок про необхідність звільнення судді з посади; розробка інструментів внутрішнього контролю, у тому числі впровадження інституту «суддівського досьє», вдосконалення нормативно-правової бази, яка регулює статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів.

5.4. Підвищення ефективності правосуддя та оптимізація повноважень судів різних юрисдикцій:

перегляд структури судової системи України в цілому шляхом визначення чітких критеріїв та механізмів розмежування судових юрисдикцій адміністративних, господарських і загальних (цивільних і кримінальних) судів; оптимізація системи судів після детального аналізу розбіжностей і оцінки ризиків із належним урахуванням вимог щодо ефективності та справедливості;

укрупнення окремих елементів системи на відповідних рівнях (зокрема, створення міжрайонних судів, укрупнення апеляційних округів);

поступове впровадження та розширення застосування суду присяжних;

підвищення ефективності управління кадровими ресурсами судів завдяки оптимізації кількості суддів у судах та адміністративних посад залежно від навантаження;

посилення ролі судового збору як основного джерела фінансування судової системи; підвищення розміру ставок судового збору у майнових та інших справах із одночасним забезпеченням належного рівня доступу до правосуддя; запровадження механізму визначення розміру судового збору за суб'єктом звернення до суду та предметом позову, заяви чи скарги;

ужиття заходів із забезпечення професійної привабливості і престижності роботи в органах судової влади, у тому числі шляхом покращення їх матеріально-технічного забезпечення;

забезпечення широкого використання інформаційних систем (ІС) для надання більшої кількості послуг «електронного правосуддя»; створення в судах інформаційних систем електронного менеджменту, зокрема введення повноцінних електронних систем, у тому числі системи електронного документообігу, та відстеження справ (до вищих інстанцій), електронних повідомлень, електронних викликів, електронного розгляду справ (у деяких випадках), електронних платежів, аудіо — та відеофіксації засідань, інформаційної системи внутрішньої бази даних, інформаційної системи законодавчої бази даних, удосконалення системи забезпечення рівного та неупередженого розподілу справ між суддями, зокрема, визначення судді та (або) складу колегії суддів на всіх стадіях судового провадження;

поетапне запровадження інструментів «електронного правосуддя», що дасть змогу користувачам звертатися до суду, сплачувати судовий збір, брати участь у провадженнях та отримувати необхідну інформацію і документи електронними засобами;

упровадження механізмів забезпечення вирішення спорів і протидії зловживанням процесуальними правами шляхом накладання ефективних процесуальних обмежень на сторони за недотримання (без поважних причин) принципу «найкращих зусиль», ненадання або приховування доказів тощо;

розширення способів альтернативного (позасудового) врегулювання спорів, зокрема, шляхом практичного впровадження інституту медіації і посередництва, розширення переліку категорій справ, які можуть вирішуватися третейськими суддями або розглядатися судами у спрощеному провадженні; запровадження ефективних процесуальних механізмів для попередження розгляду справ за відсутності спору між сторонами; вивчення доцільності введення мирових суддів;

визначення категорій справ у кожній юрисдикції, в яких зменшується кількість стадій оскарження; зменшення навантаження на суди;

розробка системи перегляду судових рішень та повторного перегляду справ за нововиявленими обставинами для забезпечення кращого доступу до правосуддя, сприяння єдності практики та кращого роз'яснення судових рішень;

удосконалення процесуальних повноважень касаційної інстанції;

розробка соціально-економічних гарантій діяльності у сфері здійснення правосуддя;

запровадження інструментів і методологій для оцінки функціонування судової системи відповідно до стандартів Ради Європи.

5.5. Зростання прозорості та відкритості правосуддя:

установлення балансу між захистом інформації і правом на справедливий суд і інтересам прозорості правосуддя, у тому числі закріплення чітких законодавчих критеріїв закритого розгляду справи;

розширення прав осіб щодо гарантій прозорості, гласності та відкритості судового процесу, забезпечення відкритості інформації щодо органів суддівського врядування, суду, який розглядає справу, стадії розгляду, прийнятих рішень;

покращення умов доступу громадськості до відкритих судових засідань і виснесених рішень.

5.6. Посилення гарантій здійснення адвокатської діяльності, забезпечення доступності безоплатної правової допомоги:

у короткостроковій перспективі визначення видів правової допомоги, які можуть здійснюватися лише адвокатом, що дасть змогу підвищити якість надання правової допомоги та якість здійснення правосуддя в цілому, не обмежуючи при цьому учасників судового процесу у праві на доступ до правосуддя;

зміцнення на інституційному рівні Національної асоціації адвокатів України для забезпечення належної професійної діяльності адвокатів, управління юридичними професіями та представництва колективних інтересів адвокатів;

забезпечення балансу повноважень органів адвокатського самоврядування, у тому числі кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатів; удосконалення системи підзвітності органів адвокатського самоврядування, посилення відповідальності їх членів;

підвищення вимог до здійснення адвокатської діяльності, зокрема посилення професійних та морально-етичних вимог до осіб, які мають намір отримати статус адвоката, та дисциплінарного контролю професії; уточнення підстав для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, удосконалення правил дисциплінарного провадження щодо адвоката, диференціювання видів санкцій, які можуть бути застосовані до адвоката;

удосконалення процедур складання кваліфікаційного іспиту, проходження стажування; удосконалення інституту помічника адвоката;

удосконалення порядку підвищення кваліфікації адвокатів;

удосконалення правового регулювання професійних прав та обов'язків адвокатів, гарантій здійснення адвокатської діяльності; упровадження ефективних механізмів притягнення до відповідальності посадових осіб за порушення гарантій незалежності адвокатів; посилення гарантій захисту адвокатської таємниці;

удосконалення соціально-економічних, фінансових та оперативних умов здійснення правової діяльності завдяки впровадженню системи страхування професійної цивільної відповідальності адвокатів, а також надання адвокатам права застосовувати спрощену систему оподаткування, обліку та звітності;

посилення управління інформаційними системами для більшої участі адвокатів у наданні послуг «електронного правосуддя»;

спрощення доступу громадян до безоплатної правової допомоги через удосконалення стандартів якості надання безоплатної правової допомоги та їх дотримання; розширення можливості надання первинної та вторинної безоплатної правової допомоги у цивільних та адміністративних справах, у тому числі у регіонах, на більш високому рівні;

забезпечення належного фінансування системи надання безоплатної правової допомоги як з державного бюджету, так і з приватних джерел.

5.7. Реорганізація системи виконання судових рішень та підвищення ефективності виконавчого провадження:
створення єдиного механізму функціонування системи органів примусового виконання рішень;

розвиток інституту приватних виконавців, зокрема, завдяки поступовому створенню системи самоврядування, механізму допуску до професії; впровадженню системи контролю за діяльністю приватних виконавців та позбавлення дозволу на здійснення ними професійної діяльності, а також впровадженню страхування професійної цивільної відповідальності приватних виконавців;

ДОКУМЕНТИ

забезпечення рівноцінної конкуренції між державними та приватними виконавцями судових рішень; дотримання балансу повноважень приватних і державних виконавців;

перегляд механізму визначення винагороди виконавців з метою стимулювання зростання рівня реального виконання судових рішень;

впровадження якісної системи постійно діючої підготовки і підвищення кваліфікації виконавців відповідно до чітко визначених і належно систематизованих цілей і завдань, перегляд вимог до виконавців; вдосконалення етичних і дисциплінарних правил щодо виконавців;

зниження формалізації, оптимізація стадій виконавчого провадження та строків проведення виконавчих дій;

досягнення справедливого балансу інтересів між захистом прав стягувачів і боржників, у тому числі через надання виконавцям практичного доступу до активів боржників і водночас забезпечення гарантій від зловживань, впровадження дієвих стимулів для добровільного виконання судових рішень, заходів впливу щодо боржників;

посилення управління інформаційними системами для кращого надання виконавцями послуг електронного правосуддя.

5.8. Приведення повноважень та діяльності органів прокуратури до європейських стандартів:

забезпечення більшої інституційної незалежності прокуратури та гарантій захисту від політичного впливу; встановлення рівноваги між незалежністю, професійністю, відповідальністю та ефективністю прокуратури, зокрема, через зміни в системі управління прокуратурою, управління ефективністю, системі професійної підготовки та підвищення кваліфікації прокурорів;

дальша оптимізація повноважень прокуратури та обмеження сфери їх застосування відповідно до рекомендацій Ради Європи;

створення та ефективне функціонування органів прокурорського самоврядування як додаткових гарантій незалежності прокуратури;

досягнення балансу між незалежністю, повноваженнями, відповідальністю та ефективністю прокуратури, у тому числі шляхом внесення змін до управління системою прокуратури, порядку призначення на посади, управління продуктивністю та систем професійної та безперервної підготовки;

забезпечення більшої функціональної незалежності прокурорів від неналежного внутрішнього впливу;

забезпечення належного балансу між слідчими функціями органів прокуратури та інших правоохоронних органів;

впровадження ефективної дисциплінарної політики і стандартів прокурорської етики та вдосконалення механізмів внутрішнього контролю, у тому числі шляхом розширеного декларування прокурорами та членами їх сімей доходів та витрат;

забезпечення дієвих і ефективних механізмів розслідування корупційних та інших правопорушень, вчинених прокурорами.

5.9. Удосконалення процесуального забезпечення справедливості і права на захист під час кримінального провадження:

надання широкого кола процесуальних повноважень стороні захисту на стадіях досудового і судового розгляду, а також на етапі апеляційного оскарження рішення, забезпечуючи рівні процесуальні можливості, в тому числі щодо збору доказів як для сторони захисту, так і для сторони обвинувачення, посилення контролю з боку суду стосовно застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою;

формалізація стандартів доказування для більшої зрозумілості та передбачуваності процесуального законодавства і відповідної практики;

дальший розвиток інституту суду присяжних та його застосування;

досягнення балансу між забезпеченням потерпілому доступу до правосуддя та змагальністю судового процесу; надання додаткових процесуальних прав потерпілому; удосконалення нормативного регулювання строків тримання під вартою на судовій стадії кримінального провадження; запровадження обов'язкової участі захисника у всіх кримінальних провадженнях на підставі угод, а також в окремих випадках – у спрощеному провадженні;

удосконалення нормативного регулювання порядку вручення особі повідомлення про підозру, оголошення особи в розшук, екстрадиції, накладення та зняття арешту з майна, тимчасового вилучення майна на стадії досудового слідства, порядку внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, підстав та процедури оскарження дій і бездіяльності в разі порушення порядку внесення відомостей до реєстру та в інших випадках.

5.10. Підвищення рівня ефективності роботи судових та правоохоронних органів у боротьбі з організованою злочинністю та випадками корупції:

розробка внутрішніх механізмів підвищення відповідальності і протидії корупції в судовій системі та органах прокуратури;

проведення досліджень, аналіз управління ризиками для виявлення злочинів і розробка заходів їхнього попередження;

вдосконалення матеріальної та процесуальної законодавчої бази для наближення українського законодавства до Acquis ЄС у секторі кримінальної юстиції, особливо законодавства у сфері боротьби з організованою злочинністю, зокрема розробка дієвих механізмів і процедури повернення доходів, отриманих злочинним шляхом;

розширення співпраці між органами розслідування злочинів на державному та міжнародному рівнях, у тому числі розширення співпраці з Європейським бюро судової співпраці, іншими установами та країнами – членами ЄС.

5.11. Підвищення ефективності попередження злочинів і реабілітації засуджених та вдосконалення системи виконання покарань:

розробка та практичне застосування сучасних підходів до управління пенітенціарними установами. Вирішення проблеми переповненості установ виконання покарань, вдосконалення тюремної інфраструктури і залучення приватного сектору;

вдосконалення етичних та дисциплінарних правил і механізмів внутрішнього контролю в пенітенціарних установах;

вдосконалення системи відбування покарання неповнолітніми із забезпеченням їм права на продовження освіти й професійного навчання;

впровадження індивідуалізованого підходу до відбування покарання, поліпшення заходів безпеки в пенітенціарних установах; розробка механізмів боротьби і попередження жорстокого поведіння у пенітенціарних установах шляхом здійснення зовнішнього нагляду та незалежного моніторингу;

удосконалення нормативно-правової бази щодо призначення покарання; зменшення кількості покарань, пов'язаних із позбавленням волі;

розробка нормативної та інституційної бази для надання послуг пробачії; перепрофілювання та навчання співробітників пенітенціарної служби для створення повноцінної сучасної служби пробачії; забезпечення технічної бази для функціонування служби пробачії.

5.12. Забезпечення належної координації правових інститутів та єдності інформаційної системи:

розробка механізмів координації реформ системи органів суду, судочинства та суміжних правових інститутів на центральному та місцевому рівнях; підвищення рівня стратегічного планування;

покращення управління та забезпечення взаємосумісності інформаційних систем судів, прокуратури, адвокатури, пенітенціарної служби та інших органів юстиції;

організація та проведення переговорних процесів щодо підписання та перегляду існуючих двосторонніх угод про співпрацю між Україною та державами – членами ЄС у сфері правосуддя.

6. Стратегічне планування та координація процесу реформування

Стратегічне планування та координація секторальних реформ мають першочергове значення для забезпечення відкритого та широкого діалогу їх учасників та ефективності процесу реалізації реформ.

Стратегічне планування має забезпечити послідовне виконання завдань та заходів впровадження реформи системи суду, судочинства та суміжних правових інститутів. Його зміст, етапи та виклики мають стати предметом обговорення в професійних спільнотах і бути у фокусі їх уваги на стадії впровадження з метою гнучкого коригування відповідно до потреби.

Координація реформ полягатиме у комплексній співпраці усіх гілок влади та органів судової системи, враховуючи План дій щодо реалізації положень Стратегії реформування суду, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 – 2020 роки, схвалений Радою з питань судової реформи.

Координація здійснюватиметься як на центральному, так і на інституційному та регіональному рівнях.

7. Фінансове забезпечення реалізації Стратегії

Реалізація Стратегії передбачає діапазон фінансових витрат, необхідних для досягнення поставлених цілей.

Поетапне виконання завдань Стратегії розроблятиметься, виходячи з необхідних фінансових і людських ресурсів.

Джерелами фінансування для реалізації Стратегії стануть:

Державний бюджет України;

проекти та програми міжнародної технічної та фінансової допомоги;

інші джерела, передбачені законодавством.

8. Нормативно-правове забезпечення реалізації Стратегії

Нормативно-правове забезпечення реалізації Стратегії має здійснюватися шляхом розроблення та прийняття в установленому порядку відповідних нормативно-правових актів.

9. Показники реалізації Стратегії

Реалізація Стратегії передбачає досягнення ключових показників, що оцінюють хід виконання реформ та програм.

Для цього у відповідному Плані дій визначаються строки, заходи, очікувані результати та показники реалізації Стратегії, які, зокрема, включають:

оцінку суспільної довіри до судової влади в цілому;

оцінку рівня довіри експертного середовища (адвокати, юристи) до судової системи та суміжних інститутів;

показники оновлення кадрового складу судових та правоохоронних органів, покращення рейтингу України у відповідних численних міжнародних довідниках, пов'язаних із ефективністю судової системи, тощо.

Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖИН

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
Про зміни у складі делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи на 2012 – 2016 роки

1. На часткову зміну статті 2 Указу Президента України від 3 вересня 2012 року № 535 «Питання делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи» (зі змінами, внесеними Указом від 22 березня 2014 року № 333):

1) увести до складу делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи на 2012 – 2016 роки:

а) як представників України в Палаті місцевих влад Конгресу: МОРГУНОВА Сергія Анатолійовича — депутата Вінницької міської ради (за згодою); РЕЗНИКОВА Олександра Юрійовича — депутата Київської міської ради (за згодою); ШУМАДУ Віктора Володимировича — депутата Тернопільської міської ради (за згодою);

б) як заступників представників України в Палаті місцевих влад Конгресу: ВОЛЯНСЬКОГО Олега Володимировича — Попельнастівського сільського голову, Кіровоградська область (за згодою); РОМАНЮКА Олександра Володимировича — депутата Маріупольської міської ради, Донецька область (за згодою);

в) як представників України в Палаті регіонів Конгресу: ЗАГУМЕННОГО Дмитра Миколайовича — депутата Барішівської районної ради, Київська область (за згодою); ОБУХОВА Петра Геннадійовича — депутата Одеської обласної ради (за згодою);

г) як заступника представника України в Палаті регіонів Конгресу СКРИПЧЕНКО Наталію Миколаївну — голову Томаківської районної ради, Дніпропетровська область (за згодою);

2) затвердити у складі делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи на 2012 – 2016 роки:

а) як представника України в Палаті місцевих влад Конгресу ПОГРАНИЧНУ Ірину Михайлівну — депутата Великомотівської міської ради, Львівська область, вивівши її зі складу заступників представників України в Палаті місцевих влад Конгресу (за згодою);

б) як представника України в Палаті регіонів Конгресу РИБАК Наталію Іванівну — депутата Черняхівської районної ради, Житомирська область (за згодою);

в) як заступника представника України в Палаті регіонів Конгресу МАТВИШЕНКА Павла Дмитровича — депутата Запорізької обласної ради (за згодою);

3) вивести зі складу делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи на 2012 – 2016 роки С.Барну, Г.Герегу, О.Гончаренка, В.Гройсмана, І.Куліченка, О.Сайнса, В.Удовиченка.

2. Скасувати Указ Президента України від 14 березня 2015 року № 143 «Про зміни у складі делегації України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
21 травня 2015 року
№ 279/2015

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Сьоміна Валентина Леонідівна, Пономарьов Ігор Сергійович, Доценко Олена Іванівна, викликаються на 29 травня 2015 року об 11-00 год. до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Токарев А.Г.	Соснівський райсуд м. Черкаси викликає в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Науменко Лариси Миколаївни до Науменка Дмитра Васильовича про розірвання шлюбу, Науменка Дмитра Васильовича, 05.07.1970 року народження, який зареєстрований: м. Донецьк, вул. Савченко, 12, кв. 49. Судове засідання відбудеться 28 травня 2015 року о 08 год. 45 хв. у приміщенні Соснівського районного суду м. Черкаси за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, кабінет № 236. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача. Суддя Мельник І. О.	Бородянський районний суд Київської області викликає в судове засідання як відповідача: Іщенко Руслана Сергійовича для взяття участі у розгляді справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффай-зен Банк Аваль» до Іщенко Руслана Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 29 травня 2015 року о 9 годині 30 хв. у приміщенні суду за адресою: смт Бородянка, вул. Леніна, 315, каб. 7. З опублікування оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності. Суддя В. Д. Додатко	Немирівський районний суд Вінницької області викликає Пугача Андрія Валерійовича як відповідача по цивільній справі за позовом Національної академії внутрішніх справ до Пугача Андрія Валерійовича про відшкодування витрат за період навчання. Судове засідання відбудеться 29 травня 2015 року о 09.00 годині за адресою: м. Немирів, вул. Шевченка, 27, суддя Безрученко А.М. У випадку неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута без його участі на підставі наявних доказів. Суддя А. М. Безрученко	Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Ліман, вул. Фрунзе, 13) розглядатиметься цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Железняка Юрія Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 3564,19 гривень. Відповідач: Железняк Ю.В. викликається до каб. № 6 суду на 4 червня 2015 року о 09 годині 00 хвилин, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами. Суддя Белоусов А. Є.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 а) розглядатиметься цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Пожидаєвої Вероніки Миколаївни, Гончарової Ірини Євгенівни, Гроцької Ірини Петрівни, Кузьменка Анатолія Леонідовича про стягнення заборгованості. Відповідачі: Кузьменко А.Л., Пожидаєва В.М., Гончарова І.Є., Гроцька І.П., викликаються на 8 червня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 16, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідачів, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення. Суддя Лаврушин О. М.
--	---	--	---	---	---

Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/945/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Євдокимова Віктора Петровича про стягнення заборгованості. Суддя Бондаренко Л. І.	Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» З 02.06.2015 ПАТ «Укртелеком» впроваджує тариф на послугу з використання опор повітряних ліній зв'язку ПАТ «Укртелеком». Детальну інформацію про зазначений тариф та умови його застосування розміщено на сайті www.ukrtelecom.ua. Отримати додаткову інформацію можна також і за телефоном Контакт-центру 0-800-506-800 (801).	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області викликає відповідача Свистуна Євгенія Євгенійовича по цивільній справі № 357/3388/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Свистуна Є.Є. про стягнення боргу на 29 травня 2015 року на 12 год. 30 хв. Адреса суду: м.Біла Церква, вул.Першотравнева, 4а, зал суду № 4. В разі неявки справа буде розглядатися у Вашій відсутності. Суддя Ю. Є. Буцмак
---	---	--

Лугинський районний суд Житомирської області викликає ТЗОВ «Ятесс» (останнє відоме зареєстроване місцезнаходження: м. Харків, проспект Московський, б. 247, офіс 1313), ПП «Ятесс» (останнє відоме зареєстроване місцезнаходження: м. Харків, проспект Московський, б. 247, офіс 1313) та ТЗДВ «Страхова компанія «Укркомстрах» (останнє відоме зареєстроване місцезнаходження: м. Харків, вул. Олімпійська, б. 11) як відповідачів у судовому засіданні по цивільній справі № 281/209/15-ц за позовом Гордійчук Нейлі Касимівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Ятесс», Приватного підприємства «Ятесс», Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Укркомстрах» про визнання договору недійсним та повернення коштів. Судовий розгляд справи відбудеться 29 травня 2015 року о 09 годині 00 хвилин у залі судових засідань за адресою: 11301, Житомирська область, смт Лугини, вул. Карла Маркса, 2 А. У разі неявки відповідачів на вказане судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, буде розглянута у їхню відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи. Суддя К. Г. Бичківська	«Повідомлення ТОВ «ТриМоб» Повідомляємо, що ТОВ «ТриМоб»: 1) з 02 червня 2015 року вносить зміни у тарифи (тарифні плани) «Мобільний Старт», «Мобільний Легкий», «Смарт», «Смарт Супер», «Смарт Максимум», «Тижневий», «U'try», «U'нік», «U'citi» та «Твій бонус» для абонентів не контрактної (передплатної) форми обслуговування рухомого (мобільного) зв'язку ТОВ «ТриМоб». 2) Встановлює термін дії тарифних планів «Смарт Супер», «Смарт Максимум», «Тижневий», «U'try», «U'нік», «U'citi» та «Твій бонус» для абонентів не контрактної (передплатної) форми обслуговування рухомого (мобільного) зв'язку ТОВ «ТриМоб» до 31.07.2015. Із детальною інформацією про внесені зміни можна ознайомитися в місцях продажу послуг ТОВ «ТриМоб» або на сайті www.3mob.ua. Отримати інформацію можна також за телефоном Контакт-центру 0-800-50-11-88.	В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Трошиної Людмили Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі №233/1577/15-ц — Трошина Людмила Михайлівна, 03.01.1956 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: 84792, Донецька область, м. Світлодарськ, буд. 43, кв. 77, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.10 годину 28.05.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів. Суддя Леміщенко О. О.
---	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1638/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Козіної Наталії Олександрівни про стягнення заборгованості. Відповідачка у справі - Козіна Наталя Олександрівна, 07 січня 1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Чехова, буд.78, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 29 травня 2015 року (корп. №2. каб. №18), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1640/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сударєва Михайла Петровича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Сударєв Михайло Петрович, 04 червня 1983 р.н., останнє відоме місце проживання: 86100, Донецька область, м. Макіївка, вул. 301 Донецької дивізії, буд.8, кв.40, викликається до суду на 09 год. 15 хв. 29 травня 2015 року (корп. №2. каб. №18) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1662/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ямшанової Маргарити Іванівни про стягнення заборгованості. Відповідачка у справі - Ямшанова Маргарита Іванівна, 30 січня 1951 р.н., осіаннє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, мкр-н Сонячний, буд.28, кв.88, викликається до суду на 09 год. 30 хв. 29 травня 2015 року (корп. №2, каб. №18) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/1685/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лобовича Ігора Мечиславовича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Лобович Ігор Мечиславович, 22 липня 1963 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Донецьке шосе, буд.89, кв.1, викликається до суду на 10 год. 00 хв. 29 травня 2015 року (корп. №2. каб. №18), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя А. І. Міросєдї

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Ткачова Володимира Анатолійовича в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ічик Олени Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. на 14 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Андрущенко О.Ю.**).

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Ічик Олену Миколаївну в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ічик Олени Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. на 14 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, **суддя Андрущенко О.Ю.**).

Втрачені два судових білети
МС № 005088 та БС № 003902
на ім'я Великодного
Юрія Володимировича
вважати недійсними.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Бормаченка Андрія Євгеновича, до Соболь Людмили Василівни, до Печериця Наталі Миколаївни, до Чернової Любої Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20) для участі у розгляді справ по суті, а саме:

Бормаченко Андрій Євгенович, 13.04.1978 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Руднева, 1 кв. 216 - на 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв.;

Соболь Людмила Василівна, 04.08.1958 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв-л Шахтарський, 13 кв. 60 - на 28 травня 2015 року о 13 год. 30 хв.;

Печериця Наталя Миколаївна, 14.09.1958 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Фонтанна, 2-А кв. 36 - на 28 травня 2015 року о 14 год. 00 хв.;

Чернова Любова Михайлівна, 21.07.1970 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Трояновського, 62 кв. 6 - на 28 травня 2015 року о 14 год. 30 хв.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О.В.Бєлостоцька

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Ткаченко Нонна Юріївна, Моренко Дмитро Миколайович викликаються на 29 травня 2015 року о 08-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хмельова С.М.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/1697/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гатілової Антоніни Едуардівни, 07.03.1959 р.н., яка мешкає за адресою: м. Донецьк, вул. Нижньокурганська, 29/30 про стягнення заборгованості.

Відповідачка викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області кабінет №11 (вул. Горького, 20 м. Красноармійськ Донецької області) на 29 травня 2015р. на 09.00 год. до суду для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття до суду, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без її участі.

Суддя Г.В.Назаренко

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бірючову Тетяну Олександрівну за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29.05.2015р. о 15.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О.В. Форощук

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Харланова Володимира Вікторовича за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29.05.2015р. о 14.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О.В. Форощук

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бгавіну Валентину Григорівну за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29.05.2015р. о 13.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О.В. Форощук

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Літвінову Олену Олексіївну за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29.05.2015р. о 14.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О.В. Форощук

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Магдич Тетяну Олексіївну за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29.05.2015р. о 13.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О.В. Форощук

Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» оголошує аукціон з продажу активів, що обліковуються на балансі банку, на електронному торговому майданчику Української універсальної біржі (www.uub.com.ua)

№ лоту з/п	Найменування активу	Початкова ціна продажу лота (з урахуванням ПДВ), грн.
1	Нерухоме та рухоме майно в м. Київ, прос. Маяковського, 72: - об'єкт нерухомого майна заг.пл. 253,4 кв.м (окремо прибудована одноповерхова нежитлова будівля до 16-ти поверхової житлової будівлі); - рухоме майно у кількості 156 од. (меблі, комп'ютерна та офісна техніка, банківське обладнання, сейфи, вивіски, інше майно).	7 016 416,69
2	Нерухоме та рухоме майно в Київській обл., м. Біла Церква, вул. Я. Мудрого, 18/1, приміщення 16: - об'єкт нерухомого майна заг.пл. 46,9 кв.м (нежитлове приміщення на 1-му поверсі 5-ти поверхової житлової будівлі); - рухоме майно у кількості 66 од. (меблі, комп'ютерна та офісна техніка, банківське обладнання, сейфи, вивіски, інше майно).	1 229 270,95
3	Об'єкт нерухомого майна заг.пл. 396,3 кв.м. (нежитлове приміщення на 1-му поверсі триповерхової будівлі) в м. Київ, вул. Терьохіна, 4.	6 469 920,00
4	Нерухоме та рухоме майно в м. Вінниця, вул. Червоноармійська, 1: - об'єкт нерухомого майна заг.пл. 822,4 кв.м (окрема нежитлова триповерхова будівля); - рухоме майно у кількості 466 од. (меблі, комп'ютерна та офісна техніка, банківське обладнання, сейфи, вивіски, інше майно).	8 784 132,78
5	Об'єкт нерухомого майна заг.пл. 350,00 кв.м. (комплекс нежитлових будівель) в Київській області, м. Біла Церква, вул. Січневого прориву, буд.82.	793 800,00
6	Об'єкти нерухомого майна заг.пл. 2'812,2 в м. Київ, вул. Перспективна, буд.3: - нерухоме майно (будівля мийки автомашин, літера К, заг.пл.- 438,3 кв.м.); - нерухоме майно (будівля розподільчого пункту, літера Л, заг.пл.- 61,3 кв.м.); - нерухоме майно (корпус виробничого приміщення, літера М, заг.пл.- 127,0 кв.м.); - нерухоме майно (будівлі кузні і службових приміщень, літера Н, заг.пл.- 97,7 кв.м.); - нерухоме майно (будівля профілакторію, літера О, заг.пл.- 1 640,6 кв.м.); - нерухоме майно (будівля профілакторію, літера П, заг.пл.- 447,3 кв.м.).	50 677 200,00

Лоти №№1-6 виставляються до продажу на перші торги.

Умови продажу:

1. Аукціон проводиться відповідно до Регламенту організації та проведення торгів на електронному майданчику Української універсальної біржі. Переможець аукціону зобов'язаний сплатити Українській універсальній біржі винагороду за проведення аукціону. Порядок прийняття участі в аукціоні в електронній формі розміщений на веб-сайті Виконавця: <http://uub.com.ua>.

2. Аукціонні торги відбудуться за наявності не менше двох учасників.

3.Учасники аукціону сплачують:

- реєстраційний внесок – 609 (шістсот дев'ять) гривень 00 копійок, в т.ч. ПДВ, на поточний рахунок № 26000000001643 в ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», МФО 300614, код ЄДРПОУ 25158707, отримувач – Українська універсальна біржа;
- гарантійний внесок – 10% (десять відсотків) від початкової ціни продажу лота на поточний рахунок № 26007000000380 в ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», МФО 300614, код ЄДРПОУ 25158707, отримувач – Українська універсальна біржа.

4.Засоби платежу – грошові кошти в національній валюті України.

5.Крок аукціону – 1% (один відсоток) від початкової ціни лота.

6.Усі витрати, пов'язані з реєстрацією договору купівлі-продажу, покладаються на покупця – переможця аукціону.

Ознайомитись з активами, що пропонуються до продажу на аукціоні, можна щодня, крім вихідних днів, з 10.00 до 16.00 за їх місцезнаходженням, попередньо зателефонувавши за телефоном (044) 206-29-19.

Час початку аукціону: о 10 год. 00 хв. 10.06.2015 року.

Місце проведення аукціону (у формі електронних торгів): www.uub.com.ua.

Прийом заяв на участь в аукціоні проводиться за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55, к. 413 та закінчується 04.06.2015 р. о 17 год. 00 хв.

Бажаючим придбати активи звертатися до служби з організації аукціону: 01601, м. Київ, вул. Б.Хмельницького, буд. 55, оф. 413, тел. (044) 278-04-27, щоденно крім вихідних з 09.00 до 17.00.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Солошак Раїсу Михайлівну в судові засідання по цивільній справі №428/4153/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Солошак Раїси Михайлівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. о 08-30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Баронін Д. Б.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Зайцеву Галину Ушангівну в судові засідання по цивільній справі №428/4188/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Зайцевої Галини Ушангівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. о 10-00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Баронін Д. Б.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Глушака Олега Олександровича в судові засідання по цивільній справі №428/4164/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Глушака Олега Олександровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. о 08-15 год. у приміщенні суду за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Баронін Д. Б.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Лаврову Катерину Вікторівну в судові засідання по цивільній справі №428/4160/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Лаврової Катерини Вікторівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. о 08-00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Баронін Д. Б.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає відповідача Ходаковського Миколу Францовича в судові засідання по цивільній справі №428/4141/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Ходаковського Миколу Францовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.05.2015 р. о 08-45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У разі неявки відповідача в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Баронін Д. Б.

Іллічівський райсуд м. Маріуполя Донецької області (87535, м. Маріуполь, пр. Металургів, б. 231) розглядає цивільну справу за позовом Крайнюк Катерини Григорівни до Ковальова Андрія Григоровича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач Ковальов А.Г. викликається на 8 год. 15 хв. 29 травня 2015 року та 8 год. 30 хв. 5 червня 2015 року до суду, каб. 16, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кузнецов Д. В.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Морозової Ганни Олександрівни (Донецька область, Новоазовський район, с. Безіменне, вул. Перемоги, буд. 64а) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 10 хвилин 02.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Діденко Є.В.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Діденко Є. В.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стащенко Тетяни Ярославівни (Донецька область, Новоазовський район, с. М.-Качкарі, вул. Центральна, буд. 54) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 05 хвилин 08.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Апалькова О.М.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Апалькова О. М.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Івашкевича Олега Станіславовича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Івашкевич Олег Станіславович, 28.03.1964 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Авдіївка, 9 квартал, буд. 11-а, кв. 64, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Івашкевича Олега Станіславовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року об 11.25 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» до Рибіна Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № 6/н від 27.06.2012 року.

Відповідач, Рибін Олександр Миколайович, викликається на 03 червня 2015 року на 14.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Федосіва Андрія Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Федосів Андрій Володимирович, 02.08.1970 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Авдіївка, вул. 9 квартал, 10/13, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Федосіва Андрія Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року об 11:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Сватівський районний суд Луганської області викликає Білобородова Вадима Миколайовича як відповідача у цивільній справі за позовом Кравченка Юрія Володимировича до Білобородова Вадима Миколайовича про звернення стягнення на майно за зобов'язанням власника на 05 червня 2015 року о 14.30 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідача.

Суддя О. М. Попова

Деснянський районний суд м. Києва викликає Март'ян Тетяну Альфредівну 26 серпня 1963 року народження як відповідача в судове засідання, призначене на 11.00 год. 12 червня 2015 року по справі Март'ян Б. Ю. до Март'ян Т. А., третя особа: Деснянський районний відділ ГУ ДМС України в м. Києві про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Підозрюваний Рзаєв Малік Расімович, 23.05.1993 р. н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Жовтневої Революції, буд. 47, кв. 43, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, пр-т Леніна, б. 158, кв. 37, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29.05.2015 року об 11.00 годині до кабінету № 2 СУ прокуратури Донецької області, до старшого слідчого Чекрижева А. В., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Лазо, 12, для допиту вас у кримінальному провадженні № 42015050000000141 за ч.3 ст.368 КК України.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Яцейки Сергія Мирославовича (Донецька область, м. Новоазовськ, вул. 40 р. Перемоги, буд. 85) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 50 хвилин 02.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Діденко Є.В.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Діденко Є. В.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Голтвенко Інни Яківни (Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Леніна, буд. 57) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 30 хвилин 02.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Діденко Є.В.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Діденко Є. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Стельмаха Петра Васильовича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Стельмах Петро Васильович, 14.09.1985 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Комсомольська, буд. 5, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Стельмаха Петра Васильовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року об 11.15 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Михайлищука Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Михайлищук Сергій Миколайович, 17.10.1978 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Кірова, буд. 63, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Михайлищука Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 02.06.2015 року о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ларіна Юрія Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Ларін Юрій Олександрович, 24.09.1981 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. 40 років Визволення України, буд. 33, кв. 62, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Ларіна Юрія Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року о 13.30 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Дарницький районний суд м. Києва викликає Сакун В'ячеслава Володимировича та Никитюк Олега Володимировича як відповідачів по цивільній справі за позовом АТ «Банк «Фінанси та Кредит» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 04.06.2015р. о 09.10 год., за адресою: м. Київ, вул. Коніща, 5-а

Ваша явка обов'язкова.

Суддя Парамонов М. Л.

Підозрюваний Пазюра Віктор Олександрович, 11.04.1969р. н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Дніпропетровська, буд. 2, кв. 137, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29.05.2015 року о 14.00 годині до кабінету № 2 першого СВ СУ прокуратури Донецької області, до слідчого Білоусова А. Ю., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Лазо, 12, для допиту Вас у кримінальному провадженні № 12014050390001982 за ч.1 ст.258-3, ч.2 ст.365 КК України.

Ніжинський міськрайонний суд Чернігівської області викликає в судове засідання в якості відповідача Грищенка Вадима Вікторовича на 09.00 год. 03 червня 2015р. по цивільній справі № 740/1521/15 провадження № 2/740/523/15 за позовом Грищенко Олени Василівни до Грищенка Вадима Вікторовича про розірвання шлюбу.

Справу буде розглянуто в приміщенні суду за адресою: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Шевченка, б. 57-А, під головуванням судді Кобилицького І. Ф.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутності відповідача, на підставі зібраних по справі доказів.

Суддя Кобилицький І. Ф.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Неділігімової Віталія Станіславовича (Донецька область, Новоазовський район, с. Хомутово, вул. Леніна, буд. 62) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 40 хвилин 02.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Діденко Є.В.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Діденко Є. В.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Нілігіримова Григорія Івановича (Донецька область, м. Пологи, вул. Гагаріна, буд. 3) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 20 хвилин 02.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Діденко Є.В.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Діденко Є. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кузнецова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Кузнецов Сергій Миколайович, 29.09.1975 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Куцузова, буд. 46, кв.19, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Кузнецова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року о 13.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Парічука Віктора Дмитровича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Парічук Віктор Дмитрович, 15.06.1971 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Чумака, 50/27, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Парічука Віктора Дмитровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 02.06.2015 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Чуднівський районний суд Житомирської області викликає Поліщука Сергія Анатолійовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Процюка Віктора Миколайовича до Поліщука Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за договором позики, що відбудеться 01 липня 2015 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: 13200, м. Чуднів, вул. 50-річчя Жовтня, 3, зал № 1.

У випадку неявки відповідача у судове засідання справа розглядатиметься без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. О. Мельничук

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/25011/14-ц за позовом Руденко Олени Миколаївни до Чуркіна Ігоря Анатолійовича, Чуркіної Фариди Гібаївни, Чуркіної Марії Ігорівни, Чуркіної Марини Вікторівни, Чуркіна Ігоря Ігоревича про поділ спільної сумісної власності, витребування майна та визнання права власності.

Розгляд зазначеної справи призначено на 08.06.2015 об 11.00 год. в Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 409. (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А). Суд викликає Чуркіна Ігоря Анатолійовича, Чуркіну Фариду Гібаївну, Чуркіну Марію Ігорівну, Чуркіну Марину Вікторівну, Чуркіна Ігоря Ігоревича, в якості відповідачів.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Н. В. Сіромашенко

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання: Зібареву Олену Миколаївну в якості відповідача по справі № 433/348/15-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Зібареві Олени Миколаївни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 20.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: вул. 1 Травня, 5-А, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без вашої участі в порядку ст.169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М. А.

Василівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Семеренко Ніну Захарівну в якості відповідача по цивільній справі № 2/311/360/2015 (311/701/15-ц) за позовом Недоросол Віталія Дмитровича до Семеренко Ніни Захарівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Садово-городнього об'єднаного кооперативу «Енергетик-2» про визнання права власності за набувальною давністю на земельну ділянку. Судове засідання відбудеться 02 червня 2015 року о 10 год. та на резервну дату, у випадку неявки відповідача до суду 05 червня 2015 року о 10 год. в приміщенні Василівського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Радянська, 2, м. Василівка, Запорізька область.

Суддя І. В. Кочева

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гайди Артура Петровича (Донецька область, Новоазовський район, с. Самсонова, вул. Шевченка, буд. 17) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 08.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Апалькова О.М.).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Апалькова О. М.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тютюнник Галини Вікторівни про стягнення заборгованості.

Відповідач: Тютюнник Галина Вікторівна, 03.04.1967 р. н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Шевченка, буд. 100, кв. 1, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Тютюнник Галини Вікторівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року об 11.45 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корєєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Медведєвої Ірини Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Відповідач: Медведєва Ірина Анатоліївна. 09.01.1964 р. н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Миру, буд. 95, кв.104, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Медведєвої Ірини Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року о 13.15 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Краснолиманський міський суд Донецької області викликає у судове засідання представника відповідача Петровської районної ради міста Донецька Донецької області у справі № 236/889/-15ц за позовом Лукоянової Надії Михайлівни про визнання права власності, яке призначене на 05 червня 2015 року о 09 год. 00 хв. та відбудеться за адресою: 84400, Донецька область, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13, каб. № 5.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце проведення розгляду справи і у випадку неявки його представника в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Мірошніченко О. В.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Поліщука Аліну Олексіївну, Дюбенка Андрія В'ячеславовича про те, що судове засідання по справі за позовом Поліщука О. П. до Тісновського Є. Ю. про визнання частково недійсним свідоцтва про право на спадщину, відбудеться 04.06.2015р. об 11.00 год. в приміщенні Подільського районного суду м. Києва (вул. Хорива, 21, зал. № 3) під головуванням судді Романа О. А.

Ваша явка обов'язкова, при собі необхідно мати паспорт та документи, які посвідчують присвоєння ідентифікаційного номеру (коду).

Суддя Роман О. А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Петрашкевич Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідач: Петрашкевич Ольга Олександрівна, 20.05.1982 р. н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, смт Широке, вул. Стєпна, 2/2, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційного Банку «ПриватБанк» до Петрашкевич Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.05.2015 року об 11:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя В. В. Корнєєва

Підозрюваний Мартиненко В'ячеслав Віталійович, 28.02.1991р. н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Торез, пр. Гагаріна, буд. 23, кв. 62, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29.05.2015 року о 14.00 годині до кабінету № 2 першого СВ СУ прокуратури Донецької області, до слідчого Білоусова А. Ю. за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Лазо, 12, для допиту вас у кримінальному провадженні № 42015050000000095 за ч.1 ст.258-3 КК України.

Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання в якості відповідача Когонія Артура Костянтиновича у цивільній справі № 274/364/15-ц за позовом Постой Наталії Петрівни про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду 11.06.2015р. о 09.00 год. за адресою: Житомирська область, м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-А.

Суддя В. В. Корбут

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПРИЙОМ ДО АСПІРАНТУРИ
Київський університет права Національної академії наук України оголошує прийом до аспірантури на 2015 рік за такими спеціальностями:

12.00.01 - теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень;
12.00.03 - цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право;
12.00.04 - господарське право; господарсько-процесуальне право;
12.00.05 - трудове право; право соціального забезпечення;
12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право;
12.00.08 - кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право;
12.00.11 - міжнародне право.

ПІДГОТОВКА В АСПІРАНТУРІ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ЗА РАХУНОК:
- коштів юридичних осіб - на умовах контракту;
- коштів фізичних осіб - на умовах контракту.

ТЕРМІН НАВЧАННЯ В АСПІРАНТУРІ:
- з відривом від виробництва - 3 роки,
- без відриву від виробництва - 4 роки.

Документи приймаються з **31 серпня по 21 вересня 2015 року.**
ВСТУПНИКИ ДО АСПІРАНТУРИ ПОДАЮТЬ ТАКІ ДОКУМЕНТИ:
1. Заяву на ім'я ректора.
2. Особовий листок з обліку кадрів, засвідчений печаткою тієї установи, в якій вступник до аспірантури навчається або працює.
3. Список опублікованих наукових праць (за наявності). Вступники до аспірантури, які не мають опублікованих наукових праць, подають наукову доповідь (реферат) з обраної ними наукової спеціальності.
4. Копію диплома про закінчення вищого навчального закладу (освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» чи «магістр») з копією витягу із залікової відомості (додатка до диплома).
5. Медичну довідку про стан здоров'я за формою № 086/о.
6. Чотири фотокартки розміром 3Х4.
7. Посвідчення про складені кандидатські іспити (за наявності).
8. Копію паспорта та довідки про присвоєння ідентифікаційного номера.

Паспорт, диплом про вищу освіту подаються вступником особисто.
Вступники до аспірантури складають вступні іспити зі **спеціальності, філософії та іноземної мови.**
Вступні випробування проводяться з **01 жовтня по 23 жовтня 2015 року.**
Зарахування до аспірантури з **01 листопада 2015 року.**
Документи приймаються за адресою: 03142, м. Київ, вул. Доброхотова, 7-А, (каб.107) з 9.00 до 18.00 год. (крім суботи та неділі).
Телефон для довідок: (044)423-06-30, e-mail: avra_menko@ukr.net

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення суми боргу за кредитним договором.

Відповідачі:
Карачевцев Євген Васильович, 26 грудня 1954 року народження, місце реєстрації: м. Іловайськ, вул. Виноградна, 48,
Васильєва Тетяна Олексіївна, 6 червня 1992 року народження, місце реєстрації: м. Харцизьк, вул. А.Чумака, 46/34,
Осипенко Олександр Миколайович, 15 травня 1959 року народження, місце реєстрації: м. Іловайськ, вул. Шевченка, 141/29,
Литвишко Валентина Степанівна, 2 квітня 1952 року народження, місце реєстрації: м. Харцизьк, вул. Нахімова, 70а/83,
Москвін Олег Олексійович, 23 серпня 1968 року народження, проживає: м. Харцизьк, вул. Паторжинського, 4/33,

викликаються на 5 червня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі в розгляді справи.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Мамалуй М. В.

02.06.2015 року о 14.30 годині в приміщенні Новоайдарського районного суду Луганської області буде слухатись цивільна справа №419/616/15-ц, №2/419/217/2015 за позовом Ситнік Вікторії Сергіївни до ФЛП Ариський Олександр Сергійович про розірвання трудового договору.

Суддя П. Д. Добричів

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа за позовом Клішина Андрія Вікторовича до Шевченка Олега Борисовича про витребування майна з чужого незаконного володіння.

Відповідач по справі №233/2444/15-ц Шевченко Олег Борисович, 08.03.1967 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Научна, буд. 21, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 09-00 годину 08.06.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1).

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута в його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Леміщенко О.О.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Келюх Валентину Петрівну, 23.03.1956 р.н., що проживає за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Здорова, 9, кв. 23, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Славутського міськрайонного суду Хмельницької області 09.06.2015 року о 10 годині 30 хвилин за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Миру, 16, **суддя Зеленська В.І.**

В разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, справа буде розглянута у відсутності відповідача на підставі наявних у справі даних та доказів буде постановлено заочне рішення.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Публічного Акціонерного Товариства «КРЕДО-БАНК» до Борецького В.Л., Борецького Л.С. про дострокове стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі 233/2355/15-ц – Борецький Владислав Леонідович, 23 лютого 1969 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Воровського, 161, викликаються до суду на 08-00 годину 04 червня 2015 року для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб.12).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя В.А. Чернецький

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Соловей Ларису Михайлівну, 04.09.1973 р. н., що проживає за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Чкалова, 16, кв. 24-а, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову.

Слухання справи відбудеться в приміщенні Славутського міськрайонного суду Хмельницької області 09.06.2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: Хмельницька область, місто Славута, вулиця Миру, 16, **суддя Зеленська В.І.**

В разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, справа буде розглянута у відсутності відповідача та на підставі наявних у справі даних та доказів буде постановлено заочне рішення.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/312/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Гусейнова Абдулалі Абдула огли про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/338/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Цемкала Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/332/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Нехаєнко Галини Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/339/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Кречик Світлани Петрівни про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/335/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Холодова Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/329/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Ляховченка Володимира Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/284/15-ц за позовом ПАТ КБ «АКЦЕНТ-БАНК» до Павлюка Романа Григорійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/286/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Салманової-Мелещенко Олени Олександрівни про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/287/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Яковлевої Інни Сергіївни про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 02.06.2015 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/282/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Комар Надії Петрівни про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/304/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Стефанюка Олександра Мирославовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 04.06.2015 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/305/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Кліменко Геннадія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Чернік А.П.

Романівський районний суд Житомирської області викликає відповідача Поліщук Вікторію Володимирівну в судове засідання для розгляду цивільної справи № 290/362/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Поліщук Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 04 червня 2015 року об 11.00 год. за адресою: смт Романів, вул. Небесної сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань №1.

У разі неявки відповідача Поліщук В.В. в судове засідання 04 червня 2015 року на 11-00 год. розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Кравчук В. П.

Романівський районний суд Житомирської області викликає відповідача — Любарця Анатолія Анатолійовича в судове засідання для розгляду цивільної справи № 290/309/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Любарця Анатолія Анатолійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 4 червня 2015 року о 10.00 год. за адресою: смт Романів, вул. Небесної сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань №1.

У разі неявки відповідача Любарця А.А. в судове засідання 4 червня 2015 року о 10.00 год., розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя В. П. Кравчук

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Боженко Л.В.) викликає в судове засідання відповідачів Рибалка Віталія Миколайовича (185/3886/15-ц), Сіротенко Наталію Романівну (185/3831/15-ц), Сахно Ольгу Євгенівну (185/3825/15-ц), Протасовицьку Вікторію Валеріївну (185/3815/15-ц), Саліхову Ірину Миколаївну (185/3804/15-ц), Зубань Олену Михайлівну (185/3744/15-ц) по справам за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначене на 10 червня 2015 року о 13-00 год. за адресою : м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Красноліманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Фесенка Андрія Володимировича до Шуригіна Віктора Вікторовича про стягнення боргу за договором позики в розмірі 270 000 грн та проценти за користування грошовими коштами у розмірі 84124,51 грн.

Відповідач Шуригін В. В. викликається до каб. № 6 суду на 02 червня 2015 року на 09 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н.П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Звягіної Олени Костянтинівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 11 годину 40 хвилин 24 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Звягіню Олену Костянтинівну.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н. П. Ліхтанська

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Мозюка Сергія Петровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Мозюка Сергія Петровича в судове засідання, яке відбудеться 09.06.15 року о 10.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С.І., тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддя С. І. Ревуцький

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Петягін В.В. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/4544/15-ц до Максакова Володимира Святославовича.

Розгляд справи призначено на 09.06.2015 року о 08.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, суддя Петягін В.В., тел. 3-40-74.

Суд викликає як відповідача Максакова Володимира Святославовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя В. В. Петягін

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/1241/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Алексєєвої Марини Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи призначено на 2 червня 2015 року о 14 год. 45 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409. Суддя Парій О.В., тел. (06153) 4-70-63.

Суд викликає Алексєєву Марину Миколаївну як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя О. В. Парій

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає в якості відповідача Гайденка Сергія Вікторовича, 03.10.1981 року народження, уродженця та мешканця: вул. Первомайська, буд. 21, м. Середина-Буда Сумської області, у судове засідання на 22 червня 2015 року о 10 годині, яке відбудеться у приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середина-Буда, вул. Комуністична, 16 Сумської області, у справі за позовом Свіргун Галини Григорівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Швець І. Є.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Долю «срібла» вирішить останній тур

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. Резервісти «Дніпра» обіграли бойовий «Шахтар» у принциповому матчі

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Відставання дніпропетровців від гірників скоротилося до двох очок, отже доля другого місця у чемпіонаті й путівки до Ліги чемпіонів на наступний сезон вирішуватиметься за тиждень в останньому турі змагань.

Головний тренер «Дніпра» Мирон Маркевич, коментуючи суботній матч, зокрема зазначив: «Для нас головним завданням було показати хорошу гру. Напередодні я сказав, що ми не використовува- тимемо футболістів, які зіграють у середу. Самі розумієте, щоб ніхто не травмувався».

Особливо це стосується лінії оборони. Футболісти, які вийшли, проявили характер. І молоді, й досвідчені. Сьогодні був сплав досвіду й молодості. Я радий, що команда перемогла дуже непростого суперника, і настрої у нас хороші».

Звісно, з'явився шанс у боротьбі за друге місце, і ним слід скористатися. Зараз думаємо про середу».

Справді, вже завтра вся Україна серцем буде на варшавському «Народовому стадіоні», де «Дніпро» гратиме найважливіший поєдинок у клубній кар'єрі. Чинний володар кубка Ліги Європи іспанська «Севілья» — суперник сильний, однак і підопічні Мирона Маркевича — вже давно не хлопчики для биття.



Роман Безус зрівняв рахунок у матчі

Щодо перебігу суботньої гри з «Шахтарем», особливо хотілося б виокремити переможну крапку в матчі. Її, як відомо, поставив молодий та перспективний Лучкевич — головна надія збірної України серед гравців віком до 20 років на чемпіонаті світу в Новій Зеландії, який стартує вже наприкінці травня в Окленді. І хоч би як закінчився цей сезон, уже треба дбати про перспективу.

Щодо інших матчів і ймовірних змін у підсумковій турнірній таблиці, варто зазначити таке. «Зоря» і «Ворскла» продовжили переможні серії й заочну боротьбу за четверте місце. А календар чемпіонату ніби спеціально подарував уболівальникам вирішальний матч за 4-те

місце в завершальному турі. Команди зіграють у Запоріжжі 29 травня, і підопічним Юрія Вернидуба буде достатньо зіграти внічию. Нагадаємо, що «Ворскла» може похвалитися не тільки фінішем у четвірці, а й бронзовими медалями незалежного чемпіонату. А ось великі перемоги луганців — у далекому минулому. У чемпіонатах України чорно-білі ще жодного разу не перебували на настільки високих позиціях.

А доки команди штурмують вершини, що дадуть змогу грати на евроарені, вітчизняна федерація футболу має намір звернутися до УЄФА по дозвіл проводити єврокубки в Полтаві, Дніпропетровську та Черкасах. Але для цього треба переконати

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга. 25-й тур

Олімпік — Волинь — 1:3

Голи: Лисенко (60) — Бікфалві (23), Бабатунде (72), Кобахідзе (75)

Металург Д — Говерла — 0:0

Дніпро — Шахтар — 3:2

Голи: Матеус (22), Безус (64), Лучкевич (81) — Тейшейра (7, 27)

Металіст — Іллічівець — 3:1

Голи: Болбат (37, пен.), Прийморов (65, пен., 80) — Чурко (20, пен.)

Карпати — Динамо — 0:1

Гол: Кравець (58)

Металург З — Зоря — 0:1

Гол: Любенович (49)

Ворскла — Чорноморець — 2:0

Голи: Громов (19), Ковпак (43)

УЄФА в тому, що ми здатні гарантувати безпеку на матчі будь-якого рівня.

Легенда юнаків гартує

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

І СИЛА, І ВОЛЯ. На Тернопіль влісі поблизу міста Теревовля впродовж двох травневих днів тривала теренова гра для молоді «Легенда УПА ім. Миколи Лемика». Молодіжний націоналістичний конгрес організував її разом з департаментом сім'ї, молоді, фізичної культури та спорту, департаментом освіти й науки облдержадміністрації. Такий патріотичний захід у краї скликають вже понад десять років. Нинішньої пори він зібрав рекордну кількість учасників. Майже 250 юнаків і дівчат з різних куточків області вирішили вивірити власну фізичну підготовку, продемонструвати високі моральні, вольові й інтелектуальні якості, творчий хист.

Легенда твердить, що в травні 1945 року повстанська сотня отримала наказ переправити у Карпати прапор штабу УПА. Та в теревовлянських лісах упівці потрапили в засідку й полягли в



Випробовування власних сил завжди на користь

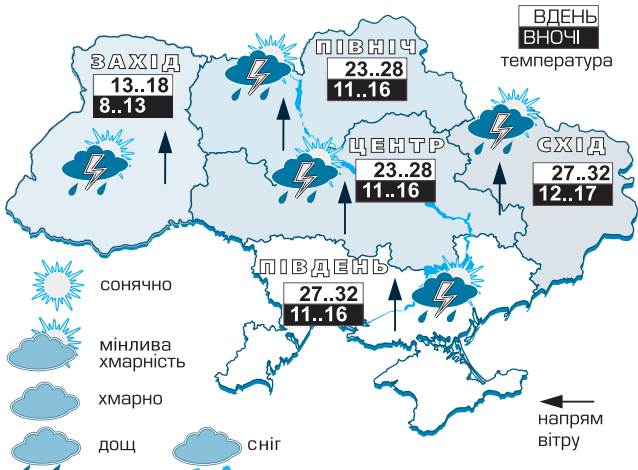
нерівному бою з ворогом. Але супротивнику так і не вдалося здобути стяг української борні. Тепер цей народний переказ став основою теренової молодіжної гри. Шукати загублене легендарне червоне-чорне знамено цьогогоріч зголосилися 14 команд. Як розповів голова Тернопільського обласного осередку МНК Василь Дубо-

вий, першого дня таборування школярі випробували власні сили на туристській смузі перешкод і в турнірі з пейнтболу. Інтелектуальні ж змагання стосувалися історії українського національно-визвольного руху. Ввечері всі зібралися біля таборової ватри. Під зорями, у світлі вогню юнаки й дівчата презентували свої райони, спі-

вали патріотичні пісні, брали участь у різних рухливих іграх. А вже наступного ранку заходилися шукати та відвойовувати загублений прапор штабу Української повстанської армії. Під час цього етапу теренової гри учні показали не лише здібності орієнтування на місцевості та роботу в команді, а й велику силу волі й характеру, твердять організатори. На переможців, звісно ж, чекали грамоти та цінні подарунки.

У Молодіжному націоналістичному конгресі зазначають, що з наступного року наповнення гри «Легенда УПА ім. Миколи Лемика» буде ще насиченішим і змінюватиметься, адже запити молоді зростають. Цей захід ставить за мету моральну, фізичну та розумову підготовку молоді до виконання військового обов'язку перед Українською державою у лавах Збройних сил та інших силових структурах, виховання в патріотичному дусі.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+23 +28	Черкаська	+11 +16	+23 +28
Житомирська	+11 +16	+23 +28	Кіровоградська	+11 +16	+23 +28
Чернігівська	+11 +16	+23 +28	Полтавська	+12 +17	+24 +29
Сумська	+12 +17	+24 +29	Дніпропетровська	+12 +17	+24 +29
Закарпатська	+9 +14	+13 +18	Одеська	+11 +16	+25 +30
Рівненська	+8 +13	+12 +17	Миколаївська	+11 +16	+27 +32
Львівська	+8 +13	+11 +16	Херсонська	+11 +16	+27 +32
Івано-Франківська	+8 +13	+13 +18	Запорізька	+12 +17	+27 +32
Волинська	+8 +13	+11 +16	Харківська	+12 +17	+25 +30
Хмельницька	+9 +14	+13 +18	Донецька	+12 +17	+27 +32
Чернівецька	+9 +14	+13 +18	Луганська	+12 +17	+27 +32
Тернопільська	+9 +14	+12 +17	Крим	+12 +17	+27 +32
Вінницька	+11 +16	+22 +27	Київ	+13 +15	+25 +27

Укргідрометцентр

Катери тримають курс на мрію

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ПОВЕРНЕННЯ. У червні в Одесі може запрацювати морський трамвай. Йдеться про катери, що курсуватимуть між портопунктами, розташованими в межах міста. Цей транспорт, що був звичним для одеситів за радянських часів, від початку Незалежності і дотепер курсував тільки у їхніх спогадах і мріях. Заявку на відродження цього виду транспорту зробило НВО «Стапель». Його очільник Ігор Карпенко повідомив: «Причали на понтонах будуть виставлені 15 червня. Ми вже підготували кілька катерів».

Морські трамваї курсуватимуть від Морського вокзалу до 16-ї станції Великого Фонтана через Аркадію.

Очікується, що вартість проїзду тут становитиме від 20 до 40 гривень. Дешевше від таксі — кажуть автори проекту, однак слід визнати, що у цьому варіанті морський трамвайчик буде, радше, складовою індустрії розваг та відпочинку, ніж елементом міського транспорту. Інша річ — заплановані на перспективу маршрути до Іллічівська та міста Южне. Адже внутрішньоодеський маршрут — це лише перший крок у справі, що має назву «Проект відновлення морського трамвая в межах Великої Одеси».

Начальник Управління моргосподарського комплексу, транспорту та зв'язку Одеської ОДА Олександр Ілько каже, що є намітки й стосовно довгих маршрутів: «Є кілька компаній, які планують придбати невеликий флот й налагодити сполучення між Одесою та Білгородом-Дністровським, а також між Ізмаїлом та Вилковим». У цьому варіанті, на думку чиновника, катери й справді спроможні розвантажити якоюсь мірою дорожню інфраструктуру, яка у південних районах області перебуває в жалюгідному стані.

«Розуміємо, що цей проект ніколи не буде реалізований державним коштом, — зізнається Олександр Ілько, — тому головне наше завдання — не заважати комерційним структурам прораховувати свої резони. Поза тим надаємо всю інформацію щодо логістики та гідротехніки». А Ігор Карпенко засвідчує, що відновлення морського трамвая справа не дешева — кожен потропункт обійдеться в суму від 300 тисяч до 1,5 млн доларів.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

✓ Закон України «Про ринок природного газу»